

# En vurdering av reguleringsplan for «Halsen», Frøya kommune iht. Naturmangfoldloven

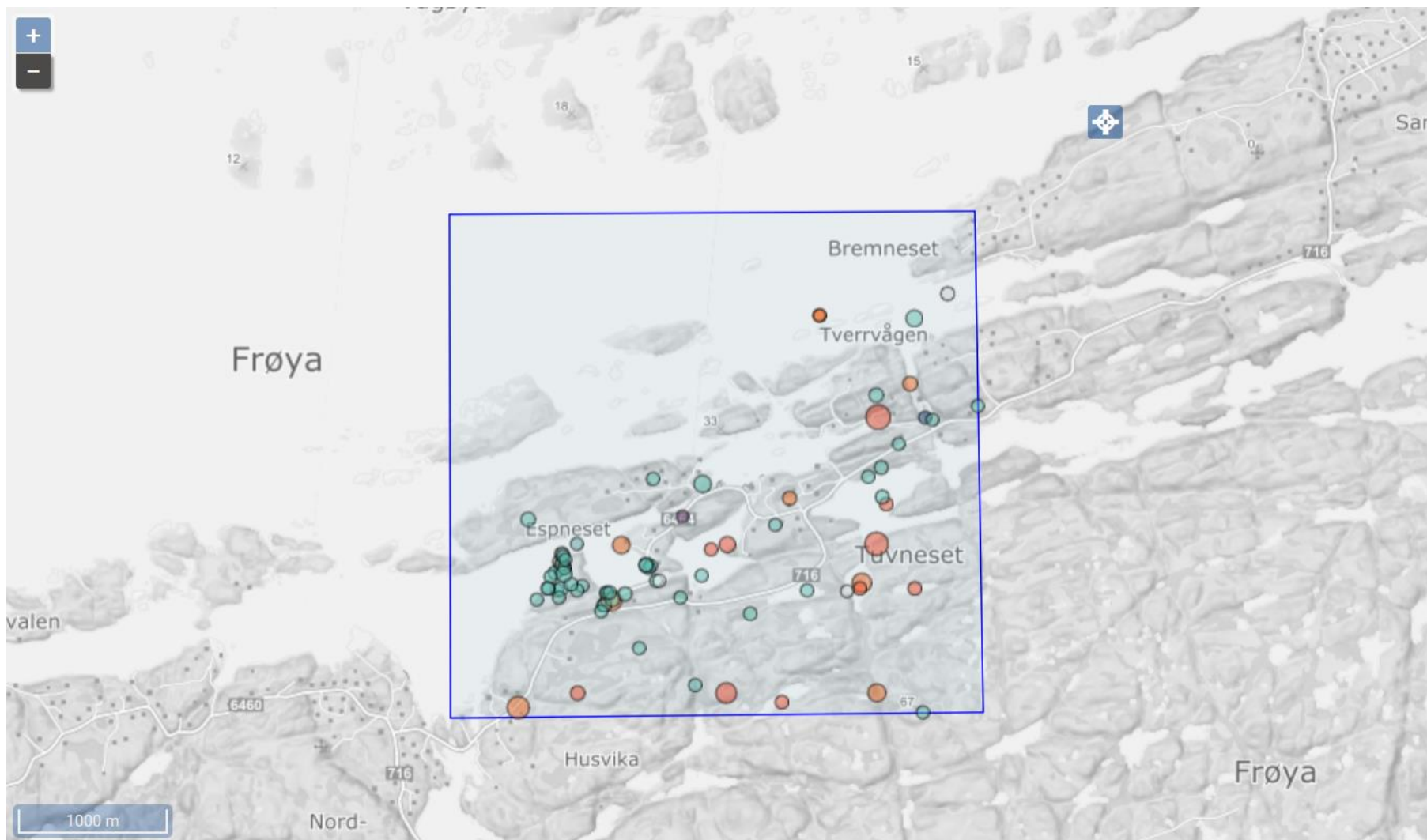
## **INNLEDNING**

Denne rapporten er utarbeidet av Rose Haugen, som på oppdrag fra Kystplan AS har gjennomført en vurdering etter Naturmangfoldloven §8- 12 av detaljregulering for Halsen, Espneset (heretter kalt «Halsen»), med deler av Gnr./bnr.: 14/36, i Frøya kommune. Vurderingen er basert på paragrafene i Naturmangfoldloven og kjente registreringer av arter, naturtyper, osv. ligger til grunn for vurderingen.

Firmaet Rose Haugen er et enkeltmannsforetak eid og drevet av Rune Haugen. Undertegnede er utdannet cand.scient. marin biologi, og har utført et større antall undersøkelser, med påfølgende vurderinger og rapporter i maritime områder. Undertegnede er dessuten ornitolog, og har utarbeidet viltrapporter, gjennomført feltundersøkelser og mange utgreiinger ifm. arealplaner, forvaltningsplaner osv. for en rekke offentlige institusjoner og private foretak.

## **METODIKK OG RESULTAT**

Tiltak som planlegges er tilrettelegging for rorbuer og småbåthavn. Disse tiltakene er vurdert iht. paragrafene i Naturmangfoldloven §8- 12, men omfatter ikke en vurdering av marin bunnfauna og -flora. Kjente registreringer som ligger tilgjengelig på internett er undersøkt for å vurdere reguleringsplanen opp mot enkelt arter, arter samlet sett og økosystemer, samt vernede områder og områder med spesiell status (Kart 1- 6). Resultater fra undersøkelsen og vurderingen er presentert på sidene 8- 10 i tabell form. Videre har undersøkelsen lagt vekt på registreringer i artsdatabanken, i og i nærhet til reguleringsplanen, og for rødlistede arter er det lagt vekt på fugler og fisk da det er det som er registrert av rødlistede arter i de høyeste kategoriene, CR (kritisk truet), EN (sterkt truet) og VU (sårbar) iht. Norsk rødliste for arter. Undersøkelsen i artsdatabanken ble utført for «Halsen» og tilgrensende områder. Tilgrensende områder er omtrent 1,5 km fra ytre grense av reguleringsplanene i alle himmelretninger (se Kart 1).



Kart

**1:** Kart over Halsen i Frøya kommune. Inntegnet med blå ramme viser området som er undersøkt i artsdatabanken for registrerte rødlistede arter. Blå ramme for undersøkelsen er ca. 1,5 km fra det planlagte regulerte området for «Halsen», mens det i hjørnene er opp til 2,1 km. Yttergrensen til det undersøkte området er i nord, nord for Håksteinen, øst tom. Steinsvaet på Hjertøya, i sør, sørsiden av Langvatnet og i vest, vestsiden av Melkstadvatnet. De fleste registreringene er av arter som ikke er truet (LC, grønne sirkler) og arter som er introdusert (f. eks. rynkeroser og regnebueørret, lilla sirkler). Kart er hentet fra [artskart.artsdatabanken.no](https://artskart.artsdatabanken.no)

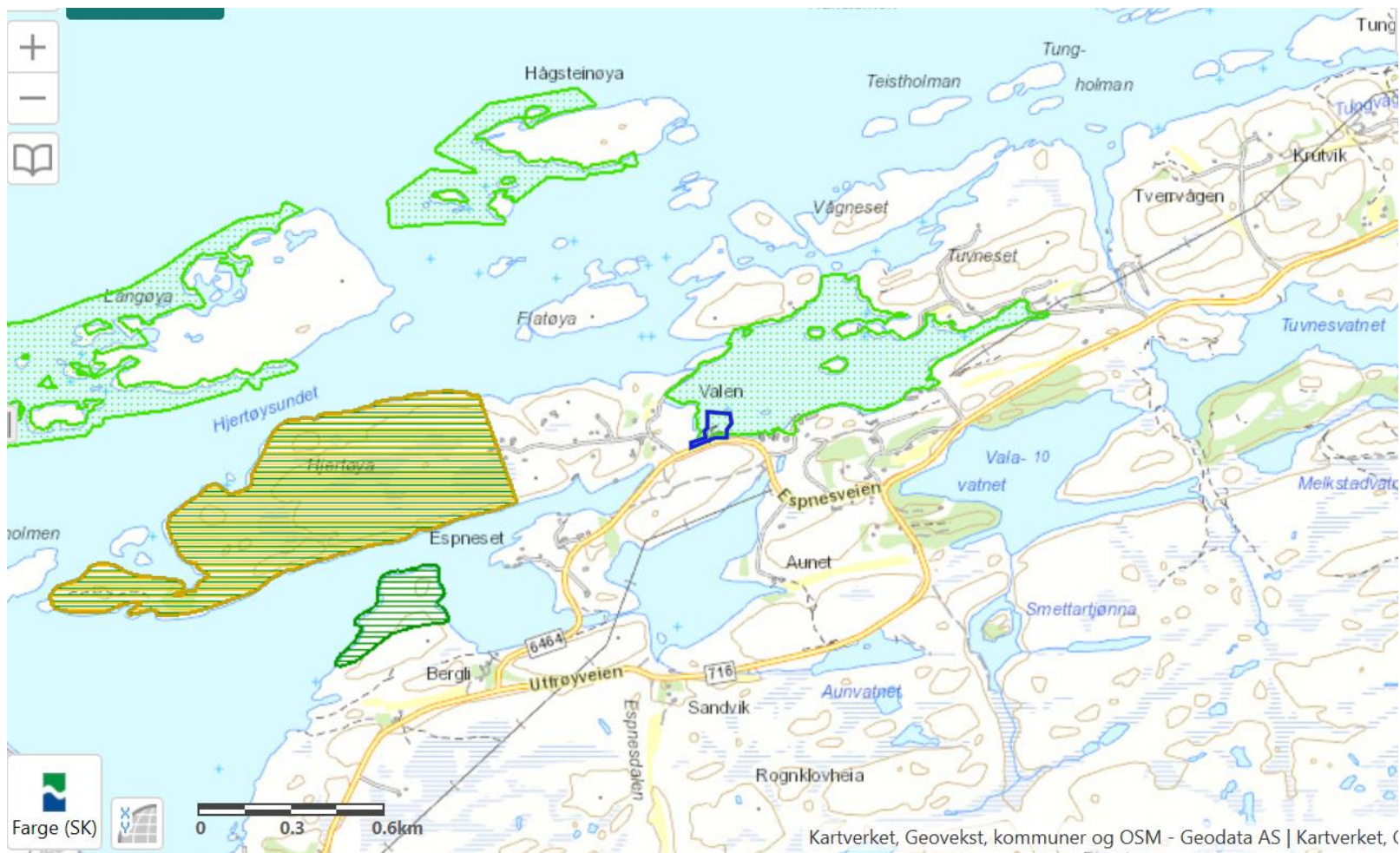


**Kart 2:** Kart over vernede områder i nærhet til «Halsen» Frøya kommune, med området som søkes regulert i blått (midt på kartet).

Nærmeste vernede områder vises som skraverte røde områder. Kart er hentet fra *kart.naturbase.no*



**Kart 3:** Kart over viktige kulturlandskap (oransje markerte områder) i nærhet til «Halsen» Frøya kommune, med området som søkes regulert innrammet i blått (midt på kartet). Kart er hentet fra [kart.naturbase.no](http://kart.naturbase.no)



**Kart 4:** Kart over viktige naturtyper (prykkede grønne og skraverte oransje og grønne områder) i nærhet til «Halsen» Frøya kommune, med området som søkes regulert innrammet i blått (midt på kartet). Kart er hentet fra [kart.naturbase.no](http://kart.naturbase.no)



**Kart 5:** Kart over vernede vassdrag (markert i blått, nede i sør på kartet) i nærhet til «Halsen» Frøya kommune, med området som søkes regulert i rødt (nord på kartet). Kart er hentet fra [kart.naturbase.no](http://kart.naturbase.no)



**Kart 6:** Kart over MIS (lilla områder) i nærhet til «Halsen» Frøya kommune, med området som søkes regulert i rødt (nord på kartet). Kart er hentet fra [kart.naturbase.no](http://kart.naturbase.no)

Det ideelle for denne typen undersøkelsen ville vært en undersøkelse i felt spredt over flere besøk hvor en kombinasjon av lytting og befarig i og rundt «Halsen». Slike feltundersøkelser baserer seg ofte på lite kunnskap om et område og / eller mistanke om sårbare arters tilhold og observasjoner av disse. Det er ikke gitt informasjon til undertegnede som har bekreftet et behov for feltundersøkelse. Behovet ville vært på generell basis, og da det det ikke har kommet informasjon som skulle tyde på et behov, har dette ikke blitt gjennomført.

Vurdering ut i fra NATURMANGFOLDLOVEN §8- 12				
§ 8 KUNNSKAPSRUNNLAGET	«Sjekk»	VURDERING		TILTAK
<p><b>I</b> Vurdere hvor sterke føringer planen gir for fremtidig arealdisponering</p> <p><b>II</b> Vurdere hvor mye naturmangfold som berøres</p> <p><b>III</b> Vurdere om tilstanden i en vannforekomst påvirkes</p>	<p>Arter (rødliste status); <a href="http://www.artsdatabanken.no">www.artsdatabanken.no</a></p>	Ja		<p>CR; Ingen observasjoner</p> <p>EN; Ingen observasjoner</p> <p>VU; <i>Vannrikse</i> (1,0km i NØ), <i>Storspove</i> x4 (350m i S, 1,0km i SØ, 1,4km i S, 1,7km i SV), <i>Ål</i> x5 (350m i S, 900m i SØ, 1,1 km i SØ, 1,4 km i SØ, 1,5km i S)</p> <p>NT; <i>Ærfugl</i> (1,1km i NØ), <i>Hønsehauk</i> (1,9km i SV), <i>Tyrkerdue</i> (400m i Ø), <i>Stær</i> x2 (650m i SV og 1,0km i SV), <i>Bergirisk</i> x2(1,1km i SØ, 1,7 km i SØ), <i>Sivspurv</i> (1,3km i NØ), <i>Vårmure</i> (1,1km i SV). Kart 1.</p>
<p><b>IV</b> Vurdere om naturmangfoldet som påvirkes er rødlistet eller om området er vernet, eller annen status som verdifull</p>	<p>Verneområder; <a href="http://www.naturbase.no">www.naturbase.no</a></p>		Nei	<p>Det er ingen vernede områder i nærhet til området som søkes regulert, «Halsen» i Frøya kommune. De nærmeste er Vassholmen naturreservat (11,3 km unna i nordvest), Sjømyråsen naturreservat (Hitra, 12,3 km unna i sør), Stormyra naturreservat (Inntian, 14km i øst) og Froan dyrelivsfredningsområde (16,3km i nordøst) (se Kart 2). Denne reguleringsplanen med tiltenkte tiltak ved «Halsen» vil ikke påvirke disse vernede områdene. Ingen andre vernede områder innen en omkrets på 16 km.</p>
	<p>Viktig kulturlandskap; <a href="http://www.naturbase.no">www.naturbase.no</a></p>	Ja		<p>Det er et registrerte helhetlige kulturlandskap i naturbase, i nærhet til «Halsen». Det er på Espneset, 340m unna i SV (Kart 3). Nest nærmeste viktige kulturlandskap er på</p>



				Vågøya som ligger 3,1 km unna i nord. Denne reguleringsplanen vil ikke ha noen negativ påvirkning på disse eller andre registrerte viktige kulturlandskap.
	Naturtyper; <a href="http://www.naturbase.no">www.naturbase.no</a>	Ja		Reguleringsplanen ligger innenfor en viktig naturtype (Kart 4). Dette er deler av Valavågen, en poll (definert som «Fjorder med naturlig lavt oksygeninnhold i bunnvannet»). Den neste viktige naturtypen er Hjertøya («kystlynghei»), 590 m unna i vest, og deretter Espneset (Stongneset, «rikt Strandberg») som ligger 920 m unna i sørvest og Hågstøya 920 m i nordvest (med den viktige naturtypen «Større tareskogforekomster»). Ingen andre viktige naturtyper innenfor en radius på 1,2 km. Planlagte tiltak for «Halsen» vil være i pollen Valavågen, men med liten negativ påvirkning av denne. De andre viktige naturtypene vil ikke bli berørt.
	Verna vassdrag; <a href="http://www.nve.no">www.nve.no</a>		Nei	Det er ingen vernede vassdrag i nærheten til det planlagte regulerte området «Halsen». Nærmeste ligger inne på Hitra, 19 km unna i sør (Kart 5). Denne reguleringsplanen vil ikke ha noen betydning for dette vernede vassdraget.
	Miljøregistrering i skog (MiS); <a href="http://www.skogoglandskap.no">www.skogoglandskap.no</a>		Nei	Ingen MiS i nærhet til «Halsen». De tre nærmeste MiS ligger >17,5 km unna (Kart 6), inne på Hitra. Denne reguleringen for «Halsen» vil ikke ha noen negativ påvirkning på disse MiS.
	Andre utgreiinger og rapporter; kommunale viltkart o.l.		Nei	Undertegnede kjenner ikke til noen rapporter eller utgreiinger i området ved «Halsen» som vil ha betydning for vurderingen av planlagte tiltak. Det er heller ingen registrerte gytefelt i nærheten som vil bli negativt berørt. I store deler av Valavågen, inkludert delen i sjø som søkes regulert ved «Halsen», består bunnen av skjellsand.
<b>§9</b>				
<b>FØRE VAR PRINSIPPET</b>				
Vurdere om det foreligger en risiko og da skal ikke mangel på kunnskap brukes	Fare for alvorlig skade på naturmangfoldet		Nei	Det er ingen fare for alvorlig skade på naturmangfoldet.

som begrunnelse for å unnlate å treffe forvaltningstiltak	Fare for irreversibel skade på naturmangfold		Nei	Det er ingen fare for irreversibel skade på naturmangfoldet.
	Bruk «Føre var», er det behov for handleplikt?	Ja		«Føre var» bør brukes for å hindre skadelig påvirkning på dyrelivet, det anbefales at tiltak i sjø begrenses.
<b>§ 10 ØKOSYSTEMTILNÆRMING OG SAMLET BELASTNING</b>				
Vurdere alle mulige påvirkninger ut fra en samlet vurdering.	Samle alle registreringer til en felles vurdering. Vil planlagt «inngrep/tiltak/aktivitet» medføre stor belastning i sum på arter/økosystem?		Nei	Ved en total vurdering basert på kjente registreringer vedrørende arter, vernede områder og viktige naturtyper og økosystemene deres iht. Naturmangfoldloven §8 til §12 er det sannsynlig at belastningen for enkelt arter i området og økosystem ved «Halsen» i sum vil bli lite negativ ift. denne reguleringsplanen. Planlagte tiltak i reguleringsområdet «Halsen» vil i sum ikke skade/påvirke økosystemet, herunder ikke skape endringer for arters eller økosystems utvikling og overlevelse.
<b>§11 KOSTNADENE VED MILJØFORRINGELSE SKAL BÆRES AV TILTAKSHAVER</b>				
Vurdere om det kan dokumenteres kostnader knyttet til forringelse eller skader	Tiltakshaver skal dekke kostnader ved å hindre eller begrense skade på naturmangfoldet.	Ja		Alle kostnader for å hindre og begrense skade på naturmangfoldet må dekkes av tiltakshaver.
<b>§12 MILJØFORSVARLIGE TEKNIKKER OG DRIFTSMETODER</b>				
Vurdere eventuelle driftsmetoder og teknikker som skal brukes hvis det er aktuelt	Er byggemetoden og driftsmetoden forsvarlig for miljøet?	Ja		Byggemetoden og driftsmetoden vurderes som forsvarlig for miljøet.
	Bør det stilles krav til andre byggemetoder og driftsmetoder?	Ja		Fortrinnsvis bør det vises hensyn ved tiltak i sjø ved at det fylles ut minst mulig for tilrettelegging for småbåthavna. Dette ved at det brukes i større grad flytebrygger og evt. søyler istedenfor fylling i sjø.

## **KONKLUSJON**

Denne rapporten er basert på Naturmangfoldloven §8- 12. Funn og vurderinger er utført ut ifra offisielle databaser på internett vedrørende registreringer, med hovedvekt på alle rødlistede arter, vernede områder, viktige naturtyper o.a. viktige miljøregistreringer.

Undersøkelsen viser at det er registrert få arter som er rødlistede innenfor en «radius» på ca. 1,5 km fra detaljreguleringsplanen for Halsen, med deler av Gnr./bnr.: 14/36, i Frøya kommune. Det legges vekt på arter som tilhører kategoriene CR (kritisk truet), EN (sterkt truet) og VU (Sårbar). Innenfor selve reguleringsområdet er det ikke registrert noen arter av disse rødliste- kategoriene. Det er heller ikke noen arter i kategorien CR og EN som er registrert innenfor en avstand på 1,5km fra reguleringsområdet. I kategorien VU er det registrert vannrikse, storspove og ål i en radius på 1,5km fra reguleringsplanen for «Halsen». Vannrikse- observasjonen er fra desember 1999, 1,0km unna i nordøst. Vannrikse observeres årlig vinterstid på Frøya. «Halsen» representerer ikke noe typisk habitat for vannrikse. Tiltak for Halsen vil ikke ha noen negativ påvirkning for evt. vannrikse tilstedeværelse i nærheten til «Halsen». Storspove er registrert flere steder og nærmest i sør, 350m unna. Den er knyttet til flere typer biotoper med åpent lende som jordbrukslandskap, men også lyngheier. Tiltak i «Halsen» vil ikke ha innvirkning på storspove, da reguleringsplanen for «Halsen» ikke berører typiske storspove biotoper. Ål er registrert flere steder i ferskvann innenfor «Halsen». Planlagte tiltak i «Halsen» vil ikke ha påvirkning på ål. Generelt vil de tiltenkte tiltak iht. reguleringsplanen ha liten negativ betydning for evt. tilstedeværelse av enkelt arter i området, herunder også de som er rødlistede, iht. til kjente registreringer.

Det er ingen vernede områder eller foreslått vernede områder i nærområdet til «Halsen». Det nærmeste er Vassholmen naturreservat (11,3 km unna i nordvest). De neste er Sjømyråsen naturreservat på Hitra, som ligger over 12 km unna og deretter Stormyra naturreservat på Inntian, 14km unna i øst. Ingen av disse eller andre vernede områder vil bli negativt berørt av tiltak tenkt ved «Halsen». Nærmeste registrerte helhetlige kulturlandskap i naturbase i nærhet til «Halsen» er på Espneset, 340m unna i SV fra reguleringsplanen (Kart 3). Nest nærmeste viktige kulturlandskap er på Vågøya som ligger 3,1km unna i nord. Tiltakene planlagt ved «Halsen» vil ikke negativt berøre noen av disse helhetlige kulturlandskapene. Det er ingen registreringer i MiS (Miljøregistreringer i Skog). De nærmeste MiS er inne på Hitra og disse vil følgende ikke bli berørt av planlagte tiltak for «Halsen». Videre er det ingen vernede vassdrag som vil bli berørt, da nærmeste vernede vassdrag ligger på Hitra. Reguleringsplanen for «Halsen» ligger i Valavågen. Hele Valavågen, er registrert som den viktig naturtype poll (definert som «Fjorder med naturlig lavt oksygeninnhold i bunnvannet»). Tiltakene i sjø vil være begrenset og kun berøre strandområdet (og grunne områder) ved «Halsen». Dette vil ikke påvirke det som er typisk for en poll, lavt oksygeninnhold i dypere vannlag. Den neste viktige naturtypen er Hjertøya (kystlynghei), 590m

unna i vest, og deretter Espneset (Stongneset, rikt Strandberg) som ligger 920m unna i sørvest og Hågsteinøya 920m i nordvest (med den viktige naturtypen «Større tareskogforekomster»). Disse viktige naturtypene vil ikke påvirkes negativt av tiltak ved «Halsen».

Denne detaljreguleringsplanen for rorbuer og småbåthavn ved «Halsen» vil ha liten negativ betydning for økosystemet, biotopen, vern og rødlistede arter generelt og likeledes andre verdifulle landskap og naturtyper. For å berøre skjellsand området ved «Halsen» minst mulig anbefales det «Føre var», ved at tiltak i sjø begrenses, dvs. minst mulig ny fylling i sjø. Dette kan unngås med etablering av flytebrygger og evt. pæler i sjø istedenfor rene steinfyllinger. En bør unngå anleggsarbeid i hekke- og yngleperioden for fugler og dyr. Anbefaler at det tas hensyn ved anleggsarbeid i perioden april til juli. Det er ingen kjente biologiske ressurser som trues, når en ser det i en total sammenheng iht. Naturmangfoldloven §8- 12.

Totalt sett vurderes det til at denne detaljreguleringen for «Halsen» vil ha liten negativ påvirkning for både enkelt arter, økosystem, vern og naturtyper, men anbefaler bruk av «føre var» ved tiltak i sjø. Anbefaler at det fylles minst mulig i sjø, og at det isteden anlegges flytebrygger og evt. brukes pæler for kai.

Rune Haugen

12. oktober 2020.