

En vurdering av reguleringsplan for «Solhaugen», Frøya kommune iht. Naturmangfoldloven

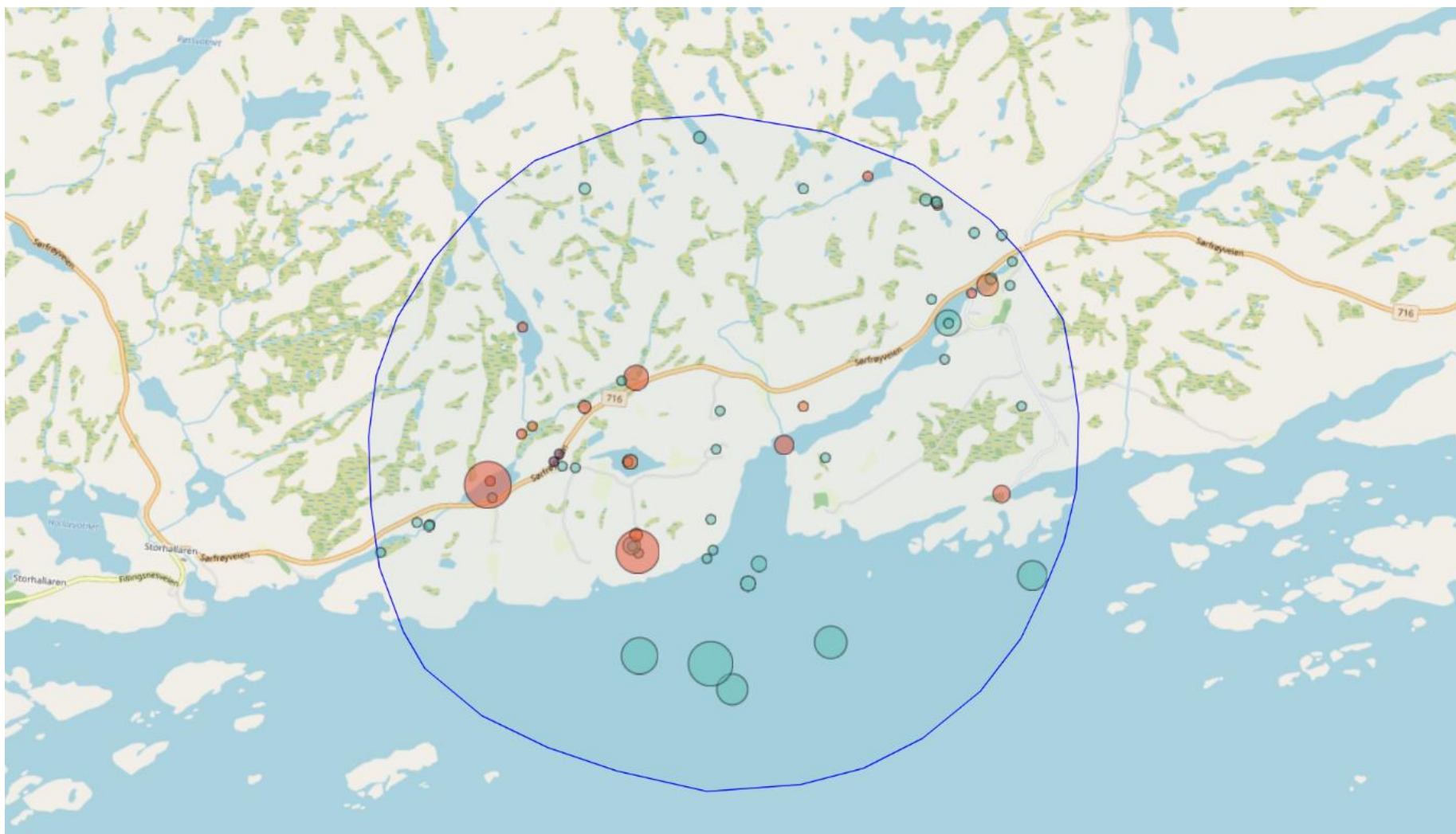
INNLEDNING

Denne rapporten er utarbeidet av Rose Haugen, som på oppdrag fra Kystplan AS har gjennomført en vurdering etter Naturmangfoldloven §8- 12 av detaljregulering for Solhaugen, Skardsvågen (heretter kalt «Solhaugen»), med Gnr./bnr.: 7/5 og 7/6, og et mindre areal av 7/1 i Frøya kommune. Vurderingen er basert på paragrafene i Naturmangfoldloven og kjente registreringer av arter, naturtyper, osv. ligger til grunn for vurderingen.

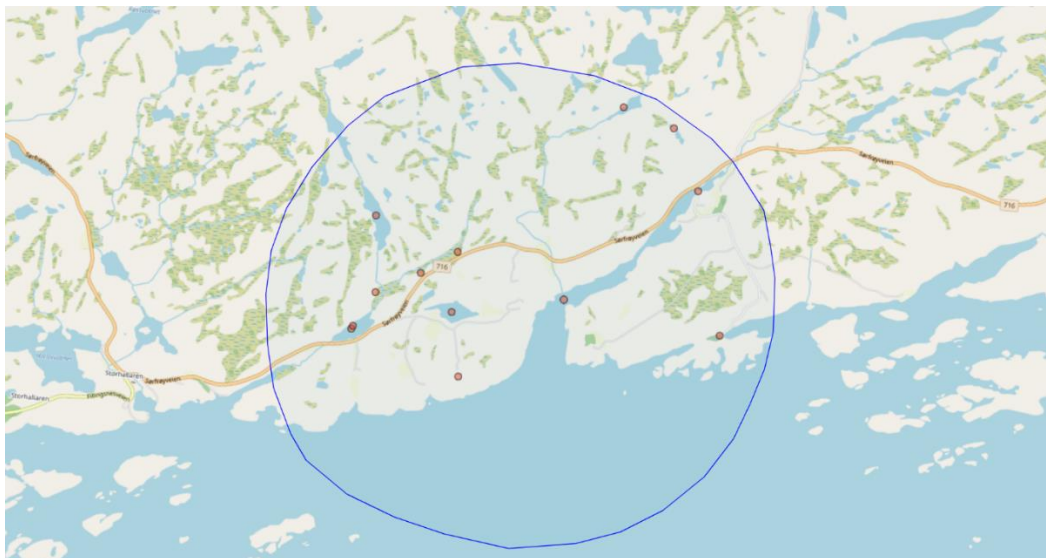
Firmaet Rose Haugen er et enkeltmannsforetak eid og drevet av Rune Haugen. Undertegnede er utdannet cand.scient. marin biologi, og har utført et større antall undersøkelser, med påfølgende vurderinger og rapporter i maritime områder. Undertegnede er dessuten ornitolog, og har utarbeidet viltrapporter, gjennomført feltundersøkelser og mange utgreiinger ifm. arealplaner, forvaltningsplaner osv. for en rekke offentlige institusjoner og private foretak, herunder ett tretti- talls vurderinger etter Naturmangfoldloven §8- 12.

METODIKK OG RESULTAT

Tiltak som planlegges er tilrettelegging for ca 8 utleieenheter, samt naust ved sjøen og småbåthavn. Reguleringsområdet innbefatter noe maritimt miljø. Kjente registreringer som ligger tilgjengelig på internett er undersøkt for å vurdere reguleringsplanen opp mot enkelt arter, arter samlet sett og økosystemer, samt vernede områder og områder med spesiell status (Kart 1- 6). Resultater fra undersøkelsen og vurderingen er presentert på sidene 9- 12 i tabell form. Videre har undersøkelsen lagt vekt på registreringer i artsdatabanken, i og i nærhet til reguleringsplanen, og for rødlistede arter er det lagt vekt på fugler, fisk og planter da det er det som er registrert av rødlistede arter i de høyeste kategoriene, CR (kritisk truet), EN (sterkt truet) og VU (sårbar) iht. Norsk rødliste for arter. Undersøkelsen i artsdatabanken ble utført for «Solhaugen» og tilgrensende områder. Tilgrensende områder er omtrent 1,5 km fra ytre grense av reguleringsplanen i alle himmelretninger (se Kart 1).



Kart 1: Kart over «Solhaugen» i Frøya kommune. Inntegnet med blå ramme viser området som er undersøkt i artsdatabanken for registrerte rødlistede arter. Blå ramme for undersøkelsen er ca. 1,5 km fra det planlagte regulerte området for «Solhaugen». Yttergrensen til det undersøkte området er i nord; tom. Ekstudalsvatnet, øst; til Teistøyskjæret, i sør; på sørlig høyde med Kjølholmen, vest; tom. Sjøvollen. De fleste registreringene er av arter som ikke er truet (LC, grønne sirkler) og arter som er introdusert (f. eks. rykrose, lilla sirkler). Kart er hentet fra artskart.artsdatabanken.no



Kart 1b: Kart over Solhaugen i Frøya kommune. Inntegnet med blå ramme viser området som er undersøkt i artsdatabanken for registrerte rødlistede arter. Blå ramme for undersøkelsen er ca. 1,5 km fra det planlagte regulerte området for «Solhaugen». Markerte områder og sirkler i rødt viser registreringer av arter som er sårbar (VU) iht. Norsk rødliste.

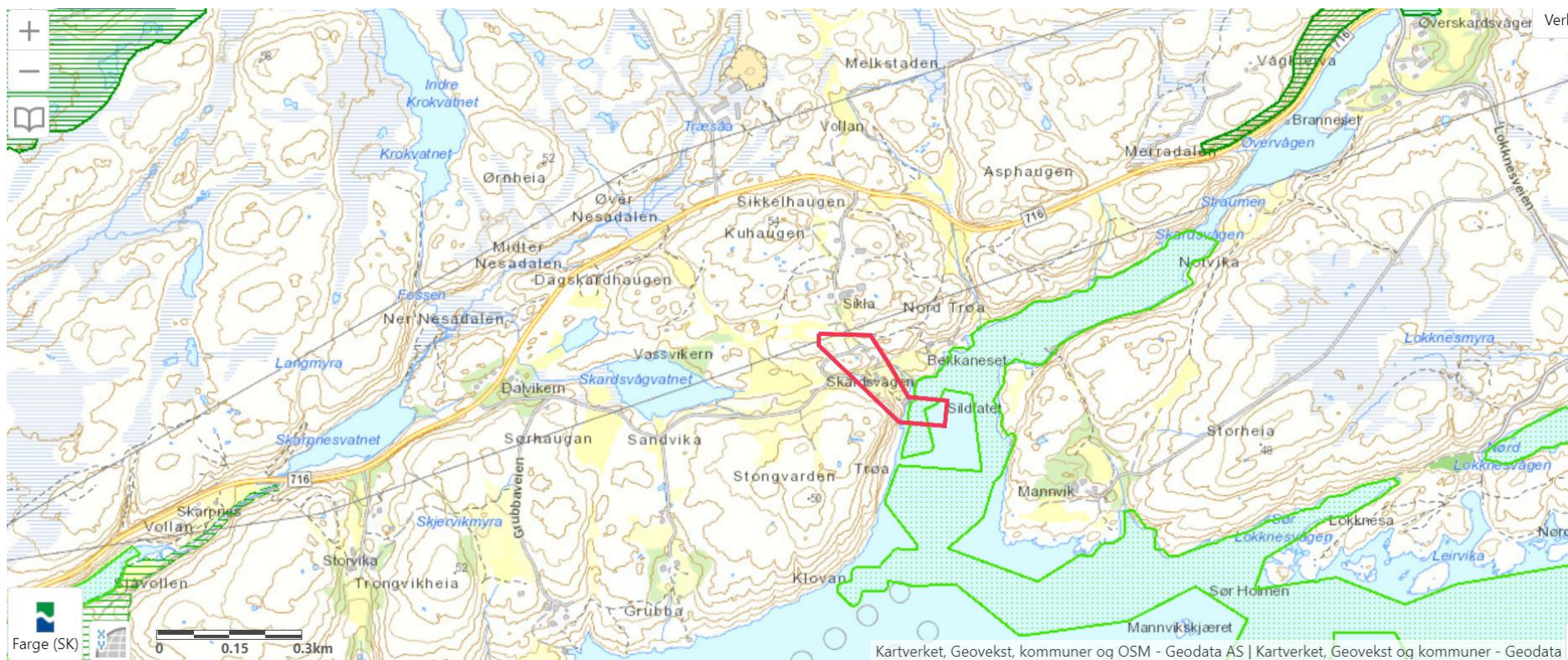


Kart 2: Kart over vernede områder i nærhet til «Solhaugen» Frøya kommune, med området som søkes regulert i blått (midt på kartet).

Nærmeste vernede områder vises som skraverte røde områder. Kart er hentet fra *kart.naturbase.no*



Kart 3: Kart over viktige kulturlandskap (oransje markerte områder) i nærhet til «Solhaugen», Frøya kommune, med området som søkes regulert innrammet i blått (midt på kartet). Kart er hentet fra kart.naturbase.no



Kart 4: Kart over viktige naturtyper (grønne skraverte områder) i nærhet til «Solhaugen» Frøya kommune, med området som søkes regulert innrammet i rødt (midt på kartet). Kart er hentet fra kart.naturbase.no



Kart 5: Kart over vernede vassdrag (markert i blått, nede i sør- sørvest på kartet) i nærhet til «Solhaugen» Frøya kommune, med området som søkes regulert i rødt (nord på kartet). Kart er hentet fra kart.naturbase.no



Kart 6: Kart over MiS (lilla områder) i nærhet til «Solhaugen» Frøya kommune, med området som søkes regulert

i rødt (nord på kartet). De nærmeste MiS er inne på Hitra over 12,3 km unna «Solhaugen». Kart er hentet fra kart.naturbase.no

Det ideelle for denne typen undersøkelsen ville vært en undersøkelse i felt spredt over flere besøk hvor en kombinasjon av lytting og befarng i og rundt «Solhaugen». Slike feltundersøkelser baserer seg ofte på lite kunnskap om et område og / eller mistanke om sårbare arters tilhold og observasjoner av disse. Det er ikke gitt informasjon til undertegnede som har bekreftet et behov for feltundersøkelse. Behovet ville vært på generell basis, og da det det ikke har kommet informasjon som skulle tyde på et behov, har dette ikke blitt gjennomført.

Vurdering ut ifra NATURMANGFOLDLOVEN §8- 12				
§ 8 KUNNSKAPSGRUNNLAGET	«Sjekk»	VURDERING		TILTAK
I Vurdere hvor sterke føringer planen gir for fremtidig arealdisponering II Vurdere hvor mye naturmangfold som berøres III Vurdere om tilstanden i en vannforekomst påvirkes IV Vurdere om naturmangfoldet som påvirkes er rødlistet eller om området er vernet, eller annen status som verdifull	Arter (rødliste status); www.artsdatabanken.no Registrering(er); reg.	Ja		CR; Ingen observasjoner EN; Ingen observasjoner VU; <i>Teist</i> (2reg. nærmeste 1,1km i Ø), <i>Hettemåke</i> (1reg.), <i>Storspove</i> (6 reg. nærmeste 140m i NØ og 550m i V), <i>Sanglerke</i> (4reg. nærmeste 400m i NV), <i>Ål</i> (4reg. nærmeste 250m i V og 550m i SV). <i>Brunskjene</i> (starr, 1 reg. 1,35km i NØ). Se kart 1b. NT; <i>Havelle</i> (1reg.), <i>Fiskemåke</i> (2reg.), <i>Hønsehauk</i> (1reg.), <i>Jaktfalk</i> (1reg.), <i>Lirype</i> (3reg.), <i>Smølalirype</i> (2reg.), <i>Gjøk</i> (5reg.), <i>Stær</i> (5reg.), <i>Sivspurv</i> (6reg.), <i>Bergirisk</i> (11reg.), <i>Piggkrans</i> (1reg.). De nærmeste NT til reguleringsområdet er 140m fra reguleringsområdet (<i>Jaktfalk</i>) og neste er 340 m i fra (<i>Lirype</i>). Se Kart 1.
	Verneområder; www.naturbase.no		Nei	Det er ingen vernede eller foreslått vernede områder i nærhet til området som søkes regulert, «Solhaugen» i Frøya kommune. De nærmeste er «Sjømyråsen naturreservat» ved Melandsjøen (Hitra, 6,8 km unna i sør), og det neste er «Stormyra, Inntian naturreservat» (12km i nordøst), og deretter «Helgebostadøya naturreservat (13km i sør) Denne reguleringsplanen med tiltenkte tiltak ved «Solhaugen» vil ikke påvirke disse vernede områdene. Det er ingen andre vernede eller foreslått vernede områder innenfor de nærmeste 15km. Se kart 2.
	Viktig kulturlandskap; www.naturbase.no		Nei	Nærmeste viktige registrerte helhetlige kulturlandskap i naturbase, i nærhet til «Solhaugen» er på Grøtneset og ligger 2,2 km unna i øst. De to neste ligger henholdsvis 5,0km unna i nordøst (Espneset) og 5,1km unna i sør (Dolm). Ingen andre viktige kulturlandskap er registrert innenfor en radius på 8km. Denne reguleringsplanen vil ikke ha noen negativ påvirkning på disse eller andre registrerte viktige kulturlandskap. Se kart 3.

	Naturtyper; www.naturbase.no	Ja		Innenfor reguleringsplanen ligger en viktig naturtype (Kart 4). I sjøen hvor det er planlagt en flytebrygge med båtplasser er det registrert den svært viktige naturtypen «Skjellsand». I nordøst ved Stutvassheia sør, 0,8km unna finner vi den viktige naturtypen «Sørvendte berg og rasmarker». Ingen andre viktige naturtyper innenfor en radius på 1,0km. Planlagte tiltak for «Solhaugen» vil ha liten begrenset negativ påvirkning på naturtypen «Skjellsand». De andre viktige naturtypene vil ikke bli berørt. Se kart 4.
	Verna vassdrag; www.nve.no		Nei	Det er ingen vernede vassdrag i nærheten til det planlagte regulerte området «Solhaugen». Nærmeste ligger inne på Hitra, 15,8km unna i sørvest (Kart 5). Denne reguleringsplanen vil ikke ha noen betydning for dette vernede vassdraget.
	Miljøregistrering i skog (MiS); www.skogoglandskap.no		Nei	Ingen MiS i nærhet til «Solhaugen». De tre nærmeste MiS ligger >12,3 km unna i sørøst (Kart 6), inne på Hitra. Denne reguleringen for «Solhaugen» vil ikke ha noen negativ påvirkning på disse MiS eller andre MiS.
	Andre utgreiinger og rapporter; kommunale viltkart o.l.		Nei	Undertegnede kjenner ikke til noen rapporter eller utgreiinger i området ved «Solhaugen» som vil ha betydning for vurderingen evt. planlagte tiltak. Det er heller ikke registrert noen gytefelt for fisk i nærheten iht. www.fiskeridirektoratet.no
§9				
FØRE VAR PRINSIPPET				
Vurdere om det foreligger en risiko og da skal ikke mangel på kunnskap brukes som begrunnelse for å unnlate å treffe forvaltningstiltak	Fare for alvorlig skade på naturmangfoldet		Nei	Det er ingen fare for alvorlig skade på naturmangfoldet, dog bør det vurderes om en befaring i mai/juni bør <u>gjennomføres iht. vegetasjon, uønskede arter og hekkefugl</u>
	Fare for irreversibel skade på naturmangfold		Nei	Det er ingen fare for irreversibel skade på naturmangfoldet.
	Bruk «Føre var», er det behov for handleplikt?	Ja		«Føre var» bør brukes for å hindre skadelig påvirkning på dyrelivet, dette ved å vise sterkere hensyn ved anleggsarbeid under hekkeperioden for fugler. Anbefaler

				og at flytebrygge ikke strekker seg mer enn maksimum 40m fra land og at forankring gjøres i fast berggrunn og ikke ved ploganker, slik vil påvirkning i skjellsand begrenses. Videre ved å unngå midlertidige tiltak, utenfor reguleringsområdet som lagring og deponi, og at det ikke brukes masse som kan ha frø av uønskede arter som sitkagran, rynkrerose, hagelupin osv.
§ 10 ØKOSYSTEMTILNÆRMING OG SAMLET BELASTNING				
Vurdere alle mulige påvirkninger ut fra en samlet vurdering.	Samle alle registreringer til en felles vurdering. Vil planlagt «inngrep/tiltak/aktivitet» medføre stor belastning i sum på arter/økosystem?		Nei	Ved en total vurdering basert på kjente registreringer vedrørende arter, vernede områder og viktige naturtyper og økosystemene deres iht. Naturmangfoldloven §8 til §12 er det sannsynlig at belastningen for enkelt arter i området og økosystem ved «Solhaugen» i sum vil bli lite negativ ift. denne reguleringsplanen. Planlagte tiltak i reguleringsområdet «Solhaugen» vil i sum ikke skade/påvirke økosystemet, herunder ikke skape endringer for arters eller økosystems utvikling og overlevelse.
§11 KOSTNADENE VED MILJØFORRINGELSE SKAL BÆRES AV TILTAKSHAVER				
Vurdere om det kan dokumenteres kostnader knyttet til forringelse eller skader	Tiltakshaver skal dekke kostnader ved å hindre eller begrense skade på naturmangfoldet.	Ja		Alle kostnader for å hindre og begrense skade på naturmangfoldet må dekkes av tiltakshaver.
§12 MILJØFORSVARLIGE TEKNIKKER OG DRIFTSMETODER				
Vurdere eventuelle driftsmetoder og teknikker som skal brukes hvis det er aktuelt	Er byggemetoden og driftsmetoden forsvarlig for miljøet?	Ja		Byggemetoden og driftsmetoden vurderes som forsvarlig <u>for miljøet</u> .
	Bør det stilles krav til andre byggemetoder og driftsmetoder?	Ja		Fortrinnsvis bør det vises hensyn under hekketiden for fugler (april tom. juni), og midlertidige tiltak som lagring/deponi utenfor reguleringsområdet bør unngås.

				Videre bør det gjøres forebyggende arbeid mot introduserte arter, dvs. at eventuelle fremmede uønskede arter fjernes fra vegetasjonen i anleggsområdet, og at det ikke tilføres masse fra andre områder som kan forårsake spredning til «Solhaugen» av fremmede arter. Anbefaler at tiltak i sjø begrenses ved at max lengde på flytebrygge er 40m fra land og at forankring av denne fortrinnsvis skjer ved bolter i fast berggrunn.
--	--	--	--	---

KONKLUSJON

Denne rapporten er basert på Naturmangfoldloven §8- 12. Funn og vurderinger er utført ut ifra offisielle databaser på internett vedrørende registreringer, med hovedvekt på alle rødlistede arter, vernede områder, viktige naturtyper o.a. viktige miljøregistreringer.

Undersøkelsen viser at det er registrert få arter som er rødlistede innenfor en «radius» på ca. 1,5 km fra detaljreguleringsplanen for «Solhaugen», med deler av Gnr./bnr.: 7/5 og 7/6, og et mindre areal på 7/1 i Frøya kommune. Det legges vekt på arter som tilhører kategoriene CR (kritisk truet), EN (sterkt truet) og VU (Sårbar). Innenfor selve reguleringsområdet er det ikke registrert noen arter av disse rødliste- kategoriene, og ei heller ikke av kategorien NT (nær truet). Det er heller ikke noen arter i kategorien CR eller EN som er registrert innenfor en avstand på 1,5km fra reguleringsområdet. I kategorien VU er det registrert fire fuglearter, en fiskeart (ål) og en plante (brunskjene) innenfor en radius på 1,5km fra reguleringsplanen for «Solhaugen». Av disse er det tre av artene som er registrert nærmere enn 400m fra reguleringsområdet for «Solhaugen». Dette er storspove som er registrert 140m ifra i nordøst og ål som er registrert 250m ifra i vest, samt sanglerke (omtrent 400m ifra). Tiltak for «Solhaugen» vil ha liten til ingen negativ påvirkning for de registrerte rødlisteartene i kategoriene VU. iht. til kjente registreringer.

Det er ingen vernede områder eller foreslått vernede områder i nærområdet til «Solhaugen». De to nærmeste er «Sjømyråsen naturreservat» ved Melandsjøen (Hitra, 6,8 km unna i sør), og det neste er «Stormyra, Inntian naturreservat» (12km unna i nordøst). Det er heller ingen viktige registrerte helhetlige kulturlandskap i naturbase, i nærhet til «Solhaugen». De nærmeste viktige registrerte helhetlige kulturlandskap i naturbase, i nærhet til «Solhaugen» er på Grøtneset, 2,2 km unna i øst, og de to neste ligger henholdsvis 5,0km unna i nordøst (Espneset) og 5,1km unna i sør (Dolm). Denne reguleringsplanen vil følgelig ikke ha noen negativ påvirkning på disse eller andre registrerte viktige kulturlandskap, og heller ikke på noen vernede eller foreslåtte områder.

Det er ingen registrerte MiS (Miljøregistreringer i Skog) eller vernede vassdrag som vil bli berørt ift. planlagte tiltak for «Solhaugen». De nærmeste MiS og vernede vassdrag ligger inne på Hitra, og vil følgelig ikke berøres. Den svært viktige naturtypen «Skjellsand» er registrert i sjøen hvor det er planlagt en flytebrygge med båtplasser. En flytebrygge med båtplasser vil ha mindre begrenset negativ påvirkning på denne artsrike naturtypen. For å ytterligere redusere påvirkningen, anbefales det at flytebryggen er maksimum 40m i lengde fra land og at fortøyninger etableres i størst mulig grad ved bolter i berggrunn. Ingen andre viktige naturtyper vil bli berørt, siden alle er mer enn 7- 800m unna «Solhaugen».

Denne detaljreguleringsplanen for utleieenheter ved «Solhaugen» vil ha liten negativ betydning for økosystemet, biotopen, vern og rødlistede arter generelt og likeledes andre verdifulle landskap og naturtyper. Anbefaler at det tas hensyn ved anleggsarbeid i perioden april til juli i hekketiden for fugler, og at ingen tiltak som lagring/deponi etc. gjøres utenfor reguleringsområdet. Videre bør det gjøres forebyggende arbeid mot introduserte arter, dvs. at eventuelle fremmede uønskede arter fjernes fra vegetasjonen i anleggs-/reguleringsområdet, og at det ikke tilføres masse fra andre områder som kan forårsake spredning til «Solhaugen» av fremmede arter. Videre bør tiltak i sjø begrenses ved at maksimal lengde på flytebrygge er 40m fra land, og at forankring av denne fortrinnsvis skjer ved bolter i fast berggrunn. Det er ingen kjente biologiske ressurser som trues, når en ser det i en total sammenheng iht. Naturmangfoldloven §8- 12. Anbefaler en kartlegging i mai/juni, for dokumentering av vegetasjon, evt. tilstedeværelse av uønskede arter og enkel kartlegging av hekkefugler, dog er det anbefalt en rekke «føre var» som tar høyde for at reguleringstiltakene som planlegges skal gi liten negativ betydning.

Totalt sett vurderes det til at denne detaljreguleringen for «Solhaugen» vil ha liten negativ påvirkning for både enkelt arter, økosystem, vern og naturtyper. Anbefaler bruk av «føre var» prinsipper. Det bør unngås utstrakt anleggsarbeider i hekketiden for fugler, og lagring /deponi utenfor reguleringsområdet må ikke finne sted. Samt at det gjøres forebyggende tiltak for å ikke spre uønskede arter, og at flytebrygge forankres i berggrunn og begrenses til maksimum 40m lengde fra land.

Rune Haugen

30. desember 2020.