

Vedlegg 6a



| FRØYA KOMMUNE
Kraft og mangfold

Kommuneplanens arealdel 2022 – 2034 - rullert 2023- næringsarealer
Merknader- originalinnspill etter 1. og 2. gangs høring

1. gangs høring

Vår saksbehandler
Mariya BokovaDokumentdato
07.04.2022
Deres datoVår referanse
2022/31 MABO
Deres referanse
21/1757

FRØYA KOMMUNE

Postboks 152
7261 SISTRANDA**Automatisk tilbakemelding - Ny lenke til saksdokument - tematisk rullering av kommuneplanens arealdel for tema næring - høring og offentlig ettersyn**

Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap (DSB) viser til plansaken som dere har sendt på høring. DSB har dessverre ikke kapasitet til å gå inn i alle mottatte plansaker og sender derfor automatisk ut dette generelle svaret på slike saker.

Det er Statsforvalteren som skal følge opp at hensynet til samfunnssikkerhet er ivaretatt i plansaker. Statsforvalteren har også et ansvar for samordning av statlige innsigelser til kommunale planer.

DSB har innsigelseskompetanse etter plan- og bygningsloven i plansaker som berører følgende områder:

- Virksomheter som håndterer farlige stoffer herunder storulykkevirksomheter
- Transport av farlig gods
- Brannsikkerhet herunder tunneller og underjordiske anlegg
- Tilfluktsrom (sivilforsvarsdistriktene)

Siden Statsforvalteren har et overordnet ansvar for å følge opp samfunnssikkerhet i planer, vil også disse områdene kunne inngå som en del av Statsforvalterens oppfølging. DSB samarbeider med Statsforvalteren og vil gi faglig innspill til Statsforvalteren dersom det er nødvendig.

Hvis det likevel er behov for direkte involvering av DSB i plansaken, bes det om at høringen sendes inn til DSB på nytt med tydelig angivelse av hvilket forhold det bes om DSBs uttalelse til.

Dersom plansaken gjelder areal knyttet til etablert storulykkevirksomhet eller areal hvor det planlegges etablering av anlegg som sikkert eller muligens vil bli storulykkeanlegg, bes det også om at høringen sendes DSB på nytt. Det må fremgå av oversendelsen at saken gjelder plansak knyttet til anlegg omfattet av storulykkeforskriften.

Vi viser for øvrig til www.dsb.no for DSBs veileder om samfunnssikkerhet i kommunens arealplanlegging og veileder om sikkerheten rundt storulykkevirksomheter.

Med hilsen
for Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap
Arkiv

Helle Nielsen
seksjonssjefMariya Bokova
rådgiver

Dokumentet er godkjent elektronisk og sendes derfor uten underskrift.

Postadresse
Direktoratet for
samfunnssikkerhet og beredskapPostboks 2014
3103 Tønsberg**Kontoradresse**
Rambergveien 9
3115 Tønsberg**E-post**
postmottak@dsb.no**Telefon**
33 41 25 00**Internett**
www.dsb.no**Telefaks**
33 31 06 60**Organisasjonsnummer**
974 760 983



Tematisk rullering av kommuneplanens arealdel for tema næring - høring og offentlig ettersyn

Forsvarsbygg ivaretar Forsvarets arealbruksinteresser i saker som behandles etter Plan- og bygningsloven. Vi har utarbeidet en veileder 'Forsvarets arealbruksinteresser i arealplanlegging'. Veilederen kan lastes ned fra Forsvarsbyggs nettsider: <https://www.forsvarsbygg.no/no/publikasjoner/arealplanlegging/>

Vi registrerer forøvrig at Forsvarets skyte- og øvingsfelt nå er innarbeidet i kommuneplanens arealdel både på kommunenes hjemmeside og i oversendt planmateriale (på plankartet). Dette er positivt med tanke på videre dialog om utvikling av kommunens sjøarealer, og vår ivaretagelse av Forsvarets arealbruksinteresser i Frøya kommune.

Bjørn Bergesen
Leder arealplan
Eiendomsforvaltning

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og derfor ikke signert.

Kopi til:			
Statsforvalteren i Trøndelag	Postboks 2600	7734	STEINKJER

Frøya kommune
Postboks 152
7261 SISTRANDA

AAMHTESE/SAK
21/4090 - 6

MIJ VUESUEHT./VÅR REF.
22/9520

DIJ VUESIEHT./DERES REF.
21/1757

BIEJJIE/DATO
20.04.2022

Sametingets uttalelse til høring av plan - Tematisk rullering av kommuneplanens arealdel for tema næring - Frøya kommune

Vi viser til deres brev 31.03.2022.

Sametinget uttaler seg her om samiske kulturminner. For hensyn som angår reindrift forutsetter vi dialog med reindriftsforvaltninga og gjeldende reinbeitedistrikt.

Sametinget har ingen spesielle merknader til planens innhold. Vi minner imidlertid om at vurderinger mht. samiske kulturminner og kulturminnelovens § 9 normalt gjøres når reguleringsplaner og andre saker kommer på høring i hvert enkelt tilfelle.

Vi minner også om at alle samiske kulturminner fra 1917 eller eldre er automatisk freda ifølge kml. § 4 annet ledd. Mange av disse er fortsatt ikke funnet og registrert av kulturminnevernet. Det er ikke tillatt å skade eller skjemme et freda kulturminne, eller sikringssonen på 5 meter rundt kulturminnet, jf. kml. §§ 3 og 6.

Denne uttalelsen gjelder bare Sametinget. For øvrige kulturminnehensyn viser vi til egen uttalelse fra Trøndelag fylkeskommune.

Heelsegh/Med hilsen

Andreas Stångberg
juogushoavda / seksjonssjef

Harald Bugge Midthjell
Raeriestæjja/Rådgiver

*Tjaatsege lea elektrovneles jááhkesjamme jih seedtesávva vuelietjaalegaph/
Dette dokumentet er elektronisk godkjent og sendes uten signatur.*

Åejviedáastoje / Hovedmottaker:

Frøya kommune

Postboks 152

7261

SISTRANDA

Kopijja / Kopi til:

Trøndelag Fylkeskommune

Fylkets hus

7735

Steinkjer



KYSTVERKET

Frøya kommune
Postboks 152
7261 SISTRANDA

Deres ref.:	Vår ref	Arkiv nr	Saksbehandler	Dato
	2021/8668-7		Børre Tennfjord	27.04.2022

Uttalelse til rullering av kommuneplanens arealdel for tema næring - Høring og offentlig ettersyn - Frøya kommune - Trøndelag fylke.

Kystverket viser til forsendelse fra Frøya kommune vedrørende høring og offentlig ettersyn av kommuneplanens arealdel, rullering av tema næring, datert 05.04.2022.

Formålet med kommuneplanens arealdel er å fastlegge framtidig arealbruk i et langsiktig perspektiv med tilhørende bestemmelser og retningslinjer. Planen skal gi hovedtrekkene for arealenes utnyttelse, herunder vern og hvilke hensyn som må ivaretas i disponeringen av kommunens samlede areal.

Dette er en tematisk rullering av temaet næring og er direkte forankret i tidligere behandling av kommuneplanens arealdel fra 2019/2020. Rulleringen følger videre det vedtatte planprogrammet og er en videreføring i tråd med kommunens planstrategi for 2020-2024.

Kystverket har vurdert planforslaget og har ingen vesentlige merknader. Vår saksgjennomgang og vurderinger er tatt inn i saksutredningen. For vår del kan planen føres frem til godkjenning.

Grunnlaget for Kystverkets engasjement i planarbeidet

Kystverket er en nasjonal etat for kystforvaltning, sjøsikkerhet og beredskap mot akutt forurensning. Vi tar ansvar for sjøveien og produserer viktige fellesgoder for samfunnet. Det overordnede målet for den nasjonale transportpolitikken er et transportsystem som er sikkert, fremmer verdiskaping og bidrar til omstilling til lavutslippsamfunnet.

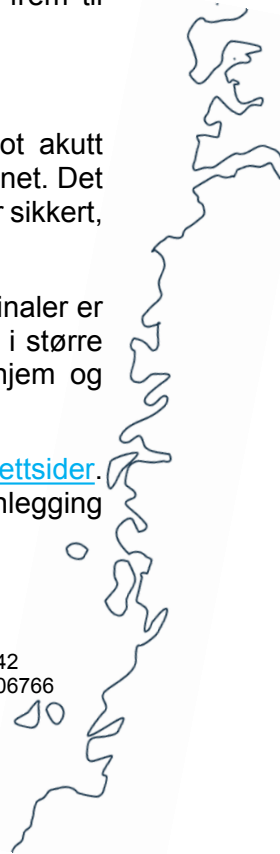
Et velfungerende sjøtransportssystem bestående av farleder, havner og havneterminaler er svært viktig for næringsutvikling langs kysten, og for at norske bedrifter kan inngå i større handels- og produksjonsnettverk, og for at personer skal komme seg mellom hjem og arbeidssted.

Kystverket har veiledning og informasjon om vår rolle i arealplanlegging på våre [nettsider](#). Her finner en også styrende dokument som ligger til grunn for vår medvirkning i planlegging etter plan- og bygningsloven.

Sentral postadresse: Kystverket, postboks 1502,
6025 ÅLESUND

Telefon: 07847
E-post: post@kystverket.no
Internett: <https://kystverket.no>

Org.Nr.: 874783242
Bankgiro: 7694 05 06766



Kystverkets vurderinger

Havnefasiliteter

Havner og havneterminaler er viktige bindeledd mellom land og hav, og for folk og næringstransporten langs kysten. Det er avgjørende at havna/anløpspunktet har mulighet for å utvide sin virksomhet. Effektiv havnevirksomhet er avhengig av en rekke faktorer, bl.a. arealtilgang, tilknytning til overordnet infrastruktur og kontinuerlig helårsdrift (24/7). God og effektiv tilførselsvei til havna må sikres i det videre planarbeidet slik at havnas funksjon kan ivaretas og behovet for areal til lasting, lossing og lagring, samt terminaler for ulike formål må sikres. Kommunen må i sitt arbeid med sjøtilknyttede næringsarealer legge dette til sine egne vurderinger.

Vi ser at kommunen har utredet de foreslåtte næringsområdene med alle relevante og aktuelle temaer knyttet til miljø og samfunn. Vi har ingen kommentarer til de utredede og påløpne konsekvenser.

Farleder og ferdsel

I Frøya kommunes arealdel 2018 - 2030, ser vi at arealdisponeringen har tatt høyde for at hoved- og bileder skal forbeholdes sjøverts ferdsel. Fremlagt tematiserte gjennomgang av gjeldende KPA, endrer ikke dette, men legger det til grunn i utviklingen av nye og rullerte næringsarealer med sjøtilgang. Områdene blir dermed ikke utfordrende i forhold til de allerede etablerte reiserutene for sjøtransport.

Næringsinteresser/arealbruk i sjø

Økt press på sjøområder har til tider ført til arealkonflikter mellom ulike interessegrupper, herunder ulike næringsinteresser. Skipsfart, tradisjonelt fiske, akvakultur, natur/friluftsliv mv. er eksempler på slike.

Kystverket har tidligere anbefalt kommunen å avklare hvordan behovene til næringer som benytter sjøtransport skal identifiseres. Dette fordi hensynet til disse næringene kan vurderes opp mot hensynet til næringer som ønsker å benytte farvannet til annet enn sjøtransport.

Dette er f.eks. næringer som vil benytte sjøområdet til ulike former for akvakultur, leverandørindustri, kraftproduksjon, turisme, småbåthavn og næringer som ser behov for å bruke sjøen til lagring av egne og egenproduserte innretninger.

Det vises at kommunen har tatt disse vurderingene på alvor og har iverksatt en systematisk egnethets- og konsekvensutredning for fremskaffing av et kvalitetsmessig godt beslutningsgrunnlag og utvalg av aktuelle næringsarealer.

ROS/Konsekvensanalyse

I kommuneplanens arealdel skal en konsekvensutredning beskrive virkninger på miljø og samfunn for alle bygge-/anleggsområder. Vi har minnet kommunen om at det for områder i sjø kan knyttes bestemte krav om konsekvensutredning til arealformål, og at det gjennom Kystverkets planmedvirkningen vil vurderes om hvorvidt planforslaget får konsekvenser.

Vi legger til grunn at kommunen har gjennomført akseptable vurderinger både vedrørende sårbarhet, egnethet og konsekvenser i den foreliggende ROS/Konsekvensanalysen. Vi ser ingen tydelige mangler på aktuelle risikosituasjoner og vurderinger.

Kystverket viser til våre kommentarer og ber om medvirke og oppfølging i det videre arbeidet med rullering av kommuneplanens arealdel 2022 – tema Næringsarealer.

Med hilsen

Jan Morten Hansen
avdelingsleder

Børre Tennfjord
sjefingeniør

Dokumentet er elektronisk godkjent

Eksterne kopimottakere:
Statsforvalteren i Trøndelag
Trøndelag fylkeskommune

Fiskeridirektoratet Region Midt
Norges vassdrags- og energidirektorat Midt-Norge

Statens Vegvesen Transport Midt

Postboks 2600	7734	STEINKJER
Fylkes hus Postboks 2560	7735	STEINKJER
Postboks 185 Sentrum	5804	BERGEN
Postboks 5091, Majorstuen	0301	OSLO
Postboks 8142 Dep.	0033	OSLO

Frøya kommune
Postboks 152
7261 Sistranda

Deres ref: 141
Vår ref: 2021/173764
Dato: 02.05.2022
Org.nr: 985 399 077

Statens tilsyn for planter, fisk, dyr og næringsmidler



UTTALELSE TIL RULLERING AV KOMMUNEPLANENS AREALDEL FOR TEMA NÆRING

Vi viser til brev fra Frøya kommune 31.3.2022 med melding om at forslag til plan for tematisk rullering av kommuneplanens arealdel 2022 – næringsarealer er sendt på høring med frist for uttalelse 20.5.2022. Mattilsynet gir med dette vår uttalelse.

Mattilsynet er, etter Matloven § 23, statlig sektormyndighet for områdene planter, fisk, dyr, mat og drikkevann, og skal dermed, etter Plan- og bygningsloven §§ 5-2 og 11-14, gis anledning til å gi uttalelse til planen før endelig vedtak.

Våre tidligere innspill ved planoppstart

Mattilsynet fikk varsel om oppstart av planarbeidet i brev 26.8.2021. I brev 5.10.2021 ga vi innspill om at følgende bør tas inn i KPA:

- For arealer som skal avsettes til næringsformål må drikkevannsforsyning beskrives
- Ta inn krav om at reguleringsplaner for næringsareal bør omfatte VA-plan
- Ta inn omtale meldeplikt og eventuelt autorisasjonskrav ved etablering av virksomheten som skal drive foredling av næringsmidler, inkludert sjømat.

Avklaring av forslagens omfang

Vi har oppfattet forslaget til planbeskrivelse som noe uklart med hensyn til om planen på høring omfatter endring i hensynssone drikkevann, og hva som er tillatt her. I telefonsamtale med Siri Bø Timestad (ansatt i Norconsult, utfører dette planarbeidet på oppdrag fra kommunen) 2.5.2022, har vi fått bekreftet at planarbeidet ikke omfatter endring av hensynssone drikkevann i eksisterende kommuneplanens arealdel.

Våre merknader til planforslaget

Planforslagets omtale av krav til drikkevannsforsyning til næringsareal er angitt i pkt.15. *Teknisk infrastruktur § 15.1. Her er angitt følgende: Ved regulering av områder til bebyggelse og anlegg skal kapasiteten i teknisk infrastruktur vurderes før reguleringsplanen kan tas opp til behandling. Med teknisk infrastruktur menes: Nødvendige teknisk infrastruktur (veg, vann, avløp, overvann, renovasjon og energiforsyning).* Vi konstaterer at planforslagets omtale på dette punktet ikke er så detaljert som vi foreslå i vårt innspill til planoppstart. Etter vår vurdering fanger dette likevel opp hovedpoenget i vårt innspill på dette punktet.

I planforslaget er det ikke tatt inn noen omtale av meldeplikt/autorisasjon for virksomhetene som skal drive foredling av næringsmidler, slik vi foreslo i våre innspill til planoppstart. Dette ville i så fall vært ren informasjon/veiledning om regelverkskrav. Vi tar til etterretning at dette innspillet ikke er tatt inn i planforslaget.

Vi tar planforslaget til etterretning og har ingen videre merknader.

Med hilsen

Erik Wahl

*Dette dokumentet er elektronisk godkjent og sendes uten signatur.
Dokumenter som må ha signatur blir i tillegg sendt i papirversjon.*

Kopi til

STATSFORVALTEREN I TRØNDELAG
KYSTPLAN AS

Postboks 2600
Postboks 4 Fillan

7734
7239

STEINKJER
HITRA



Direktoratet for mineralforvaltning
med Bergmesteren for Svalbard

Frøya kommune
Postboks 152
7261 SISTRANDA

Dato: 13.05.2022
Vår ref: 21/05603-6
Deres ref:

Uttalelse til høring av tematisk rullering av kommuneplanens arealdel for tema næring i Frøya kommune

POST- OG BESØKSADRESSE

Ladebekken 50
7066 Trondheim

TELEFON + 47 73 90 46 00

E-POST post@dirmin.no

WEB www.dirmin.no

GIRO 7694.05.05883

SWIFT DNBANOKK

IBAN NO5376940505883

ORG.NR. NO 974 760 282

SVALBARDKONTOR

TELEFON +47 79 02 12 92

Direktoratet for mineralforvaltning med Bergmesteren for Svalbard (DMF) viser til ovennevnte sak, datert 5. mai 2022.

DMF er statens sentrale fagmyndighet ved forvaltning og utnyttning av mineralske ressurser, og skal bidra til størst mulig samlet verdiskaping basert på en forsvarlig og bærekraftig utvinning og bearbeiding av mineraler. Vi forvalter lov om erverv og utvinning av mineralske ressurser (mineralloven), og har i tillegg et særlig ansvar for at mineralressurser blir ivaretatt i saker etter plan- og bygningsloven.

Sentrale mål i mineralforvaltningen er å sikre tilgangen til mineralressursene i framtida og å hindre at viktige forekomster båndlegges av arealbruk som utelukker framtidig utnyttelse.

Om planen

Hensikten med tematisk rullering av kommuneplanens arealdel er å se på muligheten for utvidelse av eksisterende og nye næringsarealer i Frøya kommune. Planprosessen legger til rette for grundig medvirknings- og utredningsprosess som grunnlag for prioritering av nok næringsarealer i et 30-årsperspektiv.

Det er forslått 13 nye arealer til næringsformål, hvor 8 av disse områder er utvidelser av vedtatte næringsarealer og 5 områder er nye arealer.

Det er utarbeidet en egnehets- og konsekvensutredning i forbindelse med planarbeidet.

Uttalelse fra DMF

DMF ga uttalelse til varsel om oppstart og høring av planprogram 8.oktober 2021. Her anbefalte vi blant annet kommunen gjøre seg kjent med tilgangen til mineralske ressurser i både i dag og med planlagt utvikling. DMF deltok også i regionalt planforum 2.mars 2022, der saken ble diskutert.

Konsekvensutredning

Kommunen har vurdert at ingen nye arealer berører eller båndlegger kjente mineralske forekomster og har benyttet datagrunnlag fra NGU. DMF har gått igjennom



foreslåtte arealer og kan ikke se at noen av områdene berører mineralske forekomster, uttak, bergrettigheter eller gamle gruver.

Konsekvensutredningen gjenspeiler likevel ikke fullt ut det som går fram under tema mineralressurser i utredningsprogrammet i planprogrammet. Vi kan ikke se at det er gjort en vurdering på om kommunen har tilgang på byggeråstoff for realisering av planlagte tiltak i fremtida og om er satt av tilstrekkelig areal til dette. I følge DMF sitt uttaksregister er det kun ett uttak i drift i hele kommunen, og det er ikke satt av nye områder til råstoffutvinning.

Minerallovens virkeområde

Planen legger opp til tiltak som krever store terrenginngrep og uttak av masser før utbygging. I planbeskrivelsen står det at det ikke er tenkt at disse uttakene skal drives som masseuttak over flere år, men at massen skal tas ut ganske raskt. Det er et mål om at massene som tas ut kan brukes til utfylling i sjø der det planlegges for det, og dermed gi en total massebalanse på sikt. I denne sammenhengen er det viktig å understreke at det er DMF som er myndighet til å avgjøre om slike uttak er omfattet av mineralloven. Kommunen og/eller tiltakshavere må ta kontakt med DMF der det er nødvendig å få gjort en vurdering om uttak faller inn under minerallovens §3. DMF forutsetter at uttak av masser ikke skal gjøres i større grad enn nødvendig for planering og tilrettelegging for tiltakene innenfor planområdet.

Melde- og konsesjonsplikt

Vi minner om at for samlet uttak over 500 m³ gjelder meldeplikt til DMF, jf. mineralloven § 42. Melding skal sendes inn minst 30 dager før oppstart av drift, og DMF kan kreve at det skal utarbeides driftsplan for slike uttak. Samlet uttak på mer enn 10 000 m³ masse krever konsesjon før drift kan starte, jf. mineralloven § 43. Søknad skal sendes til DMF. Berørte parter og lokale myndigheter vil høres før konsesjon eventuelt gis.

Massehåndtering

I utbygginger med behov for å ta ut større volum steinmasser, bør det gjøres en vurdering om overskuddsmasser er av en slik kvalitet at de kan brukes som byggeråstoff. Dette er i tråd med de nasjonale forventningene til regional og kommunal planlegging, og kan bidra til bedre ressursutnyttelse og en mer bærekraftig bruk av mineralske ressurser. Permanent deponering av kvalitetsmasser bør unngås. I den sammenhengen kan kommunen vurdere om det skal stilles krav til massehåndteringsplaner for slike utbygginger.

Bestemmelsene

DMF ser at det under punkt 31 i bestemmelsene til arealformål råstoffutvinning, videreføres krav til detaljreguleringsplan før området kan tas i bruk. Dette bidrar til å sikre åpenhet og medvirkning, og legge for forutsigbare rammer for den framtidige råstoffutvinningen. Nummereringen av §30 og §30.1 ser ut til å høre til under punkt 31 og vi antar derfor at bestemmelsene skal være angitt med §31 og §31.1.

I bestemmelsen §39.2, til arealformål bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsone, tillates mindre masseuttak inntil 100 m³ til privat bruk. DMF stiller spørsmål ved hvorvidt bestemmelsen bidrar til god ressursforvaltning, som samtidig åpner for flere små inngrep i form av uttak. For slike uttak er det kommunen som må holde oversikt over hvor uttak foregår og at størrelse på uttak ikke overskrides.



For nærmere informasjon om mineralloven med tilhørende forskrifter, se hjemmesiden vår på www.dirmin.no. Her finner du også vår digitale kartløsning, som er et nyttig verktøy for oppdatert informasjon om mineraluttak, bergrettigheter m.m., supplert med relevante kartdata fra andre etater.

Vennlig hilsen

Dragana Beric Skjøstad
seksjonsleder

Arita Eline Stene
rådgiver

Dokumentet er elektronisk signert og har derfor ikke håndskrevne signaturer.
Saksbehandler: Arita Eline Stene

Mottakere:

Frøya kommune

Postboks 152

7261 SISTRANDA



Frøya kommune
Postboks 152
7261 SISTRANDA

Saksbehandler, innvalgstelefon
Thomas Møller, 74 16 81 26

Høringsuttalelse til tematisk rullering av kommuneplanens arealdel for tema næring - Frøya kommune

Statsforvalteren har mottatt ovennevnte kommuneplan til uttalelse. Under følger innspill til planen på Statsforvalterens ulike fagområder:

Landbruk

Planforslagets konsekvenser for landbruket på Frøya

Det opplyses i planbeskrivelsen at konsekvensene for landbruk/jordbruk/skogbruk er vurdert gjennom omfang av dyrka jord innenfor de ulike områdene. I tillegg er områdene vurdert opp mot utmarksbeite av sau. Beitebruksplanen, som nylig har vært på høring hos oss, er lagt til grunn for disse vurderingene. I beitebruksplanen er områder som er vurdert som verdifulle beiteområder prioritert. Videre er det i beitebruksplanen fremmet forebyggende tiltak for å ivareta beiteområdene best mulig. Vi legger til grunn at de områdene som er vurdert som verdifulle i planen, er de som er viktigst for landbruket å ivareta.

Jordvernet er nylig innskjerpet, jf. revidert Nasjonal jordvernstrategi vedtatt i juni 2021. I tillegg til dette har landbruks- og matminister Borch og daværende kommunal- og distriktsminister Gram nylig (23.3.2022) sendt ut et brev til kommunene der de understreker behovet for å ta vare på matjorda. Her fremgår det bl.a. at det vil være lite rom for nedbygging av dyrka jord i årene som kommer og at kommunene i forbindelse ved planrevisjoner bør vurdere om arealer som tidligere er avsatt til formål som innebærer omdisponering av dyrka jord, skal tilbakeføres til LNFR-formål.

Fulldyrka jord, overflatedyrka jord og innmarksbeite går under kategorien dyrka jord, jf. NIBIOs markslagklassifisering. Landbruksavdelingen vil berømme kommunen for å ha vektlagt fulldyrka jord, overflatedyrka jord og innmarksbeite i konsekvensutredningen. Det er positivt at områder med mye dyrka mark ikke er tatt med videre i planarbeidet og at noen utbyggingsområder er tilbakeført til LNF-formål. Det er også positivt at beitebruksplanen er en del av vurderingsgrunnlaget for nye utbyggingsområder. Det er likevel, som vi påpekte i vår uttalelse til varsel om oppstart, også andre elementer som er viktig å vurdere når det skal gjøres inngrep i områder med jord-, skog-, og beiteressurser, f.eks. driftsmessige konsekvenser, indirekte konsekvenser som press på tilgrensende jordbruksarealer og beiteområder og adkomst til tilgrensende landbruksområder. Det er ikke



synliggjort om dette er vurdert. Vi har derfor **faglig råd** om at kommunen vurderer dette konkret i forbindelse med behandlingen av planen.

Flere av områdene berører areal som i dag benyttes til beite. I planbeskrivelsen opplyses det at beite skal bevares i størst mulig grad og at områdene kan benyttes til beite frem til områdene bygges ut. Dette er positivt for å sikre fortsatt beitebruk i områdene. Utmark er en viktig fôrressurs for husdyr, og det er viktig at kommunen foretar grundige vurderinger av tålegrensene knyttet til aktiviteter og tiltak i beiteområdene. Vi viser i den forbindelse til «Nasjonale forventninger til regional og kommunal planlegging 2019-2023», hvor det blant annet står at det skal legges til rette for en bærekraftig utvikling i fjell og utmark og at det skal rettes særlig oppmerksomhet mot områder med stort utbyggingspress. Utmarksbeitene er også viktig for kulturlandskapet på Frøya.

Nye utbyggingsområder

Planforslaget omfatter 13 nye arealer til næringsformål, fire områder for utvidelse av avsatte og/eller bebygde områder for fritids- og turistformål og et nytt boligområde. I tillegg endres arealformålet for Sykeheimstomta og Rabbheia til kombinert bebyggelse- og anleggsformål.

Vi legger til grunn at det legges opp til en effektiv arealbruk i alle nye utbyggingsområder. Vi har **faglig råd** om at det tas inn en bestemmelse som sikrer dette.

Vi har, ut fra landbruksinteressene, merknader til følgende nye områder:

Nye områder for næring:

Samlet nytt areal til næringsformål er ifølge konsekvensutredningen 908,2 daa. Videre opplyses det i konsekvensutredningen at dersom alle disse områdene tas inn, vil samlede sum for ledig næringsareal i Frøya kommune være på 1516,9 daa. Det er en stor mengde areal som avsettes totalt, og næringsområdene er relativt spredt ut over hele kommunen. Som vi sa i vår uttalelse til varsel om oppstart kan rekkefølgebestemmelser være et grep for å styre utviklingsretningen og samtidig husholdere godt med de arealene man ønsker å legge ut til næringsformål. For flere av områdene er et av de avbøtende tiltakene kommunedirektøren foreslår å bygge ut eksisterende områder før man tar i bruk utvidelsene. Dette vurderes som fornuftig, da det gjennom dette ikke blir tatt i bruk mer areal enn det er behov for. Vi har derfor **faglig råd** om at dette sikres i bestemmelsene.

N18 Ørnflaugvågen: Området er ca. 46,2 daa, og er en utvidelse av eksisterende næringsareal. Det er ca. 1 daa innmarksbeite innenfor planområdet, helt i kanten i sør. Det opplyses at det beites på den sørlige delen av arealet i dag. Med bakgrunn i jordvernet og beiteinteressene har vi **faglig råd** om å ta ut arealet som er registrert som dyrka jord (innmarksbeite).

N19 Tuvneset-Storheia og N25 Tuvneset-Storheia: Områdene er på ca. 67 daa, og er en utvidelse av et område som benyttes til næring i dag og et område som er avsatt til næringsareal, men ikke realisert, i gjeldende KPA. Det opplyses at området blir beitet, og i beitebruksplanen er området registrert som et viktig beiteareal. Kommunedirektørens forslag til avbøtende tiltak er å begrense arealbruken på land, og tilpasse den til beiteinteressene. Videre er et tiltak at beiting kan foregå på området inntil arealet realiseres. Med bakgrunn i at området er et verdifullt beiteområde, har vi **faglig råd** om å ta ut området av planen.

Nye områder for fritids- og turistformål

Samlet areal som foreslås til fritids- og turismeformål er ifølge konsekvensutredningen 68, 5 daa.



FT1 Leirvikhamn – Rorbuer: Området er 7,1 daa og ligger som en utvidelse av et næringsareal som er avsatt i KPA. Næringsområdet er ikke realisert. Innenfor planområdet er det 1,6 daa innmarksbeite og 1,1 daa fulldyrka jord. I konsekvensutredningen påpekes det at omkringliggende områder kjennetegnes av å være kulturlandskap og at området i dag benyttes til beite. Med bakgrunn i jordvernet, beiteinteresser og kulturlandskapshensynet har vi **faglig råd** om å ta ut området fra planen.

FT2 Nabeita – Utleiehytter, aktivitetsturisme: Området er 28,5 daa og planavgresningen følger eiendomsgrensen. Innenfor planavgrensningen er det 10,6 daa innmarksbeite og 15,5 daa kystlynghei av lav kvalitet og moderat tilstand. Det opplyses imidlertid at arealet beites. Ut fra et jordvernperspektiv mener vi det er uheldig å omdisponere dyrka mark til dette formålet.

Statsforvalteren som landbruksmyndighet fremmer med hjemmel i PBL § 5-4, og med bakgrunn jordlova § 9 og nasjonale føringer for jordvernet, **innsigelse** til at innmarksbeite innenfor planområdet avsettes til fritids- og turismeformål. Vi har med bakgrunn i beiteinteressene og kulturlandskapshensyn **faglig råd** om at hele planområdet tas ut av planen.

Bestemmelser:

Bestemmelsene er supplert med nye og reviderte bestemmelser i forbindelse med den tematiske rulleringen av kommuneplanens arealdel.

Avstand til dyrka mark:

Det er positivt at det er tatt inn bestemmelser som sikrer en buffersone fra nye boliger/fritidsbebyggelse og spredt bolig og fritidsbebyggelse/andre søknadspliktige tiltak i LNF-spredtområder til dyrka mark (boligbebyggelse § 20.5, fritidsbebyggelse § 21.3 og spredt bolig og fritidsbebyggelse/andre søknadspliktige tiltak i LNF-spredt områder § 38.5). Vi merker oss imidlertid at det ikke er samsvar mellom de ulike bestemmelsene; for boligbebyggelse i § 20.5 er avstandskriteriet 30 m til *fulldyrka jord* og *overflatedyrka landbruksareal*, for fritidsbebyggelse i § 21.3 er avstandskriteriet 30 m til *aktivt landbruksareal* og for spredt bolig og fritidsbebyggelse/andre søknadspliktige tiltak i LNF-spredt områder er avstandskriteriet 30 m fra *dyrka mark*. For å gjøre bestemmelsene entydige har vi **faglig råd** om at bestemmelsene oppdateres slik at de blir like for de ulike formålene: bolig, fritidsbebyggelse og spredt bolig og fritidsbebyggelse/andre søknadspliktige tiltak i LNF-spredt. Formuleringen «aktivt landbruksareal» kan bli vanskelig å håndtere i praksis blant annet fordi det kan være usikkerhet rundt hva som menes med det, og det kan variere over tid om et areal drives eller ikke. Vi anbefaler kommunen å ha bestemmelser som sikrer et avstandskriterium på 30 meter fra *dyrka mark* (*fulldyrka jord, overflate dyrka jord og innmarksbeite*) for alle formålene.

Håndtering av matjord

Det er tatt inn en ny bestemmelse 11.6: «Ved utbygging som medfører håndtering av matjord skal kommunens veileder for håndtering av matjord benyttes». Det er positivt at en bestemmelse knyttet til håndtering av jordressursen er tatt inn. I Regional plan for arealbruk 2022-2030, vedtatt av Fylkestinget i Trøndelag den 9. mars i år, inngår retningslinjer om ivaretagelse av jordressursen når dyrka jord blir permanent eller midlertidig omdisponert:

«Ved eventuell permanent omdisponering av dyrka jord skal det gjennomføres kompenserende tiltak i henhold til en plan som sikrer at jordressursen ivaretas på best mulig måte (matjordplan). Større arealer skal såfremt mulig erstattes med nytt jordbruksareal etablert på ikke dyrkbar jord, slik at det totale arealet med dyrka og dyrkbar jord i regionen opprettholdes. Dersom det ikke er mulig, skal de erstattes med nytt jordbruksareal på dyrkbar jord. Ved permanent omdisponering av mindre arealer er det også en



akseptabel løsning å bruke jordressursen på allerede dyrka jord med grunt jordsmonn, fortrinnsvis i nærområdet.»

Det er bra at kommunen har utarbeidet en veileder for håndtering av matjord. Vi mener likevel bestemmelsen bør skjerpes for å sikre at den er i tråd med føringene fra RPA. Vi har derfor **faglig råd** om å ta inn følgende setning i bestemmelsen: «flytting av matjord skal skje i tråd med føringene fra Regional plan for arealbruk, herunder krav om utarbeidelse av matjordplan»

Det vil i tillegg være hensiktsmessig å ta inn datoen for matjordplanveilederen som er utarbeidet av kommunen, slik at det ikke er usikkerhet til hvilken versjon som gjelder.

Landbruk og Klima og miljø

Bestemmelser

I konsekvensutredningen er det nevnt flere avbøtende tiltak som kan være aktuelle for de ulike områdene. Vi gir **faglig råd** om at aktuelle avbøtende tiltak tas inn som bestemmelser under de enkelte områdene.

Felles for flere av bestemmelsene er at det vises til unntak som framgår av § 3.3. Det er uheldig at en bestemmelse viser tilbake til en annen bestemmelse. Unntakene bør i stedet listes opp på nytt for å gjøre dem lettere tilgjengelig.

Foreslått bestemmelse § 37.2 åpner for at Oppføring av enkle konstruksjoner som gapahuk, gamle, lavvo, etc. tillates så lenge den er åpen og tilgjengelig for allmenheten. Enkle konstruksjoner skal bestå av biologisk nedbrytbart materiale og skal enkelt kunne demonteres etter endt bruk. Det skal ikke etterlates varige spor i naturen. Støpt grunnmur eller annen fundamentering bør ikke tillates.

Bestemmelsen kan i mange tilfeller komme i strid med bestemmelser i plan- og bygningsloven og LNFR-formålet. Slike tiltak kan få konsekvenser for, og komme i konflikt med, landbruks-, natur- og/eller friluftsinnteresser samt landskap.

Statsforvalteren som landbruks- og klima- og miljømyndighet fremmer med hjemmel i pbl. §5-4 og med bakgrunn i manglende kunnskap om, og vurdering av, konsekvenser for landbruks-, natur- og/eller friluftsinnteresser samt landskap **innsigelse** til § 37.2.

Klima og miljø

Vi viser til vår uttalelse til varsel om oppstart datert 04.10.2021. Det er generelt gjort et godt og grundig arbeid med planen, og våre innspill er i stor grad ivarettatt. Konsekvensutredningen er generelt god og grundig.

I kommunens registrering av friluftslivsverdier er store områder registrert som viktige for friluftslivet. Denne kartleggingen er relativt grov, og kommunen har selv vurdert temaet i konsekvensutredningen og foreslått avbøtende tiltak der det er aktuelt. Vi går derfor ikke nærmere inn på temaet i vår uttalelse.

Når det gjelder Statlige planretningslinjer for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging (SPR-BATP) ser vi at noen av de foreslåtte områdene kanskje ikke har den beste plasseringen med tanke på SPR-BATP. Likevel, det er et poeng å styrke næringsgrunnlag i grendene, og at faktorer som gode havneforhold bør tillegges vekt i vurdering av et områdes egnethet.



Det er gjort et godt arbeid med kartlegging av naturverdier i flere av de foreslåtte områdene, men det gjenstår noe på dette temaet. Det har vi kommentert under hvert enkelt område. I henhold til naturmangfoldloven § 7 skal prinsippene i §§ 8-12 legges til grunn som retningslinjer ved utøving av offentlig myndighet. Vurderingen skal fremgå av beslutningen. En slik vurdering er ikke gjort for noen av de foreslåtte områdene i planforslaget. For flere av områdene er det tatt inn i bestemmelse, eller det er beskrevet i kommunedirektørens vurdering og tilrådning i KU, at det skal kartlegges for naturmangfold i forbindelse med reguleringsplan. Dette er i utgangspunktet bra, men uten en kartlegging på overordnet nivå, vil vurderingen etter naturmangfoldloven §§ 8-12 kunne bli mangelfull for flere av områdene.

Statsforvalteren som klima- og miljømyndighet fremmer med hjemmel i pbl. § 5.4, og med bakgrunn i naturmangfoldloven § 7, **innsigelse** til planen inntil denne vurdering er gjort. Generelt vil resultatene av naturmangfoldskartlegging være avgjørende for om det er mulig å realisere tiltakene.

Statsforvalteren støtter kommunens avgjørelse av å ta ut arealene som var foreslått til Fritids- og turismeformål på Sørbyrå, samt foreslått næringsareal på Sørbyrå. Det hadde vært svært problematisk for Statsforvalteren som klima- og miljømyndighet å akseptere disse arealene.

Vi ser at næringsområdet Uttian N6 fortsatt ligger i arealplanen. Vi viser til Kommunal- og distriktsdepartementets avgjørelse i innsigelsessak - reguleringsplan for Uttian næringsområde, datert 10.01.2022. For å sikre god forutsigbarhet i planen må næringsarealet N6 tas ut. Statsforvalteren fremmer **innsigelse** til planen inntil næringsarealet N6 er tatt ut.

Bestemmelser

I Kommunedirektørens vurdering og tilrådning i KU er det foreslått flere avbøtende tiltak. Vi gir **faglig råd** om at aktuelle avbøtende tiltak tas inn som bestemmelser til de ulike områdene.

Det er positivt at det er tatt inn i bestemmelse § 11.7.2 at «*Alle tiltak som medfører berøring av infiserte frømasser fra sitkagran, skal følge kommunene prosedyre for håndtering av infiserte frømasser fra sitkagran.*» Vi er ikke kjent med kommunens prosedyre, men det er positivt om prosedyrer for behandling av fremmede arter generelt følges, enten det er kommunens egen eller om det er i tråd med nasjonale anbefalinger. Miljødirektoratets rapport «Håndtering av løsmasser med fremmede skadelige plantearter og forsvarlig kompostering av planteavfall med fremmede skadelige plantearter» kan også benyttes.

Videre er det positivt at det i henhold til § 17.1 at det ved detaljregulering skal det redegjøres for hvordan vannforskriftens §§ 4 og 12 er hensyntatt, og at kunnskapsgrunnlaget for vannforekomsten bør oppgraderes, konsekvenser utredes og avbøtende tiltak beskrives.

I bestemmelse § 4.1 gjengis delvis teksten i pbl § 1-8. Det er i utgangspunktet overflødig, og kan bidra til å gjøre bestemmelsene mindre tydelige og føre til misforståelser. Vi gir **faglig råd** om at denne bestemmelsen tas ut.

Når det gjelder bestemmelse § 4.2 *Innsjøer og vassdrag* om byggeforbud langs innsjøer og vassdrag bør kommunen vurdere å ta ut teksten. Dersom det skal stå, må det konkretiseres nærmere hvilke vassdrag, strekning osv. forbudet gjelder for. Se også Kommunal- og distriktsdepartementets veileder *Kommuneplanens arealdel* s. 122 og 123 med eksempel på bestemmelse. Vi gir **faglig råd** om å endre bestemmelsen.



Bestemmelse § 4.3 bør tas ut, da denne i stor grad er i strid med forbudet som gjelder etter pbl § 1-8. I utgangspunktet er punkt 1 og 7 i tråd med pbl § 1-8, men de andre punktene er ikke det. Statsforvalteren fremmer **innsigelse** til planen inntil denne bestemmelsen er endret eller tatt ut.

Punkt 29 *Naust, sjå/sjøbod, brygge og rorbu* er ikke knyttet opp mot en bestemt hjemmel i pbl. Det er uheldig. En slik bestemmelse kan eventuelt knyttes opp mot spesifikke områder som er avsatt i kommuneplanens arealdel eller til spesifikke reguleringsplaner. Vi gir **faglig råd** om at punkt 29 hjemles i plan- og bygningsloven.

Under punkt 29 er det tatt inn flere endringer som går på utforming, størrelse, form og farge som bidrar til å skape forvirring rundt bestemmelser i plan- og bygningsloven. Hele 29.1.2 bør tas ut.

§ 29.2.1 *Felles for sjå/sjøbod og bryggers beliggenhet, størrelse, form og farge* må foreslåtte endring «*Det kan åpnes for en mer utradisjonell form der det ikke kommer i konflikt med eksisterende sjøhusbebyggelse*» fjernes, slik at ordlyden blir slik: *Sjø/sjøbod og brygge skal oppføres i tradisjonell størrelse, form og fargebruk* (jfr. § 27.3.2 og § 27.3.3.) Bestemmelsene § 27.3.2 og § 27.3.3. finner vi ikke igjen i forslag til bestemmelser, og dette må rettes opp i.

I fjerde kulepunkt under § 29.2.1 må det ikke åpnes for fast platting/ kaifront med inntil 350 cm utstikk fra husvegg. Videre må kulepunkt fem tas ut da rekkverk på kaifront vil bidra til å gi et inntrykk av at sjøboden/brygga er en form for fritidsbolig med veranda i front. Det er ikke tradisjon for rekkverk på kaier verken i Trøndelag eller i Norge for øvrig.

Statsforvalteren fremmer **innsigelse** til planen inntil § 29.2.1 kulepunkt 1, 4 og 5 er endret eller tatt ut.

§ 29.2.2 *Bruk* bør tas ut, da den bidrar til å skape forvirring rundt hva plan- og bygningsloven åpner for.

I § 29.2.3 *Sjø/sjøbod* må kulepunkt fire tas ut, da store vinduer/glassfelt på en sjøbod vil kunne gi inntrykk av at bygget er en fritidsbolig og dermed bidra til å privatisere strandsonen, selv om de stenges av med skodder eller porter når bygget ikke er i bruk. Statsforvalteren fremmer **innsigelse** til planen inntil § 29.2.3 kulepunkt 4 er tatt ut.

Kommunen bør vurdere å utarbeide en veileder for utforming av naust, sjå/sjøbod og brygger.

I rekkefølgekravene stilles det krav om kartlegging av kystlynghei for områdene N18, N 19, N 23, SBH 13, B13, FT 1. Alle områder må vurderes etter naturmangfoldloven §§ 8-12 i forbindelse med kommuneplanens arealdel. For å sikre forutsigbarhet for at arealene som ligger i kommuneplanens arealdel kan realiseres, vil det være nyttig å kartlegge i på dette plannivået.

Om beitebruksplan

Det er svært positivt at det parallelt med KPA næring er utarbeidet en beitebruksplan for Frøya kommune. Planen vil bidra til å lette arbeidet med arealplaner i kommunen. I denne uttalelsen har vi lagt noe vekt på beitebruksplanen. For at beitebruksplanen skal kunne tillegges stor vekt må den ha en plan for skjøtsel av områder hvor det er kartlagt og kjent at kvaliteten er på kystlynghei høy. Videre er det positivt at det er etablert et lyngbrennerlag i kommunen, og vi skulle gjerne ha sett en plan for hvilke områder som skal prioriteres for lyngbrenning. Så lenge beitebruksplanen ikke dekker opp viktige kjente lokaliteter av kystlynghei og det ikke foreligger en kartfestet plan for brenning, kan Statsforvalteren som klima- og miljømyndighet vanskelig tillegge planen mye vekt.



Næringsarealer

N14 Husvika

KU viser at en utbygging som vil medføre stor miljøskade for landskap og naturmiljø. Forslaget vil medføre tap av kystlynghei av moderat lokalitetskvalitet. Området er ikke kartlagt med tanke på fugl. Fugl, i tillegg til naturmangfold på og i sjøen, må kartlegges. På flyfoto kan det se ut som det er skjellsand i området.

Vannforekomsten Nordskagsvaet er allerede påvirket av eksisterende utslipp, og er sannsynligvis ikke en god resipient. Avløp og utslipp til sjø kan ikke forringe vannkvaliteten i resipienten Nordskagsvaet, noe bestemmelse § 17.1 sikrer.

Arealbruken må vurderes etter nml §§ 8-12.

N15 A-D Hestøya

Det er positivt at arealet er redusert siden oppstart, da myr- og hei-områdene på Hestøya har stor verdi for sårbart fugleliv. Området som nå er tatt inn representerer en mindre utvidelse av eksisterende næringsareal. Arealene i sjø og på land kartlegges for biologisk mangfold. Arealbruken m vurderes etter nml §§ 8-12.

N16 Skarpneset

På Skarpneset ligger det en reguleringsplan for næring, godkjent i 2012. Innenfor avgrensningene til denne planen er det registrert naturbeitemark, (kartlagt i 2008) og denne forekomsten ble registrert på nytt i 2021, denne gangen etter NiN-metodikken, og er klassifisert med høy kvalitet. I tillegg ble det i 2021 registrert strandeng og kystlynghei med moderat kvalitet.

Det er gjort registreringer av flere rødlistede arter i næringsarealet, både i det regulerede og den foreslåtte utvidelsen.

I reguleringsplan for Skarpneset (2012) er det tatt inn i bestemmelsene at det innenfor formålsområdet Landbruksformål – natur skal etableres nytt bekkeløp som koples til eksisterende bekk som renner fra Skarpnesvatnet og under fylkesvegen. Bekken skal renne ut i Ytter Skarpnesvågen. Det må etableres kulvert under fylkesvegen og ny kjøreveg for å sikre uhindret gjennomgang for fauna. Bekken må opparbeides med kulper og strykområder, og en må påse at den inneholder skjellsand eller annet egnet substrat. Dette er et positivt tiltak som vil bedre forholdene i og langs vassdraget vesentlig.

Utvidelsen av næringsarealet som er foreslått er et marginalt område med tanke på natur- og friluftsverdier så lenge det allerede er regulert et næringsareal inn til dette området.

Arealbruken må vurderes etter nml §§ 8-12.

N17 Frøya næringspark, Nesset

Arealet er en utvidelse av eksisterende næringsareal, og er sentralt plassert i forhold til Sistranda. Det må gjøres kartlegginger av naturmangfold, både i sjø og på land. Som det blir påpekt i KU er den økologiske tilstanden til vannforekomsten Sistrandsvaet moderat, og det må tas hensyn til dette ved videre planlegging.

Arealbruken må vurderes etter nml §§ 8-12.

N18 Ørnflaugvågen



De foreslåtte arealene er utvidelser av eksisterende virksomhet. Forslag innebærer utfylling i sjø, som vil berøre en større kamskjellforekomst med verdi «svært viktig», og naturverdier og eventuell forurensning på sjøbunnen må kartlegges. Avbøtende tiltak som er foreslått i Arealbruken må vurderes etter nml §§ 8-12.

N19 og N25 Tuvneset

Det settes av et stort (N19) og et mindre areal (N25), som kan ses som en utvidelse av et areal som allerede er avklart i gjeldende kommuneplan. Mye av arealet som er avsatt er i sjø, og selv om det er foreslått som et avbøtende tiltak at kai kan etableres på påler, kan det potensielt bli snakk om mye utfylling i sjø.

Området er ikke kartlagt for naturmangfold, men det er tatt inn en rekkefølgebestemmelse om at N19 skal kartlegges med tanke på kystlynghei. N25 ligger innenfor et areal som i kommunens forslag til beitebruksplan er markert som beiteområde. I Kommunedirektørens vurdering og tilrådning er det fremholdt at arealbruk på land bør begrenses og tilpasses beiteinteressene også for å opprettholde sannsynlig god kvalitet på kystlynghei, noe vi ser som positivt.

Det er registrert storspove (sterkt truet (EN)), vannrikse (sårbar (VU)) og flere andre rødlistede og nært truede arter ikke langt fra de foreslåtte planområdene. Registreringene er relativt unøyaktige, og området må kartlegges med tanke på fuglers bruk av området. Områdene N19 og N25 må kartlegges for naturverdier både på sjø, sjøbunnen og på land, og områdene må vurderes etter nml §§ 8-12.

Statsforvalteren som klima- og miljømyndighet gir **faglig råd** om å ikke avsette N19 og N25 Tuvneset til næringsareal, da det vil kunne få svært negativ konsekvens for landskapet i strandsonen at det settes av et langt strekke til kaifront, samt at det totalt vil gi store inngrep i terrenget i planområdet.

Valavågen, som er registrert som naturtypen «Fjorder med naturlig lavt oksygeninnhold i bunnvannet» med verdi viktig, utsettes for tilførsel av forurensning. Det samme gjelder for gyteområdet for torsk nord for det foreslåtte næringsområdet. Bestemmelse § 17.1 sikrer at dette følges opp ved detaljregulering.

N20 Nordhammarvika

Dette er en utvidelse av eksisterende næringsområde, med utfylling i sjø. Det er registrert mange ulike fuglearter, flere av dem rødlistede, på sjøen like utenfor området. Det må undersøkes om landområdet innenfor og like utenfor arealformålet er brukt som hekkeområde for noen av disse artene. Videre må området kartlegges med tanke på mulig næringsøksområde for hubro, og også med tanke på annet naturmangfold, spesielt på sjøbunnen.

Det må gjøres en vurdering etter naturmangfoldloven §§ 8-12.

Det må i forbindelse med reguleringsplanen undersøkes om det er forurenset grunn innenfor området, og det må i så fall tas særlig hensyn til.

N21 Nordhammarvika

Dette er en utvidelse av eksisterende næringsområde, med utfylling i sjø. Sør for eksisterende næringsareal renner det ut en bekk i sjøen. Denne er anadrom, og er på et tidspunkt lagt i rør. Bekken må åpnes opp, og eventuelt flyttes sør for nytt næringsareal. Dette må gjøres slik at bekken igjen blir attraktiv for blant annet ål og sjøørret. Dette må tas inn som en bestemmelse til området.



Utfyllingen vil berøre en registrering av en svært viktig skjellsandforekomst. Det må gjennomføres en vurdering etter naturmangfoldloven §§ 8-12. I denne vurderingen ligger blant annet å vurdere om kunnskapsgrunnlaget er godt nok. Det er spesielt viktig å unngå forurensing i vannforekomsten Sistrandsvaet. Dette temaet kan vurderes nærmere i reguleringsplan.

N22 Stormyran

Dette er et nytt næringsareal på mer enn 430 daa, uten sjøtilgang. Arealet ligger i et uberørt område. Det er registrert beite på området i dag, men det er ikke avsatt som viktig beiteareal i beitebruksplanen.

Området er kartlagt etter NiN-metodikken, og det er registrert kystlynghei (Sterkt truet (EN) på rødlista for naturtyper) med moderat og lav kvalitet. Mellom forekomstene av kystlynghei er det myr og åpne tjern/dammer. Årsaken til at disse ikke har status som naturtype kan være at størrelsen er for marginal. I henhold til rundskriv T-2/16 skal Statsforvalteren vurdere å fremme innsigelse til tiltak som kommer i berøring med truede naturtyper med lav kvalitet og bedre.

Kommunen har beregnet klimagassutslipp som følge av nedbygging av myr i området. Selv om arealet nå er redusert noe i forhold til arealet utslippene er beregnet ut i fra, vil en nedbygging av arealet føre til betydelige klimagassutslipp.

Området er undersøkt og vurdert av lokalkjent fagperson med tanke på fugl generelt og hubro spesielt. Det ble observert mye spor av rype og området virker å være attraktivt for smølalirype. Smølalirype er en egen underart av lirype, og det er i henhold naturmangfoldloven § 5 et mål at artene og deres *genetiske mangfold* ivaretas på lang sikt og at artene forekommer i levedyktige bestander i sine naturlige utbredelsesområder. Så langt det er nødvendig for å nå dette målet ivaretas også artenes økologiske funksjonsområder og de øvrige økologiske betingelsene som de er avhengige av. Smølalirype finnes kun på Smøla, Hitra og Frøya.

Andre arter som er observert er heilo (nært truet (NT)), rødstilk (NT), gjøk (NT), heipiplerke og svartbak. Flere av småvannene i området er mulige hekkebiotoper for smålom. Området ligger utenfor kjent hubroterritorium, men godt innenfor territorium fra gammel reirhylle som ble forlatt, men den gamle reirplassen kan bli aktuell igjen. Nærliggende territorie er under hardt press både med tanke på ulike utbygginger og menneskelig forstyrrelse, og Stormyra kan være siste rest av relativt uforstyrret areal som kan være egnet for hubro på denne delen av Frøya. Det er god næringstilgang for hubro i området, spesielt viktig er kanskje rype i vinterhalvåret.

Nedbygging av N22 Stormyran vil føre til tap av egnet leveområde for flere rødlistede og sjeldne fuglearter. Området kan også være et potensielt viktig område for hubro. Mye kystlynghei med moderat og lav kvalitet bygges ned. Videre vil en nedbygging av arealet føre til relativt store utslipp av klimagasser.

Statsforvalteren som klima og miljømyndighet fremmer med hjemmel i pbl § 5-4 **innsigelse** til N22 Stormyran med bakgrunn i rundskriv T-2/16 og Statlige planretningslinjer for klima- og energiplanlegging og klimatilpasning.

Tiltaket er ikke vurdert etter naturmangfoldloven §§ 8-12. Dette er en saksbehandlingsfeil. Dersom manglende vurdering kan bidra til at vedtaket får et annet utfall kan vedtaket være ugyldig.

N 23 Setra

Arealet kan ses som en utvidelse av eksisterende nærings- og havneareal.



Det er gjennomført en undersøkelse med tanke på hubro hvor det ikke ble påvist aktivitet i området. Området er ikke kartlagt med tanke på naturmangfold. Utfylling i sjøen vil berøre en svært viktig, større kamskjellforekomst og sannsynligvis noe skjellsand. Området er ikke kartlagt med tanke på naturmangfold, og kommunen må vurdere om det skal kartlegges for kystlynghei. Arealet må vurderes etter nml §§ 8-12.

N 24 Titran

Arealet som er foreslått avsatt til næring er allerede utbygd på land. Det er også avsatt areal i sjø, hvor det kan bli aktuelt med utfylling. Det er registrert en forekomst av pollpryd (*Codium fragile fragile*) som er en fremmed art av grønnalge med høy risiko (SE) på fremmedartslista. Det må vurderes om eventuell utfylling og/eller mudring i området vil medføre fare for spredning av denne arten. Sjøbunnen må undersøkes med tanke på naturmangfold. Arealet må vurderes etter nml §§ 8-12.

Fritids- og turistformål

Generelt må kommunen vurdere nøye behovet for nye arealet til fritids- og turistformål all den tid at utleiehytter har blitt solgt til private og området som var avsatt til fritids- og turistformål, ble omregulert til fritidsbebyggelse. Arealene som er avsatt til fritids- og turistformål ligger i strandsonen hvor det i henhold til pbl § 1-8 er byggeforbud. Frøya kommune er i henhold til statlige planretningslinjer for differensiert forvaltning av strandsonen i sone 3. Behovet for næringsutvikling og arbeidsplasser, for eksempel satsing på reiseliv og turisme, skal tillegges vekt i vurderingen av tiltak i 100-metersbeltet. Kommunen må vurdere om de ulike områdene er godt egnet for turisme/reiseliv og om det er realisme i tiltakene.

Videre bør, i henhold til strandsoneretningslinjene, utbygging lokaliseres så langt som mulig til områder som er bebygd fra før, og med vekt på fellesløsninger for veger og annen teknisk infrastruktur.

FT 1 Leirvikhamn - Rorbuer

Arealet ligger som en utvidelse til et næringsareal som er avsatt i gjeldende kommuneplan. Området er i dag uberørt. Det må gjøres kartlegginger av det biologiske mangfoldet i området. Det er sannsynlig at det kan være kystlynghei (sterkt truet (EN) på rødlista for naturtyper) i området. I henhold til rekkefølgebestemmelsene i planforslaget skal området kartlegges for kystlynghei. Videre kan det finnes strandeng i området, og dersom det er snakk om seminaturlig strandeng – som er sterkt truet (EN) på rødlista - vil det være vanskelig for statsforvalteren å akseptere en utbygging her. Fuglelivet i sjø og på land må undersøkes. Det er registrert vipe ikke langt fra planområdet. Vipa er kritisk truet (CR) på rødlista for arter. Videre er det registrert svarthalespove, også kritisk truet (CR) på rødlista, storspove (sterkt truet (EN)) i nærheten. Det må vurderes hvilke konsekvenser en utbygging til turisme, med tilhørende menneskelig aktivitet i området, vil kunne få for rødlistede fuglearter i området. Tiltaket er ikke vurdert etter nml §§8-12.

På grunn av mulig konflikt med svært viktige naturverdier gir Statsforvalteren **faglig råd** om å ta ut FT 1 Leirvikhamn.

FT 2 Nabeita - Hytteutleie og aktivitetsturisme

Området ligger nært eksisterende infrastruktur, og er relativt nært sentrumsfunksjoner. En nedbygging av arealet vil beslaglegge noe myr, noe som vil gi en noe utslipp av klimagasser. Vi gir faglig råd om at avbøtende tiltak for å minimere ødeleggelse av myr kan med fordel tas inn i bestemmelser for området.



Det er registret kystlynghei av lav kvalitet i området. Dersom annen kystlynghei med bedre kvalitet blir skjøttet og forbedret, vil det være enklere for Statsforvalteren som klima- og miljømyndighet å akseptere en utbygging her. Reguleringsplan for området må ta hensyn til naturtypen «artsrik veikant», som er registrert langs veien ned til området. Området ligger innenfor et aktivt hubroterritorium opp til og med 2021. Det må undersøkes om området kan ha betydning som næringsssøkområde for hubro. Områdets betydning for fugl må kartlegges, og tiltaket må etter naturmangfoldloven §§ 8-12.

På grunn av at området potensielt har betydning for svært viktige naturverdier, gir Statsforvalteren **faglig råd** om å ta ut FT 2 Nabeita.

FT 3 Mausund - Hytteutleie og aktivitetsturisme

Arealet ligger i tilknytning til eksisterende infrastruktur. Arealet er ikke kartlagt, og det vil sannsynligvis være noe kystlynghei i området. Det må gjennomføres en NiN-kartlegging av området. Det er gjort flere registreringer av rødlistede fuglearter i et større område som også dekker det foreslåtte arealet. Det må undersøkes hvilken betydning området har for fugl i området. Tiltaket må vurderes etter nml §§ 8-12.

FT 4 Karvika - Rorbuer

Dette er en utvidelse av eksisterende bebyggelse/anlegg i Karvika. Arealet ligger innenfor et større areal som er registrert som et funksjonsområde for flere fuglearter. Området er allerede preget av menneskelig påvirkning, og en utbygging her vil sannsynligvis ikke føre til vesentlig endring for naturmangfoldsverdier eller friluftsliv. Det må i reguleringsplan tas hensyn til at tilstanden til vannforekomsten Sistrandsvaet, som har moderat tilstand, ikke skal forverres.

FT 5 Sørburøy – Glamping

Arealet er i gjeldende kommuneplan avsatt til formålet «annen bebyggelse og anlegg». Vi har på bakgrunn av det ingen vesentlige merknader til forslaget.

Kombinert bebyggelse og anlegg

KBA 1 KBA Sykehjemstomta - bolig/kontor/tjenesteyting/ handel.

Arealet er avsatt til arealformålet bebyggelse og anlegg i overordnet plan. Arealet er delvis bebygget, og er tilknyttet infrastruktur. På bakgrunn av det har vi ingen vesentlige merknader. På de ubebygde arealene innenfor planavgrensningen er det registrert naturbeitemark med lav og moderat kvalitet. Tiltaket må vurderes etter nml §§ 8-12.

KBA 2 Rabbaheia - handel, plasskrevende varegrupper, kontor, tjenesteyting, service.

Området ligger i tilknytning til andre næringsområder og er relativt sentrumsnært. Området er kartlagt etter NiN-metodikken og det er ikke registrert verdifulle naturtyper i området. Det er usikkerhet omkring områdets viktighet for hubro. Det må undersøkes om området benyttes av hubro og andre fuglearter, og tiltaket må vurderes etter nml §§ 8-12.

En utbygging vil ha negative konsekvenser pga. at nedbygging av myr som er en karbonrik naturtype, og avbøtende og eventuelt kompenserende tiltak må tas inn i bestemmelsene til området. I henhold til Klima- og miljødepartementets *Naturstrategi for våtmark* er det et mål å bremse dagens nedbyggingstakt for våtmark, uavhengig av myrenes klassifisering som naturtype. Nedbygging av myr er heller ikke i tråd med Statlige planretningslinjer for klima- og energiplanlegging og klimatilpasning. Statsforvalteren fremmer **innsigelse** til KBA 2 Rabbaheia inntil det er tatt inn bestemmelser om avbøtende tiltak som sikrer karbonrike arealer.



Området ligger nært eksisterende boliger noe som kreves en god planlegging for å unngå støy og støvplager. Vi legger til grunn at dette blir ivarettatt gjennom reguleringsplan. Det er tatt inn i bestemmelse § 11.7.2 at «*Alle tiltak som medfører berøring av infiserte frømasser fra sitkagran, skal følge kommunene prosedyre for håndtering av infiserte frømasser fra sitkagran.*» Vi legger da til grunn at temaet blir fulgt opp i reguleringsplan.

B 13 Stølan, Svellingen – boligformål

Arealet som er avsatt til bolig er langt fra skole, arbeidsplasser og sentrumsfunksjoner, og er sånn sett ikke i tråd med statlige planretningslinjer for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging (SPR-BATP). Det er noe myrareal i området som ved nedbygging vil føre til et relativt stort utslipp av klimagassen CO₂. Dette, i tillegg til at området i stor grad vil være bilbasert, er uheldig. En utbygging vil ha negative konsekvenser pga. at nedbygging av myr som er en karbonrik naturtype, og avbøtende og eventuelt kompenserende tiltak må tas inn i bestemmelsene til området. I henhold til Klima- og miljødepartementets *Naturstrategi for våtmark* er det et mål å bremse dagens nedbyggingstakt for våtmark, uavhengig av myrenes klassifisering som naturtype. Nedbygging av myr er heller ikke i tråd med Statlige planretningslinjer for klima- og energiplanlegging og klimatilpasning. Statsforvalteren fremmer **innsigelse** til B 13 Stølan, Svellingen inntil det er tatt inn bestemmelser om avbøtende tiltak.

Området er ikke kartlagt for naturmangfold, men det er tatt inn en rekkefølgebestemmelse som krever at området kartlegges med tanke på kystlynghei. Området må også undersøkes med tanke på rødlistede fuglearters bruk av området. Det er videre registrert syngende hubro i nærheten – tre ulike observasjoner, tre forskjellige år. Det er ikke kjent om hubro benytter området, og det må undersøkes om det kan tenkes å være steder som er egnet som hekkelokalitet i en radius på 1000 m fra det foreslåtte boligområdet. Undersøkelsen må gjøres av kompetent personell. Planområdet må vurderes etter nml §§ 8-12.

SBH 13 Skagan – småbåthavn

Området som er foreslått avsatt til småbåthavn ligger nært infrastruktur, annen bebyggelse og et fritidsboligområde under utbygging.

I henhold til rekkefølgebestemmelsene skal området kartlegges med tanke på kystlynghei. Det er bra at området skal kartlegges, men det arealet som er avsatt ser ikke ut til å ha størst potensial for lyng, men det kan kanskje finnes strandeng i området, og det må derfor stilles krav til at *naturmangfoldet* må kartlegges. Det er satt av mye areal i sjø, hvor det er kartlagt og registrert skjellsand med svært viktig verdi. Det er ikke kjent hvorvidt hubro benytter seg av området, og dette må undersøkes nærmere. Konsekvensene for naturmangfoldsverdiene må vurderes, jf naturmangfoldloven § 7.

Bestemmelsesområde FOU-område i sjø

Området avsettes som FOU-område. I dag er det gitt konsesjon for 2 år for Equinors Havsol-prosjekt. Det bør tas inn en bestemmelse som sikrer at det skal vurderes om forsknings- og utviklingsprosjekter som kan settes i verk i dette området skal konsekvensutredes.

Barn og unge og Helse og omsorg

I arbeidet med rullering av kommuneplanens arealdel for næring er det også gjort endringer i bestemmelsene. Som sektormyndighet for folkehelse og barn og unges interesser har vi gjennomgått bestemmelsene og vil komme med følgende anbefalinger:

§ 9.1 Universell utforming/tilgjengelighet for alle.



Selv om mye knyttet til universell utforming, av spesielt bygninger, er sikret gjennom TEK 17, bør det for bevisstgjøring i den mer helhetlige planleggingen stilles krav i arealdelens bestemmelser. God tilgjengelighet handler like mye om plassering av ulike arealformål i forhold til hverandre, som den rent tekniske utformingen. Det gir særlig grunn til oppmerksomhet på å sikre universell utforming av adkomstarealer og andre utearealer for alle planlagte tiltak, inkludert næring. Viser her til [veileder om universell utforming i planlegging](#).

§ 19. Kriminalitetsforebygging og folkehelse

Bestemmelsen er overordnet og generell, selv om veiledning gir noe retning i forhold til relevante tema for folkehelsen. For å ivareta folkehelse anbefales kommunen å vise til oversikten over sentrale folkehelse tema for planprosesser ligger på Helsedirektoratet sin [nettside](#).

§20. Boligbebyggelse – nåværende og fremtidige

Kommunen er den viktigste aktøren i det boligsosiale arbeidet. Ved større boligprosjekter må kommunen ta en aktiv rolle og styre, slik at nye boliger tilpasses behovet. Kunnskapsgrunnlaget må være en oversikt over hvilke boliger det er behov for, slik at det kan bygges rett type boliger på rett sted og med gode nærmiljøkvaliteter. Dette ansvaret er tydeliggjort i forslaget til ny boligsosial lov og den nye strategien for det boligsosiale arbeidet *Alle trenger et trygt hjem*. Gjennom bestemmelsene i detaljplaner kan kommunen styre aktivt både boligtype, størrelse, utforming og andre kvaliteter. I planen kunne det vært lagt tydeligere føringer om at befolkningens boligbehov skal hensyntas i de enkelte detaljplaner. En slik styring handler altså om mye mer enn kun tilgjengelige arealer for boligbygging. Kommunen oppfordres spesielt til å vurdere om det er behov for bestemmelser/retningslinjer som kan bidra til at utsatte grupper på boligmarkedet kan få sitt boligbehov dekket.

§38.1 gjelder spredt boligbebyggelse. Her bør det på egnet vis tas inn føringer – f.eks. som retningslinje- som ivaretar folkehelse, barn og unges interesser, god tilgjengelighet og kommunens muligheter for å oppnå bærekraftig tjenesteyting. Aktuelle punkter i en utdypende retningslinje kan være tilgang til gang- og sykkelvei, solforhold, om det er støy, avstand til sosiale møteplasser, tilgang til muligheter for fysisk aktivitet og friluftsliv, avstand til handel og servicefunksjoner, avstand til barnehage/skole, samt avstand til legekantor og baser for helse- og omsorgstjenestene.

Samfunnssikkerhet

Kommunen skal gjennom ROS-analysen til kommuneplanens arealdel gi et godt oversiktsbilde over hva som er de samfunnssikkerhetsmessige utfordringene knyttet til arealene i kommunen. Vurderingene som skal forankre god arealutnyttelse i kommunens arealplan må basere seg på hva man allerede vet om lokale forhold, kunnskap om risiko og sårbarhet og fremtidige prognoser for eksempelvis klimaendringer. På denne måten vil man få et godt grunnlag for å ivareta samfunnssikkerheten og samtidig ha et overordnet planverk som gir retningslinjer og kunnskap som legger til rette for å ivareta mer detaljert planlegging og utvikling i kommunen.

Kommunen må også se på samfunnssikkerheten i lys av FN's bærekraftsmål og belyse relevante tema både i ROS analysen og i selve planen, slik at man utvikler samfunnet i tråd med de nasjonale forventningene om å ivareta bærekraftsmålene.

Kommunens målsetting bør være å legge opp til trygge og forutsigbare rammer og retningslinjer for fremtidig utbygging gjennom kommuneplanens arealdel. At vesentlige risiko og sårbarhetsforhold som påvirker samfunnssikkerheten blir avdekket allerede i arbeidet med arealdelen, vil være til stor nytte i videre arbeid med kommunedelplaner og reguleringsplaner. Man vil også kunne hindre



følgefeil, spare tid og hindre unødvendig utredning i forbindelse med arealområder som er mindre egnet hvis nødvendige avgrensninger blir gjort på øverste plannivå.

Samfunnssikkerheten er samfunnets evne til å verne seg mot og håndtere hendelser som truer grunnleggende verdier og funksjoner og setter liv og helse i fare¹. I den forbindelse er det relevant å trekke frem DSB's analyse av samfunnets kritiske funksjoner², som Nasjonal sikkerhetsmyndighet omtaler som Grunnleggende Nasjonale Funksjoner (GNF)³. Samfunnets grunnleggende funksjonalitet og befolkningens grunnleggende sikkerhet er viktig både for samfunnssikkerheten og for sikkerhet i et bredere perspektiv.

ROS analysen inneholder faktorer som kraftforsyning og vannforsyning, samt tema som går på naturhendelser og påvirkning av slike med hensyn til klimaendringer. Av de tema som er omhandlet av analysen, men ikke vurdert ytterligere, kan drikkevannskilder og vannforsyning være av interesse, for å forsikre seg om at det finnes tilstrekkelige ressurser for å ivareta ønsket utvikling i tråd med planen. Slokkevann er nevnt som utfordring og da er det interessant om dette har sammenheng med den overordnede vannforsyningssituasjonen.

Enkelte tema i ROS analysen handler om å finne avbøtende tiltak for hendelser og endringer som sannsynligvis vil oppstå. Havnivåstigning er et slikt eksempel. ROS analysen skal, hvis nødvendig, på dette nivå gi tiltak for å planlegge seg ut av uheldige følgekonssekvenser. Enkelt oppsummert: benytt de beste arealene basert på kunnskapen fra ROS analysen. At et område er bebygd i dag betyr ikke at det er best egnet til formålet, basert på en kunnskapsbasert tilnærming fra et ROS perspektiv. I henhold til statlige planretningslinjer for klima- og energiplanlegging og klimatilpasning, må kommuneplanens arealdel brukes for å oppnå en helhetlig arealdisponering som ivaretar hensynet til et klima i endring. Videre sier retningslinjen at det i planprogrammet skal gjøres en vurdering av om hensynet til et endret klima innebærer behov for oppheving eller revisjon av gjeldende reguleringsplaner.

Et annet og like viktig aspekt av ROS analysen handler om å vurdere de grunnleggende funksjonene som er innsatsfaktorer for samfunnets grunnleggende funksjonalitet og befolkningens grunnleggende sikkerhet. I denne sammenheng har vi **faglig råd** om at EKOM må vurderes i analysen. I et samfunn som går i retning av å bli mer digitalisert og flere tjenester knyttet til liv og helse digitaliseres, er EKOM viktig å hensynta i arealplanleggingen. Samme gjelder for kraftforsyning som omtales i ROS analysen. Kanskje bør ROS analysens punkt om kraftforsyning belyse behov for nødstrøm som et risikoreduserende tiltak for å ivareta samfunnssikkerheten for enkelte av områdene som ønskes utviklet. Kanskje bør kommunen ha et bevisst forhold til hvilke virksomheter som etableres hvor basert på denne sårbarheten.

Blant kildehenvisningene og grunnlagsdokumentene anbefaler vi at også Fylkes ROS⁴ benyttes som kunnskapsgrunnlag.

¹ <https://www.regjeringen.no/no/tema/samfunnssikkerhet-og-beredskap/innsikt/samfunnssikkerhetskjedn/id2340021/>

² https://www.dsb.no/globalassets/dokumenter/rapporter/kiks-2_januar.pdf

³ <https://nsm.no/regelverk-og-hjelp/veiledere-og-handboker-til-sikkerhetsloven/veileder-i-departementenes-identifisering-av-grunnleggende-nasjonale-funksjoner/grunnleggende-nasjonale-funksjoner/>

⁴ <http://www.rostrondelag.no/>



Bruk av hensynssoner er et viktig verktøy i arbeidet med arealplanen. Hensynssoner kan være fornuftig som visualisering av identifisert risiko eller sårbarhet fra ROS. Tydelig og systematisk bruk av hensynssoner gir kommunen som planmyndighet bevissthet rundt spesielle forhold og områder, som bør vektlegges og hensyntas for å unngå u hensiktsmessig utnyttelse av areal. Hensynssoner gir samtidig relevant og nyttig informasjon til alle aktører som har planer eller ønsker om å iverksette tiltak. Hensynssoner kan være basert på infrastruktur og samfunnsviktige funksjoner, spesiell næringsvirksomhet, naturgitte faktorer og eventuelle klimapåslag. Forhold ved omkringliggende områder som har innvirkning og medfører risiko & sårbarhet med hensyn til allerede benyttet areal.

Statsforvalterens konklusjon

Det fremmes følgende innsigelse til reguleringsplanen:

1. Statsforvalteren som landbruksmyndighet fremmer med hjemmel i PBL § 5-4 og med bakgrunn jordlova § 9 og nasjonale føringer for jordvernet **innsigelse** til at innmarksbeite innenfor F2 avsettes til fritids- og turismeformål.
2. Statsforvalteren som landbruks- og klima- og miljømyndighet fremmer med hjemmel i pbl. §5-4 og med bakgrunn i manglende kunnskap om, og vurdering av, konsekvenser for landbruks-, natur- og/eller friluftsinnteresser samt landskap **innsigelse** til bestemmelse § 37.2.
3. Statsforvalteren som klima- og miljømyndighet fremmer med hjemmel i pbl. § 5.4, og med bakgrunn i naturmangfoldloven § 7, **innsigelse** til planforslaget inntil det er gjort en vurdering etter §§ 8-12
4. Statsforvalteren som klima- og miljømyndighet fremmer med hjemmel i pbl. § 5.4, og med bakgrunn i pbl. § 1-8, **innsigelse** til planen inntil bestemmelse § 4.3 er endret eller tatt ut.
5. Statsforvalteren som klima og miljømyndighet fremmer med hjemmel i pbl. § 5.4, og med bakgrunn i pbl. § 1-8, **innsigelse** til planen inntil bestemmelse § 29.2.1 kulepunkt 1, 4 og 5 er endret eller tatt ut.
6. Statsforvalteren som klima og miljømyndighet fremmer med hjemmel i pbl. § 5.4, og med bakgrunn i pbl. § 1-8, **innsigelse** til planen inntil bestemmelse § 29.2.3 kulepunkt 4 er tatt ut.
7. Statsforvalteren som klima og miljømyndighet fremmer med hjemmel i pbl § 5-4 **innsigelse** til planen inntil næringsarealet N6 er tatt ut.
8. Statsforvalteren som klima og miljømyndighet fremmer med hjemmel i pbl. § 5.4 og med bakgrunn i rundskriv T-2/16 og Statlige planretningslinjer for klima- og energiplanlegging og klimatilpasning **innsigelse** til N22 Stormyr.
9. Statsforvalteren som klima og miljømyndighet fremmer med hjemmel i pbl § 5-4, og med bakgrunn i rundskriv T-2/16 og Statlige planretningslinjer for klima- og energiplanlegging og klimatilpasning, **innsigelse** til KBA 2 Rabbaheia inntil det er tatt inn bestemmelser om avbøtende tiltak som sikrer karbonrike arealer.
10. Statsforvalteren som klima og miljømyndighet fremmer med hjemmel i pbl § 5-4, og med bakgrunn i rundskriv T-2/16 og Statlige planretningslinjer for klima- og energiplanlegging og klimatilpasning, **innsigelse** til B 13 Stølan, Svellingen inntil det er tatt inn bestemmelser om avbøtende tiltak.

Det fremmes følgende faglige råd til reguleringsplanen:

1. Vurder driftsmessige konsekvenser, indirekte konsekvenser som press på tilgrensende jordbruksareal og beiteareal og adkomst til tilgrensende landbruksområder.



2. Ta inn en bestemmelse som sikrer at det i alle nye utbyggingsområder skal legges opp til effektiv arealbruk.
3. Ta inn en bestemmelse som sikrer at eksisterende områder blir utbygd før nye tas i bruk.
4. Ta ut arealet som er registrert som dyrkajord fra N18.
5. Ta ut område N19 og N25 med bakgrunn i at området er et verdifullt beiteområde.
6. Ta ut område FT1 med bakgrunn i jordvernet, beiteinteresser og kulturlandskapshensyn.
7. Ta ut område FT2 med bakgrunn i beiteinteressene og kulturlandskapshensynet.
8. Endre bestemmelsene § 20.5, § 21.3 og § 38.5 slik at det blir samsvar mellom dem: avstandskriterium på 30 meter fra dyrka mark (fulldyrka jord, overflatedyrka jord og innmarksbeite)
9. Ta inn følgende setning i bestemmelse §11.6: «flytting av matjord skal skje i tråd med føringene fra Regional plan for arealbruk, herunder krav om utarbeidelse av matjordplan»
10. Ta aktuelle avbøtende tiltak som bestemmelser under de enkelte områdene.
11. Bestemmelse § 4.1 bør tas ut.
12. Bestemmelse § 4.2 bør endres.
13. Punkt 29 i bestemmelsene bør hjemles i plan- og bygningsloven.
14. N 19 og N25 Tuvneset bør tas ut.
15. På grunn av mulig konflikt med svært viktige naturverdier bør FT 1 Leirvikhamn tas ut.
16. På grunn av at området potensielt har betydning for svært viktige naturverdier bør FT 2 Nabeita tas ut av planen.
17. EKOM bør vurderes i ROS på grunn av sin viktighet for samfunnssikkerheten

Med hilsen

Frank Jenssen
statsforvalter

Mari Mogstad
direktør
Kommunal- og justisavdelingen

Dokumentet er elektronisk godkjent

Saksbehandlere:

Kommunal og justis: Thomas Møller – 74 16 81 26

Klima og miljø: Maria Aastum – 73 19 92 25

Landbruk: Anna Dybwad Alstad – 74 16 84 35

Samfunnssikkerhet: Terje Sagen Adsen – 73 19 90 31

Oppvekst og Velferd, Helse og omsorg: Ann Marit Kristiansen 74 16 84 37

Kopi til:

Trøndelag fylkeskommune
Statens vegvesen

Fylkets hus, Postboks 2560
Postboks 1010 Nordre Ål

7735 STEINKJER
2605 LILLEHAMMER



Statens vegvesen

FRØYA KOMMUNE

Postboks 152

7261 SISTRANDA

Behandlende enhet:
Transport og samfunn

Saksbehandler/telefon:
Simon Gervais / 94052688

Vår referanse:
21/175579-8

Deres referanse:
21/1757

Vår dato:
19.05.2022

Uttalelse til høring og offentlig ettersyn – Tematisk rullering av kommuneplanens arealdel for tema næring – Frøya kommune

Vi viser til deres oversendelse datert 05.04.2022.

Statens vegvesen har ansvar for å påse at føringene i Nasjonal transportplan, statlige planretningslinjer for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging, vegnormalene og andre nasjonale og regionale arealpolitiske føringer blir ivare tatt i planleggingen.

Formannskapet i Frøya kommune har i møte 29.03.2022 vedtatt å legge ut kommuneplanens arealdel, tematisk rullering næring, på høring.

Planprosessen er forankret i behandlingen av gjeldende kommuneplanens arealdel som ble vedtatt i oktober 2019, og i kommunens vedtatte planstrategi for 2020–2024, samt strategisk næringsplan for perioden 2014–2018.

Det er foreslått 13 nye arealer til næringsformål, hvorav 12 arealer ligger sjønært og et areal ligger fra sjø. Åtte av arealene er utvidelser av tidligere vedtatte næringsarealer og fem arealer er nye arealer.

Ved varsel om oppstart av planarbeid med planprogrammet kom Statens vegvesen blant annet med følgende kommentar:

- Som statlig sektormyndighet for vegtransport har Statens vegvesen et selvstendig ansvar for at alle aktører bidrar til å oppfylle nullvisjonen og nasjonale målsettinger om trafiksikkerhet og framkommelighet på alle typer veger – for alle

Postadresse
Statens vegvesen
Transport og samfunn
Postboks 1010 Nordre Ål
2605 LILLEHAMMER

Telefon: 22 07 30 00
firmapost@vegvesen.no
Org.nr: 971032081

Kontoradresse
Prinsensgate 1
7013 TRONDHEIM

Fakturaadresse
Statens vegvesen
Fakturamottak DFØ
Postboks 4710 Torgarden
7468 Trondheim

trafikanter. Vi forventer at planen reflekterer blant annet følgende jfr. trafiksikkerhet:

- Hvordan vil trafikk, og særlig tung trafikk, til og fra de nye (eller utvidede) næringsarealer påvirke trafiksikkerheten for alle trafikanter.

Det er derfor veldig positivt at Frøya kommune prioriterer nye næringsområder som har god nærhet til Frøyatunnelen, kommunesenter Sistranda, havner/kai, flyplass og holdeplasser for buss. Statens vegvesen er enig i at dette vurderes som mere bærekraftig og mer i tråd med statlige retningslinjer for bolig, areal og transport.

Videre deler vi også kommunens vurdering om at det vil være nødvendig med avbøtende tiltak langs fylkesvegnettet i kommunen, der belastningen av økt tungtransport vil være størst. Dette gjelder i stor grad fv. 714 og fv. 716, begge hovedadkomstveger i kommunen.

Egnethets- og konsekvensutredningen som har blitt utarbeidet som vedlegg til planen er veldig godt utarbeidet, og gir et godt bilde i hvordan tiltaket vil påvirke dagens forhold. For Statens vegvesen er spesielt avsnittene om trafikkmengde/transportmønster og om forholdet til statlige retningslinjer for bolig, arealer og transport av betydning. Det er positivt at kommunen allerede i overordnet plan identifiserer og foreslår mulige avbøtende tiltak. Tiltak som berører fylkesveg må i en neste fase planlegges og avklares med Trøndelag fylkeskommune som vegeier.

I møtet til planforum 2. mars 2022 kom vi med et innspill om at konsekvensutredningen for Rabbaheia burde vise at tiltaket allerede er satt i gang. Forhold beskrevet i KU burde vise til eksisterende situasjon. Vi kan av mottatte dokumenter ikke se at dette har blitt gjort, og ber om at KU for Rabbaheia tilpasses deretter.

Områder med utstrakt trafikk av store kjøretøy må ha atkomst med tilfredsstillende geometrisk tilknytning til hovedveg. Det er derfor positivt at bestemmelse §15 –1 nå henviser til håndbok N100 ved all planlegging og utbygging av kommunale veger og veger i private boligfelt.

Når det gjelder vegforhold for øvrig, viser vi til egen uttalelse fra Trøndelag fylkeskommune.

Transportforvaltning midt i
Med hilsen

Helge Stabursvik
seksjonsleder

Simon Gervais

Dokumentet er godkjent elektronisk og har derfor ingen håndskrevne signaturer.

Kopi

STATSFORVALTEREN I TRØNDELAG, Postboks 2600, 7734 STEINKJER

TRØNDELAG FYLKESKOMMUNE, Fylkets hus Postboks 2560, 7735 STEINKJER

Frøya kommune

7260 SISTRANDA

Vår dato: 19.05.2022

Vår ref.: 202113793-8 Oppgis ved henvendelse

Deres ref.: 21/1757

Saksbehandler: torg@nve.no

NVEs tilbakemelding - Offentlig ettersyn - Tematisk rullering av kommuneplanens arealdel for tema næring - Frøya kommune

Vi viser til ovennevnte brev fra Frøya kommune datert 05.04.2022.

Hensikten med planarbeidet er å rullere kommuneplanens arealdel med tema næringsarealer. Det ses på muligheten for utvidelse av eksisterende næringsarealer, samt muligheter for nye næringsområder. Det skal vurderes arealer som ligger nært sjø, arealer på land og muligheter sentrumsnært (Sistranda).

Gjeldende kommuneplanens arealdel (2018-2030) ble vedtatt oktober 2019.

Om NVE

Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE) er nasjonal sektormyndighet med innsigelseskompetanse innenfor saksområdene flom-, erosjons- og skredfare, allmenne interesser knyttet til vassdrag og grunnvann, og anlegg for energiproduksjon og framføring av elektrisk kraft. NVE har også ansvar for å bistå kommunene med å forebygge skader fra overvann gjennom kunnskap om avrenning i tettbygde strøk (urbanhydrologi). NVE gir råd og veiledning om hvordan nasjonale og vesentlige regionale interesser innen disse saksområdene skal tas hensyn til ved utarbeiding av arealplaner etter plan- og bygningsloven (pbl). Forslagsstiller har ansvar for at disse interessene blir vurdert i planarbeidet.

NVE har følgende kommentarer til planforslaget:

Klimaendringer

Klimaet er i endring og det forventes økende og mer intensiv nedbør og mer ekstremvær. Gamle arealplaner er naturlig nok i liten grad utarbeidet med tanke på slike endringer, og tiltakene vil derved kunne være utsatt for bla. skred- og flomfare samt skader fra overvann på avveie. Selv om tiltakene vil kunne realiseres med hjemmel i eksisterende, eldre



reguleringsplaner, fritar ikke dette tiltakshaver og kommunen for ansvaret for å oppfylle kravene i pbl § 28-1/TEK17, kap. 7 om sikker byggegrunn mot naturfare. Det er derfor positivt at kommunen er seg bevisst disse problemstillingene og ønsker å gjøre en konkret vurdering ved realisering av eldre reguleringsplaner gjennom å ta inn en ny bestemmelse § 2.6 som hjemler dette.

Også regjeringen er opptatt av at kommunene planlegger for en klimarobust framtid. For å unngå at en bygger seg inn klimaproblemer anbefaler regjeringen både i veileder H-5/18: «[Samfunnssikkerhet i planlegging og byggesaksbehandling](#)» og i «[Nasjonale forventninger til regional og kommunal planlegging 2019–2023](#)» av 14.05.2019 at det er de høye utslippstallene som skal legges til grunn for arealplanleggingen i kommunene.

Det er også positivt at det er lagt føringer for overvannshåndtering i kapittel 16 («*Vann, avløp og overvannshåndtering*»).

Skredfare

I områder med marine avsetninger, og som med sikkerhet ikke ligger på fjell, er det viktig at områdestabilitet i henhold til prosedyren beskrevet i [NVEs veileder 1/2019](#) vurderes før tiltaket igangsettes. NVE minner i denne sammenheng om at forholdet til skred senest skal utredes på siste plannivå, vanligvis detaljreguleringsplan, for å oppfylle sikkerhetskravene gitt i TEK17 kapittel 7 og plan- og bygningsloven § 28-1. Det er ikke anledning til å utsette vurdering av reell skredfare til byggesak, jf. KMDs veileder H-5/18: «[Samfunnssikkerhet i planlegging og byggesaksbehandling](#)».

Det er viktig at stabilitetsforhold også ivaretas ved tiltak som medfører utfylling i strandsone og på sjøbunn. Se også kapittel 2.8 i NVEs veileder 1/2019 om aktsomhet i strandsonen.

Det er positivt at kommunen i forbindelse med kommuneplanens arealdel tok plangrep som ivaretar forholdet til geoteknikk og skredfare både på land og sjø gjennom å ta inn bestemmelse § 11.1.6. Et planfaglig råd er at nevnte planbestemmelse også bør tas inn i denne temaplanen. Vi anbefaler også at det tas inn en retningslinje med ordlyden «*for tiltak i strandsone og sjø som medfører terrenginngrep i form av graving, mudring og/eller utfylling må gjennomføres en geoteknisk vurdering utført av skredfagkyndig i form av et notat/rapport som konkluderer med at sikker byggegrunn jf. pbl. §28-1 og sikkerhetskravene i TEK17 §7-3 er oppfylt og at NVEs kvikkleireveileder 1/2019 legges til grunn.*»

Med hilsen

Øyvind Leirset
seksjonssjef

Tormod Hagerup
rådgiver

Dokumentet sendes uten underskrift. Det er godkjent i henhold til interne rutiner



Godkjent av

Mottakerliste:

Frøya kommune

Kopimottakerliste:



FRØYA KOMMUNE

Postboks 152

7261 SISTRANDA

Vår dato:	20.05.2022	Vår referanse:	202132526-12	Vår saksbehandler:
Deres dato:	31.03.2022	Deres referanse:	21/1757	Tore Forbord

Fylkeskommunens uttalelse - tematisk rullering av kommuneplanens arealdel for tema næring - Frøya kommune.

Vi viser til deres oversendelse datert 31.03.2022.

Planforslaget er et resultat av en lengre prosess. Gjeldende arealdel for Frøya kommune ble vedtatt 2019. I kommunal planstrategi for Frøya kommune (29.10.20) er det lagt opp til en tematisk revidering av kommuneplanens arealdel for næringsområder parallelt med revidering av kommunens strategiske næringsplan.

Det er gjort et omfattende og grundig arbeid med planbeskrivelsen og konsekvensutredning (KU). Plan for næringsområdene har vært tema i regionalt planforum i to omganger 16. juni 2021 og 2. mars 2022. Trøndelag fylkeskommune har gitt en uttalelse datert 08.10.2021 i forbindelse med oppstart av planarbeid. Planprogrammet ble fastsatt av Frøya kommune den 25.11.21

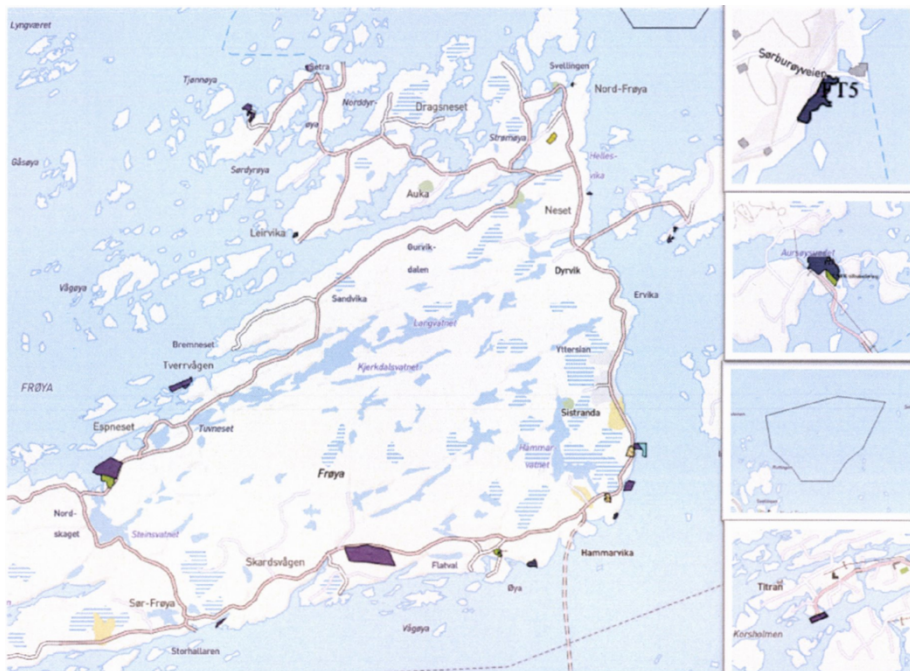
Det er usikkert hvilken virksomhet som kan komme i de ulike områdene i framtiden. Forholdet til kraftforsyning vil være avgjørende for framtidige satsinger i næringslivet, særlig med tanke på elektrifisering av havne- og kaiområder.

Næringsområdene er differensiert ut fra geografisk beliggenhet; sjønær næringsvirksomhet, ikke-sjønær virksomhet og sentrumsnær virksomhet. Det som kan vurderes på et overordna nivå er om det blir økt trafikk på adkomstveger, om vegen går gjennom tettbygde områder og støyømfintlig bebyggelse i både anleggs- og driftsfase. Hvorvidt næringstransport kan gå på sjø og dermed unngå biltransport er også beskrevet. En nærmere vurdering av konsekvenser skal gjøres på detaljreguleringsnivå når tiltaket er mer konkret.

Saksdokumentene består av 10 dokumenter (over 300 sider) og inneholder bla. en egnethets- og konsekvensutredning, med endringer etter 1.gangsbehandling i formannskapet 29.03.2022

Trøndelag fylkeskommune

Seksjon Kommunal



Foreslåtte områder

Fylkesveg

Uttian, Hestøya

I forbindelse med 1. gangs høring av kommuneplanens arealdel i 2019, foreslo Frøya kommune å legge til rette for næring på Uttian. Statens vegvesen frarådet den gang at dette næringsområdet (den gang kalt N6) ble tatt med videre i planprosessen. Fylkesutvalget besluttet i møte 09.04.2019 å fremme innsigelse til planforslaget, med krav om at næringsområde N6 ble tatt ut av planen.

Begrunnelsen for Statens vegvesen sin fraråding og fylkesutvalgets innsigelse var sammenfallende, og handlet om begrenset kapasitet på Uttianbrua og dårlige forhold for myke trafikanter. Brua har ett kjørefelt (føringsbredde 4 m) med møteplass på midten. Brua er uten gang/sykkelforbindelse. Dagens løsning med ett kjørefelt vil føre til trafikale utfordringer mellom tungtrafikk og gående/syklende.

Økt bruk/belasting fra tungtrafikk til og fra næringsområdet vil gi en raskere nedbryting og økt behov for vedlikehold. Fv. 6476 er kategorisert med funksjonsklasse E (jfr. Vegstrategi Trøndelag), og det foreligger ingen planer om å gjøre noe med Uttianbrua ut over å opprettholde nåværende tilstand.

Det er heller ikke etablert gang- og sykkelveg langs fv. 714 mellom krysset fv. 6476/ fv. 714 og Dyrvik. Fv. 714 er regional hovedveg, og er kategorisert med funksjonsklasse B, som er høyeste funksjonsklasse blant fylkesveger.

Med grunnlag i det overnevnte er Trøndelag fylkeskommune som vegeier svært kritisk til at det legges til rette for økt næringsvirksomhet på Uttian. **Vi kan derfor ikke utelukke en innsigelse fra Trøndelag fylkeskommune til eventuelle påfølgende reguleringsplaner.**

Husvika

Et næringsområde her vil ligge relativt nært Nordskag oppvekstsenter. Her eksisterer det ikke et trafikk sikkert tilbud for myke trafikanter, og mange av innbyggerne i dette området bor langs fylkesvegen. Skoleelever, og folk for øvrig, må følgelig ferdes langs og på tvers av vegen, både via Utfrøyveien (fv. 716) og Sørfrøyveien (fv. 716), på veg til og fra skole og fritidsaktiviteter. Fv. 716 er smal, stedvis ubelyst og stedvis er det også redusert sikt som følge av sideterreng og vegens kurvatur.

Det er trafikk sikkerhetsmessig uheldig om det legges opp til økt tungtrafikk i dette området uten at det legges til rette for myke trafikanter. Kommunen må legge stor vekt på dette forholdet når det skal legges føringer for Husvika industriområde. Avbøtende tiltak, som etablering av gang- og sykkelveg eller andre løsninger som kan aksepteres av vegeier, må vurderes. Alternativt kan det sees på mulighetene for å legge til rette for et industriområde hvor det meste av tungtransport kan skje med båt. **Dersom dette området avsettes til industri, må det tas inn et rekkefølgekrav i planbestemmelsene som sikrer at trafikk sikkerheten til myke trafikanter ikke forverres som følge av utbyggingen.**

Vegstrekningen er ikke på fylkeskommunen sin prioriteringsliste for gang- og sykkelvegprosjekter. Dersom det oppstår et behov for et trafikk sikkert tilbud for myke trafikanter som følge av utbygging av et industriområde her, kan det ikke forventes at fylkeskommunen kan påkoste dette.

Frøya Næringspark, Nesset

Det foreslås en nokså beskjeden utvidelse av et område som allerede er regulert til næring. Området er tenkt benyttet til kontorer og verksted/industri. Det er i utgangspunktet svært ønskelig at det fokuseres på utvidelse av eksisterende industriområder, fremfor å etablere helt nye. Langs denne strekningen er det regulert inn gang- og sykkelveg på vestsiden av fylkesvegen. Reguleringsplanen fra 2010 ble utarbeidet og vedtatt med bakgrunn i at denne vegstrekningen ble vurdert å være svært ulykkesutsatt.

Det mangler fremdeles gang- og sykkeltilbud på strekningen Hellesvika-Dyrvik (på prioriteringsliste for gang- og sykkelvegprosjekter). Selv om det er snakk om en liten utvidelse av industriområdet, må det gjøres vurderinger av hvorvidt utvidelsen vil føre til økt tungtransport på fylkesvegen, og videre et økt behov for realisering av gang- og sykkelveg på nevnte strekning. **Det bør ikke åpnes opp for en stor trafikkøkning eller ytterligere tungtransport uten at det settes som rekkefølgekrav at det etableres gang- og sykkelveg på strekningen Hellesvika-Dyrvik.**

Rabbaheia (vest for Fv 714)

Det foreslåtte industriområdet på Rabbaheia har ikke avkjørsel fra fv. 714. Ettersom fv. 714 er kategorisert med høyeste funksjonsklasse for fylkesveg (B), er vår holdning til å tillate nye avkjørsler fra denne vegen generelt streng. Dette skyldes både forhold knyttet til trafikk sikkerhet og fremkommelighet på fylkesvegen. Det er videre etablert gang- og sykkelveg langs fylkesvegen, på samme side av vegen som foreslått industriområde. Dersom det etableres en ny avkjørsel her, vil det innebære at gang- og sykkelvegen vil krysses av motoriserte kjøretøy på flere punkt enn i dag. Registreringer viser at mange ulykker knyttes til kryss og avkjørsler. Det som kjennetegner slike ulykker, er at skadegraden er høy og at myke trafikanter er overrepresenterte.

Trøndelag fylkeskommune

Seksjon Kommunal

Med grunnlag i dette er vår holdning til å tillate nye avkjørsler som innebærer kryssing av gang- og sykkelveg, særlig streng. **Dersom dette industriområdet tas med videre i planarbeidet kan det ikke påregnes at det blir gitt tillatelse til ny avkjørsel fra fylkesvegen.** Vi bemerker imidlertid at det vil være teknisk mulig å anlegge adkomst via eksisterende kryss opp mot Nordfrøyveien 234 m.fl.

Øvrige industriområder

Trøndelag fylkeskommune presiserer at dersom gang- og sykkelvei skal fungere som avbøtende tiltak, må dette tas inn som rekkefølgekrav i planbestemmelsene.

Støy og støv tilknyttet fylkesveg

Fylkeskommunen er som vegeier ansvarlig for at all nybygging langs fylkesvegene ivaretar hensynet til støy i utbygging av støyfølsomme bygninger. Det samme gjelder hensynet til støv.

Ved planlegging av nye områder til støyfølsom bruk (boliger, skoler, barnehager etc.) må støy legges som et premiss. Ny bebyggelse bør etableres slik at det blir god bo- og brukskvalitet for beboerne. Det samme premisset gjelder for etablering av støyvirkende aktivitet som eksempelvis næringsområder i nærheten av områder til støyfølsom bruk.

Vi gjør i denne sammenheng kommunen oppmerksom på at ny versjon av retningslinje for behandling av støy i arealplanlegging (T-1442:2021) trådte i kraft den 11. juni 2021.

Boligområde Stølan 38/4, 13

Innspillet ble tatt med fordi det kom for sent ved rullering av kommuneplanens arealdel i 2019, kommunen valgte å ta det med i denne sammenheng. Det er ikke åpnet for innspill om bolig andre steder.

Avstand til skole sentrumsfunksjoner, manglende gang-/sykkelveg og egnet kollektivtransport, gjør at trafikken til og fra området forventes å være bilbasert. **Fylkeskommunen viser til at statlige planretningslinjer for samordnet bolig- areal- og transportplanlegging utfordres. Innspillet frarådes.**

Titran

Ønske om lademuligheter/servicekai for havbruksnæringen. På området er det bl.a fiskerikai, museum og kafe. Områdets verdi som utfartsområde kan forringes. Ingen tiltak er så langt avklart med Gaustadbrygga. **Virkningen på kulturmiljøet vil være avgjørende og må hensyntas.**

Kulturminner eldre tid - automatisk fredete kulturminner

Kulturminner (fornminner) er ikke-fornybare ressurser og finnes i landskapet som infrastruktur i form av kollektive minner og spor. Ifølge retningslinjer fra Miljøverndepartementet bør kulturminner og kulturmiljøer brukes og forvaltes slik at verdiene i dem bevares og aktiviseres som et bidrag til en bærekraftig utvikling. Dette innebærer at kulturminnene og -miljøene skal gi premissene for bruk av arealer og ulike utbyggingstiltak.

Trøndelag fylkeskommune

Seksjon Kommunal

Med utgangspunkt i usikkerheten med hensyn til hvor synlige og skjulte automatisk fredede kulturminner (fra før 1537) finnes, må fylkeskommunen ta forbehold om arealbruken når det gjelder slike. Trøndelag fylkeskommune presiserer derfor at det ved denne uttalelsen ikke gis samtykke til arealbruken. Dette gjør at de enkelte planer uansett planstatus (reguleringsplaner eller enkeltsaker), må sendes fylkeskommunen som høringsinstans for behandling og uttalelse.

Det er foreslått 13 nye arealer til næringsformål, hvor noen er nye arealer og andre er utvidelse av eksisterende næringsarealer. Trøndelag fylkeskommune er allerede kjent med området på Rabbaheia, hvor det var igangsatt arbeid uten at området var klarert mht kulturminner. Ut fra de forslag som nå er fremmet til nye næringsarealer vil vi på et generelt grunnlag signalisere at det kan være aktuelt med arkeologisk registrering innenfor flere av disse hvis planene skal realiseres. Alle disse planene må dermed sendes på høring for avklaring mht kulturminner før tiltak kan igangsettes. NTNU Vitenskapsmuseet skal vurdere tiltak i sjø og fylkeskommunen tiltak på land.

Mange kommuner behandler først forslag til reguleringsplaner etter at det foreligger en kulturminnefaglig vurdering fra fylkeskommunen. Trøndelag fylkeskommune har gode erfaringer med denne fremgangsmåten. Gjennom denne praksisen kommer kulturminnevernet inn i et tidlig stadium av planprosessen, og kan være med å sette premissene for arealutnyttelsen innenfor et planområde. Eventuelle konflikter ryddes dermed av veien tidlig. Vi ber derfor om at det tas kontakt med kulturvernmyndighetene så tidlig som mulig i de ulike planprosesser.

Når det gjelder kulturminner (også nyere tid) viser vi til Riksantikvarens database «Askeladden» (rune R på kartet gir en viktig pekepinn). NB! Askeladden viser kun det som er kjent og registrert.

Vannforvaltning

Trøndelag fylkeskommune er vannregionmyndighet i vannregion Trøndelag. God miljøtilstand i vassdrag er viktig for det biologiske livet i bekker, elver og innsjøer samt kystvann. God og nok vann, legger grunnlaget for hvordan mennesket kan utnytte ressursen til energi, matproduksjon, drikkevann, høsting og rekreasjonsverdi mm. I tillegg er det ressurs- og kostnadsbesparende. Med rent nok vann vil det eksempelvis ikke være nødvendig med like mange rensetrinn på drikkevannet dersom vannforekomsten har god økologisk tilstand.

Alle inngrep eller aktivitet som kan påvirke vassdrag skal legge *vannforskriften* til grunn. Vannforskriften § 4 slår fast at «*tilstanden i overflatevann skal beskyttes mot forringelse, forbedres og gjenopprettes med sikte på at vannforekomstene skal ha minst god økologisk tilstand og god kjemisk tilstand [...]*». Vannforskriften er hjemla i plan- og bygningsloven som gjør planmyndigheten, altså kommunen, ansvarlig for forvaltning av vannforekomstene.

Frøya kommune har mange vann samt sjøarealer som i dag ikke imøtekommer fastsatt miljømål i vannforskriften, jfr. *Regional plan for vannforvaltning* og Vann-nett.no. I flg Vann-nett er det lav presisjon på kunnskapsgrunnlaget på

særlig overflatevann, men også i sjøen, på Frøyas østside *Sistrandsva* (Vann-Nett ID 0321000031-22-C) hvor det ønskes særlig utvidelse av næringsarealer fra aktørene. Dette kan komme i konflikt med det miljømålet som er satt for kystforekomsten om god økologisk tilstand.

- Lukking av vassdrag med årssikker vannføring er forbudt. Ved nødvendig kryssing av vassdrag skal vassdragets naturlige bredde og -bunn legges til grunn for valgt løsning og utforming av anlegg (bru/kulvert). Åpne bekker med vassdragsmiljø har naturlig evne til nedbryting og opptak av partikler og slam, næringsstoffer og sykdomsfremkallende bakterier fra avløp. Denne evnen til selvrensing forsvinner i lukkede vassdrag. Det brukes store ressurser på tiltak for å rette på tidligere inngrep og virkninger på vassdragsmiljøet, der gjenåpning av bekker er et viktig tiltak.

- Langs vassdragene skal det opprettholdes eller utvikles en naturlig vegetasjonssone på minst 10 meter bredde på hver side målt fra vassdragsbredden ved normalvannstand/-vannføring. Kantvegetasjon langs vassdrag er svært viktig og nødvendig for livet i vann og på land, ved næringsomsetning, skygge og som skjul og leveområde for en rekke arter. Trær demper flom gjennom opptak av vann (flere hundre liter i døgnet), bremser eller fanger opp nedbør, binder jorda og gjør jorda mer porøs slik at mer av nedbøren går ned i bakken.

Innsatsen skal prioriteres i nedbørfelt til vannforekomster som er påvirket av avløpsvann og som har dårligere enn god tilstand og/eller har viktige brukerinteresser. Dette er et viktig moment med hensyn til særlig fritidsbebyggelse og spredt bebyggelse som ikke kobles på kommunal avløp. Avrenning fra spredt avløp er en av de største forurensningskildene til vannforekomster i Trøndelag.

Det er foreslått endringer i planbestemmelsene bl.a når det gjelder bruken av naust, jfr planbestemmelsene § 29.1.2 og § 29.2.2.

- *Naust kan benyttes som arbeidsplass for stell og vedlikehold av utstyr til fiske og fangst, og annen friluftaktivitet.*
- *Naust tillates ikke innredet med rom for varig opphold, med unntak i yrkesmessig sammenheng for fiskere med fiskeriregistrert fartøy. Rom for varig opphold skal ikke tillates oppført som selvstendig boenhet.*
- *Naust kan tilknyttes offentlig eller privat vann- og avløpsanlegg. Det tillates også toalettløsninger som ikke krever vann og avløpsnett som f.eks. forbrenningstoalett, mulldøløsninger ol. Utvendig tappekran kan også tillates, enten frittstående eller montert på vegg.*

Naust skal ikke innredes for varig opphold, dvs. fritidsbebyggelse. Innlagt vann samt toalettløsninger, som omtalt i kulepunkt 3, vil være å tilrettelegge for varig opphold, og er ikke entydig i forhold til kulepunkt 2.

Fylkeskommunen forutsetter at kulepunkt 3 henviser til at tilknytning til avløpsanlegg gjelder naust for fiskere med fiskeriregistrert fartøy.

Trøndelag fylkeskommune

Seksjon Kommunal

Utvendig tappekran krever ikke godkjent avløpsløsning og kan beholdes under § 29.1.2 og § 29.2.2.

Innlagt vann krever derimot utslippstillatelse. Kommunen har som forurensningsmyndighet rett og plikt til å føre tilsyn med utslippstillatelsene med tilhørende vilkår, og med den alminnelige forurensningssituasjon. Som regional vannforvaltningsmyndighet oppfordrer fylkeskommunen til at det foreslåtte kulepunkt 3 under § 29.1.2 og § 29.2. enten tas ut av planbestemmelsene eller at det presiseres at det henviser til naust for fiskere med fiskeriregistrert fartøy.

Fylkeskommunen står til disposisjon for videre utdyping, avklaringer, råd og drøftinger dersom kommunen har behov for dette.

Med hilsen

Anne Caroline Haugan
Seksjonsleder

Tore Forbord
rådgiver

Dette dokumentet er elektronisk godkjent

Kontaktpersoner:	Kulturminner, Anne Haug tlf 74175143
	Fylkesveg Geir Halvard Risvik tlf 74179459
	Ytre Miljø Ina Catharina Storrønning tlf 74178099

Kopimottakere:

STATSFORVALTEREN I TRØNDELAG

STATENS VEGVESEN REGION MIDT MOLDE KONTORSTED

Fra: Reidar Hindrum [reidarhindrum75@gmail.com]

Til: Postmottak [postmottak@froya.kommune.no]

Kopi: Jan-Egil Eilertsen [jan.egil@videoavisa.no]; Georg Bangjord [bangjord@online.no]; Emil Krokan [emil.krokan@gmail.com]; Martin Eggen [martin@birdlife.no]

Sendt: 14.05.2022 10:56:55

Emne: Høringssak 21/1757 - Kommuneplanens arealdel 2022 - Tema næringsarealer

Vedlegg:

Hei,

Vi viser til deres høring vedrørende Frøya kommunes kommuneplan arealdel 2022, tema næringsarealer.

BirdLife Norge avdeling Trøndelag (tidligere Norsk Ornitologisk Forening) er spesielt bekymret for utbygging av planområdene N22 Stormyra og N 14 Husvika som er viktige biotoper for Hubro.

Hubro er vurdert til å være "sterkt truet" i Norsk rødliste for arter 2021. Det er derfor særdeles viktig å bevare jakt og hekkeområder for Hubro både på Frøya og i resten av landet.

Stormyra er et meget kjent jaktområde for hubroen som sees ofte i dette område ved skumring. Det er innafor jaktområde til et hubro territorium hvor man ikke har klart å lokalisere hekkeplass. Storspove (sårbar på Norsk rødliste for arter), småspove (nær truet på Norsk rødliste for arter), heilo, myrsnipe og lirype hekker også på Stormyra. Det er sterkt beklagelig om et så viktig og urørt område som Stormyra blir bebygd.

Husvika området ligger i nærheten av et aktivt hubro territorium. Utbygging i Husvika vil ikke påvirke selve kjerneområdet for hubroen i dette tilfelle. Det er imidlertid uvisst om det vil påvirke jaktområdet og byttedyr-tilgangen for dette hubro territoriet. Dette må utredes nærmere før videre vedtak om utbygging av næringsareal i området.

Mvh.

Reidar Hindrum

Naturvernkontakt for

BirdLife Norge avdeling Trøndelag

Fra: Reidar Hindrum [reidarhindrum75@gmail.com]

Til: Postmottak [postmottak@froya.kommune.no]

Kopi: Jan-Egil Eilertsen [jan.egil@videoavisa.no]; Georg Bangjord [bangjord@online.no]; Emil Krokan [emil.krokan@gmail.com]; Martin Eggen [martin@birdlife.no]

Sendt: 15.05.2022 18:00:53

Emne: Re: Høringssak 21/1757 - Kommuneplanens arealdel 2022 - Tema næringsarealer

Vedlegg:

Hei,

En viktig rettelse når det gjelder status på Rødlista for storspove (4. avsnitt), den er sterkt truet. Jeg skrev «sårbar» i uttalelsen.

Mvh. Reidar

Sent from Reidar Hindrum

> 14. mai 2022 kl. 10:56 skrev Reidar Hindrum <reidarhindrum75@gmail.com>:

>

>

> Hei,

>

> Vi viser til deres høring vedrørende Frøya kommunes kommuneplan arealdel 2022, tema næringsarealer.

>

> BirdLife Norge avdeling Trøndelag (tidligere Norsk Ornitologisk Forening) er spesielt bekymret for utbygging av planområdene N22 Stormyra og N 14 Husvika som er viktige biotoper for Hubro.

>

> Hubro er vurdert til å være "sterkt truet" i Norsk rødliste for arter 2021. Det er derfor særdeles viktig å bevare jakt og hekkeområder for Hubro både på Frøya og i resten av landet.

>

> Stormyra er et meget kjent jaktområde for hubroen som sees ofte i dette område ved skumring. Det er innafor jaktområde til et hubro territorium hvor man ikke har klart å lokalisere hekkeplass. Storspove (sårbar på Norsk rødliste for arter), småspove (nær truet på Norsk rødliste for arter), heilo, myrsnipe og lirype hekker også på Stormyra. Det er sterkt beklagelig om et så viktig og urørt område som Stormyra blir bebygd.

>

> Husvika området ligger i nærheten av et aktivt hubro territorium. Utbygging i Husvika vil ikke påvirke selve kjerneområdet for hubroen i dette tilfelle. Det er imidlertid uvisst om det vil påvirke jaktområdet og byttedyr-tilgangen for dette hubro territoriet. Dette må utredes nærmere før videre vedtak om utbygging av næringsareal i området.

>

> Mvh.

> Reidar Hindrum

> Naturvernkontakt for

> BirdLife Norge avdeling Trøndelag

>

>

Fra: Hans Anton Grønskag [hangroen2@gmail.com]

Til: Postmottak [postmottak@froya.kommune.no]; Kitt Julie Hansen [KittJulie.Hansen@froya.kommune.no]

Kopi:

Sendt: 29.04.2022 11:24:28

Emne: Næringsarealer

Vedlegg:

Planavdeling Frøya kommune

Viser til folkemøte i kommunesalen 27.04.22 kl.17.00

Flere beboere på Sistranda uttrykte stor bekymring i forhold til planlagte næringsområder i Nordhammarvika, Rabbaheia og det øvre området mellom Hammarvika og Sistranda.

Bekymringene kan oppsummeres i forhold til følgende punkter:

- Fornminner
- Landskap
- Rekreasjon og friluftsliv
- Attraktive boområder
- Støy og trafikk

Området det her er snakk om er et område med stor verdi for en framtidig utvikling og sammenkobling av to store bygder. Derfor må dette planlegges med tanke på en skånsom utvikling som ikke begrenser en vekst som er bærekraftig på sikt.

De mest interessante områdene for næringsliv vil også være de mest interessante områder for allmennheten, og her må hensynet til trivsel, friluftsliv og bolyst telle mest.

I en slik sammenheng kan en viss integrering av forretninger og service være på sin plass, men næring må ikke danne fundamentet som alt annet skal tilpasse seg til.

Til det er verdien av området for stort!

Dette oppsummerer hovedpunkter i den motstand som kom fram på møtet.

Mvh

Hans Anton Grønskag

Hans Anton Grønskag

Fra: Hans Anton Grønskag [hangroen2@gmail.com]

Til: Postmottak [postmottak@froya.kommune.no]; Kitt Julie Hansen [KittJulie.Hansen@froya.kommune.no]

Kopi:

Sendt: 29.04.2022 11:42:34

Emne: Re: Næringsarealer

Vedlegg:

For ordens skyld: Området bør primært utvikles som bolig/friluftsområde!

Hans Anton Grønskag

fre. 29. apr. 2022 kl. 11:24 skrev Hans Anton Grønskag <hangroen2@gmail.com>:

Planavdeling Frøya kommune

Viser til folkemøte i kommunesalen 27.04.22 kl.17.00

Flere beboere på Sistranda uttrykte stor bekymring i forhold til planlagte næringsområder i Nordhammarvika, Rabbaheia og det øvre området mellom Hammarvika og Sistranda.

Bekymringene kan oppsummeres i forhold til følgende punkter:

- Fornminner
- Landskap
- Rekreasjon og friluftsliv
- Attraktive boområder
- Støy og trafikk

Området det her er snakk om er et område med stor verdi for en framtidig utvikling og sammenkobling av to store bygder. Derfor må dette planlegges med tanke på en skånsom utvikling som ikke begrenser en vekst som er bærekraftig på sikt.

De mest interessante områdene for næringsliv vil også være de mest interessante områder for allmennheten, og her må hensynet til trivsel, friluftsliv og bolyst telle mest.

I en slik sammenheng kan en viss integrering av forretninger og service være på sin plass, men næring må ikke danne fundamentet som alt annet skal tilpasse seg til.

Til det er verdien av området for stort!

Dette oppsummerer hovedpunkter i den motstand som kom fram på møtet.

Mvh

Hans Anton Grønskag

Hans Anton Grønskag

Fra: siv.skarpnnes [siv.skarpnnes@gmail.com]

Til: Postmottak [postmottak@froya.kommune.no]

Kopi:

Sendt: 08.05.2022 20:22:00

Emne: Høringsuttalelse vedrørende sak 21/1757.

Vedlegg:

Mitt navn er Siv Leikny Skarpnes og jeg er en av de berørte grunneierne i sak 21/1757. Vi eier en fritidsbolig i Skarsvågen, som har vært i familiens eie i fire generasjoner, som vi bruker mye og setter stor pris på. Vi stiller oss svært negativ til den mulige etableringen av et industriområde som nærmeste nabo. Vi mener lyngheiene i området skal bestå. Området rundt Skarsvågen har allerede måtte tåle enorme ødeleggelser ved etableringen av vindmøller. Vi har fått merke både støy, sjenerende lys og skyggekast som følge av dette. Det er nok nå. Vi kommer ikke frivillig til å gå med på at det etableres et næringsareal på/ ved vår eiendom.

Med hilsen

Siv Leikny Skarpnes

Sendt fra min Galaxy

Jan Torbjørn Auka

Aukaveien 76

7270 DYRVIK

Frøya kommune

Planavdelingen

Rådhuset

7260 SISTRANDA

INNSPILL TIL KOMMUNEPLANENS AREALDEL, AUKA, Gnr. 44, bnr. 4.

Undertegnede Jan Torbjørn Auka, personnr. [REDACTED] er hjemmelshaver til Gnr. 44, bnr. 4 i 5014 Frøya. Jeg er kjent med at Frøya kommune for tiden har arealdelen av kommuneplanen til revisjon.

Med dette ønsker jeg å melde følgende forslag til revisjon av arealformål som gjelder eiendommen Gnr. 44, bnr. 4.

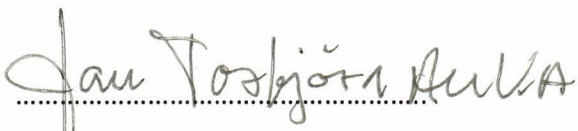
Endringen går ut på at det arealet som er avmerket på vedlagte kart overføres fra status LNFR til status «Andre typer bebyggelse, andre bygg/annen bygning», slik det er på naboeiendommen Gnr. 44, bnr 6. På Gnr. 44, bnr. 4 innbefatter arealet det vises til en naturlig båtopptrekksplass, ei stø, ei sjøledning, og det er i tidligere tider benyttet til båtstø/naustformål.

Jeg håper denne henvendelsen er tilstrekkelig til at innspillet kan bli behandlet i kommunens revisjon av kommuneplanens arealdel (KPA).

Dersom det er ønskelig med ytterligere opplysninger eller at det er spørsmål til mitt innspill, ber jeg om å bli kontaktet.

Jeg anmoder om Frøya kommunes mest positive behandling av mitt innspill til KPA.

Frøya 08.10.2021



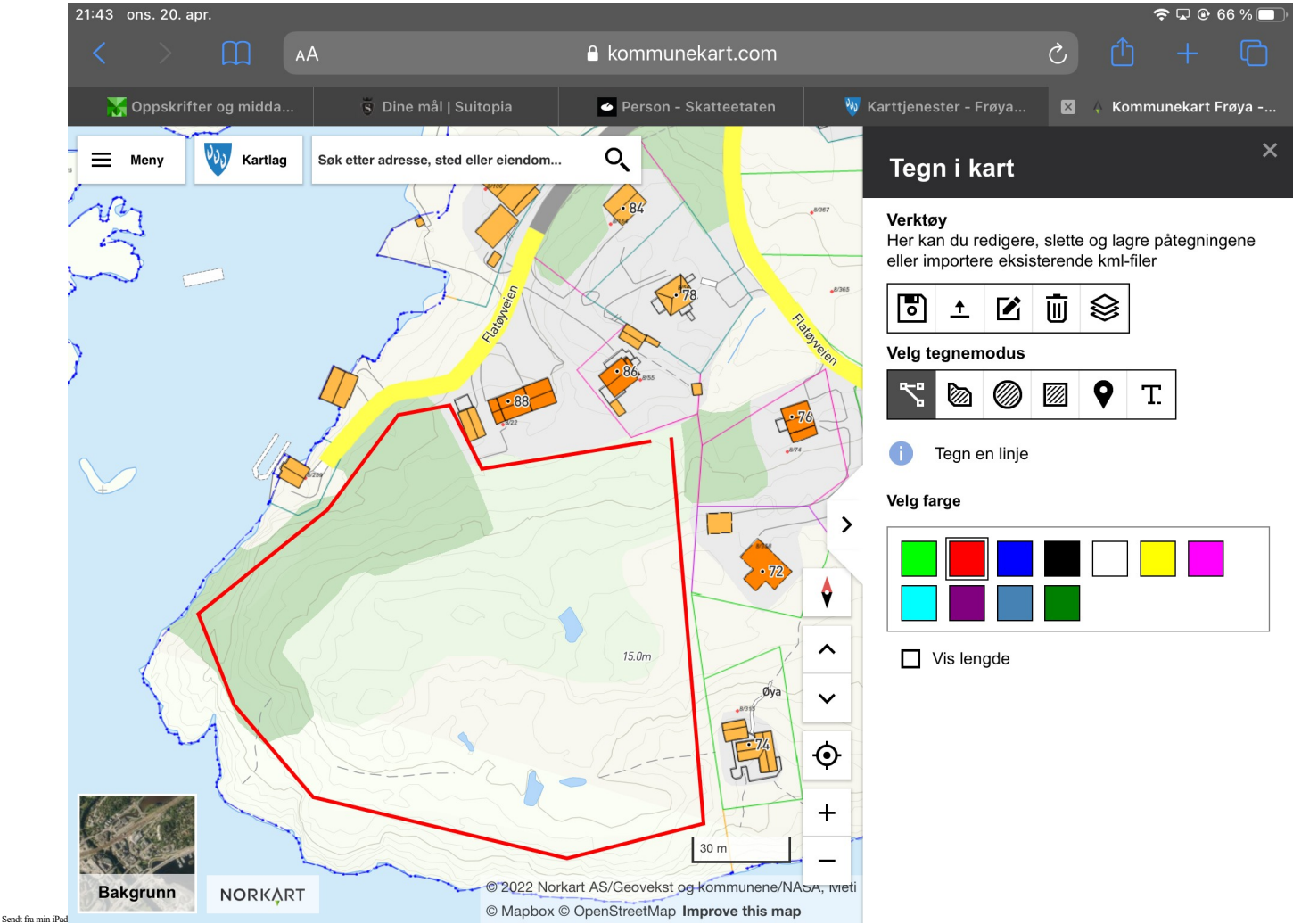
Jan Torbjørn Auka

Hjemmelshaver Gnr. 44, bnr. 4 i 5014 Frøya

Fra: Anders Høgseth <Andershogseth2019@outlook.com>
Sendt: 20. april 2022 21:59
Til: Postmottak
Emne: Innspill til kommunens arealplan saksnr: 211757

Hei. Vi eier eiendom gnr 8 bnr 22 på flatvål. Store deler av eiendommen er idag lufteområde. Vi ønsker å komme med innspill til tematisk rullering. Vi vil med dette få eiendom avsatt til boligformål, da eldste sønn vil bygge hus på eiendommen. Håper dere kan ta dette opp til vurdering.

Mvh Synnøve Dolen og Anders Høgseth.



HUSVIK EIENDOM AS

Tidemand's gate 28a

0260 Oslo

Oslo 11.05 2022

FRØYA KOMMUNE

SISTRANDA

postmottak@froya.kommune.no

21/1757

INNSPILL TIL KOMMUNEPLANENS AREALDEL – NÆRINGSAREALER - HUSVIKA

1. INNLEDNING

Det vises til opplysende møte med Siri Bøe Timestad den 10.ds.
Dessverre er ikke tidligere korrespondanse om saken mottatt av Husvik Eiendom AS. Vi kommer derfor inn sent i prosessen.

2. BAKGRUNN OG STATUS

Det foreligger en reguleringsplan for Husvika Hyttefelt, gnr 14, bnr 2.9, datert 28.02.2008.

Ved brev av 20.12.2019 bekreftet kommunen at planen fortsatt har rettsvirkning.

Vi har arbeidet aktivt for å få feltet utviklet til fritidsboliger, men det har manglet tilstrekkelig interesse fra kjøpere.

Derfor tok vi i møte med kommunen i juni 2020 opp spørsmålet om en omregulering til boliger, evt en kombinasjon av fritidsboliger og helårsboliger. Dette stilte kommunen seg positiv til, men bl.a. på grunn av corona-nedstengningen er det ikke arbeidet videre med dette.

3. ENDRING AV REGULERINGSPLAN

Vi gjøres nå oppmerksom på at det foreligger et forslag til endring av kommuneplanen ved at det er lagt inn et nytt næringsareal, rett nord for vår eiendom, kalt Husvika/N14. I denne forbindelse er vår eiendom foreslått gjort om til et LNF-område. Husvika N14 er angivelig ervervet av et lokalt selskap med tungt engasjement innen havbruk.

Vi forstår behovet for nye næringsarealer på Frøya, og særlig i området Nordskag/Husvika der de naturgitte forutsetningene i forhold til beliggenhet mot sjø er gode.

Fra vår side betyr en endring av reguleringsstatus til LNF-område at eiendommen i praksis gjøres verdiløs. Med en rettslig gjeldende reguleringsplan for fritidsboliger vil en slik omgjøring i tilfelle måtte gjøres til gjenstand for et krav om kompensasjon.

4. OMGJØRING TIL NÆRINGSAREAL

Ut fra en totalvurdering ser vi imidlertid at det kan være meget tjenlig om også vår eiendom omreguleres til næringsareal. Eiendommen utgjør 61.5 mål og er bedre arrondert enn det området som er lagt ut som næringsområde på nordsiden. Ved å se de to eiendommene i sammenheng kan en finne bedre løsninger når det gjelder bl.a. kaiområde og annen infrastruktur.

Husvik Eiendom AS vil søke samarbeid med ulike interessenter for å utvikle et slikt næringsareal, som et supplement til eksisterende og planlagt virksomhet.

5. FORSLAG:

Eiendommen omreguleres til Næringsareal.

Med vennlig hilsen

Roger Husvik

Daglig leder Husvik Eiendom as

Frøya kommune
Rådhusgata 25
7260 Sistranda
postmottak@froya.kommune.no

Hitra, 12.05.2022

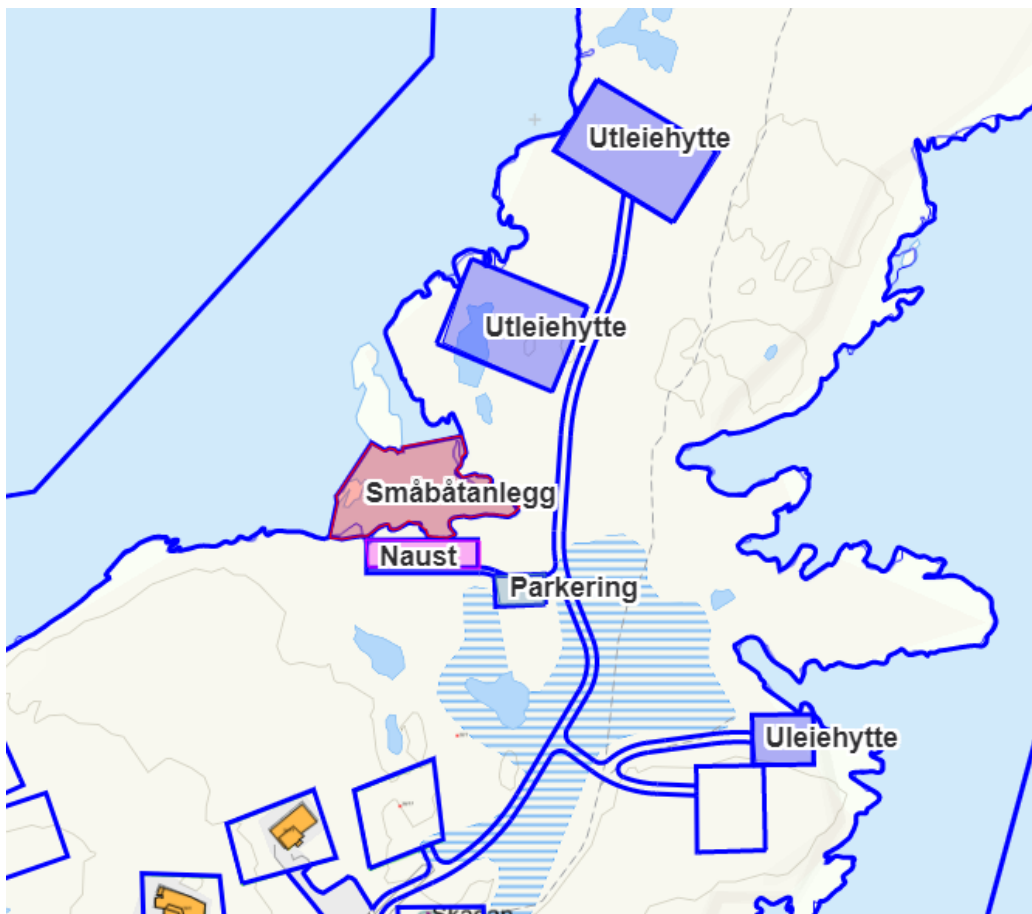
Høringsuttalelse til kommuneplanens arealdel næring

Høringsuttalelsen sendes inn på vegne av Skagan AS. Uttalelsen gjelder eiendommen gbnr 36/1.

Skagan AS har sendt inn forslag til endring av reguleringsplan for Skagan til behandling hos Frøya kommune. Følgende tiltak/arealformål som inngår i forslag til reguleringsendring, ønskes tatt inn i kommuneplanens arealdel tema næring:

- Tre områder for utleiehytter. Det skal bygges en utleieenhet pr område. I nærområdet er det allerede bygd hytter (fritidsboliger), og det er etablert infrastruktur som vei, vann og avløp til hyttene. Næringsområder for turisme/utleiehytter er mest etterspurt når de ligger nært sjøen da det er denne kvaliteten turistene ønsker å oppleve ved besøk på Frøya.
De tre områdene er til sammen 3,4 daa (1,5 + 1,5 + 0,4)
- Småbåtanlegg i sjø. Ved å legge en liten fylling fra land og til et lite skjær, vil man få ei beskytta havn for 10-12 båter og gjesteplass. Området ligger nært utleiehyttene, og skal brukes til utleie av båter til turister, men også tilby båtplass til noen av fritidshyttene i området.
Areal småbåtanlegg i sjø: 1,5 daa
- Naustområde og parkering. I naustområdet skal det bygges naust for mindre båter, samt til oppbevaring av sjørelatert utstyr som redningsvester, fiskeutstyr osv. Naustene skal bygges iht Frøya kommunes bestemmelser. Parkeringsplassen skal brukes ifm småbåthavna og naustområdet.
Areal naustområde: 0,4 daa
Areal parkering: 0,2 daa

Felles for områdene som ønskes tatt inn i kommuneplanens arealdel, er at de er i tråd med Statlige planretningslinjer for differensiert forvaltning av strandsonen langs sjøen selv om de ligger innenfor 100-metersbeltet langs sjøen. Områdene gjelder utvikling av næring og ikke er i konflikt med naturkvaliteter, kulturmiljø, friluftsliv og ferdsel. Dette er det redegjort for i forslag til endret reguleringsplan for Skagan.



Områder som ønskes inntatt i kommuneplanens arealdel

Lenken under peker til kommunekartet. Formålsgrenser i forslag til endret reguleringsplan for Skagan er tegnet med blå linje

<https://kommunekart.com/klient/froya/publikum?urlid=6be9d67d-5c90-43e8-a7eb-fc68d751e225>

Vennlig hilsen

Siri Vannebo
Kystplan AS

Kopi: Skagan AS

Frøya kommune
postmottak@froya.kommune.no
21/1757

Innspill til rullering av KPA

I forbindelse med høringsrunde om revisjon av Kommuneplanens arealdel ønsker vi, undertegnede hjemmelshavere/grunneiere å fremme et forslag:

- Forslaget omhandler sjøarealer i Aursøysundet, Mausund.
- Forslaget stilles på vegne av eierne/hjemmelshaverne til eiendommene Gnr. 65, bnr.317 og Gnr. 65, bnr.313 i 5014 Frøya.
- Forslaget går ut på å gi området som er vist i kartutsnitt, endret status, fra fiskerihavn til småbåthavn/fritidsbåthavn.
- Begrunnelsene for forslaget er:
 - a) Området er grunt, store deler av området er tørt på fjære sjø/lavvann. Området er dermed ikke egnet for fiskerihavnformål, da fiskefartøyer gjerne har stort dyptgående.
 - b) Boligene som ligger umiddelbart nært området kan nyttiggjøre seg en småbåthavn, og et planvedtak om slikt formål kan være et første steg på veien mot en felles løsning for de to boligeiendommene. Eventuelt kan et slikt planformål gi mulighet for at flere får mulighet til å benytte en felles løsning.

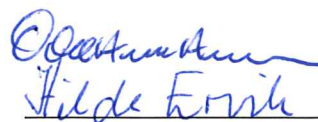
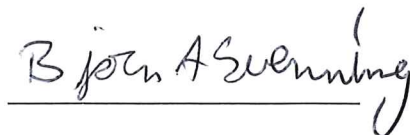
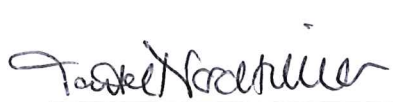
Med dette sendes forslaget inn til planmyndigheten Frøya kommune. Dersom det ønskes tilleggsopplysninger, eller at kommunen har spørsmål, vil vi forsøke å svare etter beste evne. Forslagsstillerne håper på positiv behandling av forslaget.

Med vennlig hilsen

Torild Nordtiller

Bjørn Svenning

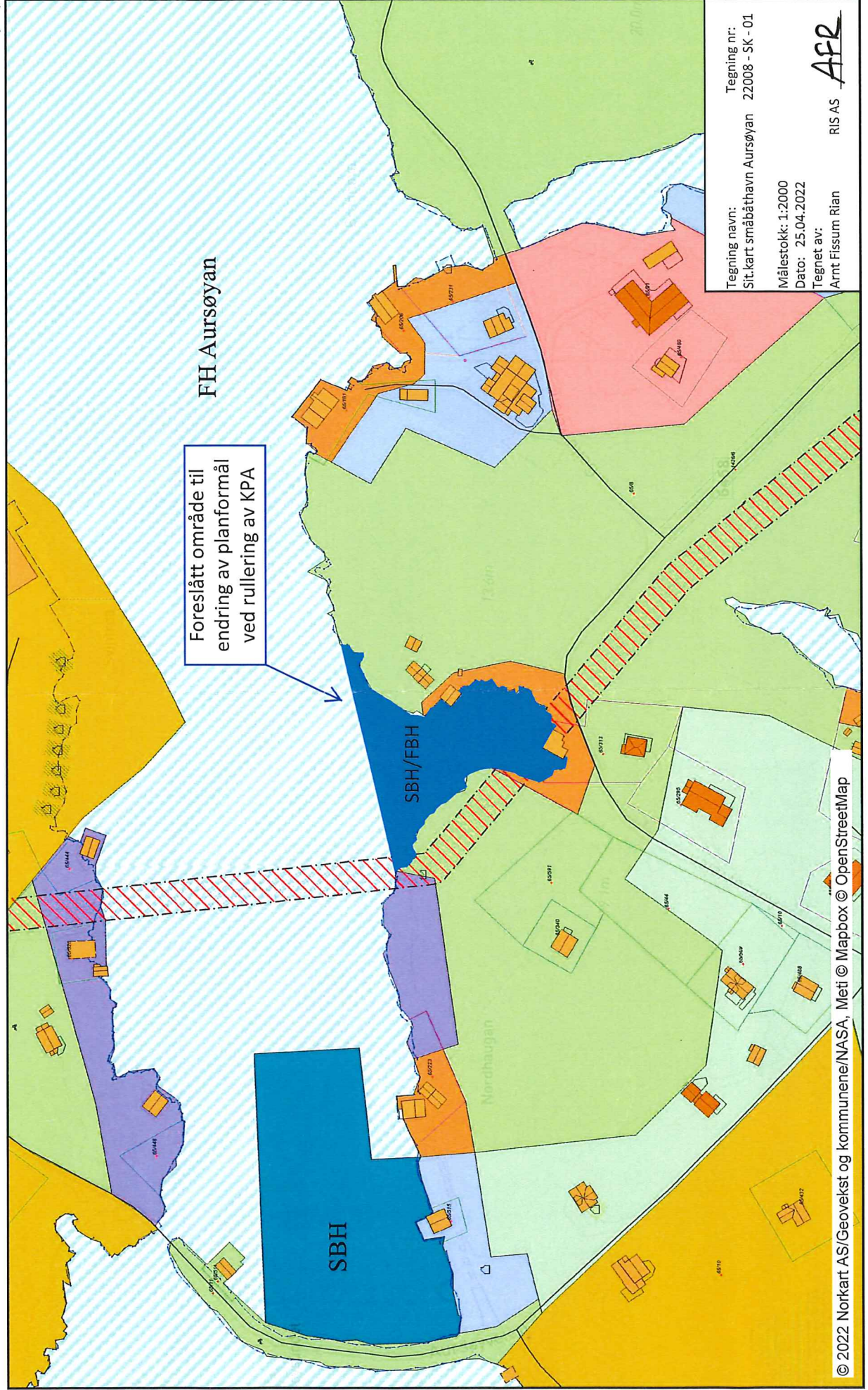
Odd Arne Arnesen



Gnr. 65, bnr. 317

Gnr. 65, bnr. 317

Gnr. 65, bnr. 313



© 2022 Norkart AS/Geovekst og kommunene/NASA, Meti © Mapbox © OpenStreetMap

Fra: Siri Bø Timestad <Siri.Bo.Timestad@norconsult.com>
Sendt: 16. mai 2022 09:13
Til: Emil Kristoffer Krokan
Emne: FW: Areal på Flatval i Frøya kommune
Vedlegg: SKM_C754e22051221340.pdf

Hei og god morgen,
Kan du få dette innspillet arkivert?

Siri

From: Terje-Ørnulf Korsnes <terje@focuscare.no>
Sent: søndag 15. mai 2022 19:20
To: Siri Bø Timestad <Siri.Bo.Timestad@norconsult.com>
Subject: Areal på Flatval i Frøya kommune

Hei Siri.

Sender kart over område jeg ønsker å utnytte til Næring. Det er flere eiendommer, men som du ser så henger de sammen. Hovedmålet er jo å kunne fylle i sjø, og lage kaianlegg på begge sider av eiendommen. Det er jo nok masse i området til å gjennomføre dette. Dette blir jo ett fantastisk næringsområde som kan benyttes til det aller meste. Jeg vurderer å lage ett senter for salg og reparasjoner av småbåter, fritidsbåter i aluminium og glassfiber. Også utleie av båter, vannskutere, seilbrett, m.m. Området i seg selv er jo fantastisk med tanke på dette.

Og med en stor etterspørsel av areal i Frøya må jo dette være midt i blinken.

Håper at dere også ser samme verdi i området.

Ha en fin kveld.

Med vennlig hilsen



FOCUS CARE

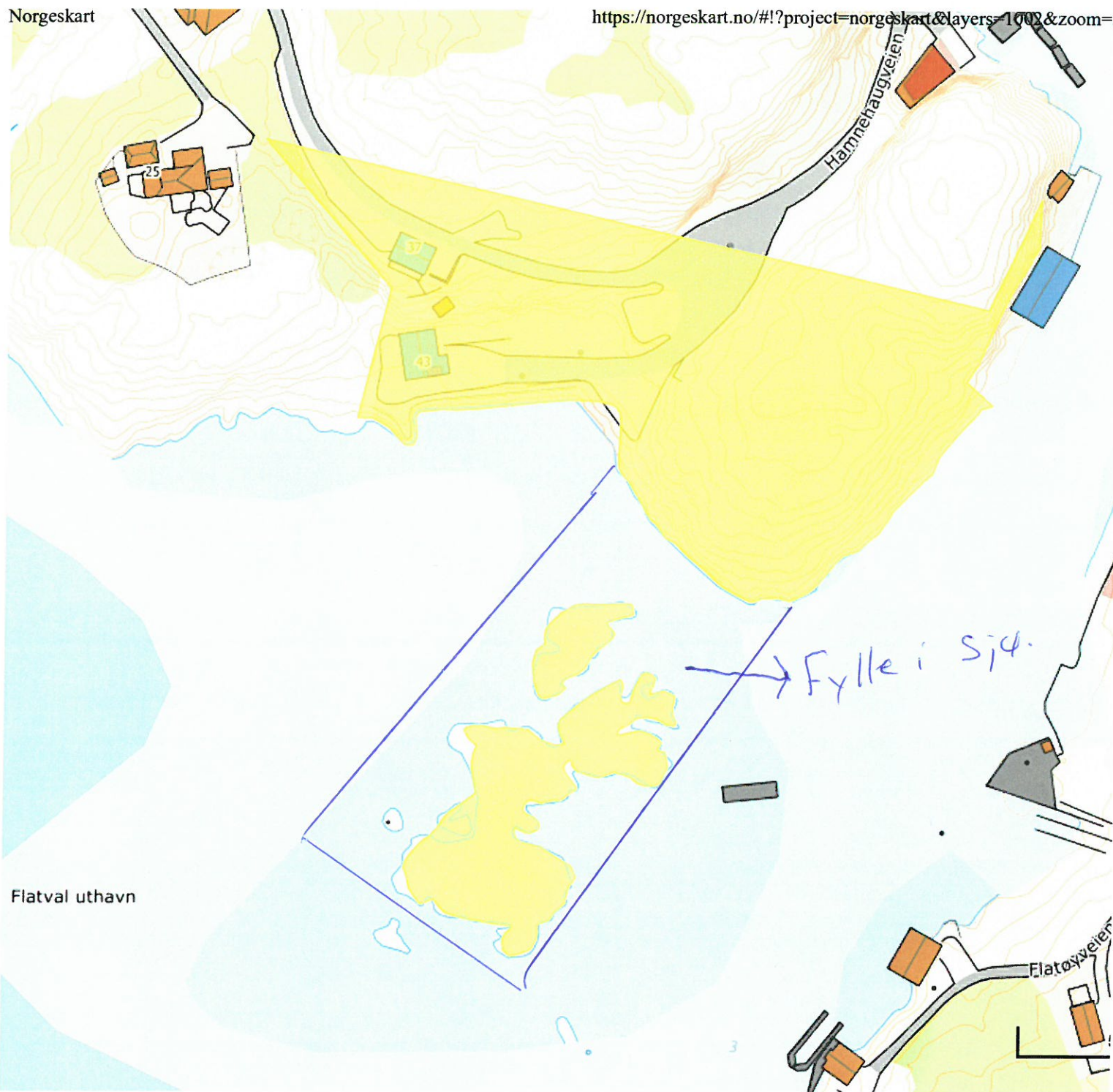
Terje-Ørnulf Korsnes
Fagsjef

Focus Care AS
Dr. Wessels gt. 2
9900 Kirkenes Norway

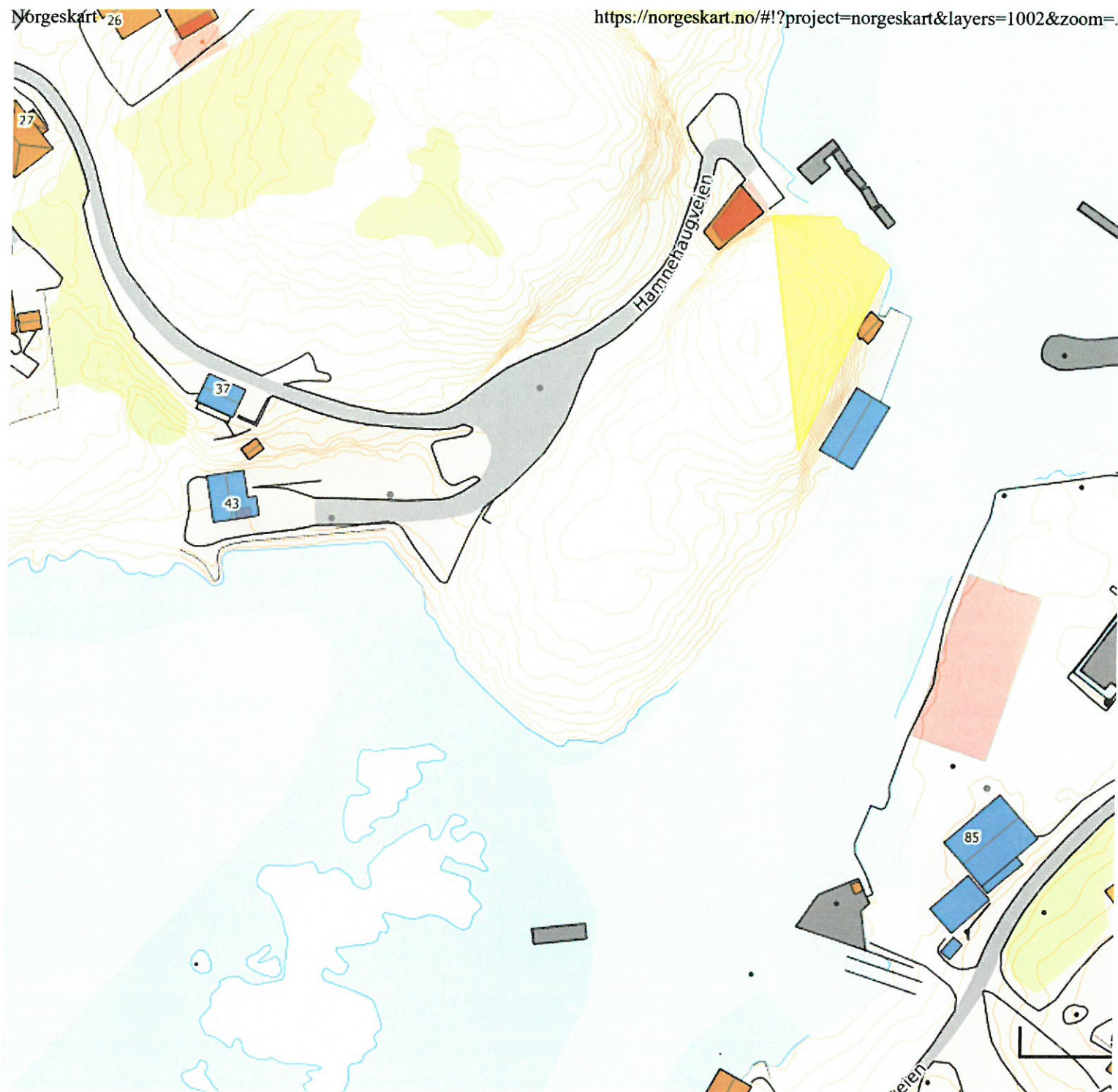
+47 971 58 178
Terje@focuscare.no



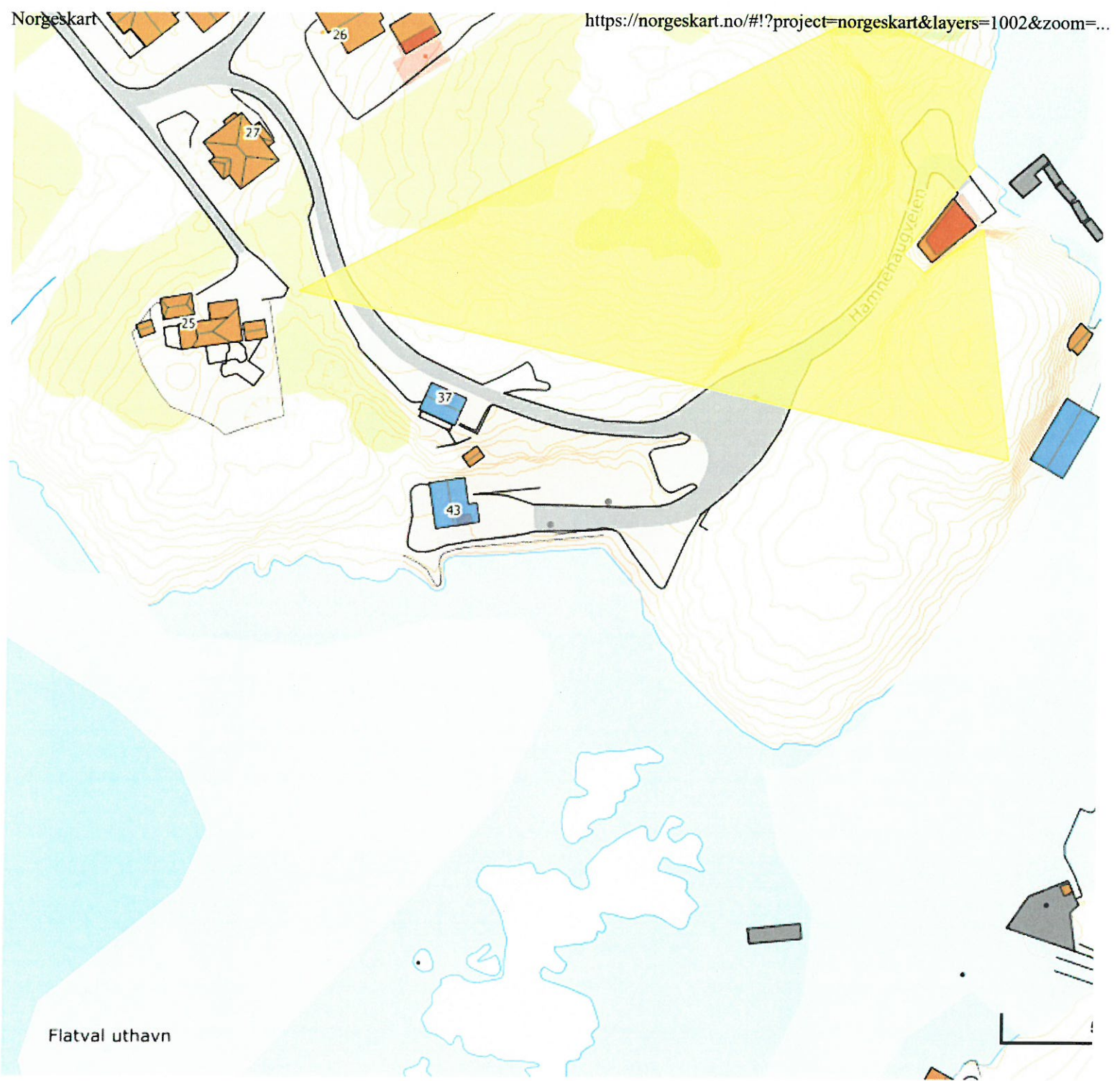
Fra: Scan Focus Care <scan@focuscare.no>
Sendt: torsdag 12. mai 2022 23:35
Til: Terje-Ørnulf Korsnes <terje@focuscare.no>
Emne: Message from KM_C754e



Gårdsnummer 8	8	8	8
Bruksnummer 225	375	301	108



8/375



8 / 301

Frøya kommune
Postadresse 152
7261 Sistranda

TEMATISK RULLERING AV KOMMUNEPLANENS AREALDEL FOR TEMA NÆRING – HØRING OG OFFENTLIG ETTERSYN

Viser til deres brev datert 31.03.2022 vedrørende ovennevnte sak.

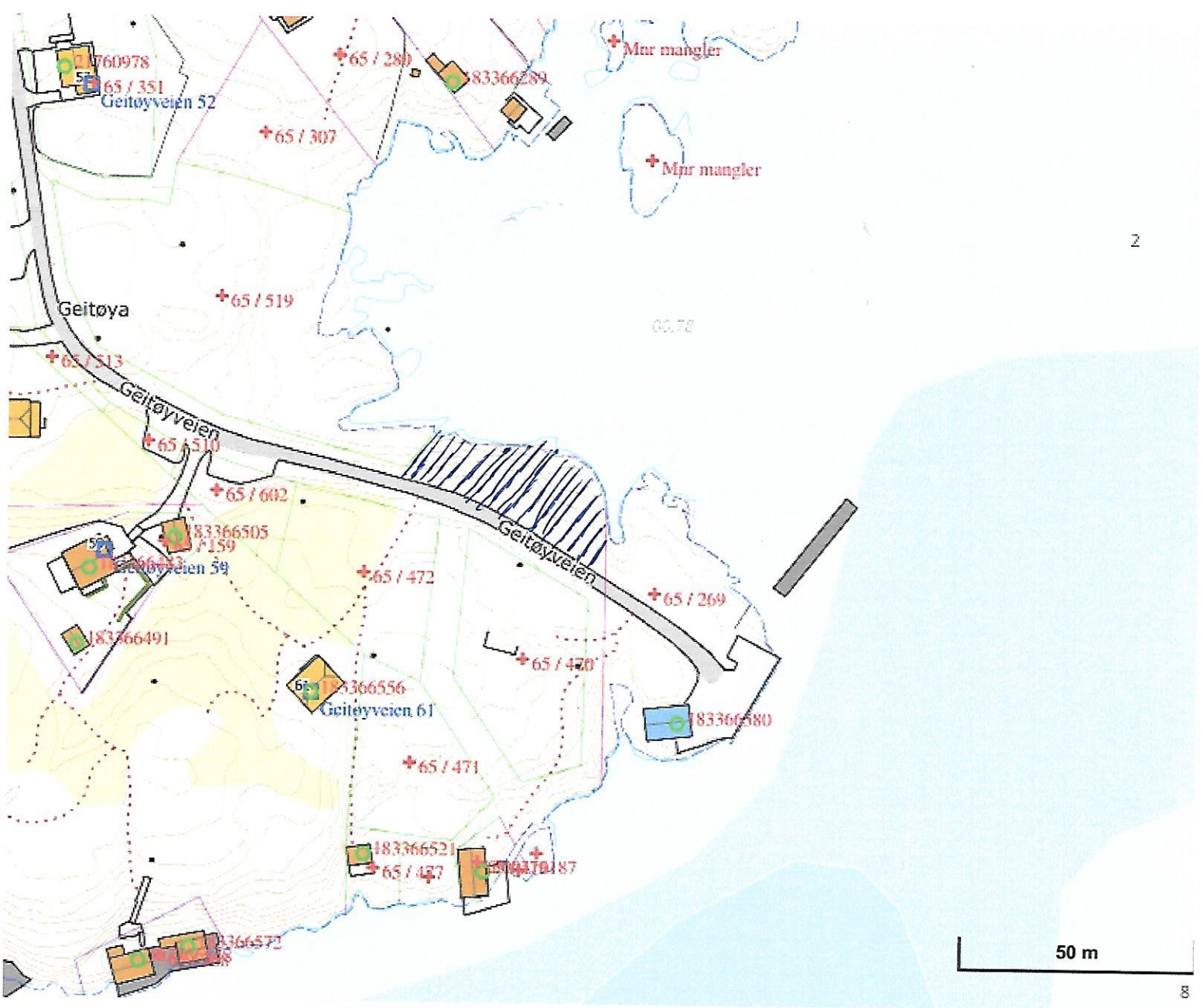
Undertegnede er født og oppvokst på Mausund men bor i dag på Frøya. Jeg står bak aksjeselskapet Trond Iversen AS og har 3 fiskebåter med opptil flere kvoter i mitt selskap/rederi. Jeg har etablert landingsbase i Sætervågen fiskerihavn på Dyrøya der jeg leier kai og bryggeplass av kommunen for mine fiskebåter.

Jeg og familien har kjøpt tomt og har planer om å bygge hytte nær mine foreldre på Mausund. I tillegg så er jeg ute etter ett område / eiendom som jeg ønsker å etablere næring på. Eiendommen / tomte ligger på Geitøya og grenser opptil et næringsområde som allerede er etablert, se forøvrig vedlagt kartutsnitt.

Jeg har planer om å etablere ett næringsbygg relatert til fiskeriformål på tomte og har ønske om å bygge kai / legge ut flytebrygge for mine båter. Jeg ber derfor om at Frøya kommune avsetter dette område til næringsareal.

Med hilsen
Trond Iversen AS

Klubbaveien 7
7270 Dyrvik
Mobtlf.: 41127571
E-mail.: trondiversen@hotmail.com



skravert tont ønskes til næringsareal

Frøya kommune

postmottak@froya.kommune.no

7260 SISTRANDA

INNSPILL TIL REVISJON AV KOMMUNEPLANENS AREALDEL.

I forbindelse med at Frøya kommune har høringsfrist for innspill til kommuneplanens arealdel ønsker vi å komme med følgende begrunnede forslag:

Vi ønsker planstatusen i området som er innrammet med rød strek og vist med markør på vedlagte kartutsnitt endret, slik at området får samme formål som tilgrensende område med status LNF FB 8.

Begrunnelsen for forslaget er: Området med status LNFR er av lav bonitet og vurderes ikke hensiktsmessig til jordbruksdrift. Området ligger inntil område merket LNF FB 8, men har ikke mulighet for adkomst på rimelig vis annet enn over det markerte LNFR-området. Hensiktsmessig adkomst, og med minst mulig terrenginngrep er fra Fillingsnesveien.

Det er allerede en eksisterende bolig som har adkomst fra Fillingsnesveien over det markerte området. Samme avkjørsel kan med tilpasninger benyttes til adkomst til foreslåtte område.

Det er barnebarn av dagens eiere som ønsker å bygge bolig på tomter som berører det markerte området.

Vi ber om at innspillet tas til følge og at Frøya kommune behandler innspillet positivt.

Med vennlig hilsen

Lars N. Flaahammer

Elin Flaahammer

Normal



Storhallaren, Gnr. 5, bnr.1

Dato: 18.05.2022

Målestokk: 1:1500

Koordinatsystem: UTM 32N



Tegnforklaring

Matrikkelkart

- Grunneiendom
- Hjelpelinje veg
- Hjelpelinje fiktiv
- Hjelpelinje vannkant
- Grense <= 10 cm
- Grense <= 30 cm
- Grense < 200 cm
- Grense < 500 cm
- Grense >= 500 cm



- FV (Fylkesveg) - Vegsenterlinje
- KV (Kommunal veg) - Vegsenterlinje
- PV (Privat veg) - Vegsenterlinje

Tiltak (Avgjørelser i enkeltsaker)

- Tiltak, Kartlagt
- Tiltak, Kartlagt
- Godkj. Nybygg
- Godkj. Tilbygg
- Godkj. Tiltak

Kommuneplan-Begyggelse og anlegg (PBL2008 §11)

- Bebyggelse og anlegg - nåværende
- Tjenesteyting - nåværende
- Næringsbebyggelse - fremtidig
- Andre typer bebyggelse - nåværende

Kommuneplan-Samferdselsanlegg og teknisk infras

- Parkering - nåværende

Bygninger

- Taksprang Bunn
- Boligbygg
- Andre bygg
- Takkant
- Bygning punkt
- Bygningsdelelinje
- Grunnmur
- Annen bygning
- Takoverbygg
- Takoverbygg kant
- Trapp inntil bygg, kant
- Veranda
- Bygningslinje
- Taksprang
- Mønelinje
- Låvebru

Kommuneplan-Landbruk-, natur- og friluftsførmål s

- LNFR-areal - nåværende
- LNFR-areal, Spredt bolig-, fritids- og næringsbebyggelse
- LNFR-areal, Spredt bolig-, fritids- og næringsbebyggelse

Kommuneplan-Bruk og vern av sjø og vassdrag(PB

- Småbåthavn - fremtidig
- Kombinerte formål sjø og vassdrag - nåværende

Kommuneplan-Hensynsøner (PBL2008 §11-8)

- Faresone - Høyspenningsanlegg (ink høyspentkabler)
- Angitthensynsone - Bevaring naturmiljø
- Angitthensynsone - Bevaring kulturmiljø

Kommuneplan-Linje- og punktsymboler(PBL2008)

- Faresone grense
- Angitthensyngrense
- Byggegrense

Felles for kommuneplan PBL 1985 og 2008

- Planområde
- Planens begrensning
- Grense for arealførmål
- Hovedveg - nåværende
- Kommune(del)plan - påskrift

Mausund, 19. Mai 2022

Frøya Kommune
Teknisk Etat v/ Emil Krokan
7260 Sistranda

Angående høringsinnspill til Frøya Kommunes Kommuneplan, arealdelen
[ref.nr. 21/1757.](#)

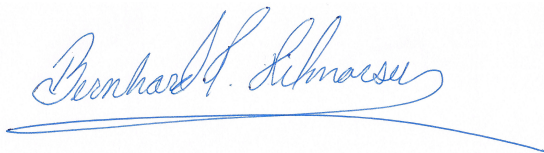
Jeg er kjent med at Frøya kommune er i en prosess med revisjon av kommuneplanens arealdel, (KPAh). Så vidt jeg har greid å finne ut er det åpent for innspill i høringsrunde til 20.05.2022. Jeg vil derfor benytte muligheten til å foreslå endring i planstatus for eiendommen Gnr. 65, bnr. 471 og 477, slik at nevnte eiendommer får status **LNFR FB 1**, altså at eiendommen får status som LNFR-areal "Spredt bolig- fritids- og næringsbebyggelse". Dermed kan eiendommen la seg bebygge med en fritidseiendom, i henhold til KPA.

I området litt lenger nord på Geitøya, Geitøyveien 46, 48 og 50, er forslaget til KPA utformet slik at LNFR-areal, "Spredt bolig- fritids- og næringsbebyggelse" grenser direkte mot arealet for "Andre typer bebyggelse - nåværende". Mitt syn er at denne måten å regulere på gir en mye mer konsekvent og helhetlig og meningsfull plan, og at den derfor også burde kunne benyttes for området Gnr. 65, bnr. 471 og Gnr.65, bnr. 477.

Som bakgrunnsinformasjon kan også nevnes at de to eiendommene ble regulert til fritidsbebyggelse i 2005. For dette ble følgende behandling i Teknisk Etat gjennomført: delingsgebyr, hyttetomt og sjøhustomt; delingsforretning, hyttetomt og sjøhustomt; gebyr, teknisk, hyttetomt og sjøhustomt; gebyr, landbruk, hyttetomt og sjøhustomt; gebyr, utslipp, hyttetomt og sjøhustomt. Det påløp i alt kr 22.002 i kommunale gebyrer.

Jeg ber om at kommunen tar hensyn til min henvendelse, og behandler den på gunstigst mulig måte.

Med vennlig hilsen



Bernhard H Hilmarssen

Mob	920 50 100
E-post	bhh@tonmar.no
Adresse	Røahellinga 13 0755 Oslo

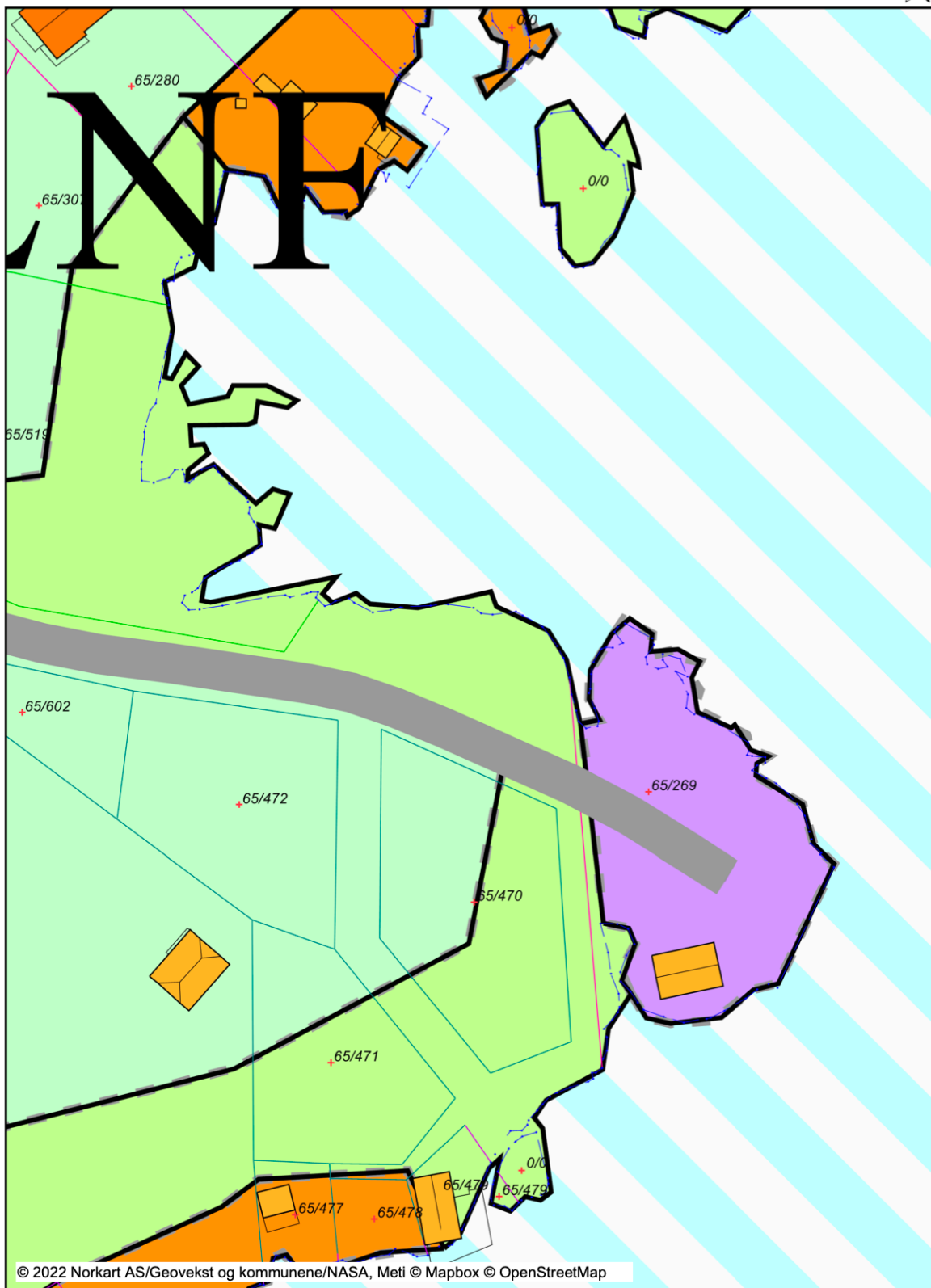


Geitøyveien, Gnr. 65, bnr. 471, forslag

Dato: 18.05.2022

Målestokk: 1:750

Koordinatsystem: UTM 32N



Tegnforklaring

Matrikkelkart		Kommuneplan-Hensynsoner (PBL2008 §11-8)	
	Grunneiendom		Faresone - Høyspenningsanlegg (ink høyspentkabler)
	Festegrunn		Angitthensynsone - Bevaring naturmiljø
	Hjelpelinje veg		Angitthensynsone - Randområdet til nasjonalpark/land
	Hjelpelinje fiktiv	Kommuneplan-Linje- og punktsymboler(PBL2008)	
	Hjelpelinje vannkant		Faresone grense
	Skissensyaktighet (metode 80 / 81 / 82)		Angitthensyngrense
	Grense <= 10 cm		Byggegrense
	Grense <= 30 cm	Felles for kommuneplan PBL 1985 og 2008	
	Grense < 200 cm		Planområde
	Grense < 500 cm		Grense for arealformål
	Grense >= 500 cm		Hovedveg - nåværende
	Abc		Farled - nåværende
	Abc		Abc Kommune(del)plan - påskrift
	Abc		
	Abc		
	FV (Fylkesveg) - Vegsenterlinje		
	KV (Kommunal veg) - Vegsenterlinje		
	PV (Privat veg) - Vegsenterlinje		
	Ferjekai		
Tiltak (Avgjørelser i enkeltsaker)			
	Tiltak, Kartlagt		
	Tiltak, Kartlagt		
	Godkj. Nybygg		
	Godkj. Tilbygg		
	Godkj. Påbygg		
	Godkj. Tiltak		
	Uspes. Tiltak		
	Godkj. Nyb./Tilb./Påb.		
	Godkj. Tiltak		
Kommuneplan-Begyggelse og anlegg (PBL2008 §11)			
	Bebyggelse og anlegg - nåværende		
	Boligbebyggelse - nåværende		
	Boligbebyggelse - fremtidig		
	Forretning - nåværende		
	Fritids- og turistformål - fremtidig		
	Næringsbebyggelse - nåværende		
	Næringsbebyggelse - fremtidig		
	Andre typer bebyggelse - nåværende		
Bygninger			
	Taksprang Bunn		
	Boligbygg		
	Andre bygg		
	Takkant		
	Bygning punkt		
	Bygningsdelelinje		
	Grunnmur		
	Annen bygning		
	Takoverbygg		
	Takoverbygg kant		
	Trapp inntil bygg, kant		
	Veranda		
	Bygningslinje		
	Taksprang		
	Mønelinje		
	Bygningsbru		
Kommuneplan-Landbruk-,natur- og friluftformål s.			
	LNFR-areal - nåværende		
	LNFR-areal - fremtidig		
	LNFR-areal, Spredt bolig-, fritids- og næringsbebyggelse		
Kommuneplan-Bruk og vern av sjø og vassdrag(PB)			
	Bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strand:		
	Småbåthavn - fremtidig		
	Fiske - fremtidig		
	Naturområde vann - nåværende		
	Kombinerte formål sjø og vassdrag - nåværende		

Fra: Siri Bø Timestad <Siri.Bo.Timestad@norconsult.com>
Sendt: 20. mai 2022 12:31
Til: Emil Kristoffer Krokan
Emne: FW: Innspill til KPA Frøya kommune
Vedlegg: SalMar_innspill KPA_18 05 2022.pdf

Hei,
Kan du arkivere dette også?

Siri

From: Nils Jørgen Karlsen <Nils.Karlsen@froya.kommune.no>
Sent: fredag 20. mai 2022 12:19
To: Kitt Julie Hansen <KittJulie.Hansen@froya.kommune.no>; Siri Bø Timestad <Siri.Bo.Timestad@norconsult.com>
Cc: Kristin Furunes Strømskag <KristinFurunes.Stromskag@froya.kommune.no>; Beathe Sandvik Meland <BeatheSandvik.Meland@froya.kommune.no>
Subject: Innspill til KPA Frøya kommune

Fra: Frode Arntsen <Frode.Arntsen@salmar.no>
Sendt: fredag 20. mai 2022 12:15
Til: Nils Jørgen Karlsen <Nils.Karlsen@froya.kommune.no>
Emne: VS: Innspill til Frøya kommune

Hei

Oversender flg innspill til Frøya kommune og håper du vs til rette vedkommende.

Salmar AS melder herved flg innspill ifm Frøya kommunes arbeid med arealplan:

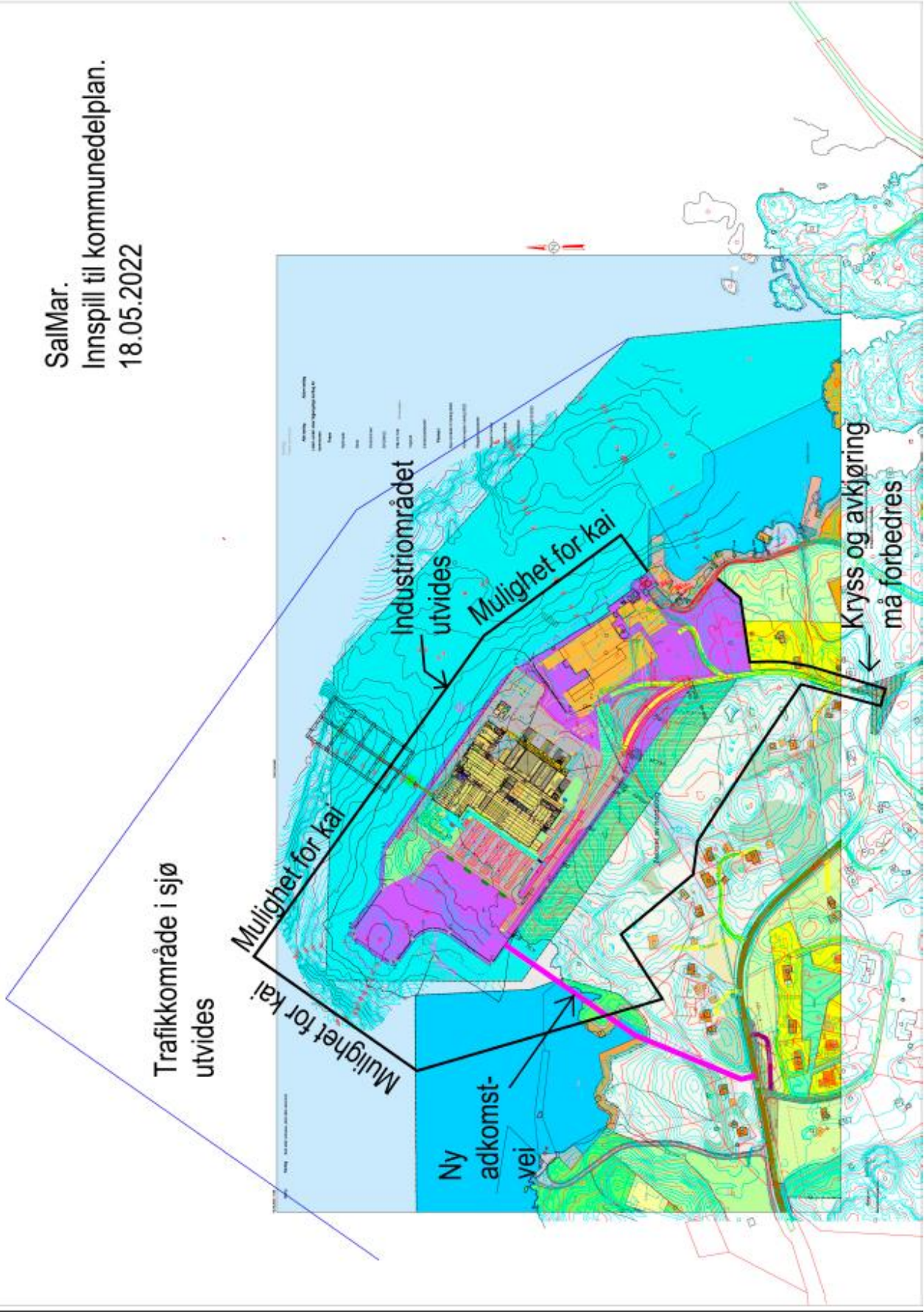
- Salmar AS ønsker å utvide dagens område som er avsatt til industriformål både for landareal og sjøareal, se vedlagte skisse.
- Områdets utvidelse som vises med svart linje på skissen er ikke absolutt, dette kan tilpasses ifht terreng/naboer mm.
- Skissen viser også med rød strek et forslag til ny vei/adkomst til industriområde/InnovaMar.
- Salmar AS sitt ønske om å øke arealet for industriformål er for å sikre næringsareal for Salmar AS sine fremtidige behov da både næringen og Salmar som selskap er stadig i vekst og utvikling, og et økt areal vil være med på å ivareta selskapets vekstambisjoner.

Mvh
Frode

Direktør Salg & Industri/COO Processing & Sales
SalMar ASA | Innovamar | 7266 Kverva
SalMar ASA | Brattøkaia 15B | 7010 Trondheim
Mob: 482 06 665 | Sentralbord: 72 44 79 00 | Faks: 72 44 79 01
E-post: frode.arntsen@salmar.no



SalMar.
Innspill til kommunedelplan.
18.05.2022



Frøya kommune

Planavdelingen 21/ 1757

7260 SISTRANDA

Deres referanse: 21/1757

INNSPILL I FORBINDELSE MED REVISJON AV KOMMUNENS AREALPLAN (KPA).

På vegne av Espen Nilsen Eiendom AS fremme med dette et forslag til revisjon av arealformål for skjæret som ligger umiddelbart utenfor eksisterende industriområde på Hestøya, Uttian, vist i kartutsnitt merket Vedlegg 1.

Arealformålet foreslås endret fra nåværende status LNFR til formål **NÆRING**.

Historisk og tradisjonelt har skjæret, på grunn av sitt begrensede areal, ikke vært benyttet i landbrukssammenheng.

Skjæret har derimot vært benyttet til formål relatert til fiske- og fangst-virksomhet. Det har tidligere stått en brygge i 2 etasjer på skjæret, og det har også vært kai der.

Skjæret ligger i havna, og det ertil dels god dybde rundt. Skjæret vil, med status NÆRING i KPA by på muligheter for utvikling av næringsområdet i / ved havna.

Espen Nilsen Eiendom AS mener å ha gitt en god begrunnelse for forslaget/ innspillet til KPA.

Dersom det er spørsmål til innspillet, eller at det ønskes tilleggsopplysninger, ta kontakt med Espen Nilsen, mob. 995 14 191, eller RIS AS, Helge Stranden, mob. 977 89 660, e-post: helge@yord.no.

På vegne av Espen Nilsen Eiendom AS anmodes det om Frøya kommunes mest positive behandling av innspillet.

Med vennlig hilsen

Espen Nilsen Eiendom AS



Espen Nilsen

RIS AS



Helge A. Stranden

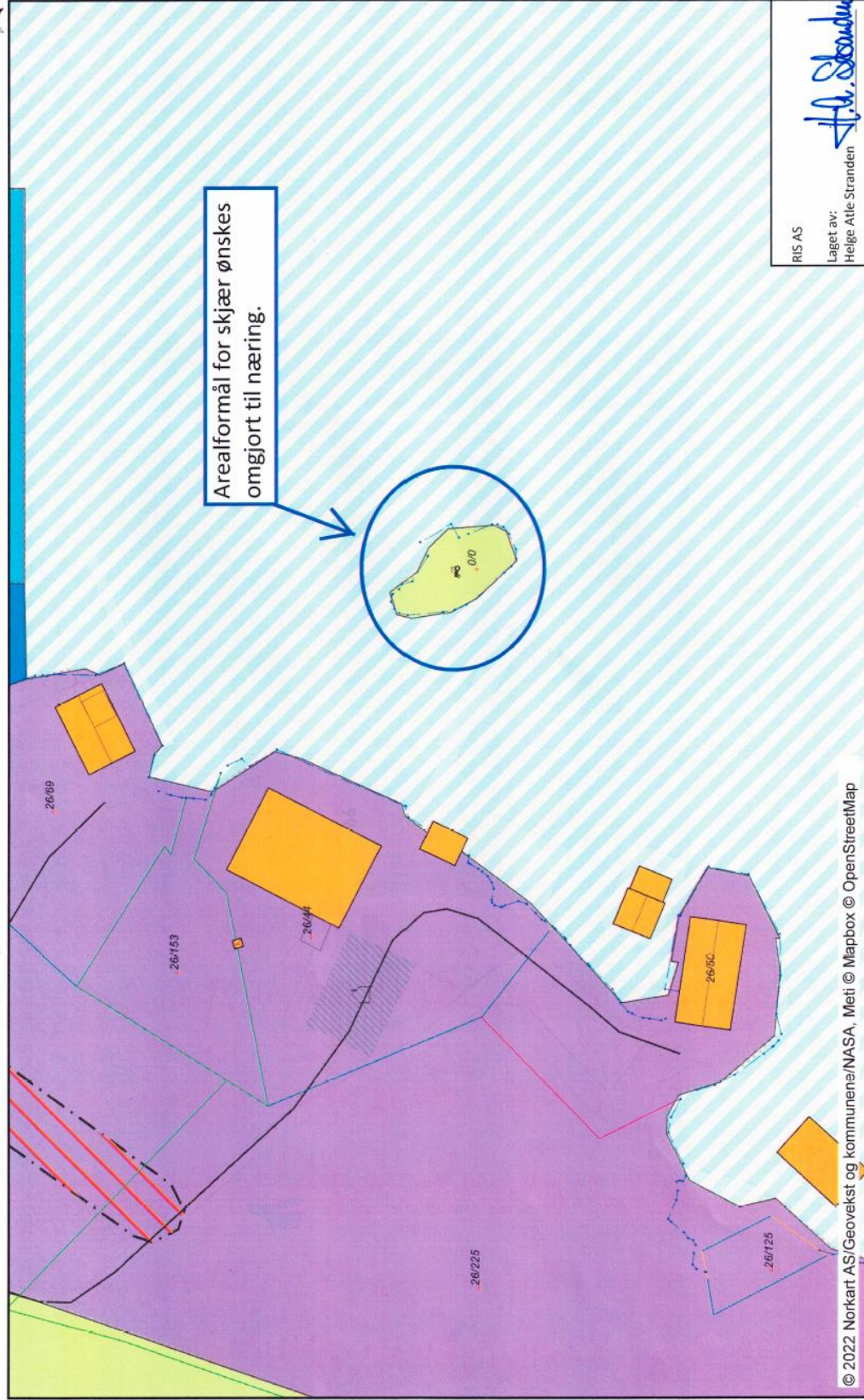
Vedlegg: Vedlegg 1, kartutsnitt

Innspill til KPA fra Espen Nilsen Eiendom AS

Dato: 20.05.2022

Målestokk: 1:1000

Koordinatsystem: UTM 32N



Frøya Kommune
Postboks 152

7261 Sistranda

Sula 20.05.2022

Innspill til kommuneplanens arealdel

Vi viser til tidligere brev ang. ønske om tomt for glamping samt møter, senest 07.04.22.

Vi vedlegger kartskisse, men det har vært vanskelig å få noen til å tegne inn dette på en profesjonell måte. Vår intensjon er å bygge opp et lite feriesenter for besøkende til Sula som primært er interessert i friluftsliv med kajakk, kanoer og bading.

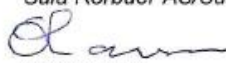
Vi ønsker å bygge/sette opp to Arctic Dome, to små hytter(hotellrom) samt en hengekøypark. Mot sjøen må det være mulig med adkomst med kajakk eller robåt. Hyttene vil ha innlagt strøm, vann og avløp, mens for Arctic Dome og hengekøyer vil det bli etablert et eget sanitærbygg med kokemuligheter. Bak tomten ligger en fin badeplass som ble brukt tidligere, men det er mange år siden noen har badet på stedet. Med litt arbeid kan dette bli en plass som også kan brukes av andre.

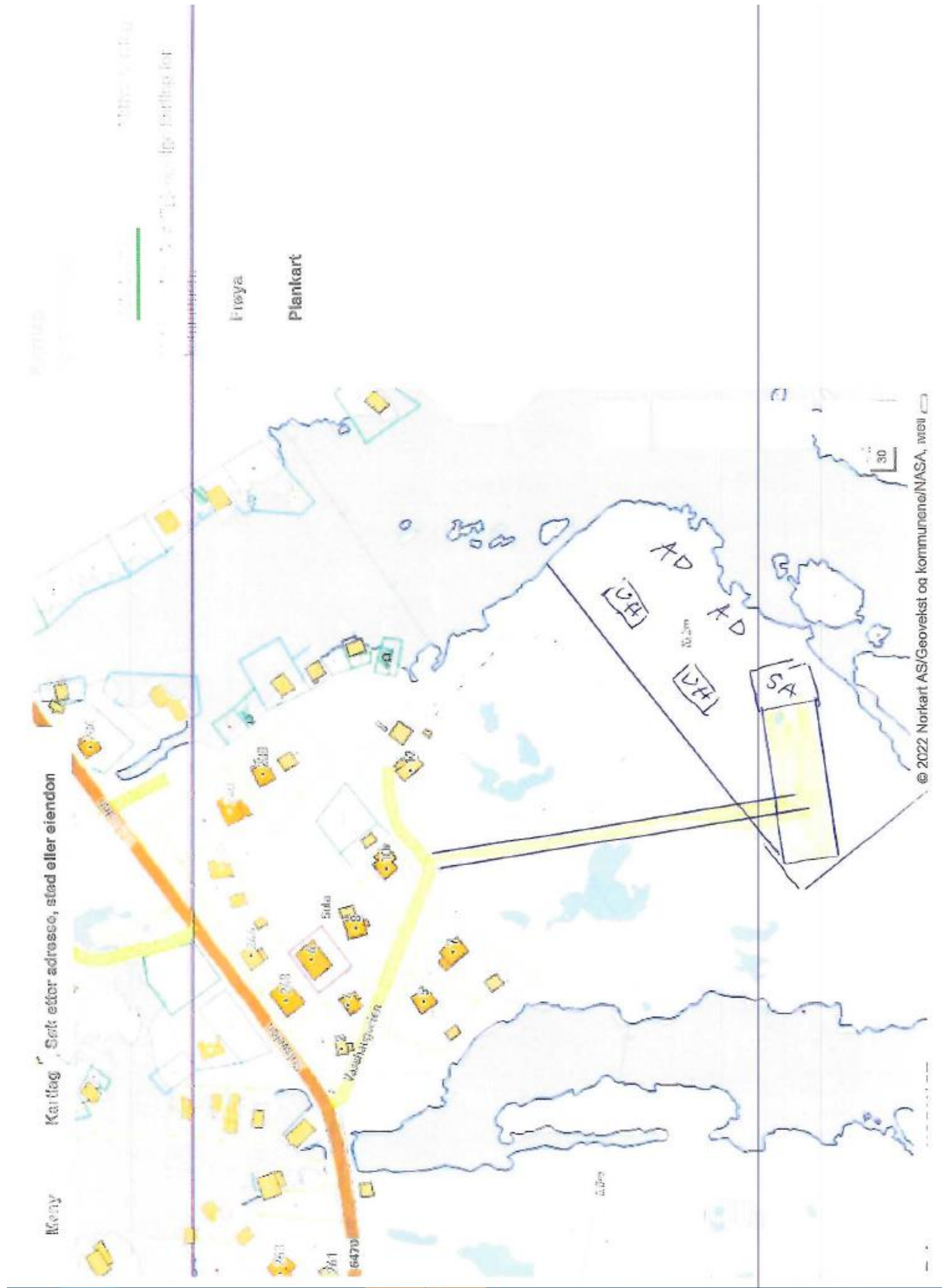
Vi ønsker å bygge vei fra nåværende Vasshaugveien til en parkeringsplass som ligger på tomten til Sula Grendelag hvor det tidligere ungdomshuset lå. Vi har sendt en søknad til Grendelaget om opsjon på kjøp av tomten. Tomten inngår i min skisse, men vi er usikker på hvor stor denne tomten er.

Vi ser for oss at området kan ta imot fra 10-20 gjester og vi mener dette vil ha stor betydning for turismen på Sula og vil øke bruk av butikken og serveringsstedene vi har i dag.

Vi tar gjerne et møte med kommunen for en nærmere gjennomgang.

Med vennlig hilsen
Sula Rorbuer AS/Sula Eiendom AS


Odd Larsen



2. gangs høring



Direktoratet for mineralforvaltning
med Bergmesteren for Svalbard

Frøya kommune
Postboks 152
7261 SISTRANDA

Dato: 11.07.2022
Vår ref: 21/05603-10
Deres ref: EMIKR/8122

Uttalelse til 2. gangs høring - tematisk rullering av kommuneplanens arealdel for tema næring i Frøya kommune

POST- OG BESØKSADRESSE

Ladebekken 50
7066 Trondheim

TELEFON + 47 73 90 46 00

E-POST post@dirmin.no

WEB www.dirmin.no

GIRO 7694.05.05883

SWIFT DNBANOKK

IBAN NO5376940505883

ORG.NR. NO 974 760 282

SVALBARDKONTOR

TELEFON +47 79 02 12 92

Direktoratet for mineralforvaltning med Bergmesteren for Svalbard (DMF) viser til ovennevnte sak, datert 1. juli 2022.

Om saken

Frøya kommune har tidligere sendt forslag til tematisk rullering av kommuneplanens arealdel på høring, med høringsfrist 20.05.2022, hvor det ble foreslått flere nye næringsarealer. Kommunen sender nå fem nye forslag til arealer til næringsformål på høring, med tilhørende konsekvensutredning og ROS-analyse.

Uttalelse fra DMF

DMF ga uttalelse til 1.gangs høring av rullering av arealdelen den 13.05.2022 hvor vi påpekte manglende vurdering av tilgang og behov for byggeråstoff med hensyn til planlagte tiltak. Siden vår uttalelse har DMF utarbeidet og publisert levetidskart for byggeråstoff i kommunene i Norge. Levetidskartene er tilgjengelig på våre hjemmesider¹ og viser hvor mange år hver enkelt kommune vil ha tilgang på egenprodusert knust fjell og løsmasser. Disse kan brukes for å vurdere fremtidens ressursituasjon, både i egen kommune og i regionen.

I konsekvensutredningen til de nye områdene har kommunen har vurdert at ingen nye arealer berører eller båndlegger kjente mineralske forekomster. DMF har gått igjennom foreslåtte arealer og kan ikke se at noen av områdene berører mineralske forekomster, uttak, bergrettigheter eller gamle gruver.

DMF vil for øvrig vise til vår tidligere uttalelse av 13.05.2022.

For nærmere informasjon om mineralloven med tilhørende forskrifter, se hjemmesiden vår på www.dirmin.no. Her finner du også vår digitale kartløsning, som er et nyttig verktøy for oppdatert informasjon om mineraluttak, bergrettigheter m.m., supplert med relevante kartdata fra andre etater.

¹ Levetidskart for byggeråstoff i kommunene:

<https://dirmin.no/tema/ressursforvaltning/levetidskart-byggerastoff-i-kommunene>



Vennlig hilsen

Dragana Beric Skjøstad
seksjonsleder

Arita Eline Stene
rådgiver

Dokumentet er elektronisk signert og har derfor ikke håndskrevne signaturer.
Saksbehandler: Arita Eline Stene

Mottakere:

Frøya kommune

Postboks 152

7261 SISTRANDA

Fra: Tore Forbord <torfo@trondelagfylke.no>
Sendt: 15. juli 2022 16:05
Til: Postmottak
Kopi: Siri Bø Timestad
Emne: Ber om utsatt frist - TEMATISK RULLERING AV KOMMUNEPLANENS AREALDEL FOR TEMA
NÆRING Deres ref.: EMIKR/8122

Hei,

Vi viser til deres oversendelse, datert 01.07.2022

Pga ferieavvikling ber vi om en utsatt høringfrist til 15 sept.

(Opprinnelig høringsfrist var satt 17. august),

Med vennlig hilsen
Tore Forbord



Trøndelag fylkeskommune
Tröndelagen fylkiskentjelle

Tore Forbord

Rådgiver

Seksjon kommunal

Skype: torfo@trondelagfylke.no

74 17 52 28 / 941 73 990

74 17 40 00 (sentralbord)

www.trondelagfylke.no

Frøya kommune
Postboks 152
7261 Sistranda

Deres ref: EMIKR/8122
Vår ref: 2021/173764
Dato: 04.08.2022
Org.nr: 985 399 077

Statens tilsyn for planter, fisk, dyr og næringsmidler



HØRINGSUTTALELSE TIL TEMATISK RULLERING AV KOMMUNEPLANENS AREALDEL FOR TEMA NÆRING – 2. HØRING – 5 NYE OMRÅDER

Vi viser til brev fra Frøya kommune 1.7.2022 med melding om at forslag til konsekvensutredning og ROS-analyse for nye næringsområder er lagt på høring med frist for uttalelse 17.8.2022. Vi gir med dette vår uttalelse.

Mattilsynet er, etter Matloven § 23, statlig sektormyndighet for områdene planter, fisk, dyr, mat og drikkevann, skal etter Plan og bygningsloven § 11-14 varsles om forslag til kommuneplanens arealdel på høring og gis anledning til å gi uttalelse. For denne planen har vi bare vurdert forhold til drikkevann.

Mattilsynet ble varslet om planoppstart i brev fra kommunen 26.8.2021, og vi gir vår uttalelse i brev 5.10.2021. Her spilte vi inn at drikkevannsforsyning til næringsvirksomheter måtte utredes og omtales, blant annet avklaring om nye virksomheter kunne knyttes til eksisterende vannverk, eller om det måtte etableres ny drikkevannsforsyning. Vi anbefalte også at det burde tas inn krav om at reguleringsplan må inkludere VA-plan utarbeidet av kompetent person.

Kommunen sendte 5.4.2022 ut forslag til tematisk rullering av KPA for tema næring, med blant annet planbeskrivelse og planbestemmelser. Mattilsynet ga uttalelse til dette i brev 2.5.2022. Vi bemerket da at planforslagets omtale av krav til teknisk kapasitet på drikkevannsforsyning ikke var så detaljert som vi forslø i vår uttalelse ved planoppstart.

Plandokumentene som nå er på høring, omfatter følgende 6 næringsarealer:

- Nordskaget industriområde
- Geitøya
- Hestøya
- Hamnehaugen næringsområde
- Husvika II
- Vassøya glamping

Høringen omfatter to nye plandokument:

1. Egnethetsvurdering og konsekvensutredning
2. ROS-analyse

For alle de 6 områdene er det i dokumentet *Egnethetsvurdering og konsekvensutredning* oppgitt opplysninger om planlagt drikkevannsforsyning, og delvis også om vannbehov og vannforsyningens leveringskapasitet. I ROS-analysen er det gjort enkle vurderinger av status i drikkevannsforsyning og sårbarhet ved svikt.

Mattilsynets vurdering er at disse dokumentene gir tilfredsstillende dokumentasjon av forhold knyttet til drikkevann for denne tematiske rulleringen av kommuneplanens arealdel. Vi konstaterer at vårt tidligere innspill om at kommuneplanenes arealdel skal ta inn krav til VA-plan i reguleringsplaner, fortsatt ser ut til å ikke være etterkommet. Vi tar det til etterretning.

Med hilsen

Erik Wahl

*Dette dokumentet er elektronisk godkjent og sendes uten signatur.
Dokumenter som må ha signatur blir i tillegg sendt i papirversjon.*

Kopi til

STATSFORVALTEREN I TRØNDELAG

Postboks 2600

7734

STEINKJER



KYSTVERKET

Frøya kommune
Postboks 152
7261 SISTRANDA

Deres ref.:	Vår ref 2021/8668-9	Arkiv nr	Saksbehandler Børre Tennfjord	Dato 03.08.2022
-------------	------------------------	----------	----------------------------------	--------------------

Uttalelse til tematisk rullering av Kommuneplanens arealdel for tema næring - 2. høring.

Frøya kommune - Trøndelag fylke

Kystverket viser til forsendelse fra Frøya kommune vedrørende høring og offentlig ettersyn av kommuneplanens arealdel – tema Næring, datert 01.07.2022.

Formålet med kommuneplanens arealdel er å fastlegge framtidig arealbruk i et langsiktig perspektiv med tilhørende bestemmelser og retningslinjer. Rulleringen av det tematiske området Næring, skal gi hovedtrekkene for arealenes utnyttelse, herunder vern og hvilke hensyn som må ivaretas gjennom disponeringen av kommunens samlede areal. I denne omgangen er det bare nye næringsarealer som er sendt på høring.

Kystverket har vurdert det utvidede planforslaget og har ingen vesentlige merknader. Vår saksgjennomgang og vurderinger er tatt inn i saksutredningen. For vår del kan den tematiske delen av planen føres videre til sluttbehandling.

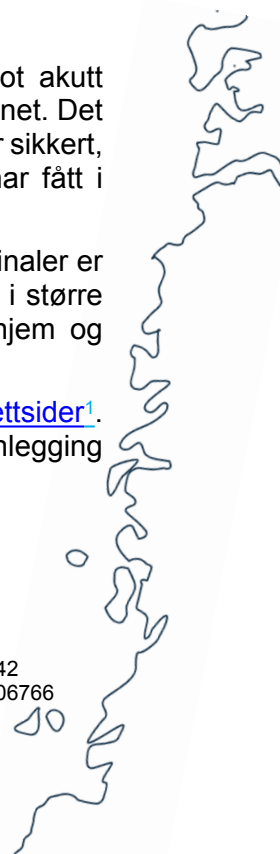
Grunnlaget for Kystverkets engasjement i planarbeidet

Kystverket er en nasjonal etat for kystforvaltning, sjøsikkerhet og beredskap mot akutt forurensning. Vi tar ansvar for sjøveien og produserer viktige fellesgoder for samfunnet. Det overordnede målet for den nasjonale transportpolitikken er et transportsystem som er sikkert, fremmer verdiskaping og bidrar til omstilling til lavutslippsamfunnet. Kystverket har fått i oppdrag å bidra til å utvikle et helhetlig transportsystem.

Et velfungerende sjøtransportssystem bestående av farleder, havner og havneterminaler er svært viktig for næringsutvikling langs kysten, og for at norske bedrifter kan inngå i større handels- og produksjonsnettverk, og for at personer skal komme seg mellom hjem og arbeidssted.

Kystverket har veiledning og informasjon om vår rolle i arealplanlegging på våre [nettsider](https://www.kystverket.no/sjovegen/arealplanlegging/)¹. Her finner en også styrende dokument som ligger til grunn for vår medvirkning i planlegging etter plan- og bygningsloven.

¹ <https://www.kystverket.no/sjovegen/arealplanlegging/>



Kystverkets vurderinger

Havn og næringsinteresser

Havner og havneterminaler er viktige bindeledd mellom land og hav, og for folk og næringstransporten langs kysten. Det er avgjørende at havna/anløpspunktet har mulighet for å utvide sin virksomhet. Effektiv havnevirksomhet er avhengig av en rekke faktorer, bl.a. arealtilgang, tilknytning til overordnet infrastruktur og kontinuerlig helårsdrift (24/7). God og effektiv tilførselsvei til havna må sikres i det videre planarbeidet slik at havnas funksjon kan ivaretas og behovet for areal til lasting, lossing og lagring, samt terminaler for ulike formål må sikres. Kommunen må gjennom sitt arbeid med arealplaner sikre det maritime næringslivet tilgang til tilstrekkelige næringsarealer med sjøtilgang.

Vi oppfatter at dette er noe av agendaen med å tilrettelegge de fem nye næringsarealene;

N 26 Nordskaget industriområde (Salmar) - utvidelse

N 27 Husvika næringsområde II

N 28 Hestøya – utvidelse

N 29 Hamnehaugen næringsområde (Flatval)

N 30 Geitøya

Næringsinteresser/arealbruk i sjø

Økt press på sjøområder har til tider ført til arealkonflikter mellom ulike interessegrupper, herunder ulike næringsinteresser. Skipsfart, tradisjonelt fiske, akvakultur, natur/friluftsliv mv. er eksempler på slike.

Kystverket har tidligere anbefalt kommunen å avklare hvordan behovene til næringer som benytter sjøtransport skal identifiseres. Dette fordi hensynet til disse næringene kan vurderes opp mot hensynet til næringer som ønsker å benytte farvannet til annet enn sjøtransport. Dette er f.eks. næringer som vil benytte sjøområdet til ulike former for akvakultur, leverandøring, kraftproduksjon, turisme, småbåthavn og næringer som ser behov for å bruke sjøen til lagring av egne og egenproduserte innretninger.

Det registreres at kommunen har tatt inn i egnethetsvurderingen at noen av de nye områdene kan være utsatt for brukskonflikter mellom annet til tradisjonelle fiskerier og/eller områder til dette. Mellom annet er det registrert låssettingsplasser for fiske innenfor avgrensingen av nye arealer til næring.

Vi har ikke andre kommentarer til kommunens avveining, og konstaterer at man foreslår fremleggelse av KPA med tilhørende konsekvensutredning og områdeavgrenset sikkerhetsanalyse, til høring.

Klimatilpasning

Arealdisponeringen til kommunen vil ha betydning for hvordan kommunen påvirkes av klimaendringer. En klimatilpasset arealplanlegging vil redusere skadeomfanget som følge av klimaendringer, og dra nytte av eventuelle fordeler som følge av endringer i klimaet.

Sjøtransporten er avhengig av en tilfredsstillende maritim infrastruktur for å kunne levere gode og effektive tjenester til sine kunder. Maritim infrastruktur er blant annet farleder, fyr, merker, moloer og havner/havneterminaler med tilhørende infrastruktur. Klimaendringer knyttet til havnivåstigning, vind-, bølge-, og strømforhold og erosjon vil gi økte utfordringer for etablering/dimensjonering, og drift/vedlikehold av maritim infrastruktur.

ROS/Konsekvensanalyse

I kommuneplanens arealdel skal en konsekvensutredning beskrive virkninger på miljø og samfunn for alle bygge-/anleggsområder. Vi har minnet kommunen om at det for områder i

sjø kan knyttes bestemte krav om konsekvensutredning til arealformål, og at det gjennom Kystverkets planmedvirkningen vil vurderes om hvorvidt planforslaget får konsekvenser.

Det er gjennomført en avgrenset ROS-analyse på de aktuelle, tematiserte tilleggssområdene. Denne må imidlertid sees i en helhet med den overordnede ROS-analysen til kommuneplanens arealdel og samlet hvor de er vurdert sårbarhet knyttet til relevante farer for områdene hvor det er fastlagt omregulering. Det er forutsatt i denne vurderingen at det skal utarbeides detaljerte ROS-analyser i forbindelse med detaljregulering av disse områdene.

Oppsummering

Kystverket viser til våre faglige råd og innspill i dette brevet og ber om at det tas hensyn til disse i planarbeidets oppfølging.

Med hilsen

Ruben Vian Alseth
Fung. avdelingsleder

Børre Tennfjord
sjefingeniør

Dokumentet er elektronisk godkjent

Eksterne kopimottakere:

Statsforvalteren i Trøndelag
Trøndelag fylkeskommune
Fiskeridirektoratet Region Midt
Norges vassdrags- og energidirektorat Midt-Norge
Statens Vegvesen Transport Midt

Postboks 2600
Fylkes hus Postboks 2560
Postboks 185 Sentrum
Postboks 5091, Majorstuen
Postboks 8142 Dep.

7734	STEINKJER
7735	STEINKJER
5804	BERGEN
0301	OSLO
0033	OSLO



Statens vegvesen

FRØYA KOMMUNE

Postboks 152

7261 SISTRANDA

Behandlende enhet:
Transport og samfunn

Saksbehandler/telefon:
Simon Gervais / 94052688

Vår referanse:
21/175579-13

Deres referanse:
EMIKR/8122

Vår dato:
10.08.2022

Uttalelse til melding om politisk vedtak – Tematisk rullering av kommuneplanens arealdel for tema næring – 2. høring med 5 nye områder – Frøya kommune

Vi viser til deres oversendelse datert 01.07.2022 og vår uttalelse av 19.05.2022.

Statens vegvesen har ansvar for å påse at føringene i Nasjonal transportplan, statlige planretningslinjer for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging, vegnormalene og andre nasjonale og regionale arealpolitiske føringer blir ivaretatt i planleggingen.

Under den tematiske rulleringen av kommuneplanens arealdel for tema næring har formannskapet i Frøya kommune i møte 29.06.2022 vedtatt å legge ut konsekvensutredningen og ROS-analysen for fem nye næringsområder på høring.

Høringen etter førstegangsbehandlingen resulterte i til sammen 30 innspill. Ut av disse innspillene er fem nye områder nå vedtatt sendt på 2. gangs høring.

Planprosessen er forankret i behandlingen av gjeldende kommuneplanens arealdel som ble vedtatt i oktober 2019, og i kommunens vedtatte planstrategi for 2020–2024, samt strategisk næringsplan for perioden 2014–2018.

Egnethets- og konsekvensutredningen som har blitt utarbeidet som vedlegg til planen er igjen veldig godt utarbeidet, og gir et godt bilde i hvordan tiltakene vil påvirke dagens forhold. Det er positivt at kommunen allerede i overordnet plan identifiserer og foreslår mulige avbøtende tiltak.

Statens vegvesen har ingen nye merknader til disse fem nye områder, og vi viser derfor til vår tidligere uttalelse av 19.05.2022.

Postadresse
Statens vegvesen
Transport og samfunn
Postboks 1010 Nordre Ål
2605 LILLEHAMMER

Telefon: 22 07 30 00
firmapost@vegvesen.no
Org.nr: 971032081

Kontoradresse
Prinsensgate 1
7013 TRONDHEIM

Fakturaadresse
Statens vegvesen
Fakturamottak DFØ
Postboks 4710 Torgarden
7468 Trondheim

Transportforvaltning midt 1
Med hilsen

Jan-Kristian Janson
Fungerende seksjonsleder

Simon Gervais

Dokumentet er godkjent elektronisk og har derfor ingen håndskrevne signaturer.

Kopi
STATSFORVALTEREN I TRØNDELAGE, Postboks 2600, 7734 STEINKJER
TRØNDELAGE FYLKESKOMMUNE, Fylkets hus Postboks 2560, 7735 STEINKJER

Frøya kommune

Att:

Postboks 152

7261 Sistranda

Frøya kommune Trøndelag - Uttalelse til tematisk rullering av kommuneplanens arealdel for tema næring - 2. gangs høring

Fiskeridirektoratet region Midt viser til brev fra Frøya kommune datert 01.07.2022. Kommunen varsler om 2. gangs høring og offentlig ettersyn for tematisk rullering av kommuneplanens arealdel for 5 nye områder til næringsformål. Vi viser også til vår uttalelse datert 29.09.2021 til varsel om oppstart og høring av planprogram for rullering av kommuneplanens arealdel for tema næring.

Fiskeridirektoratets ansvar og medvirkning

Fiskeridirektoratet er myndighetenes rådgivende og utøvende organ innen fiskeri- og havbruksforvaltning i Norge, og er ansvarlig for forvaltningen av de levende marine ressursene. Vår oppgave i arbeidet med marin arealforvaltning er å ivareta fiskeri- og havbruksnæringens interesser i planprosesser i kystsonen, herunder ivaretagelse av marint biologisk mangfold, ved å tilstrebe en balansert og bærekraftig utnyttelse av kystsonen.

Fiskeridirektoratets regioner skal ivareta disse interessene i det regionale og lokale planarbeidet.

Formål med planen

Formålet med planarbeidet er å ha en grundig medvirknings- og utredningsprosess som grunnlag for prioritering av nok næringsarealer i et 30-årsperspektiv. Planen vil følge planavgrensningen i gjeldende arealplan og omfatter hele kommunens land- og sjøarealer. Etter 1. gangs høring kom det inn mange innspill. Med bakgrunn i dette har kommunen vedtatt å sende ut 5 nye områder til 2. gangs høring. Det er utarbeidet konsekvensutredning (KU) og ROS-analyse for de nye områdene.

Innspill fra Fiskeridirektoratet region Midt

Vi anbefaler generelt at alle planlagte inngrep eller aktiviteter som kan påvirke livet i sjøen søkes lokalisert der hvor de gjør minst skade på miljøet. Dette innebærer for eksempel å forhindre skader på naturtyper som er sjeldne eller særlig verdifulle. Vi gjør oppmerksom på at

Fiskeridirektoratets kartlegging av tradisjonelle fiskeriinteresser, eksisterende akvakulturanlegg, samt registreringer av marint biologisk mangfold finnes på vår nettside, <https://portal.fiskeridir.no/plan>. Viktige naturverdier i sjø er også registrert i Naturbase og Artsdatabanken.

Det er gjort en tilleggsutredning, med egnethets- og konsekvensutredning, av de 5 nye næringsarealene.

Vi har med bakgrunn i tilleggsutredningen følgende kommentarer til ett av de nye næringsarealene:

N 26 Nordskaget Industriområde

Eksisterende næringsområde forslås utvidet. Utvidelsen innebærer at 164,4 daa i sjø, som i dag har arealformålet «kombinerte formål i sjø og vassdrag med eller uten strandsone», FFNAF, avsettes med formålet «Industri/Næring/Trafikkområde». Innenfor dette området er det i Fiskeridirektoratets kartlegging av kystnære fiskeridata registrert to låssettingsplasser for sild. Låssettingsplassen utenfor Nordskaget kommer delvis innenfor området som i dag er avsatt til «Bebyggelse og anlegg» og delvis innenfor FFNAF-området. Låssettingsplassen mot øst i Steinsvaet kommer innenfor dagens FFNAF-område. Registreringen av låssettingsplasser i Frøya kommune ble foretatt i 2002.

I samtale i telefon av 11.08.2022 med representant for Frøya- og Hitra Fiskarlag, har vi fått informasjon om at fiskarlaget ikke har innvendinger til de 5 nye næringsarealene som er ute til 2. gangs høring. Når det gjelder de to låssettingsplassene som kommer innenfor Nordskaget Industriområde, er det lenge siden disse har vært i bruk. Det er ikke så mange fartøy igjen i området som låsetter sild (2-3 stk.). Dersom sildefisket tar seg opp og det blir aktuelt å låsette fisk i dette området, kan alternative låssettingsplasser benyttes.

Nordskag Industriområde ligger innenfor tarehøstefelt 335 B. Tarehøstefeltet er stort, samt at det er flere tarefelt/store områder med tarehøstefelt i nærliggende områder. Vi vurderer med bakgrunn i dette at eventuell begrensning på taretråleraktiviteten i området, som følge av at det avsettes nytt areal til næringsformål, kan aksepteres.

Fiskeridirektoratet har gjennomført en nærmere vurdering av fiskeriaktiviteten i og nær planområdet. Det er brukt flere sporingskilder som AIS (Automatic Identification System) og Fiskeridirektoratets posisjonsrapportering VMS (Vessel Monitoring System), for å kartlegge fiskeriaktiviteten i området.

Rapportering med VMS viser at i perioden fra 2011 og frem til i dag er det ett fartøy over 15 meter som en gang har fisket sild med not i området. AIS sporing koblet med sluttseddeldata viser at det foregår taretråling i området, samt noe tradisjonell fiskeriaktivitet (fiske med garn og fiske etter kamskjell).

Fartøy under 15 meter er per i dag ikke pålagt å ha automatisk identifikasjonssystem (AIS). Fra 1. juli i år er det et krav om VMS sporing for fiskefartøy over 11 meter. Før 1. juli i år gjaldt kravet om VMS sporing bare for fartøy over 15 meter. Hovedandelen av fiskeflåten er under 15 meter, og det er derfor ikke usannsynlig at det er mer fiskeriaktivitet i området enn det som fremkommer av sporingsdataene.

Med bakgrunn i foreliggende informasjon, har vi ikke innvendinger til at Nordskaget Industriområde utvides som foreslått.



Vi har ikke merknader til de fire andre områdene som er ute på høring.

Med hilsen

Kristin Skarbøvik
seksjonssjef

Astri Kristin Strøm
seniorrådgiver

Brevet er godkjent elektronisk og sendes uten håndskreven underskrift.

Mottakerliste:

Frøya kommune	Postboks 152	7261	Sistranda
---------------	--------------	------	-----------

Kopi til:

Frøya og Hitra Fiskarlag	Postboks 36	7261	SISTRANDA
Kystverket	Postboks 1502	6025	Ålesund
Statsforvalteren i Trøndelag	Postboks 2600	7734	Steinkjer





Frøya kommune
Postboks 152
7261 SISTRANDA

Saksbehandler, innvalgstelefon
Thomas Møller, 74 16 81 26

Høringsuttalelse til andre gangs høring av kommuneplanens arealdel for tema næring - Frøya kommune

Statsforvalteren har mottatt ovennevnte kommuneplan til andre gangs uttalelse. Under følger innspill til planen på Statsforvalterens ulike fagområder:

Landbruk

Vi viser til vår uttalelse datert den 16.05.2022. Vi har ut over dette ingen avgjørende merknader til de nye områdene.

Klima og miljø

Vi viser til vår uttalelse til tematisk rullering av kommuneplanens arealdel for tema næring - Frøya kommune, datert 16.05.2022.

Også ved denne høringen er det generelt gjort et godt og grundig arbeid med planen, og konsekvensutredningen er generelt god og grundig. I denne runden er det også gjort en vurdering etter naturmangfoldloven §§ 8-12. Det er positivt.

Noen av disse vurderingene er likevel mangelfulle da enkelte tema ikke er kartlagt. Vi understreker at generelt vil resultatene av naturmangfoldskartleggingene være avgjørende for om det er mulig å realisere et tiltak.

Generelt er Statsforvalteren skeptisk til utbygging i områder som er lite berørt av tekniske inngrep. Nedbygging av uberørt natur er den viktigste årsaken til tap av naturmangfold.

N 26 Nordskaget industriområde (Salmar) - utvidelse (næringsformål)

Dette er en utvidelse av eksisterende næringsareal. Området på land er, som beskrevet i vurderingen, allerede presset av utbygginger. Av den grunn har arealet sannsynligvis begrenset verdi for naturmangfold. Det er registrert kystlynghei i området. Arealet er relativt lite, og inneklemt mellom ulike arealformål. Det er registrert flere rødlistede arter i området. Det må undersøkes om noen av artene hekker i området, og tiltaket må vurderes etter nml §§ 8-12 i lys av



kartleggingsresultatene. Avbøtende tiltak både anleggs- og driftsfase (§ 12) er del av denne vurderingen.

Det mangler noe kunnskap om naturmangfold i sjøen, og dette må kartlegges og vurderes i videre prosess. Vi gir **faglig råd** om at det blir kartlagt på dette plannivået.

Nordskagsvaet (vannforekomst ID 0320000031-25-C) har god økologisk kvalitet. Utfylling i sjø vil påvirke vannforekomsten, men i dette området er det allerede etablert kunstig kystlinje. Det er registrert punktutslipp fra industri til vannforekomsten, og tilstanden til vannforekomsten må ikke forringes, jf. vannforskriften § 4.

Vi minner om at på generelt grunnlag er alle tiltak i sjø, som for eksempel utfylling søknadspliktig. Statsforvalteren kan gi tillatelse etter forurensningsloven. Vi vil ved behandling av en søknad ta stilling til om tiltaket krever en tillatelse etter nevnte lovverk. Søknadsskjema for mudring/dumping og/eller utfylling ligger på våre hjemmesider under «Skjema og tjenester», «Miljø og klima».

Det er for øvrig en forutsetning at tiltaket er planavklart før Statsforvalteren tar saken opp til behandling etter forurensningsloven.

N 27 Husvika næringsområde II (næringsformål)

Området er en utvidelse av det tidligere foreslåtte næringsområdet Husvika, og sees i vår uttalelse i sammenheng med dette. I henhold til KU og vurderingen etter naturmangfoldloven §§ 8-12 vil en utbygging i dette området være negativt for flere av Statsforvalteren som klima- og miljømyndighet sine ansvarsområder. Husvika er nå undersøkt med tanke på fugl og hubroens bruk av Husvika I og II. Territoriet er også aktivt i 2022 og har vært undersøkt med opptaker hvor det ble registrert syngende hann flere av dagene. Her inngår gråmåke og fiskemåke som viktige næringsarter. Husvika ligger innenfor og relativt nært et hekkeområde for hubro, og området er usjenert og brukes trolig av hubro i dag. Vest for det foreslåtte planområdet er det allerede etablert blant annet bolig og industri, i sør ligger et steinbrudd med forstyrrende aktivitet, og i sørøst er vindkraftanlegget. Alle disse inngrepene bidrar til å snevre inn hubroens territorium og jaktområde, noe som vil påvirke vurderingen av den samlede belastningen på hubrobestanden, jf. nml § 10.

Det er tatt inn flere avbøtende tiltak som vil gjøre en utbygging i Husvika mindre konfliktfylt. Likevel, områdets betydning for hubro gjør at vi vanskelig kan akseptere at Husvika I og II tas med videre. Hubro er sterkt truet på rødlista for arter. Det er et mål at tilstanden for rødlistede arter skal bedres, men for hubro har ikke tilstanden blitt bedre. Handlingsplan for hubro kom på plass i 2010, men nedbygging av viktige områder fortsetter. Det er derfor svært uheldig om også Husvika blir omgjort fra relativt uberørt område til et industriområde. Området vil da sannsynligvis miste sin verdi som næringssøkområde for hubro. På vestsiden av bukta er ligger et etablert industriområde. Med et industriområde også på østsiden vil hele bukta være tapt for rødlistede arter.

Nordskagsvaet (vannforekomst ID 0320000031-25-C) har god økologisk kvalitet. En utfylling i sjøen i Husvika vil redusere naturlig kystlinje i Nordskagsvaet og vil bidra til å redusere tilstanden i vannforekomsten noe som ikke er i tråd med jf. vannforskriften § 4.

På bakgrunn av dette er vi svært skeptiske til både Husvika I og II.

Statsforvalteren som klima- og miljømyndighet fremmer med hjemmel i pbl § 5-4 og med bakgrunn i rundskriv T-2/16, naturmangfoldloven § 9 og vannforskriften § 4, **innsigelse** til Husvika II.



I denne høringsrunden er det kun Husvika II som skal tas i betraktning. Ut fra det vi nå kjenner til fra området må det likevel regnes med at Statsforvalterens innsigelse (innsigelse nr. 3) i høringsuttalelse av 16.05.22 vil opprettholdes for område N14 (Husvika I).

N 28 Hestøya – utvidelse (næringsformål)

Forslaget innebærer en liten utvidelse av eksisterende næringsareal, med en kai på påler ut til skjæret. Basert på tiltakets omfang og områdets karakter er det naturlig å anta at det ikke vil komme i konflikt med noen hekkefugler eller naturtyper på land. Så lenge det er snakk om kai på påler vil utvidelsen sannsynligvis ha liten negativ effekt på naturmangfold i området. Vi har derfor ingen merknad til utvidelsen.

N 29 Hamnehaugen næringsområde (Flatval) (næringsformål)

Planområdet ligger i et område med flere eksisterende kaianlegg og andre utbygginger. Arealet på land er regulert til forretning/kontor. Det er registrert kystlynghei i området, og den samlede belastningen for kystlynghei i kommunen må vurderes, jf. nml § 10.

I vurderingen etter nml §§ 8-12 beskrives det at *det ikke foreligger tilstrekkelig kunnskap om områdets betydning for reproduserende fuglearter, og er noe som må gjennomføres før tiltakets belastning på fuglelivet kan vurderes*. Kollen kan være et egnet hekkeområde for ulike sjøfuglarter. Fjerning av sitkagran andre steder i nærheten kan kompensere for tap av eventuelle hekkeplasser. Dette må tas som en del av vurderingen etter §§ 8-12.

Området er innenfor aktivt hubroterritorium, og områdets betydning for sjøfugl og hubro må kartlegges og vurderes.

Det er noe grunne områder rundt holmen med skjellsand. De viktigste gruntområdene med skjellsand ligger sørvest, og har sannsynligvis en større betydning for naturmangfold.

Inntil det er gjennomført kartlegging av naturmangfold kan vi ikke uttale oss til N 29 Hamnehaugen næringsområde.

N 30 Geitøya (næringsformål)

Det foreslåtte næringsarealet ligger nært et eksisterende kaiområde. Det er gjort flere registreringer av rødlistede fuglearter i et større område som også dekker det foreslåtte arealet. Vi er enige i kommunens vurdering av at området er marginalt som hekkeområde for rødlistede arter. Det er gjennomført kartlegging i sjø i området, og planområdet berører ikke disse registreringene. Med avbøtende tiltak vil en realisering av næringsarelaet N 30 sannsynligvis ikke ha vesentlig negativ påvirkning på våre ansvarsområder. Vi har derfor ingen merknad.

Barn og unge og helse og omsorg

Utvidelse og tilrettelegging for økt næringsvirksomhet, kan gi grunnlag for verdiskaping og arbeidsplasser. I en folkehelsesammenheng er dette i utgangspunktet viktige tema og har potensial for å gi inntekt og stabilitet i tilværelsen. Negative konsekvenser av planen må likevel vurderes og i størst mulig grad avbøtes. For folkehelse og barn og unges gjelder det særlig bokvalitet, muligheter for friluftsliv og aktivitet på eller ved sjøen og trafiksikkerheten. Dette må følges opp i videre regulering.

Næringsområdene som er tatt inn på 2. gangs høring viser at trafiksikkerhet i og rundt planområdet og adkomstveger er utfordrende. Næringsutvikling i områdene bidrar til økt trafikk, både personbilbasert og tungtrafikk, og det er særlig utfordrende med adkomstveg gjennom boligområde som ved Hamnehaugen næringsområde og nærhet til barnehage/skole som ved



Nordskag næringsområde er uheldig og avbøtende tiltak som gang- sykkelveier vil være særlig viktig å sikre i videre regulering.

Samfunnssikkerhet

Vi har ingenting å utsette på den vedlagte ROS-analysen, og på dette plannivået er det naturlig at ikke alle spørsmål blir besvart. Det er pekt på noen enkelttemaer som må følges opp i en detaljregulering, noe vi støtter. Vi har ingen ytterligere merknader til planforslaget.

Statsforvalterens konklusjon

Det fremmes følgende innsigelse til kommuneplanen:

1. Statsforvalteren som klima- og miljømyndighet fremmer med hjemmel i pbl § 5-4 og med bakgrunn i rundskriv T-2/16, naturmangfoldloven § 9 og vannforskriften § 4, **innsigelse** til Husvika II.

Det gis følgende faglige råd til kommuneplanen:

1. Statsforvalteren gir **faglig råd** om at naturmangfold i sjø kartlegges for område N26 Nordskaget.

Med hilsen

Frank Jenssen (e.f.)
statsforvalter

Mari Mogstad
direktør
Kommunal- og justisavdelingen

Dokumentet er elektronisk godkjent

Saksbehandlere:

Kommunal og justis: Thomas Møller – 74 16 81 26

Klima og miljø: Maria Aastum – 73 19 92 25

Landbruk: Anna Dybwad Alstad – 74 16 84 35

Samfunnssikkerhet: Lars Petter Løkken – 74 16 81 76

Oppvekst og Velferd, Helse og omsorg: Ann Marit Kristiansen – 74 16 84 37

Kopi til:

Statens vegvesen

Trøndelag fylkeskommune

Postboks 1010 Nordre Ål

Fylkets hus, Postboks 2560

2605

7735

LILLEHAMMER

STEINKJER



FRØYA KOMMUNE

Postboks 152

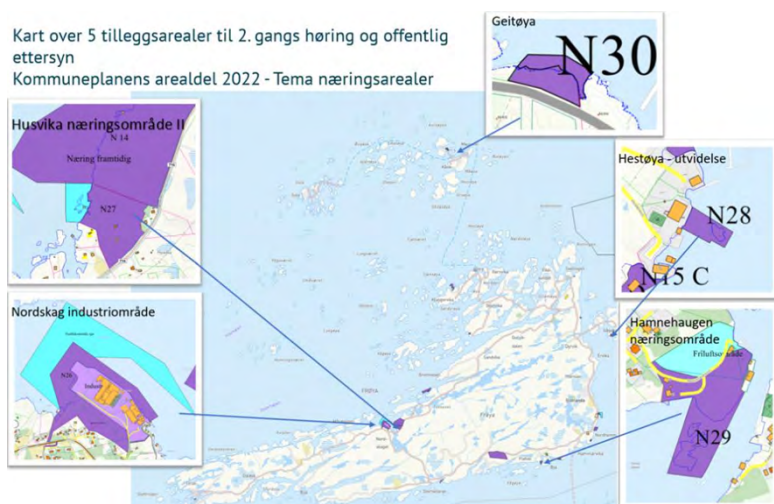
7261 SISTRANDA

Vår dato:	30.08.2022	Vår referanse:	202132526-19	Vår saksbehandler:
Deres dato:	01.07.2022	Deres referanse:	EMIKR/8122	Tore Forbord

Fylkeskommunens uttalelse - tematisk rullering av kommuneplanens arealdel for tema næring - 2. høring - 5 nye områder - Frøya kommune

Vi viser til deres oversendelse datert 01.07.2022.

Frøya kommune v/Formannskapet har vedtatt å legge KU og ROS analyse for 5 nye områder ut på høring.



Det vises til vår uttalelse datert 08.10.2021 i fbm oppstart av planarbeid og til uttalelse datert 20.05.2022.

GENERELT

Det fleste av innspillene foregår i strandsonen med spesielle natur- og landskapsverdier. Fylkeskommunen etterspør et større fokus på virkningene av tiltakene på landskapet, også samlet sett. Flere av tiltakene er store og vil endre områdets karakter. Det bør brukes visualiseringsverktøy så tidlig som mulig i planprosessen slik at landkapsvirkningene kommer frem. Dette er viktig for at både næringsliv og privatpersoner skal forstå virkningen av planen, slik at de kan si sin mening og at uttalelsene får en god nok behandling.

Avbøtende tiltak kan f.eks være tilbakeføring av areal som er avsatt til utbyggingsområder i kommuneplanen andre steder, men ikke tatt i bruk.

Trøndelag fylkeskommune

Seksjon Kommunal

Kompenserende tiltak kan være istandsetting av tidligere naturinngrep andre steder.

Vannforvaltning

Trøndelag fylkeskommune er vannregionmyndighet i vannregion Trøndelag. God miljøtilstand i vassdrag er viktig for det biologiske livet i bekker, elver og innsjøer samt kystvann. God og nok vann, legger grunnlaget for hvordan mennesket kan utnytte ressursen til energi, matproduksjon, drikkevann, høsting og rekreasjonsverdi mm. I tillegg er det ressurs- og kostnadsbesparende. Med rent nok vann vil det eksempelvis ikke være nødvendig med like mange rensetrinn på drikkevannet dersom vannforekomsten har god økologisk tilstand.

Alle inngrep eller aktivitet som kan påvirke vassdrag skal legge *vannforskriften* til grunn. Vannforskriften § 4 slår fast at «*tilstanden i overflatevann skal beskyttes mot forringelse, forbedres og gjenopprettes med sikte på at vannforekomstene skal ha minst god økologisk tilstand og god kjemisk tilstand [...]*». Vannforskriften er hjemla i plan- og bygningsloven som gjør planmyndigheten, altså kommunen, ansvarlig for forvaltning av vannforekomstene.

Frøya kommune har mange vann samt sjøarealer som i dag ikke imøtekommer fastsatt miljømål i vannforskriften, jfr. *Regional plan for vannforvaltning* og Vann-nett.no. I flg Vann-nett er det lav presisjon på kunnskapsgrunnlaget på særlig overflatevann, men også i sjøen, på Frøyas østside *Sistrandsva* (VannNett ID 0321000031-22-C) hvor det ønskes særlig utvidelse av næringsarealer fra aktørene. Dette kan komme i konflikt med det miljømålet som er satt for kystforekomsten om god økologisk tilstand.

- Lukking av vassdrag med årssikker vannføring er forbudt. Ved nødvendig kryssing av vassdrag skal vassdragets naturlige bredde og -bunn legges til grunn for valgt løsning og utforming av anlegg (bru/kulvert). Åpne bekker med vassdragsmiljø har naturlig evne til nedbryting og opptak av partikler og slam, næringsstoffer og sykdomsfremkallende bakterier fra avløp. Denne evnen til selvrensing forsvinner i lukkede vassdrag. Det brukes store ressurser på tiltak for å rette på tidligere inngrep og virkninger på vassdragsmiljøet, der gjenåpning av bekker er et viktig tiltak.

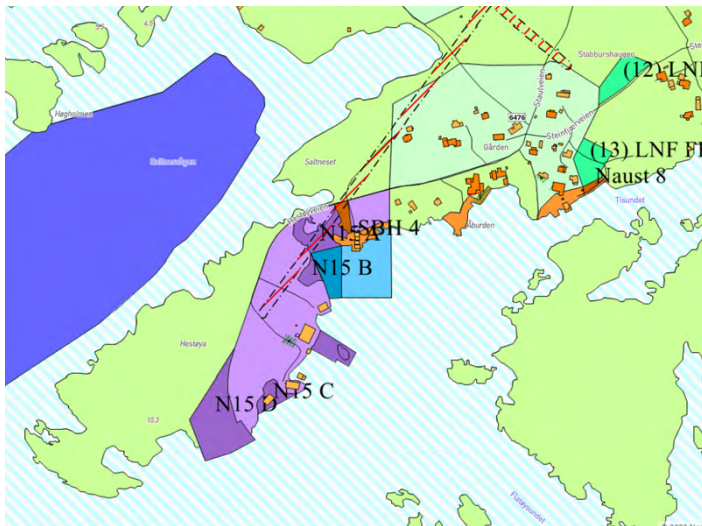
- Langs vassdragene skal det opprettholdes eller utvikles en naturlig vegetasjonssone på minst 10 meter bredde på hver side målt fra vassdragsbredden ved normalvannstand/-vannføring. Kantvegetasjon langs vassdrag er svært viktig og nødvendig for livet i vann og på land, ved næringsomsetning, skygge og som skjul og leveområde for en rekke arter. Trær demper flom gjennom opptak av vann (flere hundre liter i døgnet), bremser eller fanger opp nedbør, binder jorda og gjør jorda mer porøs slik at mer av nedbøren går ned i bakken. Innsatsen skal prioriteres i nedbørfelt til vannforekomster som er påvirket av avløpsvann og som har dårligere enn god tilstand og/eller har viktige brukerinteresser. Dette er et viktig moment med hensyn til særlig fritidsbebyggelse og spredt bebyggelse som ikke kobles på kommunal avløp. Avrenning fra spredt avløp er en av de største forurensningskildene til vannforekomster i Trøndelag.

KOMMENTARER TIL ENKELTOMRÅDER:

Hestøya – utvidelse

Innspillet innebærer en utvidelse av et eksisterende næringsområde på Hestøya. Innspillet kommer fra en lokal båtforening og ble presentert i regionalt planforum 05.05.2021. I flg Frøya kommune er formålet sjørettet aktivitet (fiskeri), mulig område for etablering av fiskemottak. Eksisterende område utgjør ca 60 daa og inngår kommuneplanens arealdel.

Området ønskes utvidet for å dekke etterspørsel om lagring av fiskeredskaper og for egen vekst. Gode havneforhold gjør det naturlig med en utvidelse sørover på øya. Utvidelsen utgjør ca 41 daa og innebærer planering utsprenning og fylling i sjø.



Nå foreslås en ytterligere utvidelse i samme område (molo fra eksisterende kai ut til holme N28).

I vår uttalelse datert 20.05.2022 til 1. gangs høring har vi følgende vurdering knyttet til Hestøya:

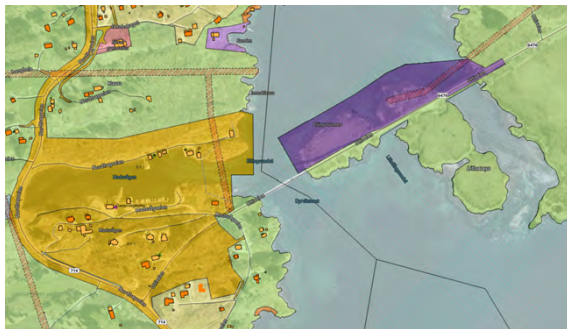
Uttianbrua har begrenset kapasitet og dårlige forhold for myke trafikanter. Brua har ett kjørefelt (føringsbredde 4 m) med møteplass på midten. Brua er uten gang/sykkelforbindelse. Dagens løsning med ett kjørefelt vil føre til trafikale utfordringer mellom tungtrafikk og gående/syklende. Økt bruk/belasting fra tungtrafikk til og fra næringsområdet vil gi en raskere nedbryting og økt behov for vedlikehold av brua.

Fv. 6476 er kategorisert med funksjonsklasse E (jfr. Vegstrategi Trøndelag), og det foreligger ingen planer om å gjøre noe med Uttianbrua ut over å opprettholde nåværende tilstand.

Med grunnlag i det overnevnte er Trøndelag fylkeskommune som vegeier svært kritisk til at det legges til rette for økt næringsvirksomhet på Uttian. Vi kan derfor ikke utelukke en innsigelse fra Trøndelag fylkeskommune til eventuelle påfølgende reguleringsplaner.

Trøndelag fylkeskommune

Seksjon Kommunal



I brev fra Frøya kommune datert 12.08.2022 (deres ref.: 21/1757), blir det som et forslag til løsning foreslått å ta ut et område nord for fv 6476 (N6) på Ellingsholmen fra kommuneplanens arealdel. Fylkesmannen fremmet i august 2019 en innsigelse til et reguleringsplanforslag for Uttian næringsområde.

Saken gikk til Kommunal- og distriktsdepartementet som vedtok at reguleringsplanen ikke kan godkjennes, og at kommunen isteden bør prioritere utbygging i andre regulerte næringsområder.



Opprinnelig område N6

I forbindelse med 1. gangs høring av kommuneplanens arealdel i 2019, foreslo Frøya kommune å legge til rette for et større næringsområde på Uttian. Statens vegvesen frarådet den gang at dette næringsområdet (den gang kalt N6) ble tatt med videre i planprosessen. Fylkesutvalget besluttet i møte 09.04.2019 å fremme innsigelse til planforslaget, med krav om at næringsområde N6 ble tatt ut av planen.

Begrunnelsen for Statens vegvesen sin fraråding og fylkesutvalgets innsigelse var sammenfallende, og handlet om begrenset kapasitet på Uttianbrua og dårlige forhold for myke trafikanter. Brua har ett kjørefelt (føringsbredde 4 m) med møteplass på midten. Brua er uten gang/sykkelforbindelse. Dagens løsning med ett kjørefelt vil føre til trafikale utfordringer mellom tungtrafikk og gående/syklende. Økt bruk/belasting fra tungtrafikk til og fra næringsområdet vil gi en raskere nedbryting og økt behov for vedlikehold av brua.

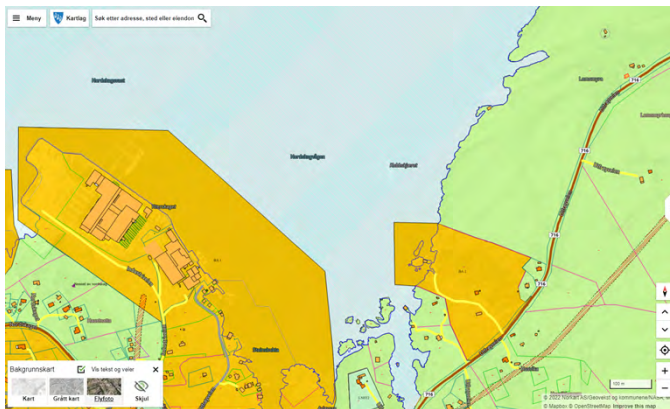
Statens vegvesen og Trøndelag fylkeskommune som vegeier har i ettertid vært i dialog med Frøya kommune vedrørende kapasiteten på Uttian bru og det å legge til rette for økt trafikk på fv. 6476. I møtet ble det konkludert med at en utbygging på et areal på Ellingsholmene (nordsiden av brua) kan være akseptabelt, da det vil generere en begrenset mengde trafikk.

Seksjon Kommunal

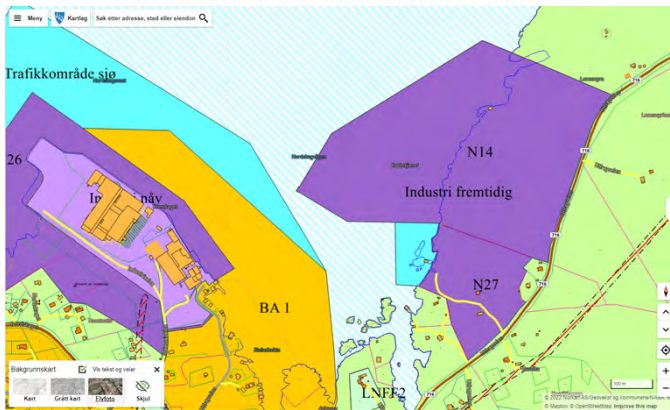
Gjeldende kommuneplan åpner for ca 110 nye boenheter på Uttian. Forslaget om å ta ut området N6 nord for fv 6476 på Ellingsholmen endrer i praksis ikke på forholdene for myke trafikanter eller på trafikale utfordringer mellom tungtrafikk og gående/syklende og vil ikke fungere som et avbøtende tiltak i fht utvidelser på Hestøya.

Trøndelag fylkeskommune som vegeier er ut fra overnevnte fortsatt kritisk til at det legges til rette for økt næringsvirksomhet på Uttian. **Vi kan derfor ikke utelukke en innsigelse til foreslåtte utvidelser på Hestøya til eventuelle påfølgende reguleringsplaner.**

Husvika næringsområde II



Området er i dag regulert til bl.a. hyttefelt, friluftsområde og landbruksområde.



Et næringsområde her vil ligge relativt nært Nordskag oppvekstsenter. Her eksisterer det ikke et trafikksikkert tilbud for myke trafikanter, og mange av innbyggerne i dette området bor langs fylkesvegen. Skoleelever, og folk for øvrig, må følgelig ferdes langs og på tvers av vegen, både via Utfrøyveien (fv. 716) og Sørfrøyveien (fv. 716), på veg til og fra skole og fritidsaktiviteter. Fv. 716 er smal, stedvis ubelyst og stedvis er det også redusert sikt som følge av sideterreng og vegens kurvatur.

Det er trafikksikkerhetsmessig uheldig om det legges opp til økt tungtrafikk i dette området uten at det legges til rette for myke trafikanter. Kommunen må legge stor vekt på dette forholdet når det skal legges føringer for Husvika industriområde. Avbøtende tiltak, som etablering av gang- og sykkelveg eller

andre løsninger som kan aksepteres av vegeier, må vurderes. Alternativt kan det sees på mulighetene for å legge til rette for et industriområde hvor det meste av tungtransport kan skje med båt. **Dersom dette området avsettes til industri, må det tas inn et rekkefølgekrav i planbestemmelsene som sikrer at trafiksikkerheten til myke trafikanter ikke forverres som følge av utbyggingen.**

Vegstrekningen er ikke på fylkeskommunen sin prioriteringsliste for gang- og sykkelvegprosjekter. Dersom det oppstår et behov for et trafiksikkert tilbud for myke trafikanter som følge av utbygging av et industriområde her, kan det ikke forventes at fylkeskommunen kan påkoste dette.

Kulturminner eldre tid - automatisk fredete kulturminner

Kulturminner (fornminner) er ikke-fornybare ressurser og finnes i landskapet som infrastruktur i form av kollektive minner og spor. Ifølge retningslinjer fra Miljøverndepartementet bør kulturminner og kulturmiljøer brukes og forvaltes slik at verdiene i dem bevares og aktiviseres som et bidrag til en bærekraftig utvikling. Dette innebærer at kulturminnene og -miljøene skal gi premissene for bruk av arealer og ulike utbyggingstiltak.

Med utgangspunkt i usikkerheten med hensyn til hvor synlige og skjulte automatisk fredede kulturminner (fra før 1537) finnes, må fylkeskommunen ta forbehold om arealbruken når det gjelder slike. Trøndelag fylkeskommune presiserer derfor at det ved denne uttalelsen ikke gis samtykke til arealbruken. Dette gjør at de enkelte planer uansett planstatus (reguleringsplaner eller enkelt saker), må sendes fylkeskommunen som høringsinstans for behandling og uttalelse.

Det er foreslått 5 nye arealer til næringsformål, hvor noen er nye arealer og andre er utvidelse av eksisterende næringsarealer. Ut fra de forslag som nå er fremmet til nye næringsarealer vil vi på et generelt grunnlag signalisere at det kan være aktuelt med arkeologisk registrering innenfor flere av disse hvis planene skal realiseres.

Av de 5 planene er det kun Nordskag industriområde vi har hatt til vurdering tidligere. Hvorvidt plangrensen er den samme som i 2006 må vi se nærmere på når saken kommer på forhåndsvarsel. Her må det også bemerkes at det må gjøres en vurdering mht kulturminner under vann, da det så vidt vi kan se skal gjøres inngrep i sjø. Alle planene må dermed sendes på høring for avklaring mht kulturminner før tiltak kan igangsettes. NTNU Vitenskapsmuseet skal vurdere tiltak i sjø og fylkeskommunen tiltak på land.

Mange kommuner behandler først forslag til reguleringsplaner etter at det foreligger en kulturminnefaglig vurdering fra fylkeskommunen. Trøndelag fylkeskommune har gode erfaringer med denne fremgangsmåten. Gjennom denne praksisen kommer kulturminnevernet inn i et tidlig stadium av planprosessen, og kan være med å sette premissene for arealutnyttelsen innenfor et planområde. Eventuelle konflikter ryddes dermed av veien tidlig. Vi ber derfor om at det tas kontakt med kulturvernmyndighetene så tidlig som mulig i de ulike planprosesser.

Når det gjelder kulturminner (også nyere tid) viser vi til Riksantikvarens database Askeladden som gir en status over det som er kjent og registrert av kulturminner. Det må presiseres at kulturminnedatabasen Askeladden kun viser

Trøndelag fylkeskommune

Seksjon Kommunal

dagens status og at det er mange kulturminner som enda ligger skjult under markoverflaten og som vi pr dato ikke har kunnskap om. Dette er en viktig grunn til at planene må sendes på høring for en faglig vurdering.

Med hilsen

Anne Caroline Haugan
Seksjonsleder

Tore Forbord
rådgiver

Dette dokumentet er elektronisk godkjent

Kontaktpersoner: Kulturminner, Anne Haug tlf 74175143
 Fylkesveg Geir Halvard Risvik tlf 74179459
 Ytre Miljø Ina Catharina Storrønning tlf 74178099

Kopimottakere:

STATSFORVALTEREN I TRØNDELAG
STATENS VEGVESEN REGION MIDT MOLDE KONTORSTED

Jan Helge Kristiansen

Steinanvegen 74 A

Tlf 91537182, e-post jahekr@online.no

Trondheim 25.07.22

Frøya Kommune, 21/1757

Rådhusgata 25

7260 Sistranda

Kommentarer til 2.gangs høring For Nordskag Industriområde, SAK 21/1757

Jeg representerer GNR 15/123, 15/75 og 15/3 min far Kristian Josef Kristiansen.

Ser av nye arealplaner at det er deler av GNR 15 BNR 3 som nå er tiltenkt areal til industriområdet, til orientering vil dette ikke kunne aksepteres.

Når det gjelder utredninger som er gjort for omregulering av industriområdet har vi følgende kommentarer som må tilføyes det som allerede er utredet, da det inneholder flere fakta feil;

- Hovedsystem;
 - Industriveien
Det er riktig som det er konkludert med at sikkerheten for gående og syklende ikke er tilfredsstillende langs industriveien slik det er løst i dag, men bare en utvidelse av vei vil ikke løse dette problemet, det vil blant annet ikke bedre støy og tilkomst til de boliger som allerede ligger tett på denne veien og som vi ikke kan se er vurdert
 - Krysset Utrøyveien ned til småbåthavn
Dette er en vei som er bygget og regulert for adkomst til småbåthavn, Hansbrygga og fritidsboliger, denne veien er privat men benyttes av Nutrimar, dette har sin årsak i at de selv har utfordringer med sin egen tilkomst via Industriveien slik bygningsmasse står i dag. Det foregår fortsatt trafikk av tyngre kjøretøy i forbindelse med vedlikehold og utbygging av Nutrimar, denne veien må inn og defineres i ny

omregulering. Her er blant annet forslaget at veie skiltes slik at det kun er kjøretøy for formålet som har tilkomst

- Fiskeri

Når det gjelder fiskeriplasser er det flere av disse på svaet, har brukt dette området i ca 50 år så kjenner området godt. Utenfor Kobbskjæret og helt til utløpet av Stensvatnet samt langs Hjertøyholmen er det flere fiskeplasser, her det fanget flere arter fisk i tillegg til blant annet hummer, krabbe og kamskjell. Når det gjelder sild har det over mange år vært en fast stamme inne på svaet, fiskeplasser for sild er spesielt i Espnesvågen langs Husvika og helt inn til Steinsbukta.

På Kommunens plankart er ikke elven som forbinder Steinsbukta og Steinsvatnet vist, her vandrer det sjø-ørret og andre arter ut og inn av Steinsvatnet

- Dyrearter

Dyrearter som fortsatt finnes og som ikke er listet opp i Deres dokumenter er Oter og Laksand.

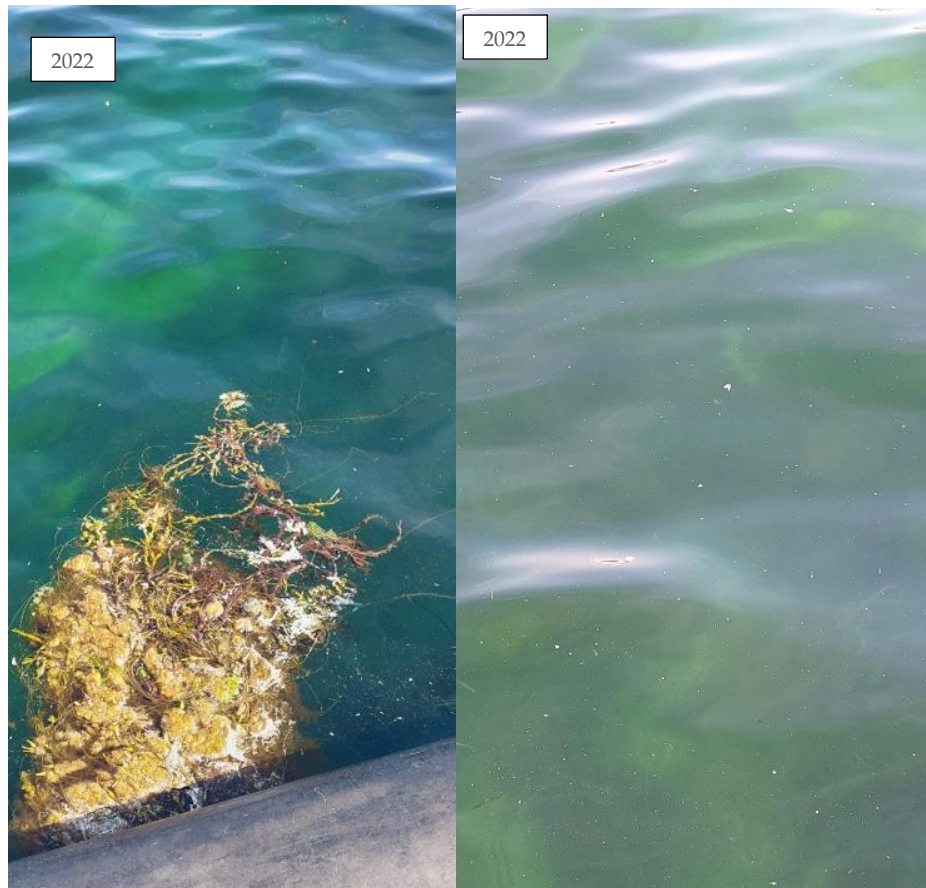
- Forurensing

Gjennom de årene Salmar/Nutrimar har eksistert har vi for hvert år sett at livet i sjøen har blitt verre, dette som følge av utslipp fra tidligere år. Det er en betydelig bedring men fortsatt skjer det utslipp fra fabrikk og båter som er å leverer fisk. De hendelser som er blitt oppdaget av oss er blitt påklaget til fylkesmann som igjen har tatt dette fortløpende, dette til tross, utslipp skjer fortsatt.

Noen bilder fra forurensninger i 2020/2021/2022 ved Steinsbukta







Mvh

Jan Helge Kristiansen

Frøya Kommune
Postboks 152

7261 Sistranda

Sula 17.08.2022

Innspill til kommuneplanens arealdel

Vi viser til tidligere brev ang. ønske om tomt for glamping samt vårt brev av 21.05.22

Vi ser av anmerkningen at dette er konfliktfyllt og at det henstilles til at anlegget legges nær rorbuene. Det er to ting som gjør at dette ikke er aktuelt.

- 1.Området egner seg ikke til den type aktivitet*
- 2.Hele tomten på Følingen er regulert og det som ikke er bebygd er regulert til leirskolebygg, noe som vil bli realisert når finansieringen er i orden.*

Våre planer vil gi et langt mindre inngrep i naturen enn det Frøya Kommune har tillatt på Skjøtholmen. Vi har i 30 år drevet rorbuanlegget på Følingen for fisketurisme. Pandemien har vist oss at vi må satse mere på norske gjester. En uformell spørreundersøkelse blant noen av våre gjester i fjor, viste at de fleste ville komme tilbake dersom det ble etablert område med glamping. Vi ønsker å videreutvikle tilbudet for å overleve. En fremtidig utestenging av utenlandske fiskere eller flere restriksjoner med fiske, vil gi dramatiske følger for oss dersom vi ikke har andre ben å stå på.

Et alternativ er at vi etablerer hyttene på tomten til Sula Grendelag og at det på «haugen» etableres Arctic Dome og hengekøypark. Arctic Dome og hengekøypark vil gi et minimalt avtrykk i naturen.

Med vennlig hilsen
Sula Rorbuer AS/Sula Eiendom AS

Odd Larsen, sign.

Med vennlig hilsen
Sula Rorbuer AS

Odd Larsen