

## Vurdering av alternativ plassering og grunnlaget for den valgte plassering av tiltaket:

Kort historikk – behovet for ny plassering:

Coop Hamarvik har i siden stiftelsen i 1942 hatt en sentralt plassert butikk på Hamarvika. Dagens dagligvarebutikk og byggmix ville fortsatt hatt en sentral plassering dersom Frøya-tunellen hadde blitt plassert der den opprinnelig var planlagt. Da ville hovedveien til Frøya gått rett forbi butikklokalene.

Dessverre ble tunellen flyttet pga. en møtte dårlige bergarter etter at tunellarbeidet var startet. Dette medført at Coop Hamarvik fikk en plassering som knapt var synlig fra hovedveien. I tillegg hadde bedriften over år vokst i størrelse slik at det tilgjengelige areal på nåværende plassering ikke blir tilstrekkelig, noe som igjen medfører urasjonell drift.

Bedriften er i dag klemt mellom veier på to sider og boligbebyggelse, noe som medfører av videre utvidelse på nåværende plassering ikke er mulig. At all biltrafikk og tungtrafikk til og fra bedriften skal gå igjennom et boligfelt fremstår heller ikke som spesielt hensiktsmessig sett i forhold til trafikksikkerhet.

Undersøkelser om ny plassering:

For å unngå at bedriften ble helt utkonkurrert besluttet styret at det skulle undersøkes alternative plasseringer for bedriften. I forhold til ny plassering ble det lagt vekt på følgende kriterier:

- Lokalisering på Hamarvika - Bedriften har hatt sin lokalisering på Hamarvik i over 75 år og vi har også vår kundekrets her. I tillegg er Hamarvik/Flatval de områdene hvor det er størst vekst i boligbyggingen på Frøya slik at nærområdet har behov for butikk.
- Plasseringen skulle være samfunnsmessig og forretningsmessig forsvarlig
- Tilgjengelighet og nærhet til eksisterende infrastruktur var viktig.
- Plasseringen skulle være minst mulig i konflikt med omgivelsene.

Først ble det undersøkt om det forelå ledige regulerte næringsarealer innenfor nærområdet. På vedlagte kart (vedlegg 1) er dagens plassering avmerket (pkt. 1). På Hamarvika fantes det bare to områder som var regulert til næringsformål. Det ene arealet lå på Nabeita, men arealet var allerede opptatt med etablert virksomheter – pkt. 2 i kartvedlegget. Det samme var situasjonen på Hamarvik Næringspark (pkt. 3 i vedlegget) og på Nordhammervika (pkt. 4 i vedlegget). Sistnevnte ville dessuten vært utenfor Hamarvikområdet og vil ikke hatt et boligområde i nærheten som er en forutsetning for å drive dagligvarebutikk.

Etter det ble avklart at det ikke fantes tilgjengelige regulerte områder ble det sett på andre områder til en alternativ plassering. Innenfor Hamarvika var det 4 alternative områder som ble vurdert til å være anvendelig til formålet. Disse er avmerket i kartvedlegg 2.

Alternativene 1 – 2 ble relativt raskt avskrevet ettersom dette er områder med mye fulldyrka jord og at det ville kunne være i konflikt med omgivelsene pga. funksjonsblanding. Område nr. 3 ville også få utfordringer i forhold til funksjonsblanding og ville videre kunne få

utfordringer i forhold til en hensiktsmessig avkjørsel. På sistnevnte var det heller ikke noen interesse til et slikt tiltak fra grunneiersiden.

Området som en til slutt landet på (alternativ 4) oppfylte alle de kriteriene som var satt opp. Området ligger innenfor Hamarvika, plasseringen tilsier en forsvarlig både forretningsmessig og samfunnsmessig, tilgjengeligheten og nærheten til eksisterende infrastruktur er tilstede og en utbygging her vil være i liten konflikt med omgivelsene bl.a. på grunn av veldig begrenset bebyggelse i nærheten.

Det var videre en fordel at området lå i umiddelbar nærhet til et busstopp slik at kunder også kan nå butikkene ved bruk av kollektivtransport. Denne plasseringen medfører videre lett tilgang til vei, vann, kloakk og elektrisitet ettersom alt dette er tilgjengelig i umiddelbar nærhet til tomta. Det er videre vedtatt at det skal etableres gang- og sykkelsti mellom reguleringsområdet og fylkesveien.

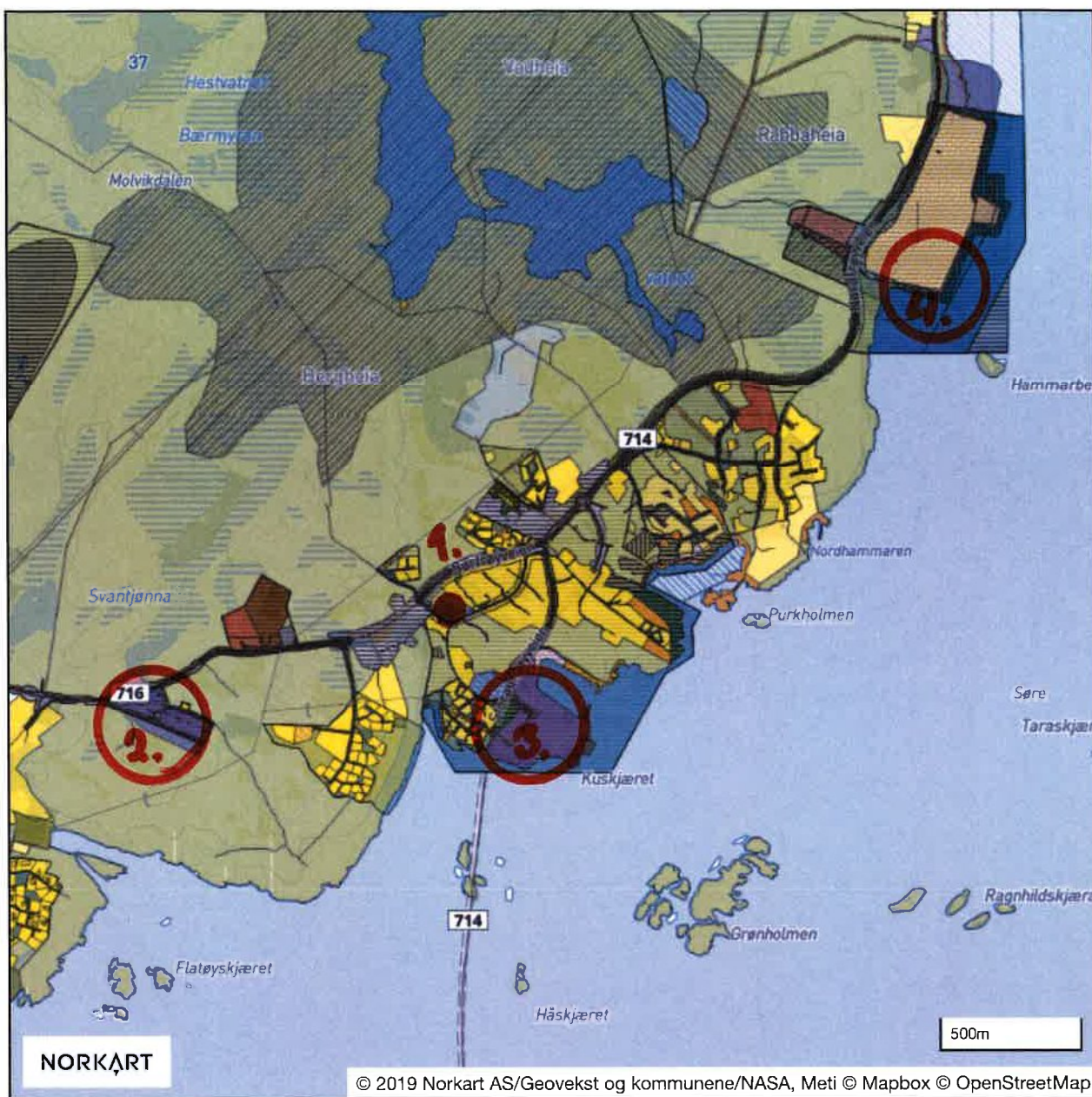
Landbruksinteressene var også minst berørt ved å velge alternativ 4. I likhet med mye av utmarka på Frøya, er også dette området i dag brukt til villsaubeite. Området har begrenset landbruksmessig verdi. Det vises i den anledning til rapport fra Norsk Landbruksrådgivning.

De andre alternative plasseringene ville berørt områder med mye høyere landbruksmessig interesse, særlig alternativ 1 og 2 hvor arealene besto i stor grad av fulldyrka jord.

Ut ifra de foreliggende forhold, hvor de forskjellige forhold skulle avveies mot hverandre, kom alternativ 4 helt klart ut som det beste alternativet, til tross for at det går på bekostning av beitet til villsau. For å sette det litt i perspektiv har Frøya kommune en villsaubesetning på over 3000 dyr. Når det gjelder krav til beiteareal blir det ofte satt til 20 da. utmark pr. dyr. Det medfører at den arealinskrenkningen i villsaubeite som tiltaket medfører tilsvarer statistisk beitearealet for litt over 1 villsau.

# Frøya kommune

# VEDLEGG 1.





# Frøya kommune

# VEDLEGG 2.

