

FRØYA KOMMUNE

MØTEPROTOKOLL

Hovedutvalg for forvaltning:			
Møtested: Kommunestyresalen, Frøya herredshus	Møtedato: 23.04.2015	Møtetid: 09.00- 10.35	Av utvalgets medlemmer møtte 5 av 7
Fra og med sak:	29/15		
Til og med sak:	36/15		

Faste representanter i Hovedutvalg for forvaltning i perioden 2011 - 2015

<u>Ap, H:</u> Heidi Glørstad Nielsen, leder Frode Reppe, nestleder Gunn Heidi Hallaren Pål Terje Bekken	<u>Frp, Venstre og Sp:</u> Elinor Holm Aleksander Søreng Lillian Holm
--	---

Faste representanter med forfall:

<u>Ap, H:</u> Frode Reppe Gunn Heidi Hallaren	<u>Frp, Venstre og Sp:</u> Elinor Holm Lillian Holm	
--	--	--

Vararepresentanter som møtte:

<u>Ap, H:</u> Ingen	<u>Frp, Venstre og Sp:</u> Olaf Reppe Jan Ivar Tanemsmo	
-------------------------------	--	--

Merknader:

1. Innkalling til møte med saksliste ble enstemmig godkjent.

Underskrift:

Heidi Glørstad Nielsen
Leder

Pål Teje Bekken
Protokollunderskriver

Siv-Tove Skarshaug
sekretær

HOVEDUTSKRIFT

Utvalg : Hovedutvalg for forvaltning
Møtedato: 23.04.2015

SAKSLISTE

Saksnr.	Arkivsaksnr. Innhold
29/15	15/547 GODKJENNING AV PROTOKOLL FRA MØTE 19.03.15
30/15	15/183 HØRING OM ENDRINGER I ALKOHOLLOVEN-VARIGHET PÅ KOMMUNALE SALGS- OG SKJENKEBEVILLINGER
31/15	14/1608 TILBUD OM Å OVERTA FORVALTNINGSANSVAR FOR VERNEOMRÅDER
32/15	14/1006 GNR 5 BNR 132 - KLAGEBEHANDLIG -VEDTAK OM AVSLAG FOR Å OPPARBEIDE VEI TIL EIENDOMMENE GNR/BNR 5/144, 5/140 OG 5/132
33/15	11/1432 GNR 14 BNR 4 - SØKNAD OM DISPENSASJON FOR ENDRING AV OMRÅDE FOR SJØHUS TIL OGSÅ Å OMFATTE RORBUER PÅ ESPNESET
34/15	14/1380 GNR 1 BNR 287 DISPENSASJONSSØKNAD FRA KOMMUNEPLANENS AREALDEL OG PBL § 1-8 TIL FRADELING OG ENDRING AV LNF TIL NÆRING
35/15	14/1459 GNR 50 BNR 6 - DISPENSASJONSSØKNAD FOR FRADELING AV TOMT OG OPPFØRING AV FRITIDSBOLIG
36/15	15/548 ORIENTERINGER/SPØRRERUNDE

29/15

GODKJENNING AV PROTOKOLL FRA MØTE 19.03.15

Vedtak:

Protokoll fra møte 19.03.15 godkjennes som framlagt.

Enstemmig.

Forslag til vedtak:

Protokoll fra møte 19.03.15 godkjennes som framlagt.

30/15

HØRING OM ENDRINGER I ALKOHOLLOVEN-VARIGHET PÅ KOMMUNALE SALGS- OG SKJENKEBEVILLINGER

Vedtak:

Frøya kommune gir følgende høringsuttalelse:

Punkt 1: Endring i alkoholloven §1-6

Frøya kommune anbefaler alternativ 1: Fireårsregelen beholdes som hovedregel, men kommunen kan gi unntak og la bevillingen løpe videre uten ny behandling. Det bør settes frist for når vurdering av gjennomgang av bevillinger skal være gjennomført.

Punkt 2: Endring i alkoholloven §1-4:

Frøya kommune mener det skal være like vilkår for alle arrangement, og støtter departementets forslag til endring i alkoholloven §1-4 som innebærer at det kan selges alkoholholdig drikk engros til bevillingshaver med salgs- eller skjenkebevilling for en enkelt bestemt anledning

Enstemmig.

Forslag til vedtak:

Frøya kommune gir følgende høringsuttalelse:

Punkt 1: Endring i alkoholloven §1-6

Frøya kommune anbefaler alternativ 1: Fireårsregelen beholdes som hovedregel, men kommunen kan gi unntak og la bevillingen løpe videre uten ny behandling. Det bør settes frist for når vurdering av gjennomgang av bevillinger skal være gjennomført.

Punkt 2: Endring i alkoholloven §1-4:

Frøya kommune mener det skal være like vilkår for alle arrangement, og støtter departementets forslag til endring i alkoholloven §1-4 som innebærer at det kan selges alkoholholdig drikk engros til bevillingshaver med salgs- eller skjenkebevilling for en enkelt bestemt anledning

31/15

TILBUD OM Å OVERTA FORVALTNINGSANSVAR FOR VERNEOMRÅDER

Vedtak:

Frøya kommune ønsker å overta forvaltningsansvaret for Vassholmen og Stormyra naturreservat.

Enstemmig.

Hovedutvalgets behandling i møte 23.04.15:

Følgende omforente forslag til vedtak ble fremmet:

”Frøya kommune ønsker å overta forvaltningsansvaret for Vassholmen og Stormyra naturreservat.”

Forslag til vedtak:

Frøya kommune ønsker ikke å overta forvaltningsansvaret for Vassholmen og Stormyra naturreservat.

32/15

GNR 5 BNR 132 - KLAGEBEHANDLING -VEDTAK OM AVSLAG FOR Å OPPARBEIDE VEI TIL EIENDOMMENE GNR/BNR 5/144, 5/140 OG 5/132

Vedtaket:

Søker gis dispensasjon fra strandsonbestemmelsene og fra reguleringsplanen for Avløsskaget til å etablere vei frem til eiendommene GNR/BNR 5/144, 5/140, 5/139 og 5/132

Vedtaket fattes i medhold av pbl § 19-2, og begrunnes med at tiltaket ikke tilsidesette hensynene bak plan og strandsonelovgivningen vesentlig.

Det Forutsetning dispensasjoner at GNR /BRN 5/139 får bruksrettighet til å bruke veien.

Vedtatt med 4 mot 1stemme.

Hovedutvalgets behandling i møte 23.04.15:

Frp v/Aleksander Sjøreng fremmet følgende forslag til vedtak:

”Søker gis dispensasjon fra strandsonbestemmelsene og fra reguleringsplanen for Avløsskaget til å etablere vei frem til eiendommene GNR/BNR 5/144, 5/140, 5/139 og 5/132

Vedtaket fattes i medhold av pbl § 19-2, og begrunnes med at tiltaket ikke tilsidesette hensynene bak plan og strandsonelovgivningen vesentlig.

Det Forutsetning dispensasjoner at GNR /BRN 5/139 får bruksrettighet til å bruke veien.”

Vedtatt med 4 mot 1 stemme *avgitt av Pål Terje Bekken.*

Forslag til vedtak:

1. Klagen tas ikke til følge
2. Vedtak av 19.02.2015 opprettholdes:
 - *Søker gis ikke dispensasjon fra strandsonbestemmelsene og fra reguleringsplanen for Avløsskaget til å etablere vei frem til eiendommene GNR/BNR 5/144, 5/140 og 5/132*
 - *Vedtaket fattes i medhold av pbl § 19-2, og begrunnes med at tiltaket vil tilsidesette hensynene bak plan og strandsonelovgivningen vesentlig.*

Begrunnelse for avslag

Avslaget på dispensasjonssøknaden begrunnes med at det gjennom reguleringsplanarbeidet er foretatt grundige vurderinger om arealbruk og at det derfor skal vesentlige fordeler til for å dispensere fra reguleringsplan. Ny vei vil i sin helhet havne innenfor 100-metersonen fra sjø. Administrasjonen er negativ til å åpne opp for veibygging frem til fritidsboliger da dette kan skape en presedensvirkning som kan føre til ukontrollert utbygging av veier i fritidsboligområder.

Saken sendes over til Fylkesmannen i Sør-Trøndelag for endelig avgjørelse

GNR 14 BNR 4 - SØKNAD OM DISPENSASJON FOR ENDRING AV OMRÅDE FOR SJØHUS TIL OGSÅ Å OMFATTE RORBUER PÅ ESPNESET

Vedtak:

- 1. Det gis dispensasjon for å tillate en blandet funksjon mellom naust og rorbuer innenfor allerede gitt dispensasjon til oppføring av 10 naust.**
- 2. Vedtaket fattes i medhold av Pbl 19-2, og begrunnes med at tiltaket vil tilside sette hensynene bak strandsonelovgivingen og plan.**
- 3. Det forutsettes at tiltakshaver informerer leietakere/kjøpere om at det eksisterer næringsaktivitet som kan medføre støy, som nærmeste nabo til området.**

Enstemmig.

Hovedutvalgets behandling i møte 23.04.15:

Følgende omforente forslag til vedtak ble fremmet:

- ”1. Det gis dispensasjon for å tillate en blandet funksjon mellom naust og rorbuer innenfor allerede gitt dispensasjon til oppføring av 10 naust.
2. Vedtaket fattes i medhold av Pbl 19-2, og begrunnes med at tiltaket vil tilside sette hensynene bak strandsonelovgivingen og plan.
3. Det forutsettes at tiltakshaver informerer leietakere/kjøpere om at det eksisterer næringsaktivitet som kan medføre støy, som nærmeste nabo til området.”

Forslag til vedtak:

1. Det gis ikke dispensasjon for å tillate en blandet funksjon mellom naust og rorbuer innenfor allerede gitt dispensasjon til oppføring av 10 naust.
2. Vedtaket fattes i medhold av pbl § 19-2, og begrunnes med at tiltaket vil tilside sette hensynene bak strandsonelovgivingen og plan.

Begrunnelse for avslaget:

Det er tidligere innvilget dispensasjonssøknad for oppføring av 10 naust. Det ble ved behandling av den søknaden lagt vekt på at det var et stort behov for naust i området. Dette behovet har ikke minket etter at reguleringsplanen Valen boligfelt ble utarbeidet. Denne planen har lagt til rette for utbygging av 30-40 nye boliger som på sikt kan skape et ytterligere økt behov for naust. Området for naust ligger i dag på en smal stripe mellom sjø, fylkesvei og to næringsareal og er ikke egnet for beboelse. Hovedutvalget for forvaltning mener at det må tas hensyn til fastboende og fremtidig fastboende på Espneset/Valen og fortsatt legge til rette for et naustområde nært boligene når det nå er mulighet til dette. I dette tilfellet betyr det behovet for naust går foran behovet for Rorbuer til fritidsbruk og sporadiske overnattinger.

GNR 1 BNR 287 DISPENSASJONSSØKNAD FRA KOMMUNEPLANENS AREALDEL OG PBL § 1-8 TIL FRADELING OG ENDRING AV LNF TIL NÆRING

Vedtak:

- 1. Det gis dispensasjon fra PBL § 1-8 og fra kommuneplanens arealdel til å fradele tomt og endre området fra LNF til næringsformål på deler av eiendommen 1/1 og 1/2.**
- 2. Det gis ikke anledning til utelagring av noen art på området og det forutsettes videre at en bygning utformes både i størrelse og utvendig kledning i stil med eksisterende bebyggelse.**
- 3. Vedtaket fattes i medhold av PBL § 19-2, og begrunnes med at tiltaket ikke vil tilsidesette hensynene bak Strandsonelovgivningen i vesentlig grad.**

Begrunnelse for vedtaket er at hovedutvalget er positiv til næringsaktivitet på Titran og samtidig opptatt av å ivareta særpreget i området. Det er viktig for hovedutvalget at det i dette tilfellet ikke etableres mulighet for lagring utendørs og at utformingen av lagerbygg tilpasses omkringliggende bebyggelse. Er ikke dette krav søker kan innfri ber hovedutvalget om at andre og mer skjermede områder på Titran vurderes.

Vedtatt med 4 mot 1 stemme.

Hovedutvalgets behandling i møte 23.04.15:

Frp v/ Aleksander Sjøreng fremmet følgende forslag til vedtak:

- ”1. Det gis dispensasjon fra PBL § 1-8 og fra kommuneplanens arealdel til å fradele tomt og endre området fra LNF til næringsformål på deler av eiendommen 1/1 og 1/2.
2. Det gis ikke anledning til utelagring av noen art på området og det forutsettes videre at en bygning utformes både i størrelse og utvendig kledning i stil med eksisterende bebyggelse.
3. Vedtaket fattes i medhold av PBL § 19-2, og begrunnes med at tiltaket ikke vil tilsidesette hensynene bak Strandsonelovgivningen i vesentlig grad.

Begrunnelse for vedtaket er at hovedutvalget er positiv til næringsaktivitet på Titran og samtidig opptatt av å ivareta særpreget i området. Det er viktig for hovedutvalget at det i dette tilfellet ikke etableres mulighet for lagring utendørs og at utformingen av lagerbygg tilpasses omkringliggende bebyggelse. Er ikke dette krav søker kan innfri ber hovedutvalget om at andre og mer skjermede områder på Titran vurderes.”

Vedtatt med 4 mot 1 stemme *avgitt av Pål Terje Bekken*

Forslag til vedtak:

1. Det gis ikke dispensasjon fra PBL § 1-8 og fra kommuneplanens arealdel til å fradele tomt og endre området fra LNF til næringsformål på deler av eiendommen 1/1 og 1/2.
2. Vedtaket fattes i medhold av PBL § 19-2, og begrunnes med at tiltaket vil tilsidesette hensynene bak strandsonelovgivningen og plan samt virke negativt for helhetsinntrykket av Titran fiskevær.

Begrunnelse for avslaget på dispensasjonssøknaden er at det finnes ledig areal for næringsvirksomhet på Titran, samtidig som en etablering av næringsvirksomhet på omsøkt plassering vil trekke ned helhetsinntrykket Titran fiskevær har. Ny næringsvirksomhet bør ikke legges i strandsonen men etableres på bedre egnede områder. Hovedutvalg for forvaltning kan ikke se at næringsformålet skal ha bruk for sjøadkomst i denne saken og dermed ikke er avhengig av å legges på omsøkt plassering. Det vises til ledige areal i nordøst hvor gamle Titran canning var etablert.

GNR 50 BNR 6 - DISPENSASJONSSØKNAD FOR FRADELING AV TOMT OG OPPFØRING AV FRITIDSBOLIG

Vedtak:

1. Det gis dispensasjon for fradeling av tomt og oppføring av fritidsbolig. Utforming av tomten avgjøres ved oppmåling av denne. Utforming og plassering av bygget avgjøres i byggesøknaden.
2. Tomten skal ikke overstige 800 m² og ny bebyggelse skal ikke komme nærmere sjøen en eksisterende bebyggelse på eiendommen 50/111. Hvis omsøkt tomt er større enn 800 m² skal tomtegrensen trekkes oppover fra sjøen ved oppmåling av eiendommen.
3. Vedtaket fattes i medhold av PBL § 19-2 og begrunnes med at tiltaket ikke vil tilsidesette hensynet bak plan og strandsonelovgivningen vesentlig
4. Er ikke tiltaket igangsatt inne 3 år fra vedtaksdato faller dispensasjonen bort.

Begrunnelse for vedtak:

I og med at det ligger en fritidsbolig like ved og et naust i fremkant mot sjøen så mener administrasjonen at strandsonen ikke privatiseres vesentlig mer enn den allerede er ved tillatelse til omsøkt tiltak. Det er også positivt at bygget blir naturlig skjermet av terrenget og at infrastruktur er lagt frem til tilgrensende tomt gnr. 50, bnr. 111.

Enstemmig.

Forslag til vedtak:

1. Det gis dispensasjon for fradeling av tomt og oppføring av fritidsbolig. Utforming av tomten avgjøres ved oppmåling av denne. Utforming og plassering av bygget avgjøres i byggesøknaden.
2. Tomten skal ikke overstige 800 m² og ny bebyggelse skal ikke komme nærmere sjøen en eksisterende bebyggelse på eiendommen 50/111. Hvis omsøkt tomt er større enn 800 m² skal tomtegrensen trekkes oppover fra sjøen ved oppmåling av eiendommen.
3. Vedtaket fattes i medhold av PBL § 19-2 og begrunnes med at tiltaket ikke vil tilsidesette hensynet bak plan og strandsonelovgivningen vesentlig
4. Er ikke tiltaket igangsatt inne 3 år fra vedtaksdato faller dispensasjonen bort.

Begrunnelse for vedtak:

I og med at det ligger en fritidsbolig like ved og et naust i fremkant mot sjøen så mener administrasjonen at strandsonen ikke privatiseres vesentlig mer enn den allerede er ved tillatelse til omsøkt tiltak. Det er også positivt at bygget blir naturlig skjermet av terrenget og at infrastruktur er lagt frem til tilgrensende tomt gnr. 50, bnr. 111.

ORIENTERINGER/SPØRRERUNDE

Repr. Pål Terje Bekken ba om informasjon vedr. riving av Sanitetshuset.

Rådmannen: Saken skal opp i førstkommende Kommunestyremøte.

Repr. Aleksander Søreng ba om informasjon ang. bemanningssituasjonen på Teknisk avd.

Han mener at en skal se på å leie inn fra bemanningsbyrå.

Rådmannen: En byggesaksbehandler har sluttet og de har stort arbeidspress. Det jobbes med omorganisering av etaten.

Skal det ikke føres tilsyn med byggeplasser?

Rådmannen: Etter de nye forskriftene, ja.

Repr. Heidi Glørstad Nielsen har fått henvendelse om at det nye nødnettet kan skape forstyrrelser i forskjellige lydanlegg.

Rådmannen: Det er ikke kjent at dette skaper forstyrrelser på lydanlegg rundt om i offentlige bygninger.