

FRØYA KOMMUNE

| HOVEDUTVALG FOR DRIFT | | Saksliste |
|--|--------------------------------|---------------------|
| Møtested: Kommunestyresalen, Frøya herredshus | Møtedato: 09.09.2014 | Kl. 09.00 |

Møteinnkalling

Medlemmene innkalles herved til overnevnte møte. Forfall må straks meldes til informasjonen, Tlf 72 46 32 00 eller til postmottak@froya.kommune.no
Varamedlemmer møter etter nærmere beskjed.

Sakliste:

| Saksnr. | Arkivsaksnr. Innhold |
|---------|--|
| 50/14 | 14/1098 GODKJENNING AV PROTOKOLL FRA MØTE 19.08.14 |
| 51/14 | 14/467 EVALUERINGSRAPPORT FRA PROSJEKT SOMMERJOBB FOR UNGDOM |
| 52/14 | 14/1094 NAUSTPROSJEKTET SISTRANDA SKOLE |
| 53/14 | 14/1095 ORIENTERINGER/SPØRRERUNDE |

Sistranda, 04.09.14

Helge Borgen
Leder

Frida Hanø Kvingedal
Sekretær

Saksdokumentene er lagt ut til offentlig ettersyn på følgende steder:

Frøya herredshus, www.froya.kommune.no.

Melding til medlemmene:

Det bes om at spørsmål som ønskes besvart under møtet må være overlevert ordfører/leder med kopi til politisk sekretariat senest 1 uke før møtet, fortrinnsvis på e-post. Dette med bakgrunn i en mer effektiv møteavvikling.

Ap og Høyre har anledning til gruppemøte på møtedagen, kl. 08.00 i møterom teknisk.
Borgelig gruppe har anledning til gruppemøte på møtedagen, kl. 08.00 i møterom B

FRØYA KOMMUNE

| Hovedutvalg for drift | | Møtebok |
|---|--------------------------------|-------------------------|
| Møtedato: 09.09.2014 | Arkivsaksnr: 14/1098 | Sak nr: 50/14 |
| Saksbehandler: Frida Hanø Kvingedal | Arkivkode: | Gradering: |

| Saken skal behandles i følgende utvalg: | | |
|--|-----------------------|------------|
| 50/14 | Hovedutvalg for drift | 09.09.2014 |

GODKJENNING AV PROTOKOLL FRA MØTE 19.08.14

Forslag til vedtak:

Protokoll fra møte 19.08.14 godkjennes som framlagt.

Vedlegg:

Protokoll fra møte 19.08.14.

FRØYA KOMMUNE

| Hovedutvalg for drift | | Møtebok |
|-----------------------------|------------------------|------------------|
| Møtedato: 09.09.2014 | Arkivsaksnr: 14/467 | Sak nr: 51/14 |
| Saksbehandler: Mona Åsen | Arkivkode: | Gradering: |

| Saken skal behandles i følgende utvalg: | | |
|---|-----------------------|------------|
| 75/14 | Formannskapet | 06.05.2014 |
| 54/14 | Kommunestyret | 22.05.2014 |
| 51/14 | Hovedutvalg for drift | 09.09.2014 |
| / | Kommunestyret | |

EVALUERINGSRAPPORT FRA PROSJEKT SOMMERJOBB FOR UNGDOM

Forslag til vedtak:

1. Evalueringen tas til orientering.
2. Vurdering av viderføring av prosjektet tas med i budsjettbehandling høsten 2014.

Vedlegg:

Evaluering prosjekt «sommerjobb for ungdom» i Frøya kommune 2014.

Saksopplysninger:

Prosjektet «sommerjobb for ungdom» er nå avsluttet og evaluert i vedlaget evalueringsrapport.

Vurdering:

Prosjektet anses som vellykket.

FRØYA KOMMUNE

| Hovedutvalg for drift | | Møtebok |
|----------------------------------|-------------------------|------------------|
| Møtedato: 09.09.2014 | Arkivsaksnr: 14/1094 | Sak nr: 52/14 |
| Saksbehandler: Roger Fredheim | Arkivkode: | Gradering: |

| Saken skal behandles i følgende utvalg: | | |
|---|-----------------------|------------|
| 52/14 | Hovedutvalg for drift | 09.09.2014 |

NAUSTPROSJEKTET SISTRANDA SKOLE

Forslag til vedtak:

Hovedutvalg for drift tar orienteringen om Naustprosjektet på Sistranda skole til orientering.

Vedlegg:

Notat fra Sistranda skole.

Saksopplysninger:

Se notat fra Sistranda skole vedr historikk og faglige vurderinger.

Vurdering:

Sistranda skole har valgt å avslutte dette undervisningstilbudet for skoleåret 2014/2015 av kostnadmessige årsaker, og heller valgt annen type undervisning for sine elever.

Hovedårsaken til dette er en vurdering at det ut fra kostnadmessige hensyn og pedagogiske nytteverdi ikke har den ønskede effekt. Skolen understreker også at det aldri har vært tilført ekstrene midler til gjennomføring, heller ikke da skolen ble pålagt å ha dette tilbudet for alle elever i kommunen.

FRØYA KOMMUNE

| Hovedutvalg for drift | | Møtebok |
|---|--------------------------------|-------------------------|
| Møtedato: 09.09.2014 | Arkivsaksnr: 14/1095 | Sak nr: 53/14 |
| Saksbehandler: Frida Hanø Kvingedal | Arkivkode: | Gradering: |

| Saken skal behandles i følgende utvalg: | | |
|--|-----------------------|------------|
| 53/14 | Hovedutvalg for drift | 09.09.2014 |

ORIENTERINGER/SPØRRERUNDE

SAKSFRAMLEGG

Saksbehandler: Frida Hanø Kvingedal

Arkiv:

Arkivsaksnr.: 14/1098

Saken skal behandles i følgende utvalg:

Hovedutvalg for drift

GODKJENNING AV PROTOKOLL FRA MØTE 19.08.14

Forslag til vedtak:

Protokoll fra møte 19.08.14 godkjennes som framlagt.

Vedlegg:

Protokoll fra møte 19.08.14.

FRØYA KOMMUNE

MØTEPROTOKOLL

| Hovedutvalg for drift: | | | |
|---|-------------------------|---------------------------|--|
| Møtested: Kommunestyresalen, Frøya herredshus | Møtedato: 19.08.2014 | Møtetid: 09.00 – 14.00 | Av utvalgets medlemmer møtte 6 av 7 |
| Fra og med sak: | 44/14 | | |
| Til og med sak: | 49/14 | | |

Faste representanter i Hovedutvalg for drift i perioden 2011 - 2015

| | |
|---|--|
| <u>Ap, H:</u> Helge Borgen, leder Eli Ann Karlsen, nestleder Vida Zubaite-Bekken Anders Gåsø | <u>Frp, Venstre og Sp:</u> Sten S. Arntzen Vibake Franck Sehm Ola Grønskag |
|---|--|

Faste representanter med forfall:

| | | |
|---|---|--|
| <u>Ap, H:</u> Eli Ann Karlsen, nestleder | <u>Frp, Venstre og Sp:</u> Vibake Franck Sehm | |
|---|---|--|

Vararepresentanter som møtte:

| | | |
|---------------------------------------|--|--|
| <u>Ap, H:</u> Kjartan Ervik | <u>Frp, Venstre og Sp:</u> Ingen | |
|---------------------------------------|--|--|

Merknader:

1. Innkalling til møte med saksliste ble enstemmig godkjent.

Underskrift:

Helge Borgen
leder

Vida Zubaite-Bekken
Protokollunderskriver

Frida Hanø Kvingedal
sekretær

HOVEDUTSKRIFT

Utvalg : Hovedutvalg for drift
Møtedato: 19.08.2014

SAKSLISTE

| Saksnr. | Arkivsaksnr. Innhold |
|----------------|---|
| 44/14 | 14/976 GODKJENNING AV PROTOKOLLER FRA MØTENE 10.06. OG 16.06.14 |
| 45/14 | 14/974 REFERATSAKER |
| 46/14 | 14/328 PROSESSARBEID SISTRANDA SKOLE, SAMARBEID MED MIDT NORSK KOMPETANSESENTER FOR ATFERD |
| 47/14 | 14/970 GODKJENNING AV RABBEN BARNEHAGE ETTER BARNEHAGELOVENS- OG FORSKRIFT OM MILJØRETTET HELSEVERN |
| 48/14 | 14/972 EVALUERING AV PRØVEORDNING, SOMMERÅPEN SFO SISTRANDA SKOLE |
| 49/14 | 14/969 ORIENTERINGER/SPØRRERUNDE |

44/14

GODKJENNING AV PROTOKOLLER FRA MØTENE 10.06. OG 16.06.14

Vedtak:

Protokollene fra møtene 10.06. og 16.06.14 godkjennes som framlagt.

Enstemmig.

Forslag til vedtak:

Protokollene fra møtene 10.06. og 16.06.14 godkjennes som framlagt.

45/14

REFERATSAKER

Vedtak:

Referatene tas til orientering.

Enstemmig.

Forslag til vedtak:

Referatene tas til orientering.

46/14

PROSESSARBEID SISTRANDA SKOLE, SAMARBEID MED MIDT NORSK KOMPETANSESENTER FOR ATFERD

Hovedutvalgets innstilling til kommunestyret:

Frøya kommunestyre innstiller på å videreføre påbegynt utviklingsarbeid ved Sistranda skole i regi av Midt Norsk Kompetansesenter for Atferd (MKA) med de kostnader som er angitt i forslaget til samarbeidsavtale.

Det forutsettes at skolen utarbeider en konkret plan for hvordan skolen på egen hånd kan håndtere atferdsvansker.

Kostnadene i henhold til avtale kr. 252.000,- dekkes ved bruk av disposisjonsfondet.

Enstemmig.

Hovedutvalgets behandling i møte 19.08.14:

Repr. Vida Zubaite-Bekken ba om at hennes habilitet blir vurdert da hun jobber ved Sistranda skole.
Repr. Vida Zubaite-Bekken ble enstemmig vedtatt habil i sakens behandling.

Flg. omforente forslag til tillegg ble fremmet:

Det forutsettes at skolen utarbeider en konkret plan for hvordan skolen på egen hånd kan håndtere atferdsvansker.

Forslag til vedtak med tillegg ble enstemmig vedtatt.

Forslag til vedtak:

Frøya kommunestyre innstiller på å videreføre påbegynt utviklingsarbeid ved Sistranda skole i regi av Midt Norsk Kompetansesenter for Atferd (MKA) med de kostnader som er angitt i forslaget til samarbeidsavtale. Kostnadene i henhold til avtale kr. 252.000,- dekkes ved bruk av disposisjonsfondet.

47/14

GODKJENNING AV RABBEN BARNEHAGE ETTER BARNEHAGELOVENS- OG FORSKRIFT OM MILJØRETTET HELSEVERN**Vedtak:**

Hovedutvalg for drift tar informasjonen om prosedyrer/framdrift rundt godkjenning av Rabben barnehage til orientering.

Enstemmig.

Forslag til vedtak:

Hovedutvalg for drift tar informasjonen om prosedyrer/framdrift rundt godkjenning av Rabben barnehage til orientering.

48/14

EVALUERING AV PRØVEORDNING, SOMMERÅPEN SFO SISTRANDA SKOLE**Hovedutvalgets innstilling til kommunestyret:**

Frøya kommunestyre tar informasjonen om evaluering av sommeråpen SFO ved Sistranda skole til orientering.

Frøya kommunestyre anbefaler en videreføring av tilbudet om sommeråpen SFO ved Sistranda skole med en utvidelse også til andre skoler etter behov. Dette må da tas med i den videre budsjettbehandlingen for 2015.

Enstemmig.

Hovedutvalgets behandling i møte 19.08.14:

Flg. omforente forslag til innstilling ble fremmet:

Frøya kommunestyre tar informasjonen om evaluering av sommeråpen SFO ved Sistranda skole til orientering.

Frøya kommunestyre anbefaler en videreføring av tilbudet om sommeråpen SFO ved Sistranda skole med en utvidelse også til andre skoler etter behov. Dette må da tas med i den videre budsjettbehandlingen for 2015.

Forslag til vedtak:

Hovedutvalg for drift tar informasjonen om evaluering av sommeråpen SFO ved Sistranda skole til orientering/alt 1/alt 2 i saksframlegget.

ORIENTERINGER/SPØRRERUNDE

- **Kvartalsrapport 1. kvartal ble gjennomgått.**

Repr. Helge Borgen: Ser ikke poenget med å kommentere 1. kvartal når 2. kvartal nylig er gjennomgått.

- **Status midlertidig barnehage, Nordskog oppvekstsenter.**

Rådmann Roger Fredheim: Tar over rekkehuset som SalMar har leid. Må gjøres tiltak for at det skal være godkjent som midlertidig barnehage. Befaring 20.08.14 med teknisk, skole og ledelse. Skal legges ut for salg etter at barnehagen er ferdig med bruken. Tas i bruk rundt oktober 14.

Repr. Helge Borgen: Tror dette lar seg gjennomføre. Skal ikke være noen minimumsløsninger, ikke være besvær for de som skal bruke det. Forskjell mellom realitet og ønsker. Må kunne løses på en veldig enkel måte.

- **Status i arbeidet med rullering av trafikksikkerhetsplan v/ Silje Meslo Lien.**

Plana er kommet godt i gang og beregnes ferdig til behandling i slutten av oktober. Statens Vegvesen foreslår at det satses holdningsskapende arbeid.

Statens Vegvesen og Lastebilforbundet er invitert til et møte som skal avholdes. Det foreslås at også politiet og redningsetatene deltar.

- **Kommunebarometeret 2014, første tilbakemelding og framdrift.**

Realitet er at vi som kommune ligger langt ned på listen. Grunnskole teller 20% i denne rapporten. Vi ligger helt i bunnen på nasjonale prøver.

Bekymringsverdig at vi skårer så dårlig på 10. trinn.

Framgang 5. trinn – over middels.

Høyere andel spesialundervisning i 2014.

Ikke gjort noe med småtrinn enda.

Utfordring med fagtekster på ungdomstrinnet, hvordan skal vi angrepe disse?

Sistranda skole har en plan, den skal gjelde for alle skoler. Det må jobbes med holding til elever – dialog med ungdomstrinnet og videregående skole.

Spesialundervisning, det må gjøres et grundig arbeid før henvisning videre til PPT tjenesten.

Samarbeidet med Midt Norsk Kompetansesenter for Atferd vil hjelpe oss videre.

Må jobbe hard for å forbedre resultatene.

Rep. Ola Grønskog: Forskning viser at ukeplaner er til hinder for læring. Skolen evaluerer ikke de tiltak som settes i gang.

Bruk av data og IKT i skole. De gjør det merkbart dårligere enn de som ikke satses på data og IKT. Stiller spørsmål ved praksis i skolen.

Rep. Helge Borgen: Liker veldig godt det som *rep. Ola Grønskog* la frem, musikk i hans ører.

Lærerenes frie rolle gjør at dette ikke blir evaluert.

Rep. Kjartan Ervik: De som jobber i team gjør det bedre, utveksling av erfaringer kollegialt.

Rep. Anders Gåsø: Hvorfor ser vi ikke på de kommunene i Sør-Trøndelag som er bedre enn oss?

Alvorlig situasjon, må jobbe med holdninger. Kultur på Frøya at de får arbeid uansett hvilke resultater de oppnår.

SAKSFRAMLEGG

Saksbehandler: Mona Åsen
Arkivsaksnr.: 14/467

Arkiv:

Saken skal behandles i følgende utvalg:

Hovedutvalg for drift
Kommunestyret

EVALUERINGSRAPPORT FRA PROSJEKT SOMMERJOBB FOR UNGDOM

Vedtak:

Forslag til vedtak:

1. Evalueringen tas til orientering.
2. Vurdering av viderføring av prosjektet tas med i budsjettbehandling høsten 2014.

Vedlegg:

Evaluering prosjekt «sommerjobb for ungdom» i Frøya kommune 2014.

Saksopplysninger:

Prosjektet «sommerjobb for ungdom» er nå avsluttet og evaluert i vedlaget evalueringsrapport.

Vurdering:

Prosjektet anses som vellykket.



**EVALUERING
PROSJEKT
SOMMERJOBB FOR UNGDOM
I FRØYA KOMMUNE
2014**



1. INNLEDNING

Sommerjobb for ungdom ble opprettet som et prosjekt gjennom vedtak i kommunestyret sak 54/14 22.05.14:

1. Frøya kommune etablerer en prøveordning med «sommerjobb for ungdom» der målgruppen er 15 – 17 år, og det tilbys sommerjobb i en tidsbegrenset periode.
2. Det bevilges kr. 300.000,- til dette som tas fra disposisjonsfond.
3. Prøveordningen evalueres før økonomiske rammer for 2015 behandles, med tanke på videreføring i kommende år med fast oppføring i økonomiplan 2015 - 2019.
4. Ordningen administreres av Frivillighetssentralen, supplert med ungdoms- og familieveileder og kommunens personalavdeling.

Målsetningen for prosjektet var å tilby ungdom i aldersgruppen 15-17 år en mulighet til sommerjobb, dette er en aldersgruppe som kan ha problemer med å finne jobb på egenhånd. Det var også et mål å gi ungdommene en grunnleggende forståelse for hva det innebærer å være en del av arbeidslivet, og å gi en innføring i noen yrker med tanke på fremtidig rekruttering.

Prosjektet hadde i tillegg en målsetning om at alle kvalifiserte søkere skulle få et tilbud om sommerjobb.

2. SAKSBEHANDLING

På grunn av korte frister fra politisk behandling til ungdommene skulle være i jobb ble punkt 4 i vedtaket ikke fulgt. Hovedtyngden av saksbehandlingen ble gjort av rådgiver fra virksomheten Strategi og utvikling. Dette vil bli rettet opp om tiltaket blir fast.

Virksomhetslederne ble kontaktet og utfordret til å ta i mot ungdom og gi dem et jobbtilbud, private barnehager ble også kontaktet. Resultatet ble 68 mulige arbeidsperioder, med klar hovedtyngde på barnehagene, som til sammen kunne tilby 37 plasser.

Sommerjobb for ungdom ble utlyst 08.05, men søknadsfrist 22.05. Det ble opprettet egen e-post konto for mottak av søknadene, ungjobb@froya.kommune.no, mottakere var saksbehandler og leder for Frivillighetssentralen.

Det ble avholdt fordelingsmøte 28.05 der alle søknader ble gjennomgått, og ungdommene ble fordelt ut fra hvilke ønsker de hadde for arbeidssted og når de hadde mulighet til å jobbe. Det var tilstrebet at tilbud ble gitt etter første ønsket, men der det var flere søkere enn jobber lot det seg ikke gjøre. Eksempelvis teknisk, der det var 17 som hadde dette som første ønske, men bare 4 fikk tilbud. Da det også var flere jobbmuligheter enn det var søkere ble det bestemt at alle arbeidssteder som ønsket å motta ungdommer skulle få mulighet til det, slik at de kunne gjøre seg erfaringer med tanke på senere år. Deltakere i dette møte var rådgiver S/U, leder for Frivillighetssentralen og ungdoms- og familieveileder.

3. OPPSUMMERING AV EVALUERINGSSKJEMA

Informasjon om rettigheter og plikter ble gitt til arbeidsledere gjennom mail, og gjennom brev og informasjonsmøte til ungdommene. Både arbeidsledere og ungdommene ble gitt muligheten til å gi tilbakemeldinger gjennom evalueringsskjema.

3.1. ARBEIDSLEDERE

Det kom inn 12 evalueringsskjema fra 9 arbeidssteder. Arbeidslederne var stort sett fornøyd med ungdommenes innsats, og opplevde ungdommene som arbeidsomme, initiativtakende, presis og pliktoppfyllende. Ved et par tilfeller måtte arbeidsledere rettlede ungdommene i forhold til opptreden i arbeidslivet, språkbruk ol.

Arbeidslederne melder også tilbake at informasjonen de hadde fått om oppfølgingsansvar, rettigheter og plikter for det meste var bra nok.

Det er kommet tilbakemeldinger fra arbeidsledere om at periodene og arbeidsdagene ble for korte for å kunne gi ungdommene en ordentlig innføring i jobben. Det er fremsatt ønske om lengre arbeidsdager slik at ungdommen kan følge dagene bedre med tanke på eksempelvis turer i barnehager.

3.2. ARBEIDSTAKER

Det kom inn 9 evalueringsskjema fra ungdommene. Samtlige oppgir at de er fornøyd med arbeidssted og oppgaver de har fått, og at de har fått tilstrekkelig informasjon om rettigheter og plikter. Flere skriver at de ble godt ivaretatt og at de trivdes på arbeidsplassen.

Ved et par tilfeller er det oppgitt at de kunne ønske seg mer varierte arbeidsoppgaver, og lengre arbeidsdager.

4. DELTAKELSE

I følge tall henter fra KOSTRA er det 198 ungdommer i målgruppen 15-17 år, av disse var det 47 ungdommer som søkte og fikk tilbud om sommerjobb. Det kom i tillegg inn 8 søknader fra ungdommer som ikke var kvalifisert for å få et tilbud, enten på grunn av for lav alder eller annen bosteds kommune.

Noen få ungdommer valgte å takke nei til tilbudet siden de hadde fått seg annen sommerjobb eller ikke hadde mulighet til å komme seg til og fra tildelte arbeidssted.

5. INFORMASJON

Sommerjobb for ungdom ble utlyst på ordinær måte gjennom Hitra-Frøya, annonse på Frøya.no og Frøya kommunes hjemmesider. Kommunens facebook side ble også brukt for å spre informasjon om prosjektet.

Lokal presse hadde flere artikler om prosjektet, både før og etter søkerfristen, og det var oppfølging etter at ungdommene hadde startet i arbeid.

Det ble sendt ut informasjonsskriv til alle ungdommene der de fikk opplyst sine rettigheter og plikter. Det ble også avholdt et informasjonsmøte der ungdommene som takket ja til tilbudet hadde pliktig oppmøte.

Alle ungdommene fikk arbeidskontrakt og taushetsklæringer tilsendt sammen med informasjonsskriv. Ungdommens som fikk tilbud om å jobbe med barn eller med voksne funksjonshemmede fikk i tillegg sendt ut en bekreftelse på arbeidsforholdet til bruk ved søknad om politiattest.

6. ØKONOMI

Prosjektet hadde en bevilget ramme på kr. 300.000,-

Timekostnad for ungdom under 16 år, inkludert sosiale utgifter: kr. 128,07

Timekostnad for ungdom over 16 år, inkludert sosiale utgifter: kr. 144,08

(Beregningen er ut fra satser før lønnsoppgjøret, det er derfor mulig at enkelte ungdommer får noe høyere timekostnader.)

23 ungdommer under 16 år og 24 ungdommer over 16 år fikk tilbud om sommerjobb. Ut fra det ble det beregnet at hver ungdom kunne få tilbud om 45 timer jobb.

15 år: $45 \text{ t} * 128,07 \text{ kr} * 23 \text{ ungdommer} = \text{kr. } 132.552,45$

16 år: $45 \text{ t} * 144,08 \text{ kr} * 24 \text{ ungdommer} = \text{kr. } 155.606,40$

Totale lønnskostnadene ble dermed på kr. 288.158,85

7. KONKLUSJON

7.1. RESULTAT

Av tilsammen 55 søknader var det 47 som fikk tilbud om jobb gjennom prosjektet «sommerjobb for ungdom», og det ble til slutt 44 ungdommer som jobbet rundt i nesten alle virksomhetene i kommunen. Virksomheten som ikke tok inn ungdommer vil ikke egne seg å ta inn ungdommer for korte perioder, som Barne- og familietjenesten, økonomiavdelingen, S/U og NAV, her vil det være vanskelig å finne egnede oppgaver og/eller det er for mye sensitiv informasjon.

Vedtaket tilsier at ungdommene skal tilbys en arbeidsperiode på inntil tre uker. 45 timer fordelt over tre uker tilsvarer en arbeidsdag på 3 timer. Dette fant en at ikke var hensiktsmessig da det ville bli for liten tid per dag til å oppnå at ungdommen fikk kvalitet og mening i arbeidsdagen. Det ble derfor bestemt en løsning der ungdommene ble tilbudt to uker med 4,5 timers arbeidsdager.

7.2. ERFARINGER

Vedtaket spesifiserer hvor gammel ungdommene kan være for at tilbudet skal være gjeldende, det er derimot ikke spesifiser når ungdommen må være fylt 15 år. Det er dermed blitt gjort en skjønnsmessig vurdert til å gjelde ungdom som har fylt 15 år før arbeidsperioden startet i uke 26.

Basert på kommunebarometeret anslag om folkevekst på ungdomstrinns nivå kan en anta at ungdomsgruppen ikke vil øke de nærmeste årene, man kan derfor vente en stabil søkermasse fremover. Likevel kan en forvente at antall søkere vil gå opp i starten om tiltaket fortsetter, erfaringer fra andre kommuner tilsier at første året har lavest antall søkere på grunn av at tiltaket ikke enda er kjent og etablert. I år har ca. 24 % av ungdommene som er i aldersgruppen søkt. Om man ser på Hitra var antall søkere 15 det første året, mens det i 2013 var 68 søkere av 182 mulige, noe som tilsvarer ca. 38 % av ungdommene på Hitra.

7.3. ANBEFALINGER

Ungdom under 15 år vil ikke kunne få politiattest, og det anbefales derfor at ungdommene må ha fylt 15 år innen søkefristen for å få tilbud om sommerjobb.

Med dagens budsjett bør en ikke ha flere i arbeid enn 45-50 ungdommer. De vil da kunne få samme arbeidsmengde som i prosjektperioden, 45 timer fordelt over 10 arbeidsdager. Hvis dette blir en fast ordning med samme budsjett bør en finne løsninger som gjør at alle som søker kan få et tilbud. Eksempelvis kan en krympe målgruppen til å gjelde for 16 og 17 åringer, eller 15 og 16 åringer. En ordning der en må foreta en utvelgelsesprosess er ikke å anbefale da dett er en gruppe som stort sett ikke har arbeidserfaring og referanser, og utvelgelsen kan bli noe «tilfeldig».

For å kunne tilby kvalitet og innhold i sommerjobben bør timetallet og perioden ikke forkortes i forhold til hva som ble tilbudt i år. Med tanke på at et av målene er rekrutering bør heller perioden forlenges til å vare tre uker. Hadde det vært gjennomført i år ville prosjektet ha kostet kr. 432.240,- i lønnsutgifter.

Mona Åsen
Rådgiver Strategi og utvikling

SAKSFRAMLEGG

Saksbehandler: Roger Fredheim

Arkiv:

Arkivsaksnr.: 14/1094

Saken skal behandles i følgende utvalg:

Hovedutvalg for drift

NAUSTPROSJEKTET SISTRANDA SKOLE

Forslag til vedtak:

Hovedutvalg for drift tar orienteringen om Naustprosjektet på Sistranda skole til orientering.

Vedlegg:

- Notat fra Sistranda skole.

Saksopplysninger:

Se notat fra Sistranda skole vedr historikk og faglige vurderinger.

Vurdering:

Sistranda skole har valgt å avslutte dette undervisningstilbudet for skoleåret 2014/2015 av kostnadmessige årsaker, og heller valgt annen type undervisning for sine elever.

Hovedårsaken til dette er en vurdering at det ut fra kostnadmessige hensyn og pedagogiske nytteverdi ikke har den ønskede effekt. Skolen understreker også at det aldri har vært tilført ekstreme midler til gjennomføring, heller ikke da skolen ble pålagt å ha dette tilbudet for alle elever i kommunen.



Sistranda skole 01.09.2014

NAUST skoleåret 2014/2015

Naust-prosjektet (som det het da det ble etablert) ble etablert ved Sistranda skole. Dagens ledelse er usikker på oppstartsår. Det var to lærere fra Sistranda skole som ble satt inn som faglærere i prosjektet og utviklet dette, over noen år. Det ble etablert en base i et naust på Siholmen. Det lå inne i skolens eget budsjett, da det var et tilbud gjennom skolen for våre elever. Etter hvert fikk skolen en båt fra næringslivet for å videreutvikle prosjektet. Det ble foretatt investeringer over skolens budsjett for å klargjøre båten som undervisningsfartøy, samt noe sponning fra næringslivet, for å få båten operativ.

I 2007 ble det vedtatt i Kommunestyret at Naust-prosjektet skulle være et tilbud for alle skolene på Frøya. Det ble bestemt at lærere ved Sistranda skole fortsatt skulle stå som ansvarlig. Det fulgte ikke eksterne midler med vedtaket. Det ble etter hvert gått bort fra at alle skolene skulle delta, da det ble vanskelig å gjennomføre praktisk.

Lærerne som var drivere av prosjektet siden starten, sluttet ved Sistranda skole i 2010.

Skolebåten ble, frem til salget forrige skoleår, brukt av Sula Havleirskole.

Tydelige forventninger fra politisk hold, samt Frøya Fiskarlag, førte til at Sistranda skole igjen skulle tilby Naust som en alternativ opplæringsarena. Men det førte fortsatt ikke ekstra midler med til å drive tilbudet. De to siste skoleårene har Sistranda skole hatt et samarbeid med Frøya Videregående skole og faglærer Bjørnar Espnes for å få gjennomført opplegget etter gjeldende lover og regler med hensyn til både sikkerhetsmessige krav og pedagogisk oppfølging. Tjenesten ble kjøpt av Frøya VGS og Bjørnar Espnes. Dette ble løst innenfor skolens eget budsjett, og utgjorde en kostnad på kr. 165000,- en dag pr uke i ca 8 md. Forrige skoleåret ble det gjort et forsøk med et utvidet tilbud, for å kunne nå flere elever, og yngre elever. Konklusjonen er at Naust som alternativ opplæringsarena passer bedre for eldre elever, bla pga sikkerhet. Skolens budsjett har, slik det er i dag, ikke rom for å kunne tilby Naust som alternativ opplæringsarena for elevene ved skolen.

Våren 2014 ble det også foretatt en evaluering blant kontaktlærerne som hadde elever på Naust i perioden 2012 - 2014. Her kom det frem en del synspunkter som var med i avgjørelsen om en fortsatt skulle gi tilbudet dette skoleåret. Tilbakemeldingene går i hovedsak ut på manglende motivasjonsfaktor hos elevene der en ikke så noen «effekt» på de dagene de var på skolen. Disse tilbakemeldingene samt den økonomiske situasjonen har vært bakgrunnen for at vi i år ikke tilbyr Naust som alternativ opplæringsarena.

Margit Kristiansen Myrseth
Undervisningsinspektør ved Sistranda skole

SAKSFRAMLEGG

Saksbehandler: Frida Hanø Kvingedal

Arkiv:

Arkivsaksnr.: 14/1095

Saken skal behandles i følgende utvalg:

Hovedutvalg for drift

ORIENTERINGER/SPØRRERUNDE

Forslag til vedtak: