

FRØYA KOMMUNE

HOVEDUTVALG FOR ALLMENNE- OG Saksliste TEKNISKE TJENESTER

Møtested: Kommunestyresalen	Møtedato: 11.10.2022	Kl. 13:00
---------------------------------------	--------------------------------	---------------------

Tilleggssaker

Medlemmene innkalles herved til overnevnte møte. Forfall må straks meldes til informasjonen, Tlf 72 46 32 00 eller til postmottak@froya.kommune.no
Varamedlemmer møter etter nærmere beskjed.

Sakliste:

Saksnr.	Arkivsaksnr. Innhold
97/22	18/530 BEHANDLING AV INNSIGELSE - DETALJREGULRINGSPLAN HAMARVIKBUKTA - GNR 9 BNR 124 PLANID: 5014201805
98/22	19/2487 PLANPROGRAM - REGULERINGSPLAN TUVNESET - STORHEIA NÆRINGSOMRÅDE PLANID: 5014201907

Sistranda, 07.10.22

Aleksander Søreng
Leder

Siv-Tove Skarshaug
Sekretær

Saksdokumentene er lagt ut til offentlig ettersyn på følgende sted:

www.froya.kommune.no.

FRØYA KOMMUNE

Hovedutvalg for allmenne- og tekniske tjenester		Møtebok
Møtedato: 11.10.2022	Arkivsaksnr: 18/530	Sak nr: 97/22
Saksbehandler: Thomas Sandvik	Arkivkode: PLAN 5014201805	Gradering:

Saken skal behandles i følgende utvalg:		
64/20	Formannskapet	19.03.2020
23/20	Hovedutvalg for allmenne- og tekniske tjenester	30.03.2020
97/22	Hovedutvalg for allmenne- og tekniske tjenester	11.10.2022

BEHANDLING AV INNSIGELSE - DETALJREGULRINGSPLAN HAMARVIKBUKTA - GNR 9 BNR 124 PLANID: 5014201805

Forslag til vedtak:

Hovedutvalget for allmenne og tekniske tjenester støtter kommunedirektøren i å jobbe videre med saken mot å egengodkjenner planen med innsigelsene, og prøve å imøtekomme innsigelsene gjennom en mekling hos Statsforvalteren.

Behandling/vedtak i Hovedutvalg for allmenne- og tekniske tjenester den 30.03.2020 sak 23/20

Vedtak:
Saken oversendes til HOAT

Enstemmig.

Hovedutvalg for allmenne- og tekniske tjenesters behandling i møte 30.03.20:

Følgende forslag til vedtak ble fremmet:

1. Hovedutvalg for allmenne- og tekniske tjenester fremmer saken og legger den ut til høring og offentlig ettersyn etter plan- og bygningslovens § 5-2 og § 12-10.
2. Kommunedirektøren skal før sluttbehandling sørge for at planens innhold og framstilling blir digitalisert og kvalitetssikret, samt at det blir foretatt eventuelle mindre suppleringer og justeringer.

Enstemmig.

Behandling/vedtak i Formannskapet den 19.03.2020 sak 64/20

Vedtak:
Saken oversendes til HOAT

Enstemmig.

Følgende forslag til vedtak ble fremmet av Ordfører:
Saken oversendes til HOAT

Enstemmig.

Vedlegg:

1. Brev fra statsforvalteren vedr. innsigelse (01.09.2022)
2. Anmodning om tilbaketrekking av innsigelse (23.06.2022)
3. Plankart (21.04.2021)

Saksopplysninger:

Planforslag for reguleringsplanen for Hamarvikbukta gnr. 9 bnr. 124 (planid: 5014201805) har tidligere vært til høring og offentlig ettersyn (14.04.2020 – 29.05.2020).

Det ble i den anledning fremmet fire innsigelser til planen:

Mattilsynet

- Fremmer med hjemmel i plan- og bygningsloven § 5-4 og med bakgrunn i drikkevannsforskriften § 26 til planforslaget da det er vesentlige mangler ved planforslaget vedrørende drikkevannsforsyning.

Fylkesmannen i Trøndelag (Statsforvalteren i Trøndelag)

- Fylkesmannen som landbruksmyndighet fremmer med hjemmel i plan- og bygningslovens § 5-4, jf. jordloven § 9 og nasjonale føringer for jordvernet, herunder Nasjonal jordvernstrategi innsigelse til reguleringsplan for Hamarvikbukta.
- Fylkesmannen som klima- og miljømyndighet fremmer med hjemmel i plan- og bygningslovens § 5-4, jf. § 1-8 innsigelse mot planen inntil grønnstrukturen langs sjøen mot sørøst er utvidet til min. 50 meter.
- Fylkesmannen som klima- og miljømyndighet fremmer med hjemmel i plan- og bygningslovens § 5-4, jf. naturmangfoldloven § 7 og T-2/16 Nasjonale og vesentlige regionale interesser på miljøområdet innsigelse mot planen inntil det er gjennomført en kartlegging av naturverdier i området og gjennomført en vurdering etter § 8-12 i tråd med T-1554.

Kommunen sendte forespørsel til Mattilsynet (03.05.21) og Statsforvalteren (10.03.21) om å trekke innsigelsene basert på nye vurderinger fra kommunen.

Mattilsynet trakk sin innsigelse 05.05.21.

Kommunen mottar tilbakemelding fra Statsforvalteren den 10.05.21. De trekker innsigelsene tilknyttet strandsonen, men opprettholder innsigelse vedr. landbruk/beite og kartlegging av naturverdier i området.

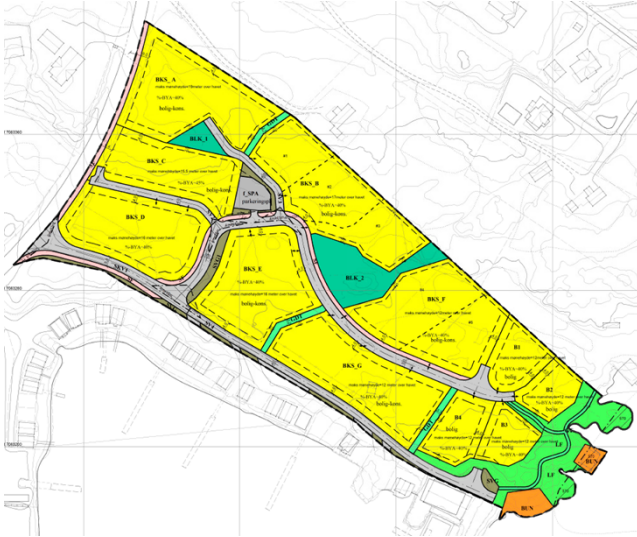
Kommunen gjennomfører selv så en kartlegging og gjør en vurdering av artes bruk av området. Av vurderingen kommer det frem at utbyggingen mest sannsynlig ikke vil medføre negative konsekvenser for truede arter.

Kommunen har også siden sist fått vedtatt ny beitebruksplan og matjordveileder. Vurderingen fra kommunen i denne omgang er at området jf. beitebruksplanen ikke er et viktig område for beite i kommunen, og at arealet derfor kan omdisponeres til andre formål.

Kommunen sender ny anmodning om tilbaketrekking av innsigelse (23.06.22) og mottar svar fra Statsforvalteren 01.09.22 der de opprettholder begge innsigelsene.

Beliggenhet

Planområdet ligger på Hammarvika, på venstre side av veien ned mot BEWI:



Rettsanvendelse

Kommunen kan ikke egengodkjenne en plan der det foreligger en eller flere innsigelser, men kan vedta med innsigelsene, og gå til mekling med Statsforvalteren. For å kunne få planen endelig godkjent er man nødt til å få trukket innsigelsene. Hvis meklingen ikke fører frem, så har kommunen valget om å trekke tilbake saken eller prøve saken overfor departementet.

Vurdering

Frøya kommune har i denne saken i to runder prøvd å imøtekomme Statsforvalteren i Trøndelag sine innsigelser. Etter siste tilbakemelding vurderer kommunedirektøren det slik at man mener å kunne imøtekomme innsigelsen som omhandler naturmangfold.

De argumenter som kommunen har som omhandler landbruk/beitearealer har derimot ikke ført frem. Statsforvalteren viser til skjerpede jordvern- og nasjonale føringer, med bakgrunn i jordlovens § 9. De skriver også at de hadde forventet at kommunen skulle inkludere området i rulleringen av KPA, dette til tross for at dette gjelder nye næringsarealer. De nevner også kommunens nye beitebruksplan som kommunen brukte som argument, da dette viser at arealet ikke er vurdert å ikke være et viktig beiteområde i kommunen, men argumenterer for at produksjonsressursene skal vernes og at det ifølge jordlovens § 8 er drivepliktig jordbruksareal.

Kommunen tolker det dit hen at Statsforvalteren tilegner Beitebruksplanen lite vekt i vurderingen av omdisponering av nye arealer, og at en slik omdisponering derfor må avgjøres gjennom en overordnet plan, delplan eller gjennom en større regulering i området. Dette er kommunen uenig i, og kommunedirektøren mener at vi nettopp har gjort dette gjennom en beitebruksplan.

Slik kommunedirektøren ser saken, foreligger det pr nå tre alternativer:

1. Avvente behandlingen av saken, og senere inkludere denne i en større reguleringsprosess for Hamarvika, ved revidering/rullering av KPA eller ved oppstart av KDP for Hamarvika.
2. Inkludere planen i nåværende revidering av KPA – tema næringsareal.
3. Egengodkjenne planen med innsigelsene, og prøve å imøtekomme innsigelsene gjennom en mekling hos Statsforvalter.

Vedrørende punkt 1.

Det er de siste årene gjort mye utbygging på Hamarvika, og kommunedirektøren ser behovet for å se nærmere på området for å imøtekomme behovene for boliger, infrastruktur og annen bebyggelse. Det er på nåværende tidspunkt ikke bestemt noe planarbeid for området, men kommunen ser at det fremkommer et slikt behov de neste årene. Denne prosessen vil minimum ta to år, kanskje mer.

Vedrørende punkt 2.

Et slikt forslag vil gjøre at planen mest sannsynlig vil kunne egengodkjennes når KPA er ferdigstilt. Dette vil derimot bety at man vil få ekstra behandlingsrunder i KPA noe som kommunedirektøren ikke vil anbefale. En ekstra behandlingsrunde i KPA, og nye konsekvensutredninger for dette område vil forsinke arbeidet med KPA med minst 3-4 mnd. Kommunen har videre avvist andre forslag om å ta med boligområder.

Den tredje muligheten er å forsøke å få løst innsigelsene med en grundig KU, for så å gå til mekling dersom dette ikke fører frem. Det er vanskelig for kommunedirektøren å vurdere sannsynligheten for om dette fører frem, men mener at dette bør prøves da dette er en plan som er ønsket fra kommunes side.

Konklusjon:

Frøya er en vekstkommune, og å få på plass boliger, sjønært i tilflyttingsgrenda Hamarvik veier tungt. Det er gjort mye godt planarbeid i denne saken, og kommunedirektøren innstiller på at kommunen egengodkjenner planen med innsigelsene, og prøve å imøtekomme innsigelsene gjennom en mekling hos Statsforvalteren. Egengodkjenningen legges frem som en egen sak, ved positivt vedtak i denne saken.

FRØYA KOMMUNE

Hovedutvalg for allmenne- og tekniske tjenester		Møtebok
Møtedato: 11.10.2022	Arkivsaksnr: 19/2487	Sak nr: 98/22
Saksbehandler: Espen Skagen	Arkivkode: PLAN 5014201907	Gradering:

Saken skal behandles i følgende utvalg:		
80/21	Hovedutvalg for allmenne- og tekniske tjenester	16.09.2021
98/22	Hovedutvalg for allmenne- og tekniske tjenester	11.10.2022
/	Kommunestyret	

PLANPROGRAM - REGULERINGSPLAN TUVNESET - STORHEIA NÆRINGSOMRÅDE PLANID: 5014201907

Forslag til vedtak:

I henhold til Plan- og bygningsloven §12-9, vedtar Frøya kommune å egengodkjenne planprogram datert 06.10.22 for detaljreguleringsplan for Tuvneset-Storheia næringsområde (planid: 5014201907).

Behandling/vedtak i Hovedutvalg for allmenne- og tekniske tjenester den 16.09.2021 sak 80/21

Vedtak:

Planprogram for reguleringsplanen for Tuvneset-Storheia Næringsområde (planid: 5014201907) legges ut til høring og offentlig ettersyn i seks uker jf. pbl. § 12-9.

Enstemmig.

Vedlegg:

1. Planprogram (datert 06.10.22)
2. Sammenstilling av merknader til høring og offentlig ettersyn

Saksopplysninger

Bakgrunn

Bakgrunnen for utarbeidelsen av planprogrammet er oppstart av planarbeid for reguleringsplanen for Tuvneset-Storheia næringsområde. Planinitiativet fremmes av Vikan Settefisk. Det ønskes regulert et område til næringsareal. Hensikten med planarbeidet er å legge til rette for videre næringsutvikling i form av settefiskanlegg. Det planlegges for etablering av et næringsareal på omkring 50 000m² inkludert samferdselsanlegg som veg, kaianlegg og p-plasser. Foreslått regulert areal utgjør 150 000m², hvorav 25 000m² er sjøområder. Forslaget er delvis ikke i samsvar med kommuneplanen. Det er dermed stilt krav om konsekvensutredning med planprogram jf. plan- og bygningsloven § 4-2.

Vikan Settefisk AS har siden 1995 vært etablert med Settefiskproduksjon på Frøya og Hitra. Det er en bransje i stadig forandring kanskje spesielt på grunn av endring i kunnskapsgrunnlaget for sykdom og miljøkonsekvenser. Settefiskproduksjonen både for Vikan Settefisk AS og andre aktører lokalt gjør at de nå kan produsere i en slik skala at oppdrettsnæringen ser nytten av å etablere seg lokalt, dette krever plass for lager, produksjon

og logistikk. Planområdet ble spilt inn ved revisjon av kommuneplan for Frøya i 2018/2019 og har gjennomgått en overordnet ROS-analyse og en administrativ og politisk gjennomgang i forbindelse med å endre formålet i kommuneplanen fra LNF til industri, samferdsel, veg og kai.

Det skal etableres et næringsområde på over 15 000m², utredning er da lovfestet i forskrift for konsekvensutredning i vedlegg 1 punkt 24. En konsekvensutredning for arbeidene med ny kommuneplan har ikke muligheten til å gå i detalj for hvert enkelt område som foreslås med endret arealformål i revisjon. Omreguleringen vil beslaglegge store områder som i dag er regulert til landbruks-, natur- og friluftsområder. Det er beslagleggelsen av naturområder og etableringen av industri som forsøkes belyst i konsekvensutredningen. Det er ikke et tettbebyggt strøk slik at effekten av tiltaket er minimal for bebyggelse i nærområdet. Med dette menes at effekten av et industrianlegg på denne størrelsen i et tettbebyggt strøk kan ha langt flere negative effekter for folk som bor inntil eller i nærheten av et slikt område. I tilfellet for Tuvnes-Storheia er det naturen og fremtidig bruk av denne som må vurderes opp imot havbruksnæringens nytte. Har etableringen langsiktige skadelige effekter? Har etableringen kortsiktige negative effekter lokalt eller i utstrakt forstand? Vil effekten av tiltaket(miljøet) lokalt skape uønskede ringvirkninger for naturen, kan det forsvares å bygge et industrianlegg på valgt lokasjon og er det en ønskelig utvikling for Frøya kommune, regionalt og nasjonalt.

Planområdet

Planområdet grenser mot sjøen med Teistholmen, Storholmen og Litlholmen som avgrensning nordover i sjøen. Østover er det Tverrvågen og anlegget til Vikan Settefisk AS som får felles avgrensning. Høyeste punkt i planområdet er Storheia på ca. 48 m.o.h. som også er grensen sørover i planområdet. Bebyggelsen er foreløpig skissert i området mellom 5 og 19 m.o.h. Det vil være høyere ubebyggt terreng mot sjøen og i bakkant lenger inn på land, dette for å minske synlig inngrep fra både sjø- og landsiden. Området grenser mot bare en fritidseiendom vestover, øvrige fritidseiendommer vil ikke berøres i særlig grad da Storheia skjuler planområdet mot sjøen. Det er Tuvnesveien som er adkomstveg fra Utfrøyveien FV.716. Tuvnesveien betjener 7 fritidseiendommer og Vikan Settefisk AS sitt anlegg i Tverrvågen. Det er ingen dedikerte løsninger for gående og syklende i Utfrøyveien eller i Tuvnesveien. Krysset Tuvnesveien/Utfroyveien er behandlet tidligere i reguleringsplan Tverrvågen vedtatt 27.08.2009.



Planstatus

Arealet er i kommuneplanens arealdel for det meste avsatt til næring/industri. Området omfatter også områder som er avsatt til LNF(R) og kombinert formål i sjø.

Medvirkning

Planprogrammet ble sendt ut på høring av forslagsstiller til berørte myndigheter samt naboer, festere og gjenboere samtidig med melding om oppstart av planarbeidet. Høringsfrist ble satt til seks uker. Dersom det reviderte planprogrammet, fastsettes av kommunen, vil det bli ny mulighet til å uttale seg i forbindelse med høring og offentlig ettersyn av det konkrete reguleringsplanforslaget senere i prosessen.

Innkommne uttalelser/merknader

Nr A1	Mattilsynet	Dato: 24.02.2020
<p>Mattilsynet kontaktet forslagsstiller om at tilsvarende varsel var mottatt tidligere. De stilte spørsmål til om det var vesentlige endringer fra forrige varsel ble sendt i januar 2020, og viste til at det var gitt uttale i saken 24.02.2020. Behovet for drikkevannskilder må utredes i planprosessen. Det bør avklares om det planlegges forsyning fra eksisterende vannverk, eller om det skal etableres egen vannforsyning/vannverk for de nye næringsvirksomhetene.</p> <p>Det vises til dersom eksisterende vannverk skal benyttes må det tas hensyn til kapasitet i kilde, vannbehandlingsanlegg og distribusjonssystem, herunder trykkforhold i ledningsnett og evt behov for pumpestasjon eller høydebasseng. Eierforhold av et evt. nytt distribusjonssystem for drikkevann bør avklares.</p> <p>Kommentar fra forslagstiller: Merknaden tas til følge og vil følges opp i det videre planarbeidet. Behovet for drikkevannskilder, kapasitet i eksisterende ledningsnett og vannforsyning til ny næringsvirksomhet skal avklares, og det skal utarbeides en ledningsplan som viser planlagt infrastruktur for vann- og avløp.</p>		
Nr A2	Fiskeridirektoratet	Dato: 13.10.21
<p>Direktoratet har vurdert at tiltaket i liten grad vil påvirke fiskeriinteressene, men at det må påses at det ikke står fisk på låssettingsplassen når eventuelle tiltak i sjø skal gjennomføres, herunder mudring, sprengning, peiling og/eller utfylling av masser i strandsonen.</p> <p>Det er gyteområde for torsk ca. 300 meter nord for planområdet. Potensielle forstyrrelser, og særlig i anleggsfasen bør konsekvens utredes. Avbøtende krav for å ivareta gytefeltet for torsk må om nødvendig listes opp i planbestemmelsene. Avbøtende tiltak kan blant annet være bruk av siltskjørt/-gardin eller tilsvarende for å hindre/ redusere spredning av partikler under utfylling, rene utfyllingsmasser skal benyttes, at massene legges skånsomt, og at utfylling ikke skal skje i gyteperioden dersom det har negative konsekvenser for gyting og tidlige livsstadier (som regel februar til juni). Siltgardin vil være aktuelt gjennom sommeren for å begrense skade på yngel.</p> <p>Kommentar fra forslagstiller: Hensynet til yngel og ellers andre forhold knyttet til fiskeriforvaltning vil bli ivaretatt i det videre planarbeidet, og merknaden tas til følge. Planforslaget må se på hvordan bestemmelser kan bidra med å sikre forholdet.</p>		
Nr A3	Statens vegvesen	Dato: 16.11.2021
<p>Statens vegvesen forventer at det i planbeskrivelsen og ROS-analysen vurderes hvordan endret trafikksituasjon vil påvirke trafikken på fv. 716. Støyhensyn og adkomst for nødetater må ivaretas.</p> <p>I planprogrammet vises det til Retningslinje for behandling av støy i arealplanlegging (T-1442/2016). Vi gjør oppmerksom på at en ny retningslinje for behandling av støy i arealplanlegging (T1442/2021) ble</p>		

vedtatt i juni 2021. Statens vegvesen ber om at det i videre planarbeid henvises direkte til denne.

Statens vegvesen gjør videre oppmerksom på at dette er en veiledende uttalelse basert på de opplysningene som framkommer av oppstartsvarelet og at de vil komme tilbake med en endelig uttalelse når planen sendes på høring.

Kommentar fra forslagstiller:

Det er ønskelig med en dialog med Statens vegvesen i det videre planarbeidet, for å sikre at krav imøtekommes. Planforslaget vil utrede støykonsekvensene som følge av tiltaket. Når det gjelder støy i anleggsfasen vil dette sikres i bestemmelser. Merknaden tas til følge.

Nr A4	Direktoratet for mineralforvaltning (DMF)	Dato: 28.10.2021
-------	---	------------------

DMF viser til sin tidligere uttalelse ved forrige varsel av 21.02.2020. Det vises her til masseuttaket og omfanget av dette. Det ønskes en mer konkret vurdering av omfang knyttet til uttak og bruk av massene i området. Dersom det identifiseres at store volum skal tas ut som følge av planlagte tiltak bør massenes egnethet, transport av massene og bruk av masser vurderes i den videre planleggingen.

DMF vil videre foreta en §3 vurdering ved høring og offentlig ettersyn av detaljreguleringsplan når forespurte opplysninger foreligger.

Kommentar fra forslagstiller:

Det vil foretas en utregning av masseuttaket som del av planforslaget, og planen vil redegjøre for massenes egnethet og bruk av overskuddsmasser internt på planområdet. Merknaden tas til følge.

Nr A5	Trøndelag fylkeskommune	Dato: 28.10.2021
-------	-------------------------	------------------

Tiltaket innebærer store inngrep i et urørt naturområde i strandsonen. Tiltaket er likevel i tråd med regional strategi for arealbruk 2014-2024.

Trafikksikkerhet FV716: Krysset mellom fv. 716 og Tuvnesvegen vil få en større belastning som følge av tiltaket. Som følge av dette samt endringer gjort i vegnormalene vil det ikke være tilstrekkelig å kun forholde seg til tidligere vedtatt reguleringsplan fra 2009. Blant annet er krav til frisikt og geometrisk utforming endret.

Særlig mot sørvest er sikten begrenset. FV716 har funksjonsklasse D i Vegstrategi Trøndelag, skiltet fartsgrense er 80 km/t med en ÅDT 400 kjøretøy i døgnet. Ettersom at det i planprogram og varsel om oppstart ikke står noe om antall arbeidsplasser eller om forventet økning i trafikken kan fylkeskommunen ikke stille konkrete krav til utforming av veien. Håndbok N100 må følges og evt rekkefølgebestemmelser som sikrer utbedring må defineres.

Det må utarbeides en trafikkanalyse, herunder med geometrisk utforming av krysset, samt siktforhold. Er sikten for dårlig må trafikkanalysen foreslå løsninger for utbedringer av krysset.

Merknaden tas til følge og arbeidet med trafikkanalyse vil bli satt i gang i det videre planarbeidet. Det vil også bli avklart hvordan trafikksituasjonen endres som følge av tiltaket.

Fylkeskommunen påpeker at det ikke kan gis uttalelse til saken før det er foretatt en arkeologisk registrering av planområdet, dette for å avklare eventuelt automatisk fredede kulturminner. Dette ble varslet om i 2020 da saken først ble varslet. Tiltakshaver skal bekoste registrering, for- og etterarbeid. Uttalelsen fra fylkeskommunen vil ikke være endelig før arkeologiske forhold er avklart.

Fra NTNU – Vitenskapsmuseet har det blitt påpekt at det under planarbeidet må vises varsomhet med tanke på mulige kulturminner under vann. Dersom det under arbeidet blir oppdaget kulturhistorisk materiale (keramikk, bearbeidet flint, vrakdelere, etc.) skal arbeidet stanses og det skal meldes fra til NTNU-VM, jf, kml §§ 14 og 8 annet ledd. Tiltakshaver plikter å informere utførende entreprenør om

dette, men er også selv ansvarlig for å overholde ansvaret.

Merknaden tas til følge. Det vil etableres kontakt med fylkeskommunens kulturminneavdeling etter varsel om oppstart, arbeidet med registreringer vil avtales så snart som mulig.

Planområdet berører utløpselva til Tuvnesnatnet samt Frøyhavet. Utløpselva imøtekommer ikke fastsatte miljømål etter Regional vannforvaltningsplan. Fylkeskommunen ber derfor planarbeidet kartleggingen av påvirkningen av vassdraget og eventuelt utbedrer tiltak for å bedre miljøtilstanden. Det vises til vannforeskriften §4 ved inngrep eller aktivitet i eller nært vassdrag. I denne menes ivaretagelse av bekkebredde, - substrat samt kant vegetasjon. Prinsippet i paragrafen gjelder også tiltak i sjø.

Avslutningsvis kreves det at bestemmelsene må inneholde rekkefølgekrav knyttet til avkjørselen, og at denne skal være utformet i henhold til N100. Det bes videre om at trafikkanalysen ift. utvidelse av virksomheten slik at trafikkmengde til og fra blir kartlagt. Minnes igjen om at fylkeskommunens uttalelse ikke vil være endelig før det er gjennomført arkeologisk undersøkelse.

Kommentar fra forslagstiller:

Utbedring av krysset ved fylkesvegen vil være et tema som utredes som del av planforslaget. Planen vil sikre siktforhold og dimensjonere kryss med tanke på nyskapt trafikk som følge av tiltaket. Det er utført en arkeologisk registrering i planområdet etter uttalelsen fra Trøndelag fylkeskommune. Det ble ikke påvist noen nye automatisk fredete kulturminner i denne registreringen. Det er utarbeidet en rapport fra fylkeskommunen på dette området som vil ligge som vedlegg til planforslaget når denne sendes på høring. Planforslaget vil redegjøre for tiltakets påvirkning på vannmiljø. Merknaden tas til følge og følges opp i det videre planarbeidet.

NrA6	Kystverket	Dato: 21.10.21
------	------------	----------------

Kystverket har laget oppramsing. Et utdrag av det som anses som mest relevant er tatt med her.

- Planprogrammet etterlever krav satt i pbl., kystverket har ikke kommentaret til dette.
- Oppstartmelding er godt utformet, og inneholder det som er nødvendig.
- Kystverket informerer om Lov om havner og farvann, som medfører en viss endring i kommunens forvaltningsansvar og myndighet innenfor egen sjøområde- Tiltak og etableringer i eller i nærheten av sjø krever egne tillatelser etter havne- og farvannsloven §14. herunder utfylling i sjø.
- Kystverket foreslår bruk av kystverkets egne planverktøy på kystverket.no
- De trafikale forholdene må beskrives i planbeskrivelsen, og endringen i denne i henhold til utvidelse av anlegget.
- Det må tas hensyn til navigasjonsmerking.

Dersom anleggets sikkerhetsstatus skal opprettholdes må reguleringsplanen ta hensyn til utenforliggende sjøareal. Landarealet kan i reguleringssammenheng fremstilles som samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur og vedtektsmessig tilrettelegges i samsvar med gjeldende skips- og havesikringsregler.

Kommentar fra forslagstiller:

Merknaden tas til følge. De trafikale forholdene, herunder også til sjøs skal beskrives som del av planforslaget. Innspill om arealformål tas til orientering.

Nr A7	Statsforvalteren i Trøndelag	Dato: 21.09.21
-------	------------------------------	----------------

For Statsforvalteren som landbruksmyndighet er det viktig at eventuelle virkninger på landbruket, herunder beiteinteresser, beskrives og hensyntas at det i det videre planarbeidet. Området er i overordnet plan avsatt til næringsareal.

Statsforvalteren viser til at planforslaget «i stor grad» er i tråd med overordnet plan, med unntak av et

lite areal i nordøst som er LNF og hvor det er beskrevet at det ikke skal gjøres inngrep.

Det er positivt at det skal utarbeides miljøprogram. Planen må innarbeide tiltak eller virkemidler for å redusere utslipp av klimagasser, ivareta klimatilpasning som hensyn, og tiltak for mer effektiv energibruk og miljøvennlig energiomlegging.

Naturmangfoldet i planområdet må kartlegges og det samme gjelder areal i sjø som følge av ny kai. Også sårbar natur utenfor planområdet som kan påvirkes av tiltakene, som Tungvågvasdraget som har stort potensiale for sjøaure, skal kartlegges.

Planområdet ligger i et åpent kystlandskap, og konsekvenser for landskapet bør utredes.

Planområdet ligger i et område som er kartlagt og klassifisert som et viktig område for friluftslivet, og konsekvenser for friluftslivet bør vurderes. Strandsonen er et tema som henger sammen med naturmiljø, friluftsliv og landskap og bør også vurderes.

Utslipp til sjø og håndtering av overvann vil kunne påvirke resipienten, og mulige konsekvenser for resipienten må utredes. Overvann bør løses på overflaten og ikke gjennom overvannsnett. Videre bør det vurderes hvordan avrenning fra anlegget eventuelt vil kunne påvirke omkringliggende natur, og eventuelle avbøtende tiltak bør vurderes.

Mellomlagring og sluttdisponering av jord- og steinmasser som ikke er forurenset skal vurderes i planprosessen. Gjenbruk av masser, varig eller midlertidig deponering skal konsekvensvurderes. Dersom massene ikke kan gjenbrukes eller deponeres innenfor planområdet, må det stilles rekkefølgekrav til at gjenbruk og/eller deponi er avklart før utbygging settes i gang.

Trafikk skal konsekvensutredes. Det må antas at nyskapt trafikk vil avhenge av hvilken type kai som etableres, og dermed noe som må avklares i planfasen. Trafikksikkerhet må vurderes for både planområdet og tilførselsveiene. Det må vurderes om støy kan være en utfordring. Også for driften av anlegget må det vurderes om det kan bli støy fra for eksempel vifter og maskinelt utstyr.

Statsforvalteren forutsetter at det foretas en risiko- og sårbarhetsanalyse og oppfordrer kommunen til å benytte seg av regionalt planforum.

Kommentar fra forslagstiller:

Planforslaget vil sikre grønnkorridorer vest for planlagt næringsbebyggelse som sikrer muligheten for frie passasjer for beite mellom Tuvneset og Vågneset. Det nevnte arealet vil videreføres som LNF, i tråd med overordnet plan. Naturmangfoldet og areal i sjø skal kartlegges som del av planarbeidet. Det skal også vurderes påvirkning på sårbar natur i nærheten av planområdet. Planforslaget skal utrede tiltakets påvirkning på landskapet, og vise perspektiv fra relevante standpunkt. Planforslaget vil også redegjøre for påvirkning på areal med friluftsinnteresser, og tilgjengelighet til strandsoner. Utslipp til sjø og overvannshåndtering vil utredes som del av planforslaget. Massehåndtering vil redegjøres for, og det vil vises hvordan masser kan brukes internt på planområdet. Det vil vurderes rekkefølgekrav til deponi, og massenes egnethet vil vurderes. Det skal utarbeides en rapport som viser nyskapt trafikk som følge av tiltaket både på vei, og til sjøs. Støy vil også redegjøres for, både fra sjøtrafikk, veitrafikk og som følge av virksomheten. Risiko- og sårbarhetsvurdering vil følge som del av planforslaget.

B. Utbyggingsinteresser og enkeltpersoner

Nr B1	Oddbjørn Tverrvåg	Dato: 24.09.21
Fra eier av gnr. 11 bnr. 7 er det kommet følgende merknad: «I vedlegg til varsel er det ramma inn et område som tydeligvis er tenkt til utbygging. Dette området er lagt helt inn til holmer som hører Tverrvågen til. Dette uten noen tillatelse fra oss. Det		

dreier seg om Litlholmen og Klippfisk skjæret. Dette vil vi ha nærmere forklaring på og forventer svar.»

Kommentar fra forslagstiller:

Forklaring er sendt til innsender av merknad. Forholdet knytter seg til at plangrensen ikke er ment som byggegrense og at tiltak skal gjennomføres innenfor hele plangrensen. Merknaden tas til orientering.

Nr B2	Magnus A. Johnsen	Dato: 23.09.2021
-------	-------------------	------------------

Jeg har tilhørighet til en fritidseiendom i Tverrvågen på Frøya som min mor eier. Eiendommen er ikke direkte berørt av planen, men vi ønsker å gi innspill at utslipp og forurensning utredes. Dette inkluderer støy hvor retningslinje T-1442/2021 gir føringer for en støyfaglig utredning/konsekvensutredning når ny virksomhet skal etableres.

I tillegg bør lysforurensning og utslipp til sjø vurderes/utredes.

Kommentar fra forslagstiller:

Forhold merknadsstillers er relevant i det videre arbeidet med reguleringsplanen og tas til følge.

Lysforurensning vil behandles som del av planforslaget. Det vil ses på bestemmelser som kan redusere ulempen, og begrense lysforurensning.

Nr B3	Ole Steinar Holten og Liv Ellen Espnes	Dato:
-------	--	-------

Det legges til grunn at reguleringsplanen ikke vil omfatte gnr. 12 bnr 13 vil merknadene kun knytte seg til innholdet i planprogrammet, sett ut fra at Holten/Espnes er nærmeste nabo til den planlagte industritomt

Holten/Espnes er positive til at Vikan Settefisk AS får utvidet sin næringsvirksomhet, men innholdet i planprogrammet, med utkast til planlagt bebyggelse og veianlegg, viser et prosjekt som vil ha store negative konsekvenser for omgivelsene, friluftsliv og for i særdeleshet Holten/Espnes sin fritidseiendom. Uten betydelige endringer og/eller avbøtende tiltak er deres fritidseiendom nærmest ødelagt.

Det er på det rene at bla. en konsekvensutredning må vurdere støykonsekvenser, luktulempen, forurensningsfare, påvirkningen på natur og friluftsliv, påvirkningen på fritidseiendommer og annen eiendom i området.

Det må også kartlegges hvilke avbøtende tiltak som må etableres mot eiendommen gnr. 12 bnr. 13 som vil legge helt inntil noen svært store industribygg. Her må vurderes senkning av byggene i terrenget, skjerming mot naboeiendommen, etablere mindre bebyggelse, trekke bebyggelsen lengre bort fra gnr. 12 bnr. 13 etc.

Anleggsperioden må også vurderes særskilt idet planene viser at det må foretas betydelige terrengjusteringer, herunder sprengningsarbeider, for å ferdigstille prosjektet. Omfanget må forventes at vil medføre en lang anleggstid med støy og annen ulempe.

Prosjektet må også fastsette rekkefølgekrav som sikrer at infrastrukturen er på plass før eiendommens bygg etableres. Dersom det er forutsetning om kaianlegg, som Vikan Settefisk AS allerede nå fastslår at de ikke vil/kan finansiere selv, må dette utredes særskilt.

Kommentar fra forslagstiller:

Merknaden er delvis besvart gjennom telefonsamtale, med forklaring om at plangrensen ikke her betyr at byggegrenser mm er lagt gjennom deres eiendom. Temaene som det vises til i oppstillingen vil redegjøres for som del av planforslaget. Dette gjelder støykonsekvenser, forurensning, påvirkning på natur og friluftsliv og naboer. Visuelle konsekvenser av planforslaget vil redegjøres for. Det vil tas ut perspektiv fra relevante standpunkt (herunder fra nabobebyggelsen) som viser maksimal konsekvens av

tiltaket (maks høyde). Rekkefølgekrav vil vurderes som del av planforslaget.

Kommunedirektøren har gjennomgått merknader og tilsvaer fra forslagstiller/plankonsulent. Kommunen finner merknadene og tilsvaer som tilfredstillende og har ingen ytterlige kommentarer eller merknader til dette.

Vurdering

Planprogrammets innhold

Planprogrammet tilfredsstillende de formelle kravene til innhold jfr. forskrift om konsekvensutredninger § 14. Høringsuttalelser som er relevant for planprogrammet synes hensyntatt i tilstrekkelig grad. Planprogrammet er bearbeidet etter de høringsuttalelsene som er kommet inn og etter tilbakemelding fra Frøya kommune. Slik kommunedirektøren vurderer det er framlagte planprogram tilfredsstillende og kan fastsettes.

Konklusjon

Hensikten med planprogrammet er å skape en forutsigbar prosess for planarbeidet. Det vedlagte planprogrammet med krav til utredninger og vurderinger vil skape et godt grunnlag for å vurdere virkningene av det planlagte tiltaket.

Kommunedirektøren tilrår at planprogram for detaljregulering for Tuvneset-Storheia fastsettes, i medhold av plan- og bygningsloven § 12-9.

SAKSFRAMLEGG

Saksbehandler: Thomas Elier Sandvik
Arkivsaksnr.: 18/530

Arkiv: PLAN 5014201805

Saken skal behandles i følgende utvalg:

Hovedutvalg for allmenne- og tekniske tjenester

BEHANDLING AV INNSIGELSE - DETALJREGULRINGSPLAN HAMARVIKBUKTA - GNR 9 BNR 124 PLANID: 5014201805

Forslag til vedtak:

Hovedutvalget for allmenne og tekniske tjenester støtter kommunedirektøren i å jobbe videre med saken mot å egengodkjenner planen med innsigelsene, og prøve å imøtekomme innsigelsene gjennom en mekling hos Statsforvalteren.

Vedlegg:

1. Brev fra statsforvalteren vedr. innsigelse (01.09.2022)
2. Anmodning om tilbaketrekking av innsigelse (23.06.2022)
3. Plankart (21.04.2021)

Saksopplysninger:

Planforslag for reguleringsplanen for Hamarvikbukta gnr. 9 bnr. 124 (planid: 5014201805) har tidligere vært til høring og offentlig ettersyn (14.04.2020 – 29.05.2020).

Det ble i den anledning fremmet fire innsigelser til planen:

Mattilsynet

- Fremmer med hjemmel i plan- og bygningsloven § 5-4 og med bakgrunn i drikkevannsforskriften § 26 til planforslaget da det er vesentlige mangler ved planforslaget vedrørende drikkevannsforsyning.

Fylkesmannen i Trøndelag (Statsforvalteren i Trøndelag)

- Fylkesmannen som landbruksmyndighet fremmer med hjemmel i plan- og bygningslovens § 5-4, jf. jordloven § 9 og nasjonale føringer for jordvernet, herunder Nasjonal jordvernstrategi innsigelse til reguleringsplan for Hamarvikbukta.
- Fylkesmannen som klima- og miljømyndighet fremmer med hjemmel i plan- og bygningslovens § 5-4, jf. § 1-8 innsigelse mot planen inntil grønnstrukturen langs sjøen mot sørøst er utvidet til min. 50 meter.
- Fylkesmannen som klima- og miljømyndighet fremmer med hjemmel i plan- og bygningslovens § 5-4, jf. naturmangfoldloven § 7 og T-2/16 Nasjonale og vesentlige regionale interesser på miljøområdet innsigelse mot planen inntil det er gjennomført en

kartlegging av naturverdier i området og gjennomført en vurdering etter § 8-12 i tråd med T-1554.

Kommunen sendte forespørsel til Mattilsynet (03.05.21) og Statsforvalteren (10.03.21) om å trekke innsigelsene basert på nye vurderinger fra kommunen.

Mattilsynet trakk sin innsigelse 05.05.21.

Kommunen mottar tilbakemelding fra Statsforvalteren den 10.05.21. De trekker innsigelsene tilknyttet strandsonen, men opprettholder innsigelse vedr. landbruk/beite og kartlegging av naturverdier i området.

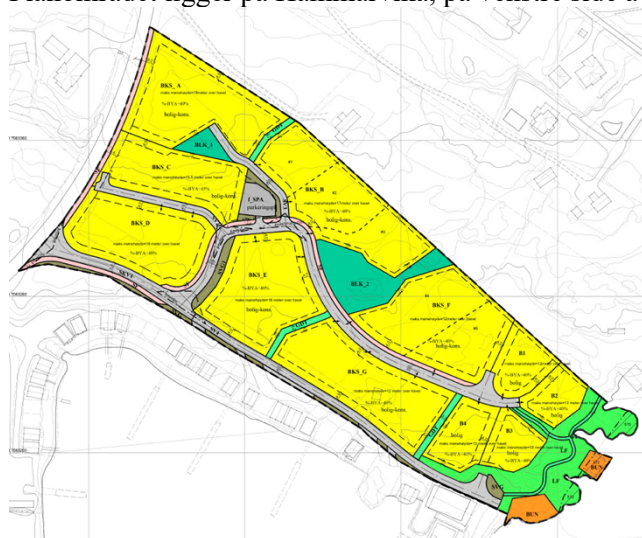
Kommunen gjennomfører selv så en kartlegging og gjør en vurdering av artes bruk av området. Av vurderingen kommer det frem at utbyggingen mest sannsynlig ikke vil medføre negative konsekvenser for truede arter.

Kommunen har også siden sist fått vedtatt ny beitebruksplan og matjordveileder. Vurderingen fra kommunen i denne omgang er at området jf. beitebruksplanen ikke er et viktig område for beite i kommunen, og at arealet derfor kan omdisponeres til andre formål.

Kommunen sender ny anmodning om tilbaketrekkning av innsigelse (23.06.22) og mottar svar fra Statsforvalteren 01.09.22 der de opprettholder begge innsigelsene.

Beliggenhet

Planområdet ligger på Hammarvika, på venstre side av veien ned mot BEWI:



Rettsanvendelse

Kommunen kan ikke egengodkjenne en plan der det foreligger en eller flere innsigelser, men kan vedta med innsigelsene, og gå til mekling med Statsforvalteren. For å kunne få planen endelig godkjent er man nødt til å få trukket innsigelsene. Hvis meklingen ikke fører frem, så har kommunen valget om å trekke tilbake saken eller prøve saken overfor departementet.

Vurdering

Frøya kommune har i denne saken i to runder prøvd å imøtekomme Statsforvalteren i Trøndelag sine innsigelser. Etter siste tilbakemelding vurderer kommunedirektøren det slik at man mener å kunne imøtekomme innsigelsen som omhandler naturmangfold.

De argumenter som kommunen har som omhandler landbruk/beitearealer har derimot ikke ført frem. Statsforvalteren viser til skjerpede jordvern- og nasjonale føringer, med bakgrunn i jordlovens § 9. De skriver også at de hadde forventet at kommunen skulle inkludere området i rulleringen av KPA, dette til tross for at dette gjelder nye næringsarealer. De nevner også kommunens nye beitebruksplan som kommunen brukte som argument, da dette viser at arealet ikke er vurdert å ikke være et viktig beiteområde i kommunen, men argumenterer for at produksjonsressursene skal vernes og at det ifølge jordlovens § 8 er drivepliktig jordbruksareal.

Kommunen tolker det dit hen at Statsforvalteren tilegner Beitebruksplanen lite vekt i vurderingen av omdisponering av nye arealer, og at en slik omdisponering derfor må avgjøres gjennom en overordnet plan, delplan eller gjennom en større regulering i området. Dette er kommunen uenig i, og kommunedirektøren mener at vi nettopp har gjort dette gjennom en beitebruksplan.

Slik kommunedirektøren ser saken, foreligger det pr nå tre alternativer:

1. Avvente behandlingen av saken, og senere inkludere denne i en større reguleringsprosess for Hamarvika, ved revidering/rullering av KPA eller ved oppstart av KDP for Hamarvika.
2. Inkludere planen i nåværende revidering av KPA – tema næringsareal.
3. Egengodkjenne planen med innsigelsene, og prøve å imøtekomme innsigelsene gjennom en mekling hos Statsforvalter.

Vedrørende punkt 1.

Det er de siste årene gjort mye utbygging på Hamarvika, og kommunedirektøren ser behovet for å se nærmere på området for å imøtekomme behovene for boliger, infrastruktur og annen bebyggelse. Det er på nåværende tidspunkt ikke bestemt noe planarbeid for området, men kommunen ser at det fremkommer et slikt behov de neste årene. Denne prosessen vil minimum ta to år, kanskje mer.

Vedrørende punkt 2.

Et slikt forslag vil gjøre at planen mest sannsynlig vil kunne egengodkjennes når KPA er ferdigstilt. Dette vil derimot bety at man vil få ekstra behandlingsrunder i KPA noe som kommunedirektøren ikke vil anbefale. En ekstra behandlingsrunde i KPA, og nye konsekvensutredninger for dette område vil forsinke arbeidet med KPA med minst 3-4 mnd. Kommunen har videre avvist andre forslag om å ta med boligområder.

Den tredje muligheten er å forsøke å få løst innsigelsene med en grundig KU, for så å gå til mekling dersom dette ikke fører frem. Det er vanskelig for kommunedirektøren å vurdere sannsynligheten for om dette fører frem, men mener at dette bør prøves da dette er en plan som er ønsket fra kommunes side.

Konklusjon:

Frøya er en vekstkommune, og å få på plass boliger, sjønært i tilflyttingsgrenda Hamarvik veier tungt. Det er gjort mye godt planarbeid i denne saken, og kommunedirektøren innstiller på at kommunen egengodkjenner planen med innsigelsene, og prøve å imøtekomme innsigelsene gjennom en mekling hos Statsforvalteren. Egengodkjenningen legges frem som en egen sak, ved positivt vedtak i denne saken.



FRØYA KOMMUNE

Kraft og mangfold

Statsforvalteren i Trøndelag

Postboks 2600
7734 STEINKJER

Deres ref. *Vår ref.* *Arkivkode* *Sted, dato*
2020/4928 18/530 PLAN 5014201805 Sistranda, 23.06.2022

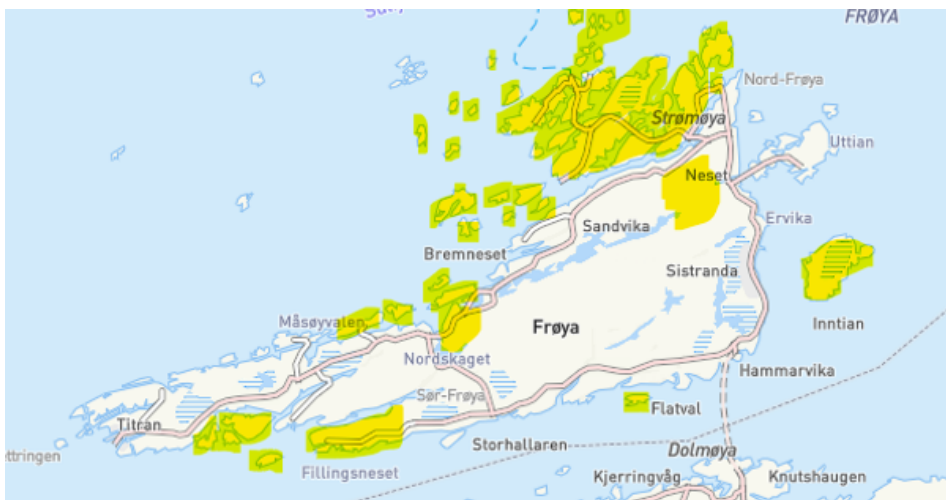
ANMODNING OM TILBAKETREKKING AV INSIGELSER - DETALJREGULRINGSPLAN HAMARVIKBUKTA - GNR 9 BNR 124 PLANID: 5014201805

Frøya kommune henviser til tilbakemelding på forrige anmodning mottatt her 08.06.2021, og samordnet uttalelse mottatt her 12.06.2021.

P.d. ligger det to innsigelser til reguleringsplanen for Hamarvikbukta gnr. 9 bnr. 124 (planid: 5014201805). Dette gjelder innsigelser tilknyttet landbruksinteresser og manglende undersøkelse av truede arters bruk av området. Kommunen har iverksatt tiltak som er vurdert som tilfredsstillende for å frafalle innsigelsene.

Innsigelse 2: Landbruksinteresser

Kommunen har gjennomført arbeidet med å vedta en beitebruksplan (ligger vedlagt) for Frøya kommune. Denne stadfester viktige landbruks- og beiteområder på Frøya. Området som planen berører er ikke sett på som et viktig område i denne sammenheng.



Figur 1: Utklipp av viktige beiteområder, jf. beitebruksplanen for Frøya kommune

Det vurderes på bakgrunn av beitebruksplanen at området ikke har stor forvaltningsinteresse innenfor beitebruk i kommunen, og at det er andre områder som er mer velegnet som beiteareal, enn det som foreligger innenfor planavgrensningen til denne planen.

Kommunen har videre vedtatt en matjordveileder, der det er satt spesifikke krav som må overholdes for å omdisponere matjord. Ved å sette rekkefølgekrav om matjordplan i reguleringen, og samtidig gjøre en vurdering ut fra vedtatt beitebruksplan konkluderer Frøya kommune med at innsigelsen kan trekkes.

Kommunen kan opplyse om at det ikke foreligger noen avtale om bruk av området til beiteområde p.d.

Innsigelse 3: Kartlegging av naturtyper og vurdering av arters bruk av området

Kommunen har foretatt en kartlegging og gjort en vurdering av arters bruk av området. Av vurderingen kommer det frem at utbyggingen mest sannsynlig ikke vil medføre negative konsekvenser for truede arter.

Kartlegging og vurdering er gjort av Emil Krokan, arealplanlegger i Frøya kommune:

«Det ble konstatert vellykket hekking av storspove (sterkt truet) innenfor planområdet, da én utlekket pulli ble observert med foreldrene. Det ble også konstatert vellykket hekking på vestsiden av fylkesveien (utenfor planområdet), der to pulli ble observert. Storspoven virker å ha en sunn bestand på Frøya, i motsetning til hvordan situasjonen er på landsbasis. Det er antatt en reduksjon i hekkebestanden på 45% i perioden 2000-2015 i Norge, og det er påvist en reduksjon i samtlige land i Europa. En utbygging av dette området vil trolig ikke ha noen negativ påvirkning for storspovebestanden på Frøya, men det er viktig at man ser helhetlig på egnede hekkebiotoper på Frøya, slik at tilstrekkelig areal bevares»

Krokan har erfaring fra hekkefugltaksering fra Norsk Institutt for Naturforskning og NTNU, og er vurdert som kompetent for kartlegging og vurdering av arters bruk av området. Sitter også i styret for Norsk Ornitologisk Forening (BirdLife) avd. Trøndelag.

Ut fra hen helhetlig vurdering har Frøya kommune vurdert saken dit hen at utbygging av boligområdet ikke vil medføre negativ påvirkning for truede arter. Innsigelsen kan derfor trekkes.

Kommunen vedlegger beitebruksplan for kommunen, vedtatt matjordveileder og rapport for vurdering av arters bruk av området.

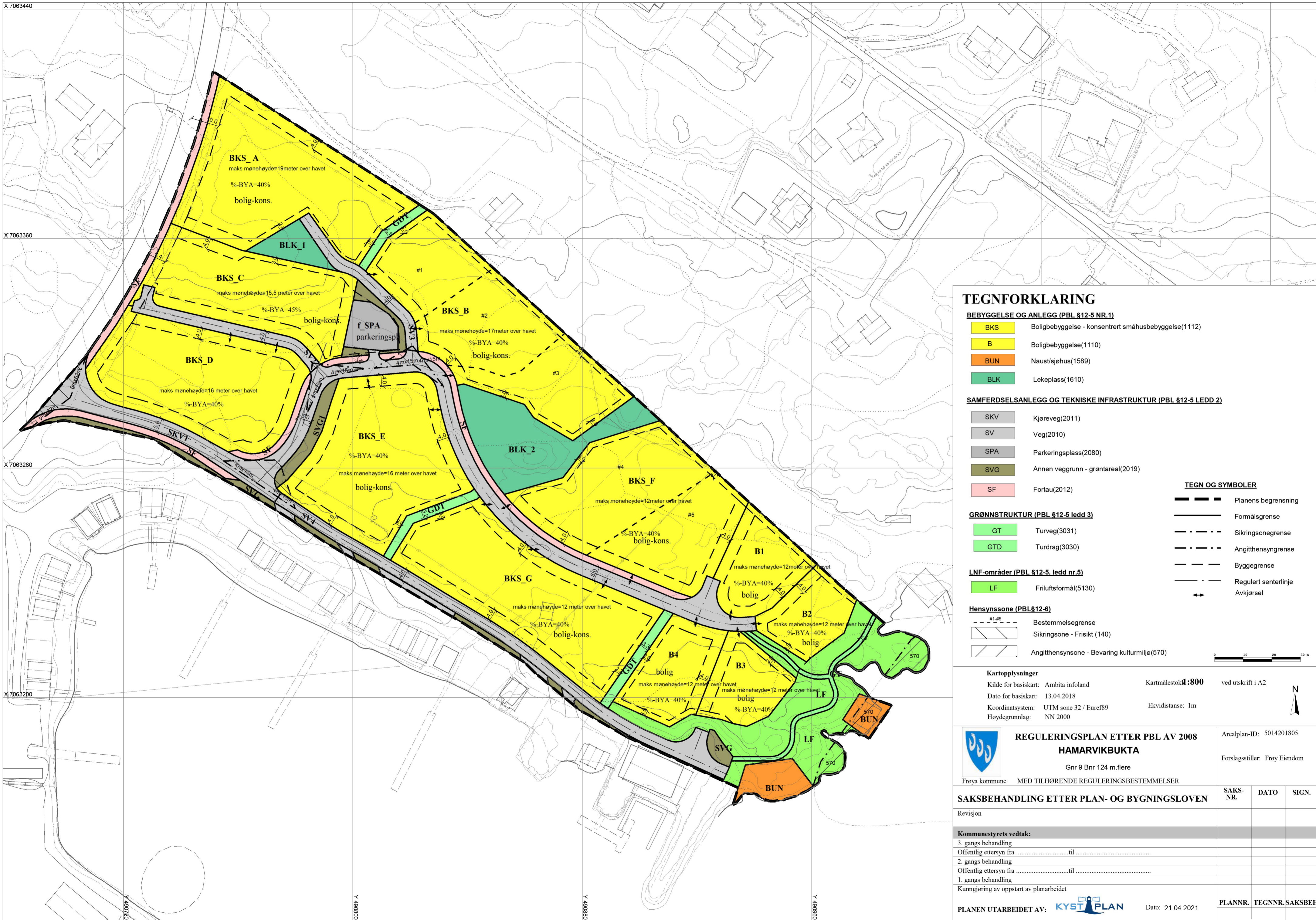
Kommunen håper på rask tilbakemelding.

Med hilsen
Frøya kommune

Kitt Julie Hansen
Virksomhetsleder Forvaltning

Espen Skagen
Fagleder planavdelingen

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signatur.



TEGNFORKLARING

BEBYGGELSE OG ANLEGG (PBL §12-5 NR.1)

- BKS Boligbebyggelse - konsentrert småhusbebyggelse(1112)
- B Boligbebyggelse(1110)
- BUN Naust/sjøhus(1589)
- BLK Lekeplass(1610)

SAMFERDSELSANLEGG OG TEKNISKE INFRASTRUKTUR (PBL §12-5 LEDD 2)

- SKV Kjøreveg(2011)
- SV Veg(2010)
- SPA Parkeringsplass(2080)
- SVG Annen veggrunn - grøntareal(2019)
- SF Fortau(2012)

GRØNNSTRUKTUR (PBL §12-5 ledd 3)

- GT Turveg(3031)
- LTD Turdrag(3030)

LNf-områder (PBL §12-5. ledd nr.5)

- LF Friluftsmål(5130)

Hensynssone (PBL§12-6)

- #1-#5 Bestemmelsegrense
- Sikringsone - Frisikt (140)
- Angitthensynsone - Bevaring kulturmiljø(570)

TEGN OG SYMBOLER

- Planens begrensning
- Formålsgrense
- Sikringsonegrense
- Angitthensynsgrense
- Byggegrense
- Regulert senterlinje
- Avkjørsel



Kartopplysninger

Kilde for basiskart: Ambita infoland
 Dato for basiskart: 13.04.2018
 Koordinatsystem: UTM sone 32 / Euref89
 Høydegrunnlag: NN 2000

Kartmålestokk: 1:800

ved utskrift i A2



REGULERINGSPLAN ETTER PBL AV 2008 HAMARVIKBUKTA

Gnr 9 Bnr 124 m.flere

Froya kommune MED TILHØRENDE REGULERINGSBESTEMMELSER

Arealplan-ID: 5014201805

Forslagsstiller: Froya Eiendom

SAKSBEHANDLING ETTER PLAN- OG BYGNINGSLOVEN

Revisjon	SAKS-NR.	DATO	SIGN.
Kommunestyrets vedtak:			
3. gangs behandling			
Offentlig ettersyn fratil			
2. gangs behandling			
Offentlig ettersyn fratil			
1. gangs behandling			
Kunngjøring av oppstart av planarbeid			
PLANEN UTARBEIDET AV: KYSTPLAN	Dato: 21.04.2021	PLANNR.	TEGNR.SAKSBEH.



Frøya kommune
Postboks 152
7261 SISTRANDA

Saksbehandler, innvalgstelefon
Thomas Møller, 74 16 81 26

Vedrørende anmodning om trekking av innsigelser - detaljreguleringsplan for Hamarvikbukta - Frøya kommune

Statsforvalteren i Trøndelag viser til deres henvendelse datert 23.06.2022 med anmodning om at Statsforvalteren trekker sine innsigelser til reguleringsplan for Hamarvikbukta.

Saken er forelagt aktuelle fagavdelinger som gjør følgende vurderinger:

Landbruk

Planområdet er i eksisterende reguleringsplan avsatt til formålet jordbruk og skogbruk. I planprosessen for utarbeidelse av ny kommuneplanens arealdel for Frøya ble det besluttet at eksisterende reguleringsplan for området skal gjelde. Kommuneplanens arealdel ble vedtatt 23.10.2019. Statsforvalteren som landbruksmyndighet legger til grunn at formålet jordbruk og skogbruk da har vært prioritert for dette området. Vernet om dyrka jord er innskjerpet flere ganger de siste årene. Som dyrka jord regnes fulldyrka jord, overflatedyrka jord og innmarksbeite.

I vår uttalelse datert 8.6.2020 fremmet vi innsigelse til planforslaget med bakgrunn i jordlovens § 9 og nasjonale føringer for jordvernet. Vi var i denne tilbakemeldingen tydelige på at en annen bruk av området burde spilles inn i forbindelse med revisjon av kommuneplanens arealdel. Dette for å kunne vurdere behovet for boligbygging i akkurat Hamarvikbukta opp mot andre viktige behov i et langsiktig og helhetlig perspektiv.

Her er et utdrag av teksten i vår uttalelse:

«Det innskjerpede jordvernet har medført at samfunnsinteressene må være av vesentlig størrelse for at jordvernet skal måtte vike. Det forventes dermed at det i prosesser hvor man skal etablere nye boligfelt søkes etter alternativer som ikke innebærer omdisponering av dyrka jord og nedbygging av kulturlandskapet. Det forventes også klare behovsvurderinger, slik at man ikke planlegger ut over det som det er et dokumentert behov for. Slike overordna, helhetlige og langsiktige vurderinger gjøres i forbindelse med revidering av overordna plan. I dette tilfellet har kommuneplanens arealdel nettopp vært i prosess uten at boligfelt i det omsøkte området i Hammervikbukta var et tema.»



Landbruksavdelingen finner at det i en slik sak bør søkes å finne løsninger som ikke ytterligere bebygger jordbruksareal i drift. Landbruksavdelingen finner det svært uheldig å omdisponere dette arealet til boligformål og kan ikke se at bosettingshensynet og samfunnsinteressene er så store i dette tilfellet at jordvernet og kulturlandskapet bør vike. Vi vurderer løsningene som presenteres i planforslaget som krevende for jordvernet og landbruksinteressene, og at det er i strid med jordloven, nasjonale føringer for jordvernet og med gjeldende reguleringsplan for området.»

I brev av 2.6.2021 opprettholdt vi vår innsigelse med bakgrunn i at det manglet tilstrekkelig kunnskapsgrunnlag. Vi skrev her bl.a. at: *«et godt kunnskapsgrunnlag knyttet bl.a. til beiteinteressene og beiteressursene på Frøya, samt god dokumentasjon på boligbehovet i kommunen, kan bidra til å synliggjøre viktigheten av de forskjellige samfunnsinteressene og gjøre det enklere å vekte disse opp mot hverandre i et større og mer helhetlig perspektiv.»...«Som et råd vil vi anbefale kommunen å se på løsninger for framtidig boligbygging i forbindelse med kommende rullering av kommuneplanens arealdel».*

I kommunens anmodning om trekking av innsigelse er det lagt ved beitebruksplan for Frøya. En beitebruksplan vil være et nyttig verktøy for å ivareta viktige beiteinteresser i området. Denne viser at Hammarvikbukta ikke lengre er et prioritert beiteområde. Vi minner likevel om at produksjonsressursene skal vernes og at det ifølge jordlovens § 8 er driveplikt på jordbruksareal. Omsøkte areal består som nevnt av fulldyrka og overflatedyrka jord og innmarksbeite.

Dyrka jord har et sterkt vern. Jordlovens § 9 sier bl.a. at «dyrka jord må ikke brukast til føremål som ikkje tek sikte på jordbruksproduksjon. Dyrkbar jord må ikkje disponerast slik at ho ikkje vert eigna til jordbruksproduksjon i framtida.» Siste innskjerping av jordvernet kom gjennom brev fra landbruks- og matministeren og kommunal- og distriktsministeren datert 22. mars 2022. Her understrekes det at det forventes at kommunene fører en streng jordvernpolitikk i sin arealforvaltning, og at man for å oppnå styrket beredskap og matsikkerhet må ta vare på jordbrukets produksjonsressurser over hele landet. Videre står det at nydyrking ikke kan brukes som argument for å tillate omdisponering av jordbruksareal. Det står også at en strammere jordvernpolitikk tilsier at kommunene ved planrevisjoner bør vurdere om arealer som tidligere har vært avsatt til formål som innebærer omdisponering av dyrka jord, skal tilbakeføres til LNFR-formål. Dette understreker at det ikke skal være kurant å benytte matproduserende areal til andre formål.

I kommunens anmodning om trekking av innsigelse følger det også med en veileder for utarbeidelse av matjordplan. Dette vil være nyttig i de tilfeller det skal skje jordflytting og skal ikke aksepteres uten at det foreligger dokumenterte samfunnsinteresser som er sterkere enn jordvernet. Når det gjelder matjordplanen er det, slik vi ser det, det beste kompensierende tiltaket å ivareta hele jordressursen, både A- og B-sjikt, gjennom en jordflytting til udyrkbart areal. Da unngår man å redusere det totale ressursgrunnlaget. Større arealer bør om mulig erstattes med nytt jordbruksareal etablert på ikke dyrkbar jord, slik at det totale arealet med dyrka og dyrkbar jord i regionen opprettholdes. Dersom det ikke er mulig, skal de erstattes med nytt jordbruksareal på dyrkbar jord. Ved permanent omdisponering av mindre arealer er det også en akseptabel løsning å bruke jordressursen på allerede dyrka jord med grunt jordsmonn, fortrinnsvis i nærområdet. Vi ser det som viktig at matjordplanen utarbeides parallelt med reguleringsplanen, slik at når reguleringsplanen sendes på høring følger matjordplanen med.

Konklusjon

Vi viser til våre tidligere uttalelser i saken. Vi kan ikke se at våre anbefalinger om å utarbeide et kunnskapsgrunnlag tilsvarende det man legger til grunn for overordnede planer for arealbruk er ivaretatt, herunder alternativvurderinger. Kommuneplanens arealdel har nylig vært gjennom en



rullering knyttet til næringsarealer – hvor også boligfelt var tatt inn. Vi hadde forventet at Hammarvikbukta ble tatt inn der.

Med bakgrunn i jordlovens § 9, nasjonale føringer for et innskjerpet jordvern og manglende helhetlige, overordnede og langsiktige vurderinger inklusive vurderinger av behov og alternative lokaliseringer, **opprettholder vi vår innsigelse** til detaljreguleringsplanen for Hammarvikbukta.

Klima og miljø

Området er kartlagt med tanke på fugl. Det er påvist at storspove (sterkt truet på rødlista) hekker i området. Det er svært uheldig at en kartlegging av denne typen kommer så sent i prosessen. Vi viser til vår uttalelse til varsel om oppstart datert 08.10.2018 hvor vi påpekte at planen skal ta særlig hensyn til blant annet naturmiljø.

23.10. 2019 ble kommuneplanens arealdel vedtatt. Området Hammarvika har i plankartet benevnelsen BA1. I henhold til bestemmelse 25.1 til kommuneplanens arealdel styres arealbruken i BA1 av vedtatt reguleringsplan. I reguleringsplan for Hammarvika, vedtatt 10.12.98, er det aktuelle arealet avsatt til arealformålet jordbruk og skogbruk.

I vår uttalelse til første gangs høring datert 08.06.2020 fremmet vi innsigelse med bakgrunn i manglende kartlegging med tanke på truede naturtyper og truede arters bruk av området, som et grunnlag for vurdering i henhold til naturmangfoldloven §§ 8-12 i tråd med T-1554, Veileder Naturmangfoldloven kap. II.

Kartlegging av naturtyper ble gjennomført, men i brev datert 02.06.2021, påpekte vi at en undersøkelse av truede arters bruk av området samt en vurdering etter naturmangfoldloven, fortsatt manglet.

Det blir i brev fra Frøya kommune datert 23.06.2022 beskrevet at det er foretatt en kartlegging og gjort en vurdering av arters bruk av området. I vurderingen kommer det frem at utbyggingen mest sannsynlig ikke vil medføre negative konsekvenser for truede arter.

Det er ikke gjort en vurdering etter naturmangfoldloven §§ 8-12 selv om vurderingen som er gjort langt på vei tilfredsstillende innholdet i en slik vurdering.

Ved vurderingen av § 8 skal man finne ut hvilket naturmangfold som kan påvirkes av beslutningen, hvilken tilstand dette naturmangfoldet har og hvilke effekter beslutningen vil ha på naturmangfoldet. Vurderingen av disse tre spørsmålene utgjør til sammen kunnskapsgrunnlaget.

§ 10 skal sikre at den samlede belastning på naturmangfoldet blir vurdert. I denne saken vil det være relevant å vurdere den samlede belastningen på arten storspove i kommunen.

Ifølge vurderingen som er gjort i forbindelse med kartleggingen, vil planen sannsynligvis ikke få vesentlige konsekvenser for arten i kommunen som helhet. Dette er ikke godt nok begrunnet. Dersom det er usikkerhet knyttet til om tiltaket kan få vesentlig negativ påvirkning på naturmangfold kommer § 9 føre-var-prinsippet til anvendelse. Negativ påvirkning på en sterkt truet art vil være å anse som *vesentlig negativ påvirkning*.

I henhold til § 12 skal avbøtende tiltak vurderes. Ifølge kommunens vurdering er det viktig at man ser helhetlig på egnede hekkebiotoper på Frøya, slik at tilstrekkelig areal bevares. Vi skulle gjerne ha sett en beskrivelse av hvordan dette er tenkt ivaretatt.



Planen vil kunne få vesentlig negativ effekt på naturmangfold, og vi **opprettholder derfor vår innsigelse**. Planen er for øvrig ikke vurdert etter naturmangfoldloven §§ 8-12 med tanke på storspove.

Med hilsen

Frank Jenssen
statsforvalter
Kommunal- og justisavdelingen

Mari Mogstad
direktør
Kommunal- og justisavdelingen

Dokumentet er elektronisk godkjent

Saksbehandlere:
Klima og miljø: Maria Aastum – 73 19 92 25
Landbruk: Aino Holst Oksdøl – 74 16 82 00

Kopi til:

Trøndelag fylkeskommune

Fylkets hus, Postboks 2560

7735

STEINKJER

SAKSFRAMLEGG

Saksbehandler: Espen Skagen
Arkivsaksnr.: 19/2487

Arkiv: PLAN 5014201907

Saken skal behandles i følgende utvalg:

Hovedutvalg for allmenne- og tekniske tjenester
Hovedutvalg for allmenne- og tekniske tjenester
Hovedutvalg for allmenne- og tekniske tjenester
Kommunestyret

PLANPROGRAM - REGULERINGSPLAN TUVNESET - STORHEIA NÆRINGSOMRÅDE PLANID: 5014201907

Vedtak:

Forslag til vedtak:

I henhold til Plan- og bygningsloven §12-9, vedtar Frøya kommune å egengodkjenne planprogram datert 06.10.22 for detaljreguleringsplan for Tuvneset-Storheia næringsområde (planid: 5014201907).

Vedlegg:

1. Planprogram (datert 06.10.22)
2. Sammenstilling av merknader til høring og offentlig ettersyn

Saksopplysninger

Bakgrunn

Bakgrunnen for utarbeidelsen av planprogrammet er oppstart av planarbeid for reguleringsplanen for Tuvneset-Storheia næringsområde. Planinitiativet fremmes av Vikan Settefisk. Det ønskes regulert et område til næringsareal. Hensikten med planarbeidet er å legge til rette for videre næringsutvikling i form av settefiskanlegg. Det planlegges for etablering av et næringsareal på omkring 50 000m² inkludert samferdselsanlegg som veg, kaianlegg og p-plasser. Foreslått regulert areal utgjør 150 000m², hvorav 25 000m² er sjøområder. Forslaget er delvis ikke i samsvar med kommuneplanen. Det er dermed stilt krav om konsekvensutredning med planprogram jf. plan- og bygningsloven § 4-2.

Vikan Settefisk AS har siden 1995 vært etablert med Settefiskproduksjon på Frøya og Hitra. Det er en bransje i stadig forandring kanskje spesielt på grunn av endring i kunnskapsgrunnlaget for sykdom og miljøkonsekvenser. Settefiskproduksjonen både for Vikan Settefisk AS og andre aktører lokalt gjør at de nå kan produsere i en slik skala at oppdrettsnæringen ser nytten av å etablere seg lokalt, dette krever plass for lager, produksjon og logistikk. Planområdet ble spilt inn ved revisjon av kommuneplan for Frøya i 2018/2019 og har gjennomgått en overordnet ROS-analyse og en administrativ og politisk gjennomgang i forbindelse med å endre formålet i kommuneplanen fra LNF til industri, samferdsel, veg og kai.

Det skal etableres et næringsområde på over 15 000m², utredning er da lovfestet i forskrift for konsekvensutredning i vedlegg 1 punkt 24. En konsekvensutredning for arbeidene med ny

kommuneplan har ikke muligheten til å gå i detalj for hvert enkelt område som foreslås med endret arealformål i revisjon. Omreguleringen vil beslaglegge store områder som i dag er regulert til landbruks-, natur- og friluftsområder. Det er beslagleggelsen av naturområder og etableringen av industri som forsøkes belyst i konsekvensutredningen. Det er ikke et tettbebygd strøk slik at effekten av tiltaket er minimal for bebyggelse i nærområdet. Med dette menes at effekten av et industrianlegg på denne størrelsen i et tettbebygd strøk kan ha langt flere negative effekter for folk som bor inntil eller i nærheten av et slikt område. I tilfellet for Tuvnes-Storheia er det naturen og fremtidig bruk av denne som må vurderes opp imot havbruksnæringens nytte. Har etableringen langsiktige skadelige effekter? Har etableringen kortsiktige negative effekter lokalt eller i utstrakt forstand? Vil effekten av tiltaket(miljøet) lokalt skape uønskede ringvirkninger for naturen, kan det forsvares å bygge et industrianlegg på valgt lokasjon og er det en ønskelig utvikling for Frøya kommune, regionalt og nasjonalt.

Planområdet

Planområdet grenser mot sjøen med Teistholmen, Storholmen og Litlholmen som avgrensning nordover i sjøen. Østover er det Tverrvågen og anlegget til Vikan Settefisk AS som får felles avgrensning. Høyeste punkt i planområdet er Storheia på ca. 48 m.o.h. som også er grensen sørover i planområdet. Bebyggelsen er foreløpig skissert i området mellom 5 og 19 m.o.h. Det vil være høyere ubebygd terreng mot sjøen og i bakkant lenger inn på land, dette for å minske synlig inngrep fra både sjø- og landsiden. Området grenser mot bare en fritidseiendom vestover, øvrige fritidseiendommer vil ikke berøres i særlig grad da Storheia skjuler planområdet mot sjøen. Det er Tuvnesveien som er adkomstveg fra Utfroyveien FV.716. Tuvnesveien betjener 7 fritidseiendommer og Vikan Settefisk AS sitt anlegg i Tverrvågen. Det er ingen dedikerte løsninger for gående og syklende i Utfroyveien eller i Tuvnesveien. Krysset Tuvnesveien/Utfroyveien er behandlet tidligere i reguleringsplan Tverrvågen vedtatt 27.08.2009.



Planstatus

Arealet er i kommuneplanens arealdel for det meste avsatt til næring/industri. Området omfatter også områder som er avsatt til LNF(R) og kombinert formål i sjø.

Medvirkning

Planprogrammet ble sendt ut på høring av forslagsstiller til berørte myndigheter samt naboer, festere og gjenboere samtidig med melding om oppstart av planarbeidet. Høringsfrist ble satt til seks uker. Dersom det reviderte planprogrammet, fastsettes av kommunen, vil det bli ny mulighet til å uttale seg

i forbindelse med høring og offentlig ettersyn av det konkrete reguleringsplanforslaget senere i prosessen.

Innkommne uttalelser/merknader

Nr A1	Mattilsynet	Dato: 24.02.2020
<p>Mattilsynet kontaktet forslagsstiller om at tilsvarende varsel var mottatt tidligere. De stilte spørsmål til om det var vesentlige endringer fra forrige varsel ble sendt i januar 2020, og viste til at det var gitt uttale i saken 24.02.2020. Behovet for drikkevannskilder må utredes i planprosessen. Det bør avklares om det planlegges forsyning fra eksisterende vannverk, eller om det skal etableres egen vannforsyning/vannverk for de nye næringsvirksomhetene.</p> <p>Det vises til dersom eksisterende vannverk skal benyttes må det tas hensyn til kapasitet i kilde, vannbehandlingsanlegg og distribusjonssystem, herunder trykkforhold i ledningsnett og evt behov for pumpestasjon eller høydebasseng. Eierforhold av et evt. nytt distribusjonssystem for drikkevann bør avklares.</p> <p>Kommentar fra forslagstiller: Merknaden tas til følge og vil følges opp i det videre planarbeidet. Behovet for drikkevannskilder, kapasitet i eksisterende ledningsnett og vannforsyning til ny næringsvirksomhet skal avklares, og det skal utarbeides en ledningsplan som viser planlagt infrastruktur for vann- og avløp.</p>		
Nr A2	Fiskeridirektoratet	Dato: 13.10.21
<p>Direktoratet har vurdert at tiltaket i liten grad vil påvirke fiskeriinteressene, men at det må påses at det ikke står fisk på låssettingsplassen når eventuelle tiltak i sjø skal gjennomføres, herunder mudring, sprengning, peiling og/eller utfylling av masser i strandsonen.</p> <p>Det er gyteområde for torsk ca. 300 meter nord for planområdet. Potensielle forstyrrelser, og særlig i anleggsfasen bør konsekvens utredes. Avbøtende krav for å ivareta gytefeltet for torsk må om nødvendig listes opp i planbestemmelsene. Avbøtende tiltak kan blant annet være bruk av siltskjørt/-gardin eller tilsvarende for å hindre/ redusere spredning av partikler under utfylling, rene utfyllingsmasser skal benyttes, at massene legges skånsomt, og at utfylling ikke skal skje i gyteperioden dersom det har negative konsekvenser for gyting og tidlige livsstadier (som regel februar til juni). Siltgardin vil være aktuelt gjennom sommeren for å begrense skade på yngel.</p> <p>Kommentar fra forslagstiller: Hensynet til yngel og ellers andre forhold knyttet til fiskeriforvaltning vil bli ivaretatt i det videre planarbeidet, og merknaden tas til følge. Planforslaget må se på hvordan bestemmelser kan bidra med å sikre forholdet.</p>		
Nr A3	Statens vegvesen	Dato: 16.11.2021
<p>Statens vegvesen forventer at det i planbeskrivelsen og ROS-analysen vurderes hvordan endret trafikk situasjon vil påvirke trafikken på fv. 716. Støyhensyn og adkomst for nødetater må ivaretas.</p> <p>I planprogrammet vises det til Retningslinje for behandling av støy i arealplanlegging (T-1442/2016). Vi gjør oppmerksom på at en ny retningslinje for behandling av støy i arealplanlegging (T1442/2021) ble vedtatt i juni 2021. Statens vegvesen ber om at det i videre planarbeid henvises direkte til denne.</p> <p>Statens vegvesen gjør videre oppmerksom på at dette er en veiledende uttalelse basert på de opplysningene som framkommer av oppstartsvarselet og at de vil komme tilbake med en endelig</p>		

uttalelse når planen sendes på høring.

Kommentar fra forslagstiller:

Det er ønskelig med en dialog med Statens vegvesen i det videre planarbeidet, for å sikre at krav imøtekommes. Planforslaget vil utrede støykonsekvensene som følge av tiltaket. Når det gjelder støy i anleggsfasen vil dette sikres i bestemmelser. Merknaden tas til følge.

Nr A4	Direktoratet for mineralforvaltning (DMF)	Dato: 28.10.2021
-------	---	------------------

DMF viser til sin tidligere uttalelse ved forrige varsel av 21.02.2020. Det vises her til masseuttaket og omfanget av dette. Det ønskes en mer konkret vurdering av omfang knyttet til uttak og bruk av massene i området. Dersom det identifiseres at store volum skal tas ut som følge av planlagte tiltak bør massenes egnethet, transport av massene og bruk av masser vurderes i den videre planleggingen.

DMF vil videre foreta en §3 vurdering ved høring og offentlig ettersyn av detaljreguleringsplan når forespurte opplysninger foreligger.

Kommentar fra forslagstiller:

Det vil foretas en utregning av masseuttaket som del av planforslaget, og planen vil redegjøre for massenes egnethet og bruk av overskuddsmasser internt på planområdet. Merknaden tas til følge.

Nr A5	Trøndelag fylkeskommune	Dato: 28.10.2021
-------	-------------------------	------------------

Tiltaket innebærer store inngrep i et urørt naturområde i strandsonen. Tiltaket er likevel i tråd med regional strategi for arealbruk 2014-2024.

Trafikksikkerhet FV716: Krysset mellom fv. 716 og Tuvnesvegen vil få en større belastning som følge av tiltaket. Som følge av dette samt endringer gjort i vegnormalene vil det ikke være tilstrekkelig å kun forholde seg til tidligere vedtatt reguleringsplan fra 2009. Blant annet er krav til frisikt og geometrisk utforming endret.

Særlig mot sørvest er sikten begrenset. FV716 har funksjonsklasse D i Vegstrategi Trøndelag, skiltet fartsgrense er 80 km/t med en ÅDT 400 kjøretøy i døgnet. Ettersom at det i planprogram og varsel om oppstart ikke står noe om antall arbeidsplasser eller om forventet økning i trafikken kan fylkeskommunen ikke stille konkrete krav til utforming av veien. Håndbok N100 må følges og evt rekkefølgebestemmelser som sikrer utbedring må defineres.

Det må utarbeides en trafikkanalyse, herunder med geometrisk utforming av krysset, samt siktforhold. Er sikten for dårlig må trafikkanalysen foreslå løsninger for utbedringer av krysset.

Merknaden tas til følge og arbeidet med trafikkanalyse vil bli satt i gang i det videre planarbeidet. Det vil også bli avklart hvordan trafikksituasjonen endres som følge av tiltaket.

Fylkeskommunen påpeker at det ikke kan gis uttalelse til saken før det er foretatt en arkeologisk registrering av planområdet, dette for å avklare eventuelt automatisk fredede kulturminner. Dette ble varslet om i 2020 da saken først ble varslet. Tiltakshaver skal bekoste registrering, for- og etterarbeid. Uttalelsen fra fylkeskommunen vil ikke være endelig før arkeologiske forhold er avklart.

Fra NTNU – Vitenskapsmuseet har det blitt påpekt at det under planarbeidet må vises varsomhet med tanke på mulige kulturminner under vann. Dersom det under arbeidet blir oppdaget kulturhistorisk materiale (keramikk, bearbeidet flint, vrakdeler, etc.) skal arbeidet stanses og det skal meldes fra til NTNU-VM, jf, kml §§ 14 og 8 annet ledd. Tiltakshaver plikter å informere utførende entreprenør om dette, men er også selv ansvarlig for å overholde ansvaret.

Merknaden tas til følge. Det vil etableres kontakt med fylkeskommunens kulturminneavdeling etter

varsel om oppstart, arbeidet med registreringer vil avtales så snart som mulig.

Planområdet berører utløpselva til Tuvnesnatnet samt Frøyhavet. Utløpselva imøtekommer ikke fastsatte miljømål etter Regional vannforvaltningsplan. Fylkeskommunen ber derfor planarbeidet kartleggingen av påvirkningen av vassdraget og eventuelt utbedrer tiltak for å bedre miljøtilstanden. Det vises til vannforeskriften §4 ved inngrep eller aktivitet i eller nært vassdrag. I denne menes ivaretagelse av bekkebredde, - substrat samt kant vegetasjon. Prinsippet i paragrafen gjelder også tiltak i sjø.

Avslutningsvis kreves det at bestemmelsene må inneholde rekkefølgekrav knyttet til avkjørselen, og at denne skal være utformet i henhold til N100. Det bes videre om at trafikkanalysen ift. utvidelse av virksomheten slik at trafikkmengde til og fra blir kartlagt. Minnes igjen om at fylkeskommunens uttalelse ikke vil være endelig før det er gjennomført arkeologisk undersøkelse.

Kommentar fra forslagstiller:

Utbedring av krysset ved fylkesvegen vil være et tema som utredes som del av planforslaget. Planen vil sikre siktforhold og dimensjonere kryss med tanke på nyskapt trafikk som følge av tiltaket. Det er utført en arkeologisk registrering i planområdet etter uttalelsen fra Trøndelag fylkeskommune. Det ble ikke påvist noen nye automatisk fredete kulturminner i denne registreringen. Det er utarbeidet en rapport fra fylkeskommunen på dette området som vil ligge som vedlegg til planforslaget når denne sendes på høring. Planforslaget vil redegjøre for tiltakets påvirkning på vannmiljø. Merknaden tas til følge og følges opp i det videre planarbeidet.

NrA6	Kystverket	Dato: 21.10.21
------	------------	----------------

Kystverket har laget oppramsing. Et utdrag av det som anses som mest relevant er tatt med her.

- Planprogrammet etterlever krav satt i pbl., kystverket har ikke kommentaret til dette.
- Oppstartmelding er godt utformet, og inneholder det som er nødvendig.
- Kystverket informerer om Lov om havner og farvann, som medfører en viss endring i kommunens forvaltningsansvar og myndighet innenfor egen sjøområde- Tiltak og etableringer i eller i nærheten av sjø krever egne tillatelser etter havne- og farvannsloven §14. herunder utfylling i sjø.
- Kystverket foreslår bruk av kystverkets egne planverktøy på kystverket.no
- De trafikale forholdene må beskrives i planbeskrivelsen, og endringen i denne i henhold til utvidelse av anlegget.
- Det må tas hensyn til navigasjonsmerking.

Dersom anleggets sikkerhetsstatus skal opprettholdes må reguleringsplanen ta hensyn til utenforliggende sjøareal. Landarealet kan i reguleringssammenheng fremstilles som samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur og vedtektsmessig tilrettelegges i samsvar med gjeldende skips- og havesikringsregler.

Kommentar fra forslagstiller:

Merknaden tas til følge. De trafikale forholdene, herunder også til sjøs skal beskrives som del av planforslaget. Innspill om arealformål tas til orientering.

Nr A7	Statsforvalteren i Trøndelag	Dato: 21.09.21
-------	------------------------------	----------------

For Statsforvalteren som landbruksmyndighet er det viktig at eventuelle virkninger på landbruket, herunder beiteinteresser, beskrives og hensyntas at det i det videre planarbeidet. Området er i overordnet plan avsatt til næringsareal.

Statsforvalteren viser til at planforslaget «i stor grad» er i tråd med overordnet plan, med unntak av et lite areal i nordøst som er LNF og hvor det er beskrevet at det ikke skal gjøres inngrep.

Det er positivt at det skal utarbeides miljøprogram. Planen må innarbeide tiltak eller virkemidler for å

redusere utslipp av klimagasser, ivareta klimatilpasning som hensyn, og tiltak for mer effektiv energibruk og miljøvennlig energiomlegging.

Naturmangfoldet i planområdet må kartlegges og det samme gjelder areal i sjø som følge av ny kai. Også sårbar natur utenfor planområdet som kan påvirkes av tiltakene, som Tungvågvasdraget som har stort potensiale for sjøaure, skal kartlegges.

Planområdet ligger i et åpent kystlandskap, og konsekvenser for landskapet bør utredes.

Planområdet ligger i et område som er kartlagt og klassifisert som et viktig område for friluftslivet, og konsekvenser for friluftslivet bør vurderes. Strandsonen er et tema som henger sammen med naturmiljø, friluftsliv og landskap og bør også vurderes.

Utslipp til sjø og håndtering av overvann vil kunne påvirke resipienten, og mulige konsekvenser for resipienten må utredes. Overvann bør løses på overflaten og ikke gjennom overvannsnett. Videre bør det vurderes hvordan avrenning fra anlegget eventuelt vil kunne påvirke omkringliggende natur, og eventuelle avbøtende tiltak bør vurderes.

Mellomlagring og sluttdisponering av jord- og steinmasser som ikke er forurenset skal vurderes i planprosessen. Gjenbruk av masser, varig eller midlertidig deponering skal konsekvensvurderes. Dersom massene ikke kan gjenbrukes eller deponeres innenfor planområdet, må det stilles rekkefølgekrav til at gjenbruk og/eller deponi er avklart før utbygging settes i gang.

Trafikk skal konsekvensutredes. Det må antas at nyskapt trafikk vil avhenge av hvilken type kai som etableres, og dermed noe som må avklares i planfasen. Trafikksikkerhet må vurderes for både planområdet og tilførselsveiene. Det må vurderes om støy kan være en utfordring. Også for driften av anlegget må det vurderes om det kan bli støy fra for eksempel vifter og maskinelt utstyr.

Statsforvalteren forutsetter at det foretas en risiko- og sårbarhetsanalyse og oppfordrer kommunen til å benytte seg av regionalt planforum.

Kommentar fra forslagstiller:

Planforslaget vil sikre grønnkorridorer vest for planlagt næringsbebyggelse som sikrer muligheten for frie passasjer for beite mellom Tuvneset og Vågneset. Det nevnte arealet vil videreføres som LNF, i tråd med overordnet plan. Naturmangfoldet og areal i sjø skal kartlegges som del av planarbeidet. Det skal også vurderes påvirkning på sårbar natur i nærheten av planområdet. Planforslaget skal utrede tiltakets påvirkning på landskapet, og vise perspektiv fra relevante standpunkt. Planforslaget vil også redegjøre for påvirkning på areal med friluftsinnteresser, og tilgjengelighet til strandsonen. Utslipp til sjø og overvannshåndtering vil utredes som del av planforslaget. Massehåndtering vil redegjøres for, og det vil vises hvordan masser kan brukes internt på planområdet. Det vil vurderes rekkefølgekrav til deponi, og massenes egnethet vil vurderes. Det skal utarbeides en rapport som viser nyskapt trafikk som følge av tiltaket både på vei, og til sjøs. Støy vil også redegjøres for, både fra sjøtrafikk, veitrafikk og som følge av virksomheten. Risiko- og sårbarhetsvurdering vil følge som del av planforslaget.

B. Utbyggingsinteresser og enkeltpersoner

Nr B1	Oddbjørn Tverrvåg	Dato: 24.09.21
Fra eier av gnr. 11 bnr. 7 er det kommet følgende merknad: «I vedlegg til varsel er det ramma inn et område som tydeligvis er tenkt til utbygging. Dette området er lagt helt inn til holmer som hører Tverrvågen til. Dette uten noen tillatelse fra oss. Det dreier seg om Litlholmen og Klippfisk skjæret. Dette vil vi ha nærmere forklaring på og forventer svar.»		
Kommentar fra forslagstiller:		

Forklaring er sendt til innsender av merknad. Forholdet knytter seg til at plangrensen ikke er ment som byggegrense og at tiltak skal gjennomføres innenfor hele plangrensen. Merknaden tas til orientering.

Nr B2

Magnus A. Johnsen

Dato: 23.09.2021

Jeg har tilhørighet til en fritidseiendom i Tverrvågen på Frøya som min mor eier. Eiendommen er ikke direkte berørt av planen, men vi ønsker å gi innspill at utslipp og forurensning utredes. Dette inkluderer støy hvor retningslinje T-1442/2021 gir føringer for en støyfaglig utredning/konsekvensutredning når ny virksomhet skal etableres.

I tillegg bør lysforurensning og utslipp til sjø vurderes/utredes.

Kommentar fra forslagstiller:

Forhold merknadsstiller er relevant i det videre arbeidet med reguleringsplanen og tas til følge.

Lysforurensning vil behandles som del av planforslaget. Det vil ses på bestemmelser som kan redusere ulempen, og begrense lysforurensning.

Nr B3

Ole Steinar Holten og Liv Ellen Espnes

Dato:

Det legges til grunn at reguleringsplanen ikke vil omfatte gnr. 12 bnr 13 vil merknadene kun knytte seg til innholdet i planprogrammet, sett ut fra at Holten/Espnes er nærmeste nabo til den planlagte industritomt

Holten/Espnes er positive til at Vikan Settefisk AS får utvidet sin næringsvirksomhet, men innholdet i planprogrammet, med utkast til planlagt bebyggelse og veianlegg, viser et prosjekt som vil ha store negative konsekvenser for omgivelsene, friluftsliv og for i særdeleshet Holten/Espnes sin fritidseiendom. Uten betydelige endringer og/eller avbøtende tiltak er deres fritidseiendom nærmest ødelagt.

Det er på det rene at bla. en konsekvensutredning må vurdere støykonsekvenser, luktulempen, forurensningsfare, påvirkningen på natur og friluftsliv, påvirkningen på fritidseiendommer og annen eiendom i området.

Det må også kartlegges hvilke avbøtende tiltak som må etableres mot eiendommen gnr. 12 bnr. 13 som vil legge helt inntil noen svært store industribygg. Her må vurderes senkning av byggene i terrenget, skjerming mot naboeiendommen, etablere mindre bebyggelse, trekke bebyggelsen lengre bort fra gnr. 12 bnr. 13 etc.

Anleggsperioden må også vurderes særskilt idet planene viser at det må foretas betydelige terrengjusteringer, herunder sprengningsarbeider, for å ferdigstille prosjektet. Omfanget må forventes at vil medføre en lang anleggstid med støy og annen ulempe.

Prosjektet må også fastsette rekkefølgekrav som sikrer at infrastrukturen er på plass før eiendommens bygg etableres. Dersom det er forutsetning om kaianlegg, som Vikan Settefisk AS allerede nå fastslår at de ikke vil/kan finansiere selv, må dette utredes særskilt.

Kommentar fra forslagstiller:

Merknaden er delvis besvart gjennom telefonsamtale, med forklaring om at plangrensen ikke her betyr at byggegrenser mm er lagt gjennom deres eiendom. Temaene som det vises til i oppstillingen vil redegjøres for som del av planforslaget. Dette gjelder støykonsekvenser, forurensning, påvirkning på natur og friluftsliv og naboer. Visuelle konsekvenser av planforslaget vil redegjøres for. Det vil tas ut perspektiv fra relevante standpunkt (herunder fra nabobebyggelsen) som viser maksimal konsekvens av tiltaket (maks høyde). Rekkefølgekrav vil vurderes som del av planforslaget.

Kommunedirektøren har gjennomgått merknader og tilsvaer fra forslagstiller/plankonsulent. Kommunen finner merknadene og tilsvaer som tilfredsstillende og har ingen ytterlige kommentarer eller merknader til dette.

Vurdering

Planprogrammets innhold

Planprogrammet tilfredsstillende de formelle kravene til innhold jfr. forskrift om konsekvensutredninger § 14. Høringsuttalelser som er relevant for planprogrammet synes hensyntatt i tilstrekkelig grad. Planprogrammet er bearbeidet etter de høringsuttalelsene som er kommet inn og etter tilbakemelding fra Frøya kommune. Slik kommunedirektøren vurderer det er framlagte planprogram tilfredsstillende og kan fastsettes.

Konklusjon

Hensikten med planprogrammet er å skape en forutsigbar prosess for planarbeidet. Det vedlagte planprogrammet med krav til utredninger og vurderinger vil skape et godt grunnlag for å vurdere virkningene av det planlagte tiltaket.

Kommunedirektøren tilrår at planprogram for detaljregulering for Tuvneset-Storheia fastsettes, i medhold av plan- og bygningsloven § 12-9.

Fra: Espen Skagen
Sendt: 6. oktober 2022 15:47
Til: Postmottak
Emne: VS: Planprogram Tuvneset-Storheia
Vedlegg: Tuvnes-Storheia planprogram-reguleringsplan 221006.doc; Vedlegg 1 - merknadskjema.docx

Kan dere registrere denne på sak 19/2487?

Espen

Fra: Runar Walberg <rw@tagarkitekter.no>
Sendt: torsdag 6. oktober 2022 15:19
Til: Espen Skagen <Espen.Skagen@froya.kommune.no>
Kopi: Stig Thomas Thomassen <stt@tagarkitekter.no>; Erik Brett Jacobsen <erik.jacobsen@kontur.as>
Emne: SV: Planprogram Tuvneset-Storheia

Hei.

Vedlagt er revidert planprogram. Vi har også lagt ved et vedlegg hvor merknader er behandlet og besvart.

Når det gjelder dette med miljøprogram tar vi gjerne en dialog her for å få klarhet i hvordan kommunen ser for seg at dette blir løst, og hvordan dette dokumentet skal utformes.

Ta gjerne kontakt om dere har noen spørsmål, så holder vi gjerne dialogen i kommende uker.

God torsdag!

Med vennlig hilsen

Runar Walberg
Arealplanlegger
+47 924 72 813
TAG Arkitekter
Kjøpmannsgata 14, 7013
[Web](#) | [Facebook](#) | [LinkedIn](#) | [Pinterest](#)

Fra: Runar Walberg
Sendt: torsdag 6. oktober 2022 15:01
Til: Espen Skagen <Espen.Skagen@froya.kommune.no>
Emne: SV: Planprogram Tuvneset-Storheia

Den kommer som avtalt i dag.

Med vennlig hilsen

Runar Walberg
Arealplanlegger
+47 924 72 813
TAG Arkitekter
Kjøpmannsgata 14, 7013
[Web](#) | [Facebook](#) | [LinkedIn](#) | [Pinterest](#)

Fra: Espen Skagen <Espen.Skagen@froya.kommune.no>
Sendt: torsdag 6. oktober 2022 15:01
Til: Runar Walberg <rw@tagarkitekter.no>

Emne: Planprogram Tuvneset-Storheia

Hei!

Vi hadde forventet å motta revidert planforslag på planprogrammet i dag.
Vet du når dere får sendt oss dette?

Mvh



fagleder

Planavdelingen

Plan, miljø og forvaltning



FRØYA KOMMUNE
Kraft og mangfold

Tlf: 72 46 32 00 | + 47 948 85 203 | postmottak@froya.kommune.no

*E-post til og fra Frøya kommune vil være
gjenstand for journalføring, jfr. Arkivloven.*



Detaljreguleringsplan – Tuvneset-Storheia

Merknadsbehandling etter varsel om oppstart av planarbeid/høring av planprogram

Det er innkommet 10 høringsuttalelser, fordelt på 7 fra myndigheter/andre offentlige foretak og 3 fra utbyggingsinteresser og enkeltpersoner.

Her er innspillene delt i:

A. Myndigheter/andre offentlige foretak mv. (7 stk)

B. Utbyggingsinteresser og enkeltpersoner (3 stk)

C. Lag og foreninger mv. (0 stk)

Hovedinnholdet samt hvordan det er håndtert i planforslaget, framgår av følgende tabell:

A. Myndigheter/andre offentlige foretak

Nr A1	Mattilsynet	Dato: 24.02.2020
<p>Mattilsynet kontaktet forslagsstiller om at tilsvarende varsel var mottatt tidligere. De stilte spørsmål til om det var vesentlige endringer fra forrige varsel ble sendt i januar 2020, og viste til at det var gitt uttale i saken 24.02.2020. Behovet for drikkevannskilder må utredes i planprosessen. Det bør avklares om det planlegges forsyning fra eksisterende vannverk, eller om det skal etableres egen vannforsyning/vannverk for de nye næringsvirksomhetene.</p> <p>Det vises til dersom eksisterende vannverk skal benyttes må det tas hensyn til kapasitet i kilde, vannbehandlingsanlegg og distribusjonssystem, herunder trykkforhold i ledningsnett og evt behov for pumpestasjon eller høydebasseng. Eierforhold av et evt. nytt distribusjonssystem for drikkevann bør avklares.</p> <p>Kommentar fra forslagstiller: Merknaden tas til følge og vil følges opp i det videre planarbeidet. Behovet for drikkevannskilder, kapasitet i eksisterende ledningsnett og vannforsyning til ny næringsvirksomhet skal avklares, og det skal utarbeides en ledningsplan som viser planlagt infrastruktur for vann- og avløp.</p>		
Nr A2	Fiskeridirektoratet	Dato: 13.10.21
<p>Direktoratet har vurdert at tiltaket i liten grad vil påvirke fiskeriinteressene, men at det må påses at det ikke står fisk på låssettingsplassen når eventuelle tiltak i sjø skal gjennomføres, herunder mudring, sprengning, peiling og/eller utfylling av masser i strandsonen.</p> <p>Det er gyteområde for torsk ca. 300 meter nord for planområdet. Potensielle forstyrrelser, og særlig i anleggsfasen bør konsekvens utredes. Avbøtende krav for å ivareta gytefeltet for torsk må om nødvendig listes opp i planbestemmelsene. Avbøtende tiltak kan blant annet være bruk av siltskjørt/-gardin eller tilsvarende for å hindre/reducere spredning av partikler under utfylling, rene utfyllingsmasser skal benyttes, at massene legges skånsomt, og at utfylling ikke skal skje i gyteperioden dersom det har negative konsekvenser for gyting og tidlige livsstadier (som regel februar til juni). Siltgardin vil være aktuelt gjennom sommeren for å begrense skade på yngel.</p>		

**Kommentar fra forslagstiller:**

Hensynet til yngel og ellers andre forhold knyttet til fiskeriforvaltning vil bli ivaretatt i det videre planarbeidet, og merknaden tas til følge. Planforslaget må se på hvordan bestemmelser kan bidra med å sikre forholdet.

Nr A3

Statens vegvesen

Dato: 16.11.2021

Statens vegvesen forventer at det i planbeskrivelsen og ROS-analysen vurderes hvordan endret trafikksituasjon vil påvirke trafikken på fv. 716. Støyhensyn og adkomst for nødetater må ivretas.

I planprogrammet vises det til Retningslinje for behandling av støy i arealplanlegging (T-1442/2016). Vi gjør oppmerksom på at en ny retningslinje for behandling av støy i arealplanlegging (T1442/2021) ble vedtatt i juni 2021. Statens vegvesen ber om at det i videre planarbeid henvises direkte til denne.

Statens vegvesen gjør videre oppmerksom på at dette er en veiledende uttalelse basert på de opplysningene som framkommer av oppstartsvarselet og at de vil komme tilbake med en endelig uttalelse når planen sendes på høring.

Kommentar fra forslagstiller:

Det er ønskelig med en dialog med Statens vegvesen i det videre planarbeidet, for å sikre at krav imøtekommes. Planforslaget vil utrede støykonsekvensene som følge av tiltaket. Når det gjelder støy i anleggsfasen vil dette sikres i bestemmelser. Merknaden tas til følge.

Nr A4

Direktoratet for mineralforvaltning (DMF)

Dato: 28.10.2021

DMF viser til sin tidligere uttalelse ved forrige varsel av 21.02.2020. Det vises her til masseuttaket og omfanget av dette. Det ønskes en mer konkret vurdering av omfang knyttet til uttak og bruk av massene i området. Dersom det identifiseres at store volum skal tas ut som følge av planlagte tiltak bør massenes egnethet, transport av massene og bruk av masser vurderes i den videre planleggingen.

DMF vil videre foreta en §3 vurdering ved høring og offentlig ettersyn av detaljreguleringsplan når forespurte opplysninger foreligger.

Kommentar fra forslagstiller:

Det vil foretas en utregning av masseuttaket som del av planforslaget, og planen vil redegjøre for massenes egnethet og bruk av overskuddsmasser internt på planområdet. Merknaden tas til følge.

Nr A5

Trøndelag fylkeskommune

Dato: 28.10.2021

Tiltaket innebærer store inngrep i et urørt naturområde i strandsonen. Tiltaket er likevel i tråd med regional strategi for arealbruk 2014-2024.

Trafikksikkerhet FV716: Krysset mellom fv. 716 og Tuvnesvegen vil få en større belastning som følge av tiltaket. Som følge av dette samt endringer gjort i vegnormalene vil det ikke være tilstrekkelig å kun forholde seg til tidligere vedtatt reguleringsplan fra 2009. Blant annet er krav til frisikt og geometrisk utforming endret.

Særlig mot sørvest er sikten begrenset. FV716 har funksjonsklasse D i Vegstrategi Trøndelag, skiltet fartsgrense er 80 km/t med en ÅDT 400 kjøretøy i døgnet. Ettersom at det i planprogram og varsel om oppstart ikke står noe om antall arbeidsplasser eller om forventet økning i trafikken kan fylkeskommunen



ikke stille konkrete krav til utforming av veien. Håndbok N100 må følges og evt rekkefølgebestemmelser som sikrer utbedring må defineres.

Det må utarbeides en trafikkanalyse, herunder med geometrisk utforming av krysset, samt siktforhold. Er sikten for dårlig må trafikkanalysen foreslå løsninger for utbedringer av krysset.

Merknaden tas til følge og arbeidet med trafikkanalyse vil bli satt i gang i det videre planarbeidet. Det vil også bli avklart hvordan trafikksituasjonen endres som følge av tiltaket.

Fylkeskommunen påpeker at det ikke kan gis uttalelse til saken før det er foretatt en arkeologisk registrering av planområdet, dette for å avklare eventuelt automatisk fredede kulturminner. Dette ble varslet om i 2020 da saken først ble varslet. Tiltakshaver skal bekoste registrering, for- og etterarbeid. Uttalelsen fra fylkeskommunen vil ikke være endelig før arkeologiske forhold er avklart.

Fra NTNU – Vitenskapsmuseet har det blitt påpekt at det under planarbeidet må vises varsomhet med tanke på mulige kulturminner under vann. Dersom det under arbeidet blir oppdaget kulturhistorisk materiale (keramikk, bearbeidet flint, vrakdeler, etc.) skal arbeidet stanses og det skal meldes fra til NTNU-VM, jf, kml §§ 14 og 8 annet ledd. Tiltakshaver plikter å informere utførende entreprenør om dette, men er også selv ansvarlig for å overholde ansvaret.

Merknaden tas til følge. Det vil etableres kontakt med fylkeskommunens kulturminneavdeling etter varsel om oppstart, arbeidet med registreringer vil avtales så snart som mulig.

Planområdet berører utløpselva til Tuvnesnatnet samt Frøyhavet. Utløpselva imøtekommer ikke fastsatte miljømål etter Regional vannforvaltningsplan. Fylkeskommunen ber derfor planarbeidet kartleggingen av påvirkningen av vassdraget og eventuelt utbedrer tiltak for å bedre miljøtilstanden. Det vises til vannforeskriften §4 ved inngrep eller aktivitet i eller nært vassdrag. I denne menes ivaretagelse av bekkebredde, - substrat samt kant vegetasjon. Prinsippet i paragrafen gjelder også tiltak i sjø.

Avslutningsvis kreves det at bestemmelsene må inneholde rekkefølgekrav knyttet til avkjørselen, og at denne skal være utformet i henhold til N100. Det bes videre om at trafikkanalysen ift. utvidelse av virksomheten slik at trafikkmengde til og fra blir kartlagt. Minnes igjen om at fylkeskommunens uttalelse ikke vil være endelig før det er gjennomført arkeologisk undersøkelse.

Kommentar fra forslagstiller:

Utbedring av krysset ved fylkesvegen vil være et tema som utredes som del av planforslaget. Planen vil sikre siktforhold og dimensjonere kryss med tanke på nyskapt trafikk som følge av tiltaket. Det er utført en arkeologisk registrering i planområdet etter uttalelsen fra Trøndelag fylkeskommune. Det ble ikke påvist noen nye automatisk fredete kulturminner i denne registreringen. Det er utarbeidet en rapport fra fylkeskommunen på dette området som vil ligge som vedlegg til planforslaget når denne sendes på høring. Planforslaget vil redegjøre for tiltakets påvirkning på vannmiljø. Merknaden tas til følge og følges opp i det videre planarbeidet.

NrA6

Kystverket

Dato: 21.10.21

Kystverket har laget oppramsing. Et utdrag av det som anses som mest relevant er tatt med her.

- Planprogrammet etterlever krav satt i pbl., kystverket har ikke kommentaret til dette.
- Oppstartmelding er godt utformet, og inneholder det som er nødvendig.
- Kystverket informerer om Lov om havner og farvann, som medfører en viss endring i kommunens forvaltningsansvar og myndighet innenfor egen sjøområde- Tiltak og etableringer i eller i nærheten av sjø krever egne tillatelser etter havne- og farvannsloven §14. herunder utfylling i sjø.
- Kystverket foreslår bruk av kystverkets egne planverktøy på kystverket.no



- De trafikale forholdene må beskrives i planbeskrivelsen, og endringen i denne i henhold til utvidelse av anlegget.
- Det må tas hensyn til navigasjonsmerking.

Dersom anleggets sikkerhetsstatus skal opprettholdes må reguleringsplanen ta hensyn til utenforliggende sjøareal. Landarealet kan i reguleringssammenheng fremstilles som samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur og vedtektsmessig tilrettelegges i samsvar med gjeldende skips- og hanvesikringsregler.

Kommentar fra forslagstiller:

Merknaden tas til følge. De trafikale forholdene, herunder også til sjøs skal beskrives som del av planforslaget. Innspill om arealformål tas til orientering.

Nr A7

Statsforvalteren i Trøndelag

Dato: 21.09.21

For Statsforvalteren som landbruksmyndighet er det viktig at eventuelle virkninger på landbruket, herunder beiteinteresser, beskrives og hensyntas at det i det videre planarbeidet. Området er i overordnet plan avsatt til næringsareal.

Statsforvalteren viser til at planforslaget «i stor grad» er i tråd med overordnet plan, med unntak av et lite areal i nordøst som er LNF og hvor det er beskrevet at det ikke skal gjøres inngrep.

Det er positivt at det skal utarbeides miljøprogram. Planen må innarbeide tiltak eller virkemidler for å redusere utslipp av klimagasser, ivareta klimatilpasning som hensyn, og tiltak for mer effektiv energibruk og miljøvennlig energiomlegging.

Naturmangfoldet i planområdet må kartlegges og det samme gjelder areal i sjø som følge av ny kai. Også sårbar natur utenfor planområdet som kan påvirkes av tiltakene, som Tungvågvasdraget som har stort potensiale for sjøare, skal kartlegges.

Planområdet ligger i et åpent kystlandskap, og konsekvenser for landskapet bør utredes.

Planområdet ligger i et område som er kartlagt og klassifisert som et viktig område for friluftslivet, og konsekvenser for friluftslivet bør vurderes. Strandsonen er et tema som henger sammen med naturmiljø, friluftsliv og landskap og bør også vurderes.

Utslipp til sjø og håndtering av overvann vil kunne påvirke resipienten, og mulige konsekvenser for resipienten må utredes. Overvann bør løses på overflaten og ikke gjennom overvannsnett. Videre bør det vurderes hvordan avrenning fra anlegget eventuelt vil kunne påvirke omkringliggende natur, og eventuelle avbøtende tiltak bør vurderes.

Mellomlagring og sluttdisponering av jord- og steinmasser som ikke er forurenset skal vurderes i planprosessen. Gjenbruk av masser, varig eller midlertidig deponering skal konsekvensvurderes. Dersom massene ikke kan gjenbrukes eller deponeres innenfor planområdet, må det stilles rekkefølgekrav til at gjenbruk og/eller deponi er avklart før utbygging settes i gang.

Trafikk skal konsekvensutredes. Det må antas at nyskapt trafikk vil avhenge av hvilken type kai som etableres, og dermed noe som må avklares i planfasen. Trafikksikkerhet må vurderes for både planområdet og tilførselsveiene. Det må vurderes om støy kan være en utfordring. Også for driften av anlegget må det vurderes om det kan bli støy fra for eksempel vifter og maskinelt utstyr.



Statsforvalteren forutsetter at det foretas en risiko- og sårbarhetsanalyse og oppfordrer kommunen til å benytte seg av regionalt planforum.

Kommentar fra forslagstiller:

Planforslaget vil sikre grønnkorridorer vest for planlagt næringsbebyggelse som sikrer muligheten for frie passasjer for beite mellom Tuvneset og Vågneset. Det nevnte arealet vil videreføres som LNF, i tråd med overordnet plan. Naturmangfoldet og areal i sjø skal kartlegges som del av planarbeidet. Det skal også vurderes påvirkning på sårbar natur i nærheten av planområdet. Planforslaget skal utrede tiltakets påvirkning på landskapet, og vise perspektiv fra relevante standpunkt. Planforslaget vil også redegjøre for påvirkning på areal med friluftsinnteresser, og tilgjengelighet til strandsone. Utslipp til sjø og overvannshåndtering vil utredes som del av planforslaget. Massehåndtering vil redegjøres for, og det vil vises hvordan masser kan brukes internt på planområdet. Det vil vurderes rekkefølgekrav til deponi, og massenes egnethet vil vurderes. Det skal utarbeides en rapport som viser nyskapt trafikk som følge av tiltaket både på vei, og til sjøs. Støy vil også redegjøres for, både fra sjøtrafikk, veitrafikk og som følge av virksomheten. Risiko- og sårbarhetsvurdering vil følge som del av planforslaget.

B. Utbyggingsinteresser og enkeltpersoner

Nr B1	Oddbjørn Tverrvåg	Dato: 24.09.21
<p>Fra eier av gnr. 11 bnr. 7 er det kommet følgende merknad: «I vedlegg til varsel er det ramma inn et område som tydeligvis er tenkt til utbygging. Dette området er lagt helt inn til holmer som hører Tverrvågen til. Dette uten noen tillatelse fra oss. Det dreier seg om Litlholmen og Klippfisk skjæret. Dette vil vi ha nærmere forklaring på og forventer svar.»</p> <p>Kommentar fra forslagstiller: Forklaring er sendt til innsender av merknad. Forholdet knytter seg til at plangrensen ikke er ment som byggegrense og at tiltak skal gjennomføres innenfor hele plangrensen. Merknaden tas til orientering.</p>		
Nr B2	Magnus A. Johnsen	Dato: 23.09.2021
<p>Jeg har tilhørighet til en fritidseiendom i Tverrvågen på Frøya som min mor eier. Eiendommen er ikke direkte berørt av planen, men vi ønsker å gi innspill at utslipp og forurensning utredes. Dette inkluderer støy hvor retningslinje T-1442/2021 gir føringer for en støyfaglig utredning/konsekvensutredning når ny virksomhet skal etableres. I tillegg bør lysforurensning og utslipp til sjø vurderes/utredes.</p> <p>Kommentar fra forslagstiller: Forhold merknadsstiller er relevant i det videre arbeidet med reguleringsplanen og tas til følge. Lysforurensning vil behandles som del av planforslaget. Det vil ses på bestemmelser som kan redusere ulempen, og begrense lysforurensning.</p>		
Nr B3	Ole Steinar Holten og Liv Ellen Espnes	Dato:
<p>Det legges til grunn at reguleringsplanen ikke vil omfatte gnr. 12 bnr 13 vil merknadene kun knytte seg til innholdet i planprogrammet, sett ut fra at Holten/Espnes er nærmeste nabo til den planlagte industritomt</p>		



FRØYA KOMMUNE

Kraft og mangfold

Holten/Espnes er positive til at Vikan Settefisk AS får utvidet sin næringsvirksomhet, men innholdet i planprogrammet, med utkast til planlagt bebyggelse og veianlegg, viser et prosjekt som vil ha store negative konsekvenser for omgivelsene, friluftsliv og for i særdeleshet Holten/Espnes sin fritidseiendom. Uten betydelige endringer og/eller avbøtende tiltak er deres fritidseiendom nærmest ødelagt.

Det er på det rene at bla. en konsekvensutredning må vurdere støykonsekvenser, luktulemper, forurensningsfare, påvirkningen på natur og friluftsliv, påvirkningen på fritidseiendommer og annen eiendom i området.

Det må også kartlegges hvilke avbøtende tiltak som må etableres mot eiendommen gnr. 12 bnr. 13 som vil legge helt inntil noen svært store industribygg. Her må vurderes senkning av byggene i terrenget, skjerming mot naboeiendommen, etablere mindre bebyggelse, trekke bebyggelsen lengre bort fra gnr. 12 bnr. 13 etc.

Anleggsperioden må også vurderes særskilt idet planene viser at det må foretas betydelige terrengjusteringer, herunder sprengningsarbeider, for å ferdigstille prosjektet. Omfanget må forventes at vil medføre en lang anleggstid med støy og annen ulempe.

Prosjektet må også fastsette rekkefølgekrav som sikrer at infrastrukturen er på plass før eiendommens bygg etableres. Dersom det er forutsetting om kaianlegg, som Vikan Settefisk AS allerede nå fastslår at de ikke vil/kan finansiere selv, må dette utredes særskilt.

Kommentar fra forslagstiller:

Merknaden er delvis besvart gjennom telefonsamtale, med forklaring om at plangrensen ikke her betyr at byggegrensene mm er lagt gjennom deres eiendom. Temaene som det vises til i oppstillingen vil redegjøres for som del av planforslaget. Dette gjelder støykonsekvenser, forurensning, påvirkning på natur og friluftsliv og naboer. Visuelle konsekvenser av planforslaget vil redegjøres for. Det vil tas ut perspektiv fra relevante standpunkt (herunder fra nabobebyggelsen) som viser maksimal konsekvens av tiltaket (maks høyde). Rekkefølgekrav vil vurderes som del av planforslaget.