

RISIKO- OG SÅRBARHETSANALYSE

Sak: Reguleringsplan for Hammarvolden næringsområde

Forfatter: May I. Andreassen
Reidun Sveen

Forslagsstiller til planforslag: Coop Hamarvik

Dato: 12.07.2019

SAMMENDRAG MED ANBEFALINGER

Egen oppsummering i planens beskrivelse under hovedpunktet VIRKNING

METODE

Mulige uønskede hendelser skal ut fra en generell/teoretisk vurdering sorteres i hendelser som kan påvirke planområdet funksjon, utforming m.m., og hendelser som direkte kan påvirke omgivelsene, henholdsvis virkninger for og virkninger av planforslaget.

Tema i tabellen under er kvittert ut eller inn i kolonnen Aktuelt. (Det svares ja eller nei på om temaet er aktuelt for saken.)

Vurdering av sannsynlighet for uønskede hendelser er klassifisert i:

1. Lite sannsynlig – hendelsen er ikke kjent fra tilsvarende situasjoner eller forhold, men det er en teoretisk sjanse
2. Mindre sannsynlig- hendelsen kan skje
3. Sannsynlig – kan skje av og til, mulig periodisk hendelse
4. Svært sannsynlig – kan skje regelmessig, forholdet er kontinuerlig tilstede

Vurdering av uønskede hendelsers alvorlighetsgrad er klassifisert som:

1. Ubetydelig - Ingen fare for person- eller miljøskader, konsekvenser av systembrudd er uvesentlig
2. Mindre alvorlig - Få eller små person- eller miljøskader
3. Alvorlig - Alvorlige, behandlingkrevende person- eller miljøskader, system settes ut av drift over lengre tid
4. Svært alvorlig - katastrofer, mange døde eller alvorlig skadde, langvarige/uopprettelige miljøskader, system settes varig ut av drift

Klassifikasjon med fargekoder

Virkning/ Sannsynlighet	Ubetydelig	Mindre alvorlig	Alvorlig	Svært alvorlig
Svært sannsynlig				
Sannsynlig				
Mindre sannsynlig				
Lite sannsynlig				

UØNSKEDE HENDELSER, VIRKNINGER OG TILTAK

Tabell med mulige uønskede hendelser. (Når det svares ja i kolonnen Aktuelt) skal sannsynlighet og alvorlighet av virkning vurderes. Resultatet markeres ved at celle i tabellen vises med riktig fargekode. Hendelser i rødt felt vurderes først, deretter gult. Det vurderes om utbygging er mulig og det vurderes hvilke tiltak/endringer av planen som er nødvendig for å redusere risiko til akseptabelt nivå.

Det kan vises til konsulentrapporter med utredninger i kommentarfelt eller i fotnote.

Hendelser som er vurdert å være sannsynlige til svært sannsynlige og ha alvorlige til svært alvorlige virkninger, krever tiltak. Hendelsene skal analyseres tilsvarende DSB sitt standardiserte analyseskjema. Forslag til tiltak skal beskrives analyseskjema og i egne avsnitt i beskrivelsen.

Hendelse/situasjon	Aktuelt ja/nei	Sannsynlig	Virkning	Risiko - vurdering	Kommentar
NATUR-, KLIMA- og MILJØFORHOLD					
<i>Er området utsatt for eller kan tiltak i planen medføre risiko for:</i>					
1 Masseras/skred	Nei				
2 Snø-/isras	Nei				
3 Flomras	Nei				
4 Elveflom	Nei				
5 Tidevannsflom	Nei				
6 Radongass	Nei				
7 Vind	Ja	SS	U		Vind kan ha konsekvenser for Utendørs lagring. Må sikre mot flygeavfall. Fremherskende vindretning er sør/øst.
8 Nedbør	Nei				
9 Sårbar flora	Nei				
10 Sårbar fauna-fisk	Nei				
11 Naturvernområder	Nei				
12 Vassdragsområder	Nei				
13 Havstigning/stormflo	Nei				
14 Fornminner	Nei				
15 Kulturminner	Nei				Utført kulturminneundersøkelse av fagkyndig. Rapporten ligger vedlagt. Ingen funn.
BYGDE OMGIVELSER					
<i>Kan tiltak i planen få virkninger for :</i>					
16 Veg, bru, kollektivtransport	Ja	S	U		Virkning for RV714. Det vil bli større trafikkbelastning.
17 Havn, kaianlegg	Nei				
18 Sykehus, omsorgsinstitusjon	Nei				
19 Skole, barnehage	Nei				
20 Tilgjengelighet for utrykningskjøretøy	Nei				
21 Brannslukningsvann	Nei				
22 Kraftforsyning	Nei				
23 Vannforsyning	Nei				
24 Forsvarsområde	Nei				
25 Rekreasjonsområder	Nei				
FORURENSNINGSKILDER					
<i>Berøres planområdet av:</i>					
26 Akutt forurensning	Nei				
27 Permanent forurensning	Nei				
28 Støv, støy, industri	Nei				
29 Støv og støy, trafikk	Ja	S	U		I forbindelse med nærheten til RV714 vil det være noe støv, støy og trafikk i området. Men området skal brukes til butikk og kontor, og påvirkes ikke av dette i stor grad.
30 Støy, andre kilder	Nei				
31 Forurenset grunn	Nei				
32 Høyspentlinje	Ja	S	U		Det går en høyspentlinje over deler av området.
33 Risikofylt industri	Nei				

34 Avfallsbehandling	Nei				
35 Oljekatastrofeområde	Nei				
FORURENSNING. <i>Medfører tiltak i planen:</i>					
36 Fare for akutt forurensning	Nei				
37 Støy og støv fra trafikk	Ja	S	U		Det vil bli noe økt trafikk for eksisterende bolighus.. Noe støv og støy må påregnes. Anser ikke dette som betydelig, men vil gjøre tiltak i forbindelse med innsyn. beplantning
38 Støy og støv fra andre kilder	Nei				
39 Forurensning av sjø	Nei				
40 Risikofylt industri	Nei				
TRANSPORT <i>Er det risiko for:</i>					
41 Ulykke med farlig gods	Nei				
42 Vær/føreforhold begrenser tilgjengelighet	Nei				
43 Ulykke i av- og påkjørsler	Nei				
44 Ulykker med gående, syklende	Ja	MS	A		Gjelder gående til og fra næringsområdet. Ingen fortau langs lyngåsveien, kan skape uhelidige situasjoner .men vei lages 5 m bred og god plass til gående/syklende. Gamle lyngåsveien brukes som ny gang/og sykkelvei.
45 Ulykke ved anleggsgjennomføring	Nei				
ANDRE FORHOLD <i>Er det risiko knyttet til tiltak og omgivelser:</i>					
46 Fare for terror/sabotasje	Nei				
47 Regulerte vannmagasin med usikker is/varierende vannstand	Nei				
48 Fallfare ved naturlige terrengformasjoner samt gruver, sjakter og lignende	Nei				
49 Andre forhold	Nei				



ANALYSESKJEMA

RISIKO OG SÅRBARHETSANALYSE.

En analyse av de problemstillingene som er funnet ved gjennomgang av ROS – analysen - sjekkliste

NR	7	RISIKO OG SÅRBARHETSOMRÅDET	Vind				
Beskriv årsaken							
Frøya er generelt vindutsatt, og det gjelder også for planområdet. Fremherskende vindretning er sør/øst.							
Identifiser eksisterende tiltak							
Ingen.							
Sannsynlighet med begrunnelse							
Frøya er generelt veldig utsatt for vind, og det er derfor svært sannsynlig at dette også gjelder for planområdet.							
Sårbarhetsvurdering (kan det føre til svikt i samfunnsfunksjoner)							
Nei.							
Konsekvensvurdering							
Samfunnsverdi	Konsekvenstype	Konsekvenskategori					Forklaring
		1	2	3	4	5	
Liv og helse	Dødsfall						Ingen
	Skader og sykdom						Ingen
Stabilitet	Manglende dekning av grunnleggende behov						Ingen
	Førstyrrelser i dagliglivet						Ingen
Natur og Miljø	Langtidsskader naturmiljø						Ingen
	Langtidsskader kulturmiljø						Ingen
Materielle verdier	Økonomiske tap						Ingen
Samlet begrunnelse av konsekvens							



Man anser at konsekvensen er ubetydelig, da bebyggelsen skal oppføres i henhold til tekniske forskrifter ut ifra vindbelastning i området.

Behov for befolkningsvarsling	Nei
-------------------------------	-----

Behov for evakuering	Nei
----------------------	-----

Usikkerhet – Begrunnelse	Nei
--------------------------	-----

Styrbarhet – Begrunnelse	Nei
--------------------------	-----

Forslag til tiltak

Bebyggelsen oppføres i henhold til tekniske forskrifter. Dette opprettholdes i byggesaken.

Overførbarhet



ANALYSESKJEMA

RISIKO OG SÅRBARHETSANALYSE.

En analyse av de problemstillingene som er funnet ved gjennomgang av ROS – analysen - sjekkliste

NR	16	RISIKO OG SÅRBARHETSOMRÅDET	Veg, bru, kollektivtransport				
Beskriv årsaken							
Det vil bli større trafikkbelastning på fv. 714.							
Identifiser eksisterende tiltak							
Ingen							
Sannsynlighet med begrunnelse							
Forretning vil generere mer trafikk, det er derfor sannsynlig at det vil bli større trafikkbelastning her.							
Sårbarhetsvurdering (kan det føre til svikt i samfunnsfunksjoner)							
Nei							
Konsekvensvurdering							
Samfunnsverdi	Konsekvenstype	Konsekvenskategori					Forklaring
		1	2	3	4	5	
Liv og helse	Dødsfall						Ingen
	Skader og sykdom						Ingen
Stabilitet	Manglende dekning av grunnleggende behov						Ingen
	Førstyrrelser i dagliglivet						Ingen
Natur og Miljø	Langtidsskader naturmiljø						Ingen
	Langtidsskader kulturmiljø						Ingen
Materielle verdier	Økonomiske tap						Ingen
Samlet begrunnelse av konsekvens							



Man anser at konsekvensen av større trafikkbelastning vil være ubetydelig, da veien allerede er laget for stor trafikk.

Behov for befolkningsvarsling	Nei
-------------------------------	-----

Behov for evakuering	Nei
----------------------	-----

Usikkerhet – Begrunnelse	Nei
--------------------------	-----

Styrbarhet – Begrunnelse	Nei
--------------------------	-----

Forslag til tiltak

Ingen tiltak.

Overførbarhet

ANALYSESKJEMA

RISIKO OG SÅRBARHETSANALYSE.

En analyse av de problemstillingene som er funnet ved gjennomgang av ROS – analysen - sjekkliste

NR	29	RISIKO OG SÅRBARHETSOMRÅDET	Støv, støy og trafikk
<p>Beskriv årsaken</p> <p>Planområdet ligger like ved Fv. 714 som genererer støy og støv fra trafikk. Deler av planområdet ligger i gul støvsone.</p> 			
<p>Identifiser eksisterende tiltak</p> <p>Ingen</p>			
<p>Sannsynlighet med begrunnelse</p> <p>Det er sannsynlig at området er berørt av støy, da deler av området ligger innenfor gul støvsone ifølge kart fra Statens vegvesen.</p>			

Sårbarhetsvurdering (kan det føre til svikt i samfunnsfunksjoner)							
Nei							
Konsekvensvurdering							
Samfunnsverdi	Konsekvenstype	Konsekvenskategori					Forklaring
		1	2	3	4	5	
Liv og helse	Dødsfall						Ingen
	Skader og sykdom						Ingen
Stabilitet	Manglende dekning av grunnleggende behov						Ingen
	Forstyrrelser i dagliglivet						Ingen
Natur og Miljø	Langtidsskader naturmiljø						Ingen
	Langtidsskader kulturmiljø						Ingen
Materielle verdier	Økonomiske tap						Ingen
Samlet begrunnelse av konsekvens							
Området skal brukes til butikk og kontor, og påvirkes ikke av dette i stor grad. Man anser derfor konsekvensen som ubetydelig.							
Behov for befolkningsvarsling	Nei						
Behov for evakuering	Nei						
Usikkerhet – Begrunnelse	Nei						
Styrbarhet – Begrunnelse	Nei						
Forslag til tiltak							
Ingen tiltak							
Overførbarhet							



ANALYSESKJEMA

RISIKO OG SÅRBARHETSANALYSE.

En analyse av de problemstillingene som er funnet ved gjennomgang av ROS – analysen - sjekkliste

NR	32	RISIKO OG SÅRBARHETSOMRÅDET	Høyspentlinje				
Beskriv årsaken							
Det går en høyspentlinje over deler av området.							
Identifiser eksisterende tiltak							
Ingen tiltak							
Sannsynlighet med begrunnelse							
Det er en høyspentlinje i området i dag, det er sannsynlig at denne fortsatt vil være der.							
Sårbarhetsvurdering (kan det føre til svikt i samfunnsfunksjoner)							
Nei							
Konsekvensvurdering							
Samfunnsverdi	Konsekvenstype	Konsekvenskategori					Forklaring
		1	2	3	4	5	
Liv og helse	Dødsfall						Ingen
	Skader og sykdom						Ingen
Stabilitet	Manglende dekning av grunnleggende behov						Ingen
	Forstyrrelser i dagliglivet						Ingen
Natur og Miljø	Langtidsskader naturmiljø						Ingen
	Langtidsskader kulturmiljø						Ingen
Materielle verdier	Økonomiske tap						Ingen
Samlet begrunnelse av konsekvens							



Man anser det som ubetydelig konsekvens på grunn av at høyspentlinjen går over deler av området som ikke blir bebyggt. Bebyggelsen skal heller ikke brukes til varig opphold.

Behov for befolkningsvarsling	Nei
Behov for evakuering	Nei
Usikkerhet – Begrunnelse	Nei
Styrbarhet – Begrunnelse	Nei
Forslag til tiltak Ingen tiltak	
Overførbarhet	



ANALYSESKJEMA

RISIKO OG SÅRBARHETSANALYSE.

En analyse av de problemstillingene som er funnet ved gjennomgang av ROS – analysen - sjekkliste

NR	37	RISIKO OG SÅRBARHETSOMRÅDET	Støv og støy fra trafikk				
Beskriv årsaken Det vil bli noe økt trafikk for eksisterende bolighus. Noe støv og støy må påregnes							
Identifiser eksisterende tiltak Ingen							
Sannsynlighet med begrunnelse Det er sannsynlig at det vil bli noe støv og støy som følge av at det blir etablert forretning i området.							
Sårbarhetsvurdering (kan det føre til svikt i samfunnsfunksjoner) Nei							
Konsekvensvurdering							
Samfunnsverdi	Konsekvenstype	Konsekvenskategori					Forklaring
		1	2	3	4	5	
Liv og helse	Dødsfall						Ingen
	Skader og sykdom						Ingen
Stabilitet	Manglende dekning av grunnleggende behov						Ingen
	Forstyrrelser i dagliglivet						Ingen
Natur og Miljø	Langtidsskader naturmiljø						Ingen
	Langtidsskader kulturmiljø						Ingen
Materielle verdier	Økonomiske tap						Ingen
Samlet begrunnelse av konsekvens Man anser at konsekvensene er ubetydelige.							



Behov for befolkningsvarsling	Nei
Behov for evakuering	Nei
Usikkerhet – Begrunnelse	Nei
Styrbarhet – Begrunnelse	Nei
Forslag til tiltak	
Selv om man anser konsekvensene til å være ubetydelige ønsker man å etablere vegetasjon mot nærmeste nabo for å ta unna det verste av støv og støy.	
Overførbarhet	



ANALYSESKJEMA

RISIKO OG SÅRBARHETSANALYSE.

En analyse av de problemstillingene som er funnet ved gjennomgang av ROS – analysen - sjekkliste

NR	44	RISIKO OG SÅRBARHETSOMRÅDET	Ulykker med gående og syklende				
Beskriv årsaken Gjelder gående og syklende til og fra forretningslokalet. Det er ingen fortau langs Lyngåsveien.							
Identifiser eksisterende tiltak Ingen							
Sannsynlighet med begrunnelse Det er mindre sannsynlig at det oppstår uheldige situasjoner med gående og syklende, da veien vil være 5m og gi god plass til alle trafikanter.							
Sårbarhetsvurdering (kan det føre til svikt i samfunnsfunksjoner) Nei							
Konsekvensvurdering							
Samfunnsverdi	Konsekvenstype	Konsekvenskategori					Forklaring
		1	2	3	4	5	
Liv og helse	Dødsfall	x					Ulykker mellom motoriserte kjøretøy og gående og syklende kan føre til dødsulykker eller skader.
	Skader og sykdom		x				
Stabilitet	Manglende dekning av grunnleggende behov						Ingen
	Forstyrrelser i dagliglivet						Ingen
Natur og Miljø	Langtidsskader naturmiljø						Ingen

	Langtidsskader kulturmiljø						Ingen
Materielle verdier	Økonomiske tap			x			Ulykker mellom motoriserte kjøretøy og gående og syklende kan føre til materielle skader og dermed økonomisk tap.
<p>Samlet begrunnelse av konsekvens</p> <p>Dersom det skulle skje en ulykke med gående og syklende kan konsekvensen være alvorlig.</p>							
Behov for befolkningsvarsling	Nei						
Behov for evakuering	Nei						
Usikkerhet – Begrunnelse	Nei						
Styrbarhet – Begrunnelse	Nei						
<p>Forslag til tiltak</p> <p>Den nye veien vil få en bredde på 5m slik at det vil være god plass til alle trafikanter.</p>							
Overførbarhet							