

FRØYA KOMMUNE

KOMMUNESTYRET		Saksliste
Møtested: Kommunestyresalen, Frøya herredshus	Møtedato: 25.10.2018	Kl. 10:00

Møteinnkalling

Medlemmene innkalles herved til overnevnte møte. Forfall må straks meldes til informasjonen, Tlf 72 46 32 00 eller til postmottak@froya.kommune.no
Varamedlemmer møter etter nærmere beskjed.

Kl. 10.00 **Politiet v/lensmann fra Orkdalsdistriktet**
Kl. 11.00 **Morgendagens omsorg v/Prosjektleder Ivar Sæther**

Sakliste:

Saksnr.	Arkivsaksnr. Innhold
134/18	18/2952 GODKJENNING AV PROTOKOLL FRA MØTE 27.09.18
135/18	18/2635 REFERATSAKER
136/18	18/2441 HABILITET I BEHANDLING AV KOMMUNEPLANENS AREALDEL
137/18	18/2278 REVISJON AV ØKONOMIREGLEMENTET 2018
138/18	18/2780 EKSTRABEVILGNING KONSEKVENsutREDNING OG ROS ANALYSE FOR AREALPLANEN 2018
139/18	18/80 BILER TIL TRANSPORT AV BRANNUTSTYR OG SYKETRANSPORT I ØYREKKA PILOTPROSJEKT I FRØYA KOMMUNE 2018
140/18	18/2782 HØRING: FORSLAG TIL PLANPROGRAM OSEN KOMMUNE- RULLERING AV KOMMUNEPLANENS AREALDEL MED FOKUS PÅ SJØOMRÅDENE 2018-2029
141/18	18/2837 VALG AV NY REPRESENTANT TIL ELDRERÅDET
142/18	18/2806 OPPRYKK AV NYTT FAST MEDLEM I KOMMUNESTYRET, VALG AV VARAMEDLEM I FORMANNSKAPET, FAST MEDLEM I HOVEDUTVALG FOR FORVALTNING OG VARAMEDLEM I ANKEUTVALGET
143/18	18/2953

ORDFØRERS ORIENTERING

144/18

18/2954

RÅDMANNNS ORIENTERING

Sistranda, 18.10.18

Berit Flåmo
Ordfører

Siv-Tove Skarshaug
Sekretær

Saksdokumentene er lagt ut til offentlig ettersyn på følgende sted:

www.froya.kommune.no.

Melding til medlemmene:

Det bes om at spørsmål som ønskes besvart under møtet må være overlevert ordfører/leder med kopi til politisk sekretariat senest 1 uke før møtet, fortrinnsvis på e-post. Dette med bakgrunn i en mer effektiv møteavvikling.

Ap og Sv har anledning til gruppemøte på møtedagen, kl. 08.00 i møterom A.

Borgelig gruppe har anledning til gruppemøte på møtedagen, kl. 08.00 i møterom C.

FRØYA KOMMUNE

Kommunestyret		Møtebok
Møtedato:	Arkivsaksnr:	Sak nr:
25.10.2018	18/2952	134/18
Saksbehandler:	Arkivkode:	Gradering:
Siv-Tove Skarshaug	033	

Saken skal behandles i følgende utvalg:		
134/18	Kommunestyret	25.10.2018

GODKJENNING AV PROTOKOLL FRA MØTE 27.09.18

Forslag til vedtak:

Protokoll fra møte 27.09.18 godkjennes som framlagt.

Vedlegg:

Protokoll fra møte 27.09.18

FRØYA KOMMUNE

Kommunestyret		Møtebok
Møtedato:	Arkivsaksnr:	Sak nr:
25.10.2018	18/2635	135/18
Saksbehandler:	Arkivkode:	Gradering:
Siv-Tove Skarshaug	033	

Saken skal behandles i følgende utvalg:		
135/18	Kommunestyret	25.10.2018

REFERATSAKER

Forslag til vedtak:

Referatene tas til orientering.

Vedlegg:

2018-1001 protokoll årsmøte RmN SA
Møtereferat IUA beredskapsstyre 04.10.2018

FRØYA KOMMUNE

Kommunestyret		Møtebok
Møtedato:	Arkivsaksnr:	Sak nr:
25.10.2018	18/2441	136/18
Saksbehandler:	Arkivkode:	Gradering:
Kristin Strømskag	042	

Saken skal behandles i følgende utvalg:		
111/18	Formannskapet	28.08.2018
159/18	Formannskapet	02.10.2018
136/18	Kommunestyret	25.10.2018

HABILITET I BEHANDLING AV KOMMUNEPLANENS AREALDEL

Formannskapets innstilling til kommunestyret:

- 1) Alle politiske og administrative representanter som har gitt innspill til planen som grunneiere vurderes å være inhabile i saksforberedelser og politisk behandling av kommuneplanens arealdel.
- 2) Rådmann vurderes inhabil. Saksbehandlere som ikke er inhabile kan tilrettelegge grunnlaget for politisk behandling. Ordfører fremmer saken til politisk behandling.
- 3) Hvis man er vurdert inhabil må man fratre behandlingen av alle deler av kommuneplanens arealdel og all politisk behandling av denne.
- 4) Hvis organet som skal behandle habilitetsspørsmålet (formannskapet eller kommunestyret) vedtaksført fordi antall medlemmer som fratrer er stort, skal alle møtende medlemmer tiltre og delta i behandlingen.
- 5) Formannskapsmedlem som er styreleder i Hamarvik vannverk vurderes habil.
- 6) Styremedlemmer og rådsmedlemmer til Stiftelsen Halten vurderes inhabil etter § 6, første ledd pkt. e). Vararepresentanter vurderes habile, så frem det ikke blir inhabile etter en skjønnsmessig vurdering etter § 6, andre ledd.

Behandling/vedtak i Formannskapet den 02.10.2018 sak 159/18

Vedtak:

1. Alle politiske og administrative representanter som har gitt innspill til planen som grunneiere vurderes å være inhabile i saksforberedelser og politisk behandling av kommuneplanens arealdel.
 2. Rådmann vurderes inhabil. Saksbehandlere som ikke er inhabile kan tilrettelegge grunnlaget for politisk behandling. Ordfører fremmer saken til politisk behandling.
 3. Hvis man er vurdert inhabil må man fratre behandlingen av alle deler av kommuneplanens arealdel og all politisk behandling av denne.
 4. Hvis organet som skal behandle habilitetsspørsmålet (formannskapet eller kommunestyret) vedtaksført fordi antall medlemmer som fratrer er stort, skal alle møtende medlemmer tiltre og delta i behandlingen.
 5. Formannskapsmedlem som er styreleder i Hamarvik vannverk vurderes habil.
- Enstemmig.
6. Styremedlemmer og rådsmedlemmer til Stiftelsen Halten vurderes inhabil etter § 6, første ledd pkt. e). Vararepresentanter vurderes habile, så frem det ikke blir inhabile etter en skjønnsmessig vurdering etter § 6, andre ledd.

Vedtatt med 6 mot 1 stemme.

Formannskapets behandling i møte 02.10.18:

Formannskapet ble ikke beslutningsdyktig med de repr. som ville ha vurdert sin habilitet, dermed må alle medlemmer delta i behandling av saken jf. Fl § 8 andre ledd, siste setning.

Behandling/vedtak i Formannskapet den 28.08.2018 sak 111/18

Vedtak:

1. Ordfører anbefaler å følge de råd som KS advokat gir i sitt brev av 10.08.18- deres sak 18/01999-1.
2. Fungerende rådmann er derfor, ut fra KS sine anbefalinger inhabil i behandling av sak om rullering av kommuneplanens arealdel, heretter kalt «saken».
3. Ordfører er habil, og anbefaler derfor at det er ordfører som innstiller i saken.
4. De ansatte i administrasjonen, som ikke er inhabile, skal fortsatt kunne bistå ordføreren i saksbehandlingen, og gi anbefalinger. Innstilling i saken vil da kun ha ordlyden «innstilling/anbefaling» - ikke rådmannens inntilling/anbefaling - ordførers innstilling/anbefaling. Dette fordi at ordfører skal kunne delta i det politiske ordskitte
5. De politikere som har gitt innspill som grunneiere, skal i utgangspunktet måtte anses som inhabile ved behandling saken, men utvalget selv gjøre en konkret vurdering (avstemming) av hvert enkelt tilfelle basert på de kriteriene som er angitt i KS sitt notat.
6. Notatet fra KS legges ut sammen med vedtak i protokollen, og gjøres med dette offentlig

Enstemmig.

Forslag til vedtak:

Vedlegg:

Korrespondanse Fylkesmannen i Trøndelag
Notater fra KS Advokatene

Saksopplysninger:

Frøya kommune er nå i gang med revidering av kommuneplanens arealdel. I løpet av prosessen har det kommet flere problemstillinger knyttet til habilitet. For å bistå i avklaring rundt habilitetsspørsmålene er Fylkesmannen i Trøndelag og KS Advokatene kontaktet, og har gitt sine vurderinger. Dette ligger vedlagt saken.

1) Forslagsstillere administrativt og politisk

Flere av politikere i formannskapet og kommunestyret har levert innspill som grunneiere i høringsrunden. Videre har flere av medlemmene i de administrative gruppene, samt rådmann levert innspill på sine grunneiendommer i prosessen.

Svar fra Fylkesmannen i Trøndelag:

Inhabilitet foreligger i følge forvaltningsloven (fvl.) § 6 for det første for den som er part i saken. Videre foreligger inhabilitet når en selv, eller ens nærmeste, ellers har en særlig og direkte interesse i sakens utfall. Tjenestemenn og folkevalgte vil normalt være inhabile dersom planvedtaket får direkte og håndfaste virkninger for deres eiendommer. Men på den annen side vil ikke alle indirekte og

generelle virkninger føre til inhabilitet, særlig dersom virkningene blir omtrent de samme som for mange andre.

Det fremgår av boken «Plan- og bygningsrett» av Pedersen, Sandvik, Os m. flere at «En som i egenskap av grunneier uttrykkelig har protestert mot planen av hensyn til egen eiendom, vil være inhabil.» Fylkesmannen har tidligere også lagt til grunn at grunneiere som fremmer egne innspill til planen vil falle innenfor fvl. § 6 annet ledd, hvor «andre særegne forhold foreligger som er egnet til å svekke tilliten til hans upartiskhet.» Tjenestemenn eller folkevalgte som selv fremmer innspill for egne eiendommer vil etter vårt syn kunne ha en «særlig fordel, tap eller ulempe» ved å selv delta i behandlingen av saken.

Svar fra KS Advokatene:

Selv om utgangspunktet er at en grunneier innenfor planområdet ikke vil være inhabil – så må det forhold at administrativt ansatte og politikere har fremmet konkrete innspill knyttet til egen eiendom i utgangspunktet måtte være å anse som et «særegent forhold» jf. forvaltningslovens § 6, andre ledd. Vedkommende vil som følge av å ha kommet med innspill ha en klar og konkret særinteresse inn i behandlingen av dette spørsmålet, noe som vil være egnet til å svekke tilliten til hans upartiskhet. Jeg legger til grunn at utgangspunktet da vil være at vedkommende vil være inhabil, selv om det må gjøres en konkret vurdering i hvert enkelt tilfelle – herunder av hva slags karakter innspillet måtte ha.

2) Rådmannens habilitet og avledet inhabilitet

Rådmann har levert innspill til planen som grunneier. Spørsmålet er hvordan dette kan håndteres i organisasjonen når øverste leder er inhabil.

Svar fra Fylkesmannen i Trøndelag:

Forvaltningslovens § 6 slår fast at inhabile verken kan tilrettelegge grunnlaget for en avgjørelse, eller treffe avgjørelse. Den inhabile skal således ikke bidra på noe ledd av saksbehandlingen.

Forvaltningslovens § 6 tredje ledd omhandler såkalt «avledet inhabilitet.» I medhold av denne bestemmelsen kan ikke en direkte underordnet tjenestemann i samme forvaltningsorgan treffe avgjørelse i en sak når ens overordnede er inhabil. Det er viktig å merke seg at det her kun gjelder det å treffe avgjørelsen. En som omfattes av slik avledet habilitet kan altså tilrettelegge grunnlaget for saken.

Svar fra KS Advokatene:

Er vedkommende inhabil vil denne være avskåret fra å treffe avgjørelse i saken, men også fra å tilrettelegge grunnlaget for avgjørelsen jf ovenfor. I dette ligger også at de som sitter i de administrative gruppene – og som forbereder saken, herunder fungerende rådmann – vil kunne være inhabile, og må fratre fra den videre behandling. I dette ligger også at fungerende rådmann i så fall vil være inhabil til å avgi innstilling i saken.

Det er ikke noe krav at det skal foreligge en innstilling fra administrasjonen i saker som legges frem for kommunestyret, men saken skal være forsvarlig utredet jf. kommuneloven § 23, nr. 2, første setning hvor det fremgår at «Administrasjonssjefen skal påse at de saker som legges fram for folkevalgte organer, er forsvarlig utredet».

I det ligger at det bak enhver sak som legges frem for kommunestyret, som alminnelig regel skal ligge en faglig basert utredning fra administrasjonen om faktiske og rettslige forhold. I vår sak er det derfor åpenbart at det må foreligge en innstilling. Det må videre også være noen fra administrasjonen til stede når saken behandles i kommunestyret, slik at man gi nødvendige innspill for å korrigere eventuelle feil og misforståelser. Når rådmannen er inhabil, vil alle ansatte i kommunen være inhabile til å treffe «avgjørelse i saken».

Det vises til forvaltningslovens § 6, tredje ledd - om såkalt avledet inhabilitet – hvor det fremgår at den som er direkte underordnet en inhabil tjenestemann i samme forvaltningsorgan vil være inhabil til å treffe avgjørelse i saken.

I dette må ligge at heller ikke noen i rådmannens ledergruppe kan avgi innstilling til formannskap og kommunestyret med forslag til vedtak. Lagt til grunn at fungerende rådmann er inhabil bør derfor ordfører avgi innstillingen i saken. Loven er ikke til hinder for dette. Bestemmelsen om avledet inhabilitet avskjærer imidlertid ikke en underordnet fra å tilrettelegge avgjørelsen i saken. De ansatte i rådmannens strategiske ledergruppe vil utfra dette derfor fortsatt kunne involveres i saksbehandlingen som leder frem mot innstillingen.

3) Saksbehandling av planen

Det er stilt spørsmål i forhold til habilitet og overordnet planlegging.

Spørsmålet er hvorvidt man er inhabil i hele behandlingen av saken, eller om man eventuelt bare er inhabil i forhold til den enkeltes innspill eller innenfor sitt nærområde. Kommunen er delt inn i flere geografiske områder under den innledende behandlingen.

Svar fra Fylkesmannen i Trøndelag:

Vi har tidligere fått spørsmål om tilsvarende fra en annen kommune vedrørende vedtagelse av kommuneplanens arealdel. Der var det også spørsmål om en kunne dele opp behandlingen og unngå å bli inhabil for det hele. Vi uttalte i alle fall den gangen at det vanskelig kunne ses på områder separat. Det vil vel ofte være slik at områdene influerer på hverandre. Dersom en åpner for et boligfelt ett sted vil det kunne være med på å avgjøre hva som kan tillates et annet sted, ut fra tålegrenser og behovsvurderinger. Det vil dermed lett kunne ha betydning for andre områder hva en avgjør for ett område. Så svaret herfra den gang var i alle fall at en ikke ville unngå inhabilitet ved å dele inn vedtagelse av planen i slike delområder.

Svar fra KS Advokatene:

Når det først er konstatert inhabilitet så må det klare utgangspunktet være at denne gjør seg gjeldene for hele planen og ikke bare for den eiendommen som bevirker inhabilitet. Dette da en plan må ses som en helhetsløsning for grunnutnyttning innen planområdet. For så vidt gjelder kommuneplanens arealdel så vises det også til Plan og bygningsloven § 11-5 hvor det fremgår direkte at «Kommunen skal ha en arealplan for hele kommunen (kommuneplanens arealdel) som viser sammenhengen mellom framtidig samfunnsutvikling og arealbruk.» Under denne forutsetning – at det skal være en plan – vil det følgelig heller ikke være mulig å skille ut disponeringen av den enkelte eiendom, og konsekvensen må da være at inhabilitet gjelder for hele planen når det skal stemmes over planen.

Dersom det rent faktisk derimot er mulig å tenke seg at planen kan deles opp i flere områder hvor grunnutnyttningen i det ene området ikke influerer, eller bare influerer i svært liten grad, på grunnutnyttningen i et annet område, så må det imidlertid kunne være mulig å knytte inhabiliteten til vedkommende område, og ikke til planen i sin helhet, når saken er på et tidlig tidspunkt i selve saksbehandlingen. Det vil si at det ikke trenger være gitt at en saksbehandler vil være inhabil til å behandle enkelte sider av planen, selv om han måtte være inhabil i andre deler av planen.

4) Behandling av habilitetsspørsmål

Da det er stilt spørsmål rundt flere formannskapsmedlemmers habilitet, har formannskapet i noen tilfeller ikke vært vedtaksført under behandlingen av habilitetsspørsmålene.

Svar fra Fylkesmannen:

Fylkesmannen kan ikke forskuttere konkrete habilitetsvurderinger. Det fremgår av forvaltningslovens § 8 annet ledd at det er kollegiale organer selv som treffer avgjørelsen av om et medlem er inhabil. Det fremgår også der at «Dersom det i en og samme sak oppstår spørsmål om ugildhet for flere medlemmer, kan ingen av dem delta ved avgjørelsen av sin egen eller et annet medlems habilitet, med mindre organet ellers ikke ville vært vedtaksført i spørsmålet. I sistnevnte tilfelle skal alle møtende medlemmer delta». I samme bestemmelse fremgår også for tjenestemenns del at de selv avgjør om de

er inhabile, og at spørsmålet forelegges tjenestemannens nærmeste overordnede til avgjørelse dersom en part krever det og det kan gjøres uten vesentlig tidsspille, eller tjenestemannen selv finner grunn til det.

5) Habilitet knyttet til verv i Hamarvik vannverk

Ett medlem i formannskapet sitter som styreleder og er andelseier i ett privat vannverk i Frøya kommune. Vannverket har ikke kommet med innspill, men det er kommet innspill som berører vannverkets drikkevannskilde. I tillegg vil all utbygging på Hamarvik ha konsekvenser for vannverkets kapasitet og kundegrunnlag.

Svar fra KS Advokatene, 2.notat:

At en utbygging på Hamarvik vil ha konsekvenser for vannverkets kapasitet og kundegrunnlag, kan jeg ikke se kan føre til at vannverket vil bli part i saken, og formannskapets leder inhabil. Til dette må interessen som vannverket måtte ha i sakens utfall vurderes som for avledet og indirekte, og heller ikke stå i en særstilling i forhold til mange andre aktører som også vil kunne bli berørt av en utbygging. (..)

Jeg kan heller ikke se at formannskapsmedlemmet i kraft av å være både andelseier i vannverket og også styreleder, kan anses som inhabil etter den skjønnsmessige bestemmelsen i forvaltningslovens § 6, andre ledd. Basert på de opplysningene som jeg har er det ikke holdepunkter for å legge til grunn at eventuelle personlige interesser som medlemmet ville måtte ha i utfallet av saken, må være av annet enn nokså underordnet karakter – og av en slik karakter at de vil utgjøre et særegent forhold.

6) Habilitet knyttet til verv i Stiftelsen Halten

Varaordfører sitter som styremedlem i Stiftelsen Halten. Vedkommende har ingen private eierinteresser i stiftelsen, men er valgt som kommunens representant i styret. I kraft av å være grunneier har stiftelsen kommet med innspill til planen.

Svar fra KS Advokatene, 1.notat:

For så vidt gjelder spørsmålet om inhabilitet for varaordfører så skal det mere til for å konstatere inhabilitet, idet interessen hans ikke er som grunneier, men som styremedlem av en stiftelse som har interesse i utfallet av avgjørelsen knyttet til planen. I og med det at det ved vurderingen etter andre ledd skal legges vekt på om vedkommende kan oppnå en særlig fordel av avgjørelsen så er min oppfatning at interessen til varaordfører sannsynligvis vil være for avledet til at det vil kunne oppstå inhabilitet. Men også her må det gjøres en konkret vurdering. Dersom stiftelsen har en så stor interesse i planen at den må anses som part i saken jf ovenfor, så vil varaordfører være automatisk inhabil etter forvaltningslovens § 6 første ledd bokstav e) som gjelder den som er medlem av styret for en stiftelse som er part i saken.

Etter innledende diskusjoner i formannskapet ble følgende henvendelse oversendt KS Advokatene:
«Spørsmålet er nå hvorvidt Stiftelsen er en part i saken med revidering av arealplanen, og dermed at ordfører som styremedlem er inhabil, jmfør § 6, første ledd, i forvaltningsloven.»

Svar fra KS Advokatene, 2.notat:

Som det klare utgangspunktet så er det antatt at den enkelte grunneier ikke vil være å anse som part i forhold til en kommuneplan – idet planen gjelder hele kommunen og er på et mer overordnet nivå.

I gitte tilfeller så kan det imidlertid tenkes at grunneiere også i forhold til en kommuneplan vil kunne anses som part i saken og dermed direkte inhabil etter forvaltningslovens § 6 første ledd.

Her vises blant annet til Lovavdelingens uttalelse jnr 2030/70E hvor det ble det presisert at § 6 første ledd bokstav a bare kunne komme til anvendelse i saken dersom vedkommende grunneier «i særlig grad eller på en særegen måte kan sies å bli berørt av planen, og de virkninger planen kan få ikke er av uvesentlig betydning eller i særlig grad langsiktige og hypotetiske».(..)

Etter mitt skjønn er det flere momenter som samlet sett tilsier at det er nærliggende å måtte anse stiftelsen som part i saken. Det vises til at innspillet kommer fra stiftelsen selv og at forslaget legger opp til en ikke ubetydelig utbygging. Selv om vi er på et tidlig stadium av saken, så vil saken følgelig potensielt kunne ha store praktiske og sannsynligvis også økonomisk betydning for stiftelsen, og saken vil på denne måten direkte måtte angå stiftelsen. At stiftelsen har et bredere samfunnsnyttig formål, kan jeg ikke se har betydning for hvordan partsbegrepet i relasjon til habilitetsbestemmelsene skal forstås.

Ufra dette vil varaordfører etter min vurdering følgelig måtte anses inhabil.

I tillegg er det stilt spørsmål til hvorvidt politiske representanter som sitter i Rådet i Stiftelsen Halten er inhabile.

Svar fra KS Advokatene:

Forvaltningslovens § 6 første ledd bokstav e) gjelder for den som «er leder eller har ledende stilling i, eller er medlem av styret eller bedriftsforsamling for

1. et samvirkeforetak, eller en forening, sparebank eller stiftelse som er part i saken,»

I Norsk lovkommentar er bestemmelsen kommentert slik:

«Folkevalgte eller ansatte i kommunen som er «leder» eller har «ledende stilling i» selskapet omfattes av regelen. Her siktes det til den øverste lederen eller de som deltar i den daglige ledelsen av selskapet. Hvilken tittel vedkommende har spiller ingen rolle, det kan være daglig leder, administrerende direktør, disponent, bestyrer eller liknende. Videre kommer regelen til anvendelse på medlemmer av selskapets styre og bedriftsforsamling. Regelen kommer bare til anvendelse når vedkommende har den aktuelle stillingen eller vervet. For eksempel inntreffer ikke inhabilitet etter § 6 første ledd bokstav e for et tidligere styremedlem, når saker der selskapet er part skal behandles av forvaltningen. Medlemmer i representantskapet, generalforsamling eller andre eierorganer er ikke omfattet av § 6 første ledd bokstav e. Deres habilitet må eventuelt vurderes etter forvaltningsloven § 6 annet ledd.»

Der en stiftelse har et representantskap/rådsforsamling, gjerne større stiftelser blir dette å regne som tilsvarende bedriftsforsamlingen i et AS. Ut fra dette vil jeg anta at rådsforsamlingen antagelig må ha samme status som en bedriftsforsamling også i forhold til inhabilitetsreglene, og at rådsforsamlingsmedlemmene vil være inhabile når stiftelsen er part i saken.

Vurdering:

Med bakgrunn i de uttalelser og vurderinger som er gjort underveis kommer man da til følgende anbefaling:

- 1) Alle politiske og administrative representanter som har gitt innspill til planen som grunneiere vurderes å være inhabile i saksforberedelser og politisk behandling av kommuneplanens arealdel.
- 2) Rådmann vurderes inhabil. Saksbehandlere som ikke er inhabile kan tilrettelegge grunnlaget for politisk behandling. Ordfører fremmer saken til politisk behandling.
- 3) Hvis man er vurdert inhabil må man fratre behandlingen av alle deler av kommuneplanens arealdel og all politisk behandling av denne.
- 4) Hvis organet som skal behandle habilitetsspørsmålet (formannskapet eller kommunestyret) ikke er vedtaksført fordi antall medlemmer som fratrer er stort, skal alle møtende medlemmer tiltre og delta i behandlingen.
- 5) Formannschaftsmedlem som er styreleder i Hamarvik vannverk vurderes habil.
- 6) Varaordfører er styremedlem i Stiftelsen Halten. Flere politiske representanter sitter i Rådet for Stiftelsen Halten. I forhold til å vurdere deres habilitet, må det fastslås hvorvidt Stiftelsen Halten er part i saken. Det vil derfor, med bakgrunn i de saksopplysninger gitt, være opp til formannskap og

kommunestyre å avgjøre hvorvidt Stiftelsen Halten er å anse som part i saken. En vurdering av hvorvidt Stiftelsen Halten er en part i sak beror på en skjønnsmessig vurdering. Ordfører har valgt å kontakte Advokatfirmaet Stokholm Svendsen AS for å bistå i denne vurderingen. Da deres vurdering i forhold til punkt 6) ikke foreligger på dette tidspunkt legges saken frem uten forslag til vedtak. Vurderingen vil ettersendes og representant fra Advokatfirmaet Stokholm Svendsen AS vil delta på møtet og bistå under behandlingen av habilitetsspørsmålene.

FRØYA KOMMUNE

Kommunestyret		Møtebok
Møtedato:	Arkivsaksnr:	Sak nr:
25.10.2018	18/2278	137/18
Saksbehandler:	Arkivkode:	Gradering:
Thomas Sandvik	210	

Saken skal behandles i følgende utvalg:		
156/18	Formannskapet	02.10.2018
137/18	Kommunestyret	25.10.2018

REVISJON AV ØKONOMIREGLEMENTET 2018

Formannskapets innstilling til kommunestyret:

1. Kommunestyret vedtar vedlagte økonomireglement, med gyldighet fra kommunestyrets vedtak.
2. Kommunestyret vedtar vedlagte finansreglement, med gyldighet fra kommunestyrets vedtak.

Behandling/vedtak i Formannskapet den 02.10.2018 sak 156/18

Vedtak:

1. Kommunestyret vedtar vedlagte økonomireglement, med gyldighet fra kommunestyrets vedtak.
2. Kommunestyret vedtar vedlagte finansreglement, med gyldighet fra kommunestyrets vedtak.

Enstemmig.

Forslag til vedtak:

1. Kommunestyret vedtar vedlagte økonomireglement, med gyldighet fra kommunestyrets vedtak.
2. Kommunestyret vedtar vedlagte finansreglement, med gyldighet fra kommunestyrets vedtak.

Vedlegg:

Økonomireglementet 2018
Finansreglementet 2018
Attestasjon av finansreglementet
Attestasjon av finansrutiner

Saksopplysninger:

Økonomireglementet og finansreglementet skal rulleres minst en gang pr valgperiode.

Vurdering:

Rådmannen har tatt utgangspunkt i det gjeldende økonomireglementet, men har forsøkt å forenkle dokumentet, slik at det blir mer leservennlig.

Reglementet regulerer hva rådmannen og de politiske utvalgenes roller er i budsjettprosessen og hvordan rådmannen skal rapportere og fremme saker i løpet av året.

Reglementet inneholder også retningslinjer for investeringsprosjekt, startlån, anvisning og attesting.

Vedtatte prinsipper er inntatt, som handlingsregler, rapporteringstidspunkter og andre vedtak.

Økonomireglementet er bygd opp rundt prinsippet om at kommunestyret vedtar rammene, og budsjettet på hvert rammeområde. Formannskapet kan flytte midler på tvers av rammeområdene (f.eks. fra rådmannen til helse og mestring), gitt at totalrammen for kommunen ikke endres. Rådmannen kan flytte midler innen rammeområdet (f.eks. innen oppvekst), gitt at rammen ikke endres. Dette prinsippet er tatt inn i driftsbudsjettet og investeringsbudsjettet.

Økonomireglementet har vært behandlet i lederforum og vært på høring blant virksomhetslederne.

Finansreglementet er også noe forenklet, og forsøkt gjort mer leservennlig. Prinsippene om at investeringer og låneopptak kun skal være i norsk valuta er videreført. Prinsippet om videreføring av bufferfond er videreført. Avkastningskravet for kapital ikke i bank er også videreført.

Finansreglementet er revidert av revisor Wenche Holte 20.09.18

FRØYA KOMMUNE

Kommunestyret		Møtebok
Møtedato:	Arkivsaksnr:	Sak nr:
25.10.2018	18/2780	138/18
Saksbehandler:	Arkivkode:	Gradering:
Thomas Sandvik	242	

Saken skal behandles i følgende utvalg:		
157/18	Formannskapet	02.10.2018
138/18	Kommunestyret	25.10.2018

EKSTRABEVILGNING KONSEKVENsutREDNING OG ROS ANALYSE FOR AREALPLANEN 2018

Formannskapets innstilling til kommunestyret:

Frøya kommunestyre bevilger 500 000 kr til økte kostnader i forbindelse med konsekvensutredning og ROS-analyse for revidering av kommuneplanens arealdel.

Tilleggsbevilgningen finansieres fra prosjektet utbygging næringsarealer, som har en saldo på 23 182 250 kr pr 01.09.17

Behandling/vedtak i Formannskapet den 02.10.2018 sak 157/18

Vedtak:

Frøya kommunestyre bevilger 500 000 kr til økte kostnader i forbindelse med konsekvensutredning og ROS-analyse for revidering av kommuneplanens arealdel.

Tilleggsbevilgningen finansieres fra prosjektet utbygging næringsarealer, som har en saldo på 23 182 250 kr pr 01.09.17

Enstemmig.

Forslag til vedtak:

Frøya kommunestyre bevilger 500 000 kr til økte kostnader i forbindelse med konsekvensutredning og ROS-analyse for revidering av kommuneplanens arealdel.

Tilleggsbevilgningen finansieres fra prosjektet utbygging næringsarealer, som har en saldo på 23 182 250 kr pr 01.09.17

Saksopplysninger:

I budsjett for 2017 ble det avsatt 700 000 kr for ekstern bistand i forbindelse med utarbeiding av konsekvensutredning og ROS-analyse for kommuneplanens arealdel i tråd med vedtak i sak 138/16 i formannskapet:

Formannskapet i Frøya kommune ber rådmannen utarbeide prosjektbeskrivelse for arbeidet med konsekvensutredning og risiko- og sårbarhetsanalyse til rulleringen av kommuneplanens arealdel, og innhente anbud fra private aktører som kan stå for dette.

Etter innspillperioden var gjennomført var mengden private innspill vesentlig større enn antatt ved budsjettering av denne summen. Det var anslått ca. 60 innspill (jamfør Hitra kommunes foregående revidering av arealplanen). Frøya kommune mottok ca. 200 private innspill. Med bakgrunn i dette ble også kostnadene til

ekstern bistand større. Den økte bevilgningen vil dekke utarbeidelse av konsekvensutredninger og ROS-analyse av innspill, samt samlet ROS for kommuneplanens arealdel i tråd med PBL §§ 4-2 og 4-3.

Vurdering:

Ut fra dette oppsettet er det derfor behov for en tilleggsfinansiering på kr. 500 000 inkl. mva. Dette foreslås finansiert fra tidligere vedtatt bevilgning og opptatt lån til næringsarealer på kr.25.000.000. Saldo på dette prosjektet er pr dato på 23 mill inkl. momskompensasjon. Rådmannen velger denne løsningen for ikke å øke kommunens låneramme, samt at det viser seg at etablering av nye næringsarealer er forsinket.

Ny saldo på den konto som blir belastet:

Utbygging næringsarealer: kr 22 682 250

FRØYA KOMMUNE

Kommunestyret		Møtebok
Møtedato:	Arkivsaksnr:	Sak nr:
25.10.2018	18/80	139/18
Saksbehandler:	Arkivkode:	Gradering:
Ingrid Kristiansen	G00	

Saken skal behandles i følgende utvalg:		
22/18	Formannskapet	13.02.2018
22/18	Kommunestyret	01.03.2018
46/18	Hovedutvalg for drift	20.09.2018
53/18	Hovedutvalg for drift	18.10.2018
139/18	Kommunestyret	25.10.2018

BILER TIL TRANSPORT AV BRANNUTSTYR OG SYKETRANSPORT I ØYREKKA PILOTPROSJEKT I FRØYA KOMMUNE 2018

Hovedutvalg for drifts innstilling til kommunestyret:

1. Frøya kommune godkjenner fremlagte samarbeidsavtale som regulerer eierskap, drift og bemanning av biler til transport av brannutstyr og syketransport i øyrekka.
2. Tjenesten er en ren kommunal tjeneste og plasseres organisatorisk under virksomheten tekniske tjenester.
3. Rådmannen kan iverksette anskaffelser og avtaler jfr. vedtak i KST 010318.

Behandling/vedtak i Hovedutvalg for drift den 18.10.2018 sak 53/18

Vedtak:

1. Frøya kommune godkjenner fremlagte samarbeidsavtale som regulerer eierskap, drift og bemanning av biler til transport av brannutstyr og syketransport i øyrekka.
2. Tjenesten er en ren kommunal tjeneste og plasseres organisatorisk under virksomheten tekniske tjenester.
3. Rådmannen kan iverksette anskaffelser og avtaler jfr. vedtak i KST 010318.

Enstemmig.

Behandling/vedtak i Hovedutvalg for drift den 20.09.2018 sak 46/18

Vedtak:

1. Frøya kommune avventer godkjenning av fremlagte samarbeidsavtale som regulerer eierskap, drift og bemanning av biler til transport av brannutstyr og syketransport i øyrekka. Kostnader forbundet med drift evalueres fortløpende i en evt avtaleperiode, og Helseforetakets enhetspris pr tur/ oppdrag må reflektere kostnader forbundet med drifta. Dvs at partene deler på driftsutgiftene ut fra antall oppdrag.
2. Tjenesten må plasseres organisatorisk i Frøya kommune, da dette er å anse som en ren kommunal tjeneste.
3. Et budsjett for tjenesten må settes opp.
4. Ny sak legges frem for HFD i oktober.

Enstemmig.

Behandling/vedtak i Kommunestyret den 01.03.2018 sak 22/18

Vedtak:

En representant fra opposisjonen og en fra posisjonen fra Hovedutvalg for drift skal delta i forhandlingene med frivilligheten om beredskap/drift av de hvite bilene i øyrekka.

Avtalene må på plass og godkjennes politisk før investeringene som beskrives i dette vedtaket gjennomføres.

Ansvarsforholdene i den modellen som nå er beskrevet må drøftes og tydeliggjøres av partene, herunder også det økonomiske ansvaret.

På Mausund bør det vurderes om det skal inngås avtale med drosjen om betjening av den hvite bilen knyttet til tilbringertransport og syketransport.

For å forbedre

- Tilbringertransporten av pasienter i øyrekka, og
- Brannberedskapen i øyrekka,

ber kommunestyret rådmann starte en prosess som skal resultere i:

1. Kjøp av utrangerte ambulanserbiler, såkalte «hvite biler»
2. Kjøp av båretstyr og ATV-hengere til pasienttransport på Bogøya, Gjæsingen, Sørburøy, Sauøy og Halten.
3. Oppgradere/bygge garasjer på Sula og Mausund
4. I samarbeid med øyrådet utarbeides avtaler, som forplikter grendalagene (eller andre aktører) på Sula og Mausund til drift og vedlikehold av bilene og hengere/båretstyr. Se på muligheten til å samordne dette med det lokale brannmannskapet på øyene.

Investeringsutgiftene, kr 795 000 dekkes slik:

- 795 000 kr avsettes i årsregnskapet for 2017 til dette formålet. (Frøya kommune mottok i november 2017, kr 2 340 071 fra Havbruksfondet. Rådmannen innstiller på at deler av dette blir avsatt til bl.a. investeringer i øyrekken)

Driftstugiftene, kr 30 000 dekkes slik for 2018:

- Bruk av bundet driftsfond, 251080102 øyrekka. Fondet har i dag en saldo på kr 248 618 kr. Ny saldo blir da kr 218 618. Driftstilskuddet leges inn fast i budsjett for 2019 og langtidsperioden.

Rådmann gis fullmakt til å håndtere det praktiske i saken, og inngå nødvendige avtaler. Hovedutvalg for drift følger saken tett, og oppdateres jevnlig.

Enstemmig.

Behandling/vedtak i Formannskapet den 13.02.2018 sak 22/18

Vedtak:

For å forbedre

- Tilbringertransporten av pasienter i øyrekka, og
- Brannberedskapen i øyrekka,

ber kommunestyret rådmann starte en prosess som skal resultere i:

1. Kjøp av utrangerte ambulansebiler, såkalte «hvite biler»
2. Kjøp av båretstyr og ATV-hengere til pasienttransport på Bogøya, Gjæsingen, Sørburøy og Halten.
3. Oppgradere/bygge garasjer på Sula og Mausund
4. I samarbeid med øyrådet utarbeides avtaler, som forplikter grendalagene (eller andre aktører) på Sula og Mausund til drift og vedlikehold av bilene og hengere/båretstyr. Se på muligheten til å samordne dette med det lokale brannmannskapet på øyene.

Investeringsutgiftene, kr 795 000 dekkes slik:

- 795 000 kr avsettes i årsregnskapet for 2017 til dette formålet. (Frøya kommune mottok i november 2017, kr 2 340 071 fra Havbruksfondet. Rådmannen innstiller på at deler av dette blir avsatt til bl.a. investeringer i øyrekken)

Driftstugiftene, kr 30 000 dekkes slik for 2018:

- Bruk av bundet driftsfond, 251080102 øyrekka. Fondet har i dag en saldo på kr 248 618 kr. Ny saldo blir da kr 218 618. Driftstilskuddet leges inn fast i budsjett for 2019 og langtidsperioden.

Rådmann gis fullmakt til å håndtere det praktiske i saken, og inngå nødvendige avtaler.

Hovedutvalg for drift følger saken tett, og oppdateres jevnlig.

Enstemmig.

Forslag til vedtak:

1. Frøya kommune godkjenner fremlagte samarbeidsavtale som regulerer eierskap, drift og bemanning av biler til transport av brannutstyr og syketransport i øyrekka.
2. Tjenesten er en ren kommunal tjeneste og plasseres organisatorisk under virksomheten tekniske tjenester.
3. Rådmannen kan iverksette anskaffelser og avtaler jfr. vedtak i KST 010318.

Vedlegg:

Saksopplysninger:

Bakgrunn

Viser til sak 22/18 behandlet i KST 010318 og sak 46/18 i HFD 200918. Her beskrives bakgrunnen for anskaffelse av biler som skal brukes til transport av brannutstyr og syketransport og ny bestilling av sak fra HFD hva gjelder organisatorisk plassering og stipulert budsjett/oversikt netto utgifter.

Det har vært jobbet med flere momenter siden vedtaket i KST:

1. De ulike alternativ for *eierskap*
 - a. Helseforetaket
 - i. Røst; ca 450 fastboende. Egen flyplass og legekontor. Nordlandssykehuset har en utrangert bil, driftes av en privat lokalperson som lønnes av Nordlandssykehuset. Fra hjem til legekontor, til flyplass.

- ii. Helgelandssykehuset, Mosjøen: utplasserte nyere utrangerte ambulanser, inngått avtaler med lokale drosjeeiere som får betalt for beredskap samt per tur. Bilen eies av helseforetaket.

b. Frøya kommune

- i. Ulemper: Uforutsette utgifter jfr. brukte biler. Prinsipielt utfordrende da man beveger seg inn på syketransport som i hovedsak er et sentralt ansvar. Kommunen har imidlertid også et ansvar for helseberedskap og ivaretagelse av pasienter i egen kommune jfr. helselovgivningen.
- ii. Fordeler: Eget eierskap åpner for en bredere bruk av bilen (teknisk, helse og omsorg) og sikrer egnet transportmulighet for brannutstyr. Jfr. ROS-rapport innen brann bør depotene i øyrekka beholdes og utbedres. Det har vært uttrykt et behov fra teknisk avdeling v/brann om manglende transportmulighet av brannutstyr.

c. Grendelaget

- i. Viser til uttalelse fra Øyrådet.

2. De ulike alternativer for *drift*

a. Helseforetaket

- i. Lav oppdragsmengde og utfordrende geografisk avstand fra kjøretøy. Vanskelig ift. vedlikehold som bør være stedlig. Helseforetaket vil ikke bidra til driftstilskuddet, men vil bidra til driften gjennom enhetspris per tur/oppdrag. Prisen vil settes ut fra utgifter og produksjon, og utfra et formål om at ordningen blir bærekraftig.

b. Frøya kommune

- i. Bortsett fra lokalt brannmannskap, ingen kommunalt ansatte innenfor teknisk som bor på øyene.

c. Grendelaget

- i. Sikrer stedlig vedlikehold og tilsyn av bilene. Øker eierskapet og bidrar til en opplevelse av å bidra til lokalsamfunnet.

3. *Ansvarsfordeling/forsikringsansvarlig* dersom uforutsette ting oppstår

Utfordrende moment da det ikke finnes liknende biler man kan se til.

Det er kun *ansatt* personell som kan forsikres gjennom helseforetak eller kommune. I dette tilfellet vil det ikke være aktuelt med ansettelse av evt. sjåfører verken hos helseforetaket eller kommune. Grendelaget har her sagt seg villig til å bidra med frivillig innsats, på lik linje med Røde Kors og liknende organisasjoner og kan derfor forsikres som beskrevet på følgende side:

http://www.frivillighetnorge.no/no/faq/drift_av_en_frivillig_organisasjon/#undefined

Utredningen har derfor kommet til følgende forslag til løsning:

- a. Bil forsikres av eier
- b. Garasjer forsikres av eier
- c. Grendelaget forsikrer personell på linje med andre frivillige organisasjoner. Forsikringen skal omfatte mannskaper som er registrert som medlem i en organisasjon som inngår i den frivillige redningstjenesten og som kan bli engasjert av HRS/LRS/politiet i en redningsaksjon eller øvelse.

4. Investeringsutgifter

a. Helseforetaket

Helseforetaket har utredet spørsmålet og kommet til at de ikke ønsker å eie biler til dette formålet. Dette grunngis i lav oppdragsmengde og stor geografisk avstand til utstyret. Helseforetaket ønsker til gjengjeld å la kjøper overta bilene for en redusert kostnad, og på den måten subsidiere investeringsutgiften for kjøper. I denne enhetsprisen vil bilen også bli utrustet med det utstyr som er nødvendig for formålet.

b. Frøya kommune

Det er i arbeidsgruppa uttrykt et sterkt ønske om at bilene skal eies av helseforetaket. Dette grunngis i en skepsis til oppgave og ansvarsflyt fra helseforetak til kommune. I tillegg kan man risikere uoversiktlige kostnader for vedlikehold ved overtakelse av brukte biler.

c. Grendelaget

Viser til uttalelse fra Øyrådet.

Investeringsutgifter:

Hvite biler - 1- 2 stk a 40 000/pr	40 000- 80 000 kr
ATV-henger m/mulighet for bære – 4 stk a 20 000 kr /per	80 000 kr
(Gjæsing, Sørburøy, Sauøy, Halten. Bogøya trenger kun bære)	90 000 kr
Enkle tilpasninger på flytebrygger	10 000 kr
Garasjer	400 000- 800 000 kr
Totalt:	620 000 - 1 060 000 kr

Garasjer:

Branngarasjene på Sula og Mausund er dårlige. Bilene trenger å stå i garasje, og det kan være en god anledning å oppgradere disse ifb. med mottak av biler til sykefrakt og frakt av brannutstyr. To stk dobbeltgarasjer, isolert med noe varme vil ha ca kostnad 400.000,-/stk. Dette er inkludert betongplate og innredning/hyller. Riving av eksisterende garasje på Sula er inkludert.

Oversikt netto driftsutgift bil til transport av brannutstyr og tilbringertransport i øvreokka:

Årlige utgifter	Kroner	Antall	Per bil per år
Vedlikehold per km	0,9	100	900
Drivstoff per km	1,3	100	130
EU kontroll årlig	950	1	950
Årsavgift	475	1	475
Forsikring (full kasko)	2950	1	2950
Garasje drift/vedlikehold			10 000
Forsikring personell	5000	1	5000
Andre kostnader	5000		5000
			25405
Årlige inntekter Alt 1			
Grunntilskudd HF	5000	1	5000
Tilskudd per tur	1000	10	10 000
			15 000
Årlige inntekter Alt 2			
Tilskudd per tur	1500	10	15 000
Netto utgift kommune		10 turer HF	10 405
		5 turer HF	15 405

Netto driftsutgift	Med grunntilskudd	Uten grunntilskudd
Kasus 1 (ingen turer)	20 405	25 405
Kasus 2 (estimert 10 turer)	10 405	10 405

Vurdering:

Det finnes ingen klart sammenliknbare biler, så vidt man har klart å bringe på det rene. Dette er en bil som vil dekke flere forvaltningsnivå; kommune-brann/teknisk og helseforetak-pasienttransport. Andre kommuner som er sammenliknbare har en *ren* bil for tilbringertransport som eies og driftes av helseforetakene. De har i tillegg høyere innbyggertall.

På signal fra politisk hold om at helseforetaket bør eie bilene, har Helseforetaket v/pasientreiser utredet dette og kommet til at de ikke har mulighet/ønske om å eie bil(er) i øyrekka. De anser at bruken vil være liten fra deres side, og ønsker ikke å eie på bakgrunn av dette. De grunngir det i tillegg i utfordrende geografisk avstand til utstyr.

Frøya kommune v/brann har uttrykt et ønske om å fast tilgang til et kjøretøy med henger, som kan frakte brannutstyr. Dette gjelder spesielt for Mausund og Sula.

Grendelagene bidrar med en betydelig egeninnsats i form av sjåfør-ressurs og gjennom å stille seg tilgjengelig på telefonliste. Viser for øvrig til uttalelse fra Øyrådet i Frøya kommune angående saken.

Helseforetaket stiller seg positiv til å selge bilen til en symbolsk sum, samt betale per oppdrag rekvirert fra helseforetaket. Dette vil sikres gjennom forhandling og en avtale mellom helseforetaket og Frøya kommune. I tillegg vil foretaket utruste bilene i henhold til formålet. Bilene vil utrustes tilnærmet lik Transportambulanse i henhold til NS-EN 1789 kategori A1. Det vil imidlertid være lokale tilpasninger.

Helseforetaket har også sagt seg villig til å forhandle frem en avtale med kommunen om utbytting av kjøretøy jevnlig eller ved behov som er tilnærmet lik de vilkår man overtar bilene for denne gangen.

Utfra det ovenstående anbefaler rådmannen følgende oppsett for biler beregnet på transport av brannutstyr og syketransport i øyrekka (Mausund og evt Sula):

1. Kommunen anskaffer og eier bilene. Kommunen kjøper bilene fra Helseforetaket som vil utstyre bilene med basisutrustning nødvendig for formålet.
2. Grendelaget drifter og vedlikeholder bilene mot et årlig driftstilskudd fra kommunen.
3. Ansvarsforsikring av personell ivaretas av grendelaget.
4. Helseforetaket leier bilene ved behov for pasienttransport og betaler et avtalt vederlag per tur til Frøya kommune. Gjeldende sats for vederlag per tur, fastsettes i en egen avtale mellom eier og leier.

En slik samhandling mellom kommunen, helseforetak og frivilligheten vil bygge for en ytterligere forsterkning av samhandling og gjensidige tillit og respekt på tvers av forvaltningsnivå - til det beste for bruker og fremtidige ressurser.

Da dette er en tjeneste som er innovativ i samarbeidsform, anbefales det at man første driftsår budsjetterer med høyeste utgiftsnivå: 25 405 kr.

Forhold til overordna planverk:

Samfunnsdelen kommuneplan:

Frøya er et godt sted å leve

Frøya har god infrastruktur og kommunikasjon.

Frøya er et trygt sted å leve.

Frøya har et kompetansesamfunn preget av samhandling mellom næringsliv, det offentlige og frivilligheten.

Økonomiske konsekvenser:

Investeringsutgifter er allerede behandlet i sak KST 22/18.

Driftsutgifter 25 405 kr per bil, 50 810 kr for 2 biler.

Budsjettpost/kontostreng:

Driftsutgifter og forventet driftsinntekter fra pasienttransport legges inn i budsjettet for kommunaltekniskdrift for 2019 og økonomiplan 2019 -2022.

Ny saldo på den konto som blir belastet:

FRØYA KOMMUNE

Kommunestyret		Møtebok
Møtedato:	Arkivsaksnr:	Sak nr:
25.10.2018	18/2782	140/18
Saksbehandler:	Arkivkode:	Gradering:
Kristin Strømskag	P10 &13	

Saken skal behandles i følgende utvalg:		
172/18	Formannskapet	16.10.2018
140/18	Kommunestyret	25.10.2018

HØRING: FORSLAG TIL PLANPROGRAM OSEN KOMMUNE- RULLERING AV KOMMUNEPLANENS AREALDEL MED FOKUS PÅ SJØOMRÅDENE 2018-2029

Formannskapets innstilling til kommunestyret:

Frøya kommunestyre tar forslag til planprogram – rullering av kommuneplanens arealdel med fokus på sjøområdene for Osen kommune til orientering, og har ingen merknader til planprogrammet.

Frøya kommunestyre ønsker lykke til videre med arbeidet.

Behandling/vedtak i Formannskapet den 16.10.2018 sak 172/18

Vedtak:

Frøya kommunestyre tar forslag til planprogram – rullering av kommuneplanens arealdel med fokus på sjøområdene for Osen kommune til orientering, og har ingen merknader til planprogrammet.

Frøya kommunestyre ønsker lykke til videre med arbeidet.

Enstemmig.

Forslag til vedtak:

Frøya kommunestyre tar forslag til planprogram – rullering av kommuneplanens arealdel med fokus på sjøområdene for Osen kommune til orientering, og har ingen merknader til planprogrammet.

Frøya kommunestyre ønsker lykke til videre med arbeidet.

Vedlegg:

Forslag til planprogram – kommuneplan for Osen kommune

Saksopplysninger:

Frøya kommune mottok 21.09.2018 forslag til planprogram – rullering av kommuneplanens arealdel med fokus på sjøområdene, for Osen kommune til høring.

Revisjonen skjer hovedsakelig med bakgrunn i behovet for å oppdatere arealdelen i sjø samordnet med det pågående arbeidet med kystsoneplan for Namdalen. Arbeidet skal så langt det er mulig i tid, samordnes ved revidering av arealdelen.

Vurdering:

Osen kommune er i gang med ett omfattende og spennende planarbeid. Gjennom denne revideringen legger Osen kommune til rette for å gjøre arbeidet med kystsoneplan for Namdalen juridisk bindende for kommunen.

Rådmannen anbefaler at kommunestyret tar forslag til planprogram for rullering av kommuneplanens arealdel til orientering og ønsker Osen kommune lykke til videre med arbeidet.

Forhold til overordna planverk:

I tråd med PBL.

FRØYA KOMMUNE

Kommunestyret		Møtebok
Møtedato:	Arkivsaksnr:	Sak nr:
25.10.2018	18/2837	141/18
Saksbehandler:	Arkivkode:	Gradering:
Janne Andersen	033	

Saken skal behandles i følgende utvalg:		
174/18	Formannskapet	16.10.2018
141/18	Kommunestyret	25.10.2018

VALG AV NY REPRESENTANT TIL ELDRERÅDET

Formannskapets innstilling til kommunestyret:

Som nytt medlem til eldrerådet velges Albert Stålskjær.

Behandling/vedtak i Formannskapet den 16.10.2018 sak 174/18

Vedtak:

Som nytt medlem til eldrerådet velges Albert Stålskjær.

Enstemmig.

Forslag til vedtak:

Som nytt medlem til eldrerådet velges Albert Stålskjær.

Saksopplysninger:

Etter frafall av eldrerådets leder, Bjørnar Flatval, må det velges nytt medlem til eldrerådet. Eldrerådet konstituerer seg selv og velger da ny leder blant sine medlemmer i eget møte.

Krav til sammensetting av eldreråd er at flertallet av medlemmene må være alderspensjonister. Med alderspensjonist menes normalt en person som mottar alderspensjon. Det er ikke et krav om at en må ha alderspensjon fra folketrygden. Det vil si at man og blir regnet for å være alderspensjonist om man har gått av med alderspensjon før fylte 67 år. Personer som ikke har rett til alderspensjon, reknes for å være alderspensjonsist når de har fylt 67 år.

Foreninger som har rett til å foreslå medlemmer til eldrerådet er pensjonistforeninger, lag og samarbeidsutvalg som er representativ for de pensjonistgruppene de skal representere i kommunen. Også de lag og organisasjoner som driver aktivt arbeid blant eldre kan komme med forslag til medlemmer.

Om et medlem faller ut skal det velges inn et medlem av samme kjønn og hvert kjønn skal være representert med minst 40% dersom de er mer enn 4 medlemmer.

Eldrerådet har pr. 05.10.18 følgende sammensetning:

Medlem:	Varamedlemmer i rekkefølge:
	Torbjørn Taraldsen
Marit Pettersen, nestleder	Guttorm Reppe
Hans Ulrik Hammer	Charlotte Aursøy
Laila Wedø	Anne Grønvik Schubach
Nancy Sørensen	Helge Borgen

Eldrerådets sekretær har vært i kontakt med pensjonistforeningen og de foreslo Albert Stålskjær som nytt medlem i eldrerådet ut kommunestyreperioden.

Vurdering:

Det har kommet inn ett forslag til nytt medlem som fyller kriteriene og rådmannen foreslår Albert Stålskjær som nytt medlem i eldrerådet ut kommunestyreperioden.

FRØYA KOMMUNE

Kommunestyret		Møtebok
Møtedato:	Arkivsaksnr:	Sak nr:
25.10.2018	18/2806	142/18
Saksbehandler:	Arkivkode:	Gradering:
Siv-Tove Skarshaug	033	

Saken skal behandles i følgende utvalg:		
173/18	Formannskapet	16.10.2018
142/18	Kommunestyret	25.10.2018

OPPRYKK AV NYTT FAST MEDLEM I KOMMUNESTYRET, VALG AV VARAMEDLEM I FORMANNSKAPET, FAST MEDLEM I HOVEDUTVALG FOR FORVALTNING OG VARAMEDLEM I ANKEUTVALGET

Formannskapets innstilling til kommunestyret:

Randi Rabben rykker opp som fast medlem i kommunestyret.
 Som varamedlem i formannskapet velges: Oddvar Espnes
 Som fast medlem i hovedutvalg for forvaltning velges: Pål Terje Bekken
 Som varamedlem i ankeutvalget velges: Oddvar Espnes

Behandling/vedtak i Formannskapet den 16.10.2018 sak 173/18

Vedtak:

Randi Rabben rykker opp som fast medlem i kommunestyret.
 Som varamedlem i formannskapet velges: Oddvar Espnes
 Som fast medlem i hovedutvalg for forvaltning velges: Pål Terje Bekken
 Som varamedlem i ankeutvalget velges: Oddvar Espnes

Enstemmig.

Forslag til vedtak:

Randi Rabben rykker opp som fast medlem i kommunestyret.
 Som varamedlem i formannskapet velges:
 Som fast medlem i hovedutvalg for forvaltning velges:
 Som varamedlem i ankeutvalget velges:

Vedlegg:

Saksprotokoll fra behandling i kommunestyret 27.09.18

Saksopplysninger:

I forbindelse med at Rep.Geir Egil Meland ble gitt fritak for sine politiske verv i Frøya kommune så lenge Beathe Sandvik Meland er rådmann, rykker Randi Rabben som er 1. varamedlem hos Ap, opp som fast medlem i kommunestyret. Eli Ann Karlsen blir 1. varamedlem.
 Som følge av fritaket må det også velges nytt varamedlem i formannskapet, en fast representant i hovedutvalg for forvaltning og varamedlem i ankeutvalget.

Kommunelovens § 16. Opprykk og nyvalg. Pkt 2 og 3

2. Hvis medlemmer av kommunestyret eller fylkestinget trer endelig ut eller får varig forfall, trer varamedlemmer fra vedkommende gruppe inn i deres sted i den nummerorden de er valgt hvis organet er valgt ved forholdsvalg. Er et kommunestyre valgt ved flertallsvalg, trer varamedlemmer inn i den nummerorden de er valgt.
3. Dersom et medlem av et annet folkevalgt organ enn kommunestyre og fylkesting, kommunestyrekomité og fylkestingskomité trer endelig ut, velges nytt medlem, selv om det er valgt varamedlem. Organet skal suppleres fra den samme gruppe som den uttredende tilhørte. Viser det seg at denne fremgangsmåten fører til at et kjønn vil bli representert med mindre enn 40 prosent av medlemmene i organet, skal det så langt det er mulig velges nytt medlem fra det underrepresenterte kjønn.

Vurdering:

FRØYA KOMMUNE

Kommunestyret		Møtebok
Møtedato: 25.10.2018	Arkivsaksnr: 18/2953	Sak nr: 143/18
Saksbehandler: Siv-Tove Skarshaug	Arkivkode: 033	Gradering:

Saken skal behandles i følgende utvalg:		
143/18	Kommunestyret	25.10.2018

ORDFØRERS ORIENTERING

FRØYA KOMMUNE

Kommunestyret		Møtebok
Møtedato:	Arkivsaksnr:	Sak nr:
25.10.2018	18/2954	144/18
Saksbehandler:	Arkivkode:	Gradering:
Siv-Tove Skarshaug	033	

Saken skal behandles i følgende utvalg:		
144/18	Kommunestyret	25.10.2018

RÅDMANNS ORIENTERING

Forslag til vedtak:

Rådmann har mottatt høring- justering av politidistriktenes indre organisering.
Høringfrist 28.12.18

Høringen vil bli fremmet som egen politisk sak.

Vedlegg:

Høring - justering av politidistriktenes indre organisering.

SAKSFRAMLEGG

Saksbehandler: Siv-Tove Skarshaug
Arkivsaksnr.: 18/2952

Arkiv: 033

Saken skal behandles i følgende utvalg:

Kommunestyret

GODKJENNING AV PROTOKOLL FRA MØTE 27.09.18

Forslag til vedtak:

Protokoll fra møte 27.09.18 godkjennes som framlagt.

Vedlegg:

Protokoll fra møte 27.09.18

FRØYA KOMMUNE

MØTEPROTOKOLL

Kommunestyret:

Møtested:	Møtedato:	Møtetid:	Av utvalgets medlemmer møtte
Kommunestyresalen, Frøya herredshus	27.09.2018	10:00 - 17:00	19 av 23

Fra og med sak:	110/18
Til og med sak:	133/18

Faste representanter i Kommunestyret i perioden 2015 - 2019

<u>Arbeiderpartiet:</u> Berit Flåmo Kristin Reppe Storø Pål Terje Bekken Gunn Heidi Hallaren Torbjørn Måsøval Geir Egil Meland Vida Zubaite-Bekken Heidi Taraldsen Sigrun Sumstad Sørødal Ann Kristin Kristoffersen Arne Ervik Helge Borgen	<u>Sosialistisk Venstreparti:</u> Ola Vie <u>Fremskrittspartiet:</u> Aleksander Sørensen Hans Kristian Werkland Bjørnar Gisle Grytvik	<u>Høyre:</u> Martin Nilsen Remy Strømskag <u>Senterpartiet:</u> Knut Arne Strømøy <u>Venstre:</u> Arvid Agnar Hammernes Halgeir Arild Hammer Harald Ole Aursøy Edvin August Paulsen
--	--	--

Faste representanter med forfall:

<u>Arbeiderpartiet:</u> Berit Flåmo Kristin Reppe Storø Torbjørn Måsøval Vida Zubaite-Bekken Heidi Taraldsen Sigrun Sumstad Sørødal Arne Ervik Helge Borgen	<u>Fremskrittspartiet:</u> Hans Kristian Werkland	<u>Høyre:</u> <u>Senterpartiet:</u> <u>Venstre:</u>
--	---	--

Vararepresentanter som møtte:

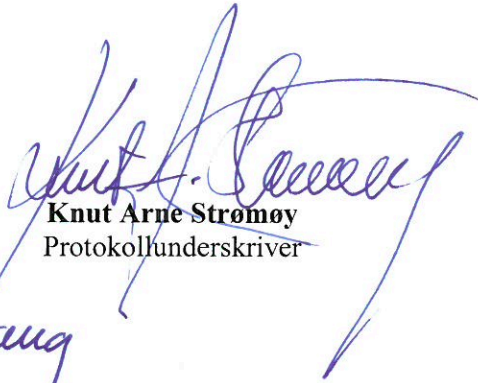
<u>Arbeiderpartiet:</u> Randi Rabben Eli Ann Karlsen Harald Lassen Gustav Gjevik Anne Katrin Finne	<u>Fremskrittspartiet:</u>	<u>Høyre:</u> <u>Senterpartiet:</u> <u>Venstre:</u>
--	-----------------------------------	--

Merknader:

1. Presentasjon av ny daglig leder i Dalpro, Ove Haugen.
2. Innkalling til møte med saksliste ble enstemmig godkjent. Sak 126/18 utsettes til informatør i saken kommer etter lunsj.
3. Ann Krsitin Kristoffersen ble enstemmig valgt som sette-varaordfører.
4. Sak 126/18 behandles før sak 119/18.
5. Edvin Paulsen ble innvilget permisjon fra 15.40 under behandling av sak 120/18, da han må rekke ferge.
6. Harald Aursøy ble innvilget permisjon fra 15.40 under behandling av sak 120/18, da han må rekke ferge.
7. Rep. Gunn Heidi Hallaren ble innvilget permisjon fra kl 16.50 under ordførers orientering.

Underskrift:


Pål Terje Bekken
Ordfører


Knut Arne Strømøy
Protokollunderskriver


Siv-Tove Skarshaug
Sekretær

HOVEDUTSKRIFT

Utvalg: Kommunestyret
Møtedato: 27.09.2018

SAKSLISTE

Saksnr.	Arkivsaksnr. Innhold
110/18	18/2761 GODKJENNING AV PROTOKOLL FRA MØTE 30.08.18
111/18	18/2746 REFERATSAKER
112/18	18/1640 BUDSJETTJUSTERING NR 1 - 2018
113/18	18/2552 REFUSJON FOR RESSURSKREVENDE BRUKERE 2017
114/18	18/2639 BUDSJETTJUSTERING NR 2 2018
115/18	18/2662 TERTIALRAPPORT 2.TERTIAL 2018
116/18	18/279 EIENDOMSSKATT I FRØYA KOMMUNE FOR 2019
117/18	18/1929 KAPITALFORHØYELSE FRØYA STORHALL AS
118/18	18/2615 FORVALTNINGSREVISJON AV ØKONOMISTYRING I INVESTERINGSPROSJEKTER
119/18	18/2352 ØKNING I FESTEAVGIFTER FOR GRAVPLASSER 2018
120/18	18/2690 UTVIDELSE AV NORDHAMMERVIK KIRKEGÅRD - TILLEGGSFINANSIERING
121/18	16/6 EGENGODKJENNING OG BEGRENSET HØRING - KOMMUNEDELPLAN SISTRANDA
122/18	17/2545 KOMMUNAL PLANSTRATEGI FOR ÅFJORD KOMMUNE FOR UTTALELSE
123/18	17/3195 DETALJREGULERINGSPLAN - BEKKEN MORGENDAGENS OMSORG

124/18	16/25 DETALJREGULERINGSPLAN NORDHAMMAREN BOLIGOMRÅDE
125/18	17/2320 GNR 64 BNR 17 DETALJREGULERING - HANNE DAAES HUS
126/18	18/904 NY FORSKRIFT OM VANN- OG AVLØPSGEBYR - FRØYA KOMMUNE. SLUTTBEHANDLING
127/18	18/1878 OPPGRADERING VANNLEDNINGSANLEGG BREMNESTUVA 2018. TILLEGGSBEVILGNING.
128/18	18/1421 FELLES RENOVASJONSFORSKRIFT
129/18	18/2561 SØR-FOSEN INTERKOMMUNALE FEIERVESEN - NAVNEENDRING OG VEDTEKTSENDRINGER
130/18	18/2674 LIK PRAKSIS - RUSKONTRAKTARBEID FOR UNGDOM I TRØNDELAG
131/18	18/2681 SØKNAD OM PERMISJON FRA POLITISKE VERV
132/18	18/2762 ORDFØRERS ORIENTERING
133/18	18/2763 RÅDMANNNS ORIENTERING

110/18

GODKJENNING AV PROTOKOLL FRA MØTE 30.08.18

Vedtak:

Protokoll fra møte 30.08.18 godkjennes som framlagt.

Enstemmig.

Forslag til vedtak:

Protokoll fra møte 30.08.18 godkjennes som framlagt.

111/18

REFERATSAKER

Vedtak:

Referatene tas til orientering.

Enstemmig.

Forslag til vedtak:

Referatene tas til orientering.

112/18

BUDSJETTJUSTERING NR 1 - 2018

Vedtak:

Frøya kommunestyre foretar følgende budsjettjusteringer:

Ansvar			Oppr. budsjett	Justert budsjett	Økn/red
1105	11900	Leie av lokaler	0	140 000	140 000
1105	16300	Husleieinntekter	0	1 800 000	1 800 000
5100	11900	Leie av lokaler	140 000	0	- 140 000
5100	16300	Husleieinntekter	5 730 000	3 930 000	- 1 800 000
5200	19510	Bruk av bundne driftsfond	- 6 000 000	- 3 900 000	2 100 000
2100	10200	Vikarlønn u/refusjon	0	29 600	29 600
2200	10200	Vikarlønn u/refusjon	0	17 200	17 200
2300	10200	Vikarlønn u/refusjon	0	110 500	110 500
2400	10200	Vikarlønn u/refusjon	0	43 000	43 000
2500	10200	Vikarlønn u/refusjon	0	293 000	293 000
2600	10200	Vikarlønn u/refusjon	0	6 700	6 700
1100	10520	Lønn prosjekter	1 225 918	725 918	- 500 000

1100	11150	Matvarer (skolefrukt)	212 000	0	212 000
3404	11150	Matvarer (skolefrukt)	369 000	581 000	- 212 000
1101	283	Lånerenter	1 529 889	0	- 1 529 889
1101	283	Renteinntekter på formidlingslån	- 1 529 889	0	1 529 889
9000	283	Lånerenter	0	1 529 889	1 529 889
9000	283	Renteinntekter på formidlingslån	0	- 1 529 889	- 1 529 889
		SUM	1 676 918	3 776 918	2 100 000

Enstemmig.

Forslag til vedtak:

Frøya kommunestyre foretar følgende budsjettjusteringer:

Ansvar			Oppr. budsjett	Justert budsjett	Økn/red
1105	11900	Leie av lokaler	0	140 000	140 000
1105	16300	Husleieinntekter	0	1 800 000	1 800 000
5100	11900	Leie av lokaler	140 000	0	- 140 000
5100	16300	Husleieinntekter	5 730 000	3 930 000	- 1 800 000
5200	19510	Bruk av bundne driftsfond	- 6 000 000	- 3 900 000	2 100 000
2100	10200	Vikarlønn u/refusjon	0	29 600	29 600
2200	10200	Vikarlønn u/refusjon	0	17 200	17 200
2300	10200	Vikarlønn u/refusjon	0	110 500	110 500
2400	10200	Vikarlønn u/refusjon	0	43 000	43 000
2500	10200	Vikarlønn u/refusjon	0	293 000	293 000
2600	10200	Vikarlønn u/refusjon	0	6 700	6 700
1100	10520	Lønn prosjekter	1 225 918	725 918	- 500 000
1100	11150	Matvarer (skolefrukt)	212 000	0	212 000
3404	11150	Matvarer (skolefrukt)	369 000	581 000	- 212 000
1101	283	Lånerenter	1 529 889	0	- 1 529 889
1101	283	Renteinntekter på formidlingslån	- 1 529 889	0	1 529 889
9000	283	Lånerenter	0	1 529 889	1 529 889
9000	283	Renteinntekter på formidlingslån	0	- 1 529 889	- 1 529 889
		SUM	1 676 918	3 776 918	2 100 000

113/18

REFUSJON FOR RESSURSKREVENDE BRUKERE 2017

Vedtak:

Frøya kommunestyre dekker inn avviket i forbindelse med refusjon for ressurskrevende brukere 2017 fra disposisjonsfondet med kr 8 972 000.

Saldo på disponibelt disposisjonsfondet er pr 14.08.18 kr 19 087 164,22

Enstemmig.

Forslag til vedtak:

Frøya kommunestyre dekker inn avviket i forbindelse med refusjon for ressurskrevende brukere 2017 fra disposisjonsfondet med kr 8 972 000.

Saldo på disponibelt disposisjonsfondet er pr 14.08.18 kr 19 087 164,22

114/18

BUDSJETTJUSTERING NR 2 2018

Vedtak:

Frøya kommunestyre foretar følgende budsjettjusteringer:

Ansvar	Art	Art navn	Oppr. Budsjett	Justert budsjett	Økn/red
3201	13000	Kjøp fra staten / statlige institusjoner	600 150	1 100 150	500 000
3400	16004	Betaling for sykehjemsplasser	-7 900 000	-7 350 000	550 000
3400	17014	Tilskudd ressurskrevende brukere (skjønnskudd)	-2 000 000	-1 300 000	700 000
3400	19400	Bruk av fond for ressurskrevende	0	-2 000 000	-2 000 000
3505	17014	Tilskudd ressurskrevende brukere	-12 500 000	-3 500 000	9 000 000
5100	11800	Elektrisk kraft	1 274 000	2 824 000	1 550 000
5125	11800	Elektrisk kraft	812 000	1 512 000	700 000
5400	10500	Annen lønn og trekkpliktig godtgjørelse	17 361	959 361	942 000
8000	18000	Inntektsutjevning	28 162 000	46 706 000	18 544 000
8000	18700	Skatt på inntekt og formue	-192 504 000	-222 990 000	-30 486 000
8000	18100	Andre statlige overføringer (Havbruksfond)	0	-102 964 980	-102 964 980
9000	15400	Avsetninger til disposisjonsfond (Havbruksfond)	0	102 964 980	102 964 980
		SUM	-160 388 555	-160 388 555	0

Enstemmig.

Forslag til vedtak:

Frøya kommunestyre foretar følgende budsjettjusteringer:

Ansvar	Art	Art navn	Oppr. Budsjett	Justert budsjett	Økn/red
3201	13000	Kjøp fra staten / statlige institusjoner	600 150	1 100 150	500 000
3400	16004	Betaling for sykehjemsplasser	-7 900 000	-7 350 000	550 000
3400	17014	Tilskudd ressurskrevende brukere (skjønnskudd)	-2 000 000	-1 300 000	700 000
3400	19400	Bruk av fond for ressurskrevende	0	- 2 000 000	-2 000 000
3505	17014	Tilskudd ressurskrevende brukere	-12 500 000	-3 500 000	9 000 000
5100	11800	Elektrisk kraft	1 274 000	2 824 000	1 550 000
5125	11800	Elektrisk kraft	812 000	1 512 000	700 000
5400	10500	Annen lønn og trekkpliktig godtgjørelse	17 361	959 361	942 000
8000	18000	Inntektsutjevning	28 162 000	46 706 000	18 544 000
8000	18700	Skatt på inntekt og formue	-192 504 000	-222 990 000	-30 486 000
8000	18100	Andre statlige overføringer (Havbruksfond)	0	-102 964 980	-102 964 980
9000	15400	Avsetninger til disposisjonsfond (Havbruksfond)	0	102 964 980	102 964 980
		SUM	-160 388 555	-160 388 555	0

115/18

TERTIALRAPPORT 2.TERTIAL 2018**Vedtak:**

Tertialrapport for 2.tertial 2018 tas til orientering

Enstemmig.

Forslag til vedtak:

Tertialrapport for 2.tertial 2018 tas til orientering

116/18

EIENDOMSSKATT I FRØYA KOMMUNE FOR 2019**Vedtak:**

Frøya kommunestyre vedtar å utvide eiendomsskatten fra 2019 i samsvar med nytt forslag til eiendomsskattelov. Utvidelsen av eiendomsskatten vil da være etter nytt alternativ i lovens §3 bokstav d til å gjelde for «næringseiendom, kraftverk, vindkraftverk og anlegg omfattet av særskattereglene for petroleum».

Rådmannen gis fullmakt til å igangsette de tiltak som er nødvendig og forbereder grunnlaget for utførelse av taksering, slik at kommunestyret i sitt budsjettvedtak for handlings- og økonomiplan 2019-2022 kan skrive ut eiendomsskatt etter ovennevnte lov §3 bokstav d.

Enstemmig.

Kommunestyrets behandling i møte 27.09.10:

Følgende forslag til vedtak ble fremmet av Frp:

Ny overskrift i saken:

«Eiendomsskatt for næringseiendom i frøya kommune for 2019»

Nytt forslag til vedtak:

«Frøya kommune vedtar ikke eiendomsskatt for næringseiendom i frøya kommune fra 2019»

Falt med 17 mot 2 stemmer *avgitt av Frp.*

Følgende forslag til vedtak ble fremmet av H, V, Sp og Frp:

Tillegg til rådmannens innstilling.

«Det avsettes 3 mill kr. årlig, av eiendomsskatten i et næringsfond som skal gå tilbake til næringslivet, i form av oppstartsstøtte eller rentefrie lån.

Utlysning/forvaltningen skjer gjennom formannskapet og man vil bruke de samme tildelingskriteriene man hadde i det tidligere Kommunale næringsfondet, i Frøya Kommune»

Falt med 10 mot 9 stemmer *avgitt av Frp, H, V og Sp.*

Forslag til vedtak:

Frøya kommunestyre vedtar å utvide eiendomsskatten fra 2019 i samsvar med nytt forslag til eiendomsskattelov. Utvidelsen av eiendomsskatten vil da være etter nytt alternativ i lovens §3 bokstav d til å gjelde for «næringseiendom, kraftverk, vindkraftverk og anlegg omfattet av særskattereglene for petroleum».

Rådmannen gis fullmakt til å igangsette de tiltak som er nødvendig og forbereder grunnlaget for utførelse av taksering, slik at kommunestyret i sitt budsjettvedtak for handlings- og økonomiplan 2019-2022 kan skrive ut eiendomsskatt etter ovennevnte lov §3 bokstav d.

117/18

KAPITALFORHØYELSE FRØYA STORHALL AS

Vedtak:

Frøya kommunestyre vedtar å øke aksjekapitalen i Frøya Storhall AS fra kr 30 000 til kr 4 000 000.

Kapitalforhøyelsen finansieres fra disposisjonsfondet.
Disposisjonsfondet har en saldo på kr 19 087 164 pr 14.08.18

Enstemmig.

Frøya Storhall AS innkaller til generalforsamling for å få til aksjekapitalutvidelse der private og offentlige aktører inviteres til å bli med som medeiere i aksjeselskapet.

Vedtatt med 12 mot 7.

Kommunestyrets behandling i møte 27.09.10:

Rep. Geir Egil Meland erklærte seg inhabil da han sitter i styret i Frøya storhall.

Rep. Geir Egil Meland ble enstemmig vurdert inhabil.

Rep. Pål Terje Bekken ba om vurdering av sin habilitet da hans kone er vara i styret i Frøya storhall.

Rep. Pål Terje Bekken ble enstemmig vurdert inhabil.

Rådmann erklærte seg inhabil da hennes ektemann sitter i styret i Frøya storhall.

Roger Antonsen ble innsatt som sette-rådmann under behandling av saken.

Følgende forslag til tillegg i vedtak ble fremmet av H, V, Sp og Frp:

Frøya Storhall AS innkaller til generalforsamling for å få til aksjekapitalutvidelse der private og offentlige aktører inviteres til å bli med som medeiere i aksjeselskapet.

Vedtatt med 12 mot 7 stemmer avgitt av *Gunn Heidi Hallaren, Harald Lassen, Randi Rabben, Eli Ann Karlsen, Ola Vie, Ann Kristin Kristoffersen og Anne Katrine Finne.*

Innstilling:

Frøya kommunestyre vedtar å øke aksjekapitalen i Frøya Storhall AS fra kr 30 000 til kr 4 000 000.

Kapitalforhøyelsen finansieres fra disposisjonsfondet.

Disposisjonsfondet har en saldo på kr 19 087 164 pr 14.08.18

Enstemmig.

Forslag til vedtak:

Frøya kommunestyre vedtar å øke aksjekapitalen i Frøya Storhall AS fra kr 30 000 til kr 4 000 000.

Kapitalforhøyelsen finansieres fra disposisjonsfondet.

Disposisjonsfondet har en saldo på kr 19 087 164 pr 14.08.18

118/18

FORVALTNINGSREVISJON AV ØKONOMISTYRING I INVESTERINGSPROSJEKTER

Vedtak:

- 1. Kommunestyret tar rapporten fra forvaltningsrevisjon av økonomistyring i investeringsprosjekter til etterretning.**
- 2. Kommunestyret ber rådmannen om å etablere rutiner og systemer for å:**
 - a. Oppdatere rutiner for planlegging, gjennomføring, evaluering og avslutning av investeringsprosjekter og sikre at disse følges.**
 - b. Ferdigstille og sikre at alle bruker felles oppfølgingssystem for investeringsprosjekter.**
 - c. Etablere rutiner for arkivering av sentrale dokumenter for investeringsprosjekter i saks- og arkivsystem.**
 - d. Sikre at rapporter til kommunestyret om investeringsprosjekter har lik benevnelse og**

- tilstrekkelig innhold til at disse kan følges opp på en god måte.
- e. Sikre at tilleggsbevilgninger for investeringsprosjekter rapporteres til kommunestyret i budsjettåret de oppstår i samsvar med kommuneloven § 47 nr 2.
- f. Legge klare føringer for sluttregnskap i kommunen.
- g. Sikre at de som har ansvar for planlegging og gjennomføring av kommunens investeringsprosjekter, medvirker til etablering av rutiner, systemer og rapportering – noe som bør sikre eierskap og etterlevelse av disse.
- 8. Kommunestyret ber rådmannen rapportere tilbake til kontrollutvalget om status i saken innen utgangen av april 2019.

Enstemmig.

Kommunestyrets behandling i møte 27.09.10:

Rep. Gustav Gjevik ba om vurdering av sin habilitet da han er vara i kontrollutvalget.

Rep. Gustav Gjevik ble enstemmig vurdert habil.

Forslag til vedtak:

1. Kommunestyret tar rapporten fra forvaltningsrevisjon av økonomistyring i investeringsprosjekter til etterretning.
2. Kommunestyret ber rådmannen om å etablere rutiner og systemer for å:
 - a. Oppdatere rutiner for planlegging, gjennomføring, evaluering og avslutning av investeringsprosjekter og sikre at disse følges.
 - b. Ferdigstille og sikre at alle bruker felles oppfølgingssystem for investeringsprosjekter.
 - c. Etablere rutiner for arkivering av sentrale dokumenter for investeringsprosjekter i saks- og arkivsystem.
 - d. Sikre at rapporter til kommunestyret om investeringsprosjekter har lik benevnelse og tilstrekkelig innhold til at disse kan følges opp på en god måte.
 - e. Sikre at tilleggsbevilgninger for investeringsprosjekter rapporteres til kommunestyret i budsjettåret de oppstår i samsvar med kommuneloven § 47 nr 2.
 - f. Legge klare føringer for sluttregnskap i kommunen.
 - g. Sikre at de som har ansvar for planlegging og gjennomføring av kommunens investeringsprosjekter, medvirker til etablering av rutiner, systemer og rapportering – noe som bør sikre eierskap og etterlevelse av disse.
3. Kommunestyret ber rådmannen rapportere tilbake til kontrollutvalget om status i saken innen utgangen av april 2019.

119/18

ØKNING I FESTEAVGIFTER FOR GRAVPLASSER 2018

Vedtak:

Frøya kommunestyre vedtar at festeavgiften på graver pr. år endres slik:

Festeavgift for grav under 60 år økes fra 100 kr. til 150 kr.

Festeavgift for grav over 60 år økes fra 200 til 250 kr.

Endringen gjelder fra 01.01.2019

Enstemmig.

Forslag til vedtak:

Frøya kommunestyre vedtar at festeavgiften på graver pr. år endres slik:

Festeavgift for grav under 60 år økes fra 100 kr. til 150 kr.

Festeavgift for grav over 60 år økes fra 200 til 250 kr.

Endringen gjelder fra 01.01.2019

120/18

UTVIDELSE AV NORDHAMMERVIK KIRKEGÅRD - TILLEGGSFINANSIERING

Vedtak:

Det vises til saksutredningen og den forslag til finansiering av utvidelse av Nordhammarvika kirkegård.

Kommunestyret vedtar at utvidelse av Nordhammarvika kirkegård igangsettes i samsvar med innkommet anbud og kostnadsoppsettet som er vist i saksfremleggget, som viser en totalkostand på kr. 15.716.498,-.

Det tilleggsfinansieres kr. 11 851 880,- inkl mva. Som dekkes av tidligere vedtatt finansiering til utbygging av næringsarealer.

Enstemmig.

Kommunestyrets behandling i møte 27.09.10:

Følgende omforente forslag til vedtak ble fremmet:

Siste pkt i forslaget forandres til:

Det tilleggsfinansieres kr. 11 851 880,- inkl mva. Som dekkes av tidligere vedtatt finansiering til utbygging av næringsarealer.

Enstemmig.

Forslag til vedtak:

Det vises til saksutredningen og den forslag til finansiering av utvidelse av Nordhammarvika kirkegård.

Kommunestyret vedtar at utvidelse av Nordhammarvika kirkegård igangsettes i samsvar med innkommet anbud og kostnadsoppsettet som er vist i saksfremleggget, som viser en totalkostand på kr. 15.716.498,-.

Det tilleggsfinansieres kr. 8.770.000,- inkl. mva som dekkes av tidligere vedtatt finansiering til utbygging av næringsarealer.

EGENGODKJENNING OG BEGRENSET HØRING - KOMMUNEDELPLAN SISTRANDA

Vedtak:

1. Kommunestyret i Frøya kommune egengodkjenner kommunedelplan Sistranda, planid: 1620201508, med de endringer som fremkommer i sakspapirene, jamfør § 11-15 i Plan- og bygningsloven:
 - a. Planbeskrivelse, datert 07.09.18.
 - b. Planbestemmelser, datert 06.09.18.
 - c. Plankart, datert 10.09.18.
 - d. Konsekvensutredning og ROS-analyse, datert 07.09.18.
2. Unntatt fra rettsvirkning er område som omfatter utfylling i sjø på Siholmen, samt høydebestemmelser for sentrumsformål på Siholmen. Arealformål, samt høydebestemmelser, sendes ut på begrenset høring, jamfør §§ 11-14 og 11-16 i Plan- og bygningsloven. Høringsperioden settes fra 01.10.18 til 19.11.18.
3. Rådmannen gis fullmakt til å gjøre eventuelle karttekniske, samt tekstmessige oppdateringer i dokumentene, i henhold til vedtak.

Enstemmig.

Kommunestyrets behandling i møte 27.09.10:

Rep. Halgeir Hammer ba om vurdering av sin habilitet da hans sønn og en tante som har innspill i saken.

Rep. Halgeir Hammer ble enstemmig vurdert inhabil.

Rep. Geir Meland ba om vurdering av sin habilitet da han er styremedlem i Siholmen AS som har innspill i saken.

Rep. Geir Meland ble enstemmig vurdert inhabil.

Rådmann ba om vurdering av sin habilitet da hennes mann er inhabil i saken.

Rådmann ble enstemmig vurdert inhabil.

Roger Antonsen ble innsatt som setterrådmann under behandling av saken.

Forslag til vedtak:

1. Kommunestyret i Frøya kommune egengodkjenner kommunedelplan Sistranda, planid: 1620201508, med de endringer som fremkommer i sakspapirene, jamfør § 11-15 i Plan- og bygningsloven:
 - a. Planbeskrivelse, datert 07.09.18.
 - b. Planbestemmelser, datert 06.09.18.
 - c. Plankart, datert 10.09.18.
 - d. Konsekvensutredning og ROS-analyse, datert 07.09.18.
2. Unntatt fra rettsvirkning er område som omfatter utfylling i sjø på Siholmen, samt høydebestemmelser for sentrumsformål på Siholmen. Arealformål, samt høydebestemmelser, sendes ut på begrenset høring, jamfør §§ 11-14 og 11-16 i Plan- og bygningsloven. Høringsperioden settes fra 01.10.18 til 19.11.18.
3. Rådmannen gis fullmakt til å gjøre eventuelle karttekniske, samt tekstmessige oppdateringer i dokumentene, i henhold til vedtak.

122/18

KOMMUNAL PLANSTRATEGI FOR ÅFJORD KOMMUNE FOR UTTALELSE

Vedtak:

Frøya kommunestyre tar forslag til kommuneplanens samfunnsdel for Åfjord kommune 2018-2030 til orientering, og har ingen merknader til planforslaget.

Frøya kommunestyre ønsker lykke til videre med arbeidet.

Enstemmig.

Forslag til vedtak:

Frøya kommunestyre tar forslag til kommuneplanens samfunnsdel for Åfjord kommune 2018-2030 til orientering, og har ingen merknader til planforslaget.

Frøya kommunestyre ønsker lykke til videre med arbeidet.

123/18

DETALJREGULERINGSPLAN - BEKKEN MORGENDAGENS OMSORG

Vedtak:

I henhold til Plan- og bygningsloven § 12-12, vedtar Frøya Kommune å egengodkjenne reguleringsplan for Bekken (planid: 1620201705), som vist på plankart datert 12.09.18, planbestemmelser 07.09.2018 og planbeskrivelse datert 13.09.18.

Enstemmig.

Forslag til vedtak:

I henhold til Plan- og bygningsloven § 12-12, vedtar Frøya Kommune å egengodkjenne reguleringsplan for Bekken (planid: 1620201705), som vist på plankart datert 12.09.18, planbestemmelser 07.09.2018 og planbeskrivelse datert 13.09.18.

124/18

DETALJREGULERINGSPLAN NORDHAMMAREN BOLIGOMRÅDE

Vedtak:

1. I henhold til Plan- og bygningsloven § 12-12, vedtar Frøya Kommune å egengodkjenne reguleringsplan for Nordhammaren boligområde (planid: 1620201507), som vist på plankart datert 08.02.18, planbestemmelser 15.03.2018 og planbeskrivelse datert 08.03.18.
2. Hele eller deler av reguleringsplanen for *Frøya sykeheim (1620200602)*, vedtatt 05.06.79, *Hammervolden boligfelt (1620200401)*, vedtatt 14.09.04, *Hammeren (planid: 1620200911)*, vedtatt 24.04.97, *Bebyggelsesplan Nordhammeren boligområde*, vedtatt 25.02.82, som reguleringsplan for Nordhammaren boligområde (planid: 1620201507) omfatter oppheves. Dette gjelder også alle senere planendringer, delplaner og tilhørende bestemmelser innenfor samme område.

Enstemmig.

Forslag til vedtak:

1. I henhold til Plan- og bygningsloven § 12-12, vedtar Frøya Kommune å egengodkjenne reguleringsplan for Nordhammaren boligområde (planid: 1620201507), som vist på plankart datert 08.02.18, planbestemmelser 15.03.2018 og planbeskrivelse datert 08.03.18.
2. Hele eller deler av reguleringsplanen for *Frøya sykeheim (1620200602)*, vedtatt 05.06.79, *Hammervolden boligfelt (1620200401)*, vedtatt 14.09.04, *Hammeren* (planid: 1620200911), vedtatt 24.04.97, *Bebyggelsesplan Nordhammeren boligområde*, vedtatt 25.02.82, som reguleringsplan for Nordhammaren boligområde (planid: 1620201507) oppheves. Dette gjelder også alle senere planendringer, delplaner og tilhørende bestemmelser innenfor samme område.

125/18

GNR 64 BNR 17 DETALJREGULERING - HANNE DAAES HUS**Vedtak:**

I henhold til Plan- og bygningsloven § 12-12, vedtar Frøya Kommune å egengodkjenne reguleringsplan for Hanne Daaes hus (planid: 1620201706), som vist på plankart, planbestemmelser og planbeskrivelse datert 10.09.18.

Enstemmig.

Forslag til vedtak:

I henhold til Plan- og bygningsloven § 12-12, vedtar Frøya Kommune å egengodkjenne reguleringsplan for Hanne Daaes hus (planid: 1620201706), som vist på plankart, planbestemmelser og planbeskrivelse datert 10.09.18.

126/18

NY FORSKRIFT OM VANN- OG AVLØPSGEBYR - FRØYA KOMMUNE. SLUTTBEHANDLING**Vedtak:**

Kommunestyret vedtar «Ny Forskrift om vann- og avløpsgebyrer i Frøya kommune». Forskriften gjøres gjeldende fra 01.01.19.

Enstemmig.

Kommunestyrets behandling i møte 27.09.10:

Rep. Bjørnar Grytvik erklærte seg inhabil da han er saksbehandler i saken.

Forslag til vedtak:

Kommunestyret vedtar «Ny Forskrift om vann- og avløpsgebyrer i Frøya kommune». Forskriften gjøres gjeldende fra 01.01.19.

127/18

OPPGRADERING VANNLEDNINGSANLEGG BREMNESTUVA 2018. TILLEGGSBEVILGNING.

Vedtak:

Frøya kommune vedtar en tilleggsbevilgning på 4 mill. for fullføring av prosjektet 556002-Oppgradering vannledningsanlegg Bremnestuva.

Midlene tas fra prosjektet 551376-Bremnestuva Høydebasseng. Beholdning pr. 13.09.18 er kr. 23.581.550,-.

Enstemmig.

Kommunestyrets behandling i møte 27.09.10:

Rep. Bjørnar Grytvik erklærte seg inhabil da han er saksbehandler i saken.

Forslag til vedtak:

Frøya kommune vedtar en tilleggsbevilgning på 4 mill. for fullføring av prosjektet 556002-Oppgradering vannledningsanlegg Bremnestuva.

Midlene tas fra prosjektet 551376-Bremnestuva Høydebasseng. Beholdning pr. 13.09.18 er kr. 23.581.550,-.

128/18

FELLES RENOVASJONSFORSKRIFT

Vedtak:

1. Med hjemmel i lov av 13.mars 1981 nr. 6 om vern mot forurensninger og avfall (fourensningsloven) vedtar Frøya kommunestyre forslag til felles kommunal forskrift om renovasjon av husholdningsavfall og avfallsgebyr, dat. 23.04.18.
2. Kommunestyret delegerer sin forvaltningsmyndighet etter bestemmelsene i § 5-1 til HAMOS Forvaltning IKS.
3. HAMOS Forvaltning IKS sørger for å kunngjøre forskriften etter forvaltningslovens regler når samtlige eierkommuner har vedtatt de nye renovasjonforskriftene.

Enstemmig.

Kommunestyrets behandling i møte 27.09.10:

Rep. Arvid Hammernes erklærte seg inhabil da han er saksbehandler i saken.

Forslag til vedtak:

1. Med hjemmel i lov av 13.mars 1981 nr. 6 om vern mot forurensninger og avfall (fourensningsloven) vedtar Frøya kommunestyre forslag til felles kommunal forskrift om renovasjon av husholdningsavfall og avfallsgebyr, dat. 23.04.18.
2. Kommunestyret delegerer sin forvaltningsmyndighet etter bestemmelsene i § 5-1 til HAMOS Forvaltning IKS.

3. HAMOS Forvaltning IKS sørger for å kunngjøre forskriften etter forvaltningslovens regler når samtlige eierkommuner har vedtatt de nye renovasjonforskriftene.

129/18

SØR-FOSEN INTERKOMMUNALE FEIERVESEN - NAVNEENDRING OG VEDTEKTSENDRINGER

Vedtak:

1. Frøya kommunestyre vedtar å endre navnet fra «Sør-Fosen interkommunale feiervesen» til «Sør-Fosen interkommunale feiervesen og forebyggende brannvern».
2. Frøya kommunestyre vedtar nye vedtekter for Sør-Fosen interkommunale feiervesen og forebyggende brannvern i tråd med vedlagte reviderte forslag.

Enstemmig.

Kommunestyrets behandling i møte 27.09.10:

Rep. Arvid Hammernes erklærte seg inhabil da han er saksbehandler i saken.

Forslag til vedtak:

1. Frøya kommunestyre vedtar å endre navnet fra «Sør-Fosen interkommunale feiervesen» til «Sør-Fosen interkommunale feiervesen og forebyggende brannvern».
2. Frøya kommunestyre vedtar nye vedtekter for Sør-Fosen interkommunale feiervesen og forebyggende brannvern i tråd med vedlagte reviderte forslag.

130/18

LIK PRAKSIS - RUSKONTRAKTARBEID FOR UNGDOM I TRØNDELAG

Vedtak:

1. Frøya kommune deltar i prosjektet «Lik praksis – ruskontraktsarbeid for ungdom i Trøndelag».
2. Frøya kommune dekker innkjøp av hurtigtester til bruk i ruskontraktsarbeidet.
3. Frøya kommune dekker egenandelen til medisinske tester inntil frikortgrensen for ungdommer som inngår ruskontrakt. Dette gjelder alle ungdommer som har folkeregistrert adresse i kommunen.
4. Frøya kommune forplikter seg til en tverrfaglig oppfølging av ungdommer som inngår ruskontrakt. Dette omfatter også samhandling med fylkets videregående skoler og ungdommens hjemkommune.
5. For 2018 dekkes utgiften gjennom rammeområde rådmann, og for 2019 og langtidsperioden legges utgiften (kr 20 000) inn i rammen til helse og mestring.
6. Forum helsefremmende/SLT vurderer utvidelse av målgruppen.

Enstemmig.

Forslag til vedtak:

1. Frøya kommune deltar i prosjektet «Lik praksis – ruskontraktsarbeid for ungdom i Trøndelag».
2. Frøya kommune dekker innkjøp av hurtigtester til bruk i ruskontraktsarbeidet.
3. Frøya kommune dekker egenandelen til medisinske tester inntil frikortgrensen for ungdommer som inngår ruskontrakt. Dette gjelder alle ungdommer som har folkeregistrert adresse i kommunen.
4. Frøya kommune forplikter seg til en tverrfaglig oppfølging av ungdommer som inngår ruskontrakt. Dette omfatter også samhandling med fylkets videregående skoler og ungdommens hjemkommune.
5. For 2018 dekkes utgiften gjennom rammeområde rådmann, og for 2019 og langtidsperioden legges utgiften (kr 20 000) inn i rammen til helse og mestring.
6. Forum helsefremmende/SLT vurderer utvidelse av målgruppen.

131/18

SØKNAD OM PERMISJON FRA POLITISKE VERV**Vedtak:**

Rep. Geir Egil Meland innvilges permisjon fra sine politiske verv på bakgrunn av at hans kone Beathe Sandvik Meland er konstituert som rådmann i kommunen.

Vedtatt med 11 mot 5 stemmer.

Kommunestyrets behandling i møte 27.09.10:

Rep. Geir Egil Meland erklærte seginhabil i saken da han er gift med rådmann i kommunen.

Rådmann fratrer under behandling av saken da det er hennes mann som søker permisjon.
Roger Antonsen tiltrer som sette-rådmann i behandling av saken.

Følgende ble vedtatt:

Rep. Geir Egil Meland innvilges permisjon fra sine politiske verv på bakgrunn av at hans kone Beathe Sandvik Meland er konstituert som rådmann i kommunen.

Vedtatt med 11 mot 5 stemmer avgitt av Gunn Heidi Hallaren, Pål Terje Bekken, Aleksander Søren, Bjørnar Grytvik og Martin Nilsen.

Forslag til vedtak:

Rep. Geir Egil Meland innvilges ikke permisjon fra sine politiske verv på bakgrunn av at hans kone Beathe Sandvik Meland er konstituert som rådmann i kommunen.

ORDFØRERS ORIENTERING

FRA REMY STRØMSKAG, Høyre

TIL ORDFØRER

Mottatt: 21 september

Har følgende spørsmål som ønskes besvart under kommunestyremøtet 27.09.18:

Vi kan lese i media at grenda Stølan har fått lagt asfalt på den kommunale veien i grenda. Hva er bakgrunnen for denne prioriteringen fremfor vedlikehold på andre kommunale veier i kommunen? Vi har tidligere hatt plan for kommunale veier som diskusjonstema i hovedutvalget for drift. Denne ble sendt tilbake til rådmannen for videre arbeid. Hva er status på denne planen? Vil den være vedtatt før budsjettforhandlingene i høst?

Mvh

Remy Strømskag

Frøya Høyre

SVAR PÅ SPØRSMÅLENE:

Prioriteringen har administrasjonen gjort ut i fra at årets bevilgning på 1 mill. kr til «Kommunale veier» i investeringsbudsjettet. I og med at midlene står på investeringsbudsjettet må de brukes til utbedring i stedet for vedlikehold ut fra regnskapsregler. Dette er bakgrunnen for at administrasjonen i henhold til tidligere praksis har gått for asfaltering av grusveier.

Dette er gjort på tross av at kommunestyret stanset asfalteringsprogrammet i sitt budsjettvedtak.

I budsjett 2017 og økonomiplan 2017 -2020, som ble vedtatt 16 desember-16 står det følgende under den verbale delen:

«Asfaltering: Fillingsneset – Stølan tas ut, KR.8 125 000 OG 2 500 000 i 2018. Det må lages en oversikt over alle kommunale veier som inneholder prioriteringer i forhold til vedlikehold og oppgradering. Samtidig må det vurderes om enkelte kommunale veier bør bli private.»

Allikevel har administrasjonen gjennomført asfaltering uten å behandle dette i hovedutvalget først. Saken som sådan har vært behandlet i hovedutvalg for drift 2 ganger, uten at man har konkludert på oppdraget fra kommunestyret.

Den 06.06.17 gjorde HFD vedtak på at Nabeita industriområde skulle asfalteres straks.

Den 19.09.17 ble saken utsatt i HFD pga nye innspill fra politikerne til forslagene til kriterier for eventuell privatisering/nedklassifisering av kommunale veier.

Administrasjonen vil legge fram en ny sak for politisk behandling før budsjettbehandlingen i høst.

Ordføreren vil følge opp saken.

Berit Flåmo

Ordfører

Ordførerens orienteringer:

- Det har vært flere alvorlige hendelser i øyregionen den siste uken. Fredag ble tunellen stengt i flere timer, meget kritikkverdig. Lørdag var det en alvorlig skyteepisode i klubben. Kriseteamet ble involvert.
Ordfører har vært i telefonkontakt med lensmann for Orkdalregionen og venter på skriftlig tilbakemelding på hendelsen. Ordfører har også tatt kontakt med Hitra ordføreren for å samkjøre disse to hendelsene
Slik at vi sammen kan reagere mot politiets og vegvesenets opptreden og responstid. Vi er bekymret for politiets beredskap i øyregionen! Dette vil vi reagere på.

- Vi har også hatt en tragisk trafikkulykke i kommunen vår hvor en 17 åring omkom. Det kommunale kriseteamet er sterkt involvert.

HAMOS

Forprosjekt Felles ettersorteringsanlegg Sesam Ressurs AS.

Stortingsmelding 45; Avfall som ressurs - avfallspolitikk og sirkulær økonomi.

Vektlegger avfallsforebygging, økt ombruk og ikke minste materialgjenvinning.

Det ble godkjent i FU 22. Mai 2018. Norge har besluttet at det skal være et nasjonalt mål på 50 % innen 2020.

10 Renovasjonsselskap i Midt Norge (litt utvidet med 2 selskap).

Helgeland i nord, Nordmøre i vest og Hedmark i øst.

Prosessanlegget har en kostnadsramme på 265 mill.

Trondheim kommune tar ansvar for tomt og bygg med en kostnadsramme på 315 mill.

Malvik har vært vurdert, 5 mill dyrere pr år, hovedsakelig transport.

Kostnad per abb kr 84 uten mat. Kr 196 for avfall med mat.

Aukra

3 mnd siden innflytting

5000 kvadrat meter, vi trenger det dobbelte.

Kostnad på 203 mill, tillegg på 7 mill. Tot 210 mill.

Usikkert om alt av velferdsteknologi er i summen.

20 omsorgsleiligheter, 10 i andre og 10 i tredje.

40 kvm inkl eget soverom og bod på 5 kvm.

De har valgt tun på 2 x 6 skjerma plasser i 1. Etg.

2 x 6 plasser langtids på 2 etg.

6 plasser korttidsavdeling på etg 3.

133/18

RÅDMANNS ORIENTERING

1. Holahauan. Saken kommer opp til behandling i oktober
2. Oppfølgingskalender politiske vedtak. Legges med protokollen i oktober
3. 2 hendelser siste uka der kommunalt kriseteam har bistått. All ros til vårt kriseteam.
4. Plan for budsjettarbeidet legges ved dagens protokoll
5. Kjøkken i nytt helsehus
6. Morgendagens omsorg - husbanken har godkjent vår reviderte fremdriftsplan, slik at vi får tilskudd som omsøkt
7. Husk folkehelseuka neste uke

Timeplan for budsjettarbeidet -oppdatert september 2018

Dato 2018	Arbeidsoppgaver	Hvor / fora	Ansvar	Utført
05.06	Orientering om budsjettprosessen 2019 Budsjetttrundskriv	Formannskapet	Thomas / Svanhild	X
05.06	Bestiller investeringsønsker – Informasjon og bestilling til virksomhetslederne om endring av budsjettprosessen Bestilling av investeringsønsker – Frist 29.07.17 - Absolutt frist Fra VL, behov på 4-årsperspektivet, knytte opp mot samfunnsplanen og fokusområder som er vedtatt.	Virksomhets- lederne	Thomas	X
05.06	Budsjetttrundskriv sendes virksomhetslederne	Rådmann – virksomhetene	Thomas	X
14.06	Budsjettgjennomgang virksomhetslederne – lønnsark (endringer i årsverk - > skal kommenteres og forklares) – Verbal del til budsjettet Bestiller verbal del – Frist 02.09 Frist for at lønnsark i ARENA er oppdatert: Frist 02.09	Lederforum Rådmann – virksomhetene	Alle i SLG	X
06.09	Gjennomgang av investeringsønsker og innkomne ønsker verbal del	Rådsmøtet	Alle i SLG	X
September	Investeringsbudsjett gjennomgang	Lederforum	Thomas	X
Oktober	Gjennomarbeiding verbal del	SLG		
02.10	Investeringsbudsjettet	FSK	Thomas	Utsendt
07.10	Statsbudsjettet 2019 legges frem	Finansdep / Fylkesmann	Berit/ Thomas	
16.10	Gjennomgang av målekart	FSK	Beathe/ Thomas	
16.10	Rådmannen legger frem hovedinnholdet i statsbudsjettet og konsekvenser / virkninger for vår kommune Orientering om status vedrørende budsjettarbeidet med innarbeidelse av inntektsvirkning	FSK	Beathe / Thomas	
18.10 11.10	Gebyr og betalingssatser - høring	HFD HFF	Roger Andreas	
17.10	Gjennomgang statsbudsjettet og drøfting av virksomhetens forslag til driftsbudsjett	Lederforum	Thomas	
29.10	Kvalitetssikring av Verbal del	Rådsmøtet	SLG	
Uke 40 – Uke 44	Administrativt og politisk arbeidsmøter	Formannskap HFD HFF Virks. ledere	Beathe / Thomas	

02.11	Sende ut papirer og forslag til politikerne		Siv Tove	
08.11 06.11	Gebyr og betalingssatser tilbake etter høring	HFF HFD	Roger/ Andreas	
12-13.11	Rådmannen legger frem budsjett, økonomiplan og handlingsprogram. Formannskapet behandler rådmannens forslag og utarbeider sitt forslag til kommunestyret	FSK	Beathe / Thomas	
14.11	Høring budsjett 2017 og økonomiplan 2017-2020 (Uke 47-48)	Rådmann	Thomas	
29.11	Gebyr og betalingssatser vedtas	KST	Thomas/ Roger	
13.12	Kommunestyret behandler budsjettet for 2019 og økonomi og handlingsprogrammet	KST	Beathe	

SAKSFRAMLEGG

Saksbehandler: Siv-Tove Skarshaug
Arkivsaksnr.: 18/2635

Arkiv: 033

Saken skal behandles i følgende utvalg:

Kommunestyret

REFERATSAKER

Forslag til vedtak:

Referatene tas til orientering.

Vedlegg:

2018-1001 protokoll årsmøte RmN SA
Møtereferat IUA beredskapsstyre 04.10.2018

MØTEPROTOKOLL

Årsmøte Revisjon Midt-Norge SA

mandag 01.10.2018 kl. 1200 – 1430, Quality Airport Hotell, Stjørdal

Åpning av møtet:

Leder av årsmøtet, ordfører Bjørn Iversen Verdal kommune, ønsket velkommen til møtet og foretok navneopprop.

Følgende møtte:

Kommune	Representant	Vararepresentant
Agdenes kommune	Hans Bernhard Meland - varaordfører	
Bindal kommune	Britt Helstad – ordfører	
Fosnes kommune	Trygve Jonny Sandvik – ordfører	
Frosta kommune		Frode Revhaug
Grane kommune		Britt Aune Olsen – varaordfører
Grong kommune	Skjalg Åkerøy – ordfører	
Hattfjelldal kommune	Sølvi Andersen	
Hemne kommune	Geir Rostad	
Levanger kommune	Robert Svarva – ordfører	
Lierne kommune	Bente Estil – ordfører	
Meldal kommune	Vibeke Mehlum – varaordfører	
Midtre Gauldal kommune	Sivert Moen – ordfører	
Namdalseid kommune	Steinar Lyngstad – ordfører	
Namsos kommune	Arnhild Holstad – ordfører	
Namsskogan kommune	Stian Brekkvassmo – ordfører	
Nærøy kommune	Rune Arstein – varaordfører	
Orkdal kommune	Knut Even Wormdal	
Overhalla kommune	Per Olav Tyldum – ordfører	
Selbu kommune	Arnstein Trøite	
Skaun kommune	Jon P. Husby – ordfører	
Snillfjord kommune	John Lernes – ordfører	
Stjørdal kommune	Oddvar Vigdenes	
Sømna kommune	Andrine Solli Oppegaard – ordfører	
Trøndelag fylkeskommune	Randi Dille	
Vefsn kommune	Magnus Myrvoll	
Verdal kommune	Bjørn Iversen – ordfører	
Verran kommune	Anders Lindstrøm – ordfører	

Fullmakt:

Snåsa kommune

Tone Våg

Fullmakt til Verran kommune

Forfall:

Brønnøy kommune
Flatanger kommune
Frøya kommune
Høylandet kommune

Torstein Moe
Olav Jørgen Bjørkås – ordfører
Berit Flåmo - ordfører
Hege Nordheim-Viken – ordfører

Trude Valla
Ingunn Eikeseth Torgersen - VOF
Pål Terje Bekken – varaordfører
Ole Joar Flaas - varaordfører
Ingunn Aar
Anita Østby
Eivind Fiskum
Lornts Mørkved-Romstad
Knut Årsandøy
Trine Berg Fines – varaordfører
Otte Vatn
Ida Stene Tangstad
Stine Estenstad – varaordfører
Torfinn Krogstad – varaordfører
Bodil Haukø - varaordfører
Stein Erik Aalberg
Øystein Bjørnes
Gjertrud Holand
Mia Silkoset
Tor Arne Garnvik
Ståle Aasgaard
John Arne Nilssen - varaordfører

Inderøy kommune

Ida Stuberg – ordfører

Melhus kommune
Meråker kommune
Røyrvik kommune
Steinkjer kommune

Gunnar Krogstad – ordfører
Kari Anita Furunes – ordfører
Hans Oskar Devik – ordfører
Bjørn Arild Gram – ordfører

Tydal kommune
Vevelstad kommune

Odd Gulbrandsen
Kari Anne Bøkestad Andreassen -
ordfører

Møtte ikke:

Hitra kommune
Klæbu kommune
Leka kommune
Malvik kommune
Vega kommune

Bjørge Reitan Bjørgvik
Pål Sture Nilsen
Per Helge Johansen
Randi Eikevik
Andre Møller - ordfører

Lindis Ramona Heggvik Aune
Jomar Aftret
Kristin Floa
Jahn Harry Kristiansen
Hilde Sprækenhus - varaordfører

Årsmøtet hadde 68 stemmer av 100.

For øvrig deltok i møtet;

Styret:

Hans S.U. Wendelbo
Oddvar Fossum
Eva Lundemo

styreleder
styremedlem
styremedlem

Administrasjon:

Arnt Robert Haugan
Inge Storås

Daglig leder Revisjon Midt-Norge SA
Ass. daglig leder Revisjon Midt-Norge SA

Saksliste:

SAK 11/18 GODKJENNING AV INNKALLING

Møteinnkalling ble sendt 2018-0619, saksliste ble sendt kommunene den 2018-0910 og møtebok den 2018-0920.

Vedtak:

Innkallingen godkjennes.

SAK 12/18 VALG AV REFERENT OG TO TIL Å UNDERSKRIVE PROTOKOLLEN

Forslag fremmet i møtet:

Referent: Inge Storås

Underskrift protokoll: Vibeke Mehlum og Anders Lindstrøm

Vedtak:

Forslag fremmet i møtet vedtatt.

SAK 13/18 GODKJENNING AV SAKSLISTE

Innkalling og saksliste utsendt på forhånd.

Vedtak:

Sakslisten godkjennes.

SAK 14/18 ORIENTERING FRA STYRELEDER OG DAGLIG LEDER

Vedtak:

Orienteringene tas til etterretning.

▼ Behandling i årsmøte 01.10.2018

Styreleder;

Viser til strategiske grep og endringer i selskapet. Viktig å bygge et selskap som har konkurransekraft, robust økonomisk og leveringsdyktighet.

Daglig leder;

Gir en kort orientering om etablering av selskapet, der en vil bruke 2018 til å få på plass reglement og rutiner. Viser til møteplasser for selskapet internt, samt medlemmer og kunder. Teknologien gir noen muligheter for selskapet til å effektivisere kommunikasjonen.

Viktig å få til en god tilbakemelding til kommunene i orienteringssaker. Her bør det være noen stikkord eller kort redegjørelse i innkallingen.

Avregningen i andelsinnskudd blir sendt ut nå i høst i samråd med det som er fastsatt i vedtektene. Avregningen skjer i 2018.

SAK 15/18 REGLEMENT FOR GODTGJØRING I REVISJON MIDT-NORGE SA

Vedtak:

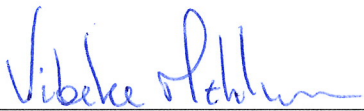
Årsmøtet vedtar reglement for godtgjøring i Revisjon Midt-Norge SA, med de beløp som fremkommer i saken nedenfor.

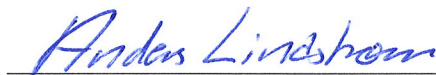
Styreleder	kr 30 000
Nestleder	kr 10 000
Møtegodtgjøring per møte (gjelder også vara)	kr 3 000
Reisetid (punkt 3.1.3 i reglementet)	kr 200

SAK 16/18 ØKONOMIPLAN 2019 – 2023, OG ÅRSBUDSJETT 2019

Vedtak:

Årsmøtet vedtar økonomiplan 2019 – 2023 og budsjett 2019. Styret kommer tilbake til årsmøtet med en oppdatert økonomiplan for perioden 2020-2023 til neste år.


Wibeke Mehlum


Anders Lindstrøm

Rett avskrift

Inge Storås

Utskrift sendt: Medlemskommunene



INTERKOMMUNALT UTVALG MOT AKUTT FORURENSNING

MØTEREFERAT

Vår referanse
18/8175-6

Vår dato
12.10.2018

Møtet gjelder: Møte IUA beredskapsstyre
Dato og tid: 04.10.2018, kl. 08:30-11:00
Sted: Hovde gård, Brekstad

Innkalte deltakere:

Torbjørn Mæhlumsveen, Johan Uthus, Per Ketil Riisem, Svein Olav Fagerdal, Erik Klomsten, Bjørn Ivar Sevatdal, Torgeir Moholt, Håvard Nicolausson, Svein Martin Asmussen, Ole Bjørn Nordland, Roar Johnsen, Stig Brodahl

Forfall: Per Ketil Riisem, Svein Olav Fagerdal, Svein Martin Asmussen, Ole Bjørn Nordland, Roar Johnsen, Stig Brodahl

Møteinnkaller: Anna Carlsson
Referent: Anna C

Saksliste beredskapsstyremøte

Saksnr.	Sak
	Godkjenning av innkalling og referat fra forrige møte Vedtak: Innkalling og referat fra forrige møte godkjennes
12/18	Søknader om midler til styrking av beredskapen mot akutt forurensning Vedtak: Styret mottok tre søknader fra henholdsvis Selbu brann og feiervesen, Rennebu brannstasjon (TBRT) og Fosen brann- og redningstjeneste (FBRT). - Selbu: Søknad om ny båt – avslås da beredskapsstyret mener at eksisterende båt egner seg til å trekke lenser - FBRT: Søknad om mobil kompressor til kjemikaliebil – innvilges - TBRT Rennebu brannstasjon: Søknad om tilhenger til oljevernmateriell – innvilges.
13/18	Aktivitetsplan 2019 Vedtak: Aktiviteter som er startet i 2018 videreføres. Fullskala kjemikalieøvelse for 2019 legges til Roan kommune. Beredskapsstyret ønsker i tillegg fokus på: • Forebyggende tiltak (strategisk mål 3) gjennom å bidra til økt kunnskap hos forebyggendepersonell i brannvesen om relevante lover og forskrifter • kjemisk helsevern (HMS) • CBRNE samvirkekurs (økonomisk støtte)



INTERKOMMUNALT UTVALG MOT AKUTT FORURENSNING

	• ELS/oljevernøvelse
14/18	Beredskapsplan – behov for revidering? Vedtak: IUAs beredskapsplan fortsetter i gjeldende form i påvente av eventuelle behov for endringer som konsekvens av nytt forskriftskapittel og etter at det er øvet flere gang slik at eventuelle svakheter avdekkes.
15/18	IUA ROS Trøndelag Vedtak: Forslag til plan for videre arbeid følges. Plan: 1. Se om det kommer føringer for også dette fra Miljødirektoratet under Kystverkets beredskapsseminar 2. Avklare med IUA Sør-Trøndelags kommuner hvordan vi skal tolke de delene i forurensningsforskriften som beskriver kravet til kommunale miljørisiko- og beredskapsanalyser 3. Avklare med Inn-Trøndelag og Namdal IUA om de forstår forskriften på samme måte slik at det er mulig å samarbeide om arbeidet.
16/18	Tiltakskort miljøsårbare områder Vedtak: Beredskapsstyret tar til orientering presentasjonen om arbeidet med tiltakskort som pågår i Frøya kommune.
17/18	Nytt kapittel (18A) i forurensningsforskriften Vedtak: Statusrapport tas til orientering. Beredskapsstyret legger en plan for videre arbeid på neste møte i desember.
18/18	Oppfølging IUA årsmøte 2018 sak 6/18 og beredskapsstyremøte sak 8/18, Fremtiden IUA i Trøndelag fylke Vedtak: Basert på responsen fra de to andre IUAene i Trøndelag fylke blir det ikke gjort mer arbeid for å vurdere sammenslåing.
Eventuelt	Behov for ny truck på IUA-lager Vedtak: Investeringsmidler til erstatning av nye havnelenser omdisponeres til innkjøp av ny truck. Alternativt inngås leasingavtale som tas fra driftsbudsjettet. Gammel truck selges.

SAKSFRAMLEGG

Saksbehandler: Berit Flåmo
Arkivsaksnr.: 18/2441

Arkiv: 042

Saken skal behandles i følgende utvalg:

Formannskapet
Formannskapet
Kommunestyret

HABILITET I BEHANDLING AV KOMMUNEPLANENS AREALDEL

Vedtak:

Forslag til vedtak:

Vedlegg:

Korrespondanse Fylkesmannen i Trøndelag
Notater fra KS Advokatene

Saksopplysninger:

Frøya kommune er nå i gang med revidering av kommuneplanens arealdel. I løpet av prosessen har det kommet flere problemstillinger knyttet til habilitet. For å bistå i avklaring rundt habilitetsspørsmålene er Fylkesmannen i Trøndelag og KS Advokatene kontaktet, og har gitt sine vurderinger. Dette ligger vedlagt saken.

1) Forslagsstillere administrativt og politisk

Flere av politikere i formannskapet og kommunestyret har levert innspill som grunneiere i høringsrunden. Videre har flere av medlemmene i de administrative gruppene, samt rådmann levert innspill på sine grunneiendommer i prosessen.

Svar fra Fylkesmannen i Trøndelag:

Inhabilitet foreligger i følge forvaltningsloven (fvl.) § 6 for det første for den som er part i saken. Videre foreligger inhabilitet når en selv, eller ens nærmeste, ellers har en særlig og direkte interesse i sakens utfall. Tjenestemenn og folkevalgte vil normalt være inhabile dersom planvedtaket får direkte og håndfaste virkninger for deres eiendommer. Men på den annen side vil ikke alle indirekte og generelle virkninger føre til inhabilitet, særlig dersom virkningene blir omtrent de samme som for mange andre.

Det fremgår av boken «Plan- og bygningsrett» av Pedersen, Sandvik, Os m. flere at «En som i egenskap av grunneier uttrykkelig har protestert mot planen av hensyn til egen eiendom, vil være inhabil.» Fylkesmannen har tidligere også lagt til grunn at

grunneiere som fremmer egne innspill til planen vil falle innenfor fvl. § 6 annet ledd, hvor «andre særegne forhold foreligger som er egnet til å svekke tilliten til hans upartiskhet.» Tjenestemenn eller folkevalgte som selv fremmer innspill for egne eiendommer vil etter vårt syn kunne ha en «særlig fordel, tap eller ulempe» ved å selv delta i behandlingen av saken.

Svar fra KS Advokatene:

Selv om utgangspunktet er at en grunneier innenfor planområdet ikke vil være inhabil – så må det forhold at administrativt ansatte og politikere har fremmet konkrete innspill knyttet til egen eiendom i utgangspunktet måtte være å anse som et «særegent forhold» jf. forvaltningslovens § 6, andre ledd. Vedkommende vil som følge av å ha kommet med innspill ha en klar og konkret særinteresse inn i behandlingen av dette spørsmålet, noe som vil være egnet til å svekke tilliten til hans upartiskhet. Jeg legger til grunn at utgangspunktet da vil være at vedkommende vil være inhabil, selv om det må gjøres en konkret vurdering i hvert enkelt tilfelle – herunder av hva slags karakter innspillet måtte ha.

2) Rådmannens habilitet og avledet inhabilitet

Rådmann har levert innspill til planen som grunneier. Spørsmålet er hvordan dette kan håndteres i organisasjonen når øverste leder er inhabil.

Svar fra Fylkesmannen i Trøndelag:

Forvaltningslovens § 6 slår fast at inhabile verken kan tilrettelegge grunnlaget for en avgjørelse, eller treffe avgjørelse. Den inhabile skal således ikke bidra på noe ledd av saksbehandlingen.

Forvaltningslovens § 6 tredje ledd omhandler såkalt «avledet inhabilitet.» I medhold av denne bestemmelsen kan ikke en direkte underordnet tjenestemann i samme forvaltningsorgan treffe avgjørelse i en sak når ens overordnede er inhabil. Det er viktig å merke seg at det her kun gjelder det å treffe avgjørelsen. En som omfattes av slik avledet habilitet kan altså tilrettelegge grunnlaget for saken.

Svar fra KS Advokatene:

Er vedkommende inhabil vil denne være avskåret fra å treffe avgjørelse i saken, men også fra å tilrettelegge grunnlaget for avgjørelsen jf ovenfor. I dette ligger også at de som sitter i de administrative gruppene – og som forbereder saken, herunder fungerende rådmann – vil kunne være inhabile, og må fratre fra den videre behandling. I dette ligger også at fungerende rådmann i så fall vil være inhabil til å avgi innstilling i saken.

Det er ikke noe krav at det skal foreligge en innstilling fra administrasjonen i saker som legges frem for kommunestyret, men saken skal være forsvarlig utredet jf. kommuneloven § 23, nr. 2, første setning hvor det fremgår at «Administrasjonssjefen skal påse at de saker som legges fram for folkevalgte organer, er forsvarlig utredet».

I det ligger at det bak enhver sak som legges frem for kommunestyret, som alminnelig regel skal ligge en faglig basert utredning fra administrasjonen om faktiske og rettslige forhold. I vår sak er det derfor åpenbart at det må foreligge en innstilling. Det må videre også være noen fra administrasjonen til stede når saken behandles i kommunestyret, slik at man gi nødvendige innspill for å korrigere eventuelle feil og misforståelser. Når rådmannen er inhabil, vil alle ansatte i kommunen være inhabile til å treffe «avgjørelse i saken».

Det vises til forvaltningslovens § 6, tredje ledd - om såkalt avledet inhabilitet – hvor det fremgår at den som er direkte underordnet en inhabil tjenestemann i samme forvaltningsorgan vil være inhabil til å treffe avgjørelse i saken.

I dette må ligge at heller ikke noen i rådmannens ledergruppe kan avgi innstilling til formannskap og kommunestyret med forslag til vedtak. Lagt til grunn at fungerende rådmann er inhabil bør derfor ordfører avgi innstillingen i saken. Loven er ikke til hinder for dette. Bestemmelsen om avledet inhabilitet avskjærer imidlertid ikke en underordnet fra å tilrettelegge avgjørelsen i saken. De ansatte i rådmannens strategiske ledergruppe vil utfra dette derfor fortsatt kunne involveres i saksbehandlingen som leder frem mot innstillingen.

3) Saksbehandling av planen

Det er stilt spørsmål i forhold til habilitet og overordnet planlegging.

Spørsmålet er hvorvidt man er inhabil i hele behandlingen av saken, eller om man eventuelt bare er inhabil i forhold til den enkeltes innspill eller innenfor sitt nærområde. Kommunen er delt inn i flere geografiske områder under den innledende behandlingen.

Svar fra Fylkesmannen i Trøndelag:

Vi har tidligere fått spørsmål om tilsvarende fra en annen kommune vedrørende vedtagelse av kommuneplanens arealdel. Der var det også spørsmål om en kunne dele opp behandlingen og unngå å bli inhabil for det hele. Vi uttalte i alle fall den gangen at det vanskelig kunne ses på områder separat. Det vil vel ofte være slik at områdene influerer på hverandre. Dersom en åpner for et boligfelt ett sted vil det kunne være med på å avgjøre hva som kan tillates et annet sted, ut fra tålegrenser og behovsvurderinger. Det vil dermed lett kunne ha betydning for andre områder hva en avgjør for ett område. Så svaret herfra den gang var i alle fall at en ikke ville unngå inhabilitet ved å dele inn vedtagelse av planen i slike delområder.

Svar fra KS Advokatene:

Når det først er konstatert inhabilitet så må det klare utgangspunktet være at denne gjør seg gjeldene for hele planen og ikke bare for den eiendommen som bevirker inhabilitet. Dette da en plan må ses som en helhetsløsning for grunnutnytting innen planområdet. For så vidt gjelder kommuneplanens arealdel så vises det også til Plan og bygningsloven § 11-5 hvor det fremgår direkte at «Kommunen skal ha en arealplan for hele kommunen (kommuneplanens arealdel) som viser sammenhengen mellom framtidig samfunnsutvikling og arealbruk.» Under denne forutsetning – at

det skal være en plan – vil det følgelig heller ikke være mulig å skille ut disponeringen av den enkelte eiendom, og konsekvensen må da være at inhabilitet gjelder for hele planen når det skal stemmes over planen.

Dersom det rent faktisk derimot er mulig å tenke seg at planen kan deles opp i flere områder hvor grunnutnyttingen i det ene området ikke influerer, eller bare influerer i svært liten grad, på grunnutnyttingen i et annet område, så må det imidlertid kunne være mulig å knytte inhabiliteten til vedkommende område, og ikke til planen i sin helhet, når saken er på et tidlig tidspunkt i selve saksbehandlingen. Det vil si at det ikke trenger være gitt at en saksbehandler vil være inhabil til å behandle enkelte sider av planen, selv om han måtte være inhabil i andre deler av planen.

4) Behandling av habilitetsspørsmål

Da det er stilt spørsmål rundt flere formannskapsmedlemmers habilitet, har formannskapet i noen tilfeller ikke vært vedtaksført under behandlingen av habilitetsspørsmålene.

Svar fra Fylkesmannen:

Fylkesmannen kan ikke forskuttere konkrete habilitetsvurderinger. Det fremgår av forvaltningslovens § 8 annet ledd at det er kollegiale organer selv som treffer avgjørelsen av om et medlem er inhabil. Det fremgår også der at «Dersom det i en og samme sak oppstår spørsmål om ugildhet for flere medlemmer, kan ingen av dem delta ved avgjørelsen av sin egen eller et annet medlems habilitet, med mindre organet ellers ikke ville vært vedtaksført i spørsmålet. I sistnevnte tilfelle skal alle møtende medlemmer delta». I samme bestemmelse fremgår også for tjenestemanns del at de selv avgjør om de er inhabile, og at spørsmålet forelegges tjenestemannens nærmeste overordnede til avgjørelse dersom en part krever det og det kan gjøres uten vesentlig tidsspille, eller tjenestemannen selv finner grunn til det.

5) Habilitet knyttet til verv i Hamarvik vannverk

Ett medlem i formannskapet sitter som styreleder og er andelseier i ett privat vannverk i Frøya kommune. Vannverket har ikke kommet med innspill, men det er kommet innspill som berører vannverkets drikkevannskilde. I tillegg vil all utbygging på Hamarvik ha konsekvenser for vannverkets kapasitet og kundegrunnlag.

Svar fra KS Advokatene, 2.notat:

At en utbygging på Hamarvik vil ha konsekvenser for vannverkets kapasitet og kundegrunnlag, kan jeg ikke se kan føre til at vannverket vil bli part i saken, og formannskapets leder inhabil. Til dette må interessen som vannverket måtte ha i sakens utfall vurderes som for avledet og indirekte, og heller ikke stå i en særstilling i forhold til mange andre aktører som også vil kunne bli berørt av en utbygging. (..)

Jeg kan heller ikke se at formannskapsmedlemmet i kraft av å være både andelseier i vannverket og også styreleder, kan anses som inhabil etter den skjønnsmessige bestemmelsen i forvaltningslovens § 6, andre ledd. Basert på de opplysningene som

jeg har er det ikke holdepunkter for å legge til grunn at eventuelle personlige interesser som medlemmet ville måtte ha i utfallet av saken, må være av annet enn nokså underordnet karakter – og av en slik karakter at de vil utgjøre et særegent forhold.

6) Habilitet knyttet til verv i Stiftelsen Halten

Varaordfører sitter som styremedlem i Stiftelsen Halten. Vedkommende har ingen private eierinteresser i stiftelsen, men er valgt som kommunens representant i styret. I kraft av å være grunneier har stiftelsen kommet med innspill til planen.

Svar fra KS Advokatene, 1.notat:

For så vidt gjelder spørsmålet om inhabilitet for varaordfører så skal det mere til for å konstatere inhabilitet, idet interessen hans ikke er som grunneier, men som styremedlem av en stiftelse som har interesse i utfallet av avgjørelsen knyttet til planen. I og med det at det ved vurderingen etter andre ledd skal legge vekt på om vedkommende kan oppnå en særlig fordel av avgjørelsen så er min oppfatning at interessen til varaordfører sannsynligvis vil være for avledet til at det vil kunne oppstå inhabilitet. Men også her må det gjøres en konkret vurdering. Dersom stiftelsen har en så stor interesse i planen at den må anses som part i saken jf ovenfor, så vil varaordfører være automatisk inhabil etter forvaltningslovens § 6 første ledd bokstav e) som gjelder den som er medlem av styret for en stiftelse som er part i saken.

Etter innledende diskusjoner i formannskapet ble følgende henvendelse oversendt KS Advokatene: «Spørsmålet er nå hvorvidt Stiftelsen er en part i saken med revidering av arealplanen, og dermed at ordfører som styremedlem er inhabil, jamfør § 6, første ledd, i forvaltningsloven.»

Svar fra KS Advokatene, 2.notat:

Som det klare utgangspunktet så er det antatt at den enkelte grunneier ikke vil være å anse som part i forhold til en kommuneplan – idet planen gjelder hele kommunen og er på et mer overordnet nivå.

I gitte tilfeller så kan det imidlertid tenkes at grunneiere også i forhold til en kommuneplan vil kunne anses som part i saken og dermed direkte inhabil etter forvaltningslovens § 6 første ledd.

Her vises blant annet til Lovavdelingens uttalelse jnr 2030/70E hvor det ble det presisert at § 6 første ledd bokstav a bare kunne komme til anvendelse i saken dersom vedkommende grunneier «i særlig grad eller på en særegen måte kan sies å bli berørt av planen, og de virkninger planen kan få ikke er av uvesentlig betydning eller i særlig grad langsiktige og hypotetiske».(..)

Etter mitt skjønn er det flere momenter som samlet sett tilsier at det er nærliggende å måtte anse stiftelsen som part i saken. Det vises til at innspillet kommer fra stiftelsen

selv og at forslaget legger opp til en ikke ubetydelig utbygging. Selv om vi er på et tidlig stadium av saken, så vil saken følgelig potensielt kunne ha store praktiske og sannsynligvis også økonomisk betydning for stiftelsen, og saken vil på denne måten direkte måtte angå stiftelsen. At stiftelsen har et bredere samfunnsnyttig formål, kan jeg ikke se har betydning for hvordan partsbegrepet i relasjon til habilitetsbestemmelsene skal forstås.

Ut fra dette vil varaordfører etter min vurdering følgelig måtte anses inhabil.

I tillegg er det stilt spørsmål til hvorvidt politiske representanter som sitter i Rådet i Stiftelsen Halten er inhabile.

Svar fra KS Advokatene:

Forvaltningslovens § 6 første ledd bokstav e) gjelder for den som «er leder eller har ledende stilling i, eller er medlem av styret eller bedriftsforsamling for 1. et samvirkeforetak, eller en forening, sparebank eller stiftelse som er part i saken,»

I Norsk lovkommentar er bestemmelsen kommentert slik:

«Folkevalgte eller ansatte i kommunen som er «leder» eller har «ledende stilling i» selskapet omfattes av regelen. Her siktes det til den øverste lederen eller de som deltar i den daglige ledelsen av selskapet. Hvilken tittel vedkommende har spiller ingen rolle, det kan være daglig leder, administrerende direktør, disponent, bestyrer eller liknende. Videre kommer regelen til anvendelse på medlemmer av selskapets styre og bedriftsforsamling. Regelen kommer bare til anvendelse når vedkommende har den aktuelle stillingen eller vervet. For eksempel inntreffer ikke inhabilitet etter § 6 første ledd bokstav e for et tidligere styremedlem, når saker der selskapet er part skal behandles av forvaltningen. Medlemmer i representantskapet, generalforsamling eller andre eierorganer er ikke omfattet av § 6 første ledd bokstav e. Deres habilitet må eventuelt vurderes etter forvaltningsloven § 6 annet ledd.»

Der en stiftelse har et representantskap/rådsforsamling, gjerne større stiftelser blir dette å regne som tilsvarende bedriftsforsamlingen i et AS. Ut fra dette vil jeg anta at rådsforsamlingen antagelig må ha samme status som en bedriftsforsamling også i forhold til inhabilitetsreglene, og at rådsforsamlingsmedlemmene vil være inhabile når stiftelsen er part i saken.

Vurdering:

Med bakgrunn i de uttalelser og vurderinger som er gjort underveis kommer man da til følgende anbefaling:

- 1) Alle politiske og administrative representanter som har gitt innspill til planen som grunneiere vurderes å være inhabile i saksforberedelser og politisk behandling av kommuneplanens arealdel.

- 2) Rådmann vurderes inhabil. Saksbehandlere som ikke er inhabile kan tilrettelegge grunnlaget for politisk behandling. Ordfører fremmer saken til politisk behandling.
 - 3) Hvis man er vurdert inhabil må man fratre behandlingen av alle deler av kommuneplanens arealdel og all politisk behandling av denne.
 - 4) Hvis organet som skal behandle habilitetsspørsmålet (formannskapet eller kommunestyret) ikke er vedtaksført fordi antall medlemmer som fratrer er stort, skal alle møtende medlemmer tiltre og delta i behandlingen.
 - 5) Formannschaftsmedlem som er styreleder i Hamarvik vannverk vurderes habil.
 - 6) Varaordfører er styremedlem i Stiftelsen Halten. Flere politiske representanter sitter i Rådet for Stiftelsen Halten. I forhold til å vurdere deres habilitet, må det fastslås hvorvidt Stiftelsen Halten er part i saken. Det vil derfor, med bakgrunn i de saksopplysninger gitt, være opp til formannskap og kommunestyre å avgjøre hvorvidt Stiftelsen Halten er å anse som part i saken. En vurdering av hvorvidt Stiftelsen Halten er en part i sak beror på en skjønnsmessig vurdering.
- Ordfører har valgt å kontakte Advokatfirmaet Stokholm Svendsen AS for å bistå i denne vurderingen. Da deres vurdering i forhold til punkt 6) ikke foreligger på dette tidspunkt legges saken frem uten forslag til vedtak. Vurderingen vil ettersendes og representant fra Advokatfirmaet Stokholm Svendsen AS vil delta på møtet og bistå under behandlingen av habilitetsspørsmålene.

Fra: Hoem, Lillian <fmtllih@fylkesmannen.no>
Sendt: 31. august 2018 15:45
Til: Kristin Furunes Strømskag
Emne: SV: Vurdering habilitet revidering arealplan Frøya

Hei,
Vi har tidligere fått spørsmål om tilsvarende fra en annen kommune vedrørende vedtagelse av kommuneplanens arealdel. Der var det også spørsmål om en kunne dele opp behandlingen og unngå å bli inhabil for det hele. Vi uttalte i alle fall den gangen at det vanskelig kunne ses på områder separat. Det vil vel ofte være slik at områdene influerer på hverandre. Dersom en åpner for et boligfelt ett sted vil det kunne være med på å avgjøre hva som kan tillates et annet sted, ut fra tålegrenser og behovsvurderinger. Det vil dermed lett kunne ha betydning for andre områder hva en avgjør for ett område. Så svaret herfra den gang var i alle fall at en ikke ville unngå inhabilitet ved å dele inn vedtagelse av planen i slike delområder.
Beklager at jeg ikke rekker å se mer på denne nå. Jeg er borte mandag og tirsdag.
Med vennlig hilsen

Lillian Hoem | Juridisk seniorrådgiver
Fylkesmannen i Trøndelag | Kommunal- og justisavdelingen
Tlf: +4773199159 | www.fylkesmannen.no/trondelag

Vennligst tenk på miljøet før du skriver ut.

Fra: Kristin Furunes Strømskag
Sendt: torsdag 30. august 2018 08:38
Til: Hoem, Lillian
Kopi: Roger Ansgar Antonsen
Emne: SV: Vurdering habilitet revidering arealplan Frøya

Hei og takk for utfyllende svar.

Formannskapet har hatt diskusjoner i forhold til habilitet og behandling av kommuneplanens arealdel.

Der ble det stilt spørsmål i forhold til habilitet og overordnet planlegging som for eksempel budsjettvedtak, planstrategi og kommuneplanens arealdel.

Spørsmålene gikk på hvorvidt man var inhabil i hele behandlingen av saken, eller om man eventuelt bare var inhabil i forhold til den enkeltes innspill eller innenfor sitt nærområde. Som nevnt på telefon har vi delt inn kommunen i flere geografiske områder under den innledende behandlingen.

Kan dere si noe mer utdypende om dette?

Håper dere har mulighet til å svare ut innen tirsdag 4.september når neste formannskapsmøte er.



Kristin Strømskag
Kommuneplanlegger
Tlf: 72 46 32 37
Mob: 48 24 48 68
www.froya.kommune.no



Fra: Hoem, Lillian [<mailto:fmtllih@fylkesmannen.no>]
Sendt: 13. juli 2018 09:59
Til: Kristin Furunes Strømskag <KristinFurunes.Stromskag@froya.kommune.no>

Kopi: Gjeltten, Ingrid <fmtligj@fylkesmannen.no>

Emne: SV: Vurdering habilitet revidering arealplan Frøya

Hei,

Fylkesmannen kan ikke forskuttere konkrete habilitetsvurderinger. Det fremgår av forvaltningslovens § 8 annet ledd at det er kollegiale organer selv som treffer avgjørelsen av om et medlem er inhabil. Det fremgår også der at «Dersom det i en og samme sak oppstår spørsmål om ugildhet for flere medlemmer, kan ingen av dem delta ved avgjørelsen av sin egen eller et annet medlems habilitet, med mindre organet ellers ikke ville vært vedtaksført i spørsmålet. I sistnevnte tilfelle skal alle møtende medlemmer delta». I samme bestemmelse fremgår også for tjenestemenns del at de selv avgjør om de er inhabile, og at spørsmålet forelegges tjenestemannens nærmeste overordnede til avgjørelse dersom en part krever det og det kan gjøres uten vesentlig tidsspille, eller tjenestemannen selv finner grunn til det.

Videre fremgår det av kommunelovens § 59 nr 1 at tre eller flere medlemmer av et kommunestyre sammen kan bringe avgjørelser truffet av folkevalgt organ inn for lovlighetskontroll til departementet (delegert til Fylkesmannen). Det fremgår uttrykkelig av bestemmelsen at dette også kan gjelde avgjørelser om habilitet. I slike tilfeller vil Fylkesmannen ta stilling til de konkrete habilitetsvurderingene av enkeltpersoner. Fylkesmannen vil også kunne se på anførsler om inhabilitet ved vurdering av klagesaker hvor Fylkesmannen er klageinstans, typisk enkeltvedtak etter plan- og bygningsloven.

Vi vil derfor kun veilede på mer generelt grunnlag når det gjelder spørsmål om habilitet.

Når det gjelder spørsmålet om habilitet og rullering av kommuneplan fremgår det av pbl. § 1-9 at forvaltningsloven gjelder med eventuelle særbestemmelser gitt i plan- og bygningsloven (Pbl.). Pbl. inneholder ikke egne særbestemmelser om habilitet, og det er derfor forvaltningslovens regler om habilitet som gjelder.

Inhabilitet foreligger i følge forvaltningsloven (fvl.) § 6 for den første for den som er part i saken. Videre foreligger inhabilitet når en selv, eller ens nærmeste, ellers har en særlig og direkte interesse i sakens utfall. Tjenestemann og folkevalgte vil normalt være inhabile dersom planvedtaket får *direkte og håndfaste virkninger for deres eiendommer*. Men på den annen side vil ikke alle indirekte og generelle virkninger føre til inhabilitet, særlig dersom virkningene blir omtrent de samme som for mange andre.

Det fremgår av boken «Plan- og bygningsrett» av Pedersen, Sandvik, Os m. flere at «En som i egenskap av grunneier uttrykkelig har protestert mot planen av hensyn til egen eiendom, vil være inhabil.» Fylkesmannen har tidligere også lagt til grunn at grunneiere som fremmer egne innspill til planen vil falle innenfor fvl. § 6 annet ledd, hvor «andre særegne forhold foreligger som er egnet til å svekke tilliten til hans upartiskhet.» Tjenestemann eller folkevalgte som selv fremmer innspill for egne eiendommer vil etter vårt syn kunne ha en «særlig fordel, tap eller ulempe» ved å selv delta i behandlingen av saken.

Forvaltningslovens § 6 slår fast at inhabile verken kan *tilrettelegge grunnlaget for en avgjørelse*, eller *treffe avgjørelse*. Den inhabile skal således ikke bidra på noe ledd av saksbehandlingen.

Forvaltningslovens § 6 tredje ledd omhandler såkalt «avledet inhabilitet.» I medhold av denne bestemmelsen kan ikke en direkte underordnet tjenestemann i samme forvaltningsorgan treffe avgjørelse i en sak når ens overordnede er inhabil. Det er viktig å merke seg at det her kun gjelder det å treffe avgjørelsen. En som omfattes av slik avledet habilitet kan altså tilrettelegge grunnlaget for saken.

Med vennlig hilsen

Lillian Hoem | Juridisk seniorrådgiver

Fylkesmannen i Trøndelag | Kommunal- og justisavdelingen

www.fylkesmannen.no/trondelag

Vennligst tenk på miljøet før du skriver ut.

Fra: Kristin Furunes Strømskag [<mailto:KristinFurunes.Stromskag@froya.kommune.no>]

Sendt: fredag 6. juli 2018 14:43

Til: Hoem, Lillian <fmtllih@fylkesmannen.no>

Emne: Vurdering habilitet revidering arealplan

Hei,

Viser til telefonsamtale i går angående skriftlig vurdering av habilitet/inhabilitet i forbindelse med Frøya kommunes revidering av kommuneplanens arealdel.

Frøya kommune er nå i prosess med revidering av kommuneplanens arealdel.

Administrativt jobbes det i arbeidsgrupper og referansegrupper med vurdering av innspill. Endelig rådmannens innstilling til politisk behandling avgjøres i rådmannens strategiske ledergruppe.

Nå er vi i den situasjonen at flere av medlemmene i gruppene, samt fungerende rådmann, har levert innspill på sine grunneiendommer i prosessen. Saksbehandler er ikke direkte underlagt rådmann og har ikke levert innspill. I tillegg har flere av politikerne levert innspill. Høringsforslag og endelig stadfesting av planen skal behandles både i formannskap og kommunestyre. Håper dere har mulighet til å vurdere habilitetsreglene, og eventuelt peke på hvordan vi kan løse dette.



Kristin Strømskag
Kommuneplanlegger
Tlf: 72 46 32 37
Mob: 48 24 48 68
www.froya.kommune.no





Fra:	Siri Tofte	Dato:	10.08.2018
Til:	Frøya kommune v/ Berit Flåmo	Dokument nr:	18/01999-1

Vurdering av habilitet ved revidering av kommuneplanens arealdel

Dette notatet kan inneholde opplysninger som er taushetsbelagt etter offentlighetsloven § 13. Dokumentet kan også inneholde råd og vurderinger som nevnt i offentlighetsloven § 15 andre ledd.

Det vises til henvendelse av 6. august 2018 hvor det bes om en vurdering av habiliteten til flere politikere og administrativt ansatte i forbindelse med arbeidet med revidering av kommuneplanens arealdel.

Etter det som er opplyst har planen vært på høring, og det arbeides administrativt i arbeidsgrupper og referansegrupper med vurdering av innspill som har kommet i høringsrunden. Rådmannens innstilling til politisk behandling avgjøres i rådmannens strategiske ledergruppe. Høringsforslag og endelig stadfesting av planen skal behandles både i formannskap og kommunestyre.

Flere av politikere i formannskapet og kommunestyret har levert innspill som grunneiere i høringsrunden. Videre har flere av medlemmene i de administrative gruppene, samt fungerende rådmann, levert innspill på sine grunneiendommer i prosessen. Saksbehandler er ikke direkte underlagt rådmann og har ikke levert innspill. Varaordfører sitter videre i styret i en stiftelse på en øy i Frøya kommune som heter Halten. Halten stiftelse har også kommet med innspill til arealplanen.

Spørsmål er om de politikerne - herunder varaordfører som styremedlem i stiftelsen Halten - og de administrativt ansatte som har kommet med innspill er inhabile til å behandle saken, og i så fall hvordan saken bør behandles videre.

Det rettslige utgangspunktet

Forvaltningslovens § 6 angir vilkårene for inhabilitet. Bestemmelsen omfatter både det å treffe en avgjørelse i en sak, men også det å tilrettelegge grunnlaget for saken.

Inhabilitet etter § 6, første ledd inntreffer automatisk dersom vilkårene er oppfylt, men forutsetter at vedkommende selv eller andre personer eller selskap denne har en tilknytning til har en partstilknytning til saken. Etter forvaltningslovens § 2, første ledd bokstav e) er en part definert som «en person som en avgjørelse retter seg mot eller som saken direkte gjelder»

Inhabilitet etter § 6, andre ledd beror på en skjønnsmessig vurdering. Bestemmelsen i § 6, andre ledd er generell og skjønnsmessig, og skal dekke de tilfelle som faller utenfor opplistingen i § 6,

første ledd, men hvor en tjenestemann likevel har en så sterk tilknytning til saken at det er egnet til å svekke tillitten til hans upartiskhet.

For så vidt gjelder en reguleringsplan er de berørte grunneiere å anse som parter og kan gjøre partsrettigheter gjeldende, herunder vil de kunne påklage vedtaket. I forhold til kommuneplaner er det derimot motsatt antatt at den enkelte grunneier i utgangspunktet ikke er å anse om part i saken – idet planen gjelder hele kommunen og er på et mer overordnet nivå.

I gitte tilfeller så kan det imidlertid tenkes at grunneiere også i forhold til en kommuneplan vil kunne anses som part i saken og dermed direkte inhabil etter forvaltningslovens § 6 første ledd. Det vises til Lovavdelingens uttalelse jnr 2030/70E. Her ble det presisert at § 6 første ledd bokstav a bare kunne komme til anvendelse i saken dersom vedkommende grunneier *«i særlig grad eller på en særegen måte kan sies å bli berørt av planen, og de virkninger planen kan få ikke er av uvesentlig betydning eller i særlig grad langsiktige og hypotetiske»*. Det ble også lagt vekt på at planen – i motsetning til en reguleringsplan – ikke var bindende for grunneierne. Det ble også spesielt påpekt at det ved vurderingen bør vises forsiktighet, slik at større interessegrupper i kommunen ikke blir satt utenfor ved avgjørelsen.

Idet forvaltningslovens § 6 andre ledd fanger opp de tilfeller hvor en tjenestemann vil ha en partsliknende tilknytning til saken, så synes det i vår sak imidlertid naturlig å ta utgangspunkt i denne bestemmelsen ved habilitetsvurderingen. Bestemmelsen har følgende ordlyd:

«Likeså er han ugild når andre særegne forhold foreligger som er egnet til å svekke tilliten til hans upartiskhet; blant annet skal legges vekt på om avgjørelsen i saken kan innebære særlig fordel, tap eller ulempe for ham selv eller noen som han har nær personlig tilknytning til. Det skal også legges vekt på om ugildhetsinnsigelse er reist av en part»

I kravet om at forholdet skal være «særegent» ligger at det må atskille seg fra det som oppfattes som typisk for denne type situasjoner. I vårt tilfelle vil det si at det må noe mere til enn at vedkommende på lik linje med andre «grunneiere» kan antas å ha interesser inn i planarbeidet. Det vil si at det må kunne pekes på en konkret særinteresse. Her vises til at man som grunneier ikke anses om part i planarbeidet.

Under forutsetning av at det kan pekes på et særegent forhold må det så ved vurdering av om inhabilitet inntre blant annet tas hensyn til hvor direkte interesse det er tale om, hvor stor økonomisk og praktisk betydning avgjørelsen vil kunne ha for ham eller henne og hvilken reell betydning det vil ha for sakens utfall at vedkommende fratrer.

Ved habilitetsvurderingen er det et spørsmål om de ytre forhold, og en vurdering av om disse generelt og objektivt sett er egnet til å svekke tilliten til vedkommende, uavhengig av hvor stor tillit man måtte ha til den aktuelle tjenestemanns personlige integritet.

Ovennevnte betyr følgelig at inhabilitet også kan inntre ved behandling av kommuneplanen. Avgjørelsen vil måtte bero på en konkret skjønnsmessig vurdering av de faktiske forholdene i saken.

Vurdering

Selv om utgangspunktet er at en grunneier innenfor planområdet ikke vil være inhabil – så må det forhold at administrativt ansatte og politikere har fremmet konkrete innspill knyttet til egen eiendom i utgangspunktet måtte være å anse som et «særegent forhold» jf. forvaltningslovens § 6, andre ledd. Vedkommende vil som følge av å ha kommet med innspill ha en klar og konkret særinteresse inn i behandlingen av dette spørsmålet, noe som vil være egnet til å svekke tilliten til hans upartiskhet. Jeg legger til grunn at utgangspunktet da vil være at vedkommende vil være inhabil, selv om det må gjøres en konkret vurdering i hvert enkelt tilfelle – herunder av hva slags karakter innspillet måtte ha.

Er vedkommende inhabil vil denne være avskåret fra å treffe avgjørelse i saken, men også fra å tilrettelegge grunnlaget for avgjørelsen jf ovenfor. I dette ligger også at de som sitter i de administrative gruppene – og som forbereder saken, herunder fungerende rådmann – vil kunne være inhabile, og må fratre fra den videre behandling. I dette ligger også at fungerende rådmann i så fall vil være inhabil til å avgi innstilling i saken.

Det er ikke noe krav at det skal foreligge en innstilling fra administrasjonen i saker som legges frem for kommunestyret, men saken skal være forsvarlig utredet jf. kommuneloven § 23, nr. 2, første setning hvor det fremgår at «Administrasjonssjefen skal påse at de saker som legges fram for folkevalgte organer, er forsvarlig utredet».

I det ligger at det bak enhver sak som legges frem for kommunestyret, som alminnelig regel skal ligge en faglig basert utredning fra administrasjonen om faktiske og rettslige forhold. I vår sak er det derfor åpenbart at det må foreligge en innstilling. Det må videre også være noen fra administrasjonen til stede når saken behandles i kommunestyret, slik at man gi nødvendige innspill for å korrigere eventuelle feil og misforståelser.

Når rådmannen er inhabil, vil *alle ansatte* i kommunen være inhabile til å treffe «avgjørelse i saken». Det vises til forvaltningslovens § 6, tredje ledd - om såkalt avledet inhabilitet – hvor det fremgår at den som er *direkte underordnet* en inhabil tjenestemann i samme forvaltningsorgan vil være inhabil til å treffe avgjørelse i saken.

I dette må ligge at heller ikke noen i rådmannens ledergruppe kan avgi innstilling til formannskap og kommunestyret med forslag til vedtak. Lagt til grunn at fungerende rådmann er inhabil bør derfor ordfører avgi innstillingen i saken. Loven er ikke til hinder for dette. Bestemmelsen om avledet inhabilitet avskjærer imidlertid ikke en underordnet fra å *tilrettelegge avgjørelsen* i saken. De ansatte i rådmannens strategiske ledergruppe vil utfra dette derfor fortsatt kunne involveres i saksbehandlingen som leder frem mot innstillingen.

Under formannskapets og kommunestyrets behandling vil det kunne møte en tilsatt fra administrasjonen i rådmannens sted, så lenge denne ikke har et så nært tilknytningsforhold – privat eller arbeidsmessig – til rådmannen at denne er inhabil allerede av denne grunn.

For så vidt gjelder spørsmålet om inhabilitet for varaordfører så skal det mere til for å konstatere inhabilitet, idet interessen hans ikke er som grunneier, men som styremedlem av en stiftelse som har interesse i utfallet av avgjørelsen knyttet til planen. I og med det at det ved vurderingen etter andre ledd skal legges vekt på om vedkommende kan oppnå en særlig fordel av avgjørelsen så er min

oppfatning at interessen til varaordfører sannsynligvis vil være for avledet til at det vil kunne oppstå inhabilitet. Men også her må det gjøres en konkret vurdering. Dersom stiftelsen har en så stor interesse i planen at den må anses som part i saken jf ovenfor, så vil varaordfører være automatisk inhabil etter forvaltningslovens § 6 første ledd bokstav e) som gjelder den som er medlem av styret for en stiftelse som er part i saken.

Når det først er konstatert inhabilitet så må det klare utgangspunktet være at denne gjør seg gjeldene for hele planen og ikke bare for den eiendommen som bevirker inhabilitet. Dette da en plan må ses som en helhetsløsning for grunnutnytting innen planområdet. For så vidt gjelder kommuneplanens arealdel så vises det også til Plan og bygningsloven § 11-5 hvor det fremgår direkte at «*Kommunen skal ha en arealplan for hele kommunen (kommuneplanens arealdel) som viser sammenhengen mellom framtidig samfunnsutvikling og arealbruk.*» Under denne forutsetning – at det skal være en plan – vil det følgelig heller ikke være mulig å skille ut disponeringen av den enkelte eiendom, og konsekvensen må da være at inhabilitet gjelder for hele planen når det skal stemmes over planen.

Dersom det rent faktisk derimot er mulig å tenke seg at planen kan deles opp i flere områder hvor grunnutnyttingen i det ene området ikke influerer, eller bare influerer i svært liten grad, på grunnutnyttingen i et annet område, så må det imidlertid kunne være mulig å knytte inhabiliteten til vedkommende område, og ikke til planen i sin helhet, når saken er på et tidlig tidspunkt i selve saksbehandlingen. Det vil si at det ikke trenger være gitt at en saksbehandler vil være inhabil til å behandle enkelte sider av planen, selv om han måtte være inhabil i andre deler av planen.

Konsekvensene av at noen er inhabile, er at disse må fratre ved behandlingen av saken. Dersom en inhabil har deltatt i forberedelsen av eller i avgjørelsen av en sak utgjør dette en saksbehandlingsfeil som kan medføre at det vedtaket som er truffet er ugyldig. Et vedtak eller avgjørelse som lider av en slik saksbehandlingsfeil er likevel «gyldig når det er grunn til å regne med at feilen ikke har virket bestemmende på avgjørelsens innhold, jf forvaltningslovens § 41. I dette ligger blant annet at selv om saksforberedelsen har vært beheftet med saksbehandlingsfeil så vil dette kunne repareres når avgjørelsen av saken blir tatt på et overordnet nivå.

Konklusjon

Etter min vurdering vil de politikere og administrativt ansatte som har gitt innspill som grunneiere som utgangspunkt måtte anses som inhabile ved behandling av kommuneplanens arealdel. I det jeg ikke kjenner detaljene i saken så understrekes det imidlertid at kommune selv må gjøre en konkret vurdering av hvert enkelt tilfelle basert på de kriteriene som er angitt ovenfor.

For så vidt gjelder varaordfører så vil denne etter min oppfatning neppe være inhabil. Dette med mindre stiftelsen i særlig grad eller på en særegen måte kan sies å bli berørt av planen.

Idet fungerende rådmann ut fra ovennevnte høyst sannsynlig vil være inhabil så bør det være ordfører som innstiller i saken. De ansatte i administrasjonen, som ikke selv er inhabile, vil imidlertid fortsatt kunne bistå ordføreren i saksbehandlingen.

Med vennlig hilsen

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'Siri Tofte', with a stylized, cursive script.

Siri Tofte
advokat
Telefon 95 08 08 66
Siri.Tofte@ks.no



Fra:	Siri Tofte	Dato:	17.09.2018
Til:	Frøya kommune v/ rådmannen	Dokument nr:	18/01999-3

Vurdering av habilitet ved revidering av kommuneplanens arealdel - tilleggssnotat til notat av 10. august 2018

Dette notatet kan inneholde opplysninger som er taushetsbelagt etter offentlighetsloven § 13. Dokumentet kan også inneholde råd og vurderinger som nevnt i offentlighetsloven § 15 andre ledd.

Det vises til henvendelse av 10. september 2018 hvor det bes om en konkret vurdering av habiliteten til varaordfører og et formannskapsmedlem i sak om behandling av innspill til kommuneplanens arealdel. Dette som tilleggsspørsmål til min mer generelle vurdering av 10. august 2018 om habilitet ved revidering av kommuneplanen.

Totalt er det kommet inn ca. 200 innspill i innspillperioden. Innspillene varierer fra endring av arealformål, ønske om opprettholdelse av eksisterende arealbruk/regulering, samt ulike synspunkter på planbestemmelser, arealbruk m.m.

Formannskapet skal nå behandle de konkrete innspillene med tilrådning om at administrasjonen skal innarbeide eller ikke innarbeide de konkrete innspillene i høringsforslag til kommuneplanens arealdel. I saksfremstillingen fremgår at formannskapet vil gi administrasjonen fullmakt til å foreta mindre kartmessige justeringer, endringer av formål, samt tekniske opprettinger under utarbeidelse av høringsforslag.

Vurdering av habiliteten til varaordfører

Varaordfører sitter som styremedlem i Stiftelsen Halten. Vedkommende har ingen private eierinteresser i stiftelsen, men er valgt som kommunens representant i styret. I kraft av å være grunneier har stiftelsen kommet med innspill til planen.

I mitt notat av 10. august 2018 var min konklusjon at varaordføreren ville bli inhabil dersom stiftelsen selv hadde en så direkte og særpreget interesse i utfallet i saken at den ved dette måtte anses om part, jf forvaltningslovens § 6 første ledd bokstav e) som gjelder den som er medlem av styret for en stiftelse som er part i saken.

Dersom stiftelsen ikke kunne anses som part var min konklusjon at varaordfører neppe kunne anses som inhabil etter den skjønnsmessige bestemmelsen i forvaltningslovens § 6, andre ledd idet interessen hans ikke er som grunneier, men som styremedlem av en stiftelse som har interesse i utfallet av avgjørelsen knyttet til planen. I og med det at det ved vurderingen etter andre ledd skal legge vekt på om vedkommende kan oppnå en særlig fordel av avgjørelsen så var det min oppfatning

at interessen til varaordfører sannsynligvis vil være for avledet til at det vil kunne oppstå inhabilitet. Men at det også her måtte det gjøres en konkret vurdering.

I forlengelsen av dette er det nå stilt følgende spørsmål:

«Spørsmålet er nå hvorvidt Stiftelsen er en part i saken med revidering av arealplanen, og dermed at ordfører som styremedlem er inhabil, jmfør § 6, første ledd, i forvaltningsloven.»

Etter det som er opplyst har stiftelsen til formål «å forvalte eiendommene på fiskeværet Halten som firmaet Nekolai Dahl ved Torstein Erbo donerte til stiftelsen. Stiftelsen skal bidra til å vedlikeholde og utvikle øygruppen og fiskeværet Halten til et levende og aktivt kystkulturminne, samt legge til rette slik at historisk og ny viten kan formidles og utvikles. Virksomheten kan drives selvstendig eller i samarbeid med andre»

Stiftelsen eier store eiendommer på alle de forskjellige øyene som utgjør fiskeværet, Gnr/bnr 66/4. Styret for Stiftelsen har ønsket å legge til rette for fradeling av tomter og bygging av rorbuer/hytter og har kommet med innspill om at 4 områder på eiendom 66/4 tas inn i arealplanen. Antallet nye rorbuer kan være opp mot 25, noe som vil innebære nær en dobling av dagens antall. Hvis de foreslåtte områdene blir godkjent for utbygging vil Stiftelsen jobbe videre med regulering av områdene og utarbeiding av spesifikasjon av bygning.

Det rettslige utgangspunktet

Som det klare utgangspunktet så er det antatt at den enkelte grunneier ikke vil være å anse som part i forhold til en kommuneplan – idet planen gjelder hele kommunen og er på et mer overordnet nivå.

I gitte tilfeller så kan det imidlertid tenkes at grunneiere også i forhold til en kommuneplan vil kunne anses som part i saken og dermed direkte inhabil etter forvaltningslovens § 6 første ledd.

Her vises blant annet til Lovavdelingens uttalelse jnr 2030/70E hvor det ble det presisert at § 6 første ledd bokstav a bare kunne komme til anvendelse i saken dersom vedkommende grunneier *«i særlig grad eller på en særegen måte kan sies å bli berørt av planen, og de virkninger planen kan få ikke er av uvesentlig betydning eller i særlig grad langsiktige og hypotetiske»*.

Videre vises også til Frihagen sin bok «Inhabilitet etter forvaltningsloven» 1985, side 285 og side 287 flg.:

Det må antas at en kommuneplan er så generell at det neppe vil være noe partsforhold etter forvaltningslovens § 6, 1. ledd (e) selv om planen får både håndfaste og vesentlige virkninger for en grunneier. I et hvert fall mener jeg at dette bør være utgangspunkt i forhold til forvaltningslovens § 6, 1. ledd. Sterke grunner synes imidlertid å tale for at alle som eier eiendom i området bør ha rett til innsyn vedrørende forhold av betydning for sin egen eiendom - noe departementet også kan synes å forutsette i Ot.prp. 56 s. 105-07.

Det bør for inhabilitetsspørsmålet neppe være avgjørende at grunneieren blir avskåret fra å sette i gang med en planlagt fradeling til hyttebyggingsformål der det er i strid med arealdelen av en slik kommuneplan.....

....Det følger direkte av § 6, 1. ledd at en tjenestemann eller folkevalgt er inhabil der han selv eller de som står i et nærmere angitt tilknytnings- forhold til ham, er formelt part i reguleringsaken.

Etter lovens § 2, 1. ledd (e) er den part som avgjørelsen «retter seg mot» eller som «saken direkte gjelder». I generelle reguleringsaker kan det bli behov for en viss innskrenkende tolkning av ordlyden ut fra praktiske grunner - i hvert fall i forhold til inhabilitetsreglene. Den omstendighet at en person er grunneier innenfor et større reguleringsområde, kan ikke i seg selv være nok til at vedkommende bør regnes som part i reguleringsaken. Som parter må en først og fremst regne de grunneiere som planen kan få en viss praktisk/økonomisk betydning for.

Ettersom § 6, 1. ledd (a) uten videre gjør alje med partsstatus inhabile, må dette forutsette at partsbegrepet forstås slik at det ved generelle reguleringer ikke omfatter alle eierne av de eiendommer som reguleres. Det bør her som nevnt ikke være avgjørende at vi i forhold til reglene i lovens kapittel V vil gi vedkommende rettigheter som part - f.eks. til dokumentinnsyn.

En grunneier som direkte og formelt har protestert mot planen ut fra betydningen for seg selv eller hans eiendom, bør uten videre ansees inhabil. Det synes således rimelig å anta at han ved sin protest her viser at saken har slik betydning for ham eller at han i alle fall har engasjert seg slik at han bør fratre som inhabil.

Om vedkommende formelt skal regnes som part fordi han som grunneier har protestert, kan være noe mer tvilsomt. Er det tale om en helt formell og individuell protest, bør kanskje dette være utgangspunktet. I så fall vil hans familie, rettslige representant m.v. uten nærmere avveining være inhabile til å tilrettelegge saken eller å delta i avgjørelsen ut fra § 6, 1. ledd.»

Vurdering

Etter mitt skjønn er det flere momenter som samlet sett tilsier at det er nærliggende å måtte anse stiftelsen som part i saken. Det vises til at innspillet kommer fra stiftelsen selv og at forslaget legger opp til en ikke ubetydelig utbygging. Selv om vi er på et tidlig stadium av saken, så vil saken følgelig potensielt kunne ha store praktiske og sannsynligvis også økonomisk betydning for stiftelsen, og saken vil på denne måten direkte måtte angå stiftelsen. At stiftelsen har et bredere samfunnsnyttig formål, kan jeg ikke se har betydning for hvordan partsbegrepet i relasjon til habilitetsbestemmelsene skal forstås.

Ut fra dette vil varaordfører etter min vurdering følgelig måtte anses inhabil.

Vurdering av habiliteten til formannskapsmedlemmet

Fra henvendelsen hitsettes:

«Det er ett ønske fra ordfører at også styreleder i Hamarvik vannverk får sin habilitet vurdert.

Ett medlem i formannskapet sitter som styreleder og er andelseier i ett privat vannverk i Frøya kommune. Vannverket har ikke kommet med innspill, men det er kommet innspill som berører

vannverkets drikkevannskilde. I tillegg vil all utbygging på Hamarvik ha konsekvenser for vannverkets kapasitet og kundegrunnlag.»

Fra oversendte saksfremstillingen fremgår at det er kommet innspill om å bygge ut opptil 30 boliger på flere tomter på Hamarøy, hvorav deler av den ene tomten ligger innenfor hensynssonen for Hamarvik vannverk.

Det rettslige utgangspunktet

Her vises til redegjørelsen under punkt 1.

Vurdering

At en utbygging på Hamarvik vil ha konsekvenser for vannverkets kapasitet og kundegrunnlag, kan jeg ikke se kan føre til at vannverket vil bli part i saken, og formannskapets leder inhabil. Til dette må interessen som vannverket måtte ha i sakens utfall vurderes som for avledet og indirekte, og heller ikke stå i en særstilling i forhold til mange andre aktører som også vil kunne bli berørt av en utbygging.

Tilsvarende er det etter mitt skjønn sannsynligvis heller ikke grunnlag for å anse vannverket som part i saken knyttet til innspillet hvorav en del av tomten ligger innenfor vannverkets hensynsone. Også dette da interessen til vannverket sannsynligvis ikke kan anses som direkte nok. Her vises til lovavdelings uttalelse som er sitert ovenfor hvor det fremgår at forvaltningslovens § 6 første ledd bokstav a) bare kunne komme til anvendelse i saken dersom vedkommende grunneier «*i særlig grad eller på en særegen måte kan sies å bli berørt av planen, og de virkninger planen kan få ikke er av uvesentlig betydning eller i særlig grad langsiktige og hypotetiske.*»

Jeg kan heller ikke se at formannskapsmedlemmet i kraft av å være både andelseier i vannverket og også styreleder, kan anses som inhabil etter den skjønnsmessige bestemmelsen i forvaltningslovens § 6, andre ledd. Basert på de opplysningene som jeg har er det ikke holdepunkter for å legge til grunn at eventuelle personlige interesser som medlemmet ville måtte ha i utfallet av saken, må være av annet enn nokså underordnet karakter – og av en slik karakter at de vil utgjøre et særegent forhold.

Med vennlig hilsen



Siri Tofte
advokat
Telefon 95 08 08 66
Siri.Tofte@ks.no

Fra: Roger Ansgar Antonsen
Sendt: 18. september 2018 14:07
Til: FK-alle-formannskapet
Emne: VS: Reviderte vedtekter april 15.pdf

Fra: Siri Tofte [mailto:siri.tofte@ks.no]
Sendt: 18. september 2018 10:29
Til: Roger Ansgar Antonsen
Emne: VS: Reviderte vedtekter april 15.pdf

Hei igjen,

Forvaltningslovens § 6 første ledd bokstav e) gjelder for den som «er leder eller har ledende stilling i, eller er medlem av styret eller bedriftsforsamling for
1. et samvirkeforetak, eller en forening, sparebank eller stiftelse som er part i saken,»

I Norsk lovkommentar er bestemmelsen kommentert slik:

«Folkevalgte eller ansatte i kommunen som er «leder» eller har «ledende stilling i» selskapet omfattes av regelen. Her siktes det til den øverste lederen eller de som deltar i den daglige ledelsen av selskapet. Hvilken tittel vedkommende har spiller ingen rolle, det kan være daglig leder, administrerende direktør, disponent, bestyrer eller liknende. Videre kommer regelen til anvendelse på medlemmer av selskapets styre og bedriftsforsamling. Regelen kommer bare til anvendelse når vedkommende har den aktuelle stillingen eller vervet. For eksempel inntreffer ikke inhabilitet etter § 6 første ledd bokstav e for et tidligere styremedlem, når saker der selskapet er part skal behandles av forvaltningen. Medlemmer i representantskapet, generalforsamling eller andre eierorganer er ikke omfattet av § 6 første ledd bokstav e. Deres habilitet må eventuelt vurderes etter forvaltningsloven § 6 annet ledd.»

Der en stiftelse har et representantskap/rådsforsamling, gjerne større stiftelser blir dette å regne som tilsvarende bedriftsforsamlingen i et AS. Ut fra dette vil jeg anta at rådsforsamlingen antagelig må ha samme status som en bedriftsforsamling også i forhold til inhabilitetsreglene, og at rådsforsamlingsmedlemmene vil være inhabile når stiftelsen er part i saken.

Med vennlig hilsen

Siri Tofte
Advokat
Attorney at Law

Epost Email: siri.tofte@ks.no
Telefon Phone: (+47) 24 13 26 00
Mobil Cellular: (+47) 95 08 08 66
<http://www.ks.no>



KOMMUNESKTORENS INTERESSE- OG ARBEIDSGIVERORGANISASJON
The Norwegian Association of Local and Regional Authorities

Fra: Roger Ansgar Antonsen [<mailto:RogerAnsgar.Antonsen@froya.kommune.no>]

Sendt: 18. september 2018 08:50

Til: Siri Tofte

Emne: Reviderte vedtekter april 15.pdf

Hei igjen

Se vedlegg.

Ha en god dag!

Med vennlig hilsen

Roger A. Antonsen
Kommunalsjef

Tlf: 72 46 32 30 (sentralbord)/ Mobil: 916 70 409

www.froya.kommune.no

Roger.antonsen@froya.kommune.no



Notat

Til: Frøya kommune

Fra: Advokatfullmektig Han Chieu Lam

Ansvarlig advokat: Advokat Terje Svendsen

Sak nr. 531

Sted og dato: Sistranda, d. 01.10.2018

Vedrørende: Habilitetsvurdering ved behandling av kommuneplanens arealdel

1. Innledning

Nærværende notat er utarbeidet i henhold til oppgitte opplysninger og utlevert materiale, og nedenstående er vår umiddelbare vurdering basert på de oppgitte opplysninger. Dersom det måtte fremkomme nye opplysninger i saken tas det forbehold om at det vil kunne påvirke vurderingen i saken.

2. Regelverk

- Forvaltningsloven
- Kommuneloven

3. Dokumenter

- Notater fra KS Advokatene av 10.08.18 og 17.09.18
- E-post korrespondanse mellom Fylkesmannen og Frøya kommune av 06.07.18, 13.07.18, 30.08.18 og 31.08.18
- E-post korrespondanse mellom KS Advokatene og Frøya kommune av 18.09.18
- Stiftelsen Haltens vedtekter og innspill til arealplan
- Utkast til forslag til vedtak

4. Sakens fakta

Slik jeg har oppfattet det har planen vært på høring og det arbeides administrativt i arbeidsgrupper og referansegrupper med vurdering av innspill som har kommet i høringsrunden. Høringsforslag og endelig stadfesting av planen skal behandles både i formannskap og kommunestyre.

Flere av politikkene i både formannskapet og kommunestyret har levert innspill til kommuneplanen som grunneiere i høringsrunden. Videre har flere medlemmer i de administrative gruppene og fungerende rådmann også levert innspill på sine grunneiendommer i høringsprosessen. Det er samtidig opplyst at varaordfører sitter i styret i Stiftelsen Halten, mens flere tjenestemenn og politikere enten er varamedlemmer til styret eller sitter i rådet i samme stiftelse. Stiftelsen har kommet med innspill til arealplanen.

I forlengelse av de mottatte notatene fra hhv. KS Advokatene og Fylkesmannen ønsker Frøya kommune å få en ekstra habilitetsvurdering av varaordfører som sitter i styret i Stiftelsen Halten, samt en habilitetsvurdering av rådsmedlemmene i Rådet i Stiftelsen Halten.

Av Stiftelsen Haltens vedtekter fremgår Rådets sammensetning av § 5 som har følgende ordlyd:

«Rådet skal bestå av styrets medlemmer samt kapitalinnskytere som bidrar med:

- *Fra kr. 10 000 til kr. 100 000: 1 representant,*
- *Inntil kr. 200 000: 2 representanter,*
- *Inntil kr. 300 000: 3 representanter,*
- *Mer enn kr. 300 000: 4 representanter,*
- *Halten Fiskarheims venner: 1 representant.»*

Videre fremgår Rådets myndighetsområde av § 6 som følger nedenfor:

«Rådets generelle funksjon:

- *Føre tilsyn med at stiftelsens formål ivaretas i samsvar med vedtektene og være styrets rådgiver.*
- *Uttale seg og gi råd om styrets langsiktige retningslinjer for virksomheten.*
- *Behandle, uttale seg og gi råd i alle saker som er ført opp på den godkjente dagsorden.*

Rådsmøtet skal gjøre vedtak i følgende saker:

- *Valg av styre og styrets leder og nestleder.*
- *Velge revisor når denne er på valg, og fastsette hans godtgjørelse.*
- *Fastsette godtgjørelse til rådets- og styrets leder og medlemmer.*
- *Beslutte granskning.*

Rådsmøtet skal behandle og uttale seg i følgende saker:

- *Årsberetning, regnskap og driftsbudsjett.*
- *Revisors beretning.*
- *Forslag til vedtektsendringer.*
- *Innkomne forslag.»*

Ovennevnte to bestemmelser i vedtekten vil danne grunnlag for vår vurdering i forhold til habilitetsvurderingen av rådsmedlemmene.

5. Konklusjon

5.1 Partsstatus for Stiftelsen Halten

Vurderingen går på om varaordfører er inhabil i kraft av å være styremedlem i Stiftelsen Halten, og om tjenestemennene/politikerne er inhabile i kraft av å være rådsmedlemmer i Stiftelsen Halten. Først må det foretas en vurdering av om Stiftelsen Halten er part i saken, ettersom dette vil ha innvirkning på førstnevnte spørsmål, jf. forvaltningsloven § 6 første ledd bokstav e).

Utgangspunktet er at Stiftelsen Halten ikke blir part i saken alene i kraft av å være grunneier, ettersom en behandling av kommuneplanens arealdel er på et mer overordnet nivå. Stiftelsen har allikevel kommet med et innspill med avsett i egen grunneiendom, der utfallet vil ha en vesentlig praktisk og økonomisk betydning. Det antas at denne innvirkning kun vil gjelde for stiftelsen selv og ikke en større personkrets, noe som gjør at de har en klar og konkret særinteresse og derfor vil bli berørt av arealplanen i særlig grad.

Stiftelsen Halten vurderes derfor å være part i saken.

5.2 Varaordfører

Allerede som følge av at varaordfører er styremedlem i en stiftelse der er part i saken, er han automatisk inhabil, jf. forvaltningsloven § 6 første ledd bokstav e). Det gjøres dog oppmerksom på vår bemerkning om inhabilitetens rekkevidde i denne saken.

5.3 Rådsmedlemmer

Det er for oss ukjent om rådsmedlemmene er medlemmer av rådet i kraft av å være styremedlem eller i kraft av å være kapitalinnskyter. Dersom det er som styremedlem legges samme vurdering til grunn som ved varaordføreren, og er allerede av den grunn inhabil.

Når det gjelder rådsmedlemmene som er medlem som følge av kapitalinnskudd, er det i § 6 første ledd bokstav e) nevnt følgende av relevans for denne saken: «medlem av styret eller bedriftsforsamling». Rådet er derfor ikke direkte nevnt, men prinsippene i bestemmelsen kan allikevel benyttes.

Funksjonene og oppgavene for en bedriftsforsamling og rådet i Stiftelsen Halten er i all hovedsak like. Når det er tilfellet legger det opp til at prinsippene i bestemmelsen anvendes. Til sammenligning vil prinsippene i bestemmelsen om automatisk inhabilitet for ektefeller også ut i fra en konkret vurdering kunne benyttes for samboere.

Etter en samlet vurdering er det derfor vår oppfatning at rådsmedlemmene er inhabile.

5.4 Varamedlemmer til styret og rådet

Når det gjelder varamedlemmer til styret og rådet må «medlem av styret eller bedriftsforsamling» i § 6 første ledd bokstav e) tas på ordet. Denne persongruppen er derfor ikke omfattet av reglen om automatisk inhabilitet, med mindre de har deltatt i den aktuelle saken, eller møter regelmessig i styret/rådet.

Har de deltatt i saken eller møtt regelmessig i styret/rådet, vil de falle inn under samme vurdering som ovenfor under 5.2 og 5.3.

Er det derimot ikke tilfellet, er de ikke omfattet av bestemmelsen og må i så fall vurderes ut i fra § 6 andre ledd. Dette er en skjønnsmessig vurdering i forhold til om det er «særegne» forhold som tilsier inhabilitet.

Varamedlemmenes rolle er ikke som grunneiere i denne saken, og det vurderes ikke at de vil kunne oppnå en fordel av avgjørelsen.

Den interesse som måtte være må anses å være for avledet til at dette kan medføre inhabilitet. Ut i fra en samlet vurdering er det vår oppfatning at varamedlemmene ikke er inhabile.

5.5 Inhabilitetens rekkevidde

Det er imidlertid vår oppfatning at arealplanen kan deles opp geografisk, ettersom at Frøya dekker over et stort geografisk område som naturlig er adskilt av sjøen. Vedtak som berører «fast-Frøya» vil derfor ikke nødvendigvis ha en direkte innvirkning på vedtakene som skal vedtas for eksempelvis Mausund, Sula, Halten mv.

Er en tjenestemann eller politiker derfor inhabil for tiltak som kun vedrører eksempelvis Halten, vurderes det at denne derfor godt kan behandle innspill for «fast-Frøya» og vice versa.

5.6 Beslutningsdyktighet og fremleggelse av spørsmål om habilitet

Det er også viktig å merke seg at et folkevalgt organ godt kan treffe vedtak dersom minst halvparten av medlemmene – som er habile – har vært til stede under forhandlingene og avgitt stemme i vedkommende sak. Blir enkelte representanter derfor erklært inhabile, kan et kommunestyre derfor fortsatt godt være beslutningsdyktig. Først når det ikke lenger er beslutningsdyktig vil det være nødvendig å innhente varamedlemmer. Dog kan det allikevel være hensiktsmessig å innhente varamedlemmer, selv før at en beveger seg på grensen i forhold til beslutningsdyktighet.

Vedkommende må selv fremlegge habilitetsspørsmålet for nærmeste overordnede, som da treffer avgjørelsen. Er det flere medlemmer som vurderes inhabile, kan disse ikke delta i hverandres habilitetsvurdering.

Er det imidlertid så mange medlemmer som må vurderes, at organet ikke blir vedtaksført, må alle medlemmer delta i behandlingen av habilitetsvurderingen.

6. Vurdering

6.1 Habilitet generelt

Reglene om inhabilitet finnes i forvaltningsloven kap. 2. De generelle reglene for inhabilitet og det rettslige utgangspunktet herfor er grundig redegjort for av Fylkesmannen og i KS Advokatenes notat av 10.08.18, og det vil derfor kun komme en kort oppsummering nedenfor.

Forvaltningsloven § 6 første ledd angir de tilfeller der inhabilitet automatisk inntreffer. Det gjelder eksempelvis hvor tjenestemannen selv er part i saken, har nær slekt som er part eller der tjenestemannen er leder/har en ledende stilling/er medlem av styret eller bedriftsforsamlingen i eksempelvis en virksomhet eller stiftelse. Det er i disse tilfeller ikke lagt opp til en skjønnsmessig vurdering.

Særlig viktig i dette tilfelle er bestemmelsen i forvaltningsloven § 6 første ledd bokstav e). Bestemmelsen har følgende ordlyd:

«En offentlig tjenestemann er ugild til å tilrettelegge grunnlaget for en avgjørelse eller til å treffe en avgjørelse i en forvaltningssak

...

e) når han leder eller har ledende stilling i, eller er medlem av styret eller bedriftsforsamling for

1. et samvirkeforetak, eller en forening, sparebank eller stiftelse som er part i saken, eller (egne uthevinger)

2. et selskap som er part i saken. Dette gjelder likevel ikke for person som utfører tjeneste eller arbeid for et selskap som er fullt ut offentlig eid og dette selskapet, alene eller sammen med andre tilsvarende selskaper eller det offentlige, fullt ut eier selskapet som er part i saken.»

I de tilfeller som faller utenfor forvaltningsloven § 6 første ledd, men der det allikevel er forhold som anses egnet til å svekke tilliten, kan en tjenestemann etter en skjønnsmessig vurdering bli erklært for inhabil etter forvaltningsloven § 6 andre ledd. Det skal i disse vurderinger være «særegne» forhold til stede, og situasjoner av mere kurant karakter vil derfor ikke medføre inhabilitet.

Ettersom dette er basert på en skjønnsmessig vurdering, og det i bestemmelsens ordlyd er opplistet en ikke uttømmende liste over momenter som kan tillegges vekt, er det derfor lagt opp til at også øvrige hensyn kan trekkes inn i vurderingen.

Det er ingen tvil om at kommuner med færre innbyggertall oftere vil møte problemstillingen om inhabilitet. Her melder spørsmålene seg rundt de praktiske hensyn i forhold til å være beslutningsdyktig, å sikre en tilstrekkelig rask saksbehandlingstid samt det forhold at en politiker/tjenestemann i større grad vil ha relasjoner til lokalbefolkningen enn i en stor kommune. Dette må imidlertid vurderes opp imot de bakenforliggende formål med inhabilitetsreglene, der tilliten til en forsvarlig saksbehandling skal sikres.

Det har ikke vært mulig å finne videre veiledning i forarbeidene som skulle tilsi en annerledes habilitetsvurdering i forhold til mindre kommuner og den praktiske problemstilling ved at det er større risiko for inhabilitet.

I forarbeidene til forvaltningsloven (NUT-1958-3, s. 144) er det en generell uttalelse der det nevnes at for stramme habilitetskrav kan føre til at administrasjonen blir lammet dersom det er uforholdsmessig vanskelig å finne en stedfortreder for den inhabile tjenestemann. Dette gir imidlertid heller ikke noen nærmere veiledning til hvordan dette skal behandles.

Er en tjenestemann inhabil, medfører det at denne ikke kan delta i både saksforberedelsen og avgjørelsen av saken.

6.2 Habilitet i denne saken

Som opplyst ovenfor vil tjenestemannen bli inhabil dersom vedkommende faller inn under tilfellene listet opp i forvaltningsloven § 6 første ledd, hvor bokstav e) er særlig relevant i vårt tilfelle. Varaordfører er som kjent styremedlem i Stiftelsen Halten mens andre tjenestemenn er rådsmedlemmer i Rådet i Stiftelsen Halten.

Uttrykket «medlem av styret eller bedriftsforsamling» må i utgangspunktet tas på ordet. Er det tilfeller som ligger nært opp av de tilfellene som er opplistet i § 6 første ledd, er det mulighet for å anvende prinsippene i bestemmelsene.

Det er derfor vår vurdering at varaordføreren som styremedlem vil være omfattet av § 6 første ledd bokstav e) mens rådsmedlemmene kan bli inhabile ut i fra prinsippene i førnevnte bestemmelse. Omvendt vil varamedlemmer til styret ikke være omfattet og en eventuell inhabilitet må vurderes ut i fra forvaltningsloven § 6 andre ledd.

Styrerollen og rådsrollen medfører dog ikke inhabilitet i seg selv, men vil gjøre det dersom Stiftelsen Halten blir ansett som part i saken.

6.2.1 Partsstatus for Stiftelsen Halten

Som opplyst ovenfor vil varaordføreren i kraft av sin rolle i styret i Stiftelsen Halten bli inhabil, dersom stiftelsen blir ansett som å være part i saken. Dersom stiftelsen ikke er part i saken, må forholdet i stedet vurderes i forhold til den skjønnsmessige vurdering etter forvaltningsloven § 6 andre ledd.

Det forhold at man er grunneier vil ikke i seg selv medføre partsstatus, dette selv om planen måtte få håndfaste og vesentlige virkninger for en grunneier. Det skal altså mye til før stiftelsen kan anses som part.

Det må samtidig foretas en vurdering av om det kun er en enkelt grunneier som blir berørt vesentlig, eller om det vil berøre en større personkrets. Vil utfallet i vesentlig grad berøre kun en enkelt grunneier, vil dette tale for partsstatus.

I dette tilfelle har stiftelsen innlevert innspill til planen for et ikke ubetydelig areal på egen eiendom, der det er lagt opp til en vesentlig utbygging. Stiftelsen må derfor anses som å ha en klar og konkret særinteresse i sakens utfall.

Et positivt utfall i forhold til stiftelsens eget innspill og eiendom vil trolig medføre vesentlige praktiske og økonomiske konsekvenser i særlig grad kun for dem, noe som kan svekke tilliten til om beslutningen er truffet på et saklig grunnlag. Det vil videre kun være stiftelsen som grunneier og forslags-stiller som vil bli direkte berørt av utfallet av deres eget innspill.

Som følge av innspillet omfang er en etter en samlet vurdering under tvil kommet til at stiftelsen må anses som part i saken

6.2.2 Varaordfører

Som følge av at Stiftelsen Halten er part i saken, vil varaordføreren i kraft av sin rolle som styremedlem automatisk være inhabil, jf. forvaltningsloven § 6 første ledd bokstav e).

6.2.3 Rådsmedlemmer

Det er for oss ukjent om rådsmedlemmene er medlem av rådet som følge av at de i tillegg er medlem av styret, eller om det er fordi de er kapitalinnskytere. Dersom de er medlem av styret legges samme vurdering til grunn som ovenfor i punkt 6.2.2 om varaordføreren.

Når det gjelder rådsmedlemmene som er medlem som følge av kapitalinnskudd, er de i utgangspunktet ikke omfattet av reglene om automatisk inhabilitet etter forvaltningsloven § 6 første ledd bokstav e), men prinsippene i bestemmelsen kan benyttes dersom det er et tilfelle som ligger ganske nært opp av de tilfeller som er listet opp.

Det må bemerkes at medlemmer av en *bedriftsforsamling* vil være automatisk inhabil, dersom selskapet er part i saken.

Bedriftsforsamlingens oppgaver er å føre tilsyn med styrets og daglig leders forvaltning av selskapet og har videre myndighet til blant annet:

- Å iverksette undersøkelser
- Å fastsette høyeste beløp som kan utdeles som utbytte
- Å velge styre og styreleder
- Å godkjenne styrets godtgjørelse
- Bedriftsforsamlingen kan gi styret anbefalinger i hvilken som helst sak

Til sammenligning er Rådets oppgave å føre tilsyn med at stiftelsens formål ivaretas og være styrets rådgiver. Videre har de følgende funksjoner:

- Uttale seg og gi råd om styrets langsiktige retningslinjer for virksomheten
- Behandle, uttale seg og gi råd i alle saker som er ført opp på den godkjente dagsorden
- Behandle og uttale seg om årsberetning, regnskap og driftsbudsjett

- Behandle og uttale seg om revisors beretning
- Behandle og uttale seg om forslag til vedtektsendringer samt innkomne forslag
- Skal velge styre og styrets leder og nestleder
- Velge revisor og fastsette godtgjørelse
- Fastsette godtgjørelse for rådets og styrets leder og medlemmer
- Beslutte granskning

Funksjonene og oppgavene for bedriftsforsamlingen og rådet i Stiftelsen Halten er derfor i all hovedsak like. Som nevnt tidligere må «medlem av styret og bedriftsforsamlingen» i § 6 andre ledd bokstav e) tas på ordet, medmindre tilfellene ligger nært opp av hverandre. Til sammenligning kan prinsippene i reglen om automatisk inhabilitet for ektefeller ut i fra en konkret vurdering også benyttes på samboere.

Som det fremgår ovenfor er funksjonene for rådet og en bedriftsforsamling i all hovedsak like, og etter en samlet vurdering er rådsmedlemmene å anse som inhabile ut i fra prinsippene i forvaltningsloven § 6 første ledd bokstav e).

6.2.4 Varamedlemmer til styret og rådet

Når det gjelder varamedlemmer til styret og rådet må «medlem av styret eller bedriftsforsamling» i § 6 første ledd bokstav e) tas på ordet. Denne persongruppen er derfor ikke omfattet av reglen om automatisk inhabilitet, med mindre de har deltatt i den aktuelle saken, eller møter regelmessig i styret/rådet.

Har de deltatt i saken eller møtt regelmessig i styret/rådet, vil de falle inn under samme vurdering som ovenfor under punkt 6.2.2 og 6.2.3.

Er det derimot ikke tilfellet, er de ikke omfattet av bestemmelsen og må i så fall vurderes ut i fra § 6 andre ledd. Dette er en skjønnsmessig vurdering i forhold til om det er «særegne» forhold som tilsier inhabilitet.

Vurderingen går her på om det er «særegne» forhold ved disse personene som skulle medføre at tilliten til saklig behandling er svekket. Varamedlemmenes rolle er ikke som grunneiere, men som varamedlem i en stiftelse som har interesse i utfallet.

Utfallet av stiftelsens innspill vurderes ikke til å ha en helt generell og omfattende innvirkning på varamedlemmene, og det anses heller ikke som at de vil kunne oppnå en fordel av avgjørelsen. Den interesse som måtte være må anses å være for avledet til at dette kan medføre inhabilitet.

Ut i fra en samlet vurdering er det vår oppfatning at varamedlemmene ikke er inhabile.

6.3 Inhabilitetens omfang

Spørsmålet blir da om inhabiliteten dekker over *hele* arealplanen.

Det kan være vanskelig å dele opp arealplanen i enkelte deler, slik at en tjenestemann kan behandle noen deler av arealplanen mens det ikke er tillatt for øvrige. Dette er med tanke på at dette er en helhetlig plan der vedtak om eksempelvis bolig- eller næringsområde en plass, vil få direkte innvirkning på om dette kan vedtas en annen plass.

Omvendt er Frøya kommunes geografiske rekkevidde ganske stor og oppdelt av sjøen. Det kan derfor argumenteres for at vedtak som berører «fast-Frøya» ikke vil ha samme direkte innvirkning på plasser som Mausund, Sula, Halten mv. Dersom de interesser som berører «fast-Frøya» ikke vil ha noen direkte innvirkning på utfallet av de ytre øyrekker, er det vår oppfatning at inhabile tjenestemenn/politikere vedrørende «fast-Frøya» godt kan behandle arealplanen for de ytre øyrekker, og vice versa.

Det er imidlertid viktig å merke seg at et folkevalgt organ kan treffe vedtak hvis minst halvparten av medlemmene – som er habile – har vært til stede under forhandlingene og avgitt stemme i vedkommende sak, jf. kommuneloven § 33. Det medfører at eksempelvis et kommunestyre likevel vil være beslutningsdyktig selv om enkelte representanter blir erklært inhabile. Det er først når flere av medlemmene blir ansett inhabile, og i hvert fall dersom utvalget ikke lenger er vedtaksdyktig, at det er nødvendig å kalle inn habile varamedlemmer.

Dette skal imidlertid ikke forstås slik at dersom det er representert 51% i kommunestyret, at det allikevel ikke kan være hensiktsmessig å kalle inn habile varamedlemmer til behandlingen.

Det følger av forvaltningsloven § 8 at det er vedkommende selv som må fremlegge spørsmålet om sin egen habilitet, der den nærmeste overordnede må treffe beslutningen.

Er det flere medlemmer som er inhabile, kan disse heller ikke delta i beslutningen av om den andre er inhabil.

Skulle en situasjon oppstå der det er så mange personer som skal undergis en habilitetsvurdering, at organet ikke blir vedtaksført, må alle møtende medlemmer delta, herunder også dem som skal underlegges en habilitetsvurdering.

SAKSFRAMLEGG

Saksbehandler: Thomas Sandvik
Arkivsaksnr.: 18/2278

Arkiv: 210

Saken skal behandles i følgende utvalg:

Formannskapet
Kommunestyret

REVISJON AV ØKONOMIREGLEMENTET 2018

Forslag til vedtak:

1. Kommunestyret vedtar vedlagte økonomireglement, med gyldighet fra kommunestyrets vedtak.
2. Kommunestyret vedtar vedlagte finansreglement, med gyldighet fra kommunestyrets vedtak.

Vedlegg:

Økonomireglementet 2018
Finansreglementet 2018
Attestasjon av finansreglementet
Attestasjon av finansrutiner

Saksopplysninger:

Økonomireglementet og finansreglementet skal rulleres minst en gang pr valgperiode.

Vurdering:

Rådmannen har tatt utgangspunkt i det gjeldende økonomireglementet, men har forsøkt å forenkle dokumentet, slik at det blir mer leservennlig.

Reglementet regulerer hva rådmannen og de politiske utvalgenes roller er i budsjettprosessen og hvordan rådmannen skal rapportere og fremme saker i løpet av året.

Reglementet inneholder også retningslinjer for investeringsprosjekt, startlån, anvisning og attestering.

Vedtatte prinsipper er inntatt, som handlingsregler, rapporteringstidspunkter og andre vedtak.

Økonomireglementet er bygd opp rundt prinsippet om at kommunestyret vedtar rammene, og budsjettet på hvert rammeområde. Formannskapet kan flytte midler på tvers av rammeområdene (f.eks. fra rådmannen til helse og mestring), gitt at totalrammen for

kommunen ikke endres. Rådmannen kan flytte midler innen rammeområdet (f.eks. innen oppvekst), gitt at rammen ikke endres.
Dette prinsippet er tatt inn i driftsbudsjettet og investeringsbudsjettet.

Økonomireglementet har vært behandlet i lederforum og vært på høring blant virksomhetslederne.

Finansreglementet er også noe forenklet, og forsøkt gjort mer leservennlig. Prinsippene om at investeringer og låneopptak kun skal være i norsk valuta er videreført. Prinsippet om videreføring av bufferfond er videreført. Avkastningskravet for kapital ikke i bank er også videreført.

Finansreglementet er revidert av revisor Wenche Holte 20.09.18



FRØYA KOMMUNE
Kraft og mangfold

ØKONOMIREGLEMENT

Frøya kommune

Innhold

1 FORMÅL.....	4
2 ARBEIDSFORM OG FRAMDRIFTSPLAN FOR UTARBEIDELSE AV ØKONOMIPLAN.....	5
2.1 Handlingsprogram med økonomiplan (i det etterfølgende kalt økonomiplan)	5
2.2 Rådmannens ansvar	5
2.3 Formannskapetets ansvar.....	6
3 REGLEMENT FOR ÅRSBUDSJETT	7
3.1 FORMÅL	7
3.2 ARBEIDSFORM OG FRAMDRIFTSPLAN FOR UTARBEIDELSE AV ÅRSBUDSJETT	7
3.2.1 Rådmannens ansvar	7
3.2.2 Formannskapetets ansvar	7
3.2.3 Kommunestyrets ansvar	7
3.2.4. De andre utvalgenes ansvar.....	7
3.3 ÅRSBUDSJETTETS INNHOLD OG INNDELING.....	7
3.4 RAMME OG ANSVARSOMRÅDER I FRØYA KOMMUNE	8
3.5 VEDTAK OM ÅRSBUDSJETT	8
3.6 VEDLEGG TIL ÅRSBUDSJETT	8
3.7 RETNINGSLINJER	8
3.8 HANDLINGSREGLER.....	9
3.9 DISPONERINGSFULLMAKT	9
3.10 ANDRE FULLMAKTER	9
4 REGLEMENT FOR BUDSJETTOPPFØLGING OG RAPPORTERING.....	10
4.1 FORMÅL MED FORVALTNINGEN	10
4.2 BUDSJETTOPPFØLGING	10
4.3 RAPPORTERING.....	10
5 REGLEMENT FOR DELEGERING AV BUDSJETTMYNDIGHET	11
5.1 RETNINGSLINJER FOR DELEGERING AV BUDSJETTMYNDIGHET I DRIFTSBUDSJETTET	11
5.2 RETNINGSLINJER FOR DELEGERING AV BUDSJETTMYNDIGHET I INVESTERINGSBUDSJETTET	11
5.3 OVERSKRIDELSER.....	12
5.4 TILLEGGSBEVILGNINGER, OMDISPONERINGER	12
5.5 INVESTERINGER SOM FINANSIERES MED LÅNEOPPTAK	12
6 REGLEMENT FOR ÅRSAVSLUTNING	13
6.1 FORMÅL	13
6.2 KOMPETANSE TIL Å GJENNOMFØRE FULLE STRYKNINGER I DRIFTSREGNSKAPET	13

Økonomireglement for Frøya kommune

Revidert 25.10.2018

Ansvarlig for ajourhold: rådmann

Økonomireglement for Frøya kommune

6.3 KOMPETANSE TIL Å GJENNOMFØRE DELVISE STRYKNINGER I DRIFTSREGNSKAPET	13
6.4 REDUSERE OVERFØRINGSPOSTEN	13
6.5 MANGLENDE DEKNING VED AVSLUTNING AV INVESTERINGSREGNSKAPET	13
7 REGLEMENT FOR TAP PÅ FORDRINGER	14
7.1 OVERORDNETE RAMMER	14
7.2 FORMÅL	14
7.3 RETNINGSLINJER	14
7.4 FULLMAKTER	15
8 REGLEMENT FOR INVESTERINGSPROSJEKT	16
8.1 FORMÅL	16
8.2 DEFINISJON AV INVESTERINGSPROSJEKT	16
8.4 BEHOVSUTREDNING	16
8.5 POLITISKE VEDTAK FØR IGANGSETTING	17
8.6 OPPFØLGING AV INVESTERINGSPROSJEKT	17
8.7 FORPROSJEKT	18
8.8 DETALJPROSJEKT	18
8.9 BYGGESTART	19
8.10 OPPFØLGING I BYGGETIDEN	19
8.11 PROSJEKTREGNSKAP	19
8.12 TILLEGGSBEVILGNING	19
8.13 OVERTAKING	19
8.14 LØPENDE RAPPORTERING AV REGNSKAPET GJENNOM ÅRET	20
8.15 SLUTTREGNSKAP	20
8.16 FINANSIERING AV INVESTERINGSREGNSKAPET	21
8.17 FINANSIELLE LEIEAVTALER	21
8.18 BUDSJETTJUSTERING	21
8.19 FULLMAKT TIL LÅNEOPPTAK	21
8.20 NOTE OM INVESTERINGSPROSJEKTER	21
8.21 OPPLSYNINGER I ÅRSBERETNINGEN	22
9 REGLEMENT FOR STARTLÅN	23
10 REGLEMENT FOR INNKJØP	25
11 REGLEMENT FOR ANVISNING	29
12 UTARBEIDETE RUTINER	31
12.1 INNKJØPSRUTINER	31

Økonomireglement for Frøya kommune

Revidert 25.10.2018

Ansvarlig for ajourhold: rådmann

1 FORMÅL

- Gjennom økonomiplanen skal kommunen oppfylle de mål og strategier som er vedtatt i kommuneplanens samfunnsdel.
- I dette dokumentet blir ansvarsforholdet mellom rådmannen og de folkevalgt utvalgene regulert når det skal utarbeides et nytt budsjett og når endringer i det vedtatte budsjettet er nødvendig

2 ARBEIDSFORM OG FRAMDRIFTSPLAN FOR UTARBEIDELSE AV ØKONOMIPLAN

2.1 Handlingsprogram med økonomiplan (i det etterfølgende kalt økonomiplan)

Denne utarbeides årlig og omfatter siste årsregnskap, inneværende års budsjett og de fire neste budsjettår. Planen utarbeides i budsjettprosessen og vedtas av kommunestyret sammen med neste års budsjett i desember måned

2.2 Rådmannens ansvar

Innen utgangen av mai/juni måned hvert år utarbeider rådmannen i samråd med ordføreren en framdriftsplan for arbeidet med økonomiplan, for administrasjonen og politiske organer.

Ved oppstart av økonomiplanarbeidet skal rådmannen utarbeide konsekvensjusterte budsjetter for planperioden basert på seneste vedtatte årsbudsjett med korrigeringer for endelig vedtatte endringer og andre justeringer som ansees som bundne. Den konsekvensjusterte økonomiplanen drøftes på en konferanse mellom formannskapet og rådmannens ledergruppe. Rådmannen utarbeider deretter et forslag til økonomiplan.

Rådmannens forslag skal være spesifisert på respektive rammeområder. Investeringsprosjekter skal fremkomme enkeltvis under respektive områder.

Videre skal det fremlegges oversikt over

- Planlagte investeringsprosjekter med finansiering og driftsvirkning
- Utviklingen i rente- og avdragsbelastningen
- Utviklingen i langsiktig gjeld
- Utviklingen i ulike fondsbeholdninger
- Arbeidskapitalen / likviditetsutvikling
- Utviklingen i garantiansvar
- Tilskudd til/fra kommunale/interkommunale virksomheter som fører eget regnskap.

Økonomiplanen skal bygge på kommuneplanens samfunnsplan, de forutsetninger og økonomiske anslag som fremgår av Kommuneøkonomiproposisjonen og Revidert nasjonalbudsjett som legges fram i mai hvert år. Videre skal det foretas en drøfting av den økonomiske handlefriheten de ulike år i planperioden.

Rådmannens forslag forelegges formannskapet.

2.3 Formannskapets ansvar

Formannskapet deltar på strategikonferanse med rådmannens ledergruppe.

Formannskapet lager innstilling i åpent møte til kommunestyret etter behandling. Formannskapets innstilling legges ut på høring og forelegges hovedutvalgene, ansattes organisasjoner brukerråd og eldrerådet for uttalelse.

Tidsplanen for arbeidet med økonomiplan og årsbudsjett fremstilles slik:

Dato 2018	Arbeidsoppgaver	Hvor / fora
Primo juni	Orientering om budsjettprosessen Budsjetttrundskriv	Formannskapet
Primo juni	Bestiller investeringsønsker – Informasjon og bestilling til virksomhetslederne (VL) Fra VL, behov på 4-årsperspektivet, knytte opp mot samfunnsplanen og fokusområder som er vedtatt.	Virksomhetslederne
Medio juni	Bestiller verbal del til driftsbudsjettet fra VL – herunder bestille gjennomgang av lønnsark Fra VL, behov på 4-årsperspektivet, knytte opp mot samfunnsplanen og fokusområder som er vedtatt.	Lederforum Rådmann – virksomhetene
September	Gjennomgang og godkjenning av målkart	Formannskap Kommunestyret
Medio september	Strategikonferanse rådmannens ledergruppe og formannskap	Formannskap SLG
Oktober	Administrativt og politisk arbeidsmøter	Formannskap HFD HFF SLG Lederforum
Medio oktober	Rådmannen legger frem hovedinnholdet i statsbudsjettet og konsekvenser / virkninger for vår kommune Orientering om status vedrørende budsjettarbeidet med innarbeidelse av inntektsvirkning	Formannskapet
Medio november	Rådmannen legger frem budsjett, økonomiplan og handlingsprogram. Formannskapet behandler rådmannens forslag og utarbeider sitt forslag til kommunestyret	Formannskapet
Medio desember	Kommunestyret behandler budsjettet for kommende år og økonomi og handlingsprogrammet	Kommunestyret

3 REGLEMENT FOR ÅRSBUDSJETT

3.1 FORMÅL

- Hensikten med dette reglementet er å klargjøre innholdet i og fordelingen av de driftsrammer som kommunestyret bevilger i sitt vedtak om årsbudsjett.
- Reglementet skal klargjøre innholdet i og fordelingen av de driftsrammer som kommunestyret bevilger i sitt vedtak om årsbudsjett.
- Reglementet skal også klargjøre hvilke fullmakter kommunestyret delegerer til underordnede organer.

3.2 ARBEIDSFORM OG FRAMDRIFTSPLAN FOR UTARBEIDELSE AV ÅRSBUDSJETT

3.2.1 Rådmannens ansvar

På grunnlag av vedtatt økonomiplan og eventuelt nødvendige justeringer i bundne utgifter/inntekter, utarbeider rådmannen foreløpig utkast til årsbudsjett (talldel) for neste år bestående av investeringsbudsjett og driftsbudsjett. Dette, sammen med oversikt som viser konsekvensene av regjeringens forslag til statsbudsjett, drøftes på en konferanse mellom formannskapet og rådmannens ledergruppe. Rådmannen utarbeider deretter et forslag til budsjett og lager en innstilling til formannskapet. Budsjettet skal fremstilles på respektive rammeområder.

3.2.2 Formannskapets ansvar

Formannskapet lager innstilling i åpent møte til kommunestyret etter behandling. Budsjettinnstillingen skal være spesifisert på respektive rammeområder. Budsjettinnstillingen videresendes hovedutvalg og andre politiske forum for høringsuttalelse. Denne perioden skal ha en varighet på 14 dager før budsjettet behandles i kommunestyret.

3.2.3 Kommunestyrets ansvar

Kommunestyret vedtar årsbudsjettet. Vedtaket treffes på grunnlag av innstilling fra formannskapet.

3.2.4. De andre utvalgenes ansvar

Hovedutvalgene, ansattes organisasjoner brukerråd, eldrerådet og Frøya ungdomsråd er høringsinstanser for uttalelse.

3.3 ÅRSBUDSJETTETS INNHOLD OG INNDELING

- Årsbudsjettet er en bindende plan for kommunens midler og anvendelsen av disse i budsjettåret.
- Kommunestyrets prioriteringer samt de målsettinger og premisser som budsjettet bygger på, skal komme tydelig frem.
- Budsjettet skal fremstilles i ett samlet dokument, hvor drifts- og investerings-budsjettet inngår.
- Frøya kommune budsjetterer på rammeområde

3.4 RAMME OG ANSVARSOMRÅDER I FRØYA KOMMUNE

- **Rammeområde 1: Rådmann (administrasjonen)**
- **Rammeområde 2: Oppvekst**
- **Rammeområde 3: Helse og mestring**
- **Rammeområde 4: Kultur og idrett**
- **Rammeområde 5: Teknisk**
- **Rammeområde 8: Inntekter**
Skatt, Rammetilskudd, Kalkulatoriske beregninger
- **Rammeområde 9: Finansposter**

3.5 VEDTAK OM ÅRSBUDSJETT

- Kommunestyret vedtar selv kommunens årsbudsjett.
- Budsjettet vedtas etter de minimumskrav som følger av lov og forskrifter. Inntektssiden i drifts- og investeringsbudsjettet spesifiseres i henhold til forskriften (budsjettskjema 1A og 2A).
- Bevilgningene i driftsbudsjettet gis som netto driftsrammer pr rammeområde (budsjettskjema 1B).
- Bevilgningene i investeringsbudsjettet vedtas som rammebudsjett, og fordeles på ulike prosjekter i henhold til kommunestyrets vedtak (budsjettskjema 2B).
- I tilknytning til bevilgningene angis kommunestyrets prioriteringer samt de mål og forutsetninger som er knyttet opp mot bevilgningene.

3.6 VEDLEGG TIL ÅRSBUDSJETT

- Økonomisk oversikt for drifts- og investeringsbudsjettet skal ligge ved årsbudsjettet. Oversikten skal vise hele kommunens budsjett fordelt på typer av inntekter, innbetalinger og bruk av avsetninger, samt utgifter, utbetalinger og avsetninger jfr. budsjettforskriftens § 12.
- Oversikt over ansvarsområdene skal også følge som vedlegg til årsbudsjettet.

3.7 RETNINGSLINJER

- Rådmannen gis fullmakt til å utarbeide driftsbudsjett for virksomhetene innenfor de vedtatte rammene, på ansvarsnivå, detaljnivå (postnivå), og å gi retningslinjer/ premissene for bruken av midlene.
- Rådmannen gis fullmakt til å fordele midler på tvers av rammeområder når summens størrelse og formålet med bruken er gitt ved retningslinjer, i budsjettdokumentet eller saken. Slik fullmakt må være uttrykkelig gitt av kommunestyret i budsjettdokumentet eller sakens vedtak.

Hovedutvalgenes rolle

- Hovedutvalgene er høringsinstans til økonomiplanen og årsbudsjettet.

- Dersom kommunestyret treffer vedtak som endrer nettorammer til områder, må hovedutvalget i kommunestyrevedtaket ha fått fullmakt til å endre kvalitet og standard på tjenester innenfor sitt område

3.8 HANDLINGSREGLER

Gjengitt i henhold til K-sak 105/17

- Gjeldsgraden, unntatt selvkost skal ikke overstige det kommunen betaler i årlige avdrag. Dette medfører at kommunens gjeldsgrad for slike lån alltid er jevn eller nedadgående.
- Frøya kommune vedtar å sette av 2 millioner årlig til bufferfondet i driftsbudsjettet.

3.9 DISPONERINGSFULLMAKT

- Rådmannen har etter forskriften fullmakt til å disponere bevilgningene og har ansvaret for å iverksette kommunestyrets vedtak. Med disponeringsfullmakt (anvisningsmyndighet) menes her myndighet til å disponere de bevilgninger som er ført opp i årsbudsjettet.
- Ved virksomheter som er basert på interkommunalt samarbeid er det virksomhetens styre som har disponeringsfullmakten. Jf budsjettforskriftens § 13. (Dette gjelder virksomheter med eget styre)
- Virksomhetene tildeles driftsrammer som forvaltes av virksomhetslederne. Driftsrammene skal være fordelt på funksjon/tjeneste i samsvar med de vedtak som fattes i henhold til fordelingsfullmakten.

3.10 ANDRE FULLMAKTER

- Rådmannen gis fullmakt til å gjennomføre årets låneopptak i samsvar med kommunestyrets budsjettvedtak. Fullmakten kan delegeres.
- Rådmannen gis fullmakt til å fastsette leieinntekter for kommunens eiendommer. Fullmakten kan delegeres.
- Rådmannen gis fullmakt til å inngå leie- og leasingavtaler i den grad det er økonomisk forsvarlig i forhold til kjøp. Fullmakten kan delegeres.
- Rådmannen gis fullmakt til å fastsette egenandeler og priser ved salg av varer og tjenester i kommunen, der disse ikke er fastsatt av annen myndighet. Fullmakten kan delegeres.
- Rådmannen gis fullmakt til å disponere kommunens bankkontoer. Fullmakten kan delegeres.
- Rådmannen gis fullmakt til å inngå fastrente/ swap-avtaler (rentebytteavtaler) på inntil 75 % av kommunens låneportefølje

4 REGLEMENT FOR BUDSJETTOPPFØLGING OG RAPPORTERING

4.1 FORMÅL MED FORVALTNINGEN

- Kommunelovens § 47 inneholder bestemmelser om årsbudsjettets bindende virkning. De rammer som er angitt i årsbudsjettet for utgifter til bestemte formål, må ikke overskrides uten at det på forhånd er foretatt de nødvendige endringer i budsjettet. Unntatt herfra er utgifter som kommunen har en umiddelbar rettslig forpliktelse til å dekke – eksempelvis kontraktsmessig, arbeidsrettslig, erstatningsrettslig, eller basert på rettighetsbestemmelse i lov. Skjer det vesentlige endringer i løpet av budsjettåret i forhold til utgifter og inntekter, skal rådmannen informere kommunestyret, slik at arbeidet med budsjettendring kan komme i gang.

4.2 BUDSJETTOPPFØLGING

- For å muliggjøre en effektiv budsjettoppfølgning, skal det i størst mulig grad foretas periodisering av budsjettets driftsdel etter at kommunestyret har vedtatt budsjettet.
- Rådmannen skal ved hvert tertial gjøre nødvendige avviksvurderinger i forhold til budsjettet, og iverksette de eventuelle justeringer i driften som er nødvendig for å innarbeide avvikene.
- Ved fare for overskridelser på den budsjetttrammen som det enkelte rammeområdet har fått seg tildelt, skal det fremmes sak for formannskapet som kan ta stilling til den budsjettjusteringssak som fremmes
- Hvis virksomheten har vist en jevnt mindreforbruk i løpet av året, kan kommunestyret avsette virksomhetens overskudd i forbindelse med årsregnskapet til disposisjonsfondet, og som virksomheten kan benytte etter vedtatte retningslinjer som kommunestyret fastsetter.

4.3 RAPPORTERING

- Kommunestyret skal hvert tertial få seg forelagt tilstandsrapport så langt i året som viser avvik sett i forhold til de mål og premisser som er vedtatt i årsbudsjettet. Vesentlige avvik skal kommenteres særskilt med angivelse av hvilke tiltak som blir iverksatt for at måloppnåelsen skal finne sted. Prognoser for resten av året beskrives i rapporten.
- For investeringsprosjekter skal framdriften og økonomiske forhold kommenteres tertialvis. Store investeringsprosjekter som er avsluttet skal fremlegges for kommunestyret, senest 3 måneder etter ferdigstilling.
 - Store investeringsprosjekter er de over 10 000 000 kr og det skal lages en egen sluttrapport
 - Investeringsprosjekter under 10 000 000 kr rapporteres og avsluttes i forbindelse med tertialrapporteringen.

5 REGLEMENT FOR DELEGERING AV BUDSJETTMYNDIGHET

5.1 RETNINGSLINJER FOR DELEGERING AV BUDSJETTMYNDIGHET I DRIFTSBUDSJETTET

- Kommunestyret fastsetter årsbudsjettet, og det er dette vedtatte budsjettet som er bindende for underliggende virksomheter/enheter i forhold til kommunelovens bestemmelser. Det vedtatte budsjettet må normalt spesifiseres ytterligere av de underliggende virksomheter/enheter. Budsjettfullmaktene må derfor ta utgangspunkt i, og definere, nivået for kommunestyrets bindende rammer, og knytte myndighet til å gjøre omdisponeringer ut fra dette. Det kan være nyttig å understreke at delegert myndighet i budsjettsaker ikke må anvendes slik at kommunestyrets forutsetninger og premisser i årsbudsjettet undergraves, og at omdisponeringer må skje med dekning innenfor de rammer som er fastsatt.
- Formannskapet har myndighet til å omdisponere bevilgninger mellom rammeområder.
- Styret for kommunale foretak har myndighet til fritt å omdisponere midler mellom budsjettformål innenfor foretakets budsjettramme
- Rådmannen har myndighet til å omdisponere bevilgninger innen hvert rammeområdet, både på utgiftssiden og inntektssiden
- Styret for kommunale foretak kan delegere myndighet til daglig leder til å omdisponere bevilgninger innen et budsjettformål, både på utgiftssiden og inntektssiden.
- Kun kommunestyret har myndighet til å vedta årsbudsjettet og endringer i dette som f.eks. økning av rammene (ved f.eks. bruk av disposisjonsfond o.l.) eller innsparingstiltak. Vedtaket treffes på grunnlag av innstilling fra formannskapet jfr. kommuneloven, § 45. Myndigheten omfatter så vel årsbudsjettets bevilgninger som inntektssiden i årsbudsjettet.

5.2 RETNINGSLINJER FOR DELEGERING AV BUDSJETTMYNDIGHET I INVESTERINGSBUDSJETTET

Investeringsbudsjettet kan være fastsatt som brutto utgifter og inntekter per rammeområde eller virksomhetsområde, eller brutto utgifter og inntekter per investeringsprosjekt. Det kan også være krav om at investeringsprosjekter over visse beløp skal ha et samlet kostnadsoverslag med tilhørende finansieringsplan. Ut over bevilgninger til organisatoriske enheter eller prosjekter kan det komme sentrale bevilgninger til for eksempel utlån og mottatte avdrag på utlån, kjøp og salg av aksjer, og salg av eiendommer, bygg og anlegg.

Investeringsprosjektene underlegges rammeområdene der investeringene skjer – dvs. prosjekteier. Som prosjekteier har rammeområdeansvarlig den utøvende myndigheten for prosjektet. Dette innebærer at oppfølging og rapporteringsansvar tillegges rammeområdeansvarlig. Som prosjekteier har vedkommende ansvar for å knytte til seg interne / eksterne ressurser etter behov – for eksempel kompetanse for gjennomføringen av investeringsprosjektet.

- Rådmannen får fullmakt til å omdisponere mellom prosjekter innenfor rammeområdet, under forutsetning av at rammene og finansieringsplanen holdes
 - Prosjektene rapporterer om status hva gjelder fremdrift og økonomi under tilhørende rammeområdet i tertialrapporten.
- Formannskapet får fullmakt til å omdisponere mellom rammeområder og/eller mellom prosjekter, under forutsetning av at rammene og finansieringsplanen holdes
- Formannskapet får fullmakt til å justere investeringsprosjekters kostnadsoverslag og finansieringsplan, jf eventuelle begrensninger i nye låneopptak
- Formannskapet får fullmakt til å foreta budsjettjusteringer mellom driftsbudsjettet og investeringsbudsjettet for prosjekter som er forutsatt finansiert med driftsoverføring
- Kun kommunestyret har myndighet til å vedta investeringsbudsjettet og endringer i rammen av dette, som f.eks. opprettelse av prosjekter som utvider den totale investeringsrammen eller tilleggsbevilgning til investeringsprosjekter
- Styret for kommunale foretak har myndighet til fritt å omdisponere midler mellom budsjettformål og/eller prosjekter innenfor foretakets budsjettamme, og også å foreta budsjettjusteringer mellom driftsbudsjettet og investeringsbudsjettet
- For næringsdrivende kommunale foretak som følger regnskapsloven, skal inntekter fra salg av anleggsmidler (varige driftsmidler, utlån, aksjer og andeler) anvendes til investeringer.
- Den Norske Kirkes investeringsprosjekter overføres soknet etter at budsjettet er vedtatt. Det er soknet som er prosjekteier og skal rapportere på samme måte som rammeområdetansvarlig.

5.3 OVERSKRIDELSER

- Bevilgningene i drifts- og investeringsbudsjettet skal ikke overskrides før det i tilfellet er gitt tilleggsbevilgning.
- Rådmannen skal gjennom sin budsjettkontroll føre slikt tilsyn at budsjettoverskridelser unngås.
- Den som har myndighet til å disponere over en bevilgning står ansvarlig i forhold til overordnet myndighet.

5.4 TILLEGGSBEVILGNINGER, OMDISPONERINGER

- Forslag om tilleggsbevilgninger og omdisponeringer på budsjettet fremmes i så god tid at de som senere skal behandle forslaget får rimelig tid til å vurdere nødvendigheten av den foreslåtte bevilgning og mulighetene for å dekke den. Når det er nødvendig med tilleggsbevilgninger, skal de forslag som fremmes omfatte hvilke muligheter som foreligger for at bevilgningen kan dekkes enten ved nedsettelse av andre bevilgninger eller forhøyelse av inntektsanslag.

5.5 INVESTERINGER SOM FINANSIERES MED LÅNEOPPTAK

- I den utstrekning bevilgningene til nybygg og nyanlegg mv. forutsetter låneopptak, kan bevilgningene ikke brukes før låneopptaket er formelt godkjent.

6 REGLEMENT FOR ÅRSAVSLUTNING

6.1 FORMÅL

- Reglementet skal ivareta hvem som har kompetansen til å gjennomføre strykninger ved et underskudd i driftsregnskapet og investeringsregnskapet.

6.2 KOMPETANSE TIL Å GJENNOMFØRE FULLE STRYKNINGER I DRIFTSREGNSKAPET

- Rådmann gis fullmakt til å gjennomføre fulle strykninger dersom driftsregnskapet gjøres opp med underskudd

6.3 KOMPETANSE TIL Å GJENNOMFØRE DELVISE STRYKNINGER I DRIFTSREGNSKAPET

- Rådmann gis fullmakt til å gjennomføre delvise strykninger etter følgende prioritering.
 - a) Stryke budsjetterte overføringer til investeringsregnskapet vedtatt av kommunestyret selv
 - b) Stryke avsetninger til fond etter følgende prioritering:
 - i. Budsjettert av kommunestyret selv
 - ii. Rådmannen
 - iii. Teknisk
 - iv. Kultur og idrett
 - v. Oppvekst
 - vi. Helse og mestring
 - c) Stryke budsjettert avsetning til likviditetsreserve
 - d) Stryke budsjettert inndekning av tidligere års regnskapsmessige underskudd

6.4 REDUSERE OVERFØRINGSPOSTEN

- Rådmann gis fullmakt til å redusere kommunestyrets budsjetterte overføringer til investeringsregnskapet dersom investeringsregnskapet ikke trenger det

6.5 MANGLENDE DEKNING VED AVSLUTNING AV INVESTERINGSREGNSKAPET

- Rådmann gis fullmakt til å redusere netto merutgift i investeringsregnskapet etter følgende prioritering:
 - a) Budsjettert avsetning til ubundne investeringsfond
 - b) Budsjettert avsetning til likviditetsreserve investering
 - c) Å overføre budsjettert, ikke disponert bruk av ubundne investeringsfond til prosjekter med manglende finansiell dekning

7 REGLEMENT FOR TAP PÅ FORDRINGER

7.1 OVERORDNETE RAMMER

- Reglementet dekker hvem som har fullmakt til å utgiftsføre tap på fordringer.
- Reglementet gjelder ikke for tap som knytter seg til følgende:
 - Sosiallån under henvisning til "Lov om sosiale tjenester"
 - Skattekrav under henvisning til "Skattebetalingsloven"
- Det forutsettes at det i årsbudsjettet er avsatt tilstrekkelige midler til å dekke tap på fordringer.

7.2 FORMÅL

- I forskriftens § 3 Årsregnskap står nevnt:
Balanseregnskapet skal vise status for kommunens eiendeler, gjeld og egenkapital ved utgangen av regnskapsåret.
 - Overnevnte fordrer en årlig gjennomgang av fordringsmassen i balanseregnskapet.
 - Fordringer kan avskrives i bevilgningsregnskapet uten at det er gjennomført tvangsinnfordring for å kunne konstatere om fordringer er uinndrivelig. Endringer i massen av kortsiktige fordringer påvirker arbeidskapitalen. Det må derfor i budsjettet føres opp en anslagsbevilgning for kortsiktige fordringer som gjennom året forventes avskrevet.

7.3 RETNINGSLINJER

- Krav skal kunne konstateres som tapt og avskrives når minst ett av følgende vilkår er oppfylt:
 - a) Påleggstrekk er forsøkt, men lønnen er ikke større enn vedkommende trenger til livsopphold.
 - b) Utleggsforretning har ikke ført fram ("intet til utlegg").
 - c) Eventuelle sikkerheter er realisert, og debitor ikke har økonomiske evner til å betjene restkravet.
 - d) Eventuell kausjonist er krevd, men verken kausjonisten eller debitor har økonomisk evne til å betjene kravet.
 - e) Debitor adresse er ukjent i mer enn 1 år.
 - f) Debitor har utvandret til et land Norge ikke har avtale med.
 - g) Det er overveiende sannsynlig at inkasso eller videre innfordringstiltak vil gi negativt resultat.

- h) Kommunen ved avtale har ettergitt gjeld, f.eks. ved utenomrettslig gjeldsordning, gjeldsforhandling eller konkurs, eller gjeldsordning etter gjeldsordningsloven.
 - i) Kravet er tapt i henhold til rettskraftig dom.
 - j) Bobehandling av konkurs og gjeldsforhandling av aksjeselskap eller lignende er avsluttet.
 - k) Skifte av insolvent dødsbo er avsluttet uten at arvingene har overtatt gjeld.
 - l) Kravet er foreldet.
 - m) Kravet er prekludert (bortfalt).
- Krav som er konstatert tapt, men hvor kommunen har tvangsgrunnlag overfor debitor, overføres til langtidsovervåking. Dette med henblikk på at debtors økonomiske situasjon kan endres over tid.
 - Konstaterte tap der kommunens krav overfor debitor er bortfalt, slettes. Dette gjelder konstaterte tap nevnt under avsnitt 2.1, bokstavene fra h) til m). Sletting innebærer at videre innfordring av kravet avsluttes.
 - Som hovedregel skal tapet føres på det budsjettansvarsområde inntekten tidligere er ført. Eventuelle senere innbetalinger på konstatert tap inntektsføres på samme ansvarsområde som tapet tidligere er ført.

7.4 FULLMAKTER

Rådmannen har fullmakt til å ettergi beløpet når kravet anses for uerholdelig/tap er konstatert.

8 REGLEMENT FOR INVESTERINGSPROSJEKT

8.1 FORMÅL

- Reglementet skal gi retningslinjer slik at alle investeringsprosjekt blir likt behandlet.

8.2 DEFINISJON AV INVESTERINGSPROSJEKT

- Varige driftsmidler som fast eiendom, bygninger, anlegg, inventar, utstyr, transportmidler, maskiner mv. som forventes brukt mer enn en regnskapsperiode (1 år). Anskaffelseskosten må være på minimum kr 100.000 (total anskaffelseskost for investeringsprosjektet i byggeperioden), og ha en økonomisk levetid på minst 3 år regnet fra anskaffelsestidspunktet.
 - Reglementet gjelder også utgifter til påkostning (jf. KRS 4 (F): «Avgrensningen mellom driftsregnskapet og investeringsregnskapet»).
 - Som påkostning klassifiseres utgifter som enten:
 - forlenger forventet økonomisk levetid til et anleggsmiddel,
 - øker kapasiteten eller funksjonaliteten
 - utvider eller endrer bruksområdet, utover utgifter som følger av normal slit og elde, anses å øke bruksverdien og klassifiseres som påkostning.
 - tiltak relatert til utvikling av potensialet i et anleggsmiddel. Dette kan være arbeider som utføres for å endre et anleggsmiddels funksjoner, arealbruk eller standard, samt arbeider som utføres for å heve anleggsmidlets attraktivitet og/eller verdi.
- Det er imidlertid viktig å foreta en vurdering om det planlagte prosjektet er en investerings- eller et driftsprosjekt. Innkjøp som ikke er påkostninger, men er prosjekter som opprettholder eller tilbakefører utstyr og bygninger til opprinnelig stand er driftsprosjekter og skal ikke inn som investeringsprosjekt.

8.4 BEHOVSUTREDNING

- Rådmann har ansvaret for å ta initiativ til å legge fram investeringsbehov.
- For investeringer over 10 000 000 kr skal det foreligge en utredning som inneholder:
 - Analyse med behov
 - Evt. funksjonsbeskrivelse og romprogram med netto arealbehov
 - Evt. alternativer om det enkelte arealbehov bør søkes realisert ved ombygging, tilbygg eller nybygg, eventuelt som del av et større investeringsprosjekt. Dette bør vurderes opp mot leie eller OPS (offentlig/privat samarbeid)
 - Lokalisering
 - Forventet kostnadsramme, herunder konsekvenser for driftsbudsjettet (rente- og avdragsutgifter, drifts- og framtidige vedlikeholdsutgifter)
 - Framdriftsplan
- For investeringer mellom 100 000 – 10 000 000 kr
 - Analyse med behov
 - Evt. lokalisering
 - Kostnadsoverslag og evt. drifts- og framtidige vedlikeholdsutgifter
 - Fremdriftsplan

8.5 POLITISKE VEDTAK FØR IGANGSETTING

- Utgifter til investeringsprosjekt skal tas med ved rullering av økonomiplan.
- Før investeringsprosjekt kan igangsettes må finansiering være i orden, og inntas i det enkelte budsjettår
- Arbeid med forprosjekt og detaljprosjektering skal følge parallelt med prosessene.
- Der kommunestyret vedtar investeringsprosjekt som innebærer stor grad av usikkerhet, skal rådmann rapportere fortløpende til kommunestyret (se eget punkt om løpende rapportering nr. 4.3), og eventuelt be om tilleggsbevilgning.
- Det er budsjettet som er styrende for når en kan sette i gang prosjektet, og prosjektet skal være budsjettet på riktig år
- Vedtaket skal inneholde:
 - Utgifter til forprosjektering der dette er påkrevd
 - Kostnadsramme for hele investeringsprosjektet basert på et realistisk utgiftsoverslag herunder konsekvenser for driftsbudsjettet inklusiv fremtidige forvaltnings, drifts- og vedlikeholdsutgifter.
 - Investeringsbudsjettet er ettårig, altså årsuavhengig. Man skal budsjettere med det man realistisk antar vil bli brukt det enkelte år, og årsbudsjettet er bindende for underordnede organer
 - Netto budsjettering er ikke tillatt. Uforutsette tilskudd eller gaver kan ikke brukes til å øke investeringsrammen uten kommunestyret sin godkjenning
 - Budsjettet (brutto utgifter og inntekter) skal være på enkeltprosjekt.
 - For alle enkeltinvesteringer over en total utgiftsramme på kr 100 000,- skal det oppgis forventet fremdriftsplan
 - Prosjektansvarlig skal oppgis

8.6 OPPFØLGING AV INVESTERINGSPROSJEKT

- For investeringsprosjekter som går over flere budsjettår må det tas inn i investeringsbudsjettet den delen av utgiftene til prosjektet som man forventer realistisk blir brukt i det aktuelle budsjettåret. Bevilgninger til resterende del av utgiftene til et flerårig prosjekt må deretter tas inn i de påfølgende års budsjetter i takt med prosjektets framdrift. Videre må man regulere budsjettet for det som gjenstår som ubrukt dersom prosjektet fortsetter.
- Investeringsprosjekter som ikke blir igangsatt i budsjettåret eller som drar uforholdsmessig langt ut i tid, skal vurderes på nytt i økonomiplan- og budsjettsammenheng.
- Ved rullering av økonomiplanen skal det hvert år foretas en ny vurdering av det enkelte investeringsprosjekt med hensyn til lønns- og prisvekst og konsekvenser for driftsbudsjettet med hensyn til forvaltning, drift og vedlikehold
- Prosjekteier - den som har tatt initiativet til investeringsprosjektet og utredet behovet) er ansvarlig for at prosjektet blir realisert.
- Prosjekteier oppnevner byggekomite evt. styringsgruppe for prosjektet, der involverte parter skal være representert
 - Utfører (f.eks. prosjektleder teknisk eller ekstern konsulent) er ansvarlig for gjennomføring
- Utøver er ansvarlig at punktene under blir gjennomført:
 - Framdriftsplan

- Økonomisk styring
- Rapportering
- Utarbeidelse av sluttregnskap

8.7 FORPROSJEKT

- Når det foreligger vedtak om forprosjekt skal den som er prosjektansvarlig utarbeide framlegg til spesifisert byggeprogram med overslag over totale utgifter.
- Med bakgrunn i dette byggeprogrammet og utgiftsanslaget blir det:
 - Engasjert arkitekt og/eller konsulent dersom man ikke bruker egenkompetanse, alternativt tillyse arkitektkonkurranse, prosjektkonkurranse eller lignende.
 - Opprettelse av prosjektgruppe som består av representanter fra den enheten som er involvert, samt en representant fra brukerne av den tjenesten som prosjektet vedkommer.
- Det endelige materialet til forprosjekt skal inneholde:
 - Saksutredning.
 - Forprosjekttegninger.
 - Beskrivelse av bygningsmessig standard og tekniske installasjoner.
 - Anslag over utgifter på grunnlag av erfaringstall, framlagt i samsvar med kommunens gjeldende kontoplan. Anslag over utgifter skal omfatte eventuelle tomteutgifter/gebyr, inventar, utomhusanlegg, forventet lønns- og prisstigning i planleggings-/byggeperioden, samt beløp til kunstnerisk utsmykking.
 - Konsekvens for forvaltning, drift og vedlikehold etter ferdigstilling med forventet driftsbudsjettmessige endringer.
 - Forventet framdriftsplan for den videre prosjektering og bygging.
 - I saksframlegget bør det fremgå på hvilken måte man skal innhente anbud/tilbud.

8.8 DETALJPROSJEKT

- Detaljprosjektering igangsettes når forprosjektering er vedtatt av kommunestyret.
- Dersom kommunestyrets utgiftsramme for hovedprosjektet er for lavt må saken legges fram for kommunestyret for ny politisk behandling før prosjektet igangsettes.
- Før saken legges fram for kommunestyret skal en forsøke å finne løsninger slik at man kan gjennomføre investeringsprosjektet innenfor den opprinnelige utgiftsrammen.
- Ved detaljprosjektering må en påse at:
 - Byggeløyve blir innhentet, herunder alle godkjenninger fra offentlige instanser
 - Anbud/tilbud på det planlagte arbeidet må innhentes innenfor gjelde regelverk og retningslinjer
 - Med bakgrunn i anbud/tilbud blir overslag over utgifter og framdriftsplan lagt fram for politisk behandling

8.9 BYGGESTART

- Byggeleder engasjeres ved behov.
- Før investeringsprosjektet starter opp skal kontrakt med entreprenør(er) og leverandør(er) være inngått.
- Endelig framdrifts- og betalingsplan oversendes økonomi.
- All finansiering må være på plass.

8.10 OPPFØLGING I BYGGETIDEN

- Det skal påses at byggearbeidet blir utført innenfor gjeldende regelverk og budsjettramme, samt at byggregnskapet skal innrettes på en slik måte at man til enhver tid har full oversikt.

8.11 PROSJEKTREGNSKAP

- Det skal utarbeides prosjektrekskap for alle investeringsprosjekter. Budsjettvedtak som skal dekke flere investeringer skal føres med ulike prosjektnummer.
- Det skal budsjetteres på lavest mulig nivå (brutto utgifter), slik at det er mulig å hente ut prosjektrapporter som gjør det mulig å analysere avvik mellom budsjett og regnskap. Når det gjelder finansiering anbefaler veileder om budsjettering av investeringer og avslutning av investeringsregnskap utgitt av KRD oktober 2011 en felles finansiering og ikke per prosjekt med unntak av øremerkede midler.
- Prosjektrekskapet bør settes opp i henhold til spesifikasjonene i anbud/tilbud.
- Prosjektrekskapet bør vise hva som er opprinnelig bevilgning, og hva som er tilleggs bevilget. Når det gjelder finansieringen anbefales det felles finansiering jf. punktet overfor.
- Oppfølging av totalrammen på prosjektene skjer i prosjektrekskapet, og ikke ved årsbudsjettet. Rapporteringen skal skje med jevne mellomrom, og minst to ganger per år, dvs. per tertial i tillegg til årsregnskapet.

8.12 TILLEGGSBEVILGNING

- Dersom et investeringsprosjekt trenger tilleggsbevilgning skal det legges fram sak for kommunestyret med forslag til finansiering før budsjettet er brukt opp.
- Rådmann får fullmakt til å stoppe et investeringsprosjekt dersom bevilgningen er brukt opp, og sak ennå ikke er lagt fram for kommunestyret.

8.13 OVERTAKING

- Investeringsprosjektet er ferdig når man har skrevet under overtakelsesforretning, eller at kjøper har overtatt det fulle ansvar (ansvar og risiko er overført).
- Det skal utarbeides byggedokumentasjon for forvaltning, drift og vedlikehold for byggeprosjekt før overtakelsesforretning gjøres.

8.14 LØPENDE RAPPORTERING AV REGNSKAPET GJENNOM ÅRET

- Det skal foretas en løpende rapportering til kommunestyret. Rapporteringen skal skje med jevne mellomrom, og minst 3 ganger per år, dvs. per tertial.
- Det skal redegjøres for utviklingen i inntekter og utgifter sammenholdt mot det vedtatte årsbudsjettet.
- I den løpende rapporteringen skal det som et minimum vises påløpte utgifter (regnskaps tidligere år og hittil i år) og kostnadsramme (opprinnelig og justert budsjett), avvik samt endringer i prognose dersom det viser seg å være behov for å justere disse. I henhold til veileder om budsjettering av investeringer og avslutning av investeringsregnskap utgitt av KRD oktober 2011 er det anbefalt at man kun skal fokusere på avvik fra budsjettet. Dette for å bedre skille mellom oppfølging av budsjett og oppfølging av selve prosjektregnskapet, som bør legges fram som egen sak.
- Dersom det foreligger nevneverdige avvik fra årets budsjett skal rådmann fremme forslag til korrigerende tiltak.
- Korrigerende tiltak fremmes som egen sak til kommunestyret.

8.15 SLUTTREGNSKAP

- Det skal utarbeides sluttregnskap for ethvert investeringsprosjekt
- Investeringsprosjekter under 10 000 000 kr avsluttes i tertialrapporten.
- Investeringsprosjekter over 10 000 000 kr skal:
 - Et sluttregnskap for investeringsprosjektene er den endelige avrapportering av prosjektets utgifter. Det skiller seg ut fra løpende rapportering ved at disse kan være summariske oppstillinger over alle investeringsprosjekter.
 - Prosjektregnskapene legges fram for kommunestyret.
 - Foruten å vedta sluttregnskapet skal det i tillegg gjøres en vurdering av utgiftene opp mot den justerte kostnadsrammen. Hvordan endte investeringsprosjektet i forhold til planene? Dette er sentral beslutningsinformasjon, og fremkommer i en egen kolonne for «avvik».
 - Sluttregnskap legges fram for kommunestyret senest 3 måneder etter at investeringsprosjektet er ferdig eller tatt i bruk.
 - Sluttregnskapet skal settes opp i henhold til spesifikasjonene i anbud/tilbud.
 - Sluttregnskapet skal vise hva som er opprinnelig bevilgning, og hva som er tilleggs bevilget, regnskap og avvik.
- Dersom det påløper utgifter etter at sluttregnskapet er fremlagt, og dette ikke dekkes av garantibestemmelsene må eventuelle tilleggsutgifter hjemles i eget budsjettvedtak og rapporteres i samsvar med kommunens bestemmelser i henhold til dette reglementet.
- Dekking av udekket/disponering av udisponert prosjektmidler gjøres i forbindelse med det enkelte års behandling av årsregnskapet, eventuelt i forbindelse med budsjettjusteringssaker. Heller ikke samlede besparelser vil være aktuelt å behandle i prosjektsammenheng.

8.16 FINANSIERING AV INVESTERINGSREGNSKAPET

Årets investeringsutgifter skal finansieres med følgende finansieringskilder i prioritert rekkefølge:

1. Årets investeringsinntekter (tilskudd og salg av anleggsmidler m.m.)
2. Bruk av bundet investeringsfond
3. Bruk av lånemidler
4. Bruk av ubundet investeringsfond
5. Bruk av disposisjonsfond direkte i investeringsregnskapet
6. Overføring fra driftsregnskapet til investeringsregnskapet

Med unntak av midler som er reservert særskilte formål i henhold til lov, forskrift eller avtale med giver brukes disse til felles finansiering av investeringsprosjektene, og fordeles ikke på enkeltprosjekter.

8.17 FINANSIELLE LEIEAVTALER

Finansielle leieavtaler skal behandles som øvrige investeringer, og må behandles av kommunestyret.

8.18 BUDSJETTJUSTERING

Dersom det skjer endringer i budsjettåret som kan få betydning for de inntekter og utgifter som årsbudsjettet bygger på, skal kommunestyret foreta nødvendige endringer i budsjettet. Ved vesentlig svikt i budsjetterte inntekter eller ved vesentlig svikt i budsjetterte utgifter skal rådmann umiddelbart legge fram sak slik at kommunestyret får vedtatt nødvendige endringer i årsbudsjettet.

Vedtak om endringer vil også være påkrevd selv om den totale budsjettbalansen ikke er forrykket.

Forsinkelser eller forsering av investeringsprosjekter som påvirker kommunestyrets bevilgninger innarbeides i et revidert budsjett når avvikene tilsier det. Tilsvarende gjelder for forventninger om kostnadsøkninger/-reduksjoner eller inntektsreduksjoner/-økninger. Herunder må budsjetterte prosjekter som ikke iverksatt eller fullført innenfor planlagt budsjettår tas med i årsbudsjettet for påfølgende år, enten i det ordinære budsjettvedtaket eller i forbindelse med en budsjettregulering.

8.19 FULLMAKT TIL LÅNEOPPTAK

Kommunestyret vedtar selv rammen for opptak av lån. For resterende bruk av lån benyttes ubrukte lånemidler, som må vedtas av kommunestyret.

Rådmann delegeres fullmakt til å ta opp lån og godta rentebetingelsene og øvrige rentebetingelser for nye lån til investeringsprosjekter i henhold til budsjettet, samt undertegne lånedokumentene.

Avdragstiden tilpasses bestemmelsene i kommuneloven § 50 nr. 7 a)

8.20 NOTE OM INVESTERINGSPROSJEKTER

- Som note til årsregnskapet skal det tas med en investeringsoversikt som viser større pågående prosjekter knyttet til nybygg og anleggsinvesteringer.
- I veileder om budsjettering av investeringer og avslutning av investeringsregnskap utgitt av KRD oktober 2011 bør noten inneholde oppstartsår, antatt ferdigstillingsår, regnskapsført tidligere år, regnskapsført i år og sum regnskapsført for enkeltprosjekter/rammer.

8.21 OPPLSYNINGER I ÅRSBERETNINGEN

- Vesentlige avvik omtales i årsberetningen. Her vil det være aktuelt å omtale om årets avvik skyldes tidsforskyvning, kostnadsoverskridelser eller – besparelser, eller andre avvik fra forutsetningene i budsjettet. Vesentlige avvik fra totalkostnadsramme omtales særskilt.
- Avvik fra budsjettet på inntektssiden knyttes til regnskapsskjema 2A, som er på totalnivå.

9 REGLEMENT FOR STARTLÅN

OVERORDNETE RAMMER

- Reglementet er vedtatt av kommunestyret med hjemmel i lov av 25. september 1992 nr. 107 om kommuner og fylkeskommuner, og forskrift om årsbudsjett, fastsatt av KRD 15.12.00.
- Reglementet gjelder for folkevalgte organer, administrasjonen (herunder kommunale foretak etter kommunelovens kapittel 11) og styret for interkommunalt samarbeid etter kommuneloven § 27.

FORMÅL

- Sikre stabile boforhold til husstander som har etableringsproblemer, og som trenger hel eller delvis finansiering fra kommunen.

HVEM KAN FÅ LÅN

- Startlån er behovsprøvd og kan omfatte:
 - Boliglåntakere med gjeldsproblemer
 - Barnefamilier
 - Enslige forsørgere
 - Funksjonshemmede
 - Flyktninger eller personer med oppholdstillatelse på humanitært grunnlag
 - Andre husstander som har kommet i en vanskelig økonomisk situasjon
- Lånesøker skal dokumentere at husstanden sine fremtidige inntekter og eventuelle stønader er tilstrekkelige til å betale renter og avdrag på lån i tillegg til andre leveutgifter.

HVA DET KAN LÅNES TIL

- Kjøp av bosted
 - Desto mer vanskeligstilt husstanden er jo større del av finansieringen kan gis som startlån
 - For særlig vanskeligstilte husstander kan startlånet brukes i kombinasjon med Husbankens etableringstilskudd
 - Det kan stilles krav om at søker stiller med minimum 10 % egenkapital av toppfinansieringen
- Utbedring
- Oppføring av bosted
 - Startlån kan brukes til toppfinansiering, sammen med grunnfinansiering fra Husbanken eller andre finansieringsinstitusjoner
 - Som hovedregel er det stilt krav om at søker stiller med minimum 10 % egenkapital av toppfinansieringen
- Refinansiering
 - Startlån kan brukes til refinansiering av dyre lån for å unngå at søkeren må flytte fra hjemmet sitt
- Forhåndsgodkjenning

Økonomireglement for Frøya kommune

- Kommunen kan gi skriftlig samtykke på at lånesøker vil få startlån, så lenge søker finner en egnet bolig med kjøpesum som er innenfor på forhånd avtalt sum og avtalte forutsetninger

NÆRMERE OM BOSTEDET

- Bostedet skal være rimelig og nøkternt i forhold til nivået som er i nærområdene. Akseptabel kjøpesum kan variere noe fra sted til sted. Særlig vil det kunne være aktuelt å godta høyere pris i et pressområde. For bosted i borettslag vil både kjøpesum og del av fellesgjeld bli lagt til grunn for vurderingen.

LÅNESUM

- Lånerammen fastsettes innenfor 100 % av kjøpesum, nybyggings-, eller utbedringskostnader pluss eventuelle omkostninger. Størrelsen på lånet vil også bli vurdert ut fra den enkelte søkers sin økonomi og andre långivere sine lånetildelinger.
- Det gis normalt lån på inntil kr 3.000.000,-, men dette kan fravikes dersom søker kan dokumentere særskilte behov.

RENTE- OG AVDRAGSVILKÅR

- Låntaker vil til enhver tid blir tilbudt gjeldende rente- og avdragsvilkår som gjelder for Husbanken sine utlån, samt påslag i henhold til forskrift om startlån §6.
- Låntaker kan velge mellom flytende eller fast rente (8 år).
- Låntaker med flytende rente kan når som helst søke om fast rente.
- Max. 50 års nedbetalingstid med 8 års avdragsfri periode.

UTBETALING

- Utbetaling kan først skje når lånedokumentene er sikret, og at det er tatt pant i bostedet.
- Ved refinansiering skal kommunen sørge for at lånet får best mulig prioritet.
- Dersom låntaker selger, leier bort eller på annen måte disponerer bostedet på en slik måte at forutsetningene for lånet blir vesentlig endret, kan kommunen kreve at lånet blir innbetalt straks eller med kortere avdragstid.

KLAGE

- Det kan klages på kommunen sitt vedtak om tildeling, utmåling, avvisning og avslag på lån. Klagen må fremsettes skriftlig og grunngis. Det skal gå klart fram hvilken endring klageren ønsker. Klagefristen er 3 uker fra melding om vedtak har kommet fram. Dersom klageren ikke får medhold, behandles klagen i tråd med kommunens saksbehandlingsregler.

ENDRINGER I NEDBETALINGSPLAN

- Kommunens saksbehandler kan innvilge avdragsfrihet for en periode inntil 3 år per lån
- Saksbehandler kan innvilge en betalingsfri periode på inntil 3 måneder.

FORHOLD TIL INNKREVENDE FORETAK

- Det er inngått avtale mellom Lindorff AS v/ Låneadministrasjonen og Frøya kommune når det gjelder administrasjon og innkreving av startlån.

Økonomireglement for Frøya kommune

Revidert 25.10.2018

Ansvarlig for ajourhold: rådmann

10 REGLEMENT FOR INNKJØP

FORMÅL OG OMFANG

Formålet med reglementet er å sikre at alle anskaffelser til Frøya kommune utføres i hht gjeldende lover, forskrifter og retningslinjer. Reglementet gjelder for alle innkjøp av varer, tjenester og bygge- og anleggsarbeider for eller på vegne av Frøya kommunes virksomheter.

ANSVAR

Rådmannen er ansvarlig for etablering, implementering og vedlikehold av dette reglementet.

Rådmannen har ansvaret for både at alle medarbeidere som deltar i anskaffelser gjøres kjent med og følger reglementet, og at det er rutiner innenfor kommuneområdene som ivaretar reglementet.

GENERELLE KRAV TIL INNKJØPSARBEIDET

I reglementet gis det forklaringer på en del begreper som benyttes i punktene nedenfor, og bør av den grunn leses i sammenheng med den videre teksten.

Ved planleggingen av en anskaffelse skal det tas hensyn til:

- Anskaffelsens virkning på helse, miljø og sikkerhet
- De avhendelses- eller kondemneringsproblemer som kan oppstå
- Universell utforming med tanke på best mulig tilgjengelighet for flest mulig brukere.

Alle anskaffelser skal:

- Utføres i hht gjeldende lov om offentlige anskaffelser med tilhørende forskrifter.
- Utføres i hht relevante gjeldende lover, forskrifter og standarder innenfor aktuelt fag, bransje eller sektor og gjeldende HMS regelverk
- Utføres i hht kommunens til enhver tid gjeldende etiske retningslinjer og med høy integritet.
- Utføres i hht kommunens til enhver tid gjeldende alminnelige vilkår for kjøp av henholdsvis handelsvarer og tjenester.
- Der det er mulig, vurderes ut fra det økonomisk mest fordelaktige tilbudet.

Kommunens leverandører må:

- Oppfylle alle offentlige krav om registrering.
- Til enhver tid være ajour med alle offentlige økonomiske krav.
- Følge MVA-lovens retningslinjer for fakturaens innhold og beskrivelse.
- Ha ordnede arbeidsavtaler med sine ansatte, og kan dokumentere dette
- Skal ha lønns- og arbeidsvilkår som er i hht forskrift om offentlige anskaffelser

Strategi mot svart økonomi og arbeidskriminalitet ved anskaffelser:

1. Frøya kommune skal ikke ha svart økonomi eller arbeidslivskriminalitet i sine anskaffelser.
2. Frøya kommune retter innsatsen mot dette der risikoen er størst.
3. Frøya kommune går konkret til verks og sjekker at leverandører har alt på plass.
4. Frøya kommune ønsker å begrense antall ledd i kontraktskjeden så mye som mulig.
5. Frøya kommune setter store krav til fagkunnskap hos alle leverandører.
6. Frøya kommune skal til enhver tid vite hvem som arbeider for oss.

Økonomireglement for Frøya kommune

Revidert 25.10.2018

Ansvarlig for ajourhold: rådmann

Økonomireglement for Frøya kommune

7. Frøya kommune skal til enhver tid vite hvem det betales til.
8. Frøya kommune kan når som helst kreve innsyn i relevante skatteopplysninger.
9. Frøya kommune skal gjennomføre kontroller av leverandører
10. Frøya kommune skal bruke tilgjengelige verktøy og systemer for å unngå svart økonomi og arbeidslivskriminalitet.

KJØPSTYPE INNDELING

For at det skal bli enklere å forholde seg til reglementet, er kjøpene delt inn i typer. Beløpsgrensen skal praktiseres ut fra totalkostvurdering. Det er ikke tillatt å dele opp kjøp i prosjekter eller liknende for å komme under terskelverdiene.

Den nasjonale terskelverdien som pr 2018 er på kr 1.3 millioner, gjelder for kommunen som i sin helhet skal vurderes i denne sammenheng. Beløpsgrensene beregnes eksklusiv merverdiavgift

VIKTIGE PRINSIPPER FOR INNKJØPSARBEIDET

Nedenfor belyses viktige prinsipper som den enkelte innkjøper skal basere sine innkjøp på:

- Konkurransesprinsippet. Ethvert kjøp skal så sant det er mulig baseres på konkurranse. Det er den enkelte innkjøper som er ansvarlig for å dokumentere at det skjer (og har bevisbyrden).
- Forutberegnelighet, gjennomsiktighet og etterprøvbarehet.
- Utvelgelse gjennom objektive og ikke-diskriminerende kriterier.
- Likebehandling. Direkte eller indirekte forskjellsbehandling av tilbydere på grunn av deres nasjonalitet eller geografisk tilhørighet skal ikke finne sted.
- Alle anskaffelsesprosesser skal utføres etter kommunens etiske retningslinjer og høy forretningsetikk.
- Fortrolig saksbehandling. Det skal hindres at konfidensiell informasjon vedrørende anskaffelsesarbeidet kommer uvedkommende til kunnskap i hht lov om offentlige anskaffelser
- Habilitet. Her gjelder forvaltningslovens regler om habilitet.
- Ved anskaffelser med verdi større enn 100.000 NOK eks mva bør ikke saksbehandling og beslutninger ivaretas av en og samme person alene, men utføres med flere personer involverte i prosessen. Oppstår det uenighet mellom partene skal tvisten avgjøres av rådmannen.

FORSIKRINGS-, BANK- OG STRØMAVTALER

- Alle personforsikringsavtaler skal før inngåelse, fremlegges for arbeidstakerorganisasjonenes representanter i hht gjeldende hovedavtaler og tariffavtaler og deretter skal innstillingen fremlegges for formannskapet.
- Pensjonsforsikring skal drøftes med arbeidstakerorganisasjonene før og underveis i kjøpsprosessen og skifte av pensjonsforsikringsleverandør skal alltid fremlegges for kommunestyret.
- Rådmannen har fullmakt til å inngå avtaler om kjøp av banktjenester.
- Rådmannen har fullmakt til å inngå avtaler om kjøp av strøm.

Økonomireglement for Frøya kommune

Revidert 25.10.2018

Ansvarlig for ajourhold: rådmann

Økonomireglement for Frøya kommune

- Rådmannen har fullmakt til å inngå avtaler om kjøp av forsikringer for bygg og anleggsmidler, herunder biler og maskiner o.l.

Begrepsdefinisjoner

Anskaffelse:	Et kjøp eller en forpliktelse om kjøp av varer, tjenester eller bygge- og anleggsarbeider.
Engangskjøp:	Kjøp av en vare eller tjeneste som ikke utføres mer enn en gang i året.
Nasjonal terskelverdi:	Den verdi som til enhver tid fastsettes i Forskrift om offentlige anskaffelser, som grensen oppad for direkte anskaffelse (ref. §1-2 i forskrift om off. anskaffelser, fra 1.1.07 ref. § 2-1). Verdien fastsettes av Fornyings- og administrasjonsdepartementet og Controller oppdateres ved endringer i denne verdien. (Per 2018 er denne lik 1.3 mill NOK eks mva.)

Økonomisk mest fordelaktig tilbud:

Det tilbudet som for kommunen er mest fordelaktig mht totaløkonomi, hvor selve anskaffelseskostnaden og service-, bruks-, avhendings-, og tilleggskostnader som anskaffelsen forårsaker vurderes.

Definisjon av de ulike kjøpstypene

Små engangskjøp	Med små engangskjøp menes akutte småanskaffelser som ikke kan planlegges eller samles opp på en samlefaktura og med verdi mindre eller lik 1000,- NOK. Hensikten med denne bestemmelsen er å unngå fakturering av småbeløp, som påfører både kjøper og leverandør unødvendige behandlingskostnader.
Mindre engangskjøp	Mindre engangskjøp er engangskjøp med verdi mindre enn 100.000,- NOK eks. mva. Hensikten med denne bestemmelsen er at det ved kjøp av denne størrelsesorden ikke skal iverksettes mer omfattende prosedyrer enn det som er kostnadmessig forsvarlig. Det skal likevel legges vekt på konkurranseprinsippet.
Mellomstore engangskjøp:	Mellomstore engangskjøp er engangskjøp med verdi mellom 100.000,- NOK eks. mva og den nasjonale terskelverdien. I slike tilfeller skal alltid Controller eller person med tilsvarende kompetanse på innkjøp kontaktes før forespørsler sendes ut. Det skal legges vekt på konkurranse- og likebehandlingsprinsippet, og det er krav om skriftlige tilbud som skal oppbevares i kontrollerbar tilstand, med skriftlig aksept av antatt tilbud. Det skal innhentes tilbud fra minst tre forskjellige leverandører så sant dette er praktisk mulig. Det skal føres en anskaffelsesprotokoll fra prosessen. Hensikten med denne bestemmelsen er at det ved kjøp av denne størrelsesorden ikke skal iverksettes mer omfattende prosedyrer enn det som er kostnadmessig forsvarlig, samtidig som konkurranseprinsippet og en viss skriftlighet i prosessen ivaretas.

Økonomireglement for Frøya kommune

Revidert 25.10.2018

Ansvarlig for ajourhold: rådmann

Økonomireglement for Frøya kommune

Store engangskjøp	Engangskjøp med verdi større eller lik den nasjonale terskelverdien. I hht forskrift om offentlige anskaffelser er dette kjøp over den nasjonale grensen og det er spesielle rutiner som skal følges for dette. Controller eller en person med tilsvarende kompetanse på innkjøp skal alltid kontaktes i planleggingsfasen av en slik anskaffelse.
Regelmessige leveranser:	Er det regelmessige leveranser med verdi større eller lik 100.000,- NOK eks mva/år, skal valg av leverandør skje ifølge forskrift om off. anskaffelser og saken skal vurderes av Controller. Ved kjøp av denne typen bør det overveies om det er hensiktsmessig å komme fram til en flerårig rammeavtale for leveransen. I så tilfelle vil videre innkjøp av denne typen varer og tjenester falle inn under leveranse innenfor rammeavtaler. Er leveransene av mindre størrelse følges rutinen for mindre engangskjøp.
Rammeavtaler	Kommuneovergripende rammeavtaler på vegne av Frøya kommune kan kun inngås av Controller. Den samlede verdi av en planlagt flerårig rammeavtale er da grunnlaget for kjøp i hht mellomstore engangskjøp eller store engangskjøp.

11 REGLEMENT FOR ANVISNING

OVERORDNETE RAMMER

- Det skal foreligge anvisning før utbetaling skjer som innebærer kontroll av faktura/timeliste fra den som har anvisningsmyndighet.
- Reglementet gjelder for folkevalgte organer, administrasjonen (herunder kommunale foretak etter kommunelovens kapittel 11) og styret for interkommunalt samarbeid etter kommuneloven § 27.

FORMÅL

- Ha en effektiv rutine for intern kontroll av kommunens utbetalinger.

RETNINGSLINJER

- Den som er delegert anvisningsmyndighet skal utpeke personer som skal attestere.
- Rådmannen delegeres anvisningsmyndighet på alle områder. Fullmakten kan videredelegeres. Delegeringen fra rådmannen kan gjøres fast eller for et avgrenset tidsrom.
- Den som er delegert anvisningsmyndighet fra rådmannen kan videredelegere sin fullmakt. Delegeringen kan gjøres fast eller for et avgrenset tidsrom.

SKJEMA FOR DELEGERING AV ANVISNINGSMYNDIGHET

- Den som delegerer anvisningsmyndighet må fylle ut "Skjema for delegering av anvisningsmyndighet" Skjemaet skal fylles ut i ett eksemplar og sendes regnskapsansvarlig.
- Anvisningsmyndigheten er ikke gjeldene før regskapssansvarlig har mottatt skjemaet for delegering av anvisningsmyndighet.

BEGRENSNINGER I ANVISNINGSMYNDIGHETEN

- Anvisningsmyndigheten gjelder ikke ved anvisning av egne regninger, eller hvor inhabilitet kan bli gjort gjeldende. I slike tilfeller skal anvisningen foretas av overordnet anvisningsmyndighet (Eksempel: Rådmannen anviser neste ledernivås regninger/ refusjonskrav. Ordfører anviser rådmannens egne regninger).
- Anvisning og regnskaps-/lønsregistrering skal ikke foretas av samme person.
- Samme person kan ikke både attestere og anviser samme faktura/timeliste.

OPPHØR AV ANVISNINGSMYNDIGHET

- Regnskapsansvarlig skal straks ha melding når anvisningsmyndighet opphører, for eksempel ved opphør av tjenesteforhold, endringer o.l.
- Dersom utøvelse av delegert anvisningsmyndighet ikke tilfredsstiller de krav som stilles til god intern kontroll (jfr. foranstående punkter), skal dette rapporteres til vedkommende leder.

ATTESTASJON

- Den som attesterer skal påse at:
 - Levering er i samsvar med bestilling
 - Varemottak/utført tjeneste stemmer med fakturaen
 - Pris og betalingsbetingelser er i henhold til innkjøpsavtale
 - Arbeidet er utført og at timetallet er korrekt
 - Anvisningsblanketten er utfylt
 - Varer er inventarført der dette er aktuelt
 - At Lov om offentlige anskaffelser er ivaretatt

ANVISNING

- Den som anviser skal påse at:
 - Disponeringen av budsjettmidlene er formelt, reelt og økonomisk i orden
 - Attestasjon og kontroll er foretatt av personer som er tillagt denne oppgaven
 - Det er budsjettmidler
 - Det foreligger fullstendig oversikt over hvilke kontrakter som legger bindinger på budsjettbevilgningene ut driftsåret

12 UTARBEIDEDE RUTINER

12.1 INNKJØPSRUTINER

RUTINER FOR INNKJØP AV VARER, TJENESTER OG BYGGE-OG ANLEGGSSARBEIDER TIL FRØYA KOMMUNE

Formål og omfang

Formålet med rutinen er å sikre at innkjøp av varer, tjenester, bygge- og anleggsvirksomhet på vegne av Frøya kommune skjer i hht enhver tid gjeldende innkjøpsreglement og de til enhver tid gjeldende og relevante lover med tilhørende forskrifter. Vedlegg 1 gir en oversikt over hvilke forskrifter som gjelder i forbindelse med lov om offentlige anskaffelser.

Ansvar

Controller er ansvarlig for etablering, implementering og vedlikehold av denne rutinen.

Virksomhetslederne har ansvaret for at alle medarbeidere som deltar i anskaffelser gjøres kjent med og følger denne rutinen og innkjøpsreglementet.

Medarbeidere som deltar i anskaffelser er forpliktet til å følge det til enhver tid gjeldende reglement og rutiner for Frøya kommune

Oppgavefordeling

Ved behov for forklaring til enkelte av begrepene i rutinen, vises det til begrepsdefinisjoner i innkjøpsreglementet, samt forklaringer på siste side i rutinebeskrivelsen.

Ulike kjøpstyper er definert for å forenkle rutinene basert på beløpsgrenser. Beløpsgrensene skal praktiseres ut fra totalkostvurdering. Det er ikke tillatt å dele opp kjøp i prosjekter eller liknende for å komme under eksempelvis den nasjonale terskelverdi og det er kommunen som helhet som skal vurderes i denne sammenhengen.

Beløpsgrensene beregnes med unntak av små engangskjøp, eksklusiv merverdiavgift (MVA).

Definisjonen av de ulike kjøpstypene med beløpsgrenser er fastsatt i innkjøpsreglementet til Frøya kommune.

Virksomhets- og avdelingslederens oppgaver

I tillegg til ansvarsdelingen i kjøpstypene nedenfor, har virksomhetsledere ansvaret for følgende oppgaver:

- Å utpeke medarbeidere som bestiller mot inngåtte avtaler og utføre engangskjøp i hht denne rutinen.
- Påse at alle kjøp utføres i hht relevante gjeldende lover, forskrifter og Norske Standarder innenfor aktuelt fag, bransje eller sektor og gjeldende HMS regelverk
- Påse at alt anskaffelsesarbeid utføres innenfor kommunens etiske retningslinjer og innkjøpsreglement

Kontrollere at mottatte varer/tjenester er uten feil og mangler og mot leveringsslipp/vedlagte pakkseddel, avvik noteres på dokumentet og meldes til aktuell leverandør.

Økonomireglement for Frøya kommune

Revidert 25.10.2018

Ansvarlig for ajourhold: rådmann

Økonomireglement for Frøya kommune

- Påse at faktura blir betalt ved forfall.
- Ansvar for retur til leverandør ved eventuelle feilsendinger/ reklamasjoner.
- Utføre fakturakontroll mot pakksedel og avtalt pris og innkjøpsreglement.
- Enhver regning, nota eller faktura skal være nummerert og inneha minimum følgende opplysninger:
 - Leverandørens navn og adresse og organisasjonsnummer. Er faktura belagt med mva må leverandørs org.nr også inkl. bokstavene MVA
 - Kjøperens navn og adresse
 - Klar beskrivelse av vare / tjeneste
 - Klar beskrivelse av kvantum eller omfanget av det som er levert
 - Klar beskrivelse av vederlaget (summen) som er betalt for varen / tjenesten
 - Ved avtalte rabatter skal disse klart fremgå
 - Ved benyttelse av A-konto skal avregning av denne klart fremgå
 - Klar angivelse av stedet der varen er levert eller tjenesten ytet
 - Bestillers navn
- Kontrollere at det er budsjettdekning for det aktuelle behovet.
- Utarbeide eventuelt konkurransegrunnlag i samarbeid med Controller, når dette er nødvendig.
- Definere behov og utarbeide teknisk spesifisering og kvalitetsspesifisering ved store eller mellomstore engangskjøp.
- Gjøre seg kjent med og overholde kommuneovergripende rammeavtaler.
 - Varer som ligger innenfor en inngått rammeavtale skal rekvireres i henhold til rammeavtalens bestemmelser.
 - Det er kun unntaksvis ved tvingende objektive grunner at man kan gå utenom rammeavtalen. Grunnen må kunne dokumenteres senere.
 - En rammeavtale er et bindende dokument både for kjøper og leverandør, og skal overholdes.
- Små engangskjøp (akutte småanskaffelser med verdi mindre eller lik 1000,- NOK).
 - Slike kjøp skal begrenses til akutte småanskaffelser som ikke kan planlegges eller samles opp på en samlefaktura.
 - Ved slike kjøp skal varen(e) betales mot kvittering som viser vareslag, mengde og pris. Kassebilaget skal være original fra leverandøren.
 - Utgiftene til små engangskjøp refunderes via reiseregning. Ved flere små engangskjøp innenfor samme måned skal disse samles i samme reiseregning.

Controllerens oppgaver

I tillegg til ansvarsdelingen i kjøpstypene nedenfor har Controller ansvaret for følgende oppgaver:

- Utarbeide og inngå kommuneovergripende innkjøpsavtaler.
- Følge opp og evt. reforhandle inngåtte kommuneovergripende avtaler.
- Periodisk å evaluere inngåtte kommuneovergripende avtaler.
- Benytte juridisk forsvarlige kontrakter.
- Gi rådgivning og kvalitetssikring til andre i kommunen som forbereder anskaffelser.

Økonomireglement for Frøya kommune

Revidert 25.10.2018

Ansvarlig for ajourhold: rådmann

Økonomireglement for Frøya kommune

- Kvalitetssikre og eventuelt å utarbeide konkurransegrunnlag vedrørende kjøp på kommunens vegne og kunngjøre disse i hht gjeldende regelverk for anskaffelser over nasjonal terskelverdi.
- Vurdere riktig anskaffelsesprosedyre og kvalitetssikre gjennomføringen av denne i hht gjeldende regelverk for anskaffelser over nasjonal terskelverdi.
- Gi råd og eventuelt lede og gjennomføre evt. leverandørforhandlinger.
- Kvalitetssikre og eventuelt å utarbeide kontrakter /rammeavtaler
- Tilgjengeliggjøre informasjon om nye kommuneovergripende avtaler.

Avtalevilkår

Som minimum skal en avtale være skriftlig og inneholde tilbudsforespørsel/konkurransegrunnlaget med kommunens alminnelige vilkår for kjøp av handelsvarer/tjenester, antatt tilbud og presisering av eventuelle avklaringer. For områder hvor det er utarbeidet norske standarder (NS) eller statens standardkontrakter søkes disse benyttet. Endringer i avtaler skal som regel skje skriftlig

Beskrivelse av rutiner for de ulike kjøpstypene

Rutinebeskrivelse for mindre engangskjøp

Dette omfatter kjøp i følgende størrelsesorden: Verdi mindre enn 100.000,- NOK eks MVA.

Se vedlegg 1, Flytskjema for mindre engangskjøp, som gir en kort beskrivelse av flyten i oppgavene. Tabellen nedenfor angir hvilke oppgaver som skal utføres og av hvem.

Gjennomføring av mindre engangskjøp

Nr	Oppgave/medvirker	Medarbeider iht. fullmakt	Ansvarlig leder	Controller
1	Vurdering av verdi på anskaffelsen	x		
2	Utarbeide leverandøruavhengig beskrivelse av produkt/tjeneste	x		
3	Kontrollere at budsjettmidler foreligger		x	
4	Utarbeide leverandøruavhengig teknisk/kvalitets spesifikasjon i overensstemmelse med relevante gjeldende lover og forskrifter	x		
5	Identifisere leverandører	x		
6	Sende forespørsel til minst 3 ulike leverandører i hht FK alminnelige retningslinjer for kjøp av handelsvarer evt ditto for tjenester, der dette er praktisk mulig	x		
7	Motta tilbud/ registrere priser, avvik	x		
8	Evaluerer tilbud ut fra anskaffelses-, service-, bruks-, tilleggs og avhendingskostnader	x		
9	Velge det økonomisk mest fordelaktige tilbud	x		

Økonomireglement for Frøya kommune

Revidert 25.10.2018

Ansvarlig for ajourhold: rådmann

Økonomireglement for Frøya kommune

10	Oppbevare navn på forespurte leverandører, deres priser og underlag for valg i kontrollerbar tilstand	x		
11	Signere bestilling / kontrakt	(x)	x	

(x) angir hvem som sekundært kan utføre oppgaven etter nærmere avtale.

Rutinebeskrivelse for mellomstore engangskjøp

Dette omfatter kjøp i følgende størrelsesorden: Verdi mellom 100.000,- NOK eks MVA og nasjonal grenseverdi.

Se vedlegg 2, flytskjema for mellomstore engangskjøp, som gir en kort beskrivelse av flyten i oppgavene. Tabellen nedenfor angir hvilke oppgaver som skal utføres og av hvem.

Gjennomføring av mellomstore engangskjøp

Nr	Oppgave/medvirker	Medarbeider	Ansvarlig leder	Controller
1	Vurdering av verdi på anskaffelsen	x		
2	Utarbeide leverandøruavhengig beskrivelse av produkt/tjeneste	x		
3	Kontakte Controller	x		
4	Samle behov og vurdere videre prosedyrevalg			x
5	Kontrollere at budsjettmidler foreligger	(x)	x	
6	Utarbeide leverandør uavhengig teknisk/kvalitets spesifikasjon i overensstemmelse med relevante gjeldende lover og forskrifter	x		
7	Identifisere leverandører	x		
8	Sende <u>skriftlig</u> forespørsel til minst 3 ulike leverandører i hht SK alminnelige retningslinjer for kjøp av handelsvarer evt ditto for tjenester.	x		
9	Motta <u>skriftlige</u> tilbud/ registrere priser, avvik	x		
10	Evaluerer tilbud ut fra anskaffelses-, service-, bruks-, tilleggs og avhendingskostnader	x	(x)	
11	Velge det økonomisk mest fordelaktige tilbud, dersom mulig	x	x	
12	Oppbevare navn på forespurte leverandører, deres priser og underlag for valg i kontrollerbar tilstand	x		
13	Ferdigstille anskaffelsesprotokoll, se vedlegg 5	x		

Økonomireglement for Frøya kommune

Revidert 25.10.2018

Ansvarlig for ajourhold: rådmann

Økonomireglement for Frøya kommune

14	Motta skatteattester fra valgt leverandør, ikke eldre enn 6 måneder (attest både fra skatteoppkrever og fylkesskattefogd)	x		
15	Dersom kontrakten gjelder tjeneste- eller bygg- og anleggsvirksomhet, motta utfylt HMS-egenerklæring fra valgt leverandør	x		
16	Signere bestilling / kontrakt		x	

(x) angir hvem som sekundært kan utføre oppgaven etter nærmere avtale.

Rutinebeskrivelse for store engangskjøp

Dette omfatter kjøp i følgende størrelsesorden: Verdi større eller lik nasjonal terskelverdi.

Se vedlegg 3, Flytskjema for store engangskjøp, som gir en kort beskrivelse av flyten i oppgavene.

Tabellen på neste side angir hvilke oppgaver som skal utføres og av hvem.

Gjennomføring av anskaffelsesprosedyre ved samlet verdi over nasjonal terskelverdi

Nr	Oppgave/medvirker	Medarbeider	Ansvarlig leder	Controller
1	Vurdering av verdi på anskaffelsen	X		
2	Utarbeide leverandøruavhengig beskrivelse av produkt/tjeneste	X		
3	Kontakte Controller	X		
4	Samle behov hvis nødvendig			X
5	Kontrollere at budsjettmidler foreligger		X	
6	Vurdere hvilken forskrift som kommer til anvendelse	X		
7	Vurdere og velge anskaffelsesprosedyre, herunder kvalitetssikre forskriftsanvendelse			X
8	Utarbeide leverandør-uavhengig teknisk/kvalitets spesifikasjon i overensstemmelse med relevante gjeldende lover og forskrifter	X		
9	Godkjenne teknisk / kvalitets spesifikasjon		X	
10	Utarbeide prisskjema	X		
11	Utarbeide endelig konkurransegrunnlag, bestående av generell del, krav-spesifikasjon, prisskjema, alminnelige innkjøpsvilkår, skjema for HMS-erklæring og kopi av kunngjøring, som skal kvalitetssikres av innkjøpssjefen	X		(X)
12	Utarbeide kunngjøring med tilhørende frister som skal kvalitetssikres av Controller	X		(X)
13	Legge ut kunngjøring i Doffin - Database for offentlige innkjøp	X		(X)
14	Logge interessenter og sende ut konkurransegrunnlag	X		(X)
15	Motta tilbud (i uåpnet tilstand)	X		(X)
16	Utarbeide protokoll for tilbudsåpning	X		(X)
17	Foreta tilbudsåpning, fyller ut åpningsprotokollen. NB! alltid 2 representanter for FK som utfører dette	X		(X)
18	Utarbeide anskaffelsesprotokoll	X		(X)

Økonomireglement for Frøya kommune

Revidert 25.10.2018

Ansvarlig for ajourhold: rådmann

Økonomireglement for Frøya kommune

19	Vurdere å foreta eventuelle avvisning, skal alltid kvalitetssikres av Controller	X		(X)
20	Vurdere kvalifikasjonskriterier og foreta eventuell tilbudsforkastelse	X		(X)
21	Foreta eventuelle avklaringer der det er tillatt	X		(X)
22	Foreta forhandlinger der det er tillatt	X		(X)
23	Vurdere tilbudene i fht tildelingskriteriene i Konkurransesgrunnlaget	X		(X)
24	Utføre innstilling	X		(X)
25	Godkjenne innstilling, foreta tildeling		X	
26	Meddelelse til samtlige tilbydere om tildeling med begrunnelse for valget, med ca. 10 dagers klagefrist	X		(X)
27	Foreta evt. kontraktsavklaringer (signering skal ikke gjøres før etter klagefristens utløp	X		(X)
28	Signere kontrakt / rammeavtale		X	(X)
29	Foreta tildelingskunngjøring der dette er påkrevet	X		(X)
30	Anskaffelsesprotokoll ferdigstilles	X		(X)
31	Anskaffelsesprotokoll oppbevares i kontrollerbar tilstand	X		(X)
32	Gjøre avtalen kjent internt i kommunens administrasjon	X		(X)

(x) angir hvem som sekundært kan utføre oppgaven etter nærmere avtale.

Regelmessige leveranser

Er det regelmessige leveranser med verdi større enn 100.000,- NOK eks mva/år, skal valg av leverandør skje ifølge forskrift om off. anskaffelser og saken skal vurderes av Controller. Ved kjøp av denne typen bør det overveies om det er hensiktsmessig å komme fram til en flerårig rammeavtale for leveransen. Den samlede verdi av en planlagt flerårig rammeavtale er da grunnlaget for kjøp i hht mellomstore engangskjøp eller store engangskjøp.

I så tilfelle vil videre innkjøp av denne typen varer falle inn under leveranse innenfor rammeavtaler.

Er leveransene av mindre størrelse følges rutinen for mindre engangskjøp.

Det er kun Controller som kan inngå kommuneovergripende rammeavtaler på vegne av Frøya kommune.

Ved konkurranse om kommuneovergripende rammeavtaler med antatt samlet verdi over nasjonal terskelverdi utnevnes en brukergruppe som deltar i anskaffelsesprosessen. Denne gruppen erstatter medarbeider og ansvarlig leder i rutinen store engangskjøp.

Økonomireglement for Frøya kommune

Revidert 25.10.2018

Ansvarlig for ajourhold: rådmann

Begrepsdefinisjoner

I tillegg til begrepsdefinisjonene i innkjøpsreglementet, gjelder følgende definisjoner:

Anskaffelse: Et kjøp eller en forpliktelse om kjøp av varer, tjenester eller bygge- og anleggsarbeider.

Engangskjøp: Kjøp av en vare eller tjeneste som ikke utføres mer enn en gang i året.

Nasjonal terskelverdi: Den verdi som til enhver tid fastsettes i Forskrift om offentlige anskaffelser, som grensen oppad for direkte anskaffelse (ref. § 11-2 / § 2-1 (2) i forskrift om off. anskaffelser). Controller oppdateres ved endringer i denne verdien.

Økonomisk mest fordelaktig tilbud: Det tilbudet som for kommunen er mest fordelaktig mht totaløkonomi, hvor selve anskaffelseskostnaden og service-, bruks-, avhendings-, og tilleggskostnader som anskaffelsen forårsaker, vurderes.

Kunngjøring: Offentliggjøring i hht forskriftene i nasjonal- og eventuelt europeisk kunngjøringsdatabase.

Terskelverdi: Den verdi som til enhver tid fastsettes av departementet for når anskaffelser skal utlyses i hele EØS-området. Innkjøp oppdateres ved endringer i denne verdien.

Tilbydere: De firmaer som har levert bindende tilbud til Frøya kommune i en pågående anskaffelsesprosess.

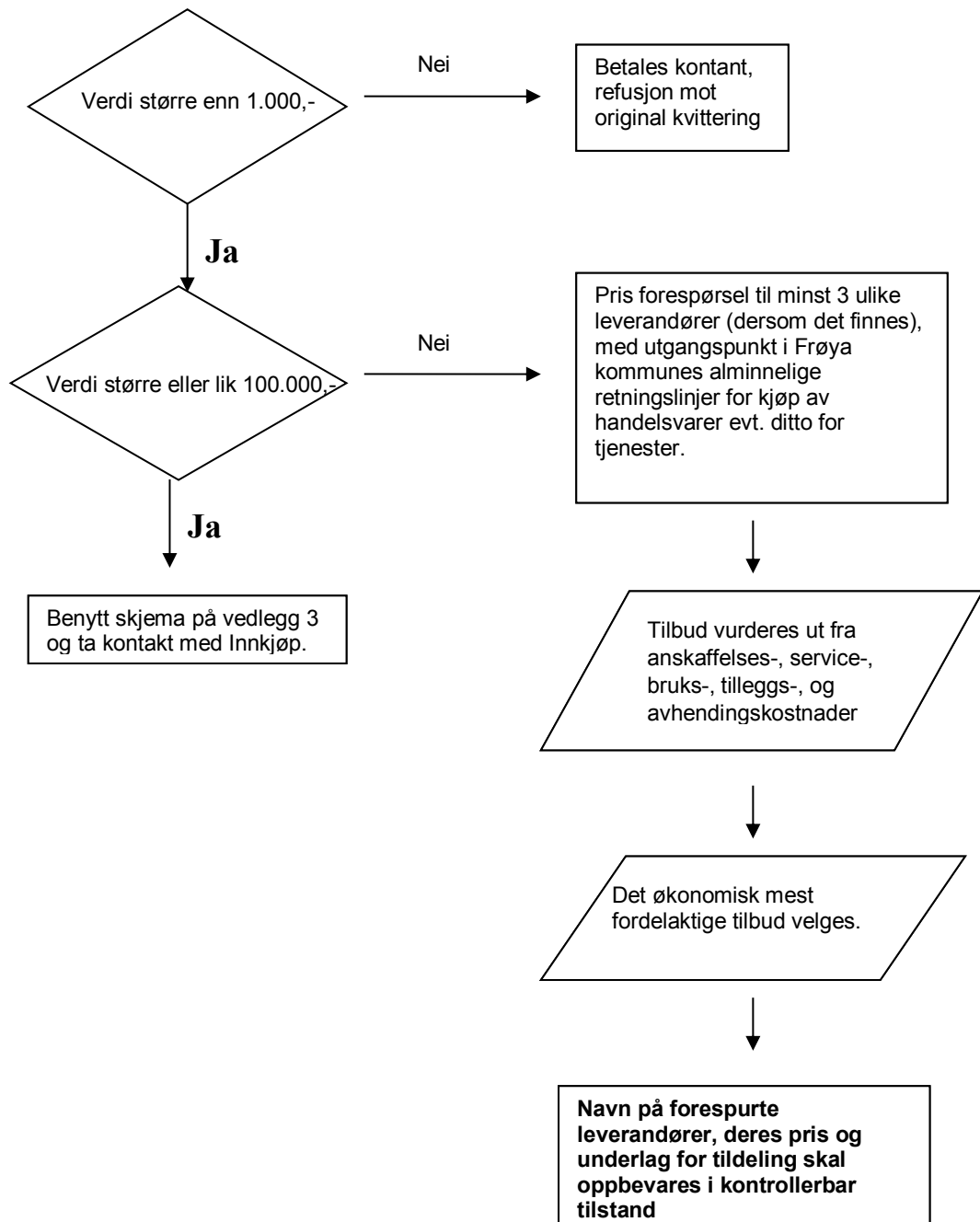
Regelmessige leveranser: Kjøp som foretas oftere enn en gang årlig.

Controller: Controller er her ment som et begrep og referert til som rolle.

VEDLEGG:

Vedlegg 1: Flytskjema for mindre engangskjøp

Sjekk alltid først om det allerede finnes en rammeavtale for produktet / produktområdet?



Vedlegg 2. Flytskjema for mellomstore engangskjøp

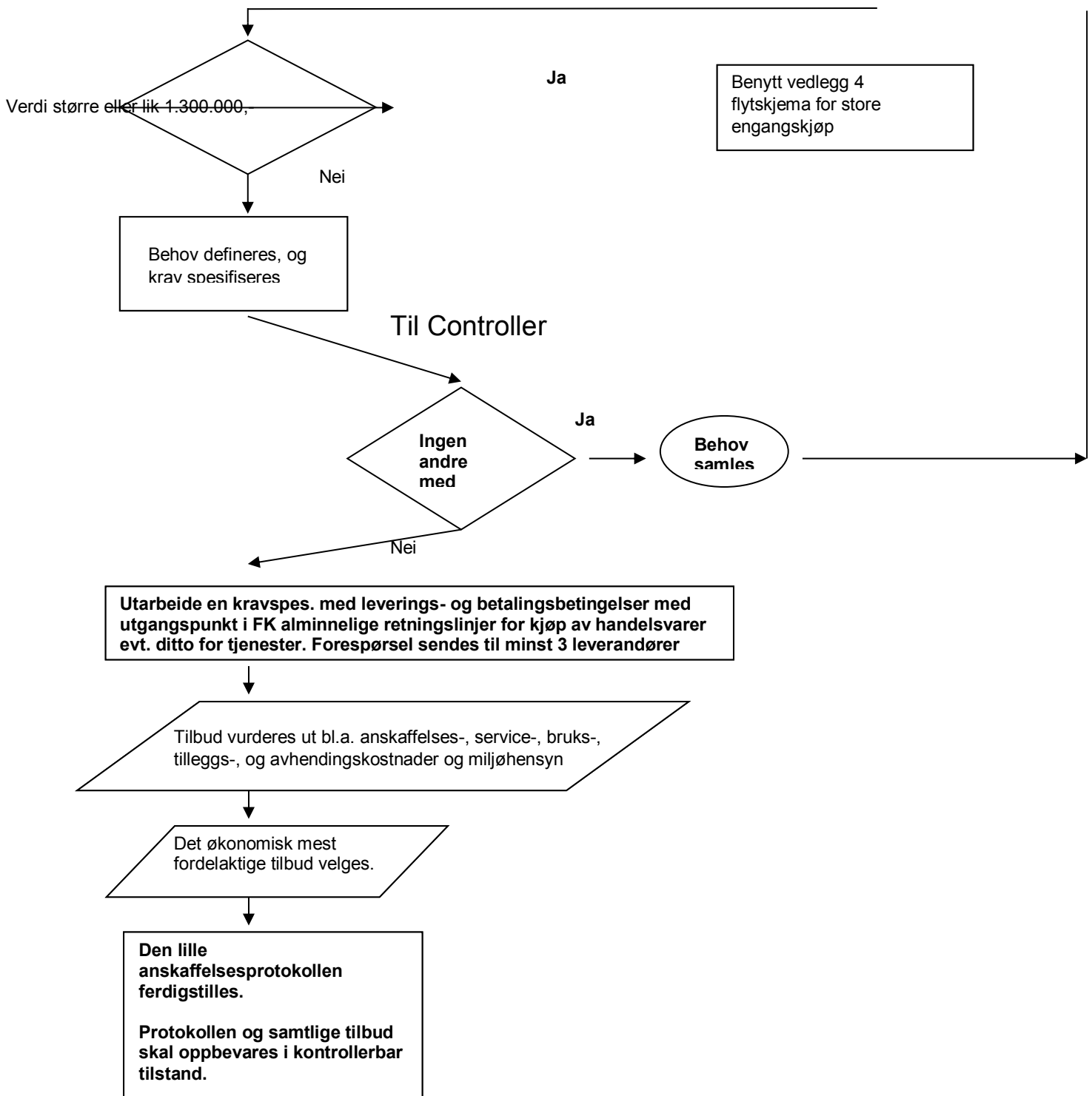
Økonomireglement for Frøya kommune

Revidert 25.10.2018

Ansvarlig for ajourhold: rådmann

Økonomireglement for Frøya kommune

Sjekk alltid først om det allerede finnes en rammeavtale for produktet / produktområdet?



Vedlegg 3: Flytskjema for store engangskjøp

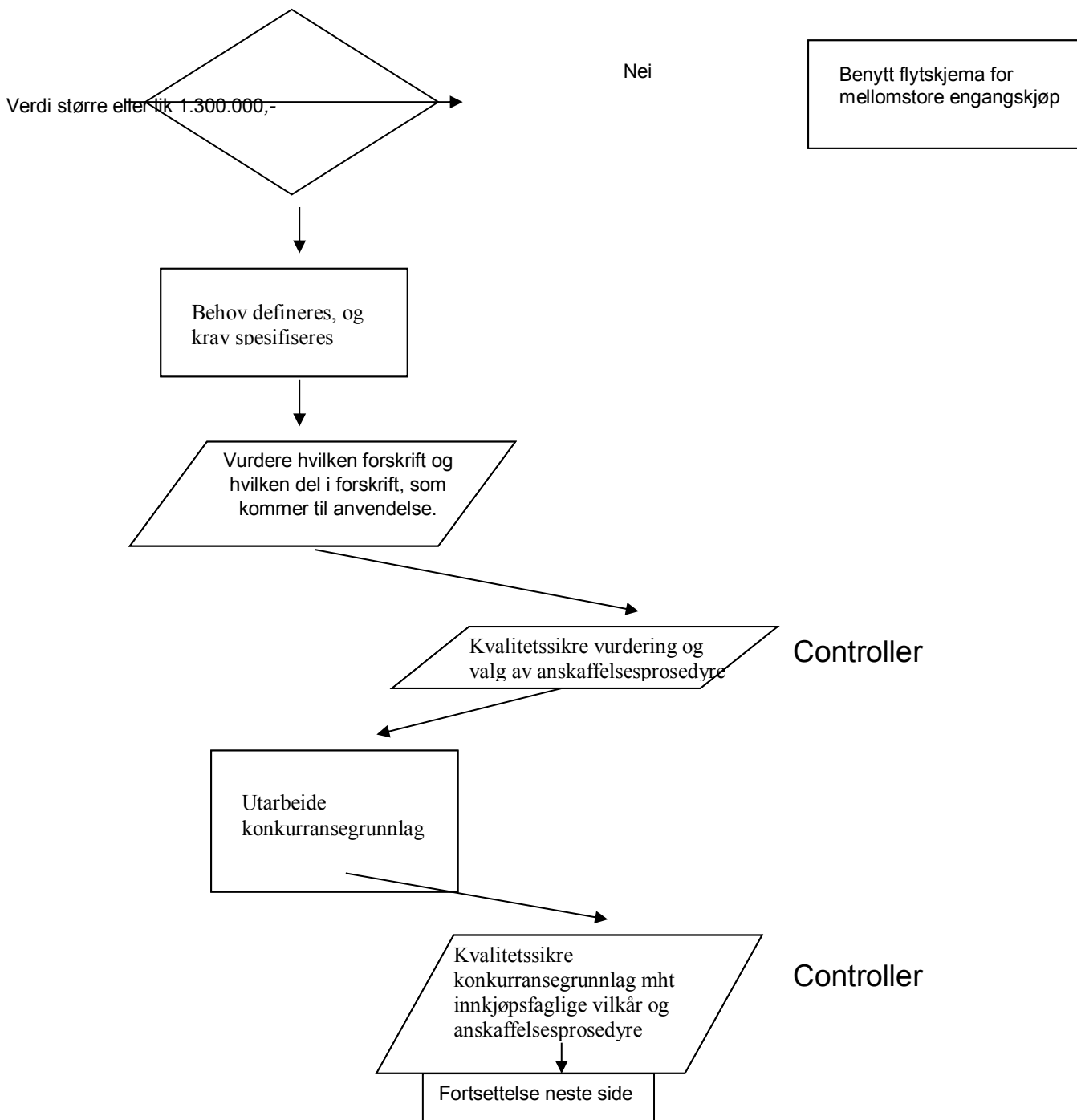
Økonomireglement for Frøya kommune

Revidert 25.10.2018

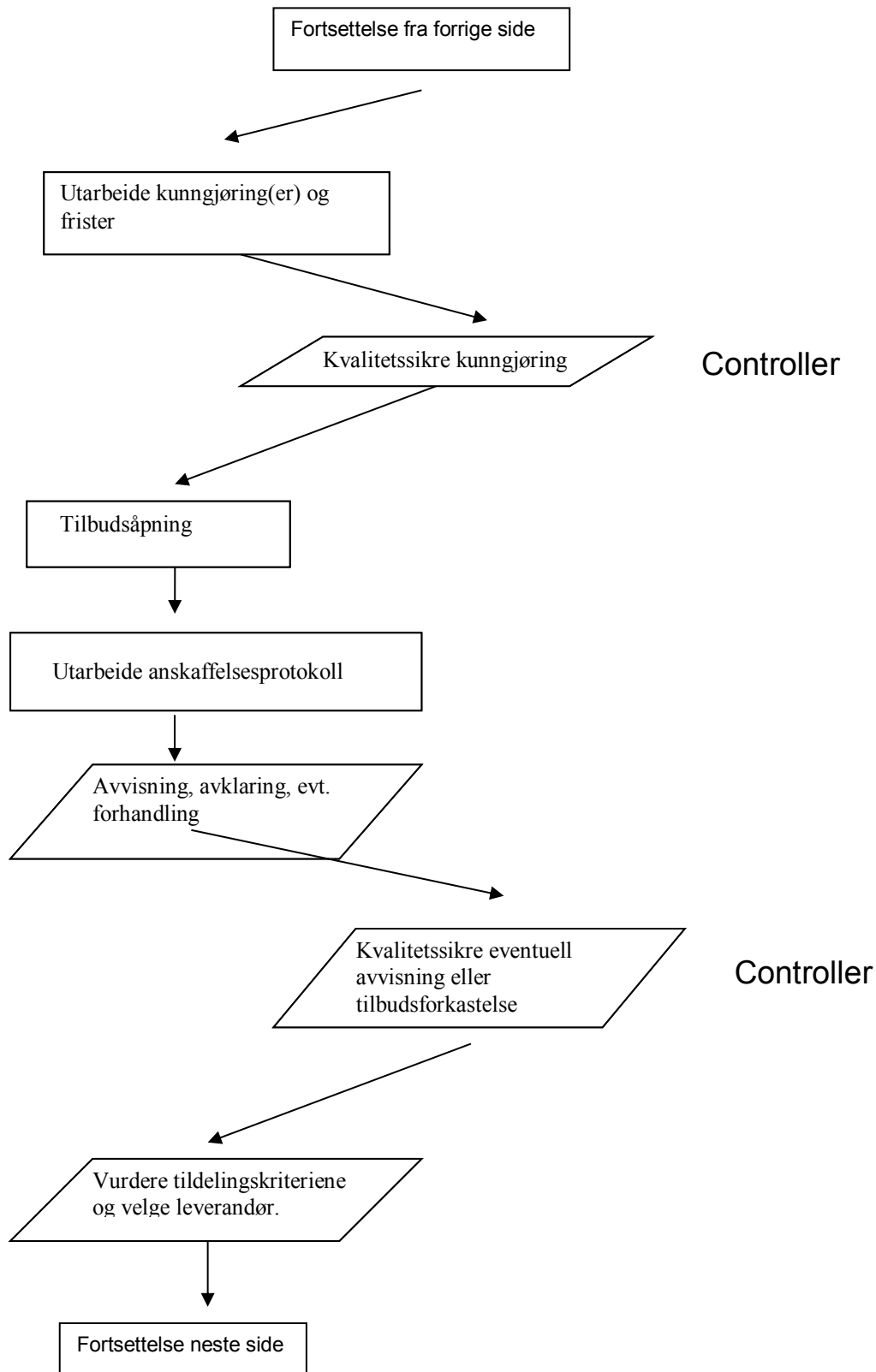
Ansvarlig for ajourhold: rådmann

Økonomireglement for Frøya kommune

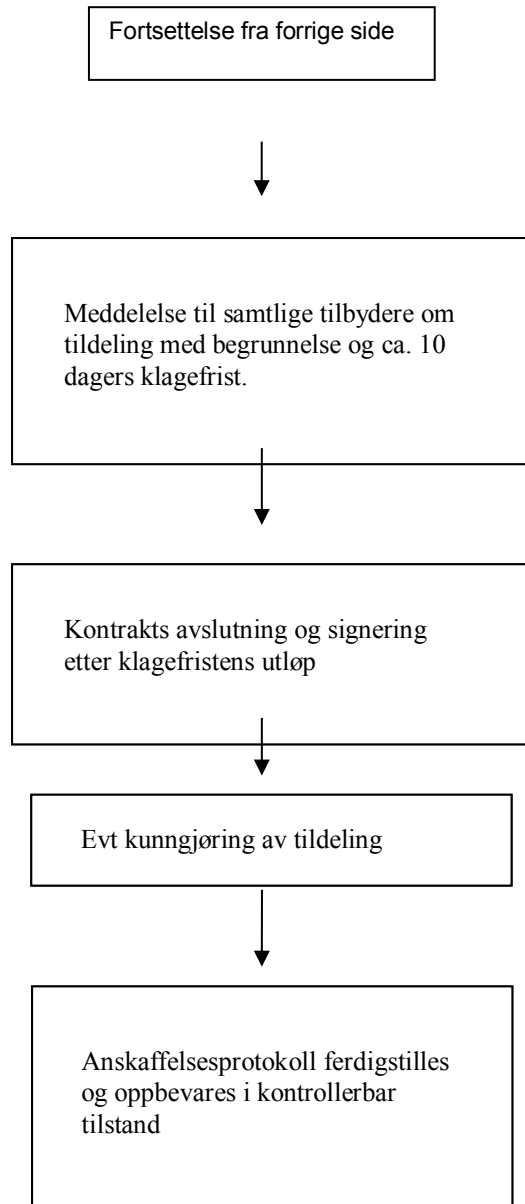
Sjekk alltid først om det allerede finnes en rammeavtale for produktet / produktområdet.



Økonomireglement for Frøya kommune

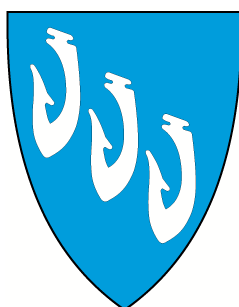


Økonomireglement for Frøya kommune



Reglement for finansforvaltning

Frøya kommune



25 10 2018

Utarbeidet ihht Forskrift om kommuner og fylkeskommuners finansforvaltning

Innhold

1	FINANSREGLEMENT FOR FRØYA KOMMUNE.....	3
1.1	FORMÅL OG MÅLSETNING MED KOMMUNENS FINANSFORVALTNING	3
1.2	GENERELLE RAMMER OG BEGRENSNINGER FOR FORVALTNINGEN	3
1.3	BUDSJETTDISPOSISJONER OG BUFFERFOND	3
1.4	RAPPORTERING	4
1.5	ANSVAR OG FULLMAKTER	4
2	PLASSERING OG FORVALTNING AV LEDIG LIKVIDITET OG ANDRE MIDLER BEREGNET FOR DRIFTSFORMÅL	5
2.1	FORMÅLET OG MÅLSETNING MED FORVALTNINGEN	5
2.2	GENERELLE RAMMER OG BEGRENSNINGER FOR FORVALTNINGEN	5
2.2.1	<i>Innskudd i andre banker enn Hovedbank</i>	<i>5</i>
2.2.2	<i>Andeler i verdipapirfond.....</i>	<i>5</i>
2.3	FINANSIELL RISIKO OG RISIKOSPREDNING	5
2.4	RUTINER FOR RAPPORTERING	6
3	FORVALTNING AV GJELDSPORTEFØLJEN OG ØVRIGE FINANSIERINGSAVTALER.....	7
3.1	FORMÅL OG MÅLSETNING MED FORVALTNINGEN	7
3.2	GENERELLE RAMMER OG BEGRENSNINGER FOR FORVALTNINGEN	7
3.3	FINANSIELL RISIKO OG RISIKOSPREDNING	7
3.4	METODE OG RUTINER FOR OPPTAK AV LÅN	8
3.5	EKSTERN FORVALTNING AV LÅNEPORTEFØLJEN	8
3.6	ØVRIGE FINANSIAVTALER	8
3.7	RUTINER FOR RAPPORTERING	8
4	LANGSIKTIGE FINANSIELLE AKTIVA.....	9
4.1	FORMÅLET OG MÅLSETNING MED FORVALTNINGEN	9
4.2	GENERELLE RAMMER OG BEGRENSNINGER FOR FORVALTNINGEN	9
4.3	INVESTERINGSSTRATEGI	9
4.4	FORVENTET AVKASTNING OG FINANSIELL RISIKO	10
4.5	SAMMENSETTING AV KOMMUNENS LANGSIKTIGE PORTEFØLJE	10
4.6	VALG AV FORVALTERE OG ETISKE KRITERIER	11
4.7	RUTINER FOR RAPPORTERING	11
5	RUTINER FOR FRØYA KOMMUNES FINANSFORVALTNING.....	12
6	VEDLEGG - DEFINISJONER	14

1 Finansreglement for Frøya kommune

Kommunestyret gir jmf Kommuneloven (1992) § 52 samt Ny forskrift om kommuners og fylkeskommuners finansforvaltning (2009) regler for kommunens finansforvaltning herunder:

- *Plassering og forvaltning av ledig likviditet og andre midler beregnet for driftsformål*
- *Forvaltning av gjeldsporteføljen og øvrige finansieringsavtaler*
- *Plassering og forvaltning av langsiktige finansielle aktiva*

Reglementet gjelder for Frøya kommune, herunder virksomheter i kommunale foretak jmf Kommuneloven kap 11 og interkommunalt samarbeid jmf Kommuneloven § 27.

Ekstern kontroll av kommunens rutiner for finansforvaltning foretas av den kommunale revisjon eller uavhengig instans med dokumentert kompetanse. Likeledes skal fremtidige nye finansreglement kvalitetssikres av nevnte organ før vedtak i Kommunestyret.

Reglementet skal vedtas minst én gang i hver kommunestyreperiode. Reglementet erstatter alle tidligere regler og instruksjoner for kommunens finansforvaltning.

1.1 Formål og målsetning med kommunens finansforvaltning

Frøya kommune har følgende formål med finansforvaltningen:

1. Søke å oppnå størst mulig grad av forutsigbarhet knyttet til netto finanskostnad

Kommunen har følgende målsetninger med finansforvaltningen:

1. Til enhver tid ha tilstrekkelig likviditet for å dekke løpende forpliktelser
2. For ledig likviditet søke å oppnå konkurransedyktig avkastning, samtidig som risiko knyttet til dette skal være definert og begrenset
3. Ha et bevisst forhold til samsvar mellom løpetid på finansiering og investering
4. Søke å oppnå lavest mulig finansieringskostnad til akseptabel risiko
5. Opprettholde et tilstrekkelig bufferfond for å ta høyde for svingninger i finansmarkedene
6. Søke å oppnå avkastning på langsiktige finansielle aktiva som i gjennomsnitt er 2,1 % - poeng høyere enn et risikofritt alternativ til akseptabel risiko

Bidrag fra *samlet finansforvaltning* skal i minst mulig grad være utslagsgivende for kommunens tjenesteproduksjon for øvrig. Kommunens målsetning er å være driftsuavhengig av avkastningen fra langsiktige finansielle aktiva. Kommunen skal forvalte sine finansielle midler på en best mulig måte gjennom at det til enhver tid tas tilstrekkelig hensyn til midlenes investeringshorisont og ønsket risikoprofil, samt mulighetene for å oppnå en tilfredsstillende avkastning og lavest mulig finansieringskostnad. Dette forutsetter realistiske budsjettanslag gjennom ordinær budsjettprosess.

1.2 Generelle rammer og begrensninger for forvaltningen

Kommunens finansreglement gir generelle rammer for samlet finansforvaltning. For hver enkelt forvaltningstype (ref kapittel 2, 3 og 4) er det utarbeidet retningslinjer og begrensninger med bakgrunn i kommunens målsetninger for disse. Finansreglementet har både for samlet forvaltning og for hver enkelt forvaltningstype særlig fokus på tillatt risikonivå, krav til risikospredning og tillatte finansielle instrumenter. Finansreglementet er utarbeidet med bakgrunn i *kommunens egen vurdering* av vesentlig risiko både for samlet forvaltning og for hver enkelt forvaltningstype.

1.3 Budsjettdisposisjoner og bufferfond

For å oppnå formål og målsetninger med finansforvaltningen er det for *gjeldsporteføljen* (kapittel 3) og *langsiktige finansielle aktiva* (kapittel 4) etablert målsetninger om bufferfond. Disse skal over tid øke forutsigbarheten i måloppnåelsen, samt sikre at kommunens *tjenesteproduksjon blir mindre sårbar* for svingninger i finansmarkedene, eksempelvis endring i rentenivå og fall i aksjemarkedene. Bufferfondet etableres som disposisjonsfond, og bør kun benyttes til de formål fondene er etablert.

Kommunens målsetning er at *bufferfondet for langsiktige finansielle aktiva* skal utgjøre minimum 10 % av porteføljens opprinnelige innskudd, KPI justert for hvert år. Bufferfondet består av bufferfond som disposisjonsfond og avkastning som en del av porteføljens markedsverdi. Kommunen skal søke å benytte et utbytteprinsipp fra bufferfondet. Dette innebærer at midler skal være opptjent og balanseført før anvendelse. I budsjettprosessen skal kommunen angi et forsvarlig uttaksnivå kommende år basert på bufferfondets størrelse. Et tilstrekkelig bufferfond vil over tid sikre at uttak av avkastning fra langsiktig finansielle aktiva blir mindre påvirket av svingninger i årlig avkastning.

1.4 Rapportering

Rådmannen skal minst tre ganger pr år (inkl pr 31.12) rapportere status for kommunens finansforvaltning til Kommunestyret. Finansrapporteringen inngår som en del av den generelle økonomirapporteringen. Innhold i rapporteringen er spesifisert i pkt 2.4, 3.7 og 4.7. Ved vesentlige endringer skal Kommunestyret orienteres så raskt som mulig:

- Finansieringskostnad eller avkastning avviker negativt fra budsjett og en forventer ikke at dette rettes opp i løpet av budsjettåret
- Det har oppstått avvik mellom krav og rammer i finansreglementet og faktisk forvaltning

1.5 Ansvar og fullmakter

Kommunestyret er ansvarlig for kommunens finansforvaltning og fastsetter:

- Kommunens *formål og målsetninger* for forvaltningen
- Finansforvaltningens *sammenheng* med kommunens øvrige aktivitet (økonomiplan)

Kommunestyret delegerer til Rådmannen å utføre finansforvaltningen innenfor kommunens finansreglement, samt Kommune-lovens alminnelige regler for saker av ikke prinsipiell betydning. Rådmannen skal vurdere hvorvidt saker er å anse som prinsipielle ut fra avgjørelsens karakter og konsekvenser for kommunen. Rådmannen skal særlig legge vekt på at finansforvaltningen følger fastsatte rammer og formål, samt skjer innenfor kommunens vurdering av vesentlig finansiell risiko både for enkeltplasseringer og for samlet finansforvaltning. Ved eventuelle avvik mellom faktisk forvaltning og reglement, skal Rådmannen så raskt som mulig fremlegge en plan for håndtering av dette. Rådmannen skal løpende vurdere finansreglementets egnethet. Det tilligger Rådmannen å inngå avtaler i overensstemmelse med dette reglement. Bruk av eksterne rådgivere påvirker ikke ansvarsforholdene i kommunens finansforvaltning. Rådmannen skal påse at kommunen har gode dokumentasjonsrutiner på vurderinger og avgjørelser som foretas rundt finansforvaltningen.

2 Plassering og forvaltning av ledig likviditet og andre midler beregnet for driftsformål

Ledig likviditet er kommunens kontanter, bankinnskudd og verdipapirer, uavhengig av gjenstående løpetid. Midler spesifikt definert som langsiktig finansielle aktiva inngår ikke.

2.1 Formålet og målsetning med forvaltningen

For kommunen er kravet til lav finansiell risiko og god likviditet i plasseringene viktigere enn ønsket om høy avkastning for midlene. Kommunen har følgende målsetninger med plassering og forvaltning av ledig likviditet og andre midler beregnet for driftsformål:

1. Til enhver tid ha tilstrekkelig likviditet for å dekke løpende forpliktelser¹
2. For ledig likviditet søke å oppnå konkurransedyktig avkastning, samtidig som risiko knyttet til dette skal være definert og begrenset

Ved forvaltning av kommunens ledige likviditet og andre midler beregnet for driftsformål skal Hovedbank benyttes. Rådmannen skal regelmessig vurdere eksisterende betingelser opp mot alternative banker og/ eller plassering i verdipapirfond med tillatt risikoprofil. Dette gjelder hovedsakelig for midler som har en brukshorison ut over tre måneder. Ved plasseringer av ledig likviditet utenfor Hovedbank skal kommunen påse at rammene i avtalen overholdes.

2.2 Generelle rammer og begrensninger for forvaltningen

Vektet gjenværende løpetid for midlene skal tilpasses eventuelle forpliktelser for plasseringen, og skal i alle tilfeller totalt sett være kortere enn ett år.

2.2.1 Innskudd i andre banker enn Hovedbank

Kommunen kan foreta plasseringer av midler i andre banker enn Hovedbank dersom det oppnås bedre rentebetingelser, eller at hovedbankavtalen har innskuddsbegrensninger.

2.2.2 Andeler i verdipapirfond

Kommunen kan plassere midler i pengemarkedsfond dersom forventet avkastning er høyere enn Hovedbank.

2.3 Finansiell risiko og risikospredning

Før plasseringer gjennomføres skal risiko knyttet til disse være analysert og definert innenfor kommunens rammer og begrensninger for forvaltningen. Det skal legges vekt på at midlene forvaltes med sikte på lav finansiell risiko og høy likviditet:

- *Kredittrisiko, likviditetsrisiko og administrasjonsrisiko* – Skal minimeres
- *Renterisiko* – Skal begrenses og tilpasses kommunens formål med plasseringen
- *Valutarisiko* – Ingen, alle investeringer foretas i NOK

Før bankinnskudd skal kommunen så langt det lar seg gjøre vurdere bankens soliditet og underlagte garantiordninger for innskudd². Løpetiden for eventuelle tidsinnskudd i bank kan ikke overstige 12 måneder. For bankplassering *ut over* Hovedbank skal kommunen så langt som mulig søke å evaluere kredittrisiko forbundet med plasseringen. Innskudd er begrenset til plasseringer i kredittverdige banker med forvaltningskapital på mer enn NOK 10 mrd og kjernekapital innenfor gjeldende regelverk.

Det skal ikke være begrensninger på uttaksretten i valgte verdipapirfond, og fondene skal ha lav kredittrisiko³. Løpetid på kredittrisiko skal ikke avvike betydelig fra løpetid på renterisiko. Kommunen skal aktivt søke å redusere den finansielle risiko en er eksponert mot, herunder:

- *Innskudd i bank* – Kommunen skal vurdere å benytte flere banker dersom samlet innskudd fra kommunen utgjør en vesentlig del av bankens og/ eller kommunens totale innskudd

¹ Jmf Kommuneleien § 52

² Det skal tas hensyn til at sikring av bankinnskudd i norske banker for tiden omfatter inntil NOK 2 mill pr. innskyter pr. bank.

³ Tillatte fond skal ha Oslo Børs kategori Pengemarkedsfond eller Oslo Børs kategori Pengemarkedsfond med Lav Risiko

- *Andeler i verdipapirfond* – Kommunen skal gjennomføre valg av forvaltere ref pkt 4.6. Valgte fond skal tilfredsstille kommunens behov for risikospredning

2.4 Rutiner for rapportering

Kommunens generelle retningslinjer fremgår i pkt 1.5. For *ledig likviditet og andre midler beregnet for driftsformål* skal følgende fremgå:

- Sammensetting av aktiva
- Markedsverdi, samlet og fordelt på de ulike typer aktiva
- Vesentlige markedsendringer og endringer i risikoeksponeringen
- Avvik mellom faktisk forvaltning og kravene i finansreglementet
- Markedsrenter og egne rentebetingelser

3 Forvaltning av gjeldsporteføljen og øvrige finansieringsavtaler

Finansreglementet fokuserer på generelle rammer for kommunens samlede gjeldsportefølje.

3.1 Formål og målsetning med forvaltningen

Kommunen skal gjennom forvaltning av gjeldsporteføljen og øvrig finansavtaler innenfor ønsket risikonivå skaffe kommunen finansiering til gunstigst mulig betingelser, og skal:

1. Ha et bevisst forhold til samsvar mellom løpetid på finansiering og investering
2. Søke å oppnå lavest mulig finansieringskostnad til akseptabel risiko

Kommunen skal ved forvaltning av gjeldsporteføljen søke å oppnå *stabilitet og forutsigbarhet* i finansieringskostnadene for økonomiplanperioden. Vurderinger rundt porteføljens fordeling mellom fast og flytende rente gjøres med bakgrunn i dette.

Kommunen skal opprettholde en finansiell struktur hvor den økonomiske levetiden på investeringer i størst mulig grad samsvarer med løpetiden på finansieringen. Lånenes avdragsprofil vil erfaringsmessig være lang siden eiendelene i all hovedsak har lang levetid. Avvik vil resultere i over/ underdekninger av lån i forhold til eiendeler, noe som blant annet vil ha likviditetsmessige og regnskapsmessige konsekvenser. Det skal søkes å unngå at langsiktige (kortsiktige) eiendeler er finansiert kortsiktig (langsiktig).

Kommunen skal gjennom økonomiplanen definere forventet finansieringskostnad for perioden gitt eksisterende låneportefølje og vedtatte nye låneopptak.

Kommunen skal betale minimumsavdrag ihht Kommuneloven §50 nr 7a. Kommunestyret vedtar årets minimumsavdrag.

3.2 Generelle rammer og begrensninger for forvaltningen

Strategi for kommunens gjeldsportefølje er utformet som en prosentvis fordeling av lånene mellom ulike klasser med tilhørende tillatte rammer for avvik:

Porteføljeelementer	Strategi	Frihetsgrader / kommentar
Lån i NOK	100 %	Lån i annen valuta ikke tillatt
Andel lån basert på flytende rente	0 % – 100 %	Inntil NIBOR 6 mnd
Andel lån basert på fast rente	0 % – 75 %	Evt gjennom rentesikringsinstrumenter
Avdragsprofil	Tillatt	Åpne serier (rammelån) og uten avdrag (bulletlån)
Utstedelse av sertifikat/ obligasjonslån	Tillatt	
Nedbetalingsprofil på låneportefølje	Beregnes	Kalkulerte avvik tillatt ⁴ . Minimumsavdrag utgangspunkt
Bruk av renteinstrumenter som rentesikring	Tillatt for enkeltlån	F.R.A, renteswap og renteopsjoner tillatt innenfor grenser for andel fastrente, knyttes kun mot underliggende lån
Garantiansvar	Beregnes	Angis som regnskapsnote

3.3 Finansiell risiko og risikospredning

Kommunens gjeldsforvaltning skal ivaretas slik at kommunen ikke påføres vesentlig finansiell risiko gjennom bevisst valg av motparter. Kommunen skal ikke ta valutarisiko gjennom innlån kun i NOK.

Kommunen skal ha en nøytral holdning til renteendringer. En skal vurdere å samle lånene, men samtidig vurdere størrelsen på samlet lån hos en långiver. Kommunen skal minimere refinansieringsrisikoen ved å unngå renteregulering av og/ eller at store deler av låneporteføljens forfaller et enkelt år.

⁴ Forutsetter at det er rom for dette ihht økonomisk levetid for eiendeler, samt at dette er i tråd med intensjonene i Kommuneloven

Kommunen skal vurdere kortsiktige og langsiktige utfordringer i rentemarkedet ved nye låneopptak og/ eller ved rebalansering. Etter å ha innhentet tilbud fra minimum to aktører kan det benyttes risikoreduserende tiltak/ renteinstrumenter i sikringsøyemed, samt for å gjøre innlån mer fleksibel og kostnadseffektiv.

3.4 Metode og rutiner for opptak av lån

Opptak av lån skjer på bakgrunn av vedtatt lånefinansiering i Kommunestyret. Rådmannen har da fullmakt til å gjennomføre låneopptak, herunder refinansiere eksisterende gjeld, samt godkjenne lånevilkårene. Låneopptaket (tidspunkt) vurderes mot likviditetsbehov og vedtatt investeringsbudsjett. Kommunens gjeldsbrev signeres ihht delegasjonsreglementet.

Tilbud innhentes fra minimum 2 aktører med sammenlignbar lånerente, rentemetode og kapitalisering. Unntak fra dette kan gjøres dersom kommunen utsteder sertifikat- eller obligasjonslån, eller ved låneopptak i statsbank (f eks startlån i Husbanken). Kommunen skal ha gode rutiner for oppbevaring av dokumentasjon knyttet til gjeldsporteføljen.

3.5 Ekstern forvaltning av låneporteføljen

Kommunen kan velge å benytte en ekstern forvaltningsløsning for hele eller deler av gjeldsporteføljen etter vurderinger på bakgrunn av alle elementer i kapittel 3.

3.6 Øvrige finansavtaler

Kommunen kan inngå finansavtaler (eksempelvis finansiell leasing som skal behandles som låneopptak). Overordnet målsetning er at finansieringsavtaler samlet sett gir lavere kostnader over tid enn ved kommunalt eierskap.

3.7 Rutiner for rapportering

Kommunens generelle retningslinjer fremgår i pkt 1.5. For *gjeldsporteføljen* og *øvrige finansieringsavtaler* skal følgende fremgå:

- Sammensetting og løpetid for passiva
- Verdi, samlet og fordelt på de ulike typer passiva
- Vesentlige markedsendringer og endringer i risikoeksponeringen
- Avvik mellom faktisk forvaltning og kravene i finansreglementet
- Markedsrenter og egne rentebetingelser
- Opptak av nye lån og refinansieringer av eksisterende lån

4 Langsiktige finansielle aktiva

Kommunen skal ved forvaltning av slike midler fokusere på langsiktig avkastning⁵ og mindre på kortsiktige svingninger. Det skal ikke tas finansiell risiko som anses *vesentlig*⁶.

Kommunens portefølje av langsiktige finansielle aktiva består av midler som har minimum 5 års tidshorison. Samlet portefølje utgjøres av grunnkapital og opparbeidet avkastning, og skal ikke overstige kommunens frie disponible inntekter⁷.

4.1 Formålet og målsetning med forvaltningen

Kommunens *formål* er å forvalte langsiktige finansielle aktiva slik at avkastning kan tilføres kommunen årlig. Kommunens målsetning er likevel å være driftsuavhengig av avkastningen fra langsiktige finansielle aktiva. I forvaltningen skal det søkes etablert en stor grad av stabilitet og forutsigbarhet knyttet til størrelsen på beløpet som skal kan tilføres årlig. Kommunen skal gjennom bufferfondet og utbytteprinsippet håndtere negative verdiendringer forvaltningen vil kunne gi på kort sikt.

Kommunen har dette som *målsetting* knyttet til forvaltning av langsiktige finansielle aktiva:

1. Opprettholde et tilstrekkelig bufferfond for å ta høyde for svingninger i finansmarkedene
2. Kunne budsjettere med årlige uttak av langsiktige finansielle aktiva
3. Søke å oppnå avkastning på langsiktige finansielle aktiva som i gjennomsnitt er **2,1 %** - poeng høyere enn et risikofritt alternativ til akseptabel risiko

4.2 Generelle rammer og begrensninger for forvaltningen

Kommunens grunnprinsipp er at forvaltningen skal være enkel å kommunisere samt etterprøvbar med tanke på oppnådde resultater. Gjennom forvaltningen skal kommunen søke å oppnå en realavkastning som i størst mulig grad samsvarer med realveksten i norsk økonomi.

Erfaringsmessig svinger det norske aksjemarkedet mer enn brede globale markeder. En spredning av investeringene over flere aktivaklasser (aksjer og rentebærende papirer), herunder også fordeling mellom norske og internasjonale kapitalmarkeder, vil redusere porteføljens totale risiko over tid. Dette betyr at risiko og avkastningsmuligheter blir fordelt mellom både norske og internasjonale aksjer og rentebærende papirer.

4.3 Investeringsstrategi

Investeringsstrategien er i utgangspunktet en langsiktig beslutning, og bør ikke endres hvis ikke forventet avkastning, vurdering av risiko, risikobærende evne og vilje eller forpliktelsene og krav til avkastning endrer seg. Investeringsstrategien er derfor i praksis risikostyring. Kommunens langsiktige finansielle aktiva skal forvaltes innenfor følgende rammer:

Aktivaklasse	Allokering				Durasjon		Referanseindeks
	Normalfordeling	Min / Max			Mål	Min / Max	
	Aktiva	Region	% av total				
Aksjer	25 %			5% / 35%	-	-	
Norge		35 %	8.8 %	20% / 50%	-	-	Oslo Børs Hovedindeks
Utland		65 %	16.3 %	50% / 80%	-	-	MSCI AC World NTR i NOK
Rentebærende papirer	75 %			65% / 95%			
Norge		40 %	30.0 %	25% / 55%	3	1 / 5	OBI Stat 3 år (ST4X)
Utland		60 %	45.0 %	45% / 75%	5	3 / 7	Citigroup World Gov Bond Index valutasikret
Sum	100 %	-	100.0 %	-	-	-	

Gjennom investeringsstrategien oppnår kommunen:

⁵ Langsiktig forventninger: Bank og pengemarked 5 %, statsobligasjoner 6 %, aksjer 10,5 %

⁶ Jmf Kommuneloven § 52 nr. 3

⁷ Rammeoverføring og skatt

- Godt samsvar mellom egne målsetninger og investeringsstrategi/ forventet avkastning
- Høy sannsynlighet for å oppnå avkastningskravet over tid
- En portefølje med relativ lav kortsiktig risiko
- Internasjonal diversifisert portefølje med lave kostnader
- Samsvar mellom realavkastning for midlene og realveksten i norsk økonomi
- Mulighet for å etablere en transparent portefølje med etiske kriterier

4.4 Forventet avkastning og finansiell risiko

Langsiktig forventet avkastning for et risikofritt alternativ (eksempelvis bank) er 5 % (sammensatt av 2,5 % realrente og 2,5 % inflasjon). Langsiktig forventet avkastning for investeringsstrategiens normalposisjon er 7,1 %⁸ (2,1 % - poeng høyere enn et risikofritt alternativ)⁹.

Reelt avkastningskrav som benyttes i økonomiplan avhenger av det generelle rentenivået og kan følgelig avvike fra det langsiktige avkastningskravet. En forenklet tolkning er at forventet nominell avkastning pr år utgjør den til enhver tid gjeldende bankrenten + 2,1 % - poeng.

Kommunen påtar seg finansiell risiko ved plassering i kapitalmarkedene. *Markedsrisiko* er knyttet til tap som følge av kurssvingninger i de markedene kommunen er eksponert. *Selskapsspesifikk risiko* i de ulike markedene er knyttet til at enkeltinvesteringer vil stige eller falle i verdi i forhold til markedet. Slik risiko skal søkes redusert gjennom diversifiserte investeringer.

4.5 Sammensetting av kommunens langsiktige portefølje

Kommunens langsiktige finansielle aktiva skal være godt diversifisert gjennom fordeling på flere aktivaklasser, samt god spredning på utstedere innad i den enkelte aktivaklasse. En slik fordeling reduserer porteføljens samlede absolutte risiko.

- For *aksjeinvesteringene* skal det fortrinnsvis benyttes aksjefond. Diskresjonære porteføljer underlagt samme spredningsregler som aksjefond kan benyttes. Enkeltaksjer og andre aksjeprodukter ut over dette er ikke tillatt¹⁰. Det er et krav at samtlige aktive fond skal ha en god bredde i sine investeringer, og ikke et ensidig bransjefokus. Relativ risiko for aksjeporteføljen skal ikke overstige 5 %. Derivater er tillatt der dette inngår som en vedtektsfestet del av forvaltningens risikostyring
- For *rentebærende papirer* skal det benyttes obligasjonsfond og/ eller pengemarkedsfond. Inntil 50 % av norske renteinvesteringer kan etableres som "hold til forfall/ anleggsobligasjoner". Porteføljen skal på best mulig måte ivareta pkt 4.4. Enkeltpapirer ut over dette er ikke tillatt. Det skal benyttes renteinvesteringer som i all hovedsak har lav til moderat kredittrisiko (inntil «investment grade») og som har god spredning på utstedere og antall papirer. Relativ risiko for rentebærende papirer skal ikke overstige 2,5 % (ekskl relativ risiko som oppstår gjennom eventuelle "hold til forfall" renteinvesteringer). Derivater er tillatt der dette inngår som en vedtektsfestet del av forvaltningens risikostyring og valutasikring.

Investeringene i internasjonale rentebærende papirer skal i størst mulig grad søkes valutasikret i NOK. Sikringen skal søkes gjort direkte i verdipapirfondene. Det er ikke et krav at investeringer i internasjonale aksjer skal valutasikres.

⁸ Langsiktige forventninger: Bank og pengemarked 5 %, statsobligasjoner 6 %, aksjer 10,5 %

⁹ Historisk avkastning for investeringsstrategiens normalposisjon siste 25 år er 8,2 % (1,6 % - poeng høyere enn norsk pengemarked)

¹⁰ Kommunens aksjer i selskap hvor eierskapet defineres som varig/ strategisk inngår ikke

4.6 Valg av forvaltere og etiske kriterier

Valg av forvaltere og investeringsprodukter skal i størst mulig grad *skape samsvar* mellom portefølje og investeringsstrategi. Kommunen kan benytte godkjente norske og utenlandske verdipapirforetak eller verdipapirfondforetak (tilsvarende for de internasjonale markedene) og som er underlagt tilsyn av offentlige tilsynsmyndigheter.

Kommunen legger Statens Pensjonsfond Utlands etiske og miljømessige krav til grunn for forvaltningen, og valg av forvaltere og investeringer skal i størst mulig grad reflektere dette. Kommunen skal årlig innhente bekreftelse fra benyttede forvaltere om at plasseringene er i samsvar med gjeldende etiske kriterier for forvaltningen.

Ved valg av forvaltere skal det legges vekt på:

- Forvalterens egenskaper sammenholdt med de øvrige forvalterne i porteføljen
- Konsistens i forvaltningen – forvalters evne til gjennomgående å gjøre det bedre enn referanseindeksen, både i positive og negative markeder
- Forholdet mellom avkastning og risiko, målt mot markedet og alternative leverandører
- Kostnadsstruktur i forhold til alternative leverandører
- Kvalitative egenskaper – integritet, klar og konsis investeringsprofil og solid organisasjon
- Kontinuitet i forvaltningsmiljøet/ organisasjonen

Ved vesentlige endringer i en forvalters organisasjon/ eierskap/ bemanning, skal kommunen gjennomføre en ny vurdering av investeringen. Forvalterne skal måles mot representative referanseindekser som kan avvike fra de oppgitt i pkt 4.3.

4.7 Rutiner for rapportering

Kommunens generelle retningslinjer fremgår i pkt 1.5. For *langsiktige finansielle aktiva* skal følgende fremgå:

- Sammensetting av aktiva
- Markedsverdi, samlet og fordelt på de ulike typer aktiva
- Vesentlige markedsendringer
- Endringer i risikoeksponeringen
- Avvik mellom faktisk forvaltning og kravene i finansreglementet
- Markedsrenter og egne rentebetingelser
- Delporteføljenes relative risiko
- Renterisiko for de rentebærende investeringene

5 Rutiner for Frøya kommunes finansforvaltning

I henhold til forskrift om kommuners og fylkeskommuners finansforvaltning § 8 skal det etableres rutiner for kommunens finansforvaltning. De administrative rutinene skal sørge for at finansforvaltningen utøves i tråd med finansreglementet, gjeldende lover og tilhørende forskrift, og at finansforvaltningen er gjenstand for betryggende kontroll. Det skal herunder etableres rutiner for vurdering og håndtering av finansiell risiko, og rutiner for å avdekke avvik fra finansreglementet. Kommunestyret skal påse at uavhengig instans med kunnskap om finansforvaltning vurderer rutinene.

Gjennom rutinene skal kommunen særlig følge opp:

- Prosedyrer og retningslinjer for vurdering av alle typer finansiell risiko i finansielle avtaler før avtaleinngåelse
- Forsvarlig saksbehandling før det inngås avtaler:
 - Er avtalene innenfor retningslinjene i kommunens finansreglement?
 - Er den finansielle risikoen i avtalen vesentlig?
 - Kan avtalene inngås med bakgrunn i egen kunnskap?
- Prosedyrer og retningslinjer for overvåking og vurdering av utviklingen i finansiell risiko
 - I forhold til tillatt risikonivå
 - I forhold til krav til risikospredning

Rutinene bygger på det vedtatte finansreglementet og kommunens delegasjonsreglement. Rådmannen har fullmakt til å følge opp og forplikte kommunen innenfor rammene i finansreglementet. Fullmakten er delegert videre til kommunalsjef for økonomi og organisasjonsseksjonen og videre til avdelingssjef for plan og økonomiavdelingen. Avtaler og betalingsinstruksjoner signeres med én signatur i tillegg til avdelingssjef. Eksterne rådgivere som kommunen har avtale med, skal på eget initiativ til enhver tid påse at kommunens beslutninger er i henhold til vedtatt finansreglement.

Følgende rutiner knyttes til utøvelsen av kommunens finansreglement:

Rutine nr	Jmf fin. regl pkt	Rutiner – Generell del	Når
1	1	Revidering av finansreglementet. Start prosess minimum 6 mnd før sak skal opp i KS.	Minst hvert fjerde år
2	1	Kvalitetssikring av finansreglementet. Bruk revisjon eller uavhengig instans.	Ved rullering av reglement
3	1.3	Det skal være sammenheng mellom finansreglement, budsjett og økonomiplan.	Årlig gjennom rapportering og budsjett
4	1.4	Rapportering til KS ihht ordinære rutiner, herunder mer utfyllende rapportering ved årsslutt.	Tertialvis
5	1.4	Rapportering til formannskap eller KS ved vesentlige endringer, dvs avvik budsjett/ virkelig netto finansieringskostnad samt avvik finansreglement/ faktisk forvaltning.	Umiddelbart
6	1.5	Vurdere om saker er av prinsipiell betydning, samt reglementets egnethet.	Løpende
7	1.5	Ved avtaler med eksterne parter skal det vurderes om dette omfattes av rutiner for innkjøp.	Løpende
8	1.5	Sikre at kommunen har riktig investorbeskyttelse (ihht MiFID) gitt kommunens kompetansenivå.	Løpende
9	1.5	Gode interne rutiner for dokumentasjon, egnet oppbevaring gjennom fellesområder slik at vurderinger og beslutninger er tilgjengelige.	Løpende

Rutine nr	Jmf fin. regl pkt	Rutiner – Ledig likviditet	Når
10	2	Rullering av hovedbankavtale, anbudsrunder.	Minst hvert 4. år

11	2.1	Likviditetsoppfølging/prognose for året legger grunnlag for betjening av løpende forpliktelser, samt angir evt. ledig likviditet for plassering i banker og/eller pengemarkedsfond. /prognose for året.	Løpende
12	2.2.1/2.3	Ved plassering av ledig likviditet ut over hovedbank, skal det innhentes rentetilbud fra flere banker.	Ved behov
13	2.2.2/2.3	Ved plassering av ledig likviditet ut over hovedbank og/eller bruk av pengemarkedsfond skal tillatt kredittrisiko, uttaksrett og kreditturasjon legges til grunn ved valg.	Ved behov
14	2.4	Innhold i rapportering etter behov.	Tertialvis

Rutine nr	Jmf fin. regl pkt	Rutiner – Gjeldsportefølje	Når
15	3.1/3.2	Kontroller tillatt avdragsprofil for enkeltlån.	Ved låneopptak
16	3.1/3.2	Beregning av minsteavdrag.	Årlig
17	3.4	Opptak av lån gjøres med bakgrunn i KS vedtak. Innhenting/evaluering av tilbud, signering av gjeldsbrev og oppfølging gjennomføres i henhold til valg av rente og marked. Det kan brukes ekstern kompetanse i prosessen.	Ved behov
18	3.2	Valg av andel fast/ flytende rente er en vurdering av behov for stabilitet og rentenivå. Det kan brukes rentesikringsinstrumenter i rentesikringen. Innhenting/evaluering av tilbud.	Ved behov
19	3.2	Eventuell utstedelse av egne lån (sertifikater/obligasjoner) gjøres som ved ordinære banklån (rutine 18).	Ved behov
20	3.6	Behov for øvrige finansavtaler (leasing) gjøres hovedsakelig gjennom budsjettvedtak.	Løpende
21	3.7	Innhold i rapportering i henhold til regelverk og egne behov.	Tertialvis

Rutine nr	Jmf fin. regl pkt	Rutiner – Langsiktige finansielle aktiva	Når
22	4	Vurdering av porteføljens størrelse ihht disponible inntekter.	Årlig ved budsjett
23	4.3	Porteføljens sammensetting innenfor frihetsgradene vurderes gjennom månedlig rapportering.	Månedlig
24	4.3	Vurdere eventuelle avvik mellom oppnådd avkastning og referanseindeks og beslutte endringer i porteføljens sammensetningen gjennom månedlig rapportering.	Månedlig
25	4.5/4.7	Ved valg av aksjeinvesteringer og eventuelle diskresjonære porteføljer skal avtaleverk, risiko og etiske retningslinjer spesielt kontrolleres. Det kan brukes ekstern kompetanse.	Ved behov
26	4.5/4.7	Ved valg av renteinstrumenter og eventuelle diskresjonære porteføljer kontrolleres avtaleverket spesielt. Det kan brukes ekstern kompetanse.	Ved behov
27	4.5	Porteføljen skal periodevis rebalanseres.	Minimum hver 18. mnd
28	4.5	Porteføljens sammensetting skal vurderes med hensyn til rammen for relativ risiko for hver aktivaklasse.	Ved endringer, samt årlig
29	4.6	Kontroller at porteføljens investeringer er ihht vedtatte etiske kriterier.	Ved endringer, samt årlig
30	4.7	Innhold i rapportering i henhold til behov utover månedlig rapportering.	Tertialvis

6 VEDLEGG - definisjoner

Absolutt risiko

Risiko målt ved svingninger rundt et gjennomsnitt uttrykt som et absolutt mål

Administrasjonsrisiko

Knyttet til rutiner internt/ hos motpart

Aksjer

Verdipapir utstedt fra private bedrifter eller offentlige institusjoner. Kjøp gir eierandel

Aktivaklasser

Samlebetegnelse på ulike typer verdipapir som har de samme egenskapene, eksempelvis aksjer, obligasjoner og pengemarked

Derivat

Samlebetegnelse på kontrakter basert på verdien av et sett underliggende aksjer, obligasjoner eller indekser.

Diskresjonær forvaltning

Forvaltningsform hvor forvalter konstruerer og handler i en portefølje basert på kundens ønsker

Diversifisere

Spre eller redusere risiko gjennom å kombinere aktiva med ulike risikoegenskaper

Durasjon

Et mål som uttrykker gjennomsnittlig løpetid for en obligasjon, definert som et vektet snitt av årlige rentekuponger og pålydende verdi. Begrepet uttrykker korrigert løpetid, og derigjennom obligasjonsprisens følsomhet for rentendringer

(Referanse) Indeks

Vektet verdi/ forholdstall for alle/ deler av eksempelvis aksjer på en børs. Indeksen angir en gjennomsnittlig avkastningen for de aktiva som inngår i indeksen

Inflasjon

Betegnelse som angir med hvilken prosent det generelle prisnivået på varer og tjenester øker i et år

Kredittrisiko

Risiko knyttet til tap pga at utsteder av et verdipapir eller motpart ikke oppfyller sine forpliktelser

Likviditet/ likviditetsrisiko

Uttrykk for hvor enkelt og hurtig et aktiva kan omsettes til kontanter

Markedsrisiko

Knyttet til tap som følge av kurssvingninger i de markedene investor er eksponert

Meravkastning/ differanseavkastning

Differansen mellom avkastning i en faktisk portefølje og avkastningen på en definert referanseportefølje

NOK

Norske kroner

Obligasjon

Rentepapir utstedt av private bedrifter/ offentlige institusjon. Utsteder forplikter seg til å betale bestemte årlige beløp (rente) samt pålydende tilbake ved forfall

Passiv forvaltning/ indeksforvaltning

Forvalter søker å oppnå avkastning og risiko som en sammenlignbar portefølje eller indeks

Pengemarked

Rentepapir som har forfall innen ett år. Kortsiktig aktiva med høy likviditet og kan ha relativt lav risiko

Rebalansering

Transaksjon som følge av at elementene i porteføljen utvikler seg ulikt over tid. Dette medfører at de relative vektene beveger seg bort fra normalposisjon

Relativ risiko

Uttrykk for hvor mye en portefølje vil kunne svinge relativt til marked/ referanseindekser

Rentebærende papirer

Sertifikater (pengemarked) og obligasjoner

Rentekurve

Sammenligning av renter for ulike tidshorisonter. Danner utgangspunkt for prising av rentepapirer og påvirkes av forhold som forventninger, risiko knyttet til ulike tidshorisonter samt tilbud og etterspørsel i rentemarkedets ulike tidshorisonter

Renterisiko

Knyttet til at verdien av rentebærende verdipapirer endres dersom renten endres

Standardavvik

Viser hvor mye verdien av en variabel kan ventes å svinge i fremtiden, basert på målinger av observerte verdier. Uttrykker svingninger rundt et gjennomsnitt

Stresstest

Økonomisk tilstand uttrykt ved ekstreme hendelser i kapitalmarkedene som sammen vil påvirke en porteføljes verdi i negativ retning

Transaksjonskostnad

Kostnader ifm kjøp/ salg av verdipapir/ fond

Valutarisiko

Oppstår som følge av kurssvingninger i valutamarkedet

Verdipapir

Betegnelse på ulike aktiva, eksempelvis aksje, obligasjon eller pengemarked

Verdipapirfond

Portefølje bestående av eksempelvis aksjer hvor flere investorer kan eie andeler

Volatilitet

Betegnelse på risiko, dvs grad av svingninger rundt et gjennomsnitt

Volatilitet

Betegnelse på risiko, dvs grad av svingninger rundt et gjennomsnitt

Til kommunestyret i Frøya

Kontaktperson:
Wenche Holt

Dato og referanse:
20. september 2018

Revisjon Midt-Norge SA
Postboks 2565
7735 Steinkjer

Besøksadresse:
Fylkets Hus
Seilmakergata 2
7735 Steinkjer

Org nr: 919 902 310 mva
Bank: 4270 18 38658

M post@revisjonmidt-norge.no
T +47 907 30 300

UAVHENGIG REVISORS ATTESTASJONSUTTALELSE OM REGLEMENT FOR FRØYA KOMMUNENS FINANSFORVALTNING

Vi har utført et attestasjonsoppdrag som skal gi betryggende sikkerhet, i forbindelse med Frøya kommunes reglement for finansforvaltningen datert 3.08.2018.

Frøya kommunes ansvar for finansforvaltningsreglementet

Kommunestyret er ansvarlig for at finansforvaltningen er underlagt reglement fastsatt i samsvar med kommuneloven § 52 og forskrift av 9. juni 2009 om kommuners og fylkeskommuners finansforvaltning.

Vår uavhengighet og kvalitetskontroll

Vi har utført oppdraget i samsvar med etiske retningslinjer for NKRFs medlemmer, som inneholder uavhengighetskrav og andre krav basert på grunnleggende prinsipper om integritet, objektivitet, faglig kompetanse og tilbørlig aktsomhet, fortrolighet og profesjonell opptreden.

I samsvar med International Standard on Quality Control 1 har Revisjon Midt-Norge IKS et omfattende kvalitetskontrollsystem, herunder dokumenterte retningslinjer og rutiner for etterlevelse av etiske krav, faglige standarder og krav i gjeldende lovgivning og annen regulering.

Vår oppgave

Vår oppgave er å avgi en uttalelse om reglement for finansforvaltningen på grunnlag av bevisene vi har hentet inn. Vi har utført vårt attestasjonsoppdrag med sikkerhet i samsvar med den internasjonale standarden for attestasjonsoppdrag 3000 (ISAE 3000), *Attestasjonsoppdrag som ikke er revisjon eller forenklet revisorkontroll av historisk finansiell informasjon*, utgitt av International Auditing and Assurance Standards Board. Denne standarden krever at vi planlegger og gjennomfører dette oppdraget for å oppnå betryggende sikkerhet for hvorvidt det foreligger vesentlige feil eller mangler ved kommunens regler for finansforvaltningen.

Utføring av et attestasjonsoppdrag som skal gi betryggende sikkerhet i henhold til ISAE 3000, innebærer å utføre handlinger for å innhente bevis for at reglementet er i tråd med kommuneloven og forskrift om finansforvaltning. Typen, tidspunktet for og omfanget av de valgte handlingene er gjenstand for revisors skjønn. Gjennomføring av et attestasjonsoppdrag som skal gi betryggende sikkerhet, innebærer også:

1. Med utgangspunkt i kommuneloven § 52 tredje ledd kontroll av at lovens bestemmelser er innarbeidet i kommunens reglement for finansforvaltningen, herunder at reglementet:

- gjør det mulig for kommunen å oppnå en tilfredsstillende avkastning gjennom forvaltningen
- ikke tillater en forvaltning som medfører vesentlig finansiell risiko for kommunen
- har bestemmelser om at forvaltningen må ta hensyn til at kommunen skal ha midler til å dekke sine forpliktelser ved forfall.

2. Med utgangspunkt i § 4 i forskrift om kommuners og fylkeskommuners finansforvaltning kontroll av at reglementets innhold tilfredsstiller forskriftens krav, herunder at det omfatter forvaltningen av:

- ledig likviditet
- langsiktige finansielle aktiva
- gjeldsporteføljen og øvrige finansieringsavtaler

3. Med utgangspunkt i § 3 i forskrift om kommuners og fylkeskommuners finansforvaltning kontroll av at forskriftens bestemmelser om rammer for finansforvaltningen er tilfredsstillende ivaretatt i reglementet.

Vi mener at vi har innhentet tilstrekkelig og hensiktsmessig bevis som grunnlag for vår konklusjon.

Konklusjon

Vi mener at det fremlagte reglementet for finansforvaltningen tilfredsstiller kommunelovens og forskriftens krav.

Denne uttalelsen er utelukkende utarbeidet for det formål som er beskrevet ovenfor og til kommunens informasjon, og skal ikke brukes til noe annet formål.

Med vennlig hilsen



Wenche Holt
Oppdragsansvarlig revisor

Direkte ☎ 950 22 935 eller ✉ wenche.holt@revisjonmidtnorge.no

Til kommunestyret i Frøya

Kontaktperson:
Wenche Holt

Dato og referanse:
20. september 2018

Revisjon Midt-Norge SA
Postboks 2565
7735 Steinkjer

Besøksadresse:
Fylkets Hus
Seilmakergata 2
7735 Steinkjer

Org nr: 919 902 310 mva
Bank: 4270 18 38658

M post@revisjonmidt-norge.no
T +47 907 30 300

UAVHENGIG REVISORS ATTESTASJONSUTTAELSE OM RUTINER FOR FINANSFORVALTNINGEN

Vi har utført et attestasjonsoppdrag som skal gi betryggende sikkerhet, i forbindelse med Frøya kommunes rutiner for finansforvaltningen datert 3.08.18.

Frøya kommunes ansvar for rutiner for finansforvaltningen

Kommunestyret er ansvarlig for at finansforvaltningen er underlagt administrative rutiner som sørger for at finansforvaltningen utøves i tråd med finansreglementet, kommuneloven og forskrift av 9. juni 2009 om kommuners og fylkeskommuners finansforvaltning, og at finansforvaltningen er gjenstand for betryggende kontroll.

Vår uavhengighet og kvalitetskontroll

Vi har utført oppdraget i samsvar med etiske retningslinjer for NKRFs medlemmer, som inneholder uavhengighetskrav og andre krav basert på grunnleggende prinsipper om integritet, objektivitet, faglig kompetanse og tilbørlig aktsomhet, fortrolighet og profesjonell opptreden.

I samsvar med International Standard on Quality Control 1 har Revisjon Midt-Norge IKS et omfattende kvalitetskontrollsystem, herunder dokumenterte retningslinjer og rutiner for etterlevelse av etiske krav, faglige standarder og krav i gjeldende lovgivning og annen regulering.

Vår oppgave

Vår oppgave er å avgi en uttalelse om rutiner for finansforvaltningen på grunnlag av bevisene vi har hentet inn. Vi har utført vårt attestasjonsoppdrag med sikkerhet i samsvar med den internasjonale standarden for attestasjonsoppdrag 3000 (ISAE 3000), *Attestasjonsoppdrag som ikke er revisjon eller forenklet revisorkontroll av historisk finansiell informasjon*, utgitt av International Auditing and Assurance Standards Board. Denne standarden krever at vi planlegger og gjennomfører dette oppdraget for å oppnå betryggende sikkerhet for hvorvidt det foreligger vesentlige feil eller mangler ved kommunens rutiner for finansforvaltningen.

Utføring av et attestasjonsoppdrag som skal gi betryggende sikkerhet i henhold til ISAE 3000, innebærer å utføre handlinger for å innhente bevis for at rutinene for finansforvaltningen er i samsvar med kommuneloven, forskrift om finansforvaltning og kommunens finansreglement. Typen, tidspunktet for og omfanget av de valgte handlingene er gjenstand for revisors skjønn. Gjennomføring av et attestasjonsoppdrag som skal gi betryggende sikkerhet, innebærer også en kontroll av at:

- det er etablert administrative rutiner som sørger for at finansforvaltningen utøves i tråd med finansreglementet, gjeldende lover og forskrift
- finansforvaltningen er gjenstand for betryggende kontroll
- det er utarbeidet rutiner for vurdering og håndtering av finansiell risiko i tråd med finansreglementet, herunder:
 - prosedyrer og retningslinjer for vurdering av alle typer finansiell risiko i finansielle avtaler før avtaleinngåelse
 - prosedyrer og retningslinjer for overvåking og vurderinger av utviklingen i den finansielle risiko som kommunen er utsatt for
 - forholdet til tillatt risikonivå og krav til risikospredning fastsatt i finansreglementet
- det er rutiner for å avdekke, rapportere og følge opp avvik fra finansreglementet

Vi mener at vi har innhentet tilstrekkelig og hensiktsmessig bevis som grunnlag for vår konklusjon.

Konklusjon

Vi mener at de fremlagte rutiner for finansforvaltningen tilfredsstiller finansreglementet, kommunelovens og forskriftens krav.

Denne uttalelsen er utelukkende utarbeidet for det formål som er beskrevet ovenfor og til kommunens informasjon, og skal ikke brukes til noe annet formål.

Med vennlig hilsen



Wenche Holt
Oppdragsansvarlig revisor

Direkte ☎ 950 22 935 eller ✉ wenche.holt@revisjonmidtnorge.no

SAKSFRAMLEGG

Saksbehandler: Thomas Sandvik
Arkivsaksnr.: 18/2780

Arkiv: 242

Saken skal behandles i følgende utvalg:

Formannskapet
Kommunestyret

EKSTRABEVILGNING KONSEKVENsutREDNING OG ROS ANALYSE FOR AREALPLANEN 2018

Vedtak:

Forslag til vedtak:

Frøya kommunestyre bevilger 500 000 kr til økte kostnader i forbindelse med konsekvensutredning og ROS-analyse for revidering av kommuneplanens arealdel.

Tilleggsbevilgningen finansieres fra prosjektet utbygging næringsarealer, som har en saldo på 23 182 250 kr pr 01.09.17

Saksopplysninger:

I budsjett for 2017 ble det avsatt 700 000 kr for ekstern bistand i forbindelse med utarbeiding av konsekvensutredning og ROS-analyse for kommuneplanens arealdel i tråd med vedtak i sak 138/16 i formannskapet:

Formannskapet i Frøya kommune ber rådmannen utarbeide prosjektbeskrivelse for arbeidet med konsekvensutredning og risiko- og sårbarhetsanalyse til rulleringen av kommuneplanens arealdel, og innhente anbud fra private aktører som kan stå for dette.

Etter innspillperioden var gjennomført var mengden private innspill vesentlig større enn antatt ved budsjettering av denne summen. Det var anslått ca. 60 innspill (jamfør Hitra kommunes foregående revidering av arealplanen). Frøya kommune mottok ca. 200 private innspill. Med bakgrunn i dette ble også kostnadene til ekstern bistand større. Den økte bevilgningen vil dekke utarbeidelse av konsekvensutredninger og ROS-analyse av innspill, samt samlet ROS for kommuneplanens arealdel i tråd med PBL §§ 4-2 og 4-3.

Vurdering:

Ut fra dette oppsettet er det derfor behov for en tilleggsfinansiering på kr. 500 000 inkl. mva. Dette foreslås finansiert fra tidligere vedtatt bevilgning og opptatt lån til næringsarealer på kr.25.000.000. Saldo på dette prosjektet er pr dato på 23 mill inkl. momskompensasjon.

Rådmannen velger denne løsningen for ikke å øke kommunens låneramme, samt at det viser seg at etablering av nye næringsarealer er forsinket.

Ny saldo på den konto som blir belastet:

Utbygging næringsarealer: kr 22 682 250

SAKSFRAMLEGG

Saksbehandler: Ingrid Kristiansen
Arkivsaksnr.: 18/80

Arkiv: G00

Saken skal behandles i følgende utvalg:

Hovedutvalg for drift
Kommunestyret

BILER TIL TRANSPORT AV BRANNUTSTYR OG SYKETRANSPORT I ØYREKKA PILOTPROSJEKT I FRØYA KOMMUNE 2018

Vedtak:

Forslag til vedtak:

1. Frøya kommune godkjenner fremlagte samarbeidsavtale som regulerer eierskap, drift og bemanning av biler til transport av brannutstyr og syketransport i øyrekka.
2. Tjenesten er en ren kommunal tjeneste og plasseres organisatorisk under virksomheten tekniske tjenester.
3. Rådmannen kan iverksette anskaffelser og avtaler jfr. vedtak i KST 010318.

Vedlegg:

Saksopplysninger:

Bakgrunn

Viser til sak 22/18 behandlet i KST 010318 og sak 46/18 i HFD 200918. Her beskrives bakgrunnen for anskaffelse av biler som skal brukes til transport av brannutstyr og syketransport og ny bestilling av sak fra HFD hva gjelder organisatorisk plassering og stipulert budsjett/oversikt netto utgifter.

Det har vært jobbet med flere momenter siden vedtaket i KST:

1. De ulike alternativ for *eierskap*
 - a. Helseforetaket
 - i. Røst; ca 450 fastboende. Egen flyplass og legekontor. Nordlandssykehuset har en utrangert bil, driftes av en privat lokalperson som lønnes av Nordlandssykehuset. Fra hjem til legekontor, til flyplass.
 - ii. Helgelandssykehuset, Mosjøen: utplasserte nyere utrangerte ambulanser, inngått avtaler med lokale drosjeeiere som får betalt for beredskap samt per tur. Bilen eies av helseforetaket.

b. Frøya kommune

- i. Ulemper: Uforutsette utgifter jfr. brukte biler. Prinsipielt utfordrende da man beveger seg inn på syketransport som i hovedsak er et sentralt ansvar. Kommunen har imidlertid også et ansvar for helseberedskap og ivaretagelse av pasienter i egen kommune jfr. helselovgivningen.
- ii. Fordeler: Eget eierskap åpner for en bredere bruk av bilen (teknisk, helse og omsorg) og sikrer egnet transportmulighet for brannutstyr. Jfr. ROS-rapport innen brann bør depotene i øyrekka beholdes og utbedres. Det har vært uttrykt et behov fra teknisk avdeling v/brann om manglende transportmulighet av brannutstyr.

c. Grendelaget

- i. Viser til uttalelse fra Øyrådet.

2. De ulike alternativer for *drift*

a. Helseforetaket

- i. Lav oppdragsmengde og utfordrende geografisk avstand fra kjøretøy. Vanskelig ift. vedlikehold som bør være stedlig. Helseforetaket vil ikke bidra til driftstilskuddet, men vil bidra til driften gjennom enhetspris per tur/oppdrag. Prisen vil settes ut fra utgifter og produksjon, og utfra et formål om at ordningen blir bærekraftig.

b. Frøya kommune

- i. Bortsett fra lokalt brannmannskap, ingen kommunalt ansatte innenfor teknisk som bor på øyene.

c. Grendelaget

- i. Sikrer stedlig vedlikehold og tilsyn av bilene. Øker eierskapet og bidrar til en opplevelse av å bidra til lokalsamfunnet.

3. *Ansvarsfordeling/forsikringsansvarlig* dersom uforutsette ting oppstår

Utfordrende moment da det ikke finnes liknende biler man kan se til.

Det er kun *ansatt* personell som kan forsikres gjennom helseforetak eller kommune. I dette tilfellet vil det ikke være aktuelt med ansettelse av evt. sjåfører verken hos helseforetaket eller kommune. Grendelaget har her sagt seg villig til å bidra med frivillig innsats, på lik linje med Røde Kors og liknende organisasjoner og kan derfor forsikres som beskrevet på følgende side: http://www.frivillighetnorge.no/no/faq/drift_av_en_frivillig_organisasjon/#undefined

Utredningen har derfor kommet til følgende forslag til løsning:

- a. Bil forsikres av eier
- b. Garasjer forsikres av eier

- c. Grendelaget forsikrer personell på linje med andre frivillige organisasjoner. Forsikringen skal omfatte mannskaper som er registrert som medlem i en organisasjon som inngår i den frivillige redningstjenesten og som kan bli engasjert av HRS/LRS/politiet i en redningsaksjon eller øvelse.

4. Investeringsutgifter

a. Helseforetaket

Helseforetaket har utredet spørsmålet og kommet til at de ikke ønsker å eie biler til dette formålet. Dette grunngis i lav oppdragsmengde og stor geografisk avstand til utstyret. Helseforetaket ønsker til gjengjeld å la kjøper overta bilene for en redusert kostnad, og på den måten subsidiere investeringsutgiften for kjøper. I denne enhetsprisen vil bilen også bli utrustet med det utstyr som er nødvendig for formålet.

b. Frøya kommune

Det er i arbeidsgruppa uttrykt et sterkt ønske om at bilene skal eies av helseforetaket. Dette grunngis i en skepsis til oppgave og ansvarsflyt fra helseforetak til kommune. I tillegg kan man risikere uoversiktlige kostnader for vedlikehold ved overtakelse av brukte biler.

c. Grendelaget

Viser til uttalelse fra Øyrådet.

Investeringsutgifter:

Hvite biler - 1- 2 stk a 40 000/pr	40 000- 80 000 kr
ATV-henger m/mulighet for bære – 4 stk a 20 000 kr /per	80 000 kr
(Gjæsingene, Sørburøy, Sauøy, Halten. Bogøya trenger kun bære)	90 000 kr
Enkle tilpasninger på flytebrygger	10 000 kr
Garasjer	400 000- 800 000
kr	
Totalt:	620 000 - 1 060 000
kr	

Garasjer:

Branngarasjene på Sula og Mausund er dårlige. Bilene trenger å stå i garasje, og det kan være en god anledning å oppgradere disse ifb. med mottak av biler til syketransport og frakt av brannutstyr. To stk dobbeltgarasjer, isolert med noe varme vil ha ca kostnad 400.000,-/stk. Dette er inkludert betongplate og innredning/hyller. Riving av eksisterende garasje på Sula er inkludert.

Oversikt netto driftsutgift bil til transport av brannutstyr og tilbringertransport i øyrekka:

Årlige utgifter	Kroner	Antall	Per bil per år
Vedlikehold per km	0,9	100	900
Drivstoff per km	1,3	100	130
EU kontroll årlig	950	1	950
Årsavgift	475	1	475
Forsikring (full kasko)	2950	1	2950
Garasje drift/vedlikehold			10 000
Forsikring personell	5000	1	5000
Andre kostnader	5000		5000
			25405
Årlige inntekter Alt 1			
Grunntilskudd HF	5000	1	5000
Tilskudd per tur	1000	10	10 000
			15 000
Årlige inntekter Alt 2			
Tilskudd per tur	1500	10	15 000
Netto utgift kommune		10 turer HF	10 405
		5 turer HF	15 405
Netto driftsutgift	Med grunntilskudd	Uten grunntilskudd	
Kasus 1 (ingen turer)	20 405	25 405	
Kasus 2 (estimert 10 turer)	10 405	10 405	

Vurdering:

Det finnes ingen klart sammenliknbare biler, så vidt man har klart å bringe på det rene. Dette er en bil som vil dekke flere forvaltningsnivå; kommune-brann/teknisk og helseforetak-pasienttransport. Andre kommuner som er sammenliknbare har en *ren* bil for tilbringertransport som eies og driftes av helseforetakene. De har i tillegg høyere innbyggertall.

På signal fra politisk hold om at helseforetaket bør eie bilene, har Helseforetaket v/pasientreiser utredet dette og kommet til at de ikke har mulighet/ønske om å eie bil(er) i øyrekka. De anser at bruken vil være liten fra deres side, og ønsker ikke å eie på bakgrunn av dette. De grunngir det i tillegg i utfordrende geografisk avstand til utstyr.

Frøya kommune v/brann har uttrykt et ønske om å fast tilgang til et kjøretøy med henger, som kan frakte brannutstyr. Dette gjelder spesielt for Mausund og Sula.

Grendelagene bidrar med en betydelig egeninnsats i form av sjåfør-ressurs og gjennom å stille seg tilgjengelig på telefonliste. Viser for øvrig til uttalelse fra Øyrådet i Frøya kommune angående saken.

Helseforetaket stiller seg positiv til å selge bilen til en symbolsk sum, samt betale per oppdrag rekvirert fra helseforetaket. Dette vil sikres gjennom forhandling og en avtale mellom helseforetaket og Frøya kommune. I tillegg vil foretaket utruste bilene i henhold til formålet.

Bilene vil utrustes tilnærmet lik Transportambulanse i henhold til NS-EN 1789 kategori A1. Det vil imidlertid være lokale tilpasninger.

Helseforetaket har også sagt seg villig til å forhandle frem en avtale med kommunen om utbygging av kjøretøy jevnlig eller ved behov som er tilnærmet lik de vilkår man overtar bilene for denne gangen.

Ut fra det ovenstående anbefaler rådmannen følgende oppsett for biler beregnet på transport av brannutstyr og syketransport i øyrekka (Mausund og evt Sula):

1. Kommunen anskaffer og eier bilene. Kommunen kjøper bilene fra Helseforetaket som vil utstyre bilene med basisutrustning nødvendig for formålet.
2. Grendelaget drifter og vedlikeholder bilene mot et årlig driftstilskudd fra kommunen.
3. Ansvarsforsikring av personell ivaretas av grendelaget.
4. Helseforetaket leier bilene ved behov for pasienttransport og betaler et avtalt vederlag per tur til Frøya kommune. Gjeldende sats for vederlag per tur, fastsettes i en egen avtale mellom eier og leier.

En slik samhandling mellom kommunen, helseforetak og frivilligheten vil bygge for en ytterligere forsterkning av samhandling og gjensidige tillit og respekt på tvers av forvaltningsnivå - til det beste for bruker og fremtidige ressurser.

Da dette er en tjeneste som er innovativ i samarbeidsform, anbefales det at man første driftsår budsjetterer med høyeste utgiftsnivå: 25 405 kr.

Forhold til overordna planverk:

Samfunnsdelen kommuneplan:

Frøya er et godt sted å leve

Frøya har god infrastruktur og kommunikasjon.

Frøya er et trygt sted å leve.

Frøya har et kompetansesamfunn preget av samhandling mellom næringsliv, det offentlige og frivilligheten.

Økonomiske konsekvenser:

Investeringsutgifter er allerede behandlet i sak KST 22/18.

Driftsutgifter 25 405 kr per bil. 50 810 kr for 2 biler.

Budsjettpost/kontostreng:

Driftsutgifter og forventet driftsinntekter fra pasienttransport legges inn i budsjettet for kommunaltekniskdrift for 2019 og økonomiplan 2019 -2022.

Ny saldo på den konto som blir belastet:

Saksprotokoll

Utvalg:	Hovedutvalg for drift
Møtedato:	20.09.2018
Sak:	46/18

Arkivsak: 18/80

SAKS PROTOKOLL - BILER TIL TRANSPORT AV BRANNUTSTYR OG SYKETRANSPORT I ØYREKKA PILOTPROSJEKT I FRØYA KOMMUNE 2018

Vedtak:

1. Frøya kommune avventer godkjenning av fremlagte samarbeidsavtale som regulerer eierskap, drift og bemanning av biler til transport av brannutstyr og syketransport i øyrekka. Kostnader forbundet med drift evalueres fortløpende i en evt avtaleperiode, og Helseforetakets enhetspris pr tur/ oppdrag må reflektere kostnader forbundet med drifta. Dvs at partene deler på driftsutgiftene ut fra antall oppdrag.
2. Tjenesten må plasseres organisatorisk i Frøya kommune, da dette er å anse som en ren kommunal tjeneste.
3. Et budsjett for tjenesten må settes opp.
4. Ny sak legges frem for HFD i oktober.

Enstemmig.

Behandling:

Hovedutvalg for drifts behandling i møte 20.09.18:

Følgende omforendte forslag til nytt vedtak ble fremmet:

1. *Frøya kommune avventer godkjenning av fremlagte samarbeidsavtale som regulerer eierskap, drift og bemanning av biler til transport av brannutstyr og syketransport i øyrekka. Kostnader forbundet med drift evalueres fortløpende i en evt avtaleperiode, og Helseforetakets enhetspris pr tur/ oppdrag må reflektere kostnader forbundet med drifta. Dvs at partene deler på driftsutgiftene ut fra antall oppdrag.*
2. *Tjenesten må plasseres organisatorisk i Frøya kommune, da dette er å anse som en ren kommunal tjeneste.*
3. *Et budsjett for tjenesten må settes opp.*
4. *Ny sak legges frem for HFD i oktober.*

Enstemmig.

SAMARBEIDSAVTALE

Drift og vedlikehold av biler til syketransport og brannutstyr i øyrekka

Denne avtalen gjelder samarbeid mellom følgende organisasjoner/parter:

1.grendelag (driver)

2. Frøya kommune (eier)

Avtalen gjelder samarbeid om planlegging, gjennomføring og rapportering for følgende tiltak:

Bil til syketransport og transport av brannutstyr er et transportmiddel som eies av Frøya kommune (eier) og drives avgrendelag (driver). Bilene er utstyrt med hengerfeste og tjener som et viktig ledd i brannberedskap. Bilene åpner for liggende transport når dette er nødvendig i tilbringertransport av pasienter til båt-, bil- eller luftambulanse. Bilene driftes av grendelaget mot et årlig driftstilskudd. Driftstilskuddet dekkes av eier. Helseforetaket (leier) leier bilene ved behov og betaler et avtalt vederlag per tur til Frøya kommune. Gjeldende sats for vederlag per tur, fastsettes i en egen avtale mellom eier og leier og evalueres årlig.

Mål for samarbeidet:

Sikre transport av brannutstyr i øyrekka.

Sikre verdig tilbringertransport i øyrekka.

Sikre god drift og vedlikehold gjennom stedlig ansvar.

Ansvarsfordeling – planlegging og gjennomføring av tiltaket:

1. Drift og vedlikehold: Driver. Eier plikter å utarbeide plan for periodisk vedlikehold, som driver forplikter seg til å følge opp.
2. Nøkkel oppbevares i nøkkelskap med kode som er kjent for alle aktører innen beredskap; brann, helse etc.
3. Driver mottar et årlig driftstilskudd fra eier.
4. Frøya kommune setter opp garasjer for oppbevaring av biler og brannutstyr. Teknisk etat er ansvarlig for drift og vedlikehold av garasjer.
5. Driften av bilene evalueres halvårlig med tanke på nødvendige tilpasninger/endringer underveis.
6. Utkalling av bil gjøres av følgende instanser:
 - a. Ved behov for pasienttransport: Pasienttransport/AMK/legevaktssentralen
 - b. Ved behov for brannberedskap: Brann/AMK
7. Utkalling skjer ut fra en bemanningsliste som grendelaget er ansvarlig for å oppdatere jevnlig og ved endringer. Listedeltakere er ikke pålagt vakt, men stiller opp ved mulighet.
8. Det utarbeides satslister med hvilket utstyr bilen skal være utstyrt med, som driver supplerer i forbindelse med periodisk vedlikehold. Bilen overtas fra Helseforetaket med nødvendig basisutrustning som står i forhold til formålet.

9. Formålet med driftstilskuddet er å dekke de faktiske utgiftene grendelaget har, slik at drift av bilene ikke går ut over lagets øvrige aktivitet. Driver fritas for uforutsette utgifter ut over det som ligger innenfor ordinær drift.
10. Frøya kommune/St.Olav bidrar med årlig opplæring av de som bemanner bilen. Kompetansen består i grunnleggende førstehjelp og bruk av bilens utstyr.

Ansvarsfordeling – økonomi:

Driftstilskudd utbetales av Frøya kommune. Drift/vedlikehold ivaretas av grendelagene for dette tilskuddet. Ved behov for justering av driftstilskudd, drøftes dette i de halvårlige evalueringsmøtene og endres ved påfølgende års budsjett.

Helseforetaket leier bilene ved behov og betaler et vederlag per tur til eier. Enhetsprisen evalueres og forhandles årlig første to driftsår, deretter hvert andre år.

Ansvarsfordeling – rapportering på tilskuddsmidler:

Grendelaget rapporterer på bruk av bil, både med tanke på oppdrag og bruk av midler. Dette formidles i en årlig rapport til Frøya kommune.

Ansvarsfordeling – forsikring utstyr og personell:

Utstyr, herunder bil og garasjer: Frøya kommune
Personell: Grendelaget

Samarbeidsavtalens varighet:

Avtalen har en varighet på 5 år, med årlig evaluering av driftstilskudd.
Avtalen har en gjensidig oppsigelsestid på 6 måneder for alle parter.

Informasjonsplikt

Alle parter forplikter seg til å informere de andre om alle forhold som kan ha innvirkning på gjennomføringen av tiltaket.

Hvis en/noen av partene trekker seg fra intensjonsavtalen, står de(n) andre parten(e) fritt til å inngå samarbeidsavtale med andre om samme tiltak

☐

Ja

☐

Nei

Sted og dato:**Signatur.....gr.lag****Signatur Frøya kommune**

SAKSFRAMLEGG

Saksbehandler: Ingrid Kristiansen
Arkivsaksnr.: 18/80

Arkiv: G00

Saken skal behandles i følgende utvalg:

Hovedutvalg for drift
Kommunestyret

BILER TIL TRANSPORT AV BRANNUTSTYR OG SYKETRANSPORT I ØYREKKA PILOTPROSJEKT I FRØYA KOMMUNE 2018

Forslag til vedtak:

1. Frøya kommune godkjenner fremlagte samarbeidsavtale som regulerer eierskap, drift og bemanning av biler til transport av brannutstyr og syketransport i øyrekka.
2. Rådmannen kan iverksette anskaffelser og avtaler jfr. vedtak i KST 010318.

Vedlegg:

Uttalelse Øyrådet
Avtale Mausund taxi
Forslag samarbeidsavtale
Vedtak sak 22/18

Saksopplysninger:

Viser til sak 22/18 behandlet i KST 010318. Her beskrives bakgrunnen for anskaffelse av biler som skal brukes til transport av brannutstyr og syketransport.
Arbeidsgruppen ble supplert med politiske representanter fra posisjon og opposisjon.

Det har vært jobbet med flere momenter siden vedtaket i KST:

1. De ulike alternativ for *eierskap*
 - a. Helseforetaket
 - i. Røst; ca 450 fastboende. Egen flyplass og legekantor.
Nordlandssykehuset har en utrangert bil, driftes av en privat lokalperson som lønnes av Nordlandssykehuset. Fra hjem til legekantor, til flyplass.

- ii. Helgelandssykehuset, Mosjøen: utplasserte nyere utrangerte ambulanser, inngått avtaler med lokale drosjeeiere som får betalt for beredskap samt per tur. Bilen eies av helseforetaket.

b. Frøya kommune

- i. Ulemper: Uforutsette utgifter jfr. brukte biler. Prinsipielt utfordrende da man beveger seg inn på syketransport som i hovedsak er et sentralt ansvar. Kommunen har imidlertid også et ansvar for helseberedskap og ivaretagelse av pasienter i egen kommune jfr. helselovgivningen.
- ii. Fordeler: Eget eierskap åpner for en bredere bruk av bilen (teknisk, helse og omsorg) og sikrer egnet transportmulighet for brannutstyr. Jfr. ROS-rapport innen brann bør depotene i øyrekka beholdes og utbedres. Det har vært uttrykt et behov fra teknisk avdeling v/brann om manglende transportmulighet av brannutstyr.

c. Grendelaget

- i. Viser til uttalelse fra Øyrådet.

2. De ulike alternativer for *drift*

a. Helseforetaket

- i. Lav oppdragsmengde og utfordrende geografisk avstand fra kjøretøy. Vanskelig ift. vedlikehold som bør være stedlig. Helseforetaket vil ikke bidra til driftstilskuddet, men vil bidra til driften gjennom enhetspris per tur/oppdrag. Prisen vil settes ut fra utgifter og produksjon, og utfra et formål om at ordningen blir bærekraftig for alle parter.

b. Frøya kommune

- i. Bortsett fra lokalt brannmannskap, er det ingen kommunalt ansatte innenfor teknisk som bor på øyene.

c. Grendelaget

- i. Sikrer stedlig vedlikehold og tilsyn av bilene. Øker eierskapet og bidrar til en opplevelse av å bidra til lokalsamfunnet.

3. *Ansvarsfordeling/forsikringsansvarlig* dersom uforutsette ting oppstår

Utfordrende moment da det ikke finnes liknende biler man kan se til.

Det er kun *ansatt* personell som kan forsikres gjennom helseforetak eller kommune. I dette tilfellet vil det ikke være aktuelt med ansettelse av evt. sjåfører verken hos helseforetaket eller kommune. Grendelaget har her sagt seg villig til å bidra med frivillig innsats, på lik linje med Røde Kors og liknende organisasjoner og kan derfor forsikres som beskrevet på følgende side: http://www.frivillighetnorge.no/no/faq/drift_av_en_frivillig_organisasjon/#undefined

Utredningen har derfor kommet til følgende forslag til løsning:

- a. Bil forsikres av eier
- b. Garasjer forsikres av eier
- c. Grendelaget forsikrer personell på linje med andre frivillige organisasjoner. Forsikringen skal omfatte mannskaper som er registrert som medlem i en organisasjon som inngår i den frivillige redningstjenesten og som kan bli engasjert av HRS/LRS/politiet i en redningsaksjon eller øvelse.

4. Investeringsutgifter

a. Helseforetaket

Helseforetaket har utredet spørsmålet og kommet til at de ikke ønsker å eie biler til dette formålet. Dette grunngis i lav oppdragsmengde og stor geografisk avstand til utstyret. Helseforetaket ønsker til gjengjeld å la kjøper overta bilene for en redusert kostnad, og på den måten subsidiere investeringsutgiften for kjøper. I denne enhetsprisen vil bilen også bli utrustet med det utstyr som er nødvendig for formålet.

b. Frøya kommune

Det er i arbeidsgruppa uttrykt et sterkt ønske om at bilene skal eies av helseforetaket. Dette grunngis i en skepsis til oppgave og ansvarsflyt fra helseforetak til kommune. I tillegg kan man risikere uoversiktlige kostnader for vedlikehold ved overtakelse av brukte biler.

c. Grendelaget

Viser til uttalelse fra Øyrådet.

Vurdering:

Det finnes ingen klart sammenliknbare biler, så vidt arbeidsgruppen har klart å bringe på det rene. Dette er en bil som vil dekke flere forvaltningsnivå; kommune-brann/teknisk og helseforetak-pasienttransport. Andre kommuner som er sammenliknbare har en *ren* bil for tilbringertransport som eies og driftes av helseforetakene. De har i tillegg høyere innbyggertall.

På signal fra politisk hold om at helseforetaket bør eie bilene, har Helseforetaket v/pasientreiser utredet dette og kommet til at de ikke har mulighet/ønske om å eie bil(er) i øyrekka. De anser at bruken vil være liten fra deres side, og ønsker ikke å eie på bakgrunn av dette. De grunngir det i tillegg i utfordrende geografisk avstand til utstyr.

Frøya kommune v/brann har uttrykt et ønske om å fast tilgang til et kjøretøy med henger, som kan frakte brannutstyr. Dette gjelder spesielt for Mausund og Sula.

Grendelagene bidrar med en betydelig egeninnsats i form av sjåfør-ressurs og gjennom å stille seg tilgjengelig på telefonliste. Viser for øvrig til uttalelse fra Øyrådet i Frøya kommune angående saken.

Helseforetaket stiller seg positiv til å selge bilen til en symbolsk sum, samt betale per oppdrag rekvirert fra helseforetaket. I tillegg vil foretaket utruste bilene i henhold til formålet. Bilene

vil utrustes tilnærmet lik Transportambulanse i henhold til NS-EN 1789 kategori A1. Det vil imidlertid være lokale tilpasninger.

Helseforetaket har også sagt seg villig til å forhandle frem en avtale med kommunen om utbytting av kjøretøy jevnlig eller ved behov som er tilnærmet lik de vilkår man overtar bilene for denne gangen.

Utfra det ovenstående anbefaler rådmannen følgende oppsett for biler beregnet på transport av brannutstyr og syketransport i øyrekka (Mausund og Sula):

1. Kommunen anskaffer og eier bilene. Kommunen kjøper bilene fra Helseforetaket som vil utstyre bilene med basisutrustning nødvendig for formålet.
2. Grendelaget drifter og vedlikeholder bilene mot et årlig driftstilskudd fra kommunen.
3. Ansvarsforsikring av personell ivaretas av grendelaget.
4. Helseforetaket leier bilene ved behov for pasienttransport og betaler et avtalt vederlag per tur til Frøya kommune. Gjeldende sats for vederlag per tur, fastsettes i en egen avtale mellom eier og leier.

En slik samhandling mellom kommunen, helseforetak og frivilligheten vil bygge for en ytterligere forsterkning av samhandling og gjensidige tillit og respekt på tvers av forvaltningsnivå - til det beste for bruker og fremtidige ressurser.

Forhold til overordna planverk:

Samfunnsdelen kommuneplan:

Frøya er et godt sted å leve

Frøya har god infrastruktur og kommunikasjon.

Frøya er et trygt sted å leve.

Frøya har et kompetansesamfunn preget av samhandling mellom næringsliv, det offentlige og frivilligheten.

Økonomiske konsekvenser:

Allerede behandlet.

Budsjettpost/kontostreng:

Debet *kontostreng*/beløp

Kredit *kontostreng*/beløp

Ny saldo på den konto som blir belastet:

Notat angående tilbringertransport i øyrekka.

I møte angående veien videre for tilbringertransporten i øyrekka 25.06.18, frambragte undertegnede på vegne av Frøya øyråd sine synspunkter på hvordan prosessen med Hvite biler har vært så lang og veien videre. På bakgrunn av dette ble jeg bedt om å skrive et notat der jeg redegjorde for synspunktene:

- Utkastet til samarbeidsavtale som er utarbeidet mellom grendalagene på Sula og Mausund, Frøya Kommune og St. Olavs hospital, er fra vårt synspunkt god.
For Mausunds del er signalene fra grendalaget, at man er klar til å skrive under på avtalen slik den foreligger i dag.
- Som det ble diskutert i møtet er kommunen skeptisk til å stå som eier av de hvite bilene. Bakgrunnen for dette synes å være at man er skeptisk til at kommunen tar på seg oppgaver som hører til et annet forvaltningsledd. Her må det presiseres at tilbringertransport i øyrekka ikke er en oppgave som pr. i dag blir løst av andre instanser. Det er i dag et «hull» i beredskapen, som ikke blir ivarettatt av noen. Det er med andre ord ikke snakk om en statlig tjeneste som blir «flyttet over» på kommunen. Det er en ny tjeneste. Dersom man «går seg bort» i en prinsipiell diskusjon om hvem som til syvende og sist har ansvaret for dette, er vi redd for at vi fortsetter som i dag, der ingen i realiteten tar ansvar for en anstendig transport av akutt syke i øyrekka. At kommunen, helseforetaket og grendalag i fellesskap finner løsninger for dette må sees på som forbilledlig, innovativ og framtidsrettet. I et trepartssamarbeid som dette må alle parter gi og ta.
- Slik avtalen foreligger i dag, vil kommunens driftsmessige innsats i dette være å bidra til driftstilskudd til grendalaget. Dette er estimert til kr. 15.000,- pr. år. Grendalaget drifter og vedlikeholder bilen, uten å ta betalt for arbeidet, kun de rene utgiftene. Sett i forhold til beredskapshullet man tetter kan man ikke si annet enn at dette er minimale kostnader.
- Man hever brannberedskapen, i og med at bilen er tenkt brukt i forbindelse med brannutrykning og skal være stasjonert i brannstasjonen. Dette er et kommunalt ansvar. Pr. i dag er man prisgitt at brannmannskapet har tilgang til private biler med hengerfeste ved brannutrykning.
- Signalene fra grendalaget på Mausund er at man kan tenkes å kunne stå som eier av bilen, dersom det er eneste løsning for å få på plass tilbudet. (Uten at grendalaget har tatt konkret stilling til dette.) Undertegnede vil imidlertid si at det er pinlig for kommunen om det blir utfallet. Grendalaget på Mausund har allerede strukket seg langt for å være med i samarbeidet. Helseforetaket har bidratt med biler til en svært beskjeden sum. At kommunen kan stå som eier av bilene kan da ikke være for mye forlangt?
- I kommunestyrevedtaket i sak 22/18 er det vedtatt at kommunen skal stå for, sitat: «Kjøp av utrangerte ambulansebiler, såkalte «hvite biler»». Det er ikke beskrevet at disse så skal gis videre til grendalaget eller andre. I vedtakets første ledd, er det beskrevet at avtaler om beredskap/drift skal godkjennes politisk. Her står det altså beredskap/drift, ikke noe om at

eierskapet på bilene skal overføres. Oppfyller man da kommunestyrets intensjon med vedtaket dersom kommunen ikke står som eier av bilen?

- Undertegnede har etter møtet 25.06.18 hatt en samtale med Vibeke Nordtiller i Sula grendalag. Det nye styret i grendalaget ønsker å se på avtalen med nye øyne. De kommer til å invitere kommuneoverlegen til et møte. Målet er finne en løsning slik at man også på Sula kan gå inn i en samarbeidsavtale rundt hvit bil.
- Fra øyrådets ståsted er det ønskelig at man får en relativt hurtig løsning på spørsmålet rundt de hvite bilene. Ikke minst fordi løsningene som er skissert for Bogøya, Gjæsingene og Sørburøy også blir stående i stampe så lenge avtalene rundt bilene på Sula og Mausund ikke er avklart.

Mausund, 27.06.18

Håvard Holte Os

Leder, Frøya Øyråd

Mausund Grendelag
v/May Kristin Slettun
7284 MAUSUND



Frøya Kommune
v/Ingrid Kristiansen
Postboks 152
7261 SISTRANDA

Mausund 04.04.18

Uttalelse angående avtale «hvite biler» og forholdet til Mausund Taxi.

Mausund Grendelag og Mausund Taxi kan ikke se at avtalen Mausund Grendelag har med kommunen/helseforetaket er i konflikt med taxinæringen.

Mausund Grendelag forplikter seg til kun å bruke bilen ved akutte turer/brann/pasienttransport av liggende pasienter for ikke å komme i konflikt med næringsgrunnlaget til taxien.

Mausund Taxi har ingen mulighet til å ivareta denne oppgaven på en forsvarlig måte, da de har store deler av sine oppdrag utenfor øya.


May Slettun
Leder Mausund Grendelag


Bård Ole Sæter
Mausund Taxi

Saksprotokoll

Utvalg:	Kommunestyret
Møtedato:	01.03.2018
Sak:	22/18

Arkivsak: 18/80

SAKS PROTOKOLL - TILBRINGERTRANSPORT I ØYREKKA- "HVITE BILER" PILOTPROSJEKT I FRØYA KOMMUNE 2018

Vedtak:

En representant fra opposisjonen og en fra posisjonen fra Hovedutvalg for drift skal delta i forhandlingene med frivilligheten om beredskap/drift av de hvite bilene i øyrekka.

Avtalene må på plass og godkjennes politisk før investeringene som beskrives i dette vedtaket gjennomføres.

Ansvarsforholdene i den modellen som nå er beskrevet må drøftes og tydeliggjøres av partene, herunder også det økonomiske ansvaret.

På Mausund bør det vurderes om det skal inngås avtale med drosjen om betjening av den hvite bilen knyttet til tilbringertransport og syketransport.

For å forbedre

- Tilbringertransporten av pasienter i øyrekka, og
- Brannberedskapen i øyrekka,

ber kommunestyret rådmann starte en prosess som skal resultere i:

1. Kjøp av utrangerte ambulansebiler, såkalte «hvite biler»
2. Kjøp av båretstyr og ATV-hengere til pasienttransport på Bogøya, Gjæsingen, Sørburøy, Sauøy og Halten.
3. Oppgradere/bygge garasjer på Sula og Mausund
4. I samarbeid med øyrådet utarbeides avtaler, som forplikter grendalagene (eller andre aktører) på Sula og Mausund til drift og vedlikehold av bilene og hengere/båretstyr. Se på muligheten til å samordne dette med det lokale brannmannskapet på øyene.

Investeringsutgiftene, kr 795 000 dekkes slik:

- 795 000 kr avsettes i årsregnskapet for 2017 til dette formålet. (Frøya kommune mottok i november 2017, kr 2 340 071 fra Havbruksfondet. Rådmannen innstiller på at deler av dette blir avsatt til bl.a. investeringer i øyrekken)

Driftstugiftene, kr 30 000 dekkes slik for 2018:

- Bruk av bundet driftsfond, 251080102 øyrekka. Fondet har i dag en saldo på kr 248 618 kr. Ny saldo blir da kr 218 618. Driftstilskuddet leges inn fast i budsjett for 2019 og langtidsperioden.

Rådmann gis fullmakt til å håndtere det praktiske i saken, og inngå nødvendige avtaler.

Hovedutvalg for drift følger saken tett, og oppdateres jevnlig.

Enstemmig.

Behandling:**Kommunestyrets behandling i møte 01.03.18:**

Rep. Arvid Hammernes ba om vurdering av sin habilitet da han er Brannsjef i Frøya kommune.

Rep. Arvid Hammernes ble enstemmig vedtatt inhabil.

Følgende omforente forslag til tillegg i vedtak ble fremmet:

«En representant fra opposisjonen og en fra posisjonen fra Hovedutvalg for drift skal delta i forhandlingene med frivilligheten om beredskap/drift av de hvite bilene i øyrekka.

Avtalene må på plass og godkjennes politisk før investeringene som beskrives i dette vedtaket gjennomføres.

Ansvarsforholdene i den modellen som nå er beskrevet må drøftes og tydeliggjøres av partene, herunder også det økonomiske ansvaret.

På Mausund bør det vurderes om det skal inngås avtale med drosjen om betjening av den hvite bilen knyttet til tilbringertransport og syketransport»

Enstemmig.

SAKSFRAMLEGG

Saksbehandler: Kristin Strømskag
Arkivsaksnr.: 18/2782

Arkiv: P10 &13

Saken skal behandles i følgende utvalg:

Formannskapet
Kommunestyret

HØRING: FORSLAG TIL PLANPROGRAM – OSEN KOMMUNE - RULLERING AV KOMMUNEPLANENS AREALDEL MED FOKUS PÅ SJØOMRÅDENE 2018-2029

Vedtak:

Forslag til vedtak:

Frøya kommunestyre tar forslag til planprogram – rullering av kommuneplanens arealdel med fokus på sjøområdene for Osen kommune til orientering, og har ingen merknader til planprogrammet.

Frøya kommunestyre ønsker lykke til videre med arbeidet.

Vedlegg:

Forslag til planprogram – kommuneplan for Osen kommune

Saksopplysninger:

Frøya kommune mottok 21.09.2018 forslag til planprogram – rullering av kommuneplanens arealdel med fokus på sjøområdene, for Osen kommune til høring.

Revisjonen skjer hovedsakelig med bakgrunn i behovet for å oppdatere arealdelen i sjø samordnet med det pågående arbeidet med kystsoneplan for Namdalen. Arbeidet skal så langt det er mulig i tid, samordnes ved revidering av arealdelen.

Vurdering:

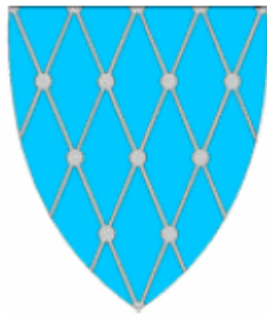
Osen kommune er i gang med ett omfattende og spennende planarbeid. Gjennom denne revideringen legger Osen kommune til rette for å gjøre arbeidet med kystsoneplan for Namdalen juridisk bindende for kommunen.

Rådmannen anbefaler at kommunestyret tar forslag til planprogram for rullering av kommuneplanens arealdel til orientering og ønsker Osen kommune lykke til videre med arbeidet.

Forhold til overordna planverk:

I tråd med PBL.

PLANPROGRAM - KOMMUNEPLAN FOR OSEN KOMMUNE



Befolkningsutvikling - Identitet og stolthet

Osen – Vi tar vare på hverandre

1. gangs behandlet i Kommunestyret 19.september 2018 sak ?/18

Høring og offentlig ettersyn i perioden 20. september – 9. november 2018

Forord

Osen kommune har gjeldende kommuneplaner; samfunnsdel vedtatt i 2015 og arealdel vedtatt 2016.

I møte den 23. mai, sak 34/18 vedtok Osen kommunestyre å starte prosessen med revisjon av kommuneplanens arealdel for Osen kommune med fokus på sjøområdene gjennom å be rådmannen utarbeide planprogram for revisjonen.

Osen kommune har et planprogram for kommuneplanens samfunnsdel som ble vedtatt i 2015. På grunnlag av kommunestyrets vedtak om rullering av kommuneplanens arealdel med fokus på sjøområdene, vil ikke samfunnsdelen tas opp i dette planprogrammet, men gjøres gjeldende som det forelå ved rullering i 2015.

Kommuneplanens arealdel, med tilhørende konsekvensutredning, skal utarbeides på bakgrunn av fastsatt planprogram.

Planprogrammet er utarbeidet av rådmannen

Engasjement og innspill på planens hovedtema vil ha stor verdi for å få en god planprosess.

INNHold

1.	Innledning	4
1.1	Hva er et planprogram	4
1.2	Hva er en kommuneplan	4
1.3	Rammebetingelser for planarbeidet	4
2.	Samfunnsdel	5
2.1	Omsorg, vekst og folkehelse	5
2.2	Stedsutvikling	5
3.	Arealdel.....	6
3.1	Byggeområder.....	6
3.2	Bruk og vern av sjø og vassdrag	6
3.3	Hensynssoner	6
3.4	Vurdering av risiko og sårbarhetsanalyse	6
3.5	Konsekvensutredning	6
4.	Organisering og planprosess.....	7

1. INNLEDNING

1.1 Hva er et planprogram

Planprogrammet skal beskrive kommuneplanprosessen:

- Hvilke temaer kommuneplanen skal omhandle og hva som skal utredes
- Når og hvordan innbyggerne og sektormyndighetene kan komme med uttalelser og innspill

1.2 Hva er en kommuneplan

Kommuneplanen er kommunens overordnede styringsdokument. Den skal gi langsiktige mål og retningslinjer for hvilken utvikling man ønsker i kommunen. Eierskap og tilstrekkelig planforståelse hos politikere og administrasjonen er derfor viktig for å få et oversiktlig og forutsigbart plansystem. Tidligere vedtatt samfunnsdel gir føringer for arealdelen. Det innebærer at ønsket samfunnsutvikling skal være styrende for hvordan arealressursene brukes.

Kommuneplanens to deler:

<u>Samfunnsdel</u>	<u>Arealdel</u>
Skal gi mål og føringer for hvordan samfunnet skal utvikle seg	Juridisk dokument for disponering av areal. Dokumentet består av plankart, bestemmelser og retningslinjer som viser hvilke byggetiltak som kan tillates på ulike arealer

1.3 Rammebetingelser for planarbeidet

Lover, nasjonale retningslinjer og bestemmelser gir overordnede føringer for hvilke hensyn som skal vektlegges. Eksempler på dette er bl.a. folkehelse, barn og unges interesser, areal- og transportplanlegging og landbruk og mat-politikk. Disse vil ikke få egne tema i kommuneplanen, men behandles og ivaretas innenfor de ulike fokusområdene.

Planarbeidet skal bygge på:

- Kommuneplanens arealdel 2015-2026, vedtatt 07.09. 2016

2. SAMFUNNSDEL

Kommunens viktigste oppgave for framtida er å sikre innbyggerne gode tjenester. Osen er en liten kommune med 955 innbyggere pr 1. Juli 2018. Kommunens økonomi og tjenestetilbud avhenger bl.a. av befolkningsgrunnlaget. Det er derfor viktig å beholde og rekruttere nye innbyggere. De viktigste faktorene for å lykkes med det er arbeid og bolig. Generelt viser forskning at det er lettere å få folk til å flytte til et sted de har røtter fra før, og at sjansen for å bli boende da er større. Identitet og stolthet for hjemmeplassen er derfor viktig for framtidens Osen.

Osen sine fortrinn som bosted handler om et samfunn som samarbeider, er allsidig, tenker helhetlig og arbeider tverrfaglig. De naturgitte forhold med rike ressurser i hav, åker og fjell gir grunnlag for verdiskaping og naturopplevelser. God plass, romslige hus og trygge oppvekst-vilkår bør også fremheves. Osens kvaliteter som bostedskommune kommer fram ved at flere velger å bo her selv om de jobber andre steder.

Kommunen ønsker å legge til rette for en positiv **befolkningsutvikling skapt gjennom identitet og stolthet.**

2.1 Omsorg, vekst og folkehelse

Det å vise omsorg og å være raus overfor hverandre er viktig i alle kommuner. Dette skaper trivsel, trygghet og økt livskvalitet. Osen skal være en trygg og god kommune for både unge og gamle. Vedtatt plan skal gi overordna mål og strategier for satsingsområdet *Omsorg, vekst og folkehelse*.

2.2 Stedsutvikling

Det å se muligheter til nyskaping og videreutvikling av eksisterende næringsvirksomhet er viktig for å opprettholde og skape nye arbeidsplasser. Befolkningens kreativitet og ønsket om å skape noe er nøkkelen til utvikling og vekst. Gjeldende plan forutsettes gi overordna mål og strategier for satsingsområdet *Stedsutvikling*.

3. AREALDEL

Revisjonen skjer hovedsakelig med bakgrunn i behovet for å oppdatere arealdelen i sjø samordnet med det pågående arbeidet med kystsoneplan for Namdalen.

3.1 Byggeområder

Det skal ikke vurderes endringer i byggeområder for næring, bolig og fritidsbolig i denne rulleringen. Derimot vil det bli gjort en vurdering av eksisterende og framtidige naustområder.

3.2 Bruk og vern av sjø og vassdrag

Det pågående arbeidet med kystsoneplan for Namdalen innbefatter Osen kommune. Arbeidet skal så langt det er mulig i tid, samordnes ved revidering av arealdelen.

Behovet for å legge inn nye småbåthavner i planen skal også vurderes.

3.3 Hensynssoner

Gjeldende hensynssoner på land foreslås videreført. Bruken av hensynssoner vil bli vurdert i sjø.

3.4 Vurdering av risiko og sårbarhetsanalyse

ROS – analyse i gjeldende arealdel skal revideres.

3.5 Konsekvensutredning

Konsekvensutredningen skal beskrive virkninger for nye tiltak. Det er satt opp en oversikt over hvilke tema som skal vurderes i tabellen under. Utredningen vil basere seg på informasjon fra allerede kjente undersøkelser og befaringer.

<i>Tema miljø</i>	<i>Vurdere</i>
Landbruk	Dyrka mark, beite, kulturlandskap og produktivt skogareal Eventuelle driftsmessige konsekvenser må vurderes
Reindrift	Reindriftsarealene med særlig fokus på særverdiområder
Naturmangfold	I hvilken grad tiltaket påvirker regionale- og nasjonalt viktige naturtyper, vilt og inngrepsfrie områder. Vurderingene blir basert på opplysninger i databasen Naturbase
Kulturminner og kulturmiljø	I hvilken grad tiltaket påvirker kulturminner og kulturmiljø. Vurderingene blir basert på opplysninger i databasen Askeladden

Landskap	Nær og fjernvirkninger av tiltak og konsekvenser av lokalisering for tilgrensende arealer
Forurensning og støy	I hvilken grad motorferdsel påvirker miljø og samfunn
Energi og klima	I hvilken grad tiltak påvirker energibruken lokalt
Strandsone	I hvilken grad tiltaket berører strandsonen og hvordan tiltaket påvirker områdets eksisterende bruk
<i>Tema samfunn</i>	<i>Vurdere</i>
Barn og unges oppvekstvilkår	Hvordan tiltaket vil påvirke hensynet til barn- og unge og tilgang til lekeområder
Folkehelse	• I hvilken grad tiltaket ivaretar muligheter for friluftsliv og rekreasjon i nærområdet, direkte fra bolig og i områdene rundt tiltaket • I hvilken grad tiltaket medfører støy, støv og annen forurensning
Infrastruktur	En vurdering av hvordan nye tiltak utnytter eksisterende infrastruktur og behov for ny
Næringsliv og sysselsetting	Hvilken grad tiltakene påvirker lokalt næringsliv og sysselsetting, både i utbyggings- og driftsfase
Kommunal tjenesteyting	Hvilken grad tiltakene påvirker lokalt behov for tjenester
Samfunnssikkerhet	Hvordan tiltaket påvirker samfunnssikkerhet på bakgrunn av overordnet ROS- analyse

4. ORGANISERING OG PLANPROSESS

Regelverket for planlegging etter plan- og bygningsloven og forskrift om konsekvensutredning, sikrer medvirkning og en åpen planprosess. Gjennom høring og offentlig ettersyn av planprogrammet gis alle mulighet til å påvirke hvilke problemstillinger som skal utredes i planarbeidet.

Planoppstart og utlegging til høring og offentlig ettersyn kunngjøres med annonse i Fosna-Folket. I tillegg vil kommunen informere på sin nettside: www.osen.kommune.no
Når planforslaget foreligger vil dette bli lagt ut til høring og offentlig ettersyn.

Formannskapet er kommuneplanutvalg og innstiller til kommunestyret som treffer planvedtak.

I forbindelse med utarbeidelsen av arealdelen vil enkeltgrupper bli invitert til å delta spesielt.

Det legges opp til møter for presentasjon av planarbeidet i løpet av mars 2019.

Arbeidsprosessen vil følge framdriftsplanen vist på neste side og forventes avsluttet i august 2019.

Arbeidet med kommuneplanen vil foregå i to faser med følgende framdrift:

Fase 1: Planprogram	Når
Utarbeidelse av forslag til planprogram	September 2018
Kommunestyret – utlegging til offentlig ettersyn	19. september 2018
Forslag til planprogram sendes ut til høring og offentlig ettersyn	20. september 2018
Høringsfrist	9. november 2018
Kommunestyret vedtar planprogrammet	21. november 2018
Fase 2: Kommuneplanens arealdel	Når
Varsel om oppstart av arbeidet	20 september 2018
Frist for innspill	9. november 2018
Administrasjonen utarbeider forslag til arealdel	Desember 2018 – april 2019
Det avholdes folkemøter	Mars 2019
Formannskapet – utlegging til offentlig ettersyn	April 2019
Forslag til arealdel sendes ut til høring og offentlig ettersyn	April 2019
Høringsfrist	Juni 2019
Formannskapet – behandling av merknader	August 2019
Kommunestyret vedtar arealdelen	August 2019

SAKSFRAMLEGG

Saksbehandler: Janne Andersen
Arkivsaksnr.: 18/2837

Arkiv: 033

Saken skal behandles i følgende utvalg:

Formannskapet
Kommunestyret

VALG AV NY REPRESENTANT TIL ELDRERÅDET

Forslag til vedtak:

Som nytt medlem til eldrerådet velges Albert Stålskjær.

Saksopplysninger:

Etter frafall av eldrerådets leder, Bjørnar Flatval, må det velges nytt medlem til eldrerådet. Eldrerådet konstituerer seg selv og velger da ny leder blant sine medlemmer i eget møte.

Krav til sammensetting av eldreråd er at flertallet av medlemmene må være alderspensjonister. Med alderspensjonist menes normalt en person som mottar alderspensjon. Det er ikke et krav om at en må ha alderspensjon fra folketrygden. Det vil si at man og blir regnet for å være alderspensjonist om man har gått av med alderspensjon før fylte 67 år. Personer som ikke har rett til alderspensjon, reknes for å være alderspensjonsist når de har fylt 67 år.

Foreninger som har rett til å foreslå medlemmer til eldrerådet er pensjonistforeninger, lag og samarbeidsutvalg som er representativ for de pensjonistgruppene de skal representere i kommunen. Også de lag og organisasjoner som driver aktivt arbeid blant eldre kan komme med forslag til medlemmer.

Om et medlem faller ut skal det velges inn et medlem av samme kjønn og hvert kjønn skal være representert med minst 40% dersom de er mer enn 4 medlemmer.

Eldrerådet har pr. 05.10.18 følgende sammensetning:

Medlem:	Varamedlemmer i rekkefølge:
	Torbjørn Taraldsen

Marit Pettersen, nestleder	Guttorm Reppe
Hans Ulrik Hammer	Charlotte Aursøy
Laila Wedø	Anne Grønvik Schubach
Nancy Sørensen	Helge Borgen

Eldrerådets sekretær har vært i kontakt med pensjonistforeningen og de foreslo Albert Stålskjær som nytt medlem i eldrerådet ut kommunestyreperioden.

Vurdering:

Det har kommet inn ett forslag til nytt medlem som fyller kriteriene og rådmannen foreslår Albert Stålskjær som nytt medlem i eldrerådet ut kommunestyreperioden.

SAKSFRAMLEGG

Saksbehandler: Siv-Tove Skarshaug
Arkivsaksnr.: 18/2806

Arkiv: 033

Saken skal behandles i følgende utvalg:

Formannskapet
Kommunestyret

OPPRYKK AV NYTT FAST MEDLEM I KOMMUNESTYRET, VALG AV VARAMEDLEM I FORMANNSKAPET, FAST MEDLEM I HOVEDUTVALG FOR FORVALTNING OG VARAMEDLEM I ANKEUTVALGET

Forslag til vedtak:

Randi Rabben rykker opp som fast medlem i kommunestyret.

Som varamedlem i formannskapet velges:

Som fast medlem i hovedutvalg for forvaltning velges:

Som varamedlem i ankeutvalget velges:

Vedlegg:

Saksprotokoll fra behandling i kommunestyret 27.09.18

Saksopplysninger:

I forbindelse med at Rep.Geir Egil Meland ble gitt fritak for sine politiske verv i Frøya kommune så lenge Beathe Sandvik Meland er rådmann, rykker Randi Rabben som er 1. varamedlem hos Ap, opp som fast medlem i kommunestyret. Eli Ann Karlsen blir 1. varamedlem.

Som følge av fritaket må det også velges nytt varamedlem i formannskapet, en fast representant i hovedutvalg for forvaltning og varamedlem i ankeutvalget.

Kommunelovens § 16. Opprykk og nyvalg. Pkt 2 og 3

2. Hvis medlemmer av kommunestyret eller fylkestinget trer endelig ut eller får varig forfall, trer varamedlemmer fra vedkommende gruppe inn i deres sted i den nummerorden de er valgt hvis organet er valgt ved forholdsvalg. Er et kommunestyre valgt ved flertallsvalg, trer varamedlemmer inn i den nummerorden de er valgt.
3. Dersom et medlem av et annet folkevalgt organ enn kommunestyre og fylkesting, kommunestyrekomité og fylkestingskomité trer endelig ut, velges nytt medlem, selv om det er valgt varamedlem. Organet skal suppleres fra den samme gruppe som den uttredende tilhørte. Viser det seg at denne fremgangsmåten fører til at et kjønn vil bli representert med mindre enn 40 prosent av medlemmene i organet, skal det så langt

det er mulig velges nytt medlem fra det underrepresenterte kjønn.

Vurdering:

Saksprotokoll

Utvalg: Kommunestyret
Møtedato: 27.09.2018
Sak: 131/18

Arkivsak: 18/2681

SAKSPROTOKOLL - SØKNAD OM PERMISJON FRA POLITISKE VERV

Vedtak:

Rep. Geir Egil Meland innvilges permisjon fra sine politiske verv på bakgrunn av at hans kone Beathe Sandvik Meland er konstituert som rådmann i kommunen.

Vedtatt med 11 mot 5 stemmer.

Behandling:

Kommunestyrets behandling i møte 27.09.10:

Rep. Geir Egil Meland erklærte seg inhabil i saken da han er gift med rådmann i kommunen.

Rådmann fratrer under behandling av saken da det er hennes mann som søker permisjon.

Roger Antonsen tiltrer som sette-rådmann i behandling av saken.

Følgende ble vedtatt:

Rep. Geir Egil Meland innvilges permisjon fra sine politiske verv på bakgrunn av at hans kone Beathe Sandvik Meland er konstituert som rådmann i kommunen.

Vedtatt med 11 mot 5 stemmer avgitt av Gunn Heidi Hallaren, Pål Terje Bekken, Aleksander Sørensen, Bjørnar Grytvik og Martin Nilsen.

SAKSFRAMLEGG

Saksbehandler: Siv-Tove Skarshaug
Arkivsaksnr.: 18/2953

Arkiv: 033

Saken skal behandles i følgende utvalg:

Kommunestyret

ORDFØRERS ORIENTERING

SAKSFRAMLEGG

Saksbehandler: Siv-Tove Skarshaug
Arkivsaksnr.: 18/2954

Arkiv: 033

Saken skal behandles i følgende utvalg:

Kommunestyret

RÅDMANNS ORIENTERING

**Rådmann har mottatt høring- justering av politidistriktenes indre organisering.
Høringfrist 28.12.18**

Høringen vil bli fremmet som egen politisk sak.

Høring - justering av politidistriktenes indre organisering.



POLITIET

Se adresseliste

TRØNDELAG POLITIDISTRIKT

Deres referanse:

Vår referanse:
201805101

Sted, Dato
Trondheim, 30.8.2018

HØRING - JUSTERING AV POLITIDISTRIKTENES INDRE ORGANISERING

Politiet etablerte 1. januar 2016 12 nye politidistrikt etter behandling av nærpolitireformen, mens politidistriktenes nye inndeling i lensmanns- og politistasjonsdistrikt ble vedtatt våren 2017 og implementert våren 2018.

Politidistriktenes lokale struktur skal legge til rette for et nærpolti som er operativt og synlig, med kapasitet til å forebygge, etterforske og påtale kriminelle handlinger. Lensmanns-/politistasjonsdistriktene skal levere ressurser til forebyggende- og patruljetjenesten, ha publikumsekspedisjon, etterforske det store flertall av straffesaker, ha kontakt med samarbeidspartnere og utføre sivil rettspleie- og forvaltningsoppgaver. De skal ha fleksible åpningstider som gjør det mulig å få utført tjenester hos politiet utenfor kontortid minst en gang i uka og tjenestestedene skal lokaliseres slik at minst 90 % av innbyggerne i politidistriktet har maksimalt 45 minutters kjøretid til nærmeste tjenestested.

Gjennom Stortingets behandling av Innst. 386 S (2016\2017), jf. Prop 96 S (2016-2017) om endringer i kommunestrukturen, ble det vedtatt at antall kommuner reduseres fra 426 i 2017 til 356 fra 1.1.2020.

Endringer i kommunestrukturen som berører Trøndelag politidistrikt lokale struktur er Halså kommune som i dag hører til Halså og Surnadal lensmannsdistrikt i Møre og Romsdal politidistrikt, Rindal kommune som er en del av Halså og Surnadal lensmannsdistrikt i Møre og Romsdal politidistrikt. Endringene medfører et større geografisk ansvarsområde. I tillegg slås Klæbu kommune sammen med Trondheim kommune.

TRØNDELAG POLITIDISTRIKT

I prosessen rundt etableringen av ny geografisk struktur i Trøndelag politidistrikt ble alle kommuner invitert til høringskonferanser samt å delta i styringsgruppen Prosjekt nytt politidistrikt (PNP) Trøndelag. Den geografiske strukturen skal bidra til at Trøndelag politidistrikt når de politiske målene for politireformen gjennom:

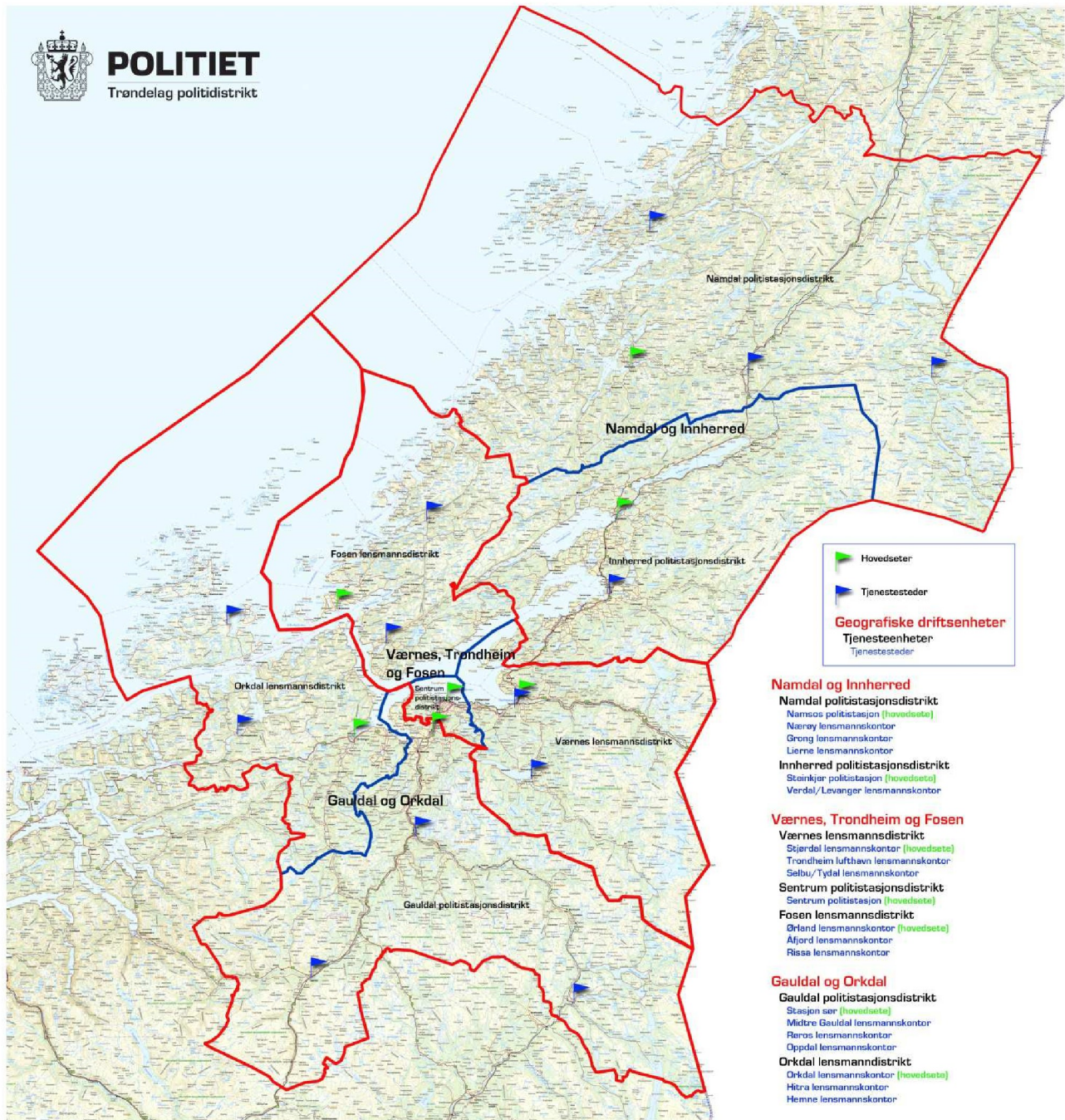
Trøndelag politidistrikt

Trondheim
Post: Postboks 2475 Sluppen, 7005 Trondheim
Besøk: Gryta 4

Tlf: 73 89 90 90
Faks: 73 52 31 91
E-post: post.trondelag@politiet.no

Org. nr.:
Giro:
www.politi.no

- ∞ Flere patruljer som bidrar mer innenfor alle politiets virksomhetsområder.
- ∞ Utvikling av kompetanse til å løse de prioriterte oppgavene.
- ∞ Utvikle politikontaktordningen som skal bidra til samarbeid mellom politi og samfunn.
- ∞ Støtter utviklingen av nye arbeidsmetoder.



Trøndelag politidistrikt er delt inn i tre geografiske driftsenheter (GDE), sju tjenesteenheter og 20 tjenestesteder. Disse skal samhandle med seks felles enheter og tre staber. GDE'ene skal ha hovedansvaret for polititjenesten innenfor sitt geografiske ansvarsområde.

Tjenesteproduksjonen skal i all hovedsak utføres ved de sju tjenesteenhetene. Alle kommuner i Trøndelag politidistrikt har en eller flere politikontakter. Politikontakten vil være bindeleddet med politi og kommune for å løse utfordringer i samarbeid med kommunene.

GDE Gauldal/Orkdal blir berørt som følge av endringer i kommunestrukturen. GDE Gauldal/Orkdal består av tjenesteenhetene Gauldal politistasjonsdistrikt med tjenestestedene Heimdal politistasjon (Stasjon Sør), Røros lensmannskontor, Oppdal lensmannskontor og Midtre Gauldal lensmannskontor og tjenesteenhet Orkdal lensmannsdistrikt med tjenestestedene Orkdal lensmannskontor, Hitra lensmannskontor og Hemne lensmannskontor.

Namsdistriktene følger tjenesteenheten men unntak av Trondheim kommune som har Namsfogd som er leder for Felles enhet for sivil rettspleie for hele Trøndelag politidistrikt har ansvar for hele kommunen.

HALSA KOMMUNE

Halsa kommune slås sammen med Hemne kommune og deler av Snillfjord kommune fra 1. januar 2020 og blir Heim kommune. Den nye kommunen vil ha en fast politilokasjon i Kyrksæterøra med nærmeste større tjenestested Orkdal lensmannskontor. Sammen med Hitra lensmannskontor utgjør disse tre tjenestestedene Orkdal lensmannsdistrikt. Dette fører til at Orkdal lensmannsdistrikt som pr i dag omfatter kommunene Skaun, Orkdal, Agdenes, Meldal, Hemne, Snillfjord, Hitra og Frøya, og har tjenestestedene Orkdal, Hemne og Hitra vil få et utvidet geografisk ansvarsområde. Driftsenhetens hovedsete ligger ved Stasjon Sør. Det er utviklet rutiner som sikrer bistand fra Stasjon sør og Sentrum politistasjon ved hendelser som krever ekstra ressurser i de områdene som blant annet Heim kommune tilhører.

I tilrådingen av effektivisering av tjenesteenheter og tjenestesteder Trøndelag politidistrikt i Nærpolitireformen ble Hemne og Snillfjord foreslått oppretthold som eget tjenestested som følge av den pågående kommunereformen og Hemne kommune sin tilknytning til kommuner i Møre og Romsdal. Halsa lensmannskontor ble slått sammen med Surnadal og Rindal lensmannskontor 1. april 2018, men kontoret stengte 30. mai 2016 da ansatte ble flyttet til Surnadal.

Distriktet anbefaler at Hemne lensmannskontor videreføres med stedsplassing Kyrksæterøra som en del av Orkdal lensmannsdistrikt som også blir Namsdistriktet for Heim kommune.

RINDAL KOMMUNE

Kongelig resolusjon av 24. august 2018 besluttet at det geografiske området for Trøndelag politidistrikt utvides til å omfatte Rindal kommune med ikrafttredelsesdato den 1. januar 2019. Rindal kommune grenser i nord mot Hemne og Orkdal, i øst mot Meldal, i Sør mot Rennebu og Oppdal. Alle disse kommunene tilhører Geografisk driftsenhet Gauldal/Orkdal i Trøndelag politidistrikt. Driftsenhetens hovedsete ligger ved Stasjon Sør. Det er utviklet rutiner som sikrer bistand fra Stasjon Sør og Sentrum politistasjon ved hendelser som krever ekstra ressurs i de områdene som Rindal kommune blir å tilhøre. Fra Rindal kommune er det ca. 55 km til Orkanger som blir nærmeste tjenestested.

Rindal kommune har ikke hatt eget lensmannskontor. Surnadal og Rindal lensmannskontor ble sammenslått med Halsa lensmannskontor 1. april 2018 med tjenestested i Surnadal. Orkdal lensmannsdistrikt bistår allerede i dag med å løse oppdrag i Rindal kommune når det er naturlig og nødvendig.

Distriktet anbefaler at Rindal kommune tilhører Orkdal lensmannsdistrikt med nærmeste tjenestested Orkanger lensmannskontor og namsdistrikt Orkdal lensmannsdistrikt.

KLÆBU KOMMUNE

Klæbu kommune slås sammen med Trondheim kommune men denne sammenslåingen vil ikke føre til endringer i politidistriktets struktur da Klæbu kommune i dag hører til Gauldal politistasjonsdistrikt og tjenestested er Stasjon Sør. Stasjon Sør omfatter pr i dag Klæbu kommune, Melhus kommune og deler av Trondheim kommune, slik at det vil være naturlig at Klæbu kommune fortsatt tilhører Gauldal politistasjonsdistrikt og ikke Trondheim politistasjonsdistrikt etter sammenslåingen med Trondheim kommune.

Distriktet anbefaler at Klæbu kommune fortsetter å tilhøre Stasjon sør, Gauldal politistasjonsdistrikt. Namsdistriktet blir Namsfogden i Trondheim som dekker hele Trondheim kommune jfr. Politiloven § 17.

HØRING

Vi ønsker innspill og tilbakemeldinger i deres kommuner på vår vurdering av at det ikke er behov for justeringer i inndelinger av tjenesteenheter og namsdistrikter i distriktet som følge av sammenslåingen av Hemne, Halsa og deler av Snillfjord kommune, Trondheim og Klæbu kommune samt at Rindal overføres fra Møre og Romsdal fylke til Trøndelag fylke.

HØRINGSFRIST

28. desember 2018.

MOTTAKSADRESSE

Høringssvar sendes til: post.trondelag@politiet.no, bruk referanse 201805101.

Med Hilsen

Nils Kristian Moe
Politimester Trøndelag politidistrikt

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur

Adresseliste:

Fellesnemd Heim kommune
Fellesnemd Trondheim kommune
Halsa kommune
Hemne kommune
Snillfjord kommune
Trondheim kommune
Klæbu kommune
Rindal kommune
Skaun kommune
Orkdal kommune
Meldal kommune
Agdenes kommune

Hitra kommune
Frøya kommune
KS
Trøndelag fylkeskommunen
Fylkesmannen i Trøndelag
GDE Gauldal/Ordal
HVO Trøndelag
PF Trøndelag
PJ Trøndelag
NTL Trøndelag
PL Trøndelag