

FRØYA KOMMUNE

MØTEPROTOKOLL

Formannskapet:

Møtested: Kommunestyresalen	Møtedato: 07.05.2019	Møtetid: 09:10 - 15:40	Av utvalgets medlemmer møtte 7 av 7
Fra og med sak:	77/19		
Til og med sak:	83/19		

Faste representanter i Formannskapet i perioden 2015 - 2019

Ap: Berit Flåmo, <i>ordfører</i> Kristin Reppe Storø Pål Terje Bekken, <i>varaordfører</i> Gunn Heidi Hallaren	Frp/Sp/H: Aleksander Søreng Martin Nilsen	Venstre: Arvid Agnar Hammernes
--	--	--

Faste representanter med forfall:

Ap:	Frp/Sp/H: Aleksander Søreng	Venstre:
------------	---------------------------------------	-----------------

Vararepresentanter som møtte:

Ap:	Frp/Sp/H: Bjørnar Grytvik	Venstre:
------------	-------------------------------------	-----------------

Merknader:

1. Innkalling til møte med sakliste ble enstemmig godkjent.

Underskrift:


Berit Flåmo
Ordfører


Arvid Hammernes
Protokollunderskriver


Siv-Tove Skarshaug
Sekretær

HOVEDUTSKRIFT

Utvalg: Formannskapet
Møtedato: 07.05.2019

SAKSLISTE

Saksnr.	Arkivsaksnr.	Innhold
77/19	19/1181	GODKJENNING AV PROTOKOLL FRA MØTE 02.05.19
78/19	19/1009	GODKJENNING AV ÅRSBERETNING OG REGNSKAP 2018
79/19	18/3102	KRITERIER FOR BRUK AV MIDLENE FRA HAVBRUKSFONDET
80/19	19/629	KOSTNADSUTREDNING TRASEVALG FOR FYLKESVEI 347 - FORESPØRSEL OM DELING AV KOSTNADER
81/19	19/934	HØRING - VEDR. NTP 2022 - 2033
82/19	19/1168	ORDFØRERS ORIENTERING
83/19	19/1169	RÅDMANNS ORIENTERING

77/19

GODKJENNING AV PROTOKOLL FRA MØTE 02.05.19

Vedtak:

Protokoll fra møte 02.05.19 godkjennes som framlagt.

Enstemmig.

Forslag til vedtak:

Protokoll fra møte 02.05.19 godkjennes som framlagt.

78/19

GODKJENNING AV ÅRSBERETNING OG REGNSKAP 2018

Vedtak:

Årsberetning og regnskap for 2018 godkjennes som fremlagt.

Enstemmig.

Forslag til vedtak:

Årsberetning og regnskap for 2018 godkjennes som fremlagt.

79/19

KRITERIER FOR BRUK AV MIDLENE FRA HAVBRUKSFONDET

Vedtak:

Frøya kommune vedtar disse overordnede prinsippene for bruk av midler mottatt fra Havbruksfondet.

Midlene kan kun brukes til ekstraordinære driftstiltak (dvs. formål som har engangskarakter og ikke pådrar kommunen varige økte driftskostnader) eller til investeringer.

Vedtatt med 4 mot 3 stemmer.

1. Kommunestyret oppretter et næringsfond på kr 1 500 000 pr år i planperioden, tilsammen kr 6 000 000. Rådmannen får i oppdrag å legge frem en sak, der det beskrives kriterier for tildeling av midler fra fondet.

Vedtatt med 4 mot 3 stemmer.

2. Kommunestyret setter av 10 000 000 kr Infrastruktur for mobil og bredbånd og i kommunen. Rådmann får i oppdrag, i samarbeid med fylket å lage en sak som beskriver en plan for hvordan dette kan gjennomføres.

Enstemmig.

3. Kommunestyret setter av 1 000 000 kr i året i planperioden til bekjempelse av marin forsøpling, tilsammen kr 4 000 000. Rådmann får i oppdrag å legge frem en sak, der det beskrives nærmere hvordan dette kan gjøres.

Vedtatt med 4 mot 3 stemmer

4. Kommunestyret oppretter et bufferfond for «tap av» skatteinngang, 10 000 000 kr. Bufferfondet er en del av disposisjonsfondet. Bruken fra fondet foreslås av rådmann og vedtas av formannskapet.

Enstemmig.

5. Øvrige likvide midler brukes til mellomfinansiering av byggelånet og redusert låneopptak til helsehus og omsorgsboliger i prosjektet «Morgendagens omsorg».

Vedtatt med 4 mot 3 stemmer

6. Omforent forslag:

Det settes av 1 000 000 kr til gjennomføring av tiltakene i plana for bekjempelse av sitkagran.

Enstemmig.

7. Det settes av kr 500 000 til supplering av midler til trafikksikkerhetstiltak. Midlene benyttes til tiltak i ny revidert trafikksikkerhetsplan fra 2020.

Enstemmig.

Medlemskontigent for 2019 i NFKK belastes Havbruksfondet, utgjør kr 225994.

Enstemmig.

Formannskapets behandling i møte 07.05.19:

Følgende forslag til vedtak ble fremmet av H, V og frp:

Tilføyelse til pkt. 2:

En støtteordning for unge fiskere tas inn.

Tiltak for å gjøre Skarpnes næringsområde tilgjengelig for utbygging med hensyn til vei og masseuttak prioriteres.

Falt med 3 mot 4 avgitt av Ap.

Nytt pkt. 8:

Kommunestyret setter av 2 mill. kr til grendalagsfond.

Falt med 3 mot 4 stemmer avgitt av Ap.

Nytt pkt. 9:

Kommunestyret setter av 3 mill. kr til utbedring av kommunale veier, og dvs. til grusing og reasfaltering.

Falt med 3 mot 4 stemmer *avgitt av Ap.*

Følgende forslag til vedtak ble fremmet av Ap:

Frøya kommune vedtar følgende som overordnet prinsipp for bruk av midler mottatt fra Havbruksfondet.

Generellt for denne type midler gjelder at de kun kan brukes til ekstraordinære driftstiltak (dvs. formål som har engangskarakter og ikke pådrar kommunen varige økte driftskostnader) eller til investeringer.

Vedtatt med 6 mot 1 stemme *avgitt av Martin Nilsen*

Midler i fondet pr. d.d. fordeles som følgende:

1. Kommunestyret oppretter et næringsfond på kr 1 500 000 pr år i planperioden, tilsammen kr 6 000 000. Rådmannen får i oppdrag å legge frem en sak, der det beskrives kriterier for tildeling av midler fra fondet.

Vedtatt med 4 mot 3 stemmer.

3. Kommunestyret setter av 1 000 000 kr i året i planperioden til bekjempelse av marin forsøpling, tilsammen kr 4 000 000. Rådmann får i oppdrag å legge frem en sak, der det beskrives nærmere hvordan dette kan gjøres.

Vedtatt med 4 mot 3 stemmer *avgitt av H, V og Frp.*

4. Kommunestyret oppretter et bufferfond for «tap av» skatteinngang, 10 000 000 kr. Bufferfondet er en del av disposisjonsfondet. Bruken fra fondet foreslås av rådmann og vedtas av formannskapet.

Enstemmig.

5. Omforent forslag:

Det settes av 1 000 000 kr til gjennomføring av tiltakene i plana for bekjempelse av sitkagran.

Enstemmig.

6. Det settes av kr 500 000 til supplering av midler til trafikksikkerhetstiltak. Midlene benyttes til tiltak i ny revidert trafikksikkerhetsplan fra 2020.

Enstemmig.

7. Øvrige likvide midler brukes til mellomfinansiering av byggelånet og redusert låneopptak til helsehus og omsorgsboliger i prosjektet «Morgendagens omsorg».

Vedtatt med 4 mot 3 stemmer *avgitt H, V og Frp.*

Rådmanns forslag:

Frøya kommune vedtar disse overordnede prinsippene for bruk av midler mottatt fra Havbruksfondet.

1. *Midlene kan kun brukes til ekstraordinære driftstiltak (dvs. formål som har engangskarakter og ikke pådrar kommunen varige økte driftskostnader) eller til investeringer.*

Falt med 3 mot 4 stemmer avgitt av H, V og Frp.

3. Kommunestyret setter av 5 000 000 kr mot bekjempelse av marin forsøpling. Rådmann får i oppdrag å legge frem en sak, der det beskrives nærmere hvordan dette kan gjøres.

Falt med 3 mot 4 avgitt av Ap.

4. Øvrige likvide midler, kan rådmannen bruke til mellomfinansiering av byggelånet til helsehus og omsorgsboliger i prosjektet «Morgendagens omsorg».

Falt med 3 mot 4 stemmer avgitt av Ap.

Medlemskontingent for 2019 i NFKK belastes Havbruksfondet, utgjør kr 225994.

Enstemmig.

Forslag til vedtak:

Frøya kommune vedtar disse overordnede prinsippene for bruk av midler mottatt fra Havbruksfondet.

1. Midlene kan kun brukes til ekstraordinære driftstiltak (dvs. formål som har engangskarakter og ikke pådrar kommunen varige økte driftskostnader) eller til investeringer.
2. Kommunestyret oppretter et næringsfond på 30 000 000 kr. Rådmann får i oppdrag å legge frem en sak, der det beskrives nærmere om hvordan dette kan gjøres.
3. Kommunestyret setter av 10 000 000 kr til fiberutbygging i kommunen. Rådmann får i oppdrag, i samarbeid med fylket å lage en sak som beskriver en plan for hvordan dette kan gjennomføres.
4. Kommunestyret setter av 5 000 000 kr mot bekjempelse av marin forsøpling. Rådmann får i oppdrag å legge frem en sak, der det beskrives nærmere hvordan dette kan gjøres.
5. Kommunestyret oppretter et bufferfond for «tap av» skatteinngang, 10 000 000 kr. Bufferfondet er en del av disposisjonsfondet. Bruken fra fondet foreslås av rådmann og vedtas av formannskapet.
6. Øvrige likvide midler, kan rådmannen bruke til mellomfinansiering av byggelånet til helsehus og omsorgsboliger i prosjektet «Morgendagens omsorg».

80/19

KOSTNADSUTREDNING TRASEVALG FOR FYLKESVEI 347 - FORESPØRSEL OM DELING AV KOSTNADER

Vedtak:

Frøya kommunestyre vedtar å ikke bidra med midler til kostnadsdeling av utredning for trasevalg fylkesvei 347 som forespurt fra SuMaBo AS.

Vedtatt med 4 mot 3 stemmer.

Formannskapetets behandling i møte 07.05.19:

Følgende forslag til vedtak ble fremmet av H, V og Frp:

Frøya kommunestyre vedtar å dekke halvparten av kostnaden, kr 150.000,-, til utredning av trasévalg fylkesvei 347 som forespurt av SuMaBo AS. Beløpet dekkes av disposisjonsfondet.

Falt med 3 mot 4 stemmer avgitt av Ap.

Forslag til vedtak:

Frøya kommunestyre vedtar å ikke bidra med midler til kostnadsdeling av utredning for trasevalg fylkesvei 347 som forespurt fra SuMaBo AS.

81/19

HØRING - VEDR. NTP 2022 - 2033

Vedtak:

Frøya formannskap ønsker å komme med innspill på følgende prioriterte hovedutfordringer i arbeidet med Nasjonal transportplan 2022-2033:

- 1. Veivedlikehold**
Frøya kommune understreker behovet for at Trøndelag fylkeskommune som veieier tilføres tilstrekkelige midler for ivaretagelse av fylkesveiene. Dette for å kunne iverksette nye prosjekter, utbedringer og redusere etterslepet på veivedlikeholdet. Som distriktskommune er Frøya avhengig av at fylkesveinettet har god standard for å opprettholde veksten i næringslivet og befolkningstall.
- 2. Prioritering av distriktene i forhold til verdiskapning**
Frøya kommune er en av Norges største havbrukskommuner. Det er vesentlig at verdiskapning og eksportverdier også legges til grunn ved prioritering av veistrekninger, utover årsdøgntrafikk (ÅDT) og befolkningstetthet. Verdiskapningen basert på naturressurser skjer i hovedsak i distriktene, noe som må gjenspeiles i prioriteringene.
- 3. Tunneler**
Frøya kommune er en øykommune avhengig av to undersjøiske tunneler for fastlandsforbindelse. I tillegg består fv 714, Lakseveien, av flere tunnelstrekninger. Dette gjør kommunen sårbar for eventuelle hendelser i tunnelene, blant annet i forhold til beredskap og transport til/fra næringslivet. Midler til vedlikehold og utbedring av tunneler må økes for å redusere konsekvensen av hendelser.

Enstemmig.

Forslag til vedtak:

Frøya formannskap ønsker å komme med innspill på følgende prioriterte hovedutfordringer i arbeidet med Nasjonal transportplan 2022-2033:

- 1. Veivedlikehold**
Frøya kommune understreker behovet for at Trøndelag fylkeskommune som veieier tilføres tilstrekkelige midler for ivaretagelse av fylkesveiene. Dette for å kunne iverksette nye prosjekter,

utbedringer og redusere etterslepet på veivedlikeholdet. Som distriktskommune er Frøya avhengig av at fylkesveinettet har god standard for å opprettholde veksten i næringslivet og befolkningstall.

2. Prioritering av distriktene i forhold til verdiskaping
Frøya kommune er en av Norges største havbrukskommuner. Det er vesentlig at verdiskaping og eksportverdier også legges til grunn ved prioritering av veistrekninger, utover årsdøgntrafikk (ÅDT) og befolkningstetthet. Verdiskapningen basert på naturressurser skjer i hovedsak i distriktene, noe som må gjenspeiles i prioriteringene.
3. Tunneler
Frøya kommune er en øykommune avhengig av to undersjøiske tunneler for fastlandsforbindelse. I tillegg består fv 714, Lakseveien, av flere tunnelstrekninger. Dette gjør kommunen sårbar for eventuelle hendelser i tunnelene, blant annet i forhold til beredskap og transport til/fra næringslivet. Midler til vedlikehold og utbedring av tunneler må økes for å redusere konsekvensen av hendelser.

82/19

ORDFØRERS ORIENTERING

- Gjennomgang av programmet for felles formannskapsmøte 9 og 10 mai
- 18 Mai; Talere:
 - Titran: Pål Terje Bekken
 - Sletta krk: Alexander Søreng, vara Gunn Heidi Hallaren
 - Nordskaget: Mona Skarsvåg sjekker.
- Titranspelet, gjennomgang av inviterte.
- Status vindmøllessaken
- Folkevalgtopplæring, bestilt prosessveileder fra KS.
- Nytt styremedlem til Dalpro, sak til neste FSK.

Årsmøte NFFK

Det ble innledet til diskusjon om hvordan man skal beregne hvordan Fjord- og Kystkommunene skal få sin del av «kaken»

Man sikter på; Som dagens Havbruksfond hvor man får sin del ved salg eller økning av konsesjoner og produksjonsavgift pr kg.

Produksjonsavgift vurderes, 0,25 til 1,00 kr.

Det opparbeides et fond med inntekter fra Næringen.

Det signaliseres at man ønsker et totalt uttak på ca 1 mrd pr år, hvert år og dette fordeles med samme nøkkel som 2018, (MTB)

§4, Medlemskontingenten.

Gjeldende fra 2020.

Vedtektsendring;

Inntil 2000,	kr 25 000
2001 - 5000	kr 30 000
5001 - 7500,	kr 35 000
7501 - 10 000	kr 40 000
Over 10 000	kr 45 000

Årlig endringer i medlemskontingenten justeres med virkning fra 1. Mai hvert år sammenfallende med utviklinga grunnbeløpet folketrygden (G).

NFFK er avhengig av å ha en driftsinntekt pr år på 2,5 mill.

Totalt medlemskontigent 2019 blir; 4 574 117

Underskudd på ca -166 000 i 2018.

Årsmøte Konsek og Revisjon Midt-Norge

Det blir endring i selskapsavtaler på grunn av kommunesammenslåing. Disse skal behandles i kommunene.

Revisjon Midt-Norge.

Inge Storås hadde sin siste arbeidsdag i RM tirsdag 30. April. Har vært med i Sør-Tr i mange år.

Nye kommuner (områder) har kommet til, Fosen og deler av Nordland. Tot 55 medlemskommuner. Endres noe fra 2020.

83/19

RÅDMANNS ORIENTERING

- Status reguleringsplan Dyrøy fergeleie +parkering på Dyrøya i påska + veien videre
- Gammelskolen- nedplukking

1	Hitra Bygg og Betong AS	2.859.381,00
2	Kulturminnecompagniet AS	3.448.340,00

Gammelskolen- Flytting: Tilbudet ble mottatt 11.02.2019 og var på kr. 3.786.875,- inkl. mva

- 3 partssamarbeidet, program – utsendt i kalender fra Nils Jørgen 06.05
- Storforeldremøte 04.06.19
- Eiermøte og generalforsamling i TE 13.05
- Trafikksikkerhetsbefaring 03.06.19. vegvesen, AT, boreal, fylkeskommunen, politi, politikere
- Politisk organisering, dato for nytt møte settes til 28 mai
- KS nål, neste møte
- Sentrumsplan – neste møte
- Kortversjonen for årsmeldingen utdelt. Legges til HFD i mai og KST til endelig behandling i mai
- Plantegning, svømmehallen
- Titranspelet, inviterte- flere

Vindkraft:

- Fosen tingrett 14.05, Ordfører og rådmann møter som vitner, Dokumenter til tingretten, vedlagt utsendelse
- Fått melding fra NVE at alle 6 klagen de har mottatt på MTA ikke er tatt til følge, og er oversendt OED for endelig klagebehandling
- Venter på fylkesmannens avgjørelse i klagesaken og veien videre etter dette
- Mulig møte Fredag denne uka

PROSESSKRIV
til
FOSEN TINGRETT

Sak nr. 19-061466-TVI-FOSN

Oslo, 6. mai 2019

Saksøker **TrønderEnergi Vind AS**
Klæbuveien 118
7031 Trondheim

Prosessfullmektig: Advokat Jens Naas-Bibow
Advokatfirmaet Thommessen AS
Postboks 1484 Vika
0116 Oslo

Saksøkt **Frøya kommune**
Postboks 152
7261 Sistranda

Prosessfullmektig: Advokat Hallgrim Fagervold
Advokatfirmaet Øverbø Gjørtz AS
Julsundvegen 4
6412 MOLDE

Saken gjelder: Begjæring om midlertidig forføyning

* * *

1 INNLEDNING

Det vises til uttalelse til midlertidig forføyning fra Frøya kommune 30. april 2019 til TrønderEnergi Vind AS' ("**TrønderEnergi**") begjæring om midlertidig forføyning 16. april 2019 ("**begjæringen**"). På vegne av TrønderEnergi følger med dette noen kommentarer til kommunens uttalelse.

2 SAKENS FAKTISKE SIDE

Sakens faktiske side er i all hovedsak tilstrekkelig dokumentert. Vi finner likevel grunn til å kommentere noen punkter i Frøya kommunes fremstilling. Det stilles spørsmål om hvorfor TrønderEnergi ikke sørget for raskere fremdrift i prosjektet på et tidligere stadium og hvorvidt

TrønderEnergi i det hele tatt ville ha avbrutt fristen etter plan- og bygningsloven ("pbl") § 21-9 selv uten protestaksjoner mv. Dette begrunnes ikke nærmere. TrønderEnergi vil blant annet påpeke at saksbehandlingstiden hos Norges vassdrags- og energidirektorat ("NVE") for Miljø-, Transport og Anleggsplan ("MTA-plan") ikke forventes å være lenger enn tre måneder, og at NVE selv indikerte 1. mars som dato for TrønderEnergi ved innsendelse av MTA-plan i slutten av november. I denne saken har det tatt lengre tid enn vanlig, noe som blant annet skyldes at kommunen har gitt mange og detaljerte innspill om plassering av vindturbinene. Kommunen kom også med en tilleggsuttalelse etter at høringsfristen hadde utløpt, og vi viser i denne forbindelse til bilag 9 og 14 i begjæringen. I tillegg fremlegger vi følgende dokumentasjon om forventet saksbehandlingstid for fra NVE.

Bilag 1: MTA – fra nve.no.

Videre vil kommunen med et leserinnlegg motbevise TrønderEnergis anførsel om omfattende protestaksjoner som forhindret anleggsarbeidet fra og med 1. april 2019. Vi fremlegger derfor enda en nyhetsartikkel, samt en bildeoversikt hentet fra protestaksjonens Facebookgruppe og ulike nyhetsartikler.

Bilag 2: Artikkel Hitra-Frøya 5. april 2019

Bilag 3: Bilder fra protestaksjoner og blokkering

Når det gjelder anførselen om at fristen heller ikke ville vært brutt uten protestaksjonene, vil vi henvise til fremdriftsplanen uke 14-15. Her fremgår at det blant annet skal arbeides med adkomstvei sammen med borerigg, herunder masseutskiftning, stikkrenner, skjæring av adkomstvei mv, arbeider med kostnader på flere millioner kroner i uken og som u diskutabelt er vesentlig mer omfattende enn hva som kreves for igangsetting for vanlige tiltak etter plan- og bygningsloven.

For fullstendighetens skyld vedlegges også varsel til NVE om oppstart av anleggsarbeider som ble sendt 28. mars 2019.

Bilag 4: Varsel til NVE om oppstart av anleggsarbeider 28. mars 2019

3 SAKENS RETTSLIGE SIDE

3.1 Hovedkravet er sannsynliggjort

Sakens rettslige side er grundig beskrevet i begjæringen om midlertidig forføyning. Vi vil likevel knytte noen kommentarer til Frøya kommunes uttalelse.

Frøya kommune hevder TrønderEnergi mener det er en "ubetinget plikt" for kommunen å gi dispensasjon til tiltak som allerede har anleggskonsesjon etter energiloven § 3-1. Dette har TrønderEnergi ikke hevdet. Det riktige er at kommunen *som planmyndighet* har to valg dersom et tiltak med anleggskonsesjon strider med kommuneplanens arealformål: Kommunen kan omregulere eller fatte dispensasjonsvedtak. Dette følger av forarbeidene til pbl, Ot prp nr 32 (2007–2008) hvor samordningen med konsesjonsprosessen for tiltak med konsesjon etter energiloven er beskrevet i et eget kapittel 3.6.2. Her fremgår det blant annet følgende:

"I de tilfeller kommunen ønsker å utarbeide reguleringsplan for slike tiltak bør dette avklares gjennom et oppstartsmøte eller senest ved høring av utredningsprogrammet for tiltaket for at prosessene kan bli tidsmessig samordnet på en god måte. Kommunen kan ikke pålegge tiltakshaver å utarbeide planforslag.

Der det allerede foreligger arealdel til kommuneplan eller reguleringsplaner som er til hinder for gjennomføringen av tiltaket, kan kommunen velge å sørge for nødvendig planendring, eller alternativt gi dispensasjon etter i § 19-2 tredje ledd.

For å sikre at konsesjonspliktige tiltak for produksjon for elektrisk energi kan gjennomføres i tilfeller hvor kommunen ikke legger til rette for tiltaket gjennom planendring eller dispensasjon, foreslås det inntatt en bestemmelse i § 6-4 tredje ledd som gir Olje- og energidepartementet adgang til å bestemme at endelig konsesjon kan gis virkning som en statlig arealplan."

Det er dermed ingen ubetinget plikt å dispensere, men i praksis er dette ett av de to valgene kommunen har. Som tidligere nevnt er vilkårene for dispensasjon alltid til stede for et tiltak med endelig anleggskonsesjon.

Vi finner også grunn til å kommentere uttalelsen fra Kommunal- og moderniseringsdepartementet ("**KMD**") i brev 29. mars 2019, som rettskildemessig er å anse som et etterarbeid. KMD uttaler at dispensasjonsvedtak "i prinsippet" skal behandles hver for seg og at det skal gis en særskilt begrunnelse, med referanse til "Frihagen I (1988)" som vi antar er Frihagens *Plan- og bygningsloven Kommentartutgave bind I* (1988). Denne henvisningen gir liten eller ingen veiledning. For det første behandler Frihagen her dispensasjonsvedtak generelt, og ikke dispensasjonsvedtak i forbindelse med utbygging av produksjonsanlegg for energi som krever anleggskonsesjon. For det andre – og viktigere – er det at verket er en kommentartutgave til den gamle plan- og bygningsloven fra 1985, og ikke dagens plan- og bygningslov fra 2008. I sistnevnte er det avklart at vurderingen av om dispensasjonsvilkårene er innfridd for tiltak med anleggskonsesjon, tas ved konsesjonsbehandlingen, og at vilkårene dermed alltid vil være innfridd når et tiltak har fått anleggskonsesjon etter energiloven. Vi viser til Ot prp nr Ot prp nr 32 (2007–2008) s 243 som gjelder dispensasjonsvedtaket i pbl § 19-2:

"Når det gjelder tiltak som konsesjonsbehandles etter vannressursloven, vassdragsreguleringsloven og energiloven legges det til grunn at sektormyndighetens syn avklares og tas stilling til gjennom konsesjonsbehandlingen, jf. forslaget om å innføre innsigelsesadgang i slike saker for de samme organer som har innsigelsesrett til arealplaner etter plan- og bygningsloven. Vilkårene for å gi dispensasjon vil alltid være til stede når det foreligger en endelig konsesjon etter disse lovene. Det vises til nærmere omtale i kap. 3.6.2 og merknadene til lovendringene i kap. 6.22." (våre understrekinger)

Videre er det riktig at TrønderEnergi mente dispensasjon i sin tid var nødvendig, og TrønderEnergi har heller ikke hevdet noe annet. Poenget er at når dispensasjon er gitt, har tiltaket fått nødvendig planavklaring. Etter det er tiltaket unntatt byggesaksdelen i plan- og bygningsloven, herunder § 21-9, og vi viser her til begjæringen punkt 3.2.3.

3.2 Nødvendighet og interesseavveining

Kommunen anfører at midlertidig forføyning ikke er "nødvendig", jf tvl § 34-1 (b) fordi TrønderEnergi har klaget inn vedtaket til fylkesmannen i Trøndelag og anmodet Olje- og energidepartementet ("**OED**") om å fatte vedtak om statlig plan. TrønderEnergi vil påpeke at det økonomiske tapet øker for hver dag som går uten at arbeidet igangsettes, og at det derfor er nødvendig med en så rask avklaring som mulig. Vi viser også til forarbeidene til tvisteloven Ot prp nr 51 (2004–2005) side 344, hvor det fremgår at det ikke er til hinder for krav om midlertidig forføyning at en part ikke har uttømt klageretten mot førsteinstansvedtaket.

Nødvendighetskriteriet må også ses i sammenheng med interesseavveiningen. TrønderEnergi anfører at kommunen ikke vil påføres noen ulempe dersom midlertidig forføyning besluttes.

Kommunen påberoper seg ikke at anleggskonsesjonen er ugyldig eller at vindkraftanlegget ikke skal bygges. Dette innebærer at de innledende anleggsarbeidene uansett skal gjennomføres. I denne forbindelse minner vi om at forvaltningsklagen på detalj- og MTA-planen som er til behandling hos Olje- og energidepartementet kun gjelder detaljer i prosjektet, og derfor ikke er av betydning i denne saken. Vi viser i denne forbindelse til at klagen på MTA-planen ikke ble gitt utsatt iverksettelse av Olje- og energidepartementet, jf bilag 27 i begjæringen, samt til rettsbok for planmøtet som ble holdt 6. mai 2019, hvor det fremgår at:

"Ytterligere fremkommer i begjæringen at NVEs godkjenning MTA- og detaljplan er påklaget og ikke er endelig avgjort av forvaltningsmyndighetene. Prosessfullmektigene var enige i at denne omstendigheten ikke har betydning for den rettslige interesse i forføyningssaken, ettersom klagen ikke er gitt oppsettende virkning. Herunder var det enighet om at hvis kommunens vedtak om stans kjennes ugyldig, kreves ikke ytterligere tillatelser fra forvaltningens side for igangsettelse av byggarbeidene."

4 PROSESSUELT

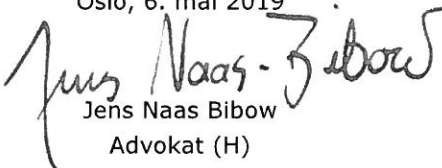
TrønderEnergi tilbyr følgende vitne i saken:

- Ragnhild Remmen Bull, prosjektleder i TrønderEnergi. Ragnhild Remmen Bull vil forklare seg om prosessen opp mot kommunen i forbindelse med utarbeidelse av MTA-plan, protestaksjonene som fant sted fra og med 1. april 2019 samt planlagt fremdriftsplan og forventet økonomisk tap ved ytterligere forsinkelse.

* * *

Dette prosesskrivet er sendt via Aktørportalen.

Oslo, 6. mai 2019


Jens Naas Bibow
Advokat (H)



FOSEN TINGRETT

RETTSBOK

Den 6. mai 2019 kl. 0900 ble planleggingsmøte holdt i Fosen tingrett,

Saksnr.: 19-061466TVI-FOSN

Dommer: Tingrettsdommer Kristin Rognan

Saken gjelder: Begjæring om midlertidig forføyning

Trønderenergi Vind AS

Advokat Jens Furuseth Naas-Bibow

mot

Frøya kommune

Advokat Hallgrim Fagervold

Møtet ble holdt som fjernmøte. Til stede var dommeren og prosessfullmektigene slik det fremgår av forsiden.

Deltagerne hadde anledning til å uttale seg om den videre behandling av saken.

Retten minner om felles retningslinjer for bruk av aktørportalen på <https://www.domstol.no/no/Domstolenes-aktorportal/felles-retningslinjer-for-bruk-av-aktorportalen/>. Domstolen minner også om veiledningen som utdyper hvordan advokatene skal etterkomme kravene til god lesbarhet i dokumentene som sendes inn, se <https://www.domstol.no/no/Domstolenes-aktorportal/brukerveiledning/krav-for-dokumentbehandling/>.

Følgende spørsmål ble behandlet:

1. Habilitet

Dommeren erklærte seg habil. Det ble for ordens skyld opplyst om at dommeren er kollega med advokat Hallgrim Fagervold sin søster, tingrettsdommer Lena Fagervold.

Ingen av partene hadde innsigelser til dommerens habilitet.

2. Forhold som krever særlig klargjøring?

- Enkelte spørsmål omkring behovet for midlertidig forføyning ble drøftet.

Herunder avtalte prosessfullmektigene å ha direkte kontakt i forlengelse av planmøtet for å avklare muligheten for å fremme og få behandlet en ny søknad om dispensasjon fra kommunens arealplan.

Videre opplyste prosessfullmektigene at klageinstansens vedtak på klage over kommunens vedtak om stans er ventet i inneværende uke. Dommeren tok opp at et nytt vedtak vil kunne føre til at det ikke lenger er rettslig interesse i å få prøvd det opprinnelige vedtaket, jf. tvisteloven §1-3 (2). Prosessfullmektigene forventes å uttale seg om betydningen av det så snart klageinstansens vedtak eventuelt foreligger.

Ytterligere fremkommer i begjæringen at NVEs godkjenning MTA- og detaljplan er påklaget og ikke er endelig avgjort av forvaltningsmyndighetene. Prosessfullmektigene var enige i at denne omstendigheten ikke har betydning for den rettslige interesse i forføyningssaken, ettersom klagen ikke er gitt oppsettende virkning. Herunder var det enighet om at hvis kommunens vedtak om stans kjennes ugyldig, kreves ikke ytterligere tillatelser fra forvaltningens side for igangsettelse av byggearbeidene.

Om status i forhold til saksøkers anmodning om at anleggskonsesjonen skal gis virkning som statlig plan, opplyste advokat Naas-Bibow at det var ukjent når en avgjørelse vil foreligge.

3. *Bevis*

Saksøker fremlegger ytterligere dokumentbevis i et prosesskriv av i dag. I tillegg vil saksøker føre ett vitne som varsles i dag.

Saksøkte har foreløpig ikke planer om ytterligere dokumentbevis eller vitner. Det kan i tilfelle være aktuelt å føre ett vitne.

Saksøker fikk frist for å inngi omforent utkast til tidsplan den **13. mai 2019**.

4. *Muntlig forhandling*

Muntlig forhandling er allerede berammet den **14. mai 2019 fra kl. 09:30 til 15:45**.

For saksøker møter 1-2 personer og for saksøkte møter 1-2 personer.

5. *Digital gjennomføring*

Den muntlige forhandlingen gjennomføres digitalt og med fellesvisning. Dokumentsamling vil bli utarbeidet av retten og gjort tilgjengelig for advokatene den **10. mai 2019**.

Dokumentasjonen under den muntlige forhandlingen skjer med henvisning til aktuelt sidetall i den digitale dokumentsamlingen.

Dommeren oppfordret partene å samarbeide om juridisk utdrag.

Juridisk utdrag, hjelpedokumenter og disposisjoner ol. sendes digitalt via aktørportalen.

Dommeren erklærte møtet for avsluttet. Rettsboken gjøres tilgjengelig i aktørportalen.

Rettsmøtet varte fra kl. 09:00 til kl. 09:30.

Retten hevet

Kristin Rognan

THOMMASENS
3
Eilag



Politiet har bøtelagt demonstrantenes biler som står langs veien på Frøya. Pallene som ble levert av Salmar-eier Gustav Witzøe ble brukt til å hindre anleggstrafikk til å kjøre forbi. (Foto: Ronny Dybdahl/NTB Scanpix)

