

FRØYA KOMMUNE

HOVEDUTVALG FOR HELSE, OMSORG, NAV, OPPVEKST OG KULTUR

Saksliste

Møtested:
Kommunestyresalen

Møtedato:
21.09.2023

Kl.
09:00

Møteinnkalling

Medlemmene innkalles herved til overnevnte møte. Forfall må straks meldes til informasjonen, Tlf 72 46 32 00 eller til postmottak@froya.kommune.no
Varamedlemmer møter etter nærmere beskjed.

Starter møtet med omvisning på «Mekken» v/ Frøya Ungdomsskole kl 09.00 – 10.00 – oppmøte kommunestyresalen

Sakliste:

Saksnr.	Arkivsaksnr. Innhold
48/23	23/1821 GODKJENNING AV PROTOKOLL FRA MØTE 24.08.23
49/23	23/1754 HØRING - REVIDERING AV KRITERIER FOR KOMMUNALE VEGER - HOOK
50/23	23/1748 HØRING HOOK POLITISK STRUKTUR
51/23	23/1553 HØRING - FORSKRIFT OM GODTGJØRING TIL FOLKEVALGTE 2023–2026, FRØYA KOMMUNE, TRØNDELAG
52/23	23/1828 ORIENTERING/SPØRRERUNDE

Sistranda, 14.09.23

Knut Arne Strømøy
Leder

Siv-Tove Skarshaug
Sekretær

Saksdokumentene er lagt ut til offentlig ettersyn på følgende sted:

www.froya.kommune.no.

FRØYA KOMMUNE

Hovedutvalg for helse, omsorg, NAV, oppvekst og kultur		Møtebok
Møtedato: 21.09.2023	Arkivsaksnr: 23/1821	Sak nr: 48/23
Saksbehandler: Siv-Tove Skarshaug	Arkivkode: 033	Gradering:

Saken skal behandles i følgende utvalg:		
48/23	Hovedutvalg for helse, omsorg, NAV, oppvekst og kultur	21.09.2023

GODKJENNING AV PROTOKOLL FRA MØTE 24.08.23

Forslag til vedtak:

Protokoll fra møte 24.08.23 godkjennes som framlagt.

Vedlegg:

Protokoll fra møte 24.08.23

FRØYA KOMMUNE

Hovedutvalg for helse, omsorg, NAV, oppvekst og kultur		Møtebok
Møtedato: 21.09.2023	Arkivsaksnr: 23/1754	Sak nr: 49/23
Saksbehandler: Thomas Sandvik	Arkivkode: Q14 &13	Gradering:

Saken skal behandles i følgende utvalg:		
49/23	Hovedutvalg for helse, omsorg, NAV, oppvekst og kultur	21.09.2023

HØRING - REVIDERING AV KRITERIER FOR KOMMUNALE VEGER - HOOK

Forslag til vedtak:

HOOK støtter kommunedirektørens innstilling til revideringen av kriteriene for kommunale veier:

«Nye kriterier for kommunale veier fra 01.01.2024:

Følgende veier og fortau defineres som kommunal vei og fortau med drifts og vedlikeholdsansvar:

1. *Veier og fortau fram til*
 - a) *Oppvekstsenter, skoler og barnehager som er i drift*
 - b) *gravplasser og kirkegårder*
 - c) *kommunale virksomheter og andre viktige kommunale interesser*
2. *Veier hvor det framkommer offentlig rutebefordring (buss)*
3. *Kommunedirektøren bes gjennomgå alle kommunale veier som blir berørt av de nye kriteriene, og fremme ny sak til hovedutvalget med oversikt over hvilke veier som blir berørt av vedtaket før endelig iverksettelse*
4. *Ved fremtidig dissens om veier og ansvar, legges saken frem for HOAT»*

Vedlegg:

Saksframlegg K-sak 141/20 (beskrivelse av veiene)

Vedlegg til K-sak 141/20 (kart over veiene)

Saksopplysninger:

Frøya kommune har de siste årene behandlet tre ulike saker som omhandler omklassifisering av kommunale veier til private og saker om å overta private veger.

Sak 141/20: Prioriteringer vedrørende vedlikehold og oppgradering av kommunale veger, eventuell privatisering / nedklassifisering av kommunale veier,

Sak 63/22: Vurdering om omklassifisering av privat veg til kommunal beg – Steinfjørveien

Sak 62/22: Vurdering om omklassifisering av privat veg til kommunal beg – Aukaveien

Gjeldende kriterier for kommunale veier ble vedtatt i kommunestyret 11.07.1985 i K-sak 194/85, og er som følger:

«Kriterier for kommunale veger

Følgende veger må defineres som kommunal veg:

1. Veg fram til skoler, almenningsskai, gravplasser, barnehager og andre kommunale institusjoner/tiltak.
2. Veg hvor det framkommer offentlig rutebefordring (buss)
3. Gjennomgående gredaveger
4. Hovedveger i kommunale boligfelt»

Kommunedirektøren foreslo å oppheve de overnevnte kriteriene i K-sak 141/20 ESA sak 17/1536, men vedtaket ble slik:

Vedtaket K-sak 141/20 (ESA 17/1536): De veier som er kommunale veier skal opprettholdes som kommunale veier. Evt. framtidig overføring av kommunale veier til private veier og visa versa skal komme til politisk behandling som egne saker.

Det presiseres at de foreslåtte kriteriene ikke skal legges til grunn.

Kommunedirektøren la dette vedtaket til grunn når sakene om Steinfjærveien og Aukaveien skulle behandles. Vedtaket i kommunestyret i om Steinfjærveien og Aukaveien sakene ble slik:

Vedtaket i K-sak 62/22 og 63/22: Saken utgår da saken skal tilbake til Hovedutvalget for ny behandling.

Kommunestyret ønsket da en ny vurdering av K-sak 194/85, og en behandling av disse to veiene skal behandles i tråd med eventuelt reviderte kriterier av kommunale veier.

Vurdering:

Kriteriene fra 1985 ivaretar kommunale interesser i all hovedsak. De sikrer god og trygg vei for barn og unge og god framkomst til kommunens viktige funksjoner. Mye har imidlertid skjedd på Frøya siden denne saken ble vedtatt. Det har blitt færre skoler, bruken av almenningsskai har endret seg, hvilke gravplasser som er i aktivt bruk er endret, og kommunale institusjoner og er annerledes i dag enn i 1985.

Kommunedirektøren foreslår derfor å revidere kriteriene, for å oppdatere disse til dagens forhold, samt å få oppdaterte kriterier slik at disse kan brukes til saksbehandling av fremtidige henvendelser.

Vurdering av eksisterende punkt 1:

«Veg fram til skoler, almenningsskai, gravplasser, barnehager og andre kommunale institusjoner/tiltak.»

Kommunens hovedoppgave er å ivareta viktige samfunnsoppgaver, og disse er listet opp i dette kriteriet. At kommunen ivaretar viktige kommunale interesser som skoler, gravplasser og kommunale virksomheter er naturlig, og må videreføres. Når det gjelder almenningsskai så har bruken av disse endret seg de siste 40 årene på Frøya. De bruktes tidligere som anløpssteder for rutebåter og tilføring av gods til kommunen. Dette er ikke lenger bruken de fleste almenningsskai som kommunen nå eier har. Det er likevel noen kommunale almenningsskai som opprettholder viktige kommunale beredskap. Eksempler på dette er almenningsskai på Nettet, som i dag brukes til gods, og brukes til ventekai for rutebåt. Veien til denne kaien bør opprettholdes som kommunal vei, mens f.eks. Sandvikveien, som har en kommunal almenningsskai i enden, så bør brukerne av veien selv overta drift og vedlikeholdsansvaret. Kommunen vil være en av grunneierne i denne veien, og bør da inngå sammen med andre grunneiere av veien, være med på drift og vedlikeholdet, på lik linje med alle andre. Kommunedirektøren anbefaler at dette prinsippet bør følges i alle de tilfeller der kommunen er en grunneier, men ikke har drift og vedlikeholdsansvar for veien.

Kommunedirektøren anbefaler endring i ordlyden i punkt 1 til «Veier og fortau fram til oppvekstsenter, skoler og barnehager som er i drift. Gravplasser og kirkegårder. Kommunale virksomheter og andre viktige kommunale interesser». Gjennom denne endringen blir det klart at kommunen har ansvar for veier til kommunale virksomheter, men er adskilt fra kommunale tiltak som f.eks. de som er tilknyttet fritidsaktiviteter som turstier o.l. Dette ivaretar også da eventuelle viktige kommunale interesser, men har ikke spesifikt med almenningsskai som punkt.

Vurdering av eksisterende punkt 2: «Veg hvor det framkommer offentlig rutebefordring (buss)»

Kommunedirektøren anbefaler at dette punktet videreføres. Dette kommer i praksis til anvendelse der skolebussene kjører. Dette er et viktig samfunnsoppgave som må opprettholdes.

Vurdering av eksisterende punkt 3: «Gjennomgående gredaveger»

Eksempler på dette punktet, der det ikke går offentlig rutebefordring, skolebuss eller har andre viktige kommunale interesser er f.eks. Hammarvikringen og Stølan(veien). Kommunedirektøren anbefaler at dette punktet går ut, og prinsippet som anbefales under punkt 1 også følges for de veiene som påvirkes av dette, dvs. at der kommunen vil være en av grunneierne i veien, så bør den inngå sammen med andre grunneiere tilknyttet veien og være med på drift og vedlikehold på lik linje med alle andre.

Vurdering av eksisterende punkt 4: «Hovedveger i kommunale boligfelt»

Det kan fremstås i noen tilfeller noe forskjellsbehandling på Frøya når det gjelder veier tilknyttet boligfeltene i kommunen. Frøya kommune vedlikeholder og brøyter de kommunale veiene, mens nyere veier må private besørge. F.eks. så brøytes veien til Gulldokkmyra boligfelt, mens Lundeveien må ordne dette selv. Forskjellen er at det ene boligfeltet er et kommunalt boligfelt, mens det andre er kommersielt utbygd.

Likhetsprinsippet står sterkt i Norge, og kommunedirektøren anbefaler derfor at dette punktet i kriteriene strykes. I de tilfeller punkt 1 og 2 kommer til anvendelse så vil kommunen opprettholde sitt drifts og vedlikeholdsansvar, mens andre veier så vil grunneierne tilknyttet veien overta dette ansvaret.

Eksempel fra nabokommune

Orkland kommune foretok nylig en revidering av sin temaplan for samferdsel der bl.a. kriteriene for kommunal vei ble revidert etter sammenslåingen av kommunen. De har valgt en litt enklere praksis, og har listet opp et sett med kriterier, der kun ett av kriteriene må være oppfylgt for at veien skal kunne klassifiseres som kommunal vei.

Kriteriene i Orkland kommune er som følger:

- Er vegen åpen for allmenn ferdsel og av allmenn interesse?
- Betjener vegen mer enn 15 boenheter?
- Er vegen adkomst til merket turveg med biloppstillingsplasser som er kommunalt opparbeidet?
- Er vegen sentrumsnær gjennomfartsåre for gående og syklende («gang- og sykkelveg»)?
- Er vegen viktig for kollektivtrafikk, (skoleskys), herunder omkjøringsveg?
- Har vegen dokumentasjon, ev. regulering, som tilsier at den skal være kommunal?
- Gjennomgående grendeveger?

I tillegg til ovenfornevnte kriterier forutsettes det at disse er bygd i henhold til kommunal norm, i henhold til vegvesenets håndbøker.

Videre skriver også Orkland kommune:

«Når det gjelder omklassifisering fra kommunal veg til privat, eller fra privat til kommunal, vil kommunestyret være vedtaksmyndighet.

Ved eventuell omklassifisering av privat veg til kommunal veg, må det stilles krav om vegens tilstand på samme vilkår som når kommunen tar over omklassifiserte fylkesveger.

Ved omklassifisering av kommunal veg til privat veg, skal vedtak gjøres senest ett år før omklassifiseringen iverksettes. Dette for å gi oppsittere/eiere god tid for mulighet til å organisere veglag, økonomi med videre. Her må det stilles krav om vegens standard, slik at kommunen ikke det siste året utelater normal drift og vedlikehold.»

Alternativvurdering/likhetsprinsippet

Konsekvensen av det kommunedirektøren i vurderingen over foreslår, er å tilbakeføre mange veier til privat drift og vedlikehold.

Alternativt, så kan kommunen opprettholde punktene i de gamle kriteriene, og i tillegg fjerne ordlyden «kommunale» i punkt 4, for å ivareta likhetsprinsippet. Dette vil i praksis øke kommunens ansvar og oppgaveportefølje betydelig, og vil medføre anslagsvis økte driftskostnader på ca. 5 millioner årlig, da de aller fleste veiene i kommunen vil bli et kommunalt ansvar.

Kommunen har hatt en betydelig økning i kostandene på dette området. I 2019 brukte kommunen ca. 2,8 millioner kr på dette området, som har steget til 3,3 millioner i 2021 og 4,8 millioner i 2022. Noe av den økte aktivitet i 2022, var knyttet opp mot satsninger fra havbruksfondet.

Alternativ finansiering til ny ordning:

Kommunen har ikke anledning til å innføre en veiskatt eller bomvegsystem. Kommunen kan innføre eiendomsskatt og øremerke denne "veivedlikehold". Dette må i så fall utredes videre.

Kommunen har også en annen inntektskilde som har tilfalt kommunen de siste årene, havbruksfondet. Havbruksfondet forventes å utbetale betydelige summer i årene som kommer, ca. 13 millioner i 2023, ca. 90 millioner i 2024. Dette kan evt. også være en kilde for å dekke kommunens økning av drift og vedlikeholdsansvar hvis kommunestyret ønsker å gå videre med alternativ 2.

Innstilling

Alternativ 1:

Kriterier for kommunale veier fra 01.01.24:

Følgende veier defineres som kommunal veg:

«Veg fram til:

1. *Oppvekstsenter, skoler, barnehager, gravplasser og kommunale virksomheter som er i drift*
2. *Andre viktige kommunale interesser*
3. *Vei hvor det framkommer offentlig rutebefordring (buss)*

Alternativ 2:

Kriterier for kommunale veger fra 01.01.24:

Følgende veier defineres som kommunal vei:

1. Vei fram til skoler, almenningsskaier, gravplasser, barnehager og andre kommunale institusjoner/tiltak.
2. Vei hvor det framkommer offentlig rutebefordring (buss)
3. Gjennomgående gredaveger
4. Hovedveier i boligfelt

Tilleggspunkt til saken, forslag:

5. Kommunedirektøren bes levere en egen sak på finansiering av det økte utgiftsbehovet som skal dekke de økte drifts og vedlikeholdskostnad på kommunens veier.

Kommunedirektøren tilrår alternativ 1, med begrunnelse i likhetsprinsippet for innbyggerne.

Kommunedirektøren gjør oppmerksom på at ny rammeavtale for vintervedlikehold skal lyses ut ved årsskiftet 2023, og vil ha påvirkning på resultatet av denne saken.

Det forventes en prisøkning på disse tjenestene på ca. 1,5-2 millioner kr for neste avtaleperiode, dette for å opprettholde dagens forventede standard og frekvens på eksisterende veier som skal vedlikeholdes.

FRØYA KOMMUNE

Hovedutvalg for helse, omsorg, NAV, oppvekst og kultur		Møtebok
Møtedato: 21.09.2023	Arkivsaksnr: 23/1748	Sak nr: 50/23
Saksbehandler: Roger Tvervåg	Arkivkode: 030 &13	Gradering:

Saken skal behandles i følgende utvalg:		
50/23	Hovedutvalg for helse, omsorg, NAV, oppvekst og kultur	21.09.2023

HØRING HOOK POLITISK STRUKTUR

Forslag til vedtak:

Politisk struktur 2023-2027

Hovedutvalg for helse, omsorg, nav oppvekst og kultur støtter følgende forslag til Politisk struktur 2023-2027:

- Frøya kommune endrer navn på de to hovedutvalgene HOOK og HOAT til:
 - Hovedutvalg for levekår (gamle HOOK)
 - Hovedutvalg for samfunn (gamle HOAT)
- Frøya kommune opprettholder ett felles utvalg for eldreråd og brukerråd, Frøya eldre og brukerråd (FEB)
- Utvalgene opprettholder det samme arbeidsområdene som det har i dag i henhold til KST vedtak 21/ 1228
- Aktuelle reglement oppdateres etter kommunestyrets vedtak

Vedlegg:

- Spørreundersøkelse Politisk struktur
- Delegeringsreglement: <https://delegering.kf.no/delegering/publikum/5014>

Bakgrunn for saken:

Det ble i vår 2023 gjennomført en spørreundersøkelse blant politikere om den politiske strukturen i Frøya kommune. Den ble sendt ut til alle politikere som er representert i kommunestyre, Formannskap og hovedutvalgene HOOK og HOAT. Det ble også laget en egen undersøkelse for FEB Frøya eldre og brukerråd. Undersøkelsen ble gjennomført digitalt og med god deltakelse og svar prosent.

I etterkant av undersøkelsen ble det resultatene gjennomgått i alle utvalg (KST, FSK, HOOK, HOAT og FEB).

Oppsummert av undersøkelsen viser at politikere er fornøyd med hvordan utvalgene er satt sammen og deres arbeidsområder. Det ble også i undersøkelsen spurt om møtetidspunktene og arbeidsverktøyene politikerne bruker, der også viser undersøkelsen at politikere er godt fornøyd med slik det er i dag.

Forbedringsområder:

På spørsmålet om politikere finner fram til den informasjonen de trenger på våre nettsider er det noe delt i svarene, kommunaldirektøren kan informere om at det er en pågående jobb nå for å endre våre nettsider slik at det skal bli bedre også for våre innbyggere å finne fram.

Det ble også spurt i undersøkelsen om hvor fornøyde politikerne er med framsikt, der svarte 45% av de spurte at de ikke var fornøyde med programmet. Kommunedirektøren planlegger en bedre og grundigere opplæring i dette systemet til neste periode.

Det var også mulighet til å skrive fritekst på enkelte spørsmål.

Der svarte noen at Ipad var for låst ned og brukervennligheten og mulighetene til å laste ned egen programvare var tatt bort, kommunedirektøren kan informere om at man i neste periode vil få muligheten til å laste ned egen programvare for bruk i jobben som politiker.

Kommunedirektøren ønsker også i neste periode og ta «tempen» på hvordan ting fungerer hos politikerne med ny spørreundersøkelse.

Vurdering:

Slik tilbakemeldingene har vært ser ikke kommunedirektøren behov for endring i arbeidsområdene til hovedutvalgene. Ting har fungert greit, og utvalgene har stort sett hatt nok saker. De forbedringsområdene som politikerne peker på vil det jobbes med i fortsettelsen.

Grunnen til denne navneendringen er at HOOK og HOAT oppleves som noe tungt og forkortelsene sier ikke noe om hva utvalgene jobber med kommunedirektøren mener derfor at forslaget på nye navn er mer beskrivende og lettere for våre innbyggere å forstå hvilke ansvarsområder de ulike utvalgene har.

Oppsummert er kommunedirektørens innstilling til ny valgperiode er som følger

Frøya kommune endrer navn på hovedutvalgene HOOK og HOAT til:

- Hovedutvalg for levekår (gamle HOOK)
- Hovedutvalg for samfunn (gamle HOAT)

Utvalgene opprettholder det samme arbeidsområdene som det har i dag i henhold til KST vedtak 21/ 1228

Frøya kommune opprettholder ett felles utvalg for elderråd og brukerråd, dette beholder sitt navn, Frøya eldre og brukerråd (FEB)

Aktuelle reglement oppdateres etter kommunestyrets vedtak (møteregelement, delegasjonsreglement, mv)

FRØYA KOMMUNE

Hovedutvalg for helse, omsorg, NAV, oppvekst og kultur		Møtebok
Møtedato: 21.09.2023	Arkivsaksnr: 23/1553	Sak nr: 51/23
Saksbehandler: Beathe Sandvik Meland	Arkivkode: 082	Gradering:

Saken skal behandles i følgende utvalg:		
109/23	Formannskapet	21.08.2023
91/23	Hovedutvalg for allmenne- og tekniske tjenester	19.09.2023
51/23	Hovedutvalg for helse, omsorg, NAV, oppvekst og kultur	21.09.2023

HØRING - FORSKRIFT OM GODTGJØRING TIL FOLKEVALGTE 2023–2026, FRØYA KOMMUNE, TRØNDELAG

Forslag til vedtak:

Hovedutvalget har følgende høringsinnspill til forskrift om godtgjøring til folkevalgte 2023–2027, Frøya kommune, Trøndelag:

Behandling/vedtak i Formannskapet den 21.08.2023 sak 109/23

Vedtak:

- Formannskapet legger forslag til forskrift om godtgjøring til folkevalgte i Frøya kommune 2023-2027 ut på høring, i henhold til forvaltningslovens § VII
- Høringsuttalelsene skal være skriftlig og høringsfrist settes til 3 uker.
- Formannskapet ber kommunedirektøren følge opp høringen og fremme sak om vedtak av forskriften til kommunestyret etter høringsfristens utløp.
- Forskriftens pkt. 7. 2 i forskriften: dersom et medlem har tjenestetelefon fra arbeidsgiver, tilstås det ikke annen dekning.

Enstemmig.

Formannskapets behandling i møte 21.08.23:

Følgende forslag til endring i vedtak ble fremmet av Ordfører:

- Formannskapet legger forslag til forskrift om godtgjøring til folkevalgte i Frøya kommune 2023-2027 ut på høring, i henhold til forvaltningslovens § VII
- Høringsuttalelsene skal være skriftlig og høringsfrist settes til 3 uker.
- Formannskapet ber kommunedirektøren følge opp høringen og fremme sak om vedtak av forskriften til kommunestyret etter høringsfristens utløp.

Enstemmig.

Følgende forslag til tilleggspkt i forskriften ble fremmet av Geir Egil Meland:

7. 2 dersom et medlem har tjenestetelefon fra arbeidsgiver, tilstås det ikke annen dekning.

Enstemmig.

Vedlegg:

Utkast til forskrift om godtgjøring til folkevalgte 2023–2026, Frøya kommune, Trøndelag
Vedtatt forskrift

Saksopplysninger:

Vedlagte forskrift (utskrift fra lovtiende) ble vedtatt 16.12.21 i K-sak 212/21. Gyldighetstatoen ble satt til utkommunestyreperioden, med følgende tilleggsvurdering: *«Reglementet legges frem for revidering høsten 2023, slik at sittende kommunestyre reviderer reglementet før neste kommunestyreperiode»*

Formannskapet vedtok 21.08.23 i sak 109/23 å legge ut vedlagte reviderte forskrift (merket utkast) ut på høring i 3 uker. Forskriften er også lagt ut på hjemmesiden til offentlig ettersyn.

Kommunedirektøren ble bedt om at hovedutvalgene ble hørt i saken spesielt. Etter høringsfristen vil saken legges frem for kommunestyret (28.08.23) og være gjeldende for kommunevalgeperiode 2023-2027. Reglementet revideres neste gang høsten 2027.

Endringen som er foreslått i reglementet siden siste revidering er det som er merket i rødt i vedlegget. Dv.s årstall i overskriften og i § 10-2, § 13, (gyldighet) samt i § 7.2 der ordet «Frøya kommune» er byttet ut med ordet «arbeidsgiver» dette med begrunnelse i at alle folkevalgte som har tjenestetelefon fra en annen arbeidsgiver ikke får dekt denne også av Frøya kommune.

Vurdering:

Kommunedirektørens vurdering i saken er at dagens reglement har fungert godt. I og med at det nye reglementet og satsene ble regulert og effekteffektet ganske nylig, (01.01.22) foreslås det å videreføre forskriften og de satsene som foreligger uten endringer for kommunestyreperioden 2023- 2027.

FRØYA KOMMUNE

Hovedutvalg for helse, omsorg, NAV, oppvekst og kultur		Møtebok
Møtedato: 21.09.2023	Arkivsaksnr: 23/1828	Sak nr: 52/23
Saksbehandler: Siv-Tove Skarshaug	Arkivkode: 033	Gradering:

Saken skal behandles i følgende utvalg:		
52/23	Hovedutvalg for helse, omsorg, NAV, oppvekst og kultur	21.09.2023

ORIENTERING/SPØRRERUNDE

Starter møtet med omvisning på «Mekken» v/ Frøya Ungdomsskole kl 09.00 – 10.00 – oppmøte kommunestyresalen

Kl 10.00 Orientering tilrettelegging minoritetsspråklige i barnehage og skole

Kl 10.30 Orientering sommer Frøya

Kl 11.00 Orientering psykisk helsetjeneste barn og unge

Kl 11.30 Orientering flyktningetjenesten

Avslutter med felles lunsj v/ kafe kosekroken

SAKSFRAMLEGG

Saksbehandler: Siv-Tove Skarshaug

Arkiv: 033

Arkivsaksnr.: 23/1821

Saken skal behandles i følgende utvalg:

Hovedutvalg for helse, omsorg, NAV, oppvekst og kultur

GODKJENNING AV PROTOKOLL FRA MØTE 24.08.23

Forslag til vedtak:

Protokoll fra møte 24.08.23 godkjennes som framlagt.

Vedlegg:

Protokoll fra møte 24.08.23

FRØYA KOMMUNE

MØTEPROTOKOLL

Hovedutvalg for helse, omsorg, NAV, oppvekst og kultur:

Møtested: Kommunestyresalen	Møtedato: 24.08.2023	Møtetid: 09:00 - 13:15	Av utvalgets medlemmer møtte 7 av 7
--------------------------------	-------------------------	---------------------------	--

Fra og med sak:	43/23
Til og med sak:	47/23

Faste representanter i Hovedutvalg for helse, omsorg, NAV, oppvekst og kultur i perioden 2019-2023

<u>Sp/Frp/Pp:</u> Knut Arne Strømøy. Leder Mona Skarsvåg, nestleder Arve Dragsnes	<u>V:</u> Halgeir Arild Hammer <u>Sv/R:</u> Eskil Sandvik	<u>Ap:</u> Magnhild Myrseth Vida Zubaite Bekken
---	--	--

Faste representanter med forfall:

<u>Sp/Frp/Pp:</u>	<u>V:</u> <u>Sv/R:</u>	<u>Ap:</u>
--------------------------	---	-------------------

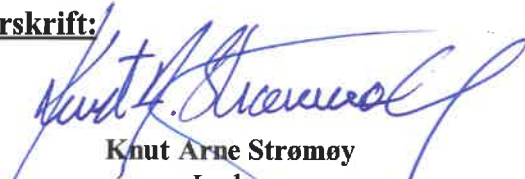
Vararepresentanter som møtte:

<u>Sp/Frp/Pp:</u>	<u>V:</u> <u>Sv/R:</u>	<u>Ap:</u>
--------------------------	---	-------------------

Merknader:

1. Innkalling med saksliste ble enstemmig godkjent.

Underskrift:


Knut Arne Strømøy
Leder


Mona Elisabeth Skarsvåg
Protokollunderskriver


Siv-Tove Skarshaug
Sekretær

HOVEDUTSKRIFT

Utvalg: Hovedutvalg for helse, omsorg, NAV, oppvekst og kultur
Møtedato: 24.08.2023

SAKSLISTE

Saksnr.	Arkivsaksnr. Innhold
43/23	23/1620 GODKJENNING AV PROTOKOLL FRA MØTE 15.06.23
44/23	23/1663 REFERATSAKER
45/23	23/1621 ORIENTERING/SPØRRERUNDE
46/23	23/1634 GRATIS SVØMMEOPPLÆRING FOR FLYKTNINGER I FRØYA KOMMUNE
47/23	23/1635 HELSEPLATTFORMEN

43/23

GODKJENNING AV PROTOKOLL FRA MØTE 15.06.23

Vedtak:

Protokoll fra møte 15.06.23 godkjennes som framlagt.

Enstemmig.

Innstilling:

Protokoll fra møte 15.06.23 godkjennes som framlagt.

44/23

REFERATSAKER

Vedtak:

Referatene tas til orientering.

Enstemmig.

Innstilling:

Referatene tas til orientering.

45/23

ORIENTERING/SPØRRERUNDE

- **Presentasjon ny virksomhetsleder pleie og omsorg**
- **Orientering tilsynsrapporten fra Statsforvalteren NAV Hitra/Frøya**
- **Orientering forebyggende team**
- **Orientering pilot videolegevakt**
- **Orientering status innenfor Oppveks**

46/23

GRATIS SVØMMEOPPLÆRING FOR FLYKTNINGER I FRØYA KOMMUNE

Vedtak:

Hovedutvalg for helse, omsorg, NAV, oppvekst og kultur vedtar følgende:

- **Det opprettes et tilbud om gratis svømmeopplæring for flyktninger bosatt i Frøya kommune.**
- **Det søkes Statsforvalter midler gjennom tilskudd til svømmeopplæring for nyankomne minoritetsspråklige barn, unge og voksne.**
- **Kostnadene som ikke dekkes av tilskudd fra statsforvalteren vil dekkes inn gjennom kommunes integreringstilskudd fra IMDI.**

- **Tilbudet inngår i kommunens satsing med å sikre et bedre tilbud til innbyggerne, blant annet ved å styrke bemanning ved svømmehallen.**

Enstemmig.

Hovedutvalg for helse, omsorg, NAV, oppvekst og kulturs behandling i møte 24.08.23:

Følgende forslag til tillegg til vedtak ble fremmet av Frp:

Tilleggspunkt:

Tilbudet inngår i kommunens satsing med å sikre et bedre tilbud til innbyggerne, blant annet ved å styrke bemanning ved svømmehallen.

Enstemmig.

Innstilling:

Hovedutvalg for helse, omsorg, NAV, oppvekst og kultur vedtar følgende:

- Det opprettes et tilbud om gratis svømmeopplæring for flyktninger bosatt i Frøya kommune.
- Det søkes Statsforvalter midler gjennom tilskudd til svømmeopplæring for nyankomne minoritetsspråklige barn, unge og voksne.
- Kostnadene som ikke dekkes av tilskudd fra statsforvalteren vil dekkes inn gjennom kommunes integreringstilskudd fra IMDI.

47/23

HELSEPLATTFORMEN

Vedtak:

Kommunestyret vedtar følgende:

1. **Frøya kommune slutter seg til den fremlagt tjenesteavtalen for Helseplattformen. Kommunedirektøren gis fullmakt til å signere avtalen på vegne av kommunen.**
2. **Kommunedirektøren gis fullmakt til å forhandle om en kommunal samarbeidsavtale knyttet til Helseplattformen. Når forhandlingene er ferdigstilt, gis kommunedirektøren fullmakt til å inngå samarbeidsavtalen.**
3. **Midler for gjennomføringen av Helseplattformen er allerede avsatt. Kommunedirektøren bes også om å sikre at relevante beløp blir inkludert i både drifts- og investeringsbudsjett, og at aktuelle avskrivningstider og kostnader tas hensyn til.**

Enstemmig.

Innstilling:

Kommunestyret vedtar følgende:

1. Frøya kommune slutter seg til den fremlagt tjenesteavtalen for Helseplattformen. Kommunedirektøren gis fullmakt til å signere avtalen på vegne av kommunen.
2. Kommunedirektøren gis fullmakt til å forhandle om en kommunal samarbeidsavtale knyttet til Helseplattformen. Når forhandlingene er ferdigstilt, gis kommunedirektøren fullmakt til å inngå samarbeidsavtalen.
3. Midler for gjennomføringen av Helseplattformen er allerede avsatt. Kommunedirektøren bes også om å sikre at relevante beløp blir inkludert i både drifts- og investeringsbudsjett, og at aktuelle avskrivningstider og kostnader tas hensyn til.

SAKSFRAMLEGG

Saksbehandler: Thomas Sandvik
Arkivsaksnr.: 23/1754

Arkiv: Q14 &13

Saken skal behandles i følgende utvalg:

Hovedutvalg for helse, omsorg, NAV, oppvekst og kultur

HØRING - REVIDERING AV KRITERIER FOR KOMMUNALE VEGER - HOOK

Vedtak:

Forslag til vedtak:

HOOK støtter kommunedirektørens innstilling til revideringen av kriteriene for kommunale veier:

«Nye kriterier for kommunale veier fra 01.01.2024:

Følgende veier og fortau defineres som kommunal vei og fortau med drifts og vedlikeholdsansvar:

- 1. Veier og fortau fram til
 - a) Oppvekstsenter, skoler og barnehager som er i drift*
 - b) gravplasser og kirkegårder*
 - c) kommunale virksomheter og andre viktige kommunale interesser**
- 2. Veier hvor det framkommer offentlig rutebefordring (buss)*
- 3. Kommunedirektøren bes gjennomgå alle kommunale veier som blir berørt av de nye kriteriene, og fremme ny sak til hovedutvalget med oversikt over hvilke veier som blir berørt av vedtaket for endelig iverksettelse*
- 4. Ved fremtidig dissens om veier og ansvar, legges saken frem for HOAT»*

Vedlegg:

Saksframlegg K-sak 141/20 (beskrivelse av veiene)

Vedlegg til K-sak 141/20 (kart over veiene)

Saksopplysninger:

Frøya kommune har de siste årene behandlet tre ulike saker som omhandler omklassifisering av kommunale veier til private og saker om å overta private veier.

Sak 141/20: Prioriteringer vedrørende vedlikehold og oppgradering av kommunale veger, eventuell privatisering / nedklassifisering av kommunale veier,

Sak 63/22: Vurdering om omklassifisering av privat veg til kommunal beg – Steinfjærveien

Sak 62/22: Vurdering om omklassifisering av privat veg til kommunal beg – Aukaveien

Gjeldende kriterier for kommunale veier ble vedtatt i kommunestyret 11.07.1985 i K-sak 194/85, og er som følger:

«Kriterier for kommunale veger

Følgende veger må defineres som kommunal veg:

1. Veg fram til skoler, almenningsskaier, gravplasser, barnehager og andre kommunale institusjoner/tiltak.
2. Veg hvor det framkommer offentlig rutebefordring (buss)
3. Gjennomgående gredaveger
4. Hovedveger i kommunale boligfelt»

Kommunedirektøren foreslo å oppheve de overnevnte kriteriene i K-sak 141/20 ESA sak 17/1536, men vedtaket ble slik:

Vedtak K-sak 141/20 (ESA 17/1536): De veier som er kommunale veier skal opprettholdes som kommunale veier. Evt. framtidig overføring av kommunale veier til private veier og visa versa skal komme til politisk behandling som egne saker. Det presiseres at de foreslåtte kriteriene ikke skal legges til grunn.

Kommunedirektøren la dette vedtaket til grunn når sakene om Steinfjærveien og Aukaveien skulle behandles. Vedtaket i kommunestyret i om Steinfjærveien og Aukaveien sakene ble slik:

Vedtak i K-sak 62/22 og 63/22: Saken utgår da saken skal tilbake til Hovedutvalget for ny behandling. Kommunestyret ønsket da en ny vurdering av K-sak 194/85, og en behandling av disse to veiene skal behandles i tråd med eventuelt reviderte kriterier av kommunale veier.

Vurdering:

Kriteriene fra 1985 ivaretar kommunale interesser i all hovedsak. De sikrer god og trygg vei for barn og unge og god framkomst til kommunens viktige funksjoner. Mye har imidlertid skjedd på Frøya siden denne saken ble vedtatt. Det har blitt færre skoler, bruken av almenningsskaier har endret seg, hvilke gravplasser som er i aktivt bruk er endret, og kommunale institusjoner og er annerledes i dag enn i 1985.

Kommunedirektøren foreslår derfor å revidere kriteriene, for å oppdatere disse til dagens forhold, samt å få oppdaterte kriterier slik at disse kan brukes til saksbehandling av fremtidige henvendelser.

Vurdering av eksisterende **punkt 1:**

«Veg fram til skoler, almenningsskaier, gravplasser, barnehager og andre kommunale institusjoner/tiltak.»

Kommunens hovedoppgave er å ivareta viktige samfunnsoppgaver, og disse er listet opp i dette kriteriet. At kommunen ivaretar viktige kommunale interesser som skoler, gravplasser og kommunale virksomheter er naturlig, og må videreføres. Når det gjelder almenningsskai er så har bruken av disse endret seg de siste 40 årene på Frøya. De bruktes tidligere som anløpssteder for rutebåter og tilføring av gods til kommunen. Dette er ikke lenger bruken de fleste almenningsskai er som kommunen nå eier har. Det er likevel noen kommunale almenningsskai som opprettholder viktige kommunale beredskap. Eksempler på dette er almenningsskai på Nesset, som i dag brukes til gods, og brukes til ventekai for rutebåt. Veien til denne kaien bør opprettholdes som kommunal vei, mens f.eks. Sandvikveien, som har en kommunal almenningsskai i enden, så bør brukerne av veien selv overta drift og vedlikeholdsansvaret. Kommunen vil være en av grunneierne i denne veien, og bør da inngå sammen med andre grunneiere av veien, være med på drift og vedlikeholdet, på lik linje med alle andre. Kommunedirektøren anbefaler at dette prinsippet bør følges i alle de tilfeller der kommunen er en grunneier, men ikke har drift og vedlikeholdsansvar for veien.

Kommunedirektøren anbefaler endring i ordlyden i punkt 1 til «*Veier og fortau fram til oppvekstsenter, skoler og barnehager som er i drift. Gravplasser og kirkegårder. Kommunale virksomheter og andre viktige kommunale interesser*». Gjennom denne endringen blir det klart at kommunen har ansvar for veier til kommunale virksomheter, men er adskilt fra kommunale tiltak som f.eks. de som er tilknyttet fritidsaktiviteter som turstier o.l. Dette ivaretar også da eventuelle viktige kommunale interesser, men har ikke spesifikt med almenningsskai som punkt.

Vurdering av eksisterende punkt 2: «*Veg hvor det framkommer offentlig rutebefordring (buss)*» Kommunedirektøren anbefaler at dette punktet videreføres. Dette kommer i praksis til anvendelse der skolebussene kjører. Dette er et viktig samfunnsoppgave som må opprettholdes.

Vurdering av eksisterende punkt 3: «*Gjennomgående gredaveger*»

Eksempler på dette punktet, der det ikke går offentlig rutebefordring, skolebuss eller har andre viktige kommunale interesser er f.eks. Hammarvikringen og Stølan(veien). Kommunedirektøren anbefaler at dette punktet går ut, og prinsippet som anbefales under punkt 1 også følges for de veiene som påvirkes av dette, dvs. at der kommunen vil være en av grunneierne i veien, så bør den inngå sammen med andre grunneiere tilknyttet veien og være med på drift og vedlikehold på lik linje med alle andre.

Vurdering av eksisterende punkt 4: «*Hovedveger i kommunale boligfelt*»

Det kan fremstås i noen tilfeller noe forskjellsbehandling på Frøya når det gjelder veier tilknyttet boligfeltene i kommunen. Frøya kommune vedlikeholder og brøyter de kommunale veiene, mens nyere veier må private besørge. F.eks. så brøytes veien til Gulldokkmyra boligfelt, mens Lundeveien må ordne dette selv. Forskjellen er at det ene boligfeltet er et kommunalt boligfelt, mens det andre er kommersielt utbygd.

Likhetsprinsippet står sterkt i Norge, og kommunedirektøren anbefaler derfor at dette punktet i kriteriene strykes. I de tilfeller punkt 1 og 2 kommer til anvendelse så vil kommunen opprettholde sitt drifts og vedlikeholdsansvar, mens andre veier så vil grunneierne tilknyttet veien overta dette ansvaret.

Eksempel fra nabokommune

Orkland kommune foretok nylig en revidering av sin temaplan for samferdsel der bl.a. kriteriene for kommunal vei ble revidert etter sammenslåingen av kommunen. De har valgt en litt enklere praksis, og har listet opp et sett med kriterier, der kun ett av kriteriene må være oppfulgt for at veien skal kunne klassifiseres som kommunal vei.

Kriteriene i Orkland kommune er som følger:

- Er vegen åpen for allmenn ferdsel og av allmenn interesse?
- Betjener vegen mer enn 15 boenheter?
- Er vegen adkomst til merket turveg med biloppstillingsplasser som er kommunalt opparbeidet?
- Er vegen sentrumsnær gjennomfartsåre for gående og syklende («gang- og sykkelveg»)?
- Er vegen viktig for kollektivtrafikk, (skoleskyss), herunder omkjøringsveg?
- Har vegen dokumentasjon, ev. regulering, som tilsier at den skal være kommunal?
- Gjennomgående grendeveger?

I tillegg til ovenfornevnte kriterier forutsettes det at disse er bygd i henhold til kommunal norm, i henhold til vegvesenets håndbøker.

Videre skriver også Orkland kommune:

«Når det gjelder omklassifisering fra kommunal veg til privat, eller fra privat til kommunal, vil kommunestyret være vedtaksmyndighet.

Ved eventuell omklassifisering av privat veg til kommunal veg, må det stilles krav om vegens tilstand på samme vilkår som når kommunen tar over omklassifiserte fylkesveger.

Ved omklassifisering av kommunal veg til privat veg, skal vedtak gjøres senest ett år før omklassifiseringen iverksettes. Dette for å gi oppsittere/eiere god tid for mulighet til å organisere veglag, økonomi med videre. Her må det stilles krav om vegens standard, slik at kommunen ikke det siste året utelater normal drift og vedlikehold.»

Alternativvurdering/likhetsprinsippet

Konsekvensen av det kommunedirektøren i vurderingen over foreslår, er å tilbakeføre mange veier til privat drift og vedlikehold.

Alternativt, så kan kommunen opprettholde punktene i de gamle kriteriene, og i tillegg fjerne ordlyden «*kommunale*» i punkt 4, for å ivareta likhetsprinsippet. Dette vil i praksis øke kommunens ansvar og oppgaveportefølje betydelig, og vil medføre anslagsvis økte driftskostnader på ca. 5 millioner årlig, da de aller fleste veiene i kommunen vil bli et kommunalt ansvar.

Kommunen har hatt en betydelig økning i kostandene på dette området. I 2019 brukte kommunen ca. 2,8 millioner kr på dette området, som har steget til 3,3 millioner i 2021 og 4,8 millioner i 2022. Noe av den økte aktivitet i 2022, var knyttet opp mot satsninger fra havbruksfondet.

Alternativ finansiering til ny ordning:

Kommunen har ikke anledning til å innføre en veiskatt eller bomvegssystem. Kommunen kan innføre eiendomsskatt og øremerke denne “veivedlikehold”. Dette må i så fall utredes videre.

Kommunen har også en annen inntektskilde som har tilfalt kommunen de siste årene, havbruksfondet. Havbruksfondet forventes å utbetale betydelige summer i årene som kommer, ca. 13 millioner i 2023, ca. 90 millioner i 2024. Dette kan evt. også være en kilde for å dekke kommunens økning av drift og vedlikeholdsansvar hvis kommunestyret ønsker å gå videre med alternativ 2.

Innstilling

Alternativ 1:

Kriterier for kommunale veier fra 01.01.24:

Følgende veier defineres som kommunal veg:

«Veg fram til:

1. *Oppvekstsenter, skoler, barnehager, gravplasser og kommunale virksomheter som er i drift*
2. *Andre viktige kommunale interesser*»
3. *Vei hvor det framkommer offentlig rutebefordring (buss)*

Alternativt 2:

Kriterier for kommunale veger fra 01.01.24:

Følgende veier defineres som kommunal vei:

1. Vei fram til skoler, almenningsskaier, gravplasser, barnehager og andre kommunale institusjoner/tiltak.
2. Vei hvor det framkommer offentlig rutebefordring (buss)
3. Gjennomgående gredaveger
4. Hovedveier i boligfelt

Tilleggspunkt til saken, forslag:

5. Kommunedirektøren bes levere en egen sak på finansiering av det økte utgiftsbehovet som skal dekke de økte drifts og vedlikeholdskostnad på kommunens veier.

Kommunedirektøren tilrår alternativ 1, med begrunnelse i likhetsprinsippet for innbyggerne.

Kommunedirektøren gjør oppmerksom på at ny rammeavtale for vintervedlikehold skal lyses ut ved årsskiftet 2023, og vil ha påvirkning på resultatet av denne saken.

Det forventes en prisøkning på disse tjenestene på ca. 1,5-2 millioner kr for neste avtaleperiode, dette for å opprettholde dagens forventede standard og frekvens på eksisterende veier som skal vedlikeholdes.

SAKSFRAMLEGG

Saksbehandler: Ann Magritt Glørstad
Arkivsaksnr.: 17/1536

Arkiv: Q14

Saken skal behandles i følgende utvalg:

Hovedutvalg for allmenne- og tekniske tjenester
Kommunestyret

VURDERING OM OVERFØRING AV VEDLIKEHOLDS- OG DRIFTSANSVAR PÅ KOMMUNALE VEGER PRIVATISERING / NEDKLASSIFISERING AV KOMMUNALE VEGER

Forslag til vedtak:

Det vises til FSK-sak 147/20 hvor det ble vedtatt kriterier om hvilke kommunale veier som skulle vurderes for overføring av drifts- og vedlikeholdsansvar til private.

Videre vises det til denne saksutredningen og administrasjonens vurderinger og tilrådinger om hvilke veistrekninger som kan overføres til privat drifts- og vedlikeholdsansvar og hvilke som opprettholdes som kommunale veier, jfr vedtatte kulepunkter som er lagt til grunn i F-sak 147/20.

1. Kommunestyret vedtar at følgende veistrekninger overføres til privat drifts- og vedlikeholdsansvar eller opprettholdes som kommunal vei jfr nedenstående 43. punkter:
 - 1.1. **Kjervågsundveien:**
 - a) Veistrekingen frem til Valmovatnet (**ca. 1900 meter**) opprettholdes som kommunal vei
 - b) Veistrekingen fra Valmovatnet og til endepunkt (**ca 500 meter**) overføres til privat drifts- og vedlikeholdsansvar.
 - 1.2. **Heiaveien (ca 140 meter):** Opprettholdes som kommunal vei .
 - 1.3. **Hakkbuveien (ca 160 meter):** Opprettholdes som kommunal vei.
 - 1.4. **Veita (ca 360 meter):** Opprettholdes som kommunal vei.
 - 1.5. **Buaveien (ca 3700 meter):** Overføres til privat drifts- og vedlikeholdsansvar.
 - 1.6. **Kvistaveien:**
 - a) Første del av veien på **ca. 900 meter** (ende av asfaltdekke) opprettholdes som kommunal vei.
 - b) Siste del av veien til endepunkt **ca. 1200 meter** overføres til privat drifts- og vedlikeholdsansvar.
 - 1.7. **Måsøvalveien (ca 830 meter):** Overføres til privat drifts- og vedlikeholdsansvar.
 - 1.8. **Nordskag boligfelt:**

- a) Veistrekningen fra Fv716 til Nordskog Oppvekstsenter (**ca. 200 meter**) opprettholdes som kommunal vei.
 - c) Veistrekningen fra Nordskog Oppvekstsenter og til endepunkt (**ca. 100meter**) overføres til privat drifts- og vedlikehold.
- 1.9. Tuvneset (ca 860 meter):** Overføres til privat drifts- og vedlikeholdsansvar.
- 1.10. Dyrøy boligfelt (ca 220 meter):** Overføres til privat drifts- og vedlikeholdsansvar.
- 1.11. Garnvikveien (ca 720 meter):** Overføres til privat drifts- og vedlikeholdsansvar.
- 1.12. Skjønhalsen (ca 380 meter):** Opprettholdes som kommunal vei.
- 1.13. Dragsnesveien (ca 1600 meter):** Overføres til privat drifts- og vedlikeholdsansvar.
- 1.14. Vikasundveien (ca 1110 meter):** Opprettholdes som kommunal vei.
- 1.15. Stølan (ca 680 meter):** Veien overføres til privat drifts- og vedlikeholdsansvar.
- 1.16. Nettet boligfelt:**
- a) Veistrekningen fra Fv. 714 til barnehagen (**215 meter**) opprettholdes som kommunal vei.
 - b) Veistrekn timer fra kryss med vei til barnehagen og til endepunkt (**ca 200 meter**) overføres til privat drifts- og vedlikehold.
- 1.17. Stølan, Uttian (ca 470 meter):** Opprettholdes som kommunal vei.
- 1.18. Steinfjæra, Uttian (ca 300 meter):** Opprettholdes som kommunal vei.
- 1.19. Rabben boligfelt 1 og 2**
Bekkaelvaveien fra Fv 714 til gangvei til Beinskardveien (**ca 400 meter**) opprettholdes som kommunal vei.
- 1.20. Bekkaelvaveien**
Bekkaelvaveien fra gangvei til Beinskardveien og til endepunkt (**ca 400 meter**) overføres til privat drifts- og vedlikehold.
- 1.21. Rabbafeltet 1**
Rabbastien (**ca 100 meter**) opprettholdes som kommunal vei.
- 1.22. Rabbafeltet 2**
Rabbafeltet fra kryss med Bekkaelvaveien og frem til trygdeboliger (**ca 100 meter**) opprettholdes som kommunal vei.
- 1.24. Rabbastien:**
Rabbafeltet fra avkjøring til trygdeboliger frem til kryss med Bekkaelvaveien (**425 meter**) overføres til privat drifts- og vedlikehold.
- 1.23. Nordhammarveien (ca 900 meter):** Opprettholdes som kommunal vei.
- 1.25. Doktorbakkan (ca 590 meter):** Overføres til privat drifts- og vedlikeholdsansvar.
- 1.26. Gulldokkveien (ca 710 meter):** Overføres til privat drifts- og vedlikeholdsansvar.
- 1.27. Hammarvikringen (ca 1190 meter):**
- a) Ny vei fra Fv 716 og ned til Hamarvik Næringspark (**ca 690 meter**) opprettholdes som kommunal vei.
 - b) Vei fra Fv. 716 til kryss med Samvirkeveien v/Coop Hamarvik (**ca 150 meter**) opprettholdes som kommunal vei.
 - c) Vei fra Hamarvik Næringspark og frem til kryss med Samvirkeveien v/Coop (**ca 350 meter**) overføres til privat drifts- og vedlikeholdsansvar.
- 1.28. Samvirkeveien (ca 590 meter):** Overføres til privat drifts- og vedlikeholdsansvar.
- 1.29. Hamarvikbakkan (ca 340 meter):** Overføres til privat drifts- og vedlikeholdsansvar.

- 1.30. **Flatøyveien (ca 950 meter):** Opprettholdes som kommunal vei.
 - 1.31. **Flatvalveien (ca 580 meter):** Opprettholdes som kommunal vei.
 - 1.32. **Tøftinveien – Sula (ca 220 meter):** Opprettholdes som kommunal vei
 - 1.33. **Skuthaugveien – Sula (ca 170 meter):** Opprettholdes som kommunal vei.
 - 1.34. **Varden – Mausund (ca 170 meter):** Opprettholdes som kommunal vei.
 - 1.35. **Gjæsingen (ca 750 meter):** Overføres til privat drifts- og vedlikeholdsansvar.
 - 1.36. **Sørburøy (ca 1710 meter):**
 - a) Veistrekning fra hurtigbåtkaia til skolen (**ca 910 meter**) opprettholdes som kommunal vei
 - b) Veistrekning fra skolen og til endepunkt (**ca 800 meter**) overføres til privat drifts- og vedlikeholdsansvar.
 - 1.37. **Fillingsnesveien (ca 4300 meter):** Overføres til privat drifts- og vedlikeholdsansvar.
 - 1.38. **Dyrvik boligfelt (ca 600 meter):** Overføres til privat drifts- og vedlikeholdsansvar.
 - 1.39. **Nordskag industriområde (ca 900 meter):** Opprettholdes som kommunal vei
 - 1.40. **Gjetøy (ca 710 meter):** Opprettholdes som kommunal vei.
 - 1.41. **Myran/Beinskardet boligfelt (ca 1520 meter):**
 - a) Myranveien og Beinskardveien (**ca 1040 meter**) opprettholdes som kommunale veier.
 - b) Blåbærstien, Tyttebærstien og Moltstien (**ca 480 meter**) overføres til privat drifts- og vedlikeholdsansvar.
 - 1.42. **Nordhammarvika næringsområde (ca 540 meter):** Overføres til privat drifts- og vedlikeholdsansvar.
 - 1.43. **Vei til Hansbrygga/Nutrimar (ca 500 meter):** Overføres til privat drifts- og vedlikeholdsansvar.
2. Det forutsettes at for de veger som overføres til privat drifts- og vedlikeholdsansvar opprettes egne veilag m/vedtekter som har ansvaret for driften og vedlikeholdet for den enkelte veistrekning. Jmfr. Veglovens §54, 55 og 56 som er som følger:
§54-som fastsetter bestemmelser om at eiere og brukere av felles privat adkomstveg skal betale driftsutgifter til veiene i forhold til bruken.
§55-som fastslår at de som har plikter etter §54 skal utgjøre et veilag.
§56-som omfatter bestemmelser om at kommunen skal avgjøre om det skal kreves bompenger for ferdsel på privat vei, samt fastsette avgiftens størrelse og vilkår for bompengebrauken.
3. Hjemmel for vedtak fattes i medhold av Veglovens § 8
4. Kriterier for hvilke veistrekninger som skulle være i kommunal drift i K-sak 60/85 av 4. juli 1985, oppheves med bakgrunn i dette vedtaks pkt. 1,2 og 3.

Vedlegg:

Saksprotokoll fra møte i FSK 25.05.2020.

Saksfremlegg for FSK-sak 147/20

Høringer fra private og grendalag/velforeninger/eldreråd/brukerråd.

Øvrige dokumenter (ikke vedlagt):

- 17/1536-1 PRIORITERINGER VEDRØRENDE VEDLIKEHOLD OG OPPGRADERING AV KOMMUNALE VEGER, EVENTUELL NEDKLASSIFISERING AV KOMMUNALE VEGER
- 17/1536-2 SAKSPROTOKOLL - PRIORITERINGER VEDRØRENDE VEDLIKEHOLD OG OPPGRADERING AV KOMMUNALE VEGER, EVENTUELL NEDKLASSIFISERING AV KOMMUN
- 17/1536-3 VURDERING OM ENKELTE KOMMUNALE VEGER BØR BLI PRIVATE
- 17/1536-4 SAKSPROTOKOLL - VURDERING OM ENKELTE KOMMUNALE VEGER BØR BLI PRIVATE
- 17/1536-5 ANG. ENDRING AV KRITERIER FOR KLASSIFISERING AV BYGDEVEIER
- 17/1536-6 PRIVATISERING AV VEIER - UTTIAN
- 17/1536-7 ANGÅENDE ENDRING AV KRITERIER FOR KLASSIFISERING AV BYGDEVEIER I FRØYA KOMMUNE
- 17/1536-8 BUAVEIEN - PRIVATISERING
- 17/1536-9 ANGÅENDE NYE KRITERIER FOR ENDRING AV STATUS FOR KOMMUNALE VEIER, OG VIRKNINGENE AV DISSE
- 17/1536-10 ANGÅENDE FORSLAG OM PRIVATISERING AV BUAVEIEN
- 17/1536-11 PRIVATISERING AV BUAVEIEN
- 17/1536-12 KOMMUNALE ELLER PRIVATE VEIEN PÅ FRØYA
- 17/1536-13 UTTALELSE FRA STØLAN KRETSLAG ANGÅENDE PRIVATISERING AV VEIER I GRENDA
- 17/1536-14 PRIORITERINGER VEDRØRENDE VEDLIKEHOLD OG OPPGRADERING AV KOMMUNALE VEGER, EVENTUELL NEDKLASSIFISERING AV KOMMUNALE VEGER
- 17/1536-15 VURDERING OM PRIVATISERING/NEDKLASSIFISERING AV KOMMUNALE VEGER
- 17/1536-16 SAKSPROTOKOLL - VURDERING OM PRIVATISERING/NEDKLASSIFISERING AV KOMMUNALE VEGER
- 17/1536-17 VURDERING OM PRIVATISERING/NEDKLASSIFISERING AV

KOMMUNALE VEGER

17/1536-18	SAKSPROTOKOLL - VURDERING OM PRIVATISERING/NEDKLASSIFISERING AV KOMMUNALE VEGER
17/1536-19	VURDERING OM PRIVATISERING/NEDKLASSIFISERING AV KOMMUNALE VEGER
17/1536-20	VURDERING OM PRIVATISERING/NEDKLASSIFISERING AV KOMMUNALE VEGER
17/1536-21	SAKSPROTOKOLL - VURDERING OM PRIVATISERING/NEDKLASSIFISERING AV KOMMUNALE VEGER
17/1536-22	HØRING - VURDERING OM PRIVATISERING AV KOMMUNALE VEGER
17/1536-23	HØRING - VURDERING OM PRIVATISERING/NEDKLASSIFISERING AV KOMMUNALE VEGER
17/1536-24	VURDERING OM PRIVATISERING/NEDKLASSIFISERING AV KOMMUNALE VEGER
17/1536-25	VURDERING OM OVERFØRING AV VEDLIKEHOLDS- OG DRIFTSANSVAR PÅ KOMMUNALE VEGER PRIVATISERING / NEDKLASSIFISERING AV KOMMUNALE VEGER
17/1536-26	VURDERING OM OVERFØRING AV VEDLIKEHOLDS- OG DRIFTSANSVAR PÅ KOMMUNALE VEGER PRIVATISERING / NEDKLASSIFISERING AV KOMMUNALE VEGER

Saksopplysninger:

Sak vedrørende nedklassifisering av kommunale veger har vært oppe til politisk behandling ved flere anledninger. Siste gang ved vedtak ble foretatt i formannskapet den 25.05.2020, sak 147/20 hvor det ble vedtatt hvilke kriterier som skulle legges til grunn for vurdering om overføring av drifts- og vedlikeholdsansvar av kommunale veger til private. Det ble listet opp totalt 43 vegstrekningsnummer som skulle vurderes opp mot disse kriteriene.

De veier som tilfredsstillere én eller flere av følgende kriterier vurderes overført til privat drifts- og vedlikeholdsansvar:

- *Veger ligger utenfor tettbebygde strøk.*
- *Veger har liten trafikk som ikke inngår i gjennomgående vegnett med mye gjennomgangstrafikk.*
- *Vegen betjener ikke allmenne brukerinteresser eller offentlige formål og virksomheter.*
- *Veger med lange vegstrekk som betjener få brukere.*

Det ble i samme møte vedtatt forslag om hvilke veier som skulle vurderes å få overført privat drifts- og vedlikeholdsansvar og som skulle sendes ut på høring med høringsfrist 01.09.2020. Denne høringen ble kunngjort i Hitra-Frøya og Froya.no den 05.06.2020, samt kommunens hjemmeside.

Ved høringsfristens utløp er det innkommet totalt 63 høringer fra private og grendalag/velforeninger/eldreråd/brukerråd.

Vurdering:

De fleste høringer som er mottatt har benyttet kriteriene som grunnlag for å argumentere for at vegen fremdeles skal opprettholdes som kommunal veg. Kriteriene er generelle og i en del av høringene er det vist til at sentrumsnære områder kanskje er prioritert når det gjelder hvilke veier som skal opprettholdes som kommunale veger.

Omklassifisering av det kommunale vegnettet har vært oppe til behandling flere ganger og den siste store gjennomgangen/omklassifiseringen ble foretatt i 1985/1986 i forbindelse med at en rekke fylkesveger ble nedklassifisert til kommunal veg. Dersom kommunen ble veieier for alle disse veiene ville dette medføre store utgifter for kommunen og for enkelte nedklassifiserte fylkesveger var det naturlig at disse ikke ble opprettholdt som offentlig veg, idet disse vegene ikke betjente hverken boliger eller offentlige anlegg.

Formannskapet har i sak 147/20 vedtatt kriterier for hvilke veier som skal vurderes overført til privat drifts- og vedlikeholdsansvar og disse er opplistet ovenfor i punkt 1.1. – 1.43 i forslag til vedtak.

Det har alltid vært snakk om en **nedklassifisering** av kommunale veger til private. Dette er vel egentlig en feil betegnelse, da det faktisk er **overføring av drift- og vedlikeholdsansvaret til private** som er det aktuelt i saken. Det må være dette som skal vurderes, da det ved en omklassifisering også naturlig vil bli en eiendomsoverføring av selve veggrunnen, noe som vil være utfordrende, da det for mange vegstrekninger ikke er matrikulert grunn på kommunen, men at det kun er inngått grunnerklæringer hvor kommunen er gitt rettighet til å anlegge veg.

Det er mottatt totalt 63 høringer til forslaget om hvilke veger som skal vurderes for overføring av drift- og vedlikeholdsansvaret til private. Alle disse høringene viser til og baserer seg på de kriterier som allerede er vedtatt.

Nedenfor er vurdert hver enkelt vegstrekning ut fra kriteriene og de høringer som er mottatt.

Vegnavn	Lengde meter	Høring	Administrasjonens kommentarer	Tilråding
Veier på Titran				
1.Kjervågsundet	2400	Det er her mottatt flere uttalelser fra både fastboende, hytteeiere og Titran Grendalag. De fleste uttalelsene viser til at veier som er opplistet benyttes av turister og er adkomstveger frem til	Titran er godt besøkt av turister og dette gjelder spesielt utsiktspunkter og turterreng, f.eks. Kjervågsund. Kommunen har vært deltaker i oppbyggingen av en del turistanlegg/ friluftsanlegg og ved en	Kjervågsundvegen avsluttes med en parkeringsplass ved Valmogatnet og opprettholdes som kommunal veg. Den resterende delen av vegen frem til
2.Heiaveien	140			
3.Hakkbuveien	160			
4.Veita	360			

		<p>utsiktspunkt på Titran. Videre vises til at Frøya kommune er med å finansiere små hytter/buer/gapahuk/fugletårn for observasjoner. Her vil Kjervågsundveien være adkomst til parkeringsplass ved enden av vegen. Det vises videre til at en privatisering vil kunne medføre at veger blir stengt med bom og dermed vil adkomsten for turister og beboere som ønsker å benytte utfartsterrenget ikke minst i Kjervågsundet være lite tilgjengelig.</p>	<p>overføring av drift- og vedlikeholdsansvaret for de veger som skal vurderes, så vil dette pålegge befolkningen et stort og kostbart ansvar. Ved den siste omklassifiseringen i 1985/1986 var det en rekke vegstrekninger som ble overført til private, bl.a. vegen fra brua over Yttervågen og frem til Høyneiset. Både veg 2, 3 og 4 har gjennomgangstrafikk som er betydelig i sommerhalvåret og vil derfor tilfredsstillende de vedtatte kriterier. Når det gjelder veg nr. 1 Kjervågsundveien så er dette adkomst til et utfartsområde hvor kommunen har deltatt i finansieringen og man kan ikke legge opp til at dette kan bli en bomvei. Imidlertid bør det vurderes om kommunen skal ha ansvaret for hele vegstrekningen til Kjervågsundet og at den kanskje bør avsluttes med en parkeringsplass ved Valmogatnet. Ut fra ovenstående tilrås at alle kommunale veger på Titran opprettholdes som kommunale veger, bortsett fra at det kommunale ansvaret for Kjervågsundvegen avsluttes med en parkeringsplass ved Valmogatnet og den resterende delen av vegen frem til endepunkt på ca. 500 meter overføres til privat drift- og vedlikehold.</p>	<p>endepunkt på ca. 500 meter overføres til privat drift- og vedlikehold.</p>
5. Buavegen	3700	<p>Det er mottatt tre høringsbrev henholdsvis fra en fritidsbolig, en bolig og fra Bua Grunneierforening. I høringene pekes på at dette</p>	<p>Denne vegen ble i sin tid bygd for midler fra landbruksdept, kommunen og innskudd fra beboere. Det er en lang vegstrekning som har grusdekke og derfor krever</p>	<p>Buaveien overføres til privat drifts- og vedlikeholdsansvar.</p>

		<p>er en lang vegstrekning som i sin tid ble bygget med kommunalt tilskudd og innskudd fra beboere på Bua. I dag er det 5 fastboende og totalt 13 boliger og fritidsboliger. I tillegg er det et turistanlegg med overnatting og båtutleie, samt at SalMar har et landanlegg på Bua. Det er også merkede utfartsløyper som benyttes av hele Frøya. En overtakelse av drift- og vedlikeholdsansvaret for en så lang vegstrekning vil bli en stor belastning, ikke minst kostnadmessig</p>	<p>betydelig vedlikehold. Vegen er adkomst til en grend med både fastboende, hytteeiere og næringsvirksomhet. Et drift- og vedlikeholdsansvar for en grusveg vil selvsagt være kostbar for en så lang vegstrekning og disse kostnadene må fordeles på svært få brukere av vegen. I høringsuttalelsene er det også antydnet at ved en privatisering vil man vurdere å sette opp bom og dette vil selvsagt medføre at Buamarka vil bli benyttet i mindre grad enn tilfelle er i dag.</p> <p>En overdragelse av drift- og vedlikeholdsansvaret vil medføre en kostnadmessig stor belastning, ikke minst for de få fastboende.</p> <p>I henhold til de vedtatte kriterier så er dette en veg som ligger utenfor tettbygd strøk, har liten trafikk og er hele 3700 meter og betjener få brukere. Veien betjener heller ikke allmenne brukerinteresser eller offentlige formål. Denne veien tilfredsstillende alle de kriterier for at veien skal overføres til privat drifts- og vedlikeholdsansvar.</p> <p>Det tilrås derfor at Buaveien overføres til privat drifts- og vedlikeholdsansvar.</p>	
6.Kvistavien	2100	<p>Det er innkommet to høringer fra eiere hvor det pekes på at vegen er i svært dårlig stand og må opprustes. Samtidig er også kommunen avhengig av vegen, da det er en trykkøkningsstasjon langs strekningen (kryss med Valvågveien).</p>	<p>Vegen var frem til 1985 en fylkesveg. Første del av vegen er asfaltert (ca. 900 meter). Totalt er det 14 boliger og 17 fritidsboliger langs vegen. Boligene ligger langs vegstrekningen som er asfaltert, bortsett fra 1 bolig som ligger helt på enden av vegen, ved snuplassen. Imidlertid er det en rekke fritidsboliger også langs den siste strekningen som har grusdekke. I og med at den</p>	<p>Enden av veien på ca. 1200 meter overføres til privat drifts- og vedlikeholdsansvar. Første delen av veien på ca 900 m opprettholdes som kommunal vei.</p>

			<p>siste strekningen (etter asfalt) kun er adkomst til en bolig og noen fritidsboliger så kommer denne vegstrekningen under siste kulepunkt i kriteriene for hvilke veier som overføres til privat drift- og vedlikehold. Denne strekningen overføres til privat drift- og vedlikehold, dvs. ca. 1200 meter.</p> <p>Imidlertid har den første delen av veien en betydelig trafikk, samt at det er adkomst til en kommunal trykkøkingsstasjon. Det tilrås derfor at den første delen av veien på ca. 900 meter opprettholdes som kommunal vei.</p>	
7.Måsøvalveien	830	Ingen høringer mottatt	<p>Måsøvalveien er adkomst til 14 boliger og 7 fritidsboliger. Det er landbase for fiskeoppdrett, samt utleie til turister.</p> <p>I henhold til vedtatte kriterier vil veien komme inn under kriterier for overføring til privat drifts- og vedlikeholdsansvar.</p> <p>Veien er asfaltert og kostnaden for drift- og vedlikeholdet blir fordelt på mange oppsittere. Det tilrås derfor at vegen overføres til privat drift- og vedlikehold.</p>	Veien overføres til privat drifts- og vedlikeholdsansvar.
8.Nordskag boligfelt/skole	300	Det er mottatt én høring, hvor det bemerkes at veien betjener adkomsten til Nordskag oppvekstsenter	<p>Vegen opprettholdes som kommunal veg frem til parkeringsplass ved oppvekstsenteret. Fra parkeringsplass og frem til endepunkt (ca. 100 meter) overføres til privat drift- og vedlikehold i henhold til vedtatte kriterier.</p>	Fra parkeringsplass og frem til endepunkt (ca. 100 meter) overføres til privat drift- og vedlikeholdsansvar.
9. Tuvneset	860	Det er mottatt to høringer som viser til de store næringsinteresser langs denne vegen. Både Vikan Settefisk og en av SalMar	<p>Den kommunale vegen har nå en veilengde på ca. 660 meter etter salg av deler av vegen og kai til SalMar. Ut fra de vedtatte kriterier</p>	Vegen overføres til privat drifts- og vedlikeholdsansvar.

		<p>sine landbaser benytter vegen. Den siste delen av vegen på ca. 200 meter, samt kaianlegget er solgt fra kommunen til SalMar. Det påpekes derfor at det er feil at private skal bekoste drift- og vedlikehold av en vei som betjener viktig næringsvirksomhet.</p> <p>I den andre høringen er det vist til den utredning som er foretatt i den første behandlingen av saken før høring. Bl.a. vises til tidligere kriterier som ble vedtatt i 1985 og som ikke er opphevet og er dermed gjeldende. Det er i høringen fremsatt en rekke merknader til saksutredningen til Hovedutvalget den 20.11.18, bl.a. at det er fremkommet mange spørsmål som ikke er avklart. Det er i høringen vist til eiendomsforholdet omkring veggrunn, men det vi snakker om er ingen eiendomsoverdragelse, men overføring av drifts- og vedlikeholdsansvaret til private.</p>	<p>tilfredsstillende kriterier for de veier som overføres til privat drifts- og vedlikeholdsansvar.</p> <p>Dette er de siste kriterier som er vedtatt og vurderingen av de enkelte veier skal derfor legges dette til grunn i behandlingen. Kriteriene fra 1985 var vedtatt i forbindelse med at kommunen fikk overført en rekke fylkesveger og måtte derfor redusere lengden på det kommunale vegnettet pga. økonomien. I tillegg har bosettingen på Frøya endret seg betydelig etter 1985 som medfører at nye kriterier måtte legges til grunn for den vurdering som nå gjennomføres.</p> <p>Det er kun en bolig helt i starten av vegen, mens de resterende eiendommer er fritidsboliger ut fra matrikkelen.</p> <p>Vegen tilrås derfor overført til privat drifts- og vedlikeholdsansvar.</p>	
10.Dyrøy boligfelt	220	<p>Det er innkommet en høring fra Dyrøy grendalag. Her vises til at vegen er asfaltert og godt vedlikeholdt som betyr at den krever lite ressurser. Det er 10 boliger i feltet og 14 barn i barne- og grunnskolealder, men det er ingen skoleskyss som benytter vegen. Det vises til at det ligger en felles slamavskiller ved enden av vegen som kommunen har tømmeansvaret for, noe som medfører at kommunen må benytte</p>	<p>Vegen tilfredsstillende kriteriene for hvilke veier som skal overføres til privat drift- og vedlikehold.</p> <p>Når det gjelder kommunens behov for å bruke veien for tømning av slamavskiller så kan dette løses med at kommunen betaler en andel i drift- og vedlikeholdet på lik linje med boligeiendommene. Denne kostnaden vil selvsagt bli belastet VAR-området.</p> <p>Veien tilrås overført til privat drift- og vedlikehold.</p>	Veien overføres til privat drift- og vedlikehold.

		vegen.		
11.Garnvikveien 12.Skjønhsalen 13.Dragsnesvn.	720 380 1600	<p>Det er mottatt høring fra beboere langs Dragsnes- og Garnvikveien. I tillegg er mottatt høring fra Terje Skjønhsal og Skjønhsal kretslag. Videre er det oversendt et opprop som gjelder alle kretser i kommunen.</p> <p>På lik linje med andre høringer så pekes det på en rekke forhold omkring privatisering av veger og som vil ha stor betydning for beboere når det gjelder fremkommelighet og offentlige tjenester som hjemmehjelp og hjemmesykepleie. Det vises til kommunens ønske om at man skal kunne bo lengst mulig i sitt hjem, men slik kriteriene er opplagt så skal veger som ligger utenfor tettbebygde strøk privatiseres.</p>	<p>Den første strekningen som skal vurderes er veg til Skjønhsalen som også omfatter adkomst til Garnvik og Dragsnes. Ut fra kriteriene vil denne vegen være gjennomgående og ha trafikk både til Skjønhsalen, Dragsnes og Garnvika. Det tilrås derfor at denne vegstrekningen opprettholdes som kommunal veg.</p> <p>Både Garnvikveien og Dragsnesveien har hver 7 boliger, hvor de fleste ligger i enden av vegstrekningene. Disse vegene kan derfor sammenlignes med Buavegen som også har bebyggelse på enden av vegen, bortsett fra at Buavegen er betydelig lengre. Det vil derfor være et betydelig drifts- og vedlikeholdsansvar som overføres til få private oppsittere med de kostnader dette medfører.</p> <p>Garnvikveien og Dragsnesveien tilfredsstillers imidlertid alle de kriterier som er vedtatt som grunnlag for at veien skal overføres til privat drifts- og vedlikeholdsansvar. Det tilrås derfor at disse vegene overføres til privat drifts- og vedlikeholdsansvar.</p>	Vei nr. 12 – Skjønhsalen opprettholdes som kommunal vei, mens Dragsnesveien og Garnvikveien overføres til privat drifts- og vedlikeholdsansvar.
14.Vikasundvn.	1110	<p>Det er mottatt to høringer henholdsvis fra Stølan krets og en privatperson. Begge viser til at vegen har busstrafikk og stor trafikk til transportsentral i den gamle tangfabrikken. I tillegg er det driftsbasis for Lerøy og utgangspunkt for fiskere og kamskjelldyrkere.</p>	<p>Denne vegen har busstrafikk, samt er adkomst til transportsentral for gods. Dette vil komme inn under kriterier hvor veien betjener allmenne brukerinteresser og offentlige formål (busstrafikk). Vegen tilrås opprettholdt som kommunal vei.</p>	Vegen opprettholdes som kommunal vei.
15.Stølan	680	<p>Det er mottatt en høring fra Stølan krets som viser til at vegen er adkomst til</p>	<p>Vegen er asfaltert og derfor i god stand, noe som vil bety minimalt med vedlikehold de</p>	Veien overføres til privat drifts- og vedlikeholdsansvar.

		<p>samfunnshus, kommunalt byggefelt og den har stor trafikk av helsepersonell. Det hevdes også at vegen ligger i tettbygd strøk og er adkomst til en grend.</p>	<p>nærmeste årene. Vegen er adkomst til en grend hvor det har vært nybygging de siste årene. Ut fra kriteriene så vil dette være en vegstrekning som skal overføres til privat drifts- og vedlikeholdsansvar.</p>	
16.Neset boligfelt	415	<p>Mottatt høring fra Neset grendalag som viser til at vegen er adkomst til barnehage 215 meter, men omfatter også veg til enden av boligfeltet 200 meter. De mener at også den siste vegstrekningen bør opprettholdes som kommunal veg og ikke bare vegen frem til barnehagen. Kostnadene for dette vil bli minimal.</p>	<p>Ut fra kriteriene skal veg frem til barnehagen opprettholdes som kommunal veg, men dette gjelder ikke veg fra kryss med vegen til barnehagen og til endepunkt. Det tilrås at vegstrekningen i boligfeltet fra kryss med veg til barnehagen og til endepunkt overføres til privat drifts- og vedlikeholdsansvar.</p>	Vegstrekningen i boligfeltet fra kryss med veg til barnehagen og til endepunkt overføres til privat drifts- og vedlikeholdsansvar – 200 meter.
17.Stølan, Uttian 18.Steinfjæra	470 300	<p>Mottatt 2 høringer, henholdsvis fra Uttian grendalag og Olaf Reppe. Det vises til at Uttian er i sterk vekst og at Steinfjærveien betjener allmenne brukerinteresser i og med at vegen er adkomst til mobilantenne som er viktig for hele Øst-Frøya. Begge veiene har stor gjennomgangstrafikk, da det nå tilrettelegges for utbygging av boligfelt som vil bruke vegene som adkomst.</p>	<p>De to vegene har gjennomgangstrafikk, da de ender opp i private veger som betjener en rekke boliger, fritidsboliger og samfunnshus. Ut fra kriteriene kulepunkt 2 så vil disse vegene ikke kunne vurderes til å bli overført til privat drifts- og vedlikeholdsansvar. Det tilrås derfor vegene opprettholdes som kommunale veger.</p>	Veiene opprettholdes som kommunale veger.
19.Rabben bf del 1 og 2 20.Bekkaelvn. 21.Rabbafeltet 1 22.Rabbafeltet 2 24.Rabbastien	Totalt for alle veiene 1425	<p>Det er mottatt høring som er signert alle beboere i Rabbafeltet, Bekkaelva og Rabbastien. Dette omfatter hele Rabben boligfelt. De viser til at dersom veiene blir privatisert må det etableres flere veilag, hvor kostnaden og tidsbruken kan bli svært ulik. Kommunen står også som eier av flere omsorgsboliger og</p>	<p>Rabben boligfelt er utbygd i 2 etapper, først hovedfeltet og senere kom Rabben Vest. Feltet har 3 veier hvorav Bekkaelvaveien er hovedadkomsten for begge de to utbyggingene. Rabbastien er en sidevei til Bekkaelvaveien og har en lengde på ca. 100 meter. Veien er adkomst til omsorgsboliger og kommunale tjenesteboliger.</p>	Bekkaelvaveien: Veien opprettholdes som kommunal vei fra Fv 714 og frem til gangvei som fører til Beinskardveien. Lengde 400 meter. Resten av veien på ca. 400 meter overføres til privat drift- og vedlikeholdsansvar (Rabben Vest).

		<p>trygdeboliger. Videre er det en klar forventning fra beboere om at de forutsetningene som lå til grunn for kjøp av tomt i kommunalt boligfelt, opprettholdes.</p>	<p>Veien betjener derfor offentlige formål og opprettholdes som kommunal vei.</p> <p>Bekkaelvaveien går fra Fv 714 og til enden av hovedvei i Rabben Vest. Denne veien har betydelig gjennomgangstrafikk og er sammenknyttet med Beinskardveien med en gangvei. Her kan det bli snakk om at Bekkaelvaveien og Beinskardveien blir sammenknyttet med kjørevei på sikt.</p> <p>I og med stor gjennomgangstrafikk tilrås derfor at denne veien opprettholdes som kommunal vei fra Fv 714 og frem til gangvei som fører til Beinskardveien. Resten av veien overføres til privat drift- og vedlikeholdsansvar (Rabben Vest).</p> <p>Rabbafeltet er en sidevei til Bekkaelvaveien og som går gjennom feltet og er tilknyttet Bekkaelvaveien i begge ender. Deler av denne veien benyttes også som adkomst til kommunale trygdeboliger (ca.100 meter), utover dette er det en ren boligvei med liten gjennomgangstrafikk. Det tilrås derfor at veien overføres til privat drifts- og vedlikeholdsansvar med unntak av arm fra Bekkaelvaveien og frem til omsorgsboligene som beholdes som kommunal vei.</p>	<p>Rabbastien, lengde ca. 100 meter, opprettholdes som kommunal vei</p> <p>Rabbafeltet: En del av veien som går frem til trygdeboliger (ca. 100 meter) opprettholdes som kommunal vei. Resten av veien, lengde ca. 425 meter, overføres til privat drifts- og vedlikeholdsansvar.</p>
23.Nordhammar-veien	900	Ingen høringer er mottatt	<p>Veien går fra Fv 714 og frem til Hammarberget. Dette er den gamle delen av riksvegen som ble overført til kommunen i 1985. Veien er adkomst til trygdeboliger og har tilknyttet boligfelt (privat), samt privat adkomstvei til Karvika. Veien</p>	Veien opprettholdes som kommunal vei.

			<p>har stor trafikk både av kjørende og gående. Ut fra kriteriene så betjener veien allmenne brukerinteresser og offentlige formål (omsorgsboliger – 8 enheter). Ut fra dette tilrås at den opprettholdes som kommunal vei.</p>	
25.Doktorbakkan	590	<p>Det er mottatt en høring signert av en rekke beboere langs veien. Det er vist til at veien ikke ligger utenfor tettbygd strøk, samt at den betjener en felles småbåthavn hvor det kun er 1 beboer langs vegen som har sin båt i denne havna. Dette betyr at veien har en betydelig trafikk av båteiere som har sin båt plass i Hammervågen</p>	<p>I henhold til vedtatte kriterier så ser ikke administrasjonen at vegen betjener allmenne brukerinteresser og heller ikke offentlige formål, da både kai og havn er nedlagt som offentlig havn, samt at dagens småbåtanlegg ikke kan betraktes som allmenn bruk så lenge båteiere har kjøpt seg plasser. Det er klart at også båteiere som benytter vegen må delta i drifts- og vedlikeholdsansvaret for vegen på lik linje med beboere og hytteeiere. Det tilrås derfor at veien overføres til privat drifts- og vedlikeholdsansvar.</p>	Veien overføres til privat drifts- og vedlikeholdsansvar.
26.Gulldokkvn.	710	<p>Det er mottatt høring fra beboerne i Hammervolden boligfelt. De viser til kriteriene ang. definisjonen på tettbygd strøk, hvor dette kriteriet ikke kan slå inn for denne veien. Videre er de av den mening at vegen har betydelig gjennomgangstrafikk, samt at det ligger en småbåthavn hvor en betydelig andel båt plasser er solgt til båteiere som ikke bor i boligfeltet. Videre vises til at lekeplassen ikke bare benyttes av beboere i feltet. Veien tjenes også som adkomst til 2 avløpspumpestasjoner hvor kommunen må drive</p>	<p>Veien er en adkomstveg til Hammarvolden boligfelt, samt noen fritidsboliger som ikke omfattes av boligfeltet. Når det gjelder småbåthavnen så kjøpes det her plasser og ut fra dette kan man ikke si at dette er allmenne interesser så lenge dette styres av en egen småbåtforening og det er de som har kjøpt plasser som kan benytte anlegget. Når det gjelder adkomst til avløpspumpestasjonene så vil dette kunne sikres gjennom at kommunen fremdeles vil eie grunn til vegen, men kommunen må selvsagt bære sin del av kostnader til drift- og vedlikehold på lik linje med beboerne. Ut fra de vedtatte kriterier så vil denne vegen klart komme</p>	Vegen overføres til privat drifts- og vedlikeholdsansvar.

		tilsyn og vedlikehold.	inn under de veger som overføres til privat drifts- og vedlikeholdsansvar.	
27.Hamarvikringen	1190	Det er mottatt en høring som viser til at den privatiseringen av veger som nå foreslås er et «svik» mot befolkningen som har valgt å bosette seg i et område hvor de ble tilknyttet en kommunal veg. Det stilles også spørsmål om hva kommunen vil gjøre for å ruste opp veien til en forsvarlig standard, da standarden er svekket etter mye tungtrafikk i forbindelse med utbygging av Sørnessa boligfelt. Slik den fremstår i dag må veien opprustes og det kan ikke være slik at dette overføres til private, men at kommunen eller utbygger av Sørnessa boligfelt må utføre dette før det i hele tatt er snakk om at private skal overta drift- og vedlikeholdsansvaret.	<p>Hammarvikringen er veien fra Fv. 716 via næringsområdet og frem til Fv 716 ved Coop Hamarvik. Veien kan deles opp i 3 enkeltstrekninger.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.Ny vei fra Fv 716 og ned til næringsområdet – 690 meter 2. Veg fra næringsområdet og frem til kryss med Samvirkeveien v/Coop Hamarvik 350 meter. 3. Veg fra Fv 716 og frem til kryss ved Coop Hamarvik- 150 meter. <p>For vegstrekning 1 så fører denne frem til småbåthavn, næringsområde, kommunale pumpestasjoner og slamavskiller, samt tømme-stasjon for bobiler. Denne vegen betjener allmenne interesser og offentlige formål og bør derfor beholdes som kommunal veg.</p> <p>For vegstrekning 2 så er dette en adkomstveg til boliger og denne bør reguleres slik at det ikke er åpen for gjennomkjøring og vil da bli en ren boligveg. Veien vil da ikke tilfredsstillende kriteriet for å bli opprettholdt som kommunal veg.</p> <p>For vegstrekning 3 er dette en gjennomgående vegstrekning frem til forretningsområde og boliger. Denne vegen har stor trafikk som følge av Coop Hamarvik. Denne vegstrekningen opprettholdes som kommunal veg.</p>	<p>Vegstrekning 1 (690 meter) beholdes som kommunal veg.</p> <p>Vegstrekning 2 (350 meter) overføres til privat drifts- og vedlikeholdsansvar.</p> <p>Vegstrekning 3 (ca. 150 meter) opprettholdes som kommunal veg.</p>
28.Samvirkeveien	590	Det er ikke mottatt høring som spesifikt omfatter denne strekningen, men det er mottatt høring som omfatter generelle betraktninger om forslaget	Denne veien er en ren boligvei som er skiltet med gjennomkjøring forbudt. Det er derfor kun adkomst til eiendommene på strekningen. Denne veien vil derfor være i	Veien overføres til privat drift- og vedlikeholdsansvar.

		til privatisering (se høring under vei 27 over)	samsvar med kriterier for de veier som skal overføres til privat drift- og vedlikeholdsansvar. Vegstrekningen tilrås derfor nedlagt som kommunal vei.	
29.Hamarvikbakken	340	Det er ikke mottatt høring som omfatter spesifikt denne vegen.	Veien er en ren boligvei som ikke har gjennomkjøring. Den er stengt med bom for gjennomkjøring, men den er sammenknyttet med gangveg som går frem til COOP Hamarvik. Denne veien kommer helt klart under de veier som etter vedtatte kriterier skal overføres til privat drift- og vedlikeholdsansvar.	Veien overføres til privat drift- og vedlikeholdsansvar.
30.Flatøyveien 31.Flatvalveien	950 580	Det er mottatt høring fra Flatval Grendalag. I høringsbrevet viser de til en rekke forhold/aktiviteter og bedrifter både på Flatøya og ved det gamle ferjeleiet som tilsier at de to veiene på Flatval må opprettholdes som kommunal veg. Det er omtalt følgende forhold: <ul style="list-style-type: none"> • Skarsvåg Boats • Måsøval Fiskeoppdrett som har verksted på Flatøya og landbase ved gamle ferjeleiet. • Frøygruppen som disponerer de gamle lokalene til Nordanett. • Frøya Transportsenter som har lager ved det gamle ferjeleiet. • Hurran Gård • Frisørsalong • Småbåtmarina • Husvatnet – badeplass • Det er regulerte boligfelt som 	Flatøyveien er hovedadkomsten til næringsområder, samt til boligfelter på Flatøya. Fra denne veien går det flere sideveier inn til boliger og boligtomter som er regulert de siste årene. Veien har stor næringstrafikk og må betraktes som nerven i et gjennomgående vegnett med stor trafikk. Ut fra vedtatte kriterier må veien derfor betraktes som en hovedvei og ikke en vei som har liten trafikk (kulepunkt 2) og som ikke inngår et gjennomgående vegnett med mye gjennomgangstrafikk. Det tilrås derfor at veien opprettholdes som kommunal veg. Når det gjelder Flatvalveien så gjelder dette strekningen fra ny Fv 716 (Karlasingen) og frem til gamle ferjeleiet. Den første delen av denne strekningen frem til krysset med tidligere vei til Nordskag (Staulvollkrysset) er fortsatt fylkesvei og ikke overtatt av kommunen. Langs denne strekningen ligger både Skarsvåg Boats og Hurran	Flatøyveien og Flatvalveien opprettholdes som kommunal vei.

		<p>benytter både Flatøyveien og Flatvalveien som adkomst</p> <ul style="list-style-type: none"> • Det er skolebuss som går fra/til gamle Flatval ferjeleie 	<p>Gård. Veien videre ned mot gamle ferjeleiet trafikkeres av skolebuss og i henhold til kriteriene så betjener denne veien offentlige formål og skal derfor ikke overføres til privat drifts- og vedlikeholdsansvar.</p>	
32.Tøftinveien	220	<p>Det er mottatt en høring som viser til at veien er adkomst til Misjonshuset, Hanna Daaes Hus(kunstgalleri). I tillegg benyttes veien av kommunen for transport til høydebassenget, samt av ander for teleinstallasjoner og av Kystverket for transport til Sula Fyr. Det signaliseres derfor at veien kan bli stengt med bom dersom drift/vedlikehold overføres til privat ansvar.</p>	<p>Denne veien er en viktig del av vegnettet på Sula og som har adkomst til allmenne brukerinteresser. Ut fra kriteriene tilrås derfor at denne veien opprettholdes som kommunal vei.</p>	Veien opprettholdes som kommunal vei.
33.Skuthaugveien	170	<p>Det er mottatt høring fra Sula Grendalag. De viser til at veien ikke ligger utenfor tettbygd strøk. Veien er adkomst til parkeringsplass for besøkende på Sula, til kulturhus, museum, galleri, idrettsbanen, lekeplass og parkering for bobiler.</p>	<p>Dette er en kort veistrekning som betjener flere allmenne brukerinteresser. Veien tilrås derfor opprettholdt som kommunal vei.</p>	Veien opprettholdes som kommunal vei
34.Varden	310	<p>Det er mottatt høring fra Mausund grendalag, Øyrekka Folkehøyskole AS, samt to privatpersoner. Alle høringer viser til at denne veien er adkomst til en rekke samfunnskritiske installasjoner for Mausundsamfunnet. Dette gjelder høydebasseng, telemast som dekker all telefoni på Mausund. I tillegg vises det til planer for folkehøyskole i området som har denne</p>	<p>Etter administrasjonens mening er dette en vei som betjener allmenne brukerinteresser og offentlige formål. Veien tilrås derfor opprettholdt som kommunal vei.</p>	Veien opprettholdes som kommunal vei.

		veien som adkomst og som har mottatt statstøtte for videre utredning/prosektering.		
35.Gjæsingen	750	Ingen høring er mottatt	Denne veien er en gjennomgående grendavei som ikke har biltrafikk. Den må betraktes som en traktorvei/gangveg. Denne veien har få om ingen utgifter for kommunen og betjener i hovedsak gangadkomst for fritidsboliger. Det tilrås at veien overføres til privat drifts- og vedlikeholdsansvar.	Veien overføres til privat drifts- og vedlikeholdsansvar.
36.Sørburøy	1710	Det er mottatt høring fra Sørburøy velforening og to private grunneiere I høringen vises til at dette er en vei som knytter sammen hele befolkningen og har stor betydning for både beboere og ikke minst næringsvirksomhet.	I henhold til vedtatte kriterier ligger vegen utenfor tettbygd strøk og skal etter dette kriteriet overføres til privat drifts- og vedlikeholdsansvar. Vegen er imidlertid vegadkomst til skolen og denne strekningen bør fortsatt opprettholdes som kommunal vei.	Vegstrekningen fra kaia og frem til skolen opprettholdes som kommunal vei. Resten av vegen fra skolen og til endepunkt (ca. 800 meter) overføres til privat drifts- og vedlikeholdsansvar
37.Fillingsnesvn.	4300	Det er mottatt høring fra Grendalaget, samt to grunneiere. Det påpekes i alle høringer at dette er en lang vegstrekning som betjener både fastboende og hyttefolk. Det er vist til at denne vegen tidligere var fylkeskommunal og at kommunen overtok denne i 2006. Veiens lengde betyr en stor utgift for beboere og hyttefolk og hvordan man skal kunne få en rettferdig fordeling mellom de som benytter veien.	Vegstrekningen har tidligere vært fylkesvei og ble overført til kommunen i 2006. Vegen er en gjennomgående grendaveg. Den betjener en rekke regulerte hyttefelt og er også benyttet av turister. Det vil være svært utfordrende å finne frem til en fordeling når det gjelder drifts- og vedlikeholdskostnadene. Vegen er nå opprustet og asfaltert og vil de nærmeste årene medføre minimale drifts- og vedlikeholdskostnader med unntak av brøyting hvis man får en snøvinter. Denne vegen ligger utenfor tettbygd strø, har liten trafikk som ikke inngår i et gjennomgående vegnett med mye gjennomgangstrafikk og har lange vegstrek hvor det ikke er bebyggelse.	Vegen overføres til privat drifts- og vedlikeholdsansvar

			<p>Dette tilsier at man etter de vedtatte kriterier så skal denne veien overføres til privat drifts- og vedlikeholdsansvar.</p>	
<p>38.Dyrvik boligfelt</p>	600	<p>Det er mottatt høring fra Dyrvik Grendalag, signert høring fra flere beboere, samt en høring fra en beboer.</p> <p>I høringene vises til at tomter ble kjøpt med utgangspunkt i at kommunen skulle ha ansvar for vedlikehold av veinettet. Det vises til at alle tomtene fremdeles ikke er utbygd og dermed vil man få anleggstrafikk når disse tomtene skal bebygges. Det vil derfor bli en utfordring hvordan man skal danne veilag og få en rettferdig fordeling av drifts- og vedlikeholdskostnadene. Det vises videre til at reguleringsplanen viser offentlig vei og kan derfor ikke endres til privat felles adkomst uten at man går via en reguleringsendring.</p>	<p>Veien er en gjennomgående veg som kun er adkomst til tomteeierne i feltet. Den er regulert som offentlig veg, men dette er ikke til hinder for at ansvaret for drifts- og vedlikehold kan overføres til beboerne i feltet. Selve grunneiendommen blir ikke overdradd, det er kun snakk om drift- og vedlikeholdsansvaret. I følge de vedtatte kriterier vil vegen tilfredsstillende kravet om at drifts- og vedlikeholdsansvaret overføres til private.</p>	<p>Vegen overføres til privat drifts- og vedlikeholdsansvar.</p>
<p>39.Nordskag industriområde</p>	900	<p>Det er ikke mottatt høring.</p>	<p>Dette er hovedadkomsten til Innovamar, samt Nutrimar. Videre har er ikke hele næringsområdet utleid/solgt og eies av Frøya kommune. Videre er også næringsområdet utvidet og eies av to ulike eiere. Kommunen har også et ventilhus, samt slamavskiller i området og er avhengig av tilkomst til disse installasjonene. Foreløpig tilrås at vegen opprettholdes som kommunal vei. Det er kommet henvendelse fra SalMar om overtakelse av veien og i forbindelse med denne henvendelsen må en ta en ny</p>	<p>Veien opprettholdes som kommunal vei</p>

			vurdering.	
40.Gjetøy	710	<p>Her er det mottatt høring fra SalMar og beboere langs Gjetøyveien. SalMar viser til at bedriften har landbase for 3 oppdrettslokaliteter og denne skal de videreutvikle som medfører mye trafikk. Beboere på Gjetøya viser til at det er flere faste beboere hvorav 4 pensjonister på øya. Videre viser de til satsing på «Morgendagens omsorg», der alle skulle ha mulighet til å bo lengst mulig hjemme i sin egen bolig. Dette vil kunne bli en utfordring ved at hovedveier privatiseres.</p>	<p>I høringen vises til næringsvirksomhet og fastboende på øya. Kommunen er i ferd med å ferdigstille brua som knytter Gjetøya sammen med resten av Mausundsanfunnet. Det vil være utfordrende for et privat veilag å ha ansvaret for denne brua og de krav som stilles til periodisk kontroll av brua. En privatisering av veistrekningen vil derfor bli et tyngende ansvar og ikke minst kostnadsmessig en dyr drift for noen få fastboende og hytteiere. Hvis man deler opp vegen ved at den opprettholdes som kommunal veg til og med brua og resten frem til endepunkt på Gjetøya privatiserer, så må man opparbeide snuplass, da man i dag må benytte private avkjørsler for å snu. Det vil ut fra dette være naturlig at hele denne veien er kommunal.</p>	Veien opprettholdes om kommunal vei
41.Myran/ Beinskardet bf	1520	<p>Det er mottatt en høring fra Sameiet Beinskardet som har adkomst til Myran. De viser til at veien ikke oppfyller noen av kriterier for at den skal overføres til privat drifts- og vedlikeholdsansvar.</p>	<p>Myranveien er adkomst til MO og også del av adkomsten til omsorgsboligene i Beinskardveien. I tillegg er det adkomst til barnehage. Veien tilrås opprettholdt som kommunal vei. Beinskardveien kobler Rabben boligfelt sammen med resten av Sistranda sentrum og er en gjennomgangsvei med stor trafikk både for kjørende og gående/syklende. Veien tilrås derfor opprettholdt som kommunale vei. For de andre veiene så er dette rene stikkveier inn til boliger og tilfredsstillende kriteriene for de veier som skal overføres til privat drifts-</p>	<p>Myranveien og Beinskardet opprettholdes som kommunale veger. Total lengde 1040 meter.</p> <p>Blåbærstien, Tyttebærstien og Moltstien overføres til privat drifts- og vedlikeholdsansvar. Total lengde 480 meter</p>

			og vedlikeholdsansvar.	
42.Nordhammar- vika industriomr.	540	Det er ikke mottatt høringer	Denne veien fører frem til næringsområde hvor alt areal er bortleid, samt dypvannskai som eies og driftes av Trondheim havn. Kommunen har derfor ingen eiendommer i næringsområdet og i henhold til de vedtatte kriterier skal denne veien overføres til privat drifts- og vedlikeholdsansvar.	Veien overføres til privat drifts- og vedlikeholdsansvar.
43.Vei til Hans- brygga/Nutrimar	500	Ingen høringer er mottatt	Denne veien er adkomst til Hansbrygga og til privat småbåthavn, samt noe fritidsboliger. Tidligere var dette også adkomst til Nutrimar, men denne veien skal ikke nyttes til dette formålet. Ut fra kriterier så tilfredsstillende denne vegen kriteriene for overføring til privat drifts- og vedlikeholdsansvar	Veien overføres til privat drifts- og vedlikeholdsansvar

Frøya eldre- og brukerråd har gitt egen uttalelse om forslaget til de planer som foreligger for omklassifisering av deler av det kommunale veinettet. Rådet mener det er viktig å ivareta sikkerhet og fremkommelighet for både eldre og mennesker i alle aldersgrupper med nedsatt funksjonsevne om disse bor sentral eller mer perifert i kommunen, herunder fremkommelighet for utrykningskjøretøyer, hjemmesykepleie og hjemmehjelp.

Rådet legger til grunn at et kommunalt ansvar for veien både sommer og vinter er en garanti for bedre vedlikehold enn en vilkårlig privat organisering. Å sikre framkommelighet betraktes som en like naturlig offentlig oppgave som framlegging av vann- og avløpsledninger. Rådet viser videre til at kommunen i prosjektet Morgendagens omsorg har vedtatt en omsorgstrapp som legger til rette for at brukere skal bo lengst mulig i sin egen heim før det er behov for institusjonsplass.

Rådet ber om at det ikke vedtas en så omfattende nedklassifisering av kommunale veier som en pakkeløsning som foreslått, men at hver enkelt veistrekning vurderes særskilt ut fra en samlet vurdering og der utgangspunktet er at kommunen skal ha vedlikeholdsansvaret.

Som kommentar til rådets uttalelse mener administrasjonen at den vurdering og den tilråding som er vist ovenfor nettopp ivaretar denne merknaden fra eldre- og brukerrådet. Om denne vurderingen og tilrådingen omfatter alle spørsmål omkring de enkelte veier kan selvsagt diskuteres, men tilrådingen vil imidlertid danne et godt grunnlag for det endelige vedtaket.

I enkelte høringer er det flere som har nevnt at dersom veien blir privatisert så vil man vurdere å stenge veien med bom. En slik stenging med bom krever imidlertid godkjenning av kommunen, dette gjelder både selve stengingen og evt. innføring av bomavgift jfr.

«Veglovens § 56 – som omfatter bestemmelser om at kommunen skal avgjøre om det skal kreves bompenger for ferdsel på privat vei samt fastsette avgiftens størrelse og vilkår for bompengebrauken.»

Ut fra ovenstående tabell/oversikt er total veglengde som er vurdert når det gjelder overføring til privat drifts- og vedlikeholdsansvar eller fortsatt opprettholdt som kommunal veg på totalt **36.250 meter**.

Administrasjonen har benyttet veilisten og de kriterier som ble vedtatt i Formannskapet 25.05.2020, som grunnlag for vurderingen.

Fra administrasjonen tilrås at 21.985 meter av de veistrekninger som er vurdert overføres til privat drifts- og vedlikeholdsansvar, mens resterende strekninger på total 14265 meter opprettholdes som kommunal vei.

Forhold til overordna planverk:

Økonomiske konsekvenser:

Når det gjelder det økonomiske aspektet og hvilke beløp som det kommunale vegvedlikeholdet kan reduseres med, må en ta utgangspunkt i de beløp kommunen har benyttet til drifts- og vedlikehold av kommunale veier i 2019 og hittil i 2020.

Det kommunale veinettet utgjør ca. 50.000 meter og vi får da følgende tall for vedlikehold pr.meter

2019: Regnskap kr. 2.780.000,- eller kr. 55,60 pr. meter vei

Hittil 2020: Regnskap kr. 3.640.000,- eller kr. 72,80 pr. meter vei.

Det må bemerkes at ved inngåelse av rammeavtaler på snøbrøyting/strøing for perioden 2019-2023 medførte dette en årlig økning på kr. 500.000,-

Vedlikeholdsbehovet vil variere fra år til år, ikke minst gjelder dette snøbrøyting og strøing. Tar man gjennomsnitt av meterprisen for de to årene som er vist ovenfor så utgjør drifts- og vedlikeholdsutgiftene pr. meter vei pr. år: kr. 64,20.

Tar man utgangspunktet i tilrådingen om at **21985 meter** overføres til privat drifts- og vedlikeholdsansvar så vil dette bety en innsparing i kommunebudsjettet på ca. kr. 1,4 mill.

Det vil selvsagt være noe mindre, da kommunen på lik linje med beboere og andre som skal delta i drift- og vedlikeholdet, også må yte tilskudd for de veistrekninger hvor kommunen har offentlige bygg/installasjoner som skal betjenes. Dette har erfaringsvis en langt lavere kostnad pr år da det er flere oppsittere og brukere som skal svare for utgiftene.

KJERVÅGSUNDET



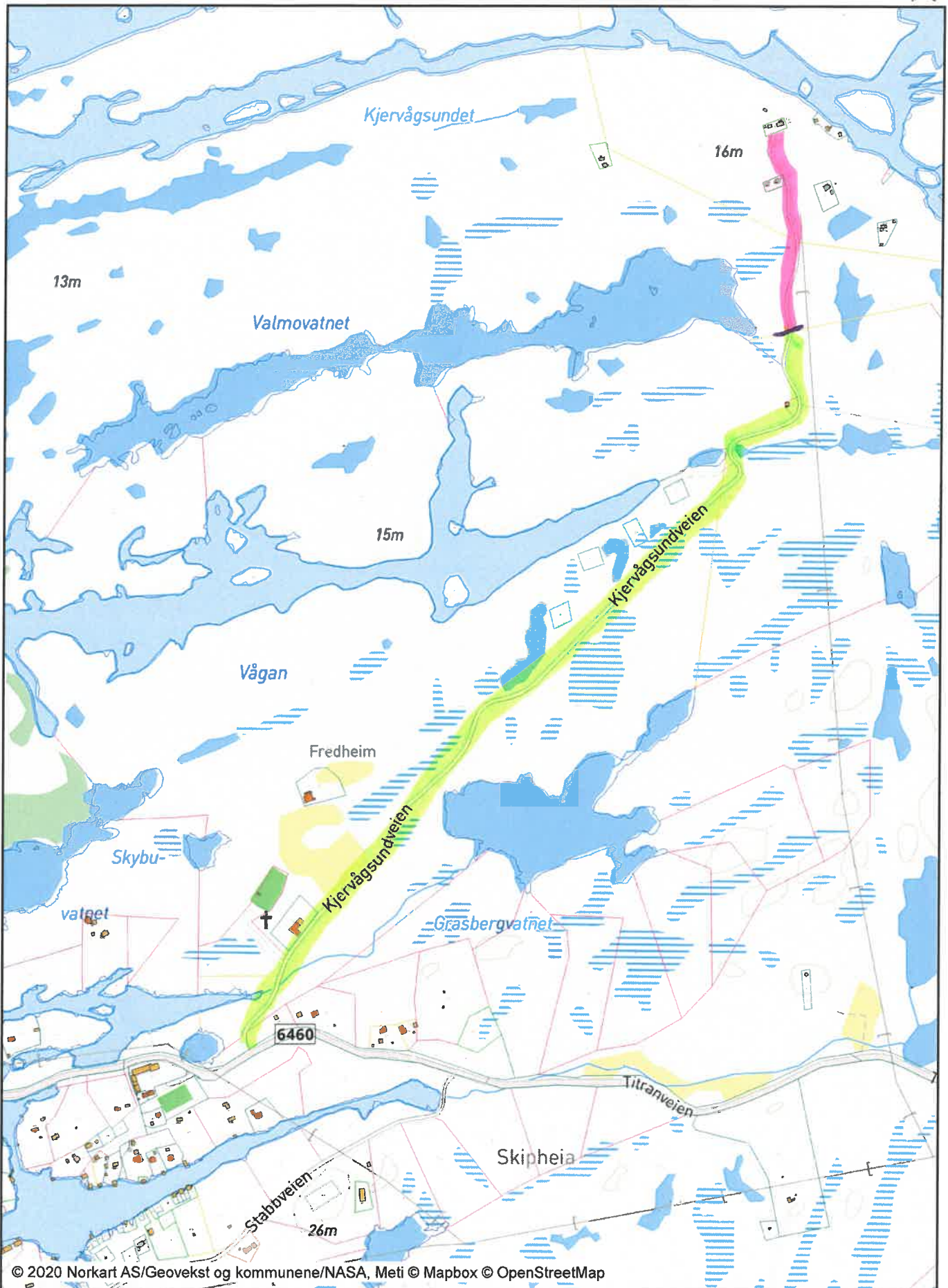
Utskrift fra Norkart AS kartklient

Dato: 30.11.2020

Målestokk: 1:10000

PRIVATISERES
KOMMUNAL

Koordinatsystem: UTM 32N





Utskrift fra Norkart AS kartlient

Dato: 30.11.2020

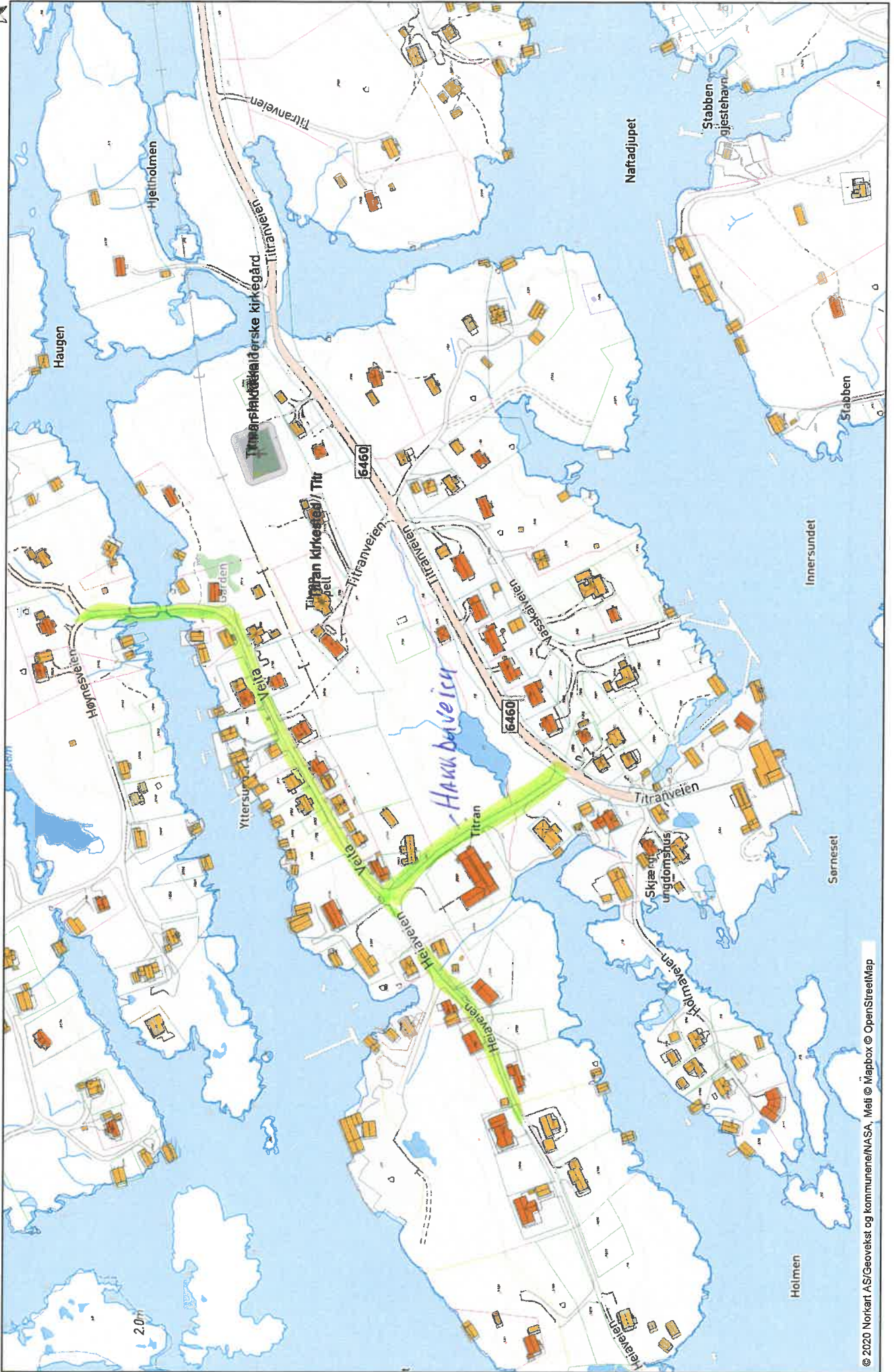
Målestokk: 1:2500

Koordinatsystem: UTM 32N

KOMMUNAL

TITRAN

2-3-4



BUAVEI EX

5.

PRIVATISERES

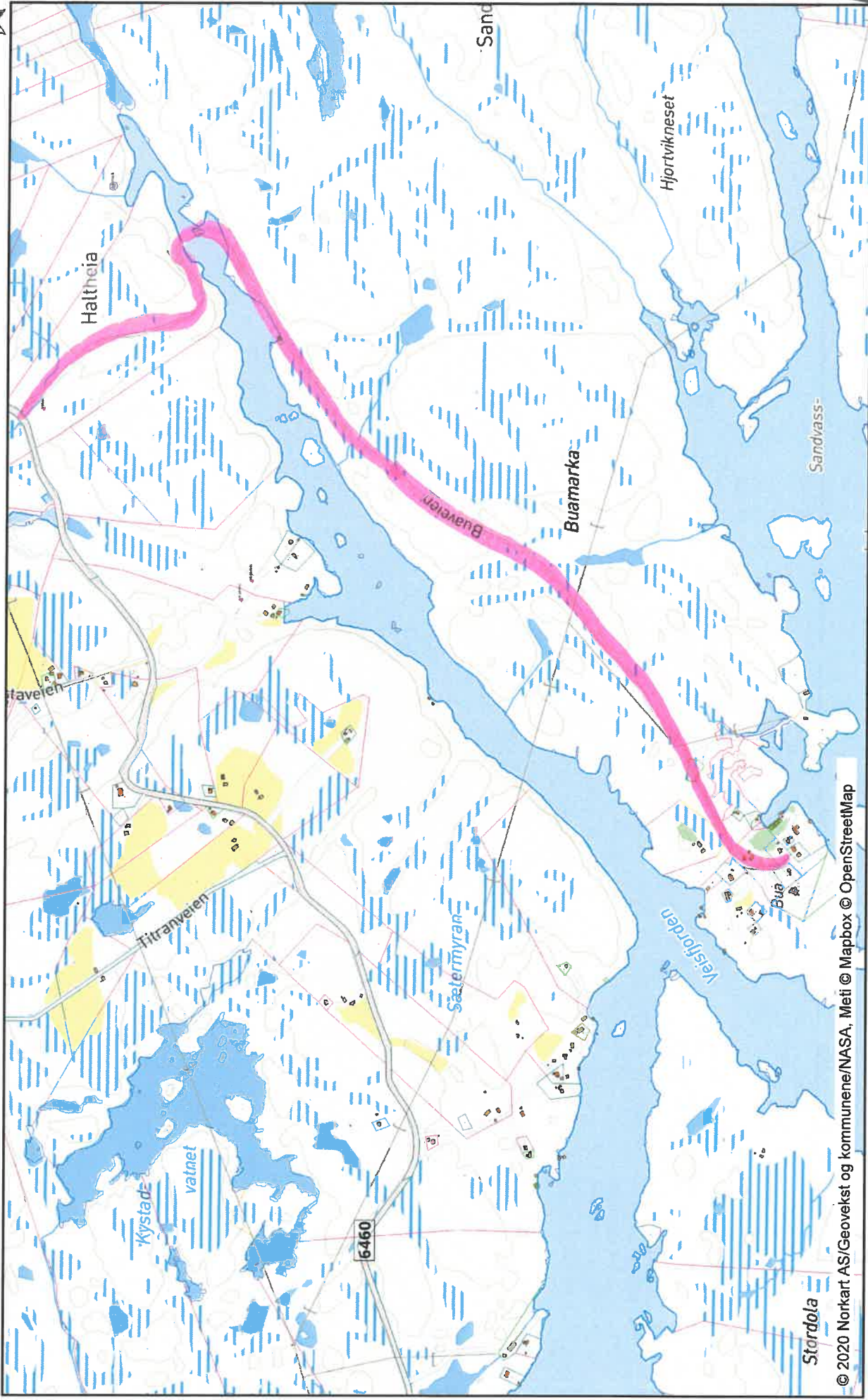


Utskrift fra Norkart AS kartklient

Dato: 30.11.2020

Målestokk: 1:15000

Koordinatsystem: UTM 32N





Utskrift fra Norkart AS kartklient

Dato: 30.11.2020

Målestokk: 1:10000

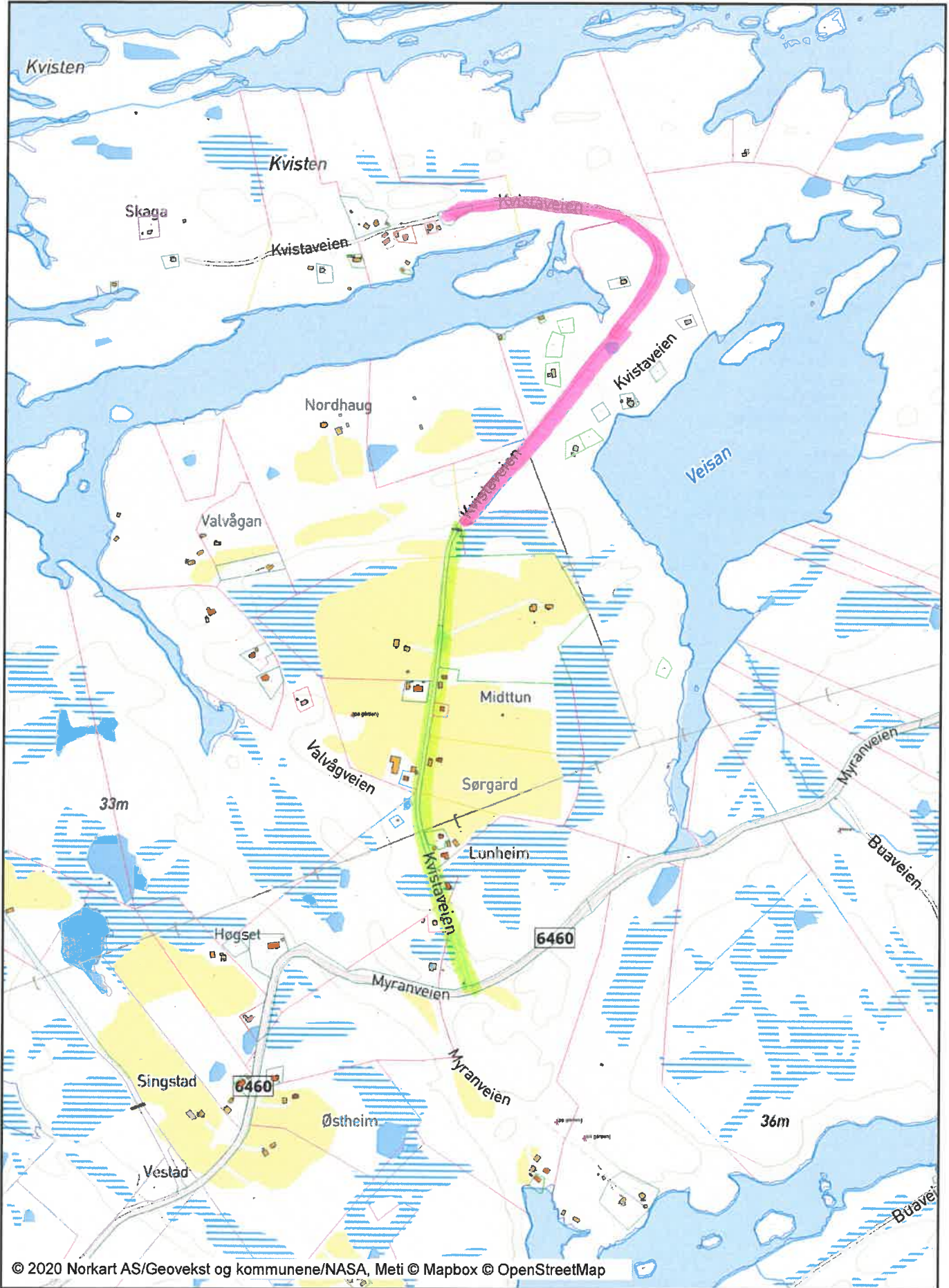
Koordinatsystem: UTM 32N

PRIVATISERES
KOMMUNAL

6



KVISTAVEIEN



PRIVATISERES MÅSØYVALVEIEN

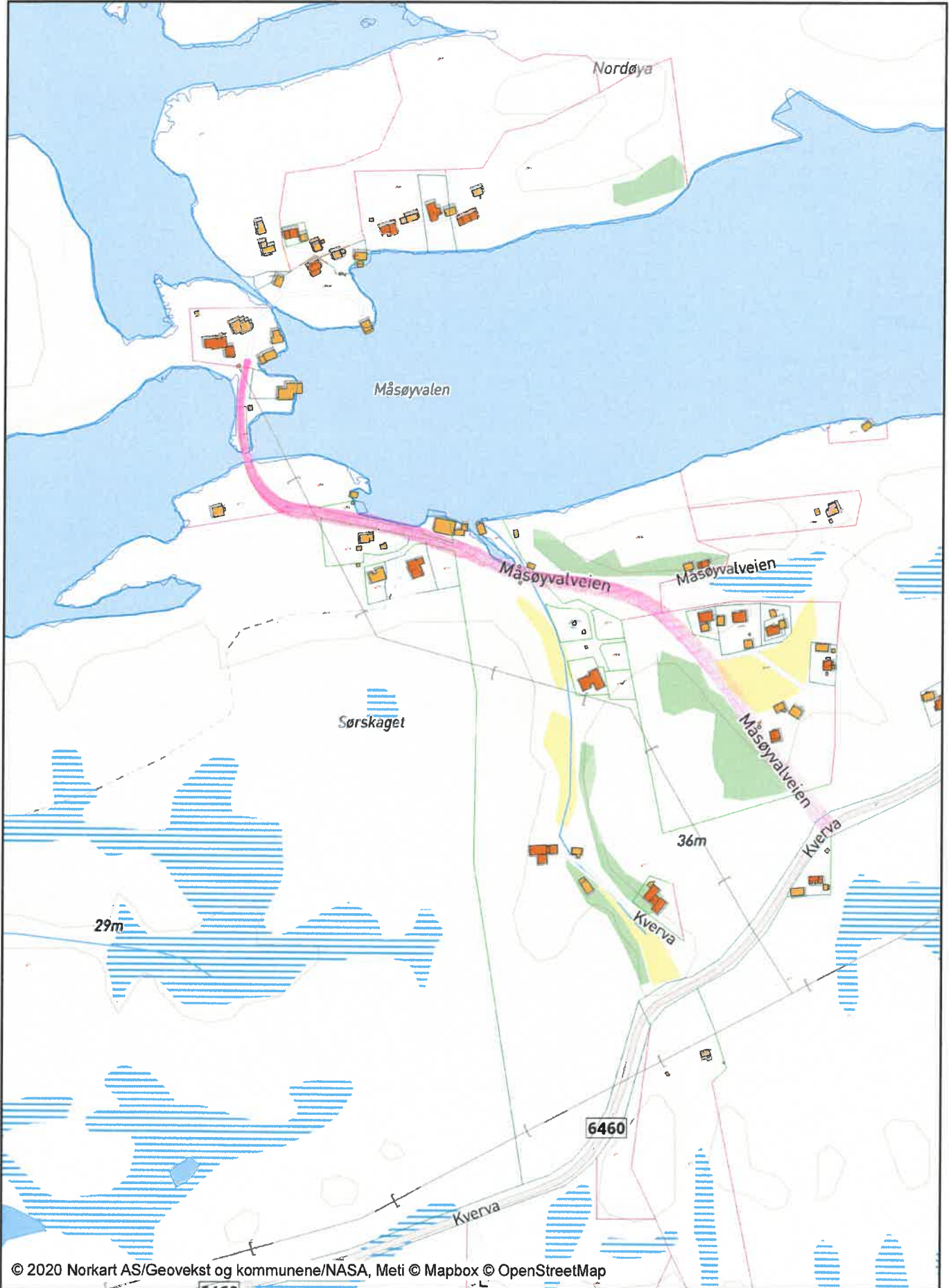


Utskrift fra Norkart AS kartklient

Dato: 30.11.2020

Målestokk: 1:5000

Koordinatsystem: UTM 32N





Utskrift fra Norkart AS kartklient

Dato: 30.11.2020

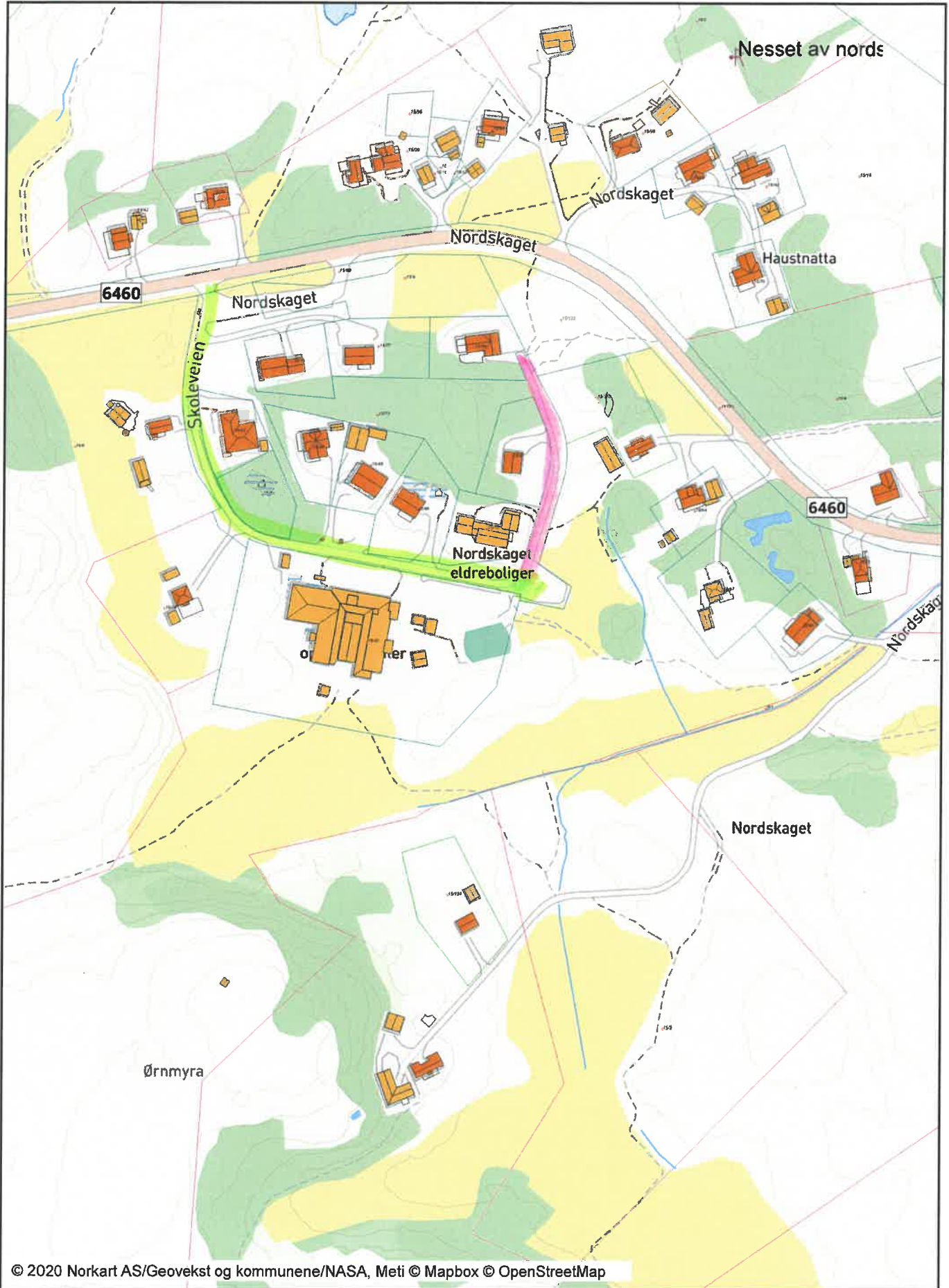
Målestokk: 1:2500

Koordinatsystem: UTM 32N



8

KOMMUNAL
PRIVATISERES NORDSKAGET BOLIGFELT



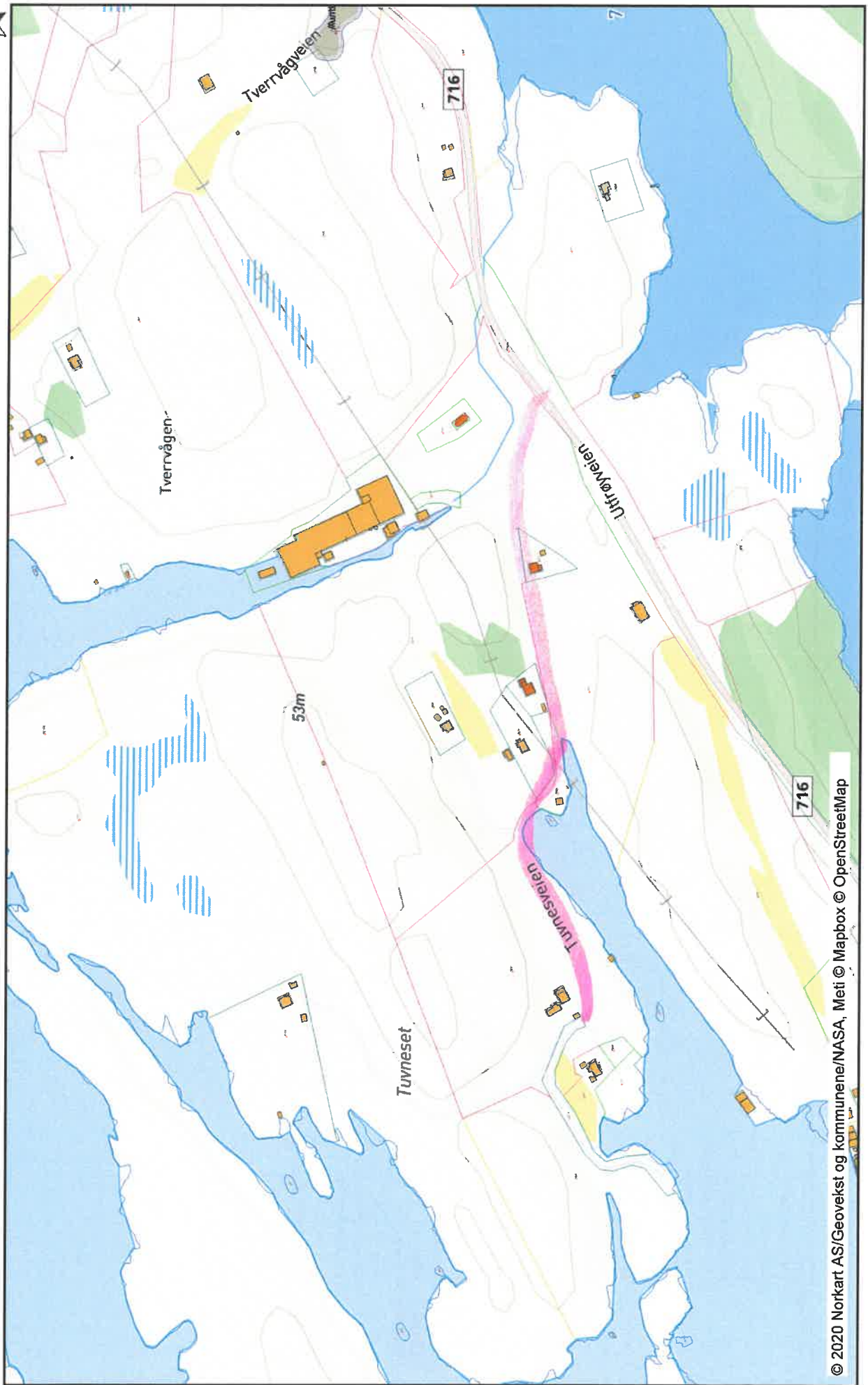


Utskrift fra Norkart AS kartklient

Dato: 30.11.2020

Målestokk: 1:5000

Koordinatsystem: UTM 32N



© 2020 Norkart AS/Geovekst og kommunene/NASA, Meti © Mapbox © OpenStreetMap

PRIVATISERES TUVNESVEIEN

9

PRIVATISERES DYRØY BOLIGFELT

10

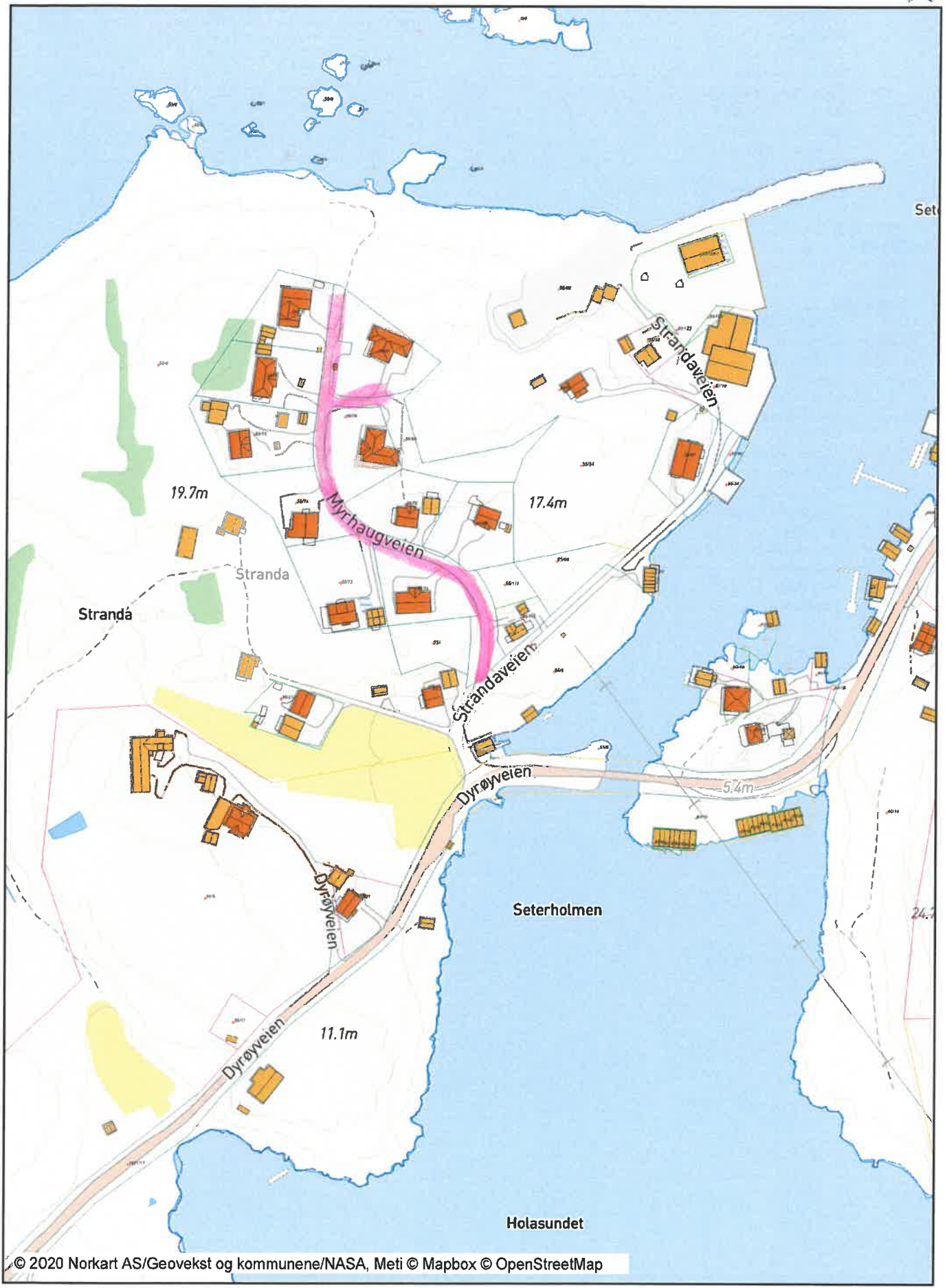


Utskrift fra Norkart AS kartklient

Dato: 30.11.2020

Målestokk: 1:2500

Koordinatsystem: UTM 32N



GARNVIKVA, DRAGSHESVA,
SVØNHALSEN

11.12 09 13



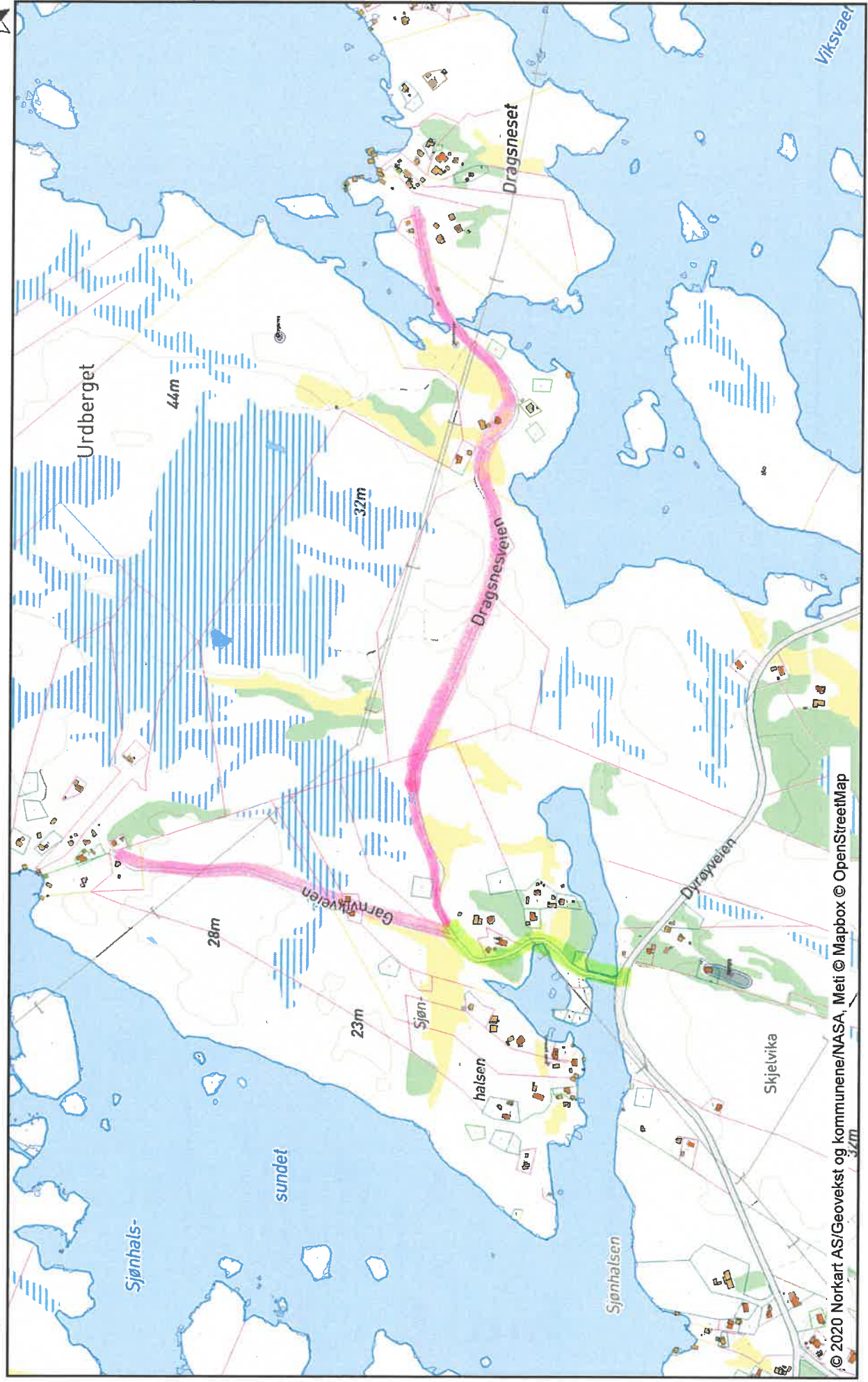
Utskrift fra Norkart AS kartklient

Dato: 30.11.2020

Målestokk: 1:10000

Koordinatsystem: UTM 32N

KOMMUNAL
PRIVATISERES



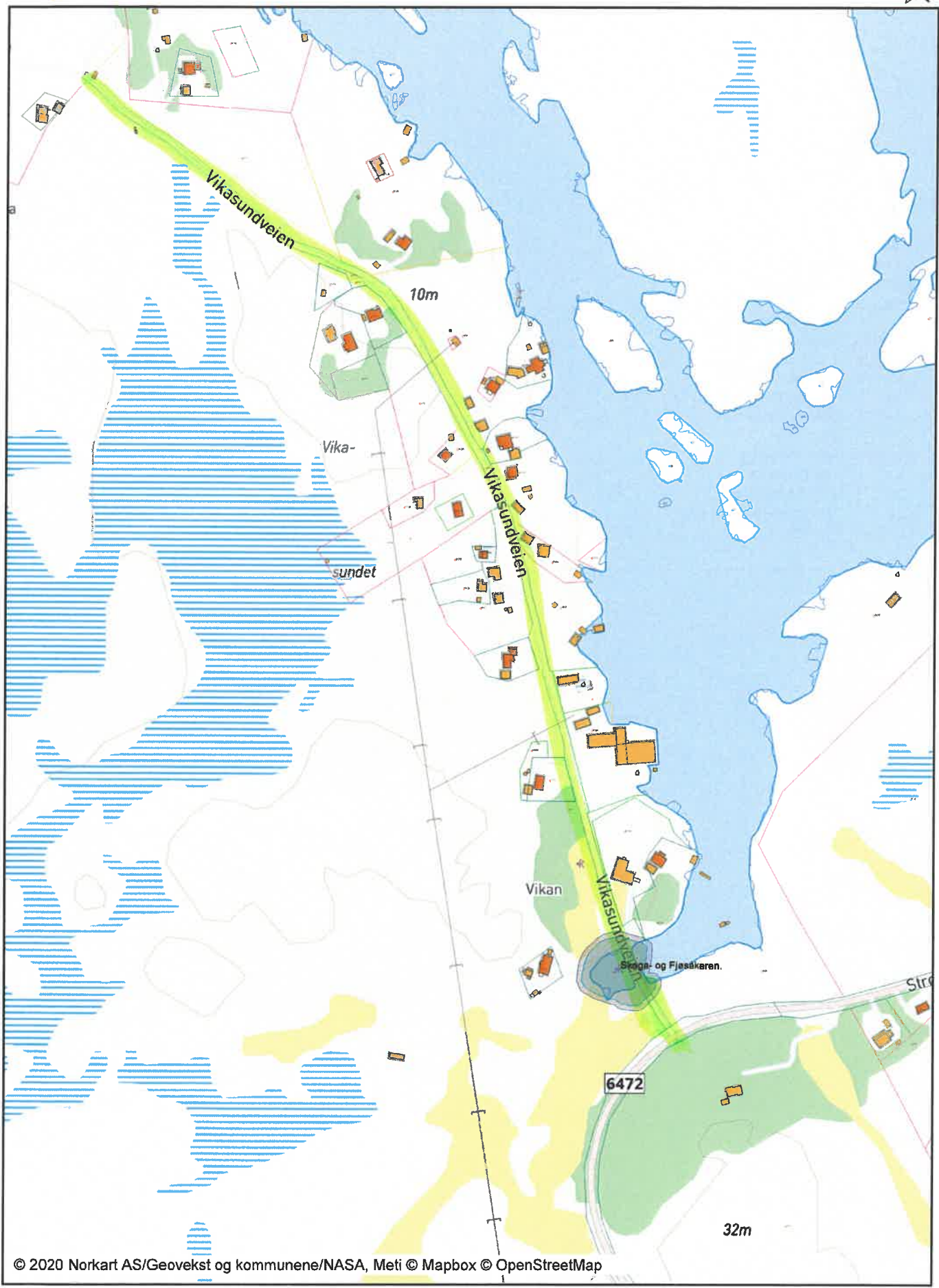


Utskrift fra Norkart AS kartklient

Dato: 30.11.2020

Målestokk: 1:5000

Koordinatsystem: UTM 32N



PRIVATISERES

Stølan

15

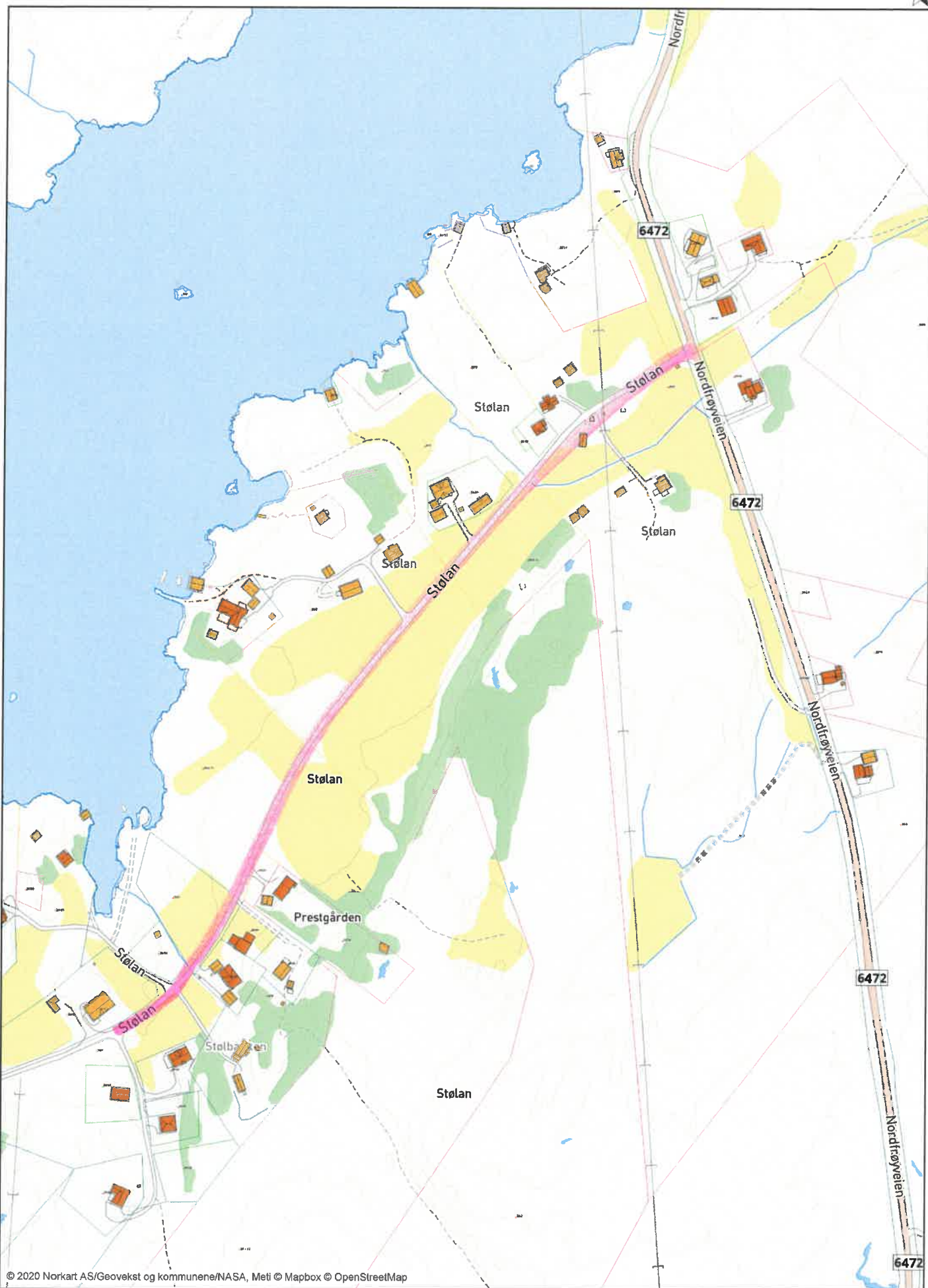


Utskrift fra Norkart AS kartklient

Dato: 30.11.2020

Målestokk: 1:2500

Koordinatsystem: UTM 32N





Utskrift fra Norkart AS kartklient

Dato: 30.11.2020

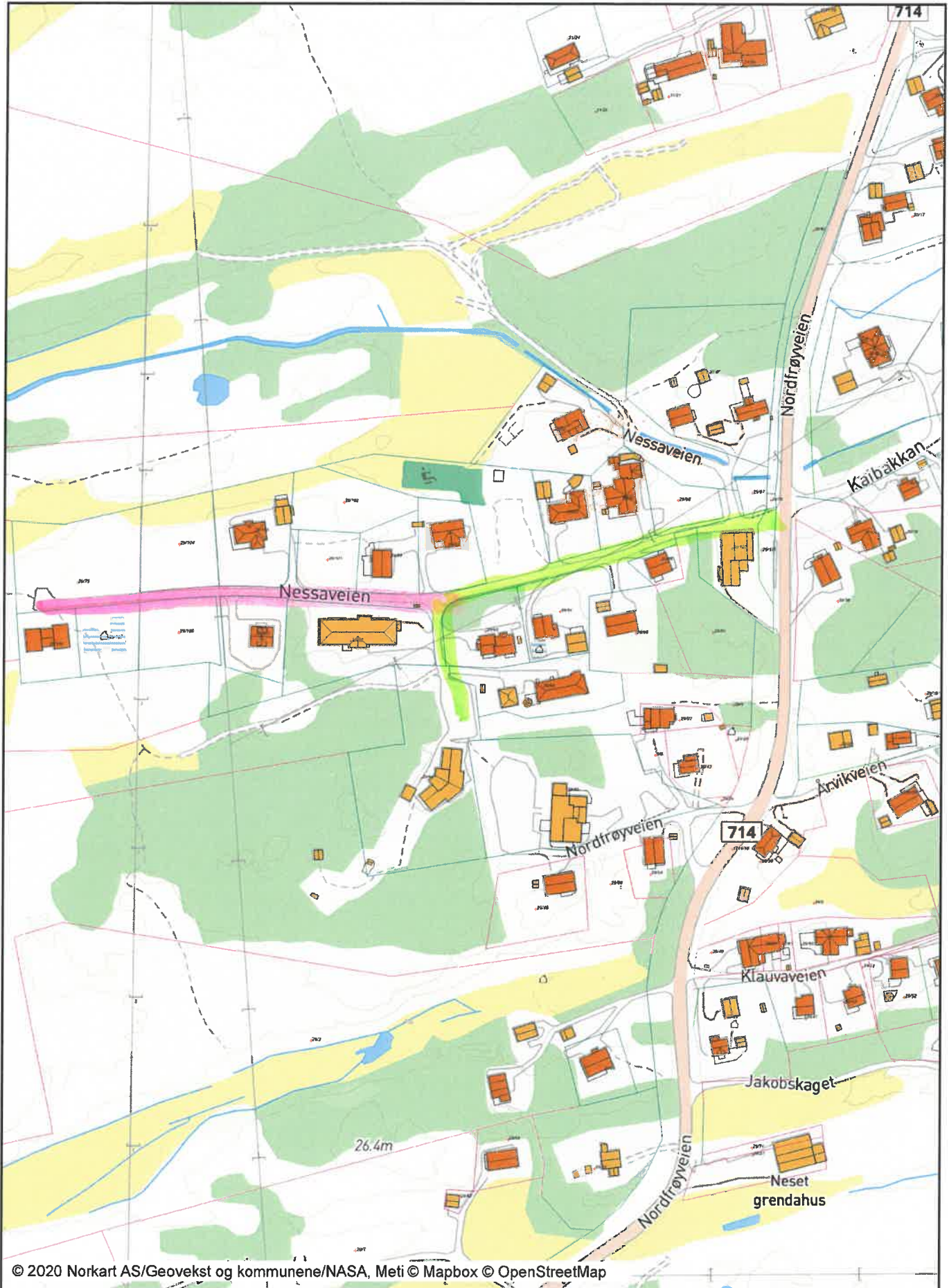
Målestokk: 1:2500

Koordinatsystem: UTM 32N

PRIVATISERES HESSET
KOMMUNAL BOLIGFELT

N

16





KOMMUNAL

STØLAHUTIAN
STEINFJÆRVEIEN

17.11.18

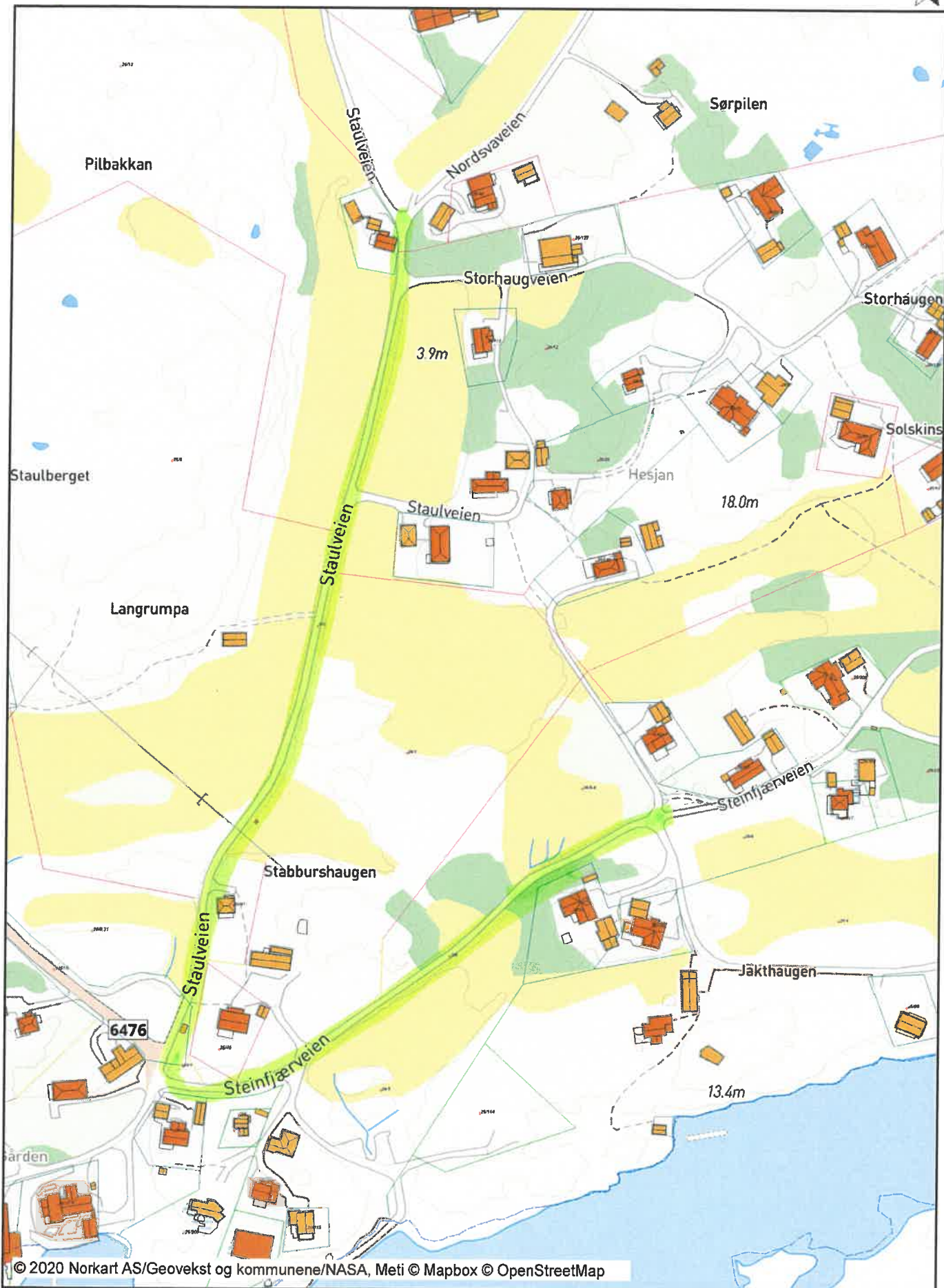


Utskrift fra Norkart AS kartklient

Dato: 30.11.2020

Målestokk: 1:2500

Koordinatsystem: UTM 32N



RABBEN

19-20-21-22-24

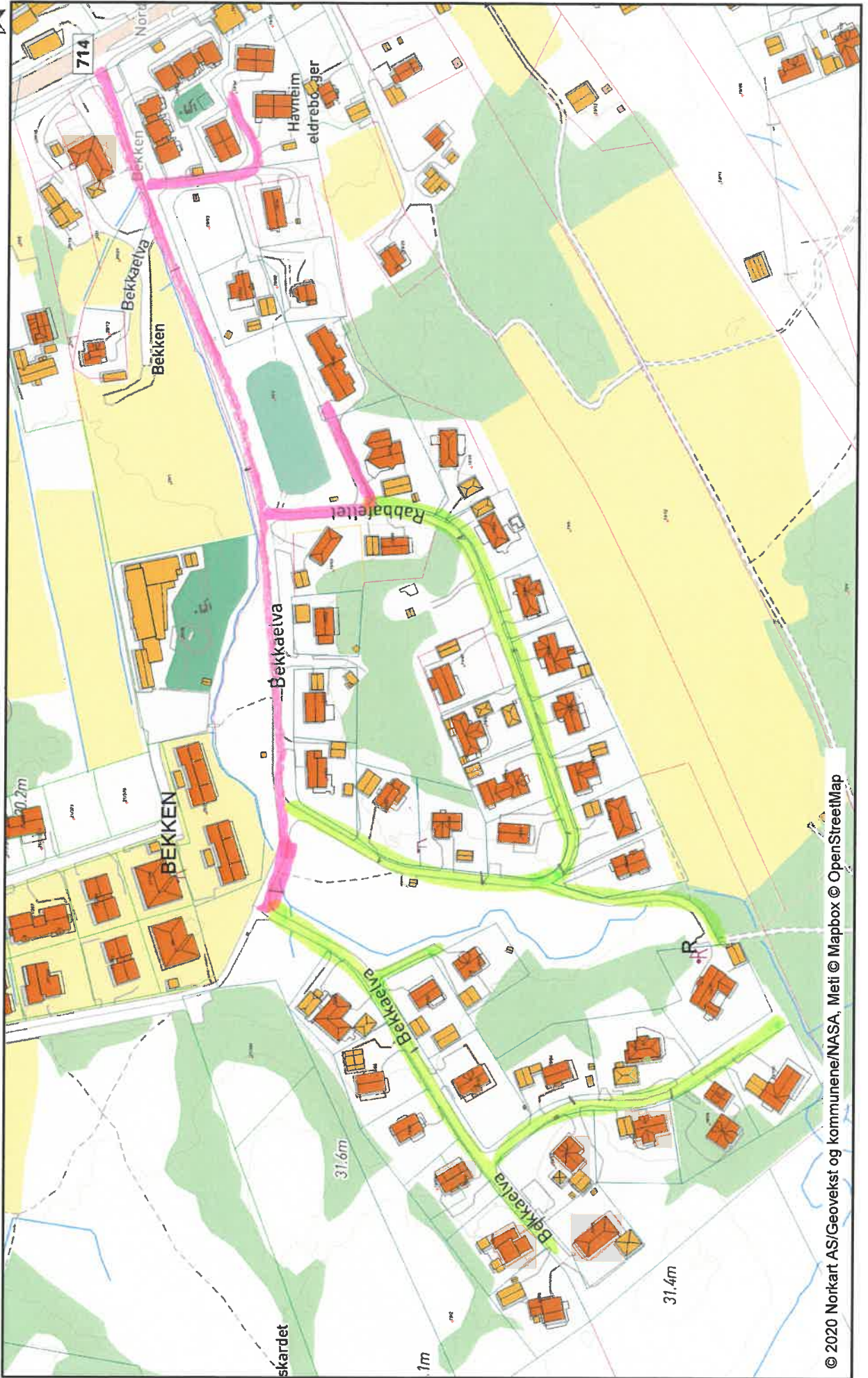
PRIVATISERES
KOMMUNAL



Koordinatsystem: UTM 32N

Målestokk: 1:2500

Dato: 24.11.2020





KOMMUNAL
PRIVATISERES

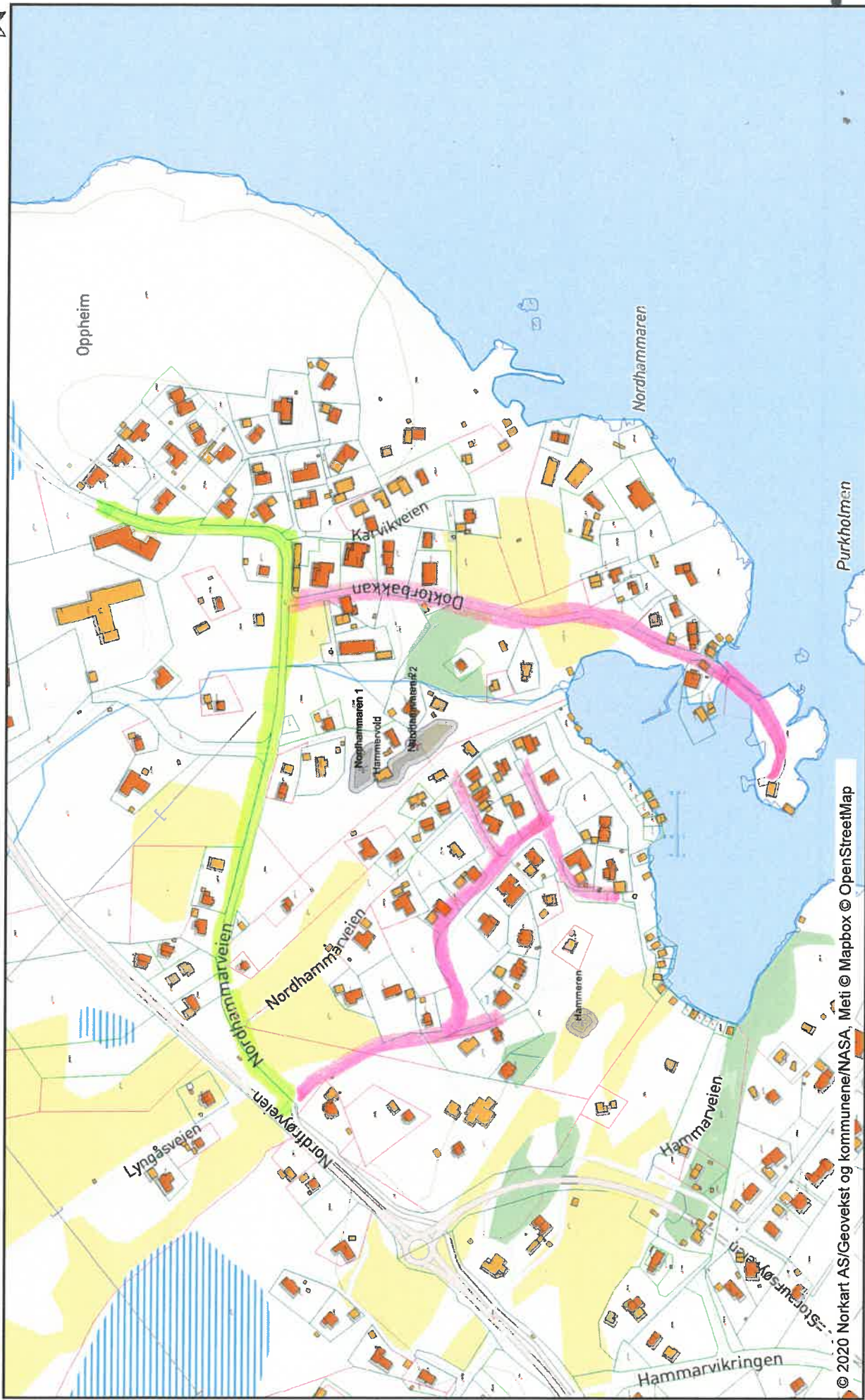


Koordinatsystem: UTM 32N

Målestokk: 1:5000

Utskrift fra Norkart AS kartklient

Dato: 30.11.2020





Utskrift fra Norkart AS kartklient

Dato: 30.11.2020

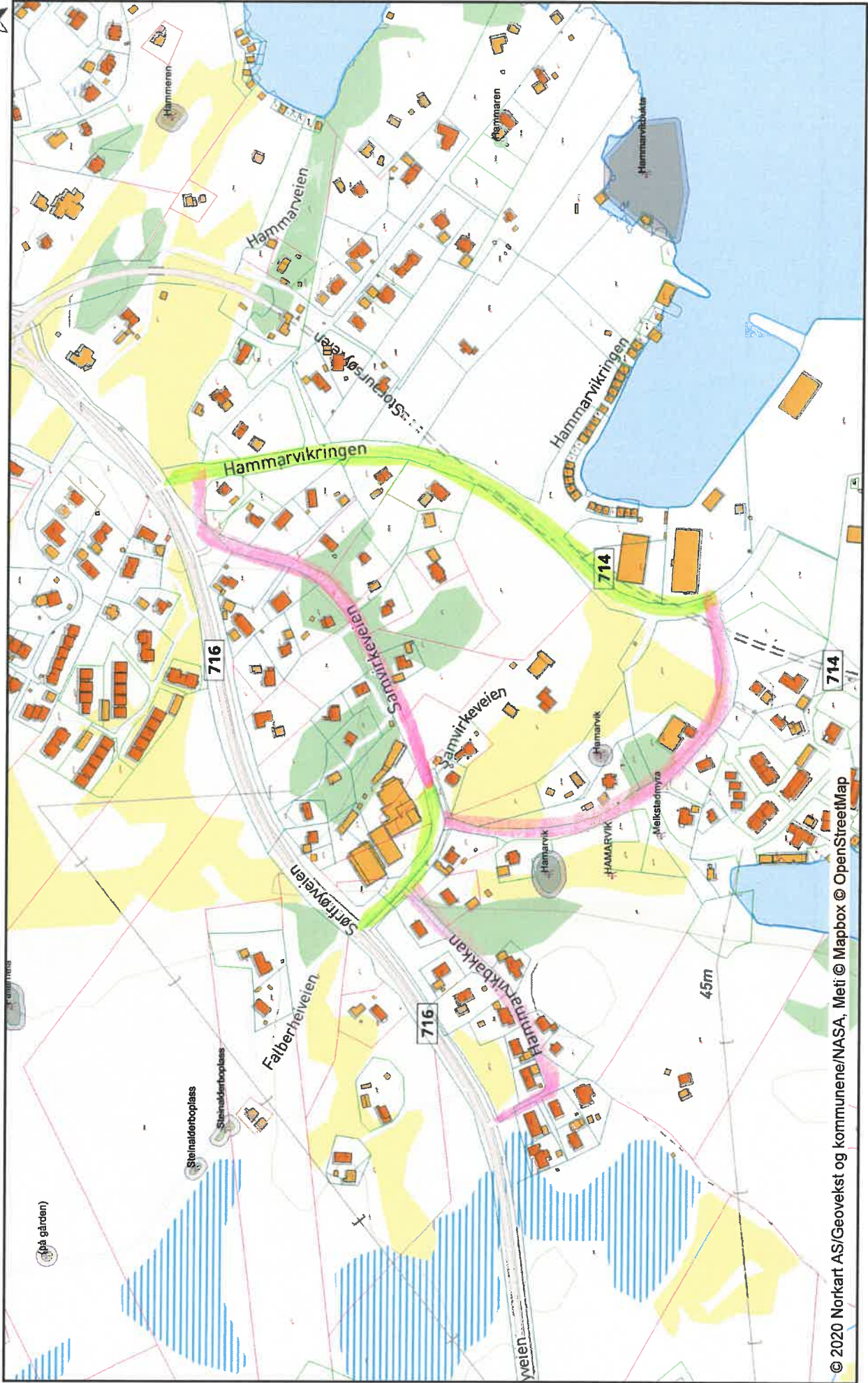
Målestokk: 1:5000

Koordinatsystem: UTM 32N



PRIVATISERES HAMARVIK
KOMMUNAL

27.20429



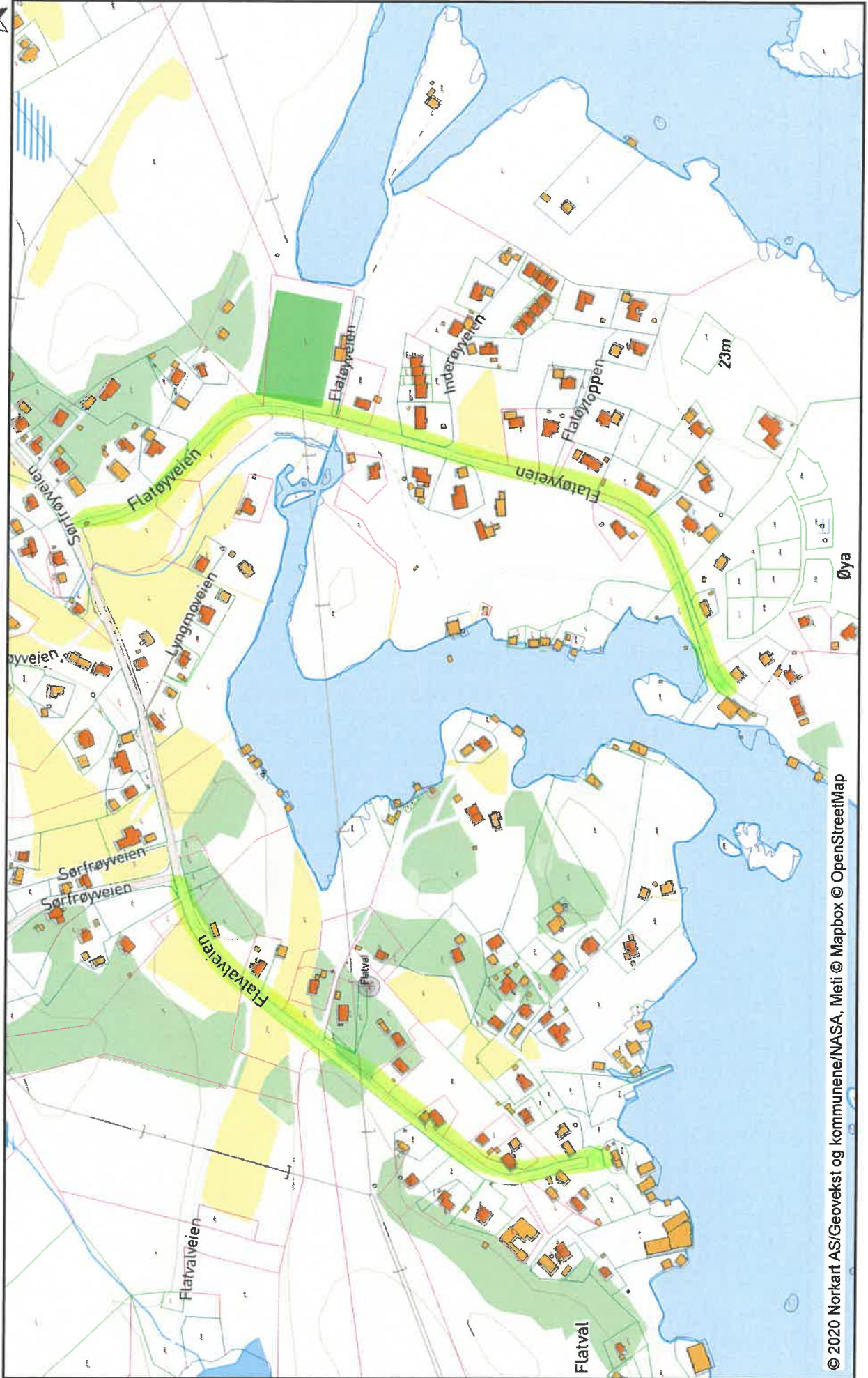


Utskrift fra Norkart AS kartklient

Dato: 30.11.2020

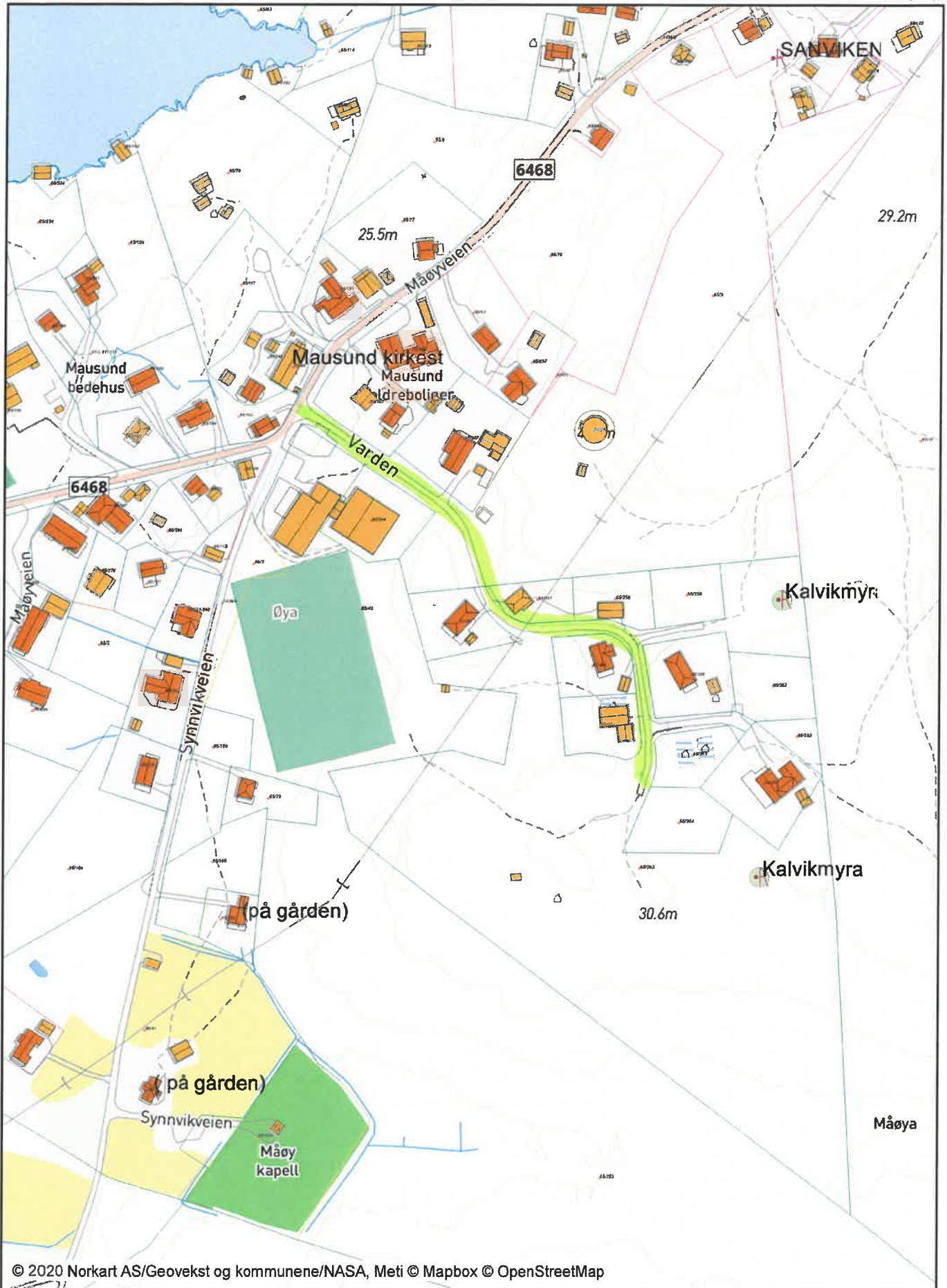
Målestokk: 1:5000

Koordinatsystem: UTM 32N



FLATVAL
KOMMUNE

30. og 31.



GJÆSINGEN

35



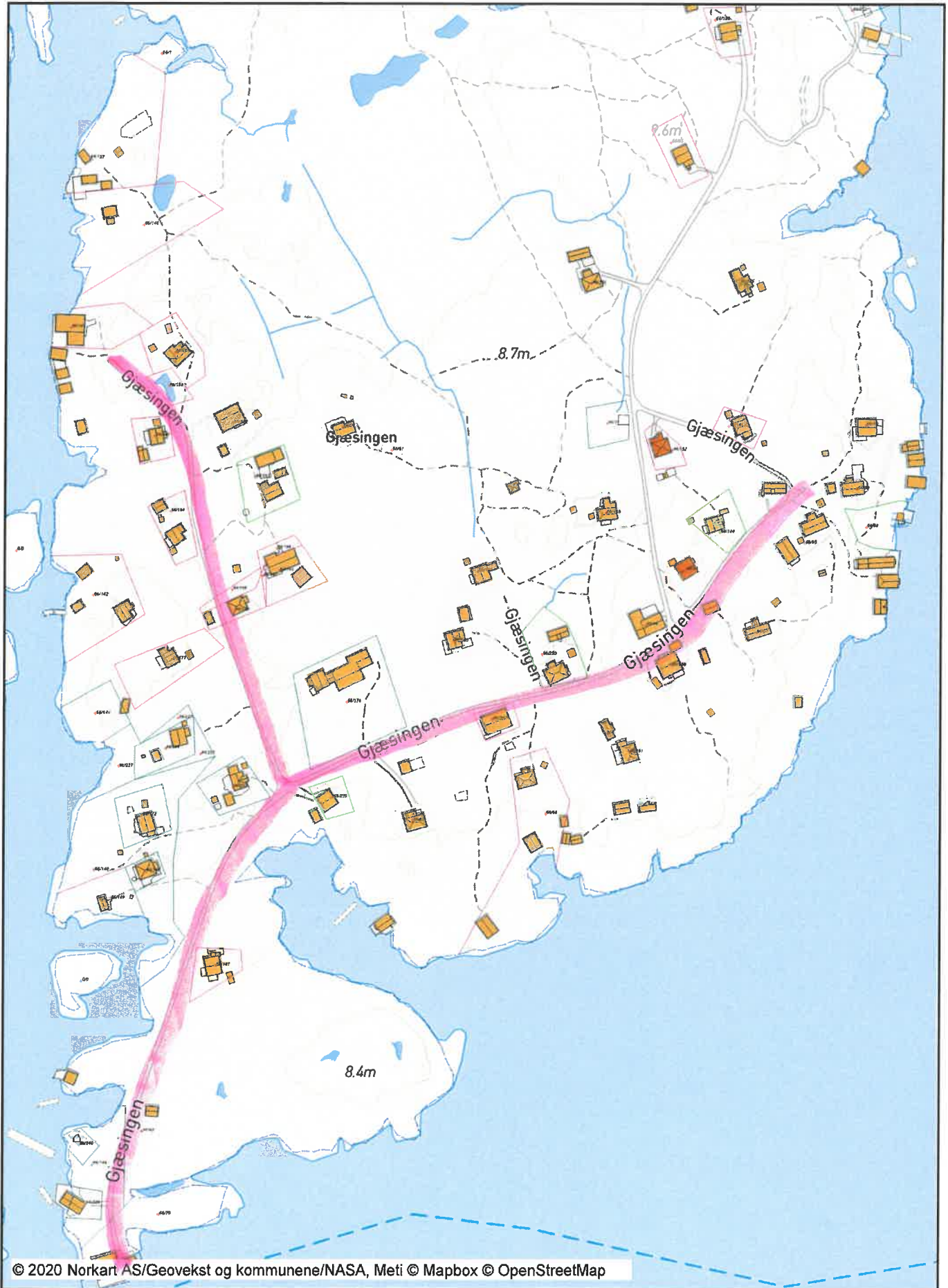
Utskrift fra Norkart AS kartklient

PRIVATISERES

Dato: 30.11.2020

Målestokk: 1:2500

Koordinatsystem: UTM 32N



PRIVATISERES

KOMMUNA

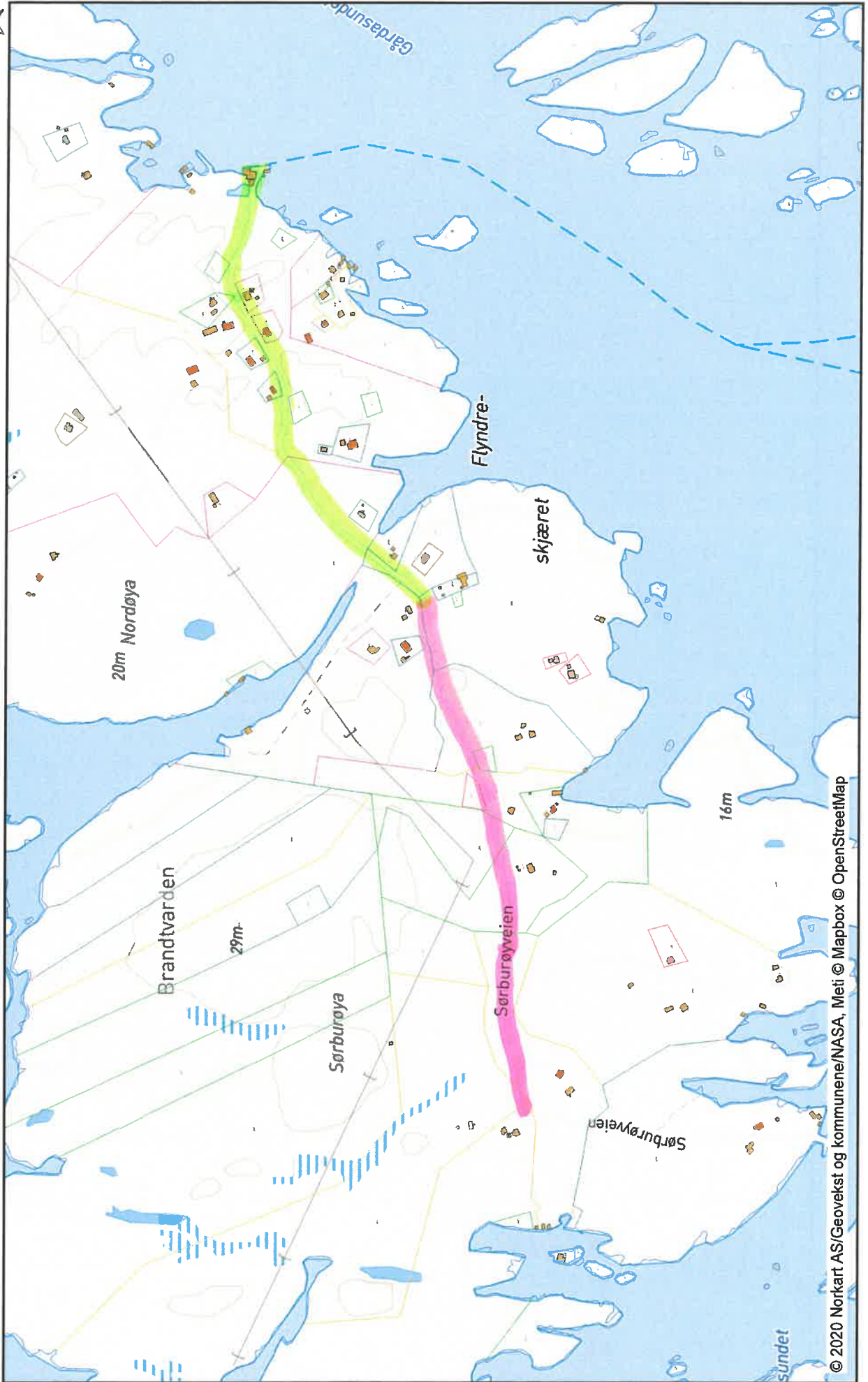
Koordinatsystem: UTM 32N



Målestokk: 1:7500

Dato: 30.11.2020

Utskrift fra Norkart AS kartklient





Utskrift fra Norkart AS kartklient

Dato: 30.11.2020

Målestokk: 1:20000

Koordinatsystem: UTM 32N

PRIVATISERES

FILLINGSNESVEIEN



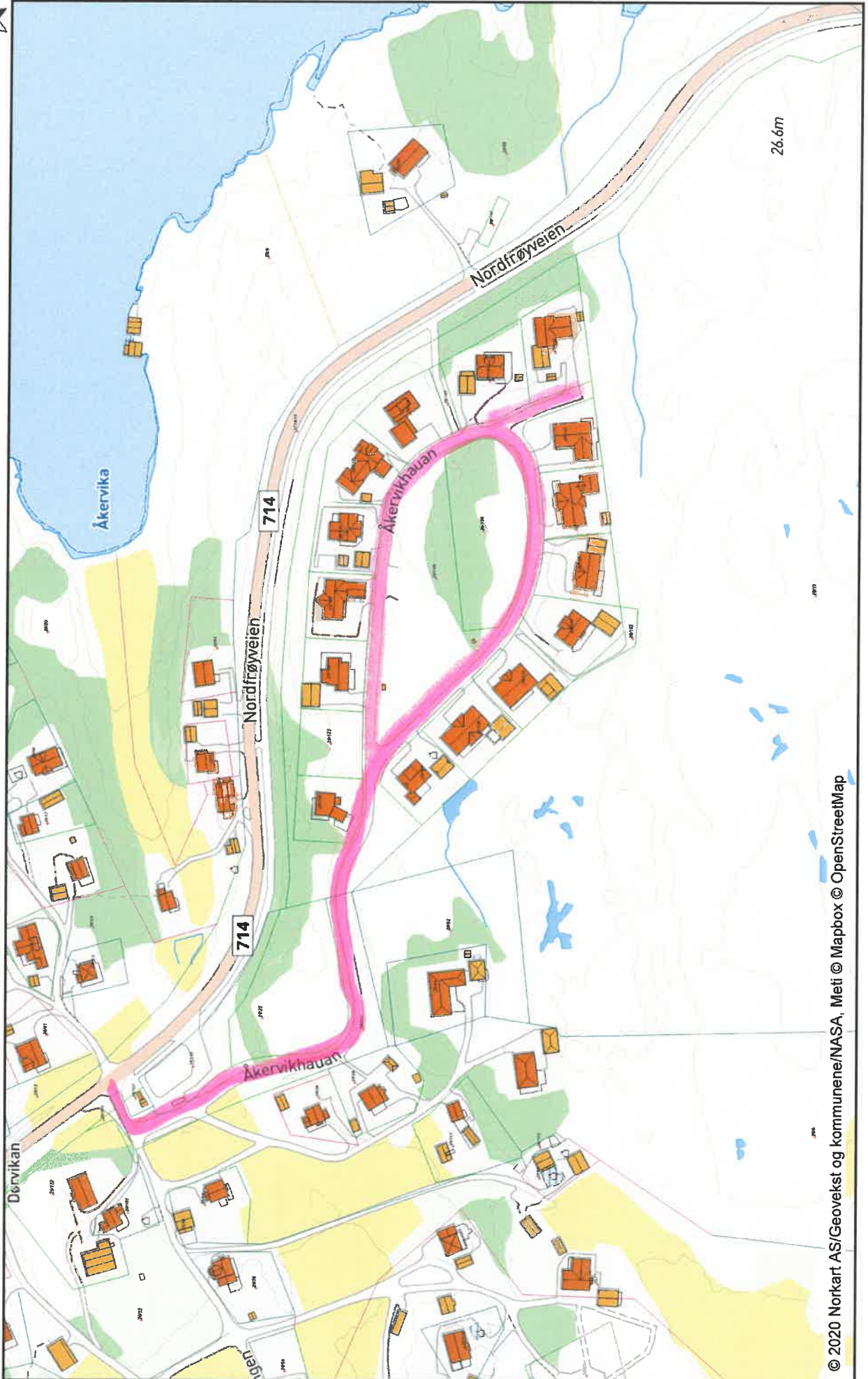
PRIVATISERES

Utskrift fra Norkart AS kartklient

Dato: 30.11.2020

Målestokk: 1:2500

Koordinatsystem: UTM 32N





Utskrift fra Norkart AS kartklient

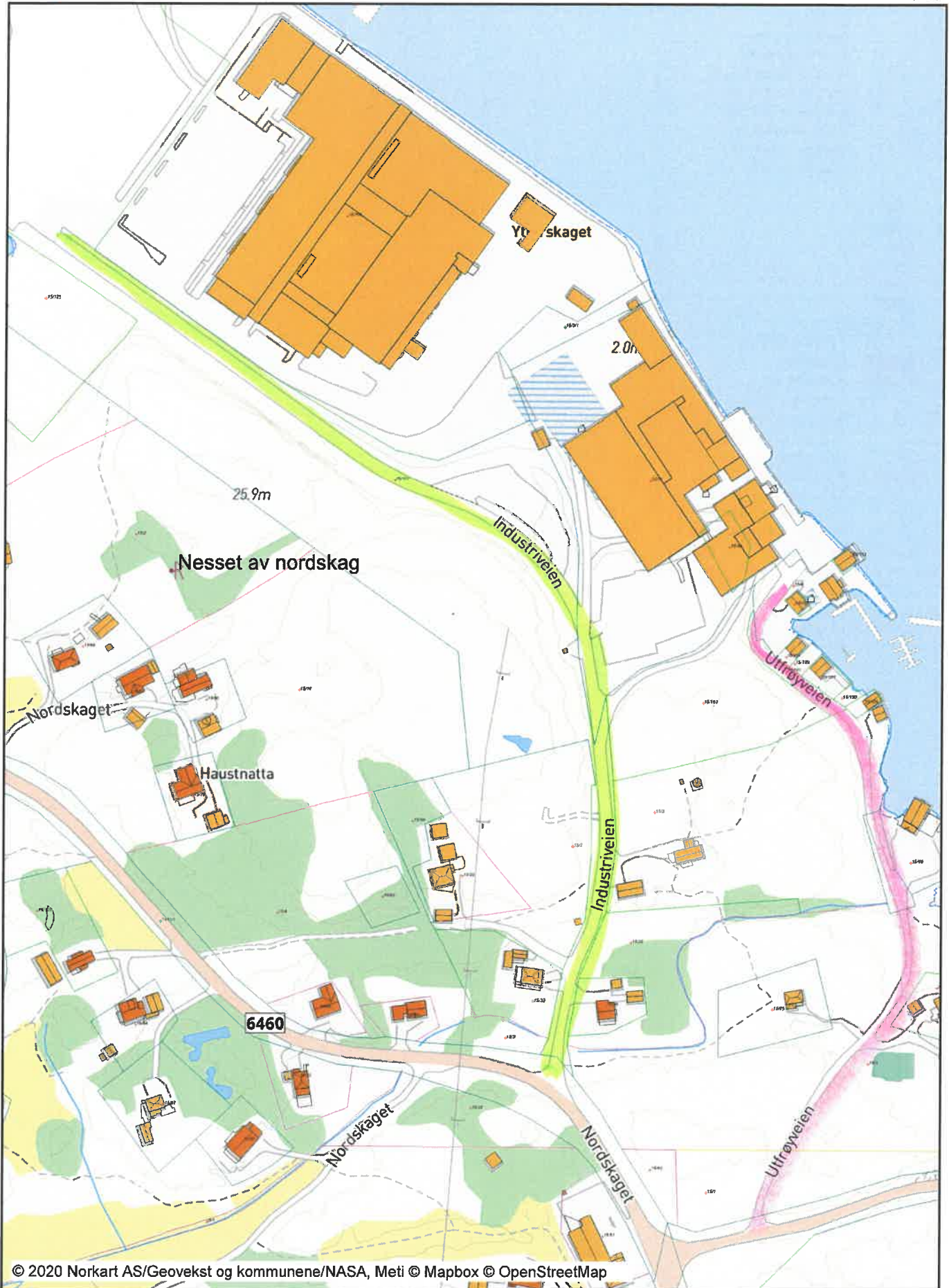
Dato: 30.11.2020

Målestokk: 1:2500

Koordinatsystem: UTM 32N

KOMMUNAL
PRIVATISERES

NORDSKAG HÆRINGSØMP.
NUTRIMAR. 39, 4/3



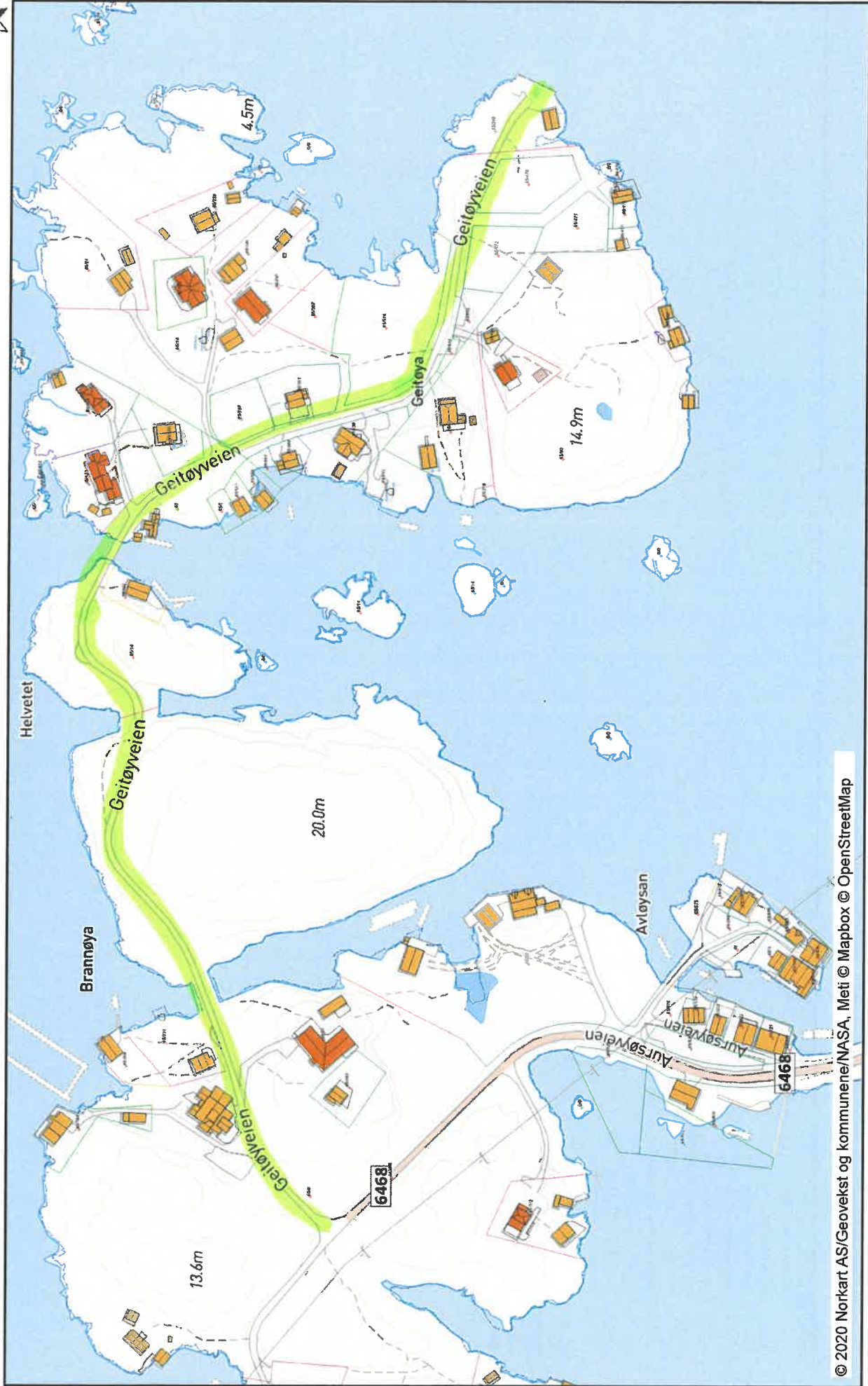


Utskrift fra Norkart AS kartklient

Dato: 30.11.2020

Målestokk: 1:2500

Koordinatsystem: UTM 32N



ГНЕТØYA
КОММУНАЛ

40



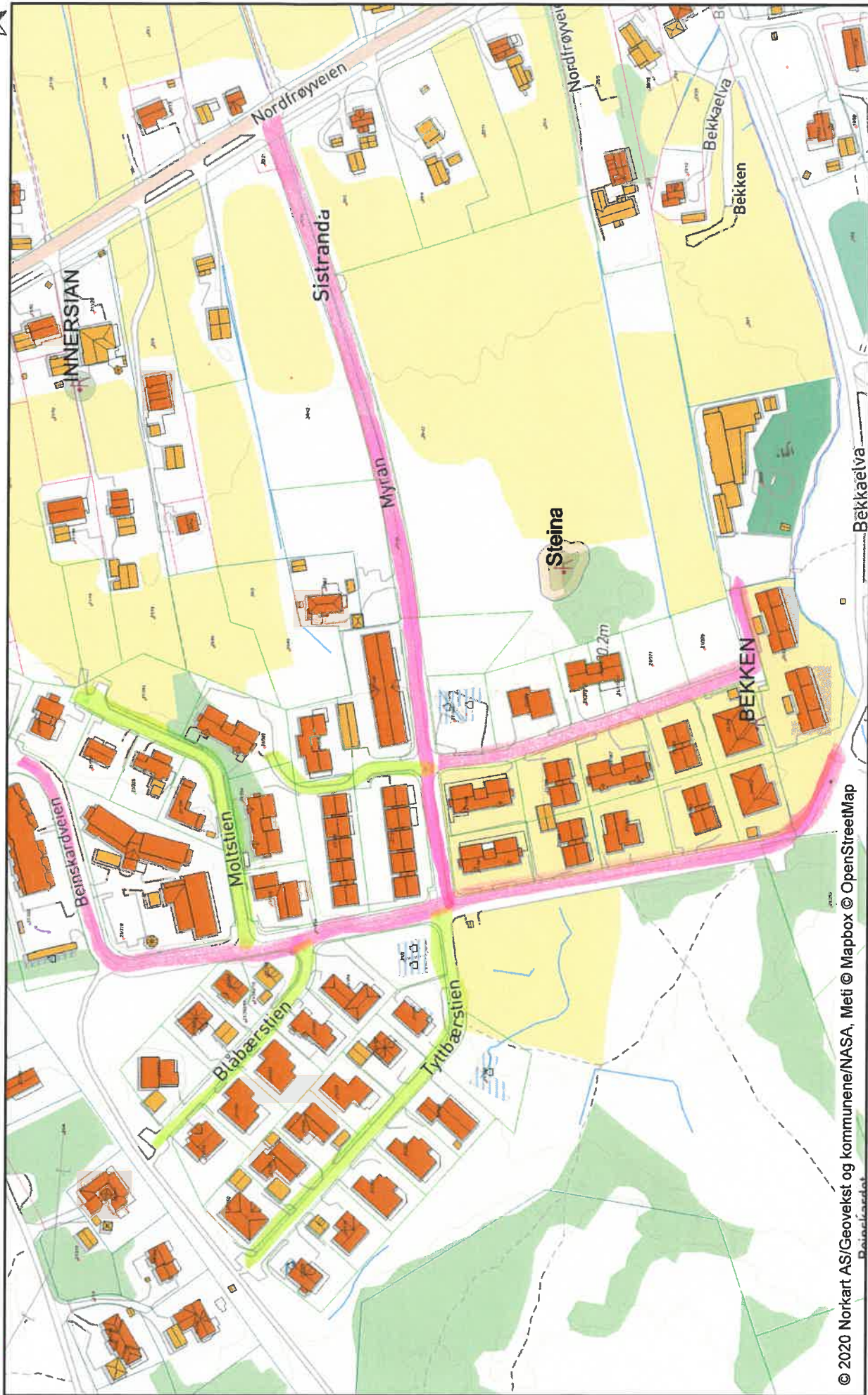
Utskrift fra norkart AS kartklient

Dato: 24.11.2020

Målestokk: 1:2500

Koordinatsystem: UTM 32N

KOMMUNO Vei
PRIVATISERES





SAKSFRAMLEGG

Saksbehandler: Roger Tvervåg
Arkivsaksnr.: 23/1748

Arkiv: 030 &13

Saken skal behandles i følgende utvalg:

Hovedutvalg for helse, omsorg, NAV, oppvekst og kultur

HØRING HOOK POLITISK STRUKTUR

Politisk struktur 2023-2027

Hovedutvalg for helse, omsorg, nav oppvekst og kultur støtter følgende forslag til **Politisk struktur 2023-2027:**

- 1. Frøya kommune endrer navn på de to hovedutvalgene HOOK og HOAT til:**
 - Hovedutvalg for levekår (gamle HOOK)
 - Hovedutvalg for samfunn (gamle HOAT)
- 2. Frøya kommune opprettholder ett felles utvalg for eldreråd og brukerråd, Frøya eldre og brukerråd (FEB)**
- 3. Utvalgene opprettholder det samme arbeidsområdene som det har i dag i henhold til KST vedtak 21/ 1228**
- 4. Aktuelle reglement oppdateres etter kommunestyrets vedtak**

Vedlegg:

- Spørreundersøkelse Politisk struktur
- Delegeringsreglement: <https://delegering.kf.no/delegering/publikum/5014>

Bakgrunn for saken:

Det ble i vår 2023 gjennomført en spørreundersøkelse blant politikere om den politiske strukturen i Frøya kommune. Den ble sendt ut til alle politikere som er representert i kommunestyre, Formannskap og hovedutvalgene HOOK og HOAT. Det ble også laget en egen undersøkelse for FEB Frøya eldre og brukerråd. Undersøkelsen ble gjennomført digitalt og med god deltakelse og svar prosent.

I etterkant av undersøkelsen ble det resultatene gjennomgått i alle utvalg (KST, FSK, HOOK, HOAT og FEB).

Oppsummert av undersøkelsen viser at politikere er fornøyd med hvordan utvalgene er satt sammen og deres arbeidsområder. Det ble også i undersøkelsen spurt om møtetidspunktene og arbeidsverktøyene politikerne bruker, der også viser undersøkelsen at politikere er godt fornøyd med slik det er i dag.

Forbedringsområder:

På spørsmålet om politikere finner fram til den informasjonen de trenger på våre nettsider er det noe delt i svarene, kommunaldirektøren kan informere om at det er en pågående jobb nå for å endre våre nettsider slik at det skal bli bedre også for våre innbyggere å finne fram.

Det ble også spurt i undersøkelsen om hvor fornøyde politikerne er med framsikt, der svarte 45% av de spurte at de ikke var fornøyde med programmet. Kommunedirektøren planlegger en bedre og grundigere opplæring i dette systemet til neste periode.

Det var også mulighet til å skrive fritekst på enkelte spørsmål.

Der svarte noen at Ipad var for låst ned og brukervennligheten og mulighetene til å laste ned egen programvare var tatt bort, kommunedirektøren kan informere om at man i neste periode vil få muligheten til å laste ned egen programvare for bruk i jobben som politiker.

Kommunedirektøren ønsker også i neste periode og ta «tempen» på hvordan ting fungerer hos politikerne med ny spørreundersøkelse.

Vurdering:

Slik tilbakemeldingene har vært ser ikke kommunedirektøren behov for endring i arbeidsområdene til hovedutvalgene. Ting har fungert greit, og utvalgene har stort sett hatt nok saker. De forbedringsområdene som politikerne peker på vil det jobbes med i fortsettelsen.

Grunnen til denne navneendringen er at HOOK og HOAT oppleves som noe tungt og forkortelsene sier ikke noe om hva utvalgene jobber med kommunedirektøren mener derfor at forslaget på nye navn er mer beskrivende og lettere for våre innbyggere å forstå hvilke ansvarsområder de ulike utvalgene har.

Oppsummert er kommunedirektørens innstilling til ny valgperiode er som følger

Frøya kommune endrer navn på hovedutvalgene HOOK og HOAT til:

- Hovedutvalg for levekår (gamle HOOK)
- Hovedutvalg for samfunn (gamle HOAT)

Utvalgene opprettholder det samme arbeidsområdene som det har i dag i henhold til KST vedtak 21/ 1228

Frøya kommune opprettholder ett felles utvalg for eldreråd og brukerråd, dette beholder sitt navn, Frøya eldre og brukerråd (FEB)

Aktuelle reglement oppdateres etter kommunestyrets vedtak (møtereglement, delegasjonsreglement, mv)

Politisk Struktur

FEB

Resultater

- Antall som ble spurt om å delta: 10
- Antall svar: 7

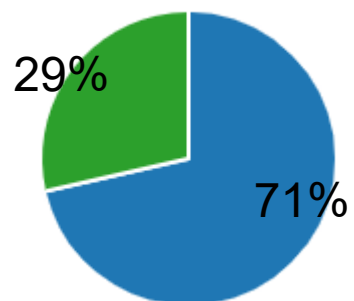
03:53

Gjennomsnittlig tid for å fullføre

Spørsmål 1

1. I dag er FEB slått sammen, mener du at dette er fornuftig? eller bør det deles i eldreråd og brukerråd som tidligere?

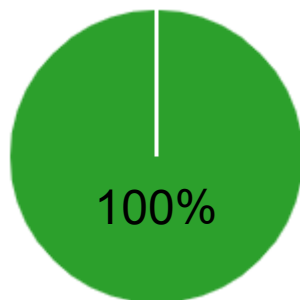
- Slått sammen slik det er i dag
- Deles opp i eldreråd og brukerråd
- Vet ikke



Spørsmål 2

2. Mener du vi har en fornuftig og bra sammensetning i FEB, når det gjelder antall medlemmer?

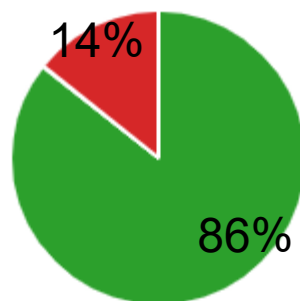
- For mange
- For Få
- Passe
- Vet ikke



Spørsmål 3

3. Hva mener du om antall saker i FEB?

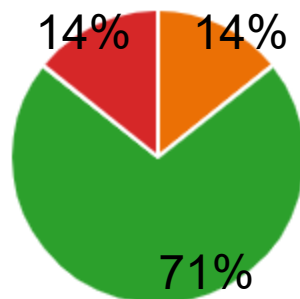
- For mange
- For få
- Passe
- Vet ikke



Spørsmål 4

4. Antall orienteringer i FEB?

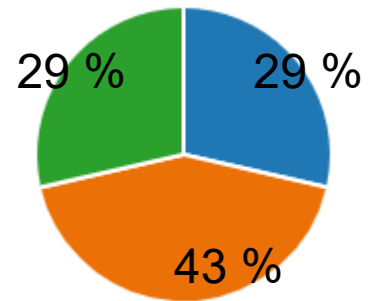
- For mange
- For få
- Passe
- Vet ikke



Spørsmål 5

5. Burde flere saker som kommer til FEB blitt behandlet administrativt?

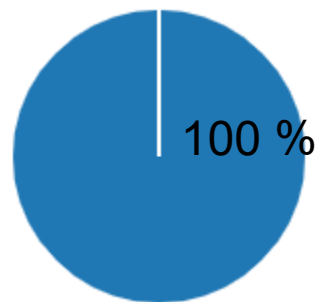
- Ja
- Nei
- Vet ikke
- Annet



Spørsmål 6

6. Møtetidspunkt. Når mener du FEB møtene bør avholdes?

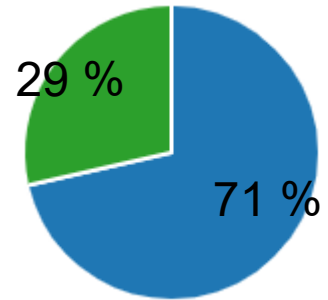
- 10-16 (som i dag)
- 14-20
- 16-22
- Annet



Spørsmål 7

7. Har du de arbeidsverktøy du trenger for å kunne å gjøre en god jobb?

- Ja
- Nei
- Vet ikke



Spørsmål 8

8. Siden du svarte nei på forrige spørsmål, ønsker vi at du kan si noe hva det er du savner.

0

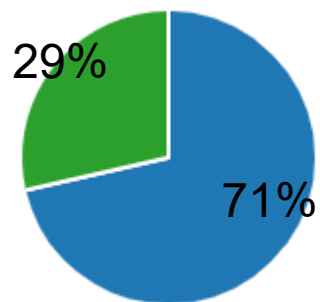
Svar

Siste svar

Spørsmål 9

9. Finner du lett fram til den infoen du trenger på våre nettsider(froya.kommune.no)?

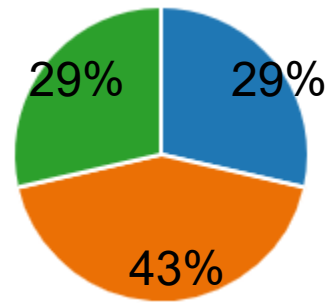
- Ja
- Nei
- Vet ikke



Spørsmål 10

10. Mener du at også FEB møter skal live sendes slik andre politiske møter?

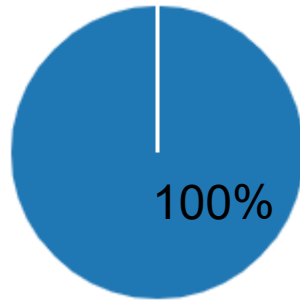
- Ja
- Nei
- Vet ikke



Spørsmål 11

11. Inneholder saksfremleggene den infoen du trenger for å kunne sette deg godt inn i sakene?

- Ja
- Nei
- Vet ikke
- Annet



Spørsmål 12

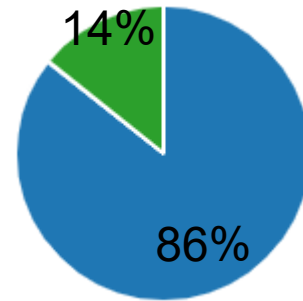
12. Føler du at dere blir hørt i saker som berører eldre - og brukerråd?



Spørsmål 13

13. Mener du rådets rolle og mandat er tydelig og godt beskrevet?

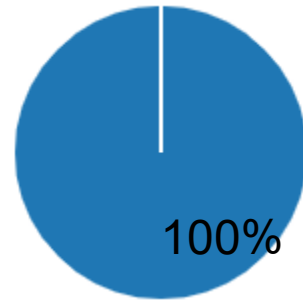
- Ja
- Nei
- Vet ikke
- Annet



Spørsmål 14

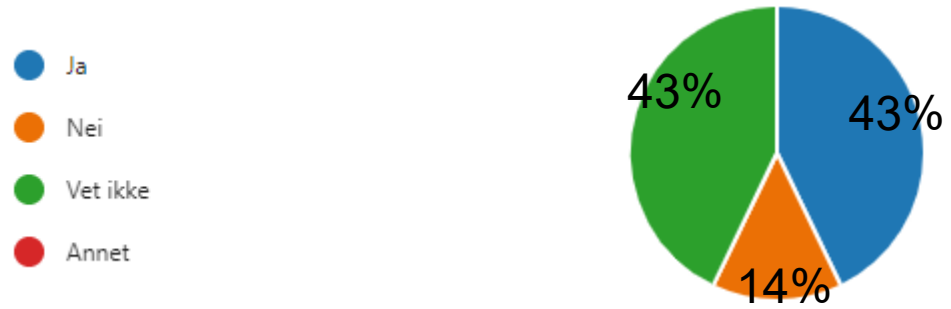
14. Mener du FEB gjør en viktig jobb for Frøya kommune, i et bruker perspektiv, når det gjelder blant annet de eldres levekår og mennesker med nedsatt funksjonsevne?

- Ja
- Nei
- Vet ikke
- Annet



Spørsmål 15

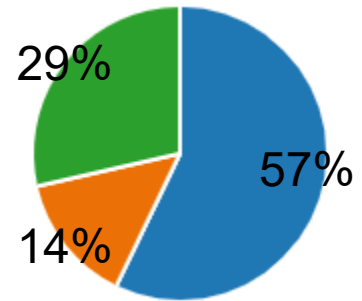
15. Er det ditt inntrykk at politikerne kjenner godt til FEB og dens rolle?



Spørsmål 16

16. Er det ditt inntrykk at administrasjonen kjenner godt til FEB og dens rolle?

- Ja
- Nei
- Vet ikke
- Annet



Spørsmål 17

17. Synes du møteroms fasilitetene møtene avholdes i er godt tilrettelagt for deres behov?



«Mangel på teleslynge i flere møterom»

Spørsmål 18

18. Har du andre kommentarer?

0

Svar

Siste svar

Politisk Struktur

Resultater

Politikere

- Antall respondenter 33
- Antall svar: 23

06:05

Gjennomsnittlig tid for å fullføre

Administrasjon

- Antall respondenter 7
- Antall svar: 6

12:44

Gjennomsnittlig tid for å fullføre

Spørsmål 1

Politikere

1. Vi har i dag to hovedutvalg(HOOK og HOAT) i tillegg til formannskap. Mener du at vi skulle ha hatt flere utvalg, dvs dele opp ansvaret ytterligere?

[Flere detaljer](#)

[Innblikk](#)

● Ja	1
● Nei	20
● Vet Ikke	2



Administrasjon

1. Vi har i dag to hovedutvalg(HOOK og HOAT) i tillegg til formannskap. Mener du at vi skulle ha hatt flere utvalg, dvs dele opp ansvaret ytterligere?

[Flere detaljer](#)

● Ja	1
● Nei	4
● Vet Ikke	1



Spørsmål 2

Politikere

2. Hvordan mener du en slik fordeling kan være?

1 Svar

ID ↑	Navn	Svar
1	anonymous	Samfunnsutvikling i st større perspektiv, fokus utenfor kommunen.

Administrasjon

2. Hvordan mener du en slik fordeling kan være?

3 Svar

ID ↑	Navn	Svar
1	anonymous	Eget bygningsråd, som kan PBL Eget råd som ivaretar samfunnsutvikling, evt kan HOAT omdøpes
2	anonymous	Usikker, kunne kanskje hatt ett bygge- og planutvalg, for å bli enda bedre på fagområdet, og delt opp HOOK og HOAT, slik at det har blitt tre utvalg, Bygge- og Planutvalget, Helse og oppvekst utvalget og Kultur og samferdselsutvalget e.l. som også har hatt TSU.
3	anonymous	C

Spørsmål 3

Politikere

3. Mener du at vi har en fornuftig ansvarsfordeling mellom hovedutvalgene i dag?

[Flere detaljer](#)

[Innblikk](#)

● Ja	17
● Nei	2
● Vet ikke	4

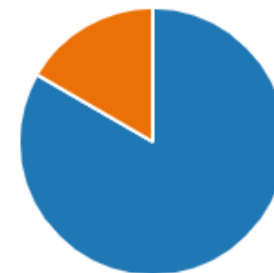


Administrasjon

3. Mener du at vi har en fornuftig ansvarsfordeling mellom hovedutvalgene i dag?

[Flere detaljer](#)

● Ja	5
● Nei	1
● Vet ikke	0



Spørsmål 4

Politikere

4. Har du forslag til alternative fordeling av ansvarsområder?

1 Svar

ID ↑	Navn	Svar
1	anonymous	Ser ut til at HOAT er mer arbeidsomt utvalg

Administrasjon

4. Har du forslag til alternative fordeling av ansvarsområder?

3 Svar

ID ↑	Navn	Svar
1	anonymous	se svar på spr. 2
2	anonymous	Dette med økonomisk ansvarshet bør avklares nærmere. Når og om HOAT og HOOK kan/skal behandle økonomiske saker, bør utredes og bestemmes nærmere. Nå skal alle saker med økonomi i teorien behandles i FSK ->KST, men dette følges ikke alltid.
3	anonymous	X

Spørsmål 5

Politikere

5. Mener du vi har en fornuftig og bra sammensetning av hovedutvalgene, når det gjelder antall medlemmer?

[Flere detaljer](#)

● For mange	0
● For Få	1
● Passe	21
● Vet ikke	1

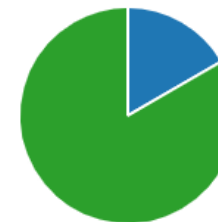


Administrasjon

5. Mener du vi har en fornuftig og bra sammensetning av hovedutvalgene, når det gjelder antall medlemmer?

[Flere detaljer](#)

● For mange	1
● For Få	0
● Passe	5
● Vet ikke	0



Spørsmål 6

Politikere

6. Har du andre kommentarer til sammensetningen av hovedutvalg?

2 Svar

ID ↑	Navn	Svar
1	anonymous	Nei
2	anonymous	Det må sikres at kjønnsbalansen ivaretas i utvalgene. Det er ikke heldig at det er stor overvekt av ett kjønn.

Administrasjon

6. Har du andre kommentarer til sammensetningen av hovedutvalg?

2 Svar

ID ↑	Navn	Svar
1	anonymous	kan godt være færre repr. i utvalgene, men det må politisk nivå bestemme
2	anonymous	Kommunen har ikke gjennomgående representasjon i dag, hovedutvalgsleder for HOAT sitter ikke i FSK, dette er en svakhet.

Spørsmål 7

Politikere

7. Hva mener du om antall saker i HOOK?

[Flere detaljer](#)

[Innblikk](#)

● For mange	0
● For få	12
● Passe	6
● Vet ikke	5



Administrasjon

7. Hva mener du om antall saker i HOOK?

[Flere detaljer](#)

● For mange	0
● For få	4
● Passe	2
● Vet ikke	0








Spørsmål 8

Politikere

8. Antall orienteringer i HOOK?

[Flere detaljer](#)

 Innblikk


	For mange	1
	For få	1
	Passe	16
	Vet ikke	5



Administrasjon

8. Antall orienteringer i HOOK?

[Flere detaljer](#)

	For mange	3
	For få	0
	Passe	3
	Vet ikke	0



Spørsmål 9

Politikere

9. Har du andre kommentarer til HOOK møtene?

6 Svar

ID ↑	Navn	Svar
1	anonymous	Burde fatte vedtak, fremfor å fortsette som «orienteringsutvalg»
2	anonymous	Orienteringer er viktig, burde kanskje tenke på å gi samme informasjon til parter som ikke er representert.
3	anonymous	Ingen spesielle
4	anonymous	Jeg synes HOOK består av en fin sammensetting av personer. De fleste har et forhold til, og innsikt i sakene som behandles.
5	anonymous	Hook får ikke helhetlig bilde av oppvekst, helse, nav og kultur når noen saker går rett til FSK uten at Hook får orientering om dette.
6	anonymous	Et virker som om det er mange avlyste møter. Jeg vet ikke hvorfor, det er jo et utvalg som har et stort og viktig ansvarsfelt.

Administrasjon

9. Har du andre kommentarer til HOOK møtene?

1 Svar

ID ↑	Navn	Svar
1	anonymous	Måten saker og orientering "bestilles" til møtene burde vært mer formalisert. Opplever at det er litt slikt at dersom politikerne er usikker eller synes det er vanskelig, er svaret å bestille en orientering. Ender da opp med at det blir for mange orienteringer i møtene. Samtidig har inntrykk av at det som er orientert om ser ut til å gå fort i glemmeboken, der det bare et møte eller to etter kan komme opp spørsmål rundt det det nettop har vært orienteringer om.

Spørsmål 10

Politikere

10. Hva mener du om antall saker i HOAT?

[Flere detaljer](#)

[Innblikk](#)

For mange	3
For få	1
Passe	10
Vet ikke	9



Administrasjon

10. Hva mener du om antall saker i HOAT?

[Flere detaljer](#)

For mange	2
For få	0
Passe	3
Vet ikke	1



Spørsmål 11

Politikere

11. Antall orienteringer i HOAT?

[Flere detaljer](#)

[Innblikk](#)

For mange	2
For få	1
Passe	12
Vet ikke	8



Administrasjon

11. Antall orienteringer i HOAT?

[Flere detaljer](#)

For mange	1
For få	0
Passe	4
Vet ikke	1



Spørsmål 12

Politikere

12. Har du andre kommentarer til HOAT møtene?

2 Svar

ID ↑	Navn	Svar
1	anonymous	Fungerer veldig bra
2	anonymous	Leder av HOAT burde hatt større godtgjøringsandel.

Administrasjon

12. Har du andre kommentarer til HOAT møtene?

1 Svar


ID ↑	Navn	Svar
1	anonymous	Vurdere om flere, evt. lage klarere regler for hva administrasjonen kan avgjøre administrativt. Er for grundig i orienteringene, bør avklares på hvilket nivå orienteringene gis.





Spørsmål 13

Politikere

13. Hva mener du om antall saker i formannskap?

[Flere detaljer](#)

 Innblikk


 For mange	1
 For få	0
 Passe	16
 Vet ikke	6



Administrasjon

13. Hva mener du om antall saker i formannskap?

[Flere detaljer](#)

 For mange	2
 For få	0
 Passe	4
 Vet ikke	0








Spørsmål 14

Politikere

14. Antall orienteringer i formannskap?

[Flere detaljer](#)

 Innblikk




 For mange	4
 For få	0
 Passe	12
 Vet ikke	7



Administrasjon

14. Antall orienteringer i formannskap?

[Flere detaljer](#)

 For mange	2
 For få	0
 Passe	4
 Vet ikke	0



Spørsmål 15

Politikere

15. Har du andre kommentarer til formannskapsmøtene?

2 Svar

ID ↑	Navn	Svar
1	anonymous	Burde reist mer ut.
2	anonymous	Jeg tenker at vi får de sakene som må behandles. Det er greit og sånn må det vel være. Jeg synes møtene er gode og interessante.

Administrasjon

15. Har du andre kommentarer til formannskapsmøtene?

1 Svar

ID ↑	Navn	Svar
1	anonymous	Vurdere om flere, evt. lage klarere regler for hva administrasjonen kan avgjøre administrativt. Er for grundig i orienteringene, bør avklares på hvilket nivå orienteringene gis.

Spørsmål 16

Politikere

16. Hva mener du om antall saker til kommunestyre møtene?

[Flere detaljer](#)

[Innblikk](#)

● For mange	5
● For få	0
● Passe	17
● Vet ikke	1



Administrasjon

16. Hva mener du om antall saker til kommunestyre møtene?

[Flere detaljer](#)

● For mange	0
● For få	0
● Passe	6
● Vet ikke	0



Spørsmål 17

Politikere

17. Antall orienteringer i kommunestyre møtene?

[Flere detaljer](#)

[Innblikk](#)

● For mange	8
● For få	0
● Passe	14
● Vet ikke	1



Administrasjon

17. Antall orienteringer i kommunestyre møtene?

[Flere detaljer](#)

● For mange	3
● For få	0
● Passe	3
● Vet ikke	0



Spørsmål 18

Politikere

18. Har du andre kommentarer til kommunestyremøtene?

4 Svar

ID ↑	Navn	Svar
1	anonymous	For mange og lange orienteringer. Kommunestyret er et vedtaksorgan.
2	anonymous	Burde bli bedre på å tidsbegrense orienteringer.
3	anonymous	Jeg synes vi selv pålegger oss for mange orienteringer. Mye av dette kunne vært tatt i formannskap.
4	anonymous	Samme svar som formannskapsmøtene.

Administrasjon

18. Har du andre kommentarer til kommunestyremøtene?

2 Svar

ID ↑	Navn	Svar
1	anonymous	Hvis vi skal ha mindre orienteringer i KST må politikerne være omforent om at all info gis i hovedutvalgene- og det må være en informasjonsoverføring mellom politikerne. Dette vil spare KD og admin. for mye dobbeltarbeid (vi orienterer gjerne om det samme i flere utvalg.)
2	anonymous	Bruker vel mye tid på orienteringer, som det er orientert om i andre utvalg også. Bør holde med å orientere i ett utvalg.

Spørsmål 19

Politikere

19. Inneholder saksfremleggene den infoen du trenger for å kunne sette deg godt inn i sakene?

[Flere detaljer](#)

Innblikk

● Ja	16
● Nei	1
● Vet ikke	2
● Annet	4



Administrasjon

19. Inneholder saksfremleggene den infoen du trenger for å kunne sette deg godt inn i sakene?

[Flere detaljer](#)

● Ja	4
● Nei	1
● Vet ikke	0
● Annet	1



Spørsmål 20

Politikere

20. Siden du svarte nei på forrige spørsmål, kan du si noe om hva du savner eller kan endres på i saksfremleggene?

0

Svar

Siste svar

Administrasjon

20. Siden du svarte nei på forrige spørsmål, kan du si noe om hva du savner eller kan endres på i saksfremleggene?

3 Svar

ID ↑	Navn	Svar
1	anonymous	vanskelig å svare på for admin. dette. Vi leser gjennom saksfremleggene før de sendes ut og syns selv de er gode :)
2	anonymous	Vi har fortsatt en vei å gå med tanke på å bruke klart språk. Bli noen ganger litt for "byråkratisk" formulering og ordvalg.
3	anonymous	Noen saksfremlegg er alt for lange og mye uvesentlig kommentarer/merknader/tekst

Spørsmål 21

Politikere

21. Burde flere saker blitt behandlet administrativt?

[Flere detaljer](#)

[Innblikk](#)

● Ja	12
● Nei	4
● Vet ikke	7
● Annet	0

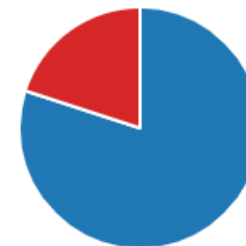


Administrasjon

21. Burde flere saker blitt behandlet administrativt?

[Flere detaljer](#)

● Ja	4
● Nei	0
● Vet ikke	0
● Annet	1



Tolker vi delagassjens reglementet for strengt, er vi for opptatt av å ikke bli «tatt» på noe? Hvor viktig er det for administrasjonen å ha politisk ryggdekning

Spørsmål 22

Politikere

22. Møtetidspunkt. Når mener du de politiske møtene bør avholdes

[Flere detaljer](#)

Innblikk

10-16(som i dag)	19
14-20	4
16-22	0
Annet	0

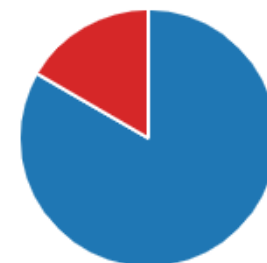


Administrasjon

22. Møtetidspunkt. Når mener du de politiske møtene bør avholdes

[Flere detaljer](#)

10-16(som i dag)	5
14-20	0
16-22	0
Annet	1



Spørsmål 23

Politikere

23. Hvor fornøyd er du med Ipad som arbeidsverktøy?

[Flere detaljer](#)

[Innblikk](#)

Godt fornøyd	11
Fornøyd	10
Ikke fornøyd	1
Bruker ikke Ipad	0
Annet	1

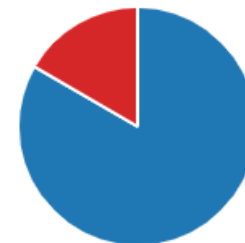


Administrasjon

23. Hvor fornøyd er du med Ipad som arbeidsverktøy?

[Flere detaljer](#)

Godt fornøyd	5
Fornøyd	0
Ikke fornøyd	0
Bruker ikke Ipad	1
Annet	0



Spørsmål 24

Politikere

24. Hvor fornøyd er du med Goodreader?

[Flere detaljer](#)

[Innblikk](#)

● Godt fornøyd	14
● Fornøyd	7
● Ikke fornøyd	2
● Vet ikke hva det er	0
● Annet	0

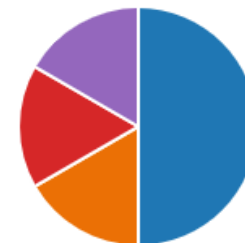


Administrasjon

24. Hvor fornøyd er du med Goodreader?

[Flere detaljer](#)

● Godt fornøyd	3
● Fornøyd	1
● Ikke fornøyd	0
● Vet ikke hva det er	1
● Annet	1



Spørsmål 25

Politikere

25. Finner du lett fram til den infoen du trenger på våre nettsider(froya.kommune.no)?

[Flere detaljer](#)

Innblikk

● Ja	15
● Nei	7
● Vet ikke	1



Administrasjon

25. Finner du lett fram til den infoen du trenger på våre nettsider(froya.kommune.no)?

[Flere detaljer](#)

● Ja	4
● Nei	2
● Vet ikke	0



Spørsmål 26

Politikere

26. Hvor fornøyd er du med live sending av de politiske møtene?

[Flere detaljer](#)

[Innblikk](#)

● Godt fornøyd	11
● Fornøyd	10
● Ikke fornøyd	2



Administrasjon

26. Hvor fornøyd er du med live sending av de politiske møtene?

[Flere detaljer](#)

● Godt fornøyd	2
● Fornøyd	3
● Ikke fornøyd	1



Spørsmål 27

Politikere

27. Du svarte ikke fornøyd på forrige spørsmål, kan du skrive litt om hvorfor?

1 Svar

ID ↑	Navn	Svar
1	anonymous	Ofte utfordringer med sendingene.

Administrasjon

27. Du svarte ikke fornøyd på forrige spørsmål, kan du skrive litt om hvorfor?

1 Svar

ID ↑	Navn	Svar
1	anonymous	Skulle ha vært mulighet til å gå fram/tilbake for å se enkeltsaker.

Spørsmål 28

Politikere

28. Hvor fornøyd er du med Framsikt?

[Flere detaljer](#)

[Innblikk](#)

● Godt fornøyd	3
● Fornøyd	10
● Ikke Fornøyd	8
● Vet ikke/bruker ikke Framsikt	2



Administrasjon

28. Hvor fornøyd er du med Framsikt?

[Flere detaljer](#)

● Godt fornøyd	2
● Fornøyd	2
● Ikke Fornøyd	2
● Vet ikke/bruker ikke Framsikt	0



Spørsmål 29

Politikere

29. Har du andre kommentarer?

2 Svar

ID ↑	Navn	Svar
1	anonymous	Synes framsikt kan være vanskelig å bruke/orientere seg for den som er lekmann.
2	anonymous	IPAD er et godt verktøy. Det er imidlertid veldig frustrerende og unødvendig at de er låst for mye mer enn det de er i skolene. Det er enkelte ting det er nyttig å få laste ned, som et enkelt skriveprogram, kalkulator, outlook for å kunne kalle inn til teamsmøter osv. jeg synes det nærmest er flaut når vi deltar i andre politiske forum å si at paden er låst for nedlasting av f.eks «go plenum» som brukes mye ved avstemninger nå. Jeg vet ikke hvorfor adm ikke stoler på oss, men det er betenkelig at medlemmer i kommunens øverste organ har så strenge restriksjoner som det vi har. Det er enkelt og greit å ha mulighet til å bruke paden til alt politisk arbeid å slippe å måtte ha to forskjellige enheter. GoodReader er oversiktlig og enkelt å bruke. Når det gjelder framsikt så tror jeg ikke at vi rekker å bli godt nok kjent, og vant med å bruke programmet. Dessuten var det mange som hadde problemer med pålogging, noe som førte til unødig stress. Budsjettarbeidet er forholdsvis kort og intenst, så det er greit å være trygg på de verktøy vi skal bruke.

Administrasjon

29. Har du andre kommentarer?

0

Svar

Siste svar

SAKSFRAMLEGG

Saksbehandler: Beathe Sandvik Meland
Arkivsaksnr.: 23/1553

Arkiv: 082

Saken skal behandles i følgende utvalg:

Hovedutvalg for helse, oppvekst, omsorg, NAV, kultur
Hovedutvalg for almenne og tekniske tjenester

HØRING - FORSKRIFT OM GODTGJØRING TIL FOLKEVALGTE 2023–2026, FRØYA KOMMUNE, TRØNDELAG

Forslag til vedtak:

Hovedutvalget har følgende høringsinnspill til forskrift om godtgjøring til folkevalgte 2023–2027, Frøya kommune, Trøndelag:

Vedlegg:

Utkast til forskrift om godtgjøring til folkevalgte 2023–2026, Frøya kommune, Trøndelag
Vedtatt forskrift

Saksopplysninger:

Vedlagte forskrift (utskrift fra lovtiende) ble vedtatt 16.12.21 i K-sak 212/21. Gyldighetstatoen ble satt til ut kommunestyreperioden, med følgende tilleggsvurdering: *«Reglementet legges frem for revidering høsten 2023, slik at sittende kommunestyre reviderer reglementet før neste kommunestyreperiode»*

Formannskapet vedtok 21.08.23 i sak 109/23 å legge ut vedlagte reviderte forskrift (merket utkast) ut på høring i 3 uker. Forskriften er også lagt ut på hjemmesiden til offentlig ettersyn.

Kommunedirektøren ble bedt om at hovedutvalgene ble hørt i saken spesielt. Etter høringsfristen vil saken legges frem for kommunestyret (28.08.23) og være gjeldende for kommune valgeperiode 2023-2027. Reglementet revideres neste gang høsten 2027.

Endringen som er foreslått i reglementet siden siste revidering er det som er merket i rødt i vedlegget. Dv.s årstall i overskriften og i § 10-2, § 13, (gyldighet) samt i § 7.2 der ordet «Frøya kommune» er byttet ut med ordet «arbeidsgiver» dette med begrunnelse i at alle folkevalgte som har tjenestetelefon fra en annen arbeidsgiver ikke får dekt denne også av Frøya kommune.

Vurdering:

Kommunedirektørens vurdering i saken er at dagens reglement har fungert godt. I og med at det nye reglementet og satsene ble regulert og effektivet ganske nylig, (01.01.22) foreslås det å videreføre forskriften og de satsene som foreligger uten endringer for kommunestyreperioden 2023- 2027.

Forskrift om godtgjøring til folkevalgte 2023-2027, Frøya kommune, Trøndelag

Hjemmel:

Fastsettes av Frøya kommunestyre 28.08.23 i sak xx/xx med hjemmel i lov 22. juni 2018 nr. 83 om kommuner og fylkeskommuner (kommuneloven) § 8-1, § 8-2, § 8-3, § 8-4, § 8-5, § 8-6, § 8-7, § 8-8, § 8-9 og § 8-10.

§ 1. Formål

Formålet med dette reglementet er å regulere godtgjøringer til de folkevalgte og andre råd og utvalg i Frøya kommune i henhold til kommuneloven.

§ 2. Lovgrunnlag

Kommuneloven (KL) kapittel 8 – Rettigheter og plikter for folkevalgte.

§ 3. Ansvar og myndighet

Medlemmer i kommunens folkevalgte organ plikter å delta i organets møter hvis de ikke har gyldig forfall.

§ 4. Dekning av utgifter og økonomiske tap (KL § 8-3)

- a. Tapt arbeidsfortjeneste: For folkevalgte som får tap i arbeidsinntekt på grunn av kommunale verv, dekker kommunen dette tapet på grunnlag av arbeidsattest fra arbeidsgiver. Godtgjøringen skal dekke trekk i lønn og tapte feriepenger og ev. tapt pensjonsgrunnlag.
- b. For lønnstakere kan det inngås avtale med vedkommende arbeidsgiver om at den ansatte utbetales full lønn under deltakelse i folkevalgte møter, og at Frøya kommune refunderer arbeidsgivers lønn og sosiale utgifter direkte til arbeidsgiver etter krav. Denne ordningen gjennomføres også for politikere ansatt i Frøya kommune, jf. Frøya kommunes permisjonsreglement.
- c. Hjemmeværende, studenter, frilansere og lignende som får ulegitimert tap av inntekt pga. kommunale verv, får uten attest, dekket dette tapet med kr 1 100,- pr. møtedag. Tapt arbeidsfortjeneste for studenter og hjemmeværende utbetales for møter på dagtid.
- d. For å få dekket tap av inntekt i forbindelse med møter eller reisefravær, er det et vilkår at den folkevalgte har hatt et virkelig tap som skal erstattes.
- e. Ved endring av bosted i valgperioden for studenter, dekkes reiseutgifter i fastlands-Norge på rimeligste måte.
- f. Yrkesaktive som er selvstendig næringsdrivende eller ansatte i bedrifter hvor de er medeier, styremedlem eller daglig leder, og som ikke kan dokumentere direkte tapt arbeidsfortjeneste får godtgjort uten dokumentasjon kr 250,- pr. time medgått tid i møte + 1 time.

- g. Tilsatte i offentlig virksomhet eller andre som ikke blir trukket i lønn under fravær for å ivareta kommunale verv, får ikke vederlag for tapt arbeidsinntekt.
- h. Dersom de politiske partiene ønsker å trekke ut enkelte personer til fellesmøter eller drøftinger i kommunal regi, og disse personene virkelig deltar, refunderer kommunen tapt arbeidsfortjeneste fullt ut etter regning. Slik frikjøp av medlemmer skal først godkjennes av partiets gruppeleder i kommunestyret og deretter endelig godkjennes av ordføreren. Skriftlig melding sendes kommunedirektøren.
- i. Vederlag for utgifter til omsorgsarbeid: Folkevalgt som har omsorg for barn, syke, eldre og funksjonshemmede, får etter regning dekket utgifter til tilsyn og pleie med kr 150,- pr. time.
- j. Refusjon utbetales direkte til den personen som har påtatt seg omsorgsarbeidet mens den folkevalgte er fraværende. Ektefelle/samboer tilstås ikke godtgjøring.
- k. Den som har påtatt seg omsorgsarbeidet mens den folkevalgte er fraværende, opparbeider ikke rett til feriepenger, pensjonspoeng eller rett til sykepenger. Som folkevalgt har en ikke rett på slike ytelser, jf. Hovedtariffavtalen kapittel 1, § 8.

Reiseutgifter:

- l. Godtgjøring utbetales etter det til enhver tid gjeldende reiseregulativ som gjelder for kommunalt fast ansatte. Reisene må være mest mulig samordnet, både av økonomiske og miljømessige hensyn.
- m. Det dekkes skyssgodtgjørelse fra representantens arbeidssted dersom vedkommende reiser derfra og inn til politiske møter.
- n. Folkevalgte som representerer kommunen på kurs, møte o.l. etter avtale med ordfører, får kostgodtgjørelse og dekket reise- og oppholdsutgifter i samsvar med kommunens reiseregulativ. Likedan legitimert tapt arbeidsfortjeneste.
- o. Krav om skyssgodtgjørelse mv. leveres fortløpende og følger regnskapsåret. Krav som kommer for sent avvises.

§ 5. Arbeidsgodtgjøring – fast godtgjøring (KL § 8-4)

Kommunale tillitsverv som godtgjøres med fast godtgjøring fastsettes slik:

- a. Ordfører: Ordførervervet tilsvarer 100 % stilling med en årlig godtgjøring tilsvarende 100 % av Stortingsrepresentantenes godtgjøring. Godtgjøringen forutsettes å dekke all møtevirkosomhet inkludert utvalgsarbeid og styreverv som ordfører er pålagt eller valgt til.
- b. Ordfører likestilles med faste ansatte i Frøya kommune når det gjelder sosiale rettigheter, jf. KL § 8-4, § 8-7, § 8-8, § 8-9 og § 8-10.
- c. Ordfører har pensjonsordning på lik linje med faste ansatte, jf. KL § 8-7.
- d. Ordfører har rett til sykepenger på lik linje med faste ansatte, jf. KL § 8-8.
- e. Ordfører har rett til ytelser ved yrkesskade som faste ansatte, jf. KL § 8-9.

- f. Ordfører kan søke permisjon, jf. KL § 8-10. Permisjon kan bare gis i samsvar med arbeidsmiljøloven § 12-1 til § 12-10, § 12-12 og § 12-15. Kommunestyret har myndighet til å avgjøre permisjonssøknaden på bakgrunn av begrunnet søknad.
- g. Ordfører gis feriepengegodtgjøring på lik linje med faste ansatte.
- h. Ordfører har fri mobiltelefon.
- i. Varaordfører gis en årlig godtgjøring tilsvarende 20 % av ordførerens godtgjøring. Fungering i ordførervervet ut over 4 uker sammenhengende tjeneste godtgjøres med honorar tilsvarende 100 % ordførers godtgjøring. Godtgjøringen forutsettes å dekke all møtevirksomhet inkludert utvalgsarbeid og styreverv som varaordfører er pålagt eller valgt til.
- j. Varaordfører har fri mobiltelefon.
- k. Medlemmer av formannskapet, med unntak av ordfører og varaordfører, gis en årlig godtgjøring tilsvarende 11,4 % av ordførers godtgjøring. Godtgjørelsen forutsetter en oppmøteprosent i formannskapet på minst 80 %. Ved lavere oppmøte reduseres godtgjøring tilsvarende prosent oppmøte i forhold til 100 %. Årlig godtgjørelse er pensjonsgivende i folketrygden. Den faste godtgjøringen til formannskapsmedlemmene skal dekke forarbeid, etterarbeid og møtegodtgjørelse/tapt arbeidsfortjeneste for formannskapsmøter.
- l. Godtgjøring telefoni og datatrafikk: Formannskapets medlemmer tilståes kr 5 000,- pr. år.
- m. Ledere i Hovedutvalgene (Utvalg for helse, omsorg, nav, oppvekst og kultur (HOOK) og utvalg for allmenne- og tekniske tjenester (HOAT)) gis en årlig godtgjøring tilsvarende 9,2 % av ordførerens godtgjøring.
- n. Utvalgsledere mottar vanlig møtegodtgjøring for deltakelse i kommunestyret, og andre utvalg, komiteer og råd.
- o. Godtgjøring telefoni og datatrafikk: Utvalgslederne tilståes kr 5 000,- pr. år.
- p. Leder i kontrollutvalget gis en årlig godtgjøring tilsvarende 3,6 % av ordførerens godtgjøring.
- q. Leder av Frøya eldre og brukerråd gis en årlig godtgjøring tilsvarende 0,9 % av ordførerens godtgjøring.
- r. Leder av forliksrådet gis en årlig godtgjøring tilsvarende 2,5 % av ordføregodtgjørelsen per år.

Godtgjørelse ved flere verv:

- s. Dersom varaordfører også er hovedutvalgsleder, utbetales varaordføregodtgjørelsen pluss 5,1 % av ordføregodtgjørelsen for vervet som hovedutvalgsleder.
- t. Dersom formannskapsmedlem er hovedutvalgsleder eller opposisjonsleder (leder for mindretallet) utbetales godtgjørelsen som formannskapsmedlem pluss 5,1 % av ordføregodtgjørelsen for vervet som hovedutvalgsleder eller opposisjonsleder.
- u. Den faste godtgjøringen til ledere av utvalg skal dekke forarbeid, etterarbeid og møtegodtgjørelse for utvalgsmøtene.
- v. Utbetaling: Fast godtgjøring utbetales månedlig.

§ 6. Rett til sykepenger, yrkesskade og permisjon

Folkevalgte som har vervet som sin hovedstilling har samme rettighet til sykepenger som ansatte i kommunen, ytelses i forbindelse med yrkesskade og permisjon, jamfør kommuneloven § 8-8, § 8-9 og § 8-10.

Det skal gis sykepenger til ordfører og varaordfører, som mottar godtgjøring i arbeidsgiverperioden, de første 16 dagene. I tillegg dekker Frøya kommune mellomlegget av dokumenterte sykepenger fra NAV og den godtgjøringen en har i sitt verv i inntil 50 uker. En dekker likevel ikke mellomlegget av dokumenterte sykepenger fra NAV og den godtgjøringen en har i sitt verv ut over 100 % stilling (dette inkluderer stillinger fra andre arbeidsgivere). Sykepenger blir ikke utbetalt utover den perioden ordfører og varaordfører mottar godtgjøring for.

Sykefravær utover 8 dager skal legitimeres med sykmelding. Fravær inntil 8 dager kan dokumenteres med egenmelding. Egenmelding kan brukes i 24 kalenderdager i løpet av 12 måneder (jf. gjeldende IA-avtale).

Folkevalgte, unntatt ordfører som ligger inne med en fast godtgjørelse og som blir sykemeldt, beholder sin faste godtgjørelse de første 3 månedene i sykefraværet. Deretter tas den faste godtgjørelsen ut inntil vedkommende er friskmeldt. Sykemelding leveres Frøya kommune.

§ 7-1. Møtegodtgjøring

- a. Kommunestyre, formannskap, hovedutvalgene, kontrollutvalg og forliksråd gis møtegodtgjøring kr 1100,- per. møte.
- b. Eldreråd, kommunalt brukerråd, ungdomsråd gis møtegodtgjøring kr 550,- pr. møte.
- c. Folkevalgte med faste godtgjøringer som deltar på og i fora der de representerer Frøya kommune, gis tapt arbeidsfortjeneste som vist i § 4 a. Det utbetales ikke møtegodtgjørelse i tillegg til den faste godtgjøringen. (eks. samarbeidsutvalg, representantskap mv.). For andre politiske representanter som møter unntaksvis, gis møtegodtgjøring kr 1100,- per. møte.
- d. For medlemmer i andre utvalg, komiteer og råd oppnevnt av formannskap eller kommunestyret, gis møtegodtgjøring kr 550,- per. møte.
- e. For møter der det er tilstøtende møter gis det møtegodtgjøring som for ett møte.
- f. Alle befaringer, kurs og konferanser skal godkjennes av ordfører på forhånd. Utgiftsdekning kun dersom dette er godkjent.
- g. Samme godtgjøring som for møter gis også for befaringer. Unntatt er befaringer som går inn i møteberegningen.
- h. Ved kurs og konferanser utbetales ingen møtegodtgjørelse. Tapt arbeidsfortjeneste dekkes dersom dette er godkjent av ordfører på forhånd.
- i. Medlemmer av utvalg mv. som nedsettes av politisk organ for å utføre bestemte oppdrag, gis kommunale godtgjøringer etter samme regler som ombudsmenn.

- j. Andre bestemmelser for varaordførere, formannskap, hovedutvalgsledere og opposisjonsleder; Tap av inntekt og påførte utgifter dekkes i tillegg til den faste årlige godtgjøringen.
- k. Det utbetales ikke godtgjøring ved møtefravær.
- l. Korte telefonmøter/teamsmøter godtgjøres ikke.

§ 7-2. Godtgjørelse telefoni og datatrafikk

Alle kommunestyremedlemmene, hovedutvalgsmedlemmene, leder av kontrollutvalg, eldre og brukerråd, og 1. og 2. vara til kommunestyret får IPAD til sin disposisjon i vervet. Øvrige medlemmer får låne IPAD etter behov hos sekretariatet.

Formannskapsmedlemmer (unntatt ordfører og varaordfører) og hovedutvalgsledere får en utgiftsdekning på kr 5000,- pr. år som skal dekke deres utgifter til IKT, bredbånd, mobil og ev. annet IKT-utstyr. Dersom et medlem sitter i flere utvalg, for eksempel formannskap og hovedutvalg, tilstås beløpet bare en gang. Dersom et medlem har tjenestetelefon fra **arbeidsgiver**, tilstås det ikke annen utgiftsdekning.

Utover dette dekkes ikke andre utgifter til IKT, herunder mobil, bredbånd etc. Det innebærer at alle saksdokumenter mottas elektronisk. Wifi er tilgjengelig på alle kommunale bygg.

§ 8. Ettergodtgjøring (KL § 8-6)

Kommunestyret godkjenner at ordfører gis ettergodtgjøring med samme beløp som ordførergodtgjøringen for inntil 3 måneder. Forutsetningene for ettergodtgjøring er at ordfører ikke går tilbake til sin ordinære stilling før vervet og at ordfører ellers stiller seg til rådighet for egnede tjenester for kommunen i tiden for ettergodtgjøring.

Det gis ikke ettergodtgjøring ved etablering eller ny oppstart av egen virksomhet. Pensjonsinntekter etter folketrygdloven kapittel 19 og kapittel 20 anses ikke som inntekt. Søknaden behandles administrativt.

§ 9. Årlige reguleringer

Godtgjøringer utregnet fra stortingsrepresentants godtgjøring reguleres hvert år med virkning pr. 1. mai.

§ 10-1. Krav

Krav om tapt arbeidsfortjeneste, tilsyn/pass av barn og skyss- og kostgodtgjøring og lignende bør fremmes skriftlig fortløpende.

Krav som samles opp, må fremmes skriftlig slik:

For jan., feb., mars: Innleveres innen 1. mai. For apr., mai, juni: Innleveres innen 1. august. For juli, aug., sept.: Innleveres innen 1. november.

For okt., nov., des.: Innleveres innen 1. februar påfølgende år.

Det kan kun kreves refusjon for inneværende regnskapsår. Krav som kommer inn for sent avvises.

§ 10-2. Revisjon av møtesats

Møtesatsen revideres i hver valgperiode, **neste revisjon skjer høsten 2027 for valgperioden 2027-2031.**

§ 11. Etske retningslinjer

Etske retningslinjer for Frøya kommune gjelder for folkevalgte. Folkevalgte er ellers, når det gjelder inhabilitet og taushetsplikt, omfattet av bestemmelser i kommuneloven og forvaltningsloven.

§ 12. Fortolkning

Tvil om tolkning av dette reglement legges fram for formannskapet til avgjørelse.

§ 13. Ikrafttredelse

Reglementet trer i kraft umiddelbart etter vedtak i Frøya kommunestyre og gjelder ut **kommende** valgperiode, **2023-2027**



NORSK LOVTIDEND

Avd. II Regionale og lokale forskrifter mv.

Utgitt i henhold til lov 19. juni 1969 nr. 53.

Kunngjort 3. januar 2022 kl. 14.50

PDF-versjon 1. juni 2022

16.12.2021 nr. 3919

Forskrift om godtgjøring til folkevalgte 2022-2023, Frøya kommune, Trøndelag

Hjemmel: Fastsatt av Frøya kommunestyre 16. desember 2021 i sak 212/21 med hjemmel i lov 22. juni 2018 nr. 83 om kommuner og fylkeskommuner (kommuneloven) § 8-1, § 8-2, § 8-3, § 8-4, § 8-5, § 8-6, § 8-7, § 8-8, § 8-9 og § 8-10.

§ 1. Formål

Formålet med dette reglementet er å regulere godtgjøringer til de folkevalgte og andre råd og utvalg i Frøya kommune i henhold til kommuneloven.

§ 2. Lovgrunnlag

Kommuneloven (KL) kapittel 8 – Rettigheter og plikter for folkevalgte.

§ 3. Ansvar og myndighet

Medlemmer i kommunens folkevalgte organ plikter å delta i organets møter hvis de ikke har gyldig forfall.

§ 4. Dekning av utgifter og økonomiske tap (KL § 8-3)

- Tapt arbeidsfortjeneste: For folkevalgte som får tap i arbeidsinntekt på grunn av kommunale verv, dekker kommunen dette tapet på grunnlag av arbeidsattest fra arbeidsgiver. Godtgjøringen skal dekke trekk i lønn og tapte feriepenger og ev. tapt pensjonsgrunnlag.
- For lønnstakere kan det inngås avtale med vedkommende arbeidsgiver om at den ansatte utbetales full lønn under deltakelse i folkevalgte møter, og at Frøya kommune refunderer arbeidsgivers lønn og sosiale utgifter direkte til arbeidsgiver etter krav. Denne ordningen gjennomføres også for politikere ansatt i Frøya kommune, jf. Frøya kommunes permisjonsreglement.
- Hjemmeværende, studenter, frilansere og lignende som får ulegitimert tap av inntekt pga. kommunale verv, får uten attest, dekket dette tapet med kr 1 100,- pr. møtedag. Tapt arbeidsfortjeneste for studenter og hjemmeværende utbetales for møter på dagtid.
- For å få dekket tap av inntekt i forbindelse med møter eller reisefravær, er det et vilkår at den folkevalgte har hatt et virkelig tap som skal erstattes.
- Ved endring av bosted i valgperioden for studenter, dekkes reiseutgifter i fastlands-Norge på rimeligste måte.
- Yrkesaktive som er selvstendig næringsdrivende eller ansatte i bedrifter hvor de er medeier, styremedlem eller daglig leder, og som ikke kan dokumentere direkte tapt arbeidsfortjeneste får godtgjort uten

dokumentasjon kr 250,- pr. time medgått tid i møte + 1 time.

- g. Tilsatte i offentlig virksomhet eller andre som ikke blir trukket i lønn under fravær for å ivareta kommunale verv, får ikke vederlag for tapt arbeidsinntekt.
- h. Dersom de politiske partiene ønsker å trekke ut enkelte personer til fellesmøter eller drøftinger i kommunal regi, og disse personene virkelig deltar, refunderer kommunen tapt arbeidsfortjeneste fullt ut etter regning. Slik frikjøp av medlemmer skal først godkjennes av partiets gruppeleder i kommunestyret og deretter endelig godkjennes av ordføreren. Skriftlig melding sendes kommunedirektøren.
- i. Vederlag for utgifter til omsorgsarbeid: Folkevalgt som har omsorg for barn, syke, eldre og funksjonshemmede, får etter regning dekket utgifter til tilsyn og pleie med kr 150,- pr. time.
- j. Refusjon utbetales direkte til den personen som har påtatt seg omsorgsarbeidet mens den folkevalgte er fraværende. Ektefelle/samboer tilstås ikke godtgjøring.
- k. Den som har påtatt seg omsorgsarbeidet mens den folkevalgte er fraværende, opparbeider ikke rett til feriepenger, pensjonspoeng eller rett til sykepenger. Som folkevalgt har en ikke rett på slike ytelser, jf. Hovedtariffavtalen kapittel 1, § 8.

Reiseutgifter:

- l. Godtgjøring utbetales etter det til enhver tid gjeldende reiseregulativ som gjelder for kommunalt fast ansatte. Reisene må være mest mulig samordnet, både av økonomiske og miljømessige hensyn.
- m. Det dekkes skyssgodtgjørelse fra representantens arbeidssted dersom vedkommende reiser derfra og inn til politiske møter.
- n. Folkevalgte som representerer kommunen på kurs, møte o.l. etter avtale med ordfører, får kostgodtgjørelse og dekket reise- og oppholdsutgifter i samsvar med kommunens reiseregulativ. Likedan legitimert tapt arbeidsfortjeneste.
- o. Krav om skyssgodtgjørelse mv. leveres fortløpende og følger regnskapsåret. Krav som kommer for sent avvises.

§ 5. Arbeidsgodtgjøring – fast godtgjøring (KL § 8-4)

Kommunale tillitsverv som godtgjøres med fast godtgjøring fastsettes slik:

- a. Ordfører: Ordførervervet tilsvarer 100 % stilling med en årlig godtgjøring tilsvarende 100 % av Stortingsrepresentantenes godtgjøring. Godtgjøringen forutsettes å dekke all møtevirksomhet inkludert utvalgsarbeid og styreverv som ordfører er pålagt eller valgt til.
- b. Ordfører likestilles med faste ansatte i Frøya kommune når det gjelder sosiale rettigheter, jf. KL § 8-4, § 8-7, § 8-8, § 8-9 og § 8-10.
- c. Ordfører har pensjonsordning på lik linje med faste ansatte, jf. KL § 8-7.
- d. Ordfører har rett til sykepenger på lik linje med faste ansatte, jf. KL § 8-8.
- e. Ordfører har rett til ytelser ved yrkesskade som faste ansatte, jf. KL § 8-9.
- f. Ordfører kan søke permisjon, jf. KL § 8-10. Permisjon kan bare gis i samsvar med arbeidsmiljøloven § 12-1 til § 12-10, § 12-12 og § 12-15. Kommunestyret har myndighet til å avgjøre permisjonssøknaden på bakgrunn av begrunnet søknad.
- g. Ordfører gis feriepengogodtgjøring på lik linje med faste ansatte.
- h. Ordfører har fri mobiltelefon.
- i. Varaordfører gis en årlig godtgjøring tilsvarende 20 % av ordførerens godtgjøring. Fungering i ordførervervet ut over 4 uker sammenhengende tjeneste godtgjøres med honorar tilsvarende 100 % ordførers godtgjøring. Godtgjøringen forutsettes å dekke all møtevirksomhet inkludert utvalgsarbeid og styreverv som varaordfører er pålagt eller valgt til.

- j. Varaordfører har fri mobiltelefon.
- k. Medlemmer av formannskapet, med unntak av ordfører og varaordfører, gis en årlig godtgjøring tilsvarende 11,4 % av ordførers godtgjøring. Godtgjørelsen forutsetter en oppmøteprosent i formannskapet på minst 80 %. Ved lavere oppmøte reduseres godtgjøring tilsvarende prosent oppmøte i forhold til 100 %. Årlig godtgjørelse er pensjonsgivende i folketrygden. Den faste godtgjøringen til formannskapsmedlemmene skal dekke forarbeid, etterarbeid og møtegodtgjørelse/tapt arbeidsfortjeneste for formannskapsmøter.
- l. Godtgjøring telefoni og datatrafikk: Formannskapets medlemmer tilstås kr 5 000,- pr. år.
- m. Ledere i Hovedutvalgene (Utvalg for helse, omsorg, nav, oppvekst og kultur (HOOK) og utvalg for allmenne- og tekniske tjenester (HOAT)) gis en årlig godtgjøring tilsvarende 9,2 % av ordførerens godtgjøring.
- n. Utvalgsledere mottar vanlig møtegodtgjøring for deltakelse i kommunestyret, og andre utvalg, komiteer og råd.
- o. Godtgjøring telefoni og datatrafikk: Utvalgslederne tilstås kr 5 000,- pr. år.
- p. Leder i kontrollutvalget gis en årlig godtgjøring tilsvarende 3,6 % av ordførerens godtgjøring.
- q. Leder av Frøya eldre og brukerråd gis en årlig godtgjøring tilsvarende 0,9 % av ordførerens godtgjøring.
- r. Leder av forliksrådet gis en årlig godtgjøring tilsvarende 2,5 % av ordføregodtgjørelsen per år.

Godtgjørelse ved flere verv:

- s. Dersom varaordfører også er hovedutvalgsleder, utbetales varaordføregodtgjørelsen pluss 5,1 % av ordføregodtgjørelsen for vervet som hovedutvalgsleder.
- t. Dersom formannskapsmedlem er hovedutvalgsleder eller opposisjonsleder (leder for mindretallet) utbetales godtgjørelsen som formannskapsmedlem pluss 5,1 % av ordføregodtgjørelsen for vervet som hovedutvalgsleder eller opposisjonsleder.
- u. Den faste godtgjøringen til ledere av utvalg skal dekke forarbeid, etterarbeid og møtegodtgjørelse for utvalgsmøtene.
- v. Utbetaling: Fast godtgjøring utbetales månedlig.

§ 6. Rett til sykepenger, yrkesskade og permisjon

Folkevalgte som har vervet som sin hovedstilling har samme rettighet til sykepenger som ansatte i kommunen, ytelser i forbindelse med yrkesskade og permisjon, jamfør kommuneloven § 8-8, § 8-9 og § 8-10.

Det skal gis sykepenger til ordfører og varaordfører, som mottar godtgjøring i arbeidsgiverperioden, de første 16 dagene. I tillegg dekker Frøya kommune mellomlegget av dokumenterte sykepenger fra NAV og den godtgjøringen en har i sitt verv i inntil 50 uker. En dekker likevel ikke mellomlegget av dokumenterte sykepenger fra NAV og den godtgjøringen en har i sitt verv ut over 100 % stilling (dette inkluderer stillinger fra andre arbeidsgivere). Sykepenger blir ikke utbetalt utover den perioden ordfører og varaordfører mottar godtgjøring for.

Sykefravær utover 8 dager skal legitimeres med sykmelding. Fravær inntil 8 dager kan dokumenteres med egenmelding. Egenmelding kan brukes i 24 kalenderdager i løpet av 12 måneder (jf. gjeldende IA-avtale).

Folkevalgte, unntatt ordfører som ligger inne med en fast godtgjørelse og som blir sykemeldt, beholder sin faste godtgjørelse de første 3 månedene i sykefraværet. Deretter tas den faste godtgjørelsen ut inntil vedkommende er friskmeldt. Sykemelding leveres Frøya kommune.

§ 7-1. Møtegodtgjøring

- a. Kommunestyre, formannskap, hovedutvalgene, kontrollutvalg og forliksråd gis møtegodtgjøring kr 1100,- per. møte.
- b. Eldreråd, kommunalt brukerråd, ungdomsråd gis møtegodtgjøring kr 550,- pr. møte.
- c. Folkevalgte med faste godtgjøringer som deltar på og i fora der de representerer Frøya kommune, gis tapt arbeidsfortjeneste som vist i § 4 a. Det utbetales ikke møtegodtgjørelse i tillegg til den faste godtgjøringen. (eks. samarbeidsutvalg, representantskap mv.). For andre politiske representanter som møter unntaksvis, gis møtegodtgjøring kr 1100,- per. møte.
- d. For medlemmer i andre utvalg, komiteer og råd oppnevnt av formannskap eller kommunestyret, gis møtegodtgjøring kr 550,- per. møte.
- e. For møter der det er tilstøtende møter gis det møtegodtgjøring som for ett møte.
- f. Alle befaringer, kurs og konferanser skal godkjennes av ordfører på forhånd. Utgiftsdekning kun dersom dette er godkjent.
- g. Samme godtgjøring som for møter gis også for befaringer. Unntatt er befaringer som går inn i møteberegningen.
- h. Ved kurs og konferanser utbetales ingen møtegodtgjørelse. Tapt arbeidsfortjeneste dekkes dersom dette er godkjent av ordfører på forhånd.
- i. Medlemmer av utvalg mv. som nedsettes av politisk organ for å utføre bestemte oppdrag, gis kommunale godtgjøringer etter samme regler som ombudsmenn.
- j. Andre bestemmelser for varaordfører, formannskap, hovedutvalgsledere og opposisjonsleder; Tap av inntekt og påførte utgifter dekkes i tillegg til den faste årlige godtgjøringen.
- k. Det utbetales ikke godtgjøring ved møtefravær.
- l. Korte telefonmøter/teamsmøter godgjøres ikke.

§ 7-2. Godtgjørelse telefoni og datatrafikk

Alle kommunestyremedlemmene, hovedutvalgsmedlemmene, leder av kontrollutvalg, eldre og brukerråd, og 1. og 2. vara til kommunestyret får IPAD til sin disposisjon i vervet. Øvrige medlemmer får låne IPAD etter behov hos sekretariatet.

Formannskapsmedlemmer (unntatt ordfører og varaordfører) og hovedutvalgsledere får en utgiftsdekning på kr 5000,- pr. år som skal dekke deres utgifter til IKT, bredbånd, mobil og ev. annet IKT-utstyr. Dersom et medlem sitter i flere utvalg, for eksempel formannskap og hovedutvalg, tilstås beløpet bare en gang. Dersom et medlem har tjenestetelefon fra Frøya kommune, tilstås det ikke annen utgiftsdekning.

Utover dette dekkes ikke andre utgifter til IKT, herunder mobil, bredbånd etc. Det innebærer at alle saksdokumenter mottas elektronisk. Wifi er tilgjengelig på alle kommunale bygg.

§ 8. Ettergodtgjøring (KL § 8-6)

Kommunestyret godkjenner at ordfører gis ettergodtgjøring med samme beløp som ordførergodtgjøringen for inntil 3 måneder. Forutsetningene for ettergodtgjøring er at ordfører ikke går tilbake til sin ordinære stilling før vervet og at ordfører ellers stiller seg til rådighet for egnede tjenester for kommunen i tiden for ettergodtgjøring.

Det gis ikke ettergodtgjøring ved etablering eller ny oppstart av egen virksomhet. Pensjonsinntekter etter folketryktdloven kapittel 19 og kapittel 20 anses ikke som inntekt. Søknaden behandles administrativt.

§ 9. Årlige reguleringer

Godtgjøringer utregnet fra stortingsrepresentants godtgjøring reguleres hvert år med virkning pr. 1. mai.

§ 10-1. *Krav*

Krav om tapt arbeidsfortjeneste, tilsyn/pass av barn og skyss- og kostgodtgjøring og lignende bør fremmes skriftlig fortløpende.

Krav som samles opp, må fremmes skriftlig slik:

For jan., feb., mars: Innleveres innen 1. mai. For apr., mai, juni: Innleveres innen 1. august. For juli, aug., sept.: Innleveres innen 1. november.

For okt., nov., des.: Innleveres innen 1. februar påfølgende år.

Det kan kun kreves refusjon for inneværende regnskapsår. Krav som kommer inn for sent avvises.

§ 10-2. *Revisjon av møtesats*

Møtesatsen revideres i hver valgperiode, første gang for perioden valgperioden 2023–2026.

§ 11. *Etiske retningslinjer*

Etiske retningslinjer for Frøya kommune gjelder for folkevalgte. Folkevalgte er ellers, når det gjelder inhabilitet og taushetsplikt, omfattet av bestemmelser i kommuneloven og forvaltningsloven.

§ 12. *Fortolkning*

Tvil om tolkning av dette reglement legges fram for formannskapet til avgjørelse.

§ 13. *Ikrafttredelse*

Reglementet trer i kraft umiddelbart etter vedtak i Frøya kommunestyre og gjelder ut inneværende valgperiode.

SAKSFRAMLEGG

Saksbehandler: Siv-Tove Skarshaug
Arkivsaksnr.: 23/1828

Arkiv: 033

Saken skal behandles i følgende utvalg:

Hovedutvalg for helse, omsorg, NAV, oppvekst og kultur

ORIENTERING/SPØRRERUNDE

Starter møtet med omvisning på «Mekken» v/ Frøya Ungdomsskole kl 09.00 – 10.00 – oppmøte kommunestyresalen

Kl 10.00 Orientering tilrettelegging minoritetsspråklige i barnehage og skole

Kl 10.30 Orientering sommer Frøya

Kl 11.00 Orientering psykisk helsetjeneste barn og unge

Kl 11.30 Orientering flyktningetjenesten

Avslutter med felles lunsj v/ kafe kosekroken