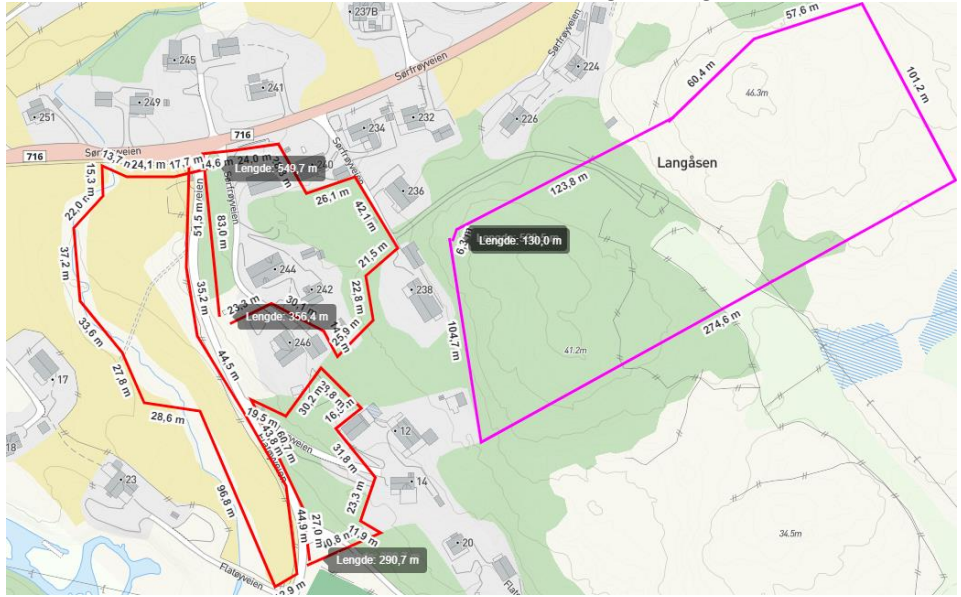



**Vedlegg 6**  
**KPA –RULLERING AV KPA 2022– NÆRINGSAREALER – INNSPILL ETTER FASTSATT PLANPROGRAM OG INNSPILL VED 1.GANGSBEHANDLING I FORMANNSKAPET 29.03.22.**

Dato	Innspill	Kommunedirektørens kommentar
12.11.21	<p><b>Hurran Gård</b>                      Ønske om å tilbakeføre et område til LNFR for å sikre framtidig areal til gårdsdrift, merket med rødt.</p> 	<p>Forslaget er innarbeidet i planforslaget.</p>
22.12.21	<p><b>Karvika (Kystplan)</b>                      Endring av arealformål fra LNFR og FFNAF (kombinerte formål i sjø og vassdrag med eller uten tilhørende strandsoner) til Naust, sjå/sjøbod, brygge og rorbu. Opprinnelig forslag til arealavgrensning er som kartskissen nedfor, men under prosessen har denne avgrensningen blitt utvidet.</p>	<p>Opprinnelig forslag til arealavgrensning er som kvist kartskisse. Under under prosessen har denne avgrensningen blitt utvidet. Et større areal er tatt i i forslag til plan som fritids- og turistformål (rorbuer).</p>

		
<p>09.01.22</p>	<p><b>Tobias Grøvdal, FSV-group</b></p> <p>Noen nøkkelpunkt;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Oppdrettsbransjen er inne i en elektrifiseringsfase hvor hybrid og batteridrift av fartøy blir mer aktuelt. Flaskehalsen for maksimal utnyttelse av energibesparing vil være å få tilstrekkelig med ladepunkt både langs kaier og ute på forflåtene til anleggene. Strømkapasiteten ut til Frøya vil nok også på sikt bli en flaskehals slik jeg forstod det.</li> <li>- <b>Betongflytebrygger:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>o Service- og lokalitetsbåtene har lavt fribord, og høye kaier kan være et risikomoment, og vi har derfor tenkt at betongflytebrygger i tilknytning et kaianlegg vil være fornuftig.</li> <li>o Tilkomst til fartøyene fra kaien blir mye sikrere og enklere ved bruk av flytebrygger.</li> <li>o I det vedlagte eksempelet er det inntegnet 2 betongflytebrygger for lading og kailigge, men man kunne delt dette opp i 2 byggefaser og sett an etterspørselen.</li> <li>o En annen fordel med flytebrygger er at du får utnyttet arealet i sjøen bedre og trenger mindre areal på land for å ha kapasitet til flere fartøy.</li> <li>o Ønskelige fasiliteter er vann og strøm.</li> </ul> </li> <li>- <b>Skitten og ren sone:</b></li> </ul>	<p>Opplysningen er tatt til etterretning og synliggjort i beskrivelse av utfordringer for sjønære næringsarealer. Framtidig elektrifisering av havner og kaier er også beskrevet i plandokumentene.</p>

	<ul style="list-style-type: none"><li>○ Fra et biosikkerhets perspektiv så er det viktig å ha tydelige skiller mellom rene og skitne soner for lasting og lossing av utstyr mellom båt og kai.</li><li>○ Ren sone betyr nytt utstyr som skal installeres på lokaliteter</li><li>○ Skitten sone betyr gammelt utstyr som skal enten desinfiseres eller kasseres.</li><li>○ For begge sonene vil det være viktig å ha tilgang til ferskvann og diesel (bunkring) og potensielt en Powerbank som lagrer opp strøm og «dumper» strøm over til fartøyene i form av hurtiglading. Bruk av Powerbank og dumping av strøm vil vi på nåværende tidspunkt avvente anbefaling av siden dette krever høy D-spenning som batterispenningen må tilpasses om bord. Pr i dag finnes det ikke en standard for dette, og det vil nok ta en stund før dette blir etablert. Men på lang sikt så vil jeg tro at dette kan være en løsning for å fordele belastningen på strømmettet utover alle 24 timene i døgnet.</li></ul> <p>- <b>Lading og landstrømskrav;</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>○ Ladestandard er under utvikling og alle som driver prosjektering av landstrømsprosjekter for skip bør ta kontakt med Arild Røed <a href="mailto:Arild.Roed@nek.no">Arild.Roed@nek.no</a> og melde seg inn i landstrømsforum for innsikt i arbeidet som pågår. Det er opprettet en egen arbeidsgruppe for havbruk som er veldig relevant.</li><li>○ Alle kaier bør ha tilgjengelig 125A 50Hz på både 230V og 400V spenningsnivå som ett minimum.</li><li>○ I Landstrømsforum – Arbeidsgruppe for havbruk ligger vi foreløpig an til å anbefale en plugg som kan levere 250A på 400V. Den vil da være dimensjonert for å kunne lade de fleste arbeidsmåter over natten.</li><li>○ Vi må eller ikke glemme våre konvensjonelle fartøy som fortsatt kan ligge på landstrøm for å redusere utslipp. Disse vil kreve 63A, 60Hz(Men kan fint brukes på 50Hz), 230V landstrøm. Ca. 30kW hotell. Dvs. 360kWh behov ved 12t kailigge over natten.</li></ul>	
--	--	--

	<div data-bbox="405 197 636 472" style="border: 1px solid green; padding: 5px;"> <p>Lasteavdeling - ren sone</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Nøter</li> <li>- Fortøyningskomponenter</li> <li>- Containere</li> <li>- Vann</li> <li>- Drivstoff</li> </ul> </div> <div data-bbox="1559 217 1733 475" style="border: 1px solid red; padding: 5px; margin-top: 20px;"> <p>Losseavdeling skitten sone:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Nøter</li> <li>- Tauverk</li> <li>- Kjetting</li> <li>- Anker</li> <li>- og lignende</li> <li>- Viktig med gode fasiliteter for å spyle kaia ren</li> </ul> </div> <div data-bbox="757 459 1223 967" style="text-align: center;"> <p>45 meter avstand mellom flytebrygger slik at fartøy kan komme seg ut mellom fartøy</p> <div data-bbox="757 644 994 849" style="border: 2px solid yellow; border-radius: 50%; padding: 10px; display: inline-block;"> <p>Betong flytebrygge 60x6meter 8 stk. ladepunkt Plass til 4 stk større servicefartøy eller 8 stk 15m fartøy</p> </div> </div> <div data-bbox="1527 507 1733 960" style="background-color: red; color: white; padding: 10px; margin-top: 20px;"> <p>Skitten sone i sjø:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Viktig at det er litt avstand mellom denne sonen og sonen som servicebåtene fortøyes natta.</li> </ul> </div>	
<p><b>20.01.22</b></p>	<p><b>Trond Fjeldvær, Mowi</b></p> <p>Ift. våre anlegg på Frøya nord så kommer jeg med noen punkter her.</p> <p>Vi har pr. i dag 5 lokaliteter i drift med fisk, men dette kan bli 6 lokaliteter+.</p> <p>De drives i dag ut fra en felles landbase på Ørnflauget.</p> <p>Vi har der leid en stor parkeringsplass for biler, og ordnet med brakke som garderober. Båtene ligger i havn på en og samme flytebrygge. Vi har pr.i dag ingen lagringsplass der.</p> <p>Ved varetransport bil dette tatt over almenningsskaien, men mange båter benytter denne, ikke bare oss.</p> <p>Det vi ser at vi allerede begynner å vokse ut fra denne.</p> <p>Vi ser også at 5 lokaliteter ikke er optimalt ift biosikkerhet.</p> <p>Båtene blir vasket og desinfisert, men de ligger nær hverandre ift. Evt. skrogsmitte.</p>	<p>Det er lagt inn forslag til nytt sjønært næringsareal i Ørnflaugvågen.</p>

	<p>På kort sikt så skulle vi utvidet eksisterende flytebrygge, men er noe begrenset ift. plass tilgjengelig.</p> <p>Det vi ser for oss i fremtiden er at vi har hatt tilgjengelig en landbase nr. 2, evt. utvidet området der slik at vi får større plass mellom flytebrygger og mere plass på land.</p> <p>Slik at vi kan dele opp de som bruker landbasene.</p> <p>At vi kan få satt opp noe bygninger på land, for bedre garderobe og lagringsmulighet.</p> <p>Strøm må også som du sier tenkes på. Elbiler er kommet, og el-båter kommer nok i større grad fremover.</p>	
<p><b>02.02.22</b></p>	<p><b>Bjørn Ivan Espnes, Salmar</b></p> <p>SalMar har utfordringer i dag med liggekaier for egne fartøy, men også fra eksterne operatører som må gå langt fra der de holder på for å hente/levere utstyr, osv.</p> <p>Vanskelig å se for seg all aktivitet fremover, men noe behov er klart.</p> <p>Har prøvd å svare opp på best mulig måte, men vi har ikke fått knytt på alle som vi ønsket på dette enda. Kommer en oppdatering så snart som mulig.</p> <p>SalMar ser for seg at de beste plasseringene med tanke på nåværende og fremtidige behov vil være:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Oppgradering med utvidelse i dybde og bredde iht. kystverkets tidligere planer inn til Valen, Nordskagsva og Måsøyvalen. Det er dette som haster mest!</li> <li>○ En utbygging av forslaget som ligger for Tuvneset, med muligheter for utvidelse til enda større område frem i tid. Plassering og skjerming er veldig positiv med tanke på alle størrelser båter.</li> <li>○ En utbygging på utsiden av moloen på Setra. Midt i smørøyet og med enkle grep en «enkel» utbygging.</li> </ul>	<p>Opplysningen er tatt til etterretning og synliggjort i beskrivelse av utfordringer for sjønære næringsarealer. Framtidig elektrifisering av havner og kaier er også beskrevet i plandokumentene.</p> <p>Setervågen er foreslått som nytt sjønært næringsareal.</p>



- Skarpneset som en IPS-havn, og som kan ta inn større gods, som kan distribueres videre med laste/kranbiler, men i hovedsak med mindre båter til kaiene på Nordsiden.

Noen punkter å ta stilling til:

- Hvor har dere utfordringer i dag? Del av Frøya – nord (sør/ Øyrekka:
  - Yttersida for logistikk på større og mindre båter, men også distribuering av større gods/konteinere. Har ikke liggekaier eller havner for ut/inn skiping av gods eller mannskap. Liggeplass for større fartøy er helt fraværende.
  - Innersida for større last lossing
- Logistikk og tilgjengelighet på land
  - Samme som over

- Nærhet til aktiviteten på sjø
    - JA
  - Seilingsled, biosikkerhet, havning, værforhold:
    - Må ha flere havner som ligger nær aktivitet på sjø og Leia, må ta høyde for størrelse på for å overholde Biosikkerhet. Utforme havner iht. værforhold.
  - Tilgjengelighetsbegrensninger på land og ved kai med tanke på biosikkerhet:
    - Tilrettelegges for størrelse slik at det er mulighet for rene og skitne soner inn og ut.
  - Bruk for last/lossing av båter (ren og skitten sone)
    - Tilrettelegges for størrelse slik at det er mulighet for rene og skitne soner inn og ut.
  - Størrelse på båter:
    - Størrelsen på båter som skal operere på tradisjonelle anlegg vil trolig ligge mellom 15 og 30 meter. Bredde fra 10 – 15 meter.
    - Annen type frakt og brønnbåter vil nokk ligge på størrelsene som er i drift i dag. Mellom 70 – 90 meter, og med en bredde fra 15 – 35 meter.
  - Ønsket størrelse på kaier:
    - Kaiene og havnene må tilpasses fartøy og bruksbehov med de forespeilede størrelsene som er nevnt over. Ikke undervurdere arealbehov for å få til god Biosikkerhet.
  - Flytekaier som ligge-vente- kai:
    - Må være flytekaier/ liggekaier i alle havner med tanke på mannskapsbytter, service, behovet for lading av batterier, men også for å optimalisere antall båter som kan ligge inne i havnene.
    - Flytekaiene må være tilpasset med tanke på tykke kabler og tørre rom for ladekabler og overganger mellom fastnett og båter.
  - Lagerkapasitet på land for ut/inn frakt:
    - Det store behovet for lagerkapasitet og inn/ut frakt med krav til kaiplass på land vil vel fremover være konteinere med utstyr, og sannsynligvis «konteinere» med batterier for utbytting ombord i båter. Paller/kar med utstyr er mest brukt pt. Her vil det også bli viktig å ikke undervurdere arealbehov for å få til god Biosikkerhet.
- Innendørs/utendørs lagring:
- Det er mye utstyr som må mellomlagres med tanke på bestilling/leveranse- tid og behov på lokalitetene. Mye av utstyret må lagres inne, men mye tåler å stå ute også.
    - Lagring av Hydrogen vil nokk også være en potensiell energikilde fram i tid som vil bli plasskrevende.

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• IPS krav: <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Med tanke på fremtiden og muligheter bør det være tilrettelagt for IPS på en plass på Frøya. Se nederst under punktet «Annet» også.</li> </ul> </li>   <li>• Noe vi ikke må glemme er at vi også står ovenfor en elektrifisering av båtene innen 2025: <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Hvor kan de lades? <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ I alle tilgjengelige havner og kaier.</li> </ul> </li> <li>○ Liggekaier av flytebrygger, med kaier over en viss størrelse? <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Optimalisering av havnene med tanke på størrelse på havn/kai i forhold til båter og behov. Alle havner passer ikke til alle typer aktivitet med tanke på størrelse havn, båter og biosikkerhet.</li> </ul> </li> <li>○ Hvilke utbygginger og ladeplasser er mulig? <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Alt som har kontakt med land og havn må ha lademulighet.</li> </ul> </li> </ul> </li> </ul> <p>Annet:  Mulighetene fremover for føring av Laks til markedene kan komme på kjøp, men det kommer til å kreve så spesielle forhold, at det er vanskelig for oss å si noe om enda. Tilretteleggingen for dette bør tenkes på hvor det kan bli best å gjøre det allerede nå.</p> <p>Havbasert oppdrett vil kreve store båter, og lagring av større utstyr. Frøya er episenter for noe av dette, og må tilrettelegge for en aktivitet som gjør kommunen til ett knutepunkt. Hvis ikke vil dette knutepunktet bli i andre kommuner.</p> <p>Det vil komme mere innspill, da flere fra organisasjonen ikke har rukket å gi svar enda.</p>	
<b>17.02.22</b>	<p><b>Bjørn Ivar Espnes, SalMar.</b></p> <p><b>Erik, Trond, Bjørn Ivan</b>  Her er forslag på avsetting av areal til havner på Frøya Nord, ved Dyrøya.  Vi fortsetter å se på andre områder/arealer som kan passe næringen, og som tar høyde for enkel tilgang for infrastruktur(vei, vann, strøm, avløp osv.). Det vil også komme oppdatering fra SalMar på saken om innsegling til Valen, Nordskag og Måsøvalen, der Kystverket og Kommunen var involvert, litt senere.</p> <p>Utbygging ved Moloen ved Setra, som nevnt tidligere:</p>	<p>Forslag til nye sjønære næringsarealer i Setervågen og i Ørnflaugvågen er videreført inn i planarbeidet.</p> <p>Forslag til nytt areal ved Dyrøy sagbruk, Sørstyrøy næringsområder er ikke videreført inni planforslaget på grunn av store konflikter med marint naturmiljø og målsetting med vannforekomsten.</p>

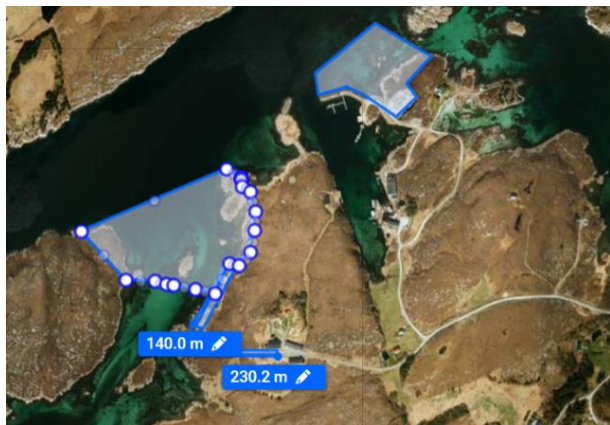




Mowi har behov for mere plass ved Ørnflauget:



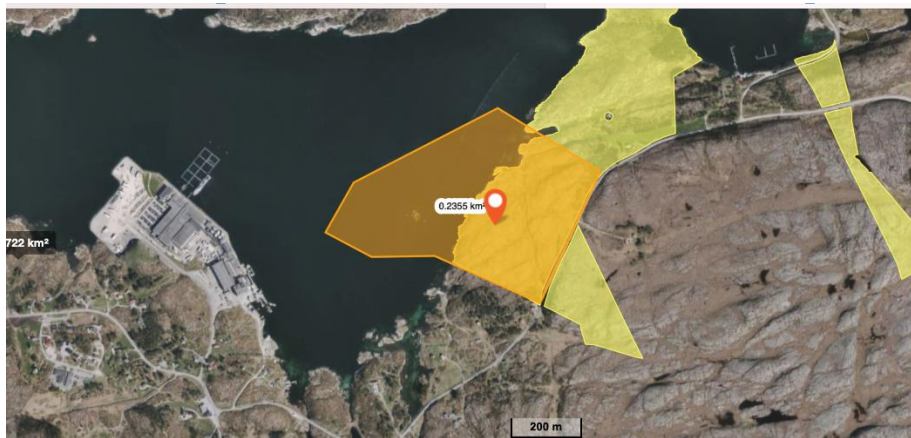
Nye arealer ved det gamle sagbruket på Dyrøya.  
Må ta høyde for masseuttak og infrastruktur, men ett veldig spennende område mener vi.



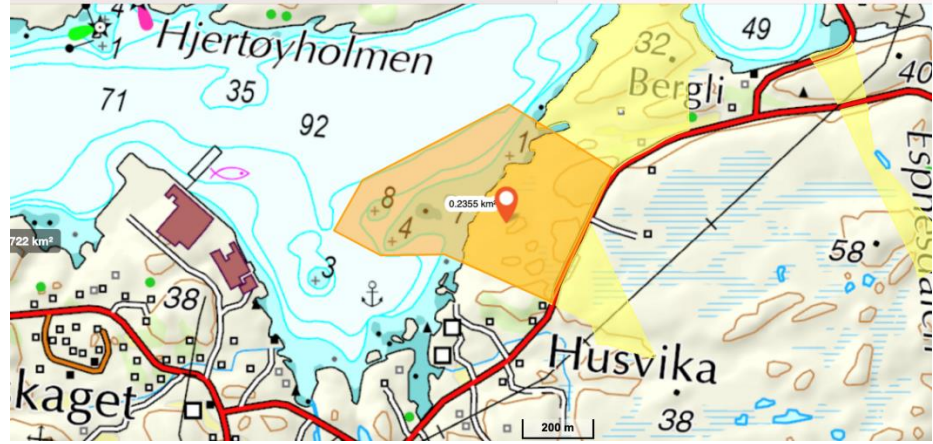
21.02.22

**Måsøval v/Martin Lein Staveli**

Vedlagt enkel skissering av område vi mener er egnet for utfylling i sjø.



Forslag til ny avgrensning av Husvika næringsområde er tatt inn i forslag til plan.

		
	<p><b>Muntlige innspill</b></p>	
<p><b>10.02.22</b></p>	<p><b>Dialogmøte med havbruksnæringen</b></p>	
<p><b>Februar 2022</b></p>	<p><b>Titran</b> Forslag om servicehavn på Titran kom inn som et muntlig innspill.</p>	<p>Forslaget er innarbeidet i plan som nytt sjønært næringsareal.</p>
	<p><b>Innspill til 1. gangsbehandling i formannskapet 29.03.22 sak 53/22</b></p>	
<p><b>29.03.22</b></p>	<p><b>RIS AS v/Helge A. Stranden</b></p> <p>Froheim AS planlegger etablering av «glamping»-hytter på Sørburøy. Glamping er en sammentrekning av «Glamorous Camping». Glamping-hyttene er planlagt bygget i område som i gjeldende KPA er avsatt til andre bygninger, i området vest for ekspedisjonskai. Det er avholdt forhåndskonferanse med Frøya kommune om tiltaket. I forhåndskonferansen ble rådgiver og tiltakshaver rådet til å kontakte Fylkeskommunen som arkeologisk sektormyndighet, og Statsforvalteren som sektormyndighet/ forvaltningsmyndighet i forhold til vernebestemmelsene for Froan. RIS AS ved undertegnede har vært i kontakt med, og er i dialog med sektormyndighetene om saken. Fra Froheim sin side er dette tiltaket et tiltak for å øke aktiviteten på Sørburøy, noe som i sin tur vil kunne bidra til å sikre og styrke bosetting, bruk av rutebåt, og andre følgeeffekter av positiv betydning.</p>	<p>Forslaget ble vedtatt ( formannskapet den 29.03.22) konsekvensutredes som vedlegg til opprinnelig KU og innarbeides i plan som forslag til nytt fritids- og turistformål.</p>

Det er av avgjørende betydning for den videre prosessen at Frøya kommune IKKE gjør vedtak i planprosessen som kan bidra til å vanskeliggjøre prosessen, eller sende signaler som vil virke kontraproduktivt i prosessen med å forsøke å få Tillatelse Til Tiltak for dette initiativet.

På vegne av interessene til lokalsamfunnet er det av stor betydning at Frøya kommune ikke motarbeider lokalt initiativ på Sørburøya med planvedtak.

