FRØYA KOMMUNE

KOMMUNESTYRET		Saksliste
Møtested:	**Møtedato:**	**Kl.**
Kommunestyresalen	17.03.2016	10:00

Møteinnkalling

Medlemmene innkalles herved til overnevnte møte. Forfall må straks meldes til informasjonen,
Tlf 72 46 32 00 eller til postmottak@froya.kommune.no
Varamedlemmer møter etter nærmere beskjed.

Kl 10.00 **Oppvekstdebatt. Berammet til 4 timer. Dag Langfjæran KS – Konsulent deltar.**

Sakliste:

Saksnr.	Arkivsaksnr. **Innhold**
34/16	16/953 **GODKJENNING AV PROTOKOLL FRA MØTE 25.02.16**
35/16	16/798 **OPPVEKSTDEBATT OG TILSTANDSRAPPORT GRUNNSKOLE**
36/16	16/921 **FRØYA STORHALL - GODKJENNING AV FORMÅLSPARAGRAF**
37/16	16/542 **SALGSBEVILLING FOR ALKOHOL EXSTRA SISTRANDA , NORDFRØYVEIEN 463, 7260 SISTRANDA**
38/16	16/307 **REFERATSAKER**
39/16	16/958 **ORDFØRERS ORIENTERING**
40/16	16/959 **RÅDMANNS ORIENTERING**

Sistranda, 11.03.16

Berit Flåmo
Ordfører

Siv-Tove Skarshaug
Sekretær

Saksdokumentene er lagt ut til offentlig ettersyn på følgende steder:

Frøya herredshus, www.froya.kommune.no.

Melding til medlemmene:

Det bes om at spørsmål som ønskes besvart under møtet må være overlevert ordfører/leder med kopi til politisk sekretariat senest 1 uke før møtet, fortrinnsvis på e-post. Dette med bakgrunn i en mer effektiv møteavvikling.

Ap og Sv har anledning til gruppemøte på møtedagen, kl. 08.00 i møterom A.
Borgelig gruppe har anledning til gruppemøte på møtedagen, kl. 08.00 i møterom B.

FRØYA KOMMUNE

Kommunestyret		**Møtebok**
Møtedato:	**Arkivsaksnr:**	**Sak nr:**
17.03.2016	**16/953**	**34/16**
Saksbehandler:	**Arkivkode:**	**Gradering:**
Siv-Tove Skarshaug	**033**	

Saken skal behandles i følgende utvalg:		
34/16	Kommunestyret	17.03.2016

GODKJENNING AV PROTOKOLL FRA MØTE 25.02.16

Forslag til vedtak:

Protokoll fra møte 25.02.16 godkjennes som framlagt.

Vedlegg:

Protokoll fra møte 25.02.16.

Saksopplysninger:

Vurdering:

FRØYA KOMMUNE

Kommunestyret		**Møtebok**
Møtedato:	**Arkivsaksnr:**	**Sak nr:**
17.03.2016	**16/798**	**35/16**
Saksbehandler:	**Arkivkode:**	**Gradering:**
Roger Fredheim	**A20**	

Saken skal behandles i følgende utvalg:		
35/16	Kommunestyret	17.03.2016

OPPVEKSTDEBATT OG TILSTANDSRAPPORT GRUNNSKOLE

Forslag til vedtak:

Tallmateriale grunnskole og ståstedsrapporter barnehage og grunnskole tas til orientering.

Rådmannen legger opp til at endelig vedtak ut over dette framkommer etter innledning, dialog/gruppearbeid i møte.

Vedlegg:

1. Innledning, med tallmateriale grunnskole- oppvekstdebatt 2016
2. Rådmannens kommentarer-skoleresultater
3. Ståstedsrapport 2015, rådmannens sektoroversikt barnehage
4. Ståstedsrapport 2015, rådmannens sektoroversikt skole
5. Foreldreundersøkelsen 2015
6. Elevundersøkelsen 2015

Saksopplysninger:

Rådmannens styring og oppfølging av skoler og barnehager skjer gjennom et politisk vedtatt årshjul knyttet til Kvalitetsløft Frøya (KLF). Dette årshjulet skal sikre politisk forankring av sektoren i en årlig oppvekstdebatt, og videre sørge for politisk og administrativ oppfølging fram til ny oppvekstdebatt ett år senere.

Skoler og barnehager har siste året jobbet med 3 fokusområder, der sektoren har definert inn spesifikke felles arbeidsområder:

1. **Læring**: grunnleggende ferdigheter, lesing/språkutvikling og tidlig innsats
2. **Læringsmiljø**: ledelse av læring, organisasjonsutvikling og sosial kompetanse
3. **Kvalitetssikring/internkontroll**: bruker/medarbeidertilfredshet, økonomistyring, ekstern støtte og oppfølging og tverrfaglig arbeid

Rådmannen gjennomfører som en integrert del av årshjulet i KLS styringsdialoger med den enkelte virksomhet, der virksomhetene blir utfordret på de ulike tema innefor hvert fokusområde. Det er satt av tre timer til hver styringsdialog, etter følgende mønster:

- Time 1: refleksjon med leder/ledergruppe om satsinger og status
- Time 2: refleksjon med alle ansatte om satsinger og status, der leder/ledelse har en passiv rolle
- Time 3: virksomheten presenterer for rådmannen noe de er gode på, eller ønsker å ha et spesielt fokus på

Gjennom en slik metodikk, er det rådmannens mål å «forske på» om det som kommer fram i time 1 også framkommer i time 2- altså om virksomheten som helhet har en felles forståelse og arbeider kollektivt i samme retning.

Rådmannens samlede refleksjoner etter styringsdialogene framkommer av vedlegg 3 og 4.

Vurdering:

Rådmannene foreslår at det legges opp til en årlig rapportering på resultater, og en toårig rapportering på mål og tiltak innenfor fokusområdene i Kvalitetsløft Frøya (KLF)

Bakgrunnen for at det ønskes en toårig rapportering på mål og tiltak i KLF, er at det i dag legges ned mye tid i oppfølgingen av årshjulet generelt (gjelder både rådmann og ledere), og i styrigsdialogene spesielt. Det oppleves ikke at det er tid nok på den enkelte virksomhet til å jobbe grundig nok med mål og tiltak.
Rådmannen opplever også at det innenfor etablerte årshjul ikke er god nok struktur rundt de jevnlige rapporteringer og tilbakemeldinger til og fra politisk nivå, hovedutvalg for drift. Et resultat av dette er at den politiske skole- og barnehagerollen blir uklar- noe som også synliggjør administrativ uklarhet. I et to-årig perspektiv må det være et overordnet mål å jobbe grundigere med de ulike tiltak, samt sette bedre strukturer for dialogen med skole- og barnehageeier (politisk nivå).

Rådmannen viderefører årlig rapportering på resultater som tidligere, da dette er noe som uansett skal rapporteres til Fylkesmannen.

Når det gjelder de tre eksisterende fokusområdene og tema knyttet til disse, ønsker rådmannen å videreføre dette slik de framstår i dag.

Avslutningsvis har rådmannen en klar oppfatning av at det må settes politiske mål knyttet til resultatforbedring på nasjonale prøver, eksamens- og standpunktkarakterer og grunnskolepoeng. Dagens resultater sammenlignet opp mot tilsvarende kommuner må forbedres.

Forhold til overordna planverk:

- **Kommuneplanens samfunnsdel, under kapittel «Levekår og folkehelse»:**

1. Barn og unge unge på Frøya opplever mestring, tilhørighet og trivsel som gjør dem rustet til hverdagen og voksenlivet.
   Dette skal skje gjennom
   - å skape helsefremmende skoler og barnehager- med fokus på både psykisk og fysisk helse
   - arbeide spesifikt med å avdekke og forebygge mobbing
   - øke barnas læringsutbytte gjennom systematisk satsing på å utvikle grunnleggende ferdigheter
2. Barn og unge på Frøya møter kompetente voksne på alle arenaer, både hjemme, i barnehagen, på skolen og i fritida.
   Dette skal skje gjennom
   - å øke foreldrekompetansen
   - innsats tidlig i et barns liv, å gripe inn tidlig når problemer oppstår eller avdekkes- uavhengig av alder

FRØYA KOMMUNE

Kommunestyret		**Møtebok**
Møtedato:	**Arkivsaksnr:**	**Sak nr:**
17.03.2016	**16/921**	**36/16**
Saksbehandler:	**Arkivkode:**	**Gradering:**
Svanhild Mosebakken	**D11**	

Saken skal behandles i følgende utvalg:		
36/16	Kommunestyret	17.03.2016

FRØYA STORHALL - GODKJENNING AV FORMÅLSPARAGRAF

Forslag til vedtak:

1. **Frøya kommunestyre påpeker at kommunestyrets vedtak i sak 87/15 ikke er fulgt opp av generalforsamlingen hva angår selskapets formål.**
2. **Frøya kommunestyre godkjenner at § 2 gis slik formulering: «Selskapets formål er å bygge, eie, drifte og utvikle Frøya Storhall med tilhørende idrettsanlegg til beste for idretten på Frøya. Frøya Storhall skal leies ut til idrettsaktiviteter, konserter, messer og lignende».**
3. **Frøya kommunestyre ber rådmannen legge fram ei sak med forslag til retningslinjer for hvordan kommunen skal utøve sitt eierskap i heleide kommunale selskap.**

Vedlegg:

Stiftelsesprotokoll m/vedtekter

Saksopplysninger:

Det vises til spørsmål i kommunestyret 25.januar og utfyllende spørsmål 26.februar fra representanten Arvid Hammernes. Utfyllende spørsmål ble sendt ordfører kvelden før møte den 26. februar vedrørende stiftelsen av Frøya Storhall AS og det faktum at det i vedtektene ble tatt inn at selskapet skal drifte Frøya Storhall AS, og ikke bare eie, slik det står i kommunestyrets bestilling til rådmannen i sak 87/15, pkt. 2.

Etter kommunestyremøtet 26.02.15 ble rådmannen bedt av ordføreren om å sjekke dette med fylkesmannen. Fylkesmannens tilbakemelding er at det er forskjell på bare «å eie» og det «eie og drive». Videre sier fylkesmannen at ordfører som generalforsamling representerer kommunestyret, og mener derfor at saken bør gå tilbake til de for evt. nytt vedtak dersom «drive» skal inn i vedtektene.

Vurdering:

Rådmannen er selvsagt enig i at det er forskjell på å bare «eie» og «eie og drive». Under stiftelsesprosessen der rådmannen innhentet juridisk kompetanse oppfattet rådmannen det slik at selskapet både burde «eie» og «drive», og at det nok også var kommunestyrets intensjon.

Ihht politisk møtereglement skal spørsmål sendes ordfører 5 virkedager før møtedagen. Denne tidsfristen er satt for at ordfører og administrasjon skal få anledning til å gi et grundig svar. I denne saken ville det klart vært til det posetive om spørsmålene kunne blitt drøftet med jurist i forkant av kommunestyremøte. Ordfører valgte å imøtekomme spørsmålsstiller med å gi svar på spørsmålene under kommunestyret 26.februar, der ordfører understreket at det selvsagt er mulig å endre vedtektene

gjennom en ekstraordinær generalforsamling. Det er dette Fylkesmannen også sier, dersom det er aktuelt å endre formålsparagrafen. Dersom kommunestyret mener det er riktig at selskapet også skal drive Frøya Storhall, kan det skje ved at kommunestyret nå godkjenner vedtaket i generalforsamlingen.

Rådmannen har registrert spørsmål også om forslag på styremedlemmer. Rådmannen hadde et mandat om å stifte et aksjeselskap, og da må både styremedlemmer og vedtekter være på plass. Og det er fullt mulig å endre både styresammensetning og vedtekter på ordinær generalforsamling eller ekstraordinær generalforsamling. I sitt forslag til styresammensetning har rådmannen ikke vurdert politisk ståsted, men forsøkt å sette sammen et styre har bred kompetanse og kjønnsfordelingen er etter «boka».

Rådmannen er opptatt av at kommunen bør ha klare strategier på utøvelse av eierskap i aksjeselskaper eller andre selskap der kommunen eier helt eller delvis. Når er det riktig og hensiktsmessig at ordfører i heleide aksjeselskap alene er generalforsamling, og når bør eksempelvis formannskap eller kommunestyre være generalforsamling? Rådmannen vil legge fram en ny eierskapsmelding innen rimelig tid der dette avklares politisk.

FRØYA KOMMUNE

Kommunestyret		**Møtebok**
Møtedato:	**Arkivsaksnr:**	**Sak nr:**
17.03.2016	**16/542**	**37/16**
Saksbehandler:	**Arkivkode:**	**Gradering:**
Siv-Tove Skarshaug	**U62**	

Saken skal behandles i følgende utvalg:		
47/16	Hovedutvalg for forvaltning	10.03.2016
37/16	Kommunestyret	17.03.2016

SALGSBEVILLING FOR ALKOHOL EXSTRA SISTRANDA

Forslag til vedtak:

1. **Coop Orkla Møre SA, avd. Extra Sistranda, gis bevilling til salg av øl og rusbrus med alkoholinnhold inntil 4,75 volumprosent, jfr. Lov om omsetning av alkoholholdig drikk m.v § 1-7.**

2. **Bevillingen gjelder til 30.06.2020.**

3. **Kenneth Engan, f. 29.01.74, godkjennes som salgsstyrer og Torunn Haugen, f. 28.08.74, godkjennes som stedfortreder.**

4. **Salg må skje i henhold til alkohollovens bestemmelser og kommunens retningslinjer.**

Vedlegg:

Søknad datert 05.02.16
Uttalelse fra NAV
Uttalelse Politiet

Saksopplysninger:

Coop Orkla Møre søker om salgsbevilling for salg av øl og rusbrus i sin dagligvarebutikk Coop Prix Sistranda. Kenneth Engan, 29.01.74, søkes godkjent som salgsstyrer og Torunn Haugen, f. 28.08.74, søkes godkjent som stedfortreder.

Begge har avlagt og bestått kunnskapsprøve om alkoholloven.

Fra Politiet framkommer det ingen anmerkinger til styrer og stedfortreder's vandel.

I uttalelsene fra Politiet og sosialtjenesten er det ingen innvendinger mot at det gis bevilling

Vurdering:

FRØYA KOMMUNE

Kommunestyret		**Møtebok**
Møtedato:	**Arkivsaksnr:**	**Sak nr:**
17.03.2016	**16/307**	**38/16**
Saksbehandler:	**Arkivkode:**	**Gradering:**
Siv-Tove Skarshaug	**033**	

Saken skal behandles i følgende utvalg:		
38/16	Kommunestyret	17.03.2016

REFERATSAKER

Forslag til vedtak:

Referatene tas til orientering.

Vedlegg:

Referat fra eiermøte SIO 04.12.15.
Saksprotokoll fra Kommunestyremøte på Hitra sak 1/16 Kommunereformen.
Referat fra eiermøte i Frøya flyplass DA 10.02.16.
Rapport tilsyn bedredskapsplikt Frøya kommune.
Referater fra Styringsgruppa kommunereformen 19.01.16, 01.02.16, 04.02.16, 17.02.16, 25.02.16 og 09.03.16.
Referat fra Forhandlingsutvalg for Frøya, Hitra og Snillfjord 19.02.16
Referat fra møte i Forhandlingsutvalgets møte 09.03.16 ligger til godkjenning og vil bli ettersendt.

FRØYA KOMMUNE

Kommunestyret		**Møtebok**
Møtedato:	**Arkivsaksnr:**	**Sak nr:**
17.03.2016	**16/958**	**39/16**
Saksbehandler:	**Arkivkode:**	**Gradering:**
Siv-Tove Skarshaug	**033**	

Saken skal behandles i følgende utvalg:		
39/16	Kommunestyret	17.03.2016

ORDFØRERS ORIENTERING

Saknr: 40/16

FRØYA KOMMUNE

Kommunestyret		**Møtebok**
Møtedato:	**Arkivsaksnr:**	**Sak nr:**
17.03.2016	**16/959**	**40/16**
Saksbehandler:	**Arkivkode:**	**Gradering:**
Siv-Tove Skarshaug	**033**	

Saken skal behandles i følgende utvalg:		
40/16	Kommunestyret	17.03.2016

RÅDMANNS ORIENTERING

Saknr: **40/16**

SAKSFRAMLEGG

Saksbehandler:	Siv-Tove Skarshaug	**Arkiv:**	033
Arkivsaksnr.:	16/953		

Saken skal behandles i følgende utvalg:
Kommunestyret

GODKJENNING AV PROTOKOLL FRA MØTE 25.02.16

Forslag til vedtak:

Protokoll fra møte 25.02.16 godkjennes som framlagt.

Vedlegg:

Protokoll fra møte 25.02.16.

Saksopplysninger:

Vurdering:

FRØYA KOMMUNE

MØTEPROTOKOLL

Kommunestyret:			
Møtested: Frøya herredshus, Kommunestyresalen	Møtedato: 25.02.2016	Møtetid: 10:00 – 13.55	Av utvalgets medlemmer møtte 22 av 23
Fra og med sak: Til og med sak:	22/16 33/16		

Faste representanter i Kommunestyret i perioden 2015 - 2019

Arbeiderpartiet:	**Sosialistisk Venstreparti:**	**Høyre:**
Berit Flåmo	Ola Vie	Martin Nilsen
Kristin Reppe Storø		Remy Strømskag
Pål Terje Bekken	**Fremskrittspartiet:**	
Gunn Heidi Hallaren	Aleksander Søreng	**Senterpartiet:**
Torbjørn Måsøval	Hans Kristian Werkland	Knut Arne Strømøy
Geir Egil Meland	Bjørnar Gisle Grytvik	
Vida Zubaite-Bekken		
Heidi Taraldsen		**Venstre:**
Sigrun Sumstad Sørdal		Arvid Agnar Hammernes
Ann Kristin Kristoffersen		Ola Agnar Grønskag
Arne Ervik		Ingrid Skjærstein Johansen
Helge Borgen		Trond Harald Iversen

Faste representanter med forfall:

Arbeiderpartiet:	**Sosialistisk Venstreparti:**	**Høyre:**
Torbjørn Måsøval		Remy Strømskag
Vida Zubaite-Bekken	**Fremskrittspartiet:**	
Helge Borgen		**Senterpartiet:**
		Knut Arne Strømøy
		Venstre:
		Ola Agnar Grønskag
		Trond Harald Iversen

Vararepresentanter som møtte:

Arbeiderpartiet:	**Sosialistisk Venstreparti:**	**Høyre:**
Randi Rabben Roar Hammernes	**Fremskrittspartiet:**	Kristin Furunes Strømskag **Senterpartiet:** Stian Pachov **Venstre:** Halgeir Arild Hammer

Merknader:

1. Innkalling til møte med saksliste ble enstemmig godkjent.
2. Susann Sæther innvilges permisjon fra 12.30.

Underskrift:

Berit Flåmo

Berit Flåmo
Ordfører

Bjørnar Grytvik

Bjørnar Grytvik
Protokollunderskriver

Siv-Tove Skarshaug

Siv-Tove Skarshaug
Sekretær

HOVEDUTSKRIFT

Utvalg: Kommunestyret
Møtedato: 25.02.2016

SAKSLISTE

Saksnr.	Arkivsaksnr. Innhold
22/16	16/318 **GODKJENNING AV PROTOKOLL FRA MØTE 28.01.16**
23/16	16/568 **GODKJENNING AV PROTOKOLL FRA MØTET 04.02.16**
24/16	16/573 **VALG AV BRUKERRÅD FOR PERIODEN 2016 - 2019**
25/16	16/539 **VALG AV REPRESENTANT OG VARAREPRESENTANT TIL REPRESENTANTSKAPET I REVISJON MIDT - NORGE**
26/16	15/68 **ØYREKKA FOLKEHØGSKOLE**
27/16	16/324 **STRATEGISK NÆRINGSPLAN FOR ORKDALSREGIONEN**
28/16	16/570 **KOMMUNALT NÆRINGSFOND – HØRING**
29/16	16/537 **LOKAL FOLKEAVSTEMMING - KOMMUNEREFORMEN 2016**
30/16	16/330 **BRUK AV MIDLENDE TILDELT FRØYA KOMMUNE I FORBINDELSE MED GRØNNE KONSESJONER**
31/16	16/525 **HØRINGSSVAR - FORSLAG TIL INNRETNING PÅ HAVBRUKSFONDET**
32/16	16/320 **ORDFØRERS ORIENTERING**
33/16	16/319 **RÅDMANNS ORIENTRING**

22/16
GODKJENNING AV PROTOKOLL FRA MØTE 28.01.16

Vedtak:

Protokoll godkjennes som framlagt med tilføyelse av Roar Hammernes.

Enstemmig.

Kommunestyrets behandling i møte 25.02.16:

Rep. Roar Hammernes møtte som vara i møtet den 28.01.16, ble utelatt i protokollen.

Forslag til vedtak:

Protokoll godkjennes som framlagt.

23/16
GODKJENNING AV PROTOKOLL FRA MØTET 04.02.16

Vedtak:

Protokoll fra møte 04.02.16 godkjennes som framlagt.

Enstemmig.

Forslag til vedtak:

Protokoll fra møte 04.02.16 godkjennes som framlagt.

24/16
VALG AV BRUKERRÅD FOR PERIODEN 2016 - 2019

Vedtak:

Til nytt Brukerråd velges:

Medlem	**Varamedlem**
Fra Hørselslaget: **Halgeir Sandvik**	**Ole Håkon Karlsen**
Fra Handikaplagetlaget: **Ivar Martin Johansen**	**Rigmor Mathisen**
Fra Hjerte- og lungeforeningen: **Mary Greif**	**Edmund Holm**
Fra MS forbundet: **Steinar Sivertsen**	**Diabetesforbundet:** **Kirsten R. Antonsen**
Politisk oppnevnt: **Heidi Taraldsen**	**Sigrun Sumstad Sørdal**

Som leder velges: Steinar Sivertsen **Som nestleder velges: Heidi Taraldsen**
Kommunestyrets behandling i møte 25.02.16:

Følgende forslag til vara ble fremmet av V, H, Sp og Frp:

«Forslag som vara politisk Mona E. Skarsvåg»

Falt med 10 mot 11 *avgitt av Ap og Sv.*

Følgende forslag til leder og nestleder ble fremmet av Ap og Sv:

«Som leder velges: Steinar Sivertsen
Som nestleder velges: Heidi Taraldsen»

Enstemmig.

Til nytt Brukerråd velges:

Medlem	Varamedlem
Fra Hørselslaget: Halgeir Sandvik	Ole Håkon Karlsen
Fra Handikaplagetlaget: Ivar Martin Johansen	Rigmor Mathisen
Fra Hjerte- og lungeforeningen: Mary Greif	Edmund Holm
Fra MS forbundet: Steinar Sivertsen	Diabetesforbundet: Kirsten R. Antonsen

Enstemmig.

Forslag til vedtak:

Til nytt Brukerråd velges:

Medlem	Varamedlem
Fra Hørselslaget: Halgeir Sandvik	Ole Håkon Karlsen
Fra Handikaplagetlaget: Ivar Martin Johansen	Rigmor Mathisen
Fra Hjerte- og lungeforeningen: Mary Greif	Edmund Holm
Fra MS forbundet: Steinar Sivertsen	Kirsten R. Antonsen
Politisk oppnevnt: Heidi Taraldsen	Sigrun Sumstad Sørdal

Som leder velges: Som nestleder velges:

25/16
VALG AV REPRESENTANT OG VARAREPRESENTANT TIL REPRESENTANTSKAPET I REVISJON MIDT - NORGE

Vedtak:

Som representant velges Ordfører.
Som vararepresentant velges Varaordfører.

Enstemmig.

Forslag til vedtak:

Som representant velges Ordfører.
Som vararepresentant velges Varaordfører.

26/16
ØYREKKA FOLKEHØGSKOLE

Vedtak:

1. **Frøya kommunestyre ønsker å utrede muligheten for etablering av folkehøgskole i Frøya og ber derfor om at prosjektet tas videre.**

2. **Det nedsettes en styringsgruppe bestående av 5 personer. 2 representanter fra Frøya kommunes administrasjon, 1 representant fra Frøya Næringsforum og 2 representant fra Frøya Øyråd.**

   Mandat for styringsgruppe

   - → **Styringsgruppen skal koordinere prosessen og gjennom kommunikasjon med Frøya kommunestyre og prosjektleder sikre at arbeidet har god progresjon og foregår innenfor prosjektets rammer.**
   - → **Styringsgruppen skal representere Frøya kommune i prosessen, og skal sikre at arbeidet er i tråd med Frøya kommunes gjeldende strategi og med vedtak gjort av kommunestyret.**
   - → **Styringsgruppen skal påse at økonomiske og ressursmessige konsekvenser av forslaget om opprettelse av folkehøgskole i kommunen utredes forsvarlig.**
   - → **Styringsgruppen skal med bakgrunn i prosjektleders arbeid gi sin vurdering og sine råd til Kommunestyret vedrørende opprettelse av en folkehøgskole i Frøya.**

3. **Trøndersk Kystkompetanse engasjeres som prosjektleder.**
4. **Mandat for prosjektleder:**
   Prosjektleder utreder muligheten av å etablere en folkehøgskole i øyrekka, med desentralisert struktur på virksomheten som inkluderer bruk av hele kommunen.

   Utredningen må blant annet ta for seg:

   - → **Eierstruktur, organisering og driftsmodell**
   - → **Verdigrunnlag og mål**
   - → **Konkrete forslag til linjer.**
   - → **Skoleplaner som presenterer det pedagogiske opplegget og undervisningsplaner**
   - → **Tegninger av bygg og anlegg, byggebeskrivelse og kostnadsoverslag**
   - → **Finansierings- og framdriftsplan**
   - → **Driftsbudsjett for de første tre årene**
   - → **Nødvendig investering i infrastruktur og finansiering av dette.**
   - → **Markedsføring mot mulige investorer**

   Dette er kriterier som ligger til grunn for en eventuell søknad om opprettelse av folkehøgskole. Det bør også underveis sjekkes om det er andre momenter som må utredes.

   Det forutsettes også at prosjektleder benytter seg av mastergradsstudentene sin rapport og rapporten fra Jon Arne Moen.

   - → **Prosjektleder utformer en søknad om opprettelse av folkehøgskolen.**
   - → **Prosjektleder har det operative utøvende ansvar for prosjektet og rapporterer direkte til styringsgruppa.**
   - → **Prosjektleder er sekretær i styringsgruppen**

5. **Det velges referansepersoner bestående av personer med kompetanse innen**

   → **Pedagogikk**
   → **Etablering av folkehøyskole**
   → **Drift av folkehøyskole**
   → **Annen relevant kompetanse.**
   → **Jon Arne Moen**

   Referansepersoner er kompetansepersoner som styringsgruppen og prosjektleder innhenter og sparrer med ved behov. Ikke en fastsatt gruppe.

6. **Det settes en ramme på kr 200.000,- til formålet prosjektledelse.**

7. **Midlene tas fra driftsbudsjettet.**

Enstemmig.

8. **En forutsetning for å gå videre med prosjektet er at det etablereres kontakt med noen som kan tenke seg å være med å etablere og drifte en evt folkehøgskole på Frøya. Det er avgjørende at en fremtidig driver er med og utvikler prospektet/søknaden**

Vedtatt med 11 mot 10 stemmer.

Kommunestyrets behandling i møte 25.02.16:

Følgende omforente forslag til vedtak ble fremmet:

1. Frøya kommunestyre ønsker å utrede muligheten for etablering av folkehøgskole i Frøya og ber derfor om at prosjektet tas videre.

2. Det nedsettes en styringsgruppe bestående av 5 personer. 2 representanter fra Frøya kommunes administrasjon, 1 representant fra Frøya Næringsforum og 2 representant fra Frøya Øyråd.

   Mandat for styringsgruppe

   - Styringsgruppen skal koordinere prosessen og gjennom kommunikasjon med Frøya kommunestyre og prosjektleder sikre at arbeidet har god progresjon og foregår innenfor prosjektets rammer.
   - Styringsgruppen skal representere Frøya kommune i prosessen, og skal sikre at arbeidet er i tråd med Frøya kommunes gjeldende strategi og med vedtak gjort av kommunestyret.
   - Styringsgruppen skal påse at økonomiske og ressursmessige konsekvenser av forslaget om opprettelse av folkehøgskole i kommunen utredes forsvarlig.
   - Styringsgruppen skal med bakgrunn i prosjektleders arbeid gi sin vurdering og sine råd til Kommunestyret vedrørende opprettelse av en folkehøgskole i Frøya.

3. Trøndersk Kystkompetanse engasjeres som prosjektleder.
4. Mandat for prosjektleder:
   Prosjektleder utreder muligheten av å etablere en folkehøgskole i øyrekka, med desentralisert struktur på virksomheten som inkluderer bruk av hele kommunen.

   Utredningen må blant annet ta for seg:

   - Eierstruktur, organisering og driftsmodell
   - Verdigrunnlag og mål
   - Konkrete forslag til linjer.
   - Skoleplaner som presenterer det pedagogiske opplegget og undervisningsplaner
   - Tegninger av bygg og anlegg, byggebeskrivelse og kostnadsoverslag
   - Finansierings- og framdriftsplan
   - Driftsbudsjett for de første tre årene

- Nødvendig investering i infrastruktur og finansiering av dette.
- Markedsføring mot mulige investorer

Dette er kriterier som ligger til grunn for en eventuell søknad om opprettelse av folkehøgskole. Det bør også underveis sjekkes om det er andre momenter som må utredes.

Det forutsettes også at prosjektleder benytter seg av mastergradsstudentene sin rapport og rapporten fra Jon Arne Moen.

- Prosjektleder utformer en søknad om opprettelse av folkehøgskolen.
- Prosjektleder har det operative utøvende ansvar for prosjektet og rapporterer direkte til styringsgruppa.
- Prosjektleder er sekretær i styringsgruppen

5. Det velges referansepersoner bestående av personer med kompetanse innen

   Pedagogikk
   - Etablering av folkehøyskole
   - Drift av folkehøyskole
   - Annen relevant kompetanse.
   - Jon Arne Moen

   Referansepersoner er kompetansepersoner som styringsgruppen og prosjektleder innhenter og sparrer med ved behov. Ikke en fastsatt gruppe.

6. Det settes en ramme på kr 200.000,- til formålet prosjektledelse.

7. Midlene tas fra driftsbudsjettet.

Enstemmig.

Følgende forslag til nytt pkt. 2 og 4 ble fremmet av Ap og Sv:

En forutsetning for å gå videre med prosjektet er at det etablereres kontakt med noen som kan tenke seg å være med å etablere og drifte en evt folkehøgskole på Frøya. Det er avgjørende at en fremtidig driver er med og utvikler prospektet/søknaden

Vedtatt med 11 mot 10 stemmer avgitt av V, H, Sp og Frp.

Følgende forslag til nytt strekpunkt under pkt 2 ble fremmet av V, H, Sp og Frp:

Nytt første strekpunkt til punkt 3:

Etablere kontakt med noen som kan tenke seg å være med og etablere og drifte en folkehøgskole på Frøya.

Punktene ble satt opp mot hverandre.

Falt med 9 mot 12 *avgitt av Ap og Sv.*

Forslag til vedtak:

1. Frøya kommunestyre ønsker å utrede muligheten for etablering av folkehøgskole i Frøya og ber derfor om at prosjektet tas videre.

   → Det nedsettes en styringsgruppe bestående av 5 personer. 2 representanter fra Frøya kommunes administrasjon, 1 representant fra Trødersk kystkompetanse og 2 representant fra Frøya Øyråd.

→ Det nedsettes en referansegruppe bestående av fagpersoner innenfor følgende fagområder:

- Pedagogikk (videregående)
- Driver av skole

2. Trøndersk Kystkompetanse engasjeres som prosjektleder.

→ Det settes en ramme på kr 200.000,- til formålet prosjektledelse.

Midlene tas fra driftsbudsjettet.

Formannskapet ønsker et budsjett for arbeidet, der en søker å redusere kostnadene frem mot et evt positivt vedtak om etablering av folkehøyskole i øyrekka.
Det utarbeides mandat for gruppa før behandling i kommunestyret.
Det undersøkes om John Arne Moen har mulighet til å bistå videre i denne prosessen.
Rådmannen rapporterer til formannskapet.
Det må også vurderes hvordan en involverer næringslivet allerede i denne fasen.

27/16
STRATEGISK NÆRINGSPLAN FOR ORKDALSREGIONEN

Vedtak:

1. Frøya kommune slutter seg til Strategisk Næringsplan for Orkdalsregionen.
2. Frøya kommune slutter seg til opprettelse av næringsråd for Orkdalsregionen.
3. Frøya kommune vedtar å bidra med midler til opprettelse av regionalt næringsfond som beskrevet i saksfremlegget.

Enstemmig.

Forslag til vedtak:

1. Frøya kommune slutter seg til Strategisk Næringsplan for Orkdalsregionen.
2. Frøya kommune slutter seg til opprettelse av næringsråd for Orkdalsregionen.
3. Frøya kommune vedtar å bidra med midler til opprettelse av regionalt næringsfond som beskrevet i saksfremlegget.

28/16
KOMMUNALT NÆRINGSFOND – HØRING

Vedtak:

På bakgrunn av stadig reduserte tildelinger og økt regionalt samarbeid om næringsetableringer ser Frøya kommune positivt på at midlene til næringsfond samles. Frøya kommune forutsetter at det etableres felles kriterier for tildelinger og at saksbehandling gjøres i tråd med «Strategisk næringsplan for Orkdalsregionen» slik at gode forretningsideer kan få støtte som gjør en forskjell.

Enstemmig.

Forslag til vedtak:

På bakgrunn av stadig reduserte tildelinger og økt regionalt samarbeid om næringsetableringer ser Frøya kommune positivt på at midlene til næringsfond samles. Frøya kommune forutsetter at det etableres felles kriterier for tildelinger og at saksbehandling gjøres i tråd med «Strategisk næringsplan for Orkdalsregionen» slik at gode forretningsideer kan få støtte som gjør en forskjell.

29/16
LOKAL FOLKEAVSTEMMING - KOMMUNEREFORMEN 2016

Vedtak:

1. **En lokal rådgivende folkeavstemming i forbindelse med kommunereformen avholdes 23.05.16.**
2. **Formannskapet velges som valgstyre.**
3. **Klageinstans for den lokale folkeavstemmingen er valgstyret.**
4. **Kommunestyret delegerer til valgstyret følgende avgjørelser:**
   - **Fastsetting av forhåndsstemmetidspunkt**
   - **Skjæringsdato for uttrekk av manntallet**
   - **Dato for retting av feil i manntallet**
   - **Om stemmeberettigede i lokal folkeavstemming skal følge valgloven § 2 – 2, du må være fylt 18 år innen utgangen av 2016.**
   - **Dato for når manntallet skal legges ut til offentlig ettersyn**
   - **Hvilke steder i kommunen skal manntallet legges ut til offentlig ettersyn**
   - **Frist for ambulerende stemmemottak**
   - **Tidspunkt for stemming ved Frøya sykehjem og Beinskaret.**
   - **Stemmesteder og åpningstider**
   - **Utforming av stemmesedler.**
5. **Kommunestyret delegerer til rådmann å oppnevne stemmemottakere, valgmedarbeidere og tellekorps til lokal folkeavstemming i kommunereformen.**
6. **En folkeavstemming avholdes på bakgrunn av ferdig forhandlet og vedtatt intensjonsavtale.**

Enstemmig.

Kommunestyrets behandling i møte 25.02.16:

Følgende omforente forslag om tilleggspunkt:

«En folkeavstemming avholdes på bakgrunn av ferdig forhandlet og vedtatt intensjonsavtale»

Enstemmig.

Forslag til vedtak:

1. En lokal rådgivende folkeavstemming i forbindelse med kommunereformen avholdes 23.05.16.
2. Formannskapet velges som valgstyre.
3. Klageinstans for den lokale folkeavstemmingen er valgstyret.
4. Kommunestyret delegerer til valgstyret følgende avgjørelser:
   - Fastsetting av forhåndsstemmetidspunkt
   - Skjæringsdato for uttrekk av manntallet
   - Dato for retting av feil i manntallet
   - Om stemmeberettigede i lokal folkeavstemming skal følge valgloven § 2 – 2, du må være fylt 18 år innen utgangen av 2016.
   - Dato for når manntallet skal legges ut til offentlig ettersyn
   - Hvilke steder i kommunen skal manntallet legges ut til offentlig ettersyn
   - Frist for ambulerende stemmemottak

- Tidspunkt for stemming ved Frøya sykehjem og Beinskaret.
- Stemmesteder og åpningstider
- Utforming av stemmesedler.

5. Kommunestyret delegerer til rådmann å oppnevne stemmemottakere, valgmedarbeidere og tellekorps til lokal folkeavstemming i kommunereformen.

30/16
BRUK AV MIDLENDE TILDELT FRØYA KOMMUNE I FORBINDELSE MED GRØNNE KONSESJONER

Vedtak:

Kommunestyret vedtar å bruke midlene mottatt i forbindelse med de Grønne Konsesjonene på følgende måte:

Innbetalt for de Grønne konsesjonene 21 406 000 kr

Brukt 1 220 000 kr til helhetlig idrettspark

Resterende bruk av midlene som er kr 20 186 000 blir avsatt til følgende:

Enstemmig.

1. **10 % av grunnbeløpet blir avsatt til fremtidige investeringsprosjekter i øyrekken, 2 140 000 kr**
2. **Resterende blir avsatt til investeringsprosjektet «morgendagens omsorg» 18 046 000 kr**

Vedtatt med 12 mot 9 stemmer.

Kommunestyrets behandling i møte 25.02.16:

Formannskapets forslag:

Kommunestyret vedtar å bruke midlene mottatt i forbindelse med de Grønne Konsesjonene på følgende måte:

Innbetalt for de Grønne konsesjonene 21 406 000 kr

Brukt 1 220 000 kr til helhetlig idrettspark

Resterende bruk av midlene som er kr 20 186 000 blir avsatt til følgende:

Enstemmig.

Brev fra Mausund/Bogøy- barna ved Hege K. L. Sørgård ble omfordelt i møte.

Følgende forslag til nytt pkt. 2 og nytt pkt. 3 ble fremmet av V, H, Sp og Frp:

Som formannskapets innstilling med følgende endringer:

Nytt pkt. 2:

8 mill. kr til fremtidige investeringstiltak i fiskerinæringa med spesielt fokus på rekruttering.

Falt med 10 stemmer *avgitt av V, H, Sp, Frp og Sigrun Sumstad Sørdal (Ap)* mot 11 stemmer *avgitt av Ap og Sv.*

Nytt pkt. 3:

Resterende, kr 10 046 000,- avsettes til investeringsprosjekt "morgendagens omsorg".

Falt med 9 mot 12 stemmer *avgitt av Ap og Sv.*

Forslag til vedtak:

Rådmannen foreslår å bruke midlene mottatt i forbindelse med de Grønne Konsesjonene på følgende måte:

Innbetalt for de Grønne konsesjonene 21 406 000 kr

Brukt 1 220 000 kr til helhetlig idrettspark

Resterende bruk av midlene som er kr 20 186 000 blir avsatt til følgende:

1. 10 % av grunnbeløpet blir avsatt til fremtidige investeringsprosjekter i øyrekken, 2 140 000 kr
2. Resterende blir avsatt til investeringsprosjektet «morgendagens omsorg» 18 046 000 kr

31/16
HØRINGSSVAR - FORSLAG TIL INNRETNING PÅ HAVBRUKSFONDET

Vedtak:

Frøya kommune slutter seg til høringsuttalelse som Nettverket for kyst- og fjordkommuner og Sjømat Norge har laget, datert 06.01.2016.

Enstemmig.

Forslag til vedtak:

Frøya kommune slutter seg til høringsuttalelse som Nettverket for kyst- og fjordkommuner og Sjømat Norge har laget, datert 06.01.2016.

32/16
ORDFØRERS ORIENTERING

- Kommunereformen. Referat fra forhandlingsutvalgets møte den 19. februar.
- Oppvekstdebatt i neste kommunestyret Den blir mere omfattende enn tidligere år.
- Spørsmål fra Arvid. Spørsmålet verd fiskeripolitikk kommer opp på neste kommunestyremøte.

SPØRSMÅL TIL ORDFØREREN TIL KOMMUENSTYREMØTE DEN 25 FEBRUAR 2015
Fra Arvid Hammernes, Venstre

Spørsmål 1:
Mener ordføreren at det er fattet politisk vedtak på at det heleide kommunale aksjeselskapet også skal drifte fotballhallen?
I kommunestyrets vedtak i sak 57/15 av 18.06.15 er det ikke nevnt at selskapet også skal drifte fotballhallen. Det står kun eie, jf. pkt. 2 i ovennevnte vedtak.

Svar:
Det er helt riktig at kommunestyret ga rådmannen i oppdrag å stifte et selskap som skulle eie Frøya Storhall. I arbeidet med vedtekter kom også "bygge og drive" inn som forslag fra rådmann på generalforsamlingen. Det valgte jeg som generalforsamling å godta, men var samtidig klar over at dette kan endres i ettertid gjennom ekstraordinær generalforsamling, dersom vi kommer fram til at det ikke skal være slik. Det var naturlig å ta inn "drive" ettersom storhallen hele tiden blir satt opp mot andre kommunale driftsforpliktelser. Det er naturlig å ta opp dette når vi snart får ei ny sak om et mer overordnet selskap eller en organisasjon som rådmannen også har fått i oppdrag å stifte.

Spørsmål 2:
Hva skjer med kommunens tomt for fotballhallen i forhold til Frøya Storhall AS?

Svar:
Det vil bli en politisk sak om at tomta overføres til Frøya Storhall AS, som allerede har betalt 50 % av kjøpesummen.

Spørsmål 3:
Hvorfor kom ikke vedtektene for Frøya Storhall AS til politisk behandling?

Svar:
Rådmannen fikk i mandat å stifte et heleid kommunalt aksjeselskap. Det er ikke mulig å stifte et selskap uten vedtekter, så rådmannen tolket mandatet slik at hun også kunne utarbeide vedtekter. Det er forøvrig lite som skiller det som lå ved saka 18.06.15 og det som ble vedtatt på generalforsamlingen. Rådmannen rådførte seg med jurist under veis.

Spørsmål 4:
Hvorfor kom ikke oppnevning av styremedlemmene opp til politisk behandling?

Svar:
Samme svar som forrige spørsmål.
Og så er det altså slik at det til enhver tid kan avholdes ekstraordinær generalforsamling der både vedtekter og styremedlemmer kan endres og senest innen et 1/2 år etter stiftelsen. I valget av styremedlemmer var det ikke i hele tatt fokus på politisk ståsted. Det var viktig å få inn personer med spisskompetanse, og det måtte være riktig kjønnsfordeling. I vedtektene står det forøvrig at Idrettsrådet skal ha et medlem i styret. Da var det naturlig å ta inn lederen.

Berit Flåmo
Ordfører

Rep. Hallgeir Hammer:	Framdrift i intensjonsavtalen mellom Snillfjord, Hitra og Frøya? Er det satt en deadline til innbyggerne at avtalen skal skrives under?
Ordfører:	Innen 30. juni må vi sende inn søknaden om sammenslåing. Vi skal ha folkeavstemning den 23 mai, intensjonsavtalen må ha vært behandlet i kommunestyrene medio april. Vi ser for oss at det blir et ekstraordinært kommunestyremøte i kommunene på samme dag hvor intensjonsavtalen blir behandlet.
Rep. Aleksander Søreng:	Vedtektene vi fikk utdelt nå er annerledes enn de som ligger ved protokollen fra forrige møte
Rådmann:	Det må jeg komme tilbake til.
Rep. Martin Nilsen:	Frøya Storhall: hvem skal dekke et eventuelt underskudd?
Ordfører:	Det vil bli kommunene da vi står som eiere.
Rep. Hallgeir Hammer:	Frøya kommune hadde lav oppmøte ved valget i 2015. Stemmekretsene ble endret. Er det evaluert?
Ordfører:	Det er sagt at det skal evalueres. Alle Partiene som stilte til valg, skal få være med på dette.

33/16
RÅDMANNS ORIENTRING

- **Samfunnsmedisiner Ingrid Kristiansen har startet i 16 % stilling. Hun skal ha fokus på strategisk folkehelsearbeid og oppfølging rundt dette. Hun er organisatorisk plassert i virksomhet Strategi og Utvikling.**
- **Ann Kristin Sandvik er ansatt som ny virksomhetsleder i Pleie og Omsorg**
- **Etter Andreas Kvingedal sin avgang blir Arvid Hammernes konstituert som brannsjef.**
- **Fire fra oppvekstsektoren har vært på studietur til Boreås i Sverige. Dette var et opplegg arrangert av KS Sør-Trøndelag og Fylkesmannen i et samarbeid. Boreås er en foregangskommune på nytenkning og å ta i bruk forskningsbasert litteratur, og har gjennom det oppnådd gode resultater.**
- **Regnskap for 2015 er sendt inn iht fristen den 15. februar. Regnskapet vil i løpet av våren bli lagt frem for kommunestyret. Bunnlinjen viser et overforbruk på ca. 7.7 mill.**

Vedr. Sak lavterskeltilbud. «VARDEN» i Frøya.no i går.

Det er faktafeil i artikkelen som Rådmann ønsker å kommentere.

- Tilbudet Varden ble på slutten drevet av kommunene Frøya og Hitra sammen, ikke av Frøya kommune alene
- Tilbudet ble ikke nedlagt av Frøya kommune, det var de som var ansatt der som startet i andre jobber, og da kunne ikke kommunene fortsette tilbudet der.

Hva har så skjedd:
Etter avviklingen har kommunene vært på leit etter å få opp et nytt **og /eller** likelydende tilbud. Det har vært jobbet konkret med

- møteplass for brukergruppen og
- inn på tunet- tilbud for brukergruppen.

Det er NAV-leder Elin Reppe som har, og har hatt ansvar for denne brukergruppen hos begge kommunene.

Reppe har hatt opp saker med ulike alternativ og forslag til politisk behandling 3 ganger.

Frøya formannskap 03.06.14, nemd 22.10.14 og nemd 07.05.15. I siste møte i nemda, ble det forelagt et ferdig utarbeidet konkurranse/anbudsdokument, noe som ikke ble iverksatt, pga økonomi. Kommunene ble bedt om å finne nye løsninger innenfor vedtatte driftsrammer.

Dette er startet opp:
Det kommunene har valgt å starte opp med er et interkommunalt ROP team. (Tverrfaglig team innen rus og psykiatri).
Dette er et tilbud som stemmer overens med brukerkartlegging gjort i NAV og Psykisk helsetjeneste de 3 siste årene,
Kommunene har fått til på plass dette ved å søke interkommunalt på «rusmidler».
ROP-teamet har vært et tilbud til i snitt 18 brukere.

Så konkret til artikkelen i nettavisa, som det stilles spørsmål om:

Slik jeg har forstått dette starter Hitra opp et nytt tilbud innenfor dagens driftsramme.

Frøya kommune har valgt å ikke å drifte dette tilbudet sammen med Hitra kommune på nåværende tidspunkt pga at Hitra har valgt å starte opp tilbudet uten å gå ut på anbud. Hitra kommune sier at de har en allerede gjeldende leieavtale med Hammer gård, og derfor ikke trenger de å gå ut på anbud med dette.

Frøya kommune vil vurdere å kjøpe plasser i det nye tilbudet, men da må alt det juridiske være på plass, samt det praktiske rundt kostnader og hva innholdet i «plassen» som kjøpes er.

Dersom dette medfører merkostnader for oss, vil vi også måtte behandle dette politisk.

Avslutningsvis vil jeg presisere at også Frøya kommune ønsker, gjerne i samarbeid med andre, å få på plass et lavterskeltilbud som styrker den helhetlige rusomsorgen i kommunen. Dette vil bli gjort når vi nå vet hvilket tiltak som treffer best ifht de utfordringene ROP teamet har kartlagt.

Rådmann vil holde hovedutvalget orientert om saken fremover.

Arvid Hammernes:	Kommer ikke Varden saken til politisk behandling? Det er tydelig at Hitra kommune har henvendt seg til Frøya om å drive dette på nytt.
Rådmann:	Vi har fått en muntlig henvendelse. Kommer det skriftlig blir det satt opp sak til behandling.

SAKSFRAMLEGG

Saksbehandler: Roger Fredheim	**Arkiv:** A20
Arkivsaksnr.: 16/798	

Saken skal behandles i følgende utvalg:
Kommunestyret

OPPVEKSTDEBATT OG TILSTANDSRAPPORT GRUNNSKOLE

Vedtak:
Forslag til vedtak:

Tallmateriale grunnskole og ståstedsrapporter barnehage og grunnskole tas til orientering.

Rådmannen legger opp til at endelig vedtak ut over dette framkommer etter innledning, dialog/gruppearbeid i møte.

Vedlegg:

1. Innledning, med tallmateriale grunnskole- oppvekstdebatt 2016
2. Rådmannens kommentarer-skoleresultater
3. Ståstedsrapport 2015, rådmannens sektoroversikt barnehage
4. Ståstedsrapport 2015, rådmannens sektoroversikt skole
5. Foreldreundersøkelsen 2015
6. Elevundersøkelsen 2015

Øvrige dokumenter (ikke vedlagt):

Saksopplysninger:

Rådmannens styring og oppfølging av skoler og barnehager skjer gjennom et politisk vedtatt årshjul knyttet til Kvalitetsløft Frøya (KLF). Dette årshjulet skal sikre politisk forankring av sektoren i en årlig oppvekstdebatt, og videre sørge for politisk og administrativ oppfølging fram til ny oppvekstdebatt ett år senere.

Skoler og barnehager har siste året jobbet med 3 fokusområder, der sektoren har definert inn spesifikke felles arbeidsområder:

1. **Læring**: grunnleggende ferdigheter, lesing/språkutvikling og tidlig innsats
2. **Læringsmiljø**: ledelse av læring, organisasjonsutvikling og sosial kompetanse

3. **Kvalitetssikring/internkontroll**: bruker/medarbeidertilfredshet, økonomistyring, ekstern støtte og oppfølging og tverrfaglig arbeid

Rådmannen gjennomfører som en integrert del av årshjulet i KLS styringsdialoger med den enkelte virksomhet, der virksomhetene blir utfordret på de ulike tema innefor hvert fokusområde. Det er satt av tre timer til hver styringsdialog, etter følgende mønster:

- Time 1: refleksjon med leder/ledergruppe om satsinger og status
- Time 2: refleksjon med alle ansatte om satsinger og status, der leder/ledelse har en passiv rolle
- Time 3: virksomheten presenterer for rådmannen noe de er gode på, eller ønsker å ha et spesielt fokus på

Gjennom en slik metodikk, er det rådmannens mål å «forske på» om det som kommer fram i time 1 også framkommer i time 2- altså om virksomheten som helhet har en felles forståelse og arbeider kollektivt i samme retning.

Rådmannens samlede refleksjoner etter styringsdialogene framkommer av vedlegg 3 og 4.

Vurdering:
Rådmannene foreslår at det legges opp til en årlig rapportering på resultater, og en toårig rapportering på mål og tiltak innenfor fokusområdene i Kvalitetsløft Frøya (KLF)

Bakgrunnen for at det ønskes en toårig rapportering på mål og tiltak i KLF, er at det i dag legges ned mye tid i oppfølgingen av årshjulet generelt (gjelder både rådmann og ledere), og i styrigsdialogene spesielt. Det oppleves ikke at det er tid nok på den enkelte virksomhet til å jobbe grundig nok med mål og tiltak.
Rådmannen opplever også at det innenfor etablerte årshjul ikke er god nok struktur rundt de jevnlige rapporteringer og tilbakemeldinger til og fra politisk nivå, hovedutvalg for drift. Et resultat av dette er at den politiske skole- og barnehagerollen blir uklar- noe som også synliggjør administrativ uklarhet. I et to-årig perspektiv må det være et overordnet mål å jobbe grundigere med de ulike tiltak, samt sette bedre strukturer for dialogen med skole- og barnehageeier (politisk nivå).

Rådmannen viderefører årlig rapportering på resultater som tidligere, da dette er noe som uansett skal rapporteres til Fylkesmannen.

Når det gjelder de tre eksisterende fokusområdene og tema knyttet til disse, ønsker rådmannen å videreføre dette slik de framstår i dag.

Avslutningsvis har rådmannen en klar oppfatning av at det må settes politiske mål knyttet til resultatforbedring på nasjonale prøver, eksamens- og standpunktkarakterer og grunnskolepoeng. Dagens resultater sammenlignet opp mot tilsvarende kommuner må forbedres.

Forhold til overordna planverk:

- **Kommuneplanens samfunnsdel, under kapittel «Levekår og folkehelse»:**

1. Barn og unge unge på Frøya opplever mestring, tilhørighet og trivsel som gjør dem rustet til hverdagen og voksenlivet.
   Dette skal skje gjennom
   - å skape helsefremmende skoler og barnehager- med fokus på både psykisk og fysisk helse
   - arbeide spesifikt med å avdekke og forebygge mobbing
   - øke barnas læringsutbytte gjennom systematisk satsing på å utvikle grunnleggende ferdigheter
2. Barn og unge på Frøya møter kompetente voksne på alle arenaer, både hjemme, i barnehagen, på skolen og i fritida.
   Dette skal skje gjennom
   - å øke foreldrekompetansen
   - innsats tidlig i et barns liv, å gripe inn tidlig når problemer oppstår eller avdekkes- uavhengig av alder

INNLEDNING- OPPVEKSTDEBATT 2016

Tallmateriale grunnskole-oppvekstdebatt 2016

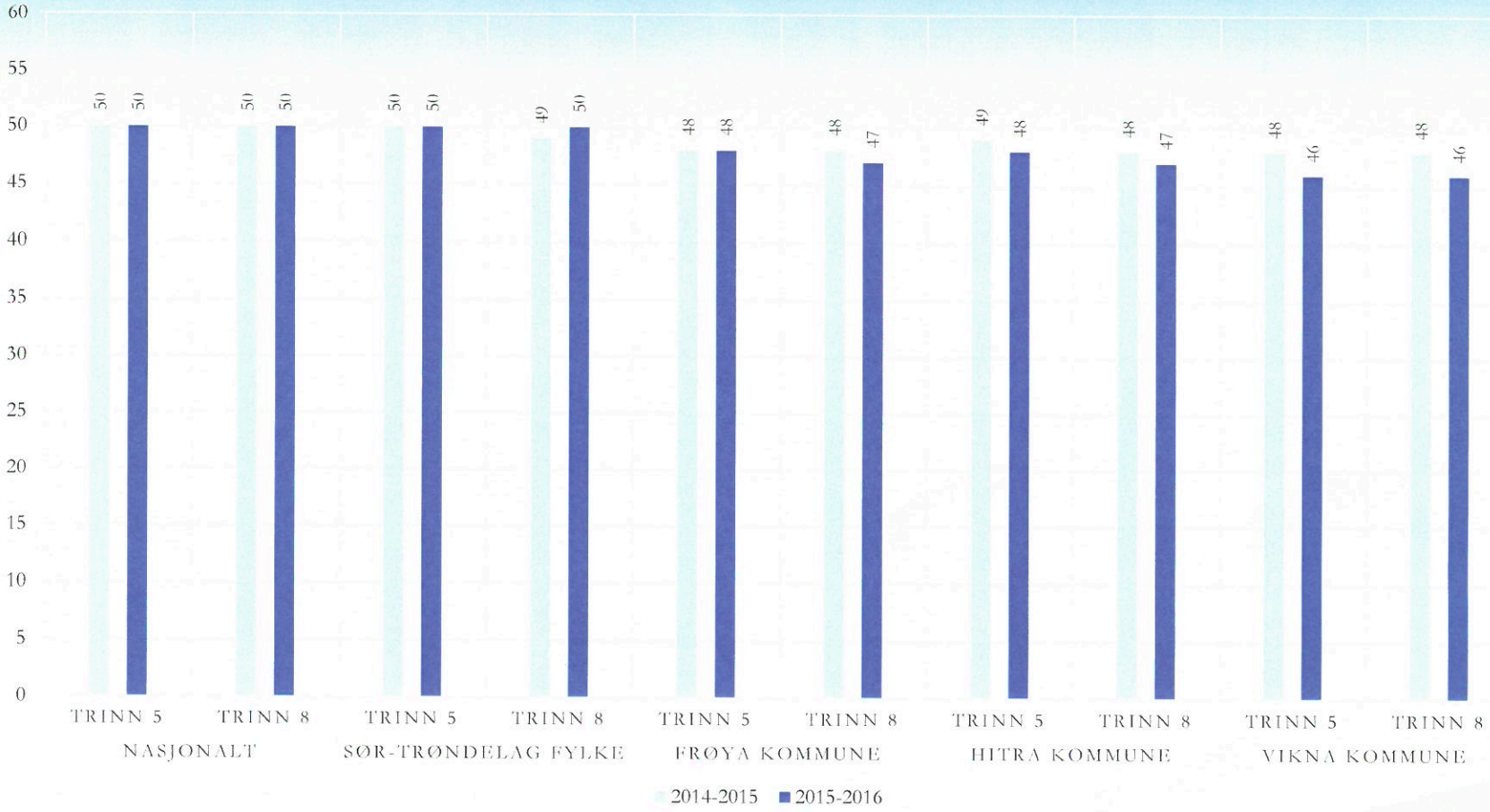
- Frøya er i kommunegruppe 3 i Kostra
- Andre sammenlignbare kommuner fra samme kommunegruppe som er brukt i denne presentasjonen er Hitra og Vikna
- Vikna (Nord-Trøndelag) brukes fordi denne kommunen har mange likhetstrekk med Frøya
- Tallmateriale suppleres av rådmannens oppsummerende refleksjon etter styringsdialoger ved alle virksomheter, gjennomført januar-februar 2016, samt eget vedlegg (rådmannens kommentarer-skoleresultater)
- Styringsdialogene har tre fokusområder: læring, læringsmiljø og kvalitetssikring/internkontroll

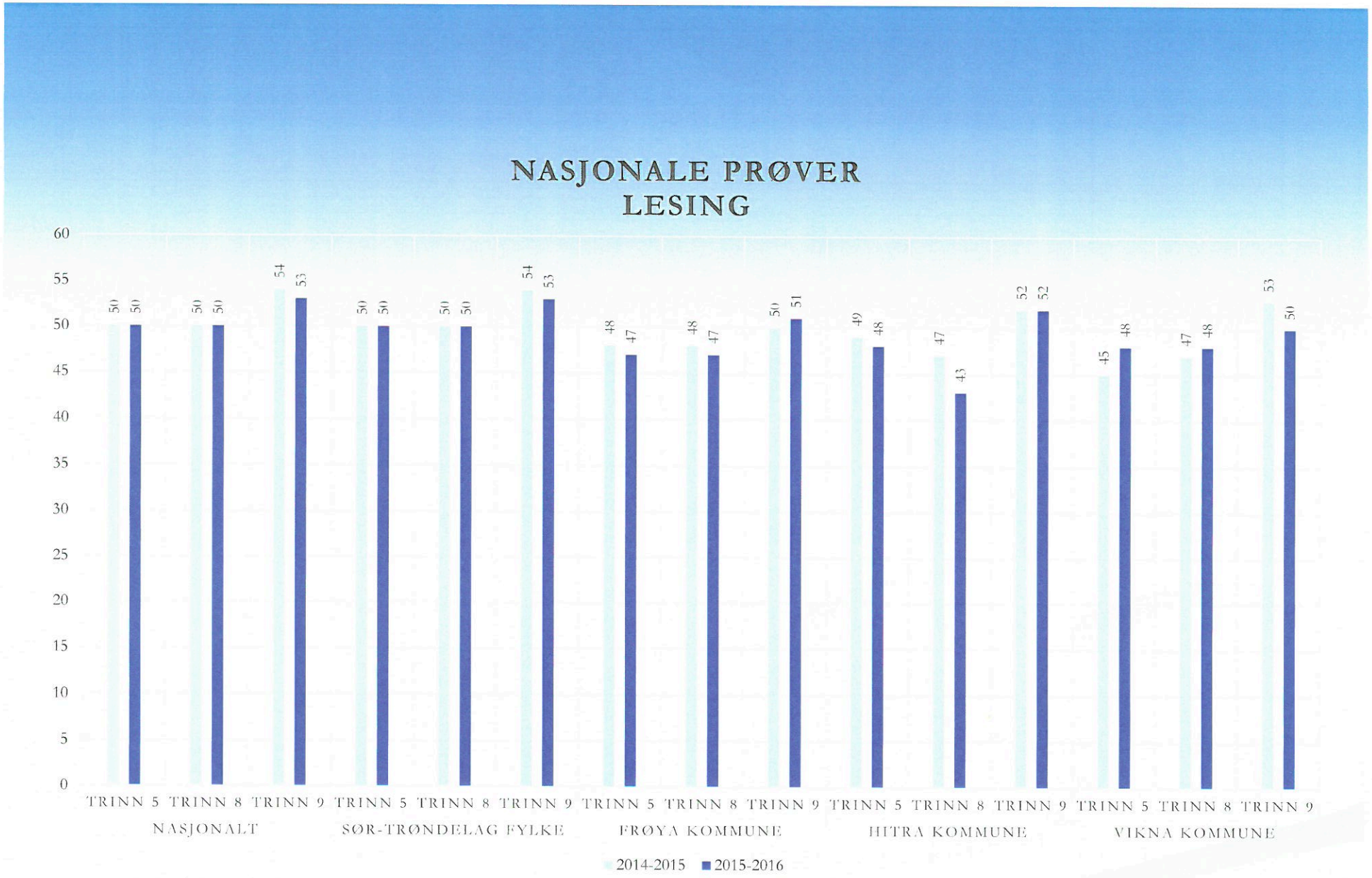
Generelle betraktninger, oppvekst:

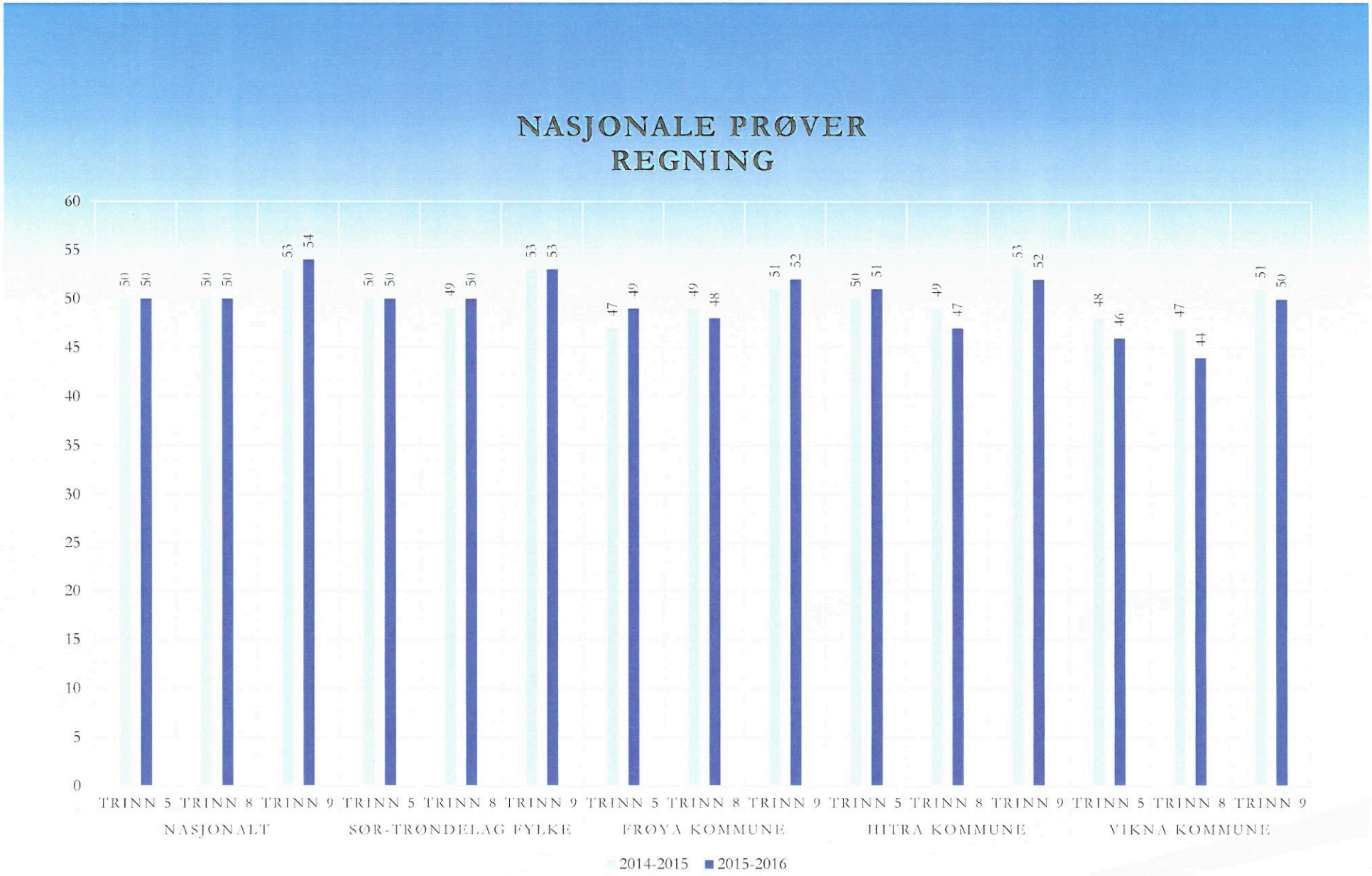
- Et fagforum som sakte, men sikkert finner sin form
- Interkommunalt samarbeid med klar styring og retning
- Mye godt pedagogisk arbeid-hver dag
- Dedikerte ledere og ansatte med barn/unge i fokus
- Mye godt felles planverk- også gjennomgående for skole/barnehage
- Mange gode utviklingsprosjekter er med og «løfter» kvalitet

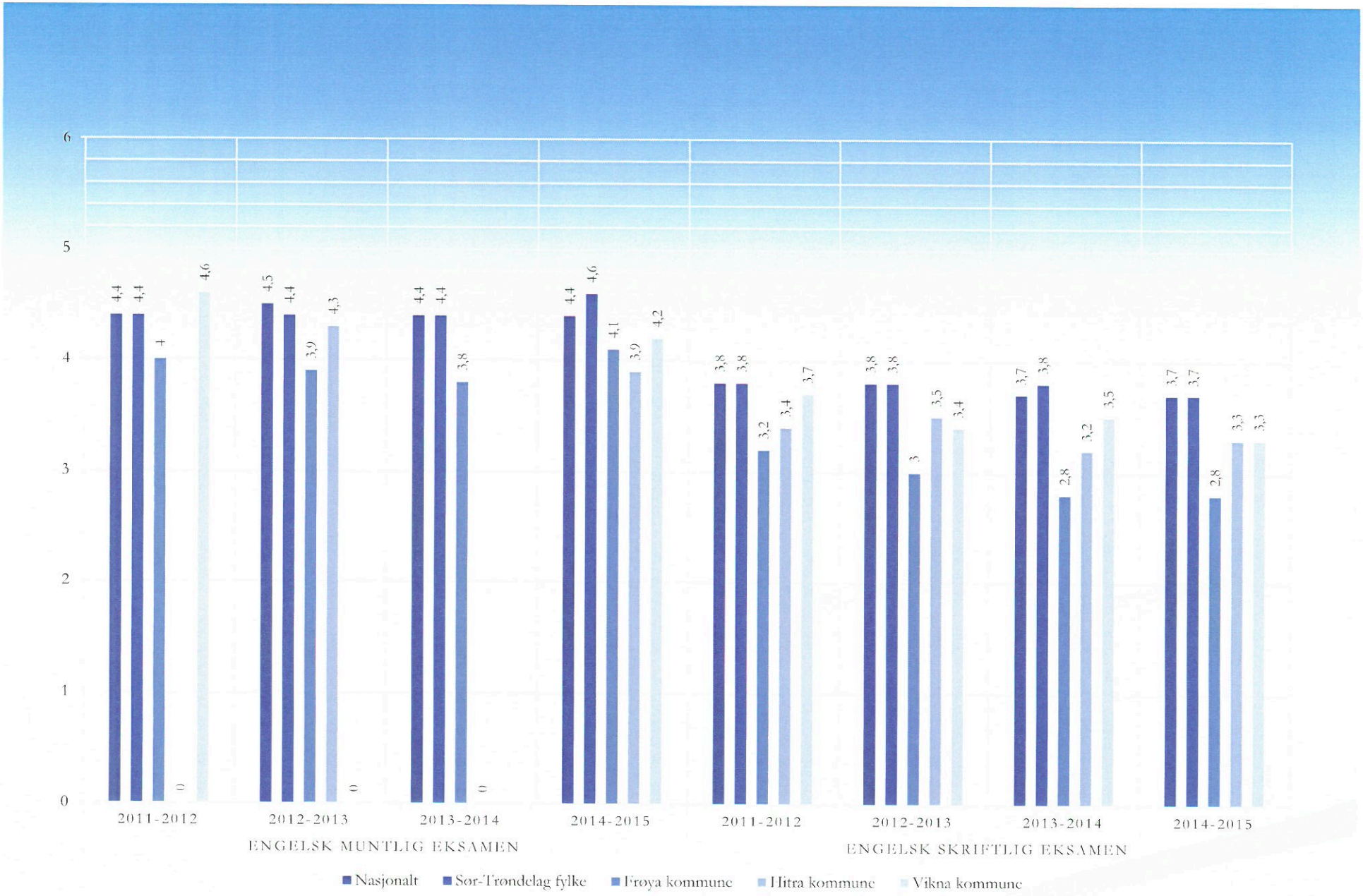
- Sektoren må bli enda bedre på tverrfaglighet og analyse
- Sektoren må bli enda bedre på deling av «best practise»
- Sektoren må bli bedre på tydeliggjøring og samarbeid med det politske skole- og barnehageeiernivået
- Skoleresultater må forbedres

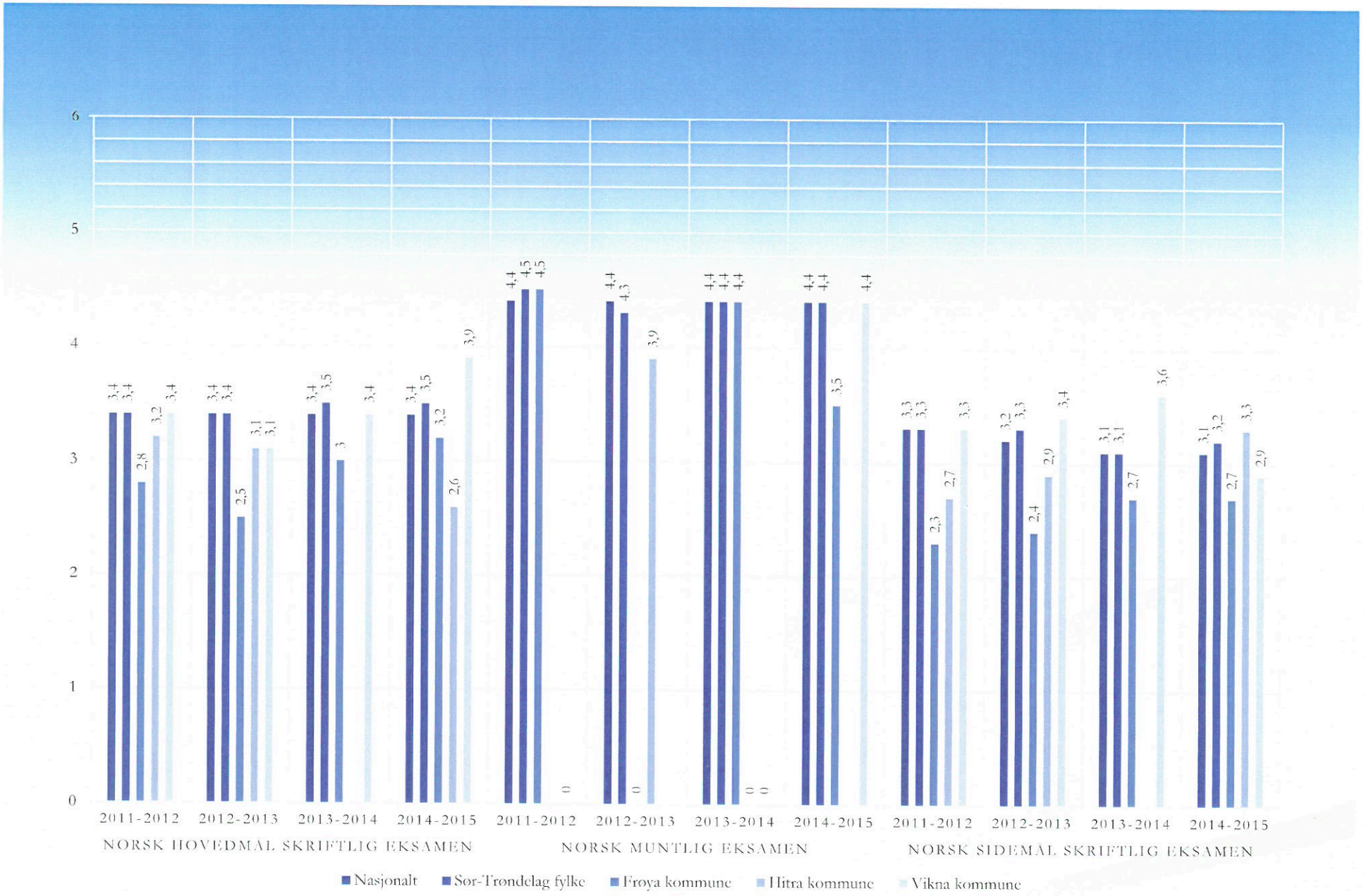
NASJONALE PRØVER
ENGELSK

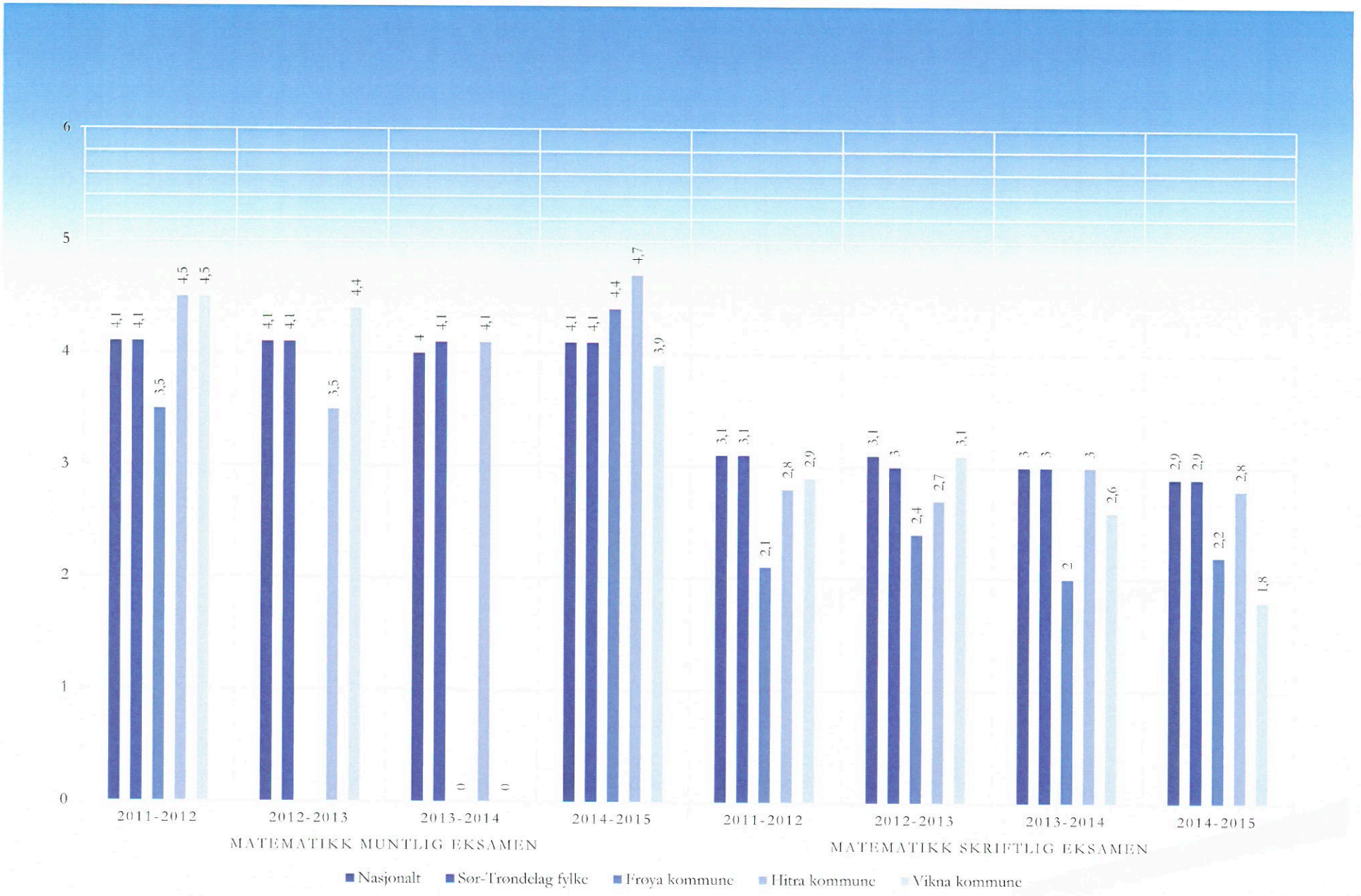


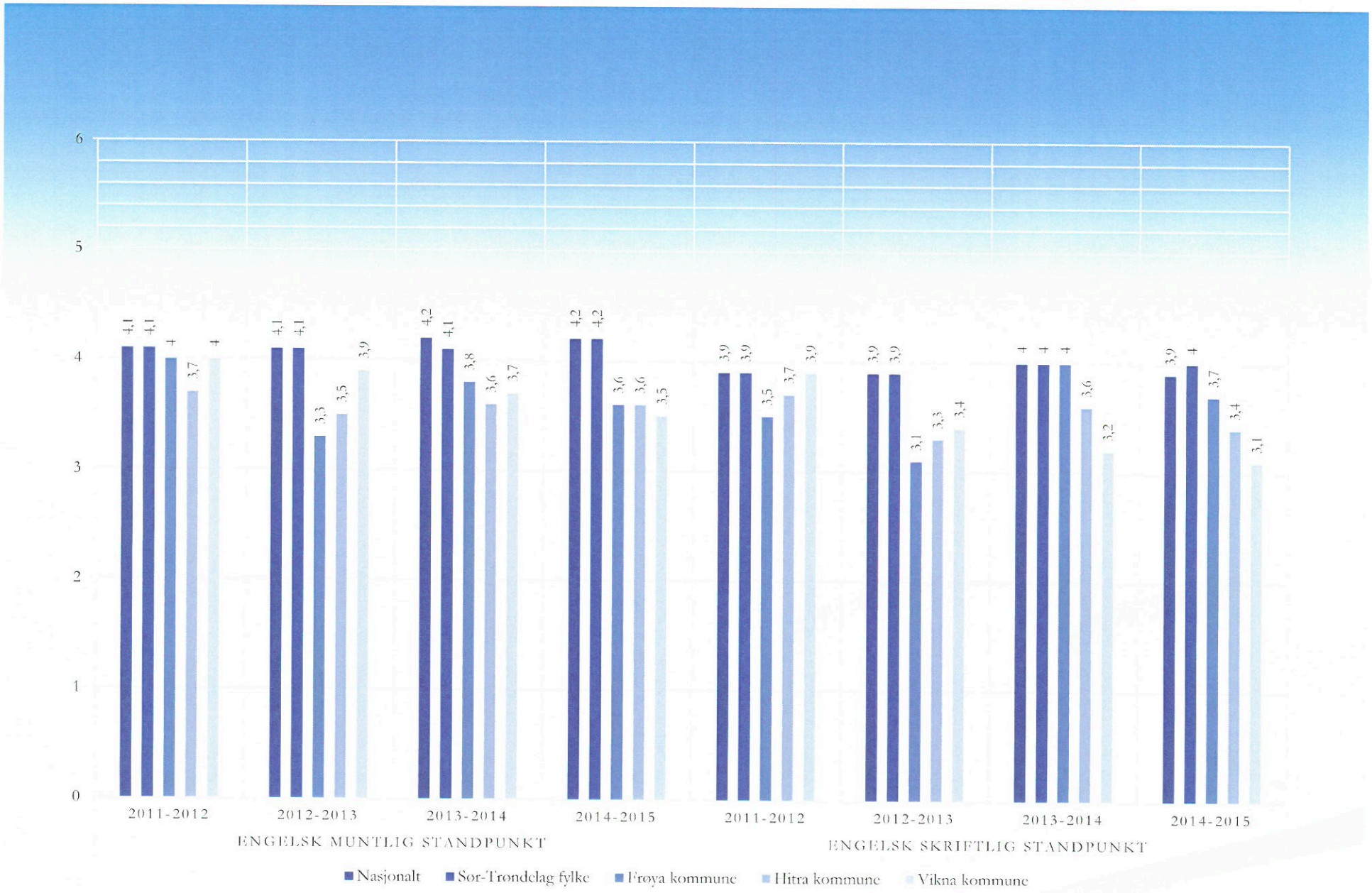

NASJONALE PRØVER
LESING
60
55
50
45
40
35
30
25
20
15
10
5
0
50 50 50 54 53 50 50 50 50 54 53 48 47 48 47 50 51 49 48 47 43 52 52 45 48 47 48 53 50
TRINN 5 TRINN 8 TRINN 9 TRINN 5 TRINN 8 TRINN 9 TRINN 5 TRINN 8 TRINN 9 TRINN 5 TRINN 8 TRINN 9 TRINN 5 TRINN 8 TRINN 9
NASJONALT
SØR-TRØNDELAG FYLKE
FRØYA KOMMUNE
HITRA KOMMUNE
VIKNA KOMMUNE
2014-2015
2015-2016

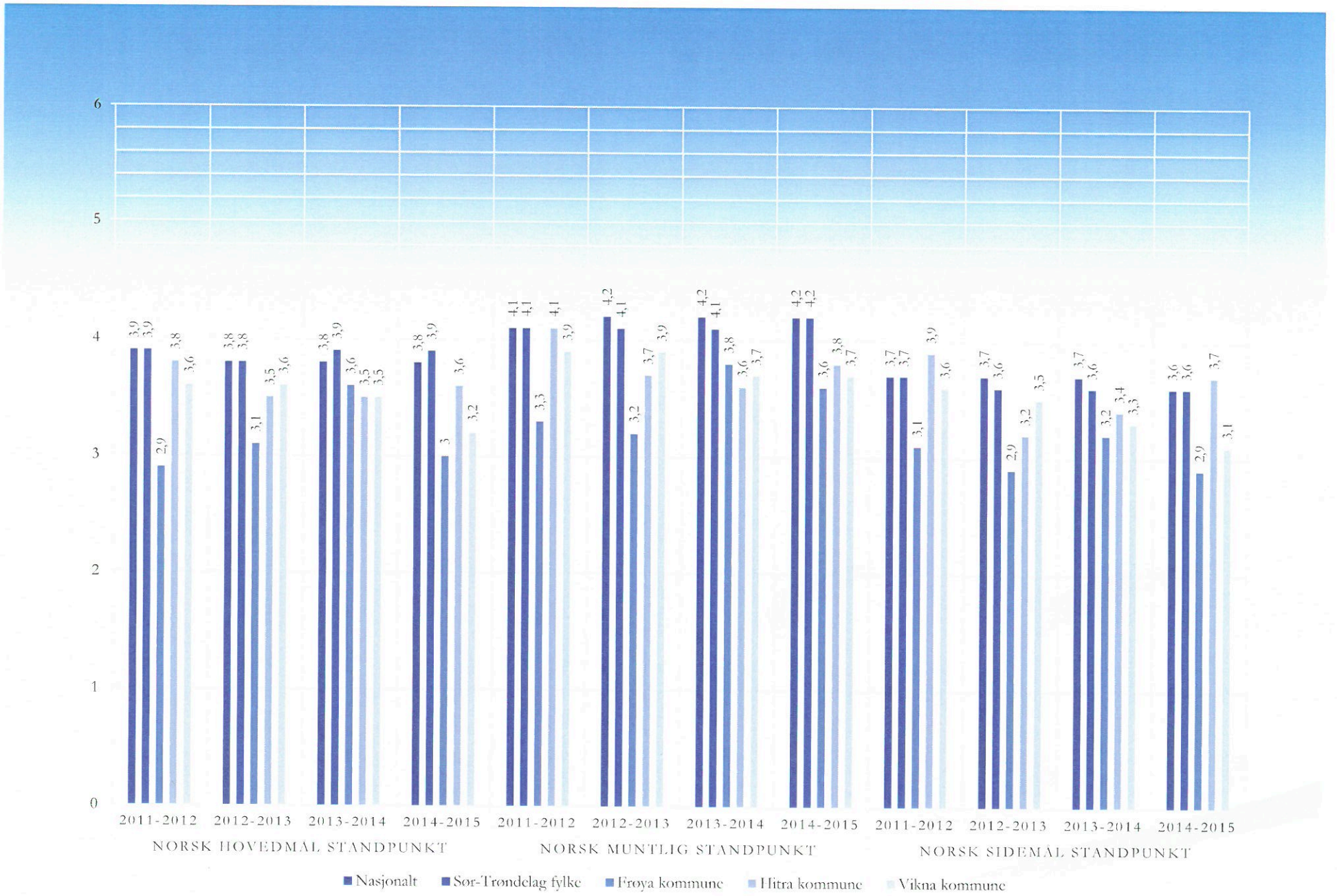

NASJONALE PRØVER
REGNING
60
55
50
45
40
35
30
25
20
15
10
5
0
50 50 50 50 53 54 50 50 49 50 53 53 47 49 49 48 51 52 50 51 49 47 53 52 48 46 47 44 51 50
TRINN 5 TRINN 8 TRINN 9 TRINN 5 TRINN 8 TRINN 9 TRINN 5 TRINN 8 TRINN 9 TRINN 5 TRINN 8 TRINN 9 TRINN 5 TRINN 8 TRINN 9
NASJONALT
SØR-TRØNDELAG FYLKE
FRØYA KOMMUNE
HITRA KOMMUNE
VIKNA KOMMUNE
2014-2015
2015-2016

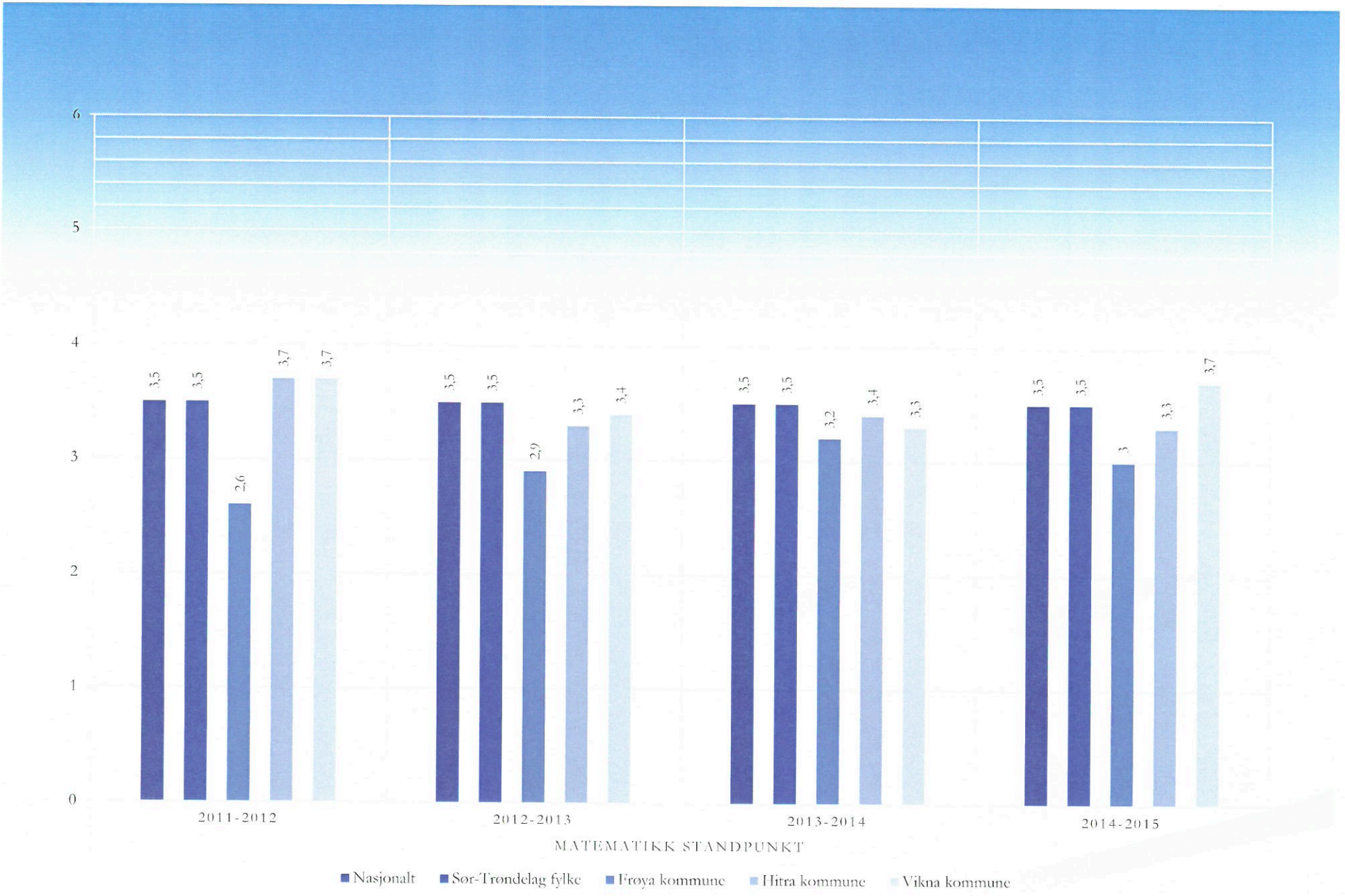

6
5
4
3
2
1
0
4,4
4,4
4
0
4,6
4,5
4,4
3,9
4,3
0
4,4
4,4
3,8
0
4,4
4,6
4,1
3,9
4,2
3,8
3,8
3,2
3,4
3,7
3,8
3,8
3
3,5
3,4
3,7
3,8
2,8
3,2
3,5
3,7
3,7
2,8
3,3
3,3
2011-2012
2012-2013
2013-2014
2014-2015
2011-2012
2012-2013
2013-2014
2014-2015
ENGELSK MUNTLIG EKSAMEN
ENGELSK SKRIFTLIG EKSAMEN
Nasjonalt
Sør-Trøndelag fylke
Frøya kommune
Hitra kommune
Vikna kommune

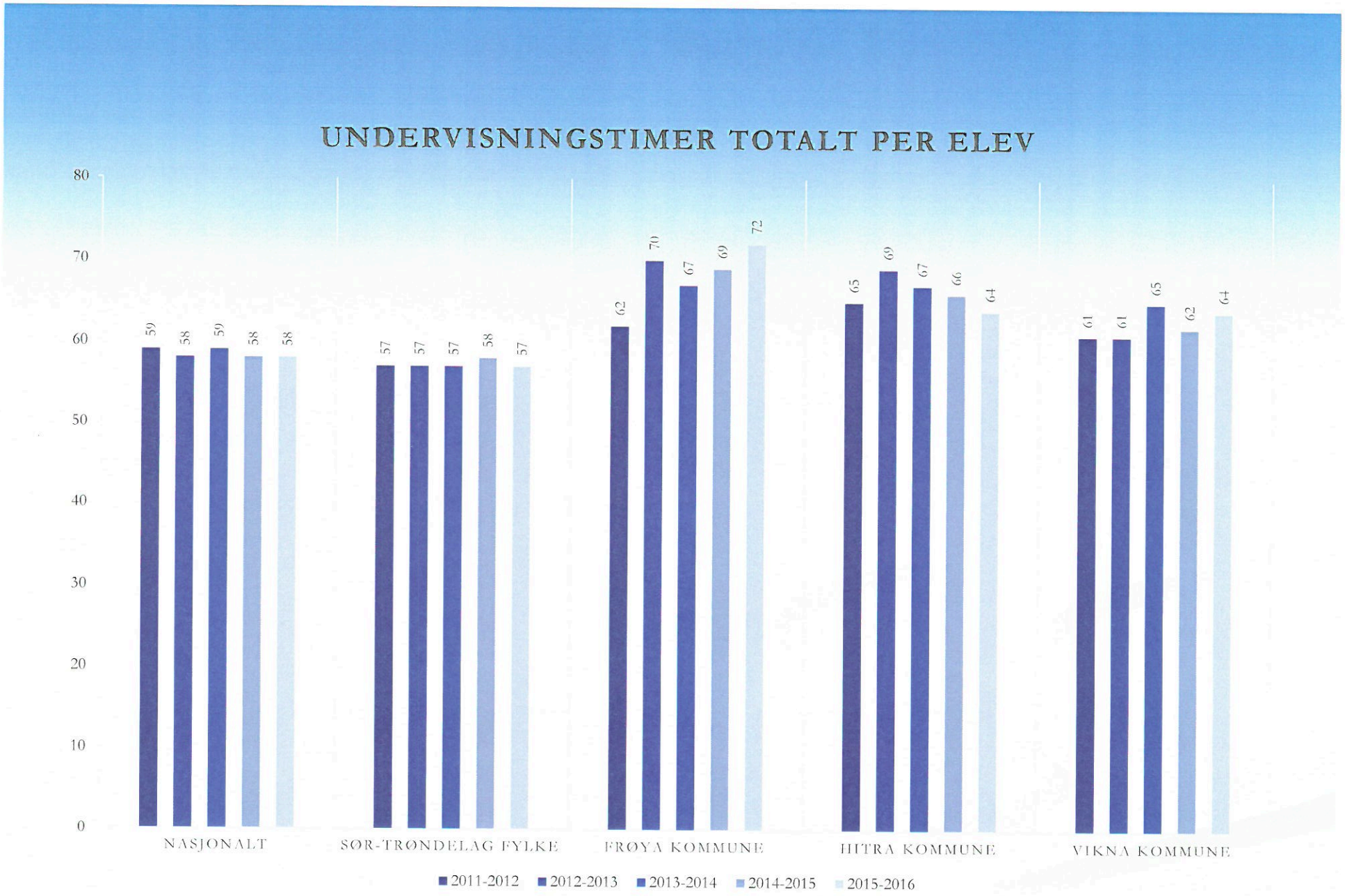

6
5
4
3
2
1
0
3,4 3,4 2,8 3,2 3,4
3,4 3,4 2,5 3,1 3,1
3,4 3,5 3 3,4
3,4 3,5 3,2 2,6 3,9
4,4 4,5 4,5 0
4,4 4,3 0 3,9
4,4 4,4 4,4 0 0
4,4 4,4 3,5 4,4
3,3 3,3 2,3 2,7 3,3
3,2 3,3 2,4 2,9 3,4
3,1 3,1 2,7 3,6
3,1 3,2 2,7 3,3 2,9
2011-2012 2012-2013 2013-2014 2014-2015
NORSK HOVEDMÅL SKRIFTLIG EKSAMEN
2011-2012 2012-2013 2013-2014 2014-2015
NORSK MUNTLIG EKSAMEN
2011-2012 2012-2013 2013-2014 2014-2015
NORSK SIDEMÅL SKRIFTLIG EKSAMEN
Nasjonalt
Sør-Trøndelag fylke
Frøya kommune
Hitra kommune
Vikna kommune


6
5
4
3
2
1
0
4,1
4,1
3,5
4,5
4,5
4,1
4,1
3,5
4,4
4
4,1
0
4,1
0
4,1
4,1
4,4
4,7
3,9
3,1
3,1
2,1
2,8
2,9
3,1
3
2,4
2,7
3,1
3
3
2
3
2,6
2,9
2,9
2,2
2,8
1,8
2011-2012
2012-2013
2013-2014
2014-2015
2011-2012
2012-2013
2013-2014
2014-2015
MATEMATIKK MUNTLIG EKSAMEN
MATEMATIKK SKRIFTLIG EKSAMEN
Nasjonalt
Sør-Trøndelag fylke
Frøya kommune
Hitra kommune
Vikna kommune

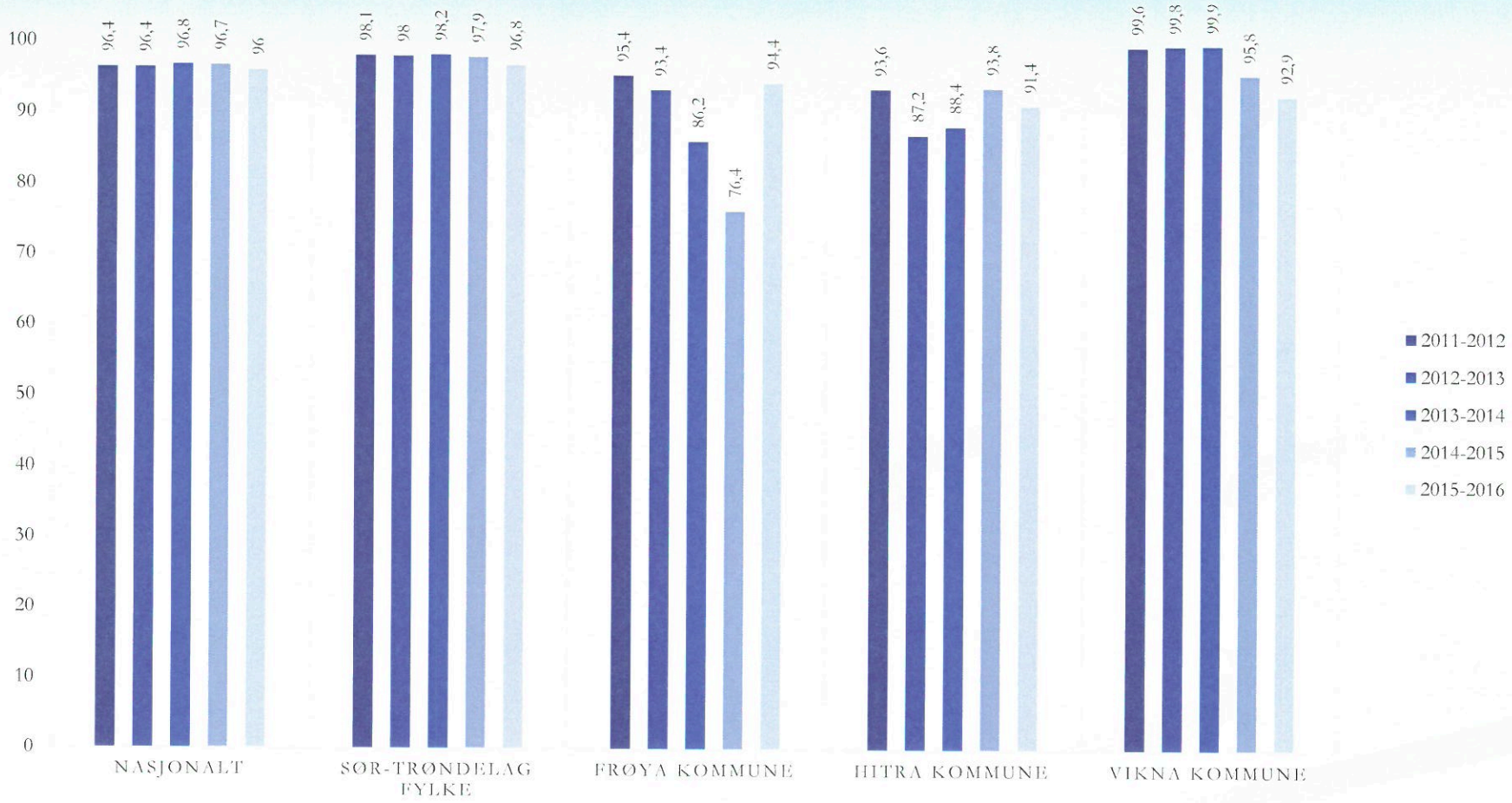

6
5
4
3
2
1
0
4,1 4,1 4 3,7 4
4,1 4,1 3,3 3,5 3,9
4,2 4,1 3,8 3,6 3,7
4,2 4,2 3,6 3,6 3,5
3,9 3,9 3,5 3,7 3,9
3,9 3,9 3,1 3,3 3,4
4 4 4 3,6 3,2
3,9 4 3,7 3,4 3,1
2011-2012
2012-2013
2013-2014
2014-2015
ENGELSK MUNTLIG STANDPUNKT
2011-2012
2012-2013
2013-2014
2014-2015
ENGELSK SKRIFTLIG STANDPUNKT
Nasjonalt
Sør-Trøndelag fylke
Frøya kommune
Hitra kommune
Vikna kommune

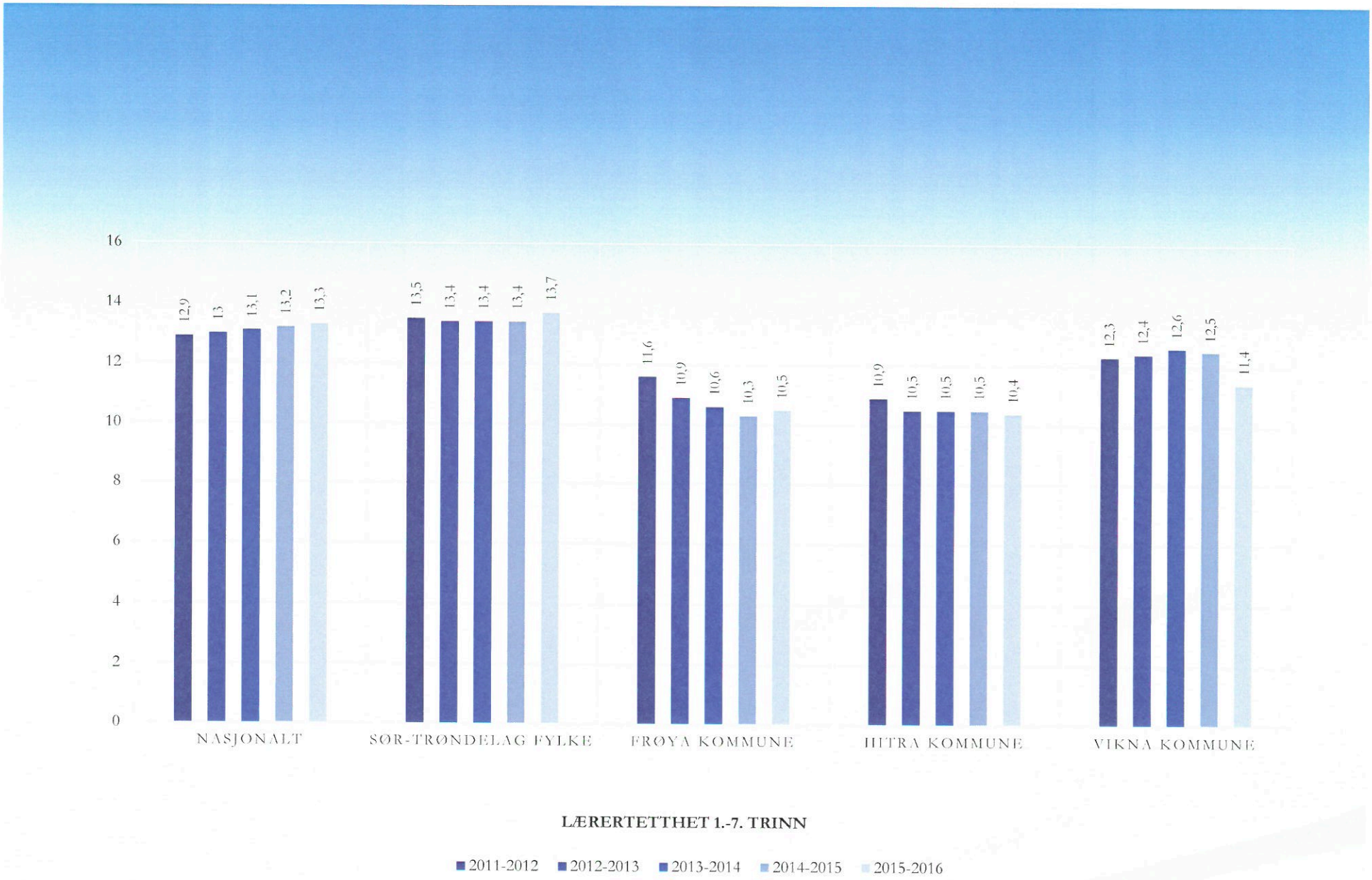

6
5
4
3
2
1
0
3,9 3,9 2,9 3,8
3,8 3,8 3,1 3,5 3,6
3,8 3,9 3,6 3,5 3,5
3,8 3,9 3 3,6 3,2
4,1 4,1 3,3 4,1 3,9
4,2 4,1 3,2 3,7 3,9
4,2 4,1 3,8 3,6 3,7
4,2 4,2 3,6 3,8 3,7
3,7 3,7 3,1 3,9 3,6
3,7 3,6 2,9 3,2 3,5
3,7 3,6 3,2 3,4 3,3
3,6 3,6 2,9 3,7 3,1
2011-2012 2012-2013 2013-2014 2014-2015 2011-2012 2012-2013 2013-2014 2014-2015 2011-2012 2012-2013 2013-2014 2014-2015
NORSK HOVEDMAL STANDPUNKT
NORSK MUNTLIG STANDPUNKT
NORSK SIDEMAL STANDPUNKT
Nasjonalt
Sør-Trøndelag fylke
Frøya kommune
Hitra kommune
Vikna kommune

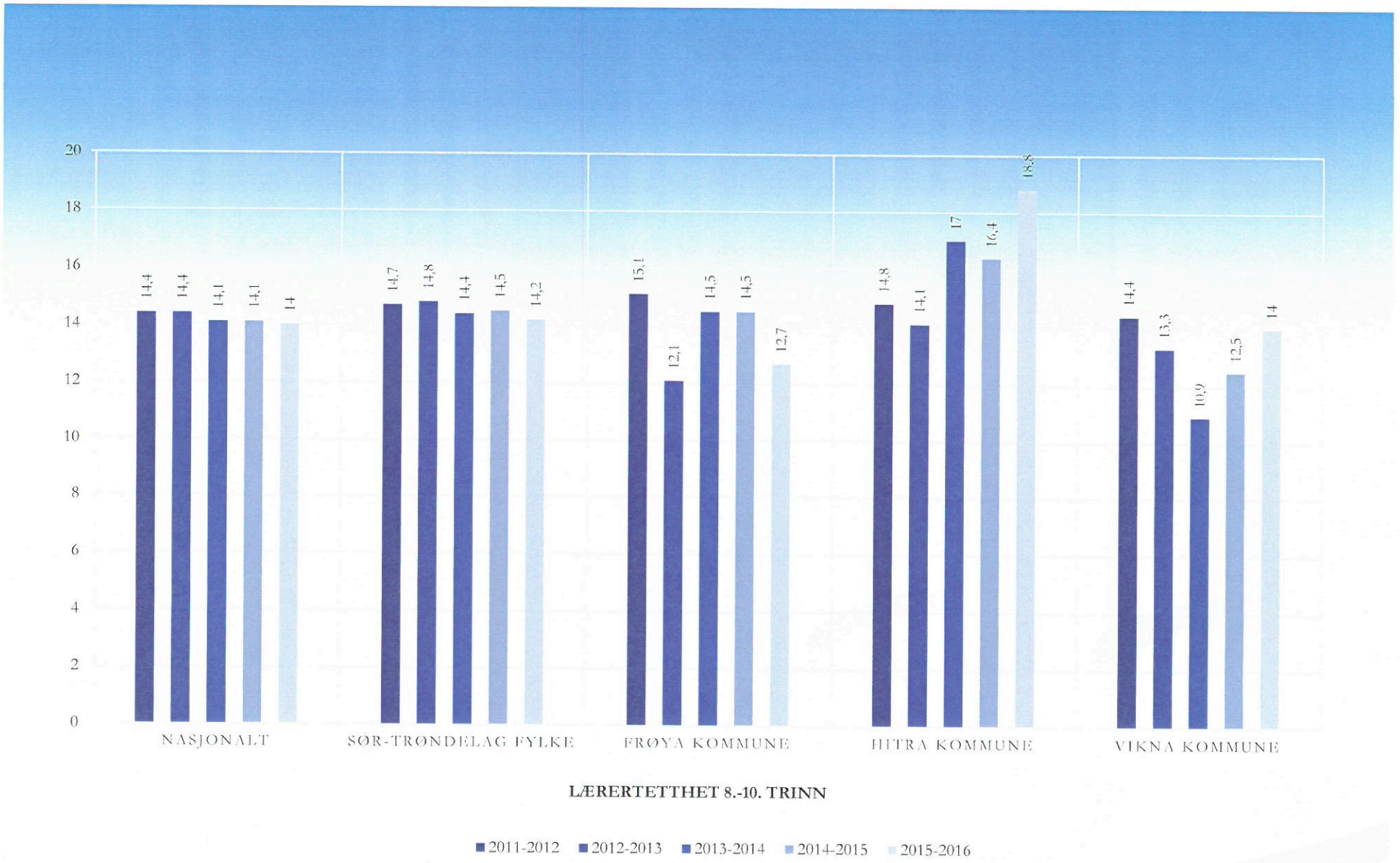

6
5
4
3
2
1
0
3,5
3,5
2,6
3,7
3,7
3,5
3,5
2,9
3,3
3,4
3,5
3,5
3,2
3,4
3,3
3,5
3,5
3
3,3
3,7
2011-2012
2012-2013
2013-2014
2014-2015
MATEMATIKK STANDPUNKT
Nasjonalt
Sør-Trøndelag fylke
Frøya kommune
Hitra kommune
Vikna kommune


UNDERVISNINGSTIMER TOTALT PER ELEV
80
70
60
50
40
30
20
10
0
59
58
59
58
58
57
57
57
58
57
62
70
67
69
72
65
69
67
66
64
61
61
65
62
64
NASJONALT
SØR-TRØNDELAG FYLKE
FRØYA KOMMUNE
HITRA KOMMUNE
VIKNA KOMMUNE
2011-2012
2012-2013
2013-2014
2014-2015
2015-2016

ANDEL ÅRSTIMER TIL UNDERVISNING GITT AV UNDERVISNINGSPERSONALE MED GODKJENT UTDANNING

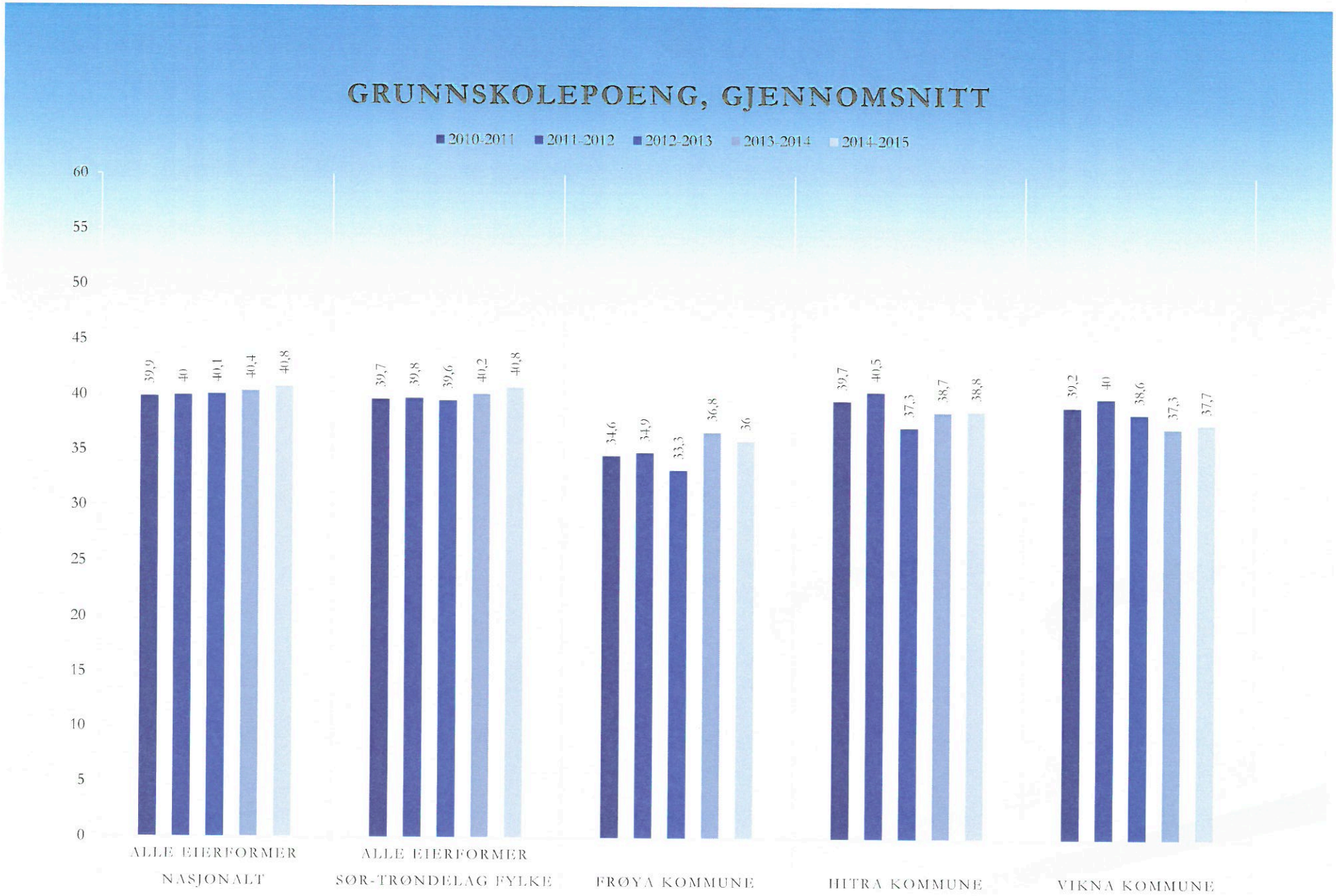



16
14
12
10
8
6
4
2
0
12,9
13
13,1
13,2
13,3
13,5
13,4
13,4
13,4
13,7
11,6
10,9
10,6
10,3
10,5
10,9
10,5
10,5
10,5
10,4
12,3
12,4
12,6
12,5
11,4
NASJONALT
SØR-TRØNDELAG FYLKE
FRØYA KOMMUNE
HITRA KOMMUNE
VIKNA KOMMUNE
LÆRERTETTHET 1.-7. TRINN
2011-2012
2012-2013
2013-2014
2014-2015
2015-2016



LÆRERTETTHET 8.-10. TRINN

■ 2011-2012 ■ 2012-2013 ■ 2013-2014 ■ 2014-2015 ■ 2015-2016


GRUNNSKOLEPOENG, GJENNOMSNITT
2010-2011
2011-2012
2012-2013
2013-2014
2014-2015
60
55
50
45
40
35
30
25
20
15
10
5
0
39,9
40
40,1
40,4
40,8
39,7
39,8
39,6
40,2
40,8
34,6
34,9
33,3
36,8
36
39,7
40,5
37,3
38,7
38,8
39,2
40
38,6
37,3
37,7
ALLE EIERFORMER
NASJONALT
ALLE EIERFORMER
SØR-TRØNDELAG FYLKE
FRØYA KOMMUNE
HITRA KOMMUNE
VIKNA KOMMUNE

Elev- og foreldreundersøkelsen:

Elevundersøkelsen (utdrag):

- Stor grad av trivsel, støtte og hjelp (både på skolen og hjemme)
- Kan bli bedre elevinvolvering
- Voksne reagerer ulikt på felles regler
- For mange sier de blir mobbet 1 eller flere ganger i uka
- Noen få sier de blir mobbet av lærere eller andre voksne- ofte ute

Foreldreundersøkelsen (utdrag):

- Lav score på deltakelse
- Opplevelse av elevers trivsel, motivasjon og støtte fra lærer scorer bra
- Opplevelse av praktiske arbeidsmåter scorer middels
- Foreldre opplever at enkelte elever holdes utenfor

Rådmannens kommentarer-skoleresultater

Oppvekstdebatt 2016

FRØYA KOMMUNE

7. mars 2016

Skrevet av: Roger Fredheim

Rådmannens kommentarer- skoleresultater

Oppvekstdebatt 2016

1. **NASJONALE PRØVER, ENGELSK:**

- Under nivået nasjonalt og på fylket begge trinn
- Samme nivå som i fjor på 5. trinn, liten nedgang for 8. trinn
- Samme nivå som Hitra for begge trinn
- På nivå eller bedre enn Vikna kommune

Kommentar:

Stabilisert nivå på 5. trinn er positivt, dette bør løftes ytterligere og få en positiv effekt senere på u-trinn.

Liten nedgang på 8. trinn må tas på alvor

2. **NASJONALE PRØVER LESING:**

- Under nivået nasjonalt og på fylket alle tre trinn
- Liten nedgang på 5. og 8. trinn, framgang 9. trinn
- Noe lavere enn Hitra på 5, og 9. trinn. Vesentlig bedre resultater 8. trinn
- Noe lavere enn Vikna på 5. og 8. trinn, bedre på 9. trinn

Kommentar:

Alle skoler startet skoleåret 2015/2016 med lesing som felles satsingsområde. Ungdomstrinn i utvikling (UIU) med lesing som hovedsatsing startet også høsten 2015. Det forventes effekt av dette. Skolene jobber mere samlet og systematisk på leseopplæringa nå.

3. **NASJONALE PRØVER REGNING:**

- Framgang på 5. og 9. trinn. Nesten på landsgjennomsnitt og fylket 5. trinn. Noe nedgang på 8. trinn.
- Noen lavere enn Hitra på 5. trinn, bedre på 8. trinn og likt på 9. trinn
- Bedre enn Vikna på alle trinn

Kommentar:

Positivt med framgang på to trinn, og at vi på 5. trinn nesten er på landsgjennomsnitt og fylket, selv om vi fremdeles er under på alle trinn.

INNLEDENDE KOMMENTAR, EKSAMENSRESULTATER:

Det er inneværende skoleår gjennomført et omfattende lokalt kurs for lærere og ledelse i hvordan man forbereder og gjennomfører eksamen. Alle skoler var der representert. Dette er ikke gjennomført tidligere. Dette var et samarbeid mellom Hitra, Frøya og Snillfjord. Kursholder var innleid eksternt- og med høy kompetanse.

4. **ENGELSK MUNTLIG OG SKRIFTLIG EKSAMEN:**

- Muntlig: God framgang, bedre enn Hitra, og litt lavere enn Vikna. Ennå under nasjonalt og fylket
- Skriftlig: På nivå med siste år, vesentlig under nasjonalt og fylket. Også under Hitra og Vikna

Kommentar:

Positivt med framgang på muntlig. Fremdeles bekymringsfullt lavt på skriftlig. Noe av svaret ligger på at vi ikke har bredde nok i lærerkompetansen i faget.

5. **NORSK MUNTLIG OG SKRIFTLIG EKSAMEN:**

- Muntlig: Vesentlig tilbakegang fra fjoråret, da vi lå på lands- og fylkessnitt.
- Skriftlig: Framgangen fortsetter fra skoleåret 2012/2013. Enda under lands- og fylkessnitt. Vesentlig bedre enn Hitra, og dårligere enn Vikna

Kommentar:

Veldig positivt med framgang på skriftlig eksamen. Når det gjelder muntlig kan det se ut som om dette skyldes svingninger i elevforutsetninger på de enkelte trinn.

6. **MATEMATIKK MUNTLIG OG SKRIFTLIG EKSAMEN:**

- Muntlig: Framgang, over lands- og fylkessnitt. Noe under Hitra, bedre enn Vikna
- Skriftlig: Vesentlig tilbakegang, svært lavt resultat. Under lands-og fylkessnitt. Dårligere enn Hitra, bedre enn Vikna

Kommentar:

Flott framgang muntlig, men svært bekymringsfullt lavt skriftlig. Dette må analyseres og heves. Mulig årsak: Det er ikke jobbet systematisk godt nok i forberedelse til skriftlig eksamen.

7. **ENGELSK MUNTLIG OG SKRIFTLIG STANDPUNKT:**

- Muntlig standpunkt: Vesentlig under lands- og fylkessnitt. På nivå med Hitra, og bedre enn Vikna
- Skriftlig standpunkt: Liten nedgang. Noe under lands- og fylkessnitt. Bedre enn Hitra og Vikna

Kommentar:

Tallene er fremdeles for lave, dette må det jobbes med. Det er positivt at vi er på nivå eller bedre enn sammenlignbare kommuner (Hitra/Vikna)

8. NORSK MUNTLIG OG SKRIFTLIG STANDPUNKT:

- Skriftlig standpunkt: Vesentlig lavere en lands- og fylkessnitt. Lavere enn Hitra og Vikna. Vesentlig nedgang fra forrige år.
- Muntlig standpunkt: Samme tendens som over. Litt mindre nedgang enn skriftlig.

Kommentar:

Tallene er ikke gode nok, og må forbedres.

9. MATEMATIKK STANDPUNKT:

- Lave resultater har vært i framgang siden 2012/2013, men tallene viser en liten tilbakegang for siste skoleår.
- Under lands- og fylkessnitt. Under Hitra og Vikna

Kommentar:

Lave tall, men positivt at vi har hatt jevn framgang fram til siste skoleår. Et års resultater kan skyldes naturlige svingninger, viktig å se dette over flere år.

10. UNDERVISNINGSTIMER TOTALT PR ELEV:

Kommentar:

Frøya kommune har siste tre år økt antall undervisningstimer pr elev, og ligger over lands- og fylkessnitt. Dette betyr at elever i Frøya kommune får tilfredstillende antall undervisningstimer, og at fokuset må ligget på innhold og kvalitet i undervisningen, og kompetansen til de som underviser.

11. ANDEL ÅRSTIMER TIL UNDERVISNING GITT AV UNDERVISNINGSPERSONALE MED GODKJENT UTDANNING:

Kommentar:

Noe under lands- og fylkessnitt, men enn kraftig forbedring fra forrige skoleår. Vi ligger over både Hitra og Vikna her. Dette er svært gledelig, og gir et meget godt grunnlag for forbedring av skoleresultater.

12. LÆRERTETTHET 1.-7.TRINN:

Kommentar:

Bedre lærertetthet enn lands- og fylkessnitt. På nivå med Hitra, og noe bedre enn Vikna.

Gir et godt grunnlag for å kunne følge opp den enkelte elev.

13. LÆRERTETTHET 8.-10.TRINN:

Kommentar:

Bedre lærertetthet enn lands- og fylkessnitt. Også bedre enn Hitra og Vikna. Gir et godt grunnlag for å kunne følge opp den enkelte elev, men eksamens- og standpunktresultater tilsier at det må jobbes enda tydeligere med metodisk tilnærming. Sistranda skole har nå satt spesifikke standarder for god undervisning, noe som nok vil forbedre resultatene i et lengre perspektiv.

14. GRUNNSKOLEPOENG:

Kommentar:

Godt under lands- og fylkessnitt. Liten nedgang fra forrige skoleår, etter vesentlig framgang året før. Vi ligger under både Hitra og Vikna.

Årets resultater tilsier at vi ennå har et stykke igjen for å nærme oss lands- og fylkessnittet.

15. FORELDREUNDERSØKELSEN:

Kommentar:

Svarprosenten totalt er økt fra 14 til 22%. Økningen for Sistranda skole er økt fra 11 til 16%.

På grunn av midlertidig fusjon mellom Nabeita og Nordskag oppvekstsenter, er det ikke gjennomført foreldreundersøkelse hosten 2014 og 2015, men begge disse gjennomførte en felles undersøkelse våren 2015. Dette gjør at svarprosenten nok kommer fram som lavere enn den er.

Tallene for Nabeita og Nordskag oppvekstsenter viser en svarprosent på 77,6%.

Tallene er fremdeles for lave. Dette skjer til tross for at skolene gir klare instruksjoner om viktighet og legger godt til rette for gjennomføring.

Det viser seg svært vanskelig å engasjere foreldrene til denne type frivillig undersøkelse. Hovedinntrykket gjennom rådmannens styringsdialoger er allikevel at skolene i all hovedsak at skole/hjem- samarbeidet oppleves tilfredstillende.

Hovedlinjer-positivt:

- **Trivsel og motivasjon scorer høyt, også støtte fra lærer**
-

Hovedlinjer- utfordringer:

- **Lave score på deltakelse**
- **Lavt på praktisk arbeidsmåter**
- **For mange oppleves holdt utenfor**

16. ELEVUNDERSØKELSEN:

Kommentar:

Det oppleves en høy grad av trivsel, god oppfølging fra foresatte og lærere.

Fremdeles er det elever som føler seg mobbet, også av voksne. Ikke mange, men dette må tas på alvor.

Alle skolene har nå gode rutiner på oppfølging av elevers læringsmiljø. Vi må bli enda tydeligere på å følge de rutinene som nå er etablert.

FRØYA KOMMUNE
Kraft og mangfold

Rådmannens statusrapport 2015:

- **Tjenesteområde barnehage.**

Rådmannens overordnede statusrapport for tjenesteområdet

Fokusområde: Internkontroll/kvalitetssikring

Rådmannen opplever en høy grad av trivsel i alle barnehager. Brukerundersøkelser gir også en tydelig tilbakemelding om at foreldrene er fornøyd med det tilbudet som gis.
Den generelle økonomistyringa er god. Rådmannen registrerer ikke at det signaliseres vesentlige behov for ressursøkninger, men det savnes rutiner for å styrke ressursene når behov for enkeltbarn oppstår. Dette er noe rådmannen er i ferd med å ta tak i.
Det tverrfaglige arbeidet oppleves noe ulikt. Etter gjennomføring av årets styringsdialoger synes det åpenbart for rådmannen at samarbeidsteam i all hovedsak fungerer godt, at alle er svært fornøyd med samarbeidet med helsestasjonen. Ut over dette er det forbedrings-potensiale i samarbeidet med barn med store og sammensatte behov og BUP som ekstern bidragsyter.
Ekstern støtte og oppfølging varierer. Samarbeidet med økonomi og personal er vesentlig forbedret, det samme gjelder de private barnehagenes opplevelse av dialogen med rådmannen.
Tekniske tjenester oppleves i stor grad som en utfordring, der det er en stor opplevelse av vilje til å bistå- men at kommunens totale behov for tekniske tjenester i stor grad fører til at det ikke oppleves tett nok oppfølging og bistand.

Fokusområde: Læringsmiljø

Barnehagene har økt andelen ansatte med pedagogisk utdanning de siste årene. Med dette som utgangspunkt øker også mulighetene til god pedagogisk ledelse av læring. Alle barnehagene er nå også i gang med kompetanseheving på ledelse i regi av Orkdal/øy med deltakelse av ledere og pedagogiske ledere. Fokuset er delegert ledelse på alle nivå, en tydeliggjøring av voksenrollen hos den enkelte ansatt og hvordan dette skal styres og utvikles.
Med tanke på det fysiske arbeidsmiljøet, så registrerer rådmannen at det i dag er store ulikheter. Spesielt på Nesset og på Dyrøy signaliseres det tydelig misnøye på lokalitetenes funksjonalitet, sett opp mot nye og rehabiliterte bygg. Dette er noe som rådmannen mener må tas på alvor.

Fokusområde: Læring

Det er rådmannens klare oppfatning at det i all hovedsak jobbes godt med læring i alle barnehager, både kommunale og private. Det er et godt fokus på tidlig språk/språkutvikling, leseforberedende tiltak og begrepsinnlæring. Det settes også av ressurser til systematisk arbeid 0-3 år, noe som er med å forsterke viktigheten av tidlig innsats.
Frøya kommune består av svært ulike typer barnehager: to store private, fire som er en integrert del av oppvekstsenter og en kommunal. Det er også store variasjoner i størrelse (fra 4- ca 60 barn). Med dette som utgangspunkt opplever rådmannen at det også er noe variasjon på helhet, sammenheng og fokus. Felles planverk for sosial kompetanse, overgang barnehage/skole, begrepsplan og arbeidsløype for spesialundervisning/tilpassa opplæring vil i et framtidig perspektiv gjøre at sektoren vil framstå enda mere samstemt i et læringsperspektiv.

FRØYA KOMMUNE
Kraft og mangfold

Rådmannens statusrapport 2015:

- **Tjenesteområde grunnskole.**

Rådmannens overordnede statusrapport for tjenesteområdet

Fokusområde: Internkontroll/kvalitetssikring

Tallene for elevundersøkelsen foreligger ikke i skrivende stund, dette vil bli kommentert i etterkant.
Det oppleves i all hovedsak et godt skole/hjem-samarbeid, selv om foreldreundersøkelsen fremdeles har en for lav score, til tross for gode tiltak for gjennomføring av en frivillig undersøkelse.
Rådmannen registrerer i all hovedsak god økonomistyring, selv om det ved enkelte virksomheter er noe merforbruk.
Ekstern støtte og oppfølging: det er opplevd utfordrende med støtte fra økonomitjenesten. Dette er nå i ferd med å bedre seg vesentlig. Oppfølging fra rådmann og personal oppleves i all hovedsak tilfredstillende.
Det tverrfaglige arbeidet og samarbeidet med hjelpetjenestene oppleves i all hovedsak godt, med noen unntak.
Det er varierende grad av fornøydhet rundt oppfølging fra teknisk etat, med de sammen begrunnelser som angis under barnehage.

Fokusområde: Læring

Rådmannen registrerer at lesing er inneværende skoleår et felles satsingsområde for alle skoler i Frøya kommune. Parallelt med dette er kommunens tre ungdomsskoler med i et felles nasjonalt utviklingsarbeid- «Ungdomstrinn i utvikling». Dette er et tilbud om støtte til lokalt utviklingsarbeid i klasseledelse, lesing regning og skriving, som også innrettes for at barneskolene skal kunne ta del i arbeidet.
Frøyaskolene har valgt lesing og klasseledelse som satsingsområde. Gjennom dette arbeidet tar man i bruk tre sentrale virkemidler: skolebasert kompetanseutvikling, lærende nettverk og pedagogiske ressurser. Styring og systematikk rundt dette arbeidet vil etter rådmannens oppfatning være svært viktig for å heve skoleresultatene, da lesing er svært grunnleggende for all type resultatmåling i alle fag. Systematisk tilnærming av fagtekster gjennom tydelig begrepsinnlæring er et eksempel på dette.
Det er rådmannens oppfatning at alle skolene nå setter inn ekstra ressurser for å styrke tidlig innsats på de laveste trinnene.
Det er rådmannens generelle oppfatning at man i det videre læringsarbeidet må ha fokus på følgende for å kunne forbedre læringsresultatene:
- Ledelsens tydelige fokus og forankring til alle sine ansatte av de målsetninger og tiltak som det styres etter
- Individuelt og kollektivt analysearbeid rundt skoleresultater, både ved egen virksomhet og i felles fagfora
- Sette klare resultatmål, både på kort og lang sikt
- Et tydeligere og bedre samarbeid med administrativt og politisk nivå og virksomhetslederne

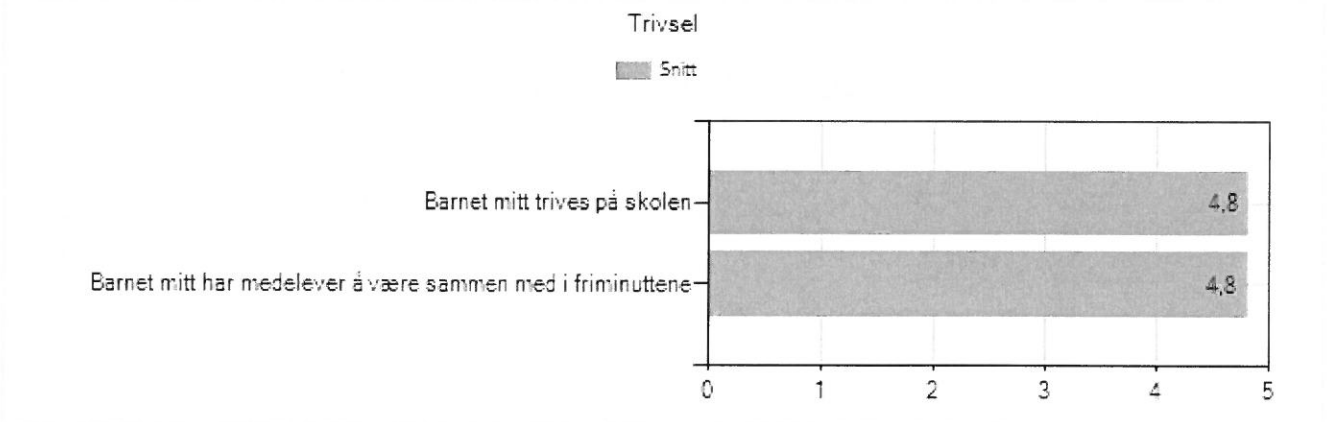
Fokusområde: Læringsmiljø

Rådmannen registrerer at det jobbes godt med ledelse av læring ved alle skolene. Som et eksempel på dette kan nevnes at det på flere skoler er utarbeidet standarder for god undervisning. Det er også utarbeidet en felles sosial læreplan (fra 0-16 år) som skal sikre felles standarder for sosial atferd.
Gjennom arbeidet med «Ungdomstrinn i utvikling» er det også avklart at alle virksomheter skal gjennomføre ståstedsanalyser som utgangspunkt for egen organisasjonsutvikling.
Det fysiske arbeidsmiljøet oppleves i all hovedsak tilfredstillende. Det signaliseres behov for forbedringer ved Dyrøy oppvekstsenter, og arealutfordringer ved Sistranda skole. Rådmannen registrerer dette

Foreldreundersøkelsen Høst 2015

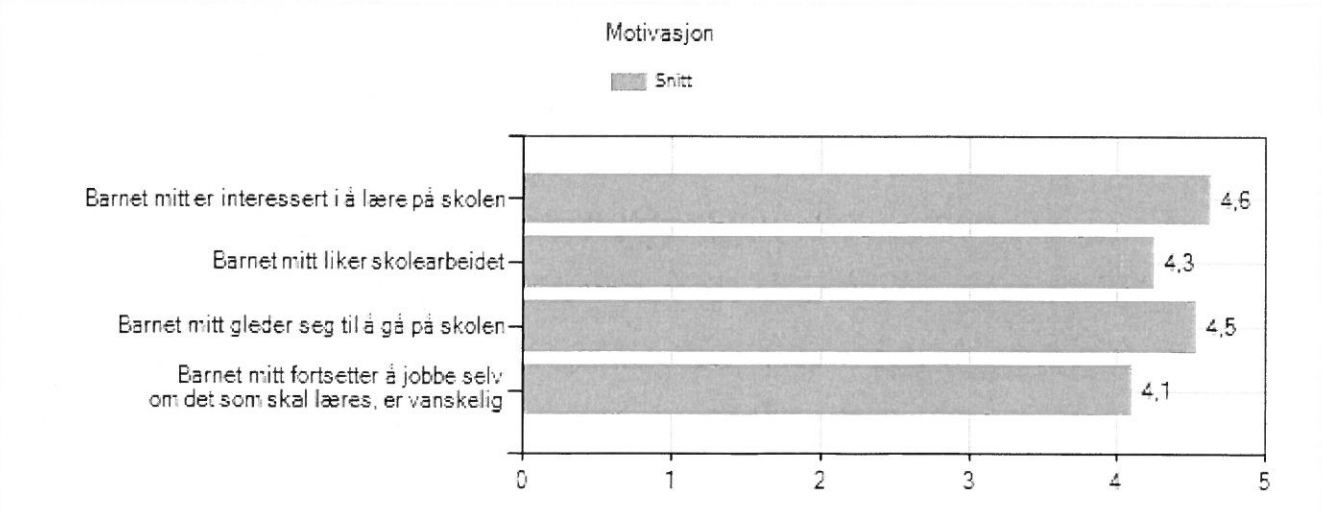
Trivsel

	Snitt
Barnet mitt trives på skolen	4,8
Barnet mitt har medelever å være sammen med i friminuttene	4,8

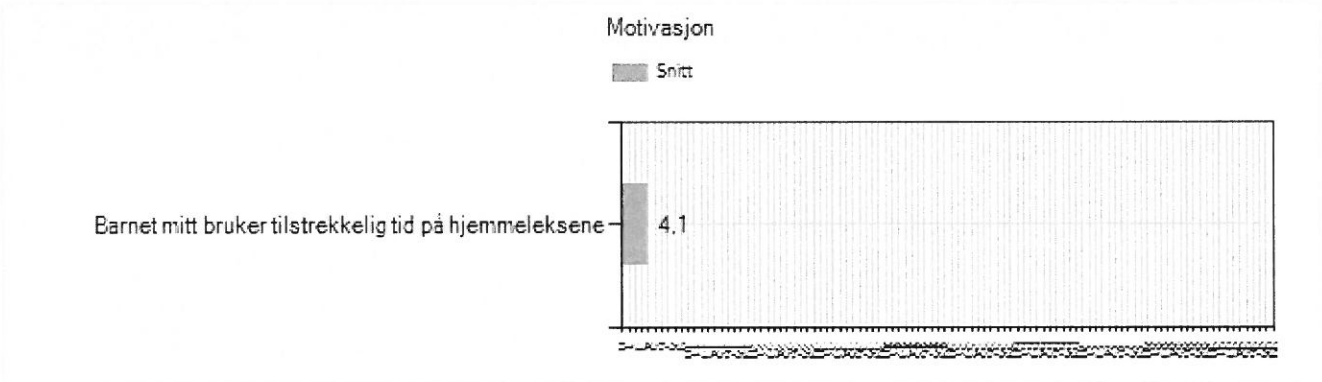


Motivasjon

	Snitt
Barnet mitt er interessert i å lære på skolen	4,6
Barnet mitt liker skolearbeidet	4,3
Barnet mitt gleder seg til å gå på skolen	4,5
Barnet mitt fortsetter å jobbe selv om det som skal læres, er vanskelig	4,1

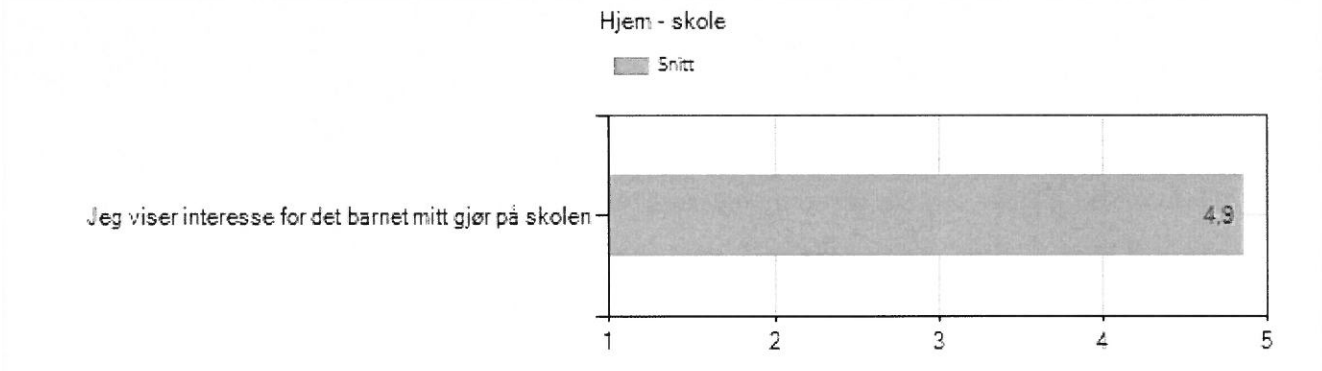


	Snitt
Barnet mitt bruker tilstrekkelig tid på hjemmeleksene	4,1

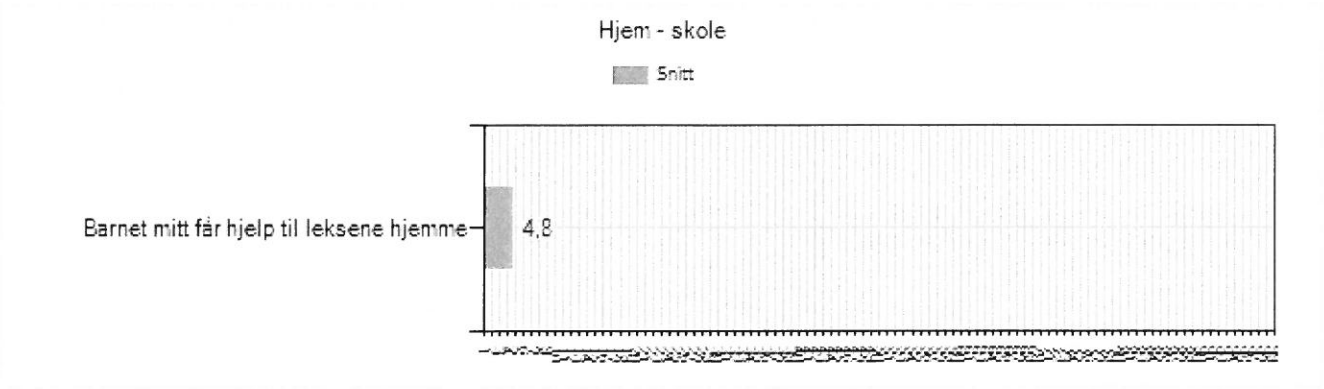


Hjem - Skole

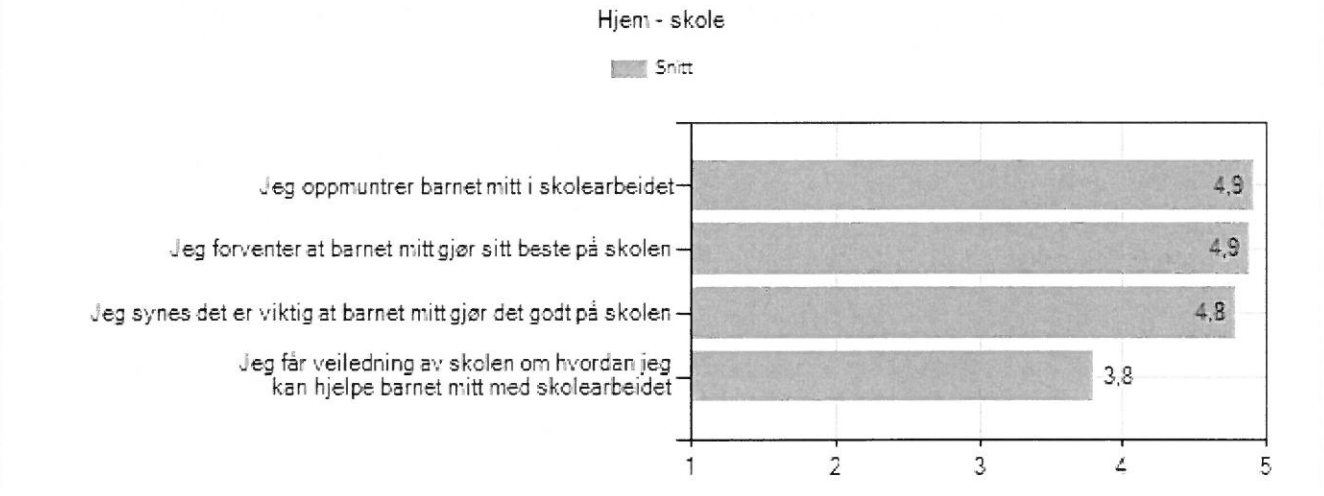
	Snitt
Jeg viser interesse for det barnet mitt gjør på skolen	4,9



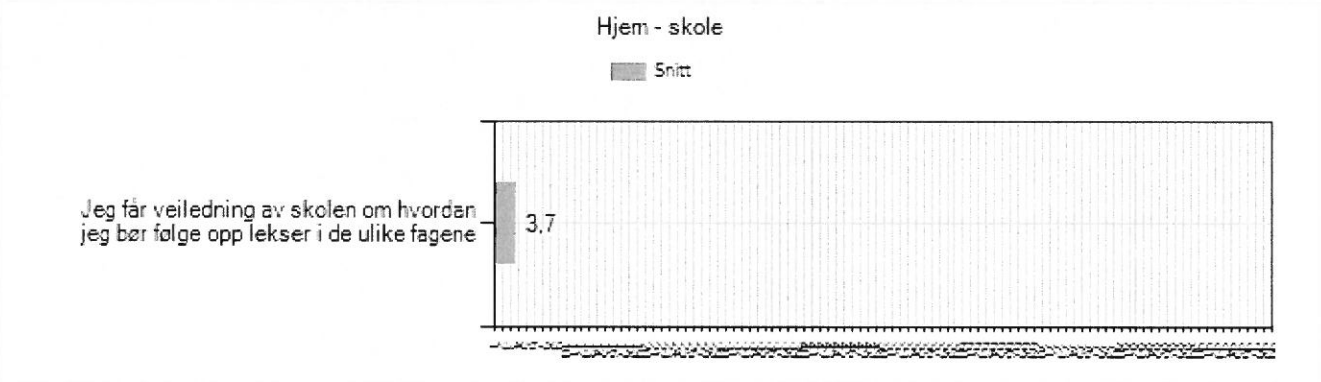
	Snitt
Barnet mitt får hjelp til leksene hjemme	4,8



	Snitt
Jeg oppmuntrer barnet mitt i skolearbeidet	4,9
Jeg forventer at barnet mitt gjør sitt beste på skolen	4,9
Jeg synes det er viktig at barnet mitt gjør det godt på skolen	4,8
Jeg får veiledning av skolen om hvordan jeg kan hjelpe barnet mitt med skolearbeidet	3,8

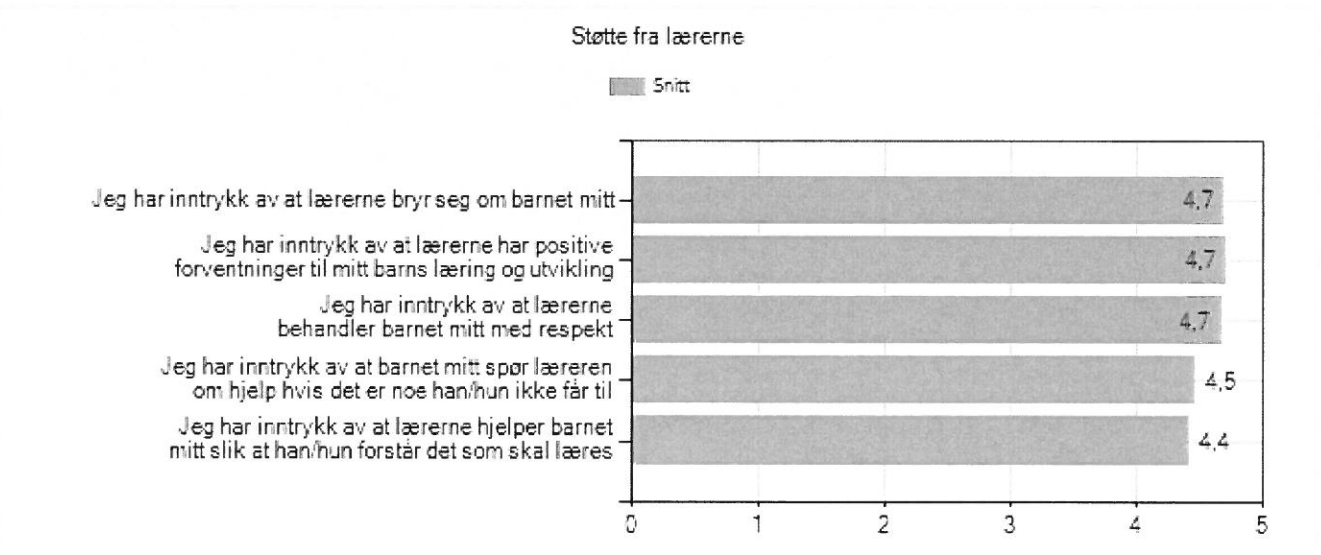


	Snitt
Jeg får veiledning av skolen om hvordan jeg bør følge opp lekser i de ulike fagene	3,7



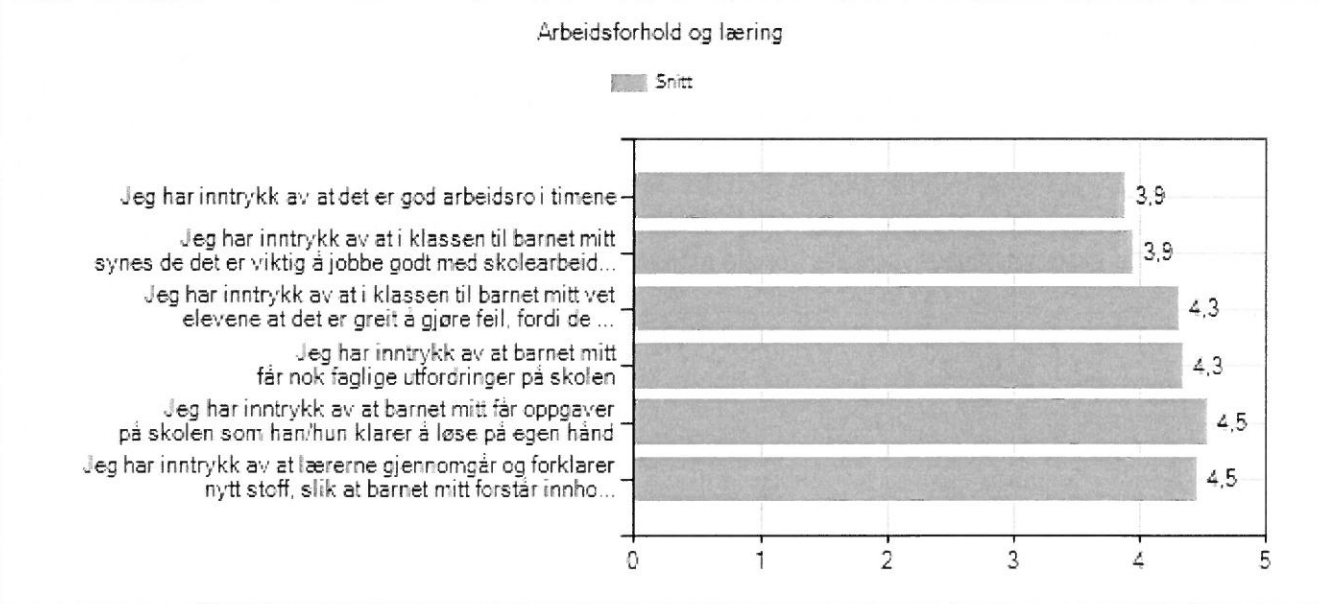
Støtte fra lærerne

	Snitt
Jeg har inntrykk av at lærerne bryr seg om barnet mitt	4,7
Jeg har inntrykk av at lærerne har positive forventninger til mitt barns læring og utvikling	4,7
Jeg har inntrykk av at lærerne behandler barnet mitt med respekt	4,7
Jeg har inntrykk av at barnet mitt spør læreren om hjelp hvis det er noe han/hun ikke får til	4,5
Jeg har inntrykk av at lærerne hjelper barnet mitt slik at han/hun forstår det som skal læres	4,4

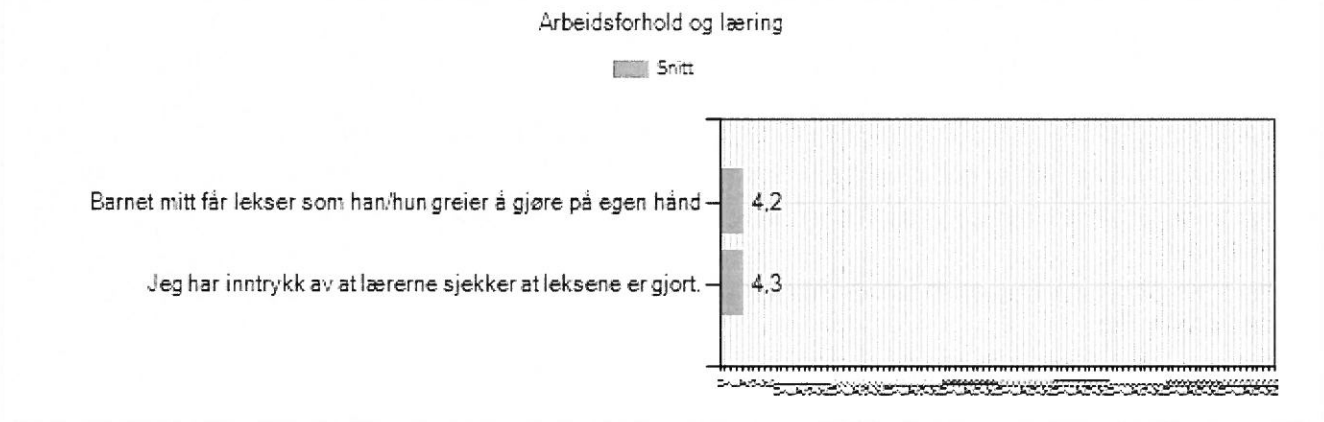


Arbeidsforhold og læring

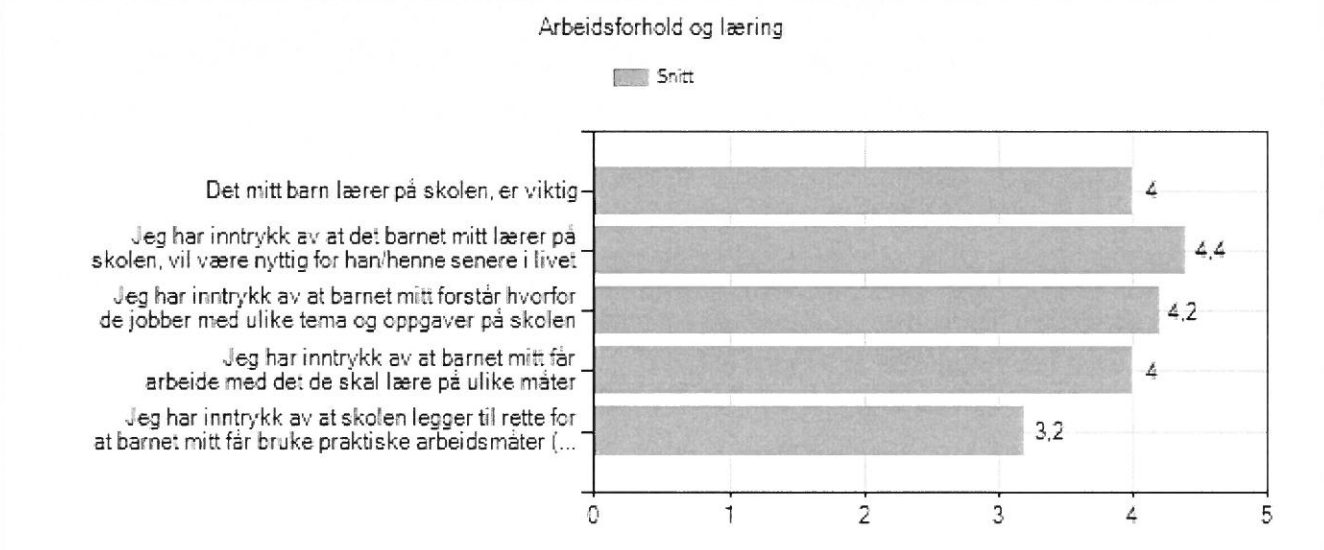
	Snitt
Jeg har inntrykk av at det er god arbeidsro i timene	3,9
Jeg har inntrykk av at i klassen til barnet mitt synes de det er viktig å jobbe godt med skolearbeidet	3,9
Jeg har inntrykk av at i klassen til barnet mitt vet elevene at det er greit å gjøre feil, fordi de kan lære av det	4,3
Jeg har inntrykk av at barnet mitt får nok faglige utfordringer på skolen	4,3
Jeg har inntrykk av at barnet mitt får oppgaver på skolen som han/hun klarer å løse på egen hånd	4,5
Jeg har inntrykk av at lærerne gjennomgår og forklarer nytt stoff, slik at barnet mitt forstår innholdet	4,5



	Snitt
Barnet mitt får lekser som han/hun greier å gjøre på egen hånd	4,2
Jeg har inntrykk av at lærerne sjekker at leksene er gjort.	4,3

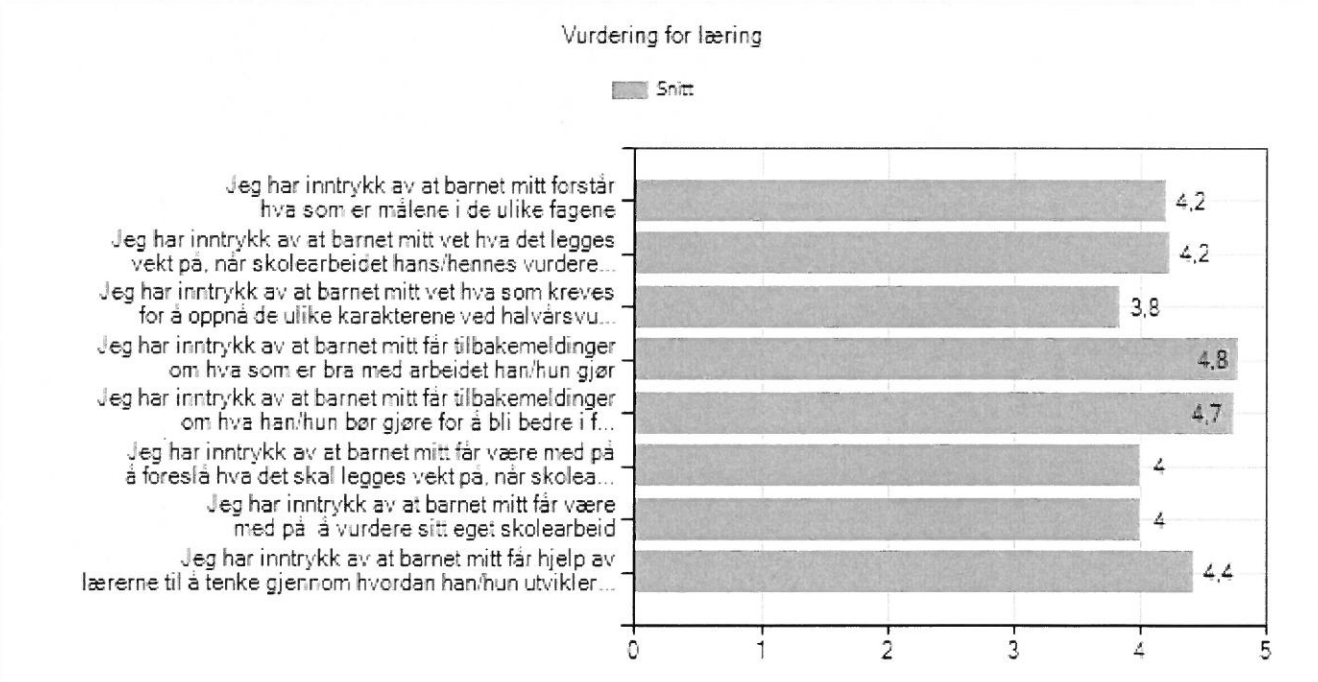


	Snitt
Det mitt barn lærer på skolen, er viktig	4
Jeg har inntrykk av at det barnet mitt lærer på skolen, vil være nyttig for han/henne senere i livet	4,4
Jeg har inntrykk av at barnet mitt forstår hvorfor de jobber med ulike tema og oppgaver på skolen	4,2
Jeg har inntrykk av at barnet mitt får arbeide med det de skal lære på ulike måter	4
Jeg har inntrykk av at skolen legger til rette for at barnet mitt får bruke praktiske arbeidsmåter (for eksempel å lage modeller, bruke måleinstrumenter, rollespill, spill og lignende)	3,2



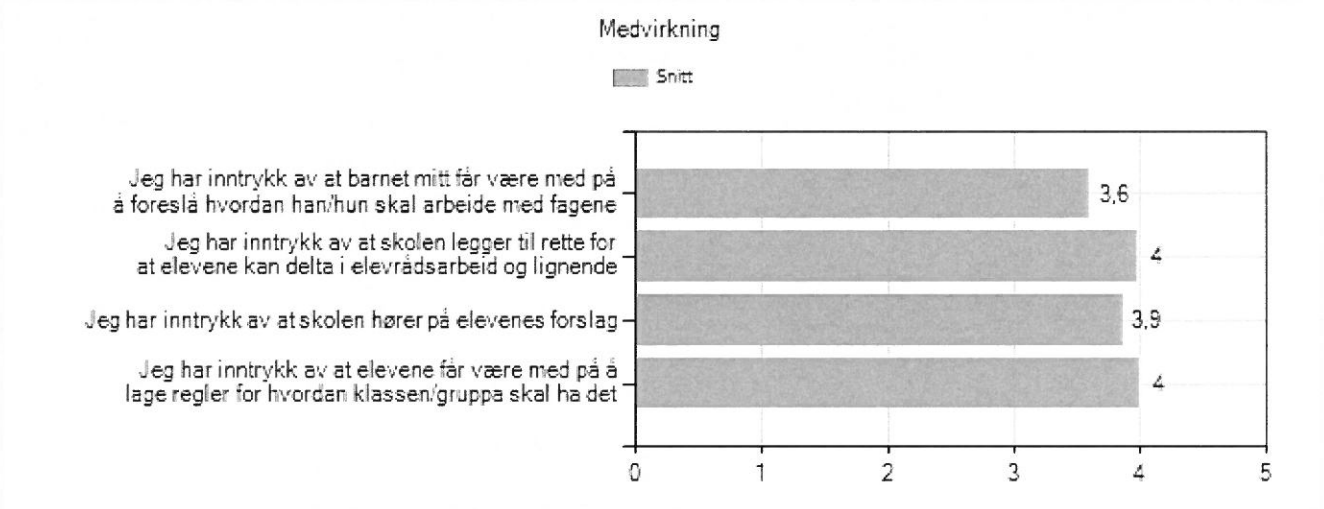
Vurdering for læring

	Snitt
Jeg har inntrykk av at barnet mitt forstår hva som er målene i de ulike fagene	4,2
Jeg har inntrykk av at barnet mitt vet hva det legges vekt på, når skolearbeidet hans/hennes vurderes	4,2
Jeg har inntrykk av at barnet mitt vet hva som kreves for å oppnå de ulike karakterene ved halvårsvurdering i fag	3,8
Jeg har inntrykk av at barnet mitt får tilbakemeldinger om hva som er bra med arbeidet han/hun gjør	4,8
Jeg har inntrykk av at barnet mitt får tilbakemeldinger om hva han/hun bør gjøre for å bli bedre i fagene	4,7
Jeg har inntrykk av at barnet mitt får være med på å foreslå hva det skal legges vekt på, når skolearbeidet skal vurderes	4
Jeg har inntrykk av at barnet mitt får være med på å vurdere sitt eget skolearbeid	4
Jeg har inntrykk av at barnet mitt får hjelp av lærerne til å tenke gjennom hvordan han/hun utvikler seg i faget	4,4



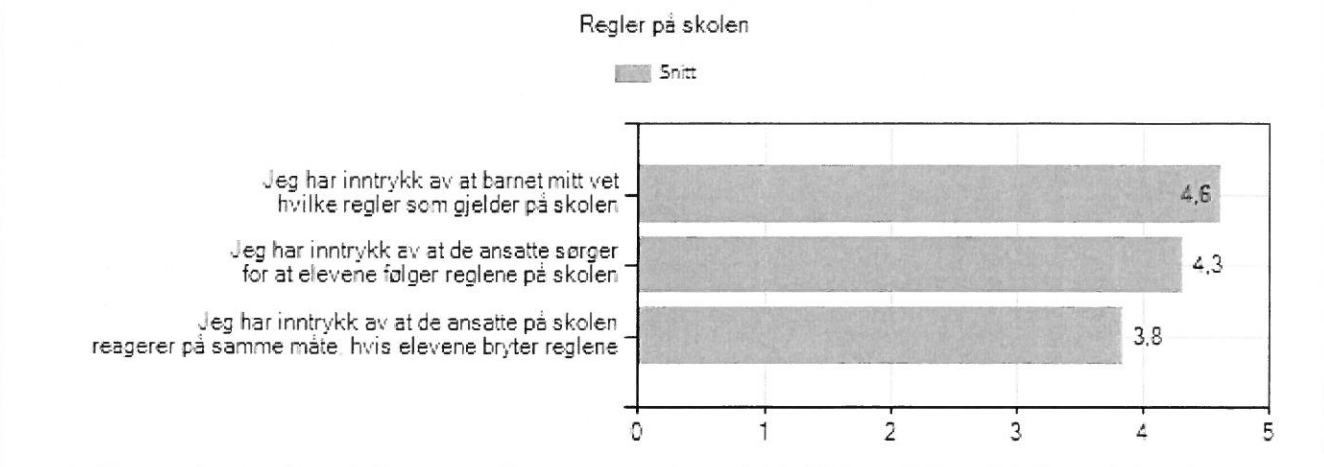
Medvirkning

	Snitt
Jeg har inntrykk av at barnet mitt får være med på å foreslå hvordan han/hun skal arbeide med fagene	3,6
Jeg har inntrykk av at skolen legger til rette for at elevene kan delta i elevrådsarbeid og lignende	4
Jeg har inntrykk av at skolen hører på elevenes forslag	3,9
Jeg har inntrykk av at elevene får være med på å lage regler for hvordan klassen/gruppa skal ha det	4



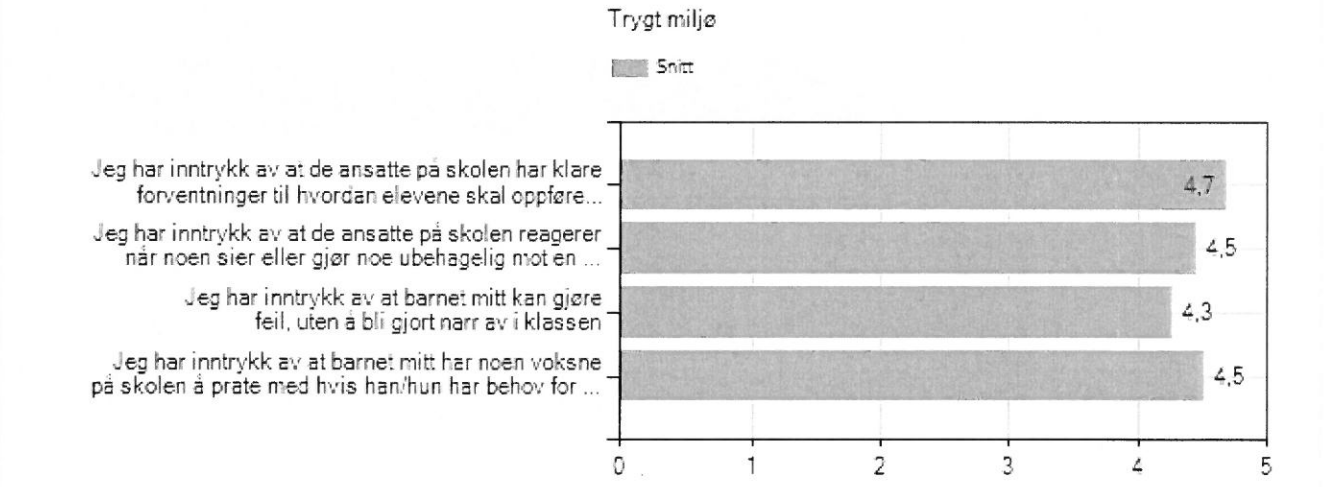
Regler på skolen

	Snitt
Jeg har inntrykk av at barnet mitt vet hvilke regler som gjelder på skolen	4,6
Jeg har inntrykk av at de ansatte sørger for at elevene følger reglene på skolen	4,3
Jeg har inntrykk av at de ansatte på skolen reagerer på samme måte, hvis elevene bryter reglene	3,8

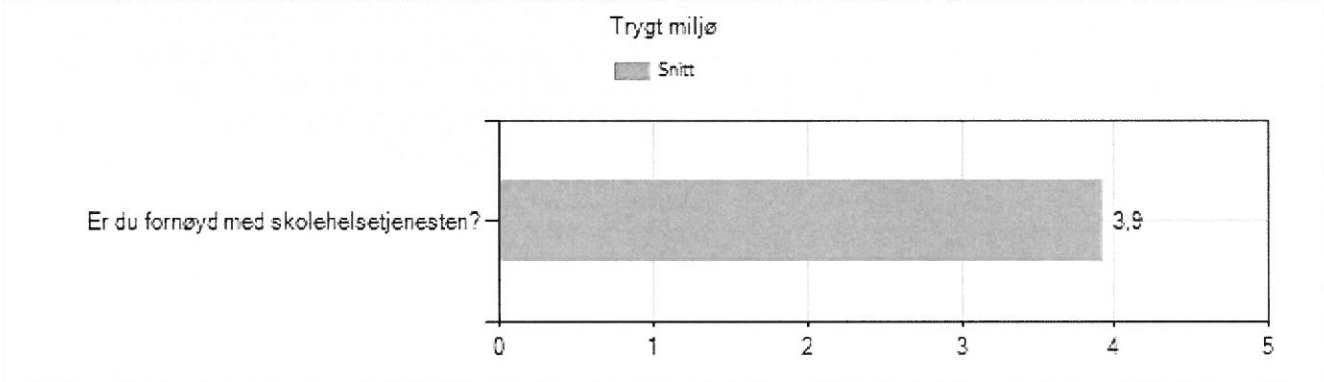


Trygt miljø

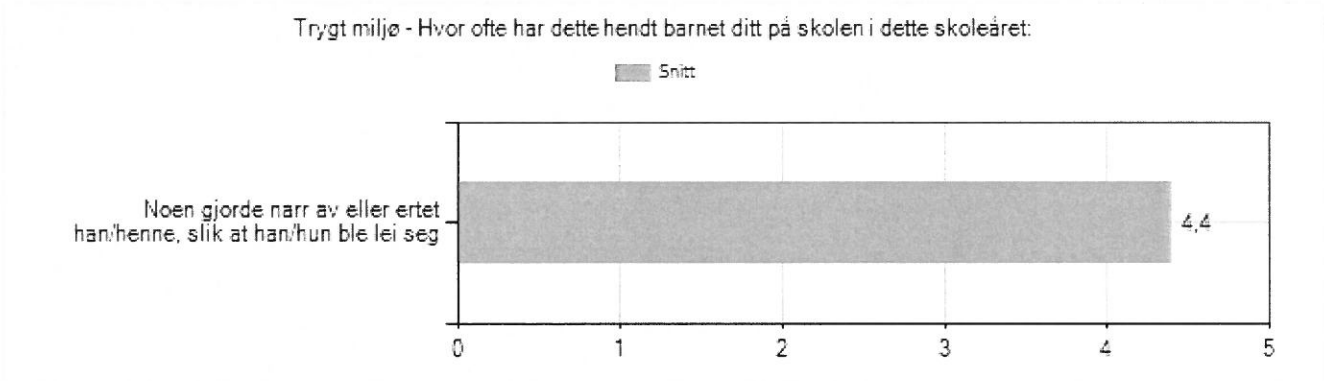
	Snitt
Jeg har inntrykk av at de ansatte på skolen har klare forventninger til hvordan elevene skal oppføre seg mot hverandre	4,7
Jeg har inntrykk av at de ansatte på skolen reagerer når noen sier eller gjør noe ubehagelig mot en elev	4,5
Jeg har inntrykk av at barnet mitt kan gjøre feil, uten å bli gjort narr av i klassen	4,3
Jeg har inntrykk av at barnet mitt har noen voksne på skolen å prate med hvis han/hun har behov for det	4,5



	Snitt
Er du fornøyd med skolehelsetjenesten?	3,9

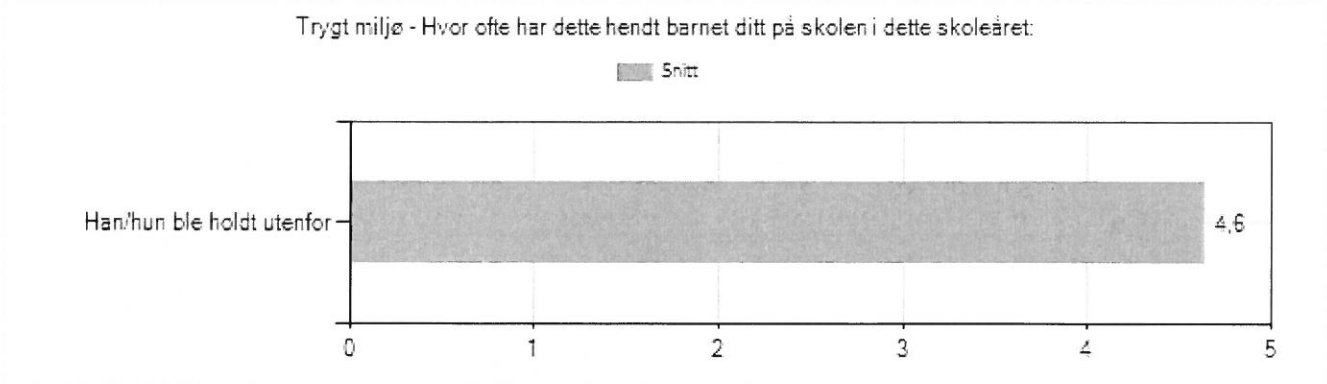


Hvor ofte har dette hendt barnet ditt på skolen i dette skoleåret:	Snitt
Noen gjorde narr av eller ertet han/henne, slik at han/hun ble lei seg	4,4



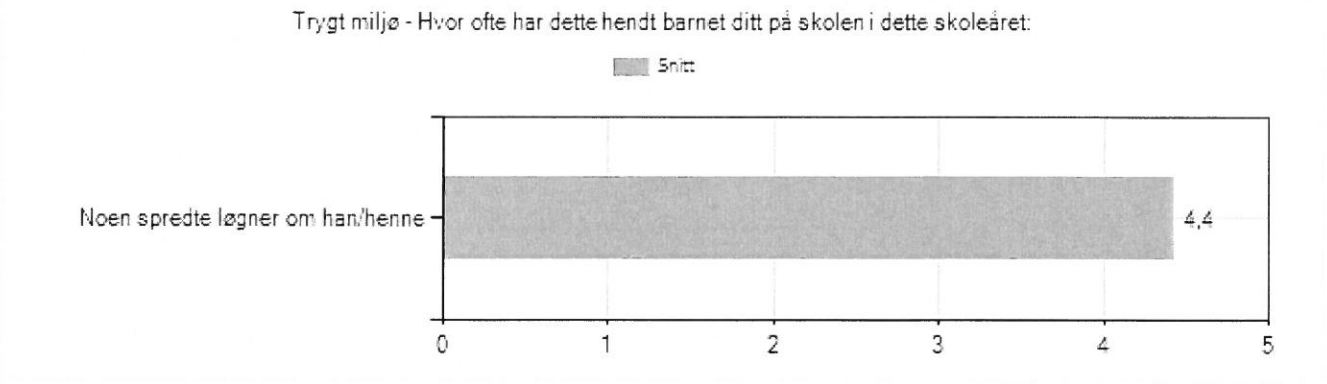
	Snitt
Vet skolen hva som hendte?	-
Fulgte skolen opp dette?	-
Ble dette gjort på en god måte?	-

Hvor ofte har dette hendt barnet ditt på skolen i dette skoleåret:	Snitt
Han/hun ble holdt utenfor	4,6



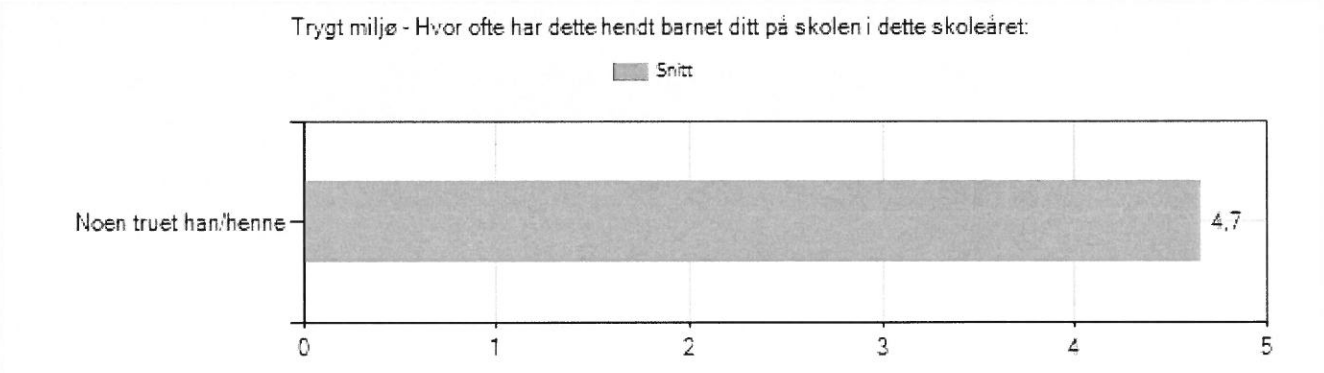
	Snitt
Vet skolen hva som hendte?	-
Fulgte skolen opp dette?	-
Ble dette gjort på en god måte?	-

Hvor ofte har dette hendt barnet ditt på skolen i dette skoleåret:	Snitt
Noen spredte løgner om han/henne	4,4



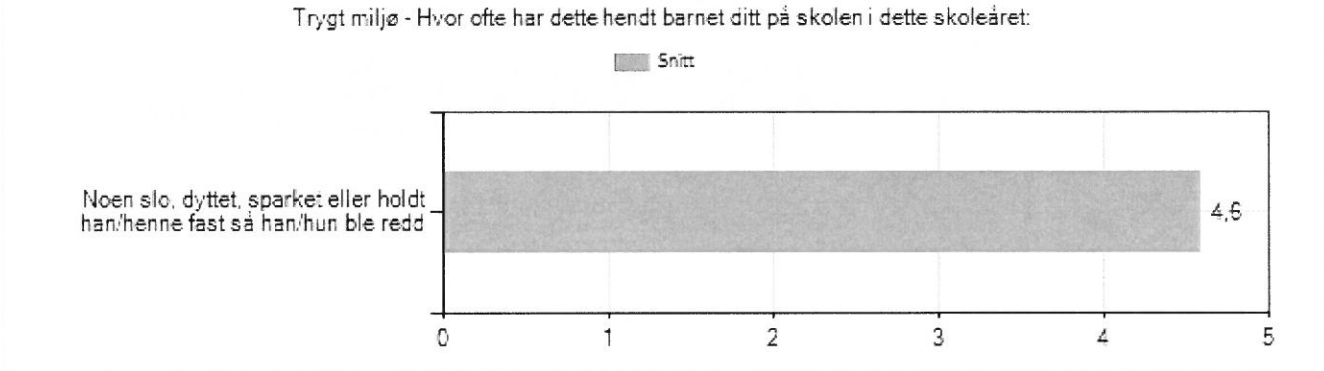
	Snitt
Vet skolen hva som hendte?	-
Fulgte skolen opp dette?	-
Ble dette gjort på en god måte?	-

Hvor ofte har dette hendt barnet ditt på skolen i dette skoleåret:	Snitt
Noen truet han/henne	4,7



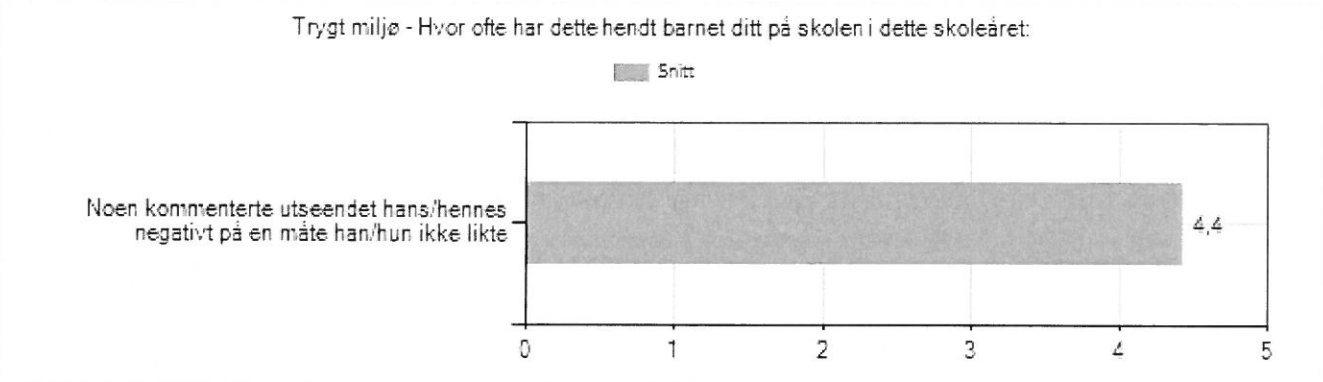
	Snitt
Vet skolen hva som hendte?	-
Fulgte skolen opp dette?	-
Ble dette gjort på en god måte?	-

Hvor ofte har dette hendt barnet ditt på skolen i dette skoleåret:	Snitt
Noen slo, dyttet, sparket eller holdt han/henne fast så han/hun ble redd	4,6



	Snitt
Vet skolen hva som hendte?	-
Fulgte skolen opp dette?	-
Ble dette gjort på en god måte?	-

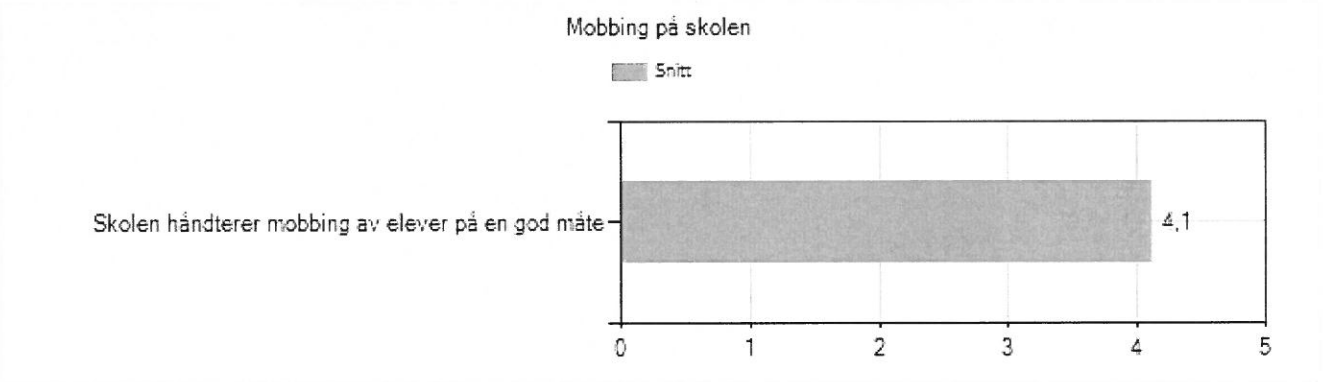
Hvor ofte har dette hendt barnet ditt på skolen i dette skoleåret:	Snitt
Noen kommenterte utseendet hans/hennes negativt på en måte han/hun ikke likte	4,4



	Snitt
Vet skolen hva som hendte?	-
Fulgte skolen opp dette?	-
Ble dette gjort på en god måte?	-

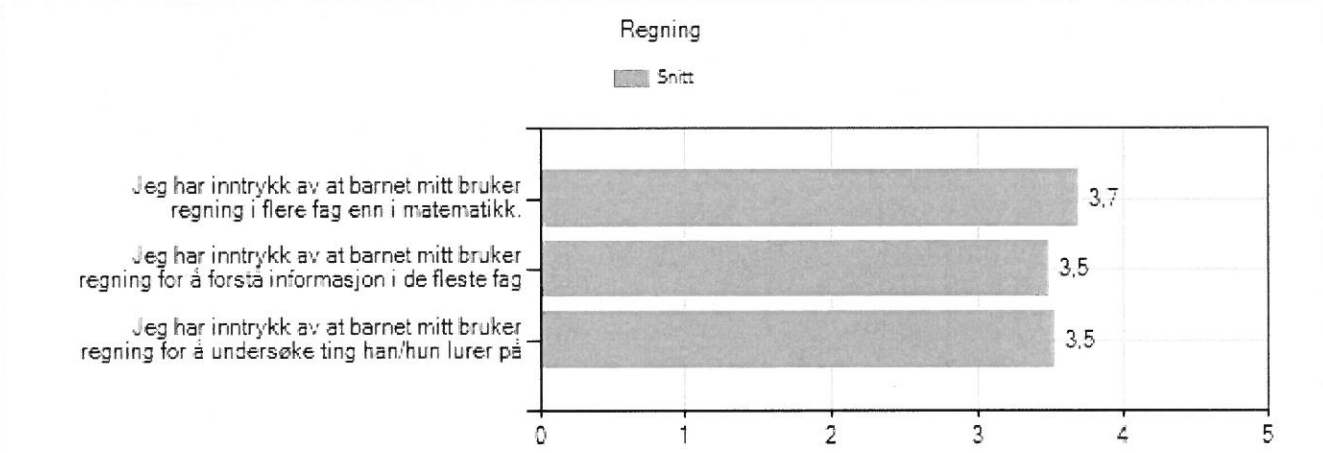
Mobbing på skolen

	Snitt
Skolen håndterer mobbing av elever på en god måte	4,1



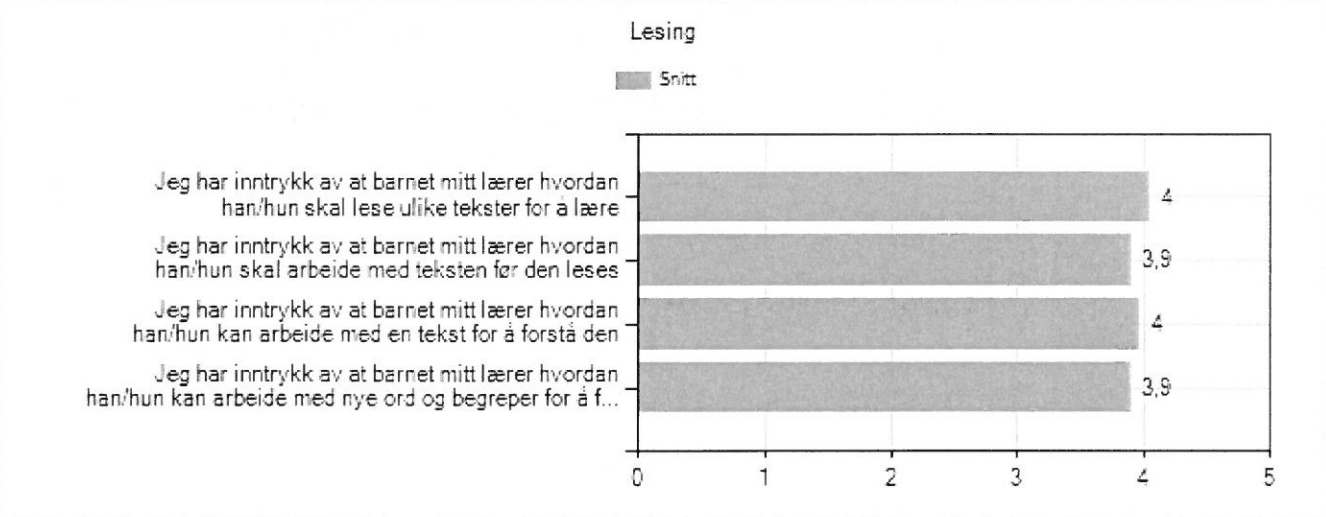
Regning

	Snitt
Jeg har inntrykk av at barnet mitt bruker regning i flere fag enn i matematikk.	3,7
Jeg har inntrykk av at barnet mitt bruker regning for å forstå informasjon i de fleste fag	3,5
Jeg har inntrykk av at barnet mitt bruker regning for å undersøke ting han/hun lurer på	3,5



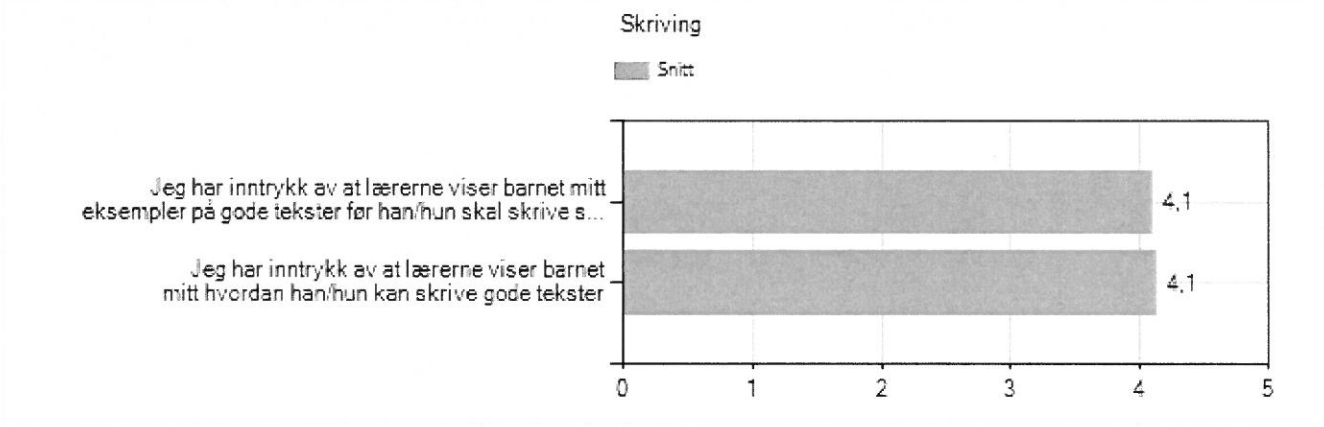
Lesing

	Snitt
Jeg har inntrykk av at barnet mitt lærer hvordan han/hun skal lese ulike tekster for å lære	4
Jeg har inntrykk av at barnet mitt lærer hvordan han/hun skal arbeide med teksten før den leses	3,9
Jeg har inntrykk av at barnet mitt lærer hvordan han/hun kan arbeide med en tekst for å forstå den	4
Jeg har inntrykk av at barnet mitt lærer hvordan han/hun kan arbeide med nye ord og begreper for å forstå dem	3,9



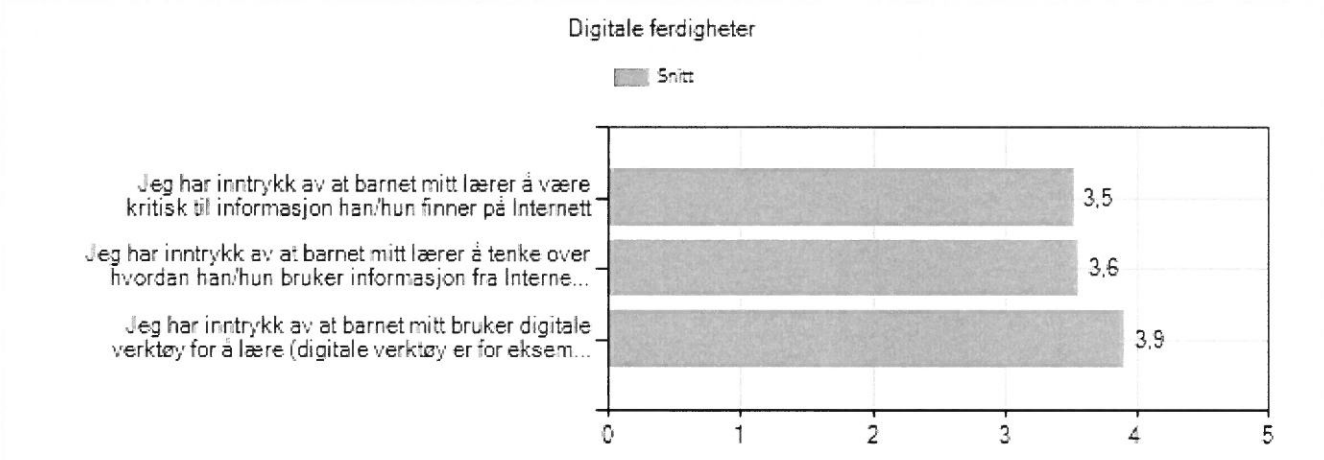
Skriving

	Snitt
Jeg har inntrykk av at lærerne viser barnet mitt eksempler på gode tekster før han/hun skal skrive selv	4,1
Jeg har inntrykk av at lærerne viser barnet mitt hvordan han/hun kan skrive gode tekster	4,1



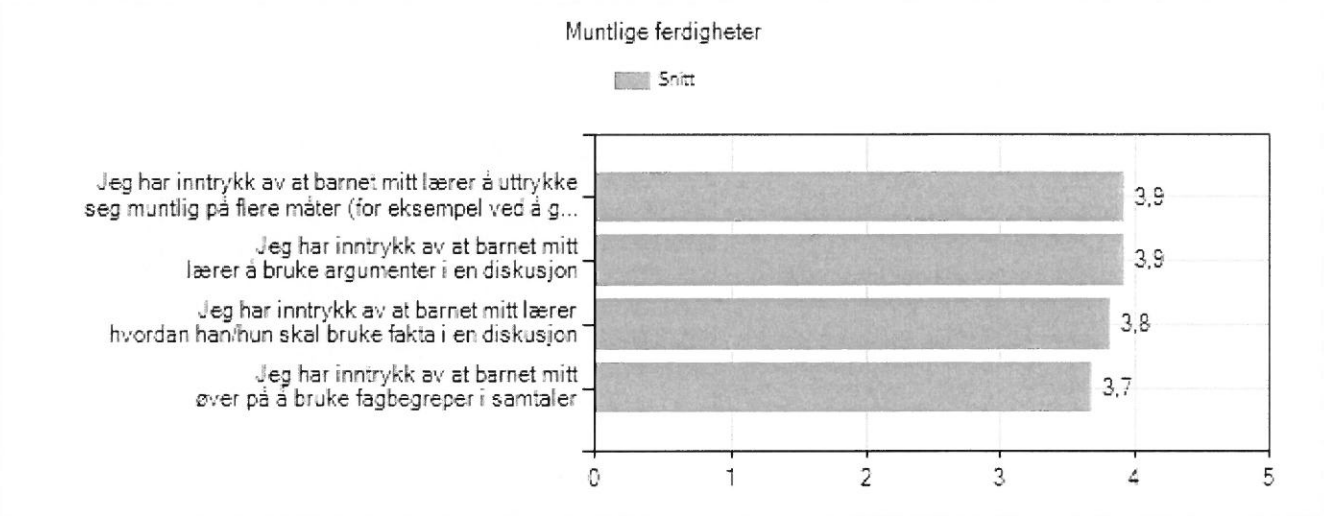
Digitale ferdigheter

	Snitt
Jeg har inntrykk av at barnet mitt lærer å være kritisk til informasjon han/hun finner på Internett	3,5
Jeg har inntrykk av at barnet mitt lærer å tenke over hvordan han/hun bruker informasjon fra Internett	3,6
Jeg har inntrykk av at barnet mitt bruker digitale verktøy for å lære (digitale verktøy er for eksempel datamaskin, nettbrett og interaktiv tavle)	3,9



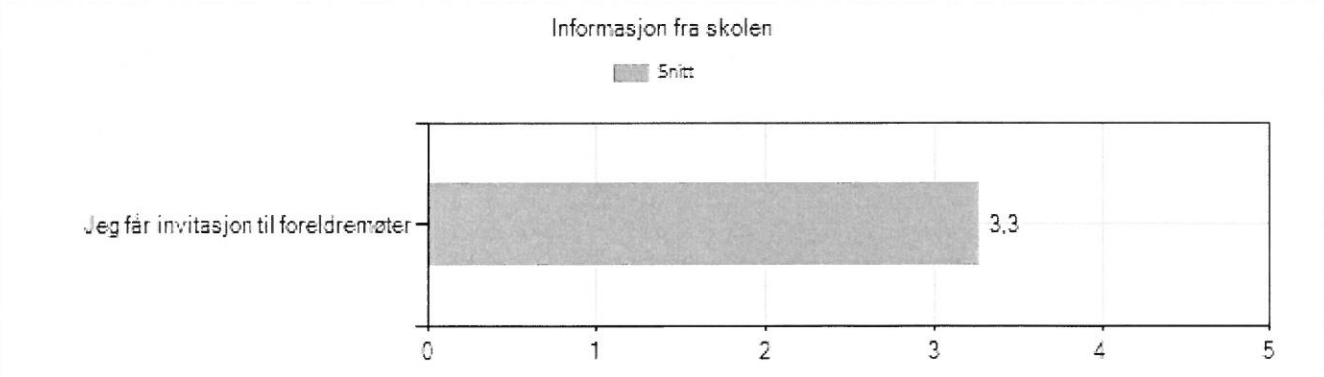
Muntlige ferdigheter

	Snitt
Jeg har inntrykk av at barnet mitt lærer å uttrykke seg muntlig på flere måter (for eksempel ved å gi tilbakemeldinger, delta i rollespill og holde presentasjoner)	3,9
Jeg har inntrykk av at barnet mitt lærer å bruke argumenter i en diskusjon	3,9
Jeg har inntrykk av at barnet mitt lærer hvordan han/hun skal bruke fakta i en diskusjon	3,8
Jeg har inntrykk av at barnet mitt øver på å bruke fagbegreper i samtaler	3,7

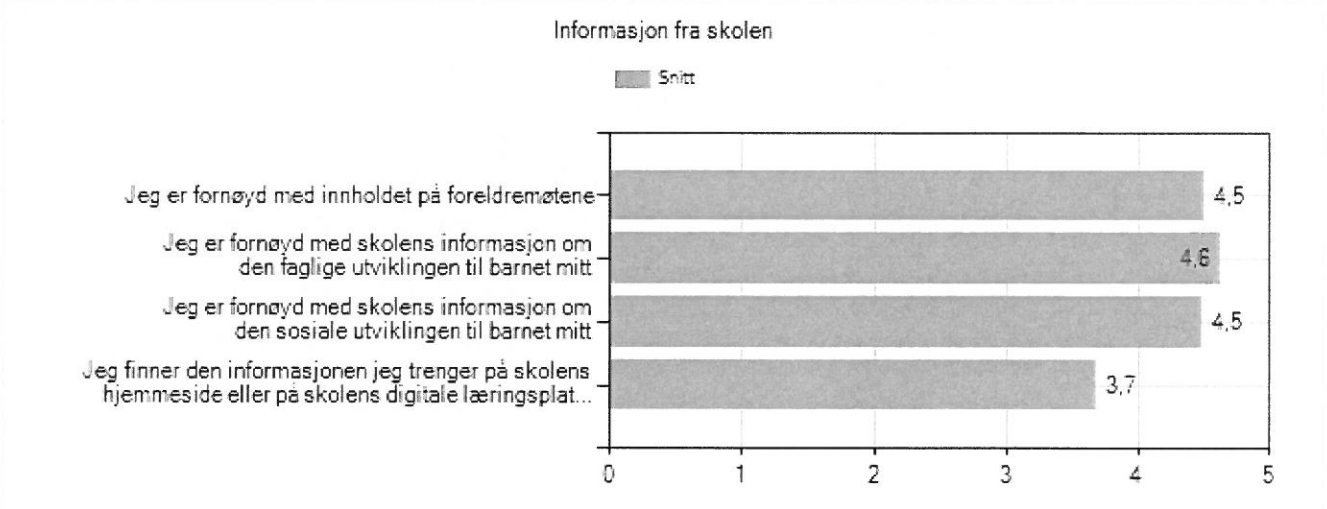


Informasjon fra skolen

	Snitt
Jeg får invitasjon til foreldremøter	3,3

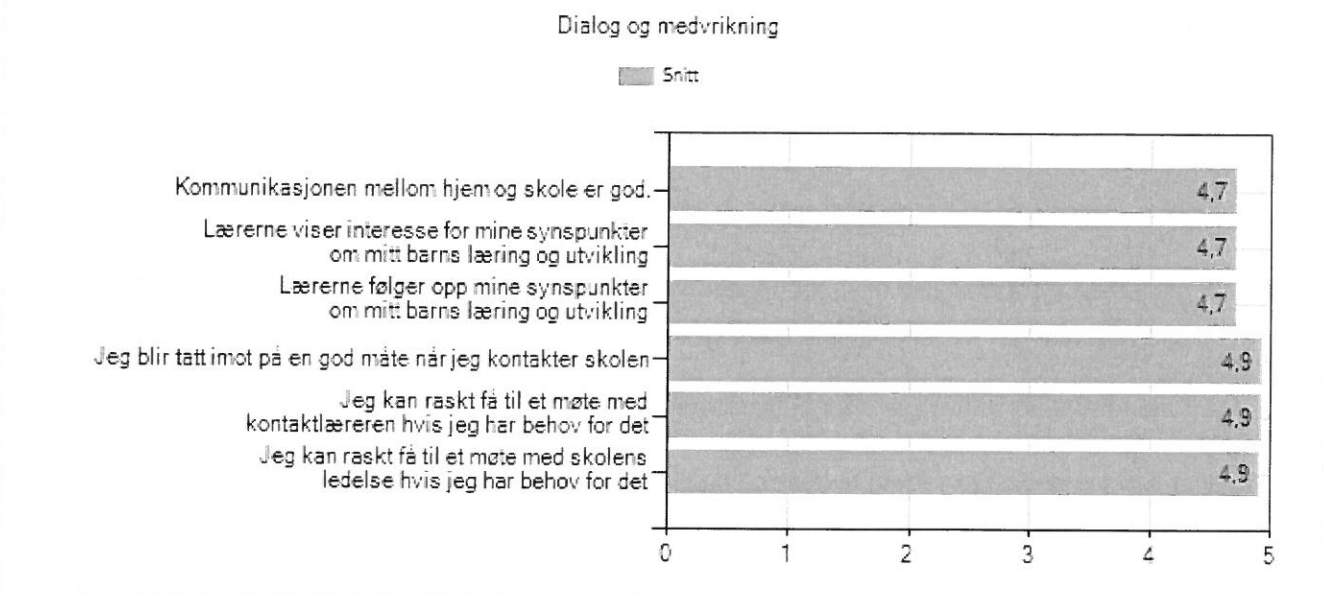


	Snitt
Jeg er fornøyd med innholdet på foreldremøtene	4,5
Jeg er fornøyd med skolens informasjon om den faglige utviklingen til barnet mitt	4,6
Jeg er fornøyd med skolens informasjon om den sosiale utviklingen til barnet mitt	4,5
Jeg finner den informasjonen jeg trenger på skolens hjemmeside eller på skolens digitale læringsplattform	3,7



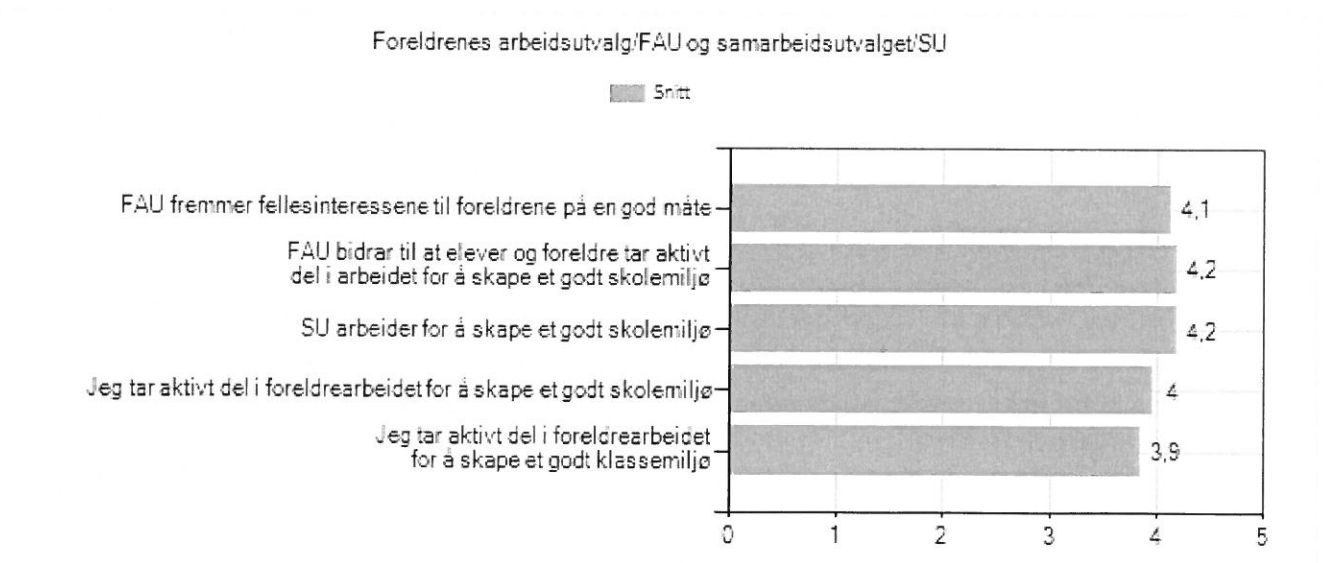
Dialog og medvirkning

	Snitt
Kommunikasjonen mellom hjem og skole er god.	4,7
Lærerne viser interesse for mine synspunkter om mitt barns læring og utvikling	4,7
Lærerne følger opp mine synspunkter om mitt barns læring og utvikling	4,7
Jeg blir tatt imot på en god måte når jeg kontakter skolen	4,9
Jeg kan raskt få til et møte med kontaktlæreren hvis jeg har behov for det	4,9
Jeg kan raskt få til et møte med skolens ledelse hvis jeg har behov for det	4,9



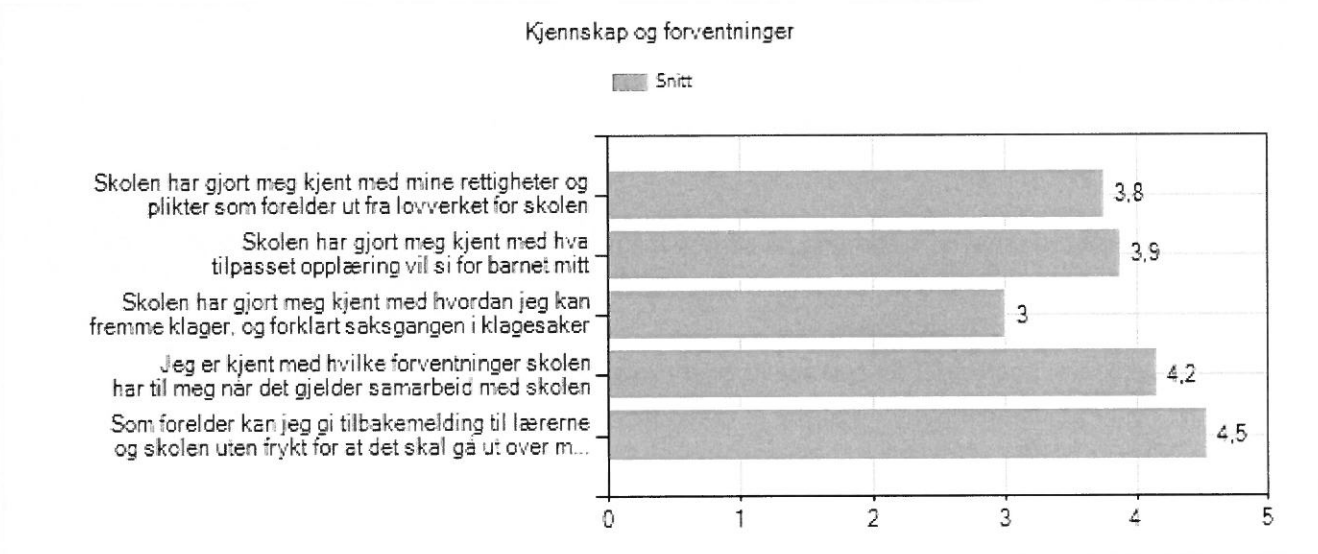
Foreldrenes arbeidsutvalg/FAU og samarbeidsutvalget/SU

	Snitt
FAU fremmer fellesinteressene til foreldrene på en god måte	4,1
FAU bidrar til at elever og foreldre tar aktivt del i arbeidet for å skape et godt skolemiljø	4,2
SU arbeider for å skape et godt skolemiljø	4,2
Jeg tar aktivt del i foreldrearbeidet for å skape et godt skolemiljø	4
Jeg tar aktivt del i foreldrearbeidet for å skape et godt klassemiljø	3,9



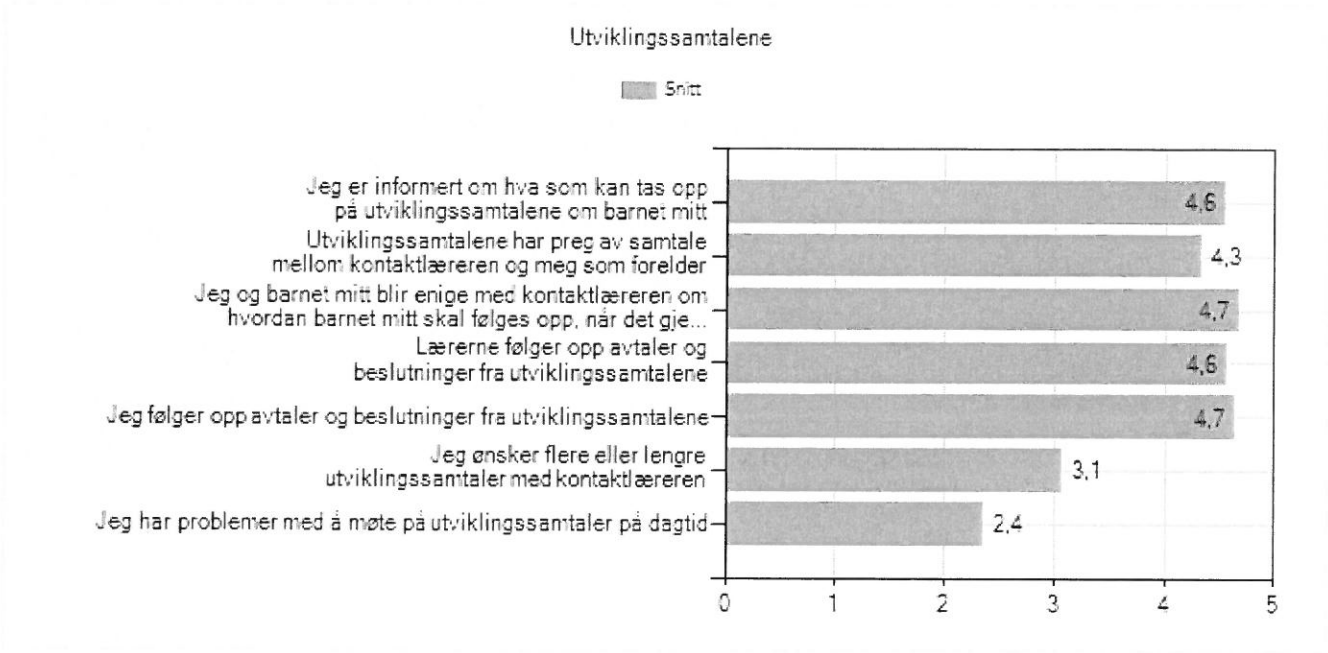
Kjennskap og forventninger

	Snitt
Skolen har gjort meg kjent med mine rettigheter og plikter som forelder ut fra lovverket for skolen	3,8
Skolen har gjort meg kjent med hva tilpasset opplæring vil si for barnet mitt	3,9
Skolen har gjort meg kjent med hvordan jeg kan fremme klager, og forklart saksgangen i klagesaker	3
Jeg er kjent med hvilke forventninger skolen har til meg når det gjelder samarbeid med skolen	4,2
Som forelder kan jeg gi tilbakemelding til lærerne og skolen uten frykt for at det skal gå ut over mitt barn	4,5



Utviklingssamtalene

	Snitt
Jeg er informert om hva som kan tas opp på utviklingssamtalene om barnet mitt	4,6
Utviklingssamtalene har preg av samtale mellom kontaktlæreren og meg som forelder	4,3
Jeg og barnet mitt blir enige med kontaktlæreren om hvordan barnet mitt skal følges opp, når det gjelder læring og utvikling	4,7
Lærerne følger opp avtaler og beslutninger fra utviklingssamtalene	4,6
Jeg følger opp avtaler og beslutninger fra utviklingssamtalene	4,7
Jeg ønsker flere eller lengre utviklingssamtaler med kontaktlæreren	3,1
Jeg har problemer med å møte på utviklingssamtaler på dagtid	2,4



Fysisk miljø og materiell

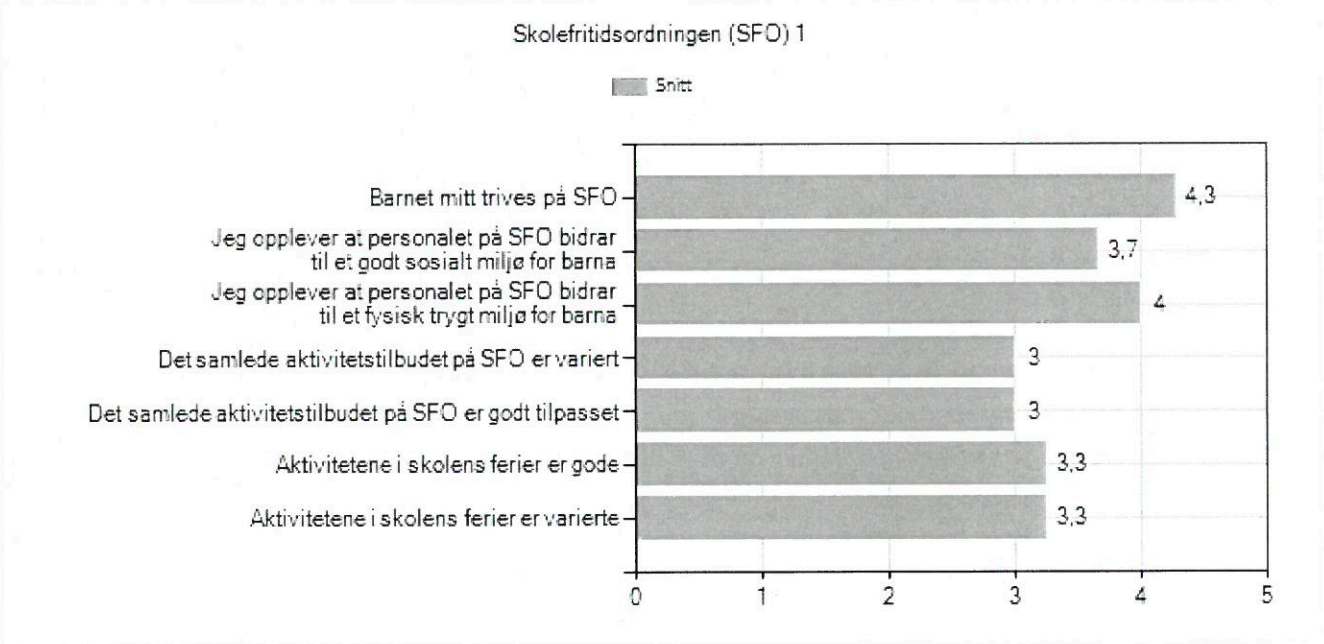
	Snitt
Barnet mitt har en trygg skolevei	-
Skolen tilbyr en hensiktsmessig skoleskyss med tanke på trygghet og reisetid	-
Skolen har gode sosiale rammer rundt matpausene	-
Skolen har gode fysiske og hygieniske rammer rundt matpausene	-
Standarden på skolebygningen er god	-
Standarden på skolens utearealer er god	-
Jeg er tilfreds med tilgangen på lærebøker og utstyr som barnet mitt har på skolen	-
Jeg er tilfreds med kvaliteten på lærebøker og utstyr som barnet mitt har på skolen	-
Jeg er tilfreds med tilgangen på digitale verktøy som barnet mitt har på skolen	-
Jeg er tilfreds med kvaliteten på digitale verktøy som barnet mitt har på skolen	-

Læring og utvikling

	Snitt
Barnet mitt får opplæring i tråd med egne evner og forutsetninger i alle fag	-
Barnet mitt viser en positiv faglig utvikling på skolen	-
Hvis skolen oppdager at barnet mitt har svak faglig utvikling, får barnet mitt raskt ekstra støtte for å komme videre	-

Skolefritidsordningen (SFO) 1

	Snitt
Barnet mitt trives på SFO	4,3
Jeg opplever at personalet på SFO bidrar til et godt sosialt miljø for barna	3,7
Jeg opplever at personalet på SFO bidrar til et fysisk trygt miljø for barna	4
Det samlede aktivitetstilbudet på SFO er variert	3
Det samlede aktivitetstilbudet på SFO er godt tilpasset	3
Aktivitetene i skolens ferier er gode	3,3
Aktivitetene i skolens ferier er varierte	3,3



Utvalg	År	Prikket	Sist oppdatert
Frøya kommune (Høst 2015)	Høst 2015		02.02.2016

Elevundersøkelsen

Symbolet (-) betyr at resultatet er skjult, se "Prikkeregler" i brukerveiledningen.

Trivsel

	Trives svært godt	Trives godt	Trives litt	Trives ikke noe særlig	Trives ikke i det hele tatt	Snitt
Trives du på skolen?	48	65	22	7	4	4

	Alltid	Ofte	Noen ganger	Sjelden	Aldri	Snitt
Har du noen medelever å være sammen med i friminuttene?	102	27	12	-	-	4,5

T1 - Trivsel

	Trives svært godt	Trives godt	Trives litt	Trives ikke noe særlig	Trives ikke i det hele tatt	Snitt
Trives du sammen med elevene i gruppa/klassen din?	55	61	18	-	-	4,2
Trives du i friminuttene/fritimene?	59	54	11	-	-	4,2

	Alltid	Ofte	Noen ganger	Sjelden	Aldri	Snitt
Hender det at du føler deg ensom på skolen?	4	7	28	58	40	3,9

Motivasjon

	I alle eller de fleste fag	I mange fag	I noen fag	I svært få fag	Ikke i noen fag	Snitt
Er du interessert i å lære på skolen?	50	44	41	5	5	3,9

	Svært godt	Godt	Nokså godt	Ikke særlig godt	Ikke i det hele tatt	Snitt
Hvor godt liker du skolearbeidet?	22	43	54	17	10	3,3

	Helt enig	Litt enig	Verken enig eller uenig	Litt uenig	Helt uenig	Snitt
Jeg gleder meg til å gå på skolen	39	40	35	14	18	3,5

	I alle eller de fleste fag	I mange fag	I noen fag	I svært få fag	Ikke i noen fag	Snitt
Prioriterer du å bruke tid på skolearbeidet (både arbeid i timene og lekser)?	64	35	32	10	3	4

	Helt enig	Litt enig	Verken enig eller uenig	Litt uenig	Helt uenig	Snitt
Når jeg arbeider med skolefag, fortsetter jeg å jobbe selv om det jeg skal lære er vanskelig.	42	55	36	8	5	3,8

Hjem - skole

	Svært ofte eller alltid	Ofte	Av og til	Sjelden	Aldri	Snitt
Hjemme viser de interesse for det jeg gjør på skolen	46	51	35	6	6	3,9

	Alltid	Ofte	Noen ganger	Sjelden	Aldri	Snitt
Jeg får god hjelp til leksene mine hjemme	48	46	29	12	8	3,8
Hjemme oppmuntrer de voksne meg i skolearbeidet	55	47	28	6	6	4

	Helt enig	Litt enig	Verken uenig eller enig	Litt uenig	Helt uenig	Snitt
Hjemme forventer de at jeg gjør så godt jeg kan på skolen	123	17	3	-	-	4,8

Støtte fra lærerne

	Alle	De fleste	Noen få	Bare en	Ingen	Snitt
Opplever du at lærerne dine bryr seg om deg?	39	66	26	5	6	3,9
Opplever du at lærerne dine har tro på at du kan gjøre det bra på skolen?	56	60	17	-	-	4,1
Opplever du at lærerne behandler deg med respekt?	53	52	24	4	10	3,9

Når jeg har problemer med å forstå arbeidsoppgaver på skolen, får jeg god hjelp av lærerne	58	51	24	3	4	4,1

	Helt enig	Litt enig	Verken uenig eller enig	Litt uenig	Helt uenig	Snitt
Jeg ber læreren om hjelp hvis det er noe jeg ikke får til	77	47	16	-	-	4,4
Lærerne hjelper meg slik at jeg forstår det jeg skal lære	66	50	17	6	3	4,2

Arbeidsforhold og læring

	Helt enig	Litt enig	Verken uenig eller enig	Litt uenig	Helt uenig	Snitt
Det er god arbeidsro i timene.	17	61	34	17	14	3,3
I klassen min synes vi det er viktig å jobbe godt med skolearbeidet	46	40	41	9	8	3,7
Mine lærere synes det er greit at vi elever gjør feil fordi vi kan lære av det.	71	39	24	4	4	4,2

	I alle eller de fleste fag	I mange fag	I noen fag	I svært få fag	Ikke i noen fag	Snitt
Får du nok utfordringer	48	55	32	5	3	4

på skolen?						

	I alle eller de fleste fag	I mange fag	I noen fag	I svært få fag	Ikke i noen fag	Har ikke lekser	Snitt
Får du lekser som du greier å gjøre på egen hånd?	51	50	31	8	-	-	4

	Alltid	Ofte	Noen ganger	Sjelden	Aldri	Snitt
Tenk på når du får arbeidsoppgaver på skolen som du skal gjøre på egen hånd. Hvor ofte klarer du oppgavene alene?	18	79	41	-	-	3,7
Tenk på når læreren går gjennom og forklarer nytt stoff på skolen. Hvor ofte forstår du det som læreren gjennomgår og forklarer?	21	79	33	-	-	3,8

	Helt enig	Litt enig	Verken uenig eller enig	Litt uenig	Helt uenig	Snitt
Jeg synes det vi lærer på skolen er viktig	15	23	15	-	-	3,8
Det meste jeg lærer på skolen, vil jeg få nytte av senere i livet	12	18	17	-	-	3,5
Samme hvilken jobb jeg får, vil	14	13	18	-	-	3,5

det jeg lærer på skolen være nyttig						

	Alltid	Ofte	Noen ganger	Sjelden	Aldri	Snitt
Lærerne forklarer tema og oppgaver slik at jeg forstår hvorfor vi jobber med dem	8	25	19	6	0	3,6

	Helt enig	Litt enig	Verken uenig eller enig	Litt uenig	Helt uenig	Snitt
Jeg synes at vi jobber med det vi skal lære på forskjellige måter	6	24	21	4	3	3,4

	I alle eller de fleste fag	I mange fag	I noen fag	I svært få fag	Ikke i noen fag	Snitt
Lærerne legger til rette for at jeg kan bruke praktiske arbeidsmåter (f.eks. å lage modeller, bruke måleinstrumenter, rollespill, spill og lignende)	5	13	17	15	8	2,9

Vurdering og læring

	I alle eller de fleste fag	I mange fag	I noen fag	I svært få fag	Ikke i noen fag	Snitt
Forklarer lærerne hva som er målene i de ulike fagene slik at du	38	72	25	5	3	4

forstår dem?						
Forklarer læreren godt nok hva det legges vekt på når skolearbeidet ditt vurderes.	36	60	35	6	3	3,9
Har læreren snakket om hva som kreves for å oppnå de ulike karakterene i halvårsvurderingen i fag?	12	17	16	7	4	3,5
Forteller lærerne deg hva som er bra med arbeidet du gjør?	37	53	33	-	-	3,7
Snakker lærerne med deg om hva du bør gjøre for å bli bedre i fagene?	39	52	27	16	9	3,7

	Flere ganger i uken	1 gang i uken	1-3 ganger i måneden	2-4 ganger i halvåret	Sjeldnere	Snitt
Hvor ofte får du tilbakemeldinger fra lærerne som du kan bruke til å bli bedre i fagene?	39	46	31	14	11	3,6

	I alle eller de fleste fag	I mange fag	I noen fag	I svært få fag	Ikke i noen fag	Snitt
Får du være med og foreslå hva det skal legges vekt på når arbeidet ditt skal vurderes?	13	35	42	35	15	3
Får du være med og vurdere skolearbeidet ditt?	12	22	41	34	31	2,6
Jeg får hjelp av lærerne til	27	46	37	19	11	3,4

å tenke gjennom hvordan jeg utvikler meg i faget						

Medvirkning

	I svært stor grad	I stor grad	I noen grad	I liten grad	Ikke i det hele tatt	Snitt
Legger lærerne til rette for at dere elever kan delta i elevrådsarbeid og annet arbeid som tillitsvalgt?	26	64	38	7	5	3,7

	Svært ofte eller alltid	Ofte	Av og til	Sjelden	Aldri	Snitt
Hører skolen på elevenes forslag?	20	33	66	12	13	3,2

	Alltid	Ofte	Noen ganger	Sjelden	Aldri	Snitt
Er dere elever med på å lage regler for hvordan dere skal ha det i klassen/gruppa?	60	39	24	16	6	3,9

	I alle eller de fleste fag	I mange fag	I noen fag	I svært få fag	Ikke i noen fag	Snitt
Er dere elever med på å foreslå hvordan dere skal arbeide med fagene?	11	28	56	32	14	2,9

T3 - Medvirkning

	I alle eller de fleste fag	I mange fag	I noen fag	I svært få fag	Ikke i noen fag	Snitt
I hvor mange fag får du være med på å velge arbeidsmåter i fagene?	2	10	25	6	5	3
Oppmuntrer lærerne til at elevene kan være med på å bestemme hvordan dere skal arbeide med fagene?	5	16	18	4	5	3,3

Regler på skolen

	Alltid	Ofte	Noen ganger	Sjelden	Aldri	Snitt
Vet du hvilke regler som gjelder for hvordan dere skal ha det på skolen?	69	51	20	1	1	4,3
De voksne sørger for at vi følger reglene for hvordan vi skal ha det på skolen	57	54	21	8	3	4,1
De voksne på denne skolen reagerer på samme måte hvis elevene bryter reglene.	30	41	42	17	12	3,4

Trygt miljø

	Alle	De fleste	Noen få	Bare en	Ingen	Snitt
De voksne på skolen har klare forventninger om hvordan vi elever skal oppføre oss mot hverandre.	23	22	12	0	0	4,2
De voksne på skolen synes det er viktig at vi elever er greie med hverandre.	60	22	-	0	-	4,6
Reagerer de voksne på skolen når noen sier eller gjør noe ubehagelig/ekkelt mot en elev?	48	63	27	-	-	4,1

	Helt enig	Litt enig	Verken uenig eller enig	Litt uenig	Helt uenig	Snitt
I min klasse gjør vi ikke narr av hverandre hvis noen gjør feil.	44	46	29	17	8	3,7
Hvis det er noe som plager meg, så kan jeg snakke med noen i klassen min	68	28	24	7	14	3,9

	Svært fornøyd	Fornøyd	Ganske fornøyd	Litt fornøyd	Ikke særlig fornøyd	Snitt
Er du fornøyd med skolehelsetjenesten på skolen?	43	43	29	13	13	3,6

Trygt miljø (2.1)

Hvor ofte har dette hendt med deg på	Ikke i det hele tatt	En sjelden gang	2 eller 3 ganger i måneden	Omtrent 1 gang i uken	Flere ganger i uken	Snitt

skolen i dette skoleåret?						
Noen gjorde narr av eller ertet meg, slik at jeg ble lei meg	67	56	-	-	9	4,2

	Noen elever i klassen	Andre elever på skolen	Noen som ikke gikk på skolen	Noen voksne på skolen	Andre	Vet ikke
Hvem gjorde det?	9	5	-	-	-	-

	I klasserommet	På gangen	På do	I garderobene/ dusjen	Ute	På Internett/ mobilen	Andre steder
Hvor skjedde/skjer det?	-	5	-	3	12	3	5

	Nei, ingen voksne på skolen vet hva som har skjedd med meg	Nei, skolen har ikke gjort noe som hjelper meg	Er litt usikker	Ja, de gjorde litt	Ja, de gjorde mye
Gjorde skolen noe som hjalp deg?	5	4	7	-	-

T6 - Trygt miljø (2.1.1)

	Fikk greie på alt	Fikk greie på det meste	Fikk greie på noe	Fikk greie på nesten ingenting	Fikk ikke greie på noe
Fikk skolen greie på hva som hendte/hender deg?	-	-	-	-	-

	Fortalt alt	Fortalt det meste	Fortalt noe	Fortalt nesten ingenting	Fortalte ingenting

Har du fortalt det til noen?	-	-	-	-	-

Trygt miljø (2.2)

Hvor ofte har dette hendt med deg på skolen i dette skoleåret?	Ikke i det hele tatt	En sjelden gang	2 eller 3 ganger i måneden	Omtrent 1 gang i uken	Flere ganger i uken	Snitt
Jeg ble holdt utenfor	71	52	8	-	-	4,4

	Noen elever i klassen	Andre elever på skolen	Noen som ikke gikk på skolen	Noen voksne på skolen	Andre	Vet ikke
Hvem gjorde det?	9	-	0	-	0	0

	I klasserommet	På gangen	På do	I garderobene/ dusjen	Ute	På Internett/ mobilen	Andre steder
Hvor skjedde/skjer det?	-	-	-	-	10	0	3

	Nei, ingen voksne på skolen vet hva som har skjedd med meg	Nei, skolen har ikke gjort noe som hjelper meg	Er litt usikker	Ja, de gjorde litt	Ja, de gjorde mye
Gjorde skolen noe som hjalp deg?	5	-	4	-	0

T6 - Trygt miljø (2.2.1)

	Fikk greie på alt	Fikk greie på det meste	Fikk greie på noe	Fikk greie på nesten ingenting	Fikk ikke greie på noe
Fikk skolen greie	-	-	-	-	-

på hva som hendte/hender deg?					

	Fortalt alt	Fortalt det meste	Fortalt noe	Fortalt nesten ingenting	Fortalte ingenting
Har du fortalt det til noen?	-	-	-	-	-

Trygt miljø (2.3)

Hvor ofte har dette hendt med deg på skolen i dette skoleåret?	Ikke i det hele tatt	En sjelden gang	2 eller 3 ganger i måneden	Omtrent 1 gang i uken	Flere ganger i uken	Snitt
Noen spredte løgner om meg	85	43	6	-	-	4,5

	Noen elever i klassen	Andre elever på skolen	Noen som ikke gikk på skolen	Noen voksne på skolen	Andre	Vet ikke
Hvem gjorde det?	3	-	-	-	-	-

	I klasserommet	På gangen	På do	I garderobene/ dusjen	Ute	På Internett/ mobilen	Andre steder
Hvor skjedde/skjer det?	-	-	-	-	5	-	3

	Nei, ingen voksne på skolen vet hva som har skjedd med meg	Nei, skolen har ikke gjort noe som hjelper meg	Er litt usikker	Ja, de gjorde litt	Ja, de gjorde mye
Gjorde skolen noe som hjalp deg?	4	-	-	-	0

T6 - Trygt miljø (2.3.1)

	Fikk greie på alt	Fikk greie på det meste	Fikk greie på noe	Fikk greie på nesten ingenting	Fikk ikke greie på noe
Fikk skolen greie på hva som hendte/hender deg?	-	-	-	-	-

	Fortalt alt	Fortalt det meste	Fortalt noe	Fortalt nesten ingenting	Fortalte ingenting
Har du fortalt det til noen?	-	-	-	-	-

Trygt miljø (2.4)

Hvor ofte har dette hendt med deg på skolen i dette skoleåret?	Ikke i det hele tatt	En sjelden gang	2 eller 3 ganger i måneden	Omtrent 1 gang i uken	Flere ganger i uken	Snitt
Noen truet meg	105	22	7	-	-	4,7

	Noen elever i klassen	Andre elever på skolen	Noen som ikke gikk på skolen	Noen voksne på skolen	Andre	Vet ikke
Hvem gjorde det?	-	3	0	-	-	-

	I klasserommet	På gangen	På do	I garderobene/ dusjen	Ute	På Internett/ mobilen	Andre steder
Hvor skjedde/skjer det?	3	-	-	-	5	-	-

	Nei, ingen voksne på skolen vet hva som har skjedd med meg	Nei, skolen har ikke gjort noe som hjelper meg	Er litt usikker	Ja, de gjorde litt	Ja, de gjorde mye
Gjorde skolen noe som hjalp deg?	-	-	-	3	-

T6 - Trygt miljø (2.4.1)

	Fikk greie på alt	Fikk greie på det meste	Fikk greie på noe	Fikk greie på nesten ingenting	Fikk ikke greie på noe
Fikk skolen greie på hva som hendte/hender deg?	-	-	-	-	-

	Fortalt alt	Fortalt det meste	Fortalt noe	Fortalt nesten ingenting	Fortalte ingenting
Har du fortalt det til noen?	-	-	-	-	-

Trygt miljø (2.5)

Hvor ofte har dette hendt med deg på skolen i dette skoleåret?	Ikke i det hele tatt	En sjelden gang	2 eller 3 ganger i måneden	Omtrent 1 gang i uken	Flere ganger i uken	Snitt
Noen slo, dyttet, sparket eller holdt meg fast så jeg ble redd	107	24	3	-	-	4,7

	Noen elever i klassen	Andre elever på skolen	Noen som ikke gikk på skolen	Noen voksne på skolen	Andre	Vet ikke

Hvem gjorde det?	-	3	0	-	0	0

	I klasserommet	På gangen	På do	I garderobene/ dusjen	Ute	Andre steder
Hvor skjedde/skjer det?	-	-	-	-	4	-

	Nei, ingen voksne på skolen vet hva som har skjedd med meg	Nei, skolen har ikke gjort noe som hjelper meg	Er litt usikker	Ja, de gjorde litt	Ja, de gjorde mye
Gjorde skolen noe som hjalp deg?	-	-	3	-	0

T6 - Trygt miljø (2.5.1)

	Fikk greie på alt	Fikk greie på det meste	Fikk greie på noe	Fikk greie på nesten ingenting	Fikk ikke greie på noe
Fikk skolen greie på hva som hendte/hender deg?	-	-	-	-	-

	Fortalt alt	Fortalt det meste	Fortalt noe	Fortalt nesten ingenting	Fortalte ingenting
Har du fortalt det til noen?	-	-	-	-	-

Trygt miljø (2.6)

Hvor ofte har dette hendt med deg på skolen i dette skoleåret?	Ikke i det hele tatt	En sjelden gang	2 eller 3 ganger i måneden	Omtrent 1 gang i uken	Flere ganger i uken	Snitt

Noen kommenterte utseendet mitt negativt på en måte jeg ikke likte.	83	39	9	-	-	4,4

	Noen elever i klassen	Andre elever på skolen	Noen som ikke gikk på skolen	Noen voksne på skolen	Andre	Vet ikke
Hvem gjorde det?	7	4	-	-	0	0

	I klasserommet	På gangen	På do	I garderobene/ dusjen	Ute	På Internett/ mobilen	Andre steder
Hvor skjedde/skjer det?	3	6	-	0	7	-	3

	Nei, ingen voksne på skolen vet hva som har skjedd med meg	Nei, skolen har ikke gjort noe som hjelper meg	Er litt usikker	Ja, de gjorde litt	Ja, de gjorde mye
Gjorde skolen noe som hjalp deg?	7	-	3	-	0

Trygt miljø (3)

	Ikke i det hele tatt	En sjelden gang	2 eller 3 ganger i måneden	Omtrent 1 gang i uken	Flere ganger i uken	Snitt
Er du blitt mobbet på skolen de siste månedene?	98	28	7	5	3	4,5

Har du blitt mobbet av ...	Ikke i det hele tatt	En sjelden gang	2 eller 3 ganger i måneden	Omtrent 1 gang i uken	Flere ganger i uken	Snitt

elever i gruppa/klassen?	99	25	4	-	-	4,6
andre elever på skolen?	100	23	6	-	-	4,6
en eller flere lærere?	121	5	0	0	4	4,8
andre voksne på skolen?	123	3	0	0	5	4,8

Utdannings- og yrkesrådgivning

	I svært stor grad	I stor grad	I noen grad	I liten grad	Ikke i det hele tatt	Snitt
Jeg har fått et godt grunnlag for videre valg av utdanning og yrke, så langt på ungdomsskolen.	15	17	14	-	-	3,7

T9 - Utdanningsvalg

	I svært stor grad	I stor grad	I noen grad	I liten grad	Ikke i det hele tatt	Snitt
I hvilken grad gir faget utdanningsvalg deg oversikt over utdanningsmulighetene som finnes i videregående opplæring?	1	2	2	1	1	3,1
I hvilken grad hjelper faget utdanningsvalg deg til å velge riktig utdanningsprogram i videregående opplæring?	1	2	1	2	1	3

	Svært fornøyd	Fornøyd	Ganske fornøyd	Litt fornøyd	Ikke særlig fornøyd	Snitt
Hvor fornøyd er du med veiledningen du har fått	2	1	0	2	2	2,9

om dine videre utdannings- og yrkesplaner?						

	I svært stor grad	I stor grad	I noen grad	I liten grad	Ikke i det hele tatt	Snitt
I hvilken grad får du i faget utdanningsvalg kjennskap til innholdet i videregående opplæring og arbeidsliv?	-	-	-	-	-	2,9

T10 - Fysisk læringsmiljø

	Helt enig	Litt enig	Verken enig eller uenig	Litt uenig	Helt uenig	Snitt
På skolen min er det rent og ryddig	10	29	6	1	2	3,9
Vi elever er flinke til å holde det ryddig på skolen	9	27	8	2	2	3,8
Hvis noe går i stykker på skolen, blir det reparert med en gang	2	16	15	7	8	2,9

T11 - Regning

	I svært stor grad	I stor grad	I noen grad	I liten grad	Ikke i det hele tatt	Snitt
På skolen bruker vi regning i flere fag enn i matematikk	8	19	19	7	0	3,5

	I alle eller de fleste fag	I mange fag	I noen fag	I svært få fag	Ikke i noen fag	Snitt
Jeg bruker regning for å undersøke ting jeg lurer på	-	19	22	6	-	3,4

T12 - Lesing

	I alle eller de fleste fag	I mange fag	I noen fag	I svært få fag	Ikke i noen fag	Snitt
På skolen lærer jeg hvordan jeg skal lese ulike tekster for å lære	43	63	24	9	3	3,9
På skolen lærer jeg hvordan jeg skal arbeide med teksten før jeg leser den	36	50	41	12	4	3,7
Jeg lærer hvordan jeg kan arbeide med en tekst for å forstå den	39	59	31	10	3	3,9
Jeg lærer hvordan vi kan arbeide med nye ord og begreper for å forstå dem	50	58	21	8	4	4

T13 - Skriving

	I alle eller de fleste fag	I mange fag	I noen fag	I svært få fag	Ikke i noen fag	Snitt
Lærere viser	9	25	11	3	0	3,8

meg eksempler på gode tekster før jeg skriver selv						
Lærere viser meg hvordan jeg kan skrive gode tekster	13	23	-	-	0	4

SAKSFRAMLEGG

Saksbehandler: Jan Otto Fredagsvik	**Arkiv:** D11
Arkivsaksnr.: 16/921	

Saken skal behandles i følgende utvalg:
Kommunestyret

FRØYA STORHALL - GODKJENNING AV FORMÅLSPARAGRAF

Vedtak:
Forslag til vedtak:

1. **Frøya kommunestyre påpeker at kommunestyrets vedtak i sak 87/15 ikke er fulgt opp av generalforsamlingen hva angår selskapets formål.**
2. **Frøya kommunestyre godkjenner at § 2 gis slik formulering: «Selskapets formål er å bygge, eie, drifte og utvikle Frøya Storhall med tilhørende idrettsanlegg til beste for idretten på Frøya. Frøya Storhall skal leies ut til idrettsaktiviteter, konserter, messer og lignende».**
3. **Frøya kommunestyre ber rådmannen legge fram ei sak med forslag til retningslinjer for hvordan kommunen skal utøve sitt eierskap i heleide kommunale selskap.**

Vedlegg:

Stiftelsesprotokoll m/vedtekter

Saksopplysninger:
Det vises til spørsmål i kommunestyret 25.januar og utfyllende spørsmål 26.februar fra representanten Arvid Hammernes. Utfyllende spørsmål ble sendt ordfører kvelden før møte den 26. februar vedrørende stiftelsen av Frøya Storhall AS og det faktum at det i vedtektene ble tatt inn at selskapet skal drifte Frøya Storhall AS, og ikke bare eie, slik det står i kommunestyrets bestilling til rådmannen i sak 87/15, pkt. 2.

Etter kommunestyremøtet 26.02.15 ble rådmannen bedt av ordføreren om å sjekke dette med fylkesmannen. Fylkesmannens tilbakemelding er at det er forskjell på bare «å eie» og det «eie og drive». Videre sier fylkesmannen at ordfører som generalforsamling representerer kommunestyret, og mener derfor at saken bør gå tilbake til de for evt. nytt vedtak dersom «drive» skal inn i vedtektene.

Vurdering:

Rådmannen er selvsagt enig i at det er forskjell på å bare «eie» og «eie og drive». Under stiftelsesprosessen der rådmannen innhentet juridisk kompetanse oppfattet rådmannen det slik at selskapet både burde «eie» og «drive», og at det nok også var kommunestyrets intensjon.

Ihht politisk møtereglement skal spørsmål sendes ordfører 5 virkedager før møtedagen. Denne tidsfristen er satt for at ordfører og administrasjon skal få anledning til å gi et grundig svar. I denne saken ville det klart vært til det posetive om spørsmålene kunne blitt drøftet med jurist i forkant av kommunestyremøte. Ordfører valgte å imøtekomme spørsmålsstiller med å gi svar på spørsmålene under kommunestyret 26.februar, der ordfører understreket at det selvsagt er mulig å endre vedtektene gjennom en ekstraordinær generalforsamling. Det er dette Fylkesmannen også sier, dersom det er aktuelt å endre formålsparagrafen. Dersom kommunestyret mener det er riktig at selskapet også skal drive Frøya Storhall, kan det skje ved at kommunestyret nå godkjenner vedtaket i generalforsamlingen.

Rådmannen har registrert spørsmål også om forslag på styremedlemmer. Rådmannen hadde et mandat om å stifte et aksjeselskap, og da må både styremedlemmer og vedtekter være på plass. Og det er fullt mulig å endre både styresammensetning og vedtekter på ordinær generalforsamling eller ekstraordinær generalforsamling. I sitt forslag til styresammensetning har rådmannen ikke vurdert politisk ståsted, men forsøkt å sette sammen et styre har bred kompetanse og kjønnsfordelingen er etter «boka».

Rådmannen er opptatt av at kommunen bør ha klare strategier på utøvelse av eierskap i aksjeselskaper eller andre selskap der kommunen eier helt eller delvis. Når er det riktig og hensiktsmessig at ordfører i heleide aksjeselskap alene er generalforsamling, og når bør eksempelvis formannskap eller kommunestyre være generalforsamling? Rådmannen vil legge fram en ny eierskapsmelding innen rimelig tid der dette avklares politisk.

STIFTELSESDOKUMENT

Den 21. desember 2015 ble det avholdt stiftelsesm0te,jfr. aksjelovens kap. 2, pa radhuset pa Frnya i anledning etablering av aksjeselskapet Frnya Storhall AS

Til stede som stiftere var:

Navn/foretaksnavn:	Adresse:	Org.nr.
Frøya kommune	Postboks 152, 7261 SISTRANDA	974 620 359

VEDTEKTER
for
FR0YA STORHALL AS

§ 1

Selskapets navn er Frøya Storhall AS.

§ 2

Selskapets formal er a bygge, eie, drifte og utvikle Frnya Storhall med tilh0rende idrettsanlegg ti! det beste for idretten pa Frøya. Frøya storhall skal leies ut til idrettsaktiviteter, konserter, messer og liknende.

Selskapet er uten eget økonomisk formål.

§3

Selskapets skal ha sitt forretningskontor i Frøya kommune.

§ 4

Selskapets aksjekapital er kr 30.000,- (fordelt pa 300 aksjer a kr 100,-.)

§ 5

Styret skal bestå av minst tre og høyst fem medlemmer, med inntil to varamedlemmer, etter generalforsamlingens beslutning. Idrettsrådet skal kunne fremme forslag på minst ett av medlemmene.

§ 6

Signatur innehas av styrets leder og nestleder i felleskap . Styret kan meddele prokura.

§ 7

Den ordinrere generalforsamlingen avholdes hvert ar innen utgangen av juni måned. Innkallelse med angivelse av dagsorden skjer med fjorten dagers skriftlig varsel til aksjonærene.

Årsregnskap, årsberetning og revisjonsberetning skal senest fjorten dager før generalforsamlingen sendes til hver aksjeeier med kjent adresse. Ekstraordinær generalforsamling avholdes etter aksjelovens regler.

§ 8

På generalforsamlingen skal hver aksje ha en stemme. Stemme kan avgis ved fullmakt av aksjonær som selv ikke møter på generalforsamlingen.

Følgende saker skal behandles og avgjøres på den ordinære generalforsamlingen:

1. Godkjennelse av årsregnskap og årsberetning herunder utdeling av utbytte.
2. Valg av styreleder, styremedlemmer , varamedlemmer og eventuelt daglig leder og revisor
3. Fastsettelse av godtgjørelse til styret og godkjennelse av revisors godtgjørelse.
4. Vedtektsendringer
5. Andre saker som etter loven eller vedtektene hører inn under generalforsamlingen. Dog kan utelukkende de saker avgjøres som er bestemt angitt i innkallingen til møtet, med mindre samtlige aksjeeiere i selskapet samtykker.

§ 9

Aksjene skal ikke registreres i verdipapirregisteret.

§ 10

Eventuelle overskudd skal av generalforsamlingen anvendes slik:

a) Ekstraordinær nedbetaling av gjeld
b) Reduksjon i leiepris for lokale/regionale lag og grupper
c) Videre utvikling av helhetlig idrettspark.

Det skal ikke utbetales utbytte fra selskapet.

Ved oppløsning av selskapet skal selskapets eiendeler tilfalle idretten på Frøya.

§ 11

Overdragelse av aksjen er betinget av samtykke fra selskapet styre. Selskapets styre kan nekte overdragelse av aksjene dersom det foreligger saklig grunn eller overdragelsen vil medføre brudd på bestemmelser i vedtektene.

§ 12

Mer enn 75 % av aksjene i selskapet skal ved stiftelsen og til enhver tid være eiet av idrettslag/organisasjonsledd i NIF og/eller kommuner/fylkeskommune.

§ 13

Eventuelle vedtektsendringer skal umiddelbart sendes Kulturdepartementet.

§ 14

For øvrig kommer til anvendelse den til enhver tid gjeldende aksjelovgivning.

----------"----------

Følgende besluttet å stifte selskapet og tegnet seg for aksjer slik:

Navn/Firma FRØYA KOMMUNE Adresse POSTBOKS 152, 7261 SISTRANDA	Personnummer/ organisasjonsnummer 974 620 359	Antall aksjer som tegnes 300	Pålydende beløp pr. aksje 100	Sum til pålydende 30.000,-
Navn/Firma Adresse	Personnummer/ organisasjonsnummer	Antall aksjer som tegnes	Pålydende beløp pr. aksje	Sum til pålydende
Navn/Firma Adresse	Personnummer/ organisasjonsnummer	Antall aksjer som tegnes	Pålydende beløp pr. aksje	Sum til pålydende
Navn/Firma Adresse	Personnummer/ organisasjonsnummer	Antall aksjer som tegnes	Pålydende beløp pr. aksje	Sum til pålydende
Navn/Firma Adresse	Personnummer/ organisasjonsnummer	Antall aksjer som tegnes	Pålydende beløp pr. aksje	Sum til pålydende
Navn/Firma Adresse	Personnummer/ organisasjonsnummer	Antall aksjer som tegnes	Pålydende beløp pr. aksje	Sum til pålydende
Navn/Firma Adresse	Personnummer/ organisasjonsnummer	Antall aksjer som tegnes	Pålydende beløp pr. aksje	Sum til pålydende
Navn/Firma Adresse	Personnummer/ organisasjonsnummer	Antall aksjer som tegnes	Pålydende beløp pr. aksje	Sum til pålydende
SUM AKSJER OG KAPITAL		300	100	30 000

ØVRIGE STIFTELSESVILKÅR.

Aksjene tegnes til kr. 100,- pr. aksje.

Omkostningene til registreringen av selskapet skal i sin helhet dekkes av aksjekapitalen.

Tegningen skjer på dette møtet og aksjekapitalen skal innbetales innen 14 dager til selskapets bankkonto

Valg av styre og evt. revisor

Som styre ble valgt:		
Verv	**Navn**	**Adresse**
Styreleder	Maciej Karpinski	7266 Kverva
Styremedlem	Kristin R Storø	Espnesveien 136, 7270 Dyrvik
Styremedlem	Oddgeir Storø	Grindskardveien 15, 7263 Hamarvik
Styremedlem	Camilla Prytz	Bugges veg 18, 7051 Trondheim
Styremedlem	Geir Egil Meland	Nordfrøyveien, 7263 Hamarvik

Styret gis fullmakt til å beslutte at selskapets årsregnskap ikke skal revideres.

Vedlagte åpningsbalanse anses som en del av stiftelsesdokumentet.

Selskapet ble deretter erklært for stiftet og møtet hevet.

FRØYA, den 21.desember 2015

Underskrift stiftere (samtlige skriver under):	
Signatur:	**Gjenta med blokkbokstaver:**
Berit Flåmo	**Ordfører BERIT FLÅMO**

ÅPNINGSBALANSE
FOR
FRØYA STORHALL AS

Dato for åpningsbalansen: ... desember 2015

Eiendeler	**Beløp**		**Gjeld og egenkapital**	**Beløp**
Krav på innbetaling av aksjeinnskudd	30 000 *30 000*		Aksjekapital	*30 000* *30 000*
Bankinnskudd			Overkursfond	
			SUM INNSKUTT KAPITAL	30 000 *30 000*
SUM EIENDELER	*30 000*		SUM GJELD/EGENKAPITAL	*30 000*

Bekreftelse:
Det bekreftes herved at åpningsbalansen for Frøya Storhall AS er utarbeidet i samsvar med regnskapslovens bestemmelser.
Sted / Dato:
Underskrift:

SAKSFRAMLEGG

Saksbehandler: Siv-Tove Skarshaug	**Arkiv:** U62
Arkivsaksnr.: 16/542	

Saken skal behandles i følgende utvalg:
Hovedutvalg for forvaltning Kommunestyret

SALGSBEVILLING FOR ALKOHOL EXSTRA SISTRANDA , NORDFRØYVEIEN 463, 7260 SISTRANDA

Forslag til vedtak:

1. **Coop Orkla Møre SA, avd. Extra Sistranda, gis bevilling til salg av øl og rusbrus med alkoholinnhold inntil 4,75 volumprosent, jfr. Lov om omsetning av alkoholholdig drikk m.v § 1-7.**

2. **Bevillingen gjelder til 30.06.2020.**

3. **Kenneth Engan, f. 29.01.74, godkjennes som salgsstyrer og Torunn Haugen, f. 28.08.74, godkjennes som stedfortreder.**

4. **Salg må skje i henhold til alkohollovens bestemmelser og kommunens retningslinjer.**

Vedlegg:

Søknad datert 05.02.16
Uttalelse fra NAV
Uttalelse Politiet

Saksopplysninger:

Coop Orkla Møre søker om salgsbevilling for salg av øl og rusbrus i sin dagligvarebutikk Coop Prix Sistranda. Kenneth Engan, 29.01.74, søkes godkjent som salgsstyrer og Torunn Haugen, f. 28.08.74, søkes godkjent som stedfortreder.

Begge har avlagt og bestått kunnskapsprøve om alkoholloven.

Fra Politiet framkommer det ingen anmerkinger til styrer og stedfortreder's vandel.

I uttalelsene fra Politiet og sosialtjenesten er det ingen innvendinger mot at det gis bevilling

Vurdering:

08 FEB 2016

Salgsbevilling for alkohol (KF-124)

Referansenummer: 5KQ3ZN

Registrert dato: 05.02.2016 10:50:03

Innledning

Salgsbevillingen gjelder for salg av alkoholholdig drikk med høyst 4,7 % alkohol. Bevillingen gis for maksimum fire år om gangen, og med opphør senest 30. juni året etter at nytt kommunestyre tiltrer. Det gis ikke salgsbevilling for alkohol til bensinstasjoner eller kiosk. Det kan heller ikke gis bevilling til salg og skjenking i samme lokale.Bevillingen faller bort ved overdragelse av virksomheten, ved bevillingshavers død og ved bevillingshavers konkurs.

Henvendelsen gjelder

⊙ Søknad om ny bevilling

Bevillingssøker/-haver

Opplysninger om foretak/lag/forening

Organisasjonsnummer
942763654

Foretak/lag/forening
Extra Sistranda

Adresse
Nordfrøyveien 463

Postnummer
7260

Poststed
SISTRANDA

Telefon
97994900

Telefaks
72448023

Opplysninger om kontaktperson

Fornavn
Kenneth

Etternavn
Engan

Adresse
Bekkaelva 65

Postnummer	Poststed
7260	SISTRANDA

Telefon
90114719

E-post
kenneth.engan@coop.no

Har bevillingssøkeren andre bevillinger med hjemmel i alkoholloven

⊙ Nei

Utsalgsstedet

Adressen er forhåndsutfylt slik den ble oppgitt for bevillingssøker. Den kan overskrives ved behov.

Opplysninger om utsalgssted	
Utsalgssted/-lokale Extra Sistranda	
Adresse Nordfrøyveien 463	
Postnummer 7260	Poststed SISTRANDA
Telefon 97994900	
Gårdsnr	
Bruksnr	

	Utsalgsstedets åpningstid		Ønsket salgstid for alkohol

Mandag	Fra klokken [tt.mm]	Til klokken [tt.mm]	Fra klokken[tt.mm]	Til klokken [tt.mm]
	07.00	23.00	08.00	20.00
Tirsdag				
	07.00	23.00	08.00	20.00
Onsdag				
	07.00	23.00	08.00	20.00
Torsdag				
	07.00	23.00	08.00	20.00
Fredag				
	07.00	23.00	08.00	20.00
Lørdag				
	08.00	21.00	08.00	18.00

Vareutvalg m.m.

Butikk / bevertningsstedets varesortiment

Fullsortiment dagligvare

Eventuelle andre opplysninger om virksomhetens art eller driftskonsept

Styrer og stedfortreder

Opplysninger om styrer
Fødselsnummer 29017446957
[11 siffer]
Fornavn Kenneth
Etternavn Engan
Adresse Bekkaelva 65
Postnummer 7260
Poststed SISTRANDA
Skattekommune Frøya
Er det oppnevnt en stedfortreder ⊙ Ja
Opplysninger om stedfortreder
Fødselsnummer 28087446877
[11 siffer]
Fornavn Torunn
Etternavn Pettersen
Adresse Bekkaelva
Postnummer 7260
Poststed SISTRANDA
Skattekommune Frøya

Kunnskapsprøve

Opplysninger om styrer og avlagt prøve

Har styrer avlagt kunnskapsprøve etter alkoholloven

⊙ Ja

Hvilket år ble kunnskapsprøven avlagt

2000

[åååå]

I hvilken kommune ble prøven avlagt

Orkdal

Opplysninger om stedfortreder og avlagt prøve

Har stedfortreder avlagt kunnskapsprøve etter alkoholloven

⊙ Ja

Hvilket år ble kunnskapsprøven avlagt

2007

[åååå]

I hvilken kommune ble prøven avlagt

Frøya

Annen forretningsdrift

Har bevillingssøkeren annen forretningsdrift på den eiendommen der alkoholsalget skal foregå

⊙ Ja

Type forretningsdrift

Coop Byggmix. Egen driftsavdeling. Ikke felles kasse.

Bygningsmessig adskillelse

En etasje ned. Ingen felles kasse. Egen driftsavdeling

Eiersammensetning

Bevillingssøkers/-havers organisasjonsform

⊙ Andre organisasjonsformer

Eiersammensetning

☒ Foretak/organisasjon(er)

Opplysninger om foretak/organsisajon

Org.nr.	Foretak/organisasjon	Adresse	Skattekommune	Eierandel i prosent
942763654	Coop Orkla Møre SA	Postboks 130 7302 ORKANGER	Orkdal	100

Andre personer

Er det personer som mottar en vesentlig del av virksomhetens avkastning uten å være eier

⊙ Nei

Er det andre personer eller selskaper som har vesentlig innflytelse over virksomheten utover de som er nevnt tidligere

⊙ Nei

Forklaring til feltene

Telefon
Oppgi telefonnummer uten mellomrom. Det er valgfritt å legge inn landskode.

Telefon
Oppgi telefonnummer uten mellomrom. Det er valgfritt å legge inn landskode.

E-post
Oppgi e-postadresse hvis du ønsker å få kvittering med referansenummer på e-post. Du får uansett kvittering på skjermen etter innsending.

Har bevillingssøkeren andre bevillinger med hjemmel i alkoholloven
Andre bevillinger kan være for salg, servering, skjenking eller tilvirking av alkohol.

Telefon
Oppgi telefonnummer uten mellomrom. Det er valgfritt å legge inn landskode.

Ønsket salgstid for alkohol
Salg og utlevering av alkoholholdig drikk med høyst 4,7 volumprosent alkohol kan skje fra kl. 08.00 til kl. 18.00. Kommunestyret kan generelt for kommunen eller for det enkelte salgssted innskrenke eller utvide tiden for salg, men det er forbudt etter kl. 20.00 på hverdager, og etter kl. 18.00 på dager før søn- og helligdager unntatt dagen før Kristi Himmelfartsdag. Les mer om tidsinnskrenkninger i følge alkoholloven og om de lokale retningslinjene på kommunens nettside.

Butikk / bevertningsstedets varesortiment
Opplys om det føres et fullverdig dagligvareutvalg. Dvs. matvarer og øvrige artikler som en husholdning normalt etterspør, og som går utover det en vanligvis vil finne i kiosker og bensinstasjoner. Det er ikke anledning til å gi bevilling til sistnevnte typer etablissement.

Eventuelle andre opplysninger om virksomhetens art eller driftskonsept
Beskriv eventuelle særtrekk ved virksomheten, f.eks. om stedet er en dagligvarehandel, grønnsakshandel eller annet. Har stedet en spesiell stil/profil, bør dette også beskrives her.

Er det oppnevnt en stedfortreder
Det kan gjøres unntak fra kravet om stedfortreder når det vil virke urimelig bl.a. av hensyn til salgsstedets størrelse.

Bygningsmessig adskillelse
Øvrige virksomheter må være fullstendig fysisk avdelt fra utsalgsstedet, så det ikke kan reises tvil om hvilket område det søkes bevilling for. Gjør rede for hvordan adskillelsen er gjennomført. Lokalene kan f.eks. være plassert i forskjellige etasjer, i adskilte rom med egen inngang el.l.

Eiersammensetning
Når utsalgsstedetstedet drives av en juridisk person, skal det oppgis navn på personer eller selskaper som direkte eller indirekte eier eller kontrollerer det foretaket som driver utsalgsstedet. Alle med minst 1/3 dels eierandel i foretaket må oppgis.

Er det personer som mottar en vesentlig del av virksomhetens avkastning uten å være eier
Oppgi personer som har rett til virksomhetens avkastning, uansett hvilket grunnlag denne retten bygger på. Det er ikke avgjørende om avkastningen er utdelt eller mottatt.

15/37 TIGER	16/155 SVANE
SVOLL 15/147	16/25-1
STAS 15/116	16/329
KRAN 15/218	16/430
15/245 MAAU	16/659
16/359	16/529-3

IP/32-1

IP/H30

IP/P32

IP/S32-2 IP/S32-3

Frøya Kommune

7260 Sistranda

Deres ref: Vår ref: Elin Reppe Vår dato: 17.02.16

Uttalelse fra NAV Hitra Frøya sosialtjenesten i forbindelse med fornyelse av salgsbevillinger og skjenkebevillinger etter alkoholloven.

Saksopplysninger:
Det vises til henvendelse fra Frøya kommune, der det blir bedt om sosialtjenestens uttalelser i tråd med alkoholloven i forhold til fornyelse av bevilling.
I forhold til Lov om omsetning av alkoholdig drikk m.v (alkoholloven) § 1-7 skal det før kommunestyret avgjør søknaden innhentes uttalelse fra bl.a sosialtjenesten.

Søkere om skjenkebevilling:
Coop Extra Sistranda, v/ daglig leder Kenneth Engan

Sosialtjenestens uttalelse:
Ut i fra lovens formål må kommunen begrense størst mulig utstrekning de samfunnsmessige og individuelle skader som alkoholbruk kan innebære. Relevante kriterier for å oppfylle lovens formål kan være å ha begrensning i antallet salgssteder/skjenkebevilling. Kommunen må tenke i gjennom hvilke hensyn de kan legge vekt på ved sin avgjørelse. Statistikk (basert på landsbasis) viser at ca 10 % av den voksende befolkning bruker alkohol i slike mengder at de får helsemessige og sosiale skader for både brukere og pårørende. Alkohol blir dermed et sosialt problem, og lett tilgang til alkohol vil kunne føre til økning i forekomsten av sosiale problem. I forhold til Lov om sosiale tjenester § 1-1 er denne lovs formål å fremme blant annet sosial trygghet og forebygging.

Regjeringen har et nasjonalt mål å redusere skadevirkningene ved alkoholbruk, individuelt og samfunnsmessig.

Sosialtjenesten forutsetter at styrere og stedfortredere har gjennomgått og bestått de nødvendige krav som stilles til bevilgningene.
Sosialtjenesten har intet å utsette på de bevilgninger som blir omsøkt i den vedlagte søknaden.

NAV Hitra-Frøya
Postboks 152, 7261 Sistranda
Tlf. 55 55 33 33

Elin Reppe
NAV-leder

NAV Hitra Frøya //
Postadresse: Postboks 152 // 7261 SISTRANDA

Besøksadresse: Kommunehuset // SISTRANDA
Tel: 73437300 // Faks: 73437601

www.nav.no //

Frøya kommune
Postboks 152
7261 Sistranda

32

Nav - sosialtjenesten
Postboks 152
7261 SISTRANDA

MOTTATT PR. POST
12 FEB 2016
NAV Hitra-Frøya

FORSPØRSEL OM UTTALELSE

Vedlagt følger digital post fra Frøya kommune.

Frøya kommune har startet å sende ut posten digitalt. Dette er i tråd med regjeringens digitaliseringsprogram - om digital kommunikasjon som førstevalg i samhandlingen mellom det offentlige og innbygger og næringsliv.

Posten vil bli distribuert til mottakerens meldingsboks i Altinn, etterhvert
også til innbyggernes valgte postkasse hos Digipost eller eBoks. Innbyggerne oppfordres til å oppdatere Kontaktgregisteret.
Dette er tilgjengelig både på www.altinn.no og www.norge.no .
Innbyggerne vil da bli varslet via sms og e-post om at dokumentet kan leses i den
valgte postkassen eller i Altinn.

Bedrifter/organisasjoner kan lese dokumentet elektronisk i «Min meldingsboks»
på https://www.altinn.no via rollen «Kommunale tjenester». Varsel sendes til registrert sms eller e-post-adresse.
Dokument som ikke er åpnet i Altinn innen 2 virkedager etter at det er tilgjengelig i meldingsboksen, blir skrevet ut og sendt via Posten.

Digitalt førstevalg –veien til raskere, enklere og sikrere samhandling med Frøya kommune.

Med hilsen
Frøya kommune

Spørsmål stilles til:
postmottak@froya.kommune.no
Telefon: 72463200

293#1611:83e30af1-5181-4357-bd1b-192d856574608:1

293#1612:83e30af1-5181-4357-bd1b-192d8567460B:2

FRØYA KOMMUNE
Kraft og mangfold

Deres ref.	*Vår ref.*	*Arkivkode*	*Sted, dato*
	16/529	U63	Sistranda, 10.02.2016

FORSPØRSEL OM UTTALELSE

Det vises til vedlagte kopi av Søknad om fornyelse av Coop Ekstra Sistranda sin salgsbevilling.
Ut fra Alkohollovens § 1-7 skal det innhentes uttalelse fra politi og sosialtjenesten før kommunestyret avgjør søknaden.
Ber om at uttalelsen sendes Frøya kommune, Postboks 152, 7261 Sistranda.

Med hilsen
Frøya kommune

Siv-Tove Skarshaug
Saksbehandler

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signatur.

293#1613:83e30af1-5181-4357-bd1b-192d856574608:3

Postadresse
Postboks 152
7261 Sistranda

Telefon
72 46 32 00

Bankgiro
4224.06.21511

E-postadresse
postmottak@froya.kommune.no

295#1614.83e50af1-5181-4357-bd1b-192d8567460e:4

08 FEB 2016

Salgsbevilling for alkohol (KF-124)

Referansenummer: 5KQ3ZN

Registrert dato: 05.02.2016 10:50:03

Innledning

Salgsbevillingen gjelder for salg av alkoholholdig drikk med høyst 4,7 % alkohol. Bevillingen gis for maksimum fire år om gangen, og med opphør senest 30. juni året etter at nytt kommunestyre tiltrer. Det gis ikke salgsbevilling for alkohol til bensinstasjoner eller kiosk. Det kan heller ikke gis bevilling til salg og skjenking i samme lokale.Bevillingen faller bort ved overdragelse av virksomheten, ved bevillingshavers død og ved bevillingshavers konkurs.

Henvendelsen gjelder

⊙ Søknad om ny bevilling

Bevillingssøker/-haver

Opplysninger om foretak/lag/forening

Organisasjonsnummer
942763654

Foretak/lag/forening
Extra Sistranda

Adresse
Nordfrøyveien 463

Postnummer
7260

Poststed
SISTRANDA

Telefon
97994900

Telefaks
72448023

Opplysninger om kontaktperson

Fornavn
Kenneth

Etternavn
Engan

Adresse
Bekkaelva 65

Postnummer	Poststed
7260	SISTRANDA

Telefon
90114719

E-post
kenneth.engan@coop.no

Har bevillingssøkeren andre bevillinger med hjemmel i alkoholloven

⊙ Nei

Utsalgsstedet

Adressen er forhåndsutfylt slik den ble oppgitt for bevillingssøker. Den kan overskrives ved behov.

293#1615:83e30af1-5181-4357-bd1b-192d856574608:5

Opplysninger om utsalgssted

Utsalgssted/-lokale Extra Sistranda	
Adresse Nordfrøyveien 463	
Postnummer 7260	Poststed SISTRANDA
Telefon 97994900	
Gårdsnr	
Bruksnr	

	Utsalgsstedets åpningstid		Ønsket salgstid for alkohol
Dag	Fra klokken [tt.mm]	Til klokken [tt.mm]	Fra klokken[tt.mm]	Til klokken [tt.mm]

Dag	Fra klokken [tt.mm]	Til klokken [tt.mm]	Fra klokken[tt.mm]	Til klokken [tt.mm]
Mandag	07.00	23.00	08.00	20.00
Tirsdag	07.00	23.00	08.00	20.00
Onsdag	07.00	23.00	08.00	20.00
Torsdag	07.00	23.00	08.00	20.00
Fredag	07.00	23.00	08.00	20.00
Lørdag	08.00	21.00	08.00	18.00

Vareutvalg m.m.

Butikk / bevertningsstedets varesortiment

Fullsortiment dagligvare

Eventuelle andre opplysninger om virksomhetens art eller driftskonsept

Styrer og stedfortreder

Opplysninger om styrer
Fødselsnummer 29017446957
[11 siffer]
Fornavn Kenneth
Etternavn Engan
Adresse Bekkaelva 65
Postnummer 7260
Poststed SISTRANDA
Skattekommune Frøya
Er det oppnevnt en stedfortreder ⊙ Ja
Opplysninger om stedfortreder
Fødselsnummer 28087446877
[11 siffer]
Fornavn Torunn
Etternavn Pettersen
Adresse Bekkaelva
Postnummer 7260
Poststed SISTRANDA
Skattekommune Frøya

293#1617:83e30af1-5181-4357-bd1b-192d856574608:7

Kunnskapsprøve

Opplysninger om styrer og avlagt prøve

Har styrer avlagt kunnskapsprøve etter alkoholloven

⊙ Ja

Hvilket år ble kunnskapsprøven avlagt

2000

[åååå]

I hvilken kommune ble prøven avlagt

Orkdal

Opplysninger om stedfortreder og avlagt prøve

Har stedfortreder avlagt kunnskapsprøve etter alkoholloven

⊙ Ja

Hvilket år ble kunnskapsprøven avlagt

2007

[åååå]

I hvilken kommune ble prøven avlagt

Frøya

Annen forretningsdrift

Har bevillingssøkeren annen forretningsdrift på den eiendommen der alkoholsalget skal foregå

⊙ Ja

Type forretningsdrift

Coop Byggmix. Egen driftsavdeling. Ikke felles kasse.

Bygningsmessig adskillelse

En etasje ned. Ingen felles kasse. Egen driftsavdeling

Eiersammensetning

Bevillingssøkers/-havers organisasjonsform

⊙ Andre organisasjonsformer

Eiersammensetning

☒ Foretak/organisasjon(er)

Opplysninger om foretak/organsisajon

Org.nr.	Foretak/organisasjon	Adresse	Skattekommune	Eierandel i prosent
942763654	Coop Orkla Møre SA	Postboks 130 7302 ORKANGER	Orkdal	100

Andre personer

Er det personer som mottar en vesentlig del av virksomhetens avkastning uten å være eier

⊙ Nei

Er det andre personer eller selskaper som har vesentlig innflytelse over virksomheten utover de som er nevnt tidligere

⊙ Nei

293#1618.83e30af1-5181-4357-bd1b-192d856746O8:8

Forklaring til feltene

Telefon
Oppgi telefonnummer uten mellomrom. Det er valgfritt å legge inn landskode.

Telefon
Oppgi telefonnummer uten mellomrom. Det er valgfritt å legge inn landskode.

E-post
Oppgi e-postadresse hvis du ønsker å få kvittering med referansenummer på e-post. Du får uansett kvittering på skjermen etter innsending.

Har bevillingssøkeren andre bevillinger med hjemmel i alkoholloven
Andre bevillinger kan være for salg, servering, skjenking eller tilvirking av alkohol.

Telefon
Oppgi telefonnummer uten mellomrom. Det er valgfritt å legge inn landskode.

Ønsket salgstid for alkohol
Salg og utlevering av alkoholholdig drikk med høyst 4,7 volumprosent alkohol kan skje fra kl. 08.00 til kl. 18.00. Kommunestyret kan generelt for kommunen eller for det enkelte salgssted innskrenke eller utvide tiden for salg, men det er forbudt etter kl. 20.00 på hverdager, og etter kl. 18.00 på dager før søn- og helligdager unntatt dagen før Kristi Himmelfartsdag. Les mer om tidsinnskrenkninger i følge alkoholloven og om de lokale retningslinjene på kommunens nettside.

Butikk / bevertningsstedets varesortiment
Opplys om det føres et fullverdig dagligvareutvalg. Dvs. matvarer og øvrige artikler som en husholdning normalt etterspør, og som går utover det en vanligvis vil finne i kiosker og bensinstasjoner. Det er ikke anledning til å gi bevilling til sistnevnte typer etablissement.

Eventuelle andre opplysninger om virksomhetens art eller driftskonsept
Beskriv eventuelle særtrekk ved virksomheten, f.eks. om stedet er en dagligvarehandel, grønnsakshandel eller annet. Har stedet en spesiell stil/profil, bør dette også beskrives her.

Er det oppnevnt en stedfortreder
Det kan gjøres unntak fra kravet om stedfortreder når det vil virke urimelig bl.a. av hensyn til salgsstedets størrelse.

Bygningsmessig adskillelse
Øvrige virksomheter må være fullstendig fysisk avdelt fra utsalgsstedet, så det ikke kan reises tvil om hvilket område det søkes bevilling for. Gjør rede for hvordan adskillelsen er gjennomført. Lokalene kan f.eks. være plassert i forskjellige etasjer, i adskilte rom med egen inngang el.l.

Eiersammensetning
Når utsalgsstedetstedet drives av en juridisk person, skal det oppgis navn på personer eller selskaper som direkte eller indirekte eier eller kontrollerer det foretaket som driver utsalgsstedet. Alle med minst 1/3 dels eierandel i foretaket må oppgis.

Er det personer som mottar en vesentlig del av virksomhetens avkastning uten å være eier
Oppgi personer som har rett til virksomhetens avkastning, uansett hvilket grunnlag denne retten bygger på. Det er ikke avgjørende om avkastningen er utdelt eller mottatt.

293#1619:83e30af1-5181-4357-bd1b-192d856574608:9

294#1620:83e30af1-5181-4357-bd1b-192d8567468:10

POLITIET

Frøya Kommune
V/saksbehandler
Siv Tove Skarshaug
7260 Sistranda

Deres referanse	*Vår referanse*	*Dato*
16/529	ASO005	19.02.16

Uttalelse vedr. søknad om fornyelse av salgsbevilling – Coop Extra Sistranda

Lensmannen viser til mottatt kopi av søknad m/ vedlegg, med anmodning om uttalelse.

Politiets uttalelse skal i slike saker innhentes, jfr. Alkohollovens § 1-7.

Politiet kjenner ikke til forhold som er til hinder for at salgsbevilling gis, og en kjenner heller ikke til forhold som gjør bestyrer eller stedfortreder uskikket til oppgaven.

Med hilsen

Arild Sollie
Lensmann i Hitra/Frøya

Saksbehandler:

Tlf: 48011531

SAKSFRAMLEGG

Saksbehandler:	Siv-Tove Skarshaug	**Arkiv:**	033
Arkivsaksnr.:	16/307		

Saken skal behandles i følgende utvalg:
Kommunestyret

REFERATSAKER

Forslag til vedtak:
Referatene tas til orientering.

Vedlegg:

Referat fra eiermøte SIO 04.12.15.
Saksprotokoll fra Kommunestyremøte på Hitra sak 1/16 Kommunereformen.
Referat fra eiermøte i Frøya flyplass DA 10.02.16.
Rapport tilsyn bedredskapsplikt Frøya kommune.
Referater fra Styringsgruppa kommunereformen 19.01.16, 01.02.16, 04.02.16, 17.02.16, 25.02.16 og 09.03.16.
Referat fra Forhandlingsutvalg for Frøya, Hitra og Snillfjord 19.02.16
Referat fra møte i Forhandlingsutvalgets møte 09.03.16 ligger til godkjenning og vil bli ettersendt.

Referat eiermøte i SiO

Sted: Orkdal Rådhus
Tid: 4. desember 2015, 1000-1100

Til stede:
Agdenes kommune: Oddvar Indergård, John Ola Selbekk
Frøya kommune: Berit Flåmo, Arvid Hammernes
Hemne kommune: Torger Aarvaag
Hitra kommune: Ole L. Haugen, Laila Eide Hjertø
Meldal kommune: Are Hilstad, Roy Fritzon
Orkdal kommune: Oddbjørn Bang, Steinar Gaustad
Rennebu: Birger Hellan
Rindal: Ola T. Heggem, Birgit Reisch
Skaun: Jon P. Husby, Jan-Yngvar Kiel
Snillfjord: John Lernes, Arild Risvik
Surnadal: Lilly Gunn Nyheim, Knut Haugen
Halsa: Ola Rognskog
Skaun: Jon P. Husby, Jan-Yngvar Kiel
Orkdalsregionen: Håkon Kibsgaard Jordet (referent)

Innleder:
Bjørn Buan, SiO

Sakliste

1: Konstituering av møte og valg av ordstyrer. Ole L. Haugen ble valgt som ordstyrer

2: Innkalling og sakliste ble godkjent

3: Bjørn Buan, daglig leder i SiO, orienterte om bakgrunnen for utarbeidelsen av vedlagte diskusjonsnotat og dagens situasjon for SiO og de mulighetene som kan ligge i organisasjonen.

4: Rapport fra leder for folkevalgt nemd i SiO, ordfører i Meldal, Are Hilstad

5: Diskusjon om eventuell endring av eierorganisering.

Følgende ble foreslått for eiermøtet og ble enstemmig vedtatt:

Orkdalsregionen og Halsa og Surnadal kommuner vedtar at Arbeidsutvalget i Orkdalsregionen iverksetter en utredning med sikte å på å evaluere og forbedre eierskapsorganiseringen i SiO. Denne utredningen skal legges fram for Orkdalsregionen og Halsa og Surnadal kommuner innen utgangen av april 2016.

Hitra kommune

Møteprotokoll

Utvalg:	**Kommunestyret 2015-2019**
Møtested:	Kommunestyresalen - kommunereform, Hitra rådhus
Dato:	13.01.2016
Tidspunkt:	13:00 – 18:00

Følgende faste medlemmer møtte:

Navn	Funksjon	Representerer
Ole L. Haugen	Ordfører	AP
Eldbjørg Broholm	Varaordfører	AP
Trygve Sivertsen	Medlem	AP
Sigbjørn Glørstad	Medlem	AP
Arnt Julius Breivoll	Medlem	AP
Ida Karoline Refseth Broholm	Medlem	AP
Espen Arntsberg	Medlem	AP
Hege Lie Rønningen	Medlem	AP
Kalairasan Seenithamby	Medlem	AP
Hilde Jørgensen	Medlem	SV
Ann-Bjørg Strøm	Medlem	KRF
Torfinn Stub	Medlem	V
Lars P. Hammerstad	Medlem	SP
Kirsten Kjørsvik	Medlem	SP
Dag Willmann	Medlem	H
Tor Johan Sagøy	Medlem	H
Tom Skare	Medlem	FRP
Bjørg Reitan Bjørgvik	Medlem	FRP
Per Johannes Ervik	Medlem	PP
Otto Jæger Lien	Medlem	PP
Jan-Egil Handberg	Medlem	PP
Synnøve Hanssen	Medlem	PP

Følgende medlemmer hadde meldt forfall:

Navn	Funksjon	Representerer
Miriam Aclima Baglund	MEDL	MDG

Følgende varamedlemmer møtte:

Navn	Møtte for	Representerer
Kjersti Lindal	Miriam Aclima Baglund	MDG

Fra administrasjonen møtte:

Navn	Stilling
Laila Eide Hjertø	Rådmann
Ann-Vigdis Risnes Cowburn	Politisk sekretær/Protokollfører

Innkalling var utsendt 05.01.2016. Det fremkom ingen merknader.

Omdelt i møtet:

- Fylkesmannens brev av 07.10.15
- KDM sitt brev av 28.10.15
- Hitra kommunes saksutredning til sak 4/15 – vedtaket ligger i notatet
- Ditto til sak 56/15 – vedtaket ligger i notatet
- Oversikt over møteaktivitet og vedtak fra 26.08.14 og frem til i dag
- Sammenstilling av utredningenes resultater
- E-post og vedtak fra Kristiansund
- Vedtak i Hemne av 17.12.15
- Vedtak i Snillfjord av 17.12.15
- Regjeringens forslag til endring av basistilskudd
- Artikkel i Tidens krav 12.01.2016 – Folkemøte om fylkesvalg
- Artikkel i Hitra-Frøya 05.01.2016 – Frøya og Hitra snakker alene sammen for første gang
- Artikkel i Adresseavisen 06.01.2016 – Ikke en statlig arbeidsplass flyttes ut av Oslo
- E-postutveksling Frøya næringsforum, Hitra næringsforening og Ole L. Haugen
- Snillfjord kommune - Delingsalternativet – tall og fakta pr. 13.01.2016
- Intensjonsavtale - Utkast

Saksliste

Utvalgssaksnr.	Sakstittel / Innhold	Lukket
	Saker til behandling	
PS 1/16	Kommunereformen - arbeidet med intensjonsavtaler og fremdriftsplan våren 2016	

Saker til behandling

PS 1/16 Kommunereformen - arbeidet med intensjonsavtaler og fremdriftsplan våren 2016

Innstilling: Det forelå ingen innstilling i saken.

Saksprotokoll i Kommunestyret 2015-2019 - 13.01.2016

Behandling:
For å bidra til en nærmere avklaring av hvilke alternativ som kommunestyret synes å foretrekke, så ble det foretatt 2 skriftlige avstemninger over følgende alternativer:

Alt. 1. Hitra som i dag
Alt. 2. Hitra med deler av Snillfjord
Alt. 3. Hitra, Frøya og deler av Snillfjord
Alt. 4. Halsa, Aure, Smøla, Hemne, Snillfjord og Hitra

Første avstemning ble foretatt i starten av møtet og før debatten, andre avstemning ble foretatt i slutten av møtet etter debatten.
Avstemningene foregikk slik at representantene ble bedt om å gi hvert alternativ en prioritering over en skala fra 1-4, og der 1 var beste prioritet og 4 dårligste prioritet. Laveste sum ga dermed beste score/prioritet, og da slik at sum score ble delt på antall avlagte og godkjente stemmer og gjengitt som avstemningsresultat nedenfor.

Første avstemning fikk følgende resultat (22 godkjente stemmer):

Alt. 1 – 2,54
Alt. 2 – 1,77
Alt. 3 – 2,36
Alt. 4 – 2,95

Andre avstemning fikk som resultat (23 godkjente stemmer):

Alt. 1 – 2,95
Alt. 2 – 1,78
Alt. 3 – 2,26
Alt. 4 – 3,00

Lars P. Hammerstad SP fremmet følgende forslag til vedtak:

1. *Hitra kommunestyre avslutter deler av prosessen med kommunereformen.*
2. *Hitra kommunestyre forutsetter at prosessen med Snillfjord kommune fortsetter.*
3. *Hitra kommunestyre konkluderer med at Hitra kommune møter fremtida best som egen kommune sammen med deler av Snillfjord kommune.*

Ordfører Ole L. Haugen AP fremmet deretter følgende alternative forslag til vedtak:

1. *Hitra kommunestyre ber arbeidsutvalget videreføre forhandlinger med Frøya kommune med sikte på å oppnå et omforent utkast til intensjonsavtale for sammenslåing. Forslaget må ivareta at deler av Snillfjord kommune inngår i en slik sammenslåing.*
2. *Utkast til intensjonsavtale må forelegges kommunestyret for godkjenning så snart som mulig, og da slik at denne kan danne basis for en folkeavstemning som gjennomføres i april måned.*
3. *Forhandlinger med andre kommuner enn Frøya og Snillfjord kommuner om sammenslåing settes inntil videre på vent, men man må søke å fortsette dialogen med sikte på å fremme felles interesser for å videreutvikle en sterkere kystregion på aksen Fosen – Kristiansund/Averøy.*

Det ble votert slik:
Forslag fremmet av Lars P. Hammerstad – fikk 6 stemmer og falt
Forslag fremmet av ordfører Ole L. Haugen – fikk 17 stemmer og vedtatt.

Vedtak:

1. Hitra kommunestyre ber arbeidsutvalget videreføre forhandlinger med Frøya kommune med sikte på å oppnå et omforent utkast til intensjonsavtale for sammenslåing. Forslaget må ivareta at deler av Snillfjord kommune inngår i en slik sammenslåing.
2. Utkast til intensjonsavtale må forelegges kommunestyret for godkjenning så snart som mulig, og da slik at denne kan danne basis for en folkeavstemning som gjennomføres i april måned.
3. Forhandlinger med andre kommuner enn Frøya og Snillfjord kommuner om sammenslåing settes inntil videre på vent, men man må søke å fortsette dialog med sikte på å fremme felles interesse for å videreutvikle en sterkere kystregion på aksen Fosen – Kristiansund/Averøy.

Møtet ble hevet kl. 18:00

Ole Laurits Haugen
Ordfører

Ann-Vigdis Risnes Cowburn
Protokollfører

FRØYA FLYPLASS DA.

REFERAT FRA EIERMØTE 10.FEBRUAR 2016.

Møtet ble avholdt 10.02.16 kl. 18.oo på Næringens Hus, Sistranda.

Følgende representanter for eiere møtte: Br.Hanssen v/ Steinar og Synnøve Hanssen, BeW i v/Frode Riiber med fullmakt, Marine Harvest v/Kolbjørn Jektvik, Frøya kommune v/Pål Bekken, Kvernhusvik Skipsverft v/Otto Lien.

Styreleder Martin Nilsen ønsket velkommen og viste til utsendt møteinnkalling og hovedtema for eiermøtet. Som møteleder ble Martin Nilsen valgt og som referent ble valgt Tore K. Meland.

Det framkom ingen merknader til møteinnkalling og saksliste. Møteleder orienterte om at hensikten med møtet var å gi informasjon om selskapets rammebetingelser, driftsituasjon og handlingsrom relatert til framtidig drifts- og utviklingsbehov . Styret ville høre eiernes vurderinger og nødvendige tiltak som må realiseres for å sikre en positiv videreføring av flyplassens kjerneaktiviteter,- flyplass og motorsport. Leder la ikke skjul på at samdriftsforholdene,- til tider, har vært utfordrende.

Det ble videre orientert om FFDA's økonomiske situasjon, som er svært begrenset med dagens leieinntekter på ca. 90.000,-. Selskapet er gjeldfritt fra 2016. Styreleder orienterte om et akutt behov for å få utarbeidet en godkjent reguleringsplan for hele flyplassområdet som må omfatte begge bruksnr. Det er omforente enighet i styret om at reguleringsarbeidet skal gi klart grunnlag for at flyaktivitet og motorsport skilles fysisk ved at utbygging av flyplass skjer i nordlig retning, mens motorsportanlegg legges i sørlig retning. Dette vil kreve omlegging av tilkomstvei til flyplass og motorsportsanlegg. Entrepenør arbeider med kostnadsberegninger av grunnleggende tiltak for klargjøring av det nye flyplassområdet. Kostnadsrammen for dette er ikke ferdigstilt enda.

Styret har engasjert Andreas Kvingedahl til å innhente pristilbud på utarbeidelse av godkjent reguleringsplan. Kvingedahl orienterte om arbeidet med reguleringsplanen fra 2007, som stoppet opp før avsluttende godkjenning. Siden den gang har alle utbyggingsprosjekter blitt godkjent med dispensasjonsvedtak. Nå stilles krav om at alle tiltaksplaner kommer på plass i den nye reguleringsplanen. Unntak vil sansynligvis være NMK's klubbhus som av tidsmessig årsak(oppstart våren 2016) må behandles som dispensasjon. Arbeidet med den nye reguleringsplanen kan startes opp så snart kostnadene med kr.190.000,- + mva. kan finanseres. Det ble også pekt på at Frøya kommune påtok seg kostnadene med reguleringsplanen fra 2007, men dette arbeidet ble ikke avsluttet. På spørsmål om Frøya kommune ville ta opp og fullføre planarbeidet fra 2007, ble det uttalt at dette måtte tas opp med kommunen i den videre arbeidsprosessen.

Eierne ble utfordret på behovet for å vurdere en reorganisering og vitalisering av selskapets selskapsorganisering. Tilbakemeldingene var entydig i at dette måtte styret arbeide aktivt med og legge fram en tilrådning for Generalforsamlingen våren 2016.

Det ble videre reist spørsmål omkring sikkerhetskrav og ansvarsforhold eierne v/styret har. Er det noen forskjell på regelverket for næringslivs- og privatbruk av flyaktivitet? Det ble bedt om en avklaring på dette.

Eiernes tilrådning:

1.Styret følger opp arbeidet med en rask framdrift vedr. finansering og oppstart med utarbeidelse av godkjent reguleringsplan for Frøya flyplass, hvor framtidig flyaktiviteter samles på nordsiden og motorsport på sørsiden av dagens flystripe.

2. Styret gjennomgår dagens selskapsorganisering relatert til dagens behov effektivitet og eierinteresser. Styrets vurderinger og eventuelle forslag til endringer legges fram til behandling i Generalforsamlingen våren 2016 .

Møtet slutt kl. 20.30.

Tore Knut Meland

Referent.

Fylkesmannen i Sør-Trøndelag
Postboks 4710 Sluppen, 7468 Trondheim
Sentralbord: 73 19 90 00, Telefaks: 73 19 91 01
Besøksadresse: E. C. Dahls g. 10

Saksbehandler	Innvalgstelefon	Vår dato	Vår ref. (bes oppgitt ved svar)
Kaja Korsnes Kristensen	**73 19 91 69**	**17.02.2016**	**2015/5557-352.1**
Justis- og beredskapsavdelingen		Deres dato	Deres ref.

Frøya kommune
v/rådmann
Postboks 152
7261 Sistranda

Rapport tilsyn med kommunal beredskapsplikt Frøya kommune

Fylkesmannen i Sør-Trøndelag gjennomførte tilsyn med kommunenes arbeid med kommunal beredskapsplikt 17. desember 2015.

Vedlagt følger Fylkesmannens rapport fra tilsynet. Fylkesmannen ber om at rapporten legges fram for kommunestyret.

Eventuelle spørsmål kan rettes til Dag Otto Skar på e-post fmstdos@fylkesmannen.no eller tlf 958 55 352.

Vi takker for et åpent og konstruktivt samarbeid under tilsynet.

Med hilsen

Dag Otto Skar (e.f.)
fylkesberedskapssjef

Kaja Korsnes Kristensen
rådgiver

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signatur.

vedlegg 1

FYLKESMANNEN I SØR – TRØNDELAG

Beredskapsenheten, Justis- og beredskapsavdelingen

Rapport etter tilsyn med kommunal beredskapsplikt i

FRØYA KOMMUNE

17. desember 2015

1. Hovedkonklusjon

Kommunen jobber helhetlig og systematisk med samfunnssikkerhet og beredskap.

Kommunen har en helhetlig ROS analyse som er revidert i 2015 og er behandlet i kommunestyret 26. november 2015. Arbeidet med ROS analysen er utført i samarbeid med Hitra kommune og kartlegger risikopotensialt i kommunen på en systematisk og god måte.

Kommunen har en beredskapsplan som oppfyller lovens krav og som er øvet i oktober 2015. Beredskapsplanen er oppdatert etter evalueringen fra siste øvelse og er basert på erfaringene fra brannen i 2014. Roller og ansvar er godt beskrevet og planen synes gjennomarbeidet og forankret i kommunen.

Kommunen fremstår som engasjert, dyktig og troverdig i sitt arbeid med samfunnssikkerhet og beredskap.

2. Tilsynsgruppe

Tilsynsgruppen besto av:
- fylkesberedskapssjef Dag Otto Skar, tilsynsleder
- rådgiver Kaja Korsnes Kristensen, sekretær

3. Innledning

Hensikten med tilsynet var å kontrollere kommunens arbeid og etterlevelse av bestemmelsene om kommunal beredskapsplikt.

Tilsynet ble gjennomført med hjemmel i lov 26. juni 2010 om kommunal beredskapsplikt, sivilbeskyttelse og Sivilforsvaret (sivilbeskyttelsesloven) § 29 og forskrift av 22. august 2011 om kommunal beredskapsplikt § 10.

Formålet med tilsynet var å:

- Fastslå om kommunen har kartlagt hvilke uønskede hendelser som kan inntreffe i kommunen (§ 14)
- Fastslå om kommunen har utarbeidet en egen beredskapsplan (§ 15)

4. Dokumentunderlag

Generelle dokumenter:
- Kommuneloven
- Lov om kommunal beredskapsplikt, sivile beskyttelsestiltak og sivilforsvar

Sentrale styringsdokumenter:
- St. meld 29 (2011 – 12) Samfunnssikkerhet

Kommunespesifikke dokumenter:

- ROS-analyse for Frøya kommune 2015 (vedtatt 26.11.15)
- PLAN FOR KOMMUNAL BEREDSKAPSLEDELSE (sist oppdatert 1.12.15)
- KOMMUNEPLANENS AREALDEL (datert 15.02.11)
- KOMMUNEPLANENS SAMFUNNSDEL 2015 - 2027 (politisk behandlet 18.06.15)

Andre relevante dokumenter:

- Rapport fra forrige tilsyn 14. desember 2011
- Evaluering av øvelse Frøya (oktober 2015)

5. Gjennomføring av tilsynet

Varsel om tilsyn i brev av 13.7.15, samt epost om endring av tilsynsdato datert 20.10.15. Plan for gjennomføring av tilsynet var vedlagt.

TID	AKTIVITET	PERSONER	STED
10:00 – 10:30	Åpningsmøte med orientering fra Fylkesmannen og generell orientering fra kommunen	Alle	Møterom
10:30 – 11:30	Separate intervju om kommunens kartlegging av egen risiko (sivilbeskyttelsesloven § 14), samt om kommunens beredskapsplan. (sivilbeskyttelsesloven § 15)	Ordfører Rådmann Varighet ca 30.min pr. intervju	Møterom
11:30 – 12:00	Lunsj		
12:00 – 12:30	Separat intervju	Saksbehandler for beredskap	Møterom
12:30 – 12:45	Oppsummering for tilsynsgruppen	Tilsynsgruppen	Møterom
12:45 – 13:15	Sluttmøte	Alle	Møterom

Innledningsvis ønsket varaordfører velkommen og informerte kort om beredskapsarbeid i kommunen. Tilsynsleder informerte deretter om bakgrunn, samt plan for tilsynet før intervjuer ble gjennomført.

Frøya kommune jobber kontinuerlig og engasjert med beredskapsarbeid og har hatt særlig fokus på dette etter lyngbrannen som berørte kommunen i 2014. Beredskapsarbeid er sentralt både i kommunens administrasjon og politisk ledelse, og temaet er tydelig forankret i kommuneplanens samfunnsdel som ble politisk behandlet i juni 2015.

Frøya kommune har utarbeidet en ROS-analyse i samarbeid med Hitra kommune. Kommunen opplevde det som en styrke å kjøre prosessen sammen med nabokommunen, og de har et godt beredskapssamarbeid med Hitra. Kommunene har blant annet felles lensmann, samarbeid mellom brannvesen og de ønsker å opprette et interkommunalt beredskapsråd.

Frøya kommune har en oppdatert beredskapsplan. Under lyngbrannen i 2014 opplevde kriseledelsen at planverket fungerte, og hendelsen ble etterfulgt av en grundig evaluering som førte til ytterligere forbedringer i beredskapsplanverket. Frøya kommune har blant annet valgt å ha vara for stedfortreder i kriseledelsen, da hendelsen i 2014 viste at det er viktig å ha en stedfortreder for vara når krisen går over lengre tid. En tydelig beskrivelse av roller i kriseledelsen har også blitt utarbeidet i etterkant av brannen.

Veinett og tunneler er særlig viktig for samfunnssikkerheten på Frøya, og det arbeides med å få på plass et mobilt ferjeleie for å sikre tilgang til fastlandet ved brudd på veinettet. Kommunikasjon til fastboende i øyrekkene vurderes også som en beredskapsutfordring for kommunen. For å bedre trafikksikkerheten skal Frøya starte samarbeid med TryggTrafikk for å bli en trafikksikker kommune.

Kommunen benytter kriseverktøyet CIM og ønsker å videreutvikle kompetansen sin på dette området.

5.1 Deltakere

Fra kommunen:

- Pål Terje Bekken – varaordfører
- Beathe Sandvik Meland – fungerende rådmann (ass. rådmann)
- Marit Wisløff Norborg – virksomhetsleder strategi & utvikling, beredskapskontakt
- Frode Larsen – virksomhetsleder servicesenteret

6. Merknader og avvik

6.1 Fastslå om kommunen har kartlagt hvilke uønskede hendelser som kan inntreffe i kommunen (§ 14)

Kommunen har en ROS-analyse som dekker sivilbeskyttelsesloven § 14

6.2 Fastslå om kommunen har utarbeidet en egen beredskapsplan (§ 15)

Kommunen har en beredskapsplan som dekker sivilbeskyttelsesloven § 15

Referat fra styringsgruppa kommunereformen 2016
Tirsdag 19.01.16

Navn på organet som har hatt møte: Kommunereformen		Møte nr.
Møtedato: 08.12.15	Deltakere: Berit Flåmo, Pål Terje Bekken, Arvid Hammernes, Remy Strømskag, Gunn Heidi Hallaren, Kristin Reppe Storø, Aleksander Søreng, Svanhild Mosebakken, Ann Katrin Silset, Knut Arne Strømøy, Bente Kristin Øyen og Marit W. Norborg	
Tid: 16.30 – 17.30	Forfall: Ola Vie og Iver Tanemsmo	
Sted: Kommunestyresalen		
Møteleder: Berit Flåmo		
Referent: Marit Wisløff Norborg		

Sak nr	Saksopplysninger – jf saksliste. Orientering/Drøfting/Beslutning	Type	Ansvarlig
1.	Referat fra møte 08.12.15 godkjennes.	D	Alle
2.	• Status: Prosjektleder og ordfører orienterte om status i kommunereformen i Sør-Trøndelag og arbeidet med utkast til en intensjonsavtale. Intensjonsavtalen ble behandlet i kommunestyret på Hitra 13.01.16. Protokoll fra kommunestyret i Hitra ble sendt ut.		
.3.	• Kommunestyremøte 28.01.16 – Debatt: • 1. Historisk tilbakeblikk og føringer fra Staten. • 2. Status i dag. • 3. Utkast til intensjonsavtale • 4. Veien videre • 5. Debatt	O	
4.	• Intensjonsavtalen omfordelt. Hva er viktig for Frøya? Hva ønsker styringsgruppa at mere av informasjon skal være med? • Intensjonsavtalen må det arbeides videre med.		
5.	• Det er viktig å informere ansatte om kommunereformen før media. Det bør legges en strategi på hvordan dette skal håndteres.		
6.	• Folkeavstemming: Vi bør følge valgsystemet med alder osv. Men dette må diskuteres med Hitra. • Elektronisk valg: via Altinn. Er det mulig? Prosjektleder sjekker ut om mulighetene. •		
7.	• Felles formannskapsmøte med Hitra 1. februar kl. 14.00 . Veien videre med kommunereformen. • Sak: Intensjonsavtalen.		
8.	• Felles formannskapsmøte i Sør-Trøndelag 21.01.16. Aleksander og Marit kjører. Oppmøte kl. 08.00 ved herredshuset. Marit kaller inn Bjørnar Grytvik for Remy Strømskag. • Viktig at vi følger prosessen sammen med Hitra med		

	tanke på folkeavstemming hvis en intensjonsavtale blir vedtatt.		

Referat fra styringsgruppa kommunereformen 2016
Tirsdag 01.02.16

Navn på organet som har hatt møte: Kommunereformen		Møte nr.
Møtedato: 01.02.16	Deltakere: Berit Flåmo, Pål Terje Bekken, Remy Strømskag, Gunn Heidi Hallaren, Kristin Reppe Storø, Aleksander Søreng, Beathe Sandvik Meland, Knut Arne Strømøy, Bente Kristin Øyen og Marit W. Norborg	
Tid: 11.30 -	Forfall: Ola Vie og Iver Tanemsmo, Arvid Hammernes Merknad: Ingen vara fra Venstre kunne møte.	
Sted: Kommunestyresalen		
Møteleder: Berit Flåmo		
Referent: Marit Wisløff Norborg		

Sak nr	Saksopplysninger – jf saksliste. Orientering/Drøfting/Beslutning	Type	Ansvarlig
1.	Bente Øyen ble ønsket velkommen av styringsgruppen for kommunereformen.	D	Alle
2.	• Felles formannskapsmøte med Hitra og Snillfjord kommuner. Ordfører oppsummerte om prosessen så langt. • Ordfører refererte til vedtak fra Hitra kommune. • Ordfører refererte til utkast intensjonsavtale fra Hitra kommune. • Ordfører refererte til vedtak i kommunestyret Frøya 28.01.16 • Ordfører refererte til e-post fra Fylkesmannen.		
.3.	• Hva tenker vi om kommunereformen? • Det må legges en tidsplan fram til 1. juli. Folkemøter? Prosessen må settes i gang. • Fakta må på bordet. • Vi må ha en god intensjonsavtale med Hitra. Mange lurer på detaljer. De detaljene må på plass før en folkeavstemming. Folkeavstemming må skje på samme dag. • Vedtak fra kommunestyret 28.01.16 er sendt til Hitra og Snillfjord. • Hva gjør vi med Snillfjord? Hvor står de? • Viktig at vi nå står sammen om å lage en felles intensjonsavtale. • Etablere et forhandlingsutvalg. • Viktig med tillitt og raushet i den videre prosessen. • Viktig å tenke 50 år fram i tid. • Kommunesenter? Sistranda og Fillan. • Dette er en sentraliseringsreform. • Lokalt eierskap på store bedrifter. • Blått kompetansesenter. • Vi har så mye viktig på Frøya at kommunesenteret må være på Sistranda. Viktig med befolkningstettsted. • Må se på kommunikasjon og infrastruktur.	O	

	• Sårbarheten er større på Frøya enn på Hitra. • Hva er plusser og minuser i forhold til Fillan og Sistranda? • Hva har vi å forhandle med Hitra med? Statlige etater? • Veksten i næringen viser at Frøya trenger tjenestene og arealer til næringen. • Største ulikheter er lokalt eierskap til de store bedriftene. • Begge kommunene er redd for å miste kommunesenteret sitt. • Staten skal ikke avgjøre hvor kommunesenteret skal ligge. • Det må avklares hvor kommunesenteret skal ligge tidlig i prosessen. • Hvis Fillan velges som kommunesenter er det det beste for Frøyværingen om 30 år. Legekontor og andre tjenester. • Lokale eierskap har sitt hjerte på Frøya. • Hva med skolestruktur? I en storkommune: hva vil skje med Nordskag oppvekstsenter og Dyrøya i en stor kommune? • Legekontor på begge øyene i 10 år. • Tilbudene må ligge der folk er. • Befolkningstettsted blir viktig. • Hva betyr det at Hitra har med Nordmøre i sitt vedtak?		
4.	Møte med Hitra og Snillfjord kommuner: • Viktig at formannskapet står samlet. • Hva er et forhandlingsutvalg? Må avklare. Ordfører, varaordfører, opposisjonsleder og tillitsvalgt. Viktig at det er bredt politisk. • Når skal vi ha som målsetting om gjennomføring av folkeavstemming? • Intensjonsavtale skal ikke være så detaljert. • Møtetidspunkt må avtales? • Hva med prosessveileder? Ekstern veileder? • Hva er strategisk lurt 30 år fram i tid? Hva er pre? Hva er positivt? • Hva betyr det at Hitra ser til Nordmøre? Dette må tas opp på møte med Hitra og Snillfjord. • Fylkesmannen bør lede møte.		

Referat fra styringsgruppa kommunereformen 2016
Tirsdag 04.02.16

Navn på organet som har hatt møte: Kommunereformen		Møte nr.
Møtedato: 04.02.16	Deltakere: Berit Flåmo, Pål Terje Bekken, Remy Strømskag, Kristin Reppe Storø, Knut Arne Strømøy, Bente Kristin Øyen, Iver Tanemsmo, Torbjørn Måsøval, Ingrid Johansen, Eskild Sandvik og Marit W. Norborg og Beathe Sandvik Meland	
Tid: 14.00 - 15.45.	Forfall: Ola Vie, Arvid Hammernes, Gunn Heidi Hallaren, Aleksander Søreng og Beathe Sandvik Meland	
Sted: Kommunestyresalen		
Møteleder: Berit Flåmo		
Referent: Marit Wisløff Norborg		

Sak nr	Saksopplysninger – jf saksliste. Orientering/Drøfting/Beslutning	Type	Ansvarlig
1.	Godkjenning av referat. Referatet godkjent. Det må arbeides videre med et kart og illustrasjon av befolkningstetthet. Rådmann må utrede.	D	Alle
2.	• Referat fra møte Hitra og Snillfjord kommuner 02.02.16 • Pål Terje Bekken refererte til møte med Hitra og Snillfjord kommuner. • Folkeavstemming 23. mai 2016. • Viktig at vi blir enig om hva skal inn i en intensjonsavtale. • Frøya vil ha en prosessveileder inn i møter med Hitra kommune.		
.3.	Et forhandlingsutvalg tar med seg forslag fra styringsgruppa inn i forhandlingsutvalget. • Forhandlingsutvalg for Frøya kommune nedsettes med følgende personer: • Ordfører, varaordfører og opposisjon sleder. • Vara posisjon: 1. Kristin Reppe Storø 2. vara: Gunn Heidi Hallaren. • Opposisjonen: 1. Aleksander Søreng 2. Martin Nilsen.	O	
4.	• Folkeavstemming 23.05.16: Sak til kommunestyre i februar. • Sterke anbefalinger å følge valgloven, men omfattende. • Styringsgruppa gir mandat til administrasjonen for å arbeide med det praktiske i forhold til folkeavstemming.		
5.	• Forhandlingsutvalg og Snillfjord kommune. • Styringsgruppa for kommunereformen ønsker at Snillfjord kommune blir en del av forhandlingsutvalget sammen med Hitra og Frøya kommuner med lik antall personer. • Enstemmig vedtatt.		

	• Veien videre. Frøya ønsker å bruke malen fra Fylkesmannen. • Neste møte: 17. februar kl. 09.00. Hel dag. Marit sender innkalling i Outlook.		

Referat fra styringsgruppa kommunereformen 2016
Tirsdag 17.02.16

Navn på organet som har hatt møte: Styringsgruppemøte kommunereformen 2016		Møte nr.
Møtedato: 17.02.16	**Deltakere**: Berit Flåmo, Pål Terje Bekken, Martin Nilsen, Arvid Hammernes fra kl. 11.30, Stian Pacov, Aleksander Søreng, Bente Kristin Øyen, Geir Meland, Torbjørn Måsøval og Marit W. Norborg	
Tid: 09.00 – 15.00	**Forfall**: Ola Vie, Kristin Reppe Storø, Gunn Heidi Hallaren, Knut Arne Strømøy, Ivar Tanemsmo og Svanhild Mosebakken	
Sted: Møterom A, herredshuset		
Møteleder: Berit Flåmo		
Referent: Marit Wisløff Norborg		

Sak nr	Saksopplysninger – jf saksliste. Orientering/Drøfting/Beslutning	Type	Ansvarlig
1.	Gjennomgang av faktagrunnlag.	D	Alle
2.	Forberedelse til Forhandlingsutvalget 19.02.16 • Følgende møter i forhandlingsutvalget 19.02.16: ordfører, varaordfører, opposisjonsleder og sekretær. • Frøya foreslår at vertskommune er møteleder • Marit er sekretær. Har ikke talerett. • Skal Snillfjord kommune være en del av intensjonsavtalen. • Kan Frøya opprette to alternativ: Hitra og Frøya, Hitra, Frøya og Snillfjord? • Det må avklares hvor Snillfjord står. • Det må avklares hvor Hitra står hvis Snillfjord faller ut.		
.3.	Forslag Intensjonsavtale: • Avklare hvem avtalen skal gjelde. • Målsetting i punkt 2. fra Hitra er bedre enn rådmannens forslag. • 4. kulepunkt på hovedmål: Hvis kystaksen Ørland – Kristiansund/Averøya skal inn bør også Trondheim nevnes. Eller styrke hele setningen: herunder skal det aktivt arbeides for å styrke samarbeidet og daglige forbindelser internt i Orkdalsregionen og med våre nabokommuner på kystaksen Ørland – Kristiansund/Averøy. • Hvorfor første kulepunkt tatt bort? • Delmål: 1. kulepunkt: begge kommuner. • Kulepunkt 4: Opprettholde • Kulepunkt 5: Tilstrebe (Hitra) eller ivareta? • Øyrekka inn som delmål. Nytt punkt: Ivareta og utvikle den nye kommunens ytterpunkter, herunder øyrekka settes inn utenfor Frøya. • Skole/barnehagestruktur må diskuteres.	O	

	• 2. Rammer for gjennomføring fra Frøya er ok. • 3. Kommunesenter • Siste kulepunkt slettes. Staten skal ikke bestemme. Det skal vi bestemme selv. • Kommunesenteret bør avklares i intensjonsavtalen. • SWOT analyse kan legges til grunn for bestemmelse av et kommunesenter. • 4. Kommunenavn og kommunevåpen. • Ønsker ikke at Fylkesmannen involveres ved utvelgelse av navn og kommunevåpen. • 5. Prinsipper for organisering av den nye kommune. OK • 6. Ansatte. OK • 7. Kommunestyret. OK • 8. Bruk av disp fond. OK • 9. Folkeavstemming. Den er bestemt til 23. mai 2016. • 10. Særlig om Snillfjord kommune. OK • 11. Behandling og framdrift. I kommunestyret i april.		
4.	• Informasjonsplan til innbyggere.		
5.	• Neste styringsgruppemøte: • Styringsmøte torsdag 25.02.16 etter kommunestyret.		

Referat fra styringsgruppa kommunereformen 2016
Torsdag 25.02.16

Navn på organet som har hatt møte: Styringsgruppemøte kommunereformen 2016		Møte nr.
Møtedato: 25.02.16	**Deltakere**: Berit Flåmo, Pål Terje Bekken, Martin Nilsen, Arvid Hammernes, Stian Pachov, Aleksander Søreng, Bente Kristin Øyen, Ola Vie, Kristin Reppe Storø, Gunn Heidi Hallaren, Svanhild Mosebakken og Marit W. Norborg	
Tid: 09.00 – 15.00	**Forfall**: Ivar Tanemsmo og Knut Arne Strømøy	
Sted: Kommunestyresalen, herredshuset		
Møteleder: Berit Flåmo		
Referent: Marit Wisløff Norborg		

Sak nr	Saksopplysninger – jf saksliste. Orientering/Drøfting/Beslutning	Type	Ansvarlig
1.	Outlook skal brukes til møteinnkalling.	D	Alle
2.	• Ordfører refererte til forhandlingsutvalg 19.02.16 på Frøya fra kl. 10.00 – 14.00. • Ola Vie ønsker at innkalling og referat kommer på froya.kommune.no e-post.		
.3.	Kommunesenteret inn i de politiske partiene: • Frp: viktige å ha et sterkt næringsliv, blått kompetansesenter og videregående skole er viktigere enn et kommunesenter. • SV: vi må være sikker på at tjenestene er gode og tilgjengelig innenfor reiseavstander. Viktig med offentlige tjenester der folk bor. Lange avstander fra Sørburøy til Kongsvollen. • Høyre: ønsker en kommunesammenslåing under forutsetning at vi har gode tilbud fra barnehage til eldreomsorg. • Senterpartiet ønsker ikke kommunesammenslåing. • Venstre: registrerer forhandlingssituasjonen og er ikke ferdig diskutert angående saken. • Opposisjonen er ikke fast på at kommunesenteret skal ligge på Sistranda.	O	
4.	To viktige objektive kriterier i utredning av kommunesenter: • Befolkningstetthet. • Vi bør ligge lengst bort fra Orkanger		
5.	• Nytt møte i styringsgruppa 09.02.16 kl. 15.00 på herredshuset.		

Referat fra styringsgruppa kommunereformen 2016
Onsdag 09.03.16

Navn på organet som har hatt møte: Styringsgruppemøte kommunereformen 2016		Møte nr.
Møtedato: 09.03.16	**Deltakere**: Berit Flåmo, Pål Terje Bekken, Martin Nilsen, Arvid Hammernes, Knut Arne Strømøy, Bjørnar Grytvik, Lotte Skarsvåg, Bente Kristin Øyen, Kristin Reppe Storø, Gunn Heidi Hallaren, Lotte Skarsvåg og Marit W. Norborg	
Tid: 15.00	**Forfall**: Ivar Tanemsmo, Aleksander Søreng, Ola Vie, Svanhild Mosebakken	
Sted: Kommunestyresalen, herredshuset		
Møteleder: Berit Flåmo		
Referent: Marit Wisløff Norborg		

Sak nr	Saksopplysninger – jf saksliste. Orientering/Drøfting/Beslutning	Type	Ansvarlig
1.	Ordfører gjennomgikk status i reformen siden siste styringsmøte. Det kom fram at det hadde vært et ønske at det skulle vært arrangert et styringsgruppemøte før forhandlingsmøte 09.03.16. • Det skal sendes ut dokumenter til alle i gruppa.	D	Alle
2.	Møte i forhandlingsutvalg på Hitra 09.03.16. • Ordfører gjennomgikk innhold i forhandlingsutvalget på Hitra. • Opposisjonsleder orienterte hans opplevelse av forhandlingsmøte. •		
.3.	• Forhandlingsutvalget ber Fylkesmannen komme med objektive vurderinger/råd om hvor kommunesenteret bør ligge og hvor skal rådmannens stab med kommunesjefer være. Hvis Fylkesmannen kommer med vurderinger bør forhandlingsutvalgene møtes igjen. • Senterpartiet ønsker ingen sammenslåing. • Høyre og Frp ønsker dialog for å finne ut hvor senteret skal igge. Høyre og Frp ønsker sammenslåing med Hitra • Høyre ønsker at Fylkesmannen ser på hvor kommunesenteret skal ligge. • Venstre er bekymret over at hvis det ikke bestemmes hvor senteret skal ligge så vil det ikke bli en sammenslåing mellom Frøya og Hitra. Da vil Frøya ligge ytterst og være «frivillig» små. • Høyre mener at det er viktig at begge kommunene blir vinnere. Viktig å fordele oppgavene mellom de to sentrene. • AP ønsker at Sistranda skal være kommunesenteret. Har ikke tro på at begge kommunene kan bli vinnere. • AP mener at der kommunesenteret blir liggende vil utviklingen skje.	O	

	• Fillan vil «overleve» selv om de ikke blir kommunesenter. Det vil ikke Sistranda. • Regionale dokumenter nevner kommunesentrene. Hvis Fillan blir kommunesenter vil Sistranda ikke bli nevnt. **Konklusjon:** • Arbeiderpartiet ønsker et styremøte før en svarer Hitra kommune om møte med Fylkesmannen. • Ordfører Berit Flåmo informerer ordfører på Hitra om beslutningen.		
4.	• Nytt møte i styringsgruppa torsdag 17. mars etter kommunestyret.		
5.	• .		

Referat fra forhandlingsutvalg for Frøya, Hitra og Snillfjord
Fredag 19.02.16

Navn på organet som har hatt møte: Forhandlingsutvalg Frøya, Hitra og Snillfjord		Møte nr.
Møtedato: 19.02.16	**Deltakere**: Ordførere Frøya, ordfører Hitra og ordfører Snillfjord. Varaordførere Frøya, Hitra og Snillfjord. Opposisjonsledere Frøya, Hitra og Snillfjord Rådmenn Frøya, Hitra og Snillfjord. Fylkesmann Alf-Petter Tennfjord.	
Tid: 09.00 – 12.00	**Forfall**: Ordfører Ole L. Haugen. Hilde Jørgensen møtte for Ole L. Haugen. Varaordfører for Hitra stilte som fungerende ordfører i møte	
Sted: Kommunestyresalen, herredshuset		
Møteleder: Berit Flåmo		
Referent: Marit Wisløff Norborg		

Sak nr	Saksopplysninger – jf saksliste. Orientering/Drøfting/Beslutning	Type	Ansvarlig
1.	• Ordfører fra Frøya ble valgt som møteleder.	B	Alle
2.	• Ordfører i Snillfjord informerte om status i Snillfjord om intensjonsavtale og grensedeling.		
.3.	• **Intensjonsavtalen**: 1. Hovedmål OK. • Det må skrives en setning om regionalt og statlig nivå i hovedmål. **Delmål:** • Ivareta og utvikle den nye kommunens ytterpunkter, herunder spesielt øyrekka utenfor Frøya kommune. Denne setningen må diskuteres. Eventuelt ta ut ordet spesielt • Rådmenn må komme tilbake med formuleringer av tjenesteproduksjonen. Bernt Olav sender over formuleringer til Marit. • Eks.: Kommunesammenslåing vil ikke føre til strukturendringer hverken for skoler, barnehager eller pleie og omsorg. 2. **Rammer for gjennomføring.** Hitras sitt forslag godkjennes. 3. **kommunesenter og 1. linje tjeneste**: • Kommunesenteret ikke en stor sak for Snillfjord. • Frøya ønsker ikke at Staten skal bestemme hvor kommunesenteret skal ligge. Det må vi bestemme selv. • Fordele funksjoner i begge kommunesentrene? • Hitra ønsker kommunesenteret til Fillan. • Frøya ønsker kommunesenteret til Sistranda. • Hva med desentraliserte funksjoner. • Fylkesmannen mener at Stortinget ikke vil ta stilling til	O	

	hvor kommunesenteret skal ligge. • Fylkesmannen delte ut et skriv om kriterier for et kommunesenter. Hva er et kommunesenter? • Det må utarbeides en SWOT analyse eller objektive kriterier for begge sentrene som presenteres i nest møte. Hva er fordelene og hva er ulempene? Hver kommune må utarbeide sitt forslag. • Hovedtema neste møte er kommunesenteret.		
	• **Folkeavstemming 23. mai** 2016 om intensjonsavtale. Fylkesmannen påpeker viktigheten av god informasjon til innbyggerne. • Frøya behandler dato for folkeavstemming i kommunestyret i februar møte. • Intensjonsavtalene skal behandles i kommunestyrene samme dag i Hitra og Frøya kommuner i april. Dato behandles i neste møte. • Resultat av folkeavstemming behandles i kommunestyrene i Hitra og Frøya i juni møte		
	• Informasjonsplan på neste møte.		
	Neste møte i forhandlingsutvalget: • Uke 10:onsdag 9. mars kl. 10.00 – 13.00 på Hitra.		

SAKSFRAMLEGG

Saksbehandler:	Siv-Tove Skarshaug	**Arkiv:**	033
Arkivsaksnr.:	16/958		

Saken skal behandles i følgende utvalg:
Kommunestyret

ORDFØRERS ORIENTERING

SAKSFRAMLEGG

Saksbehandler:	Siv-Tove Skarshaug	**Arkiv:**	033
Arkivsaksnr.:	16/959		

Saken skal behandles i følgende utvalg:
Kommunestyret

RÅDMANNS ORIENTERING