

# En vurdering av reguleringsplan for Djupmyra 3, Frøya iht. Naturmangfoldsloven

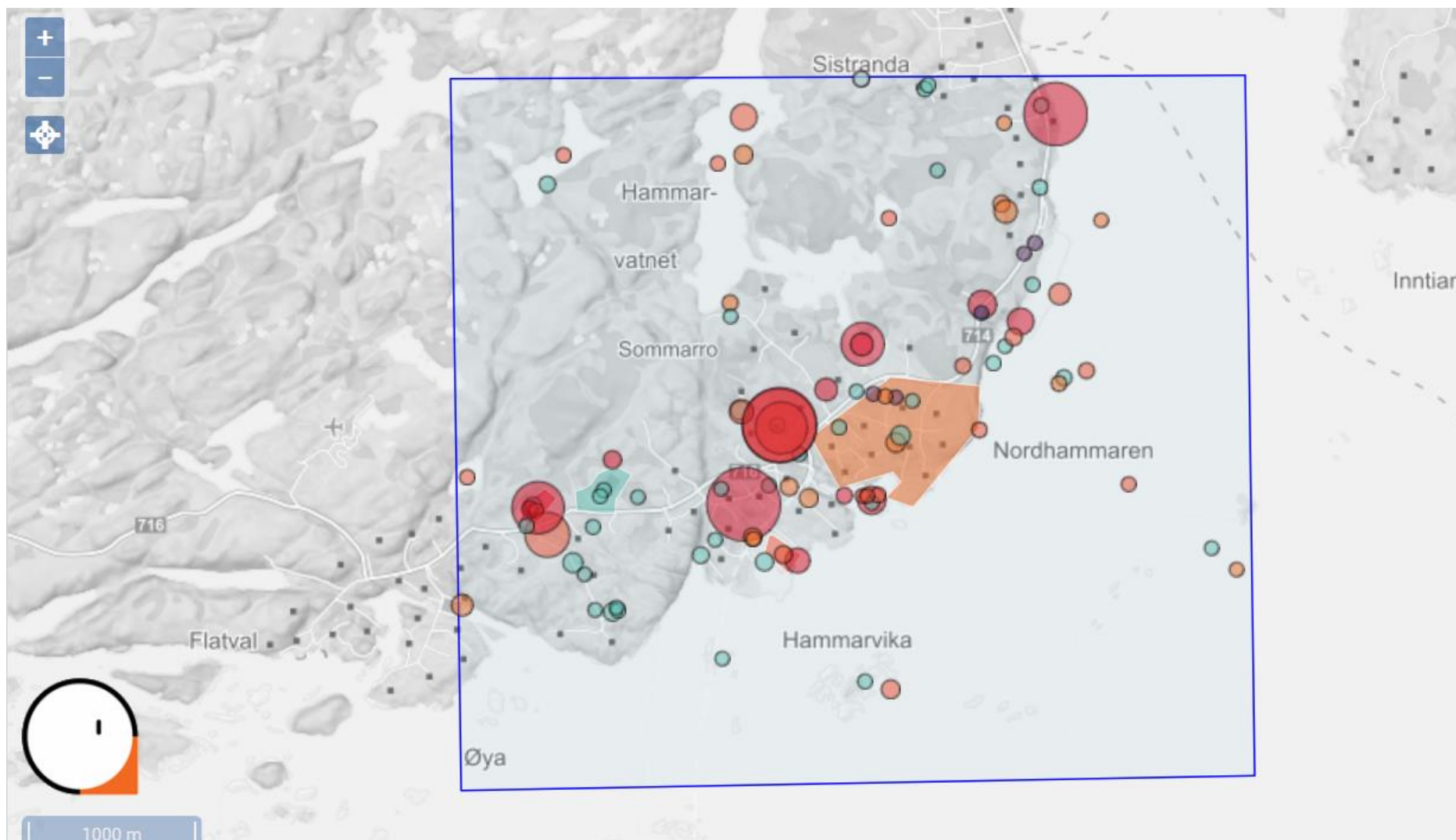
## **INNLEDNING**

Denne rapporten er utarbeidet av Rose Haugen, som på oppdrag fra Kystplan AS har gjennomført en vurdering etter Naturmangfoldsloven §8-12 av reguleringsplan for Djupmyra 3 boligområde, gnr. 9/1, 10/4,10/15 m.fl., i Frøya kommune, heretter referert som Djupmyra 3. Vurderingen er basert på paragrafene i Naturmangfoldsloven og kjente registreringer av arter, naturtyper, osv. ligger til grunn for vurderingen.

Firmaet Rose Haugen er et enkeltmannsforetak eid og drevet av Rune Haugen. Undertegnede er utdannet cand.scient. marin biologi, og har utført et større antall undersøkelser, med påfølgende vurderinger og rapporter i maritime områder. Undertegnede er dessuten ornitolog, og har utarbeidet viltrapper, gjennomført feltundersøkelser og mange utgreiinger ifm. arealplaner, forvaltningsplaner osv. for en rekke offentlige institusjoner og private foretak.

## **METODIKK OG RESULTAT**

Vurderingene er basert på paragrafene i Naturmangfoldsloven §8- 12. Kjente registreringer som ligger tilgjengelig på internett er undersøkt for å vurdere reguleringsplanen opp mot enkelt arter, arter samlet sett og økosystemer, samt vernede områder og områder med spesiell status. Resultater fra undersøkelsen og vurderingen er presentert på de neste sidene i tabell form. Undersøkelsen har lagt vekt på registreringer i artsdatabanken, i og i nærhet til reguleringsplan, og for rødlistede arter er det lagt vekt på fugler og pattedyr, da det er det som er registrert av rødlistede arter i de høyeste kategoriene. Ingen registreringer av flora og lav i kategoriene CR, EN og VU. Undersøkelsen i artsdatabanken ble utført for Djupmyra 3 og tilgrensende områder. Tilgrensende områder er 2,0 km fra ytre grense av reguleringsplanene i alle himmelretninger (se Kart 1).



**Kart 1:** Kart over Djupmyra 3 i Frøya kommune. Inntegnet med blå ramme viser området som er undersøkt i artdatabanken for registrerte rødlistede arter. Blå ramme for undersøkelsen er 2 km fra det planlagte regulerede området Djupmyra 3.

Det ideelle for denne undersøkelsen ville vært en undersøkelse i felt spredt over flere besøk hvor en kombinasjon av lytting og befaring i og rundt det planlagte boligområde i Djupmyra 3. Slike feltundersøkelser baserer seg ofte på lite kunnskap om et område og / eller mistanke om sårbare arters tilhold og observasjoner av disse. Det er ikke gitt informasjon til undertegnede som har bekreftet et behov for feltundersøkelse. Behovet ville vært på generelt basis og da det det ikke har kommet informasjon som skulle tyde på et behov, har dette ikke blitt gjennomført. Videre er de tilgrensende områdene i all retninger i stor grad bebygde av boliger og industri, så det er liten grunn til å tro at en slik undersøkelse skulle avdekke særlige forhold iht Naturmangfoldsloven som skulle ha vesentlig betydning for denne planen i Djupmyra 3.

Vurdering ut i fra NATURMANGFOLDSLOVEN §8- 12				
§ 8 KUNNSKAPSGRUNNLAGET	«Sjekk»	VURDERING		TILTAK
I Vurdere hvor sterke føringer planen gir for fremtidig arealdisponering	Arter (rødliste status); <a href="http://www.artsdatabanken.no">www.artsdatabanken.no</a>	Ja		<b>CR:</b> lomvi <b>EN;</b> makrellterne, krykkje, vipe, <b>VU;</b> sjøorre, teist, sothøne, storspove, oter, <b>Fisk (VU);</b> ål (i de fleste vatn) <b>NT;</b> fiskemåke, ærfugl, stær, gulspurv, sivspurv, bergirisk, lirype, vaktel, hare
II Vurdere hvor mye naturmangfold som berøres				
III Vurdere om tilstanden i en vannforekomst påvirkes	Verneområder; <a href="http://www.naturbase.no">www.naturbase.no</a>		Nei	Det er ingen vernede områder i nærhet til det området som søkes regulert i Djupmyra 3. Nærmeste er 4,5 km unna, på Inntian. Et bebygde område i Djupmyra 3 vil ikke påvirke det vernede området på Inntian.
IV Vurdere om naturmangfoldet som påvirkes er rødlistet eller om området er vernet, eller annen status som verdifull	Viktig kulturlandskap; <a href="http://www.naturbase.no">www.naturbase.no</a>		Nei	Det er ingen helhetlige kulturlandskap som er registrert i naturbase i de nærmeste kilometerne. Det nærmeste ligger omtrent 4 km unna, i øst på Inntian.
	Naturtyper; <a href="http://www.naturbase.no">www.naturbase.no</a>		Nei	Ingen viktig naturtype i og rett ved Djupmyra 3. Nærmeste viktig naturtype ligger utenfor Hamarvikbukta, ca. 500 m i fra det området som søkes regulert i Djupmyra 3. Det er et gruntvanns- område. Reguleringsplanen og bebyggelse av Djupmyra 3 vil ha ingen negativ innvirkning på denne naturtypen.
	Verna vassdrag; <a href="http://www.nve.no">www.nve.no</a>		Nei	Det er ingen vernede vassdrag i nærheten til det planlagte regulerte området. Nærmeste ligger inne på

				Hitra, og denne reguleringsplanen vil ikke ha noen betydning for det vernet.
	Miljøregistrering i skog (MiS); www.skogoglandskap.no		Nei	Ingen MiS i nærhet til Djupmyra 3, og ingen på Frøya i sin helhet. Dermed ingen påvirkning for registreringer gjort i MiS.
	Andre utgreiinger og rapporter; kommunale viltkart o.l.	Ja		«Supplerende naturtypekartlegging i Frøya kommune i 2017». Utført av Miljøfaglig Utredning AS. Der ble ikke Djupmyra 3 utpekt til undersøkelse, og nærmeste undersøkte område var Hammarvollen, som er karakterisert som fattig beiteeng, der en bl.a. gjorde to funn av gul slimvokssopp (VU), en sjelden oseanisk beitemarksopp. Planlagt boligområde i Djupmyra 3 vil ikke ha negativ innvirkning på dette området Hammarvollen, eller denne soppens tilstedeværelse der. Ingen kjente andre registreringer utover de som er blitt undersøkt her, iht. kommunen.
<b>§9</b>				
<b>FØRE VAR PRINSIPPET</b>				
Vurdere om det foreligger en risiko og da skal ikke mangel på kunnskap brukes som begrunnelse for å unnlate å treffe forvaltningstiltak	Fare for alvorlig skade på naturmangfoldet		Nei	Det vurderes til at ingen alvorlig skade eller irreversibel skade på naturmangfoldet vil skje ved en utvidelse/etablering av boligområde med veier. Det anbefales derimot at «føre var-» prinsipper benyttes, og at man bl.a. sikrer at forurenset vann og avløp er kontrollert og ikke medfører avsig til bekker.
	Fare for irreversibel skade på naturmangfold		Nei	
	Bruk «Føre var», er det behov for handleplikt?	Ja		
<b>§ 10</b>				
<b>ØKOSYSTEMTILNÆRMING OG SAMLET BELASTNING</b>				
Vurdere alle mulige påvirkninger ut fra en samlet vurdering.	Samle alle registreringer til en felles vurdering. Vil planlagt «inngrep/tiltak/aktivitet» medføre stor belastning i sum på arter/økosystem?		Nei	Ved en total vurdering basert på kjente registreringer vedrørende arter, vernede områder og viktige naturtyper og økosystemene deres iht. Naturmangfoldsloven §8 til §12 er det sannsynlig at belastningen for enkelt arter i området eller økosystem i

				sum vil bli liten. Det er ingen registreringer som tyder på at (sårbare, truede) enkelt arter eller økosystemet generelt rundt planlagt boligfelt og veier vil medføre endringer for arters eller økosystems utvikling og overlevelse.
<b>§11 KOSTNADENE VED MILJØFORRINGELSE SKAL BÆRES AV TILTAKSHAVER</b>				
Vurdere om det kan dokumenteres kostnader knyttet til forringelse eller skader	Tiltakshaver skal dekke kostnader ved å hindre eller begrense skade på naturmangfoldet.	Ja		Avløp sikres mot avrenning slik at eutrofiering og forurensning forhindres ifm med byggefasen, og etter at hus og veier er etablert.
<b>§12 MILJØFORSVARLIGE TEKNIKKER OG DRIFTMETODER</b>				
Vurdere eventuelle driftsmetoder og teknikker som skal brukes hvis det er aktuelt	Er byggemetoden og driftsmetoden forsvarlig for miljøet? Bør det stilles krav til andre byggemetoder og driftsmetoder?	Ja	Nei	Anbefaler at det vises aktsomhet under byggefasen, slik at det tas hensyn til hekke- og yngletiden, og at det sikres mot utslipp i bekker og naturen ellers.

## KONKLUSJON

Denne undersøkelsen er basert på Naturmangfoldsloven §8- 12. Funn og vurderinger er utført ut i fra offisielle databaser på internett vedrørende registreringer, med hovedvekt på alle rødlistede arter, vernede områder, viktige naturtyper o.a. viktige miljøregisteringer, samt supplerende opplysninger sendt fra Frøya kommune. Det er «Supplerende naturtypekartlegging i Frøya kommune i 2017». Utført av Miljøfaglig Utredning AS.

Undersøkelsen viser at det er registrert relativt mange arter som er rødlistede innenfor en «radius» på ca. 2,0 km fra det planlagte regulerte området ved Djupmyra 3. Det legges vekt på arter som tilhører kategoriene CR (kritisk truet), EN (nært truet) og VU (Sårbar). Ingen av disse er registrert i området som søkes regulert. Rett utenfor i Djupmyra 3 er storspove og vipe registrert flere ganger. I området utenfor er det registrert en rekke arter, i hovedsak fuglearter. En i klassen CR, lomvi, en sjøfugl. Sjøfugl vil ikke ha noen negativ påvirkning ved en utvidelse av et byggefelt

ved Djupmyra 3. Av de artene som er registrert av EN og VU er det ingen som er typisk for de type biotoper som Djupmyra 3 representerer, unntatt til en hvis grad storspove. De andre artene er knyttet til hei, sjø-, vann- og våtmarksområder. Storspove er ikke registrert i området som skal reguleres og den har både en rødlistekategori (VU) og en tilstede værelse i området som ikke vil bli vesentlig påvirket ved en utvidet boligbebyggelse ved Djupmyra 3.

Det er ingen registreringer i området som tyder på at rødlistede arter av flora vil bli berørt, ei heller er det gjort registreringer i MiS (Miljøregistreringer i Skog). Gul slimvokssopp (VU), en sjelden oseanisk beitemarksopp, er registrert i nærheten, Hamarvollen, men dens utbredelse vil ikke bli berørt av denne reguleringen for boliger i Djupmyra 3. Det er heller ingen vernede vassdrag eller andre vernede områder i nærheten. Likeledes er ingen helhetlige kulturlandskap registrert og ingen viktige naturtyper i eller i nærhet til Djupmyra 3. Nærmeste viktige naturtype, er gruntvanns- områder i sjø utenfor Hamarvika, men de vil ikke ha noen negativ påvirkning av denne reguleringen for boliger i Djupmyra 3.

En lokalisering av et boligområde i Djupmyra 3 med veier er gunstig, da det i større grad vil fungere som en utvidelse og fortetning av eksisterende boligområder. Det er få biologiske ressurser som trues, når en ser det i sammenheng med at det er lite (ingen) med registrerte rødlistede arter i selve planlagt regulert område. Samtidig er det ingen områder med spesiell vernestatus som vil påvirkes. Ut i fra kjente registreringer er det ingen viktige biologiske ressurser som går tapt ved etablering av Djupmyra 3. Området er ut i fra kjente opplysninger ikke unikt hverken regionalt eller lokalt for Frøya. Størst hensyn må vises til avrenning til bekker og til aktiviteter under byggefasen under hekke- og yngletiden. Totalt sett er det derfor en gunstig plass å regulere for boliger og tilhørende veier iht. Naturmangfoldsloven §8- 12.

Ideelt sett burde området vært gjenstand for en befaring i hekke- og yngletiden. Slike befaringer bør gjennomføres flere ganger før en evt. har gode nok data til å konkludere. Befaringer blir oftest gjort iht. pålegg, mistanker eller kunnskap som tilsier at det er arter som har tilhold i området med en slik status at en ønsker å dokumentere dette. Den type mistanke eller kunnskap har ikke blitt kjent under denne undersøkelsen.

Det anbefales at føre var- prinsipper brukes og at evt. kloakk og forurenset vann, samt evt. spill fra oljesøl blir sikret fra avrenning til grunn og ned i bekker. Totalt sett vurderes det til at det planlagte regulerte området Djupmyra 3 vil ha liten negativ påvirkning for både for enkelt arter, økosystem, og naturtyper.

Rune Haugen

04. desember 2018.