

FRØYA KOMMUNE

KOMMUNESTYRET		Saksliste
Møtested: Kommunestyresalen, Frøya herredshus	Møtedato: 31.05.2018	Kl. 10:00

Møteinnkalling

Medlemmene innkalles herved til overnevnte møte. Forfall må straks meldes til informasjonen, Tlf 72 46 32 00 eller til postmottak@froya.kommune.no
Varamedlemmer møter etter nærmere beskjed.

- Kl. 10.00** **Presentasjon av Nutrimar v/ Erik Hernes**
Kl. 10.45 **Grieg Investor v/ Steinar Lille**
Kl. 11.30 **Folkehelse**
Kl. 12.00 **Se på utstilling Miljøuken og lunsj ved Frøya kultur og kompetansesenter**

Sakliste:

Saksnr.	Arkivsaksnr. Innhold
57/18	18/1334 GODKJENNING AV PROTOKOLL FRA MØTE 03.05.18
58/18	18/1332 REFERATSAKER
59/18	18/877 GODKJENNING AV ÅRSBERETNING OG REGNSKAP 2017
60/18	18/1212 INNDEKNING AV PREMIEAVVIK FRA REGNSKAP 2017
61/18	16/6 REVISJON AV KOMMUNEDELPLAN FOR SISTRANDA - 3.GANGS HØRING
20/18	18/466 STRATEGI OG RUTINE FOR ULOVLIGHETSOPPFØLGING
62/18	18/1223 NY SKOLE PÅ SISTRANDA MED BARNEHAGE - FUNKSJONSANALYSE
63/18	17/26 FROANKONSEPTET - M/VIDEREUTVIKLING AV KOMOPP-PAKKER, REALISERING AV FROHEIM OG SØKNAD OM AUTORISASJON FOR NATURINFORMASJONSSENTER FOR FROAN
64/18	18/1255 VARMESENTRAL MAUSUND OPPVEKSTSENTER PROSJEKTNUMMER: 551434
65/18	18/1220 UTEOMRÅDE AVLASTNINGSBOLIG

- 66/18 18/1185
EVALUERING AV SKJÆRGÅRDSSYKEPLEIERPROSJEKTET
- 67/18 18/966
NY FASTLEGEHJEMMEL VED FRØYA LEGEKONTOR
- 68/18 18/1326
**URAVSTEMNING NY HOVEDTARIFFAVTALE FOR PERIODEN 01.05.2018 -
30.04.2020**
- 69/18 18/970
SØKNAD OM FRITAK FRA POLITISKE VERV ESPEN HÅVARD HAUAN
- 70/18 18/1336
ORDFØRERS ORIENTERING
- 71/18 18/1335
RÅDMANNS ORIENTERING

Sistranda, 24.05.18

Berit Flåmo
Ordfører

Siv-Tove Skarshaug
Sekretær

Saksdokumentene er lagt ut til offentlig ettersyn på følgende sted:

Frøya herredshus, www.froya.kommune.no.

Melding til medlemmene:

Det bes om at spørsmål som ønskes besvart under møtet må være overlevert ordfører/leder med kopi til politisk sekretariat senest 1 uke før møtet, fortrinnsvis på e-post. Dette med bakgrunn i en mer effektiv møteavvikling.

Ap og Sv har anledning til gruppemøte på møtedagen, kl. 08.00 i møterom A.

Borgelig gruppe har anledning til gruppemøte på møtedagen, kl. 08.00 i møterom C.

FRØYA KOMMUNE

Kommunestyret		Møtebok
Møtedato: 31.05.2018	Arkivsaksnr: 18/1334	Sak nr: 57/18
Saksbehandler: Siv-Tove Skarshaug	Arkivkode: 033	Gradering:

Saken skal behandles i følgende utvalg:		
57/18	Kommunestyret	31.05.2018

GODKJENNING AV PROTOKOLL FRA MØTE 03.05.18

Forslag til vedtak:

Protokoll fra møte 03.05.18 godkjennes som framlagt.

Vedlegg:

Protokoll fra møte 03.05.18

FRØYA KOMMUNE

Kommunestyret		Møtebok
Møtedato: 31.05.2018	Arkivsaksnr: 18/1332	Sak nr: 58/18
Saksbehandler: Siv-Tove Skarshaug	Arkivkode: 033	Gradering:

Saken skal behandles i følgende utvalg:		
58/18	Kommunestyret	31.05.2018

REFERATSAKER

Forslag til vedtak:

Referatene tas til orientering.

Vedlegg:

Delstrategier samferdsel presentasjon Trøndelag fylkeskommune 4. mai 2018
 Protokoll - Kontrollutvalget i Frøya kommune - 25.04.2018(36887)(1)
 Protokoll årsmøte Revisjon Midt-Norge SA
 Referat fra regionrådsmøte i Orkdalsregionen 4. mai 2018 Orkanger
 Referat styringsgruppa 02.05.18
 Referat årsmøte 2018 Krisesenteret for Orkdal og omegn
 Årsrapport Livsglede for eldre 2017
 Protokoll generalforsamling i TrønderEnergi AS 15.05.2018 med deltagerliste

FRØYA KOMMUNE

Kommunestyret		Møtebok
Møtedato: 31.05.2018	Arkivsaksnr: 18/877	Sak nr: 59/18
Saksbehandler: Thomas Sandvik	Arkivkode: 210 &18	Gradering:

Saken skal behandles i følgende utvalg:		
70/18	Formannskapet	08.05.2018
59/18	Kommunestyret	31.05.2018

GODKJENNING AV ÅRSBERETNING OG REGNSKAP 2017

Formannskapets innstilling til kommunestyret:

Årsberetning og regnskap for 2017 godkjennes som fremlagt.

Mindreforbruket på kr 23 649 933 avsettes til disposisjonsfondet.

Behandling/vedtak i Formannskapet den 08.05.2018 sak 70/18

Vedtak:

Årsberetning og regnskap for 2017 godkjennes som fremlagt.

Mindreforbruket på kr 23 649 933 avsettes til disposisjonsfondet.

Enstemmig.

Forslag til vedtak:

Årsberetning og regnskap for 2017 godkjennes som fremlagt.

Mindreforbruket på kr 23 649 933 avsettes til disposisjonsfondet.

Vedlegg:

Årsregnskapet 2017

Årsberetningen 2017

Avkastningsrapport Frøya kommune 2017

Revisjonsberetningen 2017

Nummeret brev nr. 1

Kontrollutvalgets uttalelse til årsregnskapet 2017

Saksopplysninger:

Årsregnskapet for 2017 består av økonomiske oversikter for drift, investering og balanse. I tillegg består årsregnskapet av regnskapsskjema 1A+AB, 2A+2B og obligatoriske noter. I den grad det er mulig å fremskaffe dokumentasjon, er regnskapet avlagt i tråd med revisors anbefalinger til dette.

Regnskapet viser 293 987 088 til fordeling drift og med et resultat på kr 23 649 933.

Investeringsregnskapet er finansiert i henhold til oppstilling i note 16. Driftsregnskapets inntekts- og utgiftsposter vises i økonomisk oversikt drift, og avvik på forskjellige ansvar kommer frem i årsberetningen.

Det er i tråd med regnskapsforskriftene utarbeidet en årsberetning som er signert av økonomisjef og rådmann. Denne sammen med årsregnskapet er oversendt til revisor for behandling. De samme dokumenter med tillegg av revisors beretning ble behandlet av kontrollutvalget i møte den 25.04.18.

Alle dokumenter inkludert kontrollutvalgets uttalelse skal legges frem for formannskapet og kommunestyret for endelig godkjenning.

Vurdering:

Da regnskapet og årsberetningen for 2017 er avgitt i samsvar med lov, forskrift og god kommunal regnskapsskikk, og årsregnskapet viser Frøya kommunes økonomiske stilling pr. 31.12.2017, legges dette frem for behandling.

FRØYA KOMMUNE

Kommunestyret		Møtebok
Møtedato: 31.05.2018	Arkivsaksnr: 18/1212	Sak nr: 60/18
Saksbehandler: Thomas Sandvik	Arkivkode: 212	Gradering:

Saken skal behandles i følgende utvalg:		
80/18	Formannskapet	22.05.2018
60/18	Kommunestyret	31.05.2018

INNDEKNING AV PREMIEAVVIK FRA REGNSKAP 2017

Formannskapets innstilling til kommunestyret:

Premieavvik fra 2017 foreslås å dekkes fra disposisjonsfond ved følgende budsjettmessige endringer:

D	10907.1101.171	Premieavvik KLP	Kr. 2.837.520,00
D	10997.1101.171	Arbeidsgiver avg. Premieavvik KLP	Kr. 144.714,00
D	10908.1101.171	Premieavvik SPK	Kr. 56.500,00
D	10998.1101.171	Arbeidsgiver avg. Premieavvik SPK	Kr. 2.882,00
K	19400.9000.880	Bruk av disposisjonsfond	Kr. 3.041.616,00

Behandling/vedtak i Formannskapet den 22.05.2018 sak 80/18

Vedtak:

Premieavvik fra 2017 foreslås å dekkes fra disposisjonsfond ved følgende budsjettmessige endringer:

D	10907.1101.171	Premieavvik KLP	Kr. 2.837.520,00
D	10997.1101.171	Arbeidsgiver avg. Premieavvik KLP	Kr. 144.714,00
D	10908.1101.171	Premieavvik SPK	Kr. 56.500,00
D	10998.1101.171	Arbeidsgiver avg. Premieavvik SPK	Kr. 2.882,00
K	19400.9000.880	Bruk av disposisjonsfond	Kr. 3.041.616,00

Enstemmig.

Forslag til vedtak:

Premieavvik fra 2017 foreslås å dekkes fra disposisjonsfond ved følgende budsjettmessige endringer:

D	10907.1101.171	Premieavvik KLP	Kr. 2.837.520,00
D	10997.1101.171	Arbeidsgiver avg. Premieavvik KLP	Kr. 144.714,00
D	10908.1101.171	Premieavvik SPK	Kr. 56.500,00
D	10998.1101.171	Arbeidsgiver avg. Premieavvik SPK	Kr. 2.882,00

K	19400.9000.880	Bruk av disposisjonsfond	Kr. 3.041.616,00
----------	-----------------------	---------------------------------	-------------------------

Saksopplysninger:

Regnskapet for 2017 er avsluttet med inntektsført netto premieavvik på kr. 3.041.616,00. Dette fremkommer ut fra følgende forhold:

D	219550001	Premieavvik KLP	Kr. 2.837.520,00
D	219640001	Arbeidsgiver avg. Premieavvik KLP	Kr. 144.714,00
D	219550004	Premieavvik SPK	Kr. 56.500,00
D	219640004	Arbeidsgiver avg. Premieavvik SPK	Kr. 2.882,000
		Netto avvik	Kr. 3.041.616,00

FRØYA KOMMUNE

Kommunestyret		Møtebok
Møtedato:	Arkivsaksnr:	Sak nr:
31.05.2018	16/6	61/18
Saksbehandler:	Arkivkode:	Gradering:
Kristin Strømskag	PLAN 1620201508	

Saken skal behandles i følgende utvalg:		
2/16	Formannskapet	19.01.2016
3/16	Kommunestyret	28.01.2016
70/16	Formannskapet	24.05.2016
80/16	Kommunestyret	26.05.2016
116/16	Kommunestyret	23.06.2016
77/18	Formannskapet	22.05.2018
61/18	Kommunestyret	31.05.2018

REVISJON AV KOMMUNEDELPLAN FOR SISTRANDA - 3.GANGS HØRING

Formannskapets innstilling til kommunestyret:

1. Med hjemmel i Plan- og bygningslovens § 11-14 vedtar Frøya kommunestyre at forslag til kommunedelplan Sistranda med tilhørende planbeskrivelse (datert 27.04.18) med bestemmelser (datert 20.04.18) og plankart (datert 04.05.18), legges ut på 3.gangs høring og offentlig ettersyn.
2. Høringsperioden holdes fra 04.06.18 til 01.08.18.
3. Rådmannen gis fullmakt til å gjøre eventuelle karttekniske, samt tekstmessige oppdateringer i dokumentene, i henhold til vedtak.
4. Hele eller deler av tidligere N2 avsettes til bolig.

Behandling/vedtak i Formannskapet den 22.05.2018 sak 77/18

Vedtak:

1. Med hjemmel i Plan- og bygningslovens § 11-14 vedtar Frøya kommunestyre at forslag til kommunedelplan Sistranda med tilhørende planbeskrivelse (datert 27.04.18) med bestemmelser (datert 20.04.18) og plankart (datert 04.05.18), legges ut på 3.gangs høring og offentlig ettersyn.
2. Høringsperioden holdes fra 04.06.18 til 01.08.18.
3. Rådmannen gis fullmakt til å gjøre eventuelle karttekniske, samt tekstmessige oppdateringer i dokumentene, i henhold til vedtak.
4. Hele eller deler av tidligere N2 avsettes til bolig.

Enstemmig.

Formannskapets behandling i møte 22.05.18:

Følgende omforente forslag til nytt punkt ble fremmet:

Hele eller deler av tidligere N2 avsettes til bolig.

Enstemmig.

Behandling/vedtak i Kommunestyret den 23.06.2016 sak 116/16

Vedtak:

Med hjemmel i Plan- og bygningslovens § 11-14 vedtar Frøya kommunestyre at forslag til kommunedelplan Sistranda med planbeskrivelse med bestemmelser og tilhørende plankart, datert 13.05.16, legges ut på 2.gangs høring og offentlig ettersyn.

Innspill fra Torbjørn Hammernes, grunneier Tuvneset/ Kjerka tas til

Område B 3b, område for den gamle videregående skole, beholdes som offentlig formål/offentlig tjenesteyting.

Enstemmig.

Behandling/vedtak i Kommunestyret den 26.05.2016 sak 80/16

Vedtak:

Saken utsettes til neste kommunestyremøte.

Vedtatt med 13 mot 10 stemmer.

Kommunestyrets behandling i møte:

Følgende forslag til vedtak ble fremmet av Ap/Sv:

«Saken utsettes til neste kommunestyremøte»

Vedtatt med 13 mot 10 stemmer *avgitt av V/H/Sp og Frp.*

Behandling/vedtak i Formannskapet den 24.05.2016 sak 70/16

Vedtak:

Med hjemmel i Plan- og bygningslovens § 11-14 vedtar Frøya kommunestyre at forslag til kommunedelplan Sistranda med planbeskrivelse med bestemmelser og tilhørende plankart, datert 13.05.16, legges ut på 2.gangs høring og offentlig ettersyn.

Innspill fra Torbjørn Hammernes, grunneier Tuvneset/ Kjerka tas til følge.

Område B 3b, område for den gamle videregående skole, beholdes som offentlig formål/offentlig tjenesteyting.

Formannskapets behandling i møte 24.05.16:

Følgende forslag til tillegg i vedtak ble fremmet fra Ap:

«Innspill fra Torbjørn Hammernes, grunneier Tuvneset/ Kjerka tas til følge»

Enstemmig.

Følgende forslag til tillegg i vedtak ble fremmet av V, H og FRP:

«Område B 3b, område for den gamle videregående skole, beholdes som offentlig formål/offentlig tjenesteyting. Det vises til gjeldende arealplaner, både reguleringsplan og nåværende kommunedelplan for Sistranda, plassbehov ved Sistranda skole samt innspill fra 1. høringsrunde»

Votering:

1. Setning: Enstemmig.

2. Setning: Falt med 3 mot 4 stemmer *avgitt av Ap.*

Behandling/vedtak i Kommunestyret den 28.01.2016 sak 3/16

Vedtak:

Med hjemmel i Plan- og bygningsloven § 11-14 vedtar Frøya kommune at forslag til kommunedelplan for Sistranda sendes ut på høring og legges ut til offentlig ettersyn.

Vedtatt med 13 mot 10 stemmer.

Kommunestyrets behandling i møte 28.01.16:

Følgende forslag til tillegg i innstillingen ble fremmet fra V/H/Sp og Frp:

1. Område B 3b, område for den gamle videregående skole, beholdes som offentlig arealformål. Det vises til arealbehov ved Sistranda skole.
2. Boligområde B7 utvides mot sør etter ønske fra grunneier da dette vil gi et større sjønært boligområde.
3. Område for farled ved Frøya Kultur- og kompetansesenter vurderes ut fra å få til en mest mulig hensiktsmessig avgrensning.

Falt med 10 mot 13 stemmer *avgitt av Ap og Sv.*

Behandling/vedtak i Formannskapet den 19.01.2016 sak 2/16

Vedtak:

Med hjemmel i Plan- og bygningsloven § 11-14 vedtar Frøya kommune at forslag til kommunedelplan for Sistranda sendes ut på høring og legges ut til offentlig ettersyn.

Enstemmig.

Formannskapets behandling i møte 19.01.16:

Følgende forslag til innspill til planen ble fremmet av V/FRP/H:

«Gnr 19 brn 9 og gnr 19 bnr 20 sør for B7 må tas inn i plana.»

Falt med 3 mot 4 stemmer avgitt av Ap.

Forslag til vedtak/innstilling:

1. Med hjemmel i Plan- og bygningslovens § 11-14 vedtar Frøya kommunestyre at forslag til kommunedelplan Sistranda med tilhørende planbeskrivelse (datert 27.04.18) med bestemmelser (datert 20.04.18) og plankart (datert 04.05.18), legges ut på 3.gangs høring og offentlig ettersyn.
2. Høringsperioden holdes fra 04.06.18 til 01.08.18.
3. Rådmannen gis fullmakt til å gjøre eventuelle karttekniske, samt tekstmessige oppdateringer i dokumentene, i henhold til vedtak.

Vedlegg:

Planbeskrivelse, datert 27.04.18.

Planbestemmelser, datert 20.04.18.

Plankart, datert 04.05.18.

Konsekvensutredning med risiko- og sårbarhetsanalyse, datert 20.04.18.

Notat endringer etter 2.gangs høring

Innspill og merknader fra 2.gangs høring

Saksopplysninger:

Bakgrunn:

Planstrategi for Frøya kommune, vedtatt i 2012, peker på at kommunedelplan for Sistranda bør revideres i 2012/2013. Formannskapet vedtok i møte 14.10.14 å starte arbeidet med revidering av kommunedelplan for Sistranda. Gjeldende kommunedelplan ble vedtatt 25.06.09.

Rådmannen har opprettet en arbeidsgruppe som har fulgt planarbeidet tett. Gruppen har bestått av:

- Kommuneplanlegger (Jon Birger Johnsen/Kristin Strømskag)
- Virksomhetsleder Teknisk (Sigrid Hansen/Andreas Kvingedal)
- Arealplanlegger (Jogeir Mikalsen/Silje Meslo Lien/Stian Aspaas Haugen)
- Virksomhetsleder Kultur og næring (Maciej Karpinski)
- Folkehelsekoordinator (Kristin Strømskag)
- Seniorrådgiver (Andreas Kvingedal)
- Næringsrådgiver (Hjørdis Årvik Smalø)
- Bolig- og tilflyttingskoordinator (Mattis Aune)

Kommuneplanens arealdel har hjemmel i Plan- og bygningsloven (PBL) av 2008 (LOV 2008-06-27 nr. 71.) Den rettskraftige delen av planen består av plankart med tilhørende bestemmelser. Den juridiske virkningen fremgår av PBL § 11-6. Virkningen er at det ikke er tillatt med nye tiltak eller utvidelse av eksisterende tiltak som er i strid med plankart med bestemmelser:

- Plankartet viser hvor det er tillatt med utbygging – og til hvilket formål.
- Bestemmelsene utdypet plankartet og beskriver hva som må detaljplanlegges videre, hva som må være oppfylt før en plan- eller byggesak kan avgjøres og under hvilke rammer utbygging og videre planlegging kan skje.

Planbestemmelsen er lagt som eget vedlegg i planen. Planbeskrivelsen utdypet planens juridiske virkning og redegjør for forholdet til vedtatte reguleringsplaner. Videre har den en kort beskrivelse av endringene i forhold til kommunedelplanen fra 2009.

Ny kommunedelplan skal erstatte kommunedelplan fra 2009. Sistranda har vært, og er i rask utvikling, og det er knyttet mange interesser til arealbruken. Gjennom planarbeidet skal de ulike interessene komme fram og belyses, avveininger skal foretas for å komme fram til gode og helhetlige beslutninger om arealbruken. Det er utarbeidet konsekvensutredning (KU) og risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS) som grunnlag for å vurdere endringer i planen. KU og ROS følger planen i ett samla dokument.

Formål med prosessen:

Det er redegjort for formålet med planarbeidet i fastsatt planprogram 26.08.15. Her presiseres at ulike folkehelseiltak har vært viktige tema ved siden av å løse utbyggingsbehov som bl.a. småbåthavner, varierte boligtilbud og varierte næringsområder.

Prosess:

Det har vært gjennomført en omfattende medvirkningsprosess i forbindelse med utarbeiding av planprogram og høringsutkast, jmfør PBL § 5-1. I tillegg til folkemøte og åpne kontorkvelder, er det avholdt åpent møte for næringslivet og egne møter med særlige interessenter. Rådmannen har også lagt frem planarbeidet i regionalt planforum. Oppstart av planarbeidet og 1.gangs høring har vært annonsert i lokale medier, samt på kommunens hjemmeside. For utdypende opplysninger, se vedtatt planprogram.

Barn og unges rett til medvirkning er særskilt påpekt i PBL § 5-1. I prosessen er det brukt verktøyet Barnetråkk for å sikre dette. Barnetråkk er et digitalt verktøy som gir oppdatert lokalkunnskap om barn og unges arealbruk. Registreringene blir til et temakart som passer inn i det øvrige plangrunnlaget til kommunen. Å ta i bruk kartgrunnlaget med barn og unges preferanser i nærmiljøet gir grunnlag for gode politiske beslutninger og bedre planlegging, samt at det dekker sentrale dokumentasjonskrav. Tjenesten registrerer: elevens skolevei, steder de liker, aktiviteter og beskrivelser av steder og hva som bør endres: problemer, farer eller aktiviteter.

Innspillene kommet i prosessen er vurdert av rådmannens arbeidsgruppe. Vurderingene er utdypet i konsekvensutredningen (se vedlagt KU og ROS). Innspillene som rådmannen har tilrådd er innarbeidet i planbeskrivelse med bestemmelser og plankart. Det har i tillegg kommet innspill som vurderes å være i tråd med gjeldende kommunedelplan.

Politisk behandling:

Denne saken ble første gang fremmet i formannskapet, sak 179/15, 08.12.15. Det ble da fattet følgende vedtak:

Det jobbes videre med kommunedelplana ut fra følgende innspill:

Det sees på om det er mulig å plassere helsehuset og omsorgsboliger enda nærmere sentrumsfunksjonene.

Det er ønskelig at enda flere muligheter for sjønær bebyggelse vurderes, jfr mellom Siholmen og Fredagsvika.

Videregående skoles behov for sjøanlegg taes høyde for.

Arealet som den gamle videregående skole i dag ligger på må sees nærmere på. Her kan det være aktuelt å dele arealet mellom behovet for en mulig fremtidig utbygging av Sistranda skole opp imot behovet for boliger.

Plassering av renseanlegget

Byggegrense mot sjøen, den vil måtte være differensiert.

Gangveien mellom Beinscardet og kommunesenteret må være sammenhengende

Enstemmig.

Saken var deretter oppe i kommunestyret, sak 165/15, 10.12.15. Her ble følgende vedtak fattet:

Saken trekkes da den er send tilbake til plangruppen for videre utredning.

Enstemmig.

Rådmannen innhentet etter disse vedtakene opplysninger og arbeidet videre med innspillene. Disse ble vurdert og innarbeidet i saksdokumentene.

Formannskapet, sak 2/16, dato 19.01.16, og kommunestyret, sak 3/16, dato 28.01.16, gjorde følgende vedtak:

Med hjemmel i Plan- og bygningslovens § 11-14 vedtar Frøya kommune at forslag til kommunedelplan for Sistranda sendes ut på høring og offentlig ettersyn.

Høringsutkastet av planbeskrivelse med bestemmelser og plankart lå deretter ute til høring og offentlig ettersyn i perioden 02.02.16-18.03.16.

Rådmann gjennomgikk etter høringsperioden alle innspill, merknader og vilkår for egengodkjenning. På bakgrunn av flere innspill til endret arealbruk vedtok derfor kommunestyret i Frøya kommune i sak 116/16 å legge kommunedelplanen i sin helhet ut til 2.gangs høring og offentlig ettersyn. Følgende vedtak ble fattet:

Med hjemmel i Plan- og bygningslovens § 11-14 vedtar Frøya kommunestyre at forslag til kommunedelplan Sistranda med planbeskrivelse med bestemmelser og tilhørende plankart, datert 13.05.16, legges ut på 2.gangs høring og offentlig ettersyn.

Innspill fra Torbjørn Hammernes, grunneier Tuvneset/Kjerka tas til følge.

Område B 3b, område for den gamle videregående skole, beholdes som offentlig formål/offentlig tjenesteyting.

Endringer etter 2.gangs høring og dialog med sektormyndigheter:

Etter dette sto prosessen rundt revidering i bero over lengre tid, grunnet påvente av større avgjørelser i forhold til valg av tomt til Helsehus, utbygging av næringsområder, samt revidering av kommunens skole- og barnehagebruksplan. Planforslag til 3.gangs høring er oppdatert i forhold til reguleringsendringer og andre politiske vedtak som er gjort i løpet av denne perioden.

Rådmann har gjennom prosessen gjennomført to dialogmøter, samt en befaring med sektormyndighetene for å finne løsninger på områder det er stilt vilkår for egengodkjenning på, både til 1. og 2. gangs høring.

Rådmannens innstilling til merknadsbehandling etter 2.gangs høring og dialogmøter følger under, og er innarbeidet i plankart og planbeskrivelse med bestemmelser. Det er i tillegg inkludert flere og mer utdypende planbestemmelser. Disse er i hovedsak en videreføring av bestemmelser fra gjeldende kommunedelplan og kommuneplanens arealdel. Områder som er endret ligger i eget notat vedlagt.

Merknadsbehandling etter 2.gangs høring:

Nr	Hvem	Hva	Rådmannens inntilling
1	Bremnesgruppen	<p>THM Invest/HDR AS (Rabben Panorama) opprettholder krav om fremtidig boligområde øst for fv.714. Avkjørsel til boligområde lar seg løse ved avkjørsel ved Rabben Marina, alternativt nærmere Rabben Panorama, med langsgående vei til fv. 714, alternativt som en forlengelse av Sistien, fram til nytt boligfelt.</p> <p>Innspill vedrørende planlagt marinaanlegg ved Blått kompetansesenter:</p> <p>Viser til at det er planlagt nytt marinaanlegg for ligge- og leie-plasser permanent ved Blått kompetansesenter. Mener at dette er i strid med arealplan og kommunedelplan for Sistranda, samt regionale/nasjonale føringer. Undergraver godkjent marinaanlegg på Rabben marina der 250 båtplasser selges for å finansiere planlagt total utbygging 2016-2018 på Rabben. Påpeker at et marinaanlegg ved Blått kompetansesenter ikke ligger innenfor arealplanen og ikke er forenlig med planer for strandsonen. Kommunen har tidligere vært tydelig på ønske om sentralisering av anlegg, Rabben marina bør derfor fylles opp først.</p>	<p>På bakgrunn av varsel om innsigelse fra Fylkesmannen som miljøvernmyndighet, Statens vegvesen og Sør-Trøndelag fylkeskommune er område B7 fra planforslaget som fremmes til 3.gangs høring tatt ut, jamfør post 8.</p> <p>Innspill til utbygging av molo er fremmet av Sør-Trøndelag fylkeskommune. Moloen er tenkt å løse behovet for universelt utformet liggekai for skolebåten Fru Inger, samt eventuelle behov for Blått kompetansesenter. I tillegg er det åpnet for et mindre antall gjesteplasser. Moloen er ikke tiltenkt for marinaanlegg med utleie eller salg av faste plasser. Moloutbyggingen i seg selv oppfattes derfor ikke av rådmannen som undergravende for Rabben marina.</p> <p>I planforslag til 3.gangs høring er området omtalt som Farled tatt ut, da Sør-Trøndelag fylkeskommune og Fylkesmannen i Sør-Trøndelag har kommet frem til en omforent løsning</p>

			innenfor reguleringsplan for Frøya kultur- og kompetansesenter på bakgrunn av varslet innsigelse etter 1. og 2. gangs høring. Denne omreguleringen er nå vedtatt.
2	Forum for Natur og Friluftsliv – Sør-Trøndelag	<p>Boliger i strandsonen: I mot alle boligareal i strandsonen, da store natur- og friluftsverdier går tapt. Sekundært byggegrense på 50 meter.</p> <p>Sistien: positive til et godt tiltak. Forbehold om utforming.</p> <p>Næringsareal: N1 er et for omfattende inngrep og må ha krav om flytende kaianlegg.</p> <p>Farleder: Adkomst langs kystlinjen må ivaretas, kan akseptere begrensede anlegg tilknyttet undervisning.</p> <p>Småbåthavn og sentrumsformål: forutsetter uhindret passasje med Sistien, samt bruk av flytende moduler.</p> <p>Frøya kultur- og kompetansesenter: Utvidelse bør opprettholde byggegrense på 50 meter mot sjø.</p> <p>Naust: Naust bør samlokaliseres, gjerne nær småbåthavn.</p> <p>KB1: Mener arealet bør defineres som areal for <i>Offentlig eller privat tjenesteyting</i>, eventuelt <i>Fritids- og turistformål</i> – ikke kombinert bygge- og anleggsformål.</p> <p>Folkepark: Ønsker vurdering av alternativ plassering, alternativt byggegrense på 50 meter.</p>	<p>I planforslag til 3.gangs høring er områdene B7 og B13 tatt ut. Området B11 er begrenset til byggegrense 50 meter, jf. vilkår for egengodkjenning fra Fylkesmannen i Sør-Trøndelag.</p> <p>Om utforming av Sistien, se planbestemmelse § 3.2.</p> <p>N1 er i 3.høringsutkast tatt ut grunnet tidligere politisk vedtak.</p> <p>Området Farled tas ut i planforslag til 3.gangs høring. Området er nå omregulert.</p> <p>Se planbestemmelse § 1.19. Utforming av anlegg vil behandles i reguleringsplan.</p> <p>Planforslaget omfatter ikke en utvidelse av Frøya kultur- og kompetansesenter.</p> <p>Områdene naust 1 og naust 2 innebærer en samlokalisering av utbyggingen.</p> <p>Området tas ut av planforslaget, da dette nå har en vedtatt reguleringsplan.</p> <p>Folkeparken (F1) er nå tatt ut og erstattet med allerede benyttet område til museum, F2. Byggegrense er satt til 50 meter, jf. § 4.9.</p>

		<p>Alle arealer: Bekymret for skadevirkningene på markaområdet, viktig friluftsområde i vest, samt kystlynghei og rikmyr. Ber om tilstrekkelige hensyn og avgrensninger.</p> <p>Øvrige arealer: Positive til utvidelse av Sistien og etablering av ny gangvei.</p>	<p>Nye områder er søkt avgrenset i forhold til inngrep i marka ved å beholde allerede etablert avgrensning. Foreslått utvidelse av Beinskardet oppfattes som en naturlig utvidelse av allerede utbygde område.</p> <p>Tas til orientering.</p>
3	Eldrerådet Frøya	<p>Generell merknad: Føler sterk usikkerhet rundt forslag til tiltak og drift som ikke er lovbestemte. Forutsetter ukritisk nedbygging av dyrka mark. Anerkjennelse for tiltak som fremmer folkehelse, friluftsliv og trafiksikkerhet.</p> <p>Merknader til konkrete punkter:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Viser til innsigelser fra Fylkesmannen ang. OT1 og OT2. 2. Påfallende at F1 Folkepark kun skal vise Sistrandas, ikke Frøyas, historiske og kulturelle utvikling. Undrende til om kiting og sjøsport bør innlemmes i planene. Viser til Fylkesmannens restriksjoner. 3. Område B3b (gamle vgs), bør det offentlige ha råderett over. Støtter likelydende innspill. 4. OT4 samsvarer ikke med ønske om komprimering av tjenesteyting innen helse. Ikke naturlig for skoleutvidelse. 5. Kommunen bør vurdere utvidelse av eksisterende gravplass på Nordhammarvika. 	<p>Tas til orientering.</p> <p>Det legges rekkefølgebestemmelser, samt intensjon om ivaretagelse av matjord i forhold til område OT1, jf. § 4.4. OT2 er ikke inkludert i planforslaget.</p> <p>Tekst i planbeskrivelse endres fra <i>Sistrandas</i> til <i>Frøyas</i> historiske og kulturelle utvikling, noe som er intensjonen bak tiltaket.</p> <p>Planforslaget til 3.gangs høring beholder området for gamle vgs til offentlig tjenesteyting.</p> <p>Tas til orientering. OT4 er tenkt å møte behov innenfor ulike områder for kommunal</p>

			<p>tjenesteyting.</p> <p>Det er nå vedtatt ny reguleringsplan for Nordhamarvik gravplass som tar høyde for dette. Reguleringsplan er innarbeidet i nytt høringsutkast.</p>
4	Frøya ungdomsråd	<p>Boliger i sentrum: ønsker ikke boliger i sentrumskjernen.</p> <p>Gamle vgs: bør brukes til utvidelse av grunnskolen, da den bør være samlet.</p> <p>Sjøtomter: bør ha mulighet til å bygge sjønært, med krav om å ta hensyn til tomtene bak.</p> <p>Moloutbygging Guri Kunna vgs: trenger ikke molo. Kan benytte den gamle brygga og pusse opp denne.</p> <p>Morgendagens omsorg, Beinskardet: landbruk må ikke bli prioritert i sentrumsområdet.</p> <p>Fortau: glad for at dette prioriteres.</p> <p>Sistien: godt tiltak.</p> <p>Folkeparken: stor tro på at dette blir brukt.</p>	<p>Tas til orientering.</p> <p>I planforslaget beholdes gamle vgs til offentlig tjenesteyting.</p> <p>Området B11 legger til rette for dette.</p> <p>Tas til orientering. Denne utbyggingen er nå omfattet av omregulering av området ved Frøya kultur- og kompetansesenter.</p> <p>Tas til orientering.</p> <p>Tas til orientering.</p> <p>Tas til orientering.</p> <p>Tas til orientering.</p>
5	Anne Søreng og Asbjørn Ervik	<p>Videreføring av Mellomveien vil medføre for stort inngrep i opparbeidet hage. Ønsker å flytte veien lengre ned på eiendommen. Inviterer til befarng.</p>	<p>Ved realisering av videreføring av Mellomveien vil det søkes å legge denne i forlengelse av linjen som veien følger i dag.</p>
6	Sør-Trøndelag fylkeskommune	<p>Opprettholder uttalelse til 1.gangs høring.</p> <p>Fraråder B11 hvis man ikke finner løsning på trafiksikkerhetsproblematikken. Aktuelt å kreve helhetlig reguleringsplan med en eller to adkomstveger og kanaliserte krysninger av fylkesveien for fotgjengere. Avventer nærmere dialog om dette. Anbefaler at det settes en gjennomgående minimumsavstand til sjøen for fradeling/bygging, samt</p>	<p>Viser til § 4.2: Området kan ikke bygges ut før man har en godkjent løsning for å ivareta trafiksikkerhet og fremkommelighet, særlig for myke trafikanter. Byggegrense mot sjø settes til</p>

		<p>grøntområde nærmest Siholmen.</p> <p>B7 må tas ut av planen om man ikke finner løsning på trafiksikkerhetsproblematikken. Varsler innsigelse til planen på dette området.</p> <p>B13 frarådes på grunnlag av springflore og vanskelig og uoversiktlig adkomst fra fylkesveien.</p> <p>Kulturminner: anbefaler at arealet rundt kulturmiljøet ved Hammervatnet avsettes til hensynssone C (H570): sone med særlige hensyn til bevaring av kulturmiljø, med bestemmelser knyttet til dette.</p> <p>Fylkeskommunen som grunneier og skoleeier ønsker at arealet rundt gamle videregående skole legges ut til boligformål, gjerne kombinert med næringsformål.</p> <p>Understreker i tillegg viktigheten av å få planlagt havneområdet nedenfor skolen snarest mulig.</p>	<p>50 m. Området mellom B11 og Naust 2 tilbakeføres til LNFR.</p> <p>Området er tatt ut i planforslag til 3. gangs høring.</p> <p>Området er tatt ut i planforslag til 3.gangs høring og behandlet gjennom dispensasjon.</p> <p>Tas til etterretning. Foreslått hensynssone innenfor planområdet tas inn med foreslått bestemmelse, jf § 2.3.</p> <p>Området beholdes i planforslag til 3.gangs høring som offentlig tjenesteyting, jf. politisk behandling i kommunestyret 23.06.2016, sak 116/16.</p> <p>Området er omfattet av endring av reguleringsplan for Frøya kultur- og kompetansesenter og tiltaket igangsatt.</p>
7	Advokatfirmaet Erbe & co for Kirsti Schei	<p>Sistien: For å unngå for stor skadevirkning for familien Schei forslås at turstien legges på oversiden av fritidsboligen og langs fylkesveien (vedlagt kart). Det varsles om at familien Schei vil kreve erstatning for verdireduksjonen fritidsboligen får som følge av turstien.</p>	<p>Tas ikke til følge.</p> <p>Strandsonen er i utgangspunktet forbeholdt allmennheten og tilgjengelig for fri ferdsel. Sistien er et ledd i å øke allmennhetens</p>

			tilgang til og bruk av strandsonen i et folkehelse- og miljøperspektiv. Traseen inntegnet i plankartet er valgt for å bevare intensjonen bak stien i forhold til naturopplevelser og nærhet til sjø. Rådmannen tar derfor ikke innspillet til følge.
8	Fylkesmannen i Sør-Trøndelag – samordnet uttalelse	<p>Vilkår for egengodkjenning:</p> <p><u>Fylkesmannen</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Med bakgrunn i hensynet til verdiene i 100-metersbeltet langs sjøen må byggeområdene B7, B7b og B13 tas ut av planen. 2. Punkt 4. 3 om Farled i planbestemmelsene endres slik at åpning for etablering av havn og gjestehavn tas ut, jfr. vurderingene under miljøvern. 3. Det må tas inn et punkt i planbestemmelsenes punkt 1. 10, område F1 Folkepark, om at det ikke skal åpnes for bygg eller andre tyngre tekniske inngrep nærmere sjøen enn min. 50 m. 4. I bestemmelser til kommunedelplanen må setningen «Naust kan bygges i strandsonen med de hensyn som angitt i 4. 1.» under Generelle bestemmelser punkt 1 tas ut av planen. 5. For å ivareta verdiene i 100-metersbeltet må byggeområdene B11, B11b og B11c avgrenses min 50 m frå sjøen. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Områdene B7, B7b og B13 tas ut av planforslag til 3.gangs høring grunnet varsel om innsigelser. 2. Området tas ut av planforslag til 3.gangs høring, da endringen er inkludert i endret reguleringsplan for Frøya kultur og kompetansesenter. 3. Området er nå flyttet til område F2, ett areal som allerede har tilsvarende bruk. Bestemmelsen inkluderer byggegrense til sjø på 50 m, jf planbestemmelse § 4.9. 4. Bestemmelse angående naust, inkludert nybygg (område naust 1 og naust 2) § 4.5, presiseres og utdypes for å tydeliggjøre

		<p>6. Det foreslåtte arealet for OT1 må begrenses i henhold til antatt behov, slik at beslaget av dyrka mark reduseres, jfr. jordloven § 9.</p> <p style="text-align: center;"><u>Statens vegvesen</u></p> <p>7. Områdene B7 og B7b må tas ut av planen. Dette med hjemmel i veglovens § 1a vedrørende trafiksikkerhet og fremkommelighet samt T-1442/12 «retningslinje for behandling av støy i arealplanleggingen».</p> <p>8. Områdene B11, B11b, B11c og B13 må tas ut av planen. Dette med hjemmel i veglovens § 1a vedrørende trafiksikkerhet og fremkommelighet.</p>	<p>omfanget av nybygg.</p> <p>5. Tas til følge, jf. § 4.2.</p> <p>6. Planbestemmelse som omhandler området OT1, § 4.4, legges inn med rekkefølgekrav, samt føringer for ivaretagelse av matjord, for å redusere konsekvensene for landbruk før arealet er fullt bebygget. Områdets størrelse opprettholdes på bakgrunn av estimert behov. Innstillinger fra prosjekt Morgendagens omsorg fase 2, angående dimensjonering, organisering og fremdriftsplan innarbeides i planbeskrivelse s. 8-10, samt konsekvensutredning s. 8-10.</p> <p>7. Områdene B7 og B7b tas ut av planforslaget jf. varsel om innsigelser.</p> <p>8. Området B13 tas ut av planforslaget jf. varsel om innsigelser. For området B11</p>
--	--	--	--

		<p>Det fremmes følgende faglige råd til reguleringsplanen:</p> <p><u>Fylkesmannen:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. For å styre ny boligbygging inn mot sentrumsområdet og i kort avstand til skole og andre servicetilbud bør området B11 tas ut av planen. 2. Krav til vurdering av skredfare bør tas inn i bestemmelsene punkt 3.2, jamfør konsekvensutredningen. 	<p>legges følgende bestemmelse inn, § 4.2: Området kan ikke bygges ut før man har en godkjent løsning for å ivareta trafiksikkerhet og fremkommelighet, særlig for myke trafikanter.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Området B11 opprettholdes for å imøtekomme behov for sjønære boliger. Gjennom etablert gang- og sykkelvei er det tilrettelagt for enkel tilgang til sentrumsområdene. Frøya kommunes erfaring er at nylig etablerte byggefelt med lengre avstand til sentrumsområdene har vært svært attraktive. 2. Tas inn i planbestemmelse § 1.13, med retningslinje.
<p>9</p>	<p>Kystverket</p>	<p>Kystverket beklager at de av kapasitetsmessige årsaker ikke ga uttalelser til planen ved 1.gangs høring.</p> <p>Ankringsområder: to ankringsområder, på sør- og nordsiden av Grønnskagtaraen bør merkes på plankartet. Enten som ferdsel-ankringsområde eller med hensynssone.</p> <p>Leder: Biled inn til hurtigbåtterminalen på Siholmen bør avmerkes i kartet.</p>	<p>Tas til følge.</p> <p>Ankringsområdene avmerkes i kartet som ankringspunkter, jf. Kystinfo.</p> <p>Tas til følge og avmerkes. For</p>

		<p>Småbåthavner: Innspill til betegnelser.</p> <p>Fiskerihavner: Kystverket har i 2009 og 2012 varslet innsigelse på regulering av Siholmen. Begrunnelse var at fiskeriinteressene ikke var ivaretatt slik Kystverket flere ganger har poengtert. Kystverket kan ikke akseptere at alt sjøareal rundt Siholmen er avsatt til «småbåthavn». Sjøarealet på sørsiden av selve Siholmen og arealet der hurtigbåten anløper skal betegnes som ferdselsområde i sjø. Det må i tillegg knyttes bestemmelser til arealet som øremerker arealet til havn. Tilsvarende må gjelde for storkaia øst på Siholmen. Videre må det avsettes tilstrekkelig manøvreringsareal på nordsiden av storkaia ved utvidelse av småbåthavna.</p>	<p>å kunne imøtekomme denne merknaden, videreføres arealformålet i sjø til flerbruksformålet <i>ferdsel, fiske, natur og friluftsliv</i>, jf § 4.10. Biled merkes som juridisk linje.</p> <p>Området SH1 tas nå ut av planen, da det foreligger vedtatt reguleringsplan; <i>Rabben marina</i>, for området. Området for småbåthavn ved Siholmen er en videreføring fra kommunedelplanen fra 2009 og er derfor ikke gitt en egen betegnelse.</p> <p>Den omtalte innsigelsen førte til at Siholmen ble tatt ut av reguleringsplanen Siholmen-Myratangen, egengodkjent 2012. I saksframlegget til vedtak av denne reguleringsplanen står at man vil fortsette å arbeide med planen i nord, og at dette skal behandles som en planendring i ettertid.</p> <p>Det omtalte området for småbåthavn er en videreføring fra gjeldende kommunedelplan for Sistranda fra 2009, og er således ikke en omdisponering.</p> <p>Etter dialog mellom de involverte parter fremmes nå et forslag til løsning som synes å ivareta også Kystverkets interesser. Det vises til planbestemmelser §§ 2.1, 4.3, 4.6, 4.8, 4.12, 4.13 og 4.14.</p>
10	NVE	Planforslaget fremstår som oversiktlig og gjennomarbeidet. Det er utarbeidet gode planbestemmelser som ivaretar NVEs	Tas til orientering.

		forvaltningsområder på en tilfredsstillende måte.	
--	--	---	--

Vurdering:

Revidering av kommunedelplan for Sistranda har vært en langvarig prosess med stort engasjement fra mange interessenter. Det har underveis i prosessen vært behov for avklarende politiske vedtak blant annet om bygging av helsehus, behov for næringsarealer og revidering av skole- og barnehagebruksplan. Dette er nå avklart og innarbeidet i høringsforslaget. I tillegg har dialog og befaring med sektormyndigheter gjort at man har kommet med forslag til løsninger på varslede innsigelser til planforslaget (se vedlagt mail fra Fylkesmannen i Sør-Trøndelag).

Underveis i prosessen kom det også ønske om å få ett mer helhetlig blick på Sistranda sentrum. Formannskapet vedtok derfor å innhente bistand eksternt til denne jobben. Arkitektgruppen Cubus ble valgt og leverte februar 2017 sin endelige rapport med innspill til en strategi for utviklingen av sentrumsområdene på Sistranda. Rapporten er dannet på bakgrunn av prosessdag med formannskapet og representanter fra administrasjonen, samt oversendelse av ulike bakgrunnsinformasjon som f.eks. informasjon om helhetlig idrettspark, bilder fra Sistranda, delrapporter i skolebruksplan, utbyggingsprosjekter i offentlig og privat regi m.m.

Problemstillingene oversendt i konkurransegrunnlaget var som følger:

- I hvilken retning skal Sistranda sentrum utvikle seg i årene fremover?
- Hvilke typer funksjoner ønsker man i sentrumskjernen? Hvilken type offentlig tjenesteyting, hvilken type detaljhandel, hvor stor andel boliger?
- Hvordan løser man parkeringsbehovet i sentrum?
- Hvordan sikre trygg trafikkavvikling for både gående, syklende og bilister?
- Hvor bevare og videreutvikle gode møteplasser i det offentlige rom, og hvor skal disse ligge i lys av alle nyetableringene?
- Hvilke estetiske grep kan man ta for å skape en attraktiv sentrumskerne?
- Hvordan utnytte arealene kommunen besitter; kommunehuset, skoleområder, helsefunksjoner til beste for kommunen og sentrumsutviklingen?
- Hvilke virkemidler kan kommunen benytte for å oppnå ønsket sentrumsutvikling?
- Hvor og hvilken type næring ønsker vi i sentrumsområdet?
- I hvor stor grad legger kommunedelplanen under rullering til rette for ønsket utvikling?

Arkitektgruppen Cubus har svart ut dette i sin rapport, ut fra deres perspektiv.

Spørsmålet blir hvordan man tar dette videre i henhold til kravene i Plan- og bygningsloven?

Rådmannen anbefaler at videre prosess ivaretas gjennom en områderegulering av sentrumsområdene på Sistranda. Planavgrensning gjøres ved oppstart.

Som bakgrunn for dette ønsker rådmannen innledningsvis å påpeke forskjellene mellom en kommunedelplan og en områderegulering (fra www.regjeringen.no):

Kommunedelplan er egnet til å angi hovedtrekkene for arealdisponeringen i et større område, og vil normalt ikke være så detaljert som en reguleringsplan. En kommunedelplan vil eksempelvis kunne avklare trasé for veg eller bane, men ikke angi detaljert utforming av vegen. Slike detaljerte arealavklaringer må gjøres på reguleringsplannivå.

Det er vesentlige forskjeller mellom kommunedelplan og reguleringsplan når det gjelder hva plantypene gir kommune og berørte grunneiere av rettigheter og forpliktelser. I en reguleringsplanprosess skal hver enkelt part innenfor planområdet normalt ha underretning om igangsetting av planarbeidet, og de skal underrettes om planvedtaket når dette er fattet.

For kommuneplaner kreves det bare kunngjøring om planarbeidet i avisen og elektronisk (i praksis kommunens hjemmeside). Det er ingen krav om underretning av kommuneplanvedtaket til hver enkelt som blir berørt av planen. Plan- og bygningslovens prosessregler forutsetter at kommunedelplanen er en forskrift, dvs. et vedtak som gjelder rettigheter og/eller plikter til et ubestemt antall eller en ubestemt krets av personer.

En kommunedelplan kan i praksis utarbeides for detaljert for kommuneplannivåets prosesskrav, slik at prosesskravene ikke samsvarer med innholdet i planen. Det er en direkte kobling mellom juridisk holdbare bestemmelser og graden av varsling, og det er derfor viktig at kommunedelplaner holdes på et overordnet nivå. En for detaljert kommunedelplan vil falle inn under forvaltningslovens bestemmelser om enkeltvedtak i kapittel IV. Dette innebærer blant annet krav om forhåndsvarsling og klagerett. Ordinært vil det være et krav om reguleringsplan for å fastsette bestemmelser som faller inn under definisjonen av enkeltvedtak etter forvaltningslovens regler.

Det er viktig å ha et bevisst forhold til valg av plantype. Dersom detaljeringsgraden er høy og planen går inn i spørsmål og avklaringer som har stor betydning for enkeltgrunneiere eller andre berørte, bør man som hovedregel velge reguleringsplan fremfor kommunedelplan. Dersom planen skal være mer overordnet og i første rekke gjøre overordnede arealavklaringer, kan kommunedelplan være mer hensiktsmessig.

Det primære formålet med områderegulering er at planen skal avklare hovedstrukturene og prinsippene for bruk, vern og utforming av arealer og fysiske omgivelser i et område, og/eller legge rammer for videre detaljering.

Bakgrunnen for at rådmannen anbefaler en områderegulering er for å ivareta løsningene på de problemstillingene som er reist rundt utviklingen på Sistranda. Revideringen av kommunedelplanen i 2009 la grunnlaget for en del førende grep for utviklingen av sentrum med blant annet bygging av miljøgata og valg av Rådhusgata som hovedferdselsåre til herredshuset og Golan. Høringsforslag for kommunedelplanen bygger videre på disse grepene. Sistranda bærer også preg av store enkeltstående prosjekter, samt at flere store områder som er avsatt til blant annet bolig er avklart gjennom kommunedelplan, men er ikke regulert enda.

En områderegulering vil gi helhetlige føringer for teknisk infrastruktur som veier og fortau, estetisk utforming av bygninger, samt legge føringer for hvordan sammensetning av blant annet handel/tjenesteyring/bolig vil være. Dette er også vesentlig for å kunne dimensjonere vann og avløp i sentrumsområdene.

En formell planprosess vil ivareta kravene til offentlighet og medvirkningsmuligheter for berørte grunneiere, næringsinteresser, sektormyndigheter, barn og unge, samt andre interessenter som påvirkes av områdereguleringen. Cubus sin rapport kan danne diskusjonsgrunnlag for en slik områderegulering.

På bakgrunn av innspill til planarbeidet, merknader, dialogmøter og befarung etter 2.gangs høring, samt konsekvensutredning og risiko- og sårbarhetsanalyse, innstiller rådmannen til at Frøya kommunestyre vedtar å legge forslag til planbeskrivelse med bestemmelser og plankart ut på 3.gangs høring og offentlig ettersyn, jamfør plan- og bygningslovens § 11-14.

Forhold til overordna planverk:

Høringsforslag for kommunedelplan Sistranda er forankret i kommuneplanens samfunnsdel:

Levekår og folkehelse:

- Utvikle gode arenaer for organisert og uorganisert aktivitet, både lokalt og sentralt i kommunen.
- Arbeide for et mangfoldig fritidstilbud.
- Skape formelle og uformelle møteplasser både lokalt og sentralt.
- Bygge gode idretts- og nærmiljøanlegg gjerne i samarbeid med andre.
- Arbeide for medvirkning fra alle grupper i beolkningen.
- Gjøre det enkelt for alle frøyværingar å ta de sunne valgene i hverdagen.

Samfunn, næring og kultur:

- Utvikle havbyen Sistranda som etsterkt kommunesentrum.
- Planlegge og tilrettelegge for en variert og mangfoldig bolig- og fritidsbygging.
- Legge til rette for et mangfold av fritidsaktiviteter, på og ved sjø, og i hauan.
- Frøya-samfunnet skal utvikle seg i takt med befolkningsveksten.
- Frøya kommune vil jobbe for at offentlige bygg, private virksomheter, kollektivtransport og uteområder er universelt utformet.
- Satse på trafikksikre veier, med særlig fokus på utbygging av gang- og sykkelveier.

Økonomiske konsekvenser:

Flere av tiltakene vil føre til investeringsutgifter for Frøya kommune. Dette gjelder blant annet:

- Sistién
- Rasteplass
- Erverv av areal til offentlig tjenesteyting
- Anleggelse av fortau

FRØYA KOMMUNE

Kommunestyret		Møtebok
Møtedato: 31.05.2018	Arkivsaksnr: 18/466	Sak nr: 20/18
Saksbehandler: Sondre B. Bakke	Arkivkode: L51 &11	Gradering:

Saken skal behandles i følgende utvalg:		
33/18	Formannskapet	27.02.2018
78/18	Formannskapet	22.05.2018
20/18	Kommunestyret	31.05.2018

STRATEGI OG RUTINE FOR ULOVLIGHETSOPPFØLGING

Formannskapets innstilling til kommunestyret:

De fremlagte saksbehandlingsprosedyrer og prioriteringer beskrevet i saksfremstillingen og vedlegg legges til grunn for behandling av ulovlighetssaker i hht. Plan - og bygningsloven i Frøya kommune.

Behandling/vedtak i Formannskapet den 22.05.2018 sak 78/18

Vedtak:

De fremlagte saksbehandlingsprosedyrer og prioriteringer beskrevet i saksfremstillingen og vedlegg legges til grunn for behandling av ulovlighetssaker i hht. Plan - og bygningsloven i Frøya kommune.

Enstemmig.

Behandling/vedtak i Formannskapet den 27.02.2018 sak 33/18

Vedtak:

Saken utsettes

Enstemmig.

Forslag til vedtak:

De fremlagte saksbehandlingsprosedyrer og prioriteringer beskrevet i saksfremstilling og vedlegg legges til grunn for behandling av ulovlighetssaker i henhold til plan- og bygningsloven i Frøya kommune.

Vedlegg:

1. Strategi og rutiner for ulovlighetsoppfølging.

Innledning

Kommunens ansvar som myndighet etter plan- og bygningsloven er et stort og komplekst saksområde. Det er derfor viktig at man har klare retningslinjer med hensyn til hvilke prosedyrer man skal følge i saksbehandlingen slik at sakene kan bli behandlet og avgjort raskest mulig og uten ugrunnet opphold. Det er også viktig at det foretas klare prioriteringer med hensyn til hvilke saker som skal behandles, hvilke saker som må vente og hvilke saker som ikke skal behandles. For å oppnå et mest mulig effektivt resultat av oppfølgingen må kommunen derfor vise en fast holdning og praktisere en konsekvent reaksjonsform.

Med bakgrunn i økt fokus på ulovlighetsoppfølging fremmer rådmannen sak om strategi og rutiner for oppfølging av ulovligheter for politisk behandling. Saken presenterer retningslinjer og praktisering av ulovlighetsoppfølging, sanksjonsmuligheter og gebyrstørrelser.

Det er viktig at innkomne saker prioriteres riktig og i henhold til vedtatte retningslinjer. Rådmannen søker å sikre at innkomne saker følges opp i henhold til gitte prioriteringer og ikke ligger ubehandlet uten grunn. Saker som omhandler tiltak av stor allmenn betydning og som er vesentlig i strid med bestemmelsene i lovverket kan være svært ressurskrevende og har følgelig høy prioritet. Hensynet til helse, miljø og sikkerhet (HMS) går som en rød tråd gjennom plan- og bygningsloven og prioritering av oppfølging av ulovligheter styres av det samme hensyn. Er hensynet til HMS krenket vil saken ha høyeste prioritet. Saker som er av liten allmenn betydning omfatter ofte nabokrangler hvor kommunen ofte blir brukt som brekkstang i pågående konflikter. Slike saker kan være svært ressurskrevende for kommunen og ofte er det ingen eller bagatellmessige brudd på plan- og bygningsloven som avdekkes. Ubetydelige og pågående nabokonflikter skal løses privatrettslig (se pbl. § 21-6).

Status Frøya 2018

Per april 2018 har Frøya kommune ingen strategi eller rutine for ulovlighetsoppfølging. I den grad det har blitt fulgt opp tidligere har det skjedd enkeltvis og sporadisk. Det har med andre ord ikke vært noen systematikk omkring denne lovpålagte oppgaven i kommunen. Rådmannen har forståelse for at det tidligere kan ha fremstått som vilkårlig og urettferdig overfor den enkelte som en ulovlighetsoppfølging har rettet seg mot.

Kommunen har per april 2018 ingen statistikk for hvordan ulovlighetssaker har blitt fulgt opp eller antall saker som er behandlet tidligere. Det har imidlertid i løpet av høsten 2017 blitt utarbeidet en oversikt over ulovlighetssaker i kommunen. Det ble i dette arbeidet kartlagt 23 ulovlighetssaker som kommunen har kunnskap om. Størsteparten av sakene er i dag under arbeid. Resten av sakene er enten ferdigbehandlet eller ikke behandlet.

Omlag halvparten av sakene i kartleggingen gjelder tiltak i strandsonen, spesielt sjøhus og flytebrygger. Nærmere 15 % av sakene gjelder ulovlige boenheter, herunder ulovlig bruksendring, ombygging e.l. De resterende sakene gjelder tiltak som terrenginngrep (f.eks. sprenging, utfylling i sjø), ulovlige bygninger og mindre tiltak (f.eks. garasje, uthus, levegger).

Med bakgrunn i erfaring og lokalkunnskap er det rådmannens oppfatning at fordelingen av sakene over også gjenspeiler utfordringene for Frøya kommune generelt når det gjelder ulovlighetssaker.

FRØYA KOMMUNE

Kommunestyret		Møtebok
Møtedato: 31.05.2018	Arkivsaksnr: 18/1223	Sak nr: 62/18
Saksbehandler: Roger Antonsen	Arkivkode: A20	Gradering:

Saken skal behandles i følgende utvalg:		
18/18	Hovedutvalg for drift	15.05.2018
62/18	Kommunestyret	31.05.2018

NY SKOLE PÅ SISTRANDA MED BARNEHAGE - FUNKSJONSANALYSE

Hovedutvalg for drifts innstilling til kommunestyret:

1. Kommunestyret tar til etterretning vedlagte funksjonsanalyse hva gjelder generelle pedagogiske, organisatoriske og arealmessige betraktninger ved etablering av ny skole for barnetrinnet.
2. Kommunestyret ber rådmannen sikre tomt ihht funksjonsanalysens beskrivelse av et hensiktsmessig uteområde for barn i nærheten av alternative læringsarenaer, og iverksette videre planlegging (skisseprosjekt) for ny fulldelt barneskole på Sistranda med plass til 250 elever.
3. Planløsningen av ny 1-7 skole skal i pedagogisk/organisatorisk og økonomisk sammenheng ta hensyn til at første byggetrinn om ønskelig kan bli en skole for småskoletrinnet for 150 elever, og at bygget skal kunne utvides for økt elevkapasitet og barnehageformål på et senere tidspunkt.
4. Kommunestyret vedtar at ved etablering av ny 1-7 skole på Sistranda, skal Sistranda skole omorganiseres til ren ungdomsskole.

Behandling/vedtak i Hovedutvalg for drift den 15.05.2018 sak 18/18

1. Kommunestyret tar til etterretning vedlagte funksjonsanalyse hva gjelder generelle pedagogiske, organisatoriske og arealmessige betraktninger ved etablering av ny skole for barnetrinnet.
2. Kommunestyret ber rådmannen sikre tomt ihht funksjonsanalysens beskrivelse av et hensiktsmessig uteområde for barn i nærheten av alternative læringsarenaer, og iverksette videre planlegging (skisseprosjekt) for ny fulldelt barneskole på Sistranda med plass til 250 elever.
3. Planløsningen av ny 1-7 skole skal i pedagogisk/organisatorisk og økonomisk sammenheng ta hensyn til at første byggetrinn om ønskelig kan bli en skole for småskoletrinnet for 150 elever, og at bygget skal kunne utvides for økt elevkapasitet og barnehageformål på et senere tidspunkt.
4. Kommunestyret vedtar at ved etablering av ny 1-7 skole på Sistranda, skal Sistranda skole omorganiseres til ren ungdomsskole.

Enstemmig.

Forslag til vedtak:

1. Kommunestyret tar til etterretning vedlagte funksjonsanalyse hva gjelder generelle pedagogiske, organisatoriske og arealmessige betraktninger ved etablering av ny skole for barnetrinnet.
2. Kommunestyret ber rådmannen sikre tomt ihht funksjonsanalysens beskrivelse av et hensiktsmessig

uteområde for barn i nærheten av alternative læringsarenaer, og iverksette videre planlegging (skisseprosjekt) for ny fulldelt barneskole på Sistranda med plass til 250 elever.

3. Planløsningen av ny 1-7 skole skal i pedagogisk/organisatorisk og økonomisk sammenheng ta hensyn til at første byggetrinn om ønskelig kan bli en skole for småskoletrinnet for 150 elever, og at bygget skal kunne utvides for økt elevkapasitet og barnehageformål på et senere tidspunkt.
4. Kommunestyret vedtar at ved etablering av ny 1-7 skole på Sistranda, skal Sistranda skole omorganiseres til ren ungdomsskole.

Vedlegg:

1. Funksjonsanalyse for ny skole med evt. barnehage på Sistranda, datert 03.05.18.

Øvrige dokumenter (ikke vedlagt):

- Skole- og barnehagebruksplan, sak K-59/17 av 01.06.17
- Skole- og barnehagebruksplan, sluttrapport datert 22.02.17

Saksopplysninger:

Bakgrunn for saken

Kommunestyret ga i sak K-59/17 av 01.06.17, ved behandling av skolebruksplanen, rådmannen i oppdrag å utrede 1-4 skole med barnehage på Sistranda, se på tomt, og samtidig se behov for økt lokal barnehagedekning på Nabeita inn i dette bildet. Sigbjørn Hellevik har på vegne av rådmannen stått for utredningsprosessen i nært samarbeid med en arbeidsgruppe av pedagoger under ledelse av Margit Kristiansen Myrseth ved Sistranda skole.

Funksjonsanalyse

Funksjonsanalysen, som er første steg i prosess for utredning av skole-og/eller barnehagebygg, er kort fortalt brukernes beskrivelse om hva som skal skje i bygget av pedagogisk aktivitet, hvordan aktiviteten skal organiseres, og arealbehovet som konsekvens.

Analysen skal både kunne gi grunnlag for politiske valg om realisering, og være arkitektens utgangspunkt for arbeidet videre mot skisseprosjekt og forprosjekt ved evt. videreføring av byggeprosjektet.

Hovedgrepet i analysen

Siden oppdraget oppfattes som relativt åpent både hva gjelder skole- og barnehagestørrelse, tomt/uteområde og tidsaspekt, har arbeidsgruppen foretatt en rekke førende valg for utredningsarbeidet:

- Analysens vurdering om pedagogisk grunnlag, organisering av opplæringen og generelle arealvurderinger skal kunne brukes ved ulike valg av skole- og barnehagestørrelser, og i prinsippet hvor som helst.
- En funksjonsanalyse knyttet til skole for småskoletrinnet bør ta sitt utgangspunkt i en fulldelt skole, og så i ettertid se på hvilke elementer som hører hjemme hvor. En slik metode vil være spesielt fordelaktig dersom det kan forventes at 1-4 skolen på sikt kan bli en 1-7 skole.
- Bygging av ny skole (og barnehage) må sees i et langtidsperspektiv, og arbeidsgruppen har i så måte simulert et behov for skole- og barnehageplasser på Sistranda 20 år fram i tid. Siden prognoser for barnetallutvikling i et slikt perspektiv heftes ved stor usikkerhet, presenterer arbeidsgruppen et arealbehov for 3 alternative skole- og barnehagestørrelser.
- Arbeidsgruppen forutsetter i sin utredning at et evt. byggeprosjekt utformes og realiseres med tanke på enkle og funksjonelle utvidelsesbehov, gjeldende både for skole og barnehageløsningen.

- Siden barnas uteområde er et særskilt viktig element for lek og læring (både i skole og barnehage), legger arbeidsgruppen frem “kravspesifikasjon” for et til tjenlig uteområde tilpasset de ulike byggealternativene.

Arbeidsgruppen har ikke vurdert:

- tomt for nyskolen, og forutsetter at dette er en del av et evt. skisseprosjektet når valg av skole- og barnehagestørrelse er avklart.
- bruk av gamle vg.skole, men forutsetter at pedagogenes vedlagte funksjonsanalyse for skole på barnetrinnet også gjøres gjeldende i den sammenheng.

Funksjonsanalysen-kort oppsummering

- Analysen gir en relativt grundig innføring i hvilke pedagogiske, organisatoriske og arealrelaterte prinsipper som må legges til grunn for skole- og barnehagebygg, gjeldende både for totalrehabilitering av eldre bygg og for nybygg.
- Når arbeidsgruppen legger til grunn en fortsatt barnetallsøkning på Sistranda med 3% årlig i et langtidsperspektiv, vil elevtallet på barnetrinnet vokse fra 180 (neste skoleår) til over 300, og det legges derfor fram alternative behov for skoleareal beregnet for 250-300-350 elever, og tilsvarende 150-175-200 for småskoletrinnet. Arealbehovet for skole er beregnet i forhold til dette, og med utgangspunkt i Norconsult sin arealnorm av 2011. Det antas videre i denne sammenheng at det ikke bygges kroppsøvningsareal ved at evt. ny skole bygges i nærheten av tilgjengelige fasiliteter for slik opplæring.
- Under forutsetning av at Nettet barnehage og de to private barnehagene på Sistranda forutsettes å gi barnehage tilbud som i dag, vil det etter arbeidsgruppens beregning - ved lokal dekning - ikke være behov for ytterligere barnehagekapasitet før rundt 15 år fra nå. Dersom behov for økt lokal dekning for Nabeita simuleres løst på Sistranda, vil mangel på barnehageplasser (på Sistranda) vise seg rundt 10 år fra nå. Det er i beregningen vurdert barnehagekapasitet i lokal sammenheng for Sistranda, hvilket innebærer at i dette regnestykket har barnehagene på Sistranda kun barn fra opptaksområdet for Sistranda skole. Arbeidsgruppen har ihht oppdraget simulert arealbehov for barnehage i evt. ny skole på Sistranda, 2, 4 og 5 avdelinger basert på Norconsults sin arealnorm.
- For å vise eksempler på god utforming av skoleareal, og sammenstilt med barnehage i oppvekstsenter, har arbeidsgruppen tatt med skisser fra relevante deler av oppvekstsentrene på Lundamo og Nordskog (som arbeidsgruppen for øvrig har besøkt).
- Pedagogiske og organisatoriske muligheter og utfordringer, arealbehov og arealutforming av 1-4 skolen - med og uten barnehage - er sett i sammenheng med fulldelt barneskole. Arealbehovet for 1-4 skole er beregnet til fra 1365-1583-1800 m2 netto, alt etter alternativ for elevtall hhv.150-175-200. Ved 2 avd. barnehage blir det et påslag på 261 m2 netto.
- Funksjonsanalysen gir en detaljert beskrivelse av behov og omfang for tjenlig uteareal for barneskole og barnehage, bl.a. basert på gjeldende normer. Beskrivelsen er generell i den forstand at den bør kunne være gjeldende hvor som helst. I analysen forutsettes ny skole bygget uten kroppsøvningsareal, hvilket innebærer at skoletomten må lokaliseres i nærheten av tilgjengelige ressurser. Tomtestørrelsen (bygg+uteareal) er beregnet i en rekke alternativ knyttet til skole- og barnehagestørrelse. Minstearealet er 9 mål hva gjelder 1-4 skole uten barnehage.
- Prognoser for elevtallsutvikling som er lagt til grunn i analysen, viser at “gjenværende” Sistranda skole vil kunne få et elevtall voksende i en 20-årsperiode til over 300 i 5-10 skolen, og rundt 200 på ungdomstrinnet. Arbeidsgruppen forutsetter at nåværende småskoletrinnsbygg rives ved bygging av 1-4 skole. Nyskolen kan i prinsippet bygges på rivingstomten, men da uten barnehage. En slik plassering av 1-4 skolen er imidlertid lite fremtidsrettet både hva gjelder vekst, kvalitet uteområde, og mulighet for ny 1-7 skole med barnehage (oppvekstsenter). Arbeidsgruppen mener også at gjenværende bygningsmasse - etter riving av småskoletrinnsbygget - må omgjøres for å kunne møte utfordringer knyttet til flere elever og alternative organiseringsmåter. Dette innebærer at ved etablering av 5-10

skole på Sistranda etter riving av småskoletrinnsbygget, vil det likevel være behov for bygningsmessige forbedringer i eksisterende anlegg. Arbeidsgruppen mener avslutningsvis at en ny 1-7 skole vil gi ungdomstrinnet på Sistranda (Sistranda ungdomsskole) tilgjengelige lokaler for vekst og utvikling.

Vurdering:

Rådmannen viser til vedlagte dokumentasjon, og saksopplysningene ovenfor, og konkluderer slik:

Med utgangspunkt i dagens opptaksområde for Sistranda skole, vil skolen, slik det også fremgår av den nylig reviderte skolebruksplanen, ikke ha kapasitet til forventet elevtallsøkning. På kort sikt skyldes dette skolens arealutforming som gir mangel på hensiktsmessige areal for opplæring. Dersom barnetallsutviklingen fortsetter som nå, vil skolen på sikt bli for liten, selv om det skulle foretas en vesentlig ombygging av nåværende bygningsmasse.

Rådmannen mener at det derfor allerede nå bør planlegges for utvidet skolekapasitet. Dette kan skje både ved tilleggsareal til skolen kombinert med omfattende rehabilitering av dagens skole, og/eller ved nybygg. Funksjonsanalysens belysning av arealutforming med basis i pedagogiske og organisatoriske forutsetninger for en hensiktsmessig skole, samt tilrettelegging for et godt og stort nok uteområde, tilsier sannsynligvis at det bør bygges nytt.

Dersom det skal bygges en 1-4 skole, bør den planlegges som et første trinn av en 1-7 skole, altså med en planløsning som kan gjøre en slik endring på en kostnadseffektiv måte.

Som arbeidsgruppen påpeker i konsekvensanalysen knyttet til Sistranda skole, vil en ny skole for småskoletrinnet fremdeles medføre arealutfordringer, i det nåværende bygg for småskoletrinnet knapt vil være egnet til undervisningsformål med mindre det bygges nytt eller foretas vesentlige utbedringer.

Barnetallsveksten på sikt antas å være vesentlig, men beheftet med usikkerhet. Rådmannen mener derfor at det bør planlegges ut fra laveste alternativ i analysen, men på slik måte at en evt. videre utbygging for økt areal kan skje hensiktsmessig, pedagogisk/organisatorisk og økonomisk.

Med mindre Nettet barnehage avvikles til fordel for ny barnehage på Sistranda - noe som evt. bør være gjenstand for egen utredning - ser ikke rådmannen behov for utvidet barnehagekapasitet på Sistranda nå. Dette er ikke til hinder for at det ved planlegging av ny skole på Sistranda, legges til rette for utvidelse av bygget til barnehageformål.

Rådmannen konkluderer med at det med bakgrunn i funksjonsanalysen bør iverksettes skisseprosjekt - der arkitekt inngår - med sikte på bygging av ny barneskole på Sistranda, og at det samtidig sikres hensiktsmessig tomt i nærheten av tilgjengelige kroppsøvningsfasiliteter.

Forhold til overordna planverk:

Økonomiske konsekvenser:

Budsjettpost/kostostreng:

Debet *kostostreng*/beløp

Kredit *kostostreng*/beløp

Ny saldo på den konto som blir belastet:

FRØYA KOMMUNE

Kommunestyret		Møtebok
Møtedato: 31.05.2018	Arkivsaksnr: 17/26	Sak nr: 63/18
Saksbehandler: Nils Jørgen Karlsen	Arkivkode: 614 C02	Gradering:

Saken skal behandles i følgende utvalg:		
19/17	Formannskapet	24.01.2017
12/17	Kommunestyret	26.01.2017
32/18	Formannskapet	27.02.2018
21/18	Kommunestyret	01.03.2018
63/18	Kommunestyret	31.05.2018

FROANKONSEPTET - M/VIDEREUTVIKLING AV KOMOPP-PAKKER, REALISERING AV FROHEIM OG SØKNAD OM AUTORISASJON FOR NATURINFORMASJONSSENTER FOR FROAN

Forslag til vedtak:

1. Frøya kommunestyre tar til etterretning at Frøya fiskeri- og havbruksfond nå er oppløst og at gjestående kapital overføres Frøya kommune, øremerket KOMOPP.
2. Kr. 350 000 av disse midlene stilles til disposisjon for rådmannen for videre arbeid med Froan-konseptet, herunder utarbeidelse av søknad om autorisasjon av naturinformasjonssenter for Froan og videreutvikling av Froheim på Sørburøy.
3. Kommunestyret ber om at formannskapet jevnlig holdes informert om framdriften i arbeidet og gis muligheter til innspill i prosessen.

Behandling i Kommunestyret den 01.03.2018 sak 21/18

Vedtak:

Saken utsettes.

Enstemmig.

Kommunestyrets behandling i møte 01.03.18:

Utsettelsesforslag ble fremmet av Ordfører.

Saken utsette.

Enstemmig.

Behandling/vedtak i Formannskapet den 27.02.2018 sak 32/18

Vedtak:

1. Frøya kommunestyre tar til etterretning at Frøya fiskeri- og havbruksfond nå er oppløst og at gjestående kapital overføres Frøya kommune, øremerket KOMOPP.

2. Kr. 350 000,- av disse midlene stilles til disposisjon for rådmannen for videre arbeid med Froan-konseptet, herunder utarbeidelse av søknad om autorisasjon av naturinformasjonssenter for Froan og videreutvikling av Froheim på Sørburøy.
3. Kommunestyret ber om at formannskapet jevnlig holdes informert om framdriften i arbeidet og gis muligheter til innspill i prosessen.
4. Kommunestyret ber om at øyrådet og formannskapet jevnlig holdes informert om framdriften i arbeidet og gis muligheter til innspill i prosessen.

Enstemmig.

Formannskapets behandling i møte 27.02.18:

Følgende forslag til nytt punkt ble fremmet av Ap:

«Kommunestyret ber om at øyrådet og formannskapet jevnlig holdes informert om framdriften i arbeidet og gis muligheter til innspill i prosessen.»

Enstemmig.

Kommunestyrets behandling i møte 26.01.17:

Under behandling av sakslisten ble det enstemmig vedtatt å ta ut saken for senere behandling.

Behandling/vedtak i Formannskapet den 24.01.2017 sak 19/17

Vedtak:

Saken utsettes.

Enstemmig.

Formannskapets behandling i møte 24.01.17:

Formannskapet tok opp til votering under behandling av sakslisten, at denne saken utsettes. Dette for å få til en bedre og sterkere satsing,

Enstemmig.

Vedlegg:

Referat arbeidsmøte Froheim.
Uttalelse fra Øyrådet

Saksopplysninger:

Froan naturreservat og landskapsvernområde med tilhørende dyrelivsfredning ble fredet ved kongelig resolusjon 14. desember 1979. Initiativet til naturvernet kom opprinnelig fra lokalbefolkningen for å verne Froan mot enda et militært skytefelt.

Det faglige grunnlaget for verneforslaget var registreringer av hekkende sjøfugl og ynglende sel i 1974 i regi av Miljøverndepartementet. Verneområde for Froan består av

- i) Et naturreservat og
- ii) Et landskapsvern- og dyrefredningsområde som omslutter reservatet

Froan er med sine 761 km² det største og viktigste verneområdet av marin karakter i landet per i dag. Naturverdiene i Froan er i hovedsak naturbetinget (avhengig av klima, beliggenhet, naturkreftenes påvirkning og samspillet mellom arter), men også noe er kulturbetinget (avhengig av beite, slått og lyngbrenning). Bestemmelsene for området er nedfelt i «Forskrift om vern for Froan naturreservat og landskapsvernområde med tilhørende dyrelivsfredning, innenfor Froøyene, Frøya kommune, Sør-Trøndelag»

Helårsbefolkningen i Froan – og da snakker vi i hovedsak om Sørburøy - utgjør i dag ca 30 personer. Med tilbakegang i fisket, som lokalt tilskrives økning i den vernede selbestanden, setter nå lokalsamfunnets sin lit til at områdets status som Ramsar-område skal gi positiv avkastning gjennom bl.a. utvikling av reiselivet i et bruk/vern perspektiv. Og videre at Salmars havmerd skal gi positiv ringvirkninger for det lille øysamfunnet.

Forvaltningsplan for verneområdene i Froan har vært etterspurt og lovt helt siden fredningen trådte i kraft i 1979. I 2015 kom den. Den er utarbeidet med utgangspunkt i verneforskriften, sammen med forvaltningsmyndighetenes erfaringer og rådgivende utvalgs tilrådinger i årene etter at områdene ble fredet. Formålet med fredningen er å verne om et rikt og interessant dyre- og planteliv og bevare leve- og yngleområdene for fugl, sel og andre pattedyr i et variert og egenartet kystlandskap. Forvaltningsplanen ligger vedlagt.

Samtidig med fredningen ble det opprettet et råd, benevnt som det «Rådgivende utvalg for Froan». Her har ordfører i Frøya kommune hele tiden vært medlem.

Milepæler og tiltak/hendelser etter at fredningen trådte i kraft

Det har opp gjennom årene vært mye oppmerksomhet rettet mot fredningen i Froan. I 1998 oppsto et akutt problem for Salmar, som måtte legge brakk en del lokaliteter for lakseoppdrett p.g.a. ILA-utbrudd. De søkte da Fylkesmannen om å få sette ut smolt i to lokaliteter i landskapsvernområdet. Etter mye møtevirksomhet – bl.a. med miljøvernministeren og Miljø- og energikomiteen på Stortinget- fikk Salmar positivt vedtak av Fylkesmannen og dermed dispensasjon. I 2015 ble dispensasjonen permanent, ved at det ble gjort noen grep når det gjelder vernestatus for de områdene lokalitetene ligger.

Det hører med til historien at to forskere fra Norsk Bygdeforskning – Geir Frisvoll og Katrina Rønningen – i 2007 utarbeidet en forskningsrapport med tittelen «Froan-scenarier» - et tverrfaglig prosjekt som så på muligheter og begrensninger for næringsutvikling og forvaltning i verneområdet Froan. En av deres konklusjoner var at RAMSAR-statusen IKKE var et hinder for eksempelvis lakseoppdrett.

For øvrig har dette skjedd med relasjon til Froan og vernet:

- I forbindelse med bygging av nytt kulturhus og nye videregående skole (FKKS) ble prosjektet KOMOPP etablert og det ble i den forbindelse arbeidet med planer om et såkalt visningssenter for Froan. På Sørburøy var det ment å få en «satellitt» som var tilknyttet FKKS digitalt.
- Rådmannen engasjerte en person som skulle jobbe med å få fram en søknad til miljøverndepartementet om å få etablert et såkalt naturinformasjonssenter.
- Arbeidet stoppet opp da det ikke fantes midler for å forlenge engasjementet for den innleide personen.
- Så dukket det opp tanker om et samarbeid mellom Ørland kommune (Grandefjæra), Hitra kommune (Havmyran) og Frøya kommune (Froan) for å utnytte det faktum at disse områdene har såkalt RAMSAR-status (internasjonalt vern av våtmarksområder).
- Jan O Fredagsvik og Alf Albrigtsen jobbet i ei nedsatt arbeidsgruppe der alle tre kommunene deltok.
- Det ble ferdigstilt et forprosjekt og det ble utarbeidet en rapport av aug. 2012 ført i pennen av Katrina Rønningen og Geir Frisvoll fra Bygdeforskning.
- Så stoppet arbeidet opp, i hovedsak fordi Ørland kommune fikk problemer med Grandefjæra og flybasen. Ørland har imidlertid allerede et visningssenter for Grandefjæra, som en av fem såkalte autoriserte visningssentre i landet (Nasjonalparksentrene ikke medregnet.)
- Siden har Sørburøy velforening stiftet Froheim AS, og Ivar Blikø fra Sintef har jobbet fram tegninger av fysisk bygg og tatt initiativ overfor reiselivsnæringen.
- Rådmannen og Jan O Fredagsvik har hatt dialog med Alf Albrigtsen, som har gjort en del forberedende undersøkelser og fått dannet et bilde av hva som må til for å få et autorisert visningssenter. Det har vært møter med Miljødirektoratet, Fylkesmannen, Bygdeforskning, NTNU og Ørland Kultursenter (våtmarksenteret for Grandefjæra). Videre har Ivar Blikø og Lilly Gården vært delaktig i arbeidet.

Etter de innledende prosesser med forvaltningsmyndighetene i forhold til kriterier og krav for slike sentra (besøk, målgrupper, faglig samarbeid, logistikk organisasjon/økonomi, mv.), vurdering i styret for Froheim AS

og utfra muligheten for å kunne utvikle et unikt senter, er det tatt utgangspunkt i et delt lokaliseringsopplegg med

- Hoved-lokalisering – i Blått Kompetansesenter (BKS) i planlagt byggetrinn to.
- Del-lokalisering på Sørburøy i Froheim - inngangen til verneområdet

Arbeidsmøte

30.11.16 ble det holdt et arbeidsmøte på Blått Kompetansesenter der følgende deltok:

Ordfører Berit Flåmo

Hjørdis Årvik, Frøya kommune

Bjørnar Johansen, Blått kompetansesenter

Lilly Gården, styreleder Froheim AS

Hans Olav Brendberg, styremedlem Froheim AS

Trude Hegstad, Blått kompetansesenter

Toril Pettersen, Frøya Næringsforum

Alf Albrigtsen, Albrigtsen Consult

Jan O Fredagsvik, Frøya kommune

Ivar Blikø, Sintef

Gøril Forbord, Trønder-Energi

Johan K Evjen, Trønder-Energi

Hensikt med møtet:

- Utvikling av et Naturinformasjons-/våtmarksenter for Froan verneområde – med hoved lokalisering på Sistranda og del lokalisering på Sørburøy .
- På grunn av endrede forutsetninger bør kan hende tidligere utarbeidede planer justeres vesentlig både hva angår tiltak av materiell og immateriell karakter, inklusiv kostnad av del-elementer (ulike elementer kan ha forskjellig finansieringsopplegg).
- Synspunkter på om Froheim – konseptet (hele/deler) skal være et reit eiendomsselskap eller kombinasjon av eier og drifter (hele eller deler).
- Avklare finansiering i første fase – justering av tidligere planer, kostnadsberegning av ulike del tiltak, prosesser, oppfølging, mv..
- Tanker om implementering av KOMOPP i senteret (hoved utstilling/formidling) på Sistranda og delaktiviteter på Sørburøy som inngang til verneområdet .

- Synspunkter på om NTNU Brohode Frøya - som har fokus på fokus marin/maritim sektor – bør utvides slik at KOMOPP og opplevelsesnæringene bli en del av Brohode Frøya? Kanskje også omfatte andre deler av kommunens virksomhetsområder.
- Foreløpige informasjon og tanker om opplegg/innretning og utfordringer med å få sertifisert og etablert et Naturinformasjons-/Vårmarksenter for Froan verneområde.

Det er laget et fyldig referat fra møtet, se vedlegg.

ØKONOMI

For å komme videre med eventuell søknad om autorisert visningsenter for Froan, må det foretas noen avklaringer. Og det må en viss økonomi på plass – på kort sikt for å finansiere selve prosessen fram mot søknaden og på lengre sikt med å finansiere fasiliteter og finne drifts- og vedlikeholdsmidler. Sistnevnte gjelder også KOMOPP-pakkene som vises i FKKS.

Som det fremgår av referatet, vil det være flere relevante samarbeidspartnere i det videre: NTNU, Sintef, Norsk Bygdeforskning, Miljødirektoratet, Fylkesmannen i Sør-Trøndelag, FKKS, Blått Kompetansesenter m.fl.

Vurdering:

Etter rådmannens vurdering bør målet med sentret være å etablere og utvikle det som et

1. Kunnskaps- og Informasjonssenter – Formidle kunnskap og gi informasjon om verneområdet relatert til Forvaltningsplanen og Froans geologi og historie i fortid, nåtid og fremtid
2. Feltstasjon for forskning
3. Opplevelsesenter – ta i bruk nye formidlingsmetoder (digitalt) og tilbud om besøk i verneområdet
4. Dokumentasjonssenter – ikke tradisjonell museumsdokumentasjon, men ulik dokumentasjon i forhold til verneområdet og oppfølging av Forvaltningsplanen, inklusiv utvikling av forskningsbasert kunnskap.

Målet bør være å utvikle et samarbeidsnettverk med kulturinstitusjoner, næringsliv, utdannings- og forskningsinstitusjoner, m.fl. – jf. strategien for utvikling av tidligere Frøya vgs.. Senteret vil også kunne være en naturlig arena for utvikling av en Kunnskapspark innenfor natur- og vernefaglige problemstillinger og for utvikling av naturbasert verdiskapning i randsone bruk/vern og utnytte synergi effekter.

I det følgende vil rådmannen vurdere ulike sider ved Froheim, eller Froheim-konseptet, som kanskje vil være vil være arbeidstittelen framover. Hensikten med å få utviklet et mer helhetlig Froan – konsept er

- å tiltrekke seg privat og offentlig kapital og ressurser for investeringer og drift på og utenfor Froan, spesielt i forhold til etablering av materiell/immateriell infrastruktur utover selve del- senteret.
- Utvikle koblinger mellom initiativer innen turisme (bedriftsnettverket) og Naturinformasjonssenter og derigjennom skape grunnlag for samarbeid og videreutvikling gjennom medfinansiering fra nasjonale midler (Innovasjon Norge).
- Med økende havbruksaktivitet og økt naturbasert verdiskaping ytterst i kyststripen vil behov for energi være økende. Gjennom blant annet utredninger og analyser som Trønderenergi har gjort viser det seg at det er et stort potensial for miljøvennlig lokal produksjon av energi (sol, vind, bioenergi og bufferløsninger). En framskyndet realisering av slike konsepter krever at man ser helhetlig på utnyttelse av de muligheter som finnes av verdiskaping i området, samt utnytte mulighetene som ligger i visningsturer og undervisnings- og treningskonsepter.
- Gjennom utvikling av innkvarteringskonsepter / lavterskel boenheter kan man også introdusere nye lokale energiløsninger som dels kan kjøres uten å være koblet til nett, eller jobbe i samspill med en større lokal energiløsning.

Det er overordnet viktig å ha en strategisk tilnærming for fremtidig utvikling av senteret.

For å nå målet for senteret vil utfordringer og muligheter være knyttet til:

1. **Forskning, utdanning, innovasjon, formidling og utvikling (FoU)** – forvaltnings- og verdikjederelatert. Verne – og samfunnsfaglig – det er særdeles viktig å få knyttet forskning til verneområdet i forhold til bærekrafts mål (arter, fauna, økosystemet, mv.) og i et bruk/vern perspektiv (bl.a. verdikjederelatert for økonomisk verdiskaping). I dette ligger også utvikling av forskningsbasert kunnskap i forhold til mulighet for utvidet bruk av landskapsvernområdet for eks. oppdrett.
2. **Offentlige rammebetingelser** – juridiske (eks. oppfølging av Forvaltningsplan og innretning av vernebestemmelser) og økonomiske (eks. offentlig del finansiering av drift og finansiering av materiell/immateriell infrastruktur, mv.)
3. **Nærings- og bedriftsutvikling** – tiltak for enkeltbedrifter og felles tiltak, inklusiv utnyttelse og utvikling av randsoneaktiviteter og synergier – direkte og indirekte verdiskaping i et bruk/vern perspektiv

I en utviklingsprosess vil tiltak innenfor et utfordringsområde påvirke tiltak i et annet område. Kort sagt: Tiltak og prosesser må henge sammen. Disse 3 pilarene er meget viktig og avgjørende i et bruk/vern perspektiv.

Delt lokalisering

I begrunnelsen for valg av Sistranda som hoved lokalisering med Sørburøy som del lokalitet for senteret kan nevnes

- Større mulighet til å utvikle et unikt senter – bedre muligheter for utnyttelse av synergi fra andre etablerte/planlagte virksomheter.
- Enklere tilgang til ulike målgrupper som folk flest, turister, skoler, barnehager, frivillighet, næringslivet og deres besøkende, kurs- og konferansedeltakere, forskere, andre utdanningsinstitusjoner, m.fl.

- Større mulighet for egen inntjening gjennom økt interesse for og besøk av personer, bedrifter og institusjoner.
- Hoved lokalisering i forhold til transportrelatert infrastruktur og lokalisering på Sørburøy i forhold til naturlig inngang til verneområdet.
- Større mulighet for faglig samarbeid med for sentret relevante institusjoner og deres samarbeidspartnere på Sistranda.
- Bedre mulighet for å få etablert et robust og forutsigbart fremtidig opplegg – organisatorisk/økonomisk.

Utstillingen på Sistranda skal friste og være en katalysator for utvikling av Sørburøy og for inngang til Froan verneområde.

Utvikling av nødvendig materiell og immateriell infrastruktur på Sørburøy – som inngangsport til verneområdet – vil derfor være avgjørende for å kunne oppnå autorisasjon for planlagt senter. Uten noe opprustning på Sørburøy vil en ikke kunne utvikle et unikt senter.

Turisme/ Opplevelsesturisme

Reiseliv blir et viktig område for Froan-konseptet.

Det er etablert et bedriftsnettverk med tittel «Bedriftsnettverket Frøya Opplevelser». Det har vedtatt at de ønsker å støtte opp om et initiativ om naturinformasjonssenter på Frøya da de anser dette som veldig viktig for utviklingen av opplevelsesnæringen i regionen. Et naturinformasjonssenter vil kunne være en del av utviklingen av bedre infrastruktur og tilgjengelighet til de attraktive stedskvalitetene i området.

Opplevelsesturistene i området gir generelt tilbakemelding om et ønske om å tilby flere forskjellige opplevelser basert på skjærgården, men at leveransene er uforutsigbare, vanskelig å orientere seg i og av for lav kvalitet. Dette er også i tråd med en undersøkelse gjort under Matstreif 2015 der forskjellige pakketilbud ble presentert.

For lite informasjon og tilrettelegging for besøk i øyrekka bidrar til høye barrierer for kundegruppen til å benytte seg av tilbudene. Sammensatte opplevelser utarbeidet fra godt innarbeidede samarbeid i næringen i kombinasjon med bedre infrastruktur, kommunikasjonskanaler og tilgjengelig informasjon vil være en god løsning på dette problemet. Kundegruppen i opplevelsesnæringen viser interesse for opplegg som vektlegger lokalhistorie innen fiskeri, havbruk og tidlige bosetninger og andre stedskvaliteter. Slike historier ble svært godt mottatt i de produktene som allerede finnes på markedet. Det ble også høyt verdsatt at kundene fikk kurs i relevante ferdigheter som rensing av krabbe og filetering av fisk, slik aktivisering bidrar til merverdi av produktet og øker kvaliteten på opplevelsen. Et naturinformasjonssenter kan gjøre mye for å legge til rette for slik aktivitet.

Et overordnet mål ved å etablere et naturinformasjonssenter vil etter rådmannens vurdering være å gjøre tilgjengelig:

- Fysiske steds kvaliteter som naturomgivelser i skjærgården utenfor Frøya, bygningsmiljøene på fiskeværerne i øyrekka og den rike floraen som finnes i regionen.
- Sosiale steds kvaliteter som det gode vertskap, kunnskap om lokalhistorie og lokal kultur
- Sosiokulturelle steds kvaliteter som gir mening for turistene. Opplevelsen av et autentisk kystsamfunn som eksisterer tett på naturen. Oppleve nærhet til norsk kystkultur gjennom aktiv deltakelse i forskjellige aktiviteter tilknyttet fysiske og sosiale steds kvaliteter.

Gjennom å vektlegge disse steds kvalitetene på Frøya vil etableringen av et naturinformasjonssenter bidra til å øke Frøyas attraksjonskraft innen opplevelsesturisme.

Bærekraftig reiseliv

Et naturinformasjonssenter på Frøya vil ha gode forutsetninger for sertifisering som bærekraftig reisemål. Mye av Frøyas attraksjonskraft er tuftet på fysiske steds kvaliteter som i stor grad er basert på naturgitte ressurser og kystkultur. Dette innebærer at en satsning innen turisme må ta spesiell høyde for problemstillinger tilknyttet bærekraft.

- Miljømessig bærekraft er et naturlig og nødvendig fokus i produktutviklingen i nettverket. Viktigheten av naturgitte ressurser for destinasjonens attraksjonskraft tilsier at det må bli tatt spesielt hensyn til den lokale fauna og floraen i regionen. Opplevelsestilbudene i regionen må ta tilstrekkelig hensyn til bevaring av natur- og kulturressursene for at tilbudet skal kunne opprettholdes på lang sikt, og for å ta vare på kystsamfunnets kultur og livsgrunnlag. Etableringen av et naturinformasjonssenter vil muliggjøre en langsiktig og helhetlig teknisk rundt opplevelsestilbudene i regionen.
- Sosial bærekraft vil også være en viktig del av utviklingen av naturinformasjonssenteret. Senteret bør være en del av en større strategi for utviklingen av Frøya som turistdestinasjon. Det er viktig å etablere arbeidsplasser langs øyrekka utenfor Frøya. Dette har vært en sentral samfunnsmessig problemstilling i regionen de siste årene. Dersom man øker Frøya attraksjonskraft, kan dette resultere i nye arbeidsplasser og flere heltidsstillinger, som bidrar til sosial bærekraft.

Det vil også være viktig at naturinformasjonssenteret og tilhørende aktiviteter tar tilstrekkelig hensyn til den eksisterende lokalbefolkningens behov. Dette er nødvendig for at destinasjonene skal fortsette å være et attraktivt bosted for disse.

- Økonomisk bærekraft i lokalsamfunnet er et sentralt aspekt i det man ønsker å oppnå med et naturinformasjonssenter. Ved å øke destinasjonens attraksjonskraft ved å gjøre den mer tilgjengelig på markedet og vil på sikt bidra til flere etableringer i området, og således være med å skape nye arbeidsplasser.

Grønn energi og miljømessig opplegg

I sammenheng med utvikling av et unikt senter i et unikt verneområde finner miljøvennlige løsninger både for bygg og energiløsninger. Dette gjelder klimamålene og også å unngå «visuell forurensing»

- Teste ut bygningsintegrerte energiløsninger i værharde strøk
- Energi- og miljøvennlig infrastruktur som både er energiproduserende og reversible mhp naturinngrep.
- Utprøving av større konsepter for lokal energiproduksjon med tanke på framtidige behov i forbindelse med verdiskaping i området (Trønderenergi).
- vil forsøk og utvikling av ulike deler av grønn energi være interessant
- vil forsøk og utvikling av energi- og miljøvennlig infrastruktur (botilbud, turstier, mv.) være interessant

Etablering av senteret med tilgrensede infrastruktur vil ytterlig styrke kommunens innovasjon, nyskapning og omdømme.

Oppsummering

Rådmannen mener det er grunnlag for å håpe på at en bevilgning til det innledende utviklings – og grunnlagsarbeid etter hvert vil kunne

- Utløse betydelige statelige midler (sentralt) – dersom senteret oppnår autorisasjon – til del-finansiering av driften.
- Utløse betydelige statlige midler (sentralt/regionalt) til utvikling av ulik materiell og immateriell infrastruktur
- Utløse betydelige midler fra privat og halvoffentlig sektor til utvikling av deler av nødvendig infrastruktur (materielt/immaterielt), spesielt på Sørburøy, men også på hoved-lokalisering i BKS.
- Utløse utviklings – og referanseprosjekter innenfor ulike deler av grønn og fornybar energi, havtransportert søppel og olje forurensing, også med overføringsverdi utover Froan.
- Utløse midler til ulike FoU prosjekter og tiltak – direkte relatert/delvis relatert til Forvaltningsplanen - innenfor forvaltning, samfunn og til direkte økonomisk verdiskapning i en bruk/vern perspektiv. I tillegg utvikling av opplegg for FoU - piloter innenfor fornybar/grønn energi, infrastruktur som er reversibel m.v. som del av det innledende arbeidet.

Når det gjelder utgifter/finansiering av det innledende arbeidet - som har forskjellig finansieringskilde - vil dette omfatte

- i) Utarbeidelse av søknadsopplegget for autorisasjon av et Naturinformasjons-/våtmarksenter for Froan – verneområde med Ramsar status og nødvendig vedlegg og
- ii) Utarbeidelse av et helhetlig opplegg for Froheim – konseptet, inklusiv deler av Froheim AS, reversibel infrastruktur og fornybar/grønn energi.

Overnevnte arbeider (i) og ii)) må samordnes, koordineres og gjennomføres parallelt. I det helhetlige prosjektet vil Froheim-konseptet være særdeles viktig og nødvendig for å oppnå autorisasjon. Da dette er prosjekter som vil kreve en betydelig prosess- og ideutveksling (jf. møte 30.11-16) før utforming av selve opplegget – og at kostnadene til arbeidet foreløpig ikke er avklart – ønsker rådmannen å få avklart om det er vilje til å avsette nødvendige midler til utviklingsarbeidet, eks. inntil visse beløp.

Økonomi

Frøya fiskeri- og havbruksfond er nå avviklet, og styret har vedtatt at gjenstående kapital overføres Frøya kommune og øremerket KOMOPP. Det dreier seg om et beløp på i underkant av 500.000. Rådmannen tilrår at inntil kr. 300.000 av disse midlene stilles til rådighet for arbeidet med Froan-konseptet, herunder utarbeidelse av søknad om autorisasjon av naturinformasjonssenter.

FRØYA KOMMUNE

Kommunestyret		Møtebok
Møtedato: 31.05.2018	Arkivsaksnr: 18/1255	Sak nr: 64/18
Saksbehandler: Anja Korsinek	Arkivkode: 251 T62	Gradering:

Saken skal behandles i følgende utvalg:		
82/18	Formannskapet	22.05.2018
64/18	Kommunestyret	31.05.2018

VARMESENTRAL MAUSUND OPPVEKSTSENTER PROSJEKTNUMMER: 551434

Formannskapets innstilling til kommunestyret:

1. Formannskapet tar kostnadsoverslag og lønnsomhetsvurdering til orientering.
2. Formannskapet vedtar å utsette utskifting av oljefyrt kjel, samt oppgradering av varmeanlegget, til 2020.

Behandling/vedtak i Formannskapet den 22.05.2018 sak 82/18

Vedtak:

3. Formannskapet tar kostnadsoverslag og lønnsomhetsvurdering til orientering.
4. Formannskapet vedtar å utsette utskifting av oljefyrt kjel, samt oppgradering av varmeanlegget, til 2020.

Enstemmig.

Forslag til vedtak:

1. Formannskapet tar kostnadsoverslag og lønnsomhetsvurdering til orientering.
2. Formannskapet vedtar å utsette utskifting av oljefyrt kjel, samt oppgradering av varmeanlegget, til 2020.

Vedlegg:

Vedlegg 01_551434 Kostnadsoverslag investering med forklaring
Vedlegg 02_551434 Lønnsomhetsvurdering varmpumpene, datert 13.10.2017

Øvrige dokumenter (ikke vedlagt):

Frøya Kommune Møteprotokoll kommunestyre fra 15.12.2016
Energi- og klimaplan Frøya Kommune 2010-2020
Forskrift om forbud mot bruk av mineralolje til oppvarming av bygninger

Saksopplysninger:

Regjeringen har innført et omfattende forbud mot bruk av mineralolje (fyringsolje og parafin) til oppvarming av boliger, offentlige bygg og næringsbygg fra 2020. Forbudet berører både bruk av fyringsolje til hovedoppvarming (grunnlast) og til tilleggsoppvarming (spisslast). Hensikten er å redusere klimagassutslippene. I denne sammenheng skal Frøya Kommune ved Mausund skole/ oppvekstsenter fases ut den eksisterende oljekjelen og i kommunestyrets vedtak 216/16 ble det avsatt 2 MNOK inkl. mva. for å gjennomføre dette prosjektet.

I forbindelse med prosjektering er det gjort en vurdering på alternative kilder for energi ved bruk av varmepumpe. Vurdering er basert på en generell holdning om at flere kommunale bygg må varmes opp med fornybar energi. Dette gir både lavere driftsutgifter og vil være et miljømessig riktig valg. I prosjekteringen har det også fremkommet at hvis kommunen skal gå for en løsning ved bruk av varme produsert ved el-kjel fordrer at både trafo for området (større geografisk område) samt ledningsanlegg i bakken må skiftes ut. For å oppnå god effekt av et miljøvennlig alternativ vil det være nødvendig å skifte ut radiatorer og optimalisere styringsanlegg. Eksisterende radiatoranlegg er bygget ut i flere perioder og er ikke energieffektive.

Energi- og klimaplan fra Frøya Kommune gir supplerende relevante føringer:

- Fase ut eksisterende oljekjeler i egne bygg og ta i bruk fornybar energi fra fjernvarmeanlegg eller lokale energisentraler basert på ny fornybar energi (side 16 pkt. 8.9)
- Vannbåren varme for alle kommunale bygg over 500 m² (side 16 pkt. 8.8)
- Mulighet for energifleksible løsninger (side 16 pkt. 8.6)
- Bedre styring av varme slik at tomme kontorer ikke oppvarmes (side 15 pkt. 8.4)
- Benytte års- og levetidkostnader som et vurderingsselement i saker med alternative energi løsninger (side 16 pkt.17)

Det er gjennomført tilbudskonkurranse og prisene fra entreprenørene har kommet inn. Leverte tilbudene viser at bevilget midler for et nytt varmesentral på Mausund skole/ oppvekstsenter er ikke tilstrekkelig. Prisene for entrepris er dobbelt så høy som restbudsjett på prosjektet (ca. 1,6 MNOK). Se også vedlegg 01: 551434 Kostnadsoverslag investering med forklaring. Budsjettøkning er nødvendig for å gjennomføre prosjektet.

I tillegg skal det avgjøres i hvilken type varmepumpe det er ønskelig å investere i (uteluft/vann varmepumpe versus bergvarmepumpe). Samt om det skal investeres nå i hele skolen (del1 + del2) eller kun i eldre del (del1 fra ca.1950). Investering i barnehage/lærerrom (del 2 fra ca. 1970, opsjon 1) utsettes i så fall om 2-3 år.

Prosjektet har pågått siden høsten 2017 og prosjektering for VVS, bygg og miljø er i hovedsak avsluttet.

Følgende tiltak/ vurderinger i prosjektet ble utført til nå:

- Prosjektering av EL har blitt avkortet, på grunn fremdrift/tid og kostnader
- Prosjektering av VVS ble gjort med vurdering av 2 alternativer som fornybar energi:
 - Alternative 1: Luft til vann varmepumpe (Varmepumpe)
 - Alternative 2: Væske til vann varmepumpe (Bergvarmepumpe)
- Skolebygget er større enn 500 m², ca. 800 m² – vannbåren varme skal brukes (radiatorer er valgt)
 - Del 1 = er skoledelen fra 50-tallene (den eldre delen); her finnes det gamle radiatorer fra før (over 60 år gammel) de skal byttes
 - Del 2 = er skoledelen fra 70-tallene (den nyere delen: barnehage og lærerrom); her finnes det panelovner i barnehage (ca. 20 år gammel og moden til utveksling) og noen få gamle radiatorer (over 60 år gml.)

For å oppnå maksimalt strømsparings effekt (teknisk) og minste total kostnader (økonomisk) vil det være en fordel å installere radiatorene (vannbåren system) i hele skolebygget istedenfor oppdeling i 2 byggeperioder (for Del 1 og Del 2).

- Prosjekteringen som er utført av Rambøll viser:
 - At behov for skolen vil være 100 KW (nye el-kjel)
 - Trafo og høyspent ledningsnett i dette område er ikke egnet for å forsyne sånn stor e-kjel 100 kW.
 - Derfor må det leveres en ny trafo og ledningsnett må oppgraderes, kostnader som er relatert til ny trafo og ledningsnett er ca. 800 000,- kr inkl. mva.
 - Frøya Kommune ved teknisk avdeling ba prosjekterende om å finne en alternativ løsning for å unngå å ha så høye investeringskostnader for prosjektet.
 - Derfor har anlegget blitt dempet/ regulert ned – sånn at vi kan klare oss med en mindre El-kjel ca. 79 kW. Likevel må det legges ny inntakskabel for å forsyne ny el-kjel/varmeanlegg med nok strøm samt at deler av elektrisk anlegg er fra 1950-tallet og må oppgraderes til dagens standard.
- Ytterligere reduksjon av kostnader i prosjektet ble gjort gjennom avgjørelsen, at rørene for nytt varmeanlegget skal føres synlig på vegg og at gamle rør, som går i krypkjeller skal plomberes under gulv. (Istedenfor å fjerne disse eller/og legge nye rør i krypkjelleren)
- For å få oljekjel ut av bygget oppstå det mindre bygningsmessige arbeid i form av 2 dører (1stk ytterdør, 1stk innerdør).
- Det er gjennomført en miljøanalyse for 2 tekniske rom i kjeller for å kartlegge miljøbelastende stoffer, som ekstra må tas vare på ved rivearbeidet, som f.eks. asbest, PBC og lignende.

Frøya Kommune/ driftsavdeling har gjort en del erfaring med forskjellige typer luft/vann varmpumpe, som f.eks. på Sistranda skole. Det vises i midlertid at det har påløpt betydelig kostnader i reparasjon og vedlikehold av luft/vann varmpumper. Dette har ført til at respektive bygg ikke kunne forsynes bra nok med energi og at strømkostnader har steget.

Kostnader for reparasjon og vedlikehold av luft/vann varmpumper har oppsummert seg i Frøya kommune til over 100 000,- kr kun for 2017. Det foreligger i tillegg tall for kostnader i Hitra kommune som har brukt ca. 51.000 kr hittil i året. Det konkluderes med luft/vann varmpumpe er ikke det riktige produkt å velge på Frøya/ i øyrekker.

Med bakgrunn i denne viten: påløpte kostnader for reparasjon/ vedlikehold av luft/vann varmpumper jevner seg den prismessig forskjell mellom de 2 alternativer for varmpumper raskt ut. Og begge alternativer er likestilt.

Det henvises også til at varmesentralen befinner seg på Mausund (øy) med respektive rutetider for båt/ferge og at mye reparasjoner/vedlikehold betyr ganske raskt øking i driftskostnader for reise og materiell. Dette vil være kostbart på langt sikt.

Det brukes ikke bergvarmpumpe som fornybar energikilde i Frøya kommune i dag. En investering i denne løsning på Mausund vil legge grunnlag for å samle verdifulle erfaring for større investeringsprosjekter, som f.eks. Dyrøy skole (teknisk, økonomisk og i drift). Med relativt lite ekstra investeringskostnader per areal (250kr/m²) kan det «testes» om bergvarmpumpe som innovativ løsning står sin prøve.

Det tilføres at bergvarmpumpeaggregat har lengere levetid (15 år) enn luft/vann varmpumpeaggregat (10 år). Levetid for brønnpark samt støydemping er ca. 30 år. (Det også med tanke på ny investering/reise osv.)

Vurdering:

Det er 2 alternativer som står på valg som varmpumpe:

- Alternative 1: Luft til vann varmpumpe (Varmepumpe)

▪ **Alternative 2: Væske til vann varmpumpe (Bergvarmpumpe)**

Forenklet betraktet er prisforskjell mellom disse 2 alternativer: 200 000 kr inkl. mva.

Dette samsvarer med resultatet fra lønnsomhetsvurdering, som Rambøll har utført.

Så investering i en bergvarmpumpe vil være 200 000 kr dyrere enn i å investere i en varmpumpe (luft/vann). Se vedlegg 01_551434 Kostnadsoverslag investering med forklaring.

Alternative løsninger for varmesentral:

Alternativ 1:

Øking av låneramme for investering «551434 Varmesentral Mausund skole» med 2,7 mill. opp til 4,3 mill. Dette innebærer levering av et nytt varmeanlegg for hele skolebygg og valg av bergvarmpumpe, som driftssikker energikilde.

Alternativ 2:

Øking av låneramme for investering «551434 Varmesentral Mausund skole» med 2,4 mill. opp til 4,0 mill. Dette innebærer levering av et nytt varmeanlegg kun for eldre delen av skolebygg (del 1 fra ca.1950) og valg av bergvarmpumpe, som driftssikker energikilde. Innvestering i barnehage/lærerrom (del 2 fra ca. 1970, opsjon 1) utsettes i så fall om 2-3 år. Samlet investeringskostnader vil være høyere enn hvis man investerer i hele bygget nå.

Alternativ 3:

Øking av låneramme for investering «551434 Varmesentral Mausund skole» med 2,5 mill. opp til 4,1 mill. Dette innebærer levering av et nytt varmeanlegg for hele skolebygg og valg av luft/vann varmpumpe, som energikilde. Det foreligger erfaringer fra driftsavdeling med forholdsvis store utgifter for reparasjon for luft/vann varmpumpe, som gjør at varmesentral forsyner ikke optimalt hele bygget fra starten samt at kostnader i seg selv er en ulempe. Dessuten er det høy risiko til stede for å komme i en reklamasjonssak med leverandører som kan bli kostbart og tar lang tid.

Alternativ 4:

Øking av låneramme for investering «551434 Varmesentral Mausund skole» med 2,1 mill. opp til 3,9 mill. Dette innebærer levering av et nytt varmeanlegg kun for eldre delen av skolebygg og valg av luft/vann varmpumpe, som energikilde.

Samlet investeringskostnader vil være høyere enn hvis man investerer i hele bygget nå.

Det foreligger erfaringer fra driftsavdeling med forholdsvis store utgifter for reparasjon for luft/vann varmpumpe, som gjør at varmesentral forsyner ikke optimalt hele bygget fra starten samt at kostnader i seg selv er en ulempe.

Dessuten er det høy risiko til stede for å komme i en reklamasjonssak med leverandører som kan bli kostbart og tar lang tid.

I forhold til skolebruksplanen for Frøya kommune så viser denne til nedadgående barnetall for Mausund oppvekstsenter. Kostnad for utskifting av oljefyrt oppvarming med oppgadering av hele varmeanlegget er så høy at rådmannen ønsker å utsette saken til 2020. Rådmannen ser det ikke hensiktsmessig å gjøre en mindre oppgradering av varmeanlegget for å redusere utgifter, da dette uansett vil gi høye driftsutgifter i kommende år. Eksisterende anlegg kan benyttes frem til 2020.

Rådmannen forslag til vedtak:

1. Formannskapet tar kostnadsoverslag og lønnsomhetsvurdering til orientering.
2. Formannskapet vedtar å utsette utskifting av oljefyrt kjel, samt oppgradering av varmeanlegget, til 2020.

FRØYA KOMMUNE

Kommunestyret		Møtebok
Møtedato: 31.05.2018	Arkivsaksnr: 18/1220	Sak nr: 65/18
Saksbehandler: Otto Falkenberg	Arkivkode: H47	Gradering:

Saken skal behandles i følgende utvalg:		
65/18	Kommunestyret	31.05.2018

UTEOMRÅDE AVLASTNINGSBOLIG

Forslag til vedtak

- Uteområdet for avlastningsbolig for barn ferdigstilles snarest mulig. Det settes av kr. 150.000,- til formålet.
- Manglende dekning finansieres ved andel av salg av 4 kommunale boliger på Nordskag.

Saksopplysninger:

I forbindelse med godkjenning av sluttregnskap for avlastningsbolig for barn i Formannskapet 5.12.17 (sak187/17) ble følgende tilleggsforslag vedtatt:

- Uteområdet ferdigstilles innen 1. mai. Det settes av kr. 150.000,- til formålet.
- Manglende dekning finansieres ved andel av salg av 4 kommunale boliger på Nordskag.

Det har vært møte med KN entreprenør om utførelse av oppdraget med utgangspunkt i deres rammeavtale med kommunen. Prisforspørsel er oversendt. KN entreprenør sa at det ikke var mulig å gjennomføre oppdraget før 1. mai. Oppdraget omfatter opparbeidelse av areal for uteopphold/leik og asfaltering av avkjørsel.

Fra kommunens regnskapsavdeling har vi fått følgende tilbakemelding: *Inntekter fra tomtsalg er frie inntekter og det er kun kommunestyret som kan bestemme om bruk av disse. Derfor, budsjett til prosjekt 551524, kan ikke registreres uten sak fra Kommunestyret.*

Vurdering:

På bakgrunn av informasjon fra Regnskapsavdelingen oversendes saken for behandling i Kommunestyret. Rådmannen foreslår at Kommunestyret godkjenner finansiering som foreslått fra Formannskapet.

FRØYA KOMMUNE

Kommunestyret		Møtebok
Møtedato: 31.05.2018	Arkivsaksnr: 18/1185	Sak nr: 66/18
Saksbehandler: Ann Kristin Sandvik	Arkivkode: G25	Gradering:

Saken skal behandles i følgende utvalg:		
20/18	Hovedutvalg for drift	15.05.2018
66/18	Kommunestyret	31.05.2018

EVALUERING AV SKJÆRGÅRDSSYKEPLEIERPROSJEKTET

Hovedutvalg for drifts innstilling til kommunestyret:

1. **Prosjektet skjærgårdssykepleier avsluttes etter 3 år som forutsatt i sak 152/14**
2. **Det opprettes en 100% stilling som sykepleier i Frøya kommune**
3. **Stillingen organiseres i hjemmetjenesten**
4. **Befolkningen i Øyrekka ytes sykepleietjenester på lik linje med befolkningen på Fast Frøya**
5. **Stillingen legges inn i budsjett 2019 og langtidsplan.**

Behandling/vedtak i Hovedutvalg for drift den 15.05.2018 sak 20/18

Vedtak:

1. Prosjektet skjærgårdssykepleier avsluttes etter 3 år som forutsatt i sak 152/14
2. Det opprettes en 100% stilling som sykepleier i Frøya kommune
3. Stillingen organiseres i hjemmetjenesten
4. Befolkningen i Øyrekka ytes sykepleietjenester på lik linje med befolkningen på Fast Frøya
5. Stillingen legges inn i budsjett 2019 og langtidsplan.

Enstemmig.

Forslag til vedtak:

1. Skjærgårdssykepleierstillingen videreføres som en hel, fast stilling i Frøya kommune.
2. Skjærgårdssykepleieren stasjoneres på fast- Frøya for å kunne serve hele øyrekka. Stillingsinnehaver da vil få større faglig miljø, flere faglige utfordringer og større mulighet for tverrfaglig samhandling.
3. Tjenestene skjærgårdssykepleieren kan yte til befolkningen i øyrekken, videreutvikles jfr ønske fra Øyrådet.
4. Stillingen legges inn i budsjett 2019 og langtidsplan.

Saksopplysninger:

Skjærgårdssykepleieren startet i sin stilling 20.04.2015. Skjærgårdssykepleieren ble vedtatt i sak nr. 152/14 i forbindelse med budsjettet for 2015.

«Skjærgårdssykepleieren legges inn som prosjekt over tre år. Bevilgning 2015; 1.1 mill. Videreføres i 2016 og 2017. Skjærgårdssykepleieren er et viktig tiltak for å gi et helhetlig tilbud til befolkningen spesielt i øyrekka, men også generelt i Frøya. Det igangsettes som prosjekt over 3 år. Midler legges inn også i 2016 og 2017».

Stillingen har vært organisert i «oljeturnus», med komprimerte arbeidsperioder, og lengre friperioder. Skjærgårdssykepleieren har hatt 60% i turnus og 40% administrativt for å følge opp oppgavene tillagt stillingen, dette er blant annet:

- Å arbeide etter virksomhetens målsetting og brukernes individuelle opplærings – og behandlingsmål, men en funksjon å forebygge, behandle og rehabilitere.
- Være ansvarlig for at det utvikles og gjennomføres tiltak som bidrar til optimal utvikling for den enkelte bruker, og ha tett samarbeid med legetjenesten
- Inneha og utføre daglige pleie – og omsorgsfunksjoner, og utføre sykepleierfaglige oppgaver.
- Inneha en kontinuerlig veilederfunksjon overfor medarbeidere, elever og lærlinger
- Delta aktivt i virksomhetens møter, skaffe seg informasjon / gi informasjon om vedtak som er fattet i personalmøte, virksomhetens ledelse eller annen overordnet myndighet og sørge for at vedtak blir gjennomført.
- Har ansvar for å følge opp interkontroller og HMS arbeid
- Medikamenthåndtering og dosering etter prosedyrer
- Behandlingsansvarlig for E-Meldinger og delta på inntaksmøter i hjemmetjenesten
- Dokumentasjonsplikt og ajourhold av Profil, samt melde avvik i KF- kvalitet.
- Overordnet ansvar for at IPLOS er oppdatert på brukere i øyrekka
- Bidra til et godt arbeidsmiljø, jobbe aktivt for å oppnå og vedlikeholde dette.
- Overordnet faglig ansvar for brukerne i øyrekka
- Ansvarlig for faglig forsvarlig drift i øyrekka til enhver tid.
- Utarbeide rutiner/prosedyrer i takt med utvikling av brukergruppen i øyrekka.
- Påse at multidose fungerer i øyrekka
- Planlegge turnus, sørge for bemanningsplan i ferieavvikling, og ved permisjoner.

Skjærgårdssykepleieren har hatt jevnlig samarbeidsmøter med avdelingsleder for hjemmetjenesten og informert om status i øyrekka.

Pr. i dag er det 21 brukere i Øyrekka fordelt på 1 bruker på Bogøyvær, 5 brukere på Sula og 15 brukere på Mausund. Tjenester som leveres er helsetjenester i hjemmet inkl. blodprøvetaking, injeksjoner, utdeling av dosetter og multidose og praktisk bistand i hjemmet.

Det er 4 faste ansatte i øyrekke inkludert skjærgårdssykepleieren. Det er bemanning på Mausund fra kl. 08.00-20.00 hele uka og på Sula fra 08.00-15.00 to dager pr. uke. På Bogøyvær er det punktjenester ved behov. På de andre bebodde øyene i øyrekka er det pr. i dag ikke tjenester.

For å evaluere skjærgårdssykepleierprosjektet er det tatt utgangspunkt i vedtak i KST i sak 152/14, stillingsbeskrivelsen for skjærgårdssykepleieren, innspill fra sykepleier som innehar rollen pr. i dag, innspill fra øyrådet, og erfaringene virksomheten har gjort seg i perioden.

Vurdering:

Skjærgårdssykepleieren er et viktig tiltak for å gi et helhetlig tilbud til befolkningen spesielt i øyrekka, men også generelt i Frøya. Dagens stillingsinnehaver gir tilbakemeldinger om at brukerne som har mottatt tjenester fra skjærgårdssykepleieren er fornøyde og uttrykker trygghet med å ha sykepleier tilgjengelig. Det er derfor ønskelig at skjærgårdssykepleieren videreføres i drift også etter endt prosjektperiode.

Opplevelsen av skjærgårdssykepleierprosjektet er ulikt på de ulike delene i øyrekka. I møte med øyrådet ble det uttrykt at skjærgårdssykepleieren har vært ulikt tilstede på de ulike øyene i øyrekka, dette er i stor grad på grunn av muligheter for transport. Det er derfor ønskelig å endre på organiseringen, for å bedre å kunne ivareta hele øyrekka med rutegående transport som er alternativet som finnes pr. i dag.

En skjærgårdssykepleier som er stasjonert på fast- Frøya vil ha større mulighet til å serve flere av øyene i øyrekka. Dagens skjærgårdssykepleier har også uttrykt at det er vanskelig med logistikk.

I innspillene fra øyrådet kom følgende tilbakemelding: *som en generell uttalelse ønsker øyrådet at tjenesten kan utvide sine tjenester med tilbud som kan spare folk for reising, som et eksempel er taking av blodprøver. Videre har Øyrådet forhåpninger til prosjektet med samfunnsbåt som vil gjøre at mindre tid går med til reising og at nordværa kan betjenes.*

Om skjærgårdssykepleieren blir stasjonert på fast- Frøya kan stillingsinnehaver også ha mulighet til å tilby tjenester i nordværa enkelte dager når det er mulig i forhold til rutegående transport. Det kan også ses på mulighet til å videreutvikle tjenesten med for eksempel faste dager for blodprøvetaking og injeksjoner på de ulike øyene.

Stillingsinnehaver som innehar rollen pr. i dag fremhever flere punkter som utfordrende, herunder ensomhet i forhold til både fagansvar og kollegialt, i tillegg til transportmessige utfordringer. 40% av stillingen er beregnet til å ha gått til transport. Stillingsinnehaver har hatt tilrettelagt turnus med lengre friperioder, som rammer tjenesten i disse friperiodene.

For å få større forsvarlighet i tjenesten er det ønskelig med annen tilstedeværelse og tilgjengelighet. Det er derfor ønskelig å avvikle turnusavviklingen med lengre friperioder, og heller ha kompetansen tilgjengelig i ukedagene, når det er bedre transportmuligheter. Med skjærgårdssykepleier stasjonert på fast- Frøya vil stillingsinnehaver ha større faglig miljø, og få mulighet til flere faglige utfordringer. Det blir også større mulighet for tverrfaglig samhandling.

Det er stort behov for sykepleierkompetanse i Frøya kommune, det er derfor viktig at vi bruker riktig kompetanse til riktig tid. Dette gjelder også skjærgårdssykepleieren.

Forhold til overordna planverk:

Levekår og folkehelse:

Alle innbyggere i Frøya kommune har lik mulighet til meningsfull hverdag med høy livskvalitet, uavhengig av sosial og kulturell bakgrunn.

Økonomiske konsekvenser:

For budsjettåret 2018 er stillingen lagt inn i budsjettet. Rådmann foreslår å videreføre stillingen, og legge denne inn i budsjett 2019 og langtidsplan.

FRØYA KOMMUNE

Kommunestyret		Møtebok
Møtedato: 31.05.2018	Arkivsaksnr: 18/966	Sak nr: 67/18
Saksbehandler: Renate Loktu Sandvik	Arkivkode: 411	Gradering:

Saken skal behandles i følgende utvalg:		
19/18	Hovedutvalg for drift	15.05.2018
67/18	Kommunestyret	31.05.2018

NY FASTLEGEHJEMMEL VED FRØYA LEGEKONTOR

Hovedutvalg for drifts innstilling til kommunestyret:

1. Det opprettes 100% fastlegehjemmel ved Frøya legekantor fra 01.09.18
2. Fastlegehjemmel skal lyses ut i henhold til gjeldende avtaleverk mellom KS og Legeforeningen.
3. Administrering og pasientstyring knyttet til en ny fastlegehjemmel løses innenfor dagens rammer for virksomheten familie og helse.

Behandling/vedtak i Hovedutvalg for drift den 15.05.2018 sak 19/18

Vedtak:

4. Det opprettes 100% fastlegehjemmel ved Frøya legekantor fra 01.09.18
5. Fastlegehjemmel skal lyses ut i henhold til gjeldende avtaleverk mellom KS og Legeforeningen.
6. Administrering og pasientstyring knyttet til en ny fastlegehjemmel løses innenfor dagens rammer for virksomheten familie og helse.

Enstemmig.

Forslag til vedtak:

1. Det opprettes 100% fastlegehjemmel ved Frøya legekantor fra 01.09.18
2. Fastlegehjemmel skal lyses ut i henhold til gjeldende avtaleverk mellom KS og Legeforeningen.
3. Administrering og pasientstyring knyttet til en ny fastlegehjemmel løses innenfor dagens rammer for virksomheten familie og helse.

Vedlegg:

Ingen

Saksopplysninger:

I følge Forskrift om fastlegeordning i kommunene er det kommunens ansvar å opprette nye fastlegehjemmler.

<https://lovdata.no/dokument/LTI/forskrift/2000-04-14-328>

§ 11. Ansvar for organisering av fastlegeordningen

«Kommunen skal tilrettelegge fastlegeordningen, herunder inngå avtaler med et tilstrekkelig antall leger om deltakelse i ordningen. Kommuner kan samarbeide om organisering av fastlegeordningen. Fastlegen skal som hovedregel være næringsdrivende.»

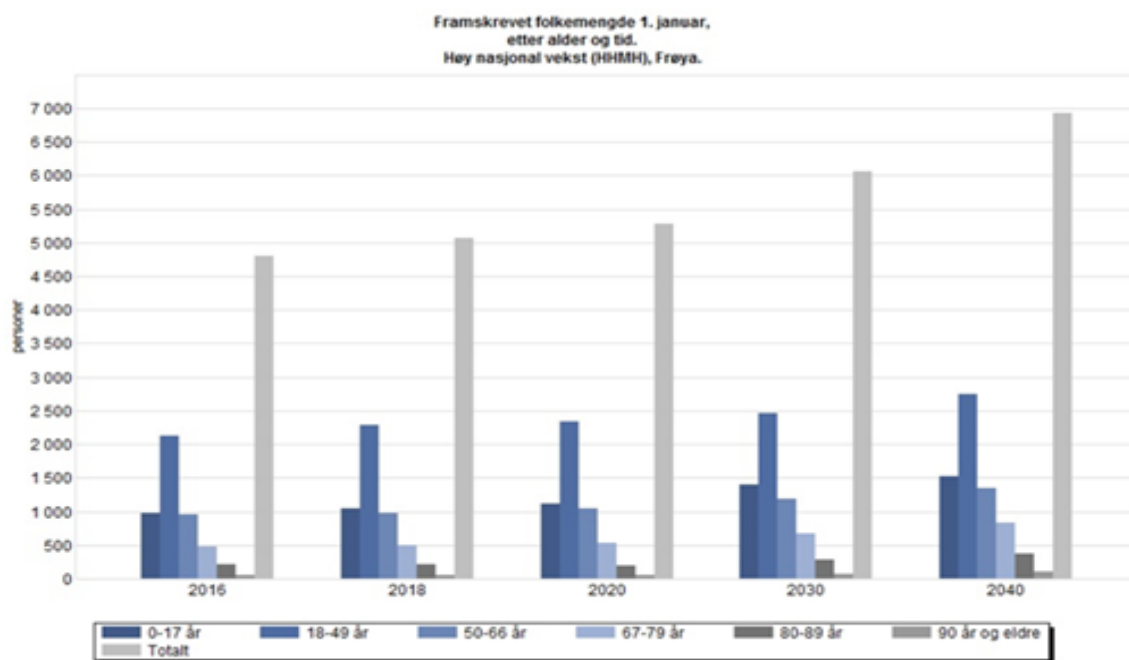
I merknaden til forskriften er dette definert slik:

”Til § 11 Ansvar for organisering av fastlegeordningen

For å kunne tilby de som ønsker fastlege i kommunen plass på fastleges liste, må kommunen inngå avtaler med et tilstrekkelig antall leger. I tillegg må det være ledig kapasitet på lister slik at befolkningens rettigheter etter §§ 5 og 6 i denne forskrift kan ivaretas. Kommuner kan samarbeide for å sikre tilstrekkelig listekapasitet.”

Frøya kommune har utført en kartlegging av status av fastlege dekningen i Frøya kommune. Bakgrunn for kartleggingen kommer fra et behov meldt både fra administrasjon, kommuneoverlege og fastlegene ved Frøya legekontor. I samarbeid er det konkludert med at det er behov for økning av den totale fastlegehjemmelen med 100%.

Bakgrunn for behovet er blant annet i henholdt til anbefalt ledig kapasitet på listene til den enkelte fastlege og vaktberedskap. Det er kommune sitt ansvar å sørge for at et tilstrekkelig antall leger deltar i fastlegeordningen. I tillegg er Frøya kommune en vekstkommune og har også en kjent stor andel økning av fremmedspråklige. Fastlegene har økt arbeidspress på bakgrunn av dette. Folketallsprognoser for Frøya kommune viser at denne veksten vil fortsette. Frøya kommune ligger over høy nasjonal vekst per tid.



Helsemyndighetene mottar også en del henvendelser fra personer som finner det vanskelig å slippe til hos andre leger enn sin fastlege. Spesielt gjelder dette tilgang til fastlege i andre kommuner hvor man midlertidig oppholder seg. Dette gjelder blant annet for elever/studenter. Dette kan være uttrykk for at mange fastleger har tatt på seg for lange lister og har for liten reservekapasitet. "Ukjente" pasienter vil derfor ofte bli henvist til å bruke legevakten, noe som er særlig uheldig dersom det dreier seg om helseproblemer som trenger oppfølging over tid. Anbefalingen er at kommuner med mange midlertidig bosatte må dimensjonere fastlegetjenesten sin slik at legene har tilstrekkelig reservekapasitet til å ta i mot studenter, pendlere og andre som oppholder seg midlertidig i kommunen. Frøya kommune har blant annet en stor andel hybelbeoere som er elever ved Guri Kunna videregående skolen.

To leger ved Frøya legekantor har vaktfritak og dette medfører økt belastning på de øvrige legene. En økning av fastlegehjemmel vil redusere sårbarheten som Frøya legekantor har opplevd i forbindelse med legevakt de siste årene. Frøya legekantor er sårbar i forhold til legevakt på kveldstid og dekning av Frøya kommune sin andel av legevakt i SIO/LIO samarbeidet. Få leger som kan ta legevakt har ført til stort arbeidspress på enkelte leger. Det har i perioder vært innleid lege fra vikarbyråd for å redusere belastningen.

Vurdering:

Per i dag er det 5 fastleger og 1 turnuslege ved Frøya legekantor, og det er ingen vakanse. Frøya kommune er en kommune i vekst, og for å kunne ivareta dagens innbyggere samt møte fremtidig bosetning i kommunen, vurderes det som nødvendig å øke fastlegehjemmelen. Det er også i vurderingen det økte behovet for tilgang og valgmulighet i forhold til fastlegeliste, behov for øyeblikkelig hjelp på dagtid/kveldstid, og Frøya kommune sine forpliktelser i LIO/SIO samarbeidet.

En må også hensynta prosjektet Morgendagens omsorg og omlegging til bofellesskap. Dette vil medføre at deler av den jobben som gjøres av sykehjemslegene per tiden vil overføres til fastlegene. Retten til feks å velge fastlege, samt sikre muligheten for en «second opinion» er en viktig pasientrettighet og det er kommunen sitt ansvar å påse tilstrekkelig kapasitet slik at dette ivaretas. Det er på denne bakgrunn rådmannens vurdering at det er nødvendig å opprette en ny fastlegehjemmel.

Rekruttering av personer med god kompetanse er en utfordring for Frøya kommune. Og beholde leger med god kompetanse kan være en utfordring om arbeidsforholdene ikke er forenelig med et privat liv. Økt kapasitet og redusert arbeidsbelastning vil være et viktig tiltak for å ivareta nåværende leger og sikre stabilitet i legetjenesten i Frøya kommune. Bedre kapasitet vil også bedre tilbudet til befolkningen på Frøya og det vil føre til at ventetiden for å komme til lege vil reduseres.

Forhold til overordna planverk:

Frøya kommune er en fremtidsrettet og innovativ tjenesteyter og arbeidsgiver

Økonomiske konsekvenser:

Administrering og pasientstyring knyttet til en ny fastlegehjemmel løses innenfor dagens rammer og tas inn i daglige driften av legekantoret uten at man forventer at dette kreves noe ressursøkning ved legekantoret.

FRØYA KOMMUNE

Kommunestyret		Møtebok
Møtedato:	Arkivsaksnr:	Sak nr:
31.05.2018	18/1326	68/18
Saksbehandler:	Arkivkode:	Gradering:
Kirsten R. Antonsen	512	

Saken skal behandles i følgende utvalg:		
68/18	Kommunestyret	31.05.2018

URAVSTEMNING NY HOVEDTARIFFAVTALE FOR PERIODEN 01.05.2018 - 30.04.2020

Forslag til vedtak:

Frøya kommune sier ja til forslag til ny Hovedtariffavtale for perioden 01.05.2018 – 30.04.2020.

Vedlegg:

A-rundskriv nr: A/1-2018

Saksopplysninger:

Alle kommuner og fylkeskommuner samt bedrifterne som er omfattet av Hovedtariffavtalen, skal stemme i uravstemningen. Den enkelte kommune/fylkeskommune/bedrift skal stemme ja eller nei til partenes anbefalte forslag.

KS anbefaler alle om å svare på uravstemningen.

Avstemningsregler

Reglene for uravstemning i KS tariffområde er fastsatt i Vedtektene for Arbeidsgivervirksomhet i KS § 5 Avstemning, hvor det heter:

- Hovedtariffavtale og Hovedavtale skal være gjenstand for uravstemning blant medlemmer som omfattes av avtalene.*
- Ved uravstemning anses en tariffavtale som vedtatt når 1/3 av de avgitte stemmer fra medlemmene, og som representerer minst halvparten av arbeidstakerne hos medlemmene som avgis stemmer, svarer JA til det anbefalte forhandlingsforslag. Antall arbeidstakere i fast stilling pr. 1. januar i avstemningsåret legges til grunn.*

Uravstemning hos medlemmene innebærer at dersom det nødvendige antall stemmer JA, vil det foreliggende forslaget være gjeldende hovedtariffavtale for kommunene, fylkeskommunene og bedriftene i KS' tariffområde fra 1. mai 2018. Dette forutsetter at den enkelte arbeidstakerorganisasjon også har akseptert resultatet. Dersom det ikke er et nødvendig antall KS-medlemmer som stemmer JA, vil det foreliggende forslag som helhet være forkastet fra arbeidsgiversiden, og hele Hovedtariffavtalen kan være gjenstand for arbeidskamp.

Forhandlingsforløp

Forhandlingene ble åpnet med overlevering av overordnede krav og tilbud den 11. april 2018. I tidsrommet fram til avtaleutløp ble det avholdt flere forhandlingsmøter mellom partene. Den 30. april 2018 kl. 23.50, anbefalte alle forhandlingssammenslutningene KS' siste tilbud.

Enkeltelementer i forslaget

KS understreker at dette rundskrivet ikke gir uttømmende informasjon om detaljene i forhandlingsløsningen. Rundskrivet må derfor ses i sammenheng med det samlede resultatet som er vedlagt. Enkeltspørsmål vil etter vedtakelsen bli beskrevet nærmere i iverksettingsrundskrivet. Dette vil være klart medio juni.

Økonomisk ramme 2018

Lønnsoppgjøret ble framforhandlet innenfor en økonomisk ramme på 2,8 prosent. Dette er det samme som anslaget for årslønnsveksten i frontfaget. Lønselementene består av sentrale lønnstillegg, overheng fra 2017, samt anslag for lønnsglidningen.

Det er ikke avsatt midler til lokale lønnsforhandlinger i kapittel 4 i 2018.

Årslønnsvekstramme 2018 Kapittel 4 totalt

Overheng til 2018	1,5 %
Anslag glidning i 2018	0,2 %
Sentrale tillegg per 1.5.2018	1,1 %
Anslag årslønnsvekst 2017 til 2018	2,8 %
Anslag overheng til 2019	0,6 %
Endringer ubekvemstillegg per 1.1.2019 (av 2019-rammen)	0,4%

Sentrale tillegg per 1.5.2018

Til ansatte med stilling i HTA kapittel 4 gis sentrale lønnstillegg slik det fremgår av tabellen på side 4 i A-rundskrivet. På samme måte som i forrige tariffperiode, varierer lønnstilleggenes størrelse avhengig av arbeidstakernes ansiennitet og stillingsgruppe. Tilleggene legges *i sin helhet* til den enkeltes årslønn.

Lederlønnstillegg med virkning fra 1.5.2018

Til ledere i stillingskodene 7003, 7453, 7451, 7951 og 7954 gis et lønnstillegg på 1,5 % av den enkeltes grunnlønn pr. 30.4.2018.

Endringer i Hovedtariffavtalens kapittel 1 (fellesbestemmelsene)

2.3.1 Heltids-/deltidsstillinger

Tidligere vedlegg 2 – Lokale retningslinjer - heltidskultur – er nå flyttet inn i bestemmelsen.

4.2.1 Kontoradministrasjonen

Det er inntatt en ny merknad i bestemmelsen. Denne åpner for at de lokale parter, mot en økonomisk kompensasjon, kan avtale at arbeidstiden skal være 37,5 timer, ekskl. spisepause.

5.2 Lørdags- og søndagstillegg

Lørdag- og søndagstillegget endres med virkning fra 1.1.2019. Det innføres tre ulike satser for tillegg. For de første 289 timene er tillegget kr 53,-. For timene mellom 290 og 349 utgjør tillegget kr 100,-. For arbeidstakere som jobber utover 350 timer betales det et tillegg på kr 150,- for disse timene. Arbeidstakere som har sin arbeidstid fastsatt i sentrale særavtale omfattes ikke av de nye satsene. Modellen vil beskrives i et eget rundskriv på et senere tidspunkt.

5.4. Kvelds- og nattillegg

5.4.1: Kvelds- og nattillegget endret med virkning fra 1.1.2019. Da bortfaller tabellen, og det utbetales et kvelds- og nattillegg på kr. 56,- for de arbeidstakerne som var omfattet av tabellen, uavhengig av inntekt.

5.4.2: Tillegget endres til kr. 28,- med virkning fra 1.1.2019.

12.5 Avlønning av pensjonister

Timelønnen for pensjonistavlønning er hevet til kr. 201,- pr. 1.5.2018.

Øvrige endringer

Kapittel 3 pkt. 3.2 Lokale drøftinger

Det er inntatt en ny drøftingsbestemmelse i HTA kap. 3.2 om at de lokale parter årlig skal drøfte rekrutteringssituasjonen og framtidig kompetansebehov/kompetanseutviklingsbehov for ulike stillingsgrupper.

Vedlegg 1 – Stillingskoder

Det er innført ny stillingskode 7730 Stilling med krav om 4-årig spesialutdanning med 1 års nødvendig tilleggsutdanning.

SFS 2201 – «Barnehageavtalen»

Særavtalen SFS 2201 – Barnehage, skolefritidsordninger og familiebarnehage – slik den ble fastsatt etter nemndsavgjørelse av 11.4.2018 og med virkning fra 1.1.2018, er videreført uten endringer som ny særavtale til 31.12.2019.

Pensjon

I løpet av 2019 føres det forhandlinger om ny offentlig tjenestepensjon, basert på Pensjonsavtalen av 3. mars 2018, dersom en av partene krever det.

Partssammensatte utvalg

Det er enighet om å nedsette flere partssammensatte utvalg, der partene i tariffperioden sammen skal diskutere sentrale temaer, herunder arbeidstid, pensjon og stillingskoder

Vurdering:

KS og forhandlingssammenslutningene har etter forhandlinger kommet fram til enighet ved tariffrevisjonen 2018. Alle parter, henholdsvis KS, LO Kommune, Unio kommune, YS Kommune og Akademikerne har anbefalt forslaget, og resultatet sendes med dette til uravstemning. Uravstemningen skjer elektronisk.

KS anbefaler medlemmene å stemme JA i uravstemningen

FRØYA KOMMUNE

Kommunestyret		Møtebok
Møtedato: 31.05.2018	Arkivsaksnr: 18/970	Sak nr: 69/18
Saksbehandler: Siv-Tove Skarshaug	Arkivkode: 033 &16	Gradering:

Saken skal behandles i følgende utvalg:		
71/18	Formannskapet	08.05.2018
69/18	Kommunestyret	31.05.2018

SØKNAD OM FRITAK FRA POLITISKE VERV ESPEN HÅVARD HAUAN

Formannskapets innstilling til kommunestyret:

Espen Håvard Hauan innvilges fritak fra sitt politiske verv som leder i kontrollutvalget og som siste varamedlem for Høyre i kommunestyret fra 31.05.18.

Som ny leder i kontrollutvalget velges: Kommer med forslag til leder i Kontrollutvalget blir gitt i Kommunestyret den 30.05.18.

Som siste varamedlem i kommunestyret rykker Anders Gåsø opp.

Behandling/vedtak i Formannskapet den 08.05.2018 sak 71/18

Vedtak:

Espen Håvard Hauan innvilges fritak fra sitt politiske verv som leder i kontrollutvalget og som siste varamedlem for Høyre i kommunestyret fra 31.05.18.

Som ny leder i kontrollutvalget velges: Kommer med forslag til leder i Kontrollutvalget blir gitt i Kommunestyret den 30.05.18.

Som siste varamedlem i kommunestyret rykker Anders Gåsø opp.

Enstemmig.

Forslag til vedtak:

Espen Håvard Hauan innvilges fritak fra sitt politiske verv som leder i kontrollutvalget og som siste varamedlem for Høyre i kommunestyret fra 31.05.18.

Som ny leder i kontrollutvalget velges:

Som siste varamedlem i kommunestyret velges:

Vedlegg:

Søknad

Saksopplysninger:

Da Espen Håvard Hauan har flyttet ut av kommunen søker han om fritak for sine politiske verv som leder i kontrollutvalget og som siste vara for Høyre i kommunestyret.

Kommunelovens § 16.Opprykk og nyvalg.

2. Hvis medlemmer av kommunestyret eller fylkestinget trer endelig ut eller får varig forfall, trer varamedlemmer fra vedkommende gruppe inn i deres sted i den nummerorden de er valgt hvis organet er valgt ved forholdsvalg. Er et kommunestyre valgt ved flertallsvalg, trer varamedlemmer inn i den nummerorden de er valgt.

3. Dersom et medlem av et annet folkevalgt organ enn kommunestyre og fylkesting, kommunestyrekomité og fylkestingskomité trer endelig ut, velges nytt medlem, selv om det er valgt varamedlem. Organet skal suppleres fra den samme gruppe som den uttredende tilhørte. Viser det seg at denne fremgangsmåten fører til at et kjønn vil bli representert med mindre enn 40 prosent av medlemmene i organet, skal det så langt det er mulig velges nytt medlem fra det underrepresenterte kjønn.

4. Trer lederen av et folkevalgt organ endelig ut av organet, skal det velges ny leder.

5. Er antallet varamedlemmer eller en gruppes varamedlemmer til formannskapet, fylkesutvalget eller et annet folkevalgt organ valgt av kommunestyret eller fylkestinget blitt utilstrekkelig, kan kommunestyret eller fylkestinget selv velge ett eller flere faste eller midlertidige varamedlemmer. Suppleringsvalg skal skje fra den gruppen som har et utilstrekkelig antall varamedlemmer. Viser det seg at denne fremgangsmåten fører til at et kjønn vil bli representert med mindre enn 40 prosent av varamedlemmene til organet eller gruppens varamedlemmer, skal det så langt det er mulig velges nytt varamedlem fra det underrepresenterte kjønn. Myndigheten til å foreta suppleringsvalg til andre organer enn formannskapet eller fylkesutvalget kan delegeres til formannskapet eller fylkesutvalget.

6. Ved suppleringsvalg etter nr. 3 og nr. 5 kan vedkommende gruppe selv utpeke den som skal rykke inn på den ledige plassen. Gruppen underretter deretter kommunestyret eller fylkestinget, som velger vedkommende dersom de lovbestemte vilkår er oppfylt. Tilsvarende gjelder ved suppleringsvalg i henhold til nr. 5 siste punktum.

Forskrift om kontrollutvalg i kommuner og fylkeskommuner

Kap. 2. Kontrollutvalgets sammensetning. Utskifting av medlemmer

§ 2.Valg og sammensetning

Kommunestyret og fylkestinget velger selv et kontrollutvalg til å forestå det løpende tilsyn med den kommunale og fylkeskommunale forvaltning på sine vegne. Utvalget skal ha minst tre medlemmer. Kommunestyret og fylkestinget velger selv medlemmer og varamedlemmer til utvalget, og blant medlemmene leder og nestleder.

Minst ett av utvalgets medlemmer skal velges blant kommunestyrets eller fylkestingets medlemmer. Utvalgets leder og nestleder har møte- og talerett i kommunestyret og fylkestinget når utvalgets saker behandles

§ 3. Utsifting av medlemmer

Kommunestyret eller fylkestinget kan når som helst foreta nyvalg av utvalgets medlemmer. Ved utskifting av ett eller flere medlemmer av utvalget skal det foretas nyvalg av samtlige medlemmer i utvalget.

Kommuneloven § 77 nr. 2 viser hvem som ikke kan velges inn i kontrollutvalget:

"2. Utelukket fra valg er ordfører, fylkesordfører, varaordfører, medlem og varamedlem av formannskap og fylkesutvalg, medlem og varamedlem av kommunal eller fylkeskommunal nemnd med beslutningsmyndighet, medlem av kommuneråd eller fylkesråd, medlem og varamedlem av kommunestyrekomité og fylkestingskomité etter § 10 a og ansatte i kommunen eller fylkeskommunen."

Videre er det i § 14 nr. 1 b sagt dette om hvem som er utelukket til å kunne velges inn i kontrollutvalget:

«b) Utelukket fra valg er fylkesmannen, assisterende fylkesmann, og den som i vedkommende kommune eller fylkeskommune er administrasjonssjef eller dennes stedfortreder, er sekretær for kommunestyret eller fylkestinget, er leder av forvaltningsgren, har ansvaret for regnskapsfunksjonen i kommunen eller fylkeskommunen, eller foretar revisjon for kommunen eller fylkeskommunen. Leder av enkeltstående virksomheter er likevel ikke utelukket fra valg. I kommuner og fylkeskommuner med parlamentarisk styreform er ansatte i sekretariatet til rådet som har fått myndighet delegert fra rådet, ikke valgbare.»

Vurdering:

Da Huan flytter ut av kommunen, må det velges ny leder i kontrollutvalget og nytt varamedlem fra Høyre i kommunestyret.

FRØYA KOMMUNE

Kommunestyret		Møtebok
Møtedato: 31.05.2018	Arkivsaksnr: 18/1336	Sak nr: 70/18
Saksbehandler: Siv-Tove Skarshaug	Arkivkode: 033	Gradering:

Saken skal behandles i følgende utvalg:		
70/18	Kommunestyret	31.05.2018

ORDFØRERS ORIENTERING**Spørsmål til Ordfører**

Frøya kommune har hatt mange forskjellige integrerings prosjekter gjennom nasjonale prosjekter blant annet «Kysten er klar» og «Sammen om en bedre kommune». Frøya var kjent som veldig flink med integrering med gode tiltak for arbeidsinnvandrere. Kommune styret har innvilget en hel stilling for å følge prosjektene videre og jobbe med integrering.

Angående dette har jeg to spørsmål:

1. Hvordan går det med kompetanse kartlegging, norsk kurs, mentorordning og samfunnskurs med flere?
2. Hvilke tilbud har Bolig og tilflyttingskontor for tilflyttere pr. dags dato?

Mvh

Vida Zubaite - Bekken

FRØYA KOMMUNE

Kommunestyret		Møtebok
Møtedato: 31.05.2018	Arkivsaksnr: 18/1335	Sak nr: 71/18
Saksbehandler: Siv-Tove Skarshaug	Arkivkode: 033	Gradering:

Saken skal behandles i følgende utvalg:		
71/18	Kommunestyret	31.05.2018

RÅDMANNNS ORIENTERING

Denne saken har ingen dokumenter

Denne saken har ingen dokumenter

Denne saken har ingen dokumenter

Denne saken har ingen dokumenter

Denne saken har ingen dokumenter

Denne saken har ingen dokumenter

Denne saken har ingen dokumenter

Denne saken har ingen dokumenter

Denne saken har ingen dokumenter

Denne saken har ingen dokumenter

Denne saken har ingen dokumenter

Denne saken har ingen dokumenter

Denne saken har ingen dokumenter

Denne saken har ingen dokumenter

Denne saken har ingen dokumenter

Tom side