

FRØYA KOMMUNE

KOMMUNESTYRET		Saksliste
Møtested: Kommunestyresalen, Frøya herredshus	Møtedato: 31.10.2013	Kl. 10.00

Møteinnkalling

Medlemmene innkalles herved til overnevnte møte. Forfall må straks meldes til informasjonen, Tlf 72 46 32 00 eller til postmottak@froya.kommune.no
Varamedlemmer møter etter nærmere beskjed.

Kl. 10.00

- **Status Frøya kultur- og kompetansesenter v/Svein Jarle Midtøy og Maciej Karpinski.**
- **Visjonsdebatt v/Per Johan Røttereng.**

Sakliste:

Saksnr.	Arkivsaksnr. Innhold
106/13	13/1175 GODKJENNING AV PROTOKOLL FRA MØTE 26.09.2013
107/13	13/1219 REFERATSAK
108/13	12/319 NORDSKAG OPPVEKSTSENTER - KRAVSPESIFIKASJON
109/13	13/1118 FELLES STRATEGISK NÆRINGSPLAN FOR ORKDALREGIONEN
110/13	11/518 FORSLAG TIL INTERKOMMUNAL KYSTSONEPLAN FRA KYSTEN ER KLAR PLANPROGRAM TIL OFFENTLIG ETTERSYN
111/13	13/69 AQUALINE A/S - TILLEGGSAVTALE OM ØKT AREAL I NORDHAMMERVIKA NÆRINGSPARK
112/13	13/1184 NY HOVEDBRANNSTASJON - SISTRANDA
113/13	13/669 GNR 21 BNR 16 SØKNAD OM GRENSEJUSTERING-KJØP AV TILLEGG
114/13	07/759 RORBUANLEGG PÅ STABEN PÅ TITRAN - SLUTTBEHANDLING
115/13	13/1161 OMSORGSBOLIGER BEINSKARDET - FORSLAG TIL HUSLEIE
116/13	13/1117 DALPRO AS - SØKNAD OM KOMMUNAL GARANTI

117/13	11/754 EIENDOMMEN GNR. 21, BNR. 288 - FREMTIDIG BRUK
118/13	13/1148 FRAMTIDIG BRUK AV KOMMUNENS EIENDOMMER GNR. 21, BNR. 98 OG 107 PÅ SISTRANDA
119/13	13/1183 GAMMELSKOLEN PÅ SISTRANDA - RIVING ELLER BEVARING
120/13	13/1078 UT OG HJEM FOR EN 100-LAPP
121/13	13/1176 ORDFØRERENS ORIENTERING

Sistranda, 24.10.13

Berit Flåmo
Ordfører

Frida Hanø Kvingedal
Sekretær

Saksdokumentene er lagt ut til offentlig ettersyn på følgende steder:

Frøya herredshus, www.froya.kommune.no.

Melding til medlemmene:

Det bes om at spørsmål som ønskes besvart under møtet må være overlevert ordfører/leder med kopi til politisk sekretariat senest 1 uke før møtet, fortrinnsvis på e-post. Dette med bakgrunn i en mer effektiv møteavvikling.

Ap og Høyre har anledning til gruppemøte på møtedagen, kl. 08.00 i møterom teknisk.
Borgelig gruppe har anledning til gruppemøte på møtedagen, kl. 08.00 i møterom B.
Sv har anledning til gruppemøte på møtedagen, kl. 08.00 i møterom C (Kya).

FRØYA KOMMUNE

Kommunestyret		Møtebok
Møtedato: 31.10.2013	Arkivsaksnr: 13/1175	Sak nr: 106/13
Saksbehandler: Frida Hanø Kvingedal	Arkivkode:	Gradering:

Saken skal behandles i følgende utvalg:		
106/13	Kommunestyret	31.10.2013

GODKJENNING AV PROTOKOLL FRA MØTE 26.09.2013

Forslag til vedtak:

Protokoll fra møte 26.09.13 godkjennes som framlagt.

Vedlegg:

Protokoll fra møte 26.09.13.

FRØYA KOMMUNE

Kommunestyret		Møtebok
Møtedato: 31.10.2013	Arkivsaksnr: 13/1219	Sak nr: 107/13
Saksbehandler: Frida Hanø Kvingedal	Arkivkode:	Gradering:

Saken skal behandles i følgende utvalg:		
107/13	Kommunestyret	31.10.2013

REFERATSAK

Forslag til vedtak:

Referatet taes til orientering.

Vedlegg:

Protokoll fra møte i Kontrollutvalget 16.10.13.

FRØYA KOMMUNE

Kommunestyret		Møtebok
Møtedato: 31.10.2013	Arkivsaksnr: 12/319	Sak nr: 108/13
Saksbehandler: Arvid Hammernes	Arkivkode: 614	Gradering:

Saken skal behandles i følgende utvalg:		
158/13	Formannskapet	22.10.2013
108/13	Kommunestyret	31.10.2013

NORDSKAG OPPVEKSTSENTER - KRAVSPESIFIKASJON

Formannskapets innstilling til kommunestyret:

Frøya kommune vedtar å utlyse konkurranse på prosjektering for Nordskag oppvekstsenter, inkl. detaljprosjektering, for både barnehage- og skoleutbyggingen. Det tas i utlysingen forbehold om politisk godkjenning av forprosjektene.

Tidligere utredning med ideskisse av 14.06.12 og romprogram går igjennom på nytt for å se at planene tilfredsstillende krav og behov som foreligger for utbygging av barnehage og skole.

Barnehagedelen skal stå ferdig til vinteren 2014/2015, noe som krever at ressurser prioriteres mot dette prosjektet Parallellt med planleggingen av utbyggingen forutsettes det at Valen grendehuset gjøres klar til å benyttes som midlertidig barnehage.

Formannskapet vil en gang i måneden ha tilbakemelding om fremdriften i prosjektet.

Enstemmig.

Formannskapets behandling i møte 22.10.13:

Repr. Arvid Hammernes ble enstemmig erklært inhabil i sakens behandling da han er saksbehandler i saken. Rådsmannen ga en kort orientering om saken.

Flg. omforente forslag til endring av 2. avsnitt ble fremmet:

Første avsnitt beholdes som forslaget fra adm.

Andre avsnitt endres som følger:

Tidligere utredning med ideskisse av 14.06.12 og romprogram går igjennom på nytt for å se at planene tilfredsstillende krav og behov som foreligger for utbygging av barnehage og skole.

Barnehagedelen skal stå ferdig til vinteren 2014/2015, noe som krever at ressurser prioriteres mot dette prosjektet Parallellt med planleggingen av utbyggingen forutsettes det at Valen grendehuset gjøres klar til å benyttes som midlertidig barnehage.

Formannskapet vil en gang i måneden ha tilbakemelding om fremdriften i prosjektet.

Innstilling:

Frøya kommune vedtar å utlyse konkurranse på prosjektering for Nordskag oppvekstsenter, inkl. detaljprosjektering, for både barnehage- og skoleutbyggingen. Det tas i utlysingen forbehold om politisk godkjenning av forprosjektene.

Tidligere utredning med ideskisse 14.06.12 og romprogram legges til grunn. Dette innebærer et tilbygg mot vest på ca. 250 m² for barnehagen og et tilbygg mot øst på ca. 540 m² for skolen, og i tillegg kommer ombygging av eksisterende bygning på ca. 690 m².

Vedlegg:

Utskrift av kommunestyrets møtebok i sak 73/13
Samtlige vedlegg som var med i kommunestyresak 73/13
Konkurranses grunnlaget fra juni 2012 inkl. ideskisse av 14.06.12

Saksopplysninger:

Saken gjelder behandling av kravspesifikasjon for utbygging av Nordskag oppvekstsenter.

Kommunestyret gjorde 20.06.13 i sak 73/13 følgende vedtak:

Frøya kommune vedtar å bygge ut Nordskag oppvekstsenter i henhold til de planene som lå til grunn for kommunestyrets vedtak av 29.03.12 i sak 35/12, og dvs. et tilbygg for barnehagedelen og et tilbygg for skoledelen.

Barnehageutbyggingen ønskes igangsatt så snart som mulig. Skoleutbyggingen legges fram som egen sak etter at kostnadene er nærmere anslått.

Ut fra de prognoser som foreligger ser Hovedutvalg for drift at skoledelen bør forseres. Ideelt bør skoledelen være realisert innen skoleåret 2014/15.

Frøya kommune kan være behjelpelig med å skaffe tomt dersom grendalagene Kverva, Nordskag og Valen, vil bygge en flerbrukshall i tilknytning til Nordskag oppvekstsenter.

Utskrift av kommunestyrets møtebok i sak 73/13 og samtlige vedlegg i saken følger vedlagt.

Tidligere kravspesifikasjon, utlagt på Doffin 28.06.12, sa bl.a. følgende:

Frøya kommune skal sette i gang detaljprosjektering og bygging av tilbygg til barnehage på ca. 250 m² for to stk. småbarn-avdelinger, samt ombygging av eksisterende barnehage til avdeling for store barn, ca. 200 m² med tilhørende utearealer i tilknytning til eksisterende bygg på Nordskag oppvekstsenter.

Det ønskes også forprosjekt med opsjon på videre prosjektering av skolen på Nordskag. Dette er et tilbygg på ca. 645 m² alternativt ca. 790 m², og ombygging av eksisterende skole på ca. 490 m².

Det kom inn 4 anbud. Anbyderne ble etter anbudsfristen 17.08.12 gjort kjent med at kommunen hadde vedtatt å inngå samarbeid med grendalagene, og at man ikke kunne gå videre med planene som lå til grunn for konkurransen. Siste satte vedståelsesfrist gikk ut 01.01.13.

Vurdering:

Vi forstår kommunestyrets vedtak i sak 73/13 slik at vi skal utlyse konkurranse på fullstendig prosjektering, inkl. detaljprosjektering, på både barnehage- og skoleutbyggingen.

Når det gjelder skoleutbyggingen, er det riktig å ta forbehold om politisk godkjenning etter at forprosjekt med anslåtte kostnader er lagt fram. Vi foreslår tilsvarende forbehold når det gjelder barnehageutbyggingen.

Vi legger til grunn at prosjekteringen for skoleutbyggingen baserer seg på et framtidig elevtall på 70 elever. Det vises til at vedtatt «Skole- og barnehagebehovsplan» sier at elevtallet vil øke fra 40 elever i dag til 70 elever i skoleåret 2020/21. Det er klart at framtidig elevtall som legges til grunn i prosjektet, har svært avgjørende betydning for omfanget av skoleutbyggingen.

Videre legger vi vår tidligere utredning med ideskisse datert 14.06.12 og romprogram til grunn. Dette viser et tilbygg mot vest på ca. 250 m² for barnehagen og et tilbygg mot øst på ca. 540 m² for skolen, og i tillegg kommer ombygging av eksisterende bygning på ca. 690 m². I ca. 540 m² er det med også allaktivitetsrom, dusjer og lager på til sammen 145 m².

Kravspesifikasjonen vil være mye lik den som ble sendt ut på Doffin 28.06.12 i fjor. Forskjellen er at det for skoledelen også skal være detaljprosjektering på alle fag – ikke bare forprosjektering med opsjon på videre prosjektering.

Nåværende bevilgning på 5 mill. kr i 2012 og 5 mill. kr i 2013 til Nordskag oppvekstsenter vil dekke bare en liten del av de totale kostnadene. Totale anslag på ca. 24 mill. kr, 7,5 mill. kr for barnehageutbyggingen og 16,5 mill. kr for skoleutbyggingen, som ble opplyst i kommunestyresak 35/12, vil ikke holde slik bl.a.

markedssituasjonen er nå. Vi vet at sågar forprosjektet på Nabeita oppvekstsenter bommet med nesten 100 %. Det er sannsynlig at kostnadene for Nordskag oppvekstsenter kan bli tilsvarende som for Nabeita oppvekstsenter.

Dette nevnes for at vi allerede nå skal være noenlunde klar over kostnadsbildet.

Som opplyst tidligere ser vi for oss at barnehagen flyttes helt ut mens byggearbeidet pågår. Valen grendahus er vurdert som aktuell til midlertidig bruk i den forbindelse.

Når det gjelder fremdrift, er det ikke realistisk å anta at prosjektet er ferdig før tidligst i starten av skoleåret 2015/2016.

FRØYA KOMMUNE

Kommunestyret		Møtebok
Møtedato: 31.10.2013	Arkivsaksnr: 13/1118	Sak nr: 109/13
Saksbehandler: Jon Birger Johnsen	Arkivkode: 144 U01	Gradering:

Saken skal behandles i følgende utvalg:		
147/13	Formannskapet	08.10.2013
109/13	Kommunestyret	31.10.2013

FELLES STRATEGISK NÆRINGSPLAN FOR ORKDALREGIONEN

Formannskapets innstilling til kommunestyret:

- Frøya kommune er i utgangspunktet positiv til å delta i det kommende arbeidet med felles strategisk næringsplan for Orkdalsregionen. Kommunens deltagelse er avhengig av tilstrekkelig oppslutning fra de andre kommunene i regionrådet.
 - Kommunen vil stille med egne ressurser ved å skaffe bakgrunnsmateriale, utføre noen analyseoppgaver og være representert i ulike prosjekt- og arbeidsgrupper.
 - Kommunen vil ta sin andel av felleskostnadene, med fordeling etter «Agdenesmodellen».
- Et mer detaljert opplegg for organisering, fremdrift, egeninnsats og samla ressursbruk behandles i regionrådet og kommunene høsten 2013. Først når dette foreligger og kommer til behandling, så vil Frøya kommunestyre fatte sitt endelige vedtak om sin deltagelse i utarbeidelsen av en felles strategisk næringsplan for Orkdalsregionen.

Enstemmig.

Formannskapets behandling i møte 08.10.13:

Flg. omforente forslag til innstilling ble fremmet:

- Frøya kommune er i utgangspunktet positiv til å delta i det kommende arbeidet med felles strategisk næringsplan for Orkdalsregionen. Kommunens deltagelse er avhengig av tilstrekkelig oppslutning fra de andre kommunene i regionrådet.
 - Kommunen vil stille med egne ressurser ved å skaffe bakgrunnsmateriale, utføre noen analyseoppgaver og være representert i ulike prosjekt- og arbeidsgrupper.
 - Kommunen vil ta sin andel av felleskostnadene, med fordeling etter «Agdenesmodellen».
- Et mer detaljert opplegg for organisering, fremdrift, egeninnsats og samla ressursbruk behandles i regionrådet og kommunene høsten 2013. Først når dette foreligger og kommer til behandling, så vil Frøya kommunestyre fatte sitt endelige vedtak om sin deltagelse i utarbeidelsen av en felles strategisk næringsplan for Orkdalsregionen.

Enstemmig.

Innstilling:

Frøya kommune ønsker å delta i det kommende arbeidet med felles strategisk næringsplan for Orkdalsregionen. Kommunen vil stille med egne ressurser ved å skaffe bakgrunnsmateriale, utføre noen analyseoppgaver og være representert i ulike prosjekt- og arbeidsgrupper.

Kommunen vil ta sin andel av felleskostnadene, med fordeling etter «Agdenesmodellen».

Et mer detaljert opplegg for organisering, framdrift, egeninnsats og samla ressursbruk behandles i regionrådet og kommunene høsten 2013.»

Vedlegg:

Ingen

Saksopplysninger:

Fra sekretariatet for Regionrådet i Orkdalsregionen har deltakerkommunene mottatt følgende:

«Utkast SD 18.06.2013
Vedtatt av regionrådet 25.06.2013

Strategisk Næringsplan for Orkdalsregionen – felles saksframlegg til de ti kommunestyrene

Behandling i kommunene i to omganger

Regionrådet gav i sitt møte 12.04.2013 arbeidsutvalget (AU) fullmakt til sammen med Orkladal Næringsforening å utarbeide et fullstendig beslutningsgrunnlag for igangsetting av arbeid med en felles strategisk næringsplan for kommunene i Orkdalsregionen og et tilhørende regionalt næringsfond. Beslutningsgrunnlaget skulle så før sommeren 2013 legges fram for hvert enkelt kommunestyre for endelig vedtak om tilslutning, med sikte på at sjølve planarbeidet kan komme i gang så snart som mulig etter sommerferien.

AU slo i sitt møte 13.06.2013 fast at det er behov for videre forankringsarbeid og foreslo ei justert framdrift med behandling i kommunene i to omganger:

- Først vedtak i k-styrene i aug-sept 2013 om at kommunen ønsker å delta. Til dette lager fungerende sekretariatsleder et felles saksframlegg, som drøftes under regionmøtet 25. juni.
- Så et mer detaljert vedtak seinere på høsten om organisering, framdrift, egeninnsats fra kommunene og ressursbruk knytta til den kommende prosessen. Nyansatt sekretariatsleder vil stå helt sentralt i arbeidet og må få mulighet til å sette sin farge på saksframlegget i trinn to.

AU ser at det i tillegg vil være behov for å leie inn eksterne krefter og å gjøre bruk av de lokale næringsforeningene.

AU utfordrer regionrådet og kommunene til å vise mer glød for denne store felles oppgaven. Ved behandlinga i kommunestyrene bør det være tilbud om at noen utenfra kan komme for å presentere saken.

Saken drøftes derfor på nytt i regionrådsmøtet tirsdag 25. juni, for at dette saksframlegget til kommunene kan få regionrådets formelle tilslutning.

Hvorfor endring i framdrifta?

Bakgrunnen for at AU har justert noe på framdrifta, er:

1. Stillinga som sekretariatsleder for Orkdalsregionen har vært utlyst med søknadsfrist 20. mai. Tilsetting kan tidligst skje ultimo juni, og en kan ikke regne med at vedkommende er i arbeid før tidligst i løpet av september. Arbeid med næringsplanen vil være en viktig del av oppgavene som ligger til stillinga, noe som også går fram av utlysinga. Sekretariatslederen vil bli den viktigste koordinatoren for arbeidet og bestilleren for arbeid som utføres av eksterne. Dette tilsier at regionen bør vente med å legge for mange detaljer på plass før den nytilsatte kan delta aktivt.
2. Forankringa rundt omkring i kommunene av grunnlaget for en felles næringsplan virker for å være ganske usikker. Gløden har ikke vært alt for stor i regionrådets møter heller. Det er en risiko for at mange kommunestyrer kan komme til å være avventende eller negative om en bare legger fram et saksframlegg i juni. En bør trolig heller ta seg mer tid og bruke krefter på forankring og innsalg overfor de folkevalgte i kommunene, gjerne med sekretariatslederen i ei aktiv rolle.

Ny vår for regionsamarbeidet?

Ove Snuruås i Orkladal Næringsforening viste i sitt saksframlegg til regionmøtet 12. april til at regionalt samarbeid mellom kommunene viser seg ofte å representere store utfordringer, men man har lykkes best i det strategiske samarbeidet, noe som ofte har bidratt til å samle og forene de samarbeidende kommunene og ikke minst også næringslivet på tvers av kommunegrensene

Det synes som at man har lykkes bedre totalt med regionsamarbeid, der man har tatt utgangspunkt i strategisk samarbeid. Utvikling av SNP har vist, ikke minst i Trondheimsregionen, at det har ført kommuner sammen, og det har bidratt til økt felleskapstenking. Dette har sikkert også hatt betydning når Fosen regionråd nå også har besluttet å utarbeide regional næringsplan for sin region.

Dette vil også kunne skje i Orkdalsregionen, under forutsetning av at det legges opp til en inkluderende og vid prosess der mange kan delta. Prosessen viser seg ofte å være minst like viktig som den endelige næringsplanen, særlig på grunn av at det her skapes mange felles møtepunkt og arenaer der næringsliv, kommuner og skoleverk arbeider sammen om å lage strategier. Samarbeid med fylkeskommunen og de videregående skolene blir svært viktig ikke minst fordi relevant og kompetent arbeidskraft er en av de store utfordringene man står over for.

Det vil bli en omfattende prosess å utarbeide planen. Det er også viktig at sluttresultatet danner grunnlag for gode handlingsplaner med mål og tiltak som skal gjennomføres i perioden framover.

Snuruås var på møtet i april særskilt glad for å kunne si at næringsforeningene i alle kommunene i regionen «ser positivt på at det blir utarbeidet en egen strategisk næringsplan for vår region. Dersom dette blir besluttet igangsatt, ønsker vi å ha en aktiv rolle i dette arbeidet, og om ønskelig forestå ledelse av prosjektet etter nærmere avtale med Orkdalsregionen. Vi vil i tilfelle organisere oss i en næringsallianse, lik den som bl.a. ble etablert i Trondheimsregionen.»

Han understreket likevel at eierskapet til prosessen må ligge hos kommunene og at det er ulike måter å organisere planarbeidet på.

I saksframlegget antydte han at utarbeiding av planen vil ta 1,5 – 2 år, og at samlet kostnad vil være ca. 900 000 - 1 000 000 kroner. For å finansiere arbeidet legges inn en fordeling etter Agdenesmodellen, samt eventuell egeninnsats/bistand fra kommunene. Det må også kunne legges til grunn bistand fra fylkeskommunen, bl.a. gjennom oppretting av et mulig regionalt næringsfond og deltakelse fra videregående skoler. I tillegg har fylkesmannen bevilget 200 000 kr i skjønnsmidler til et slikt prosjekt.

Eget arbeid eller eksterne krefter?

Initiativet er altså svært godt mottatt i de lokale næringsforeningene, som har uttalt at de ønsker å ha en aktiv rolle i arbeidet, og om ønskelig forestå ledelse av hele prosjektet.

Ove Snuruås peker samtidig på at næringsforeningene sjøl ikke sitter på nødvendige ansattressurser til å utføre alle arbeidsoppgavene, og at de eventuelt må henvende seg videre til konsulenter og FoU-miljøer for å få utført analysearbeid, skriving mm.

Responser fra næringsforeningene er et svært positivt innspill. Regionen må likevel ta stilling til hvor langt den vil gå i å engasjere eksterne krefter. Dersom store deler av arbeidet skal settes bort som et eksternt oppdrag, vil en komme i inngrep med reglene om offentlige innkjøp, og da er det ikke uten videre mulig å engasjere en bestemt tilbyder, som f.eks en allianse av næringsforeninger og/eller et konsulentfirma.

Dersom regionsekretariatet tar hand om en stor del av ledelsen og arbeidet, vil det neppe være motforestillinger mot å forholde seg til og aktivisere næringsforeningene som representanter og organisatorer for lokalt næringsliv. Utfordringene oppstår først dersom næringsforeningene i en allianse kan betraktes som tilbydere av eksterne tjenester.

I etterkant er det gjennom utlysning av stillinga som sekretariatsleder for Orkdalsregionen gjort klart at arbeid med næringsplanen vil være en viktig del av oppgavene som ligger til denne stillinga.

Det må i alle fall inngås avtaler som regulerer arbeidsdeling og styringslinjer mellom regionsekretariatet og næringsforeningene, særlig Orkladal Næringsforening.

Det er naturligvis grenser for hvor stor innsats næringsforeningene kan legge ned i forberedelsene før det er avklart hvor stort ansvar de seinere kommer til å få.

Økonomi, kostnader og finansiering

Utgiftspostene er:

- Prosjektarbeid, innsamling og bearbeiding av data
- Møter, workshops og konkluderingsmøter, presentasjonsmøter
- Presentasjoner – både elektronisk og brosjyrer
- Redigering og skriving av planen med tilhørende handlingsprogram

Snuruås anslår at utarbeiding av planen vil ta 1,5 – 2 år, og samlet kostnad vil være innpå 1 mill. kroner. Valg av prosess og omfang vil være avgjørende for hva kostnadene faktisk blir, og det er behov for å lage et mer detaljert anslag før behandling i kommunestyrene.

For tilsvarende arbeid på Nordmøre er det budsjettert med kostnader på 1,9 mill kroner. Av dette er 800 000 eget arbeid i kommunene og 800 000 kjøp av eksterne tjenester. På inntektssida er det satt opp 700 000 fra fylkeskommunen og kommunale bidrag på 400 000 i tillegg til at kommunene sjøl dekker kostnadene til eget arbeid fullt ut. Næringslivets bidrag er ikke definert i budsjettet – da de vil bidra med egeninnsats, ikke penger.

For å finansiere arbeidet legges hos oss opp til ei fordeling mellom kommunene etter Agdenesmodellen. I tillegg kommer egeninnsats fra kommunene. Dette vil neppe være mulig å få nevneverdige økonomiske bidrag fra næringslivet sjøl, men derimot betydelig egeninnsats også der.

Fylkesmannen har som nevnt bevilget 200 000 kroner i skjønnsmidler til dette formålet for 2013. Det har vært en viss kontakt med fylkeskommunen om bistand derfra, uten at dette er avklart. Foreløpige signaler tyder på at det kan være vanskelig å få budsjettmidler, men kanskje lettere å få tilgang til andre ressurser.

En mulighet er å opprette et regionalt næringsfond med midler fra fylkeskommunen og kommunene. Dette vil ikke uten videre kunne gå til planprosessen, men heller til framtidige tiltak som planen gir grunnlag for.

Mål for arbeidet

Så langt er det ikke formulert felles mål for arbeidet, men i et tilsvarende arbeid for Orkide-kommunene på Nordmøre er måla formulert slik:

- *Næringsplanen brukes som en felles plattform for næringsutvikling i regionen*
- *Næringsplanen understøtter arbeidet som gjøres i Fylkesplanen*
- *Kommunene sine egne næringsplaner og arealplaner skal utvikles i tråd med de felles målene regionen arbeider i mot*
- *Næringsplanen blir retningsgivende for utarbeidelse av årlige/faste handlingsplaner (også i kommunene)*
- *Næringsplanen blir plattform for nye interkommunale samarbeid*
- *Bedre regional arbeidsdeling i forhold til type næringsliv man skal satse på, kompetansmiljø og støttetjenester*

Forslag til likelydende vedtak i kommunestyrene:

Xx kommune ønsker å delta i det kommende arbeidet med felles strategisk næringsplan for Orkdalsregionen.

Kommunen vil stille med egne ressurser ved å skaffe bakgrunnsmateriale, utføre noen analyseoppgaver og være representert i ulike prosjekt- og arbeidsgrupper.

Kommunen vil ta sin andel av felleskostnadene, med fordeling etter «Agdenesmodellen».

Et mer detaljert opplegg for organisering, framdrift, egeninnsats og samla ressursbruk behandles i regionrådet og kommunene høsten 2013.»

Hitra kommune behandlet denne saken i kommunestyremøtet den 3.10.2013. Følgende vedtak ble da fattet:

3. *Hitra kommune er i utgangspunktet positiv til å delta i det kommende arbeidet med felles strategisk næringsplan for Orkdalsregionen. Kommunens deltagelse er avhengig av tilstrekkelig oppslutning fra de andre kommunene i regionrådet.*
 - *Kommunen vil stille med egne ressurser ved å skaffe bakgrunnsmateriale, utføre noen analyseoppgaver og være representert i ulike prosjekt- og arbeidsgrupper.*
 - *Kommunen vil ta sin andel av felleskostnadene, med fordeling etter «Agdenesmodellen».*
4. *Et mer detaljert opplegg for organisering, fremdrift, egeninnsats og samla ressursbruk behandles i regionrådet og kommunene høsten 2013. Først når dette foreligger og kommer til behandling, så vil Hitra kommunestyre fatte sitt endelige vedtak om sin deltagelse i utarbeidelsen av en felles strategisk næringsplan for Orkdalsregionen.*

Vurdering:

Slik rådmannen oppfatter dette arbeidet, vil det være en fordel om kommunene i Orkdalsregionen sammen med næringsforeningene utarbeider felles mål og strategier for det framtidige næringsarbeidet. Dette som et supplement til det arbeidet hver deltagerkommune gjør på eget initiativ. Aktuelle sak legger opp til oppstart av en slik felles prosess. Det legges opp til at kommunene må bidra med personellmessige ressurser, samt en andel av felleskostnadene.

Når det gjelder økonomi/ ressurser til dette arbeidet dreier dette seg om både økonomiske utlegg og personellressurs. Personellressurs må stilles til rådighet i forhold til konkrete henvendelser fra regionrådssekretariatet, for å løse de konkrete arbeidsoppgaver som etterspørres (framskaffe opplysninger m.v.). Omfanget av dette er ikke avklart per i dag, og det kan bli aktuelt å benytte eksempelvis Trøndersk Kystkompetanse AS, og/ eller Frøya Næringsforum til noe av dette arbeidet. Videre må kommunene bære en andel av fellesutgiftene (økonomisk utlegg). Heller ikke her er omfanget endelig klarlagt.

Rådmannen tilrår ovenfor formannskapet at Frøya kommune tiltrer dette arbeidet.

FRØYA KOMMUNE

Kommunestyret		Møtebok
Møtedato: 31.10.2013	Arkivsaksnr: 11/518	Sak nr: 110/13
Saksbehandler: Jon Birger Johnsen	Arkivkode:	Gradering:

Saken skal behandles i følgende utvalg:		
157/13	Formannskapet	22.10.2013
110/13	Kommunestyret	31.10.2013

FORSLAG TIL INTERKOMMUNAL KYSTSONEPLAN FRA KYSTEN ER KLAR PLANPROGRAM TIL OFFENTLIG ETTERSYN

Formannskapets innstilling til kommunestyret:

Frøya kommune stiller seg bak de langsiktige strategiene som beskrives i forslag til interkommunal kystsonoplan utarbeidet av «Kysten er klar». Frøya kommune vil foreta en nærmere vurdering av hele den foreslåtte interkommunale kystsonepplanen, når denne legges ut til offentlig ettersyn.

Enstemmig.

Innstilling:

Frøya kommune stiller seg bak de langsiktige strategiene som beskrives i forslag til interkommunal kystsonoplan utarbeidet av «Kysten er klar». Frøya kommune vil foreta en nærmere vurdering av hele den foreslåtte interkommunale kystsonepplanen, når denne legges ut til offentlig ettersyn.

Vedlegg:

1. Forslag til interkommunal kystsonoplan, datert juni 2013.
2. Forslag til saksframlegg, sendt ut av Kysten er klar.
3. Adresseliste
4. Innspill fra Seaweed Energy Solutions AS, datert 13. oktober 2013.

Saksopplysninger:

Fra Kysten er klar har vi fått oversendt forslag til saksframlegg i forbindelse med høring av forslag til interkommunal kystsonoplan. Denne er å finne i sin helhet i vedlegg 2. Nedenfor presenteres et utdrag fra dette forslaget til saksframlegg:

«Bakgrunn for saken:

”Kysten er klar” er et samarbeidsprosjekt mellom Sør Trøndelag fylkeskommune og 11 kystkommuner i Sør-Trøndelag. Disse kommunene er Hemne, Snillfjord, Agdenes, Frøya, Hitra, Ørland, Bjugn, Rissa, Åfjord, Roan og Osen.

”Kysten er klar” skal bidra til å utvikle denne delen av Midt-Norge til den mest spennende kystregionen i Europa gjennom å sette fokus på 3 hovedsatsingsområder:

- Omdømme- og bolystiltak
- Utvikling av kompetanse og teknologi som regionen etterspør
- Utvikling av en regional, helhetlig arealforvaltning

For satsingsområdet arealforvaltning er følgende overordnede målsetting formulert:

”Trøndelag framstår i dag som en av de mest vellykkede regionene i verden for produksjon av atlantisk laks. Arealsettingen skal bidra til at vi beholder og videreutvikler denne ledende posisjonen. Satsingen skal også bidra til å nå nasjonale mål for bærekraftig vekst og utvikling av kysten”

Planleggingen av kystsonen er en viktig del av å skape gode rammebetingelser for en bærekraftig vekst på kysten i Sør-Trøndelag. En helhetlig arealplanlegging og samordning av de ulike interessene i kystsonen er essensielt i arbeidet med å legge til rette for fremtidig utvikling i regionen.

På denne bakgrunnen har ”Kysten er klar” og de 11 kystkommunene i fylket igangsatt interkommunal kystzoneplanlegging, der felles kunnskapsinnhenting og temakartproduksjon, felles retningslinjer, og sammensydde kommuneplaner danner grunnlaget for juridisk bindende arealplaner for kystsonen i hver kommune.

Formålet med den interkommunale kystzoneplanen er å utvikle et hensiktsmessig og godt styringsverktøy som kan klargjøre mål og strategier for verdiskaping og utvikling langs kysten.

Den felles veiledende kystzoneplanen består av:

- Langsiktige interkommunale strategier for kystzoneplanlegging og -forvaltning
- Retningslinjer for videre kommunal planlegging inklusiv forslag til bestemmelser
- Tekstdel med beskrivelse av hvilke utredninger, vurderinger og strategier som har ført frem til foreslåtte retningslinjer, bestemmelser og nye tiltak.
- Illustrerende plankart og temadata

Organisering og prosess:

Arbeidet med interkommunal kystzoneplan har vært organisert med en styringsgruppe, prosjektgruppe og en arbeidsgruppe.

Styringsgruppe: Jf. Plan og bygningsloven § 9-2 er planarbeidet organisert med et styre med samme antall representanter fra hver kommune. Styret er strategigruppen i ”Kysten er klar” som består av 11 ordførere, 11 rådmenn samt 5 fylkesrepresentanter.

Fastsettelse av planprogrammet for interkommunal kystzoneplan ble delegert til styringsgruppen for ”Kysten er klar”.

Prosjektgruppe: Alle kommuner er representert ved plansjef/planlegger. Dessuten består prosjektgruppen av fagansvarlig i ”Kysten er klar”, GIS-medarbeider i ”Kysten er klar” samt to representanter fra fylkeskommunen.

Arbeidsgruppe: Består av 2 representanter fra prosjektgruppen, 2 fra akvakulturforvaltningen i Sør-Trøndelag Fylkeskommune, GIS-ansvarlig i Fylkeskommunen, en representant fra Statens kartverk, en representant fra miljøvernavdelingen hos Fylkesmannen i Sør-Trøndelag og fagansvarlig i ”Kysten er klar”.

Hele prosessen knyttet til arbeidet med interkommunal kystzoneplan har basert seg på et samarbeid mellom kommunene, Sør-Trøndelag fylkeskommune og ”Kysten er klar” både på politisk og administrativt nivå. Videre har ”Kysten er klar” vært en del av flere samarbeids- og nettverksrelasjoner. Her kan Forskningssamarbeidet iKyst nevnes, samt samarbeid med NGU, Fylkesmannen i Sør-Trøndelag, NVE, Kystverket, Kartverket, oppdrettsnæringen, Fiskarlaget Midt-Norge. Hvordan disse aktørene har bidratt i arbeidet kan leses ut av beskrivelsene til hvert enkelt utredningstema i plan- og prosessbeskrivelsen. Det har stått sentralt i planarbeidet å peke på hvilke avklaringer og prioriteringer som er sentrale å forholde seg til i forbindelse med kystzoneplanleggingen for å få til en konfliktavklarende plan. På bakgrunn av diskusjoner i arbeidsgruppen, prosjektgruppen, strategigruppen og med aktuelle sektormyndigheter har ”Kysten er klar” foreslått felles strategier, retningslinjer og bestemmelser knyttet til kystzoneplanleggingen i ”Kysten er klar”-regionen.

Høring og vedtak av interkommunal kystzoneplan:

Den interkommunale kystzoneplanen er ikke en juridisk bindende plan. Den juridiske bindingen skjer først i det øyeblikket interkommunal kystzoneplan implementeres i hver enkelt kommunes arealdel og vedtas i kommunestyret. I forbindelse med implementeringen av interkommunal kystzoneplan i kommunenes arealdeler, kommer interkommunal kystzoneplan til å ligge til grunn for hver kommunes arealplanforslag.

Kommunenes arealplanforslag legges ut på høring og til offentlig ettersyn i hver kommune jf. Plan og bygningsloven § 11-14.

På møtet i strategigruppen i "Kysten er klar" 8. januar 2013 ble det i forbindelse med behandling av sak 5/2013, arealarbeidet – utarbeidelse av kystsoneplan, vedtatt følgende:

"Langsiktige strategier for interkommunal kystsoneplanlegging i Sør-Trøndelag presenteres i kommunene som en orienteringssak så fort som mulig. Dette strategidokumentet inngår som en del av planforslagets tekstdel som sendes på høring sammen med det veiledende plankartet. Forslaget behandles politisk i hvert kommunestyre, og det fattes et prinsippvedtak om felles, veiledende kystsoneplan som grunnlag for kystsoneplanleggingen i Sør-Trøndelag."

Kommunene er orientert gjennom møter våren 2013 med kommunestyre eller formannskap/planutvalg.

I møtet i strategigruppen i "Kysten er klar" 29. mai 2013 ble det i forbindelse med behandling av sak 12/2013, Høring av forslag til interkommunal kystsoneplan vedtatt følgende:

Strategigruppen i "Kysten er klar" sender interkommunal kystsoneplan på høring til "Kysten er klar"-kommunene, Sør-Trøndelag fylkeskommune, øvrige sektormyndigheter, relevante lag og organisasjoner og relevante næringsaktører. "Kysten er klar" bes om å ta kontakt med den enkelte kommune for å avklare høringspartene.

Det betyr at interkommunal kystsoneplan ikke legges ut til offentlig ettersyn. Det offentlige ettersynet gjennomføres som en del av høringen av kommunevise arealplanforslag.

Saksgangen blir da slik:

- Høring av forslag til interkommunal kystsoneplan hos "Kysten er klar"-kommunene, Sør-Trøndelag fylkeskommune, øvrige sektormyndigheter, relevante lag og organisasjoner og relevante næringsaktører.
 - De regionale organisasjonene bes om å viderefordre planforslaget til relevante lokale aktører.
- Som en del av høringen behandles forslag til interkommunal kystsoneplan politisk i kommunestyrene i alle "Kysten er klar-kommunene" som en sak til diskusjon.
 - Kommunestyrene bes om å ha hovedfokus på å drøfte plan- og prosessbeskrivelsens langsiktige strategier.
 - Forslag til endringer i plan- og prosessbeskrivelse og plankart oppsummeres som en del av kommunestyrets høringsuttalelse.
- "Kysten er klar" gjennomfører en administrativ merknadsbehandling og legger frem forslag til interkommunal kystsoneplan etter høring.
- Forslag til interkommunal kystsoneplan behandles politisk i "Kysten er klar"-kommunene og hvert kommunestyre forventes å fatte et prinsippvedtak om å forplikte seg til å implementere prinsippene fra interkommunal kystsoneplan i egen juridisk bindende plan (jf. vedtak i strategigruppen i "Kysten er klar" 8. januar 2013 i sak 5/2013). Prinsippvedtaket er ikke juridisk bindende.
- "Kysten er klar"-kommunene ruller egne arealplaner og innarbeider interkommunale prinsipper for kystsoneplanlegging og -forvaltning i dette arbeidet.
 - Kommunene kan foreta endringer i plankart og i retningslinjer og bestemmelser i forbindelse med eget arealplanarbeid. Disse endringene bør være i tråd med strategiene og prinsippene i interkommunal kystsoneplan.

Praktisk gjennomføring av høringen:

Høringen gjennomføres elektronisk. Det vil si at plan- og prosessbeskrivelse sendes ut per e-post til høringspartene, og temadata og illustrerende plankart er tilgjengelig som WMS-tjenester, men også synbart i kartportalen GisLink www.gislink.no.» (For en nærmere redegjørelse for hvordan GisLink fungerer, se vedlegg 1.)

«Grunnen til at plankartet kun gjøres tilgjengelig digitalt er at et så omfattende plankart er ikke egnet til å presentere i papirformat på grunn av materialets omfang og detaljrikdom.»

Innspill skal sendes til «Kysten er klar». I brev av 23.08.13 ble høringsfristen utsatt til 15. november. Det tas sikte på at saken skal legges frem for Strategigruppen i Kysten er klar i november/ desember.

Vurdering:

Frøya kommune har hatt lite kontinuitet i dette arbeidet, og vår deltagelse i prosjektgruppa har vært sporadisk. Hovedårsaken til dette er at vi har hatt flere utskiftninger i kommuneplanlegger-stillingen de siste årene, samt at denne stillingen har stått vakant i en periode. Av denne grunn er dagens administrasjon lite kjent med hva som har blitt gjort i dette arbeidet.

Selv om strategigruppen i Kysten er klar ikke formelt har lagt planforslaget ut til offentlig ettersyn, valgte rådmannen å gjøre dette. Det innkomne forslaget til interkommunal kystsonesplan lå ute til offentlig ettersyn i perioden 23.8.13 – 4.10.13. I tillegg ble det sendt ut brev til relevante lokale aktører (bedrifter, lag og organisasjoner) som kan ha interesse for dette planforslaget. For nærmere redegjørelse av hvilke aktører som ble tilskrevet, henvises det til vedlegg 3. I løpet av høringsrunden mottok Frøya kommune ett innspill til planforslaget, som kom inn etter høringsfristen utløp. Dette ble sendt fra Seaweed Energy Solutions AS, og er å finne som vedlegg 4.

Som en del av denne «uformelle høringsprosessen» ønsker altså Kysten er klar at dette planforslaget behandles politisk i kommunestyret «*som en sak til diskusjon*». Videre bes kommunestyrene om «*å ha hovedfokus på å drøfte plan- og prosessbeskrivelsens langsiktige strategier*». På bakgrunn av dette har rådmannen valgt å prioritere de foreslåtte langsiktige strategiene i planforslaget. Eventuelle forslag til endringer i plan- og prosessbeskrivelse samt plankart oppsummeres som en del av kommunestyrets høringsuttalelse.

Ut ifra den overordnede målsettingen for satsingsområdet arealforvaltning er det tydelig at denne planen ønsker å legge til rette for at Trøndelag skal beholde og videreutvikle sin ledende posisjon innenfor oppdrett. Denne satsingen skal også bidra til å nå nasjonale mål for bærekraftig vekst og utvikling av kysten.

De langsiktige strategier for interkommunal kystsonesplanlegging i del 1 deles inn i 10 underkapitler, der hvert tema avsluttes med kulepunkt med forslag til retningsgivende premisser for den videre planleggingen. I det følgende listes dette opp:

1. Farleder og ferdsel

- *«Områder der det ikke er avdekket større interessekonflikter bør legges ut som flerbruksområder inklusive akvakultur. Dette gjelder også der det er lyssektorer. Ankringsplasser kan inngå i flerbruksområder, men uten akvakultur.»*

Rådmannen har ingen kommentar til dette punktet.

2. Småbåthavner

- *Utvidelse av eksisterende småbåthavner bør prioriteres fremfor etablering av nye anlegg.*
- *Der det er behov for nye anlegg bør anlegg med minst inngrep prioriteres.*
- *Ved utvidelse av eksisterende og ved nye anlegg bør anlegg med eksisterende veiadkomst prioriteres.*
- *Ved utvidelse av eksisterende og ved nye anlegg bør anlegg med tilgang til landareal prioriteres.*
- *Ved utvidelse av eksisterende og ved nye anlegg bør det etableres egen spyleplass med oppsamlere/rensing av spylevann for å skille ut malingsrester og miljøgifter i spylevannet, før dette går tilbake til sjøen.*
- *Nye naust bør fortrinnsvis lokaliseres i forbindelse med småbåthavnanlegg eller som del av en fortetting av eksisterende naustbebyggelse.*

Rådmannen har ingen kommentar til disse punktene. I tillegg til dette listes det opp hvilke kjennetegn en småbåthavn bør ha (side 18 i vedlegg 1). Et eksempel på dette er at en småbåthavn minimum bør inneha 15 utleieplasser. For Frøya kommune sin del kan det kanskje være en utfordring å stille et slikt krav der det er behov for småbåthavner. På bakgrunn av ordlyden «*bør*» er rådmannens oppfatning at dette ikke vil være til hinder for å etablere småbåthavner som ikke klarer å oppfylle disse kjennetegnene.

3. Fiske

- *I gyte- og oppvekstområder samt på kaste- og låssettingsplasser bør tiltak som kan være i konflikt med fiskeriinteressene eller forringe områdenes fiskerimessige kvaliteter ikke tillates.*
- *Akvakultur og uttak av masser fra havbunnen tillates ikke i gyte- og oppvekstområder.*
- *Fiskeriinteressene bør prioriteres høyt i vurdering av akvakultur og uttak av masser fra havbunnen i fiskeområder.*
- *Fiskerihavner som ikke er i bruk til fiskeriformål skal kunne brukes til andre havneformål. Kystverket og kommunene bør i den forbindelse gå i dialog om avhending av havner.*

Rådmannen har ingen kommentar til disse punktene, men registrerer at det i forslaget til plankart er tegnet inn flere fremtidige fiske-/ gyteplasser enn det som ligger til grunn i eksisterende arealplan til kommuneplanen.

4. Akvakultur og hensynet til villaks og sjøørret

- *Områder der det ikke er avdekket større interessekonflikter av nasjonal eller regional karakter bør legges ut som flerbruksområder inklusive akvakultur. Dette med unntak av områder som er avsatt som hensynssoner for naturmiljø og friluftsliv, der lokale hensyn bør vurderes nøye.*
- *Det fokuseres generelt på å avsette så store flerbruksområder inklusive akvakultur at område-/ soneforvaltning kan gjennomføres. Den videre utviklingen av oppdrettsnæringen må skje på en måte som gjør at den ikke er en trussel for villaks eller sjøørret, blant annet med hensyn til lakselus og rømming.*

Kommentar: Planen omtaler akvakultur som ensbetydende med oppdrett av laks. Det er viktig å være klar over at akvakultur-begrepet også omfatter tare dyrking, som ikke har de samme effektene på miljøet og derfor ikke trenger å ha de samme interessekonfliktene eksempelvis i forhold til naturmiljø. Hypotetisk kan det derfor være mulig å tillate tare dyrking i områder der det av hensyn til naturmiljø ikke tillates oppdrett av laks. Hvorvidt det er mulig å differensiere mellom ulike akvakultur-formål (dyrking kontra oppdrett) er ikke rådmannen på nåværende tidspunkt kjent med, men dette bør undersøkes nærmere. I denne forbindelse vises det til innspill fra Seaweed Energy Solutions AS som er å finne i vedlegg 4. Dette innspillet viderefremmes til Kysten er klar.

5. Naturmangfold

- *Kystsoneplanleggingen må tydeliggjøre hvor hensynet til regionalt og viktige arter og naturtyper er viktig gjennom bruk av arealformål og hensynssoner for bevaring av naturmiljø.*
- *Vurderinger knyttet til vern gjennom bruk bør stå sentralt i håndteringen av hensynet til naturmangfoldet i kystsoneplanleggingen.*

Rådmannen har ingen kommentar til disse punktene.

6. Friluftslivsområde

- *Rundt mye brukte utfartsområder og badeplasser bør hensynet til friluftslivet prioriteres. Det bør ikke tillates tiltak som forringer områdets friluftslivsmessige kvaliteter (herunder oppdrettsanlegg).*
- *Rundt småbåthavner bør hensynet til friluftslivsutøvelse prioriteres. Det bør ikke tillates tiltak som forringer områdets friluftslivsmessige kvaliteter herunder uhindret ferdsel med båt.*
- *Rundt etablerte og planlagte hytteområder bør hensynet til friluftsliv prioriteres. Her bør tiltak som forringer områdets friluftslivsmessige kvaliteter (herunder oppdrettsanlegg) begrenses. I tillegg må korridorer og områder for friluftsliv ivaretas internt i et planlagt hytteutbyggingsområde.*

Rådmannen har ingen kommentar til disse punktene.

7. Havner

Under dette punktet gjengis uttalelsen fra strategigruppen i Kysten er klar av 10.11.11 til Regional Transportplan. Denne er å finne på side 26 og 27 i plandokumentet, og fungerer som strategisk grunnlag for kystsoneplanleggingen i «Kysten er klar» i det omfang dette er relevant.

Rådmannen har ingen kommentar til dette.

8. Forsvaret

- *Der det er mulig legges det til rette for flerbruk av Forsvarets øvingsområder.*
- *Det anbefales at øvingsområder der det er mulig plasseres på arealer med lavt konfliktnivå.*
- *Forsvarets behov for øvingsområder bør så vidt mulig avklares og innarbeides i kystsoneplanleggingen.*

Rådmannen har ingen kommentar til disse punktene.

9. Samfunnsikkerhet

- *En bør unngå å bygge seg til økt sårbarhet.*
- *Sikkerhetskravene i TEK 10 anbefales lagt til grunn når det vurderes om sikringstiltak bør gjennomføres.*

Rådmannen har ingen kommentar til disse punktene.

10. Kulturminner

- *Kulturmiljøer/ kulturlandskap av regional eller nasjonal verdi bør hensyntas i kystsoneplanleggingen.*

Rådmannen har ingen kommentar til dette punktet.

Når det gjelder det foreliggende forslaget til kystsoneplan, er dette en svært omfattende plan. Det er en utfordring å ta stilling til et så stort dokument spesielt når Frøya kommune, av tidligere beskrevne årsaker, ikke har hatt god nok kontinuitet i dette arbeidet. På bakgrunn av dette samt «Kysten er klars» oppfordring til kommunestyret, har rådmannens hovedfokus i denne vurderingen av saka vært på de langsiktige strategiene, nærmere bestemt planforslagets Del 1. Det resterende materialet er derfor ikke nærmere diskutert. Når det gjelder forslaget til plankart kan det imidlertid kommenteres at mye er likt, men det er også helt klart store ulikheter i forhold til gjeldende plan. Eksempelvis er større arealer avsatt til fremtidige fiskeområder, samt at et stort område fra Froan til Sularevet har blitt markert med en hensynssone. Bakgrunnen for sistnevnte er at dette er et foreslått marint verneområde i Marin verneplan.

I det store og hele stiller rådmannen på nåværende tidspunkt seg bak den foreslåtte overordnede målsettingen for satsingsområdet arealforvaltning, samt de foreslåtte langsiktige strategier for interkommunal kystsoneplan. Rådmannen vil foreta en nærmere vurdering av hele den foreslåtte interkommunale kystsoneplanen, når denne legges ut til offentlig ettersyn.

FRØYA KOMMUNE

Kommunestyret		Møtebok
Møtedato: 31.10.2013	Arkivsaksnr: 13/69	Sak nr: 111/13
Saksbehandler: Andreas Kvingedal	Arkivkode: 610 &01	Gradering:

Saken skal behandles i følgende utvalg:		
149/13	Formannskapet	22.10.2013
111/13	Kommunestyret	31.10.2013

AQUALINE A/S - TILLEGSAVTALE OM ØKT AREAL I NORDHAMMERVIKA NÆRINGS-PARK

Formannskapets innstilling til kommunestyret:

Det vises til henvendelse fra Aqualine A/S om økning av nødvendig areal i Nordhammervika næringspark fra inngått avtale på 100 daa(60 + 40 daa opsjon), til 80 daa og 40 daa opsjon.

Frøya kommunestyre vedtar at det inngås en tilleggsavtale med Aqualine A/S for økning av areal med 20 daa og som bygger på de samme forutsetninger som i den allerede signerte avtalen mellom partene. Det forutsettes at Aqualine A/S tar alle omkostningene i forbindelse med utarbeidelse av en slik avtale. Videre gir kommunestyret fullmakt til formannskapet å godkjenne den endelige tilleggsavtalen.

Enstemmig.

Formannskapets behandling i møte 22.10.13:

Ordfører Berit Flåmo ba om at hennes habilitet blir vurdert da hennes mann er en av leietakerne i næringsparken. Ordf. Flåmo ble enstemmig erklært inhabil i sakens behandling.

Innstilling:

Det vises til henvendelse fra Aqualine A/S om økning av nødvendig areal i Nordhammervika næringspark fra inngått avtale på 100 daa(60 + 40 daa opsjon), til 80 daa og 40 daa opsjon.

Frøya kommunestyre vedtar at det inngås en tilleggsavtale med Aqualine A/S for økning av areal med 20 daa og som bygger på de samme forutsetninger som i den allerede signerte avtalen mellom partene. Det forutsettes at Aqualine A/S tar alle omkostningene i forbindelse med utarbeidelse av en slik avtale. Videre gir kommunestyret fullmakt til formannskapet å godkjenne den endelige tilleggsavtalen.

Vedlegg:

Mail fra Aqualine A/S v/Leif Inge Nordhammer, mottatt 01.07.2013
Mail fra teknisk sjef til Aqualine A/S den 09.10.2013 og svarmail den 13.10.2013
Kart som viser næringsområdet

Saksopplysninger:

Avtale mellom Aqualine A/S og Frøya kommune ble godkjent av kommunestyret i møte den 24.01.2013, sak 12/13. Formannskapet ble gitt fullmakt til å godkjenne den endelige avtaleteksten og avtalen ble undertegnet av Aqualine A/S og Ordfører i juni 2013.

Vurdering:

Allerede før underskrift av avtalen var det gitt signaler fra Aqualine A/S om at de ønsket å øke leiearealet fra 60 daa til 70 daa fra den dagen arealet er ferdig utbygd og klargjort. Dette betyr fra 17.06.2014 som er ferdigstillelsesdato for hele anlegget fra entreprenør. En slik økning av arealet vil ikke bety noen endring av avtalen, da omfanget av totalt areal var det samme, bare med den endring at opsjonsarealet blir redusert fra 40 daa til 30 daa. Dette vil selvsagt være til fordel for kommunen, da festeinntektene vil bli større allerede fra den dagen arealet stilles til disposisjon.

Vi mottok så en ny mail fra Aqualine A/S etter at avtale var signert, hvor de økte arealbehovet fra 70 daa til 80 daa fra dag 1, men at de samtidig har ønske om 40 daa opsjonsareal i tillegg, dvs. totalt 120 daa. Dette ble drøftet med Aqualine A/S i et møte i august hvor de ble opplyst om at en slik økning i arealet må behandles i kommunestyret, da den opprinnelige avtalen omfatter totalt 100 daa. I dette møte ble det fra rådmannen bedt om at Aqualine A/S vurderer de tidsfrister som er satt i forbindelse med et evt. fremtidig kjøp av eksisterende arealer som Aqualine i dag har i Hamarvik Næringspark. Her var kommunen interessert i evt. kortere tidsfrister for en slik overtakelse.

Det ble fra administrasjonen etterlyst tilbakesvar på dette forslaget ved mail herfra den 09.10 og vi har nå mottatt tilbakemelding fra Aqualine den 13.10. De ser pt. ingen mulighet til å endre de tidsfrister som ligger i den opprinnelige avtalen når det gjelder arealet i Hamarvik Næringspark. Dette med bakgrunn i den rivende utviklingen oppdrettsnæringen er inne i.

Vi er nå i ferd med å fullføre sprengning og utkjøring av masse. Vedlagte kart viser et tilgjengelig areal på ca. 132 daa. Dette vil bli noe større, da det er fylt ekstra masser i sørøst- hjørnet av utfyllingsområdet. I tillegg er det tatt ut ekstra masser i bakkant langs fylkesvegen, da vi har hatt store utfordringer når det gjelder sikring av fjellskjæringen mot fylkesvegen. Her har vi svært oppsprukket fjell som har medført ras og behov for ekstra sikring. Dette vil medføre ekstra kostnader som vi foreløpig ikke har full oversikt over. Det vil imidlertid med budsjettforslaget for 2014 bli lagt frem en foreløpig oversikt over kostnadene for evt. å sluttfinansiere prosjektet med bakgrunn i økte utgifter til sikring av fjellskråningen. Det må også tillegges at vi også har innsparinger på enkelte poster i kontrakten, samt at kaibyggingen ser ut til å komme ut på budsjett.

Det er klart at dersom Aqualine A/S nå gis tilsagn om ytterligere areal på 20 daa, så vil dette medføre at andre aktører som har meldt sin interesse i området ikke vil få tildelt areal, eller få redusert sitt areal. Vi har 3 aktører som har meldt sin interesse for areal som omfatter ca. 20 daa. Det er mulig at disse aktørene kan tilbys plass, da arealet er økt fra 132 daa som følge av ekstra utfylling i sørøst. Imidlertid vil man ikke ha noe næringsareal til disposisjon til nye aktører etter 17.06.2014.

I og med at Aqualine A/S flytter og utvider sin hovedaktivitet til Nordhammervika vil det være uheldig å sette begrensninger når det gjelder ønsket areal. Dette kan medføre at bedriften i fremtiden må drive sin aktivitet på flere områder og som selvsagt vil medføre økte kostnader for bedriften. Rådmannen vil derfor tilrå at det inngås en tilleggsavtale med Aqualine om ytterligere 20 daa i Nordhammervika næringspark og som bygger på de samme prinsipper som i den eksisterende avtalen. Det forutsettes at omkostningene til å utarbeide slik avtale fullt ut dekkes av Aqualine A/S. Videre tilrår rådmannen at formannskapet gis fullmakt til å godkjenne tilleggsavtalen.

FRØYA KOMMUNE

Kommunestyret		Møtebok
Møtedato: 31.10.2013	Arkivsaksnr: 13/1184	Sak nr: 112/13
Saksbehandler: Andreas Kvingedal	Arkivkode:	Gradering:

Saken skal behandles i følgende utvalg:		
150/13	Formannskapet	22.10.2013
112/13	Kommunestyret	31.10.2013

NY HOVEDBRANNSTASJON - SISTRANDA

Formannskapets innstilling til kommunestyret:

Vi ser behovet for å få etablert brannstasjonen i nye lokaler, men ser ikke at vi kan prioritere dette nå, på bakgrunn av følgende forhold;

Varsel om store overskridelser ved utbyggingen av barnehage/ skole på Nabeita.
Muligheter for å benytte eksisterende bygningsmasse/ areal som kommunen allerede eier er ikke utredet.

Formannskapet utsetter på bakgrunn av disse forhold arbeidet med planleggingen rundt brannstasjonen.

Vi er kjent med at det foreligger en leieavtale som går ut 2014. Det er viktig at leieforholdet avklares for evt videre leie utover 2014.

Vedtatt med 4 mot 3 stemmer.

Formannskapets behandling i møte 22.10.13:

Ap og Høyre fremmet flg. forslag til innstilling:

«Vi ser behovet for å få etablert brannstasjonen i nye lokaler, men ser ikke at vi kan prioritere dette nå, på bakgrunn av følgende forhold;

Varsel om store overskridelser ved utbyggingen av barnehage/ skole på Nabeita.
Muligheter for å benytte eksisterende bygningsmasse/ areal som kommunen allerede eier er ikke utredet.

Formannskapet utsetter på bakgrunn av disse forhold arbeidet med planleggingen rundt brannstasjonen.

Vi er kjent med at det foreligger en leieavtale som går ut 2014. Det er viktig at leieforholdet avklares for evt videre leie utover 2014.»

Vedtatt med 4 mot 3 stemmer avgitt fra Venstre og Frp.

Innstilling:

Det vises til saksutredningen og økonomiplan for 2013-2016, vedrørende ny hovedbrannstasjon på Sistranda.

Formannskapet vedtar at ny brannstasjon lokaliseres til Melkstaden og det inngås forhandlinger med Mesta Eiendom om kjøp av deres eiendom inklusive bygning. Forhandlingsresultatet legges frem for Formannskapet til endelig behandling/godkjenning.

Dersom Mesta Eiendom ikke har interesse av salg, igangsettes arbeid med prosjektering/ kravspesifikasjon for ny stasjon på kommunens næringstomt sør for Mestabygget.

Vedlegg:

Ortofoto i målestokk 1:1000

Saksopplysninger:

I budsjettet for 2013 og i økonomiplanen for 2013 – 2016 er det avsatt 5 mill. kr til ny brannstasjon på Sistranda. I dag leies lokaler hos Siholmen A/S og denne leieavtalen utgår 31.12.2014.

Vurdering:

Dagens brannstasjon er i dag for liten til å ha plass for alt utstyr innen brann/redning, oljevern og FIG. I dag har vi faktisk oljevernutstyr lagret i Trondheim som er forutsatt skal være lagret på Frøya. Beredskapsmessig er ikke dette noe problem, da dette er lagret i containere som raskt kan kjøres ut til Frøya, men uansett må dette i fremtiden være lagret i det området som utstyret er tenkt benyttet i en oljevernaksjon. I tillegg er nå FIG plassert i et annet bygg på Siholmen ved siden av brannstasjonen.

Vi har også utfordringer ved dagens lokalisering i et område hvor det til tider er stor trafikk med varemottak over kai og hvor det kan oppstå situasjoner hvor brannvesenet har utfordringer ved utrykninger både med utkjøring og ikke minst parkering for mannskapet sine biler. I tillegg må vi i dag rygge ut bil 1(mannskapsbilen) fra garasjen ved utrykninger. I tillegg har vi hatt utfordringer i forbindelse med Frøyafestivalen og fri kjøreveg ut fra stasjonen.

Når ny stasjon skal bygges må det legges til grunn at denne må ha fri og enkel utkjøring til Fv. 714 i tillegg til at den må ligge slik plassert at den er nærmest mulig plassert de to store risikoobjektene vi har i området, nemlig Frøya Sykehjem og Frøyatunnelen. Fra brannsjefen er det derfor ønskelig at den nye stasjonen plasseres lengre mot Hamarvik enn det som er tilfelle i dag.

Brannsjefen har ikke noe ønske om at stasjonen plasseres inn i sentrumsområde, hvor man i dag har ambulanselokaliseret. Dette ikke minst ut fra det forhold at brannvesenet ikke har kasernert mannskap, men deltidsmannskap som enkelt skal ta seg frem til stasjonen ved alarm og ha tilstrekkelig antall parkeringsplasser for det mannskap som møter. Dette krever større areal til parkering og ikke minst øvingsområde, enn det som kreves for ambulansestasjonen.

Brannsjefen har vurdert 2 alternative plasseringer av ny stasjon. Den ene er på tomte mellom Kystbarnehagen og Fv 714. Denne ligger svært gunstig til midt på Sistranda og med enkel utkjøring til Fv. 714, men har en begrenset størrelse. I tillegg må det her innløses en bygning som vil medføre økte tomtekostnader. Området ligger også ugunstig til i forhold til boliger og evt. støy og røykutslipp i forbindelse med øvelser.

Det andre alternative er Melkstaden, som er en del av Nordhammervika næringspark. Frøya kommune eier her et område som ligger sør for Mesta-bygget og som i dag benyttes til brakkerigg for Syltern. Arealet er på ca. 2,1 daa og vi har fått tilsagn fra Mesta eiendom om kjøp av et areal øst for deres bygg, som sikrer adkomst fra ny veg ned til næringsparken. Denne tomte vil derfor få en adkomst som ikke har stigning inn til Fv. 714 og dermed ikke er totalt avhengig av gode kjøreforhold til enhver tid. Dersom man legger stasjonen nede på selve næringsparken, så kan man i gitte situasjoner få problemer med utkjøring fra stasjonen ved manglende strøing/brøyting i stigningen opp til fylkesvegen.

Det kan også være aktuelt å se på et kjøp av Mesta sitt bygg for ombygging til brannstasjon. Det må imidlertid foretas en god del ombygging/isolering for å få en brannstasjon som kan inneholde de fasiliteter vi har behov for. Imidlertid er en slik løsning helt avhengig av at Mesta vil selge og ikke minst til hvilken pris. Det kan imidlertid være formålstjenlig å ta en slik henvendelse og evt. fremforhandle et forslag som legges frem til politisk behandling før vi går videre med saken. Det må understreke at de leietakerne Mesta i dag har i bygget og på området har flyttet(Kystteknikk) eller vil flytte i løpet 2014(Hamos). Vi har ikke kjennskap til om det er andre leietakere som skal inn i bygget eller på området.

Brannsjefen vil tilrå at ny hovedbrannstasjon lokaliseres til Melkstaden enten ved kjøp av areal/bygg fra Mesta eller at det bygges ny stasjon på arealet som i dag er benyttet til brakkerigg for Syltern A/S.

FRØYA KOMMUNE

Kommunestyret		Møtebok
Møtedato: 31.10.2013	Arkivsaksnr: 13/669	Sak nr: 113/13
Saksbehandler: Andreas Kvingedal	Arkivkode: GNR 21/16	Gradering:

Saken skal behandles i følgende utvalg:		
145/13	Formannskapet	08.10.2013
113/13	Kommunestyret	31.10.2013

GNR 21 BNR 16 SØKNAD OM GRENSEJUSTERING-KJØP AV TILLEGG

Formannskapets innstilling til kommunestyret:

Frøya kommune selger ikke 100 m² av sin eiendom Gnr. 21, bnr. 217 til Tove Karlsen og Brynjulf Midtsian.

Etter befaring er det klart at leveggen som er satt opp på kommunens eiendom vil føre til utfordringer i forhold til brøyting, og føre til at endel parkeringsplasser vil bli umulig å benytte.

Det er i utgangspunktet allerede for få parkeringsplasser ved kulturhuset.

Søker bes flytte leveggen inn på egen eiendom så snart som mulig, og senest innen høsten 2014.

Evt skader på veggen i løpet av vinteren 2013/2014 må søker selv ta ansvar for.

Enstemmig.

Formannskapets behandling i møte 08.10.13:

Flg. omforente forslag til innstilling ble fremmet:

Frøya kommune selger ikke 100 m² av sin eiendom Gnr. 21, bnr. 217 til Tove Karlsen og Brynjulf Midtsian.

Etter befaring er det klart at leveggen som er satt opp på kommunens eiendom vil føre til utfordringer i forhold til brøyting, og føre til at endel parkeringsplasser vil bli umulig å benytte.

Det er i utgangspunktet allerede for få parkeringsplasser ved kulturhuset.

Søker bes flytte leveggen inn på egen eiendom så snart som mulig, og senest innen høsten 2014.

Evt skader på veggen i løpet av vinteren 2013/2014 må søker selv ta ansvar for.

Enstemmig.

Innstilling:

Frøya kommune selger ca. 100 m² av sin eiendom Gnr. 21, bnr. 217 til Tove Karlsen og Brynjulf Midtsian. Det forutsettes at eiendommen sammenføres med Gnr. 21, bnr. 16.

Kjøpesummen fastsettes til kr. 140,- pr. m² og kjøper betaler alle omkostninger ved eiendomsoverdragelsen

Vedlegg:

Søknad fra Tove Karlsen og Brynjulf Midtsian, datert 30.05.2013

Kart i målestokk 1:1000 og 1:500

Saksopplysninger:

Tove Karlsen og Brynjulf Midtsian søker om kjøp av tilleggstomt/grensejustering til sin eiendom Gnr. 21, bnr. 16 på Sistranda. Det søkes om et areal på ca. 100 daa.

Vurdering:

I forbindelse med utbygging av ballbinge og parkeringsplass ved idrettshallen, har eierne av 21/16 bygget en levegg mot kommunens eiendom 21/217. Denne veggen skulle vært satt opp i grensen mellom eiendommene, men den ble trukket inn på eiendommen til kommunen. Dette som en følge av uklare grenser og først ved klarlegging av grensene ved utbygging av parkeringsplassen ble det oppdaget at leveggen var bygget inne på bnr. 217.

Plassering av leveggen slik den nå ligger har ingen betydning for parkeringsplass eller ballbinge. Fra råmannens side kan nevnes at eiendommen til Karlsen/Midtsian grenser opp mot et trafikkert areal og ikke minst mot ballbinge og basketballbane. Dersom denne veggen ikke hadde vært bygget, ville det vært en betydelig trafikk inn på naboeiendommen for å hente baller som er i bruk på begge baner. Selv om veggen står der i dag er det noe trafikk for å hente baller, men i langt mindre grad.

Rådmannen kan ikke se at det er nødvendig for driften av kommunens eiendom at leveggen rives og flyttes i eksisterende grense mellom eiendommene og vil derfor tilrå at søker får kjøpe tilleggstomt som omsøkt.

Når det gjelder kjøpesum så tilrås at den fastlegges lik kvadratmeterprisen for kjøp av boligområdet i Beinskardet(kr. 140,- pr. m²) og at kjøper betaler alle omkostninger i forbindelse med eiendomsoverdragelsen.

FRØYA KOMMUNE

Kommunestyret		Møtebok
Møtedato:	Arkivsaksnr:	Sak nr:
31.10.2013	07/759	114/13
Saksbehandler:	Arkivkode:	Gradering:
Silje Meslo Lien	GNR 1/32	

Saken skal behandles i følgende utvalg:		
86/13	Hovedutvalg for forvaltning	24.10.2013
114/13	Kommunestyret	31.10.2013

RORBUANLEGG PÅ STABBEN PÅ TITRAN - SLUTTBEHANDLING

Hovedutvalgets innstilling til kommunestyret:

1. Frøya kommune vedtar å egengodkjenne reguleringsplan for Titran rorbuer med plankart og planbestemmelser datert 22.10.2010.
2. Det settes vilkår om at det i planbestemmelsene under punkt 2, Samferdsel og teknisk infrastruktur, tilføyes et punkt 2.3, « avfall fra gjester på rorbuanlegget skal håndteres i egne avfallsbeholdere ved utleieenheterne».
3. Vedtaket er fattet i medhold til plan- og bygningslovens § 12-12.

Enstemmig.

Innstilling:

1. Frøya kommune vedtar å egengodkjenne reguleringsplan for Titran rorbuer med plankart og planbestemmelser datert 22.10.2010.
2. Det settes vilkår om at det i planbestemmelsene under punkt 2, Samferdsel og teknisk infrastruktur, tilføyes et punkt 2.3, « avfall fra gjester på rorbuanlegget skal håndteres i egne avfallsbeholdere ved utleieenheterne».
3. Vedtaket er fattet i medhold til plan- og bygningslovens § 12-12.

Vedlegg:

1. Plankart, datert 22.10.2010
2. Reguleringsbestemmelser, datert 22.10.2010
3. Utsnitt av kommuneplanen
4. Uttalelse fra Kystverket Midt-Norge, datert 04.01.2010
5. Uttalelse fra Sør-Trøndelag fylkeskommune, datert 04.09.2008
6. Uttalelse fra Statens vegvesen, datert 17.07.2008
7. Klage fra Rolf og Margareth Øyen, datert 04.03.2011
8. Uttalelse fra Fylkesmannen i Sør-Trøndelag. Datert 04.07.2012

Saksopplysninger:

Kommunestyret egengodkjente i møte 25.11.10, sak 155/10, reguleringsplanene Rorbuanlegg på Stabben.

Vedtaket ble kunngjort ihht. Plan- og bygningslovens § 12-12 med klagefrist på 3 uker. Det ble mottatt en klage innenfor fristen.

På bakgrunn av klage ble det fattet et nytt vedtak og klagen ble delvis etterfulgt.

Saken ble videre sendt til Fylkesmannen i Sør- Trøndelag for endelig avgjørelse. Etter en vurdering av saken kom Fylkesmannen til den konklusjonen at Frøya kommunes vedtak må settes til side grunnet saksbehandlingsfeil som medfører ugyldighet, jfr. Fvl. § 41. Saken ble med dette sendt tilbake til Frøya kommune for ny behandling.

Vurdering:

Etter at forslaget hadde vært til høring hadde følgende merknader kommet inn:

Hvem	Merknad	Tiltak
Fylkesmannen i Sør-Trøndelag	Plankartet stemmer ikke med tegnforklaringen Lurer på om den regulerte småbåthavnen er tilsiktet	Dette blir ordnet slik at plankart og tegnforklaring samsvarer. Småbåthavnen ble vurdert til å styrke næringens evne til å overleve, i tillegg til at den ikke kommer i konflikt med fiskeriinteressene, og det er derfor vurdert til at den skal være med i planen
Kystverket Midt-Norge	Planen må vise eksakt hvordan arealbruken utenfor rorbuene skal utføres. Området som skal reguleres er avsatt til fiskerihavn i kommunedelplanen for Titran og de planlagte rorbuene er utenfor dette formålet.	Plankartet datert 22.10.2010 viser en mer detaljert beskrivelse av hvordan området utenfor rorbuene skal benyttes Det nye plankartet ble i forbindelse med forrige behandling oversendt kystverket for uttalelse, men dette har ikke kommet inn. Titran ligger i dag under kommuneplanens arealdel og området er avsatt til fritidsturistformål, og LNF på land og det er ikke avsatt til fiskerihavn der planen har sin utstrekning.
Sør-Trøndelag Fylkeskommune	Småbåthavna er i strid med kommuneplanen og det bør vurderes en annen plassering av denne. Prosent bebyggd areal er i bestemmelsene alt for høyt. Ny utbygging bør skje som en videreføring av den tradisjonelle og stedtypiske bebyggelsen. Bebyggelsen mot sundet er vist for langt ut i sjøen.	Det er vurdert som mest hensiktsmessig for næringen at småbåthavna etableres i tilknytning til rorbuene. Bestemmelser til utforming av byggene vil tas vare på gjennom «bestemmelser til sjønære bygg» i kommuneplanens arealdel. Dette vil gjøre at byggene ikke vil skille seg vesentlig ut fra resten av bebyggelsen på Titran. Denne er trekt tilbake og går ikke så langt ut som tidligere.
Statens vegvesen	Ingen merknader	
Rolf og Margareth Øyen	Blir berørt ved at deres eiendom ligger kloss inntil veien som fører til reguleringsområdet og har 2 krav: 1. Støy/ støvskjerming i form av gjerde/ beplantning 2. At man finner en løsning på problematikken rundt søppelhåndtering.	1. høydeforskjellen mellom veien og huset er såpass stor, at en evt. Støyskjerm ville blitt urimelig høy for å ha noen støydempende effekt. I tillegg er dette en vei som allerede er trafikkert i forhold til Stabben, og trafikken vurderes til å ikke øke vesentlig i forhold til dette. 2. det vil i under pkt. 2 i samferdsel og teknisk infrastruktur tilføyes et pkt 2.3, « avfall fra gjester på rorbuanlegget skal håndteres i egne avfallsbeholdere ved utleieenhetene.»

På bakgrunn av overnevnte merknader, egengodkjenner Frøya kommune reguleringsplan for Titran rorbuer med plankart og planbestemmelser datert 22.10.2010. Det settes vilkår om at det under punkt 2, Samferdsel og teknisk infrastruktur, tilføyes et punkt 2.3, « avfall fra gjester på rorbuanlegget skal håndteres i egne avfallsbeholdere ved utleieenheterne». Vedtaket fattes i medhold til Plan- og bygningslovens § 12-12.

FRØYA KOMMUNE

Kommunestyret		Møtebok
Møtedato: 31.10.2013	Arkivsaksnr: 13/1161	Sak nr: 115/13
Saksbehandler: Sten Kristian Røvik	Arkivkode: 233	Gradering:

Saken skal behandles i følgende utvalg:		
17/13	Eldrerådet	14.10.2013
45/13	Hovedutvalg for drift	15.10.2013
115/13	Kommunestyret	31.10.2013

OMSORGSBOLIGER BEINSKARDET - FORSLAG TIL HUSLEIE

Hovedutvalgets innstilling til kommunestyret:

Eldrerådet er orientert om at husleien muligens må reguleres opp med kr 200,- pr. mnd. for den enkelte boenhet, men ber om at det tilstrebes å vedta saksbehandlers forslag til vedtak.

Enstemmig

Eldrerådets uttalelse:

Eldrerådet er orientert om at husleien muligens må reguleres opp med kr 200,- pr. mnd. for den enkelte boenhet, men ber om at det tilstrebes å vedta saksbehandlers forslag til vedtak.

Enstemmig

Eldrerådets behandling i møte 14.10.13:

Følgende omforente forslag til vedtak ble fremmet:

”Eldrerådet er orientert om at husleien muligens må reguleres opp med kr 200,- pr. mnd. for den enkelte boenhet, men ber om at det tilstrebes å vedta saksbehandlers forslag til vedtak.”

Innstilling:

Følgende husleiesatser pr. mnd. vedtas for Beinskaret omsorgsboliger:

3-romsleiligheter	kr. 8 900,-
2-romsleiligheter	kr. 7 800,-
Bofellesskap	kr. 7 200,-

Husleiene reguleres i henhold til konsumprisindeksen.

Vedlegg:

Økonomisk oppsett for husleieberegning.

Saksopplysninger:

Det vises til sak 147/12 – Nye omsorgsboliger i Beinskaret – 18 boenheter av 27.9.2012 der utgangspunktet for igangsetting var av at leieinntekter/husleie skulle beregnes ut fra dekning av prosjektets finanskostnader, med et månedlig tillegg for fellesutgifter eks. strøm.

Prosjektets totale låneopptak utgjør kr. 26,6 mill. Ved beregning av husleie til dekning av totale finanskostnader er et annuitetslån over 40 år med en gjennomsnittlig rente på 4 % lagt til grunn. Ved fordeling av husleie mellom de ulike enheter er enhetenes areal benyttet.

Det månedlige tillegg til dekning av fellesutgifter er stipulert til kr. 1 500,- pr. enhet.

Abonnementer for strøm, TV og data tegnes av beboerne og er ikke medregnet i husleiekostnaden.

Den månedlige husleie er beregnet som følger:

3-romsleiligheter	kr. 8 822,-
2-romsleiligheter	kr. 7 808,-
Bofellesskap	kr. 6 907,-

Det vises for øvrig til vedlagt beregning.

Vurdering:

Det er benyttet en gjennomsnittrente på 4 % da finansieringen skjer over 40 år, og med en bindende rentebetingelse over en tilsvarende periode anses betingelsen realistisk. Det må tas med i betraktningen at husleieendring kun kan beregnes ut fra konsumprisindeksen og ikke reguleres ytterligere ved en høyere renteøkning. En eventuell overdekning i oppstartsperioden bør avsettes til rentereguleringsfond og vedlikeholdsfond tilknyttet omsorgsboligene.

Ut fra likhetsprinsippet og en merkostnad tilknyttet bofellesskapene foreslås en utjevning av husleia på kr. 300,- pr. mnd.

Ut fra dette foreslås følgende månedlige husleiesatser:

3-romsleiligheter	kr. 8 900,-
2-romsleiligheter	kr. 7 800,-
Bofellesskap	kr. 7 200,-

FRØYA KOMMUNE

Kommunestyret		Møtebok
Møtedato: 31.10.2013	Arkivsaksnr: 13/1117	Sak nr: 116/13
Saksbehandler: Sten Kristian Røvik	Arkivkode: 256	Gradering:

Saken skal behandles i følgende utvalg:		
144/13	Formannskapet	08.10.2013
116/13	Kommunestyret	31.10.2013

DALPRO AS - SØKNAD OM KOMMUNAL GARANTI

Formannskapets innstilling til kommunestyret:

1. Frøya kommune vedtar å stille garanti for lån DalPro AS tar opp til refinansiering av lån i SpareBank 1 Midt-Norge, med tillegg av nye investeringer, jfr. KommuneLOvens § 51, jfr. Forskrift av 02.02.2001 om kommunale garantier.
2. Garantien stilles som selvskyldnerkausjon, for lånets hovedstol maks. kr. 4 mill., med tillegg av 10 % av til enhver tid gjeldende hovedstol til dekning av eventuelle påløpte renter og omkostninger. Kommunens maksimale garantiansvar kan ikke overstige kr. 4,4 mill.
3. Garantien avvikles i takt med nedbetaling av lånet og opphører etter 13 år med tillegg av inntil 2 år, maks 31.12.2028, jfr. Forskriftens § 3.
4. Garantien gis under forutsetning om departementets/Fylkesmannens godkjenning.

Enstemmig.

Innstilling:

1. Frøya kommune vedtar å stille garanti for lån DalPro AS tar opp til refinansiering av lån i SpareBank 1 Midt-Norge, med tillegg av nye investeringer, jfr. KommuneLOvens § 51, jfr. Forskrift av 02.02.2001 om kommunale garantier.
2. Garantien stilles som selvskyldnerkausjon, for lånets hovedstol maks. kr. 4 mill., med tillegg av 10 % av til enhver tid gjeldende hovedstol til dekning av eventuelle påløpte renter og omkostninger. Kommunens maksimale garantiansvar kan ikke overstige kr. 4,4 mill.
3. Garantien avvikles i takt med nedbetaling av lånet og opphører etter 13 år med tillegg av inntil 2 år, maks 31.12.2028, jfr. Forskriftens § 3.
4. Garantien gis under forutsetning om departementets/Fylkesmannens godkjenning.

Vedlegg:

Søknad dat. 14.06.13

Saksopplysninger:

DalPro AS søker i brev av 14.6.2013 om kommunal garanti for lån på kr. 11 mill. Frøya kommunes andel utgjør kr. 4,4 mill, i samsvar med kommunens eierandel på 40 %. Hitra kommunes andel utgjør kr. 6,6 mill tilsvarende 60 %.

DalPro AS er et heleid kommunalt aksjeselskap, som i følge vedtektene har som formål: DalPro AS skal drive kvalifisering gjennom fremstilling av produkter med høy kvalitet og handel for å kunne tilby realistisk og utviklende arbeidstrening til mennesker som har uavklart arbeidstilknytning. Hensikten er å bidra til at deltakerne kan bli i stand til å forsørge seg selv ved eget arbeid.

For personer som har varig uføretrygd kan bedriften tilby opplæring og tilsetning i varig tilrettelagt arbeid i DalPro AS produksjonsavdelinger eller bistand til tilrettelagt arbeid i ordinært arbeidsliv.

Selskapet skal i samarbeid med eierkommunene, næringslivet, NAV. Helse- og sosialtjeneste og skole bidrar til at den enkelte deltaker når sin mål om god livskvalitet og arbeidstilknytning ut i fra den enkeltes forutsetninger.

DalPro AS ønsker å få kommunal garanti for sine lån i den hensikt å oppnå bedre lånebetingelser. I søknad antydes en reduksjon i lånemargin på inntil 2 %, som da utgjør ca. 200 000,- første året.

DalPro AS lånegjeld pr. dato kr 9,6 mill. som ønskes refinansieres og i tillegg ønsker de å oppta lån til del finansiering av utstyr/ombygging av vaskeriet både på Siholmen og på Hammerstaddalen. Totalt utgjør lånet kr. 10 mill. Fra søknaden fremgår det at långiver krever den kommunale garanti skal være 10 % høyere enn lånebeløp og totalt garantibeløp utgjør derfor kr. 11 mill.

Vurdering:

DalPro AS har en lånegjeld som er akseptabel., avdrag utgjør kr. 0,720 mill. pr. år. Rentekostnaden var i 2012 kr. 0,455 mill. som utgjør et rentenivå på ca. 4,4 %.

Kommunal garanti har erfaringsmessig medført ca. en prosent lavere rente, og dersom høyere effekt oppnås er det positivt.

Kommuneloven gir kommunene mulighet til å stille garant til heleide kommunale selskaper som driver næringsvirksomhet, jfr. Kommunelovens § 51.

Frøya kommune har gitt garanti til følgende selskaper:

NMK Frøya
Hamos Forvaltning IKS
Sistranda Borettslag

Totalt garantibeløp pr. 31.12.2012 var på kr. 16,2 mill.

DalPro AS de siste 3 år hatt et positivt resultat og det synes som om selskapet har stabilisert sitt driftsnivå. Resultatene er ikke så store, derfor bør en lånegaranti være med på å sikre positiv positive resultater og derigjennom egenkapitalen.

Ut fra en totalvurdering er det ingen vesentlige hindringer som tilsier at søknaden ikke kan imøtekommes, og ut fra dette innstiller rådmannen på at garanti gis.

FRØYA KOMMUNE

Kommunestyret		Møtebok
Møtedato: 31.10.2013	Arkivsaksnr: 11/754	Sak nr: 117/13
Saksbehandler: Arvid Hammernes	Arkivkode:	Gradering:

Saken skal behandles i følgende utvalg:		
153/13	Formannskapet	22.10.2013
117/13	Kommunestyret	31.10.2013

EIENDOMMEN GNR. 21, BNR. 288 - FREMTIDIG BRUK

Formannskapets innstilling til kommunestyret:

Frøya kommune vedtar å rive fjøset på eiendommen gnr. 21, bnr. 288.

Saken legges frem for ny behandling for finansiering av rivingsarbeidet etter at anbud er innhentet.

Boligen er det behov for å beholde til utleie.

Enstemmig.

Formannskapets behandling i møte 22.10.13:

Repr. Arvid Hammernes ble enstemmig erklært inhabil i sakens behandling da han er saksbehandler i saken.

Innstilling:

Frøya kommune vedtar å rive fjøset på eiendommen gnr. 21, bnr. 288.

Saken legges frem for ny behandling for finansiering av rivingsarbeidet etter at anbud er innhentet.

Boligen er det behov for å beholde til utleie.

Vedlegg:

Kart og flyfoto i målestokk 1:1000
 Utskrift av kommunestyrets møtebok i sak 96/11 av 23.06.11
 Klage Sistranda Borettslag i brev av 15.02.12
 Svarbrev fra kommunen av 04.04.12

Saksopplysninger:

Saken gjelder riving av fjøset på eiendommen gnr. 21, bnr. 288 på Sistranda.

Eiendommen er mellom kommunehuset og boligene til Sistranda Borettslag.

Ønske om riving av fjøset har kommet fra leder og representanter for eldrerådet.

Sistranda Borettslag som eier naboeiendommen vil ha revet både fjøset og bolighuset på eiendommen gnr. 21, bnr. 288.

Kommunestyret behandlet 23.06.11 i sak 96/11 fremtidig bruk av eiendommen. Det ble fattet følgende vedtak:
*Frøya kommune finner ikke at det foreligger grunner for å rive hus på sin eiendom gnr. 21, bnr. 288 på nåværende tidspunkt.
Alle høye trær på eiendommen tas bort.
Det foretas en tilstandsvurdering av husene.*

Sistranda Borettslag har i brev av 15.02.12 på klaget kommunestyrets vedtak i sak 96/11. Borettslaget viser til at beboere og de som i starten kjøpte leiligheter ble lovt at naboeiendommen skulle saneres for å bedre sol- og utsiktsforhold.

Det vises til vedlagte utskrift av kommunestyrets møtebok samt ovennevnte klagebrev for nærmere opplysninger.

Kommunen har fjernet omtrent alle høye trær på sin eiendom.

Vurdering:

Kommunen har behov for å ha boligen til utleie, og huset er i relativ bra stand. En eventuell riving av boligen må komme på et senere tidspunkt.

Imidlertid er vi innstilt på å rive fjøset.

FRØYA KOMMUNE

Kommunestyret		Møtebok
Møtedato:	Arkivsaksnr:	Sak nr:
31.10.2013	13/1148	118/13
Saksbehandler:	Arkivkode:	Gradering:
Arvid Hammernes		

Saken skal behandles i følgende utvalg:		
152/13	Formannskapet	22.10.2013
118/13	Kommunestyret	31.10.2013

FRAMTIDIG BRUK AV KOMMUNENS EIENDOMMER GNR. 21, BNR. 98 OG 107 PÅ SISTRANDA

Formannskapets innstilling til kommunestyret:

Frøya kommune vedtar å rive boligene inkl. en garasje på eiendommene gnr. 21, bnr. 98 og 107.

Saken legges fram for ny behandling for finansiering av rivingsarbeidet etter at anbud er innhentet.

Enstemmig.

Formannskapets behandling i møte 22.10.13:

Repr. Arvid Hammernes ble enstemmig erklært inhabil i sakens behandling da han er saksbehandler i saken.

Innstilling:

Frøya kommune vedtar å rive boligene inkl. en garasje på eiendommene gnr. 21, bnr. 98 og 107.

Saken legges fram for ny behandling for finansiering av rivingsarbeidet etter at anbud er innhentet.

Vedlegg:

Kart i målestokk 1:1000, flyfoto og utsnitt av reguleringsplankart

Saksopplysninger:

Saken gjelder framtidig bruk av kommunens eiendommer gnr. 21, bnr. 98 og gnr. 21, bnr. 107 på Sistranda.

Det står en bolig på hver eiendom, og bnr. 98 har også en garasje. Boligen på bnr. 98 ble ferdig i 1971, mens boligen på bnr. 107 antas bygd litt senere. Eiendommene ligger mellom Stjernesenteret og Kommunehuset. Gjeldende reguleringsplan viser at eiendommene ligger i område for forretning, bolig og offentlig formål.

Boligene er ikke utleid nå. De er begge preget av dårlig vedlikehold. Boligen på bnr. 98 har delvis kjeller med synlig fuktinntrenging, saltutslag i nedkant av murvegger, mens boligen på bnr. 107 har krypkjeller der det tidligere var fuktproblemer.

Vurdering:

Det er nødvendig å ta stilling til hva som skal gjøres med boligene. Spørsmålet kan være enten utbedring eller riving. En utbedring vil være krevende kostnadmessig da det er mye som må gjøres både utvendig og innvendig. Det kan fort bli kostende ca. 1 mill. kr per bolig for å ta et grovt tall, for å gjøre nødvendig standardheving. Først må det gjøres målinger for å avdekke om noe innvendig kan være soppbefengt som følge av fukt under gulv.

Vi går inn for riving. Begrunnelsen er tilstanden til boligene. Det vil koste for mye å sette boligene i nødvendig stand. Riving kan også forsvares ut fra at boligene ligger på attraktivt sentrumsområde. Det kan vurderes å planere området til parkeringsplasser inntil det er aktuelt med sentrumsbebyggelse.

FRØYA KOMMUNE

Kommunestyret		Møtebok
Møtedato: 31.10.2013	Arkivsaksnr: 13/1183	Sak nr: 119/13
Saksbehandler: Arvid Hammernes	Arkivkode:	Gradering:

Saken skal behandles i følgende utvalg:		
151/13	Formannskapet	22.10.2013
119/13	Kommunestyret	31.10.2013

GAMMELSKOLEN PÅ SISTRANDA - RIVING ELLER BEVARING

Formannskapets innstilling til kommunestyret:

Gammelskolen ved Sistranda skole vedtas revet.

Saken legges fram for ny behandling for finansiering av rivingsarbeidet etter at anbud er innhentet.

Det åpnes for at evt. interesserte kan ta over bygningen mot at den flyttes.

Enstemmig.

Formannskapets behandling i møte 22.10.13:

Repr. Arvid Hammernes ble enstemmig erklært inhabil i sakens behandling da han er saksbehandler i saken.

Ap og Høyre fremmet flg. forslag til tillegg:

«Det åpnes for at evt interesserte kan ta over bygningen mot at den flyttes.»

Votering:

Innstilling: Enstemmig.

Forslag til tillegg: Enstemmig.

Innstilling:

Gammelskolen ved Sistranda skole vedtas revet.

Saken legges fram for ny behandling for finansiering av rivingsarbeidet etter at anbud er innhentet.

Vedlegg:

Bilder, kart og flyfoto

Saksprotokoll og saksframlegg vedrørende kommunestyresak 104/07

Saksopplysninger:

Saken gjelder gammelskolen ved Sistranda skole. Spørsmålet er enten riving eller bevaring.

Gammelskolen ligger i skolegården for barne- og mellomtrinnet og mot nord.

Situasjonen er at takstein av skifer løsner og faller ned. Av den grunn er området inntil gammelskolen sikret med et midlertidig anleggsgjerde for å ivareta sikkerheten.

Spørsmålet om riving eller bevaring er behandlet tidligere. Kommunestyret fattet 23.08.07 i sak 104/07 følgende vedtak:

- *Gammelskolen bevares.*
- *Rådmannen foretar videre utredning.*
- *Framdriften av skoleprosjektet skal ikke forsinkes.*

Saksprotokoll og saksframlegg i saken følger vedlagt.

Gammelskolen er ikke i bruk. Musikk- og kulturskolen var de som sist brukte den, og det er noen år siden.

Bygningen har en utforming som er typisk for grendeskoler som var vanlig fra 1860-tallet til 1920-tallet.

Vurdering:

Situasjonen med takstein som løsner, gjør at vi legger saken fram for ny politisk behandling.

En utbedring av bygningen for bevaring vil kreve betydelige kostnader.

En flytting av bygningen slik fylkeskommunen foreslo i en uttalelse i forbindelse med kommunestyresak 104/07, er lite aktuell i dag. Det er ikke avsatt plass i utomhusområdet.

For øvrig er utomhusområdet lite nok slik det er.

Dersom bygningen skal opprustes i henhold til dagens tekniske krav fullt ut for å kunne brukes til undervisning, blir kostnadene nesten tilsvarende som for nybygg.

Hvis det primære er at bygningen skal stå, må det i første omgang gjøres omfattende arbeid med taket. Takstein må av og spikres på nytt. Det kan være sannsynlig at det også må gjøres noe med taklekter, papp og taktro. Takarbeidene kan fort bli kostende minst kr 300.000,- for å anslå et beløp.

Det antas at bygningen er bare i veien for skolen slik den står nå. Det samme vil være tilfelle med et tiltak på kun utbedring av taket. Gevinsten med utbedring av taket er bl.a. at det midlertidige anleggsgjerdet kan tas bort.

Vi går inn for at bygningen rives ut fra en kostnadmessig vurdering.

FRØYA KOMMUNE

Kommunestyret		Møtebok
Møtedato: 31.10.2013	Arkivsaksnr: 13/1078	Sak nr: 120/13
Saksbehandler: Torny Lillian Dalhø Sørlie	Arkivkode:	Gradering:

Saken skal behandles i følgende utvalg:		
15/13	Eldrerådet	14.10.2013
44/13	Hovedutvalg for drift	15.10.2013
120/13	Kommunestyret	31.10.2013

UT OG HJEM FOR EN 100-LAPP

Hovedutvalgets innstilling til kommunestyret:

1. Retningslinjene for ” Ut og hjem for en 100 lapp” vedtas som framstilt i saken med eldrerådets endringer.
2. ”Ut og hjem for en 100-lapp” innføres under forutsetning av at det avsettes midler under årets budsjettbehandling.
3. Ordningen skal evalueres etter første driftsår og evalueringen legges fram politisk i løpet av det påfølgende halvår.

Enstemmig

Eldrerådets uttalelse:

1. Retningslinjene for ” Ut og hjem for en 100 lapp” vedtas som framstilt i saken med eldrerådets endringer.
2. ”Ut og hjem for en 100-lapp” innføres under forutsetning av at det avsettes midler under årets budsjettbehandling.
3. Ordningen skal evalueres etter første driftsår og evalueringen legges fram politisk i løpet av det påfølgende halvår.

Enstemmig

Eldrerådets behandling i møte 14.10.13:

Følgende omforente forslag til endring ble fremmet:

Endring i retningslinjene:

”Godkjente arrangementer: Endring i pkt 2.

Arrangementet må inneholde kulturelle innslag (tillegg– fortrinnsvis) av lokale ressurspersoner

Søknadsprosedyre:

Endres til: Søknadsprosedyre for arrangør.

Bestilling:

Endres til: Bestilling for den enkelte deltager:

Tilføyelse til pkt. 1 i innstillingen:

Forandring av pkt. 3 i innstillingen:

Ordningen skal evalueres etter første driftsår og evalueringen legges fram politisk i løpet av det påfølgende halvår.”

Innstilling:

1. Retningslinjene for ” Ut og hjem for en 100 lapp” vedtas som framstilt i saken.
2. ”Ut og hjem for en 100-lapp” innføres under forutsetning av at det avsettes midler under årets budsjettbehandling.
3. Dersom ordningen kommer i gang i 2014 skal ordningen evalueres etter første driftsår og evalueringen legges fram politisk i løpet av vårhalvåret 2015.

Vedlegg:

Forslag til søknadsskjema for ”Ut og hjem for en 100-lapp”

Saksopplysninger:

Etter ønske fra Eldrerådet har det vært satt ned en arbeidsgruppe for å vurdere behovet for og ønske om økonomisk støtte fra Frøya kommune til arrangementer i regi av den kulturelle spaserstokken (DKSS). Andre arrangementer som det også er ønskelig skal falle inn under denne ordningen er Eldres dag, EKM, åpning av kultur og kompetansesenter, kirkelige aktiviteter og andre konserter, aktiviteter i samarbeid med videregående skole, grendalag, fredagskafe etc. Eldrerådet mener det er behov for en slik støtteordning på Frøya, med store avstander og få skyssmuligheter. Samtidig kan dette være et forebyggende tiltak for de eldre som bor alene, og hvor sosialt samvær med andre mennesker har stor betydning.

Begreper.

Trygt hjem for en 50-lapp er en ordning som gjelder ungdom mellom 15 og 22 år.

Ordningen skal sørge for at ungdom kommer trygt hjem fra fest i helgene, og gjelder kun fredag og lørdag kveld/natt.

Ut og hjem for en 100-lapp er en ordning lokalt på Frøya. Dette gjelder for eldre i forbindelse med kulturarrangementer i regi ”Den kulturelle spaserstokken” (DKSS) samt arrangementer som er skissert ovenfor. Her er det mulig for eldre å bestille skyss både ut og hjem fra arrangementer, og det betales en egenandel på kr.50,- for tur og kr.50,- for retur.

Den kulturelle spaserstokken(DKSS)

Frøya kommune har i de siste årene fått tildelt midler fra kulturdepartementet til kulturarrangementer. Tilskuddet har vært varierende, alt etter tiltak det har vært søkt på.

I 2013 var tilskuddet på kr. 30.000,-

For at alle eldre skal kunne delta på slike arrangementer kan deler av midlene brukes til skyss.

Staten har fastsatt følgende mål for Den kulturelle spaserstokken;

- *Å sørge for profesjonell kunst- og kulturformidling av høy kvalitet for de eldre.*
- *Å legge til rette for økt samarbeid mellom kultursektoren og omsorgssektoren, slik at det utvikles gode kunst- og kulturprosjekter lokalt innenfor et mangfold av sjangre og uttrykk.*
- *Å bidra til at eldre får et tilpasset kulturtilbud på arenaer der de eldre befinner seg i dagliglivet.*

Midlene fra kulturdepartementet er øremerket arrangementer i regi av DKSS, men kommunen kan vedta en utvidet skyssordning fra lokalt bevilgede midler.

Frøya kommune har tidligere ikke bevilget lokale midler til DKSS.

Nabokommunen Hitra beregner skyssutgifter til sine lokale arrangementer til kr 7000,- pr. arrangement.

Det vil være opp til kommunen å bestemme hvordan midlene skal brukes og evt hvilke tildelingskriterier som skal gjelde. Til dette trengs det retningslinjer som administrasjonen kan følge.

Prinsipper som må avklares:

- Hvem skal en utvidet skyssordning gjelde for?
- Hvilke arrangementer skal dette gjelde for?
- Administrering av ordningen som søknadsprosedyre, hvem skal avgjøre og hvordan skal drosjebestillingen gjøres.
- Økonomi.

#####

Det foreslås følgende lokale retningslinjer for ” Ut og hjem for en 100-lapp”:

Godkjente arrangementer

- Alle arrangementer i regi av ”Den kulturelle spaserstokken”
- *Arrangementer godkjent av Frøya kommune v. kulturenheten etter følgende kriterier: Annonserte lokale kulturarrangementer og andre arrangementer spesielt tilrettelagt for eldre. Arrangementet må inneholde kulturelt innslag av lokale ressurspersoner og/eller lokale lag og foreninger.*
- Arrangementet må foregå innenfor Frøya kommune.

Søknadsprosedyre.

- Søknad sendes på skjema / e-post til Frøya kommune/postmottak@froya.kommune.no
- Det må oppgis i søknaden hvilket kulturarrangement og/eller hvilket kulturinnslag som benyttes.
- Godkjenning av arrangement skjer med svarbrev/e-post med kopi til drosjesentralen (bekreftelse på godkjent arrangement)
- Det kan søkes om godkjenning av arrangement hele året, med godkjenning etter ”først til mølla”- prinsippet så langt budsjettbevilgningen rekker.

Ordringen gjelder for (brukere).

- Alle som er fylt 67 år
- Handikappede med ledsagerbehov
- Uføretrygdede med ledsagerbehov

Egenandel.

- Det beregnes en egenandel på kr.50,- pr. tur (100,-kr tur/retur)
- Om bruker trenger assistanse (ledsager) må det betales samme egenandel for ledsager.
- Dersom drosjeturnen koster mindre enn kr. 50,- delt på alle passasjerene betales vanlig drosjetakst.

Bestilling.

- Det kan bestilles drosje både til og fra arrangementet.
- Bestillingen gjøres direkte til Frøya drosjesentral som samordner skyssen til og fra arrangementet.
- Bestillingen må gjøres senest 12 timer før arrangementet starter(gjelder både tur og returbestilling)
- Ved bestilling skal det oppgis både navn, adresse, mob.nr og alder. Om det bestilles for flere personer skal opplysningene oppgis for alle personene.
- Om du trenger assistanse skal navn, adresse, mob.nr.og alder oppgis på ledsager.
- Ved refusjon av turer skal drosjesentralen vedlegge liste over de som er kjørt til/fra arrangementet, samt bekreftelse (utskrift av godkjenning på brev/e-post) på godkjent arrangement fra Frøya kommune.

Dersom bestiller vil avbestille turen må det gis beskjed til drosjesentralen senest en time før avtalt tidspunkt for henting. Ellers vil det bli beregnet som bomtur og bestiller må betale hele turen selv ved at regning sendes til den/de som har bestilt.

#####

De foreslåtte rutinene vedr. bestilling av drosje er etter mønster av ”Trygt hjem for en 50-lapp” og må godkjennes av Frøya drosjesentral.

Økonomi.

Som utgangspunkt settes nabokommunens beregnede skyssutgifter til lokale arrangementer til kr. 7000,- pr. arrangement. Det er uvisst om det er dette nivået utgiftene vil ligge på i Frøya kommune.

Lokal bevilgning i budsjettet foreslås til å være kr. 70.000,- pr år fra og med 2014.

Det foreslås at den lokale bevilgningen kan deles mellom kjøp av kulturarrangementer for de eldre og skyssordningen ”Hjem for en 100-lapp”.

En forutsetter også at tilskudd fra kulturdepartementet og DKKS vil øke i åra framover, og at Frøya kommune er aktiv og søker på flere tiltak enn foregående år.

Vurdering.

Rådmannen slutter seg til retningslinjene for ” Ut og hjem for en 100-lapp” som framstilt i saken.

FRØYA KOMMUNE

Kommunestyret		Møtebok
Møtedato: 31.10.2013	Arkivsaksnr: 13/1176	Sak nr: 121/13
Saksbehandler: Frida Hanø Kvingedal	Arkivkode:	Gradering:

Saken skal behandles i følgende utvalg:		
121/13	Kommunestyret	31.10.2013

ORDFØRERENS ORIENTERING

Rådmannen vil gi orienteringer i flg. saker:

- Varsel om bot på 11 mill. fra KOFA
- Salg av båten FLAFI

Interpellasjon fra Frøya Venstre i kommunestyremøte 31.10.13 om integrering og norskopplæring

Frøya Venstre har oppfattet det slik at det er tverrpolitisk forståelse for at integreringsarbeidet av fremmedspråklige tilflyttere er svært viktig for utviklingen av Frøyasamfunnet.

Det viktigste tiltaket er norskopplæring, som er forutsetning for alt videre integreringsarbeid.

Frøya kommunestyre bevilget 100.000 kr til norskopplæring i budsjettet for 2013.

Etter det vi forstår, er disse pengene så langt ikke blitt brukt.

Vi er kjent med at flere bedrifter på Frøya driver norskundervisning for sine arbeidere.

Vi er også kjent med at mange av de som har gjennomført kurset, ønsker å lære mer norsk, og at det i den sammenheng er gjort en henvendelse til kommunen om å bidra til slik trinn 2 norskopplæring. Henvendelsen skal ha blitt avslått.

Spørsmål 1: Medfører det riktighet at denne henvendelsen ble avslått, og hva var i så fall begrunnelsen for avslaget?

Spørsmål 2: Har Kysten er klar (utviklingsprogrammet) arbeidet med integrering, og hva har i så fall kommet ut av dette arbeidet?

Spørsmål 3: Har Frøya kommune lagt noen planer for integrering av fremmedspråklige tilflyttere, for kartlegging og utnyttning av kompetansen de sitter med osv.?

Arvid Hammernes, gruppeleder

SAKSFRAMLEGG

Saksbehandler: Frida Hanø Kvingedal

Arkiv:

Arkivsaksnr.: 13/1175

Saken skal behandles i følgende utvalg:

Kommunestyret

GODKJENNING AV PROTOKOLL FRA MØTE 26.09.2013

Forslag til vedtak:

Protokoll fra møte 26.09.13 godkjennes som framlagt.

Vedlegg:

Protokoll fra møte 26.09.13.

FRØYA KOMMUNE

MØTEPROTOKOLL

Kommunestyret:			
Møtested:	Møtedato:	Møtetid:	Av utvalgets medlemmer møtte
Kommunestyresalen, Frøya herredshus	26.09.2013	10.00 – 14.45	22 av 23
Fra og med sak:	92/13		
Til og med sak:	105/13		

Faste representanter i Kommunestyret i perioden 2011 - 2015

<u>Arbeiderpartiet:</u> Berit Flåmo Vida Zubaite-Bekken Helge Borgen Gunn Heidi Hallaren Frode Reppe Eli Ann Karlsen Pål Terje Bekken Elin Antonsen Wahlvåg Torill Pettersen	<u>Sosialistisk Venstreparti:</u> Turid Berget <u>Fremskrittspartiet:</u> Hallgeir Bremnes Olaf Reppe Jarl Arthur Dyrvik Vivian Dolen Sørdal Aleksander Søreng <u>Høyre:</u> Martin Nilsen Heidi Glørstad Nielsen	<u>Senterpartiet:</u> Bjørnar Espnes <u>Venstre:</u> Arvid Hammernes Vibeke Franck Sehm Edvin Paulsen Lillian Holm
--	--	--

Faste representanter med forfall:

<u>Arbeiderpartiet:</u> Berit Flåmo Kristin Reppe Storø Torill Pettersen	<u>Fremskrittspartiet:</u> Hallgeir Bremnes Jarl Arthur Dyrvik <u>Høyre:</u> Heidi Glørstad Nielsen	<u>Venstre:</u> Edvin Paulsen
--	---	---

Vararepresentanter som møtte:

<u>Arbeiderpartiet:</u> Thor Pettersen Ann Kristin Kristoffersen Tore Myrseth	<u>Fremskrittspartiet:</u> Terje Grytvik <u>Høyre:</u> Anders Gåsø	<u>Venstre:</u> Ingrid Skjærstein Johansen
---	---	--

Merknader:

1. Svanhild Mosebakken, ny rådmann, presenterte seg.
2. Innkalling til møtet med sakliste ble enstemmig godkjent.
3. Sak 99/13 behandles ikke da formannskapet har vedtatt utsatt denne saken for å foreta en befaring før behandling på neste formannskapsmøte.
4. Helge Borgen ble enstemmig valgt til settevaraordfører
5. Votering om behandling av tilleggsak 105/13: Vedtatt behandlet med 13 mot 9 stemmer avgitt av V, Sp og Frp.

Underskrift:



Martin Nilsen
Varaordfører

Turid Berget
Protokollunderskriver



Harriet Strand
Sekretær

HOVEDUTSKRIFT

Utvalg : Kommunestyret

Møtedato: 26.09.2013

SAKSLISTE

Saksnr.	Arkivsaksnr. Innhold
92/13	13/1082 GODKJENNING AV PROTOKOLL FRA MØTE 29.08.2013
93/13	13/1079 REFERATSAK
94/13	13/1077 RETNINGSLINJER FOR HØRINGER I KONTROLLUTVALGET I FRØYA KOMMUNE
95/13	13/1089 KVARTALSRAPPORT 2. KVARTAL 2013
96/13	13/1088 SELSKAPSFORM - FRØYA KULTUR OG KOMPETANSESENTER
97/13	12/1089 SAMAN OM EIN BETRE KOMMUNE - ORGAN FOR TREPARTSSAMARBEID
98/13	11/1159 ETTERGIVELSE AV STUDIELÅN - RETNINGSLINJER
99/13	13/669 GNR 21 BNR 16 SØKNAD OM GRENSEJUSTERING-KJØP AV TILLEGG
100/13	13/806 STORHEIA BORETTSLAG - SØKNAD OM TILLEGGSTOMT
101/13	13/1069 SØKNAD FRA ODD LARSEN OM KJØP AV BOLIGTOMT PÅ FØLLINGEN
102/13	12/551 SØKNAD OM FRITAK FRA POLITISKE VERV I FRØYA KOMMUNE
103/13	13/706 SØKNAD OM FRITAK FRA POLITISKE VERV - GRETHE IVERSEN
104/13	13/1083 ORDFØRERENS ORIENTERING
105/13	13/1099 HØRING NOU 213: 9: ETT POLITI - RUSTET TIL Å MØTE FREMTIDENS UTFORDRINGER

92/13

GODKJENNING AV PROTOKOLL FRA MØTE 29.08.2013

Vedtak:

Protokoll fra møte 29.08.13 godkjennes som framlagt.

Enstemmig

Forslag til vedtak:

Protokoll fra møte 29.08.13 godkjennes som framlagt.

93/13

REFERATSAK

Vedtak:

Referatsaken taes til orientering.

Enstemmig

Forslag til vedtak:

Referatsaken taes til orientering.

94/13

RETNINGSLINJER FOR HØRINGER I KONTROLLUTVALGET I FRØYA KOMMUNE

Vedtak:

Kommunestyret vedtar *Retningslinjer for høringer i kontrollutvalget i Frøya kommune.*

Enstemmig

Forslag til vedtak:

Kommunestyret vedtar *Retningslinjer for høringer i kontrollutvalget i Frøya kommune.*

95/13

KVARTALSRAPPORT 2. KVARTAL 2013

Vedtak:

Kvartalsrapport 2. kvartal 2013 tas til orientering.

Enstemmig

Formannskapetets innstilling til kommunestyret:

Kvartalsrapport 2. kvartal 2013 tas til orientering.

Enstemmig

96/13

SELSKAPSFORM - FRØYA KULTUR OG KOMPETANSESENTER

Vedtak:

Frøya Kultur- og Kompetansesenter, eiendommen, behandles i utgangspunktet som ordinær kommunal eiendom og vurderes for senere endring av selskapsform.

Frøya Kultur- og Kompetansesenter, driftsselskap, drives ved oppstart som egen kommunal virksomhet og selskapsendring til aksjeselskap gjennomføres når driftsgrunnlaget gir grunnlag for at dette er en bedre løsning for Frøya kommune.

Enstemmig

Formannskapets innstilling til kommunestyret:

Frøya Kultur- og Kompetansesenter, eiendommen, behandles i utgangspunktet som ordinær kommunal eiendom og vurderes for senere endring av selskapsform.

Frøya Kultur- og Kompetansesenter, driftsselskap, drives ved oppstart som egen kommunal virksomhet og selskapsendring til aksjeselskap gjennomføres når driftsgrunnlaget gir grunnlag for at dette er en bedre løsning for Frøya kommune.

Enstemmig

97/13

SAMAN OM EIN BETRE KOMMUNE - ORGAN FOR TREPARTSSAMARBEID

Vedtak:

1. Det opprettes utvalg i Frøya kommune med følgende sammensetning:

- **2 representanter for kommunestyret**
 - **2 representanter fra fagbevegelsen**
 - **2 representanter fra administrasjonen**
 - **Næringslivet inviteres til å delta i utvalget, med 2 representanter. Leder i Frøya Næringsforum og en utvalgt medlem av Frøya Næringsforum.**
- 2. Utvalget skal fungere som styringsgruppe for prosjektet «Saman om ein betre kommune» som Frøya kommune deltar i.**
- 3. Kommunestyret oppnevner følgende personer: Representant fra posisjon: ordfører**
Representant fra opposisjonen: Aleksander Søreng

Enstemmig

Kommunestyrets behandling i møte 26.09.13:

Følgende omforente forslag til vedtak ble fremmet:

«Nytt kulepunkt under pkt 1.

Næringslivet inviteres til å delta i utvalget, med 2 representanter. Leder i Frøya Næringsforum og en utvalgt medlem av Frøya Næringsforum.

Organ for 3 partssamarbeid strykes.

Representant fra posisjon: ordfører

Representant fra opposisjonen: Aleksander Søren»

Formannskapes innstilling til kommunestyret:

1. Det opprettes et trepartsutvalg i Frøya kommune med følgende sammensetning:
 - 2 representanter for kommunestyret
 - 2 representanter fra fagbevegelsen
 - 2 representanter fra administrasjonen
2. Utvalget skal fungere som styringsgruppe for prosjektet «Saman om ein betre kommune» som Frøya kommune deltar i.
3. Kommunestyret oppnevner følgende personer:

Enstemmig

98/13

ETTERGIVELSE AV STUDIELÅN - RETNINGSLINJER

Vedtak:

Retningslinjer for ettergivelse av studielån sendes til kommunestyret med følgende tilleggspunkt fra hovedutvalg for drift:

- allerede ansatte i Frøya kommune som tar 3-årig høgskoleutdanning (intern rekruttering)
- gjelder alle høgskolegrupper med tre-årig utdanning.

Enstemmig

Hovedutvalgets innstilling til kommunestyret:

Retningslinjer for ettergivelse av studielån sendes til kommunestyret med følgende tilleggspunkt fra hovedutvalg for drift:

- allerede ansatte i Frøya kommune som tar 3-årig høgskoleutdanning (intern rekruttering)
- gjelder alle høgskolegrupper med tre-årig utdanning.

Enstemmig

99/13

GNR 21 BNR 16 SØKNAD OM GRENSEJUSTERING-KJØP AV TILLEGG

Saken ble ikke behandlet.

Innstilling:

Frøya kommune selger ca. 100 m² av sin eiendom Gnr. 21, bnr. 217 til Tove Karlsen og Brynjulf Midtsian. Det forutsettes at eiendommen sammenføres med Gnr. 21, bnr. 16.

Kjøpesummen fastsettes til kr. 140,- pr. m² og kjøper betaler alle omkostninger ved eiendomsoverdragelsen

100/13

STORHEIA BORETTSLAG - SØKNAD OM TILLEGGSTOMT

Vedtak:

Frøya kommune selger ca. 350 m² av sin eiendom Gnr. 21, bnr. 4 som tilleggstomt til Storheia Borettslag, Gnr. 21, bnr. 242. Eiendommen begrenses til ca. 1,5 meter fra kant av gangveg langs eiendommen.

Kjøpesummen fastsettes til kr. 140,- pr m² og kjøper betaler alle omkostninger ved eiendomsoverdragelsen.

Enstemmig

Kommunestyrets behandling i møte 26.09.13:

Repr. Thor Pettersen ba om vurdering av sin habilitet og ble enstemmig kjent inhabil til sakens behandling.

Formannskapetets innstilling til kommunestyret:

Frøya kommune selger ca. 350 m² av sin eiendom Gnr. 21, bnr. 4 som tilleggstomt til Storheia Borettslag, Gnr. 21, bnr. 242. Eiendommen begrenses til ca. 1,5 meter fra kant av gangveg langs eiendommen.

Kjøpesummen fastsettes til kr. 140,- pr m² og kjøper betaler alle omkostninger ved eiendomsoverdragelsen.

Enstemmig

101/13

SØKNAD FRA ODD LARSEN OM KJØP AV BOLIGTOMT PÅ FØLLINGEN

Vedtak:

Frøya kommune selger boligtomt/forretningstomt fra Gnr. 64, bnr. 1, til Odd Larsen, Sula som omsøkt, under følgende forutsetninger:

- Tomta begrenses mot vest slik at det avsettes et areal i 3 meters bredde til adkomst mellom ny tomt og eiendommen Gnr. 64, bnr. 263(Marine Harvest)
- Det forutsettes at det gis dispensasjon fra kommuneplanens arealdel til oppføring av bolig i kombinasjon med kontor, som omsøkt.
- Kjøpesummen fastsettes til kr. 50,- pr. m² med tillegg av halve omkostningene ved eiendomsoverdragelsen
- Kjøper betaler omkostninger ved eiendomsoverdragelsen i samsvar med regler for slik overdragelse på Sula.
- Dersom bygging ikke er igangsatt innen 2 år etter at skjøte er utstedt faller tomta tilbake til kommunen.

Enstemmig

Formannskapetets innstilling til kommunestyret:

Frøya kommune selger boligtomt/forretningstomt fra Gnr. 64, bnr. 1, til Odd Larsen, Sula som omsøkt, under følgende forutsetninger:

- Tomta begrenses mot vest slik at det avsettes et areal i 3 meters bredde til adkomst mellom ny tomt og eiendommen Gnr. 64, bnr. 263(Marine Harvest)
- Det forutsettes at det gis dispensasjon fra kommuneplanens arealdel til oppføring av bolig i kombinasjon med kontor, som omsøkt.
- Kjøpesummen fastsettes til kr. 50,- pr. m2 med tillegg av halve omkostningene ved eiendomsoverdragelsen
- Kjøper betaler omkostninger ved eiendomsoverdragelsen i samsvar med regler for slik overdragelse på Sula.
- Dersom bygging ikke er igangsatt innen 2 år etter at skjøte er utstedt faller tomta tilbake til kommunen.

Enstemmig

102/13

SØKNAD OM FRITAK FRA POLITISKE VERV I FRØYA KOMMUNE

Vedtak:

Repr. Hallgeir Bremnes innvilges fritak fra politiske verv med bakgrunn i sin jobbsituasjon. Følgende personer går inn i stedet for han:

- **Medlem i kommunestyret Peggy Alise Johansen siste vara Håkon Wahl**
- **Medlem av formannskapet fast medlem Aleksander Søreng siste vara Peggy Alise Johansen**
- **Siste varamedlem i Hovedutvalg for forvaltning Olaf Reppe. Su sistranda skole Olaf Reppe.**
- **Bjørnar Espnes erstatter Hallgeir Bremnes i de to oppnevnte klagnemndene, jf. kst.sak 32/13 vedrørende felles folkevalgt nemnd for "Samhandling i øyregionen Frøya og Hitra.**

Vedtatt

Kommunestyrets behandling i møte 26.09.13:

V, Sp, og Frp fremmet følgende forslag til tillegg:

«Bjørnar Espnes erstatter Hallgeir Bremnes i de to oppnevnte klagnemndene, jf. kst.sak 32/13 vedrørende felles folkevalgt nemnd for "Samhandling i øyregionen Frøya og Hitra.»

Votering:

Fsk's innstilling m/tilleggsforslag: Vedtatt med 19 mot 3 stemmer avgitt av *Helge Borgen, Thor Pettersen og Turid Berget*

Formannskapetets innstilling til kommunestyret:

Repr. Hallgeir Bremnes innvilges fritak fra politiske verv med bakgrunn i sin jobbsituasjon. Følgende personer går inn i stedet for han:

- **Medlem i kommunestyret Peggy Alise Johansen siste vara Håkon Wahl**
- **Medlem av formannskapet fast medlem Aleksander Søreng siste vara Peggy Alise Johansen**
- **Siste varamedlem i Hovedutvalg for forvaltning Olaf Reppe. Su sistranda skole Olaf Reppe.**

Enstemmig

103/13

SØKNAD OM FRITAK FRA POLITISKE VERV - GRETHE IVERSEN

Vedtak:

Repr. Grethe Iversen innvilges fritak fra flg. politiske verv i Frøya kommune ut perioden med bakgrunn i at hun flytter fra kommunen.

Samarbeidsutvalget ved Mausund skole og barnehage: Egil Berge

4 varamedlem i kommunestyret- naturlig opprykk på lista

2. varamedlem i hovedutvalg for forvaltning- Iren Hårstad, 3.de varamedlem-Toril M. Pettersen. 4.de varamedlem (og ny) Tore Myrseth

Enstemmig

Kommunestyrets behandling i møte 26.09.13:

Ap/Høyre fremmet følgende forslag:

”Samarbeidsutvalget ved Mausund skole og barnehage: Egil Berge

4 varamedlem i kommunestyret- naturlig opprykk på lista

2. varamedlem i hovedutvalg for forvaltning- Iren Hårstad, 3.de varamedlem-Toril M. Pettersen. 4.de varamedlem (og ny) Tore Myrseth.”

Enstemmig

Formannskapetets innstilling til kommunestyret:

Repr. Grethe Iversen innvilges fritak fra flg. politiske verv i Frøya kommune ut perioden med bakgrunn i at hun flytter fra kommunen.

- 4. varamedlem i kommunestyret fra Ap.
- 2. varamedlem i Hovedutvalg for forvaltning fra Ap.
- Eiers representant i Samarbeidsutvalget ved Mausund skole og barnehage.

Forslag til nyvalg legges frem for kommunestyret.

Enstemmig

104/13

ORDFØRERENS ORIENTERING

Prosjektleder Maciej Karpinski orienterte om kultur- og kompetansesenteret.

Spørsmål fra repr. Turid Berget:

Åpnet spørsmål til ordfører i kommunestyret 26.9.13

177 millioner kroner er i 2013 delt ut fra Kunnskapsdepartementet til kommunene, for å tilby gratis kulturskoletime for alle elever fra 1. til 4. trinn. Midlene er ikke øremerket, men tildelt gjennom kommunenes rammetilskudd.

Hvor mye dreier det seg om for Frøya kommunes del, og hvordan forvaltes disse midlene? Er de overført Kulturskolen, eller til grunnskolene selv?

Hvor langt har vi i Frøya kommune kommet i forhold til å tilby alle elevene fra 1. til 4. trinn en gratis kulturskoletime?

SVAR FRA ORDFØREREN:

Svar:

Hvor mye dreier det seg om for Frøya kommunes del, og hvordan forvaltes disse midlene? Er de overført Kulturskolen, eller til grunnskolene selv?

For Frøya kommune utgjør dette ca 720 000. Midlene er lagt som rammetilskudd, og vil budsjett-justeres innenfor kulturskolens budsjett høsten 2013.

Hvor langt har vi i Frøya kommune kommet i forhold til å tilby alle elevene fra 1. til 4. trinn en gratis kulturskoletime?

Svar:

Det er kun Mausund skole som har iverksatt dette tilbudet. Det er gitt pålegg til kulturskolen om å iverksette dialog med de andre virksomhetene slik at dette er i gang senes 1/1-2014.

Spørsmål fra repr. Olaf Reppe:

Omlegging av veien igjennom Flatval.

1. Er det noe fremskritt med å finne en løsning av omlegging av veien gjennom Flatval ?
2. Evtnt ikke, hvilke tiltak/aksjoner vurderes.
3. Vurderes det å stenge veien for tungtransport, slik at disse evtnt. må kjøre via nordsia?

SVAR FRA ORDFØREREN:

1)

Kommunestyret prioriterte omlegging av fylkesvegen bak Flatval på 1. plass av tiltak i egen kommune da det 25.04.13 i sak 43/13 ble gjort innspill til Transportplan for Sør-Trøndelag 2014-2023, del 2.

I disse dager lager administrasjonen ei innstilling til transportplan for sør-trøndelag.

Ordføreren har vært i kontakt med saksbehandler for å høre om «Flatvalveien» vil bli prioritert. Saksbehandleren i fylket og vegvesenet mener at dette prosjektet ligger godt «an» av trafiksikkerhetsmessige årsaker, meget dårlig fremkommelighet og næringslivets bruk av veien.

Forslaget fra administrasjonen til transportplan for Sør- Trøndelag skal være ferdig den 30 september.

Fylkestinget tar sikte på å behandle den i oktober.

2)

Hvis veien ikke blir prioritert fra administrasjonen i fylket må tiltak vurderes.

Et viktig tiltak da blir at alle partier i Frøya må påvirke sine politiske representanter i fylket før fylkestinget har møte i oktober.

3)

Det er ikke vurdert å stenge veien for tungtransport.

Spørsmål fra repr. Aleksander Søreng:

Spørsmål 1.

Nye omsorgsboliger på Beinskaret er snart ferdige til innflytting. Hvilken bemanning trengs der, og er det utlyst etter folk?

Spørsmål 2.

Hvordan blir det med den eksisterende trygdeboligen på Hamarvika?

SVAR FRA ORDFØREREN

1. De som skal bo i omsorgsboligen vil defineres som hjemmeboende og få bistand etter enkeltvedtak. Bemanningen må stå i forhold til vedtakene beboerne samlet har.

Hovedutvalg for drift er tydelige på at boligen skal ha helt døgn bemanning. Den samlede mengden med enkeltvedtak er sansynligvis nok til å sikre bemanning dag og kveld. Skal vi dekke behovet for nattevakt må dette tilføres området. Det er utlyst etter nattevakter.

2. Administrasjonen har snakket med de som bor i trygdeboligen bak sykehjemmet, og tilbydd de med størst behov for bistand å flytte til omsorgsboligen.

Hva som blir igjen der av bemanning er i høyeste grad avhengig av hvem som blir boende igjen.

Trygdeboligen er dels drevet etter prinsippet med enkeltvedtak og dels drevet med bemanning som hører boligen til. Dette er i seg selv litt problematisk, men flytter flere av beboerne i trygdeboligen er det naturlig at mesteparten av bemanningen også blir flyttet.

En del av bemanningen der har signalisert at de gjerne vil være med å bygge opp tilbud i omsorgsboligen.

Ideelt sett håper man at de med mest behov for tjenester bor i omsorgsboligen i Beinskardet slik at man får mest mulig fleksibel bruk av bemanning her. I trygdeboligen ser man for seg et tilbud med aktivtør på dagtid, som sørger for en aktiv tilværelse og henter middag på sykehjemmet. Utover dette blir beboernes behov dekket av hjemmesykepleie og hjemmehjelp. Dette kan organisere innenfor dagens bemanning.

Kommentar:

Det samlede behovet for pleie- og omsorgstjenester øker ikke med ny omsorgsbolig. Utfordringen blir å fordele eksisterende bemanning mest mulig fleksibelt. Avgjørende blir det også at ingen føler seg tvangsflyttet fra trygdeboligen.

Administrasjonen har ikke tro på en modell med fast bemanning både i trygdeboligen og omsorgsboligen. Skal tjenesten samlet styrkes, ut over nattevakter i omsorgsboligen, bør korttidsavdelingen være hovedfokus.

Varaordfører orienterte videre om at det vil komme formell invitasjon til felles sammenkomst for medlemmene i kommunestyrene Frøya og Hitra på Dalpro den 18.10.

105/13

HØRING NOU 213: 9: ETT POLITI - RUSTET TIL Å MØTE FREMTIDENS UTFORDRINGER

Vedtak:

1. **Frøya kommune hilser politianalysen i NOU 213-9 velkommen. Den direkte foranledningen til analysen – terrorhandlingen på Utøya og i regjeringkvartalet – er et dystert bakteppe når analysen nå skal ut på høring og de forskjellige høringspartene skal gi sine synspunkter og komme med forslag til endringer.**

Vi har ingen garanti for at den grusomme handlingen 22.juli i 2011 kunne vært forhindre eller fått et redusert omfang dersom politiet hadde hatt bedre struktur og kvalitet, men handlingen blottla flere svakheter vedrørende beredskap og evne til samhandling mellom relevante myndigheter. Den fremlagte analysen er svært omfattende og grundig og ble av justisminister Grete Faremo under overrekkelsen av analysen beskrevet som ”den mest grundige analysen av norsk politi som noen sinne er gjennomført. Den vil være et godt faglig grunnlag for diskusjonen om hvordan vi bør organisere politiet i fremtiden”.

Frøya kommune deler denne oppfatningen, men vil samtidig understreke at terrorhandlingen 22. juli ikke alene må legges til grunn når det nå skal vedtas endringer når det gjelder så vel organisering av og som kvalitet i politiets virksomhet. 22. juli-kommisjonen sier selv i sin rapport:

«Det er ikke én årsak alene som kan forklare responsen – verken for det som sviktet, eller det som fungerte. Kommisjonen mener likevel å ha observert at enkelte grunnleggende forutsetninger er avgjørende for etatenes prestasjoner. Der det sviktet, skyldtes det primært at:

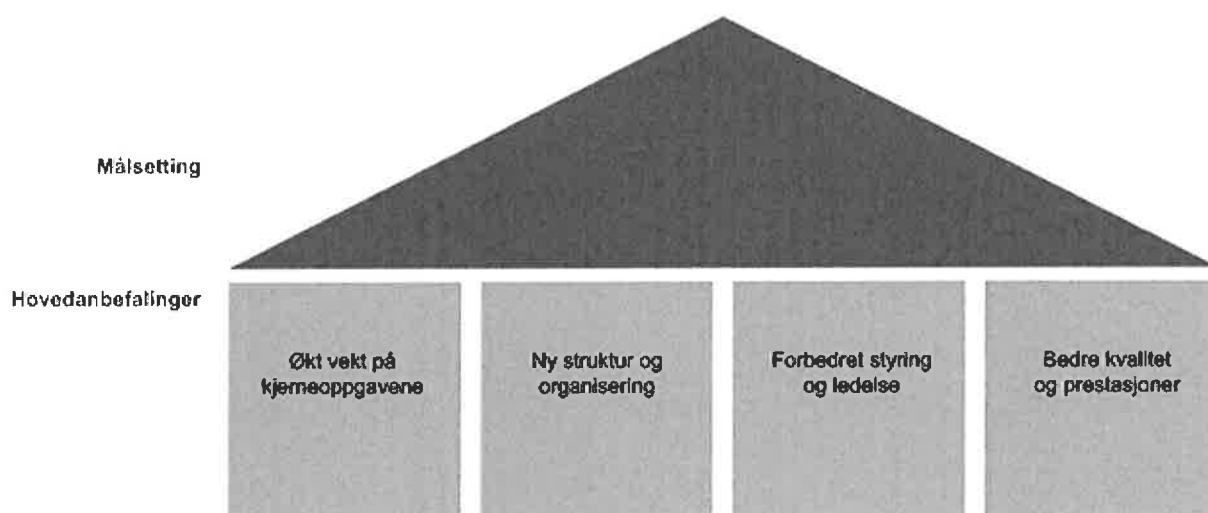
- *Evnen til å erkjenne risiko og ta lærdom av øvelser har vært for liten.*
- *Evnen til å gjennomføre det man har bestemt seg for, og til å bruke planene man har utviklet, har vært for svak.*
- *Evnen til å koordinere og samhandle har vært mangelfull.*
- *Potensialet i informasjons- og kommunikasjonsteknologi har ikke vært godt nok utnyttet.*
- *Ledelsens evne og vilje til å klargjøre ansvar, etablere mål og treffe tiltak for å oppnå resultater har vært utilstrekkelig.*

Etter kommisjonens mening handler disse lærdommene i større grad om ledelse, samhandling, kultur og holdninger – enn mangel på ressurser, behov for ny lovgivning, organisering eller store verdivalg.»

UTREDNINGSUTVALGETS HOVEDANBEFALINGER

For å sette norsk politi i stand til å møte dagens og fremtidens utfordringer, er utvalgets hovedanbefalinger som følger:

1. Politiet bør gis et oppgavesett som er mer spisset mot kjerneoppgavene. Politiet bør primært gis tilleggsoppgaver som støtter opp om løsning av kjerneoppgavene.
2. Rammevilkårene for og evnen til styring, ledelse og utvikling av politiet bør bedres.
3. Politiet bør få en struktur og organisering som frigjør politikraft til kjerneoppgavene, muliggjør nødvendig spesialisering og legger til rette for bedre styring.
4. Politiet bør starte et arbeid for å øke organisasjonens evne til kontinuerlig forbedring og utvikling av virksomheten.



2. Frøya kommune deler i hovedsak utvalgets oppfatning om disse fire anbefalinger. Mye taler for at en spissing inn mot politiets kjerneområder er nødvendig, men her må det være flexibilitet i forhold til geografi.
3. Frøya kommune deler også utvalgets anbefaling om et færre antall politidistrikter, og anbefaler gjerne at fylkene Møre og Romsdal, Sør-Trøndelag og Nord-Trøndelag blir ett politidistrikt. Men på ett bestemt vilkår:

Innsparte ressurser gjennom en slik sentralisering må bidra til å opprettholde en lensmannsstruktur minst på samme nivå som i dag. Dette kan begrunnes i følgende:

- Et nærpolti som kjenner sitt lokalmiljø og som er kjent av innbyggerne, er uvurderlig når det gjelder forebygging og etterforskning av hverdagskriminalitet. Det er viktig å huske at terror og organisert kriminalitet med forgreininger til andre regioner og over landegrensene, ikke er den mest påtrengende utfordring – aller minst i Distrikts-Norge. Det kan være grunn til å vurdere hvorvidt det ikke er slik at distriktene har færre alvorlige forbrytelser nettopp fordi dagens politi er organisert bredt – med tilstedeværende, lokale enheter med tjenestekvinner- og menn bosatt i lokalsamfunnet – og som derfor har god oversikt. Det er enkelt å "legge ned" kontorer og endre kostnadsbildet – men hvor godt kommer alternativkostnadene frem?
- Vi tror det har god effekt at barn og unge vokser opp og får et positivt forhold til politiet. Dette etablerer langsiktige relasjoner som gir politiet fordeler når folk senere skal forholde seg til ordensmakten i ulike sammenhenger. Politiets legitimitet er avhengig av at etaten har

tillit i befolkningen. Et samfunn hvor avstanden mellom politi og befolkning blir for stor, vil skape mental avstand som igjen forhindrer at befolkningen får positive erfaringer og mulighet til å bygge relasjoner til politiet.. Når man kun opplever politiet i negative sammenhenger og tenker at nå har det sikkert skjedd noe alvorlig siden politiet er her, da har samfunnet tapt noe vesentlig.

- Utvalget sier det selv slik i kapittel 4.1: *”Det overordnede målet med politiets virke er fravær av kriminalitet. Det vil alltid være mer effektivt om et lovbrudd blir hindret (forebygget) enn at det må håndteres i etterkant. Det er når hendelsen har skjedd at man har et avvik fra alminnelig orden, en straffbar handling, en gjerningsperson og et offer, og dermed også behov for å etterforske og ev. straffefølge. Samtidig vil en ensidig forebyggingsstrategi være en umulighet. Ivaretagelse av politiets kjerneoppgaver krever derfor en balanse mellom evne til forebygging, respons, etterforskning og straffefølging”.*

Videre heter det i analysen:

«En effektiv løsning av politiets kjerneoppgaver bygger på følgende fire elementer:

- *kunnskapsdrevet forebygging*
 - *tilstedeværelse der og når kriminalitet skjer*
 - *rask respons og gjenoppretting av normaltilstand når kriminalitet har skjedd*
 - *effektiv etterforskning og straffefølging»*
- Etter Frøya kommunes mening styrker dette argumentet om en desentralisert lensmannsstruktur. Staten bør i nært samarbeid med kommunene beholde politi i kommunene, et politi som arbeider aktivt med forebygging og forhindring av kriminalitet, skader og ulykker. Politiet har en naturlig rolle å spille i et slikt arbeid og bør ha nærvær og tilstedeværelse av lokale politispesialister som kan gi råd og følge opp forhold som gjør kommunene til trygge og gode lokalsamfunn.
 - Hvert tjenestested som bemannes ned, fjerner oss fra muligheten til å ha et politi som kjenner folket, og ha et folk som kjenner sitt politi. I lokalkunnskap og samspill mellom politi og publikum ligger en unik mulighet for tidlig inngripen, kanskje det viktigste kriminalitetsforebyggende grep vi har.
 - Frøya kommune har ingen overdreven tro på at politipatruljer bemannet med ulike tjenestekvinner- og menn fra den ene dagen til den neste, den ene uken til den neste, som opererer over større områder, vil ha noen mulighet til å etablere relasjoner som gjør denne type forebyggende arbeid mulig. Om løsningen vil skape tilstrekkelig trygghet på andre felter, gjenstår å se.
 - Tidligere Stortingsmeldinger og innstillinger/debatter i Stortinget beskriver et ønske om et politi som er nært og i dialog med publikum. Kommunikasjon gjennom sosiale medier, hjemmesider og patruljer som dekker store områder ivaretar neppe dette. I løpet av en generasjon vil trolig mange politifolk ha flyttet nært de nye og store enhetene, dersom ikke alternativer skisseres. Med flyttingen uthules ytterligere muligheten for et politi som kjenner sitt lokalsamfunn.
 - Helsevesenet har gjennomgått flere reformer de siste årene og er nå i full gang med samhandlingsreformen. Et betydelig poeng i denne er å flytte flere tjenester nærmere publikum og forebygge i større grad enn å reparere. I debatten har vi oppfattet et utsagn vi gjerne slutter oss til: ”Desentraliser så mye som mulig, sentraliser det som må sentraliseres”. Det er grunn til å trekke frem Samhandlingsreformen, som bygger på prinsippet om sterke fagkretser regionalt som behandler alvorlig sykdom og skade som fordrer spesialkompetanse, men som samtid forutsetter en mest mulig desentralisert helsetjeneste som gjør at alt som kan løses lokalt, blir behandlet nærmest mulig innbyggernes hjemmemiljø. Man kunne valgt en modell med ”ambulerende enheter” med base i regionale kompetansesentra for å løse oppgaver lokalt, men har isteden valgt å satse på en desentralisert modell med fast tilstedeværelse lokalt. Vi er overbevist om at dette er en god modell, også for politiet.

- **Politiet vil ha sunt av å se på hvordan egne ressurser benyttes. Politiet er til for publikum. Politiet skal være en serviceorganisasjon. Det betyr at politiet må være der problema er, politiet må være der publikum har behov for dem. Og dersom det er slik at politiet ikke er på gatene, har det selvsagt med ressurser å gjøre, men ikke ressurser alene. Det har de siste 20 åra vært en stor øking i antall polititjenestemenn, og dersom det er slik at politiet da ikke er på gatene, kan det ikke være snakk om et bemanningsproblem alene, da må det også være et organisasjonsproblem, et administrativt problem.**

KONKLUSJON:

Lensmannskontoret har fortsatt god gjenklang i det norske samfunnet, og er knyttet til tillitt og lokalkunnskap. Dersom det er politisk vilje, har Frøya kommune tro på en fremtid med flere større enheter, men hvor vi fortsatt har tilstedeværelse i de fleste kommuner. Lensmannsrollen i tradisjonell forstand er endret, men kan fortsatt ha base i kommunen, i nært samspill med andre etater og publikum. Da vil lensmannen verken være best før, eller utgått på dato, men ta med seg det viktigste; kjenne sitt lokalsamfunn og være en ressurs for dette.

Vedtatt

Kommunestyrets behandling i møte 26.09.13:

FrP, Sp og V fremmet følgende endring i forslag til vedtak:

«Som rådmannens innstilling med unntak av at pkt. 1 tas bort. Pkt. 2 blir pkt. 1 osv..»

Votering:

FrP, Sp og V's forslag:	Falt med 12 mot 10 stemmer avgitt av Sv, V, Sp og Frp
Rådmannes forslag pkt. 1:	Vedtatt med 12 mot 10 stemmer avgitt av Sv, V, Sp og Frp
Rådmannens forslag pkt. 2-3:	Enstemmig

Innstilling:

1. Frøya kommune hilser politianalysen i NOU 213-9 velkommen. Den direkte foranledningen til analysen – terrorhandlingen på Utøya og i regjeringskvartalet – er et dystert bakteppe når analysen nå skal ut på høring og de forskjellige høringspartene skal gi sine synspunkter og komme med forslag til endringer.

Vi har ingen garanti for at den grusomme handlingen 22.juli i 2011 kunne vært forhindret eller fått et redusert omfang dersom politiet hadde hatt bedre struktur og kvalitet, men handlingen blottla flere svakheter vedrørende beredskap og evne til samhandling mellom relevante myndigheter. Den fremlagte analysen er svært omfattende og grundig og ble av justisminister Grete Faremo under overrekkelsen av analysen beskrevet som ”den mest grundige analysen av norsk politi som noen sinne er gjennomført. Den vil være et godt faglig grunnlag for diskusjonen om hvordan vi bør organisere politiet i fremtiden”.

Frøya kommune deler denne oppfatningen, men vil samtidig understreke at terrorhandlingen 22. juli ikke alene må legges til grunn når det nå skal vedtas endringer når det gjelder så vel organisering av og som kvalitet i politiets virksomhet. 22. juli-kommisjonen sier selv i sin rapport:

«Det er ikke én årsak alene som kan forklare responsen – verken for det som sviktet, eller det som fungerte. Kommisjonen mener likevel å ha observert at enkelte grunnleggende forutsetninger er avgjørende for etatenes prestasjoner. Der det sviktet, skyldtes det primært at:

- Evnen til å erkjenne risiko og ta lærdom av øvelser har vært for liten.
- Evnen til å gjennomføre det man har bestemt seg for, og til å bruke planene man har utviklet, har vært for svak.
- Evnen til å koordinere og samhandle har vært mangelfull.

- *Potensialet i informasjons- og kommunikasjonsteknologi har ikke vært godt nok utnyttet.*
- *Ledelsens evne og vilje til å klargjøre ansvar, etablere mål og treffe tiltak for å oppnå resultater har vært utilstrekkelig.*

Etter kommisjonens mening handler disse lærdommene i større grad om ledelse, samhandling, kultur og holdninger – enn mangel på ressurser, behov for ny lovgivning, organisering eller store verdivalg.»

UTREDNINGSUTVALGETS HOVEDANBEFALINGER

For å sette norsk politi i stand til å møte dagens og fremtidens utfordringer, er utvalgets hovedanbefalinger som følger:

- 2. Politiet bør gis et oppgavesett som er mer spisset mot kjerneoppgavene. Politiet bør primært gis tilleggsoppgaver som støtter opp om løsning av kjerneoppgavene.*
- 3. Rammevilkårene for og evnen til styring, ledelse og utvikling av politiet bør bedres.*
- 4. Politiet bør få en struktur og organisering som frigjør politikraft til kjerneoppgavene, muliggjør nødvendig spesialisering og legger til rette for bedre styring.*
- 5. Politiet bør starte et arbeid for å øke organisasjonens evne til kontinuerlig forbedring og utvikling av virksomheten.*



4. Frøya kommune deler i hovedsak utvalgets oppfatning om disse fire anbefalinger. Mye taler for at en spissing inn mot politiets kjerneområder er nødvendig, men her må det være flexibilitet i forhold til geografi.
5. Frøya kommune deler også utvalgets anbefaling om et færre antall politidistrikter, og anbefaler gjerne at fylkene Møre og Romsdal, Sør-Trøndelag og Nord-Trøndelag blir ett politidistrikt. Men på ett bestemt vilkår:

Innsparte ressurser gjennom en slik sentralisering må bidra til å opprettholde en lensmannsstruktur minst på samme nivå som i dag. Dette kan begrunnes i følgende:

- Et nærpolti som kjenner sitt lokalmiljø og som er kjent av innbyggerne, er uvurderlig når det gjelder forebygging og etterforskning av hverdagskriminalitet. Det er viktig å huske at terror og organisert kriminalitet med forgreininger til andre regioner og over landegrensener, ikke er den mest påtrengende utfordring – aller minst i Distrikts-Norge. Det kan være grunn til å vurdere hvorvidt det ikke er slik at distriktene har færre alvorlige forbrytelser nettopp fordi dagens politi er organisert bredt – med tilstedeværende, lokale enheter med tjenestekvinner- og menn bosatt i lokalsamfunnet – og som derfor har god oversikt. Det er enkelt å "legge ned" kontorer og andre kostnadsbildet – men hvor godt kommer alternativkostnadene frem?

- Vi tror det har god effekt at barn og unge vokser opp og får et positivt forhold til politiet. Dette etablerer langsiktige relasjoner som gir politiet fordeler når folk senere skal forholde seg til ordensmakten i ulike sammenhenger. Politiets legitimitet er avhengig av at etaten har tillit i befolkningen. Et samfunn hvor avstanden mellom politi og befolkning blir for stor, vil skape mental avstand som igjen forhindrer at befolkningen får positive erfaringer og mulighet til å bygge relasjoner til politiet.. Når man kun opplever politiet i negative sammenhenger og tenker at nå har det sikkert skjedd noe alvorlig siden politiet er her, da har samfunnet tapt noe vesentlig.
- Utvalget sier det selv slik i kapittel 4.1: *”Det overordnede målet med politiets virke er fravær av kriminalitet. Det vil alltid være mer effektivt om et lovbrudd blir hindret (forebygget) enn at det må håndteres i etterkant. Det er når hendelsen har skjedd at man har et avvik fra alminnelig orden, en straffbar handling, en gjerningsperson og et offer, og dermed også behov for å etterforske og ev. straffeforfølge. Samtidig vil en ensidig forebyggingsstrategi være en umulighet. Ivaretagelse av politiets kjerneoppgaver krever derfor en balanse mellom evne til forebygging, respons, etterforskning og straffeforfølgning”.*

Videre heter det i analysen:

«En effektiv løsning av politiets kjerneoppgaver bygger på følgende fire elementer:

- a. kunnskapsdrevet forebygging*
- b. tilstedeværelse der og når kriminalitet skjer*
- c. rask respons og gjenoppretting av normaltilstand når kriminalitet har skjedd*
- d. effektiv etterforskning og straffeforfølgning»*

- Etter Frøya kommunes mening styrker dette argumentet om en desentralisert lensmannsstruktur. Staten bør i nært samarbeid med kommunene beholde politi i kommunene, et politi som arbeider aktivt med forebygging og forhindring av kriminalitet, skader og ulykker. Politiet har en naturlig rolle å spille i et slikt arbeid og bør ha nærvær og tilstedeværelse av lokale politispesialister som kan gi råd og følge opp forhold som gjør kommunene til trygge og gode lokalsamfunn.
- Hvert tjenestested som bemannes ned, fjerner oss fra muligheten til å ha et politi som kjenner folket, og ha et folk som kjenner sitt politi. I lokalkunnskap og samspill mellom politi og publikum ligger en unik mulighet for tidlig inngripen, kanskje det viktigste kriminalitetsforebyggende grep vi har.
- Frøya kommune har ingen overdreven tro på at politipatruljer bemannet med ulike tjenestekvinner- og menn fra den ene dagen til den neste, den ene uken til den neste, som opererer over større områder, vil ha noen mulighet til å etablere relasjoner som gjør denne type forebyggende arbeid mulig. Om løsningen vil skape tilstrekkelig trygghet på andre felter, gjenstår å se.
- Tidligere Stortingsmeldinger og innstillinger/debatter i Stortinget beskriver et ønske om et politi som er nært og i dialog med publikum. Kommunikasjon gjennom sosiale medier, hjemmesider og patruljer som dekker store områder ivaretar neppe dette. I løpet av én generasjon vil trolig mange politifolk ha flyttet nært de nye og store enhetene, dersom ikke alternativer skisseres. Med flyttingen uthules ytterligere muligheten for et politi som kjenner sitt lokalsamfunn.
- Helsevesenet har gjennomgått flere reformer de siste årene og er nå i full gang med samhandlingsreformen. Et betydelig poeng i denne er å flytte flere tjenester nærmere publikum og forebygge i større grad enn å reparere. I debatten har vi oppfattet et utsagn vi gjerne slutter oss til: ”Desentraliser så mye som mulig, sentraliser det som må sentraliseres”. Det er grunn til å trekke frem Samhandlingsreformen, som bygger på prinsippet om sterke fagkretser regionalt som behandler alvorlig sykdom og skade som fordrer spesialkompetanse, men som samtid forutsetter en mest mulig desentralisert helsetjeneste som gjør at alt som kan løses lokalt, blir behandlet nærmest mulig innbyggernes hjemmemiljø. Man kunne valgt en modell med ”ambulerende enheter” med base i regionale kompetansesentra for å løse oppgaver lokalt, men har isteden valgt å satse på en desentralisert modell med fast tilstedeværelse lokalt. Vi er overbevist om at dette er en god modell, også for politiet.

- Politiet vil ha sunt av å se på hvordan egne ressurser benyttes. Politiet er til for publikum. Politiet skal være en serviceorganisasjon. Det betyr at politiet må være der problema er, politiet må være der publikum har behov for dem. Og dersom det er slik at politiet ikke er på gatene, har det selvsagt med ressurser å gjøre, men ikke ressurser alene. Det har de siste 20 åra vært en stor øking i antall polititjenestemenn, og dersom det er slik at politiet da ikke er på gatene, kan det ikke være snakk om et bemanningsproblem alene, da må det også være et organisasjonsproblem, et administrativt problem.

KONKLUSJON:

Lensmannskontoret har fortsatt god gjenklang i det norske samfunnet, og er knyttet til tillitt og lokalkunnskap. Dersom det er politisk vilje, har Frøya kommune tro på en fremtid med flere større enheter, men hvor vi fortsatt har tilstedeværelse i de fleste kommuner. Lensmannsrollen i tradisjonell forstand er endret, men kan fortsatt ha base i kommunen, i nært samspill med andre etater og publikum. Da vil lensmannen verken være best før, eller utgått på dato, men ta med seg det viktigste; kjenne sitt lokalsamfunn og være en ressurs for dette.

SAKSFRAMLEGG

Saksbehandler: Frida Hanø Kvingedal

Arkiv:

Arkivsaksnr.: 13/1219

Saken skal behandles i følgende utvalg:

Kommunestyret

REFERATSAK

Forslag til vedtak:

Referatet taes til orientering.

Vedlegg:

Protokoll fra møte i Kontrollutvalget 16.10.13.

Møteprotokoll - Kontrollutvalget i Frøya kommune

Møtedato/tid:	16.10.2013 kl. 09:00 – 14:15
Møtested:	Kommunestyresalen, Rådhuset
Møtende medlemmer:	Johan G. Foss, leder Kirsten Dragsnes Jarl Arthur Dyrvik Johan Eldar Wingan Lars Nordgård
Forfall:	Ingen.
Møtende varamedlemmer:	Ingen.
Andre møtende:	Arvid Hanssen, KonSek Midt-norge IKS
Saker til behandling:	042/13 - 048/13
Arkivsak:	13/142

Saksliste

042/13	Godkjenning av protokoll fra møte i kontrollutvalget 04.09.2013
043/13	Referatsaker til kontrollutvalgets møte 16.10.2013.
044/13	Skriftlig tilbakemelding til kontrollutvalget knyttet til virksomheten ved Sistranda skole.
045/13	Salg av båten FLAFI - tilbakemelding fra rådmannen.
046/13	Forslag til økonomiplan 2014-2017 og budsjett 2014 for kontrollutvalget.
047/13	Nytt fra utvalgene - orienteringer fra KU-medlemmer i møtet 16.10.13.
048/13	Eventuelt.

Sak 042/13 - Godkjenning av protokoll fra møte i kontrollutvalget 04.09.2013

Saken behandlet i
Kontrollutvalget i Frøya kommune

Møtedato
16.10.2013

Kontrollutvalgssekretariatets innstilling

Protokollen godkjennes.

Protokoll

Innstillingen ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Protokollen godkjennes.

Sak 043/13 - Referatsaker til kontrollutvalgets møte 16.10.2013.

Saken behandlet i
Kontrollutvalget i Frøya kommune

Møtedato
16.10.2013

Kontrollutvalgssekretariatets innstilling

Referatsakene tas til orientering.

Protokoll

Følgende referatsaker ble presentert:

1. Kommunestyrets behandling av sak 94/13 Retningslinjer for høringer i kontrollutvalget i Frøya kommune. Kontrollutvalgets innstilling ble enstemmig vedtatt i møtet 26.9.13.
2. Orientering fra samling for kontrollutvalg i Trondheim 15.10.13. Leder for kontrollutvalget deltok.
3. Retningslinjer for ansettelse i Frøya kommune og "smørbrøddliste" ved utlysning av stillinger.(Vedlagt innkallingen)

Vedrørende pkt 2:

Leder orienterte grundig fra samlingen for kontrollutvalg som KonSek arrangerte i Trondheim i 15.10.13. Utvalget ønsker at foredraget *Regnskap – hva ligger i tallene*, kan holdes for hele kontrollutvalget, eventuelt også for kommunestyret, dersom dette er ønskelig.

Innstillingen ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Referatsakene tas til orientering.

Sak 044/13 - Skriftlig tilbakemelding til kontrollutvalget knyttet til virksomheten ved Sistranda skole.

Saken behandlet i
Kontrollutvalget i Frøya kommune

Møtedato
16.10.2013

Kontrollutvalgssekretariatets innstilling

1. Saken tas til orientering.
2. Sekretariatet fremmer ny sak til kontrollutvalgets møte den 27.11.13. Rådmannen innkalles ifm behandlingen av saken.

Protokoll

Det var på forhånd klart at rådmannen ikke hadde anledning til å delta på møtet. Det var derfor kun lagt opp til en foreløpig gjennomgang av tilsendte dokumenter.

Kontrollutvalget ba om at resultater av nasjonale prøver de siste 3 år ved Sistranda skole legges frem av rådmannen i neste møte. (Sammenligning med andre/gjennomsnittstall må fremgå.)

Innstillingen ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

1. Saken tas til orientering.
2. Sekretariatet fremmer ny sak til kontrollutvalgets møte den 27.11.13. Rådmannen innkalles ifm behandlingen av saken.

Sak 045/13 - Salg av båten FLAFI - tilbakemelding fra rådmannen.

Saken behandlet i
Kontrollutvalget i Frøya kommune

Møtedato
16.10.2013

Kontrollutvalgssekretariatets innstilling

1. Kontrollutvalget konstaterer at kommunens retningslinjer ikke er fulgt i forbindelse med salg av båten Flafi.
2. For å ha mulighet til å stille spørsmål til rådmannen fremmes ny sak til kontrollutvalgets møte 27.11.13, knyttet til rådmannens behandling av salget. Rådmannen innkalles til møtet.
3. Kontrollutvalget er tilfreds med at rådmannen har satt i gang en prosess med henblikk på å forbedre rutinene for salg av eiendom og verdigjenstander i Frøya kommune.

Protokoll

Det var på forhånd klart at rådmannen ikke hadde anledning til å delta på møtet og det var derfor lagt opp til en foreløpig gjennomgang av tilsendte dokumenter.

Sekretariatet ble bedt om å innhente eventuelle ytterligere opplysninger som kan bidra til å belyse saken, før behandlingen i neste møte.

Innstillingen ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

1. Kontrollutvalget konstaterer at kommunens retningslinjer ikke er fulgt i forbindelse med salg av båten Flafi.
2. For å ha mulighet til å stille spørsmål til rådmannen fremmes ny sak til kontrollutvalgets møte 27.11.13, knyttet til rådmannens behandling av salget. Rådmannen innkalles til møtet.
3. Kontrollutvalget er tilfreds med at rådmannen har satt i gang en prosess med henblikk på å forbedre rutinene for salg av eiendom og verdigjenstander i Frøya kommune.

Sak 046/13 - Forslag til økonomiplan 2014-2017 og budsjett 2014 for kontrollutvalget.

Saken behandlet i
Kontrollutvalget i Frøya kommune

Møtedato
16.10.2013

Kontrollutvalgssekretariatets innstilling

Kontrollutvalgets forslag til økonomiplan for 2014 – 2017 og budsjett for 2014 med en netto ramme på kr 1.035.000, inkludert kjøp av revisjonstjenester og sekretariatstjenester for kontrollutvalget, vedtas.

Protokoll

Kontrollutvalget ønsker å opprettholde budsjett-tallene fra 2013 på kontiene 1501 og 1600. Dette betyr en reduksjon av budsjettet for egen virksomhet på kr 3.000 (2%) fra 2013.

Det totale budsjettet for 2014 får da en total ramme på kr 1.052.000, som betyr en økning på kr 67.000 (6,8%.)

Budsjettet kan spesifiseres som følger:

Kto	Tekst	Budsjett 2014	Budsjett 2013
0802	Godtgjørelse leder	15.000	15.000
0803	Godtgjørelse folkevalgte (6 Møter Kr 820*5*6)	24.000	23.000
0804	Godtgjørelse tapt arbeidsfortjeneste	23.000	23.000
0990	Arbeidsgiveravgift	3.000	3.000
1031	Abonnement	6.000	6.000
1202	Annen forbruksmateriell	0	4.000
1501	Kurs, konferansen inkl overnatting	30.000	40.000
1600	Skyss, kostgodtgj. folkevalgt	20.000	26.000
1706	Transportutgifter, ikke oppg.pl (Bom/bill.etc)	3.000	3.000
1950	Kontingenter	2.000	2.000
	Sum kontrollutvalgets egen virksomhet	142.000	145.000
3750	Kjøp tjenester Revisjon Midt-Norge IKS	662.000	632.000
3755	Kjøp tjenester KonSek Midt-Norge IKS	248.000	208.000
	Sum kjøp revisjon og sekretariatstjenester	910.000	840.000
	SUM KONTROLLUTVALG, SEKRETARIAT OG REVISJON	1.052.000	985.000

Følgende omforente forslag ble fremmet og vedtatt.

Kontrollutvalgets forslag til økonomiplan for 2014 – 2017 og budsjett for 2014 med en netto ramme på kr 1.052.000, inkludert kjøp av revisjonstjenester og sekretariatstjenester for kontrollutvalget, vedtas.

Vedtak:

Kontrollutvalgets forslag til økonomiplan for 2014 – 2017 og budsjett for 2014 med en netto ramme på kr 1.052.000, inkludert kjøp av revisjonstjenester og sekretariatstjenester for kontrollutvalget, vedtas.

Sak 047/13 - Nytt fra utvalgene - orienteringer fra KU-medlemmer i møtet 16.10.13.

Saken behandlet i
Kontrollutvalget i Frøya kommune

Møtedato
16.10.2013

Kontrollutvalgssekretariatets innstilling

Saken tas til orientering.

Protokoll

Kontrollutvalgets medlemmer orienterte. Ingen saker til oppfølging.

Innstillingen ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Saken tas til orientering.

Sak 048/13 - Eventuelt.

Saken behandlet i
Kontrollutvalget i Frøya kommune

Møtedato
16.10.2013

Kontrollutvalgssekretariatets innstilling

Saken legges fram uten innstilling.

Protokoll

Ingen saker ble tatt opp.

SAKSFRAMLEGG

Saksbehandler: Arvid Hammernes
Arkivsaksnr.: 12/319

Arkiv: 614

Saken skal behandles i følgende utvalg:

Formannskapet
Kommunestyret

NORDSKAG OPPVEKSTSENTER - KRAVSPESIFIKASJON

Forslag til vedtak:

Frøya kommune vedtar å utlyse konkurranse på prosjektering for Nordskag oppvekstsenter, inkl. detaljprosjektering, for både barnehage- og skoleutbyggingen. Det tas i utlysingen forbehold om politisk godkjenning av forprosjektene.

Tidligere utredning med ideskisse 14.06.12 og romprogram legges til grunn. Dette innebærer et tilbygg mot vest på ca. 250 m² for barnehagen og et tilbygg mot øst på ca. 540 m² for skolen, og i tillegg kommer ombygging av eksisterende bygning på ca. 690 m².

Vedlegg:

Utskrift av kommunestyrets møtebok i sak 73/13
Samtlige vedlegg som var med i kommunestyresak 73/13
Konkurransesgrunnet fra juni 2012 inkl. ideskisse av 14.06.12

Saksopplysninger:

Saken gjelder behandling av kravspesifikasjon for utbygging av Nordskag oppvekstsenter.

Kommunestyret gjorde 20.06.13 i sak 73/13 følgende vedtak:

Frøya kommune vedtar å bygge ut Nordskag oppvekstsenter i henhold til de planene som lå til grunn for kommunestyrets vedtak av 29.03.12 i sak 35/12, og dvs. et tilbygg for barnehagedelen og et tilbygg for skoledelen.

Barnehageutbyggingen ønskes igangsatt så snart som mulig. Skoleutbyggingen legges fram som egen sak etter at kostnadene er nærmere anslått.

Ut fra de prognoser som foreligger ser Hovedutvalg for drift at skoledelen bør forseres. Ideelt bør skoledelen være realisert innen skoleåret 2014/15.

Frøya kommune kan være behjelpelig med å skaffe tomt dersom grendalagene Kverva, Nordskag og Valen, vil bygge en flerbrukshall i tilknytning til Nordskag oppvekstsenter.

Utskrift av kommunestyrets møtebok i sak 73/13 og samtlige vedlegg i saken følger vedlagt.

Tidligere kravspesifikasjon, utlagt på Doffin 28.06.12, sa bl.a. følgende:

Frøya kommune skal sette i gang detaljprosjektering og bygging av tilbygg til barnehage på ca. 250 m² for to stk. småbarn-avdelinger, samt ombygging av eksisterende barnehage til avdeling for store barn, ca. 200 m² med tilhørende utearealer i tilknytning til eksisterende bygg på Nordskag oppvekstsenter.

Det ønskes også forprosjekt med opsjon på videre prosjektering av skolen på Nordskag. Dette er et tilbygg på ca. 645 m² alternativt ca. 790 m², og ombygging av eksisterende skole på ca. 490 m².

Det kom inn 4 anbud. Anbyderne ble etter anbudsfristen 17.08.12 gjort kjent med at kommunen hadde vedtatt å inngå samarbeid med grendalagene, og at man ikke kunne gå videre med planene som lå til grunn for konkurransen. Siste satte vedståelsesfrist gikk ut 01.01.13.

Vurdering:

Vi forstår kommunestyrets vedtak i sak 73/13 slik at vi skal utlyse konkurranse på fullstendig prosjektering, inkl. detaljprosjektering, på både barnehage- og skoleutbyggingen.

Når det gjelder skoleutbyggingen, er det riktig å ta forbehold om politisk godkjenning etter at forprosjekt med anslåtte kostnader er lagt fram. Vi foreslår tilsvarende forbehold når det gjelder barnehageutbyggingen.

Vi legger til grunn at prosjekteringen for skoleutbyggingen baserer seg på et framtidig elevtall på 70 elever. Det vises til at vedtatt «Skole- og barnehagebehovsplan» sier at elevtallet vil øke fra 40 elever i dag til 70 elever i skoleåret 2020/21. Det er klart at framtidig elevtall som legges til grunn i prosjektet, har svært avgjørende betydning for omfanget av skoleutbyggingen.

Videre legger vi vår tidligere utredning med ideskisse datert 14.06.12 og romprogram til grunn. Dette viser et tilbygg mot vest på ca. 250 m² for barnehagen og et tilbygg mot øst på ca. 540 m² for skolen, og i tillegg kommer ombygging av eksisterende bygning på ca. 690 m². I ca. 540 m² er det med også allaktivitetsrom, dusjer og lager på til sammen 145 m². Kravspesifikasjonen vil være mye lik den som ble sendt ut på Doffin 28.06.12 i fjor. Forskjellen er at det for skoledelen også skal være detaljprosjektering på alle fag – ikke bare forprosjektering med opsjon på videre prosjektering.

Nåværende bevilgning på 5 mill. kr i 2012 og 5 mill. kr i 2013 til Nordskag oppvekstsenter vil dekke bare en liten del av de totale kostnadene. Totale anslag på ca. 24 mill. kr, 7,5 mill. kr for barnehageutbyggingen og 16,5 mill. kr for skoleutbyggingen, som ble opplyst i kommunestyresak 35/12, vil ikke holde slik bl.a. markedssituasjonen er nå. Vi vet at sågar forprosjektet på Nabeita oppvekstsenter bommet med nesten 100 %. Det er sannsynlig at kostnadene for Nordskag oppvekstsenter kan bli tilsvarende som for Nabeita oppvekstsenter. Dette nevnes for at vi allerede nå skal være noenlunde klar over kostnadsbildet.

Som opplyst tidligere ser vi for oss at barnehagen flyttes helt ut mens byggearbeidet pågår. Valen grendahus er vurdert som aktuell til midlertidig bruk i den forbindelse.

Når det gjelder fremdrift, er det ikke realistisk å anta at prosjektet er ferdig før tidligst i starten av skoleåret 2015/2016.

FRØYA KOMMUNE

Kommunestyret		Møtebok
Møtedato: 20.06.2013	Arkivsaksnr: 12/319	Sak nr: 73/13
Saksbehandler: Arvid Hammernes	Arkivkode: 614	Gradering:
Saken skal behandles i følgende utvalg:		
27/13	Hovedutvalg for drift	12.06.2013
73/13	Kommunestyret	20.06.2013

UTBYGGING AV NORDSKAG OPPVEKSTSENTER

Vedtak:

Frøya kommune vedtar å bygge ut Nordskag oppvekstsenter i henhold til de planene som lå til grunn for kommunestyrets vedtak av 29.03.12 i sak 35/12, og dvs. et tilbygg for barnehagedelen og et tilbygg for skoledelen.

Barnehageutbyggingen ønskes igangsatt så snart som mulig. Skoleutbyggingen legges fram som egen sak etter at kostnadene er nærmere anslått.

Ut fra de prognoser som foreligger ser Hovedutvalg for drift at skoledelen bør forseres. Ideelt bør skoledelen være realisert innen skoleåret 2014/15.

Frøya kommune kan være behjelpelig med å skaffe tomt dersom grendalagene Kverva, Nordskag og Valen, vil bygge en flerbrukshall i tilknytning til Nordskag oppvekstsenter.

Enstemmig.

Kommunestyrets behandling i møte 20.06.13:

Arvid Hammernes erklærte seg inhabil da han er saksbehandler på saken.

Hovedutvalgets innstilling til Kommunestyret:

Frøya kommune vedtar å bygge ut Nordskag oppvekstsenter i henhold til de planene som lå til grunn for kommunestyrets vedtak av 29.03.12 i sak 35/12, og dvs. et tilbygg for barnehagedelen og et tilbygg for skoledelen.

Barnehageutbyggingen ønskes igangsatt så snart som mulig. Skoleutbyggingen legges fram som egen sak etter at kostnadene er nærmere anslått.

Ut fra de prognoser som foreligger ser Hovedutvalg for drift at skoledelen bør forseres. Ideelt bør skoledelen være realisert innen skoleåret 2014/15.

Frøya kommune kan være behjelpelig med å skaffe tomt dersom grendalagene Kverva, Nordskag og Valen, vil bygge en flerbrukshall i tilknytning til Nordskag oppvekstsenter.

Enstemmig.

Hovedutvalgets behandling i møte 12.06.13:

Flg. omforente forslag til tillegg ble fremmet:

”Ut fra de prognoser som foreligger ser Hovedutvalg for drift at skoledelen bør forseres. Ideelt bør skoledelen være realisert innen skoleåret 2014/15.”

Innstilling:

Frøya kommune vedtar å bygge ut Nordskag oppvekstsenter i henhold til de planene som lå til grunn for kommunestyrets vedtak av 29.03.12 i sak 35/12, og dvs. et tilbygg for barnehagedelen og et tilbygg for skoledelen.

Barnehageutbyggingen ønskes igangsatt så snart som mulig. Skoleutbyggingen legges fram som egen sak etter at kostnadene er nærmere anslått.

Frøya kommune kan være behjelpelig med å skaffe tomt dersom grendalagene Kverva, Nordskag og Valen, vil bygge en flerbrukshall i tilknytning til Nordskag oppvekstsenter.

Vedlegg:

Utskrift av kommunestyrets møtebok i sak 45/13, 168/12 og 35/12
Romprogram, tegningsskisse, ideskisse for tilbygg og situasjonskart for kommunens løsning
Grendalagenes romprogram, kostnadsestimat og kartskisse
Mail fra advokat Karl Olsen i Advokatfirmaet Bjerkan Stav ANS av 09.04.13 og av 30.04.13

Saksopplysninger:

Saken gjelder utbygging av Nordskag oppvekstsenter.

Kommunestyret har behandlet saken flere ganger. Det vises kommunestyrebehandling 25.04.13 i sak 45/13, 22.11.12 i sak 168/12 og 29.03.12 i sak 35/12. Utskrift av kommunestyrets møtebok i er vedlagt innkallingen.

Fram til kommunestyrebehandling 29.03.12, sak 35/12, ble det utredet barnehageutbygging med 3 avdelinger, 2 småbarnsavdelinger og 1 storbarnsavdeling. I dag er det 2 avdelinger inkl. brakkeløsningen for småbarn. Det ble laget skisse som viste tilbygg på ca. 250 m² for 2 småbarnsavdelinger inntil eksisterende storbarnsavdeling. Samtidig ble det utredet skoleutbygging ut fra den gangen forslag til «Skole og barnehagebehovsplan». Planforslaget påpekte at Nordskag kan regne med en kraftig elevtallsvekst fra 40 elever i dag til 69 elever i 2020/2021, og det ble uttalt at det allerede er en presset arealsituasjon for skoledelen med dagens elevtall. Det ble laget et romprogram for skoledelen basert på 70 elever som viste behov for nettoareal på 808 m² og bruttoareal på 1035 m². Romprogrammet, tegningsskisser følger vedlagt.

Ut fra kommunestyrets vedtak i 45/13 ble det utarbeidet kravspesifikasjon og innhentet anbud på detaljprosjektering av barnehagedelen og forprosjektering med opsjon på videre prosjektering på skoledelen. 4 anbud forelå ved anbudsåpning 17.08.12.

Antakelse av anbud ble utsatt med bakgrunn i henvendelse fra grendalagene Kverva, Nordskag og Valen med tilbud om en samarbeidsavtale på utbygging av Nordskag oppvekstsenter. Kommunestyret sa 26.4.12 i forbindelse med sluttbehandling av «Skole- og barnehagebehovsplan» bl.a. at Nordskag skole utbygges i henhold til prognoser, og at rådmann og ordfører bes umiddelbart ta tak i henvendelse fra grendalagene og vurdere om dette kan være en løsning for å få fortgang i utbyggingen. Saken ble fremmet for kommunestyret 22.11.12 som sak 168/12. Romprogrammet viste en personaldel med nettoareal på 144 m², elevdel med nettoareal på 573 m² og flerbrukshall på 526 m². Ut fra kommunestyrets vedtak ble det arbeidet med å komme fram til en leie- og gjenkjøpsavtale. Det ble i forbindelse med forslag til avtale lagt til grunn en løsning der grendalagene står for skoleutbyggingen som nybygg mens kommunen tar ombyggingen av eksisterende bygning for vesentlig barnehageformål. Løsningen hadde sammenheng med at grendalagene var avhengig av pant i eiendom.

Forslag til avtale om leie og gjenkjøp av skolelokaler ble lagt fram for kommunestyret 25.04.13 som sak 45/13. Det ble vedtatt følgende:

«Vedtatt 168/12 står ved lag med unntak av følgende endring:

Frøya kommune går videre med prosjektet utbygging av Nordskaget oppvekstsenter, forutsatt at utlysning skjer, jfr. juridiske betraktninger fra Bjerkan Stav ANS.

Dette betyr at andre utbyggere enn grendalagene får mulighet til å komme med på utbygginga. Et moment som må veie tungt i det videre arbeidet er tidligst mulig realisering av prosjektet.»

Rådmannens innstilling i saken var:

«Det vises til den juridiske betraktning av saken hva angår forholdet til lov om offentlige anskaffelser. Juridisk rådgiver sier i sin vurdering: «Etter min oppfatning, basert på det

som er nevnt er jeg svært redd for at reglene for at en avtale som dette vil bli sett på som et forsøk på en omgåelse av reglene om offentlig anskaffelse og kommunen kan stå i fare for å bli dømt for å ha foretatt en ulovlig direkte anskaffelse.» På denne bakgrunn kan ikke rådmannen tilrå at en går videre med prosjektet slik kommunestyret har bedt om, jfr. kst sak 168/12.»

En vurdering fra advokat Karl Bjørnar Olsen i Advokatfirmaet Bjerkan Stav ANS i mail av 09.04.13 lå til grunn for rådmannens innstilling.

Med bakgrunn i kommunestyrets vedtak i sak 45/13 er advokat Karl Bjørnar Olsen kontaktet på nytt. OPS (offentlig-privat samarbeide) og forholdet til grendalagene, bl.a. spørsmålet om grendalagene vil ha fortrinn, er tatt opp. Det ble uttalt at det å ha gitt noen fortrinn i en påfølgende konkurranse kan medføre problemer i forhold til reglene om offentlige anskaffelser. Kopi av mailene følger vedlagt.

Vurdering:

Ut fra vurderinger fra kommunens advokat kan det stilles spørsmål ved om det er riktig fortsatt å basere seg på en løsning som ligger tett opptil det som kalles OPS. Kommunens advokat peker på at det er mange fallgruber i en anskaffelsesprosess, og at det ikke er færre av disse i en anskaffelse av et OPS-prosjekt. Et annet forhold som er vesentlig i forhold til kapitalkostnader, er at det er normalt at en kommune oppnår gunstigere lånefinansiering enn hva grendalag vil oppnå.

Ovennevnte forhold gjør at vi anbefaler at kommunen selv står som byggherre for utbygging og fortsatt eier i sin helhet Nordskog oppvekstsenter. Dersom grendalagene ser seg i stand til å bygge en flerbrukshall i tilknytning til oppvekstsenteret, kan kommunen være behjelpelig med å skaffe ei tomt.

Når det gjelder barne- og skoleutbyggingen, ser vi for oss følgende 3 alternativer:

1. En utbygging med tilbygging, et tilbygg for barnehagedelen og et tilbygg for skoledelen, i henhold til det som ble lagt fram for kommunestyret i sak 35/12.
2. En utbygging der eksisterende bygning brukes som barnehage mens skoledelen kommer i nybygg, helst sammenbygget med eksisterende bygning.
3. En utbygging der eksisterende bygning brukes som skole mens barnehagedelen kommer i nybygg, helst sammenbygget med eksisterende bygning.

Alternativ 2 og 3 er ikke godt nok utredet. Alternativ 2 er mye i samsvar med det grendalagene har foreslått. Alternativ 3 er helt nytt. Det er klart at eksisterende bygning med areal på ca. 690 m² ikke er stor nok for et elevtall på 70.

Vi innstiller at på kommunen står som utbygger selv og det etter alternativ 1. Alternativet gir mulighet for å ta barnehageutbyggingen først da dette haster mest, for deretter å starte skoleutbyggingen like etterpå. De totale kostnader for alternativet med størst skoleutbygging, inneholdt også et aktivitetsrom på 145 m², ble anslått til ca. 24 mill. kr da saken ble lagt fram for kommunestyret i sak 35/12. Vi vet at vi bommet med nesten 100 % vedrørende Nabeita oppvekstsenter etter at anbudene ble åpnet i april i år. Det er sannsynlig at kostnadene også i dette tilfellet blir høyere enn anslått pga. markedssituasjonen. Av den grunn må vi komme tilbake til kostnadene.

Rett utskrift bevitnes:

Dato: 21.06.13

Arvid Hammernes

Politisk sekretær

Utskrift til: Saksbehandler Arvid Hammernes for videre oppfølging

FRØYA KOMMUNE

Kommunestyret		Møtebok
Møtedato: 25.04.2013	Arkivsaksnr: 13/351	Sak nr: 45/13
Saksbehandler: Sten Kristian Røvik	Arkivkode:	Gradering:

Saken skal behandles i følgende utvalg:		
64/13	Formannskapet	23.04.2013
45/13	Kommunestyret	25.04.2013

AVTALE OM LEIE OG GJENKJØP AV SKOLELOKALER - NORDSKAG OPPVEKSTSENTER

Vedtak:

Vedtak 168/12 står ved lag med unntak av følgende endring:

Frøya kommune går videre med prosjektet utbygging av Nordskaget oppvekstsenter, forutsatt at utlysning skjer, jfr. juridiske betraktninger fra Bjerkan Stav ANS. Dette betyr at andre utbyggere enn grendalagene får mulighet til å komme med anbud på utbygginga. Et moment som må veie tungt i det videre arbeidet er tidligst mulig realisering av prosjektet.

Vedtatt med 19 mot 1 stemme.

Kommunestyrets behandling i møte 25.04.13:

Sv v/Turid Berget fremmet flg. forslag til vedtak:

"Frøya kommune takker nei til tilbudet fra grendalagene for Kverva, Nordskag og Valen på samarbeidsavtale om utbygging av Nordskag Oppvekstsenter.

Planene om en flerbrukshall på Nordskaget utredes nærmere i forbindelse med kommunal planlegging, samfunnsdelen med delplaner."

Falt med 19 mot 1 stemme avgitt fra Sv.

Formannskapets innstilling til kommunestyret:

Vedtak 168/12 står ved lag med unntak av følgende endring:

Frøya kommune går videre med prosjektet utbygging av Nordskaget oppvekstsenter, forutsatt at utlysning skjer, jfr. juridiske betraktninger fra Bjerkan Stav ANS. Dette betyr at andre utbyggere enn grendalagene får mulighet til å komme med anbud på utbygginga. Et moment som må veie tungt i det videre arbeidet er tidligst mulig realisering av prosjektet.

Enstemmig

Formannskapets behandling i møte 23.04.13:

Arvid Hammemes erklærte seg inhabil som tjenestemann.

Følgende omforente forslag til vedtak ble fremmet:

Vedtak 168/12 står ved lag med unntak av følgende endring:
Frøya kommune går videre med prosjektet utbygging av Nordskaget oppvekstsenter, forutsatt at utlysning skjer, jfr. juridiske betraktninger fra Bjerkan Stav ANS. Dette betyr at andre utbyggere enn grendalagene får mulighet til å komme med anbud på utbygginga. Et moment som må veie tungt i det videre arbeidet er tidligst mulig realisering av prosjektet.

Innstilling:

Det vises til den juridiske betraktning av saken hva angår forholdet til lov om offentlige anskaffelser. Juridisk rådgiver sier i sin vurdering: "Etter min oppfatning, basert på det som er nevnt er jeg svært redd for at en avtale som dette vil bli sett på som et forsøk på en omgåelse av reglene om offentlig anskaffelse og kommunen kan stå i fare for å bli dømt for å ha foretatt en ulovlig direkte anskaffelse." På denne bakgrunn kan ikke rådmannen tilrå at en går videre med prosjektet slik kommunestyret har bedt om, jfr. kst sak. 168/12.

Vedlegg:

1. Saksnr. 168/12 – Kommunestyret 22.12.2012
2. Saksnr. 45/13 – Formannskapet 19.03.2013
3. Forslag til avtale mellom Nordskog og Kverva grendalag og Valen grendalag (utleier) og Frøya kommune (leier)
4. Revidert beregningsgrunnlag for prosjektsammenligning
5. Juridisk uttalelse fra adv. Karl Olsen – Advokatfirmaet Bjerkan Stav ANS
6. Argumenter og synspunkter for bygging av flerbrukshall ved Nordskog Oppvekstsenter

Saksopplysninger:

Det vises til sak 168/12 av 22.12.2012 - Tilbud fra grendalagene for Kverva, Nordskog og Valen på samarbeidsavtale om utbygging av Nordskog oppvekstsenter. I h.h.t til vedtak fikk rådmannen i oppdrag og vurdere forslag til leie- og gjenkjøpsavtale, med tanke på hva som vil være det beste alternativet for Frøya kommune.

Saken ble fremlagt for FSK den 19.03.2013 sak 45/13 og utsatt for nærmere utredning.

Med utgangspunkt i vedtak i KST – Saksnr. 168/12 ble det opprettet en arbeidsgruppe fra rådmann bestående av virksomhetsleder Andreas Kvingedal, fagleder Arvid Hammernes, kommunalsjef oppvekst Roger Fredheim og økonomisjef Sten Kr. Røvik. Arbeidsgruppa har gjennomført flere prosjektmøter med representanter fra utleier for gjennomgang av bygningsløsninger og kostnadsvirkninger for Frøya kommune vedrørende leie- og gjenkjøp.

Ut fra praktisk løsning vedrørende leieforhold og grunnavklaringer er det foreslått at leieforholdet baseres på skoledel og kommunen overtar ansvaret for tilpasning og tilleggsinvestering på barnehagedelen. Vi er presentert et byggeprosjekt på 650 m², med en stipulert brutto investeringskost på 17,4 mill inkl. mva. Av dette utgjør kr. 210.000 tomtekostnader og kr. 300.000 som andel av utbedring av parkeringsplass. Dette utgjør en brutto m² pris på NOK 26.785,-. Arbeidsgruppa vurderer dette ut fra tidligere prosjekter som en pris uten vesentlige endringer i forhold til egen gjennomføring av prosjektet. Det må imidlertid presiseres at dette må betraktes som en grovkalkyle, da dagens konkurranseforhold grunnet stor investeringsaktivitet i regionen lett kan medføre en vesentlig høyere pris pr. m². Det er ikke tatt forbehold om dette i utkast til avtale, og dersom endelig investeringskostnad viser en vesentlig stigning etter anbudsprosessen må saken opp til ny politisk behandling. Ut fra grovkalkylen krever prosjektet en netto finansiering på 14.03mill som er beregningsgrunnlag for årlige leiekostnader inntil kommunen foretar gjenkjøp. Utleier tilbyr en annuitetsfinansiering over 20 år til 4-5 %, avhengig av fast eller flytende rente, og gjenkjøp tilbys/foreslås etter 7 år med basis i gjenstående restlån (hovedstol) med et tillegg på NOK 600.000,-. Tillegget er basert på et rentetillegg tilsvarende 2 %. I tillegg kommer gebyrer ved overdragelse.

For Frøya kommune vil dette medføre en årlig leie på NOK 1,03-1,13 mill avhengig av valg av løpende eller fast rente. I tillegg kommer dekning av forsikring og årlig vedlikehold på ca. NOK 90.000,- som Frøya kommune også måtte ha dekket ved egen utbygging.

Etter 7 år er gjenkjøpsverdi beregnet til NOK 10,3-10,6 mill.

Tilbudstallene er ikke innarbeidet i avtaleforslaget da dette avhenger av valg av flytende eller fast rente. Dersom avtalen inngås anbefaler rådmannen valg av fast rente. Det vises til leieavtalens pkt. 4.

Avtalen inneholder/omfatter ikke investeringer i inventar og utstyr og Frøya kommune må beregne en tilleggskost i utearealer på kr. 1,5 mill.

Det vises for øvrig til vedlagte avtaleforslag.

Etter bestilling ved forrige behandling i PSK sak 45/13 er det innhentet juridisk uttalelse vedrørende vedlagt kontraktutkast. Av dette fremgår det at kontrakten/avtalen som sådan er OK, men at vurdering i forholdet til reglene om offentlige anskaffelser er viktig. En vesentlig faktor i dette er hvem som har ansvaret for vesentlig endring i byggekostnadene.

I h.h.t. skolebruksplan og krav til arealer pr. elev er foreslått byggstørrelse på 130 m² for lite. Dette var i utgangspunktet vurdert som dekket ved leie av gymnastikksal i planlagt flerbrukshall. Dersom flerbrukshall konsekvent skal holdes utenom vurderingen må det tas stilling til hvordan manglende størrelse skal dekkes.

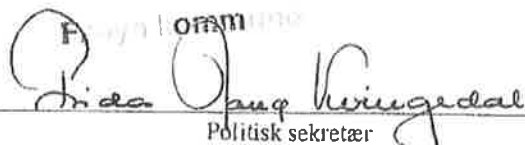
Vurdering:

Med utgangspunkt i vedtaket fikk rådmannen i oppdrag å vurdere leieforholdet med tanke på hva som vil være det beste alternativet for Frøya kommune. Når pris pr. m² anses som liten påvirkningseffekt er det innsparing i finansieringen som gjør utslag i forskjellsberegningen. I tillegg kommer foreslått kompensasjon på NOK 600.000,- ved gjenkjøp. Basert på grovkalkyle i h.h.t. pris og dagens rentegrnlag ved kommunal finansiering er det beregnet en forskjell i forhold til egen bygging med offentlig finansiering på NOK 0,8-0,9 mill avhengig av fast eller flytende rente. Beregningen er basert på en finansieringsperiode på 20 år. Beregningsgrunnlaget er vedlagt som en forklaring.

Ut fra tidligere vedtak og bestilling fremlegger rådmannen saken uten innstilling.

Rett utskrift bevitnes:

Dato: 30.04.13


Politisk sekretær

Utskrift til: Saksbehandler Sten Kristian Røvik for videre oppfølging av saken.

FRØYA KOMMUNE

Kommunestyret		Møtebok
Møtedato: 22.11.2012	Arkivsaksnr: 12/319	Sak nr: 168/12
Saksbehandler: Arvid Hammernes	Arkivkode: 614	Gradering:

Saken skal behandles i følgende utvalg:		
195/12	Formannskapet	13.11.2012
168/12	Kommunestyret	22.11.2012

TILBUD FRA GRENDALAGENE FOR KVERVA, NORDSKAG OG VALEN PÅ SAMARBEIDSAVTALE OM UTBYGGING AV NORDSKAG OPPVEKSTSENTER

Vedtak:

Det inngås et samarbeid med grendalagene for Kverva, Nordskag og Valen, der grendalagene står som utbyggere av barnehage og skole på Nordskag, jfr fremlagt forslag fra grendalagene. □ Dette fattes med bakgrunn i at kommunen med denne løsningen vil kunne realisere bygging av barnehage og skole på Nordskag tidligere enn om kommunen selv står som utbygger. Leie- og gjenkjøpsavtalen må vurderes av rådmannen, med tanke på hva som vil være det beste alternativet for Frøya kommune, og deretter må rådmannens vurderinger og forslag til avtaler godkjennes av KST.

Frøya kommune går i videre dialog med grendalagene med tanke på et OPS samarbeid for å få realisert utbygginga av Nordskaget oppvekstsenter, både skoledelen og barnehagedelen etter fremdriftsplana og budsjettet for utbygginga som er fremlagt. □ Skolebruksplana viser at skoledelen allerede i dag er sprengt arealmessig, samt at elevtallet vil øke til bortimot det dobbelte fremover.

Videre ser kommunestyret at det kan være viktig å få realisert en flerbrukshall på denne siden av Frøya, og er kjent med at dette har vært et ønske fra grendalagene i området i lang tid. Kommunen ønsker løpende informasjon og evt samarbeid om disse planene.

Vedtatt med 22 mot 1 stemme.

Kommunestyrets behandling i møte 22.11.12:

Repr. Arvid Hammernes ba om at hans habilitet blir vurdert da han er saksbehandler i saken.
Repr. Hammernes ble enstemmig erklært inhabil i sakens behandling.

Sv v/Turid Berget fremmet flg. forslag til vedtak:

"1. Frøya kommune takker nei til tilbudet fra grendalagene for Kverva, Nordskag og Valen på samarbeidsavtale om utbygging av Nordskag oppvekstsenter.

2. Planene om en flerbrukshall på Nordskaget utredes nærmere i forbindelse med kommunal planlegging, samfunnsdelen med delplaner."

Ap og H v/Heidi Glørstad Nielsen fremmet flg. forslag

"Det inngås et samarbeid med grendalagene for Kverva, Nordskag og Valen, der grendalagene står som utbyggere av barnehage og skole på Nordskag, jfr fremlagt forslag fra grendalagene. □ Dette fattes med bakgrunn i at kommunen med denne løsningen vil kunne realisere bygging av barnehage og skole på Nordskag tidligere enn om kommunen selv står som utbygger. Leie- og gjenkjøpsavtalen må vurderes av rådmannen, med tanke på hva som vil være det beste alternativet for Frøya kommune, og deretter må rådmannens vurderinger og forslag til avtaler godkjennes av KST.

Frøya kommune går i videre dialog med grendalagene med tanke på et OPS samarbeid for å få realisert utbygginga av Nordskaget oppvekstsenter, både skoledelen og barnehagedelen etter fremdriftsplan og budsjettet for utbygginga som er fremlagt. Skolebruksplanene viser at skoledelen allerede i dag er sprengt arealmessig, samt at elevtallet vil øke til bortimot det dobbelte fremover.

Videre ser kommunestyret at det kan være viktig å få realisert en flerbrukshall på denne siden av Frøya, og er kjent med at dette har vært et ønske fra grendalagene i området i lang tid. Kommunen ønsker løpende informasjon og evt samarbeid om disse planene."

Votering:

Formannskapets innstilling:	Falt, enstemmig.
Forslag fra Sv:	Falt med 22 mot 1 stemme avgitt fra Sv.
Forslag fra AP og H:	Vedtatt med 22 mot 1 stemme avgitt fra Sv

Formannskapets innstilling til kommunestyret:

Med bakgrunn i for dårlig kapasitet på teknisk kontor, samt et initiativ fra grendalagene i området, inngås det et formelt samarbeid med tanke på at grendalagene står som utbyggere av oppvekstsenteret på Nordskag, jfr fremlagt forslag fra grendalagene.

Gjenkjøpsavtalen må vurderes av rådmannen, med tanke på hva som vil være det beste alternativet for Frøya kommune.

Frøya kommune går i videre dialog med grendalagene med tanke på et OPS samarbeid for å få realisert utbygginga av Nordskaget oppvekstsenter, både skoledelen og barnehagedelen etter fremdriftsplan og budsjettet for utbygginga som er fremlagt. Skolebruksplanene viser at skoledelen allerede i dag er sprengt arealmessig, samt at elevtallet vil øke til bortimot det dobbelte fremover.

Videre ser kommunestyret at det kan være viktig å få realisert en flerbrukshall på denne siden av Frøya, og er kjent med at dette har vært et ønske fra grendalagene i området i lang tid. Kommunen ønsker løpende informasjon og evt samarbeid om disse planene.

Enstemmig.

Formannskapet behandling i møte 13.11.12:

Repr. Arvid Hammernes er inhabil i sakens behandling med bakgrunn i at han er saksbehandler i saken.
Repr. Vibeke Franck Sehm tiltrådte møte under behandlingen.

Ap/Høyre fremmet flg. forslag til innstilling:

Med bakgrunn i for dårlig kapasitet på teknisk kontor, samt et initiativ fra grendalagene i området, inngås det et formelt samarbeid med tanke på at grendalagene står som utbyggere av oppvekstsenteret på Nordskag, jfr fremlagt forslag fra grendalagene.

Gjenkjøpsavtalen må vurderes av rådmannen, med tanke på hva som vil være det beste alternativet for Frøya kommune.

Frøya kommune går i videre dialog med grendalagene med tanke på et OPS samarbeid for å få realisert utbygginga av Nordskaget oppvekstsenter, både skoledelen og barnehagedelen etter fremdriftsplan og budsjettet for utbygginga som er fremlagt. Skolebruksplanene viser at skoledelen allerede i dag er sprengt arealmessig, samt at elevtallet vil øke til bortimot det dobbelte fremover.

Videre ser kommunestyret at det kan være viktig å få realisert en flerbrukshall på denne siden av Frøya, og er kjent med at dette har vært et ønske fra grendalagene i området i lang tid. Kommunen ønsker løpende informasjon og evt samarbeid om disse planene.

Enstemmig.

Innstilling:

Frøya kommune takker nei til tilbudet fra grendalagene for Kverva, Nordskog og Valen på samarbeidsavtale om utbygging av Nordskog oppvekstsenter.

Planene om en flerbrukshall på Nordskaget utredes nærmere i forbindelse med kommunal planlegging, samfunnsdelen med delplaner.

Vedlegg:

Brev fra grendalagene for Kverva, Nordskog og Valen av 23.04.12
Følgebrev fra grendalagene for Kverva, Nordskog og Valen 15.10.12
Romprogram og kostnadsestimat
Kartskisse
Eksempler med leiekostnader
Framdriftsplan
Utskrift av kommunestyrets møtebok i sak 35/12 med vedlegg

Saksopplysninger:

Grendalagene for Kverva, Nordskog og Valen har henvendt seg til kommunen og tilbudt en samarbeidsavtale om utbygging av Nordskog oppvekstsenter.

Saken startet med at grendalagene gjorde en formell henvendelse til kommunen v/ordføreren i brev av 23.04.12 der de uttrykte ønske om å gjennomføre en ny utbygging etter samme mal fra forrige utbygging/leieperiode, og det ble opplyst at de har vært i kontakt med næringslivet som har sagt seg villige til å stå bak som garantister for en ny utbygging.

Rådmannen har hatt møte med grendalagene 05.06.12 og 12.10.12. På det siste møtet ble det lagt fram romprogram, kartskisse og eksempler med leiekostnader.

Som følgebrevet av 15.10.12 viser går samarbeidsavtalen ut på at grendalagene bygger, og videre at de leier ut til kommunen i en avtalt tidsperiode. Etter endt avtaleperiode kjøper kommunen ut grendalagene til en på forhånd avtalt pris. Det opplyses at det er lagt opp et areal som tilfredsstiller det elevtallet den utarbeidede skolebruksplanen estimerer. Videre ønsker de å styrke oppvekstsenteret med en flerbrukshall. Det vises til at flerbrukshallen vil gi elevene et godt tilbud i skoletiden og være til avlastning for dagens hall på Sistranda. Samtidig nevnes det at hallen vil også bli en felles "storstue" for de tre grendene.

Grendalagene begrunner planene med følgende:

"Grendene er i sterk utvikling med mange nye småbarnsforeldre som tilflyttere. Noen leier hus og i det siste har flere også kjøpt hus. Det er også flere familier som har signalisert at ønsker å bygge hus. Vi har god tilgang på tomter og muligheter for sjøhusrettigheter for tomtene.

Med Frøya største private arbeidsplass er det naturlig at en del av de ansatte ønsker å bo i nærmiljøet.

Geografisk vil Oppvekstsenteret være meget sentralt plassert på Frøya og vi ser mulighetene for en fremtidig justering av de skolekretsene som eksisterer i dag

Med et moderne senter vil det være en attraktiv arbeidsplass."

Romprogrammet viser personaldel med nettoareal på 144 m², elevdel med nettoareal på 573 m² og flerbruksareal med nettoareal på 526 m².

Vedlagte kartskisse viser nåværende bygning som barnehage og nybygg for skole og flerbrukshall.

Grendalagene har vedlagt dokumentasjon som viser flere kostnadsalternativer.

Med 4 % rente og margin på 2 % blir det:

Alternativ med flerbrukshall:

Totalkostnad:	42,0 mill. kr
Gjenkjøp etter 7 år:	34,0 mill. kr
Gjenkjøp etter 10 år:	28,3 mill. kr
Årlig leie begge alt.:	3,7 mill. kr

Alternativ uten flerbrukshall:	
Totalkostnad:	24,0 mill. kr
Gjenkjøp etter 7 år:	19,4 mill. kr
Gjenkjøp etter 10 år:	16,2 mill. kr
Årlig leie begge alt.:	2,1 mill. kr

Det er tatt forbehold om totalkostnadene i prosjektet og bevegelser i rentenivået.

Når det gjelder framdriftsplan, viser den oppstart med planlegging i desember i år og overtakelse 01.08.14. Grendalagene ser for seg å bygge skolen og flerbrukshallen først. Deretter tas skolen i bruk som skole og hallen som midlertidig barnehage. Til slutt bygges eksisterende bygg om til barnehage, og skolen og barnehagen sammenbygges.

Når det gjelder kommunens planer, vises det til kommunestyrets behandling 29.03.12 i sak 35/12. Vedtaket er følgende:

"Plangruppa for Nordskag oppvekstsenter foretar videre planlegging av barnehageutbygging med 3 avdelinger som foreslått. Barnehageutbyggingen ønskes igangsatt så snart som mulig.

Plangruppa skal utarbeide forprosjekt på både barnehage- og skoledelen med grunnlag i foretatt utredningsarbeid. Skoleutbygging kommer som en egen sak senere."

Utskrift av kommunestyrets møtebok og vedleggene i saken følger vedlagt.

Den kommunale planleggingen er satt på vent da en politisk behandling i forhold til tilbudet fra grendalagene er nødvendig. Det var planer om å detaljplanlegge barnehageutbyggingen ut dette år, å sette i gang byggearbeidet mars neste år og å flytte inn i desember neste år.

Vurdering:

Arealene for personaldelen og elevdelen er noenlunde lik i de to planene. Kommunen har personaldel med nettoareal på 156 m² og elevdel med nettoareal på 652 m². I elevdelen inngår aktivitetsrom på 110 m².

Når det gjelder kostnader med å ta opp lån, er det sannsynlig at kommunen kan få bedre betingelser enn grendalagene.

Et spørsmål er om kommunen ser seg tjent med å ha flerbrukshall på Nordskaget. Det er klart at saken vil styrke oppvekstsenteret og grendene i området på mange måter. Utfordringen er at ideen ikke er utredet skikkelig, bl.a. i forhold til konsekvenser, og dermed heller ikke tatt inn i kommunale planer.

Vi går inn for at kommunestyrevedtak i sak 35/12 fortsatt legges til grunn for videre arbeid. Det vises til at det er et grundig planleggingsarbeid som er gjort.

En flerbrukshall på Nordskaget må utredes nærmere og underordnes kommunal planlegging på vanlig måte. Det tenkes her kommuneplanens samfunnsdel med delplaner.

Rett utskrift bevitnes:

Dato: 23.11.12



Politisk sekretær

Utskrift til: Saksbehandler Arvid Hammernes for videre oppfølging av saken.

FRØYA KOMMUNE

Kommunestyret		Møtebok
Møtedato: 29.03.2012	Arkivsaksnr: 12/319	Sak nr: 35/12
Saksbehandler: Arvid Hammernes	Arkivkode:	Gradering:

Saken skal behandles i følgende utvalg:		
23/12	Hovedutvalg for drift	13.03.2012
35/12	Kommunestyret	29.03.2012

UTBYGGING AV NORDSKAG OPPVEKSTSENTER - BEHANDLING AV UTREDNING

Vedtak:

Plangruppa for Nordskag oppvekstsenter foretar videre planlegging av barnehageutbygging med 3 avdelinger som foreslått. Barnehageutbyggingen ønskes igangsatt så snart som mulig.

Plangruppa skal utarbeide forprosjekt på både barnehage- og skoledelen med grunnlag i foretatt utredningsarbeid. Skoleutbygging kommer som en egen sak senere.

Enstemmig

Kommunestyrets behandling i møte 29.03.12:

Repr. Arvid Hammernes ba om at hans habilitet blir vurdert da han er saksbehandler i saken.
Repr. Hammernes ble enstemmig erklært inhabil i sakens behandling.

Hovedutvalgets innstilling til kommunestyret:

Plangruppa for Nordskag oppvekstsenter foretar videre planlegging av barnehageutbygging med 3 avdelinger som foreslått. Barnehageutbyggingen ønskes igangsatt så snart som mulig.

Plangruppa skal utarbeide forprosjekt på både barnehage- og skoledelen med grunnlag i foretatt utredningsarbeid. Skoleutbygging kommer som en egen sak senere.

Enstemmig

Innstilling:

Plangruppa for Nordskag oppvekstsenter foretar videre planlegging av barnehageutbygging med 3 avdelinger som foreslått. Barnehageutbyggingen ønskes igangsatt så snart som mulig.

Plangruppa skal utarbeide forprosjekt på både barnehage- og skoledelen med grunnlag i foretatt utredningsarbeid. Skoleutbygging kommer som en egen sak senere.

Vedlegg:

Romprogram
Tegningsskisse
Ideskisse prinsipp-løsning for tilbygg
Situasjonskart i målestokk 1:1000
Referat fra plangruppemøte 15.02.12

Saksopplysninger:

Nedsatt plangruppe for Nordskag oppvekstsenter har kommet så langt i sitt arbeid at det foreligger en utredning som er klar for politisk behandling.

Følgende har ligget til grunn for arbeidet:

Kommunestyret vedtok 09.12.10 i sak 165/10, handlingsplan 2011 – 2014 – budsjett 2011, å bevilge 1,0 mill. kr i budsjett 2011 og å sette 4,0 mill. kr i 2012 i økonomiplanen.

Kommunestyret vedtok 08.12.11 i sak 207/11, budsjett 2012 og handlingsplan for 2012 – 2015, der det ble bevilget 5,0 mill kr i budsjettet for 2012 og avsatt 5,0 mill. kr i 2013 i økonomiplanperioden for Nordskag oppvekstsenter. Samtidig sa kommunestyret følgende vedrørende saken:

Oppvekstsenteret Nordskag og Nabeita:

Vi forutsetter at det settes trykk på planlegging og utbygging av begge oppvekstsentrene.

Skolebruksplan brukes som grunnlag for planlegging og anbudsrunder.

Anbudsrunder kjøres med forbehold om endringer jfr. høringsrunde skolebruksplaner.

Rådmann bes snarest utforme mandat til begge prosjektgruppene.

Anbudsrunder kjøres felles for begge prosjektene, og begge forventes å stå ferdig til skolestart 2013.

Kommunestyrets vedtok 19.01.12 i sak 5/12 følgende vedrørende mandat:

Mandat for prosjektgruppene for Nabeita og Nordskag oppvekstsenter:

- *Plangruppene skal utrede romprogram og nødvendige fysiske tiltak som skal til for at anbefalinger i skole- og barnehagebruksplanen skal kunne realiseres.*
- *Plangruppene skal vurdere kostnader knyttet til tiltakene i forhold til kommunens investeringsbudsjett.*
- *Plangruppene skal vurdere alternative løsninger og gjennomføringsmodeller.*
- *Plangruppene skal levere rapport med innhold som beskrevet over i løpet av februar 2012 etter nærmere avtale med Rådmannen.*

Nedsatt plangruppe har bestått av Tina Larsen, virksomhetsleder ved Nordskag oppvekstsenter, Siv-Tove Skarshaug, ped. leder ved Nordskag oppvekstsenter, Grethe Korsbø Lund, hovedverneombud, Sten Kristian Røvik, økonomisjef Helge Borgen, leder av hovedutvalg for drift, og Arvid Hammernes, fagleder – leder for plangruppa.

Arkitekt Otto Falkenberg på virksomhetens tekniske tjenester har bistått plangruppa i arbeidet fra og med 2. halvår 2011.

Plangruppa har hatt 3 møter i 2. halvår 2011 og 2 møter så langt i år.

Otto Falkenberg har utarbeidet flere ideskisser. Felles for de første skissene er at de viser tilbygg med 2 avdelinger for småbarn. Det er tenkt 9 barn i hver ny småbarnsavdeling. Den ene avdeling skal erstatte nåværende brakkeløsning. Tilbygget er mot vest og inn til eksisterende fløy med barnehage. Storbarnsavdelingen på 18 barn skal fortsatt være i eksisterende bygning. Skissene viser også tilbygging mot øst for skoledelen. Her foreligger det flere skisser/alternativer. Plangruppa fikk en ny situasjon å forholde seg til da foreliggende forslag til "Skole- og barnehagebehovsplan" viser en prognose med elevtallsøkning på 30 elever, fra 41 elever i 2011/12 til 70 elever i 2020/21.

Forslag til "Skole- og barnehagebehovsplan" sier bl.a. følgende vedrørende Nordskag oppvekstsenter: *Det er kun Nordskag oppvekstsenter som vil få behov for utvidet skolekapasitet fra skoleåret 2014/15 og utover. Det er allerede en presset arealsituasjon for skoledelen ved Nordskag oppvekstsenter med dagens elevtall. Skolen har tre klasserom og fire klasser og har tatt i bruk grupperom som klasserom for å løse klassesituasjonen. Her er det ellers lite grupperom, dårlige garderøber, personalrom og lager. Nordskag kan regne med en kraftig elevtallsvekst som skoleåret 2014/15. Elevtallet ved denne skolen vil øke fra 40 elever i dag til 70 elever i skoleåret 2020/21.*

Nordskag oppvekstsenter trenger økt snarlig kapasitet. Her er det behov for et litt stort klasserom, flere grupperom av varierende størrelse, bedre garderøbefasiliteter, lager og større personalrom. Barnehagen planlegges som en tre-avdelingsbarnehage. Tomteforholdene er gode for utvidelse til begge disse formålene. Trafikksituasjonen og av / påstigning bør få en bedre planløsning i framtidig prosjektering. Naturområdet og tomteforholdene legger til rette for gode framtidige leke- og uteareal for både elever og barn i barnehagen

Plangruppa har gått nærmere inn i saken og utarbeidet et romprogram. Dette viser at det for skoledelen er nettoareal på 808 m² og bruttoareal på 1035 m². Dette gir en brutto-/nettofaktor på 1,28 som er normalt og 14,8 m² per elev basert på 70 elever, og dette er også et normalt tall.

Otto Falkenberg har i notat av 07.02.12 kommet med følgende:

I e-post av 01.02.12 er totalt arealbehov for tilbygg til Nordskog oppvekstsenter skissert til ca. 790 m². Arealbehovet er basert på oppvekstbruksplanens tall som viser behov for 50 barnehageplasser og et maksimalt elevtall på 70 fra ca. år 2020.

Det er antydnet mulige alternative utbyggingsetapper hvor utbyggingen kan deles opp i inntil 3 byggetrinn på hhv. 250m² som trinn 1 for utbygging av to nye barnehageavdelinger. Trinn 2 og 3 gjelder utbygging av skoledelen med hhv. 395 og 145 m².

I landstatistikken over byggekostnader for barnehager fra Byggfakta er totalkostnaden for barnehager for Sør-Trøndelag i gjennomsnitt kr. 24.894 pr. m² i 1. kvartal 2011. Dersom vi legger på 4% prisstigning har vi en kostnad på ca. 26.000 kr/m² i 1. kvartal 2012.

Kvadratmeterprisen for barnehager varierer i statistikken mellom de ulike fylkene fra ca. kr.17.000 til kr. 30.000 med et landsgjennomsnitt på ca. 22.000 kr/m².

Jeg har valgt å benytte 26.000 kr/m² i kostnadsberegningen under. Til orientering kan nevnes at Norconsult i oppvekstbruksplanen stipulerer en kostnad på 31.000 kr/m²

I tillegg til nybyggingskostnadene må en påregne noe ombyggingkostnader for eksisterende bygning pga. endret bruk og omdisponering av arealer. Disse stipuleres til 5.000 kr/m² for 690 m² som er arealet i eksisterende bygg.

Kostnader knyttet til fjerning av provisoriske brakkeløsninger for barnehagen er ikke medtatt.

Et kostnadsestimert kan på dette grunnlag settes opp som følger:

Byggetrinn	areal	kr/m ²	sum	merknad
1 barnehage	250	26.000	6.500.000	
2 baseareal 3-7	395	26.000	10.270.000	
3 allaktivitet/undervisning	145	26.000	3.770.000	
Ombygging eks. bygg	690	5.000	3.450.000	Usikker kostnad
Total byggekostnad			23.990.000	

Otto Falkenberg har utarbeidet tegningsskisse av tilbygging og ombygging. Den følger vedlagt.

Følgende 3 alternativer kan være til stede:

Alt. 1 – ny barnehage i 2 avdelinger	
Tilbygg – 250 m ²	6,5 mill. kr
Ombygging – 200 m ²	1,0 mill. kr
Sum:	7,5 mill. kr

Alt. 2 – alt. 1 + skoledel som tilbygg for trinn 3 – 7 – uten aktivitetsrom	
Tilbygg – 645 m ²	16,77 mill. kr
Ombygging – 690 m ²	3,45 mill. kr
Sum:	20,22 mill. kr

Alt. 3 – alt. 2 + aktivitetsrom	
Alt. 2	20,22 mill. kr
Aktivitetsrom – 145 m ²	3,77 mill. kr
Sum:	23,99 mill. kr

Otto Falkenberg har skrevet følgende om utbyggingsmønstre:

Mht. alternative utbyggingsmønstre kan en se for seg tilbygg for barnehage og skoledel utført som skissert i ett byggetrinn.

Det er også mulig å tenke seg oppdeling i flere byggetrinn tilpasset finansiering og behov over tid:

- 1. Barnehage med to nye avdelinger. 250 m²*
- 2. Skoledel med nye baseareal for trinn 3-7 men uten allaktivitetsrom 395 m²*
- 3. Allaktivitetsrom med tilhørende birom. 145 m²*

Pkt. 2 og 3 kan også gjennomføres som ett byggetrinn.

Plangruppas enstemmige anbefaling i møte 15.02.12:

Barnehagen utbygges i henhold til den økonomiske rammen som foreligger. Samtidig må skoledelen inkl. aktivitetsrom utbygges, jf. anbefalinger i skole- og barnehagebruksplanen, men den delen kan tas etter at barnehagen er ferdig utbygd. Plangruppa anbefaler at det utarbeides forprosjekt på både barnehage- og skoledelen. Igangsetting av skoledelen anbefales oppstartet 2013, og dvs. etter barnehageutbyggingen er ferdig.

Vurdering:

Plangruppa har i henhold til kommunestyrets vedtak av 19.01.12, sak 5/12, utredet romprogram og nødvendige fysiske tiltak som skal til for at anbefalinger i skole- og barnehagebruksplanen skal kunne realiseres. Samtidig er kostnadene knyttet til tiltakene i forhold til kommunens investeringsbudsjett vurdert.

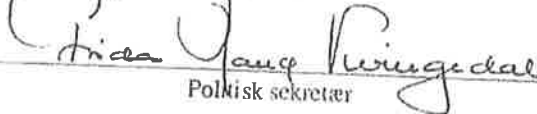
Det er vanskelig å ta stilling til skoleutbygging på nåværende tidspunkt da skole- og barnehagebruksplanen ikke er ferdigbehandlet.

Av den grunn ønsker vi at videre planlegging konsentreres om barnehageutbygging slik at den delen kan igangsettes så snart som mulig. Inndertid bør det godkjennes at det i henhold til plangruppas anbefaling utarbeides forprosjekt på både barnehage- og skoledelen. Et forprosjekt vil forberede en framtidig løsning for oppvekstsenteret. Skoleutbygging må komme som en egen sak senere.

Rett utskrift bevitnes:

Dato: 30.03.12

Frya kommune

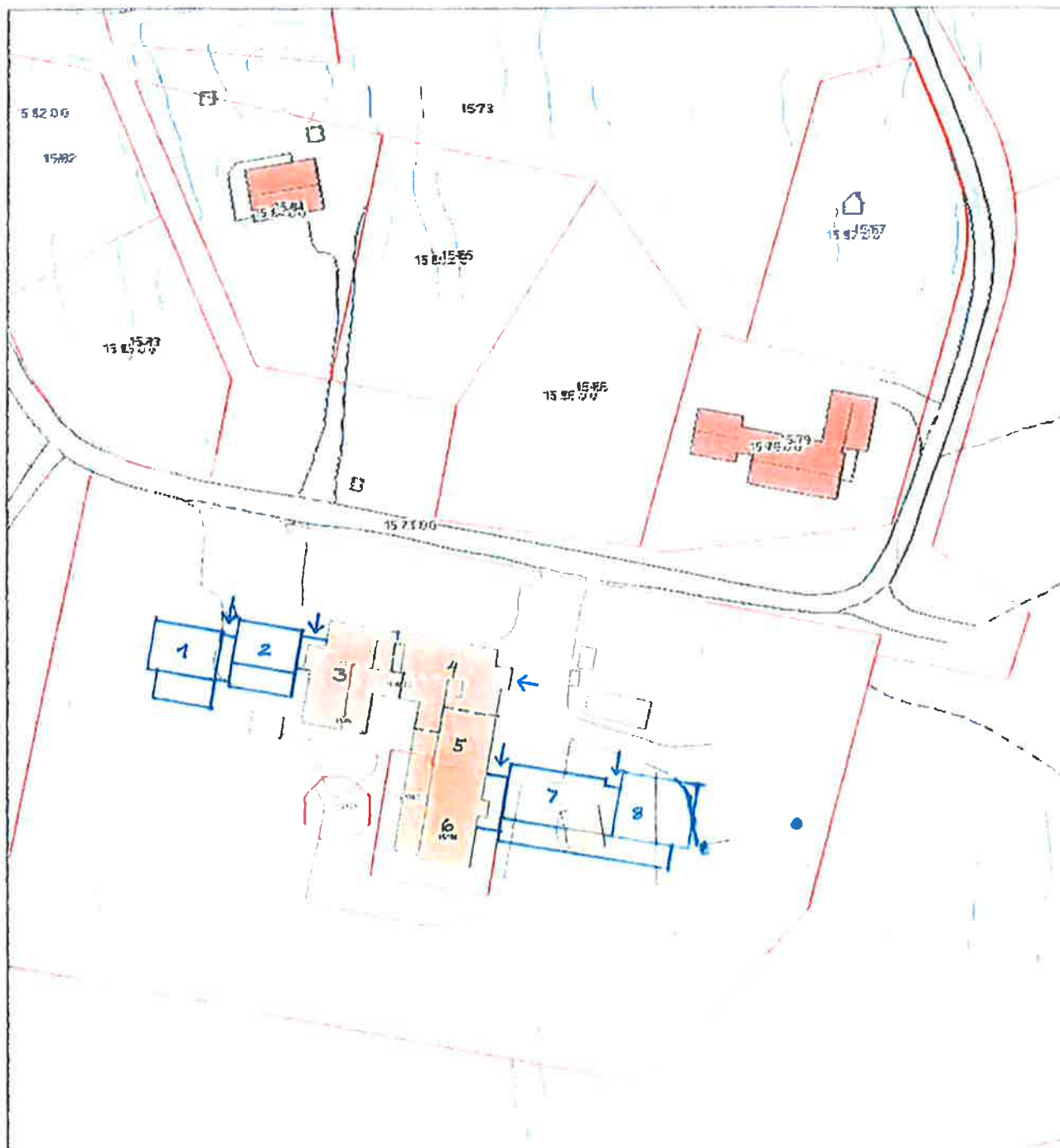

Politisk sekretær

Utskrift til: Saksbehandler Arvid Hammernes for videre oppfølging av saken.

Romprogram Nordskag skoledel

Oppsett med utgangspunkt i skisse av skoledel utsendt 25.01.2012 og programareal mottatt i mail 10.01.2012 fra Nordskag oppvekstsenter.

PERSONALDEL		
romfunksjon	Areal m2	kommentar
Virksomhetsleder	14	2 m2 mindre enn programmert
Forkontor	9	1 m2 mindre enn programmert
Møterom 10-12 pers	25	9 m2 større enn programmert
Arbeidsrom lærere 19 pers totalt	52	Inkl. del av eks. personalrom. 8m2 mindre enn programmert.
Personalrom 24 pers	39	
Lager administrasjon	6	
Garderobe	6	Eks. HC WC gjøres om
WC 2 stk	5	Eks.
Sum netto areal personaldel	156	
ELEVDELEN		
Undervisningsrom Base 1-2	58	
Grupperom 2 stk	20	Eks. garderober m. dusj
Lager	10	
Garderobe 1-2 inkl wc	25	
Undervisningsrom base 3-4	65	
Grupperom 2 stk	20	
Lager	5	
Garderobe 3-4 inkl wc	32	Eks. wc
Undervisningsrom base 5-7	105	Bør kunne deles 40/60 med foldevegg
Grupperom 3 stk	30	
Lager 2 stk	10	
Lager større gjenstander	20	
Garderobe 5-7 inkl. wc	45	
Heimkunnskap 4 stasj.	40	Utvides med eks. lager
Allaktivitetsrom	110	Bør kunne deles 40/60 med foldevegg
Dusj/omkledn. for elever 2 stk	25	
Lager	10	
Kantine, spiserom, grupperom	70	
Sum netto areal skoledel	652	
Sum totalt nettoareal	808	
Bruttoareal iht. skisse	1035	Dette gir en brutto/nettofaktor på 1,28 som er normalt og 14,8 m2 pr elev basert på 70 elever. Dette er også et normalt tall



**NORDSKAG OPPVEKSTSENTER
IDESKISSE PRINSIPPLØSNING FOR TILBYGG**

- 1, 2, 3 Barnehageavdelinger
- 4 Personalavdeling
- 5 Baseareal skole trinn 1-2
- 6 Baseareal skole trinn 3-4
- 7 Baseareal skole trinn 5-7
- 8 Fellesareal, spesialrom, gymsal



**Froya
kommune**

Grunkart
Målestokk: 1:1 000
Dato 27.12.2011

30 m

Kartopplysninger som kreves ved omsetning av eiendommer skal beskjedes skriftlig hos kommunen. Ellers står ikke kommunen ansvarlig.





TILBYGG
BARNEHAGE
CA. 250 M²

ALLAKTIVITET/
UNDERVISNING

TILBYGG
SKOLE
CA. 540 M²
(INCL. ALLAKTIVITET/
UNDERVISNING)



Kverva og Nordskag grendalag

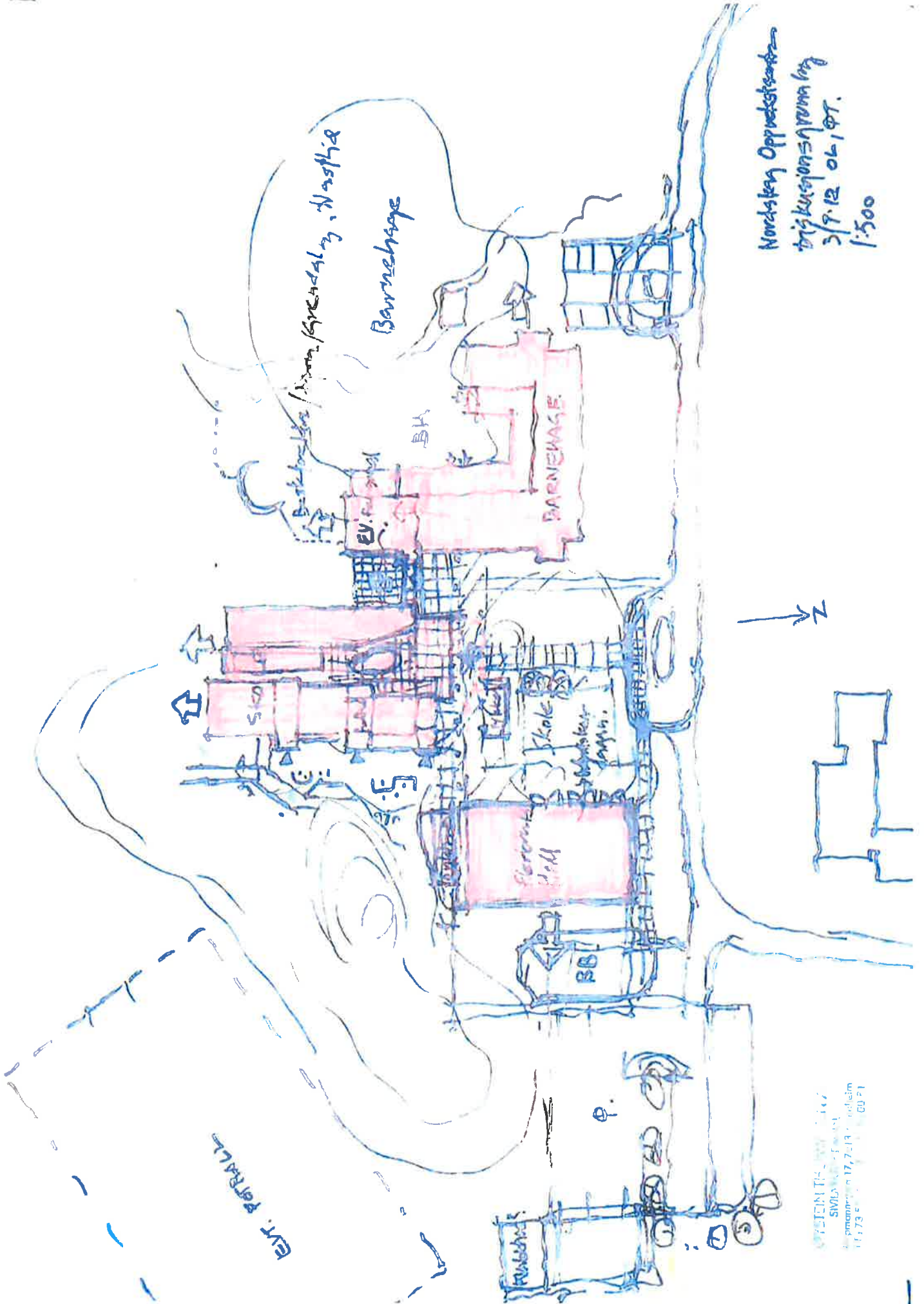
Romprogram Nordskag oppvekstsenter - skoledel

PERSONALDEL		
Romfunksjon	Areal m2	Kommentar
Virksomhetsleder	16	
Forkontor	10	
Møterom	15	
Arbeidsrom lærere 19 pers totalt	52	
Personalrom 24 pers	37	
Lager administrasjon	6	
Garderobe	5	Eksist. RWC skole gjøres om
WC 2 stk	3	Eks.
Sum nettoareal personaldel	144	
Sum bruttoareal personaldel	201	
ELEVDELEN		
Undervisningsrom Base 1-2	70	
Grupperom 2 stk	22	Ett grupperom felles med trinn 3-4
Lager	5	Felles med 3-4
Garderobe 1-2 inkl WC	27	Felles med 3-4
Undervisningsrom Base 3-4	70	
Grupperom 3 stk	32	Ett felles med trinn 3-4, ett med 5-7
Lager	10	Felles med 1-2
Garderobe 3-4 inkl WC	27	Felles med 1-2
Undervisningsrom Base 5-7	100	
Grupperom 3 stk	30	Ett grupperom felles med trinn 3-4
Lager	10	
Lager større gjenstander	15	
Garderobe 5-7 inkl WC	45	
Heimkunnskap 4 stasjoner	40	
Kantine, spiserom, grupperom	70	
Sum nettoareal skoledel	573	
Sum bruttoareal skoledel	650	
FLERBRUKSHALL		
		Også for eksterne brukere
Hall	384	Minste størrelse flerbrukshall
Garderobe/ dusjer 2 stk	28	
Toaletter/ renhold	28	
Lager	26	
Kjøkken	19	
Servering	13	
Vestibyle	28	
Sum nettoareal flerbrukshall	526	
Sum bruttoareal flerbrukshall	600	
Sum totalt nettoareal	1243	
Bruttoareal ihht skisse	1451	Brutto/nettofaktor 1,17

Nordskog oppvekstsenter - kostnadsestimat

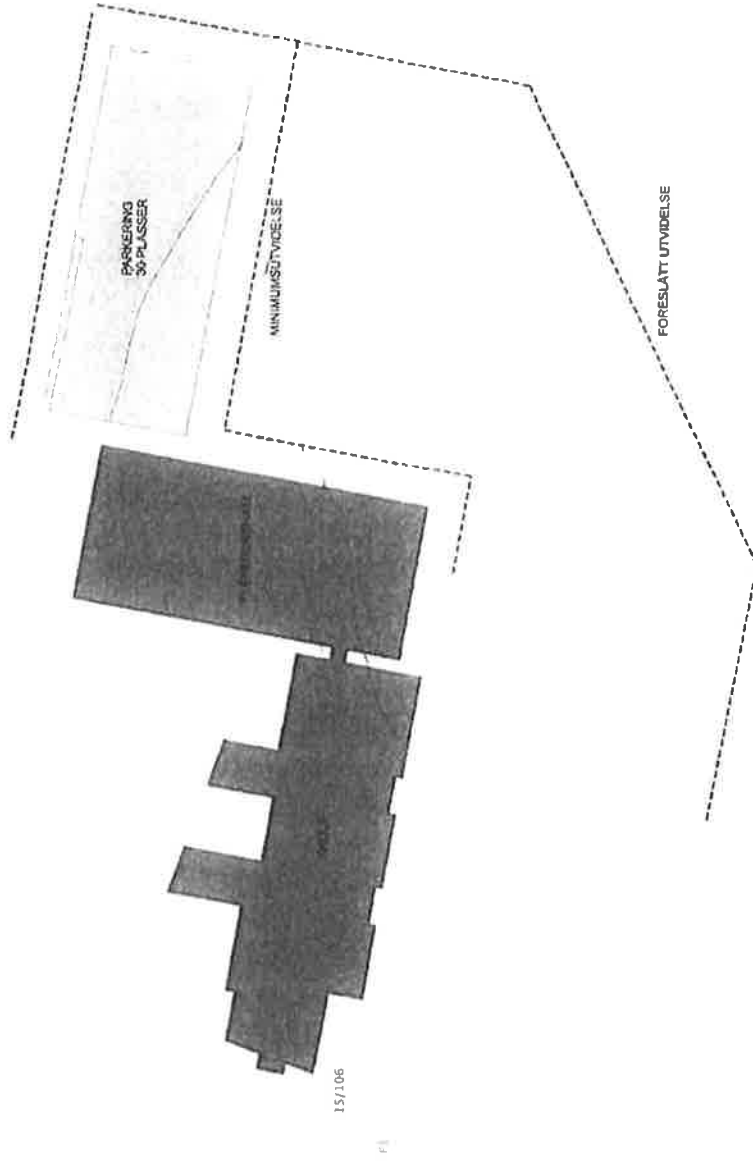
	Areal	Kr/m ²	Sum	Merknad
Barnehage	489	5 000	2 445 000	Avdeling 1 pusses opp, 2 og 3 er ombygging
Personalrom	201	5 000	1 005 000	Ombygging eksisterende skoledel
Baseareal 1-7	650	26 000	16 900 000	Inkludert kantine og heimkunnskap
Flerbrukshall	600	26 000	15 600 000	
Total byggekostnad			35 950 000	

+/- 40 mill



Nordtåsen Oppvekstskole
 diskusjonsrom
 29.12.06, ØT.
 1:500

STREITHEIM
 SIVILARKITECTUR
 P. 17.7.13
 11.73



NORDSKAG OPPVEKSTSENTER
07/01/13
Mål 1:500

Arvid Hammernes

Fra: Sten.Kristian Røvik
Sendt: 10. april 2013 09:13
Til: Arvid Hammernes; Andreas Kvingedal; Roger Fredheim
Emne: VS: Leieavtale Nordskag Oppvekstsenter

Hei!

Oversender til orientering.

Vi må vel ha et internt møte for gjennomgang.

Mvh

Sten

Fra: Karl Olsen [mailto:karl@Bjerkan-Stav.no]
Sendt: 9. april 2013 15:43
Til: Sten.Kristian Røvik
Emne: SV: Leieavtale Nordskag Oppvekstsenter

Jeg viser til mailen din hvor du har bedt meg gå igjennom utkastet til leiekontrakt med Nordskaget og Kverva grendalag og Valen grendalag (her; «grendalagene») om leie av nytt skolebygg. Mitt første fokus blir ikke de enkelte bestemmelser i leiekontrakten, men kontrakten sett opp i mot reglene om offentlig anskaffelse og dels reglene om avhending av offentlig eiendom. Jeg går derfor først igjennom kontrakten sett i lys av det. En del av det jeg skriver er basert på vår telefonsamtale og du må gi beskjed dersom jeg har misforstått noe av faktum, eller bakgrunnen for saken. dersom du ønsker det kan jeg legge dette over i en mer formell form.

Jeg har ringt Terje Svendsen, men ikke snakket med ham i skrivende stund. Jeg bemerker også at jeg har prioritert og forsert denne vurderingen, og at den derfor blir noe mer forbeholden enn den ellers kunne ha vært.

Viktige elementer i og ved kontrakten relatert til regnene om offentlig anskaffelse

Avtalen gjelder «Leie og gjenkjøp av skolelokaler» og har kommet i stand etter forslag fra grendalagene. Jeg antar dette skyldes et sterkt ønske om skole/oppvekstsenter lokalt – som både kommunen og grendalagene har felles. Kommunen har i midlertid i dag ikke midler til, eller ønsker ikke å prioritere dette skolebygget nå og avtalen skal bøte på dette, dvs forsere utbyggingen av skole.

Etter hva jeg forstår er tegningene utarbeidet av grendalagene, men jeg forutsetter at dette har skjedd i et nært samarbeide med kommunen – all den tid bygget senere skal overtas og drives av Frøya kommune.

Det er tale om et planlagt, ikke bygget skolebygg. Skolebygget skal settes opp sammen med (og samtidig med?) barnehage som bygges i kommunens regi. Disse to vil utgjøre et oppvekstsenter.

Pkt 1: Skolen skal settes opp på tomt som kommunen eier – og at denne vederlagsfritt skal overdras grendalagene.

Pkt 2: Leietiden er 7 år og opphører på det tidspunkt kommunen er forpliktet til å kjøpe «eiendommen med påstående bygg» for en avtalt sum.

Pkt 3: Leiesummen fremgår ikke og ikke hvordan den skal beregnes. Jeg oppfattet dog at leiesummen skal fastsettes ut fra byggekostnaden og finansieringen av denne, samt utleiers ansvar for driften av eiendommen. Det er ikke tatt forbehold mht eventuelle overskridelser/innsparinger.

Pkt 6: Bygget skal kun brukes som skolebygg.

Pkt 5, 7 og 9: Utgifter og vedlikeholdsplikten er relativt normalt fordelt.

Pkt 21: Det er ikke fastsatt en sum nå for gjenkjøp av skolen. Jeg legger dog til grunn at denne vil reflektere byggekostnaden, og hvor mye som er avdratt av denne gjennom betaling av leie. Jeg forutsetter også at tomteverdien blir satt til kr 0.-.

Mine betraktninger rundt det økonomiske i avtalen baserer seg dels på opplysninger fra deg, men også det at kontrakten mest sannsynlig skal være et «nullspill» hvor ingen sltter igjen med vesentlig fortjeneste eller tap.

Min vurdering:

Dette er en klassisk problemstilling innenfor reglene om offentlig anskaffelse, dvs om man står ovenfor leie av en bygning eller et byggeoppdrag. Kjøp eller leie av tomt eller bestående bygning faller utenfor reglene om offentlig anskaffelse. Dette følger av forskriftens § 1-3. Utenfor faller også leie av planlagt bygning, men langt fra alltid. Forholdet er i departementets veileder til anskaffelsesreglene omtalt på følgende vis (litt redigert):

Bygge- og anleggskontrakt eller leiekontrakt?

Kontrakter om erverv eller leie av jord, eksisterende bygninger eller annen fast eiendom er unntatt fra forskriften, jf. § 1-3 annet ledd bokstav b. For nærmere informasjon om unntaket vises det til kapittel

2. En problemstilling som kan oppstå er om avtaler hvor utleier først skal oppføre en bygning, eller gjøre vesentlige bygge- og anleggsarbeider etter at leieavtalen er inngått, er en reell leieavtale eller en bygge- og anleggskontrakt.

Spørsmålet må avgjøres etter en helhetsvurdering hvor et viktig spørsmål er formålet med kontrakten og om formålet gjenspeiles i kontraktsbestemmelsene. Faren for omgåelse av regelverket bør her tillegges stor vekt. Sentrale momenter i denne totalvurderingen er:

- Oppdragsgivers påvirkning på byggearbeidene. Hvis oppdragsgiver har stor grad av påvirkning på arbeidet trekker dette i retning av at det er en bygge- og anleggskontrakt.
- Hvem som har risikoen for byggekostnadene, og fordeling av annen type risiko. Hvis leiesummen er fastsatt ut fra stipulerte kostnader og leverandøren må bære en stor del av risikoen for de faktiske byggekostnadene, taler dette for at det er en ordinær leieavtale.
- Formålet med bygget. Stor grad av spesialtilpasning til oppdragsgivers behov kan tale for at det er et bygge- og anleggsarbeid. Hvis spesialtilpasningene til oppdragsgivers behov ikke kan gjøres i eksisterende bygningsmasse, og leverandøren må oppføre nybygg, er dette et ekstra moment som trekker i retning av at det er en bygge- og anleggskontrakt.
- Kontraktens varighet. En kortvarig avtale kan trekke i retning av at det foreligger en leiekontrakt.
- En opsjon for oppdragsgiver til å kjøpe bygget kan tale for at det er et bygge- og anleggsarbeid.
- Hvis leverandør skal beholde areal i bygget selv, og eventuelt leie dette ut til andre, taler dette i retning av at det er en leiekontrakt.

Her er forholdet at det er tale om et skolebygg kommunen selv har plan om å bygge, men ikke råd pt. Ordningen fremstår derfor i utgangspunktet som et grep for å realisere et bygg som kommunen selv normalt ville stått som byggherre for – og som normalt ville ha vært en bygge og anleggskontrakt, anskaffet gjennom konkurranse. Følgende momenter taler for dette:

-skolen skal sammen med barnehage (bygget av kommunen) utgjøre et oppvekstsenter.

-skolen bygges på kommunal tomt (tomt kommunen erverver)

-kommunen skal bruke hele bygget

-økonomien i prosjektet skal ikke belaste kommunen vesentlig mer enn bygging i egen regi

-et skolebygg er spesialsøm

-kommune har en plikt til å kjøpe bygget etter 7 år.

Forhold som taler mot er at det (etter avtalen) vil være utleier som har risikoen for endringer i byggekostnadene.

Etter min oppfatning, basert på det som er nevnt er jeg svært redd for at en avtale som dette vil bli sett på som et forsøk på en omgåelse av reglene om offentlig anskaffelse og kommunen vil stå i fare for å bli dømt for å ha foretatt en ulovlig direkte anskaffelse. Det er intet i reglene om offentlig anskaffelse som forhindrer kommunen i å lyse ut en konkurranse på de samme premisser som i leiekontrakten – og hvor tomten inngår.

At kommunens motpart vil bli grendalag og ikke en profesjonell entreprenør spiller i denne sammenheng ingen rolle.

Jeg nevner også reglene om avhending av offentlig eiendom. Slik avhendelse skal skje til markedspris, ved konkurranse i markedet eller takst. Her blir tomten gitt bort, men sannsynlig vis også tatt tilbake uten vederlag. Jeg bare nevner dette og går ikke i dybden. Poeng rundt dette blir imidlertid litt beskjedne i forhold til min hovedbekymring.

Kontrakten som sådan

Jeg har veldig få bemerkninger til kontrakten som sådan. Nesten alt i den – utenom selve ordningen – er standard tekst i slike forhold. Småjusteringer kan sikkert gjøres, men det kommer i skyggen her. Merk dog pkt 17 om mva. Så langt jeg vet er ikke undervisningsvirksomhet avgiftspliktig, men dette har jeg ikke undersøkt pga lite tid. Dette vet kommunen. Har jeg rett må pkt 17 strykes.

Mvh

Karl Bj. Olsen

Fra: Sten.Kristian Røvik [<mailto:Sten.Kristian.Rovik@froya.kommune.no>]

Sendt: 9. april 2013 13:35

Til: Karl Olsen

Emne: Leleavtale Nordskag Oppvekstsenter

Hei!

Etter ønske fra politikerne om juridisk vurdering av vedlagte leiekontrakt ber jeg om en gjennomgang av avtalen med tilbakemelding i løpet av uka.

Avtalen er utarbeidet av Rettshjelpsfirmaet Terje Svendsen på Frøya på vegne av Grendalagene.

Mvh

Sten Kr. Røvik

Fra: Arvid Hammernes

Sendt: 11. mars 2013 11:29

Til: Sten.Kristian Røvik; Andreas Kvingedal; Roger Fredheim

Emne: Fwd: VS: SV:

Sendt fra min iPad

Videresendt melding:

Fra: Pål Georg Storø <paal-georg.storoe@salmar.no>

Dato: 11:24:45 CET 11. mars 2013

Arvid Hammernes

Fra: Andreas Kvingedal
Sendt: 2. mai 2013 08:39
Til: Arvid Hammernes; Per Gundersen
Emne: VS: Skole på Nordskag- offentlig anskaffelse

Hei

Her er notatet fra Karl Bjørnar Olsen vedr. Nordskag skole.

Andreas

Fra: Karl Olsen [mailto:karl@Bjerkan-Stav.no]
Sendt: 30. april 2013 16:41
Til: Andreas Kvingedal
Emne: Skole på Nordskag - offentlig anskaffelse

Jeg viser til tidligere kontakt, herunder min mail til Frøya kommune den 09.04.2013. Konklusjonen i den mailen var at et opplegg hvor flere grendalag sto for bygging og utleie av skolebygg, og hvor kommunen var forpliktet til å kjøpe skolebygget etter 7 år, ville være i strid med reglene om offentlig anskaffelse. Jeg går ikke nærmere inn på denne delen av saken og viser til mailen. Jeg viser også til kommunestyrets forutgående vedtak den 29.03.2012 og 22.11.2012 (sak 12/319).

Nå er det besluttet at anskaffelsen skal settes ut i konkurranse i tråd med de regler som gjelder. Premissene for konkurransen skal være de samme som «opplegget» med grendalagene, nemlig:

- det skal leveres et skolebygg i tråd med krav fra kommunen
- bygget skal eies av leverandør
- bygget skal leies til skoleformål av Frøya kommune i 7 år
- etter 7 år skal Frøya kommune ha rett og plikt til å kjøpe/innløse skolebygget
- bygget settes på kommunal tomt (det er ikke tatt endelig stilling til om tomt skal fradeles)

Det som er skissert her er, eller ligger tett opptil det som kalles OPS (offentlig-privat samarbeide). OPS er en organisasjonsform som ofte fremheves som effektiv og kostnadsbesparende ved at leverandøren normalt får stor innflytelse på mange deler av leveransen – og kan bruke sine fortrinn. Samtidig kan OPS løse likviditetsproblemer for utbygger ved at han slipper å betale ved levering av ytelsen – som åpner for at tiltak kan settes i gang uten at investeringsbudsjett og lånerammer belastes. Det skjer først på et avtalt tidspunkt senere.

Man må dog ha i mente at OPS ikke har slått igjennom i særlig stor grad, og at det nok er begrunnet. Så langt har prosjekt etter denne modellen stort sett hatt preg av å være prøveballonger. For eksempel vil det forhold at det offentlige normalt oppnår lavere rente på sine lån innebære at finansieringen gjennom en OPS-løsning (leverandørens finansiering og derigjennom kommunens finansiering) ofte blir dyrere. Man kommer nemlig ikke bort fra at tiltaket må finansieres. Så blir spørsmålet om andre fordeler ved OPS oppveier dette. Jeg går ikke nærmere inn på denne delen av saken.

Konkurransen:

Som grunnlag for en slik konkurranse bør det ligge en leiekontrakt med nødvendige bestemmelser om leietid og vedlikeholdsansvar/plikt samt øvrige leiebetingelser. Der må det også fremgå når kommunen skal ha rett/plikt til å kjøpe/innløse bygget.

Skal en slik konkurranse lyses ut må det bestemmes hvorvidt dette skal gjøres som en totalentreprise med funksjonskrav, eller om bygget skal prosjekteres ferdig først. En viktig del av funksjonskravet vil bestå i romprogrammet som må utarbeides av kommunen. Eventuelt kan bare vesentlige forhold vedr utforming og innhold ligge fast i konkurransen. Dersom konkurransen gjennomføres som en totalentreprise med funksjonskrav vil

utformingen av selve prosjektet bli et moment i evalueringen av tilbudene (arkitektoniske og bruksmessige kvaliteter). Dersom utformingen av prosjektet er fastlagt på forhånd vil dette ikke være noe tema.

For øvrig vil pris bli et sentralt moment ved evalueringen, dvs leieprisen de første årene, og dernest til hvilken pris bygget skal innløses. Prismomentet bør veie tungt ved evalueringen.

Tomtespørsmålet må avklares i konkurransegrunnlaget. Dersom leietiden settes til under 10 år vil det normalt ikke være nødvendig å skille fra egen tomt.

Alle deler av et slikt konkurransegrunnlag bør gjennomtenkes nøye, ikke minst fordi en anskaffelsesprosess i seg selv inneholder mange fallgruber, fallgruber det ikke er færre av i en anskaffelse av et OPS-prosjekt. For kommunen vil dette være upløyd mark. Det gjelder også for de fleste konsulenter som vil være aktuelle å bruke.

Forholdet til grendalagene

Det er nevnt at grendalagene selv kan levere tilbud. Det vil i tilfelle forutsette at grendalagene selv innhenter tilbud fra entreprenør. Jeg antar en slik løsning vil være høyst upraktisk og lite sannsynlig.

Grendalagene har utarbeidet et romprogram i samarbeide med Frøya kommune. Visstnok er det også utarbeidet tegninger på ferdig bygg. Det kan oppstå spørsmål om grendalagene ved det vil ha fortrinn – for det tilfelle de velger å levere tilbud selv. Det å ha gitt noen fortrinn i en påfølgende konkurranse kan medføre problemer i forhold til reglene om offentlige anskaffelser. Forskriftens bestemmelse om dette lyder slik:

§ 3-8. Bruk av rådgivere ved utarbeidelse av spesifikasjoner

Oppdragsgiver skal ikke søke eller motta råd som kan bli benyttet under utarbeidelsen av spesifikasjoner for en bestemt anskaffelse fra noen som kan ha økonomisk interesse i anskaffelsen, når dette skjer på en måte som vil kunne utelukke konkurranse.

Poenget med bestemmelsen er å utelukke tilbud fra mulige tilbydere som er gitt, eller har konkurransekritisk kunnskap om prosjektet, dvs kunnskap eller materiale som gir dem et fortrinn.

Dersom grendalagene leverer tilbud (med egen entreprenør) vil deres eget materiale mest sannsynlig ligge til grunn. Dersom konkurransen arrangeres som en totalentreprise med funksjonskrav oppfatter jeg ikke nødvendigvis dette som problematisk. I så måte vil dette representere en av flere mulige løsninger. Uproblematisk vil det dog ikke være, dersom den konkrete løsningen har kommet til ved et tett samarbeide med kommunen. I så måte kan det vekke ubehagelig interesse dersom kommunen til slutt velger den løsning man selv har medvirket til på forhånd.

Om OPS:

Nedenfor ligger en link til en samleside om OPS som gir noe mer veiledning. Jeg oppfordrer deg til å gå inn der, men samtidig ha i mente at den/de som har skrevet innholdet nok er preget av begeistring for løsningen.

<http://www.ops-portalen.net/>

Denne mailen er neppe svar på alle spørsmål og jeg ber om at du melder tilbake dersom jeg skal gå grundigere inn i deler av temaet.

Karl Bj. Olsen

Advokat Karl Bjørnar Olsen

Bjerkar Stav ANS

Fjordgt 43 7010 Trondheim
Tlf 73 80 22 80, mob 930 33 689

www.bjerkar-stav.no, tilknyttet det landsdekkende
advokatsamarbeidet Advocatia BA www.advocatia.no

FRØYA KOMMUNE
UTBYGGING AV NORDSKAG OPPVEKSTSENTER

ANSKAFFELSE AV PROSJEKTERINGSGRUPPE TIL UTBYGGING AV
NORDSKAG OPPVEKSTSENTER

KONKURRANSEGRUNNLAG
Tilbudsforespørsel
Konkurranseregler

Juni 2012

Revidert 01.08.12 – endret pkt. 3.5, Format og merking, 2. strekkpkt., til:
- Tilbudet skal være tydelig merket «Tilbud prosjekteringsgruppe Nordskag oppvekstsenter».



Innholdsfortegnelse:

1. Innbydelse til deltakelse i anbudskonkurranse – Generelle opplysninger	
1.1 Oppdragsgivers forbehold	s. 3
1.2 Orientering om prosjektet og oppdraget	s. 3
1.3 Krav til prosjekterende	s. 3
1.4 Møtevirksomhet	s. 4
1.5 Krav til prosjektmaterialet	s. 4
1.6 Roller og ansvarsområder	s. 4
1.7 Konkurransform	s. 4
1.8 Kunngjøring	s. 5
1.9 Kontrakt og alminnelige kontraktbestemmelser	s. 5
2. Konkurransgrunnlaget	
2.1 Konkurransgrunnlaget består av	s. 5
2.2 Spørsmål til konkurransgrunnlaget	s. 5
2.3 Anbudsbefaring	s. 5
3. Tilbudet	
3.1 Generelt	s. 5
3.1.1 Tilbudets pris	s. 5
3.1.2 Oppdragsgivers ytelser	s. 5
3.1.3 Tilleggsytelser	s. 5
3.2 Tilbudets struktur	s. 6
3.2.1 Tilbudsbrev	
3.2.2 Svardokumenter	s. 6
3.2.3 Øvrige vedlegg	s. 6
3.3 Språk og form	
3.4 Innleveringssted og –tidspunkt	s. 6
3.5 Format og merking	s. 6
3.6 Vedståelse	s. 6
3.7 Forbehold og avvik fra tilbudsgrunnlaget	s. 6
3.8 Alternative tilbud eller deltilbud	s. 6
4. Kvalifikasjoner	
4.1 Nasjonale krav	s. 7
4.2 Faglig kompetanse og erfaring	s. 7
4.3 Kapasitet og gjennomføringsevne	s. 7
4.4 Oppgaveforståelse	s. 7
5. Tildelingskriterier	
5.1 Generelt	s. 7
5.2 Kriterier for bedømming og vektning	s. 7
5.3 Bedømming	s. 7
5.4 Tildeling	s. 7
6. Underskrift	s. 7

FRØYA KOMMUNE
UTBYGGING AV NORDSKAG OPPVEKSTSENTER

7. Vedlegg

- 7.1 Romprogram og tegninger datert 14.06.12
- 7.2 Svardokumenter
- 7.3 Framdriftsplan

**1. INNBUDELSE TIL DELTAGELSE I TILBUDSKONKURRANSE
GENERELLE OPPLYSNINGER**

Frøya kommune innbyr med dette til konkurranse om kontrakt for forprosjekt og hovedprosjekt for utbygging av Nordskag oppvekstsenter. Samtidig ønskes forprosjekt med opsjon på videre prosjektering av skoledelen.

Tilbudet skal fremmes av en juridisk enhet og omfatte en samlet prosjekteringsgruppe som er organisert innad til å dekke prosjektets behov.

1.1 Oppdragsgivers forbehold.

Utbyggingen er begrenset av vedtatte økonomiske rammer og kan bli gjennomført i begrenset grad eller tidsmessig forskjøvet for deler av oppdraget.

1.2 Orientering om prosjektet og oppdraget.

Frøya kommune skal sette i gang detaljprosjektering og bygging av tilbygg til barnehage på ca. 250m² for to stk. småbarn-avdelinger, samt ombygging av eksisterende barnehage til avdeling for store barn, ca. 200m², med tilhørende utearealer i tilknytning til eksisterende bygg på Nordskag oppvekstsenter.

Det ønskes også forprosjekt med opsjon på videre prosjektering av skolen på Nordskag. Dette er et tilbygg på ca. 645 m², alternativt ca. 790 m², og ombygging av eksisterende skole på ca. 490 m².

Prosjektet baseres på foreliggende romprogram og skissetegninger som er godkjent av Frøya kommune. Prosjekteringsforutsetningen er at byggingen skal organiseres som bygningsmessig hovedentreprise med byggeherrestyrte tekniske sideentrepriser. Dette medfører krav til god dokumentasjon av utførelsen, bl.a. med utførlige tegninger og beskrivende mengde-beregning i hht. NS 3420. Det skal også gis pris på komplettering og oppfølging av byggesaken, inkl. befaring og møter på stedet.

Uteområdet for barnehagen skal prosjekteres med lekeområde, lager og parkering.

1.3 Krav til prosjekterende.

Følgende prosjektering skal utføres.

Arkitektprosjektering.

Landskapsprosjektering.

Interiørplanlegging, med /rådgivning og valg av farger, materialer, møbelvalg og innkjøp.

RIB: graving/sprengning, oppfylling. Fundamentering, konstruksjoner

RIV; ventilasjon, sanitær, vannbåren varme.

RIE: belysning, elektro, etc.

Automasjon.

RIAKK (akustikk)

RIBR. Brannteknisk prosjektering.

Prosjekteringsledelse skal inngå i tilbudet.

1.4 Møtevirksomhet

Følgende møter skal inngå i tilbudet.

UTBYGGING AV NORDSKAG OPPVEKSTSENTER

Innledende møte med byggherren for: Prosjekteringsgruppeleder og arkitekt 1. stk
Avklarende møte etter evalueringa av tilbud: P-gruppeleder og arkitekt 1.stk
Prosjekteringsmøter på Frøya: 5 stk. alle.
Befaring på byggeplass: 1 stk. alle.
Befaring på byggeplass; arkitekt: i tillegg: 2. stk.
Overtagelsesbefaring; alle: 1. stk.
Det gis også stk.pris på møte/befaring i tillegg til de ovennevnte.

1.5 Krav til prosjektmateriale.

Forprosjekt:

Frøya kommune har følgende minstekrav til prosjektmateriale .

I henhold til romprogram

Plan, snitt, fasade i mål 1:100, utomhusplan i mål 1:200/1:500.

Detaljprosjektering:

Frøya kommune har følgende minstekrav til prosjektmateriale .

Utomhusplan med beskrivende tekst på tegningene i mål 1:200.

Teknisk utomhusplan med alle tekniske anlegg i grunnen i målestokk 1:200 og 1:500

Situasjonsplan, m. 1:500

Alle plantegninger,; med bunnledn.plan, fundamentplan, ringmurer, golv på grunn, graveplan, takplan etc. m. 1:50

Bæresystem

Himlingsplaner med alt teknisk utstyr inntegnet: m. 1:50.

Tekniske planer; for elektro, ventilasjon, sanitær- og varmeanlegg etc. m. 1:50.

Lys- og teleplaner, automasjon etc. m 1:50

Skjemaer for elektro- og telefordelinger samt automasjon

Skjemategninger for de VVS tekniske anlegg.

Lys- og teleplaner, automasjon etc. m 1:50

Skjemaer for elektro- og telefordelinger samt automasjon

Relevante tekniske redegjørelser / beskrivelser / tegninger / skjemaer.

Snitt, minst 5. stk. typiske m 1:50.

Detaljsnitt, minst 3.stk typiske. m. 1:20.

Detaljer typiske overganger: minst 10 stk. typiske m 1:10.

Rombehandlings skjema.

Beskrivende mengdeberegning, NS 3420.

SHA-plan.

Materialet skal oppdateres og kompletteres i oppfølgingsfasen.

1.6 Roller, ansvarsområder.

I tilbudet skal følgende roller ivaretas og inkluderes i tilbudet.

Ansvarlig søker.

Prosjekteringsleder.

HMS-ansvarlig for prosjekteringen.

Kunngjøring av utlysning av tilbudet på DOFFIN-basen.

Utsendelse av tilbudsmaterialet.

Evaluering av tilbudene, med utarbeidelse av innstilling.

Kontrahering og utarbeidelse av kontrakter med entreprenørene.

Oppfølging i byggetiden.

Ferdig/overtagelsesbefaring med rapport.

Gjennomgang / kontroll av FDV-dokumentasjon

1.7 Konkurransform

Konkurransen gjennomføres som åpen anbudskonkurranse.

FRØYA KOMMUNE
UTBYGGING AV NORDSKAG OPPVEKSTSENTER

Lov og forskrift om offentlige anskaffelser av 16.juli 1999 med senere endringer gjelder for denne anskaffelsen.

1.8 Kunngjøring.

Konkurransen er kunngjort i Doffin (www.doffin.no).

1.9 Kontrakt og alminnelige kontraktsbestemmelser.

Byggeblankett NS 8401 og NS 8401:2010 vil bli benyttet i kontrakten.

2. KONKURRANSEGRUNNLAGET.

2.1 Konkurransesgrunnlaget består av:

- Konkurransesgrunnlag. Tilbudsforespørsel og konkurranseregler med oppdragsbeskrivelse og svardokumenter
- Vedlegg (jfr. Pkt. 7)
- Eventuelle spørsmål og svar utvekslet i tilbudsperioden
- Eventuelt referat fra tilbudsbefering.

2.2. Spørsmål til konkurransesgrunnlaget.

Spørsmål skal stilles skriftlig, senest 6 dager før tilbudsfristen og rettes til:

Frøya kommune v. Arvid Hammernes, Postboks 152, 7261 Sistranda.

E-postadresse: Arvid.Hammernes@froya.kommune.no

Siste frist for spørsmål er 13.08.2012.

Spørsmål blir anonymisert og distribuert sammen med svar til alle registrerte tilbydere senest 4 dager før tilbudsfristen.

Slike svar blir da en del av konkurransesgrunnlaget.

2.3 Anbudsbefering.

Anbudsbefering blir avholdt den 23.07.12, kl. 12.00.

Referat fra beferingen blir en del av konkurransesgrunnlaget.

3. TILBUDET.

3.1 Generelt.

3.1.1 Tilbudets pris.

- Honorar beregnes for detaljprosjektering og oppfølging i byggetiden med fast pris.
- Tilbudet gis (samlet for hele prosjekteringsgruppen) som fast pris uten regulering for endringer i det generelle pris- og lønnsnivå.
- Honoraret skal, i tillegg til generell lønn og administrasjonskostnader til aktørene, dekke alle tilbyderes utgifter til møter på Frøya, telefon, porto, internkopiering, hjelpefunksjoner og andre biutgifter.

3.1.2 Oppdragsgivers ytelser.

Oppdragsgiver dekker kostnader til ekstern trykking / kopiering / mangfoldiggjøring av tegninger og dokumenter for distribusjon til byggherre og entreprenører.

3.1.3 Tilleggsytelser.

- Det skal oppgis en fast timepris for tilleggsytelser.
- Det skal oppgis en fast pris for reiser til byggeplass / Kommunehuset på Sistranda
- Prisen oppgis som ens pris uavhengig av hvilken deltager i gruppen som gir ytelsen.
- Ytelser utover fast tilbudt pris skal kun utføres etter skriftlig bestilling fra oppdragsgiver.

3.2 Tilbudets struktur.

Tilbudet organiseres under tre skilleark for:

- Tilbudsbrev
- Svardokumenter
- Øvrige vedlegg

3.2.1 Tilbudsbrev.

- Tilbudsbrevet skal leveres på norsk, datert og underskrevet av person(er) som forplikter tilbyder.
- Evt. forbehold eller avvik fra tilbudsgrunnlaget skal tydelig fremgå.

3.2.2 Svardokumenter.

Svardokumenter som er del av tilbudsinnbydelsen skal benyttes.

3.2.3 Øvrige vedlegg.

- Obligatorisk dokumentasjon: Attester om restanse på skatt og mva, firmaattest og HMS egenerklæring. Slike dokumenter vedlegges for alle deltagende firma i prosjekteringsgruppen.
- Teknisk eller faglig dokumentasjon for gruppen og evt. støttekompetanse som oppfyller alle krav som kan påregnes i dette prosjektet.
- Oppgave over kapasitet og relevante referanser.

3.3 Språk og form.

Tilbudet med alle vedlegg leveres på norsk, i papir-format og i ett eksemplar.

Alle møter vil foregå på norsk. Alle saksbehandlere i alle fag må beherske norsk språk flytende, så vel muntlig som skriftlig.

3.4 Innleveringssted og tidspunkt.

- Tilbudet skal være mottatt i resepsjonen til:
Frøya kommune, Kommunehuset, Sistranda
Innen 17.08.12, kl. 13.00.

Det er tilbyders ansvar at tilbudet er fysisk levert til rett tid og sted.

Det er ikke mulig å levere pr. e-post eller telefaks.

3.5 Format og merking.

- Tilbudet skal leveres i lukket (limt/forseglet) konvolutt / pakke.
- Tilbudet skal være tydelig merket «**Tilbud prosjekteringsgruppe Nordskag oppvekstsenter**».

3.6 Vedståelse.

Tilbudet skal stå ved lag i 3 måneder fra innleveringstidspunkt.

3.7 Forbehold og avvik fra tilbudsgrunnlaget.

- Eventuelle forbehold og/eller avvik fra tilbudsgrunnlaget skal være entydig og utfyllende redegjort for i tilbudsbrevet.

3.8 Alternative tilbud eller deltilbud.

Det er ikke anledning til å inngi alternative- eller deltilbud. Alle tilbud som ikke er utfyllende svar på ytelsen angitt i tilbudsgrunnlaget blir avvist.

UTBYGGING AV NORDSKAG OPPVEKSTSENTER

4. KVALIFIKASJONER (vedlegges for alle deltakere i gruppen)

4.1 Nasjonale krav:

- Skatteattest for skatt
- Skatteattest for mva
- Firmaattest
- Egenerklæring HMS
- Godkjente årsregnskap fra 2010, 2009 og 2008

4.2 Faglig kompetanse og erfaring.

- Utdanningsnivå og erfaring i de medvirkende firma
- Oppgave over relevante referanser for tidligere utførte arbeider, siste 3 år.

4.3 Kapasitet og gjennomføringsevne.

- Beskrivelse av firmaets bemanning, evt. assistanse fra andre firma
- Redegjørelse for økonomisk status.
- Kvalitetssikringssystem, autorisasjoner, godkjenninger.

5. TILDELINGSKRITERIER

5.1 Generelt.

- Tildeling av kontrakt vil skje på grunnlag av hvilket tilbud som fremstår som mest økonomisk fordelaktig for oppdragsgiver.
- Tilbudene vurderes etter nedenfor angitte kriterier med vektning som der er angitt.

5.2 Kriterier for bedømming og vektning av disse:

- | | |
|--|-----|
| - Pris = (fast pris+(timeprisx300 timer)+(reisekostnadx10 reiser)) | 70% |
| - Kompetanse og erfaring | 15% |
| - Kapasitet og gjennomføringsevne | 10% |
| - Oppgaveforståelse | 5% |

5.3 Bedømming.

- Hvert av kriteriene vurderes på en skala fra 1 til 10 og multipliseres med oppgitt vektning.
- For pris gis 10 poeng for laveste pris og laveste pris + 100% = 1.
- Øvrige kriterier gis en skjønsmessig poengsum fra 1 til 10 etter vedlagt dokumentasjon.

5.4 Tildeling.

- Beslutning om tildeling gis samlet til alle deltagere.
- Det opplyses om hvem som er valgt og på hvilket grunnlag valget er gjort.
- Det opplyses også om frist for å klage på beslutningen.

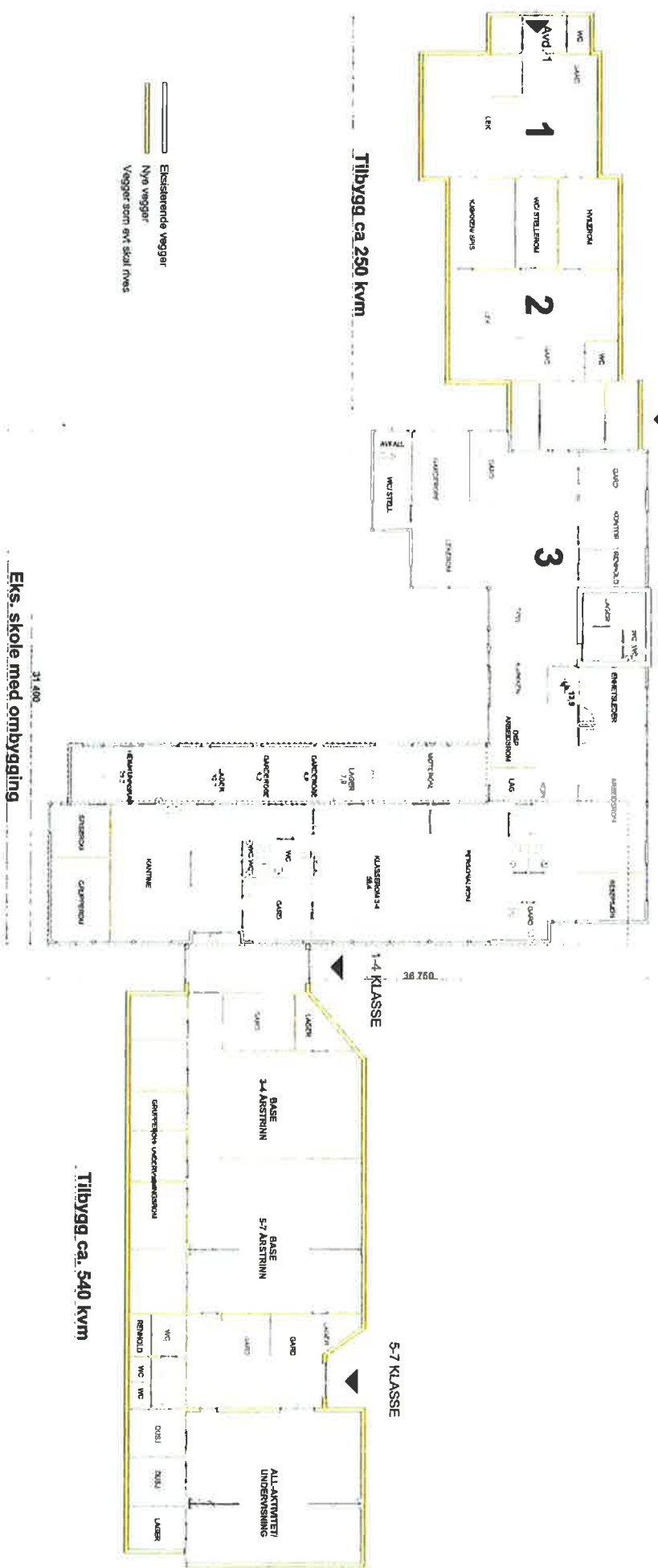
6. Underskrift.

Sistranda 01.08.12


Arvid Hammernes

NB: Tegningene utarbeidet av oss kan ikke uten vårt skriftlige samtykke benyttes i annen sammenheng eller i videre utøvelse av forfatters NB: NB kan ikke benyttes som produkttegninger.

AVD. 2 OG 3 **Barnehage Skole- og personal**



Ekisterende veggjer
Nye veggjer
Veggjer som evt skal rives

Prosjekt: 1234 Nordskag Oppvekstsenter
Tegning: Ideskitse Plan
Målestokk 1:250 Dato: 14.06.12
Frøya kommune

Tegningsnr AZ0-1

SAKSFRAMLEGG

Saksbehandler: Jon Birger Johnsen

Arkiv: 144 U01

Arkivsaksnr.: 13/1118

Saken skal behandles i følgende utvalg:

Formannskapet

FELLES STRATEGISK NÆRINGSPLAN FOR ORKDALREGIONEN

Vedtak:

Forslag til vedtak:

Frøya kommune ønsker å delta i det kommende arbeidet med felles strategisk næringsplan for Orkdalsregionen.

Kommunen vil stille med egne ressurser ved å skaffe bakgrunnsmateriale, utføre noen analyseoppgaver og være representert i ulike prosjekt- og arbeidsgrupper.

Kommunen vil ta sin andel av felleskostnadene, med fordeling etter «Agdenesmodellen».

Et mer detaljert opplegg for organisering, framdrift, egeninnsats og samla ressursbruk behandles i regionrådet og kommunene høsten 2013.»

Vedlegg:

Ingen

Saksopplysninger:

Fra sekretariatet for Regionrådet i Orkdalsregionen har deltakerkommunene mottatt følgende:

«Utkast SD 18.06.2013

Vedtatt av regionrådet 25.06.2013

Strategisk Næringsplan for Orkdalsregionen – felles saksframlegg til de ti kommunestyrene

Behandling i kommunene i to omganger

Regionrådet gav i sitt møte 12.04.2013 arbeidsutvalget (AU) fullmakt til sammen med Orkladal Næringsforening å utarbeide et fullstendig beslutningsgrunnlag for igangsetting av arbeid med en felles strategisk næringsplan for kommunene i Orkdalsregionen og et tilhørende regionalt næringsfond. Beslutningsgrunnlaget skulle så før sommeren 2013 legges fram for hvert enkelt kommunestyre for endelig vedtak om tilslutning, med sikte på at sjølve planarbeidet kan komme i gang så snart som mulig etter sommerferien.

AU slo i sitt møte 13.06.2013 fast at det er behov for videre forankringsarbeid og foreslo ei justert framdrift med behandling i kommunene i to omganger:

- *Først vedtak i k-styrene i aug-sept 2013 om at kommunen ønsker å delta. Til dette lager fungerende sekretariatsleder et felles saksframlegg, som drøftes under regionmøtet 25. juni.*
- *Så et mer detaljert vedtak seinere på høsten om organisering, framdrift, egeninnsats fra kommunene og ressursbruk knytta til den kommende prosessen. Nyansatt sekretariatsleder vil stå helt sentralt i arbeidet og må få mulighet til å sette sin farge på saksframlegget i trinn to.*

AU ser at det i tillegg vil være behov for å leie inn eksterne krefter og å gjøre bruk av de lokale næringsforeningene.

AU utfordrer regionrådet og kommunene til å vise mer glød for denne store felles oppgaven. Ved behandlinga i kommunestyrene bør det være tilbud om at noen utenfra kan komme for å presentere saken.

Saken drøftes derfor på nytt i regionrådsmøtet tirsdag 25. juni, for at dette saksframlegget til kommunene kan få regionrådets formelle tilslutning.

Hvorfor endring i framdrifta?

Bakgrunnen for at AU har justert noe på framdrifta, er:

1. *Stillinga som sekretariatsleder for Orkdalsregionen har vært utlyst med søknadsfrist 20. mai. Tilsetting kan tidligst skje ultimo juni, og en kan ikke regne med at vedkommende er i arbeid før tidligst i løpet av september. Arbeid med næringsplanen vil være en viktig del av oppgavene som ligger til stillinga, noe som også går fram av utlysinga. Sekretariatslederen vil bli den viktigste koordinatoren for arbeidet og bestilleren for arbeid som utføres av eksterne. Dette tilsier at regionen bør vente med å legge for mange detaljer på plass før den nytilsatte kan delta aktivt.*
2. *Forankringa rundt omkring i kommunene av grunnlaget for en felles næringsplan virker for å være ganske usikker. Gløden har ikke vært alt for stor i regionrådets møter heller. Det er en risiko for at mange kommunestyre kan komme til å være avventende eller negative om en bare legger fram et saksframlegg i juni. En bør trolig heller ta seg mer tid og bruke krefter på forankring og innsalg overfor de folkevalgte i kommunene, gjerne med sekretariatslederen i ei aktiv rolle.*

Ny vår for regionsamarbeidet?

Ove Snuruås i Orkladal Næringsforening viste i sitt saksframlegg til regionmøtet 12. april til at regionalt samarbeid mellom kommunene viser seg ofte å representere store utfordringer, men man har lyktes best i det strategiske samarbeidet, noe som ofte har bidratt til å samle og forene de samarbeidende kommunene og ikke minst også næringslivet på tvers av kommunegrensene

Det synes som at man har lyktes bedre totalt med regionsamarbeid, der man har tatt utgangspunkt i strategisk samarbeid. Utvikling av SNP har vist, ikke minst i Trondheimsregionen, at det har ført kommuner sammen, og det har bidratt til økt

felleskapstenking. Dette har sikkert også hatt betydning når Fosen regionråd nå også har besluttet å utarbeide regional næringsplan for sin region.

Dette vil også kunne skje i Orkdalsregionen, under forutsetning av at det legges opp til en inkluderende og vid prosess der mange kan delta. Prosessen viser seg ofte å være minst like viktig som den endelige næringsplanen, særlig på grunn av at det her skapes mange felles møtepunkt og arenaer der næringsliv, kommuner og skoleverk arbeider sammen om å lage strategier. Samarbeid med fylkeskommunen og de videregående skolene blir svært viktig ikke minst fordi relevant og kompetent arbeidskraft er en av de store utfordringene man står over for.

Det vil bli en omfattende prosess å utarbeide planen. Det er også viktig at sluttresultatet danner grunnlag for gode handlingsplaner med mål og tiltak som skal gjennomføres i perioden framover.

Snuruås var på møtet i april særskilt glad for å kunne si at næringsforeningene i alle kommunene i regionen «ser positivt på at det blir utarbeidet en egen strategisk næringsplan for vår region. Dersom dette blir besluttet igangsatt, ønsker vi å ha en aktiv rolle i dette arbeidet, og om ønskelig forestå ledelse av prosjektet etter nærmere avtale med Orkdalsregionen. Vi vil i tilfelle organisere oss i en næringsallianse, lik den som bl.a. ble etablert i Trondheimsregionen.»

Han understreket likevel at eierskapet til prosessen må ligge hos kommunene og at det er ulike måter å organisere planarbeidet på.

I saksframlegget antydte han at utarbeiding av planen vil ta 1,5 – 2 år, og at samlet kostnad vil være ca. 900 000 - 1 000 000 kroner. For å finansiere arbeidet legges inn en fordeling etter Agdenesmodellen, samt eventuell egeninnsats/bistand fra kommunene. Det må også kunne legges til grunn bistand fra fylkeskommunen, bl.a. gjennom oppretting av et mulig regionalt næringsfond og deltakelse fra videregående skoler. I tillegg har fylkesmannen bevilget 200 000 kr i skjønnsmidler til et slikt prosjekt.

Eget arbeid eller eksterne krefter?

Initiativet er altså svært godt mottatt i de lokale næringsforeningene, som har uttalt at de ønsker å ha en aktiv rolle i arbeidet, og om ønskelig forestå ledelse av hele prosjektet.

Ove Snuruås peker samtidig på at næringsforeningene sjøl ikke sitter på nødvendige ansattressurser til å utføre alle arbeidsoppgavene, og at de eventuelt må henvende seg videre til konsulenter og FoU-miljøer for å få utført analysearbeid, skriving mm.

Responser fra næringsforeningene er et svært positivt innspill. Regionen må likevel ta stilling til hvor langt den vil gå i å engasjere eksterne krefter. Dersom store deler av arbeidet skal settes bort som et eksternt oppdrag, vil en komme i inngrep med reglene om offentlige innkjøp, og da er det ikke uten videre mulig å engasjere en bestemt tilbyder, som f.eks en allianse av næringsforeninger og/eller et konsulentfirma.

Dersom regionsekretariatet tar hand om en stor del av ledelsen og arbeidet, vil det neppe være motforestillinger mot å forholde seg til og aktivisere næringsforeningene som representanter og organisatorer for lokalt næringsliv. Utfordringene oppstår først dersom næringsforeningene i en allianse kan betraktes som tilbydere av eksterne tjenester.

I etterkant er det gjennom utlysning av stillinga som sekretariatsleder for Orkdalsregionen gjort klart at arbeid med næringsplanen vil være en viktig del av oppgavene som ligger til denne stillinga.

Det må i alle fall inngås avtaler som regulerer arbeidsdeling og styringslinjer mellom regionsekretariatet og næringsforeningene, særlig Orkladal Næringsforening.

Det er naturligvis grenser for hvor stor innsats næringsforeningene kan legge ned i forberedelsene før det er avklart hvor stort ansvar de seinere kommer til å få.

Økonomi, kostnader og finansiering

Utgiftspostene er:

- Prosjektarbeid, innsamling og bearbeiding av data*
- Møter, workshops og konkluderingsmøter, presentasjonsmøter*
- Presentasjoner – både elektronisk og brosjyrer*
- Redigering og skriving av planen med tilhørende handlingsprogram*

Snuruås anslår at utarbeiding av planen vil ta 1,5 – 2 år, og samlet kostnad vil være innpå 1 mill. kroner. Valg av prosess og omfang vil være avgjørende for hva kostnadene faktisk blir, og det er behov for å lage et mer detaljert anslag før behandling i kommunestyrene.

For tilsvarende arbeid på Nordmøre er det budsjettert med kostnader på 1,9 mill kroner. Av dette er 800 000 eget arbeid i kommunene og 800 000 kjøp av eksterne tjenester. På inntektssida er det satt opp 700 000 fra fylkeskommunen og kommunale bidrag på 400 000 i tillegg til at kommunene sjøl dekker kostnadene til eget arbeid fullt ut. Næringslivets bidrag er ikke definert i budsjettet – da de vil bidra med egeninnsats, ikke penger.

For å finansiere arbeidet legges hos oss opp til ei fordeling mellom kommunene etter Agdenesmodellen. I tillegg kommer egeninnsats fra kommunene. Dette vil neppe være mulig å få nevneverdige økonomiske bidrag fra næringslivet sjøl, men derimot betydelig egeninnsats også der.

Fylkesmannen har som nevnt bevilget 200 000 kroner i skjønnsmidler til dette formålet for 2013. Det har vært en viss kontakt med fylkeskommunen om bistand derfra, uten at dette er avklart. Foreløpige signaler tyder på at det kan være vanskelig å få budsjettmidler, men kanskje lettere å få tilgang til andre ressurser.

En mulighet er å opprette et regionalt næringsfond med midler fra fylkeskommunen og kommunene. Dette vil ikke uten videre kunne gå til planprosessen, men heller til framtidige tiltak som planen gir grunnlag for.

Mål for arbeidet

Så langt er det ikke formulert felles mål for arbeidet, men i et tilsvarende arbeid for Orkide-kommunene på Nordmøre er måla formulert slik:

- *Næringsplanen brukes som en felles plattform for næringsutvikling i regionen*
- *Næringsplanen understøtter arbeidet som gjøres i Fylkesplanen*
- *Kommunene sine egne næringsplaner og arealplaner skal utvikles i tråd med de felles målene regionen arbeider i mot*
- *Næringsplanen blir retningsgivende for utarbeidelse av årlige/efaste handlingsplaner (også i kommunene)*
- *Næringsplanen blir plattform for nye interkommunale samarbeid*
- *Bedre regional arbeidsdeling i forhold til type næringsliv man skal satse på, kompetansmiljø og støttetjenester*

Forslag til likelydende vedtak i kommunestyrene:

Xx kommune ønsker å delta i det kommende arbeidet med felles strategisk næringsplan for Orkdalsregionen.

Kommunen vil stille med egne ressurser ved å skaffe bakgrunnsmateriale, utføre noen analyseoppgaver og være representert i ulike prosjekt- og arbeidsgrupper.

Kommunen vil ta sin andel av felleskostnadene, med fordeling etter «Agdenesmodellen».

Et mer detaljert opplegg for organisering, framdrift, egeninnsats og samla ressursbruk behandles i regionrådet og kommunene høsten 2013.»

Hitra kommune behandlet denne saken i kommunestyremøtet den 3.10.2013. Følgende vedtak ble da fattet:

1. *Hitra kommune er i utgangspunktet positiv til å delta i det kommende arbeidet med felles strategisk næringsplan for Orkdalsregionen. Kommunens deltagelse er avhengig av tilstrekkelig oppslutning fra de andre kommunene i regionrådet.*
 - *Kommunen vil stille med egne ressurser ved å skaffe bakgrunnsmateriale, utføre noen analyseoppgaver og være representert i ulike prosjekt- og arbeidsgrupper.*
 - *Kommunen vil ta sin andel av felleskostnadene, med fordeling etter «Agdenesmodellen».*
2. *Et mer detaljert opplegg for organisering, fremdrift, egeninnsats og samla ressursbruk behandles i regionrådet og kommunene høsten 2013. Først når dette foreligger og kommer til behandling, så vil Hitra kommunestyre fatte sitt endelige vedtak om sin deltagelse i utarbeidelsen av en felles strategisk næringsplan for Orkdalsregionen.*

Vurdering:

Slik rådmannen oppfatter dette arbeidet, vil det være en fordel om kommunene i Orkdalsregionen sammen med næringsforeningene utarbeider felles mål og strategier for det framtidige næringsarbeidet. Dette som et supplement til det arbeidet hver deltagerkommune gjør på eget initiativ. Aktuelle sak legger opp til oppstart av en slik felles prosess. Det legges opp til at kommunene må bidra med personellmessige ressurser, samt en andel av felleskostnadene.

Når det gjelder økonomi/ ressurser til dette arbeidet dreier dette seg om både økonomiske utlegg og personellressurs. Personellressurs må stilles til rådighet i forhold til konkrete henvendelser fra regionrådssekretariatet, for å løse de konkrete arbeidsoppgaver som etterspørres (framskaffe opplysninger m.v.). Omfanget av dette er ikke avklart per i dag, og det kan bli aktuelt å benytte eksempelvis Trøndersk Kystkompetanse AS, og/ eller Frøya Næringsforum til noe av dette arbeidet. Videre må kommunene bære en andel av fellesutgiftene (økonomisk utlegg). Heller ikke her er omfanget endelig klarlagt.

Rådmannen tilrår ovenfor formannskapet at Frøya kommune tiltrer dette arbeidet.

SAKSFRAMLEGG

Saksbehandler: Jon Birger Johnsen

Arkiv:

Arkivsaksnr.: 11/518

Saken skal behandles i følgende utvalg:

Formannskapet
Kommunestyret

FORSLAG TIL INTERKOMMUNAL KYSTSONEPLAN FRA KYSTEN ER KLAR PLANPROGRAM TIL OFFENTLIG ETTERSYN

Forslag til vedtak:

Frøya kommune stiller seg bak de langsiktige strategiene som beskrives i forslag til interkommunal kystsonoplan utarbeidet av «Kysten er klar». Frøya kommune vil foreta en nærmere vurdering av hele den foreslåtte interkommunale kystsonepollen, når denne legges ut til offentlig ettersyn.

Vedlegg:

1. Forslag til interkommunal kystsonoplan, datert juni 2013.
2. Forslag til saksframlegg, sendt ut av Kysten er klar.
3. Adresseliste
4. Innspill fra Seaweed Energy Solutions AS, datert 13. oktober 2013.

Saksopplysninger:

Fra Kysten er klar har vi fått oversendt forslag til saksframlegg i forbindelse med høring av forslag til interkommunal kystsonoplan. Denne er å finne i sin helhet i vedlegg 2. Nedenfor presenteres et utdrag fra dette forslaget til saksframlegg:

«Bakgrunn for saken:

”Kysten er klar” er et samarbeidsprosjekt mellom Sør-Trøndelag fylkeskommune og 11 kystkommuner i Sør-Trøndelag. Disse kommunene er Hemne, Snillfjord, Agdenes, Frøya, Hitra, Ørland, Bjugn, Rissa, Åfjord, Roan og Osen.

”Kysten er klar” skal bidra til å utvikle denne delen av Midt-Norge til den mest spennende kystregionen i Europa gjennom å sette fokus på 3 hovedsatsingsområder:

- *Omdømme- og bolystiltak*
- *Utvikling av kompetanse og teknologi som regionen etterspør*
- *Utvikling av en regional, helhetlig arealforvaltning*

For satsingsområdet arealforvaltning er følgende overordnede målsetting formulert:

”Trøndelag framstår i dag som en av de mest vellykkede regionene i verden for produksjon av atlantisk laks. Areal-satsingen skal bidra til at vi beholder og videreutvikler denne ledende posisjonen. Satsingen skal også bidra til å nå nasjonale mål for bærekraftig vekst og utvikling av kysten”

Planleggingen av kystsonen er en viktig del av å skape gode rammebetingelser for en bærekraftig vekst på kysten i Sør-Trøndelag. En helhetlig arealplanlegging og samordning av de ulike interessene i kystsonen er essensielt i arbeidet med å legge til rette for fremtidig utvikling i regionen.

På denne bakgrunnen har ”Kysten er klar” og de 11 kystkommunene i fylket igangsatt interkommunal kystzoneplanlegging, der felles kunnskapsinnhenting og temakartproduksjon, felles retningslinjer, og sammensydde kommuneplaner danner grunnlaget for juridisk bindende arealplaner for kystsonen i hver kommune.

Formålet med den interkommunale kystzoneplanen er å utvikle et hensiktsmessig og godt styringsverktøy som kan klargjøre mål og strategier for verdiskaping og utvikling langs kysten.

Den felles veiledende kystzoneplanen består av:

- Langsiktige interkommunale strategier for kystzoneplanlegging og -forvaltning
- Retningslinjer for videre kommunal planlegging inklusiv forslag til bestemmelser
- Tekstdel med beskrivelse av hvilke utredninger, vurderinger og strategier som har ført frem til foreslåtte retningslinjer, bestemmelser og nye tiltak.
- Illustrerende plankart og temadata

Organisering og prosess:

Arbeidet med interkommunal kystzoneplan har vært organisert med en styringsgruppe, prosjektgruppe og en arbeidsgruppe.

Styringsgruppe: Jf. Plan og bygningsloven § 9-2 er planarbeidet organisert med et styre med samme antall representanter fra hver kommune. Styret er strategigruppen i ”Kysten er klar” som består av 11 ordførere, 11 rådmenn samt 5 fylkesrepresentanter.

Fastsettelse av planprogrammet for interkommunal kystzoneplan ble delegert til styringsgruppen for ”Kysten er klar”.

Prosjektgruppe: Alle kommuner er representert ved plansjef/planlegger. Dessuten består prosjektgruppen av fagansvarlig i ”Kysten er klar”, GIS-medarbeider i ”Kysten er klar” samt to representanter fra fylkeskommunen.

Arbeidsgruppe: Består av 2 representanter fra prosjektgruppen, 2 fra akvakulturforvaltningen i Sør-Trøndelag Fylkeskommune, GIS-ansvarlig i Fylkeskommunen, en representant fra Statens kartverk, en representant fra miljøvernavdelingen hos Fylkesmannen i Sør-Trøndelag og fagansvarlig i ”Kysten er klar”.

Hele prosessen knyttet til arbeidet med interkommunal kystzoneplan har basert seg på et samarbeid mellom kommunene, Sør-Trøndelag fylkeskommune og ”Kysten er klar” både på politisk og administrativt nivå. Videre har ”Kysten er klar” vært en del av flere samarbeids- og nettverksrelasjoner. Her kan Forskningsamarbeidet i Kyst nevnes, samt samarbeid med NGU, Fylkesmannen i Sør-Trøndelag, NVE, Kystverket, Kartverket, oppdrettsnæringen, Fiskarlaget Midt-Norge. Hvordan disse aktørene har bidratt i arbeidet kan leses ut av beskrivelsene til hvert enkelt utredningstema i plan- og prosessbeskrivelsen. Det har stått sentralt i planarbeidet å peke på hvilke avklaringer og prioriteringer som er sentrale å forholde seg til i forbindelse med kystzoneplanleggingen for å få til en konfliktavklarende plan. På bakgrunn av diskusjoner i arbeidsgruppen, prosjektgruppen, strategigruppen og med aktuelle sektormyndigheter har ”Kysten

er klar” foreslått felles strategier, retningslinjer og bestemmelser knyttet til kystsoneplanleggingen i ”Kysten er klar”-regionen.

Høring og vedtak av interkommunal kystsoneplan:

Den interkommunale kystsoneplanen er ikke en juridisk bindende plan. Den juridiske bindingen skjer først i det øyeblikket interkommunal kystsoneplan implementeres i hver enkelt kommunes arealdel og vedtas i kommunestyret. I forbindelse med implementeringen av interkommunal kystsoneplan i kommunenes arealdeler, kommer interkommunal kystsoneplan til å ligge til grunn for hver kommunes arealplanforslag. Kommunenes arealplanforslag legges ut på høring og til offentlig ettersyn i hver kommune jf. Plan og bygningsloven § 11-14.

På møtet i strategigruppen i ”Kysten er klar” 8. januar 2013 ble det i forbindelse med behandling av sak 5/2013, arealarbeidet – utarbeidelse av kystsoneplan, vedtatt følgende:

”Langsiktige strategier for interkommunal kystsoneplanlegging i Sør-Trøndelag presenteres i kommunene som en orienteringssak så fort som mulig. Dette strategidokumentet inngår som en del av planforslagets tekstdel som sendes på høring sammen med det veiledende plankartet. Forslaget behandles politisk i hvert kommunestyre, og det fattes et prinsippvedtak om felles, veiledende kystsoneplan som grunnlag for kystsoneplanleggingen i Sør-Trøndelag.”

Kommunene er orientert gjennom møter våren 2013 med kommunestyre eller formannskap/planutvalg.

I møtet i strategigruppen i ”Kysten er klar” 29. mai 2013 ble det i forbindelse med behandling av sak 12/2013, Høring av forslag til interkommunal kystsoneplan vedtatt følgende:

Strategigruppen i ”Kysten er klar” sender interkommunal kystsoneplan på høring til ”Kysten er klar”-kommunene, Sør-Trøndelag fylkeskommune, øvrige sektormyndigheter, relevante lag og organisasjoner og relevante næringsaktører. ”Kysten er klar” bes om å ta kontakt med den enkelte kommune for å avklare høringsparter.

Det betyr at interkommunal kystsoneplan ikke legges ut til offentlig ettersyn. Det offentlige ettersynet gjennomføres som en del av høringen av kommunevise arealplanforslag.

Saksgangen blir da slik:

- Høring av forslag til interkommunal kystsoneplan hos ”Kysten er klar”-kommunene, Sør-Trøndelag fylkeskommune, øvrige sektormyndigheter, relevante lag og organisasjoner og relevante næringsaktører.
 - De regionale organisasjonene bes om å videreformidle planforslaget til relevante lokale aktører.
- Som en del av høringen behandles forslag til interkommunal kystsoneplan politisk i kommunestyrene i alle ”Kysten er klar-kommunene” som en sak til diskusjon.
 - Kommunestyrene bes om å ha hovedfokus på å drøfte plan- og prosessbeskrivelsens langsiktige strategier.
 - Forslag til endringer i plan- og prosessbeskrivelse og plankart oppsummeres som en del av kommunestyrets høringsuttalelse.
- ”Kysten er klar” gjennomfører en administrativ merknadsbehandling og legger frem forslag til interkommunal kystsoneplan etter høring.
- Forslag til interkommunal kystsoneplan behandles politisk i ”Kysten er klar”-kommunene og hvert kommunestyre forventes å fatte et prinsippvedtak om å forplikte seg til å

implementere prinsippene fra interkommunal kystzoneplan i egen juridisk bindende plan (jf. vedtak i strategigruppen i "Kysten er klar" 8. januar 2013 i sak 5/2013). Prinsippvedtaket er ikke juridisk bindende.

- *"Kysten er klar"-kommunene rullerer egne arealplaner og innarbeider interkommunale prinsipper for kystzoneplanlegging og -forvaltning i dette arbeidet.*
 - *Kommunene kan foreta endringer i plankart og i retningslinjer og bestemmelser i forbindelse med eget arealplanarbeid. Disse endringene bør være i tråd med strategiene og prinsippene i interkommunal kystzoneplan.*

Praktisk gjennomføring av høringen:

Høringen gjennomføres elektronisk. Det vil si at plan- og prosessbeskrivelse sendes ut per e-post til høringspartene, og temadata og illustrerende plankart er tilgjengelig som WMS-tjenester, men også synbart i kartportalen GisLink www.gislink.no.» (For en nærmere redegjørelse for hvordan GisLink fungerer, se vedlegg 1.)

«Grunnen til at plankartet kun gjøres tilgjengelig digitalt er at et så omfattende plankart er ikke egnet til å presentere i papirformat på grunn av materialets omfang og detaljrikdom.»

Innspill skal sendes til «Kysten er klar». I brev av 23.08.13 ble høringsfristen utsatt til 15. november. Det tas sikte på at saken skal legges frem for Strategigruppen i Kysten er klar i november/ desember.

Vurdering:

Frøya kommune har hatt lite kontinuitet i dette arbeidet, og vår deltagelse i prosjektgruppa har vært sporadisk. Hovedårsaken til dette er at vi har hatt flere utskiftninger i kommuneplanlegger-stillingen de siste årene, samt at denne stillingen har stått vakant i en periode. Av denne grunn er dagens administrasjon lite kjent med hva som har blitt gjort i dette arbeidet.

Selv om strategigruppen i Kysten er klar ikke formelt har lagt planforslaget ut til offentlig ettersyn, valgte rådmannen å gjøre dette. Det innkomne forslaget til interkommunal kystzoneplan lå ute til offentlig ettersyn i perioden 23.8.13 – 4.10.13. I tillegg ble det sendt ut brev til relevante lokale aktører (bedrifter, lag og organisasjoner) som kan ha interesse for dette planforslaget. For nærmere redegjørelse av hvilke aktører som ble tilskrevet, henvises det til vedlegg 3. I løpet av høringsrunden mottok Frøya kommune ett innspill til planforslaget, som kom inn etter høringsfristen utløp. Dette ble sendt fra Seaweed Energy Solutions AS, og er å finne som vedlegg 4.

Som en del av denne «uformelle høringsprosessen» ønsker altså Kysten er klar at dette planforslaget behandles politisk i kommunestyret «*som en sak til diskusjon*». Videre bes kommunestyrene om «*å ha hovedfokus på å drøfte plan- og prosessbeskrivelsens langsiktige strategier*». På bakgrunn av dette har rådmannen valgt å prioritere de foreslåtte langsiktige strategiene i planforslaget. Eventuelle forslag til endringer i plan- og prosessbeskrivelse samt plankart oppsummeres som en del av kommunestyrets høringsuttalelse.

Ut ifra den overordnede målsettingen for satsingsområdet arealforvaltning er det tydelig at denne planen ønsker å legge til rette for at Trøndelag skal beholde og videreutvikle sin ledende posisjon innenfor oppdrett. Denne satsingen skal også bidra til å nå nasjonale mål for bærekraftig vekst og utvikling av kysten.

De langsiktige strategier for interkommunal kystzoneplanlegging i del 1 deles inn i 10 underkapitler, der hvert tema avsluttes med kulepunkt med forslag til retningsgivende premisser for den videre planleggingen. I det følgende listes dette opp:

1. Farleder og ferdsel

- *«Områder der det ikke er avdekket større interessekonflikter bør legges ut som flerbruksområder inklusive akvakultur. Dette gjelder også der det er lyssektorer. Ankringsplasser kan inngå i flerbruksområder, men uten akvakultur.»*

Rådmannen har ingen kommentar til dette punktet.

2. Småbåthavner

- *Utvidelse av eksisterende småbåthavner bør prioriteres fremfor etablering av nye anlegg.*
- *Der det er behov for nye anlegg bør anlegg med minst inngrep prioriteres.*
- *Ved utvidelse av eksisterende og ved nye anlegg bør anlegg med eksisterende veiadkomst prioriteres.*
- *Ved utvidelse av eksisterende og ved nye anlegg bør anlegg med tilgang til landareal prioriteres.*
- *Ved utvidelse av eksisterende og ved nye anlegg bør det etableres egen spyleplass med oppsamler/ rensing av spylevann for å skille ut malingsrester og miljøgifter i spylevannet, før dette går tilbake til sjøen.*
- *Nye naust bør fortrinnsvis lokaliseres i forbindelse med småbåthavnanlegg eller som del av en fortetting av eksisterende naustbebyggelse.*

Rådmannen har ingen kommentar til disse punktene. I tillegg til dette listes det opp hvilke kjennetegn en småbåthavn bør ha (side 18 i vedlegg 1). Et eksempel på dette er at en småbåthavn minimum bør inneha 15 utleieplasser. For Frøya kommune sin del kan det kanskje være en utfordring å stille et slikt krav der det er behov for småbåthavner. På bakgrunn av ordlyden «bør» er rådmannens oppfatning at dette ikke vil være til hinder for å etablere småbåthavner som ikke klarer å oppfylle disse kjennetegnene.

3. Fiske

- *I gyte- og oppvekstområder samt på kaste- og låssettingsplasser bør tiltak som kan være i konflikt med fiskeriinteressene eller forringe områdenes fiskerimessige kvaliteter ikke tillates.*
- *Akvakultur og uttak av masser fra havbunnen tillates ikke i gyte- og oppvekstområder.*
- *Fiskeriinteressene bør prioriteres høyt i vurdering av akvakultur og uttak av masser fra havbunnen i fiskeområder.*
- *Fiskerihavner som ikke er i bruk til fiskeriformål skal kunne brukes til andre havneformål. Kystverket og kommunene bør i den forbindelse gå i dialog om avhending av havner.*

Rådmannen har ingen kommentar til disse punktene, men registrerer at det i forslaget til plankart er tegnet inn flere fremtidige fiske-/ gyteplasser enn det som ligger til grunn i eksisterende arealplan til kommuneplanen.

4. Akvakultur og hensynet til villaks og sjø-ørret

- *Områder der det ikke er avdekket større interessekonflikter av nasjonal eller regional karakter bør legges ut som flerbruksområder inklusive akvakultur. Dette med unntak av områder som er avsatt som hensynssoner for naturmiljø og friluftsliv, der lokale hensyn bør vurderes nøye.*
- *Det fokuseres generelt på å avsette så store flerbruksområder inklusive akvakultur at område-/ soneforvaltning kan gjennomføres. Den videre utviklingen av oppdrettsnæringen må skje på en måte som gjør at den ikke er en trussel for villaks eller sjøørret, blant annet med hensyn til lakselus og rømming.*

Kommentar: Planen omtaler akvakultur som ensbetydende med oppdrett av laks. Det er viktig å være klar over at akvakultur-begrepet også omfatter taredyrking, som ikke har de samme effektene på miljøet og derfor ikke trenger å ha de samme interessekonfliktene eksempelvis i forhold til naturmiljø. Hypotetisk kan det derfor være mulig å tillate taredyrking i områder der det av hensyn til naturmiljø ikke tillates oppdrett av laks. Hvorvidt det er mulig å differensiere mellom ulike akvakultur-formål (dyrking kontra oppdrett) er ikke rådmannen på nåværende tidspunkt kjent med, men dette bør undersøkes nærmere. I denne forbindelse vises det til innspill fra Seaweed Energy Solutions AS som er å finne i vedlegg 4. Dette innspillet videreformidles til Kysten er klar.

5. Naturmangfold

- *Kystzoneplanleggingen må tydeliggjøre hvor hensynet til regionalt og viktige arter og naturtyper er viktig gjennom bruk av arealformål og hensynssoner for bevaring av naturmiljø.*
- *Vurderinger knyttet til vern gjennom bruk bør stå sentralt i håndteringen av hensynet til naturmangfoldet i kystzoneplanleggingen.*

Rådmannen har ingen kommentar til disse punktene.

6. Friluftslivsområde

- *Rundt mye brukte utfartsområder og badeplasser bør hensynet til friluftslivet prioriteres. Det bør ikke tillates tiltak som forringer området friluftslivsmessige kvaliteter (herunder oppdrettsanlegg).*
- *Rundt småbåthavner bør hensynet til friluftslivsutøvelse prioriteres. Det bør ikke tillates tiltak som forringer området friluftslivsmessige kvaliteter herunder uhindret ferdsel med båt.*
- *Rundt etablerte og planlagte hytteområder bør hensynet til friluftsliv prioriteres. Her bør tiltak som forringer området friluftslivsmessige kvaliteter (herunder oppdrettsanlegg) begrenses. I tillegg må korridorer og områder for friluftsliv ivaretas internt i et planlagt hytteutbyggingsområde.*

Rådmannen har ingen kommentar til disse punktene.

7. Havner

Under dette punktet gjengis uttalelsen fra strategigruppen i Kysten er klar av 10.11.11 til Regional Transportplan. Denne er å finne på side 26 og 27 i plandokumentet, og fungerer

som strategisk grunnlag for kystzoneplanleggingen i «Kysten er klar» i det omfang dette er relevant.

Rådmannen har ingen kommentar til dette.

8. Forsvaret

- *Der det er mulig legges det til rette for flerbruk av Forsvarets øvingsområder.*
- *Det anbefales at øvingsområder der det er mulig plasseres på arealer med lavt konfliktnivå.*
- *Forsvarets behov for øvingsområder bør så vidt mulig avklares og innarbeides i kystzoneplanleggingen.*

Rådmannen har ingen kommentar til disse punktene.

9. Samfunnsikkerhet

- *En bør unngå å bygge seg til økt sårbarhet.*
- *Sikkerhetskkravene i TEK 10 anbefales lagt til grunn når det vurderes om sikringstiltak bør gjennomføres.*

Rådmannen har ingen kommentar til disse punktene.

10. Kulturminner

- *Kulturmiljøer/ kulturlandskap av regional eller nasjonal verdi bør hensyntas i kystzoneplanleggingen.*

Rådmannen har ingen kommentar til dette punktet.

Når det gjelder det foreliggende forslaget til kystzoneplan, er dette en svært omfattende plan. Det er en utfordring å ta stilling til et så stort dokument spesielt når Frøya kommune, av tidligere beskrevne årsaker, ikke har hatt god nok kontinuitet i dette arbeidet. På bakgrunn av dette samt «Kysten er klars» oppfordring til kommunestyret, har rådmannens hovedfokus i denne vurderingen av saka vært på de langsiktige strategiene, nærmere bestemt planforslagets Del 1. Det resterende materialet er derfor ikke nærmere diskutert. Når det gjelder forslaget til plankart kan det imidlertid kommenteres at mye er likt, men det er også helt klart store ulikheter i forhold til gjeldende plan. Eksempelvis er større arealer avsatt til fremtidige fiskeområder, samt at et stort område fra Froan til Sularevet har blitt markert med en hensynssone. Bakgrunnen for sistnevnte er at dette er et foreslått marint verneområde i Marin verneplan.

I det store og hele stiller rådmannen på nåværende tidspunkt seg bak den foreslåtte overordnede målsettingen for satsingsområdet arealforvaltning, samt de foreslåtte langsiktige strategier for interkommunal kystzoneplan. Rådmannen vil foreta en nærmere vurdering av hele den foreslåtte interkommunale kystzoneplanen, når denne legges ut til offentlig ettersyn.

Juni 2013

Forslag til interkommunal kystsoneplan

Plan- og prosessbeskrivelse med forslag til
retningslinjer og bestemmelser

Kysten er klar for
kommunene Hemne,
Snillfjord, Agdenes, Frøya,
Hitra, Ørland, Bjugn, Rissa,
Åfjord, Roan og Osen

INNHold

Forord	6
Kystsonen i Sør-Trøndelag	7
Mål	8
Resultatmål	9
Overordnede rammer og føringer	9
Organisering av planarbeidet.....	10
Plantype	11
Prosess og medvirkning	11
Felles strategier – ulik konkretisering	12
Planområdet	12
Plantema	13
Plan- og prosessbeskrivelsens oppbygning.....	13
<u>DEL 1: LANGSIKTIGE STRATEGIER FOR INTERKOMMUNAL KYSTSONEPLANLEGGING</u>	
Langsiktige strategier for interkommunal kystzoneplanlegging	17
<u>DEL 2: AREALFORMÅL, BESTEMMELSER OG RETNINGSLINJER</u>	
Retningslinjer og bestemmelser	33
Generelle premisser.....	33
Krav om reguleringsplan	33
100-metersbeltet langs sjø og vassdrag.....	33
Arealformål	34
Bebyggelse og anlegg.....	34
Samferdelsanlegg og teknisk infrastruktur	37
Grønnstruktur	37
Forsvaret	39
Landbruks-, natur- og friluftsmål samt reindrift.....	40
Bruk og vern av sjø og vassdrag, med tilhørende strandsone	41
Småbåthavn	45
Bestemmelser og retningslinjer til hensynssoner	49

Hensynssoner etter PBL § 11-8 a)	49
Hensynssoner etter PBL § 11-8 c)	50

DEL 3: UTREDNINGER

Utredninger.....	55
Naturmangfold.....	55
Verneområder.....	58
Friluftsområder	60
Småbåthavner	62
Akvakultur	65
Samfunnsikkerhet.....	67
Fiskeri	72
Kulturminner/kulturmiljø (herunder marinarkeologi)	74
Farleder, ankringsplasser	76
Dybdedata.....	78
Forurensning	80
Vurdering av eksisterende kunnskap – oppsummering.....	83

DEL 4: NYE TILTAK

Utredningskrav til framtidige utbyggingsområder.....	89
Konvertering fra gammel til ny Plan- og bygningslov	90
Nummeringspraksis	90
forslag til Nye tiltak.....	91
Agdenes	93
Bjugn	99
Osen	101
Rissa	103
Vedlegg 1: Behandling av småbåthavndata	105
Vedlegg 2: Nyttige lenker.....	109

”Kysten er klar” er et samarbeidsprosjekt mellom Sør-Trøndelag fylkeskommune og 11 kystkommuner i Sør-Trøndelag. Disse kommunene er Hemne, Snillfjord, Agdenes, Frøya, Hitra, Ørland, Bjugn, Rissa, Åfjord, Roan og Osen.

”Kysten er klar” skal bidra til å utvikle denne delen av Midt-Norge til den mest spennende kystregionen i Europa gjennom å sette fokus på 3 hovedsatsingsområder:

- Omdømme- og bolystiltak
- Utvikling av kompetanse og teknologi som regionen etterspør
- Utvikling av en regional, helhetlig arealforvaltning

For satsingsområdet arealforvaltning er følgende overordnede målsetting formulert:

”Trøndelag framstår i dag som en av de mest vellykkede regionene i verden for produksjon av atlantisk laks. Areal-satsingen skal bidra til at vi beholder og videreutvikler denne ledende posisjonen. Satsingen skal også bidra til å nå nasjonale mål for bærekraftig vekst og utvikling av kysten”

Planleggingen av kystsonen er en viktig del av å skape gode rammebetingelser for en bærekraftig vekst på kysten i Sør-Trøndelag. En helhetlig arealplanlegging og samordning av de ulike interessene i kystsonen er essensielt i arbeidet for å legge til rette for fremtidig utvikling i regionen.

På denne bakgrunnen har ”Kysten er klar” og de 11 kystkommunene i fylket igangsatt felles kystsonenplanlegging, der felles kunnskapsinnhenting og temakartproduksjon, felles retningslinjer, og sammensydde kommuneplaner danner grunnlaget for juridisk bindende arealplaner for kystsonen i hver kommune.

Visjonen er at regionen skal kjennetegnes ved et pulserende liv året rundt.

Som verktøy for bl.a. planleggingen av kystsonen ble det i regi av ”Kysten er klar” i 2010 gjennomført en skråfotografering av kystsonen i de 11 ”Kysten er klar”-kommunene. Skråbildene er tilgjengelige på ”Kysten er klars” hjemmeside: www.kystenerklar.no.

Sør-Trøndelag har en kystlinje på ca. 5000 km og et kystområde som består av ca. 12.500 øyer, holmer og skjær. Kystsonen¹ har et areal på over 7500 km².

Arealbruken i kystsonen i Sør-Trøndelag er sammensatt, og kystsonen er arena for mange ulike aktiviteter og interesser. Utviklingen de siste 10–15 årene har gått i retning av økende konkurranse om arealene i kystsonen. Ulike og til dels motstridende interesser og hensyn fører til at det lett oppstår konflikter om disponering av arealer. Ressursene i kystsonen får stadig større betydning for næringsaktivitet og verdiskaping, og kystnæringenes betydning for verdiskaping forventes å øke.

Oppdrettsnæringen er spredd over hele fylket og er pr. september 2012 lokalisert i alle kystkommunene med unntak av Ørland kommune. Storparten av den fisken som produseres i fylket slaktes og videreføres i de to største oppdrettskommunene, Hitra og Frøya, mens noe også blir slaktet i Roan kommune. Det er i dag fire lakseslakteri i fylket, to i Hitra kommune, et i Frøya kommune og et i Roan kommune.

I 2011 ble det i Sør-Trøndelag slaktet 146 000 tonn oppdrettslaks til en eksportverdi på 4,2 milliarder kroner. Til tross for at det har vært forsøkt med nye arter i flere år, er det fremdeles produksjon av laks som utgjør kjernen i akvakulturnæringa i fylket. I tillegg til lakseproduksjonen, drives det også med dyrking av blåskjell. I 2011 ble det solgt 702 tonn blåskjell til en verdi av 3,1 mill. kr. Dette utgjør over 40 % av det totale salget av blåskjell på landsbasis.

Den samfunnsmessige verdien av friluftsliv og rekreasjon i kystsonen er også betydelig, og samtidig finnes det store biologiske og landskapsmessige kvaliteter i kystsonen som det er viktig å ta vare på.

Konflikter mellom ulike brukerinteresser og konflikter mellom brukerinteresser og verneinteresser har ført til et sterkere behov for offentlig planlegging og forvaltning av arealbruken i kystsonen.

Utfordringen som forvaltningen står ovenfor er at flere ulike gode formål kan ha kryssende interesser, og at lokale, regionale og nasjonale hensyn heller ikke alltid er sammenfallende.

En sentral utfordring er å finne løsninger som kan ivareta målsettingen om en bærekraftig utvikling både økologisk, sosialt og økonomisk.

I planleggingen av kystsonen må det dog ikke bare fokuseres på å løse aktuelle arealkonflikter. Det er nødvendig å planlegge for en framtidig, langsiktig og optimal utnyttning av arealressursene som finnes i kystområdene. Det er derfor et sentralt mål både å tilrettelegge for bærekraftig bruk av arealer og naturressurser og avklare arealkonflikter i kystsonen.

¹ Kystsonen defineres her som et område som dekker et 300-metersbelte fra kystlinjen inn på land, og ut til 1 nautisk mil utenfor grunnlinjen tilsvarende planområdet i kystzoneplanen.

MÅL

Formålet med den interkommunale kystzoneplanen er å utvikle et hensiktsmessig og godt styringsverktøy som kan klargjøre mål og strategier for verdiskaping og utvikling langs kysten. Det skal formuleres felles strategiske retningslinjer for arealbruk, forvaltning og verdiskaping.

Det er en grunnpremiss at det planlegges for en bærekraftig utvikling i kystsonen i Sør-Trøndelag, noe som betyr at man må planlegge arealer for bruk og planlegge arealer for vern.

I både felles fylkesplan 2009–2012 for Trøndelag og i regional planstrategi for Sør-Trøndelag 2012–2015, vedtatt av Fylkestinget 25.4.2012, er **matproduksjon og bruk av naturressurser i et bærekraftig perspektiv** trukket fram som satsingsområder.

Gjennom interkommunal kystzoneplanlegging er det som nevnt "Kysten er klars" mål å **bidra til at Trøndelag beholder og videreutvikler sin posisjon som en av de mest vellykkede regionene i verden for produksjon av atlantisk laks innen for rammene for bærekraftig vekst og utvikling av kysten.**

Også i Marin Strategiplan Trøndelag 2011–2014 fremheves havbruket som en viktig verdiskaper med betydelige ringvirkninger for norsk økonomi og mange lokalsamfunn.

Det er en nasjonal strategi at havbruksnæringen fortsatt skal gis mulighet til å vokse med det ufravikelige kravet at veksten skal skje på en bærekraftig måte.

Med målet om å beholde og videreutvikle Trøndelags posisjon som verdensledende innen bærekraftig produksjon av oppdrettslaks står det sentralt å utarbeide forutsigbare rammebetingelser for næringen gjennom kystzoneplanleggingen. Akvakulturnæringen er en dynamisk næring som har stor vilje og evne til å ta i bruk nye teknologiske løsninger, både for å fremme vekst og møte nye helse- og miljøkrav. Tidsaspektet for behandling av lokalitetssøknader kan derfor være en flaskehals. Å få ned saksbehandlingstida er et viktig mål både for næringa og for myndighetene. Forutsigbare kommuneplaner er viktige for å oppnå raskere saksbehandling. Denne forutsigbarheten kan oppnås gjennom en differensiering av sjøarealene til forskjellige planformål som avspeiler hvilken bruk som er hensiktsmessig i det gjeldende området, og hvilke hensyn som må tas. **På denne måten vil kystzoneplanene være konfliktavklarende og gi forutsigbare forhold også for øvrige interessenter i kystsonen og for vertskommunen.**

Samtidig krever en videre vekst innen oppdrettsnæringen at det i kystzoneplanene avsettes store nok områder åpne for akvakulturlokaliseringer, slik at planene har den fleksibiliteten som kreves for å kunne imøtekomme endringer innen lokalitetsstørrelser og -struktur samt soneinndelinger (jf. Ekspertutvalget for effektiv og bærekraftig arealbruk i havbruksnæringen (2011)). I fylkesdelplanen for kystzoneforvaltning poengteres det i retningslinje 5.2.A. at *"oppdrettsnæringen må sikres tilstrekkelig og tilfredsstillende arealer til en miljørettet og helsemessig havbruksproduksjon som en forutsetning for vekst og utvikling i næringen"*.

Ikke alle spørsmål om differensiering av sjøarealene kan foretas på bakgrunn av klare faglige anbefalinger. Ofte vil det være nødvendig med strategisk funderte prioriteringer.

På bakgrunn av arealarbeidets mandat knyttet til å legge til rette for en bærekraftig vekst i oppdrettsnæringen bør det generelt prioriteres at det åpnes for oppdrettsaktivitet i områder der det ikke er interkommunale, regionale eller nasjonale interesser som må prioriteres høyere. Dette med unntak av områder som er avsatt som hensynssoner for naturmiljø og friluftsliv, der lokale hensyn bør vurderes nøye.

I differensieringen av sjøarealene er det på denne bakgrunnen sentralt å avveie hensynene til oppdrettsnæringens fortsatte vekst opp mot hensynet til fiskeri, ferdsel, småbåthavner, naturmangfold og friluftsliv.

RESULTATMÅL

Det skal utarbeides en felles veiledende kystsoneplan bestående av:

- Temadata
- Sammensyde vedtatte kommuneplaner
- Retningslinjer for videre kommunal planlegging inklusiv forslag til bestemmelser
- Tekstdel med beskrivelse av hvilke vurderinger/strategier som har ført frem til foreslåtte retningslinjer, bestemmelser og nye tiltak.
- Illustrerende plankart

Temadata og illustrerende plankart er tilgjengelig som WMS-tjenester, men også synbart i kartportalen GisLink <http://www.gislink.no/>.

URL til WMS tjenestene kan fås ved henvendelse til GIS-koordinator i Sør-Trøndelag fylkeskommune. Plan- og temadata kan også fås på SOSI format ved henvendelse til fylkeskommunen.

OVERORDNEDE RAMMER OG FØRINGER

Det foreligger mange føringer for planarbeidet knyttet til lover, forskrifter, rikspolitiske retningslinjer, stortingsmeldinger, rundskriv og planer. Her nevnes noen av de mest sentrale føringene:

Statlige føringer:

- Plan- og bygningsloven 27.06.2008.
- Statlige planretningslinjer for differensiert forvaltning av strandsonen langs sjøen 25.03.2011

- Havne- og farvannsloven 17.04.2009
- Naturmangfoldloven 19.06.2009
- Kulturminneloven 19.06.2009
- Akvakulturloven 18.12.2008

- Friluftsløven 01.07.2012
- Forurensningsloven 19.06.2009
- Havressursloven 21.09.2012
- Lakse- og innlandsfiskekloven 14.12.2012
- Reindriftsloven 15.06.2007

Regionale føringer:

- Fylkesdelplan for kystsonesforvaltning i Sør-Trøndelag 08.03.2000
- Felles fylkesplan 2009-2013 for Trøndelag
- Marin strategiplan Trøndelag 2011-2014.
- Regional planstrategi for Sør-Trøndelag 2012-2015, vedtatt av Fylkestinget 25.04.2012

Etter vedtak vil også Forvaltningsplan for vann 2013-2021 fungere som en regional plan som legger føringer for bl.a. kystsonesplanleggingen. Planen skal på høring 1. juli 2014.

ORGANISERING AV PLANARBEIDET

Arbeidet med interkommunal kystsonesplan har vært organisert med en styringsgruppe, prosjektgruppe og en arbeidsgruppe.

Styringsgruppe: Jf. Plan og bygningsloven §9-2 er planarbeidet organisert med et styre med samme antall representanter fra hver kommune. Styret er strategigruppen i "Kysten er klar" som består av 11 ordførere, 11 rådmenn samt 5 fylkesrepresentanter.

Fastsettelse av planprogrammet for interkommunal kystsonesplan ble delegert til styringsgruppen for "Kysten er klar".

Prosjektgruppe: Alle kommuner er representert ved plansjef/planlegger. Dessuten består prosjektgruppen av fagansvarlig i "Kysten er klar", GIS-medarbeider i "Kysten er klar" samt to representanter fra fylkeskommunen.

Arbeidsgruppe: Består av 2 representanter fra prosjektgruppen, 2 fra akvakulturforvaltningen i Sør-Trøndelag Fylkeskommune, GIS-ansvarlig i Fylkeskommunen, en representant fra Statens kartverk, en representant fra miljøvernavdelingen hos Fylkesmannen i Sør-Trøndelag og fagansvarlig i "Kysten er klar".

PLANTYPE

Kystsoneplanen er resultatet av et interkommunalt plansamarbeid.

Kommunene lager/reviderer egne juridisk bindende kommuneplaner på bakgrunn av den interkommunale kystsoneplanen. **Den interkommunale kystsoneplanen er derfor ikke å oppfatte som en juridisk bindende plan for kommunene. De felles strategiene, plantekniske prinsipper og foreslåtte arealdisponeringer blir først juridisk bindende idet de inngår som en del av kommunenes egne, vedtatte arealplaner.** Jf. Plan og bygningsloven § 9-3 har hver kommune ansvar for at saksbehandlingsreglene følges innenfor sitt område.

Etter Plan og bygningsloven er en juridisk bindende plan en plan som er bindende for arealbruken, også for byggesaker. Eventuelle avvik krever egen prosess og tillatelse i form av planendring eller dispensasjon. De juridisk bindende planene er kommuneplanens arealdel, reguleringsplan og regional planbestemmelse. Øvrige planer er ikke juridisk bindende. Juridisk bindende planer kan påklages, og det kan knyttes innsigelse til disse.

Skulle den interkommunale kystsoneplan ha vært en juridisk bindende plan etter Plan- og bygningsloven måtte den ha blitt en kommuneplan med plankart og bestemmelser som omfatter alle kommunene. En slik felles kommuneplan vurderes som et ganske komplisert redskap, både politisk og juridisk. Eksempelvis ville en planendring eller dispensasjon kreve prosess i alle kommuner. Det er derfor vurdert som hensiktsmessig å behandle den interkommunale kystsoneplan som et dokument som vedtas av hver kommune som grunnlag for å utarbeide/revidere enkeltvis kommune(del)planer som så vedtas som juridisk bindende planer. Da er det ikke selve kystsoneplanen som blir juridisk bindende, men den oppfølgende implementering i hver enkelt kommune.

PROSESS OG MEDVIRKNING

Hele prosessen knyttet til arbeidet med interkommunal kystsoneplan har basert seg på et samarbeid mellom "Kysten er klar", kommunene og Sør-Trøndelag fylkeskommune både på politisk og administrativt nivå.

Videre har "Kysten er klar" vært en del av flere samarbeids- og nettverksrelasjoner. Her kan Forskningssamarbeidet iKyst nevnes, samt samarbeid med NGU, Fylkesmannen i Sør-Trøndelag, NVE, Kystverket, Kartverket, oppdrettsnæringen, Fiskarlaget Midt-Norge. Hvordan disse aktørene har bidratt i arbeidet kan leses ut av prosessbeskrivelsene til hvert enkelt utredningstema (se del 1).

Planprogrammet for interkommunal kystsoneplan ble lagt ut på høring og til offentlig ettersyn våren 2011 og ble fastsatt av strategigruppen i "Kysten er klar" i juni 2011. Her kom det høringsinnspill fra regionale og statlige myndigheter, lag og organisasjoner og privatpersoner. Innspill av relevans for planprogrammet og planprosessen samt interkommunale tiltak ble vurdert administrativt i "Kysten er klar", mens konkrete innspill til planarbeidet og forslag til ny arealbruk ble videreformidlet til kommune for lokal oppfølging og vurdering.

I løpet av planprosessen har "Kysten er klar" orientert strategigruppen i "Kysten er klar" om prosjektets fremdrift. Det ble i løpet av vinteren/våren 2013 gjennomført en rundttur til alle "Kysten er klar"-kommunene, der formannskap og/eller kommunestyrene ble orientert om planarbeidet generelt og forslag til de felles strategiene spesielt.

"Kysten er klar" har dessuten hatt en dialog med tilsvarende kystsonesatsinger i Troms, Nordland og Møre og Romsdal. Her har erfaringsutveksling stått sentralt.

FELLES STRATEGIER – ULIK KONKRETISERING

Det har stått sentralt i planarbeidet å peke på hvilke avklaringer og prioriteringer som er sentrale å forholde seg til i forbindelse med kystzoneplanleggingen for å få til en konfliktavklarende plan. På bakgrunn av diskusjoner i arbeidsgruppen, prosjektgruppen og i strategigruppen i "Kysten er klar" og med aktuelle sektormyndigheter har "Kysten er klar" foreslått felles strategier, retningslinjer og bestemmelser knyttet til kystzoneplanleggingen i "Kysten er klar"-regionen.

Dette er et forslag som staker ut en retning for hvilke avklaringer som vurderes som sentrale for at kystzoneplanleggingen i regionen skal bidra til at Trøndelag beholder og videreutvikler den ledende posisjonen som en av de mest vellykkede regionene i verden for produksjon av oppdrettslaks innen en bærekraftig ramme. Det stilles med den interkommunale kystzoneplanlegging ingen krav til kommunene om hvordan de felles prinsippene skal operasjonaliseres i lokalt². Fremgangsmåten har derfor vært at kommunene har jobbet med utvalgte tema og foreslått grenser i plankartet. Det kan derfor være forskjell fra kommune til kommune hvor store områder som settes av til eksempelvis friluftsliv, men alle kommuner har vurdert og prioritert temaet.

Dermed blir kystzoneplanene utarbeidet ut fra en felles forståelse av sentrale nødvendige arealbruksavklaringer, men med rom for at hver kommune kan velge å prioritere arealbruken forskjellig.

PLANOMRÅDET

Kommunene skal jf. Plan- og bygningslovens § 1-2 planlegge sjøarealene ut til en nautisk mil utenfor grunnlinjen. Selv om byggeforbudsgrensen i strandsonen er knyttet til 100-metersbeltet, er ikke 100-metersbeltet nødvendigvis den beste avgrensningen ved forvaltning av kystsonen. Det er de faktiske forholdene som må avgjøre hvor stort område som skal forvaltes etter regler og retningslinjer for strandsonen.

I "Kysten er klar"-regionen ble det vurdert som hensiktsmessig å jobbe med et 300 meters belte på landsiden for på denne måten å sikre at de områder, der det kan være et økologisk og bruksmessig samspill mellom land- og sjøområder behandles i planen.

² Et eksempel er at Kysten er klar anbefaler kommunene å sette av hensynssoner for friluftsliv i forbindelse med etablert fritidsbebyggelse. Hvor grensene presist settes avhenger av lokale landskapsmessige forhold og av i hvilken grad kommunen ønsker å prioritere friluftslivshensyn frem for andre interesser.

Det har vært mulig for kommunene å velge å innarbeide områder utover 300-meters beltet.

PLANTEMA

I henhold til planprogrammet for interkommunal kystsoneplanlegging skal planen avdekke følgende tema:

- Differensiering av sjøarealene
- Småbåthavner
- Kystveien med mulige innkortinger / omlegginger
- Kobling kystvei til havner
- Havner, både passasjer- og godshavner
- Fiskerihavner

Planen behandler ikke utbygging til bolig- og fritidsformål.

Temaene kystvei, passasjer og godshavner knytter seg tett til arbeidet med regional transportplan. Dette er et tema som Strategigruppen i "Kysten er klar" har behandlet, og på den bakgrunn kommet med et innspill til regional transportplan. Her er det ikke arealbruksmessige avklaringer eller nye tiltak som på nåværende tidspunkt kan kartfestes.

Det er i regi av "Kysten er klar" utarbeidet en oversikt over havneanlegg i kystkommunene. Denne utredningen gjør rede for eksisterende havner i kommunene og havnenes egenskaper mht. kaianlegg, dypdeforhold, strøm- og vanntilgang etc. I tillegg oppsummerer utredningen omfanget av tilgjengelig næringsareal i tilknytning til havneområdet. Utredningen er oversendt medlemskommunene. Temaet knyttet til havner vil ikke bli utredet nærmere i den interkommunale kystsoneplanen.

I arbeidet med fiskerihavner har "Kysten er klar" vært i dialog både med Fiskarlaget Midt Norge og med Kystverket. Fiskarlaget vurderte dagens dekning av fiskerihavner i Sør-Trøndelag som tilfredsstillende, og legger naturligvis vekt på at det opprettholdes en fortsatt god dekning av fiskerihavner i regionen. Kystverket holder på å vurdere kommunenes havner i forhold til videreutvikling/avhending av havnene. Kun få av "Kysten er klar"-kommunene opplyser at denne vurderingen er gjennomført i egen kommune, og Kystverket har ikke hatt mulighet for å prioritere "Kysten er klar"-kommunene i sitt arbeid. Det vurderes derfor som hensiktsmessig at kommunene innarbeider konklusjonene fra dette arbeidet i fremtidig planarbeid.

På bakgrunn av ovenstående har arbeidet med interkommunal kystsoneplan hatt sitt hovedfokus på temaene differensiering av sjøarealene og småbåthavner og naust i planarbeidet.

PLAN- OG PROSESSBESKRIVELSENS OPPBYGNING

Plan og prosessbeskrivelsen består av ovenstående innledning der bakgrunn, mål, organisering, plantype, planområde og plantema er beskrevet.

Deretter følger fire deler:

I **del 1** presenteres langsiktige strategier for interkommunal kystzoneplanlegging. Dette er felles strategier som legger føringer for prioriteringer av interessene i kystsonen. Strategiene er forankret i strategigruppen i "Kysten er klar" i møte 8. januar 2013.

Del 2 består av en gjennomgang av relevante arealformål og forslag til bestemmelser og retningslinjer for arealformål og hensynssoner i plankartet.

I **del 3** beskrives de utredningene som har blitt gjennomført i arbeidet med interkommunal kystzoneplan. Her vurderes også kunnskapsgrunnlaget, og det beskrives på hvilken måte temadataene er brukt i planen.

Del 4 består av en utredningsmal for framtidige utbyggingsområder. Dessuten er innkomne forslag til framtidige utbyggingstiltak i kystzoneplanen utredet.

Det er hensikten at plan- og prosessbeskrivelsen skal fungere som "kokebok" og veileder for kommunenes implementering av interkommunal kystzoneplan i egne arealplaner. Samtidig skal dokumentet fungere som en beskrivelse av prosessen knyttet til arbeidet med interkommunal kystzoneplan. "Kysten er klar" vurderer det som sentralt at prosessen dokumenteres både i forhold til det aktuelle arbeidet, men også i forhold til å formidle viktige erfaringer til fremtidig bruk.

Del 1

Langsiktige strategier for interkommunal kystsonoplanlegging

Formålet med felles, langsiktige strategier er, på bakgrunn av statlige og regionale føringer, å presentere retningslinjer og prinsipper for en helhetlig arealplanlegging av kystsonen i Sør-Trøndelag.

I et interkommunalt plansamarbeid ligger det som grunnpremiss at interkommunale/regionale hensyn i konfliktsaker bør veie tyngre enn hensynet til enkeltkommuners lokale interesser. Med et felles strategisk grunnlag for planleggingen i kystsonen skapes det et grunnlag for en helhetlig forvaltning av kystsonen i regionen, som også kan være retningsgivende i fremtidige rullinger av kystsoneplanene.

FARLEDER OG FERDSEL

Sjøareal er generelt et allment åpent ferdselsområde. Ferdseisforbud i sjø fastsettes gjerne ved forskrifter av ulike slag eller av tillatelser som medfører begrensninger eller hindringer for den allmenne ferdselen.

Når områder i arealplaner er lagt ut til ferdsel, farleder og/eller havn, skal ferdselen som hovedregel kunne skje uhindret av andre tiltak. Dette er ferdselssystemet (vegsystemet) til sjøs og hele norskekysten er i dag dekket av et nettverk av ulike farledskategorier. Kystverket har hovedansvaret for farledene og farledsstrukturen inkl navigasjonsinstallasjoner, også i kommunale sjøområder (jf. Havne og farvannsloven).

Kystverket arbeider med å utrede nye standarder for farledene, som sammen med det gjeldende lovverket kan brukes i saksbehandling og planlegging.

Det står sentralt i arealarbeidet i "Kysten er klar" å sikre tilstrekkelig areal til oppdrettsnæringen. Det er derfor viktig at det i arbeidet med nye standarder for farledene jobbes for både å styrke sikkerheten og forbedre fremkommeligheten for skipstrafikken og samtidig finne gode løsninger som ivaretar annen bruk av sjøarealene.

Det er flere tusen fyr, fyrlykter, navigasjonslys, stenger, varder, flytestaker med mer langs norskekysten. De fleste fyrlyktene har sektorbelysning, hvit, grønn, rød og uten (svart) for å skille områder fra hverandre og med sektoroverganger under seilas. Normalt skal hvit sektor være fri for hindringer innenfor rekkevidden den er planlagt for. Sektorer som har fargene rød eller grønn, benyttes oftest over det farvannet som har minst trafikk og som er "urent farvann" eller "urent for enkelte farkoster", men er stedvis også benyttet som seilingssektorer. Lysstyrken for de enkelte sektorlyktene er ulik og medvirker også til hvor langt den enkelte normalt skal kunne benyttes. Det er altså ikke bare hvite sektorer som er ferdselsareal.

Det kan forekomme grunner o.l. i de hvite sektorene, men vanligvis signaliserer de «rent» farvann innfor et avgrenset område. Derfor er det ikke tillat med tiltak i hvit sektor som medfører at farvannet ikke lenger kan betegnes som "rent" (eksempelvis plassering av flytebrygger, moloer, merder, bøyer eller dumping av masse eller gjenstander v/liten dybde m.m). Kystverket tillater som hovedregel ikke

oppdrettsanlegg nærmere enn 100 meter inn mot hvit sektor, men har i enkelttilfeller ut ifra farvannets beskaffenhet, trafikkmengde og type og farledskategori tillatt anlegg nærmere. I sjeldnere tilfeller har Kystverket tillatt omskjerming (endring) av hvit sektor for å gi rom for oppdrettsanlegg. Tiltakshaver må i så fall bekoste omskjerming i området. *Dersom et oppdrettselskap ønsker å søke om etablering i hvit sektor bør ikke denne søknaden være i strid med gjeldende arealplan. Dersom det ikke er andre forhold som tilsier annet, skal hvit sektor derfor avsettes som flerbruksområde (inkludert akvakultur) i kystsoneplanene.*

I påvente av Kystverkets arbeid med farledsstandarder bør følgende praktiseres i planleggingen:

- Områder der det ikke er avdekket større interessekonflikter bør legges ut som flerbruksområder inklusive akvakultur. Dette gjelder også der det er lyssektorer. Ankringsplasser kan inngå i flerbruksområder, men uten akvakultur.

SMÅBÅTHAVNER

Godt tilrettelagte småbåt- og turismeanlegg kan fungere som møteplasser, og være positive for etablering av gode nærmiljø både i bolig- og hytteområder. Service og utleie av båtplasser kan også være et grunnlag for nye arbeidsplasser, og slik være et bidrag til lokal næringsutvikling.

Det finnes ingen generell definisjon av hvilke kjennetegn en småbåthavn bør ha for faktisk å kunne karakteriseres som en småbåthavn. I "Kysten er klar" samarbeidet arbeider vi med følgende definisjon: Et område i og ved sjøen, hvor infrastruktur, adkomst og organisering legger til rette for fast og sikker fortøyning av båter, når disse ikke er i bruk.

En småbåthavn bør dessuten kjennetegnes ved:

- Minimum 15 utleieplasser.
- Felles reglement og forutsigbarhet for leietagere.
- Organisert renovasjon og miljøstasjoner/spyleplass.
- Avtalt ansvar for drift.
- Tilstrekkelig parkering og veiadkomst.

Målet med interkommunal planlegging av småbåthavner er å få en helhetlig vurdering av behovet for småbåthavnsplasser i kommunene og på kysten som helhet. På den bakgrunn skal det avklares hvor det er grunnlag for utvidelser og eventuelt nyetableringer av småbåthavner i plan. Samtidig er det et mål å peke ut et antall småbåthavner som kan ha interkommunal verdi eller potensial for å bli en småbåthavn av interkommunal verdi. Disse havnene bør i tillegg til ovenstående punkter kjennetegnes ved:

- Minimum 5 gjesteplasser
- Mulighet for drivstoffylling
- Servicetilbud
- Å ha stedsegne kvaliteter eller være en del av et kulturhistorisk miljø

Det er en målsetting at områder i strandsonen som avsettes til småbåthavn kan benyttes intensivt. På denne måten *konsentreres også inngrepene i strandsonen.*

Småbåthavnene må ofte utvikles av privatpersoner/virksomheter, og det er derfor en sentral utfordring å gjøre det attraktivt for private å etablere og drive småbåthavner. En måte å imøtekomme denne utfordringen på er å *sette av areal i forbindelse med småbåthavnanleggene til bl.a. naust og næringsformål.*

I forbindelse med både bolig- og fritidsbebyggelse i nærhet til sjøen eksisterer det ofte en forventning om at det kan bygges naust og eventuelt også erverves båtplass i en småbåthavn i umiddelbar nærhet til(fritids-)boligen. Med et mål om å satse på færre og større småbåthavner i "Kysten er klar"-regionen er det umulig å imøtekomme ovenstående forventning i alle tilfeller.

Det er betydelige miljøutfordringer knyttet til etablering, utvidelse og drift av småbåthavner, og det anbefales derfor å *legge til rette for miljømessig forvarlig håndtering av miljøskadelige stoffer som brukes i forbindelse med eksempelvis båtpuss.*

For å oppnå målsettingen om en småbåthavnstruktur, der inngrepene i strandsonen konsentreres, og der havnene har en størrelse og et økonomisk potensial som gir private et incitament til å etablere og drive havnene på en miljømessig forvarlig måte, bør følgende være retningsgivende i planleggingen:

- Utvidelse av eksisterende småbåthavner bør prioriteres fremfor etablering av nye anlegg.
- Der det er behov for nye anlegg bør anlegg med minst inngrep prioriteres.
- Ved utvidelse av eksisterende og ved nye anlegg bør anlegg med eksisterende veiadkomst prioriteres.
- Ved utvidelse av eksisterende og ved nye anlegg bør anlegg med tilgang til landareal prioriteres.
- Ved utvidelse av eksisterende og ved nye anlegg bør det etableres egen spyleplass med oppsamler/rensing av spylevann for å skille ut malingsrester og miljøgifter i spylevannet, før dette går tilbake til sjøen.
- Nye naust bør fortrinnsvis lokaliseres i forbindelse med småbåthavnanlegg eller som del av en foretting av eksisterende naustbebyggelse.

FISKE

Sør-Trøndelag har sterke kystfiskemiljø både i Trondheimsfjorden og på Frøya, Hitra og Fosenhalvøya. Flåten karakteriseres ved mange små fartøy som stort sett er avhengig av å fiske i kystnære farvann. Det fiskes etter mange arter og båtene er avhengige av mottaksbedrifter, som ofte fungerer som viktige hjørnesteinsbedrifter i sine lokalsamfunn.

Fiskernes arealbehov omfatter i utgangspunktet hele kysten. Fiskerne er avhengige av å kunne følge fiskebestandene, og bruker kystarealene på en relativ mobil, fleksibel og tidsavgrenset måte. Fiskens vandringsmønster kan også endres over tid, og derfor er fiskernes arealbehov i kystsonen vanskelig å

kartfeste. Ikke desto mindre er fiskeplasser både for aktive og passive redskaper viktige å ta hensyn til i kystzoneplanleggingen.

Et av de mest konkrete arealbehovene er knyttet til kaste- og låssettingsplasser. Når kystarealet blir benyttet til andre formål enn fiske, kan det innebære en reduksjon i fiskernes bruksområder og anledning til å utøve fiske. Konflikter mellom fiskeriinteresser og oppdrett er i denne sammenhengen hyppige.

Konkrete arealbrukskonflikter knytter seg gjerne til fysiske anlegg på land som havner og lignende, eller til arealbruk i sjø som utelukker andre aktiviteter. Gyte- og oppvekstområder for fisk, og kaste- og låssettingsplasser er spesielt utsatt. *Å sikre sentrale gyte- og oppvekstområder samt kaste- og låssettingsplasser bør derfor stå sentralt i kystzoneplanleggingen.*

På land er næringens arealbehov først og fremst knyttet til fiskerihavner, fiskemottak, fiskeindustribedrifter og andre landanlegg. De siste tiårene har det etter hvert blitt et betydelig innsalg av reiseliv og fritidsaktiviteter (fritidsbåter) i flere fiskerihavner. Det kan oppstå konflikter mellom ulike interesser i forbindelse med bruk og utnyttelse av havner/kaier som staten har vært med på å finansiere. Det er eksempelvis stor pågang fra private båtseiere om å få bruke havnene til småbåthavner. Dette er en betydelig utfordring for fiskerne. I følge Fiskarlaget er fiskernes behov for båtplass i fiskerihavn i dag delvis dekket i Sør-Trøndelag. Flere er dog avhengige av private havner. *Fiskerne må sikres en fortsatt tilfredsstillende dekning av fiskerihavner.*

Når det gjelder arealbrukskonflikter i forbindelse med taretråling, kan det nevnes at tråling etter tare reguleres gjennom forskrift om høsting av tang og tare, som er hjemlet i havressursloven. Fiskeridirektoratet kan fastsette regionale forskrifter om hvor og når det er tillatt å høste tare i den enkelte region. For Sør-Trøndelag er det fastsatt egen forskrift som gjelder fram til september 2014. Fylkeskommunene har fått ansvar for å lede fylkesvise grupper som skal utarbeide forslag til forskrift for tarehøsting, og Sør-Trøndelag fylkeskommune vil i løpet av 2013 ta initiativ til å få utarbeidet forslag til ny forskrift når dagens forskrift går ut.

For å oppnå målsettingen om å sikre sentrale gyte- og oppvekstområder for fisk samt kaste- og låssettingsplasser, og en fortsatt tilfredsstillende dekning av fiskerihavner bør følgende være retningsgivende i planleggingen:

- I gyte- og oppvekstområder samt på kaste- og låssettingsplasser bør tiltak som kan være i konflikt med fiskeriinteressene eller forringe områdenes fiskerimessige kvaliteter ikke tillates.
- Akvakultur og uttak av masser fra havbunnen tillates ikke i gyte- og oppvekstområder.
- Fiskeriinteressene bør prioriteres høyt i vurdering av akvakultur og uttak av masser fra havbunnen i fiskeområder.
- Fiskerihavner som ikke er i bruk til fiskeriformål skal kunne brukes til andre havneformål. Kystverket og kommunene bør i den forbindelsen gå i dialog om avhending av havner.

For akvakulturnæringa er sjøareal en viktig produksjonsfaktor. Midt-Norge har optimale forhold for produksjon av laks, og tilgang på gode lokaliteter er en forutsetning for videre utvikling av næringen. Ny kunnskap, ny teknologi kombinert med endrede eierskapsforhold og nye krav til sjukdomsbekjempelse har bidratt og bidrar stadig til at det tas i bruk nye, mer eksponerte lokaliteter.

De siste ti årene har det skjedd store endringer i lokaliseringen av anleggene. Lokalitetene er flyttet fra områder nært opp til land til mer eksponerte lokaliteter i åpnere farvann. Oppdretterne av laks (matfisk) har gitt "Kysten er klar" innspill på at de ikke trenger lokaliteter grunnere enn 25 meter. Det har også skjedd en endring fra mange små lokaliteter til færre store lokaliteter som tåler større belastning. Det forventes at denne trenden vil fortsette, samtidig som arbeidet med soner vil bli videreført (jf. forslaget til Ekspertutvalget for effektiv og bærekraftig arealbruk i havbruksnæringen (2011) om opprettelse av soner og branngater). *En dreining fra lokalitetsforvaltning til område/soneforvaltning der en sone kanskje berører flere kommuner, vil kunne føre til nye utfordringer for kommunenes arealplanlegging og tilrettelegging for næringsvirksomhet i sjøen.*

Lakselus og rømt laks er blant de største miljøutfordringene for laksenæringa, både nasjonalt og regionalt. Infeksjonspresset av lakselus i oppdrettsintensive områder har de siste årene vært høyt, og både næring og forvaltning har lagt ned mye arbeid i å få redusert lusepresset. Oppdrettsnæringa i Sør-Trøndelag og Nordmøre har etablert et frivillig samarbeid om felles utsett- og brakkleggingssoner med sikte på å redusere lusepresset og minske risikoen for spredning av sykdom. Denne frivillige soneringen av oppdrettsvirksomheten i fylket er et viktig grep som nå tas som en del av en større strategi for å få redusert lusepresset på villlaks og sjøørret i regionen, og *tilgang på gode lokaliteter er avgjørende for om en slik sonering skal kunne gjennomføres.*

Både Trondheimsfjorden og Åfjorden er nasjonale laksefjorder, og Trøndelag fremstår i dag som et sentrum for villlaks og sjøørret i Norge. Formålet med nasjonale laksevasdrag og laksefjorder er å gi et utvalg av de viktigste laksebestandene i Norge en særlig beskyttelse mot skadelige inngrep og aktiviteter i vassdragene og mot oppdrettsvirksomhet, forurensning og munningsinngrep i de nærliggende fjord- og kystområdene. I de nasjonale laksevasdragene er det ikke tillatt med nye tiltak og aktiviteter som kan skade villaksen. I laksefjordene skal det ikke etableres ytterligere matfiskoppdrett for laksefisk, og eksisterende virksomhet skal underlegges særskilte regler for rømmingssikring og helsekontroll. Større inngrep i munningsområdene og virksomhet med risiko for alvorlig forurensning er heller ikke tillatt.



16: Nasjonal laksefjord: Trondheimsfjorden

Nasjonal laksevassdrag:

Orkla

Gaula

Nidelven

Stjørdalselva

Verdalselva

Figga

Steinkjervassdraget

17: Nasjonal laksefjord: Åfjorden

Nasjonal laksevassdrag:

Stordalselva - Norddalselva

Kilde: Direktoratet for naturforvaltning. Se: <http://www.dirnat.no/multimedia/45225/Kopi-av-Kart-NLV-NLF-korrigert-01-03-10.pdf&contentdisposition=attachment>

Villaksen er en viktig art nasjonalt og internasjonalt, og representerer i tillegg en verdi som en genetisk "pool" for oppdrett av laks. Dette gjør at Trøndelag har et særlig ansvar for å bevare den ville atlantiske laksen samt sjøørreten. Det er sentralt *at tiltak som vil påvirke villaks og sjøørret negativt minimeres*. Her er det særlig viktig at den videre utvikling av oppdrettsnæringen må skje på en måte som gjør at den ikke er en trussel for villaks eller sjøørret, blant annet med hensyn til lakselus og rømming.

For å oppnå målsettingen om tilstrekkelig areal til oppdrettsnæringen innen en bærekraftig ramme, bør følgende være retningsgivende i planleggingen:

- Områder der det ikke er avdekket større interessekonflikter av nasjonal eller regional karakter bør legges ut som flerbruksområder inklusive akvakultur. Dette med unntak av områder som er avsatt som hensynssoner for naturmiljø og friluftsliv, der lokale hensyn bør vurderes nøye.
- Det fokuseres generelt på å avsette så store flerbruksområder inklusive akvakultur at område-/soneforvaltning kan gjennomføres. Den videre utviklingen av oppdrettsnæringen må skje på en måte som gjør at den ikke er en trussel for villaks eller sjøørret, blant annet med hensyn til lakselus og rømming

NATURMANGFOLD

Endringer i arealbruk og fysiske inngrep er de viktigste årsakene til tap av naturmangfold³ i Norge. Enkeltinngrep behøver isolert sett ikke å ha store negative konsekvenser, men summen av ulike arealinngrep har store konsekvenser for naturtyper og leveområder for planter og dyr. Størstedelen av artsmangfoldet må derfor bevares gjennom bevaring av artenes livsmiljø. Der er den kommunale arealplanleggingen et sentralt verktøy, og er et viktig virkemiddel for forvaltningen av naturmangfoldet lokalt og regionalt.

³ Biologisk mangfold omfatter den levende naturen. Der finnes mange arter: Dyr, planter, sopp og mikroorganismer. Naturmangfold omfatter i tillegg den ikke-levende delen av naturen så som landskapsmessig mangfold og geologisk mangfold, som ikke i det vesentlige er et resultat av menneskers påvirkning

Kommunene har en svært viktig rolle i arbeidet med å nå Norges nasjonale miljømål og internasjonale forpliktelser. En god og helhetlig forvaltning av naturmangfold er avhengig av samarbeid både på tvers av fagmiljø, og også ofte på tvers av kommune- og fylkesgrenser.

Kunnskap om verdifulle naturtypeområder og artsforekomster må legges til grunn for kommunenes arealforvaltning.

Naturtypene bløtbunnsområder, korallrev, ålegraseng og kystlynghei er spesielt relevante å forholde seg til i forbindelse med kystsoneplanleggingen.

Bløtbunnsområder består av mudder og/eller fin, leirholdig eller grovere sand som ofte tørrlegges ved lavvann. Et stort antall arter er å finne i bløtbunnsområder i strandsonen og produksjonen i vannmassene kan være høy. Bløtbunnsområder utgjør viktige beiteområder for fugl og fisk.

Koraller er bunnlevende dyr, som danner kolonier av et ytre kalkskjelett. Korallene danner strukturer på bunnen som kan fungere som vern for små organismer som fiskeyngel. Korallområdene har høy artsdiversitet i den forstand at de har en viktig funksjon for flere andre arter. Korallrevene vokser sakte, og det kan ta mange hundre år før et rev har bygget seg opp igjen etter å ha blitt ødelagt.

Det vurderes som sentralt å ta vare på bløtbunnsområdene i strandsonen som naturområde. Også hensynet til koraller bør kartfestes

Ålegraseng og kystlynghei er foreslåtte utvalgte naturtyper⁴. Det kan bety at ålegraseng og kystlynghei på sikt vil bli naturtyper kommunene i arealplansammenheng er forpliktet til å ta særskilt hensyn til slik at forringelse av naturtypens utbredelse og forekomstenes økologiske tilstand unngås.

Ålegraseng er relativt utbredt i Sør-Trøndelag, men er sjelden i andre regioner. Ålegrasenger og andre sjøgrasområder er svært produktive og regnes som viktige marine økosystemer på verdensbasis.. Internasjonalt er det imidlertid registrert tilbakegang, og både naturtypen og arten er listet som sårbar og truet i konvensjoner hvor blant annet Norge har et bevaringsansvar. Ofte vil anlegg knyttet til småbåthavner påvirke ålegrasenger negativt, men i flere tilfeller kan et anlegg for småbåthavn plasseres så den negative effekten på ålegrasengen minimeres.

Kystlynghei er blant våre eldste kulturlandskap. Kystlynghei har fungert som beite siden steinalderen. Det er typisk en stor variasjon i vegetasjonen i kystlyngheiområdene, som igjen gir livsbetingelser for mange arter. Artsmangfoldet er i dag en viktig del av det norske naturmangfoldet, både på landskaps-, naturtype-, arts- og gennivå, og det er et nasjonalt mål at de ikke skal tapes.

Det vil være fruktbart å innarbeide hensynet til ålegrasenger og kystlynghei i kystsoneplanleggingen også før disse naturtypene eventuelt får status som «utvalgt naturtype» for å styrke graden av forutsigbarhet i planleggingen.

Vernede naturområder er aktuelle å avsette med arealkategorien naturområder. Kategorien kan også være aktuell å bruke for forekomster av utvalgte naturtyper og prioriterte arter/økologiske funksjonsområder for prioriterte arter. I forbindelse med forvaltning av økologiske funksjonsområder for

⁴ Ved avgjørelsen om en naturtype er *utvalgt* (dvs. hjemlet i Naturmangfoldsloven kap. VI) legges det bl.a. vekt på om naturtypen er viktig for en eller flere prioriterte arter, om naturtypen har en vesentlig andel av sin utbredelse i Norge, eller om det er internasjonale forpliktelser knyttet til naturtypen.

prioriterte arter vil det dog være rom for vurdering av bruk som tar hensyn til artens økologiske funksjonsområde. På samme måte må arealbruken for forekomsten av utvalgte naturtyper avklares i plan, og det må framgå av planen at det er tatt uttrykkelig stilling til hvordan forekomstene av naturtypen skal ivaretas eller ofres. *Vurderinger knyttet til vern gjennom bruk bør stå sentralt i håndteringen av hensynet til naturmangfoldet i kystzoneplanleggingen.*

For å sikre at disse vurderingene og avklaringene tas på best mulig grunnlag og for å legge til rette for høy grad av vern gjennom bruk, er det hensiktsmessig å sette av økologiske funksjonsområder for prioriterte arter og områder med utvalgte naturtyper som hensynssoner i kystzoneplanene. Bruken av hensynssoner vurderes også som hensiktsmessig i forhold til de øvrige arter og naturtyper som kommunene skal ta hensyn til i planleggingen. Det bør også tas hensyn til områder som er foreslått vernet etter marin verneplan.

Følgende bør da være retningsgivende i planleggingen:

- Kystzoneplanleggingen må tydeliggjøre hvor hensynet til regionalt og nasjonalt viktige arter og naturtyper er viktig gjennom bruk av arealformål og hensynssoner for bevaring av naturmiljø.
- Vurderinger knyttet til vern gjennom bruk bør stå sentralt i håndteringen av hensynet til naturmangfoldet i kystzoneplanleggingen.

FRILUFTSLIVSOMRÅDE

Trøndelagskysten er rik på naturkvaliteter, kulturhistorie og friluftsmuligheter. Kystlandskapet er variert, og overgangen mellom land og hav, med øyer, holmer, fjorder og vikar er viktige friluftsområder.

Utøvelse av friluftsliv er dels en viktig kulturbærende aktivitet, og dels en aktivitet der folk flest kan være med og få store helsemessige gevinster av det. *Sikring av attraktive friluftsområder kan derfor være en viktig del av folkehelsearbeidet.*

Muligheten for å drive et aktivt friluftsliv er for en stor gruppe mennesker et viktig vurderingskriterium i forhold til valg av bosted. Også i reiselivssammenheng er det viktig å kunne tilby gode muligheter for friluftsliv. *Som en del av å gjøre kystregionen attraktiv både som bo- og feriested bør kystkommunene sikre attraktive friluftsområder både på land og sjø.* Her er det viktig også å vurdere tålegrenser for visuell forurensning.

I Sør-Trøndelags fylkesdelplan for kystzoneforvaltning (2000) er følgende regionale retningslinje formulert: «5.11.B: *Kommunene må forvalte sine arealer på en slik måte at de i et langt perspektiv fremstår som attraktive også i friluftssammenheng*».

Sør-Trøndelag har igangsatt arbeidet med kartlegging og verdsetting av friluftsområder i fylket ut i fra metodikken beskrevet i Direktoratet for naturforvaltnings håndbok nr. 25. Alle kommuner i Sør-Trøndelag oppfordres til å etablere en arbeidsgruppe som kan kartfeste kommunens friluftsområder,

inndeles dem i områdetyper og gjennomføre en verdivurdering av områdenes friluftsmessige kvaliteter. Arbeidet skal gjennomføres i perioden 2013 til første halvdel av 2014.

De aktuelle områdetypene er:

- Nærturterreng
- Leke- og rekreasjonsområde
- Grønncorridor
- Marka
- Strandsonen
- Kulturlandskapet
- Utfartsområde
- Store turområder med tilrettelegging
- Store turområder uten tilrettelegging
- Særlige kvalitetsområder
- Andre friluftslivsområder

Dette arbeidet skal resultere i et digitalt temakart over kommunenes friluftsområder gradert innenfor tre kategorier:

1. Svært viktig friluftslivsområde
2. Viktig friluftslivsområde
3. Registrert friluftslivsområde

Kartgrunnlaget (temakart friluftsliv) blir viktig kunnskap/ grunnlagsmateriale i all videre planlegging.

At Sør-Trøndelag fylkeskommune bistår kommunene i dette kartleggings- og verdsettingsarbeidet er av stor verdi også for den fremtidige planleggingen av kystsonen. I samråd med prosjektledelsen av kartleggings- og verdsettingsprosjektet har "Kysten er klar" vurdert at det ikke er hensiktsmessig å igangsette et eget kartleggingsarbeid for friluftsliv i forbindelse med kystzoneplanleggingen på nåværende tidspunkt.

I påvente av at kartgrunnlaget fra det fylkeskommunale prosjektet utarbeides, bør Kysten er klar bruke hensynssoner for friluftsliv for viktige friluftslivsområder som per i dag ikke er statlig sikrede friluftslivsområder eller områder med arealformål "friluftsområde". Disse hensynssoner kan da ligge til grunn for kommunenes videre arbeid med å peke ut friluftslivsområder i kystsonen i forbindelse med kartleggings- og verdsettingsprosjektet som er igangsatt.

For å oppnå målsettingen om at kysten også i fremtiden skal være et attraktivt friluftsliv- og rekreasjonsområde bør følgende være retningsgivende i forbindelse med å sette av hensynssoner for friluftsliv i planleggingen:

- Rundt mye brukte utfartsområder og badeplasser bør hensynet til friluftslivet prioriteres. Det bør ikke tillates tiltak som forringer området friluftslivsmessige kvaliteter (herunder oppdrettsanlegg).
- Rundt småbåthavner bør hensynet til friluftslivsutøvelse prioriteres. Det bør ikke tillates tiltak som forringer området friluftslivsmessige kvaliteter herunder uhindret ferdsel med båt.
- Rundt etablerte og planlagte hytteområder bør hensynet til friluftslivet prioriteres. Her bør tiltak som forringer området friluftslivsmessige kvaliteter (herunder oppdrettsanlegg) begrenses. I tillegg må korridorer og områder for friluftsliv ivaretas internt i et planlagt hytteutbyggingsområde.

HAVNER

Strategigruppen i "Kysten er klar" vedtok 10. november 2011 følgende uttalelse til Regional Transportplan:

"Sak 16/2011: Uttalelse til Regional Transportplan"

Sør-Trøndelag fylkeskommune har hatt Regional Transportplan ute til høring blant kommunene og en rekke ulike instanser. Planen forventes ferdigstilt i begynnelsen av 2012 og vil bl a. være fylkeskommunens innspill til Nasjonal Transportplan for perioden 2014 – 2023. Fylkestinget skal behandle innspillene som er kommet i møtet i februar 2012.

Vedtak:

"Kysten er klar" vil uttale følgende til Regional Transportplan(RTP)

1. *"Kysten er klar" støtter fylkeskommunenes arbeid med en regional transportplan og understreker viktigheten av denne som grunnlag for arbeidet med Nasjonal Transportplan for perioden 2014-2023.*
2. *"Kysten er klar" ønsker å sette fokus på et sentralt mål for samferdselspolitikken som dreier seg om å overføre mer av gods fra vei til bane og sjø. Dette kan oppnås ved å legge til rette for en hensiktsmessig infrastruktur og velge strategiske logistikknutepunkt for omlasting osv.*

Den strategiske plasseringen av kysten i Midt-Norge bør muliggjør en utvikling av et moderne og fremtidsrettet havne- og transporttilbud med hovedtyngde på gods. I denne sammenheng bør man kreve å få definert en såkalt utpekt havn på kysten i vår region.

3. *Et fremtidsrettet kommunikasjonstilbud på kysten bør i større grad enn i dag, legge til rette for det forhold at man etablerer en større bo- og arbeidsregion. I denne sammenheng vil "Kysten er klar" vil påpeke nødvendigheten av å opprettholde og forbedre persontransporten med hurtigbåt. En opprettholdelse av Kystekspressen på dagens nivå er nødvendig, samtidig som man utvider tilbudet med ytterligere avganger mot Brekstad og Sandstad.*

I denne sammenheng er det viktig å legge til rette for at ruteopplegget for hurtigbåt er tilpasset andre kollektivtilbud som tog og fly. Ikke minst vil dette være viktig i forhold til å kunne benytte flyruten fra Ørland til Gardermoen.

- 4. Det er i dag 6 videregående skoler i kystregionen og flere av skolene har studietilbud som bør kunne være interessante for ungdommer fra hele kysten. Det er derfor viktig at det etableres et rutetilbud som gjør det mulig å utnytte de studietilbud som finnes, samtidig som det er mulig å reise kollektivt heim i helger, høytider osv. I denne forbindelse må Timeekspresen ha E39 som hovedferdelsåre.*
- 5. "Kysten er klar" ønsker å sette fokus på at man i dag ikke har noen "kystveg" langs kysten av Sør-Trøndelag fra Nordmøre til Nord-Trøndelag. En slik veg vil være viktig for en videre utvikling av næringslivet på kysten og dessuten viktig i turistsammenheng og for reiselivet. Dette kan realiseres gjennom nye fergestrekninger, broforbindelse mellom Selnes og Tiltrem, eventuelle andre broforbindelser og nye vegstrekninger, herunder å få reetablert fergeforbindelsen mellom Hitra og Nordmøre.*
- 6. "Kysten er klar" viser til den oversikt over havneanlegg i kystkommunene som nå foreligger og håper denne vil være til nytte i kommunenes og fylkeskommunenes videre arbeid.*

Medlemmene fra Fylkestinget som var til stede i møtet, avsto fra å stemme i saken."

Denne uttalelsen fungerer som strategisk grunnlag for kystzoneplanleggingen i "Kysten er klar" i det omfang dette er relevant.

FORSVARET

Forsvaret har flere viktige anlegg/øvingsområder ved kysten i Sør-Trøndelag. Forsvaret er avhengig av øvingsområder som gir muligheter for realistisk, meningsfylt og resultatgivende virksomhet. Forsvarets krav til øvingsområder kan ofte være omfattende på grunn av strenge sikkerhetskrav og fordi operative avdelinger trenger store arealer for å kunne øve realistisk.

Med vedtaket om ny hovedflybase på Ørlandet kan Forsvarets behov for øvingsområder i sjø endres. *Det står sentralt at Forsvaret skal ha tilgang på egnete øvingsområder.* Militær øvingsvirksomhet er som regel av en slik art at den betinger eksklusiv bruk av arealene. Ettersom øvingsvirksomheten er konsentrert i tid, muliggjør dette imidlertid sambruk/flerbruk av områdene med andre interessenter. *Der det er mulig bør det utarbeides flerbruksplaner.*

For å oppnå målsettingen om at forsvaret sikres egnet øvingsareal og at øvrige interessenter så vidt mulig tilgodeses gjennom flerbruksplaner bør følgende være retningsgivende i planleggingen:

- Der det er mulig legges det til rette for flerbruk av Forsvarets øvingsområder.
- Det anbefales at øvingsområdene der det er mulig plasseres på arealer med lavt konfliktnivå.

- Forsvarets behov for øvingsområder bør så vidt mulig avklares og innarbeides i kystsoneplanleggingen.

SAMFUNNSSIKKERHET

Planleggingen skal fremme samfunnsikkerhet ved å forebygge risiko for tap av liv og helse, miljøverdier, materielle verdier mv. Særlig vurderinger knyttet til naturfarer står sentralt å innarbeide i kystsoneplanleggingen. Klimaendringene setter økte krav til det forebyggende arbeid og behovet for å gjøre klimatilpasninger. I tillegg til økt fare for ras og flom, vil særlig havnivåstigning være forhold som det i økende grad må tas hensyn til i planleggingen.

Mange av de bygningene og anleggene som føres opp i dag vil ha lang levetid og omgivelsene rundt disse også kan komme til å endre seg i takt med klimaendringer. *I arealplanlegging bør kommunene styre ny utbygging og infrastruktur til områder som er mindre utsatt for havnivåstigning, stormflo og bølgepåvirkning.*

Føre-var-prinsippet bør stå sentralt i vurdering av fremtidige tiltak i samfunnsikkerhetsmessige sårbare områder. Det betyr i praksis at det bør tas hensyn til usikkerheten knyttet til estimatene for eksempelvis havnivåstigning, og at det i vurderinger av ny utbygging med lang levetid bør tas utgangspunkt i det høyest estimerte nivået for havnivåstigning.

For å oppnå målsettingen om at planleggingen skal fremme samfunnsikkerhet ved å forebygge risiko for tap av liv og helse, miljøverdier, materielle verdier mv. bør følgende være retningsgivende i planleggingen:

- En bør unngå å bygge seg til økt sårbarhet.
- Sikkerhetskravene i TEK 10 anbefales lagt til grunn når det vurderes om sikringstiltak bør gjennomføres.

KULTURMINNER

Kystsonen i Sør-Trøndelag har spor etter mennesker fra 10.000 år tilbake og frem til vår tid. Opp gjennom tiden har kystsonen vært et viktig område for aktiviteter. Å sikre sentrale og representative kulturminner og kulturmiljøer i kystsonen står sentralt i kystsoneplanleggingen. *Dette har verdi både i forhold til kulturminnevernet, men også i forhold til å gjøre kysten attraktiv som rekreasjonsområde.*

I Sør-Trøndelags fylkesdelplan for kystsoneforvaltning (2000) er følgende regionale mål formulert: *"Automatisk fredete eller vernet kulturminner i kystsonen skal i henhold til sentrale føringer sikres både mot inngrep og skjemmende tiltak"*

”Fylkeskommunen som sektormyndighet for kulturminnevernet har som mål å verne et representativt utvalg kulturminner, kulturlandskaper og kulturmiljøer i kystsonen, samt foreta en tilfredsstillende forvaltning av øvrige kulturminner og -miljø”

For å oppnå målsettingen om at sentrale og representative kulturminner skal sikres i kystsonen bør følgende være retningsgivende i planleggingen:

- Kulturmiljøer/kulturlandskap av regional eller nasjonal verdi bør hensyntas i kystsoneplanleggingen.

Del 2

*Arealformål,
bestemmelser og
retningslinjer*

RETNINGSLINJER OG BESTEMMELSER

Formålet med denne delen av den interkommunale kystsonenplanen er å presentere anbefalte forslag til bestemmelser, retningslinjer og arealformål, som er aktuelle å bruke i de enkelte kommuneplaner i Sør-Trøndelag. Dessuten innholder teksten en anbefaling knyttet til hvordan utredningskravene til framtidige utbyggingsområder oppfylles. Kommunene har tatt utgangspunkt i disse forslagene i arbeidet med planforslag for eget planområde.

I den interkommunale kystsonenplanleggingen er det som nevnt ikke fokus på bolig- og fritidsbebyggelse. Næringsbebyggelse er et tema hvis det er relatert til fiskeri, havbruk eller knyttet til havne-/småbåthavnanlegg. Det er på denne bakgrunn kun de planformålene og underformålene som er relevante for kystsonenplanene som er plukket ut og behandlet her.

For hvert planformål og underformål er det spesifisert hvilke strukturer formålet omfatter, og forslag til bestemmelser og retningslinjer. Dessuten er det knyttet en kommentar eller anbefaling til flere planformål.

I dokumentet vises mulige bestemmelser med skrift i ***fet kursiv***.

Mulige retningslinjer vises med skrift i *kursiv*.

Anbefalinger og kommentarer til planformål vises i en tekstboks.

GENERELLE PREMISER

KRAV OM REGULERINGSPLAN

Før gjennomføring av bygge- og anleggstiltak og andre tiltak som kan få vesentlige virkninger for miljø og samfunn, kan det kreves reguleringsplan, jf. Plan og bygningsloven §12-1. I tillegg kan det kreves reguleringsplan der det etter kommunens skjønn er snakk om større tiltak som sammen eller hver for seg:

- vil ha betydning for omgivelsene
- berører mange interessenter
- har betydning for nasjonale interesser eller nasjonal politikk
- er i strid med kommunens vedtatte mål og prioriteringer
- trenger nærmere dokumentasjon, vurdering og avklaring i henhold til bestemmelser om estetikk og arkitektur.

100-METERSBELTET LANGS SJØ OG VASSDRAG

Hvis det ikke fastsettes en byggegrense i strandsonen gjelder byggeforbudet i 100-metersbeltet. I følge Statlige planretningslinjer for differensiert forvaltning av strandsonen kan det generelle byggeforbudet

praktiseres noe ulikt, avhengig av byggepresset i kommunene. Se "Statlige planretningslinjer for differensiert forvaltning i strandsonen langs sjøen":

Mulige bestemmelser:

- **Langs sjø og vassdrag kan det, innen konkret avgrensede områder, tillates oppføring av nødvendige bygninger og mindre anlegg og opplag som skal tjene til landbruk, reindrift, fiske, fangst, akvakultur og ferdsel til sjøs.**

Mulige retningslinjer:

- *Der det foreligger egen forvaltningsplan med tiltaksprogram etter vannforskriften, legges denne til grunn.*
- *Det bør ikke tillates tiltak i 100-metersbeltet langs bekker som er gyteområder for laksefisk. Hvis det likevel tillates tiltak bør det vises særlig varsomhet for ikke å forringe gyte- og oppvekstvilkårene for fisken.*

AREALFORMÅL

BEBYGGELSE OG ANLEGG

PBL § 11-7 NR. 1

Hovedformålet brukes for å fastlegge arealene der bebyggelse eller anlegg av forskjellig slag tillates, og er det dominerende innslaget i arealbruken.

I forbindelse med den interkommunale kystsoneplanleggingen er underformålene fritidsbebyggelse (kun naust), fritids- og turistformål, råstoffutvinning, næringsbebyggelse (i tilknytning til havne- og småbåthavnanlegg, fiskeri eller havbruk) og andre typer nærmere angitt bebyggelse og anlegg (naustbebyggelse) relevante.

FRITIDSBEBYGGELSE -NAUST

Dette omfatter bygninger til oppbevaring av båt og sjøutstyr. Bygningene får ikke innredes til opphold.

Mulige bestemmelser:

- **I nærmere angitt område avsatt til naustbebyggelse tillates oppført naust uten reguleringsplan under følgende forutsetninger:**
 - **Naust skal være i 1 etasje og utelukkende innredet for oppbevaring av båt og sjøutstyr. Naustet skal fortrinnsvis være røstet mot vannet, og tillatt takform er saltak.**
 - **Naust skal ikke overstige 40 m² BYA og gesimshøyde skal ikke overstige 2,5 meter fra gjennomsnittlig planert terreng.**

- **Naust skal oppføres uten vinduer og i tradisjonell stil i form og farge. Enkeltstående vindu kan tillates der dette er i tråd med annen nærliggende naustbebyggelse. Vindu skal når naust ikke er i bruk være tildekket med vinduslem lik bordkledning ellers.**
- **Etableringen skal ikke være til hinder for fri ferdsel for allmennheten i strandsonen, støping av skråplan/båtopprekk foran naustet er derfor ikke tillatt.**
- **Naust kan etableres på eiet eller festet grunn, inkludert punkt feste.**

Mulig retningslinje:

- *Det bør påses at ny bebyggelse ikke får silhuettvirkning fra sjøen. Ny bebyggelse må ikke beslaglegge eller stenge eksisterende passasje, turstier og naturlig adkomst ned til og langs vannkanten, med mindre alternativ passasje eksisterer eller kan etableres.*

Kommentar til planformål: I kommuneplanen vises naustbebyggelse med formålet "fritidsbebyggelse" med påskrift "N" eller "naust" (SOSI-kode 1120).

I reguleringsplan finnes formålet "naust/uthus/badehus". Det er av stor betydning at dette formålet differensieres ved regulering. Når et naustområde reguleres må reguleringen gis formålet "naust" og ikke "naust/uthus/badehus".

FRITIDS- OG TURISTFORMÅL

Overnattingsbedrifter og lignende kan avsettes som "Fritids- og turistformål". Private hytter/leiligheter er "Fritidsbebyggelse" og inngår ikke i dette formålet.

Utleiehytter og andre typer overnattingsanlegg som drives i en kommersiell sammenheng skal vises som fritids- og turistformål. Også hoteller, pensjonater, andre overnattingssteder, campingplasser, fornøylesparker og lignende faller inn under formålet.

Mulige bestemmelser:

- **Bebyggelsen skal tilpasses landskapet og nærliggende bebyggelse.**

Mulige retningslinjer:

- *Det bør påses at ny bebyggelse ikke får silhuettvirkning fra sjøen. Ny bebyggelse må ikke beslaglegge eller stenge eksisterende passasje, turstier og naturlig adkomst ned til og langs vannkanten, med mindre alternativ passasje eksisterer eller kan etableres.*

RÅSTOFFUTVINNING

Dette omfatter uttak av mineralske løsmasser (leire, silt, sand, grus, stein, blokk), fastfjellforekomster for produksjon av byggeråstoff og lignende formål, industrimineraler og malmer.

Mulige bestemmelser:

- ***Det stilles krav om reguleringsplan.***

Mulige retningslinjer:

- *Ved utforming bør det legges opp til best mulig skjerming for støy og innsyn.*
- *Reguleringsplanene bør om mulig deles i faser for å sikre istandsetting.*

Kommentar til planformål:

Det er også mulig å avsette areal til skjellsanduttak ved å bruke det generelle formålet "bruk og vern av sjø og vassdrag" og spesifisere bruken nærmere gjennom bestemmelser. Bestemmelser etter §11-11 nr. 3 kan gis om "bruk og vern av vannflate, vannsøyle og bunn", og dette gir muligheter for å styre skjellsanduttak.

Som regel vil tiltak knyttet til råstoffutvinning utløse krav om reguleringsplan. Slike anlegg krever også driftsplan og konsesjon etter mineralloven. Fylkeskommunen er konsesjonsmyndighet for uttak av skjellsand, mens Direktoratet for mineralforvaltning er konsesjonsmyndighet for øvrige uttak.

Mer info:

http://www.regjeringen.no/upload/MD/2011/vedlegg/veiledninger/mineralske_forekomster/temaveileder_mineral.pdf

NÆRINGSBEBYGGELSE

Dette omfatter industri-, håndverks- og lagervirksomhet og øvrig næringsvirksomhet som ikke er angitt som eget formål. Næringsbebyggelse omfatter ikke forretning og tjenesteyting.

Mulige bestemmelser:

- ***Mindre utbyggingstiltak krever ikke ytterligere plan under forutsetning av at det ikke er nærmere sjøen enn eksisterende bebyggelse på eiendommen, at det ikke endrer eksisterende transportnett, at virkningene for omgivelsene og naboer utredes og vurderes, og at det ikke er i strid med annet lovverk.***

Kommentar til mulig bestemmelse:

Det bør i plan presiseres bedre hva som er "mindre utbyggingstiltak" da dette ellers blir en skjønnsmessig vurdering som kan tolkes ulikt. Det bør lages kriterier for hva som er "mindre tiltak" og ikke i hver kommune.

SAMFERDELSANLEGG OG TEKNISK INFRASTRUKTUR**PBL § 11-7 NR. 2**

Hovedformålet brukes for å fastlegge arealer for eksisterende eller nye samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur, fortrinnsvis som det offentlige bygger og driver.

I forbindelse med den interkommunale kystsoneplanleggingen er underformålet havn av interesse.

HAVN

Omfatter arealer som brukes til skipshavner med kaier, havneterminaler og havnelager.

Kommentar til planformål:

Havne og farvannsloven har egne bestemmelser om planlegging og drift av havner. Disse bestemmelsene gjelder også for kommuneplanen, dersom ikke annet framgår av planen.

GRØNNSTRUKTUR**PBL 11-7. NR. 3**

Hovedformålet brukes for å angi sammenhengende, eller tilnærmet sammenhengende, vegetasjonspregede områder som ligger innenfor eller i tilknytning til byer eller tettsteder.

I forbindelse med den interkommunale kystsoneplanleggingen er underformålene naturområder, turdrag, friområder og parker av interesse.

NATUROMRÅDER

Omfatter arealer som skal ligge uten inngrep og tiltak på eller i grunnen, eller i vegetasjonen.

Mulige bestemmelser:

- ***Inngrep og tiltak på eller i grunnen, eller i vegetasjonen tillates ikke.***

Kommentar til bestemmelse:

Dette arealformålet bør brukes med omhu i kystsoneplanen. Hvis ingen inngrep tillates i slike områder, må man i praksis være sikker på at det heller ikke fra før er foretatt inngrep der (eksempelvis ledningsnett, drengkanaler eller drengledninger). Vedlikehold av disse vil bety naturinngrep som bestemmelsen skal hindre.

Her kan det være aktuelt enten å bruke et annet arealformål (eksempelvis turdrag eller friområde) eller knytte et unntak til ovenstående bestemmelse.

TURDRAG

Omfatter gjennomgående grønnstruktur i bebygde områder og ut i større sammenhengende naturområder.

Mulig bestemmelse:

- ***Tiltak som er i konflikt med områdets betydning som friluftslivs- og aktivitetsområde tillates ikke.***

Mulig retningslinje:

- ***Det bør tillates tiltak som kan fremme utøvelsen av friluftslivet.***

FRIOMRÅDE

Omfatter grønne arealer som forutsettes ervervet, eiet og opparbeidet til allmenn bruk og opphold.

Mulig bestemmelse:

- ***Tiltak som er i konflikt med områdets betydning som friluftslivs- og aktivitetsområde tillates ikke.***

Mulig retningslinje:

- *I friområdet tillates oppført toalett og tursti til bruk for allmennheten. Organiserte friluftaktiviteter som krever enkle installasjoner (for eksempel gapahuk) er tillatt innenfor området.*

PARK

Omfatter formelt det samme som friområder, men vil som regel være mer opparbeidet enn friområder.

Mulig bestemmelse:

- **Tiltak som er i konflikt med områdets betydning som friluft- og aktivitetsområde tillates ikke.**

Mulig retningslinje:

- *I friområdet tillates oppført toalett og tursti til bruk for allmennheten. Organiserte friluftaktiviteter som krever enkle installasjoner (for eksempel gapahuk), er tillatt innenfor området.*

FORSVARET

PBL § 11-7. NR 4

Omfatter områder der Forsvarets virksomhet er hovedformål. Dette vil være særskilte militærforlegninger med tilhørende bebyggelse og øvings- og skyteområder med spesielle restriksjoner. Formålet kan også omfatte områder for bebyggelse og anlegg som av hensyn til hemmelighold ikke kan legges ut som vanlige områder for bebyggelse og anlegg.

Kommentar til planformål:

Mulig flerbruk og tilhørende bestemmelser og retningslinjer må avklares med Forsvaret.

PBL § 11-7 NR. 5

Omfatter områder som skal nyttes eller sikres til landbruksproduksjon, herunder jordbruk, skogbruk og reindrift, og/eller som skal bli liggende som naturområder med spesiell betydning for friluftslivet.

I forbindelse med kystsonenplanleggingen er det primært natur- og friluftsmål som er aktuelle å fokusere på. LNF(R)-områdene kan i kommuneplanens arealdel ikke underinndeles med rettslig bindende virkning på en måte som gir restriksjoner på landbruksvirksomhet av hensyn til natur- og friluftinteressene. Hvis kommunen likevel ønsker å markere hvilke interesser som er mest fremherskende, og gi signaler om dette til bruk i enkeltsaker, kan det etter § 11-8 tredje ledd bokstav c) vises forskjellige hensynssoner for landbruk, reindrift, friluftsliv, grønnstruktur, landskap eller bevaring av naturmiljø eller kulturmiljø.

Hvis det skal åpnes for spredt bygging i LNFR områder, må bebyggelsens omfang, lokalisering og formål angis i planen /bestemmelsene, se

<http://www.regjeringen.no/nb/dep/md/dok/veiledninger/2012/kommuneplanens-arealdel.html?id=676377>

Anbefalt planverktøy: Hensynssone for bevaring av naturmiljø/ hensynssone friluftsliv/hensynssone reindrift.

Her kan det jf. PBL §11-8 c) gis retningslinjer om begrensninger av virksomhet og vilkår for tiltak for å ivareta interessen i sonen. Det kan dessuten gis retningslinjer om hvilke hensyn som skal vektlegges ved praktisering av annen lovgivning så langt kommunen er tillagt myndighet etter vedkommende lov.

Fordelen med å bruke hensynssonen i forbindelse med naturmiljø, friluftsliv eller reindrift er, at det kan avsettes et område på tvers av planformål hvor det sikres at det tas hensyn til bevaring av naturmiljø eller friluftslivet.

Ulempen med å bruke hensynssonen i denne forbindelsen er, at det ikke kan knyttes bestemmelser til hensynssonen, og dermed er hensynet til bevaring av naturmiljøet eller friluftslivet ikke juridisk forpliktende.

Mange hensynssoner oppå hverandre kan også gi uryddige kart.

Se forslag til retningslinjer for hensynssoner etter PBL § 11-8 c) (side 50).

PBL §11-7 NR. 6

Hovedformålet omfatter alle typer arealbruk på eller i sjø og vassdrag, og eventuelt tilhørende strandsone. Arealformålet kan brukes for å planlegge både sjøarealene, overgangen mellom sjø og land og de sjønære landarealene. Med tilhørende strandsone menes områdene innover på land så langt arealbruken står i direkte sammenheng med arealbruken i sjø/vassdrag.

Formålet kan underdeles i områder for ferdsel, farleder, fiske, akvakultur, naturområder og friluftsområder hver for seg eller i kombinasjon. Også småbåthavn har eget underformål. *Det anbefales at sjøarealene så vidt mulig differensieres til planformålene småbåthavn, fiske, naturområde og friluftsområde⁵.*

Når det gjelder akvakultur, kan dette markeres og planlegges på to måter:

1. **Vise begrensede områder avsatt spesielt for akvakultur.** Dette er en bra løsning for eksisterende anlegg, men gir lite fleksibilitet for nye anlegg og produksjonsmåter. Fordelen er at planen gir en god konfliktavklaring og kan medføre raskere behandling for saker i tråd med planen.
2. **Avklare områder som ikke bør brukes til akvakultur ut fra andre interesser.** De resterende områder i sjø kan da avsettes som flerbruksområde med mulighet for akvakultur. Dette gir fleksibilitet for endringer i krav til oppdrettslokalteter, og gjør at planen så fort blir utdatert. Ulempen er mindre grad av konfliktavklaring.

I praksis er en fornuftig tilnærming å markere eksisterende og omsøkte, vedtatte anlegg med underformålet akvakultur. Øvrige områder som ikke er differensiert til underformål (ferdsel, farled, fiske, naturområde eller friluftslivsområde), og der det ikke er forhold som er uforenelige med oppdrettsaktivitet kan da avsettes til arealformålet "bruk og vern av sjø og vassdrag, med tilhørende strandsone" (SOSI-kode 6001) inkludert akvakultur (med påskrift FFFANF).

Flerbruksområder der det ikke åpnes for akvakultur gis arealformålet "bruk og vern av sjø og vassdrag, med tilhørende strandsone" (SOSI-kode 6001) med påskrift FFFNF. Området avgrenses fra øvrige flerbruksområder av en bestemmelsesgrense (linjesymbol: kp bestemmelsesgrense) med tilhørende bestemmelse om at det ikke tillates akvakultur i bestemmelsesområdet.

⁵ Underformålene vil bli behandlet tekstlig hver for seg. Dette gjøres av hensyn til å gjøre dette dokumentet lesbart og oversiktlig. Strukturen gir mulighet for å skille på hvilket planverktøy og forslag til bestemmelser og retningslinjer som knytter seg til hvert tema.

Mulige bestemmelser:

- **Graving, mudring, utfylling og andre tiltak som kan endre et områdes verneverdi eller friluftsverdi kan bare tillates med hjemmel i godkjent reguleringsplan**
- **Ved inngrep i sjø eller vassdrag skal det dokumenteres hvordan tiltaket påvirker naturmangfoldet og allmennhetens ferdselsmuligheter på land og på sjøen/i vassdraget.**
- **Hvis planen innebærer tiltak i sjø må Vitenskapsmuseet, seksjon for arkeologi og kulturhistorie varsles, slik at de kan vurdere tiltaket med henblikk på undersjøiske kulturminner.**
- **Ny oppdrettsvirksomhet og lokaliseringvalg må avklares i hvert enkelt tilfelle gjennom de prosedyrer og regler som gjeldende lovverk krever.**

Mulige retningslinjer:

- *Viktige fiskeområder utover gyte- og oppvekstområder og kaste- og låssettingsplasser er som hovedregel ikke lagt ut som eget formål i planen. Derfor bør hensynet til fiskerinæringen generelt tillegges vekt i konfliktilfeller.*
- *Høsting av tang og tare reguleres av Fiskeridirektoratets forskrift om regulering av høsting av tare i Sør-Trøndelag fylke. Høsting av tare kan være en trussel for natur mangfoldet i de grunne sjøområdene, samt kan forringe kvaliteten på gyte- og oppvekstområder og viktige fiskefelt. Utnyttelsen av tare skal nøye avveies i forhold til eventuelle konsekvenser for naturmangfold, oppvekstforhold for fisk, utbyttet av fiskeressursene, erosjon m.m. i de aktuelle områdene dette tenkes. Høsting av tare bør ikke tillates i kartlagte områder som har regional og nasjonal stor verdi for naturmangfold, eller i nærheten av områder som er kartlagt som viktige gyte- og oppvekstområder og viktige fiskeområder.*
- *Innenfor disse områdene kan det tillates plassering av oppdrettsanlegg dersom det ikke foreligger særlige grunner for å avslå søknaden.*

Kommentar til planformål:

Bestemmelsene kan angi hvilke former for oppdrett og arter som tillates (laks, ørret, torsk, kveite, steinbit eller skjell). Det bør vurderes om en slik spesifisering er hensiktsmessig, da næringen fort endrer seg og nye arter kan bli utelukket gjennom en slik spesifisering.

I kommuneplanen vises flerbruksområder med formålet "bruk og vern av sjø og vassdrag" (SOSI-kode 6001). Tillatte underformål vises med påskrift (ferdsel med "F", fiske med "F", akvakultur med "A", naturområder med "N" og friluftsområder med "F")

Kommentar til retningslinje:

Kystsonoplanlegging etter Plan- og bygningsloven er først og fremst en arealdisponeringsoppgave. Ressursforvaltning (bl.a. i forbindelse med høsting av tang og tare) og selve områdebruken er regulert av en rekke andre lover og forskrifter. Kommunene kan komme med anbefalinger i arbeidet med forskrift om regulering av høsting av tare i Sør-Trøndelag.

BRUK OG VERN AV SJØ OG VASSDRAG, MED TILHØRENDE STRANDSONE: FERDSEL, FARLED, FISKE-, NATUR- OG FRILUFTSOMRÅDER (FFFNF)

Mulige bestemmelser:

- **Akvakultur tillates ikke.**
- **Graving, mudring, utfylling og andre tiltak som kan endre et områdes verneverdi eller friluftsverdi kan bare tillates med hjemmel i godkjent reguleringsplan**
- **Ved inngrep i sjø eller vassdrag skal det dokumenteres hvordan tiltaket påvirker naturmangfoldet og allmennhetens ferdselsmuligheter på land og på sjøen/i vassdraget.**
- **Hvis planen innebærer tiltak i sjø må Vitenskapsmuseet, seksjon for arkeologi og kulturhistorie varsles, slik at de kan vurdere tiltaket med henblikk på undersjøiske kulturminner.**

Mulige retningslinjer:

- *Viktige fiskeområder utover gyte- og oppvekstområder og kaste- og låssettingsplasser er som hovedregel ikke lagt ut som eget formål i planen. Derfor bør hensynet til fiskerinæringen generelt tillegges vekt i konfliktilfeller.*
- *Høsting av tang og tare reguleres av Fiskeridirektoratets forskrift om regulering av høsting av tare i Sør-Trøndelag fylke. Høsting av tare kan være en trussel for natur mangfoldet i de grunne sjøområdene, samt kan forringe kvaliteten på gyte- og oppvekstområder og viktige fiskefelt. Utnyttelsen av tare skal nøye avveies i forhold til eventuelle konsekvenser for naturmangfold, oppvekstforhold for fisk, utbyttet av fiskeressursene, erosjon m.m. i de aktuelle områdene dette tenkes. Høsting av tare bør ikke tillates i kartlagte områder som har regional og nasjonal stor verdi for naturmangfold, eller i nærheten av områder som er kartlagt som viktige gyte- og oppvekstområder og viktige fiskeområder.*

Kommentar til planformål:

I kommuneplanen vises flerbruksområder med formålet "bruk og vern av sjø og vassdrag" (SOSI-kode 6001). Tillatte underformål vises med påskrift (ferdsel med "F", farled med "F", fiske med "F", naturområder med "N" og friluftsområder med "F"). Det fremgår av bestemmelsene at akvakultur ikke tillates.

FFFNF-området visualiseres i plan som et bestemmelsesområde avgrenset av en bestemmelsesgrense (kp-bestemmelsesgrense)

Kommentar til retningslinje:

Kystzoneplanlegging etter Plan- og bygningsloven er først og fremst en arealdisponeringsoppgave. Ressursforvaltning (bl.a. i forbindelse med høsting av tang og tare) og selve områdebruken er regulert av en rekke andre lover og forskrifter. Kommunene kan komme med anbefalinger i arbeidet med forskrift om regulering av høsting av tare i Sør-Trøndelag.

AKVAKULTUR

Omfatter alle typer av oppdrettsanlegg, skjellfarmer og lignende.

Mulige bestemmelser:

- ***Forankring av anleggene skal skje innenfor avsatt område der det åpnes for akvakultur.***

Kommentar til planformål:

Det anbefales at eksisterende akvakulturlokalteter vises på planen som A.

Bestemmelsene kan angi hvilke former for oppdrett og arter som tillates (laks, ørret, torsk, kveite, steinbit eller skjell). Det bør vurderes om en slik spesifisering er hensiktsmessig, da næringen fort endrer seg, og nye arter kan bli utelukket gjennom en slik spesifisering.

FERDSEL

Omfatter alle typer av ferdsel på vann/sjø tilknyttet offentlig og kommersiell virksomhet, nyttetraffikk og fritidstrafikk med mer.

Mulige bestemmelser:

- ***Tiltak i sjøen som hindrer allmennhetens rett til ferdsel er ikke tillatt***

FARLEDER

Omfatter i denne sammenheng nærmere angitte seilingsleder for vann/sjøtransport og inn- og utseilingsleder for havner. Også havneområder i sjø kan gå inn under dette formålet, eksempelvis fiskerihavner.

Anbefalt planverktøy:

I samråd med Kystverket anbefaler "Kysten er klar" at farledene visualiseres ved å kartfeste ledstrekene (skipsled (SOSI-kode 1161) eller småbåtled (SOSI-kode 1162)).

I områder der det etter lokal vurdering bør vises særlige hensyn pga. kryssende skipstrafikk kan aktsomhetszone for kryssende skipstrafikk brukes (KpSikringssone (SOSI-kode 190)).

Se forslag til bestemmelse for aktsomhetsområde etter PBL § 11-8 a) side 49.

Mulige bestemmelser til kommunale fiskerihavner

- **Det kan tillates mindre bygninger som har direkte funksjon til havna.**
- **Havneutbyggingene skal særlig ta hensyn til naturgitte forhold og landskapsmessige kvaliteter i området.**

Mulige retningslinjer:

- *Det skal ikke etableres anlegg, fortøyninger, kabler m.v. som på noen måte kan vanskeliggjøre bruk av havneområdet.*
- *Fiskeriinteressene har fortrinnsrett til kaianlegg og havneinnretninger som er bygget/anskaffet for fiskeriformål. Dette gjelder både bruk av sjø- og landareal i forbindelse med slike innretninger.*

Kommentar til planformål:

I kommuneplanen vises fiskerihavner ved bruk av kode 6200 med påskrift "F".

SMÅBÅTHAVN

I "Kysten er klar" samarbeidet fokuseres det på småbåthavner med følgende karakteristika: Et område i og ved sjøen, hvor infrastruktur, adkomst og organisering legger til rette for fast og sikker fortøyning av båter, når disse ikke er i bruk.

En småbåthavn bør dessuten kjennetegnes ved:

- Minimum 15 utleieplasser.
- Felles reglement og forutsigbarhet for leietagere.
- Organisert renovasjon og miljøstasjoner/spyleplass.
- Avtalt ansvar for drift.
- Tilstrekkelig landareal og veiadkomst.

Mulige bestemmelser for småbåthavn:

- ***Ved utvidelse av eksisterende og ved nye anlegg skal det utarbeides og foreligge reguleringsplan før det gis tillatelse til søknadspliktige tiltak.***
- ***Ved utvidelse av eksisterende og ved nye anlegg skal det etableres egen spyleplass med oppsamler/rensing av spylevann for å skille ut malingsrester og miljøgifter, før dette går tilbake til sjøen. Spyleplass for båter skal ha fast dekke (betong/asfalt) med fall mot drenerende grøft. Farlig avfall skal oppbevares i egnede beholdere som skal være merket med type innhold. Beholdere skal kunne låses når de ikke er i bruk og skal stå under tak og være sikret mot avsig og lekkasje.***
- ***Ved nyanlegg av brygger og moloer i stein eller betong skal endring av strømningsmønster, vannutskifting, sandforflytning og mudderdannelse utredes.***

Kommentar til planformål:

I kommuneplanen vises småbåthavn ved bruk av kode 6230 (småbåthavn) og eventuell påskrift.

FISKE

Omfatter i sjø all høsting av villlevende marine ressurser.

Mulige bestemmelser:

- ***I fiskeområder og gyteområder har fiske prioritet. Tiltak og inngrep må ikke være i konflikt med fiskeriinteressene eller forringe områdenes kvaliteter som fiske-, gyte og oppvekstområde. Lokalisering av oppdrett og uttak eller dumping av masser på havbunnen tillates ikke i disse områdene.***
- ***På kaste- og låssettingsplasser har fiske prioritet. Tiltak og inngrep må ikke være i konflikt med fiskeriinteressene eller forringe områdenes kvaliteter som kaste- og låssettingsplass. Lokalisering av oppdrett og uttak eller dumping av masser på havbunnen tillates ikke i disse områdene.***

Mulige retningslinjer:

- *Høsting av tang og tare reguleres av Fiskeridirektoratets forskrift om regulering av høsting av tare i Sør-Trøndelag fylke. Høsting av tare kan være en trussel for natur mangfoldet i de grunne sjøområdene, samt kan forringe kvaliteten på gyte- og oppvekstområder og viktige fiskefelt. Utnyttelsen av tare skal nøye avveies i forhold til eventuelle konsekvenser for naturmangfold, oppvekstforhold for fisk, utbyttet av fiskeressursene, erosjon m.m. i de aktuelle områdene dette tenkes. Høsting av tare bør ikke tillates i kartlagte områder som har regional og nasjonal stor verdi for naturmangfold, eller i nærheten av områder som er kartlagt som viktige gyte- og oppvekstområder og viktige fiskeområder.*

Kommentar til retningslinje:

Kystsoneplanlegging etter Plan- og bygningsloven er først og fremst en arealdisponeringsoppgave. Ressursforvaltning (bl.a. i forbindelse med høsting av tang og tare) og selve områdebruken er regulert av en rekke andre lover og forskrifter. Kommunene kan komme med anbefalinger i arbeidet med forskrift om regulering av høsting av tare i Sør-Trøndelag.

NATUROMRÅDE

Omfatter alle områder i sjø og vassdrag der inngrep og tilrettelegging ikke tillates.

Mulige bestemmelser:

- *I naturområder skal det i vannoverfate, vannsøyle eller bunn ikke gjøres inngrep eller tillates bruk som kan forringe, skade eller ødelegge forekomsten av naturtypene.*

Anbefalt planverktøy: Naturområder og hensynssone for bevaring av naturmiljø

Bløtbunnsforekomster markeres som naturområder på plankartet. Koraller markeres som hensynssone for bevaring av naturmiljø som strekker seg 1 km utover forekomstens avgrensning i Naturbase (se begrunnelse side 57). Til hensynssonen knyttes det retningslinjer.

Ålegrasenger og foreslåtte marine verneområder settes av som hensynssoner for naturmiljø med tilhørende retningslinjer.

Forekomster av tare og skjellsand vises i temakart og utfordringene knyttet til disse data beskrives tekstlig.

Fordelen med å bruke hensynssonen i forbindelse med bevaring av naturmiljøer er, at det kan avsettes et område på tvers av planformål hvor det sikres at det tas hensyn til naturmiljøet.

Ulempen med å bruke hensynssonen i forbindelse med bevaring av naturmiljø er at det ikke kan knyttes bestemmelser til hensynssonen og dermed er hensynet til bevaring av naturmiljøet ikke juridisk forpliktende.

Mange hensynssoner oppå hverandre kan også gi uryddige kart.

Se forslag til retningslinjer for hensynssoner etter PBL § 11-8 c) side 50.

FRILUFTSOMRÅDE

Omfatter områder i sjø og vassdrag der friluftsliv er det sentrale og gis fortrinn i bruken av sjøen/vassdraget og eventuell tilhørende strandsone.

Mulige bestemmelser:

- **Tiltak som forringer friluftinteressene på stedet tillates ikke.**
- **Enkel tilrettelegging som fremmer friluftslivet er unntatt forbudet mot tiltak i 100-metersbeltet langs sjøen.**

Mulige retningslinjer:

- *Det kan vurderes nye innretninger i friluftsområde i sjø når dette fører til sanering/samling av eksisterende innretninger slik at allmennhetens ferdsel etter friluftsløven forbedres, eller for å bevare et mest mulig uberørt landskap.*

Anbefalt planverktøy: Friluftsområde og hensynssone for friluftsliv

I påvente av at kartgrunnlaget fra det fylkeskommunale prosjektet knyttet til kartlegging og verdsetting av friluftsområde i Sør-Trøndelag bør "Kysten er klar" bruke hensynssoner for friluftsliv for viktige friluftslivsområder som per i dag ikke er statlig sikrede friluftslivsområder eller allerede avsatt som friluftsområder. Disse hensynssoner kan da ligge til grunn for kommunenes videre arbeid med å peke ut friluftslivsområder i kystsonen i forbindelse med kartleggings- og verdsettingsprosjektet som er igangsatt.

Her kan det jf. PBL §11-8 c) gis retningslinjer om begrensninger av virksomhet og vilkår for tiltak for å ivareta interessen i sonen. Det kan dessuten gis retningslinjer om hvilke hensyn som skal vektlegges ved praktisering av annen lovgivning så langt kommunen er tillagt myndighet etter vedkommende lov.

Fordelen med å bruke hensynssonen i forbindelse med friluftsliv er at det kan avsettes et område på tvers av planformål hvor det sikres at det tas hensyn til friluftslivet.

Ulempen med å bruke hensynssonen i forbindelse med friluftsliv er at det ikke kan knyttes bestemmelser til hensynssonen og dermed er hensynet til friluftslivet ikke juridisk forpliktende.

Mange hensynssoner oppå hverandre kan også gi uryddige kart.

Se forslag til retningslinje for hensynssoner etter PBL § 11-8 c) side 49.

BESTEMMELSER OG RETNINGSLINJER TIL HENSYNSSONER

Hensikten med en hensynssone er å kunne vise viktige hensyn og interesser i tillegg til og uavhengig av hvilket arealformål som gjelder i et område. Hensynssoner bør brukes for få fram forhold og restriksjoner som man ellers ikke får fram gjennom arealformål og bestemmelser. Bruk av hensynssoner må vurderes i samspill med arealformål og bestemmelser og begrenses til vesentlige forhold.

Følgende hensynssoner er aktuelle i forhold til kystsoneplanleggingen, jf. PBL § 11-8:

- a) Aktsomhets-, sikrings-, støy- og faresoner med angivelse av fareårsak eller miljørisiko. Det kan gis *bestemmelser* som forbyr eller setter vilkår for tiltak og/eller virksomheter, jf. § 1-6, innenfor sonen.
- c) Sone med særlige hensyn til landbruk, reindrift, friluftsliv, grønnsstruktur, landskap eller bevaring av naturmiljø eller kulturmiljø, men angivelse av interesse. Det kan gis *retningslinjer* om hvilke hensyn som skal vektlegges ved praktisering av annen lovgivning så langt kommunen er tillagt myndighet etter vedkommende lov.
- f) Sone hvor gjeldende reguleringsplan fortsatt skal gjelde.

HENSYNSSONER ETTER PBL § 11-8 A)

AKTOMHETSOMRÅDE FOR KRYSSENDE SKIPSTRAFIKK

Mulige bestemmelser:

- ***Det må ikke etableres anlegg, fortøyninger, kabler m.v. som kan være til hinder for ferdsel.***

Anbefalt planverktøy:

Områder der det er hyppig, kryssende skipstrafikk kan settes av som aktsomhetsområde for kryssende skipstrafikk. Her brukes KpSikringszone 190 som planverktøy.

SKREDFARE

Mulige bestemmelser:

- ***Det tillates ikke ny bebyggelse innenfor slik hensynssone før skredfaren er avklart og eventuelt nødvendig avbøtende tiltak er etablert.***
- ***Forbudet gjelder ikke bygninger i sikkerhetsklasse S1, jf. byggeteknisk forskrift – TEK 10.***

- **Mindre tilbygging, påbygging eller underbygging av eksisterende byggverk kan tillates så fremt utvidelsen ikke medfører økt risiko for skade på liv og helse.**

Kommentar til hensynssone:

Her bør så vidt mulig også skredfare i sjø vurderes.

FARE FOR FLOM OG STORMFLO

Mulige bestemmelser:

- **Det tillates ikke ny bebyggelse innenfor slik hensynssone før flom- og stormflofare er avklart og eventuelt nødvendig avbøtende tiltak er etablert.**
- **Forbudet gjelder ikke bygninger i sikkerhetsklasse F1, jf. byggeteknisk forskrift – TEK 10.**
- **Byggverk skal plasseres slik at det ikke oppstår skade ved erosjon.**

Mulige retningslinjer:

- *Ved avklaring av flom og stormflofare bør nyeste estimater for framtidige havnivåstigninger legges til grunn.*
- *Ved planlegging av utbyggingstiltak med lang forventet levetid (eksempelvis infrastruktur) bør estimatene for havnivåstigning i år 2100 brukes.*

Se eventuelt Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap (DSB) (2001): "Håndtering av havnivåstigning i kommunal planlegging"

<http://www.regjeringen.no/upload/MD/Kampanje/klimatilpasning/Bilder/DSB/Havnivaaveileder.pdf>

HENSYNSSONER ETTER PBL § 11-8 C)

HENSYN REINDRIFT

Mulige retningslinjer:

- *Ved behandling av søknad om tiltak skal hensyn til reindriften vektlegges før søknaden avgjøres og tiltaket kan gjennomføres.*

HENSYN FRILUFTSLIV

Mulige retningslinjer:

- *Tiltak som kan bli til hinder for utøvelse av friluftslivet, eller redusere områdets kvaliteter som friluftsområde bør ikke tillates*

- *Det bør tillates tiltak som kan fremme utøvelsen av friluftslivet*

BEVARING NATURMILJØ

Mulige retningslinjer:

- *Tiltak og inngrep bør ikke endre naturtilstanden vesentlig eller føre til vesentlig skade*

Spesielt for hensynssoner begrunnet av marin verneplan

Områder som kandiderer til å bli marint verneområde på bakgrunn av marin verneplan er satt av som hensynssone for bevaring av naturmiljø. For disse områdene gjelder det midlertidige retningslinjer. De midlertidige retningslinjene er fastsatt av Miljøverndepartementet, Fiskeri- og kystdepartementet, Nærings- og handelsdepartementet og Olje- og energidepartementet den 6. april 2005, og gjelder departementenes fagmyndigheter og deres saksbehandling etter sin særlovgivning og deres rådgivning overfor andre myndigheter og målgrupper.

Fra og med den dato forslag til plan for marine beskyttede områder sendes på høring, gjelder retningslinjene for de områdene som inngår i høringsforslaget, og de som skal vurderes i fase to av arbeidet. Retningslinjene gjelder inntil verne- eller beskyttelsesvedtak er fattet eller områdene er tatt ut av det videre planarbeidet.

De midtertidige retningslinjene kan leses her:

<http://www.dirnat.no/multimedia/497/midlertidige.pdf&contentdisposition=attachment>

BEVARING KULTURMILJØ

Mulige retningslinjer:

- *Ved behandling av søknad om tiltak bør hensyn til kulturmiljø vektlegges før søknaden avgjøres. Lokalisering og utforming av tiltaket bør være vesentlige momenter i vurderingen.*

Del 3

Utreddninger

UTREDNINGER

Arealforvaltningen skal være kunnskapsbasert. Derfor står det sentralt å gjennomføre beslutningsrelevante utredninger i forbindelse med planarbeidet. Det har vært en grunnpremiss at arbeidet med interkommunal kystzoneplan baserer seg på eksisterende kunnskap. Derfor består utredningene både av innhenting, vurdering og operasjonalisering av den eksisterende kunnskapen, men det tydeliggjøres også hvor det er manglende kunnskap og behov for ytterligere kartlegging.

NATURMANGFOLD

Det overordnede målet i arbeidet med naturmangfold er at naturtyper og arter får holde til i deres naturlige utbredelsesområder jf. Naturmangfoldloven §§ 4 og 5.

Forvaltningsmålet for naturtyper er derfor at mangfoldet av naturtyper skal ivaretas innenfor deres naturlige utbredelsesområde og med det artsmangfoldet og de økologiske prosessene som kjennetegner den enkelte naturtype.

Forvaltningsmålet for arter er at artene og deres genetiske mangfold ivaretas på lang sikt og at artene fins i levedyktige bestander i sine naturlige utbredelsesområder. Så langt det er nødvendig for å nå dette målet, skal også artenes økologiske funksjonsområder og de øvrige, økologiske betingelsene som de er avhengige av, ivaretas.

Hensynet til ivaretagelsen av naturtyper og arter må vurderes opp mot hensynet til andre samfunnsinteresser. Vektlegges andre hensyn mer enn hensynet til naturmangfoldet skal ikke forvaltningsmålene for naturmangfoldet fravikes, men målene kan nås på en annen måte eller i et annet tempo enn det ville gjort hvis naturmangfoldet hadde vært det eneste å ta hensyn til.

I Naturmangfoldslovens § 8 fremheves det at all forvaltning av natur skal være kunnskapsbasert. Beslutningstakingen skal være basert på vitenskapelig kunnskap om arters bestandssituasjon, naturtypers utbredelse og økologiske tilstand - og effekten av påvirkninger.

Det skal også legges vekt på erfaringsbasert kunnskap som kan bidra til bærekraftig bruk og vern av naturmangfoldet.

TEMADATA FOR NATURMANGFOLD:

Temadapakken baserer seg på temadata fra følgende kilder:

- Naturbase
 - Utvalgte naturtyper
 - Prioriterte arter og økologiske funksjonsområder for prioriterte arter
 - Regionalt og nasjonalt viktige naturtyper

Viltregistreringer er ikke innarbeidet i temakartet. Sektormyndighetene vurderer registreringene som utdatert, eller lite relevante for planområdet i størstedelen av kommunene.

PROSESS KNYTTET TIL UTREDNING OG AVKLARINGER FOR NATURMANGFOLD

I arbeidet med naturmangfold har "Kysten er klar" hatt tett kontakt til Miljøvernavdelingen hos Fylkesmannen i Sør-Trøndelag. Denne avdelingen har også vært representert i arealarbeidets arbeidsgruppe.

Naturmangfoldtemaet har vært et særdeles viktig, men også utfordrende tema å utrede, og "Kysten er klar" har måttet gå mange runder i forhold til å finne en arbeidsmetode som både bidrar til nødvendige avklaringer i forhold til planarbeidet, og samtidig ikke virker for forenkling i forhold til temaets kompleksitet. Dette har gjort at det endelige forslaget til løsning for naturmangfold har kommet på plass beklagelig sent i prosessen.

"Kysten er klar" tok utgangspunkt i et temakart for biologisk mangfold utarbeidet av Hitra kommune, der lokale registreringer som ikke var kvalitetssikret av ansvarlig myndighet var innarbeidet. "Kysten er klar" ønsket å utarbeide et tilsvarende temakart for alle "Kysten er klar"-kommunene.

Fylkesmannen i Sør-Trøndelag anbefalte ikke å utarbeide slike temakart. Bakgrunnen for dette var at Fylkesmannen ønsker å vurdere viktigheten og utbredelsen av registrert naturmangfold før dette kartfestes og viderefremmes som en del av planarbeidets kunnskapsgrunnlag. Dette er særlig viktig i forhold til sensitive arter. Fylkesmannen i Sør-Trøndelag anbefalte "Kysten er klar" å forholde seg kun til Naturbasen og Artsdatabanken som kilder i arbeidet med naturmangfold i kystzoneplanleggingen.

Som nevnt har "Kysten er klar" hatt et ønske om å kunne innarbeide lokale registreringer av naturmangfold i "Kysten er klar"-kommunene. "Kysten er klar" har tilbudt Fylkesmannen å bidra i arbeidet med å digitalisere de registreringer og rapporter fra "Kysten er klar"-kommunene som i dag ikke er innarbeidet i Naturbasen. Her har "Kysten er klar" foreslått å fokusere på bl.a. viltkartlegging. Fylkesmannen har ikke prioritert å finne frem aktuelle registreringer og rapporter til "Kysten er klar", og "Kysten er klar" har derfor ikke kunnet bidra til å få oppdatert Naturbasen med lokale data.

VURDERING AV EKSISTERENDE KUNNSKAP FOR NATURMANGFOLD

Naturmangfoldlovens § 8 stiller krav om kunnskapsbasert naturforvaltning. I tilfeller der kunnskapsgrunnlaget ikke er tilstrekkelig til å vite hvilke virkninger beslutningen har for naturmangfoldet skal føre-var-prinsippet brukes (Naturmangfoldloven § 9).

Essensen av føre-var-prinsippet er at i de tilfeller der det tas en beslutning uten at det fins tilstrekkelig kunnskap om virkningene for naturmiljøet, skal mulig vesentlig skade på naturmangfoldet unngås. Og om det foreligger en risiko for alvorlig eller irreversibel skade på naturmangfoldet, skal ikke mangel på kunnskap brukes som begrunnelse for å utsette eller unnlate å treffe forvaltningstiltak.

Føre-var-prinsippet får større vekt jo større usikkerhet det er om virkningen av beslutningen på naturmangfoldet.

I arbeidet med interkommunal kystzoneplan er det knyttet usikkerhet til mye av kunnskapsgrunnlaget for naturmangfold. Det ble våren 2007 gjennomført en landsomfattende undersøkelse for bl.a. å avklare dekningsgrad av kartlegging av naturtyper i Norge. Her konkluderes det med at den utførte kartleggingen har fanget opp ca. 20 % av reelt antall verdifulle naturtyper. Det er i dag fortsatt mange naturtyper som kun er delvis kartlagt. Dette er i særlig høy grad tilfellet i sjø, der Fylkesmannen fremhever at tare-, skjellsand og ålegrasforekomstene er særlig mangelfullt registrert. Dette innebærer at Naturbasens kart over verdifulle naturtyper er langt unna fyllestgjørende. Tare- og skjellsandforekomstene har samtidig en stor utbredelse i kystsonen. Det krever lokal kunnskap å vurdere når det er relevant å innarbeide og kartfeste et spesielt hensyn til disse forekomstene i planarbeidet.

Det kan i den forbindelse også nevnes at eksempelvis registreringer knyttet til korallforekomster er usikre i forhold til utbredelsen av forekomstene.

I forhold til kartlegging av utvalgte naturtyper vurderer Fylkesmannen i Sør-Trøndelag at det er mangelfull kartlegging i svært mange kommuner. Det estimeres at halvparten av det som faktisk finnes av prioriterte naturtyper er kartfestet. Innenfor dette feltet er det derfor fortsatt mangelfull kunnskap.

Det er tydelig at føre-var-prinsippet må legges til grunn for store deler av kystzoneplanleggingen i Sør-Trøndelag.

KONKRETISERING FOR NATURMANGFOLD

På bakgrunn av ovenstående avklaringer har "Kysten er klar" i samarbeid med miljøvernavdelingen ved Fylkesmannen i Sør-Trøndelag vurdert hvilke naturtyper og utvalgte naturtyper som kartfestes i det illustrerende plankartet dels som arealformål naturområde eller som hensynssone.

De prioriterte artene som finnes i planområdet er i all hovedsak punktregistreringer. Det betyr at disse punkter vanskelig lar seg visualisere i et plankart som dekker 11 kommuner. Naturområdene på land er videreført med mindre kommunene har ønsket det annerledes.

Naturtypene kystlynghei og ålegraseng er på nåværende tidspunkt på høring i Miljøverndepartementet i forhold til å bli vedtatt som utvalgt naturtype. Disse naturtyper er viktige å ta hensyn til, og de vises fram i det illustrerende plankartet som hensynssoner. Også foreslåtte verneområder og korallrev settes av som hensynssoner. Rundt registrerte korallrev utvides hensynssonen med en 1 km bred buffersone. Det er den sonen som Fylkesmannen vurderer som særlig sårbar for forurensning. Det er også i dette området Fylkesmannen etter dagens praksis ikke tillater tiltak som har en forurensningsrisiko knyttet til seg.

Områder som i dag er avsatt som naturområder videreføres i plankartet som naturområder. Det samme er tilfellet for verneområder. Bløtbunnsområder er viktige beite- og leveområder for marine arter, fisk og sjøfugl. Derfor settes også bløtbunnsområder av som naturområder i kystsoneplanen.

Gyte- og oppvekstområder innarbeides som en del av naturområdene der disse områdene overlapper andre prioriterte naturhensyn. Ellers settes gyte- og oppvekstområder av som fiskeområder.

Naturmangfoldshensyn kartfestet i illustrerende plankart for interkommunal kystsoneplan	
Naturtype	Arealformål/hensynssone for naturmiljø
Eksisterende naturområder	Naturområde (SOSI-kode 3020 på land og SOSI-kode 6600 i sjø)
Bløtbunnsområder	Naturområde (SOSI-kode 3020 på land og SOSI-kode 6600 i sjø)
Verneområder	Naturområde (SOSI-kode 3020 på land og SOSI-kode 6600 i sjø)
Ålegraseng	Hensynssone (SOSI-kode 560)
Kystlynghei	Hensynssone (SOSI-kode 560)
Foreslåtte verneområder	Hensynssone (SOSI-kode 560)
Korallrev	Hensynssone (SOSI-kode 560)
Gyte- og oppvekstområder	Innarbeides som en del av naturområdene der de overlapper hverandre. (SOSI-kode 6600)

VERNEOMRÅDER

Formålet med å verne naturområder er å sikre sårbare og truede naturtyper og å bevare områder av internasjonal, nasjonal og regional verdi for kommende generasjoner.

Det skilles mellom 5 ulike vernekategorier i Norge:

Vernekategori	Begrunnelse
Nasjonalparker	Områder med særegne eller representative økosystemer. Landskap uten tyngre naturinngrep.
Landskapsvernområder	Natur- eller kulturlandskap med stor økologisk, kulturell eller opplevelsesmessig verdi.
Naturreservat	Områder med truet, sjelden eller sårbar natur. Områder som representerer en bestemt naturtype, har særlig betydning for biologisk mangfold. Spesiell geologisk forekomst.

	Særskilt naturvitenskapelig verdi.
Biotopvernområder	Leveområder til bestemte dyrearter eller planter.
Marine verneområder	Områder med truet, sjelden eller sårbar natur. Områder som representerer en bestemt naturtype, har særlig betydning for biologisk mangfold. Spesiell geologisk forekomst. Særskilt naturvitenskapelig verdi. Særegne eller representative økosystemer. Viktige økologiske funksjonsområder.

Dessuten finnes det områder som vernes med hjemmel i internasjonale konvensjoner så som Ramsarkonvensjonen. Ramsarområder er områder hvor Norge har påtatt seg et internasjonalt ansvar for å opprettholde viktige verneverdier i forbindelse med våtmarker og deres flora og fauna. Som regel er disse områdene viktige tilholdssteder for vannfugl.

Det eksisterer naturvernområder i alle "Kysten er klar" kommuner. Frøya, Hitra og Ørland har også Ramsarområder. Samtidig er det foreslått nye verneområder både på land og i sjø i regionen bl.a. gjennom nasjonal marin verneplan.

For foreslåtte marine verneområder har Miljøverndepartementet, Fiskeri- og kystdepartementet, Nærings- og handelsdepartementet og Olje- og energidepartementet fastsatt midlertidige retningslinjer for behandling av saker som kan berøre områder som er kandidater til marin verneplan.

TEMADATA FOR VERNEOMRÅDER

Temadapakken baserer seg på temadata fra følgende kilder:

- Naturbase
 - Verneområder
- Foreslåtte verneområder

PROSESS KNYTTET TIL UTREDNING OG AVKLARINGER FOR VERNEOMRÅDER

"Kysten er klar" har behandlet eksisterende verneområder og foreslåtte verneområder som temadata og i plankartet.

"Kysten er klar"-kommunene har ikke vurdert nye områder som aktuelle for vern.

VURDERING AV EKSISTERENDE KUNNSKAP FOR VERNEOMRÅDER

De eksisterende verneområder og foreslåtte nye verneområder er presist kartlagt og tilgjengelige i Naturbase.

Det bør for fremtiden fokuseres på at særlig kyst- og sjøområdene er dårlig representert i det vernede arealet.

KONKRETISERING FOR VERNEOMRÅDER

Eksisterende verneområder er videreført som naturområder i det illustrerende plankartet for interkommunal kystsoneplan. Foreslåtte verneområder er vist som hensynssone i plankartet.

Verneområder kartfestet i illustrerende plankart for interkommunal kystsoneplan	
Naturtype	Arealformål/hensynssone for naturmiljø
Verneområder	Naturområde (SOSI-kode 3020 i strandsonen og SOSI-kode 6600 i sjø)
Foreslåtte verneområder	Hensynssone bevaring naturmiljø (SOSI-kode 560)

I foreslåtte verneområder knyttet til marin verneplan innarbeides midlertidige retningslinjer som en del av retningslinjene til hensynssonene.

FRILUFTSOMRÅDER

At alle skal ha mulighet til å drive friluftsliv som en positiv aktivitet for helse og trivsel både i nærmiljøet og ute i naturen er en nasjonal føring som må gjenspeiles i arealplanleggingen. Dette kan gjøres gjennom å sikre verdifulle arealer for friluftsliv.

Sikring av verdifulle friluftsområder kan gjøres med statlig økonomisk medvirkning. Formålet er at friluftslivet skal styrkes som en helsefremmende, trivselskapende og miljøvennlig fritidsaktivitet. Statlige midler blir idag prioritert ved sikring av areal i nærheten av boområder som kan nås uten bruk av bil eller båt. Områder som kan brukes av store folkegrupper (som allmenn tilgjengelig grønnstruktur i byer og tettsteder) prioriteres også. Også landfaste områder i kystsonen har høy prioritet.

Langt fra alle betydningsfulle friluftsområder er statlig sikra. I 1987 ga Fylkesmannen ut et register for friluftsområdedata (FRIDA) for alle kommunene i Sør-Trøndelag, der også områder uten statlig sikring ble registrert. Dette ble utarbeidet på bakgrunn av opplysninger fra kommunene. For noen kommuner ble dataene oppgradert i 1991.

TEMADATA FOR FRILUFTSOMRÅDER

Temadapakken baserer seg på temadata fra følgende kilder:

- Naturbase:
 - Statlig sikra friluftsområder
- Fylkeskommunale registreringer (data opprinnelig fra Fylkesmannen i Sør-Trøndelag):
 - Friluftsområdedata brukt i Fylkesdelplan Vindkraft Sør-Trøndelag (basert på Nord- og Sør-Trøndelag fylkeskommuners behandling av FRIDA-registreringene i 2007)

PROSESS KNYTTET TIL UTREDNING OG AVKLARINGER FOR FRILUFTSOMRÅDER

”Kysten er klar” har innhentet registreringer av statlig sikra friluftsområder og områderegistreringene brukt i Fylkesdelplan Vindkraft Sør-Trøndelag 2008-2020 (basert på Nord- og Sør-Trøndelag fylkeskommuners behandling av FRIDA-registreringene fra 1987 og 1991. Behandlingen ble gjennomført i 2007). Disse registreringene har fungert som grunnlag for videre vurdering av friluftsområder i kommunene.

Kommunene har blitt bedt om å innrapportere eventuelle lokalt viktige friluftsområder som ikke har vært registrert som friluftsområde tidligere. ”Kysten er klar” har tilbudt å digitalisere disse områdene og innarbeide de i temadapakken. ”Kysten er klar” fikk få innspill fra kommunene.

”Kysten er klar” har løpende hatt kontakt med rådgiver for friluftsliv ved Sør-Trøndelag Fylkeskommune. Fylkeskommunen har nå igangsatt et prosjekt knyttet til kartlegging og verdsetting av friluftsområder i fylket ut i fra metodikken beskrevet i Direktoratet for naturforvaltnings håndbok nr. 25. Alle kommuner i Sør-Trøndelag oppfordres til å etablere en arbeidsgruppe som kan kartfeste kommunens friluftsområder, inndele dem i områdetyper og gjennomføre en verdivurdering av områdenes friluftsmessige kvaliteter.

I samråd med prosjektledelsen av kartleggings- og verdsettingsprosjektet har ”Kysten er klar” vurdert at det ikke er hensiktsmessig å gå videre med et eget kartleggingsarbeid for friluftsliv i forbindelse med kystsonenplanleggingen på nåværende tidspunkt.

VURDERING AV EKSISTERENDE KUNNSKAP FOR FRILUFTSOMRÅDER

De statlig sikra friluftsområdene er kartlagt i Naturbase.

Som nevnt ga Fylkesmannen i 1987 ut et register for friluftsområdedata (FRIDA) for alle kommunene i Sør-Trøndelag. For noen kommuner ble dataene oppgradert i 1991. Disse data vurderes i dag å være av middels kvalitet på grunn av registreringenes alder og kommunenes ulike tolkning av kriteriene for innrapportering av lokalt viktige områder. I ettertid vurderes det sjøbaserte friluftslivet å være underrapportert, og ”Kysten er klar” har oppfordret fylkeskommunen til å sette fokus på friluftsområder i kystsonen i det forestående kartleggingsarbeidet.

KONKRETISERING FOR FRILUFTSOMRÅDER

I påvente av at kartgrunnlaget fra det fylkeskommunale prosjektet utarbeides, bruker "Kysten er klar" hensynssoner for friluftsliv for viktige områder som per i dag ikke er statlig sikrede friluftsområder eller allerede kartfestet som friluftsområder.

Friluftsområder kartfestet i illustrerende plankart for interkommunal kystsoneplan	
Områdestatus	Arealformål/hensynssone for friluftsliv
Statlig sikra friluftsområde	Friluftsområde (SOSI-kode 3001/3030/3040/3050 på land og SOSI-kode 6700 i sjø)
Videreførte friluftsområder fra eksisterende kommuneplan	
Mye brukt utfartsområde	Hensynssone for friluftsliv (SOSI-kode 530)
Friluftsområde rundt småbåthavn	
Friluftsområde rundt etablerte hytteområder	

SMÅBÅTHAVNER

Småbåthavnplanleggingen i den interkommunale kystsoneplanen skal bidra til helhetlig planlegging med det formål å utvikle miljøvennlige småbåthavner som ikke forringer natur- og kulturverdier, og som samtidig gir en merverdi gjennom tilrettelegging for flerbruksområder og for stedsutvikling.

Det finnes ingen generell definisjon av hvilke kjennetegn en småbåthavn bør ha for faktisk å kunne karakteriseres som en småbåthavn. I "Kysten er klar" samarbeidet arbeider vi med følgende definisjon:

Et område i og ved sjøen, hvor infrastruktur, adkomst og organisering legger til rette for fast og sikker fortøyning av båter, når disse ikke er i bruk.

Det fokuseres i dette arbeidet på småbåthavner som dessuten kjennetegnes ved:

- Minimum 15 utleieplasser.
- Felles reglement og forutsigbarhet for leietagere.
- Organisert renovasjon og miljøstasjoner/spyleplass.
- Avtalt ansvar for drift.
- Tilstrekkelig parkering og veiadkomst.

TEMADATA FOR SMÅBÅTHAVNER

Temadapakken baserer seg på temadata fra følgende kilder:

- Kommunale registreringer:
 - Alle småbåthavner som kommunene ønsket å registrere.

PROSESS KNYTTET TIL UTREDNING OG AVKLARINGER FOR SMÅBÅTHAVNER

Som en del av arbeidet med å få en oversikt over omfanget av småbåthavner ble alle "Kysten er klar" kommuner bedt om å registrere alle godkjente småbåthavner i kommunen etter følgende mal:

Utredningsmal – småbåthavn	
Lokalitet	
Koordinater	
Antall båtplasser	
Beskrivelser	Vurdering
Naturgitte forhold sjø <u>Biologisk mangfold i sjø i området:</u> <ul style="list-style-type: none">• Evt. registreringer fra naturbasen samt lokalkunnskap <u>Teknisk egnethet:</u> <ul style="list-style-type: none">• Eksponering vind, bølger (også fra båttrafikk), strøm, is.• Molobehov• Dybdeforhold, behov for utdyping• Inngrepsstatus• Forurensing	
Naturgitte forhold land <u>Biologisk mangfold:</u> <u>Landskap:</u> <u>Friluftsliv:</u> <u>Kulturmiljø:</u>	
Behovsvurdering <u>Grendas totale behov for båtplasser:</u> <u>Mulig antall båtplasser i denne småbåthavna:</u>	
Infrastruktur <u>Veg:</u> <u>Parkering:</u> <u>Vatn og avløp:</u> <u>Areal til naust m/innvendige boder:</u>	
Muligheter for annen næring	
Eksisterende plansituasjon	
Totalvurdering	Konklusjon

På tross av at det fra "Kysten er klars" side ble formidlet en felles mal for småbåthavnregistreringene var responsen fra kommunene varierende i forhold til hva som ble innrapportert, og hvor detaljert rapporteringen var.

"Kysten er klar" gikk gjennom registreringene og så behov for å standardisere registreringen i form av en felles kategorisering. Alle småbåthavner ble tildelt et sett med nye attributter, med en "ukjent"-kategori der denne informasjonen ikke har vært tilgjengelig. Se vedlegg 1 for nærmere informasjon om kategoriseringen.

Kommunene fikk disse registreringene oversendt som en del av temadataene til videre behandling. Kommunene ble på bakgrunn av felles strategier og retningslinjer for småbåthavner i "Kysten er klar"-regionen bedt om å foreta en helhetlig vurdering av hvilke småbåthavner som kommunene ønsket å innarbeide i interkommunal kystsoneplan.

På denne bakgrunn ble det innrapportert 4 småbåthavner fra Agdenes kommune, 2 småbåthavner i Osen kommune og 1 småbåthavn fra Rissa kommune.

En oversikt fra Fylkesmannen i Sør-Trøndelag over hvilke forhold som må utredes ved småbåthavnutvidelser og ved nyetableringer ble via "Kysten er klar" videreformidlet til kommunene.

Avhending av statlige fiskerihavner som ikke lenger er i bruk har vært et tema som er av stor interesse også i forhold til fremtidig småbåthavnstruktur i "Kysten er klar"-regionen, da det kunne være mulig å ta i bruk gamle fiskerihavner til for eksempel småbåthavnformål. Kystverket utreder havnestrukturen i "Kysten er klar"-kommunene for eventuelt å avhende statlige fiskerihavner som ikke lenger er i bruk. Kystverket videreformidler sine utredninger direkte til kommunene. Kun få av "Kysten er klar"-kommunene har registrert å ha mottatt Kystverkets utredning. Kystverket har altså ikke ferdigstilt sin kommunevise utredning knyttet til dette tema, og "Kysten er klar" kommunene må avvente konklusjonene fra dette arbeidet.

VURDERING AV EKSISTERENDE KUNNSKAPFOR SMÅBÅTHAVNER

Registreringene av småbåthavner i "Kysten er klar" kommunene er av varierende detaljeringsgrad og gir ikke noe fullstendig bilde av alle godkjente småbåthavner i "Kysten er klar"-regionen. Samtidig har kommunene store utfordringer knyttet til ikke-godkjente småbåthavnanlegg/flytebrygger langs kysten. Det har ikke vært "Kysten er klars" intensjon å igangsette en prosess knyttet til ikke-godkjente småbåthavner.

Flere kommuner uttrykker behov for flere båt plasser, men har ikke på bakgrunn av registreringene sett behov/fått avklart eventuelle utvidelser eller etablering av nye småbåthaver slik at "Kysten er klar" har kunnet innarbeide disse i det illustrerende plankartet.

KONKRETISERING FOR SMÅBÅTHAVNER

Etter kategorisering av kommunenes registrerte småbåthavner ble kommunene bedt om å formidle til "Kysten er klar" hvilke havner de ønsket å innarbeid i det illustrerende plankartet. Småbåthavnene er vist i plankartet med arealformål "småbåthavn". Flere nye småbåthavner er kommet til i de siste årene, men disse ligger gjerne innenfor nyere reguleringsplaner, og er derfor ikke lagt spesifikt inn i plankartet.

Småbåthavner kartfestet i illustrerende plankart for interkommunal kystsoneplan	
Områdestatus	Arealformål/hensynssone for friluftsliv
Foreslått småbåthavn	Småbåthavn SOSI-kode 6230

AKVAKULTUR

Kystsoneplanleggingen skal både visualisere eksisterende godkjente akvakulturområder og peke ut nye aktuelle områder der akvakultur kan vurderes. I Sør-Trøndelag finnes det ikke tilgjengelig kunnskap om dybde, bunnsedimenter, strøm og bunnfellingsområder i sjøen, hvilket gjør det vanskelig å peke ut egnete akvakulturlokaliteter for fremtiden. Derfor er det mer hensiktsmessig å vise fremtidige akvakulturområder som en del av flerbruksområder i sjø, og heller kartfeste hvor det grunnet andre hensyn ikke er ønskelig med akvakulturaktivitet (se også del 1). Formålet med en utredning av akvakultur er derfor å vise frem eksisterende, godkjente anlegg.

TEMADATA FOR AKVAKULTUR

Temadapaketten baserer seg på temadata fra følgende kilder:

- Fiskeridirektoratet:
 - Godkjente akvakulturlokaliteter

PROSESS KNYTTET TIL UTREDNING OG AVKLARINGER FOR AKVAKULTUR

"Kysten er klar" har tatt inn eksisterende godkjente akvakulturlokaliteter som en del av temakart og plankart.

Flere fiskere har registrert etterlatte ankrings- og fortøyningsystemer etter skjellanlegg som ikke lenger er i bruk. "Kysten er klar" har bistått i å videreformidle disse registreringene til Fiskeridirektoratet for videre oppfølging.

I januar 2011 foretok "Kysten er klar", Sør-Trøndelag Fylkeskommune og en representant fra forskningsprosjektet iKyst en befaringsreise til lakseopdretterne i Sør-Trøndelag med det formål å informere om kystsoneplanarbeidet, få fram behovet for at næringen deltar og gir innspill så tidlig som mulig i planprosessen og få innspill om framtidig arealbehov/lokaliteter/områder.

Alle selskap som innehar tillatelse til å produsere matfisk av laks ble besøkt på runden, i tillegg til en stamfiskprodusent.

Kommentarene som angikk planrelaterte forhold er oppsummert i tabellform.

Planrelaterte kommentarer:

1. Grenser/verneområder	Det er ikke akseptabelt med avslag på lokalitetssøknader på grunn av nærhet til et verneområde. Grensene må respekteres, eventuelt endres/justeres gjennom en rullering av kommuneplanen.
2. Justering av blank sektor	I tilfeller der ferdselsmønsteret har endret seg, bør det være mulig å endre/justere blanksektorene.
3. Farleder	Inngå forhandlinger med Kystverket om plassering av anlegg innenfor sikkerhetssonen rundt ledstreken.
4. EDNA og FRIDA	Det er behov for en gjennomgang av EDNA og FRIDA (friluftsområder, vilt- og verneområder)
5. Møte med fiskerne	Flere foretok en avklaringsrunde med fiskerne før de sendte søknader om nye lokaliteter. Det er behov for slike runder også i de kommunene der det er få aktive fiskere.
6. Ulik behandling	Det kom flere innspill om ulik kommunal behandling av lokalitetssøknader. Dette gikk først og fremst på avslag/fraråding av søknader i et område avsatt til akvakulturvirksomhet. Flere kommuner går i mot sin egen godkjente arealplan.
7. Uforutsigbare planer	Grensene respekteres ikke. Kommunene går i mot sine egne planer. Nye temakart (fiskerikartlegging) blir lagt til grunn for behandling uten at dette er tatt inn i arealplanene.
8. Nye områder	Kun et par selskap hadde planer om å ta i bruk nye områder.
9. Dybde på lokaliteter	Alle selskap kom med innspill om at de ikke hadde behov for lokaliteter som var grunnere enn 25 – 30 meter.
10. Fleksibel arealbruk	Det er behov for mer fleksibilitet med hensyn til justering/flytting innenfor en godkjent lokalitet. Selskapene ønsker å få godkjent et areal som er noe større enn anlegget, der de fritt kan justere plasseringen av merdene innenfor rammen av det godkjente arealet. Dette kan være fordelaktig både for fisken og for miljøet.

VURDERING AV EKSISTERENDE KUNNSKAPFOR AKVAKULTUR

Kunnskapen om eksisterende akvakulturanlegg er av god kvalitet.

Kunnskapsgrunnlaget for å kunne sette av nye områder utelukkende for akvakultur er mangelfullt. Her er marine grunnkart og strømodellering nødvendig for å kunne kartlegge egnetheten av et område i forhold til en eventuell, ny akvakulturlokalisering.

”Kysten er klar” har tatt utgangspunkt i innspillene fra lakseoppdrettsselskapene og har arbeidet for å få på plass nødvendige avklaringer på bakgrunn av disse. ”Kysten er klar” har dessuten videreformidlet næringens innspill til ansvarlige myndigheter. Disse avklaringene fremgår av de øvrige utredningene.

KONKRETISERING FOR AKVAKULTUR

Eksisterende akvakulturanlegg er kartfestet i det illustrerende plankartet med eget arealformål ”akvakultur”. Fremtidige lokaliteter kan være aktuelle i områder med arealformålet ”bruk og vern av sjø og vassdrag”.

Akvakulturområder kartfestet i illustrerende plankart for interkommunal kystsoneplan	
Områdestatus	Arealformål
Eksisterende godkjent akvakulturanlegg	Akvakultur (SOSI-kode 6400)
Områder der akvakultur etter nærmere utredning kan vurderes	Bruk og vern av sjø og vassdrag (SOSI-kode 6001)

SAMFUNNSSIKKERHET

I henhold til Plan- og bygningsloven § 3-1 skal planleggingen fremme samfunnssikkerhet ved å forebygge risiko for tap av liv og helse, miljøverdier, materielle verdier mv. Vurderingen av risiko og sårbarhet er en oppgave både i den sektorovergrepene samfunnsplanleggingen og i arealplanleggingen.

Kommunen som planmyndighet skal påse at det gjennomføres en risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS-analyse) i forbindelse med alle typer planer for utbygging, jf. plan- og bygningsloven § 4-3. En rekke lover og forskrifter på sektorområder (kraftforsyning, transport, vannforsyning, brann, helse mv) setter tilsvarende krav som plan- og bygningsloven.

I forbindelse med planlegging på oversiktsnivå (kommuneplaner) skal ROS-vurderinger være tema. Et viktig formål med kartlegging og vurdering av risiko og sårbarhet på oversiktnivå er å skape et felles risikobilde i kommunen. Dette risikobilde skal gi føringer for planprosesser på alle nivå, hvilke områder som skal utredes nærmere og annen oppfølging. I forbindelse med kommuneplanens arealdel/delplaner skal ROS-analysen utføres som en del av konsekvensutredningen eller som selvstendig ROS-analyse. Analysen skal inneholde en kartlegging av farer og potensielle hendelser som kan ha betydning for eksisterende og framtidig arealbruk. I forbindelse med reguleringsplaner skal kommunene påse at det blir gjennomført en detaljert risiko- og sårbarhetsanalyse, der reel fare skal være identifisert, beskrevet og vurdert i forhold til fastsatte sikkerhetskrav. Analysen skal danne grunnlag for arealplanprosesser

fram mot byggesak, og gjennom bestemmelser gi føringer som må oppfylles for at utbygging eventuelt skal kunne skje. Analysen skal gi grunnlag for å fastsette utrednings- og dokumentasjonskrav.

I arbeidet med interkommunal kystzoneplan står vurderingen av naturhendelser som skred, flom og havnivåstigning sentralt. Klimaendringene setter økte krav til det forebyggende arbeid og behovet for å gjøre klimatilpasninger. I tillegg til økt fare for ras og flom, vil særlig havnivåstigning være forhold som det i økende grad må tas hensyn til i planleggingen.

Ekstremvær, ras og flom inntreffer normalt tilfeldig ut fra årsaker som vi ikke har kontroll over eller kan påvirke. Vi kan imidlertid redusere konsekvensene av naturhendelser gjennom forebyggende tiltak som for eksempel å unngå utbygging i utsatte områder, gjennomføre sikringstiltak, kartlegging av fareområder, varsling med mer. Kommunene har et særlig ansvar for det forebyggende arbeidet knyttet til naturhendelser.

Havnivået er i endring pga. oppvarming av havet og smelting av is på land. På tross av havnivåstigningen har landområdene hevet seg mer enn havstigningen og mesteparten av den norske kysten har opplevd en netto senkning av havnivået etter siste istid.

Kommune	Målepunkt	År 2050 relativt år 2000			År 2100 relativt år 2000		
		Landheving (cm)	Beregnet havstigning i cm (usikkerhet -8 til +14)	100 års stormflo Relativt NN1954 (usikkerhet -8 til +14)	Landheving (cm)	Beregnet havstigning i cm (usikkerhet -20 til +35)	100 års stormflo Relativt NN1954 (usikkerhet -20 til +35)
Osen	Osen	20	11 (3-25)	232 (224-246)	40	50 (30-85)	276 (256-311)
Roan	Roan	20	11 (3-25)	230 (222-244)	39	51 (31-86)	274 (254-309)
Åfjord	Årnes	20	11 (3-25)	225 (217-239)	41	49 (29-84)	269 (249-304)
Bjugn	Botngård	19	12 (4-26)	234 (226-248)	38	52 (32-87)	279 (259-314)
	Høybakken	19	12 (4-26)	253 (245-267)	38	52 (32-87)	298 (278-333)
Frøya	Sistranda	14	17 (9-31)	235 (227-249)	29	61 (41-96)	284 (264-319)
Ørland	Brekstad	19	12 (4-26)	250 (242-264)	38	53 (33-88)	295 (275-330)
	Uthaug	18	13 (5-27)	233 (225-247)	36	54 (34-89)	279 (259-314)
Rissa	Rissa	20	11 (3-25)	251 (243-265)	41	49 (29-84)	294 (274-329)
Hitra	Fillan	15	16 (8-30)	237 (229-251)	31	59 (39-94)	285 (265-320)
Snillfjord	Krogstadøra	18	13 (5-27)	232 (224-246)	36	54 (34-89)	278 (258-313)
	Futstranda	17	14 (6-28)	243 (235-257)	33	57 (37-92)	290 (270-325)
Agdenes	Lensvik	20	11 (3-25)	255 (247-269)	40	51 (31-86)	299 (279-324)
	Stavøysundet	18	13 (5-27)	240 (232-254)	36	54 (34-89)	286 (266-321)
Hemne	Kyrksæterøra	16	15 (7-29)	235 (227-249)	32	58 (38-93)	283 (263-318)

Kilde: Klimatilpasning Norge. Se: <http://www.regjeringen.no/nb/dep/md/kampanjer/klimatilpasning-norge-2/bibliotek/publikasjoner/havnivastigning-i-norge-i-det-21-arhundr.html?id=582589>

Tabellen viser hvor mye havet kan forventes å stige i hvert målepunkt frem til år 2050 og år 2100 i forhold til år 2000. I beregnet havnivåstigning er det allerede tatt høyde for landheving.

TEMADATA FOR SAMFUNNSSIKKERHET

Temadapakken baserer seg på temadata fra følgende kilder:

- Skrednett:
 - Fareområder for kvikkleire
 - Aktsomhetskart for steinskred
 - Aktsomhetskart for snøskred
 - Løsmassekart
- Modellering basert på data fra NVE:
 - Flomområder (ikke kvalitetssikret)

PROSESS KNYTTET TIL UTREDNING OG AVKLARING FOR SAMFUNNSSIKKERHET

”Kysten er klar” arrangerte høsten 2011 et seminar der prosjektgruppen i ”Kysten er klar” deltok. Der var et av temaene samfunnssikkerhet, og en forsker fra NGU presenterte hvilke faktorer kommunene må være særlig oppmerksom på i forbindelse med hensyntagen til risikoen for undersjøiske skred. Her ble det fremhevet at *særlig i forbindelse med etablering av småbåthavner bør risikoen for undersjøiske skred vurderes. I områder der det finnes marine avleiringer og i deltaer kan risikoen for undersjøiske skred være stor.*

Desember 2011 hadde ”Kysten er klar” et møte med NVE for å avklare hvordan det eksisterende kunnskapsgrunnlaget kan tas i bruk, og hvilke utfordringer som kommunene opplever generelt i arbeidet med samfunnssikkerhet i plan og spesielt i forbindelse med kystsoneplanleggingen.

I forbindelse med formidlingen av temadata til kommunene tok ”Kysten er klar” initiativ til at kommunene kunne melde inn lokale forhold innen temaene flom, skred (både på land og i sjø), utglidninger og stormflo som kommunene vanligvis tar hensyn til i ROS-analyser/konsekvensutredninger. Disse lokalt registrerte hensynene tilbød ”Kysten er klar” å innarbeide i temakart for samfunnssikkerhet. Ingen ”Kysten er klar”-kommuner videreformidlet nye lokalt registrerte hensyn til ”Kysten er klar”. Men kommunene har uttrykt at fare for snøskred er mindre aktuelt lags større deler av kysten pga. lite snø, selv om de datagenererte modellene viser en helningsgrad i terrenget som vanligvis indikerer snøskredfare.

VURDERING AV EKSISTERENDE KUNNSKAP FOR SAMFUNNSSIKKERHET

En grunnleggende forutsetning for å kunne forebygge skader som følge av skred, flom og havnivåstigning er kunnskap om hvilke områder og arealer som er utsatt for naturfarer. På de fleste områder er det behov for mer og bedre kartlegging, og den stedfestede informasjonen for kvikkleire, skred i sjø, flom og stormflo er mangelfull eller ikke eksisterende. De kartlagte kvikkleiresonene viser bare kvikkleiresoner med potensiell fare for større skred (terreng med høydeforskjell på 15 m og mer). Det kan også finnes skredfarlige kvikkleiresoner utenfor de identifiserte sonene.

For flom og stormflo er det i dag ingen kvalitetssikra modelleringer for Sør-Trøndelag.

Kartlagte naturfarer i "Kysten er klar"-kommunene							
Fare/ Kommune	kvikkleire	steinskred	Løsmasser	snøskred	skred i sjø	flom	stormflo
Osen		X	X	X			
Roan		X	X	X			
Åfjord	X (deler av kommunen)	X	X	X			
Bjugn	X (deler av kommunen)	X	X	X			
Ørland		X	X	X			
Rissa	X (deler av kommunen)	X	X	X			
Agdenes	X (deler av kommunen)	X	X	X			
Snillfjord		X	X	X			
Hemne		X	X	X			
Hitra		X	X	X			
Frøya		X	X	X			

I forbindelse med Fylkesmannens revidering av ROS-Trøndelag vurderes det nå å gjennomføre en enkel stormflomodellering for områdene som er laserskannet (hele kystsonen er laserskannet i kommunene Osen, Roan, Åfjord, Ørland, Bjugn, Rissa, Snillfjord, Hemne og Frøya. Deler av kystsonen er laserskannet på Hitra og i Agdenes jf.

<http://norgedigitalt.no/geovekst/georef.jsp?fylke=16&komm=1600&georef=Laser&Submit1=G%E5+til+kommune>).

I den nye ROS-Trøndelag er ekstremvær et hovedtema, og da er det naturlig å se på havnivåstigning og stormflo. Det er foreløpig ikke konkludert om omfang, arbeidsmetode eller framdrift, men forhåpentligvis vil analysen bli utført i løpet av 2013.

For steinsprang, stein- og snøskred er det i senere tid kommet nye modelleringer fra NGU/NVE. Disse modellene viser hvor helningen i terrenget, samt terrengetypen, indikerer risiko for skred. En ulempe med denne form for modellering er at det eksempelvis viser potensiell fare for snøskred i områder der det sjeldent legger seg snø. Her er lokal kunnskap om hvor det tidligere er dokumentert at det har gått ras og skred en nøkkel til korrekt vurdering av risikobildet.

Det foreligger estimater for havnivåstigning for årene 2050 og 2100. Hvilket estimat som bør brukes avhenger av hva som vurderes etablert i området. Er det tiltak med lang levetid (eksempelvis infrastruktur) bør estimatene for 2100 brukes.

Det er usikkerhet knyttet til alle beregninger bak estimatene knyttet til havnivåstigning og stormflo. Denne usikkerhet er kvantifisert, og det er derfor presentert et intervall for havnivåstigning og stormflo

som avspeiler denne usikkerheten (se tabell). Kommunene bør vurdere hvilke verdier innenfor dette intervallet som vurderes som mest hensiktsmessig å forholde seg til. Dette er som nevnt avhengig av karakteren av det tiltaket som vurderes.

KONKRETISERING FOR SAMFUNNSSIKKERHET

For kvikkleire er det tatt inn hensynssoner i plankartet basert på NVE's farekart med kvikkleiresoner. Sonene viser områder der en må vise særlig aktsomhet mot større kvikkleireskred ved arealplanlegging, utbygging og terrenginngrep. Kartene viser ikke utløpsområder for skredmasser. Utløpsområdene må derfor vurderes særskilt. Som nevnt viser de kartlagte sonene bare kvikkleiresoner med potensiell fare for større skred (terreng med høydeforskjell på 15 m og mer). Det kan også finnes skredfarlige kvikkleiresoner utenfor de identifiserte sonene. I alle områder med marine leiravsetninger må det derfor utvises en generell aktsomhet mot mulige kvikkleireskred.

NVE har inndelt kvikkleiresonene i tre faregrader: Lav faregrad, middels faregrad og høy faregrad.

Kode	Definisjon/forklaring
Lav faregrad	Gunstige topografiske forhold. Grunnundersøkelser viser at grunnforholdene er akseptable. Der er lite eller ingen aktiv erosjon i vassdraget. Det har vært liten skredaktivitet i området. Ingen terrenginngrep, terrenginngrep har hatt gunstig innvirkning på stabiliteten.
Middels faregrad	Mindre gunstige topografiske forhold. Mangelfulle grunnundersøkelser, eller grunnundersøkelsene viser mindre gunstige grunnforhold. Det er aktiv erosjon i vassdraget. Det har vært betydelig skredaktivitet i området. Eventuelle terrenginngrep har liten eller ingen stabilitetsforverrende virkning.
Høy faregrad	Ugunstige topografiske forhold. Mangelfulle grunnundersøkelser eller grunnundersøkelser viser ugunstige grunnforhold. Det er betydelig aktiv erosjon i vassdraget. Det har vært stor skredaktivitet i området. Terrenginngrep med stabilitetsforverrende virkning.

På bakgrunn av vurdering av ovenstående definisjoner og forklaringer av faregradene er det tatt inn hensynssoner for kvikkleire (KPFARE 310) i plankartet for interkommunal kystsonerplan der faregraden vurderes som middels eller høy (se:

ftp://ftp.ngu.no/pub/NKGS/Produktspesifikasjon_SkredKvikkleire.pdf).

Øvrige data knyttet til skredfare er formidlet til kommunene som en del av temadatapakken, og bør legges til grunn i kommunenes videre planlegging. At disse data ikke er innarbeidet i plankartet er begrunnet ved at det særlig innen disse temaene kreves lokale vurderinger for å tolke kunnskapsgrunnlaget på en meningsfull måte. Dessuten har aktsomhetssonene stor utstrekning og ville gjøre plankartet lite lesbart.

Estimatene knyttet til havnivåstigning og stormflo kunne ha vært innarbeidet som hensynssone med angivelse av fareårsak. Estimert havnivåstigning er vanskelig å visualisere på et plankart som dekker 11 kommuner, og det vurderes som mer hensiktsmessig at kommunene vurderer havnivåstigning i forbindelse med utredning av konkrete tiltak. Da det forventes at det som en del av ny fylkes-ROS for Sør-Trøndelag utarbeides en modellering av stormflorisikoen for nesten hele planområdet avventer "Kysten er klar" dette arbeidet. "Kysten er klar" anbefaler kommunene å vurdere mulige konsekvenser og tiltak med utgangspunkt i de fremskrivninger som innebærer størst utfordringer for de ulike sektorene. Benytter kommunene denne anbefalingen skal kommunene ta utgangspunkt i den høyeste verdien i usikkerhetsintervallet. Det kan være lokale forhold som gjør at tallene i havnivåstigningsrapporten må justeres. Det gjelder for eksempel områder der elv munner ut i hav. I elvemunningen kan stormflo og bølger forårsake oversvømmelse av arealer som ligger høyere enn det som følger av stormflotallene i rapporten.

Kvikkleireområder kartfestet i illustrerende plankart for interkommunal kystsoneplan	
Områdestatus	Hensynssone
Kvikkleireområder der faregraden vurderes som middels eller høy	KpFareSone SOSI-kode 310

FISKERI

Det er en statlig føring at det må legges en kunnskapsbasert og bærekraftig forvaltning til grunn for å sikre høyt, langsiktig utbytte i fiskeriet samtidig som miljømessige hensyn ivaretas.

I forbindelse med kystsoneplanarbeidet har fiskeriinteressene i kystsonen blitt utredet både med hensyn til gyte- og oppvekstområder og kaste og låssettingsplasser. Også dekningen av fiskerihavner har blitt undersøkt.

TEMADATA FOR FISKERI

Temadatapakken baserer seg på temadata fra følgende kilder:

- Fiskeridirektoratet:
 - Fiskeplasser aktive redskaper
 - Fiskeplasser passive redskaper
 - Fiskerihavner
 - Gyte- og oppvekstområder
 - Kaste- og låssettingsplasser

PROSESS KNYTTET TIL UTREDNING OG AVKLARINGER FOR FISKERI

”Kysten er klar” har innhentet relevant temadata og videreformidlet det til ”Kysten er klar”-kommunene.

”Kysten er klar” har hatt dialog med Fiskarlaget Midt-Norge både med hensyn til å kartlegge hvilke avklaringer Fiskarlaget vurderer som sentrale i en kystsoneplan, og med hensyn til å kartfeste fiskeinteresser og fiskerihavner. Tilbakemeldingen fra Fiskarlaget var at det var viktig å kartfeste gyte- og oppvekstområder og kaste og låssettingsplasser. Dessuten vurderte Fiskarlaget dekningen av fiskerihavner som tilfredsstillende i regionen.

Fiskarlaget fikk oversendt temadata fra ”Kysten er klar” til gjennomgang og videreformidling til lokale fiskarlag for kvalitetssikring/supplering. Flere lokale fiskere engasjerte seg i arbeidet og deltok på møter med vertskommunen og ”Kysten er klars” GIS-medarbeider i forbindelse med utarbeidelse av plankartforslag.

På bakgrunn av tilbakemeldingen fra Fiskarlaget Midt-Norge om en tilfredsstillende dekning av fiskerihavner, har ”Kysten er klar” ikke jobbet videre med havnestrukturen i forhold til fiskerinæringen.

”Kysten er klar” og Sør-Trøndelag Fylkeskommune har assistert Fiskeridirektoratet i digitalisering av nye fiskeregistreringer for Sør-Trøndelag. Dette har bidratt til at temadataene har blitt oppdatert og kunnskapsgrunlaget har blitt forbedret.

VURDERING AV EKSISTERENDE KUNNSKAP FOR FISKERI

Det vurderes fra Fiskeridirektoratets side at temadataene knyttet til gyte- og oppvekstområder, kaste- og låssettingsplasser og fiskeplasser er av god kvalitet.

KONKRETISERING FOR FISKERI

På bakgrunn av innspill fra Fiskarlaget, lokale fiskere og kommunene blir gyte- og oppvekstområder og kaste- og låssettingsplasser kartfestet som fiskeområder i det illustrerende plankartet.

Fiskerirelaterte områder kartfestet i illustrerende plankart for interkommunal kystsoneplan	
Områdestatus	Arealformål
Gyte- og oppvekstområder	Fiske (SOSI-kode 6300) i de tilfeller områdene ligger oppå arealformålene ”bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsone” (SOSI-kode 6001) og ”ferdsel” (SOSI-kode 6100).

	Der gyte- og oppvekstområdene ligger oppå natur- eller friluftsområder (SOSI-kode 6600 eller 6700) inngår gyte- og oppvekstområdene som en del av disse områdene.
Kaste- og låssettingsplasser	<p>Fiske (SOSI-kode 6300) i de tilfeller områdene ligger oppå arealformålene "bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsone" (SOSI-kode 6001) og "ferdsel" (SOSI-kode 6100).</p> <p>Der kaste- og låssettingsplassene ligger oppå natur- eller friluftsområder (SOSI-kode 6600 eller 6700) inngår kaste- og låssettingsplassene som en del av disse områdene.</p>

KULTURMINNER/KULTURMILJØ (HERUNDER MARINARKEOLOGI)

I forbindelse med arbeidet med interkommunal kystsoneplan har det stått sentralt å ivareta kulturminneinteresser både på land og i sjø. Kulturminner fra før 1537 er automatisk fredet. Disse har et sterkt legalt vern gjennom Kulturminneloven. I kulturmiljøer inngår kulturminner som en del av en større helhet eller ses i sammenheng med sine omgivelser. Noen nyere kulturminner er vedtaksfredet gjennom Kulturminneloven. Automatisk fredete og vedtaksfredete kulturminner er vist i kulturminnedatabasen Askeladden. Askeladden inneholder data også om kulturminner og kulturmiljøer som er inne i en fredningsprosess etter kulturminneloven.

Basen omfatter arkeologiske kulturminner som er automatisk fredet, eller som krever videre undersøkelser før fredningsstatus kan fastsettes (uavklart vernestatus), og nyere tids kulturminner som er fredet eller midlertidig fredet. Kulturminner fra "nyere tid" (etter reformasjonen i 1537) omfatter bygninger eller anlegg som er fredet, eller midlertidig fredet. I tillegg kommer listeførte kirker. Samiske kulturminner eldre enn 100 år er automatisk fredet etter lov om kulturminner. Noen av kulturminnene er registrert i Askeladden. Sametinget er myndighet for samiske kulturminner.

SEFRAK-bygninger, kulturminner av lokal interesse og minner som kun er vernet etter plan- og bygningsloven er ikke lagt inn i Askeladden.

Marinarkeologiske funn er i liten grad registrert i Askeladden. NTNU Vitenskapsmuseet er kulturvernets landsdelsinstitusjon for forvaltning av kulturminner under vann i Midt-Norge. Vitenskapsmuseets forvaltningspraksis åpner ikke opp for å oppgi posisjoner på kjente fredete kulturminner under vann.

Sammenlignet med arealer på land er svært lite av arealer under vann undersøkt med tanke på å påvise fredete kulturminner. Det er derfor et utstrakt behov for å gjennomføre marinarkeologiske undersøkelser for å unngå at fredete kulturminner blir skadet eller går tapt på grunn av inngrep i sjø.

TEMADATA FOR KULTURMINNER

Temadapakken baserer seg på temadata fra følgende kilder:

- Askeladden:
 - Fredete kulturminner
 - Fredete bygninger
 - Vedtaksfredete sikringssoner
 - Andre kjente kulturminner
- SEFRAK
 - Bygningsanlegg fra før 1900
- Data fra Sør-Trøndelag fylkeskommune:
 - Bevaringsområder
 - Regional plan for forvaltning av kulturminner
- Naturbase:
 - Helhetlige kulturlandskap

PROSESS KNYTTET TIL UTREDNING OG AVKLARINGER FOR KULTURMINNER

”Kysten er klar” har hatt dialog med Sør-Trøndelag fylkeskommune som har ansvaret for å ivareta kulturminneinteressene i kommunalt planarbeid. Fylkeskommunen arbeider nå med Regional plan for forvaltning av kulturminner som skal ferdigstilles i løpet av sommeren 2013. ”Kysten er klar” har fått tilgang til å bruke et datasett utarbeidet i forbindelse med fylkesplanarbeidet. Datasettet viser foreslåtte hensynssoner for kulturminner, hvor det fokuseres på kulturlandskap/kulturmiljø av regional/nasjonal verdi i kystsonen.

”Kysten er klar” har også undersøkt muligheten for å få kartfestet registrerte kulturminner i sjø og eventuelle vurderinger knyttet til sannsynlighet for å finne marine kulturminner i sjøområdene. NTNU Vitenskapsmuseets forvaltningspraksis åpner ikke for å formidle slik kunnskap, og det må derfor påregnes at det i fremtidige reguleringsplaner der det åpnes for inngrep i sjø eller vassdrag i form av mudring eller annen graving, utfylling, moringer, pælinger kan kreves at det gjennomføres en marin arkeologisk befaring på stedet (jf. Kulturminneloven § 9). Det samme gjelder bed andre tiltak i sjø – eksempelvis akvakultur eller byggesaker som ikke har vært avklart gjennom plan.

VURDERING AV EKSISTERENDE KUNNSKAP FOR KULTURMINNER

Askeladden er den sentrale databasen i arbeidet med kulturminneforvaltning i plan, men dels har fylkene store restanser på innlegging av egne registreringer i kulturminnedatabasen, og dels er det fortsatt ikke-registrerte kulturminner i kommunene. Suppleres Askeladden med SEFRAK-registreringer, fylkeskommunale og kommunale registreringer vurderes det samlede kunnskapsgrunlaget for kulturminner på land som værende av middels kvalitet. Den tilgjengelige kunnskapen om kulturminner i

sjø er derimot mangelfull, og ”Kysten er klar” ser et stort potensial i å få formidlet kunnskapen om kulturminner i sjø til planmyndighetene på en forsvarlig måte slik at kunnskap om kulturminner i sjø kan bidra til å gi bedre forutsigbarhet i kystsoneplanleggingen.

KONKRETISERING FOR KULTURMINNER

Kulturlandskap/kulturmiljø som av Sør-Trøndelag fylkeskommune er vurdert til å ha regional/nasjonal verdi er innarbeidet som hensynssoner i plan. De områdene som vises som bevarings-/restriksjonsområde for kulturminner i eksisterende plan har blitt innarbeidet som hensynssone i plankartet. De kommuner som har områder som vises som båndleggingssoner i eksisterende plan er videreført som båndleggingssoner i eksisterende plan. Mindre kulturminner er ikke vist i plankartet, da det vurderes at disse kulturminnene på grunn av størrelsesforholdet ikke visualiseres på en hensiktsmessig måte på kommuneplannivå.

Kulturminner, kulturmiljøer og tidligere bevaringsområder kartfestet i illustrerende plankart for interkommunal kystsoneplan

Områdestatus	Arealformål
Kulturmiljøer/kulturlandskap av regional/nasjonal verdi	Hensynssone for bevaring av kulturmiljø SOSI-kode 570
Kulturminner registrert i Askeladden som er båndlagt i eksisterende arealplan	Båndleggingssone SOSI-kode 730
Kulturminner som er bevarings-/restriksjonsområder i eksisterende arealplan	Hensynssone for bevaring av kulturmiljø SOSI-kode 570

FARLEDER, ANKRINGSPLASSER

Sjøareal er generelt et allment åpent ferdselsområde. Når områder i arealplaner er lagt ut til ferdsel, farleder og/eller havn, skal ferdselen som hovedregel kunne skje uhindret av andre tiltak, og det skal på generell basis ikke etableres anlegg/installasjoner som kan være til hinder eller fare for vanlig ferdsel til sjøs.

Innenfor den interkommunale kystsoneplanens planområde har Kystverket ansvar og myndighet for hovedled og biled på sjøen (jf. Farledsforskriften). Kystverket arbeider nå med å utrede nye standarder for farledene, som sammen med det til enhver tids gjeldende lovverk kan brukes i saksbehandling og planlegging.

Normalt skal hvit sektor være fri for hindringer innenfor rekkevidden den er planlagt for. Sektorer som har fargene rød eller grønn, benyttes oftest over det farvannet som minst benyttes "urent farvann /eller urent for enkelte farkoster", men er stedvis også benyttet som seilingssektorer. Det er altså ikke bare hvite sektorer som er ferdselsareal.

Det kan forekomme grunner o.l. i de hvite sektorene, men vanligvis signaliserer de "rent" farvann innfor et avgrenset område. Derfor er det ikke tillat med tiltak i hvit sektor som medfører at farvannet ikke lenger kan betegnes som "rent" (eksempelvis plassering av flytebrygger, moloer, merder, bøyer eller dumping av masse eller gjenstander v/liten dybde m.m). Kystverket tillater som hovedregel ikke oppdrettsanlegg nærmere enn 100 meter inn mot hvit sektor, men har i enkelttilfeller ut fra farvannets beskaffenhet, trafikkmengde og type og farledskategori tillatt anlegg nærmere. I sjeldnere tilfeller har Kystverket tillatt omskjerming (endring) av hvit sektor for å gi rom for oppdrettsanlegg. Tiltakshaver må i så fall bekoste omskjerming i området.

TEMADATA FOR FARLEDER OG ANKRINGSPLASSER

Temadapaketten baserer seg på temadata fra følgende kilder:

- Kystverket:
 - Farleder
 - Ankringsplasser

PROSESS KNYTTET TIL UTREDNING OG AVKLARINGER FOR FARLEDES OG ANKRINGSPLASSER

"Kysten er klar" har hatt kontakt med Kystverket for i samråd å avklare på hvilken måte farleder og ankringsplasser bør behandles og visualiseres i plan. Kystverket jobber som nevnt med å utrede nye standarder for farledene, som sammen med det til enhver tids gjeldende lovverk kan brukes i saksbehandling og planlegging. I påvente av dette arbeidet har Kystverket anbefalt "Kysten er klar" å sette av områder der det ikke er avdekket interessekonflikter som flerbruksområder inklusive akvakultur. Dette gjelder også der det er lyssektorer. Ankringsplasser kan inngå i flerbruksområder, men uten akvakultur.

Kystverket vurderte det ikke som hensiktsmessig å legge hele det forskriftsfesta farledsarealet inn som farled. Dette er i utgangspunktet skillet mellom statlig ansvarsområde for hoved- og bileder kontra kommunens sjøområde i Havne- og farvannsloven. Det er imidlertid ikke et definitivt skille som avgjør om det kan utbygges med flytebrygger, moloer, akvakultur m.m eller ikke, og er derfor ikke den mest funksjonelle måte å angi arealformål i en plan.

VURDERING AV EKSISTERENDE KUNNSKAPFOR FARLEDER OG ANKRINGSPLASSER

Farledene og ankringsplassene er kartfestet og er enkle å innarbeide i plankartet. Her er kunnskapen god.

Som utgangspunkt tillates ikke anlegg/installasjoner som kan være til hinder eller fare for vanlig ferdsel til sjøs. Likevel kan enkelttiltak vurderes. Det er ikke mulig å få generelle retningslinjer for når det kan tillates akvakulturanlegg nærmere enn 100 meter fra hvit sektor.

KONKRETISERING FOR FARLEDER

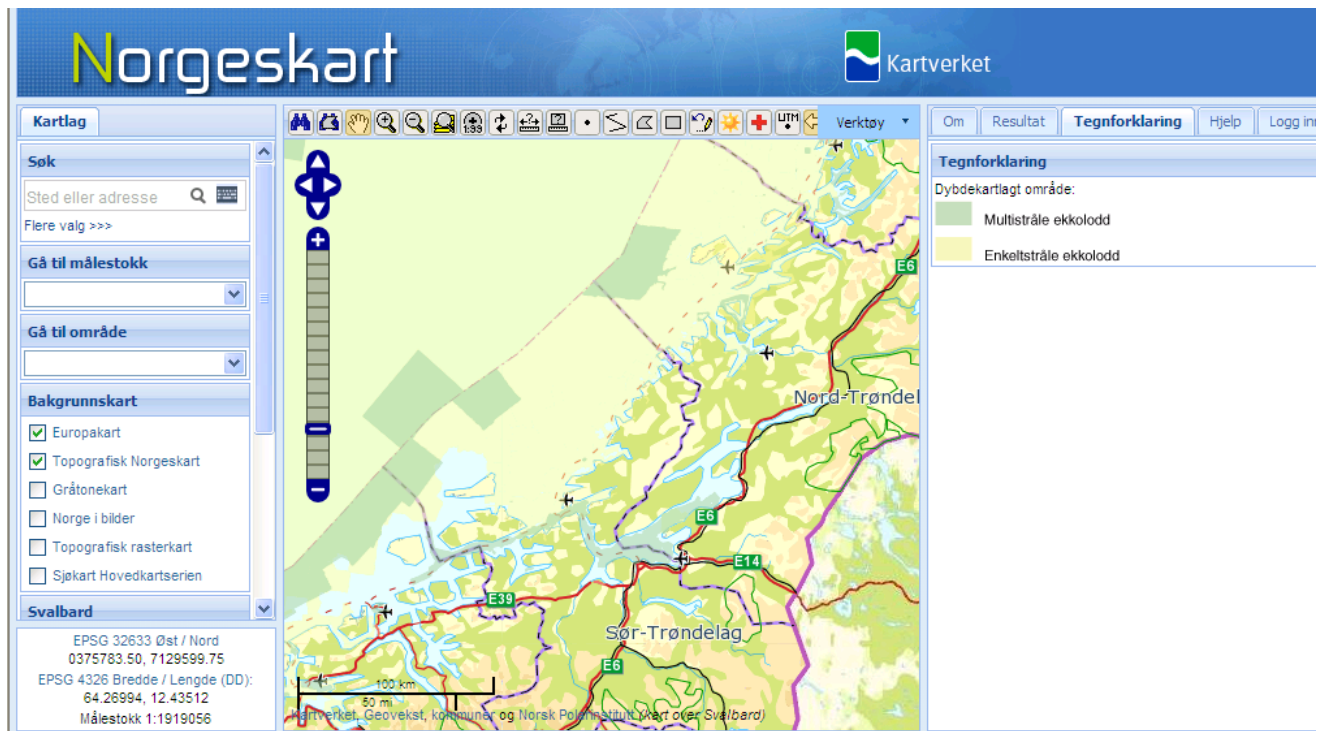
”Kysten er klar” har i samråd med Kystverket valgt å vise ledstreke for hovedled og biled i kystsoneplanen. Det forskriftsfesta farledsarealet vises i temakart.

Ankringsplasser er en del av flerbruksområdene for ferdsel, farleder, fiske, natur og friluftsliv (FFFNF).

Farleder og ankringsplasser kartfestet i illustrerende plankart for interkommunal kystsoneplan	
Områdestatus	Arealformål
Farled (hovedled/biled)	Skipsled KpSamferdellinje. SOSI-kode 1161
Ankringsplasser	Bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsone SOSI-kode 6001 Ankringsplasser er en del av områdene med påskrift FFFNF avgrenset med kp-bestemmelsesgrense.
Kryssende skipstrafikk	Aktsomhetsområde for kryssende skipstrafikk KpSikringssone SOSI-kode 190

DYBDEDATA

Et bra kartgrunnlag er like viktig for planlegging i sjø som for planlegging på land, og ”Kysten er klar” har undersøkt muligheten for å få tilgang til dybdekart med en større detaljeringsgrad enn dybdekurver for hver femtiende meter. Som det fremgår av kartet under er det områder i Trondheimsfjorden med mer detaljert dybdekartlegging enn i hovedparten av områdene utenfor Trondheimsfjorden.



Kilde: Kartverket.

Se: <http://norgeskart.no/adaptive2/default.aspx?gui=1&lang=2&minX=134094.5&minY=7032281&maxX=368336.5&maxY=7186298.5&layers=97&baselayer=100&visibleOLOverlays=avinetBasemap100002,avinetBasemap2>

De gule områdene er kartlagt med enkeltstrålelodd, der det utarbeides en enkel profil med dybdekurver. Mellom linjene/profilene vet man ingenting om terrenget, så der kan det skjule seg mange grunner. De grønne områdene er kartlagt med multistråle ekkolodd og det resulterer i en detaljert kartlegging av havbunnen (normalt flere punkt per m²).

Det krever en spesiell sikkerhetsklarering å få tilgang til disse data. "Kysten er klar" har dessverre ikke fått tilgang til de detaljerte data.

Da Statens kartverk sjø sendte sin kartplan for sjømåling på høring sendte Fylkeskartkontoret inn forslag til at kysten i Sør-Trøndelag bør måles på nytt på bakgrunn av gjentatte forespørslers fra "Kysten er klar".

TEMADATA FOR DYBDEDATA

Temadapakken baserer seg på temadata fra følgende kilder:

- Sjøkartverket:
 - Dybdekart med dybdekurve for hver femtiende meter.

PROSESS KNYTTET TIL UTREDNING OG AVKLARINGERFOR DYBDEDATA

”Kysten er klar” har utredet muligheten for å få tilgang til graderte dybdedata for planområdet, men har ikke fått dette på plass.

VURDERING AV EKSISTERENDE KUNNSKAPFOR DYBDEDATA

De tilgjengelige dybdedata er ikke detaljerte nok til å gjennomføre viktige planmessige vurderinger knyttet til eksempelvis egnete oppdrettsområder.

KONKRETISERING FOR DYBDEDATA

Dybdedata er ikke innarbeidet i plankartet, men har modifisert utstrekningen av enkelte hensynssoner etter kommunenes ønske.

FORURENSNING

Planlegging i medhold av plan- og bygningsloven skal brukes til å unngå og begrense forurensning og avfallsproblemer. Samtidig må tiltak i forhold til eksisterende forurensningskilder vurderes bl.a. i forbindelse med nye utbyggingsområder.

Støy er et annet forurensningstema som kommunene må forholde seg til, og som aktualiseres av utvidelsen av hovedflybasen på Ørlandet. Støy er et miljøproblem som rammer svært mange mennesker. Støysoner visualiserer støyutfordringene i enkelte områder. Rød sone, nærmest støykilden, angir et område som ikke er egnet til støyfølsomme bruksformål, og etablering av ny bebyggelse med støyfølsom bruksformål skal unngås. Gul sone er en vurderingssone, hvor bebyggelse med støyfølsom bruksformål kan oppføres dersom avbøtende tiltak gir tilfredsstillende støyforhold.

TEMADATA FOR FORURENSNING

Temadapakken baserer seg på temadata fra følgende kilder:

- Klima og Forurensningsdirektoratet:
 - Avløpsanlegg
 - Forurenset grunn
 - Vann-/luftforurensning i Hemne kommune

- Kommunale data:
 - Støysoner i Bjugn kommune
- Andre kommunale registreringer:
 - Andre skipsverft
 - Småbåthavner
 - Båtopplagsplasser
 - Skytebaner
 - Skipsvrak
 - Akvakulturanlegg
 - Kloakkutslipp
 - Siloutslipp
 - Nedgravde oljetanker
 - Bensinstasjoner
 - Etterlatenskaper fra krigen
 - Andre deponi
 - Andre industriområder med og uten tankanlegg

PROSESS KNYTTET TIL UTREDNING OG AVKLARINGER FOR FORURENSING

”Kysten er klar” har som en del av arbeidet med forurensning i hovedsak basert seg på sentrale data fra Klima- og forurensningsdirektoratet.

Dessuten har ”Kysten er klar” bedt kommunene om å registrere forekomsten av andre skipsverft, småbåthavner, båtopplagsplasser, skytebaner, skipsvrak, akvakulturanlegg, kloakkutslipp, siloutslipp, nedgravde oljetanker, bensinstasjoner, etterlatenskaper fra krigen, andre deponi og andre industriområder med og uten tankanlegg. Alt dette er kilder man kan mistenke som forurensningskilder, men der man ikke har nok kunnskap om det eventuelle omfanget av forurensningen. I samråd med Fylkesmannen i Sør-Trøndelag har ”Kysten er klar” tatt initiativ til å utarbeide et aktsomhetskart med punktmarkering av steder med sannsynlig forurensning. Til hver punktmarkering er det så vidt mulig blitt lagt til informasjon om aktiv/ikke aktiv status dvs. om det er eksisterende virksomhet med forurensningsrisiko i området, eller det er områder påvirket av tidligere virksomhet. Det er ikke gjennomført en gradering av sannsynligheten for forurensning med mindre kommunene har hatt kunnskap om dette.

Ikke alle ”Kysten er klar”-kommunene prioriterte å gjennomføre denne kartleggingen.

”Kysten er klar” har utredet muligheten for å innarbeide støysoner i forbindelse med hovedflybasen på Ørlandet. Disse sonene ferdigstilles i løpet av sommeren 2013. ”Kysten er klar” ber på denne bakgrunn de kommuner som blir berørt av støysonene om å innarbeide disse i egen arealplan. ”Kysten er klar” har innarbeidet de forventede støysonene i Bjugn kommune på samme måte som Bjugn har gjort det i sin nye arealplan.

VURDERING AV EKSISTERENDE KUNNSKAP FOR FORURENSNING

Det finnes mange potensielle forurensningskilder i kommunene som ikke er registrert og vurdert. Derfor gir forurensningsdata fra Klima- og forurensningsdirektoratet ikke et fullstendig bilde av status for forurensning i kommunene.

Et aktsomhetskart som dekker kommunene med kjente, potensielle forurensningskilder kan fungere som et bra redskap for kommunene i forbindelse med vurdering av eventuelle nye tiltak i de aktuelle områdene.

Vurdering av støy er av særlig viktighet i områdene rundt hovedflybasen på Ørlandet. I løpet av sommeren 2013 skal støysonene rundt hovedflybasen ferdigstilles. "Kysten er klar" har derfor ikke kunnet innarbeide dette hensynet i plankartet. Bjugn kommune har innarbeidet forventede støysoner i ny arealdel. Disse støysonene har også "Kysten er klar" valgt å innarbeide i plankartet. Dersom støysonene som presenteres i løpet av sommeren har en annen utbredelse enn de forventede støysonene fra Bjugn kommune, vil det være de nyeste data som skal benyttes videre.

KONKRETISERING FOR FORURENSNING

Utover de kjente støysonene er ikke forurensningshensynene fra temadata fra Klima- og forurensningsdirektoratet eller kommunale registreringer innarbeidet i plankartet, men ligger som grunnlagsmateriale i form av temadata. Støysonene er ikke endelige, men vurderes å kunne ligge til grunn for vurdering av hensiktmessig arealbruk i planområdet.

Forurensningshensyn kartfestet i illustrerende plankart for interkommunal kystzoneplan	
Områdestatus	Hensynssone
Forventede støysoner i Bjugn kommune	Støysoner SOSI-kode 210 (rød sone) eller 220 (gul sone)

VURDERING AV EKSISTERENDE KUNNSKAP – OPPSUMMERING

Tema	Datagrunnlag 3: Godt 2: Middels 1: Mangelfullt 0: Intet grunnlag	Merknader	Behov for videre planlegging/utredning
Naturmangfold	1	Det er restanser i innleggingen av registrert naturmangfold samtidig som det i alle kommuner i er viktig naturmangfold som hittil er ukjent. Kvaliteten på registreringene varierer fra kommune til kommune. Ikke alle registreringer kan kartfestes og beskrives nøyaktig.	Havarealene er spesielt dårlig kartlagt. Behov for å kvalitetssikre utbredelsen av naturtyper i sjø. Behov for fortsatt innsats for å kartlegge prioriterte arter og utvalgte naturtyper. Kommunene bør vurdere naturmangfold av lokal viktighet.
Verneområder	3	Alle vernede og foreslått vernede områder er kartfestet.	Avklaring av verneområdets utbredelse og tillatt bruk i Froan. Prosessen er satt i gang hos Fylkesmannen i Sør-Trøndelag.
Friluftslivsområder	2	Temadata for friluftsområder brukt i Fylkesdelplan Vindkraft Sør-Trøndelag 2008–2020. Statlig sikra områder er kartfestet.	Kartlegging og verdsetting av friluftsområder forventes å forbedre kunnskapsgrunnlaget betydelig. Prosjektet er satt i gang i 2013 med fylkeskommunal prosjektleder.
Småbåthavner	2	"Kysten er klar" har bedt kommunene registrere alle godkjente småbåthavner. Flere kommuner har egne småbåthavnplaner. Et par kommuner har småbåthavnene som en del av kommuneplanens arealdel.	Småbåthavnenes egenskaper kan kartlegges i større detalj. Kommunene bør igangsette arbeidet med å kartlegge ikke-godkjente småbåthavner og vurdere videre prosess i forhold til disse. Kystkonturkart fra Kartverket vil vise tekniske anlegg langs kysten.
Akvakulturanlegg	3	Alle tillatte akvakulturanlegg er kartfestet	Rester etter fortløyning av skjellanlegg som ikke lenger er i bruk ligger igjen i flere områder. Registreringer av dette er videreformidlet til Fiskeridirektoratet for videre utredning.

Samfunnssikkerhet	1	<p>For flom og springflo er det ingen modelleringer som dekker planområdet.</p> <p>Det er foretatt kvikkleireregistreringer i Åfjord, Bjugn, Rissa og Agdenes, men kommunene er ikke fullstendig kartlagt.</p> <p>For steinsprang, stein- og snøskred har det kommet nye modelleringer fra NGU/NVE som dekker alle "Kysten er klar"-kommunene. Modellen viser potensiell fare basert på helning og terrengtype. Det er ikke tatt hensyn til lokale forhold. Områder der det vanligvis ikke er snø kan potensielt vurderes å ha en betydelig snøskredfare, og derfor er lokal kunnskap om tidligere ras og skred er en nøkkel til korrekt vurdering av risikobildet.</p> <p>Det foreligger estimer for havnivåstigning og stormflo i Sør-Trøndelag</p>	<p>Det eksisterer ikke kartfestet informasjon om flom, stormflo og skred i sjøen.</p>
Kulturminner/kulturmiljø/ Bevaringsområder Marinarkeologi	1-2	<p>Kulturminnedatabasen Askeladden er på langt nær komplett. Det er restanser i innleggingen av registrerte kulturminner samtidig som det i alle kommuner er kulturminner som hittil er ukjente.</p>	<p>Forholder til automatisk fredede kulturminner må avklares i reguleringsplan/KU.</p> <p>Vitenskapsmuseet kan kreve marinarkeologisk befarings i forbindelse med inngrep i sjø eller vassdrag.</p>
Havneområder (gods, transport og fiskeri)	2-3	<p>Eksisterende havner for gods, transport og fiskeri er kartlagt</p>	<p>Det forventes en vurdering av mulighetene for avhending av fiskerihavner som ikke lenger er i bruk. Kystverket er ansvarlig myndighet.</p>
Farleder, ankringsplasser	2-3	<p>Eksisterende skipsled og ankringsplasser er kartfestet.</p>	<p>En gjennomgang av muligheten for å innsnevre farledsarealene i Sør-Trøndelag er ønskelig for å avklare rammene for fremtidig bruk og vern.</p>
Dybde data	1	<p>Det eksisterer dybdekurver for kysten av Sør-Trøndelag. Ned til tusen meters dyp vises dybdekurver for hver femtiende meter, deretter dybdekurver for hver hundrede meter.</p>	<p>Marine grunnkart bør utarbeides for kysten i Sør-Trøndelag.</p>

<p>Forurensning</p>	<p>1-2</p>	<p>Det eksisterer forurensningsdata fra KLIF vedrørende avløpsanlegg, landbasert industri, forurenset grunn og kilder for vann- og luftforurensning. Dessuten har "Kysten er klar" bedt kommunene punktregistrere skipsverft, småbåthavner, båtopplagsplasser, skytebaner, skipsvrak, akvakulturanlegg, kloakkutslipp, siloutslipp, nedgravde oljetanker, bensinstasjoner, etterlatenskaper fra krigen, andre deponi og andre industriområder med og uten tankanlegg for å etablere et temakart over lokaliteter med forventet forurensning. Kommunene har gjort dette i varierende omfang</p>	<p>Det er ønskelig med en mer grundig kartlegging og registrering av forurensning i kommunene.</p>
----------------------------	------------	--	--

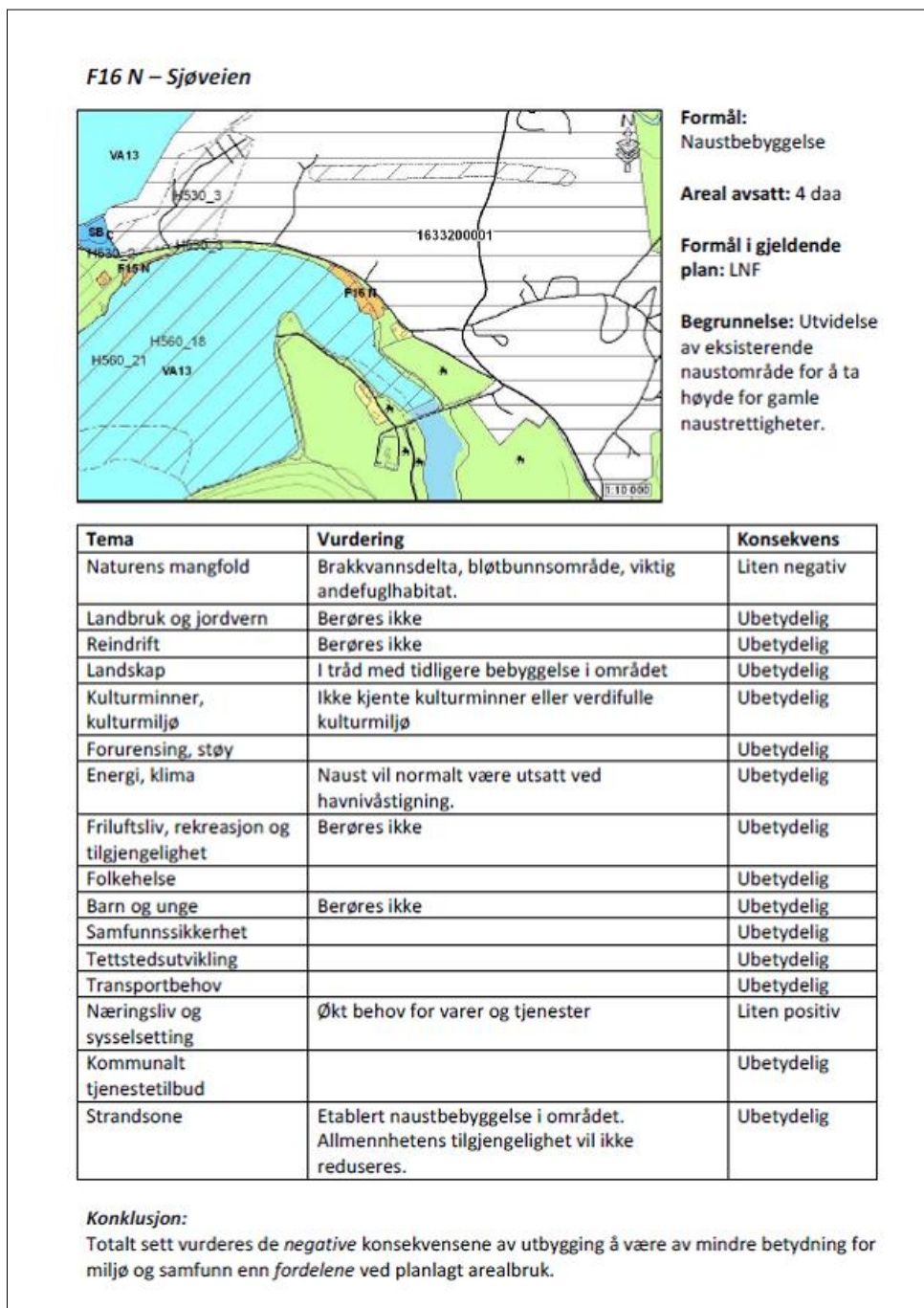
Del 4

Nye tiltak

UTREDNINGSKRAV TIL FRAMTIDIGE UTBYGGINGSOMRÅDER

For regionale planer og kommuneplaner med retningslinjer eller rammer for framtidig utbygging, og for framtidig utbygging og for reguleringsplaner som kan få vesentlige virkninger for miljø og samfunn, skal planen gi en særskilt vurdering og beskrivelse – konsekvensutredning – av planens virkninger for miljø og samfunn, jf. PBL § 4-2.

Følgende figur er et eksempel fra Osen kommune som viser hvordan konsekvenser av nye utbyggingsområder på en enkel måte kan vises i kart og tabell.



Det anbefales at kommunene så vidt mulig bruker samme framgangsmåte for konsekvensutredning i kommuneplanen. Her kan Osen kommunes fremstilling av konsekvensutredning av nye forslag til områder brukes som mal.

KONVERTERING FRA GAMMEL TIL NY PLAN- OG BYGNINGSLOV

”Kysten er klar” har drøftet med Fylkesmannen om de gamle OPLAREAL-arealene fortsatt er å regne som vedtatt etter konvertering til arealformål under ny Plan- og bygningslov, der den egentlige arealbruken ikke er endret. Fylkesmannen oppfordrer til at det generelt vises stor forsiktighet med å behandle områder etter ny PBL som vedtatte områder. Dette handler om å være helt trygg på rettsvirkningen av området også i forhold til for eksempel grunneiere. Her er det nødvendig med en gjennomgang av alle områdene. Der området har enslydende bestemmelser fra tidligere og området ikke har endret utbredelse kan det være aktuelt å videreføre området som allerede vedtatt.

I samråd med prosjektgruppen har ”Kysten er klar” vurdert at gjennomgangen av alle områder og vurderingen av om områdene bør behandles som nye tiltak eller ikke bør gjennomføres som en del av kommunenes arbeid med rullering av arealdel. Her vil kommunene møte samme utfordring på landsiden, og må derfor utarbeide en praksis for hvordan problemet håndteres. **Derfor utredes kun forslag til framtidige utbyggingsområder som del av den interkommunale kystsoneplanen.** Kommunene gjennomfører nødvendig utredning av øvrige områder i forbindelse med egen rullering av kommuneplanens arealdel, der interkommunal kystsoneplan legges til grunn.

NUMMERINGSPRAKSIS

I illustrerende plankart er hensynssoner og arealformål nummerert etter følgende praksis:

KpDetaljeringsSone (Videreføring av reguleringsplan):

Reguleringsplanens PlanId skrives i plankartet.

Øvrige hensynssoner:

Hensynssonens SOSI-kode skrives i plankartet etterfulgt av de to siste sifrene i kommunens kommunenummer og fortløpende nummerering for antallet av hensynssoner innen kommunen. Eksempel: For den første hensynssone for bevaring av naturmiljø (SOSI-kode 560) i Åfjord kommune (kommunenummer 1630) vil nummereringen se slik ut: H560_3001.

Dersom kommunen har egen nummerering/id for områder som er gjort til hensynssoner, har disse blitt ivarettatt så langt det er mulig. Pga produktspesifikasjonen for plandata, er dette blitt ivarettatt ved å legge nummer/id til det påbudte leddet, slik; H560_HE12. I dette tilfellet er HE12 er det opprinnelige nummer/id.

Områder med arealformål:

For områder der kommunen har arealformål med eget områdenavn, er dette videreført. Dersom det er påført "områdenavn" i disse områdene, peker områdenavnet til "Kysten er klars" foreslåtte bestemmelser for denne typen arealformål. Eksempel: "Gyt" og "Lås" er områdenavn i foreslåtte fiskeområder, der henholdsvis gyte-/oppvekstområder for fisk, og låssettingsplasser er grunnlaget for det foreslåtte arealformålet.

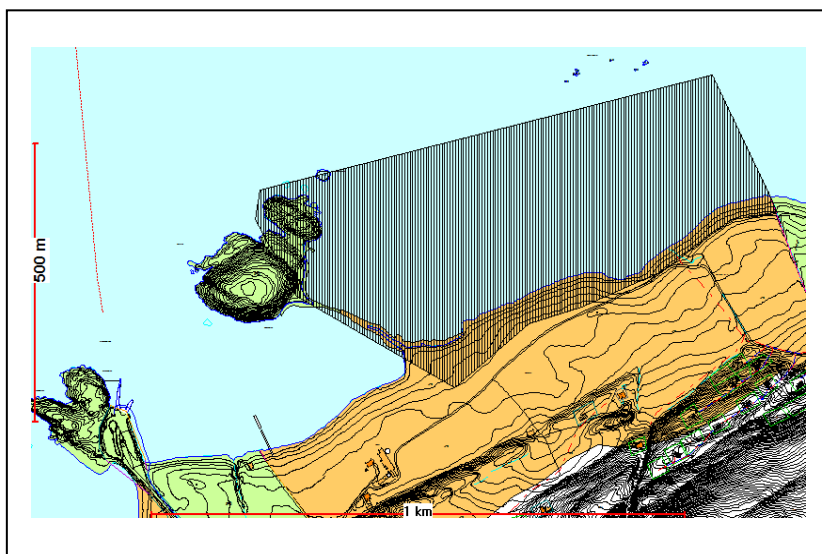
FORSLAG TIL NYE TILTAK

"Kysten er klar" har mottatt forslag til framtidige utbyggingsområder. Utredning av forslagene legges ved til orientering.

Da det kun er framtidige utbyggingsområder som utredes som en del av den interkommunale kystsoneplanen begrenser utredningene seg i praksis til nye etableringer/utvidelser av småbåthavner og naustområder. Kommunene Agdenes, Bjugn, Osen og Rissa har slike framtidige utbyggingsområder.

Kommunene gjennomfører nødvendig utredning av øvrige områder i forbindelse med egen rullering av kommuneplanens arealdel.

Valset (gnr. 7 bnr. 1 i Agdenes , lok nr. 46 i temakart – brygger, kaier og moloer)



Formål:
Småbåthavn

Areal avsatt: 290 daa

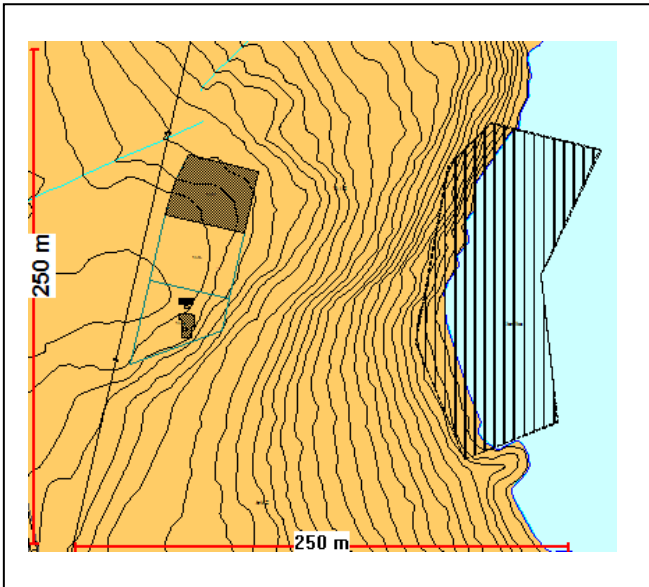
Formål i gjeldende plan:
Byggeområde (land) og FFANF (sjø)

Begrunnelse:
Mangel på båtplasser for hytteeiere og fastboende.
Ønske fra grunneier.

Tema	Vurdering	Konsekvens
Naturens mangfold	Tangvold, viktig (DN)	Negativ
Landbruk og jordvern	Noe berørt i forhold til adkomst og tilhørende aktivitet	Liten negativ
Reindrift	Ikke berørt	-
Landskap	Åpent, flatt landskap, ikke berg i dagen	Ubetydelig/liten negativ
Kulturminner, kulturmiljø	Registrert kulturminne i nærheten, ikke direkte berørt.	Ubetydelig
Forurensing, støy	Ingen kjent forurensing	Ubetydelig
Energi, klima	Molo/småbåthavn med infrastruktur vil være utsatt ved havnivåstigning	Ubetydelig
Friluftsliv, rekreasjon og tilgjengelighet	Økt tilgjengelighet til sjø	Positivt for hytteeiere
Folkehelse		Ubetydelig
Barn og unge	Berøres ikke	Ubetydelig
Samfunnsikkerhet		Ubetydelig
Tettstedsutvikling		Ubetydelig
Transportbehov		Ubetydelig
Næringsliv og sysselsetting	Kan gi økt behov for varer og tjenester	Liten positiv
Kommunalt tjenestetilbud		Ubetydelig
Strandsone	Fin strandsone som er forholdsvis lite berørt.	Liten negativ

Konklusjon: Totalt sett vurderes de negative konsekvensene av utbygging å være av mindre betydning for miljø og samfunn enn fordelene med planlagt arealbruk.

Storvika (gnr.1 bnr. 1 i Agdenes, lok nr. 47 i temakart – brygger, kaier og moloer)



Formål:

Småbåthavn

Areal avsatt: 10 daa

Formål i gjeldende plan:

Byggeområde/Kulturminne- hensyn (land)

FFANF (sjø)

Begrunnelse:

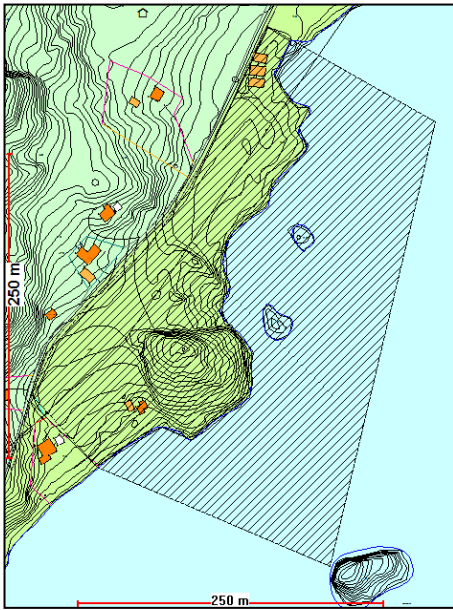
Behov for båtplasser

Ønske fra grunneier

Tema	Vurdering	Konsekvens
Naturens mangfold	Ingen kjente registreringer	?
Landbruk og jordvern	Er etablert veg ned til eks. naustområde som ligger innenfor området.	Ubetydelig
Reindrift	Ikke berørt	-
Landskap	Noe berørt, sprenging av berg vil gi endring i Landskap, men kan etableres uten sprenging.	Ubetydelig til betydelig negativ
Kulturminner, kulturmiljø	Er i kommuneplanens arealdel vist som et område der det skal tas hensyn; nærhet til Agdenes fyr og Kong Øysteins havn. Inge registrerte kulturminner innenfor avsatt areal.	Liten negativ
Forurensing, støy	Ingen kjent forurensing	Ubetydelig
Energi, klima	Molo/småbåthavn med infrastruktur vil være utsatt ved havnivåstigning	Ubetydelig
Friluftsliv, rekreasjon og tilgjengelighet	Eksisterende hyttefelt i nærheten. pr. dato vil bli økt ferdsel i området	Positivt
Folkehelse		Ubetydelig
Barn og unge	Berøres ikke	Ubetydelig
Samfunnsikkerhet		Ubetydelig
Tettstedsutvikling		Ubetydelig
Transportbehov	Kommunal veg, behov for opprusting ved økt ferdsel.	Negativ
Næringsliv og sysselsetting	Kan gi økt behov for varer og tjenester	Liten positiv
Kommunalt tjenestetilbud		Ubetydelig
Strandsone	Forholdsvis urørt strandsone som er tilgjengelig slik den ligger.	Negativ

Konklusjon: ???

Sør- Leksa (gnr.57/1 i Agdenes, lok nr. 42 i temakart brygger, kaier og moloer



Formål:

Småbåthavn

Areal avsatt: 30 daa (land)

Formål i gjeldende plan:

LNF-område m. byggeforbud (land) og FFANF (sjø)

Begrunnelse: Stort behov for båtplasser på Leksa, både for fastboende, hytteeiere og turister.

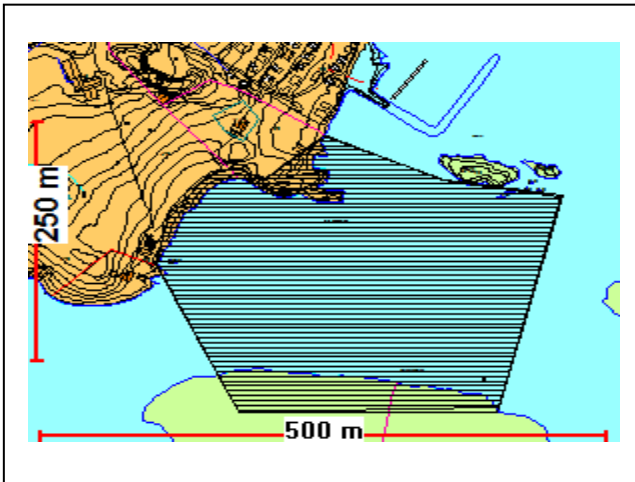
Ønske fra grunneier.

Tema	Vurdering	Konsekvens
Naturens mangfold	Ingen kjente registreringer	?
Landbruk og jordvern	Noe berørt i forhold til adkomst	Liten negativ
Reindrift	Ikke berørt	-
Landskap	Noe berørt, sprenging av berg vil gi endring i Landskap, men kan etableres uten sprenging.	Ubetydelig til betydelig negativ
Kulturminner, kulturmiljø	Ikke kjente kulturminner eller kulturmiljø	Ubetydelig
Forurensing, støy	Ingen kjent forurensing	Ubetydelig
Energi, klima	Molo/småbåthavn med infrastruktur vil være utsatt ved havnivåstigning	Ubetydelig
Friluftsliv, rekreasjon og tilgjengelighet	Eksisterende bolig og hytter i strandsona pr. dato vil bli økt ferdsel i området	Positivt for båtturister Negativt for 1 hytteeier ?
Folkehelse		Ubetydelig
Barn og unge	Berøres ikke	Ubetydelig
Samfunnsikkerhet		Ubetydelig
Tettstedsutvikling	Positivt for Leksa som samfunn	Positiv
Transportbehov		Ubetydelig
Næringsliv og Sysselsetting	Kan gi økt behov for varer og tjenester	Liten positiv
Kommunalt tjenestetilbud		Ubetydelig
Strandsone	Allmennhetens tilgjengelighet vil øke	Positiv

Konklusjon:

Totalt sett vurderes de negative konsekvensene av utbygging å være av mindre betydning for miljø og samfunn enn fordelene med planlagt arealbruk.

Værnesholmen (gnr. 19/3 i Agdenes, lok nr. 43 i temakart- brygger, kaier og moloer)



Formål:

Småbåthavn

Areal avsatt: 76 daa

Formål i gjeldende plan:

Byggeområde (land) og
FFNF (sjø)

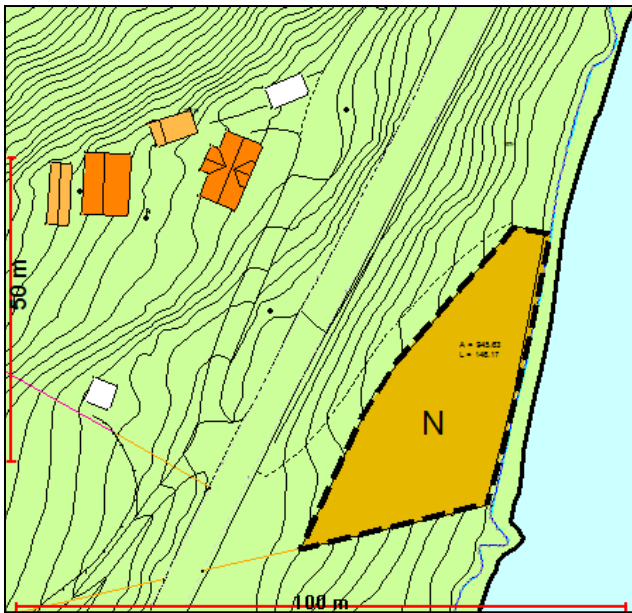
Begrunnelse: Behov for flere
båtplasser på Værnes både for
hytteeiere og campingturister.

Tema	Vurdering	Konsekvens
Naturens mangfold	Tangvold, lokalt viktig (DN)	Negativ
Landbruk og jordvern	Berøres i liten grad	Liten negativ
Reindrift	Ikke berørt	-
Landskap	Er berørt av tidligere utbygginger,	?
Kulturminner, kulturmiljø	Ikke kjente kulturminner eller kulturmiljø	Ubetydelig
Forurensing, støy	Ingen kjent forurensing	Ubetydelig
Energi, klima	Molo/småbåthavn med infrastruktur vil være utsatt ved havnivåstigning	Ubetydelig
Friluftsliv, rekreasjon og tilgjengelighet	Eksisterende camping, hytter og boliger i nærheten.	Positivt
Folkehelse		Ubetydelig
Barn og unge	Berøres ikke	Ubetydelig
Samfunnsikkerhet		Ubetydelig
Tettstedsutvikling		Ubetydelig
Transportbehov		Ubetydelig
Næringsliv og sysselsetting	Kan gi økt behov for varer og tjenester	Liten positiv
Kommunalt tjenestetilbud		Ubetydelig
Strandsone	Inngrep i strandsona. Allmennhetens tilgjengelighet vil øke.	Positiv

Konklusjon:

Totalt sett vurderes de negative konsekvensene av utbygging å være av mindre betydning for miljø og samfunn enn fordelene med planlagt arealbruk.

Størdalsbugen (gnr.107 bnr.4 i Agdenes)



Formål: Naustområde

Areal avsatt: ca 1 daa (land)

Formål i gjeldende plan:

LNF-område, forbud mot bygging-/deling

Begrunnelse:

Foreslått som erstatningsområde for naust som måtte rives i forbindelse med utbedring av fv.710.

Tema	Vurdering	Konsekvens
Naturens mangfold	Ingen kjente registreringer	?
Landbruk og jordvern	Areal registrert som innmarksbeite, lite/ingen bruk	Liten negativ
Reindrift	Ikke berørt	-
Landskap	Stor inngrep like nord for foreslått området, vegfylling. Bratt strandsone.	Ubetydelig
Kulturminner, kulturmiljø	Ingen registrerte kulturminner/kulturmiljø. Det har stått naust nord for området, disse ble revet som følge av utbedring av fv. 710.	Ubetydelig
Forurensing, støy	Ingen kjent forurensing	Ubetydelig
Energi, klima		Ubetydelig
Friluftsliv, rekreasjon og tilgjengelighet	Vil dekke behov for naustplass for både fastboende og hytter i området som ikke har tilbud pr. dato.	Positivt for eks. bebyggelse
Folkehelse		Ubetydelig
Barn og unge		Ubetydelig
Samfunnssikkerhet	Avkjøring godkjent av vegvesenet	Ubetydelig
Tettstedsutvikling		Ubetydelig
Transportbehov		Ubetydelig
Næringsliv og sysselsetting		Ubetydelig
Kommunalt tjenestetilbud		Ubetydelig
Strandsone	Noe nedbygging, minimale inngrep	Liten negativ

Konklusjon:

Totalt sett vurderes det som positivt både i forhold til miljø og samfunn at det settes av areal til naustområde i Størdalsbugen.

BJUGN

Nye tiltak i planområdet i Bjugn kommune er utredet og vedtatt som del av kommuneplanens arealdel 2013-2025 i Bjugn kommune (vedtatt i kommunestyremøte 29. april 2013).

SB04 – Seter havn



Formål: Småbåthavn

Areal avsatt: ca. 4 daa på land og 12 daa i sjø

Formål i gjeldende plan: Næring på land, kombinerte formål i sjø

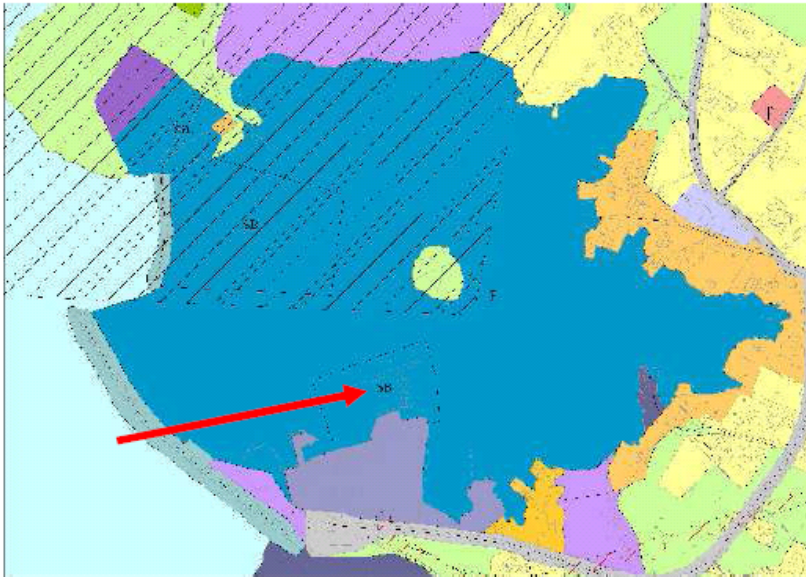
Begrunnelse: Skal dekke behovet for båtplasser til fiskere, fastboende og hyttefolk på Seter

Tema	Vurdering	Konsekvens
Naturens mangfold	Kystlynghei i området, berøres ikke.	Ubetydelig
Landbruk og jordvern	Berøres ikke	Ubetydelig
Reindrift	Berøres ikke	Ubetydelig
Landskap	Havneområde	Ubetydelig
Kulturminner, kulturmiljø	Ikke kjente kulturminner eller verdifulle kulturmiljø	Ubetydelig
Forurensing, støy	Liten økning fra småbåthavn	Liten negativ
Energi, klima		Ubetydelig
Friluftsliv, rekreasjon og tilgjengelighet	Øker tilgjengelighet til sjø, øyer og holmer	Middels positiv
Folkehelse		Ubetydelig
Barn og unge	Berøres ikke	Ubetydelig
Samfunnssikkerhet		Ubetydelig
Tettstedsutvikling		Ubetydelig
Transportbehov		Ubetydelig
Næringsliv og sysselsetting	Økt behov for varer og tjenester. Bidrar til å utløse virksomhet innen fritids- og turistnæring, samt i forbindelse med opplag og vedlikehold av båter.	Stor positiv
Kommunalt tjenestetilbud		Ubetydelig
Strandsone	Allerede preget av sjørelatert aktivitet	Ubetydelig

Konklusjon:

Totalt sett vurderes de *negative* konsekvensene av utbygging å være av klart mindre betydning for miljø og samfunn enn *fordelene* ved planlagt arealbruk.

SB05 – Seter brygge



Formål: Småbåthavn

Areal avsatt: ca. 5 daa

Formål i gjeldende plan:
Kombinerte formål i sjø

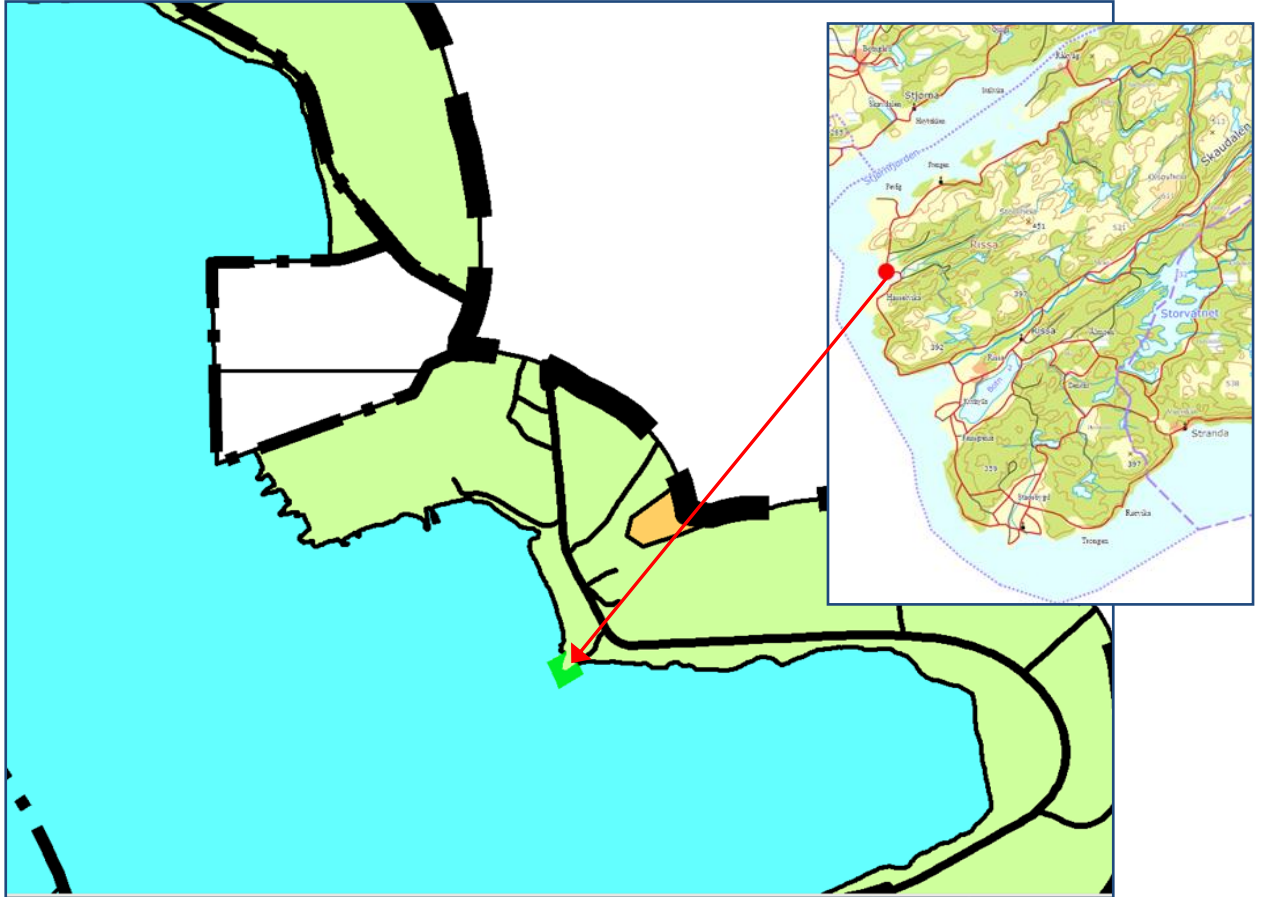
Begrunnelse: Skal dekke behovet for båtplasser på Seter i forbindelse med turistnæring og sjøveis besøkende

Tema	Vurdering	Konsekvens
Naturens mangfold	Berøres ikke	Ubetydelig
Landbruk og jordvern	Berøres ikke	Ubetydelig
Reindrift	Berøres ikke	Ubetydelig
Landskap	Havneområde	Ubetydelig
Kulturminner, kulturmiljø	Ikke kjente kulturminner eller verdifulle kulturmiljø	Ubetydelig
Forurensing, støy	Liten økning fra småbåthavn	Liten negativ
Energi, klima		Ubetydelig
Friluftsliv, rekreasjon og tilgjengelighet	Øker tilgjengelighet til sjø, øyer og holmer	Middels positiv
Folkehelse		Ubetydelig
Barn og unge	Berøres ikke	Ubetydelig
Samfunnssikkerhet		Ubetydelig
Tettstedsutvikling		Ubetydelig
Transportbehov		Ubetydelig
Næringsliv og sysselsetting	Økt behov for varer og tjenester. Bidrar til å utløse virksomhet innen fritids- og turistnæring	Stor positiv
Kommunalt tjenestetilbud		Ubetydelig
Strandsone	Allerede preget av sjørelatert aktivitet	Ubetydelig

Konklusjon:

Totalt sett vurderes de *negative* konsekvensene av utbygging å være av klart mindre betydning for miljø og samfunn enn *fordelene* ved planlagt arealbruk.

Småbåthavn—Kålvorpa



Formål: Småbåthavn

Avsatt areal: 2,5 daa

Formål i gjeldende plan: NFFF

Begrunnelse for tiltaket: Grunneier ønsker å kunne tilby småbåtplasser i tilknytning til et hytteområde som er godkjent i gjeldende arealplan (omr. Lånnåsen). Kommunen har gitt tillatelse til etablering av småbåtplasser i Junkerbukta (Hasselvika sentrum), men framtiden for disse plassene er usikker pga endring i havneområdet for å kunne ta i mot større hurtigbåter. Kålvorpa er et bra område som kan erstatte deler av båtplassene i Junkerbukta i tillegg til å utvide kapasiteten totalt i Hasselvikaområdet.

Tema	Vurdering	Konsekvens
Naturens mangfold	Naturtypeområde BN00004165 Leira (strandeng og strandsump) ligger ca 200 m øst for området. Berøres ikke av tiltaket.	Ubetydelig
Landbruk og jordven	Berøres ikke	Ubetydelig
Reindrift	Berøres ikke	Ubetydelig
Landskap	Kan berøres hvis tiltaket ikke tilpasses området	Liten negativ
Kulturminner, kulturmiljø	Lokalitet Hårberg (nr 26016, Bautastein) ligger ca 150 m nord for området. Berøres ikke av tiltaket	Ubetydelig
Forurensning, støy		
Energi, klima	Småbåthavn vil normalt være utsatt ved hav-nivåstigning og stormflo	Ubetydelig
Friluftsliv, rekreasjon og tilgjengelighet	Berøres ikke	Ubetydelig
Samfunnsikkerhet	Berøres ikke	Ubetydelig
Tettstedsutvikling		Ubetydelig
Transportbehov		Ubetydelig
Næringsliv og sysselsetting	Økt etterspørsel etter varer og tjenester	Liten positiv
Kommunalt tjenestetilbud		Ubetydelig
Strandsone	Det er et eldre, mindre båtanlegg i området bestående av sementkai og steinmur. Allmennhetens tilgjengelighet vil ikke reduseres	Ubetydelig
Folkehelse		Ubetydelig
Barn og unge	Berøres ikke	Ubetydelig

VEDLEGG 1: BEHANDLING AV SMÅBÅTHAVNDATA

I forbindelse med registrering av småbåthavner i "Kysten er klar"-kommunene standardiserte "Kysten er klar" registreringene i form av en felles kategorisering. Alle småbåthavner ble tildelt et sett med nye attributter, med en "ukjent"-kategori der denne informasjonen ikke har vært tilgjengelig.

Følgende attributter ble anvendt:

- Størrelse:
 - Beskriver størrelse på det eksisterende anlegget, basert på tilgjengelig informasjon. En av kommunene førte ikke opp annet enn "liten" og "stor" småbåthavn; dette er oppført som eget attributt.

Attributt	Forklaring	Kommentar
1:	1-10 eksisterende plasser	
2:	11-30 eksisterende plasser	
3:	31+ eksisterende plasser	
4:	60+ eksisterende plasser	Kun oppført når eksakt størrelse er kjent
5:	Liten/stor	
6:	Fremtidig	Denne småbåthavnen er planlagt, og ikke utbygget ennå
7:	Ukjent	Dersom størrelse ikke er kjent

- Utbygging:
 - Beskriver størrelse på fremtidig anlegg, basert på samme skala som forrige attributt. Ikke alle kommunene beskriver eksakt eller forventet størrelse på fremtidige anlegg.

Attributt	Forklaring	Kommentar
1:	1-10 eksisterende plasser	
2:	11-30 eksisterende plasser	
3:	31+ eksisterende plasser	
4:	60+ eksisterende plasser	Kun oppført når eksakt størrelse er kjent
5:	Ja	Utbygging, men ukjent omfang
6:	Nei	Ingen utbyggingsplaner for lokalitet
7:	Ukjent	Dersom dette ikke er oppgitt

- Godkjent status:
 - Beskriver hvilken planstatus lokaliteten har. Dersom en småbåthavn er godkjent, bør den til slutt komme inn i kommuneplanens arealdel. Mange småbåthavner som er registrert i denne omgangen har ikke en kjent planstatus pr i dag. Dette attributtet forklarer hvorvidt planstatus er kjent eller ei.

Attributt	Forklaring	Kommentar
1:	Godkjent	
2:	Ukjent	
3:	Ikke godkjent	Der dette er spesifisert
4:	Historisk	Lokaliteten eksisterte lenge før krav om registrering
5:	Ikke oppgitt	Der ingen info er oppgitt

- Tilrettelegging:
 - Dette attributtet ble tatt med for å beskrive de tilretteleggingstiltak som ble beskrevet. Markering 2 tilsvarer ingen tilretteleggingstiltak, 3 tilsvarer Ukjent...INFORMASJON ble brukt til utfyllende informasjon om lokaliteten.
- Identifisering:
 - Hvordan er lokaliteten beskrevet i kilden; med planid, navn eller nummerering? Attributtet beskriver dette forholdet, men selve navnet/nummer står oppført ellers i kodingen for de enkelte objekt. Kommunal nummerering tilsvarer det nummer som lokaliteten har fått i bakgrunns materialet; fra småbåthavnplan eller lignende rapport.

Attributt	Forklaring	Kommentar
1:	Kun navn	
2:	Kun PlanID	
3:	Kommunal nummerering	
4:	Navn og kommunal nummerering	
5:	Navn og PlanID	
6:	Ingen; kun intern nummerering i fila	

- Type:
 - Beskriver den fysiske utførelsen av lokaliteten, i de tilfeller hvor dette er oppgitt. Enten som behov for molo i utvidelsessaker, eller ved utsjekk mot bildeklent eller lignende.

Attributt	Forklaring	Kommentar
1:	Flytebrygge	
2:	Molo	Har også en form for flytebrygge i tillegg
3:	Støpt kaianlegg/pæler/lignende	Fastmonterte anlegg
4:	Støpt kaianlegg/pæler/lignende + moloanlegg	
5:	Ukjent	Der dette ikke er oppgitt

Kommunene fikk disse registreringene oversendt som en del av temadataene til videre behandling. Kommunene ble på bakgrunn av felles strategier og retningslinjer for småbåthavner i "Kysten er klar"-

regionen bedt om å foreta en helhetlig vurdering av hvilke småbåthavner som kommunene ønsket å innarbeide i interkommunal kystsoneplan.

Veileder kommuneplanen arealdel

Miljøverndepartementet

Veilederen om kommuneplanens arealdel er et praktisk hjelpemiddel for kommunens behandling og framstilling av arealdelen. Den gir svar på vanlige spørsmål og problemstillinger som kan oppstå, men er ikke uttømmende om planfaglige og juridiske problemstillinger. Veilederen bør derfor brukes sammen med lovteksten i Plan og bygningsloven.

http://www.regjeringen.no/pages/37605189/veileder_kommuneplanens_arealdel_25april.pdf

Statlige plan retningslinjer for differensiert forvaltning i strandsonen langs sjøen

Miljøverndepartementet

Retningslinjene tydeliggjør den nasjonale arealpolitikken i 100-metersbeltet langs sjøen.

http://www.regjeringen.no/pages/16116982/Statlige_planretningslinjer_for_differensiert_forvaltning_a_v_strandsonen_langs_sjoen_110325.pdf

Fylkesdelplan for Kystsoneforvaltning i Sør-Trøndelag

Sør-Trøndelag Fylkeskommune

Denne planen inneholder relevante føringer for planleggingen på kysten.

<http://www.stfk.no/upload/documents/Internett/Tjenester/Plan%20og%20milj/Fylkesdelplan%20Kystsoneforvaltning%20i%20ST2000lav.pdf>

Fylkesdelplan Vindkraft Sør-Trøndelag 2008-2020

Denne planen inneholder temadata bl.a. i forbindelse med friluftsområder som er relevant i forbindelse med planleggingen på kysten.

http://www.stfk.no/no/Tjenester/Plan_og_Miljo/Vindkraft/

Temaveileder: Samfunnssikkerhet i Plan og bygningsloven

Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap

Denne veilederen er ment å understøtte §§ 3-1(h) og 4-3 i plan- og bygningsloven, med særlig vekt på arealplanleggingen.

<http://www.regjeringen.no/pages/2191303/samfunnssikkerhet.pdf>

Flaum- og skredfare i arealplaner

Norges vassdrags- og energidirektorat

Disse retningslinjene viser hvordan kommunene tar tiltrekkelig hensyn til farer knyttet til flom og skred i den kommunale arealplanleggingen.

<http://www.nve.no/no/Flom-og-skred/Arealplaner-i-fareomrader/>

Temaveileder: Mineralske forekomster og planlegging etter plan- og bygningsloven

Miljøverndepartementet/Direktoratet for mineralforekomster

Denne veilederen gjør rede for samspillet mellom plan- og bygningsloven og andre viktige lover og forskrifter som styrer forvaltningen av mineralske ressurser, bortsett fra olje, gass og vann.

http://www.regjeringen.no/upload/MD/2011/vedlegg/veiledninger/mineralske_forekomster/temaveileder_mineral.pdf

Veileder: Kulturminner, kulturmiljøer og landskap. Plan og bygningsloven. Riksantikvaren

Denne veilederen viser hvordan plandelen av plan- og bygningsloven kan brukes for å få en god og bærekraftig forvaltning av kulturarven. Hvilke rammeverk som fins og hvilke prosesser som skal gjennomføres, er omtalt.

<http://www.riksantikvaren.no/filestore/Veileder22.8.10.pdf>

Effektiv og bærekraftig arealbruk i havbruksnæringen - Areal til begjær. Ekspertutvalget for effektiv og bærekraftig arealbruk i havbruksnæringen. Fiskeri- og kystdepartementet (2011)

Her drøftes det forslag til en ny overordnet arealstruktur i sjø, som kan bidra til at akvakulturnæringen utnytter areal på en bærekraftig og effektiv måte, med minst mulig miljøpåvirkninger og smitterisiko.

http://www.froya.kommune.no/getfile.aspx/document/epcx_id/1766/epdd_id/2030

Veileder: Klimatilpasning

Miljøverndepartementet

Denne veilederen viser hvordan hensynet til endringer i klimaet innarbeides i risiko- og sårbarhetsanalyser.

<http://www.regjeringen.no/nb/dep/md/kampanjer/klimatilpasning-norge-2/veileder-til-klimatilpasning.html?id=614277>

Havnivåstigning. Estimater av framtidig havnivåstigning i norske kystkommuner. Klimatilpasning Norge

Rapport der verdier for framtidig havstigning, med usikkerheter og estimert 100 års returverdi for stormflo, er gitt for alle landets kommuner med kystlinje.

<http://www.regjeringen.no/upload/MD/Kampanje/klimatilpasning/tempraturendringer/havnivaastigning-rapp.pdf>

Risiko- og sårbarhetsanalyse for trøndelagsfylkene. Delrapport. Juni 2008

Rapporten gir en regional oversikt over risiko- og sårbarhetsutfordringer i Nord- og Sør-Trøndelag.

<http://www.rostrondelag.no/pdf/ROSRapport2008.pdf>

Risiko- og sårbarhetsanalyse Nordland. FylkesROS Nordland 2011. Fylkesmannen i Nordland

Rapporten gir en regional oversikt over risiko- og sårbarhetsutfordringer i Nordland. Analysen beskriver momenter iforhold til risiko og sårbarhet som også er aktuelle å forholde seg til i Trøndelag.

http://www.regjeringen.no/upload/MD/Kampanje/klimatilpasning/Bilder/Fylkesmannen/Fylkes-ROS_Nordland.pdf

Veileder til forskrift om utvalgte naturtyper

Direktoratet for naturforvaltning

Denne veilederen er primært ment å være til hjelp for de som skal forvalte og håndheve reglene i naturmangfoldloven §§ 52 til 56 og forskrift 13. mai 2011nr. 512.

<http://www.dirnat.no/content/500043377/Veileder-til-forskrift-om-utvalgte-naturtyper>

Midlertidige retningslinjer for behandling av saker som kan berøre kandidatområder til plan for marine beskyttede områder. Miljøverndepartementet, Fiskeri- og kystdepartementet, Nærings- og handelsdepartementet og Olje- og energidepartementet (2005)

Midlertidige retningslinjer for områder som er kandidater til marint vern gjennom marin verneplan

<http://www.dirnat.no/multimedia/497/midlertidige.pdf&contentdisposition=attachment>

HØRING AV FORSLAG TIL INTERKOMMUNAL KYSTSONEPLAN

BAKGRUNN FOR SAKEN:

"Kysten er klar" er et samarbeidsprosjekt mellom Sør-Trøndelag fylkeskommune og 11 kystkommuner i Sør-Trøndelag. Disse kommunene er Hemne, Snillfjord, Agdenes, Frøya, Hitra, Ørland, Bjugn, Rissa, Åfjord, Roan og Osen.

"Kysten er klar" skal bidra til å utvikle denne delen av Midt-Norge til den mest spennende kystregionen i Europa gjennom å sette fokus på 3 hovedsatsingsområder:

- Omdømme- og bolystiltak
- Utvikling av kompetanse og teknologi som regionen etterspør
- Utvikling av en regional, helhetlig arealforvaltning

For satsingsområdet arealforvaltning er følgende overordnede målsetting formulert:

"Trøndelag framstår i dag som en av de mest vellykkede regionene i verden for produksjon av atlantisk laks. Arelsatsingen skal bidra til at vi beholder og videreutvikler denne ledende posisjonen. Satsingen skal også bidra til å nå nasjonale mål for bærekraftig vekst og utvikling av kysten"

Planleggingen av kystsonen er en viktig del av å skape gode rammebetingelser for en bærekraftig vekst på kysten i Sør-Trøndelag. En helhetlig arealplanlegging og samordning av de ulike interessene i kystsonen er essensielt i arbeidet med å legge til rette for fremtidig utvikling i regionen.

På denne bakgrunnen har "Kysten er klar" og de 11 kystkommunene i fylket igangsatt interkommunal kystsoneplanlegging, der felles kunnskapsinnhenting og temakartproduksjon, felles retningslinjer, og sammensydde kommuneplaner danner grunnlaget for juridisk bindende arealplaner for kystsonen i hver kommune.

Formålet med den interkommunale kystsoneplanen er å utvikle et hensiktsmessig og godt styringsverktøy som kan klargjøre mål og strategier for verdiskaping og utvikling langs kysten.

Den felles veiledende kystsoneplanen består av:

- Langsiktige interkommunale strategier for kystsoneplanlegging og -forvaltning
- Retningslinjer for videre kommunal planlegging inklusiv forslag til bestemmelser
- Tekstdel med beskrivelse av hvilke utredninger, vurderinger og strategier som har ført frem til foreslåtte retningslinjer, bestemmelser og nye tiltak.
- Illustrerende plankart og temadata

ORGANISERING OG PROSESS

Arbeidet med interkommunal kystsoneplan har vært organisert med en styringsgruppe, prosjektgruppe og en arbeidsgruppe.

Styringsgruppe: Jf. Plan og bygningsloven § 9-2 er planarbeidet organisert med et styre med samme antall representanter fra hver kommune. Styret er strategigruppen i "Kysten er klar" som består av 11 ordførere, 11 rådmenn samt 5 fylkesrepresentanter.

Fastsettelse av planprogrammet for interkommunal kystzoneplan ble delegert til styringsgruppen for "Kysten er klar".

Prosjektgruppe: Alle kommuner er representert ved plansjef/planlegger. Dessuten består prosjektgruppen av fagansvarlig i "Kysten er klar", GIS-medarbeider i "Kysten er klar" samt to representanter fra fylkeskommunen.

Arbeidsgruppe: Består av 2 representanter fra prosjektgruppen, 2 fra akvakulturforvaltningen i Sør-Trøndelag Fylkeskommune, GIS-ansvarlig i Fylkeskommunen, en representant fra Statens kartverk, en representant fra miljøvernavdelingen hos Fylkesmannen i Sør-Trøndelag og fagansvarlig i "Kysten er klar".

Hele prosessen knyttet til arbeidet med interkommunal kystzoneplan har basert seg på et samarbeid mellom kommunene, Sør-Trøndelag fylkeskommune og "Kysten er klar" både på politisk og administrativt nivå.

Videre har "Kysten er klar" vært en del av flere samarbeids- og nettverksrelasjoner. Her kan Forsknings samarbeidet iKyst nevnes, samt samarbeid med NGU, Fylkesmannen i Sør-Trøndelag, NVE, Kystverket, Kartverket, oppdrettsnæringen, Fiskarlaget Midt-Norge. Hvordan disse aktørene har bidratt i arbeidet kan leses ut av beskrivelsene til hvert enkelt utredningstema i plan- og prosessbeskrivelsen.

Det har stått sentralt i planarbeidet å peke på hvilke avklaringer og prioriteringer som er sentrale å forholde seg til i forbindelse med kystzoneplanleggingen for å få til en konfliktavklarende plan. På bakgrunn av diskusjoner i arbeidsgruppen, prosjektgruppen, strategigruppen og med aktuelle sektormyndigheter har "Kysten er klar" foreslått felles strategier, retningslinjer og bestemmelser knyttet til kystzoneplanleggingen i "Kysten er klar"-regionen.

HØRING OG VEDTAK AV INTERKOMMUNAL KYSTZONEPLAN

Den interkommunale kystzoneplanen er ikke en juridisk bindende plan. Den juridiske bindingen skjer først i det øyeblikket interkommunal kystzoneplan implementeres i hver enkelt kommunes arealdel og vedtas i kommunestyret. I forbindelse med implementeringen av interkommunal kystzoneplan i kommunenes arealdeler, kommer interkommunal kystzoneplan til å ligge til grunn for hver kommunes arealplanforslag. Kommunenes arealplanforslag legges ut på høring og til offentlig ettersyn i hver kommune jf. Plan og bygningsloven § 11-14.

På møtet i strategigruppen i "Kysten er klar" 8. januar 2013 ble det i forbindelse med behandling av sak 5/2013, arealarbeidet – utarbeidelse av kystzoneplan, vedtatt følgende:

"Langsiktige strategier for interkommunal kystzoneplanlegging i Sør-Trøndelag presenteres i kommunene som en orienteringssak så fort som mulig. Dette strategidokumentet inngår som en del av planforslagets tekstdel som sendes på høring sammen med det veiledende plankartet. Forslaget behandles politisk i hvert kommunestyre, og det fattes et prinsippvedtak om felles, veiledende kystzoneplan som grunnlag for kystzoneplanleggingen i Sør-Trøndelag."

Kommunene er orientert gjennom møter våren 2013 med kommunestyre eller formannskap/planutvalg.

I møtet i strategigruppen i "Kysten er klar" 29. mai 2013 ble det i forbindelse med behandling av sak 12/2013, Høring av forslag til interkommunal kystzoneplan vedtatt følgende:

Strategigruppen i "Kysten er klar" sender interkommunal kystzoneplan på høring til "Kysten er klar"-kommunene, Sør-Trøndelag fylkeskommune, øvrige sektormyndigheter, relevante lag og organisasjoner og relevante næringsaktører. "Kysten er klar" bes om å ta kontakt med den enkelte kommune for å avklare høringsparter.

Det betyr at interkommunal kystzoneplan ikke legges ut til offentlig ettersyn. Det offentlige ettersynet gjennomføres som en del av høringen av kommunevise arealplanforslag.

Saksgangen blir da slik:

- Høring av forslag til interkommunal kystzoneplan hos "Kysten er klar"-kommunene, Sør-Trøndelag fylkeskommune, øvrige sektormyndigheter, relevante lag og organisasjoner og relevante næringsaktører.
 - De regionale organisasjonene bes om å videreformidle planforslaget til relevante lokale aktører.
- Som en del av høringen behandles forslag til interkommunal kystzoneplan politisk i kommunestyrene i alle "Kysten er klar-kommunene" som en sak til diskusjon.
 - Kommunestyrene bes om å ha hovedfokus på å drøfte plan- og prosessbeskrivelsens langsiktige strategier.
 - Forslag til endringer i plan- og prosessbeskrivelse og plankart oppsummeres som en del av kommunestyrets høringsuttalelse.
- "Kysten er klar" gjennomfører en administrativ merknadsbehandling og legger frem forslag til interkommunal kystzoneplan etter høring.
- Forslag til interkommunal kystzoneplan behandles politisk i "Kysten er klar"-kommunene og hvert kommunestyre forventes å fatte et prinsippvedtak om å forplikte seg til å implementere prinsippene fra interkommunal kystzoneplan i egen juridisk bindende plan (jf. vedtak i strategigruppen i "Kysten er klar" 8. januar 2013 i sak 5/2013). Prinsippvedtaket er ikke juridisk bindende.
- "Kysten er klar"-kommunene ruller egne arealplaner og innarbeider interkommunale prinsipper for kystzoneplanlegging og -forvaltning i dette arbeidet.

- Kommunene kan foreta endringer i plankart og i retningslinjer og bestemmelser i forbindelse med eget arealplanarbeid. Disse endringene bør være i tråd med strategiene og prinsippene i interkommunal kystsoneplan.

PRAKTISK GJENNOMFØRING AV HØRINGEN

Høringen gjennomføres elektronisk. Det vil si at plan- og prosessbeskrivelse sendes ut per e-post til høringspartene, og temadata og illustrerende plankart er tilgjengelig som WMS-tjenester, men også synbart i kartportalen GisLink www.gislink.no

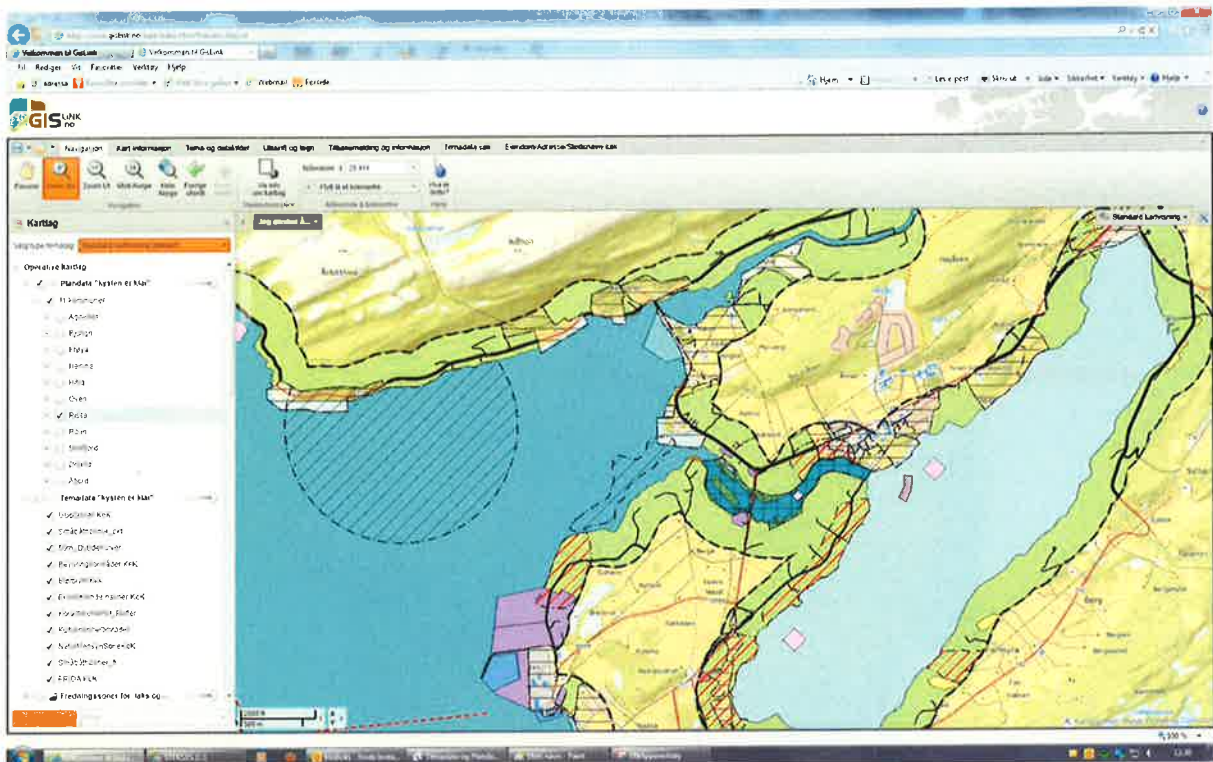
URL til WMS tjenestene kan fås ved henvendelse til GIS-koordinator i Sør-Trøndelag fylkeskommune. Plan- og temadata kan også fås på SOSI-format ved henvendelse til fylkeskommunen.

I GisLink finnes det flere funksjoner som bør benyttes for å kunne navigere i det veiledende plankartet.

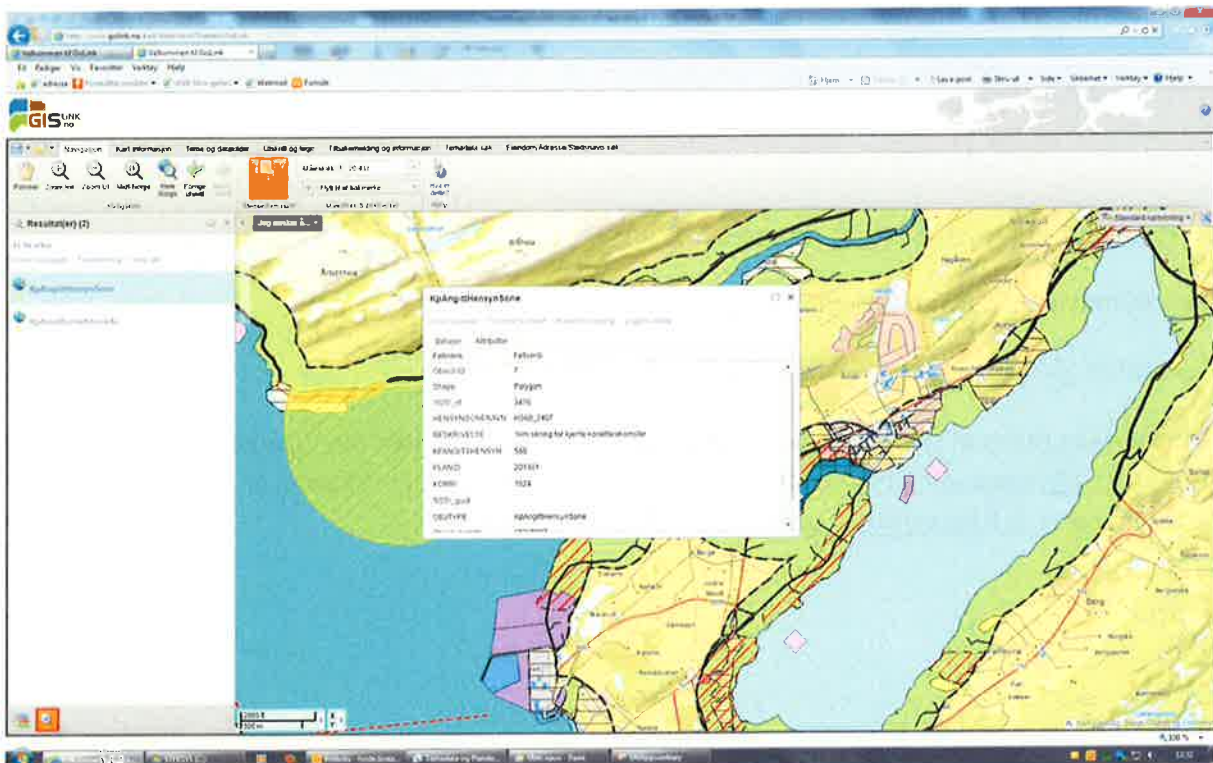
Aktiviser Slå av/på kartlag



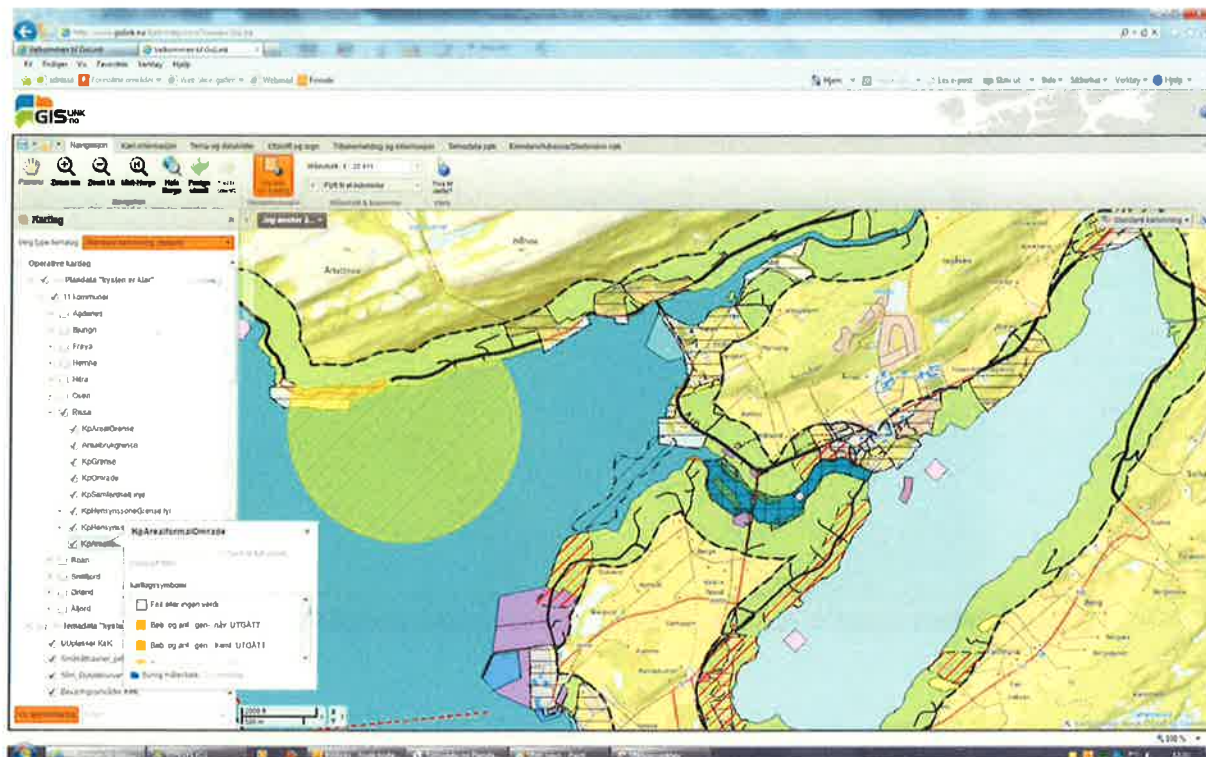
Velg så ønsket tema fra fagområdene «kysten er klar»



Søk informasjon om kartlagene ved å bruke



Tegnforklaring kan du få fram ved å høyreklikke tema



Grunnen til at plankartet kun gjøres tilgjengelig digitalt er at et så omfattende plankart er ikke egnet til å presentere i papirformat på grunn av materialets omfang og detaljrikdom.

KONTAKTINFORMASJON

Innspill sendes til "Kysten er klar" senest 30.09.2013:

Post: Kysten er klar, Rissa kommune, Rådhusveien 13, 7100 Rissa

Elektronisk: siri.vannebo@rissa.kommune.no

Spørsmål kan rettes til prosjektleder for arealarbeidet i "Kysten er klar" Siri Vannebo, epost: siri.vannebo@rissa.kommune.no, telefon: 73852882 eller daglig leder i "Kysten er klar" Leif Harald Hanssen, epost: leif.harald@kystenerklar.no, telefon: 90652942.

Navn	Adresse	Postnummer
Måsøval Fiskeoppdrett AS		7266 Kverva
SalMar Farming AS		7266 Kverva
SalMar Processing AS		7266 Kverva
Frøya Fiskarlag v/ Arild Holmen	Postboks 36	7268 Titra
Ervik Laks og Ørret AS		7270 Dyrvik
Ervik Settefisk AS		7270 Dyrvik
Seashell AS		7273 Norddyrøy
Sula Fiskarlag v/ Ingvald Olsen		7280 Sula
Sula Rorbuer og Hotell	Postboks 59	7280 Sula
Gjevik Kystnæring		7284 Mausund
Hav Torsk AS	Mausund	7284 Mausund
Mausund Fiskarlag v/ Roger Iversen		7284 Mausund
Sørburøy Fiskarlag v/ Sverre Haarstad		7286 Sørburøy
Kystnorge AS	c/o Trøndelag Reiseliv Fjordgata 21	7010 Trondheim
Rogers Eventyrlige verden	Nordal	7270 Dyrvik
Mausundgløtt		7284 Mausund
Mausund Gjestgiveri Sjøblomsten		7284 Mausund
Barns representant v/ Dordi Hammer		7263 Hamarvik
Marine Harvest	c/o Nutreco Support AS avd. Frøya	7270 Dyrvik
Frøya– jeger og fisk	c/o Christian Bøe	7270 Dyrvik
Lerøy Midnor AS Avd. Frøya	Måsskjæran	7270 Dyrvik
HitraMat AS	Hitra Fiskerihavn	7241 Ansnes
Knutshaugfisk AS	Knutshaug	7252 Dolmøy
Sintef Fiskeri og Havbruk AS	Brattørkaia 17 C	7010 Trondheim
Frosta Laksefarm AS		7633 Frosta
Krifo Fisk AS		7180 Roan
Frøya Settefisk AS		7270 Dyrvik
Frøya Turlag		
Frøya nye næringsforening	Postboks 74	7261 Sistranda
Seaweed energy solution AS	Bynesveien 48	7018 Trondheim
Aqualine Frøya	Hamarvik industripark	7270 Dyrvik
Havbrukstjenesten AS	Siholmen	7260 Sistranda



Seaweed Energy Solutions AS
Bynesveien 48
7018 Trondheim

FRØYA KOMMUNE	Mottatt: 14.10.13
Artid: PLAN	Par: 4470/13
Saksbeh: JBJ	Jnr: 11/518-7
Kasjesjon:	Bøvar

13. oktober 2013

Frøya kommune
Postboks 152
7261 Sistranda

Innspill til "Forslag til interkommunal kystsoneplan for Sør-Trøndelag"

Seaweed Energy Solutions AS (SES) er et norsk firma basert i Sør-Trøndelag som jobber med utvikling av teknologi for storskala dyrking av tare til fiskefôr, bioenergi, gjødsel, kjemikalier, mat og andre produkter. SES har aktiviteter i Trondheim og Frøya kommune. Vi har følgende innspill til forslaget til interkommunal kystsoneplan for Sør-Trøndelag:

- Dyrking av tare er en ny aktivitet i Norge som kan bli en betydelig næring i Sør-Trøndelag de neste årene. Sør-Trøndelag har særdeles gode vekstbetingelser for tare og det er gode forutsetninger for at regionen kan bli en pioner innen utviklingen av næringen.
- Miljøpolitisk er dette en riktig satsing mtp. både kystmiljø og for utviklingen av bærekraftig matproduksjon i verden. Våre betraktninger og strategier bør derfor tas med i betraktningen når ny kystsoneplan utarbeides. Vår strategiske beslutning er å satse i Frøya/Hitra regionen. Dette ut ifra grunnforskning og testdyrking som har dokumentert svært gode vekstbetingelser i disse områdene.
- Dyrking av tare er akvakultur, men det bør understrekes at akvakultur av tare er driftsmessig svært forskjellig fra f.eks oppdrett av laks og vil ha andre typer utfordringer i forbindelse med kystsoneplanlegging. Hovedforskjellen er at ved dyrking av tare brukes ikke fôr eller gjødsel slik at man ikke står overfor samme "utslipps"-problematikken som ved lakseoppdrett.
- Dyrking av tare har positive effekter på miljøet, hovedsakelig på to måter:
 - 1) Taren fungerer som et biofilter som tar opp næringssalter fra vannmassene. Ved f.eks å dyrke tare i nærheten av et oppdrettsanlegg for laks vil næringssaltene som slippes ut fra lakseanlegget kunne tas opp av taren og omsettes til verdifull biomasse.

Kontakt:

Bynesveien 48
7018 Trondheim
+47 98646803

- 2) Et tareanlegg kan fungere som et kunstig rev som gir oppvekstplass for småfisk og andre dyr og dermed gi et positivt bidrag til biodiversitet. Dette vil kunne øke mattilgangen for fisk- og sjøfuglbestander.

Dette bør tas med i betraktningen når det vurderes hvilke områder som er egnet og ikke egnet for akvakultur.

- I forslaget (s. 65) står det: *“I Sør-Trøndelag finnes det ikke tilgjengelig kunnskap om dybde, bunnsedimenter, strøm og bunnfellingsområder i sjøen, hvilket gjør det vanskelig å peke ut egnete akvakulturlokaliteter for fremtiden. Derfor er det mer hensiktsmessig å vise fremtidige akvakulturområder som en del av flerbruksområder i sjø, og heller kartfeste hvor det grunnet andre hensyn ikke er ønskelig med akvakulturaktivitet”*. Vi mener dette utsagnet i stor grad også er dekkende for tare, men at det bør tas hensyn til at områder som ikke er ønskelig for lakseoppdrett i noen tilfeller kan være ønskelig for dyrking av tare. Spesielt bør det tas med i betraktningen at dyrking av tare kan være positivt for fiskeri og sjøfugl (grunnet økt biodiversitet i nærheten av tareanlegg).
- Samlokalisering av laks og tare kan ha spesielt gode miljømessige og økonomiske gevinster (reduerte utslipp og bedre vekst på tare). Dette kan også føre til bedre arealutnyttelse.
- Ved arealplanlegging av tare dyrking er det (som for annen akvakultur) ønskelig med bedre marine grunnkart og strømmodelleringer.
- Basert på resultater fra 5 år med forskning og utvikling i samarbeid med ledende fagmiljøer samt tidligere rapporter og studier i sjøområdene i Trøndelag, har vi forsøkt å kartlegge hvilke områder i Sør-Trøndelag som er egnet for tare dyrking. Vi ber om at tare næringen blir hensyntatt i disse områdene.
- Områder hvor tare dyrking bes hensyntatt er opptegnet i vedlegget. (Områder merket i kartblad.)

SES AS gir ytterligere informasjon og innspill om ønskelig. Dette er en ny næring som er i startfasen og vi stiller gjerne til nærmere dialog for å unngå konflikter og kartlegge mulighetene for regionen.

Sør-Trøndelag fylkes strategiplan for utvikling av regionen har mange gode planer for utviklingen av regionen og SES AS har i sin satsing i regionen vurdert sine strategier ut ifra politiske føringer. SES AS trenger forutsigbare rammevilkår for videre satsinger i regionen.

Mvh.

Jon Funderud

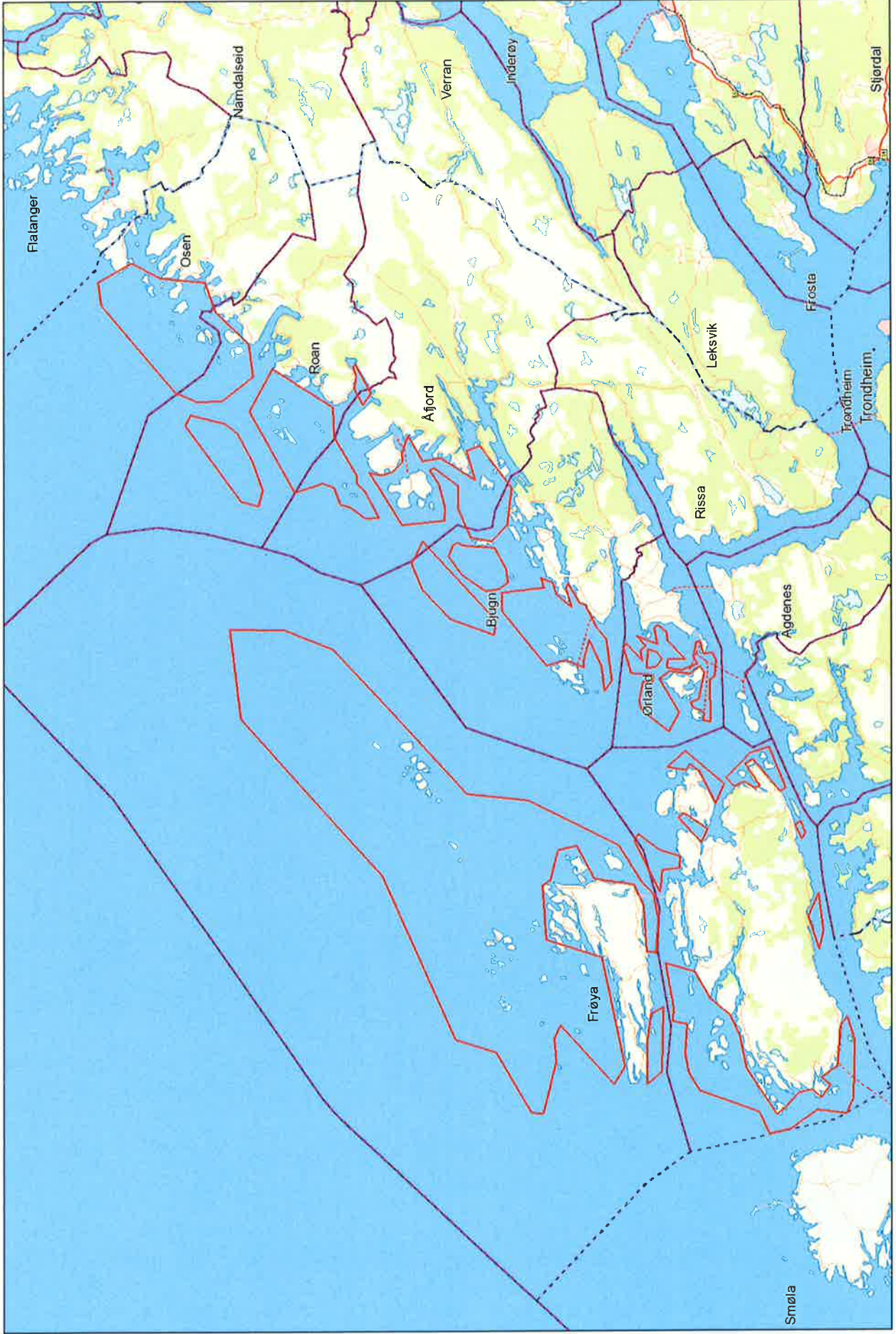
Seaweed Energy Solutions

98646803

funderud@seaweedenergysolutions.com

Kontakt:

Bynesveien 48
7018 Trondheim
+47 98646803



Målestokk: 1:500 000

SAKSFRAMLEGG

Saksbehandler: Andreas Kvingedal

Arkiv: 610 &01

Arkivsaksnr.: 13/69

Saken skal behandles i følgende utvalg:

Formannskapet

Kommunestyret

Formannskapet

Kommunestyret

AQUALINE A/S - TILLEGGSAVTALE OM ØKT AREAL I NORDHAMMERVIKA NÆRINGS-PARK

Vedtak:

Forslag til vedtak:

Det vises til henvendelse fra Aqualine A/S om økning av nødvendig areal i Nordhammervika næringspark fra inngått avtale på 100 daa(60 + 40 daa opsjon), til 80 daa og 40 daa opsjon.

Frøya kommunestyre vedtar at det inngås en tilleggsavtale med Aqualine A/S for økning av areal med 20 daa og som bygger på de samme forutsetninger som i den allerede signerte avtalen mellom partene. Det forutsettes at Aqualine A/S tar alle omkostningene i forbindelse med utarbeidelse av en slik avtale. Videre gir kommunestyret fullmakt til formannskapet å godkjenne den endelige tilleggsavtalen.

Vedlegg:

Mail fra Aqualine A/S v/Leif Inge Nordhammer, mottatt 01.07.2013

Mail fra teknisk sjef til Aqualine A/S den 09.10.2013 og svarmail den 13.10.2013

Kart som viser næringsområdet

Øvrige dokumenter (ikke vedlagt):

Saksopplysninger:

Avtale mellom Aqualine A/S og Frøya kommune ble godkjent av kommunestyret i møte den 24.01.2013, sak 12/13. Formannskapet ble gitt fullmakt til å godkjenne den endelige avtaleteksten og avtalen ble undertegnet av Aqualine A/S og Ordfører i juni 2013.

Vurdering:

Allerede før underskrift av avtalen var det gitt signaler fra Aqualine A/S om at de ønsket å øke leiearealet fra 60 daa til 70 daa fra den dagen arealet er ferdig utbygd og klargjort. Dette

betyr fra 17.06.2014 som er ferdigstillelsesdato for hele anlegget fra entreprenør. En slik økning av arealet vil ikke bety noen endring av avtalen, da omfanget av totalt areal var det samme, bare med den endring at opsjonsarealet blir redusert fra 40 daa til 30 daa. Dette vil selvsagt være til fordel for kommunen, da festeinntektene vil bli større allerede fra den dagen arealet stilles til disposisjon.

Vi mottok så en ny mail fra Aqualine A/S etter at avtale var signert, hvor de økte arealbehovet fra 70 daa til 80 daa fra dag 1, men at de samtidig har ønske om 40 daa opsjonsareal i tillegg, dvs. totalt 120 daa. Dette ble drøftet med Aqualine A/S i et møte i august hvor de ble opplyst om at en slik økning i arealet må behandles i kommunestyret, da den opprinnelige avtalen omfatter totalt 100 daa. I dette møte ble det fra rådmannen bedt om at Aqualine A/S vurderer de tidsfrister som er satt i forbindelse med et evt. fremtidig kjøp av eksisterende arealer som Aqualine i dag har i Hamarvik Næringspark. Her var kommunen interessert i evt. kortere tidsfrister for en slik overtakelse.

Det ble fra administrasjonen etterlyst tilbakesvar på dette forslaget ved mail herfra den 09.10 og vi har nå mottatt tilbakemelding fra Aqualine den 13.10. De ser pt. ingen mulighet til å endre de tidsfrister som ligger i den opprinnelige avtalen når det gjelder arealet i Hamarvik Næringspark. Dette med bakgrunn i den rivende utviklingen oppdrettsnæringen er inne i.

Vi er nå i ferd med å fullføre sprengning og utkjøring av masse. Vedlagte kart viser et tilgjengelig areal på ca. 132 daa. Dette vil bli noe større, da det er fylt ekstra masser i sørøst-hjørnet av utfyllingsområdet. I tillegg er det tatt ut ekstra masser i bakkant langs fylkesvegen, da vi har hatt store utfordringer når det gjelder sikring av fjellskjæringen mot fylkesvegen. Her har vi svært oppsprukket fjell som har medført ras og behov for ekstra sikring. Dette vil medføre ekstra kostnader som vi foreløpig ikke har full oversikt over. Det vil imidlertid med budsjettforslaget for 2014 bli lagt frem en foreløpig oversikt over kostnadene for evt. å sluttfinansiere prosjektet med bakgrunn i økte utgifter til sikring av fjellskråningen. Det må også tillegges at vi også har innsparinger på enkelte poster i kontrakten, samt at kaibyggingen ser ut til å komme ut på budsjett.

Det er klart at dersom Aqualine A/S nå gis tilsagn om ytterligere areal på 20 daa, så vil dette medføre at andre aktører som har meldt sin interesse i området ikke vil få tildelt areal, eller få redusert sitt areal. Vi har 3 aktører som har meldt sin interesse for areal som omfatter ca. 20 daa. Det er mulig at disse aktørene kan tilbys plass, da arealet er økt fra 132 daa som følge av ekstra utfylling i sørøst. Imidlertid vil man ikke ha noe næringsareal til disposisjon til nye aktører etter 17.06.2014.

I og med at Aqualine A/S flytter og utvider sin hovedaktivitet til Nordhammervika vil det være uheldig å sette begrensninger når det gjelder ønsket areal. Dette kan medføre at bedriften i fremtiden må drive sin aktivitet på flere områder og som selvsagt vil medføre økte kostnader for bedriften. Rådmannen vil derfor tilrå at det inngås en tilleggsavtale med Aqualine om ytterligere 20 daa i Nordhammervika næringspark og som bygger på de samme prinsipper som i den eksisterende avtalen. Det forutsettes at omkostningene til å utarbeide slik avtale fullt ut dekkes av Aqualine A/S. Videre tilrår rådmannen at formannskapet gis fullmakt til å godkjenne tilleggsavtalen.

Andreas Kvingedal

Fra: Leif-Inge Nordhammer <leifinge@lin.as>
Sendt: 1. juli 2013 21:27
Til: Andreas Kvingedal
Kopi: 'Geir Furberg'; trond@aqualine.no
Emne: Nordhammervika - Aqualine

Hei !

Vi vil signalisere at vi vurderer å øke arealet vi leier fra juni neste år fra 60 DA til 80 DA, i henhold til vilkår i avtalen. Samtidig er det viktig for oss å beholde et opsjonsareal på ca 40 DA, på samme vilkår som avtalen legger opp til. Det er selvsagt en forutsetning at opsjonsarealet er inntil det arealet som da leies fra juni neste år (80 DA). Totalt areal blir da 80 DA + 40 DA

Detaljer rundt dette kan vi ta i et møte hvor Geir deltar, og du kan avtale et slikt møte direkte med ham.

Med hilsen
Leif-Inge

Andreas Kvingedal

Fra: Leif-Inge Nordhammer <leifinge@lin.as>
Sendt: 14. oktober 2013 17:58
Til: Andreas Kvingedal
Kopi: 'Geir Furberg'; trond@aqualine.no
Emne: SV: Nordhammervika - utvidelse av opsjon med 20 daa

Hei !

Styret i Aqualine diskutert mulige fremtidige behov for området på Hamarvika innen de ulike forretningsområder som det kan være aktuelt å satse på for Aqualine. Oppdrettsnæringen er i en rivende utvikling, og Aqualine har ambisjoner om utvikle sine forretningsområder videre med utgangspunkt i Frøya. I dette bilde mener vi det fortsatt er riktig å holde mulighetene åpne for at vi kommer til å bruke området på Hamarvika. Dette er langt fra avklart, men slik vi vurderer dette pt, finner vi det vanskelig å justere på tidsfristene vedrørende put og call, som nåværende avtale legger opp til.

Vi har ingen ambisjoner om å «holde på» på Hamarvika lengst mulig, og så snart vi avklarer vårt behov på Hamarvika, er vi beredt til avstå området slik avtalen legger opp til, og eventuelt med knappere frister enn det avtalen sier.

Vi er videre beredt til å lage et tillegg i nåværende avtale i tråd med den nye behovet vi har skissert, men ønsker å få et signal fra kommunen om de er positivt innstilt på en slik endring i avtalen før vi bruker kostnader på juridisk bistand.

Vi ville satt pris på en snarlig tilbakemelding.

Med hilsen
Aqualine AS

Leif-Inge

Fra: Andreas Kvingedal [<mailto:Andreas.Kvingedal@froya.kommune.no>]
Sendt: 9. oktober 2013 08:10
Til: 'Noralf Rønningen'; geir.furberg@aqualine.no; leifinge@lin.as
Kopi: Sten.Kristian Røvik; Martin Nilsen
Emne: SV: Nordhammervika - utvidelse av opsjon med 20 daa

Hei

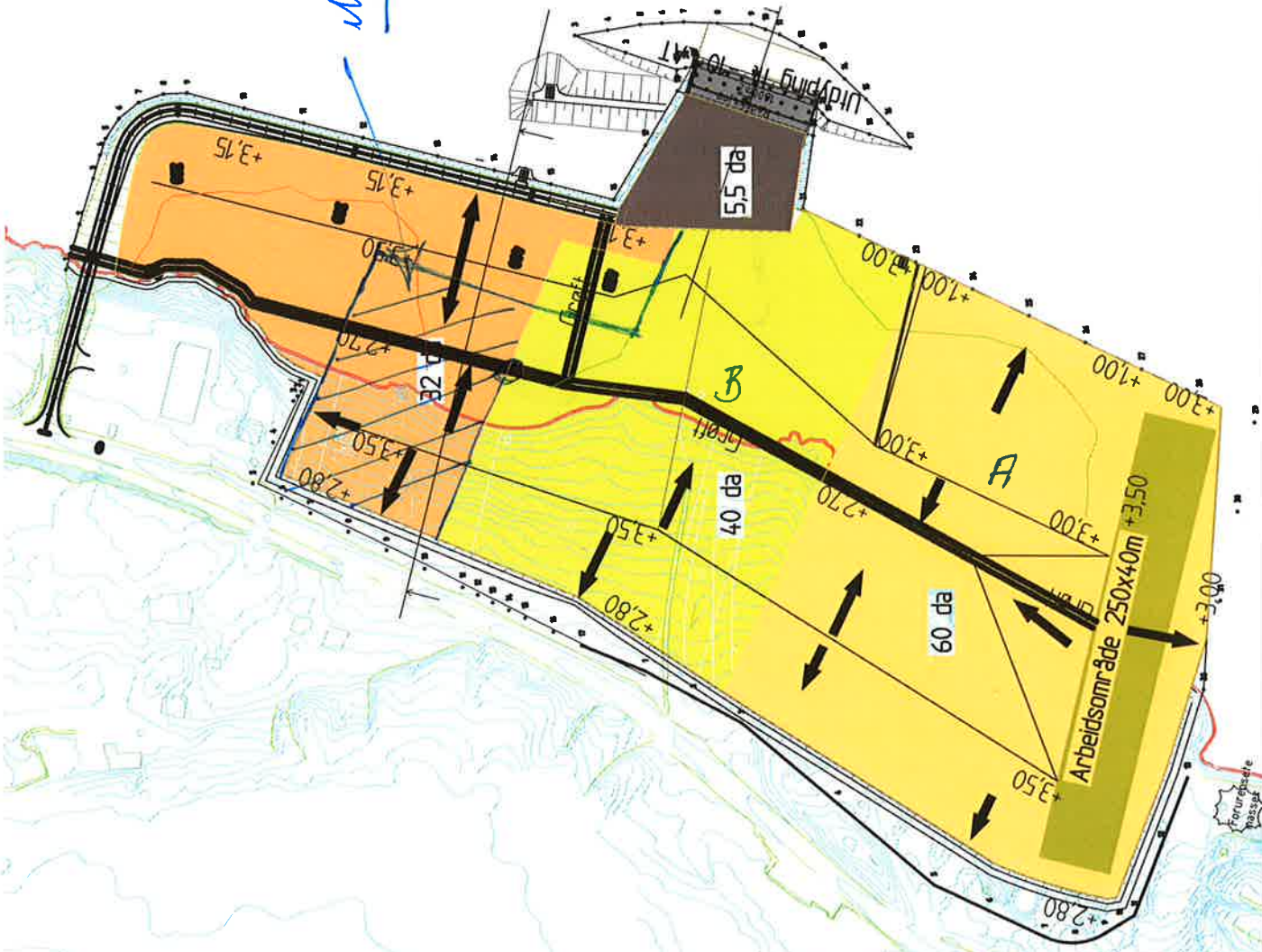
Jeg er i ferd med å skrive saksfremlegg vedr. deres ønske om å utvide deres kjøp/opsjon på Nordhammervika til 120 daa. I siste møte med dere på Hamarvika var vi enige om at dette kunne tas inn i en tilleggsavtale. Er det mulig at deres advokat utarbeider et forslag til slik tilleggsavtale snarest slik at denne kan følge med saksfremlegget til formannskapet og kommunestyret. Som jeg nevnte i møte vil det være formålstjenlig at dere også «gir noe» i en slik avtale og her ble nevnt tidsperspektiver for put on/call on når det gjelder Hamarvika. Ber om tilbakemelding om forslag til avtale kan foreligge før møte i FSK som er den 22.10.

Med vennlig hilsen

Frøya kommune

Mulig tilleggssone

Tegnforklaring



B01	For info/kommentar eksisterende parter	PANYK	PANYK	30.04.2013
Rev.		Tegn.	Kontroll.	Dato
<small>Alle skisser og beregninger er basert på de oppgitte målestokkene og målingene. Det er ikke garantert at målingene er helt nøyaktige. Det er ikke garantert at målingene er helt nøyaktige. Det er ikke garantert at målingene er helt nøyaktige.</small>				
A3: 1:2500				
Frøya kommune Nordhammervika industriområde Situasjonsplan				
Norconsult	512 0761	K106	B01	

SAKSFRAMLEGG

Saksbehandler: Andreas Kvingedal
Arkivsaksnr.: 13/1184

Arkiv:

Saken skal behandles i følgende utvalg:

Formannskapet

NY HOVEDBRANNSTASJON - SISTRANDA

Vedtak:

Forslag til vedtak:

Det vises til saksutredningen og økonomiplan for 2013-2016, vedrørende ny hovedbrannstasjon på Sistranda.

Formannskapet vedtar at ny brannstasjon lokaliseres til Melkstaden og det inngås forhandlinger med Mesta Eiendom om kjøp av deres eiendom inklusive bygning. Forhandlingsresultatet legges frem for Formannskapet til endelig behandling/godkjenning. Dersom Mesta Eiendom ikke har interesse av salg, igangsettes arbeid med prosjektering/kravspesifikasjon for ny stasjon på kommunens næringstomt sør for Mestabygget.

Vedlegg:

Ortofoto i målestokk 1:1000

Øvrige dokumenter (ikke vedlagt):

Saksopplysninger:

I budsjettet for 2013 og i økonomiplanen for 2013 – 2016 er det avsatt 5 mill. kr til ny brannstasjon på Sistranda. I dag leies lokaler hos Siholmen A/S og denne leieavtalen utgår 31.12.2014.

Vurdering:

Dagens brannstasjon er i dag for liten til å ha plass for alt utstyr innen brann/redning, oljevern og FIG. I dag har vi faktisk oljevernutstyr lagret i Trondheim som er forutsatt skal være lagret på Frøya. Beredskapsmessig er ikke dette noe problem, da dette er lagret i containere som raskt kan kjøres ut til Frøya, men uansett må dette i fremtiden være lagret i det området som utstyret er tenkt benyttet i en oljevernaksjon. I tillegg er nå FIG plassert i et annet bygg på Siholmen ved siden av brannstasjonen.

Vi har også utfordringer ved dagens lokalisering i et område hvor det til tider er stor trafikk med varemottak over kai og hvor det kan oppstå situasjoner hvor brannvesenet har utfordringer ved utrykninger både med utkjøring og ikke minst parkering for mannskapet sine biler. I tillegg må vi i dag rygge ut bil 1 (mannskapsbilen) fra garasjen ved utrykninger. I tillegg har vi hatt utfordringer i forbindelse med Frøyafestivalen og fri kjøreveg ut fra stasjonen.

Når ny stasjon skal bygges må det legges til grunn at denne må ha fri og enkel utkjøring til Fv. 714 i tillegg til at den må ligge slik plassert at den er nærmest mulig plassert de to store risikoobjektene vi har i området, nemlig Frøya Sykehjem og Frøyatunnelen. Fra brannsjefen er det derfor ønskelig at den nye stasjonen plasseres lengre mot Hamarvik enn det som er tilfelle i dag.

Brannsjefen har ikke noe ønske om at stasjonen plasseres inn i sentrumsområde, hvor man i dag har ambulanselokaliseret. Dette ikke minst ut fra det forhold at brannvesenet ikke har kasernert mannskap, men deltidsmannskap som enkelt skal ta seg frem til stasjonen ved alarm og ha tilstrekkelig antall parkeringsplasser for det mannskap som møter. Dette krever større areal til parkering og ikke minst øvingsområde, enn det som kreves for ambulansestasjonen.

Brannsjefen har vurdert 2 alternative plasseringer av ny stasjon. Den ene er på tomte mellom Kystbarnehagen og Fv 714. Denne ligger svært gunstig til midt på Sistranda og med enkel utkjøring til Fv. 714, men har en begrenset størrelse. I tillegg må det her innløses en bygning som vil medføre økte tomtekostnader. Området ligger også ugunstig til i forhold til boliger og evt. støy og røykutslipp i forbindelse med øvelser.

Det andre alternative er Melkstaden, som er en del av Nordhammervika næringspark. Frøya kommune eier her et område som ligger sør for Mesta-bygget og som i dag benyttes til brakkerigg for Syltern. Arealet er på ca. 2,1 daa og vi har fått tilsagn fra Mesta eiendom om kjøp av et areal øst for deres bygg, som sikrer adkomst fra ny veg ned til næringsparken. Denne tomte vil derfor få en adkomst som ikke har stigning inn til Fv. 714 og dermed ikke er totalt avhengig av gode kjøreforhold til enhver tid. Dersom man legger stasjonen nede på selve næringsparken, så kan man i gitte situasjoner få problemer med utkjøring fra stasjonen ved manglende strøing/brøyting i stigningen opp til fylkesvegen.

Det kan også være aktuelt å se på et kjøp av Mesta sitt bygg for ombygging til brannstasjon. Det må imidlertid foretas en god del ombygging/isolering for å få en brannstasjon som kan inneholde de fasiliteter vi har behov for. Imidlertid er en slik løsning helt avhengig av at Mesta vil selge og ikke minst til hvilken pris. Det kan imidlertid være formålstjenlig å ta en slik henvendelse og evt. fremforhandle et forslag som legges frem til politisk behandling før vi går videre med saken. Det må understreke at de leietakerne Mesta i dag har i bygget og på området har flyttet (Kystteknikk) eller vil flytte i løpet 2014 (Hamos). Vi har ikke kjennskap til om det er andre leietakere som skal inn i bygget eller på området.

Brannsjefen vil tilrå at ny hovedbrannstasjon lokaliseres til Melkstaden enten ved kjøp av areal/bygg fra Mesta eller at det bygges ny stasjon på arealet som i dag er benyttet til brakkerigg for Syltern A/S.



MELKSTADEN



14.10.2013
Målestokk 1:1000



14.10.2013
Målestokk 1:1000

SAKSFRAMLEGG

Saksbehandler: Andreas Kvingedal
Arkivsaksnr.: 13/669

Arkiv: GNR 21/16

Saken skal behandles i følgende utvalg:

Formannskapet
Kommunestyret

GNR 21 BNR 16 SØKNAD OM GRENSEJUSTERING-KJØP AV TILLEGG

Vedtak:

Forslag til vedtak:

Frøya kommune selger ca. 100 m² av sin eiendom Gnr. 21, bnr. 217 til Tove Karlsen og Brynjulf Midtsian. Det forutsettes at eiendommen sammenføres med Gnr. 21, bnr. 16. Kjøpesummen fastsettes til kr. 140,- pr. m² og kjøper betaler alle omkostninger ved eiendomsoverdragelsen

Vedlegg:

Søknad fra Tove Karlsen og Brynjulf Midtsian, datert 30.05.2013
Kart i målestokk 1:1000 og 1:500

Øvrige dokumenter (ikke vedlagt):

Saksopplysninger:

Tove Karlsen og Brynjulf Midtsian søker om kjøp av tilleggstomt/grensejustering til sin eiendom Gnr. 21, bnr. 16 på Sistranda. Det søkes om et areal på ca. 100 daa.

Vurdering:

I forbindelse med utbygging av ballbinge og parkeringsplass ved idrettshallen, har eierne av 21/16 bygget en levegg mot kommunens eiendom 21/217. Denne veggen skulle vært satt opp i grensen mellom eiendommene, men den ble trukket inn på eiendommen til kommunen. Dette som en følge av uklare grenser og først ved klarlegging av grensene ved utbygging av parkeringsplassen ble det oppdaget at leveggen var bygget inne på bnr. 217.

Plassering av leveggen slik den nå ligger har ingen betydning for parkeringsplass eller ballbinge. Fra råmannens side kan nevnes at eiendommen til Karlsen/Midtsian grenser opp mot et trafikkert areal og ikke minst mot ballbinge og basketballbane. Dersom denne veggen ikke hadde vært bygget, ville det vært en betydelig trafikk inn på naboeiendommen for å

hente baller som er i bruk på begge baner. Selv om veggen står der i dag er det noe trafikk for å hente baller, men i langt mindre grad.

Rådmannen kan ikke se at det er nødvendig for driften av kommunens eiendom at leveggen rives og flyttes i eksisterende grense mellom eiendommene og vil derfor tilrå at søker får kjøpe tilleggstomt som omsøkt.

Når det gjelder kjøpesum så tilrås at den fastlegges lik kvadratmeterprisen for kjøp av boligområdet i Beinskardet(kr. 140,- pr. m²) og at kjøper betaler alle omkostninger i forbindelse med eiendomsoverdragelsen.

	30/5-13
21/16	2518/13
TGE	13/669-1

Brynjulf Midtsian
Tove Karlsen
Pb 126
7261 Sistranda

Frøya kommune
Teknisk avdeling
v/virksomhetsleder
Andreas Kvingedal
7260 Sistranda

Frøya, 30.05.2013

Søknad om grensejustering på eiendom 21/16.

Vår eiendom 21/16, grenser opp mot kommunens eiendom 21/217.
Vi søker herved om grensejustering som utgjør ca 100m². Viser til vedlagt kart hvor dette er tegnet inn.

Kart er laget i samråd med Kitt Hansen, teknisk avdeling.

Mvh


Tove Karlsen


Brynjulf Midtsian



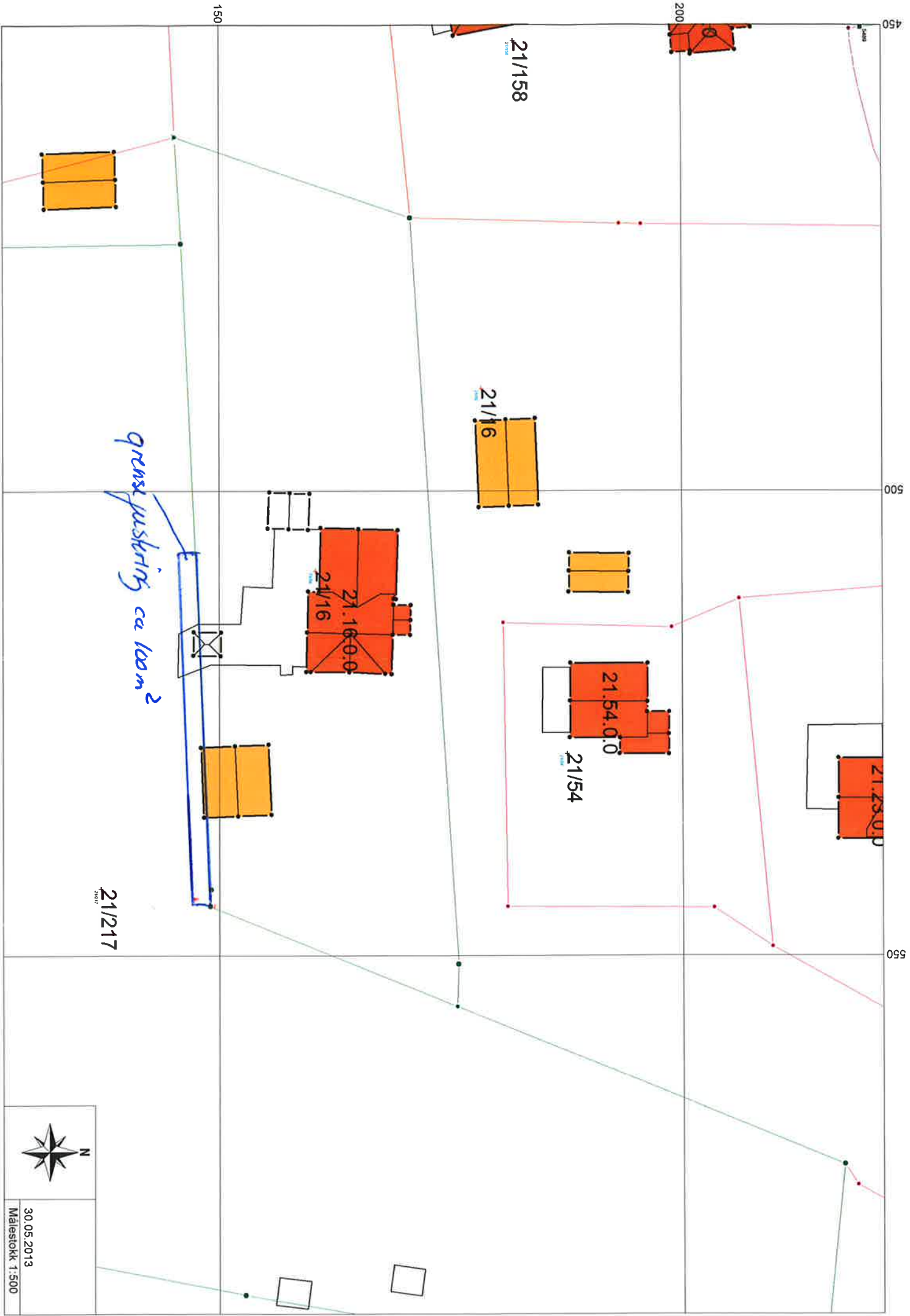
OMSÖKTE
TILLEGG

21/227
IDRETTSHALL

21/174
SISIRANDA
SKOLE



17.09.2013
Målestokk 1:1000



SAKSFRAMLEGG

Saksbehandler: Silje Meslo Lien
Arkivsaksnr.: 07/759

Arkiv: GNR 1/32

Saken skal behandles i følgende utvalg:

Hovedutvalg for forvaltning
Kommunestyret

RORBUANLEGG PÅ STABBEN PÅ TITRAN, SLUTTBEHANDLING

Forslag til vedtak:

1. Frøya kommune vedtar å egengodkjenne reguleringsplan for Titran rorbuer med plankart og planbestemmelser datert 22.10.2010.
2. Det settes vilkår om at det i planbestemmelsene under punkt 2, Samferdsel og teknisk infrastruktur, tilføyes et punkt 2.3, « avfall fra gjester på rorbuanlegget skal håndteres i egne avfallsbeholdere ved utleieenhetene».
3. Vedtaket er fattet i medhold til plan- og bygningslovens § 12-12.

Vedlegg:

1. Plankart, datert 22.10.2010
2. Reguleringsbestemmelser, datert 22.10.2010
3. Utsnitt av kommuneplanen
4. Uttalelse fra Kystverket Midt-Norge, datert 04.01.2010
5. Uttalelse fra Sør-Trøndelag fylkeskommune, datert 04.09.2008
6. Uttalelse fra Statens vegvesen, datert 17.07.2008
7. Klage fra Rolf og Margareth Øyen, datert 04.03.2011
8. Uttalelse fra Fylkesmannen i Sør-Trøndelag. Datert 04.07.2012

Saksopplysninger:

Kommunestyret egengodkjente i møte 25.11.10, sak 155/10, reguleringsplanene Rorbuanlegg på Stabben.

Vedtaket ble kunngjort ihht. Plan- og bygningslovens § 12-12 med klagefrist på 3 uker. Det ble mottatt en klage innenfor fristen.

På bakgrunn av klage ble det fattet et nytt vedtak og klagen ble delvis etterfulgt.

Saken ble videre sendt til Fylkesmannen i Sør- Trøndelag for endelig avgjørelse. Etter en vurdering av saken kom Fylkesmannen til den konklusjonen at Frøya kommunes vedtak må settes til side grunnet saksbehandlingsfeil som medfører ugyldighet, jfr. Fvl. § 41. Saken ble med dette sendt tilbake til Frøya kommune for ny behandling.

Vurdering:

Etter at forslaget hadde vært til høring hadde følgende merknader kommet inn:

Hvem	Merknad	Tiltak
Fylkesmannen i Sør-Trøndelag	<p>Plankartet stemmer ikke med tegnforklaringen</p> <p>Lurer på om den regulerte småbåthavnen er tilsiktet</p>	<p>Dette blir ordnet slik at plankart og tegnforklaring samsvarer.</p> <p>Småbåthavnen ble vurdert til å styrke næringens evne til å overleve, i tillegg til at den ikke kommer i konflikt med fiskeriinteressene, og det er derfor vurdert til at den skal være med i planen</p>
Kystverket Midt-Norge	<p>Planen må vise eksakt hvordan arealbruken utenfor rorbuene skal utføres.</p> <p>Området som skal reguleres er avsatt til fiskerihavn i kommunedelplanen for Titran og de planlagte rorbuene er utenfor dette formålet.</p>	<p>Plankartet datert 22.10.2010 viser en mer detaljert beskrivelse av hvordan området utenfor rorbuene skal benyttes Det nye plankartet ble i forbindelse med forrige behandling oversendt kystverket for uttalelse, men dette har ikke kommet inn.</p> <p>Titran ligger i dag under kommuneplanens arealdel og området er avsatt til fritidsturistformål, og LNF på land og det er ikke avsatt til fiskerihavn der planen har sin utstrekning.</p>
Sør-Trøndelag Fylkeskommune	<p>Småbåthavna er i strid med kommuneplanen og det bør vurderes en annen plassering av denne.</p> <p>Prosent bebygd areal er i bestemmelsene alt for høyt. Ny utbygging bør skje som en videreføring av den tradisjonelle og stedtypiske bebyggelsen.</p>	<p>Det er vurdert som mest hensiktsmessig for næringen at småbåthavna etableres i tilknytning til rorbuene.</p> <p>Bestemmelser til utforming av byggene vil tas vare på gjennom «bestemmelser til sjønære bygg» i kommuneplanens arealdel. Dette vil gjøre at byggene ikke vil skille seg vesentlig ut fra resten av bebyggelsen på Titran.</p>

	Bebyggelsen mot sundet er vist for langt ut i sjøen.	Denne er trekt tilbake og går ikke så langt ut som tidligere.
Statens vegvesen	Ingen merknader	
Rolf og Margareth Øyen	<p>Blir berørt ved at deres eiendom ligger kloss inntil veien som fører til reguleringsområdet og har 2 krav:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Støy/ støvskjerming i form av gjerde/ beplantning 2. At man finner en løsning på problematikken rundt søppelhåndtering. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. høydeforskjellen mellom veien og huset er såpass stor, at en evt. Støyskjerm ville blitt urimelig høy for å ha noen støydempende effekt. I tillegg er dette en vei som allerede er trafikkert i forhold til Stabben, og trafikken vurderes til å ikke øke vesentlig i forhold til dette. 2. det vil i under pkt. 2 i samferdsel og teknisk infrastruktur tilføyes et pkt 2.3, « avfall fra gjester på rorbuanlegget skal håndteres i egne avfallsbeholdere ved utleieenheterne.»

På bakgrunn av overnevnte merknader, egengodkjenner Frøya kommune reguleringsplan for Titran rorbuer med plankart og planbestemmelser datert 22.10.2010. Det settes vilkår om at det under punkt 2, Samferdsel og teknisk infrastruktur, tilføyes et punkt 2.3, « avfall fra gjester på rorbuanlegget skal håndteres i egne avfallsbeholdere ved utleieenheterne». Vedtaket fattes i medhold til Plan- og bygningslovens § 12-12.

PBL § 12-5 REGULERINGFORMÅL

Reguleringsplan-Specialområder (PBL 1985 § 25, 1. ledd nr. 6)

Fiskskone ved veg

Reguleringsplan-Begyggelse og anlegg (PBL 2008 §12-5 NR.1)

Utleiehytter

Reguleringsplan-Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur (PBL 2008 §12-5 NR.2)

Kjøreveg

Reguleringsplan- Landbruks-, natur og friluftsområder samt reindrift (PBL 2008 §12-5 NR.5)

Jordbruk

Reguleringsplan- Bruk og vern av sjø og vassdrag (PBL 2008 §12-5 NR.6)

Havneområde i sjø

Reguleringsplan-Felles for PBL 1985 og 2008

Planens begrensning

Byggegrense

Evidensanse 1:1m

Kartgrunnlag 1:1000

Kartmålestokk 1:1000

REGULERINGSPLAN MED TILHØRENDE REGULERINGSBESTEMMELSER



Frøya kommune



Titran robuier

Utarbeidelse, saksbehandling og revisjoner

Revidert

Kunngjøring av oppstart av planarbeid

1. gangs behandling i formannskapet

Endring i formannskapet

Endring i formannskapet

2. gangs behandling i hovedvalg for forvaltning

Vedtatt i kommunestyret, egegnodskont

Planen utarbeidet av

Planid 1620200914

	SAKSNR	DATO	SIGN.
Revidert		22.10.2010	
Kunngjøring av oppstart av planarbeid			
1. gangs behandling i formannskapet	79/6	25.04.2008	
Endring i formannskapet			
Endring i formannskapet			
2. gangs behandling i hovedvalg for forvaltning			
Vedtatt i kommunestyret, egegnodskont			



BESTEMMELSER TIL
REGULERINGSPLAN FOR
TITRAN RORBUER, STABBEN Del av 1/32
PLANID 1620200914
FRØYA KOMMUNE

1. GANGS BEHANDLING OG HØRING: SAK HFF 79/8 25.04.08 - 01.07.2008, i tillegg sendt på ny høring til Kystverket 27.11.08 og 27.03.2009.

Vedtatt i Kommunestyret
Dato for siste revisjon:

xx.xx.10, sak xx/10.
22.10.10

0 GENERELT

Vedtatt med Hjemmel av PBL § 12-12.

Planen legger til rette for bygging av sjønære fritidsboliger for utleie og legger til rette for tilhørende areal for småbåter. Tiltakene er lokalisert på eiendom 1/32, Stabben på Titran i Frøya kommune.

Tiltakene skal ikke legge hindringer i vegen for eksisterende fiskerihavn på Titran eller for farled inn til Naftadjupet.

Det regulerte området er på planen vist med reguleringsgrenser. Planområdet som er beskrevet på planen er inndelt i reguleringsområder med følgende formål:

Pbl §12-5, pkt 1	BEBYGGELSE OG ANLEGG
Pbl §12-5, pkt 2	SAMFERDSELSANLEGG OG TEKNISK INFRASTRUKTUR
Pbl §12-5, pkt 5	LANDBRUKS-NATUR-OG FRILUFTSOMRÅDE
Pbl §12-5, pkt 6	BRUK OG VERN AV SJØ OG VASSDRAG ,MED TILHØRENDE STRANDSONE

1 BEBYGGELSE OG ANLEGG

”Bestemmelser for utforming av bygninger i sjønære områder i Frøya kommune” gjelder vedr utforming av fritidsboliger og naust/sjøhus.

1.1 Fritids- og turistformål:

Det tillates bygd rorbuer/sjøhus brukt til fritids- og turistformål.

BYA 80%

Høyder er oppgitt som gjennomsnittlig høyde over planert terreng.

Bygninger oppføres med mønehøyde inntil 7,8 m. Det tillates oppført bygg i 2 etasjer.

Gesimshøyder inntil 5,8 m.

Nødvendige tiltak for å begrense støy gjennomføres for overnattingsdelen av rorbuanlegget skal gjennomføres dersom utendørs støy gjør dette nødvendig.

Bygg skal godkjennes av Frøya kommune og skal tilfredsstillende kommunens krav til teknisk utførelse og dokumentere tilfredsstillende avløpsløsning.

2 SAMFERDSELSANLEGG OG TEKNISK INFRASTRUKTUR

2.1 Kjøreveg.

Adkomstveg til rorbuanlegget.

2.2. Parkering.

Parkering for rorbuanlegget skal tilfredsstillende krav om 2 p-plasser pr. boenhet. I tillegg skal det være 1 p-plass pr. 50m² servicebygg.

3 LANDBRUKS-NATUR-OG FRILUFTSOMRÅDE.

3.1. Landbruk og friluftsområde.

Området skal fortsatt drives som landbruksområde.

4 BRUK OG VERN AV SJØ OG VASSDRAG MED TILHØRENDE STRANDSONE

4.1. Småbåthavn.

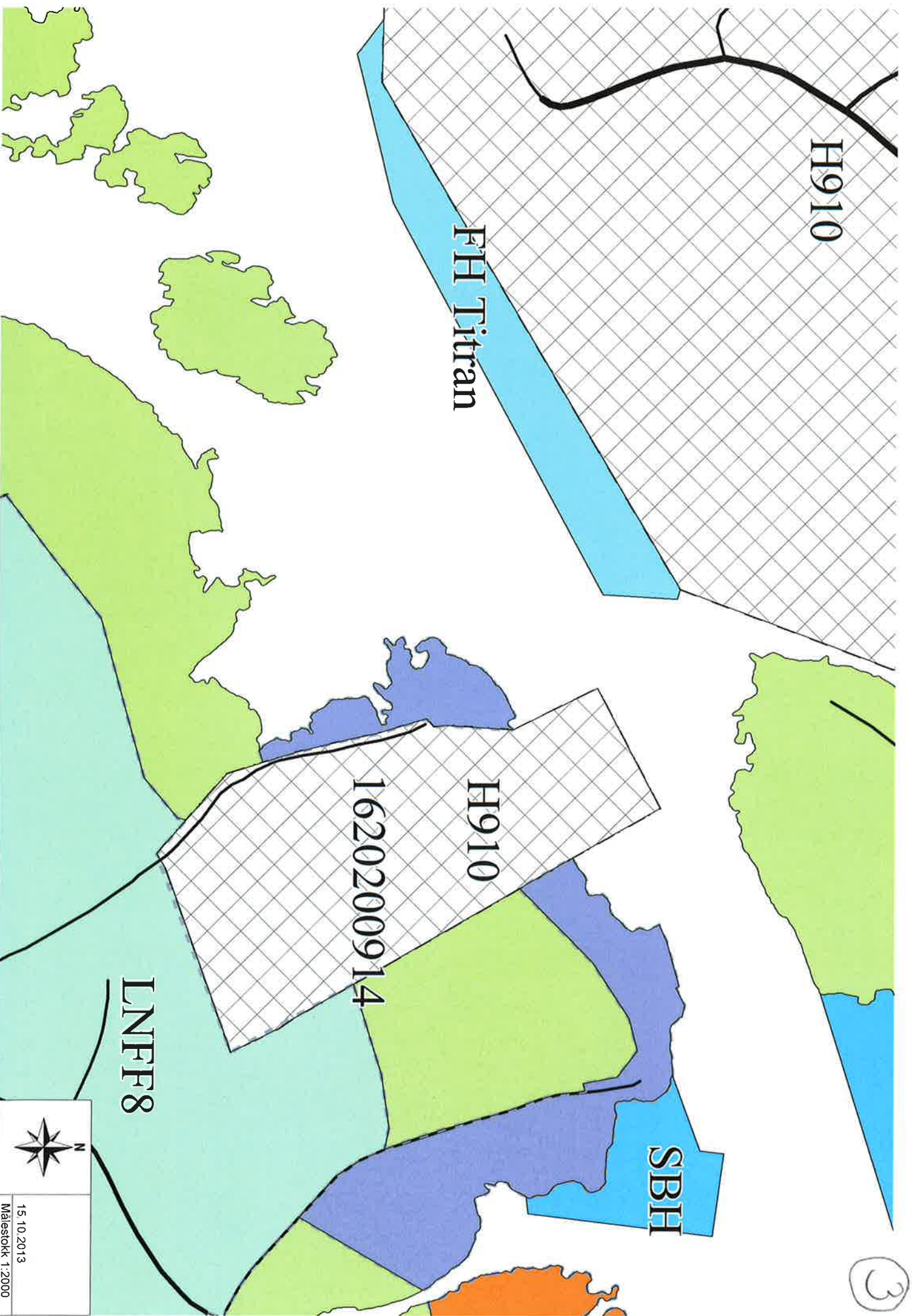
Det tillates etablert flytekai for fritidsbåter tilknyttet turistanlegget. Anlegget skal ikke komme mer enn 8 m ut i sjø, og festes og forankres på en slik måte at de lett kan forhales hvis det oppstår situasjoner som krever større seilingsfrihet inn til Naftadjupet.

5. ANDRE FORHOLD

5.1 Alle meldings- og søknadsppliktige tiltak i planområdet skal byggemeldes eller omsøkes til Frøya kommune ihht plan- og bygningsloven.

5.2 Etter at denne reguleringsplanen med tilhørende bestemmelser er vedtatt, kan det ikke inngås avtaler som er i strid med planen eller bestemmelsene.

ooo 000 ooo





KYSTVERKET
MIDT-NORGE

FRØYA KOMMUNE	Møte: 7/1-10
Arkiv: GR.1/32	Finr: 49/10
Saksbeh: TJA	Jnr: 07/759-19
Kassasjon:	Bevar:

4

Frøya kommune
Postboks 152
7261 SISTRANDA

Deres ref	Vår ref	Arkiv nr	Saksbehandler	Dato
	08/03194-5	413.2	Oddbjørn Sæther	4.1.2010

Ny vurdering av bebyggelsesplan for rorbuer - Gnr 1 bnr 32 mfl - Titran fiskerihavn - Frøya kommune - Sør-Trøndelag fylke

Viser til bebyggelsesplan sendt hit til høring 9.7.2008 og vår tidligere uttalelse til denne av 18.8.2008. Videre til henvendelser fra Frøya kommune av 17.11.2008 og 27.3.2009 med vedlegg, der det bes om ny vurdering av samme plan med bakgrunn i at kommunen ønsker den foreslåtte endra arealbruken i fiskerihavna.

Det aktuelle landområdet nærmest sjøen er avsatt til "Forretning" med krav om bebyggelsesplan før utbygging. Formålet ekskluderer ikke fiskerivirksomhet, slik det også har vært oppfattet fra vår side ved tidligere behandling av kommunedelplanen.

"Sjøhus/naust" og "Industri" er i hovedsak de øvrige viste planformåla for byggetiltak langs strandlinjen i gjeldende kommunedelplan for fiskerihavna. Disse formåla er også utbygd med ulike fritidsbygg og anlegg. Vi stiller da spørsmålet om det i det hele tatt noen av disse tre arealbrukskategoriene som tenkes forbeholdt fiskerivirksomhet slik kravet er til en eksisterende fiskerihavn. Med mindre må det anses å være i strid med statlig havneutbyggingen på stedet og de intensjoner som skal ivaretas av både kommunen og Kystverket så lenge havna har en slik havnestatus.

Dette er også bakgrunnen for at tiltakshavers forutgående søknad om tiltak, uten bebyggelsesplan, ikke kunne tilrås av Kystverket. Etter vår mening tilkjenner kommunen at fiskerihavna ikke har prioritet i forhold til den enkelte grunneiers ønske om annen tilfeldig utbygging. Kystverket er ikke enig i at hytter/orbuer og overnatting for turister skal være ensbetydende positivt for en fiskerihavn, når disse samtidig strøs rundt havnebassenget samtidig som eksisterende naust og sjøboder også skifter bruk til andre formål.

Vi forventer i så fall en betydelig spissing av arealbruken i forestående rullering-/ny delplan for området.

Det aktuelle sjøområdet i bebyggelsesplanen er avsatt til "Fiskerihavn" i gjeldende kommunedelplan Titran. Av planen framgår det følgende: "Disse områdene er avsatt til fiskeriformål. Bygging, anleggning av faste installasjoner kan tillates når disse er etter formålet".

KYSTVERKET MIDT-NORGE

Sentral postadresse: Kystverket, Serviceboks 2,
8025 ÅLESUND

Telefon: +47 07847
Telefaks: +47 70 23 10 08

Internett: www.kystverket.no
E-post: post@kystverket.no

Besøksadr.: Nørvevika, ÅLESUND

Telefon: +47 07847
Telefaks: +47 70 16 01 01

Bankgiro: 7694 05 08920
Org.Nr.: NO 870 947 852

Brev, sakskorrespondanse og e-post bes adressert til Kystverket, ikke til avdeling eller enkeltperson

Det nå planlagte fritids-/turistformålet med nye hytter/rorbuer ut over sjø og innregulert privat småbåtanlegg utenfor dette, er ikke i samsvar med delplanen.

Videre står følgende i planbeskrivelsen pkt 3 "Planforslagets hovedideer: *Å avklare plassering av kaianlegg, rorbuer og servicehus* Under "Generelt" i bestemmelsene står følgende: "*Reguleringsgrense følger tomtegrense og prosjektert kaianlegg*". Under bestemmelsen pkt 02, Privat småbåtanlegg omtales brygge og småbåtanlegg og at brygge skal tilfredsstill kommunens bestemmelser

Før Kystverket eventuelt finner grunnlag for å kunne akseptere en arealbruk med kaier/brygger, flytebrygger eller båter på svai, må det i så fall vises eksakt på planen hvor og hvordan dette tenkes utført. Vi kan ikke se at kaianlegg eller bryggeanlegg fråmgår av plankartet. Det hører inn under annet formål enn "Privat småbåtanlegg i sjø". Med mindre er den viste plassering av båter på plankartet misvisende (oppe på kai eller brygge). En bebyggelsesplan er en detaljplan og skal vise både planlagte kaier og sjøområder for båter på svai eller til et flytebryggeanlegg. Illustrasjoner eller andre former for skisser som synliggjør hva som er tenkt i sjøområdet følger ikke av de dokumenter som er sendt Kystverket. *På det nåværende tidspunkt finner Kystverket derfor ikke grunnlag for å endre standpunkt i reguleringssaken.*

Ser vi bort fra at bruken av landareal i strandsonen i fiskerihavnen etter vår mening er dårlig eller feil arealdisponering ut i fra de verdier som er investert i en fiskerihavn, er plasseringen av fritidsbåter eller annet, uheldig og kan skape nye konfliktsituasjoner. Dette pga nærhet til den vel 10m brede og 5m dype innseilingsrenna som strekker seg inn til kaianlegget øst for reguleringsområdet (den gamle sjøboda / i dag gnr 1 bnr 160). Da også med tanke på fart og bølgeslag. Derfor også krav til bedre detaljering enn kanskje krevd andre steder. Båter med mindre dyptgående enn 4m kan passere i en bredere korridor og fortsette inn i Naftadjupe som er det indre utmudra bassenget med klausulerte fiskeriareal på landsiden (som antydnet i dybdekartet som følger brevet fra kommunen).

Kystverket vil vurdere planen på nytt når den detaljert viser hvordan området utenfor rorbueene skal benyttes. Det må samtidig sendes hit en entydig erklæring fra eierne øst for planområdet om at de ikke lenger har behov for, eller forventer et framtidig behov for, større dybde enn 4m (LAT).

Med hilsen


Børre Tennfjord
Avdelingssjef Plan og forvaltning


Oddbjørn Sæther

Dokumentet er elektronisk godkjent



Plankontoret

Myrveien 1 Berkåk
7391 RENNEBUVår saksbehandler: Tore Forbord
Tlf. 73 86 64 39
E-post: tore.forbord@stfk.no
Postmottak: postmottak@stfk.noDeres ref.: 75-08sl
Vår ref.: 200820391-3
Oppgis ved alle henvendelser
Vår dato: 4.9.2008**Forhåndsvurdering, bebyggelsesplan rorbuer på Titran – Frøya kommune**

Deres oversendelse av 09.07.08.

En slik plan vil langt på veg være i tråd med kommunedelplan for Titran. Vi oppfatter at planskissen foreslår en fortetting mellom eksisterende bebyggelse ut mot sundet. Sjøarealet er så langt vi kan se vist som offentlig fiskerihavn. Småbåthavna er ikke i tråd med kommuneplanen. Det er vist et område for småbåthavn litt lenger øst, **planen må vurdere en annen lokalisering av småbåtanlegget.**

Det må tas større hensyn til omgivelsene, både til nærliggende eksisterende bebyggelse og til fiskeværet Titran på motsatt side av sundet. Så langt er det skissert en BYA på 80% og inntill 2 etasjer. Prosent bebygd areal angir andelen av tomtearealet som bebyggelsen maksimalt kan dekke. Eksempelvis vil dette innebære at det i felt HB kan tillates bebyggelse på 1680 m² i 2 etasjer. Dette er langt over det vi oppfatter at området tåler. Planområdet ligger tett opp mot tettstedet Titran i et åpent landskap uten vegetasjon. Titran er i fylkesdelplan for kultur prioritert som et viktig kulturmiljø av regional interesse. Tettstedet har en svært enhetlig bygningsstruktur hvor klimatiske forhold har vært en viktig faktor for bygningsutforming og plassering.

Ny utbygging bør skje som en videreføring av den tradisjonelle og stedtypiske bebyggelse som inkluderer retningen bygningene ligger i landskapet. I tillegg til materialbruk og fargevalg. Særegent for Titran og for landskapet på yttersiden av Frøya er størrelse på husene (småskala bebyggelse). Frøya kommune har vedtatt retningslinjer for utforming av bygninger i sjønære områder. **Vi forutsetter at overnevnte legges til grunn for den videre planleggingen.**

Bebyggelsen ut mot sundet er vist for langt i sjøen. Plasseringen må underordne seg eksisterende bebyggelse på begge sider. Bebyggelsen må trekkes lenger bak slik at terrenginngrep i form av skjemmende sprengtsteinsfyllinger i sjø kan unngås.

Så vidt vi kan se fra kulturminneregisteret, er det ikke registrert automatisk fredede kulturminner på landsiden. Vitenskapsmuseet v/seksjon for arkeologi og kulturhistorie vil vurdere om tiltaket kan komme i konflikt med undersjøiske kulturminner etter kulturminnelovens § 14, jfr. eget brev av 25.07.08. **Det presiseres at en plan ikke kan vedtas i kommunen før dette er avklart.**

Med hilsen

Tore Kiste
fagleder
Tore ForbordGjenpart.: Fylkesmannen i Sør-Trøndelag, her.
Vitenskapsmuseet, Seksjon for arkeologi og kulturhistorie, 7491 Trondheim



6

Statens vegvesen

Plankontoret
Myrveien 1 Berkåk
7391 Rennebu

Behandlende enhet:
Region midt
Sør-Trøndelag distrikt

Saksbehandler/innvalgsnr:
Trond Aune - 73582620

Vår referanse:
2008/133326-002

Deres referanse:
75-08sli

Vår dato:
17.07.2008

Bebyggelsesplan rorbuer på Titran - Frøya kommune - Offentlig ettersyn

Vi viser til Deres brev datert 9. juli 2008.


Vegvesenet har ingen merknader til planen.

Vilkår for egengodkjenning:

Ingen.

Trafikksikkerhet/vegforvaltningsseksjonen

Med hilsen



Trond Aune
senioringeniør

Marthe Fjellheim

Fra: Rolf Morten Oeyen [ro-moo@online.no]
Sendt: 4. mars 2011 10:45
Til: Marthe Fjellheim
Emne: Klage på vedtak-titran rorbuer/Stabben

Hei !

Har sendt mail for en uke siden til postmottaket uten respons og prøver igjen jfr. tlf. samtale med deg i dag.

Har ei eiendom "BERGSET" på Stabben.

Ble klar over at det skulle bygges utleieenheter/orbuer på eiendom til Martin Nilsen på Stabben og at det er gjort et vedtak i saken fra informasjon fra Hitra-Frøya og Adresseavisen. Vi har ikke motatt varsel i saken selv om dette berører og sterkt.

Vi vil bli berørt i stor grad av dette da vår eiendom ligger kloss inntil veien som fører ned til det område det er gjort vedtak på. Dette er den eneste tilkomstvegen til stedet for utleieenhetene jfr. reguleringsplanen. Flere enheter som bygges tilsier betydelig økt trafikk og støy fra kjøretøyer som må passere eiendommen. Dette berører oss i en slik grad at vi krever en eller annen form for støyskjerming mot huset. enten i form av et gjerde eller beplantning som reduserer støy/støv og innsyn.

Vi har aldri blitt informert om planene og synes det er beklagelig at næringinteresser her synes å ha blitt prioritert fremfor hensynet til oss som har eiendommen like inntil.

Jeg vil også anta at når dette evt. kommer i drift vil man oppleve at et allerede eksisterende problem vil øke i omfang - søppel/avfallshåndteringen i området. Utenfor mitt hus er det satt opp 3 søppelkasser som fortrinnsvis skal nyttes av fastboende og eiere av fritidseiendommene i nærheten.

Stadig oppfylling av kassene fra turister og leietakere fra allerede eksisterende rorbuer/tilhørende O.Ertvaag har ført til at dette er et problem i sesongen (april-okt.)

Skulle det bli igangsatt økt aktivitet krever vi at det i den sammenheng blir satt opp søppelkasser ved utleieenhetene og ikke ved vårt hus.

Vi er ikke i utgangspunktet negativ til at Nilsen skal få drive med utleie/orbuvirksomhet, men har to krav i den forbindelse :

- 1. Støy/støv skjerming i form av gjerde/beplantning
- 2. Problematikk rundt avfall/søppelhåndtering blir løst

Blir ikke våre to krav imøtekommet vil vi vurdere en juridisk analyse av vedtaket.

Vennlig hilsen

Rolf og Margareth Øyen



Fylkesmannen i Sør-Trøndelag

Postboks 4710 Sluppen, 7468 Trondheim

Sentralbord: 73 19 90 00

Besøksadresse: E. C. Dahls g. 10

8

Saksbehandler
Anita Grønsberg Johnston
Juridisk enhet

Innvalgstelefon
73 19 91 52

Vår dato
04.07.2012
Deres dato
20.03.2012

Vår ref. (bes oppgitt ved svar)
2012/2644-421.4
Deres ref.

Frøya kommune
Postboks 152
7261 Sistranda

Gnr 1/32
MAF
9/7-12.
3752/12
07/759-28

Klage - reguleringsplan - rorbuanlegg på Stabben - Titran - Frøya 1/32 - Fylkesmannen opphever kommunens vedtak

Fylkesmannen viser til kommunens ekspedisjon hit registrert 20.03.2012 hvor ovennevnte klagesak ble oversendt for behandling.

Sakens bakgrunn

Frøya kommune v/Kommunestyret egengodkjente i sak 155/10 av 25.11.2010 forslag til reguleringsplan for rorbuer på Stabben gnr. 1 bnr. 32 med bestemmelser og plankart datert 22.10.2010. Planens formål er å tilrettelegge for et rorbuanlegg med utleieenheter på Titran.

Plankartet viser område regulert til jordbruk, utleiehytter, parkering, småbåthavn og havneområde. Det fremgår av reguleringsbestemmelsene at det for bebyggelse tillates en utnyttning på BYA 80 %, og bygningene kan oppføres i to etasjer med mønehøyde inntil 7,8 meter. Videre tillates det etablert flytekai for fritidsbåter tilknyttet turistanlegget, hvor anlegget ikke skal komme mer enn 8 meter ut i sjø.

Planområdet var i dagjeldende kommuneplanens arealdel (delplan Titran) lokalisert i område avsatt til formålene forretning, LNF-I og LNF-III. Arealene i sjø var avsatt til offentlig fiskerihavn.

Vedtaket ble påklaget av Rolf og Margareth Øyen (heretter betegnet som klager) i e-post av 04.03.2011.

Ved kommunens forberedende klagebehandling i sak 62/11 av 14.04.2011 ble følgende vedtak fattet:

1. I medhold av plan- og bygningslovens §§1-9 og 12-12 og forvaltningslovens § 33 tas klage fra Rolf Morten Øyen delvis til følge.
2. Klager gis medhold i at det i reguleringsplanens bestemmelser skal tilføyes under punkt 2, Samferdsel og teknisk infrastruktur, et punkt 2.3, "avfall fra gjester på rorbuanlegget skal håndteres i egne avfallsbeholdere ved utleieenheterne".
3. Klager gis ikke medhold i sitt ønske om støyskjerm mellom fritidseiendommen "Bergset" med gnr 1/196 og den kommunale veien. Dette begrunnes med at høydeforskjellen mellom veien og huset er såpass stor, at en evt. støyskjerm ville blitt urimelig høy for å ha

	Embetsledelse og administrasjonsstab	Kommunal- og beredskapsavdeling	Oppvekst- og utdanningsavdeling	Sosial- og helseavdeling	Landbruk og bygdeutvikling	Miljøvern-avdeling
Telefon	73 19 90 00	73 19 90 00	73 19 90 00	73 19 90 00	73 19 90 00	73 19 90 00
Telefaks	73 19 91 01	73 19 91 01	73 19 93 51	73 19 93 01	73 19 91 01	73 19 91 01
E-post:	postmottak@fmst.no	Internett: www.fylkesmannen.no/st		Organisasjonsnummer: 974764350		

noen støydependende effekt. I tillegg anses det ikke at trafikken vil øke i så stor grad at det vil bli til stor sjenanse for beboerne på gnr 1/196.

4. Saken oversendes Fylkesmannen i Sør-Trøndelag for endelig avgjørelse.”

Saken ble deretter oversendt Fylkesmannen i Sør-Trøndelag for endelig avgjørelse.

Klagens innhold

Klager eier eiendommen "Bergset" på Stabben. Klager har blitt oppmerksom på at det er fattet vedtak i saken gjennom informasjon fra Hitra-Frøya og Adresseavisen. Klager har ikke mottatt varsel, selv om saken berører de sterkt.

Klagers eiendom ligger tett inntil veien som fører ned til det området vedtaket berører. Dette vil være den eneste tilkomstveien til utleieenheterne, og betydelig økt trafikk og støy fra kjøretøyer som passerer klagers eiendom må påregnes. Klager krever derfor støyskjerming mot huset, enten i form av et gjerde eller beplantning som reduserer støv/støy/innsyn.

Klager har aldri blitt informert om planene, og synes det er beklagelig at næringsinteressene synes å ha blitt prioritert fremfor de som har eiendommen like inntil.

Videre antar klager at når anlegget kommer i drift vil et allerede eksisterende problem når det gjelder avfallshåndteringen i området, øke i omfang. Utenfor klagers hus er det satt opp 3 søppelkasser som skal nyttes av fastboende og eiere av fritidseiendommer i nærheten, og stadig oppfylling av disse kassene fra turister og leietakere fra eksisterende rorbuer/anlegg tilhørende O. Ertvaag er et problem i sesongen. Ved økt aktivitet krever klager at det blir satt opp søppelkasser ved utleieenheterne og ikke utenfor deres hus.

Det vises for øvrig til klagen i sin helhet.

Fylkesmannen bemerker:

Klagefrist og rettslig klageinteresse

Kommunestyrets endelige vedtak om reguleringsplan kan påklages, jfr. plan- og bygningsloven (pbl.) § 12-12 tredje ledd, jfr. § 1-9.

Kommunen har lagt til grunn at klagen er fremsatt innen klagefristen og av personer med rettslig klageinteresse, jf. forvaltningsloven §§ 28 og 29. Fylkesmannen ser at vedtaket om egengodkjenning av planen er fattet 25.11.2010, mens klage er datert først 04.03.2011, altså litt over tre måneder etter vedtaksdato. Kommunen har ikke kommentert dette i den forberedende klagebehandlingen.

Utgangspunktet er at klagefristen er på 3 uker fra det tidspunkt man har mottatt underretning om vedtaket, eller fra den offentlige kunngjøring av vedtaket. Fylkesmannen har ingen opplysninger om når klager mottok underretning om vedtaket/når vedtaket ble kunngjort. Vi konstaterer imidlertid at klagen må sies å ha kommet innenfor den 3-månedersfrist som er oppstilt i fvl. § 29 andre ledd for vedtak hvor noen tilstås en rettighet.

Grunnet manglende opplysninger i klageoversendelsen om når vedtaket ble kunngjort, er det ikke mulig for Fylkesmannen å ta stilling til hvorvidt klagefristen er overskredet. Vi finner det imidlertid ikke nødvendig å vurdere dette forholdet nærmere, da vi uansett er av den formening at det her foreligger særlige grunner som tilsier at det er rimelig at klagen blir prøvd, jfr. fvl. § 31 første ledd bokstav b. Vilkårene for å gi oppreisning for en eventuell fristoversittelse er således til stede i saken her.

Fylkesmannens kompetanse

Departementet er klageinstans for vedtak etter plan- og bygningsloven (pbl.), jfr. § 1-9. Departementets myndighet er i rundskriv T-2/09 av 23.06.2009 delegert til Fylkesmannen.

Fylkesmannen kan som klageinstans prøve alle sider av saken, men ved prøving av det frie skjønnet skal det legges vekt på hensynet til det lokale selvstyre, jfr. fvl. § 34 andre ledd.

Rettslig utgangspunkt

En reguleringsplan er et arealplankart med tilhørende bestemmelser som angir bruk, vern og utforming av arealer og fysiske omgivelser. Kommunen skal sørge for at det blir utarbeidet reguleringsplan for de områder i kommunen hvor dette følger av loven eller av kommuneplanens arealdel, samt der det ellers er behov for det. En plan skal være entydig og klargjørende i forhold til fremtidig tillatt arealbruk i et område. Dette skal gi grunneiere og andre berørte en forutsigbarhet i forholdt til hva som er en påregnelig utvikling innenfor planens grenser.

Pbl. har i §§ 12-8 til 12-12 saksbehandlingsregler for utarbeidelse og vedtagelse av reguleringsplaner. Gjennom en omfattende planprosess skal ulike løsninger utredes og konsekvenser for området skal kartlegges. Det endelige vedtak fattes på bakgrunn av denne prosessen, men er likevel underlagt et betydelig skjønn fra kommunens side. Etter pbl. er det kommunestyret som er planmyndighet. Det er altså kommunestyret som avgjør hvilke arealer som skal inngå i planen og hva disse arealene skal brukes til, etter å ha foretatt en omfattende vurdering av de ulike hensyn som gjør seg gjeldende innenfor planområdet. Dette under forutsetning av at det ikke foreligger innsigelse mot den vedtatte reguleringsplanen fra myndigheter som nevnt i pbl. § 5-4.

Utgangspunktet i plan- og bygningsloven er at det nærmere innhold av reguleringsplanen, innenfor lovens rammer, er lagt til kommunestyrets frie, skjønnsmessige vurdering. Ulike hensyn må veies mot hverandre, men det er altså opp til reguleringsmyndighetenes skjønn å avgjøre hvilken ressursbruk som er mest hensiktsmessig. Her som ellers må imidlertid vurderingene være saklige og i samsvar med reguleringslovgivningens formål, samt bygge på en forsvarlig saksbehandling og et riktig faktisk grunnlag. Ingen kan sies å ha krav på at et område skal reguleres eller ikke reguleres til et bestemt formål.

Rettslig vurdering

Fylkesmannen vil innledningsvis bemerke at det har tatt ca. ett år fra kommunens forberedende klagebehandling til saken ble oversendt for endelig avgjørelse. Kommunen har ingen forklaring til bakgrunnen for dette. Fylkesmannen vil påpeke at klagesaker skal oversendes så snart saken er

tilrettelagt, og finner den lange tidsbruken i foreliggende sak uheldig. Vi ber derfor kommunen om å gjennomgå sine rutiner i forbindelse med oversending av klagesaker.

Reguleringsplanens materielle innhold

Fylkesmannen har gjennomgått reguleringsplanen, og finner flere uavklarte forhold ved denne.

Plankartet datert 22.10.2010 viser område avsatt til havneområde, småbåthavn, parkering og jordbruk. Fargene på tegnforklaringen stemmer dog ikke overens med fargene i plankartet. Det er tre områder på plankartet som er vist med lyseblått, denne fargen finner man ikke igjen i tegnforklaringen. For ett av disse områdene er det en påskrivning som sier "Utleiehytter", mens det i tegnforklaringen er oppgitt en lysegrå farge som skal vise området for utleiehytter. Det fremstår derfor uklart hva som er lagt ut til område for utleiehytter. Ett område med påskrivning "Parkering" har en lysegrå farge i plankartet (som ser ut til å være lik tegnforklaringens farge for utleiehytter), mens tegnforklaringen viser at parkeringsplass skal være vist med en mørkere grå farge. Fylkesmannen har søkt å få klargjort dette, men finner det fortsatt uklart hvilket formål både dette og ett annet område med samme farge og uten påskrivning, er tiltenkt. Videre er jordbruksområde vist med grønt, men har en lysegul farge i tegnforklaringen. Kommunen har ikke kunnet redegjøre for dette forholdet. Plankartet gir ikke en entydig informasjon og er lite egnet til å klargjøre hva som er de enkelte områders status.

Fylkesmannen finner det videre hensiktsmessig å hitsette fra saksfremstillingen i sak 78/08 hvor planen ble vedtatt lagt ut til høring:

"Det burde bl.a. ha blitt beskrevet hvorfor det ønskes etablert en småbåthavn i dette området, når det er avsatt andre arealer til dette formålet i kommunedelplanen for Titran. Området som planlegges utnyttet til rorbuer og småbåtanlegg er avsatt til forretning og offentlig fiskerihavn i overordnet plan. Ifølge sjøkart på internett er dybden utenfor planområdet ca. 6 meter. Sundet er vidt, og det omsøkte tiltak vil nok i liten grad være til hinder for større båter. Rådmannen ser at en utbygging av småbåthavn i tilknytning til rorbueene vil styrke næringens evne til å overleve og gjøre den mer attraktiv i forhold til utleie. Ettersom det planlegges en utbygging av rorbuer, vil det heller ikke være like stort grunnlag for at det nærmeste sjøarealet skal være avsatt til offentlig fiskerihavn. Ved behandling av saken i møte 4.9.2007, viste Rådmannen til at ved å se på bilder som var fremlagt forut for behandlingen, og at selve utbyggingen i fiskerihavna omfatter et areal som fell tørt på fjære sjø, så vil ikke utbyggingen belaste fiskerihavna i noen særlig grad. I dag foregår lignende aktivitet ved Titran Rorbu- og Sjøsportsenter i øst, og et småbåtanlegg kan derfor også ses på som en utvidelse av det eksisterende småbåttilbudet her. En småbåthavn i dette området vil samtidig bidra til økt motorbåtferdsel i området. Det er også viktig at lokalisering av småbåthavner i Frøya vurderes i en større, helhetlig sammenheng, slik det er gjort i kommunedelplanen for Titran. Kommunen bør derfor vurdere om det er hensiktsmessig å tillate en småbåthavn ved Stabben, selv om det er snakk om kun 7-11 båtplasser. Det bør i stedet vurderes å utnytte kapasiteten ved småbåthavner som allerede er avsatt til dette formålet, eventuelt utvide eksisterende småbåthavner, i dette tilfellet båthavnen lengre øst, ved Naftadjupe. Det foreslås derfor at småbåthavnen tas ut av planforslaget."

Administrasjonens forslag om at småbåthavnen skulle tas ut av planforslaget, er ikke fulgt opp i vedtakets innstilling, vedtaket eller plankartet. Fylkesmannen

finner derfor administrasjonens vurdering sammenholdt med vedtaket/plankartet å være uklart på dette punktet, og synes det er rimelig å stille spørsmål ved om innreguleringen av småbåthavnen har vært tilsiktet.

Kommunen har i denne forbindelse opplyst at Kystverket ønsket en mer detaljert visning på hvordan området utenfor rorbuene skulle benyttes, og at det er dette som er fulgt opp i plankartet. Fylkesmannen har noe vanskeligheter med å se sammenhengen i dette, da Kystverket i utgangspunktet var negativ til småbåthavnen og ga uttrykk for at de i fiskerihavner krever sjøområdene angitt som havneområder i sjø.

Fylkesmannen finner etter dette at planen i sin helhet ikke fremstår som tilstrekkelig opplyst, jfr. fvl. § 17. Dette er å anse som en saksbehandlingsfeil.

Saksbehandlingsfeil reguleres av fvl. § 41 som sier at vedtaket likevel vil være gyldig "når det er grunn til å regne med at feilen ikke kan ha virket bestemmende på vedtakets innhold."

Fylkesmannen er av den formening at feilen medfører at reguleringsplanen ikke har den nødvendige klarhet en plan forutsettes å ha for å kunne være et arealmessig styringsverktøy. Saksbehandlingsfeilen har etter dette utvilsomt virket bestemmende på vedtakets innhold. Vedtaket må dermed anses ugyldig, og Fylkesmannen opphever vedtaket og returnerer saken til kommunen for ny behandling.

Reguleringsprosessen

Fylkesmannen finner videre grunn til å knytte noen kommentarer til saksbehandlingen av planen.

I henhold til pbl. § 1985 som var gjeldende på det tidspunkt planen ble lagt ut til høring, skal det faste utvalg for plansaker sørge for at det blir kunngjort melding om oppstart av planarbeid i minst to aviser, jfr. pbl.85 § 27-1 nr. 1 andre ledd. Det fremgår av kommunens behandling i sak 78/08, at det ikke var annonsert oppstart av planarbeidet i aviser. Dette er å anse som en saksbehandlingsfeil.

Grunneiere og rettighetshavere bør så vidt mulig underrettes ved brev, jfr. pbl.85 § 27-1 nr. 1 andre ledd. Klager mottok ikke en slik underretning. All den tid klagers eiendom er plassert ved innkjøringsveien til planområdet, må eiendommen anses å være lokalisert i planens influensområde. Av hensyn til sakens opplysthet burde dermed klager ha mottatt underretning om oppstartsarbeidet. Den manglende underretningen er å anse som en saksbehandlingsfeil.

Berørte naboer ble for øvrig varslet om planarbeidet per brev i forbindelse med at det tidligere var søkt om dispensasjon fra kommunedelplan for tiltaket. Fylkesmannen forstår dette slik at det ikke ble sendt ut varsel i forbindelse med *plansaken*. Varsling i forbindelse med dispensasjonssaken kan ikke anses som tilstrekkelig i henhold til pbl.85 § 27-1 nr. 1 andre ledd, og den manglende varslingen er å anse som en saksbehandlingsfeil.

Fylkesmannen ser videre grunn til å hitsette fra kommunens vurdering i planvedtaket, sak 155/10:

”Reguleringsplanen er i tråd med kommuneplanens arealdel 25/8-2010.

Planområdet omfatter litt over 15 dekar. Formålet med bebyggelsesplanen er å legge til rette for et rorbuanlegg for utleie på Titran. Planforslaget viser et areal avsatt til jord- og skogbruk, forretningsareal oppdelt i flere felt, et areal avsatt til privat veg og parkering, samt sjøareal som foreslås avsatt til brygge og privat småbåtanlegg. Det foreslås tre bygninger med til samme åtte rorbuer. Bygningene planlegges oppført i to etasjer.
(...)

Siden planarbeidet ble påbegynt som bebyggelsesplan i 2007, er det kommet ny planlov der bebyggelsesplan ikke finnes som begrep. Planforslaget er derfor endret/konvertert til reguleringsplan og bestemmelser og plankart er utarbeidet i tråd med ny planlov.”

For ordens skyld vil Fylkesmannen presisere at reguleringsplanen ikke er i tråd med kommuneplanens arealdel. Fylkesmannen stiller videre spørsmålstegn ved om administrasjonens vurdering er knyttet opp mot det *vedtatte plankart* av 22.10.10, da dette plankartet ikke viser areal avsatt til verken forretningsareal eller at det er tre bygninger – rorbuer som skal oppføres. Kommunen har ikke gitt noen forklaring på dette utover at det er plankartet av 22.10.10 som faktisk er vedtatt. Fylkesmannen finner at saken ikke er tilstrekkelig opplyst på dette punktet jfr. fvl. § 17, hvilket er å anse som en saksbehandlingsfeil.

Det fremgår videre av pbl. § 12-12 første ledd at når forslaget til reguleringsplan legges frem til vedtak, skal det fremgå hvordan innkomne uttalelser til planforslaget har vært vurdert. I sak 155/10 er det verken foretatt en merknadsbehandling eller gitt en oversikt over innkomne merknader. Dette er å anse som en saksbehandlingsfeil.

Fylkesmannen finner ikke grunn til å vurdere hvorvidt disse saksbehandlingsfeilene vil medføre ugyldighet i henhold til fvl. § 41, all den tid saken oppheves på annet grunnlag.

Avsluttende merknader

Fylkesmannen er kritisk til kommunens saksbehandling i foreliggende sak. Reguleringsplanen bærer preg av å være lite gjennomarbeidet, og synes å fremstå uklar også for kommunen.

Kommunen har for øvrig opplyst at merknader til planen ikke er registrert verken i det elektroniske saksarkiv eller i saksmappe. For det tilfelle kommunen ikke kan fremskaffe de merknader som kom inn ved offentlig ettersyn, forutsetter dette en ny høring av planen.

Fylkesmannen finner etter dette ikke grunn til å gå nærmere inn på klagers anførsler, men ber kommunen om å merke seg disse ved ny behandling av planen.

Konklusjon

Fylkesmannen har på bakgrunn av ovennevnte vurderinger kommet til at Frøya kommunes vedtak saken må settes til side grunnet saksbehandlingsfeil som medfører ugyldighet, jfr. fvl. § 41. Saken sendes tilbake for ny behandling. Vi gjør oppmerksom på at reguleringsvedtaket oppheves med bakgrunn i at saken ikke er tilstrekkelig utredet og opplyst, og at vi ikke har tatt stilling til hva resultatet i saken bør bli etter fornyet behandling.

Klagen er etter dette tatt til følge, og i medhold av pbl. § 1-9 og Miljøverndepartementets rundskriv T-2/09 av 23.06.2009 fattes følgende

vedtak:

Frøya kommune v/kommunestyrets vedtak i sak 155/10 av 25.11.2010 hvor forslag til reguleringsplan for rorbuer på Stabben gnr. 1 bnr. 32 med bestemmelser og plankart datert 22.10.2010 ble egengodkjent, **oppheves.**

Saken returneres kommunen for ny behandling.

Fylkesmannens vedtak er endelig og kan ikke påklages videre i forvaltningen, jfr. fvl. § 28.

Med hilsen

Trond Flydal (e.f.)
fung. direktør

Anita Grønsberg Johnston
juridisk rådgiver

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signatur.

Kopi:
Rolf og Margareth Øyen

SAKSFRAMLEGG

Saksbehandler: Sten Kristian Røvik

Arkiv:

Arkivsaksnr.:

Saken skal behandles i følgende utvalg:

Eldreråd

Hovedutvalg for drift

Kommunestyret

OMSORGSBOLIGER BEINSKARDET – FORSLAG TIL HUSLEIE

Forslag til vedtak:

Følgende husleiesatser pr. mnd. vedtas for Beinskaret omsorgsboliger:

3-romsleiligheter kr. 8 900,-

2-romsleiligheter kr. 7 800,-

Bofellesskap kr. 7 200,-

Husleiene reguleres i henhold til konsumprisindeksen.

Vedlegg:

Økonomisk oppsett for husleieberegning.

Saksopplysninger:

Det vises til sak 147/12 – Nye omsorgsboliger i Beinskaret – 18 boenheter av 27.9.2012 der utgangspunktet for igangsetting var av at leieinntekter/husleie skulle beregnes ut fra dekning av prosjektets finanskostnader, med et månedlig tillegg for fellesutgifter eks. strøm.

Prosjektets totale låneopptak utgjør kr. 26,6 mill. Ved beregning av husleie til dekning av totale finanskostnader er et annuitetslån over 40 år med en gjennomsnittlig rente på 4 % lagt til grunn. Ved fordeling av husleie mellom de ulike enheter er enhetenes areal benyttet.

Det månedlige tillegg til dekning av fellesutgifter er stipulert til kr. 1 500,- pr. enhet.

Abonnementer for strøm, TV og data tegnes av beboerne og er ikke medregnet i husleiekostnaden.

Den månedlige husleie er beregnet som følger:

3-romsleiligheter kr. 8 822,-

2-romsleiligheter kr. 7 808,-

Bofellesskap kr. 6 907,-

Det vises for øvrig til vedlagt beregning.

Vurdering:

Det er benyttet en gjennomsnittrente på 4 % da finansieringen skjer over 40 år, og med en bindende rentebetingelse over en tilsvarende periode anses betingelsen realistisk. Det må tas med i betraktningen at husleieendring kun kan beregnes ut fra konsumprisindeksen og ikke reguleres ytterligere ved en høyere renteøkning. En eventuell overdekning i oppstartsperioden bør avsettes til rentereguleringsfond og vedlikeholdsfond tilknyttet omsorgsboligene.

Ut fra likhetsprinsippet og en merkostnad tilknyttet bofellesskapenhetene foreslås en utjevning av husleia på kr. 300,- pr. mnd.

Ut fra dette foreslås følgende månedlige husleiesatser:

3-romsleiligheter	kr. 8 900,-
2-romsleiligheter	kr. 7 800,-
Bofellesskap	kr. 7 200,-

Rådmann/etatssjef:

Omsorgsboliger Beinskaret - revidert

Totalprosjekt	
Tomtekostnader	2 000 000
Prosjektkostnader	43 775 891
Totalt	45 775 891

Finansiering	
Momskompensasjon	8 507 178
Tilskudd fra Husbanken	10 620 000
Låneopptak	26 648 713
Totalt	45 775 891

Beregning av leiekostnader

Forutsetninger:	m2 pr enhet	m2 totalt			Forslag leie
Kostnadsfordelign etter areal					
3-romsleiligheter (4 stk)	65	260	6 956 491	1 739 123	
2-romsleiligheter (8 stk)	56	448	11 986 570	1 498 321	
Bofellesskap (6 stk)	48	288	7 705 652	1 284 275	
Rente-% alt 1				4 %	
Rente-% alt 2				3 %	
Månedlig fellesutgifter eks. strøm				1 500	
Strømutgifter, TV og Data belastes hver enhet i tillegg					

Leiekostnader pr. mnd. alt. 1 - 3-romsleiligheter

Finansdel	7 322	
Månedlige fellesutgifter eks. strøm	1 500	
Total månedlig husleie	8 822	8 900

Bostøtte tiltrer ved samlet husstandinntekt (2 personer) under kr. 225 465,-.

Leiekostnader alt1 1 - 2-romsleilighet

Finansdel	6 308	
Månedlige fellesutgifter eks. strøm	1 500	
Total månedlig husleie	7 808	7 800

Bostøtte tiltrer ved husstandinntekt (1 person) under kr. 200 000,- og kr. 228 000,- for unge uføre.

Leiekostnader alt1 1 - bofellesskap

Finansdel	5 407	
Månedlige fellesutgifter eks. strøm	1 500	
Total månedlig husleie	6 907	7 200

Bostøtte tiltrer ved husstandinntekt (1 person) under kr. 200 000,- og kr. 228 000,- for unge uføre.

Bostøtte pr. mnd for 1 person med årslønn 175 000,-	1 500
Bostøtte for 1 ung ufør person med årslønn 175 000,-	2 200

Kontroll I	0
Kontroll II	0

SAKSFRAMLEGG

Saksbehandler: Sten Kristian Røvik
Arkivsaksnr.: 13/1117

Arkiv: 256

Saken skal behandles i følgende utvalg:

Formannskapet
Kommunestyret

DALPRO AS - SØKNAD OM KOMMUNAL GARANTI

Innstilling:

1. Frøya kommune vedtar å stille garanti for lån DalPro AS tar opp til refinansiering av lån i SpareBank 1 Midt-Norge, med tillegg av nye investeringer, jfr. Kommunelovens § 51, jfr. Forskrift av 02.02.2001 om kommunale garantier.
2. Garantien stilles som selvskyldnerkausjon, for lånets hovedstol maks. kr. 4 mill., med tillegg av 10 % av til enhver tid gjeldende hovedstol til dekning av eventuelle påløpte renter og omkostninger. Kommunens maksimale garantiansvar kan ikke overstige kr. 4,4 mill.
3. Garantien avvikles i takt med nedbetaling av lånet og opphører etter 13 år med tillegg av inntil 2 år, maks 31.12.2028, jfr. Forskriftens § 3.
4. Garantien gis under forutsetning om departementets/Fylkesmannens godkjenning.

Vedlegg:

Søknad dat. 14.06.13

Saksopplysninger:

DalPro AS søker i brev av 14.6.2013 om kommunal garanti for lån på kr. 11 mill. Frøya kommunes andel utgjør kr. 4,4 mill, i samsvar med kommunens eierandel på 40 %. Hitra kommunes andel utgjør kr. 6,6 mill tilsvarende 60 %.

DalPro AS er et heleid kommunalt aksjeselskap, som i følge vedtektene har som formål: DalPro AS skal drive kvalifisering gjennom fremstilling av produkter med høy kvalitet og handel for å kunne tilby realistisk og utviklende arbeidstrening til mennesker som har uavklart arbeidstilknytning. Hensikten er å bidra til at deltakerne kan bli i stand til å forsørge seg selv ved eget arbeid.

For personer som har varig uføretrygd kan bedriften tilby opplæring og tilsetning i varig tilrettelagt arbeid i DalPro AS produksjonsavdelinger eller bistand til tilrettelagt arbeid i ordinært arbeidsliv.

Selskapet skal i samarbeid med eierkommunene, næringslivet, NAV. Helse- og sosialtjeneste og skole bidrar til at den enkelte deltaker når sin mål om god livskvalitet og arbeidstilknytning ut i fra den enkeltes forutsetninger.

DalPro AS ønsker å få kommunal garanti for sine lån i den hensikt å oppnå bedre lånebetingelser. I søknad antydes en reduksjon i lånemargin på inntil 2 %, som da utgjør ca. 200 000,- første året.

DalPro AS lånegjeld pr. dato kr 9,6 mill. som ønskes refinansieres og i tillegg ønsker de å oppta lån til del finansiering av utstyr/ombygging av vaskeriet både på Siholmen og på Hammerstaddalen. Totalt utgjør lånet kr. 10 mill. Fra søknaden fremgår det at långiver krever den kommunale garanti skal være 10 % høyere enn lånebeløp og totalt garantibeløp utgjør derfor kr. 11 mill.

Vurdering:

DalPro AS har en lånegjeld som er akseptabel., avdrag utgjør kr. 0,720 mill. pr. år. Rentekostnaden var i 2012 kr. 0,455 mill. som utgjør et rentenivå på ca. 4,4 %.

Kommunal garanti har erfaringsmessig medført ca. en prosent lavere rente, og dersom høyere effekt oppnås er det positivt.

Kommuneloven gir kommunene mulighet til å stille garant til heleide kommunale selskaper som driver næringsvirksomhet, jfr. Kommunelovens § 51.

Frøya kommune har gitt garanti til følgende selskaper:

NMK Frøya

Hamos Forvaltning IKS

Sistranda Borettslag

Totalt garantibeløp pr. 31.12.2012 var på kr. 16,2 mill.

DalPro AS de siste 3 år hatt et positivt resultat og det synes som om selskapet har stabilisert sitt driftsnivå. Resultatene er ikke så store, derfor bør en lånegaranti være med på å sikre positiv positive resultater og derigjennom egenkapitalen.

Ut fra en totalvurdering er det ingen vesentlige hindringer som tilsier at søknaden ikke kan imøtekommes, og ut fra dette innstiller rådmannen på at garanti gis.

Frøya kommune
Hitra kommune

SØKNAD OM KOMMUNAL LÅNEGARANTI (SELVSKYLDNERGARANTI)

DalPro AS er en heleid kommunal vekstbedrift der Hitra kommune eier 60 % av aksjekapitalen og Frøya kommune 40 %. En rekke vekstbedrifter har i dag lånegaranti fra sine eierkommuner, f eks Vekst Oppdal AS (Oppdal og Rennebu kommuner), Fosen Vekst AS (Åfjord og Osen kommuner) og MN Vekst AS (Namdal og Flatanger kommuner). Ellers har også kommunene erfaring med dette gjennom kommunal garanti (selvskyldnerkausjon) for Hitra Frøya Fastlandsselskap AS (HFF), og som bidro til veldig gunstige lån for HFF og kortere tid med bompenggeinnkreving for befolkningen.

Fra gammelt av har det vært flere vekstbedrifter som har hatt kommunal garanti i form av simpel garanti, men for noen år siden ble det åpnet for selvskyldnergaranti, og vekstbedriftene har etter tur fått innvilget selvskyldnergaranti. I praksis er risikoen tilnærmet likedan for kommunene om de yter simpel garanti eller selvskyldnergaranti. Forskjellen er at lånegiver ved simpel garanti først må gå til selskapet som i neste omgang må gå til kommunen, mens ved selvskyldnergaranti kan lånegiver gå direkte til kommunen mens kommunene på sin side må gå videre til selskapet som de eier 100 % og slik har full styring med. Lån med selvskyldnerkausjon har en bedre vektning, og det gir derfor vesentlig billigere lån. Ellers kan det også tilføyes at eierkommunene uansett bærer den økonomiske risiko for en vekstbedrift om det er kommunal garanti eller ikke. Ja, faktisk vil den økonomiske risikoen kunne bli større, jo dårligere lånebetingelsene/lånegarantiene er.

DalPro AS har i dag ingen kommunal garanti og har derfor høye rentekostnader selv om selskapet de siste åra har levert gode resultater og har god likviditet. Sammenlignet med lån uten kommunal garanti vil DalPro AS i lånemarkedet i dag kunne oppnå en reduksjon på lånemarginen på ca 2 % med selvskyldnergaranti som tilsvarer for et lån på 10 millioner kr en besparelse det første året på ca 200.000 kr og for hele låneperioden (13 år) ca 1,4 mill. kr. Med kommunal selvskyldnergaranti vil DalPro AS som Hitra Frøya Fastlandssamband AS i neste omgang få bedre muligheter til å oppnå høy kvalitet på tjenestene overfor deltakere, eierkommuner og kunder i kombinasjon med å sikre en god likviditet og en sunn økonomi for selskapet.

Ut fra ovennevnte ønsker DalPro AS å ta opp lån for 10 millioner kr. Av dette utgjør pr i dag 9,6 mill. kr til refinansiering av eksisterende lån, mens det øvrige skal tas opp til delfinansiering av utstyr/ombygging både på Vaskeriet på Siholmen og i Hammerstaddalen. På denne bakgrunn søker DalPro AS om kommunal selvskyldnergaranti for et lån på 10 mill. kr med 13 års nedbetalingstid. Lånegiver krever at den kommunale garantien ligger 10 % over hovedstolen, og DalPro AS søker derfor om garanti for et beløp på kr 11 mill. hvorav garantiandelen fordeles iht. eierandel, dvs. 60 % fra Hitra kommune (6,6 mill. kr) og 40 % fra Frøya kommune (4,4 mill. kr). Innvilget garanti må i neste omgang godkjennes av Fylkesmannen.

Det er viktig med likelydende vedtak i kommunestyrene, og det foreslås følgende formulering/vedtak:

1. Frøya kommune og Hitra kommune garanterer med selvskyldnergaranti kr 10.000.000 for DalPro AS. Garantibeløpet skal dekke refinansiering av lån nr. 4202.70.95784 og 4202.72.52340 i Sparebank1 SMN, med sum hovedstol kr 9.629.399 pr 14.06.13. Differansen mellom restgjeld pr 14.06.13 og garantirammen kan lånes opp i forbindelse med investeringsbehov på Siholmen og i Hammerstaddalen.
2. Garantien gjelder for lånets hovedstol maks 10.000.000 kr med tillegg av til enhver tid gjeldende hovedstol til dekning av eventuelle påløpte renter og omkostninger. Kommunenes maksimale garantiansvar kan ikke overstige 10.000.000 kr + 10 %, hvorav Frøya kommunes garantiansvar gjelder for 40 % av dette (4,4 mill. kr) og Hitra kommunes for 60 % (6,6 mill. kr).
3. Garantiansvaret reduseres i takt med nedbetalingen på lånet og opphører etter 13 år med tillegg av inntil 2 år, jfr. garantiforskriftenes paragraf 3.

Håper på en positiv og snarlig behandling.

Hammerstaddalen 14.06.13

Med vennlig hilsen



Edvard Ulvan

Daglig leder

Tlf: 91665355 el. 48114654



DalPro AS

7250 Melandsjø

Bedriften for inspirasjon og opplevelse!

www.dalpro.no

Vedlegg: Årsmelding 2012

SAKSFRAMLEGG

Saksbehandler: Arvid Hammernes

Arkiv:

Arkivsaksnr.: 11/754

Saken skal behandles i følgende utvalg:

Formannskapet
Kommunestyret

EIENDOMMEN GNR. 21, BNR. 288 - FREMTIDIG BRUK

Innstilling:

Frøya kommune vedtar å rive fjøset på eiendommen gnr. 21, bnr. 288.

Saken legges frem for ny behandling for finansiering av rivingsarbeidet etter at anbud er innhentet.

Boligen er det behov for å beholde til utleie.

Vedlegg:

Kart og flyfoto i målestokk 1:1000
Utskrift av kommunestyrets møtebok i sak 96/11 av 23.06.11
Klage Sistranda Borettslag i brev av 15.02.12
Svarbrev fra kommunen av 04.04.12

Saksopplysninger:

Saken gjelder riving av fjøset på eiendommen gnr. 21, bnr. 288 på Sistranda.

Eiendommen er mellom kommunehuset og boligene til Sistranda Borettslag.

Ønske om riving av fjøset har kommet fra leder og representanter for eldrerådet.

Sistranda Borettslag som eier naboeiendommen vil ha revet både fjøset og bolighuset på eiendommen gnr. 21, bnr. 288.

Kommunestyret behandlet 23.06.11 i sak 96/11 fremtidig bruk av eiendommen. Det ble fattet følgende vedtak:

Frøya kommune finner ikke at det foreligger grunner for å rive hus på sin eiendom gnr. 21, bnr. 288 på nåværende tidspunkt.

Alle høye trær på eiendommen tas bort.

Det foretas en tilstandsvurdering av husene.

Sistranda Borettslag har i brev av 15.02.12 på klaget kommunestyrets vedtak i sak 96/11. Borettslaget viser til at beboere og de som i starten kjøpte leiligheter ble lovt at naboeiendommen skulle saneres for å bedre sol- og utsiktsforhold.

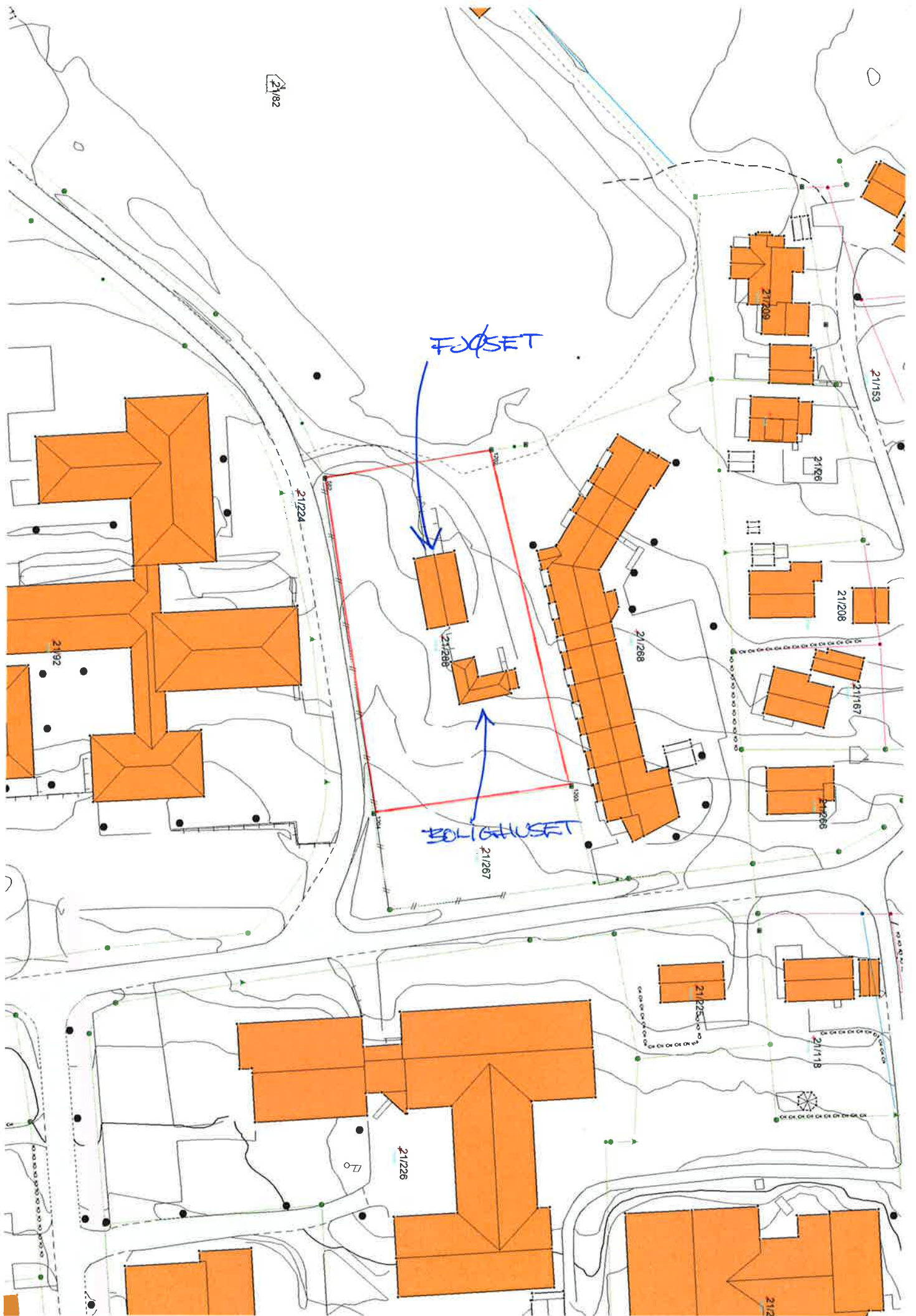
Det vises til vedlagte utskrift av kommunestyrets møtebok samt ovennevnte klagebrev for nærmere opplysninger.

Kommunen har fjernet omtrent alle høye trær på sin eiendom.

Vurdering:

Kommunen har behov for å ha boligen til utleie, og huset er i relativ bra stand. En eventuell riving av boligen må komme på et senere tidspunkt.

Imidlertid er vi innstilt på å rive fjøset.



FRØYA KOMMUNE

Kommunestyret		Møtebok
Møtedato: 23.06.2011	Arkivsaksnr: 11/754	Sak nr: 96/11
Saksbehandler: Andreas Kvingedal	Arkivkode:	Gradering:

Saken skal behandles i følgende utvalg:		
83/11	Formannskapet	21.06.2011
96/11	Kommunestyret	23.06.2011

EIENDOMMEN GNR. 21, BNR. 288 - FREMTIDIG BRUK

Vedtak:

Frøya kommune finner ikke at det forligger grunner for å rive hus på sin eiendom gnr. 21, bnr. 288 på nåværende tidspunkt.

Alle høye trær på eiendommen tas bort.

Det foretas en tilstandsvurdering av husene.

Enstemmig.

Kommunestyrets behandling i møte 23.06.2011:

Venstre v/Arvid Hammernes fremmet flg. forslag til tillegg:

”Det foretas en tilstandsvurdering av husene.”

Enstemmig.

Formannskapetets innstilling til Kommunestyret:

Frøya kommune finner ikke at det forligger grunner for å rive hus på sin eiendom gnr. 21, bnr. 288 på nåværende tidspunkt.

Alle høye trær på eiendommen tas bort.

Enstemmig.

Formannskapetets behandling i møte 21.06.2011:

Venstre v/Arvid Hammernes fremmet flg. forslag til tillegg:

”Frøya kommune finner ikke at det forligger grunner for å rive hus på sin eiendom gnr. 21, bnr. 288 på nåværende tidspunkt.

Alle høye trær på eiendommen tas bort.”

Enstemmig.

Innstilling:

Frøya kommunestyre viser til tidligere innløsning av eiendommen Gnr. 21, bnr. 288, samt klager fra naboeiendommen. Eiendommen ble innløst for å kunne sanere eiendommen og gi muligheter for utvidelse av omsorgsboligen på nabotomten.

Frøya kommunestyre er oppmerksom på de tanker/orientering som ble gitt til kommunestyre når det gjelder muligheter for å utnytte eiendommen til museum. Imidlertid er utnyttelse til museumsformål ikke innlagt som en forutsetning i økonomiplanen og en utnyttelse til dette formålet krever betydelig med midler.

Frøya kommunestyre vedtar derfor at eiendommen saneres og ryddes, så snart eiendommen er fraflyttet. Arbeidet settes ut på anbud og når anbud er innkommet legges saken frem til ny behandling for finansiering av prosjektet.

Vedlegg:

Særutskrift fra møte i kommunestyret, sak 75/09
Særutskrift fra møte i kommunestyret, sak 201/08
Kart og målebrev som viser eiendommen

Saksopplysninger:

Eiendommen Gnr. 21, bnr. 288 ble av kommunen innløst i 2009. Dette som et resultat av forhandlinger med eier og et tidligere inngått makebytte.

Fra naboeiendommen som i dag er omsorgsboliger er det ved flere anledninger kommet klage både når det gjelder den utnyttelsen eiendommen har i dag og ikke minst at både trær og selve bygningsmassen reduserer lysforholdene.

Vurdering:

Da eiendommen ble innløst var det ved flere anledninger pekt på mulighetene for at eiendommen burde saneres. Det er imidlertid i saksfremleggene og vedtak ikke en forutsetning at bygningene på eiendommen rives. Imidlertid vil fjerning av bygningsmassen bety helt andre lys- og solforhold for omsorgsboligene på naboeiendommen. Da ikke minst for leilighetene i sokkel og 1. etasje.

I kommunestyret ble det fra Hans Anton Grønnskag fremlagt tanker om å utnytte eiendommen til museum, da bygningen er i brukbar stand og man ser for seg at en opprustning/ombygging ikke behøver de store investeringer. Det ble i kommunestyret ikke gjort noe vedtak eller gitt oppdrag til rådmannen å utrede en slik bruk av eiendommen. Rådmannen er derfor av den oppfatning at de tidligere signaler som ble gitt da innløsning av eiendommen ble foretatt, fremdeles er aktuell. Dette betyr at det fremdeles er aktuelt å sanere bygningene på eiendommen, så snart leieforholdet som er inngått er opphørt.

Rådmannen vil tilrå at bygningene på eiendommen Gnr. 21, bnr. 288 rives (våningshus og fjøs) og arbeidet settes ut på anbud. Når anbud er innkommet behandles saken på nytt for å finansiere rivingsprosjektet. Dette med bakgrunn i at det er svært vanskelig å antyde kostnader ved rivingen før anbud foreligger.

Rett utskrift bevitnes:

Dato: 27.06.11

Frøya kommune

Politisk sekretær

Utskrift til: Saksbehandler Andreas Kvingedal for videre oppfølging av saken.

Sistranda Borettslag
v/ Steinar Sivertsen
7260 SISTRANDA

FRØYA KOMMUNE	Mottatt: 29/2-12
Arkiv: Gnr: 21/288	Rnr: 1224/12
Saksbeh: AKV	Jnr: 11/754-4
Kassasjon:	Bevar:

15.02.2012

Frøya Kommune
v/ Ordfører
7260 SISTRANDA

KLAGE PÅ VEDTAK I SAK 96/11

Deres ref: Komm.st.sak 96/11 Arkiv.ref. 11/754
Vår ref: Brev av 3.05.11

I vårt brev av 3. mai 2011 ble det framsatt en klage fra Borettslaget på Naboeiendommen og spørsmål om hvorfor ikke Frøya Kommune har gjennomført sine opprinnelige planer om sanering av eiendommen slik som mange av våre beboere ble lovt da de kjøpte leiligheter rundt år 2000.

Videre klages det også på uteblivelse av svar på vårt brev av 3.05.11. . Undertegnede har **aldri** mottatt svar på dette brevet, men ble lovet et svar i juni/juli etter telefonisk kontakt med saksbehandler Andreas Kvingedal. Svaret kom aldri, men fikk omsider ved personlig oppmøte overlevert en kopi av et Kommunestyrevedtak gjort av Frøya Kommune den 23.06.11 i Sak nr, 96/11 hvor vedtaket går ut på at det ikke foreligger grunner til å rive hus på eiendommen, men at høye trær tas bort og at det foretas en tilstandsvurdering av eiendommen.

Vi registrerer at Frøya Kommune glatt unngår å svare på vår henvendelse da et Kommunestyrevedtak ikke kan sidestilles med et svar på en skriftlig henvendelse. Når man da i tillegg blir lovt et svar fra saksbehandler og også dette uteblir, så må det være lov å stille spørsmål om dette er god forvaltningsskikk i kommunen.

Styreleder har fått i oppdrag å forfølge saken videre og vi vil poengtere følgende i denne saken:

- Beboere og de som i starten kjøpte leiligheter ble lovt at naboeiendommen skulle saneres for å bedre sol-, og utsiktsforhold. Frøya kommunes egne representantet brukte dette som gode salgsargument både den gangen og også i ettertid.
- Borettslaget vil kople inn både Kommunalt Brukerråd og Eldrerådet hvor vi vil poengtere at dette forholdet går utover livsstandarden til beboere i Borettslaget.

Fra media har vi med glede registrert at Frøya Kommune har vedtatt planer om oppføring av nye omsorgsboliger i det nye Beinskardfeltet sør for Storheia. I den saken var det klar tale fra Eldrerådets medlemmer om at brukere av slike leiligheter fortjener den beste tomte med gode fasiliteter og spesielt ble sol-, og utsikt fremhevet som svært viktig da brukere av slike leiligheter tilbringer mye tid innendørs og nettopp derfor må man kunne nyte godt av den korte tiden vi har sol her på Frøya og kunne stille krav om et minimum av utsikt. Registrerte ingen motforestillinger fra Kommunens sine representanter til disse utsagnene og det skulle egentlig bare mangle og vi undrer oss derfor enda mer på hvorfor vår sak ikke blir hørt.

Vi i Sistranda Borettslag fatter ikke hvorfor Kommunen forlengst har gjort slik som ble lovet den gangen Borettslaget ble etablert og man innløste naboeiendommen nettopp for at Sol og Utsiktsforhold skulle bedres. Hvis dette ikke gjennomføres så er dette et stort paradoks og en grov forskjellsbehandling i forhold til de nye Omsorgboligene hvor dette fremheves som et pre for de som skal bli brukere av disse.

Siden Frøya Kommune har brukt opp vår tillit i denne saken så akter vi å knytte til oss andre som er villig til å støtte oss i saken og etterhvert kanskje også bli talsmann for beboerne i Borettslaget da mange er slitne etter å ha klaget i over 10 år på at ingenting blir gjort. Når så man etter påtrykk endelig får et slags svar, så fattes det vedtak som går helt motsatt vei og knuser ethvert håp om bedring av forholdene. Dette går på helsa løs til flere av beboerne og vi kan ikke akseptere å bli behandlet på denne måten og går derfor videre til andre instanser med saken.

Med hilsen
Styret i Sistranda Borettslag


Steinar Sivertsen
Styreleder

Tlf: 913 20 905

Kopi:

Eldrerådet v/ Bjørnar Flatval
Brukerrådet i Frøya Kommune

FRØYA KOMMUNE

Tekniske tjenester

Sistranda Borettslag

v/Steinar Sivertsen
7260 SISTRANDA

<i>Deres ref.</i>	<i>Vår ref.</i>	<i>Arkivsaksnr.</i>	<i>Arkivkode</i>	<i>Sted, dato</i>
	AKV/1906	11/754	GNR 21/288	Sistranda, 04.04.2012

EIENDOMMEN GNR. 21, BNR. 288 - FREMTIDIG BRUK

Det vises til deres klage på vedtak, datert 15.02.2012 vedrørende evt. sanering av eiendommen Gnr. 21, bnr. 288.

Vi må beklage at de ikke fikk svar på deres brev av 03.05.2011 før etter at de purret på dette. Vi mener imidlertid at det svar de fikk ved at vedtaket i kommunestyret ble overlevert, er tilstrekkelig svar på deres henvendelse. Administrasjonen kan selvsagt ikke gi noe annet svar enn det som kommunestyret har vedtatt og dette vedtaket/dokumentet gir dere svar på om kommunen ville sanere eiendommen, slik de etterspør i deres brev av 03.05.2011.

I deres brev av 15.02.2012 klager de på kommunestyrets vedtak i sak 96/11. De begrunner klagen med at det ved planlegging/bygging av omsorgsboligene var lovt at naboeiendommen skulle saneres. Dette fremkommer imidlertid ikke i noe dokument som ligger til grunn ved planlegging/bygging av boligene. Dette understrekes også ved at man i forbindelse med kommunens kjøp av tilleggstomt fra naboeiendommen, ble inntatt en del bestemmelser i avtalen når det gjelder innsyn til 21/288. Det ble her nemlig avtalt at det skulle anlegges er jordvoll mellom omsorgsboligene og naboeiendommen. Denne jordvollen ble aldri anlagt, selv om eier av naboeiendommen etterlyste dette tiltaket ved flere anledninger.

Etter mange forhandlingsrunder med eier av 21/288 ble det inngått avtale om kjøp av eiendommen. Det ble imidlertid ikke avtalt at eiendommen skulle saneres og det er i ettertid ikke vedtatt at dette skal gjennomføres. Det kan opplyses om at eiendommen nå utleies i kortere perioder til studenter som har praksis på Frøya i regi av kommunen, samt at det tenkes utleid i forbindelse med ferievikarer ved pleie- og omsorgstjenesten i kommunen.

Deres henvendelse/klage og det svaret som her er gitt fra administrasjonen, er oversendt til Ordfører som rette vedkommende. Det vil imidlertid fra administrasjonens side bli tatt opp sak vedrørende sanering av fjøset på eiendommen. Dette er en bygning som i dag står tom og vanskelig lar seg utnytte til andre formål uten omfattende påkostninger. Imidlertid er vi avhengig av at det stilles midler til rådighet for å sanere bygget, da det i budsjett/økonomiplan ikke er avsatt midler i inneværende periode.

Skulle det være behov for ytterligere opplysninger så kan de ta kontakt med undertegnede.

Med hilsen
Frøya kommune

Andreas Kvingedal
Virksomhetsleder
72 46 32 65

Kopi m/vedlegg: Ordfører Berit Flåmo
Arkiv

SAKSFRAMLEGG

Saksbehandler: Arvid Hammernes

Arkiv:

Arkivsaksnr.: 13/1148

Saken skal behandles i følgende utvalg:

Formannskapet
Kommunestyret

FRAMTIDIG BRUK AV KOMMUNENS EIENDOMMER GNR. 21, BNR. 98 OG 107 PÅ SISTRANDA

Forslag til vedtak:

Frøya kommune vedtar å rive boligene inkl. en garasje på eiendommene gnr. 21, bnr. 98 og 107.

Saken legges fram for ny behandling for finansiering av rivingsarbeidet etter at anbud er innhentet.

Vedlegg:

Kart i målestokk 1:1000, flyfoto og utsnitt av reguleringsplankart

Saksopplysninger:

Saken gjelder framtidig bruk av kommunens eiendommer gnr. 21, bnr. 98 og gnr. 21, bnr. 107 på Sistranda.

Det står en bolig på hver eiendom, og bnr. 98 har også en garasje. Boligen på bnr. 98 ble ferdig i 1971, mens boligen på bnr. 107 antas bygd litt senere. Eiendommene ligger mellom Stjernesenteret og Kommunehuset. Gjeldende reguleringsplan viser at eiendommene ligger i område for forretning, bolig og offentlig formål.

Boligene er ikke utleid nå. De er begge preget av dårlig vedlikehold. Boligen på bnr. 98 har delvis kjeller med synlig fuktinntrenging, saltutslag i nedkant av murvegger, mens boligen på bnr. 107 har krypkjeller der det tidligere var fuktproblemer.

Vurdering:

Det er nødvendig å ta stilling til hva som skal gjøres med boligene. Spørsmålet kan være enten utbedring eller riving. En utbedring vil være krevende kostnadsmessig da det er mye som må gjøres både utvendig og innvendig. Det kan fort bli kostende ca. 1 mill. kr per bolig for å ta et grovt tall, for å gjøre nødvendig standardheving. Først må det gjøres målinger for å avdekke om noe innvendig kan være soppbefengt som følge av fukt under gulv.

Vi går inn for riving. Begrunnelsen er tilstanden til boligene. Det vil koste for mye å sette boligene i nødvendig stand. Riving kan også forsvares ut fra at boligene ligger på attraktivt sentrumsområde. Det kan vurderes å planere området til parkeringsplasser inntil det er aktuelt med sentrumsbebyggelse.



BCHIGENE

21/267

21/226

21/6

21107

21/116

21/234

21/284

21/84

21198

21/42

21/296

21/294

21/49

21/237

21/15

21/99

21/303

21/35

21/78

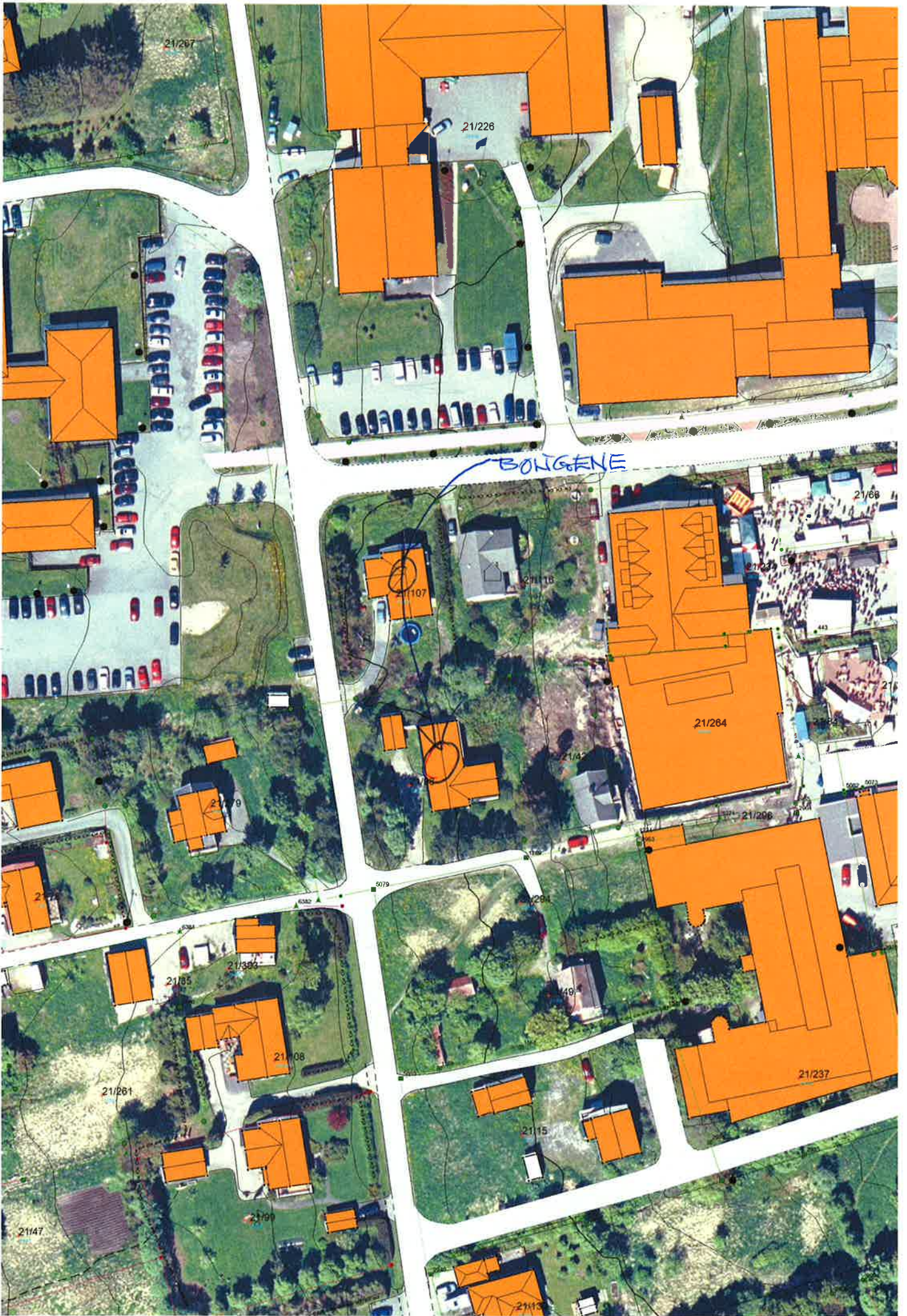
21/279

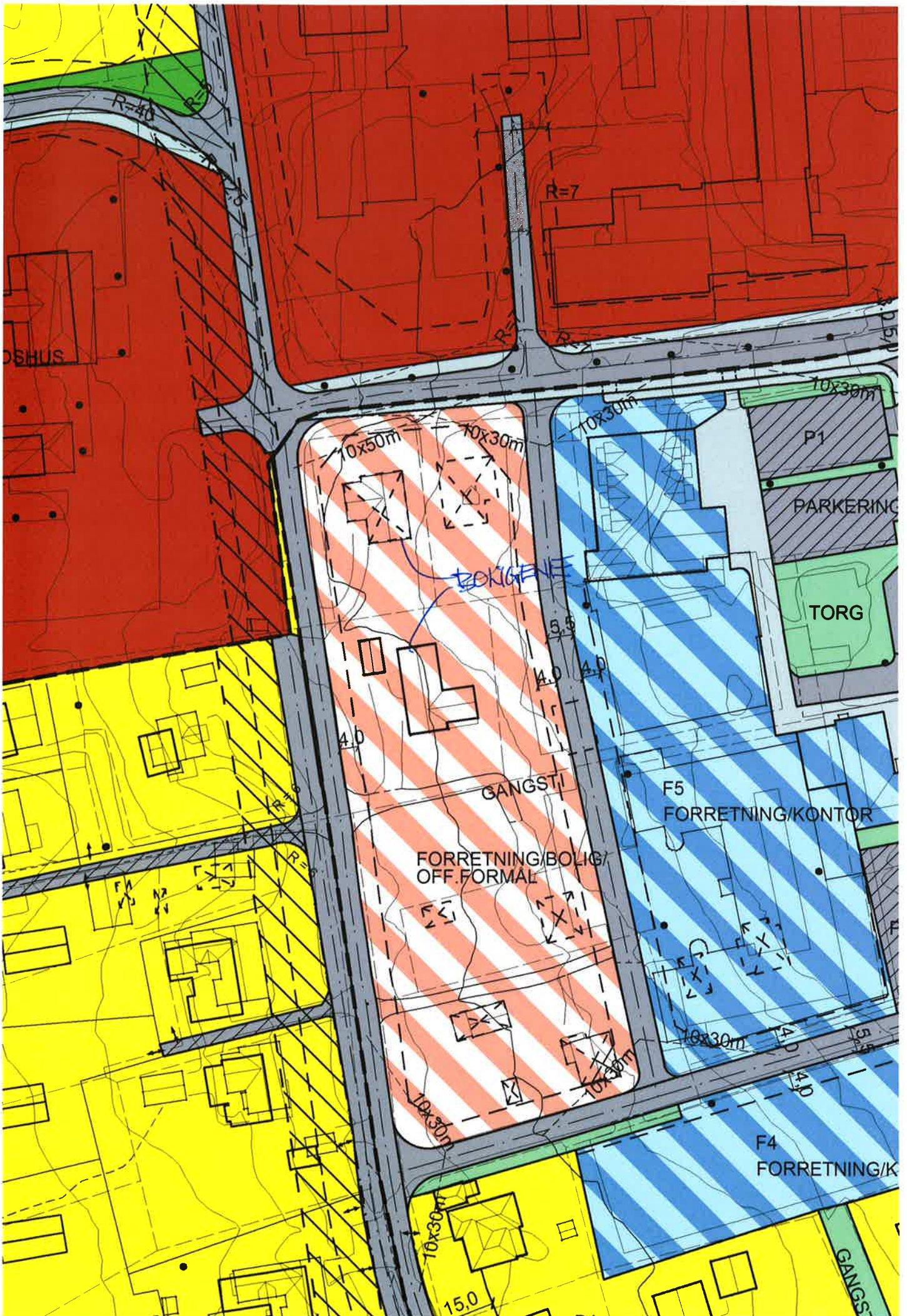
21/261

21/17

21/47

21/150





SAKSFRAMLEGG

Saksbehandler: Arvid Hammernes
Arkivsaksnr.: 13/1183

Arkiv:

Saken skal behandles i følgende utvalg:

Formannskapet
Kommunestyret

GAMMELSKOLEN PÅ SISTRANDA - RIVING ELLER BEVARING

Forslag til vedtak:

Gammelskolen ved Sistranda skole vedtas revet.

Saken legges fram for ny behandling for finansiering av rivingsarbeidet etter at anbud er innhentet.

Vedlegg:

Bilder, kart og flyfoto

Saksprotokoll og saksframlegg vedrørende kommunestyresak 104/07

Saksopplysninger:

Saken gjelder gammelskolen ved Sistranda skole. Spørsmålet er enten riving eller bevaring.

Gammelskolen ligger i skolegården for barne- og mellomtrinnet og mot nord.

Situasjonen er at takstein av skifer løsner og faller ned. Av den grunn er området inntil gammelskolen sikret med et midlertidig anleggsgjerde for å ivareta sikkerheten.

Spørsmålet om riving eller bevaring er behandlet tidligere. Kommunestyret fattet 23.08.07 i sak 104/07 følgende vedtak:

- *Gammelskolen bevares.*
- *Rådmannen foretar videre utredning.*
- *Framdriften av skoleprosjektet skal ikke forsinkes.*

Saksprotokoll og saksframlegg i saken følger vedlagt.

Gammelskolen er ikke i bruk. Musikk- og kulturskolen var de som sist brukte den, og det er noen år siden.

Bygningen har en utforming som er typisk for grendeskoler som var vanlig fra 1860-tallet til 1920-tallet.

Vurdering:

Situasjonen med takstein som løsner, gjør at vi legger saken fram for ny politisk behandling.

En utbedring av bygningen for bevaring vil kreve betydelige kostnader.

En flytting av bygningen slik fylkeskommunen foreslo i en uttalelse i forbindelse med kommunestyresak 104/07, er lite aktuell i dag. Det er ikke avsatt plass i utomhusområdet. For øvrig er utomhusområdet lite nok slik det er.

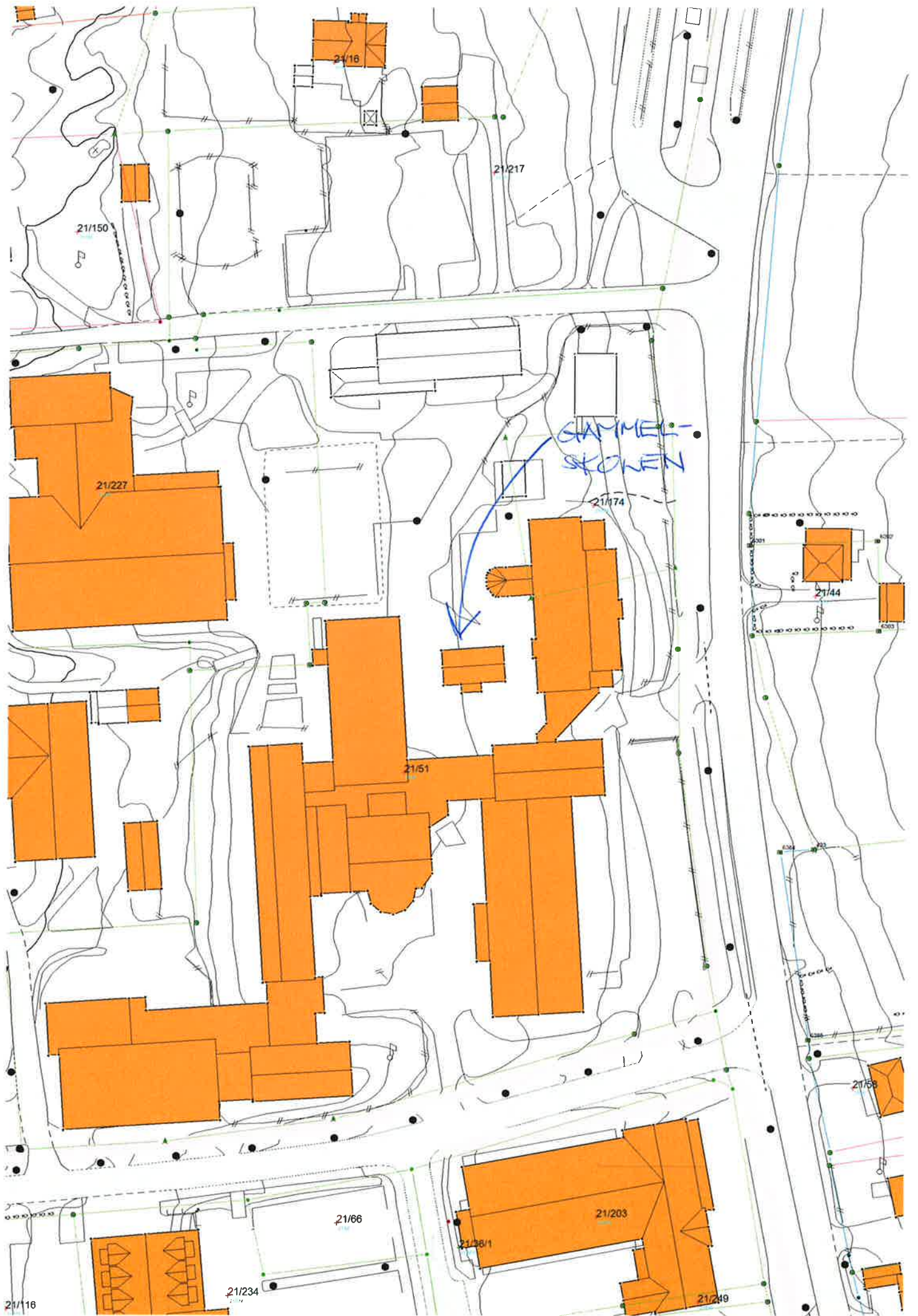
Dersom bygningen skal opprustes i henhold til dagens tekniske krav fullt ut for å kunne brukes til undervisning, blir kostnadene nesten tilsvarende som for nybygg.

Hvis det primære er at bygningen skal stå, må det i første omgang gjøres omfattende arbeid med taket. Takstein må av og spikres på nytt. Det kan være sannsynlig at det også må gjøres noe med taklekter, papp og taktro. Takarbeidene kan fort bli kostende minst kr 300.000,- for å anslå et beløp.

Det antas at bygningen er bare i veien for skolen slik den står nå. Det samme vil være tilfelle med et tiltak på kun utbedring av taket. Gevinsten med utbedring av taket er bl.a. at det midlertidige anleggsgjerdet kan tas bort.

Vi går inn for at bygningen rives ut fra en kostnadmessig vurdering.







Saksprotokoll

Utvalg: Kommunestyret

Møtedato: 23.08.2007

Sak: 104/07

Arkivsak: 07/1000

GAMMELSKOLEN PÅ SISTRANDA - RIVING ELLER BEVARING

Vedtak:

- Gammelskolen bevares.
- Rådmannen foretar videre utredning.
- Framdriften av skoleprosjektet skal ikke forsinkes.

Vedtatt.

Behandling:

Kommunestyrets behandling i møte 23.08.07:

Repr. Sveinung Gundersen ba om at hans habilitet ble vurdert da han er virksomhetsleder ved Sistrands skole.
Repr. Gundersen ble enstemmig vedtatt habil i sakens behandling.

Repr. Halgeir Bremnes på vegne av Frp, V og Sp. fremmet flg. forslag til tillegg til kulepkt 2:

” Rådmannen foretar videre utredning ”**med hensyn til plassering, framtidig bruk og kostnader**”.

Votering:

Formannskapetets innstilling pkt. 1: Vedtatt med 18 mot 1 stemme *avgitt fra Arne Jektvik.*

Formannskapetets innstilling pkt. 2: Vedtatt med 10 mot 9 stemmer *avgitt fra Ap, H, Sv, Helge Borgen og Eva V. Halvorsen*

Tillegg til pkt. 2: Falt med 10 mot 9 stemmer *avgitt fra Ap, H, Sv, Helge Borgen og Eva V. Halvorsen*

Formannskapetets innstilling pkt. 3: Enstemmig.

SAKSFRAMLEGG

Saksbehandler: Andreas Kvingedal
Arkivsaksnr.: 07/1000

Arkiv: C50

Saken skal behandles i følgende utvalg:

Formannskapet
Kommunestyret

GAMMELSKOLEN PÅ SISTRANDA - RIVING ELLER BEVARING

Vedtak:

Forslag til vedtak:

::: Sett inn vedtak/forslag til vedtak under denne linja ↓

Saken fremlegges uten forslag til vedtak.

::: Sett inn vedtak/forslag til vedtak over denne linja ↑

... Sett inn vedlegg, saksopplysninger og vurdering under denne linja ↓

Vedlegg:

Møtereferat fra møte den 06.06.07 i Byggekomiteen for Sistranda skole.
Rivingsplan utarbeidet av arkitekt Per Solem
Situasjonsplan for utbygging av Sistranda skole
Uttalelse fra Sør-Trøndelag Fylkeskommune vedr. søknad om rammetillatelse for riving av gammelskolen
Åpent brev fra Hans Anton Grønskog vedrørende gammelskolen

Øvrige dokumenter (ikke vedlagt):

Saksopplysninger:

I forbindelse med bygging/rehabilitering av Sistranda skole ble det i samråd mellom kommunen, arkitekt Per Solem og Cubus enighet omkring en tverrforbindelse mellom Frøya kulturhus og Torget. Med bakgrunn i dette forholdet måtte bygningsmassen for skolen deles i to, slik at denne tverrforbindelsen(gangveg) er mulig å realisere. Midt i denne forbindelsen ligger "gammelskolen" på Sistranda og skal gangforbindelsen bygges må denne bygningen fjernes.

Vurdering:

Plankomiteen foreslo i en tidlig fase at gangforbindelsen mellom kulturhuset og Torget kunne gå vest for Sistranda skole, ved at denne forbindelsen ble opprustet. Imidlertid ble dette forslaget ikke vedtatt og kommunestyret vedtok forprosjektet med en forbindelse som

nå er planlagt. Byggekomiteen har ut fra dette vedtaket forstått det sik at gammelskolen skal fjernes. Med de kostnader som en evt. flytting medfører har komiteen valgt å utlyse anbud på riving/fjerning. Det er også søkt om rammetillatelse i henhold til dette.

Den godkjente situasjonsplanen for Sistranda skole medfører at skolen må fjernes. Det er innhentet tilbud på riving, men ikke flytting av skolen. Om en flytting av skolen uten riving og merking av materialer er mulig, er ikke sjekket. Uansett må en slik flytting skje etter at mellombygget (steinkorridoren er revet), da dette er eneste mulighet til å få fram bygningen fra nåværende plassering.

Dersom det avgjøres at bygningen skal flyttes må det finnes tomt/areal for bygningen. Fylkeskommunen forslår i sin uttalelse at bygningen flyttes til et annet lett tilgjengelig sted på skoleområdet. Slik administrasjonen ser det er kun den ledige tomten sør-øst på skoleområdet som er en mulig plassering. Andre arealer på skoleområdet må forbeholdes utearealer til elever, da disse arealer allerede er i knappest laget.

En bygning som gammelskolen krever betydelig vedlikehold og det vil være et spørsmål om bevilgninger til dette formålet. Det har i de siste årene ikke vært avsatt store midler til kulturminnevern. Jfr. her manglende vedlikehold ved bygdemuseet, stengning av museet, fjerning av stilling som museumsarbeider, samt at man i dag har lagret både bygning, båter og annet utstyr ved tidligere Kvisten renovasjonsplass.

Skal bygningen flyttes bør den umiddelbart opprustes og det må avsettes tilstrekkelig midler til fremtidig vedlikehold. I tillegg bør bygningen da benyttes aktivt i skolen i henhold til de bemerkninger H.A.Grønskag har om dette.

Fra byggekomiteens side er det helt klart at en flytting må avklares med arkitekt for å få en plassering som ivaretar hele skoleområdet. I tillegg må det bevilges ekstra midler til en slik flytting. Dette gjelder både opparbeidelse av ny tomt og ikke minst selve flytteprosessen.

Saken fremlegges for politisk behandling uten forslag til vedtak.

... Sett inn vedlegg, saksopplysninger og vurdering over denne linja ↑

Rådmann/etatssjef:

SAKSFRAMLEGG

Saksbehandler: Torny Lillian Dalhø Sørлие

Arkiv:

Arkivsaksnr.: 13/1078

Saken skal behandles i følgende utvalg:

Eldrerådet
Hovedutvalg for drift
Kommunestyret

UT OG HJEM FOR EN 100-LAPP

Forslag til vedtak:

1. Retningslinjene for ” Ut og hjem for en 100 lapp” vedtas som framstilt i saken.
2. ”Ut og hjem for en 100-lapp” innføres under forutsetning av at det avsettes midler under årets budsjettbehandling.
3. Dersom ordningen kommer i gang i 2014 skal ordningen evalueres etter første driftsår og evalueringen legges fram politisk i løpet av vårhalvåret 2015.

Vedlegg:

Forslag til søknadsskjema for ”Ut og hjem for en 100-lapp”

Saksopplysninger:

Etter ønske fra Eldrerådet har det vært satt ned en arbeidsgruppe for å vurdere behovet for og ønske om økonomisk støtte fra Frøya kommune til arrangementer i regi av den kulturelle spaserstokken (DKSS). Andre arrangementer som det også er ønskelig skal falle inn under denne ordningen er Eldres dag, EKM, åpning av kultur og kompetansesenter, kirkelige aktiviteter og andre konserter, aktiviteter i samarbeid med videregående skole, grendalag, fredagskafe etc.

Eldrerådet mener det er behov for en slik støtteordning på Frøya, med store avstander og få skyssmuligheter. Samtidig kan dette være et forebyggende tiltak for de eldre som bor alene, og hvor sosialt samvær med andre mennesker har stor betydning.

Begreper.

Trygt hjem for en 50-lapp er en ordning som gjelder ungdom mellom 15 og 22 år.

Ordningen skal sørge for at ungdom kommer trygt hjem fra fest i helgene, og gjelder kun fredag og lørdag kveld/natt.

Ut og hjem for en 100-lapp er en ordning lokalt på Frøya. Dette gjelder for eldre i forbindelse med kulturarrangementer i regi ”Den kulturelle spaserstokken” (DKSS) samt arrangementer som er skissert ovenfor. Her er det mulig for eldre å bestille skyss både ut og hjem fra arrangementer, og det betales en egenandel på kr.50,- for tur og kr.50,- for retur.

Den kulturelle spaserstokken(DKSS)

Frøya kommune har i de siste årene fått tildelt midler fra kulturdepartementet til kulturarrangementer. Tilskuddet har vært varierende, alt etter tiltak det har vært søkt på. I 2013 var tilskuddet på kr. 30.000,-
For at alle eldre skal kunne delta på slike arrangementer kan deler av midlene brukes til skyss.

Staten har fastsatt følgende mål for Den kulturelle spaserstokken;

- *Å sørge for profesjonell kunst- og kulturformidling av høy kvalitet for de eldre.*
- *Å legge til rette for økt samarbeid mellom kultursektoren og omsorgssektoren, slik at det utvikles gode kunst- og kulturprosjekter lokalt innenfor et mangfold av sjangre og uttrykk.*
- *Å bidra til at eldre får et tilpasset kulturtilbud på arenaer der de eldre befinner seg i dagliglivet.*

Midlene fra kulturdepartementet er øremerket arrangementer i regi av DKSS, men kommunen kan vedta en utvidet skyssordning fra lokalt bevilgede midler.

Frøya kommune har tidligere ikke bevilget lokale midler til DKSS.

Nabokommunen Hitra beregner skyssutgifter til sine lokale arrangementer til kr 7000,- pr. arrangement.

Det vil være opp til kommunen å bestemme hvordan midlene skal brukes og evt hvilke tildelingskriterier som skal gjelde. Til dette trengs det retningslinjer som administrasjonen kan følge.

Prinsipper som må avklares:

- Hvem skal en utvidet skyssordning gjelde for?
- Hvilke arrangementer skal dette gjelde for?
- Administrering av ordningen som søknadsprosedyre, hvem skal avgjøre og hvordan skal drosjebestillingen gjøres.
- Økonomi.

#####

Det foreslås følgende lokale retningslinjer for ” Ut og hjem for en 100-lapp”:

Godkjente arrangementer

- Alle arrangementer i regi av ”Den kulturelle spaserstokken”
- *Arrangementer godkjent av Frøya kommune v. kulturenheten etter følgende kriterier:*

Annonserte lokale kulturarrangementer og andre arrangementer spesielt tilrettelagt for eldre. Arrangementet må inneholde kulturelt innslag av lokale ressurspersoner og/eller lokale lag og foreninger.

- Arrangementet må foregå innenfor Frøya kommune.

Søknadsprosedyre.

- Søknad sendes på skjema / e-post til Frøya kommune/postmottak@froya.kommune.no
- Det må oppgis i søknaden hvilket kulturarrangement og/eller hvilket kulturinnslag som benyttes.
- Godkjenning av arrangement skjer med svarbrev/e-post med kopi til drosjesentralen (bekreftelse på godkjent arrangement)
- Det kan søkes om godkjenning av arrangement hele året, med godkjenning etter ”først til mølla”- prinsippet så langt budsjettbevilgningen rekker.

Ordningen gjelder for (brukere).

- Alle som er fylt 67 år
- Handikappede med ledsagerbehov
- Uføretrygdede med ledsagerbehov

Egenandel.

- Det beregnes en egenandel på kr.50,- pr. tur (100,-kr tur/retur)
- Om bruker trenger assistanse (ledsager) må det betales samme egenandel for ledsager.
- Dersom drosjeturen koster mindre enn kr. 50,- delt på alle passasjerene betales vanlig drosjetakst.

Bestilling.

- Det kan bestilles drosje både til og fra arrangementet.
- Bestillingen gjøres direkte til Frøya drosjesentral som samordner skyssen til og fra arrangementet.
- Bestillingen må gjøres senest 12 timer før arrangementet starter(gjelder både tur og returbestilling)
- Ved bestilling skal det oppgis både navn, adresse, mob.nr og alder. Om det bestilles for flere personer skal opplysningene oppgis for alle personene.
- Om du trenger assistanse skal navn, adresse, mob.nr.og alder oppgis på ledsager.
- Ved refusjon av turer skal drosjesentralen vedlegge liste over de som er kjørt til/fra arrangementet, samt bekreftelse (utskrift av godkjenning på brev/e-post) på godkjent arrangement fra Frøya kommune.

Dersom bestiller vil avbestille turen må det gis beskjed til drosjesentralen senest en time før avtalt tidspunkt for henting. Ellers vil det bli beregnet som bomtur og bestiller må betale hele turen selv ved at regning sendes til den/de som har bestilt.

#####

De foreslåtte rutinene vedr. bestilling av drosje er etter mønster av ”Trygt hjem for en 50-lapp” og må godkjennes av Frøya drosjesentral.

Økonomi.

Som utgangspunkt settes nabokommunens beregnede skyssutgifter til lokale arrangementer til kr. 7000,- pr. arrangement. Det er uvisst om det er dette nivået utgiftene vil ligge på i Frøya kommune.

Lokal bevilgning i budsjettet foreslås til å være kr. 70.000,- pr år fra og med 2014.

Det foreslås at den lokale bevilgningen kan deles mellom kjøp av kulturarrangementer for de eldre og skyssordningen "Hjem for en 100-lapp".

En forutsetter også at tilskudd fra kulturdepartementet og DKKS vil øke i åra framover, og at Frøya kommune er aktiv og søker på flere tiltak enn foregående år.

Vurdering.

Rådmannen slutter seg til retningslinjene for " Ut og hjem for en 100-lapp" som framstilt i saken.

Riass til
Kommunevåpen
Kommunenavn

Søknad om UT og HJEM for en 100-lapp

A. SØKER

Navn _____

Adresse _____ Postnr.

--	--	--	--

 Poststed _____

Epostadresse _____ Mobil _____

B. Arrangement

Dag _____ Dato _____ Kl. _____ Sted _____

Arrangør _____

Navn på arrangement _____

Type arrangement (konsert, teater, eldre kafé, syng med oss etc.) _____

Anslag på hvor mange som vil benytte ordningen? _____ personer

Oppgi kulturinnslag dersom dette ikke er et kulturarrangement _____

Evt. andre opplysninger _____

C. Underskrift

Vi søker med dette om å få godkjent arrangementet til bruk av ordningen "UT og HJEM for en 100-lapp".

Sted Dato Underskrift

SAKSFRAMLEGG

Saksbehandler: Frida Hanø Kvingedal

Arkiv:

Arkivsaksnr.: 13/1176

Saken skal behandles i følgende utvalg:

Kommunestyret

ORDFØRERENS ORIENTERING

Forslag til vedtak:

Rådmannen vil gi orienteringer i flg. saker:

- Varsel om bot på 11 mill. fra KOFA
- Salg av båten FLAFI

Interpellasjon fra Frøya Venstre i kommunestyremøte 31.10.13 om integrering og norskopplæring

Frøya Venstre har oppfattet det slik at det er tverrpolitisk forståelse for at integreringsarbeidet av fremmedspråklige tilflyttere er svært viktig for utviklingen av Frøyasamfunnet.

Det viktigste tiltaket er norskopplæring, som er forutsetning for alt videre integreringsarbeid.

Frøya kommunestyre bevilget 100.000 kr til norskopplæring i budsjettet for 2013.

Etter det vi forstår, er disse pengene så langt ikke blitt brukt.

Vi er kjent med at flere bedrifter på Frøya driver norskundervisning for sine arbeidere.

Vi er også kjent med at mange av de som har gjennomført kurset, ønsker å lære mer norsk, og at det i den sammenheng er gjort en henvendelse til kommunen om å bidra til slik trinn 2 norskopplæring. Henvendelsen skal ha blitt avslått.

Spørsmål 1: Medfører det riktighet at denne henvendelsen ble avslått, og hva var i så fall begrunnelsen for avslaget?

Spørsmål 2: Har Kysten er klar (utviklingsprogrammet) arbeidet med integrering, og hva har i så fall kommet ut av dette arbeidet?

Spørsmål 3: Har Frøya kommune lagt noen planer for integrering av fremmedspråklige tilflyttere, for kartlegging og utnytting av kompetansen de sitter med osv.?

Arvid Hammernes, gruppeleder