

Hovedutvalg for levekår**Møtested:**
Frøya kommune**Møtedato:**
12.03.2024**Kl.**
09:00**Møteinnkalling**

Medlemmene innkalles herved til overnevnte møte. Forfall må straks meldes til informasjonen, Tlf 72 46 32 00 eller til politisk.sekreter@froya.kommune.no
Varamedlemmer møter etter nærmere beskjed.

Hovedutvalg for Samfunn, hovedutvalg for Levekår og Frøya eldre og brukerråd inviteres til et felles temamøte.

Tid: 09.00-14.00

Sted: Kommunestyresal

09.00-12.00 - Tema 1: Presentasjon av mulighetsstudiene ved Nabeita oppvekstsenter og Nettet barnehage (inkludert matpause)

- Utfordringsnotat
- Drøfting i plenum

12.00-13.30 - Tema 2: Vedlikeholdsbehov og nybygg Bo, aktivitet og miljøtjenesten

- Oppsummering bygningsmasse
- Utfordringsnotat
- Drøfting i plenum

Tema 3: Rammen/status for overordnet vedlikeholdsplan(forvaltning drift og utvikling av kommunale bygg.

Tema 4: Felles orientering om delegasjonsreglement

14.00: Egne Møter for hovedutvalg for Samfunn og hovedutvalg for Levekår

Sistranda, 06.03.24

Ole-Morten Sørvig
Leder

Siv-Tove Skarshaug

Saksdokumentene er lagt ut til offentlig ettersyn på følgende sted:

www.froya.kommune.no.

Saksliste

Utvalgs- saksnr.

Tittel

PS 1/24	Godkjenning av protokoll fra møte 15.02.24
PS 2/24	Orientering/spørrerunde
PS 3/24	Høring - Delegeringsreglement - Levekår
PS 4/24	Evaluering av oppvekstsentermodellen
PS 5/24	Styrking/endring av ledelsesstruktur Nabeita oppvekstsenter

SAKSFRAMLEGG

Saksbehandler: Veronica Furuviik
Arkivsaksnr.: 2024/2525-1

Arkiv: 033

Hovedutvalg for levekår12.03.20241/24

Godkjenning av protokoll fra møte 15.02.24

Forslag til vedtak:

Protokoll fra møte 15.02.24 godkjennes som framlagt.

Vedlegg:

Protokoll fra møte 15.02.24

FRØYA KOMMUNE

MØTEPROTOKOLL

Hovedutvalg for levekår:

Møtested: Kommunestyresalen	Møtedato: 15.02.2024	Møtetid: 09:00 – 15:10	Av utvalgets medlemmer møtte 7 av 7
Fra og med sak:	9/24		
Til og med sak:	13/24		

Faste representanter i Hovedutvalg for levekår i perioden 2019-2023:

<u>H/Frp/V:</u> Ole Morten Sørvig, Leder Linda Iversen, nestleder Sandra Holm Arvid Hammernes	<u>Ap/Sp:</u> Hedda Bremnes Bente Kristin Øyen	<u>Sv/R/Inp</u> Eskil Sandvik
--	---	---

Faste representanter med forfall:

<u>H/Frp/V:</u>	<u>Ap/Sp:</u> Bente Kristin Øyen	<u>Sv/R/Inp</u>
------------------------	--	------------------------

Vararepresentanter som møtte:

<u>H/Frp/V:</u>	<u>Ap/Sp:</u> Gudrun Kristiansen	<u>Sv/R/Inp</u>
------------------------	--	------------------------

Merknader:

1. Innkalling med saksliste ble enstemmig godkjent.
2. Sak 12/24 og 13/24 ble behandlet etter punkt 1 under sak 11/24.

Underskrift:


Ole Morten Sørvig
Leder


Eskil Sandvik
Protokollunderskriver


Veronica Furuvik
Sekretær

HOVEDUTSKRIFT

Utvalg: Hovedutvalg for levekår
Møtedato: 15.02.2024

SAKSLISTE

Saksnr.	Arkivsaksnr. Innhold
9/24	24/245 GODKJENNING AV PROTOKOLL FRA MØTE 25.01.24
10/24	24/246 REFERATSAKER
11/24	24/247 ORIENTERING/SPØRRERUNDE
12/24	24/243 TILSTANDSRAPPORT BARNEVERN
13/24	24/244 HELSESTASJON OG PSYKISK HELSETILBUD BARN, UNGE OG FAMILIER

9/24

GODKJENNING AV PROTOKOLL FRA MØTE 25.01.24

Vedtak:

Protokoll fra møte 25.01.24 godkjennes som framlagt.

Enstemmig.

Innstilling:

Protokoll fra møte 25.01.24 godkjennes som framlagt.

10/24

REFERATSAKER

Vedtak:

Referatene tas til orientering.

Enstemmig.

Hovedutvalg for Levekårs behandling i møte 15.02.24:

Referatet orientering støtte Barnekretsturnstevne 2024 ble ettersendt på e-post.

Innstilling:

Referatene tas til orientering.

11/24

ORIENTERING/SPØRRERUNDE

- Omvisning/besøk ved virksomheten Familie og helse
- Orientering Ungdomsbasen og Mekkeverksted
- Orientering «Øya» satsningen - det skal en hel øy til å oppdra et barn
- Orientering nytt sak/arkiv system

Vedtak:

1. Kommunestyret støtter barneverntjenestens plan for å styrke sine tjenester i Frøya kommune, med de tilrådninger og prioriteringer som vist i saken.
2. Kommunestyret godkjenner barneverntjenestens plan for å styrke tjenestene, inkludert deltakelse i tjenestestøtteprogrammet, kompetanseheving på lovverket, økt veiledning og oppfølging av saker, kontinuerlig kompetanseutvikling, og samarbeid med andre kommuner
3. Kommunestyret understreker betydningen av å fortsette det forebyggende arbeidet ved å tilby tidlig hjelp til barn og familier gjennom tverrfaglig samarbeid på tvers av ulike tjenester, og ber kommunedirektøren fortsette å ha fokus på dette arbeidet.

Enstemmig.

Innstilling:

1. Kommunestyret støtter barneverntjenestens plan for å styrke sine tjenester i Frøya kommune, med de tilrådninger og prioriteringer som vist i saken.
2. Kommunestyret godkjenner barneverntjenestens plan for å styrke tjenestene, inkludert deltakelse i tjenestestøtteprogrammet, kompetanseheving på lovverket, økt veiledning og oppfølging av saker, kontinuerlig kompetanseutvikling, og samarbeid med andre kommuner
3. Kommunestyret understreker betydningen av å fortsette det forebyggende arbeidet ved å tilby tidlig hjelp til barn og familier gjennom tverrfaglig samarbeid på tvers av ulike tjenester, og ber kommunedirektøren fortsette å ha fokus på dette arbeidet.

Vedtak:

Kommunestyret støtter kommunedirektørens anbefalinger om gradvis opptrapping og evaluering av effekten av en ny organisering av psykisk helsetjeneste for barn og unge.

1. Kommunestyret vedtar å styrke helsestasjonstjenesten med en stilling som helsesykepleier. Stillingen finansieres gjennom tilskudd, alternativt via havbruksfondsmidler for 2024. Stillingen legges inn i økonomiplanperioden fra 2025.
2. Kommunestyret avsetter en stilling, øremerket for å styrke det psykiske helsetilbudet for barn og unge. Denne finansieres gjennom havbruksfondsmidler for 2024. Stillingen legges inn i økonomiplanperioden fra 2025.
3. Det siste foreslåtte årsverket tilrås å avvendes, slik at kommunedirektøren kan evaluere og vurdere effekten av samordningen i den nye psykiske helsetjenesten for barn og unge. En beslutning rundt denne stillingen vil bli tatt basert på resultatene av evalueringen.
4. Kvalitetsutvikling og ressurser til opplæring og faglig utvikling prioriteres innenfor allerede vedtatt rammer.

Enstemmig.

Hovedutvalg for Levekårs behandling i møte 15.02.24:

Følgende omforente forslag til endring av pkt.:

Endring på pkt. 1:

Kommunestyret vedtar å styrke helsestasjonstjenesten med en stilling som helsesykepleier. Stillingen finansieres gjennom tilskudd, alternativt via havbruksfondsmidler for 2024. Stillingen legges inn i økonomiplanperioden fra 2025.

Enstemmig.

Innstilling:

Kommunestyret støtter kommunedirektørens anbefalinger om gradvis opptrapping og evaluering av effekten av en ny organisering av psykisk helsetjeneste for barn og unge.

1. Kommunestyret vedtar å styrke helsestasjonstjenesten med en stilling som helsesykepleier, forutsatt at tilskuddssøknaden blir innvilget. Stillingen legges inn i økonomiplanperioden fra 2025.
2. Kommunestyret avsetter en stilling, øremerket for å styrke det psykiske helsetilbudet for barn og unge. Denne finansieres gjennom havbruksfondsmidler for 2024. Stillingen legges inn i økonomiplanperioden fra 2025.
3. Det siste foreslåtte årsverket tilrås å avventes, slik at kommunedirektøren kan evaluere og vurdere effekten av samordningen i den nye psykiske helsetjenesten for barn og unge. En beslutning rundt denne stillingen vil bli tatt basert på resultatene av evalueringen.
4. Kvalitetsutvikling og ressurser til opplæring og faglig utvikling prioriteres innenfor allerede vedtatt rammer.

SAKSFRAMLEGG

Saksbehandler: Veronica Furuviik
Arkivsaksnr.: 2024/2493-1

Arkiv: 033

Hovedutvalg for levekår12.03.20242/24

Orientering/spørrerunde

Hovedutvalg for Samfunn, hovedutvalg for Levekår og Frøya eldre og brukerråd inviteres til et felles temamøte.

Tid: 09.00-14.00

Sted: Kommunestyresal

09.00-12.00

Tema 1: Presentasjon av mulighetsstudiene ved Nabeita oppvekstsenter og Nettet barnehage (inkludert matpause)

- Utfordringsnotat
- Drøfting i plenum

12.00-13.30

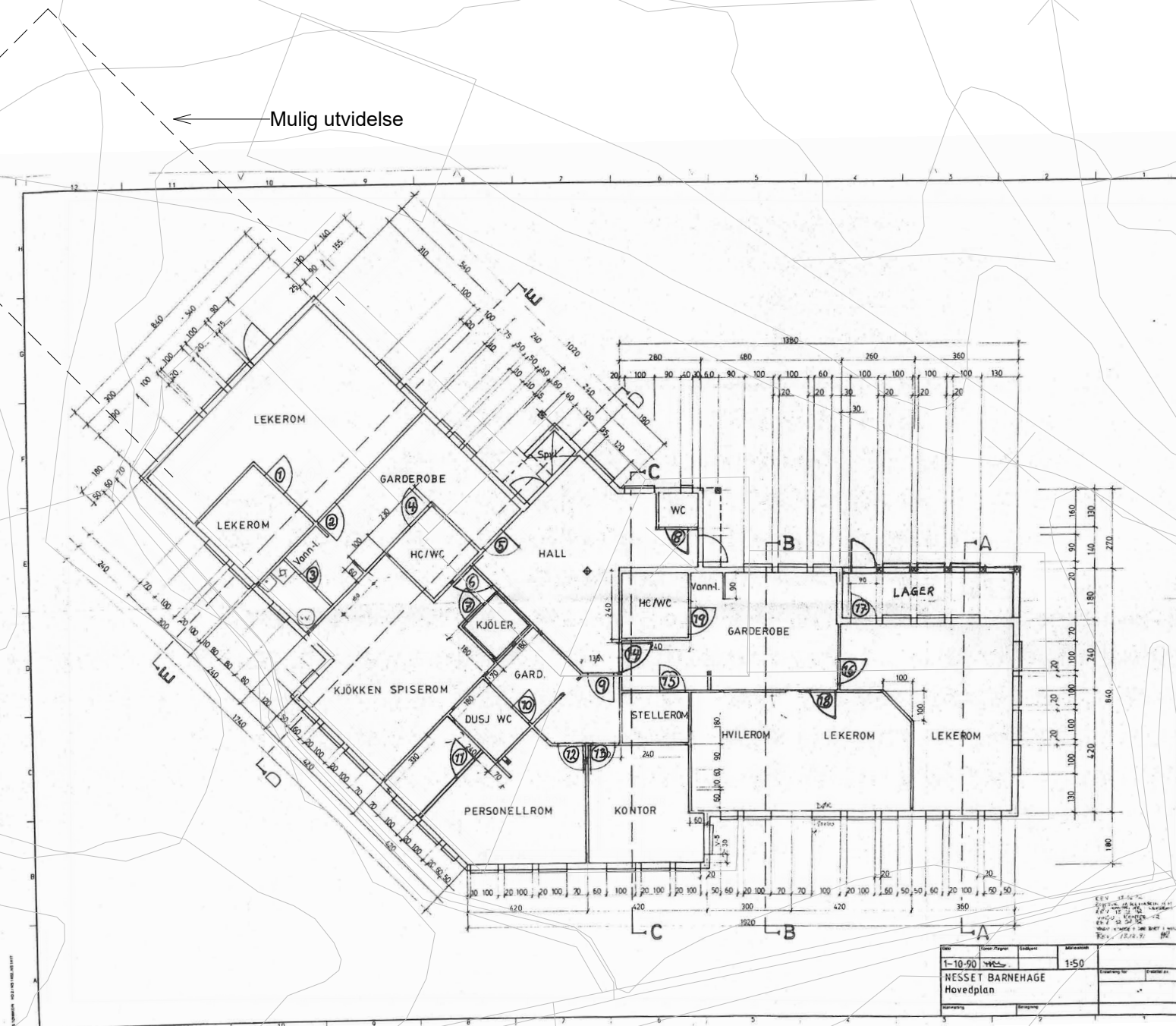
Tema 2: Vedlikeholdsbehov og nybygg Bo, aktivitet og miljøtjenesten

- Oppsummering bygningsmasse
- Utfordringsnotat
- Drøfting i plenum

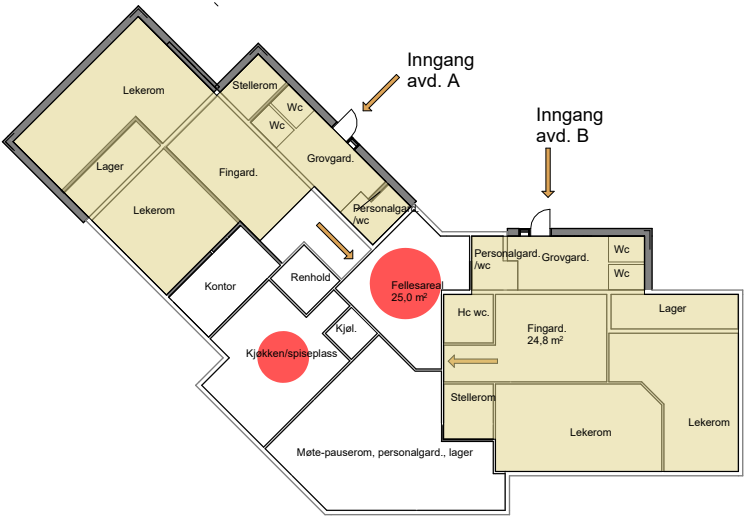
Tema 3: Rammen/status for overordnet vedlikeholdsplan(forvaltning drift og utvikling av kommunale bygg.

Tema 4: Felles orientering om delegasjonsreglement

14.00: Egne Møter for hovedutvalg for Samfunn og hovedutvalg for Levekår



Plan 01 med tilbygg - Alt.B1
1 : 200



Sonedeling
Dagens situasjon:
Eksisterende barnehage er organisert slik at gangtrafikk mellom avdelingene går gjennom felles grovgarderobe. Dvs. at gangtrafikk krysser gjennom skitten sone i bygget. Areal for personalgarderober, wc og stellerom er for lite. For avdelingen på sørsiden er fingarderobe og lekearealene for trange.

Ombygging/tilbygg:
Det bygges nye grovgarderobe for begge avdelingene på utsiden av eksisterende bygg. Dette løser problemet med gangtrafikk gjennom skitten sone i bygget. Her plasseres 2 wc for barn og en personalgarderobe for yttertøy.
Dagens grovgarderobe blir fellessone i bygget. Dette rommet kan da fungere som spiseareal i tilknytning til eksisterende kjøkken. Personalrom utvides med ny plassering av kontor. Ved avdelingen på sørsiden utvides lekearealene.



- Minde ombygging og oppgradering til TEK 17 ca 135 m².
- Oppgradering til TEK 17 og omfattende ombygging ca 130 m².
- Tilbygg ca 90 m².

1 : 350



Dagens situasjon:

Eksisterende bygg ligger lavt i terrenget. Dette fører til problem med vanninntrengning i bygget samt at det blir store vandammer på uteområdet. Tomten er smal og det er idag akkurat plass til brøyting fram til inngangspartiet.

Ombygging/tilbygg:

Etter ombygging med nye inngangspartier må dagens veitrase inn til inngangen forskyves mot nordvest. Dette medfører at det må bygges en betong støttemur langs ny veitrase. Støttemuren vil bli opp mot 2,5 m høy og den vil dele opp barnehagens uteområde.

Mot sør vil utbyggingen også føre til endringer i terrenget og det kan framdeles bli problemer med vannavrenning på tomta.

Det må bygges et nytt/utbedret VA-anlegg med tilstrekkelig av-vanningspunkter (Sandfang/sluk) som samler opp vann som kommer fra sør.

Det blir relativt lite flatt areal rundt barnehagen, noe som gir lite alreal til småbarnslek etc.

Det kan oppstå fall-fare fra betong støttemuren til tross for at men setter opp gjerde på toppen av denne muren.

Drift av barnehagen blir ikke optimal med fordeling på to bygg.

Utearealet vist på tegningen omfatter også del av naboeiendom.



TEGNFORKLARING

- Eks hus og boder
- Nye hus og boder
- Regplan, juridisk linje
- Eks kote
Ny kote
- Eiendomsgrense
- Eks. kotehøyde fra kartgrunnlag
Ny terreng høyde prosjektert, foreløpig.
- Eks gjerde, tas bort
- Nytt gjerde, høyde 1,10 m, tre eller stål,
sikringsgjerde ved høyde mer enn 0,5m (krav)
- Høyspentlinje
- Åpen vegggrøft, eksisterende
- Asfalt på tilliggende veger.
- Ny asfalt
- Drensstein / permeabelt dekke
- Adkomst til bygg. Grus heller permeable heller.
Det skal etableres list av storgatestein på begge sider
av adkomst pga UU-krav.
- Fast dekke, adkomst til bygg, f.eks. marktegl
- Sittgruppe av treverk
- Benk av treverk, med ryggstøtte og armlener
- Tredekker, på uteplasser
- Fallunderlag under lekeapparat
- Sandkasse med byggbar sand.
Sandkassekant skal ha et nedsenket parti slik at den er UU tilgjengelig.
- Betongmur. Det skal bygges rekkverk på mur der høyden er over 0,5 m (krav).
Høyde på topp mur (understreket).
- Natursteinsmur. Det skal bygges rekkverk på
mur der høyden er over 0,5 m (krav).
- List av storgatestein med kontrastfarge til dekket, ledelinje UU.
Ikke tegnet på enda.
- Skilt som viser HC plass, inkludert fundament.
Krav i TEK17. Ikke tegnet på enda.
- Grasbakke, eks. og ny.
- Oppmerksomhetsfelt, min dybde 60cm.
Universell utforming. Ikke tegnet på enda.
- Busker, varierende høyde. Alle busker skal har jordbde på
min 40 cm.
- Eks tre, ca plassering
- Nye trær, inkl. støttestokker.
Min 5m3 jord pr tre.
- Bunntømt container papir (blå) og restavfall (grønn).
Dimensjon 1,95m x 1,95m.
Nedkast 0,8–1,1m over bakken
Vannuttak og avvanningspunkt/lavpunkt.
Se VA-planer.
- Oppstillingsplass for brannvesenets kjøretøy
5x10 m (ref. RIBr), med kjørbart underlag.
Blå markering er for illustrasjon.
Ikke tegnet på enda.

Det skal være minimum 2% fall ut fra bygg i min 3,0 m. Krav i TEK17.

LARK har ikke mottatt utsnitt fra KPA eller gjeldene reguleringsplaner for området.
(De vi fikk var på feil plassering/feil område).

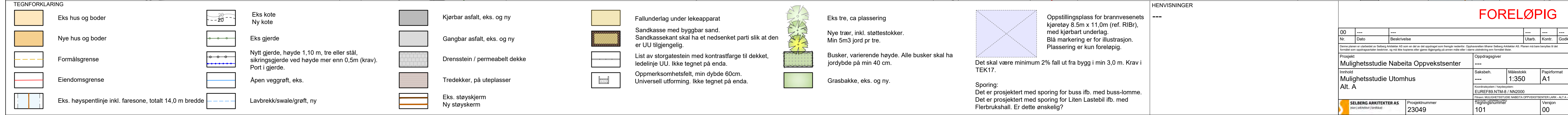
FORELØPIG

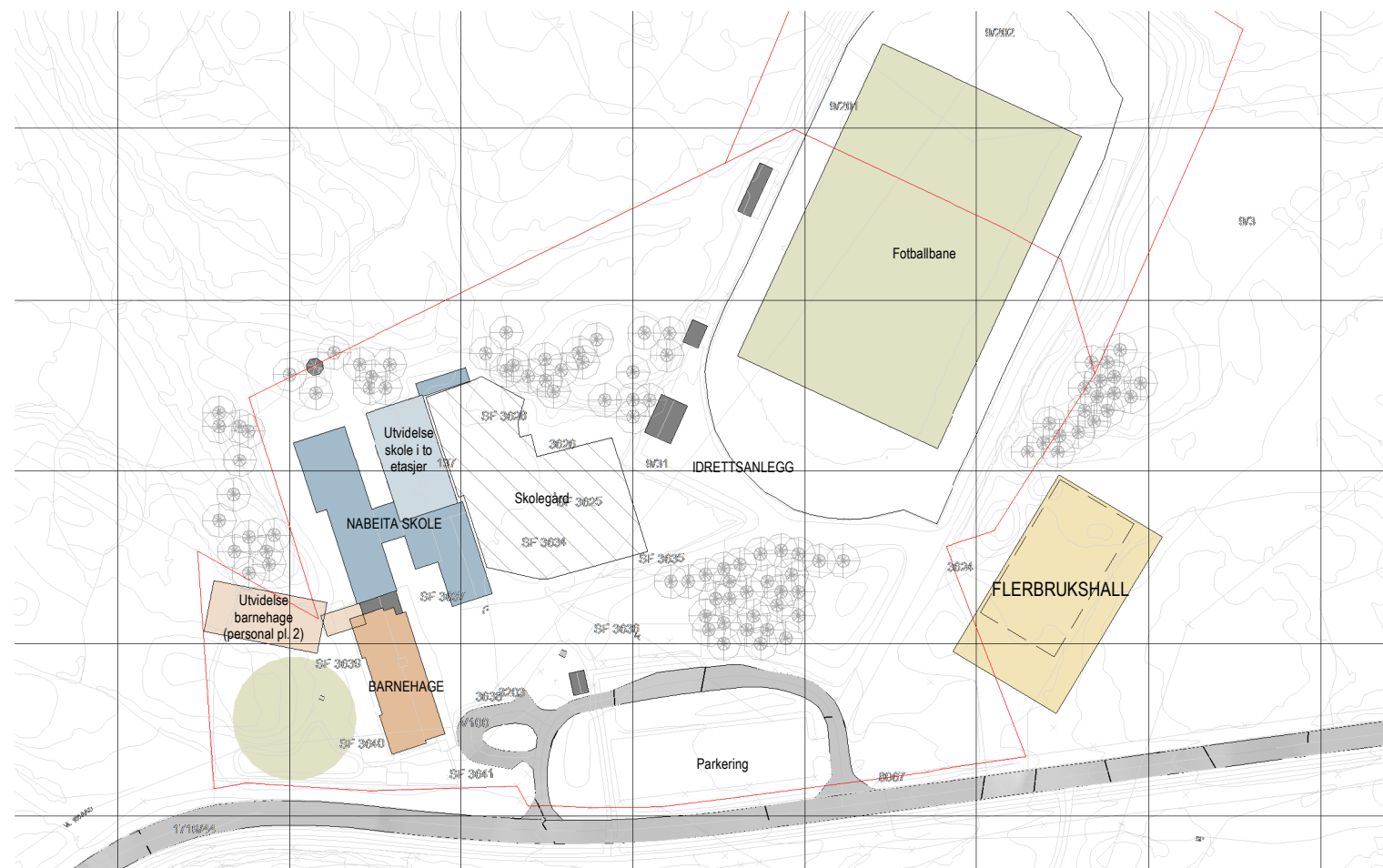
MERKNADER

HENVISNINGER

ARK grunnlag mottatt 18.1.2024

00	---	---	---	---		
Dette plan er utarbeidet av Selberg Arkitektur AS som er del av det oppdraget som handler med: Oppdragsnavn: Mulighetstudie Utomhus_Alt. B1. Planen vil bare benyttes til det oppdraget som er angitt i oppdragsbrevet, og må ikke kopieres eller gjøres tilgjengelig for annen måte eller videre utforming uten tillatelse fra oss.						
Prosjekt	Oppdragsnavn					
Mulighetstudie Utomhus_Alt. B1	Mulighetstudie Utomhus_Alt. B1					
Innhold	Sakbeh.	Målestokk	Papirformat			
Mulighetstudie Utomhus_Alt. B1	---	1:300	A1			
Forfatter: SELBERG ARKITEKTER AS						
EUREFIBR NTM-B / NN2000						
Fase: MULIGHETSTUDIET NESSET BARNEHAGE og LARK (2024)						
SELBERG ARKITEKTER AS prosjekt / arkitekt / utarbeidet	Prosjektnummer	Tegningsnummer		Version		
	23050	L-203		00		





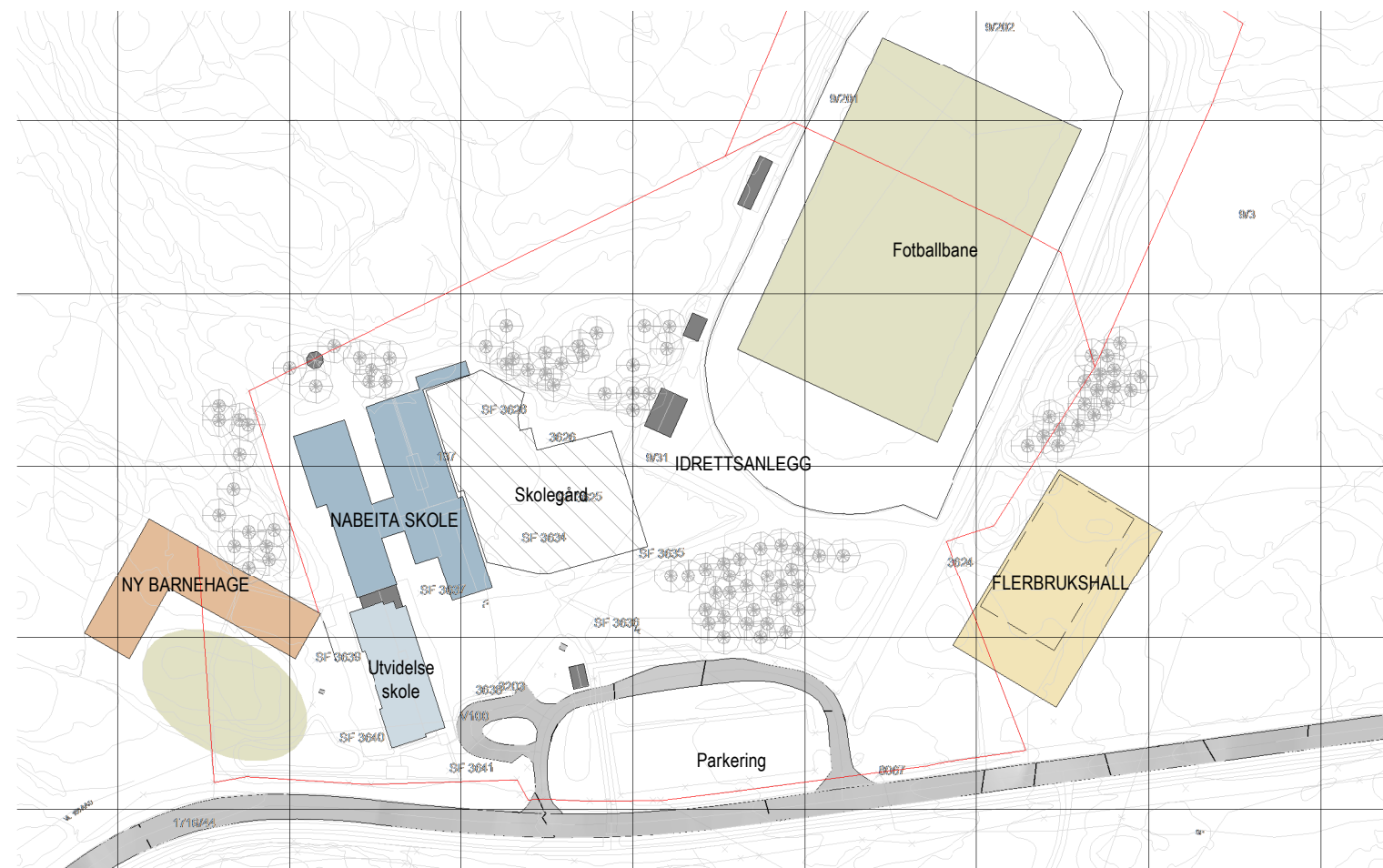
ALTERNATIV A:

Utvidelse av barnehage i tilknytning til dagens

- + Alle avdelingene samlet på bakkeplan
- + Kan benytte eksist. barnehagebygg
- Noe mindre uteareal, må evt utvides

Utvidelse av skole ved at eldste del rives og bygges opp i to etasjer

- + Gode, moderne læringsarealer, kjeller/tek.rom kan beholdes



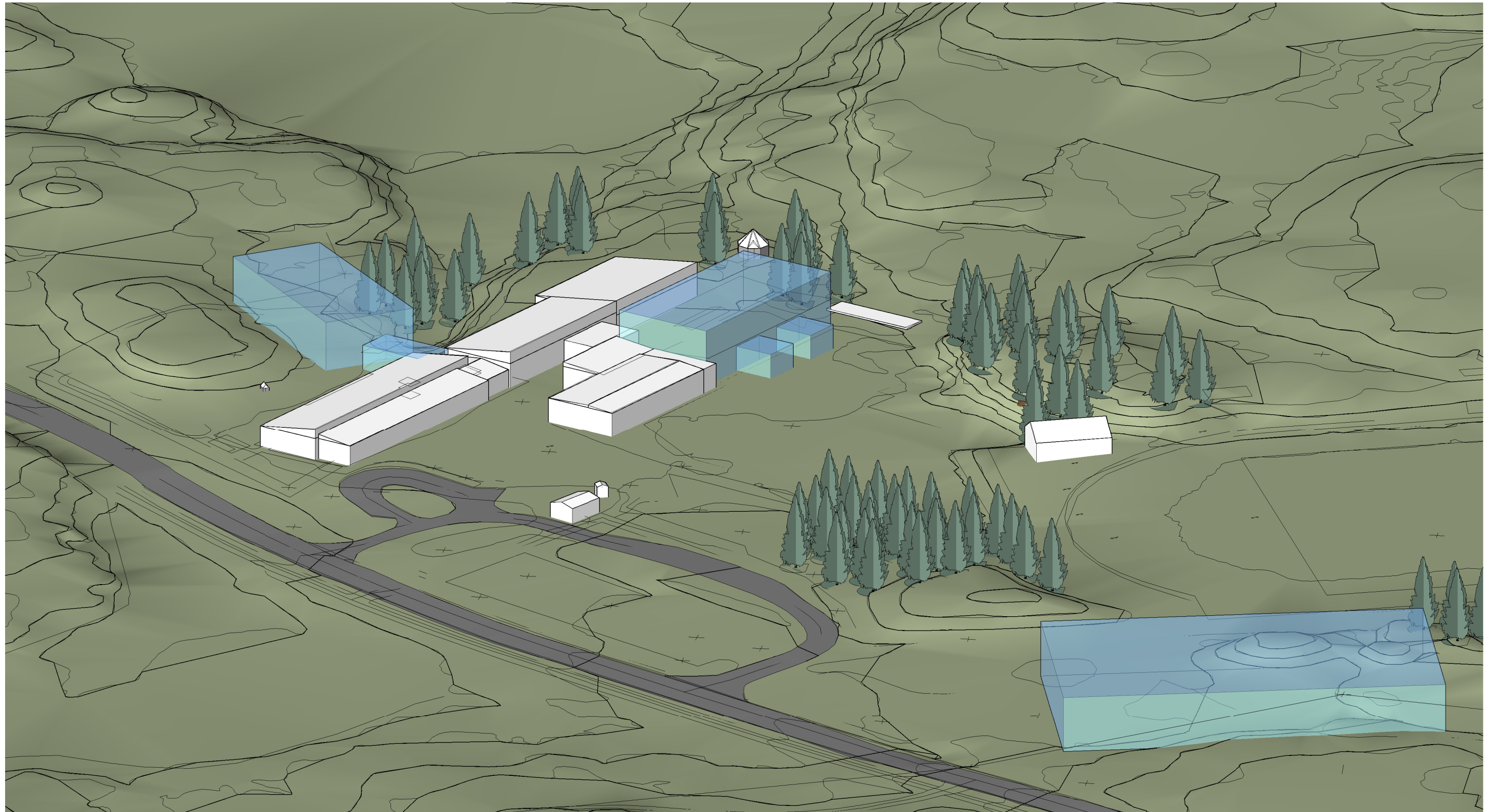
ALTERNATIV B:

Ny barnehage i vest

- + Knyttet til eksist. uteareal
- Krever muligens ny adkomst, avkjørselsforhold må sjekkes

Utvidelse av skole i dagens barnehage

- Ikke egnet areal iflg brukergruppa
- Krever betydelig oppgradering av eldste skoledel i tillegg



Kommentarer/spørsmål:

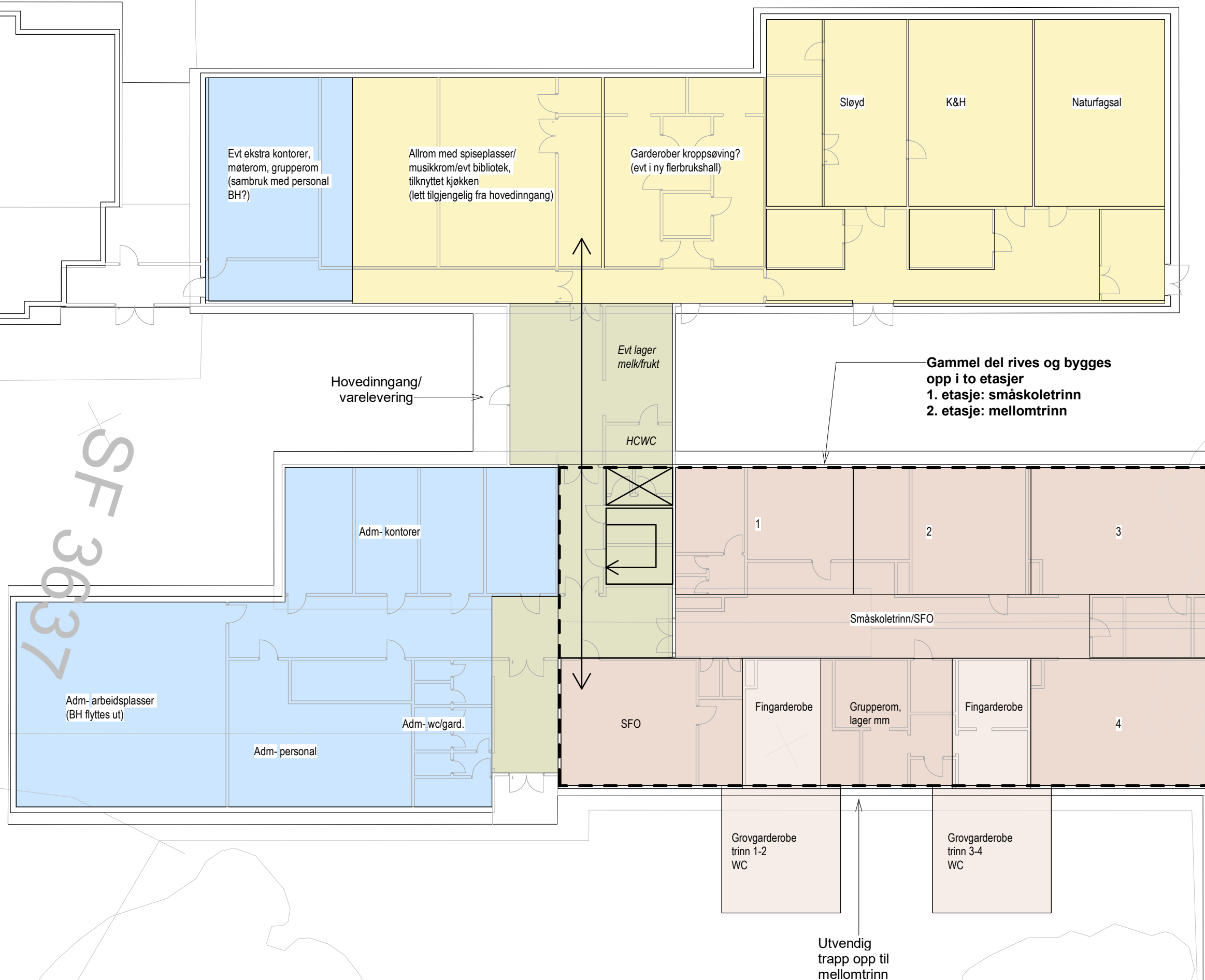
SFO plasseres sammen med småskoletrinnet? (pga garderober osv)
Ok at de benytter samlingsrom/kjøkken plassert i gult areal?

Tilkomst mellomtrinn i 2. etasje-
utvendig trapp med adkomst rett til grovgarderobe? (Alternativet er innvendig trapp.)
En eller to innganger på mellomtrinn?

Evt overflødig areal på mellomtrinn i 2. etasje- er det noen funksjoner som evt kan plasseres her? Naturfagsal? Bibliotek? Ekstra areal adm? (over sfo)

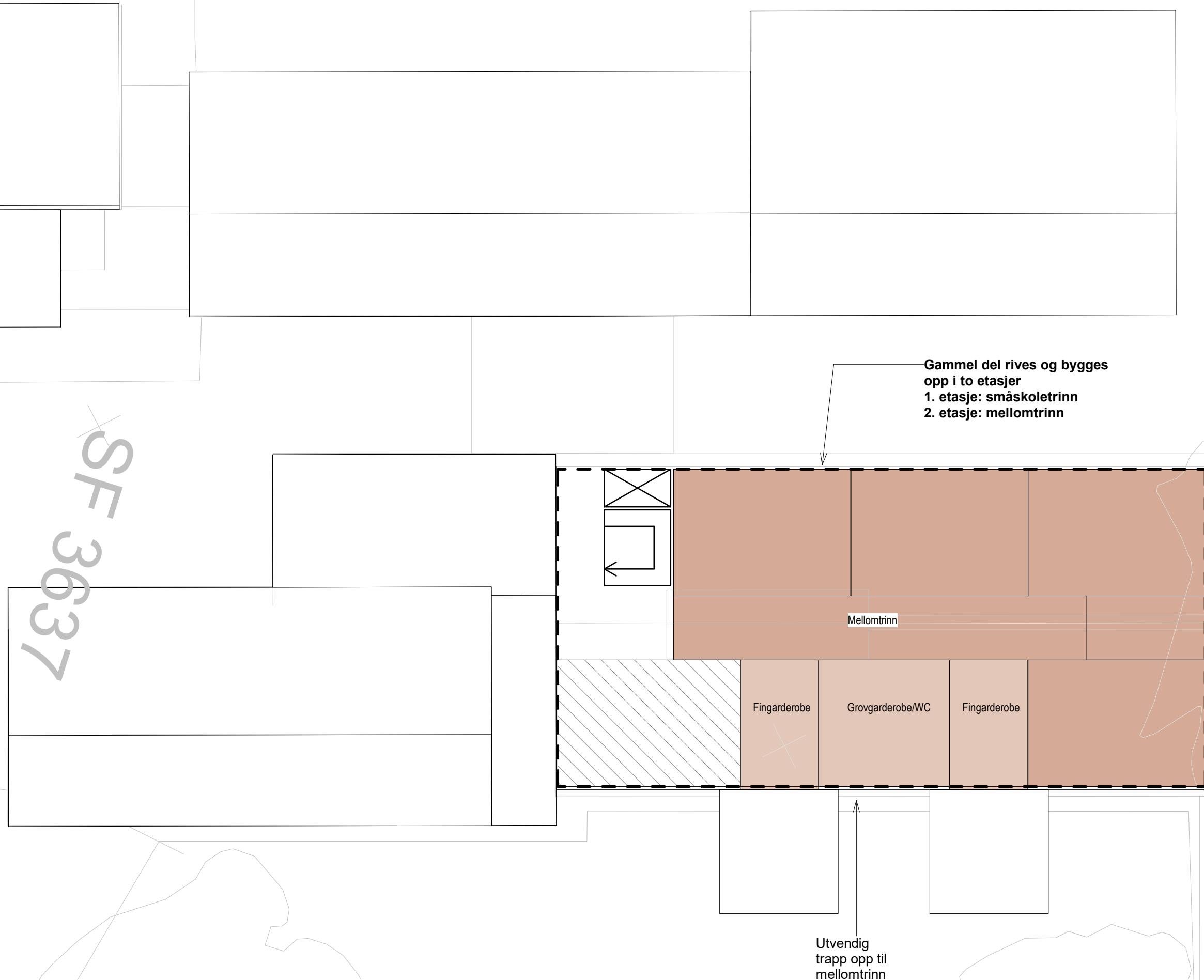
Garderobe til kroppsøving- utgår dette behovet hvis det kommer flerbrukshall med garderobe?

Stellerom/skjermede rom/fasiliteter tilrettelagt for UU- skal disse arealene ligge for seg selv eller integreres på trinnene?



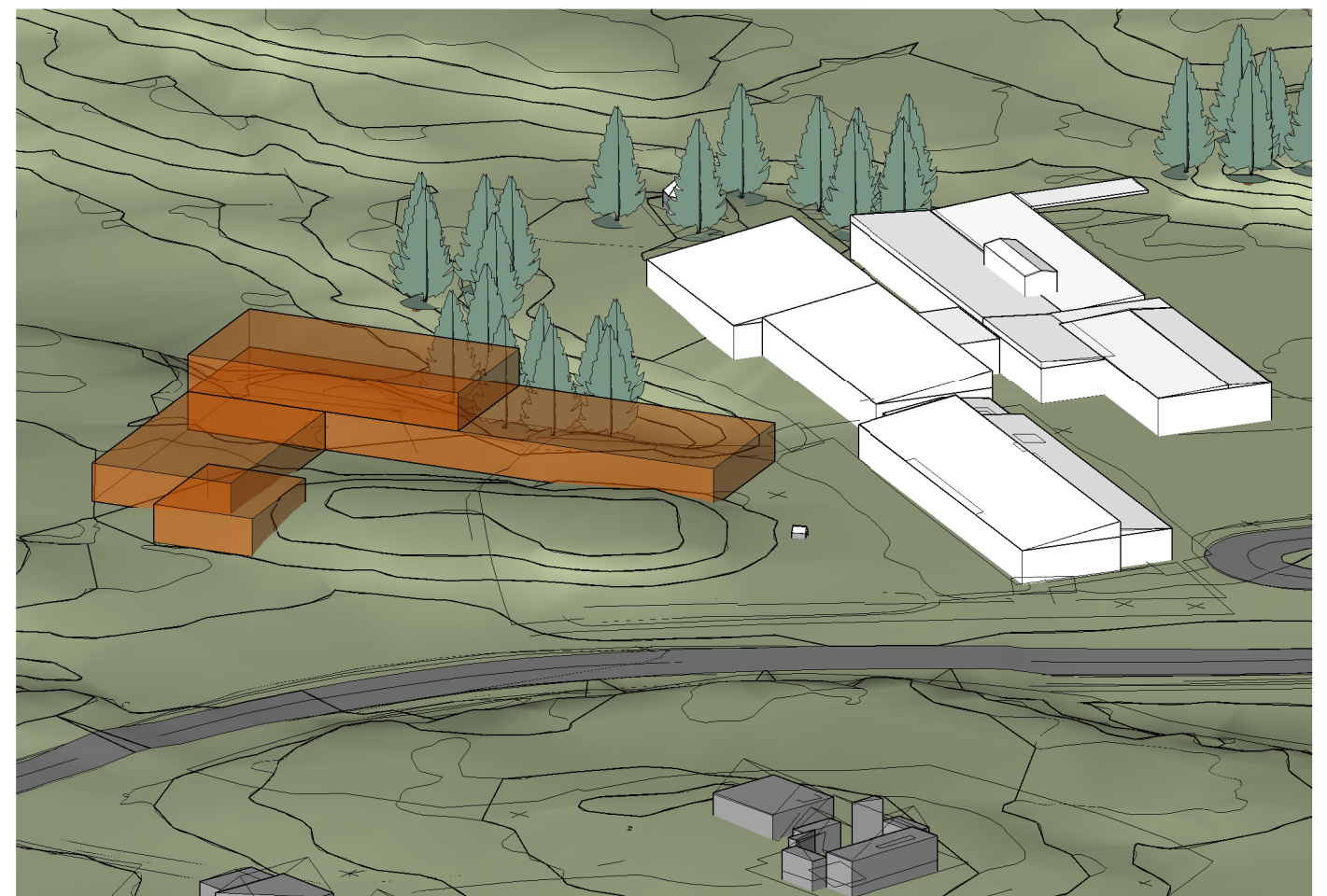
Nabeita - alternativ A

Hovedgrep ombygging plan 1
1 : 200

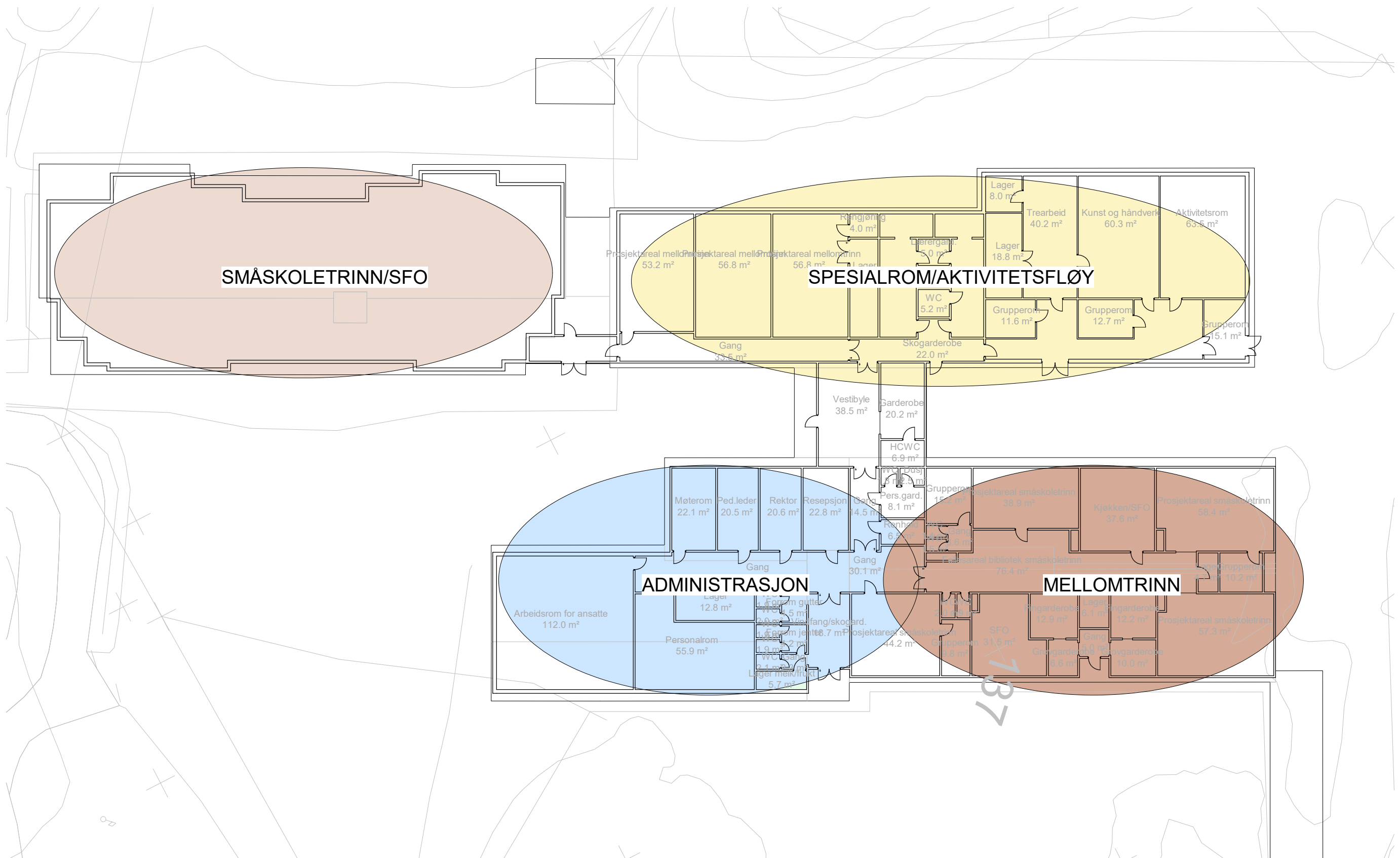


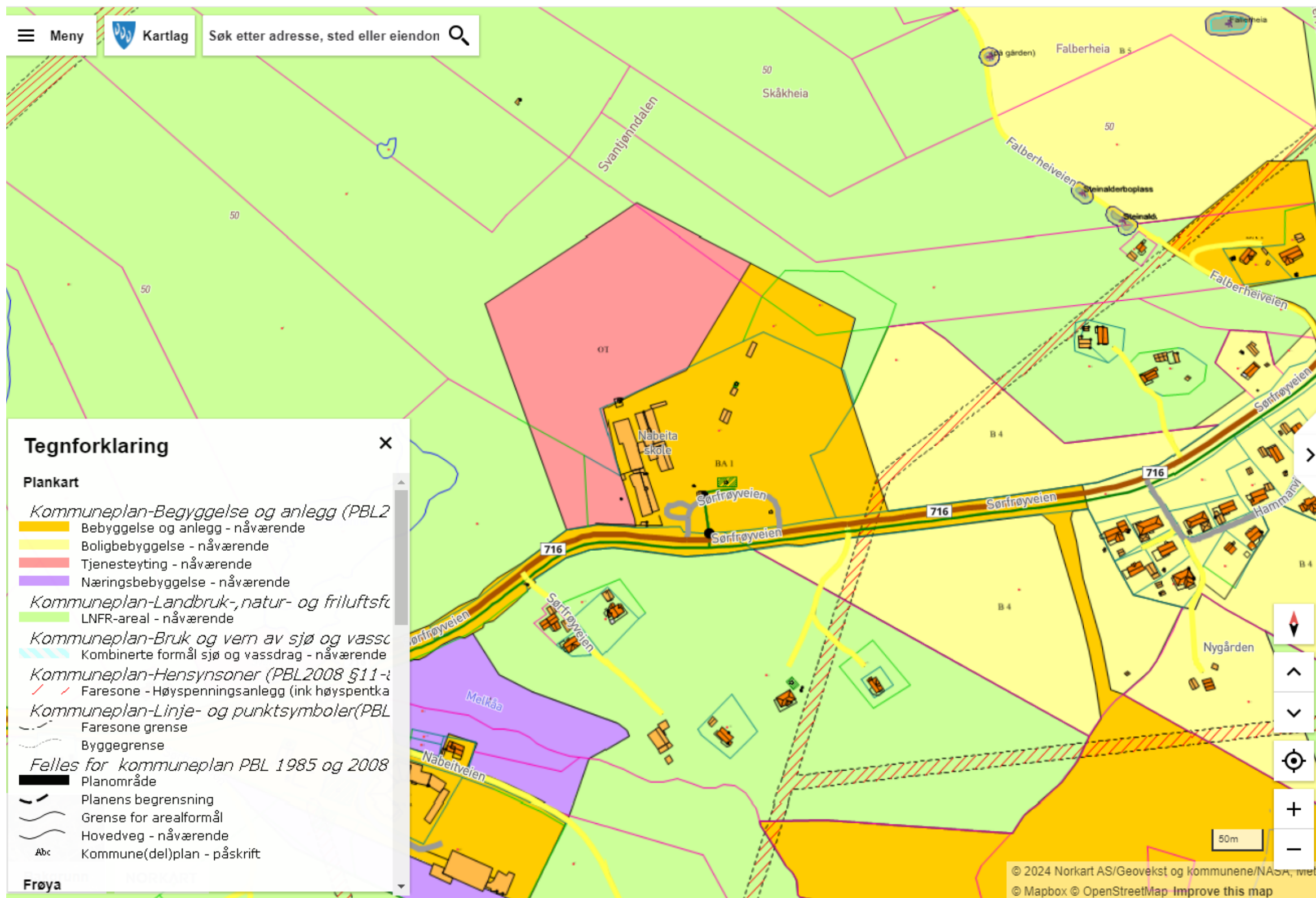


Situasjonsplan ny barnehage
1 : 1000

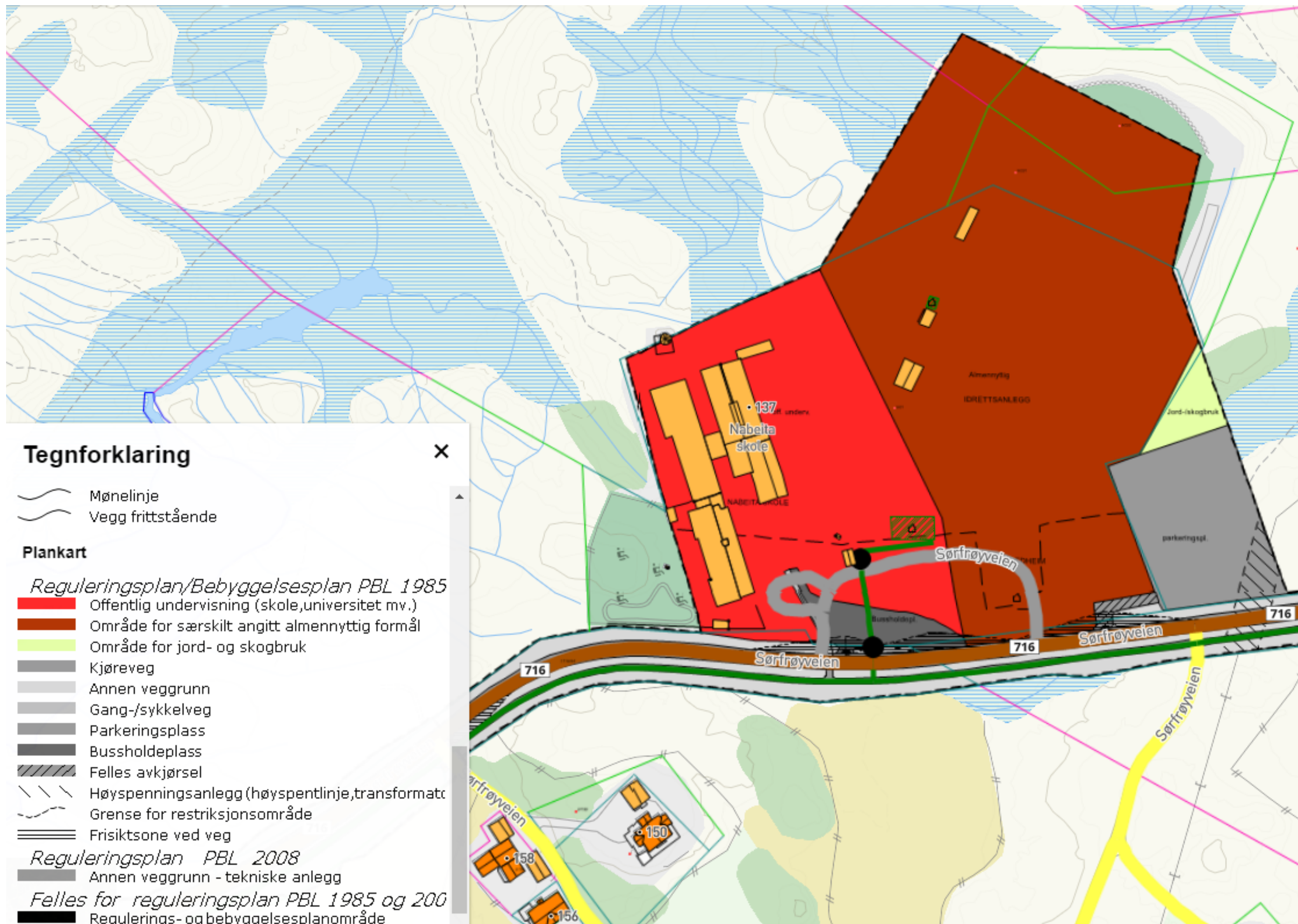


3D Alt B





Kartlag	
Frøya kommune	
Alle kartlag	Aktive kartlag
Listen under viser tilgjengelige kartlag for kommunen.	
Frøya	☒
Plankart	☒
Regplan oppstartet	☐
Regplan forslag	☐
Regplan vedtatt	☐
Kommunedelplan	☐
Nye næringsområder m.m.	☐
Vedtatt kommuneplan 2022-2034	☒
Utgått kommuneplan 2019-2030	☐



MULIGHETSSTUDIE

Prinsipper og alternativer for utbygging

Neset barnehage

UTDRAG FRA OPPVEKSTBRUKSPLAN FOR FRØYA KOMMUNE

2. Nettet barnehage:

Alternativ A: Bygge ny barnehage på Nettet med 4 avdelinger med areal til 60 plasser der den gamle barnehagen står i dag.

eller

Alternativ B: Påbygging og rehabilitering av opprinnelig barnehagebygg med samme kapasitet som anslått i første kulepunkt.

Begge alternativer vi medføre en økning fra 46 til 60 plasser.

Med bakgrunn i bygningens tilstand og oppdeling i to hus, hvor det ene i utgangspunktet er bygget til omsorgsboliger, tilrår styringsgruppen alternativ A, men ytterligere utredninger gjennom forprosjekt med økonomiske konsekvenser er nødvendig før endelig beslutning fattes.

BARNEHAGENS AREALER OG FUNKSJONER

Dimensjonerende arealkrav i barnehageanlegg med ulikt antall barnegrupper og barn, basert på areal per barn eller areal per årsverk (personalarealer).

			FORPROSJEKT NESSET BARNEHAGE			
AREALPROGRAM barnehageanlegg	Arealfaktor	4 avdelinger	2 småbarnsavdelinger	2 storbarnsavdelinger	Sum	Kommentarer
			12 barn pr. avd	18 barn pr. avd		
Småbarn	-		24		24	
Storbarn				36	36	
Sum antall barn		60			60	
Krav til LOA (5,3 m² per småbarn, 4,0 m² per storbarn)	-		127	144	271	Krav leke- og oppholdsareal totalt
Personallårsverk (inkl. vikar, spes.ped etc)	-	26				
Barnas areal (areal per barn)			115	136	251	
Barnas areal (areal per barn)						
Småbarn:						
Baser	1,88		45			
Leke-/allrom	1,49		36			
Verksted	0,56		13			
Storbarn:						
Baser	1,31			47		
Leke-/allrom	0,84			30		
Verksted	0,78			28		
Fellesareal	0,86		21	31		
Kjøkken(areal per barn)			10	11	21	
Kjøkken (småbarn)	0,41		10			
Kjøkken (storbarn)	0,31			11		
Kjøkken fellesareal						
Barnas garderober(areal per barn)			52	48	100	
Småbarn:						
Fingarderober	1,03		25			
Grovgarderober (inkl. wc og tørkerom)	1,12		27			
Storbarn:						
Fingarderober	0,71			26		
Grovgarderober (inkl. wc og tørkerom)	0,63			23		
Stellerom og HC-toalett(areal per barn)			10	8	18	
Stellerom (småbarn)	0,42		10			
Stellerom (storbarn)	0,23			8		
Møte-og pauserom (areal per årsverk)					82	
Møte-og pauserom (inkl. kjøkken, samtalerom og vrangleareal)	2,37	62			62	
Inngangsrom (vestibyle)	0,80	21			21	
Personalets rom (areal per årsverk)					95	
Kontorarbeidsplasser (inkl. kopirom)	1,86				48	
Garderober, toaletter og dusj	1,80				47	
Lager og renholdssentral (areal per barn)			0		49	
Lager (for leker, utstyr, matvarer og stoler)	0,70				42	
Renholdssentral	0,11				7	
Boder mm. (tilleggsareal)					0	Ikke avklart
Soverom/vognboder					0	
Vaktmester					0	
Nettoareal		0			617	
Bruttoareal						
Brutto/netto-faktor	1,50				925	Ca 950 m2
Minimumskrav til utvendig lekeareal (24 m2 per barn)		1440			1440	
Anslag for totalt tomteareal ved flat tomt (ekskl. parkering)					3000	



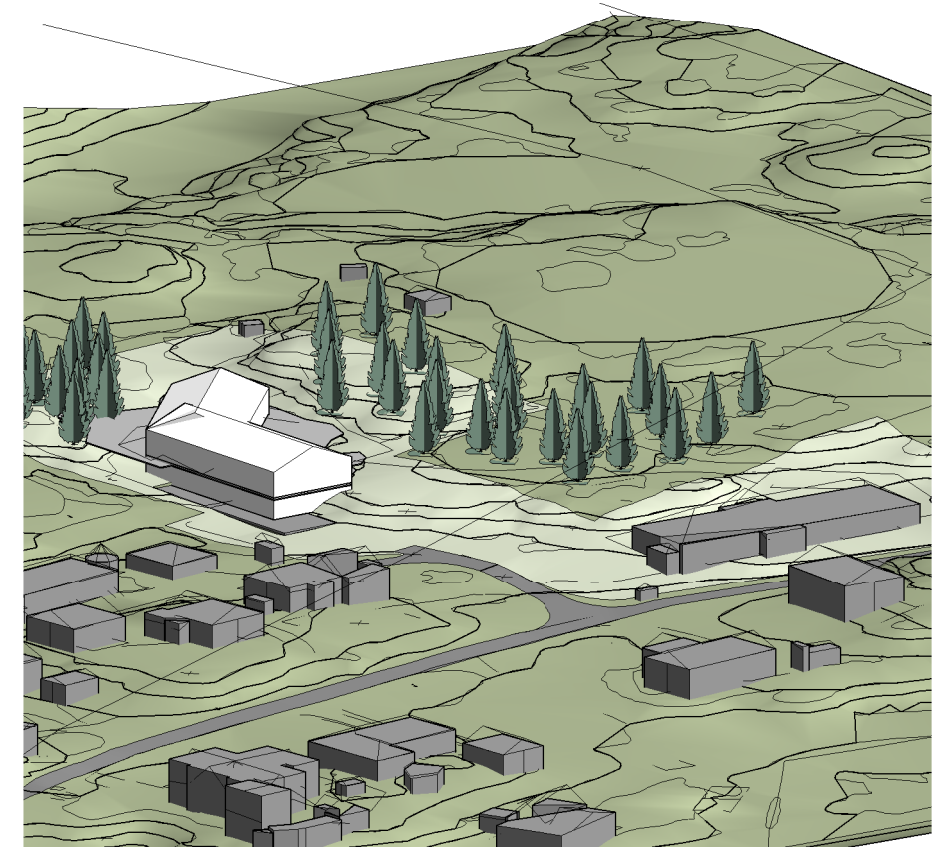


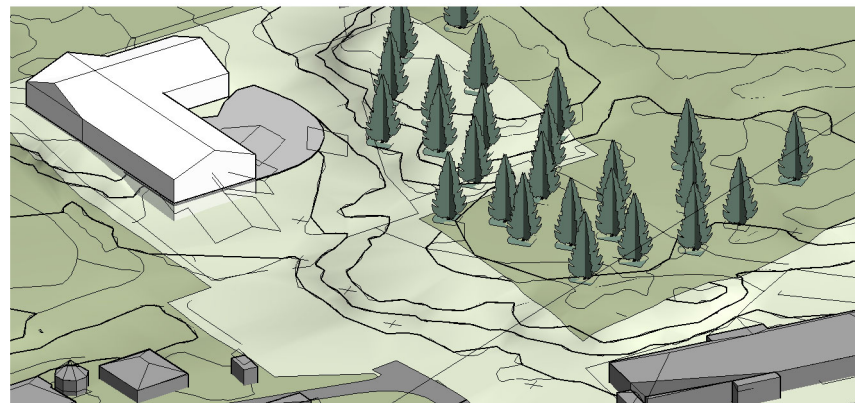
Alt A

Ny samlet barnehage på samme sted som eksist. storbarn

- Må rive eksist. barnehagebygg
- Trang/langstrakt tomt med utfordrende terreng

+ Får en samlet barnehage og kan heve bygningen



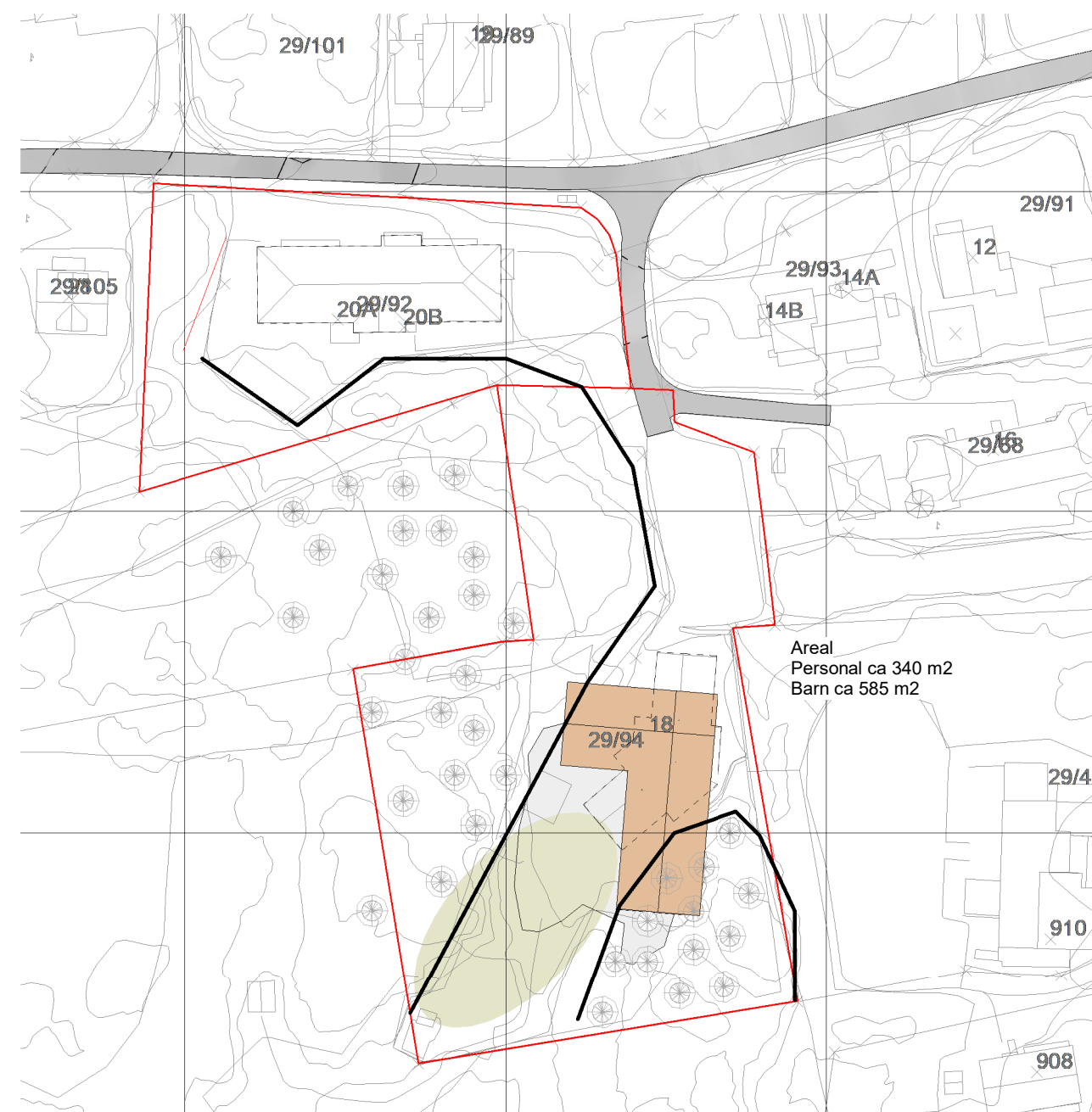
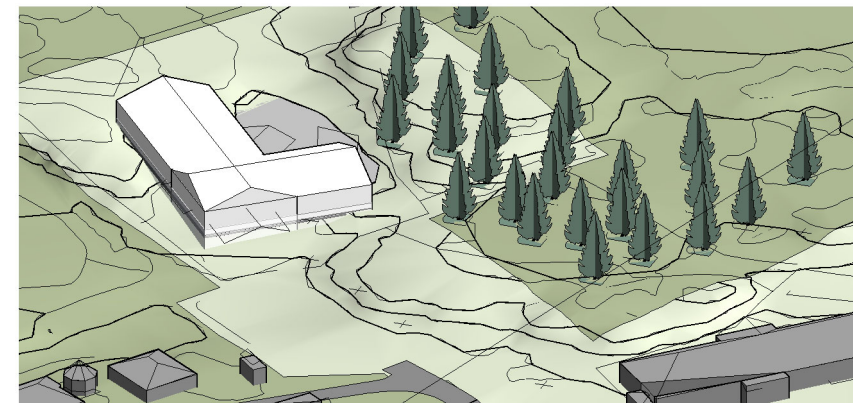


Alt A-2

Ny samlet barnehage

- Må rive eksist. barnehagebygg
- Utfordrende terrengmessig

- + Samlende form med definert uterom



Alt A-3

Ny samlet barnehage

- Må rive eksist. barnehagebygg
- Utfordrende terrengmessig
- Litt trang adkomst

- + Samlende form med definert uterom
- + Optimale solforhold



TEGNFORKLARING

- Eks hus og boder
- Nye hus og boder
- Regplan, juridisk linje
- Eks kote
Ny kote
- Eiendomsgrense
- Eks. kotehøyde fra kartgrunnlag
Ny terreng høyde prosjektert, foreløpig.
- Eks gjerde, tas bort
- Nytt gjerde, høyde 1,10 m, tre eller stål
- Høyspentlinje
- Åpen vegggrøft, eksisterende
- Asfalt på tilliggende veger.
- Ny asfalt
- Drensstein / permeabelt dekke
- Adkomst til bygg. Grus heller permeable heller.
Det skal etableres list av storgatestein på begge sider av adkomst pga UU-krav.
- Fast dekke, adkomst til bygg, f.eks. marktegl
- Sittgruppe av treverk
- Benk av treverk, med ryggstøtte og armlener
- Tredekker, på uteplasser
- Fallunderlag under lekeapparat
- Sandkasse med byggbar sand.
Sandkassekant skal ha et nedsenket parti slik at den er UU tilgjengelig.
- Natursteinsmur. Det skal bygges rekkverk på mur der høyden er over 0,5 m (krav).
- List av storgatestein med kontrastfarge til dekket, ledelinje UU. Ikke tegnet på enda.
- Skilt som viser HC plass, inkludert fundament. Krav i TEK17. Ikke tegnet på enda.
- Grasbakke, eks. og ny.
- Oppmerksomhetsfelt, min dybde 60cm. Universell utforming. Ikke tegnet på enda.
- Busker, varierende høyde. Alle busker skal har jordybde på min 40 cm.
- Eks tre, ca plassering
- Nye trær, inkl. støttestokker. Min 5m3 jord pr tre.
- Bunntømt container papir (blå) og restavfall (grønn). Dimensjon 1,95m x 1,95m. Nedkast 0,8–1,1m over bakken
- Oppstillingsplass for brannvesenets kjøretøy 5x10 m (ref. RiBr), med kjørbart underlag. Blå markering er for illustrasjon. Ikke tegnet på enda.

Det skal være minimum 2% fall ut fra bygg i min 3,0 m. Krav i TEK17.

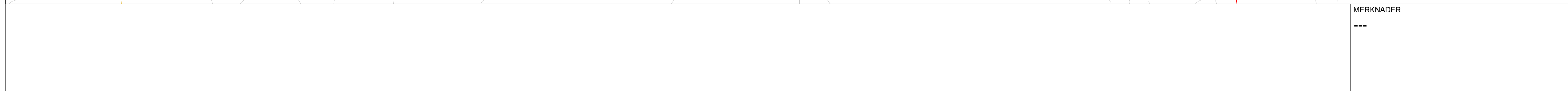
LARK har ikke mottatt utsnitt fra KPA eller gjeldene reguleringsplaner for området. (De vi fikk var på feil plassering/feil område).

FORELØPIG

MERKNADER

HENVISNINGER

00	---	---	---	---						
Dette planen er utarbeidet av Selsberg Arkitektur AS som er del av det oppdraget som handler med dette. Oppdragsnr: 23050. Selsberg Arkitektur AS. Planen vil bare benyttes til det oppdraget som er angitt i oppdragsbrevet. Og må ikke kopieres eller gjøres tilgjengelig for annen måte eller videre offentliggjøring uten tillatelse fra Selsberg Arkitektur AS.										
Prosjekt	Mulighetstudie Neset Barnehage			Oppdragsnr						
Innhold	Saksbeh.	Målestokk	Papirformat							
Mulighetstudie Utomhus_Alt. A1	---	1:300	A1							
FORELØPIG 09.01.2024	EUREFBA NTM-B / NN2000									
Forside: MULIGHETSTUDIET NESSET BARNEHAGE av LARK 2000										
Forside: MULIGHETSTUDIET NESSET BARNEHAGE av LARK 2000										
SELBERG ARKITEKTER AS plan / arkitektur / tegning	Prosjektnummer	Tegningsnummer		Version						
	23050	201		00						

[illegible]

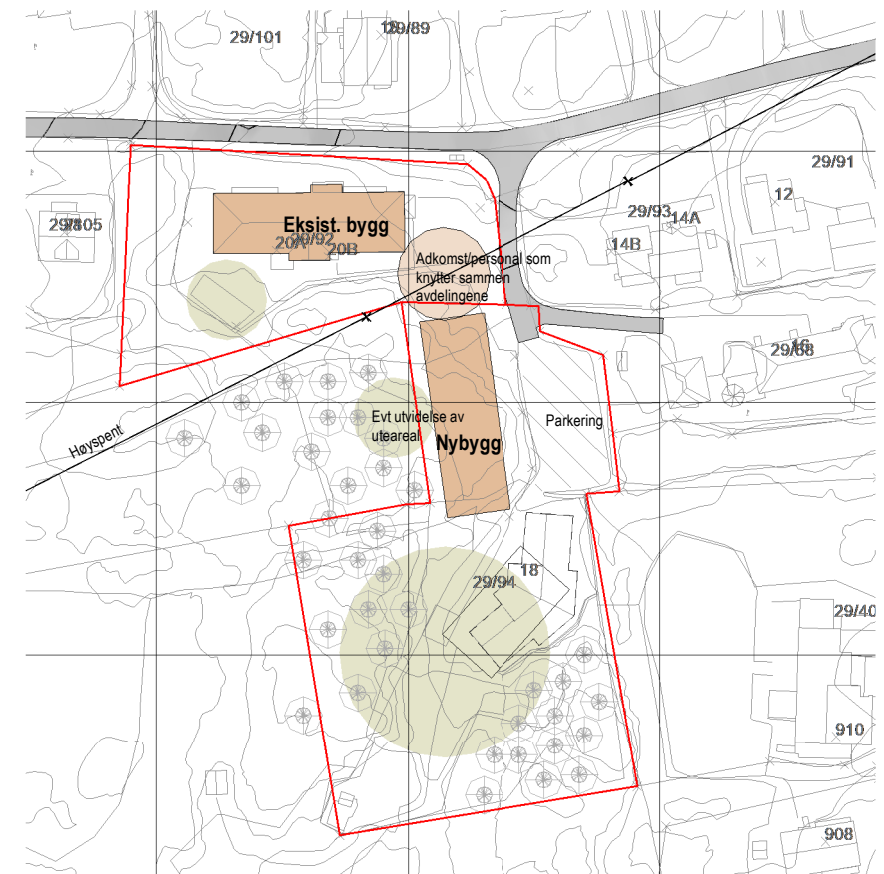


Alt B

Utvidelse/rehab av eksist. storbarnsavdeling

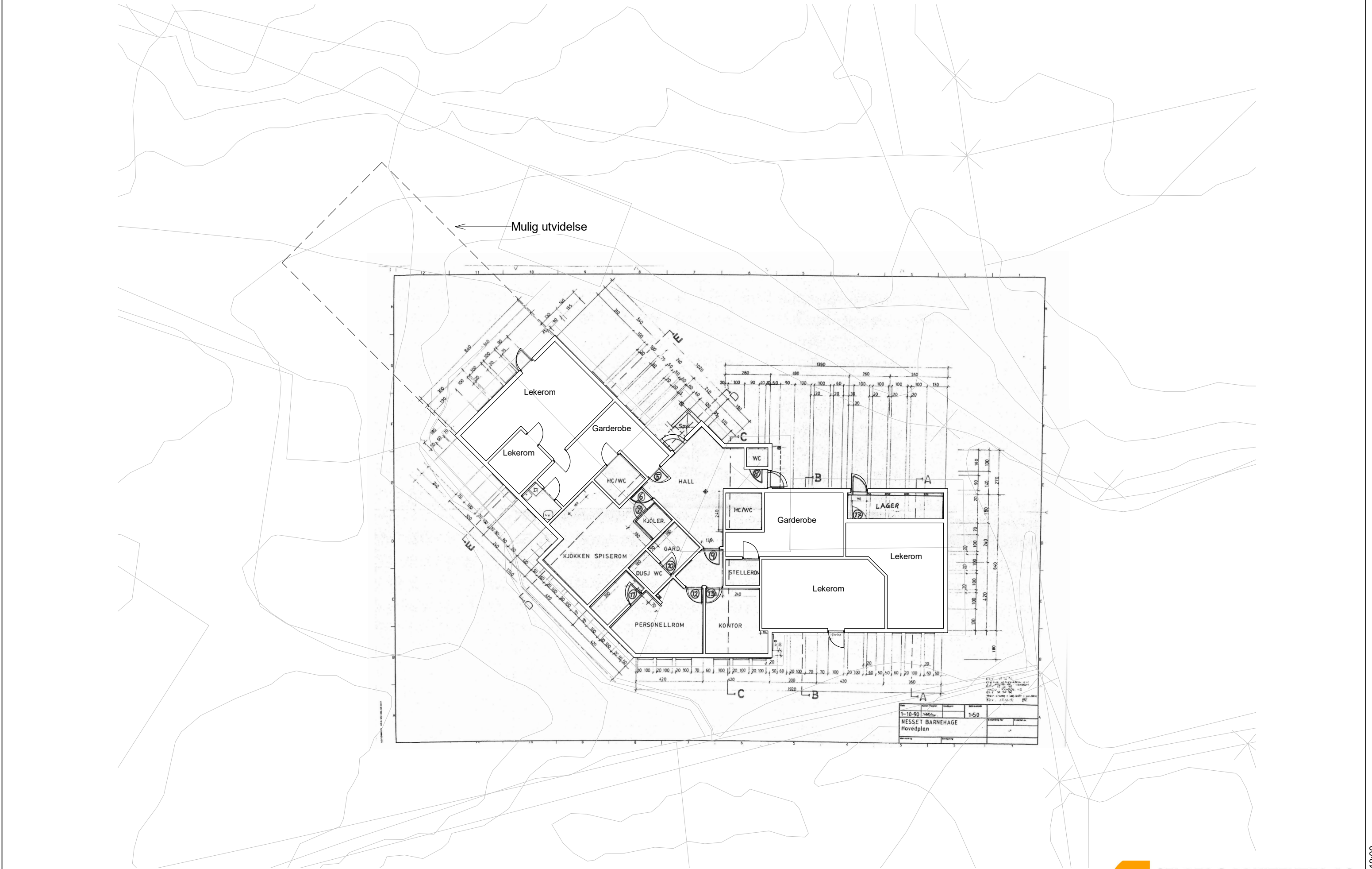
- Fortsatt todelt barnehage
- Problemer med tilsig av vann/bygg ligger lavt i terrenget
- Krever endel innv. ombygging for å løse utfordring med ren/skitten sone osv.
- Trang situasjon- få muligheter for utvidelse

+ Beholder dagens småbarnsavdeling



Alternativ løsning der småbarn beholdes og knyttes sammen med ny storbarnsavdeling.

- Utfordrende mtp terreng og særlig del av tomta blir ikke utnyttet
- Høyspent må legges i bakken.



Bedre boliger til mennesker med funksjonsnedsettelse og fremtidig behov

Bo-, aktivitet- og miljøtjenesten yter viktige tjenester til personer med kognitiv, fysisk og psykisk funksjonsnedsettelse. Virksomheten står vi ovenfor flere utfordringer som krever handling og oppmerksomhet rundt vedlikehold av de omsorgsboligene tjenesten benytter.

Historisk sett har reformer som HVPU-reformen (Helsevernet for psykisk utviklingshemmede) vært avgjørende for å avvikle institusjonsomsorgen og sikre mennesker med utviklingshemming retten til et selvstendig liv i samfunnet. Imidlertid ser vi i dag at behovet for tilpassede boliger ikke er tilstrekkelig dekket. Dagens fokus på normalisering og inkludering krever nye tilnærminger og løsninger.

I dagens fokus på boliger for personer med funksjonsnedsettelse er det lagt vekt på å gi disse en reell mulighet til å velge hvor og hvordan de ønsker å bo, på lik linje med resten av samfunnet. Den nasjonale strategien for sosial boligpolitikk retter derfor spesiell oppmerksomhet mot personer med utviklingshemming. [Nasjonal strategi for den sosiale boligpolitikken \(2021 – 2024\)](#).

I 2021 gjennomførte NTNU Samfunnsforskning en kartlegging av bosituasjonen for personer med utviklingshemming på oppdrag fra Husbanken. Denne rapporten, etter ti års fravær av lignende undersøkelser, gir viktig innsikt i situasjonen for denne gruppen. Dessverre viser rapporten at det fortsatt er langt igjen før personer med utviklingshemming oppnår full frihet til å velge sin boform. Rapporten her viser at det er store vedlikeholdsetterslepet på kommunale utleieboliger, spesielt eldre bofellesskap bygd før 2006, og det er en utfordring som må håndteres. Rapporten viser til at dette skyldes blant annet mangel på vedlikeholdspraksis. [Utviklingshemmetes bosituasjon 2021](#)

Det er viktig å forstå at personer med funksjonsnedsettelse utgjør en mangfoldig gruppe med ulike bistanndsbehov. Mens noen kan trives i selvstendige boliger, er andre avhengige av mer tilrettelagte boformer. Husbanken understreker at økonomiske virkemidler gir gode muligheter for flere med utviklingshemming til å eie sin egen bolig. Gjennom rådgivning og full utnyttelse av tilgjengelige økonomiske virkemidler som borettslag, startlån og kommunale boligtilskudd, kan flere oppnå sin ønskede boform. Husbanken har utarbeidet oppdatert og omfattende informasjon om boliger til personer med funksjonsnedsettelse.

Denne veiledningen dekker alt fra forberedelser og valg av bolig til forhold etter innflytting, og kan være en verdifull ressurs i arbeidet med å sikre gode boligløsninger for denne gruppen. Personer med funksjonsnedsettelse har ofte en stabil, men lav inntekt, og gjerne trygd som inntektskilde. De regnes derfor som sikre betalere av boliglån. Samtidig har de ofte liten eller ingen egenkapital når de skal kjøpe bolig. Majoriteten vil derfor være i målgruppen for startlån.

En del personer med funksjonsnedsettelse leier bolig av kommunen. For de som ikke kan eller vil kjøpe sin egen bolig, skal leie av bolig være et godt og trygt alternativ. Kommunene bygger hovedsakelig to typer boliger som kan passe for personer med nedsatt funksjonsevne:

- Omsorgsboliger for personer med vedtak om heldøgns helse- og omsorgstjenester.
- Kommunale utleieboliger for personer som ikke har mulighet for å skaffe seg eller opprettholde et tilfredsstillende boforhold.

Utformingen og plasseringen av kommunale boliger er sentralt for om den enkelte får oppfylt retten til å bli fullt inkludert og delta i samfunnet. For å hjelpe kommunene med å etablere gode løsninger har Husbanken utviklet en veileder for lokalisering og utforming av omsorgsboliger med heldøgns bemanning. [Boliger til personer med utviklingshemming](#). Veilederen omhandler krav og anbefalinger for kommuner som ønsker å søke om investeringstilskudd til etablering og rehabilitering til slike bygg. I veilederen formidler Husbanken erfaringer fra kommuner, forskning og fagmiljøer. Veilederen skal bidra til at kommunen, Husbanken, andre statlige aktører og prosjekterende har en felles forståelse av behovet for omsorgsplasser og kvaliteter knyttet til disse.

Utfordringsbilde ved bo, aktivitet og miljøtjenesten

- Alle de kommunale bofellesskapene i bo, aktivitet og miljøtjenesten lider under vedlikeholdsetterslep.
- Det er avgjørende å få på plass en plan for vedlikehold og forebyggende vedlikehold av bofellesskapene Moa, Moa Midtre og Moatunet bofellesskap. I tillegg må det i tilknytning til disse bofellesskapene legges til rette for at ansatte har pauserom og garderober i henhold til krav i arbeidsmiljøloven.
- Øvergården ble bygd i forbindelse med HVPU reformen som ble satt i verk i januar 1991. Dette er nå 33 år siden og bofellesskapet bærer sterkt preg av å være slitt og dårlig vedlikeholdt.

I tillegg har de krav og standarder som den gang var gjeldene blitt erstattet av nye krav og lover, både for beboere og ansatte, som bofelleskapet i dag ikke innfrir på. For å imøtekomme dagens standard ved Øvergården bofelleskap vil det medføre en betydelig rehabilitering. Dette må vurderes om en omfattende rehabilitering er hensiktsmessig, eller om en skal bygge nytt for å imøtekomme behov.

Behov pr .d.d ved bo, aktivitet og miljøtjenesten:

- Øvergården 5 brukere – tre brukere over 60 år. To i 30 årene.
- Moa midtre 2 brukere – bør vurderes inn under Øvergården.
- Fortsatt behov for leiligheter med tilknytning til base og at det er fellesrom for sosiale sammenkomster.
- Ønsker boliger i tun med egen inngang til alle leiligheter. Må være enkel tilgang fra leilighetene over til fellesareal, og enkelte av boligene bør ha direkte tilknytning til base.
- Uteområde må være universelt utforming – gjerne type sansehave med mulighet for dyr. Men samtidig være lettstelt.
- Satsning på velferdsteknologi for å ivareta sikkerhet mens beboere er i egen bolig uten bemanning tilstede.
- Boliger som er tilpasset behovet til brukerne for eksempel takheis, brede dører osv.
- Beliggenhet bør være i tilknytning til eksisterende boligmasse, både med tanke på utnytting av ressurser, kompetanse, bruk av aktivitetssenter/fritidsaktiviteter osv.

Fremtidsbehov ved bo, aktivitet og miljøtjenesten:

- 6 barn i alderen 8-14 år som vil ha behov for bolig etter hvert, som pr i dag bor hjemme med foreldre.
- I tillegg er det to som venter på bolig. Disse er tenkt inn i Heia 2, byggetrinn 2. Da vil det være to leiligheter ledig når det byggetrinnet er ferdigstilt.
- Med tanke på utviklingen i samfunnet, ser vi viktigheten av å etablere treningsleiligheter som kan bistå oss i å forstå ungdommers individuelle behov, og gi nødvendig bistand og opplæring. Med tilstrekkelig støtte kan dette bidra til å styrke deres evne til å bo i egen bolig på lang sikt.

- Boligmassen i bo, aktivitet og miljøtjenesten bør være i nærheten av hverandre, både med tanke på å utnytte personalet på best mulig, og med tanke på bruk av aktivitetssenter og kantine.

Til drøfting:

Vedlikehold av kommunale bofellesskap

- Hvordan kan vi prioritere nødvendig vedlikehold og forebyggende vedlikehold i Moa, Moa Midtre og Moatunet bofellesskap?
- På hvilken måte kan vi sikre ansattes arbeidsmiljø med tilstrekkelige fasiliteter?

Øvergården - rehabilitering eller nybygg?

- Hva er den mest kostnadseffektive løsningen for å oppgradere Øvergården bofellesskap til dagens standarder? Rehabilitering eller nybygg?
- Hvordan kan vi sikre at nye boliger møter kravene til tilgjengelighet og behovstilpasning?

Fremtidige behov og tiltak

- Hvordan kan vi forberede oss på kommende behov blant barn og unge med funksjonsnedsettelse?
- Hvordan kan vi etablere treningsleiligheter for å ruste unge til selvstendig bo?

Internt notat

Målet med dette utfordringsnotatet er å vise, og sammenfatte tiltakene som er under arbeid innenfor oppvekst, og å sette dette inn i en sammenheng/helhet, med andre pågående prosesser i Frøya kommune. Spesielt er det ønskelig å "utfordre" mulighetsstudie for renovering/nybygg Nabeita og Nettet, versus utforingen vi står i nå, og fremover, med å rekruttere og beholde arbeidskraft i oppvekstsektoren (off.sektor) på Frøya.

Oversikt over noen utviklingsområder og politiske bestillinger innen oppvekst:

- Mulighetsstudie Nabeita oppvekstsenter og Nettet barnehage, inkludert flerbrukshall på Nabeita
- Dekke bemanningsnorm i tillegg til økt grunnbemanning i barnehager – rekruttering
- Beholde ansatte i barnehage og skole – kartlegge og legge til rette for at vi bevarer nødvendig kompetanse
- Barnehageopptak – må sees i sammenheng med krav til bemannings- og arealnrm i barnehager
- Evaluering av oppvekstsentermodell
- 0-24 samarbeidet – tverrfaglig samarbeid og tidlig inn

Mulighetsstudiet for nybygg/renovering, organisering og struktur vil ha en betydning for gode arbeids- og læringsforhold. Det vil igjen ha betydning for arbeidet rundt både å beholde og å rekruttere arbeidskraft, og derigjennom hvordan Frøya kommune fremstår som en attraktiv arbeidsgiver. Alt henger sammen med alt.

Mulighetsstudie - politisk vedtak la følgende føringer:

83/23

OPPVEKSTBRUKSPLAN 2023 - 2027

Vedtak:

Kommunestyret vedtar Oppvekstsbruksplan 2023-2027 med følgende merknader:

Punkt 1: endringer i planen

- Endringer foreslått av kulturskolen tas inn i planen
- Aktuelle bærekraftsmål tas inn i planen

Punkt 2:

- Oppvekstsentermodellen skal evalueres i løpet av 2023

Tillegg til punkt 1 og 2 i forslag til tiltak.

Kommunedirektøren bes snarest mulig og parallelt igangsette forprosjekt på Nabeita oppvekstsenter og Nettet barnehage slik forslag til tiltak 1 og 2 til Oppvekstsbruksplan 2023-2027 beskriver. Dette må ha stort fokus fremover for å møte den store befolkningsveksten, samt å møte behovet for løpende opptak på barnehagene våre som et bidrag til å rekruttere og beholde ansatte i kommunen og i næringslivet.

Punkt 5 i forslag til tiltak ang. Mausund oppvekstsenter strykes.

Enstemmig.

Prosjektutvikling Midt-Norge og arkitektbyrået Selberg arkitekter har nå fremlagt sitt arbeide rundt mulighetsstudiene Nettet barnehage og Nabeita oppvekstsenter og flerbrukshall Nabeita. Det har

vært en stram tidsplan med stor medvirkning fra begge enheter. Virksomhetslederne har hatt dialog med HMS-grupper, FAU og ansatte der de ulike alternativene har vært drøftet. Mulighetsstudiet presenterer tanker rundt mulige løsninger. Veien videre nå er å foreta noen prioriteringer, verdivalg og samles om veien videre. Utgangspunkt for bestillingen som gikk til PUMN, er tatt fra oppvekstbruksplanen og forslag til tiltak:

Fra oppvekstbruksplan

Forslag tiltak 1. Nabeita oppvekstsenter:

Alternativ A: Bygg ut Nabeita oppvekstsenter -barnehagedel og skoledel eller

Alternativ B: Benytte eksisterende bygg til skole - bygge nytt barnehagebygg i samme område, benytte eksisterende uteareal for barnehagen

Begge forslag bør innebære å utvide kapasiteten med 3 avdelinger.

Tillegg til begge punkt: Utrede bygging av en flerbrukshall i tilknytning til idrettsanlegg og Oppvekstsenteret.

Med bakgrunn i faglig vurdering, befolkningsprognoser og bosettingsmønster tilrår styringsgruppen alternativ B, men ytterligere utredninger gjennom forprosjekt med økonomiske konsekvenser er nødvendig før endelig beslutning fattes.

2. Nettet barnehage:

Alternativ A: Bygge ny barnehage på Nettet med 4 avdelinger med areal til 60 plasser der den gamle barnehagen står i dag. eller

Alternativ B: Påbygging og rehabilitering av opprinnelig barnehagebygg med samme kapasitet som anslått i første kulepunkt.

Begge alternativer vi medføre en økning fra 46 til 60 plasser.

Med bakgrunn i bygningens tilstand og oppdeling i to hus, hvor det ene i utgangspunktet er bygget til omsorgsboliger, tilrår styringsgruppen alternativ A, men ytterligere utredninger gjennom forprosjekt med økonomiske konsekvenser er nødvendig før endelig beslutning fattes.

Virksomhetenes vurdering av de ulike forslagene:

Nettet barnehage:

- største prioritet sett i forhold til både pedagogisk tilnærming og best mulig drift, er at barnehagens avdelinger blir samlet under ett tak. I dag er barna fordelt på to bygg.
- Personalrom finnes kun på småbarn (tidligere omsorgsbolig).
- Det er ikke tilrettelagt for garderober for ansatte i noen av byggene i dag.
- Det krever omfattende ombygginger/tilbygg for at eksisterende bygg skal fungere optimalt.
- Parkeringsplassens plassering er en utfordring i dag. Skissene har også tatt høyde for at det i dag er for liten kapasitet for parkering og vareleveranser.
- I tillegg har det vært løftet opp mange spørsmål underveis, som det per nå er vanskelig å finne svar på (er dokumentert og blir tatt med videre i prosessen).

Nabeita oppvekstsenter:

Det er laget en matrise med oversikt over fordeler og ulemper med de ulike alternativer. En samlet innstilling fra alle involverte, er alternativ A:

- Barnehagen får et påbygg som samtidig vil være med og skape et tun med le for vær og vind. Flott med mulighet for personal og administrative arealer i plan 2 der alle behov knyttet til kontorer og personalrom vil løses.
- Riving av gammelfløy på skole, og bygging av ny del på samme sted i to etasjer vil gi mulighet for å løse utfordringer knyttet til arealmessig behov, og få utbedret den dårlige standarden når det gjelder varme og ventilasjon. Her vil det være rom for å få til flere av de løsningene som trengs og som mangler nå, bla allrom/SFO-areal i tilknytning til kjøkken, og garderober etter dagens standarder.
- Noe av barnehagens uteareal går vekk (men her er det kanskje mulig å finne andre løsninger).

Flerbrukshall:

Det er laget en skisse med forslag til plassering av flerbrukshall (i størrelse lik Frøyahallen). Her har det ikke til nå vært en grundig nok prosess/involvering av de ulike aktørene direkte opp mot skissene, men det har det siste året vært ulike møter med Idrettsrådets leder, leder i Nabeita IL, hallansvarlig for Frøyahallen, Storhallen, Kulturskolen (dans) og badmintonklubben. Disse møtene har gitt kommunalsjef god innsikt i behov som i dag ikke dekkes på en god måte. Det er tatt utgangspunkt i de idretter som per i dag ikke har egnede og/eller får nok halltid, og krav til flater og takhøyder. En ser også at fasiliteter i Flerbrukshallen kan være til bruk for Idrettsparken. Skolen og barnehagen på Nabeita vil ha nytte av fasilitetene, samt at Nordskag oppvekstsenter også kan benytte seg av hallen i stedet for å dra til Sistranda. Det er også viktig å kartlegge hvem som skal drifte dette nye anlegget og hvordan før noe iverksettes.

Veien videre – verdivalg og prioriteringer med bakgrunn bærekraft, effektivisering og bemanning

Fremtidig kompetansebehov og utfordringer med rekruttering og å beholde ansatte i omsorgsykker er ikke noe som ligger i fremtiden – den fins i dag. For å få et større handlingsrom må kommunen se på muligheter for samdrift, kombinasjonsstillinger, generasjonsfokus, kunnskapsoverføring mellom fagområder og kunnskap om behov for kompetanse ut fra demografisk utvikling. Man må innse at en må løse oppgaver på en annen måte enn i dag. Evalueringen av Frøya kommunes forvaltningspraksis – Kommunekompasset 2022 – viser til vår praksis i dag.

Fokusområde 4 i rapporten tar for seg hvordan kommunen jobber med å koble ressursinnsats og resultater som oppnås, dvs effektiviteten i organisasjonen.

I punkt 4.2 Langsiktig planlegging for å øke effektiviteten (4,6 av 20,0 oppnåelige poeng), viser analysen til at Frøya kommune har ikke noen klar strategi eller verktøy (tildelingsmodeller, demografidrevet budsjettering eller lignende) for å tilpasse sin virksomhet til den demografiske utviklingen. Man har sagt at man ønsker en ressursfordelingsmodell på oppvekstområdet, men politisk er man fortsatt avventende til denne type modeller da struktur og gamle modeller for tjenesteleveranser fortsatt er mer førende enn kravet om effektivitet i tjenesteproduksjonen.

Frøya har ikke utviklet en tydelig prosjektmodell for gjennomføring av større investeringsprosjekter, men kjøper heller inn denne kompetansen når man har behov for det. Mindre prosjekter tar man selv. Det er et ønske om å utvikle en felles prosjektmetodikk og en modell for porteføljestyling av alle (investerings)prosjekter.

Frøya kommune følger ikke noen bestemt metodikk, arbeidsformer eller organisering for å planlegge og gjennomføre større utviklingsprosesser for å sikre systematisk fokus på ansvar, kostnader, kvalitative mål, fremdrift, etc. For prosesser med ekstern finansiering stilles det

som regel strenge krav til hvordan dette skal organiseres og gjennomføres fra programmene/de som stiller med økonomiske midler. På digitale prosjektet bruker man ofte Veikart for tjenesteinnovasjon.

I punkt 4.3 Sammenligninger for å øke effektiviteten (9,7 av 20,0 oppnåelige poeng) viser avsnitt to, at heller ikke internt i organisasjonen i Frøya bruker man mye tid og energi på å sammenligne ressursinnsats og resultater på tvers av virksomheter og sektor. Her går man glipp av et stort potensial for mer systematisk læring på tvers, for hvordan man kan jobbe for å få en mer effektiv tjenesteproduksjon.

Fokusområde 4 er en del av kommunedirektørens utviklingsstrategi for Kompasskurs 570. Med utgangspunkt i alle prosesser, må vi se etter og finne mulige synergier som på lang sikt vil gjøre organisasjonen robust til å møte fremtidige utfordringer. Bærekraftig økonomi og drift, i tillegg til en attraktiv kommune å bo og jobbe i. Gode faglige miljø som på tvers av fagområder som gir gode tjenester.

Oppsummering og tanker fremover

Nabeita oppvekstsenter

Nabeita oppvekstsenter bør gå bort fra sentermodellen, og bli to enkeltstående enheter for barnehage og skole (viser til sak om evaluering av oppvekstsentermodellen). Ved en utvidelse av flere avdelinger i barnehage, må barnehagefaglig ledelse økes, og en kan dermed omdisponere lederressurs inn i skole. Denne endringen bør skje nå, slik at enhetene er bedre rustet til også å ta del i utbygging og renovering av både barnehage og skole (viser til sak om styrking/endring av ledelsesressurs).

Flerbrukshall

Det bør kjøres en kvalitetssikret kartlegging og medvirkning for videre utredning av Flerbrukshall. Det har så langt ikke vært stor nok involvering av aktuelle aktører. Medvirkning vil være viktig for at en skal vite hva som skal prioriteres i innhold og utforming. Potensialet som ligger i dagens idrettspark, arbeidet rundt motorsportsenter og etablering av nye idretter er noen faktorer som per nå ikke har vært med i grunnlaget for skisse.

Nesset barnehage

Det siste året har Frøya kommune tatt over to barnehager private barnehager. Disse to overtagelsene er naturlig ikke omtalt i Oppvekstbruksplan, og en bør derfor se om mulighetsrommet har endret seg. Mulighetsrommet kan ligge i bedre forutsetninger for å dekke bemanningsnorm ved utvidelser på anleggene på Sistranda, et enda større fagmiljø og besparelser i drift (antall bygg). Ved å bygge ut en større enhet, vil en videreføre samme tankesett som utvidelse av Nabeita avd. barnehage. En bør derfor vurdere å avvente avgjørelsen om løsning renovering/nybygg på gjeldende plassering for Nesset barnehage. Trondheim kommune har de senere årene bevisst satset på større enheter, og der kan man hente ut erfaringer.

Dersom en ender med annen lokalisering for dagens barnehage, vil en gjennom noen tilpasninger av bygningsmassen, ha mulighet for etablering av friluftsbarnhage. Vil også kreve bemanning, men det er mulig at det vil tiltrekke seg pedagoger og fagarbeidere med en annen pedagogisk tilnærming og dermed ikke direkte «konkurrenter» med de øvrige barnehagene. Uteområdet på Nesset består av høydekvoter og trær som utfordrer barna på en helt annen måte enn tradisjonelle lekeapparater.

Hvor innovativt ville det ikke vært om en bygger ut Rabben barnehage, og ser muligheter for å etablere en samlokalisering og samdrift med Helsetunets byggetrinn 2. Demografianalysene viser at vi blir forholdsvis flere eldre enn barn i Frøya kommune innen 2050. Ved samlokalisering kan en utnytte både bygningsmasse og i noen grad kompetanse – som for eksempel mat fra storkjøkken og samarbeid rundt postverter, frigjør mye tid pedagogene kan bruke med barna. En slik samlokalisering vil kunne føret til et helt annet perspektiv i forhold til pedagogikk og et særpreg på barnehagens innhold. Brobygging over generasjoner har et folkehelseperspektiv som kan innvirke på alle mennesker i alle aldre.

	Hovedalternativet (MMMM)					
	2025	2030	2035	2040	2045	2050
5014 Frøya						
0-1 år	124	129	127	129	125	121
2-5 år	244	258	260	264	260	253
6-15 år	603	608	628	640	647	644
16-22 år	385	421	410	404	418	424
23-66 år	3 450	3 553	3 670	3 705	3 747	3 762
67 år og eldre	857	987	1 097	1 258	1 369	1 488

Tabellen viser fordeling aldersgrupper frem mot 2050. Framskrivningen viser at vi i Frøya kommune vil være stabile i antall barn, unge og arbeidsføre. Den store veksten er i aldersgruppen 67 år og eldre. Tallene er hentet fra SSB sine beregninger ved moderat befolkningsvekst.

Tallene viser at de valgene vi tar i dag vil ha stor betydning for hvordan Frøya kommune forbereder de endringer vi vet kommer. Kompetanse og varme hender blir en enda større mangelvare. Gjennom deltagelse 0-24 samarbeidet har Frøya kommune forpliktet seg i arbeidet med å styrke laget rundt barnet. Frøya kommune skal gi gode tjenester for utsatte og sårbare barn og unge, gjennom å løse opp barrierene mellom sektorene og har søkelys på kunnskapsbasert og innovativt arbeid.

Bemanning og rekruttering

Frøya kommune har prioritert å bruke tid og ressurser på annonsering og besøk i grunnskole, videregående skole og høyskoler/universitet. 1.mars var søknadsfrist for hovedutlysning for både barnehager og skoler. Utlyste stillinger i barnehagene var 12 faste og 4 vikariater for pedagogiske ledere. I tillegg kommer fagarbeidere i både faste stillinger og vikariater. De 8 nye stillingene som er tildelt rammen kommer i tillegg.

Vi har per i dag ansatte 6 nye barnehagelærere. Det er noen flere kandidater som er aktuelle, og er vi heldige så får vi totalt 10 barnehagelærere i denne runden. Vi ansetter noen i rekrutteringsstillinger, og de forplikter seg da til å ferdigstille utdanningsløpet de står i. Rekrutteringsstillingene kan også være assistenter som ønsker fagbrev. Det ligger allerede ny utlysning for stillinger i barnehagene på Jobbnorge.no.

Forslag til videre arbeid

1. Nabeita oppvekstsenter går over fra sentermodell til to adskilte enheter. Lederstruktur styrkes/endres som følge av denne oppdelingen.

Nabeita skole og barnehage prosjekteres videre ut fra Alternativ A – utvidelse av eksisterende bygningsmasse for barnehagen, og riving av gammel del skole som erstattes av nytt bygg i to etasjer.

2. Det settes ned en arbeidsgruppe som skal kartlegge, involvere og definere behov for mulige løsninger for Flerbrukshall ved Nabeita idrettspark.
3. a) med bakgrunn i dagens bemanningsutfordringer og fremtiden behov for kompetanse, anbefales det å utrede alternative løsninger for Neset. De alternative løsninger må ha som mål å gi et økt handlingsrom for å dekke pedagog- og bemanningsnorm i barnehagene i Frøya kommune.

b) dersom det ikke er aktuelt å gå videre med punkt 3 a), prosjekteres det videre med de alternativer som gjør at alle avdelinger ligger i samme bygg. Det bør nøye vurderes hvilket alternativ som tar opp i seg de utfordringer ansatte og SU omtaler i sine innspill.

Vedlegg: skisser fra Selberg Arkitekter AS

Sistranda den 05.03.2024

Margit Kristiansen Myrseth
Kommunalsjef for oppvekst og kultur

SAKSFRAMLEGG

Saksbehandler: Ann Kristin Sandvik
Arkivsaksnr.: 2024/2427-1

Arkiv: 044/&13

Hovedutvalg for levekår12.03.20243/24

Høring - Delegeringsreglement - Levekår

Forslag til vedtak:

Hovedutvalg for levekår har følgende innspill til delegeringsreglementet:

Vedlegg:

- 1 Notat- Delegeringsreglementet

Saksopplysninger:

Forslag til vedtak:

1. Delegeringsreglementet av 25.06.21 i sak 21/1228 oppheves
2. Delegeringsreglement for Frøya kommune, beskrevet i denne sak, vedtas

Kommunestyret er det øverste organet i kommunen. All utøving av kommunal kompetanse ved andre – folkevalgte organer eller ansatte – skjer på kommunestyrets vegne og politiske ansvar. I de fleste kommuner vil den alt overveiende del av den kommunale beslutningsmyndighet bli utøvd av andre enn kommunestyre – av utvalg, råd, styrer, av ordfører eller hovedutvalgsledere, eller av ansatte. Slik beslutningsmyndighet forutsetter at det foreligger et delegeringsvedtak fra kommunestyret.

Delegering er en form for tildeling av fullmakt. Det betyr at den man delegerer til, kan treffe beslutninger innenfor delegeringsvedtakets rammer på vegne av det delegerende organ, og med samme rettsvirkninger som om det var truffet av dette. Men det delegerende organ kan når som helst «ombestemme seg». Det kan for det første tilbakekalle fullmakten – oppheve delegeringsvedtaket. Derneft kan det gi generelle eller konkrete instruksjer om hvordan det underordnede organet skal avgjøre saker. Det kan også beslutte at det selv vil treffe avgjørelse i en bestemt sak som ligger innenfor rammen av et generelt delegeringsvedtak, med bindende virkning også for det underordnede organet. Kommunestyret kan som det delegerende organet ta det underordnede organs vedtak opp til ny vurdering og omgjøre dette i samme omfang som det kunne omgjort sitt eget vedtak, det vil i praksis si, i første rekke til gunst for en part. Dette betyr at kommunestyret aldri kan delegere fra seg ansvaret for de avgjørelser som treffes.

Delegasjonsreglementet som vist i link viser delegasjonen gitt fra kommunestyret og til de ulike politiske utvalgene, og mellom kommunestyret og kommunedirektøren.

Delegasjonsreglementet erstatter vedtatt delegeringsreglement av kommunestyret 25.06.21. Delegasjonsreglement som ble vedtatt i kommunestyret 25.06.21 har vært utgangspunktet for revideringen.

Et oppdatert elektronisk delegasjonsreglement skal alltid ligge på kommunens hjemmeside. Det elektroniske reglementet vil være lett å finne fram i og gir en god oversikt over lovbestemmelser og delegeringer.

Siden dette er et digitalt system vil lovparagrafer og endringer være konstant oppdatert med bakgrunn i at det er jurister som til enhver tid oppdaterer systemet. Juristene sørger for at alt aktuelt lovverk er tilgjengelig i systemet, mens det er administrasjonen i kommunen som delegerer ut endringene til riktig rolle. Det digitale systemet vil oppdateres i hele perioden når det gjelder delegering gitt til kommunedirektøren. Endring i delegering fra kommunestyret til f.eks utvalg, skal behandles av kommunestyret.

Det følger av kommunelovens § 5-14 at kommunestyret skal vedta reglement for delegasjon av avgjørelsesmyndighet. Nytt reglement vil erstatte delegasjonsreglement vedtatt av kommunestyret 25.06.21 i sak 21/1228, og vil i fortsettelsen legges frem for behandling innen desember det året det velges nytt kommunestyre.

Vurdering:

Frøya kommune bruker Kommuneforlagets digitale verktøy for kommunal delegering, KF Delegeringsreglement. Dette er et elektronisk delegeringsreglement som ligger lett tilgjengelig på kommunens hjemmeside.

Verktøyet gir kommunen en komplett oversikt over lovbestemmelser med delegeringsadgang. Reglementet vil til enhver tid være oppdatert med endringer i lover og forskrifter. Reglementet viser hvilket ansvar som ligger til kommunestyret, øvrige politisk valgte råd og utvalg. I tillegg gis det en oversikt over hvilket ansvar som er delegert til kommunedirektøren. Kommunedirektøren anser at det digitale delegeringsreglementet er et godt verktøy som til enhver tid er oppdatert.

Forhold til overordna planverk:

Kommuneplanens samfunnsdel: Frøya kommune skal ha gode styringsystemer.

NOTAT DELEGERINGSREGLEMENTET

01.03.24/aksa/bsme

Endringer i delegeringsreglementet

- Delegeringsreglement vedtatt i KST 25.06.21 er utgangspunktet for revideringen. Delegeringen som er gjort, er nye delegeringer med utgangspunkt i ikke delegerte lovparagrafer i KF- delegering.
- I tillegg er det gjort noen endringer i delegering som i tidligere reglement er delegert til både Kommunedirektør og hovedutvalg for samfunn, som i nytt reglement delegeres kun til hovedutvalget.
- Det finnes paragrafer som inneholder forskjellig myndighet, og som kan være delegert til flere, både politisk og administrativt. Myndigheten kan også være delt, altså at politisk har ett ansvar og administrasjonen et annet ansvar.
- Hovedutvalg for levekår og Hovedutvalg for samfunn erstatter HOOK og HOAT.

Kommunestyret:

Ny delegering:

- Barnevernloven § 15-1, 15-3, 15-11
- Eigendomsskattelova § 17 og 29
- Forurensningsloven § 52b og 52c
- Kommuneloven § 7-11
- Lov om utleie av små elektriske kjøretøy på offentlig grunn § 3, 4, 5 og 6
- Plan- og bygningsloven § 3-1 og 12-18
- Stiftelsesloven § 52b og 52c.

Valgstyret:

Ingen endringer

Ordfører:

Ingen endringer

Kontrollutvalg:

Ingen endringer

Formannskapet:

Ingen endring

Hovedutvalg for samfunn:

Ingen endring

Hovedutvalg for levekår:

Ingen endring

Administrasjonsutvalget:

Ingen endring

SAKSFRAMLEGG

Saksbehandler: Margit Kristiansen Myrseth
Arkivsaksnr.: 2024/2491-1

Arkiv: A20

Hovedutvalg for levekår 12.03.2024/24

Evaluering av oppvekstsentermodellen

Forslag til vedtak:

1. Nabeita oppvekstsenter opphører som oppvekstsenter, og det etableres to virksomheter/enheter med hver sin ledelse.
2. Dyrøy oppvekstsenter, Mausund oppvekstsenter og Nordskag oppvekstsenter opprettholdes som oppvekstsenter så lenge de oppfyller intensjonene som oppvekstsentre i Frøya kommune (jfr Oppvekstbruksplan 2023-2027).

Saksopplysninger:

Viser til vedtak i sak 83/23: Oppvekstbruksplan 2023-2027, og vedtakets punkt 2: Oppvekstsentermodellen skal evalueres i løpet av 2023

Frøya kommune har i dag 4 oppvekstsentre (**oppdaterte tall høst 2023**)

Oppvekstsentre	Barnehage	Skole	Antall barn bhg og skole
Dyrøy oppvekstsenter	16	34	40
Mausund oppvekstsenter	3	15	18
Nabeita oppvekstsenter	56	115	171
Nordskag oppvekstsenter	39	35	74

Utdrag fra Oppvekstbruksplan vedtatt juni 2023:

«Et oppvekstsenter er en måte å organisere skole, SFO og barnehage i en felles organisasjon, ofte felles hus og felles ledelse. Det er lite føringer for hvordan oppvekstsentrene skal organiseres, og dette gjøres ulikt i kommunene. Oppvekstsentrene vokser fram på 90-tallet og det var ulike årsaker til det. Gjennom å slå sammen skolen og barnehage ble det større muligheter for å bevare de små skolene i grendene. På denne måten ble det et større fagmiljø og mer helhetlig tilbud. Økonomisk hensyn var også medvirkende faktor i dette å samle enheter i samme bygg, med samme ledelse. Det ble vektlagt at dette gjaldt bare de små enhetene (definisjon hentet fra www.skoleplassen.no – Oppvekstsentre – alternativ til skulenedlegging?).»

I Frøya kommune er det fire oppvekstsentre. Fra det minste, Mausund oppvekstsenter med 18 barn til det største, Nabeita med 171 barn. Når en ser på fremtidens barnehager og skoler, er det viktig å se om denne organiseringen vil være den beste måten å imøtekomme pedagogiske, samfunnsmessige og den befolkningsveksten prognoser viser at kommunen vil få. Framskrivninger viser at Nabeita er blant de områdene med størst utvikling i barnetall.

Fordeling av barn og elever i dagens oppvekstsentre:

- Dyrøy oppvekstsenter: majoriteten av elevene i skole har gått i barnehage på Dyrøya
- Mausund oppvekstsenter: alle barn i barnehage starter i skole på Mausund
- Nordskag oppvekstsenter: majoriteten av elevene i skole har gått i barnehage på Nordskag. Noen variasjoner mellom de ulike årskullene, men likevel er det noen flere barn som starter i annen skole enn Nordskag sammenlignet med Dyrøy og Mausund.
- Nabeita oppvekstsenter: her er det mer tilfeldig om elevene har gått i barnehage ved oppvekstsentret. Situasjonen i høst var at 25 barn som hører til Nabeita skolekrets, gikk i annen barnehage på Frøya.

Ut fra disse tallene ser en at tre av fire sentre fortsatt «oppfyller» intensjonene bak oppvekstsentre. Nabeita oppvekstsenter vil ikke kunne si å være innenfor intensjonene for oppvekstsentre.

Innspill fra FAU/SU

Oppvekstsentermodellen og evaluering av denne, har vært opp til drøfting i FAU og/eller SU ved oppvekstsentrene. Har ikke fått svar fra alle, men disse vil bli lagt frem i møtet. FAU ved Nabeita oppvekstsenter har uttalt seg i saken i forhold til tidligere høringer (oppvekstbruksplan) og medvirkning i pågående mulighetsstudie av renovering/ny bygningsmasse Nabeita. Oppsummert sier FAU/SU at de ser det hensiktsmessig å skille barnehage og skole i to ulike enheter, selv om de får samme lokasjon som i dag (se vedlegg).

Nabeita oppvekstsenter har i dag en samlet lederressurs der virksomhetsleder har en delt rolle som styrer i barnehage og rektor i skole. Det er 2 avdelingsledere – en i barnehage og en i skole, samt SFO-leder. Det er i Oppvekstbruksplanen vedtatt at mulighetsstudien for nybygg/rehabilitering skal utrede muligheten for en 7 avdelings barnehage på Nabeita. Det er i dag et stort spenn i oppgaver for virksomhetsleder ved sentret. Ved en utvidelse av barnehagen vil det bli et mer skjerpet krav om økt barnehagefaglig ledelse i barnehage (jfr SFS 2201).

Vurdering:

Med bakgrunn i befolkningsutviklingen som har vært siden etableringen av oppvekstsentrene, vurderer kommunedirektøren at man viderefører sentermodellen ved Dyrøy, Mausund og Nordskag.

Nabeita oppvekstsenter oppfyller ikke lengre intensjonene for et oppvekstsenter. Kommunedirektøren foreslår derfor at Nabeita oppvekstsenter opphører som en enhet. Det fører til at det blir to enkeltstående enheter på Nabeita, og som en følge av dette går bort fra en felles ledelse.

Forhold til overordna planverk:

SAKSFRAMLEGG

Saksbehandler: Margit Kristiansen Myrseth
Arkivsaksnr.: 2024/2492-1

Arkiv: A20

Hovedutvalg for levekår 12.03.2024/24

Styrking/endring av ledelsesstruktur Nabeita oppvekstsenter

Forslag til vedtak:

- Lederstrukturen ved Nabeita oppvekstsenter endres/deles, med en egen rektor for skolen og en egen styrer for barnehagen. Øvrige lederressurser må sees i sammenheng med evaluering av oppvekstsentermodellen.
- Det utlyses etter avdelingsleder/fremtidig styrer i 100% stilling ved Nabeita oppvekstsenter, avdeling barnehage. Kompetansekrav vil bli i tråd med barnehagelovens §24 – Styrer. Avdelingsleder/styrer vil ha ansvar for barnehagens pedagogiske arbeid.
- Endringen løses innenfor oppvekstsenterets økonomiske ramme.

Saksopplysninger:

Det er i dag mange parallelle prosesser som alle på ulik måte har konsekvenser for ledelsesstruktur ved Nabeita oppvekstsenter i tiden fremover. Det ble høsten 2023 satt opp en paviljong for å få utvidet antall barnehageplasser. «Tigergutt» er i dag avdeling for førskolebarna. Oktober 2023 startet arbeidet med mulighetsstudie for mulig nybygg/renovering av skole og barnehage på Nabeita, der det skal tas høyde for en økning for ytterligere to avdelinger i barnehagen. I politisk vedtak fra juni 23, bes administrasjonen legge frem sak om evaluering av oppvekstsentermodellen. Denne saken legges frem som politisk sak våren 2024.

Nabeita oppvekstsenter har i dag en ledelse der virksomhetsleder er 50% styrer i barnehage, og 50% rektor i skolen. I tillegg er det 2 årsverk avdelingsledere – en for skole og en for barnehage.

Situasjonen i dag er derimot at ressurs til lederoppgaver er redusert med 1,2 årsverk på grunn av sykemelding og endrede arbeidsoppgaver. Det er stor slitasje på personalet da fravær, vakanser og liten tilgang på vikarer har ført til at ledelsen har vært mye inn i ordinær drift.

Dagens avdelingsleder barnehage varslet at hun ønsker en nedtrapping (AFP), og går ned i stilling ved nytt barnehageår høsten 24. Avdelingsleder har mange års erfaring og stor kompetanse i barnehagefaget. Det blir viktig å dra nytte av denne kompetansen frem mot sluttdato, og samtidig legge til rette for en god seniorpolitikk.

Alle pågående prosesser sett i sammenheng gjør at kommunen må se på muligheter for å styrke den barnehagefaglig kompetanse ved Nabeita. Det vil kreves mye å følge opp de utvidelser som ligger i mulighetsstudiet. En byggeprosess vil fort ta inntil to-tre år, og erfaringsvis vil det kreve mye organisering og planlegging for ledelsen. En eventuell omgjøring av oppvekstsentermodellen vil føre til at skole og barnehage vil bli to selvstendige enheter. Dersom barnehagen blir utvidet til 7 avdelinger (ligger i bestilling), betyr det at en vil ha plass til 107 barn, og en betydelig økning i antall ansatte for å ligge på bemanningsnorm. En slik økning vil fordre en økning av lederressursen, jfr SFS 2201: " ...der det er avtalt at barnehager med plass til 42 barn eller mer skal ha avsatt en hel stilling til lederoppgaver og at det i store barnehager bør opprettes stilling som assisterende styrer. "

FAU og SU ved Nabeita oppvekstsenter har ved flere saker og høringer uttalt at de ser behov for endring i både struktur og ledelsesstruktur.

Vurdering:

For å ivareta alle prosesser, og ikke minst menneskene som står i fremtidige endringer, vurderer kommunedirektøren at det bør utlyses etter avdelingsleder/styrer så fort som mulig. I tillegg til de områder som er trukket frem i saksopplysninger, er både beholde og rekruttere ansatte et viktig aspekt i det hele. Her vil en i en overgangsperiode ha en økt kapasitet til å ha veiledning overfor både nye og øvrige ansatte, i tillegg til at en har en god seniorpolitikk som ivaretar en god avrunding på et langt arbeidsforhold.

Kommunedirektøren tilrår følgende:

- Lederstrukturen ved Nabeita oppvekstsenter endres/deles, med en egen rektor for skolen og en egen styrer for barnehagen. Øvrige lederressurser må sees i sammenheng med evaluering av oppvekstsentermodellen.
- Det utlyses etter avdelingsleder/fremtidig styrer i 100% stilling ved Nabeita oppvekstsenter, avdeling barnehage. Kompetansekrav vil bli i tråd med barnehagelovens §24 – *Styrer*. Avdelingsleder/styrer vil ha ansvar for barnehagens pedagogiske arbeid.

Endringen løses innenfor oppvekstsenterets økonomiske ramme.

Forhold til overordna planverk:

Oppvekstbruksplan 2023 - 2027