

FRØYA KOMMUNE

MØTEPROTOKOLL

Kommunestyret:

Møtested: Kommunestyresalen, Frøya herredshus	Møtedato: 26.09.2013	Møtetid: 10.00 – 14.45	Av utvalgets medlemmer møtte 22 av 23
Fra og med sak:	92/13		
Til og med sak:	105/13		

Faste representanter i Kommunestyret i perioden 2011 - 2015

<u>Arbeiderpartiet:</u> Berit Flåmo Vida Zubaite-Bekken Helge Borgen Gunn Heidi Hallaren Frode Reppe Eli Ann Karlsen Pål Terje Bekken Elin Antonsen Wahlvåg Torill Pettersen	<u>Sosialistisk Venstreparti:</u> Turid Berget <u>Fremskrittspartiet:</u> Hallgeir Bremnes Olaf Reppe Jarl Arthur Dyrvik Vivian Dolen SørDAL Aleksander Søreng <u>Høyre:</u> Martin Nilsen Heidi Glørstad Nielsen	<u>Senterpartiet:</u> Bjørnar Espnes <u>Venstre:</u> Arvid Hammernes Vibeke Franck Sehm Edvin Paulsen Lillian Holm
--	--	--

Faste representanter med forfall:

<u>Arbeiderpartiet:</u> Berit Flåmo Kristin Reppe Storø Torill Pettersen	<u>Fremskrittspartiet:</u> Hallgeir Bremnes Jarl Arthur Dyrvik <u>Høyre:</u> Heidi Glørstad Nielsen	<u>Venstre:</u> Edvin Paulsen
--	---	---

Vararepresentanter som møtte:

<u>Arbeiderpartiet:</u> Thor Pettersen Ann Kristin Kristoffersen Tore Myrseth	<u>Fremskrittspartiet:</u> Terje Grytvik <u>Høyre:</u> Anders Gåsø	<u>Venstre:</u> Ingrid Skjærstein Johansen
---	---	--

Merknader:

1. Svanhild Mosebakken, ny rådmann, presenterte seg.
2. Innkalling til møtet med saksliste ble enstemmig godkjent.
3. Sak 99/13 behandles ikke da formannskapet har vedtatt utsatt denne saken for å foreta en befaring før behandling på neste formannskapsmøte.
4. Helge Borgen ble enstemmig valgt til settevaraordfører
5. Votering om behandling av tilleggssak 105/13: Vedtatt behandlet med 13 mot 9 stemmer avgitt av V, Sp og Frp.

Underskrift:



Martin Nilsen
Varaordfører

Turid Berget
Protokollunderskriver



Harriet Strand
Sekretær

HOVEDUTSKRIFT

Utvalg : Kommunestyret

Møtedato: 26.09.2013

SAKSLISTE

Saksnr.	Arkivsaksnr.	Innhold
92/13	13/1082	GODKJENNING AV PROTOKOLL FRA MØTE 29.08.2013
93/13	13/1079	REFERATSAK
94/13	13/1077	RETNINGSLINJER FOR HØRINGER I KONTROLLUTVALGET I FRØYA KOMMUNE
95/13	13/1089	KVARTALSRAPPORT 2. KVARTAL 2013
96/13	13/1088	SELSKAPSFORM - FRØYA KULTUR OG KOMPETANSESENTER
97/13	12/1089	SAMAN OM EIN BETRE KOMMUNE - ORGAN FOR TREPARTSSAMARBEID
98/13	11/1159	ETTERGIVELSE AV STUDIELÅN - RETNINGSLINJER
99/13	13/669	GNR 21 BNR 16 SØKNAD OM GRENSEJUSTERING-KJØP AV TILLEGG
100/13	13/806	STORHEIA BORETTSLAG - SØKNAD OM TILLEGGSTOMT
101/13	13/1069	SØKNAD FRA ODD LARSEN OM KJØP AV BOLIGTOMT PÅ FØLLINGEN
102/13	12/551	SØKNAD OM FRITAK FRA POLITISKE VERV I FRØYA KOMMUNE
103/13	13/706	SØKNAD OM FRITAK FRA POLITISKE VERV - GRETHE IVERSEN
104/13	13/1083	ORDFØRERENS ORIENTERING
105/13	13/1099	HØRING NOU 213: 9: ETT POLITI - RUSTET TIL Å MØTE FREMTIDENS UTFORDRINGER

92/13

GODKJENNING AV PROTOKOLL FRA MØTE 29.08.2013

Vedtak:

Protokoll fra møte 29.08.13 godkjennes som framlagt.

Enstemmig

Forslag til vedtak:

Protokoll fra møte 29.08.13 godkjennes som framlagt.

93/13

REFERATSAK

Vedtak:

Referatsaken taes til orientering.

Enstemmig

Forslag til vedtak:

Referatsaken taes til orientering.

94/13

RETNINGSLINJER FOR HØRINGER I KONTROLLUTVALGET I FRØYA KOMMUNE

Vedtak:

Kommunestyret vedtar *Retningslinjer for høringer i kontrollutvalget i Frøya kommune.*

Enstemmig

Forslag til vedtak:

Kommunestyret vedtar *Retningslinjer for høringer i kontrollutvalget i Frøya kommune.*

95/13

KVARTALSRAPPORT 2. KVARTAL 2013

Vedtak:

Kvartalsrapport 2. kvartal 2013 tas til orientering.

Enstemmig

Formannskapetets innstilling til kommunestyret:

Kvartalsrapport 2. kvartal 2013 tas til orientering.

Enstemmig

96/13

SELSKAPSFORM - FRØYA KULTUR OG KOMPETANSESENTER

Vedtak:

Frøya Kultur- og Kompetansesenter, eiendommen, behandles i utgangspunktet som ordinær kommunal eiendom og vurderes for senere endring av selskapsform.

Frøya Kultur- og Kompetansesenter, driftsselskap, drives ved oppstart som egen kommunal virksomhet og selskapsendring til aksjeselskap gjennomføres når driftsgrunnlaget gir grunnlag for at dette er en bedre løsning for Frøya kommune.

Enstemmig

Formannskapetets innstilling til kommunestyret:

Frøya Kultur- og Kompetansesenter, eiendommen, behandles i utgangspunktet som ordinær kommunal eiendom og vurderes for senere endring av selskapsform.

Frøya Kultur- og Kompetansesenter, driftsselskap, drives ved oppstart som egen kommunal virksomhet og selskapsendring til aksjeselskap gjennomføres når driftsgrunnlaget gir grunnlag for at dette er en bedre løsning for Frøya kommune.

Enstemmig

97/13

SAMAN OM EIN BETRE KOMMUNE - ORGAN FOR TREPARTSSAMARBEID

Vedtak:

1. Det opprettes utvalg i Frøya kommune med følgende sammensetning:

- **2 representanter for kommunestyret**
 - **2 representanter fra fagbevegelsen**
 - **2 representanter fra administrasjonen**
 - **Næringslivet inviteres til å delta i utvalget, med 2 representanter. Leder i Frøya Næringsforum og en utvalgt medlem av Frøya Næringsforum.**
- 2. Utvalget skal fungere som styringsgruppe for prosjektet «Saman om ein betre kommune» som Frøya kommune deltar i.**
- 3. Kommunestyret oppnevner følgende personer: Representant fra posisjon: ordfører**
Representant fra opposisjonen: Aleksander Søreng

Enstemmig

Kommunestyrets behandling i møte 26.09.13:

Følgende omforente forslag til vedtak ble fremmet:

«Nytt kulepunkt under pkt 1.

Næringslivet inviteres til å delta i utvalget, med 2 representanter. Leder i Frøya Næringsforum og en utvalgt medlem av Frøya Næringsforum.

Organ for 3 partssamarbeid strykes.

Representant fra posisjon: ordfører

Representant fra opposisjonen: Aleksander Søreng»

Formannskapes innstilling til kommunestyret:

1. Det opprettes et trepartsutvalg i Frøya kommune med følgende sammensetning:
 - 2 representanter for kommunestyret
 - 2 representanter fra fagbevegelsen
 - 2 representanter fra administrasjonen
2. Utvalget skal fungere som styringsgruppe for prosjektet «Saman om ein betre kommune» som Frøya kommune deltar i.
3. Kommunestyret oppnevner følgende personer:

Enstemmig

98/13

ETTERGIVELSE AV STUDIELÅN - RETNINGSLINJER

Vedtak:

Retningslinjer for ettergivelse av studielån sendes til kommunestyret med følgende tilleggspunkt fra hovedutvalg for drift:

- allerede ansatte i Frøya kommune som tar 3-årig høgskoleutdanning (intern rekruttering)
- gjelder alle høgskolegrupper med tre-årig utdanning.

Enstemmig

Hovedutvalgets innstilling til kommunestyret:

Retningslinjer for ettergivelse av studielån sendes til kommunestyret med følgende tilleggspunkt fra hovedutvalg for drift:

- allerede ansatte i Frøya kommune som tar 3-årig høgskoleutdanning (intern rekruttering)
- gjelder alle høgskolegrupper med tre-årig utdanning.

Enstemmig

99/13

GNR 21 BNR 16 SØKNAD OM GRENSEJUSTERING-KJØP AV TILLEGG

Saken ble ikke behandlet.

Innstilling:

Frøya kommune selger ca. 100 m2 av sin eiendom Gnr. 21, bnr. 217 til Tove Karlsen og Brynjulf Midtsian. Det forutsettes at eiendommen sammenføres med Gnr. 21, bnr. 16.

Kjøpesummen fastsettes til kr. 140,- pr. m2 og kjøper betaler alle omkostninger ved eiendomsoverdragelsen

100/13

STORHEIA BORETTSLAG - SØKNAD OM TILLEGGSTOMT

Vedtak:

Frøya kommune selger ca. 350 m² av sin eiendom Gnr. 21, bnr. 4 som tilleggstomt til Storheia Borettslag, Gnr. 21, bnr. 242. Eiendommen begrenses til ca. 1,5 meter fra kant av gangveg langs eiendommen.

Kjøpesummen fastsettes til kr. 140,- pr m² og kjøper betaler alle omkostninger ved eiendomsoverdragelsen.

Enstemmig

Kommunestyrets behandling i møte 26.09.13:

Repr. Thor Pettersen ba om vurdering av sin habilitet og ble enstemmig kjent inhabil til sakens behandling.

Formannskapetets innstilling til kommunestyret:

Frøya kommune selger ca. 350 m² av sin eiendom Gnr. 21, bnr. 4 som tilleggstomt til Storheia Borettslag, Gnr. 21, bnr. 242. Eiendommen begrenses til ca. 1,5 meter fra kant av gangveg langs eiendommen.

Kjøpesummen fastsettes til kr. 140,- pr m² og kjøper betaler alle omkostninger ved eiendomsoverdragelsen.

Enstemmig

101/13

SØKNAD FRA ODD LARSEN OM KJØP AV BOLIGTOMT PÅ FØLLINGEN

Vedtak:

Frøya kommune selger boligtomt/forretningstomt fra Gnr. 64, bnr. 1, til Odd Larsen, Sula som omsøkt, under følgende forutsetninger:

- Tomta begrenses mot vest slik at det avsettes et areal i 3 meters bredde til adkomst mellom ny tomt og eiendommen Gnr. 64, bnr. 263(Marine Harvest)
- Det forutsettes at det gis dispensasjon fra kommuneplanens arealdel til oppføring av bolig i kombinasjon med kontor, som omsøkt.
- Kjøpesummen fastsettes til kr. 50,- pr. m² med tillegg av halve omkostningene ved eiendomsoverdragelsen
- Kjøper betaler omkostninger ved eiendomsoverdragelsen i samsvar med regler for slik overdragelse på Sula.
- Dersom bygging ikke er igangsatt innen 2 år etter at skjøte er utstedt faller tomta tilbake til kommunen.

Enstemmig

Formannskapetets innstilling til kommunestyret:

Frøya kommune selger boligtomt/forretningstomt fra Gnr. 64, bnr. 1, til Odd Larsen, Sula som omsøkt, under følgende forutsetninger:

- Tomta begrenses mot vest slik at det avsettes et areal i 3 meters bredde til adkomst mellom ny tomt og eiendommen Gnr. 64, bnr. 263(Marine Harvest)
- Det forutsettes at det gis dispensasjon fra kommuneplanens arealdel til oppføring av bolig i kombinasjon med kontor, som omsøkt.
- Kjøpesummen fastsettes til kr. 50,- pr. m2 med tillegg av halve omkostningene ved eiendomsoverdragelsen
- Kjøper betaler omkostninger ved eiendomsoverdragelsen i samsvar med regler for slik overdragelse på Sula.
- Dersom bygging ikke er igangsatt innen 2 år etter at skjøte er utstedt faller tomta tilbake til kommunen.

Enstemmig

102/13

SØKNAD OM FRITAK FRA POLITISKE VERV I FRØYA KOMMUNE

Vedtak:

Repr. Hallgeir Bremnes innvilges fritak fra politiske verv med bakgrunn i sin jobbsituasjon. Følgende personer går inn i stedet for han:

- Medlem i kommunestyret Peggy Alise Johansen siste vara Håkon Wahl
- Medlem av formannskapet fast medlem Aleksander Søreng siste vara Peggy Alise Johansen
- Siste varamedlem i Hovedutvalg for forvaltning Olaf Reppe. Su sistranda skole Olaf Reppe.
- Bjørnar Espnes erstatter Hallgeir Bremnes i de to oppnevnte klagnemndene, jf. kst.sak 32/13 vedrørende felles folkevalgt nemnd for "Samhandling i øyregionen Frøya og Hitra.

Vedtatt

Kommunestyrets behandling i møte 26.09.13:

V, Sp, og Frp fremmet følgende forslag til tillegg:

«Bjørnar Espnes erstatter Hallgeir Bremnes i de to oppnevnte klagnemndene, jf. kst.sak 32/13 vedrørende felles folkevalgt nemnd for "Samhandling i øyregionen Frøya og Hitra.»

Votering:

Fsk's innstilling m/tilleggsforslag: Vedtatt med 19 mot 3 stemmer avgitt av Helge Borgen, Thor Pettersen og Turid Berget

Formannskapetets innstilling til kommunestyret:

Repr. Hallgeir Bremnes innvilges fritak fra politiske verv med bakgrunn i sin jobbsituasjon. Følgende personer går inn i stedet for han:

- Medlem i kommunestyret Peggy Alise Johansen siste vara Håkon Wahl
- Medlem av formannskapet fast medlem Aleksander Søreng siste vara Peggy Alise Johansen
- Siste varamedlem i Hovedutvalg for forvaltning Olaf Reppe. Su sistranda skole Olaf Reppe.

Enstemmig

103/13

SØKNAD OM FRITAK FRA POLITISKE VERV - GRETHE IVERSEN

Vedtak:

Repr. Grethe Iversen innvilges fritak fra flg. politiske verv i Frøya kommune ut perioden med bakgrunn i at hun flytter fra kommunen.

Samarbeidsutvalget ved Mausund skole og barnehage: Egil Berge

4 varamedlem i kommunestyret- naturlig opprykk på lista

2. varamedlem i hovedutvalg for forvaltning- Iren Hårstad, 3.de varamedlem-Toril M. Pettersen. 4.de varamedlem (og ny) Tore Myrseth

Enstemmig

Kommunestyrets behandling i møte 26.09.13:

Ap/Høyre fremmet følgende forslag:

”Samarbeidsutvalget ved Mausund skole og barnehage: Egil Berge

4 varamedlem i kommunestyret- naturlig opprykk på lista

2. varamedlem i hovedutvalg for forvaltning- Iren Hårstad, 3.de varamedlem-Toril M. Pettersen. 4.de varamedlem (og ny) Tore Myrseth.”

Enstemmig

Formannskapetets innstilling til kommunestyret:

Repr. Grethe Iversen innvilges fritak fra flg. politiske verv i Frøya kommune ut perioden med bakgrunn i at hun flytter fra kommunen.

- 4. varamedlem i kommunestyret fra Ap.
- 2. varamedlem i Hovedutvalg for forvaltning fra Ap.
- Eiers representant i Samarbeidsutvalget ved Mausund skole og barnehage.

Forslag til nyvalg legges frem for kommunestyret.

Enstemmig

104/13

ORDFØRERENS ORIENTERING

Prosjektleder Maciej Karpinski orienterte om kultur- og kompetansesenteret.

Spørsmål fra repr. Turid Berget:

Åpnet spørsmål til ordfører i kommunestyret 26.9.13

177 millioner kroner er i 2013 delt ut fra Kunnskapsdepartementet til kommunene, for å tilby gratis kulturskoletime for alle elever fra 1. til 4. trinn. Midlene er ikke øremerket, men tildelt gjennom kommunenes rammetilskudd.

Hvor mye dreier det seg om for Frøya kommunes del, og hvordan forvaltes disse midlene? Er de overført Kulturskolen, eller til grunnskolene selv?

Hvor langt har vi i Frøya kommune kommet i forhold til å tilby alle elevene fra 1. til 4. trinn en gratis kulturskoletime?

SVAR FRA ORDFØREREN:

Svar:

Hvor mye dreier det seg om for Frøya kommunes del, og hvordan forvaltes disse midlene? Er de overført Kulturskolen, eller til grunnskolene selv?

For Frøya kommune utgjør dette ca 720 000. Midlene er lagt som rammetilskudd, og vil budsjett-justeres innenfor kulturskolens budsjett høsten 2013.

Hvor langt har vi i Frøya kommune kommet i forhold til å tilby alle elevene fra 1. til 4. trinn en gratis kulturskoletime?

Svar:

Det er kun Mausund skole som har iverksatt dette tilbudet. Det er gitt pålegg til kulturskolen om å iverksette dialog med de andre virksomhetene slik at dette er i gang senes 1/1-2014.

Spørsmål fra repr. Olaf Reppe:

Omlegging av veien igjennom Flatval.

1. Er det noe fremskritt med å finne en løsning av omlegging av veien gjennom Flatval ?
2. Evnt ikke, hvilke tiltak/aksjoner vurderes.
3. Vurderes det å stenge veien for tungtransport, slik at disse evnt. må kjøre via nordsia?

SVAR FRA ORDFØREREN:

1)

Kommunestyret prioriterte omlegging av fylkesvegen bak Flatval på 1. plass av tiltak i egen kommune da det 25.04.13 i sak 43/13 ble gjort innspill til Transportplan for Sør-Trøndelag 2014-2023, del 2.

I disse dager lager administrasjonen ei innstilling til transportplan for sør-trøndelag.

Ordføreren har vært i kontakt med saksbehandler for å høre om «Flatvalveien» vil bli prioritert. Saksbehandleren i fylket og vegvesenet mener at dette prosjektet ligger godt «an» av trafiksikkerhetsmessige årsaker, meget dårlig fremkommelighet og næringslivets bruk av veien.

Forslaget fra administrasjonen til transportplan for Sør- Trøndelag skal være ferdig den 30 september.

Fylkestinget tar sikte på å behandle den i oktober.

2)

Hvis veien ikke blir prioritert fra administrasjonen i fylket må tiltak vurderes.

Et viktig tiltak da blir at alle partier i Frøya må påvirke sine politiske representanter i fylket før fylkestinget har møte i oktober.

3)

Det er ikke vurdert å stenge veien for tungtransport.

Spørsmål fra repr. Aleksander Søreng:

Spørsmål 1.

Nye omsorgsboliger på Beinskaret er snart ferdige til innflytting. Hvilken bemanning trengs der, og er det utlyst etter folk?

Spørsmål 2.

Hvordan blir det med den eksisterende trygdeboligen på Hamarvika?

SVAR FRA ORDFØREREN

1. De som skal bo i omsorgsboligen vil defineres som hjemmeboende og få bistand etter enkeltvedtak. Bemanningen må stå i forhold til vedtakene beboerne samlet har.

Hovedutvalg for drift er tydelige på at boligen skal ha helt døgn bemanning. Den samlede mengden med enkeltvedtak er sansynligvis nok til å sikre bemanning dag og kveld. Skal vi dekke behovet for nattevakt må dette tilføres området. Det er utlyst etter nattevakter.

2. Administrasjonen har snakket med de som bor i trygdeboligen bak sykehjemmet, og tilbydd de med størst behov for bistand å flytte til omsorgsboligen.

Hva som blir igjen der av bemanning er i høyeste grad avhengig av hvem som blir boende igjen.

Trygdeboligen er dels drevet etter prinsippet med enkeltvedtak og dels drevet med bemanning som hører boligen til. Dette er i seg selv litt problematisk, men flytter flere av beboerne i trygdeboligen er det naturlig at mesteparten av bemanningen også blir flyttet.

En del av bemanningen der har signalisert at de gjerne vil være med å bygge opp tilbud i omsorgsboligen.

Ideelt sett håper man at de med mest behov for tjenester bor i omsorgsboligen i Beinskardet slik at man får mest mulig fleksibel bruk av bemanning her. I trygdeboligen ser man for seg et tilbud med aktivtør på dagtid, som sørger for en aktiv tilværelse og henter middag på sykehjemmet. Utover dette blir beboernes behov dekket av hjemmesykepleie og hjemmehjelp. Dette kan organisere innenfor dagens bemanning.

Kommentar:

Det samlede behovet for pleie- og omsorgstjenester øker ikke med ny omsorgsbolig. utfordringen blir å fordele eksisterende bemanning mest mulig fleksibelt. Avgjørende blir det også at ingen føler seg tvangsflyttet fra trygdeboligen.

Administrasjonen har ikke tro på en modell med fast bemanning både i trygdeboligen og omsorgsboligen. Skal tjenesten samlet styrkes, ut over nattevakter i omsorgsboligen, bør korttidsavdelingen være hovedfokus.

Varaordfører orienterte videre om at det vil komme formell invitasjon til felles sammenkomst for medlemmene i kommunestyrene Frøya og Hitra på Dalpro den 18.10.

105/13

HØRING NOU 213: 9: ETT POLITI - RUSTET TIL Å MØTE FREMTIDENS UTFORDRINGER

Vedtak:

1. Frøya kommune hilser politianalysen i NOU 213-9 velkommen. Den direkte foranledningen til analysen – terrorhandlingen på Utøya og i regjeringskvartalet – er et dystert bakteppe når analysen nå skal ut på høring og de forskjellige høringspartene skal gi sine synspunkter og komme med forslag til endringer.

Vi har ingen garanti for at den grusomme handlingen 22.juli i 2011 kunne vært forhindret eller fått et redusert omfang dersom politiet hadde hatt bedre struktur og kvalitet, men handlingen blottla flere svakheter vedrørende beredskap og evne til samhandling mellom relevante myndigheter. Den fremlagte analysen er svært omfattende og grundig og ble av justisminister Grete Faremo under overrekkelsen av analysen beskrevet som ”den mest grundige analysen av norsk politi som noen sinne er gjennomført. Den vil være et godt faglig grunnlag for diskusjonen om hvordan vi bør organisere politiet i fremtiden”.

Frøya kommune deler denne oppfatningen, men vil samtidig understreke at terrorhandlingen 22. juli ikke alene må legges til grunn når det nå skal vedtas endringer når det gjelder så vel organisering av og som kvalitet i politiets virksomhet. 22. juli-kommisjonen sier selv i sin rapport:

«Det er ikke én årsak alene som kan forklare responsen – verken for det som sviktet, eller det som fungerte. Kommisjonen mener likevel å ha observert at enkelte grunnleggende forutsetninger er avgjørende for etatenes prestasjoner. Der det sviktet, skyldtes det primært at:

- Evnen til å erkjenne risiko og ta lærdom av øvelser har vært for liten.
- Evnen til å gjennomføre det man har bestemt seg for, og til å bruke planene man har utviklet, har vært for svak.
- Evnen til å koordinere og samhandle har vært mangelfull.
- Potensialet i informasjons- og kommunikasjonsteknologi har ikke vært godt nok utnyttet.
- Ledelsens evne og vilje til å klargjøre ansvar, etablere mål og treffe tiltak for å oppnå resultater har vært utilstrekkelig.

Etter kommisjonens mening handler disse lærdommene i større grad om ledelse, samhandling, kultur og holdninger – enn mangel på ressurser, behov for ny lovgivning, organisering eller store verdivalg.»

UTREDNINGSUTVALGETS HOVEDANBEFALINGER

For å sette norsk politi i stand til å møte dagens og fremtidens utfordringer, er utvalgets hovedanbefalinger som følger:

1. Politiet bør gis et oppgavesett som er mer spisset mot kjerneoppgavene. Politiet bør primært gis tilleggsoppgaver som støtter opp om løsning av kjerneoppgavene.
2. Rammevilkårene for og evnen til styring, ledelse og utvikling av politiet bør bedres.
3. Politiet bør få en struktur og organisering som frigjør politikraft til kjerneoppgavene, muliggjør nødvendig spesialisering og legger til rette for bedre styring.
4. Politiet bør starte et arbeid for å øke organisasjonens evne til kontinuerlig forbedring og utvikling av virksomheten.



2. Frøya kommune deler i hovedsak utvalgets oppfatning om disse fire anbefalinger. Mye taler for at en spissing inn mot politiets kjerneområder er nødvendig, men her må det være flexibilitet i forhold til geografi.
3. Frøya kommune deler også utvalgets anbefaling om et færre antall politidistrikter, og anbefaler gjerne at fylkene Møre og Romsdal, Sør-Trøndelag og Nord-Trøndelag blir ett politidistrikt. Men på ett bestemt vilkår:

Innsparte ressurser gjennom en slik sentralisering må bidra til å opprettholde en lensmannsstruktur minst på samme nivå som i dag. Dette kan begrunnes i følgende:

- Et nærpoliti som kjenner sitt lokalmiljø og som er kjent av innbyggerne, er uvurderlig når det gjelder forebygging og etterforskning av hverdagskriminalitet. Det er viktig å huske at terror og organisert kriminalitet med forgreininger til andre regioner og over landegrensene, ikke er den mest påtrengende utfordring – aller minst i Distrikts-Norge. Det kan være grunn til å vurdere hvorvidt det ikke er slik at distriktene har færre alvorlige forbrytelser nettopp fordi dagens politi er organisert bredt – med tilstedeværende, lokale enheter med tjenestekvinner- og menn bosatt i lokalsamfunnet – og som derfor har god oversikt. Det er enkelt å ”legge ned” kontorer og endre kostnadsbildet – men hvor godt kommer alternativkostnadene frem?
- Vi tror det har god effekt at barn og unge vokser opp og får et positivt forhold til politiet. Dette etablerer langsiktige relasjoner som gir politiet fordeler når folk senere skal forholde seg til ordensmakten i ulike sammenhenger. Politiets legitimitet er avhengig av at etaten har

tillit i befolkningen. Et samfunn hvor avstanden mellom politi og befolkning blir for stor, vil skape mental avstand som igjen forhindrer at befolkningen får positive erfaringer og mulighet til å bygge relasjoner til politiet.. Når man kun opplever politiet i negative sammenhenger og tenker at nå har det sikkert skjedd noe alvorlig siden politiet er her, da har samfunnet tapt noe vesentlig.

- Utvalget sier det selv slik i kapittel 4.1: *”Det overordnede målet med politiets virke er fravær av kriminalitet. Det vil alltid være mer effektivt om et lovbrudd blir hindret (forebygget) enn at det må håndteres i etterkant. Det er når hendelsen har skjedd at man har et avvik fra alminnelig orden, en straffbar handling, en gjerningsperson og et offer, og dermed også behov for å etterforske og ev. straffeforfølge. Samtidig vil en ensidig forebyggingsstrategi være en umulighet. Ivaretagelse av politiets kjerneoppgaver krever derfor en balanse mellom evne til forebygging, respons, etterforskning og straffeforfølgning”.*

Videre heter det i analysen:

«En effektiv løsning av politiets kjerneoppgaver bygger på følgende fire elementer:

- *kunnskapsdrevet forebygging*
 - *tilstedeværelse der og når kriminalitet skjer*
 - *rask respons og gjenoppretting av normaltstand når kriminalitet har skjedd*
 - *effektiv etterforskning og straffeforfølgning»*
- Etter Frøya kommunes mening styrker dette argumentet om en desentralisert lensmannsstruktur. Staten bør i nært samarbeid med kommunene beholde politi i kommunene, et politi som arbeider aktivt med forebygging og forhindring av kriminalitet, skader og ulykker. Politiet har en naturlig rolle å spille i et slikt arbeid og bør ha nærvær og tilstedeværelse av lokale politispesialister som kan gi råd og følge opp forhold som gjør kommunene til trygge og gode lokalsamfunn.
 - Hvert tjenestested som bemannes ned, fjerner oss fra muligheten til å ha et politi som kjenner folket, og ha et folk som kjenner sitt politi. I lokalkunnskap og samspill mellom politi og publikum ligger en unik mulighet for tidlig inngripen, kanskje det viktigste kriminalitetsforebyggende grep vi har.
 - Frøya kommune har ingen overdreven tro på at politipatruljer bemannet med ulike tjenestekvinner- og menn fra den ene dagen til den neste, den ene uken til den neste, som opererer over større områder, vil ha noen mulighet til å etablere relasjoner som gjør denne type forebyggende arbeid mulig. Om løsningen vil skape tilstrekkelig trygghet på andre felter, gjenstår å se.
 - Tidligere Stortingsmeldinger og innstillinger/debatter i Stortinget beskriver et ønske om et politi som er nært og i dialog med publikum. Kommunikasjon gjennom sosiale medier, hjemmesider og patruljer som dekker store områder ivaretar neppe dette. I løpet av en generasjon vil trolig mange politifolk ha flyttet nært de nye og store enhetene, dersom ikke alternativer skisseres. Med flyttingen uthules ytterligere muligheten for et politi som kjenner sitt lokalsamfunn.
 - Helsevesenet har gjennomgått flere reformer de siste årene og er nå i full gang med samhandlingsreformen. Et betydelig poeng i denne er å flytte flere tjenester nærmere publikum og forebygge i større grad enn å reparere. I debatten har vi oppfattet et utsagn vi gjerne slutter oss til: ”Desentraliser så mye som mulig, sentraliser det som må sentraliseres”. Det er grunn til å trekke frem Samhandlingsreformen, som bygger på prinsippet om sterke fagkretser regionalt som behandler alvorlig sykdom og skade som fordrer spesialkompetanse, men som samtid forutsetter en mest mulig desentralisert helsetjeneste som gjør at alt som kan løses lokalt, blir behandlet nærmest mulig innbyggernes hjemmemiljø. Man kunne valgt en modell med ”ambulerende enheter” med base i regionale kompetansesentra for å løse oppgaver lokalt, men har isteden valgt å satse på en desentralisert modell med fast tilstedeværelse lokalt. Vi er overbevist om at dette er en god modell, også for politiet.

- **Politiet vil ha sunt av å se på hvordan egne ressurser benyttes. Politiet er til for publikum. Politiet skal være en serviceorganisasjon. Det betyr at politiet må være der problema er, politiet må være der publikum har behov for dem. Og dersom det er slik at politiet ikke er på gatene, har det selvsagt med ressurser å gjøre, men ikke ressurser alene. Det har de siste 20 åra vært en stor øking i antall polititjenestemenn, og dersom det er slik at politiet da ikke er på gatene, kan det ikke være snakk om et bemanningsproblem alene, da må det også være et organisasjonsproblem, et administrativt problem.**

KONKLUSJON:

Lensmannskontoret har fortsatt god gjenklang i det norske samfunnet, og er knyttet til tillitt og lokalkunnskap. Dersom det er politisk vilje, har Frøya kommune tro på en fremtid med flere større enheter, men hvor vi fortsatt har tilstedeværelse i de fleste kommuner. Lensmannsrollen i tradisjonell forstand er endret, men kan fortsatt ha base i kommunen, i nært samspill med andre etater og publikum. Da vil lensmannen verken være best før, eller utgått på dato, men ta med seg det viktigste; kjenne sitt lokalsamfunn og være en ressurs for dette.

Vedtatt

Kommunestyrets behandling i møte 26.09.13:

FrP, Sp og V fremmet følgende endring i forslag til vedtak:

«Som rådmannens innstilling med unntak av at pkt. 1 tas bort. Pkt. 2 blir pkt. 1 osv..»

Votering:

FrP, Sp og V's forslag:	Falt med 12 mot 10 stemmer avgitt av Sv, V, Sp og Frp
Rådmannes forslag pkt. 1:	Vedtatt med 12 mot 10 stemmer avgitt av Sv, V, Sp og Frp
Rådmannens forslag pkt. 2-3:	Enstemmig

Innstilling:

1. Frøya kommune hilser politianalysen i NOU 213-9 velkommen. Den direkte foranledningen til analysen – terrorhandlingen på Utøya og i regjeringskvartalet – er et dystert bakteppe når analysen nå skal ut på høring og de forskjellige høringsspartene skal gi sine synspunkter og komme med forslag til endringer.

Vi har ingen garanti for at den grusomme handlingen 22.juli i 2011 kunne vært forhindret eller fått et redusert omfang dersom politiet hadde hatt bedre struktur og kvalitet, men handlingen blottla flere svakheter vedrørende beredskap og evne til samhandling mellom relevante myndigheter. Den fremlagte analysen er svært omfattende og grundig og ble av justisminister Grete Faremo under overrekkelsen av analysen beskrevet som "den mest grundige analysen av norsk politi som noen sinne er gjennomført. Den vil være et godt faglig grunnlag for diskusjonen om hvordan vi bør organisere politiet i fremtiden".

Frøya kommune deler denne oppfatningen, men vil samtidig understreke at terrorhandlingen 22. juli ikke alene må legges til grunn når det nå skal vedtas endringer når det gjelder så vel organisering av og som kvalitet i politiets virksomhet. 22. juli-kommisjonen sier selv i sin rapport:

«Det er ikke én årsak alene som kan forklare responsen – verken for det som sviktet, eller det som fungerte. Kommisjonen mener likevel å ha observert at enkelte grunnleggende forutsetninger er avgjørende for etatenes prestasjoner. Der det sviktet, skyldtes det primært at:

- Evnen til å erkjenne risiko og ta lærdom av øvelser har vært for liten.
- Evnen til å gjennomføre det man har bestemt seg for, og til å bruke planene man har utviklet, har vært for svak.
- Evnen til å koordinere og samhandle har vært mangelfull.

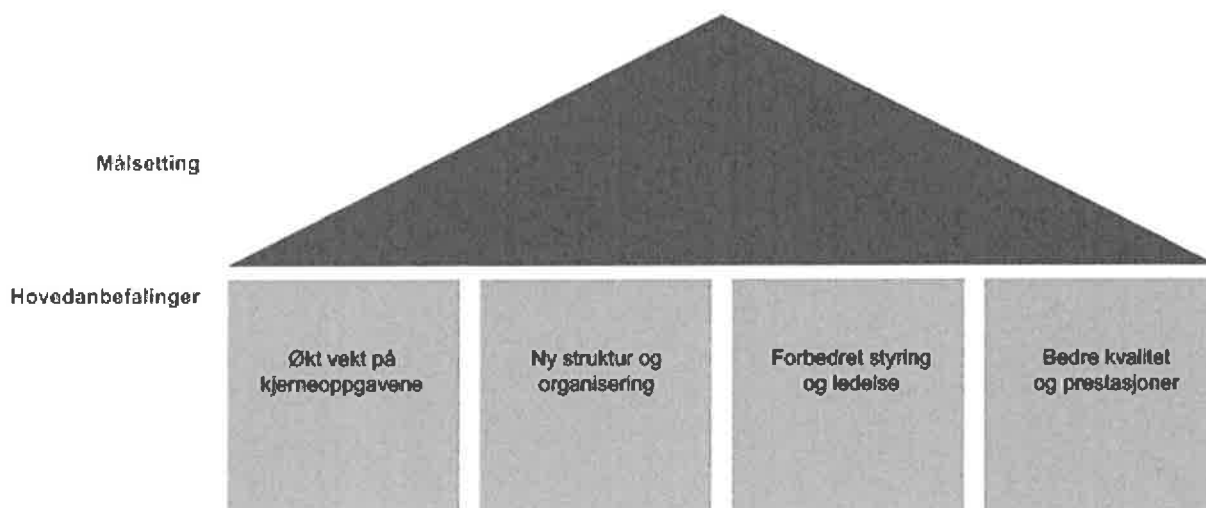
- *Potensialet i informasjons- og kommunikasjonsteknologi har ikke vært godt nok utnyttet.*
- *Ledelsens evne og vilje til å klargjøre ansvar, etablere mål og treffe tiltak for å oppnå resultater har vært utilstrekkelig.*

Etter kommisjonens mening handler disse lærdommene i større grad om ledelse, samhandling, kultur og holdninger – enn mangel på ressurser, behov for ny lovgivning, organisering eller store verdivalg.»

UTREDNINGSUTVALGETS HOVEDANBEFALINGER

For å sette norsk politi i stand til å møte dagens og fremtidens utfordringer, er utvalgets hovedanbefalinger som følger:

- 2. Politiet bør gis et oppgavesett som er mer spisset mot kjerneoppgavene. Politiet bør primært gis tilleggsoppgaver som støtter opp om løsning av kjerneoppgavene.*
- 3. Rammevilkårene for og evnen til styring, ledelse og utvikling av politiet bør bedres.*
- 4. Politiet bør få en struktur og organisering som frigjør politikraft til kjerneoppgavene, muliggjør nødvendig spesialisering og legger til rette for bedre styring.*
- 5. Politiet bør starte et arbeid for å øke organisasjonens evne til kontinuerlig forbedring og utvikling av virksomheten.*



- 4. Frøya kommune deler i hovedsak utvalgets oppfatning om disse fire anbefalinger. Mye taler for at en spissing inn mot politiets kjerneområder er nødvendig, men her må det være fleksibilitet i forhold til geografi.*
- 5. Frøya kommune deler også utvalgets anbefaling om et færre antall politidistrikter, og anbefaler gjerne at fylkene Møre og Romsdal, Sør-Trøndelag og Nord-Trøndelag blir ett politidistrikt. Men på ett bestemt vilkår:*

Innsparte ressurser gjennom en slik sentralisering må bidra til å opprettholde en lensmannsstruktur minst på samme nivå som i dag. Dette kan begrunnes i følgende:

- *Et nærpolti som kjenner sitt lokalmiljø og som er kjent av innbyggerne, er uvurderlig når det gjelder forebygging og etterforskning av hverdagskriminalitet. Det er viktig å huske at terror og organisert kriminalitet med forgreninger til andre regioner og over landegrensene, ikke er den mest påtrengende utfordring – aller minst i Distrikts-Norge. Det kan være grunn til å vurdere hvorvidt det ikke er slik at distriktene har færre alvorlige forbrytelser nettopp fordi dagens politi er organisert bredt – med tilstedeværende, lokale enheter med tjenestekvinner- og menn bosatt i lokalsamfunnet – og som derfor har god oversikt. Det er enkelt å ”legge ned” kontorer og endre kostnadsbildet – men hvor godt kommer alternativkostnadene frem?*

- Vi tror det har god effekt at barn og unge vokser opp og får et positivt forhold til politiet. Dette etablerer langsiktige relasjoner som gir politiet fordeler når folk senere skal forholde seg til ordensmakten i ulike sammenhenger. Politiets legitimitet er avhengig at etaten har tillit i befolkningen. Et samfunn hvor avstanden mellom politi og befolkning blir for stor, vil skape mental avstand som igjen forhindrer at befolkningen får positive erfaringer og mulighet til å bygge relasjoner til politiet. Når man kun opplever politiet i negative sammenhenger og tenker at nå har det sikkert skjedd noe alvorlig siden politiet er her, da har samfunnet tapt noe vesentlig.
- Utvalget sier det selv slik i kapittel 4.1: *”Det overordnede målet med politiets virke er fravær av kriminalitet. Det vil alltid være mer effektivt om et lovbrudd blir hindret (forebygget) enn at det må håndteres i etterkant. Det er når hendelsen har skjedd at man har et avvik fra alminnelig orden, en straffbar handling, en gjerningsperson og et offer, og dermed også behov for å etterforske og ev. straffeforfølge. Samtidig vil en ensidig forebyggingsstrategi være en umulighet. Ivaretagelse av politiets kjerneoppgaver krever derfor en balanse mellom evne til forebygging, respons, etterforskning og straffeforfølgning”.*

Videre heter det i analysen:

«En effektiv løsning av politiets kjerneoppgaver bygger på følgende fire elementer:

- a. kunnskapsdrevet forebygging*
- b. tilstedeværelse der og når kriminalitet skjer*
- c. rask respons og gjenoppretting av normaltilstand når kriminalitet har skjedd*
- d. effektiv etterforskning og straffeforfølgning»*

- Etter Frøya kommunes mening styrker dette argumentet om en desentralisert lensmannsstruktur. Staten bør i nært samarbeid med kommunene beholde politi i kommunene, et politi som arbeider aktivt med forebygging og forhindring av kriminalitet, skader og ulykker. Politiet har en naturlig rolle å spille i et slikt arbeid og bør ha nærvær og tilstedeværelse av lokale politispesialister som kan gi råd og følge opp forhold som gjør kommunene til trygge og gode lokalsamfunn.
- Hvert tjenestested som bemannes ned, fjerner oss fra muligheten til å ha et politi som kjenner folket, og ha et folk som kjenner sitt politi. I lokalkunnskap og samspill mellom politi og publikum ligger en unik mulighet for tidlig inngripen, kanskje det viktigste kriminalitetsforebyggende grep vi har.
- Frøya kommune har ingen overdreven tro på at politipatruljer bemannet med ulike tjenestekvinner og menn fra den ene dagen til den neste, den ene uken til den neste, som opererer over større områder, vil ha noen mulighet til å etablere relasjoner som gjør denne type forebyggende arbeid mulig. Om løsningen vil skape tilstrekkelig trygghet på andre felter, gjenstår å se.
- Tidligere Stortingsmeldinger og innstillinger/debatter i Stortinget beskriver et ønske om et politi som er nært og i dialog med publikum. Kommunikasjon gjennom sosiale medier, hjemmesider og patruljer som dekker store områder ivaretar neppe dette. I løpet av en generasjon vil trolig mange politifolk ha flyttet nært de nye og store enhetene, dersom ikke alternativer skisseres. Med flyttingen uthules ytterligere muligheten for et politi som kjenner sitt lokalsamfunn.
- Helsevesenet har gjennomgått flere reformer de siste årene og er nå i full gang med samhandlingsreformen. Et betydelig poeng i denne er å flytte flere tjenester nærmere publikum og forebygge i større grad enn å reparere. I debatten har vi oppfattet et utsagn vi gjerne slutter oss til: ”Desentraliser så mye som mulig, sentraliser det som må sentraliseres”. Det er grunn til å trekke frem Samhandlingsreformen, som bygger på prinsippet om sterke fagkretser regionalt som behandler alvorlig sykdom og skade som fordrer spesialkompetanse, men som samtidig forutsetter en mest mulig desentralisert helsetjeneste som gjør at alt som kan løses lokalt, blir behandlet nærmest mulig innbyggernes hjemmemiljø. Man kunne valgt en modell med ”ambulerende enheter” med base i regionale kompetansesentra for å løse oppgaver lokalt, men har isteden valgt å satse på en desentralisert modell med fast tilstedeværelse lokalt. Vi er overbevist om at dette er en god modell, også for politiet.

- Politiet vil ha sunt av å se på hvordan egne ressurser benyttes. Politiet er til for publikum. Politiet skal være en serviceorganisasjon. Det betyr at politiet må være der problema er, politiet må være der publikum har behov for dem. Og dersom det er slik at politiet ikke er på gatene, har det selvsagt med ressurser å gjøre, men ikke ressurser alene. Det har de siste 20 åra vært en stor øking i antall polititjenestemenn, og dersom det er slik at politiet da ikke er på gatene, kan det ikke være snakk om et bemanningsproblem alene, da må det også være et organisasjonsproblem, et administrativt problem.

KONKLUSJON:

Lensmannskontoret har fortsatt god gjenklang i det norske samfunnet, og er knyttet til tillitt og lokalkunnskap. Dersom det er politisk vilje, har Frøya kommune tro på en fremtid med flere større enheter, men hvor vi fortsatt har tilstedeværelse i de fleste kommuner. Lensmannsrollen i tradisjonell forstand er endret, men kan fortsatt ha base i kommunen, i nært samspill med andre etater og publikum. Da vil lensmannen verken være best før, eller utgått på dato, men ta med seg det viktigste; kjenne sitt lokalsamfunn og være en ressurs for dette.