

FRØYA KOMMUNE

HOVEDUTVALG FOR FORVALTNING		Saksliste
Møtested: Kommunestyresalen, Frøya herredshus	Møtedato: 25.01.2013	Kl. 09.15

Møteinnkalling

Medlemmene innkalles herved til overnevnte møte. Forfall må straks meldes til informasjonen, Tlf 72 46 32 00 eller til postmottak@froya.kommune.no
Varamedlemmer møter etter nærmere beskjed.

Sakliste:

Saksnr.	Arkivsaksnr. Innhold
1/13	13/34 GODKJENNING AV PROTOKOLL FRA MØTE 13.12.2012
2/13	12/119 SKARPNESSET INDUSTRIOMRÅDE - 1.GANGS BEHANDLING
3/13	12/737 GNR 5 BNR 15 KLAGE PÅ VEDTAK - ETABLERING AV SMÅBÅTANLEGG I HALLAREN
4/13	12/1588 SØKNAD OM REGULERINGSENDRING KORSHEIA
5/13	12/1529 REGULERINGSENDRING TITRAN - INNERSIDA
6/13	12/1636 MIDLERTIDIG VINDMÅLEMAST I LNF-OMRÅDE
7/13	12/1335 GNR 8 BNR 15 ETTERGODKJENNING AV FLYTEBRYGGE PÅ FLATVAL/HAMARVIKA
8/13	12/1337 GNR 41 BNR 10. SØKNAD OM UTVIDELSE AV EKSISTERENDE FLYTEBRYGGE I VIKASUNDET
9/13	13/61 DEPONERING AV RENE JORDMASSER - DISPENSASJONSSØKNAD
10/13	12/1582 MØTEPLAN 1. HALVÅR 2013 - HOVEDUTVALG FOR FORVALTNING
11/13	13/35 ORIENTERINGER/SPØRRERUNDE

Sistranda, 22.01.13

Heidi Glørstad Nielsen
Leder

Frida Hanø Kvingedal
Sekretær

Saksdokumentene er lagt ut til offentlig ettersyn på følgende steder:

Frøya herredshus og www.froya.kommune.no.

Melding til medlemmene:

Det bes om at spørsmål som ønskes besvart under møtet må være overlevert ordfører/leder med kopi til politisk sekretariat senest 1 uke før møtet, fortrinnsvis på e-post. Dette med bakgrunn i en mer effektiv møteavvikling.

Ap og Høyre har anledning til gruppemøte på møtedagen, kl. 08.00 i møterom teknisk.
Borgelig gruppe har anledning til gruppemøte på møtedagen, kl. 08.00 i møterom B

FRØYA KOMMUNE

Hovedutvalg for forvaltning		Møtebok
Møtedato:	Arkivsaksnr:	Sak nr:
25.01.2013	13/34	1/13
Saksbehandler:	Arkivkode:	Gradering:
Frida Hanø Kvingedal		

Saken skal behandles i følgende utvalg:		
1/13	Hovedutvalg for forvaltning	25.01.2013

GODKJENNING AV PROTOKOLL FRA MØTE 13.12.2012

Forslag til vedtak:

Protokoll fra møte 13.12.12 godkjennes som framlagt.

Vedlegg:

Protokoll fra møte 13.12.12.

FRØYA KOMMUNE

Hovedutvalg for forvaltning		Møtebok
Møtedato: 25.01.2013	Arkivsaksnr: 12/119	Sak nr: 2/13
Saksbehandler: May Therese Foss	Arkivkode: L12	Gradering:

Saken skal behandles i følgende utvalg:		
2/13	Hovedutvalg for forvaltning	25.01.2013

SKARPNESET INDUSTRIOMRÅDE - 1. GANGS BEHANDLING

Forslag til vedtak:

Hovedutvalg for forvaltning vedtar å legge ut reguleringsplan for Skarpneset industriområde - med tilhørende planbeskrivelse, –bestemmelser og –kart datert hhv 21.11.2012, 21.12.2012 og 19.11.2012 på høring og til offentlig ettersyn i seks uker. Vedtaket fattes i medhold til plan- og bygningsloven § 12-11.

Vedlegg:

1. Plankart, datert den 19.11.2012
2. Planbestemmelser, datert den 21.12.2012
3. Planbeskrivelse, datert den 21.11.2012
4. Utsnitt av kommuneplanens arealdel, M= 1: 3 000

Vedlegg ikke vedlagt:

KU-rapport:

- Landskap
- Landskap Illustrasjonsplan
- Landskap Illustrasjon sett fra land
- Landskap Illustrasjon sett fra sjøen
- Støy
- Biologisk mangfold
- Biologisk mangfold 2
- Forurensning

Dersom det er ønskelig med innsyn i disse delrapportene, så kan dette ordnes ved å sende e-post til saksbehandler.

Saksopplysninger:

På vegne av Frøya kommune fremmer Ramböll Norge AS forslag om regulering av eiendommen gnr 6/4 på Skarpneset, med formål industri. Hensikten med dette er å legge til rette for næringsarealer med mulighet for å drive sjørettet næring samt ha tilgang til dypvannskai. Frøya kommune opplever økt press på eksisterende næringsareal og ønsker nå å være i forkant med tilrettelegging slik at de har arealer som kan tilbys bedrifter som ønsker å etablere seg på Frøya.

Planområdet er ca. 130 daa og består i dag av åpen fastmark med gammel natureng og berg. Innenfor planområdet vil det bli noe utfylling i sjø, og området vil i sin helhet planeres til ca. kotehøyde 3 moh. Det vil anlegges adkomstveg fra Fv 716.

Området er i kommuneplanens arealdel båndlagt til fremtidig regulering, og planforslaget er dermed i samsvar med dette.

Oppstart av planarbeidet ble varslet i tråd med plan- og bygningsloven § 12-8 den 13.04.2012. Samtidig ble forslag til planprogram lagt ut, og frist for å komme med innspill/merknader ble satt til 25.05.2012. Planprogrammet ble godkjent i Hovedutvalg for forvaltning i møte den 28.06.2012, i sak 102/12.

Vurdering:

Planen tilrettelegger for sjørettet industri og næringsvirksomhet med mulighet for varetransport over kai. Området reguleres til industri og kai med tilhørende adkomstveg. I tillegg reguleres et område i sjøen til 'havneområde i sjø' for å sikre manøvreringsrom for båter som skal legge til kai på Skarpneset.

Området planlegges planert på kote 3 - 4. Opparbeiding av industriområdet vil derfor kreve en del sprenging og oppfylling. Hele Inner Skarpnesvågen pluss ca. 40 meter utenfor bukten, vil fylles opp. På hver side av Inner Skarpnesvågen, vil ca. 50 meter sjøareal ut fra land fylles opp. Landarealenes grense ut i eksisterende sjø er definert med bakgrunn i modellerte skråningsutslag. Dette fordi en har søkt å unngå at fyllingen raser ut på dype partier, da havbunnen like utenfor Skarpneset går helt ned til kote -60. I tillegg har den ønskelige dybden på -10-12 meter ved kai ligget til grunn ved plassering av kaien. Dette bidrar også til å definere landarealenes grense.

I østsiden av planområdet vil en få en skjæring på ca. 25- 30 meter på det høyeste. I vestsiden av planområdet vil en få en skjæring på opp mot ca. 10 meter. Her tar vi vare på bergarealet som grenser til Ytter Skarpnesvågen. Ved å bevare den naturlige topografien ut mot vågen, søker vi å skjerme industriområdet fra omgivelsene. Skjæringene vil ha en helning på 10:1. Ved skjæringsfoten bør det etableres en fanggrøft for oppfangning av nedfall. En skråningshelning på 10:1 er en tilnærmet vertikal skråning. Fanggrøfter bør derfor etableres med dybder ihht. øverste rad (bergskråning nær vertikal) i figur 10 (se planbeskrivelsen side 18). Ut fra skjæringsfoten reguleres en sikkerhetssone/faresone – ras- og skredfare. Sikkerhetssonens størrelse er satt ut fra nederste rad (bergskråning 2:1) i tabellen i figur 10. Faresonen skal ivareta sikkerhet mot mulig ras og steinsprang. Det må etableres sikringsgjerde ved toppen av skjæring.

En masseberegning av området viser at massene som sprenges ut innenfor planområdet, kan brukes til oppfylling, både på land og i sjø, for å oppnå en planering på kote 3-4. Tallene i tabellen (planbeskrivelsen pkt 8.2.3 på side 24) viser masser ved planering på kote 4. Med planering på kote 4 vil en etter endt oppfylling få et masseoverskudd på 333 161 m³. Dersom planering på kote 3, vil en få et ekstra masseoverskudd på 96 175 m³, som vil gi et totalt masseoverskudd på 429 336 m³.

Planen deler ikke opp området i spesifikke tomter, da en detaljert utforming av tomter vil avhenge av virksomhetene som vil etablere seg her.

Det må etableres en ny adkomstveg. Adkomstvegen vil ta av fra fv. 716 og gå langs bergkanten ned til Skarpneset og videre helt ned til den planlagte kaien. Vegen vil være offentlig slik at en sikrer offentlig atkomst til kaiområdet. Adkomstvegen dimensjoneres som en A2-veg med utgangspunkt til Statens vegvesens Håndbok 017 – atkomstveger til industriområder med fartsgrense 50 km/t.

Vegen dimensjoneres for vogntog, og den planlegges i utgangspunktet til å ha en bredde på 7 meter pluss vegskulder på 0,5 meter på hver side av kjørebanelen. I svinger får vegen bredde på opp til 9 meter pluss vegskulder. Det er foretatt sporingsanalyse langs vegen som sikrer vogntog god fremkommelighet langs vegen.

En antar at arbeidstakere og besøkende vil bruke bil til området og det legges derfor ikke opp til anlegg av gang- og sykkelveg.

Planen detaljregulerer ikke p-plasser. Det må opparbeides areal for parkering ved utbygging av området. Dette gjelder både ansattparkering, gjesteparkering, samt parkering for kjøretøy tilknyttet virksomhetenes drift. I henhold til Frøya kommunes norm for parkeringsareal gitt i bestemmelsene til kommuneplanens arealdel, skal det på industri og verkstedsområder tilrettelegges for 1,2 p-plasser per 100 m². Hver tomt bør ha tilstrekkelig antall p-plasser for forflytningshemmede, minimum 1 p-plass på hver tomt.

Planen regulerer areal for kai. Kaien har størrelse 160 meter x 37 meter, og er planlagt som en dybdekai. Kaiens plassering er planlagt med det utgangspunkt at en skulle ha en dybde på 10-12 meter ved kai. Kaien vil etableres som en pelekai. Den reguleres på et område med bart fjell med helning fra 1:3 til 1:13. Kaien reguleres som en del av industriområdet og det vil gå offentlig adkomstveg fra fylkesvegen og frem til kaien.

Den planlagte adkomstvegen vil på grunn av vegens dimensjoner for vogntog berøre den eksisterende bekken som renner fra Skarpnesvatnet og ut i Ytter Skarpnesvågen. Det foreslås derfor at bekken flyttes slik at den vil renne i åpen grøft langs den planlagte vegen. Bekken bør opparbeides med sidehelninger på 1:2. Etter anbefaling i konsekvensutredning for naturmiljø, bør bekken utformes med kulper og strykområder og bekkeliet bør inneholde skjellsand eller annet egnet substrat. Dersom gjennomføring av disse tiltakene, vil bekken kunne egne seg bedre for anadrom fisk etter omlegging enn før.

Havneområde i sjø avsettes for det nærmeste området til kaia for manøvrering av fartøy til og fra kai. Havneområdet dekker ikke hele det området som det tidvis kan være behov for. Innenfor regulert område skal skipstrafikk til og fra kai ha prioritet, og det bør ikke legges opp til anlegg eller aktivitet i nærheten som kan komme i konflikt med dette.

I det øvrige vises til vedlagt kart og bestemmelser.

FRØYA KOMMUNE

Hovedutvalg for forvaltning		Møtebok
Møtedato:	Arkivsaksnr:	Sak nr:
25.01.2013	12/737	3/13
Saksbehandler:	Arkivkode:	Gradering:
May Therese Foss	GNR 5/15	

Saken skal behandles i følgende utvalg:		
3/13	Hovedutvalg for forvaltning	25.01.2013

GNR 5 BNR 15 KLAGE PÅ VEDTAK - ETABLERING AV SMÅBÅTANLEGG I HALLAREN

Forslag til vedtak:

Klagen tas ikke til følge, og Frøya kommune holder fast ved sitt vedtak gitt den 28.11.2012 under forutsetning om at søker holder seg innenfor planformålets grense, samt at flytebryggen gis en god praktisk utforming.

Saken oversendes til Fylkesmannen i Sør-Trøndelag for endelig avgjørelse.

Vedlegg:

1. Klage på vedtak, mottatt her den 17.12.2012
2. Brev til grunneiere av gnr 5/56, datert den 28.11.2012
3. Igangsettingstillatelse her, datert den 28.11.2012
4. Søkers svar på nabomerknader, datert den 28.10.2012
5. Nabomerknad, kopi mottatt her den 11.05.2012
6. Nabomerknad, kopi mottatt her den 10.05.2012
7. Skisse, hvor grunneier av gnr 5/56 har tegnet inn eksisterende flytebrygge
8. Opprinnelig godkjenning av eksisterende flytebrygge (inntegnet), 26.07.2011
9. Utsnitt fra reguleringsplan for Godhavna deler av gnr 5/15, M= 1: 1 000
10. Søkers skisse av tiltaket, M= 1: 1 000
11. Søkers skisse av tiltaket, M= 1: 500

Saksopplysninger:

Søker fikk godkjent utlegging av flytebrygge på eiendommen gnr 5/15, i samsvar med reguleringsplan. Grunneierne (4 stk) på eiendommen 5/56 kom tidlig med nabomerknad på grunn at av omsøkt tiltak ville komme i konflikt med eksisterende flytebrygge (se inntegnet flytebrygge i vedlegg nr 7). Denne merknaden ble imidlertid ikke hensyntatt, da dagens plassering ikke er i samsvar med tillatelse gitt den 26.07.2011. Vi kan heller ikke se å ha mottatt noen endringssøknad, men grunneierne av 5/56 hevder at de har fått muntlig godkjenning til å flytte flytebrygga. Sistnevnte grunneiere har nå klaget på igangsettingstillatelsen, på grunn av at tiltaket vil komme i konflikt med deres egen flytebrygge. De står fortsatt fast på at de har fått endring av flytebryggen muntlig godkjent.

Vurdering:

Når det kommer inn en henvendelse etter at vedtak er fattet, skal en først ta stilling til følgende:

- foreligger det en klage?
- er vedkommende part eller har rett til å klage av andre grunner?
- er klagefristen overholdt?

Kommer en til at det enten ikke foreligger en klage, at det ikke er klageadgang for vedkommende, eller at fristen ikke er overholdt og en ikke finner grunn til å gi oppreisning for oversittelsen, må saken avvises. Saken skal da ikke sendes fylkesmannen med mindre avvisningen gjøres til gjenstand for særskilt klagebehandling. Et vedtak om avvisning er et enkeltvedtak og kan derfor påklages av personen(e), jf. forvaltningslovens § 2, tredje ledd. Det samme er tilfelle der kommunen gjør et nytt vedtak som gir klageren medhold. Det er da kun i de tilfelle at det er klaget på det nye vedtaket og kommunen opprettholder det siste vedtaket, at saken skal oversendes til fylkesmannen.

Det slås fast at det foreligger en klage, at klager er part i saken, og at klagefristen er overholdt.

Klagen behandles etter plan- og bygningsloven § 1-, jf forvaltningslovens kapittel VI.

Søknad om flytebrygge i Godhavna

Reguleringsplan for Godhavna, deler av gnr 5 bnr 15 trådte i kraft den 15.12.2005. Frøya kommune mottok søknad om etablering av småbåtanlegg i henhold til denne planen den 22.05.2012. Reguleringsplanen hjemler omsøkte småbåtanlegg både til sjøs og på land, og tiltaket er dermed i utgangspunktet i samsvar med plan. Tegninger fra søker viser at tiltaket er innenfor planformålets grense.

Eksisterende flytebrygge på eiendommen 5/56

Grunneierne av gnr 5/56 fikk den 26.07.2011 godkjent utlegging av flytebrygge i samsvar med tegning som fulgte søknaden (vedlegg 8). I ettertid har det skjedd en endring av plassering på flytebryggen. Den ene grunneieren på 5/56 hevder at han fikk en muntlig godkjenning av en ansatt på teknisk avdeling i Frøya kommune. Dersom en saksbehandler gir en muntlig beskjed til en kunde som har betydning for en sak, er rutinen slik at dette skal dokumenteres gjennom å legge et notat i saken – både i saksmappa samt digitalt. Administrasjonen har gått gjennom arkivet, og kan ikke se at dette har skjedd. Den ansatte som grunneierne viser til verken bor eller jobber lenger i Frøya kommune. Dette vil uansett være irrelevant, da det ikke finnes dokumentasjon på at det er gitt aksept for flytting av flytebryggen.

Saksgangen

Etter at Frøya kommune mottok søknaden, fikk vi kopi av nabomerknader fra grunneierne på gnr 5/56, sendt til søker. Disse merknadene gikk ut på at omsøkt tiltak ville komme i konflikt med eksisterende flytebrygge på 5/56, og forlangte derfor at søker endret sitt forslag på plassering. Søker viser i sitt tilsvaret til ovennevnte endring av eksisterende flytebrygge, og ber om at det er denne som må flyttes tilbake til sin opprinnelige plassering. Administrasjonen foretok en vurdering av merknader og tilsvaret. Da vi ikke kunne se å finne spor etter ovennevnte muntlige tillatelse, kom vi fram til at igangsettingstillatelse til søker kunne gis, samtidig som at vi ba grunneiere av 5/56 om å endre flytebryggen slik at denne var i samsvar med gitte tillatelser. Grunneierne av 5/56 har så klaget på dette vedtaket.

Konklusjon

Administrasjonen må foreta en vurdering av påstand fra grunneierne på 5/56 om en muntlig godkjenning og søkers stilling. Administrasjonen – slik vi ser det – har ikke noe annet valg enn å sette vår lit til dokumenterte søknader, notater og tillatelser. Etter ovennevnte vurdering kan ikke administrasjonen ta hensyn til en påstand om muntlige tillatelser dersom det ikke er noen som kan bekrefte dette her.

Konklusjonen må derfor bli at Hovedutvalg for forvaltning vedtar å slå fast igangsettingstillatelsen gitt den 28.11.2012, slik at klagen ikke tas til følge. Saken oversendes til Fylkesmannen i Sør-Trøndelag for endelig avgjørelse.

FRØYA KOMMUNE

Hovedutvalg for forvaltning		Møtebok
Møtedato:	Arkivsaksnr:	Sak nr:
25.01.2013	12/1588	4/13
Saksbehandler:	Arkivkode:	Gradering:
May Therese Foss	GNR 3/10	

Saken skal behandles i følgende utvalg:		
4/13	Hovedutvalg for forvaltning	25.01.2013

SØKNAD OM REGULERINGSENDRING KORSHEIA

Forslag til vedtak:

1. Hovedutvalg for forvaltning vedtar å legge ut forslag til reguleringsendring for Korsheia, med plankart og bestemmelser på høring og til offentlig ettersyn i 6 uker.
2. Vedtaket er fattet i samsvar med plan- og bygningsloven § 12-14.

Vedlegg:

1. Søknad, mottatt her den 27.11.2012
2. Utsnitt av reguleringsplan for Korsheia, M= 1: 2 000
3. Utsnitt av kommuneplanens arealdel, M= 1: 2 000

Saksopplysninger:

Søker ønsker å endre vegtrase i regulert område for fritidsboliger. Dette krever at deler av plankartet må tegnes på nytt (ny vegtrase samt plangrense) – hvilket igjen krever en reguleringsendring etter plan- og bygningsloven § 12-14.

Vurdering:

Reguleringsplan for Korsheia med plankart og –bestemmelser revidert den 14.09.2009 ble egengodkjent av kommunestyret i Frøya kommune den 29.10.2010.

Eiendommen 3/10 grenser direkte mot gnr 3/38, som er regulert til LNF-område. Søker ønsker nå å legge om vegtraseen slik at den går kant i kant med reguleringsplanen. Konsekvensen av dette blir at vegen må legges på utsiden av det som i dag er planens grense på vestsiden. Grunneier av 3/38 har samtykket i at vegen legges delvis på eiendommen. Søker erklærer i sin søknad at det privatrettslige vil bli håndtert med tanke på adkomst for grunneier av 3/38 til landbruksområde.

Søkers grunnlag for endringssøknaden er som følger: En ny vegtrase vil føre til mindre terrenginngrep. Dagens løsning fører til at man må fjerne store løsmasser, mens nytt forslag vil legges der det er mer flatt i terrenget.

Administrasjonen tilrår derfor at Hovedutvalg for forvaltning vedtar å legge ut reguleringsendringen til høring og offentlig ettersyn i 6 uker.

FRØYA KOMMUNE

Hovedutvalg for forvaltning		Møtebok
Møtedato:	Arkivsaksnr:	Sak nr:
25.01.2013	12/1529	5/13
Saksbehandler:	Arkivkode:	Gradering:
May Therese Foss	142	

Saken skal behandles i følgende utvalg:		
5/13	Hovedutvalg for forvaltning	25.01.2013

REGULERINGSENDRING TITRAN - INNERSIDA

Forslag til vedtak:

1. Hovedutvalg for forvaltning vedtar å legge ut endring av reguleringsplan for Titran – Innersida med plankart og – bestemmelser, ut til høring i 6 uker.
2. Vedtaket fattes i samsvar med plan- og bygningsloven § 12-14.

Vedlegg:

1. Brev, datert den 21.03.2012
2. Oversiktskart, M= 1: 110 000
3. Oversiktskart, M= 1: 5 000
4. Kartutsnitt fra plan, M= 1: 1 000
5. Skråfoto, sørfra

Saksopplysninger:

Søker er grunneier av gnr 1/192, etablert 1992. Eiendommen siden av - 1/193 – ble etablert samme år. Søker forklarer at det tidligere sto tre naust i området, men at disse da ble revet i slutten av 1960-årene. Han har i ettertid ønsket å føre opp disse naustene igjen, men dette er ikke mulig med tanke på planformålet.

Vurdering:

Det sto tidligere naust på eiendommene. Reguleringsplan for Titran – Innersida trådte i kraft i 2004, og eiendommene ble da omregulert til Industri/Fiskeri. Formålet var at området skulle være forbeholdt yrkesaktive fiskere. Fram til dags dato har ikke administrasjonen kjennskap til henvendelser om bruk av området i samsvar med planformålet. Det viser seg at adgangen til sjø fra eiendommene må gå under kaia på Titran, som igjen betyr at det kun er småbåter som vil få tilgang til dette. En slik løsning er lite formålstjenlig for de som driver aktivt fiske, og vi kan ikke se at det er aktuelt å benytte disse to eiendommene til fiskeri i det hele tatt.

Dersom man likevel skulle motta henvendelser fra fiskere som ønsker sjøhus eller lager, så er det fullt mulig å bygge dette lenger mot nord, inn på samme regulerte område. Konklusjonen blir uansett at sjøadkomsten ikke er mulig å benytte for aktive fiskere.

Søker kunne ha søkt om dispensasjon, men administrasjonen er av den oppfatning om at en omregulering av de allerede fradelte tomtene er en mer langsiktig løsning.

Administrasjonen foreslår derfor å legge ut reguleringsendringen til offentlig høring og ettersyn i 6 uker.

FRØYA KOMMUNE

Hovedutvalg for forvaltning		Møtebok
Møtedato:	Arkivsaksnr:	Sak nr:
25.01.2013	12/1636	6/13
Saksbehandler:	Arkivkode:	Gradering:
May Therese Foss	GNR 7/1	

Saken skal behandles i følgende utvalg:		
6/13	Hovedutvalg for forvaltning	25.01.2013

MIDLERTIDIG VINDMÅLEMAST I LNF-OMRÅDE

Forslag til vedtak:

1. Søker gis midlertidig dispensasjon fra kommuneplanens arealdel til oppføring av vindmålemast på eiendommene 7/1 og 8/13, under forutsetning om at det monteres fugleavvisere med maks fem meters avstand.
2. Vedtaket fattes i medhold av plan- og bygningsloven § 19-2, og begrunnes med at tiltaket ikke vil tilsidesette hensyn bak plan og lovverk i vesentlig grad.
3. Dispensasjonen gjelder fra vedtakets dato og fram til 01.06.2014.

Vedlegg:

1. Søknad, mottatt her den 05.12.2012
2. Oversiktskart, M= 1: 110 000
3. Oversiktskart, M= 1: 5 000
4. Utsnitt fra kommuneplanens arealdel, M= 1: 1 000
5. Illustrasjon av vindmålemast
6. Skråfoto, sørfra
7. Skråfoto, østfra

Saksopplysninger:

I forbindelse med konsesjonsarbeidet for Frøya vindkraftverk ønsker søker å sette opp en midlertidig vindmålemast på ca 80 meters høyde. Dette er for å bedre kunnskapen samt dokumentere vindressursen i området. Varighet på tiltaket er anslått til ca 12 måneder.

Vurdering:

Kommunens adgang til å gi dispensasjon er avgrenset. Det kreves at hensynene bak den bestemmelsen det dispenseres fra ikke blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må det foretas en interesseavveining, der fordelene ved tiltaket må vurderes opp mot ulempene. Det må foreligge en klar overvekt av hensyn som taler for dispensasjon.

Arealbruk skal primært avklares gjennom kommuneplaner og reguleringsplaner. Dette vil blant annet sikre at lokalisering av utbyggingsområder skjer etter en samlet vurdering av konsekvenser for samfunn, naturressurser og miljø. Kommuneplanens arealdel er kommunens førende dokument i utbyggingssaker og har blitt til gjennom en omfattende prosess hvor myndigheter og offentligheten har medvirket og der ulike interesser er veid opp mot hverandre for å finne en best mulig arealdisponering. For å bevare planen som et viktig styringsredskap for kommunens arealforvaltning skal det derfor ikke være kulant å fravike planen ved dispensasjon.

Sosiale/økonomiske/helsemessige forhold blir normalt tillagt liten vekt. Forhold som teller er imidlertid at dispensasjonen ikke avklares bedre i en mer omfattende prosess (omregulering), den har ikke betydning for planen for øvrig, den medfører ikke presedens, den gir en bedre løsning enn det lovverket legger opp til eller at

spesielle naturforhold/tekniske forhold gjør det "nødvendig" med dispensasjon (bratthet, kommunalt ledningsnett eller lignende).

Hvis konklusjonen etter vurdering i forhold til foregående kriterier er at det rettslig sett er anledning til å gi dispensasjon – så må i tilfelle kommunen foreta en vurdering av om de finner grunn til å gi dette. Det forutsettes at kommunen må ha en saklig grunn for ikke å dispensere (og som i tilfelle ikke kan avbøtes gjennom dispensasjonsvilkår).

Strandsonebestemmelsen sier at det skal tas særlig hensyn til natur- og kulturmiljø, friluftsliv, landskap og andre allmenne interesser ved utbygging i strandsonen. Naturmiljøbegrepet omfatter også biologisk mangfold.

Alle saker som berører natur og miljø skal vurderes etter prinsippene i naturmangfoldlovens §§ 8-12 (jf. nml § 7). Det omsøkte tiltaket berører ikke spesielle økosystemer, flora eller fauna. Tiltaket vil ikke true verken arter eller planter på rødlista, ei heller verneområder, nærområder til verneområder, marint beskyttede områder eller vernede vassdrag. En anser dermed at prinsippene bak nml §§ 8-12 er vurdert.

Det omsøkte tiltaket er en vindmålemast, som vil måle ca. 80 meter. Det er snakk om et midlertidig tiltak for å skaffe et bedre grunnlag for å vurdere konsesjonssaken for Frøya vindkraftverk (som for øvrig er til klagebehandling). Etter at vindmålingen er utført, vil det ikke være store synlige spor etter masta – søker beskriver at det kun er snakk om boltefester kappet i høyde med berget.

Søknaden har vært på høring til Fylkesmannen i Sør-Trøndelag, som hadde ingen merknader så lenge det ble montert på fugleavvisere med maks fem meters avstand.

På bakgrunn av dette vil administrasjonen tilrå at det blir gitt midlertidig dispensasjon fra kommuneplanens arealdel til oppføring av vindmålemast på eiendommene 7/1 og 8/13. Vedtaket fattes i medhold av pbl § 19-2, og begrunnes med at tiltaket ikke vil tilsidesette hensynene bak plan og lovverk.

FRØYA KOMMUNE

Hovedutvalg for forvaltning		Møtebok
Møtedato:	Arkivsaksnr:	Sak nr:
25.01.2013	12/1335	7/13
Saksbehandler:	Arkivkode:	Gradering:
May Therese Foss	GNR 8/15	

Saken skal behandles i følgende utvalg:		
7/13	Hovedutvalg for forvaltning	25.01.2013

GNR 8 BNR 15 ETTERGODKJENNING AV FLYTEBRYGGE PÅ FLATVAL/HAMARVIKA

Forslag til vedtak:

1. Søker gis dispensasjon fra kommuneplanens arealdel til ettergodkjenning av flytebrygge på eiendommen 8/15, under forutsetning om at Kystverket gir endelig tillatelse etter havne- og farvannsloven.
2. Vedtaket fattes i medhold av plan- og bygningsloven § 19-2, og begrunnes med at tiltaket ikke vil tilsidesette hensyn bak plan eller lovverk i vesentlig grad.

Vedlegg:

1. Søknad datert den 21.09.2012, to sider
2. Søknad til Kystverket, datert den 23.09.2012
3. Oversiktskart, M= 1: 110 000
4. Oversiktskart, M= 1: 5 000
5. Utsnitt fra kommuneplanens arealdel, M= 1: 1 000
6. Grunnkart, M= 1: 1 000

Saksopplysninger:

Søker ønsker dispensasjon fra plan for ettergodkjenning av flytebrygge på eiendommen 8/15 på Frøya. Søker erklærer at flytebrygga har eksistert i 18 år, og ønsker å få denne formelt godkjent.

Vurdering:

Kommunens adgang til å gi dispensasjon er avgrenset. Det kreves at hensynene bak den bestemmelsen det dispenseres fra ikke blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må det foretas en interesseavveining, der fordelene ved tiltaket må vurderes opp mot ulempene. Det må foreligge en klar overvekt av hensyn som taler for dispensasjon.

Arealbruk skal primært avklares gjennom kommuneplaner og reguleringsplaner. Dette vil blant annet sikre at lokalisering av utbyggingsområder skjer etter en samlet vurdering av konsekvenser for samfunn, naturressurser og miljø. Kommuneplanens arealdel er kommunens førende dokument i utbyggingssaker og har blitt til gjennom en omfattende prosess hvor myndigheter og offentligheten har medvirket og der ulike interesser er veid opp mot hverandre for å finne en best mulig arealdisponering. For å bevare planen som et viktig styringsredskap for kommunens arealforvaltning skal det derfor ikke være kurant å fravike planen ved dispensasjon.

Sosiale/økonomiske/helsemessige forhold blir normalt tillagt liten vekt. Forhold som teller er imidlertid at dispensasjonen ikke avklares bedre i en mer omfattende prosess (omregulering), den har ikke betydning for planen for øvrig, den medfører ikke presedens, den gir en bedre løsning enn det lovverket legger opp til eller at spesielle naturforhold/tekniske forhold gjør det "nødvendig" med dispensasjon (bratthet, kommunalt ledningsnett eller lignende).

Hvis konklusjonen etter vurdering i forhold til foregående kriterier er at det rettslig sett er anledning til å gi dispensasjon – så må i tilfelle kommunen foreta en vurdering av om de finner grunn til å gi dette. Det forutsettes at kommunen må ha en saklig grunn for ikke å dispensere (og som i tilfelle ikke kan avbøtes gjennom dispensasjonsvilkår).

Strandsonebestemmelsen sier at det skal tas særlig hensyn til natur- og kulturmiljø, friluftsliv, landskap og andre allmenne interesser ved utbygging i strandsonen. Naturmiljøbegrepet omfatter også biologisk mangfold.

Alle saker som berører natur og miljø skal vurderes etter prinsippene i naturmangfoldlovens §§ 8-12 (jf. nml § 7). Det omsøkte tiltaket berører ikke spesielle økosystemer, flora eller fauna. Tiltaket vil ikke true verken arter eller planter på rødlista, ei heller verneområder, nærområder til verneområder, marint beskyttede områder eller vernede vassdrag. En anser dermed at prinsippene bak nml §§ 8-12 er vurdert.

Det omsøkte tiltaket er en flytebrygge, som ifølge søker har eksistert i 18 år. Området er regulert av kommuneplanens arealdel som sjøhus/naust på land, mens sjøarealet er regulert til fiskerihavn, samt delvis til fremtidig småbåthavn.

Det har ikke kommet inn merknader fra naboer eller andre berørte. Det er ingenting som tyder på at flytebryggen hindrer tilflottsrett i området.

Saken har vært på høring hos Fylkesmannen i Sør-Trøndelag samt Kystverket. Fylkesmannen hadde ingen merknader til tiltaket, og Kystverket har ingen vesentlige merknader foreløpig. Saken vil bli oversendt til endelig avgjørelse etter havne- og farvannsloven dersom Frøya kommune fatter positivt vedtak.

På bakgrunn av ovennevnte tilråd administrasjonen at det blir gitt dispensasjon fra kommuneplanens arealdel til ettergodkjenning av eksisterende flytebrygge på eiendommen 8/15. Vedtaket fattes i medhold av pbl § 19-2, og begrunnes med at tiltaket ikke vil tilsidesette hensynene bak plan eller lovverk i vesentlig grad.

FRØYA KOMMUNE

Hovedutvalg for forvaltning		Møtebok
Møtedato:	Arkivsaksnr:	Sak nr:
25.01.2013	12/1337	8/13
Saksbehandler:	Arkivkode:	Gradering:
May Therese Foss	GNR 41/10	

Saken skal behandles i følgende utvalg:		
8/13	Hovedutvalg for forvaltning	25.01.2013

GNR 41 BNR 10. SØKNAD OM UTVIDELSE AV EKSISTERENDE FLYTEBRYGGE I VIKASUNDET

Forslag til vedtak:

1. Søker gis ikke dispensasjon fra kommuneplanens arealdel samt plan- og bygningsloven § 1-8 til utvidelse av eksisterende flytebrygge på eiendommen 41/10.
2. Vedtaket fattes i samsvar med plan- og bygningsloven § 19-2, og begrunnes med at tiltaket vil tilsidesette hensyn bak plan og lovverk i vesentlig grad, samt at fordelene ikke er klart større enn ulempene tiltaket vil medføre for omgivelsene på lang sikt.

Vedlegg:

1. Søknad, mottatt her den 25.10.2012
2. Vedlegg med begrunnelse
3. Oversiktskart, M= 1: 110 000
4. Oversiktskart, M= 1: 5 000
5. Utsnitt fra kommuneplanens arealdel
6. Grunnkart med inntegnet tiltak, M= 1: 2 753
7. Oversiktskart over interessenter, M= 1: 3 000
8. Skråfoto, sørfra
9. Skråfoto, østfra

Saksopplysninger:

Søker ønsker å utvide sin flytebrygge som i dag ligger på eiendommen 41/10. Området er regulert i kommuneplanens arealdel som LNF og ligger innenfor 100-metersonen, og må derfor dispensasjonsbehandles.

Vurdering:

Kommunens adgang til å gi dispensasjon er avgrenset. Det kreves at hensynene bak den bestemmelsen det dispenseres fra ikke blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må det foretas en interesseavveining, der fordelene ved tiltaket må vurderes opp mot ulempene. Det må foreligge en klar overvekt av hensyn som taler for dispensasjon.

Arealbruk skal primært avklares gjennom kommuneplaner og reguleringsplaner. Dette vil blant annet sikre at lokalisering av utbyggingsområder skjer etter en samlet vurdering av konsekvenser for samfunn, naturressurser og miljø. Kommuneplanens arealdel er kommunens førende dokument i utbyggingssaker og har blitt til gjennom en omfattende prosess hvor myndigheter og offentligheten har medvirket og der ulike interesser er veid opp mot hverandre for å finne en best mulig arealdisponering. For å bevare planen som et viktig styringsredskap for kommunens arealforvaltning skal det derfor ikke være kulant å fravike planen ved dispensasjon.

Sosiale/økonomiske/helsemessige forhold blir normalt tillagt liten vekt. Forhold som teller er imidlertid at dispensasjonen ikke avklares bedre i en mer omfattende prosess (omregulering), den har ikke betydning for planen for øvrig, den medfører ikke presedens, den gir en bedre løsning enn det lovverket legger opp til eller at

spesielle naturforhold/tekniske forhold gjør det "nødvendig" med dispensasjon (bratthet, kommunalt ledningsnett eller lignende).

Hvis konklusjonen etter vurdering i forhold til foregående kriterier er at det rettslig sett er anledning til å gi dispensasjon – så må i tilfelle kommunen foreta en vurdering av om de finner grunn til å gi dette. Det forutsettes at kommunen må ha en saklig grunn for ikke å dispensere (og som i tilfelle ikke kan avbøtes gjennom dispensasjonsvilkår).

Strandsonebestemmelsen sier at det skal tas særlig hensyn til natur- og kulturmiljø, friluftsliv, landskap og andre allmenne interesser ved utbygging i strandsonen. Naturmiljøbegrepet omfatter også biologisk mangfold.

Alle saker som berører natur og miljø skal vurderes etter prinsippene i naturmangfoldlovens §§ 8-12 (jf. nml § 7). Det omsøkte tiltaket berører ikke spesielle økosystemer, flora eller fauna. Tiltaket vil ikke true verken arter eller planter på rødlista, ei heller verneområder, nærområder til verneområder, marint beskyttede områder eller vernede vassdrag. En anser dermed at prinsippene bak nml §§ 8-12 er vurdert.

Det omsøkte tiltaket gjelder en utvidelse av eksisterende flytebrygge. Søker har erklært at flytebryggen har ligget der siden 1975, og måler pr i dag 6x3 meter. Utvidelsen vil føre til at den måler 6x12 meter, med enten en uttrigger på 6 meter eller to mindre uttriggere på 3 meter hver. Det er flere grunneiere i området som ønsker å benytte seg av flytebryggen, men dette krever en utvidelse.

Søknaden har blitt oversendt til Fylkesmannen i Sør-Trøndelag for uttalelse. De fraråder at det blir gitt dispensasjon, på følgende grunnlag: For det første er Frøya kommune definert som en kommune med stort arealpress, og at dette må føre til at man er mer tro mot de planer og retningslinjer som er vedtatt. En forutsetning for at større arealer i strandsonen ble åpnet for bebyggelse under utarbeidelsen med kommuneplanen var at de øvrige områdene ble holdt fri for bebyggelse. De viser også til Frøya kommunes deltagelse i Kysten er klar, som jobber for å samlokalisere inngrepene i strandsonen. For det andre vil en bit-for-bit nedbygging av strandsonen være uheldig fordi det over tid vil føre til undergraving av gjeldende arealplaner og kommunens helhetlige utbyggingstrategi. Dernest viser fylkesmannen til at etablering av en slik småbåthavn vil føre til et større behov for bilatdkomst med parkering, båttopplagsplasser, molo, naust og andre tyngre tekniske inngrep. Til sist viser de til at Frøya kommune bør bidra til å bygge opp under kundegrunnlaget til eksisterende og planlagte småbåthavnanlegg ved å styre etterspørselen av båtplasser til disse anleggene. De nevner også at det finnes et større småbåthavnanlegg i nærheten og ønsker at Frøya kommune skal vurdere hvorvidt dette tiltaket kan styres dit i stedet.

Det småbåthavnanlegget som nevnes av fylkesmannen ligger ved Frøytang AS, på eiendommen 41/24 (nederst til høyre på oversiktskart med målestokk 1: 5 000) Målt i luftlinje mellom omsøkt tiltakt og småbåthavnen, er det en avstand på litt over 800 meter. Utsnitt av kommuneplanens arealdel viser at det er ytterligere to småbåthavnanlegg som er innregulert i området. Det er ikke dokumentert noe forsøk på å få plass på noen av de tre områdene som er regulert som småbåthavner.

Administrasjonen har ingen grunn til å tvile på flytebryggens alder pr i dag, og kan ikke se at tiltaket vil representere noe hinder for tilflottsrett for andre i nærheten. Tiltaket vil i utgangspunktet være til nytte for flere. Søker beskriver i sin søknad at det er til sammen 6 interessenter i denne saken (inkludert ham selv). Interessentene er markert på vedlegg nr 7. Søker nevner Geir Lervik som en interessent, men er så vidt vi kan se ikke grunneier til noen eiendom på Frøya. Søker selv har allerede mulighet til å benytte seg av den flytebrygga som eksisterer i dag, hvilket betyr at i realiteten er det kun 4 nye som ønsker å få plass ved flytebryggen.

Som nevnt i Fylkesmannens uttalelse, så vil tiltaket i praksis medføre krav om parkeringsplass mv, som betyr at det må utføres ytterligere terrenginngrep i området. Området er stort sett uberørt, med unntak av en veg ned til eksisterende flytebrygge.

Administrasjonen kan på bakgrunn av det ovennevnte ikke se at behovet for utvidelse vil veie opp for konsekvensene dette vil innebære for omgivelsene, og frarår derfor at det blir gitt dispensasjon fra kommuneplanens arealdel samt strandsonebestemmelsene i plan- og bygningsloven § 1-8 til utvidelse av flytebrygge på eiendommen 41/10. Vedtaket fattes i medhold av pbl § 19-2, og begrunnes med at tiltaket vil tilsidesette hensynene bak plan- og lovverk i vesentlig grad.

FRØYA KOMMUNE

Hovedutvalg for forvaltning		Møtebok
Møtedato:	Arkivsaksnr:	Sak nr:
25.01.2013	13/61	9/13
Saksbehandler:	Arkivkode:	Gradering:
Andreas Kvingedal		

Saken skal behandles i følgende utvalg:		
9/13	Hovedutvalg for forvaltning	25.01.2013

DEPONERING AV RENE JORDMASSER - DISPENSASJONSSØKNAD

Forslag til vedtak:

Hovedutvalget for forvaltning gir dispensasjon til massedeponi av rene jordmasser/ morenemasser på Gnr. 22, bnr. 5 i Nordhammervika. Deponiet begrenses til et areal på 3000 m² og i en høyde på maks 3 meter. Dispensasjonen gis under forutsetning av at deponiet bearbeides ved avslutning og at det ikke mottas merknader til nabovarselet.

Vedlegg:

Notat fra Norconsult A/S, datert 19.12.2012
Utsnitt av kommunedelplanen for Sistranda

Saksopplysninger:

I forbindelse med utbygging av Nordhammervika næringsområde er det behov for deponering av rene jordmasser i nærheten av anleggsområdet. Det søkes derfor om tillatelse til slik deponering på Gnr. 22, bnr. 5 på vestsiden av Fv. 714.

Vurdering:

Ved utbyggingen av Nordhammervika næringsområde har man betydelig med jordmasser som ikke kan benyttes i forbindelse med selve anlegget og må fraktes ut av selve anleggsområde. Noe av disse massene vil bli fraktet til den nedlagte renovasjonsplassen på Kvisten, hvor de skal benyttes til overdekning av selve fyllplassen. Dette er et krav fra Fylkesmannen i forbindelse med avslutningsplana for Kvisten renovasjonsplass. Dette vil imidlertid ikke være tilstrekkelig og for å ha muligheter til deponi i nærheten av selve anleggsområdet søkes det nå om ny deponiplass på Nordhammervika.

Det er i forbindelse med utbygging av Beinskardet boligfelt, samt utbygging av omsorgsboligene på Sistranda etablert et massedeponi ved innkjøringen til Nordhammervika kirkegård. Dette deponiet ligger på et område som i planen er avsatt til gravlund og i forbindelse med denne etableringen var det ikke nødvendig å søke om dispensasjon, så lenge oppfyllingen ikke hadde en større dybde enn 3 meter.

Deponiet som nå omsøkes ligger inne på LNF-området og det må gis dispensasjon fra kommunedelplanen for Sistranda. Imidlertid er det ikke nødvendig med ytterligere søknader så lenge deponiet ikke overstiger en dybde på 3 meter.

Rådmannen er av den oppfatning at dersom deponiet blir avsluttet på samme måten som det forrige deponiet i området, vil dette på ingen måte virke skjemmende for området. Etter en viss tid vil deponiet gro til med stedlige arter og være en naturlig del av terrenget. Det må imidlertid være en klar forutsetning at deponiet utjevnes og avsluttes på samme måte som tidligere deponi i området, samt at det kun er rene jord og evt. morenemasser som deponeres.

FRØYA KOMMUNE

Hovedutvalg for forvaltning		Møtebok
Møtedato:	Arkivsaksnr:	Sak nr:
25.01.2013	12/1582	10/13
Saksbehandler:	Arkivkode:	Gradering:
Frida Hanø Kvingedal		

Saken skal behandles i følgende utvalg:		
10/13	Hovedutvalg for forvaltning	25.01.2013

MØTEPLAN 1. HALVÅR 2013 - HOVEDUTVALG FOR FORVALTNING

Forslag til vedtak:

Hovedutvalg for forvaltning vedtar flg. møteplan for 1. halvår 2013

Utvalg	Januar	Februar	Mars	April	Mai	Juni
HFF	25.01.	21.02.	14.03.	18.04.	23.05.	13.06.

HFF avholder sine møter på torsdager med møtestart kl. 09.15.

*) Ved behandling av spesielle tema kan tidspunkt for møtestart bli justert.

*) Avvik fra Frøya Herredshus som møtested vil fremgå av innkalling og kunngjøres særskilt.

Vedlegg:

Ingen.

Saksopplysninger:

Frøya kommune vedtar flg. møteplan for formannskapet og kommunestyret for 1. halvår 2013

Utvalg	Januar	Februar	Mars	April	Mai	Juni
KST	03.01. og 24.01.	28.02.	21.03.	25.04.	30.05.	20.06.
FSK	14.01.	05.02. og 19.02.	05.03. og 19.03	09.04. og 23.04.	07. og 08.05. og 21.05.	11.06.

Kommunestyrets møter holdes på
Formannskapsmøtene holdes på

Torsdager med møtestart kl. 10.00
Tirsdager med møtestart kl. 09.00

Vurdering:

Når datoene for møter i Hovedutvalg for forvaltning er foreslått, så er det tatt utgangspunkt i datoene for kommunestyrets avvikling av møter første halvår 2013.

Dette for å sikre god og rask saksflyt,

Utvalg	Januar	Februar	Mars	April	Mai	Juni
HFF	25.01.	21.02.	14.03.	18.04.	23.05.	13.06.

FRØYA KOMMUNE

Hovedutvalg for forvaltning		Møtebok
Møtedato:	Arkivsaksnr:	Sak nr:
25.01.2013	13/35	11/13
Saksbehandler:	Arkivkode:	Gradering:
Frida Hanø Kvingedal		

Saken skal behandles i følgende utvalg:		
11/13	Hovedutvalg for forvaltning	25.01.2013

ORIENTERINGER/SPØRRERUNDE

SAKSFRAMLEGG

Saksbehandler: Frida Hanø Kvingedal
Arkivsaksnr.: 13/34

Arkiv:

Saken skal behandles i følgende utvalg:

Hovedutvalg for forvaltning

GODKJENNING AV PROTOKOLL FRA MØTE 13.12.2012

Vedtak:

Forslag til vedtak:

Protokoll fra møte 13.12.12 godkjennes som framlagt.

Vedlegg:

Protokoll fra møte 13.12.12.

FRØYA KOMMUNE

MØTEPROTOKOLL

Hovedutvalg for forvaltning:

Møtested: Kommunestyresalen, Frøya herredshus	Møtedato: 13.12.2012	Møtetid: 09.15 – 12.45	Av utvalgets medlemmer møtte 7 av 7
Fra og med sak:	177/12		
Til og med sak:	186/12		

Faste representanter i Hovedutvalg for forvaltning i perioden 2011 - 2015

Ap, H:

Heidi Glørstad Nielsen, leder
Frode Reppe, nestleder
Gunn Heidi Hallaren
Pål Terje Bekken

Frp, V og Sp:

Ellinor Holm
Aleksander Søreng
Lillian Holm

Faste representanter med forfall:

--	--	--

Vararepresentanter som møtte:

--	--	--

Merknader:

1. Innkalling til møte med saksliste ble enstemmig godkjent.
2. Hovedutvalget foretok befarings i forbindelse med sak 178/12 og på boligfeltet i Beinskardet før behandling av sakene på sakslisten.

Underskrift:



Heidi Glørstad Nielsen
Leder



Frode Reppe
Protokollunderskriver



Harriet Strand

Sekretær

HOVEDUTSKRIFT

Utvalg : Hovedutvalg for forvaltning

Møtedato: 13.12.2012

SAKSLISTE

Saksnr.	Arkivsaksnr. Innhold
177/12	12/1628 GODKJENNING AV PROTOKOLL FRA MØTE 29.11.12
178/12	11/1375 FYLKESMANNENS OPPHEVELSE AV VEDTAK
179/12	12/900 UTVIDELSE AV PRØVEPROSJEKT - TAREDYR KING PÅ TARASKJÆRET
180/12	12/1006 GNR 66 BNR 37 - FRADELING OG BYGGING AV BOLIG PÅ SØR BURØY
181/12	12/1213 GNR 61 BNR 16 SØKNAD OM FLYTEBRYGGE NORDDYRØY - KLAGE PÅ VEDTAK
182/12	12/1214 GNR 42 BNR 4 FRØYA - OPPFØRING AV FRITIDSBOLIG PÅ SAU HOLMEN
183/12	12/1475 GNR 20 BNR 1 - SØKNAD OM BYGGING AV BARNEHAGE PÅ RABBEN
184/12	06/1414 AVTALE OM UTFØRELSE AV SALGS- OG SKJENKE OG RØYKEKONTROLLER FRØYA KOMMUNE 01.07.2013-30.06.2016
185/12	12/1635 RAPPORT VEDRØRENDE UTFØRTE SALGS-, SKJENKE- OG RØYKEKONTROLLER FOR PERIODEN 01-02 DESEMBER 2012
186/12	12/1627 ORIENTERINGER/SPØRRERUNDE

177/12

GODKJENNING AV PROTOKOLL FRA MØTE 29.11.12

Vedtak:

Protokoll fra møte 29.11.12 godkjennes som framlagt.

Enstemmig

Forslag til vedtak:

Protokoll fra møte 29.11.12 godkjennes som framlagt.

178/12

FYLKESMANNENS OPPHEVELSE AV VEDTAK

Vedtak:

Det gis igangsettingstillatelse for den resterende del av bygget inklusive sportsbodene, som ble opphevet av Fylkesmannen i vedtak av 12. juni 2012.

Det stilles vilkår om drenering av veien samt vilkår om brannhemmende tiltak for så vidt angår bygget beliggende på Gnr. 22 Bnr. 49.

Enstemmig

Forslag til vedtak:

Det gis igangsettingstillatelse for den resterende del av bygget inklusive sportsbodene, som ble opphevet av Fylkesmannen i vedtak av 12. juni 2012.

Det stilles vilkår om drenering av veien samt vilkår om brannhemmende tiltak for så vidt angår bygget beliggende på Gnr. 22 Bnr. 49.

179/12

UTVIDELSE AV PRØVEPROSJEKT - TAREDYR KING PÅ TARASKJÆRET

Vedtak:

- 1. Søker gis midlertidig tillatelse til 5 HA utvidelse av prøveprosjektet taredyrking på Taraskjæret.**
- 2. Det er et vilkår for denne tillatelsen at tiltaket fortsatt oppfyller de vilkår gitt i Hovedutvalg for forvaltning i sak 135/12 den 22.09.2011.**

Enstemmig

Forslag til vedtak:

- 1. Søker gis midlertidig tillatelse til 5 HA utvidelse av prøveprosjektet taredyrking på Taraskjæret.**
- 2. Det er et vilkår for denne tillatelsen at tiltaket fortsatt oppfyller de vilkår gitt i Hovedutvalg for forvaltning i sak 135/12 den 22.09.2011.**

180/12

GNR 66 BNR 37 - FRADELING OG BYGGING AV BOLIG PÅ SØR BURØY

Vedtak:

1. Tiltakshaver gis dispensasjon fra kommuneplanens arealdel samt plan- og bygningsloven § 1-8 til fradeling og bygging av bolig på eiendommen 66/37 på Sørburøy.
2. Delingssøknaden godkjennes herved. Det forutsettes at parsellen sikres nødvendig tinglyst atkomstrett. Utslippstillatelse gis, under forutsetning om at tilfredsstillende dokumentasjon legges ved byggesøknaden.
3. Vedtaket fattes i medhold av plan- og bygningsloven § 19-2, og begrunnes med at tiltaket ikke vil tilsidesette hensyn bak plan og lovverk i vesentlig grad.
4. Er ikke tiltaket iverksatt innen 3 år fra vedtakets dato, faller dispensasjonen bort.

Vedtatt 5 mot 2 stemmer avgitt av Pål Terje Bekken og Gunn Heidi Hallaren

Forslag til vedtak:

1. Tiltakshaver gis dispensasjon fra kommuneplanens arealdel samt plan- og bygningsloven § 1-8 til fradeling og bygging av bolig på eiendommen 66/37 på Sørburøy.
2. Delingssøknaden godkjennes herved. Det forutsettes at parsellen sikres nødvendig tinglyst atkomstrett. Utslippstillatelse gis, under forutsetning om at tilfredsstillende dokumentasjon legges ved byggesøknaden.
3. Vedtaket fattes i medhold av plan- og bygningsloven § 19-2, og begrunnes med at tiltaket ikke vil tilsidesette hensyn bak plan og lovverk i vesentlig grad.
4. Er ikke tiltaket iverksatt innen 3 år fra vedtakets dato, faller dispensasjonen bort.

181/12

GNR 61 BNR 16 SØKNAD OM FLYTEBRYGGE NORDDYRØY - KLAGE PÅ VEDTAK

Vedtak:

1. Klagen tas til følge. Søker gis permanent tillatelse til å legge ut flytebrygge på eiendommen 61/16.
2. Vedtaket er fattet i medhold av plan- og bygningsloven § 19-2, og begrunnes med at tiltaket ikke vil tilsidesette hensyn bak plan eller lovverk i vesentlig grad.
3. Er ikke tiltaket iverksatt innen 3 år fra vedtakets dato, faller dispensasjonen bort.
4. På grunn av at saken haster med tanke på at tiltakshaver ikke lenger har plass i Sætervågen, sendes saken over til Fylkesmannen i Sør-Trøndelag for uttalelse. Vedtaket er dermed utformet under forutsetning om at fylkesmannen ikke har noen merknader.

Enstemmig

Forslag til vedtak:

1. Klagen tas til følge. Søker gis permanent tillatelse til å legge ut flytebrygge på eiendommen 61/16.
2. Vedtaket er fattet i medhold av plan- og bygningsloven § 19-2, og begrunnes med at tiltaket ikke vil tilsidesette hensyn bak plan eller lovverk i vesentlig grad.
3. Er ikke tiltaket iverksatt innen 3 år fra vedtakets dato, faller dispensasjonen bort.
4. På grunn av at saken haster med tanke på at tiltakshaver ikke lenger har plass i Sætervågen, sendes saken over til Fylkesmannen i Sør-Trøndelag for uttalelse. Vedtaket er dermed utformet under forutsetning om at fylkesmannen ikke har noen merknader.

182/12

GNR 42 BNR 4 FRØYA - OPPFØRING AV FRITIDSBOLIG PÅ SAUHOLMEN

Vedtak:

1. Tiltakshaver gis dispensasjon fra kommuneplanens arealdel samt plan- og bygningsloven § 1-8 til oppføring av fritidsbolig på eiendommen 42/4.
2. Dispensasjonen gis under forutsetning om at tiltakshaver ivaretar og vedlikeholder det gamle fjøset på eiendommen.
3. Vedtaket fattes i medhold av plan- og bygningsloven § 19-2, og begrunnes med at tiltaket ikke vil tilsidesette hensyn bak plan eller lovverk i vesentlig grad.
4. Er ikke tiltaket iverksatt innen 3 år fra vedtakets dato, faller dispensasjonen bort.

Enstemmig

Forslag til vedtak:

1. Tiltakshaver gis dispensasjon fra kommuneplanens arealdel samt plan- og bygningsloven § 1-8 til oppføring av fritidsbolig på eiendommen 42/4.
2. Dispensasjonen gis under forutsetning om at tiltakshaver ivaretar og vedlikeholder det gamle fjøset på eiendommen.
3. Vedtaket fattes i medhold av plan- og bygningsloven § 19-2, og begrunnes med at tiltaket ikke vil tilsidesette hensyn bak plan eller lovverk i vesentlig grad.
4. Er ikke tiltaket iverksatt innen 3 år fra vedtakets dato, faller dispensasjonen bort.

183/12

GNR 20 BNR 1 - SØKNAD OM BYGGING AV BARNEHAGE PÅ RABBEN

Vedtak:

1. Tiltakshaver gis dispensasjon fra kommunedelplan for Sistranda til oppføring av barnehage på eiendommen gnr 20/1.
2. Det forutsettes at tiltakshaver er delaktig i trafikksikkerhetstiltak knyttet til adkomst til barnehagen, ved at fortau bygges fra hovedveg fv 714 til minimum forbi kryss inn til barnehagen. Frøya kommune bør i denne sammenheng ta hensyn til det kommunale byggefeltet på Rabben og sammenkobling med gang- og sykkelvei til Beinskaret.
3. Vedtaket fattes i medhold av plan- og bygningsloven § 19-2, og begrunnes med at tiltaket ikke vil tilsidesette hensyn bak verken plan eller lovverk i vesentlig grad.
4. Er ikke tiltaket iverksatt innen 3 år, faller dispensasjonen bort.

Enstemmig

Hovedutvalgets behandling i møte 13.12.12:

Følgende forslag til endring ble fremmet:

”Tekst etter komma i punkt 1 strykes.

nytt pkt 2:

Det forutsettes at tiltakshaver er delaktig i trafikksikkerhetstiltak knyttet til adkomst til barnehagen, ved at fortau bygges fra hovedveg fv 714 til minimum forbi kryss inn til barnehagen. Frøya kommune bør i denne sammenheng ta hensyn til det kommunale byggefeltet på Rabben og sammenkobling med gang- og sykkelvei til Beinskaret.”

Votering:

Rådmannens forslag: Fikk ingen stemmer

Endringsforslaget: Enstemmig

Forslag til vedtak:

1. Tiltakshaver gis dispensasjon fra kommunedelplan for Sistranda til oppføring av barnehage på eiendommen gnr 20/1, under forutsetning om at det bygges fortau på sørsiden av hovedveg forbi kryss inn til ny barnehage.
2. Vedtaket fattes i medhold av plan- og bygningsloven § 19-2, og begrunnes med at tiltaket ikke vil tilsidesette hensyn bak verken plan eller lovverk i vesentlig grad.
3. Er ikke tiltaket iverksatt innen 3 år, faller dispensasjonen bort.

184/12

AVTALE OM UTFØRELSE AV SALGS- OG SKJENKE OG RØYKEKONTROLLER FRØYA KOMMUNE 01.07.2013-30.06.2016

Vedtak:

Frøya kommune prolongerer avtalen med Nordfjeldske Kontroll AS for utførelse av salgs, skjenke og røykekontroller for Frøya kommune ut bevillingsperioden til 30.06.2016 (kommunestyreperioden)

Enstemmig

Forslag til vedtak:

Frøya kommune prolongerer avtalen med Nordfjeldske Kontroll AS for utførelse av salgs, skjenke og røykekontroller for Frøya kommune ut bevillingsperioden til 30.06.2016 (kommunestyreperioden)

185/12

RAPPORT VEDRØRENDE UTFØRTE SALGS-, SKJENKE- OG RØYKEKONTROLLER FOR PERIODEN 01-02 DESEMBER 2012

Vedtak:

Rapport fra Nordfjeldske Kontroll, datert 2. desember 2012, på utførte kontroller den 1. og 2. desember 2012, tas til orientering.

Enstemmig

Forslag til vedtak:

Rapport fra Nordfjeldske Kontroll, datert 2. desember 2012, på utførte kontroller den 1. og 2. desember 2012, tas til orientering.

186/12

ORIENTERINGER/SPØRRERUNDE

Repr. Aleksander Søreng tok opp at medlemmer i hovedutvalget ikke stemte i samsvar med hovedutvalgets vedtatte uttalelse til budsjettet og heller ikke gikk på talerstolen og sa noe om dette i kommunestyrets møte. Utvalget tok opp dette til diskusjon. Leder påpekte at alle bør ha retten til å endre mening om nye momenter kommer fram i politiske saker, og at ingen av medlemmene i HFF stemte i KST 6.12.12 for budsjettforslaget som ble vedtatt i HFF 29.11.12.

Pål Terje Bekken tok opp spørsmål fra forrige uke vedr. varmepompehus ved Frøya kultur og kompetanssesenter, og septiktank, som er plassert like ved senteret, bør flyttes.

Ønsket møte med Fylkesmannen må følges opp til neste hovedutvalgsmøte.

Første møte i hovedutvalget i 2013 avholdes fredag 25.01.2013. Møteplan for 1. halvår skal behandles i dette møtet.

SAKSFRAMLEGG

Saksbehandler: May Therese Foss

Arkiv: L12

Arkivsaksnr.: 12/119

Saken skal behandles i følgende utvalg:

Hovedutvalg for forvaltning

Hovedutvalg for forvaltning

Hovedutvalg for forvaltning

SKARPNESET INDUSTRIOMRÅDE - 1. GANGS BEHANDLING

Forslag til vedtak:

Hovedutvalg for forvaltning vedtar å legge ut reguleringsplan for Skarpneset industriområde - med tilhørende planbeskrivelse, –bestemmelser og –kart datert hhv 21.11.2012, 21.12.2012 og 19.11.2012 på høring og til offentlig ettersyn i seks uker. Vedtaket fattes i medhold til plan- og bygningsloven § 12-11.

Vedlegg:

1. Plankart, datert den 19.11.2012
2. Planbestemmelser, datert den 21.12.2012
3. Planbeskrivelse, datert den 21.11.2012
4. Utsnitt av kommuneplanens arealdel, M= 1: 3 000

Vedlegg ikke vedlagt:

KU-rapport:

- Landskap
- Landskap Illustrasjonsplan
- Landskap Illustrasjon sett fra land
- Landskap Illustrasjon sett fra sjøen
- Støy
- Biologisk mangfold
- Biologisk mangfold 2
- Forurensning

Dersom det er ønskelig med innsyn i disse delrapportene, så kan dette ordnes ved å sende e-post til saksbehandler.

Saksopplysninger:

På vegne av Frøya kommune fremmer Ramböll Norge AS forslag om regulering av eiendommen gnr 6/4 på Skarpneset, med formål industri. Hensikten med dette er å legge til

rette for næringsarealer med mulighet for å drive sjørettet næring samt ha tilgang til dypvannskai. Frøya kommune opplever økt press på eksisterende næringsareal og ønsker nå å være i forkant med tilrettelegging slik at de har arealer som kan tilbys bedrifter som ønsker å etablere seg på Frøya.

Planområdet er ca. 130 daa og består i dag av åpen fastmark med gammel natureng og berg. Innenfor planområdet vil det bli noe utfylling i sjø, og området vil i sin helhet planeres til ca. kotehøyde 3 moh. Det vil anlegges adkomstveg fra Fv 716.

Området er i kommuneplanens arealdel båndlagt til fremtidig regulering, og planforslaget er dermed i samsvar med dette.

Oppstart av planarbeidet ble varslet i tråd med plan- og bygningsloven § 12-8 den 13.04.2012. Samtidig ble forslag til planprogram lagt ut, og frist for å komme med innspill/merknader ble satt til 25.05.2012. Planprogrammet ble godkjent i Hovedutvalg for forvaltning i møte den 28.06.2012, i sak 102/12.

Vurdering:

Planen tilrettelegger for sjørettet industri og næringsvirksomhet med mulighet for varetransport over kai. Området reguleres til industri og kai med tilhørende adkomstveg. I tillegg reguleres et område i sjøen til 'havneområde i sjø' for å sikre manøvreringsrom for båter som skal legge til kai på Skarpneset.

Området planlegges planert på kote 3 - 4. Opparbeiding av industriområdet vil derfor kreve en del sprenging og oppfylling. Hele Inner Skarpnesvågen pluss ca. 40 meter utenfor bukten, vil fylles opp. På hver side av Inner Skarpnesvågen, vil ca. 50 meter sjøareal ut fra land fylles opp. Landarealenes grense ut i eksisterende sjø er definert med bakgrunn i modellerte skråningsutslag. Dette fordi en har søkt å unngå at fyllingen raser ut på dype partier, da havbunnen like utenfor Skarpneset går helt ned til kote -60. I tillegg har den ønskelige dybden på -10-12 meter ved kai ligget til grunn ved plassering av kaien. Dette bidrar også til å definere landarealenes grense.

I østsiden av planområdet vil en få en skjæring på ca. 25- 30 meter på det høyeste. I vestsiden av planområdet vil en få en skjæring på opp mot ca. 10 meter. Her tar vi vare på bergarealet som grenser til Ytter Skarpnesvågen. Ved å bevare den naturlige topografien ut mot vågen, søker vi å skjerme industriområdet fra omgivelsene. Skjæringene vil ha en helning på 10:1. Ved skjæringsfoten bør det etableres en fangrøft for oppfangning av nedfall. En skråningshelning på 10:1 er en tilnærmet vertikal skråning. Fanggrøfter bør derfor etableres med dybder ihht. øverste rad (bergskråning nær vertikal) i figur 10 (se planbeskrivelsen side 18). Ut fra skjæringsfoten reguleres en sikkerhetssone/faresone – ras- og skredfare. Sikkerhetssonens størrelse er satt ut fra nederste rad (bergskråning 2:1) i tabellen i figur 10. Faresonen skal ivareta sikkerhet mot mulig ras og steinsprang. Det må etableres sikringsgjerde ved toppen av skjæring.

En masseberegning av området viser at massene som sprenges ut innenfor planområdet, kan brukes til oppfylling, både på land og i sjø, for å oppnå en planering på kote 3-4. Tallene i tabellen (planbeskrivelsen pkt 8.2.3 på side 24) viser masser ved planering på kote 4. Med planering på kote 4 vil en etter endt oppfylling få et masseoverskudd på 333 161 m³. Dersom

planering på kote 3, vil en få et ekstra masseoverskudd på 96 175 m³, som vil gi et totalt masseoverskudd på 429 336 m³.

Planen deler ikke opp området i spesifikke tomter, da en detaljert utforming av tomter vil avhenge av virksomhetene som vil etablere seg her.

Det må etableres en ny adkomstveg. Adkomstvegen vil ta av fra fv. 716 og gå langs bergkanten ned til Skarpneset og videre helt ned til den planlagte kaien. Vegene vil være offentlig slik at en sikrer offentlig atkomst til kaiområdet. Adkomstvegen dimensjoneres som en A2-veg med utgangspunkt til Statens vegvesens Håndbok 017 – atkomstveger til industriområder med fartsgrense 50 km/t.

Vegen dimensjoneres for vogntog, og den planlegges i utgangspunktet til å ha en bredde på 7 meter pluss vegskulder på 0,5 meter på hver side av kjørebane. I svinger får vegen bredde på opp til 9 meter pluss vegskulder. Det er foretatt sporingsanalyse langs vegen som sikrer vogntog god fremkommelighet langs vegen.

En antar at arbeidstakere og besøkende vil bruke bil til området og det legges derfor ikke opp til anlegg av gang- og sykkelveg.

Planen detaljregulerer ikke p-plasser. Det må opparbeides areal for parkering ved utbygging av området. Dette gjelder både ansattparkering, gjesteparkering, samt parkering for kjøretøy tilknyttet virksomhetenes drift. I henhold til Frøya kommunes norm for parkeringsareal gitt i bestemmelsene til kommuneplanens arealdel, skal det på industri og verkstedsområder tilrettelegges for 1,2 p-plasser per 100 m². Hver tomt bør ha tilstrekkelig antall p-plasser for forflytningshemmede, minimum 1 p-plass på hver tomt.

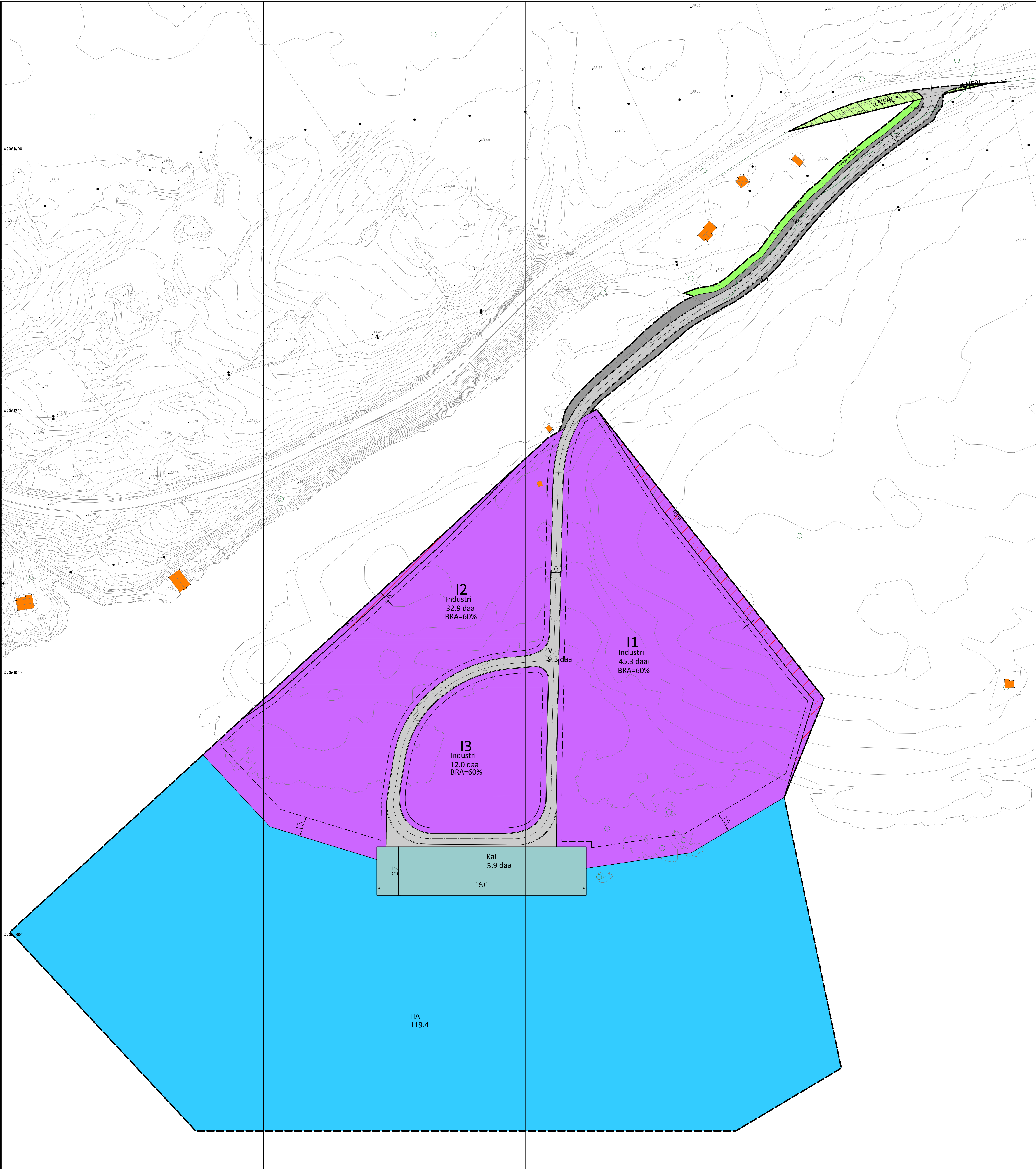
Planen regulerer areal for kai. Kaien har størrelse 160 meter x 37 meter, og er planlagt som en dybdekai. Kaiens plassering er planlagt med det utgangspunkt at en skulle ha en dybde på 10-12 meter ved kai. Kaien vil etableres som en pelekai. Den reguleres på et område med bart fjell med helning fra 1:3 til 1:13. Kaien reguleres som en del av industriområdet og det vil gå offentlig adkomstveg fra fylkesvegen og frem til kaien.

Den planlagte adkomstvegen vil på grunn av vegens dimensjoner for vogntog berøre den eksisterende bekken som renner fra Skarpnesvatnet og ut i Ytter Skarpnesvågen. Det foreslås derfor at bekken flyttes slik at den vil renne i åpen grøft langs den planlagte vegen. Bekken bør opparbeides med sidehelninger på 1:2. Etter anbefaling i konsekvensutredning for naturmiljø, bør bekken utformes med kulper og strykområder og bekkeliet bør inneholde skjellsand eller annet egnet substrat. Dersom gjennomføring av disse tiltakene, vil bekken kunne egne seg bedre for anadrom fisk etter omlegging enn før.

Havneområde i sjø avsettes for det nærmeste området til kaia for manøvrering av fartøy til og fra kai. Havneområdet dekker ikke hele det området som det tidvis kan være behov for.

Innenfor regulert område skal skipstrafikk til og fra kai ha prioritet, og det bør ikke legges opp til anlegg eller aktivitet i nærheten som kan komme i konflikt med dette.

I det øvrige vises til vedlagt kart og bestemmelser.



Tegnforklaring

- Formål**

a.1) Sikringssoner

Friskt

a.3) Faresoner

Ras- og skredfare

1. Bebyggelse og anlegg

Industri

2. Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur

Veg

Annet vegareal - teknisk

Kai

5. Landbruks-, natur og friluftsområder samt reindrift

LNFRLL Landbruksformål jordbruk

LNFRNL Landbruksformål natur

6. Bruk og vern av sjø og vassdrag

Havneområde i sjø
- Linjetyper og symboler**

Planens begrensning

Formålsgrense

Grense for fareområde

Byggeline

Frisklinje

Regulert kant kjørebane

Regulert senterlinje

Grense for sikringszone

Kartplan (x,y): EUREF89 - UTM32

Høyde referanse: NN2004

Kartstørrelse pr. dato: 2012

Kilde: Utdragt leverandør

01020304050

Skala: 1:1000

Skala: 1:1000

FRØYA KOMMUNE

Reguleringsplan med bestemmelser for

Skarpneset

Målestokk

1:1000 v/A0

1:1000 v/A0

REVISJONER

DATO

SIGN.

REVISJONER

DATO

SIGN.

SAKSBEHANDLING I FØLGE PLAN- OG BYGNINGSLOVEN

DATO

SIGN.

Kommisjon vedtatt vedtatt

13.04.2012

Rambøll

1. behandling i Bygningssak/Det faste utvalg for plansaker

Utlekking til offentlig ettersyn

2. behandling i Bygningssak/Det faste utvalg for plansaker

Evt. nytt offentlig ettersyn

3. behandling i Bygningssak/Det faste utvalg for plansaker

Kommunestyrets vedtak

Forslagstiller:

Planen er utarbeidet av:

Reguleringsplan nr.

Frøya kommune

RAMBOLL

r00xx/2012

DATO: 19.11.2012

Kommunens saksnr:

OMRÅDEREGULERING FOR SKARPNESET INDUSTRIOMRÅDE

REGULERINGSBESTEMMELSER

Dato for siste revisjon av bestemmelsene: 21.12.012

Dato for godkjenning av (vedtaksorgan):

§ 1 AVGRENSNING

Det regulerte området er vist med reguleringsgrense på plankart merket Rambøll, datert 19.11.2012.

§ 2 FORMÅLET MED REGULERINGSPLANEN

Området reguleres til:

- Bebyggelse og anlegg
 - Industri
- Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur
 - Veg
 - Annet vegareal – teknisk
 - Kai
- Landbruks-, natur- og friluftsområder samt reindrift
 - Landbruksformål jordbruk
 - Landbruksformål natur
- Bruk og vern av sjø og vassdrag
 - Havneområde i sjø
- Hensynssoner
 - Sikringssone – friskt
 - Faresone – ras- og skredfare

§ 3 GENERELLE BESTEMMELSER

3.1 Planering

Industriområdene og kai skal etableres på minimum kote +3,0 m.o.h.

3.2 Disposisjonsplan

For alle delområdene innenfor planområdet – I1, I2, I3 – skal det utarbeides en disposisjonsplan som følger alle byggemeldinger eller -søknader på aktuelt område.

Planen skal vise løsning for:

- All bebyggelse, anlegg og innretningers plassering og utforming.
- Atkomstløsning fra regulert atkomstveg.
- Parkering for ansatte og besøkende.
- Laste- og losseområder.
- Utelagringsområder med tilhørende skjermingstiltak.
- Interne kjøreareal.
- Interne gangareal.

- Håndtering av overflatevann.
- Håndtering av søppel.
- Beplantning.
- Inngjering.
- Belysning.
- Aktuell merking og/eller skilting.

3.3 Støy

Alle tiltak innen planområdet skal forholde seg til støykrav gitt i medhold av plan- og bygningsloven inkl. forskrifter.

Rundskriv T-1442 «Retningslinjer for behandling av støy i arealplanlegging» legges til grunn. Samlet støyinnivå for områdene i planområdet skal ikke overskride Lden 50 dB, som beskrevet i kapittel 7 i T-1442. Hver enkelt industribedrift på området skal ikke stråle ut mer støy enn LWA 66dB/m² i gjennomsnitt. De kraftigste enkeltkilder med drift om natta må ikke ha støyutstråling over LWA 110 dB.

Før igangsettingstillatelser gis må bedriften dokumentere at driften ikke stråler ut mer støy enn de ovennevnte støygrenser, og at driften ikke medfører at den samlede støyen fra industriområdet overskrider Lden 50 dB.

Utendørs støyinnivå på dagtid, mellom kl. 07.00 – 19.00 skal ikke overstige 65 dB. På kveldstid kl. 19.00 – 23.00 og på søndager og helligdager fra kl. 07.00 – 23.00 skal utendørs støyinnivå ikke overstige 60 dB. Utendørs støyinnivå fra kl. 23.00 – 07.00 skal aldri overstige 45 dB.

3.4 Lukt

Det skal gjennomføres spredningsberegninger med hensyn til lukt for omgivelsene ved etablering av luktgenererende bedrifter i området.

§ 4 BEBYGGELSE OG ANLEGG

4.1 Bebyggelsens størrelse og form

Bebyggelsen skal gis en god form og materialbruk.

Nærmest skjæringene tillates næringsbygg med stort volum og høyde, mens bygningene nærmere sjøkanten skal ha mindre volum og høyde. Den samlede bygningsstrukturen skal gi en tydelig volum- og høydemessig avtrapping fra skjæring til sjøkant.

Bebyggelse innenfor delområde I1 skal ikke overstige høyde på skjæring mot øst.

Bebyggelse innenfor delområde I2 skal ikke overstige høyde på skjæring mot vest.

Det skal ved søknad om oppføring av nybygg legges ved nødvendig illustrasjon som viser at bebyggelsen forholder seg godt til landskap og nabobygninger.

4.2 Utnyttelsesgrad

Det tillates en utnyttingsgrad på maksimal 60 % BRA. Det forutsettes at alle forhold gitt i pkt. 3.2 er ivare tatt og vist i disposisjonsplanen.

4.3 Bebyggelsens farge, materialbruk og lyssetting

Farger på bebyggelsen skal være avdempet og i samsvar med omgivelsene. Utvendig farge, også farge på tak, skal godkjennes av kommunen.

Områdebelysning skal være avskjermet slik at lyskilden ikke vises på avstand. Det er ikke tillatt å belyse fasader med unntak av inngangspartier.

§ 5 SAMFERDSELSANLEGG OG TEKNISK INFRASTRUKTUR

5.1 Kjøreveg

Området skal benyttes til kjøreveg.

5.2 Annet vegareal – teknisk

Områdene er skjæringer og fyllinger langs kjøreveg. Her kan det etableres beplantning, skilt, gatebelysning, samt føres VA, EL og lignende infrastruktur.

5.3 Kai

Avsatt område for kai skal tilpasses egnete transportmidler for aktuelt gods. Ved behov kan ramper og nødvendige fortøyningspunkt etableres i tilstøtende områder. Det skal i så fall framgå av byggesøknad.

§ 6 LANDBRUKS-, NATUR- OG FRILUFTSOMRÅDER SAMT REINDRIFT

6.1 Landbruksformål – jordbruk

Området benyttes til jordbruk.

6.2 Landbruksformål – natur

Det skal innenfor formålsområdet etableres nytt bekkeløp som koples til eksisterende bekk som renner fra Skarpnesvatnet og under fylkesvegen. Bekken skal renne ut i Ytter Skarpnesvågen.

Det må etableres kulvert under fylkesvegen og ny kjøreveg for å sikre uhindret gjennomgang for fauna.

Bekken må opparbeides med kulper og strykområder, og en må påse at den inneholder skjellsand eller annet egnet substrat.

§ 7 BRUK OG VERN AV SJØ OG VASSDRAG

7.1 Havneområde i sjø

Området er avsatt som manøvreringsområde for sjøtrafikk til og fra planlagt kai. Det er ikke tillatt med anlegg eller innretninger som kan være til hinder for dette. Nyttetraffikk har fortrinnsrett.

§ 8 HENSYNSSONER

7.1 Sikringssone friskt

Innenfor de viste frisktsoner tillates ikke sikthindrende gjenstander eller vegetasjon høyere enn 0,5 meter over plannivå eller tilstøtende veg. Kravene til fri sikt skal ivaretas også i avkjørsler til den enkelte tomt.

7.2 Faresone – ras- og skredfare

Innenfor areal regulert til faresone skal det etableres fanggrøft med dybde i forhold til skjæringens høyde. Grøften skal opparbeides iht. krav gitt i Satatens vegvesens håndbok 018.

Det skal etableres gjerde på toppen av skjæring.

§ 8 SÆRREGLER FOR ANLEGGSPHASEN

8.1 Rekkefølgebestemmelser

Kjøreveg til og gjennom planområdet skal etableres før næringsområdene I1, I2, I3 etableres.

Delområdene I1 og I2 bygges ut først. Delområde I3 bygges ut 5 år etter etablering av industriområdet. Dette på grunn av fare for setninger.

8.2 Plan for igangsetting og gjennomføring

Det skal utarbeides

- Uttaksplan for masser
- Miljøoppfølgingsplan
- Beredskapsplan

som godkjennes av kommunen før igangsettelse.

Planen skal blant annet vise løsninger for:

- Finstoffhåndtering, slik at finstoff fra sprenging vha prosessvann og avrenning ikke tilføres sjøen.
- Støvovervåkningsprogram, slik at støvproblematikken for omgivelsene blir minst mulig.
- Tiltak for minimering av uhell, samt hvordan uhell håndteres.
- Håndtering av kjemikalier, oljer og drivstoff.
- Håndtering av avrenning/overvann
- Borttransportering av masser, herunder mellomlager og sluttdeponering av masser, herunder toppmasser.

§ 9 FELLESBESTEMMELSER

9.1 Landskap og topografi

Alle tiltak i planområdet skal inngå i disposisjonsplaner og byggesøkes ihht. plan- og bygningslovens bestemmelser.

9.2 Utbyggingsavtaler

Det kan inngås utbyggingsavtaler for hele eller deler av området.

9.3 Inngangsforhold, tilgjengelighet, skilt og reklame

Innganger skal vende mot trafikale gangsoner. Skilt og reklame skal være tilpasset bygningens form og farge i størrelse og utforming.

9.4 Universell utforming

Alle uteområder og fellesarealer skal opparbeides etter retningslinjer for universell utforming.

9.5 VA-anlegg

Det skal utarbeides en vann- og avløpsplan (VA) for hele området.

9.6 EL-anlegg

Det må etableres transformatorstasjon innenfor planområdet. Transformatorstasjon etableres på egnet areal, uavhengig av planformål.

Oppdragsgiver
Frøya kommune

Rapporttype
Planbeskrivelse

21.11.2012

OMRÅDEREGULERING FOR **SKARPNESET** **INDUSTRIOMRÅDE**



RAMBOLL

**OMRÅDEREGULERING FOR
SKARPNESET INDUSTRIOMRÅDE**

Oppdragsnr.: 6120073
Oppdragsnavn: Områderegulering for Skarpneset industriområde
Dokument nr.: 1
Filnavn: S-rap-000-Planbeskrivelse_SkarpnesetS-rap-000-
Planbeskrivelse_Skarpneset_20.12.2012.docx

Revisjon	000			
Dato	21.11.2012			
Utarbeidet av	Linn Kristin Hassel			
Kontrollert av	Elrik G. Lind			
Godkjent av	Monica Buran			
Beskrivelse	Planbeskrivelse			

Revisjonsoversikt

Revisjon	Dato	Revisjonen gjelder

INNHold

1.	BAKGRUNN.....	8
1.1	Hensikten med planarbeidet	8
2.	PLANOPPSTART OG TIDLIGERE VEDTAK	10
3.	BESKRIVELSE AV ALTERNATIVER	10
4.	OVERORDNEDE RAMMER.....	10
4.1	Kommuneplanens samfunnsdel	10
4.2	Kommuneplanens arealdel	10
4.3	Gjeldende regulering	11
4.4	Arealplaner under arbeid i tilstøtende områder	11
4.5	Andre overordnede planer eller vedtak av betydning	11
5.	BESKRIVELSE AV PLANOMRÅDET	11
5.1	Beliggenhet og avgrensning	11
5.2	Stedets karakter/landskapsbildet	13
5.3	Bebyggelse og befolkning	13
5.4	Grunnforhold	13
5.5	Naturressurser	14
5.6	Naturmiljø	15
5.7	Kulturminner og kulturmiljø.....	16
5.8	Friluftsliv	16
5.9	Forurensning	17
5.9.1	Støy	17
5.9.2	Forurensset grunn.....	17
5.9.3	Lukt	17
5.10	Trafikkforhold	17
5.11	Farledsforhold og manøvreringsrom.....	17
5.12	Bølge- og strømningsforhold.....	20
5.13	Teknisk infrastruktur.....	20
5.13.1	VA-anlegg	20
5.13.2	Strømtilknytning	20
6.	SAMRÅDS- OG MEDVIRKNINGSPROSESS	21
7.	INNKOMNE INNSPILL	21
8.	BESKRIVELSE AV PLANFORSLAGET.....	22
8.1	Arealbruk og plandata	22
8.2	Utforming og opparbeiding av området	23
8.2.1	Oppfylld	23
8.2.2	Skjæring med faresone	23
	24	
8.2.3	Masseberegning	24
8.3	Bebyggelse og anlegg – Industri	24
8.4	Trafikkløsning	25
8.4.1	Adkomst	25

8.4.2	Kryssutforming og frisikt.....	25
8.4.3	Interne veger	26
8.4.4	Parkering	26
8.5	Kai.....	26
8.6	Flytting av bekk	26
8.7	Havneområde i sjø.....	27
8.8	Farledsforhold og bølge- og strømningsforhold	27
8.9	Renovasjon	27
9.	KONSEKVENsutREDNING	27
9.1	Landskapsbildet	28
9.2	Naturmiljø.....	28
9.2.1	Verdisetting.....	29
9.2.2	Omfang og konsekvensvurdering	29
9.2.3	Foreslåtte avbøtende tiltak.....	29
9.3	Støy	30
9.3.1	Anleggsstøy.....	32
9.4	Forurensning	32
9.4.1	Utslippsforhold.....	32
9.4.2	Forurensning	33
9.4.3	Regelverk/ansvarlig	33
9.4.4	Reguleringsbestemmelser	33
10.	VIRKNINGER AV PLANFORSLAGET.....	34
10.1	Naturressurser	34
10.1.1	Landbruk	34
10.1.2	Mineralressurser.....	35
10.2	Kulturminner og kulturmiljø.....	35
10.3	Friluftsliv.....	35
10.4	Forurensning	35
10.4.1	Lukt	35
10.4.2	Forurensning i grunnen	35
10.5	Bølge og strømningsforhold.....	35
10.6	Teknisk infrastruktur.....	35
10.6.1	VA-anlegg	35
10.6.2	Vanntilførsel	35
10.6.3	Avløpssystem	36
10.6.4	Strømtilknytning	37
10.7	Trafikksituasjonen	38
11.	RISIKO- OG SÅRBARHETSANALYSE (ROS)	38
11.1	Geoteknikk.....	38
11.2	Havnivåstigning og stormflo	40
11.3	Ulykke med fartøy til kai.....	41
12.	OPPSUMMERING AV VIRKNINGER.....	42

FIGUROVERSIKT

Figur 1: Hovedområder for næring på Frøya.	8
Figur 2: Utsnitt fra kommuneplanens arealdel 2011. Svart sirkel markerer grovt planområdets lokalisering.	11
Figur 3: Oversiktskart over Frøya. Grov lokalisering av planområdet markert med svart sirkel.	12
Figur 4: Oversiktskart hvor planområdet er markert med svart linje.....	12
Figur 5: Illustrasjon fra sjøbunnskartleggingen i 2007. Grå farge illustrerer områder med bart fjell.....	13
Figur 6: Situasjonsplan som illustrerer borepunktene fra grunnundersøkelsen.....	14
Figur 7: Utsnitt fra Skog og landskap sin database som illustrerer eksisterende jordbruksareal i forbindelse med planområdet.	15
Figur 8: Utsnitt fra naturbase som illustrerer lokalt viktig naturtype på Skarpneset og svært viktig naturtype i fjorden omkring.	16
Figur 9 Hoved-, bilder og nødhavner v/Frøya.....	18
Figur 10 Farvannet i Frøyfjorden.....	18
Figur 11 Manøvrering, venting og seiling til og fra Skarpneset kai.....	19
Figur 12: Kartutsnitt som illustrerer eksisterende kraftlinjer ved planområdet.....	20
Figur 13: Figur fra Vegvesenets håndbok 018 som illustrerer fanggrøft og sikkerhetsavstand mot skjæring.	24
Figur 15: Skisse som illustrerer ivaretagelse av frisiktkrav i forhold til horisontalkurvatur langs fv. 716.	26
Figur 16: Prinsippskisse som illustrerer hvordan bekk og veg vil forholde seg til hverandre ved omlegging av bekk.	27
Figur 17: Støysonekart for driftsscenario A. Grenseverdier for industristøy ihht. T-1442 (2012). Den lysere gul- og rødfargen er grenseverdien som gjelder ved innslag av impulslyd. Den mørkere gul- og rødfargen er grenseverdien som gjelder støy uten impulslyd.....	31
Figur 18: Støysonekart for driftsscenario B. Grenseverdier for industristøy ihht. T-1442 (2012). Den lysere gul- og rødfargen er grenseverdien som gjelder ved innslag av impulslyd. Den mørkere gul- og rødfargen er grenseverdien som gjelder støy uten impulslyd.....	31
Figur 19: Støysonekart anleggsstøy. Grenseverdier for dag og kveld.....	32
Figur 20: Sort linje som illustrerer plangrensen omkring adkomstveg over et kartutsnitt fra Skog og landskap som viser jordbruksarealet som ligger i tilknytning til planområdet.	34
Figur 21: Overordnet VA-skisse for mulig løsning for vann og avløp.	37
Figur 22: Tabell hentet fra rapporten <i>Ulykkesutvikling 2000 – 2010</i> , med oversikt over registrerte ulykker i 2010 etter ulykkestype.....	41

FANT INGEN OPPFØRINGER I INNHOLDSFORTEGNELSEN. Vedlegg 1:

- Kunngjøringsannonse
- Vedlegg 2: Varslingsbrev
- Vedlegg 3: Adresseliste naboer
- Vedlegg 4: Adresseliste offentlige etater
- Vedlegg 5: KU Landskap
- Vedlegg 6: KU Landskap Illustrasjonsplan
- Vedlegg 7: KU Landskap – Illustrasjon sett fra land
- Vedlegg 8: KU Landskap – Illustrasjon sett fra sjøen
- Vedlegg 9: KU Støy
- Vedlegg 10: KU Biologisk mangfold
- Vedlegg 11: KU Biologisk mangfold 2
- Vedlegg 12: KU Forurensning
- Vedlegg 13: Datarapport fra grunnundersøkelser
- Vedlegg 14: Geoteknisk notat
- Vedlegg 15: Overordnet VA-skisse

Nordhammervika

Nordhammervika er ca. 140 dekar, ferdig planlagt og klar for utbygging. Her er dypvannskai med ca. 80 meters lengde. Det gjenstår noe grunnerverv. Her er anbud planlagt utsendt i juni/juli 2012.

Kommunen er i sluttforhandlinger med 3 aktører. En aktør (Aqualine) har behov for 100 dekar og to aktører har behov for 10 dekar hver (Kystteknikk og Eidsvåg kran og transport).

Nordhammervika vil etter dette ha en reserve på ca. 20. dekar. Dette er ikke tilstrekkelig grunnlag for å møte framtidige behov. Området kan ikke ekspandere uten at det medfører flytting av fylkesvegen langs området.

Sørøyan (Uttian)

Området er ca. 140 dekar. Det har vært gjort en forundersøkelse av området og konklusjonen er at området er spesielt kostbart å bygge ut. Kommunestyret har foreløpig vedtatt at området skal ligge som hensynssone i arealdelen av kommuneplanen, men med den utbyggingskostnad som er antydnet for dette området vil dette bli vurdert å ta helt ut ved rullering av planen, eller når man har en godkjent reguleringsplan for Skarpneset. Bakgrunnen for at kommunestyret fremdeles ønsker at området skal ligge som hensynssone er nettopp at man først ønsket å få situasjonen for Skarpneset endelig avklart før saken behandles på nytt om at det tas ut av arealdelen.

Skarpneset

Skarpneset er i kommuneplanens arealdel avsatt som båndlagt område i påvente av reguleringsplan. Området er ca 75 dekar, men har betydelige utvidelsesmuligheter.

I forbindelse med utredningen i 2007 ble det gjort en grov sjøbunnskartlegging på området. Sjøbunnskartleggingen viste at Skarpneset kunne egne seg for etablering av dypvannskai. Det kan her legges til rette for havn/kai med lang kaifront – 150-250 meter. Området vil gi Frøya kommune en mulighet til å legge til rette og planlegge for framtidig behov, være i forkant og konkret kunne tilby arealer når etableringer er aktuelle. Kommunen opplever i for stor grad at de fram til nå har kommet «løpende» etter og at løsninger har vært preget av dette. Frøya kommune har vært og er fremdeles i kontakt med aktører med mål om etablering av anlegg for fôrproduksjon og lakseslakteri/videreforedlingsanlegg.

Slik det er påpekt har kommunen flere "mindre" næringsarealer. Dette gjelder områder som i hovedsak er landbasert for oppdrettsnæringen. Her er det strenge krav til smittevern, slik at det er strenge restriksjoner på hvem som kan evt. bygge i nærheten og ikke minst anløpe disse arealene med båt. Det er derfor lite om ikke umulig å bygge disse områdene ut til et større næringsområde som også skal stilles til disposisjon for oppdrettsnæringen eller andre bedrifter som leverer varer og tjenester til denne næringen.

Det understrekes videre at oppstart av utbygging på Skarpneset ikke vil skje før det er inngått kontrakter for næringstomter på en betydelig del av området. Dette betyr at området ikke vil bli tatt i bruk for småbedrifter som kan medføre at det "blokkeres" for større etableringer som fôrfabrikk og evt. slakteri/videreforedling. Dette med bakgrunn i at området ligger svært gunstig til for etablering av gode kaiforhold for større bedrifter.

2. PLANOPPSTART OG TIDLIGERE VEDTAK

- Planforslaget er innsendt xxxx av Rambøll Norge AS som forslagsstiller, på vegne av tiltakshaver Frøya kommune.
- Oppstart av planarbeidet ble kunngjort i avisen Hitra-Frøya 17.4.2012 og i Adresseavisen 20.4.2012. Naboer og offentlige etater ble samtidig varslet med brev.
- Planprogrammet ble sendt på høring og lagt ut til offentlig ettersyn samtidig med varsel om planoppstart. Dokumentet lå ute på høring fra 17.4.2012 til 5.6.2012.
- Varslingsbrev, kunngjøringsannonse og adresseliste er vedlagt.
- Etter høringsperioden ble innkomne innspill vurdert og planprogrammet justert i henhold til innspillene. Det ble i den forbindelse også holdt et møte med fylkeskommunen og fylkesmannen. Både tiltakshaver, Frøya kommune, og forslagsstiller, Rambøll, var tilstede på møtet. Formålet med møtet var å drøfte innspillene fra Fylkesmannen og Fylkeskommunen for å sikre at vi på best mulig måte ville hensynta innspillene i det videre planarbeidet.
- Planprogrammet ble vedtatt av hovedutvalget for forvaltning den 28.6.2012.

3. BESKRIVELSE AV ALTERNATIVER

I løpet av reguleringsplanprosessen er det utarbeidet konsekvensutredning på flere tema. Formålet med utredningene har vært å se på hvilke konsekvenser planen og de tiltak den tilrettelegger for vil medføre for området og omgivelsene. Konsekvensutredningene har sett på følgende alternativer:

0-alternativet

Dagens situasjon – altså området slik det foreligger i dag og er beskrevet i kap. 5 i denne planbeskrivelsen.

Alternativ 1

Planforslaget slik det er beskrevet i kap. 7 i denne planbeskrivelsen.

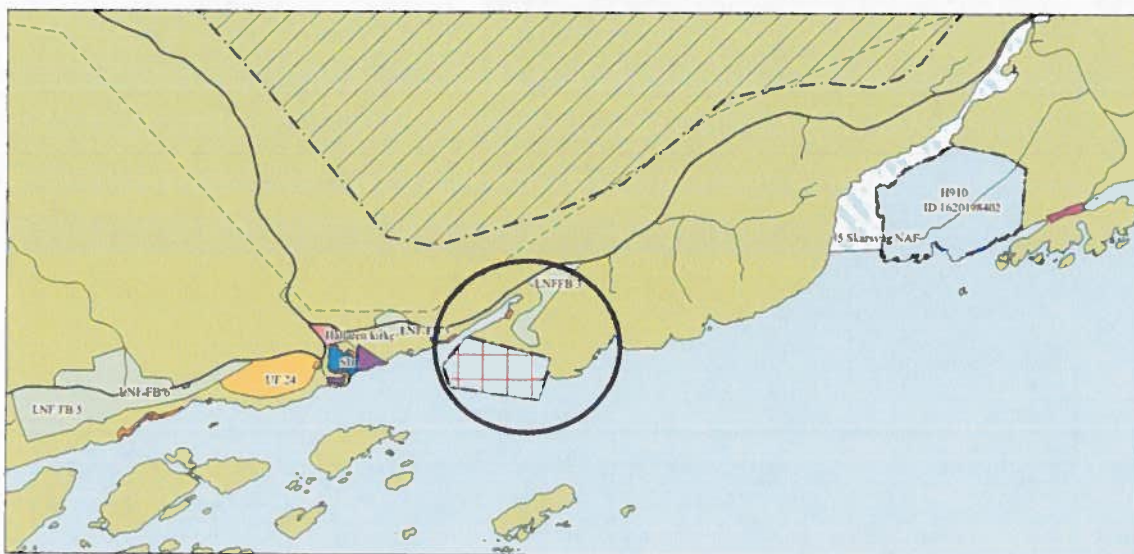
4. OVERORDNEDE RAMMER

4.1 Kommuneplanens samfunnsdel

Reguleringsplanen er i tråd med og bidrar til å bygge opp under kommuneplanens samfunnsdel. Et av de overordnede målene i kommuneplanen til Frøya, er at kommunen skal ha et allsidig og bærekraftig næringsliv. Målsettingen utdypes nærmere i forbindelse med flere delmål i kommuneplanens samfunnsdel (2007-2018). Kommunen ønsker blant annet lav terskel for ny næringsskaping i kommunen, og de fremmer i den sammenheng at det er av stor betydning at det settes av tilstrekkelige næringsarealer som gir bedrifter etablerings- og/eller vekstmuligheter. Kommunen har også som et delmål at de ønsker å gi de havrettede næringene forbedrede utviklingsmuligheter.

4.2 Kommuneplanens arealdel

I kommuneplanens arealdel vedtatt 26.05.2011 er hoveddelen av planområdet til denne reguleringsplanen avsatt til LNFR-område (landbruks-, natur- og friluftsfomål samt reindrift) med hensynssone for båndlegging i påvente av reguleringsplan. Arealet som vi med denne planen regulerer til adkomstveg, er i kommuneplanens arealdel avsatt som nåværende LNFR-område og nåværende LNFFB-areal (LNFR-areal, Spredt bolig-, fritids- og næringsbebyggelse).



Figur 2: Utsnitt fra kommuneplanens arealdel 2011. Svart sirkel markerer grovt planområdets lokalisering.

4.3 Gjeldende regulering

Området er ikke regulert fra før.

4.4 Arealplaner under arbeid i tilstøtende områder

Det er ingen arealplaner under arbeid i tilstøtende områder. Nærmeste reguleringsplan under arbeid er en plan for et hyttefelt 2 km øst for Skarpsneset. Denne planen har ID 4320198402, Mannvika Sildfatet.

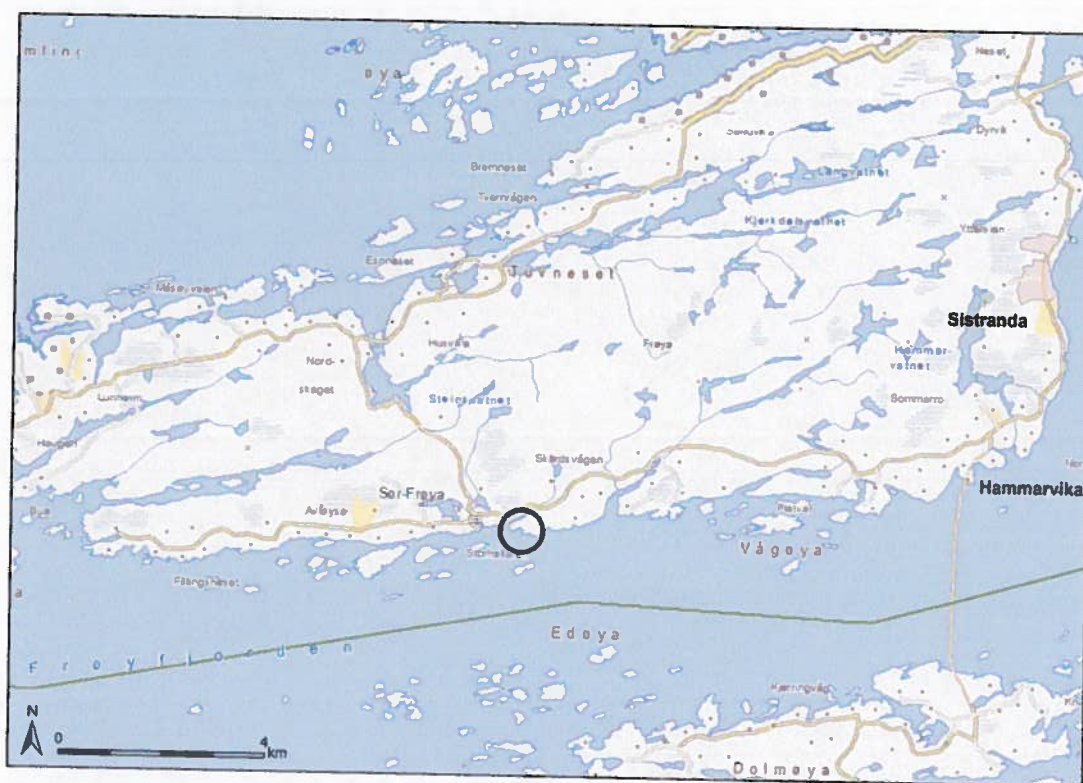
4.5 Andre overordnede planer eller vedtak av betydning

I 2007 ble det i Frøya kommune oppnevnt en arbeidsgruppe som skulle se på nye næringsarealer i kommunen. Gjennom arbeidet i gruppen ble en rekke alternative lokaliseringer vurdert, var ett av 5 områder hvor det ble foretatt nærmere utredninger. Som en del av utredningen av området, utførte Geo Subsea sjøbunnskartlegging. Myklebust A/S utarbeidet skisser med forslag til både landareal, utfylling i sjø, og bygging av dypvannskaier. Med bakgrunn i arbeidsgruppens konklusjoner om fremtidige næringsareal på Frøya, fattet kommunestyret den 27.9.2007 vedtak om at arealet på skarpneset skulle planlegges for industriareal (saknr: 123/07).

5. BESKRIVELSE AV PLANOMRÅDET

5.1 Beliggenhet og avgrensning

Planområdet på ca 105 daa, ligger på sørsiden av Frøya, like øst for krysset mellom fylkesveg 716 og fylkesveg 411 ved Hallaren kirke. Planområdets landareal ligger på eiendom gnr/bnr 6/4. I tillegg tar planområdet opp i seg deler av Frøyfjorden inkludert Inner Skarpnesvågen, da plangrensen strekker seg 50-60 meter sørover ut i Frøyfjorden utenfor Inner Skarpnesvågen. Området grenser mot Ytter Skarpnesvågen, omfatter Inner Skarpnesvågen og ca. 150 meter av bergområdet øst for Inner Skarpnesvågen. Planområdet tar opp i seg adkomstveg som vil ta av fra fylkesveg 716 og strekke seg sørvestover ned til Skarpneset.



Figur 3: Oversiktskart over Frøya. Grov lokalisering av planområdet markert med svart sirkel.



Figur 4: Oversiktskart hvor planområdet er markert med svart linje.

5.2 Stedets karakter/landskapsbildet

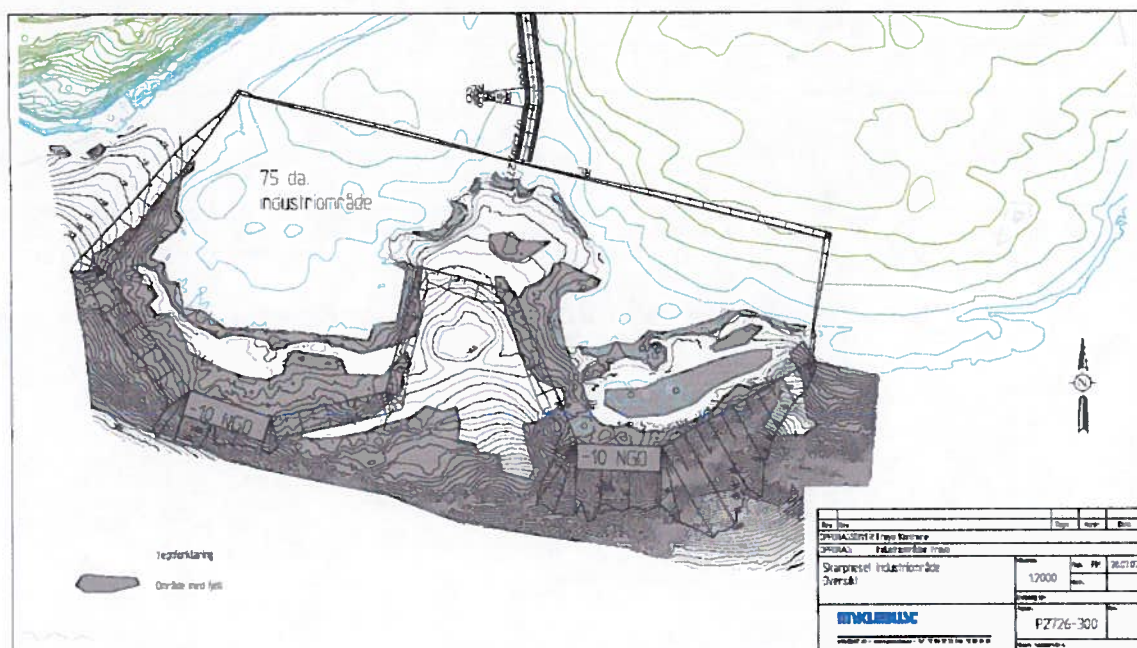
Planområdet er per i dag ikke utbygd eller opparbeidet. Området fremstår i dag som et nærmest inngrepsfritt naturområde. Vi kan se hustufter etter en gammel plass samt en eldre, litt gjengrodd adkomstveg ned mo Skarpneset.

5.3 Bebyggelse og befolkning

Det er ingen bebyggelse innenfor planområdet fra før, men der er noe spredt bebyggelse omkring. Der er et nøst innerst i Ytter Skarpnesvågen. Ved avkjørselen til adkomstvegen ligger et par fritidsboliger og en eldre fjøsbygning, som ikke lenger benyttes til husdyrhold. Øst for Skarpneset, mot Storvika, ligger en eldre bolig som i dag benyttes som fritidsbolig. På nordvestsiden av Ytter Skarpnesvågen ligger et nøst og en helårsbolig. Videre vestover ligger to helårsboliger på nordsiden av FV 716, og en fritidsbolig på sørsiden av vegen. 500-600 meter vest for Skarpneset ligger Hallaren. Her finnes et gårdsbruk, en enebolig, noen nøst, et nedlagt smoltanlegg, og Hallaren kirke.

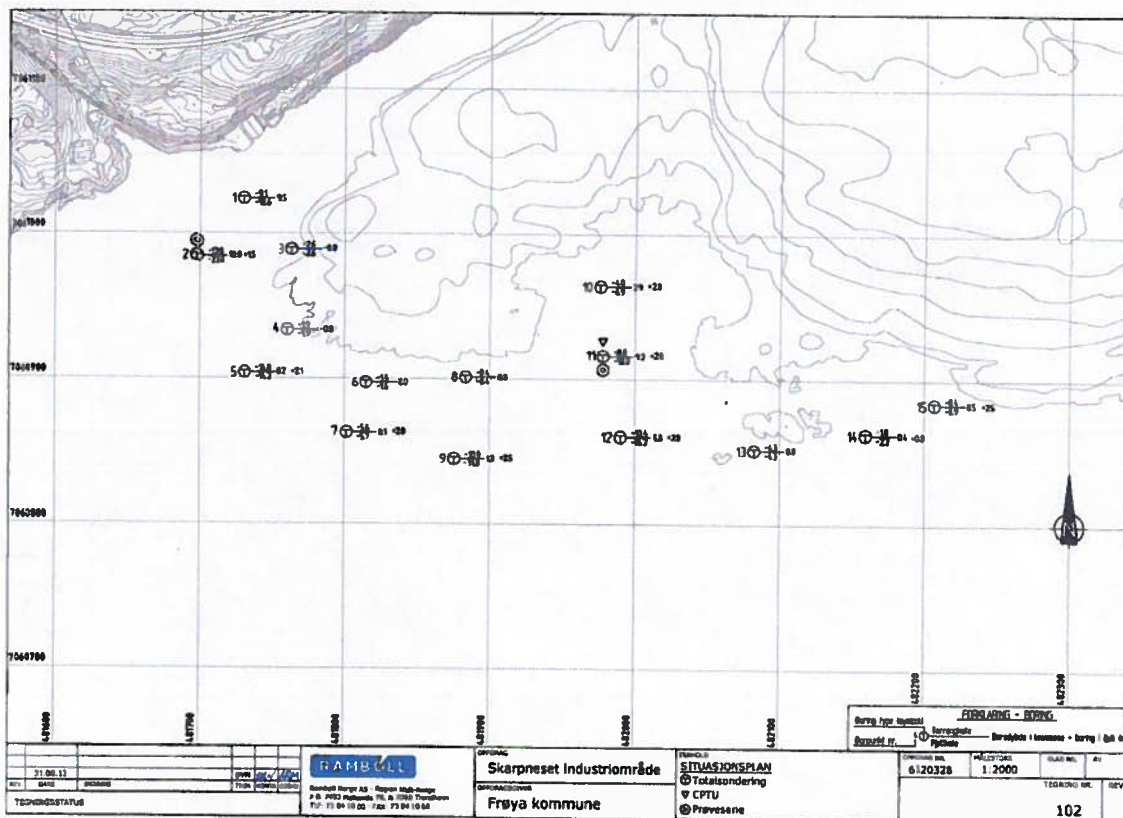
5.4 Grunnforhold

I hovedsak alt areal innenfor planområdet som ligger over havnivå, består av fast fjell. I 2007 utførte Geo Subsea en grov sjøbunnskartlegging på området. Resultatet fra kartleggingen er fremstilt i et bunnskote kart (se figur 5) som angir områder med bart fjell og områder med løsmasse.



Figur 5: Illustrasjon fra sjøbunnskartleggingen i 2007. Grå farge illustrerer områder med bart fjell.

For å verifisere den tidligere sjøbunnskartleggingen samt gjøre nærmere rede for løsmassene innenfor planområdet, har Rambøll foretatt grunnundersøkelser under vann.



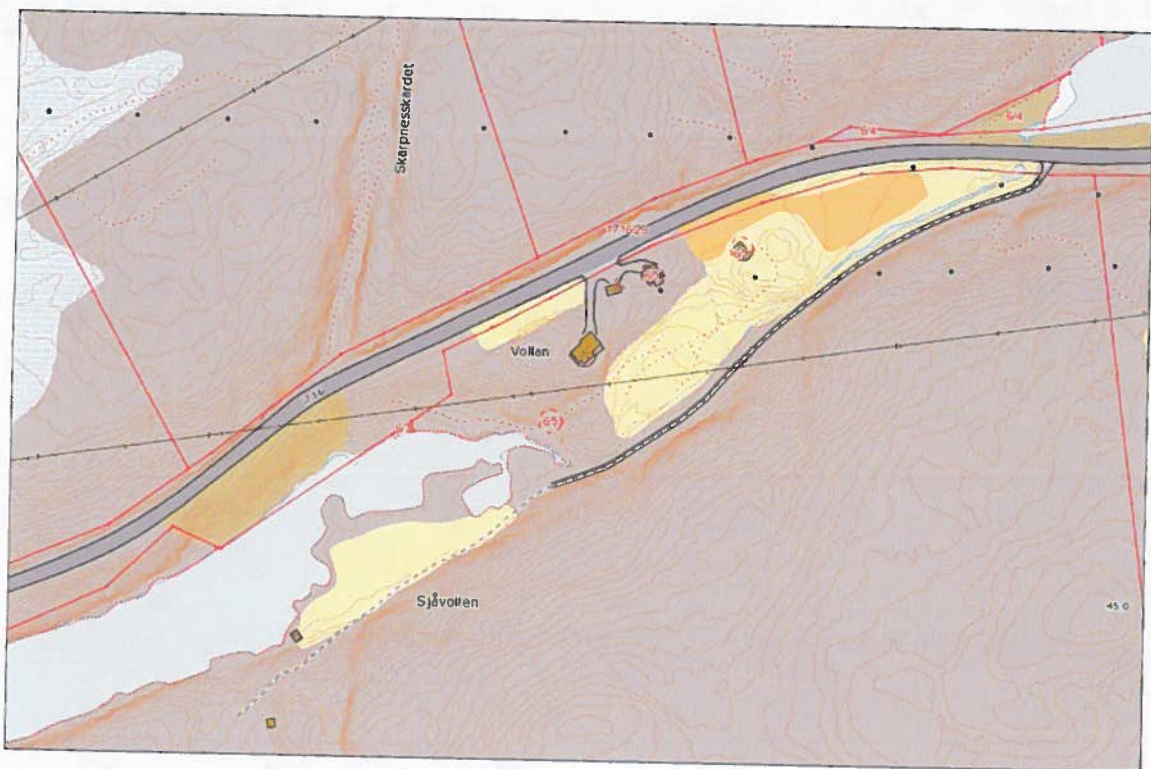
Figur 6: Situasjonsplan som illustrerer borepunktene fra grunnundersøkelsen.

Den geotekniske vurderingen gjort i etterkant av undersøkelsene deler området inn i tre delområder. Område 1 ligger vest på tomten ved Ytter Skarpnesvågen og er angitt med borepunkt 1 og 2 i figur 6. Her er løsmasser med ca. 6 meter dype sandige masser over bløt leire ned til fjell, og løsmassemektheten her er ca. 20 meter. Område 2 er angitt ved borepunkt 10-12. her består løsmassene av ca. 2 meter sandige masser over bløt leire, og løsmassemektheten er 3-10 meter. Område 3 omfatter de øvrige delene av området med borepunkt 3-9 og 13-15. Her varierer sjøbunnen fra flate partier med bart fjell til stupbratte fjellskråninger ned mot kote dypere enn -60. Her kan det være mindre mengder med løsmasse, men her er stor sett bart fjell.

5.5 Naturressurser

Hele Skarpneset består av berg av typen granitt og grandioritt.

Ved avkjørselen til fylkesvegen er et jordbruksareal på til sammen 9 daa, hvorav 6,8 daa er innmarksbeite og 2,2 daa er fulldyrka jord. Der er også en jordbruksflekk på 2,5 daa innmarksbeite ved innerenden av Ytter Skarpnesvågen.



Figur 7: Utsnitt fra Skog og landskap sin database som illustrerer eksisterende jordbruksareal i forbindelse med planområdet.

Det finnes ikke skog på området.

5.6 Naturmiljø

Planområdet består av åpen fastmark og området er ikke tresatt. Området består av grunnlendt lyng og rabbevegetasjon. Deler av området er gras- og urtedominert og er utnyttet til beite. Det renner en bekk fra Skarpnesvatnet og ned til Ytter Skarpnesvågen. Bekken renner langs den eksisterende stien som går ned mot Skarpneset.

I naturbasen til Direktoratet for Naturforvaltning er det registrert to prioriterte naturtyper innenfor eller i forbindelse med planområdet. Området består av naturbeitemark som er registrert til å ha verdien C – lokalt viktig. Vegetasjonen her er preget av gjengroing med hundekjeks, einer og sølvbunke som dominerende arter. På tørre partier hvor gjengroingen har skjedd saktere, finnes fortsatt typiske konkurransesvake arter som krever skjøtsel, eksempelvis marinøkkel og storblåfjær. Det er også registrert sandskjellforekomst inntil planområdet i Ytter Skarpnesvågen. Denne forekomsten har verdien A – svært viktig.



Figur 8: Utsnitt fra naturbase som illustrerer lokalt viktig naturtype på Skarpneset og svært viktig naturtype i fjorden omkring.

Det er ikke registrert spesielle forekomster av pattedyr og fugl i området. Artsdatabankens artskart viser registreringer av grågås og tjeld i selve utbyggingsområdet. I tillegg er det registrert sangsvaner og bergirisk ved Skarpnesvatnet. Bergirisk er definert som 'nær truet' art.

Det er registrert ål i Skarpnesvatnet (registrert som kritisk truet). Nærmere undersøkelse (vedlegg 11) har vist at ålen benytter bekken mellom Skarpnesvatnet og Ytter Skarpnesvågen som vandringsvei. Den samme undersøkelsen viser at bekken ikke i særlig grad benyttes av anadrom fisk. Gyteområdene her er få på grunn av begroing.

Temaet er nærmere beskrevet i egen rapport med konsekvensutredning (vedlegg 10 og 11).

5.7 Kulturminner og kulturmiljø

Som beskrevet i avsnittet over om naturmiljø, er det gjort registrering av prioritert naturtype på Skarpneset. Området er registrert som prioritert naturtype grunnet naturbeitemark. I lokalitetsbeskrivelsen står det at det har vært en liten plass på stedet og at en her fortsatt kan se hustufter etter gammel bebyggelse, og at en fortsatt kan se den fint oppbygde vegen som leder ned til Skarpneset. Her er altså rester av et gammelt kulturmiljø.

Sør-Trøndelag fylkeskommune har gjennomført arkeologisk registrering på området. Det ble ikke funnet automatisk fredete eller andre verneverdige kulturminner som planen vil komme i konflikt med på landsiden.

5.8 Friluftsliv

Det er ikke tilrettelagt for friluftsliv på området i per i dag, da der er verken stier eller benker på området. I kystsoneplanen for Frøya vedtatt av kommunestyret i 1999, er ingen områder på sørsiden av Frøya, avsatt som viktige natur- eller LNF-områder med friluftsinnteresser. Det er ikke definert bestemte turstier innenfor eller omkring planområdet, i kommuneplanens arealdel. Det er heller ikke lagt inn informasjon i kommunens karttjeneste på nett som tilsier at området benyttes til friluftsliv.

5.9 Forurensning

5.9.1 Støy

Det er ingen støyende aktivitet på Skarpneset per i dag. Det er utarbeidet en støyutredning. Støyutredningen beregnet også støy for dagens situasjon. Her ble trafikkdata for fv. 716 lagt til grunn (ÅFT, tungtrafikk, fartsgrense) og det ble laget støysonkart hvor støy langs fv. 716 øst og vest for avkjørselen for avkjørselen ble visualisert (se vedlegg 9).

5.9.2 Forurensset grunn

I og med at området i hovedsak består av opprinnelig natur, uten vesentlige inngrep og ikke har inneholdt virksomheter som har vært forurensende verken på land eller i sjøen, antas det at grunnen på området ikke er forurensset.

5.9.3 Lukt

Det er ingen luktp problemer i området i dag.

5.10 Trafikkforhold

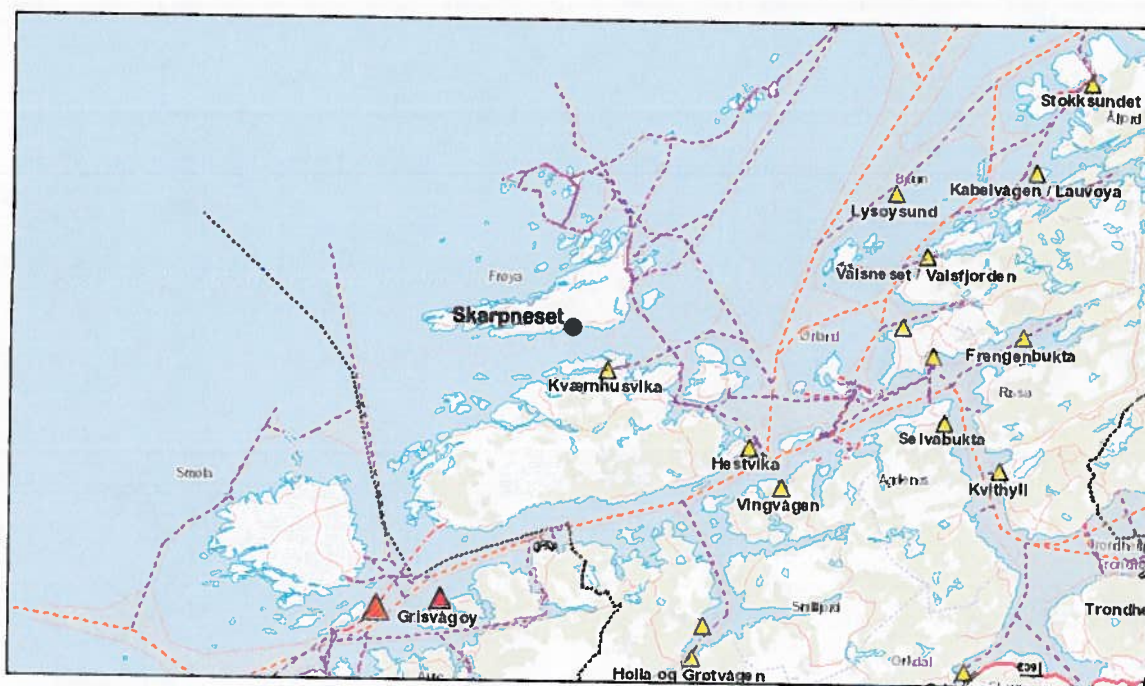
Planområdet ligger sentralt i forhold til hovedvegnettet på Frøya. FV716 som sammen med FV 714 går rundt hele hoveddelen av Frøya, går rett forbi Skarpneset, og det er bare 10 km lang FV 716 til tunnelen over mot Hitra. Forbi Skarpneset er fylkesvegen ca. 6 meter bred, den har fartsgrense 80 km/t og en ÅDT på 450. Det er ikke tilrettelagt for myke trafikanter langs her. Det går en eldre atkomstveg fra fylkesvegen og ned mot Skarpneset. Adkomstvegen er i dag noe gjengrodd, men den er fortsatt inntakt. Den er ca. 3 meter bred og strekker seg i dag ned til Ytter Skarpnesvågen. Veggen fremstår ikke som en bilveg per i dag.

5.11 Farledsforhold og manøvreringsrom

For å beskrive hovedtrekkene av skipstrafikken langs fastlandskysten kan en grovt dele trafikken inn i fire:

1. Trafikk som følger de oppmerkede farledene (hovedleder, bileder) langs kysten.
2. Trafikk i åpent hav langs fastlandskysten (ytte og indre sjørute), som ikke går i led.
3. Havgående ruter som ikke følger kysten, men er å regne som oversjøisk trafikk.
4. Trafikk ut til oljeinstallasjoner.

Det er også skipstrafikk som ikke har retningsbestemt mønster og faller inn i hovedtrekkene over. Utenfor grunnlinjen vil dette typisk være fiskefartøy under aktivt fiske. I de mer kystnære farvann vil også mindre lystfartøy, fritidsbåter utgjøre en del av skipstrafikken.

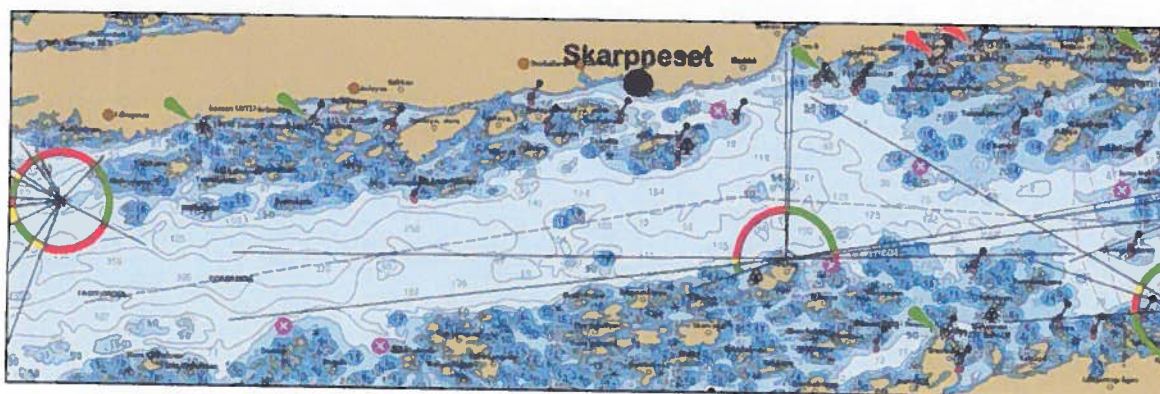


Figur 9 Hoved-, biled og nødhavner v/ Frøya

Skip som skal laste eller losse i de norske havnene i Norskehavet seiler normalt i indre sjørute eller hovedledet. Dette gjelder både skip som kommer fra sør og nord. Ved siden av vær kan minimalisering av utgifter til los spille en rolle for rutevalg.

Hovedledet (rød stiptet) langs kysten er en kategorisert sjøgående trafikkroute som er merket med innretninger for navigasjonsveiledning eller er avgrenset av topografi.

Fra utenfor Trondheimsfjorden, nordover eller sørover kan skip som følger hovedledet velge om de vil seile i en ytre, uskjermet led eller i en indre, skjermet led. Utsnittet viser at det ikke går hoved- eller biled mellom Frøya og Hitra og at nærmeste nødhavn (røde og gule trekkanter) er Kvernhusvik på Hitra.



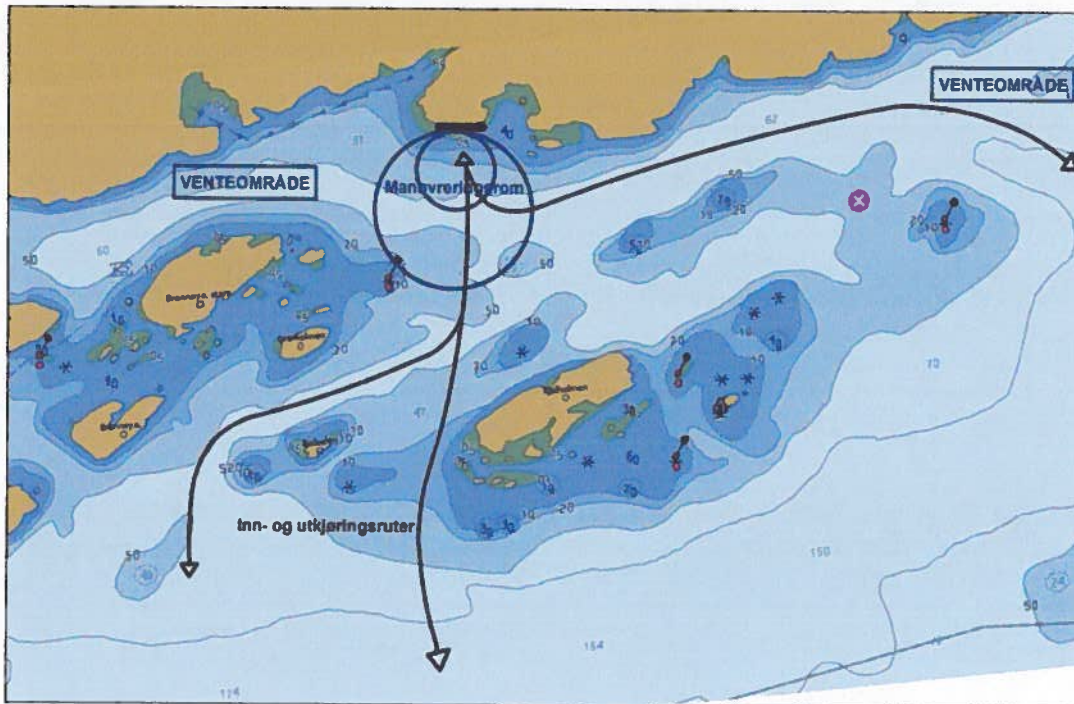
Figur 10 Farvannet i Frøyfjorden

Fra hovedledene sørøst og nordøst for Frøya og inn gjennom Frøyfjorden er navigasjonssystemet godt utviklet. Det fins et nett av lanterner, lys/lykter og sjømerker som ivaretar trygg seiling gjennom fjorden. Som det framkommer av kartutsnittet ovenfor er

fjordens midtløp åpent og uten øyer, holmer eller skjær, men det mot land, både mot Hitra og Frøya er et betydelig antall øyer, holmer og skjær.

Skarpneset ligger for enden av en rekke holmer og skjær. Det kan oppfattes som noe trangt, men innseiling med gode dybder helt inn til planlagt kai, noe som også er viktig for store fartøy.

Det er ikke annen nyttetraffikk som vil være i området enn den som skal til og fra kai ved Skarpneset. Det er således ikke sannsynlig at det må tas hensyn til andre enn fiskefartøy og fritidsbåter.



Figur 11 Manøvrering, venting og seiling til og fra Skarpneset kai

Djupvasskaia sørvest på Skarpneset er planlagt med en lengde på ca. 160 meter og være dimensjonert for lasteskip. Trafikk til kai kan foregå etter flere ruter, men for de største båtene er det atkomst fra øst og sør som er aktuelle. I den grad det er aktuelt å vente på å anløpe kan dette skje i beskyttet farvann vest og øst for kaiområdet.

Innseilingen til djupvasskaia vil skje uten store hindringer. En må imidlertid klar over Rundskjæret, like øst, sørøst for kaiområdet. Disse er ikke merket. En må i tillegg være klar over at store skip har en betydelig blindsoner foran baugen. Ved utseiling fra kaia er man i en posisjon der det "fri sikt" både retning nord mot Storhallaren, Storbrannøya og Kjøholmen, noe som er med på å minimere risikoen for grunnstøtinger og eventuelle kollisjoner.

I forbindelse med utseiling fra dypvannskaia er det viktig å være klar over at store skip ved siden av god dybde krever stor plass til manøvrering. Det er få absolutte krav i forhold til tallverdier når det gjelder manøvrering. Skip har vanligvis snudiameter for egen maskin på 2-5 ganger lengden. Dette vil si at et skip på for eksempel 100 m lengde krever en snudiameter på 200 - 500 m. Strøm og vind kan øke denne diameteren betydelig. Det er således viktig at strøm, vind og bølger har lavest mulige verdier.

I kartutsnittet ovenfor er det vist et manøvreringsrom til og fra kai på 200 meter og 400 meters diameter, noe som i normale situasjoner skal være nok.

Det er således ikke å forvente at manøvrering under utseiling vil skape problemer for de skipene som djupvasskaia er planlagt for. Vanskelig manøvreringsforhold kan imidlertid kompenseres med taubåtassistanse hvis dette av sikkerhetshensyn er ønskelig og nødvendig. Kaptein og los avgjør vanligvis bruk av taubåt. Havnedistrikter som har egne godkjente forskrifter kan også ha fastsatte krav til bruk av taubåt. Taubåt eller slepebåt blir brukt til å taue, slepe eller manøvrere andre båter, lektere, større skip og farkoster til og fra havn eller som sikring under fart i trange eller krevende farvann.

5.12 Bølge- og strømningsforhold

Uavklart om dette skal leveres som tillegg fra SINTEF. Det er sendt forespørsel til kommunen 6.11.2012 uten at avklaring har kommet.

5.13 Teknisk infrastruktur

5.13.1 VA-anlegg

Det er ingen offentlige avløpsnett i området fra før.

Det går en 200 mm vannledning langs adkomstvegen ned mot Skarpneset.

5.13.2 Strømtilknytning

Det er Trønder Energi Nett som har ansvaret for hele nettet på Frøya. Det går to stk 22 kV kraftledninger i området. Én nord for FV 716 og én som krysser FV 716 og planområdet. Det kan tas ut 5 MW strøm fra hver av disse. Nærmeste trafostasjon er Frøya trafostasjon som ligger 7-8 km unna. Frøya vindkraftverk er gitt konsesjon og en forventer økt kraftproduksjon i relativ nærhet til industriområdet.



Figur 12: Kartutsnitt som illustrerer eksisterende kraftlinjer ved planområdet.

6. SAMRÅDS- OG MEDVIRKNINGSPROSESS

- Planarbeidet ble kunngjort på Frøya kommunes hjemmeside samt med annonse i Adresseavisen 20. april 2012 i og lokalavisen Hitra-Frøya 17. april 2012.
- Naboer og offentlige etater ble via brev/e-post, varslet om planoppstart 13. april 2012.
- Planprogrammet ble lagt ut til høring og sendt til offentlig ettersyn samtidig med varsling og kunngjøring av planoppstart.
- I forbindelse med spørsmål og innspill, er det underveis i prosessen kommunisert med naboer og grunneiere per telefon.

7. INNKOMNE INNSPILL

NVE

V/Finn Herje, datert 20.4.2012:

- Ingen kommentarer til planprogrammet

Fiskeridirektoratet

V/Roger B. Stefanussen, datert 27.4.2012:

- Planforslaget anses ikke å bli til hinder for fiskeri- og havbruksinteresser i området.
- Foregår til tider fiske etter taskekrabbe utenfor Skarpneset.
- Det er gitt midlertidig akvakulturtillatelse til lokalitet for matfisk i området. Tillatelsen gjelder til 30.6.2013.

Kommentar:

I denne fasen er det vanskelig å forutse hvilke utslipp eller effekter en industrietablering på Skarpneset vil ha på taskekrabbe. Det forutsettes derfor at slike vurderinger gjøres når det foreligger konkrete planer for etablering, og evt. i forbindelse med søknad om utslippstillatelse etter forurensningsloven. Det samme gjelder effekter på oppdrettsorganismer om den midlertidige tillatelsen evt. skulle bli forlenget.

Statens vegvesen

V/Jens Bremer Remø, datert 16.4.2012:

- Fylkesveg 716 er kategorisert som H1. Avkjørsel skal dimensjoneres ihht dette.
- Siktsonenes bruk og utstrekning må presiseres.
- Må innta rekkefølgebestemmelse om at avkjørselen skal være bygd før utbygging av feltet starter.

Kommentar:

- Avkjørselens dimensjoner oppfyller krav i Handbok 017.
- Siktsonenes bruk og utstrekning er beskrevet i kap. 8 *Beskrivelse av planområdet* i denne planbeskrivelsen.
- Krav om rekkefølgebestemmelse er ivaretatt.

Sør-Trøndelag fylkeskommune

V/Tore Forbord, datert 17.4.2012:

- Utbygging på området vil være konfliktfylt i forhold til verdiene i 100-metersbeltet langs sjøen.
- Før det åpnes for industrietableringer i urørte områder må det foretas vurdering av behovet for nye arealer.
- Før det åpnes for industrietableringer i urørte områder, må det foretas en vurdering av

- mulig fortetting og utvidelser av eksisterende industriområder.
- Det må foretas arkeologisk registrering innenfor planområdet, både på land og i sjø.

Kommentar:

- Som beskrevet i kap. 1 har Frøya behov for næringsareal med tilgang til kai, og i forbindelse med en totalvurdering av hele Frøya med tanke på næringsareal, er Skarpneset vurdert som egnet for slik aktivitet.
- Mulighet for fortetting og utvidelse av eksisterende arealer samt behov for nye arealer er vurdert og nærmere beskrevet i kap. 1 i denne planbeskrivelsen.
- Arkeologisk befaring på er gjennomført og det ble ikke observert automatisk fredete eller andre verneverdige kulturminner. Det er foreløpig ikke gjennomført kulturminneundersøkelse under vann. Vi har vært i kontakt med NTNU Vitenskapsmuseet, Seksjon for arkeologi og kulturhistorie, som vil uttale seg i forbindelse med høring av planforslaget.

Fylkesmannen i Sør-Trøndelag

V/Jørn Krog, datert 24.5.2012:

- Landbruk og bygdeutvikling:
Må vurdere konsekvenser for eventuelle jordbruks og kulturlandskapsinteresser, herunder omfanget av berørt areal.
- Miljøvern:
Behov- og alternativsvurdering
Planarbeidet må inkludere en helhetlig behov- og alternativsvurdering ang. nye industri- og næringslokaliteter.

Forurensning- og støy

Positivt med utredning av mulig forurensning både på land og i sjø, luktproblematikk og støy.

Må gjøre rede for hvilke inngrep som er nødvendige for å opparbeide industriområdet. Uttaksvolum og utfyllingsvolum (i sjø) må tallfestes.

Naturmangfold

Positivt med feltarbeid ifbm utredningen.

DN Håndbok 13 (natutyper/biologisk mangfold) og 19 (Marint biologisk mangfold) må også legges til grunn for utredningen.

Kommentar:

- Tap av landbruks og kulturmiljøinteresser er beskrevet i kap. 10 *Virkninger av planforslaget*.
- Miljøvern: Alle innspillene er tatt inn i og ivaretatt i planarbeidet.

8. BESKRIVELSE AV PLANFORSLAGET

8.1 Arealbruk og plandata

Planen tilrettelegger for sjørettet industri og næringsvirksomhet med mulighet for varetransport over kai. Området reguleres til industri og kai med tilhørende adkomstveg. I tillegg reguleres et område i sjøen til 'havneområde i sjø' for å sikre manøvreringsrom for båter som skal legges til kai på Skarpneset.

Arealformål	Areal summert (daa)
Industri	90
Kai	5,9
Veg	9,3
Annet vegareal - teknisk	3
Frisiktsone	0,7
LNFR	0,7
LNFRN	1,2
Faresone – ras- og skredfare	3,2
Sum arealer på land	113,3
Havneområde i sjø	119,4
Sum arealer i sjø	119,4
Total sum arealer	232,7

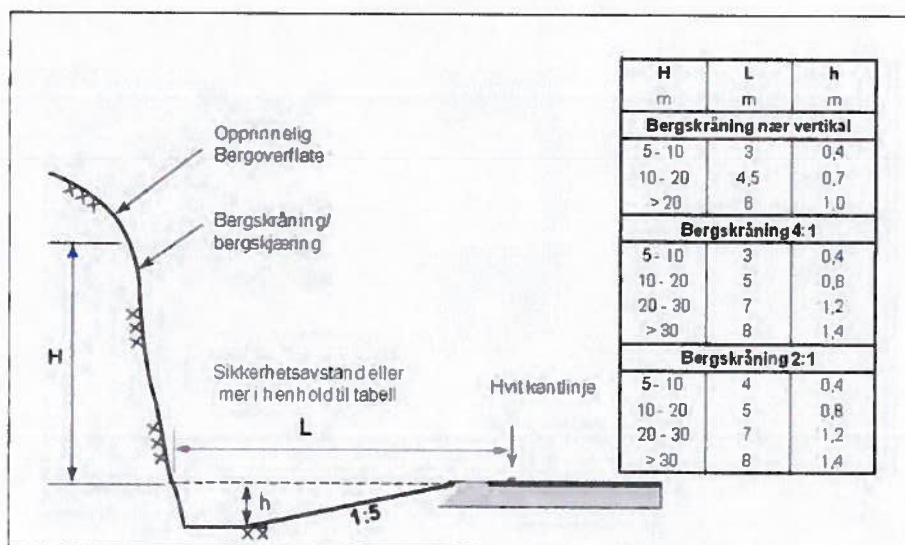
8.2 Utforming og opparbeiding av området

8.2.1 Oppfylling

Området planlegges planert på kote 3 - 4. Opparbeiding av industriområdet vil derfor kreve en del sprenging og oppfylling. Hele Inner Skarpnesvågen pluss ca. 40 meter utenfor bukten, vil fylles opp. På hver side av Inner Skarpnesvågen, vil ca. 50 meter sjøareal ut fra land fylles opp. Landarealenes grense ut i eksisterende sjø er definert med bakgrunn i modellerte skråningsutslag. Dette fordi en har søkt å unngå at fyllingen raser ut på dype partier, da havbunnen like utenfor Skarpneset går helt ned til kote -60. I tillegg har den ønskelige dybden på -10-12 meter ved kai ligget til grunn ved plassering av kaien. Dette bidrar også til å definere landarealenes grense.

8.2.2 Skjæring med faresone

I østsiden av planområdet vil en få en skjæring på ca. 25- 30 meter på det høyeste. I vestsiden av planområdet vil en få en skjæring på opp mot ca. 10 meter. Her tar vi vare på bergarealet som grenser til Ytter Skarpnesvågen. Ved å bevare den naturlige topografien ut mot vågen, søker vi å skjerme industriområdet fra omgivelsene. Skjæringene vil ha en helning på 10:1. Ved skjæringsfoten bør det etableres en fangrøft for oppfangning av nedfall. En skråningshelning på 10:1 er en tilnærmet vertikal skråning. Fanggrøfter bør derfor etableres med dybder ihht. øverste rad (bergskråning nær vertikal) i figur 10. Ut fra skjæringsfoten reguleres en sikkerhetssone/faresone – ras- og skredfare. Sikkerhetssonens størrelse er satt ut fra nederste rad (bergskråning 2:1) i tabellen i figur 10. Faresonen skal ivareta sikkerhet mot mulig ras og steinsprang. Det må etableres sikringsgjerd ved toppen av skjæring.



Figur 13: Figur fra Vegvesenets håndbok 018 som illustrerer fanggrøft og sikkerhetsavstand mot skjæring.

8.2.3 Masseberegning

En masseberegning av området (se tabellen nedenfor) viser at massene som sprenges ut innenfor planområdet, kan brukes til oppfylling, både på land og i sjø, for å oppnå en planering på kote 3-4. Tallene i tabellen under viser masser ved planering på kote 4. Med planering på kote 4 vil en etter endt oppfylling få et masseoverskudd på 333 161 m³. Dersom planering på kote 3, vil en få et ekstra masseoverskudd på 96 175 m³, som vil gi et totalt masseoverskudd på 429 336 m³.

Masseberegninger	
Lag	Masse (m ³)
Fjell	617564,2
Fyllingsmengder	284403,1
Massebalanse	333161,1

8.3 Bebyggelse og anlegg – Industri

Formålet med planen er å tilrettelegge arealer for næringsvirksomhet, herunder industri. Næringsarealene er delt opp i 3 delområder som utenom planens ytre begrensning, avgrenses av adkomstvegen inn i området. Tabellen under viser størrelsen på de ulike delområdene.

Formål	Felt navn	Arealets størrelse (dekar)
Industri	I1	45,3
Industri	I2	32,9
Industri	I3	12

Planen deler ikke opp området i spesifikke tomter, da en detaljert utforming av tomter vil avhenge av virksomhetene som vil etablere seg her. Et eksempel på tomteinndeling kan ses på vedlagte illustrasjonsplan.

Innenfor hvert av delområdene tillates en maksimal utnyttelsesgrad på 100 % BRA.

Det viktig at bebyggelsen på området tilpasses landskapet og omgivelsene. De høyeste bygningene med mest volum må plasseres i bakkant mot skjæringene, mens lavere og lettere bebyggelse plasseres i mer åpne rom ut mot sjøsiden. Det er foretatt en differensiering i maks tillatt høyde på bygninger etter delområder illustrert på plankartet. Bygningenes høyde skal ikke overstige høyden på skjæringen som bygget forholder seg til (øst- eller vestsiden av planområdet). Farge på bygninger bør tilpasses omgivelsene.

I henhold til de geotekniske vurderingene og ROS-analysen på temaet geoteknikk i kap. 11, bør en avvente utbyggingen av delområde I3 grunnet risikoen for setninger etter oppfylling av området. En utbygging før massene har fått satt seg ordentlig kan medføre skade på bygningssmassen.

Det er satt en byggegrense på 4 meter fra faresonen for ras- og skredfare/sikkerhetssonen ved skjæring langs østsiden og vestsiden av planområdet. En slik byggegrense vil gjøre det mulig å ferdes i bakkant av bebyggelsen uten å måtte bevege seg innenfor den regulerte faresonen. Mot sjøsiden reguleres byggegrense 15 meter fra grense mot sjø. Dette for å ivareta mulighet for trafikk med biler el.l. langs grensen på området.

I henhold til Forskrift om krav til byggverk § 10-21 skal atkomst til arbeidsbygninger være tilrettelagt for orienterings- og bevegelseshemmede.

8.4 Trafikkløsning

8.4.1 Adkomst

Det må etableres en ny adkomstveg. Adkomstvegen vil ta av fra fv. 716 og gå langs bergkanten ned til Skarpneset og videre helt ned til den planlagte kaien. Veggen vil være offentlig slik at en sikrer offentlig atkomst til kaiområdet. Adkomstvegen dimensjoneres som en A2-veg med utgangspunkt til Statens vegvesens Håndbok 017 – atkomstveger til industriområder med fartsgrense 50 km/t.

Vegen dimensjoneres for vogntog, og den planlegges i utgangspunktet til å ha en bredde på 7 meter pluss vegskulder på 0,5 meter på hver side av kjørebane. I svinger får vegen bredde på opp til 9 meter pluss vegskulder. Det er foretatt sporingsanalyse langs vegen som sikrer vogntog god fremkommelighet langs vegen.

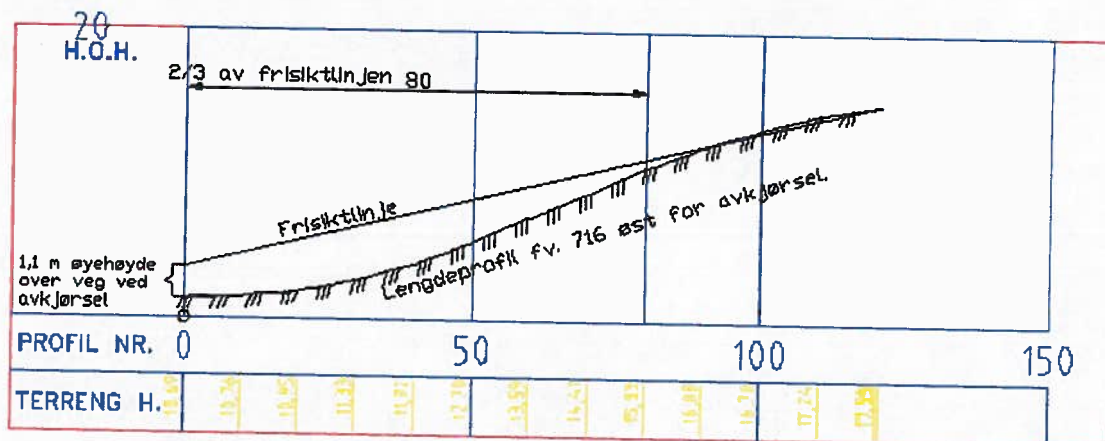
En antar at arbeidstakere og besøkende vil bruke bil til området og det legges derfor ikke opp til anlegg av gang- og sykkelveg.

8.4.2 Kryssutforming og frisikt

Planen regulerer frisiktsoner med frisiktlinjer i forbindelse med krysset ved fylkesvegen.

I henhold til revidert Håndbok 017 som nå har vært ute på høring, skal primærvegens kjørebane sett fra sekundærvegen, være synlig i minst 2/3 av sikt lengden. Dette gjelder for veger med utbedringsstandard. (For nye veger skal hele siktlinjen være synlig.)

Innen siktretanten skal eventuelle sikthindringer ikke være høyere enn 0,5 m overkjørebanenivå for fylkevegen. Det er kontrollert at planet mellom øyehøyden (1,1 m) ved avkjørselen/adkomstvegen og fylkesvegens kjørebane er fritt for sikthindringer langs 2/3 av siktlinjen. Krysset er dimensjonert for vogntog og en har lagt kjøremåte A til grunn i utarbeidelsen av krysset.



Figur 14: Skisse som illustrerer ivaretagelse av frisiktkrav i forhold til horisontalkurvatur langs fv. 716.

8.4.3 Interne veger

Planen regulerer ikke interne veger i forbindelse med industriarealene. Det må etableres interne veger ved utbygging av området. De interne vegene må dimensjoneres for vogntog.

8.4.4 Parkering

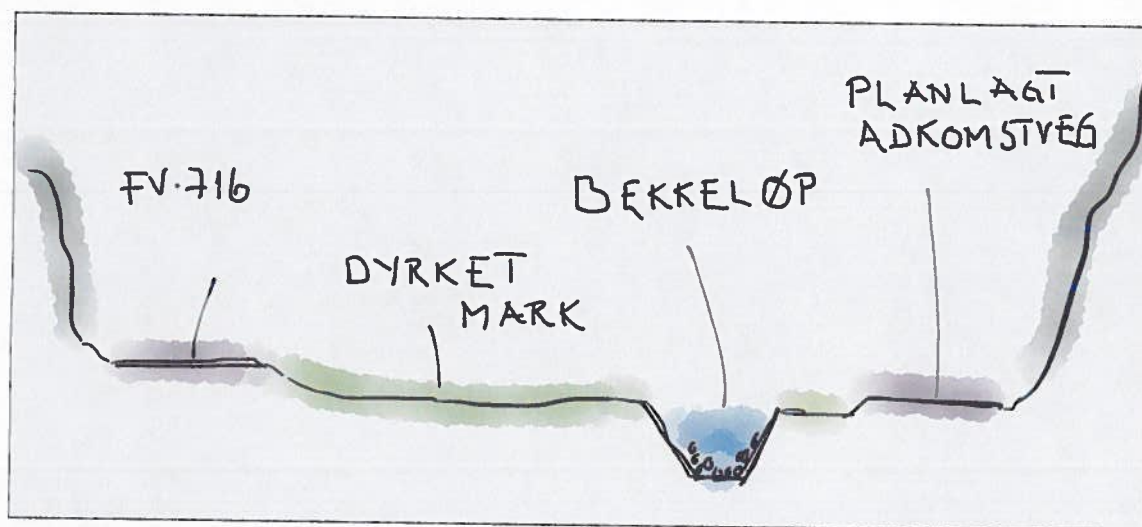
Planen detaljregulerer ikke p-plasser. Det må opparbeides areal for parkering ved utbygging av området. Dette gjelder både ansattparkering, gjesteparkering, samt parkering for kjøretøy tilknyttet virksomhetenes drift. I henhold til Frøya kommunes norm for parkeringsareal gitt i bestemmelsene til kommuneplanens arealdel, skal det på industri og verkstedsområder tilrettelegges for 1,2 p-plasser per 100 m². Hver tomt bør ha tilstrekkelig antall p-plasser for forflytningshemmede, minimum 1 p-plass på hver tomt.

8.5 Kai

Planen regulerer areal for kai. Kaien har størrelse 160 meter x 37 meter, og er planlagt som en dybdekai. Kaiens plassering er planlagt med det utgangspunkt at en skulle ha en dybde på 10-12 meter ved kai. Kaien vil etableres som en pelekai. Den reguleres på et område med bart fjell med helning fra 1:3 til 1:13. Kaien reguleres som en del av industriområdet og det vil gå offentlig adkomstveg fra fylkevegen og frem til kaien.

8.6 Flytting av bekk

Den planlagte adkomstvegen vil på grunn av vegens dimensjoner for vogntog berøre den eksisterende bekken som renner fra Skarpnesvatnet og ut i Ytter Skarpnesvågen. Det foreslås derfor at bekken flyttes slik at den vil renne i åpen grøft langs den planlagte vegen. Bekken bør opparbeides med sidehelninger på 1:2. Etter anbefaling i konsekvensutredning for naturmiljø, bør bekken utformes med kulper og strykområder og bekkeliet bør inneholde skjellsand eller annet egnet substrat. Dersom gjennomføring av disse tiltakene, vil bekken kunne egne seg bedre for anadrom fisk etter omlegging enn før.



Figur 15: Prinsippskisse som illustrerer hvordan bekk og veg vil forholde seg til hverandre ved omlegging av bekk.

8.7 Havneområde i sjø

Havneområde i sjø avsettes for det nærmeste området til kaia for manøvrering av fartøy til og fra kai. Havneområdet dekker ikke hele det området som det tidvis kan være behov for.

Innenfor regulert område skal skipstrafikk til og fra kai ha prioritet, og det bør ikke legges opp til anlegg eller aktivitet i nærheten som kan komme i konflikt med dette.

8.8 Farledsforhold og bølge- og strømningsforhold

Avventer avklaring av bølge-strømningsvurderinger.

Beskrive eventuelle tiltak som må gjennomføres forårsaket av bølge- og strømningsforholdene. ta inn sammendrag fra Arne Lothe/Norconsult og henvise til rapporten.

8.9 Renovasjon

Det finnes ulike renovasjonsløsninger for næringsbedrifter.

- Renovasjon på fast rute.
- I containere som tømmes på bestilling.
- Løsning etter behov.

På et industriområde med flere bedrifter kan hver bedrift ha sin egen renovasjonsløsning. Hvilken løsning som velges har å gjøre med type virksomhet og type avfall. Virksomheter kan gå sammen om en renovasjonsløsning eller ha egen løsning.

9. KONSEKVENsutREDNING

Som en del av denne planprosessen er det gjennomført konsekvensutredning (KU) for 4 tema – landskapsbildet, støy, forurensning, naturmiljø. Det er utarbeidet egne skrivelser for hver av disse konsekvensutredningene. Konsekvensutredningene er i sin fulle versjon vedlagt denne planbeskrivelsen. Under følger en oppsummering av hver KU.

9.1 Landskapsbildet

Det er utarbeidet en KU for temaet landskapsbildet for å se nærmere på hvordan området bør eller ikke bør bygges ut, og for å kunne planlegge en best mulig utforming av området. For komplett rapport, se vedlegg 5, 6, 7, 8. Metode for KU beskrevet i Vegvesenets håndbok 140 er benyttet, i tillegg til befarings av området og bruk av informasjon fra tilgjengelige kart og skriftlig informasjon.

Planområdet ligger innenfor landskapsregion 24. Dette er kystnære strøk i Møre og Romsdal og Trøndelag hvor en opprevet strandsone gir et mangfold av øyer, holmer og skjær, og hvor strandlinja er ujevn og skaper varierte vannformer. Det er gjerne snakk om lave høyder. Det er lokale forskjeller i berggrunn og løsmasser som gjør at frodighet varierer.

Planområdet ligger på Skarpsneset i Frøya kommune, et sjønært område på 100 daa med en buktende strandlinje som gir et nes, en våg og en liten holme. Det er et topografisk sprang i planområdet mellom neset og et berg med høyere topp. Overflaten på neset varierer mellom berg i dagen og lav vegetasjon, mens på berget er det mindre løsmasser og vegetasjon. Verdien ligger i den urørte strandlinja og et beitelandskap som gjør at området representerer en mer og mer sjelden landskapstype. Elementene i selve planområdet er liten i skala, mens området er en del av et storskala landskapsrom utover fjordrommet. Verdien settes til middels, noe som representerer det typiske for landskapsregionen.

Konsekvenser i anleggsfasen vil være midlertidige men omfangsrike i forbindelse med sprenging-/fylle-/byggearbeider. Konsekvensen for landskapet i anleggsfasen vurderes å være liten/middels, under forutsetning at anleggsarbeidene foregår på en mest mulig skånsom måte for tiliggende areal, og følger planer for rigg og anleggsarbeider.

Næringsområdet legges delvis i sjøen og delvis på land. Planområdet endres fullstendig, og strandlinja forsvinner. Fra et uberørt naturområde, skal terrenget sprenges bort, sjøen fylles ut og gi en plan flate, dette gir varige endringer av landskapet. Dette gir høye skjæringer mot sidene og en fyllingskant mot sjøen. Stor bygningsmasse sammen med en hard overflate mellom disse vil gi et klassisk storskala industriområde. I og med at dette er et forholdsvis lite eksponert område, er influensområde lite tatt tiltakets dimensjoner i betraktning. Dette reduserer det negative omfanget. Omfanget settes til middels/stort.

De største negative visuelle konsekvensene ligger i omveltningen fra naturområde til industriområde med varige landskapsendringer. Tiltakets dimensjoner gjør at det vil dominere visuelt i nærområdet, og det vil også gi en ny karakter til stedet utover de områdene som har innsyn, gjennom bevisstheten til folk. I og med at området er lite eksponert, reduserer dette likevel det visuelle omfanget og dermed selve konsekvensen. Konsekvensen blir middels negativ (--).

Avbøtende tiltak vil være utforming av selve næringsområdet, plassering og høyder på bygg, fargebruk, overganger mellom eksisterende og nytt terreng og oppdeling av interne trafikk-/asfalterte arealer med grønne felt.

9.2 Naturmiljø

For å finne hvilke konsekvenser planen vil kunne få for naturmiljøet på og omkring Skarpsneset, er det utarbeidet konsekvensutredning på temaet naturmiljø. KU for Naturmiljø ligger i sin fulle tekst i vedlegg 10 og 11.

Vegvesenets håndbok 140 *Konsekvensanalyser* er benyttet som metodisk basis. For å verdisetten ulike lokaliteter er i tillegg DN (Direktoratet for naturforvaltning) sine håndbøker for verdisetting av naturtyper og vilt benyttet (DN-håndbok 15, DN-håndbok 13, DN-håndbok 11).

9.2.1 Verdisetting

I verdisettingen av planområdet har ulike enheter i naturmiljøet hver fått en verdi.

Floraen på området bestående av naturbeitemark med rødlistearten marinøkkel har fått middels verdi. *Faunaen* på stedet er vurdert å ha liten verdi.

Bekken som renner fra Skarpnesvatnet, i kulvert under fv. 716 og ut i Ytter Skarpnesvågen er satt til å ha stor verdi, fordi den fungerer som funksjonsområde for ål som er en kritisk truet art. Bekken har liten verdi for anadrom fisk. Dette ble fastslått etter en tilleggsutredning hvor det ble foretatt fiskeundersøkelse og søk etter elvemusling i bekken. Bekken viste seg da å være tilgrodd med mose og bare mindre områder i bekken var egnet til gyting. En antar at bekken i liten grad, om i det hele tatt, brukes av anadrom fisk i dag. Det er ikke registrert elvemusling eller tomme skall i eller langs bekken.

Når det gjelder *marine verdier*, er området i sjøen som planlegges fylt opp vurdert til å ha stor verdi grunnet sandskjellforekomst. Dette gjelder spesielt langs vestsiden av planområdet.

9.2.2 Omfang og konsekvensvurdering

Omfanget for *floraen* og vegetasjonen innenfor planområdet vurderes til å være lite negativt da der her stort sett er fattig lyngvegetasjon uten noen spesiell verdi for biologisk mangfold.

Omfanget for *fauna* i området regnes også som lite negativt, da det ikke er kjent at området har funksjon som hekkeområde eller annen viktig funksjon for vilt eller fugler.

For *bekken* som funksjonsområde for ål vurderes omfanget også som lite negativt. Inngrep i bekken vil kunne føre til stans av oppvandring av ål og anadrom fisk under anleggsperioden. En flytting av bekken vil kunne gi flere potensielle gytesteder ved at elvebunnen ikke lenger er dekket av mose og annen vegetasjon. Observasjon har vist at bekken går i gamle skjellsandavsetninger, som egner seg godt som gytesubstrat for sjørret. Om forholdene utbedres i etterkant slik at en ikke skaper permanente vandringshindre, betraktes omfanget for fisk og bruk av bekken som lite negativt.

For *prioriterte naturtyper* regnes omfanget som stort negativt, da store deler av naturbeitemarka blir ødelagt og beiting av evt. beitemarksareal som ikke blir berørt vil trolig opphøre. For *sandskjellokaliteten* vil utfyllingen i sjø slik det er skissert, ha lite påvirkning, og omfanget regnes som lite/intet.

Samlet regnes konsekvensen til å bli middels negativ.

9.2.3 Foreslåtte avbøtende tiltak

- Ta hensyn til at ål benytter bekken som adkomst til leveområdet i Skarpnesvatnet og som nedgang for å komme til gytefeltene. Midlertidige vandringshindre fjernes så raskt som mulig. Eventuell kulvert under fylkesvegen utformes for å sikre uhindret gjennomgang.
- Ved omlegging av bekken bør en tilrettelegge og utforme bekken med kulper og strykområder. Dersom det er lite skjellsand/egnet substrat i det nye bekkeleiet, bør det tilføres slikt substrat.

- Reetablering av vegetasjon bør ta utgangspunkt i naturlig forekommende artsmangfold. Det beste er naturlig revegetering
- Må påse tiltak for å unngå forurensning til luft, vann og jord i anleggsfasen.
- Plan for bruk av sprengmasser må ta hensyn til naturmiljøet. Avrenning fra sprengstein kan påvirke ferskvannsmiljøer negativt.

9.3 Støy

Det er gjennomført en støyutredning datert 1.11.2012, vedlegg 9. Støyutredningen ble gjennomført for å kunne si noe om hvilke konsekvenser fremtidige industrietableringer på Skarpsneset vil kunne medføre for støysituasjonen i området.

I og med at det er ukjent hva slags virksomhet som vil etablere seg på stedet, er støyutredningen gjennomført på basis av noen antatte forutsetninger. Det er forutsatt at det fremtidige industriområdet vil forårsake støy fra industrivirksomheten, fra båter ved kai, lossing og lasting langs den planlagte dypvannskaiaen, økt trafikk, og da spesielt tungtrafikk til området. Videre er det gjort antakelser knyttet til støykilder og bygningsmasse på området.

Støyutredningen ser på tre alternativer, hvorav det ene er dagens situasjon, mens de to andre representerer to ulike driftssituasjoner for industrivirksomhet på området.

Driftssituasjon A: Støyende industri

Driftssituasjon B: Mindre støyende industri

Forskjellen på disse to driftsscenarioene er antall støykilder fra industrivirksomhet.

Det er benyttet erfaringsdata fra tidligere støyutredninger for å finne relevante støykilder og driftsscenarioer for en havn.

For detaljert beskrivelse av hva som ligger til grunn for hvert støyscenario/støyberegning, se vedlegg 9.

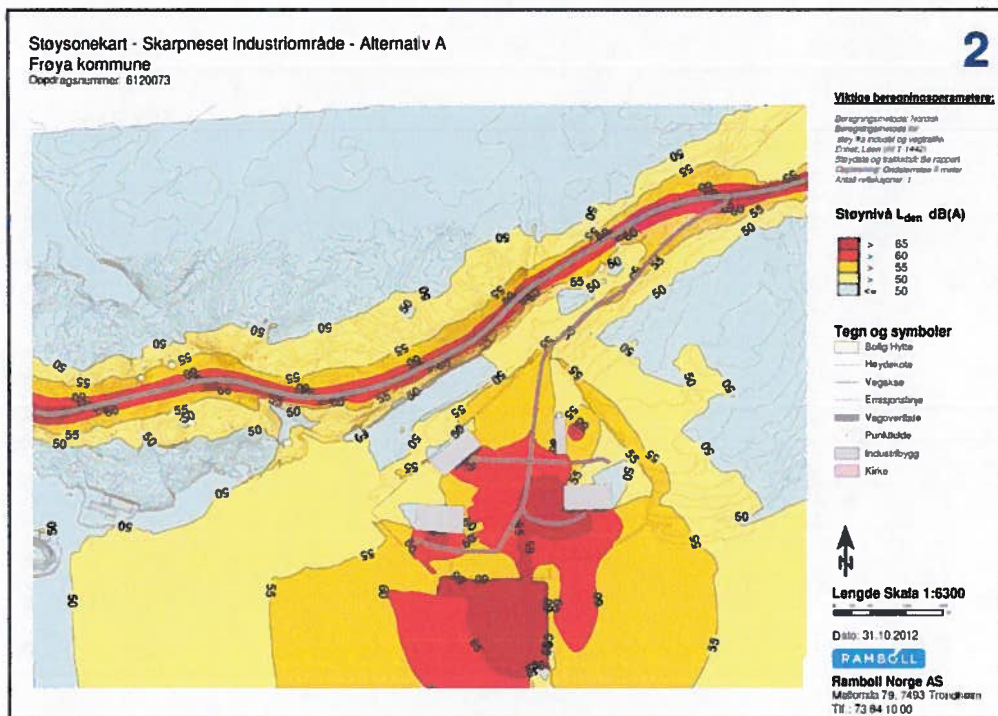
I tillegg til de nevnte antatte støykildene, har en i støyberegningene også tatt med impulslyder på havneområdet, da det anses som sannsynlig at impulslyder vil forekomme. Dette kan være slag ved containerhåndtering. Ryggealarm, metall eller trevirke som slippes mot hardt underlag ved lossing/lassing osv.

Driftsscenario A

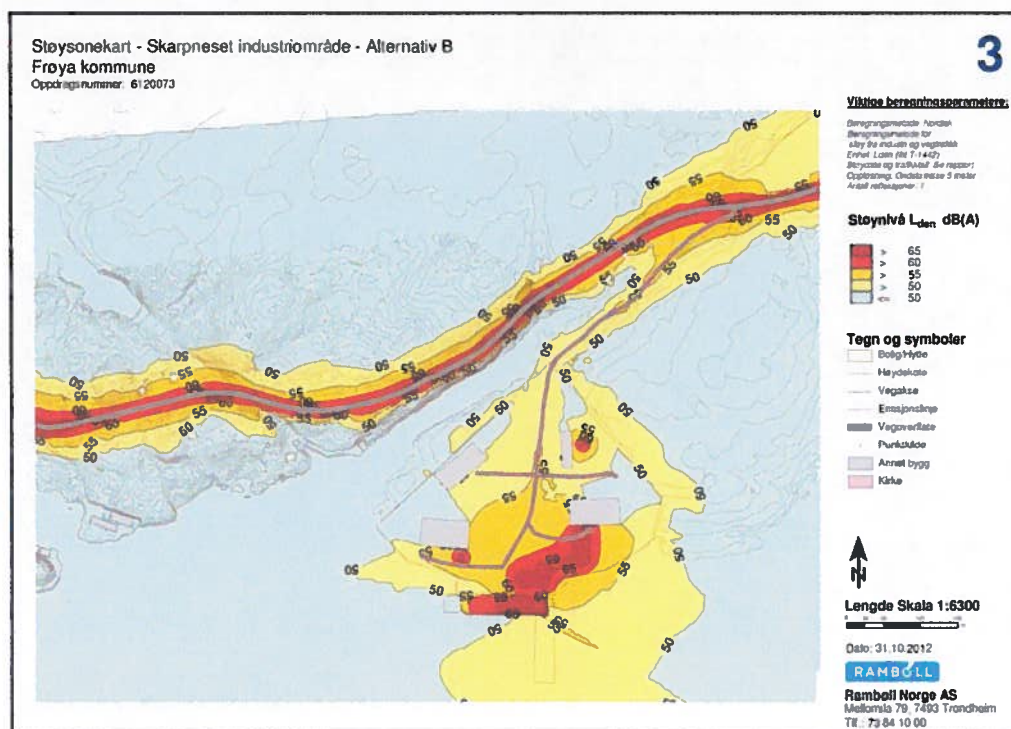
Som vi ser av støysonenkartet i figur 12 vil støyen fra industriområdet bre seg utover mot øst, sør og vest. Retning nord er mer skjermet for støy grunnet industribygg som er plassert ut her, men hovedsakelig på grunn av skjermingen som skjæringene i terrenget utgjør. To bygg nordvest for industriområdet faller innenfor gul sone på kartet.

Driftsscenario B

Som vi ser av støysonenkartet i figur 13 vil støyen fra industriområdet bre seg utover mot øst, sør og vest, men i langt mindre utstrekning enn ved driftsscenario A. Områdene nordover er mer skjermet for støy. Ingen bygg faller innenfor gul sone på kartet.



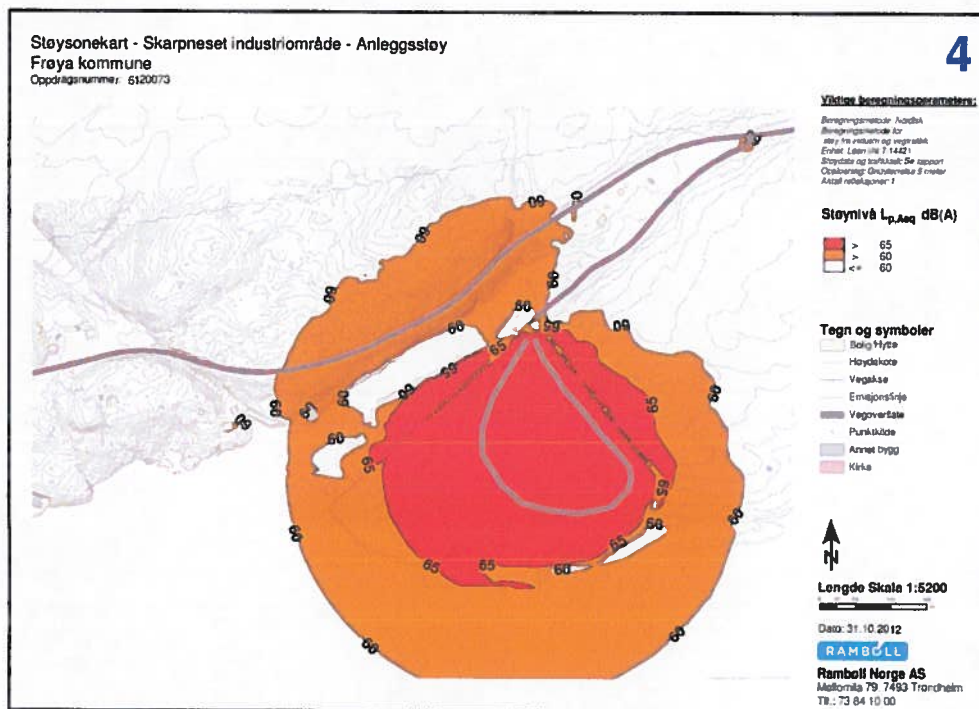
Figur 16: Støysonekart for driftsscenario A. Grenseverdier for industristøy iht. T-1442 (2012). Den lysere gul- og rødfargen er grenseverdien som gjelder ved innslag av impulslyd. Den mørkere gul- og rødfargen er grenseverdien som gjelder støy uten impulslyd.



Figur 17: Støysonekart for driftsscenario B. Grenseverdier for industristøy iht. T-1442 (2012). Den lysere gul- og rødfargen er grenseverdien som gjelder ved innslag av impulslyd. Den mørkere gul- og rødfargen er grenseverdien som gjelder støy uten impulslyd.

9.3.1 Anleggsstøy

Støyutredningen har i tillegg til mulig fremtidig støysituasjon for industriområdet, også sett på anleggsstøy i forbindelse med sprenging og planering av området. Det er utført en enkel støyberegning for anleggsstøy hvor en har inkludert flere sannsynlige støykilder og beregnet støy for et tilfelle i planeringen av området hvor vi ikke har skjerming mot nord og vest, på ca. kote 11.



Figur 18: Støysonekart anleggsstøy. Grenseverdier for dag og kveld.

Mørkerød sone i figur 5 viser grenseverdien for støy på dagtid, mens den oransje fargen viser grenseverdien for støy på kveldstid. Vi kan se at ingen bygg ligger innenfor grenseverdien for støy på dagtid, mens ett bygg ligger innenfor grenseverdien for støy på kveldstid.

9.4 Forurensning

Det er i planprosessen også sett nærmere på hvilke konsekvenser for forurensningssituasjonen i området planen kan medføre. Det er skrevet et notat, se vedlegg 12.

9.4.1 Utslippsforhold

- Mulig/sannsynlige utslippsforhold fra sjørettet industri/næring som må vurderes kan eksempelvis være:
- Mottak – tonnasje av råstoff til produksjon per år – f.eks. som fisk/skalldyr, prosesskemikalier o.l.
- Produksjonsutslipp av høytemperert vann med muligens organisk innhold, organiske syrer, f.eks. eddiksyre, smørsyre eller propionsyre, og metaller tungmetaller.
- Luftutslipp fra produksjon, f.eks. møller og tørker samt fyringsolje.

- Lukt- og støyproblematikk
S

9.4.2 Forurensning

Mottak – mottak av stor tonnasje av råstoff som fisk/skalldyr kan på lang sikt medføre lokalt utslipp av organisk materiale, eller også prosesskjemikalier ved eventuell søl og spill ved lasting/lossing, men også bunnstoff fra båter/skip, som bør vurderes i forhold til en mulig risiko for miljø.

Produksjonsutslipp kan medføre at bunnfauna lokalt ved utslippspunkt og, avhengig av strømningsbildet, mer perifert områder kan påvirkes. Mulige effekter på bunndyrfauna eller algeoppblomstring, og for f.eks. påvirkning på nærliggende industri som oppdrettsanlegg, fiske eller også boforhold (hytter) bør vurderes. Direkteutslipp til sjø i området fra eventuell sjørettet industri/næring krever utslippstillatelse fra forurensningsmyndighet, her oftest Fylkesmannen i Sør-Trøndelag.

Luftutslipp kan, avhengig av produksjon, omfang, pipehøyder, og luftstrømmer i området påvirke luftkvaliteten og eventuelt kreve en konsesjon fra forurensningsmyndighet.

Lukt- og støyproblematikk

Noe støy vil kunne genereres i fabrikklokaler, men sannsynligvis også fra inn- og uttransport med bil eller båt/skip. Produksjonsprosesser kan, avhengig av type produksjon/prosesser medføre mindre eller sterk lukt. Lukt og støy kan ofte reduseres ved god planlegging av aktiviteter, ute og inne, og særlig nyttig i tidligvurderinger av aktivitetene som det legges til rette for. Avhengig av hvor nærliggende boligområder (hytter) ligger, og i hvilken avstand disse ligger fra industri- eller næringsområdet kan disse bli påvirket av støy.

9.4.3 Regelverk/ansvarlig

Produksjonsfabrikker med risiko, og mulige effekter for utslipp til luft, grunn eller vann vil sannsynligvis kreve tillatelse til utslipp fra forurensningsmyndighet. Forurensningsmyndighet for mindre og mellomstore industri/næring knyttet til sjørettet virksomhet er ofte Fylkesmannen.

Vilkår i en eventuell tillatelse vil, avhengig av prosessene, omhandle krav til utslipp som f.eks. CO², eller nitrogen- og svovelforbindelser til luft, organiske forbindelser eller også miljøgifter som tungmetaller til vann og grunn. Dette kan bety begrensninger i forhold til mengde råstoff som kan tas i mot, og konsentrasjoner av forurensning i utslippsvann og eventuelt luftutslipp.

9.4.4 Reguleringsbestemmelser

Med utgangspunkt i at industriområdet planlegges for sjørettet industri/næring, anbefales det at vilkår i reguleringsplanen påpeker føringer for å vurdere krav om eventuell utslippstillatelse fra forurensningsmyndighetene.

Virksomheter som planlegges etablert innenfor regulert område må som et minimum utrede/analysere sine aktiviteter med hensyn til potensial for forurensning når det gjelder risiko,

sannsynlighet og konsekvens, og muligheter for spredning til luft, grunn og vann til nærmeste resipient.

10. VIRKNINGER AV PLANFORSLAGET

10.1 Naturressurser

10.1.1 Landbruk

Tabellen under lister opp hvor store jordbruksareal av hvilken type planen griper inn i.

Jordbruksareal	Størrelse m ²
Fulldyrka jord	262
Overflatedyrka jord	3871

En utbedring av adkomst ned til Skarpneset vil medføre at adkomstvegen blir bredere enn eksisterende adkomst. Dette medfører at adkomstveg med skråningsutslag vil berøre noe av eksisterende jordbruk som ligger langs adkomsttraseen. I tillegg vil flytting av bekken medføre at noe jordbruksareal går bort. Dette er illustrert i figur 16 hvor sort linje representerer ytterste begrensning av skråningsutslag forutsatt at vegen legges i eksisterende terreng, samt bekk. Veg- og bekketiltak fører til at ca. 3871 m² overflatedyrket jord går bort, samt 262 m² fulldyrket jord. I og med at avkjørselen flyttes litt mot vest i forhold til eksisterende trasé vil en få en mindre jordbruksflekk på ca. 250 m² øst for avkjørselen. Denne vil igjen være oppdelt av bekken som renner fra Skarpnesvatnet. Denne jordbruksflekk vil trolig ikke driftes lengre etter at adkomstvegen er opparbeidet.



Figur 19: Sort linje som illustrerer plangrensen omkring adkomstveg over et kartutsnitt fra Skog og landskap som viser jordbruksarealet som ligger i tilknytning til planområdet.

10.1.2 Mineralressurser

Planen vil medføre et uttak av mineralressurser på 617 564,2 m³. Mot øst vil en få skjæring på opp mot 30 meter, og mot vest får en skjæring på opp mot 10 meter. Uttaket av massene kan foregå i 2 faser:

- 1) Uttak av masser for opparbeidelse av tomten.
 - 2) Uttak av masser som kan benyttes i andre prosjekter og som vil bidra til utvidelse av tomten.
- Store deler av bergmassene vil benyttes som fylling i opparbeidelsen av industriområdet. Med planering av området på kote 4 vil planen medføre et masseoverskudd på 333 161,1 m³. Disse massene vil kunne benyttes i andre byggeprosjekt lokalt på Frøya.

10.2 Kulturminner og kulturmiljø

Da det ikke finnes automatisk fredete eller andre vernverdige kulturminner på området, vil planen ikke medføre virkninger for slike verdier. En omforming av området til industriområde vil dog medføre sanering av det eksisterende kulturmiljøet på Skarpneset, bestående av naturbeitemark, gamle hustufter og en eldre opparbeidet veg.

10.3 Friluftsliv

En omforming av Skarpneset til et industriområde, vil ta bort et potensielt utfarts og friluftsområde. I og med at det ikke er registrert at området benyttes til friluftsliv i dag, vurderer vi dog at tiltaket ikke vil få vesentlige virkninger for det eksisterende friluftslivet på Frøya.

10.4 Forurensning

10.4.1 Lukt

Ordinær industri på området vil normalt ikke medføre særlige luktutslipp som vil gi problemer for omgivelsene. Dersom det er aktuelt å etablere virksomheter med utslipp til luft eller vann må det søkes utslippstillatelse og denne tematikken vil behandles nærmere i så tilfelle. Jmf. forurensningsloven.

10.4.2 Forurensning i grunnen

Vi antar at massenehåndteringen ikke vil påføre forurensning i grunnen, da massene tas ut fra stedet hvor der ikke har vært forurensende virksomhet tidligere. Dersom etablering av virksomhet som kan medføre utslipp, behandles dette i den enkelte byggesak.

10.5 Bølge og strømningsforhold

Utfylling og kaiutforming vil ligge parallelt med hovedstrukturene i landskapet og de vil derfor ikke bryte med dagens bølge- og strømningsforhold. Det vil ikke etableres moloer. Man endrer derfor ikke dagens situasjon i sjøen med tanke på bølge og strømningsforhold.

10.6 Teknisk infrastruktur

10.6.1 VA-anlegg

10.6.2 Vanntilførsel

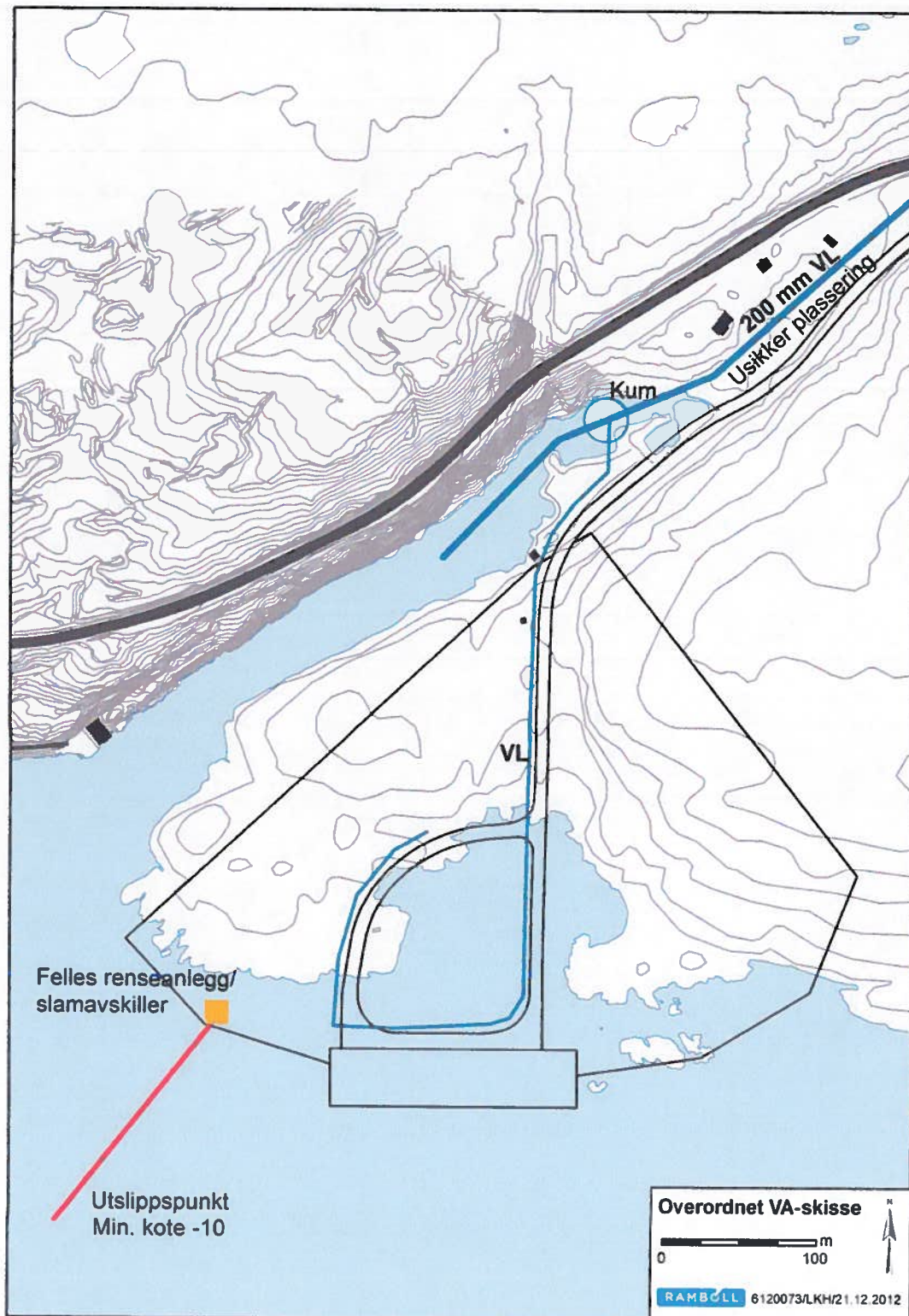
I og med at det ikke er kjent hvilke virksomheter som vil etableres på Skarpneset, har en ikke oversikt over det samlede behovet for vanntilførsel til området. Det ligger en 6-7 år gammel 200

mm vannledning langs adkomstvegen til området. Detaljplanlegging av vanntilførselsnett må gjennomføres i neste fase av prosjektet, men en naturlig løsning vil være å kople seg på hovedledningen som ligger ned igjennom Skarpnesvågen og legge vannledninger langs vegnettet inne på industriområdet, som virksomhetene igjen kopler seg på.

10.6.3 Avløpssystem

Det enkelte tiltak som etablerer seg her må etablere sanitæravløp ihht. krav i forurensningsforskriften, samt ihht. antall pe på den enkelte arbeidsplass. En mulig løsning for sanitæravløp er etablering av slamavskillere ved hver tomt og med hovedutløp i sjø. Vannet vil gå ut i sjø på minimum 10 meters dyp. Det er også en løsning å etablere renseanlegg på området.

Detaljplanlegging av prosessavløp gjøres i neste fase.



Figur 20: Overordnet VA-skisse for mulig løsning for vann og avløp.

10.6.4 Strømtilknytning

Dersom de virksomheter som etableres på Skarpsneset krever kraftleveranse av større dimensjoner enn eksisterende nett kan forsyne, må det etableres ny innmating til området. Det

må etableres ny transformatorstasjon på området eller i nærheten. TrønderEnergi sørger for denne etableringen. Trønder Energi må i tidligfase bringes inn i prosjektutviklinga for å planlegge og gjennomføre dette. Denne planen legger til rette for at det kan etableres trafo innenfor industriområdet.

10.7 Trafikksituasjonen

Det er gjort en vurdering for å kunne si noe om potensiell økt trafikkmengde som en full utbygging av industriområdet kan komme til å generere.

I henhold til håndbok 146 *Trafikkberegninger* (Statens vegvesen, 1988) genererer industriområder 2 – 6 bilturer per 100 m².

Industriområdets totale størrelse er 90 000 m², og det tillates at området bygges ut med opptil 60 % BRA. Det vil si at området kan bygges ut med 54 000 m² bruksareal. Da Skarpneset ligger perifert til, benytter vi her det laveste tallet for bilturer per 100 m², og vi får følgende regnestykke:

a)

$$54\,000/100 = 540$$
$$2 \text{ bilturer} \times 540 = \underline{1080 \text{ bilturer}}$$

Ut fra dette regnestykket kan en anta en full utbygging av området kan generere en økt ÅDT til området på 1080. Dette tallet inkluderer både ansattreiser og tungtransport.

Ihht. håndbok 146 generer industriområder også 2,5 bilturer per dag per ansatt. Med bakgrunn i andre industrietableringer antar vi at en for dette område kan regne med 300 ansatte. Vi får da følgende regnestykke:

b)

$$2,5 \text{ bilturer} \times 300 \text{ ansatte} = \underline{750 \text{ bilturer}}$$

Med bakgrunn i disse to ulike regnestykkene, anslår vi at en full utbygging av industriområdet på Skarpneset, vil kunne medføre en økt ÅDT på 700 – 1000, hvorav 10 % antas å være tungtransport. Vi antar at de fleste arbeidsreisene går østover langs fylkesvegen da det bor flest folk på østsiden av øya. Tungtransporten vil trolig også gå østover langs fylkesvegen dersom varer skal fraktes bort fra øya gjennom tunnelen over til Hitra.

11. RISIKO- OG SÅRBARHETSANALYSE (ROS)

11.1 Geoteknikk

Gjennomførte grunnundersøkelser og geoteknisk vurdering viser at det i forbindelse med oppfylling av sjøområdene utenfor Skarpneset er en potensiell fare for *setninger, utglidning* av fylling, og *dårlig feste for peler* ved etablering av kai.

I vurderingen av området har en delt det inn i 3 delområder. For nærmere beskrivelse og illustrasjon av disse, se figur 6 og kap. 5.4. Delområde 1 på vestsiden av Skarpneset tåler noe oppfylling da det øvre sandlaget er nokså mektig, men det må her påberegnes betydelige setninger ved oppfylling. Planen legger ikke opp til at dette området skal fylles opp, og ihht

beregninger av skråningsutslag, anses det i utgangspunktet ikke å bli nødvendig med ytterligere geotekniske vurderinger for dette feltet.

Delområde 2 har et beskjedent sandlag over bløt leire, og løsmassene antas å være setningsømfintlige. Sjøbunnen er slik at en utfylling i indre del av Inner Skarpnesvågen kan være gunstig. Her må det uansett utføres stabilitetsberegninger i forbindelse med igjenfylling av området.

På delområde 3 medfører fylling ikke noe problem med hensyn på stabilitet og setningsproblematikk, da disse feltene hovedsakelig består av bart fjell. Utfordringen her ligger i de partiene hvor fjellet stuper så bratt ned at en kan risikere at fyllingsfoten ikke får feste. I slike bratte områder er det også viktig at fyllingen foregår kontrollert slik at det ikke danner seg overheng i fyllingsskråningen som plutselig raser ut og drar med seg arbeidere ut i sjøen.

Ved oppbygging av kaianlegget kan det oppstå utfordringer med å få festet pelene på grunn av mye bart og bratt fjell. Det er stor fare for skrens på peler dersom der ikke er løsmasser som gir pelene støtte under nedramming.

Risiko for setninger

Sannsynlighet: Sannsynlig

Konsekvens: Ufarlig

Resultat og avbøtende tiltak :

Det er sannsynlig at det vil oppstå setninger på fylling innenfor delområde 2 etter opparbeidelse av industriområdet. Konsekvensen av dette vurderes til å være ufarlig, da det verken vil medføre at liv går tapt eller skade på miljøet. Det anbefales at det på denne delen av industritomten ikke bygges før det er gått 5 år etter etablering av industriområdet.

Meget sannsynlig					
Sannsynlig	X				
Mindre sannsynlig					
Lite sannsynlig					
	Ufarlig	En viss fare	Kritisk	Farlig	Katastrofalt

Risiko for utglidning av fylling

Sannsynlighet: Mindre sannsynlig

Konsekvens: Kritisk

Resultat og avbøtende tiltak:

Det er foretatt en analyse av skråningsutslagene ved oppfylling av området. Industriarealet er formet og plassert med utgangspunkt i denne analysen for å unngå utglidning av fyllingsfoten. I analysen ble skråningsutslag med helning 1:2 benyttet. For å kontrollere at det i forbindelse med fylling ikke dannes overheng som kan rase ut, kan en foreta jevnlig profilering eller benytte dykkere.

Meget sannsynlig					
Sannsynlig					
Mindre sannsynlig			X		
Lite sannsynlig					
	Ufarlig	En viss fare	Kritisk	Farlig	Katastrofalt

Risiko for peleskrens

Sannsynlighet: Meget sannsynlig

Konsekvens: Ufarlig

Resultat og avbøtende tiltak: Der hvor kaien foreslås plassert, er det utfordringer med bart og bratt fjell. Her ingen løsmasser til å «styre» pelene og det er derfor stor fare for skrens. Hendelsen vurderes derfor som meget sannsynlig. Området hvor kaien reguleres er dog ikke veldig bratt, men en må se nærmere på anleggstekniske løsninger ved etablering av kaien. Hendelsen vil ikke medføre fare for liv eller skade på miljø, og vurderes derfor til å være ufarlig.

Meget sannsynlig	X				
Sannsynlig					
Mindre sannsynlig					
Lite sannsynlig					
	Ufarlig	En viss fare	Kritisk	Farlig	Katastrofalt

11.2 Havnivåstigning og stormflo

Industriområdets beliggenhet ved Frøyfjorden gjør området utsatt ved havnivåstigning. I følge rapporten "Havnivåstigning. Estimerer av fremtidig havnivåstigning i norske kystkommuner", er det beregnet at man innen år 2050 og med utgangspunkt i NN1954, vil få en midlere havnivåstigning på 17 cm i Frøya kommune. Innen år 2100 vil Frøya få en midlere havnivåstigning på 61 cm. Rapporten nevnt ovenfor har også beregnet høyde på mulig stormflo med 100-års returnivå for både år 2050 og år 2100. Beregningene inkluderer i tillegg til høyde på stormflo, midlere havnivåstigning, samt høyde for økt stormaktivitet. I følge rapporten vil høyden på en mulig stormflo i år 2050 kunne kom opp i 235 cm relativt til NN1954, mens den i 2100 kan få en høyde på 284 cm.

Industriområdet er planlagt planert på kote 3 – 4. Med bakgrunn i de estimerte tallene for fremtidig havnivå, er det liten risiko for at havnivåstigning og stormflo vil medføre vanninntrengning. Dersom så skulle skje, vil hendelsen antakelig ikke medføre store konsekvenser. Konsekvensene vil trolig være økonomiske tap dersom bygninger eller materialer som oppbevares ute på området får vannskader eller blir tatt av vannet.

Meget sannsynlig					
Sannsynlig					
Mindre sannsynlig					
Lite sannsynlig	X				
	Ufarlig	En viss fare	Kritisk	Farlig	Katastrofalt

Sannsynlighet: Lite sannsynlig

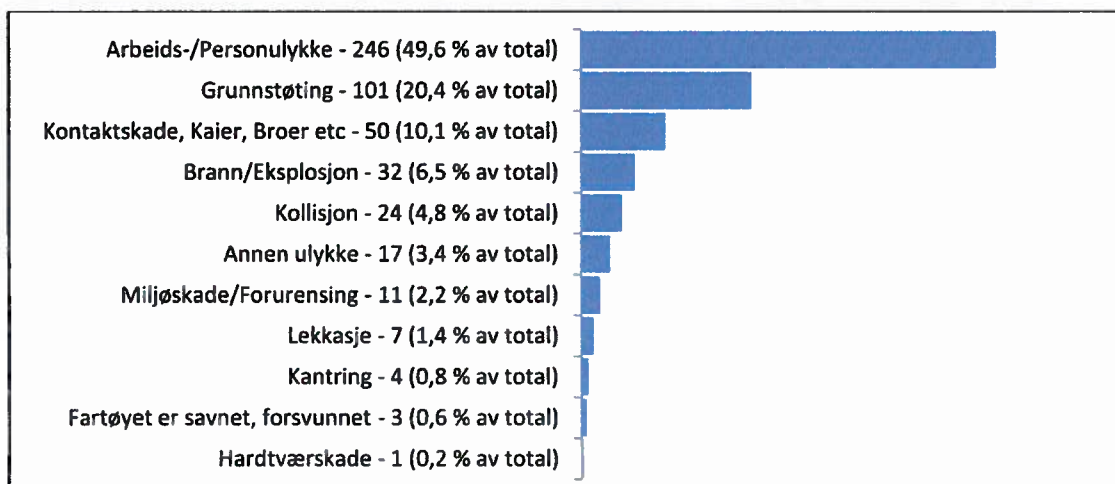
Konsekvens: Ufarlig

Resultat: Dersom området planeres ikke lavere enn kote 3, vurderes det som lite sannsynlig at havnivået vil overstige landnivå. Om det skjer anses det som en ufarlig hendelse, da det ikke vil medføre at liv går tap eller skade på miljøet.

11.3 Ulykke med fartøy til kai

For å kunne si noe om sannsynligheten for at ulykke med fartøy til kai skal inntreffe, må vi si noe om årsaken til at slike ulykker normalt inntreffer samt trekke inn ulykkesstatistikk for skipstrafikk. Bakgrunnsinformasjonen som benyttes i denne analysen, er hentet fra Sjøfartsdirektoratets rapport *Ulykkesutvikling 2000 – 2010*. Vi vurderer her risikoen for ulykker av typen kontaktskade, som defineres som hendelser der fartøyet kolliderer med kai eller andre faste innretninger.

I følge ovennevnte rapport var omtrent halvparten av de innrapporterte ulykkene i 2010 arbeids/personulykker. Deretter grunnstøting (20 % av alle ulykkene i 2010), kontaktskade med kaier, broer etc. (10,1 % av ulykkene), brann/eksplosjon (6,5 % av ulykkene), og kollisjon (4,8 % av ulykkene).



Figur 21: Tabell hentet fra rapporten *Ulykkesutvikling 2000 – 2010*, med oversikt over registrerte ulykker i 2010 etter ulykkestype.

Antallet skipsulykker økte i perioden 2000 – 2010, og totalt sett skjedde økningen hovedsakelig som følge av en økning i antall grunnstøtinger og kontaktskader. Det er dog forskjeller i ulykkesstatistikken for ulike typer skipstrafikk. For lasteskip er det grunnstøtinger og kollisjoner som er de mest fremtredende ulykkestypene. Kontaktskade er ikke en fremtredende ulykkestype for lasteskip, og for perioden 2000 – 2010 lå antallet hendelser per år på omkring 10. For

fiskefartøy er det grunnstøting, brann/eksplosjon og kollisjon som er de hyppigste ulykkene. Kontaktskader er den ulykkestypen det er færrest av blant fiskefartøy. Mellom 2000 og 2005 var det tilnærmet ingen slike ulykker for fiskefartøy. Mellom 2005 og 2010 har antallet kontaktskader økt opp til 5 i 2010. For passasjerskip av typen bilferge er kontaktskader en av de vanligste ulykkestypene, og i 2010 ble det registrert i overkant av 35 slike ulykker for bilferger, etter en kraftig økning siden 2006, hvor det kun var registrert ca. 7 kontaktskadeulykker.

Årsaken til at ulykker av typen kontaktskade ved kai inntreffer, er for bilferger sin del som oftest knyttet til innkopling av propell, feil ved signaloverføring av manøverordrer, feilvurdering av fart, feilvurdering av vind- eller strømforhold, eller at en glemmer å kople inn forre propell. Årsaker som oppgis for ulykker med fiskefartøy, er i stor grad knyttet til menneskelige handlinger som f.eks. feilvurdering, feilnavigering, og sovnet på vakt. Hovedårsaken som oppgis for ulykker med lasteskip er også menneskelige faktorer, deretter kommer vær- og strømforhold, og teknisk svikt.

Konsekvensen ved skipsulykker resulterer i de fleste tilfeller i begrenset materiell skade. For perioden 2000 – 2010 har ingen ulykker av typen kontaktskade medført omkomne eller personskader.

Meget sannsynlig					
Sannsynlig	X				
Mindre sannsynlig					
Lite sannsynlig					
	Ufarlig	En viss fare	Kritisk	Farlig	Katastrofalt

Sannsynlighet: Sannsynlig

Konsekvens: Ufarlig

Resultat: En økning i antall kontaktulykker indikerer i utgangspunktet økt risiko for at slik ulykke skal skje. Som vi ser over, skjer de fleste kontaktulykker med passasjerskip som bilferger. Vi antar at ingen bilferger vil legge til kai på Skarpsneset, men at det hovedsakelig er lasteskip, og muligens fiskebåter som vil legge til kai her. For disse skipstypene skjer det få ulykker av typen kontaktskade, men da de statistisk sett forekommer, er det naturlig å legge til grunn at slike ulykker kan skje også på Skarpsneset. Kontaktskader på slike skip har dog som oftest liten konsekvens. Årsaken til slike ulykker er som regel menneskelig eller teknisk svikt ved båten. Den eneste ytre fysiske faktoren som kan være årsak til slik ulykke, er vær/vind og strømforhold. Bølge- og strømmålinger for området viser at bølge- og strømsituasjonen i utgangspunktet ikke vil medføre vanskeligheter for båter som skal legge til kai. Vi anser det derfor ikke som nødvendig med avbøtende tiltak.

12. OPPSUMMERING AV VIRKNINGER

Frøya kommune opplever i dag press på eksisterende næringsareal. Kommunen ønsker å være i forkant med å tilrettelegge arealer for næringsetablering slik at de har arealer å tilby bedrifter som vil etablere seg på Frøya. Med denne reguleringsplanen legges det til rette for både mindre og større etableringer, og for bygging av dypvannskai.

- Planområdet fremstår som et naturområde i dag, og en omgjøring av området til et industriområde, vil innebære en total endring. For landskapsbildet vil tiltakets dimensjoner gjøre at industriområdet vil dominere visuelt i nærområdet og det vil gi en ny karakter til stedet også utover de områder som har innsyn, gjennom folks bevissthet. På tross av tiltakets dimensjoner har det allikevel et lite influensområde, da området er lite eksponert. Dette bidrar til å redusere det visuelle omfanget og konsekvensen vurderes derfor til å være middels negativ for landskapsbildet.
- For naturmiljøet på stedet vurderes tiltaket å ha liten innvirkning på både flora, fauna og sandskjellokalitet på stedet. Derimot vil endringen av arealet ha stor negativ virkning naturbeitemarka som finnes innenfor planområdet i dag. Naturbeitemark er en prioritert naturtype og med tiltaket vil den bli ødelagt.
- Ved industrietableringer vil en få en endret støysituasjon innenfor og muligens omkring planområdet. Hvordan støysituasjonen blir, avhenger av hva slags virksomhet som etableres. Ved mindre støyende industri, vil støyen trolig berøre kun selve industriområdet. Om der etableres mer støyende industri her, vil de to nærmeste boligene bli berørt av støyen fra industriområdet.
- Planen vil, ved oppbygging av ny adkomstveg og flytting av bekk, gripe inn i jordbruksareal. Disse planlagte tiltakene medfører at ca. 3000 m² jordbruksareal går tapt, hvorav 2728 m² er overflatedyrka jord, mens 300 m² er fulldyrka jord.
- Planen legger til rette for at det kan tas ut 617 564,2 m³ masser med mineralressurser. Store deler av massene vil brukes til oppfylling ifbm. etablering av industriområdet.
- Planen medfører ikke konsekvenser for verneverdige kulturminner, men den ødelegger det eksisterende kulturmiljøet innenfor planområdet.
- Planen medfører ikke konsekvenser for friluftslivet på Frøya.
- Industrivirksomhet kan medføre forurensning i form av utslipp. Mulige utslippsforhold som er vurdert er:
 - Mottak av råstoff
 - Produksjonsutslipp
 - Luftutslipp som påvirker luftkvaliteten
 - Lukt og støyproblematikk.For å unngå forurensning til luft, grunn eller vann, vil virksomheter kontrolleres gjennom utslippstillatelser fra forurensningsmyndigheten.
- Tiltaket vil ikke bryte inn i dagens bølge- og strømningsforhold.
- Med full utbygging av området og et antatt antall ansatte kan utviklingen av området medføre en økt ÅDT på 700-1000 biler til og fra området.
- I ROS-analysen for temaet geoteknikk er det vurdert som sannsynlig at det vil oppstå setninger innenfor området etter oppfylling av området. Dette gjelder spesielt ett delområde. Det anbefales derfor at det ikke bygges på dette delområdet før det er gått 5 år etter oppfylling.

Det anses som mindre sannsynlig at det i forbindelse med oppfylling vil skje en utglidning av fyllingen. For å unngå utglidning, kan det være lurt å foreta jevnlig profilering eller benytte dykkere for å kontrollere fyllingsfronten.

Det vurderes som meget sannsynlig at det kan oppstå peleskrens i forbindelse med etablering av kai, da det her er mye bart og bratt fjell, som gir lite feste for pelene. En må av den grunn se nærmere på anleggstekniske løsninger i forbindelse med etablering av kaien.

- Ihht. estimerer kan en i 2100 oppnå en havnivåstigning inkludert stormflo på opp til 284 cm over dagens havnivå. Dersom en etablerer kai og området planeres på kote 3, vil en fremtidig havnivåstigning ikke medføre konsekvenser for planområdet.
- Det anses som sannsynlig at det kan oppstå ulykke med fartøy til kai i form av kontaktulykke. Konsekvensen av en slik hendelse vurderes dog til ufarlig, og av ytre fysiske faktorer på stedet, e det kun vær, vind og strømforhold som kan forårsake en slik ulykke. Dette er forhold det er vanskelig å gjøre tiltak i forhold til.

SAKSFRAMLEGG

Saksbehandler: May Therese Foss

Arkiv: GNR 5/15

Arkivsaksnr.: 12/737

Saken skal behandles i følgende utvalg:

Hovedutvalg for forvaltning

GNR 5 BNR 15 KLAGE PÅ VEDTAK - ETABLERING AV SMÅBÅTANLEGG

Forslag til vedtak:

Klagen tas ikke til følge, og Frøya kommune holder fast ved sitt vedtak gitt den 28.11.2012 under forutsetning om at søker holder seg innenfor planformålets grense, samt at flytebryggen gis en god praktisk utforming.

Saken oversendes til Fylkesmannen i Sør-Trøndelag for endelig avgjørelse.

Vedlegg:

1. Klage på vedtak, mottatt her den 17.12.2012
2. Brev til grunneiere av gnr 5/56, datert den 28.11.2012
3. Igangsettingstillatelse her, datert den 28.11.2012
4. Søkers svar på nabomerknader, datert den 28.10.2012
5. Nabomerknad, kopi mottatt her den 11.05.2012
6. Nabomerknad, kopi mottatt her den 10.05.2012
7. Skisse, hvor grunneier av gnr 5/56 har tegnet inn eksisterende flytebrygge
8. Opprinnelig godkjenning av eksisterende flytebrygge (inntegnet), 26.07.2011
9. Utsnitt fra reguleringsplan for Godhavna deler av gnr 5/15, M= 1: 1 000
10. Søkers skisse av tiltaket, M= 1: 1 000
11. Søkers skisse av tiltaket, M= 1: 500

Saksopplysninger:

Søker fikk godkjent utlegging av flytebrygge på eiendommen gnr 5/15, i samsvar med reguleringsplan. Grunneierne (4 stk) på eiendommen 5/56 kom tidlig med nabomerknad på grunn at av omsøkt tiltak ville komme i konflikt med eksisterende flytebrygge (se inntegnet flytebrygge i vedlegg nr 7). Denne merkningen ble imidlertid ikke hensyntatt, da dagens plassering ikke er i samsvar med tillatelse gitt den 26.07.2011. Vi kan heller ikke se å ha mottatt noen endringssøknad, men grunneierne av 5/56 hevder at de har fått muntlig godkjenning til å flytte flytebrygga. Sistnevnte grunneiere har nå klaget på igangsettingstillatelsen, på grunn av at tiltaket vil komme i konflikt med deres egen flytebrygge. De står fortsatt fast på at de har fått endring av flytebryggen muntlig godkjent.

Vurdering:

Når det kommer inn en henvendelse etter at vedtak er fattet, skal en først ta stilling til følgende:

- foreligger det en klage?
- er vedkommende part eller har rett til å klage av andre grunner?
- er klagefristen overholdt?

Kommer en til at det enten ikke foreligger en klage, at det ikke er klageadgang for vedkommende, eller at fristen ikke er overholdt og en ikke finner grunn til å gi oppreisning for oversittelsen, må saken avvises. Saken skal da ikke sendes fylkesmannen med mindre avvisningen gjøres til gjenstand for særskilt klagebehandling. Et vedtak om avvisning er et enkeltvedtak og kan derfor påklages av personen(e), jf. forvaltningslovens § 2, tredje ledd. Det samme er tilfelle der kommunen gjør et nytt vedtak som gir klageren medhold. Det er da kun i de tilfelle at det er klaget på det nye vedtaket og kommunen opprettholder det siste vedtaket, at saken skal oversendes til fylkesmannen.

Det slås fast at det foreligger en klage, at klager er part i saken, og at klagefristen er overholdt.

Klagen behandles etter plan- og bygningsloven § 1-, jf forvaltningslovens kapittel VI.

Søknad om flytebrygge i Godhavna

Reguleringsplan for Godhavna, deler av gnr 5 bnr 15 trådte i kraft den 15.12.2005. Frøya kommune mottok søknad om etablering av småbåtanlegg i henhold til denne planen den 22.05.2012. Reguleringsplanen hjemler omsøkte småbåtanlegg både til sjøs og på land, og tiltaket er dermed i utgangspunktet i samsvar med plan. Tegninger fra søker viser at tiltaket er innenfor planformålets grense.

Eksisterende flytebrygge på eiendommen 5/56

Grunneierne av gnr 5/56 fikk den 26.07.2011 godkjent utlegging av flytebrygge i samsvar med tegning som fulgte søknaden (vedlegg 8). I ettertid har det skjedd en endring av plassering på flytebryggen. Den ene grunneieren på 5/56 hevder at han fikk en muntlig godkjenning av en ansatt på teknisk avdeling i Frøya kommune. Dersom en saksbehandler gir en muntlig beskjed til en kunde som har betydning for en sak, er rutinen slik at dette skal dokumenteres gjennom å legge et notat i saken – både i saksmappa samt digitalt. Administrasjonen har gått gjennom arkivet, og kan ikke se at dette har skjedd. Den ansatte som grunneierne viser til verken bor eller jobber lenger i Frøya kommune. Dette vil uansett være irrelevant, da det ikke finnes dokumentasjon på at det er gitt aksept for flytting av flytebryggen.

Saksgangen

Etter at Frøya kommune mottok søknaden, fikk vi kopi av nabomerknader fra grunneierne på gnr 5/56, sendt til søker. Disse merknadene gikk ut på at omsøkt tiltak ville komme i konflikt med eksisterende flytebrygge på 5/56, og forlangte derfor at søker endret sitt forslag på plassering. Søker viser i sitt tilsvaret til ovennevnte endring av eksisterende flytebrygge, og ber

om at det er denne som må flyttes tilbake til sin opprinnelige plassering. Administrasjonen foretok en vurdering av merknader og tilsvær. Da vi ikke kunne se å finne spor etter ovennevnte muntlige tillatelse, kom vi fram til at igangsettingstillatelse til søker kunne gis, samtidig som at vi ba grunneiere av 5/56 om å endre flytebryggen slik at denne var i samsvar med gitte tillatelser. Grunneierne av 5/56 har så klaget på dette vedtaket.

Konklusjon

Administrasjonen må foreta en vurdering av påstand fra grunneierne på 5/56 om en muntlig godkjenning og søkers stilling. Administrasjonen – slik vi ser det – har ikke noe annet valg enn å sette vår lit til dokumenterte søknader, notater og tillatelser. Etter ovennevnte vurdering kan ikke administrasjonen ta hensyn til en påstand om muntlige tillatelser dersom det ikke er noen som kan bekrefte dette her.

Konklusjonen må derfor bli at Hovedutvalg for forvaltning vedtar å slå fast igangsettingstillatelsen gitt den 28.11.2012, slik at klagen ikke tas til følge. Saken oversendes til Fylkesmannen i Sør-Trøndelag for endelig avgjørelse.

Harriet Strand

DATE	5/17.12.12
TIME	Gr. 15
MTF	6264/12
	121737-10

Fra: Stein Gunnar Nilsen [stgnilse@online.no]

Sendt: 16. desember 2012 17:50

Til: Postmottak

Kopi: Magnar Ørmdal; Einar Holthe; Stein Gunnar Nilsen

Emne: Att: May Therese Foss. Vedrørende flytebrygge på gnr 5 bnr 56 og småbåtanlegg på gnr 5 bnr 15

Hei, jeg viser til tidligere korrespondanse og samtaler vedrørende disse tiltakene, samt Frøya kommunes saksnummer 12/737.

Når det gjelder plassering av vår flytebrygge på bnr 56, så ble denne snudd 90 grader i forhold til innsendt søknad etter å ha diskutert dette med og fått det godkjent av deres saksbehandler Marthe Fjellheim. Hun skulle etter vår oppfatning slutføre behandlingen og dokumentere dette når søknad om etablering av småbåtanlegg på bnr 15 ble mottatt i kommunen. Årsaken til at dette skulle gjøres i forbindelse med behandling av bnr 15s tiltak var at Fjellheim mente at bnr 15s tiltak ikke kunne gjennomføres da flytebrygga kom for nær bnr 56. Hun mente at flytebrygga til bnr 15 måtte flyttes sør- og vestover da sjøveis tilgang til flytebrygga ville legge store begrensninger på sjøveis tilgang til flytebrygga til bnr 56.

På bakgrunn av dette mener vi at vi har opptrådt ryddig og gjort nødvendige tiltak slik at dagens plassering er ok. Jeg viser her til mottatte brev fra Frøya kommune med saksnummer 12/737.

Jeg vil samtidig også bemerke at innsendte søknad om rehabilitering av brygge på bnr 56 i sin tid inneholdt bygging av utvendig vandring på den ene siden av brygga. På innsendte søknad ble utvendig vandring søkt om og godkjent på østsiden av brygga. Den utvendige vandrings ble i stedet bygget på vestsiden av brygga. I denne saken ble endringen diskutert med og godkjent av teknisk sjef i Frøya kommune, Andreas Kvingedal før endringen fysisk ble gjennomført. Men etter hva jeg oppfatter er ikke denne endringen dokumentert hos dere.

Jeg anmoder derfor om at begge disse endringene blir dokumentert og godkjent på gnr 5 bnr 56.

Når det gjelder byggingen av småbåtanlegg på gnr 5 bnr 15, mener vi fortsatt at tidligere innmeldte kommentarer er gyldige. En bygging av småbåtanlegg som beskrevet på mottatt nabovarsel, og som Frøya kommune åpenbart har godkjent, vil være til hinder for vår anvendelse av Godhamn-området. Jeg vil samtidig bemerke at småbåtanleggets plassering, som beskrevet på skissen til nabovarslet, etter min oppfatning avviker fra godkjent reguleringsplan. Etableringen er etter mitt syn tenkt gjort betydelig nærmere vår eiendom enn hva reguleringsplanen beskriver. Videre må etableringen av småbåtanlegget på bnr 15 etter mitt syn gjøres slik at adkomst til båtplassene i småbåtanlegget også gjøres innenfor området som er beskrevet i reguleringsplanen. Slik det er beskrevet nå, vil adkomst til båtplassene på innsiden av anlegget i den nordlige delen være til vesentlig hinder for vår anvendelse av vårt tiltak, i tillegg til andre deler av vår eiendom, jfr redegjort for over. Jeg viser forøvrig til din skriftlige igangsettingsstillatelse til gnr 5 bnr 15 hvor det er beskrevet endel vilkår som gjelder, spesielt pkt 3, 5 og 6.

Basert på dette ber vi om at kommunens godkjenning om igangsetting på bnr 15 blir korrigert og at endringer på tiltaket blir gjort.

Jeg viser samtidig til oversendte svar fra meg til tiltakshaver, sendt tidligere i høst (under).

Med vennlig hilsen Stein Gunnar Nilsen

Fra: Stein Gunnar Nilsen <stgnilse@online.no>

Emne: Flytebrygge

Dato: 27. november 2012 15:07:14 CET

Til: <anordskag@gmail.com>

Kopi: <sgn@online.no>, <ei-an-h@online.no>, <mag-oern@online.no>

Hei Arve, vi har mottatt brevet ditt vedrørende småbåtanlegg på Frøya.

Når det gjelder plassering av vår flytebrygge, så stemmer det at denne er snudd 90 grader i forhold til skissen som var vedlagt vår søknad om utplassering av flytebrygge, datert 28/6 2011. Denne endringen ble gjort primært for at våre båter fortøyd ved brygga ikke skulle komme for nær grensa i sjøen mellom gnr5/bnr15 og gnr 5/bnr 56, samt i konflikt med deres tiltak.

Opprinnelig plan var å legge ut en brygge langs berget, dog i såpass avstand fra berget at denne ville ha god nok klaring uansett vær og vindforhold. Båter ville da ha blitt plassert vinkelrett på brygga med baugen sørover, i samme retning som flytebrygga nå har. Før vi startet arbeidet med plassering av brygga på dette stedet mente vi imidlertid at hele tiltaket ville ha blitt uhensiktsmessig i forhold til totalt plassbehov, herunder båter fortøyd ved flytebrygga.

Endringen ble diskutert med kommuneplanlegger Marthe Fjellheim hos Frøya kommune våren 2012, og endringen ble godkjent av kommunen før plasseringen av brygga ble gjort.

Vi opprettholder derfor vår innsigelse mot mottatte nabovarsel vedrørende etablering av småbåtanlegg på gnr 5/bnr 15, og mener at vårt tidligere meldte forslag til plassering bør følges.

Med vennlig hilsen Stein Gunnar Nilsen

FRØYA KOMMUNE

Teknisk

Stein Gunnar og Unn-Kristin Nilsen
Amalienborgv. 11
7053 Ranheim

<i>Deres ref.</i>	<i>Vår ref.</i>	<i>Arkivsaksnr.</i>	<i>Arkivkode</i>	<i>Sted, dato</i>
	MTF/5908	12/737	GNR 5/15	Sistranda, 28.11.2012

SVAR - VEDRØRENDE ETABLERING AV SMÅBÅTANLEGG PÅ GNR 5 BNR 15

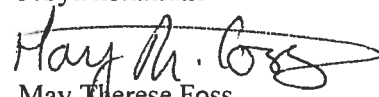
Viser til nevnte sak hvor vi har mottatt kopi av nabomerknader fra dere.

Vi har gjennomgått arkivet, og ser at flytebrygge som er lagt ut på eiendommen 5/56 har gått gjennom en søknadsprosess her, og blitt godkjent i 2011.

Dere la ved tegning av situasjonen i Godhavna sammen med brev datert den 08.05.2012. I henhold til denne ser vi at dagens plassering ikke er i henhold til tillatelse som ble gitt den 26.07.2011. Kopi av tegning som fulgte søknaden den gang er vedlagt.

Vi ber derfor om at flytebryggens plassering endres slik at den er i samsvar med gitte tillatelser. Vi ber om redegjørelse for dette innen 3 uker fra i dag, altså senest innen 27.12.2012.

Med hilsen
Frøya kommune


May Therese Foss
Planlegger

Gjenpart: Kopibok
 Arkiv

Sofie Oline Nordskag
7263 Hamarvik
Norge

GNR 5/15

Igangsettingstillatelse

Søknad om tillatelse til tiltak i ett trinn er mottatt her den 22.05.2012.

Gjelder: *Utlegging av flytebrygge*
Byggested: *5/15*
Tiltakshaver: *Sofie Oline Nordskag*

Det foreligger dokumentasjon for nabovarsling i henhold til plan- og bygningslovens § 21-3. Det er innkommet merknader på flytebryggens plassering, som gikk på at flytebryggen vil komme til hinder for atkomst til flytebrygge på gnr 5/56. Vi har gått gjennom arkivet, og ser at flytebrygge på 5/56 er godkjent – men dagens plassering samsvarer ikke med det som ble omsøkt (se vedlagt tegning fra sak nr 11/931) den gang. Vi har derfor bedt om at plassering av eksisterende flytebrygge på eiendom 5/56 endres slik at den er i samsvar med gitte tillatelser.

Saken er behandlet etter delegert myndighet, jf HFF, og det fattes følgende

VEDTAK:

I henhold til plan- og bygningslovens § 20-2 gis det igangsettingstillatelse for tiltak i samsvar med søknad. Vedtaket er gjort i medhold av § 27 første og andre ledd og § 29 i lov om havner og farvann m.v. av 01.01.10.

Det gis fritak for ansvar og kontroll, da tiltaket er av forholdsvis enkel konstruksjon.

Alt byggearbeid må utføres etter plan- og bygningsloven med underliggende regelverk.

Generelt for flytebrygger gjelder også følgende:

Aktuelle bestemmelser

Lov om havner og farvann § 27 første ledd sier følgende: *Bygging, graving, utfylling og andre tiltak som kan påvirke sikkerheten eller fremkommeligheten i kommunens sjøområde, krever tillatelse av kommunen hvor tiltaket skal settes i verk. Som tiltak regnes bl.a. fortøyningsinstallasjoner, kaier, brygger, broer, luftspenn, utdypning, dumping, akvakulturanlegg, opplag av fartøy, lyskilder, kabler og rør. Kommunen kan ikke gi tillatelse til tiltak som vil stride mot bestemmelser gitt i eller i medhold av loven her.*

- Tiltaket faller inn under denne bestemmelsen.

Lov om havner og farvann § 29 første og andre ledd sier følgende: *Ved fastsettelsen av vilkår i enkeltvedtak etter dette kapittelet skal det legges vekt på hensynet til god fremkommelighet og trygg ferdsel i farvannet, hensynet til andre næringer, samt hensynet til liv og helse, miljø og materielle verdier. Det kan bl.a. settes vilkår om a) undersøkelser, herunder om virkninger av tiltaket, b) utførelse, herunder utstyr og dimensjonering, c) tidsbegrensning, d) bruk, e) vedlikehold, f) miljøovervåking, g) fjerning og opprydding. Vedtaket kan fastsette at den som får en tillatelse, eller den i hvis interesse et vedtak blir truffet, skal dekke utgiftene til å oppfylle vilkår nevnt i første ledd.*

Vurdering

Ved vurdering om det skal gis tillatelse til omsøkt arbeid, må en veie de ulike hensyn mot hverandre. Hvilke hensyn som skal tillegges vekt og hvilken vekt en skal legge på relevante hensyn må vurderes bl.a. i lys av formålet med den aktuelle bestemmelsen. Tilsvarende gjelder dersom det skal settes vilkår i forbindelse med tillatelsen.

Tiltakshaver ønsker å legge til rette for et fellesanlegg med et begrenset antall båtplasser. Omsøkte flytebrygge vil trolig ikke være til vesentlig hinder for ferdsel/tilflott i området, og det forutsettes at anlegget eller bruken av dette ikke krenker naboeiendommers tilflottsrett. Søker har alt ansvar knyttet til eventuelle kabler og ledninger i området hvor arbeidet utføres. Vi kan ikke se at tiltaket kommer i konflikt med gitt tillatelse til annen flytebrygge i området.

Følgende vilkår gjelder (jfr. § 29)

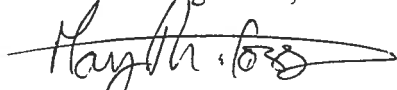
1. Arbeidet skal utføres som beskrevet i søknaden og som vist på framlagt kartutsnitt. Det må ikke foretas endringer uten at dette på forhånd er godkjent av kommunen.
2. Flytebryggen/-kaia må ha tilstrekkelig solid utførelse og fortøyes/forankres forsvarlig slik at avdrift unngås. Forankring/fortøyning må utføres slik at disse ikke hindrer eller skader annen sjøveis trafikk.
3. Dersom det senere viser seg at flytebryggen og/eller fortøyningenes plassering hindrer eller er til sjenanse for øvrig ferdsel i området, må flytebryggen med tilhørende fortøyninger fjernes eller omplasseres uten kostnad for det offentlige.
4. Det må til enhver tid sørges for forsvarlig vedlikehold.
5. Tillatelsen gis uten ansvar med hensyn til nabo- og eiendomsforhold. Søkeren er selv ansvarlig for å innhente nødvendig samtykke fra grunneiere og andre rettighetshavere. Kommunen har intet ansvar for å påse at dette vilkåret er oppfylt. Tvister om oppfyllelse av vilkåret avgjøres av domstolene.
6. Dersom vedtaket påklages (gjelder også klage fra andre enn søkeren) kan det kreves at arbeidet ikke igangsettes eller stoppes til klagesaken er endelig avgjort.
7. Kommunen er uten ansvar for enhver skade eller ulempe på eller i forbindelse med eller som følge av anlegget.

Arbeidet må igangsettes senest 3 år etter at tillatelse er gitt. Arbeidet må ikke innstilles for lengre tid enn 2 år, jfr. plan- og bygningslovens § 21-9.

Når arbeidet er fullført – og før tiltaket kan tas i bruk – må det sendes ferdigmelding til kommunen med anmodning om ferdigattest eller midlertidig brukstillatelse.

Vedtaket kan påklages i henhold til forvaltningsloven § 28. En eventuell klage må fremsettes skriftlig innen 3 uker etter at vedtak er fattet.

Med vennlig hilsen,



May Therese Foss

Planlegger

Frøya kommune, Teknisk avdeling

Kopi til: Stein Gunnar og Unn-Kristin Nilsen, Amalienborgveien 11, 7053 Ranheim
Einar Anders og Elin Ørndal Holthe, Bergly, 7540 Klæbu

Til

Heimdal, 28102012

Elin Ørndal Holthe og Einar Anders Holthe
Bergly
7540 Klæbu

Svar på deres brev datert 8 mai vedrørende etablering av småbåtanlegg på GnrNr 5 Bnr 15.

Etablering av sjødel for småbåtanlegg beskrevet i godkjent reguleringsplan for Gnr 5 Bnr 15 er planlagt etablert innenfor det området som er avgrenset for sjøanlegg i reguleringsplanen og plassering vil bli opprettholdt som skissert på kart.

Vedrørende deres kommentarer om at tiltakene åpenbart vil være til hinder for hverandre så er vi helt enig i dette. Årsaken er at det anlegg dere har anlagt, og som er beskrevet på deres skisse vedlagt tilbakemelding til oss, er en vesentlig endring i forhold til det omsøkte tiltak datert 28 juni 2011. Her skriver dere følgende:

Flytebrygga er tenkt plassert i tilknytning til brygga og så nærme vertikalt berg mot nord som muig (jfr vedlegg 2) Størrelsen på flytebrygga er 2m x 9m.

Videre skriver dere i deres søknad til Frøya kommune:

Det er allerede godkjent en reguleringsplan for gnr 5 bnr 15 i Godhavn med tilhørende flytebrygge. Vår flytebrygge vil ikke komme i konflikt med denne.

Det tiltak som dere har beskrevet i deres søknad fra 28 juni 2011 ville ikke føre til noen konflikt. På bakgrunn av dette hadde vi ikke innsigelser til dette tiltaket. For å hindre at tiltakene kommer i konflikt med hverandre, løses dette gjennom at dere tilbakestiller deres etablering i henhold til deres søknad til Frøya kommune datert 8 mai 2011.

Med hilsen

Arve Olav Nordskog

Til

Heimdal, 28102012

Unn Kristin Ørndal Nilsen og Stein Nilsen
Amalienborgveien 11
7053 Ranheim

Svar på deres brev datert 8 mai vedrørende etablering av småbåtanlegg på GnrNr 5 Bnr 15.

Etablering av sjødel for småbåtanlegg beskrevet i godkjent reguleringsplan for Gnr 5 Bnr 15 er planlagt etablert innenfor det området som er avgrenset for sjøanlegg i reguleringsplanen og plassering vil bli opprettholdt som skissert på kart.

Vedrørende deres kommentarer om at tiltakene åpenbart vil være til hinder for hverandre så er vi helt enig i dette. Årsaken er at det anlegg dere har anlagt, og som er beskrevet på deres skisse vedlagt tilbakemelding til oss, er en vesentlig endring i forhold til det omsøkte tiltak datert 28 juni 2011. Her skriver dere følgende:

Flytebrygga er tenkt plassert i tilknytning til brygga og så nærme vertikalt berg mot nord som muig (jfr vedlegg 2) Størrelsen på flytebrygga er 2m x 9m.

Videre skriver dere i deres søknad til Frøya kommune:

Det er allerede godkjent en reguleringsplan for gnr 5 bnr 15 i Godhavn med tilhørende flytebrygge. Vår flytebrygge vil ikke komme i konflikt med denne.

Det tiltak som dere har beskrevet i deres søknad fra 28 juni 2011 ville ikke føre til noen konflikt. På bakgrunn av dette hadde vi ikke innsigelser til dette tiltaket. For å hindre at tiltakene kommer i konflikt med hverandre, løses dette gjennom at dere tilbakestiller deres etablering i henhold til deres søknad til Frøya kommune datert 8 mai 2011.

Med hilsen

Arve Olav Nordskog

Einar Ander Holthe og Elin Ørndal Holthe
Bergly
7540 Klæbu

FRØYA KOMMUNE	Mottatt: 11/5-12
Arkiv: Gnr. 5/15	Rnr: 2548/12
Saksbeh: MTF	Jnr: 2/737-3
Kassasjon:	Bevar

Arve Olav Nordskag
Arnt Forseths vei 7b
7072 Heimdal

Kopi
Teknisk etat
Frøya kommune
v/Marthe Fjellheim

Trondheim, 8. mai 2012

VEDRØRENDE ETABLERING AV SMÅBÅTANLEGG PÅ GNR 5 BNR 15

Hei, vi viser til mottatt nabovarsel for dette tiltaket. Som vi diskuterte på Frøya da vi mottok nabovarselet fra deg 1. mai 2012, mener vi at etableringen av flytebryggeanlegget må endres noe geografisk. Årsaken til dette er at den skisserte plasseringen vil være til hinder for vår anvendelse av egen flytebrygge og tilstøtende sjøområde for båtliv. Jeg viser til vedlagte skisse hvor deres flytebrygge er inntegnet. Vi har her tegnet inn vår egen plassering av egen flytebrygge, og denne skissen viser at disse tiltakene åpenbart vil være til hinder for hverandre.

Vi mener at deres flytebrygge må få en annen geografisk plassering, betydelig lenger mot sør, og etter vårt syn dreies slik at den blir liggende orientert øst-vest. Dette vil innebære at vi får flytebryggeanlegg som ikke kommer til hinder for hverandre.

Lykke til med byggingen når endelig søknad er godkjent! Vi regner med at vi vil få etablert gode løsninger og et godt naboskap i Godhamna!

Med hilsen

Elin Ørndal Holthe
Einar Anders Holthe

Stein Gunnar og Unn-Kristin Ørndal Nilsen
Amalienborgveien 11
7053 Ranheim

Frøya KOMMUNE	Mottatt: 10/5.12.
Dato: 5/15	Prnr: 25251/12
Saksbehandler: MTF.	Jnr: 12/737-2
Kategori:	Besvar:

Arve Olav Nordskog
Arnt Forseths vei 7b
7072 Heimdal

Kopi
Teknisk etat
Frøya kommune
v/Marthe Fjellheim

Trondheim, 8. mai 2012

VEDRØRENDE ETABLERING AV SMÅBÅTANLEGG PÅ GNR 5 BNR 15

Hei, vi viser til mottatt nabovarsel for dette tiltaket. Som vi diskuterte på Frøya da vi mottok nabovarselet fra deg 1. mai 2012, mener vi at etableringen av flytebryggeanlegget må endres noe geografisk. Årsaken til dette er at den skisserte plasseringen vil være til hinder for vår anvendelse av egen flytebrygge og tilstøtende sjøområde for båtliv. Jeg viser til vedlagte skisse hvor deres flytebrygge er inntegnet. Vi har her tegnet inn vår egen plassering av egen flytebrygge, og denne skissen viser at disse tiltakene åpenbart vil være til hinder for hverandre.

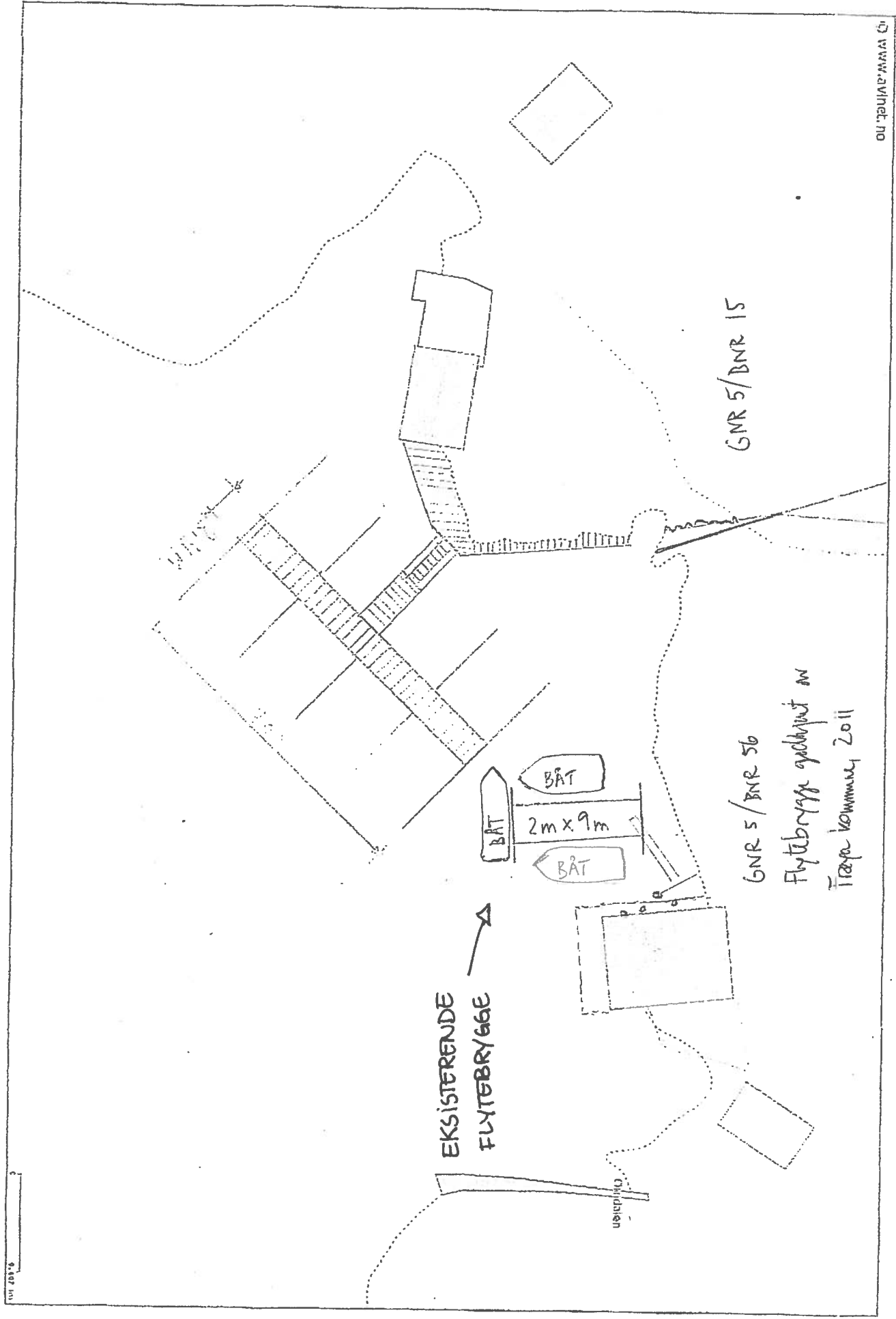
Vi mener at deres flytebrygge må få en annen geografisk plassering, betydelig lenger mot sør, og etter vårt syn dreies slik at den blir liggende orientert øst-vest. Dette vil innebære at vi får flytebryggeanlegg som ikke kommer til hinder for hverandre.

Lykke til med byggingen når endelig søknad er godkjent! Vi regner med at vi vil få etablert gode løsninger og et godt naboskap i Godhamna!

Med hilsen

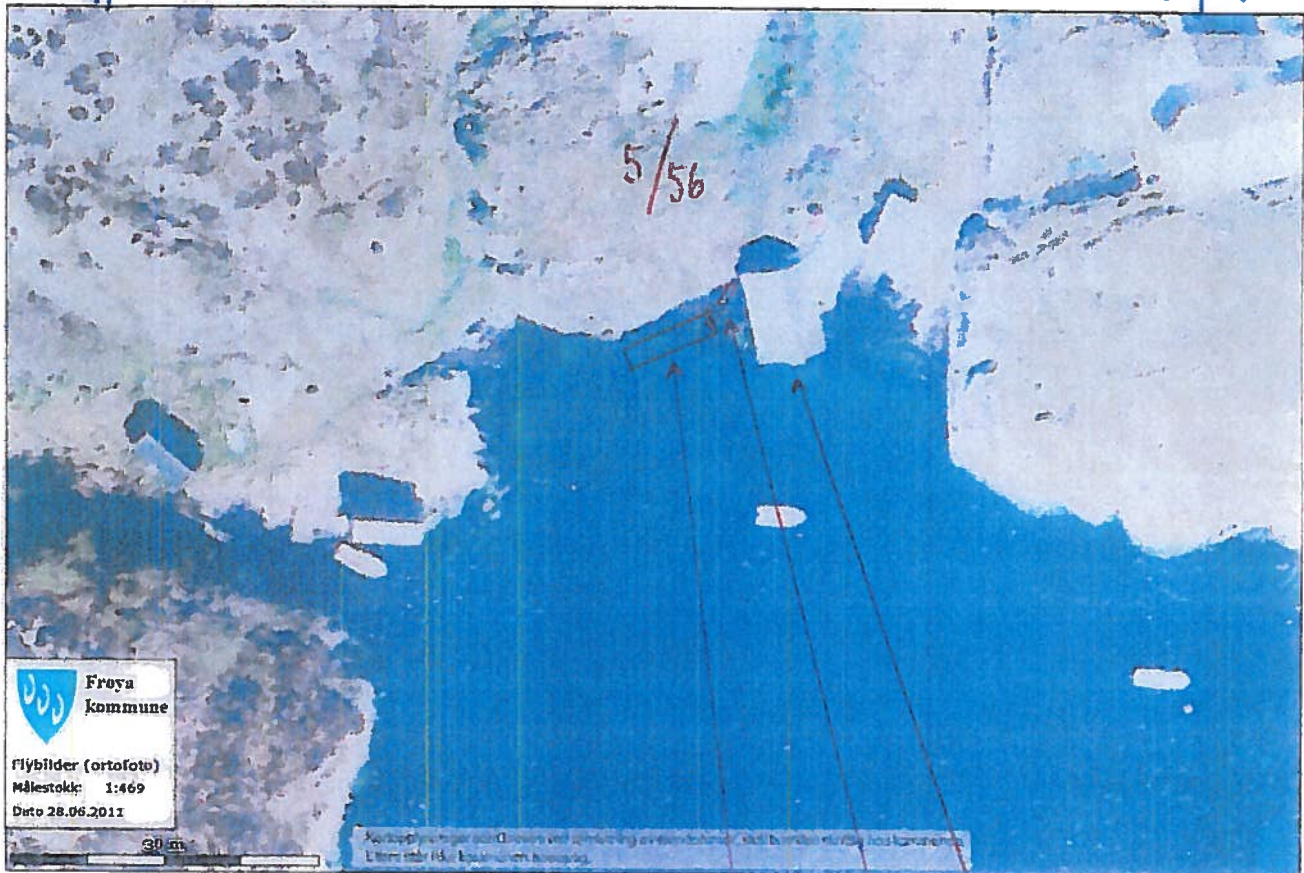
Stein G Nilsen

Unn-Kristin Ørndal Nilsen



vedlegg 2 til blankett S155

28. juni 2011



Ny Flytebrugg

Brugg

Landgang

Stallepent
flytebrugg
26. 7. 2011

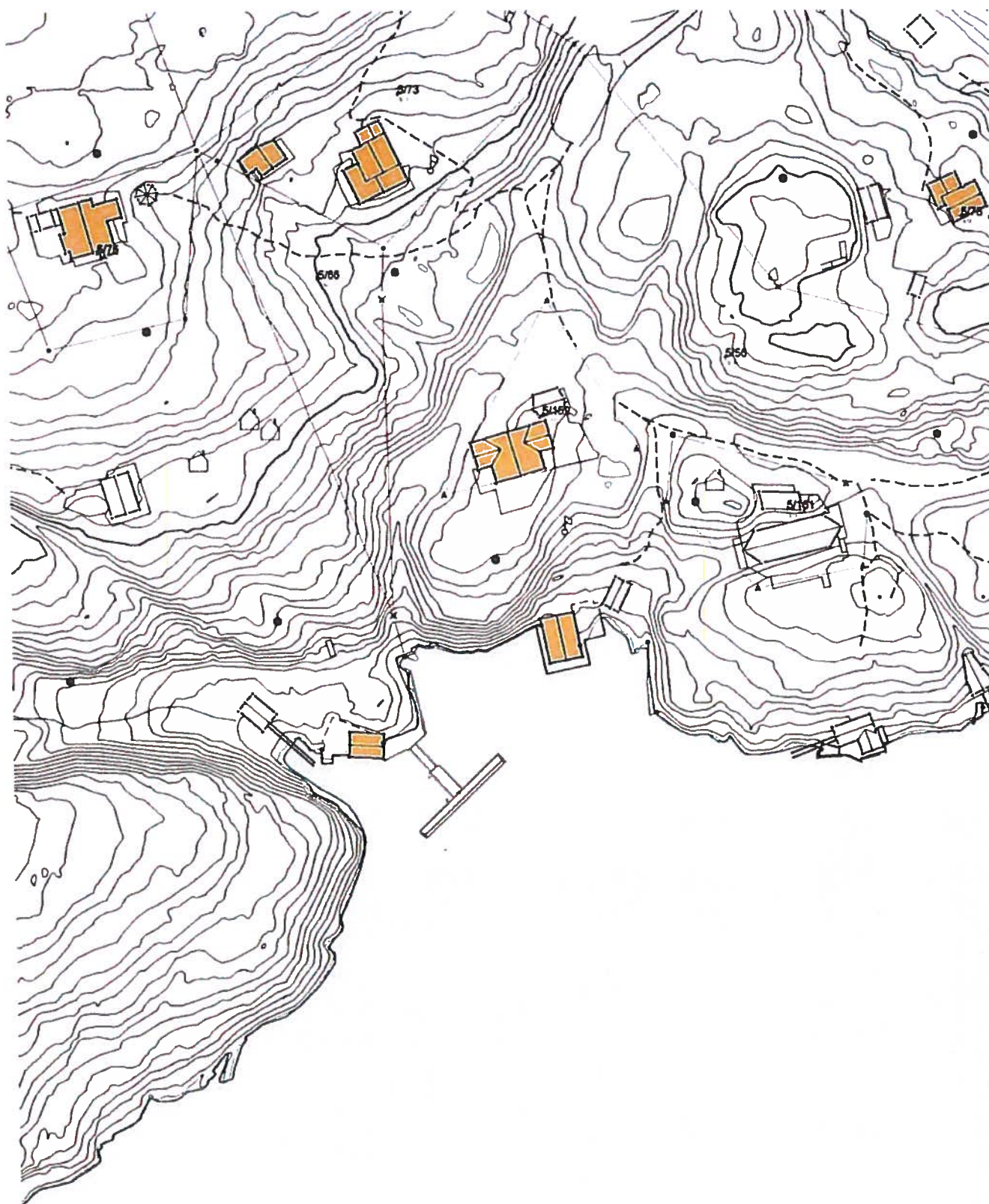
KOP1

sak nr. 11/931



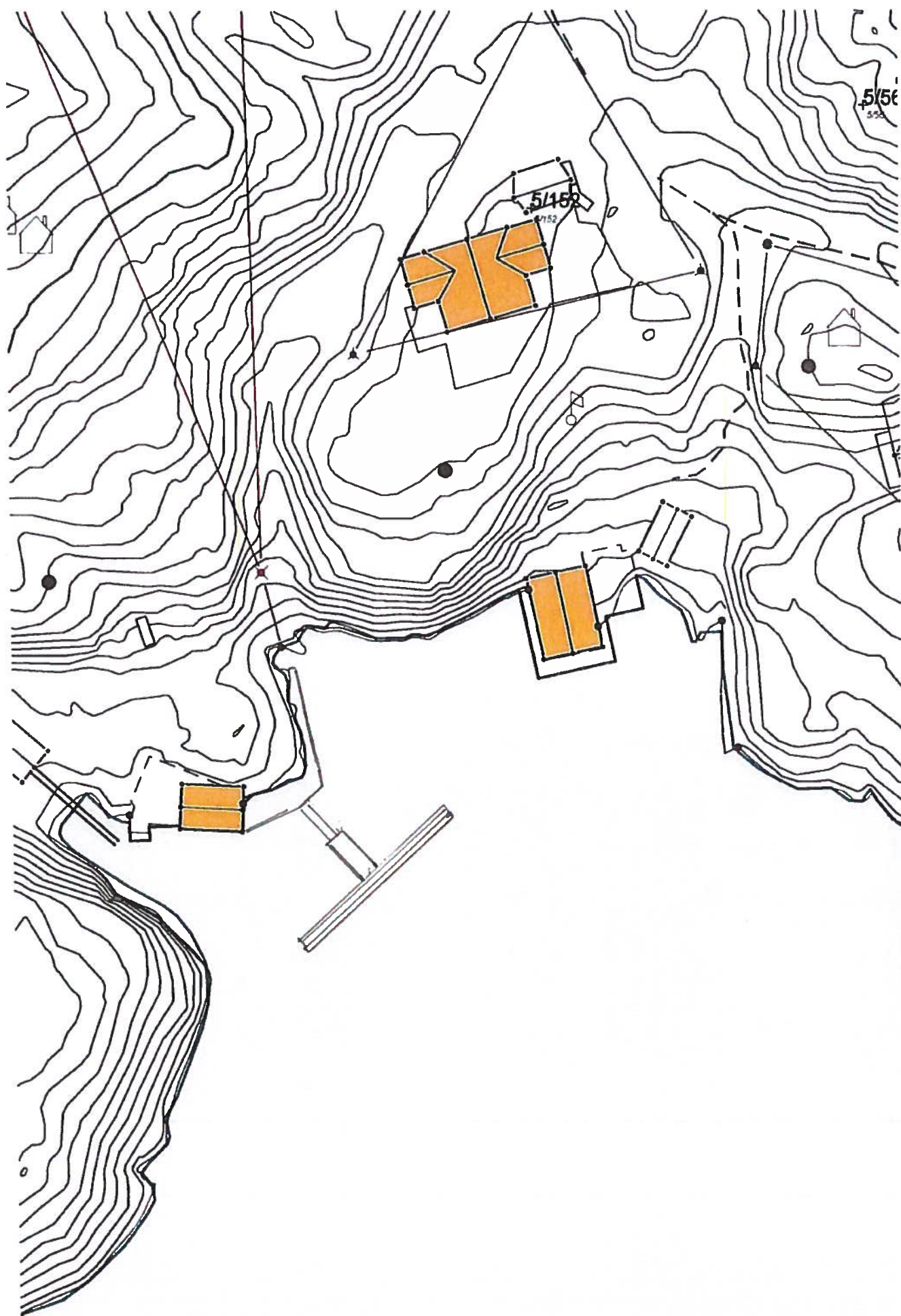
Stein G. Nilsen





↑
N

M = 1:1000



M=1:500

SAKSFRAMLEGG

Saksbehandler: May Therese Foss

Arkiv: GNR 3/10

Arkivsaksnr.: 12/1588

Saken skal behandles i følgende utvalg:

Hovedutvalg for forvaltning

SØKNAD OM REGULERINGSENDRING KORSHEIA

Forslag til vedtak:

- 1. Hovedutvalg for forvaltning vedtar å legge ut forslag til reguleringsendring for Korsheia, med plankart og bestemmelser på høring og til offentlig ettersyn i 6 uker.**
- 2. Vedtaket er fattet i samsvar med plan- og bygningsloven § 12-14.**

Vedlegg:

1. Søknad, mottatt her den 27.11.2012
2. Utsnitt av reguleringsplan for Korsheia, M= 1: 2 000
3. Utsnitt av kommuneplanens arealdel, M= 1: 2 000

Saksopplysninger:

Søker ønsker å endre vegtrase i regulert område for fritidsboliger. Dette krever at deler av plankartet må tegnes på nytt (ny vegtrase samt plangrense) – hvilket igjen krever en reguleringsendring etter plan- og bygningsloven § 12-14.

Vurdering:

Reguleringsplan for Korsheia med plankart og –bestemmelser revidert den 14.09.2009 ble egengodkjent av kommunestyret i Frøya kommune den 29.10.2010.

Eiendommen 3/10 grenser direkte mot gnr 3/38, som er regulert til LNF-område. Søker ønsker nå å legge om vegtraseen slik at den går kant i kant med reguleringsplanen. Konsekvensen av dette blir at vegen må legges på utsiden av det som i dag er planens grense på vestsiden. Grunneier av 3/38 har samtykket i at vegen legges delvis på eiendommen. Søker erklærer i sin søknad at det privatrettslige vil bli håndtert med tanke på adkomst for grunneier av 3/38 til landbruksområde.

Søkers grunnlag for endringssøknaden er som følger: En ny vegtrase vil føre til mindre terrenginngrep. Dagens løsning fører til at man må fjerne store løsmasser, mens nytt forslag vil legges der det er mer flatt i terrenget.

Administrasjonen tilrår derfor at Hovedutvalg for forvaltning vedtar å legge ut reguleringsendringen til høring og offentlig ettersyn i 6 uker.

FRØYA KOMMUNE	Mottatt: 27/11-12
Arkiv: 6nr. 3/10	Rnr: 5890/12
Saksbeh: MTF	Jnr: 12/1588-1
Kassasjon:	Bevar:

Til

Frøya kommune - Teknisk avdeling

7260 SISTRANDA

Att: May Therese Foss
Planlegger

Frøya 26. november 2012

I det jeg viser til vårt møte den 12.11.2012 og vedlagte e-mail (VEDLEGG I) med referat fra deg samme dag, vil jeg fremme følgende sak:

Søknad om mindre endring av adkomstvei for reguleringsområde Korsheia, endring av del av veitrase – begrenset høring.

Undertegnede vil med dette søke om en mindre justering av veitrase til Korsheia som nevnt over. Forslaget til justering følger på vedlagte reguleringskart (VEDLEGG II).

Forslaget er i samsvar med ønske fra:

- Linda Selven - Dahlø - 7266 KVERVA, nabo i vest til reguleringsområdet Korsheia og eier av landbrukseiendommen Øvergård Dahlø gnr. 3 bnr 38.
- Stig Erling Sæther - Dahlø - 7266 KVERVA, eier av tomt Ny-2 Bolig/Fritidsbolig IV i reguleringsplan Korsheia.

Forslaget til justering av vei begrunnes som følger:

- Justert trase vil legge veien mye riktigere til i terrenget pga. topografi, her kan nevnes mange fordeler ved flyttinga:
 - Betydelig redusert inngrep i landskapet! Veien kan legges rett på fjellet og en slipper å grave ut store jordmasser og deponere større fyllinger for oppbygging av veien. Flyttingen vil redusere synligheten av veitraseen dramatisk, spesielt sett fra bebyggelsen og hovedveien i grenda Dahlø i sør-øst.
 - Reduksjon av bakker vil bli betydelig ved at ny trase vil gå mye flatere i terrenget, dette er også en sikkerhetsmessig foranstaltning.
 - Betydelig redusert fare for snøansamling vil oppnås ved at veien flyttes opp fra ei dolp i lesida i sør-øst til flatere terreng mot nord-vest.
 - Kortere og enklere veitrase.
- Linda Selven har som eier av landbrukseiendommen i vest, Øvergård Dahlø gnr. 3 bnr 38, også behov for veiadkomst til sin del av området. Hun ønsker å kunne bruke den omsøkte veitraseen som adkomst til sitt jordbruksområde vest for Korsheia. Alternativet er en ny landbruksvei i framtida, et unødvendig tiltak på nærværende bakgrunn.
 - Hun aksepterer derfor at veien legges inn på gnr 3 bnr 38 som vist på vedlagte reguleringskart (VEDLEGG II), på grensen mellom våre eiendommer i området forbi Stig Erling Sæthers tomt Ny-2 Bolig/Fritidsbolig IV.
 - Undertegnede, Terje Sæther, er fullt innforstått med denne endringen, og støtter Linda Selvens forslag.

- Atkomsten til Stig Erling Sæthers tomt Ny-2 Bolig/Fritidsbolig IV vil bli vesentlig bedret ved ny veitrase, han vil unngå en svært bratt bakke fra veien opp på tomta. Den nye veibiten vil ligge like inntil hans tomt.
 - Undertegnede, Terje Sæther og Linda Selven, er fullt innforstått med denne endringen, og støtter Stig Erling Sæthers forslag.

Privatrettslige forhold omkring anleggelse av et veistykke på grensen mellom våre eiendommer, som bruksrett, vedlikehold med mer, vil bli ivaretatt av privat avtaleverk som dekker dette forholdet.

Undertegnede, Terje Sæther, eier og representerer også eiendomsselskapet Frøya Real Estate AS. Selskapet eier de 7 ubebygde tomtene på nord-øst for Stig Erling Sæthers tomt.

Frøya 26.11.2012



Terje Sæther
Eier gnr 3 bnr 10 / Eier Frøya Real Estate AS
Dahlø
7266 KVERVA

Undertegnede samtykker i søknad om reguleringsendring som omtalt over.

Frøya 26.11.2012



Linda Selven
Eier gnr 3 bnr 38
Dahlø
7266 KVERVA

Frøya 26.11.2012



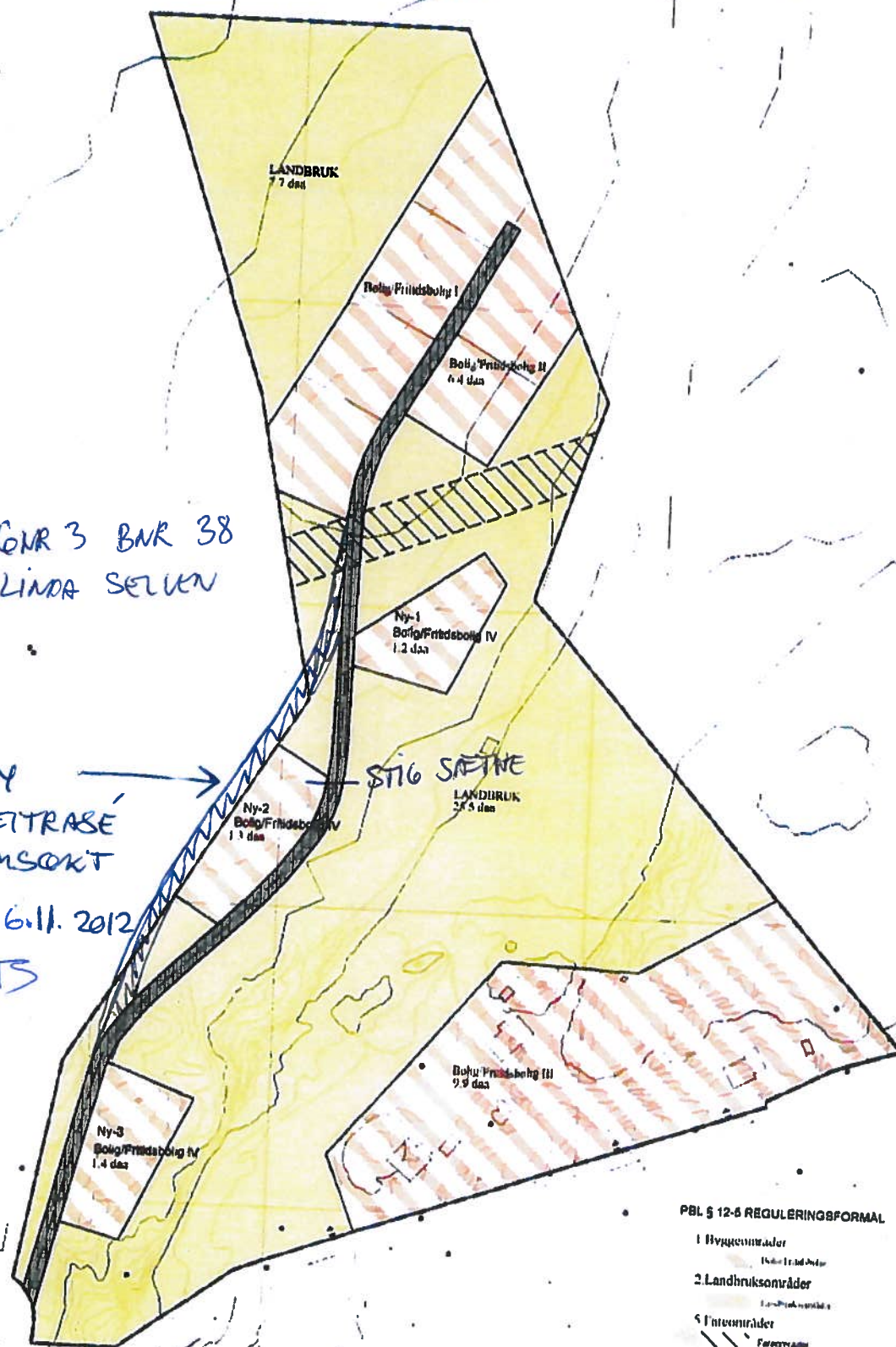
Stig Erling Sæther
Eier tomt Ny-2 Bolig/Fritidsbolig IV gnr 3 bnr
Dahlø
7266 KVERVA

GMR 3 BAK 38
LINDA SELVEN

NY
VEITRASE
OMSOKT

26.11.2012

TS



PBL § 12-5 REGULERINGSPRIMAL

1. Hyggemråder

Hyggemråder

2. Landbruksområder

Landbruksområder

3. Fællesområder

Fællesområder

7. Føllesområder

Føllesområder

LINJESYMBOLER

— Planens hovedlinje
— Planens hovedlinje
— Planens hovedlinje
— Planens hovedlinje

SYMBOLER

— Vei

REGULERINGSPRIMAL MED TILHØRENDE REGULERINGSBESTEMMELSER KORSHEIA

Utskrift av planens vedlegg til vedlegg

Revidert side 1

§ 20 behandling av plan

1. gangs behandling i det lokale utvalg for planarbeid

Offentlig uttalelse fra 18.01.08 til 25.02.08

2. gangs behandling i det lokale utvalg for planarbeid

Offentlig uttalelse fra 10.07.08 til 21.08.08

3. gangs behandling i det lokale utvalg for planarbeid

Vedlagt i kommunestyret

Forslagsgiver Torje Sævi

BARBAR DATO SIGN

14.11.08

456/08 12.12.08 JH

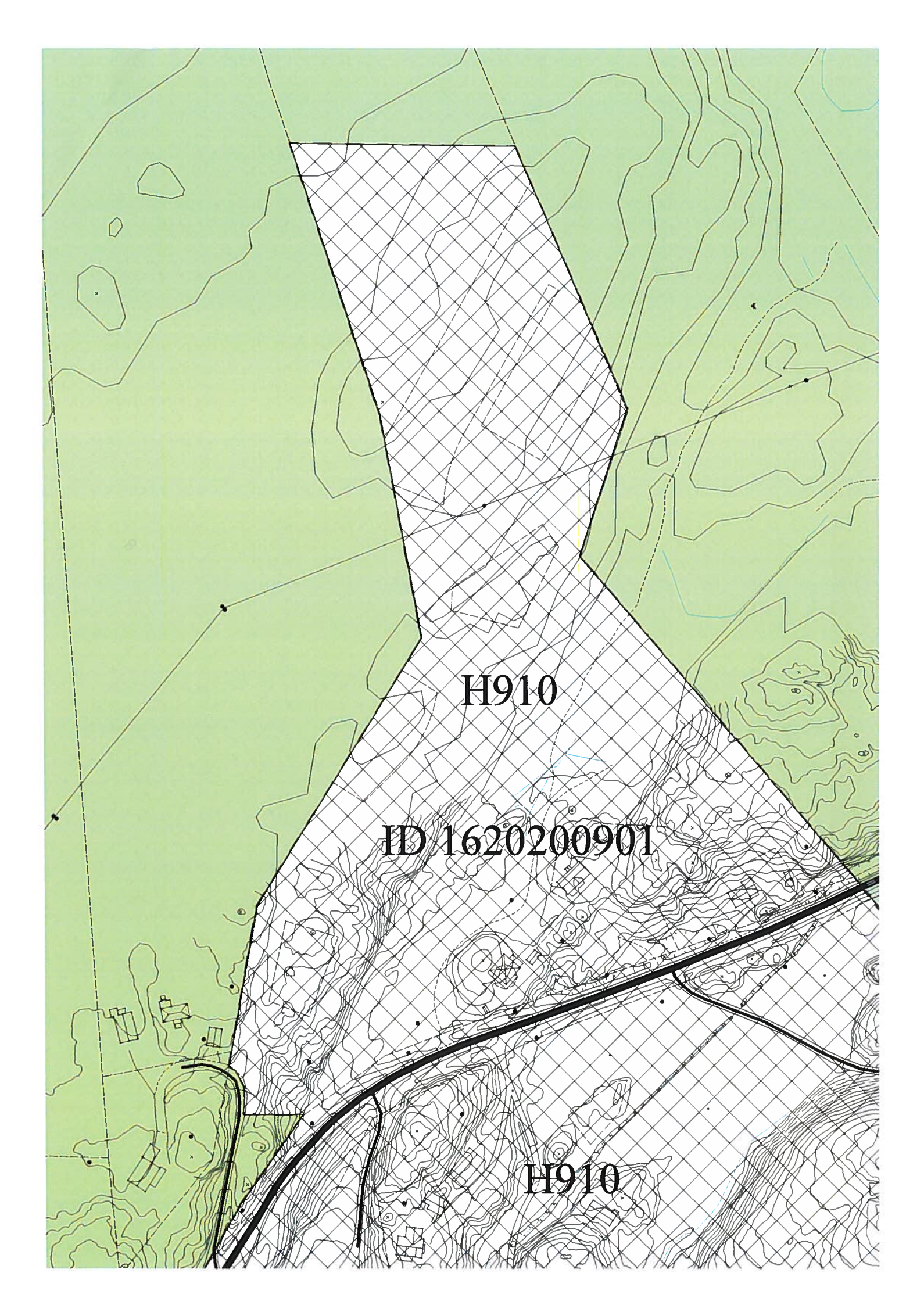
407 03.12.07 JH

100/00 02.07.00 JH

130/00 23.10.00 JH

136/00 23.10.00 JH

Planid 1030200001



A topographic map showing a cross-hatched area. The map features contour lines, a road, and some buildings. The cross-hatched area is labeled with 'H910' at the top and 'ID 1620200901' in the center. The label 'H910' appears again at the bottom right of the cross-hatched area.

H910

ID 1620200901

H910

SAKSFRAMLEGG

Saksbehandler: May Therese Foss

Arkiv: 142

Arkivsaksnr.: 12/1529

Saken skal behandles i følgende utvalg:

Hovedutvalg for forvaltning

REGULERINGSENDRING TITRAN - INNERSIDA

Forslag til vedtak:

- 1. Hovedutvalg for forvaltning vedtar å legge ut endring av reguleringsplan for Titran – Innersida med plankart og –bestemmelser, ut til høring i 6 uker.**
- 2. Vedtaket fattes i samsvar med plan- og bygningsloven § 12-14.**

Vedlegg:

1. Brev, datert den 21.03.2012
2. Oversiktskart, M= 1: 110 000
3. Oversiktskart, M= 1: 5 000
4. Kartutsnitt fra plan, M= 1: 1 000
5. Skråfoto, sørfra

Saksopplysninger:

Søker er grunneier av gnr 1/192, etablert 1992. Eiendommen siden av - 1/193 – ble etablert samme år. Søker forklarer at det tidligere sto tre naust i området, men at disse da ble revet i slutten av 1960-årene. Han har i ettertid ønsket å føre opp disse naustene igjen, men dette er ikke mulig med tanke på planformålet.

Vurdering:

Det sto tidligere naust på eiendommene. Reguleringsplan for Titran – Innersida trådte i kraft i 2004, og eiendommene ble da omregulert til Industri/Fiskeri. Formålet var at området skulle være forbeholdt yrkesaktive fiskere. Fram til dags dato har ikke administrasjonen kjennskap til henvendelser om bruk av området i samsvar med planformålet. Det viser seg at adgangen til sjø fra eiendommene må gå under kaia på Titran, som igjen betyr at det kun er småbåter som vil få tilgang til dette. En slik løsning er lite formålstjenlig for de som driver aktivt fiske, og vi kan ikke se at det er aktuelt å benytte disse to eiendommene til fiskeri i det hele tatt.

Dersom man likevel skulle motta henvendelser fra fiskere som ønsker sjøhus eller lager, så er det fullt mulig å bygge dette lenger mot nord, inn på samme regulerte område. Konklusjonen blir uansett at sjøadkomsten ikke er mulig å benytte for aktive fiskere.

Søker kunne ha søkt om dispensasjon, men administrasjonen er av den oppfatning om at en omregulering av de allerede fradelte tomtene er en mer langsiktig løsning.

Administrasjonen foreslår derfor å legge ut reguleringsendringen til offentlig høring og ettersyn i 6 uker.

Husebyhøgda 8
7097 Saupstad
Mailadr.: jens_morten_Gaustad@hotmail.com

Saupstad, 21.3. 2012

Frøya kommune
Tekniske tjenester v/Marthe Fjellheim
7260 Sistranda

Reguleringsplanen for Innersida Titran

Jeg har en eiendom, gnr 1, bnr 192, som omfattes av reguleringsplanen for Innersida/Titran. Eiendommen ble ervervet/tinglyst 6.7. 1992 før reguleringsplanen ble besluttet iverksatt. Pga av den vedtatte reguleringsplans bestemmelser har jeg ikke fått benyttet denne eiendommen til bygging av sjøhus/naust. Jfr. her Kommunestyresak 97/0106. I vedtaket her står det: "Søknad om dispensasjon avslås. Det tas kontakt med berørte grunneiere for å finne minnelige ordninger". Etter mine notater er jeg ikke blitt kontaktet om dette.

Der hvor min eiendom ligger, var det tidligere tre sjøhus/naust. Disse ble revet i slutten av 1960 årene. Jeg vedlegger kopi av et bilde som viser en av disse bygningene.

Det er nå snart 20 år siden reguleringsarbeidet ble igangsatt. Etter mine notater ble reguleringsplanen avsluttet/vedtatt i 2003 med fastsettelse av en ny veitrase til kaia. Området er ikke blitt benyttet til noen form for fiskerinæring slik som hovedformålet for reguleringsplanen er.

Etter innspill fra Isak Gaustad i brev av 17.4. 2009 til Frøya kommune om endringer i reguleringsplanen for Innersida/Titran, sendte jeg et brev 22.6. 2009 til Frøya kommune hvor jeg ba om at reguleringsplanen ble endret slik at jeg kan få bygge på min eiendom. Jeg har pr. dato ikke fått svar på brevet. Jeg vedlegger kopi av dette brevet i tilfelle dette ikke er mottatt/registrert av kommunen.

På bakgrunn av overforstående ber jeg på nytt om at kommunen revurderer denne reguleringsplanen for Innersida/Titran.

Med hilsen

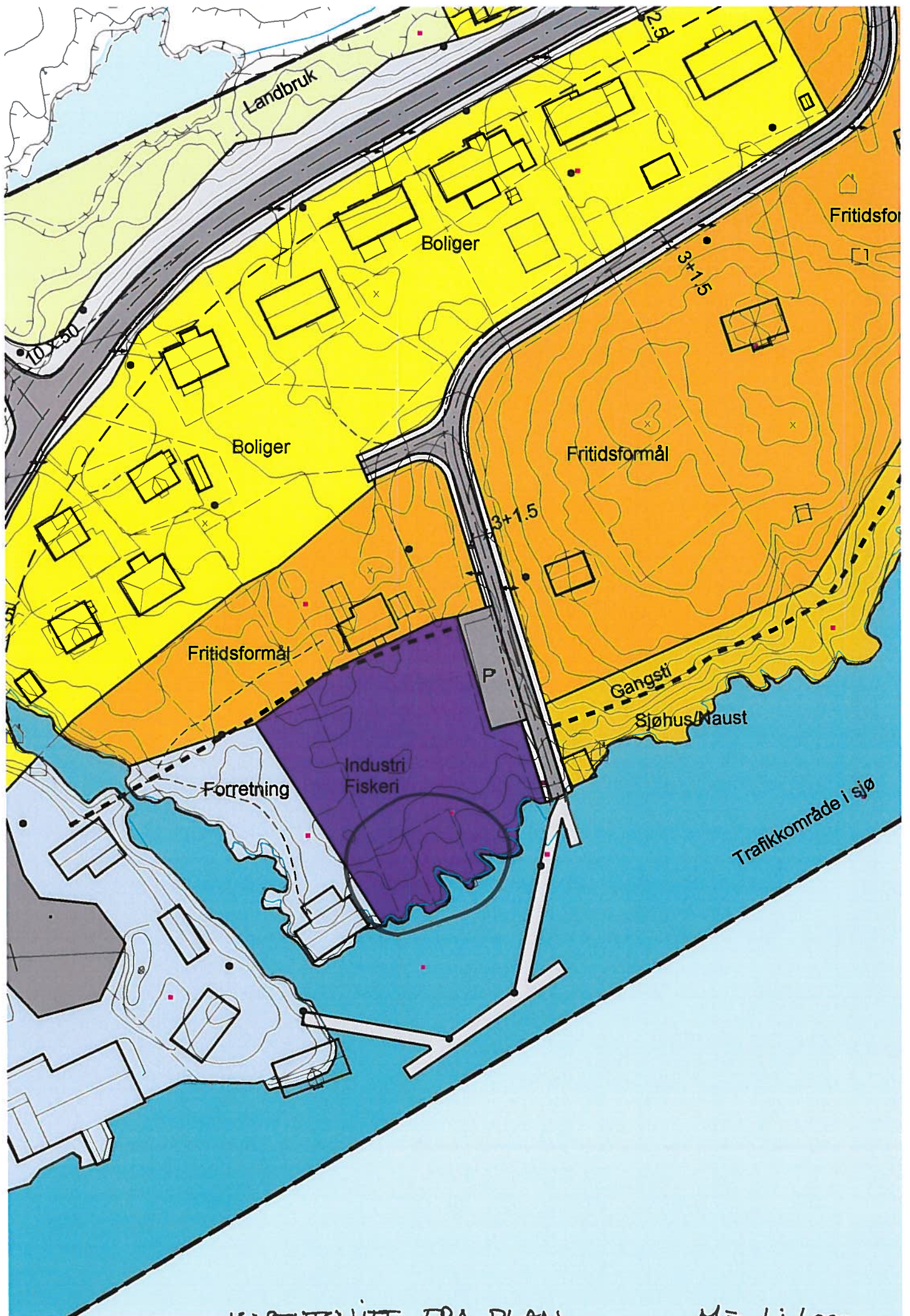


2 vedlegg



OVERSIKT,

M = 1:110 000



KARTUTSNITT FRA PLAN

M = 1:1000



SKRÅFOTO, SØRFRÅ

SAKSFRAMLEGG

Saksbehandler: May Therese Foss

Arkiv: GNR 7/1

Arkivsaksnr.: 12/1636

Saken skal behandles i følgende utvalg:

Hovedutvalg for forvaltning

MIDLERTIDIG VINDMÅLEMAST I LNF-OMRÅDE

Forslag til vedtak:

- 1. Søker gis midlertidig dispensasjon fra kommuneplanens arealdel til oppføring av vindmålemast på eiendommene 7/1 og 8/13, under forutsetning om at det monteres fugleavvisere med maks fem meters avstand.**
- 2. Vedtaket fattes i medhold av plan- og bygningsloven § 19-2, og begrunnes med at tiltaket ikke vil tilsidesette hensyn bak plan og lovverk i vesentlig grad.**
- 3. Dispensasjonen gjelder fra vedtakets dato og fram til 01.06.2014.**

Vedlegg:

1. Søknad, mottatt her den 05.12.2012
2. Oversiktskart, M= 1: 110 000
3. Oversiktskart, M= 1: 5 000
4. Utsnitt fra kommuneplanens arealdel, M= 1: 1 000
5. Illustrasjon av vindmålemast
6. Skråfoto, sørfra
7. Skråfoto, østfra

Saksopplysninger:

I forbindelse med konsesjonsarbeidet for Frøya vindkraftverk ønsker søker å sette opp en midlertidig vindmålemast på ca 80 meters høyde. Dette er for å bedre kunnskapen samt dokumentere vindressursen i området. Varighet på tiltaket er anslått til ca 12 måneder.

Vurdering:

Kommunens adgang til å gi dispensasjon er avgrenset. Det kreves at hensynene bak den bestemmelsen det dispenseres fra ikke blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må det foretas en interesseavveining, der fordelene ved tiltaket må vurderes opp mot ulempene. Det må foreligge en klar overvekt av hensyn som taler for dispensasjon.

Arealbruk skal primært avklares gjennom kommuneplaner og reguleringsplaner. Dette vil blant annet sikre at lokalisering av utbyggingsområder skjer etter en samlet vurdering av konsekvenser for samfunn, naturressurser og miljø. Kommuneplanens arealdel er

kommunens førende dokument i utbyggingssaker og har blitt til gjennom en omfattende prosess hvor myndigheter og offentligheten har medvirket og der ulike interesser er veid opp mot hverandre for å finne en best mulig arealdisponering. For å bevare planen som et viktig styringsredskap for kommunens arealforvaltning skal det derfor ikke være kulant å fravike planen ved dispensasjon.

Sosiale/økonomiske/helsemessige forhold blir normalt tillagt liten vekt. Forhold som teller er imidlertid at dispensasjonen ikke avklares bedre i en mer omfattende prosess (omregulering), den har ikke betydning for planen for øvrig, den medfører ikke presedens, den gir en bedre løsning enn det lovverket legger opp til eller at spesielle naturforhold/tekniske forhold gjør det "nødvendig" med dispensasjon (bratthet, kommunalt ledningsnett eller lignende).

Hvis konklusjonen etter vurdering i forhold til foregående kriterier er at det rettslig sett er anledning til å gi dispensasjon – så må i tilfelle kommunen foreta en vurdering av om de finner grunn til å gi dette. Det forutsettes at kommunen må ha en saklig grunn for ikke å dispensere (og som i tilfelle ikke kan avbøtes gjennom dispensasjonsvilkår).

Strandsonebestemmelsen sier at det skal tas særlig hensyn til natur- og kulturmiljø, friluftsliv, landskap og andre allmenne interesser ved utbygging i strandsonen. Naturmiljøbegrepet omfatter også biologisk mangfold.

Alle saker som berører natur og miljø skal vurderes etter prinsippene i naturmangfoldlovens §§ 8-12 (jf. nml § 7). Det omsøkte tiltaket berører ikke spesielle økosystemer, flora eller fauna. Tiltaket vil ikke true verken arter eller planter på rødlista, ei heller verneområder, nærområder til verneområder, marint beskyttede områder eller vernede vassdrag. En anser dermed at prinsippene bak nml §§ 8-12 er vurdert.

Det omsøkte tiltaket er en vindmålemast, som vil måle ca. 80 meter. Det er snakk om et midlertidig tiltak for å skaffe et bedre grunnlag for å vurdere konsesjonssaken for Frøya vindkraftverk (som for øvrig er til klagebehandling). Etter at vindmålingen er utført, vil det ikke være store synlige spor etter masta – søker beskriver at det kun er snakk om boltefester kappet i høyde med berget.

Søknaden har vært på høring til Fylkesmannen i Sør-Trøndelag, som hadde ingen merknader så lenge det ble montert på fugleavvisere med maks fem meters avstand.

På bakgrunn av dette vil administrasjonen tilrå at det blir gitt midlertidig dispensasjon fra kommuneplanens arealdel til oppføring av vindmålemast på eiendommene 7/1 og 8/13. Vedtaket fattes i medhold av pbl § 19-2, og begrunnes med at tiltaket ikke vil tilsidesette hensynene bak plan og lovverk.

FRØYA KOMMUNE	Mottatt: 5/12-12
Arkiv: S82	Rnr: 6078/12
Saksbeh: MTF	Jnr: 12/1636-1
Kassasjon:	Bevar:



Vår dato: 04.12.2012
 Vår ref.: 4000.405/ØWJ/201200004-46
 Vår saksbeh.: Ørjan Werner Jenssen
 Deres dato:
 Deres ref.:
 Side 1 av 5

Frøya kommune
 Postboks 152
 7261 SISTRANDA

Søknad om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel for oppsett av midlertidig vindmålemast

Sarepta Energi AS har i forbindelse med konsesjonen for Frøya vindkraftverk behov for bedre kunnskap og dokumentasjon av vindressursen i området. Vi ønsker derfor å sette opp en midlertidig vindmålemast på ca. 80 meters høyde for en periode på ca. 12 måneder sentralt i konsesjonsområdet. Plassering og utforming av masta framkommer av vedlegg.

Oppsett av en midlertidig vindmålemast omfattes ikke av konsesjonen for Frøya vindkraftverk, som før øvrig ligger til klagebehandling i OED. Masta omfattes dermed ikke av unntakene i pbl for tiltak med konsesjon etter energiloven, og den skal derfor behandles på ordinært vis etter pbl. Dette innebærer at oppsett av masta forutsetter dispensasjon fra arealdelen og byggetillatelse.

Området er i kommuneplanens arealdel fra 2011 utlagt til LNF-område (pbl § 11-7 nr. 5), samt at det er lagt et restriksjonsområde med båndlegging til framtidig vindkraftverk over arealet (pbl § 11-8 punkt d). Som bestemmelse tilknyttet restriksjonssonen står følgende: *Tiltak innenfor denne sonen skal ikke være til hinder for framtidig bygging av vindmøller.* Sarepta Energi AS legger til grunn at masta rammes av det generelle byggeforbudet i LNF-formålet. Vi mener imidlertid at masta ikke vil være i strid med restriksjonssonen, heller tvert imot siden hensikten med masta er å gi nødvendig informasjon for utbyggingen av vindkraftverket og fordi masta skal være midlertidig og ikke vil medføre noe arealbeslag på utbyggingstidspunktet. Skulle kommunen ha en annen forståelse av dette, bes det om at søknadsbehandlingen også omfatter unntak fra restriksjonssonen.

Berørte naboer er varslet per rekommandert sending utsendt 4. desember. Sarepta Energi vil ettersende evt. innkomne merknader til kommunen før utløpet av desember. Vi håper kommunen kan behandle søknaden tidligst mulig i januar 2013, og ber om at saken sendes raskest mulig på høring.

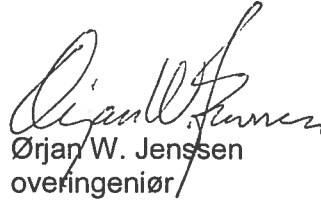
Som begrunnelse for søknaden om dispensasjon viser vi for det første til arealdelen selv. Området er båndlagt med tanke på et framtidig vindkraftverk, og tiltak som kan være til hinder for dette er forbudt ved bruk av hensynssone. Ei vindmålemast oppsatt av konsesjonsinnehaver må etter vårt syn derfor være i tråd med planens intensjon. Sarepta Energi mener det er formelle forhold i planen og i grensesjiktet mellom energilov og plan- og bygningslov som gjør at en dispensasjon for dette konkrete tiltaket likevel er påkrevd, ikke at tiltaket er et reelt brudd med påtenkt arealbruk i planen.

For det andre vil tiltaket medføre et midlertidig og minimalt arealinngrep som etter fjerning knapt vil være synlig (kun boltefester kappet i høyde med berget rundt blir igjen). Videre vil masta ikke være til hinder for aktuell bruk i landbruket (beite for villsau) verken i måleperioden eller etter fjerning. Friluftslivet vil i liten grad bli berørt, så langt vi kjenner til og kan se ut i fra kart går det ikke turstier i umiddelbar nærhet. Masta vil være synlig fra avstand, særlig når det er mørkt pga. påbudt,

toppmontert varsellys for flytrafikk. Bardunene representerer en viss fare for fuglelivet i forhold til påflyging. Sarepta Energi vil derfor vurdere å montere fugleavvisere med anbefalte avstander på bardunene. Vi viser for øvrig til den helhetsvurdering som er gjort ved at NVE har funnet å innvilge konsesjon for vindkraftverk i området.

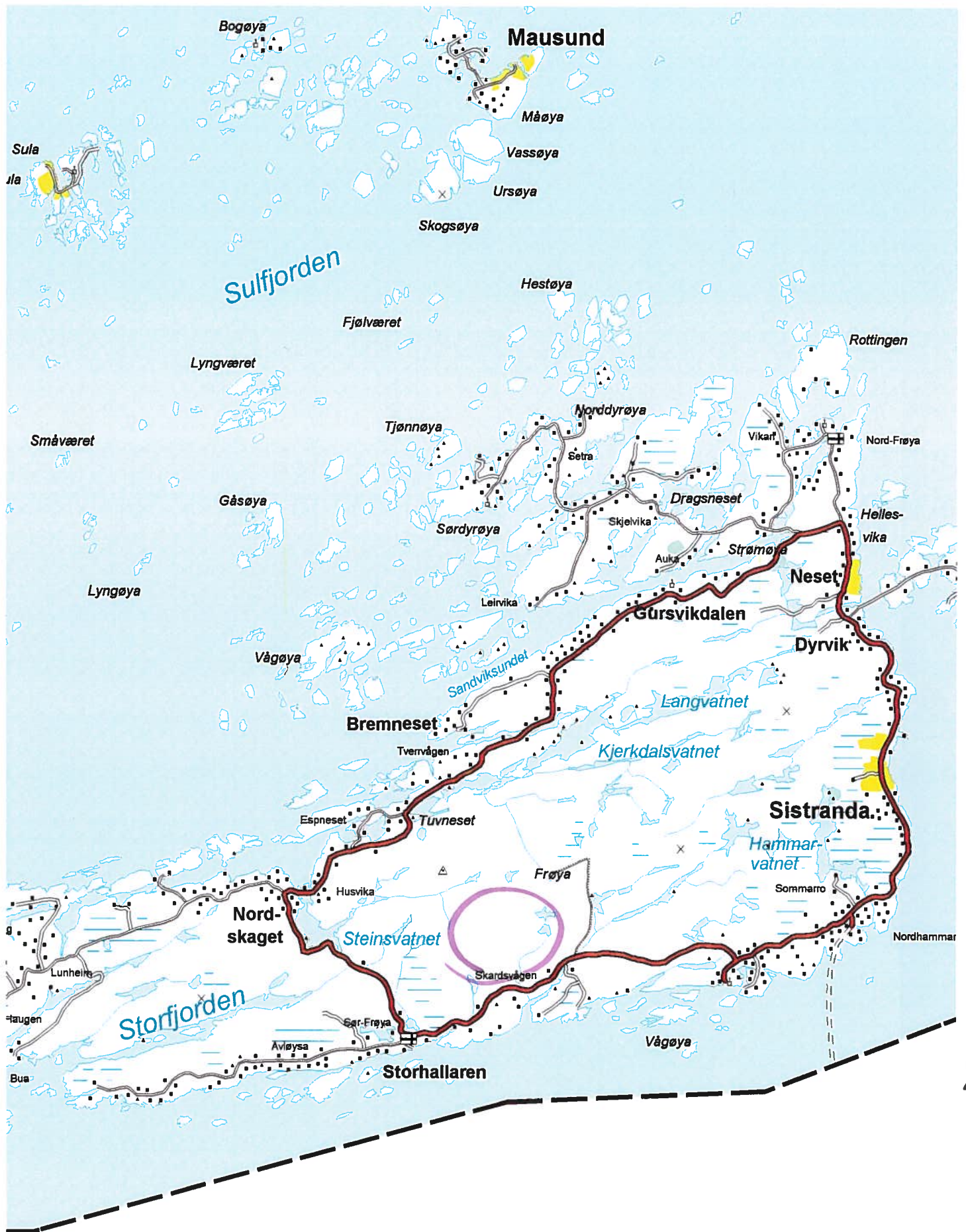
Med hilsen
for Sarepta Energi AS


Trine Riseth
fagsjef


Ørjan W. Jenssen
overingeniør

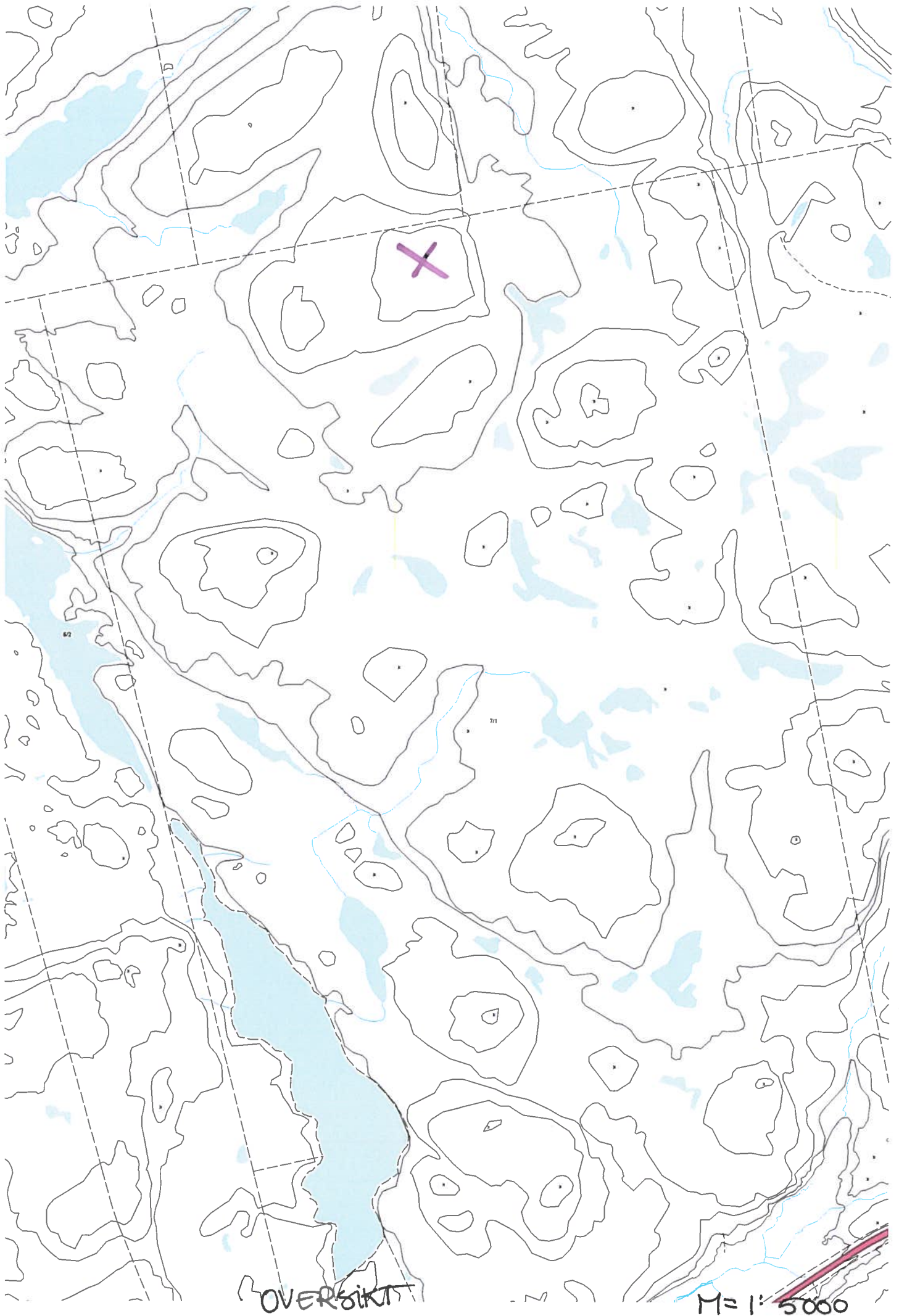
Vedlegg:

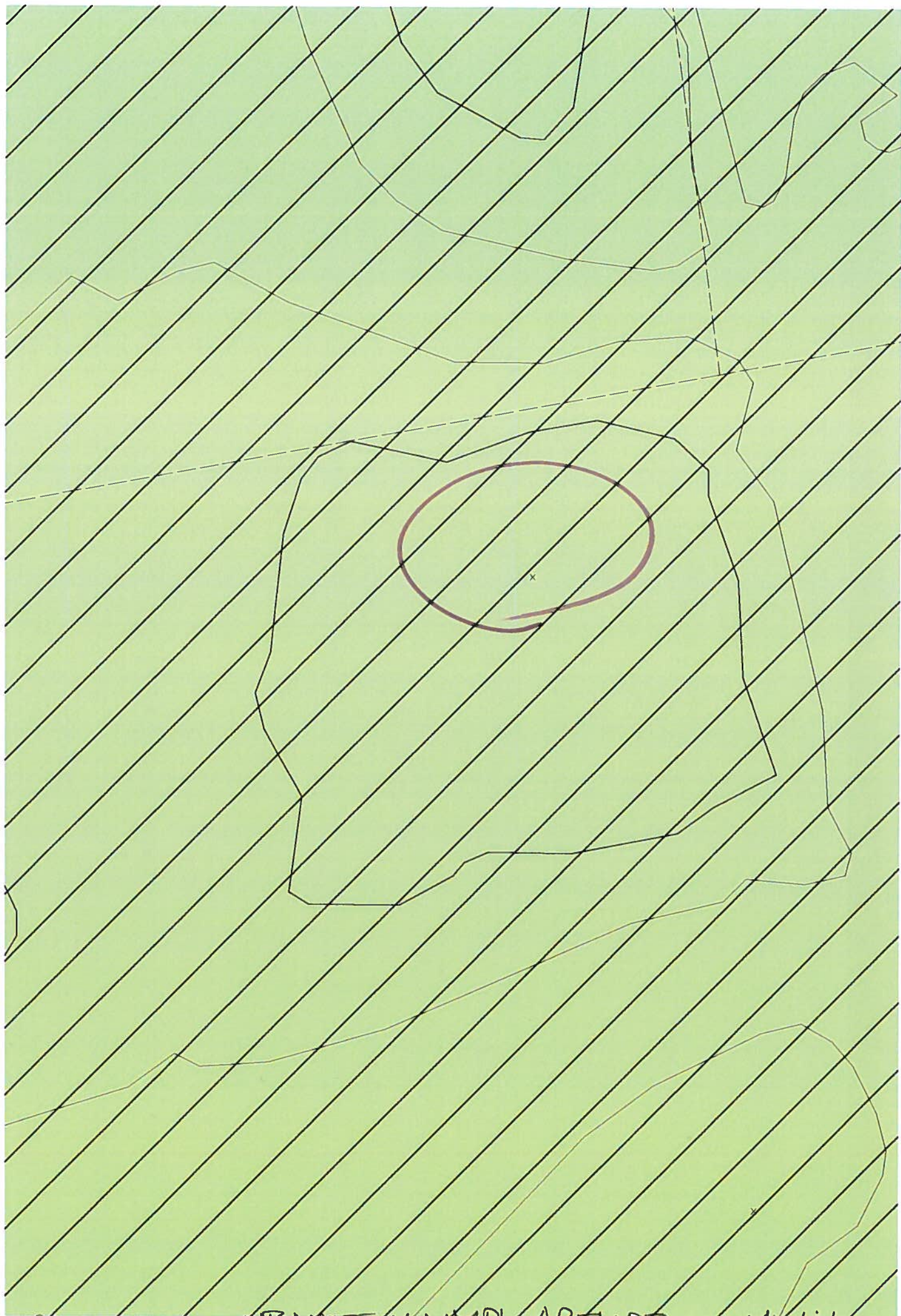
1. Oversiktskart med plassering av midlertidig vindmålemast
2. Flyfoto med inntegnet plassering av mastepunkt og bardunfester
3. Prinsipptegning for midlertidig vindmålemast (barduner ikke inntegnet)



OVERSIKT

M = 1:10 000



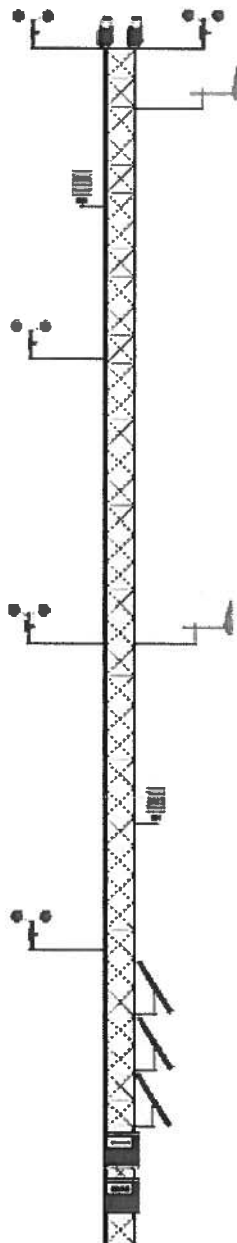
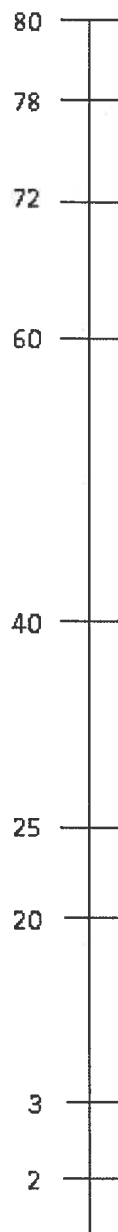


UTSNITT KOMMPL-AREALDEZ

M=1:1000

Measurement system overview

Height (Meter)



2 x Aviation lights Obalux
2 x Anemometer Thies First class advanced
Heatable

Wind vane Thies First class Heatable

Temperature/Humidity sensor KP

Anemometer Thies First class advanced
Heatable.

Anemometer Thies First class advanced
Heatable.
Wind vane Thies First class Heatable

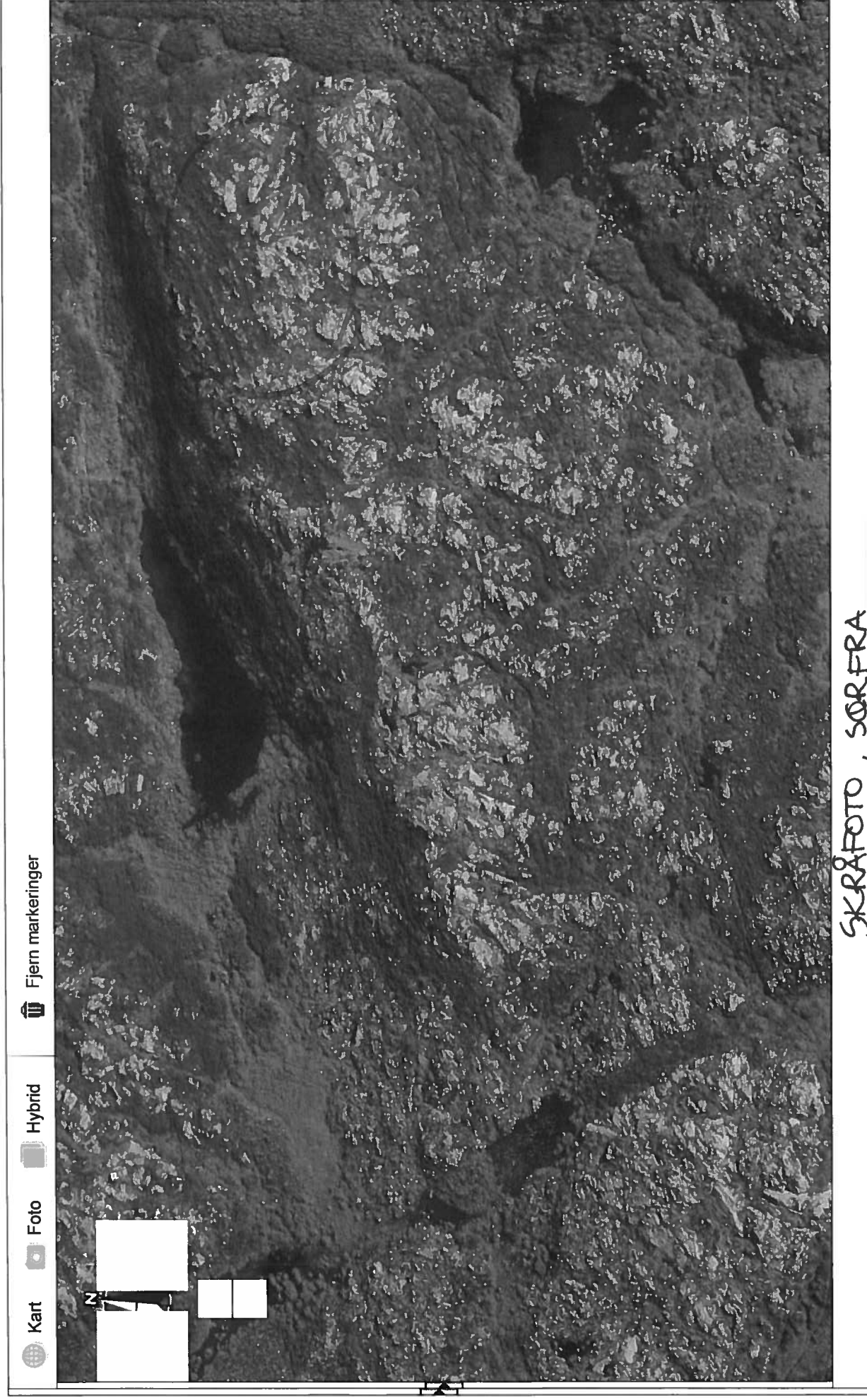
Temperature sensor TP

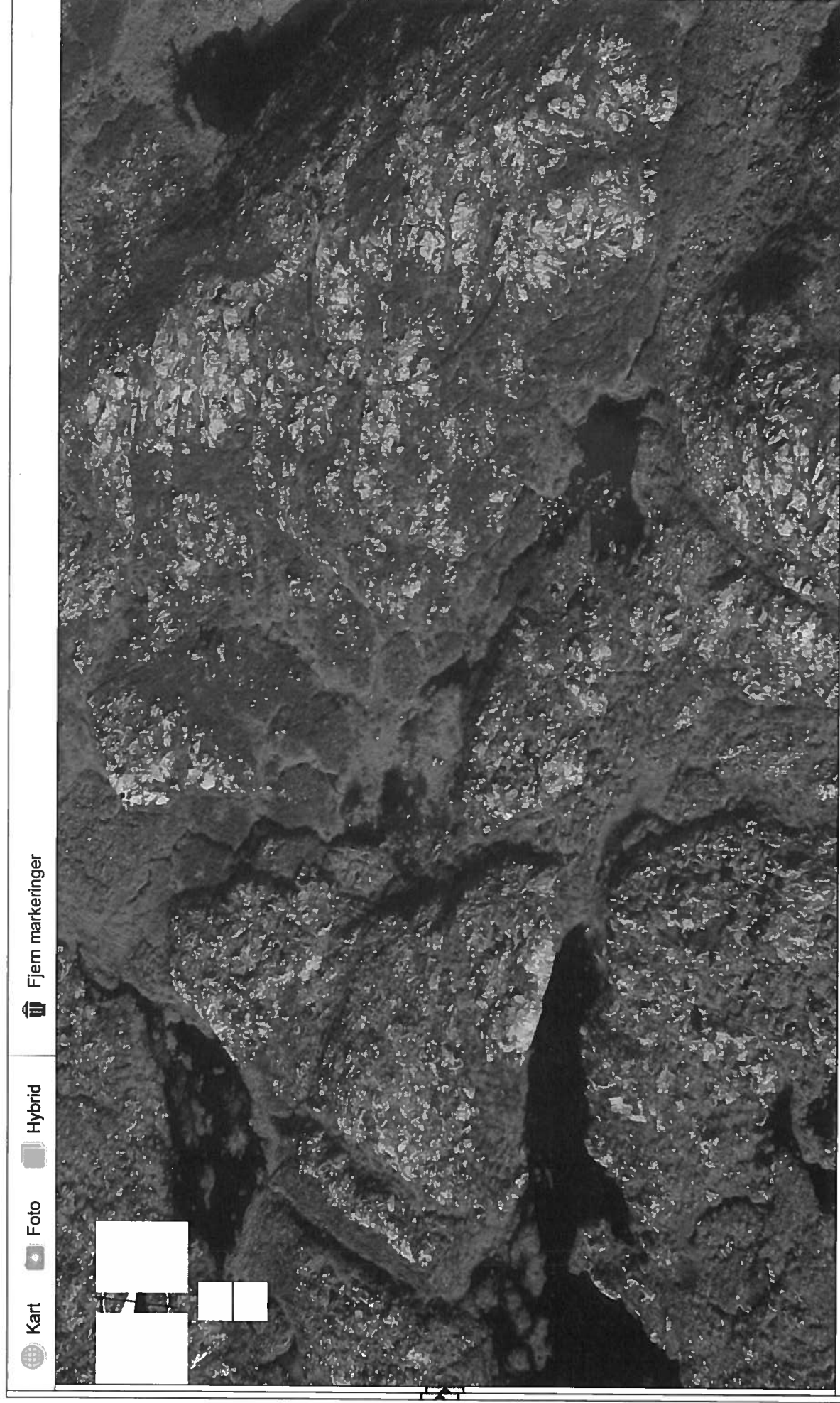
Anemometer Thies First class advanced
Heatable.

3 x Solar panel 75W ET-M53675
2 for Aviation lights and
1 for measurement system

Steel cabinet for aviation lights

Steel cabinet incl. Data logger
Barometric sensor





SKRÅFOTO, ØSTFRA

SAKSFRAMLEGG

Saksbehandler: May Therese Foss

Arkiv: GNR 8/15

Arkivsaksnr.: 12/1335

Saken skal behandles i følgende utvalg:

Hovedutvalg for forvaltning

GNR 8 BNR 15 ETTERGODKJENNING AV FLYTEBRYGGE PÅ FLATVAL/HAMARVIKA

Forslag til vedtak:

- 1. Søker gis dispensasjon fra kommuneplanens arealdel til ettergodkjenning av flytebrygge på eiendommen 8/15, under forutsetning om at Kystverket gir endelig tillatelse etter havne- og farvannsloven.**
- 2. Vedtaket fattes i medhold av plan- og bygningsloven § 19-2, og begrunnes med at tiltaket ikke vil tilsidesette hensyn bak plan eller lovverk i vesentlig grad.**

Vedlegg:

1. Søknad datert den 21.09.2012, to sider
2. Søknad til Kystverket, datert den 23.09.2012
3. Oversiktskart, M= 1: 110 000
4. Oversiktskart, M= 1: 5 000
5. Utsnitt fra kommuneplanens arealdel, M= 1: 1 000
6. Grunnkart, M= 1: 1 000

Saksopplysninger:

Søker ønsker dispensasjon fra plan for ettergodkjenning av flytebrygge på eiendommen 8/15 på Frøya. Søker erklærer at flytebrygga har eksistert i 18 år, og ønsker å få denne formelt godkjent.

Vurdering:

Kommunens adgang til å gi dispensasjon er avgrenset. Det kreves at hensynene bak den bestemmelsen det dispenseres fra ikke blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må det foretas en interesseavveining, der fordelene ved tiltaket må vurderes opp mot ulempene. Det må foreligge en klar overvekt av hensyn som taler for dispensasjon.

Arealbruk skal primært avklares gjennom kommuneplaner og reguleringsplaner. Dette vil blant annet sikre at lokalisering av utbyggingsområder skjer etter en samlet vurdering av konsekvenser for samfunn, naturressurser og miljø. Kommuneplanens arealdel er kommunens førende dokument i utbyggingssaker og har blitt til gjennom en omfattende prosess hvor myndigheter og offentligheten har medvirket og der ulike interesser er veid opp

mot hverandre for å finne en best mulig arealdisponering. For å bevare planen som et viktig styringsredskap for kommunens arealforvaltning skal det derfor ikke være kurant å fravike planen ved dispensasjon.

Sosiale/økonomiske/helsemessige forhold blir normalt tillagt liten vekt. Forhold som teller er imidlertid at dispensasjonen ikke avklares bedre i en mer omfattende prosess (omregulering), den har ikke betydning for planen for øvrig, den medfører ikke presedens, den gir en bedre løsning enn det lovverket legger opp til eller at spesielle naturforhold/tekniske forhold gjør det "nødvendig" med dispensasjon (bratthet, kommunalt ledningsnett eller lignende).

Hvis konklusjonen etter vurdering i forhold til foregående kriterier er at det rettslig sett er anledning til å gi dispensasjon – så må i tilfelle kommunen foreta en vurdering av om de finner grunn til å gi dette. Det forutsettes at kommunen må ha en saklig grunn for ikke å dispensere (og som i tilfelle ikke kan avbøtes gjennom dispensasjonsvilkår).

Strandsonebestemmelsen sier at det skal tas særlig hensyn til natur- og kulturmiljø, friluftsliv, landskap og andre allmenne interesser ved utbygging i strandsonen. Naturmiljøbegrepet omfatter også biologisk mangfold.

Alle saker som berører natur og miljø skal vurderes etter prinsippene i naturmangfoldlovens §§ 8-12 (jf. nml § 7). Det omsøkte tiltaket berører ikke spesielle økosystemer, flora eller fauna. Tiltaket vil ikke true verken arter eller planter på rødlista, ei heller verneområder, nærområder til verneområder, marint beskyttede områder eller vernede vassdrag. En anser dermed at prinsippene bak nml §§ 8-12 er vurdert.

Det omsøkte tiltaket er en flytebrygge, som ifølge søker har eksistert i 18 år. Området er regulert av kommuneplanens arealdel som sjøhus/naust på land, mens sjøarealet er regulert til fiskerihavn, samt delvis til fremtidig småbåthavn.

Det har ikke kommet inn merknader fra naboer eller andre berørte. Det er ingenting som tyder på at flytebryggen hindrer tilflottsrett i området.

Saken har vært på høring hos Fylkesmannen i Sør-Trøndelag samt Kystverket. Fylkesmannen hadde ingen merknader til tiltaket, og Kystverket har ingen vesentlige merknader foreløpig. Saken vil bli oversendt til endelig avgjørelse etter havne- og farvannsloven dersom Frøya kommune fatter positivt vedtak.

På bakgrunn av ovennevnte tilråd administrasjonen at det blir gitt dispensasjon fra kommuneplanens arealdel til ettergodkjenning av eksisterende flytebrygge på eiendommen 8/15. Vedtaket fattes i medhold av pbl § 19-2, og begrunnes med at tiltaket ikke vil tilsidesette hensynene bak plan eller lovverk i vesentlig grad.

Hans Kristian Sørensen

7263 HAMARVIK

Frøya kommune
Postboks 152
7261 SISTRANDA

FRØYA KOMMUNE	Medtatt: 10-12
Arkiv: Gnr 8/15	Fart: 5003/12
Saksbeh: MTF	Jnr: 12/1335-1
Kassasjon:	Besvar

Hamarvik, 21.september 2012

SØKNAD OM DISPENSASJON FOR ETTERGODKJENNING AV FLYTEBRYGGE - GNR. 8, BNR. 15

På bakgrunn av et behov for mer samordning og tilrettelegging av båtplasser i området ble det for 18 år siden etablert en flytebrygge på gnr. 8, bnr. 15. Bakgrunnen for etableringen var et ønske om å tilrettelegge for et skikkelig marinanalegg i havna, slik at en kunne få en trygg om bord- og ilandstigning fra båt, få etablert hensiktsmessige og trygge båtplasser, samt etablering av en sosial møteplass i området.

Det ble ved etableringen tatt kontakt med Frøya kommune, men det ble opplyst at det ikke var nødvendig med søknad for flytebrygge.

Ettersom som tiden har gått og det har blitt større fokus rundt strandsonevernet er jeg som grunneier ikke helt komfortabel med situasjon er at flytebryggeanlegget ligger uten skriftlig tillatelse fra Frøya kommune.

I den anledning søkes det om dispensasjon til etablering av en flytebrygge på 2 x 20 meter. Flytebryggen søkes etablert med utgangspunkt i eiendommen gnr. 8, bnr. 15, slik den er inntegnet på vedlagte kart.

Landarealet i området er i kommuneplanens arealdel regulert til område for sjøhus/naust, hvor landfeste for flytebrygge må anses å gå inn under formålet. Sjøarealet er i samme plan regulert til fiskeriformål, en arealkategori hvor flytebrygge vil være en naturlig del. Det vil på den bakgrunn antas at tiltaket er i samsvar med planstatus i området. Men ettersom tiltaket søkes etablert i strandsonen søkes det om dispensasjon fra plan- og bygningslovens § 1-8.

Området hvor landgangen er etablert er allerede bebygd med sjøhus/naust. En flytebrygge som har vært etablert i 18 år vil dermed ikke forringe de landskapsmessige kvaliteter i området, heller medføre at det blir en mye bedre tilrettelegging og struktur. Ettersom området allerede er privatisert ved den eksisterende aktivitet i området kan en vanskelig se at tiltaket vil tilføre område negative konsekvenser. Det er ikke registrert spesielle forekomster av plante- eller dyreslag i området.

Ettersom det ved etableringen ble opplyst fra Frøya kommune om at det ikke var nødvendig med dispensasjon i forhold til da gjeldende plan- og bygningslov § 17-2 eller plansituasjonen,

bes det om at det ikke beregnes annet en ordinære gebyr for søknaden, og ikke etter straffegebyrsatsene ved søknad om ettergodkjenning av ulovlige tiltak.

Det bes om at Frøya kommune innhenter nødvendig tillatelse fra Kystverket iht. havne- og farvannsloven

Imøteser en snarlig behandling av søknaden om dispensasjon.

Vennlig hilsen

Hans Kristian Sørensen

A handwritten signature in blue ink, reading "Hans-Kristian Sørensen".

Vedlegg:

- Kart i målestokk 1:1000 med omsøkte tiltak inntegnet
- Gjenpart av nabovarsel



SØKNAD OM TILLATELSE
KYSTVERKET i henhold til lov om havner og farvann mm.

Undertegnede søker herved om tillatelse til:		ETTERGODKJENNING AV EKISTERENDE FLYTEBRYGGE			
Sted:	HAMARVIK	Gnr.	8	Bnr.	15
Kommune:	FRØYA	Fylke:	SØR-TRØNDELAG		

Planstatus: Er søknaden i tråd med vedtatt reguleringsplan? Ja ☐ Nei ☒

Dersom det er utarbeidet reguleringsplan for området, skal det legges ved utsnitt av planen.

Nærmere om tiltaket. Se i veiledningen om hva som kreves av opplysninger og dokumentasjon.

1. Beskrivelse av tiltaket (se nærmere i veiledningen)

ETTERGODKJENNING AV FLYTEBRYGGE PÅ 20 x 2 METER SOM BLE
ETABLERT I 1994

2. Planlagt situasjon (se nærmere i veiledningen)

SE VEDLEGG

3. Dagens situasjon (se nærmere i veiledningen)

SE VEDLEGG

4. Personlige opplysninger (se nærmere i veiledningen)

Navn:

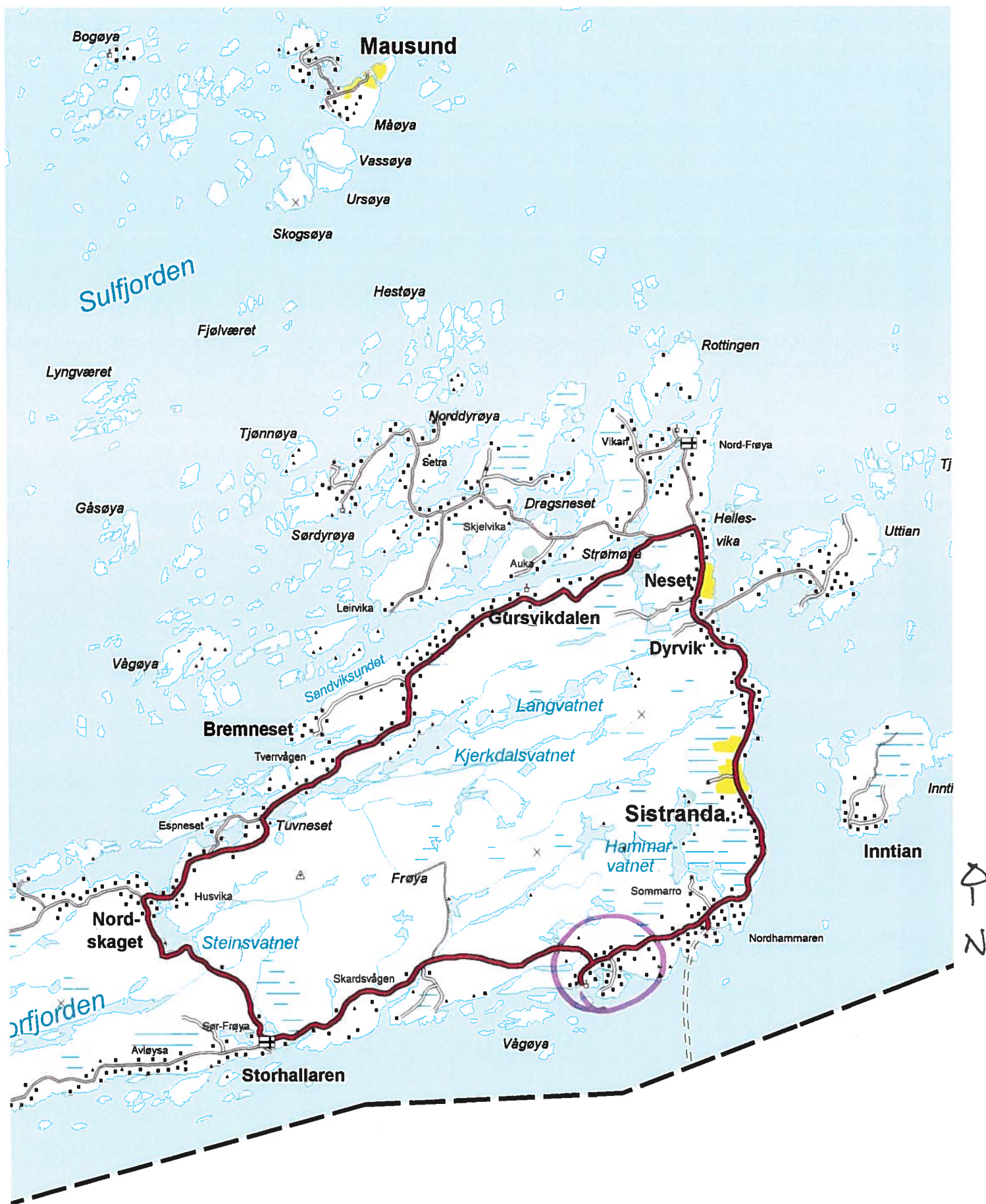
Reinvald 23-09-12

Sted og dato

LB-051

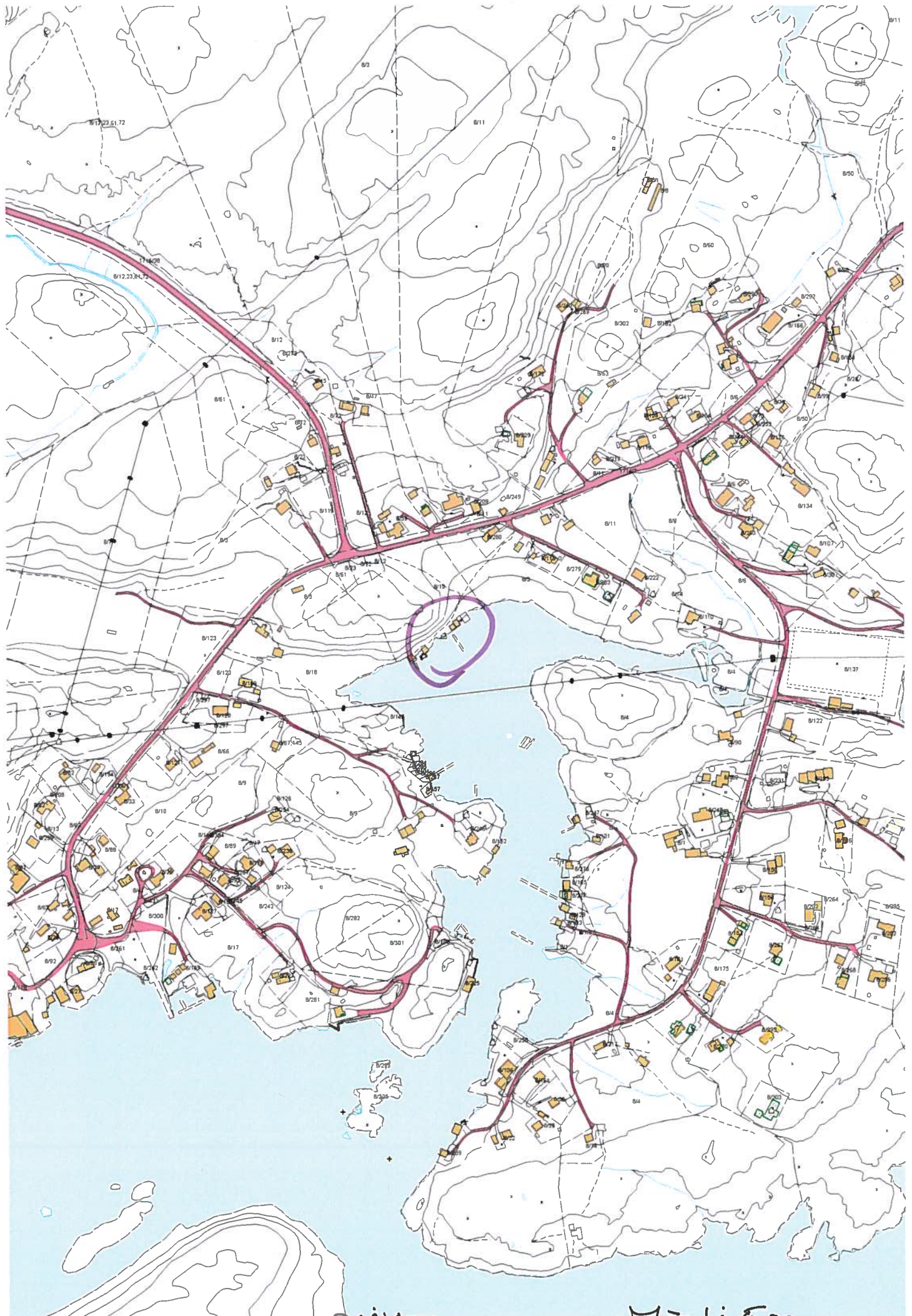
Hans Kristian Sørensen
Underskrift

HANS KRISTIAN SØRENSEN



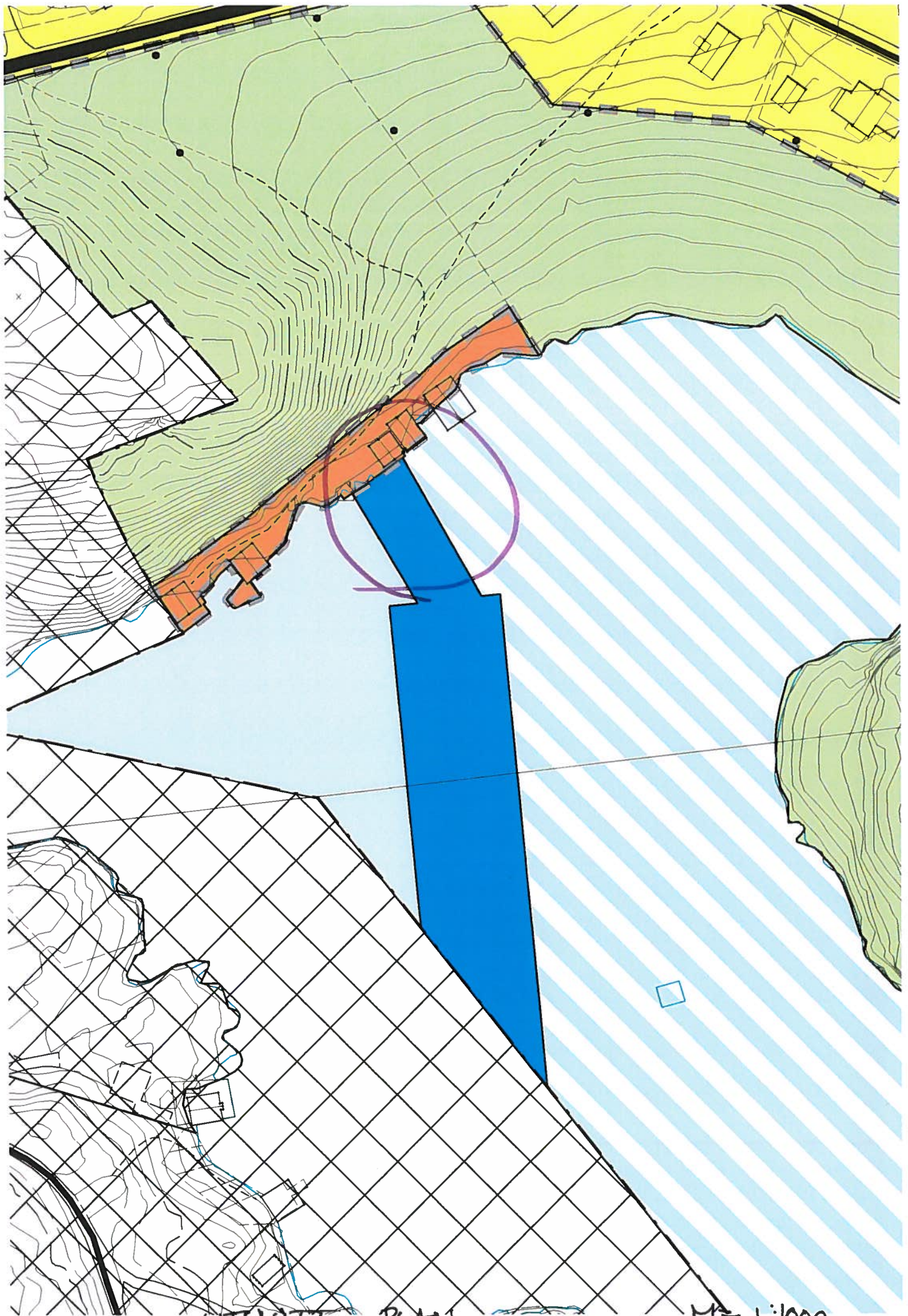
OVERSIKT

M = 1:110 000



OVERSIKT

M = 1:5000



UTSNITT PLAN

M=1:1000

↑
N



08.08.2012
Målestokk 1:1000

SAKSFRAMLEGG

Saksbehandler: May Therese Foss
Arkivsaksnr.: 12/1337

Arkiv: GNR 41/10

Saken skal behandles i følgende utvalg:

Hovedutvalg for forvaltning

GNR 41 BNR 10. SØKNAD OM UTVIDELSE AV EKSISTERENDE FLYTEBRYGGE I VIKASUNDET

Forslag til vedtak:

1. Søker gis ikke dispensasjon fra kommuneplanens arealdel samt plan- og bygningsloven § 1-8 til utvidelse av eksisterende flytebrygge på eiendommen 41/10.
2. Vedtaket fattes i samsvar med plan- og bygningsloven § 19-2, og begrunnes med at tiltaket vil tilsidesette hensyn bak plan og lovverk i vesentlig grad, samt at fordelene ikke er klart større enn ulempene tiltaket vil medføre for omgivelsene på lang sikt.

Vedlegg:

1. Søknad, mottatt her den 25.10.2012
2. Vedlegg med begrunnelse
3. Oversiktskart, M= 1: 110 000
4. Oversiktskart, M= 1: 5 000
5. Utsnitt fra kommuneplanens arealdel
6. Grunnkart med inntegnet tiltak, M= 1: 2 753
7. Oversiktskart over interessenter, M= 1: 3 000
8. Skråfoto, sørfra
9. Skråfoto, østfra

Saksopplysninger:

Søker ønsker å utvide sin flytebrygge som i dag ligger på eiendommen 41/10. Området er regulert i kommuneplanens arealdel som LNF og ligger innenfor 100-metersonen, og må derfor dispensasjonsbehandles.

Vurdering:

Kommunens adgang til å gi dispensasjon er avgrenset. Det kreves at hensynene bak den bestemmelsen det dispenseres fra ikke blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må det foretas en interesseavveining, der fordelene ved tiltaket må vurderes opp mot ulempene. Det må foreligge en klar overvekt av hensyn som taler for dispensasjon.

Arealbruk skal primært avklares gjennom kommuneplaner og reguleringsplaner. Dette vil blant annet sikre at lokalisering av utbyggingsområder skjer etter en samlet vurdering av

konsekvenser for samfunn, naturressurser og miljø. Kommuneplanens arealdel er kommunens førende dokument i utbyggingssaker og har blitt til gjennom en omfattende prosess hvor myndigheter og offentligheten har medvirket og der ulike interesser er veid opp mot hverandre for å finne en best mulig arealdisponering. For å bevare planen som et viktig styringsredskap for kommunens arealforvaltning skal det derfor ikke være kurant å fravike planen ved dispensasjon.

Sosiale/økonomiske/helsemessige forhold blir normalt tillagt liten vekt. Forhold som teller er imidlertid at dispensasjonen ikke avklares bedre i en mer omfattende prosess (omregulering), den har ikke betydning for planen for øvrig, den medfører ikke presedens, den gir en bedre løsning enn det lovverket legger opp til eller at spesielle naturforhold/tekniske forhold gjør det "nødvendig" med dispensasjon (bratthet, kommunalt ledningsnett eller lignende).

Hvis konklusjonen etter vurdering i forhold til foregående kriterier er at det rettslig sett er anledning til å gi dispensasjon – så må i tilfelle kommunen foreta en vurdering av om de finner grunn til å gi dette. Det forutsettes at kommunen må ha en saklig grunn for ikke å dispensere (og som i tilfelle ikke kan avbøtes gjennom dispensasjonsvilkår).

Strandsonebestemmelsen sier at det skal tas særlig hensyn til natur- og kulturmiljø, friluftsliv, landskap og andre allmenne interesser ved utbygging i strandsonen. Naturmiljøbegrepet omfatter også biologisk mangfold.

Alle saker som berører natur og miljø skal vurderes etter prinsippene i naturmangfoldlovens §§ 8-12 (jf. nml § 7). Det omsøkte tiltaket berører ikke spesielle økosystemer, flora eller fauna. Tiltaket vil ikke true verken arter eller planter på rødlista, ei heller verneområder, nærområder til verneområder, marint beskyttede områder eller vernede vassdrag. En anser dermed at prinsippene bak nml §§ 8-12 er vurdert.

Det omsøkte tiltaket gjelder en utvidelse av eksisterende flytebrygge. Søker har erklært at flytebryggen har ligget der siden 1975, og måler pr i dag 6x3 meter. Utvidelsen vil føre til at den måler 6x12 meter, med enten en uttrigger på 6 meter eller to mindre uttriggere på 3 meter hver. Det er flere grunneiere i området som ønsker å benytte seg av flytebryggen, men dette krever en utvidelse.

Søknaden har blitt oversendt til Fylkesmannen i Sør-Trøndelag for uttalelse. De fraråder at det blir gitt dispensasjon, på følgende grunnlag: For det første er Frøya kommune definert som en kommune med stort arealpress, og at dette må føre til at man er mer tro mot de planer og retningslinjer som er vedtatt. En forutsetning for at større arealer i strandsonen ble åpnet for bebyggelse under utarbeidelsen med kommuneplanen var at de øvrige områdene ble holdt fri for bebyggelse. De viser også til Frøya kommunes deltagelse i Kysten er klar, som jobber for å samlokalisere inngrepene i strandsonen. For det andre vil en bit-for-bit nedbygging av strandsonen være uheldig fordi det over tid vil føre til undergraving av gjeldende arealplaner og kommunens helhetlige utbyggingstrategi. Dernest viser fylkesmannen til at etablering av en slik småbåthavn vil føre til et større behov for bilatdkomst med parkering, båtopplagsplasser, molo, naust og andre tyngre tekniske inngrep. Til sist viser de til at Frøya kommune bør bidra til å bygge opp under kundegrunnlaget til eksisterende og planlagte småbåthavnanlegg ved å styre etterspørselen av båtplasser til disse anleggene. De nevner også at det finnes et større småbåthavnanlegg i nærheten og ønsker at Frøya kommune skal vurdere hvorvidt dette tiltaket kan styres dit i stedet.

Det småbåthavnanlegget som nevnes av fylkesmannen ligger ved Frøytang AS, på eiendommen 41/24 (nederst til høyre på oversiktskart med målestokk 1: 5 000) Målt i luftlinje mellom omsøkt tiltak og småbåthavnen, er det en avstand på litt over 800 meter. Utsnitt av kommuneplanens arealdel viser at det er ytterligere to småbåthavnanlegg som er innregulert i området. Det er ikke dokumentert noe forsøk på å få plass på noen av de tre områdene som er regulert som småbåthavner.

Administrasjonen har ingen grunn til å tvile på flytebryggens alder pr i dag, og kan ikke se at tiltaket vil representere noe hinder for tilflottsrett for andre i nærheten. Tiltaket vil i utgangspunktet være til nytte for flere. Søker beskriver i sin søknad at det er til sammen 6 interessenter i denne saken (inkludert ham selv). Interessentene er markert på vedlegg nr 7. Søker nevner Geir Lervik som en interessent, men er så vidt vi kan se ikke grunneier til noen eiendom på Frøya. Søker selv har allerede mulighet til å benytte seg av den flytebrygga som eksisterer i dag, hvilket betyr at i realiteten er det kun 4 nye som ønsker å få plass ved flytebryggen.

Som nevnt i Fylkesmannens uttalelse, så vil tiltaket i praksis medføre krav om parkeringsplass mv, som betyr at det må utføres ytterligere terrenginngrep i området. Området er stort sett uberørt, med unntak av en veg ned til eksisterende flytebrygge.

Administrasjonen kan på bakgrunn av det ovennevnte ikke se at behovet for utvidelse vil veie opp for konsekvensene dette vil innebære for omgivelsene, og frarår derfor at det blir gitt dispensasjon fra kommuneplanens arealdel samt strandsonebestemmelsene i plan- og bygningsloven § 1-8 til utvidelse av flytebrygge på eiendommen 41/10. Vedtaket fattes i medhold av pbl § 19-2, og begrunnes med at tiltaket vil tilsidesette hensynene bak plan- og lovverk i vesentlig grad.

41/10
MTF
25.10.12
5402/12
12/1337-3

Til Frøya kommune, teknisk avdeling
v/May Therese Foss.

Vedrørende utvidelse av flytebrygge på eiendom 41/10.

Eksisterende brygge er 6 x 3 meter, og er fra 1975.

Den erstattes med ny brygge 12 x 6 meter.

Det vil monteres en uttrigger på brygga, ca 6 meter lang.

Den nye brygga er tegnet inn på vedlagte kart.

Med hilsen

Petter J. Pettersen.



Vedlegg.

Søknaden gjelder utvidelse av eksisterende anlegg.

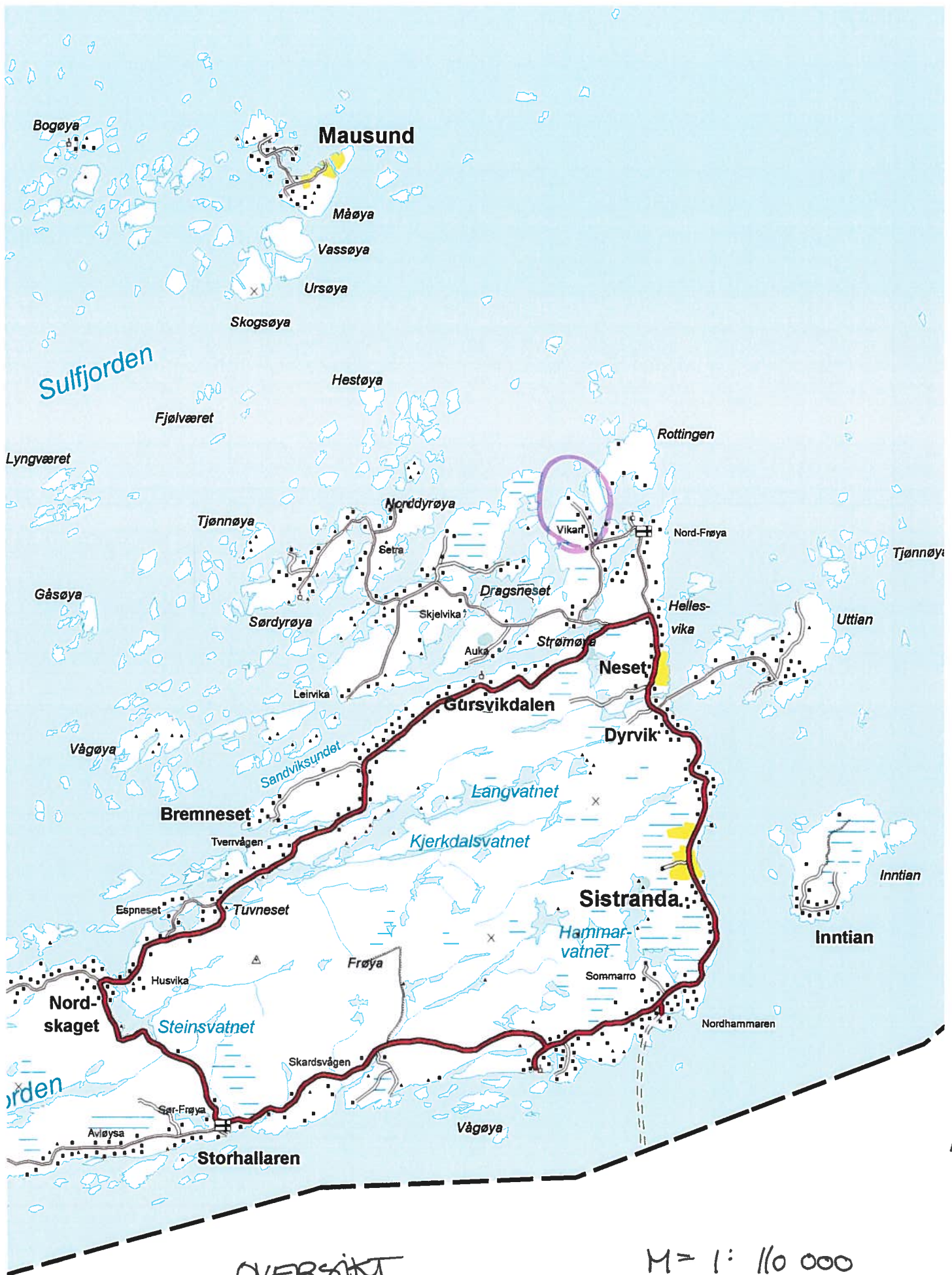
Det er 6 interessenter i dette anlegget.

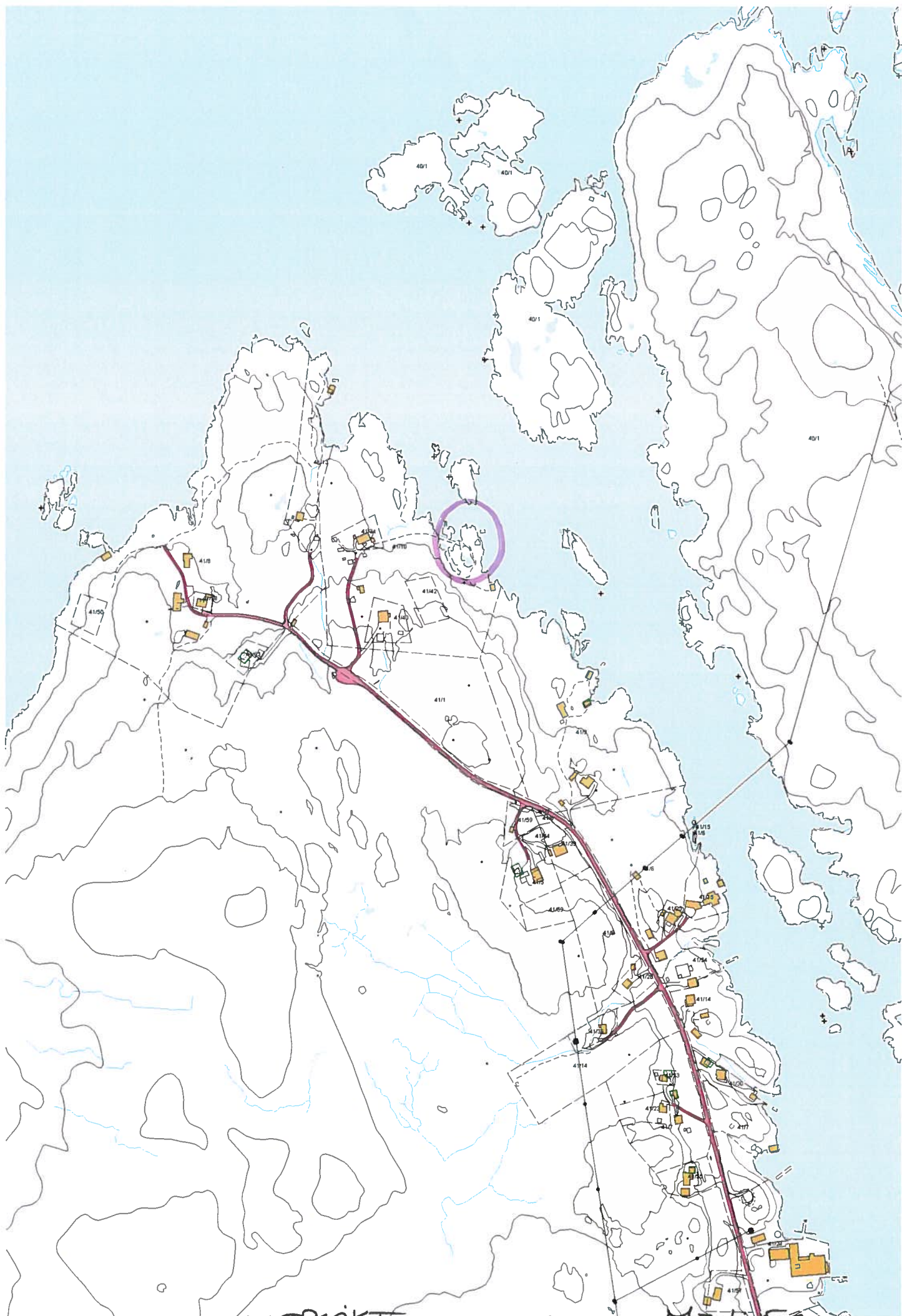
På grunn av værforholdene i dette området, er dette stedet for anlegget det eneste som er godt skjermet for vær og vind.

Adkomst til anlegget er ordnet med enkle grep uten å skade terreng eller omgivelser.

Interessentene i anlegget er følgende:

Petter Pettersen
Arne Stokvick
Tommy Reppe
Geir Lervik
Asle Jektvik
Arne Jektvik





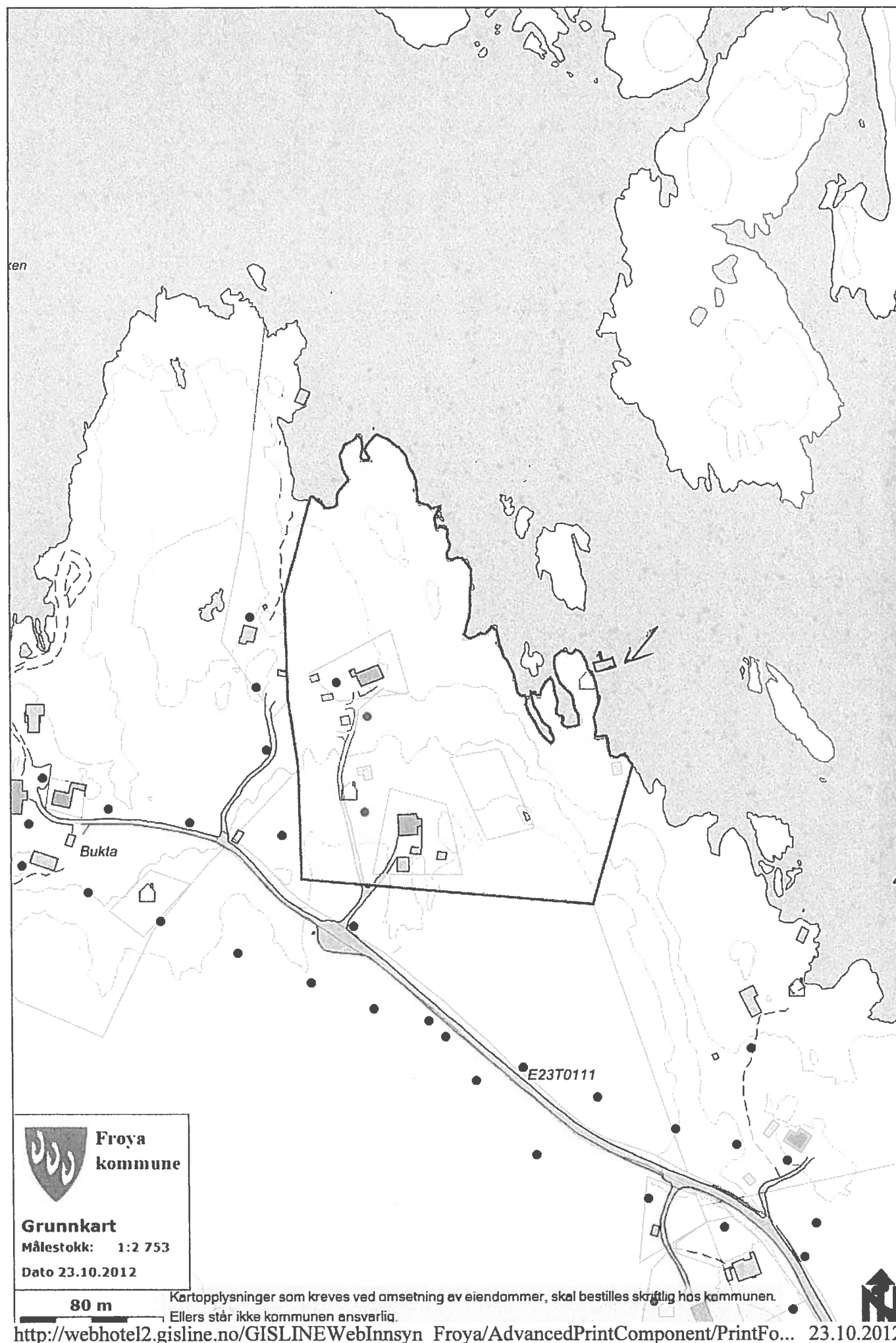
OVERSIKT

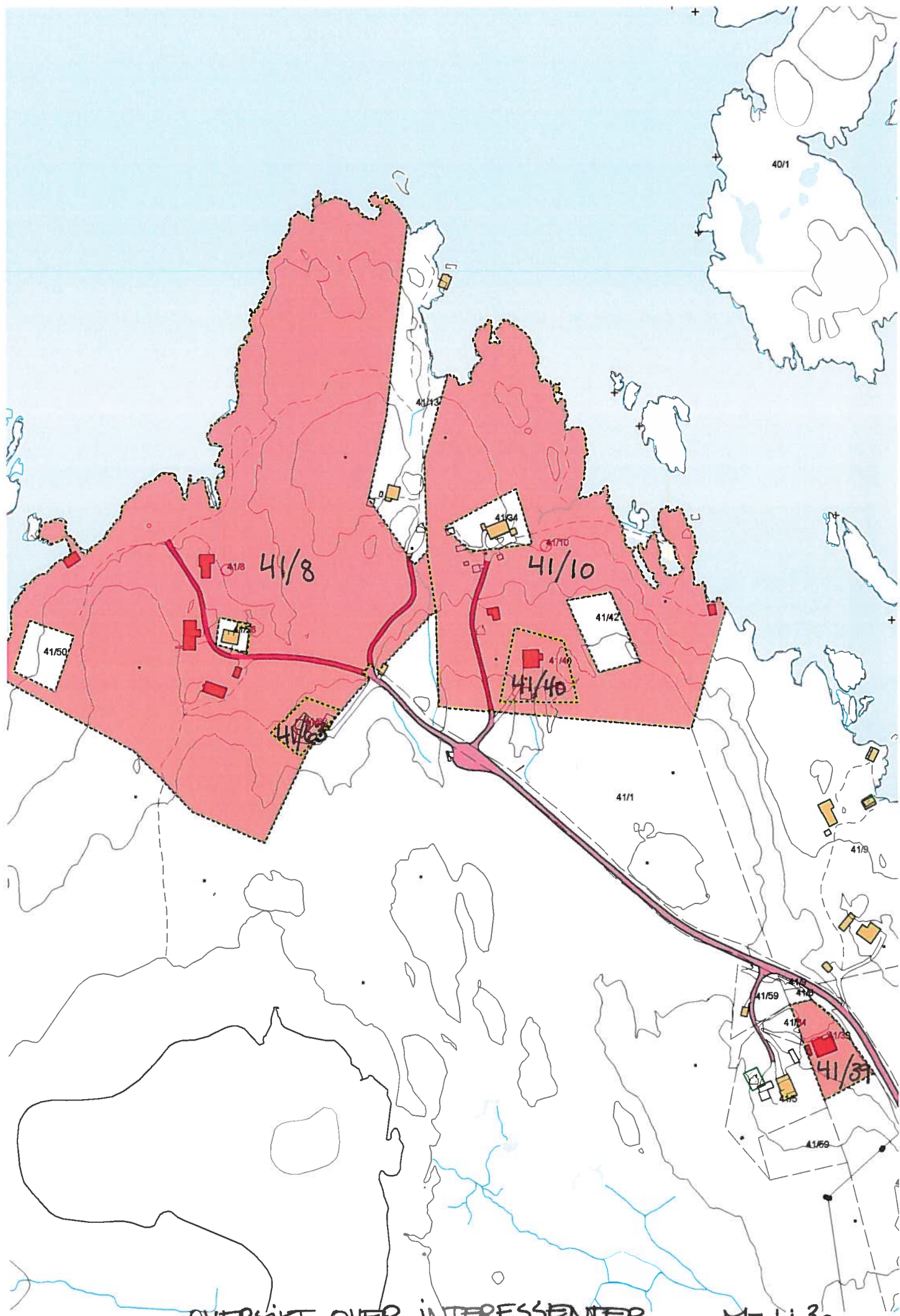
M=1:5000

↑
N



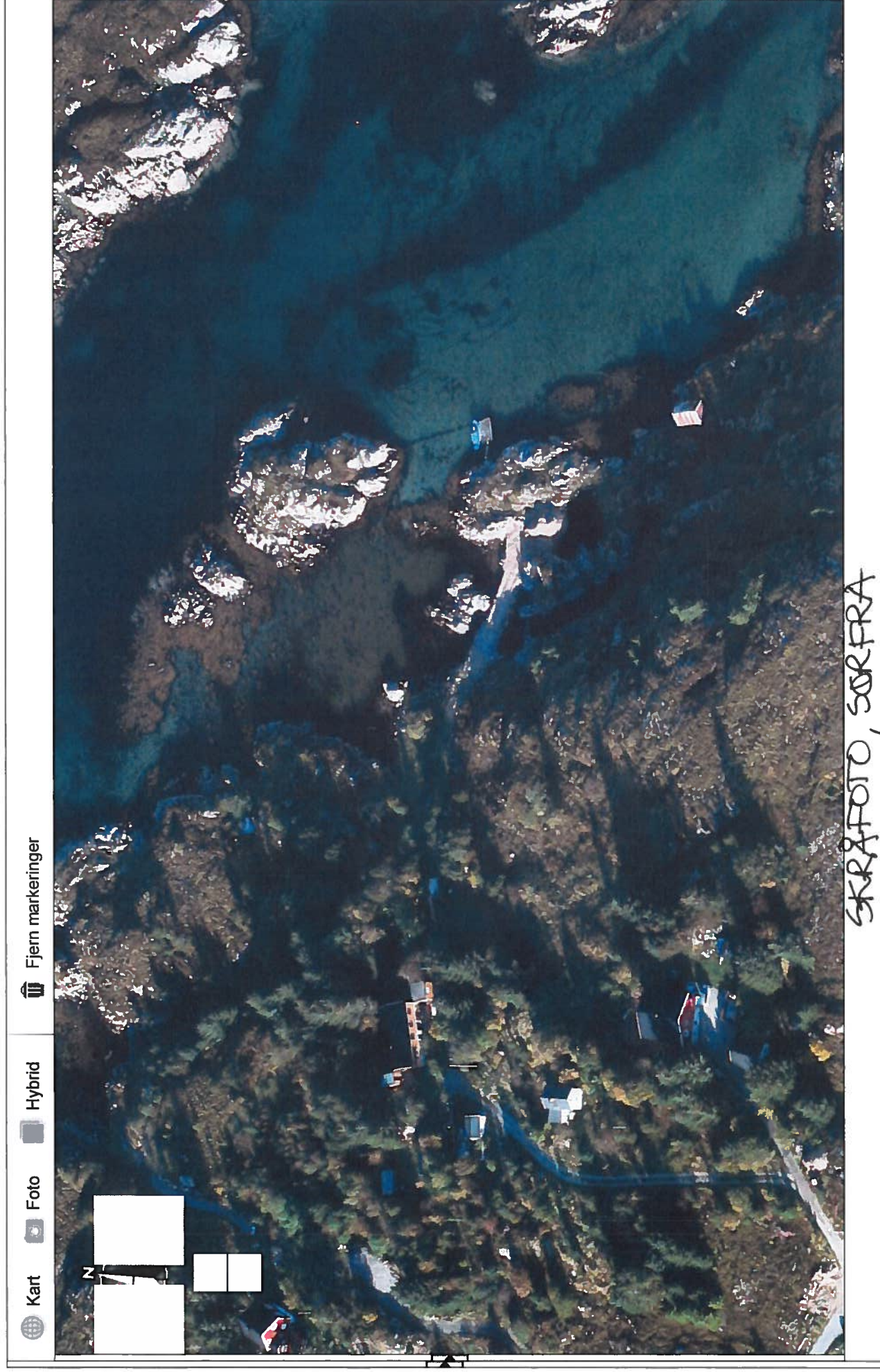
UTSNITT KOMMUNEPLANENS AREALDEL





OVERSIKT OVER INTERESSEENTER

M=1:3000





SAKSFRAMLEGG

Saksbehandler: Andreas Kvingedal
Arkivsaksnr.: 13/61

Arkiv:

Saken skal behandles i følgende utvalg:

Hovedutvalg for forvaltning

DEPONERING AV RENE JORDMASSER - DISPENSASJONSSØKNAD

Vedtak:

Forslag til vedtak:

Hovedutvalget for forvaltning gir dispensasjon til massedeponi av rene jordmasser/morenemasser på Gnr. 22, bnr. 5 i Nordhammervika. Deponiet begrenses til et areal på 3000 m² og i en høyde på maks 3 meter. Dispensasjonen gis under forutsetning av at deponiet bearbeides ved avslutning og at det ikke mottas merknader til nabovarselet.

Vedlegg:

Notat fra Norconsult A/S, datert 19.12.2012
Utsnitt av kommunedelplanen for Sistranda

Øvrige dokumenter (ikke vedlagt):

Saksopplysninger:

I forbindelse med utbygging av Nordhammervika næringsområde er det behov for deponering av rene jordmasser i nærheten av anleggsområdet. Det søkes derfor om tillatelse til slik deponering på Gnr. 22, bnr. 5 på vestsiden av Fv. 714.

Vurdering:

Ved utbyggingen av Nordhammervika næringsområde har man betydelig med jordmasser som ikke kan benyttes i forbindelse med selve anlegget og må fraktes ut av selve anleggsområde. Noe av disse massene vil bli fraktet til den nedlagte renovasjonsplassen på Kvisten, hvor de skal benyttes til overdekning av selve fyllplassen. Dette er et krav fra Fylkesmannen i forbindelse med avslutningsplana for Kvisten renovasjonsplass. Dette vil imidlertid ikke være tilstrekkelig og for å ha muligheter til deponi i nærheten av selve anleggsområdet søkes det nå om ny deponiplass på Nordhammervika.

Det er i forbindelse med utbygging av Beinskardet boligfelt, samt utbygging av omsorgsboligene på Sistranda etablert et massedeponi ved innkjøringen til Nordhammervika kirkegård. Dette deponiet ligger på et område som i planen er avsatt til gravlund og i

forbindelse med denne etableringen var det ikke nødvendig å søke om dispensasjon, så lenge oppfyllingen ikke hadde en større dybde enn 3 meter.

Deponiet som nå omsøkes ligger inne på LNF-området og det må gis dispensasjon fra kommunedelplanen for Sistranda. Imidlertid er det ikke nødvendig med ytterligere søknader så lenge deponiet ikke overstiger en dybde på 3 meter.

Rådmannen er av den oppfatning at dersom deponiet blir avsluttet på samme måten som det forrige deponiet i området, vil dette på ingen måte virke skjemmende for området. Etter en viss tid vil deponiet gro til med stedlige arter og være en naturlig del av terrenget. Det må imidlertid være en klar forutsetning at deponiet utjevnes og avsluttes på samme måte som tidligere deponi i området, samt at det kun er rene jord og evt. morenemasser som deponeres.

FRØYA KOMMUNE	Mottatt: 21/12/12
Arkiv:	Rnr:
Saksbeh: AKV	Jnr: 13/01
Kategori:	Beskr:

Til: Frøya kommune
Fra: Paul Myklestad
Dato: 2012-12-19

Deponering av rene jordmasser i forbindelse med utbygging av Nordhammervik industriområde

Under forberedende arbeider på tomte er det oppdaget at tykkelse på jordmasser i nordlige deler på over 2 meter. Dette er en del mer enn forutsatt og det en kunne forvente ut fra tidlig befaring og kartlegging i planleggingsfasen.

Det er ikke tilstrekkelig plass i planlagte jorddeponier innenfor industriområdet til all jordmassen og vi må av den grunn frakte massene til deponi utenfor industriarealet. Vi har av Frøya kommune fått anvist et mulig deponi rett sør for kirkegården på motsatt side av Fv714 som egner seg for mottak av rene jordmasser.

Arealet er ca. 3000m² og det kan legges ut opp til 3m høyde i deponiet. Forventet mulig fyllingsvolum vil bli 7-8000m³. Jordmassene inneholder mye næring og frø fra lokale plantearter. En kan derfor forvente at jorddeponiet med små arronderingstiltak vil gro raskt til og smelte sammen med det øvrige terrenget.

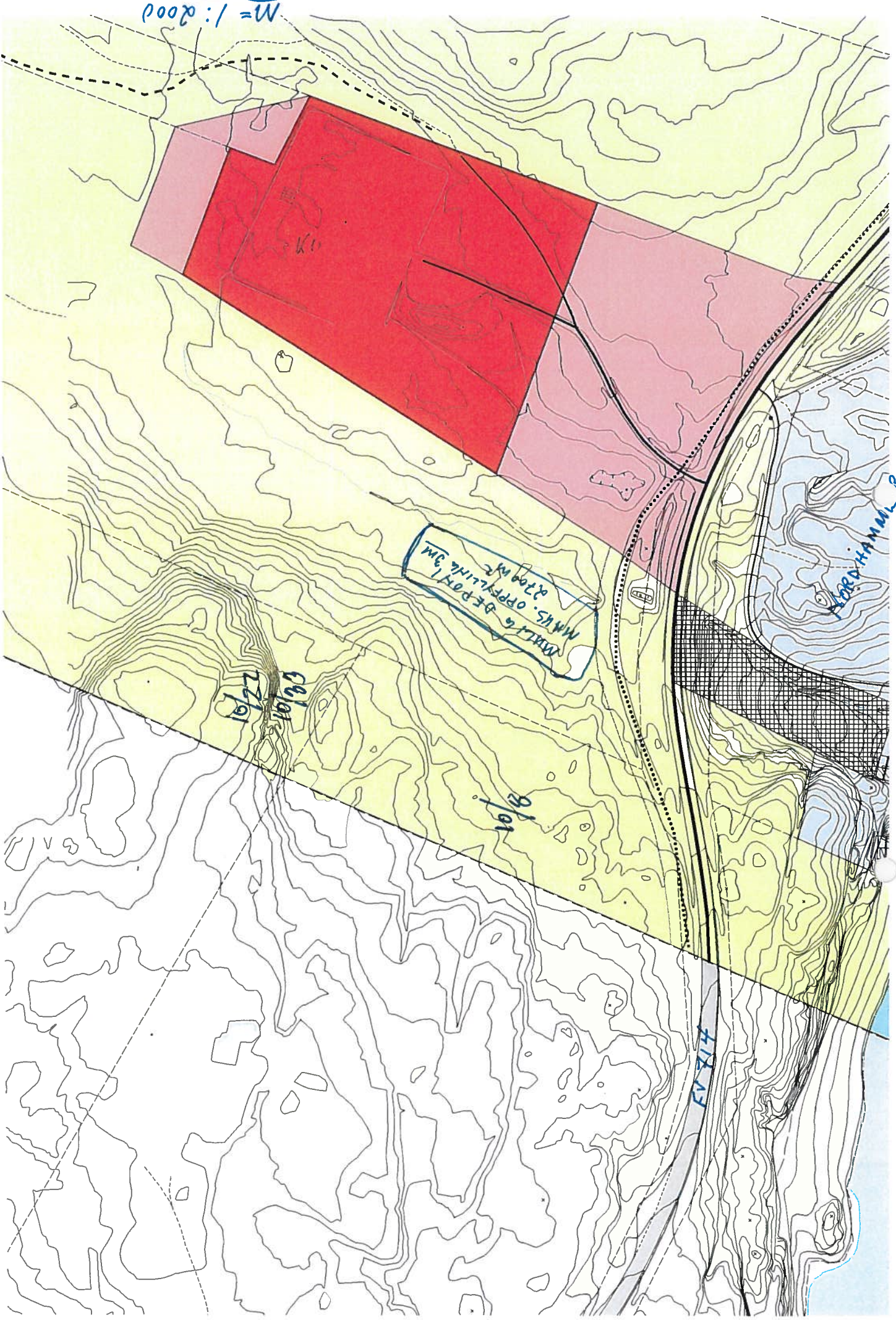
Det er ikke behov for opparbeidingstiltak før deponiet kan tas i bruk. Arealet er i dag innenfor område regulert til LNF-område, og en er derfor avhengig av dispensasjon fra gjeldende reguleringsplan for å kunne gjennomføre tiltaket.

Entreprenør er alt i sving med å samle jordmassene og prosjektet er derfor avhengig av en rask avklaring for å unngå heft i framdriften som vil medføre ekstrakostnader.

Anmoder derfor Frøya kommune om å skaffe tillatelse til gjennomføring av tiltaket.

Trondheim, 2012-12-19

Paul Myklestad
Nordconsult AS



M=1:2000

MAY 5. 2000
MAY 5. 2000

10/27
10/28

10/28

4187

KARAHAMMUL RIVER

SAKSFRAMLEGG

Saksbehandler: Frida Hanø Kvingedal	Arkiv:
Arkivsaksnr.: 12/1582	

Saken skal behandles i følgende utvalg:

Formannskapet
Kommunestyret
Hovedutvalg for forvaltning

MØTEPLAN 1. HALVÅR 2013 FPR HOVEDUTVALG FOR FORVALTNING

Vedtak:

Forslag til vedtak:

Hovedutvalg for forvaltning vedtar flg. møteplan for 1. halvår 2013

Utvalg	Januar	Februar	Mars	April	Mai	Juni
HFF	25.01.	21.02.	14.03.	18.04.	23.05.	13.06.

HFF avholder sine møter på torsdager med møtestart kl. 09.15.

***) Ved behandling av spesielle tema kan tidspunkt for møtestart bli justert.**

***) Avvik fra Frøya Herredshus som møtested vil fremgå av innkalling og kunngjøres særskilt.**

Vedlegg:

Ingen.

Saksopplysninger:

Frøya kommune vedtar flg. møteplan for formannskapet og kommunestyret for 1. halvår 2013

Utvalg	Januar	Februar	Mars	April	Mai	Juni
KST	03.01. og 24.01.	28.02.	21.03.	25.04.	30.05.	20.06.
FSK	14.01.	05.02. og 19.02.	05.03. og 19.03	09.04. og 23.04.	07. og 08.05. og 21.05.	11.06.

Kommunestyrets møter holdes på Torsdager med møtestart kl. 10.00

Formannskapsmøtene holdes på

Tirsdager med møtestart

kl. 09.00

Vurdering:

Når datoene for møter i Hovedutvalg for forvaltning er foreslått, så er det tatt utgangspunkt i datoene for kommunestyrets avvikling av møter første halvår 2013.

Dette for å sikre god og rask saksflyt,

Utvalg	Januar	Februar	Mars	April	Mai	Juni
HFF	25.01.	21.02.	14.03.	18.04.	23.05.	13.06.

SAKSFRAMLEGG

Saksbehandler: Frida Hanø Kvingedal
Arkivsaksnr.: 13/35

Arkiv:

Saken skal behandles i følgende utvalg:

Hovedutvalg for forvaltning

ORIENTERINGER/SPØRRERUNDE

Vedtak:

Forslag til vedtak: