

# FRØYA KOMMUNE

HOVEDUTVALG FOR FORVALTNING		Saksliste
<b>Møtested:</b> Kommunestyresalen, Frøya herredshus	<b>Møtedato:</b> 22.08.2013	<b>Kl.</b> 09.00

## Tilleggssaker til HFFmøte torsdag 22.08.13

Medlemmene innkalles herved til overnevnte møte. Forfall må straks meldes til informasjonen, Tlf 72 46 32 00 eller til postmottak@froya.kommune.no  
Varamedlemmer møter etter nærmere beskjed.

### Sakliste:

Saksnr.	Arkivsaksnr. <b>Innhold</b>
72/13	13/392 <b>GNR 27 BNR 6 SØKNAD OM DISPENSASJON FRA KOMMUNEPLANENS AREALDEL</b>
73/13	13/531 <b>GNR 1 BNR 269, 257, 255, 254, 280 SØKNAD OM DISPENSASJON FRA BESTEMMELSER TIL KOMMUNEPLANENES AREALDEL</b>
74/13	13/696 <b>GNR 9 BNR 6 DISPENSASJON TIL FRADELING OG ETABLERING AV PARKERINGSPLASS</b>

Sistranda, 19.08.13

Heidi G Nielsen  
Leder

Harriet Strand  
Sekretær

**Saksdokumentene er lagt ut til offentlig ettersyn på følgende steder:**

Frøya herredshus og [www.froya.kommune.no](http://www.froya.kommune.no).

# FRØYA KOMMUNE

Hovedutvalg for forvaltning		Møtebok
Møtedato: 22.08.2013	Arkivsaksnr: 13/392	Sak nr: 72/13
Saksbehandler: Silje Meslo Lien	Arkivkode: GNR 27/6	Gradering:

Saken skal behandles i følgende utvalg:		
72/13	Hovedutvalg for forvaltning	22.08.2013

## GNR 27 BNR 6 SØKNAD OM DISPENSASJON FRA KOMMUNEPLANENS AREALDEL

### Forslag til vedtak:

1. Søker gis ikke dispensasjon fra kommunedelplan for Sistranda til fradeling av boligtomt i LNF område i Ervika.
2. Vedtaket fattes i medhold til pbl § 19-2, og begrunnes med at tiltaket tilsidesetter hensynene bak kommuneplan for Sistranda.

### Vedlegg:

1. Søknad med vedlegg
2. Utsnitt av kommunedelplanen for Sistranda
3. Oversiktskart, M= 1:5000
4. Uttalelse fra Fylkesmannen i Sør-Trøndelag

### Saksopplysninger:

Søker ønsker dispensasjon fra kommunedelplan Sistranda for fradeling av boligtomt i LNF- område i Ervika.

### Vurdering:

Kommunens adgang til å gi dispensasjon er begrenset. Det kreves at hensynene bak den bestemmelsen det dispenseres fra ikke blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må det foretas en interesseavveining, der fordelene ved tiltaket må vurderes opp mot ulempene. Det må foreligge en klar overvekt av hensyn som taler for dispensasjon.

Arealbruk skal primært avklares gjennom kommuneplaner og reguleringsplaner. Dette vil blant annet sikre at lokalisering av utbyggingsområder skjer etter en samlet vurdering av konsekvenser for samfunn, naturressurser og miljø. Kommunedelplanen har blitt til gjennom en omfattende prosess hvor myndigheter og offentligheten har medvirket og der ulike interesser er veid opp mot hverandre for å finne en best mulig arealdisponering. For å bevare planen som et viktig styringsredskap for kommunens arealforvaltning skal det derfor ikke være kurant å fravike planen ved dispensasjon.

Hvis konklusjonen etter vurdering i forhold til foregående kriterier er at det rettslig sett er anledning til å gi dispensasjon – så må t tilfelle kommunen foreta en vurdering av om de finner grunn til å gi dette. Det forutsettes at kommunen må ha en saklig grunn for ikke å dispensere.

Det omsøkte tiltaket ligger i et LNF- område og det må derfor dispenseres fra kommunedelplanen for Sistranda. Tiltaket skal også vurderes etter naturmangfoldlovens prinsipper nedfelt i nml §§ 8-12.

Søker begrunner tiltaket med at området det ønskes bebygd ligger nært et område som allerede er bebygd og vil virke som en forlengelse av dette. Boligen planlegges å oppføres i 1 etg. For minst mulig eksponering i tillegg vil også veien legges ned i terrenget slik at den ikke blir synlig på avstand. Nødvendige rettigheter for vann og

avløp er allerede gitt og det skal tilkobles kommunal vannledning og avløpet skal gå via ny septiktank og kobles på eksisterende utslippsledning i området.

Saken har vært hos Fylkesmannen i Sør-Trøndelag og Sør-Trøndelag fylkeskommune og begge fraråder tiltaket da de mener at eiendommen ligger eksponert i landskapet og det antas at veiadkomst og bygging av bolig vil medføre store terrenginngrep i landskapet.

Fylkesmannen påpeker også at i deres uttalelse i kommunedelplanen for Sistranda ble det bemerket at ny boligbebyggelse i planen synes stor i forhold til behovet, og at nye boliger i hovedsak bør styres til byggeområder med krav om reguleringsplan. Området ligger også utenom områder avsatt til spredt boligbebyggelse og vil bidra til å utvide bebygde områder i Ervika.

Hvis det gis dispensasjon må fylkeskommunen varsles slik at det blir gitt mulighet til å befare tiltaket med henblikk på automatisk fredete kulturminner.

Alle saker som berører natur og miljø skal vurderes etter prinsippene i naturmangfoldsloven §§ 8-12 (jf. nml § 7). Det omsøkte tiltaket berører ikke spesielle økosystemer, flora eller fauna. Tiltaket vil ikke true arter på rødlista, ei heller verneområder, nærområder til verneområder, marint beskyttede områder eller vernede vassdrag. Tiltaket ligger nært et område som allerede er bebyggt med boliger og vil utvide dette. Det vil likevel berøre nye områder som er planlagt å være fri for bebyggelse. En anser dermed at prinsippene bak nml §§ 8-12 er vurdert.

Det er i Planen for Sistranda avsatt mange områder for boligbebyggelse og selv om dette vil ligge i nærheten av annen eksisterende bebyggelse vil slike tiltak være med på å bygge ned LNF områder bit for bit.

Administrasjonen kan ikke se på bakgrunn av ovenstående opplysninger at fordelene ved å tildele dispensasjon i saken er større enn fordelene ved å tilsidesette hensynene bak planen.

På bakgrunn av ovenstående tilråd administrasjonen at tiltakshaver ikke gis dispensasjon fra kommunedelplan for Sistranda til fradeling og oppføring av bolig på eiendommen 27/6. Vedtaket fattes i medhold av pbl § 19-2, og begrunnes med at tiltaket tilsidesetter hensynene bak kommunedelplanen for Sistranda.

# FRØYA KOMMUNE

Hovedutvalg for forvaltning		Møtebok
Møtedato: 22.08.2013	Arkivsaksnr: 13/531	Sak nr: 73/13
Saksbehandler: Silje Meslo Lien	Arkivkode: 141 &18	Gradering:
<b>Saken skal behandles i følgende utvalg:</b>		
73/13	Hovedutvalg for forvaltning	22.08.2013

## GNR 1 BNR 269, 257, 255, 254, 280 SØKNAD OM DISPENSASJON FRA BESTEMMELSER TIL KOMMUNEPLANENES AREALDEL

### Forslag til vedtak:

1. Søkerne gis dispensasjon fra bestemmelser i kommuneplanen for bygg i strandsonen pkt. 3-10. til bygging av en ekstra meter kaifront foran vegg mot sjø.
2. Med forbehold om at det ikke kommer merknader fra Kystverket Midt- Norge gis søkerne dispensasjon fra kommuneplanens arealdel til etablering av småbåthavn gjennom utlegg av flytebrygge.
3. Vedtaket fattes i medhold til pbl § 19-2, og begrunnes med at tiltaket ikke tilsidesetter hensynene bak bestemmelsene i kommuneplanen for Frøya.

### Vedlegg:

1. Søknad med vedlegg, datert 08.04.2013
2. Oversiktskart, M= 1:2000
3. Utsnitt fra kommuneplanens arealdel
4. Uttalelse fra Fylkesmannen i Sør-Trøndelag

### Saksopplysninger:

Søkerne ønsker å bygge en brygge og fire sjåer i rekke og søker i den forbindelse dispensasjon fra bestemmelsene til sjønære bygg i kommuneplanens arealdel til utvidet kaifront foran vegg mot sjø med en meter. Det søkes også om dispensasjon til etablering av småbåthavn gjennom utlegg av flytebrygge.

### Vurdering:

Kommunens adgang til å gi dispensasjon er begrenset. Det kreves at hensynene bak den bestemmelsen det dispenseres fra ikke blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må det foretas en interesseavveining, der fordelene ved tiltaket må vurderes opp mot ulempene. Det må foreligge en klar overvekt av hensyn som taler for dispensasjon.

Hvis konklusjonen etter vurdering i forhold til foregående kriterier er at det rettslig sett er anledning til å gi dispensasjon – så må i tilfelle kommunen foreta en vurdering av om de finner grunn til å gi dette. Det forutsettes at kommunen må ha saklig grunn for ikke å dispensere.

Alle saker som berører natur og miljø skal vurderes etter prinsippene i naturmangfoldloven §§ 8-12 (jf. nml § 7). Det omsøkte tiltaket ligger i et område avsatt til sjøhusbebyggelse og berører ikke spesielle økosystemer, flora eller fauna. Tiltaket vil ikke true arter på rødlista, ei heller verneområder, nærområder til verneområder, marint beskyttede områder eller vernede vassdrag. En anser dermed at prinsippene bak nml §§ 8-12 er vurdert.

Det omsøkte tiltaket er utvidelse av kai mot sjøen og ei flytebrygge, som blir liggende i et område som i kommuneplanens arealdel er avsatt til «sjøhus/naust». Det er flere sjøhus i området, og det ligger en annen flytebrygge i umiddelbar nærhet.

Saken har vært på høring hos Fylkesmannen i Sør-Trøndelag som fraråder at det gis dispensasjon for etablering av småbåthavn i dette området. Fylkesmannen legger vekt på at det er uheldig hvis intensjonen i overordnet plan uthules ved dispensasjon for enkelttiltak som ikke er i tråd med planen. Det foreslås at båtene legges til område avsatt til småbåthavn rett vest for området som også er mindre eksponert for vind.

Søkernes begrunnelse for tiltaket er at sjøbodene skal bli brukt til vedlikehold av båtene sine som er Åfjord- og Geitbåter som også er båter som har tilhørighet til Titran. For å kunne få båtene inn i sjøbodene er det behov med en kaikran for så å trille dem langs sjøhusrekka. Dette er ikke mulig med to meter kai foran sjøhusene.

I forbindelse med utarbeiding av kommuneplanen ble det gjort en stor jobb med differensiering av strandsonen. Det ble den gang avsatt deler av strandsonen til utbygging, forutsatt at andre områder ble holdt fri for bebyggelse. Tiltaket ligger i et område som er avsatt til bebyggelse av sjøhus, men ikke småbåthavn. Det er avsatt areal til tre småbåthavner i nærheten. Disse er ikke mulig å benytte da søker opplyser at:

1. Småbåthavnen på Stabben- siden av Innervågen Titran er full belagt og det er ikke mulig å bygge flere plasser innenfor dette arealet.
2. Småbåthavnen i Innervågen på andre siden av Naftadjuvet, den er ikke bygget ut, i tillegg er den omgitt av private tomter og ikke tilgjengelig for andre, samt at størstedelen er meget uren og lite egnet for båter med innenbordsmotorer.
3. Småbåthavnen i Yttersundet ligger urimelig langt unna, i tillegg er dette også denne fullt belagt.

Flytebrygga det søkes om vil benyttes av flere eiere og betraktes som et fellesanlegg. En av søkerne er yrkesfisker og har behov for brygge til permanent fortøyning av båt i forbindelse med fiskerinæring. Flytebrygga vil bli lagt slik at den ikke er til hinder for trafikk i sjø og den vil heller ikke gå noe utover allemannsretten utover det som allerede er båndlagt gjennom brygge og sjøhus. Den vil også være med på å utgjøre en harmonisk helhet med den omsøkte sjå/ brygge- rekka. Frøya kommune ser positivt på at det bli et fellesanlegg for flere naboer da dette hindrer mange mindre tiltak. Det er allerede oppført enkeltstående flytebrygger i området. Tiltaket er blitt grundig presentert for berørte naboer og alle har gitt sin samtykke til tiltaket.

På bakgrunn av ovenstående tilråd administrasjonen at tiltakshaverne gis dispensasjon fra bestemmelsene til kommuneplanens arealdel for området til en ekstra meter kaifront foran vegg mot sjø. Dersom det ikke kommer merknader fra Kystverket Midt-Norge, gis det også dispensasjon til etablering av småbåthavn gjennom utlegg av flytebrygge. Vedtaket fattes i medhold til pbl § 19-2, og begrunnes med at tiltaket ikke tilsidesetter hensynene bak bestemmelsene til kommuneplanenes arealdel.

# FRØYA KOMMUNE

Hovedutvalg for forvaltning		Møtebok
Møtedato: 22.08.2013	Arkivsaksnr: 13/696	Sak nr: 74/13
Saksbehandler: Silje Meslo Lien	Arkivkode: GNR 9/6	Gradering:
<b>Saken skal behandles i følgende utvalg:</b>		
74/13	Hovedutvalg for forvaltning	22.08.2013

## GNR 9 BNR 6 DISPENSASJON TIL FRADELING OG ETABLERING AV PARKERINGSPLASS

### Forslag til vedtak:

1. Søker gis dispensasjon fra reguleringsplan for Hamarvik til fradeling og etablering av parkeringsplass på deler av eiendommen 9/6 i Hamarvik.
2. Vedtaket fattes i medhold til pbl § 19-2, og begrunnes med at tiltaket ikke tilsidesetter hensynene bak reguleringsplan for Hamarvik.

### Vedlegg:

1. Søknad med vedlegg, datert 02.06.2013
2. Ortofoto, M= 1: 2000
3. Utsnitt av reguleringsplan, M = 1:1000
4. Uttalelse fra Fylkesmannen i Sør-Trøndelag, datert 23.07.2013

### Saksopplysninger:

Søker ønsker dispensasjon til fradeling og etablering av parkeringsplass på deler av eiendommen 9/6 på Frøya.

### Vurdering:

Kommunens adgang til å gi dispensasjon er begrenset. Det kreves at hensynene bak den bestemmelsen det dispenseres fra ikke blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må det foretas en interesseavveining, der fordelene ved tiltaket må vurderes opp mot ulempene. Det må foreligge en klar overvekt av hensyn som taler for dispensasjon.

Hvis konklusjonen etter vurdering i forhold til foregående kriterier er at det rettslig sett er anledning til å gi dispensasjon – så må i tilfelle kommunen foreta en vurdering av om de finner grunn til å gi dette. Det forutsettes at kommunen må ha en saklig grunn for ikke å dispensere.

Omsøkte tiltak ligger innenfor reguleringsplan for Hamarvika og er regulert til klimavernsone. Det er ikke angitt noen bestemmelser for dette formålet i bestemmelsene til reguleringsplanen. Parkeringsplassen vil benyttes av ansatte og kunder i bedriften. Tiltaket vil ikke omfatte hele området og vil bli en forlengelse av det eksisterende industriområde. Naboene har gitt sitt samtykke til tiltaket.

Alle saker som berører natur og miljø skal vurderes etter prinsippene i naturmangfoldloven §§ 8-12 (jf. nml § 7). Det omsøkte tiltaket berører ikke spesielle økosystem, flora eller fauna. Tiltaket vil ikke true arter på rødlista, ei heller verneområder, nærområder til verneområder, marint beskyttede områder eller vernede vassdrag. Tiltaket ligger i et område allerede preget av industri og det vil omfatte bare deler av klimavernsonen. En anser dermed at prinsippene bak nml §§ 8-12 er vurdert.

Saken har vært hos Fylkesmannen i Sør-Trøndelag som ikke har noen merknader til tiltaket.

På bakgrunn av ovenstående tilrår administrasjonen at tiltakshaver gis dispensasjon fra reguleringsplan for Hamarvika, til fradeling og etablering av parkeringsplass på deler av eiendommen 9/6. Vedtaket fattes i medhold til pbl § 19-2, og begrunnes med at tiltaket ikke tilsidesetter hensynene bak reguleringsplanen.

# SAKSFRAMLEGG

**Saksbehandler:** Silje Meslo Lien  
**Arkivsaksnr.:** 13/392

**Arkiv:** GNR 27/6

## Saken skal behandles i følgende utvalg:

Hovedutvalg for forvaltning

## GNR 27 BNR 6 SØKNAD OM DISPENSASJON FRA KOMMUNEPLANENS AREALDEL

### Forslag til vedtak:

1. Søker gis ikke dispensasjon fra kommunedelplan for Sistranda til fradeling av boligtomt i LNF område i Ervika.
2. Vedtaket fattes i medhold til pbl § 19-2, og begrunnes med at tiltaket tilsidesetter hensynene bak kommuneplan for Sistranda.

### Vedlegg:

1. Søknad med vedlegg
2. Utsnitt av kommunedelplanen for Sistranda
3. Oversiktskart, M= 1:5000
4. Uttalelse fra Fylkesmannen i Sør-Trøndelag

### Saksopplysninger:

Søker ønsker dispensasjon fra kommunedelplan Sistranda for fradeling av boligtomt i LNF-område i Ervika.

### Vurdering:

Kommunens adgang til å gi dispensasjon er begrenset. Det kreves at hensynene bak den bestemmelsen det dispenseres fra ikke blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må det foretas en interesseavveining, der fordelene ved tiltaket må vurderes opp mot ulempene. Det må foreligge en klar overvekt av hensyn som taler for dispensasjon.

Arealbruk skal primært avklares gjennom kommuneplaner og reguleringsplaner. Dette vil blant annet sikre at lokalisering av utbyggingsområder skjer etter en samlet vurdering av konsekvenser for samfunn, naturressurser og miljø. Kommunedelplanen har blitt til gjennom en omfattende prosess hvor myndigheter og offentligheten har medvirket og der ulike interesser er veid opp mot hverandre for å finne en best mulig arealdisponering. For å bevare planen som et viktig styringsredskap for kommunens arealforvaltning skal det derfor ikke være kurant å fravike planen ved dispensasjon.

Hvis konklusjonen etter vurdering i forhold til foregående kriterier er at det rettslig sett er anledning til å gi dispensasjon – så må t tilfelle kommunen foreta en vurdering av om de



finner grunn til å gi dette. Det forutsettes at kommunen må ha en saklig grunn for ikke å dispensere.

Det omsøkte tiltaket ligger i et LNF- område og det må derfor dispenseres fra kommunedelplanen for Sistranda. Tiltaket skal også vurderes etter naturmangfoldlovens prinsipper nedfelt i nml §§ 8-12.

Søker begrunner tiltaket med at området det ønskes bebygd ligger nært et område som allerede er bebygd og vil virke som en forlengelse av dette. Boligen planlegges å oppføres i 1 etg. For minst mulig eksponering i tillegg vil også veien legges ned i terrenget slik at den ikke blir synlig på avstand. Nødvendige rettigheter for vann og avløp er allerede gitt og det skal tilkobles kommunal vannledning og avløpet skal gå via ny septiktank og kobles på eksisterende utslippsledning i området.

Saken har vært hos Fylkesmannen i Sør-Trøndelag og Sør- Trøndelag fylkeskommune og begge fraråder tiltaket da de mener at eiendommen ligger eksponert i landskapet og det antas at veiadkomst og bygging av bolig vil medføre store terrenginngrep i landskapet. Fylkesmannen påpeker også at i deres uttalelse i kommunedelplanen for Sistranda ble det bemerket at ny boligbebyggelse i planes synes stor i forhold til behovet, og at nye boliger i hovedsak bør styres til byggeområder med krav om reguleringsplan. Området ligger også utenom områder avsatt til spredt boligbebyggelse og vil bidra til å utvide bebygde områder i Ervika.

Hvis det gis dispensasjon må fylkeskommunen varsles slik at det blir gitt mulighet til å befare tiltaket med henblikk på automatisk fredete kulturminner.

Alle saker som berører natur og miljø skal vurderes etter prinsippene i naturmangfoldsloven §§ 8-12 (jf. nml § 7). Det omsøkte tiltaket berører ikke spesielle økosystemer, flora eller fauna. Tiltaket vil ikke true arter på rødlista, ei heller verneområder, nærområder til verneområder, marint beskyttede områder eller vernede vassdrag. Tiltaket ligger nært et område som allerede er bebygd med boliger og vil utvide dette. Det vil likevel berøre nye områder som er planlagt å være fri for bebyggelse. En anser dermed at prinsippene bak nml §§ 8-12 er vurdert.

Det er i Planen for Sistranda avsatt mange områder for boligbebyggelse og selv om dette vil ligge i nærheten av annen eksisterende bebyggelse vil slike tiltak være med på å bygge ned LNF områder bit for bit. Administrasjonen kan ikke se på bakgrunn av ovenstående opplysninger at fordelene ved å tildele dispensasjon i saken er større enn fordelene ved å tilsidesette hensynene bak planen.

På bakgrunn av ovenstående tilrår administrasjonen at tiltakshaver ikke gis dispensasjon fra kommunedelplan for Sistranda til fradeling og oppføring av bolig på eiendommen 27/6. Vedtaket fattes i medhold av pbl § 19-2, og begrunnes med at tiltaket tilsidesetter hensynene bak kommunedelplanen for Sistranda.



# Fylkesmannen i Sør-Trøndelag

Postboks 4710 Sluppen, 7468 Trondheim  
Sentralbord: 73 19 90 00, Telefaks 73 19 91 01  
Besøksadresse: E. C. Dahls g. 10

FRØYA KOMMUNE	Mottatt: 26/6-13
Arkiv: 27/6	Rnr: 3093/13
Saksbeh: SML	Jnr: 13/392-4
Kasasjont:	Bevar

Saksbehandler  
**Tor Sæther**  
Kommunal- og samordningsstab

Innvalgstelefon  
**73 19 92 73**

Vår dato  
**09.06.2013**  
Deres dato  
**27.05.2013**

Vår ref. (bes oppgitt ved svar)  
**2013/4307-421.3**  
Deres ref.

Frøya kommune  
Postboks 152  
7261 Sistranda

## Uttalelse - dispensasjon fra kommuneplanens arealdel - fradeling av boligtomt - Sistranda - Ervika - Frøya 27/6

Fylkesmannen har som sektormyndighet mottatt ovennevnte sak til uttalelse. Det foreligger følgende merknader fra fagavdelingene.

### Landbruk og bygdeutvikling

Ingen merknad.

### Miljøvern

Det søkes dispensasjon for fradeling av boligeiendom ved Ervika i Frøya kommune. Eiendommen ligger innenfor planområdet for kommunedelplan Sistranda.

Eiendommen ligger eksponert i landskapet, godt synlig både fra land- og sjøsida. Det antas at veiadkomst og bygging av boligen vil medføre store inngrep i landskapet.

I vår uttalelse til kommunedelplan for Sistranda (07.05.2009) er det bemerket at omfanget av ny boligbebyggelse i planen synes stort i forhold til behovet, og at nye boliger i hovedsak bør styres til byggeområder med krav om reguleringsplan. Det er like vel ingen merknad til at det åpnes for spredt boligbygging i fire områder i tilknytning til eksisterende bebyggelse.

Omsøkte lokalisering av ny boligeiendom ligger utenfor områdene satt av til spredt bebyggelse i kommunedelplanen, og vil bidra til å utvide bebygde områder i Ervika mot nord. En slik lokalisering er svært arealkrevende, samtidig som boligen med tilhørende infrastruktur vil gi store inngrep i landskapet. En dispensasjon for fradeling av boligeiendom som omsøkt frarådes.

### Samfunnssikkerhet

Ingen merknad.

### Konklusjon

Med bakgrunn i vurderingene under miljøvern frarådes at det gis dispensasjon for fradeling av boligeiendom som omsøkt.

**Saken er også forelagt Sør-Trøndelag fylkeskommune.**

Eiendommen ligger eksponert i landskapet, og det antas at veiadkomst og bygging av boligen vil medføre store inngrep i landskapet. Omsøkte lokalisering av ny boligeiendom ligger utenfor områdene satt av til spredt bebyggelse i kommunedelplanen. Fylkeskommunen forventer at kommuneplanens arealdel skal være styrende for kommunens arealdisponeringer.

Ut fra overnevnte vil fylkeskommunen fraråde omsøkte tiltak. Hvis kommunen innstiller på dispensasjon må fylkeskommunen varsles slik at de blir gitt muligheten til å befare tiltaket med henblikk på automatisk fredete kulturminne.

### **Vurdering av prinsippene i naturmangfoldloven**

Fylkesmannen minner om at alle saker som berører natur- og miljø skal vurderes etter prinsippene i naturmangfoldloven §§ 8-12 (jf. nml § 7). Før det fattes vedtak i saken må det skriftlig redegjøres for hvordan prinsippene §§ 8-12 er vurdert og vektlagt. Manglende synliggjøring av dette vil regnes som en saksbehandlingsfeil.

Med hilsen

Mari Mogstad (e.f.)  
direktør

Tor Sæther  
plankoordinator

*Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signatur.*

Kopi:  
Sør-Trøndelag fylkeskommune v/ Heidi Flatås HER



7240 Hitra - Tlf. 93 46 73 58  
kystplan@kystplan.no - Orgnr. 990 958 246 MVA

Gnr. 27/6	25/3-13
MTF	1482/13
	13/392-1

Frøya kommune

7260 FRØYA

## **SØKNAD OM DISPENSASJON FRA KOMMUNEPLANENS AREALDEL**

Kystplan AS er engasjert av Ole Meland for å bistå i forbindelse med søknad om dispensasjon.

Søknaden gjelder for fradeling av boligtomt på gnr 27 bnr 6 i Frøya kommune.

**Grunneier:** Janne Andersen og Raymond Sandvik

**Tiltakshaver:** Ole Meland, Ervik, 7270 Dyrvik

Det søkes dispensasjon fra kommunedelplan Sistranda for fradeling av boligtomt i LNF-område.

Det ønskes fradelt boligtomt ved boligområdet i Ervika. Man har vært på befaring med entreprenør og konsulent. Dette for å sikre den beste veitrase i terrenget og for å koordinatfeste husplassering, vei og tomt.

**Avkjørsel:** Eksisterende avkjørsel / vei til gnr 27 bnr 39 ønskes utvidet / forlenget. Denne legges naturlig i terrenget.

**Adkomst:** Vei blir lagt på skrå opp langs kotene til tomta. Det skal settes igjen en kant på yttersiden slik at veien ikke blir synlig på avstand. Nødvendige rettigheter er gitt.

**Vann/avløp:** Det skal tilkobles kommunal vannledning, videre skal avløpet gå via ny septiktank og kobles på eks utslippsledning i området.. Nødvendige rettigheter er gitt.

**Dyrket mark og landbruk:** Omsøkt tomt eller tilhørende infrastruktur vil ikke berøre landbruksinteresser. Områdets karakter er myr, lyng og berg.

**Oppdeling naturområder, landbruk :** Området vil ikke dele opp landbruk el lignende.

**Biologisk mangfold:** Man har ikke kjennskap til at dette området er viktig for bevaring av biologisk mangfold.

**Kulturminner og annen bevaring:** Man har ikke kjennskap til at det er kulturminner i området. Det er ikke registrert i kulturminnebasen Askeladden

**Geologiske forekomster:** Det er ikke kjennskap til geologiske forekomster

**Friluftsliv:** Tiltaket vil ikke forringe friluftslivet, det vil derimot skape en lettere mulighet for bruk av området rundt eiendommen

**Eksposering og sårbart kulturlandskap:** Området ligger på en høyde ovenfor eksisterende bebyggelse. Det er likevel god ryggdekning for bakenforliggende berg bak det planlagte tomten. Nytt 1 etg bygg vil gi liten eksponering.

Bygningen skal settes opp i 1 etg. for å hindre unødvendig eksponering

**Avstand vann - og vassdrag:** Ingen vann eller sjø i nærheten

**Støy, ras, flom :** Ingen fare for flom eller ras i området

**Tiltaket plassering i forhold til eksisterende:** Bygningen vil ligge i tilknytning til eksisterende bebyggelse.

Ny bygning vil virke som en naturlig utvidelse av eksisterende bebyggelse i området.

## KONKLUSJON

Ny tomt i området vil virke som en forlengelse av eksisterende bebyggelse og vil derfor ikke virke forringende for området. Med terrengtilpasset veiføring og et bolighus på 1 etg, vil man unngå unødig eksponering.

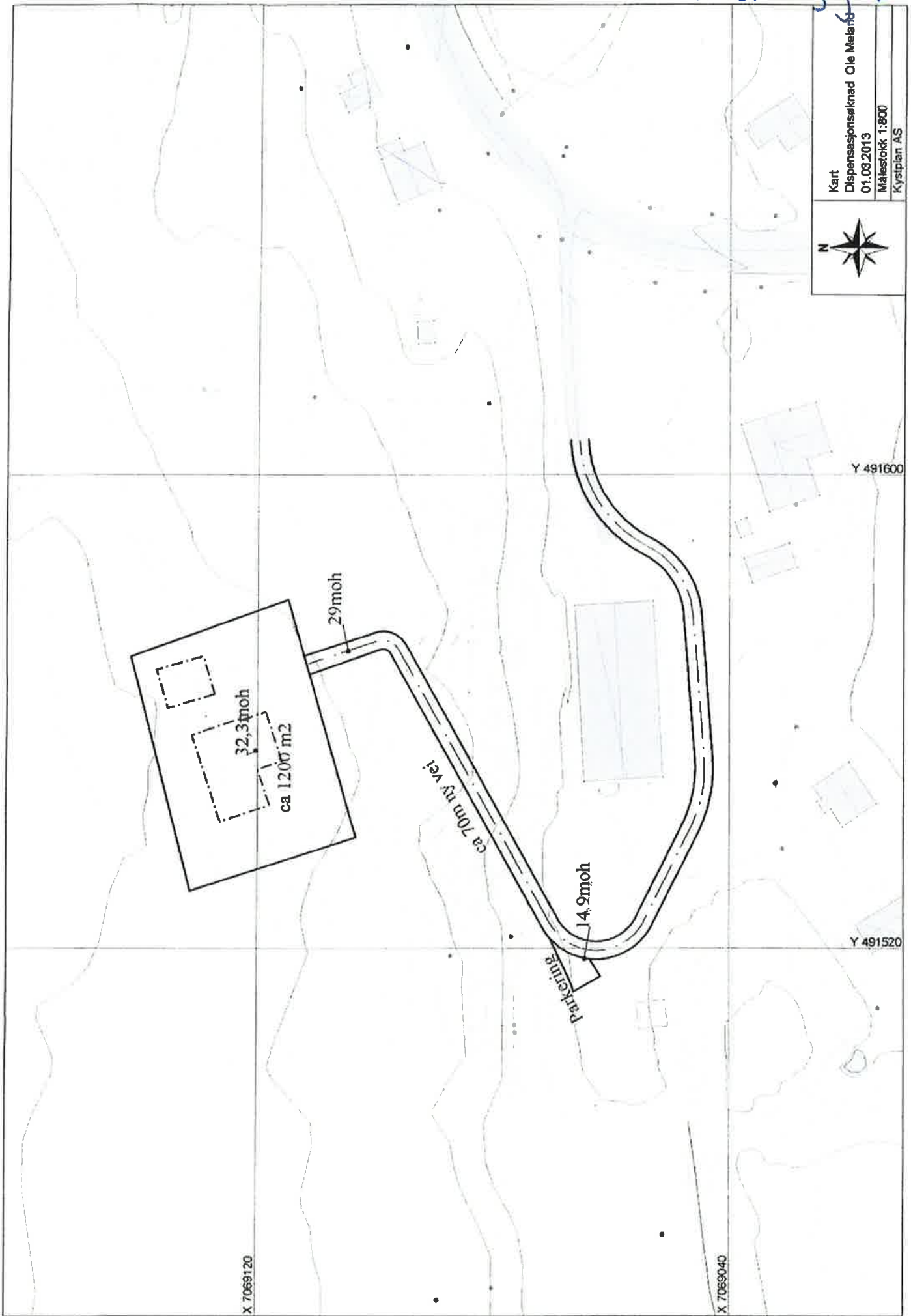

Ny tomt vil heller ikke ha negative virkninger på landbrukseiendom.

Sted Ervik Dato 24/3-13

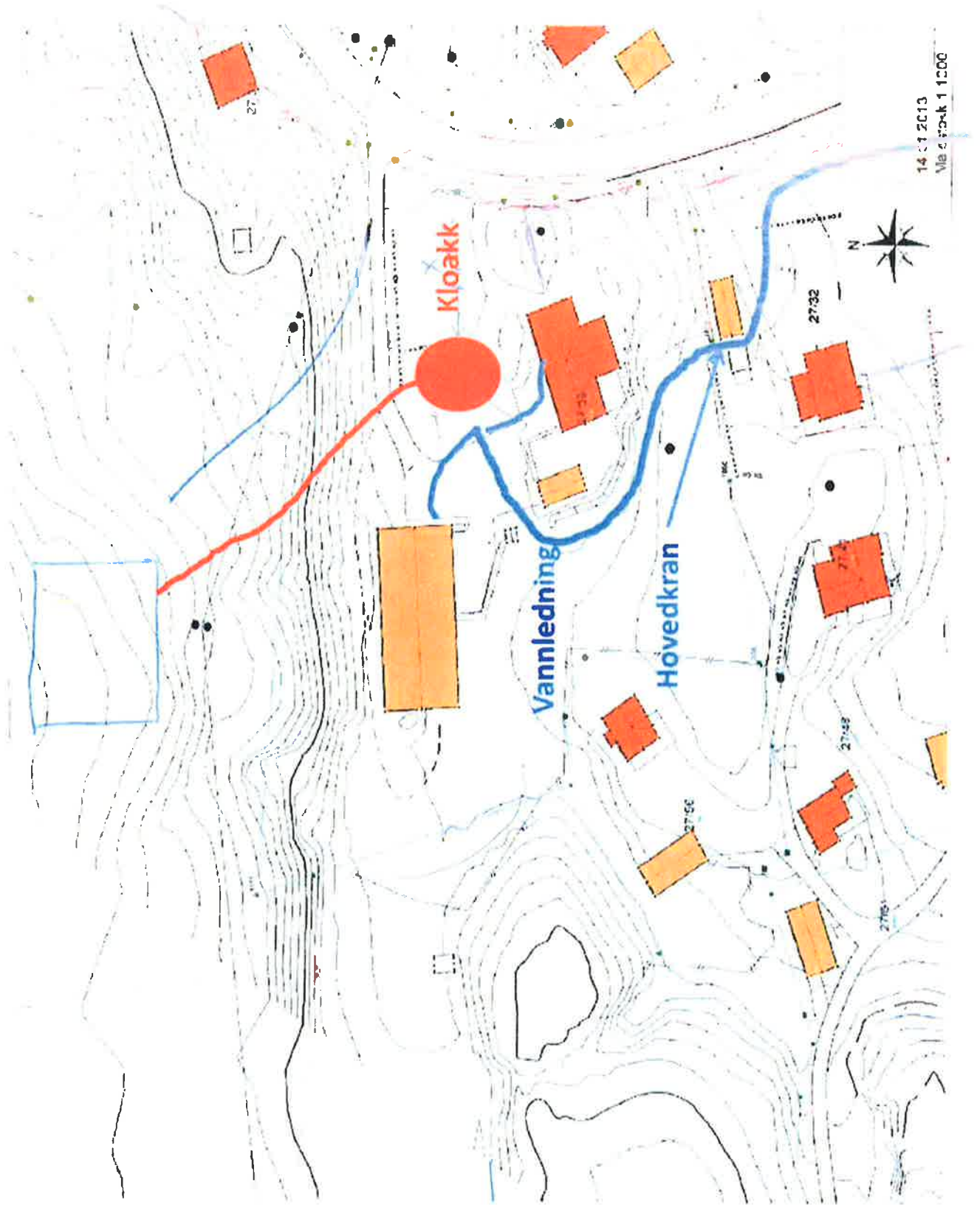
Ole Meland

Ole Meland

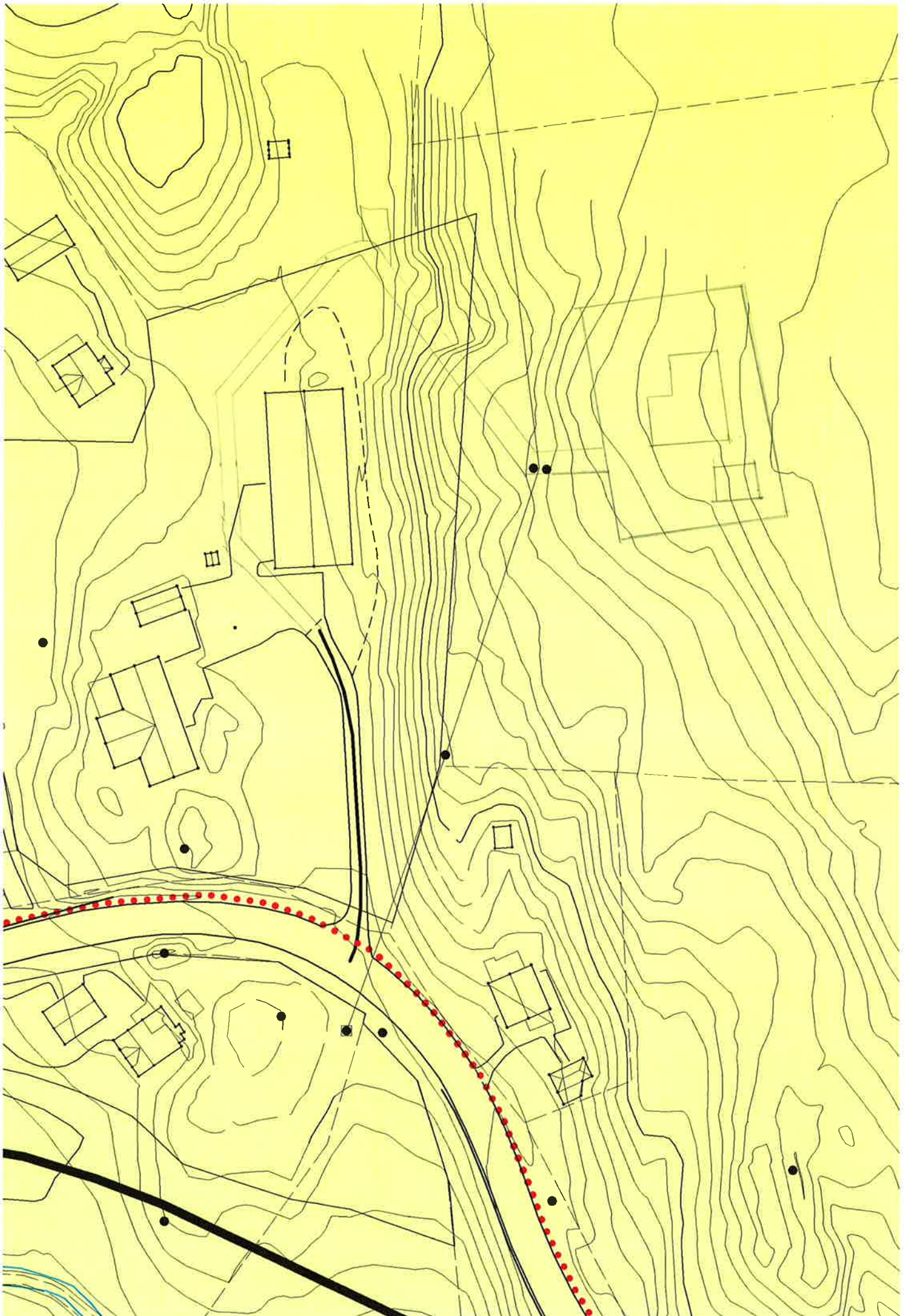
Kart  
Dispensasjonssøknad Ole Meland  
01.03.2013  
Målestokk 1:800  
Kystplan AS



Vedlegg Q-3









M = 1:5000





# SAKSFRAMLEGG

**Saksbehandler:** Silje Meslo Lien  
**Arkivsaksnr.:** 13/531

**Arkiv:** 141 & 18

## Saken skal behandles i følgende utvalg:

Hovedutvalg for forvaltning

## **GNR 1 BNR 269, 257, 255, 254, 280 SØKNAD OM DISPENSASJON FRA BESTEMMELSER TIL KOMMUNEPLANENES AREALDEL**

### **Forslag til vedtak:**

1. Søkerne gis dispensasjon fra bestemmelser i kommuneplanen for bygg i strandsonen pkt. 3-10. til bygging av en ekstra meter kaifront foran vegg mot sjø.
2. Med forbehold om at det ikke kommer merknader fra Kystverket Midt- Norge gis søkerne dispensasjon fra kommuneplanens arealdel til etablering av småbåthavn gjennom utlegg av flytebrygge.
3. Vedtaket fattes i medhold til pbl § 19-2, og begrunnes med at tiltaket ikke tilsidesetter hensynene bak bestemmelsene i kommuneplanen for Frøya.

### **Vedlegg:**

1. Søknad med vedlegg, datert 08.04.2013
2. Oversiktskart, M= 1:2000
3. Utsnitt fra kommuneplanens arealdel
4. Uttalelse fra Fylkesmannen i Sør-Trøndelag

### **Saksopplysninger:**

Søkerne ønsker å bygge en brygge og fire sjåer i rekke og søker i den forbindelse dispensasjon fra bestemmelsene til sjønære bygg i kommuneplanens arealdel til utvidet kaifront foran vegg mot sjø med en meter.

Det søkes også om dispensasjon til etablering av småbåthavn gjennom utlegg av flytebrygge.

### **Vurdering:**

Kommunens adgang til å gi dispensasjon er begrenset. Det kreves at hensynene bak den bestemmelsen det dispenseres fra ikke blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må det foretas en interesseavveining, der fordelene ved tiltaket må vurderes opp mot ulempene. Det må foreligge en klar overvekt av hensyn som taler for dispensasjon.

Hvis konklusjonen etter vurdering i forhold til foregående kriterier er at det rettslig sett er anledning til å gi dispensasjon – så må i tilfelle kommunen foreta en vurdering av om de finner grunn til å gi dette. Det forutsettes at kommunen må ha saklig grunn for ikke å dispensere.

Alle saker som berører natur og miljø skal vurderes etter prinsippene i naturmangfoldloven §§ 8-12 (jf. nml § 7). Det omsøkte tiltaket ligger i et område avsatt til sjøhusbebyggelse og berører ikke spesielle økosystemer, flora eller fauna. Tiltaket vil ikke true arter på rødlista, ei heller verneområder, nærområder til verneområder, marint beskyttede områder eller vernede vassdrag. En anser dermed at prinsippene bak nml §§ 8-12 er vurdert.

Det omsøkte tiltaket er utvidelse av kai mot sjøen og ei flytebrygge, som blir liggende i et område som i kommuneplanenes arealdel er avsatt til «sjøhus/naust». Det er flere sjøhus i området, og det ligger en annen flytebrygge i umiddelbar nærhet.

Saken har vært på høring hos Fylkesmannen i Sør-Trøndelag som fraråder at det gis dispensasjon for etablering av småbåthavn i dette området. Fylkesmannen legger vekt på at det er uheldig hvis intensjonen i overordnet plan uthules ved dispensasjon for enkelttiltak som ikke er i tråd med planen. Det foreslås at båtene legges til område avsatt til småbåthavn rett vest for området som også er mindre eksponert for vind.

Søkernes begrunnelse for tiltaket er at sjøbodene skal bli brukt til vedlikehold av båtene sine som er Åfjord- og Geitbåter som også er båter som har tilhørighet til Titran. For å kunne få båtene inn i sjøbodene er det behov med en kaikran for så å trille dem langs sjøhusrekka. Dette er ikke mulig med to meter kai foran sjøhusene.

I forbindelse med utarbeiding av kommuneplanen ble det gjort en stor jobb med differensiering av strandsonen. Det ble den gang avsatt deler av strandsonen til utbygging, forutsatt at andre områder ble holdt fri for bebyggelse. Tiltaket ligger i et område som er avsatt til bebyggelse av sjøhus, men ikke småbåthavn. Det er avsatt areal til tre småbåthavner i nærheten. Disse er ikke mulig å benytte da søker opplyser at:

1. Småbåthavnen på Stabben- siden av Innervågen Titran er full belagt og det er ikke mulig å bygge flere plasser innenfor dette arealet.
2. Småbåthavnen i Innervågen på andre siden av Naftadjuvet, den er ikke bygget ut, i tillegg er den omgitt av private tomter og ikke tilgjengelig for andre, samt at størstedelen er meget uren og lite egnet for båter med innenbordsmotorer.
3. Småbåthavnen i Yttersundet ligger urimelig langt unna, i tillegg er dette også denne fullt belagt.

Flytebrygga det søkes om vil benyttes av flere eiere og betraktes som et fellesanlegg. En av søkerne er yrkesfisker og har behov for brygge til permanent fortøyning av båt i forbindelse med fiskerinæring. Flytebrygga vil bli lagt slik at den ikke er til hinder for trafikk i sjø og den vil heller ikke gå noe utover allemannsretten utover det som allerede er båndlagt gjennom brygge og sjøhus. Den vil også være med på å utgjøre en harmonisk helhet med den omsøkte sjå/ brygge- rekka. Frøya kommune ser positivt på at det bli et fellesanlegg for flere naboer da dette hindrer mange mindre tiltak. Det er allerede oppført enkeltstående flytebrygger i området. Tiltaket er blitt grundig presentert for berørte naboer og alle har gitt sin samtykke til tiltaket.

På bakgrunn av ovenstående tilrår administrasjonen at tiltakshaverne gis dispensasjon fra bestemmelsene til kommuneplanens arealdel for området til en ekstra meter kaifront foran vegg mot sjø. Dersom det ikke kommer merknader fra Kystverket Midt-Norge, gis det også dispensasjon til etablering av småbåthavn gjennom utlegg av flytebrygge. Vedtaket fattes i

medhold til pbl § 19-2, og begrunnes med at tiltaket ikke tilsidesetter hensynene bak bestemmelsene til kommuneplanenes arealdel.

Vedlegg 1

Frøya Kommune

Postboks 152

7261 Sistranda

**Søknad om dispensasjon fra bestemmelser til kommuneplanens arealdel for Frøya  
kommune dato 01.05.11**

Søknad om dispensasjon for felles tiltak i forbindelse med byggesøknader for:

- Gr.1 B.nr. 269 : Sjå
- Gr.1 B.nr. 227 : Sjå
- Gr.1 B.nr. 255 : Sjå
- Gr.1 B.nr. 254 : Sjå
- Gr.1 B.nr. 280 : Brygge

Og det søkes om:

1. Dispensasjon fra 3.10, 2. avsnitt, siste setning: «tillat fast platting/ kaifront 2 meter foran vegg mot sjø», hvor det søkes om 3 meter.
2. Dispensasjon fra 4.5.3 Småbåthavner (SBH), hvor det søkes om etablering av småbåthavn gjennom utlegg av flytebrygge utenom reguleringsplan.

**1.**

Småbåter har behov for vedlikehold og vi har derfor et ønske om å kunne bruke sjøbodene også til dette selv om de normalt ikke er for oppbevaring av båt. Spesielt er dette et behov med tradisjonelle båter som Åfjord- og Geitbåter. Det er flere av de undertegnede som er interessert i slike båter og ettersom dette er båter som har en tilhørighet til Titran vil dette også utgjøre en berikelse av miljøet. For å kunne ta båter inn i sjøbodene tenker vi ta de opp med en kaikran og trille de på små vogner langs sjå/brygge-rekka og inn i den enkelte sjå.

Det er ikke mulig å gjøre dette med bare 2 meter kai foran sjøhusene, svingen fra langsgående transport og inn gjennom porten på en sjå lar seg ikke gjøre uten at vi har minimum 3 meter kaifront foran sjøhusene.

Denne sjå/brygge- rekken vil utgjøre et harmonisk hele og vil samlet utgjøre en bebyggelse i tråd med intensjonene i kommuneplanens arealdel. En økning av kai bredde foran sjøhusene vil ikke

utgjøre noen visuell forringelse av den planlagte bebyggelsen, mens det vil øke den praktiske nytteverdien av sjøhusene vesentlig. Uten å kunne bruke sjøhusene til sporadisk opphold av båter (og utrustning) bland annet i forbindelse med vedlikehold av disse, vil et slikt båthold ikke være praktisk mulig. Plan og bygningsloven vil ikke bli vesentlig tilsidesatt og fordelene ved å gi dispensasjon synes klart større enn ulempene.

## 2.

Den eneste tilgjengelige småbåthavn (SBH) i Kommuneplanens arealdel på Stabben- siden av Innervågen Titran er full belagt og det er ikke mulig å bygge flere plasser innenfor dette arealet.

Den andre SBH i Innervågen ligger på andre siden av Naftad Jupet, den er ikke bygget ut, den er omgitt av private tomter og ikke tilgjengelig for andre, samt at den for størstedelen er meget uren og lite egnet for båter med innenbordsmotorer.

Den tredje SBH på Titran ligger i Yttersundet og er fullt belagt. Den er også urimelig langt unna og vil ikke være et reelt alternativ for beboere på Stabben.

En etablering av båtplasser i form av utlegging av en 2,2 meter bred flytebrygge på langs i Innervågen, vil ikke være til hinder for ferdselen av småbåter videre inn i vågen. Dette ferdselsbehovet vil også være meget begrenset ettersom vågen ikke er farbar vesentlig lenger inn.

En slik flytebrygge vil også avlaste behovet i andre småbåthavner som pr. dato er fulle eller ikke utbygget/ tilgjengelig.

En fritidsutbyggelse er i praksis avhengig av at båtplasser ved flytebrygge er tilgjengelig. En vesentlig begrunnelse for mange til å bygge på Titran er jo tilgjengelighet til sjøen gjennom egen båt. En småbåt kan vanligvis etterlates i lengre tid uten tilsyn ved fast kai, og utlegge vil ta vesentlig mer sjøareal enn den omsøkte flytebryggen.

Denne flytebryggen vil sammen med den omsøkte sjå/brygge- rekken utgjøre en harmonisk helhet og vil samlet utgjøre en bebyggelse i tråd med intensjonene i kommuneplanens arealdel. Den ligger også i et område disponert for sjøhusbebyggelse. Plan og bygningsloven vil derfor ikke bli vesentlig tilsidesatt og fordelene ved å gi dispensasjon synes klart større enn ulempene.

### **For begge de omsøkte dispensasjoner gjelder:**

- De berører ikke dyrket mark
- De fører ikke til oppdeling av sammenhengende landbruk, natur eller friluftsområde.
- Det er ingen naturlig ferdselsåre gjennom dette området.
  - Det er pr. i dag så brattlendt der sjøhusene tenkes bygget at den naturlige ferdselen ville gått lenger oppe, noe den i fortsettelsen vil kunne gjøre uhindret.
- Tiltaket berører ikke naturområder som er viktig for det biologiske mangfoldet.
- Tiltaket berører ikke kjente kulturminner eller andre bevaringsverdige miljø
- Tiltaket berører ikke viktige geologiske forekomster

- Tiltaket berører ikke viktige friluftsområder
- Tiltaket berører ikke eksponerte og sårbare kulturlandskapsområder.
- Tiltaket berører ikke vann og vassdrag og forholdet til kantvegetasjon langs disse.
- Tiltaket er ikke utsatt for støy, ras, flom elektromagnetisk stråling, radonstråling eller andre forhold som har betydning for planlagt bruk.
- Tiltaket er plassert i tilknytting til eksisterende bebyggelse og infrastruktur gjennom av området er regulert for bebyggelse av sjøhus og det er tilkomst fra vei.

#### Vedlegg

1. Gjenpart av Nabovarsel
2. Kart over inntegnede tiltak

Titran 08.04.2013

.....  
May Bente Jensen

.....  
Svein Viggo Johansen

.....  
Edgard Forbregd

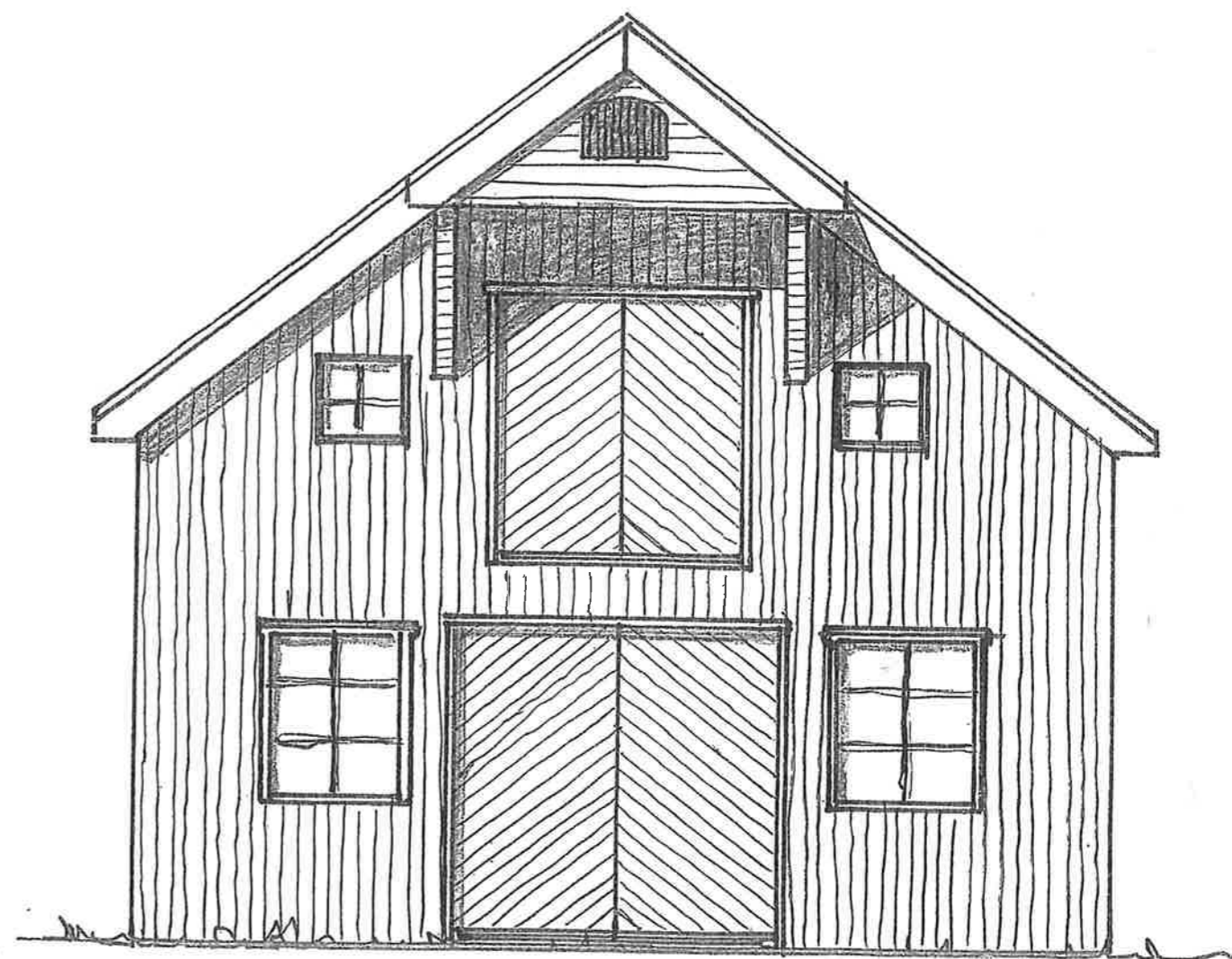
.....  
Dagfinn Røyseth



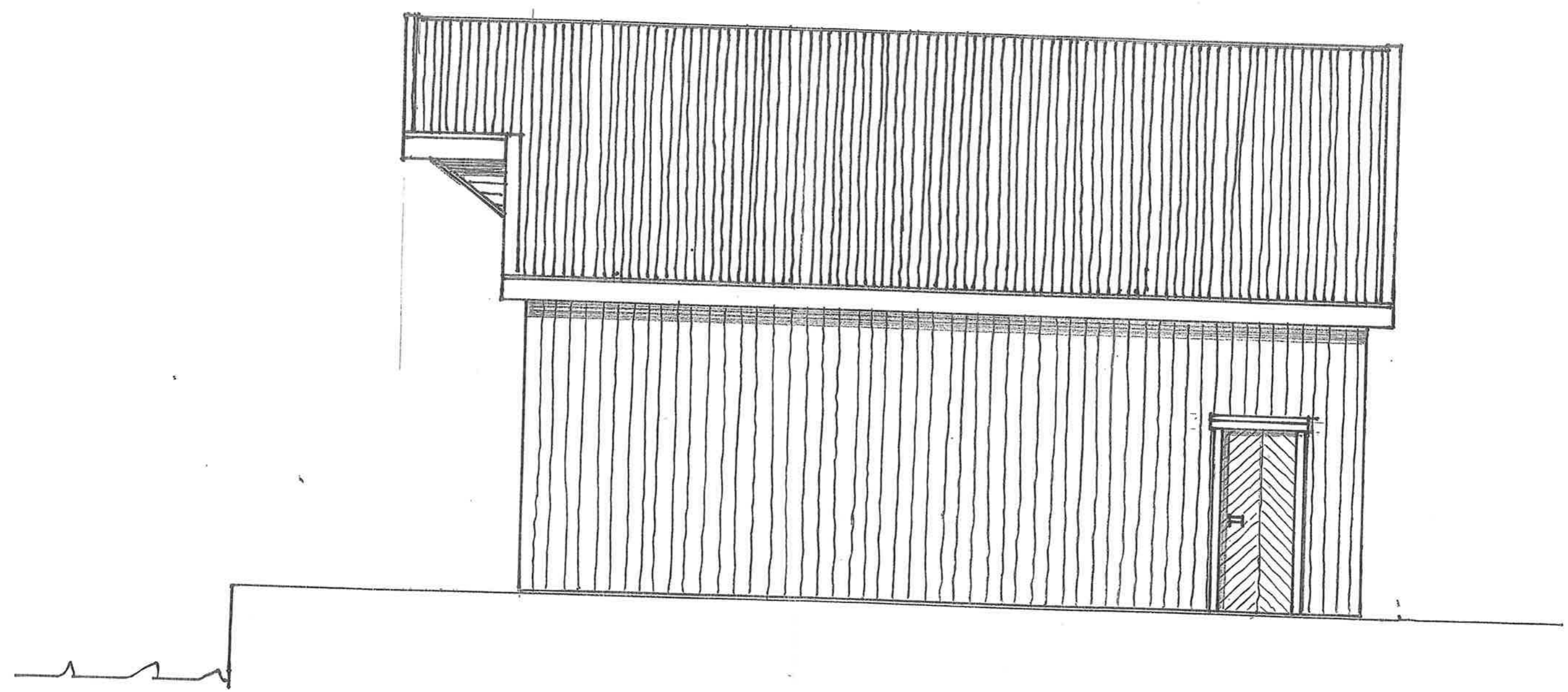


Vedlegg 3 (a)

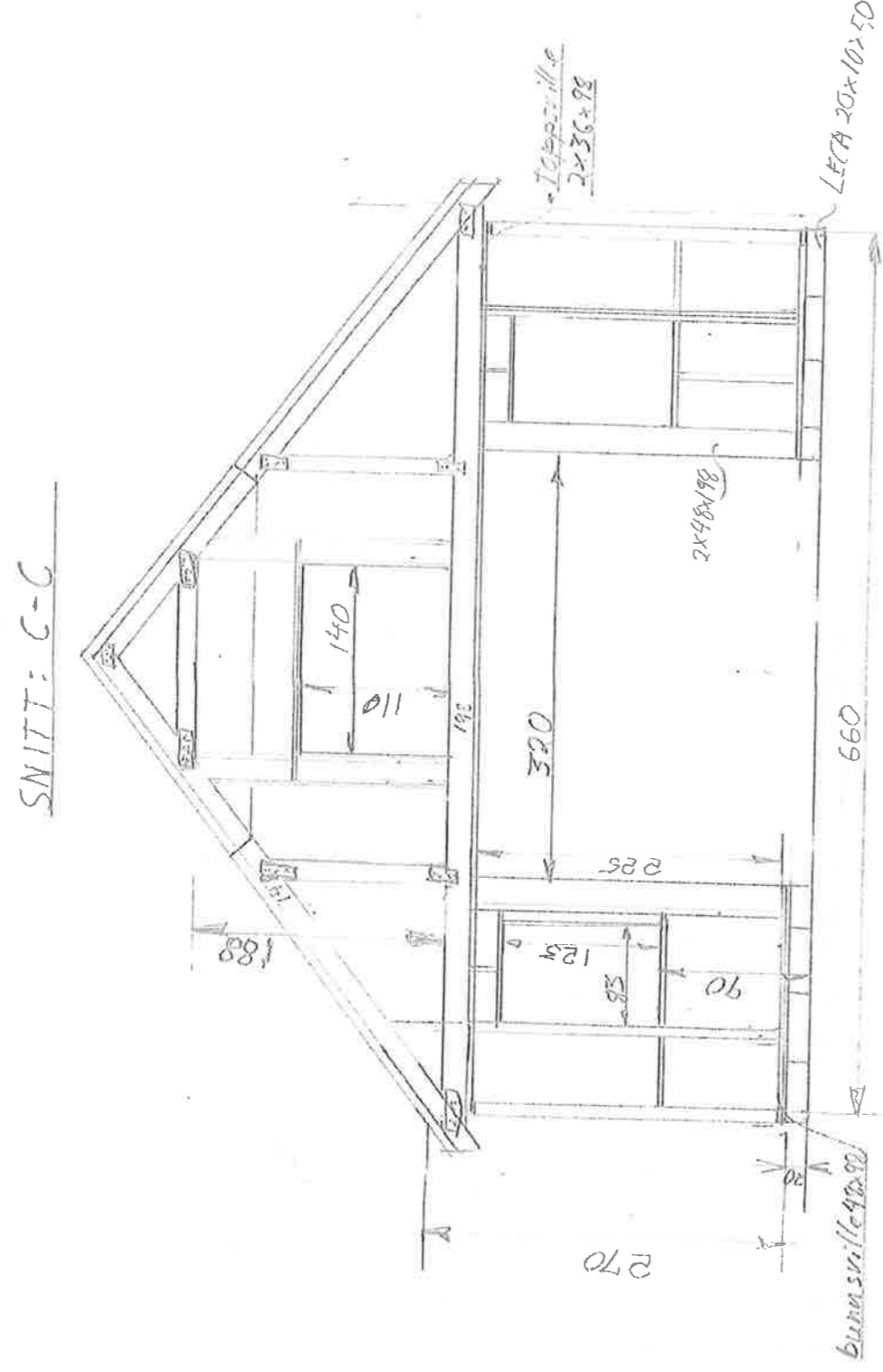
U



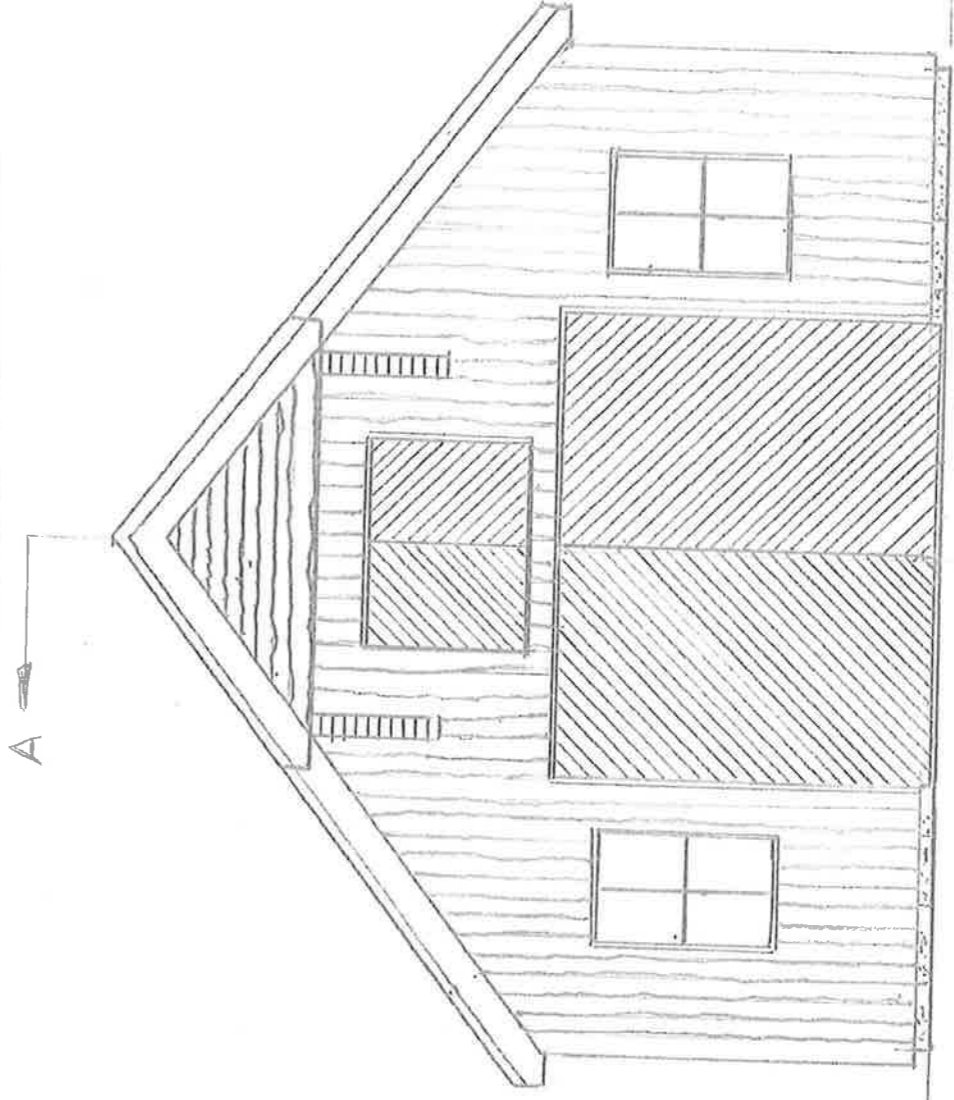
GUTTORH KRISTIANGEN  
SKIBOD 1:50 FASADE 4.



# Vedlegg 4



SJØBOD FASADE I 1:50



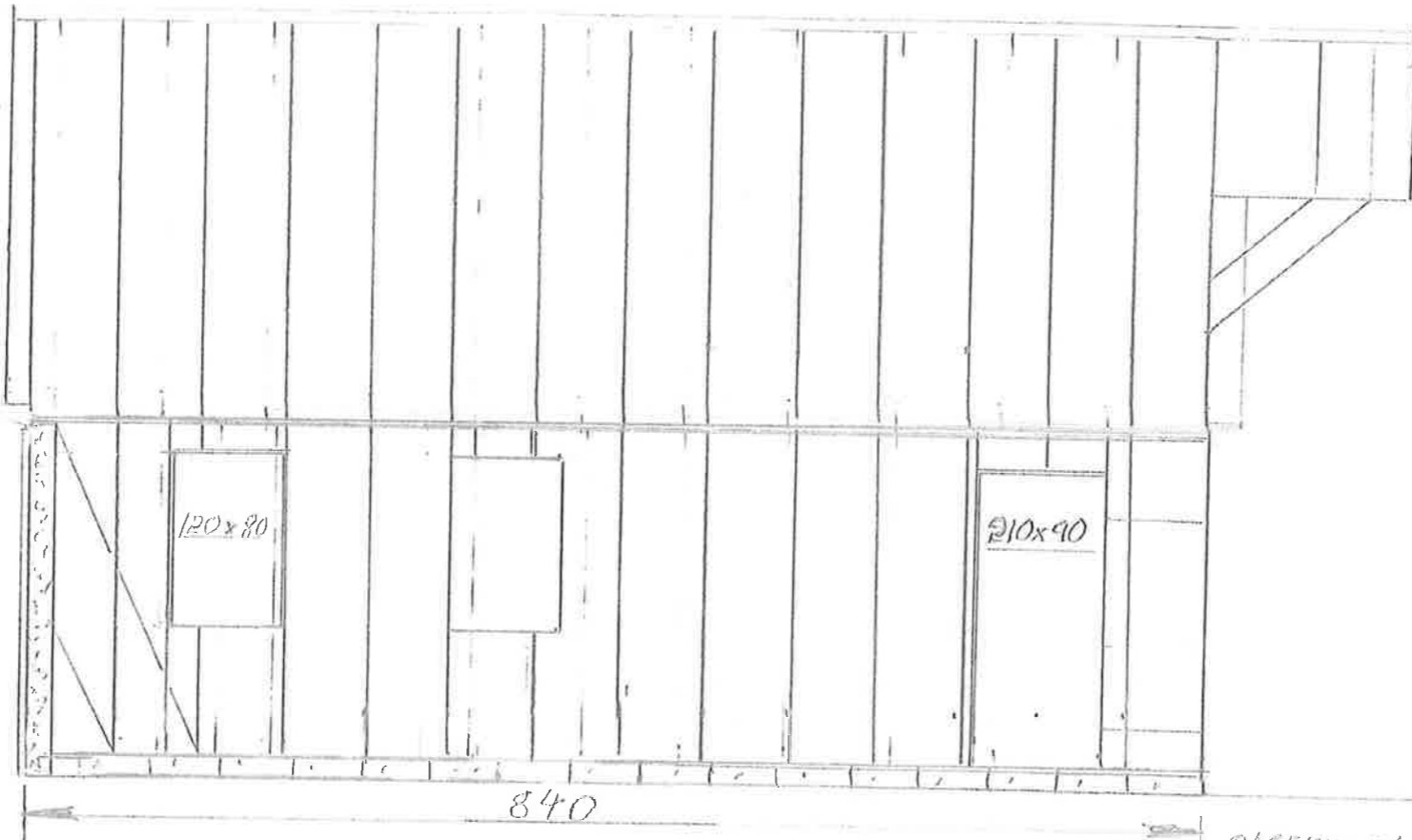
DAGENN KØYSET 23.12.12

A

SJØBOD

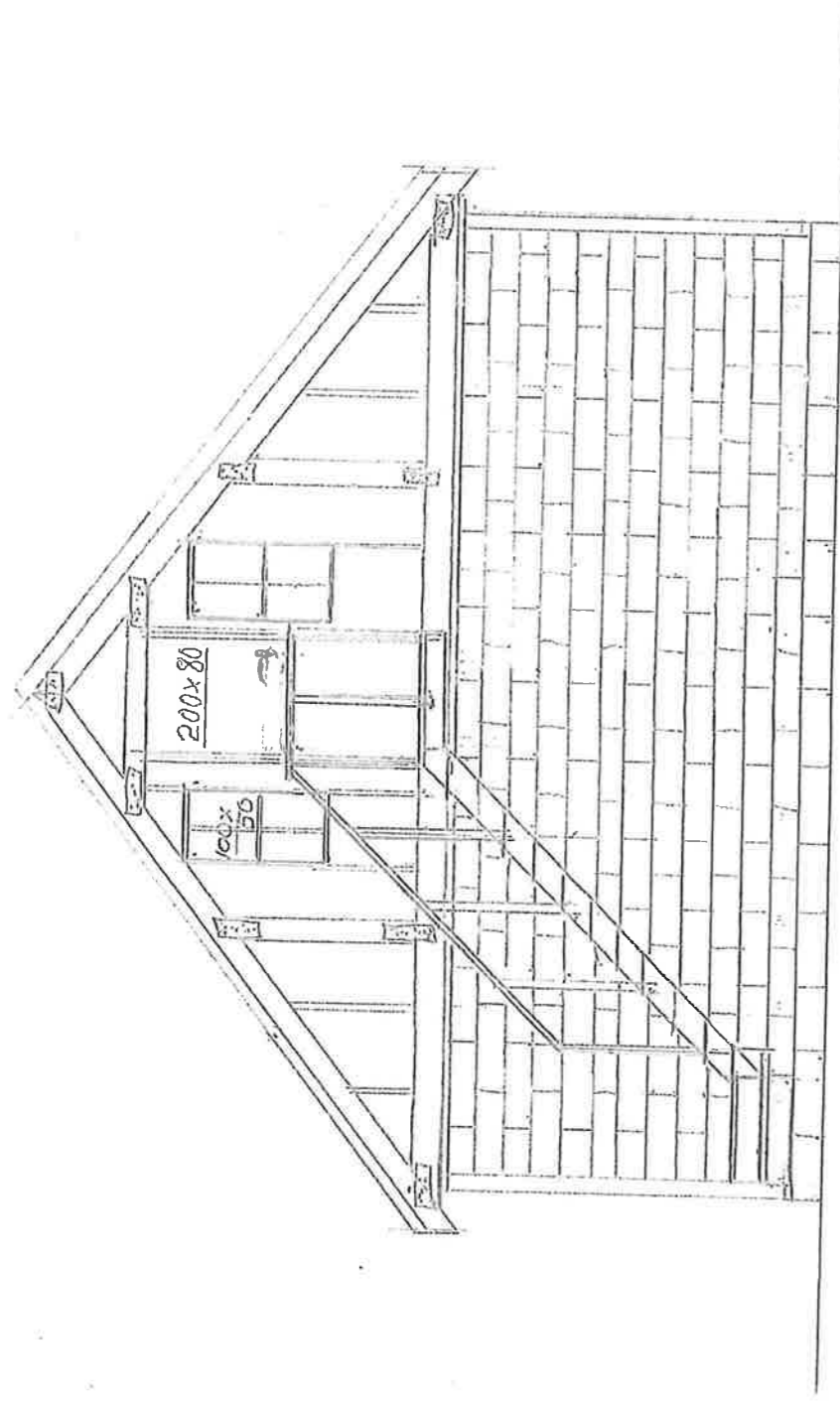
SNITT: A-A

1:50



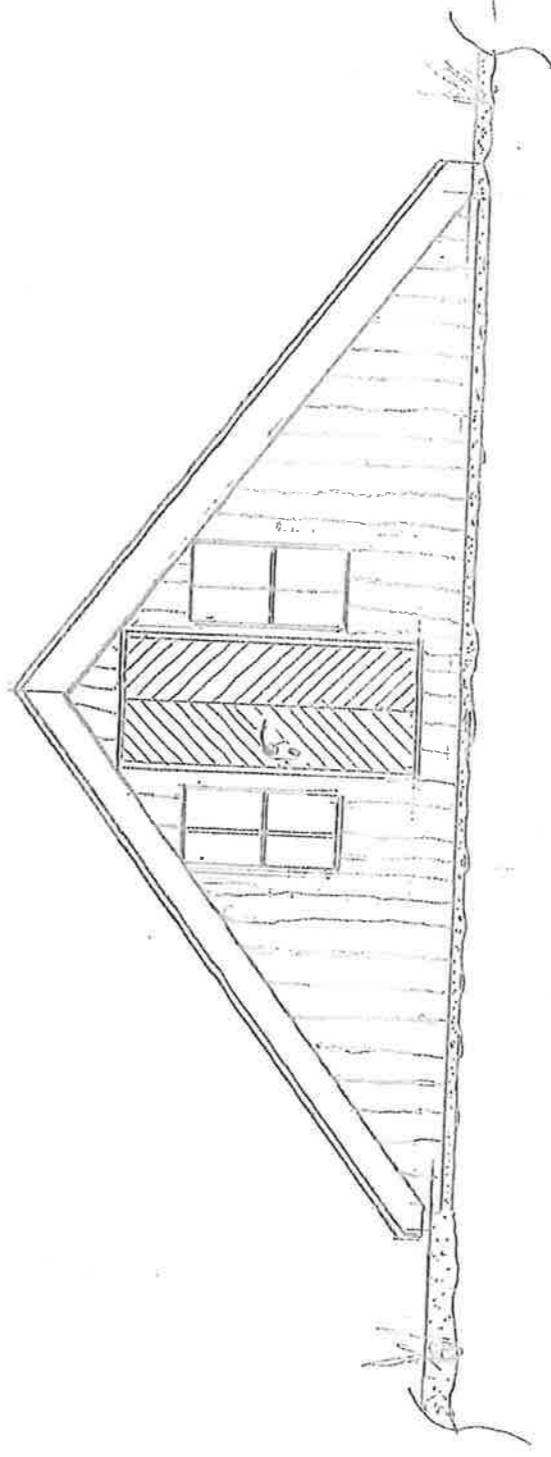
DAGFINN RØYSET 25.12.12

SJØBOD 1:50 SNITT: B-B



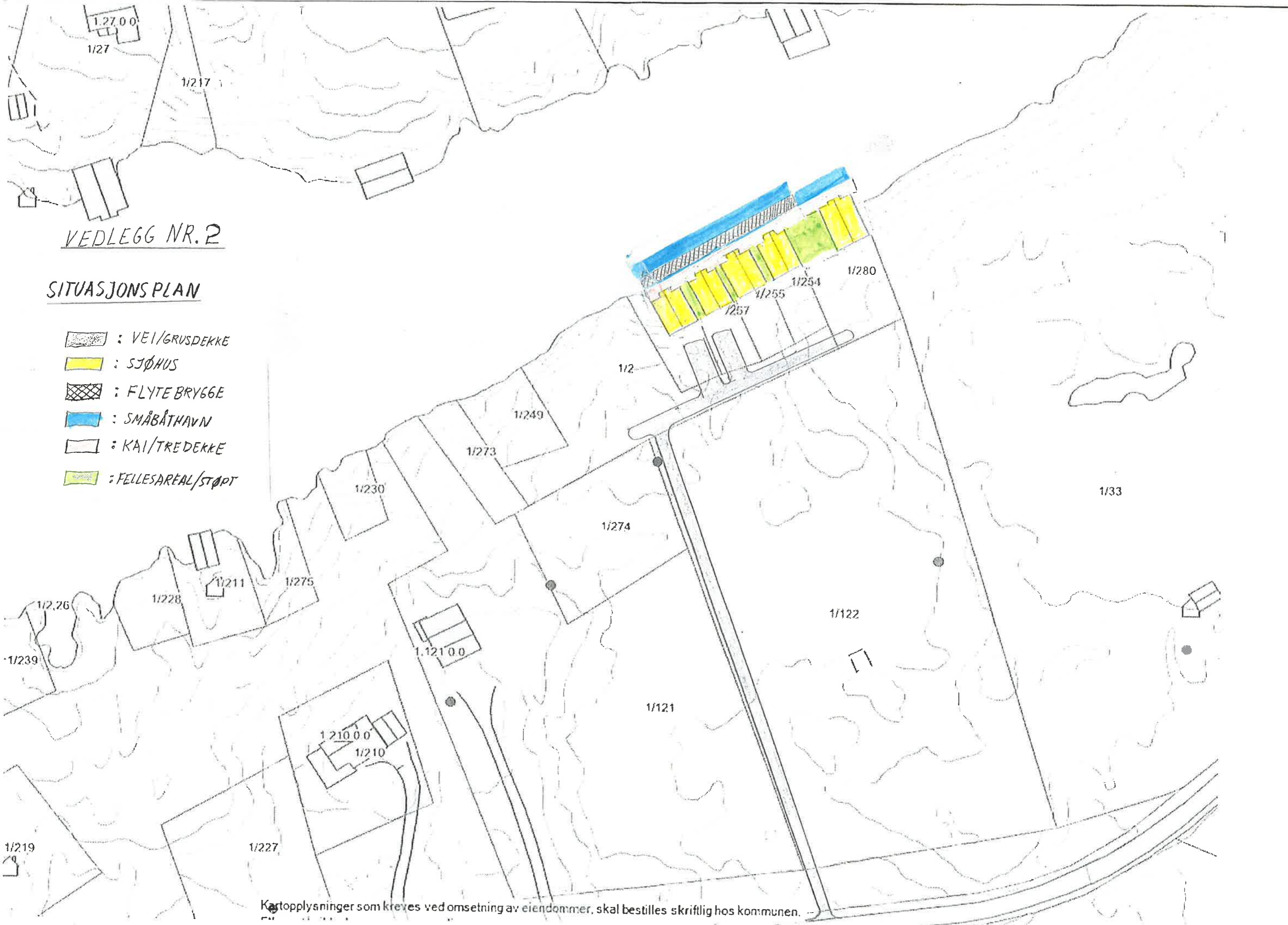
DAGFINN RØYSET 23.12.12

SJØBOD FASADE 3 1:50



DAGFINN RØYSET 23.12.12





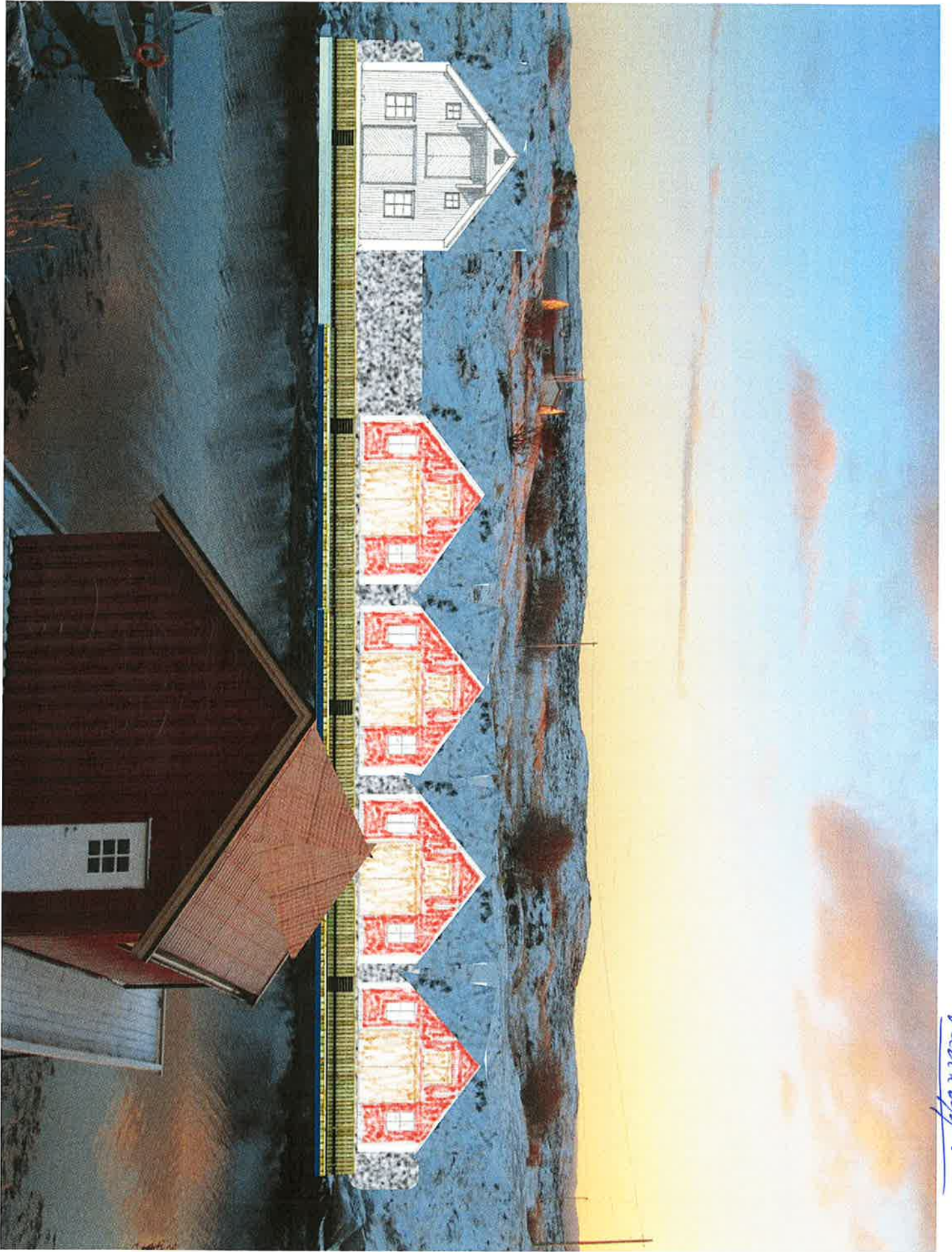
VEDLEGG NR. 2

SITUASJONSPLAN

-  : VEI/GRUSDEKKE
-  : Sjøhus
-  : FLYTEBRYGGE
-  : SMÅBÅTHAVN
-  : KAI/TREDEKKE
-  : FELLESAREAL/STØPT

Kartopplysninger som kreves ved omsetning av eiendommer, skal bestilles skriftlig hos kommunen.





redtop 5

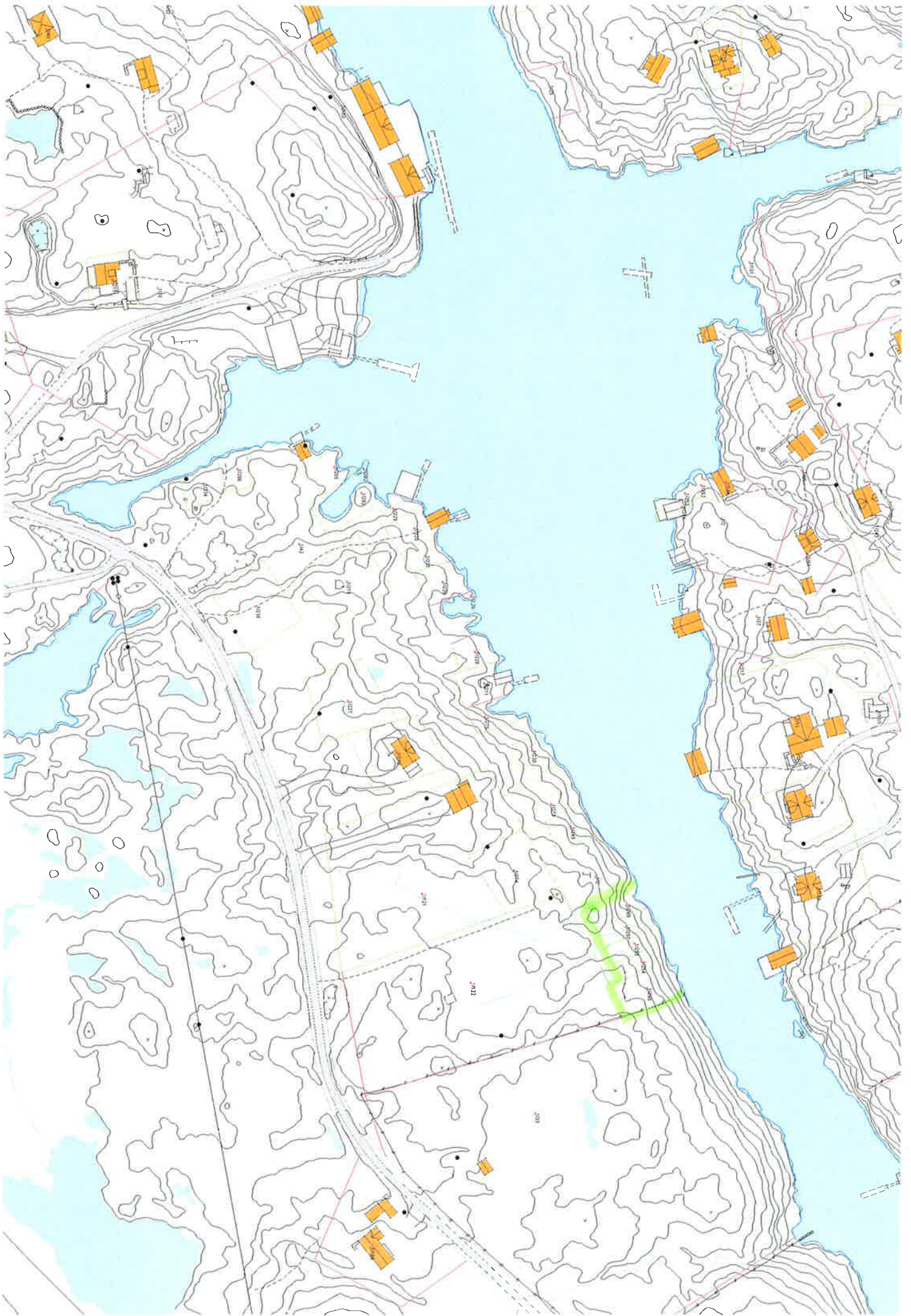


Vedlegg 6

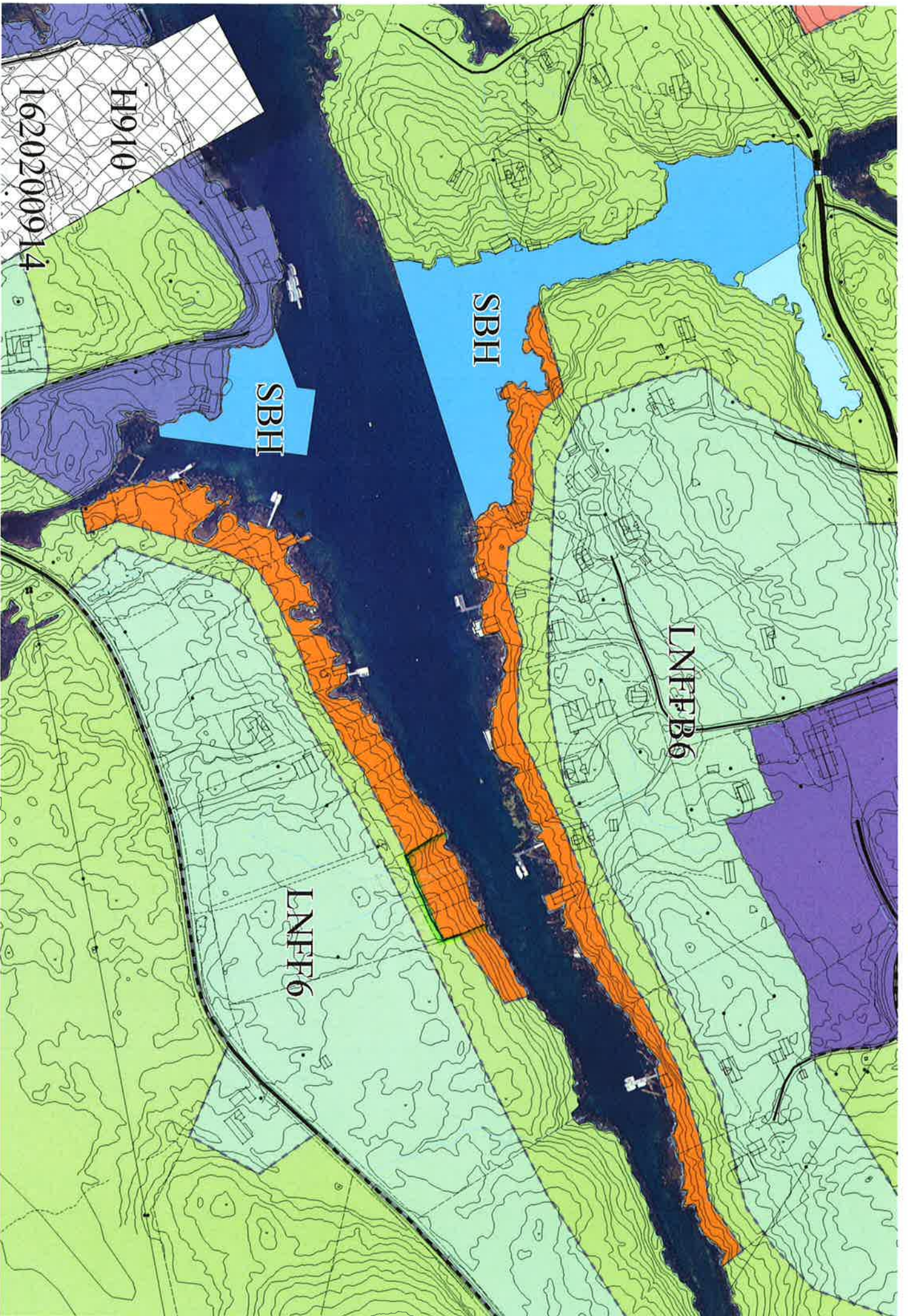




$\mu = 1:2000$











# Fylkesmannen i Sør-Trøndelag

Postboks 4710 Sluppen, 7468 Trondheim  
Sentralbord: 73 19 90 00, Telefaks 73 19 91 01  
Besøksadresse: E. C. Dahls g. 10

FRØYA KOMMUNE	Mottatt: 26/6-13
Arkiv: 1/22.06.13	Pnr: 3092/13
Saksbeh: SML	Jnr: 13/531-7
Kassasjon:	Bever

Saksbehandler  
**Tor Sæther**  
Kommunal- og samordningsstab

Innvalgstelefon  
**73 19 92 82**

Vår dato  
**09.06.2013**  
Deres dato  
**24.05.2013**

Vår ref. (bes oppgitt ved svar)  
**2013/4239-421.3**  
Deres ref.

Frøya kommune  
Postboks 152  
7261 Sistranda

## Uttalelse til søknad om dispensasjon for etablering av småbåthavn og utlegg av flytebrygge og oppføring av naust og sjøboder på Titran - Frøya kommune

Fylkesmannen har som sektormyndighet mottatt ovennevnte sak til uttalelse. Det foreligger følgende merknader fra fagavdelingene.

### Landbruk og bygdeutvikling

Ingen merknad.

### Miljøvern

Bygging av brygge og fire sjåer er i tråd med kommuneplanens arealdel. Det er viktig at kommunens retningslinjer for bygging av Sjøboder legges til grunn ved utforming av bygningene.

Når det gjelder flytebrygge/småbåthavn vises til foreslåtte områder for dette formålet i kommuneplanen, rett vest for området som omfattes av dispensasjonssøknaden. I kommuneplanarbeidet er det gjort en helhetlig vurdering av behov for og lokalisering av båtplasser på Titran. Det er uheldig hvis intensjonen i overordnet arealplan uthules ved dispensasjon for enkelttiltak som ikke er i tråd med overordna plan.

Foreslåtte lokalisering ligger mer eksponert for vind enn de småbåthavnene som er vedtatt i kommuneplanen. Etablering av flytebrygger krever store inngrep både i sjø og på landsida. Det frarådes at det gis dispensasjon for flytebrygge i tilknytning til sjøhusene som omsøkt.

### Samfunnssikkerhet

Ingen merknad.

### Konklusjon

Det er ingen merknad til å bygge fire sjåer og ei brygge som omsøkt, men det frarådes at det gis dispensasjon for etablering av småbåthavn i dette området.

**Saken er også forelagt Sør-Trøndelag fylkeskommune** som ut fra de interesser de skal ivareta ikke har merknader til dispensasjonssøknaden.

Fylkeskommunen har av kapasitetsmessige årsaker ikke hatt mulighet til å vurdere saken med henblikk på kulturminner. Vi ber derfor tiltakshaver vise ekstra oppmerksomhet, og minner om den generelle aktsomhetsplikten etter § 8 i kulturminneloven. Dersom en under opparbeidingen skulle støte på noe spesielt i grunnen (mulig fredet kulturminne), må en stanse arbeidet og varsle fylkeskommunen. Vi ber om at dette formidles til den som skal gjennomføre arbeidet.

Med hilsen

Mari Mogstad (e.f.)  
direktør

Tor Sæther  
plankoordinator

*Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signatur.*

Kopi:  
Sør-Trøndelag fylkeskommune v/ Heidi Flatås HER

# SAKSFRAMLEGG

**Saksbehandler:** Silje Meslo Lien  
**Arkivsaksnr.:** 13/696

**Arkiv:** GNR 9/6

## Saken skal behandles i følgende utvalg:

Hovedutvalg for forvaltning

## GNR 9 BNR 6 DISPENSASJON TIL FRADELING OG ETABLERING AV PARKERINGSPLASS

### Forslag til vedtak:

1. Søker gis dispensasjon fra reguleringsplan for Hamarvik til fradeling og etablering av parkeringsplass på deler av eiendommen 9/6 i Hamarvik.
2. Vedtaket fattes i medhold til pbl § 19-2, og begrunnes med at tiltaket ikke tilsidesetter hensynene bak reguleringsplan for Hamarvik.

### Vedlegg:

1. Søknad med vedlegg, datert 02.06.2013
2. Ortofoto, M= 1: 2000
3. Utsnitt av reguleringsplan, M = 1:1000
4. Uttalelse fra Fylkesmannen i Sør-Trøndelag, datert 23.07.2013

### Saksopplysninger:

Søker ønsker dispensasjon til fradeling og etablering av parkeringsplass på deler av eiendommen 9/6 på Frøya.

### Vurdering:

Kommunens adgang til å gi dispensasjon er begrenset. Det kreves at hensynene bak den bestemmelsen det dispenseres fra ikke blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må det foretas en interesseavveining, der fordelene ved tiltaket må vurderes opp mot ulempene. Det må foreligge en klar overvekt av hensyn som taler for dispensasjon.

Hvis konklusjonen etter vurdering i forhold til foregående kriterier er at det rettslig sett er anledning til å gi dispensasjon – så må i tilfelle kommunen foreta en vurdering av om de finner grunn til å gi dette. Det forutsettes at kommunen må ha en saklig grunn for ikke å dispensere.

Omsøkte tiltak ligger innenfor reguleringsplan for Hamarvika og er regulert til klimaverzone. Det er ikke angitt noen bestemmelser for dette formålet i bestemmelsene til reguleringsplanen. Parkeringsplassen vil benyttes av ansatte og kunder i bedriften. Tiltaket

vil ikke omfatte hele området og vil bli en forlengelse av det eksisterende industriområde. Naboene har gitt sitt samtykke til tiltaket.

Alle saker som berører natur og miljø skal vurderes etter prinsippene i naturmangfoldloven §§ 8-12 (jf. nml § 7). Det omsøkte tiltaket berører ikke spesielle økosystem, flora eller fauna. Tiltaket vil ikke true arter på rødlista, ei heller verneområder, nærområder til verneområder, marint beskyttede områder eller vernede vassdrag. Tiltaket ligger i et område allerede preget av industri og det vil omfatte bare deler av klimavernsonen. En anser dermed at prinsippene bak nml §§ 8-12 er vurdert.

Saken har vært hos Fylkesmannen i Sør-Trøndelag som ikke har noen merknader til tiltaket.

På bakgrunn av ovenstående tilråd administrasjonen at tiltakshaver gis dispensasjon fra reguleringsplan for Hamarvika, til fradeling og etablering av parkeringsplass på deler av eiendommen 9/6. Vedtaket fattes i medhold til pbl § 19-2, og begrunnes med at tiltaket ikke tilsidesetter hensynene bak reguleringsplanen.

# Søknad om deling og rekvisisjon av oppmålingsforretning



Frøya kommune  
7261 Sistranda  
72463200

①

- Søknad om deling
- Ikke søknadspliktige tiltak
- Forhåndskonferanse avholdt

Kommunens stempel:	
Mottatt: 4/6-13	
Akte: 9/6	Fnr: 2576/13
Saksbeh: KFH	Jnr: 17696-1
Kassasjon:	Bevar:

Felt 1-9 skal fylles ut. Ved plassmangel benytt eget vedlegg.

## 1 Over eiendommen(e):

Gnr	Bnr	Fnr	Snr	Adresse
9	6			7263 HAMARVIK

## 2 Rekvisisjon / søknad

### 2a Ikke søknadspliktige tiltak

- Matrikulering av eksisterende umatrikulert enhet (matrikkelforskr. § 31)
- Registrering av uregistrert jordsameie (matrikkelforskr. § 32)
- Uteareal til eierseksjon (jf eierseksjonsloven § 7, matrikkelforskr. § 35)

- Klarlegging av eksisterende grense
- Grensejustering
- Grensepåvisning

Legg ved kart som viser:  
a. Ønsket påvist/klarlagte punkt(er)  
b. Ny grense / areal som skal overføres

### 2b Søknadspliktige tiltak

- Opprettelse av ny eiendom
- Arealoverføring

Hvis tilleggsareal, angi i tabell 3 hvilken eiendom parsellen skal legges til.

Deling iht: Til pbl. § 20-1, bokstav m:

- Reguleringsplan
- Bebyggelseplan
- Godkjent tomtedelingsplan
- Privat forslag

Søknad om dispensasjon – jf pbl § 19-1 og 19-2, fra bestemmelser i: (begrunnelse vedlegges)

- Plan- og bygningsloven
- Forskrift
- Kommuneplan
- Reguleringsplan
- Bebyggelseplan

## 3 Parsellen(e) skal brukes til:

Ved flere parseller, spesifiser nr. på vedlagte kart.

Parsell nr.:	Areal:	Skal benyttes til:	Tilleggsareal til:
		ca 2 m <sup>2</sup> Parkeringsplasser	Gnr: 9 Bnr: 166
			Gnr: Bnr:
			Gnr: Bnr:
			Gnr: Bnr:

## 4 Adkomst, vann og avløp

### Adkomst til parsellen(e):

- Riks-/fylkesveg
- Kommunal veg
- Privat veg

Legg ved kart som viser vann og avløpsledninger.

### Vannforsyning:

- Offentlig
- Privat

### Avløp:

- Offentlig
- Privat

## Søknad om deling og rekvisisjon av oppmålingsforretning

### 5 Rekvisisjon av oppmålingsforretning

- A. Rekvisisjon av oppmålingsforretning ved opprettelse eller endring av matrikkelenhet.  
 B. Utsettelse av oppmålingsforretning etter pbl § 21-9 siste ledd.  
 C. Søknad om matrikulering med utsatt oppmålingsforretning (jf. matrikkelloven § 6 andre ledd, forskriften § 25).

Ved forretning C, ønsket dato:

Avkryssing for A medfører iverksetting av arbeid med oppmålingsforretning fra det tidspunkt tillatelse om opprettelse eller endring av matrikkelenhet etter pbl § 20-1 pkt. m gis.

Avkryssing for B medfører at iverksetting av arbeid med oppmålingsforretning, ut fra søkers valg jf. pbl § 21-9, utsettes i inntil tre år fra det tidspunkt tillatelse etter pbl § 20-1 pkt. m gis.

Avkryssing for C innebærer at rekvisenten samtidig med søknad om opprettelse eller endring av matrikkelenhet etter plan- og bygningsloven, søker om matrikkelføring med utsettelse av oppmålingsforretning etter matrikkellovens § 6 med tilhørende forskrift § 25, i inntil to år

### 6 Vedlegg

	Fra - Til	Ikke relevant
Dispensasjonssøknad	-	Må vedlegges
Nabovarsel	-	Må vedlegges
Kart og situasjonsplaner	-	<input type="checkbox"/>
Avtaler, dokumentasjon	-	<input type="checkbox"/>
Private servitutter	-	<input type="checkbox"/>
Uttalelser/samtykke fra andre offentlige myndigheter	-	<input type="checkbox"/>

### 7 Merknader / ev. fakturaadresse

✓ Arealer skal benyttes til parkering splasser for ansatte og kunder.

### 8 Opplysninger om søker

Hvis søker ikke er hjemmelshaver, må hjemmelshaver oppføres i tabell 9.

Navn **ROLF HAMMERVIK**

Adresse \_\_\_\_\_ Post nr. **7263** Poststed **HAMMARVIK**

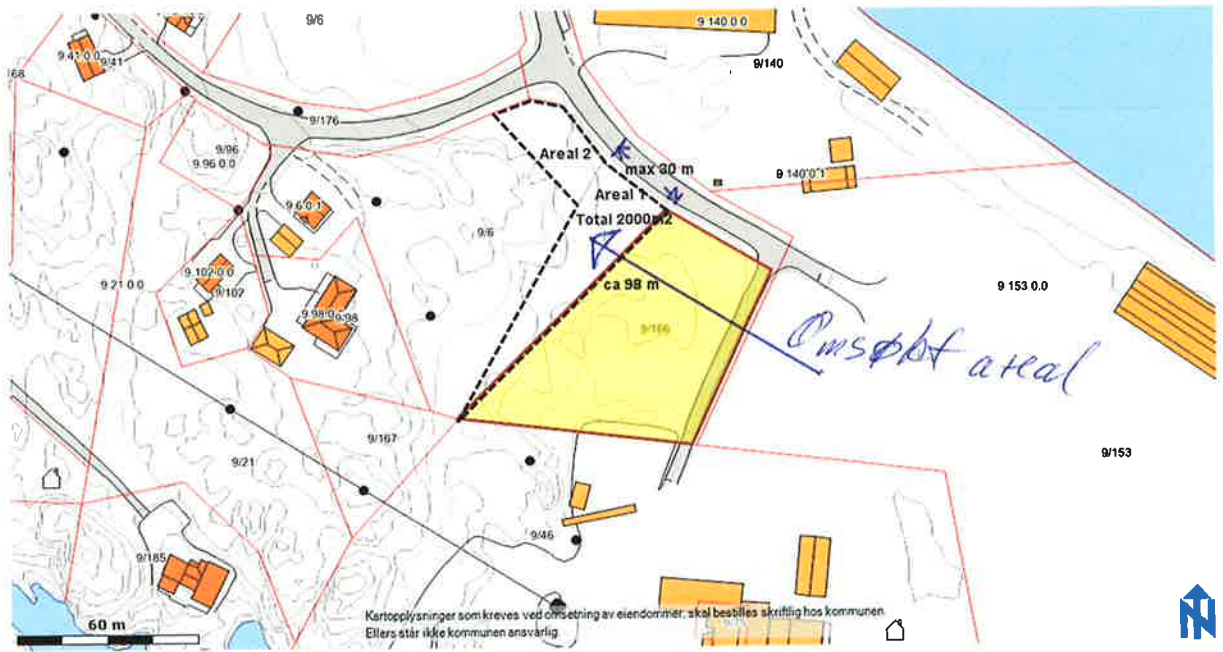
Ev. org. nr. \_\_\_\_\_ Telefon **91399647** E-postadresse **rol-mha@online.no**

Sted **Hammervik** Dato \_\_\_\_\_ Underskrift 

### 9 Underskrift andre aktuell parter

Gnr / Bnr:	Partsstilling:	Navn:	Underskrift:





Hamarvik, 2.6.2013







31.07.2013  
Målestokk 1:2000





1 : 1000



# Fylkesmannen i Sør-Trøndelag

Postboks 4710 Sluppen, 7468 Trondheim  
Sentralbord: 73 19 90 00, Telefaks: 73 19 91 01  
Besøksadresse: E. C. Dahls g. 10

4

Saksbehandler  
**Anja Halmøy Fredriksen**  
Miljøvern avdeling

Innvalgstelefon  
**73 19 92 24**

Vår dato  
**23.07.2013**  
Deres dato  
**24.06.2013**

Vår ref. (bes oppgitt ved svar)  
**2013/5132-421.4**  
Deres ref.

Frøya kommune  
Postboks 152  
7261 Sistranda

FRØYA KOMMUNE	Mottatt: 26/7-13
Arkiv: 9/6	Ref: 3429/13
Saksbeh: SML	Jnr: 13/696-6
Kategori:	Besvar

## Uttalelse - dispensasjon fra reguleringsplan - fradeling og etablering av parkeringsplass på deler av eiendommen - Frøya 9/6

Fylkesmannen har som sektormyndighet mottatt ovennevnte sak til uttalelse. Det foreligger ingen merknader fra fagavdelingene.

**Saken er også forelagt Sør-Trøndelag fylkeskommune** som ut fra de interesser de skal ivareta ikke har merknader til dispensasjonssøknaden.

Fylkeskommunen har av kapasitetsmessige årsaker ikke hatt mulighet til å vurdere saken med henblikk på kulturminner. Vi ber derfor tiltakshaver vise ekstra oppmerksomhet, og minner om den generelle aktsomhetsplikten etter § 8 i kulturminneloven. Dersom en under opparbeidningen skulle støte på noe spesielt i grunnen (mulig fredet kulturminne), må en stanse arbeidet og varsle fylkeskommunen. Vi ber om at dette formidles til den som skal gjennomføre arbeidet.

### Vurdering av prinsippene i naturmangfoldloven

Fylkesmannen minner om at alle saker som berører natur- og miljø skal vurderes etter prinsippene i naturmangfoldloven §§ 8-12 (jf nml § 7). Før det fattes vedtak i saken må det skriftlig redegjøres for hvordan prinsippene §§ 8-12 er vurdert. Manglende synliggjøring av dette vil regnes som en saksbehandlingsfeil.

Med hilsen

Mari Mogstad (e.f)  
direktør

Anja Halmøy Fredriksen  
konsulent

*Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signatur.*

Kopi:  
Sør-Trøndelag fylkeskommune v/ Heidi Flatås      HER