# SAKSFRAMLEGG

| | | | |
|---|---|---|---|
| **Saksbehandler:** | Espen Skagen | **Arkiv:** | PLAN 5014201908 |
| **Arkivsaksnr.:** | 19/2804 | | |

| **Saken skal behandles i følgende utvalg:** |
|---|
| Hovedutvalg for Samfunn |
| Hovedutvalg for Samfunn |
| Kommunestyret |

**SLUTTBEHANDLING - REGULERINGSPLAN FOR FORTAU OG GANGSTI I HAMMARVIKRINGEN - GNR 9 BNR 106 MFL. 5014201908**

**Forslag til vedtak:**

**I henhold til Plan- og bygningsloven § 12-12, vedtar Frøya Kommune å egengodkjenne reguleringsplan for Fortau og gangsti i Hammarvikringen (planid: 5014201908), som vist på plankart datert 29.04.23 og planbestemmelser og planbeskrivelse datert 01.12.2023.**

**Planen erstatter deler av reguleringsplanen for Hamarvika (planid: 1620200912)**

**Kommunedirektøren skal etter at saken er egengodkjent forsikre seg om at planen blir digitalisert og gjøre evt. mindre rettinger.**

## Saksdokumenter:

1. Planbeskrivelse (datert 01.12.2023)
2. Planbestemmelser (datert 01.12.2023)
3. Plankart (datert 29.04.2023)

Vedlegg:

Temakart: Eierforhold
Temakart: Plan og eiendomsforhold

1. Varsel om oppstart
2. Sammenstilling av innkomne merknader til høring
3. ROS-analyse
4. Endringsskjema etter forrige behandling
5. Tilbaketrekking av innsigelse

## Saksopplysninger:

### Planforslaget

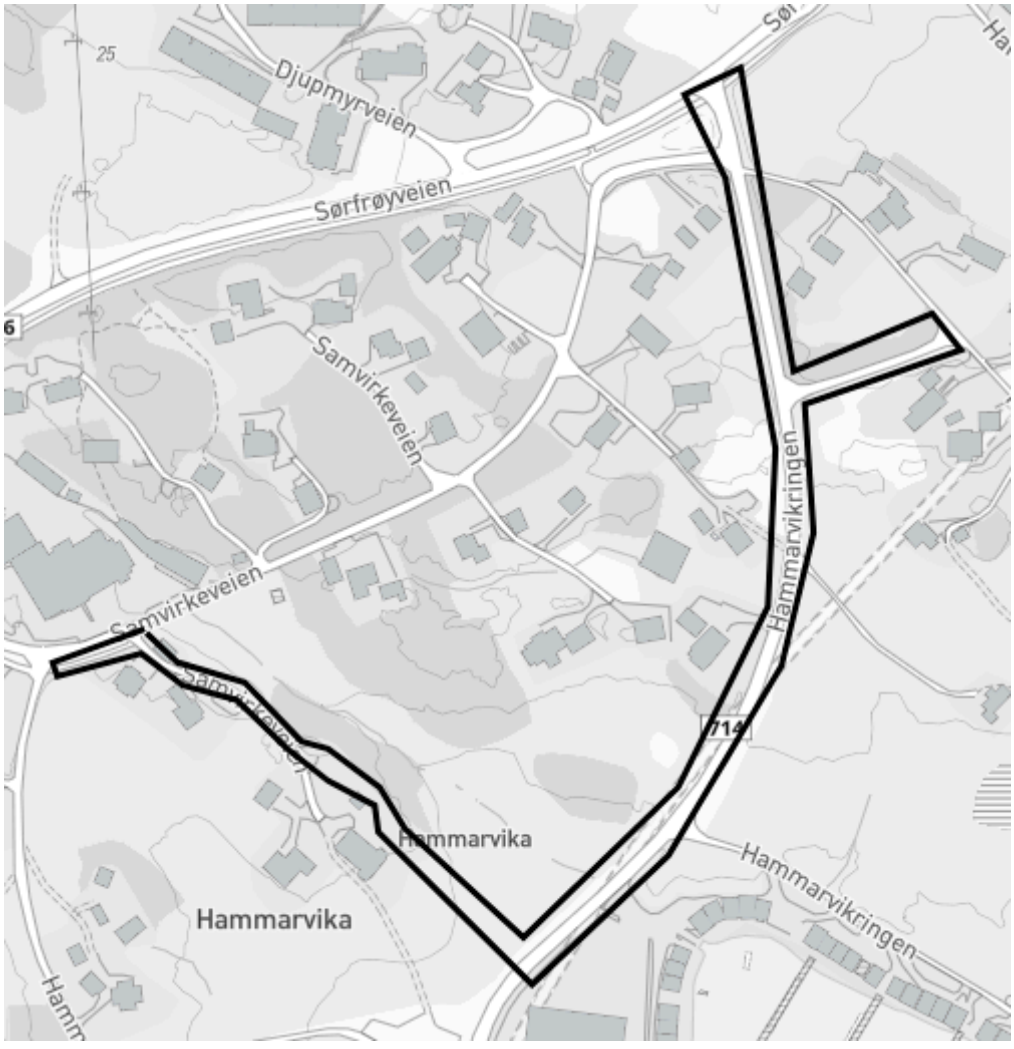
Revidert planforslag ble mottatt fra Kystplan 01.12.2023 på vegne av Frøya Kommune og Frøy Eiendom AS. Planforslaget inneholder plankart, planbestemmelser, planbeskrivelse og andre vedlegg.

## Hensikt med regulering

Reguleringsplanen skal legge til rette for trygg ferdsel i området på Hamarvika. Planen tilrettelegger for bygging av fortau og sti. Dette er viktig for trafikksikkerheten til de som bor i området i dag, men også for det nye boligområdet som kommer i Hamarvikbukta.

## Beliggenhet, eksisterende forhold

Området strekker seg fra Hamarvikbukta og opp mot fv716, og opp til busslomme ved Samvirkeveien.




## Forhold til overordnete planer

Området er avsatt til bebyggelse og anlegg i kommuneplanens arealdel. Planen vil erstatte deler av reguleringsplanen for Hamarvika (planid: 1620200912), formålene er regulert til Jord- og skogbruk, vei og annet veiareal, samt områder regulert til bolig.

## Førstegangs behandling

Planen ble førstegangsbehandlet i HOAT, som sak 54/23 den 09.05.2023.

## Høringsuttalelser

Planforslaget ble lagt ut til offentlig ettersyn i perioden fra 07.06.2023 til 21.07.2023. I samme periode ble forslaget sendt regionale myndigheter, berørte grunneiere, m.fl. til uttalelse.

Det er innkommet 06 uttalelser i perioden fra **09.06.23 til 28.07.23**, fordelt i:

A. Myndigheter/andre offentlige foretak mv. (06 stk)
B. Utbyggingsinteresser og enkeltpersoner (00 stk)
C. Lag og foreninger mv. (00 stk)

Hovedinnholdet samt hvordan det er håndtert i planforslaget, framgår av følgende tabell:
(*Endringene skal tydelig listes opp)

| Innspill fra | Dato | Hovedmomenter Innspill | Vurdering i plan |
|---|---|---|---|
| (A) Fylkeskommune | 13.06.23 | Bestemmelse om aktsomhetsplikt etter kml §8 er tatt med i reguleringsbestemmelsene. | Tatt til orientering. |
| (A) Statens vegvesen | 15.06.23 | Statens vegvesen registrerer at et tilsynelatende brudd i et ellers sammenhengende fortau blir ivaretatt gjennom naboplanen for Hammarvika boligområde. | Tatt til orientering. |
| (A) NVE | 21.06.23 | NVE minner om at det er kommunen som har ansvaret for at det blir tatt nødvendig hensyn til flom- og skredfare, overvann, vassdrag og energianlegg i arealplaner, byggetillatelser og dispensasjoner. Dette gjelder uavhengig av om NVE har gitt råd eller uttalelse til saken. | Tatt til orientering. |
| (A) Sametinget | 03.07.23 | Kjenner ikke til at det er registrert automatisk freda samiske kulturminner i det omsøkte<br><br>området. Sametinget har derfor ingen spesielle kulturminnefaglige merknader til planforslaget. | Tatt til orientering. |
| (A) Mattilsynet | 13.07.23 | Reguleringsplanen bør vurdere om den får konsekvenser for eksisterende drikkevannsforsyninger i eller utenfor planområdet. Dette inkluderer ledningsnett for drikkevannsforsyning og om arbeidet med fortau og busstopp medfører arbeid på drikkevannsledninger. Det bør være plan for hvordan arbeid på ledningsnett skal foregå. Videre bør det fremgå hvordan det sikres at eventuell påvirkning på trykkforhold ikke gir forurensing på ledningsnett.<br><br>Spredning av skadegjørere kan skje med jord, masser, planterester, frø, maskiner, lastebiler og utstyr. Alle som er ansvarlig for eller utfører bygge- og anleggsvirksomhet, har ansvar for å hindre at planteskadegjørere spres fra en eiendom, jf. § 18 i matloven.<br><br>Fare for spredning av planteskadegjørere bør også vurderes ved transport av masser inn til området. Det samme gjelder når kjøretøy, | Tatt til etterretning. Planforslaget skal ikke påvirke drikkevannsforsyning. Planbeskrivelsen forklarer arbeid på ledningsnettet.<br><br>Bestemmelsene ivaretar spredning av skadegjørere og massetransport. |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | | maskiner og utstyr fraktes ut.<br><br>Gjør oppmerksom på planteskadegjørere ikke trenger være fremmede arter. | |
| (A) Statsforvalteren | 13.07.23 | Fremmer **innsigelse** til at turvegen legges i berøring med en registrert hekkelokalitet for storspove.<br><br>Gir faglig råd om at det tas inn en bestemmelse som sikrer at stien utformes slik at den enkelt kan tilbakeføres til landbruk ved endrede forutsetninger.<br><br>Gir faglig råd om at det tas inn en bestemmelse som sikrer at matjord som blir omdisponert skal brukes til jordbruksformål i nærområdet.<br><br>Gir faglig råd om å sikre konkrete støygrenser i T-1442/21 og krav til oppfølging av T-1520 i bestemmelsene. | Tatt til etterretning. Det blir opparbeidet avbøtende tiltak.<br><br>Det tas inn bestemmelse om tilbakeføring av stien.<br><br>Det tas inn bestemmelse om gjenbruk av omdisponert matjord til jordbruksformål i nærområdet.<br><br>Bestemmelsene er oppdatert ang. støy. |
| | | | |
| (B) - | - | - | - |
| | | | |
| (C) - | - | - | - |

**Innsigelser**

Statsforvalteren fremmet innsigelse til at turvegen legges i berøring med en registrert hekkelokalitet for storspove. Kommunen har i planforslaget tatt inn avbøtende tiltak. Innsigelse er trukket.

**Endringer etter første- gangs behandling**

Det er foretatt små justeringer i planforslaget etter første gangs høring og offentlig ettersyn.

Endringene kan sees i vedlegg til planen, vedlegg 4 Endringsskjema etter forrige behandling

**Konsekvensutredning**
Planforslaget er vurdert i henhold til gjeldende KU-forskrift. Forslaget utløser ikke krav om konsekvensutredning.

**Lovhjemler**

I henhold til Plan- og bygningslovens § 12-12, legges saken frem for kommunestyret til vedtak.

**Vurdering:**
**Innkomne merknader**

Vurdering av de enkelte innkomne uttalelsene fremgår av kommentarene over.

**Samlet vurdering:**

Hensikten bak planforslaget er først og fremst for å sikre en trygg skoleveg i tilknytting til Hamarvikbukta boligområde. Videre håper kommunen at det vil være et trygt alternativ for de som går og ferdes til og fra området rundt Hamarvikbukta, både til og fra f.eks jobb, men også for de som har båt/naust og de som bruker området som rekreasjon/turområde.

Kommunen vurderer at det er riktig at man skiller ut de myke trafikantene slik at de kan ferdes trygt opp til busslommen ved Samvirkeveien.

Planen stiller krav til utforming av tiltak, anleggstid m.m. til hensyn for registrert hotspot for Storspove (**sterkt truet**). Storspove (Numenius arquata) hekker langs kysten fra Vest-Agder til Finnmark, i Oslofjordområdet og i innlandet på Østlandet og i Trøndelag. Arten er mest tallrik fra Trøndelag og nordover. Den finnes i åpent landskap, både på dyrket mark og på udyrket mark som på lyngheier, myrer og strandenger. Det er anslått at minst 65 % av bestanden holder til i, eller i tilknytning til, jordbrukslandskap.

Det er lagt inn følgende rekkefølgekrav i forbindelse med storspove:

- Anleggsarbeidet må skje utenfor den mest sårbare perioden for storspoven. Det kan ikke utføres  anleggs- eller vedlikeholdsarbeider i perioden 15. mars til 15. juli.
- Det skal i forbindelse med opparbeidelse av tursti etableres en jordvoll mot jordet der storspoven oppholder seg, slik at visuell forstyrrelse ved bruk av stien reduseres.
- Det skal etableres lys langs stien. Belysningen skal være utformet som lave lyktestolper/pullerter med tidsbegrensning eller bevegelsessensor for lyset.
- Krav til utforming av jordvoll og belysning må fastsettes i samråd med kompetent fagpersonell på fugl, og må dokumenteres ved byggesøknad.

Plandokumentene holder en faglig god standard og tar for seg viktige momenter og aspekter rundt planarbeidet.

Saken legges frem for kommunestyret med følgende forslag til vedtak:

I henhold til Plan- og bygningsloven § 12-12, vedtar Frøya Kommune å egengodkjenne reguleringsplan for Fortau og gangsti i Hammarvikringen (planid: 5014201908), som vist på plankart datert 29.04.23 og planbestemmelser og planbeskrivelse datert 01.12.2023.

Planen erstatter deler av reguleringsplanen for Hamarvika (planid: 1620200912)

**Forhold til overordna planverk:**

# PLANBESKRIVELSE FOR FORTAU OG GANGSTI LANGS HAMMARVIKRINGEN, gnr 9 bnr 1 og 2 FRØYA KOMMUNE

**DATO: 28.04.2020, rev. 14.03.2023 og 01.12.2023**

**PLANID: 5014201908**

**Utarbeidet av**

KYST PLAN

Oppdragsnr: 20190741 Fortau og gangsti langs Hammarvikringen

Oppdragsnavn: Frøya kommune og Frøy Eiendom AS v/Helge Gåsø

| | |
|---|---|
| Dato | 28.04.2020 |
| Utarbeidet av | May I. Andreassen |
| Kontrollert av | Siri Vannebo |

**Revisjonsoversikt**

| **Revisjon** | **Dato** | **Revidert av** | **Revisjonen gjelder** |
|---|---|---|---|
| V1 | 14.03.2023 | Monica Jensø | Endret iht. tilbakemelding fra Frøya kommune |
| V2 | 01.12.2023 | Monica Jensø | Endret iht. Tilbakemelding fra Frøya kommune og Statsforvalteren i Trøndelag |
| | | | |
| | | | |

# INNHOLD


1 Bakgrunn ..... 4
1.1 Hensikten med planen ..... 4
1.2 Om forslagsstiller ..... 5
2 Planområdet ..... 5
2.1 Beskrivelse av området og dagens status ..... 5
2.2 Planstatus ..... 6
2.2.1 Gjeldende reguleringsplaner ..... 6
2.2.2 Overordnede planer ..... 6
2.2.3 Statlige retningslinjer ..... 8
2.3 Kartgrunnlag ..... 9
2.4 Eiendomsforhold ..... 9
2.4.1 Hjemmelsforhold og rettigheter ..... 9
2.4.2 Naboer og berørte parter/ eiendomskart ..... 9
3 Planforslaget ..... 12
3.1 Planavgrensning ..... 12
3.2 Reguleringsformål ..... 13
3.2.1 Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur ..... 13
3.2.2 Grønnstruktur ..... 13
3.2.3 Landbruks-, natur og friluftsformål samt reindrift ..... 13
3.2.4 Hensynssone ..... 13
4 Planprosess og medvirkning ..... 14
4.1 Om planprosessen ..... 14
4.2 Oppsummering av innspillene ..... 14
5 Virkning av planen ..... 15
5.1 Konsekvenser av planforslaget ..... 15
5.2 Krav til KU ..... 15
5.3 Holdeplass ..... 16
5.4 Stiadkomst ..... 16
5.5 Fortau ..... 17
5.6 Justering i forhold til eksisterende plan. ..... 18
5.7 Universell utforming ..... 18
5.8 Landbruksinteresser ..... 18

5.9 Risiko- og sårbarhet ..... 20
5.10 Lokalklima ..... 20
5.11 Naturmangfoldsloven §8-12 ..... 21
5.12 Folkehelserelaterte tema ..... 22
5.12.1 Støy og støv ..... 22
5.13 Grunnforhold ..... 22
5.14 Trafikkforhold og trygg skoleveg ..... 24
5.14.1 Avkjørsler ..... 25
5.15 Barns interesser ..... 25
5.16 Kulturminner ..... 25
5.17 Arealoppgave ..... 25

## Vedlegg

- Vedlegg 1: Kopi av brev sendt til sektormyndighetene
- Vedlegg 2 Sammenstilling av merknader m/ brev
- Vedlegg 3 ROS-analyse m/analyseskjema

Vedlegg 4 Temakart planforslag og plan for Hamarvikbukta
Vedlegg 5 Temakart grovprosjektering av sti
Vedlegg 6 Temakart landbruk AR5

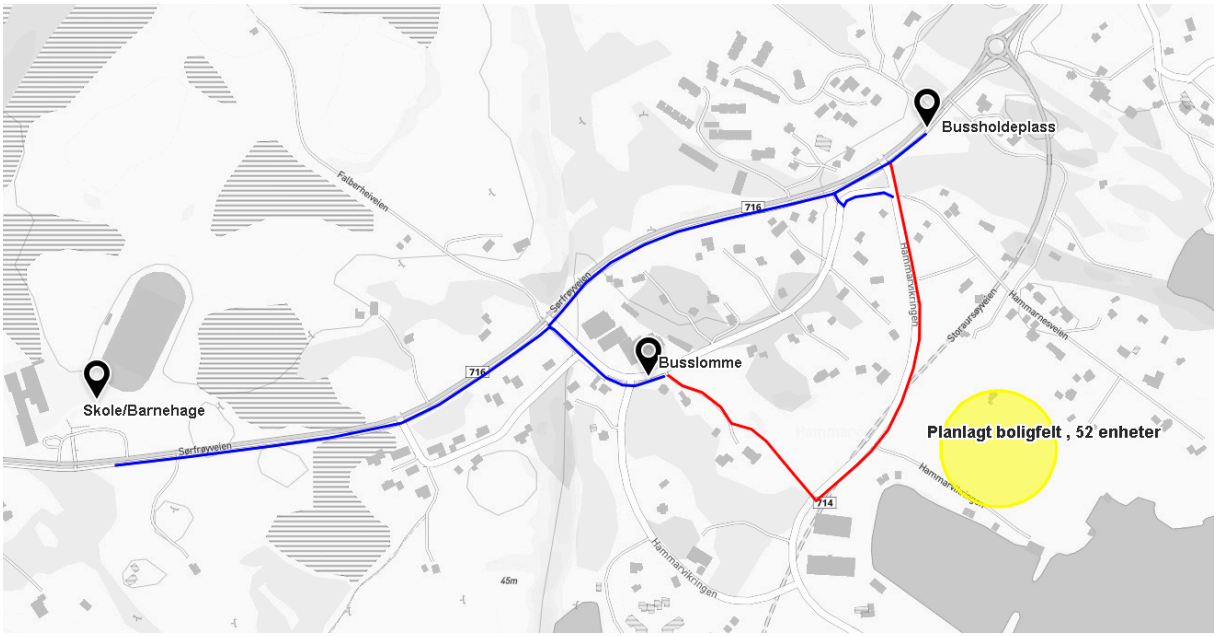
# 1 BAKGRUNN

## 1.1 Hensikten med planen

Hensikten er å tilrettelegge for gående/syklende langs Hammarvikringen.

Hensikten med planen er å tilrettelegge for fortau og gangsti i området, samt å rette opp plankartet slik at det blir riktig i forhold til dagens situasjon.

Denne planen må ses i sammenheng med det arbeidet som er gjort i Hamarvikbukta boligområde. Her er det planlagt 52 nye boenheter. I denne planen er det et rekkefølgekrav om at det skal opparbeides sikker skoleveg før det kan gis brukstillatelse. Det er innregulert et fortau langs Hammarvikringen i denne planen. (Se vedlegg 4) Hamarvikbukta reguleringsplan er pr dato ikke ferdig behandlet.
I forbindelse med dette kravet er det inngått et samarbeid mellom Frøya kommune og tiltakshaver (Frøy Eiendom) for å finne den beste løsningen for sikker skoleveg fra Hamarvikbukta boligfelt. Flere alternativer ble vurdert, men man landet til slutt på en løsning som kombinerer fortau og sti, for så å koble seg på eksisterende gangsystem.




**Figur 1 viser eksisterende fortau eller gang- og sykkelsti (blå) og planlagt fortau/sti (rød)**

## 1.2 Om forslagsstiller

Denne planen er utarbeidet i samarbeid mellom Frøya kommune og Frøy eiendom.

**Tiltakshaver:**
Frøy eiendom v/ Helge Gaasø
Siholmen 34
7260 Sistranda
Tlf.: 901 01 101
E-post: helge@froyeiendom.no

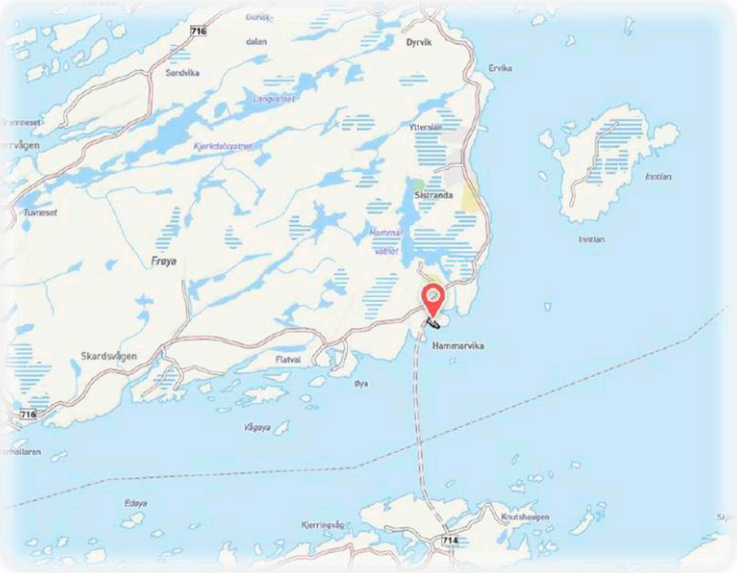
Frøya kommune v/ Kitt Hansen
Rådhusgata 25,
7260 Sistranda
Tlf.: 72 46 32 00
E-post: kitt.julie.hansen@froya.kommune.no

**Arealplanlegger/Konsulent:**
Kystplan AS v/ May I. Andreassen
Torget 3
7240 Hitra
Tlf.: 934 67 358
E-post: may@kystplan.no

# 2 PLANOMRÅDET

## 2.1 Beskrivelse av området og dagens status

Området ligger i Hammarvika, ca. 4,5 km fra Sistranda, kommunesenteret i Frøya kommune.




**Figur 2 viser planområdets plassering på Frøya**

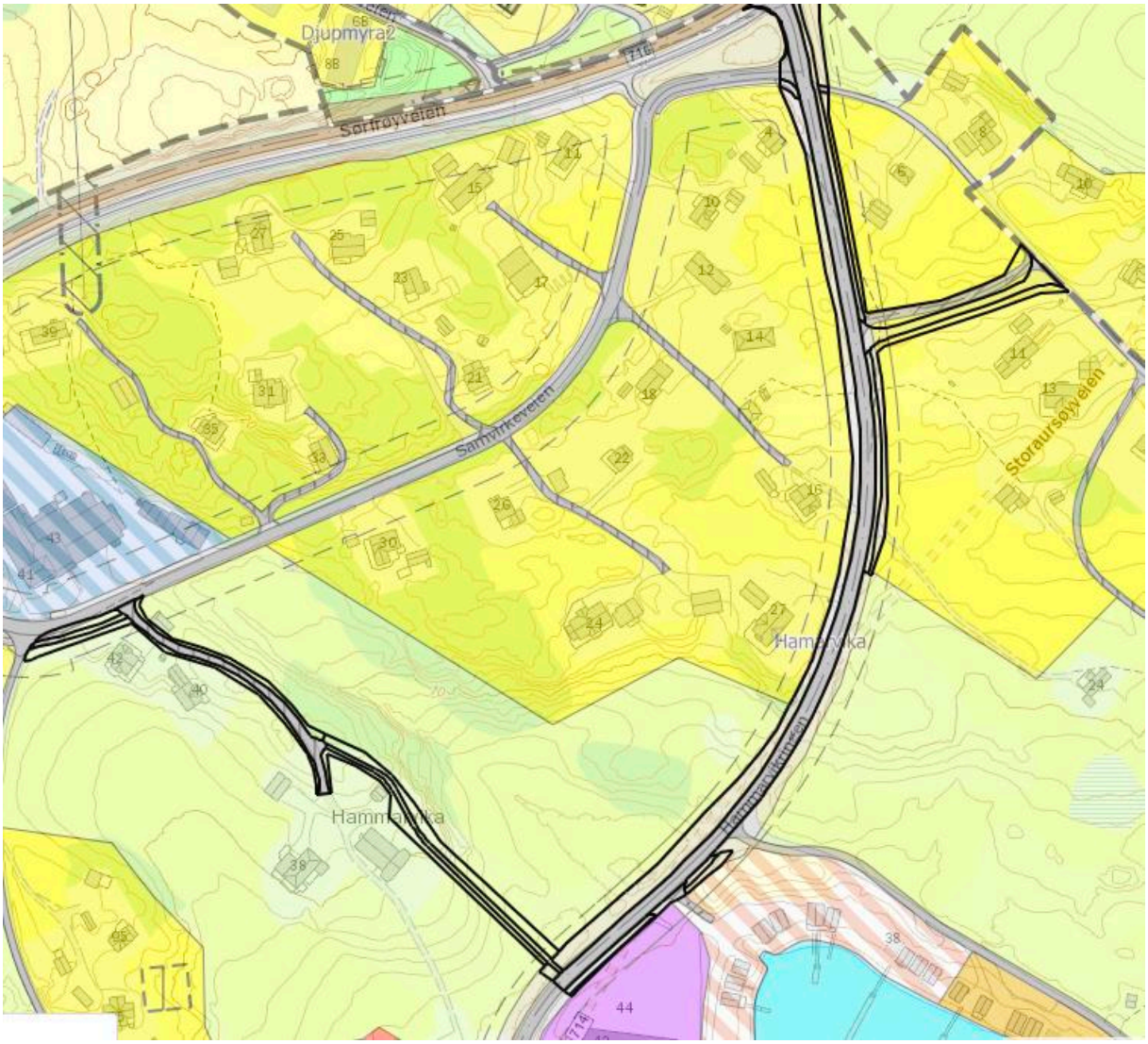
## 2.2 Planstatus

### 2.2.1 Gjeldende reguleringsplaner

Området er pr i dag omfattet av reguleringsplanen for Hamarvika, PlanID 1620200912. I denne planen er berørte område regulert til boligformål, jord- og skogbruk, annet vegareal og veg.

Hamarvikbukta boligområde (PlanID 5014201805) overlapper deler av reguleringsplanen for Hamarvika (PlanID 1620200912).

Detaljreguleringsplanen for fortau og gangsti langs Hammarvikringen (PlanID 5014201908) vil overlappe deler av reguleringsplanen for Hamarvika (PlanID 1620200912), samt grense inntil reguleringsplanen for Hamarvikbukta boligområde (PlanID 5014201805).




**Figur 3 viser planområdet i dagens reguleringsplan**

### 2.2.2 Overordnede planer

<u>Kommuneplanens samfunnsdel 2015-2027</u>

Felles visjon for Frøya kommune er «*Frøya – Kraft og mangfold*».

Kommuneplanens samfunnsdel har definert 4 satsingsområder som skal bidra til å realisere denne visjonen, og som skal gis særlig oppmerksomhet og ressurser i planperioden. Kommuneplanens fire satsingsområder:

- Levekår og folkehelse
- Natur, miljø og klima
- Samfunn, næring og kultur
- Organisasjonen Frøya kommune

Overordnet mål knyttet til satsningsområdet samfunn, næring og kultur er følgende: Frøya er et godt sted å leve. Herunder er det delmål at Frøya er attraktiv som bosted, samt at Frøya har god infrastruktur og kommunikasjon. For å nå disse målene er det bl.a. beskrevet at det skal satses på trafikksikre veger, med særlig fokus på utbygging av gang- og sykkelveger mm.

<u>Kommuneplanens arealdel 2022-2034</u>

Gjeldende kommuneplanens arealdel ble vedtatt 24.01.2023 (PlanID 5014202107).

I beskrivelsen til kommuneplanens arealdel står følgende i pkt. 3.4 Boligbygging:

> *Frøya kommune opplever en stor vekst i folketall. Gjennom rulleringen vil det legges til rette for nye områder for boligutbygging. Nye utbyggingsområder vil ha fokus på fortetting og konsentreres i områder med gang- og sykkelvei, samt rundt oppvekstsentrene på Nordskag og Dyrøya. Øvrige områder søkes lagt i tilknytning til allerede utbygde areal i grendene i kommunen. Frøyas fortrinn med nærhet til sjø, samt havutsikt, vil vektlegges når det åpnes for nye utbyggingsområder.*

Følgende står i pkt. 3.11 Trafikksikkerhet:

> *Frøya kommune ble i 2017 sertifisert som Trafikksikker kommune. Med bakgrunn i dette vil kommunen ha et særlig fokus på trafikksikkerhet på alle plannivå ved åpning av nye utbyggingsområder.*

I pkt. 3.12 Folkehelse står det følgende:

> *Folkehelse er ett av fire hovedtema i kommunens samfunnsplan. I planprosessen skal barn og unges interesser, god tilgjengelighet og kommunens muligheter for å oppnå bærekraftig tjenesteyting og kriminalforebyggende tiltak vurderes for å ivareta folkehelse. Dette innebærer for eksempel tilgang til gang- og sykkelvei, solforhold, om det er støy, avstand til sosiale møteplasser, tilgang til muligheter for fysisk aktivitet og friluftsliv, avstand til handel og servicefunksjoner, avstand til barnehage/skole, samt avstand til legekontor og baser for helse- og omsorgstjenestene.*

### 2.2.3 Statlige retningslinjer

Statlige planretningslinjer for samordnet bolig- areal og transportplanlegging

Planlegging av arealbruk og transportsystem skal fremme samfunnsøkonomisk effektiv ressursutnyttelse, god trafikksikkerhet og effektiv trafikkavvikling. Planleggingen skal bidra til å utvikle bærekraftige byer og tettsteder, legge til rette for verdiskaping og næringsutvikling, og fremme helse, miljø og livskvalitet.

Utbyggingsmønster og transportsystem bør fremme utvikling av kompakte byer og tettsteder, redusere transportbehovet og legge til rette for klima- og miljøvennlige transportformer. I henhold til klimaforliket er det et mål at veksten i persontransporten i storbyområdene skal tas med kollektivtransport, sykkel og gange.

Planleggingen skal legge til rette for tilstrekkelig boligbygging i områder med press på boligmarkedet, med vekt på gode regionale løsninger på tvers av kommunegrensene.

Rikspolitiske retningslinjer for å styrke barn og unges interesser i planleggingen

Arealer og anlegg som skal brukes av barn og unge skal være sikret mot forurensning, støy, trafikkfare og annen helsefare.

I nærmiljøet skal det finnes arealer hvor barn kan utfolde seg og skape sitt eget lekemiljø. Dette forutsetter blant annet at arealene:

- er store nok og egner seg for lek og opphold
- gir muligheter for ulike typer lek på ulike årstider
- kan brukes av ulike aldersgrupper, og gir muligheter for samhandling mellom barn, unge og voksne.

Ved omdisponering av arealer som i planer er avsatt til fellesareal eller friområde som er i bruk eller er egnet for lek, skal det skaffes fullverdig erstatning. Retningslinje for behandling av støy i arealplanlegging.

Regional strategi for arealbruk for Sør-Trøndelag 2014-2024

Stimulere til attraktive lokalsamfunn gjennom å ivareta mangfold og muligheter til varierte boligformer, samt tilrettelegge for sammenhengende transportmuligheter. Dette innebærer også gang- og sykkelveger og utbygging nær kollektivtilbud der dette er mulig.

Nye inngrep bør i størst mulig grad konsentreres der det det allerede er inngrep, slik at man utnytter eksisterende infrastruktur og styrker eksisterende grender og tettsteder.

Regional plan 2015-2020 klima og energi Sør-Trøndelag

Redusere utslippene av klimagasser i Sør-Trøndelag med 40 % innen 2030 sammenlignet med 2009.

Klimarobust og sikkert lokalsamfunn i et endret klima.

Trøndelagsplanen 2019-2030

Legge til rette for trygge lokalsamfunn og oppvekstmiljø.

## 2.3 Kartgrunnlag

Kartgrunnlaget er mottatt av Frøya Kommune oktober 2019. Det er ikke gjort endringer i grunnkartet.

## 2.4 Eiendomsforhold

Fortauet vil i hovedsak berøre kommunal grunn. Stien vil gå over eiendommene 9/1 og 9/2.

Det er inngått avtale med grunneierne som eier eiendommene der det er planlagt sti.

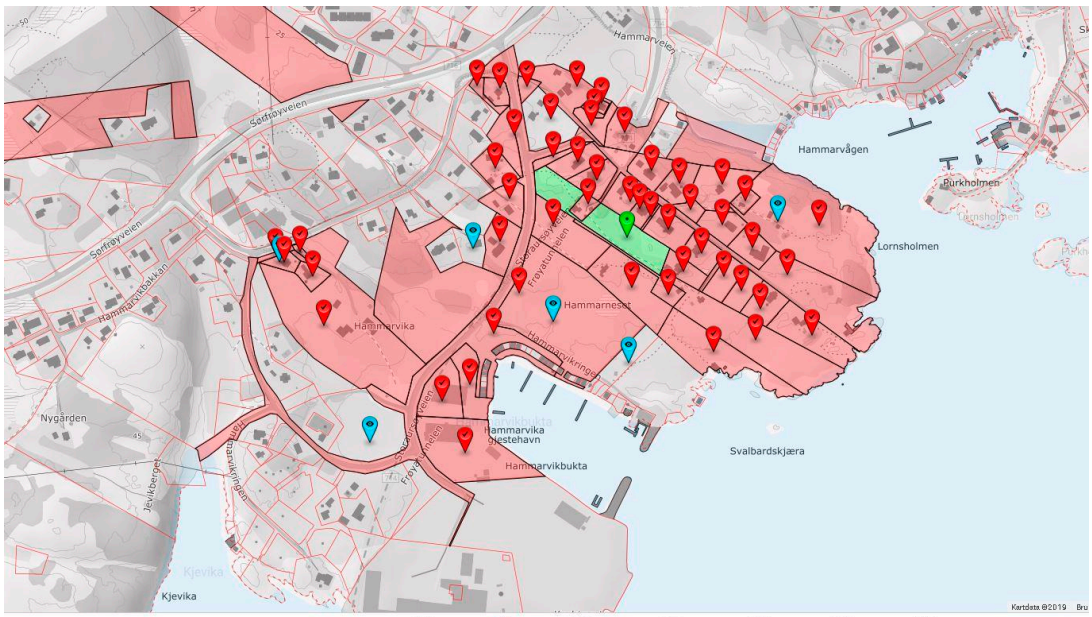
Figur 4 viser eiendomsgrensene i planen (gul = kommunal eiendom, svart = reguleringsplan)

### 2.4.1 Hjemmelsforhold og rettigheter

Man er ikke kjent med noen hjemmelsforhold som bidrar til å komplisere plansaken.

### 2.4.2 Naboer og berørte parter/ eiendomskart

Planoppstart er varslet til naboer og berørte som er merket av i kartet nedenfor



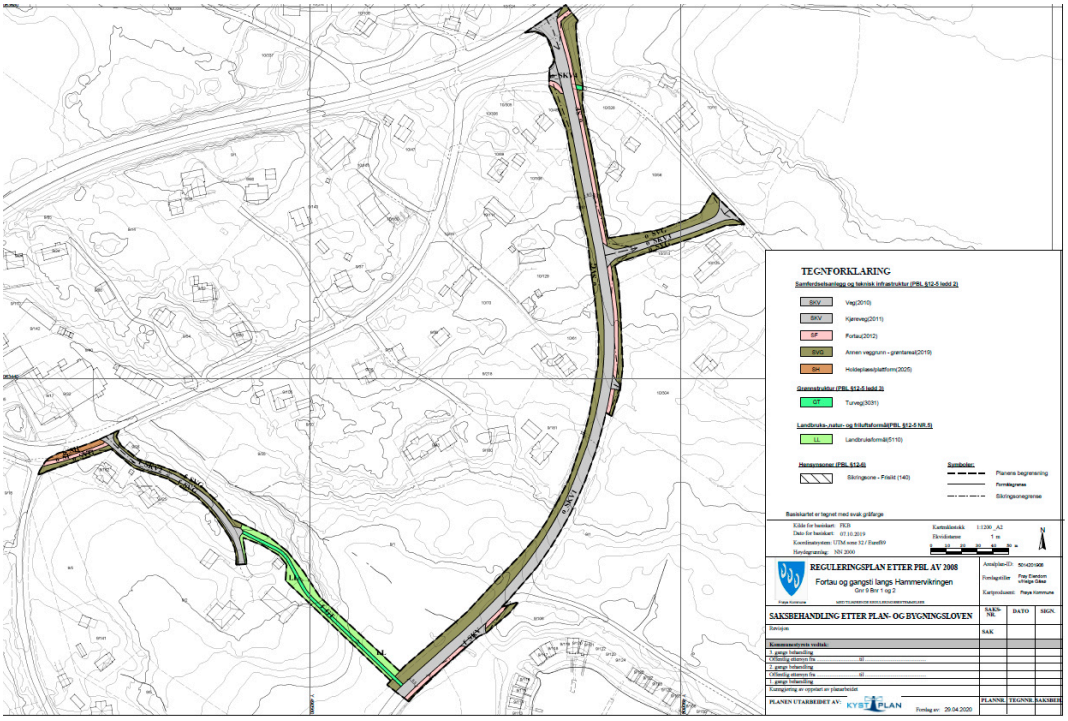

Figur 5 viser markerte eiendommer som har mottatt nabovarsel.

Tabellen nedenfor viser naboer som er varslet ved oppstart.

| Eiendom | Navn | Postadresse | Postnr/sted |
|---|---|---|---|
| 5014-10/88 | NESBAK RANVEIG | HAMMARNESVEIEN 15 | 7263 HAMARVIK |
| 5014-10/88 | HOEL IVAN ANDRE | HAMMARNESVEIEN 15 | 7263 HAMARVIK |
| 5014-10/129 | ANGLEVIK LEIF PER | SAMVIRKEVEIEN 14 | 7263 HAMARVIK |
| 5014-10/285 | ANTONSEN MORTEN | HAMMARNESVEIEN 33 | 7263 HAMARVIK |
| 5014-10/301 | AURSØY TORMOD | HAMMARNESVEIEN 13 | 7263 HAMARVIK |
| 5014-10/103 | DAHL THORE | POSTBOKS 21 | 7264 HAMARVIK |
| 5014-10/302,340 | DREIÅS ELLEN B STORDAHL | HAMMARNESVEIEN 21 | 7263 HAMARVIK |
| 5014-10/302,340 | DREIÅS TORE | HAMMARNESVEIEN 21 | 7263 HAMARVIK |
| 5014-9/181 | EIDSVAAG THOMAS | HAMMARVIKRINGEN 27 | 7263 HAMARVIK |
| 5014-10/206 | ERVIK HANS ULRIK | HAMMARNESVEIEN 29 | 7263 HAMARVIK |
| 5014-10/329 | ERVIK THOMAS | HAMMARNESVEIEN 41 | 7263 HAMARVIK |
| 5014-10/60 | EVENSEN MÅLFRID JOHANNE | ROALD AMUNDSENS VEI 31 | 7020 TRONDHEIM |
| 5014-10/285 | FILLINGSNES LENA | HAMMARNESVEIEN 33 | 7263 HAMARVIK |
| 5014-10/194 | FILLINGSNES SIV A RØSSING | HAMMARNESVEIEN 28 | 7263 HAMARVIK |
| 5014-10/10-60 | FLØ TOVE HENNY HAMMERVIK | HÅRSTADHAUGEN 57 | 7091 TILLER |
| 5014-9/130, 157 | FRØYA TRANSPORTSENTER AS | Hammarvikringen 42 | 7263 HAMARVIK |
| 5014-10/194 | FURBERG MAGNUS | HAMMARNESVEIEN 28 | 7263 HAMARVIK |
| 5014-10/264 | GAUSTAD RANDI | HAMMARNESVEIEN 16 | 7263 HAMARVIK |
| 5014-10/297 | GÅSØ ANDERS | HAMMARVIKRINGEN 84 | 7263 HAMARVIK |
| 5014-9/140 | HAMMARVIKRINGEN 58 AS | Postboks 2200 Sentrum | 7412 TRONDHEIM |
| 5014-10/11 | HAMMER ANSGAR EVALD | HAMMARNESVEIEN 8 | 7263 HAMARVIK |
| 5014-10/296, 167 | HAMMER GUTTORM LEO | GRYTBAKKSTRANDA 7 | 7055 RANHEIM |
| 5014-10/200, 216 | HAMMERNES ARVE ULRIK | HAMMARNESVEIEN 20 | 7263 HAMARVIK |
| 5014-10/46 | HAMMERNES ELSA MARIE | HAMMARNESVEIEN 22 | 7263 HAMARVIK |
| 5014-10/305, 45, 326 | HAMMERNES GEIR TORE HOEL | BRØSETVEGEN 22 A | 7045 TRONDHEIM |
| 5014-10/61 | HAMMERNES ROAR | SAMVIRKEVEIEN 16 | 7263 HAMARVIK |
| 5014-9/204 | HAMMERVIK ROLF MINDOR | HAMMARVIKRINGEN 70 | 7263 HAMARVIK |
| 5014-9/2 | HAMMERVIK VIVIANN | POSTBOKS 19 | 7264 HAMARVIK |
| 5014-10/16 | HAMMERVOLD ULRIK MORTEN | TRANABAKKVEGEN 17 C | 7713 STEINKJER |
| 5014-10/130 | HERRERO PLANA ANTONIO A | HAMMARNESVEIEN 23 | 7263 HAMARVIK |
| 5014-10/132 | HERSTAD ERIK | RATESVINGEN 18 | 7038 TRONDHEIM |
| 5014-10/57 | HOEL IVAN ANDRE | HAMMARNESVEIEN 15 | 7263 HAMARVIK |
| 5014-10/264 | HOFF RUNE | HAMMARNESVEIEN 16 | 7263 HAMARVIK |
| 5014-9/25 | IVANOV LYUBOMIR G | SAMVIRKEVEIEN 40 | 7263 HAMARVIK |
| 5014-9/25 | IVANOVA ATANASKA R | SAMVIRKEVEIEN 40 | 7263 HAMARVIK |
| 5014-9/1 | JOHANSEN BJARNE ULRIK | LYKKMARKA 77 | 7081 SJETNEMARKA |
| 5014-9/25 | KARAKOLEV VLADISLAV N | SAMVIRKEVEIEN 40 | 7263 HAMARVIK |
| 5014-9/25 | KARAKOLEVA LYUBOMIRA L | SAMVIRKEVEIEN 40 | 7263 HAMARVIK |
| 5014-10/56 | KOLEV ANTON TODOROV | HAMMARNESVEIEN 6 | 7263 HAMARVIK |

| | | | |
|---|---|---|---|
| 5014-9/162, 28 | KRISTIANSEN AINA | POSTBOKS 25 | 7264 HAMARVIK |
| 5014-10/301 | KRISTIANSEN KRISTINE | HAMMARNESVEIEN 13 | 7263 HAMARVIK |
| 5014-10/197 | KROGSTAD ANDREAS | HAMMARNESVEIEN 32 | 7263 HAMARVIK |
| 5014-10/197 | KROGSTAD CHRISTINE GÅSØ | HAMMARNESVEIEN 32 | 7263 HAMARVIK |
| 5014-10/130 | LUCAS BERNAL LETICIA | HAMMARNESVEIEN 23 | 7263 HAMARVIK |
| 5014-10/99 | LUND HARALD MAGNE | HAMMARNESVEIEN 19 | 7263 HAMARVIK |
| 5014-10/57 | NESBAK RANVEIG | HAMMARNESVEIEN 15 | 7263 HAMARVIK |
| 5014-10/299, 89 | OTTESEN TOMMY ANDREV | HAMMARNESVEIEN 10 | 7263 HAMARVIK |
| 5014-10/9 | PAULSEN HARRY JOHAN | HAMMARNESVEIEN 48 | 7263 HAMARVIK |
| 5014-10/330 | PETERSEN MARI | GLØTTVEGEN 4 | 7750 NAMDALSEID |
| 5014-9/180 | RABBEN CHRISTOFFER | SAMVIRKEVEIEN 24 | 7263 HAMARVIK |
| 5014-10/61 | REINAAS CAMILLA IDA | SAMVIRKEVEIEN 16 | 7263 HAMARVIK |
| 5014-10/62, 17 | SANDVIK ELI JORUN | ULSTADVEGEN 35 | 7540 KLÆBU |
| 5014-9/162, 28 | SANDVIK MAGNUS | POSTBOKS 25 | 7264 HAMARVIK |
| 5014-10/56 | STAMATOVA VALENTINA V | HAMMARNESVEIEN 6 | 7263 HAMARVIK |
| 5014-10/330 | SØRENSEN VIDAR | GLØTTVEGEN 4 | 7750 NAMDALSEID |
| 5014-10/329 | SØRLIE TONJE DAHLØ | HAMMARNESVEIEN 41 | 7263 HAMARVIK |
| 5014-10/313, 125 | WEDØ HELGE | HAMMARNESVEIEN 11 | 7263 HAMARVIK |
| 5014-9/163 | WEDØ INGER ODNY | DJUPMYRVEIEN 13 E | 7263 HAMARVIK |
| Hammarvik Grendelag v/Cecillie Bogø | Nordhammarveien 81B | 7263 HAMARVIK | |

# 3 PLANFORSLAGET

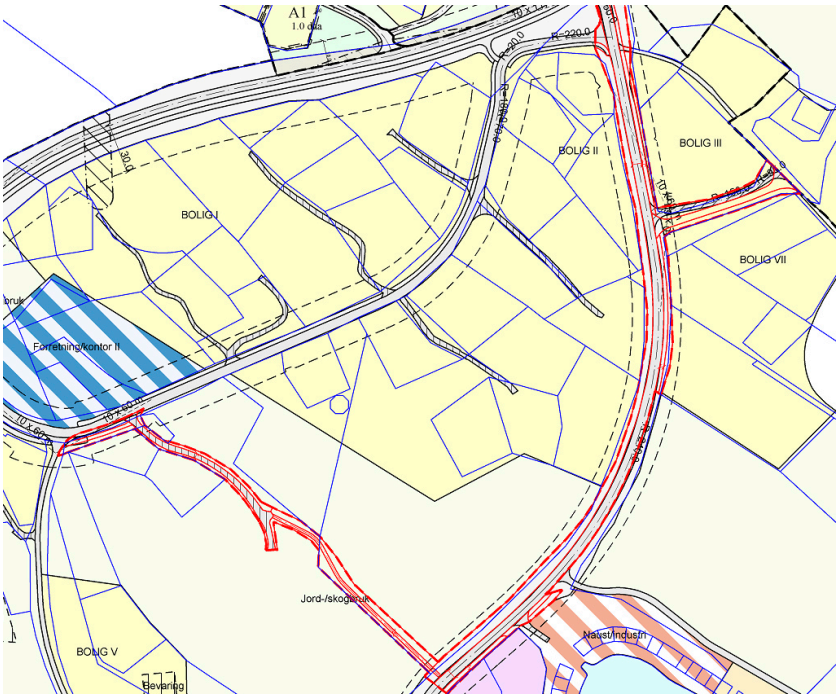



Figur 6 viser planforslaget

## 3.1 Planavgrensning

Planområdet er på ca. 11 daa og går i hovedsak langs eksisterende veg Hammarvikringen.

Planen følger i hovedsak eiendomsgrenser og arealformålet *annen veggrunn* i eksisterende reguleringsplan (reguleringsplanen for Hamarvika). Videre er planen avgrenset mot reguleringsplan for Hamarvikbukta.




Figur 7 viser planavgrensningen i RØD, eiendomsgrenser i BLÅ, samt eksisterende plan

## 3.2 Reguleringsformål

Samferdsel og teknisk infrastruktur

- Veg
- Kjøreveg
- Annen veggrunn
- Fortau
- Holdeplass

Grønnstruktur

- Turveg

Landbruks-, natur og friluftsområder samt reindrift (LNFR)

- Landbruksformål

Hensynssone

- Frisikt

### 3.2.1 Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur

#### 3.2.1.1 Veg

Planen inneholder eksisterende veg.

Vegbredden vil variere. Den mest trafikkerte vegen SKV1 reguleres med bredde 6,5 m og sidevegene (SKV2 og SKV3) reguleres med bredde 4 m.

#### 3.2.1.2 Kjøreveg

Dette er deler av Hammarvikringen. Vegens lengde er på 460 m og kjørebredde settes til ca. 6,5 m.

#### 3.2.1.3 Fortau

Fortau går langs eksisterende veg Hammarvikringen og er 2,5 m bred. Det er lagt opp til ca. 350 m langt fortau.

#### 3.2.1.4 Annen veggrunn

Område langs veg og fortau, veiskulder og skråning.

#### 3.2.1.5 Holdeplass

Område for busstopp.

### 3.2.2 Grønnstruktur

#### 3.2.2.1 Turveg

Det er avsatt areal til sti på inntil 2 m bredde. Lengde på sti er ca. 150 m.

### 3.2.3 Landbruks-, natur og friluftsformål samt reindrift

#### 3.2.3.1 Landbruksformål

Område rundt sti er avsatt til landbruk.

### 3.2.4 Hensynssone

Frisiktsone for avkjørsler og fortau.

# 4 PLANPROSESS OG MEDVIRKNING

## 4.1 Om planprosessen

27.09.2019 møte med kommunen om oppstart og premisser for plan.

26.11.2019 varsler oppstart til naboer og på hjemmesiden til Kystplan.

26.11.2019 varsel om oppstart til sektormyndigheter.

26.11.2019 kunngjort i avisa 03.12.2019.

## 4.2 Oppsummering av innspillene

Planen ble sendt på høring til 59 naboer (se naboliste side 10 og 11) og 8 sektormyndigheter (se vedlegg 1):

Det kom inn 3 merknader fra sektormyndigheter og et fellesbrev fra 28 naboer.

Alle innspill er referert og gitt en individuell kommentar i vedlegg 2.

Dette er kort oppsummert de viktigste problemstillingene som er adressert i høringen/offentlig ettersyn:

*Statlige myndigheter:*

Fylkesmannen er litt skeptisk på oppdeling av landbruksjord, og ønsker tiltak i forbindelse med hindre av spredning av fremmede arter.

*Tiltak:* Vurdering er utført i beskrivelsene. Tiltak i bestemmelsene.

*Organisasjoner: Ingen organisasjoner har kommet med innspill.*

*Kommunale myndigheter: Ingen kommunale myndigheter har kommet med innspill.*

*Private parter:*

28 naboer ønsker fortau på resten av Hammarvikringen.

*Tiltak:* ideelt sett hadde det vært best om det var fortau langs hele Hammarvikringen.

Denne planen tar utgangspunkt i de behovene som Hamarvikbukta boligfelt utløser og er et samarbeid mellom tiltakshaver og kommunen. Hvis fortauet skal utvides må planavgrensningen utvides og det må varsles på nytt, noe som medføre forsinkelser. Saken er blitt diskutert og det er skissert flere løsninger, men man har konkludert med at man ikke ønsker å utvide området. Fortau for resterende Hammarvikringen må i tilfelle tas opp i en egen plan.

# 5 VIRKNING AV PLANEN

## 5.1 Konsekvenser av planforslaget

Sikker skoleveg fra boligfeltet frem til bussholdeplass og eksisterende fortau/gang- og sykkelveg er løst ved fortausløsning, adkomst langs eksisterende veg og opparbeidelse av sti.

Figur 8 viser: blå linje er eksisterende fortau/gang- og sykkelvei, og rød linje er nytt tiltak

Bildet ovenfor viser nye tiltak (rød). Busslommen som er avmerket i kartet er eksisterende.

## 5.2 Krav til KU

I henhold til forskrift om konsekvensutredninger § 6 b) skal planer for tiltak i forskriftens vedlegg I konsekvensutredes og ha planprogram eller melding. Planen omfatter en ny gang/sykkelveg planlagt i område som pr. i dag er regulert til jord/skogbruk (ikke til bebyggelse). Arealet beslaglagt er lite (under 15 daa), og tiltakene som reguleres inn vurderes å være nødvendig infrastruktur knyttet til nytt boligområde. Planforslaget utløser dermed ikke konsekvensutredning etter § 6.

I henhold til forskriftens § 8 skal planer eller tiltak i forskriftens vedlegg II konsekvensutredes hvis de kan få vesentlige virkninger for miljø og samfunn. Planen omfatter ikke slike tiltak.

## 5.3 Holdeplass

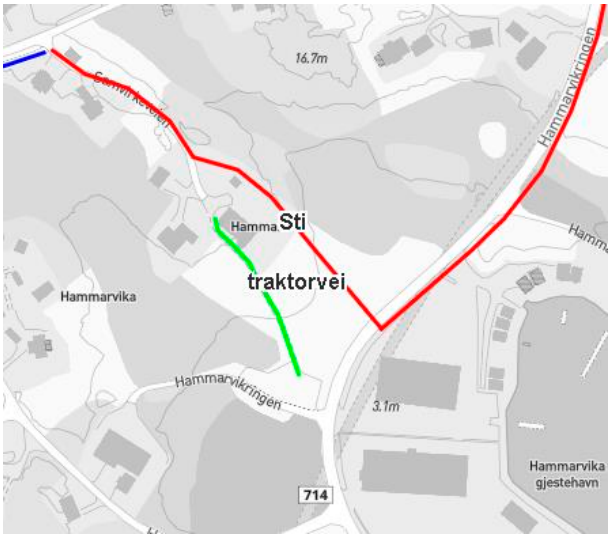
Ved Samvirkeveien er det en liten utkjøringslomme, der bussen stopper. (se figur til venstre)

Figur 9 viser utkjøringslomme

Dette har fungert i mange år, men nå ønsker man å legge til rette for en forbedring. Området er derfor regulert til holdeplass og hensikten er at barna skal kunne vente på bussen på fortauet, og ikke som i dag i vegkanten.

## 5.4 Stiadkomst

I forbindelse med valg av trase til trygg skoleveg fra Hamarvikbukta boligfelt, var det viktig å finne den løsningen som var mest effektiv og medførte kortest avstand. Tidlig i prosessen var man inne på tanken med fortau langs hele Hammarvikringen.



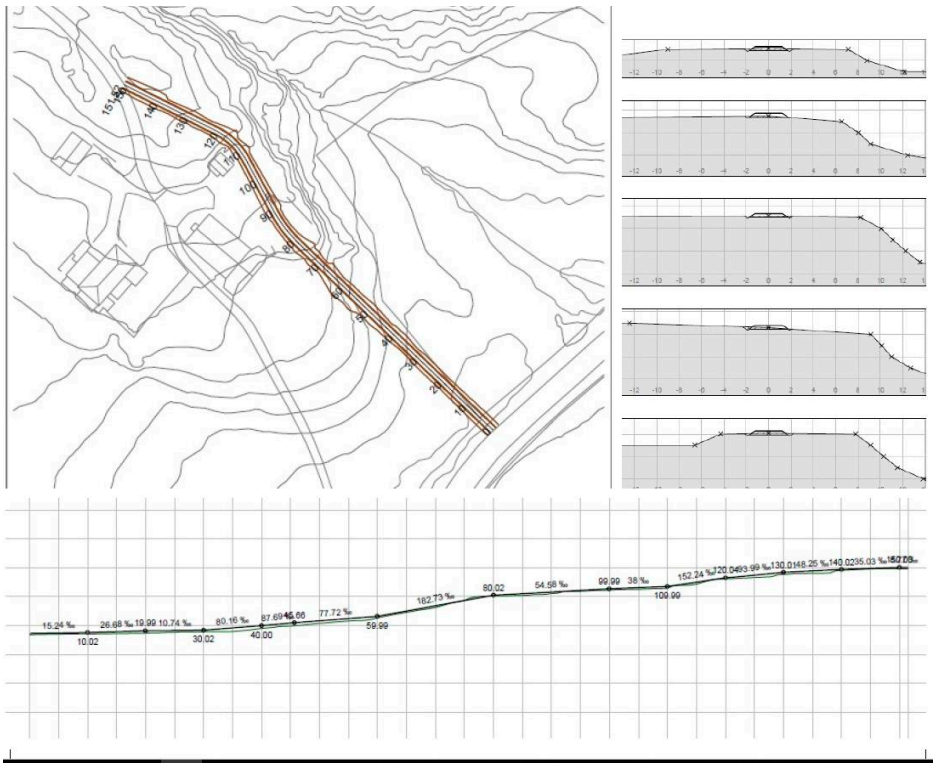

Figur 10 Illustrasjon

Dette gikk man bort fra, da man så at dette ble en omveg for beboerne i boligfeltet og at man fryktet at folk mest sannsynlig ville benytte seg av snarvegen langs traktorsti og igjennom gården (se illustrasjon) Dette er ikke en løsning man ønsker i det lange løp.

På bakgrunn av dette ble det derfor besluttet å lage en sti langs eiendomsgrensen til 9/2 og 9/1 Dette blir da en tilrettelagt sti/snarveg fra Hamarvikbukta boligfelt til Samvirkeveien. Stien vil ha en lengde på ca. 150 m og kan ha inntil 2 m bredde.

Av hensynet til terrenget og landskapet skal stien legges «oppå» det eksisterende terrenget. Hensikten er at stien skal følge det eksisterende terrenget så langt det lar seg gjøre. Løsningen skal være reversibel. (se grovprosjektering av stien under, vedlegg 5). Det er ikke tillatt med motorferdsel på stien.

Adkomsten fra stien vil videre gå langs eksisterende Samvirkeveien. Her er det minimalt med trafikk. Det er kun 4 husstander og man anser at ferdsel langs vegen er relativt trygt.



Figur 11 Tegninger som viser utdrag av grovprosjektering av sti

## 5.5 Fortau

Langs Hammarvikringen er det planlagt fortau med 2,5 m bredde. Fortauets lengde er til sammen ca 350 m.

I planen er det et lite «opperom» i fortauet. Det betyr ikke at det ikke skal være fortau der, men at det er ivaretatt via reguleringsplanen for Hamarvikbukta boligfelt. (se kart nedenfor). Det er altså planlagt fortau langs hele strekningen.

Figur 12 Kart til venstre viser planforslaget, og kart til høyre viser planforslaget sammen med reguleringsplan for Hamarvikbukta boligfelt

I eksisterende plan for Hamarvika er det avsatt areal for *annen veggrunn*. Det er dette arealet som nå benyttes til fortau. Det er kommunen som eier veggrunnen og intensjonen er at ingen andre eiendommer skal blir berørt av utbyggingen. Fortauet vil bli koblet på eksisterende fortau og gang/sykkelveg for å gi sikker og trygg skoleveg.

## 5.6 Justering i forhold til eksisterende plan.

I forbindelse med planarbeidet er det naturlig å gjøre justering slik at planen blir riktig i forhold til dagens situasjon. Det er et avvik i forbindelse med adkomsten til Hammarnesveien. Den er nå justert.

Figur 13 viser eksisterende plan og flyfoto av område, her ser man misforhold mellom eksisterende veg og dagens plan

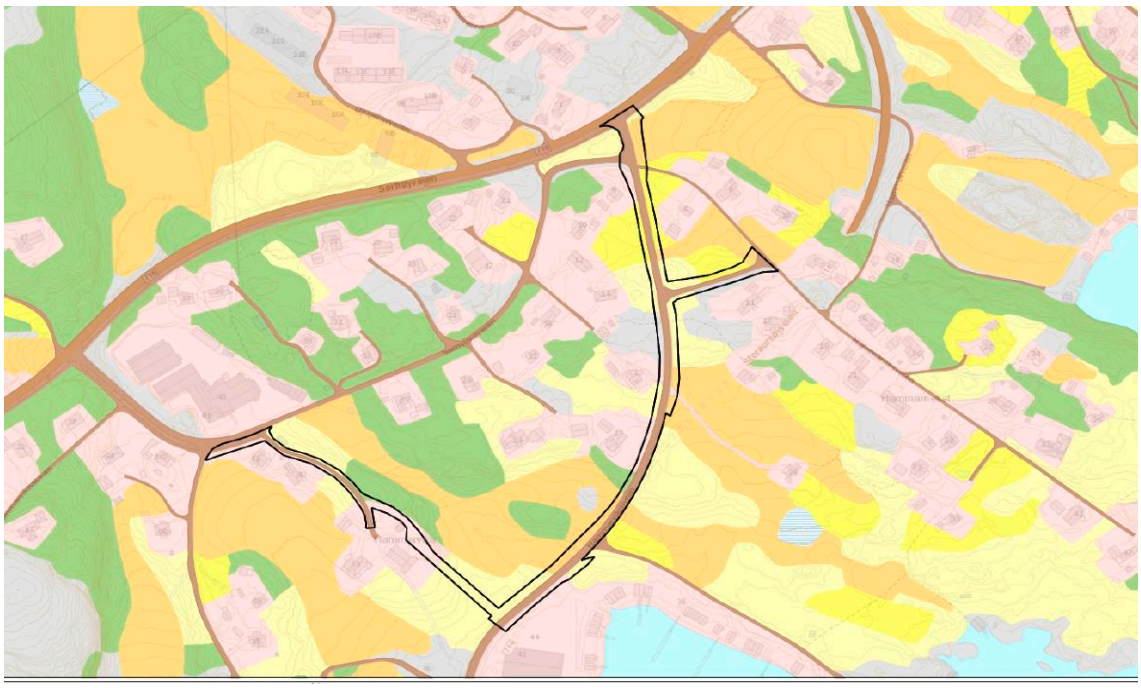
## 5.7 Universell utforming

Nytt fortau skal ligge ved eksisterende veg og følger stigningsforholdet til vegen. Videre vil fortauet ha fast dekke og det er planlagt lys. Dette er tiltak som er i tråd med universell utforming.

Stien vil ha en annen kvalitet og vil ikke oppfylle alle kriteriene for universell utforming. Av hensyn til terrenget, landbruk og landskapsmessige hensyn, ønsker man at stien følger terrenget og er så reverserbar som mulig. Deler av stien vil ha større stigningsforhold enn anbefalt. (se vedlegg 5)

## 5.8 Landbruksinteresser

Planområdet strekker seg langs eksisterende veg. I temakartene for AR5 (se vedlegg 6) er det her registrert område for overflatedyrka jord og fylldyrka jord (gul farge, se figur nedenfor). Dette er områder som i dag fungerer som vegareal/vegkant.



Figur 14 viser planområde og AR5

Figur 15 Bilde til venstre viser kartutsnitt fra AR5 med sti inntegnet, bilde til høyre viser flyfoto med inntegnet sti.

For området der stien er planlagt er den ca. 150 m lang, derav 60 m som går over område som er registrert som innmarksbeite (se kart ovenfor).

Figur 16. Bilde tatt fra retning nord mot sør.

Stien er planlagt i grensen mellom to driftsenheter. Området brukes ikke i forbindelse med driften av gårdene. Det er likevel viktig at stien blir utformet på en skånsom måte og slik at den ved behov, på en enkel måte, kan tilbakeføres til landbruk.

Stien skal ligge «oppå» eksisterende terreng og det skal gjøres så små inngrep som mulig slik at stien faller naturlig inn i landskapet.

Bildet til venstre er tatt fra gnr. 9/2 og man ser eiendomsgrensen som er markert med gjerde. Stien skal gå på andre siden av gjerdet.

Det er ikke observert fremmede skadelige arter i området, men det skal legges vekt på at hvis det finnes, skal dette tas hånd om på en forsvarlig måte.

## 5.9 Risiko- og sårbarhet

Planforslaget omfatter regulering av eksisterende veg, nytt fortau og sti. Det er gjennomført en ROS-analyse med tilhørende analyseskjema (se vedlegg 3).

Analysen viser følgende:

- Området for sti ligger i utkanten av et område der det er registrert marin leire.
- En liten bit av den eksisterende vegen, og da planlagt fortau, faller inn under aktsomhetskartet for flom ved stormflo.
- Området er vindutsatt.
- Det er observert fuglearter av forvaltningsinteresse i området.
- Brukerne av de planlagte tiltakene må forvente å bli påvirket av trafikkstøy og mulig støv.
- Kryssing av veg er forbundet med fare for påkjørsel for gående/syklende (ulykke).

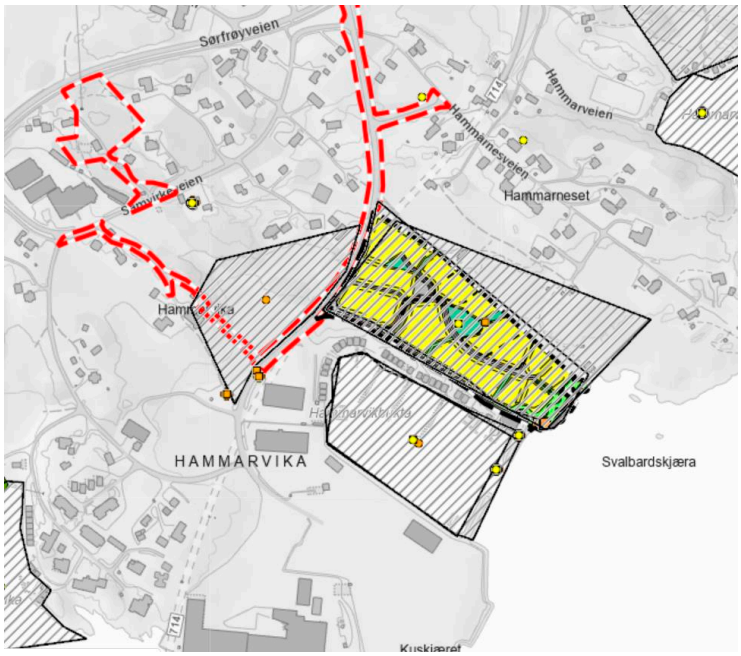
Gjennomgangen av risikofaktorene viser at anlegning av stien og kryssing av trafikkert veg er de faktorene som er de viktigste uønskete hendelsene.  Dette er omtalt som egne tema i beskrivelsen.

## 5.10 Lokalklima

Hele Frøya er generelt et svært værutsatt område med mye vind. Dette gjelder også for planområdet. En ser ikke at planen vil ha virkning for lokalklima eller at klimaet vil ha store innvirkninger på planen.

## 5.11 Naturmangfoldsloven §8-12

Det er gjort et oppslag i forskjellige databaser for å kartlegge om det er flora/fauna i området av spesiell lokal eller nasjonal interesse.




Figur 17 Kartet viser observasjoner i artsdatabasen og arter av nasjonal forvaltningsinteresse

Det er i umiddelbar nærhet til planområdet observert en art av særlig stor forvaltningsinteresse: storspove (*numenius arquata*), som er en truet art (EN), og bestanden er under sterkt press som følge av bl.a. tap av egnede arealer for hekking. Kartleggingen er knyttet til en hekkelokalitet nordøst for den planlagte stien i området.

For å skjerme hekkelokaliteten for forstyrrelser fra ferdsel langs stien omfatter planforslaget følgende avbøtende tiltak, som er sikret via planbestemmelsene:

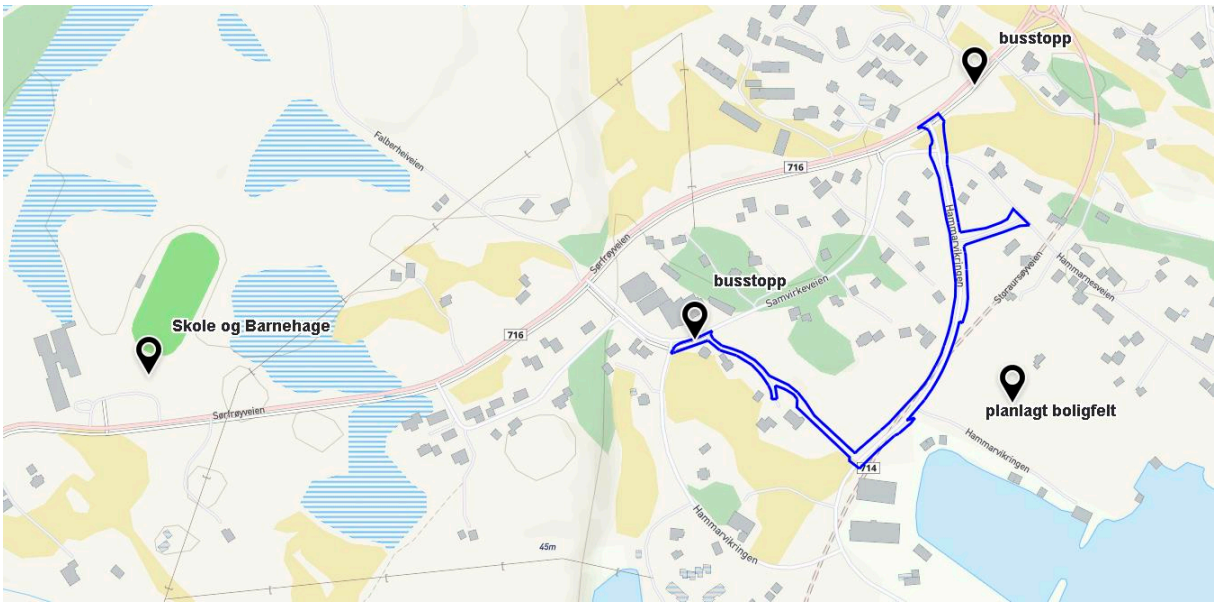
- Det etableres en jordvoll på stiens nordøstre side, mot hekkelokaliteten. Det er vesentlig at denne ikke utformes slik at den forhindrer at storspoven tar i bruk området, og det er viktig at jordvollen holdes fri for høy vegetasjon og ikke blir for ruvende.
- Belysning langs stien etableres i form av lave lyktestolper / pullerter med lys med tidsbegrensning/bevegelsessensor for lyset, slik at lyset er på kun når bruken av stien er størst.
- Krav til utforming av jordvoll og belysning skal fastsettes i samråd med kompetent fagpersonell på fugl, og dokumenteres ved byggesøknad.
- Det stilles krav som sikrer at anleggsarbeidet skjer utenfor den mest sårbare perioden for storspoven. Det sikres i bestemmelsene at det ikke kan utføres anleggsarbeider eller vedlikeholdsarbeider i perioden 15. mars til 15. juli.

Ved å gjennomføre de nevnte avbøtende tiltak kan man ikke se at naturmangfoldet blir nevneverdig påvirket av planforslaget.

## 5.12 Folkehelserelaterte tema

Bygging av fortau langs veg og ny sti ser man på som et positivt tiltak for folkehelsen. Dette gjør at man kan ferdes tryggere langs vegen og komme trygt frem til skole eller skolebuss. I dag er det fortau langs FV 716 til skole/barnehage, men det er ikke fortau langs Hammarvikringen.

Når tiltakene i denne planen er utført, kan mange gå trygt fra boligfeltet til skole og busstopp. Dette vil også ha innvirkning for friluftslivet og fritidsaktiviteter, da det nå blir lettere å ferdes trygt til disse aktivitetene.



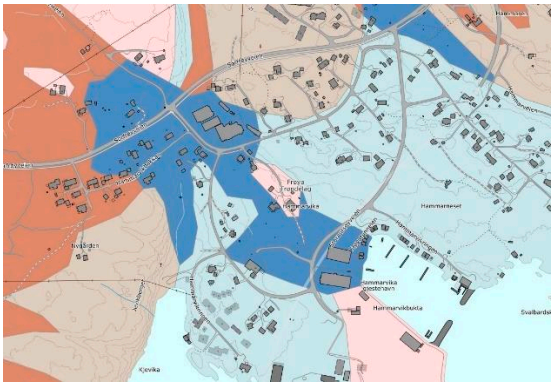

Figur 18 Oversiktskart folkehelserelaterte tema

### 5.12.1 Støy og støv

Planområdet ligger i tilknytning til Hammarvikringen. Denne vegen går til et industriområde med flere arbeidsplasser, så her er det både tungtrafikk og personbiltrafikk. De som ferdes langs vegen vil merke støy og kan også oppleve støv, men dette er ikke mere enn normalt.

## 5.13 Grunnforhold

Stien og noen meter med fortau vil kanskje komme i berøring av et område der det i NGUs baser er registrert marine strandavsetninger. Stien vil ligge i utkanten av området for marine masser.



Figur 19 Grunnforhold

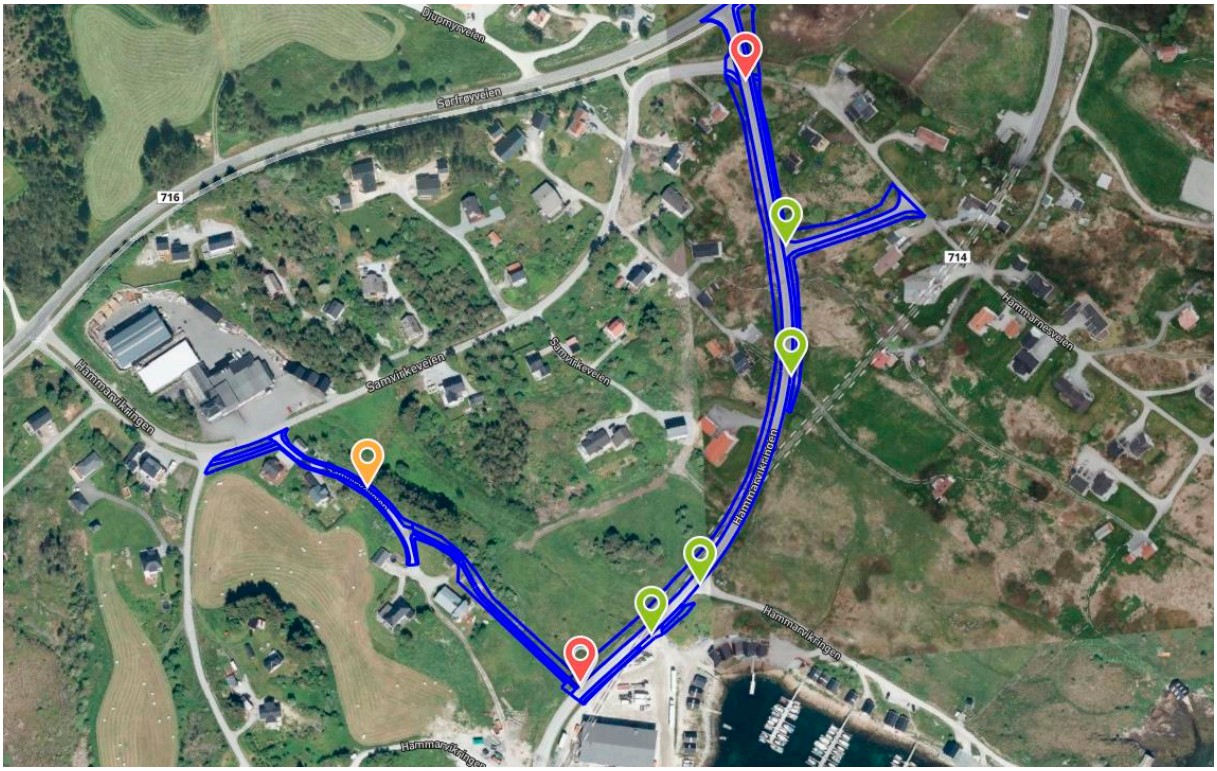
Marine masser angir en høyere mulighet for løs-masser som er opprinnelig avsatt i hav og fjord.

For dette planområdet er det registrert følgende: Marine strandvaskede sedimenter med mektighet større enn 0,5 m, dannet av bølge- og strømaktivitet i strandsonen, stedvis som strandvoller. Materialet er ofte rundet og godt sortert. Kornstørrelsen varierer fra sand til blokk, men sand og grus er vanligst. Strandavsetninger ligger som et forholdsvis tynt dekke over berggrunn eller andre sedimenter.

Ettersom området ligger i utkanten av området for marin leire og at tiltak er kun en sti som vil bli anlagt oppå terrenget, altså minimalt med inngrep, anser man at det er liten risiko for at tiltaket kan utgjøre en fare/risiko for uønskete hendelser.

## 5.14 Trafikkforhold og trygg skoleveg

Planområdet omfatter noen meter privat veg (Samvirkeveien) og kommunal veg (Hammarvikringen). Fartsgrense er 50 km/t. Det er ikke registrert ÅDT. Det er ikke anlagt trafikksikker ferdsel for gående og syklende langs vegene i dag




Figur 20 viser trafikkfarlige punkt- for gående og syklende

Ved gjennomføring av planen, vil trafikksikkerheten bli betydelig bedre. Det er likevel noen trafikkfarlige punkt. De mest trafikkfarlige punktene vil være kryssing av Hammarvikringen (rød), kryssing av privat avkjørsel (grønn) og ferdsel langs eksisterende veg (gul). Se kart ovenfor.

Kryssing av veg er forbundet med størst fare, mens man anser at ferdsel langs eksisterende Samvirkeveien, er forbundet med minst risiko, da det er minimalt med trafikk. (Det er kun 4 husstander).

Tiltak for å sikre trafikksikkerheten er tydelig merking av områder der det skal være kryssing av veg.

### 5.14.1 Avkjørsler

Det er 4 avkjørsler i planen. Disse avkjørslene går til private veger. (se figur i kapittel 5.12 over.)

Avkjørslene er ikke endret og fortauet er tilpasset disse.

Når det gjelder frisiktsoner er alle avkjørsler i planen ilagt en frisiktsone som er beregnet til 6x62 meter. Frisiktsone til kryssende gang- og sykkelveg er satt til 8x20 meter.

## 5.15 Barns interesser

Planen vil ivareta barnas interesse ved at det blir sikret sikker skoleveg.

## 5.16 Kulturminner

Det anses ikke å være nødvendig med en utvidet kulturminneundersøkelse av planområdet.

Det skal likevel tas hensyn til om det skulle oppdages funn i området av en slik art at det kan ha kulturhistorisk betydning. Det legges derfor inn i planbestemmelsene at dette må hensyntas.

## 5.17 Arealoppgave

Arealregnskap for området:

| **Arealoppgave** | |
|---|---|
| **formål** | **areal (dekar)** |
| Kjøreveg | 3,8 |
| Veg | 1,0 |
| Annen veggrunn | 4,0 |
| Fortau | 0,9 |
| Turveg | 0,4 |
| Landbruk | 0,8 |
| Holdeplass | 0,1 |
| **Sum** | **11,0** |

FRØYA KOMMUNE
Kraft og mangfold

Planident: 5014201908

Arkivsak:

# Reguleringsplan for fortau og gangsti langs Hammarvikringen, gnr 9 bnr 1 og 2

## Reguleringsbestemmelser

Dato for siste revisjon av planbestemmelser : 01.12.2023
Dato for godkjenning i kommunestyret:

Regulert område er vist med reguleringsgrensen på plankart med plan-ID 5014201908, datert 29.04.2020.
Disse bestemmelsene gjelder for arealet som ligger innenfor plangrensen.

**§ 1 REGULERINGSFORMÅL**

a) I medhold av plan- og bygningsloven §12-5 og §12-6 er planområdet inndelt i arealer med følgende arealformål, hensynssoner og områdebestemmelser:

Samferdsel (PBL § 12-5 nr. 2)

- Veg (2010)
- Kjøreveg (2011)
- Fortau (2012)
- Annen veggrunn - grøntareal (2019)
- Holdeplass (2025)

Grønnstruktur (PBL § 12-5 nr. 3)

- Turveg (3031)

Landbruks-, natur- og friluftsformål samt reindrift (PBL § 12-5 nr. 5)

- Landbruk (5110)

Hensynssoner (PBL §12-6)

- Hensynssone frisikt (H140)

## § 2 FELLESBESTEMMELSER

Støy innenfor det regulerte området skal være i henhold til Miljøverndepartementets retningslinjer for behandling av støy i arealplanleggingen (T-1442/2021), eller i senere vedtatte endringer av regelverket.

Alle samferdselsanlegg skal være universelt utformet slik det følger av bestemmelser i byggeteknisk forskrift.

Nye tiltak skal legges skånsomt i terrenget.

Dersom det i forbindelse med arbeidet oppdages automatisk fredete kulturminner, skal arbeidet straks stanses og funnet skal meldes kulturminnemyndigheten.

## § 5 SAMFERDSELSANLEGG OG TEKNISK INFRASTRUKTUR

### 5.1 Veg (2010)

Dette er veger som vises i plankartet.

For SKV2 og SKV3 tillates vegbredde inntil 4,0 m.

### 5.2 Kjøreveg (2011)

Dette er veger som vises i plankartet.

For SKV1 tillates vegbredde inntil 6,5 m.

Det skal anlegges merket gangfelt i forbindelse med kryssing av Hammarvikringen.

### 5.3 Fortau (2012)

Dette er fortau som vises i plankartet.

Fortau skal være opphøyd og ha en min bredde på 2,5 m.

Fortau skal ha fast dekke.

Det skal etableres lys langs fortauet.

Matjord som blir omdisponert skal brukes til jordbruksformål i nærområdet.

### 5.4 Annen veggrunn - grøntareal (2019)

Dette er areal som er tilknyttet veg i området i form av grøfter og skråningsutslag. Disse skal tilsåes og gis et naturlig utseende.

Området kan benyttes som veg i forbindelse med utbedring av eksisterende veg.

### 5.5 Holdeplass (2025)

Innenfor området tillates opparbeidet en utkjøringslomme for buss.

## § 6 GRØNNSTRUKTUR

### 6.1 Turveg (3031)

a) Det tillates etablert stier med inntil 2,0 m bredde.

b) Stier skal være private.

c) Stien skal tilpasses terrenget med minst mulig terrenginngrep.

d) Ved fjerning av landbruksjord, skal denne fortrinnsvis gjenbrukes.

e) Hvis det oppdages uønskede og skadelige arter i jordsmonnet skal disse fjernes og behandles på en forsvarlig måte.

f) Motorferdsel langs stien er ikke tillatt

g) Det skal i forbindelse med opparbeidelse av tursti etableres en jordvoll mot jordet der storspoven oppholder seg, slik at visuell forstyrrelse ved bruk av stien reduseres.

h) Det skal etableres lys langs stien. Belysningen skal være utformet som lave lyktestolper/pullerter med tidsbegrensning eller bevegelsessensor for lyset.

i) Krav til utforming av jordvoll og belysning må fastsettes i samråd med kompetent fagpersonell på fugl, og må dokumenteres ved byggesøknad.

j) Stien skal utformes slik at den enkelt kan tilbakeføres til landbruk ved endrede forutsetninger.

## § 7 LANDBRUKS-, NATUR- OG FRILUFTSFORMÅL, SAMT REINDRIFT (LNFR)

### 7.1 Landbruksområde (5110)

Gjelder området merket med LL i plankartet.

I områder avsatt til landbruksformål er det kun tillatt med oppføring av bygninger i direkte tilknytning til landbruk som primærnæring. Området skal benyttes til tradisjonell drift i tilknytning til landbruk. Annen arealbruk eller bebyggelse er ikke tillatt.

Anlegg av privat veg som ikke skal benyttes i tilknytning til landbruks- eller skogdrift er ikke tillatt.

## § 8 HENSYNSSONER

### 8.1 Frisiktsone (H140)

Det skal etableres frisiktlinjer 6x62 meter i forbindelse med avkjørsler i planen, og 8x20 meter frisiktlinjer i forbindelse med fortau.

I frisiktsonen skal terrenget planeres og holdes fritt for sikthindrende vegetasjon og gjenstander slik at disse ikke blir høyere enn 0,5 m over høyden på de tilstøtende vegene.

## §9 REKKEFØLGEBESTEMMELSER

### 9.1 Tidspunkt for anleggsarbeid

Anleggsarbeidet må skje utenfor den mest sårbare perioden for storspoven. Det kan ikke utføres anleggs- eller vedlikeholdsarbeider i perioden 15. mars til 15. juli.

# TEGNFORKLARING

**Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur (PBL §12-5 ledd 2)**

- SKV — Veg(2010)
- SKV — Kjøreveg(2011)
- SF — Fortau(2012)
- SVG — Annen veggrunn - grøntareal(2019)
- SH — Holdeplass/plattform(2025)

**Grønnstruktur (PBL §12-5 ledd 3)**

- GT — Turveg(3031)

**Landbruks-,natur- og friluftsformål(PBL §12-5 NR.5)**

- LL — Landbruksformål(5110)

**Hensynsoner (PBL §12-6)**

- Sikringsone - Frisikt (140)

**Symboler:**

- Planens begrensning
- Formålsgrense
- Sikringsonegrense

Basiskartet er tegnet med svak gråfarge

Kilde for basiskart: FKB
Dato for basiskart: 07.10.2019
Koordinatsystem: UTM sone 32 / Euref89
Høydegrunnlag: NN 2000

Kartmålestokk 1:1200 _A2
Ekvidistanse 1 m
0 10 20 30 40 50 m

N

Frøya Kommune

## REGULERINGSPLAN ETTER PBL AV 2008

Fortau og gangsti langs Hammervikringen
Gnr 9 Bnr 1 og 2

MED TILHØRENDE REGULERINGSBESTEMMELSER

Arealplan-ID: 5014201908
Forslagstiller: Frøy Eiendom v/Helge Gåsø
Kartprodusent: Frøya Kommune

| SAKSBEHANDLING ETTER PLAN- OG BYGNINGSLOVEN | SAKS-NR. | DATO | SIGN. |
|---|---|---|---|
| Revisjon | SAK | | |
| **Kommunestyrets vedtak:** | | | |
| 3. gangs behandling | | | |
| Offentlig ettersyn fra .....til ..... | | | |
| 2. gangs behandling | | | |
| Offentlig ettersyn fra .....til ..... | | | |
| 1. gangs behandling | | | |
| Kunngjøring av oppstart av planarbeidet | | | |

**PLANEN UTARBEIDET AV:** KYST PLAN

Forslag av: 29.04.2020

| PLANNR. | TEGNNR. | SAKSBEH. |
|---|---|---|
| | | |

Tegnforklaring:

offentlig

felles

annen

N

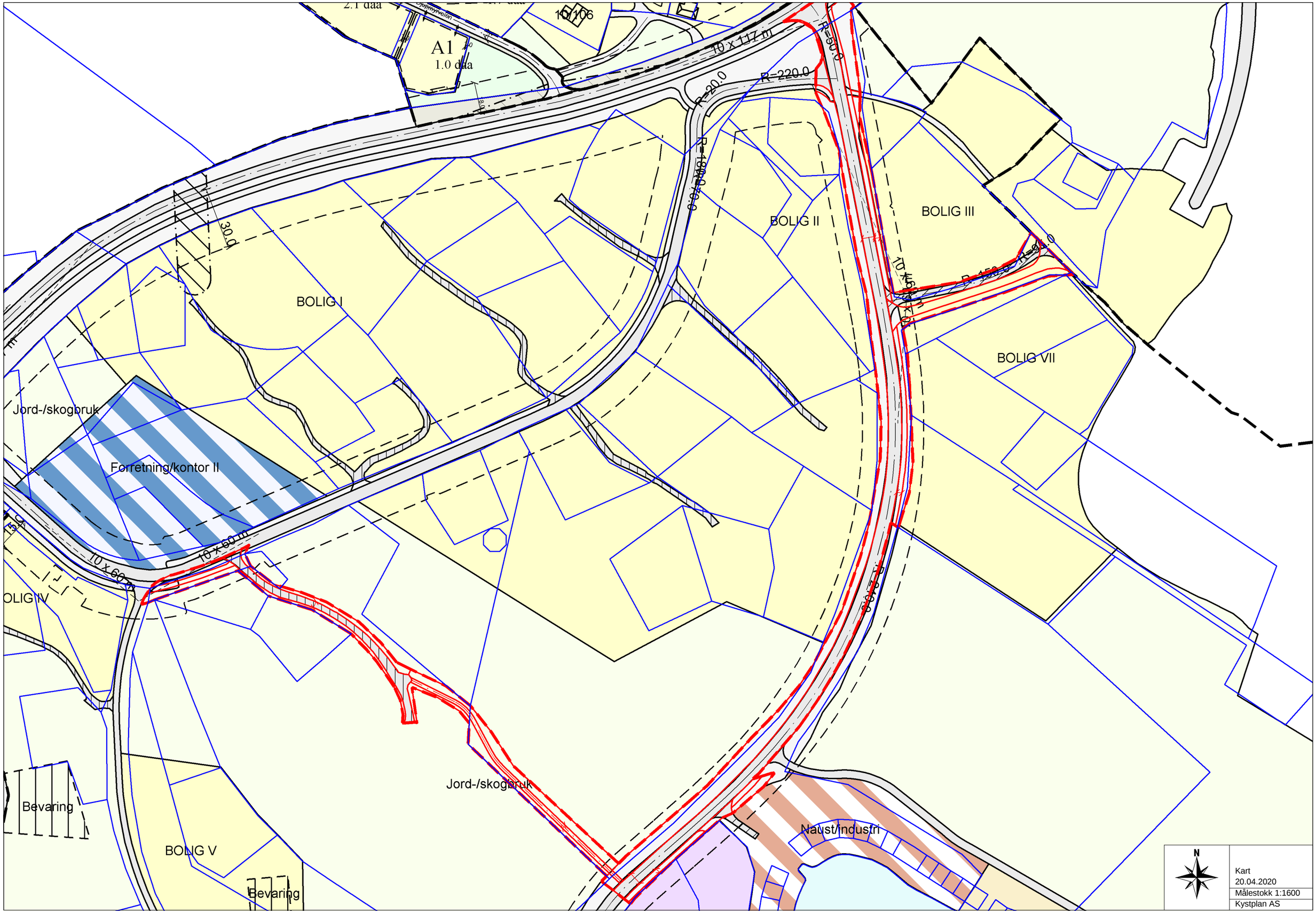
1:1800

0 20 40 60 80

**Temakart:** Eierforhold

KYST PLAN

**DATO** 28.04.2020



2.1 daa
10/106
A1
1.0 daa
10 x 117 m
R=50.0
R=220.0
R=20.0
R=180.0
R=70.0
30.0
BOLIG I
BOLIG II
BOLIG III
BOLIG VII
Jord-/skogbruk
Forretning/kontor II
10 x 60 m
10 x 60 m
OLIG IV
Jord-/skogbruk
Bevaring
BOLIG V
Bevaring
Naust/industri
N
Kart
20.04.2020
Målestokk 1:1600
Kystplan AS

# ROS-ANALYSE
# REGULERINGSPLAN FORTAU OG STI LANGS HAMMARVIKRINGEN

I henhold til LOV 2008-06-27 nr 71 (Plan- og bygningsloven) § 3-1 h og § 4-3 skal det utarbeides risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS-analyse) for reguleringsplaner og kommuneplaner før de skal behandles politisk. ROS-analysen bygger på foreliggende kunnskap om planområdet og arealbruk.

Kystplan AS v/ May Andreassen har gjennomført analyse.

**KORT SITUASJONSBESKRIVELSE AV PLANFORSLAGET**
Planforslaget omfatter regulering av eksisterende veg, nytt fortau og sti.
Viktigste risikofaktor er:

- Området for sti ligger delvis innenfor et område der det er registrert marine leire.
- En liten bit av den eksisterende veien og da planlagt fortau faller inn under aktsomhetskartet for flom
- Område er vindutsatt
- Det er observert fuglearter av forvaltningsinteresse i området
- Brukerne av de planlagte tiltakene må forvent å bli påvirket av trafikk støy og mulig støv.
- Ved kryssing av vei er det forbundet med fare for påkjørsel for ulykke for gående/syklende.

## SAMMENDRAG - DE VIKTIGSTE UØNSKETE HENDELSENE

Gjennomgangen av risikofaktorene viser at anlegning av stien og kryssing av trafikkert vei er de faktoren som er de viktigste hendelsen for uønsket hendelser.

## BESKRIVELSE AV METODE

Analysen er gjennomført i hht veileder fra DSB (http://www.dsb.no/no/Ansvarsomrader/Regional-og-kommunal-beredskap/Beredskapsplanlegging/Risiko--og-sarbarhetsanalyser/ ), veileder for PBL, overordnet risiko og sårbarhetsanalyse for Hitra kommune og egen sjekkliste. Analysen er basert på foreliggende forslag til reguleringsplan for Furulund og Vollan og tilhørende illustrasjoner.

Mulige uønskede hendelser er ut fra en vurdering sortert i hendelser som kan påvirke planområdets funksjon som trafikkområde, boligområde, friområde, og hendelser som direkte kan påvirke omgivelsene/miljøet (henholdsvis konsekvenser for og konsekvenser av planen).

Vurdering av **sannsynlighet** for uønsket hendelse er delt i:

| | |
|---|---|
| Meget sannsynlig (4) | kan skje regelmessig; hendelsen inntreffer mer enn en gang hvert år |
| Sannsynlig (3) | kan skje av og til; hendelsen inntreffer mellom en gang hvert år og en gang hvert 10. år |
| Mindre sannsynlig (2) | kan skje; hendelsen inntreffer mellom en gang hvert 10. år og hvert 50. år |
| Lite sannsynlig (1) | hendelsen er ikke kjent fra tilsvarende situasjoner/forhold; inntreffer mindre enn en gang hvert 50. år |

Kriteriene for å vurdere **konsekvenser** for uønskete hendelser er delt i:

| | **Personskade** | **Miljøskade** | **Skade på eiendom, forsyning m.m.** |
|---|---|---|---|
| Ubetydelig/ufarlig (1) | Ingen personskader miljøskader, kun mindre forsinkelser; | Ingen miljøskader, kun mindre forsinkelser | Systembrudd er uvesentlig/midlertidig. Ikke behov for reservesystemer |
| Mindre alvorlig/en viss fare (2) | Ingen eller få/små personskader | Ingen eller få/små miljøskader | Systembrudd kan føre til skade dersom reservesystem/ alternativer ikke fins. Omkostninger opp til NOK 3 millioner. |
| Alvorlig/farlig (3) | Inntil 4 døde og /eller få men alvorlig (behandlingskrevende) personskader | Større skader på miljøet med opptil 10 års restaurering | System settes ut av drift over lengre tid (flere døgn). Omkostninger opp til NOK 30 millioner. |
| Meget alvorlig/meget farlig (4) | Under 25 døde og/eller inntil 10 farlige skader, mange alvorlige og lettere skader. | Alvorlige skader på miljøet med opptil 25 års restaurering. | Systemer settes ut av drift over lengre tid; andre avhengige systemer rammes midlertidig. Omkostninger opp til NOK 500 millioner. |
| Katastrofalt (5) | Over 25 døde og/eller mer enn 10 farlige skader og et stort antall andre skader. | Meget alvorlige og omfattende skader på miljøet med over 25 års restaurering. | Hoved- og avhengige systemer settes permanent ut av drift. Omkostninger over NOK 500 millioner. |

Karakteristikk av risiko som funksjon av sannsynlighet og konsekvens er gitt etter tabell 1.

*Tabell 1 Matrise for risikovurdering*

| Konsekvens: / Sannsynlighet: | 1. Ubetydelig | 2. Mindre alvorlig | 3. Alvorlig | 4. Meget alvorlig/ meget farlig | 5. Katastrofalt |
|---|---|---|---|---|---|
| 4. Meget sannsynlig | | | | | |
| 3. Sannsynlig | | | | | |
| 2. Mindre sannsynlig | | | | | |
| 1. Lite sannsynlig | | | | | |

- Hendelser i røde felt: Tiltak nødvendig
- Hendelser i gule felt: Tiltak vurderes ut fra kostnad i fht nytte
- Hendelser i grønne felt: ”Billige” tiltak gjennomføres

# UØNSKETE HENDELSER, KONSEKVENSER OG TILTAK

Tenkelige hendelser, risikovurdering og mulige tiltak er sammenfattet i følgende tabell. Alle punktene i sjekklisten er vurdert, men ikke alle er funnet relevante i denne planen.

Eks. på utfylling av analyseskjema: *(Farge i kolonnen for Risiko er hentet fra tabell 1)*

| **Hendelse/Situasjon** | **Kons for planen** | **Kons av planen** | **Sanns.** | **Kons.** | **Risiko** | **Kommentar/Tiltak (*Kommenter hvis ikke relevant*)** | **Kilde** |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1. Steinsprang | x | | 2 | 2 | | Kan være fare for steinsprang v/inn- og utløp av tunneler…… | |

*Tabell 2 Analyseskjema*

| **ANALYSESKJEMA** | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Hendelse/Situasjon** | **Kons. for planen** | **Kons. av planen** | **Sann-synlig.** | **Konse-kvens** | **Risiko** | **Kommentar/Tiltak (*Kommenter hvis ikke relevant*)** | **Kilde** |
| ***Sjekkliste:*** | | | | | | | |
| **Natur- og miljøforhold** | | | | | | | |
| ***Ras/skred/flom/brann*** | | | | | | | |
| 1. Steinsprang | | | | | | | |
| 2. Masseras/ leirskred | X | | 1 | 2 | | I deler av planområde er det registrert Marine leire. | NGU-løsmasse kart |
| 3. Snø-/isras | | | | | | | |
| 4. Dambrudd | | | | | | | |
| 5. Skybrudd/store nedbørsmengder | | | | | | | |
| 6. Elveflom/ tidevannsflom/ stormflo | X | | 2 | 1 | | Deler av område (fortau ) kan bli oversvømt i stormflo | NVE-atlas |
| 7. Skogbrann (større/farlig) | | | | | | | |
| *Vær, vindeksponering* | | | | | | | |
| 8. Vindutsatte områder (Ekstremvær, storm og orkan) | X | | 4 | 1 | | Vindbelastningen i kommunen er godt kjent. Gående kan påvirkes, konsekvensene vurderes som ubetydelige/ufarlige | eKlima |
| 9. Nedbørutsatte områder | | | | | | | |
| ***Natur- og kulturområder*** | | | | | | | |

| ANALYSESKJEMA | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Hendelse/Situasjon** | **Kons. for planen** | **Kons. av planen** | **Sann-synlig.** | **Konse-kvens** | **Risiko** | **Kommentar/Tiltak (*Kommenter hvis ikke relevant*)** | **Kilde** |
| 10. Sårbar flora | | | | | | | |
| 11. Sårbar fauna /fisk, verne-områder og vassdrags områder | | X | 4 | 1 | | I artsbasen er det registrer 52 forskjellige fuglearter, bla. stær. Stær er en fugleart med stor forvaltningsinteresse. | Naturbasen |
| 12. Fornminner (Afk) | | | | | | | |
| 13. Kulturminne/-miljø | | | | | | | |
| 14. Grunnvann-stand | | | | | | | |
| **Menneskeskapte forhold** | | | | | | | |
| ***Risikofylt industri mm*** | | | | | | | |
| 15. Kjemikalie/ eksplosiv (kjemikalieutslipp på land og sjø) | | | | | | | |
| 16. Olje- og gassindustri (olje-og gassutslipp på land og sjø) | | | | | | | |
| 17. Radioaktiv industri (nedfall/ forurensning) | | | | | | | |
| 18. Avfalls-behandling (ulovlig plassering/ deponering/ spredning farlig avfall) | | | | | | | |
| ***Strategiske områder*** | | | | | | | |
| 19. Vei, bru, knutepunkt | | | | | | | |
| 20. Forsyning kraft/ elektrisitet (Sammenbrudd i kraftforsyning) | | | | | | | |
| 21. Svikt i fjernvarme | | | | | | | |

| ANALYSESKJEMA | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Hendelse/Situasjon** | **Kons. <u>for</u> planen** | **Kons. <u>av</u> planen** | **Sann-synlig.** | **Konse-kvens** | **Risiko** | **Kommentar/Tiltak (*Kommenter hvis ikke relevant*)** | **Kilde** |
| 22. Vannforsyning (Svikt/forurensning av drikkevannsforsyning) | | | | | | | |
| 23. Avløps-systemet (Svikt eller brudd) | | | | | | | |
| 24. Forsvars-område | | | | | | | |
| 25. Tilfluktsrom | | | | | | | |
| 26. Eksplosjoner | | | | | | | |
| 27. Terror/sabotasje / skadeverk | | | | | | | |
| 28. Vold/rans og gisselsituasjon-er (eller trusler om) | | | | | | | |
| 29. Tele/ Kommunikasjons samband (sammenbrudd) | | | | | | | |
| 30. Kommunens dataanlegg (uhell/ skader) | | | | | | | |
| 31. Samfunnsviktige funksjoner (bortfall av tjenester ved streik, sykdom osv.) | | | | | | | |
| 32. Brann (med større konsekvenser) | | | | | | | |
| 33. Sammenrasning av bygninger/ konstruksjoner | | | | | | | |
| 34. Dødsfall under opprivende omstendigheter | | | | | | | |
| ***Andre forurensningskilder*** | | | | | | | |
| 35. Boligforurens-ning | | | | | | | |
| 36. Landbruks-forurensning | | | | | | | |

| ANALYSESKJEMA | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Hendelse/Situasjon** | **Kons. <u>for</u> planen** | **Kons. <u>av</u> planen** | **Sann-synlig.** | **Konse-kvens** | **Risiko** | **Kommentar/Tiltak (*Kommenter hvis ikke relevant*)** | **Kilde** |
| 37. Akutt forurensning | | | | | | | |
| 38. Støv og støy; industri | | | | | | | |
| 39. Støv og støy; trafikk | X | | 4 | 1 | | Fortauet skal legge ved trafikkert vei og brukerne vil derfor bli berørt av støy og støv | Kystplan |
| 40. Støy; andre kilder | | | | | | | |
| 41. Forurensning i sjø/vassdrag | | | | | .. | | |
| 42. Forurenset grunn | | | | | .. | | |
| 43. Smitte fra dyr og insekter | | | | | | | |
| 44. Epidemier av smittsomme sykdommer | | | | | | | |
| 45. Gift eller smittestoffer i næringsmidler | | | | | | | |
| 46. Radongass | | | | | | | |
| 47. Høyspentlinje | | | | | | | |
| ***Transport*** | | | | | | | |
| 48. Ulykke med farlig gods | | | | | | | |
| 49. Brudd i transportnettet (i store infrastruktur traséer) | | | | | | | |
| 50. Brudd i transportnettet (i store blindsoneveier) | | | | | | | |
| 51. Vær/føre begrenser tilgjengelighet til området | | | | | | | |
| ***Trafikksikkerhet*** | | | | | | | |

| ANALYSESKJEMA | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Hendelse/Situasjon** | **Kons. for planen** | **Kons. av planen** | **Sann-synlig.** | **Konse-kvens** | **Risiko** | **Kommentar/Tiltak (*Kommenter hvis ikke relevant*)** | **Kilde** |
| 52. Større trafikkulykke (land,sjø og luft) | | | | | | | |
| 53. Ulykke i av-/ påkjørsler | | | | | | | |
| 54. Ulykke med gående/ syklende | | X | 1 | 3 | | Hendelser kan skje ved kryssing av vei | Kystplan |

Hendelser som er vurdert å være sannsynlige til svært sannsynlige og ha alvorlige til svært alvorlige konsekvenser, krever tiltak. I hht vanlig framstilling av dette, er situasjonen slik (hendelse-nr med konsekvenser i alvorlighetsgrad 2 eller høyere er ført inn i aktuell rute.):

*Tabell 3 Matrise for risikovurdering med hendelsesnummer*

| Konsekvens: Sannsynlighet: | 1. Ubetydelig | 2. Mindre alvorlig | 3. Alvorlig | 4. Meget alvorlig/ meget farlig | 5. Katastrofalt |
|---|---|---|---|---|---|
| 4. Meget sannsynlig | | | | | |
| 3. Sannsynlig | | Eks: 5, 41, 42 | | | |
| 2. Mindre sannsynlig | | Eks: 1, 16, 51 | Eks: 9, 10, 50, 54 | | |
| 1. Lite sannsynlig | | | | Eks: 4, 29, 34, 35 | |

- Hendelser i røde felt: Tiltak nødvendig
- Hendelser i gule felt: Tiltak vurderes ut fra kostnad i fht nytte
- Hendelser i grønne felt: "Billige" tiltak gjennomføres

## OPPSUMMERING MED SPESIFISERING/TILTAK

Gjennomgangen av risikofaktorene viser at planen generelt ikke er risikopreget. Forhold som i hht tabell 3 må påkalle oppmerksomhet, og som krever en vurdering av tiltak, er gitt nedenfor:

Støv og støy reduseres ved lav fartsgrense samt andre støv- og støyreduserende tiltak som ansvarlig veglag utarbeider.

Reguleringsplan Fortau og sti langs Hammarvikringen

# ANALYSESKJEMA

## RISIKO OG SÅRBARHETSANALYSE.

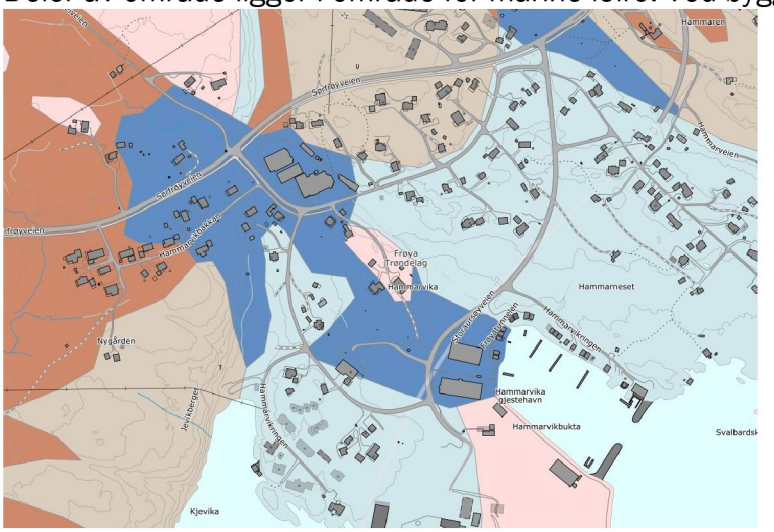
# Natur-,klima og miljøforhold

**En analyse av de problemstillingene som er funnet ved gjennomgang av ROS – analysen - sjekkliste**

| NR | 2 | MASSERAS/SKRED | |
|---|---|---|---|

**Beskriv årsaken**

Deler av område ligger i område for marine leire. Ved bygging utløse skred




**Identifiser eksisterende tiltak**

Det er ikke gjort tiltak

**Sannsynlighet med begrunnelse**

Sannsynligheten er vurdert til lite sannsynlig

**Sårbarhetsvurdering (kan det føre til svikt i samfunnsfunksjoner)**

Nei

| Konsekvensvurdering | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Samfunnsverdi | Konsekvenstype | Konsekvenskategori | | | | | Forklaring |
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| Liv og helse | Dødsfall | | | | | | |
| | Skader og sykdom | | | | | | |
| Stabilitet | Manglende dekning av grunnleggende behov | | | | | | |
| | Forstyrrelser i dagliglivet | 1 | | | | | Stien, vei kan bli ødelagt |
| Natur og Miljø | Langtidsskader naturmiljø | | | | | | |
| | Langtidsskader kulturmiljø | | | | | | |
| Materielle verdier | Økonomiske tap | | 2 | | | | Må bygge ny sti, ev vei |

Samlet begrunnelse av konsekvens

Tiltakene som planlegges i område er vei og fortau. Dette er tiltak som ikke vanligvis gir stor belastning. Videre er det mange eksisterende tiltak i område, slik at sannsynligheten for at grunnen er stabil er stor

| | |
|---|---|
| Behov for befolkningsvarsling | nei |
| Behov for evakuering | nei |
| Usikkerhet – Begrunnelse | |
| Styrbarhet – Begrunnelse | |

**Forslag til tiltak**

Ingen

Overførbarhet

Reguleringsplan Fortau og sti langs Hammervikringen

# ANALYSESKJEMA

# RISIKO OG SÅRBARHETSANALYSE.

**En analyse av de problemstillingene som er funnet ved gjennomgang av ROS – analysen - sjekkliste**

| NR | 6 | Natur- og miljøforhold | Flom |
|---|---|---|---|

Beskriv årsaken

Tidevannsflom og stormflo

Identifiser eksisterende tiltak

Ingen tiltak

Sannsynlighet med begrunnelse

Mindre sannsynlig – nytt fortau vil på deler av planen ligge på lav kotehøyde

Sårbarhetsvurdering (kan det føre til svikt i samfunnsfunksjoner)

Nei

| Konsekvensvurdering | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Samfunnsverdi | Konsekvenstype | Konsekvenskategori | | | | | Forklaring |
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| Liv og helse | Dødsfall | | | | | | Ikke relevant |
| | Skader og sykdom | | | | | | |
| Stabilitet | Manglende dekning av grunnleggende behov | X | | | | | Kan bli vanskelig kjøreforhold fremkommelighet |
| | Forstyrrelser i dagliglivet | | | | | | |
| Natur og Miljø | Langtidsskader naturmiljø | | | | | | Ikke relevant |
| | Langtidsskader kulturmiljø | | | | | | |
| Materielle verdier | Økonomiske tap | X | | | | | Fortau kan vaskes bort |

| | |
|---|---|
| Samlet begrunnelse av konsekvens<br><br>Fortau kan vaskes bort, men dette har liten betydning for dagliglivet | |
| Behov for befolkningsvarsling | Nei |
| Behov for evakuering | Nei |
| Usikkerhet – Begrunnelse | |
| Styrbarhet – Begrunnelse | |
| Forslag til tiltak<br><br>Ingen | |
| Overførbarhet | |

Reguleringsplan fortau og sti i Hammarvikringen

# ANALYSESKJEMA

# RISIKO OG SÅRBARHETSANALYSE.

**En analyse av de problemstillingene som er funnet ved gjennomgang av ROS – analysen - sjekkliste**

| NR | 8 | Natur- og miljøforhold | Vind |
|---|---|---|---|

Beskriv årsaken

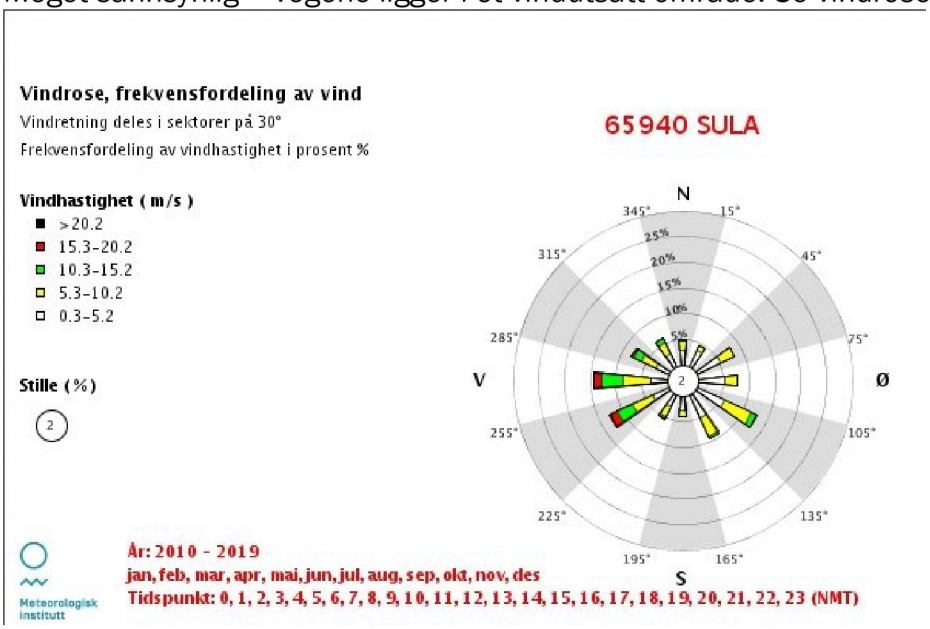
Vind (storm og orkan)

Identifiser eksisterende tiltak

Ingen tiltak

Sannsynlighet med begrunnelse

Meget sannsynlig – vegene ligger i et vindutsatt område. Se vindroser fra eKlima.




Sårbarhetsvurdering (kan det føre til svikt i samfunnsfunksjoner)

Nei

| Konsekvensvurdering | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Samfunnsverdi | Konsekvenstype | Konsekvenskategori | | | | | Forklaring |
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| Liv og helse | Dødsfall<br>Skader og sykdom | X | | | | | Liten fare for at trafikkerende blir skadet pga. vind |
| Stabilitet | Manglende dekning av grunnleggende behov<br>Forstyrrelser i dagliglivet | X | | | | | Liten fare for at stabilitet blir påvirket av vind |
| Natur og Miljø | Langtidsskader naturmiljø<br>Langtidsskader kulturmiljø | | | | | | Ikke relevant |
| Materielle verdier | Økonomiske tap | | | | | | Ikke relevant |

| | |
|---|---|
| Samlet begrunnelse av konsekvens<br><br>Mye vind har liten betydning for trafikkantene. | |
| Behov for befolkningsvarsling | Nei |
| Behov for evakuering | Nei |
| Usikkerhet – Begrunnelse | |
| Styrbarhet – Begrunnelse | |
| Forslag til tiltak<br><br>Ingen | |
| Overførbarhet | |

Reguleringsplan for fortau og sti langs Hammervikringen

# ANALYSESKJEMA

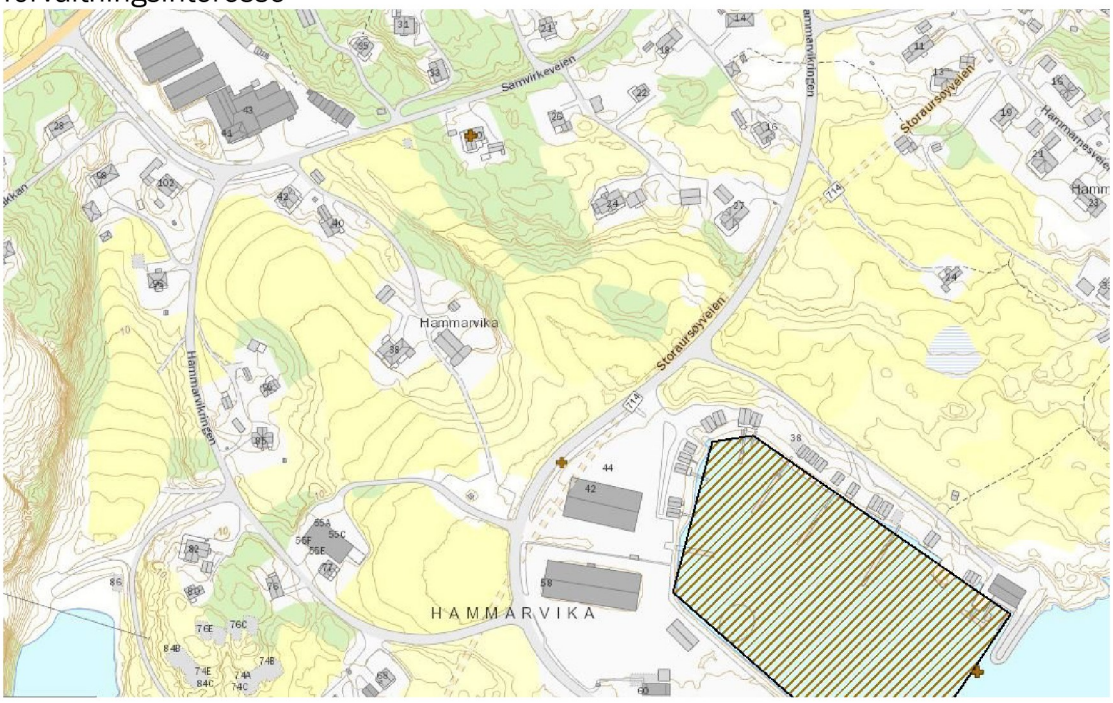
# RISIKO OG SÅRBARHETSANALYSE.

**En analyse av de problemstillingene som er funnet ved gjennomgang av ROS – analysen - sjekkliste**

| NR | 11 | RISIKO OG SÅRBARHETSOMRÅDET | SÅRBAR FAUNA/FISK |
|---|---|---|---|

Beskriv årsaken

I artsdatabanken er det registrert arter av særlig stor forvaltningsinteresse og truede arter (sjøorre, teist, makrellterne og storspove) i sjøområdet nedenfor planområdet. Det er registret 52 forskjellige arter i nærområde, bla. stær som har stor forvaltningsinteresse




Identifiser eksisterende tiltak

Ingen eksisterende tiltak.

Sannsynlighet med begrunnelse

Det er sannsynlig at disse artene finnes her fordi de er registrert i artsdatabanken.

Sårbarhetsvurdering (kan det føre til svikt i samfunnsfunksjoner)

Nei

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Konsekvensvurdering | | | | | | | |
| Samfunnsverdi | Konsekvenstype | Konsekvenskategori | | | | | Forklaring |
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| Liv og helse | Dødsfall | | | | | | Ingen |
| | Skader og sykdom | | | | | | Ingen |
| Stabilitet | Manglende dekning av grunnleggende behov | | | | | | Ingen |
| | Forstyrrelser i dagliglivet | | | | | | Ingen |
| Natur og Miljø | Langtidsskader naturmiljø | x | | | | | Liten eller ingen invirkning |
| | Langtidsskader kulturmiljø | | | | | | Ingen |
| Materielle verdier | Økonomiske tap | | | | | | Ingen |
| Samlet begrunnelse av konsekvens<br>Artene er registrert utenfor planområdet, og tiltakene i planen er så små at de vil ikke få konsekvenser for fugleartene. | | | | | | | |
| Behov for befolkningsvarsling | Nei | | | | | | |
| Behov for evakuering | Nei | | | | | | |
| Usikkerhet – Begrunnelse | Nei | | | | | | |
| Styrbarhet – Begrunnelse | Nei | | | | | | |
| Forslag til tiltak<br><br>Ingen | | | | | | | |
| Overførbarhet | | | | | | | |

Reguleringsplan Fortau og sti langs Hammervikringen

# ANALYSESKJEMA

# RISIKO OG SÅRBARHETSANALYSE.

**En analyse av de problemstillingene som er funnet ved gjennomgang av ROS – analysen - sjekkliste**

| NR | 39 | Andre forurensningskilder | Støv og støy; trafikk |
|---|---|---|---|

Beskriv årsaken

Fortauet skal legges ved trafikkert vei og brukerne vil derfor oppleve støy og støv

Identifiser eksisterende tiltak

Det er lav fartsgrense og fast dekke

Sannsynlighet med begrunnelse

Meget sannsynlig

Sårbarhetsvurdering (kan det føre til svikt i samfunnsfunksjoner)

Nei

Konsekvensvurdering

| Samfunnsverdi | Konsekvenstype | Konsekvenskategori | | | | | Forklaring |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| Liv og helse | Dødsfall | | | | | | Ikke relevant |
| | Skader og sykdom | | | | | | |
| Stabilitet | Manglende dekning av grunnleggende behov | | | | | | |
| | Forstyrrelser i dagliglivet | x | | | | | Økt aktivitet |
| Natur og Miljø | Langtidsskader naturmiljø | | | | | | Ikke relevant |
| | Langtidsskader kulturmiljø | | | | | | |
| Materielle verdier | Økonomiske tap | | | | | | Ikke relevant |

| | |
|---|---|
| Samlet begrunnelse av konsekvens<br><br>Økt aktivitet medfører økt mengde støy og støv. | |
| Behov for befolkningsvarsling | Nei |
| Behov for evakuering | Nei |
| Usikkerhet – Begrunnelse | |
| Styrbarhet – Begrunnelse | |
| Forslag til tiltak<br><br>Ingen tiltak | |
| Overførbarhet | |

Fortau og sti langs Hammervikringen

# ANALYSESKJEMA

# RISIKO OG SÅRBARHETSANALYSE.

**En analyse av de problemstillingene som er funnet ved gjennomgang av ROS – analysen - sjekkliste**

| NR | 54 | RISIKO OG SÅRBARHETSOMRÅDET | ULYKKER MED GÅENDE, SYKLENDE |
|---|---|---|---|

Beskriv årsaken

Fortau og gangsti vil føre til at flere krysser vei og avkjørsler.

Identifiser eksisterende tiltak

Ingen eksisterende tiltak.

Sannsynlighet med begrunnelse

Det er veldig oversiktlig og lav fartsgrense i området. Man ser det derfor som lite sannsynlig at det oppstår ulykker med gående og syklende.

Sårbarhetsvurdering (kan det føre til svikt i samfunnsfunksjoner)

Nei

Konsekvensvurdering

| Samfunnsverdi | Konsekvenstype | Konsekvenskategori | | | | | Forklaring |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| Liv og helse | Dødsfall | | | | | | |
| | Skader og sykdom | | | X | | | Ulykker med gående og syklende kan føre til skader. |
| Stabilitet | Manglende dekning av grunnleggende behov | | | | | | Ingen |
| | Forstyrrelser i dagliglivet | | | | | | Ingen |
| Natur og Miljø | Langtidsskader naturmiljø | | | | | | Ingen |

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Langtidsskader kulturmiljø | | | | | | Ingen |
| Materielle verdier | Økonomiske tap | | x | | | | |

Samlet begrunnelse av konsekvens

Ulykker med gående og syklende kan få alvorlige konsekvenser

| | |
|---|---|
| Behov for befolkningsvarsling | Nei |
| Behov for evakuering | Nei |
| Usikkerhet – Begrunnelse | Nei |
| Styrbarhet – Begrunnelse | Nei |

Forslag til tiltak

Godt markert fotgjengerovergang  også skilting

Overførbarhet

Statsforvalteren i Trøndelag
*Trööndelagen Staatehaaltoje*

Vår dato: 20.11.2023
Vår ref: 2019/14152
Deres dato:
Deres ref: 2019/2804

FRØYA KOMMUNE
Postboks 152
7261 SISTRANDA

Saksbehandler, innvalgstelefon
Thomas Møller, 74 16 81 26

# Vedrørende anmodning om tilbaketrekking av innsigelse til reguleringsplan for fortau og gangsti i Hammarvikringen - Frøya kommune

Statsforvalteren i Trøndelag viser til deres henvendelse datert 26.10.23 med forslag til flere avbøtende tiltak med tanke på å imøtekomme innsigelse fremmet i høringsuttalelse av 13.07.23. Saken er forelagt aktuelle fagavdeling som nå gjør følgende vurdering:

**Klima og miljø**
Først vil vi bemerke at Statsforvalterens aksept for etablering av boligområde i Hamarvikbukta, ikke legger føringer for vår anledning til å sikre at vesentlige regionale og nasjonale miljøverdier i nærhet til dette, ivaretas. Den aktuelle hekkelokaliteten var ikke kjent ved høring av reguleringsplanen for boligområdet, og lokaliteten var ikke tema i denne prosessen.

Storspoven hekker åpent og unngår aktivt høy vegetasjon. En jordvoll kan være en mulig løsning for å skjerme hekkelokaliteten for forstyrrelser fra ferdsel langs stien, men det er vesentlig at den ikke utformes slik at den forhindrer at storspoven tar i bruk området. Det er derfor viktig at jordvollen holdes fri for høy vegetasjon og ikke blir for ruvende. Det foreslås videre en løsning med lave lyktestolper med tidsbegrensning/bevegelsessensor for lyset. Ideelt sett bør det ikke settes opp lys langs stien, men dersom det må settes opp lys, vil lave lyktestolper/pullerter med lys i begrensede perioder, når bruken av stien er størst, sannsynligvis være en skånsom løsning. Krav til utforming av jordvoll og belysning må fastsettes i samråd med kompetent fagpersonell på fugl, og kravene må sikres i planbestemmelsene.

Videre er vi enige i at det må stilles krav som sikrer at anleggsarbeidet skjer utenfor den mest sårbare perioden for storspoven. Det må sikres i bestemmelsene at det ikke kan utføres anleggs- eller vedlikeholdsarbeider i perioden 15. mars til 15. juli.

Med grunnlag i dette, anser vi innsigelsen som **imøtekommet** med forbehold om at det i planbestemmelsene tas inn krav til utformingen av jordvoll og belysning (utarbeidet i samråd med kompetent fagperson på fugl) og at det sikres at anleggs- eller vedlikeholdsarbeider ikke kan utføres i perioden 15. mars til 15. juli. Vi ber om å få tilsendt vedtak med bestemmelser.

Vi minner også om at det ved mekling for Hamarvikbukta boligområde ble enighet om at det ved rullering av planstrategi for kommunen, skal utarbeides en kommunedelplan for naturmangfold hvor det gis føringer for ivaretakelse av kystlynghei. Statsforvalteren vil følge opp dette.

Med hilsen

Trude Mathisen (e.f.)
underdirektør
Kommunal- og justisavdelingen

Thomas Møller
seniorrådgiver
Kommunal- og justisavdelingen

*Dokumentet er elektronisk godkjent*

Kopi til:
Trøndelag fylkeskommune Fylkets hus, Postboks 2560 7735 STEINKJER