

FRØYA KOMMUNE

MØTEPROTOKOLL

Formannskapet:			
Møtested: Kommunestyresalen	Møtedato: 02.10.2018	Møtetid: 09:00 - 16:45	Av utvalgets medlemmer møtte 7 av 7
Fra og med sak:	153/18		
Til og med sak:	168/18		

Faste representanter i Formannskapet i perioden 2015 - 2019

Ap: Berit Flåmo, <i>ordfører</i> Kristin Reppe Storø Pål Terje Bekken, <i>varaordfører</i> Gunn Heidi Hallaren	Frp/Sp/H: Aleksander Søreng Martin Nilsen	Venstre: Arvid Agnar Hammernes
--	--	--

Faste representanter med forfall:

Ap: Vida Zubaite Bekken	Frp/Sp/H:	Venstre:
-----------------------------------	------------------	-----------------

Vararepresentanter som møtte:


Ap:	Frp/Sp/H:	Venstre:
------------	------------------	-----------------

Merknader:

1. Orientering fra NAV v/Elin Reppe.
2. Innkalling til møte med sakliste ble enstemmig godkjent.
3. Rep. Vida Zubaite Bekken tiltrådte i behandling av sakene 162/18 til og med sak 168/18 da representantene Pål Terje Bekken, Kristin Reppe Storø og Gunn Heidi Hallaren er innhabile i sakene.
4. Sak 162/18 og sak 163/18 ble ikke behandlet i møte. Formannskapet opprettholder tidligere behandling av sak 162/18 i møte 28.08.18 og sak 163/18 i møte 04.09.18.

Underskrift:


Berit Flåmo
Ordfører


Arvid Hammernes
Protokollunderskriver


Siv-Tove Skarshaug
Sekretær

HOVEDUTSKRIFT

Utvalg: Formannskapet
Møtedato: 02.10.2018

SAKSLISTE

Saksnr.	Arkivsaksnr.	Innhold
153/18	18/2596	GODKJENNING AV PROTOKOL FRA MØTE 18.09.18
154/18	18/2796	REFERATSAKER
155/18	18/2783	INVESTERINGSBUDSJETTET FOR 2019
156/18	18/2278	REVISJON AV ØKONOMIREGLEMENTET 2018
157/18	18/2780	EKSTRABEVILGNING KONSEKVENSTREDNING OG ROS ANALYSE FOR AREALPLANEN 2018
158/18	18/742	MULIGHETSSTUDIE NÆRINGSAREAL - UTTIAN
159/18	18/2441	HABILITET I BEHANDLING AV KOMMUNEPLANENS AREALDEL
160/18	18/2787	ORDFØRERS ORIENTERING
161/18	18/2788	RÅDMANNS ORIENTERING
162/18	18/2405	INNSPILL KOMMUNEPLANENS AREALDEL - NORDSKAG KRETS
163/18	18/2457	INNSPILL KOMMUNEPLANENS AREALDEL - NABEITA KRETS
164/18	18/2495	INNSPILL KOMMUNEPLANENS AREALDEL ØYREKKA KRETS
165/18	18/2496	INNSPILL KOMMUNEPLANENS AREALDEL DYRØY KRETS
166/18	18/2712	INNSPILL KOMMUNEPLANENS AREALDEL SISTRANDA KRETS

167/18

18/2713

INNSPILL KOMMUNEPLANENS AREALDEL NESSET KRETS

168/18

18/2719

INNSPILL KOMMUNEPLANENS AREALDEL NESSET KRETS, DEL 2

153/18

GODKJENNING AV PROTOKOL FRA MØTE 18.09.18

Vedtak:

Protokoll fra møte 18.09.18 godkjennes som framlagt.

Enstemmig.

Forslag til vedtak:

Protokoll fra møte 18.09.18 godkjennes som framlagt.

154/18

REFERATSAKER

Vedtak:

Referatene tas til orientering.

Enstemmig.

Forslag til vedtak:

Referatene tas til orientering.

155/18

INVESTERINGSBUDSJETTET FOR 2019

Vedtak:

Saken behandles videre i neste møte med bestilling fra formannskapet.

Enstemmig.

Formannskapets behandling i møte 02.10.18:

Saken behandles videre i neste møte med bestilling fra formannskapet.

Enstemmig.

Forslag til vedtak:

Frøya kommunestyre vedtar følgende intensjonsvedtak for investeringsbudsjettet for økonomiplanen 2019 – 2022

	2019	2020	2021	2022
Sum investeringer	97 731 000	114 880 000	46 494 400	29 800 000
Sum lån	-87 276 000	-103 460 000	-44 034 400	-28 740 000

Sum annet (mva)	-11 455 000	-11 420 000	-2 460 000	-1 060 000
Sum renter og avdrag	698 976	3 659 215	6 083 422	6 445 452

156/18

REVISJON AV ØKONOMIREGLEMENTET 2018

Vedtak:

1. Kommunestyret vedtar vedlagte økonomireglement, med gyldighet fra kommunestyrets vedtak.
2. Kommunestyret vedtar vedlagte finansreglement, med gyldighet fra kommunestyrets vedtak.

Enstemmig.

Forslag til vedtak:

1. Kommunestyret vedtar vedlagte økonomireglement, med gyldighet fra kommunestyrets vedtak.
2. Kommunestyret vedtar vedlagte finansreglement, med gyldighet fra kommunestyrets vedtak.

157/18

EKSTRABEVILGNING KONSEKVENsutREDNING OG ROS ANALYSE FOR AREALPLANEN 2018

Vedtak:

Frøya kommunestyre bevilger 500 000 kr til økte kostnader i forbindelse med konsekvensutredning og ROS-analyse for revidering av kommuneplanens arealdel.

Tilleggsbevilgningen finansieres fra prosjektet utbygging næringsarealer, som har en saldo på 23 182 250 kr pr 01.09.17

Enstemmig.

Forslag til vedtak:

Frøya kommunestyre bevilger 500 000 kr til økte kostnader i forbindelse med konsekvensutredning og ROS-analyse for revidering av kommuneplanens arealdel.

Tilleggsbevilgningen finansieres fra prosjektet utbygging næringsarealer, som har en saldo på 23 182 250 kr pr 01.09.17

158/18

MULIGHETSSTUDIE NÆRINGSAREAL - UTTIAN

Vedtak:

Notat Næringsområde Uttian tatt til orientering

Enstemmig.

Frøya kommune starter reguleringsarbeidet for Næringspark Ellingsholmen på Uttian. Prosessen rundt grunnerverv slutføres for Næringspark Ellingsholmen innen 15.10.18. Prosessen for grunnerverv for avsatt område for næring, N1 på Sistranda, igangsettes. Midler taes av avsatte midler til næringsareal.

Vedtatt med 6 mot 1 stemme.

Formannskapets behandling i møte 02.10.18:

Notat Næringsområde Uttian tatt til orientering

Enstemmig.

Følgende forslag til tillegg i vedtak ble fremmet av Ap/Sv:

Frøya kommune starter reguleringsarbeidet for Næringspark Ellingsholmen på Uttian. Prosessen rundt grunnerverv slutføres for Næringspark Ellingsholmen innen 15.10.18. Prosessen for grunnerverv for avsatt område for næring, N1 på Sistranda, igangsettes. Midler taes av avsatte midler til næringsareal.

Vedtatt med 6 mot 1 stemme *avgitt av Martin Nilsen.*

Forslag til vedtak:

Notat Næringsområde Uttian tatt til orientering

159/18

HABILITET I BEHANDLING AV KOMMUNEPLANENS AREALDEL

Vedtak:

- 1) Alle politiske og administrative representanter som har gitt innspill til planen som grunneiere vurderes å være inhabile i saksforberedelser og politisk behandling av kommuneplanens arealdel.
- 2) Rådmann vurderes inhabil. Saksbehandlere som ikke er inhabile kan tilrettelegge grunnlaget for politisk behandling. Ordfører fremmer saken til politisk behandling.
- 3) Hvis man er vurdert inhabil må man fratruke behandlingen av alle deler av kommuneplanens arealdel og all politisk behandling av denne.
- 4) Hvis organet som skal behandle habilitetsspørsmålet (formannskapet eller kommunestyret) vedtaksført fordi antall medlemmer som fratruker er stort, skal alle møtende medlemmer tiltre og delta i behandlingen.
- 5) Formannskapsmedlem som er styreleder i Hamarvik vannverk vurderes habil.

Enstemmig.

- 6) Styremedlemmer og rådsmedlemmer til Stiftelsen Halten vurderes inhabil etter § 6, første ledd pkt. e). Vararepresentanter vurderes habile, så frem det ikke blir inhabile etter en skjønnsmessig vurdering etter § 6, andre ledd.

Vedtatt med 6 mot 1 stemme.

Formannskapetets behandling i møte 02.10.18:

Formannskapet ble ikke beslutningsdyktig med de repr. som ville ha vurdert sin habilitet, dermed må alle medlemmer delta i behandling av saken jf. Fl § 8 andre ledd, siste setning.

- 1) Alle politiske og administrative representanter som har gitt innspill til planen som grunneiere vurderes å være inhabile i saksforberedelser og politisk behandling av kommuneplanens arealdel.
- 2) Rådmann vurderes inhabil. Saksbehandlere som ikke er inhabile kan tilrettelegge grunnlaget for politisk behandling. Ordfører fremmer saken til politisk behandling.
- 3) Hvis man er vurdert inhabil må man fratre behandlingen av alle deler av kommuneplanens arealdel og all politisk behandling av denne.
- 4) Hvis organet som skal behandle habilitetsspørsmålet (formannskapet eller kommunestyret) vedtaksført fordi antall medlemmer som fratrer er stort, skal alle møtende medlemmer tiltre og delta i behandlingen.
- 5) Formannskapsmedlem som er styreleder i Hamarvik vannverk vurderes habil.

Enstemmig.

- 6) Styremedlemmer og rådsmedlemmer til Stiftelsen Halten vurderes inhabil etter § 6, første ledd pkt. e). Vararepresentanter vurderes habile, så frem det ikke blir inhabile etter en skjønnsmessig vurdering etter § 6, andre ledd.

Vedtatt med 6 mot 1 stemme *avgitt av Pål Terje Bekken.*

160/18

ORDFØRERS ORIENTERING

Møte med oljeselskapet Lundin, som skal starte prøveboring i Frohavet. Tema: Beredskap. Kort referat fra møte i vertskommunenemnd SIO. Protokoll blir sendt når den er mottatt.

161/18

RÅDMANNS ORIENTERING

Endring i styreform NAV

Styrking av økonomiavd.

Næringsareal Skarpneset. Møte lukkes etter kl. § 31.5

Tilstandsrapport svømmehall og notat vedr. svømmehall tas til foreløpig orientering som grunnlag for diskusjon i sak om investeringsbudsjettet.

162/18

INNSPILL KOMMUNEPLANENS AREALDEL - NORDSKAG KRETS

Vedtak:

Formannskapet opprettholder tidligere behandling av sak 112/18 i FSK møte 28.08.18.

Formannskapets behandling i møte 02.10.18:

Formannskapet opprettholder tidligere behandling av sak 112/18 i FSK møte 28.08.18.

Forslag til vedtak:

Formannskapet ber administrasjonen innarbeide tilrådte innspill for Nordskag krets i høringsforslag til kommuneplanens arealdel.

Formannskapet gir administrasjonen fullmakt til å foreta mindre kartmessige justeringer, endringer av formål, samt tekniske opprettinger under utarbeidelse av høringsforslag.

163/18

INNSPILL KOMMUNEPLANENS AREALDEL - NABEITA KRETS

Vedtak:

Formannskapet opprettholder tidligere behandling av sak 126/18 i FSK møte 04.09.18.

Formannskapets behandling i møte 02.10.18:

Formannskapet opprettholder tidligere behandling av sak 126/18 i FSK møte 04.09.18.

Forslag til vedtak:

Formannskapet ber administrasjonen innarbeide tilrådte innspill for Nabeita krets i høringsforslag til kommuneplanens arealdel.

Formannskapet gir administrasjonen fullmakt til å foreta mindre kartmessige justeringer, endringer av formål, samt tekniske opprettinger under utarbeidelse av høringsforslag.

164/18

INNSPILL KOMMUNEPLANENS AREALDEL ØYREKKA KRETS

Vedtak:

Formannskapet ber administrasjonen innarbeide tilrådte innspill for Øyrekka krets i høringsforslag til kommuneplanens arealdel.

Formannskapet gir administrasjonen fullmakt til å foreta mindre kartmessige justeringer, endringer av formål, samt tekniske opprettinger under utarbeidelse av høringsforslag.

Enstemmig.

Forslag til vedtak:

Formannskapet ber administrasjonen innarbeide tilrådde innspill for Nabeita krets i høringsforslag til kommuneplanens arealdel.

Formannskapet gir administrasjonen fullmakt til å foreta mindre kartmessige justeringer, endringer av formål, samt tekniske opprettinger under utarbeidelse av høringsforslag.

164/18

INNSPILL KOMMUNEPLANENS AREALDEL ØYREKKA KRETS**Vedtak:**

Formannskapet ber administrasjonen innarbeide tilrådde innspill for Øyrekka krets i høringsforslag til kommuneplanens arealdel.

Formannskapet gir administrasjonen fullmakt til å foreta mindre kartmessige justeringer, endringer av formål, samt tekniske opprettinger under utarbeidelse av høringsforslag.

Enstemmig.

Forslag til vedtak:

Formannskapet ber administrasjonen innarbeide tilrådde innspill for Øyrekka krets i høringsforslag til kommuneplanens arealdel.

Formannskapet gir administrasjonen fullmakt til å foreta mindre kartmessige justeringer, endringer av formål, samt tekniske opprettinger under utarbeidelse av høringsforslag.

165/18

INNSPILL KOMMUNEPLANENS AREALDEL DYRØY KRETS**Vedtak:**

Formannskapet ber administrasjonen innarbeide tilrådde innspill for Dyrøy krets i høringsforslag til kommuneplanens arealdel.

Formannskapet gir administrasjonen fullmakt til å foreta mindre kartmessige justeringer, endringer av formål, samt tekniske opprettinger under utarbeidelse av høringsforslag.

Enstemmig.

Forslag til vedtak:

Formannskapet ber administrasjonen innarbeide tilrådde innspill for Dyrøy krets i høringsforslag til kommuneplanens arealdel.

Formannskapet gir administrasjonen fullmakt til å foreta mindre kartmessige justeringer, endringer av formål, samt tekniske opprettinger under utarbeidelse av høringsforslag.

166/18

INNSPILL KOMMUNEPLANENS AREALDEL SISTRANDA KRETS

Vedtak:

Formannskapet ber administrasjonen innarbeide tilrådte innspill for Sistranda krets i høringsforslag til kommuneplanens arealdel.

Formannskapet gir administrasjonen fullmakt til å foreta mindre kartmessige justeringer, endringer av formål, samt tekniske opprettinger under utarbeidelse av høringsforslag.

Enstemmig.

Forslag til vedtak:

Formannskapet ber administrasjonen innarbeide tilrådte innspill for Sistranda krets i høringsforslag til kommuneplanens arealdel.

Formannskapet gir administrasjonen fullmakt til å foreta mindre kartmessige justeringer, endringer av formål, samt tekniske opprettinger under utarbeidelse av høringsforslag.

167/18

INNSPILL KOMMUNEPLANENS AREALDEL NESSET KRETS

Vedtak:

Formannskapet ber administrasjonen innarbeide tilrådte innspill for Nesset krets i høringsforslag til kommuneplanens arealdel.

Formannskapet gir administrasjonen fullmakt til å foreta mindre kartmessige justeringer, endringer av formål, samt tekniske opprettinger under utarbeidelse av høringsforslag.

16-23-12-124

Med bakgrunn i ønske om å tilby attraktive sjønære boligareal ønsker man å tilrå innspill 16/2312-124, område 1. Område 2 tas ut med bakgrunn i at dette er ett ubebygget område som oppleves mindre egnet til boligbygging.

Enstemmig.

Formannskapets behandling i møte 02.10.18:

Følgende omforente forslag til vedtak ble fremmet:

16-23-12-124

Med bakgrunn i ønske om å tilby attraktive sjønære boligareal ønsker man å tilrå innspill 16/2312-124, område 1. Område 2 tas ut med bakgrunn i at dette er ett ubebygget område som oppleves mindre egnet til boligbygging.

Enstemmig.

Forslag til vedtak:

Formannskapet ber administrasjonen innarbeide tilrådte innspill for Nesset krets i høringsforslag til kommuneplanens arealdel.

Formannskapet gir administrasjonen fullmakt til å foreta mindre kartmessige justeringer, endringer av formål, samt tekniske opprettinger under utarbeidelse av høringsforslag.

168/18

INNSPILL KOMMUNEPLANENS AREALDEL NESSET KRETS, DEL 2

Vedtak:

Formannskapet ber administrasjonen innarbeide tilrådte innspill for Nesset krets i høringsforslag til kommuneplanens arealdel.

Formannskapet gir administrasjonen fullmakt til å foreta mindre kartmessige justeringer, endringer av formål, samt tekniske opprettinger under utarbeidelse av høringsforslag.

16-23-12-124

Med bakgrunn i ønske om å tilby attraktive sjønære boligareal ønsker man å tilrå innspill 16/2312-124, område 1. Område 2 tas ut med bakgrunn i at dette er ett ubebygd område som oppleves mindre egnet til boligbygging.

Enstemmig.

Formannskapets behandling i møte 02.10.18:

Følgende omforente forslag til vedtak ble fremmet:

16-23-12-124

Med bakgrunn i ønske om å tilby attraktive sjønære boligareal ønsker man å tilrå innspill 16/2312-124, område 1. Område 2 tas ut med bakgrunn i at dette er ett ubebygd område som oppleves mindre egnet til boligbygging.

Enstemmig.

Forslag til vedtak:

Formannskapet ber administrasjonen innarbeide tilrådte innspill for Nesset krets i høringsforslag til kommuneplanens arealdel.

Formannskapet gir administrasjonen fullmakt til å foreta mindre kartmessige justeringer, endringer av formål, samt tekniske opprettinger under utarbeidelse av høringsforslag.

Notat

Til: Frøya kommune

Fra: Advokatfullmektig Han Chieu Lam

Ansvarlig advokat: Advokat Terje Svendsen

Sak nr. 531

Sted og dato: Sistranda, d. 01.10.2018

Vedrørende: Habilitetsvurdering ved behandling av kommuneplanens arealdel

1. Innledning

Nærværende notat er utarbeidet i henhold til oppgitte opplysninger og utlevert materiale, og nedenstående er vår umiddelbare vurdering basert på de oppgitte opplysninger. Dersom det måtte fremkomme nye opplysninger i saken tas det forbehold om at det vil kunne påvirke vurderingen i saken.

2. Regelverk

- Forvaltningsloven
- Kommuneloven

3. Dokumenter

- Notater fra KS Advokatene av 10.08.18 og 17.09.18
- E-post korrespondanse mellom Fylkesmannen og Frøya kommune av 06.07.18, 13.07.18, 30.08.18 og 31.08.18
- E-post korrespondanse mellom KS Advokatene og Frøya kommune av 18.09.18
- Stiftelsen Haltens vedtekter og innspill til arealplan
- Utkast til forslag til vedtak

4. Sakens fakta

Slik jeg har oppfattet det har planen vært på høring og det arbeides administrativt i arbeidsgrupper og referansegrupper med vurdering av innspill som har kommet i høringsrunden. Høringsforslag og endelig stadfesting av planen skal behandles både i formannskap og kommunestyre.

Flere av politikkene i både formannskapet og kommunestyret har levert innspill til kommuneplanen som grunneiere i høringsrunden. Videre har flere medlemmer i de administrative gruppene og fungerende rådmann også levert innspill på sine grunneiendommer i høringsprosessen. Det er samtidig opplyst at varaordfører sitter i styret i Stiftelsen Halten, mens flere tjenestemenn og politikere enten er varamedlemmer til styret eller sitter i rådet i samme stiftelse. Stiftelsen har kommet med innspill til arealplanen.

I forlengelse av de mottatte notatene fra hhv. KS Advokatene og Fylkesmannen ønsker Frøya kommune å få en ekstra habilitetsvurdering av varaordfører som sitter i styret i Stiftelsen Halten, samt en habilitetsvurdering av rådsmedlemmene i Rådet i Stiftelsen Halten.

Av Stiftelsen Haltens vedtekter fremgår Rådets sammensetning av § 5 som har følgende ordlyd:

«Rådet skal bestå av styrets medlemmer samt kapitalinnskytere som bidrar med:

- *Fra kr. 10 000 til kr. 100 000: 1 representant,*
- *Inntil kr. 200 000: 2 representanter,*
- *Inntil kr. 300 000: 3 representanter,*
- *Mer enn kr. 300 000: 4 representanter,*
- *Halten Fiskarheims venner: 1 representant.»*

Videre fremgår Rådets myndighetsområde av § 6 som følger nedenfor:

«Rådets generelle funksjon:

- *Føre tilsyn med at stiftelsens formål ivaretas i samsvar med vedtektene og være styrets rådgiver.*
- *Uttale seg og gi råd om styrets langsiktige retningslinjer for virksomheten.*
- *Behandle, uttale seg og gi råd i alle saker som er ført opp på den godkjente dagsorden.*

Rådsmøtet skal gjøre vedtak i følgende saker:

- *Valg av styre og styrets leder og nestleder.*
- *Velge revisor når denne er på valg, og fastsette hans godtgjørelse.*
- *Fastsette godtgjørelse til rådets- og styrets leder og medlemmer.*
- *Beslutte granskning.*

Rådsmøtet skal behandle og uttale seg i følgende saker:

- *Årsberetning, regnskap og driftsbudsjett.*
- *Revisors beretning.*
- *Forslag til vedtektsendringer.*
- *Innkomne forslag.»*

Ovennevnte to bestemmelser i vedtekten vil danne grunnlag for vår vurdering i forhold til habilitetsvurderingen av rådsmedlemmene.

5. Konklusjon

5.1 Partsstatus for Stiftelsen Halten

Vurderingen går på om varaordfører er inhabil i kraft av å være styremedlem i Stiftelsen Halten, og om tjenestemennene/politikerne er inhabile i kraft av å være rådsmedlemmer i Stiftelsen Halten. Først må det foretas en vurdering av om Stiftelsen Halten er part i saken, ettersom dette vil ha innvirkning på førstnevnte spørsmål, jf. forvaltningsloven § 6 første ledd bokstav e).

Utgangspunktet er at Stiftelsen Halten ikke blir part i saken alene i kraft av å være grunneier, ettersom en behandling av kommuneplanens arealdel er på et mer overordnet nivå. Stiftelsen har allikevel kommet med et innspill med avsett i egen grunneiendom, der utfallet vil ha en vesentlig praktisk og økonomisk betydning. Det antas at denne innvirkning kun vil gjelde for stiftelsen selv og ikke en større personkrets, noe som gjør at de har en klar og konkret særinteresse og derfor vil bli berørt av arealplanen i særlig grad.

Stiftelsen Halten vurderes derfor å være part i saken.

5.2 Varaordfører

Allerede som følge av at varaordfører er styremedlem i en stiftelse der er part i saken, er han automatisk inhabil, jf. forvaltningsloven § 6 første ledd bokstav e). Det gjøres dog oppmerksom på vår bemerkning om inhabilitetens rekkevidde i denne saken.

5.3 Rådsmedlemmer

Det er for oss ukjent om rådsmedlemmene er medlemmer av rådet i kraft av å være styremedlem eller i kraft av å være kapitalinnskyter. Dersom det er som styremedlem legges samme vurdering til grunn som ved varaordføreren, og er allerede av den grunn inhabil.

Når det gjelder rådsmedlemmene som er medlem som følge av kapitalinnskudd, er det i § 6 første ledd bokstav e) nevnt følgende av relevans for denne saken: «medlem av styret eller bedriftsforsamling». Rådet er derfor ikke direkte nevnt, men prinsippene i bestemmelsen kan allikevel benyttes.

Funksjonene og oppgavene for en bedriftsforsamling og rådet i Stiftelsen Halten er i all hovedsak like. Når det er tilfellet legger det opp til at prinsippene i bestemmelsen anvendes. Til sammenligning vil prinsippene i bestemmelsen om automatisk inhabilitet for ektefeller også ut i fra en konkret vurdering kunne benyttes for samboere.

Etter en samlet vurdering er det derfor vår oppfatning at rådsmedlemmene er inhabile.

5.4 Varamedlemmer til styret og rådet

Når det gjelder varamedlemmer til styret og rådet må «medlem av styret eller bedriftsforsamling» i § 6 første ledd bokstav e) tas på ordet. Denne persongruppen er derfor ikke omfattet av reglen om automatisk inhabilitet, med mindre de har deltatt i den aktuelle saken, eller møter regelmessig i styret/rådet.

Har de deltatt i saken eller møtt regelmessig i styret/rådet, vil de falle inn under samme vurdering som ovenfor under 5.2 og 5.3.

Er det derimot ikke tilfellet, er de ikke omfattet av bestemmelsen og må i så fall vurderes ut i fra § 6 andre ledd. Dette er en skjønnsmessig vurdering i forhold til om det er «særegne» forhold som tilsier inhabilitet.

Varamedlemmenes rolle er ikke som grunneiere i denne saken, og det vurderes ikke at de vil kunne oppnå en fordel av avgjørelsen.

Den interesse som måtte være må anses å være for avledet til at dette kan medføre inhabilitet. Ut i fra en samlet vurdering er det vår oppfatning at varamedlemmene ikke er inhabile.

5.5 Inhabilitetens rekkevidde

Det er imidlertid vår oppfatning at arealplanen kan deles opp geografisk, ettersom at Frøya dekker over et stort geografisk område som naturlig er adskilt av sjøen. Vedtak som berører «fast-Frøya» vil derfor ikke nødvendigvis ha en direkte innvirkning på vedtakene som skal vedtas for eksempelvis Mausund, Sula, Halten mv.

Er en tjenestemann eller politiker derfor inhabil for tiltak som kun vedrører eksempelvis Halten, vurderes det at denne derfor godt kan behandle innspill for «fast-Frøya» og vice versa.

5.6 Beslutningsdyktighet og fremleggelse av spørsmål om habilitet

Det er også viktig å merke seg at et folkevalgt organ godt kan treffe vedtak dersom minst halvparten av medlemmene – som er habile – har vært til stede under forhandlingene og avgitt stemme i vedkommende sak. Blir enkelte representanter derfor erklært inhabile, kan et kommunestyre derfor fortsatt godt være beslutningsdyktig. Først når det ikke lenger er beslutningsdyktig vil det være nødvendig å innhente varamedlemmer. Dog kan det allikevel være hensiktsmessig å innhente varamedlemmer, selv før at en beveger seg på grensen i forhold til beslutningsdyktighet.

Vedkommende må selv fremlegge habilitetsspørsmålet for nærmeste overordnede, som da treffer avgjørelsen. Er det flere medlemmer som vurderes inhabile, kan disse ikke delta i hverandres habilitetsvurdering.

Er det imidlertid så mange medlemmer som må vurderes, at organet ikke blir vedtaksført, må alle medlemmer delta i behandlingen av habilitetsvurderingen.

6. Vurdering

6.1 Habilitet generelt

Reglene om inhabilitet finnes i forvaltningsloven kap. 2. De generelle reglene for inhabilitet og det rettslige utgangspunktet herfor er grundig redegjort for av Fylkesmannen og i KS Advokatenes notat av 10.08.18, og det vil derfor kun komme en kort oppsummering nedenfor.

Forvaltningsloven § 6 første ledd angir de tilfeller der inhabilitet automatisk inntreffer. Det gjelder eksempelvis hvor tjenestemannen selv er part i saken, har nær slekt som er part eller der tjenestemannen er leder/har en ledende stilling/er medlem av styret eller bedriftsforsamlingen i eksempelvis en virksomhet eller stiftelse. Det er i disse tilfeller ikke lagt opp til en skjønnsmessig vurdering.

Særlig viktig i dette tilfelle er bestemmelsen i forvaltningsloven § 6 første ledd bokstav e). Bestemmelsen har følgende ordlyd:

«En offentlig tjenestemann er ugild til å tilrettelegge grunnlaget for en avgjørelse eller til å treffe en avgjørelse i en forvaltningssak

...

e) når han leder eller har ledende stilling i, eller er medlem av styret eller bedriftsforsamling for

1. et samvirkeforetak, eller en forening, sparebank eller stiftelse som er part i saken, eller (egne uthevninger)

2. et selskap som er part i saken. Dette gjelder likevel ikke for person som utfører tjeneste eller arbeid for et selskap som er fullt ut offentlig eid og dette selskapet, alene eller sammen med andre tilsvarende selskaper eller det offentlige, fullt ut eier selskapet som er part i saken.»

I de tilfeller som faller utenfor forvaltningsloven § 6 første ledd, men der det allikevel er forhold som anses egnet til å svekke tilliten, kan en tjenestemann etter en skjønnsmessig vurdering bli erklært for inhabil etter forvaltningsloven § 6 andre ledd. Det skal i disse vurderinger være «særegne» forhold til stede, og situasjoner av mere kurant karakter vil derfor ikke medføre inhabilitet.

Ettersom dette er basert på en skjønnsmessig vurdering, og det i bestemmelsens ordlyd er opplistet en ikke uttømmende liste over momenter som kan tillegges vekt, er det derfor lagt opp til at også øvrige hensyn kan trekkes inn i vurderingen.

Det er ingen tvil om at kommuner med færre innbyggertall oftere vil møte problemstillingen om inhabilitet. Her melder spørsmålene seg rundt de praktiske hensyn i forhold til å være beslutningsdyktig, å sikre en tilstrekkelig rask saksbehandlingstid samt det forhold at en politiker/tjenestemann i større grad vil ha relasjoner til lokalbefolkningen enn i en stor kommune. Dette må imidlertid vurderes opp imot de bakenforliggende formål med inhabilitetsreglene, der tilliten til en forsvarlig saksbehandling skal sikres.

Det har ikke vært mulig å finne videre veiledning i forarbeidene som skulle tilsi en annerledes habilitetsvurdering i forhold til mindre kommuner og den praktiske problemstilling ved at det er større risiko for inhabilitet.

I forarbeidene til forvaltningsloven (NUT-1958-3, s. 144) er det en generell uttalelse der det nevnes at for stramme habilitetskrav kan føre til at administrasjonen blir lammet dersom det er uforholdsmessig vanskelig å finne en stedfortreder for den inhabile tjenestemann. Dette gir imidlertid heller ikke noen nærmere veiledning til hvordan dette skal behandles.

Er en tjenestemann inhabil, medfører det at denne ikke kan delta i både saksforberedelsen og avgjørelsen av saken.

6.2 Habilitet i denne saken

Som opplyst ovenfor vil tjenestemannen bli inhabil dersom vedkommende faller inn under tilfellene listet opp i forvaltningsloven § 6 første ledd, hvor bokstav e) er særlig relevant i vårt tilfelle. Varaordfører er som kjent styremedlem i Stiftelsen Halten mens andre tjenestemenn er rådsmedlemmer i Rådet i Stiftelsen Halten.

Uttrykket «medlem av styret eller bedriftsforsamling» må i utgangspunktet tas på ordet. Er det tilfeller som ligger nært opp av de tilfellene som er opplistet i § 6 første ledd, er det mulighet for å anvende prinsippene i bestemmelsene.

Det er derfor vår vurdering at varaordføreren som styremedlem vil være omfattet av § 6 første ledd bokstav e) mens rådsmedlemmene kan bli inhabile ut i fra prinsippene i førnevnte bestemmelse. Omvendt vil varamedlemmer til styret ikke være omfattet og en eventuell inhabilitet må vurderes ut i fra forvaltningsloven § 6 andre ledd.

Styrerollen og rådsrollen medfører dog ikke inhabilitet i seg selv, men vil gjøre det dersom Stiftelsen Halten blir ansett som part i saken.

6.2.1 Partsstatus for Stiftelsen Halten

Som opplyst ovenfor vil varaordføreren i kraft av sin rolle i styret i Stiftelsen Halten bli inhabil, dersom stiftelsen blir ansett som å være part i saken. Dersom stiftelsen ikke er part i saken, må forholdet i stedet vurderes i forhold til den skjønsmessige vurdering etter forvaltningsloven § 6 andre ledd.

Det forhold at man er grunneier vil ikke i seg selv medføre partsstatus, dette selv om planen måtte få håndfaste og vesentlige virkninger for en grunneier. Det skal altså mye til før stiftelsen kan anses som part.

Det må samtidig foretas en vurdering av om det kun er en enkelt grunneier som blir berørt vesentlig, eller om det vil berøre en større personkrets. Vil utfallet i vesentlig grad berøre kun en enkelt grunneier, vil dette tale for partsstatus.

I dette tilfelle har stiftelsen innlevert innspill til planen for et ikke ubetydelig areal på egen eiendom, der det er lagt opp til en vesentlig utbygging. Stiftelsen må derfor anses som å ha en klar og konkret særinteresse i sakens utfall.

Et positivt utfall i forhold til stiftelsens eget innspill og eiendom vil trolig medføre vesentlige praktiske og økonomiske konsekvenser i særlig grad kun for dem, noe som kan svekke tilliten til om beslutningen er truffet på et saklig grunnlag. Det vil videre kun være stiftelsen som grunneier og forslags-stiller som vil bli direkte berørt av utfallet av deres eget innspill.

Som følge av innspillet omfang er en etter en samlet vurdering under tvil kommet til at stiftelsen må anses som part i saken

6.2.2 Varaordfører

Som følge av at Stiftelsen Halten er part i saken, vil varaordføreren i kraft av sin rolle som styremedlem automatisk være inhabil, jf. forvaltningsloven § 6 første ledd bokstav e).

6.2.3 Rådsmedlemmer

Det er for oss ukjent om rådsmedlemmene er medlem av rådet som følge av at de i tillegg er medlem av styret, eller om det er fordi de er kapitalinnskytere. Dersom de er medlem av styret legges samme vurdering til grunn som ovenfor i punkt 6.2.2 om varaordføreren.

Når det gjelder rådsmedlemmene som er medlem som følge av kapitalinnskudd, er de i utgangspunktet ikke omfattet av reglene om automatisk inhabilitet etter forvaltningsloven § 6 første ledd bokstav e), men prinsippene i bestemmelsen kan benyttes dersom det er et tilfelle som ligger ganske nært opp av de tilfeller som er listet opp.

Det må bemerkes at medlemmer av en *bedriftsforsamling* vil være automatisk inhabil, dersom selskapet er part i saken.

Bedriftsforsamlingens oppgaver er å føre tilsyn med styrets og daglig leders forvaltning av selskapet og har videre myndighet til blant annet:

- Å iverksette undersøkelser
- Å fastsette høyeste beløp som kan utdeles som utbytte
- Å velge styre og styreleder
- Å godkjenne styrets godtgjørelse
- Bedriftsforsamlingen kan gi styret anbefalinger i hvilken som helst sak

Til sammenligning er Rådets oppgave å føre tilsyn med at stiftelsens formål ivaretas og være styrets rådgiver. Videre har de følgende funksjoner:

- Uttale seg og gi råd om styrets langsiktige retningslinjer for virksomheten
- Behandle, uttale seg og gi råd i alle saker som er ført opp på den godkjente dagsorden
- Behandle og uttale seg om årsberetning, regnskap og driftsbudsjett

- Behandle og uttale seg om revisors beretning
- Behandle og uttale seg om forslag til vedtektsendringer samt innkomne forslag
- Skal velge styre og styrets leder og nestleder
- Velge revisor og fastsette godtgjørelse
- Fastsette godtgjørelse for rådets og styrets leder og medlemmer
- Beslutte granskning

Funksjonene og oppgavene for bedriftsforsamlingen og rådet i Stiftelsen Halten er derfor i all hovedsak like. Som nevnt tidligere må «medlem av styret og bedriftsforsamlingen» i § 6 andre ledd bokstav e) tas på ordet, medmindre tilfellene ligger nært opp av hverandre. Til sammenligning kan prinsippene i reglen om automatisk inhabilitet for ektefeller ut i fra en konkret vurdering også benyttes på samboere.

Som det fremgår ovenfor er funksjonene for rådet og en bedriftsforsamling i all hovedsak like, og etter en samlet vurdering er rådsmedlemmene å anse som inhabile ut i fra prinsippene i forvaltningsloven § 6 første ledd bokstav e).

6.2.4 Varamedlemmer til styret og rådet

Når det gjelder varamedlemmer til styret og rådet må «medlem av styret eller bedriftsforsamling» i § 6 første ledd bokstav e) tas på ordet. Denne persongruppen er derfor ikke omfattet av reglen om automatisk inhabilitet, med mindre de har deltatt i den aktuelle saken, eller møter regelmessig i styret/rådet.

Har de deltatt i saken eller møtt regelmessig i styret/rådet, vil de falle inn under samme vurdering som ovenfor under punkt 6.2.2 og 6.2.3.

Er det derimot ikke tilfellet, er de ikke omfattet av bestemmelsen og må i så fall vurderes ut i fra § 6 andre ledd. Dette er en skjønnsmessig vurdering i forhold til om det er «særegne» forhold som tilsier inhabilitet.

Vurderingen går her på om det er «særegne» forhold ved disse personene som skulle medføre at tilliten til saklig behandling er svekket. Varamedlemmenes rolle er ikke som grunneiere, men som varamedlem i en stiftelse som har interesse i utfallet.

Utfallet av stiftelsens innspill vurderes ikke til å ha en helt generell og omfattende innvirkning på varamedlemmene, og det anses heller ikke som at de vil kunne oppnå en fordel av avgjørelsen. Den interesse som måtte være må anses å være for avledet til at dette kan medføre inhabilitet.

Ut i fra en samlet vurdering er det vår oppfatning at varamedlemmene ikke er inhabile.

6.3 Inhabilitetens omfang

Spørsmålet blir da om inhabiliteten dekker over *hele* arealplanen.

Det kan være vanskelig å dele opp arealplanen i enkelte deler, slik at en tjenestemann kan behandle noen deler av arealplanen mens det ikke er tillatt for øvrige. Dette er med tanke på at dette er en helhetlig plan der vedtak om eksempelvis bolig- eller næringsområde en plass, vil få direkte innvirkning på om dette kan vedtas en annen plass.

Omvendt er Frøya kommunes geografiske rekkevidde ganske stor og oppdelt av sjøen. Det kan derfor argumenteres for at vedtak som berører «fast-Frøya» ikke vil ha samme direkte innvirkning på plasser som Mausund, Sula, Halten mv. Dersom de interesser som berører «fast-Frøya» ikke vil ha noen direkte innvirkning på utfallet av de ytre øyrekker, er det vår oppfatning at inhabile tjenestemenn/politikere vedrørende «fast-Frøya» godt kan behandle arealplanen for de ytre øyrekker, og vice versa.

Det er imidlertid viktig å merke seg at et folkevalgt organ kan treffe vedtak hvis minst halvparten av medlemmene – som er habile – har vært til stede under forhandlingene og avgitt stemme i vedkommende sak, jf. kommuneloven § 33. Det medfører at eksempelvis et kommunestyre likevel vil være beslutningsdyktig selv om enkelte representanter blir erklært inhabile. Det er først når flere av medlemmene blir ansett inhabile, og i hvert fall dersom utvalget ikke lenger er vedtaksdyktig, at det er nødvendig å kalle inn habile varamedlemmer.

Dette skal imidlertid ikke forstås slik at dersom det er representert 51% i kommunestyret, at det allikevel ikke kan være hensiktsmessig å kalle inn habile varamedlemmer til behandlingen.

Det følger av forvaltningsloven § 8 at det er vedkommende selv som må fremlegge spørsmålet om sin egen habilitet, der den nærmeste overordnede må treffe beslutningen.

Er det flere medlemmer som er inhabile, kan disse heller ikke delta i beslutningen av om den andre er inhabil.

Skulle en situasjon oppstå der det er så mange personer som skal undergis en habilitetsvurdering, at organet ikke blir vedtaksført, må alle møtende medlemmer delta, herunder også dem som skal underlegges en habilitetsvurdering.