

# FRØYA KOMMUNE

<b>KOMMUNESTYRET</b>		<b>Saksliste</b>
<b>Møtested:</b> Kommunestyresalen, Frøya herredshus	<b>Møtedato:</b> 03.05.2018	<b>Kl.</b> 10:00

## Møteinnkalling

Medlemmene innkalles herved til overnevnte møte. Forfall må straks meldes til informasjonen, Tlf 72 46 32 00 eller til postmottak@froya.kommune.no  
Varamedlemmer møter etter nærmere beskjed.

**Kl. 10.00 Helse og mestringsdebatt**

### Sakliste:

Saksnr.	Arkivsaksnr. <b>Innhold</b>
40/18	18/1045 <b>GODKJENNING AV PROTOKOLL FRA MØTE 22.03.18</b>
41/18	18/1054 <b>HELSE OG MESTRINGSDEBATT 2017 FOKUSOMRÅDER OG MÅL FOR TJENESTENE 2018-2021</b>
42/18	18/1039 <b>EIERSKAPSKONTROLL - EIERSTYRING I FRØYA KOMMUNE</b>
43/18	18/1044 <b>REFERATSAKER</b>
44/18	17/692 <b>DETALJREGULERING- BOLIGOMRÅDE SJØNHALSEN</b>
45/18	17/3110 <b>DETALJREGULERINGSPLAN NORDHAMARVIK GRAVPLASS- SLUTTBEHANDLING</b>
46/18	18/300 <b>REGULERINGSENDRING SØRNESSA</b>
47/18	18/965 <b>SALG AV EIENDOM I TILKNYTNING TIL NORDSKAG NÆRINGS-PARK</b>
48/18	16/2822 <b>GNR 50 BNR 2, 9, 10 M.FL. DETALJREGULERINGSPLAN - GRINDFARET BOLIGFELT</b>
49/18	18/803 <b>UTBYGGING - DYRØY OPPVEKSTSENTER</b>
50/18	18/892

**FRØYA NYE HELSEHUS - ETABLERING AV NYTT FORPLEININGSKONSEPT**

51/18	18/876 <b>REVISJON AV VEDTEKTER FOR SFO</b>
52/18	18/1042 <b>ÅRSMELDING FOR KONTROLLUTVALGET 2017</b>
53/18	18/736 <b>ÅRSRAPPORT SIO M/ÅRSREGNSKAP 2017</b>
54/18	18/735 <b>SØKNAD OM SALGSBEVILLING FOR ALKOHOL BRYGGERIET FRØYA AS</b>
55/18	18/1059 <b>ORDFØRERS ORIENTERING</b>
56/18	18/1061 <b>RÅDMANNS ORIENTERING</b>

Sistranda, 27.04.18

Berit Flåmo  
Ordfører

Siv-Tove Skarshaug  
Sekretær

**Saksdokumentene er lagt ut til offentlig ettersyn på følgende sted:**

[www.froya.kommune.no](http://www.froya.kommune.no).

**Melding til medlemmene:**

Det bes om at spørsmål som ønskes besvart under møtet må være overlevert ordfører/leder med kopi til politisk sekretariat senest 1 uke før møtet, fortrinnsvis på e-post. Dette med bakgrunn i en mer effektiv møteavvikling.

Ap og Sv har anledning til gruppemøte på møtedagen, kl. 08.00 i møterom A.

Borgelig gruppe har anledning til gruppemøte på møtedagen, kl. 08.00 i møterom C.

# FRØYA KOMMUNE

<b>Kommunestyret</b>		<b>Møtebok</b>
Møtedato: 03.05.2018	Arkivsaksnr: 18/1045	Sak nr: 40/18
Saksbehandler: Siv-Tove Skarshaug	Arkivkode: 033	Gradering:

<b>Saken skal behandles i følgende utvalg:</b>		
40/18	Kommunestyret	03.05.2018

## GODKJENNING AV PROTOKOLL FRA MØTE 22.03.18

### Forslag til vedtak:

Protokoll fra møte 22.03.18 godkjennes som framlagt.

### Vedlegg:

Protokoll fra møte 22.03.18

# FRØYA KOMMUNE

Kommunestyret		Møtebok
Møtedato: 03.05.2018	Arkivsaksnr: 18/1054	Sak nr: 41/18
Saksbehandler: Beathe Sandvik Meland	Arkivkode: G01	Gradering:

Saken skal behandles i følgende utvalg:		
41/18	Kommunestyret	03.05.2018

## HELSE OG MESTRINGSDEBATT 2017 FOKUSOMRÅDER OG MÅL FOR TJENESTENE 2018-2021

### Forslag til vedtak:

1. **Kommunestyre vedtar følgende fokusområder for 2019-2021 for rammeområdet helse og mestring**
  - a. Morgendagens omsorg/tjenester
  - b. Tjenesteutvikling
  - c. Tverrfaglig samarbeid helse/oppvekst
  - d. Kvalitetssikring og internkontroll
2. **Virksomhetene selv utarbeider forslag til lokale mål ut fra fokusområdene. Rådmann legger så frem disse for HFD, som ut fra innspill fra KST og virksomhetene jobber videre med å definere mål og tiltak**
3. **Kommunestyret tar vedlagte måleparametre for virksomhetene til orientering**

### Vedlegg:

Mål for tjenesten sett mot kommuneplanens samfunnsdel  
Foreløpige kostra-tall – kommunebarometeret 2017  
Forslag til måleparametre for helse og mestring

### Saksopplysninger:

Rammeområdet helse og mestring er et stort og komplekst område, det omfatter tjenester til innbyggerne, 0- 100+ år.

Rammeområdet forvaltet et budsjett på totalt kr. 111 mill kr i 2016 og 114 mill kr i 2017. For 2018 er rammen 115, 9 mill kr.

Rammeområdet består av:

- Virksomheten pleie og omsorg (PLO)– som består av Frøya sykehjem, hjemmesykepleie og hjemmehjelp, heldøgns omsorgsbolig, BPA tjenester, dagsenter for eldre og demente og tjenester i andre boliger.
- Bo, aktivitet og miljøtjenesten (BAM) - som består av boligjeneste for personer med særskilt behov, kafeen og dagsenter for funksjonshemmede, oppfølgingstjenesten (rus og psykisk helse),

utetjenesten (funksjonshemmede som bor hjemme/boliger uten base), samt tilbudet til øvrige hjemmeboende barn, unge og voksne med særskilte behov

- Virksomheten familie og helse (FH)– som består av helsestasjonen, skolehelsetjenesten jordmor, åpen barnehage, legekantor og legevakt, barnevern, friskliv og mestring
- Den kommunale delen av NAV som består av sosialtjenesten sorterer også under dette rammeområdet, men har sitt eget styringssystem og er ikke videre omtalt i denne saken.

Jordmortjenesten er den eneste tjenesten som er interkommunal med Hitra kommune. Frøya er vertskommune i det administrative samarbeidet.

#### **Fra kvalitetsløft Frøya (KLF) til målstyring**

I 2014 vedtok kommunestyret å bruke KLF som målstyringsverktøy for tjenestene. KLF beskrives slik: *«KLF er et årlig rullerende program for utvikling og kvalitetssikring av brukerrelaterte tjenester. Virksomhetene konsentrerer forbedringsarbeidet mot vesentlige innsatsfaktorer (fokusområder) innenfor deres kjerneområde, kombinert med en gjennomgående refleksjon knyttet til planlegging, status og oppfølging. Forbedringsarbeidet følger to årshjul med felles utgangspunkt og berøringspunkter underveis. Årshjulene håndterer både politiske og administrative målsettinger, og virksomhetenes egenvurderinger knyttet til egen praksis med utgangspunkt i såkalte vurderingsområder. Styringsdialog er et helt sentralt element i systemet. Her møter rådmann tjenestene. Etter styringsdialogen utarbeider rådmannen en tilstandsrapport for rammeområdet generelt og for virksomheten spesielt.*

*Dette danner så grunnlaget for en debatt i kommunestyret der kommunestyret fastsetter fokusområder for videreutvikling av tjenesteområdet/tjenesteområdene med tilhørende politiske føringer (mål)»*

I 2018 ble det vedtatt å gå over fra kvalitetsløft Frøya til å bruke målstyring. Målstyring er en litt annen måte å tenke på, som i hovedsak kan skisseres slik:

1. Å velge fokusområder
  - Et knippe (f.eks. 4) områder hvor det er nødvendig å lykkes
  - Gjennomgående for alle tjenester, som for eksempel brukere, økonomi, medarbeidere, læring og fornyelse, lokalsamfunn
2. Å identifisere kritiske suksessfaktorer
  - Hva må vi i *alle fall* lykkes med innen fokusområdene?
3. Å finne gode styringsindikatorer
  - Hvordan skal prestasjonene våre måles?
4. Å bestemme ambisjonsnivå
  - Ønsket nivå
  - Akseptabelt nivå
  - Rasjonelt planleggingsideal

Filosofien bak er at

- En organisasjon lar seg styre
- Resultat lar seg måle
- Mål og tiltak lar seg holde adskilt
- Resultatene lar seg påvirke av lederadferd
- Fasthet på mål – frihet til handling
- Erkjennelse av at man på en og samme tid ikke kan være god på alt

- Flerdimensjonale perspektiv for å måle om vi lykkes
- Kommunens viktigste bidrag for å utvikle lokalsamfunnet er å løse kjerneoppgavene

Rådmann har valgt å ta med seg «det beste» fra begge styringssystemene. Dette saksfremlegget baserer seg derfor på en styringsdialog som rådmann har hatt med tjenestene i april 2018. I dialogen ble også måleparametre for 2019 drøftet. Disse følger saken som vedlegg.

Virksomhetene selv utarbeider forslag til lokale mål ut fra fokusområdene. Rådmann legger så frem disse for HFD, som ut fra innspill fra KST og virksomhetene jobber videre med å definere mål og tiltak

#### Sykefravær 2016 og 2017

Avdeling	Kommunen totalt			PLO			Familie - helse			BAM			NAV sosial		
	2015	2016	2017	2015	2016	2017	2015	2016	2017	2015	2016	2017	2015	2016	2017
<b>Sykedager totalt</b>	10,6	8,3	9,4	12,9	10	11,7	6,3	3,9	7,3	10,6	12	10,6	7	3,3	5,3

Sykefraværet i helse og mestrings-tjenesten svinger i perioden 2015- 2017, men ligger fremdeles for høyt innenfor noen virksomheter. Unntaket er fam/helse og NAV som ligger relativt stabil.

Noe av forklaringen er at dette er turnustjenester, og likheten for alle turnusbaserte tjenester er det langtidsfraværet som er høyt. Mye skyldes ikke arbeidsrelaterte tilstander som muskel og skjelettplager, samt at vi innenfor noen avdelinger har flere ansatte som er kommet i «høy alder» der flere er borte fra jobb grunnet forskjellige kjente helseplager.

Sykefraværstjenesting har, og vil ha høy fokus, og det jobbes med sykefraværet «jevnt og trutt». Gode retningslinjer for oppfølging av sykemeldte er innført. Erfaringer gjort med sykefraværstjenesting er at en må, i tillegg til å ha gode rutiner, drive prosess gjennom **medarbeiderdrevet** forbedringsarbeid. Medarbeiderne må selv ta del i tiltak og forbedringsområder skal det bli endring.

Det jobbes også med heltidskultur rundt om på de ulike avdelingene. Forskning viser at heltidskultur er avgjørende for arbeidsmiljø, kvalitet og effektiv drift,- og er slik sett en av driverne for å få ned sykefraværet. Fokuset må fremdeles holdes oppe ute på den enkelte avdeling; hva er egentlig godt nærværstjenesting? Dra prosesser med medarbeiderne,- jobbe med kultur. Ekstra innsats må fremdeles rettes mot enheter med høyt fravær over tid og enheter med gjennomsnittlig lave stillingsstørrelser. Samt at det må skapes en tettere samhandling legetjenesten, NAV Arbeidslivssenter/ bedriftshelsetjenesten, inkludert kunnskap og bruk av virkemidler NAV.

#### Utvalgte nøkkeltall– hentet fra det foreløpige kommune-barometeret som ble publisert i april 2018. (KOSTRA-tall fra 2017):

Kommunebarometeret viser at rammeområdet stor fremgang i plassering/rangering. PLO går frem 122 plasser, Barnevern opp 93 plasser, helse opp 96 plasser og sosial ned 3 plasser. Mye av dette skyldes riktige rapportering og økt fokus på KOSTRA arbeidet.

Siden dette er det foreløpige barometeret, velger rådmann å ikke gå inn på tallene og vurderingene slik de nå foreligger. Dette vil bli gjort i eget kommunestyremøte. Det som konstateres er at utfordringene som barometeret peker på, er kjente. En ser også at noe oppretting må foretas før det endelige

barometeret foreligger. Det foreløpige resultatet fra pleie og omsorg, barnevern, helse og sosial ligger vedlagt saken.

### Utvikling over tid (sammenliknbar serie)

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Nøkeltallene alene	318	24	326	367	376	379	385	394	292
Totaltabellen - justert for økonomiske forutsetninger	217	25	330	351	350	365	356	393	347
Grunnskole				305	321	397	408	405	405
Pleie og omsorg		306	296	322	161	367	360	240	118
Barnevern				70	145	143	74	203	110
Barnehage	320	320	341	408	284	160	140	185	191
Helse		162		206	295	99	81	196	100
Sosial		91	88	105	62	32	27	64	79
Kultur		56	62		246	194	206	243	100
Økonomi			148	55	184	323	398	351	157
Kostnadsnivå				10	62	74	93	137	166
Miljø og ressurser				411	380	405	351	370	344
Saksbehandling				46		130	260	218	209
Vann, avløp og renovasjon							265	236	190

Plasseringene i denne tabellen er oppdatert med nøkeltallene som er brukt i 2018-barometeret. Plasseringene vil derfor AVVIKE fra det som ble rapportert for ett eller flere år siden. På den annen side er tidsserien så sammenliknbar som det er mulig å få den.

### Styringsdialoger

For tredje gang har rådmann gjennomført styringsdialoger i helse og mestringstjenestene. Disse ble gjennomført i april 2018. Formålet med styringsdialogen er en åpen dialog om utvikling og kvalitetsstyring, med 2 fokus: nåtid og fremtid.

I år valgte rådmannen å møte ledergruppene på de forskjellige virksomhetene. De fleste avdelingslederne jobber på gulvet og har god greie på «ståa» blant ansatte, brukere og pårørende. I tillegg møtte rådmann på BAM sin årssamling, denne var med alle ansatte.

Inntrykket rådmann har etter styringsdialogen med ledergruppene er veldig god. Det har vært jobbet godt, både med fokusområdene og lokale mål som virksomhetene har satt seg. Rådmann fikk også en god «temperatursjekk» på bruker,- pårørende og medarbeidertilfredsheten rundt om i tjenestene.

### Vedtatte fokusområder 2015-2016 var:

	PLO			BAM	Fam/helse
<b>Avdeling</b>	<b>Sykehjem</b>	<b>Beinskardet</b>	<b>Hjemmetjenesten</b>	<b>Funksjonshemmede</b>	<b>Helsestasjon</b>
<b>Fokusområde 2015-2016</b>	Morgendagens omsorg	Morgendagens omsorg	Morgendagens omsorg	Dagaktiviteter voksne	Foreldrekompetanse
<b>Fokusområde</b>	Livsglede-	Livsglede-	Tjeneste-	Tjeneste-	Tjeneste-

<b>2015-2016</b>	Sykehjem	sykehjem	utvikling	utvikling	utvikling
<b>Fokusområde 2015-2016</b>	Kval.sikring/ Intern kontroll	Kval.sikring/ Intern kontroll	Kval.sikring/ Internkontroll	Kval.sikring/ Internkontroll	Kval.sikring/ Inter kontroll

**I tillegg, et felles mål sammen med oppvekst:**

**Forpliktende samarbeid rundt barn og unge som trenger bistand fra helse og oppvekst.**

**Her følger rådmannens oppsummering etter styringsdialogen, en refleksjon rundt fokusområdene og virksomhetsmålene:**

Bo, aktivitet og miljøtjeneste:

<b>Fokusområder/virksomhetsmål</b>	<b>Refleksjon/evaluering</b>
<b>Morgendagens omsorg</b>	Jobbet mye med dette. Ressurskrevende å utvikle nye tjenesteområder samtidig som drift skal håndteres.
<b>Rus/psykisk helse</b>	Bra at prosessen er i gang, det er et nytt tankegods som skal implementeres. Vært krisehåndtering. Tar ressurser. Omskifte av folk, gir uro hos brukerne. Ikke robust enda. Manger folk og kompetanse!
<b>Meningsfulle dagtilbud</b> <b>Dagsentertilbud</b> <b>Aktiviteter i hverdagen</b>	Alltid i fokus. Jobbes kontinuerlig med dette. Meningsfull hverdag er det viktigste for alle brukerne. Brukerne deltar aktivt på turer, i idrettshallene, se rapport fra årsmeldinga
<b>Tjenesteutvikling</b>	
<b>Utvikling av tjenester</b> ➤ <b>Persstua</b> ➤ <b>Heia</b> ➤ <b>Avlastningsbolig</b>	Persstua, Vært mye krisehåndtering. Dette tar ressurser. Omskifte av folk, gir uro hos brukerne. Ikke robust enda. Manger folk og kompetanse!  Heia, utfordrende med utagering blant brukere. Eller veldig bra.  Avlastningsbolig, kun 2 pt. som bruker dette- tilbudet må få sette seg – brukes av skoleelev på dagtid



# Læringslivet	Håndboken kommer mot jul. Ansatte har lært nytte av innovasjon i egen arbeidsplass. Setter av tid på gruppene til refleksjon – fokus på gode rapporter
Heltidskultur	Alle i virksomhetene har 70-90 % stillinger. Hatt fokus på dette arbeidet.
Kompetanseheving og fagutvikling	Flere som tar utdanning, og viser interesse for dette. Kommer stadig nye oppgaver til kommunene som skal løses, nye veiledere etc. Stadig behov for skolering av ansatte – sett god effekt av de med videreutdanning innen veiledning.

## Pleie og omsorg:

Fokusområder/virksomhetsmål	Refleksjon/evaluering
Morgendagens omsorg	Jobbes godt i alle gruppene som PLO deltar i. Varierende grad av involvering fra ansatte. Ser at det de jobber med har sammenheng med helheten. Mange spr. fra ansatte som henger i lufta, som vi ikke har svar på enda. Noen er mer intr. enn andre.
Tjenesteutvikling	
Livsglede for eldre/sertifisering	Ble re- sertifisert i november 2017. Fikk noen anmerkninger som håndteres - handlingsplan iverksatt. En avd. leder fått spesielt ansvar. Alle må være «på» ansatte ift dokumentasjon – gjøres mye bra som må skrives ned, må jobbes med kontinuerlig. Mye bra dokumentasjon via facebook siden vår. Denne ønsker nå hele PLO å bruke.
Hverdagsrehabilitering	Teamet jobber veldig bra. Ønskes å prioriter mere tid til dette, flere i kø for å få kartlegging. Må jobbe mer mellom hj.tj og korttid. Startet med refleksjonsgrupper- noe som har vært en suksess
Holdningsskapende arbeid Verdiene våre	Fått opp hustavle. Jevnlig tema på avd. møter. Må holdes tak i hele tiden. Ferskvare. Føler at intens jobbing, og fokus har gitt resultater
Heltidskultur	Alle grupper jobber med dette. Oppsummering/presentasjon 09.05. Spennende prosjekt. Veldig fornøyd og nødvendig med prosjektleder på dette temaet som er på og etterspør
Kompetanseheving og fagutvikling	Internundervisning er oppe, flere har tatt ABC, kjøres mye E-læringskurs gjennom veilederen. Flere som går og søker spl. utdanning, har gode lærlinger. Ser at flere kan ta utdanning.

## Familie/helse:

Fokusområder/virksomhetsmål	Refleksjon/evaluering
<b>Morgendagens omsorg</b>	
<b>Familiens hus</b>	Foreldrekompetanse, videreføring av målet. Team er i gang. Brukt tid på etablering. Forum helsefremming er kommet i gang. Dette er bra utviklingsarbeid. Felles forståelse. Alle er med. Dette er et felles tanke sett som det har tatt tid å jobbe inn.
<b>Etablering friskliv og mestring</b> <b>Frisklivssentral</b>	Mye strukturarbeid. Jobber med team, fokus på hele mennesket. Ryddet i det private- fysioterapeuter med avtale. Ansatte vil så mye, at vi må sette grenser. Hverdagsmestringsteam er oppe, og kan videreutvikles. Også tanke sett her. Friskliv UNG er neste prosjekt. Bra arbeid i frisklivssentralen. Kjø for å delta i gruppene. Kan utvikles mye – veldig bra konsept!
<b>Ny organisering rus/psykisk helse</b>	Endringsarbeid over tid tar tid. Mye bra som skjer. Felles faglig forståelse har vært det viktigste, samt at det har vært åpenhet i prosessen. Barn og unge er ikke med i rapporten- dette må det sees på. Gråsonegruppe. Ta tak i prosjektrapport fra MO trinn 1
<b>Tjenesteutvikling</b>	
<b>Forutsigbar lederstruktur</b>	Fam.hus prosessen er en suksess. Viktige prosesser har vært kjørt. Mye har omhandlet rollen til avd.lederne. Hatt åpne diskusjoner og åpenhet i gruppa, dette har ført gruppa tettere sammen.
<b>Implementering av familiens hus</b>	Tiltaksrekka mangler fortsatt. Forslag på familieråd. Se om vi kan få til en Koordinatorbank. Opplæring kreves. Kan iverksettes fra 0-100 år. Alle tjenester – også PLO. Viktig at vi vekter forebyggende arbeid blant Barn og unge, for å forbedre resultater på nasjonale prøver og forhindre frafall VGS.

**Felles mål med oppvekst: Forpliktende samarbeid rundt barn og unge som trenger bistand fra helse og oppvekst**

Arbeidet er startet opp på overordnet nivå, men ikke slutført. Trenger mer tid til å jobbe systematisk med dette. Jobbes godt direkte i tjenestene, spesielt nevnes tiltak som har lyktes: skole/helseteam, sosiallærerfunksjonene og etablering av familiens hus. Samarbeidsteamene fungerer forskjellig rundt om, og deres oppgave og rolle må evalueres i prosessen videre.

**Fokusområde internkontroll og kvalitetssikring****Det store bildet, alle virksomheter:**

- Det har vært jobbet mye med oppgaver, roller og strukturer innen rammeområdene, noe som gjør at arbeidsdagene for ansatte blir forutsigbare. Dette fører til at ansatte trives på jobb.

- Det har vært fokus på å bygge ledergruppene for å håndtere de utfordringen som tjenestene står overfor. Dette har vi lyktes med i stor grad. Dette fører også til forutsigbarhet for ansatte og brukere.
- Det har vært mye fokus på livsglede og dagaktiviteter, dette fører til at brukerne får en meningsfull hverdag, de trives- noe som igjen smitter over på pårørende og ansatte.
- Det har vært fokus på større samarbeid med pårørende. Disse er en viktig ressurs i det videre arbeidet.
- Det jobbes mest med drift, men ansatte engasjerer seg nå i større grad i utviklingsarbeidet.
- Støttetjenestene rundt virksomhetene har forbedret seg siste år. Disse oppleves tilgjengelige og serviceinnstilte når virksomhetene trenger disse.
- IKT – linjer oppleves mer stabile, noe gammelt utstyr må skiftes ut.

**Felles utfordringer:**

- Sette av tid på avdelingene til faglige refleksjoner – refleksjoner over eget arbeid
- Rekruttere og beholde ansatte, kompetanseheving
- Koordinere tjenester til barn og unge med særskilte og store behov. Fremdele en felles utfordring for oppvekst og helse og omsorg
- Tiltaksrekke rundt barn og unge
- Boligutfordringer med og uten base.
- Ledelse, være «på» alle prosesser
- Heltidskultur og nærværarbeid
- Bygge opp tjenestene rus/psykisk helse.
- Økende etterspørsel etter tjenester til ungdommer både med store psykiske utfordringer, utviklingshemminger og ROP diagnoser (rus og psykisk helse)
  - Oppfølging av disse brukerne/miljøarbeid
  - Bolig til denne brukergruppen/med og uten base
  - Innhold i hverdagen til denne brukergruppen

**Ut fra oppsummeringen, foreslår rådmann å videreføre fokus/utviklingsområder for helse og mestringstjenestene for 2019-2021:**

1. Morgendagens omsorg/tjenester
  - a. KST sak 12/16. Deltakelse i gruppene i prosjektet.
  - b. Herunder også ferdigstille prosess morgendagens psykisk helse/rustjeneste.
2. Tjenesteutvikling, herunder også å videreutvikle
  - a. Dagaktivitetstilbud.
  - b. Familiens hus.
  - c. Livsgledehem.
  - d. Rekruttering og kompetanseheving.
  - e. Oppbygging av nye tjenesteområder.
3. Tverrfaglig samarbeid helse/oppvekst
4. Kvalitetssikring og internkontroll

- a. Å jobbe systematisk med arbeidsmiljøet på avdelingen- fokus på oppgaver, kompetanse, organisering, ledelse og drift, roller, ansvar og myndighet, forventningsavklaring, holdninger og tjenesteyting, faginnhold og arbeidstidsordninger, sykefravær og nærvær.
- b. Faglige refleksjoner over egen praksis.

**Vurdering:**

Rådmann har i april 2018 gjennomført styringsdialoger innenfor helse og mestringstjenestene, og kommer nå med forslag om å videreføre de samme fokus/utviklingsområdene for tjenestene for perioden 2019-2021, som de har hatt de foregående år.

Det foreslås at virksomhetene selv utarbeider forslag til lokale mål ut fra fokusområdene. Rådmann legger så frem disse for HFD, som ut fra innspill fra KST og virksomhetene jobber videre med å definere mål og tiltak

Rådmannens oppfatning etter å ha besøkt tjenestene gjennom styringsdialogen, konstaterer at det leveres gode tjenester til brukerne innenfor alle virksomhetene. Dette viser også brukerundersøkelser. De ansatte har det bra på jobb, men sier det er krevende til tider da presset oppleves høyt, og det stilles stadige krav til omstilling og endring.

Rådmannen er stolt av dyktige fagfolk som står på, og som strekker seg langt for at brukerne skal ha det best mulig. Det er også betryggende å vite at tjenestene drives innenfor rammen av lov og avtaleverk, og at det utøves god kontroll og styring.

Noen utfordringer er det, som det må jobbes med og ta tak i. Ledelse er viktig for å håndtere ulike krefter (og motkrefter) i en organisasjon, og det er tydelig og gledelig at det nå er 3 dyktige lederteam som er på plass innenfor rammeområdet. I dette er det også betryggende å konstatere at tjenestene er kjent med utfordringene, noe som gjør det håndgripelig å jobbe konkret med dem.

Når nå tjenestene går over til målstyring, vil det også bli lettere å måle faktiske resultat på områdene brukere, medarbeidere og økonomi.

Summen av det vi vet, det vi ser, og det vi gjør, tilsier at vi har et godt fundament å bygge tjenestene videre inn i fremtiden på.

**Forhold til overordna planverk:**

- **Alle innbyggere på Frøya har like muligheter til en meningsfull hverdag med høy livskvalitet uavhengig av sosial og kulturell bakgrunn**
- **Frøya kommune er en fremtidsrettet og innovativ tjenesteyter og arbeidsgiver**
- **Frøya er et godt sted å leve!**

# FRØYA KOMMUNE

Kommunestyret		Møtebok
Møtedato: 03.05.2018	Arkivsaksnr: 18/1039	Sak nr: 42/18
Saksbehandler: Torbjørn Brandt	Arkivkode: 033	Gradering:

Saken skal behandles i følgende utvalg:		
42/18	Kommunestyret	03.05.2018

## EIERSKAPSKONTROLL - EIERSTYRING I FRØYA KOMMUNE

### Kontrollutvalgets innstilling til kommunestyret:

1. Kommunestyret er tilfreds med at eierskapsmeldingene oppfyller KS sine anbefalinger og at det er fokus på habilitet i styrende organer.
2. Kommunestyret ber rådmannen om at det inntas en beskrivelse av et årshjul for kommunens eierstyring i fremtidige Eiermeldinger og at Eiermeldingene rulleres årlig.
3. Kommunestyret ber rådmann legge frem sak vedrørende opprettelsen av et Eierutvalg for Frøya kommune.
4. Kommunestyret ber rådmann legge frem en egen sak for valg av Eierrepresentant med vararepresentant til Trondheim Havn IKS.
5. Kommunestyret ber rådmannen sikre at valgte Eierrepresentanter med vara i IKS, benevnes med navn i vedtaksprotokollen.
6. Kommunestyret ber rådmannen orientere kontrollutvalget om oppfølgingen av denne eierskontrollen i løpet av 2018
7. Kommunestyret tar for øvrig rapporten til orientering.

### Vedlegg:

Saksprotokoll  
Endelig rapport

# FRØYA KOMMUNE

Kommunestyret		Møtebok
Møtedato: 03.05.2018	Arkivsaksnr: 18/1044	Sak nr: 43/18
Saksbehandler: Siv-Tove Skarshaug	Arkivkode: 033	Gradering:

Saken skal behandles i følgende utvalg:		
43/18	Kommunestyret	03.05.2018

## REFERATSAKER

### Forslag til vedtak:

Referatene tas til orientering.

### Vedlegg:

Referat styringsgruppa - Morgendagens omsorg 18.01.18  
 Referat styringsgruppa - Morgendagens omsorg 02.02.18  
 Referat styringsgruppa - Morgendagens omsorg 20.02.18  
 Referat styringsgruppa - Morgendagens omsorg 12.04.18  
 Møteprotokoll - Representantskapet Konsek IKS16.04.2018  
 Møteprotokoll - Styremøte Konsek Trøndelag IKS 26.01.2018  
 Protokoll Kontrollutvalget 28.02.2018  
 Protokoll Representantskapet Revisjon Midt-Norge IKS 16.04.18  
 Årsrapport TrønderEnergi konsern 2017  
 Åpent brev til Frøya kommunestyre  
 Brev fra Nordskag og Kverva velforening

# FRØYA KOMMUNE

Kommunestyret		Møtebok
Møtedato: 03.05.2018	Arkivsaksnr: 17/692	Sak nr: 44/18
Saksbehandler: Stian Aspaas Haugen	Arkivkode: PLAN 1620201708	Gradering:

Saken skal behandles i følgende utvalg:		
80/17	Hovedutvalg for forvaltning	17.08.2017
50/18	Hovedutvalg for forvaltning	19.04.2018
44/18	Kommunestyret	03.05.2018

## DETALJREGULERING- BOLIGOMRÅDE SJØNHALSEN

### Hovedutvalg for forvaltnings innstilling kommunestyret:

Vedlagte forslag til planprogram for Skjønhsalen boligfelt fastsettes i medhold av plan- og bygningsloven § 12-9.

### Vedlegg:

1. Planprogram, datert 13.12.17
2. Sammenstilling høringsuttalelser
3. Saksprotokoll sak 80/17, søknad om tillatelse til oppstart av regulering av område til boligformål-Skjønhsalen.
4. Planavgrensning

### Behandling/vedtak i Hovedutvalg for forvaltning den 19.04.2018 sak 50/18

Vedtak:

Vedlagte forslag til planprogram for Skjønhsalen boligfelt fastsettes i medhold av plan- og bygningsloven § 12-9.

Enstemmig.

### Behandling/vedtak i Hovedutvalg for forvaltning den 17.08.2017 sak 80/17

Vedtak:

I medhold av plan- og bygningslovens § 12-8 godkjennes forespørsel om oppstart av reguleringsplan for Skjønhsalen.

Enstemmig.

### Øvrige dokumenter (ikke vedlagt):

1. Referat oppstartsmøte, datert
2. Notat vedrørende kulturminner

### Saksopplysninger:

### Bakgrunn:

Bakgrunnen for utarbeidelsen av planprogrammet er oppstart av planarbeid for Skjønhsalen boligfelt. Planinitiativet fremmes av On arkitekter og ingeniører AS. Det ønskes regulert et område på ca. 55 daa til boligformål med tilhørende areal til lek, grønnstruktur og infrastruktur. Hensikten med planarbeidene er å tilrettelegge for bygging av inntil 40 boenheter, fordelt på frittliggende eneboliger og flermannsboliger. Forslaget er ikke i samsvar med kommuneplanen. Det er dermed stilt krav om konsekvensutredning med planprogram jfr. plan- og bygningsloven § 4-2.

### **Planområdet:**

Planområdet ligger på Sjønhalsen og er avgrenset mot sjøen i nord, mot fylkesvei 431 i sør, eiendommene 56/103 og 56/41 i øst og eiendommene 56/75, 56/52, 56/2,14 og 56/61 i vest.

### **Planstatus:**

Området er i hovedsak avsatt til LNFR i kommuneplanens arealdel (KPA), mens deler av område i vest er avsatt til LNFR FB3 (tillat med 3 helårs/fritidsboliger etter at KPA ble vedtatt 2011). Nordre del, med omtrent halvparten av det foreslåtte planområde ligger innenfor 100- meterssonen fra sjø. Området er ikke regulert fra før.

### **Forskrift om Konsekvensutredning:**

Formålet med bestemmelsene om konsekvensutredninger er å klargjøre virkningene av planer og tiltak som kan få vesentlige virkninger for miljø og samfunn. Behandlingen av saker etter bestemmelsene skal bidra til at virkningene for miljø og samfunn blir tatt hensyn til når et tiltak planlegges og når det tas stilling til om tiltaket skal gjennomføres. Regelverket skal også sikre en åpen prosess slik at alle berørte parter blir hørt.

Ny forskrift om konsekvensutredninger ble fastsatt i kongen i statsråd 21.juni 2017. Forskriften trådte i kraft 1. juli 2017.

Det er alltid krav om konsekvensutredning for reguleringsplaner for konkrete tiltak i vedlegg I, i forskriften (§ 6 bokstav b). Det kreves imidlertid ikke konsekvensutredning for slike reguleringsplaner der det konkrete tiltaket er konsekvensutredet i en tidligere plan og der reguleringsplanen er i samsvar med denne planen

Framlagte planforslag faller inn under § 6, bokstav b, tiltak 25 i vedlegg 1, jf. Forskrift om konsekvensutredning av 01.07.17. Planforslaget er ikke konsekvensutredet på overordnet nivå.

Planforslag vil også falle inn under § 10 pkt. c da den kommer i konflikt med gjeldende rikspolitiske bestemmelser eller rikspolitiske retningslinjer gitt i medhold plan- og bygningsloven av 14. juni 1985 nr. 77 eller statlige planretningslinjer, statlige planbestemmelser eller regionale planbestemmelser gitt i medhold av lov 27. juni 2008 nr. 71. Planforslag er i strid med Rikspolitiske retningslinjer for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging og Statlige planretningslinjer for differensiert forvaltning av strandsonen langs sjøen.

Ved utarbeidelse av detaljregulering vil det stilles krav om planprogram og konsekvensutredning.

### **Planprogrammet:**

Planprogrammet skal gjøre rede for formålet med planarbeidet, planprosessen med frister og deltakere, opplegget for medvirkning, spesielt i forhold til grupper som antas å bli særlig berørt, hvilke alternativer som vil bli vurdert og behovet for utredninger.

Planprogrammet er et verktøy for å gi forutsigbarhet både om utredninger som skal gjennomføres, metodebruk, innsamling av data, tidsforløp og planprosess for berørte parter. Det må framgå hvilke metoder som skal benyttes og utformingen skal være slik at det kan tas stilling til om reguleringen er utarbeidet i samsvar med planprogrammet.

Forhold som skal utredes i videre planarbeid går fram av tabell i vedlagte forslag til planprogram. Det er foreslått følgende utredningstema:

- Landskap / visuelle konsekvenser
- Friluftsliv og rekreasjon
- Kulturminner og kulturmiljø
- Naturmangfold / økosystemtjenester
- Tilgjengelighet for alle til uteområder og gang- og sykkelveinett / universell utforming



- Barn og unges oppvekstforhold
- Strandsone ved sjø (PBL. § 1-8)
- Veg- og vegtekniske forhold / trafikksikkerhet, transportbehov
- Utslipp til luft og vann – forurensning

Aktuelle problemstillinger for disse temaene samt fremgangsmåte for utredningen er beskrevet i vedlagt planprogram.

#### **Medvirkning:**

Planprogrammet ble sendt ut på høring av forslagsstiller til berørte myndigheter samt naboer, festere og gjenboere samtidig med melding om oppstart av planarbeidet. Høringsfrist ble satt til seks uker. Det kom inn totalt 6 uttalelser i forbindelse med melding om oppstart av planarbeid og høring av planprogrammet. Dersom det reviderte planprogrammet, fastsettes av kommunen, vil det bli ny mulighet til å uttale seg i forbindelse med høring og offentlig ettersyn av det konkrete reguleringsplanforslaget senere i prosessen.

De som mottok planprogrammet på høring var Fylkesmannen i Trøndelag, Trøndelag Fylkeskommune, Statens Vegvesen, Norges vassdrags- og energidirektorat, Trønder EnergiNett AS, Atb, Forum for natur og friluftsliv i Sør-Trøndelag, Norsk Ornitologisk Forening, Frøya turlag, Telenor v/servicesenter for nettbygging, samt grunneiere, festere, naboer og gjenboere. I tillegg er kopi av varselet sendt til kommunens administrasjon, nærmere bestemt eldreråd, kommunalt brukerråd, Frøya ungdomsråd og trafikksikkerhetsutvalget. I forbindelse med høringen har det innkommet de uttalelser som nedenfor er gjengitt i sammendrag og kommentert:

#### *Politisk behandling:*

Søknad om oppstart av regulering ble innsendt 09.03.2017 og søknaden ble behandlet av Hovedutvalg for forvaltning i møte 17.08.17, sak 80/17. Følgende vedtak ble fattet:

«I medhold av plan- og bygningsloven § 12-8 godkjennes forespørsel om oppstart av reguleringsplan for Skjønhsalen». Utvalget gikk imot rådmannens innstilling.

#### *Oppstartsmøte:*

Oppstartsmøte ble avholdt med Frøya kommune den 04.12.17 på kommunehuset. Det ble avklart at reguleringsforslaget omfattes av § 6 i forskrift om konsekvensutredning, og at det måtte utarbeides planprogram med konsekvensutredning.

#### **Innkomne uttalelser/merknader:**

##### Fylkesmann i Trøndelag:

- Landbruksavdelingen har ut over dette ingen merknader til det foreslåtte planprogrammet.  
*Ok, ingen merknader.*
- Strandsone: Ved etablering av ny bebyggelse langs kysten vil det erfaringsmessig være ønske om mer sjørettede aktiviteter, og etterspørsel etter båt plasser vil øke. Dette må gis en mer overordnet vurdering, jf. den helhetlige vurderingen som ble gjennomført ved siste rullering av kommuneplanens arealdel. Hvordan behovet for nye båt plasser i dette området skal dekkes bør tas inn som en del av planarbeidet.  
*Tilrettelegging for båt plasser og naust har ikke vært en del av diskusjonen og det videre planarbeide. Det er avsatt naustområde i umiddelbar nærhet, mens det finnes avsatte småbåthavner på Kvernøya (800 meter unna) og Sjønhalsen (450 meter unna).*
- Naturmangfold: Behovet for kunnskap er også bakgrunnen for at det i plan- og bygningsloven kreves at det skal utarbeides planprogram og konsekvensutredninger for alle større utbyggingstiltak. Det er viktig at det ikke kun gis en beskrivelse av forholdene, men at det også gjøres en vurdering og vektning av konsekvenser. Prinsippene i naturmangfoldloven §§ 8-12 må legges til grunn for vurdering av konsekvenser for naturmiljø. Etter Fylkesmannens vurdering bør det vurderes ny kartlegging av naturmangfold i planområdet som en del av det videre planarbeidet.  
*Konsekvensutredningen skal ta utgangspunkt i eksisterende kartlegginger og nødvendige tilleggsutredninger. Evt. avbøtende tiltak eller restriksjoner skal beskrives. Det skal gjennomføres en feltkartlegging av planområdet og søk etter evt. rødlistearter, prioriterte arter og utvalgte naturtyper.*
- Fylkesmannen minner om at det avsettes tilstrekkelig og hensiktsmessige areal for lekeområder for barn og unge, herunder areal for nærlekeplasser rettet mot de aller minste barna. Tilrettelegging bør tas inn i rekkefølgebestemmelsene. Ved detaljregulering er det viktig å velge utelekeområder som er

godt skjermet fra trafikk, støy og annen forurensning. For å sikre trygg ferdsel til barnehage, skole og fritidsaktivitet vil også valg av gang- og sykkeltrase være et viktig tema.

*For barn og unge skal dagens aktivitet og bruk beskrives. Områdets funksjon som lekeareal (nærlekeområde), turstier, utsiktspunkt mm. Konsekvensene av tiltaket for barn og unge, samt konsekvensene av tiltaket for bruken av området som park/friluftsområde.*

- I den videre planprosessen må de relevante folkehelse tema vurderes og ivaretas. Dette for å sikre de nye beboerne helsefremmende boforhold og livsbetingelser. Tema som bør vurderes er trafiksikkerhet- også for myke trafikanter, universell utforming, elektromagnetiske felt fra høyspentlinje/kraftlinje og tilgang til idrettsanlegg og sosiale møteplasser. Faktorer å legge vekt på er omfang og utforming av uteområder og grøntarealer samt tilgang til lys/sol for de nye beboerne.  
*Veg- og vegtekniske forhold / trafiksikkerhet, transportbehov, Utslipp til luft og vann – forurensning, Tilgjengelighet for alle til uteområder og gang- og sykkelveinett / universell utforming skal utredes og belyses nærmere.*
- Vi forutsetter at det foretas en risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS-analyse) i tråd med PBL § 4-3, og viser til DSB sin nye veileder fra 2017; ”Samfunnssikkerhet i kommunens arealplanlegging”. For planområder under marin grense må det vises aktsomhet for mulige forekomster av skredfarlig kvikkleire. Dette gjelder også utenfor kartlagte kvikkleiresoner. For oppfølging av eventuelle fareområder viser vi til Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE), sektormyndighet på skred og flom.  
*NVE har vært høringspart og har fått oversendt forslag til planprogram. Områder eventuelt under marin grense skal utredes. Det skal foretas geotekniske undersøkelser av område.*
- Når det gjelder ROS-analyse, må gjerne konklusjonen av denne fremstilles som del av KU. Det må imidlertid ligge et analysearbeid til grunn som vurderer alle faktorer som kan påvirke risiko og sårbarhet i de områdene som planlegges utbygd, eller som vil bli påvirket av ny arealplan. Denne analysen må beskrives enten tekstlig eller i tabell som et vedlegg til planen/ innledning til KU eller synliggjøres på andre måter, slik at vi ser hva som er vurdert av risiko- og sårbarhetsfaktorer.  
*Dette skal gjøres.*

#### Statens vegvesen:

- Planforslaget bidrar til et spredt utbyggingsmønster og økt bilbruk innad i kommunen, men også en fortetning av grenda. En utbygging her vil bidra til økt press på infrastruktur som f.eks. skoleskys. Statens vegvesen mener med bakgrunn i trafiksikkerhet og barns rett til trygg skoleveg må reguleres og bygges en busslomme for å sikre adkomst til skolebussen. Denne bør være en ensidig toveis busslomme. Det må lages et rekkefølgekrav som sier at busslomme må være etablert før boligene gis ferdigattest.  
*Ok, dette tas inn i det videre planarbeidet.*

#### Sør- Trøndelag Fylkeskommune:

- Gjeldene byggegrense langs fylkesvei er 50 meter. Ut fra øvrig bebyggelse langs veien mener tiltakshaver det bør kunne aksepteres en byggegrense på 15 meter fra senterlinje veg. Langs sjøen ser enn for seg en buffersone/grønnstruktur (byggegrense på 20 meter fra sjøen).  
*Ok, tas til etterretning og inn i det videre planarbeidet.*
- Frøya kommune har nylig varslet oppstart av kommuneplanrullering. Rådmannen har i sin innstilling anbefalt at planforslaget ikke legges ut til offentlig ettersyn. En utbygging på denne størrelsen må vurderes nærmere i sammenheng med hvor og hvordan Frøya kommune vil planlegge, å etablere boligområder i overordnet plan. Ut fra overnevnte støtter vi rådmannens vurdering i at planen bør avvende rulleringen av kommuneplanens arealdel.  
*I henhold til møte i Hovedutvalg for forvaltning i møte 17.08.17, sak 80/17, ble det gitt tillatelse til igangsetting av planarbeid for område.*
- Det vurderes som sannsynlig at det kan forefinnes automatisk fredete kulturminner i området. Dette kan være gravminner og bosetningsspor særlig fra steinalder og bronsealder. I denne saken har vi behov for å gjennomføre en innledende befaring før vi eventuelt varsler en registrering. Befaringen vil gjennomføres visuelt, sammen med mindre stikkprøver med jordbor for å vurdere egnede områder med løsmasser.  
*Ok. Det er varslet registreringer av eventuelle kulturminner. Funn vil ha innvirkning på planforslag og dette skal tilpasses.*

#### NVE:

- Ingen merknader. Dersom saken berører NVEs saksområder så skal denne oversendes. Det må tydelig framgå av oversendelsesbrevet til NVE hva en ønsker bistand til i den enkelte saken.  
*Ok. Saken oversendes om det berører NVEs saksområde.*

Trønder Energi:

- Det må tas høyde for tomt til nettstasjon sentralt i boligfeltet. Tomt stor 3m x 4m.  
*Ok. Dette tas inn i det videre planarbeidet.*

**Vurdering:**

**Forholdet til overordna plan:**

Planforslaget er ikke i samsvar med overordna plan, og nettopp derfor ble det krevd at forslagsstiller skulle utarbeide konsekvensutredning og planprogram. Plangromgrammet er en slags plan for planlegginga, og skal blant annet gjøre rede for planprosessen og behovet for utredninger. Når nødvendige utredninger er gjennomført vil man få en bedre oversikt over området verdi og kvaliteter, hvorpå man vil få et større vurderingsgrunnlag for behandling av planforslaget. Det skal tas stilling til om foreslått planprogram bør fastsettes, evt. med endringer. Dette innebærer også å ta stilling til om planarbeidet kan fortsette.

Administrasjonen har i denne saken vært tidlig ute med å si at man ikke vil anbefale videre arbeid med reguleringsplan for område, da man ønsker å se på dette i forbindelse med arbeide med kommuneplanens arealdel, se sak 80/17 vedlegg 3.

**Reguleringsspørsmålet:**

Område på Sjønhalsen hvor ønskes igangsatt detaljregulering for boliger ligger i et trafikknutepunkt for kollektivtransport til og fra Dyrøya har kort avstand til skole og barnehage med skoleskyss. Den foreslåtte plasseringen på Sjønhalsen synes ikke legge beslag på dyrkajord/dyrkbar jord, eller komme i konflikt med registrerte friluftslivlokaliteter eller registrert verdifull natur.

Rådmann har i tidligere behandling ikke anbefalt at det igangsettes planlegging da det er ønskelig med en avklaring vedrørende ny boligområder på et overordnet plan gjennom arbeidet med kommuneplanens arealdel, se vedlegg 3.

Detaljene i reguleringsforslaget kjent, fordi forslagsstiller ønsker å utsette konkretisering av planforslaget til etter planprogrammet eventuelt er fastsatt og utredningene gjennomført. Foreløpig konkretisering og planer framgår av vedlagte planprogram.

**Planprogrammets innhold:**

Planprogrammet tilfredsstillende de formelle kravene til innhold jfr. forskrift om konsekvensutredninger § 14. Høringsuttalelser som er relevant for planprogrammet synes hensyntatt i tilstrekkelig grad. Høringsuttalelsene har i stor grad dreid seg om presisering av krav til utredninger av naturverdier og biologisk mangfold, trafikksituasjon, og behov for gang- og sykkelvei. Kommunen anser at nødvendige utredningstema er inkludert i planprogrammet.

**Konklusjon:**

Hensikten med planprogrammet er å skape en forutsigbar prosess for planarbeidet. Det vedlagte planprogrammet med krav til utredninger og vurderinger vil skape et godt grunnlag for å vurdere virkningene av det planlagte tiltaket.

Rådmannen tilrår at planprogram for detaljregulering for Sjønhalsen fastsettes.

**Forhold til overordna planverk:**

- LNF i kommuneplanens arealdel
- Plan- og bygningsloven § 1-8
- LNF FB3 i kommuneplanens arealdel

**Økonomiske konsekvenser:**

Ikke vurdert på nåværende tidspunkt.



# FRØYA KOMMUNE

Kommunestyret		Møtebok
Møtedato: 03.05.2018	Arkivsaksnr: 17/3110	Sak nr: 45/18
Saksbehandler: Stian Aspaas Haugen	Arkivkode: PLAN 1620201704	Gradering:

Saken skal behandles i følgende utvalg:		
16/18	Hovedutvalg for forvaltning	15.02.2018
49/18	Hovedutvalg for forvaltning	19.04.2018
45/18	Kommunestyret	03.05.2018

## DETALJREGULERINGSPLAN NORDHAMARVIK GRAVPLASS- SLUTTBEHANDLING

### Hovedutvalg for forvaltnings innstilling kommunestyret:

I henhold til Plan- og bygningsloven § 12-12, vedtar Frøya Kommune å egengodkjenne reguleringsplan for Nordhamarvika gravplass (planid: 1620201704), som vist på plankart datert 05.04.18, planbestemmelser 05.04.2018 og planbeskrivelse datert 05.04.18.

### Behandling/vedtak i Hovedutvalg for forvaltning den 19.04.2018 sak 49/18

Vedtak:

I henhold til Plan- og bygningsloven § 12-12, vedtar Frøya Kommune å egengodkjenne reguleringsplan for Nordhamarvika gravplass (planid: 1620201704), som vist på plankart datert 05.04.18, planbestemmelser 05.04.2018 og planbeskrivelse datert 05.04.18.

Enstemmig.

### Behandling/vedtak i Hovedutvalg for forvaltning den 15.02.2018 sak 16/18

Vedtak:

1. Hovedutvalget for forvaltning vedtar å legge detaljreguleringsplan for utvidelse av Nordhammarvika gravplass (planid: 1620201704), med planbeskrivelse datert 26.01.18 plankart datert 26.01.18, og planbestemmelser datert 26.01.18 ut på høring og offentlig ettersyn i 6 uker, i medhold av pbl. §§ 5-2 og 12-10.
2. Rådmannen skal før sluttbehandling i kommunestyret sørge for at planens innhold og framstilling blir digitalisert og kvalitetssikret, samt at det blir foretatt eventuelle mindre suppleringer og justeringer.

Enstemmig.

### Vedlegg:

1. Plankart, datert 05.04.2018
2. Planbestemmelser, datert 05.04.2018
3. Planbeskrivelse, datert 05.04.2018
4. ROS- analyse 11.01.2018
5. Sammendrag innkomne merknader med kommentarer
6. Innkomne merknader

7. Skisse til utenomhusplan, datert 08.03.18

**Øvrige dokumenter (ikke vedlagt):**

1. Planforslag, datert 26.01.18
2. Sammendrag av innkomne merknader til varsel om planoppstart
3. Rapport grunnundersøkelser
4. Rapport arkeologiske utgravninger

**Saksopplysninger:**

***Planforslaget***

ON Arkitekter og Ingeniører AS har på vegne av Frøya Kommune utarbeidet et forslag til detaljreguleringsplan for utvidelse av Nordhammarvika gravplass (planid: 1620201704).

***Hensikt med regulering***

Reguleringsplanen skal tilrettelegge for utvidelse av Nordhammarvika gravplass. Utvidelsen skal sikre nødvendig fremtidig areal for gravplassen, samt avsette tilstrekkelig med parkeringsplasser. Det er også tenkt at område skal fungere som utfartspunkt til marka.

***Forhold til overordnede planer, gjeldende reguleringsplan(er)***

Planområdet er i Kommunedelplanen for Sistranda (planid: 1620200903) avsatt til grav- og urnelund LNF. Planforslaget er derfor i tråd med overordnet plan. Planforslaget følger i hovedtrekk de bestemmelser som er i Kommunedelplanen for Sistranda.

*Nordhammarvik Industriområde (planid: 1620200806)*

Øst for planområde ligger Nordhammarvik Industriområde sist vedtatt med endringer den 20.06.2013.

Planforslagene vil ikke overlapse og innregulerte avkjørsel i denne plan benyttes. Det er også innregulert gang- og sykkelvei her, som i dag slutter på gnr. 22, bnr. 9.

***Førstegangs behandling***

Planforslaget ble førstegangsbehandlet av HFF 15.02.18 sak 16/18. HFF vedtok å fremme saken og sende den på høring og legge den ut til offentlig ettersyn i perioden 15.02.18 til 30.03.18.

***Endringer etter førstegangsbehandling***

De viktigste endringer etter førstegangsbehandling er:

- Planbeskrivelse er justert etter høring og offentlig ettersyn.
- Det er lagt inn byggrense mot Fv. 714
- Planbestemmelse § 4.a er justert etter tilbakemelding fra Nidaros Bispedømmeråd

Som ledd i kvalitetssikringen av planforslaget, og for å imøtekomme høringsuttalelser, er det gjort andre mindre endringer.

***Høringsuttalelser:***

Planforslaget ble lagt ut til offentlig ettersyn i perioden fra 15.02.18 til 30.03.18. I samme periode ble forslaget sendt regionale myndigheter, berørte grunneiere, kommunens tjenesteområder m.fl. til uttalelse. Det kom inn totalt 6 uttalelser. Disse ligger vedlagt. Hovedtrekkene i merknadene er referert nedenfor.

***Uttalelse fra Trøndelag Fylkeskommune, 03.04.18:***

1. Vilkår for egengodkjenning knyttet til den registrerte gravhaugen er imøtekommet på en god måte.
2. Når det gjelder forholdet til fv 714 viser vi til uttalelsen fra Statens vegvesen datert 27.02.2018. Trøndelag fylkeskommune har ikke andre merknader til planen.

***Rådmannens kommentar:***

1. Ok. Vilkår imøtekommet.
2. Vilkår fra Statens vegvesen er imøtekommet. Ok, ingen flere merknader.

***Uttalelse fra Fylkesmannen i Trøndelag, 27.03.18:***

1. Landbruksavdelingen vurderer planforslaget til å være innenfor rammene lagt i kommuneplanens arealdel, og vi har ut fra dette, og ut fra regionale og nasjonale landbruksinteresser ingen merknader til forslaget.
2. Det er positivt at det er planlagt kombinert bruk av parkeringsplassen. Slik blir det lettere adkomst til friluftsområdene. Dette er også sikret i bestemmelsene. Gang- og sykkelvei forbi området er regulert, men ikke etablert. Det er heller ikke vist til noen konkret tidsplan. Selv om dette ligger utenfor planens er det grunn til å minne om at gang- og sykkelveier er av stor betydning for trafikksikkerheten til myke trafikanter og derfor bør prioriteres.

Rådmannens kommentar:

1. Ok, ingen merknader fra landbruksavdelingen.
2. Det er ikke lagt inn rekkefølgekrav eller vist til noen konkret tidsplan for opparbeidelse av regulerte gang- og sykkelvei forbi område. Gang- og sykkelvei bør på sikt opparbeides da ny og større gravplass vil gjøre at det vil bli større trafikk av gående og syklende til område.

Statens vegvesen, 27.02.18:

1. Statens vegvesen har ingen merknader til arealbruken, men mener det i planen bør reguleres inn en byggegrense mot fv. 714. Etter veglova §30 gjelder byggegrenser også for parkeringsplasser. Med mindre byggegrense reguleres inn, gjelder byggegrensen fastsatt i veglova §29, som er 50 meter fra midten av fylkesvegen. Byggegrensen i denne planen kan gjerne ligge i formålsgrensen til regulert parkeringsplass.

Rådmannens kommentar:

1. Det fastsettes byggegrense mot FV. 714 i plankart

Brukerråd, 28.02.18:

1. Ingen merknad til planforslag

Rådmannens kommentar:

1. Ok, ingen merknad.

Eldreråd, 28.02.18:

1. Ingen merknad til planforslag

Rådmannens kommentar:

1. Ok, ingen merknad.

Nidaros bispedømmeråd, 15.03.18:

1. Utvidelse av gravplass skal skje i henhold til en plan for gravplassen som vedtas av kirkelig fellesråd og godkjennes av bispedømmerådet, jfr Gravferdsforskriften §2 og Gravferdsloven §4. Det er kirkelig fellesråd som er ansvarlig for utarbeidelse av plan for gravplassen, gravkart og igangsetting av arbeidet. Innhold i en plan for gravplassen framgår av Gravferdsforskriften §3.
2. Bestemmelser som regulerer forholdet mellom søknadsprosessen knyttet til henholdsvis Gravferdsloven og Plan- og bygningsloven ligger i Gravferdsforskriften §6. Reguleringsbestemmelsens §4 b) bør endres slik at de samsvarer med bestemmelser gitt i lov og forskrift.
3. Det framgår av planbeskrivelsen at grunnforholdene i området er myr/ torv. Det står at det er utarbeidet en grunnundersøkelse, men denne ligger ikke ute sammen med de øvrige plandokumentene.
4. Gravferdsforskriften har bestemmelser om jorddybde og grunnvannsnivå for gravplass. Kiste skal plasseres slik at den har minst 0,8m jordoverdekning. Ved gravlegging i et nivå vil det si at dybde til fjell må være minst 1,7m. Grunnvannstand skal ligge minst 0,3m under kiste eller urne. Det er ikke konkrete krav til kornfordeling (massesammensetning), men fredningstid for gravplass skal være minst 20 år, og en kistegrav kan ikke gjenbrukes før det bare er grove knokler og kisterester igjen fra tidligere gravlegginger. Myr/ torv er ikke egnet som masser i gravfelt, og gravplassplanen må gjøre rede for hvordan gravferdslovens intensjon om nedbryting av gravinnhold og gjenbruk av grav innen rimelig tid kan ivaretas. Ved utskifting av masser må det også tas hensyn til at jorda skal gi gode vekstvilkår for grøntanlegget.

Rådmannens kommentar:

1. Ok, plan skal godkjennes av kirkelig fellesråd. Også ivaretatt gjennom bestemmelse § 4.a.
2. Ok, bestemmelse § 4.a endres slik at den samsvarer med bestemmelser gitt i lov og forskrift.

3. Rapport for grunnundersøkelser ligger ikke ute. Prøvetakninger viste i hovedsak myt/torv.
4. Ok, gravplassplan skal gjøre rede for hvordan nedbryting av gravinnhold og gjenbruk av grav innen rimelig tid ivaretas og at det ved utskiftning av masser skaltas hensyn til at jorda skal gi gode vekstvilkår for grøntanlegget

*Avsluttende kommentar:*

Av de merknader som er kommet inn så er få rettet konkret mot mangler eller justeringer som må gjøres. Det er i henhold til Statens vegvesens kommentar lagt inn byggegrense mot Fv. 714 slik at den generelle byggegrensen mot vei på 50m overprøves gjennom planforslaget. Nidaros bispedømmeråd har kommet med presiseriner og justeringer som må gjøres i planbestemmelsen i henhold til Gravferdsforskriften og Gravferdsloven. Disse er innarbeidet av rådmannen.

Fylkesmannen i Trøndelag har anbefalt at kommunen ser på å konkret opparbeide innregulerte gang- og sykkelvi til område. Dette har ikke vært en del av planbehandlingen, og det er dermed ikke tilknyttet en rekkefølgebestemmelse på dette. Rådmannen mener allikevel at dette er noe som bør sees på i framtiden, slik gående og syklende kan sikres en trafiksikker adkomst til område.

**Innsigelser**

Det er ikke varslet innsigelser til planen fra fylkeskommunen, nabokommuner eller statlige fagmyndigheter hvis saksområde blir berørt. Kommunestyret kan dermed vedta reguleringsplanen

**Konsekvensutredning**

Planforslaget er vurdert i henhold til plan- og bygningslovens kapittel VII «Konsekvensutredninger», med tilhørende forskrift. Tiltaket faller ikke inn under forskriftenes oppfangskriterier og skal derfor ikke konsekvensutredes

**Lovhjemler**

I henhold til Plan- og bygningslovens § 12-12, legges saken frem for kommunestyret til vedtak.

**Vurdering:**

***Samlet vurdering:***

Planforslaget er godt bearbeidet og ivaretar nødvendige hensyn. Arealene for utvidelse av kirkegården ble lagt inn i kommunedelplanen for Sistranda arealdel i 2009. Hele området er avsatt til formålet grav- og urnelund. Området er i tillegg avsatt med hensynssone- bevaring kulturmiljø. Adkomst og parkering sikres også gjennom planen.

Det er tidligere foretatt arkeologiske utgravninger, da områdene rundt gravhaugen er regnet som arkeologisk interessante. Det ble ikke gjort funn under utgravningene. Rådmann mener områdene avsatt til bevaring av hensynssone- bevaring kulturmiljø ivaretar eventuelle kulturminne hensyn og interesser som skulle være i område, samtidig som sikrer et område rundt gravhaugen mot framtidig inngrep.

Frøya kommune har i dag et stort behov for flere grav- og urneplasser. Planområde har avsatt et større område som i et 40 års perspektiv skal dekke behovet for grav- og urneplasser. Det er tillegg i nord avsatt et område både i vest og i nord for framtidig utvidelse. Planforslaget ivaretar kommunens behov tilstrekkelig.

Det er innkommet totalt fem høringsuttalelser til plan. Rådmann mener disse er ivaretatt på en god måte, og det er innarbeidet justeringer der det er behov og hvor dette er påpekt.

I henhold til Plan- og bygningslovens § 12-12, legges saken frem for kommunestyret med følgende forslag til vedtak:

*I henhold til Plan- og bygningsloven § 12-12, vedtar Frøya Kommune å egengodkjenne reguleringsplan for Nordhamarvika gravplass (planid: 1620201704), som vist på plankart datert 05.04.18, planbestemmelser 05.04.2018 og planbeskrivelse datert 05.04.18.*

**Forhold til overordna planverk:**

Grav- og urnelund og LNF i Kommunedelplan for Sistranda (planid:1620200903).



**Økonomiske konsekvenser:**

Gravplass vil medføre kostnader ved både opparbeidelse og drift og vedlikehold. Det er planlagt framlagt både strøm og VA- anlegg til planområde. Kostnader er enda ikke klare.

Investeringsbudsjett vedtatt i kommunestyret 14.12.17, sak 141/17. Viser avsetning til prosjektet i henholdsvis 2017 og 2018.

# FRØYA KOMMUNE

Kommunestyret		Møtebok
Møtedato: 03.05.2018	Arkivsaksnr: 18/300	Sak nr: 46/18
Saksbehandler: Stian Aspaas Haugen	Arkivkode: PLAN 1620201503	Gradering:

Saken skal behandles i følgende utvalg:		
51/18	Hovedutvalg for forvaltning	19.04.2018
46/18	Kommunestyret	03.05.2018

## REGULERINGSENDRING SØRNESSA

### Hovedutvalg for forvaltnings innstilling komunestyret:

I medhold av pbl. § 12-14 vedtas endring av planbestemmelse §§ 1.2 og 2.1 for reguleringsplan Sørnessa, med planbestemmelse datert 31.03.18, planbeskrivelse datert 30.01.18 og plankart datert 31.01.18, med følgende endringer:

- Justering av kystkonturen til slik den er utformet. Det tilføyes i bestemmelse 1.3 at det ikke tillates utfylling ut i sjø og at sjøhus/naust ut i sjø må stå på pæler.
- Fjerning av tomtegrense mellom tomt 4 og 5
- Justere lekeplassen til å gå helt frem til veien
- Legge inn selvstendig byggegrense mot sjø. (100m-beltet)

### Behandling/vedtak i Hovedutvalg for forvaltning den 19.04.2018 sak 51/18

Vedtak:

I medhold av pbl. § 12-14 vedtas endring av planbestemmelse §§ 1.2 og 2.1 for reguleringsplan Sørnessa, med planbestemmelse datert 31.03.18, planbeskrivelse datert 30.01.18 og plankart datert 31.01.18, med følgende endringer:

- Justering av kystkonturen til slik den er utformet. Det tilføyes i bestemmelse 1.3 at det ikke tillates utfylling ut i sjø og at sjøhus/naust ut i sjø må stå på pæler.
- Fjerning av tomtegrense mellom tomt 4 og 5
- Justere lekeplassen til å gå helt frem til veien
- Legge inn selvstendig byggegrense mot sjø. (100m-beltet)

Enstemmig.

### Vedlegg:

1. Plankart, datert 31.01.18
2. Planbestemmelser, datert 31.03.18
3. Planbeskrivelse, datert 30.01.18
4. Forespørsel om endring av reguleringsplan, datert 31.01.18
5. Uttalelse Fylkesmannen i Trøndelag, datert 10.04.17
6. Uttalelse Trøndelag Fylkeskommune, datert 29.03.17
7. Uttalelse Naboer, datert
8. Endrings skjema, datert 31.01.18
9. Merknadsbehandlingsskjema

Øvrige dokumenter (ikke vedlagt):

1. Temakart byggegrenser
2. Kart med endringer

**Saksopplysninger:**

*Bakgrunn:*

Reguleringsplan for Sørnessa ble egengodkjent i Frøya kommunestyre den 23.06.2016. Det ble foretatt endringer i plan, egengodkjent i kommunestyret den 01.06.2017. Endringen som ble utført medførte at Garasje/bod til og med 50 m<sup>2</sup> kan oppføres inntil 1 m fra tomtegrense, med unntak mellom tomt 4 og 5, og Påtegnet avkjørselspil i kartet er kun veiledende plassering.

Kystplan søker nå om å foreta en mindre vesentlig endring i dagens reguleringsplan. Nye endringer medfører:

1. Justering av kystkonturen til slik den er utformet.
2. Fjerning av tomtegrense mellom tomt 4 og 5
3. Justere lekeplassen til å gå helt frem til veien
4. Legge inn selvstendig byggegrense mot sjø. (100m-beltet)

Utfyllende begreunnelse:

1. Søker opplyser om at kystkonturene i kartet fremstår som ujevn. Virkeligheten er at kystkonturen går jevnt langs vannkanten. Dette blir veldig ulogisk når man skal plassere naustene. En har derfor justert naustområdet slik at det er mere hensiktsmessig.
2. Det er 3 områder i planen som er regulert til flerboligbygg/leilighetsbygg, disse er nesten ferdig utbygget. Det er stor etterspørsel på leiligheter. Man ønsker å slå sammen tomt 4 og 5 for å bygge et bygg med flere leiligheter. Utseende og antall enheter er ennå ikke fastlagt, dette blir bestemt før saken blir nabovarslet i byggesak. Når man slår sammen tomtene vil planlagt stiadkomst til lekeplassen falle bort.  
En ser ikke at dette har konsekvenser for adkomsten til lekeplassen, da det allerede er planlagt stiadkomst øst for tomt 5, (via ny vei til tomt 6 og 7). Utnyttelsesgraden av tomte vil være uforandret.
3. En legger opp til en utvidelse av lekeplassen slik at den går helt inn til veiareal. På den måten er adkomsten til lekeplassen sikret.
4. Etter overordnede føringer er byggegrense mot sjø (100-metersbelte) lagt inn. Denne grensen ligger under formåls grensen og kan ikke sees på kartet. Har derfor valgt å legge inn et punkt i bestemmelse som sier at den eksisterer.

*Om endring og oppheving av reguleringsplan, jfr. pbl. § 12-14.*

I henhold til plan- og bygningsloven § 12-14 så er det åpnet for å foreta mindre vesentlige endringer uten at dette utløser krav om ny og full planprosess. Med mindre endringer menes endringer som ikke har nevneverdig betydning for noen berørte parter eller interesser. Før det kan treffes endelig vedtak i saken må den forelegges berørte myndigheter, og eierne og festerne av eiendommer som direkte berøres av vedtaket skal gis anledning til å uttale seg. Hensikten med dette er å avklare om berørte myndigheter og parter har innvendinger. Dersom det skulle være innvendinger vil ikke saken kunne behandles som en mindre vesentlig endring, jfr. pbl. § 12-14 og Miljøverndepartementets veileder T-1490 pkt. 2.9. Kommunens avslag på en reguleringsendring vil ikke kunne påklages av søker.

Kommunestyret kan i samsvar med kommuneloven delegere myndighet til å treffe vedtak om mindre endringer i reguleringsplan eller til å vedta utfyllinger innenfor hovedtrekkene i reguleringsplanen. Det er hensiktsmessig at mindre endringer kan behandles på en enklere måte. Rådmann har ikke fått delegert denne myndighet, saken sendes derfor over til behandling til hovedutvalget for forvaltning for vedtak.

Naturmangfoldlovens §§ 8- 12 (jf. nml § 7).

Det omsøkte tiltaket berører ikke spesielle økosystemer, flora eller fauna. Tiltaket vil ikke true verken arter eller planter på rødlista, ei heller verneområder, nærområder til verneområde, marint beskyttede områder eller vernede vassdrag. Omsøkte tiltak medfører at man vil kunne bygge garasje/bod nærmere på allerede regulerte eiendommer, dette vurderes til å ha ingen innvirkning på prinsippene som skal vurderes i nml. §§ 8- 12. En anser dermed at prinsippene bak nml §§ 8- 12 er vurdert.

Rikspolitiske retningslinjer.

Omsøkte endring i reguleringsplan vil ikke være i strid med noen rikspolitiske retningslinjer.

*Merknadsbehandling:*

Endringene ble sendt på begrenset høring til sektormyndigheter og grunneiere den 07.02.2018. Det er innkommet tre høringsuttalelser etter offentlig høring og ettersyn.

Fylkesmannen i Trøndelag, datert 05.03.18:

1. Tomt 4 og 5 ønskes slått sammen for å etablere et leilighetsbygg i stedet for to eneboligtomter. Landbruksavdelingen vurderer dette som positivt med hensyn til arealutnytting og har ingen merknader til verken dette eller noen av de andre foreslåtte endringene.
2. For område A består endringen i å trekke byggegrensa og arealformålet ut i sjøen, i ei rett linje «slik at kartet stemmer med terrenget». Hvis dette medfører at det åpnes for utfylling i sjøen for å få plass til nye naust vil dette være svært uheldig for verdiene i strandsonen. En slik utbygging medfører både inngrep i sjø, ut over dagens strandlinje, reduserer allmennhetens adkomst og reduserer opplevelsesverdien av ei urørt strandlinje. En utfylling ut mot sjøen som beskrevet under tiltak A i endringene vil være et inngrep og er uheldig i forhold til denne naturtypen. Med bakgrunn i hensynet til verdiene i strandsonen og mål om å unngå nye inngrep i de nære sjøområdene fraråder vi at endring A, som innebærer en «justering av kystkonturen» og ny avgrensning av arealformålet, vedtas.

*Rådmannens vurdering:*

1. Ok. Positivt at det legges opp til høyere utnyttelse.
2. Ut i sjø må naust stå på pæler. Det er ikke lagt opp til utfylling ut i sjø. Formålsområde er justert etter eksisterende terreng, endring vil svært liten grad medføre noen endringer fra dagens situasjon.

Trøndelag Fylkeskommune, datert 22.02.18:

1. Vi viser til deres oversendelse datert 31.01.2018. Trøndelag fylkeskommune har ingen avgjørende merknader til foreslåtte endringer i reguleringsplan for Sørnessa.

*Rådmannens kommentar:*

1. Ok, ingen merknader.

Uttalelse beboere i område, datert 20.03.18:

1. Da dette boligfeltet skulle etableres, ble det både fra beboerne og Grendelaget, anmodet til den gang teknisk sjef, at det ikke måtte bli leilighetsblokker i område for eneboliger. Det ble lovet at det bare skulle bli kombinasjon med to blokker med leiligheter og resten skulle reguleres til eneboliger.
2. Da dette boligfeltet skulle etableres, ble det både fra beboerne og Grendelaget, anmodet til den gang teknisk sjef, at det ikke måtte bli leilighetsblokker i område for eneboliger. Det ble lovet at det bare skulle bli kombinasjon med to blokker med leiligheter og resten skulle reguleres til eneboliger.
3. Da dette boligfeltet skulle etableres, ble det både fra beboerne og Grendelaget, anmodet til den gang teknisk sjef, at det ikke måtte bli leilighetsblokker i område for eneboliger. Det ble lovet at det bare skulle bli kombinasjon med to blokker med leiligheter og resten skulle reguleres til eneboliger.
4. Da dette boligfeltet skulle etableres, ble det både fra beboerne og Grendelaget, anmodet til den gang teknisk sjef, at det ikke måtte bli leilighetsblokker i område for eneboliger. Det ble lovet at det bare skulle bli kombinasjon med to blokker med leiligheter og resten skulle reguleres til eneboliger.
5. Da dette boligfeltet skulle etableres, ble det både fra beboerne og Grendelaget, anmodet til den gang teknisk sjef, at det ikke måtte bli leilighetsblokker i område for eneboliger. Det ble lovet at det bare skulle bli kombinasjon med to blokker med leiligheter og resten skulle reguleres til eneboliger.

*Rådmannens kommentar:*

1. Vanskelig å gi kommentarer til det som har vært dialog med tidligere teknisk sjef. Eksisterende plan legger opp til eneboliger og flerboligbygg i område
2. Rådmann mener at det eventuelle bygg ikke vil være noen «mammut» eller særlig større samlet sett enn det gjeldende plan legger opp til. Det ligger til grunn de samme estetiske krav som ligger i gjeldende plan
3. Konsekvenser av endring vil svært liten grad medføre endring i trafikk situasjon på område slik rådmannen vurderer det. Utnyttelsesgraden det legges opp til medfører i

liten grad en økning av bygningens volum. Rådmannen vurderer at trafikksituasjonen vil medføre små endringer og ikke være trafikkfarlig for øvrige beboere i område.

4. Rådmann har ingen kommentar til dette innspillet da dette i liten grad er noe kommunen vurderer og en risiko utbygger tar.
5. Innspillet til planendring av plan medfører i liten grad en endring av dagens situasjon, da dagens utnyttelsesgrad på 60% BYA videreføres. Dagens plan legger opp til en samlet utbygging som er rundt 30 m2 større ved at sti gjennom område tas bort. Dette medfører en liten endring fra dagens situasjon selv om plan åpner for flerboligbygg istedenfor eneboliger.

*Vurdering av kommentarer:*

Det er innkommet totalt tre merknader i høringsperioden. Fylkesmannen i Trøndelag anser det som uheldig at det skal tillates en eventuell fylling uti sjø som følge av justeringen av formålsområde for naust/sjøhus. Rådmann vil bemerke her at det som tiltakshaver påpeker, ikke er snakk om tillatelse til utfylling ut i sjø. Justering av formålsområde er for oppdatere plan etter de faktiske forhold på stedet. Kystkonturen er noe unøyaktig reflekterer ikke de faktiske forhold på stedet. For å delvis imøtekomme merknaden har rådmannen tilført to punkt under bestemmelse 1.3. Det skal ikke tillates utfylling ut i sjø og der sjøhus/naust vil gå ut i sjø så må disse stå på pæler. Inngrep i sjø, ut over dagens strandlinje, reduserer allmennhetens adkomst og reduserer opplevelsesverdien av ei urørt strandlinje blir da ivaretatt.

Det er innkommet en rekke merknader fra naboer i område. Disse er i hovedsak svart ut i de ovenstående punkter. Rådmann vil påpeke at en del av merknadene ikke går på reguleringsendringen, men på plan som helhet. Disse er det tatt stilling til i tidligere planbehandling. Når det kommer til økt trafikkbelastning, endring av type bebyggelse og antall enheter mener rådmannen at den samlede påvirkningen av endringene er relativt små. Slik forslaget foreligger så må dette kunne anses som en liten endring av gjeldene plan. Det er derfor ikke behov for en full planrevidering.

**Vurdering:**

*Rådmannens vurdering:*

Reguleringsplan for Sørnessa ble lagt ut til førstegangs offentlig høring og ettersyn den 25.01.16. Kunngjøring av planarbeid ble gjort den 03.04.15. Reguleringsplan for Sørnessa ble egengodkjent i Frøya kommunestyre den 23.06.2016.

Det ble den 18.01.2017 søkt om å gjøre mindre endringer i reguleringsplanen for å kunne bygge garasjer inntil 1 meter fra tomtgrense og å kunne gjøre anviste avkjørselspiler som veiledende. Foreslåtte endringer ble vedtatt av kommunestyret den 01.06.17.

Rådmannen har følgende kommentarer til de endringer som forslås:

1. Justering av kystkonturen til slik den er utformet.
  - Foreslåtte justering er hensiktsmessig da den tilpasses eksisterende situasjon og terreng. For å unngå store inngrep i strandsonen så er det lagt inn i bestemmelse 1.3 krav om at det ikke tillates fylling ut i sjø og at eventuelle naust/sjøhus må stå på pæler. Det er sikret god gjennomgang for allmenheten på baksiden av eventuell bebyggelse, da naust/sjøhus må ha sjøtilgang.
2. Fjerning av tomtgrense mellom tomt 4 og 5
  - Sammenslåing av tomt 4 og 5 som foreslått. Rådmannen mener at foreslåtte endring medfører små endringer for plan og område som helhet, samtidig som det sørger for

hensiktsmessig utnyttelse av område. Fotavtrykk for bygg og eventuell trafikkbelastning anses som relativt ubetydelig. Intensjon med plan og område videreføres.

3. Justere lekeplassen til å gå helt frem til veien
  - Justeringa av formålsområde mot vei sikrer gjennomgang og opparbeidelse
4. Legge inn selvstendig byggegrense mot sjø. (100m-beltet)
  - Innlagte byggegrense mot sjø sikrer en entydig og klar forståelse av hva som er byggegrense mot sjø.

Merknader etter høring og offentlig ettersyn er godt ivaretatt i nytt planforslag og medfører små endringer slik rådmannen vurderer det.

I medhold av pbl. § 12-14 vedtas endring av planbestemmelse §§ 1.2 og 2.1 for reguleringsplan Sørnessa, med planbestemmelse datert 31.03.18, planbeskrivelse datert 30.01.18 og plankart datert 31.01.18, med følgende endringer:

- Justering av kystkonturen til slik den er utformet. Det tilføyes i bestemmelse 1.3 at det ikke tillates utfylling ut i sjø og at sjøhus/naust ut i sjø må stå på pæler.
- Fjerning av tomtegrense mellom tomt 4 og 5
- Justere lekeplassen til å gå helt frem til veien
- Legge inn selvstendig byggegrense mot sjø. (100m-beltet)

**Forhold til overordna planverk:**

Område er i dag regulert gjennom reguleringsplan for Sørnessa

**Økonomiske konsekvenser:**

Omsøkte reguleringsendring vil ikke medføre økonomiske konsekvenser for Frøya kommune.

## FRØYA KOMMUNE

Kommunestyret		Møtebok
Møtedato: 03.05.2018	Arkivsaksnr: 18/965	Sak nr: 47/18
Saksbehandler: Jomar Finseth	Arkivkode: 611 &55	Gradering:

Saken skal behandles i følgende utvalg:		
62/18	Formannskapet	25.04.2018
47/18	Kommunestyret	03.05.2018

## SALG AV EIENDOM I TILKNYTNING TIL NORDSKAG NÆRINGS-PARK

## Formannskapets innstilling til kommunestyret:

Nutrimar AS får kjøpe det forespurte areal, parsell av eiendom 15/101. Parsellens areal er ca. 5 daa. I arealet skal kommunal eid vei nordvest inngå og Nutrimar overtar alt ansvar for vedlikehold av dette veistykket. Arealets grense mot nordøst skal være ytterside av vei med tilstrekkelig areal for grøft og evt. infrastruktur, der veien ikke skal inngå i salget. Vei og den del av arealet som ligger i område avsatt til småbåthavn justeres inn i allerede eksisterende eiendom i småbåthavna, fortrinnsvis kommunens eiendom hvis dette er hensiktsmessig. Hvis arealet er for stort med tanke på grensejustering skal rådmannen vurdere å selv eie området, evt. legge dette ut for salg til grunneiere i småbåthavn. Pris pr m<sup>2</sup> settes til 75,- kr. Total kjøpesum vil fremkomme etter deling av eiendom.

## Behandling/vedtak i Formannskapet den 25.04.2018 sak 62/18

## Vedtak:

Nutrimar AS får kjøpe det forespurte areal, parsell av eiendom 15/101. Parsellens areal er ca. 5 daa. I arealet skal kommunal eid vei nordvest inngå og Nutrimar overtar alt ansvar for vedlikehold av dette veistykket. Arealets grense mot nordøst skal være ytterside av vei med tilstrekkelig areal for grøft og evt. infrastruktur, der veien ikke skal inngå i salget. Vei og den del av arealet som ligger i område avsatt til småbåthavn justeres inn i allerede eksisterende eiendom i småbåthavna, fortrinnsvis kommunens eiendom hvis dette er hensiktsmessig. Hvis arealet er for stort med tanke på grensejustering skal rådmannen vurdere å selv eie området, evt. legge dette ut for salg til grunneiere i småbåthavn. Pris pr m<sup>2</sup> settes til 75,- kr. Total kjøpesum vil fremkomme etter deling av eiendom.

Enstemmig.

## Saksopplysninger:

I forbindelse med planlagt utvidelse av Nutrimar AS sitt anlegg på Nordskag næringspark har det fremkommet behov for å øke disponibelt areal for økt fleksibilitet når det gjelder fremtidig plassering av bygg og aktivitet for alle aktører i næringsparken. Nutrimar AS gjorde, 12.04.2018, en formell henvendelse om å kjøpe ca. 5 daa tomt sørøst for dagens anlegg der Frøya kommune er grunneier. Høsten 2017 gjorde Øypall AS en muntlig henvendelse til kommunen der de meddelte interesse om å få erverve samme areal som Nutrimar AS nå har bedt om å få kjøpe. Interessen fra Øypall AS er senere sjekket ut pr. telefon 17.04.2018 hvor daglig leder bekrefter at Øypall AS ikke lengre er interessert i å erverve nevnte areal. Eiendommen på ca 5 daa er del av et større restareal tilhørende Frøya kommune, i tilknytning til utbygging av næringsparken. Eiendommen har

bnr/gnr 15/101. Det aktuelle området som Nutrimar ønsker å erverve fra Frøya kommune har kommunal eid vei på to sider, samt noe areal i tilliggende småbåthavn.

De arealene som er solgt i næringsparken i 2008/2009 hadde en pris på 50,-/m<sup>2</sup> for ferdig opparbeidet areal.



Bilde 1 Oversiktskart over aktuell tomt





Bilde 2 Kart over tomt

### Vurdering:

Rådmannen vurderer at henvendelsen fra Nutrimar er i tråd med formålet for bruk av areal i tilknytning til Nordskag næringspark. I reguleringsplan er området avsatt til næring. En betenkelighet med salg direkte til Nutrimar AS er at arealet kunne vært utlyst for salg, men tomtens geografiske plassering gjør den til et naturlig areal for utvidelse av eksisterende aktivitet på Nordskaget næringspark og salg til evt. andre vil kunne gi en uønsket begrensning av utvidelsesmuligheter for eksisterende næringsaktivitet.

Når det gjelder hva som skal inngå i det arealet som ønskes kjøpt av Nutrimar så vil det være naturlig at kommunal eid vei mot nordvest inngår. Det vil ikke være naturlig å inkludere den del av tomt som ligger i småbåthavna, samt veien inn til småbåthavn. Dette arealet vurderes beholdt av kommunen, justert inn i eksisterende eiendommer i havneområde, evt legges ut for salg til grunneiere småbåthavnen.

Prisen for areal solgt i 2008/2009 var 50,-/m<sup>2</sup> ferdig opparbeidet. Det vil være naturlig at salg av tomt til Nutrimar ligger på samme prisnivå, til tross for at dette området ikke er opparbeidet. I forbindelse med dette salget er det ikke sjekket opp hva kommunen betalte i forbindelse med tomteerverv i 2006. Indeksregulert vil 50,-/m<sup>2</sup> i 2008 tilsvare 59,94,-/m<sup>2</sup> i 2017 og rådmannen anbefaler at dette legges til grunn for prissetting ved salg. Kunnskapsgrunnlag for beregning av prisindeks er SSB sin indeksekalkulator. Det foreligger ikke tall frem til 2018.

### Rådmannens anbefaling

Rådmannen anbefaler at Nutrimar AS får kjøpe det forespurte areal. I arealet skal kommunal eid vei nordvest inngå og Nutrimar overtar alt ansvar for vedlikehold av dette veistykket. Arealets grense mot nordøst skal være ytterside av vei med tilstrekkelig areal for grøft og evt infrastruktur. Vei og den del av arealet som ligger i område avsatt til småbåthavn justeres inn i allerede eksisterende eiendom i småbåthavna, fortrinnsvis kommunens eiendom hvis dette er hensiktsmessig. Hvis arealet er for stort med tanke på grensejustering skal rådmannen vurdere å selv eie området, evt legge dette ut for salg til grunneiere i småbåthavn.

**Forhold til overordna planverk:**

I tråd med planverk

# FRØYA KOMMUNE

Kommunestyret		Møtebok
Møtedato: 03.05.2018	Arkivsaksnr: 16/2822	Sak nr: 48/18
Saksbehandler: Stian Aspaas Haugen	Arkivkode: PLAN 1620201603	Gradering:

Saken skal behandles i følgende utvalg:		
71/17	Hovedutvalg for forvaltning	17.08.2017
73/18	Hovedutvalg for forvaltning	26.04.2018
48/18	Kommunestyret	03.05.2018

## GNR 50 BNR 2, 9, 10 M.FL. DETALJREGULERINGSPLAN - GRINDFÆRET BOLIGFELT

### Hovedutvalg for forvaltnings innstilling til kommunestyret:

I henhold til Plan- og bygningsloven § 12-12, vedtar Frøya Kommune å egengodkjenne reguleringsplan for Grindfæret boligfelt gnr. 50, bnr. 2, 9, 10 m.fler. (planid: 1620201603), som vist på plankart datert 30.08.17, planbestemmelser 24.04.2018 og planbeskrivelse datert 24.04.18.

### Behandling/vedtak i Hovedutvalg for forvaltning den 26.04.2018 sak 73/18

Vedtak:

I henhold til Plan- og bygningsloven § 12-12, vedtar Frøya Kommune å egengodkjenne reguleringsplan for Grindfæret boligfelt gnr. 50, bnr. 2, 9, 10 m.fler. (planid: 1620201603), som vist på plankart datert 30.08.17, planbestemmelser 24.04.2018 og planbeskrivelse datert 24.04.18.

Enstemmig.

### Behandling/vedtak i Hovedutvalg for forvaltning den 17.08.2017 sak 71/17

Vedtak:

Planforslaget legges ut til høring og offentlig ettersyn i medhold av pbl. § 12- 11. Før plan legges ut til høring og offentlig ettersyn, skal det gjøres følgende endringer av planforslaget: • Byggegrense på 4 m mot alle veier påføres plankartet

Enstemmig.

### Vedlegg:

1. Plankart, datert 30.08.17 revidert 24.04.18
2. Planbestemmelser, datert 24.04.18
3. Planbeskrivelse, datert 24.04.18
4. ROS- analyse, datert 30.09.16
5. Inkomne merknader
6. E- post angående busslomme 17.04.18
7. Merknadsbehandling etter høring og offentlig ettersyn
8. VA- plan del 1
9. VA- plan del 2
10. VA- plan del 3

**Saksopplysninger:**

**Utredning:**

Trafikksikkerhet, utsikt mot havet for naboer, universell utforming, hensyn til barn og unge, estetisk utforming, støy og støv har vært viktige punkt i denne planen.

**Planforslaget**

Kystplan har på vegne av Sandvik Eiendom Frøya AS utarbeidet et forslag til detaljregulering med boliger på Sandvika. Det ble holdt oppstartsmøte med Frøya kommune den 10.05.16. Forslagstiller og kommunen har hatt løpende dialog angående planforslaget hvor flere av kommunens bemerkninger fra 21.02.17, 21.03.17 og 24.05.17 ikke er fulgt opp. Siste reviderte planforslag fra forslagstiller forelå den 31.05.17. Rambøll har bistått Frøya kommune i ferdigstilling av plankart, reguleringsbestemmelser og planbeskrivelse.

**Hensikt med reguleringen / omreguleringen**

Hensikten med reguleringen/ omreguleringen er å tilrettelegge for følgende: Hensikten med planen er å videreutvikle grenda Sandvika på Frøya, og tilrettelegge for at flere kan bosette seg her. Tiltakshaver ønsker å bygge eneboliger og flerboligbygg selv for videresalg.

**Forhold til overordnede planer**

Planforslaget er i hovedtrekk ikke i tråd med overordnede planer. Området er i kommuneplanens arealdel for perioden 2011-2019, vedtatt 26.05.2011, område avsatt til LNF FB 5 og LNF B4 kommuneplanens arealdel (planid 1620200903). Det er i område for LNF FB5 tillat med inntil 5 nye enheter til helårs eller fritidsbolig etter at kommuneplanens arealdel ble vedtatt. I område for LNF B4 er det tillat med inntil 4 nye helårsboliger. Det er til sammen åpnet for 9 nye enheter i dette område, disse er i dag allerede etablert før framlagte planforslag

Eventuelt endringer i forhold til overordnet plan:

Planforslaget foreslått følgende avvik fra kommuneplanens arealdel:

- Det er til sammen åpnet for 9 nye enheter til fritids- eller helårsbolig innenfor planområde. Dette antallet er brukt opp. Framlagte planforslag åpner for inntil 26 nye enheter. Det vil da bli totalt 35 nye enheter i denne planperioden. Kravet om konsekvensutredning utgår da kommunen anser planen til å ikke gå utover miljø og samfunn.

**Førstegangs behandling**

Planforslaget ble førstegangsbehandlet av Hovedutvalg for forvaltning den 17.08.17 sak 16/2822 i Hovedutvalg for forvaltning vedtok å fremme saken og sende den på høring og legge den ut til offentlig ettersyn.

**Endringer etter førstegangsbehandling**

De viktigste endringer etter førstegangsbehandling er:

- Byggegrenser på 4 meter mot alle veger og andre formål er blitt påført.
- Byggegrense i 100- metersbeltet for sjø er satt inn i planen.
- Bussholdeplass med fortau og leskur har blitt implementert i planen.

Som ledd i kvalitetssikringen av planforslaget, og for å imøtekomme høringsuttalelser, er det gjort mindre endringer.

**Høringsuttalelser:**

Planforslaget ble lagt ut til offentlig ettersyn i perioden fra 05.09.2017 til 15.10.2017. I samme periode ble forslaget sendt regionale myndigheter, berørte grunneiere, kommunens tjenesteområder m.fl. til uttalelse. Det kom inn totalt 5 uttalelser. Disse følger saken som utrykte vedlegg. Hovedtrekkene i merknadene er referert nedenfor.

Uttalelse fra Statens vegvesen, 04.10.2017:

Bemerket at antall enheter i planen overstiger overordnet plan. Frøya kommune burde avventet arealplanen før de regulerer boligfeltet. Planforslaget bidrar til et spredt utbyggingsmønster og økt bilbruk, men også foretting.

Krav om egengodkjenning. Det må reguleres og etableres en busslomme, for å sikre adkomst til skolebussen. Denne bør være en ensidig toveis busslomme.

*Rådmannens kommentar:* Rådmann er enig i at det forelagte planforslag burde ha blitt behandlet gjennom rulleringen av kommuneplanens arealdel, slik at man får vurdert planforslaget på et mer overordnet plannivå. Planforslag ble anbefalt ikke lagt ut til høring og offentlig ettersyn i sak 71/17 i HFF den 17.08.17. Det reguleres inn en busslomme etter samråd med Statens vegvesen. Det er innarbeidet rekkefølgekrav som sier at busslomme må være ferdigstilt før boligene gis ferdigattest.

Uttalelse fra Sør- Trøndelag fylkeskommune, 19.09.2017:

Det bør etableres en tosidig bussholdeplass med universell utforming. Støtter rådmannens vurdering i at planen bør avvente rulleringen av kommuneplanens arealdel.

*Rådmannens kommentar:* Det er satt rekkefølgekrav om opparbeidelse av bussholdeplass før ferdigattest. Se for øvrig tilsvaret til Statens vegvesen.

Uttalelse fra Fylkesmannen i Sør- Trøndelag, 11.10.2017:

Støtter rådmannens vurdering om at planavklaringen bør avvente rulleringen av kommuneplanens arealdel.

*Rådmannens kommentar:* Se svar til SVV.

Uttalelse fra Eldreråd, 18.10.2017

Eldrerådet har ingen merknader til detaljreguleringsplanen.

*Rådmannens kommentar:* Tas til etterretning.

Uttalelse fra Brukerrådet, 18.10.2017

Brukerrådet har ingen innvendinger til reguleringsplanen, men vil presisere at uteområder, inngangsparti og bygninger må utformes slik at kravene til universell utforming blir ivarettatt.

*Rådmannens kommentar:* Tas til etterretning

### **Lovhjemler**

I henhold til Plan- og bygningslovens § 12-12, legges saken frem for kommunestyret til vedtak.

### **Innkommne merknader**

Vurdering av de enkelte innkomne uttalelsene fremgår av kommentarene over.

### **Vurdering:**

#### **Byggeplanene**

Framlagte planforslag åpner for en relativt tett bebyggelse, sammenlignet med eksisterende i Sandvika. Totalt åpnes det for 26 nye enheter i et planområde, samt en videreføring av eksisterende fritids- og helårsboligbebyggelse innenfor planområde. Det er planlagt opparbeidelse av en del ny infrastruktur, samt flytting av eksisterende. Det legges til rette for en relativt lav byggehøyde, men med en stor tomteutnyttelse.

Planforslag er regulert med følgende planformål:

- Bebyggelse og anlegg: Boligbebyggelse (B), Boligbebyggelse- konsentrert småhusbebyggelse (FB), Fritidsbebyggelse, Lekeplass.
- Samferdsel- og teknisk infrastruktur: Veg, Annen veggrunn- grøntareal, Annen veggrunn- teknisk anlegg, Holdeplass/plattform, Fortau.
- Grønnstruktur: Turveg, Friområde.
- Landbruk-, natur- og friluftformål: LNFR- areal for spredt bolig-, fritids-, eller næringsbebyggelse.

Planforslaget legger i hovedsak opp til en tett utbygging av boliger, med ene- tomannsboliger i tillegg til to områder avsatt til flerboligbygg med inntil fire enheter. Eksisterende fritids- og helårsboliger videreføres i plan. Planforslaget har en begrensning på byggehøyden med rundt en og en halv etasje, men med en relativt høy utnyttelsesgrad på 40 % BYA. Flerboligbygg har en utnyttelsesgrad på 50 % BYA.

Hovedatkomst til feltet videreføres slik den er i dag, men med en omlegging av vei for å hindre støy- og støvplager for naboer på 50/69 og 50/70. Internveitrase videreføres der den er opparbeidet, mens det anlegges ny der det er behov. Planforslaget har lagt opp til gjennomkjøring i planområde.

Det er avsatt en del grønnstruktur mellom tomtene for å få luft og spre utbyggingen noe. Det er avsatt interne stier for å lette tilgang mellom boligområdene, lekeareal og adkomst til bussholdeplass. Det er knyttet rekkefølgebestemmelser til opparbeidelsen av interne turveger.

### ***Virkning av plan***

#### Landskap og stedets karakter:

Område på Sandvika har en relativt flat topologi, noe som gir havutsikt for flere av de etablerte boligene som er der i dag. Forelagte planforslag vil kunne medføre begrenset havutsikt for de tomtene som ligger helt i sør i planområde. Tiltakshaver har forsøkt å ivareta siktlinjer ved å bare tillate bygging med inntil en og en halv etasje.

Planforslag vil medføre en mye tettere utbygging sammenlignet med hvordan det er i dag. Dette vil medføre at nærområde vil bli en del forandret, med tanke på avstand mellom bebyggelse og dagens boligstruktur med åpne områder mellom bygg. Det vil bli en økning på internveier med tanke på trafikk. Eiere av fritidsboliger vil i planområdet få en endret hverdag med bebyggelse og flere folk tett på. Planforslaget viser at ny bebyggelse vil bli synlig fra Fv. 716 og sjø, men innordne seg øvrig bebyggelse godt da den ikke vil avvike på høyde.

#### Estetisk utforming:

Forslagstiller har i noe grad prøvd å innordne ny bebyggelse etter eksisterende. Det er lagt inn høydebegrensninger på ca. en og en halv etasje for ny bebyggelse og krav til matte takflater. Dette vil samsvare godt med område for øvrig, der bebyggelse er på en til to etasjer. Det er ikke angitt bestemmelser for takform, farge eller materialbruk. Takform bør begrenses til saltak og valmtak slik at ny bebyggelse ikke bryter for mye opp med eksisterende områdekarakter.

#### Vann/avløp, overvann:

Det stilles krav om godkjent VA- plan for område. Overvann er tenkt fordelt til terreng. Dette anses som en tilfredsstillende løsning da bekk og myr vil kunne ta opp overvann.

#### Barn og unges interesser:

Planforslag har avsatt ca. 3000 m<sup>2</sup> med lekeareal. Forslagstiller opplyser om at dette tilsvarer ca. 50 m<sup>2</sup> per boenhet. Dette anses som tilfredsstillende da dette er over dobbelt så mye som det er krav om. Lekeareal er godt fordelt i planområde, slik at alle har tilgang og kort avstand til nærmeste lekeplass.

Det er angitt internveier i framlagte planforslag ned til Sandvikveien. Dette medfører en relativt stor økning fra dagens situasjon. Det vil bli bygget ensidig toveis holdeplass innenfor området, som gjør trafikksikkerheten for barn og unge forbedres fra dagens situasjon.

#### Transport, trafikk og trafikksikkerhet:

Framlagte planforslag viser en økning i ÅDT på 130 på Fv. 716 og internveier i planområde. Dette innebærer en økning fra 600 til 730 på Fv. 716 og fra 40 til 170 på internveier i planområde.

#### Friluftsliv og folkehelse:

Planforslaget medfører i liten grad en nedbygging av friluftsområder eller turstier. Internveier for gående opprettholdes med inntegnede turveger.

#### Støy og støv:

Det er ikke foretatt støymålinger i forbindelse med planforslaget. Statens vegvesen sitt støysonekart viser at kun en allerede bebyggt tomt faller innenfor gul støysone. Økt trafikk internt i planområde vurderes til å ikke bidra til særlig høyt støynivå. Adkomstvei fra Fv. 716 er lagt om slik at den ikke kommer for nære hus som ligger langs med veien. Det er i ikke asfalterte veier i planområde. Grusveier vil kunne bidra til støvplager for enkelte i varme og tørre perioder med mye trafikk.

#### Landbruk:

Det drives noe jordbruk i Sandvika i dag. Planforslaget vil i liten grad omdisponere dyrkajord. Område for LEK02 benyttes i dag til sauebeite. Felt FB02 er registrert som fulldyrka jord, men driftes ikke i dag.

100-metersbeltet langs sjø:

Tomt FB02 og B11 vil ligge innenfor 100- metersbelte fra sjø. Disse anses som ikke å videre privatisere strandsonen. Det er i dag allerede etablert bebyggelse mellom planområde og sjø

Kulturminner:

Det er ikke registrert automatisk fredede kulturminner i planområde. Det er to SEFRAK- registrerte bygg på bnr. 50, gnr. 10 og 90. Disse anses som tilstrekkelig ivaretatt.

Universell utforming:

Topologien i planområde er relativ flat og vurderes til å ikke medføre vanskeligheter med tanke på universell utforming. Bebyggelse må følge krav gjennom teknisk forskrift, mens lekeplasser og internveier kan tilrettelegges med tanke på universell utforming.

***Konsekvensutredning***

Planforslaget er vurdert i henhold til plan- og bygningslovens kapittel VII «Konsekvensutredninger», med tilhørende forskrift. Planen er ikke i tråd med overordnede planer. Ut i fra kommunens egen utsjekk vil ikke planen føre til store problemer for miljø og samfunn og trenger dermed ikke å konsekvensutredes.

***Vurdering i henhold til naturmangfoldloven §§ 8-12 (jf. § 7)***

Naturmangfoldloven § 8 (Kunnskapsgrunnlaget).

Vurdering av konsekvenser for naturmangfoldet innenfor og i umiddelbar nærhet av planområdet er basert på foreliggende grunnlagsdokumentasjon fra ulike relevante databaser. Det fremkommer ingen registreringer av prioriterte, truede eller nær truede arter i området. Det er heller ikke registrert utvalgte naturtyper, eller truede og nær truede naturtyper. Rådmannen har ikke kunnskap om forhold eller arter som ikke er registrert i tilgjengelige databaser.

Naturmangfoldloven § 9 («Føre-var-prinsippet»).

Første ledd omhandler at tilstrekkelig kunnskap skal ligge til grunn for beslutninger om inngrep i naturmiljøet. Planforslaget vurderes til å i liten grad ha skader for naturmiljøet eller medføre endringer lokalt.

Naturmangfoldloven § 10 (Økosystemer og samlet belastning).

Planforslaget medfører en fortetning i lokalmiljøet og vil ha konsekvenser innenfor planområde. Utbygging her vil lette presset på andre steder i nærområde.

Naturmangfoldloven § 11 (Tiltakshavers plikt til å dekke skader ved miljøforringelse).

Kostnadene ved gjennomføring av avbøtende tiltak og bruk av miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder dekkes av utbygger. Sår i landskapet forbundet med vegbygging revegeteres naturlig. Eventuelle andre kostnader forbundet med miljøforringelse skal bæres av tiltakshaver

Naturmangfoldloven §§ 12 (Miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder).

Tiltakshaver må drifte området på en forsvarlig måte dersom det skulle dukke opp relevante tema.

***Anbefaling***

Med bakgrunn i redegjørelsen ovenfor anbefaler Rådmannen at planforslaget detaljregulering for Grindfaret boligfelt 17/3195 vedtas.

Ved offentlig ettersyn og høring av planforslaget, så har det kommet en del merknader. Merknadene er svart ut gjennom saksframlegg. Planforslaget er bearbeidet for å imøtekomme innsigelse fra Statens vegvesen og øvrige innspill fra sektormyndigheter.

I henhold til Plan- og bygningslovens § 12-12, legges saken frem for kommunestyret med følgende forslag til vedtak:

*I henhold til Plan- og bygningsloven § 12-12, vedtar Frøya Kommune å egengodkjenne reguleringsplan for Grindfaret boligfelt gnr. 50, bnr. 2, 9, 10 m.fler. (planid: 1620201603), som vist på plankart datert 30.08.18, planbestemmelser 24.04.2018 og planbeskrivelse datert 24.04.18.*

**Forhold til overordna planverk:**

Redegjort for i saksfremlegg.

**Økonomiske konsekvenser:**

Planforslaget vil kunne medføre kostnader tilknyttet framføring av vann og avløp fram til planområde.

Kommunen vil, som framtidig eier av de offentlige kommunaltekniske anlegg som VA og samferdselsanlegg, bli belastet med kostnader til drift og vedlikehold



## FRØYA KOMMUNE

Kommunestyret		Møtebok
Møtedato: 03.05.2018	Arkivsaksnr: 18/803	Sak nr: 49/18
Saksbehandler: Otto Falkenberg	Arkivkode: GNR 60/43	Gradering:

Saken skal behandles i følgende utvalg:		
55/18	Formannskapet	10.04.2018
49/18	Kommunestyret	03.05.2018

## UTBYGGING - DYRØY OPPVEKSTSENTER

## Formannskapets innstilling til kommunestyret:

1. Formannskapet anbefaler at en går videre med prosjektet i samsvar med alternativ 1

*Byggetrinn 1: Nybygg 500 m<sup>2</sup> med barnehage, musikkrom og personalavdeling. Ønsket byggestart sommer/tidlig høst 2018. Antatt overtakelse ca. 1. april 2019. Stipulert prosjektkostnad 500 m<sup>2</sup> x 30.000 kr = 15 millioner kr.*

*Byggetrinn 2: Ombygging/totalrehabilitering eksisterende bygg. Dette må/bør komme i direkte forlengelse av byggetrinn 1. Anslått byggeperiode april-desember 2019. Stipulert prosjektkostnad 500 m<sup>2</sup> x 18.000 kr = 9 millioner kr.*

*Totalt begge byggetrinn 24 mill. inkl. MVA*

2. Prosjektet finansieres slik:

	2018	2019
Investeringsbudsjettet	8 000 000	
Disposisjonsfondet	7 000 000	
Investeringsbudsjettet		9 000 000
<b>Totalt</b>	<b>24 000 000</b>	

## Behandling/vedtak i Formannskapet den 10.04.2018 sak 55/18

## Vedtak:

1. Formannskapet anbefaler at en går videre med prosjektet i samsvar med alternativ 1

*Byggetrinn 1: Nybygg 500 m<sup>2</sup> med barnehage, musikkrom og personalavdeling. Ønsket byggestart sommer/tidlig høst 2018. Antatt overtakelse ca. 1. april 2019. Stipulert prosjektkostnad 500 m<sup>2</sup> x 30.000 kr = 15 millioner kr.*

*Byggetrinn 2: Ombygging/totalrehabilitering eksisterende bygg. Dette må/bør komme i direkte forlengelse av byggetrinn 1. Anslått byggeperiode april-desember 2019. Stipulert prosjektkostnad 500 m<sup>2</sup> x 18.000 kr = 9 millioner kr.*

*Totalt begge byggetrinn 24 mill. inkl. MVA*

2. Prosjektet finansieres slik:

	2018	2019
Investeringsbudsjettet	8 000 000	
Disposisjonsfondet	7 000 000	
Investeringsbudsjettet		9 000 000
<b>Totalt</b>	<b>24 000 000</b>	

Enstemmig.

**Vedlegg:**

Situasjonsplan alt. 1

Plan 1. etasje alt. 1

Plan 1. etasje alt. 2A

Plan 1. etasje alt. 2B

Plan mulig redusert byggetrinn 1 i alt. 2 (barnehage)

**Saksopplysninger:**

Oppdrag iht. vedtak i kommunestyret 1.6.17: planlegging for oppgradering/utbygging av Dyrøy oppvekstsenter i etappevis utbygging i tråd med utvikling av barnetallet (inntil 50 elever i skolen og 2 avdelings barnehage for 27 barn). Dyrøy oppvekstsenter er sterkt nedslitt og har et akutt behov for vedlikehold og oppgradering. Det har vært arbeidet med planer for mindre vedlikehold og oppgraderinger siden årsskiftet 2014/2015 uten at tiltak av betydning er gjennomført

On arkitekter ble engasjert i november 2017 og første skisseutkast til planløsning forelå desember 2017. Forslaget (alternativ 1) viser ombygging av eksisterende skole og tilbygg på ca. 500 m<sup>2</sup> for ny barnehage og personalavdeling. **Etter bearbeiding i samråd med oppdragsgiver ble forslaget i alt vesentlig oppfattet å gi en god løsning på oppgaven.** Målsettingen har vært byggestart sommer 2018 med ferdigstilling av tilbygget så raskt som mulig som et første byggetrinn. Det anses som en fordel med en kontinuerlig byggeprosess slik at byggetrinn 2 (ombygging eks. skolebygg) kommer i direkte forlengelse av byggetrinn 1 (tilbygget).

På grunn av byggeprosjektets størrelse ble det antatt at dette vil i vesentlig grad overstige tilgjengelige midler på 8 millioner i budsjettet for 2018 (ca. 3 millioner i overføring fra 2017 og 5 millioner i investeringsbudsjettet for 2018).

På grunnlag av skisseforslaget ble det fra oppdragsgiver anslått en byggekostnad for nybygg på 500 m<sup>2</sup> a 28.000 kr = 14 millioner. For rehabilitering av eksisterende bygg 500 m<sup>2</sup> a 14.000 = 7 millioener kr. Totalt ca. 21 mill.

Arkitekten ga tilbakemelding på at anslått kostnad for rehabiliteringen av eks. bygg var for lav og trolig også kostnaden for nybygget.

En skjønsmessig oppgradering av kostnadsoverslaget kan da bli: Nybygg 500 m<sup>2</sup> a 30.000 = 15 mill. og rehabilitering eks. bygg 500 m<sup>2</sup> a 18.000 = 9 mill. Totalt 24 mill.

Dette er et grovt anslag og må tas med alle forbehold.

Dette kostnadsbildet ble vurdert som problematisk i forhold til de foreliggende økonomiske rammer.

Arkitekten ble derfor bedt om å vurdere muligheter for å redusere arealet med sikte på mulig kostnadsreduksjon. Et revidert utkast i 2 versjoner der tilbygget var redusert med 120 m<sup>2</sup> til ca. 380 m<sup>2</sup> ble utarbeidet. I det ene (alternativ 2A) var møterom, lagerareal, garderobe redusert. I tillegg var læringsarealet (klasserommene) redusert ned mot et minimum.

I det andre (alternativ 2B) var musikkrom, som også kunne benyttes som samlingsrom, tatt ut for å gi flere m<sup>2</sup> til læringsarealet. Romslig læringsareal blir ansett som nødvendig da skolen mangler spesialrom, og klasserommene skal derfor tjene flere funksjoner/aktiviteter. Begge de reduserte utkastene ble av brukerne ansett som mangelfulle og mindre tilfredsstillende.

Med m<sup>2</sup> pris som angitt over vil dette (alternativ 2) kunne innebære en besparelse inntil ca. 120m<sup>2</sup> x 30.000 = 3,6 mill.

Virksomhetsleder har satt opp et notat for bruk av basearealer og lagerbehov med utgangspunkt i variert bruk av klasserommene og skolens manglende spesialrom til kroppsøving, kunst og håndverk etc. Dette underbygger manglende areal i alternativ 2.

### **Vurdering:**

På bakgrunn av det som er nevnt over er det viktig nå å avklare de økonomiske rammene. Det kan også være aktuelt å se på framdrift av prosjektet og oppdeling i etapper tilpasset ulike budsjettår.

Et viktig moment i forbindelse med byggearbeidene er de logistiske utfordringene mht. byggearbeider mens det er skoledrift, flytting av elever etc. Enhetsleder mener dette best kan løses med alternativ 1. Da forutsettes eksisterende barnehage flyttet inn i eksisterende skolebygning fra byggestart tilbygg sommer/høst 2018. Når tilbygget med barnehage er ferdig (1. kvartal 2019?) tas den ene avdelingen i bruk for barnehagen, mens de øvrige arealer i tilbygget anses midlertidig å kunne huse skolen og personalet. Denne midlertidige løsningen vil være mens ombyggingen av eks. skolebygg pågår. Antatt byggetid 6-8 måneder (april-desember 2019). Når denne perioden er over vil også den andre barnehageavdelingen kunne tas i bruk. Hvis dette lar seg gjennomføre vil det innebære en enklere organisering og betydelig kostnadsbesparelse ved at en unngår transport av elever til andre undervisningssteder og evt. leie av midlertidige lokaler. Det anses også gunstig at elevene kan bli værende i sitt nåværende sosiale miljø. Kostnad for evt. bussing/flytting av elever er ikke tatt ig i kostnadsoverslagene over.

Alternative utbyggingsmuligheter og oppdeling i byggetrinn:

### **Alternativ 1.**

Byggetrinn 1: Nybygg 500 m<sup>2</sup> med barnehage, musikkrom og personalavdeling. Ønsket byggestart sommer/tidlig høst 2018. Antatt overtakelse ca. 1. april 2019. Stipulert prosjektkostnad 500 m<sup>2</sup> x 30.000 kr. = 15 mill.

Byggetrinn 2: Ombygging/totalrehabilitering eks. bygg. Dette må/bør komme i direkte forlengelse av byggetrinn 1. Anslått byggeperiode april-desember 2019. Stipulert prosjektkostnad 500 m<sup>2</sup> x 18.000 kr. = 9 mill.

Totalt begge byggetrinn 24 mill.

**Alternativ 2.**

Byggetrinn 1: Nybygg 294 m<sup>2</sup> med barnehage og personalavdeling. Ønsket byggestart sommer/tidlig høst 2018. Antatt overtakelse ca. 15. februar 2019. Stipulert prosjektkostnad 379 m<sup>2</sup> x 30.000 kr. = 11,4 mill. En del av byggetrinn 1 kan det være mulig å ta sammen med byggetrinn 2. Da reduseres byggetrinn 1 med 85m<sup>2</sup> a 30.000 kr. = 2,6 mill til ca. 8,8 mill.

Byggetrinn 2: Ombygging/totalrehabilitering eks. bygg. Dette må/bør komme i direkte forlengelse av byggetrinn 1. Anslått byggeperiode februar-desember 2019. Stipulert prosjektkostnad 500 m<sup>2</sup> x 18.000 kr. = 9 mill.

Totalt begge byggetrinn 20,4 mill.

I tillegg får vi trolig kostnader med flytting av elever i byggeperioden.

En konsekvens av alternativ 2 er at arealbehovet til musikkrom (samlingsrom) må vurderes opp mot arealbehovet for undervisningsareal (klasserom/grupperom). Alternativ 2B innebærer at en har valgt å prioritere undervisningsareal ved at musikkrommet er tatt ut av prosjektet.

**Konklusjon:**

Alternativ 1 anses som en fullverdig løsning for Dyrøy oppvekstsenter. En prisreduksjon for alternativ 2 med 3,6 mill (15%) anses som en forholdsvis begrenset besparelse for å sitte igjen med et prosjekt med åpenbare mangler samtidig som en går glipp av muligheten for å opprettholde kontinuerlig drift av oppvekssenteret som beskrevet over. Rådmannen vil derfor anbefale at en søker å finne midler til å gå videre med sikte på realisering av alternativ 1.

**Forhold til overordna planverk:**

Tiltaket er i samsvar med plangrunnlag (kommuneplan)

**Økonomiske konsekvenser:**

Det er avsatt i budsjettet for 2018, 8 millioner inklusive merverdiavgift til dette prosjektet. Det er ikke noe rom for større låneopptak i 2018, da handlingsregelen ikke tillater dette. Rådmannen ser to alternativer for å finansiere dette.

Finansieringsalternativ 1: Bruke disposisjonsfond:

Rådmannen forventer at det vil komme en betydelig utbetaling fra Havbruksfondet i 2018. Frøya kommune har ikke fått noe skriftlig på dette, men har hatt muntlig kontakt med Anne Osland, som er ansvarlig for dette i Fiskeridirektoratet, som bekrefter at det vil komme en utbetaling fra fondet i 2018.

7 millioner fra disposisjonsfond for 2018. 8 millioner kr avsettes på investeringsbudsjettet for 2019 til prosjektet.

Finansieringsalternativ 2: Omprioritere eksisterende investeringsprosjekter innenfor handlingsregelen:

Rådmannen anbefaler at Frøya kommune bruker finansieringsalternativ 1. Dette er alternativet som vil ha minst påvirkning på kommunens økonomi, da inntekt fra Havbruksfondet ikke er budsjettet i 2018. Siden kommunen ikke har fått skriftlig bekreftelse på utbetaling fra Havbruksfondet, anbefaler Rådmannen at

kommunen ser på finansieringsalternativ 2 hvis forutsetningene for utbetalingen fra Havbruksfondet betydelig reduseres.

# FRØYA KOMMUNE

Kommunestyret		Møtebok
Møtedato: 03.05.2018	Arkivsaksnr: 18/892	Sak nr: 50/18
Saksbehandler: Roger Antonsen	Arkivkode: J48	Gradering:

Saken skal behandles i følgende utvalg:		
11/18	Hovedutvalg for drift	17.04.2018
50/18	Kommunestyret	03.05.2018

## FRØYA NYE HELSEHUS - ETABLERING AV NYTT FORPLEININGSKONSEPT

### Hovedutvalg for forvaltnings innstilling til kommunestyret:

- 1) Kommunestyret vedtar at driften av kjøkken og kantine med nytt forpleiningskonsept i Frøya nye Helsehus organiseres som kommunal enhet.
- 2) Rådmann bes vurdere organisasjonsform når det nye kjøkkenet er etabler og nytt forpleiningskonsept er innført.

### Behandling/vedtak i Hovedutvalg for drift den 17.04.2018 sak 11/18

Vedtak:

- 1) Kommunestyret vedtar at driften av kjøkken og kantine med nytt forpleiningskonsept i Frøya nye Helsehus organiseres som kommunal enhet.
- 2) Rådmann bes vurdere organisasjonsform når det nye kjøkkenet er etabler og nytt forpleiningskonsept er innført.

Enstemmig.

### Saksopplysninger

I vedtatt utbyggingskonsept for nytt helsehus er det avsatt arealer for etablering av et Storkjøkken/produksjonskjøkken for å betjene:

- Beboere ved sykehjemmet
- Omsorgsboliger
- Dagbrukere, eksempelvis i dagsenter
- Hjemmeboende med vedtak
- Kantinedrift for ansatte og besøkende ved helsesentret.
- Framtidig leveranser til barnehager og skoler.

### Vurdering

Rådmannen er ved planlegging av det nye Frøya Helsehus opptatt av å vurdere optimale driftsformer i hele omsorgskjeden. Hva gjelder kjøkkenfunksjonen og valg av forpleiningskonsept har fokuset vært å gjøre dagens forpleiningstjeneste mer fleksibel, til minst samme kvalitet og til en lavere kostnad. I tillegg etablere et forpleiningskonsept med fokus på fremtiden.

### **Fakta knyttet til livsstil og kosthold**

Fem av ti nordmenn mellom 30 og 70 år vil bli rammet av sykdommer knyttet til livsstil/kosthold. Eksempler er koronare sykdommer (hjertekar, høyt blodtrykk, slag etc), visse typer kreft (munn, magetarm, lever), mage- og tarm sykdommer, nyresykdommer, diabetes type II, etc.

Fire av ti nordmenn er arvelig disponert for flere alvorlige sykdommer som for eksempel koronare sykdommer, visse typer kreft, reumatiske sykdommer etc.

Det ser ut som om at sykdom knyttet livsstil og kosthold er akselererende og dette vil over tid gi store utfordringer for kommune Norge.

### **Fakta om Frøya**

Data per 1 jan 18, hentet fra Statistisk Sentralbyrå (SSB).

- Ved inngangen til 2018 var det 337 eldre mellom 70 - 79 år, og 258 eldre over 80 år.
- Fremskrevet befolkningstall antar at det i 2040 vil være 452 over 80 år på Frøya. Hvis man legger til grunn høy nasjonal vekst og lav sentralisering vil antallet i 2040 være 479 over 80 år.
- Plasser ved institusjoner med heldøgnsomsorg var 59.
- Beboere i kommunale boliger var 41, av disse er 14 over 80 år.
- Det er gjennomsnittlig ca 138 personer per dag som mottar hjemmehjelp og/eller hjemmesykepleie.
- Matombrining til ca 28 personer.

Studier har vist at 60 % av hjemmeboende eldre over 80 år som legges inn på sykehus har en ernæringsstatus som er dårlig eller svært dårlig. Studiene konkluderer med at en bedring i ernæringsstatusen med stor sannsynlighet vil redusere antall liggedøgn på sykehus med ca 30 % (*M. Mowe, T. Böhmer, B. Steen, m. flere*).

### **Morgendagens utfordringer**

Den norske velferdsstaten står foran store utfordringer i årene som kommer gjennom økende krav til mangfold og skreddersydde tilbud som vi forbinder med økende individualisering og forbrukerfokus. Også økende velferdsnivå og den teknologiske utviklingen underbygger kravet om individuelt tilpassede tilbud med økende standard, enten innenfor eller utenfor offentlig finansierte ordninger (*ECON, 2016*).

Innenfor matomsorgen vil morgendagens utfordringer være å lage fleksible forpleiningskonsepter uten generering av ekstra kostnader, slik at hjemmeboende eldre også kan få tilbud om minst ett måltid (middag) daglig. Bedre ernæringsstatus gjennom regulære måltider gir økt potensiale for å klare seg selv, som igjen vil føre til at presset på institusjonene blir mindre.

Forskning viser at flere og flere eldre ønsker å være hjemmeboende lengst mulig.

Det å gi et forpleiningstilbud til andre institusjonsbeboere enn de eldre vil også være en fordel. I tillegg er det viktig at også andre aldergrupper omfattes for eksempel funksjonshemmede, psykisk helse med flere som har vedtak og bor i kommunale boliger får et mattilbud. Dette vil lette presset på hjemmehjelperne som i dag bruker en ikke uvesentlig del av sin arbeidsdag på å lage mat.

### **Produksjonsformer – måter å tilberede mat på**

#### **Tradisjonell matlaging**

**Det vil si måltidsrettet produksjon.** Ut i fra dagens krav til økt effektivitet og fleksibilitet blir tradisjonell matlaging oppfattet som lite egnet. I tillegg er den personellkrevende og lite fleksibel hva gjelder arbeidstid. Spesielt i helger og høytider vil tradisjonell matlaging lett bli oppfattet som kostnadskrevende.

Ved levering av mat til andre institusjoner og hjemmeboende eldre blir mat tilberedt etter denne metoden som oftest levert varm. Problemene med levering av varm mat er å holde kjernetemperaturen (temperaturen målt i

midten av næringsmidlet) over 60°C ved levering, slik gitt i næringsmiddelforskriftene. Som en følge av dette kreves det forholdsvis dyrt transportutstyr.

### **Kok Kjøøl**

**Tradisjonell tilberedning med påfølgende hurtig nedkjøling. Deretter pakking og lagring.** Maten blir så distribuert til mottakskjøkken ved andre institusjoner/kommunaleenheter eller leveres direkte til for eksempel hjemmeboende eldre.

Maten må varmebehandles før servering. Matens «sikre» holdbarhet etter pakking (emballering) er ca 3 til 5 dager. For enkelte retter av for eksempel helt kjøtt, kan holdbarheten være opptil 7 dager. Mat tilberedt etter Kok Kjøøl metoden er å betrakte som «oppvarmet» dvs oppvarmet for andre gang. I forhold til hjemmeboende eldre kan mat tilberedt etter denne metoden representere en hvis fare å innta hvis maten oppvarmes for tredje gang. Spesielt i de tilfeller hvor man har matlevering en til to ganger uken.

Kvaliteten på slik mat, produsert etter Kok Kjøøl metoden, står ikke tilbake for mat tilberedt etter tradisjonell metode.

### **Cap Cold**

**Tradisjonell tilberedning hvor retten/ene pakkes varmt før hurtig nedkjøling.** Rettene kan så lagres eller distribueres til mottakskjøkken eller leveres til for eksempel hjemmeboende eldre.

Rettene må varmebehandles før servering. Rettene holdbarhet er ca 5 til 8 dager. På mange måter tilsvarende Kok Kjøøl bortsett fra at maten pakkes varm. Dette bidrar til ytterligere økt holdbarhet.

Ulempene med slik produksjonsform er at denne metoden er best egnet til flytende retter, sauser, gryteretter eller sammenkokte retter, type lapskaus. Er spesielt egnet i kombinasjon med Sous-vide. Forholdsvis lite utstyrskrevenende. Emballasjen er relativt dyr, men vesentlig billigere enn emballasje brukt til transport av varm mat.

### **MAP-Pakking**

**Tradisjonell tilberedning med påfølgende hurtig kjøling. Deretter pakking i pose med modifisert atmosfære eller tilsetning av inerte (smaksløse) gasser.** Maten kan så lagres eller distribueres til mottakskjøkken eller levers direkte til for eksempel hjemmeboende eldre.

Maten må varmebehandles før servering. Sikker holdbarhet for denne typen tilberedning er fra 7 til 14 dager. Denne metoden er på mange måter lik metoden Kok Kjøøl. Forskjellen er at man pakker maten/retten i modifisert atmosfære. Denne pakkemetoden er forholdsvis dyr, men vesentlig billigere en emballasje brukt til transport av varm mat. Fordelen er økt holdbarhet. Spesielt gjelder det råvarer (ikke tilberedt) oppbevart i modifisert atmosfære. Eksempel på råvarer oppbevart etter denne metoden er kyllingfileter produsert av Prior (i gule beger) eller salat oppbevart i posert fylt med gass (fås kjøpt i butikk).

### **Sous-vide (uttales so vid)**

**Produksjon/tilberedning i lukket system.** Både rå og forbehandlede matvarer pakkes i pose/beger før vakuumering og varmebehandling. I hovedsak vakuumeres og varmebehandles matvarene separat. All varmebehandling av slike vakuumpakkede næringsmidler foregår ved en temperatur under 100°C. Etter varmebehandlingen nedkjøles matvarene hurtig før de lagres eller distribueres til mottakskjøkken eller leveres til for eksempel hjemmeboende eldre.



### Fordeler med de «Nye» tilberedningsmetodene

De nye tilberedningsmetodene vil gi økt fleksibilitet ved at de gir lang holdbarhet på de ferdige produktene.

Per i dag ligger sikker holdbarhet fra 14 – 20 dager.

Med en slik lang holdbarhet kan produksjonen starte i god tid før rettene skal brukes. Dette vil bidra til at arbeidsbelastningen på kjøkkenet blir jevnere, noe som igjen bidrar til bedre utnyttelse av arbeidstiden, siden større deler av arbeidsdagen kan brukes til matproduksjon.

De kjøkken som har innført de nye tilberedningsmetodene har redusert sin bemanning fra 30 til 40 %. I tillegg har bemanningen i helger og helligdager blitt redusert betraktelig eller opphørt.

Dette bidrar til lavere lønnskostnader for kjøkkenet. Undersøkelser har også vist at de ansatte synes det er en fordel å arbeide færre helge- og helligdager.

Sannsynligvis vil også denne produksjonsformen gir positiv effekt på sykefraværet.

De andre fordelene med de nye tilberedningsmetodene er at man kan tilby alternative menyer (valgfri meny), ved at man har ferdigproduserte retter på lager som kan varmes opp etter behov. Med de nye tilberedningsmetodene reduseres også tilberedningssvinnet og ferdigvaresvinnet, noe som gir reduserte råvarekostnader og forbedret kjøkkenøkonomi.

De nye tilberedningsmetodene vil bevare næringsstoffene bedre under tilberedningen, noe som gir mindre tap av viktige næringsstoffer. I tillegg bevares smaken bedre, spesielt på fisk, og man trenger i de fleste tilfeller ikke å salte maten.

De nye tilberedningsmetodene egner seg ypperlig til diettretter, og bidrar også til bedre ernæringsprofil på rettene generelt gjennom redusert salt, sukker og fett.

### Kapasiteter ved de nye tilberedningsmetodene vs tradisjonell koking

Tabell 2: Kapasiteter ved de nye tilberedningsmetodene vs tradisjonell koking

	Tradisjonell koking	De «nye» tilberedningsmetodene
<i>Antall måltider per dag per kokk</i>	40 – 80	80 – 140
<i>Antall meny-komponenter</i>	15 – 25	15 – 50
<i>Forberedelsestid per produkt</i>	5 – 30 min	3 – 15 min
<i>Kjøkkeninvesteringer i forhold til totale driftskostnader</i>	20 – 30 %	6 – 10 %

Tabell 2 viser en sammenligning av kapasiteter mellom de nye tilberedningsmetodene og tradisjonell koking/produksjon. Som tabellen viser er produksjonskapasiteten og fleksibiliteten per kokk vesentlig høyere med produksjon etter de nye tilberedningsmetodene og dette fører til at kjøkkeninvesteringene i forhold til de totale driftskostnadene blir vesentlig mindre sammenlignet med tradisjonell koking/produksjon.

### Hvilket utstyr kreves ved de ulike produksjonsmetodene

Tabell 3: Hovedutstyr som kreves til de ulike produksjonsmetodene

	Tradisjonell	Kok Kjø	Cap Cold	MAP	Sous-vide
<i>Stekepanne</i>					
<i>Kokegryter</i>					
<i>Kombidamper</i>					

<i>Kjøøl og frys</i>					
<i>Arbeidsbenker</i>					
<i>Oppvask</i>					
<i>Søppelhåndtering</i>					
<i>Vakuummaskin</i>					
<i>Isvannkjøler</i>					
<i>Blåsekjøler</i>					
<i>Klipsebord/ pumpesystem</i>					

Tabell 3 viser en oversikt over det minimumsutstyret som kreves ved de forskjellige produksjonsmetodene. Feltene fra «stekepanne» til søppelhåndtering» er lik for alle produksjonsmetodene. Sorte felt viser aktuelt tilleggsutstyr for nevnte produksjons- og pakke- metode.

### **Produksjonsvolum**

En forutsetning for å få god effekt av investeringene med de nye tilberedningsmetodene, er å få produksjonsvolum så høyt som mulig. Med et gjennomsnittlig produksjonsvolum på ca 200 porsjoner/retter per dag vil forskjellen på investeringsnivået være marginal sammenlignet med et tradisjonelt kjøkken, mens produksjonsvolumet med dette utstyret kan dobles med samme bemanning og driftskostnad.

**Derfor er det viktig å etablere et forpleiningskonsept med potensiale uten at det generere kostnader.**

I denne sammenhengen kan følgende grupper nevnes:

- Utvidet tilbud til alle hjemmeboende eldre og personer med vedtak i andre institusjoner.
- Varm lunsj til barnehager og skoler.
- Regulært salg i besøkskantinene.

### **Erfaringer**

De fleste kommuner som bygger nye helseinstitusjoner etablere kjøkken/sentralkjøkken etter de nye tilberedningsmetodene. Svært få om ingen etablerer ny kjøkken etter tradisjonell tilberedningsmetoder.

### **Konsekvenser for avdelingene ved helsesentret**

På mange måter vil avdelingene på helsesentret merke den største forskjellen med det nye forpleiningskonseptet i og med at all tilberedt mat leveres kald – enten som bulk (stort volum) eller porsjonspakninger - og må regenereres/varmebehandles ved den enkelt avdeling. Likeledes vil brødmaten i all hovedsak bli håndtert ved avdelingen. Med dagens utstyr vil dette ikke være spesielt mer arbeidskrevende enn tradisjonell servering. Det presiseres at dietter og spesialkost tilberedes på «storkjøkkenet».

Det etableres små mottakskjøkken ved avdelingene i tilknytning til fellesrom/spiserom.

Med et slikt konsept vil matomsorgen bli en sentral del i det sosiale arbeidet ved avdelingene. I tillegg har pasientene større valgfrihet når og hva de vil spise.

### **Andre mulige effekter av det nye kjøkkenet med tilhørende forpleiningskonsept:**

- Lærlinge-bedrift. Gjennom et slikt kjøkken vil det være et godt grunnlag for å motta lærlinger innenfor kokk-institusjonsfaget.
  - Utdanningstilbud. Satsning på lærlinger vil gi økt rekrutteringspotensiale.
- «Industrikjøkken»; - i og med at et slikt kjøkken har stor kapasitet både på pakkesiden (vakuumering) og produksjon (Sous-vide), kan man tilby KORTREIST MAT som for eksempel nisjeprodukter

innenfor fisk og vilt til hotell- og restaurant i øyregionen. Dette forutsetter at kjøkkenet organiseres som et kommunalt foretak.

### **Mulige organiseringsformer av det nye storkjøkkenet**

Forpleining er ingen primærvirksomhet for en kommune.

Det er i utgangspunktet fire modeller for hvordan driften av det nye storkjøkkenet kan organiseres:

1. Ordinær kommunal drift
2. Kommunen oppdretter et driftsselskap som står for driften – kommunalt foretak.
3. Out-Source driften til Hitra Storkjøkken KF som er et kommunalt foretak
4. Gå i kompaniskap med Hitra Storkjøkken KF og gå inn som likeverdige parter 50/50.

### **Kommunal drift**

Det nye storkjøkkenet videreføres som ordinær virksomhet som i dag. Ulempen er begrensninger i muligheten til å tilby produkter/retter utenom den kommunale virksomheten. Leveranser til hjemmeboende eldre forutsettes at det gis vedtak etter vedtak.

### **Kommunalt foretak**

Det nye storkjøkkenet kan organiseres som et kommunalt foretak (KF) – dvs 100% eid kommunalt driftsselskap. Kommunen stiller lokaler til disposisjon. Når det gjelder driftsløsøre og alt av utstyr inklusiv kjøll og fryserom, samt kantineutstyr (disker, bord og stoler) og serveringsutstyr (varmevogner etc) til avdelingene så kan dette anskaffes på følgende måter:

1. Driftsselskapet tar opp lån med kommunal garanti og anskaffer nødvendig utstyr og driftsløsøre som nevnt ovenfor. Fordelen ved dette er å synliggjøre reelle kostnader og sikre avsetninger til fornying og oppdatering av produksjonsutstyr.
2. Kommunen anskaffer og stiller utstyr og driftsløsøre til disposisjon.

Når det gjelder salg til hjemmeboende eldre eller andre kommunen har ansvar for må det fattes et vedtak. Dermed slipper kommunen moms (mva) på kjøp av helse og sosiale tjenester når kommunen har eierandel i driftsselskapet og tjenester er ment å dekke kommunens behov for helse og sosiale tjenester, i dette tilfelle forpleiningstjenester.

Den største fordelen er at storkjøkkenet kan konkurrere «ryddig» med eksisterende næringsliv, eksempelvis ved salg i helsesentrets kantine og tilby KORTREIST MAT som for eksempel nisjeprodukter innenfor fisk og vilt til hotell- og restaurant i øyregionen.

### **Out-Source driften eller i kompaniskap med Hitra Storkjøkken KF**

Hitra storkjøkken KF har kapasitet til å håndtere Frøyas behov hva gjelder forpleiningstjenester per i dag.

Det nye helsesentret med tilhørende omsorgsboliger representerer til sammen 76 personer (28 tilhørende helsesentret og 48 tilhørende omsorgsboligene, samt 14 over 80 år i andre kommunale boliger totalt ca 90 personer som må ha forpleiningstjenester).

Legger man til grunn fremskrevet befolkningstall, antar SSB at det i 2040 vil være 452 over 80 år på Frøya. Antar man at halvparten disse igjen bor hjemme og har behov for kommunal hjemmehjelp og varmmatlevering, vil fremtidig forpleiningsbehov i 2040 være for ca 270 personer. I tillegg kommer de andre

som bor i kommunale boliger med vedtak og som har behov for forpleiningstjenester, samt varm lunsj til barnehager og skoler.

Derfor vurderer rådmannen det som mest hensiktsmessig at det etableres et nytt kjøkken med tilhørende forpleiningskonsept i egen regi på Frøya – vil bety mindre sårbarhet i forhold til kapasitet og fremtidig behov.

# FRØYA KOMMUNE

Kommunestyret		Møtebok
Møtedato: 03.05.2018	Arkivsaksnr: 18/876	Sak nr: 51/18
Saksbehandler: Mona Perline Åsen	Arkivkode: A22	Gradering:

Saken skal behandles i følgende utvalg:		
10/18	Hovedutvalg for drift	17.04.2018
51/18	Kommunestyret	03.05.2018

## REVISJON AV VEDTEKTER FOR SFO

### Hovedutvalg for drifts innstilling til kommunestyret:

Revisjon av vedtekter for skolefritidsordningen vedtas.

Hovedutvalget ber om at det utredes og fremmes politisk sak om at søskenmoderasjonen også skal gjelde mellom barnehage og SFO.

Inntektstap i 2018 justeres ifm. Revidert budsjett

### Behandling/vedtak i Hovedutvalg for drift den 17.04.2018 sak 10/18

Vedtak:

Revisjon av vedtekter for skolefritidsordningen vedtas.

Hovedutvalget ber om at det utredes og fremmes politisk sak om at søskenmoderasjonen også skal gjelde mellom barnehage og SFO.

Inntektstap i 2018 justeres ifm. Revidert budsjett

Enstemmig.

### Forslag til vedtak:

Revisjon av vedtekter for skolefritidsordningen vedtas.

### Vedlegg:

Reviderte vedtekter for skolefritidsordningen i Frøya kommune

### Saksopplysninger:

Vedtekter for skolefritidsordningen, heretter kalt SFO, ble sist revidert 23.02.2012.

I vedlagte vedtekter er foreslåtte endringer merket med rødt, disse gjøres for å imøtekomme dagens behov og lovverk på området.

Av større endringer:

- Det foreslås å endre betalingsperiode fra 11 til 10 måneder per år. Dette gjøres for å imøtekomme det antall fridager som er i løpet av et år i form av helligdager.
- Det legges inn ytterligere søskenmoderasjon fra og med barn nummer 3.
- Perioden for stengning på sommeren endres slik at den omfatter 4 hele uker i juli.

Øvrige endringer er presisering av tidligere vedtekter.

**Vurdering:**

Ved å endre betalingsperioden fra 11 til 10 måneder per år vil det utgjøre en tapt inntekt for kommunen som helhet på ca. 200 000,- Dette gjøres like vel da dagens ordning gjør at foreldre betaler for helligdager da det ikke gis tilbud om SFO.

I dag er søskenmoderasjonen på 30% for barn nummer 2 osv. Barnehagene har ordningen med at det gis ytterligere moderasjon fra barn nummer 3. Det anses dermed som rimelig at samme ordning innføres i SFO. Dette vil omfatte få barn, og dermed ikke utgjøre en stor konsekvens inntektsmessig.

Når det gjelder stengning på sommeren er det i dagens vedtekter stengt i hele juli måned. Det anses som mer hensiktsmessig å endre dette til faste, hele uker.

**Økonomiske konsekvenser:**

Ved å endre betalingsperioden fra 11 til 10 måneder per år vil det utgjøre en tapt inntekt for kommunen som helhet på ca. 200 000,-

Innføring av søskenmoderasjon på 50% fra og med barn nummer 3 vil ha en minimal konsekvens da dette vil gjelde veldig få familier.

# FRØYA KOMMUNE

<b>Kommunestyret</b>		<b>Møtebok</b>
Møtedato: 03.05.2018	Arkivsaksnr: 18/1042	Sak nr: 52/18
Saksbehandler: Torbjørn Brandt	Arkivkode: 033	Gradering:

<b>Saken skal behandles i følgende utvalg:</b>		
52/18	Kommunestyret	03.05.2018

## ÅRSMELDING FOR KONTROLLUTVALGET 2017

### Kontrollutvalgets innstilling til kommunestyret:

Kommunestyret tar kontrollutvalgets årsmelding for 2017 til orientering.

### Vedlegg:

Saksprotokoll  
Årsmelding

# FRØYA KOMMUNE

Kommunestyret		Møtebok
Møtedato: 03.05.2018	Arkivsaksnr: 18/736	Sak nr: 53/18
Saksbehandler: Beathe Sandvik Meland	Arkivkode: 210 &14	Gradering:

Saken skal behandles i følgende utvalg:		
12/18	Hovedutvalg for drift	17.04.2018
53/18	Kommunestyret	03.05.2018

## ÅRSRAPPORT SIO M/ÅRSREGNSKAP 2017

### Hovedutvalg for drifts innstilling til kommunestyret:

Frøya kommunestyret tar årsrapport for SIO 2017 til orientering og årsregnskap for SIO 2017 til etterretning.

### Behandling/vedtak i Hovedutvalg for drift den 17.04.2018 sak 12/18

Vedtak:

Frøya kommunestyret tar årsrapport for SIO 2017 til orientering og årsregnskap for SIO 2017 til etterretning.

Enstemmig.

### Forslag til vedtak:

Frøya kommunestyret tar årsrapport for SIO 2017 til orientering og årsregnskap for SIO 2017 til etterretning.

### Vedlegg:

Protokoll fra vertskommunenemda 120318

Årsrapport SIO med årsregnskap 2017

### Saksopplysninger:

Orkdal kommune, som vertskommune for SIO oversender årsrapport og årsregnskap for SIO 2017 til behandling i samarbeidskommunene. Saken er behandlet i vertskommunenemda 12/03 -18 med følgende vedtak:

#### Vedtak i Vertskommunenemnd SIO - 12.03.2018

Vertskommunenemnda tar årsrapport 2017 til orientering og årsregnskap for 2017 til etterretning.

Vertskommunenemda anbefaler i plenum at det framlagte årsregnskapet godkjennes i deltakerkommunenes kommunestyre.



SiO utfører lovpålagte helsetjenester på vegne av kommunene gjennom vertskommuneavtalene for drift av interkommunal akutt døgnsengpost (KAD) og interkommunal legevakt. Virksomheten har i 2017 vært drevet uavbrutt i samsvar med forutsetningene for det interkommunale samarbeidet. Kommunene har også samarbeidet om utviklingsoppgaver i samsvar med Handlingsplan vedtatt av vertskommunenemda, senest i november 2016.

Årsbudsjettet ble vedtatt under forutsetning av uendret aktivitetsomfang. Driftstjenestene inngår i kommunenes «sørge for-ansvar», og de skal ivareta kommunenes behov for legevakt (deler av døgnet) og innleggelser i akutt døgnenhet (hele døgnet). Det faktiske aktivitetsnivået i 2017 gjenspeiler det reelle behovet. Regnskapet for 2017 viser et totalt underforbruk på kr 366 000. Da er en korreksjon for endret regnskapsføring av inntekter i januar 2017, svarende til et inntektstap på kr 358 000 medregnet. Staten iverksatte en ikke varslet avgiftsøkning for legevaktas tilknytning til Nødnettet som medførte en ekstrakostnad på kr 476 000.

I sum ble driften ved sengepost og legevakt gjennomført i underkant av budsjett, og denne kostnadsreduksjonen kompenserte for de økte kostnadene ved legevaktsentralen.

Sykefraværet var i 2017 lavt både ved sengepost og legevakt og dette bidro til lavere driftskostnader. Ved sengeposten var aktiviteten 6,5 prosent lavere i 2017 enn 2016. Ved legevakta var det også en marginal reduksjon, 1,7 prosent. Aktivitetsreduksjonen førte til noe lavere variable kostnader og forklarer en mindre andel av kostnadsreduksjonen for 2017. I fjerde kvartal ble det innført en prøveordning med bakvakt ved legevakta som prøveordning, med delfinansiering fra staten. Denne ordningen påvirket ikke resultatet for 2017 i nevneverdig grad.

Bemanningen ved SiO har vært stabil i 2017. Pågående planer om mulig virksomhetsoverdragelse førte ikke til flukt fra SiO i året som gikk. Sykefraværet var 2,5 % ved sengeposten og 2,0 % ved legevakta i 2017. Driftsoppgavene har i 2017 vært gjennomført med lav forekomst av uønskede avvik innen pasientbehandling og arbeidsmiljø. Det har ikke vært gjennomført eksternt tilsyn i 2017. Ferie og helligdager ble gjennomført i all hovedsak som planlagt med hensyn til bemanning, kvalitet og servicenivå.

### **Tilrådingens økonomiske konsekvenser**

Årsregnskapet viser at budsjettmålet for SiO ble oppnådd i 2017. Underforbruket fordeles i samsvar med vertskommuneavtalens punkt 5.1.2, jf Agdenesmodellen.

Rådmann innstiller på at Frøya kommunestyret tar årsrapport for SIO 2017 til orientering og årsregnskap for SIO 2017 til etterretning.

# FRØYA KOMMUNE

Kommunestyret		Møtebok
Møtedato: 03.05.2018	Arkivsaksnr: 18/735	Sak nr: 54/18
Saksbehandler: Nina Nilsen Espnes	Arkivkode: U62	Gradering:

Saken skal behandles i følgende utvalg:		
45/18	Hovedutvalg for forvaltning	19.04.2018
54/18	Kommunestyret	03.05.2018

## SØKNAD OM SALGSBEVILLING FOR ALKOHOL BRYGGERIET FRØYA AS

### Hovedutvalg for forvaltnings innstilling til kommunestyret:

1. Det innvilges fortsatt salgsbevilling for Bryggeriet Frøya AS til salg av egenprodusert øl med alkoholinnhold inntil 4,7 volumprosent, jfr. Lov om omsetning av alkoholholdig drikk m.v § 1-7. Bevillingen gjelder inne i lageret i 2. etasje jfr. plantegning. Dette vedtaket erstatter innvilget salgsbevilling vedtatt i Kommunestyret den 28.09.17 sak 108/17.
2. Bevillingen gjelder til 30.09.2020
3. Mona Nicolaisen f. 29.09.79, godkjennes som salgssyrer. Det innvilges fritak for stedfortreder på grunn av salgsstedets størrelse.
4. Salg må skje i henhold til alkoholovens bestemmelser og kommunens retningslinjer.

### Behandling/vedtak i Hovedutvalg for forvaltning den 19.04.2018 sak 45/18

#### Vedtak:

1. Det innvilges fortsatt salgsbevilling for Bryggeriet Frøya AS til salg av egenprodusert øl med alkoholinnhold inntil 4,7 volumprosent, jfr. Lov om omsetning av alkoholholdig drikk m.v § 1-7. Bevillingen gjelder inne i lageret i 2. etasje jfr. plantegning.
2. Dette vedtaket erstatter innvilget salgsbevilling vedtatt i Kommunestyret den 28.09.17 sak 108/17.
3. Bevillingen gjelder til 30.09.2020
4. Mona Nicolaisen f. 29.09.79, godkjennes som salgssyrer. Det innvilges fritak for stedfortreder på grunn av salgsstedets størrelse.
5. Salg må skje i henhold til alkoholovens bestemmelser og kommunens retningslinjer.

Enstemmig.

#### Forslag til vedtak:

1. Det innvilges fortsatt salgsbevilling for Bryggeriet Frøya AS til salg av egenprodusert øl med alkoholinnhold inntil 4,7 volumprosent, jfr. Lov om omsetning av alkoholholdig drikk m.v § 1-7. Bevillingen gjelder inne i lageret i 2. etasje jfr. plantegning. Dette vedtaket erstatter innvilget salgsbevilling vedtatt i Kommunestyret den 28.09.17 sak 108/17.
2. Bevillingen gjelder til 30.09.2020

3. Mona Nicolaisen f. 29.09.79, godkjennes som salgsstyrer. Det innvilges fritak for stedfortreder på grunn av salgsstedets størrelse.
4. Salg må skje i henhold til alkohollovens bestemmelser og kommunens retningslinjer.

**Vedlegg:**

- Søknad
- Plantegning

**Saksopplysninger:**

Bryggeriet Frøya AS ble innvilget salgsbevilling i Kommunestyret den 28.09.17 sak 108/17. Bryggeriet Frøya AS har søkt om endring av lokalitet for salg av bryggeriets egenproduserte øl. Pr. nå foregår utøvelsen av eksisterende salgsbevilling i Bryggeriets lager i 1. etasje. Bryggeriet Frøya AS ønsker nå å flytte utsalget til lager/lukket rom i 2. etasje som vist på vedlagte plantegning.

Da det ikke er endring i bevillinghaver eller styrer er det ikke innhentet nye uttalelser fra politiet og sosialtjenesten.

**Vurdering:**

På bakgrunn av dette finner Frøya kommune å kunne tilrå at endring av salgsbevilling innvilges.

## FRØYA KOMMUNE

Kommunestyret		Møtebok
Møtedato: 03.05.2018	Arkivsaksnr: 18/1059	Sak nr: 55/18
Saksbehandler: Siv-Tove Skarshaug	Arkivkode: 033	Gradering:

Saken skal behandles i følgende utvalg:		
55/18	Kommunestyret	03.05.2018

## ORDFØRERS ORIENTERING

- Spørsmål til ordfører Berit Flåmo.

Under rådmannens orientering i kommunestyret, vedrørende framdriften ved utbedring av Bogøy kai, ble det opplyst at vi hadde fått tilbud om å leie eventuelt kjøpe en flytebrygge av Trondheim hamn for å avhjelpe trafikkavviklingen mens reparasjonsarbeidet pågår.

At vi trenger en midlertidig ordning under en slik utbedring er helt forståelig.

Imidlertid mente undertegnede at vi selv eide en flytekai beliggende på Siholmen, der hvor tidligere hurtigbåtanløp ligger, og foreslo derfor at vi kunne bruke denne.

I denne forbindelse ble det noe usikkerhet om det var Frøya kommune som sto som rette eier.

Svaret fra rådmannens side gikk ut på at denne kaien visstnok hadde gått inn som et mellomoppgjør under finansiering av en investeringssak i området.

Spørsmålet blir da:

Når og under hvilken sak ble dette vedtatt i kommunestyret?

Når ble anleggsmidlet «Ligge-/flytekai Siholmen» eventuelt avskrevet som solgt i kommunens regnskap?

I tilfelle den fortsatt er i Frøya kommunes eie, mener jeg den fortsatt skal ha en aktivert verdi på mellom 1 - 1,5 mill kroner.

Med hilsen

Torbjørn Måsøval.

- Spørsmål til ordfører Berit Flåmo.

I sak 6/17 den 26/1-2017 ble det fattet følgende vedtak:

Punkt 3 i vedtaket fra februar 2015 ad brann og redning effektueres.

Frøy kommune viser til foretatt utredningsarbeid ad sammenslåing mellom Frøya Brann- og redningstjeneste og Trøndelag brann- og redningstjeneste (TBRT). En eventuell fortsatt kontakt ad dette avventes inntil punkt 3 (vedlagt) i tidligere vedtak er gjennomført og meldt tilbake til kommunestyret.

Ønsker en redegjørelse for oppfølging av denne saken, jfr siste setning i vedtak i sak 7/16.

Med vennlig hilsen  
Geir Meland

# FRØYA KOMMUNE

<b>Kommunestyret</b>		<b>Møtebok</b>
Møtedato: 03.05.2018	Arkivsaksnr: 18/1061	Sak nr: 56/18
Saksbehandler: Siv-Tove Skarshaug	Arkivkode: 033	Gradering:

<b>Saken skal behandles i følgende utvalg:</b>		
56/18	Kommunestyret	03.05.2018

## RÅDMANNNS ORIENTERING

## SAKSFRAMLEGG

**Saksbehandler:** Siv-Tove Skarshaug  
**Arkivsaksnr.:** 18/1045

**Arkiv:** 033

**Saken skal behandles i følgende utvalg:**

Kommunestyret

### **GODKJENNING AV PROTOKOLL FRA MØTE 22.03.18**

**Forslag til vedtak:**

**Protokoll fra møte 22.03.18 godkjennes som framlagt.**

**Vedlegg:**

Protokoll fra møte 22.03.18

# SAKSFRAMLEGG

**Saksbehandler:** Beathe Sandvik Meland  
**Arkivsaksnr.:** 18/1054

**Arkiv:** G01

**Saken skal behandles i følgende utvalg:**

Kommunestyret

## **HELSE OG MESTRINGSDEBATT 2017. FOKUSOMRÅDER OG MÅL FOR TJENESTENE 2018-2021.**

### **Forslag til vedtak:**

1. Kommunestyre vedtar følgende fokusområder for 2019-2021 for rammeområdet helse og mestring
  - a. Morgendagens omsorg/tjenester
  - b. Tjenesteutvikling
  - c. Tverrfaglig samarbeid helse/oppvekst
  - d. Kvalitetssikring og internkontroll
2. Virksomhetene selv utarbeider forslag til lokale mål ut fra fokusområdene. Rådmann legger så frem disse for HFD, som ut fra innspill fra KST og virksomhetene jobber videre med å definere mål og tiltak
3. Kommunestyret tar vedlagte måleparametre for virksomhetene til orientering

### **Vedlegg:**

Mål for tjenesten sett mot kommuneplanens samfunnsdel  
Foreløpige kostra-tall – kommunebarometeret 2017  
Forslag til måleparametre for helse og mestring

### **Saksopplysninger:**

Rammeområdet helse og mestring er et stort og komplekst område, det omfatter tjenester til innbyggerne, 0- 100+ år.

Rammeområdet forvaltet et budsjett på totalt kr. 111 mill kr i 2016 og 114 mill kr i 2017. For 2018 er rammen 115, 9 mill kr.

Rammeområdet består av:

- Virksomheten pleie og omsorg (PLO)– som består av Frøya sykehjem, hjemmesykepleie og hjemmehjelp, heldøgns omsorgsbolig, BPA tjenester, dagsenter for eldre og demente og tjenester i andre boliger.
- Bo, aktivitet og miljøtjenesten (BAM) - som består av boligtjeneste for personer med særskilt behov, kafeen og dagsenter for funksjonshemmede, oppfølgingstjenesten (rus og psykisk helse), utetjenesten (funksjonshemmede som bor hjemme/boliger uten base), samt tilbudet til øvrige hjemmeboende barn, unge og voksne med særskilte behov
- Virksomheten familie og helse (FH)– som består av helsestasjonen, skolehelsetjenesten jordmor, åpen barnehage, legekantor og legevakt, barnevern, friskliv og mestring
- Den kommunale delen av NAV som består av sosialtjenesten sorterer også under dette rammeområdet, men har sitt eget styringssystem og er ikke videre omtalt i denne saken.

Jordmortjenesten er den eneste tjenesten som er interkommunal med Hitra kommune. Frøya er vertskommune i det administrative samarbeidet.

### **Fra kvalitetsløft Frøya (KLF) til målstyring**

I 2014 vedtok kommunestyret å bruke KLF som målstyringsverktøy for tjenestene. KLF beskrives slik: *«KLF er et årlig rullerende program for utvikling og kvalitetssikring av brukerrelaterte tjenester. Virksomhetene konsentrerer forbedringsarbeidet mot vesentlige innsatsfaktorer (fokusområder) innenfor deres kjerneområde, kombinert med en gjennomgående refleksjon knyttet til planlegging, status og oppfølging. Forbedringsarbeidet følger to årshjul med felles utgangspunkt og berøringspunkter underveis. Årshjulene håndterer både politiske og administrative målsettinger, og virksomhetenes egenvurderinger knyttet til egen praksis med utgangspunkt i såkalte vurderingsområder. Styringsdialog er et helt sentralt element i systemet. Her møter rådmann tjenestene. Etter styringsdialogen utarbeider rådmannen en tilstandsrapport for rammeområdet generelt og for virksomheten spesielt.*

*Dette danner så grunnlaget for en debatt i kommunestyret der kommunestyret fastsetter fokusområder for videreutvikling av tjenesteområdet/tjenesteområdene med tilhørende politiske føringer (mål)»*

I 2018 ble det vedtatt å gå over fra kvalitetsløft Frøya til å bruke målstyring. Målstyring er en litt annen måte å tenke på, som i hovedsak kan skisseres slik:

1. Å velge fokusområder
  - Et knippe (f.eks. 4) områder hvor det er nødvendig å lykkes
  - Gjennomgående for alle tjenester, som for eksempel brukere, økonomi, medarbeidere, læring og fornyelse, lokalsamfunn
2. Å identifisere kritiske suksessfaktorer
  - Hva må vi *i alle fall* lykkes med innen fokusområdene?
3. Å finne gode styringsindikatorer
  - Hvordan skal prestasjonene våre måles?
4. Å bestemme ambisjonsnivå
  - Ønsket nivå
  - Akseptabelt nivå
  - Rasjonelt planleggingsideal



Filosofien bak er at

- En organisasjon lar seg styre
- Resultat lar seg måle
- Mål og tiltak lar seg holde adskilt
- Resultatene lar seg påvirke av lederadferd
- Fasthet på mål – frihet til handling
- Erkjennelse av at man på en og samme tid ikke kan være god på alt
- Flerdimensjonale perspektiv for å måle om vi lykkes
- Kommunens viktigste bidrag for å utvikle lokalsamfunnet er å løse kjerneoppgavene

Rådmann har valgt å ta med seg «det beste» fra begge styringsystemene. Dette saksfremlegget baserer seg derfor på en styringsdialog som rådmann har hatt med tjenestene i april 2018. I dialogen ble også måleparametre for 2019 drøftet. Disse følger saken som vedlegg.

Virksomhetene selv utarbeider forslag til lokale mål ut fra fokusområdene. Rådmann legger så frem disse for HFD, som ut fra innspill fra KST og virksomhetene jobber videre med å definere mål og tiltak

## Sykefravær 2016 og 2017

Avdeling	Kommunen totalt			PLO			Familie - helse			BAM			NAV sosial		
	2015	2016	2017	2015	2016	2017	2015	2016	2017	2015	2016	2017	2015	2016	2017
<b>Sykedager totalt</b>	10,6	8,3	9,4	12,9	10	11,7	6,3	3,9	7,3	10,6	12	10,6	7	3,3	5,3

Sykefraværet i helse og mestringstjenesten svinger i perioden 2015- 2017, men ligger fremdeles for høyt innenfor noen virksomheter. Unntaket er fam/helse og NAV som ligger relativt stabil.

Noe av forklaringen er at dette er turnustjenester, og likheten for alle turnusbaserte tjenester er det langtidsfraværet som er høyt. Mye skyldes ikke arbeidsrelaterte tilstander som muskel og skjelettplager, samt at vi innenfor noen avdelinger har flere ansatte som er kommet i «høy alder» der flere er borte fra jobb grunnet forskjellige kjente helseplager.

Sykefraværstjenesting har, og vil ha høy fokus, og det jobbes med sykefraværet «jevnt og trutt». Gode retningslinjer for oppfølging av sykemeldte er innført. Erfaringer gjort med sykefraværstjenesting er at en må, i tillegg til å ha gode rutiner, drive prosess gjennom **medarbeiderdrevet** forbedringsarbeid. Medarbeiderne må selv ta del i tiltak og forbedringsområder skal det bli endring.

Det jobbes også med heltidskultur rundt om på de ulike avdelingene. Forskning viser at heltidskultur er avgjørende for arbeidsmiljø, kvalitet og effektiv drift,- og er slik sett en av driverne for å få ned sykefraværet. Fokuset må fremdeles holdes oppe ute på den enkelte avdeling; hva er egentlig godt nærværstjenesting? Dra prosesser med medarbeiderne,- jobbe med kultur. Ekstra innsats må fremdeles rettes mot enheter med høyt fravær over tid og enheter med gjennomsnittlig lave stillingsstørrelser. Samt at det må skapes en tettere samhandling legetjenesten, NAV Arbeidslivssenter/ bedriftshelsetjenesten, inkludert kunnskap og bruk av virkemidler NAV.

## Utvalgte nøkkeltall- hentet fra det foreløpige kommune-barometeret som ble publisert i april 2018. (KOSTRA-tall fra 2017):

Kommunebarometeret viser at rammeområdet stor fremgang i plassering/rangering. PLO går frem 122 plasser, Barnevern opp 93 plasser, helse opp 96 plasser og sosial ned 3 plasser. Mye av dette skyldes riktigere rapportering og økt fokus på KOSTRA arbeidet.

Siden dette er det foreløpige barometeret, velger rådmann å ikke gå inn på tallene og vurderingene slik de nå foreligger. Dette vil bli gjort i eget kommunestyremøte. Det som konstateres er at utfordringene som barometeret peker på, er kjente. En ser også at noe oppretting må foretas før det endelige barometeret foreligger. Det foreløpige resultatet fra pleie og omsorg, barnevern, helse og sosial ligger vedlagt saken.

### Utvikling over tid (sammenliknbar serie)

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Nøkkeltallene alene	318	24	326	367	376	379	385	394	292
Totaltabellen - justert for økonomiske forutsetninger	217	25	330	351	350	365	356	393	347
Grunnskole				305	321	397	408	405	405
Pleie og omsorg		306	296	322	161	367	360	240	118
Barnevern				70	145	143	74	203	110
Barnehage	320	320	341	408	284	160	140	185	191
Helse		162		206	295	99	81	196	100
Sosial	91	88	105	62	32	27	64	79	82
Kultur		56	62		246	194	206	243	100
Økonomi			148	55	184	323	398	351	157
Kostnadsnivå				10	62	74	93	137	166
Miljø og ressurser				411	380	405	351	370	344
Saksbehandling				46		130	260	218	209
Vann, avløp og renovasjon							265	236	190

Plasseringene i denne tabellen er oppdatert med nøkkeltallene som er brukt i 2018-barometeret. Plasseringene vil derfor AVVIKE fra det som ble rapportert for ett eller flere år siden. På den annen side er tidsserien så sammenliknbar som det er mulig å få den.

## Styringsdialoger

For tredje gang har rådmann gjennomført styringsdialoger i helse og mestringstjenestene. Disse ble gjennomført i april 2018. Formålet med styringsdialogen er en åpen dialog om utvikling og kvalitetsstyring, med 2 fokus: nåtid og fremtid.

I år valgte rådmannen å møte ledergruppene på de forskjellige virksomhetene. De fleste avdelingslederne jobber på gulvet og har god greie på «ståa» blant ansatte, brukere og pårørende. I tillegg møtte rådmann på BAM sin årssamling, denne var med alle ansatte.

Inntrykket rådmann har etter styringsdialogen med ledergruppene er veldig god. Det har vært jobbet godt, både med fokusområdene og lokale mål som virksomhetene har satt seg. Rådmann fikk også en god «temperatursjekk» på bruker,- pårørende og medarbeidertilfredsheten rundt om i tjenestene.

Vedtatte fokusområder 2015-2016 var:

	PLO			BAM	Fam/helse
Avdeling	Sykehjem	Beinskardet	Hjemme-tjenesten	Funksjons-hemmede	Helsestasjon
<b>Fokusområde 2015-2016</b>	Morgendagens omsorg	Morgendagens omsorg	Morgendagens omsorg	Dagaktiviteter voksne	Foreldre-kompetanse
<b>Fokusområde 2015-2016</b>	Livsglede-Sykehjem	Livsglede-sykehjem	Tjeneste-utvikling	Tjeneste-utvikling	Tjeneste-utvikling
<b>Fokusområde 2015-2016</b>	Kval.sikring/ Intern kontroll	Kval.sikring/ Intern kontroll	Kval.sikring/ Internkontroll	Kval.sikring/ Internkontroll	Kval.sikring/ Inter kontroll

I tillegg, et felles mål sammen med oppvekst:

**Forpliktende samarbeid rundt barn og unge som trenger bistand fra helse og oppvekst.**

**Her følger rådmannens oppsummering etter styringsdialogen, en refleksjon rundt fokusområdene og virksomhetsmålene:**

Bo, aktivitet og miljøtjeneste:

Fokusområder/virksomhetsmål	Refleksjon/evaluering
<b>Morgendagens omsorg</b>	Jobbet mye med dette. Ressurskrevende å utvikle nye tjenestemråder samtidig som drift skal håndteres.
<b>Rus/psykisk helse</b>	Bra at prosessen er i gang, det er et nytt tankegods som skal implementeres. Vært krisehåndtering. Tar ressurser. Omskifte av folk, gir uro hos brukerne. Ikke robust enda. Manger folk og kompetanse!
<b>Meningsfulle dagtilbud</b> <b>Dagsentertilbud</b> <b>Aktiviteter i hverdagen</b>	Alltid i fokus. Jobbes kontinuerlig med dette. Meningsfull hverdag er det viktigste for alle brukerne. Brukerne deltar aktivt på turer, i idrettshallene, se rapport fra årsmeldinga

<b>Tjenesteutvikling</b>	
<b>Utvikling av tjenester</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ <b>Persstua</b></li> <li>➤ <b>Heia</b></li> <li>➤ <b>Avlastningsbolig</b></li> </ul>	<p>Persstua, Vært mye krisehåndtering. Dette tar ressurser. Omskifte av folk, gir uro hos brukerne. Ikke robust enda. Manger folk og kompetanse!</p> <p>Heia, utfordrende med utagering blant brukere. Eller veldig bra.</p> <p>Avlastningsbolig, kun 2 pt. som bruker dette- tilbudet må få sette seg – brukes av skoleelev på dagtid</p>
<b># Læringslivet</b>	Håndboken kommer mot jul. Ansatte har lært nytte av innovasjon i egen arbeidsplass. Setter av tid på gruppene til refleksjon – fokus på gode rapporter
<b>Heltidskultur</b>	Alle i virksomhetene har 70-90 % stillinger. Hatt fokus på dette arbeidet.
<b>Kompetanseheving og fagutvikling</b>	Flere som tar utdanning, og viser interesse for dette. Kommer stadig nye oppgaver til kommunene som skal løses, nye veiledere etc. Stadig behov for skolering av ansatte – sett god effekt av de med videreutdanning innen veiledning.

#### Pleie og omsorg:

<b>Fokusområder/virksomhetsmål</b>	<b>Refleksjon/evaluering</b>
<b>Morgendagens omsorg</b>	Jobbes godt i alle gruppene som PLO deltar i. Varierende grad av involvering fra ansatte. Ser at det de jobber med har sammenheng med helheten. Mange spr. fra ansatte som henger i lufta, som vi ikke har svar på enda. Noen er mer intr. enn andre.
<b>Tjenesteutvikling</b>	
<b>Livsglede for eldre/sertifisering</b>	Ble re- sertifisert i november 2017. Fikk noen anmerkninger som håndteres - handlingsplan iverksatt. En avd. leder fått spesielt ansvar. Alle må være «på» ansatte ift dokumentasjon – gjøres mye bra som må skrives ned, må jobbes med kontinuerlig. Mye bra dokumentasjon via facebookside vår. Denne ønsker nå hele PLO å bruke.
<b>Hverdagsrehabilitering</b>	Teamet jobber veldig bra. Ønskes å prioriter mere tid til dette, flere i kø for å få kartlegging. Må jobbe mer mellom hj.tj og korttid. Startet med refleksjonsgrupper- noe som har vært en suksess
<b>Holdningsskapende arbeid</b>	Fått opp hustavle. Jevnlige tema på avd. møter. Må holdes tak i hele

<b>Verdiene våre</b>	tiden. Ferskvare. Føler at intens jobbing, og fokus har gitt resultater
<b>Heltidskultur</b>	Alle grupper jobber med dette. Oppsummering/presentasjon 09.05. Spennende prosjekt. Veldig fornøyd og nødvendig med prosjektleder på dette temaet som er på og etterspør
<b>Kompetanseheving og fagutvikling</b>	Internundervisning er oppe, flere har tatt ABC, kjøres mye E-læringskurs gjennom veilederen. Flere som går og søker spl. utdanning, har gode lærlinger. Ser at flere kan ta utdanning.

## Familie/helse:

<b>Fokusområder/virksomhetsmål</b>	<b>Refleksjon/evaluering</b>
<b>Morgendagens omsorg</b>	
<b>Familiens hus</b>	Foreldrekompetanse, videreføring av målet. Team er i gang. Brukt tid på etablering. Forum helsefremming er kommet i gang. Dette er bra utviklingsarbeid. Felles forståelse. Alle er med. Dette er et felles tankesett som det har tatt tid å jobbe inn.
<b>Etablering friskliv og mestring</b> <b>Frisklivssentral</b>	Mye strukturarbeid. Jobber med team, fokus på hele mennesket. Ryddet i det private- fysioterapeuter med avtale. Ansatte vil så mye, at vi må sette grenser. Hverdagsmestringsteam er oppe, og kan videreutvikles. Også tankesett her. Friskliv UNG er neste prosjekt. Bra arbeid i frisklivssentralen. Kjøp for å delta i gruppene. Kan utvikles mye – veldig bra konsept!
<b>Ny organisering rus/psykisk helse</b>	Endringsarbeid over tid tar tid. Mye bra som skjer. Felles faglig forståelse har vært det viktigste, samt at det har vært åpenhet i prosessen. Barn og unge er ikke med i rapporten- dette må det sees på. Gråsonegruppe. Ta tak i prosjektrapport fra MO trinn 1
<b>Tjenesteutvikling</b>	
<b>Forutsigbar lederstruktur</b>	Fam.hus prosessen er en suksess. Viktige prosesser har vært kjørt. Mye har omhandlet rollen til avd.lederne. Hatt åpne diskusjoner og åpenhet i gruppa, dette har ført gruppa tettere sammen.
<b>Implementering av familiens hus</b>	Tiltaksrekka mangler fortsatt. Forslag på familieråd. Se om vi kan få til en Koordinatorbank. Opplæring kreves. Kan iverksettes fra 0-100 år. Alle tjenester – også PLO. Viktig at vi vekt forebyggende arbeid blant Barn og unge, for å forbedre resultater på nasjonale prøver og forhindre frafall VGS.

## **Felles mål med oppvekst: Forpliktende samarbeid rundt barn og unge som trenger bistand fra helse og oppvekst**

Arbeidet er startet opp på overordnet nivå, men ikke slutført. Trenger mer tid til å jobbe systematisk med dette. Jobbes godt direkte i tjenestene, spesielt nevnes tiltak som har lyktes: skole/helseteam, sosiallærerfunksjonene og etablering av familiens hus. Samarbeidsteamene fungerer forskjellig rundt om, og deres oppgave og rolle må evalueres i prosessen videre.

## **Fokusområde internkontroll og kvalitetssikring**

### **Det store bildet, alle virksomheter:**

- Det har vært jobbet mye med oppgaver, roller og strukturer innen rammeområdene, noe som gjør at arbeidsdagene for ansatte blir forutsigbare. Dette fører til at ansatte trives på jobb.
- Det har vært fokus på å bygge ledergruppene for å håndtere de utfordringen som tjenestene står overfor. Dette har vi lyktes med i stor grad. Dette fører også til forutsigbarhet for ansatte og brukere.
- Det har vært mye fokus på livsglede og dagaktiviteter, dette fører til at brukerne får en meningsfull hverdag, de trives- noe som igjen smitter over på pårørende og ansatte.
- Det har vært fokus på større samarbeid med pårørende. Disse er en viktig ressurs i det videre arbeidet.
- Det jobbes mest med drift, men ansatte engasjerer seg nå i større grad i utviklingsarbeidet.
- Støttetjenestene rundt virksomhetene har forbedret seg siste år. Disse oppleves tilgjengelige og serviceinnstilte når virksomhetene trenger disse.
- IKT – linjer oppleves mer stabile, noe gammelt utstyr må skiftes ut.

### **Felles utfordringer:**

- Sette av tid på avdelingene til faglige refleksjoner – refleksjoner over eget arbeid
- Rekruttere og beholde ansatte, kompetanseheving
- Koordinere tjenester til barn og unge med særskilte og store behov. Fremdele en felles utfordring for oppvekst og helse og omsorg
- Tiltaksrekke rundt barn og unge
- Boligutfordringer med og uten base.
- Ledelse, være «på» alle prosesser
- Heltidskultur og nærværarbeid
- Bygge opp tjenestene rus/psykisk helse.
- Økende etterspørsel etter tjenester til ungdommer både med store psykiske utfordringer, utviklingshemninger og ROP diagnoser (rus og psykisk helse)
  - Oppfølging av disse brukerne/miljøarbeid
  - Bolig til denne brukergruppen/med og uten base
  - Innhold i hverdagen til denne brukergruppen

**Ut fra oppsummeringen, foreslår rådmann å videreføre fokus/utviklingsområder for helse og mestringstjenestene for 2019-2021:**

1. Morgendagens omsorg/tjenester
  - a. KST sak 12/16. Deltakelse i gruppene i prosjektet.
  - b. Herunder også ferdigstille prosess morgendagens psykisk helse/rustjeneste.
  
2. Tjenesteutvikling, herunder også å videreutvikle
  - a. Dagaktivitetstilbud.
  - b. Familiens hus.
  - c. Livsgledehjem.
  - d. Rekruttering og kompetanseheving.
  - e. Oppbygging av nye tjenesteområder.
  
3. Tverrfaglig samarbeid helse/oppvekst
  
4. Kvalitetssikring og internkontroll
  - a. Å jobbe systematisk med arbeidsmiljøet på avdelingen- fokus på oppgaver, kompetanse, organisering, ledelse og drift, roller, ansvar og myndighet, forventningsavklaring, holdninger og tjenesteyting, faginnhold og arbeidstidsordninger, sykefravær og nærvær.
  - b. Faglige refleksjoner over egen praksis.

## **Vurdering:**

Rådmann har i april 2018 gjennomført styringsdialoger innenfor helse og mestringstjenestene, og kommer nå med forslag om å videreføre de samme fokus/utviklingsområdene for tjenestene for perioden 2019-2021, som de har hatt de foregående år.

Det foreslås at virksomhetene selv utarbeider forslag til lokale mål ut fra fokusområdene. Rådmann legger så frem disse for HFD, som ut fra innspill fra KST og virksomhetene jobber videre med å definere mål og tiltak

Rådmannens oppfatning etter å ha besøkt tjenestene gjennom styringsdialogen, konstaterer at det leveres gode tjenester til brukerne innenfor alle virksomhetene. Dette viser også brukerundersøkelser. De ansatte har det bra på jobb, men sier det er krevende til tider da presset oppleves høyt, og det stilles stadige krav til omstilling og endring.

Rådmannen er stolt av dyktige fagfolk som står på, og som strekker seg langt for at brukerne skal ha det best mulig. Det er også betryggende å vite at tjenestene drives innenfor rammen av lov og avtaleverk, og at det utøves god kontroll og styring.

Noen utfordringer er det, som det må jobbes med og ta tak i. Ledelse er viktig for å håndtere ulike krefter (og motkrefter) i en organisasjon, og det er tydelig og gledelig at det nå er 3 dyktige lederteam som er på plass innenfor rammeområdet. I dette er det også betryggende å konstatere at tjenestene er kjent med utfordringene, noe som gjør det håndgripelig å jobbe konkret med dem.

Når nå tjenestene går over til målstyring, vil det også bli lettere å måle faktiske resultat på områdene brukere, medarbeidere og økonomi.

Summen av det vi vet, det vi ser, og det vi gjør, tilsier at vi har et godt fundament å bygge tjenestene videre inn i fremtiden på.

**Forhold til overordna planverk:**

- **Alle innbyggere på Frøya har like muligheter til en meningsfull hverdag med høy livskvalitet uavhengig av sosial og kulturell bakgrunn**
- **Frøya kommune er en fremtidsrettet og innovativ tjenesteyter og arbeidsgiver**
- **Frøya er et godt sted å leve!**



# SAKSFRAMLEGG

**Saksbehandler:** Torbjørn Brandt  
**Arkivsaksnr.:** 18/1039

**Arkiv:** 033

**Saken skal behandles i følgende utvalg:**

Kommunestyret

## EIERSKAPSKONTROLL - EIERSTYRING I FRØYA KOMMUNE

### Kontrollutvalgets innstilling til kommunestyret:

1. Kommunestyret er tilfreds med at eierskapsmeldingene oppfyller KS sine anbefalinger og at det er fokus på habilitet i styrende organer.
2. Kommunestyret ber rådmannen om at det inntas en beskrivelse av et årshjul for kommunens eierstyring i fremtidige Eiermeldinger og at Eiermeldingene rulleres årlig.
3. Kommunestyret ber rådmann legge frem sak vedrørende opprettelsen av et Eierutvalg for Frøya kommune.
4. Kommunestyret ber rådmann legge frem en egen sak for valg av Eierrepresentant med vararepresentant til Trondheim Havn IKS.
5. Kommunestyret ber rådmannen sikre at valgte Eierrepresentanter med vara i IKS, benevnes med navn i vedtaksprotokollen.
6. Kommunestyret ber rådmannen orientere kontrollutvalget om oppfølgingen av denne eierskontrollen i løpet av 2018
7. Kommunestyret tar for øvrig rapporten til orientering.

### Vedlegg:

Saksprotokoll  
Endelig rapport

# SAKSFRAMLEGG

**Saksbehandler:** Siv-Tove Skarshaug  
**Arkivsaksnr.:** 18/1044

**Arkiv:** 033

**Saken skal behandles i følgende utvalg:**

Kommunestyret

## REFERATSAKER

**Forslag til vedtak:**  
**Referatene tas til orientering.**

### Vedlegg:

Referat styringsgruppa - Morgendagens omsorg 18.01.18  
Referat styringsgruppa - Morgendagens omsorg 02.02.18  
Referat styringsgruppa - Morgendagens omsorg 20.02.18  
Referat styringsgruppa - Morgendagens omsorg 12.04.18  
Møteprotokoll - Representantskapet Konsek IKS16.04.2018  
Møteprotokoll - Styremøte Konsek Trøndelag IKS 26.01.2018  
Protokoll Kontrollutvalget 28.02.2018  
Protokoll Representantskapet Revisjon Midt-Norge IKS 16.04.18  
Årsrapport TrønderEnergi konsern 2017  
Åpent brev til Frøya kommunestyre  
Brev fra Nordskag og Kverva velforening

# SAKSFRAMLEGG

**Saksbehandler:** Stian Aspaas Haugen  
**Arkivsaksnr.:** 17/692

**Arkiv:** PLAN 1620201708

## Saken skal behandles i følgende utvalg:

Hovedutvalg for forvaltning

## DETALJREGULERING- BOLIGOMRÅDE SJØNHALSEN

### Vedtak:

#### Forslag til vedtak:

Vedlagte forslag til planprogram for Skjønhsalen boligfelt fastsettes i medhold av plan- og bygningsloven § 12-9.

### Vedlegg:

1. Planprogram, datert 13.12.17
2. Sammenstilling høringsuttalelser
3. Saksprotokoll sak 80/17, søknad om tillatelse til oppstart av regulering av område til boligformål-Skjønhsalen.
4. Planavgrensning

### Øvrige dokumenter (ikke vedlagt):

1. Referat oppstartsmøte, datert
2. Notat vedrørende kulturminner

### Saksopplysninger:

#### Bakgrunn:

Bakgrunnen for utarbeidelsen av planprogrammet er oppstart av planarbeid for Skjønhsalen boligfelt. Planinitiativet fremmes av On arkitekter og ingeniører AS. Det ønskes regulert et område på ca. 55 daa til boligformål med tilhørende areal til lek, grønnstruktur og infrastruktur. Hensikten med planarbeidene er å tilrettelegge for bygging av inntil 40 boenheter, fordelt på frittliggende eneboliger og flermannsboliger. Forslaget er ikke i samsvar med kommuneplanen. Det er dermed stilt krav om konsekvensutredning med planprogram jfr. plan- og bygningsloven § 4-2.

#### Planområdet:

Planområdet ligger på Sjønhalsen og er avgrenset mot sjøen i nord, mot fylkesvei 431 i sør, eiendommene 56/103 og 56/41 i øst og eiendommene 56/75, 56/52, 56/2,14 og 56/61 i vest.

#### Planstatus:

Området er i hovedsak avsatt til LNFR i kommuneplanens arealdel (KPA), mens deler av område i vest er avsatt til LNFR FB3 (tillat med 3 helårs/fritidsboliger etter at KPA ble

vedtatt 2011). Nordre del, med omtrent halvparten av det foreslåtte planområde ligger innenfor 100- meterssonen fra sjø. Området er ikke regulert fra før.

### **Forskrift om Konsekvensutredning:**

Formålet med bestemmelsene om konsekvensutredninger er å klargjøre virkningene av planer og tiltak som kan få vesentlige virkninger for miljø og samfunn. Behandlingen av saker etter bestemmelsene skal bidra til at virkningene for miljø og samfunn blir tatt hensyn til når et tiltak planlegges og når det tas stilling til om tiltaket skal gjennomføres. Regelverket skal også sikre en åpen prosess slik at alle berørte parter blir hørt.

Ny forskrift om konsekvensutredninger ble fastsatt i kongen i statsråd 21.juni 2017. Forskriften trådte i kraft 1. juli 2017.

Det er alltid krav om konsekvensutredning for reguleringsplaner for konkrete tiltak i vedlegg I, i forskriften (§ 6 bokstav b). Det kreves imidlertid ikke konsekvensutredning for slike reguleringsplaner der det konkrete tiltaket er konsekvensutredet i en tidligere plan og der reguleringsplanen er i samsvar med denne planen

Framlagte planforslag faller inn under § 6, bokstav b, tiltak 25 i vedlegg 1, jf. Forskrift om konsekvensutredning av 01.07.17. Planforslaget er ikke konsekvensutredet på overordnet nivå.

Planforslag vil også falle inn under § 10 pkt. c da den kommer i konflikt med gjeldende rikspolitiske bestemmelser eller rikspolitiske retningslinjer gitt i medhold plan- og bygningsloven av 14. juni 1985 nr. 77 eller statlige planretningslinjer, statlige planbestemmelser eller regionale planbestemmelser gitt i medhold av lov 27. juni 2008 nr. 71. Planforslag er i strid med Rikspolitiske retningslinjer for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging og Statlige planretningslinjer for differensiert forvaltning av strandsonen langs sjøen.

Ved utarbeidelse av detaljregulering vil det stilles krav om planprogram og konsekvensutredning.

### **Planprogrammet:**

Planprogrammet skal gjøre rede for formålet med planarbeidet, planprosessen med frister og deltakere, opplegget for medvirkning, spesielt i forhold til grupper som antas å bli særlig berørt, hvilke alternativer som vil bli vurdert og behovet for utredninger.

Planprogrammet er et verktøy for å gi forutsigbarhet både om utredninger som skal gjennomføres, metodebruk, innsamling av data, tidsforløp og planprosess for berørte parter. Det må framgå hvilke metoder som skal benyttes og utformingen skal være slik at det kan tas stilling til om reguleringen er utarbeidet i samsvar med planprogrammet.

Forhold som skal utredes i videre planarbeid går fram av tabell i vedlagte forslag til planprogram. Det er foreslått følgende utredningstema:

- Landskap / visuelle konsekvenser
- Friluftsliv og rekreasjon
- Kulturminner og kulturmiljø
- Naturmangfold / økosystemtjenester

- Tilgjengelighet for alle til uteområder og gang- og sykkelveinett / universell utforming
- Barn og unges oppvekstforhold
- Strandsone ved sjø (PBL. § 1-8)
- Veg- og vegtekniske forhold / trafikksikkerhet, transportbehov
- Utslipp til luft og vann – forurensning

Aktuelle problemstillinger for disse temaene samt fremgangsmåte for utredningen er beskrevet i vedlagt planprogram.

### **Medvirkning:**

Planprogrammet ble sendt ut på høring av forslagsstiller til berørte myndigheter samt naboer, festere og gjenboere samtidig med melding om oppstart av planarbeidet. Høringsfrist ble satt til seks uker. Det kom inn totalt 6 uttalelser i forbindelse med melding om oppstart av planarbeid og høring av planprogrammet. Dersom det reviderte planprogrammet, fastsettes av kommunen, vil det bli ny mulighet til å uttale seg i forbindelse med høring og offentlig ettersyn av det konkrete reguleringsplanforslaget senere i prosessen.

De som mottok planprogrammet på høring var Fylkesmannen i Trøndelag, Trøndelag Fylkeskommune, Statens Vegvesen, Norges vassdrags- og energidirektorat, Trønder EnergiNett AS, Atb, Forum for natur og friluftsliv i Sør-Trøndelag, Norsk Ornitologisk Forening, Frøya turlag, Telenor v/servicesenter for nettbygging, samt grunneiere, festere, naboer og gjenboere. I tillegg er kopi av varselet sendt til kommunens administrasjon, nærmere bestemt eldreråd, kommunalt brukerråd, Frøya ungdomsråd og trafikksikkerhetsutvalget. I forbindelse med høringen har det innkommet de uttalelser som nedenfor er gjengitt i sammendrag og kommentert:

### *Politisk behandling:*

Søknad om oppstart av regulering ble innsendt 09.03.2017 og søknaden ble behandlet av Hovedutvalg for forvaltning i møte 17.08.17, sak 80/17. Følgende vedtak ble fattet: «I medhold av plan- og bygningsloven § 12-8 godkjennes forespørsel om oppstart av reguleringsplan for Skjønhsalen». Utvalget gikk imot rådmannens innstilling.

### *Oppstartsmøte:*

Oppstartsmøte ble avholdt med Frøya kommune den 04.12.17 på kommunehuset. Det ble avklart at reguleringsforslaget omfattes av § 6 i forskrift om konsekvensutredning, og at det måtte utarbeides planprogram med konsekvensutredning.

### **Innkomne uttalelser/merknader:**

#### Fylkesmann i Trøndelag:

- Landbruksavdelingen har ut over dette ingen merknader til det foreslåtte planprogrammet.  
*Ok, ingen merknader.*
- Strandsone: Ved etablering av ny bebyggelse langs kysten vil det erfaringsmessig være ønske om mer sjørettede aktiviteter, og etterspørsel etter båtplasser vil øke. Dette må gis en mer overordnet vurdering, jf. den helhetlige vurderingen som ble gjennomført ved siste rullering av kommuneplanens arealdel. Hvordan behovet for nye båtplasser i dette området skal dekkes bør tas inn som en del av planarbeidet.

*Tilrettelegging for båtplasser og naust har ikke vært en del av diskusjonen og det videre planarbeide. Det er avsatt naustområde i umiddelbar nærhet, mens det finnes avsatte småbåthavner på Kvernøya (800 meter unna) og Sjønhalsen (450 meter unna).*

- **Naturmangfold:** Behovet for kunnskap er også bakgrunnen for at det i plan- og bygningsloven kreves at det skal utarbeides planprogram og konsekvensutredninger for alle større utbyggingstiltak. Det er viktig at det ikke kun gis en beskrivelse av forholdene, men at det også gjøres en vurdering og vekting av konsekvenser. Prinsippene i naturmangfoldloven §§ 8-12 må legges til grunn for vurdering av konsekvenser for naturmiljø. Etter Fylkesmannens vurdering bør det vurderes ny kartlegging av naturmangfold i planområdet som en del av det videre planarbeidet. *Konsekvensutredningen skal ta utgangspunkt i eksisterende kartlegginger og nødvendige tilleggsutredninger. Evt. avbøtende tiltak eller restriksjoner skal beskrives. Det skal gjennomføres en feltkartlegging av planområdet og søk etter evt. rødlistearter, prioriterte arter og utvalgte naturtyper.*
- Fylkesmannen minner om at det avsettes tilstrekkelig og hensiktsmessige areal for lekeområder for barn og unge, herunder areal for nærlekeplasser rettet mot de aller minste barna. Tilrettelegging bør tas inn i rekkefølgebestemmelsene. Ved detaljregulering er det viktig å velge utelekeområder som er godt skjermet fra trafikk, støy og annen forurensning. For å sikre trygg ferdsel til barnehage, skole og fritidsaktivitet vil også valg av gang- og sykkeltrase være et viktig tema. *For barn og unge skal dagens aktivitet og bruk beskrives. Områdets funksjon som lekeareal (nærlekeområde), turstier, utsiktspunkt mm. Konsekvensene av tiltaket for barn og unge, samt konsekvensene av tiltaket for bruken av området som park/friluftsområde.*
- I den videre planprosessen må de relevante folkehelse tema vurderes og ivaretas. Dette for å sikre de nye beboerne helsefremmende boforhold og livsbetingelser. Tema som bør vurderes er trafikksikkerhet- også for myke trafikanter, universell utforming, elektromagnetiske felt fra høyspentlinje/kraftlinje og tilgang til idrettsanlegg og sosiale møteplasser. Faktorer å legge vekt på er omfang og utforming av uteområder og grøntarealer samt tilgang til lys/sol for de nye beboerne. *Veg- og vegtekniske forhold / trafikksikkerhet, transportbehov, Utslipp til luft og vann – forurensning, Tilgjengelighet for alle til uteområder og gang- og sykkelveinett / universell utforming skal utredes og belyses nærmere.*
- Vi forutsetter at det foretas en risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS-analyse) i tråd med PBL § 4-3, og viser til DSB sin nye veileder fra 2017; ”Samfunnssikkerhet i kommunens arealplanlegging”. For planområder under marin grense må det vises aktsomhet for mulige forekomster av skredfarlig kvikkleire. Dette gjelder også utenfor kartlagte kvikkleiresoner. For oppfølging av eventuelle fareområder viser vi til Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE), sektormyndighet på skred og flom. *NVE har vært høringspart og har fått oversendt forslag til planprogram. Områder eventuelt under marin grense skal utredes. Det skal foretas geotekniske undersøkelser av område.*
- Når det gjelder ROS-analyse, må gjerne konklusjonen av denne fremstilles som del av KU. Det må imidlertid ligge et analysearbeid til grunn som vurderer alle faktorer som kan påvirke risiko og sårbarhet i de områdene som planlegges utbygd, eller som vil bli påvirket av ny arealplan. Denne analysen må beskrives enten tekstlig eller i tabell som et vedlegg til planen/ innledning til KU eller synliggjøres på andre måter, slik at vi ser hva som er vurdert av risiko- og sårbarhetsfaktorer.

*Dette skal gjøres.*

Statens vegvesen:

- Planforslaget bidrar til et spredt utbyggingsmønster og økt bilbruk innad i kommunen, men også en fortetning av grenda. En utbygging her vil bidra til økt press på infrastruktur som f.eks. skoleskys. Statens vegvesen mener med bakgrunn i trafikksikkerhet og barns rett til trygg skoleveg må reguleres og bygges en busslomme for å sikre adkomst til skolebussen. Denne bør være en ensidig toveis busslomme. Det må lages et rekkefølgekrav som sier at busslomme må være etablert før boligene gis ferdigattest.

*Ok, dette tas inn i det videre planarbeidet.*

Sør- Trøndelag Fylkeskommune:

- Gjeldene byggegrense langs fylkesvei er 50 meter. Ut fra øvrig bebyggelse langs veien mener tiltakshaver det bør kunne aksepteres en byggegrense på 15 meter fra senterlinje veg. Langs sjøen ser enn for seg en buffersone/grønnstruktur (byggegrense på 20 meter fra sjøen).

*Ok, tas til etterretning og inn i det videre planarbeidet.*

- Frøya kommune har nylig varslet oppstart av kommuneplanrullering. Rådmannen har i sin innstilling anbefalt at planforslaget ikke legges ut til offentlig ettersyn. En utbygging på denne størrelsen må vurderes nærmere i sammenheng med hvor og hvordan Frøya kommune vil planlegge, å etablere boligområder i overordnet plan. Ut fra overnevnte støtter vi rådmannens vurdering i at planen bør avvente rulleringen av kommuneplanens arealdel.

*I henhold til møte i Hovedutvalg for forvaltning i møte 17.08.17, sak 80/17, ble det gitt tillatelse til igangsetting av planarbeid for område.*

- Det vurderes som sannsynlig at det kan forefinnes automatisk fredete kulturminner i området. Dette kan være gravminner og bosetningsspor særlig fra steinalder og bronsealder. I denne saken har vi behov for å gjennomføre en innledende befaring før vi eventuelt varsler en registrering. Befaringen vil gjennomføres visuelt, sammen med mindre stikkprøver med jordbor for å vurdere egnede områder med løsmasser.

*Ok. Det er varslet registreringer av eventuelle kulturminner. Funn vil ha innvirkning på planforslag og dette skal tilpasses.*

NVE:

- Ingen merknader. Dersom saken berører NVEs saksområder så skal denne oversendes. Det må tydelig framgå av oversendelsesbrevet til NVE hva en ønsker bistand til i den enkelte saken.

*Ok. Saken oversendes om det berører NVEs saksområde.*

Trønder Energi:

- Det må tas høyde for tomt til nettstasjon sentralt i boligfeltet. Tomt stor 3m x 4m.

*Ok. Dette tas inn i det videre planarbeidet.*

**Vurdering:**

**Forholdet til overordna plan:**

Planforslaget er ikke i samsvar med overordna plan, og nettopp derfor ble det krevd at forslagsstiller skulle utarbeide konsekvensutredning og planprogram. Plangromgrammet er en slags plan for planlegginga, og skal blant annet gjøre rede for planprosessen og behovet for utredninger. Når nødvendige utredninger er gjennomført vil man få en bedre oversikt over områdets verdi og kvaliteter, hvorpå man vil få et større vurderingsgrunnlag for behandling av planforslaget. Det skal tas stilling til om foreslått planprogram bør fastsettes, evt. med endringer. Dette innebærer også å ta stilling til om planarbeidet kan fortsette.

Administrasjonen har i denne saken vært tidlig ute med å si at man ikke vil anbefale videre arbeid med reguleringsplan for område, da man ønsker å se på dette i forbindelse med arbeide med kommuneplanens arealdel, se sak 80/17 vedlegg 3.

### **Reguleringsspørsmålet:**

Område på Sjønhalsen hvor ønskes igangsatt detaljregulering for boliger ligger i et trafikknutepunkt for kollektivtransport til og fra Dyrøya har kort avstand til skole og barnehage med skoleskyss. Den foreslåtte plasseringen på Sjønhalsen synes ikke legge beslag på dyrkajord/dyrkbar jord, eller komme i konflikt med registrerte friluftslivslokaliteter eller registrert verdifull natur.

Rådmann har i tidligere behandling ikke anbefalt at det igangsettes planlegging da det er ønskelig med en avklaring vedrørende ny boligområder på et overordnet plan gjennom arbeidet med kommuneplanens arealdel, se vedlegg 3.

Detaljene i reguleringsforslaget kjent, fordi forslagsstiller ønsker å utsette konkretisering av planforslaget til etter planprogrammet eventuelt er fastsatt og utredningene gjennomført. Foreløpig konkretisering og planer framgår av vedlagte planprogram.

### **Planprogrammets innhold:**

Planprogrammet tilfredsstillende de formelle kravene til innhold jfr. forskrift om konsekvensutredninger § 14. Høringsuttalelser som er relevant for planprogrammet synes hensyntatt i tilstrekkelig grad. Høringsuttalelsene har i stor grad dreid seg om presisering av krav til utredninger av naturverdier og biologisk mangfold, trafikksituasjon, og behov for gang- og sykkelvei. Kommunen anser at nødvendige utredningstema er inkludert i planprogrammet.

### **Konklusjon:**

Hensikten med planprogrammet er å skape en forutsigbar prosess for planarbeidet. Det vedlagte planprogrammet med krav til utredninger og vurderinger vil skape et godt grunnlag for å vurdere virkningene av det planlagte tiltaket.

Rådmannen tilrår at planprogram for detaljregulering for Sjønhalsen fastsettes.

### **Forhold til overordna planverk:**

- LNF i kommuneplanens arealdel
- Plan- og bygningsloven § 1-8
- LNF FB3 i kommuneplanens arealdel

### **Økonomiske konsekvenser:**

Ikke vurdert på nåværende tidspunkt.





# SAKSFRAMLEGG

**Saksbehandler:** Stian Aspaas Haugen  
**Arkivsaksnr.:** 17/3110

**Arkiv:** PLAN 1620201704

## Saken skal behandles i følgende utvalg:

Hovedutvalg for forvaltning  
Kommunestyret

## DETALJREGULERINGSPLAN NORDHAMARVIK GRAVPLASS- SLUTTBEHANDLING

### Vedtak:

#### Forslag til vedtak:

I henhold til Plan- og bygningsloven § 12-12, vedtar Frøya Kommune å egengodkjenne reguleringsplan for Nordhamarvika gravplass (planid: 1620201704), som vist på plankart datert 05.04.18, planbestemmelser 05.04.2018 og planbeskrivelse datert 05.04.18.

### Vedlegg:

1. Plankart, datert 05.04.2018
2. Planbestemmelser, datert 05.04.2018
3. Planbeskrivelse, datert 05.04.2018
4. ROS- analyse 11.01.2018
5. Sammendrag innkomne merknader med kommentarer
6. Innkomne merknader
7. Skisse til utenomhusplan, datert 08.03.18

### Øvrige dokumenter (ikke vedlagt):

1. Planforslag, datert 26.01.18
2. Sammendrag av innkomne merknader til varsel om planoppstart
3. Rapport grunnundersøkelser
4. Rapport arkeologiske utgravninger

### Saksopplysninger:

#### *Planforslaget*

ON Arkitekter og Ingeniører AS har på vegne av Frøya Kommune utarbeidet et forslag til detaljreguleringsplan for utvidelse av Nordhammarvika gravplass (planid: 1620201704).

#### *Hensikt med regulering*

Reguleringsplanen skal tilrettelegge for utvidelse av Nordhammarvika gravplass. Utvidelsen skal sikre nødvendig fremtidig areal for gravplassen, samt avsette tilstrekkelig med parkeringsplasser. Det er også tenkt at område skal fungere som utfartspunkt til marka.

#### *Forhold til overordnede planer, gjeldende reguleringsplan(er)*

Planområdet er i Kommunedelplanen for Sistranda (planid: 1620200903) avsatt til grav- og urnelund LNF. Planforslaget er derfor i tråd med overordnet plan. Planforslaget følger i hovedtrekk de bestemmelser som er i Kommunedelplanen for Sistranda.

*Nordhamarvik Industriområde (planid: 1620200806)*

Øst for planområde ligger Nordhamarvik Industriområde sist vedtatt med endringer den 20.06.2013. Planforslagene vil ikke overlappe og innregulerte avkjørsel i denne plan benyttes. Det er også innregulert gang- og sykkelvei her, som i dag slutter på gnr. 22, bnr. 9.

### ***Førstegangs behandling***

Planforslaget ble førstegangsbehandlet av HFF 15.02.18 sak 16/18. HFF vedtok å fremme saken og sende den på høring og legge den ut til offentlig ettersyn i perioden 15.02.18 til 30.03.18.

### ***Endringer etter førstegangsbehandling***

De viktigste endringer etter førstegangsbehandling er:

- Planbeskrivelse er justert etter høring og offentlig ettersyn.
- Det er lagt inn byggrense mot Fv. 714
- Planbestemmelse § 4.a er justert etter tilbakemelding fra Nidaros Bispedømmeråd

Som ledd i kvalitetssikringen av planforslaget, og for å imøtekomme høringsuttalelser, er det gjort andre mindre endringer.

### ***Høringsuttalelser:***

Planforslaget ble lagt ut til offentlig ettersyn i perioden fra 15.02.18 til 30.03.18. I samme periode ble forslaget sendt regionale myndigheter, berørte grunneiere, kommunens tjenesteområder m.fl. til uttalelse. Det kom inn totalt 6 uttalelser. Disse ligger vedlagt. Hovedtrekkene i merknadene er referert nedenfor.

#### *Uttalelse fra Trøndelag Fylkeskommune, 03.04.18:*

1. Vilkår for egengodkjenning knyttet til den registrerte gravhaugen er imøtekommet på en god måte.
2. Når det gjelder forholdet til fv 714 viser vi til uttalelsen fra Statens vegvesen datert 27.02.2018. Trøndelag fylkeskommune har ikke andre merknader til planen.

#### *Rådmannens kommentar:*

1. Ok. Vilkår imøtekommet.
2. Vilkår fra Statens vegvesen er imøtekommet. Ok, ingen flere merknader.

#### *Uttalelse fra Fylkesmannen i Trøndelag, 27.03.18:*

1. Landbruksavdelingen vurderer planforslaget til å være innenfor rammene lagt i kommuneplanens arealdel, og vi har ut fra dette, og ut fra regionale og nasjonale landbruksinteresser ingen merknader til forslaget.
2. Det er positivt at det er planlagt kombinert bruk av parkeringsplassen. Slik blir det lettere adkomst til friluftsområdene. Dette er også sikret i bestemmelsene. Gang- og sykkelvei forbi området er regulert, men ikke etablert. Det er heller ikke vist til noen konkret tidsplan. Selv om dette ligger utenfor planens er det grunn til å minne om at gang- og sykkelveier er av stor betydning for trafiksikkerheten til myke trafikanter og derfor bør prioriteres.

#### *Rådmannens kommentar:*

1. Ok, ingen merknader fra landbruksavdelingen.

2. Det er ikke lagt inn rekkefølgekrav eller vist til noen konkret tidsplan for opparbeidelse av regulerte gang- og sykkelvei forbi område. Gang- og sykkelvei bør på sikt opparbeides da ny og større gravplass vil gjøre at det vil bli større trafikk av gående og syklende til område.

Statens vegvesen, 27.02.18:

1. Statens vegvesen har ingen merknader til arealbruken, men mener det i planen bør reguleres inn en byggegrense mot fv. 714. Etter veglova §30 gjelder byggegrenser også for parkeringsplasser. Med mindre byggegrense reguleres inn, gjelder byggegrensen fastsatt i veglova §29, som er 50 meter fra midten av fylkesvegen. Byggegrensen i denne planen kan gjerne ligge i formålsgrensen til regulert parkeringsplass.

Rådmannens kommentar:

1. Det fastsettes byggegrense mot FV. 714 i plankart

Brukerråd, 28.02.18:

1. Ingen merknad til planforslag

Rådmannens kommentar:

1. Ok, ingen merknad.

Eldreråd, 28.02.18:

1. Ingen merknad til planforslag

Rådmannens kommentar:

1. Ok, ingen merknad.

Nidaros bispedømmeråd, 15.03.18:

1. Utvidelse av gravplass skal skje i henhold til en plan for gravplassen som vedtas av kirkelig fellesråd og godkjennes av bispedømmerådet, jfr Gravferdsforskriften §2 og Gravferdsloven §4. Det er kirkelig fellesråd som er ansvarlig for utarbeidelse av plan for gravplassen, gravkart og igangsetting av arbeidet. Innhold i en plan for gravplassen framgår av Gravferdsforskriften §3.
2. Bestemmelser som regulerer forholdet mellom søknadsprosessen knyttet til henholdsvis Gravferdsloven og Plan- og bygningsloven ligger i Gravferdsforskriften §6. Reguleringsbestemmelsens §4 b) bør endres slik at de samsvarer med bestemmelser gitt i lov og forskrift.
3. Det framgår av planbeskrivelsen at grunnforholdene i området er myr/ torv. Det står at det er utarbeidet en grunnundersøkelse, men denne ligger ikke ute sammen med de øvrige plandokumentene.
4. Gravferdsforskriften har bestemmelser om jorddybde og grunnvannsnivå for gravplass. Kiste skal plasseres slik at den har minst 0,8m jordoverdekning. Ved gravlegging i et nivå vil det si at dybde til fjell må være minst 1,7m. Grunnvannstand skal ligge minst 0,3m under kiste eller urne. Det er ikke konkrete krav til kornfordeling (massesammensetning), men fredningstid for gravplass skal være minst 20 år, og en kistegrav kan ikke gjenbrukes før det bare er grove knokler og kisterester igjen fra tidligere gravlegginger. Myr/ torv er ikke egnet som masser i gravfelt, og gravplassplanen må gjøre rede for hvordan gravferdslovens intensjon om nedbryting av gravinnhold og gjenbruk av grav innen rimelig tid kan ivaretas. Ved utskifting av masser må det også tas hensyn til at jorda skal gi gode vekstvilkår for grøntanlegget.

Rådmannens kommentar:

1. Ok, plan skal godkjennes av kirkelig fellesråd. Også ivaretatt gjennom bestemmelse § 4.a.
2. Ok, bestemmelse § 4.a endres slik at den samsvarer med bestemmelser gitt i lov og forskrift.
3. Rapport for grunnundersøkelser ligger ikke ute. Prøvetakninger viste i hovedsak myt/torv.
4. Ok, gravplassplan skal gjøre rede for hvordan nedbryting av gravinnhold og gjenbruk av grav innen rimelig tid ivaretas og at det ved utskiftning av masser skaltas hensyn til at jorda skal gi gode vekstvilkår for grøntanlegget

#### *Avsluttende kommentar:*

Av de merknader som er kommet inn så er få rettet konkret mot mangler eller justeringer som må gjøres. Det er i henhold til Statens vegvesens kommentar lagt inn byggegrense mot Fv. 714 slik at den gengerelle byggegrensen mot vei på 50m overprøves gjennom planforslaget. Nidaros bispedømmeråd har kommet med presiseringer og justeringer som må gjøres i planbestemmelsen i henhold til Gravferdsforskriften og Gravferdsloven. Disse er innarbeidet av rådmannen.

Fylkesmannen i Trøndelag har anbefalt at kommunen ser på å konkret opparbeide innregulerte gang- og sykkelvi til område. Dette har ikke vært en del av planbehandlingen, og det er dermed ikke tilknyttet en rekkefølgebestemmelse på dette. Rådmannen mener allikevel at dette er noe som bør sees på i framtiden, slik gående og syklende kan sikres en trafiksikker adkomst til område.

#### **Innsigelser**

Det er ikke varslet innsigelser til planen fra fylkeskommunen, nabokommuner eller statlige fagmyndigheter hvis saksområde blir berørt. Kommunestyret kan dermed vedta reguleringsplanen

#### **Konsekvensutredning**

Planforslaget er vurdert i henhold til plan- og bygningslovens kapittel VII «Konsekvensutredninger», med tilhørende forskrift. Tiltaket faller ikke inn under forskriftenes oppfangskriterier og skal derfor ikke konsekvensutredes

#### **Lovhjemler**

I henhold til Plan- og bygningslovens § 12-12, legges saken frem for kommunestyret til vedtak.

#### **Vurdering:**

##### ***Samlet vurdering:***

Planforslaget er godt bearbeidet og ivaretar nødvendige hensyn. Arealene for utvidelse av kirkegården ble lagt inn i kommunedelplanen for Sistranda arealdel i 2009. Hele området er avsatt til formålet grav- og urnelund. Området er i tillegg avsatt med hensynssone- bevaring kulturmiljø. Adkomst og parkering sikres også gjennom planen.

Det er tidligere foretatt arkeologiske utgravninger, da områdene rundt gravhaugen er regnet som arkeologisk interessante. Det ble ikke gjort funn under utgravingene. Rådmann mener områdene avsatt til bevaring av hensynssone- bevaring kulturmiljø ivaretar eventuelle

kulturminne hensyn og interesser som skulle være i område, samtidig som sikrer et område rundt gravhaugen mot framtidig inngrep.

Frøya kommune har i dag et stort behov for flere grav- og urneplasser. Planområde har avsatt et større område som i et 40 års perspektiv skal dekke behovet for grav- og urneplasser. Det er tillegg i nord avsatt et område både i vest og i nord for framtidig utvidelse. Planforslaget ivaretar kommunens behov tilstrekkelig.

Det er innkommet totalt fem høringsuttalelser til plan. Rådmann mener disse er ivare tatt på en god måte, og det er innarbeidet justeringer der det er behov og hvor dette er påpekt.

I henhold til Plan- og bygningslovens § 12-12, legges saken frem for kommunestyret med følgende forslag til vedtak:

*I henhold til Plan- og bygningsloven § 12-12, vedtar Frøya Kommune å egengodkjenne reguleringsplan for Nordhamarvika gravplass (planid: 1620201704), som vist på plankart datert 05.04.18, planbestemmelser 05.04.2018 og planbeskrivelse datert 05.04.18.*

**Forhold til overordna planverk:**

Grav- og urnelund og LNF i Kommunedelplan for Sistranda (planid:1620200903).

**Økonomiske konsekvenser:**

Gravplass vil medføre kostnader ved både opparbeidelse og drift og vedlikehold. Det er planlagt framlagt både strøm og VA- anlegg til planområde. Kostnader er enda ikke klare.

Investeringsbudsjett vedtatt i kommunestyret 14.12.17, sak 141/17. Viser avsetning til prosjektet i henholdsvis 2017 og 2018.

# SAKSFRAMLEGG

**Saksbehandler:** Stian Aspaas Haugen  
**Arkivsaksnr.:** 18/300

**Arkiv:** PLAN 1620201503

## Saken skal behandles i følgende utvalg:

Hovedutvalg for forvaltning  
Kommunestyret

## REGULERINGSENDRING SØRNESSA

### Vedtak:

#### Forslag til vedtak:

I medhold av pbl. § 12-14 vedtas endring av planbestemmelse §§ 1.2 og 2.1 for reguleringsplan Sørnessa, med planbestemmelse datert 31.03.18, planbeskrivelse datert 30.01.18 og plankart datert 31.01.18, med følgende endringer:

- Justering av kystkonturen til slik den er utformet. Det tilføyes i bestemmelse 1.3 at det ikke tillates utfylling ut i sjø og at sjøhus/naust ut i sjø må stå på pæler.
- Fjerning av tomtegrense mellom tomt 4 og 5
- Justere lekeklassen til å gå helt frem til veien
- Legge inn selvstendig byggegrense mot sjø. (100m-beltet)

### Vedlegg:

1. Plankart, datert 31.01.18
2. Planbestemmelser, datert 31.03.18
3. Planbeskrivelse, datert 30.01.18
4. Forespørsel om endring av reguleringsplan, datert 31.01.18
5. Uttalelse Fylkesmannen i Trøndelag, datert 10.04.17
6. Uttalelse Trøndelag Fylkeskommune, datert 29.03.17
7. Uttalelse Naboer, datert
8. Endringsskjema, datert 31.01.18
9. Merknadsbehandlingsskjema

### Øvrige dokumenter (ikke vedlagt):

1. Temakart byggegrenser
2. Kart med endringer

### Saksopplysninger:

#### *Bakgrunn:*

Reguleringsplan for Sørnessa ble egengodkjent i Frøya kommunestyre den 23.06.2016. Det ble foretatt endringer i plan, egengodkjent i kommunestyret den 01.06.2017. Endringen som ble utført medførte at Garasje/bod til og med 50 m<sup>2</sup> kan oppføres inntil 1 m fra tomtegrense, med unntak mellom tomt 4 og 5, og Påtegnet avkjørselspil i kartet er kun veiledende plassering.

Kystplan søker nå om å foreta en mindre vesentlig endring i dagens reguleringsplan. Nye endringer medfører:

1. Justering av kystkonturen til slik den er utformet.
2. Fjerning av tomtegrense mellom tomt 4 og 5
3. Justere lekeplassen til å gå helt frem til veien
4. Legge inn selvstendig byggegrense mot sjø. (100m-beltet)

Utfyllende begreunnelse:

1. Søker opplyser om at kystkonturene i kartet fremstår som ujevn. Virkeligheten er at kystkonturen går jevnt langs vannkanten. Dette blir veldig ulogisk når man skal plassere naustene. En har derfor justert naustområdet slik at det er mere hensiktsmessig.
2. Det er 3 områder i planen som er regulert til flerboligbygg/leilighetsbygg, disse er nesten ferdig utbygget. Det er stor etterspørsel på leiligheter. Man ønsker å slå sammen tomt 4 og 5 for å bygge et bygg med flere leiligheter. Utseende og antall enheter er ennå ikke fastlagt, dette blir bestemt før saken blir nabovarslet i byggesak. Når man slår sammen tomtene vil planlagt stiadkomst til lekeplassen falle bort. En ser ikke at dette har konsekvenser for adkomsten til lekeplassen, da det allerede er planlagt stiadkomst øst for tomt 5, (via ny vei til tomt 6 og 7). Utnyttelsesgraden av tomte vil være uforandret.
3. En legger opp til en utvidelse av lekeplassen slik at den går helt inn til veiareal. På den måten er adkomsten til lekeplassen sikret.
4. Etter overordnede føringer er byggegrense mot sjø (100-metersbelte) lagt inn. Denne grensen ligger under formåls grensen og kan ikke sees på kartet. Har derfor valgt å legge inn et punkt i bestemmelse som sier at den eksisterer.

*Om endring og oppheving av reguleringsplan, jfr. pbl. § 12-14.*

I henhold til plan- og bygningsloven § 12-14 så er det åpnet for å foreta mindre vesentlige endringer uten at dette utløser krav om ny og full planprosess. Med mindre endringer menes endringer som ikke har nevneverdig betydning for noen berørte parter eller interesser. Før det kan treffes endelig vedtak i saken må den forelegges berørte myndigheter, og eierne og festerne av eiendommer som direkte berøres av vedtaket skal gis anledning til å uttale seg. Hensikten med dette er å avklare om berørte myndigheter og parter har innvendinger. Dersom det skulle være innvendinger vil ikke saken kunne behandles som en mindre vesentlig endring, jfr. pbl. § 12-14 og Miljøverndepartementets veileder T-1490 pkt. 2.9. Kommunens avslag på en reguleringsendring vil ikke kunne påklages av søker.

Kommunestyret kan i samsvar med kommuneloven delegerer myndighet til å treffe vedtak om mindre endringer i reguleringsplan eller til å vedta utfyllinger innenfor hovedtrekkene i reguleringsplanen. Det er hensiktsmessig at mindre endringer kan behandles på en enklere måte. Rådmann har ikke fått delegert denne myndighet, saken sendes derfor over til behandling til hovedutvalget for forvaltning for vedtak.

Naturmangfoldlovens §§ 8- 12 (jf. nml § 7).

Det omsøkte tiltaket berører ikke spesielle økosystemer, flora eller fauna. Tiltaket vil ikke true verken arter eller planter på rødlista, ei heller verneområder, nærområder til verneområde, marint beskyttede områder eller vernede vassdrag. Omsøkte tiltak medfører at man vil kunne bygge garasje/bod nærmere på allerede regulerte eiendommer, dette vurderes til å ha ingen



innvirkning på prinsippene som skal vurderes i nml. §§ 8- 12. En anser dermed at prinsippene bak nml §§ 8- 12 er vurdert.

#### Rikspolitiske retningslinjer.

Omsøkte endring i reguleringsplan vil ikke være i strid med noen rikspolitiske retningslinjer.

#### *Merknadsbehandling:*

Endringene ble sendt på begrenset høring til sektormyndigheter og grunneiere den 07.02.2018. Det er innkommet tre høringsuttalelser etter offentlig høring og ettersyn.

#### Fylkesmannen i Trøndelag, datert 05.03.18:

1. Tomt 4 og 5 ønskes slått sammen for å etablere et leilighetsbygg i stedet for to eneboligtomter. Landbruksavdelingen vurderer dette som positivt med hensyn til arealutnytting og har ingen merknader til verken dette eller noen av de andre foreslåtte endringene.
2. For område A består endringen i å trekke byggegrensa og arealformålet ut i sjøen, i ei rett linje «slik at kartet stemmer med terrenget». Hvis dette medfører at det åpnes for utfylling i sjøen for å få plass til nye naust vil dette være svært uheldig for verdiene i strandsonen. En slik utbygging medfører både inngrep i sjø, ut over dagens strandlinje, reduserer allmennhetens adkomst og reduserer opplevelsesverdien av ei urørt strandlinje. En utfylling ut mot sjøen som beskrevet under tiltak A i endringene vil være et inngrep og er uheldig i forhold til denne naturtypen. Med bakgrunn i hensynet til verdiene i strandsonen og mål om å unngå nye inngrep i de nære sjøområdene fraråder vi at endring A, som innebærer en «justering av kystkonturen» og ny avgrensning av arealformålet, vedtas.

#### *Rådmannens vurdering:*

1. Ok. Positivt at det legges opp til høyere utnyttelse.
2. Ut i sjø må naust stå på pæler. Det er ikke lagt opp til utfylling ut i sjø. Formålsområde er justert etter eksisterende terreng, endring vil svært liten grad medføre noen endringer fra dagens situasjon.

#### Trøndelag Fylkeskommune, datert 22.02.18:

1. Vi viser til deres oversendelse datert 31.01.2018. Trøndelag fylkeskommune har ingen avgjørende merknader til foreslåtte endringer i reguleringsplan for Sørnessa.

#### *Rådmannens kommentar:*

1. Ok, ingen merknader.

#### Uttalelse beboere i område, datert 20.03.18:

1. Da dette boligfeltet skulle etableres, ble det både fra beboerne og Grendelaget, anmodet til den gang teknisk sjef, at det ikke måtte bli leilighetsblokker i område for eneboliger. Det ble lovet at det bare skulle bli kombinasjon med to blokker med leiligheter og resten skulle reguleres til eneboliger.
2. Da dette boligfeltet skulle etableres, ble det både fra beboerne og Grendelaget, anmodet til den gang teknisk sjef, at det ikke måtte bli leilighetsblokker i område for eneboliger. Det ble lovet at det bare skulle bli kombinasjon med to blokker med leiligheter og resten skulle reguleres til eneboliger.
3. Da dette boligfeltet skulle etableres, ble det både fra beboerne og Grendelaget, anmodet til den gang teknisk sjef, at det ikke måtte bli leilighetsblokker i område for

eneboliger. Det ble lovet at det bare skulle bli kombinasjon med to blokker med leiligheter og resten skulle reguleres til eneboliger.

4. Da dette boligfeltet skulle etableres, ble det både fra beboerne og Grendelaget, anmodet til den gang teknisk sjef, at det ikke måtte bli leilighetsblokker i område for eneboliger. Det ble lovet at det bare skulle bli kombinasjon med to blokker med leiligheter og resten skulle reguleres til eneboliger.
5. Da dette boligfeltet skulle etableres, ble det både fra beboerne og Grendelaget, anmodet til den gang teknisk sjef, at det ikke måtte bli leilighetsblokker i område for eneboliger. Det ble lovet at det bare skulle bli kombinasjon med to blokker med leiligheter og resten skulle reguleres til eneboliger.

#### *Rådmannens kommentar:*

1. Vanskelig å gi kommentarer til det som har vært dialog med tidligere teknisk sjef. Eksisterende plan legger opp til eneboliger og flerboligbygg i område
2. Rådmann mener at det eventuelle bygg ikke vil være noen «mammut» eller særlig større samlet sett enn det gjeldende plan legger opp til. Det ligger til grunn de samme estetiske krav som ligger i gjeldende plan
3. Konsekvenser av endring vil svært liten grad medføre endring i trafikk situasjon på område slik rådmannen vurderer det. Utnyttelsesgraden det legges opp til medfører i liten grad en økning av bygningens volum. Rådmannen vurderer at trafikksituasjonen vil medføre små endringer og ikke være trafikkfarlig for øvrige beboere i område.
4. Rådmann har ingen kommentar til dette innspillet da dette i liten grad er noe kommunen vurderer og en risiko utbygger tar.
5. Innspillet til planendring av plan medfører i liten grad en endring av dagens situasjon, da dagens utnyttelsesgrad på 60% BYA videreføres. Dagens plan legger opp til en samlet utbygging som er rundt 30 m<sup>2</sup> større ved at sti gjennom område tas bort. Dette medfører en liten endring fra dagens situasjon selv om plan åpner for flerboligbygg istedenfor eneboliger.

#### *Vurdering av kommentarer:*

Det er innkommet totalt tre merknader i høringsperioden. Fylkesmannen i Trøndelag anser det som uheldig at det skal tillates en eventuell fylling uti sjø som følge av justeringen av formålsområde for naust/sjøhus. Rådmann vil bemerke her at det som tiltakshaver påpeker, ikke er snakk om tillatelse til utfylling ut i sjø. Justering av formålsområde er for oppdatere plan etter de faktiske forhold på stedet. Kystkonturen er noe unøyaktig reflekterer ikke de faktiske forhold på stedet. For å delvis imøtekomme merknaden har rådmannen tilført to punkt under bestemmelse 1.3. Det skal ikke tillates utfylling ut i sjø og der sjøhus/naust vil gå ut i sjø så må disse stå på pæler. Inngrep i sjø, ut over dagens strandlinje, reduserer allmennhetens adkomst og reduserer opplevelsesverdien av ei urørt strandlinje blir da ivaretatt.

Det er innkommet en rekke merknader fra naboer i område. Disse er i hovedsak svart ut i de ovenstående punkter. Rådmann vil påpeke at en del av merknadene ikke går på reguleringsendringen, men på plan som helhet. Disse er det tatt stilling til i tidligere planbehandling. Når det kommer til økt trafikkbelastning, endring av type bebyggelse og antall enheter mener rådmannen at den samlede påvirkningen av endringene er relativt små.

Slik forslaget foreligger så må dette kunne anses som en liten endring av gjeldene plan. Det er derfor ikke behov for en full planrevidering.

### **Vurdering:**

*Rådmannens vurdering:*

Reguleringsplan for Sørnessa ble lagt ut til førstegangs offentlig høring og ettersyn den 25.01.16. Kunngjøring av planarbeid ble gjort den 03.04.15. Reguleringsplan for Sørnessa ble egengodkjent i Frøya kommunestyre den 23.06.2016.

Det ble den 18.01.2017 søkt om å gjøre mindre endringer i reguleringsplanen for å kunne bygge garasjer inntil 1 meter fra tomtegrense og å kunne gjøre anviste avkjørselspiler som veiledende. Foreslåtte endringer ble vedtatt av kommunestyret den 01.06.17.

Rådmannen har følgende kommentarer til de endringer som forslås:

1. Justering av kystkonturen til slik den er utformet.
  - Foreslåtte justering er hensiktsmessig da den tilpasses eksisterende situasjon og terreng. For å unngå store inngrep i strandsonen så er det lagt inn i bestemmelse 1.3 krav om at det ikke tillates fylling ut i sjø og at eventuelle naust/sjøhus må stå på pæler. Det er sikret god gjennomgang for allmenheten på baksiden av eventuell bebyggelse, da naust/sjøhus må ha sjøtilgang.
2. Fjerning av tomtegrense mellom tomt 4 og 5
  - Sammenslåing av tomt 4 og 5 som foreslått. Rådmannen mener at foreslåtte endring medfører små endringer for plan og område som helhet, samtidig som det sørger for hensiktsmessig utnyttelse av område. Fotavtrykk for bygg og eventuell trafikkbelastning anses som relativt ubetydelig. Intensjon med plan og område videreføres.
3. Justere lekeplassen til å gå helt frem til veien
  - Justeringa av formålsområde mot vei sikrer gjennomgang og opparbeidelse
4. Legge inn selvstendig byggegrense mot sjø. (100m-beltet)
  - Innlagte byggegrense mot sjø sikrer en entydig og klar forståelse av hva som er byggegrense mot sjø.

Merknader etter høring og offentlig ettersyn er godt ivaretatt i nytt planforslag og medfører små endringer slik rådmannen vurderer det.

I medhold av pbl. § 12-14 vedtas endring av planbestemmelse §§ 1.2 og 2.1 for reguleringsplan Sørnessa, med planbestemmelse datert 31.03.18, planbeskrivelse datert 30.01.18 og plankart datert 31.01.18, med følgende endringer:

- Justering av kystkonturen til slik den er utformet. Det tilføyes i bestemmelse 1.3 at det ikke tillates utfylling ut i sjø og at sjøhus/naust ut i sjø må stå på pæler.
- Fjerning av tomtegrense mellom tomt 4 og 5
- Justere lekeplassen til å gå helt frem til veien
- Legge inn selvstendig byggegrense mot sjø. (100m-beltet)

### **Forhold til overordna planverk:**

Område er i dag regulert gjennom reguleringsplan for Sørnessa

**Økonomiske konsekvenser:**

Omsøkte reguleringsendring vil ikke medføre økonomiske konsekvenser for Frøya kommune.

# SAKSFRAMLEGG

**Saksbehandler:** Jomar Finseth  
**Arkivsaksnr.:** 18/965

**Arkiv:** 611 &55

## Saken skal behandles i følgende utvalg:

Formannskapet  
Kommunestyret

## SALG AV EIENDOM I TILKNYTNING TIL NORDSKAG NÆRINGS-PARK

### Forslag til vedtak:

Nutrimar AS får kjøpe det forespurte areal, parsell av eiendom 15/101. Parsellens areal er ca. 5 daa. I arealet skal kommunal eid vei nordvest inngå og Nutrimar overtar alt ansvar for vedlikehold av dette veistykket. Arealets grense mot nordøst skal være ytterside av vei med tilstrekkelig areal for grøft og evt. infrastruktur, der veien ikke skal inngå i salget. Vei og den del av arealet som ligger i område avsatt til småbåthavn justeres inn i allerede eksisterende eiendom i småbåthavna, fortrinnsvis kommunens eiendom hvis dette er hensiktsmessig. Hvis arealet er for stort med tanke på grensejustering skal rådmannen vurdere å selv eie området, evt. legge dette ut for salg til grunneiere i småbåthavn. Pris pr m<sup>2</sup> settes til 60,-. Total kjøpesum vil fremkomme etter deling av eiendom.

### Saksopplysninger:

I forbindelse med planlagt utvidelse av Nutrimar AS sitt anlegg på Nordskag næringspark har det fremkommet behov for å øke disponibelt areal for økt fleksibilitet når det gjelder fremtidig plassering av bygg og aktivitet for alle aktører i næringsparken. Nutrimar AS gjorde, 12.04.2018, en formell henvendelse om å kjøpe ca. 5 daa tomt sørøst for dagens anlegg der Frøya kommune er grunneier. Høsten 2017 gjorde Øypall AS en muntlig henvendelse til kommunen der de meddelte interesse om å få erverve samme areal som Nutrimar AS nå har bedt om å få kjøpe. Interessen fra Øypall AS er senere sjekket ut pr. telefon 17.04.2018 hvor daglig leder bekrefter at Øypall AS ikke lengre er interessert i å erverve nevnte areal. Eiendommen på ca 5 daa er del av et større restareal tilhørende Frøya kommune, i tilknytning til utbygging av næringsparken. Eiendommen har bnr/gnr 15/101. Det aktuelle området som Nutrimar ønsker å erverve fra Frøya kommune har kommunal eid vei på to sider, samt noe areal i tilliggende småbåthavn.

De arealene som er solgt i næringsparken i 2008/2009 hadde en pris på 50,-/m<sup>2</sup> for ferdig opparbeidet areal.



Bilde 1 Oversiktskart over aktuell tomt



Bilde 2 Kart over tomt

### Vurdering:

Rådmannen vurderer at henvendelsen fra Nutrimar er i tråd med formålet for bruk av areal i tilknytning til Nordskog næringspark. I reguleringsplan er området avsatt til næring. En betenkelighet med salg direkte til Nutrimar AS er at arealet kunne vært utlyst for salg, men tomtens geografiske plassering gjør den til et naturlig areal for utvidelse av eksisterende aktivitet på Nordskaget næringspark og salg til evt. andre vil kunne gi en uønsket begrensning av utvidelsesmuligheter for eksisterende næringsaktivitet.

Når det gjelder hva som skal inngå i det arealet som ønskes kjøpt av Nutrimar så vil det være naturlig at kommunal eid vei mot nordvest inngår. Det vil ikke være naturlig å inkludere den del av tomt som ligger i småbåthavna, samt veien inn til småbåthavn. Dette arealet vurderes beholdt av kommunen, justert inn i eksisterende eiendommer i havneområde, evt legges ut for salg til grunneiere småbåthavnen.

Prisen for areal solgt i 2008/2009 var 50,-/m<sup>2</sup> ferdig opparbeidet. Det vil være naturlig at salg av tomt til Nutrimar ligger på samme prisenivå, til tross for at dette området ikke er opparbeidet. I forbindelse med dette salget er det ikke sjekket opp hva kommunen betalte i forbindelse med tomteerverv i 2006. Indeksregulert vil 50,-/m<sup>2</sup> i 2008 tilsvare 59,94,-/m<sup>2</sup> i 2017 og rådmannen anbefaler at dette legges til grunn for prissetting ved salg. Kunnskapsgrunnlag for beregning av prisindeks er SSB sin indeksekalkulator. Det foreligger ikke tall frem til 2018.

**Rådmannens anbefaling**

Rådmannen anbefaler at Nutrimar AS får kjøpe det forespurte areal. I arealet skal kommunal eid vei nordvest inngå og Nutrimar overtar alt ansvar for vedlikehold av dette veistykket.

Arealets grense mot nordøst skal være ytterside av vei med tilstrekkelig areal for grøft og evt infrastruktur. Vei og den del av arealet som ligger i område avsatt til småbåthavn justeres inn i allerede eksisterende eiendom i småbåthavna, fortrinnsvis kommunens eiendom hvis dette er hensiktsmessig. Hvis arealet er for stort med tanke på grensejustering skal rådmannen vurdere å selv eie området, evt legge dette ut for salg til grunneiere i småbåthavn.

**Forhold til overordna planverk:**

I tråd med planverk



# SAKSFRAMLEGG

**Saksbehandler:** Stian Aspaas Haugen  
**Arkivsaksnr.:** 16/2822

**Arkiv:** PLAN 1620201603

## Saken skal behandles i følgende utvalg:

Hovedutvalg for forvaltning  
Hovedutvalg for forvaltning  
Kommunestyret

## **GNR 50 BNR 2, 9, 10 M.FL. DETALJREGULERINGSPLAN - GRINDFARET BOLIGFELT**

### **Vedtak:**

#### **Forslag til vedtak:**

I henhold til Plan- og bygningsloven § 12-12, vedtar Frøya Kommune å egengodkjenne reguleringsplan for Grindfaret boligfelt gnr. 50, bnr. 2, 9, 10 m.fler. (planid: 1620201603), som vist på plankart datert 30.08.17, planbestemmelser 24.04.2018 og planbeskrivelse datert 24.04.18.

### **Vedlegg:**

1. Plankart, datert 30.08.17 revidert 24.04.18
2. Planbestemmelser, datert 24.04.18
3. Planbeskrivelse, datert 24.04.18
4. ROS- analyse, datert 30.09.16
5. Inkomne merknader
6. E- post angående busslomme 17.04.18
7. Merknadsbehandling etter høring og offentlig ettersyn
8. VA- plan del 1
9. VA- plan del 2
10. VA- plan del 3

### **Øvrige dokumenter (ikke vedlagt):**

### **Saksopplysninger:**

#### **Utredning:**

Trafikksikkerhet, utsikt mot havet for naboer, universell utforming, hensyn til barn og unge, estetisk utforming, støy og støv har vært viktige punkt i denne planen.

### **Planforslaget**

Kystplan har på vegne av Sandvik Eiendom Frøya AS utarbeidet et forslag til detaljregulering med boliger på Sandvika. Det ble holdt oppstartsmøte med Frøya kommune den 10.05.16. Forslagstiller og kommunen har hatt løpende dialog angående planforslaget hvor flere av kommunens bemerkninger fra 21.02.17, 21.03.17 og 24.05.17 ikke er fulgt opp. Siste reviderte planforslag fra forslagstiller forelå den 31.05.17. Rambøll har bistått Frøya kommune i ferdigstilling av plankart, reguleringsbestemmelser og planbeskrivelse.

### ***Hensikt med reguleringen / omreguleringen***

Hensikten med reguleringen/ omreguleringen er å tilrettelegge for følgende: Hensikten med planen er å videreutvikle grenda Sandvika på Frøya, og tilrettelegge for at flere kan bosette seg her. Tiltakshaver ønsker å bygge eneboliger og flerboligbygg selv for videresalg.

### ***Forhold til overordnede planer***

Planforslaget er i hovedtrekk ikke i tråd med overordnede planer. Området er i kommuneplanens arealdel for perioden 2011-2019, vedtatt 26.05.2011, område avsatt til LNF FB 5 og LNF B4 kommuneplanens arealdel (planid 1620200903). Det er i område for LNF FB5 tillat med inntil 5 nye enheter til helårs eller fritidsbolig etter at kommuneplanens arealdel ble vedtatt. I område for LNF B4 er det tillat med inntil 4 nye helårsboliger. Det er til sammen åpnet for 9 nye enheter i dette område, disse er i dag allerede etablert før framlagte planforslag

Eventuelt endringer i forhold til overordnet plan:

Planforslaget foreslått følgende avvik fra kommuneplanens arealdel:

- Det er til sammen åpnet for 9 nye enheter til fritids- eller helårsbolig innenfor planområde. Dette antallet er brukt opp. Framlagte planforslag åpner for inntil 26 nye enheter. Det vil da bli totalt 35 nye enheter i denne planperioden. Kravet om konsekvensutredning utgår da kommunen anser planen til å ikke gå utover miljø og samfunn.

### ***Førstegangs behandling***

Planforslaget ble førstegangsbehandlet av Hovedutvalg for forvaltning den 17.08.17 sak 16/2822 i Hovedutvalg for forvaltning vedtok å fremme saken og sende den på høring og legge den ut til offentlig ettersyn.

### ***Endringer etter førstegangsbehandling***

De viktigste endringer etter førstegangsbehandling er:

- Byggegrenser på 4 meter mot alle vegger og andre formål er blitt påført.
- Byggegrense i 100- metersbeltet for sjø er satt inn i planen.
- Bussholdeplass med fortau og leskur har blitt implementert i planen.

Som ledd i kvalitetssikringen av planforslaget, og for å imøtekomme høringsuttalelser, er det gjort mindre endringer.

### ***Høringsuttalelser:***

Planforslaget ble lagt ut til offentlig ettersyn i perioden fra 05.09.2017 til 15.10.2017. I samme periode ble forslaget sendt regionale myndigheter, berørte grunneiere, kommunens tjenesteområder m.fl. til uttalelse. Det kom inn totalt 5 uttalelser. Disse følger saken som utrykte vedlegg. Hovedtrekkene i merknadene er referert nedenfor.

Uttalelse fra Statens vegvesen, 04.10.2017:

Bemerket at antall enheter i planen overstiger overordnet plan. Frøya kommune burde avventet arealplanen før de regulerer boligfeltet. Planforslaget bidrar til et spredt utbyggingsmønster og økt bilbruk, men også fortetting. Krav om egengodkjenning. Det må reguleres og etableres en busslomme, for å sikre adkomst til skolebussen. Denne bør være en ensidig toveis busslomme.

*Rådmannens kommentar:* Rådmann er enig i at det forelagte planforslag burde ha blitt behandlet gjennom rulleringen av kommuneplanens arealdel, slik at man får vurdert planforslaget på et mer overordnet plannivå. Planforslag ble anbefalt ikke lagt ut til høring og offentlig ettersyn i sak 71/17 i HFF den 17.08.17.

Det reguleres inn en busslomme etter samråd med Statens vegvesen. Det er innarbeidet rekkefølgekrav som sier at busslomme må være ferdigstilt før boligene gis ferdigattest.

Uttalelse fra Sør- Trøndelag fylkeskommune, 19.09.2017:

Det bør etableres en tosidig bussholdeplass med universell utforming. Støtter rådmannens vurdering i at planen bør avvente rulleringen av kommuneplanens arealdel.

*Rådmannens kommentar:* Det er satt rekkefølgekrav om opparbeidelse av bussholdeplass før ferdigattest. Se for øvrig tilsvaret til Statens vegvesen.

Uttalelse fra Fylkesmannen i Sør- Trøndelag, 11.10.2017:

Støtter rådmannens vurdering om at planavklaringen bør avvente rulleringen av kommuneplanens arealdel.

*Rådmannens kommentar:* Se svar til SVV.

Uttalelse fra Eldreråd, 18.10.2017

Eldrerådet har ingen merknader til detaljreguleringsplanen.

*Rådmannens kommentar:* Tas til etterretning.

Uttalelse fra Brukerrådet, 18.10.2017

Brukerrådet har ingen innvendinger til reguleringsplanen, men vil presisere at uteområder, inngangsparti og bygninger må utformes slik at kravene til universell utforming blir ivarettatt.

*Rådmannens kommentar:* Tas til etterretning

***Lovhjemler***

I henhold til Plan- og bygningslovens § 12-12, legges saken frem for kommunestyret til vedtak.

***Innkomne merknader***

Vurdering av de enkelte innkomne uttalelsene fremgår av kommentarene over.

**Vurdering:**

***Byggeplanene***

Framlagte planforslag åpner for en relativt tett bebyggelse, sammenlignet med eksisterende i Sandvika. Totalt åpnes det for 26 nye enheter i et planområde, samt en videreføring av eksisterende fritids- og helårsboligbebyggelse innenfor planområde. Det er planlagt opparbeidelse av en del ny infrastruktur, samt flytting av eksisterende. Det legges til rette for en relativt lav byggehøyde, men med en stor tomteutnyttelse.

Planforslag er regulert med følgende planformål:

- Bebyggelse og anlegg: Boligbebyggelse (B), Boligbebyggelse- konsentrert småhusbebyggelse (FB), Fritidsbebyggelse, Lekeplass.
- Samferdsel- og teknisk infrastruktur: Veg, Annen veggrunn- grøntareal, Annen veggrunn- teknisk anlegg, Holdeplass/plattform, Fortau.
- Grønnstruktur: Turveg, Friområde.
- Landbruk-, natur- og friluftformål: LNFR- areal for spredt bolig-, fritids-, eller næringsbebyggelse.

Planforslaget legger i hovedsak opp til en tett utbygging av boliger, med ene- tomannsboliger i tillegg til to områder avsatt til flerboligbygg med inntil fire enheter. Eksisterende fritids- og helårsboliger videreføres i plan. Planforslaget har en begrensning på byggehøyden med rundt en og en halv etasje, men med en relativt høy utnyttelsesgrad på 40 % BYA. Flerboligbygg har en utnyttelsesgrad på 50 % BYA.

Hovedatkomst til feltet videreføres slik den er i dag, men med en omlegging av vei for å hindre støy- og støvplager for naboer på 50/69 og 50/70. Internveitrase videreføres der den er opparbeidet, mens det anlegges ny der det er behov. Planforslaget har lagt opp til gjennomkjøring i planområde.

Det er avsatt en del grønnstruktur mellom tomtene for å få luft og spre utbyggingen noe. Det er avsatt interne stier for å lette tilgang mellom boligområdene, lekeareal og adkomst til bussholdeplass. Det er knyttet rekkefølgebestemmelser til opparbeidelsen av interne turveger.

### ***Virkning av plan***

#### Landskap og stedets karakter:

Område på Sandvika har en relativt flat topologi, noe som gir havutsikt for flere av de etablerte boligene som er der i dag. Forelagte planforslag vil kunne medføre begrenset havutsikt for de tomtene som ligger helt i sør i planområde. Tiltakshaver har forsøkt å ivareta siktlinjer ved å bare tillate bygging med inntil en og en halv etasje.

Planforslag vil medføre en mye tettere utbygging sammenlignet med hvordan det er i dag. Dette vil medføre at nærområde vil bli en del forandret, med tanke på avstand mellom bebyggelse og dagens boligstruktur med åpne områder mellom bygg. Det vil bli en økning på internveier med tanke på trafikk. Eiere av fritidsboliger vil i planområdet få en endret hverdag med bebyggelse og flere folk tett på. Planforslaget viser at ny bebyggelse vil bli synlig fra Fv. 716 og sjø, men innordne seg øvrig bebyggelse godt da den ikke vil avvike på høyde.

#### Estetisk utforming:

Forslagstiller har i noe grad prøvd å innordne ny bebyggelse etter eksisterende. Det er lagt inn høydebegrensninger på ca. en og en halv etasje for ny bebyggelse og krav til matte takflater. Dette vil samsvare godt med område for øvrig, der bebyggelse er på en til to etasjer. Det er ikke angitt bestemmelser for takform, farge eller materialbruk. Takform bør begrenses til saltak og valmtak slik at ny bebyggelse ikke bryter for mye opp med eksisterende områdekarakter.

#### Vann/avløp, overvann:

Det stilles krav om godkjent VA- plan for område. Overvann er tenkt fordelt til terreng. Dette anses som en tilfredsstillende løsning da bekk og myr vil kunne ta opp overvann.

#### Barn og unges interesser:

Planforslag har avsatt ca. 3000 m<sup>2</sup> med lekeareal. Forslagstiller opplyser om at dette tilsvarer ca. 50 m<sup>2</sup> per boenhet. Dette anses som tilfredsstillende da dette er over dobbelt så mye som det er krav om. Lekeareal er godt fordelt i planområde, slik at alle har tilgang og kort avstand til nærmeste lekeplass.

Det er angitt internveier i framlagte planforslag ned til Sandvikveien. Dette medfører en relativt stor økning fra dagens situasjon. Det vil bli bygget ensidig toveis holdeplass innenfor området, som gjør trafikksikkerheten for barn og unge forbedres fra dagens situasjon.

#### Transport, trafikk og trafikksikkerhet:

Framlagte planforslag viser en økning i ÅDT på 130 på Fv. 716 og internveier i planområde. Dette innebærer en økning fra 600 til 730 på Fv. 716 og fra 40 til 170 på internveier i planområde.

#### Friluftsliv og folkehelse:

Planforslaget medfører i liten grad en nedbygging av friluftsområder eller turstier. Internveier for gående opprettholdes med inntegnede turveger.

#### Støy og støv:

Det er ikke foretatt støymålinger i forbindelse med planforslaget. Statens vegvesen sitt støysonekart viser at kun en allerede bebygd tomt faller innenfor gul støysone. Økt trafikk internt i planområde vurderes til å ikke bidra til særlig høyt støynivå. Adkomstvei fra Fv. 716 er lagt om slik at den ikke kommer for nære hus som ligger langs med veien. Det er i ikke asfalterte veier i planområde. Grusveier vil kunne bidra til støvplager for enkelte i varme og tørre perioder med mye trafikk.

#### Landbruk:

Det drives noe jordbruk i Sandvika i dag. Planforslaget vil i liten grad omdisponere dyrkajord. Område for LEK02 benyttes i dag til sauebeite. Felt FB02 er registrert som fulldyrka jord, men driftes ikke i dag.

#### 100-metersbeltet langs sjø:

Tomt FB02 og B11 vil ligge innenfor 100- metersbelte fra sjø. Disse anses som ikke å videre privatisere strandsonen. Det er i dag allerede etablert bebyggelse mellom planområde og sjø

#### Kulturminner:

Det er ikke registrert automatisk fredede kulturminner i planområde. Det er to SEFRAK-registrerte bygg på bnr. 50, gnr. 10 og 90. Disse anses som tilstrekkelig ivaretatt.

#### Universell utforming:

Topologien i planområde er relativt flat og vurderes til å ikke medføre vanskeligheter med tanke på universell utforming. Bebyggelse må følge krav gjennom teknisk forskrift, mens lekeplasser og internveier kan tilrettelegges med tanke på universell utforming.

### ***Konsekvensutredning***

Planforslaget er vurdert i henhold til plan- og bygningslovens kapittel VII «Konsekvensutredninger», med tilhørende forskrift. Planen er ikke i tråd med overordnede planer. Ut i fra kommunens egen utsjekk vil ikke planen føre til store problemer for miljø og samfunn og trenger dermed ikke å konsekvensutredes.

### ***Vurdering i henhold til naturmangfoldloven §§ 8-12 (jf. § 7)***

#### Naturmangfoldloven § 8 (Kunnskapsgrunnlaget).

Vurdering av konsekvenser for naturmangfoldet innenfor og i umiddelbar nærhet av planområdet er basert på foreliggende grunnlagsdokumentasjon fra ulike relevante databaser. Det fremkommer ingen registreringer av prioriterte, truede eller nær truede arter i området. Det er heller ikke registrert utvalgte naturtyper, eller truede og nær truede naturtyper. Rådmannen har ikke kunnskap om forhold eller arter som ikke er registrert i tilgjengelige databaser.

#### Naturmangfoldloven § 9 («Føre-var-prinsippet»).

Første ledd omhandler at tilstrekkelig kunnskap skal ligge til grunn for beslutninger om inngrep i naturmiljøet. Planforslaget vurderes til å i liten grad ha skader for naturmiljøet eller medføre endringer lokalt.

#### Naturmangfoldloven § 10 (Økosystemer og samlet belastning).

Planforslaget medfører en fortetning i lokalmiljøet og vil ha konsekvenser innenfor planområde. Utbygging her vil lette presset på andre steder i nærområde.

#### Naturmangfoldloven § 11 (Tiltakshavers plikt til å dekke skader ved miljøforringelse).

Kostnadene ved gjennomføring av avbøtende tiltak og bruk av miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder dekkes av utbygger. Sår i landskapet forbundet med vegbygging revegeteres naturlig. Eventuelle andre kostnader forbundet med miljøforringelse skal bæres av tiltakshaver

#### Naturmangfoldloven §§ 12 (Miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder).

Tiltakshaver må drifte området på en forsvarlig måte dersom det skulle dukke opp relevante tema.

### ***Anbefaling***

Med bakgrunn i redegjørelsen ovenfor anbefaler Rådmannen at planforslaget detaljregulering for Grindfaret boligfelt 17/3195 vedtas.

Ved offentlig ettersyn og høring av planforslaget, så har det kommet en del merknader. Merknadene er svart ut gjennom saksframlegg. Planforslaget er bearbeidet for å imøtekomme innsigelse fra Statens vegvesen og øvrige innspill fra sektormyndigheter.

I henhold til Plan- og bygningslovens § 12-12, legges saken frem for kommunestyret med følgende forslag til vedtak:

*I henhold til Plan- og bygningsloven § 12-12, vedtar Frøya Kommune å egengodkjenne reguleringsplan for Grindfaret boligfelt gnr. 50, bnr. 2, 9, 10 m.fler. (planid: 1620201603), som vist på plankart datert 30.08.18, planbestemmelser 24.04.2018 og planbeskrivelse datert 24.04.18.*

### **Forhold til overordna planverk:**

Redegjort for i saksfremlegg.

**Økonomiske konsekvenser:**

Planforslaget vil kunne medføre kostnader tilknyttet framføring av vann og avløp fram til planområde. Kommunen vil, som framtidig eier av de offentlige kommunaltekniske anlegg som VA og samferdselsanlegg, bli belastet med kostnader til drift og vedlikehold

# SAKSFRAMLEGG

**Saksbehandler:** Otto Falkenberg  
**Arkivsaksnr.:** 18/803

**Arkiv:** GNR 60/43

**Saken skal behandles i følgende utvalg:**

Formannskapet

## UTBYGGING - DYRØY OPPVEKSTSENTER

### Vedtak:

#### Forslag til vedtak:

1. Formannskapet anbefaler at en går videre med prosjektet i samsvar med alternativ 1

*Byggetrinn 1: Nybygg 500 m<sup>2</sup> med barnehage, musikkrom og personalavdeling. Ønsket byggestart sommer/tidlig høst 2018. Antatt overtakelse ca. 1. april 2019. Stipulert prosjektkostnad 500 m<sup>2</sup> x 30.000 kr = 15 millioner kr.*

*Byggetrinn 2: Ombygging/totalrehabilitering eksisterende bygg. Dette må/bør komme i direkte forlengelse av byggetrinn 1. Anslått byggeperiode april-desember 2019. Stipulert prosjektkostnad 500 m<sup>2</sup> x 18.000 kr = 9 millioner kr.*

*Totalt begge byggetrinn 24 mill.*

2. Prosjektet finansieres slik:

	2018	2019
Investeringsbudsjettet	8 000 000	
Disposisjonsfondet	7 000 000	
Investeringsbudsjettet		9 000 000
<b>Totalt</b>	<b>24 000 000</b>	

### Vedlegg:

Situasjonsplan alt. 1

Plan 1. etasje alt. 1

Plan 1. etasje alt. 2A



Plan 1. etasje alt. 2B

Plan mulig redusert byggetrinn 1 i alt. 2 (barnehage)

### **Øvrige dokumenter (ikke vedlagt):**

#### **Saksopplysninger:**

Oppdrag iht. vedtak i kommunestyret 1.6.17: planlegging for oppgradering/utbygging av Dyrøy oppvekstsenter i etappevis utbygging i tråd med utvikling av barnetallet (inntil 50 elever i skolen og 2 avdelings barnehage for 27 barn). Dyrøy oppvekstsenter er sterkt nedslitt og har et akutt behov for vedlikehold og oppgradering. Det har vært arbeidet med planer for mindre vedlikehold og oppgraderinger siden årsskiftet 2014/2015 uten at tiltak av betydning er gjennomført

On arkitekter ble engasjert i november 2017 og første skisseutkast til planløsning forelå desember 2017. Forslaget (alternativ 1) viser ombygging av eksisterende skole og tilbygg på ca. 500 m<sup>2</sup> for ny barnehage og personalavdeling. **Etter bearbeiding i samråd med oppdragsgiver ble forslaget i alt vesentlig oppfattet å gi en god løsning på oppgaven.** Målsettingen har vært byggestart sommer 2018 med ferdigstilling av tilbygget så raskt som mulig som et første byggetrinn. Det anses som en fordel med en kontinuerlig byggeprosess slik at byggetrinn 2 (ombygging eks. skolebygg) kommer i direkte forlengelse av byggetrinn 1 (tilbygget).

På grunn av byggeprosjektets størrelse ble det antatt at dette vil i vesentlig grad overstige tilgjengelige midler på 8 millioner i budsjettet for 2018 (ca. 3 millioner i overføring fra 2017 og 5 millioner i investeringsbudsjettet for 2018).

På grunnlag av skisseforslaget ble det fra oppdragsgiver anslått en byggekostnad for nybygg på 500 m<sup>2</sup> a 28.000 kr = 14 millioner. For rehabilitering av eksisterende bygg 500 m<sup>2</sup> a 14.000 = 7 millioioner kr. Totalt ca. 21 mill.

Arkitekten ga tilbakemelding på at anslått kostnad for rehabiliteringen av eks. bygg var for lav og trolig også kostnaden for nybygget.

En skjønnsmessig oppgradering av kostnadsoverslaget kan da bli: Nybygg 500 m<sup>2</sup> a 30.000 = 15 mill. og rehabilitering eks. bygg 500 m<sup>2</sup> a 18.000 = 9 mill. Totalt 24 mill.

Dette er et grovt anslag og må tas med alle forbehold.

Dette kostnadsbildet ble vurdert som problematisk i forhold til de foreliggende økonomiske rammer. Arkitekten ble derfor bedt om å vurdere muligheter for å redusere arealet med sikte på mulig kostnadsreduksjon. Et revidert utkast i 2 versjoner der tilbygget var redusert med 120 m<sup>2</sup> til ca. 380 m<sup>2</sup> ble utarbeidet. I det ene (alternativ 2A) var møterom, lagerareal,

garderobe redusert. I tillegg var læringsarealet (klasserommene) redusert ned mot et minimum.

I det andre (alternativ 2B) var musikkrom, som også kunne benyttes som samlingsrom, tatt ut for å gi flere m<sup>2</sup> til læringsarealet. Romslig læringsareal blir ansett som nødvendig da skolen mangler spesialrom, og klasserommene skal derfor tjene flere funksjoner/aktiviteter. Begge de reduserte utkastene ble av brukerne ansett som mangelfulle og mindre tilfredsstillende.

Med m<sup>2</sup> pris som angitt over vil dette (alternativ 2) kunne innebære en besparelse inntil ca. 120m<sup>2</sup> x 30.000 = 3,6 mill.

Virksomhetsleder har satt opp et notat for bruk av basearealer og lagerbehov med utgangspunkt i variert bruk av klasserommene og skolens manglende spesialrom til kroppsøving, kunst og håndverk etc. Dette underbygger manglende areal i alternativ 2.

### **Vurdering:**

På bakgrunn av det som er nevnt over er det viktig nå å avklare de økonomiske rammene. Det kan også være aktuelt å se på framdrift av prosjektet og oppdeling i etapper tilpasset ulike budsjettår.

Et viktig moment i forbindelse med byggearbeidene er de logistiske utfordringene mht. byggearbeider mens det er skoledrift, flytting av elever etc. Enhetsleder mener dette best kan løses med alternativ 1. Da forutsettes eksisterende barnehage flyttet inn i eksisterende skolebygning fra byggestart tilbygg sommer/høst 2018. Når tilbygget med barnehage er ferdig (1. kvartal 2019?) tas den ene avdelingen i bruk for barnehagen, mens de øvrige arealer i tilbygget anses midlertidig å kunne huse skolen og personalet. Denne midlertidige løsningen vil vare mens ombyggingen av eks. skolebygg pågår. Antatt byggetid 6-8 måneder (april-desember 2019). Når denne perioden er over vil også den andre barnehageavdelingen kunne tas i bruk. Hvis dette lar seg gjennomføre vil det innebære en enklere organisering og betydelig kostnadsbesparelse ved at en unngår transport av elever til andre undervisningssteder og evt. leie av midlertidige lokaler. Det anses også gunstig at elevene kan bli værende i sitt nåværende sosiale miljø. Kostnad for evt. bussing/flytting av elever er ikke tatt ig i kostnadsoverslagene over.

Alternative utbyggingsmuligheter og oppdeling i byggetrinn:

### **Alternativ 1.**

Byggetrinn 1: Nybygg 500 m<sup>2</sup> med barnehage, musikkrom og personalavdeling. Ønsket byggestart sommer/tidlig høst 2018. Antatt overtakelse ca. 1. april 2019. Stipulert prosjektkostnad 500 m<sup>2</sup> x 30.000 kr. = 15 mill.

Byggetrinn 2: Ombygging/totalrehabilitering eks. bygg. Dette må/bør komme i direkte forlengelse av byggetrinn 1. Anslått byggeperiode april-desember 2019. Stipulert prosjektkostnad 500 m<sup>2</sup> x 18.000 kr. = 9 mill.

Totalt begge byggetrinn 24 mill.

### **Alternativ 2.**

Byggetrinn 1: Nybygg 294 m<sup>2</sup> med barnehage og personalavdeling. Ønsket byggestart sommer/tidlig høst 2018. Antatt overtakelse ca. 15. februar 2019. Stipulert prosjektkostnad 379 m<sup>2</sup> x 30.000 kr. = 11,4 mill. En del av byggetrinn 1 kan det være mulig å ta sammen med byggestrinn 2. Da reduseres byggetrinn 1 med 85m<sup>2</sup> a 30.000 kr. = 2,6 mill til ca. 8,8 mill.

Byggetrinn 2: Ombygging/totalrehabilitering eks. bygg. Dette må/bør komme i direkte forlengelse av byggetrinn 1. Anslått byggeperiode februar-desember 2019. Stipulert prosjektkostnad 500 m<sup>2</sup> x 18.000 kr. = 9 mill.

Totalt begge byggetrinn 20,4 mill.

I tillegg får vi trolig kostnader med flytting av elever i byggeperioden.

En konsekvens av alternativ 2 er at arealbehovet til musikkrom (samlingsrom) må vurderes opp mot arealbehovet for undervisningsareal (klasserom/grupperom). Alternativ 2B innebærer at en har valgt å prioritere undervisningsareal ved at musikkrommet er tatt ut av prosjektet.

### **Konklusjon:**

Alternativ 1 anses som en fullverdig løsning for Dyrøy oppvekstsenter. En prisreduksjon for alternativ 2 med 3,6 mill (15%) anses som en forholdsvis begrenset besparelse for å sitte igjen med et prosjekt med åpenbare mangler samtidig som en går glipp av muligheten for å opprettholde kontinuerlig drift av oppvekssenteret som beskrevet over. Rådmannen vil derfor anbefale at en søker å finne midler til å gå videre med sikte på realisering av alternativ 1.

### **Forhold til overordna planverk:**

Tiltaket er i samsvar med plangrunnlag (kommuneplan)

### **Økonomiske konsekvenser:**

Det er avsatt i budsjettet for 2018, 8 millioner inklusive merverdiavgift til dette prosjektet. Det er ikke noe rom for større låneopptak i 2018, da handlingsregelen ikke tillater dette. Rådmannen ser to alternativer for å finansiere dette.

Finansieringsalternativ 1: Bruke disposisjonsfond:

Rådmannen forventer at det vil komme en betydelig utbetaling fra Havbruksfondet i 2018. Frøya kommune har ikke fått noe skriftlig på dette, men har hatt muntlig kontakt med Anne Osland, som er ansvarlig for dette i Fiskeridirektoratet, som bekrefter at det vil komme en utbetaling fra fondet i 2018.

7 millioner fra disposisjonsfond for 2018. 8 millioner kr avsettes på investeringsbudsjettet for 2019 til prosjektet.

Finansieringsalternativ 2: Omprioritere eksisterende investeringsprosjekter innenfor handlingsregelen:

Rådmannen anbefaler at Frøya kommune bruker finansieringsalternativ 1. Dette er alternativet som vil ha minst påvirkning på kommunens økonomi, da inntekt fra Havbruksfondet ikke er budsjettert i 2018. Siden kommunen ikke har fått skriftlig bekreftelse på utbetaling fra Havbruksfondet, anbefaler Rådmannen at kommunen ser på finansieringsalternativ 2 hvis forutsetningene for utbetalingen fra Havbruksfondet betydelig reduseres.

# SAKSFRAMLEGG

**Saksbehandler:** Roger Antonsen  
**Arkivsaksnr.:** 18/892

**Arkiv:** J48

## Saken skal behandles i følgende utvalg:

Hovedutvalg for drift  
Kommunestyret

## FRØYA NYE HELSEHUS - ETABLERING AV NYTT FORPLEININGSKONSEPT

### Forslag til vedtak:

- 1) : Kommunestyret vedtar at driften av kjøkken og kantine med nytt forpleiningskonsept i Frøya nye Helsehus organiseres som kommunal enhet.
- 2) Rådmann bes vurdere organisasjonsform når det nye kjøkkenet er etabler og nytt forpleiningskonsept er innført.

:: Sett inn vedtak/forslag til vedtak over denne linja ↑

### Saksopplysninger

I vedtatt utbyggingskonsept for nytt helsehus er det avsatt arealer for etablering av et Storkjøkken/produksjonskjøkken for å betjene:

- Beboere ved sykehjemmet
- Omsorgsboliger
- Dagbrukere, eksempelvis i dagsenter
- Hjemmeboende med vedtak
- Kantinedrift for ansatte og besøkende ved helsesentret.
- Framtidig leveranser til barnehager og skoler.

### Vurdering

Rådmannen er ved planlegging av det nye Frøya Helsehus opptatt av å vurdere optimale driftsformer i hele omsorgskjeden. Hva gjelder kjøkkenfunksjonen og valg av forpleiningskonsept har fokuset vært å gjøre dagens forpleiningstjeneste mer fleksibel, til minst samme kvalitet og til en lavere kostnad. I tillegg etablere et forpleiningskonsept med fokus på fremtiden.

### **Fakta knyttet til livsstil og kosthold**

Fem av ti nordmenn mellom 30 og 70 år vil bli rammet av sykdommer knyttet til livsstil/kosthold. Eksempler er koronare sykdommer (hjertekar, høyt blodtrykk, slag etc), visse typer kreft (munn, magetarm, lever), mage- og tarm sykdommer, nyresykdommer, diabetes type II, etc.

Fire av ti nordmenn er arvelig disponert for flere alvorlige sykdommer som for eksempel koronare sykdommer, visse typer kreft, reumatiske sykdommer etc.

Det ser ut som om at sykdom knyttet livsstil og kosthold er akselererende og dette vil over tid gi store utfordringer for kommune Norge.

### **Fakta om Frøya**

Data per 1 jan 18, hentet fra Statistisk Sentralbyrå (SSB).

- Ved inngangen til 2018 var det 337 eldre mellom 70 - 79 år, og 258 eldre over 80 år.
- Fremskrevet befolkningstall antar at det i 2040 vil være 452 over 80 år på Frøya. Hvis man legger til grunn høy nasjonal vekst og lav sentralisering vil antallet i 2040 være 479 over 80 år.
- Plasser ved institusjoner med heldøgnsomsorg var 59.
- Beboere i kommunale boliger var 41, av disse er 14 over 80 år.
- Det er gjennomsnittlig ca 138 personer per dag som mottar hjemmehjelp og/eller hjemmesykepleie.
- Matombringing til ca 28 personer.

Studier har vist at 60 % av hjemmeboende eldre over 80 år som legges inn på sykehus har en ernæringsstatus som er dårlig eller svært dårlig. Studiene konkluderer med at en bedring i ernæringsstatusen med stor sannsynlighet vil redusere antall liggedøgn på sykehus med ca 30 % (*M. Mowe, T. Böhmer, B. Steen, m. flere*).

### **Morgendagens utfordringer**

Den norske velferdsstaten står foran store utfordringer i årene som kommer gjennom økende krav til mangfold og skreddersydde tilbud som vi forbinder med økende individualisering og forbrukerfokus. Også økende velferdsnivå og den teknologiske utviklingen underbygger kravet om individuelt tilpassede tilbud med økende standard, enten innenfor eller utenfor offentlig finansierte ordninger (*ECON, 2016*).

Innenfor matomsorgen vil morgendagens utfordringer være å lage fleksible forpleiningskonsepter uten generering av ekstra kostnader, slik at hjemmeboende eldre også kan få tilbud om minst ett måltid (middag) daglig. Bedre ernæringsstatus gjennom regulære måltider gir økt potensiale for å klare seg selv, som igjen vil føre til at presset på institusjonene blir mindre.

Forskning viser at flere og flere eldre ønsker å være hjemmeboende lengst mulig.

Det å gi et forpleiningstilbud til andre institusjonsbeboere enn de eldre vil også være en fordel. I tillegg er det viktig at også andre aldergrupper omfattes for eksempel funksjonshemmede, psykisk helse med flere som har vedtak og bor i kommunale boliger får et mattilbud. Dette vil

lette presset på hjemmehjelperne som i dag bruker en ikke uvesentlig del av sin arbeidsdag på å lage mat.

## **Produksjonsformer – måter å tilberede mat på**

### **Tradisjonell matlaging**

**Det vil si måltidsrettet produksjon.** Ut i fra dagens krav til økt effektivitet og fleksibilitet blir tradisjonell matlaging oppfattet som lite egnet. I tillegg er den personellkrevende og lite fleksibel hva gjelder arbeidstid. Spesielt i helger og høytider vil tradisjonell matlaging lett bli oppfattet som kostnadskrevende.

Ved levering av mat til andre institusjoner og hjemmeboende eldre blir mat tilberedt etter denne metoden som oftest levert varm. Problemene med levering av varm mat er å holde kjernetemperaturen (temperaturen målt i midten av næringsmidlet) over 60°C ved levering, slik gitt i næringsmiddelforskriftene. Som en følge av dette kreves det forholdsvis dyrt transportutstyr.

### **Kok Kjøl**

**Tradisjonell tilberedning med påfølgende hurtig nedkjøling. Deretter pakking og lagring.** Maten blir så distribuert til mottakskjøkken ved andre institusjoner/kommunaleenheter eller leveres direkte til for eksempel hjemmeboende eldre.

Maten må varmebehandles før servering. Matens «sikre» holdbarhet etter pakking (emballering) er ca 3 til 5 dager. For enkelte retter av for eksempel helt kjøtt, kan holdbarheten være opptil 7 dager. Mat tilberedt etter Kok Kjøl metoden er å betrakte som «oppvarmet» dvs oppvarmet for andre gang. I forhold til hjemmeboende eldre kan mat tilberedt etter denne metoden representere en hvis fare å innta hvis maten oppvarmes for tredje gang. Spesielt i de tilfeller hvor man har matlevering en til to ganger uken.

Kvaliteten på slik mat, produsert etter Kok Kjøl metoden, står ikke tilbake for mat tilberedt etter tradisjonell metode.

### **Cap Cold**

**Tradisjonell tilberedning hvor retten/ene pakkes varmt før hurtig nedkjøling.** Rettene kan så lagres eller distribueres til mottakskjøkken eller leveres til for eksempel hjemmeboende eldre.

Rettene må varmebehandles før servering. Rettene holdbarhet er ca 5 til 8 dager. På mange måter tilsvarende Kok Kjøl bortsett fra at maten pakkes varm. Dette bidrar til ytterligere økt holdbarhet.

Ulempene med slik produksjonsform er at denne metoden er best egnet til flytende retter, sauser, gryteretter eller sammenkokte retter, type lapskaus. Er spesielt egnet i kombinasjon med Sous-vide. Forholdsvis lite utstyrs-krevende. Emballasjen er relativt dyr, men vesentlig billigere enn emballasje brukt til transport av varm mat.

## **MAP-Pakking**

**Tradisjonell tilberedning med påfølgende hurtig kjøling. Deretter pakking i pose med modifisert atmosfære eller tilsetning av inerte (smaksløse) gasser.** Maten kan så lagres eller distribueres til mottakskjøkken eller levers direkte til for eksempel hjemmeboende eldre.

Maten må varmebehandles før servering. Sikker holdbarhet for denne typen tilberedning er fra 7 til 14 dager. Denne metoden er på mange måter lik metoden Kok Kjøøl. Forskjellen er at man pakker maten retten i modifisert atmosfære. Denne pakkemetoden er forholdsvis dyr, men vesentlig billigere en emballasje brukt til transport av varm mat. Fordelen er økt holdbarhet. Spesielt gjelder det råvarer (ikke tilberedt) oppbevart i modifisert atmosfære. Eksempel på råvarer oppbevart etter denne metoden er kyllingfileter produsert av Prior (i gule beger) eller salat oppbevart i posert fylt med gass (fås kjøpt i butikk).

## **Sous-vide (uttales so vid)**

**Produksjon/tilberedning i lukket system.** Både rå og forbehandlede matvarer pakkes i pose/beger før vakuumering og varmebehandling. I hovedsak vakuumeres og varmebehandles matvarene separat. All varmebehandling av slike vakuumpakkede næringsmidler foregår ved en temperatur under 100°C. Etter varmebehandlingen nedkjøles matvarene hurtig før de lagres eller distribueres til mottakskjøkken eller leveres til for eksempel hjemmeboende eldre.

## **Fordeler med de «Nye» tilberedningsmetodene**

De nye tilberedningsmetodene vil gi økt fleksibilitet ved at de gir lang holdbarhet på de ferdige produktene.

Per i dag ligger sikker holdbarhet fra 14 – 20 dager.

Med en slik lang holdbarhet kan produksjonen starte i god tid før rettene skal brukes. Dette vil bidra til at arbeidsbelastningen på kjøkkenet blir jevnere, noe som igjen bidrar til bedre utnyttelse av arbeidstiden, siden større deler av arbeidsdagen kan brukes til matproduksjon.

De kjøkken som har innført de nye tilberedningsmetodene har redusert sin bemanning fra 30 til 40 %. I tillegg har bemanningen i helger og helligdager blitt redusert betraktelig eller opphørt.

Dette bidrar til lavere lønnskostnader for kjøkkenet. Undersøkelser har også vist at de ansatte synes det er en fordel å arbeide færre helge- og helligdager.

Sannsynligvis vil også denne produksjonsformen gir positiv effekt på sykefraværet.

De andre fordelene med de nye tilberedningsmetodene er at man kan tilby alternative menyer (valgfri meny), ved at man har ferdigproduserte retter på lager som kan varmes opp etter behov. Med de nye tilberedningsmetodene reduseres også tilberedningssvinnet og ferdigvaresvinnet, noe som gir reduserte råvarekostnader og forbedret kjøkkenøkonomi.

De nye tilberedningsmetodene vil bevare næringsstoffene bedre under tilberedningen, noe som gir mindre tap av viktige næringsstoffer. I tillegg bevares smaken bedre, spesielt på fisk, og man trenger i de fleste tilfeller ikke å salte maten.



De nye tilberedningsmetodene egner seg ypperlig til diettretter, og bidrar også til bedre ernæringsprofil på rettene generelt gjennom redusert salt, sukker og fett.

### **Kapasiteter ved de nye tilberedningsmetodene vs tradisjonell koking**

*Tabell 2: Kapasiteter ved de nye tilberedningsmetodene vs tradisjonell koking*

	<b>Tradisjonell koking</b>	<b>De «nye» tilberedningsmetodene</b>
<i>Antall måltider per dag per kokk</i>	40 – 80	80 – 140
<i>Antall meny-komponenter</i>	15 – 25	15 – 50
<i>Forberedelsestid per produkt</i>	5 – 30 min	3 – 15 min
<i>Kjøkkeninvesteringer i forhold til totale driftskostander</i>	20 – 30 %	6 – 10 %

Tabell 2 viser en sammenligning av kapasiteter mellom de nye tilberedningsmetodene og tradisjonell koking/produksjon. Som tabellen viser er produksjonskapasiteten og fleksibiliteten per kokk vesentlig høyere med produksjon etter de nye tilberedningsmetodene og dette fører til at kjøkkeninvesteringene i forhold til de totale driftskostnadene blir vesentlig mindre sammenlignet med tradisjonell koking/produksjon.

### **Hvilket utstyr kreves ved de ulike produksjonsmetodene**

*Tabell 3: Hovedutstyr som kreves til de ulike produksjonsmetodene*

	<b>Tradisjonell</b>	<b>Kok Kjøøl</b>	<b>Cap Cold</b>	<b>MAP</b>	<b>Sous-vide</b>
<i>Stekepanne</i>					
<i>Kokegryter</i>					
<i>Kombidamper</i>					
<i>Kjøøl og frys</i>					
<i>Arbeidsbenker</i>					
<i>Oppvask</i>					
<i>Søppelhåndtering</i>					
<i>Vakuummaskin</i>					
<i>Isvannkjøler</i>					
<i>Blåsekjøler</i>					
<i>Klipsebord/</i>					

<i>pumpesystem</i>					
--------------------	--	--	--	--	--

Tabell 3 viser en oversikt over det minimumsutstyret som kreves ved de forskjellige produksjonsmetodene. Feltene fra «stekepanne» til søppelhåndtering» er lik for alle produksjonsmetodene. Sorte felt viser aktuelt tilleggsutstyr for nevnte produksjons- og pakke- metode.

### **Produksjonsvolum**

En forutsetning for å få god effekt av investeringene med de nye tilberedningsmetodene, er å få produksjonsvolum så høyt som mulig. Med et gjennomsnittlig produksjonsvolum på ca 200 porsjoner/retter per dag vil forskjellen på investeringsnivået være marginal sammenlignet med et tradisjonelt kjøkken, mens produksjonsvolumet med dette utstyret kan dobles med samme bemanning og driftskostnad.

***Derfor er det viktig å etablere et forpleiningskonsept med potensiale uten at det generere kostnader.***

I denne sammenhengen kan følgende grupper nevnes:

- Utvidet tilbud til alle hjemmeboende eldre og personer med vedtak i andre institusjoner.
- Varm lunsj til barnehager og skoler.
- Regulært salg i besøkskantinen.

### **Erfaringer**

De fleste kommuner som bygger nye helseinstitusjoner etablere kjøkken/sentralkjøkken etter de nye tilberedningsmetodene. Svært få om ingen etablerer ny kjøkken etter tradisjonell tilberedningsmetoder.

### **Konsekvenser for avdelingene ved helsesentret**

På mange måter vil avdelingene på helsesentret merke den største forskjellen med det nye forpleiningskonseptet i og med at all tilberedt mat leveres kald – enten som bulk (stort volum) eller porsjonspakninger - og må regenereres/varmebehandles ved den enkelt avdeling. Likeledes vil brødmaten i all hovedsak bli håndtert ved avdelingen. Med dagens utstyr vil dette ikke være spesielt mer arbeidskrevende enn tradisjonell servering. Det presiseres at dietter og spesialkost tilberedes på «storkjøkkenet».

Det etableres små mottakskjøkken ved avdelingene i tilknytning til fellesrom/spiserom.

Med et slikt konsept vil matomsorgen bli en sentral del i det sosiale arbeidet ved avdelingene. I tillegg har pasientene større valgfrihet når og hva de vil spise.

### **Andre mulige effekter av det nye kjøkkenet med tilhørende forpleiningskonsept:**

- Lærlinge-bedrift. Gjennom et slikt kjøkken vil det være et godt grunnlag for å motta lærlinger innenfor kokk-institusjonsfaget.
  - Utdanningstilbud. Satsning på lærlinger vil gi økt rekrutteringspotensiale.
- «Industrikjøkken»; - i og med at et slikt kjøkken har stor kapasitet både på pakkесiden (vakuumering) og produksjon (Sous-vide), kan man tilby KORTREIST

MAT som for eksempel nisjeprodukter innenfor fisk og vilt til hotell- og restaurant i øyregionen. Dette forutsetter at kjøkkenet organiseres som et kommunalt foretak.

## **Mulige organiseringsformer av det nye storkjøkkenet**

Forpleining er ingen primærvirksomhet for en kommune.

Det er i utgangspunktet fire modeller for hvordan driften av det nye storkjøkkenet kan organiseres:

1. Ordinær kommunal drift
2. Kommunen oppretter et driftsselskap som står for driften – kommunalt foretak.
3. Out-Source driften til Hitra Storkjøkken KF som er et kommunalt foretak
4. Gå i kompaniskap med Hitra Storkjøkken KF og gå inn som likeverdige parter 50/50.

### **Kommunal drift**

Det nye storkjøkkenet videreføres som ordinær virksomhet som i dag. Ulempen er begrensninger i muligheten til å tilby produkter/retter utenom den kommunale virksomheten. Leveranser til hjemmeboende eldre forutsettes at det gis vedtak etter vedtak.

### **Kommunalt foretak**

Det nye storkjøkkenet kan organiseres som et kommunalt foretak (KF) – dvs 100% eid kommunalt driftsselskap. Kommunen stiller lokaler til disposisjon. Når det gjelder driftsløsøre og alt av utstyr inklusiv kjøll og fryserom, samt kantineutstyr (disker, bord og stoler) og serveringsutstyr (varmevogner etc) til avdelingene så kan dette anskaffes på følgende måter:

1. Driftsselskapet tar opp lån med kommunal garanti og anskaffer nødvendig utstyr og driftsløsøre som nevnt ovenfor. Fordelen ved dette er å synliggjøre reelle kostnader og sikre avsetninger til fornying og oppdatering av produksjonsutstyr.
2. Kommunen anskaffer og stiller utstyr og driftsløsøre til disposisjon.

Når det gjelder salg til hjemmeboende eldre eller andre kommunen har ansvar for må det fattes et vedtak. Dermed slipper kommunen moms (mva) på kjøp av helse og sosiale tjenester når kommunen har eierandel i driftsselskapet og tjenester er ment å dekke kommunens behov for helse og sosiale tjenester, i dette tilfelle forpleiningstjenester.

Den største fordelen er at storkjøkkenet kan konkurrere «ryddig» med eksisterende næringsliv, eksempelvis ved salg i helsesentrets kantine og tilby KORTREIST MAT som for eksempel nisjeprodukter innenfor fisk og vilt til hotell- og restaurant i øyregionen.

### ***Out-Source driften eller i kompaniskap med Hitra Storkjøkken KF***

Hitra storkjøkken KF har kapasitet til å håndtere Frøyas behov hva gjelder forpleiningstjenester per i dag.

Det nye helsesentret med tilhørende omsorgsboliger representerer til sammen 76 personer (28 tilhørende helsesentret og 48 tilhørende omsorgsboligene, samt 14 over 80 år i andre kommunale boliger totalt ca 90 personer som må ha forpleiningstjenester).

Legger man til grunn fremskrevet befolkningstall, antar SSB at det i 2040 vil være 452 over 80 år på Frøya. Antar man at halvparten disse igjen bor hjemme og har behov for kommunal hjemmehjelp og varmmatlevering, vil fremtidig forpleiningsbehov i 2040 være for ca 270 personer. I tillegg kommer de andre som bor i kommunale boliger med vedtak og som har behov for forpleiningstjenester, samt varm lunsj til barnehager og skoler.

Derfor vurderer rådmannen det som mest hensiktsmessig at det etableres et nytt kjøkken med tilhørende forpleiningskonsept i egen regi på Frøya – vil bety mindre sårbarhet i forhold til kapasitet og fremtidig behov.

# SAKSFRAMLEGG

**Saksbehandler:** Mona Perline Åsen  
**Arkivsaksnr.:** 18/876

**Arkiv:** A22

## Saken skal behandles i følgende utvalg:

Hovedutvalg for drift  
Kommunestyret

## REVISJON AV VEDTEKTER FOR SFO

### Vedtak:

#### Forslag til vedtak:

Revisjon av vedtekter for skolefritidsordningen vedtas.

### Vedlegg:

Reviderte vedtekter for skolefritidsordningen i Frøya kommune

### Saksopplysninger:

Vedtekter for skolefritidsordningen, heretter kalt SFO, ble sist revidert 23.02.2012.

I vedlagte vedtekter er foreslåtte endringer merket med rødt, disse gjøres for å imøtekomme dagens behov og lovverk på området.

Av større endringer:

- Det foreslås å endre betalingsperiode fra 11 til 10 måneder per år. Dette gjøres for å imøtekomme det antall fridager som er i løpet av et år i form av helligdager.
- Det legges inn ytterligere søskenmoderasjon fra og med barn nummer 3.
- Perioden for stengning på sommeren endres slik at den omfatter 4 hele uker i juli.

Øvrige endringer er presisering av tidligere vedtekter.

### Vurdering:

Ved å endre betalingsperioden fra 11 til 10 måneder per år vil det utgjøre en tapt inntekt for kommunen som helhet på ca. 200 000,- Dette gjøres like vel da dagens ordning gjør at foreldre betaler for helligdager da det ikke gis tilbud om SFO.

I dag er søskenmoderasjonen på 30% for barn nummer 2 osv. Barnehagene har ordningen med at det gis ytterligere moderasjon fra barn nummer 3. Det anses dermed som rimelig at samme ordning innføres i SFO. Dette vil omfatte få barn, og dermed ikke utgjøre en stor konsekvens inntektsmessig.

Når det gjelder stengning på sommeren er det i dagens vedtekter stengt i hele juli måned. Det anses som mer hensiktsmessig å endre dette til faste, hele uker.

**Økonomiske konsekvenser:**

Ved å endre betalingsperioden fra 11 til 10 måneder per år vil det utgjøre en tapt inntekt for kommunen som helhet på ca. 200 000,-

Innføring av søskenmoderasjon på 50% fra og med barn nummer 3 vil ha en minimal konsekvens da dette vil gjelde veldig få familier.

## SAKSFRAMLEGG

**Saksbehandler:** Torbjørn Brandt  
**Arkivsaksnr.:** 18/1042

**Arkiv:** 033

**Saken skal behandles i følgende utvalg:**

Kontrollutvalget

### ÅRSMELDING FOR KONTROLLUTVALGET 2017

**Forslag til vedtak:**

Kommunestyret tar kontrollutvalgets årsmelding for 2017 til orientering.

**Vedlegg:**

Saksprotokoll  
Årsmelding

# SAKSFRAMLEGG

**Saksbehandler:** Beathe Sandvik Meland  
**Arkivsaksnr.:** 18/736

**Arkiv:** 210 &14

---

## Saken skal behandles i følgende utvalg:

Hovedutvalg for drift

Kommunestyret

## ÅRSRAPPORT SIO M/ÅRSREGNSKAP 2017

### Forslag til vedtak:

**Frøya kommunestyret tar årsrapport for SIO 2017 til orientering og årsregnskap for SIO 2017 til etterretning.**

### Vedlegg:

Protokoll fra vertskommunenemda 120318  
Årsrapport SIO med årsregnskap 2017

### Saksopplysninger:

Orkdal kommune, som vertskommune for SIO oversender årsrapport og årsregnskap for SIO 2017 til behandling i samarbeidskommunene. Saken er behandlet i vertskommunenemda 12/03 -18 med følgende vedtak:

#### **Vedtak i Vertskommunenemnd SIO - 12.03.2018**

Vertskommunenemnda tar årsrapport 2017 til orientering og årsregnskap for 2017 til etterretning.

Vertskommunenemnda anbefaler i plenum at det framlagte årsregnskapet godkjennes i deltakerkommunenes kommunestyre.

SiO utfører lovpålagte helsetjenester på vegne av kommunene gjennom vertskommuneavtalene for drift av interkommunal akutt døgnsengepost (KAD) og interkommunal legevakt. Virksomheten har i 2017 vært drevet uavbrutt i samsvar med forutsetningene for det interkommunale samarbeidet. Kommunene har også samarbeidet om utviklingsoppgaver i samsvar med Handlingsplan vedtatt av vertskommunenemda, senest i november 2016.

Årsbudsjettet ble vedtatt under forutsetning av uendret aktivitetsomfang. Driftstjenestene inngår i kommunenes «sørge for-ansvar», og de skal ivareta kommunenes behov for legevakt (deler av døgnet) og innleggelse i akutt døgnet (hele døgnet). Det faktiske aktivitetsnivået i 2017 gjenspeiler det reelle behovet. Regnskapet for 2017 viser et totalt underforbruk på kr 366 000. Da er en korleksjon for endret regnskapsføring av inntekter i januar 2017, svarende til et inntekstap på kr 358 000 medregnet. Staten iverksatte en ikke varslet avgiftsøkning for legevaktas tilknytning til Nødnettet som medførte en ekstrakostnad på kr 476 000.



I sum ble driften ved sengepost og legevakt gjennomført i underkant av budsjett, og denne kostnadsreduksjonen kompenserte for de økte kostnadene ved legevaktssentralen.

Sykefraværet var i 2017 lavt både ved sengepost og legevakt og dette bidro til lavere driftskostnader. Ved sengeposten var aktiviteten 6,5 prosent lavere i 2017 enn 2016. Ved legevakta var det også en marginal reduksjon, 1,7 prosent. Aktivitetsreduksjonen førte til noe lavere variable kostnader og forklarer en mindre andel av kostnadsreduksjonen for 2017. I fjerde kvartal ble det innført en prøveordning med bakvakt ved legevakta som prøveordning, med delfinansiering fra staten. Denne ordningen påvirket ikke resultatet for 2017 i nevneverdig grad.

Bemanningen ved SiO har vært stabil i 2017. Pågående planer om mulig virksomhetsoverdragelse førte ikke til flukt fra SiO i året som gikk. Sykefraværet var 2,5 % ved sengeposten og 2,0 % ved legevakta i 2017. Driftsoppgavene har i 2017 vært gjennomført med lav forekomst av uønskede avvik innen pasientbehandling og arbeidsmiljø. Det har ikke vært gjennomført eksternt tilsyn i 2017. Ferie og helligdager ble gjennomført i all hovedsak som planlagt med hensyn til bemanning, kvalitet og servicenivå.

### **Tilrådingens økonomiske konsekvenser**

Årsregnskapet viser at budsjettmålet for SiO ble oppnådd i 2017. Underforbruket fordeles i samsvar med vertskommuneavtalens punkt 5.1.2, jf Agdenesmodellen.

Rådmann innstiller på at Frøya kommunestyret tar årsrapport for SIO 2017 til orientering og årsregnskap for SIO 2017 til etterretning.

# SAKSFRAMLEGG

**Saksbehandler:** Nina Nilsen Espnes  
**Arkivsaksnr.:** 18/735

**Arkiv:** U62

## Saken skal behandles i følgende utvalg:

Hovedutvalg for forvaltning  
Kommunestyret

## SØKNAD OM SALGSBEVILLING FOR ALKOHOL BRYGGERIET FRØYA AS

### Forslag til vedtak:

1. Det innvilges fortsatt salgsbevilling for Bryggeriet Frøya AS til salg av egenprodusert øl med alkoholinnhold inntil 4,7 volumprosent, jfr. Lov om omsetning av alkoholholdig drikk m.v § 1-7. Bevillingen gjelder inne i lageret i 2. etasje jfr. plantegning. Dette vedtaket erstatter innvilget salgsbevilling vedtatt i Kommunestyret den 28.09.17 sak 108/17.
2. Bevillingen gjelder til 30.09.2020
3. Mona Nicolaisen f. 29.09.79, godkjennes som salgssyrer. Det innvilges fritak for stedfortreder på grunn av salgsstedets størrelse.
4. Salg må skje i henhold til alkohollovens bestemmelser og kommunens retningslinjer.

### Vedlegg:

- Søknad
- Plantegning

### Saksopplysninger:

Bryggeriet Frøya AS ble innvilget salgsbevilling i Kommunestyret den 28.09.17 sak 108/17. Bryggeriet Frøya AS har søkt om endring av lokalitet for salg av bryggeriets egenproduserte øl. Pr. nå foregår utøvelsen av eksisterende salgsbevilling i Bryggeriets lager i 1. etasje. Bryggeriet Frøya AS ønsker nå å flytte utsalget til lager/lukket rom i 2. etasje som vist på vedlagte plantegning.

Da det ikke er endring i bevillinghaver eller styrer er det ikke innhentet nye uttalelser fra politiet og sosialtjenesten.

### Vurdering:

På bakgrunn av dette finner Frøya kommune å kunne tilrå at endring av salgsbevilling innvilges.

# SAKSFRAMLEGG

**Saksbehandler:** Siv-Tove Skarshaug  
**Arkivsaksnr.:** 18/1059

**Arkiv:** 033

**Saken skal behandles i følgende utvalg:**

Kommunestyret

## ORDFØRERS ORIENTERING

Spørsmål til ordfører Berit Flåmo.

Under rådmannens orientering i kommunestyret, vedrørende framdriften ved utbedring av Bogøy kai, ble det opplyst at vi hadde fått tilbud om å leie eventuelt kjøpe en flytebrygge av Trondheim hamn for å avhjelpe trafikkavviklingen mens reparasjonsarbeidet pågår.

At vi trenger en midlertidig ordning under en slik utbedring er helt forståelig.

Imidlertid mente undertegnede at vi selv eide en flytekai beliggende på Siholmen, der hvor tidligere hurtigbåtanløp ligger, og foreslo derfor at vi kunne bruke denne.

I denne forbindelse ble det noe usikkerhet om det var Frøya kommune som sto som rette eier.

Svaret fra rådmannens side gikk ut på at denne kaien visstnok hadde gått inn som et mellomoppgjør under finansiering av en investerings sak i området.

Spørsmålet blir da:

Når og under hvilken sak ble dette vedtatt i kommunestyret?

Når ble anleggsmidlet «Ligge-/flytekai Siholmen» eventuelt avskrevet som solgt i kommunens regnskap?

I tilfelle den fortsatt er i Frøya kommunes eie, mener jeg den fortsatt skal ha en aktivert verdi på mellom 1 - 1,5 mill kroner.

Med hilsen

Torbjørn Måsøval.

Spørsmål til ordfører Berit Flåmo.

I sak 6/17 den 26/1-2017 ble det fattet følgende vedtak:

Punkt 3 i vedtaket fra februar 2015 ad brann og redning effektueres.

Frøy kommune viser til foretatt utredningsarbeid ad sammenslåing mellom Frøya Brann- og redningstjeneste og Trøndelag brann- og redningstjeneste (TBRT). En eventuell fortsatt kontakt ad dette avventes inntil punkt 3 (vedlagt) i tidligere vedtak er gjennomført og meldt tilbake til kommunestyret.

Ønsker en redegjørelse for oppfølging av denne saken, jfr siste setning i vedtak i sak 7/16.

Med vennlig hilsen  
Geir Meland



## SAKSFRAMLEGG

**Saksbehandler:** Siv-Tove Skarshaug

**Arkiv:** 033

**Arkivsaksnr.:** 18/1061

**Saken skal behandles i følgende utvalg:**

Kommunestyret

**RÅDMANNS ORIENTERING**