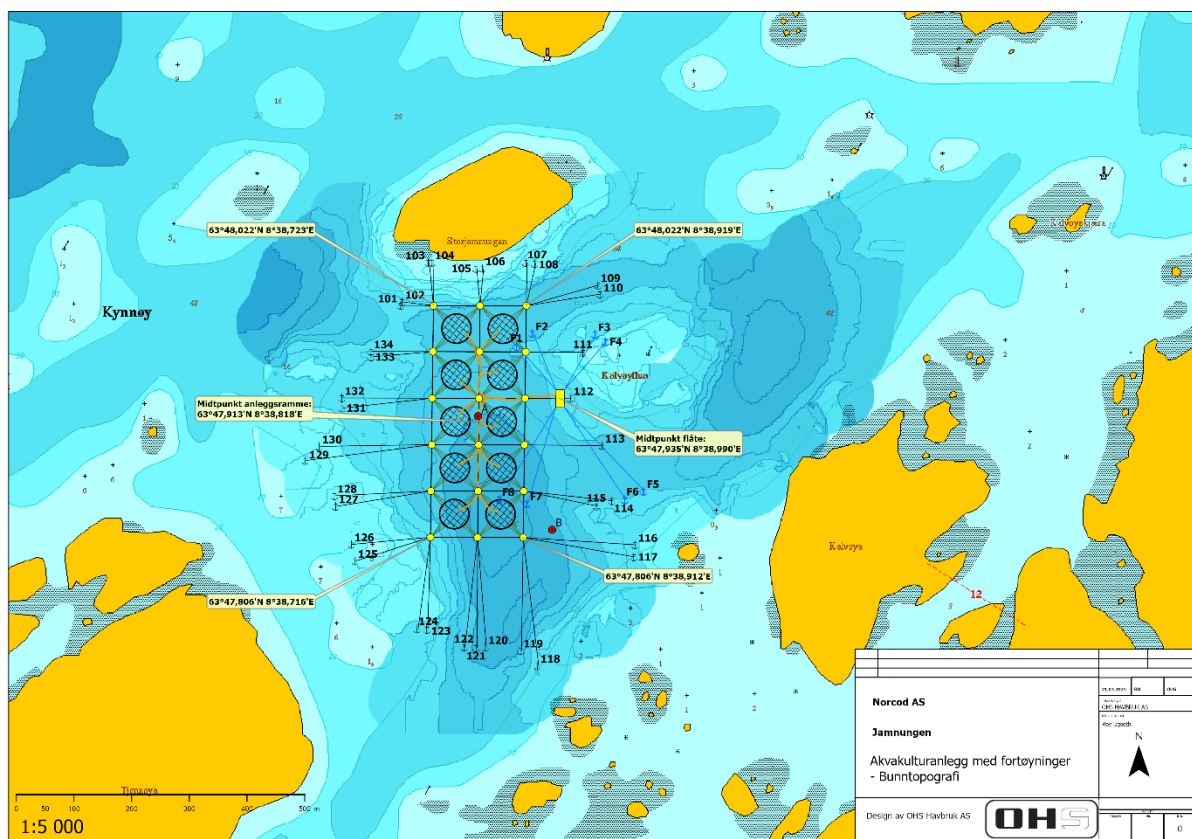


BEHOVSVURDERING KONSEKVENsutREDNING



31.03.2025

Lokalitet 26535 Jamnungen, Frøya kommune

OHS Havbruk AS

Organisasjonsnummer 926678167

Oppdragsgiver	Norcod AS
Kontaktperson	Arve Olav Lervåg
Tittel	Behovsvurdering konsekvensutredning lokalitet 26535 Jamnungen, Frøya kommune
Prosjektnummer	215
Rapportnummer	BKU-21531.03.2025-JAMNUNGEN
Rapportdato	31.03.2025

Sammendrag:

På oppdrag fra Norcod AS har OHS Havbruk AS gjennomført en vurdering om det omsøkte tiltaket på havbrukslokalitet Jamnungen kan få vesentlige negative virkninger for samfunn eller miljø.

Miljøbelastningen på lokaliteten vil følges opp fortløpende i henhold til gjeldende regelverk.

Tiltaket vurderes å ikke være i stor konflikt med andre interesser, og tiltaket ligger i arealer regulert til formålet. Det konkluderes derfor med at det ikke er nødvendig å konsekvensutrede tiltaket.

Tiltaket:

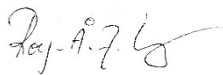
Norcod AS (NC) søker med dette om endring av anleggets utforming på eksisterende havbrukslokalitet Jamnungen i Frøya kommune (figur 1 og 2). Anleggets maksimale tillatte biomasse (MTB) søkes ikke endret.

Endringen omfatter:

- Utvide anleggsramme med to ekstra bur sørover. Burstørrelse 80 x 80 meter holdes uforandret.
- Endring av anleggets utforming:
 - Økning fra 8 til 10 bur
 - Forankringspunkter etter gode fortøyningsprinsipper
 - Tilpasses lokalitetens dimensjonerende miljøkrefter
 - Totalt 34 fortøyningspunkter på anlegget og 8 fortøyningspunkter til flåten.
- Anleggsrammen («det du ser») vil etter omsøkte endring øke fra 160 x 320 meter til 160 x 400 meter. Flåtens posisjon holdes uforandret.

Lokalitet

Lokalitet	Jamnungen
Lokalitetsnummer	26535

Rev	Dato	Beskrivelse	Skrevet av	Godkjent
00	31.03.2025	Vurdering behov KU	 Roy-Å.J. Ugseth	 Ole Hermann Strømmesen

Innhold

1.	Innledning	4
2.	Beskrivelse av tiltaket	5
3.	Egenskaper ved tiltaket	6
3.1	Størrelse, planområde og utforming	6
3.2	Bruken av naturressurser	8
3.3	Avfallsproduksjon og utslipp:	11
3.4	Risiko for alvorlige ulykker og/eller katastrofer:	11
4.	Vurdering av eventuelle virkninger	13
4.1	Verneområder etter naturmangfoldloven	13
4.2	Utvalgte naturtyper	14
4.3	Prioriterte arter	15
4.4	Nasjonale laksefjorder og laksevassdrag	16
4.5	Objekter, områder og kulturmiljø fredet etter kulturminneloven	17
4.6	Truede arter	18
4.7	Marine naturtyper	19
4.8	Naturtyper på land	20
4.9	Verdifulle landskap	21
4.10	Verdifulle kulturminner eller kulturmiljø	21
4.11	Nasjonalt eller regionalt viktige mineralressurser	22
4.12	Reindrift	22
4.13	Friluftsliv	23
4.14	Statlige planretningslinjer	24
4.15	Omdisponering av områder	24
4.16	Økt belastning i områder der fastsatte miljøkvalitetsstandarder er overskredet	24
4.17	Konsekvenser for befolkningens helse	25
4.18	Vesentlig forurensning eller klimagassutslipp	25
4.19	Risiko for alvorlige ulykker	26
5.	Andre tema	26
5.1	Inngrepsfrie naturområder (INON – områder)	26
5.2	Israndavsetninger	26
6.	Konklusjon	27

1. Innledning

Norcod AS søker om endring av eksisterende oppdrettsanlegg på lokalitet 26535 Jamnungen i Frøya kommune.

Anleggets nye ønskede utforming og plassering er angitt i søknaden. Anleggets maksimalt tillatte biomasse (MTB) beholdes uendret.

Søker har et selvstendig ansvar for å vurdere om tiltaket kan få vesentlige virkninger for miljø eller samfunn i henhold til § 10 jf. § 8 i forskrift om konsekvensutredninger (FOR 2017-06-21-854).

Oppsummert:

Forskriften tredde i kraft 1. juli 2017 og erstatter de to tidligere forskriftene om konsekvensutredninger for planer etter plan- og bygningsloven og forskrift om konsekvensutredning for tiltak etter sektorlover. Akvakultur faller inn under vedlegg II om tiltak etter annet lovverk, og skal behandles etter § 10 jf. § 8. Fylkeskommunen er her ansvarlig myndighet for planer og tiltak for akvakultur.

Fylkeskommunen sender søknaden til antatt berørte myndigheter. Andre berørte parter eller interesseorganisasjoner vil ha anledning til å uttale seg under offentlig ettersyn av søknaden.

Dersom høringsparten mener at tiltaket kan få vesentlige virkninger for miljø eller samfunn i henhold til kriteriene i § 10, og disse virkningene ikke allerede er tilfredsstillende gjort rede for i søknaden, må dette meldes i svaret til fylkeskommunen. Høringsparten skal da konkretisere hvilke forhold som bør belyses nærmere.

Dersom fylkeskommunen, på bakgrunn av høringen og egne vurderinger, finner at tiltaket antas å kunne få vesentlige virkninger for miljø eller samfunn, og virkningene ikke er tilstrekkelig belyst i søknaden, skal det kreves tilleggsutredninger etter forskriftens § 27. Eventuelle kostnader forbundet med konsekvensutredningen skal dekkes av søkeren.

Kriterier for vurderingen av om en plan eller et tiltak kan få vesentlige virkninger for miljø eller samfunn:

I vurderingen av om en plan eller et tiltak kan få vesentlige virkninger for miljø eller samfunn, skal det ses hen til egenskaper ved planen eller tiltaket, jf. annet ledd og planen eller tiltakets lokalisering og påvirkning på omgivelsene, jf. tredje ledd. Det skal også i nødvendig grad ses hen til egenskaper ved virkninger nevnt i fjerde ledd.

Egenskaper ved planen eller tiltaket omfatter:

- a. størrelse, planområde og utforming
- b. bruken av naturressurser, særlig arealer, jord, mineralressurser, vann og biologiske ressurser
- c. avfallsproduksjon og utslipp
- d. risiko for alvorlige ulykker og/eller katastrofer.

Lokalisering og påvirkning på omgivelsene omfatter en vurdering av om planen eller tiltaket kan medføre eller komme i konflikt med:

- a. verneområder etter naturmangfoldloven kapittel V eller markaloven § 11, utvalgte naturtyper (naturmangfoldloven kapittel VI), prioriterte arter, vernede vassdrag, nasjonale laksefjorder og laksevassdrag, objekter, områder og kulturmiljø fredet etter kulturminneloven
- b. truede arter eller naturtyper, verdifulle landskap, verdifulle kulturminner og kulturmiljøer, nasjonalt eller regionalt viktige mineralressurser, områder med stor betydning for samisk utmarksnæring eller reindrift og områder som er særlig viktige for friluftsliv
- c. statlige planretningslinjer, statlige planbestemmelser eller regionale planbestemmelser gitt i samsvar med plan- og bygningsloven av 27. juni 2008 nr. 71 eller rikspolitiske

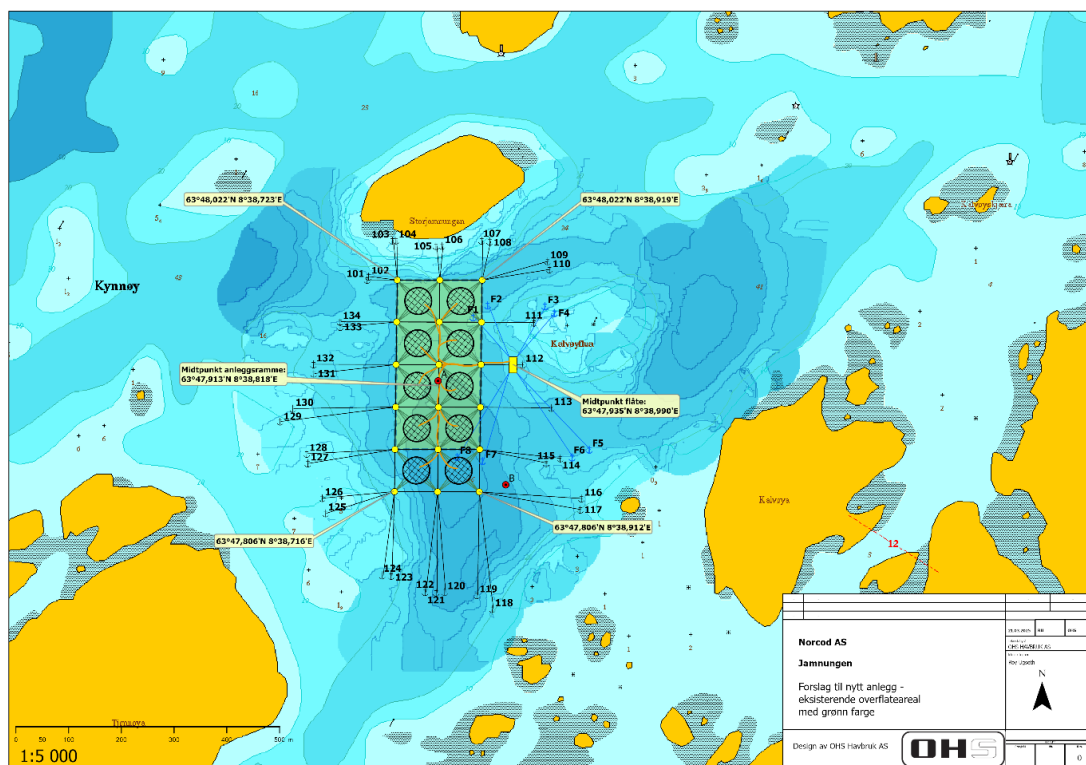
bestemmelser eller rikspolitiske retningslinjer gitt i medhold av plan- og bygningsloven av 14. juni 1985 nr. 77.

- d. større omdisponering av områder avsatt til landbruks-, natur- og friluftsmål, samt reindrift eller områder som er regulert til landbruk og som er av stor betydning for landbruksvirksomhet
- e. økt belastning i områder der fastsatte miljøkvalitetsstandarder er overskredet
- f. konsekvenser for befolkningens helse, for eksempel som følge av vann- eller luftforurensning
- g. vesentlig forurensning eller klimagassutslippsrisiko for alvorlige ulykker som en følge av naturfarer som ras, skred eller flom.

I vurderingen av om planen eller tiltaket kan få vesentlige virkninger og følgelig skal konsekvensutredes, skal det ses hen til virkningenes intensitet og kompleksitet, sannsynlighet for at virkningene inntreffer og når de inntreffer, varighet, hyppighet og mulighet for å reversere eller begrense dem, om virkningene strekker seg over landegrensene, samt samlede virkninger av forslaget til plan eller tiltak og andre eksisterende, godkjente eller planlagte planer eller tiltak.

2. Beskrivelse av tiltaket

Det søkes om endret utforming og plassering av eksisterende anlegg på lokalitet 26535 Jamnungen i Frøya kommune (figur 1). Nærmeste havbrukslokaliteter er lokalitetene 12380 Langøya/Kvaløya og 26775 Fjølvrøet Ø.



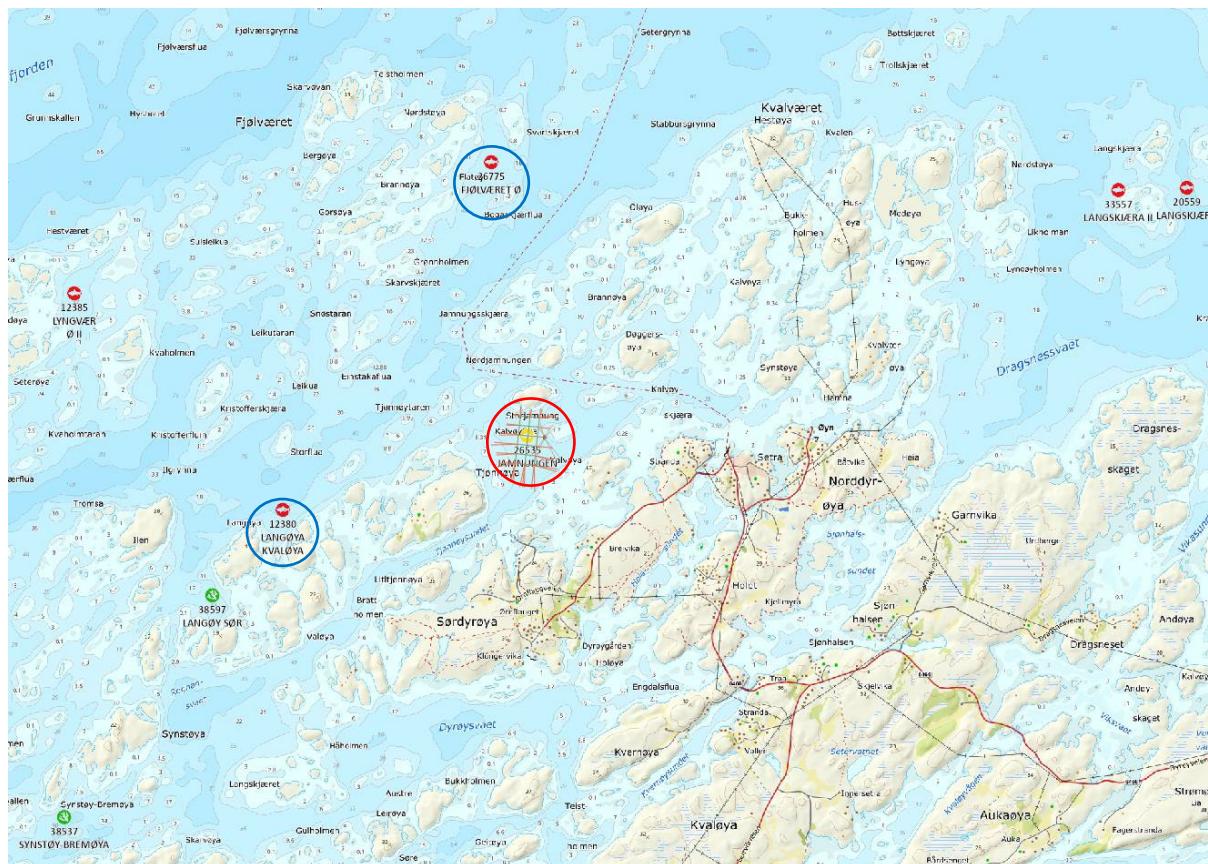
Figur 1 viser forslag til utforming og plassering av nytt anlegg, der eksisterende overflateareal er angitt med grønt.

Tiltaket:

- Utvide eksisterende rammefortøyninger fra 2 x 4 bur til 2 x 5 bur, burstørrelse 80 x 80 meter.
- Etablere nye bunnfester i henhold til gode fortøyningsprinsipper og lokalitetens dimensjonerende miljølast.
- Totalt 34 fortøyningspunkter på anlegget og 8 fortøyningspunkter til flåten.

3. Egenskaper ved tiltaket

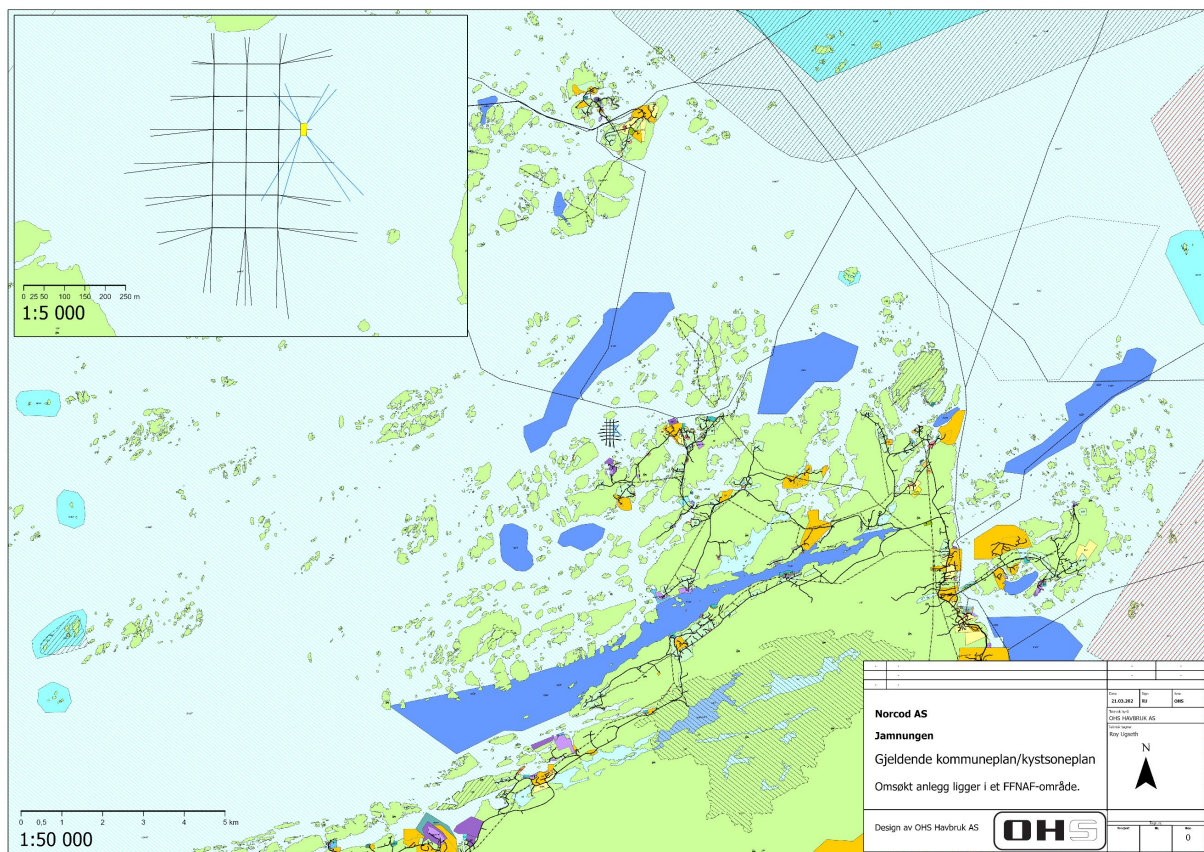
3.1 Størrelse, planområde og utforming



Figur 2 viser lokalitet (rød sirkel) og andre akvakulturlokaliteter i området (blå sirkler). Kilde: Fiskeridirektoratet

Planlagte ankerfester på anlegget vil ligge på ca. 5 til 40 meters dyp. Dybden under merdene er 32 til 47 m.

Lokalitet Jamnungen, og den omsøkte endringen, er i sin helhet innenfor areal satt av til flerbruksareal med FFNAF i kommuneplanens arealdel (figur 3).



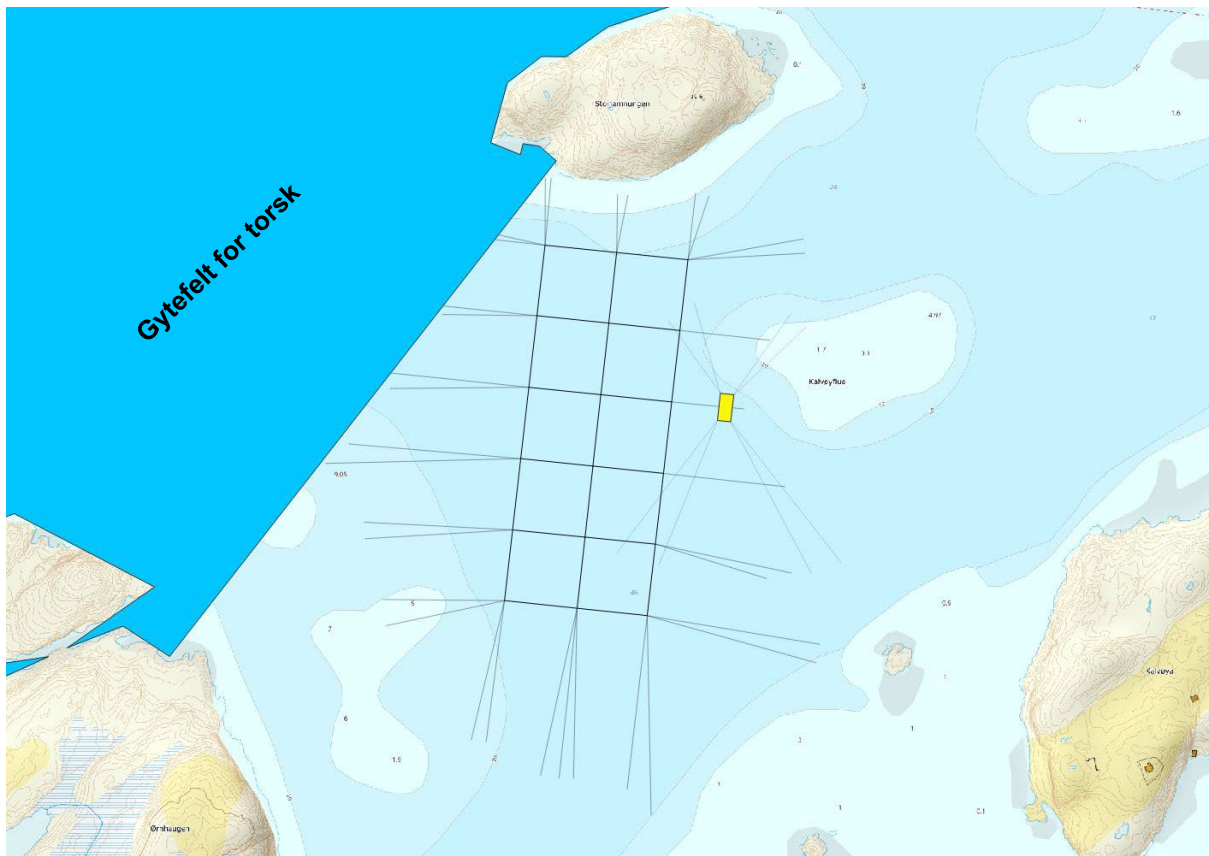
Figur 3 viser gjeldende kommuneplan med anleggsramme, anleggs- og flåtefortøyninger og flåte vist illustrert.

Kilde: Norge Digitalt/Frøya kommune.

3.2 Bruken av naturressurser

Bruken av naturressurser, særlig arealer, jord, mineralressurser, vann og biologiske ressurser:

Lokaliteten og den omsøkte endringen ligger avgrenset mot og inntil et område som i figur 4 er definert som et gytefelt for torsk. Dette området er også merket «1» i figur 5. Dette er et lokalt viktig gytefelt for torsk, *Kynnøysvaet*. Forankringene til det omsøkte anlegget berører ikke det registrerte gytefeltet.



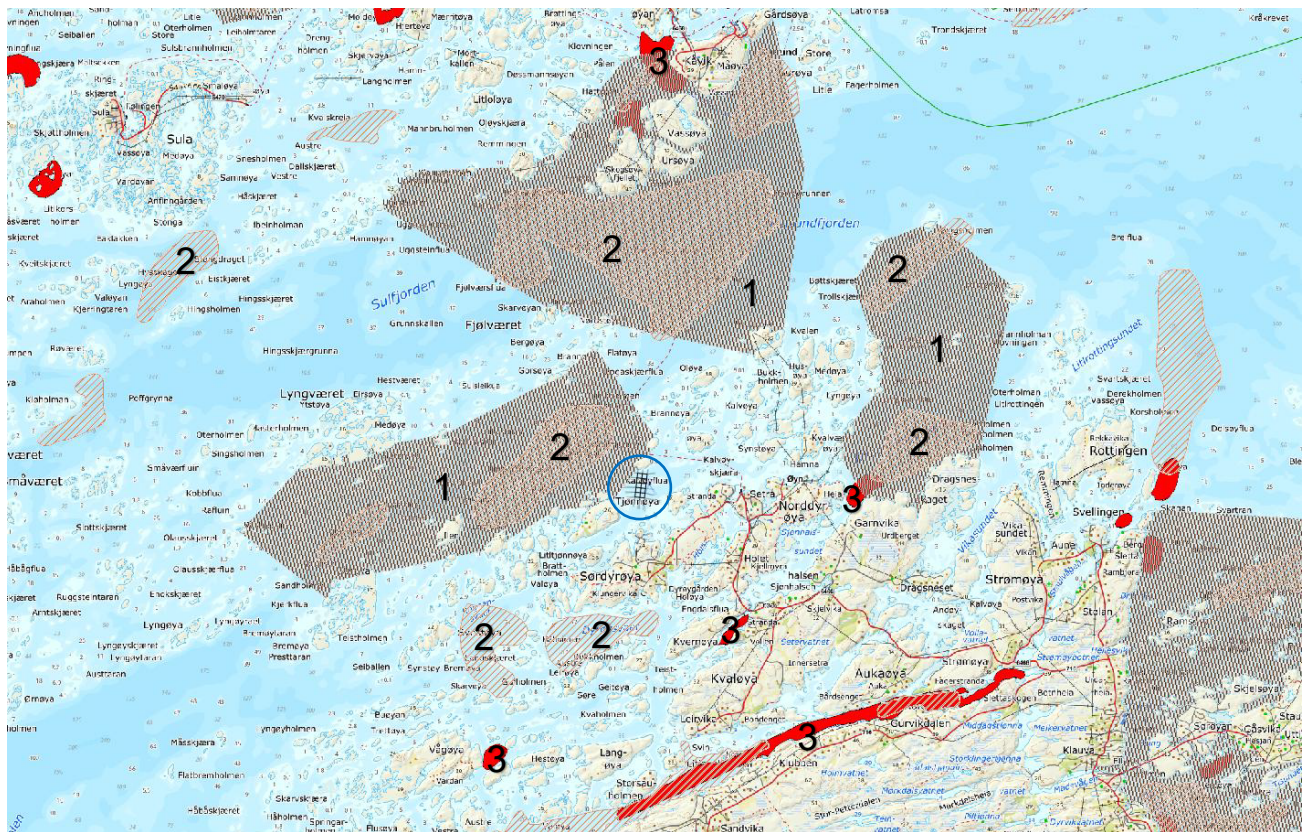
Figur 4 viser gytefelt for torsk, *Kynnøysvaet* (mørkere blå) med anleggsramme, anleggs- og flåtefortøyninger samt flåte illustrert. Kilde: Fiskeridirektoratet.

Andre registreringer er vist i figur 5 og er gyteområder, merket som nr «2» og låssettingsplasser merket som nr «3».

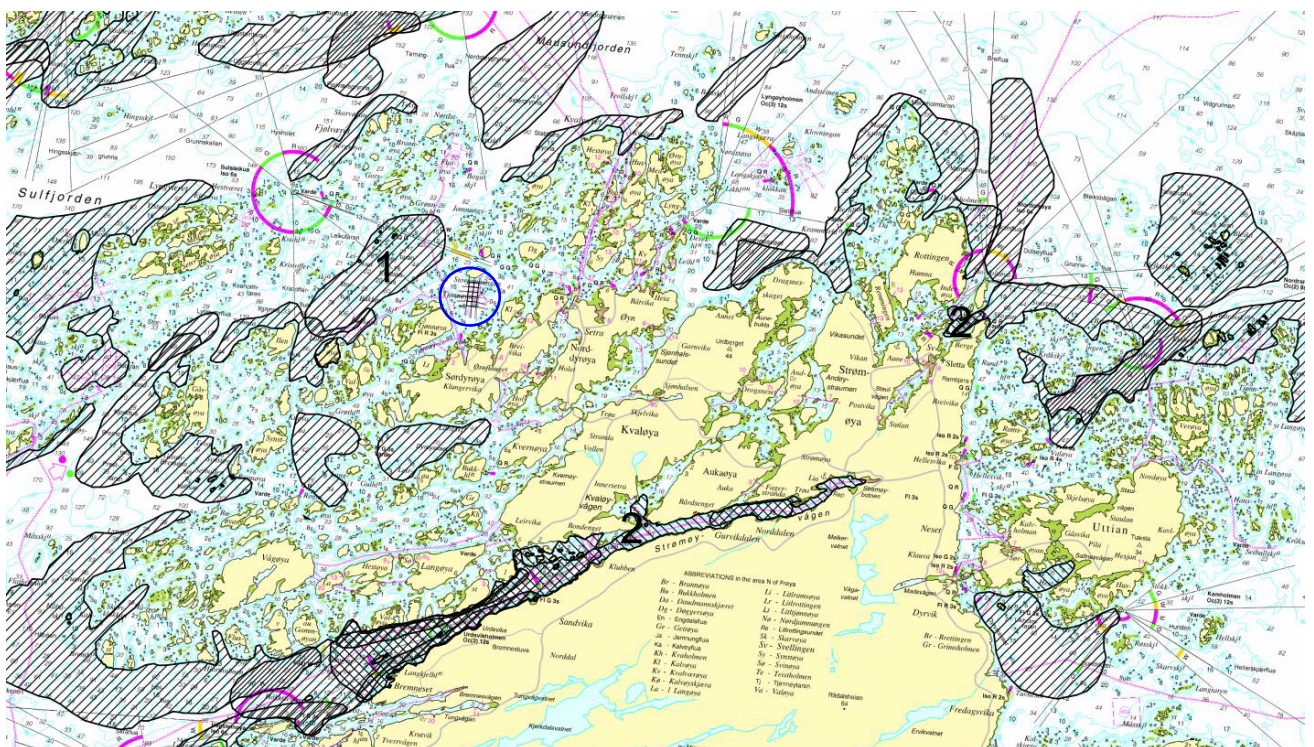
Tiltaket ligger ikke inne i et område registrert for passive redskaper¹ (figur 6), og ifølge data fra Barentswatch (fig. 7) er det registrert kun to plott av teinefiske i nærheten av omsøkt lokalitet.

Ut fra dagens kunnskapsnivå, vurderes tiltaket å ikke ha vesentlige negative konsekvenser for den eksisterende bruken av naturressursene i området.

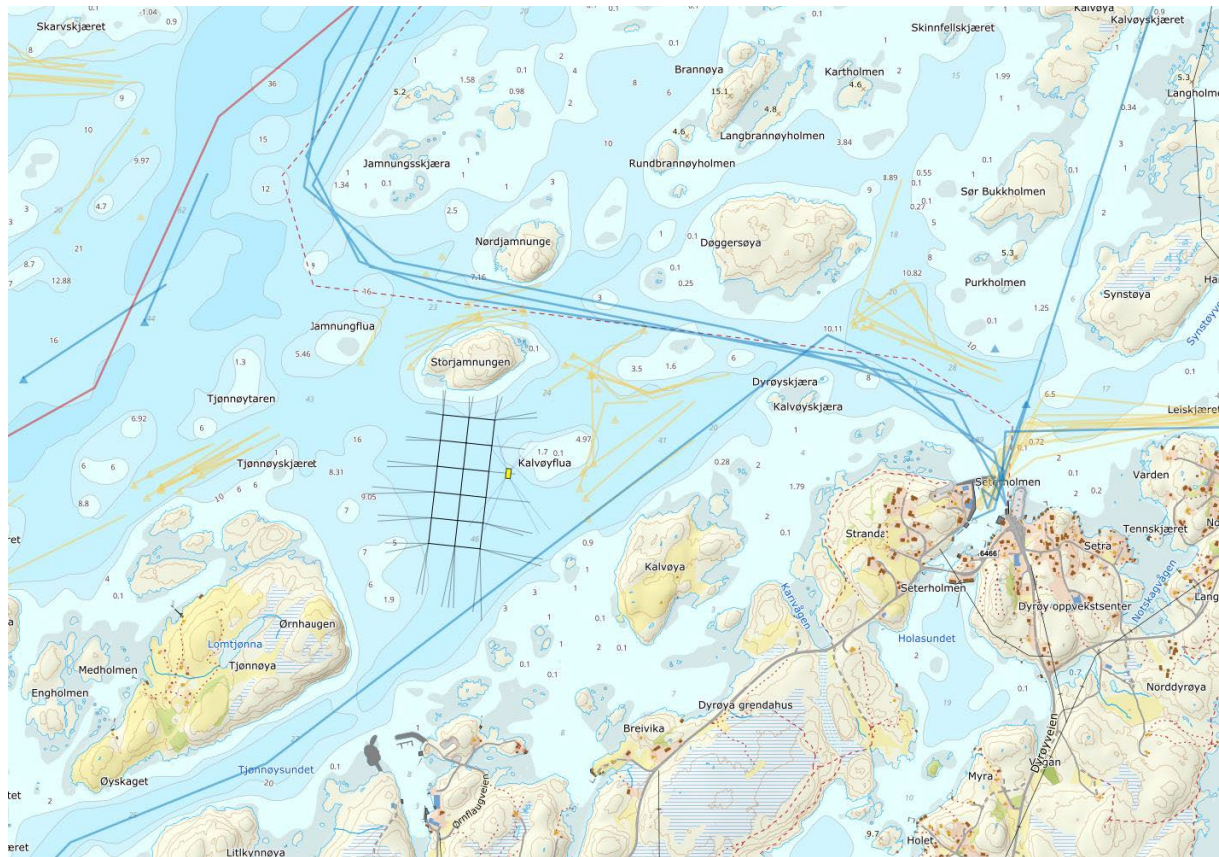
¹ En fiskeplass er et arealavgrenset område hvor det drives eller har vært drevet kommersielt fiske og/eller fangst av marine arter, og som kan påregnes brukt i fremtiden. De registrerte områdene utmerker seg nasjonalt, regionalt eller lokalt. I fiske med aktive redskaper er det fiskeredskapen som aktivt fanger fisk eller skalldyr. Eksempel på aktive redskaper er trål, snurrevad, snurpenot og landnot. I fiske med passive redskap er det fisk og skalldyr som oppsøker redskapene. Eksempler på passive redskap er garn, line og teine.



Figur 5 viser temalag kystnære fiskeridata, herunder gytefelt for torsk (1), gyteområder (2) og låsettingsplasser (3). Anleggsramme, anleggs- og flåtefortøyninger samt flåte er illustrert. Kilde: Fiskeridirektoratet.



Figur 6 viser områder for passive redskaper markert som skravert areal (1) og aktive redskaper (2). Anleggsramme, anleggs- og flåtefortøyninger samt flåte er illustrert. Anlegget er fremhevet med en blå sirkel. Kilde: Fiskeridirektoratet



Figur 7 viser registrert fiskeriaktivitet i perioden fra 2014 og fremover. Blå streker viser registrert garnfiske, gule streker registrert teinefiske og rødbrune er linefiske. Anleggsramme, anleggs- og flåtefortøyninger samt flåte er illustrert. Kilde: Barentswatch

3.3 Avfallsproduksjon og utslipp:

Utslipp fra anlegget vil i hovedsak bestå av organisk materiale fra fekalier etter produksjon av torsk og i mindre grad fôrspill. Dagens maksimalt tillatte biomasse (MTB) beholdes uendret

I tillegg til utslipp fra produksjonen, vil det bli moderate utslipp fra vaskeprosesser der tang, rur og andre fastgrodde marine arter spyles av anlegget.

Bunnforholdene på alle akvakulturlokalteter følges opp fortløpende med prøvetaking i henhold til NS 9410. Standarden er risikobasert og økt belastning krever økt frekvens på prøvetakningen, og dersom det registreres økende belastning, skal det vurderes tiltak.

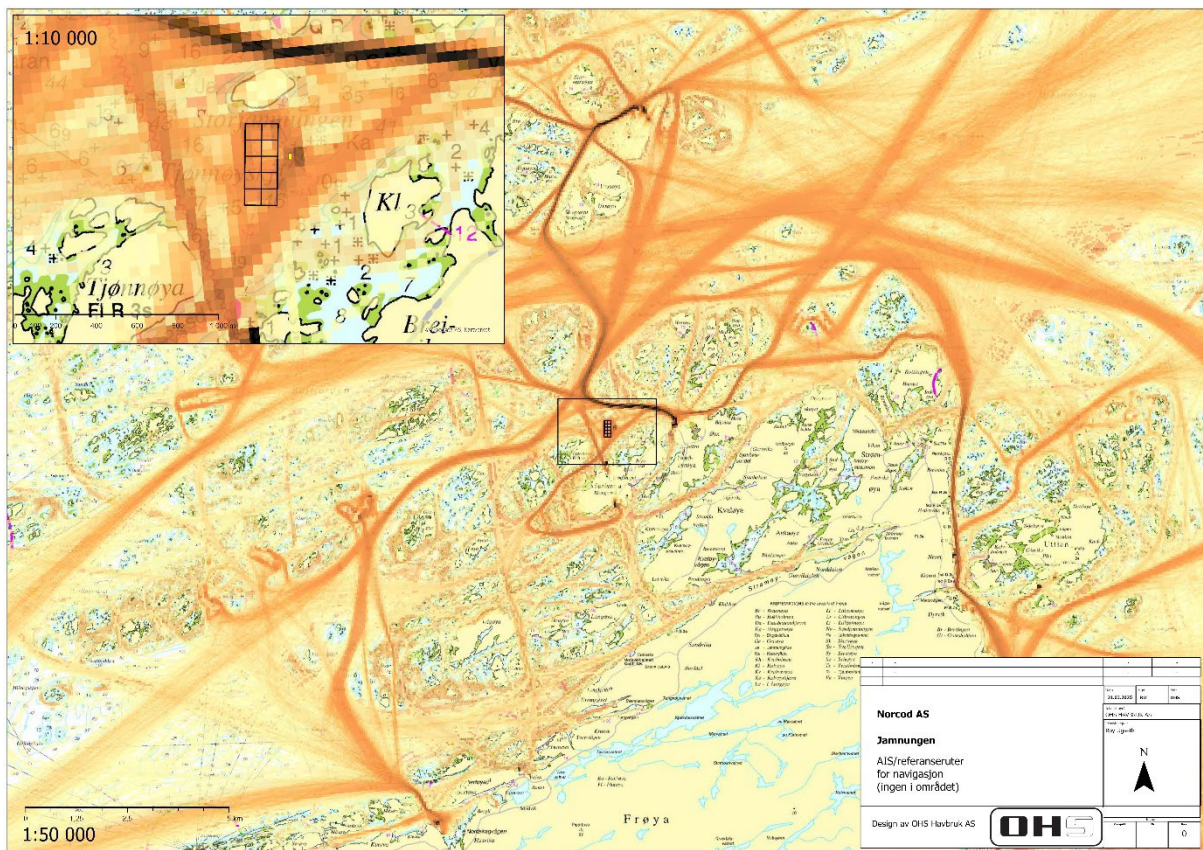
Det søkes ikke om økt produksjon, og den omsøkte utvidelsen av areal vurderes til å være gunstig med tanke på resipientens størrelse.

Dødfisk og evt. avskjær eller blodvann samles opp og konserveres. Bedriften har god ensilasjekapasitet på lokaliteten og har i tillegg beredskapsplaner /avtaler som sikrer ytterligere kapasitet hvis det skulle oppstå ekstra behov ved massedød (forårsaket av for eksempel giftige alger).

Utslipp av legemidler vil kun forekomme hvis dette er foreskrevet av autorisert veterinær eller fiskehelsebiolog, og vil bli benyttet i henhold til resept. Utslipp fra havbruksanlegget skal ikke føre til at sedimentene påvirkes utover standardene som er fastsatt eller i samsvar med vannforskriften. Hvis miljøundersøkelser viser at aktuelle miljøstandarder overskrides, iverksettes tiltak for å redusere utslippene.

3.4 Risiko for alvorlige ulykker og/eller katastrofer:

Under planlegging og utforming av akvakulturanlegget, er det tatt hensyn til båttrafikk i området. Det omsøkte tiltaket vurderes til ikke å være i stor konflikt med farleder, relevante lyktesektorer eller andre navigasjonsinstallasjoner (jfr. figur 8). Det meste av eksisterende båttrafikk går utenfor det planlagte anlegget, i tillegg til at mye av trafikken i området er et resultat av den allerede etablerte havbruksaktiviteten i området.

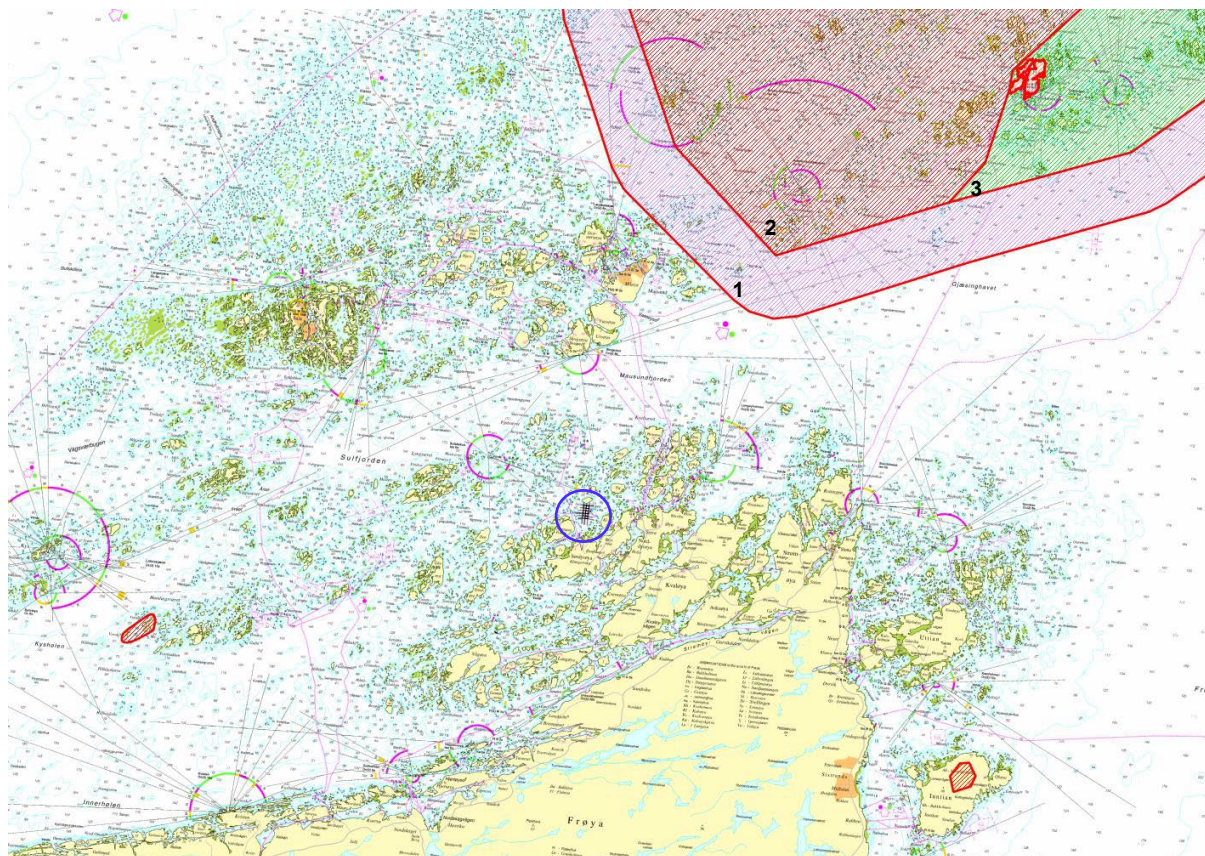


Figur 8 viser historiske data med sjøtrafikk fra kystverkets AIS, klasse A og B; mørkere farge angir høyere frekvens av båt- og skipstrafikk. Kun overflateareal til anlegg og flåte er vist på kartutsnittet. Det er ingen referanseruter for navigasjon i området.

4. Vurdering av eventuelle virkninger

4.1 Verneområder etter naturmangfoldloven

Verneområder etter naturmangfoldloven kapittel V eller markaloven § 11, utvalgte naturtyper (naturmangfoldloven kapittel VI), prioriterte arter, vernede vassdrag, nasjonale laksefjorder og laksevassdrag, objekter, områder og kulturmiljø fredet etter kulturminneloven



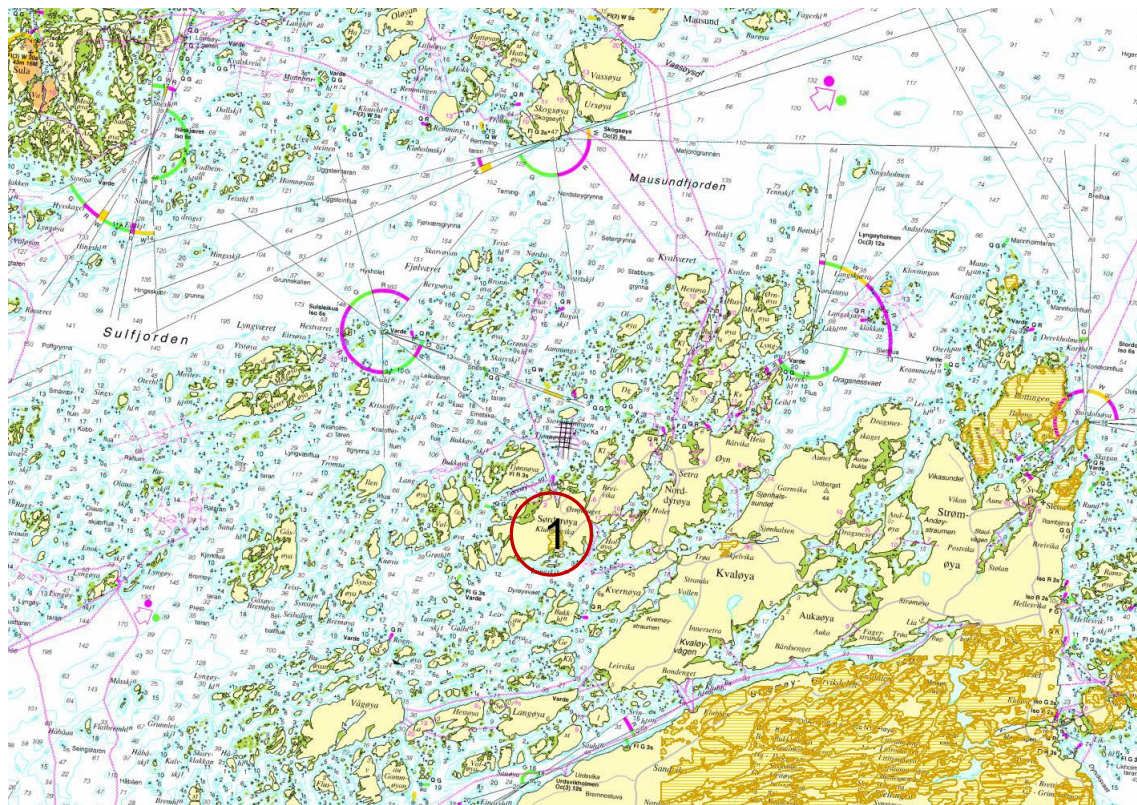
Figur 9 viser verneområder etter naturmangfoldloven med skravur og rødt omriss. Det omsøkte tiltaket (uthevet med blå sirkel) er vist med overflateareal til anlegg og flåte, inkludert fortøyninger. Kilde: Miljødirektoratet/ Naturbasen.

Nærmeste eksisterende verneområder er *Froan dyrelivsfredning* (1) og *Froan naturreservat* (2) og *Froan landskapsvernområde med dyrelivsfredning* (3) som ligger hhv. 8,10 og 14 km nord for det aktuelle området (figur 9).

Omsøkte tiltak er lokalisert så langt vekk at tiltaket ikke anses å ha vesentlig betydning for disse verneområdene.

4.2 Utvalgte naturtyper

Verneområder etter naturmangfoldloven kapittel V eller markaloven § 11, **utvalgte naturtyper (naturmangfoldloven kapittel VI)**, prioriterte arter, vernede vassdrag, nasjonale laksefjorder og laksevassdrag, objekter, områder og kulturmiljø fredet etter kulturminneloven



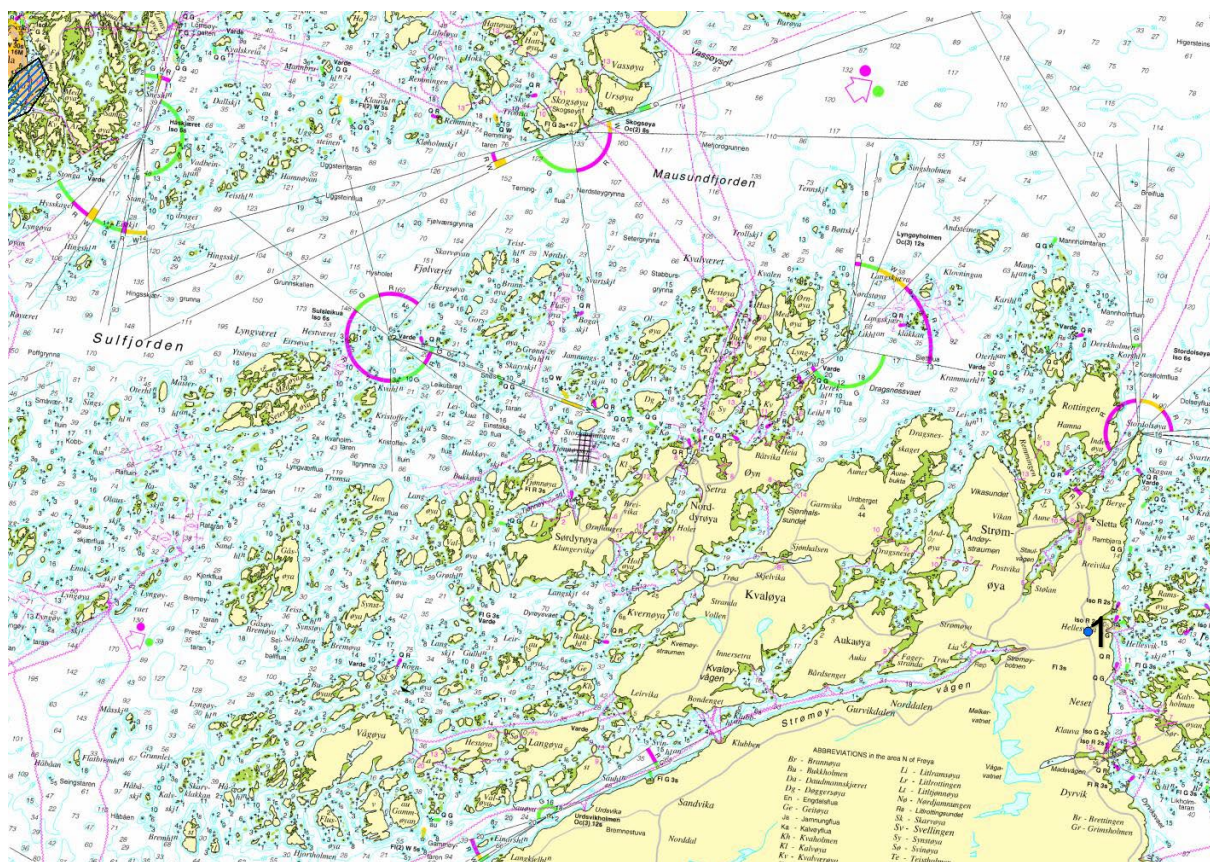
Figur 10 viser *utvalgte naturtyper* med rød skravur. Det nærmeste arealet er markert med rød sirkel. Kilde: Miljødirektoratet

Nærmeste utvalgte naturtype ligger ca. 1,5 km sør for tiltaket, på sørsida av Sørdrøya, merket som 1 på figur 10 over. Naturtypen er registrert som kystlynghei.

Tiltaket er lokalisert på motsatt side av registreringen og har ingen direkte eller indirekte fysiske tiltak eller konsekvenser som påvirker verdiene på øya, slik at vurdering av virkninger ikke anses som relevant.

4.3 Prioriterte arter

Verneområder etter naturmangfoldloven kapittel V eller markaloven § 11, utvalgte naturtyper (naturmangfoldloven kapittel VI), **prioriterte arter**, vernede vassdrag, nasjonale laksefjorder og laksevassdrag, objekter, områder og kulturmiljø fredet etter kulturminneloven



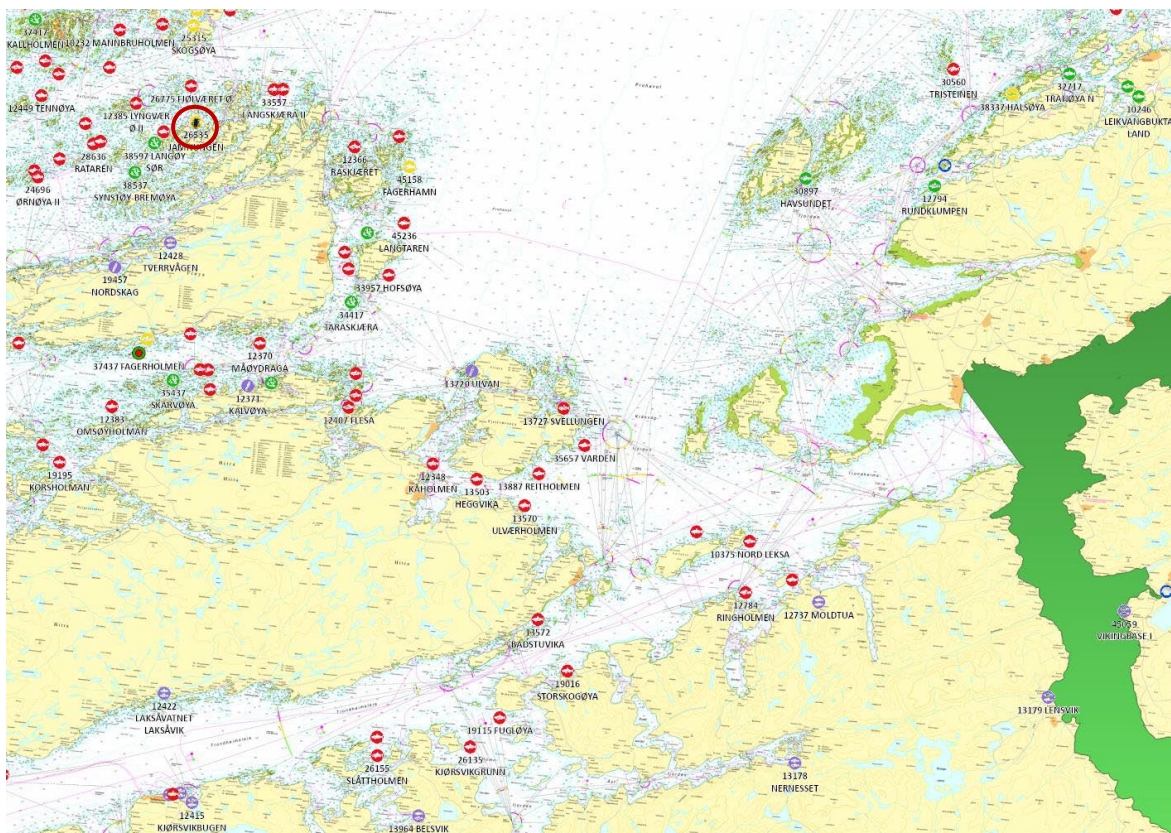
Figur 11 viser forekomst av prioriterte arter i området. Lokaliteten er vist med anleggsramme, fortøyninger og flåte.

Det er registrert en lokalisering av prioriterte arter 8 km øst-sørøst for den aktuelle lokaliteten.

Tiltaket er såpass langt unna den registrerte prioriterte arten at det vanskelig kan se å ha noen som helst negativ påvirkning.

4.4 Nasjonale laksefjorder og laksevasdrag

Verneområder etter naturmangfoldloven kapittel V eller markaloven § 11, utvalgte naturtyper (naturmangfoldloven kapittel VI), prioriterte arter, vernede vassdrag, **nasjonale laksefjorder og laksevasdrag**, objekter, områder og kulturmiljø fredet etter kulturminneloven



Figur 12 viser nasjonale laksefjord (mørkegrønt areal). Rød sirkel viser lokalisering av anlegget. Røde prikker med laksesymboler viser andre, eksisterende akvakulturlokaliteter i området. Kilde: Miljødirektoratet

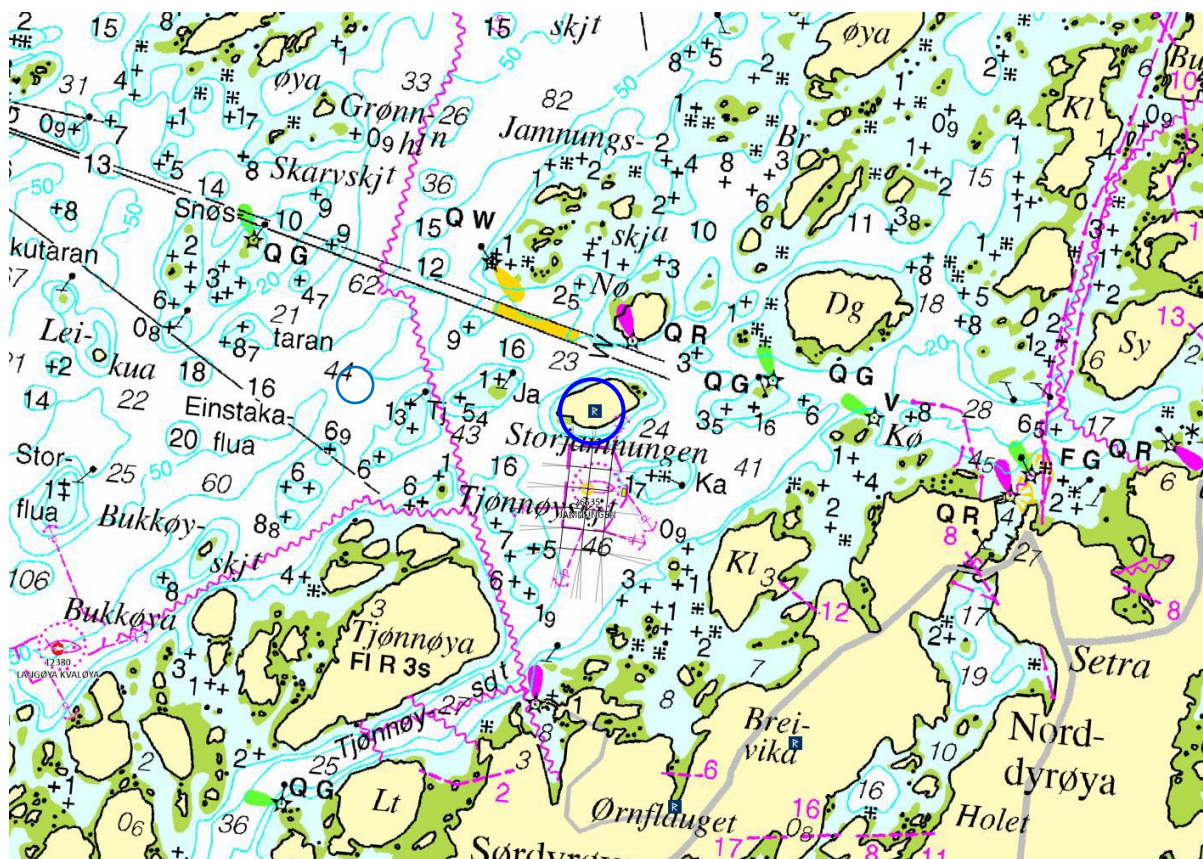
Nærmeste nasjonale laksefjord og laksevasdrag er *Trondheimsfjorden*. Markeringen av Trondheimsfjorden ligger om lag 60 km mot øst - sørøst dersom en regner avstand i sjø (figur 12).

Det ligger andre anlegg nærmere Trondheimsfjorden enn tiltaket og lokaliteten er allerede i aktiv drift i dag, slik figuren over viser.

Siden dette er torskeoppdrett regnes konsekvenser for anadrome arter som mindre relevant.

4.5 Objekter, områder og kulturmiljø fredet etter kulturminneloven

verneområder etter naturmangfoldloven kapittel V eller markaloven § 11, utvalgte naturtyper (naturmangfoldloven kapittel VI), prioriterte arter, vernede vassdrag, nasjonale laksefjorder og laksevassdrag, objekter, **områder og kulturmiljø fredet etter kulturminneloven**

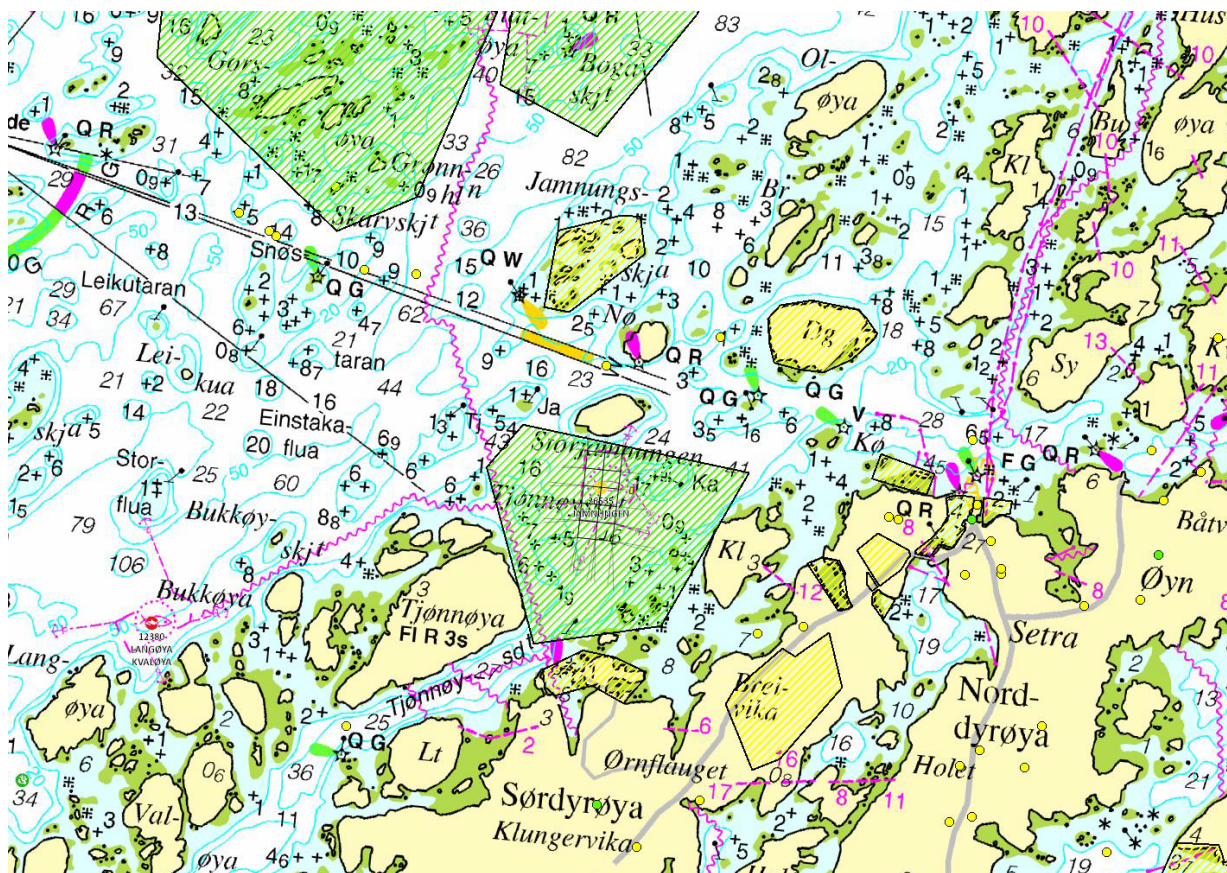


Figur 13 viser kulturminner og er vist med blå symboler som viser lokalisering av automatisk freda kulturminner og kulturmiljø i området. Kilde: Riksantikvaren/Askeladden.

Det er registrert et automatisk freda kulturminne på øya Storjammungen (figur 13). Registreringen er markert med blå sirkel. Omsøkte tiltak er ikke i berøring med det eksisterende kulturminnet.

4.6 Truede arter

Truede arter eller naturtyper, verdifulle landskap, verdifulle kulturminner og kulturmiljøer, nasjonalt eller regionalt viktige mineralressurser, områder med stor betydning for samisk utmarksnæring eller reindrift og områder som er særlig viktige for friluftsliv



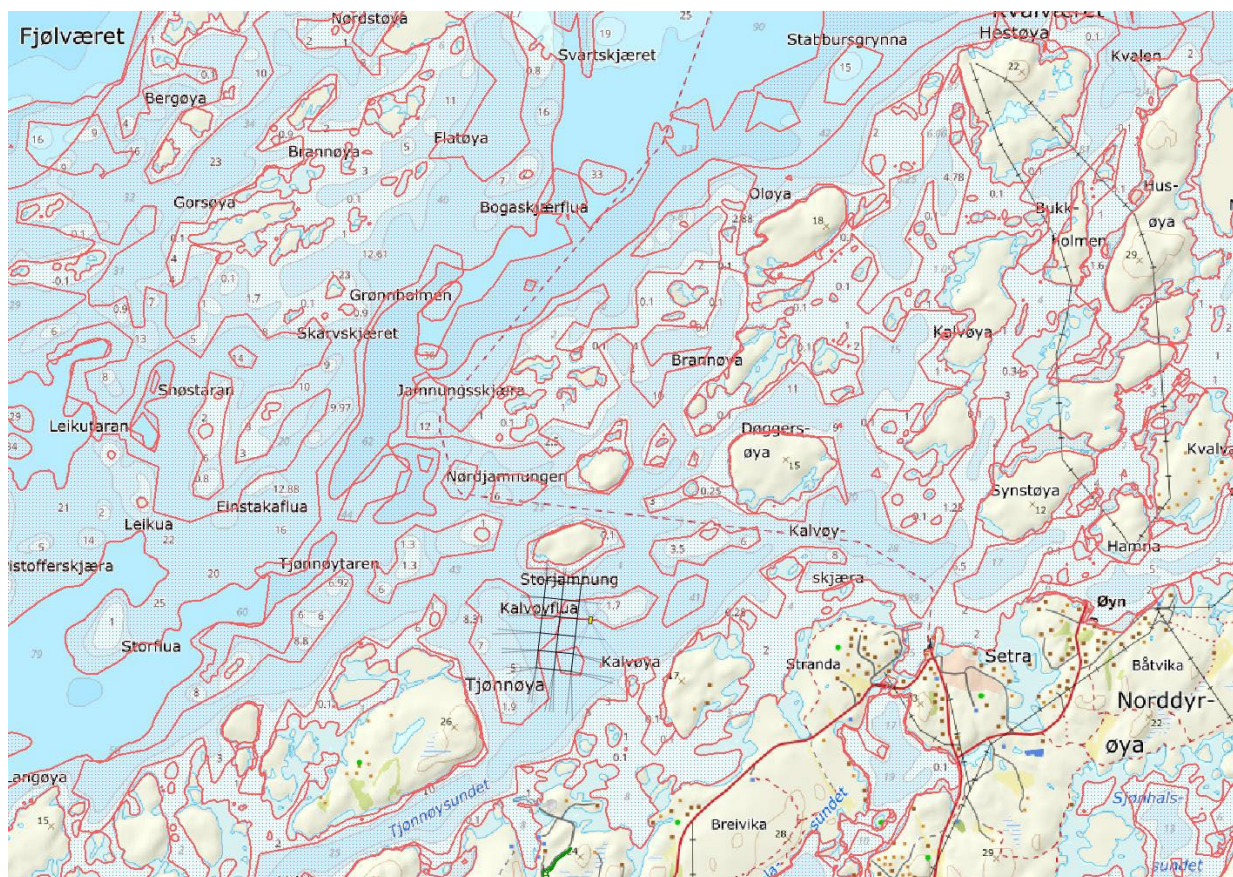
Figur 14 viser utbredelsen av kjente *truede arter* i området ved anlegget (grønn skravur). Kilde: Miljødirektoratet

Det er registrert observasjoner av truede arter ikke langt fra dagens lokalitet (figur 14), herunder gråmåke, havelle og sjøorre.

I og med at det er drift på eksisterende anlegg i dag, og har vært det i lengre tid, virker det lite sannsynlig at tiltaket vil medføre større negativ konsekvens på disse artene.

4.7 Marine naturtyper

Truede arter eller **naturtyper**, verdifulle landskap, verdifulle kulturminner og kulturmiljøer, nasjonalt eller regionalt viktige mineralressurser, områder med stor betydning for samisk utmarksnæring eller reindrift og områder som er særlig viktige for friluftsliv



Figur 15 viser forslag til omsøkt anlegg med anleggsramme, fortøyninger og flåte. Temalaget *marine naturtyper* er vist og er de forekomstene som er registrert etter metodikken beskrevet i «Kartlegging av marint biologisk mangfold», håndbok 19, Miljødirektoratet. Kilde: Miljødirektoratet.

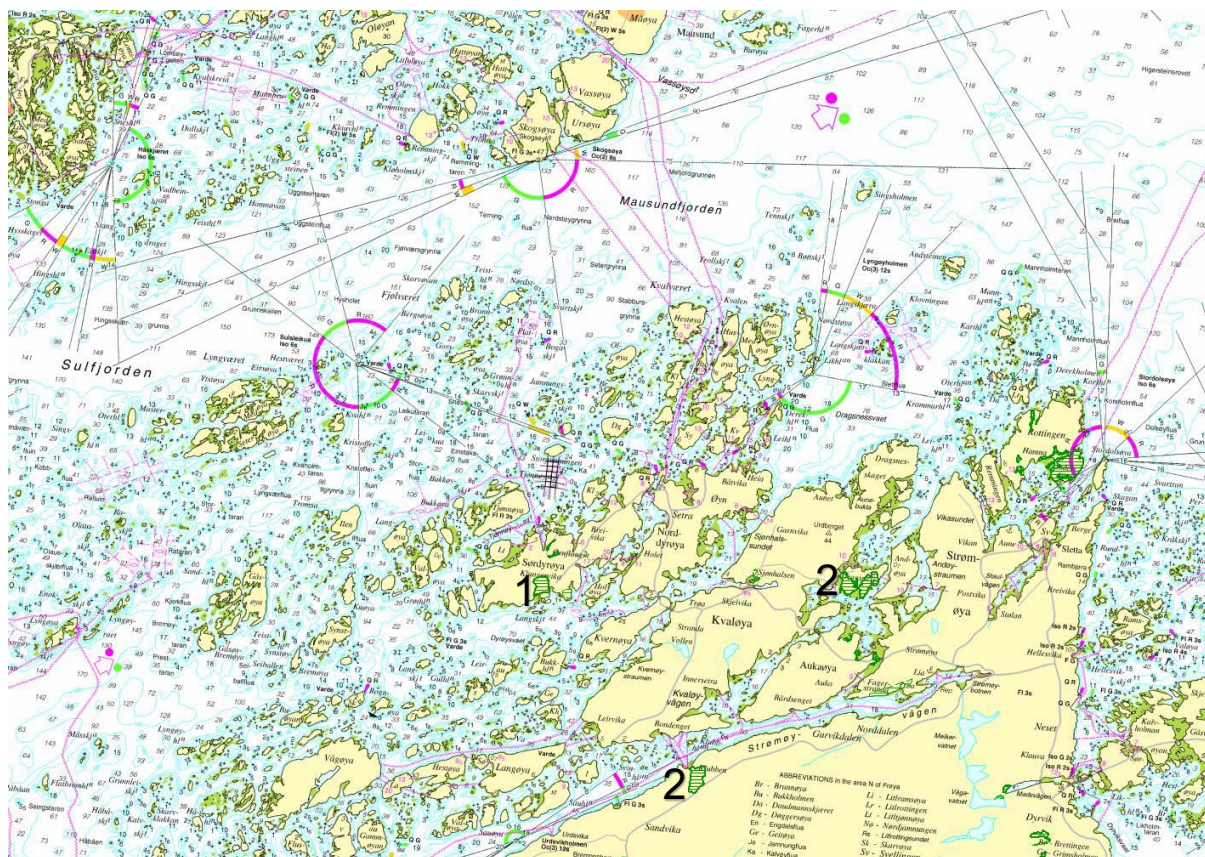
Det er registrert marine naturtyper i området der anlegget er registrert i dag (jf fig 15). Det er snakk om marine naturtyper som store kamskjellforekomster og skjellsand. De registrerte naturtypene er registrert som svært viktig.

I notat fra Aqua kompetanse, «*Vurdering av risiko for tilstedeværelse av sårbare naturtyper og arter ved Jamnungen*» datert 23.11.2023, er det gjort følgende vurdering:

«Ut fra tilgjengelig informasjon vurderer vi at det er sannsynlig at det kan forekomme sårbare arter i påvirkningsområdet for lokaliteten, men dybden på <50m i hele undersøkelsesområdet gir redusert risiko for å finne større forekomster av svamper, sjøfjær og koraller som danner naturtyper. Det er utført flere grabbundersøkelser i området uten at det er gjort funn av frittliggende rugl, det vurderes derfor at det er liten sannsynlighet for at det forekommer ruglbunn med høy dekningsgrad i påvirkningsområdet for lokaliteten».

Med tanke på at det kun er utvidelse av anlegget med to bur og ingen økning i MTB, antas tiltaket å ikke ha negative virkninger for artsmangfold og potensielt sårbare naturtyper.

4.8 Naturtyper på land



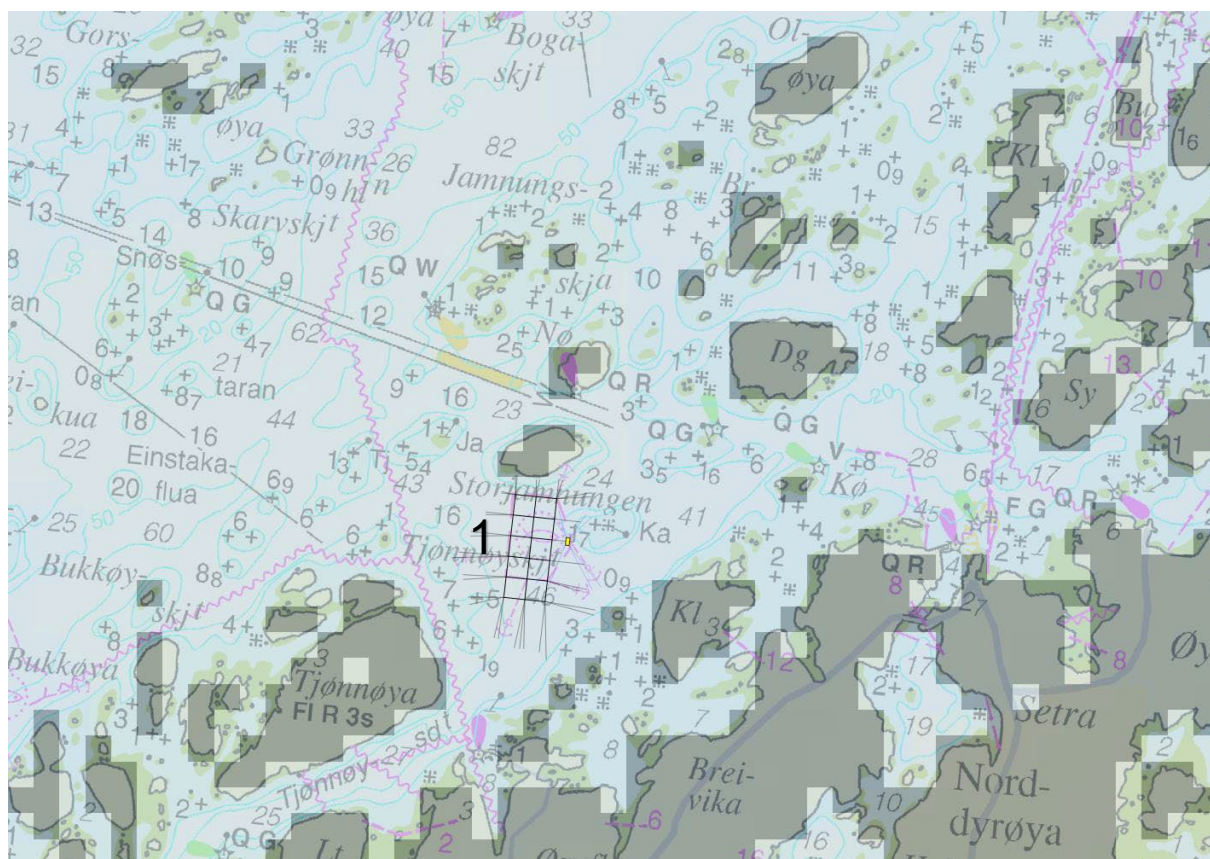
Figur 16 viser viktige naturtyper i området, registrert etter metodikken i DN-håndbok 13 «Kartlegging av naturtyper - verdsetting av biologisk mangfold». Mørkegrønn skravur angir område med svært viktig verdi. Kilde: Miljødirektoratet.

Det er registrert en viktig naturtype av typen kystlynghei/ kalkfattig kystfukthei på Sørøya (1). Dette er 1,5 km unna tiltaket. Videre er det registrert naturbeitemark på to andre steder (2).

Det har vært etablert anlegg på lokalitet Jammungen uten at det er kjente konflikter i forhold til de beskrevne naturtypene i figur 16. Det er derfor ikke forventet at det omsøkte tiltaket vil føre til negative konsekvenser.

4.9 Verdifulle landskap

Truede arter eller naturtyper, **verdifulle landskap**, verdifulle kulturminner og kulturmiljøer, nasjonalt eller regionalt viktige mineralressurser, områder med stor betydning for samisk utmarksnæring eller reindrift og områder som er særlig viktige for friluftsliv



Figur 17 viser landskapstyper etter NiN-klassifiseringen. Kilde: Miljødirektoratet

Lokalitet Jamnunge er lokalisert innenfor et område registrert som «Middels eksponert ytre slakt til småkupert kystslettelandskap» (sees som grått areal i figur 17, og markert med tallet 1).

Typen omfatter områder på kystsletta med tilhørende grunne marine områder som ikke er direkte eksponert mot åpent hav. Sammenlignet med områder på ytre kyst, har landområdene i typen større grad har 'innlandsegenskaper' i form av større nedbørfelt, forekomst av vassdrag, økt arealbruksintensitet, m.m. Områdene hører til den mer kuperede delen av kystsletta med vekslende terreng over og under havnivå. Områdene har lav til middels arealbruksintensitet, fra områder helt uten bebyggelse og infrastruktur til mindre grender, fiskevær, samlinger av fritidsbebyggelse og næringsvirksomhet. Større samferdselsanlegg og flyplasser med større gressarealer kan inngå. Omfanget av bebyggelse, infrastruktur og menneskelig arealbruk samvarierer oftest med eksponering mot vind og bølger fra åpent hav (landskapsgradient indre-ytre kyst).

Det er allerede etablert akvakulturanlegg i området og med tanke på at tiltaket innebærer en utvidelse av to bur tilknyttet eksisterende anlegg, er det lite trolig at dette vil medføre negative konsekvenser for landskapet.

4.10 Verdifulle kulturminner eller kulturmiljø

Truede arter eller naturtyper, verdifulle landskap, **verdifulle kulturminner og kulturmiljøer**, nasjonalt eller regionalt viktige mineralressurser, områder med stor betydning for samisk utmarksnæring eller reindrift og områder som er særlig viktige for friluftsliv

Se kap. 4.5.

4.11 Nasjonalt eller regionalt viktige mineralressurser

Truede arter eller naturtyper, verdifulle landskap, verdifulle kulturminner og kulturmiljøer, **nasjonalt eller regionalt viktige mineralressurser**, områder med stor betydning for samisk utmarksnæring eller reindrift og områder som er særlig viktige for friluftsliv

Ingen registreringer

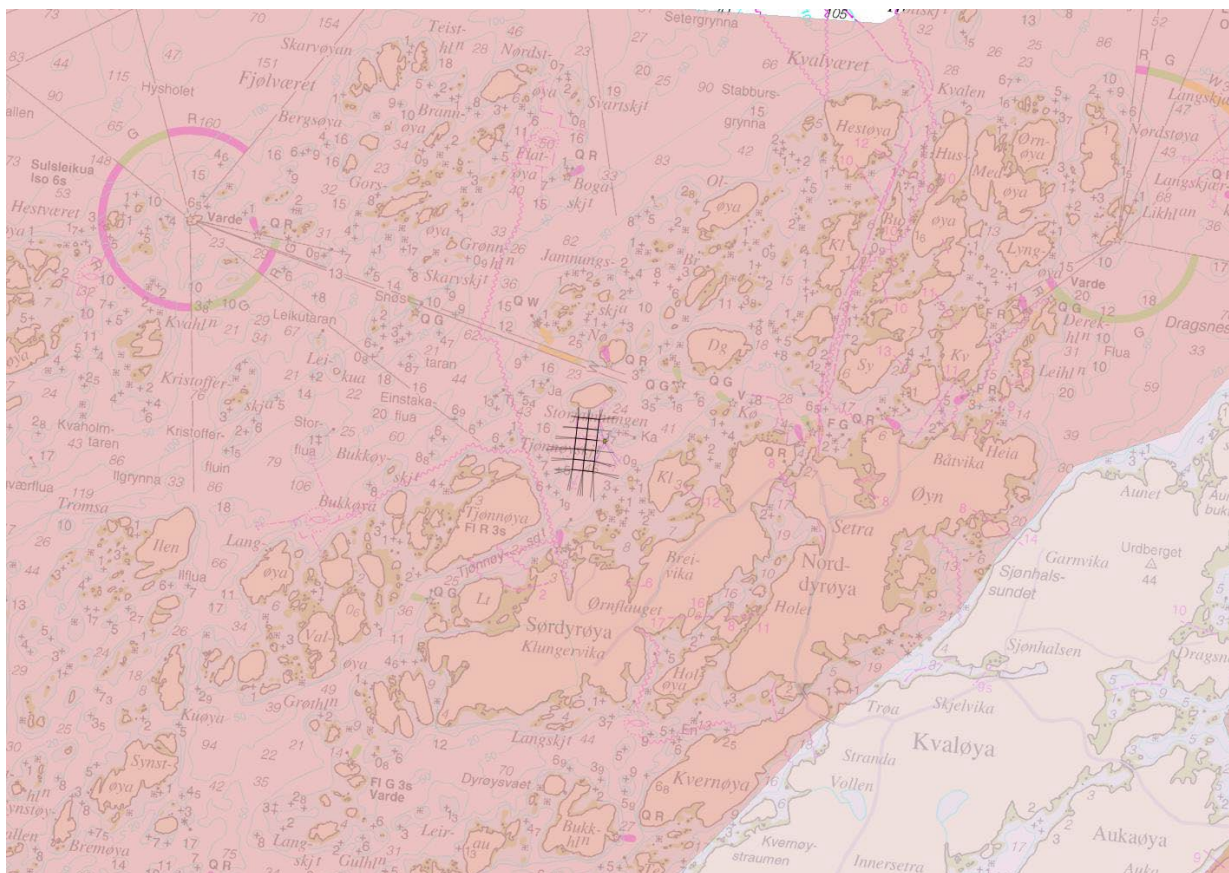
4.12 Reindrift

Truede arter eller naturtyper, verdifulle landskap, verdifulle kulturminner og kulturmiljøer, nasjonalt eller regionalt viktige mineralressurser, områder med stor betydning for samisk utmarksnæring eller **reindrift** og områder som er særlig viktige for friluftsliv

Ingen registreringer i området.

4.13 Friluftsliv

Truede arter eller naturtyper, verdifulle landskap, verdifulle kulturminner og kulturmiljøer, nasjonalt eller regionalt viktige mineralressurser, områder med stor betydning for samisk utmarksnæring eller reindrift og **områder som er særlig viktige for friluftsliv**



Figur 18 viser kartlagte friluftsområder. Områdenes verdi (1-3) er karakterisert ved at mørkere farge angir graden av viktighet. Kilde: Miljødirektoratet/Naturbasen

Dagens lokalitet og tiltaket ligger i et viktig friluftsområde (figur 18), merket med rød farge. Registreringen av friluftsområdet er gjort i 2013. På lokalitet *Jammungen* har det vært etablert havbruksanlegg siden 2006, slik at det anlegget allerede var etablert da denne registreringen ble gjennomført. Med tanke på at tiltaket innebærer kun en mindre utvidelse av eksisterende anlegg, anses de mulige virkningene for friluftslivet som små.

4.14 Statlige planretningslinjer

Statlige planretningslinjer, statlige planbestemmelser eller regionale planbestemmelser gitt i medhold av plan- og bygningsloven av 27. juni 2008 nr. 71 eller rikspolitiske bestemmelser eller rikspolitiske retningslinjer gitt i medhold av plan- og bygningsloven av 14. juni 1985 nr. 77.

Tiltaket ligger i et område som også er satt av til flerbruksareal FFNAF i kommuneplanens arealdel. Det er ingen tiltak som berører strandsonen og det er derfor ingen konflikt med statlige planretningslinjer.

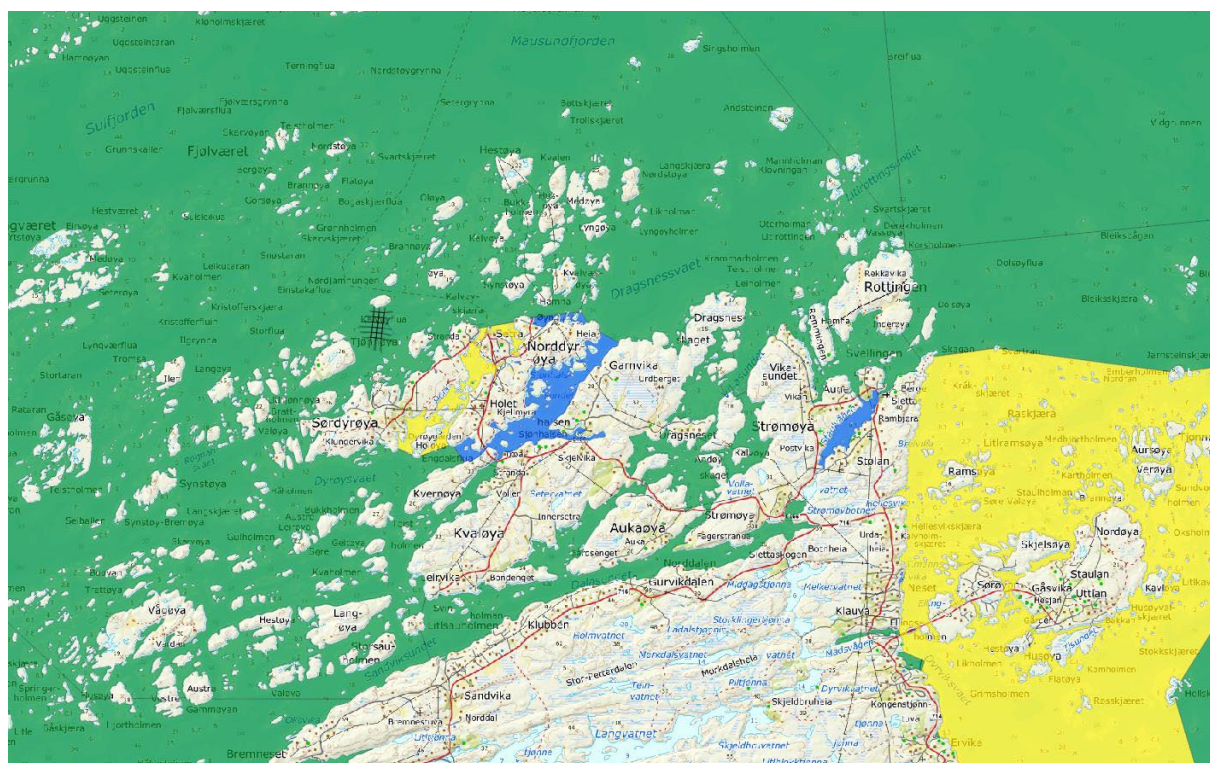
4.15 Omdisponering av områder

Større omdisponering av områder avsatt til landbruks-, natur- og friluftsmål, samt reindrift eller områder som er regulert til landbruk og som er av stor betydning for landbruksvirksomhet

Tiltaket ligger i et område som også er satt av til flerbruksareal FFNAF i kommuneplanens arealdel. Utfra nåværende kunnskap antas tiltaket å ha liten eller ingen negativ virkning for landbruk eller reindrift.

4.16 Økt belastning i områder der fastsatte miljøkvalitetsstandarder er overskredet

Økt belastning i områder der fastsatte miljøkvalitetsstandarder er overskredet



Figur 19 viser tilstand området har etter vannforskriften, hvor blått areal tilsvarer svært god tilstand, grønt areal god tilstand og gult moderat tilstand. Anleggets er vist med overflateareal, flåte og tilhørende fortøyningslinjer.

Vannforekomstens størrelse i kombinasjon med gode strømforhold, gir lav risiko for ikke å oppnå mål om god kjemisk og økologisk tilstand. Anleggets maksimale tillatte biomasse (MTB) søkes ikke endret.

Det vurderes derfor at det omsøkte tiltaket, ut ifra dagens kunnskapsnivå, i liten grad vil påvirke tilstanden på kystvannet. Denne tilstanden er i dag karakterisert som god (figur 19).

4.17 Konsekvenser for befolkningens helse

Konsekvenser for befolkningens helse, for eksempel som følge av vann- eller luftforurensning

Det vurderes slik at det planlagte tiltaket, med tilhørende landbase, kan medføre lokal støy- og lysforurensning, men ikke ut over det eksisterende anlegg har medført. Det samme gjelder lukt. Ensilering av dødfisk blir utført med egnet utstyr ombord i fôrflåte og ensilasjen lagres i lukkede tanker om bord i samme flåte. Området i nærheten er lite bebygd, og det antas derfor at tiltaket i liten grad vil påvirke befolkningens helse negativt.

4.18 Vesentlig forurensning eller klimagassutslipp

Vesentlig forurensning eller klimagassutslipp

Tiltaket vil i svært liten grad føre til økt aktivitet i området sammenliknet med eksisterende anlegg. Lokaliteten driftes i dag med landstrøm og har på denne måten redusert forbruket av fossilt drivstoff til aggregatdrift betydelig.

4.19 Risiko for alvorlige ulykker

Risiko for alvorlige ulykker som en følge av naturfarer som ras, skred eller flom.

Nytt aktsomhetskart for snøskred (NAKSIN) har ingen registreringer i området. På bakgrunn av denne informasjonen anses anlegget trygt for snøskred.

5. Andre tema

5.1 Inngrepsfrie naturområder (INON – områder)



Figur 20 viser inngrepsfrie naturområder (INON). Kartet angir en soneinndeling som baserer seg på ulike avstander fra et tyngre teknisk inngrep. Mørkere grønn er mer enn 5 km (1), 3-5 km (2) og 1-3 km (3) Kilde: Miljødirektoratet/Naturbase.

Ifølge Miljødirektoratets egen definisjon anses ikke akvakulturanlegg for å være et tyngre teknisk inngrep² og et anlegg vil derfor ikke medføre tap av inngrepsfrie naturområder (figur 20).

5.2 Israndavsetninger

Det er ingen israndavsetninger i området.

² Kilde: <https://www.miljodirektoratet.no/ansvarsomrader/overvaking-arealplanlegging/naturkartlegging/Inngrepsfrie-naturomrader/>

6. Konklusjon

Det omsøkte tiltaket medfører en endring av anleggets utforming på eksisterende havbrukslokalitet Jamnungen. Anleggets maksimale tillatte biomasse (MTB) søkes ikke endret.

Tiltaket vurderes å ikke være i vesentlig konflikt med andre interesser eller til skade for miljøet. Det konkluderes derfor med at tiltaket ikke medfører behov for konsekvensutredning.