

FRØYA KOMMUNE

HOVEDUTVALG FOR ALLMENNE- OG Saksliste TEKNISKE TJENESTER

Møtested:	Møtedato:	Kl.
	12.03.2020	09:00

Møteinnkalling

Medlemmene innkalles herved til overnevnte møte. Forfall må straks meldes til informasjonen, Tlf 72 46 32 00 eller til postmottak@froya.kommune.no
Varamedlemmer møter etter nærmere beskjed.

Kl 09.00 **Befaring Rådhus**
Kl. 09.45 **Orientering avløpsanlegg, Frøya kommune**

Sakliste:

Saksnr.	Arkivsaksnr. Innhold
15/20	20/431 GODKJENNING AV PROTOKOLL FRA MØTE 13.02 20
16/20	20/440 REFERATSAKER
17/20	19/1228 GNR 26 BNR 175 KLAGE PÅ IGANGSETTINGSTILLATELSE OPPFØRING AV ENEBOLIG
18/20	19/1966 GNR 5 BNR 24 KLAGE PÅ VEDTAK OM FRADELING AV EIENDOM
19/20	20/433 ORIENTERING/SPØRRERUNDE

Sistranda, 06.03.20

Aleksander Søreng
Leder

Siv-Tove Skarshaug
Sekretær

Saksdokumentene er lagt ut til offentlig ettersyn på følgende sted:

www.froya.kommune.no.

FRØYA KOMMUNE

Hovedutvalg for allmenne- og tekniske tjenester		Møtebok
Møtedato: 12.03.2020	Arkivsaksnr: 20/431	Sak nr: 15/20
Saksbehandler: Siv-Tove Skarshaug	Arkivkode: 033	Gradering:

Saken skal behandles i følgende utvalg:		
15/20	Hovedutvalg for allmenne- og tekniske tjenester	12.03.2020

GODKJENNING AV PROTOKOLL FRA MØTE 13.02 20

Forslag til vedtak:

Protokoll fra møte 13.02.20 godkjennes som framlagt.

Vedlegg:

Protokoll fra møte 13.02.20

FRØYA KOMMUNE

Hovedutvalg for allmenne- og tekniske tjenester		Møtebok
Møtedato: 12.03.2020	Arkivsaksnr: 20/440	Sak nr: 16/20
Saksbehandler: Siv-Tove Skarshaug	Arkivkode: 033	Gradering:

Saken skal behandles i følgende utvalg:		
16/20	Hovedutvalg for allmenne- og tekniske tjenester	12.03.2020

REFERATSAKER

Forslag til vedtak:

Referatene tas til orientering.

Vedlegg:

Ny havne og farvannslov
Delegerte saker

FRØYA KOMMUNE

Hovedutvalg for allmenne- og tekniske tjenester		Møtebok
Møtedato: 12.03.2020	Arkivsaksnr: 19/1228	Sak nr: 17/20
Saksbehandler: Aimee Leistad	Arkivkode: GNR 26/175	Gradering:

Saken skal behandles i følgende utvalg:		
32/19	Hovedutvalg for drift	05.06.2019
114/19	Hovedutvalg for forvaltning	15.08.2019
189/19	Hovedutvalg for forvaltning	21.08.2019
17/20	Hovedutvalg for allmenne- og tekniske tjenester	12.03.2020

GNR 26 BNR 175 KLAGE PÅ IGANGSETTINGSTILLATELSE OPPFØRING AV ENEBOLIG

Forslag til vedtak:

1. Klagen tas ikke til følge
2. Saken oversendes Fylkesmannen i Trøndelag for endelig avgjørelse

Behandling/vedtak i Hovedutvalg for forvaltning den 15.08.2019 sak 114/19

Vedtak:

1. Det gis dispensasjon fra plan- og bygningsloven § 1-8, for bygging av bolig med tilhørende fyllingsfot på gnr. 26, bnr. 175 som omsøkt.
2. Vedtaket fattes med hjemmel i pbl. § 19-1. Vilåarene for å gi dispensasjon er oppfylt jfr. § 19-2.
3. Tiltaket må igangsettes innen 3 år etter vedtaksdato.

Enstemmig.

Forslag til vedtak:

1. Klagen tas ikke til følge
2. Saken oversendes Fylkesmannen i Trøndelag for endelig avgjørelse

Vedlegg:

1. Søknad om tillatelse til tiltak med vedlegg, mottatt dato 03.05.2019
2. Målsatt situasjonsplan, dato 31.05.2019
3. Tinglyst rettighet til bruk og vedlikehold av veg, mottatt dato 21.08.2019
4. Igangsettingstillatelse, dato 21.08.2019
5. Klage på igangsettingstillatelse, mottatt dato 07.09.2019
6. Uttalelse til klage fra søker, mottatt dato 13.01.2020
7. Vedtak om fradeling fra eiendom 26/123, dato 03.10.2011
8. Kartvedlegg, oppmålingsforretning, dato 14.12.2011

Forkortelser og definisjoner:

Plan- og bygningsloven – pbl.
Byggesaksforskriften – SAK10
Forvaltningsloven – fvl.

Saksopplysninger:

Ansvarlig søker ABCHUS AS, heretter søker sendte på vegne av tiltakshaver Madelene C Jonsson søknad om tillatelse til oppføring av enebolig på eiendom 26/175. Søknaden ble mottatt hos kommunen den 03.05.2019.

Søknad om dispensasjon fra pbl. § 1-8, søknad om tillatelse til tiltak, nabovarsel, situasjonsplan og sanitærmelding ble mottatt her 31.05.2019.

Dispensasjon fra pbl. § 1-8 til oppføring av bolig med tilhørende fyllingsfot på eiendom 26/175 ble innvilget av Hovedutvalget for forvaltning i møte 15.08.2019. Kopi av tinglyst rettighet til bruk og til vedlikehold av eksisterende veg og nødvendig infrastruktur over eiendom 26/8 ble mottatt hos kommunen den 21.08.2019.

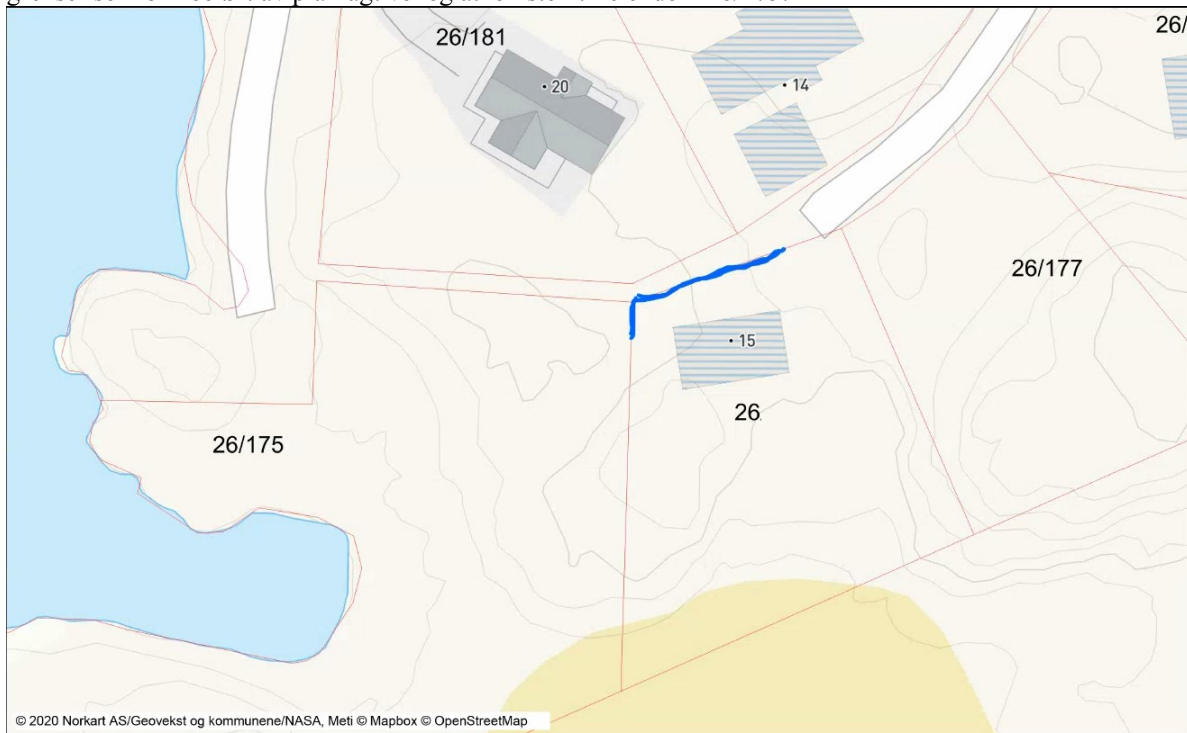
Igangsettingstillatelse til oppføring av enebolig i samsvar med søknad ble gitt i vedtak av 21.08.2019. Det ble satt som vilkår at melding om utslipp med opplysninger hvor mange enheter som er tilknyttet må oversendes kommunen så snart som mulig, og senest ved søknad om ferdigattest eller midlertidig brukstillatelse.

Kristian Strand, nabo og eier av eiendom 26/176 sendte den 07.09.2019 klage på igangsettingstillatelsen av 21.08.2019.

Klage på igangsettingstillatelse:

Strand, heretter klager anfører i all hovedsak at tiltakshaver ikke innehar rettigheter til å legge vei og atkomst helt inntil hans tomtengrense. Klager viser til at minsteavstanden fra nabogrense for privat vei og biloppstillingsplass skal være 1 meter inkludert fyllingsfot.

Etter forspørsel fra kommunen per e-post den 06.01.2020 har klager oversendt kartutsnitt som viser hvilke grenser som blir berørt av planlagt vei og atkomsten til eiendom 26/175:



Søker har, ifølge klager, vist til tinglyst rett til bruk og vedlikehold av eksisterende veg og nødvendig infrastruktur over eiendom 26/8. Denne tinglyste rettigheten omfatter etter klagers oppfatning en bruksrett fra hovedvei og frem til byggefeltet. Klager bestrider i alle tilfeller at bruksretten omfatter en rett til å legge vei og atkomst helt inntil hans tomtegrense.

Klager henviser til at fremført vei og atkomst ved sjøsiden av eiendom 26/175 kan benyttes. Klager viser videre til at parsell mellom eiendom 26/176 og 26/181 ikke er bred nok for planlagt vei og atkomst, da det ikke vil være mulig å overholde avstand til nabogrense.

Klagefrist og klageinteresse:

Klagen er fremsatt rettidig og klager har, som nabo, rettslig klageinteresse jfr. fvl. §§ 28 og 29.

Kommunenes forberedende klagebehandling:

Søker ble orientert om klagen i brev av 09.12.2019 med frist for uttale satt til 13.01.2020.

Kommunen oversendte den 06.01.2020 e-post til søker og etterlyste tilbakemelding på synliggjøring av rettigheter over eiendom 26/123 og planlagt atkomst.

Uttalelse fra søker ble mottatt hos kommunen 13.01.2020.

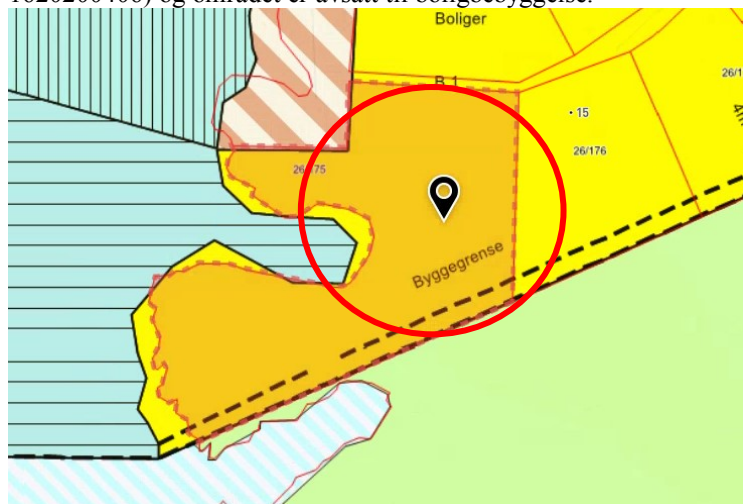
Søker viser i sin uttalelse til pbl. § 27-4 som sier at før det gis tillatelse til fradeling skal byggetomten ha sikret atkomst. Søker opplyser at eiendom 26/175 med flere er fradelt fra eiendom 26/123 og at de ikke kan se at det foreligger tinglyst atkomstrett over 26/123 for fradelte eiendommer. Siden eiendommen har vært fradelt og det er krav om sikret atkomst iht. pbl. § 27-4 før fradeling, har søker tatt utgangspunkt i at rett til atkomst har vært sikret. Søker henviser til fradelingssak gjort i 2011.

Søker peker avslutningsvis på at atkomst via sjøsiden gjennom området avsatt til sjøhus og naust ikke er ønskelig, dette med bakgrunn i terrengforholdene.

Det er ikke bedt om utsatt iverksetting av vedtak iht. fvl. § 42 fra partene og rådmannen har derfor ikke vurdert dette ytterligere. Dette til orientering.

Planstatus:

Eiendom 20/175 omfattes av reguleringsplan for deler av eiendommen gnr. 26 bnr. 2 uttlian (planid: 1620200406) og området er avsatt til boligbebyggelse.



Oversiktsbilde

Rettslig utgangspunkt og rådmannenes vurdering:

Underinstansen, her kommunen, skal foreta de undersøkelser klagen gir grunn til. De kan oppheve eller endre vedtaket dersom den finner klagen begrunnet, jfr. fvl. § 33 andre ledd.

Klager fastholder at søker ikke innehar en rettighet til å anlegge vei og atkomst helt inntil hans tomtengrense og viser til at minsteavstanden til nabogrensen inkludert fyllingsfot skal være 1 meter.

Etter gjennomgang av søknaden kan ikke rådmannen se at anlegging av vei på eiendom 26/123 mellom eiendom 26/176 og 26/181 fremgår av søknad mottatt hos kommunen 03.05.2019. Rådmannen kan heller ikke se at det er gitt tillatelse til en slik anlegging som klager beskriver.

Situasjonsplanen som er vedlagt søknaden viser tiltakets ytre rammer og vei over eiendom 26/123 fremgår ikke av situasjonsplanen eller beskrivelsen av tiltaket.



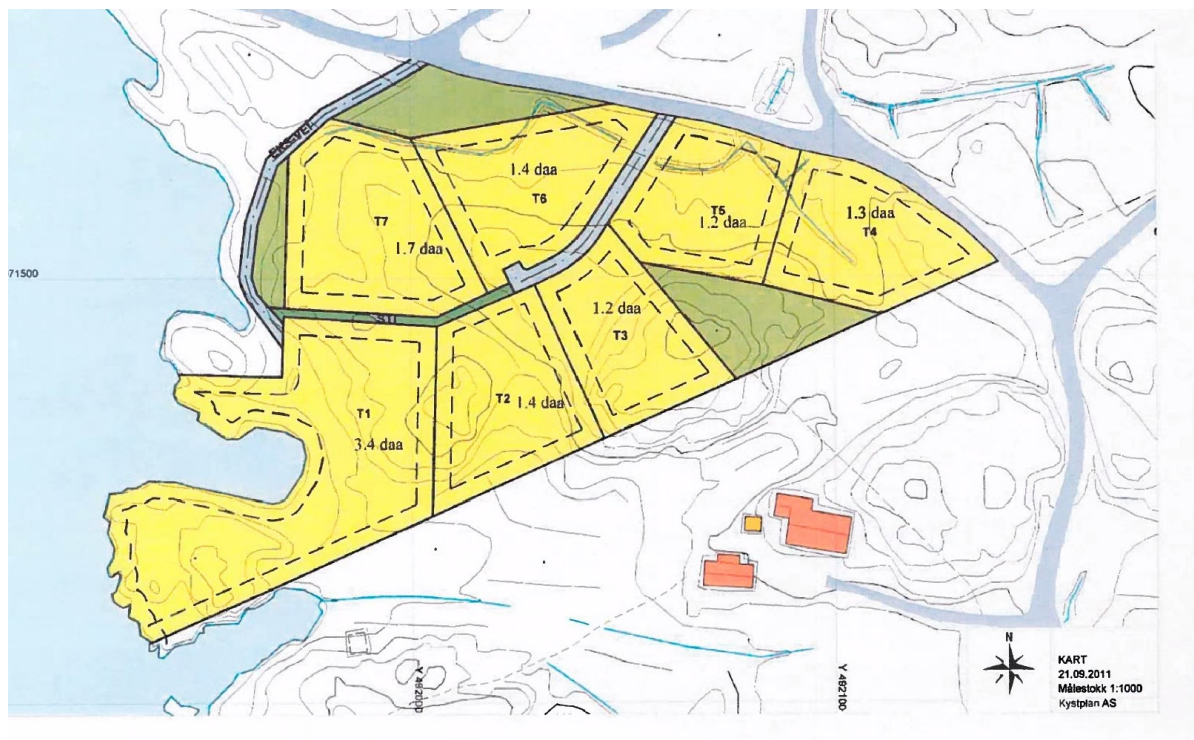
Utsnitt av situasjonsplan

Før oppføring av bygning blir godkjent, skal byggetomta enten være sikret lovlig atkomst til veg som er åpen for alminnelig ferdsel eller ved tinglyst dokument eller på annen måte være sikret vegforbindelse som kommunen godtar som tilfredsstillende jfr. pbl. § 27-4.

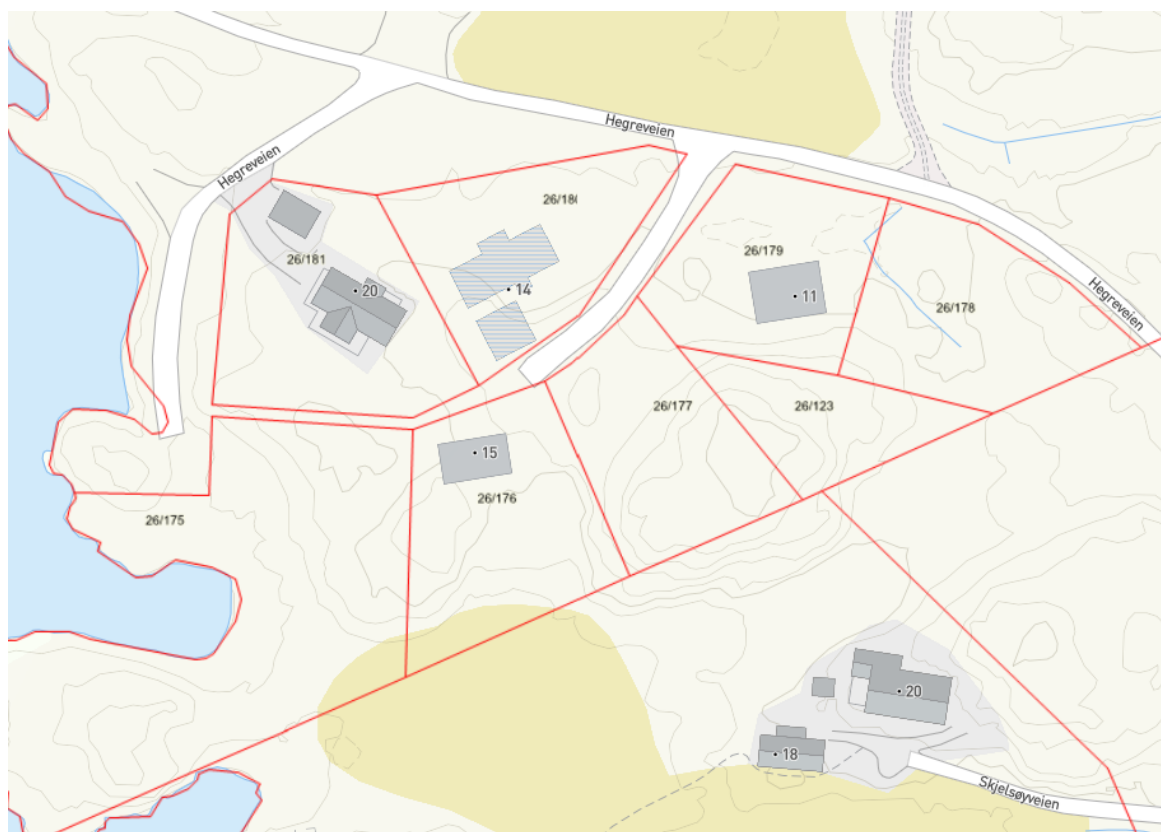
Adkomsten skal etter dette være sikret før det gis igangsettingstillatelse jfr. ordlyden «før oppføring av bygning blir godkjent» i pbl. § 27-4.

Vei som er åpen for alminnelig ferdsel er i hovedsak offentlig veg, herunder kommunal veg og fylkesvei. Byggetomta har i dette tilfellet atkomst til offentlig veg (Uttiveien) via privat veg som krysser eiendom 26/8 og 26/123. Rettighet til bruk av vei over eiendom 26/8 er i dette tilfellet sikret ved tinglyst dokument.

Det er i delingsvedtaket av 13.oktober 2011 (arkivsaksnr: 11/1269), HFF sak nr 217/11, gitt tillatelse til fradeling av tomt fra eiendom 26/123 til syv boligtomter, i samsvar med Reguleringsplan for gnr 26, bnr 2 m/fl etter godkjent kartskisse.



Godkjent kartskisse vedlagt søknad om fradeling 2011



Utsnitt av kommunekart.com 5.mars 2020, lagt ved for å vise gnr/bnr

Rådmannen vurderer at atkomst til tomt gnr. 26, bnr. 175 er sikret gjennom fradelingsvedtaket, jf pbl § 27-4. Videre viser kartet fra fradelingssøknaden at det er avsatt grøntområde/sti fra enden av vegen, ved eiendom gnr. 26, bnr. 176.

Rådmannen vurderer at det i kartet kommer klart frem at atkomst til tomt gnr. 26, bnr. 175 er ment å være ved sjøsiden av eiendommen, og ikke gå over området satt av til sti.

Oppføring av veg over eiendom 26/123, mellom eiendom 26/176 og 26/181, fremkommer ikke av søknaden og Rådmannen kan heller ikke se at det er gitt tillatelse til oppføring av veg der.

Det er i søknaden imidlertid tegner inn avkjørsel fra eiendom 26/175 og ut mot området avsatt til sti (mellom eiendom 26/176 og 26/181. Rådmannen finner at det foreligger saksbehandlingsfeil når det ikke er påpekt i saksbehandlingen at avkjøringen ikke skal gå mot stiområdet, men gå mot sjøsiden.

Feilen vurderes derimot ikke å ha innvirket på vedtaket om igangsettingstillatelse, all den tid kommunen la til grunn i sin saksbehandling at atkomst til tomten var sikret gjennom delingsvedtaket og reguleringsplanen.

Rådmannen vurderer at vedtak om igangsettingstillatelse for oppføring av bolig er gyldig. I det tilfellet at tiltakshaver har påbegynt oppføring av vei over et område det ikke er gitt tillatelse til, påvirker ikke det gyldigheten av tillatelsen til oppføring av omsøkte tiltak (boligen), men blir en eventuell egen ulovlighetssak som må følges opp av kommunen.

Konklusjon:

Klagen tas ikke til følge.

Klagen oversendes Fylkesmannen i Trøndelag for endelig avgjørelse.

FRØYA KOMMUNE

Hovedutvalg for allmenne- og tekniske tjenester		Møtebok
Møtedato: 12.03.2020	Arkivsaksnr: 19/1966	Sak nr: 18/20
Saksbehandler: Aimee Leistad	Arkivkode: GNR 5/24	Gradering:

Saken skal behandles i følgende utvalg:		
238/19	Hovedutvalg for forvaltning	19.09.2019
18/20	Hovedutvalg for allmenne- og tekniske tjenester	12.03.2020

GNR 5 BNR 24 KLAGE PÅ VEDTAK OM FRADELING AV EIENDOM

Forslag til vedtak:

1. Klagen tas ikke til følge.
2. Saken oversendes Fylkesmannen i Trøndelag for endelig avgjørelse.

Vedlegg:

Dispensasjonsvedtak, 14.juni 2019
 Søknad om tillatelse til tiltak, 12.august 2019
 Igangsettingstillatelse, 19.september 2019
 Klage fra Inger Johanne Ørndal, 15.oktober 2019
 Orienteringsbrev fra kommunen oversendt tiltakshaver, 23.oktober 2019
 Tiltakshavers uttalelse til klagen 28. oktober 2019

Forkortelser:

Pbl- Plan- og bygningsloven
 KPA- Kommuneplanens arealdel
 Fvl- Forvaltningsloven

Saksopplysninger:

Søknad om tillatelse til fradeling av eiendom med gnr. 5, bnr. 24 ble mottatt hos kommunen 12.august 2019. Søknaden ble sendt på bakgrunn av en tidligere dispensasjonssøknad, der det ble søkt dispensasjon fra KPA (planid 1620200803) pkt 3.10 om maksimal tomtestørrelse for naust/sjå, og gitt dispensasjon for fradeling. Søker er én av tre hjemmelshaver til eiendommen, Bibbi Ørndal.

I vedtak av 19.september 2019 ble det fattet vedtak om tillatelse til deling av eiendommen som omsøkt.

Ved en inkurie ble ikke vedtaket oversendt de to andre hjemmelshaverne på eiendommen. Disse ble underrettet om vedtaket i eget brev av 4.oktober 2019.

Den 15.oktober 2019 mottok kommunen klage på sitt vedtak, av Inger Johanne Ørndal, (heretter «klager»), én av hjemmelshaverne til omsøkte eiendom. Klager anfører at det er begått saksbehandlingsfeil fra kommunens side, da hun som eier av tomten ikke har godkjent fradeling.

Det er ikke gjennomført oppmålingsforretning. Dette avventes klagebehandlingen.

Klagefrist og klageinteresse:

Fristen for å klage på vedtak er tre uker fra det tidspunktet underretningen om vedtaket er kommet frem til vedkommende part, jf. Fvl § 29 1.ledd. Vedtaket ble fattet 19.september og klagen kom inn 15.oktober. Klagefristen er da i oversittet jf fvl § 29 1.ledd.

Klager ble på grunn av en inkurie, imidlertid ikke gjort kjent med vedtaket før 4.oktober 2019. Det følger av fvl § 29 2.ledd at «For den som ikke har mottatt underretning om vedtaket, løper fristen fra det tidspunkt han har fått eller burde ha skaffet seg kjennskap til vedtaket.»

Kommunen vurderer derfor at klagen er fremsatt rettidig og som hjemmelshaver til omsøkte eiendom anses klager å ha rettslig klageinteresse, jf fvl §§ 28 og 29.

Kommunens forberedende klagebehandling:

Igangsettingstillatelsen ble gitt 19.september 2019 og klage ble mottatt hos kommunen 15.oktober 2019.

22.oktober får klager beskjed om at klagen er mottatt og er under behandling.

Den 23.oktober oversendte kommunen orientering om innkommende klager til tiltakshaver og satte frist til 13.november for uttalelse vedrørende klagen.

Den 28.oktober mottar kommunen tiltakshavers uttalelse til klagen.

Tiltakshaver anfører at delingen er nødvendig for at slekten skal beholde sjøretten som har de har hatt i tre generasjoner. I tillegg anfører tiltakshaver at både klager og den tredje hjemmelshaveren allerede har fått fradelt egne tomter til seg selv tidligere, noe tiltakshaver ikke har fått og at denne fradelingen burde ses på som hennes kompensasjon for dette.

Planstatus:

Eiendommen befinner seg i et område som i kommuneplanens arealdel er avsatt til «Andre typer bebyggelse og anlegg og «LNFR-areal for nødvendige tiltak for landbruket».

Det er oppført et naust på tomten.

Det er i vedtak av 13.juni 2019 gitt dispensasjon fra KPA pkt. 3.10 for fradeling som omsøkt.

Rettslig utgangspunkt og rådmannens vurdering:

Underinstansen, her kommunen, skal foreta de undersøkelser klagen gir grunn til. De kan oppheve eller endre vedtaket dersom den finner klagen begrunnet, jfr. fvl. § 33 andre ledd.

Plan- og bygningsloven er en såkalt «rettighetslov». Med dette menes at tiltakshaver har krav på å få tillatelse dersom det man søker om ikke er i strid med de materielle bestemmelser nedfelt i lov eller plangrunnlag, jf pbl § 21-4 første ledd.

Klager anfører at hun som hjemmelshaver til eiendommen ikke har gitt tillatelse til omsøkte tiltak og at det derfor foreligger saksbehandlingsfeil fra kommunens side.

Det ble i fradelingssøknaden av 12.august 2019 slått fast at tiltakshaver Bibbi Ørndal hadde hjemmel til omsøkte eiendom. Det lå i tillegg ved en signert erklæring fra hjemmelshaver nummer to, Unni Måsøval, om at hun ga tillatelse til fradeling av felles tomt. Det medfulgte ingen slik erklæring fra hjemmelshaver nummer tre, klager, Inger Johanne Ørndal.

Det følger av pbl § 21-6 at «Med mindre noe annet følger av loven her, skal bygningsmyndigheten ikke ta stilling til privatrettslige forhold ved behandling av byggesøknaden. Dersom det fremstår som åpenbart for bygningsmyndigheten at tiltakshaver ikke har de privatrettslige rettigheter søknaden forutsetter, skal søknaden avvises.»

Privatrettslige forhold som følger direkte av loven er bestemmelsene i § 27-1 og §27-2 første ledd om vannforsyning og avløp, rett til adkomst over annens mann eiendom etter § 27-4 og minsteavstand fra nabogrensen etter § 29-4.

I alle andre tilfeller må det fremstå som «åpenbart» for bygningsmyndighetene, for at en søknad eventuelt skal avvises.

Utgangspunktet er at der tiltakshaver er hjemmelshaver, antas de privatrettslige forhold å være i orden.

Kommunal- og moderniseringsdepartementet underbygger dette i tolkningsuttalelse av 19.august 2016, ref 16/2408-2:

«Departementet ser at tiltak i borettslag og eierseksjonssameier kan reise særskilte spørsmål. Også ved bygging på sameie-, borettslags- og eierseksjonstomt er imidlertid utgangspunktet at bygningsmyndighetene skal legge til grunn at tiltakshaver har de nødvendige privatrettslige rettighetene søknaden forutsetter, jf. Prop. 99 L (2013-2014) punkt 14.1.2.4. Plan- og bygningsloven legger altså ikke opp til at bygningsmyndighetene har noen utvidet undersøkelsesplikt i disse tilfellene.»

Ordlyden i § 21-6 er at det skal fremstå som «åpenbart» for bygningsmyndighetene at tiltakshaver ikke har de privatrettslige rettigheter søknaden forutsetter. «Åpenbart» tydeliggjør at terskelen for å kunne avvise søknader er høy.

Det ble i søknaden om fradeling fastslått at tiltakshaver var hjemmelshaver av eiendommen, i tillegg var det vedlagt erklæring fra hjemmelshaver nummer to der hun aksepterte fradelingen.

Det fremstår således ikke som «åpenbart» at tiltakshaver ikke skulle inneha de privatrettslige rettigheter en søknad forutsetter. Kommunen har derfor ikke funnet hjemmel for å avvise søknaden etter pbl § 21-6 annet punktum.

Rådmannen kan ikke se at kommunen har vurdert dette mer inngående, all den tid bygningsmyndighetens undersøkelsesplikt er begrenset.

En tillatelse til deling av eiendom etter plan- og bygningsloven, er kun en tillatelse til at fradeling kan finne sted og vil således ikke medføre endringer i privatrettslige forhold.

Forhold mellom hjemmelshaverne til omsøkte eiendom er av privatrettslig karakter og behandles ikke av bygningsmyndigheten, jf pbl § 21-6.

Rådmannen har under klagebehandlingen vurdert at det ikke foreligger saksbehandlingsfeil ved at kommunen ikke avviste søknaden.

Rådmannen vurderer at klagens anførsler omhandler privatrettslige forhold som ikke skal behandles etter plan- og bygningsloven, jf pbl § 21-6.

Anførslene fører ikke frem.

Konklusjon:

Klagers anførsler fører ikke frem. Klagen tas ikke til følge.

Saken oversendes Fylkesmannen i Trøndelag for endelig avgjørelse.

FRØYA KOMMUNE

Hovedutvalg for allmenne- og tekniske tjenester		Møtebok
Møtedato: 12.03.2020	Arkivsaksnr: 20/433	Sak nr: 19/20
Saksbehandler: Siv-Tove Skarshaug	Arkivkode: 033	Gradering:
Saken skal behandles i følgende utvalg:		
19/20	Hovedutvalg for allmenne- og tekniske tjenester	12.03.2020

ORIENTERING/SPØRRERUNDE

- Forskrift vannscooterbruk i Frøya kommune

Agenda

- Generell presentasjon av nytt selskap og organisasjon (Erik)
- Renovasjonsordning i Øyrekka, Sula og Mausund, Sørburøy, Sauøya, Gjæsingene (Erik)
- Oppsummering slam (årets produksjon, vanskelig tilgjengelighet, diverse) (Per Jostein og Muhammad)
- Kommunal næring (Per Jostein og John Helge)

REMIDT

Erik Fenstad, leder for Gjenvinning og produksjon, gikk gjennom prosessen før ReMidt ble operativt fra årsskiftet, organiseringen og driften.

Det ene selskapet heter ReMidt IKS og driver monopolvirksomheten med renovasjon og slam. Det andre selskapet heter ReMidt Næring og består av heleide datterselskaper og selskaper der man har eierandeler.

ØYREKKA

Renovasjonsordning for eiendommene på Sørburøy, Sauøya og Gjæsingene ble diskutert. En kom fram til at ReMidt IKS kan plassere ut bunntømte containere på kaia på Dyrøya.

Det bør være plass til 4 bunntømte containere, men i første omgang vil det i tilfelle bli satt ut to containere, en for restavfall og en for papir/papp/plast.

Kontainerne utstyres med adgangsbrikke som betalende innbyggere/hytteiere på de nevnte øyer får utdelt.

SLAM

Det er i dag 17 slamtanker som mangler adkomst, helt eller delvis. Disse vil bli forsøkt tømt i disse dager som et engangstiltak. Alle vil få pålegg om utbedring av adkomsten hvis de ønsker å beholde utslippstillatelsen.

I Hammarvika planlegges det nytt mekanisk renseanlegg. Her vil det bli behov for transport av containere til Ecopro. Det ble poengtert at man rigger anlegget for store nok containere slik at bil og henger lastes ut.

Hvilke punkt som brukes for påslipp for avrenning ved tømning på Sula og Mausund sjekkes. (Per Jostein)

Brua til Geitøya utbedres sannsynligvis i løpet av 2020. Det etableres en kulvert i stedet for å utbedre brua.

Ellers er kommunen fornøyd med den nye entreprenøren. Det er gjort en stor jobb med å få tømt tankene skikkelig slik at slamtankene fungerer som de skal.

Frekvens på kommunale fellestanker vurderes fortløpende sammen med entreprenør.

KOMMUNAL NÆRING

I prosessen med etableringen av ReMidt IKS, har alle eierkommunene tildelt enerett på det kommunale næringsavfallet. Det innebærer at kommunene slipper å ut på anbud med denne tjenesten.

Kommunal næring er et eget selvkostområde for ReMidt. John Helge er allerede i dialog med vaktmesterleder i kommunen for å gå igjennom renovasjonsløsningene ved de kommunale byggene.

En beskrivelse av hva som inngår i kommunal næring, ble utdelt i møtet.

SAKSFRAMLEGG

Saksbehandler: Siv-Tove Skarshaug
Arkivsaksnr.: 20/431

Arkiv: 033

Saken skal behandles i følgende utvalg:

Hovedutvalg for allmenne- og tekniske tjenester

GODKJENNING AV PROTOKOLL FRA MØTE 13.02 20

Forslag til vedtak:

Protokoll fra møte 13.02.20 godkjennes som framlagt.

Vedlegg:

Protokoll fra møte 13.02.20

FRØYA KOMMUNE

MØTEPROTOKOLL

Hovedutvalg for allmenne- og tekniske tjenester:

Møtested:	Møtedato: 13.02.2020	Møtetid: 09:00 - 11:55	Av utvalgets medlemmer møtte 7 av 7
Fra og med sak:	9/20		
Til og med sak:	14/20		

Faste representanter i Hovedutvalg for allmenne- og tekniske tjenester i perioden 2019-2023

<u>Frp:</u> Aleksander Søreng Terje Grytvik <u>Sp:</u> Camilla Jensen	<u>H:</u> Eirik Bjørgan <u>R:</u> Dordi Hammer	<u>Ap:</u> Roger Tervåg Gunn Heidi Hallaren
---	---	--

Faste representanter med forfall:

<u>Frp:</u> Terje Grytvik <u>Sp:</u> Camilla Jensen	<u>H:</u> <u>R:</u> Dordi Hammer	<u>Ap:</u> Gunn Heidi Hallaren
--	--	--

Vararepresentanter som møtte:

<u>Frp:</u> Sandra Søreng <u>Sp:</u> Hans Stølan	<u>H:</u> <u>R:</u> Tina Anette Hammer	<u>Ap:</u> Nils Jørgen Karlsen
---	--	--

Merknader:

1. Innkalling med saksliste ble enstemmig godkjent.
2. Presentasjon VA blir utsatt til neste møte.

Underskrift:

Aleksander Søreng
Leder

Aleksander Søreng

Hans Stølan
Protokollunderskriver

Hans Stølan

Siv-Tove Skarshaug
Siv-Tove Skarshaug

Sekretær

HOVEDUTSKRIFT

Utvalg: Hovedutvalg for allmenne- og tekniske tjenester
Møtedato: 13.02.2020

SAKSLISTE

Saksnr.	Arkivsaksnr. Innhold
9/20	20/239 GODKJENNING AV PROTOKOLL FRA MØTE 16.01.20
10/20	20/242 REFERATSAK
11/20	17/1536 VURDERING OM PRIVATISERING/NEDKLASSIFISERING AV KOMMUNALE VEGER
12/20	19/2865 HØRING - FORSLAG TIL ENDRINGER I MOTORFERDSELLOVEN OG FORSKRIFT FOR BRUK AV MOTORKJØRETØY I UTMARK OG PÅ ISLAGTE VASSDRAG
13/20	20/240 ORIENTERING/SPØRRERUNDE
14/20	19/1267 SANERINGSPLAN FOR SPREDT AVLØP I FRØYA KOMMUNE - NY BEHANDLING

9/20

GODKJENNING AV PROTOKOLL FRA MØTE 16.01.20

Vedtak:

Protokoll fra møte 16.01.20 godkjennes som framlagt.

Enstemmig.

Innstilling:

Protokoll fra møte 16.01.20 godkjennes som framlagt.

10/20

REFERATSAK

Vedtak:

Referatet tas til orientering.

Enstemmig.

Innstilling:

Referatet tas til orientering.

11/20

VURDERING OM PRIVATISERING/NEDKLASSIFISERING AV KOMMUNALE VEGER

Vedtak:

1. Vurdering om privatisering/nedklassifisering av kommunale veger legges ikke ut til høring.
2. Saken sendes over til kommunestyret for behandling.

Enstemmig.

Hovedutvalgs for allmenne- og tekniske tjenesters behandling i møte 13.02.20:

Følgende omforente forslag til vedtak ble fremmet:

1. Vurdering om privatisering/nedklassifisering av kommunale veger legges ikke ut til høring.
2. Saken sendes over til kommunestyret for behandling.

Enstemmig.

Rådmanns innstilling falt enstemmig.

Innstilling:

1. Hovedutvalg for allmenne- og tekniske tjenester tilrår, med bakgrunn i prinsippet om likebehandling og samfunnsmessige interesser at de veier som tilfredsstiller en eller flere av følgende kriterier overføres til privat drifts- og vedlikeholdsansvar:
 - *Vegen ligger utenfor tettbebygde strøk*
 - *Vegen har liten trafikk som ikke inngår i et gjennomgående vegnett med mye gjennomgangstrafikk*
 - *Vegen betjener ikke almenne brukerinteresser eller offentlige formål og virksomheter*
 - *Veger med lange vegstrekk som betjener få brukere*
2. Dette berører disse veiene og veistrekningene i Frøya kommune:
 1. Kjervågsundveien – fra avkjøring kirkegård og ut til endevei
 2. Heiaveien
 3. Hakkbuveien
 4. Veita
 5. Bua
 6. Kvistaveien
 7. Måsøvalveien
 8. Nordskaget – fra parkeringsplass skole og til endevei
 9. Tuvneset
 10. Dyrøy boligfelt
 11. Garnvikveien
 12. Sjønhalsen
 13. Dragsnesveien
 14. Vikasundveien
 15. Stølan
 16. Nettet boligfelt fra barnehage til endevei
 17. Stølan på Uttian
 18. Steinfjærveien
 19. Rabben boligfelt del I og II
 20. Bekkaelvaveien
 21. Rabbafeltet (1)
 22. Rabbafeltet (2)
 23. Nordhammarveien
 24. Rabbastien
 25. Doktorbakkan
 26. Gulldokkveien
 27. Hammarvikringen
 28. Samvirkeveien
 29. Hamarvikbakkan
 30. Flatøyveien
 31. Flatvalveien
 32. Tøftistuveien
 33. Skuthauveien
 34. Varden
 35. Gjæsinga
 36. Sørburøy – fra skole og til endevei
 37. Fillingsnesveien

38. Åkervikhauan (Dyrvik boligfelt)
 39. Nordskaget - Industriveien
 40. Gjetøy
 41. Myran
 42. Nordhammarvika industriområde
 43. Utfrøyveien – vei til Nutrimar
-
2. Forslaget legges ut på høring i 6 uker og kunngjøres i henhold til kommunens rutiner. I kunngjøringen bes aktuelle eiendommer/innehavere fremlegge evt dokumentasjon av avtaler med offentlige myndigheter om veihold.
 3. Saken fremmes for ny behandling i Hovedutvalg for allmenne -og tekniske tjenester etter høringsfristens utløp. Saken legges frem for endelig behandling i kommunestyret.
 4. Hovedplan for vei skal revideres. Dersom det blir behov for ekstern bistand, legges dette inn i driftsbudsjett 2021.

12/20

HØRING - FORSLAG TIL ENDRINGER I MOTORFERDSELLOVEN OG FORSKRIFT FOR BRUK AV MOTORKJØRETØY I UTMARK OG PÅ ISLAGTE VASSDRAG

Vedtak:

Frøya kommune har følgende merknader til endringsforslagene i motorferdselloven og forskrift for bruk av motorkjøretøy i utmark og på islagte vassdrag:

Frøya kommune anbefaler at det opprettholdes en restriktiv holdning til motorferdsel i utmark.

Ved vurdering etter motorferdselloven § 6 om tillatelse av bruk av båter med elektrisk motor på innsjøer under 2 kvadratkilometer bør det i tillegg til naturverdier og spesielt fugleliv, også legges vekt på om tillatelsen genererer økt ferdsel som kan ha negative effekter for friluftslivet.

Enstemmig.

Innstilling:

Frøya kommune har følgende merknader til endringsforslagene i motorferdselloven og forskrift for bruk av motorkjøretøy i utmark og på islagte vassdrag:

Frøya kommune anbefaler at det opprettholdes en restriktiv holdning til motorferdsel i utmark.

Ved vurdering etter motorferdselloven § 6 om tillatelse av bruk av båter med elektrisk motor på innsjøer under 2 kvadratkilometer bør det i tillegg til naturverdier og spesielt fugleliv, også legges vekt på om tillatelsen genererer økt ferdsel som kan ha negative effekter for friluftslivet.

13/20

ORIENTERING/SPØRRERUNDE

Orientering nye retningslinjer skjenkebevilling

14/20

SANERINGSPLAN FOR SPREDT AVLØP I FRØYA KOMMUNE - NY BEHANDLING

Vedtak:

HOAT foreslår at KST vedtar at gjennomføring av vedtatt saneringsplan for opprydding av avløp i spredt bebyggelse utsettes. Vi foreslår at lokal forurensningsforskrift for spredt avløp legges fram for ny behandling. Det vises til at det stilles spørsmål om nødvendigheten av å ha så strenge regler på Frøya som den lokale forurensningsforskriften legger opp til, særlig nå når det begynner å bli kjent hvilke økonomiske konsekvenser dette har. Videre er det kjent at nabokommuner som Hitra og Heim kommune ikke har laget en lokal saneringsplan ennå. Det må vurderes om det er tilstrekkelig å benytte standardkravene i forurensningsforskriften. Det vises til forurensningsforskriften § 12-9.

Enstemmig.

Hovedutvalg for allmenne- og tekniske tjenester behandling i møte 13.02.20:

Følgende omforente forslag til vedtak ble fremmet:

HOAT foreslår at KST vedtar at gjennomføring av vedtatt saneringsplan for opprydding av avløp i spredt bebyggelse utsettes. Vi foreslår at lokal forurensningsforskrift for spredt avløp legges fram for ny behandling. Det vises til at det stilles spørsmål om nødvendigheten av å ha så strenge regler på Frøya som den lokale forurensningsforskriften legger opp til, særlig nå når det begynner å bli kjent hvilke økonomiske konsekvenser dette har. Videre er det kjent at nabokommuner som Hitra og Heim kommune ikke har laget en lokal saneringsplan ennå. Det må vurderes om det er tilstrekkelig å benytte standardkravene i forurensningsforskriften. Det vises til forurensningsforskriften § 12-9.

Enstemmig.

Rådmanns forslag:

Kommunestyret vedtar saneringsplan for opprydding av avløp i spredt bebyggelse.

Falt enstemmig.

Innstilling:

Kommunestyret vedtar saneringsplan for opprydding av avløp i spredt bebyggelse.

SAKSFRAMLEGG

Saksbehandler: Siv-Tove Skarshaug
Arkivsaksnr.: 20/440

Arkiv: 033

Saken skal behandles i følgende utvalg:

Hovedutvalg for allmenne- og tekniske tjenester

REFERATSAKER

Forslag til vedtak:

Referatene tas til orientering.

Vedlegg:

Ny havne og farvannslov

Delegerte saker

Ifølge liste

Deres ref

Vår ref

Dato

19/1520-27

9. januar 2020

Iverksettingsrundskriv N-2/2020 - Ny havne- og farvannslov og oppheving av Iverksettingsrundskriv: Ny havne- og farvannslov av 9.12.2009

1. Generelt

Lov 21. juni 2019 nr. 70 om havner og farvann trådte i kraft 1. januar 2020 og har erstattet lov 17. april 2009 nr. 19 om havner og farvann og lov 15. august 2014 nr. 61 om losordningen.

Vedlagt følger et iverksettingsrundskriv, utarbeidet av Samferdselsdepartementet, hvor det redegjøres for hovedinnholdet i loven, med vekt på de viktigste endringene i forhold til havne- og farvannsloven av 2009. Dette rundskrivet erstatter tidligere iverksettingsrundskriv om ny havne- og farvannslov av 9.12.2009.

Iverksettingsrundskrivet er også lagt ut på departementets hjemmeside.

2. Oppheving av rundskriv

Iverksettingsrundskriv: Ny havne- og farvannslov av 9.12.2009 oppheves fra dags dato.

Med hilsen

Ottar Ostnes
ekspedisjonssjef

Anita Christoffersen
avdelingsdirektør

Dokumentet er elektronisk signert og har derfor ikke håndskrevne signaturer

Iverksettingsrundskriv – Ny havne- og farvannslov

Iverksettingsrundskriv – Ny havne- og farvannslov	2
I Innledning	2
II Nærmere om lovens innhold	4
1. Lovens formål	4
2. Farvann	4
2.1 Myndighetsfordeling mellom stat og kommune	4
2.2 Havner med stamnetterminaler mv.....	5
2.3 Ansvar for fremkommelighet	6
2.4 Forbud mot å volde fare eller ulempe – fjerning av vrak og andre gjenstander	7
2.5 Regulering av ferdsel	7
2.6 Regulering av ankring og bruk av taubåt mv.	8
2.7 Navigasjonsinnretninger og farvannsskilt	9
2.8 Søknad om tillatelse til å etablere tiltak etter § 14 og saksbehandlingsgebyr....	9
2.9 Los	10
2.10 Farvannsavgift	11
2.11 Overgangsregler for anløpsavgift.....	14
3. Havn	15
3.1 Mottaksplikt.....	15
3.2 Midlertidig begrensning av fartøyers opphold i havn	16
3.3 Krav til drift av havn	17
3.4 Sikring av havner og havneanlegg (ISPS)	17
3.5 Beredskap i havner og havneanlegg	17
3.6 Regulering av kommunale havners økonomi	18
4. Forvaltningstiltak og sanksjoner	21

I Innledning

Lov 21. juni 2019 nr. 70 om havner og farvann (havne- og farvannsloven) trer i kraft 1. januar 2020 og vil erstatte lov 17. april 2009 nr. 19 om havner og farvann (havne- og farvannsloven (2009) eller 2009-loven) og lov 15. august 2014 nr. 61 om losordningen (losloven (2014)).

Dette rundskrivet redegjør for hovedinnholdet i loven med vekt på de viktigste endringene i forhold til havne- og farvannsloven (2009). Videre skal rundskrivet tydeliggjøre innholdet i en rekke viktige bestemmelser. Henvvisninger til lovbestemmelser gjelder den nye loven, med mindre noe annet fremgår av teksten.

For en nærmere redegjørelse av lovens bakgrunn og innhold vises det til Prop. 86 L (2018-2019), Prop. 108 L (2018-2019), Prop. 65 L (2013) og Innst. 301 L (2018-2019). Med henvisninger til forarbeider menes Prop. 86 L (2018-2019) med mindre annet er presisert.

Den nye havne- og farvannsloven innebærer en omstrukturering og forenkling sammenlignet med havne- og farvannsloven (2009), i tillegg til en rekke materielle endringer. Blant de viktigste endringene er følgende:

- Losloven (2014) er innarbeidet i den nye loven for å gi en mer helhetlig og oversiktlig regulering av sjøsikkerhetstiltakene som ligger innenfor Samferdselsdepartementets ansvarsområde.
- Det er fastsatt en ny bestemmelse om losplikt for å tilrettelegge for autonom kystseilas.
- Det er gitt en særskilt hjemmel som gir kommunene myndighet til bl.a. å regulere ankring, bruk av taubåt og dykking i eget sjøområde. Forskrifter om ankring skal godkjennes av Kystverket.
- Ansaret og myndigheten for navigasjonsinnretninger, samt ansvar for utbedringer i farvannet, er i sin helhet lagt til staten.
- Departementet er gitt myndighet til å regulere ferdsel i farvannet. Kommunene er gitt myndighet til å regulere ferdsel med fritidsfartøy i eget sjøområde.
- Anløpsavgiften videreføres under betegnelsen farvannsavgift.
- Det er tydeliggjort at ansvarssubjektet ved ulykker og andre hendelser i farvannet også omfatter reder.
- Eierkommunen kan på visse vilkår ta ut verdier fra den kommunale havnevirksomheten.
- Kommunen er gitt adgang til midlertidig å begrense fartøyers opphold i havn når det er nødvendig for å unngå eller begrense lokal luftforurensning.
- Det er fastsatt en hjemmel for å kunne stille krav til drift av havn for å ivareta hensynet til miljø og sikkerhet.
- Det er innført en hjemmel til å ilegge overtredelsesgebyr mot enkeltpersoner og foretak.

I forbindelse med ikrafttreddelsen av loven vil det bli fastsatt flere nye forskrifter og nødvendige endringer i eksisterende forskrifter. Departementet har prioritert å utarbeide forskrifter som må være på plass for sikre en hensiktsmessig overgang til ny lov. På denne bakgrunn vil en del av forskriftene fastsatt etter havne- og farvannsloven (2009) og losloven (2014) videreføres uendret med hjemmel i overgangsbestemmelsen i lovens § 53. Dette gjelder både kommunale og statlige forskrifter. På enkelte områder er det fastsatt overgangsbestemmelser.

II Nærmere om lovens innhold

1. Lovens formål

Lovens formål fremgår av § 1. Formålsbestemmelsen er ment å gjenspeile utviklingstrekk i havne- og farvannssektoren. Et særlig fremtredende utviklingstrekk som har vært førende for utarbeidelsen av loven, er økt bevissthet om miljøhensyn. Et annet viktig utviklingstrekk har vært den økte konkurransen om sjøarealene.

I motsetning til loven av 2009, er det nå avklart at miljø er et selvstendig hensyn, også for miljøkonsekvenser som materialiserer seg på land. Som eksempler nevnes tilfeller der anløp til havn får konsekvenser for lokal luftkvalitet, og tilfeller der bruk av vannscooter får konsekvenser for friluftsimteresser fordi bruken fører til støyplager. Begrepet "miljøvennlig" skal ifølge forarbeidene tolkes vidt, slik at de til enhver tid relevante miljøutfordringer skal tas i betraktning. Begrepet omfatter blant annet ivaretagelse av naturmangfold, vern mot forurensning av sjø, støy, mål om å redusere klimagassutslipp, bærekraftig bruk og hensyn til luftkvalitet.

Ny lov skal være et virkemiddel for å kunne bidra til å håndtere utfordringer i forbindelse med økt konkurranse om sjøarealene. Det vises til at loven gir departementet en vid hjemmel til å regulere ferdsel i farvannet, og kommunen en vid hjemmel til å regulere ferdsel med fritidsfartøy i eget sjøområde.

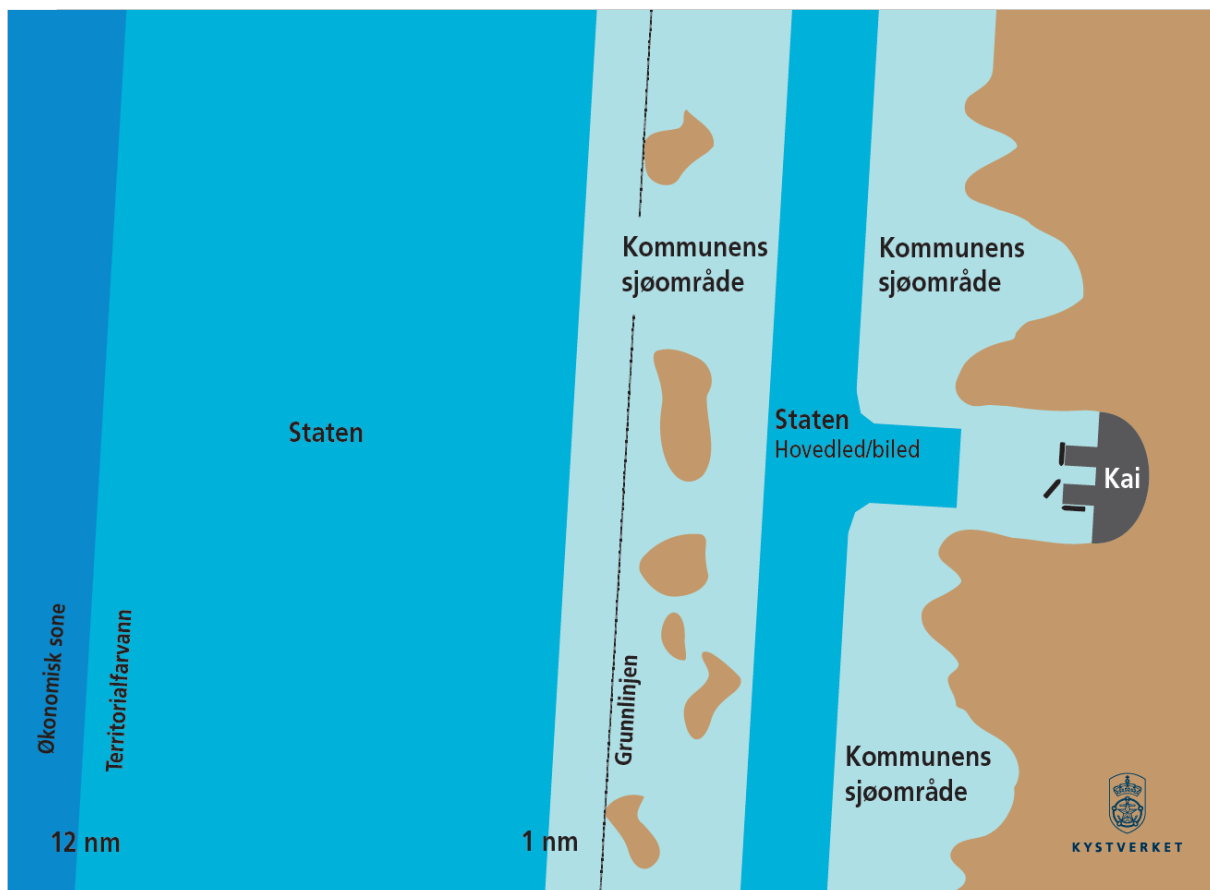
2. Farvann

2.1 Myndighetsfordeling mellom stat og kommune

Den geografiske fordelingen av ansvar og myndighet mellom stat og kommune i havne- og farvannsloven (2009) er videreført i ny lov.

I bestemmelsene hvor kommunen gis ansvar eller myndighet i loven, gis denne i "kommunens sjøområde". Kommunens sjøområde er i § 3 bokstav f) definert som "område hvor kommunen har planmyndighet etter plan- og bygningsloven med unntak av hoved- og biled". Staten vil fortsatt ha ansvar og myndighet i hoved- og biled og i farvannet for øvrig. Hvilke områder som er hoved- eller biled, fremgår av Kystverkets digitale kart "[Kystinfo](#)". Kystinfo er en del av forskrift om farleder, og kartløsningen som viser hoved- og biled har dermed status som forskrift.

Den geografiske fordelingen er illustrert i figur 1 nedenfor.



Figur 1: Geografisk fordeling av ansvar og myndighet mellom stat og kommune, jf. § 3 bokstav f). Kilde: Kystverket

2.2 Havner med stamnetterminaler mv.

I medhold av 2009-loven var 32 terminaler særskilt regulert i vedlegg 1 til forskrift 30. november 2009 nr. 1477 om farleder. I disse terminalene gikk hoved- eller bileden helt inn til kai. I tilknytning til disse terminalene var det også kartfestet et "havneområde" i sjø. Staten hadde ansvar for etablering og utbedring av farleden inn til terminalens kai, mens kommunen hadde ansvaret for vedlikehold, fremkommelighet og behandling av søknader om tiltak.

I ny forskrift av 11. desember 2019 om farleder (farledsforskriften) er ikke denne særskilte reguleringen videreført. I alle terminaler som var omfattet av vedlegg 1 til den tidligere farledsforskriften, er hoved- eller bileden koordinatfestet på nytt i den nye farledsforskriften. De nye koordinatene for disse havnene innebærer at hoved- eller biled ikke lenger går helt inn til kai, men stopper lenger ute i farvannet.

Lovens myndighetsfordeling gjelder dermed også for havner som var angitt i vedlegg 1 til den tidligere farledsforskriften. I praksis innebærer dette at kommunen i de havnene dette gjelder, ikke lenger har ansvar eller myndighet i hoved- eller biled innenfor det tidligere "havneområdet". Det vil fortsatt være staten som har ansvaret for farvannsutbedringer også i disse områdene, jf. § 6 andre ledd. Som for øvrige havner, vil kommunen fortsatt ha anledning til å utbedre farvannet også i disse områdene. Slike prosjekter er derimot ikke

omfattet av kommunens farvannsansvar etter loven, og kan derfor ikke finansieres med farvannsavgift.

2.3 Ansvar for fremkommelighet

I likhet med 2009-loven gis både stat og kommune ansvar for fremkommelighet i farvannet. Nytt er imidlertid at ansvaret konkret angis som "nødvendig isbryting og fjerning av gjenstander som hindrer sjøtransporten eller er til fare for ferdselen", jf. § 6 første ledd.

At innholdet i ansvaret i § 6 første ledd er presisert konkret og uttømmende i bestemmelsen, får særlig betydning for hvilke kostnader kommunen kan finansiere med farvannsavgift. Farvannsavgiften er omtalt nedenfor, under punkt 2.10.

Det følger av forarbeidene til loven at ansvaret for fremkommelighet avgrenses til å gjelde sikkerhet og fremkommelighet for den alminnelige ferdselen. Slik som i dag er det eieren av havnen som vil ha ansvaret for ferdsel til kaier og terminaler som brukes av én enkelt eller noen få brukere.

Departementet har fått ansvar for farvannsutbedringer i hele farvannet, jf. § 6 andre ledd. Det presiseres i forarbeidene at med utbedringer i farvannet menes utbedringer med sikte på å gi økt sikkerhet, bedre fremkommelighet for skipstrafikken i trange farvann og redusert seilingsdistanse, blant annet gjennom å fjerne grunner og øke dybden i leden. Presiseringen i forarbeidene er en beskrivelse av hva som kan inngå i departementets ansvar, og er ikke ment som en begrensning av hva staten har adgang til å gjøre i farvannet. Hensikten med § 6 andre ledd er å presisere at utbedringer i farvannet ikke inngår i kommunens ansvar for fremkommelighet.

Bestemmelsen i § 6 innebærer ikke at noen vil ha et rettskrav på at det offentlige skal gjennomføre oppgaver i farvannet. Slik har det heller ikke vært etter 2009-loven. Både isbryting, fjerning av gjenstander og farvannsutbedringer besluttet som følge av prioriteringer hos kommunen eller staten, og beror fortsatt på en vurdering av behov og tilgjengelige budsjettmidler.

Bestemmelsen begrenser som nevnt ikke hva det offentlige kan foreta seg i farvannet. Kommunen kan for eksempel utføre isbryting eller fjerne gjenstander utenfor kommunens sjøområde, og staten kan gjøre det samme innenfor kommunens sjøområde. En gjenstand kan fortsatt fjernes av andre grunner enn at gjenstanden er til hinder for sjøtransporten eller er til fare for ferdselen. Videre har kommunen også anledning til å gjennomføre utbedringer i farvannet. Slike oppgaver vil imidlertid ikke være en del av det lovpålagte ansvaret etter havne- og farvannsloven. Kostnadene kommunen har for å gjennomføre slike oppgaver, kan derfor ikke finansieres med farvannsavgift. Dersom kommunen fjerner drivende gjenstander i hoved- eller biled, kan kostnadene dekkes av Kystverket. Dette forutsetter at Kystverket vurderer at fjerningen var nødvendig av hensyn til sikkerhet og fremkommelighet. Dersom det er mulighet, bør kommunen avtale ev. dekning av kostnader med Kystverket på forhånd.

Melding om drivende gjenstander eller andre farer for navigasjon eller ferdsel skal varsles til Kystverket ved nasjonal koordinator for navigasjonsvarsler (NKN) på telefon 22 42 23 31, eventuelt til nærmeste politimyndighet. Skipsfører eller den som fører kommandoen i skipsførers sted, skal alltid varsle NKN, og til fartøy i nærheten.

2.4 Forbud mot å volde fare eller ulempe – fjerning av vrak og andre gjenstander

Det følger av § 17 at det er et generelt forbud mot å volde fare eller ulempe i farvannet. Skulle slik fare eller ulempe likevel oppstå, har den ansvarlige plikt til å iverksette tiltak for å avverge dette på egen hånd.

Etter § 17 tredje ledd kan den ansvarlige pålegges å iverksette tiltak for å fjerne faren eller ulempen. Pålegg kan gis av kommunen i kommunens sjøområde, og av staten i farvannet for øvrig. Eksempler på tiltak som den ansvarlige kan pålegges, er å fjerne vrak, ta imot slep eller iverksette en reparasjon. Ordlyden i ny lov er forenklet og dekker både §§ 34 og 35 i 2009-loven. Videre angir bestemmelsen hvem som er ansvarlig etter bestemmelsen. Det er tydeliggjort at den ansvarlige også omfatter "reder" i alle bestemmelsene om tiltak ved ulykker og andre hendelser. Uttrykket "reder" defineres i § 3 bokstav i).

Kommunens myndighet etter § 17 må sees i sammenheng med kommunens ansvar for fremkommelighet etter § 6. Dersom den som eier en gjenstand som volder fare eller ulempe i farvannet er kjent, så kan det gis pålegg med hjemmel i § 17. Etter § 20 kan staten pålegge eieren, redere eller føreren av et fartøy i fare å iverksette tiltak. Hjemmelen gjelder i hele lovens virkeområde, og vil være en spesialregel som gjelder i mer akutte situasjoner, og som vil gå foran § 17.

Hjemmelen til å gjennomføre tiltak på vegne av den ansvarlige og kreve refusjon av utgiften er videreført i § 18. Muligheten til å ta i bruk tredjepersons eiendom ved gjennomføring av tiltak er videreført i ny § 19.

2.5 Regulering av ferdsel

I medhold av § 7 har departementet myndighet til generelt å regulere ferdsel i farvannet. Kommunen er i § 8 gitt myndighet til å regulere ferdsel med fritidsfartøy i eget sjøområde. Skillet mellom ferdselsregulering generelt og ferdselsregulering med fritidsfartøy, er nytt.

Når det gjelder fart, innebærer bestemmelsene i §§ 7 og 8 at departementet kan regulere fart for næringsfartøy, og at både departementet og kommunene kan regulere fart med fritidsfartøy.

Det følger av forarbeidene at departementet for eksempel kan fastsette generelle fartsgrenser for fritidsfartøy langs hele kysten. Dersom slike generelle fartsgrenser fastsettes, vil kommunen med hjemmel i § 8 ha mulighet til å justere disse ut fra lokale behov.

Det følger av lovens § 53 at forskrifter gitt i medhold av 2009-loven også gjelder etter at den nye loven har trådt i kraft. I forskrift av 11. desember 2019 om overgangsregler og om

oppheving av forskrifter gitt med hjemmel i havne- og farvannsloven (2009) § 4, presiseres at både statlige og kommunale fartsregler fastsatt etter 2009-loven vil gjelde inntil annet er bestemt. I forskriften oppheves kommunens adgang til å fastsette nye fartsregler etter 2009-loven. Dersom kommunen ønsker å endre fartsregelverket fra 1. januar 2020, må kommunen fastsette forskrifter om ferdsel med fritidsfartøy med hjemmel i § 8 i den nye havne- og farvannsloven. Kommunen vil fortsatt kunne oppheve egne fartsforskrifter som er fastsatt med hjemmel i 2009-loven.

Overgangsreglene innebærer en gradvis overgang til den nye myndighetsfordelingen mellom stat og kommune, og er gitt for å gi både stat og kommune tid til å utarbeide nye fartsforskrifter.

Når kommunen sender forslag om fartsforskrifter på høring, vil Kystverket være en naturlig høringsinstans, og får dermed anledning til å uttale seg jf. forvaltningsloven § 37. Dette gjelder både forslag til nye forskrifter og forslag om at forskrifter skal oppheves. Kystverket kan videre veilede kommunen om bla. sjøsikkerhets- og nautiskfaglige spørsmål.

2.6 Regulering av ankring og bruk av taubåt mv.

Bestemmelsen i § 9 gir kommunen myndighet til å regulere bruk av eget sjøområde. I henhold til første ledd bokstav a) til e) kan kommunen av hensyn til sikker ferdsel fatte enkeltvedtak eller gi forskrift om ankring, bruk av taubåt, snøtømming, dykking og hvor sjøfly kan starte og lande. Opplistingen angir uttømmende hva kommunen kan fastsette enkeltvedtak eller forskrift om.

Utgangspunktet er retten til fri ferdsel på sjøen og at fartøy ankrer opp på eget ansvar. Kommunene kan imidlertid fastsette forskrifter som regulerer ankring i kommunens sjøområde, dersom det er nødvendig av hensyn til sikker ferdsel. Slike forskrifter må godkjennes av Kystverket som vil vurdere om hensynene til sikker ferdsel i farvannet er ivarettatt og om det er nødvendig å regulere ankring i det aktuelle farvannet.

Kommunenes myndighet til å fastsette lokale forskrifter om ankring omfatter ikke organisering av trafikk fra ankringsposisjon til kai som ledd i alminnelig trafikkavvikling. Slik trafikkavvikling kan ikke finansieres med farvannsavgift.

Kommunens myndighet etter § 9 b) til e) er lagt direkte til kommunen, og det er ikke krav om statlig godkjenning eller at kommunen skal benytte en bestemt angitt mal ved utforming av forskrifter.

I forskrift om overgangsregler og om oppheving av forskrifter gitt med hjemmel i havne- og farvannsloven (2009), er det bestemt at kommunale ordensforskrifter vil gjelde i en overgangsperiode frem til 31. desember 2020. Fra 1. januar 2021 vil slike forskrifter som ikke er endret eller opphevet med hjemmel i 2009-loven automatisk opphøre. Overgangsbestemmelsen gir kommunene tid til å utarbeide nye forskrifter. Kommuner som

har behov for å regulere bruk av eget sjøområde, må fastsette nye forskrifter i medhold av § 9 innen 1. januar 2021.

Dersom en kommune har behov for å fastsette lokale forskrifter som regulerer ferdsel innenfor kommunens sjøområde, men ikke har hjemmel til dette etter §§ 8 eller 9, kan kommunen foreslå at departementet fastsetter slik regulering etter § 7. Paragraf 7 gir departementet en vid hjemmel til å regulere ferdsel i farvannet. Dersom kommunen har behov for slik regulering, kan kommunen kontakte Kystverket.

2.7 Navigasjonsinnretninger og farvannsskilt

Ansvaret for navigasjonsinnretninger og farvannsskilt er lagt til staten, jf. § 10. Dette innebærer at det er statens ansvar å vurdere behovet for å etablere nye navigasjonsinnretninger i norske farvann.

Farvannsskilt vil normalt etableres i tilknytning til konkrete reguleringer og tiltak i farvannet, eksempelvis skilt om fartsgrense eller merking av akvakulturanlegg. Slike skilt vil som regel etableres av tiltakshaver som her vil være henholdsvis kommunen og eier av akvakulturanlegget. Det kreves tillatelse fra Kystverket for å sette opp farvannsskilt og navigasjonsinnretninger, jf. § 10 tredje ledd.

Ny lov medfører ingen endringer når det gjelder eierskap til eller vedlikeholdsansvar for innretningene. Departementet kan gi pålegg til eier om etablering, drift og vedlikehold av navigasjonsinnretninger og farvannsskilt i medhold av fjerde ledd.

2.8 Søknad om tillatelse til å etablere tiltak etter § 14 og saksbehandlingsgebyr

Kravet om forhåndstillatelse for tiltak som kan påvirke sikkerheten, ferdselen eller forsvars- og beredskapsinteresser i farvannet i § 14 er videreført fra 2009-loven. Det er hensynet til den alminnelige ferdselen som er grunnlaget for vurdering av om tiltak er søknadspliktig.

Det følger direkte av bestemmelsen hvilke saker henholdsvis kommunen og departementet skal behandle. Departementets myndighet er delegert til Kystverket. Kommunen skal behandle søknader om tiltak som skal settes i verk i kommunens sjøområde (se illustrasjon i punkt 2.1). Imidlertid skal Kystverket behandle alle søknader som kan påvirke sikkerhet eller ferdsel i hovedled eller biled, selv om selve tiltaket etableres i kommunens sjøområde. Søknader om enkelte typer tiltak skal imidlertid alltid behandles av Kystverket, uavhengig av hvor i farvannet disse skal etableres, se § 14 tredje ledd. Dersom kommunen får søknader etter § 14 som skulle vært rettet til Kystverket eller omvendt, så følger det av den generelle veiledningsplikten i forvaltningsloven § 11 at saken skal vises videre til riktig myndighet.

Hovedregelen er at det etter § 14 ikke kan gis tillatelse til tiltak som vil stride mot bestemmelser gitt i eller i medhold av havne- og farvannsloven, eller til tiltak som er i strid med vedtatte arealplaner etter plan- og bygningsloven. Dersom kommunen har gitt dispensasjon fra planen etter plan- og bygningsloven kan det imidlertid gis tillatelse etter havne- og farvannsloven § 14.

Det er gitt en ny saksbehandlingsregel i § 14 femte ledd. Dersom tiltaket det er søkt om krever tillatelse etter § 14 skal myndigheten, innen fire uker fra søknaden er mottatt, gi søker melding om dette. I meldingen skal det samtidig opplyses om forventet saksbehandlingstid. Regelen innebærer at myndigheten ved mottak av en søknad må gjøre en foreløpig vurdering av om tiltaket kan påvirke sikkerheten, ferdseilen eller forsvars- og beredskapsinteresser i farvannet.

Myndigheten kan pålegge søker å sørge for og å bekoste undersøkelser som er nødvendige for å klarlegge konsekvensene av at tiltaket gjennomføres, jf. § 15. Pålegg om slik forundersøkelse gis før selve vedtaket om tillatelse eller avslag, og er ikke det samme som å stille vilkår i et vedtak. Et slikt pålegg er et enkeltvedtak, og reglene om forhåndsvarsling mv. i forvaltningsloven må følges.

Tillatelse etter § 14 kan gis med vilkår, eksempelvis om at tiltakshaver skal dimensjonere tiltaket sitt på en gitt måte, at tiltaket skal ha en gitt tidsbegrensning eller at tiltakshaver skal overvåke miljøkonsekvensene av tiltaket. Flere eksempler på hvilke vilkår som kan stilles i en tillatelse, fremgår av § 16. Opplistingen i § 16 er ikke uttømmende, og det kan stilles også andre vilkår til en tillatelse etter § 14. Et slikt vilkår må imidlertid være innenfor rammen av hensynene som havne- og farvannsloven skal ivareta, og vilkåret må ha en naturlig sammenheng med tillatelsen som gis.

Kostnadene for statens og kommunens behandling av søknad om tillatelse etter § 14, kan dekkes ved saksbehandlingsgebyr, jf. § 33. Et slikt gebyr skal ikke overskride selvkost. Dersom kommunen ønsker å kreve inn saksbehandlingsgebyr for søknadsbehandling etter loven, er det kommunestyret selv som må fastsette forskrift om dette.

Overgangsbestemmelsen i § 53 innebærer at både den sentrale og de kommunale forskriftene om saksbehandlingsgebyr fortsetter å gjelde etter at ny havne- og farvannslov er trådt i kraft.

2.9 Los

Losordningen er regulert i §§ 21 til 26. Losplikten følger av § 21, hvor tillatelse til autonom kystseilas kan være én av tre måter å oppfylle losplikten på.

Bestemmelsen om autonom kystseilas i § 25 er ny og tilrettelegger for at losplikten kan oppfylles uten at det er los eller navigatør med farledsbevis om bord på fartøyet. Med begrepet autonom kystseilas menes seilas i lospliktig farvann med lospliktige fartøy der navigering og manøvrering av skipet ikke ivaretas av skipsfører som befinner seg på fartøyets bro.

Rederen kan etter søknad få tillatelse til autonom kystseilas med angitt fartøy i angitte områder uten los, jf. § 25 første ledd. Tillatelse til autonom kystseilas kan ikke gis hvis det er fare for sikkerheten, menneskeliv, miljø eller materielle verdier, jf. § 25 tredje ledd. Hver

søknad må vurderes konkret, og sikkerheten må være minst på nivå som med tradisjonelle måter å føre fartøy på, for å få tillatelse til autonomt kystseilas.

Tillatelsen som gis er et enkeltvedtak, og det kan settes vilkår i tillatelsen, jf. § 25 andre ledd bokstav a-d. For eksempel kan det stilles som vilkår at seilas uten los skal skje med trinnvis uttesting. Et slikt vilkår vil særlig være aktuelt når autonome navigasjonssystemer ikke tidligere har blitt utprøvd, og hvor det derfor kan være hensiktsmessig med en gradvis overgang til seilas uten at navigatører med farvannskompetanse er om bord. Et annet eksempel på aktuelle vilkår, er begrensninger for seilas. Et slikt vilkår kan for eksempel innebære at fartøyet bare kan seile én konkret og avgrenset strekning, eller at autonom seilas bare er tillatt innenfor gitte tidspunkter eller ved gitte værforhold. Ettersom § 25 er ny, vil forvaltningspraksis om hvilke typer vilkår som stilles utvikles over tid. Listen med vilkår i § 25 andre ledd er ikke uttømmende, og det kan stilles ytterligere vilkår enn de som er nevnt.

Det er søkeren, i dette tilfellet rederen, som har ansvaret for å oppfylle kravene i tillatelsen og som må fremlegge tilstrekkelig dokumentasjon på at vilkårene for tillatelsen er oppfylt. Reder er definert i § 3 bokstav i). Det følger av fjerde ledd at reder skal iverksette tiltak som er nødvendige for å forebygge og hindre tap av menneskeliv, skade på miljø eller tap av verdier. Fordi § 25 er ny, kan det tenkes at ikke alle risikoreduserende tiltak har vært påtenkt på det tidspunktet tillatelse ble gitt. Fjerde ledd innebærer at rederen likevel har et selvstendig ansvar for å vurdere om det er behov for å iverksette tiltak ut over det som fremgår eksplisitt av tillatelsen til autonom kystseilas.

2.10 Farvannsavgift

Anløpsavgiften i havne- og farvannsloven (2009) har i ny lov fått betegnelsen "farvannsavgift", og er regulert i § 36. Begrepet farvannsavgift er mer treffende for hvilke kostnader avgiften kan finansiere, og skal tydeliggjøre at avgiften bare kan dekke kostnader knyttet til kommunens farvannsforvaltning. Kostnader knyttet til kommunenes kommersielle havnevirksomhet, som eksempelvis tildeling av kaiplass eller mudring for å øke attraktiviteten i havnen, kan ikke dekkes gjennom farvannsavgift.

Plikt til å betale farvannsavgift utløses ved anløp til "havn" eller til "innretning for drift av akvakulturanlegg" i kommunens sjøområde. Uttrykket "havn" er definert i § 3 bokstav d). Fritidsbåtanlegg faller utenfor havnedefinisjonen. Med "innretning for drift av akvakulturanlegg" menes fôrflåter eller tilsvarende. Begrepet "tilsvarende" er ment å ta høyde for fremtidig utvikling av akvakulturinnretninger. Merder omfattes ikke av definisjonen. Denne definisjonen gjelder særskilt for farvannsavgiftsforskriften. Det understrekes at det, slik som i dag, kun er adgang til å avgiftsbelegge trafikk som "anløper" havn eller innretning for drift av akvakulturanlegg.

Farvannsavgiften skal fortsatt kunne brukes til å finansiere kostnader som kommunen har som følge av oppgaver gitt i eller i medhold av havne- og farvannsloven. Nytt er imidlertid at loven angir uttømmende hva som kan finansieres med farvannsavgift.

Etter 2009-loven har spørsmålet om hvilke kostnader som kan finansieres med avgift vært basert på en tolkning av hva som ligger i "kommunens kostnader ved utøvelse av offentlig myndighet med hjemmel i denne loven med forskrifter, samt kostnader til å legge til rette for sikkerhet og fremkommelighet i kommunens sjøområde". I praksis har denne ordlyden blitt tolket på ulike måter av aktørene. Den uttømmende angivelsen i § 36 andre ledd skal tydeliggjøre hva som faktisk kan finansieres med farvannsavgift.

For det første kan avgiften finansiere kommunens kostnader til nødvendig isbryting og fjerning av gjenstander som hindrer sjøtransporten eller er til fare for ferdselen i kommunens sjøområde, jf. § 36 andre ledd bokstav a). Dette er oppgavene som følger av ansvaret som kommunen har for fremkommelighet, jf. § 6 første ledd. Kommunens ansvar for fremkommelighet er uttømmende angitt i § 6 første ledd og innebærer en begrensning i hva som kan finansieres med farvannsavgift. Det vil dermed bare være isbryting og fjerning av gjenstander som kan finansieres med farvannsavgift etter § 36 andre ledd bokstav a). Bestemmelsen i § 6 andre ledd innebærer at farvannsutbedringer i kommunal regi ikke kan finansieres med farvannsavgift, selv om utbedringen skulle være begrunnet i sikkerhets- og fremkommelighetshensyn.

For det andre kan kommunen finansiere kostnader til utøvelse av offentlig myndighet med hjemmel i havne- og farvannsloven med forskrifter, jf. § 36 andre ledd bokstav b). Kommunen kan etter dette alternativet finansiere kostnader til å fatte enkeltvedtak, gi forskrifter samt nødvendig oppfølging og håndhevelse av slike vedtak. Havnens utøvelse av eierrådighet anses ikke som utøvelse av offentlig myndighet. For eksempel er det eier av havn eller terminal som beslutter hvor fartøy skal ligge og kostnader i forbindelse med dette kan ikke finansieres med farvannsavgift.

Oppfølging av myndighetsutøvelse vil kunne falle inn under alternativ b). For eksempel vil en del av myndighetsutøvelsen for en kommune som har innført ankringsregler etter § 9, være å følge opp at ankringsreglene følges. Generell overvåkning av farvannet faller utenfor myndighetsutøvelse etter alternativ b). Dette innebærer at generell overvåkning av ankringsplasser vil falle utenfor det som kan anses som kommunens utøvelse av myndighet til å regulere ankring.

Behandling av søknad om tillatelser etter loven kan ikke finansieres med farvannsavgift, jf. forskrift 11. desember 2019 om kommunenes beregning og innkreving av farvannsavgift § 2 andre ledd. Kostnader til slik søknadsbehandling kan imidlertid finansieres gjennom saksbehandlingsgebyr, jf. § 33.

Behandling av saker om brudd på vilkår i tillatelse og pålegg mot aktører om fjerning av gjenstander som volder fare eller ulempe, er eksempler på myndighetsutøvelse som kan finansieres med farvannsavgift. Havne- og farvannsloven gir myndighetene hjemmel til å gjennomføre tiltak på vegne av den ansvarlige, for eksempel vrakfjerning. Dersom den ansvarlige ikke refunderer kostnadene, vil adgangen til avgiftsfinansiering av vrakfjerning

bero på om fjerning av det konkrete vraket ligger innenfor kommunens ansvar etter § 6 første ledd, se ovenfor.

Statistisk sentralbyrå (SSB) utarbeider statistikk over godstransport på kysten. Havner og terminaler kan rapportere inn godsopplysninger enten direkte til SSB eller via kommunene. Dette følger av forskrift av 11. desember 2019 om opplysningsplikt for transportplanlegging hjemlet i havne- og farvannsloven § 39. Det arbeidet som kommunene har med å samle inn godsopplysninger fra havner og terminaler, kan finansieres med farvannsavgift. Det understrekes at kommunenes arbeid med å registrere opplysninger om egen, kommunal havnevirksomhet, ikke kan finansieres med farvannsavgift.

For det tredje kan kommunen finansiere kostnader til etablering og vedlikehold av farvannsskilt og navigasjonsinnretninger, jf. § 36 andre ledd bokstav c). Dette gjelder både farvannsskilt og navigasjonsinnretninger som kommunen eier etter havne- og farvannsloven (2009) og etter ny lov.

Både kostnader som direkte gjelder ovennevnte oppgaver og indirekte kostnader kan finansieres med farvannsavgift, for eksempel kostnader til stabs- og støttetjenester. Farvannsavgiftsområdet må imidlertid ikke belastes mer enn sin relative andel av slike kostnader. Kommunen må finne frem til fordelingsnøkler som på en god måte reflekterer farvannsavgiftsområdets bruk av ressursen. Nærmere regler om fastsettelse av selvkost er gitt i forskrift 11. desember 2019 nr. 1731 (selvkostforskriften). Denne forskriften er hjemlet i kommuneloven, og gjelder for kommunens beregning av farvannsavgift, jf. farvannsavgiftsforskriften § 2 tredje ledd.

Kommunen kan fastsette rabattordninger for farvannsavgiften, jf. § 36 første ledd. Intensjonen med begrepet "rabattordning" er å åpne for differensiering av farvannsavgiften. Et eksempel på en slik rabattordning er sesong- og årsavgifter eller differensiering ut fra miljøkriterier. For eksempel vil det være adgang til å sette en lavere avgift for mer miljøvennlige skip og en høyere avgift for mindre miljøvennlige skip. En slik forståelse av bestemmelsen er i tråd med lovens formål om å legge til rette for miljøvennlig bruk av farvann. Det er dermed adgang til å forskjellsbehandle så lenge dette skjer på objektive og saklige kriterier.

Det følger av farvannsavgiftsforskriften § 4 at avgiftssatsene i utgangspunktet skal baseres på fartøyenes bruttotonn (BT). Kommunene kan fastsette rabattordninger for å motvirke uheldige utslag av at BT benyttes som grunnlag for avgiftssatsene.

Farvannsavgiftsforskriften inneholder også regler om enkelte typer fartøy som alltid er unntatt fra avgiftsplikt. Blant annet er norske og utenlandske orlogsfartøy samt Kystverkets, Sysselmannen på Svalbards og Norsk Polarinstitutt's fartøy i forbindelse med arbeid i farvannet unntatt fra avgiftsplikt. Uttrykket "arbeid i farvannet" skal forstås vidt, og vil omfatte for eksempel anløp for å bunkre, hente varer eller foreta mannskapsskifte. Fartøyene er fritatt for farvannsavgift selv om arbeidene i farvannet har funnet sted i en annen kommune

enn i den kommunen fartøyet anløper havn. Med orlogsfartøy menes ethvert fartøy eid, leid eller rekvirert av norsk eller utenlandske militære myndigheter og som opereres av deres respektive sjøforsvar.

2.11 Overgangsregler for anløpsavgift

Overgangsregler knyttet til overgangen fra anløpsavgift til farvannsavgift er fastsatt i forskrift 11. desember 2019 om overgangsregler og om oppheving av forskrifter gitt med hjemmel i havner og farvannsloven (2009). Blant annet er det bestemt at kommuner som før 1. januar 2020 hadde foretatt investeringer som ble finansiert med anløpsavgift, kan videreføre avskrivninger og renter på slike investeringer inntil de er nedskrevet. Det vil ikke være rimelig at kommunene må finne annen finansiering for disse investeringene.

Med "foretatte investeringer" i forskriften § 6 menes investeringer som var foretatt før årsskiftet 2019-2020. Dersom en kommune har inngått en avtale som innebærer at kommunen har pådratt seg en betalingsforpliktelse før dette tidspunktet, vil dette omfattes av begrepet "foretatte investeringer", og kan derfor finansieres med farvannsavgift.

Det er en forutsetning for videreføring av avskrivninger og renter at investeringen lovlig kunne finansieres med anløpsavgift på det tidspunktet investeringen ble foretatt. Det er også en forutsetning at investeringen ikke omdisponeres til andre formål. I den grad at driftsmidler som fartøy eller lignende blir tatt i bruk til andre formål, for eksempel i egen kommersiell havnevirksomhet, bortfaller muligheten til å videreføre avgiftsfinansiering av investeringskostnadene.

I forskriften er det også bestemt at kommuner som den 31. desember 2019 hadde et positivt selvkostfond knyttet til anløpsavgift, må fremføre dette fondet til farvannsavgiftsområdet til finansiering av oppgavene nevnt i havne- og farvannsloven § 36 andre ledd. Videre er det bestemt at underskudd kan fremføres.

Det er fastsatt en overgangsbestemmelse om at kommunene til og med 31. desember 2020 kan kreve inn farvannsavgift basert på gjeldende lokale anløpsavgiftsforskrifter, så langt disse forskriftene ikke er i strid med farvannsavgiftsforskriften og den nye havne- og farvannsloven. I denne overgangsperioden vil det være § 36 andre ledd som angir hvilke kostnader som kan finansieres med farvannsavgift. Dette innebærer at selv om kommunen krever inn farvannsavgift basert på forskrift gitt med hjemmel i havne- og farvannsloven (2009) § 25 frem til og med 31. desember 2020, vil det bare være kostnader til å finansiere oppgaver nevnt i ny lov § 36 andre ledd som kan finansieres med farvannsavgift fra og med 1. januar 2020. For eksempel kan kommunen i denne perioden finansiere kostnader til nødvendig isbryting som nevnt i § 36 andre ledd bokstav a) med farvannsavgift, men ikke nye mudringsprosjekter, ettersom det etter havne- og farvannsloven er departementet som har ansvar for utbedringer i farvannet.

I overgangsperioden kan farvannsavgift dessuten finansiere kostnader relatert til ordensforskrifter som er gitt med hjemmel i havne- og farvannsloven (2009), og som i kraft

av overgangsbestemmelsene gjelder i 2020. Dette gjelder altså selv om ordensforskriften gitt med hjemmel i havne- og farvannsloven (2009), regulerer forhold som kommunen ikke lenger kan regulere i kraft av ny lov § 9. Det understrekes imidlertid at adgangen til avgiftsfinansiering kun gjelder myndighetsutøvelse, og ikke utøvelse av eierrådighet, herunder generell havnedrift. For eksempel er det eier av havn eller terminal som i utgangspunktet beslutter hvor et fartøy skal ligge til enhver tid. Ordensforskriftene gir hjemmel for pålegg om flytting av fartøy, men dette betyr altså ikke at den kommunale eieren kan finansiere trafikkavvikling inn til kai, med avgift. Ordinær trafikkavvikling må f. eks. finansieres med vederlag.

3. Havn

3.1 Mottaksplikt

Bestemmelsen i § 27 er i stor grad en videreføring av § 39 i 2009-loven om adgang til å benytte havn.

Utgangspunktet er at både kommunale og private havneiere i kraft av sin eiendomsrett kan regulere anløp til havn, innenfor generelle rammer for saklig og ikke-diskriminerende adferd. Bestemmelsen om mottaksplikt i § 27 begrenser denne retten til en viss grad.

Hovedregelen følger av § 27 første ledd første punktum og innebærer at eiere og operatører av havner har plikt til å motta fartøy som ønsker å anløpe havnen. Det følger av denne hovedregelen at et skip som ønsker å anløpe havn, ikke kan avvises av havnen.

Et første unntak fra hovedregelen er at plikten til å motta fartøy, bare gjelder "så langt kapasiteten i havnen tilsier det" jf. § 27 første ledd andre punktum. Ordlyden i § 27 er noe endret fra ordlyden i § 39 i 2009-loven hvor plikten gjelder "i det omfang plassforholdene tillater det". Dette skal tydeliggjøre at det ikke bare er fysiske plassforhold som kan begrense mottaksplikten.

Det fremgår av forarbeidene at havnene har en vid adgang til å tilpasse sitt havnetilbud til ønsket virksomhet. Mottaksplikten er ikke ment å begrense eieren eller operatørens anledning til å selv bestemme hvilket omfang havnevirksomheten skal ha. Bestemmelsen er ikke til hinder for at havneier nedjusterer havnens størrelse, eller reserverer visse havneavsnitt til spesielle typer sjøtransport. Intensjonen med bestemmelsen er å sikre at sjøtransporten gis tilgang til den havneinfrastrukturen som havneier faktisk har gjort tilgjengelig for alminnelig trafikk, eventuelt den type trafikk som havnen har besluttet å ta imot ved vedkommende havneavsnitt.

Det er imidlertid ikke bare fysiske plassforhold og infrastrukturforhold som kan være grunnlag for avvisning. Dersom havnen innretter sin havnevirksomhet gjennom bemanning, åpningstider eller lignende, slik at den f.eks. bare kan ta imot mindre cruiseskip med et mindre antall passasjerer, eller at åpningstidene for cruiseterminalen bare gjør det mulig å ta

imot et visst antall skip i døgnet, vil dette være innenfor begrepet "så langt kapasiteten i havnen tilsier det". På denne måten vil det være innenfor havnens handlingsrom å for eksempel sette et tak på antall passasjerer som får anløpe havnen. Dette krever at havnen faktisk innretter sin havnevirksomhet slik at den tilpasses ønsket virksomhet. Det er ikke tilstrekkelig å begrunne avvisning av skip for eksempel med at antallet passasjerer som anløper havn, vil føre til for stor belastning for kommunen generelt. Havne- og farvannsloven er ikke ment å være et virkemiddel for å regulere antallet turister som kan reise til byer og tettsteder i landet. Handlingsrommet som kapasitetsbegrensningen i mottaksplikten gir, innebærer imidlertid at et mål om å regulere antallet turister kan nås ved å innrette havnetilbudet som beskrevet ovenfor.

Et annet unntak fra hovedregelen om mottaksplikt er at plikten ikke gjelder "dersom mottak av fartøyet kan innebære en risiko for sikkerheten", jf. § 27 første ledd tredje punktum. Dette innebærer at havnen kan nekte anløp av skip som kan medføre fare for skade på havnens infrastruktur eller personer som arbeider eller oppholder seg i havnen. Det er således fare for sikkerheten i selve havnen som kan begrunne avvisning.

Et tredje unntak er at mottaksplikten ikke gjelder dersom mottak av fartøy "kan innebære en risiko for miljøet", jf. § 27 første ledd tredje punktum. Det følger av forarbeidene at "hensynet til miljøet for eksempel kan berettigede avvisning av fartøy hvor det er en aktuell og sannsynlig miljøtrussel mot havneanleggene eller havnevirksomheten". Dette vil typisk være forhold ved fartøyet som gjør at det er sannsynlig med utslipp som vil utgjøre en fare for havnen. Det er dermed klart at havnen kan avvise skip dersom f.eks. oljesøl eller lignende utgjør en umiddelbar fare for selve havnen. I tillegg er det i forarbeidene lagt opp til at bestemmelsen ikke skal innsnevre den adgangen som § 39 i havne- og farvannsloven (2009) ga til å avvise fartøy på grunn av medvirkning til lokal luftforurensning i et nærmere angitt område (se Lovavdelingens tolkningsuttalelse 5. mai 2015 (15/1378 EO ATV/LVM/TMB/mk)). Med lokal luftforurensning menes i denne sammenheng lokal luftforurensning som overskrider timegrenseverdiene i forurensningsforskriften § 7-6.

Miljøbegrepet i den nye mottakspliktbestemmelsen gjelder adgangen til å avvise fartøy av hensyn til å unngå miljøskade i havnen selv, for eksempel ved oljesøl og lignende. Dette innebærer at havnene ikke kan sette generelle krav om for eksempel bruk av landstrøm for å kunne anløpe havn. Havnene vil imidlertid kunne stimulere til bruk av landstrøm gjennom å benytte miljødifferensiering av vederlag og farvannsavgift som virkemiddel.

Det presiseres at også annet regelverk kan regulere fartøyers rett til å anløpe havn.

3.2 Midlertidig begrensning av fartøyers opphold i havn

Bestemmelsen i § 5 er ny og gir "kommunestyret selv" hjemmel til å gi forskrift om midlertidig begrensning av fartøyers opphold i havn når det er nødvendige for å unngå eller begrense lokal luftforurensning. Myndigheten til å gi forskrift er lagt til "kommunestyret selv" og innebærer at kommunestyret ikke kan delegere myndigheten videre til administrasjonen, annet folkevalgt organ eller til interkommunalt samarbeid.

Kommunen har i dag tilsvarende virkemiddel på vei, og § 5 er ment å gi kommunen anledning til å begrense fartøyers bidrag til lokale luftforurensning. Med lokal luftforurensning menes lokal luftforurensning som overstiger timegrenseverdiene i forurensningsforskriften § 7-6. Bestemmelsen gir kommunen anledning til å i større grad vurdere utslipp fra skipstrafikk og landbaserte kilder i sammenheng, og til å sette inn tiltak der hvor dette bidrar til størst effekt.

I kravet om at begrensning av opphold må være nødvendig for å unngå eller begrense lokal luftforurensning, ligger et krav om at det er nærliggende fare for overskridelse av timegrenseverdiene eller at overskridelse allerede har inntrådt. Dette innebærer at begrensning av fartøyers opphold i havn må gi et reelt bidrag til å unngå eller redusere timegrenseverdiene.

I henhold til § 27 om mottaksplikt, kan kommunen som eier av offentlig havn på bestemte vilkår avvise skip fra egen havn av hensyn til lokal luftkvalitet. Bestemmelsen i § 5 gir kommunen anledning til å begrense opphold av fartøy i havner, uavhengig av om havnen er offentlig eller privat eid. Begrunnelsen for dette er at aktiviteten i både offentlige og private havner kan ha betydning for den samlede lokale luftforurensningen i en kommune.

3.3 Krav til drift av havn

Bestemmelsen i § 28 andre ledd gir departementet myndighet til å stille krav til drift av havn for å ivareta miljø og sikkerhet. Bestemmelsen er ny og skal, i tråd med lovens formålsbestemmelse, tolkes vidt og ta høyde for fremtidige miljøutfordringer.

Et vidt spekter av miljøhensyn kan begrunne krav til drift av havn, herunder ivaretagelse av naturmangfold, vern mot forurensning av sjø, støy, mål om å redusere klimagassutslipp, bærekraftig bruk og hensyn til lokal luftkvalitet. Et eksempel som er fremhevet i forarbeidene er miljøkrav som virkemiddel blant annet for å redusere skadelig utslipp til luft fra sjøtransporten. Slike virkemidler kan for eksempel være krav om at havner skal tilby landstrøm og lading av batterier eller nærmere bestemmelser om infrastruktur for alternative drivstoff.

3.4 Sikring av havner og havneanlegg (ISPS)

Bestemmelsen i § 30 viderefører § 43 havne- og farvannsloven (2009), men med en forenklet ordlyd. Loven inneholder i tillegg en ny forskriftshjemmel som innebærer at det kan settes krav om uttømmende og utvidet politiattest for personer som utfører oppgaver av betydning for sikringen av havnen. De nærmere reglene for dette må fastsettes i en egen forskrift.

3.5 Beredskap i havner og havneanlegg

Bestemmelsen i § 31 er ny, og innebærer en generell bistandsplikt til Forsvaret for eiere og operatører av havner. Bistandsplikten gjelder ved kriser og i krig, og gjelder for eiere og

operatører av havner og havneanlegg, både private og offentlige. Det kan være aktuelt å bistå med havnetjenester som f.eks. lossing, lasting eller bunkring.

Bestemmelsen stiller også krav til at havner og havneanlegg som er av særskilt forsvarsmessig betydning skal gjøre forberedende tiltak og utarbeide og øve på beredskapsplaner.

3.6 Regulering av kommunale havners økonomi

Bestemmelsen i § 32 setter rammer for forvaltning av kommunale havners økonomi. Det understrekes at havne- og farvannsloven er en sektorlov, og at kommunene også må forholde seg til det generelle regelverket som setter rammer for utøvelsen av kommunal havnevirksomhet, f.eks. kommuneloven, plan- og bygningsloven, regnskapsloven og konkurranseloven mv.

Hvem omfattes av reglene

Det følger av første ledd at en kommunalt eid havn er en havn som en kommune, eller flere kommuner sammen, gjennom eierskap eller på annen måte har bestemmende innflytelse over. Med "bestemmende innflytelse" menes den reelle kontrollen med styringen av selskapet, etter samme definisjon som konserndefinisjonen i selskapsretten, se aksjeloven § 1-3 (2). Dersom kommunen eller flere kommuner i fellesskap har kontroll over stemmeflertallet (mer enn 50%) på selskapets eierforsamling, eller har kontroll over flertallet i selskapets styre, vil vilkåret være oppfylt.

Dersom kommunen eller samarbeidende kommuner mister bestemmende innflytelse over havnen, skal dette meldes til departementet, jf. § 32 sjette ledd. For slike tilfeller kan departementet bestemme at § 32 tredje og fjerde ledd likevel skal gjelde for havnen dersom det er nødvendig for å ivareta lovens formål. Dette kan være aktuelt dersom en havn er viktig for å fremme sjøtransport.

Reglene i § 32 gjelder i første omgang kun for kommuner som var bundet av reglene om forvaltning av havnekapitalen havne- og farvannsloven (2009) per 1.januar 2020 jf. § 53 andre ledd. I hovedsak er det mindre havner uten større regional eller nasjonal betydning som ikke er omfattet av disse reglene, og det er derfor ikke ansett nødvendig å la bestemmelsen gjelde for alle kommunale havner fra 1. januar 2020. I henhold til § 53 andre ledd kan imidlertid Kongen fra og med 1. januar 2025 bestemme at reglene også skal gjelde for kommuner som ikke var bundet av reglene om havnekapital 1. januar 2020.

Krav til regnskap

Etter § 32 andre ledd skal kommunen holde inntekter og kapital i havnevirksomheten regnskapsmessig adskilt fra kommunens øvrige virksomhet. Havnens organisasjonsform avgjør hvilke regnskapsregler som gjelder. For AS og IKS gjelder regnskapsloven. Er havnen organisert som et foretak etter kommuneloven skal det utarbeides eget årsregnskap for foretaket i henhold til kommunelovens regler.

Hvis den kommunale havnevirksomheten er en del av kommunen som rettssubjekt, inngår regnskapet til virksomheten i kommunekassens årsregnskap. Det må etableres et regnskapsmessig skille innad i kommuneregnskapet, slik at kapitalen i kommunalt eide havner avgrenses mot kommunens øvrige midler. Et slikt skille etableres for eksempel også på selvkostområder. Begrensingene på forvaltning av kapitalen i havnevirksomheten vil gjelde uansett. Krav til regnskapsføring etter § 32 er en videreføring av gjeldende rett og pålegger ikke aktørene noen nye plikter.

Bruken av inntekter og kapital i havnevirksomheten

Bestemmelsen om at inntekter og kapital i havnevirksomheten ikke kan brukes til andre formål enn havnevirksomhet er ikke videreført i ny lov. Det kommunale selvstyret er dermed i langt større grad enn tidligere førende for kommunens disposisjoner. Begrepet "*havnekapital*" er heller ikke videreført, noe som tydeliggjør at bestemmelsen regulerer eierkommunens økonomiforvaltning av havnevirksomheten, og at det ikke eksisterer kapital som havnene på selvstendig grunnlag eier eller rår over.

Hovedregelen etter ny lov er dermed at kommunen som eier av havnen disponerer over verdiene i havnevirksomheten, og at disse verdiene kan brukes slik kommunen finner ønskelig. Som hovedregel legges det dermed ikke begrensninger på hvilke investeringer eller prosjekter kommunen kan benytte kapitalen i havnevirksomheten til. Loven hindrer eksempelvis ikke at kommunen kan benytte kapitalen til eiendomsutviklingsprosjekter, så lenge inntektene fra prosjektet inngår i havnevirksomheten.

Dersom et eiendomsutviklingsprosjekt krever arealbruksendring og omregulering etter plan- og bygningsloven kan staten benytte virkemidler i samme lov for å påvirke beslutningen. Dette vil kunne være tilfelle dersom det foreligger nasjonale hensyn knyttet til havnen, og dersom en ev. omregulering vil få betydning for utøvelse av havnevirksomhet og arealene i praksis ikke vil kunne benyttes til slik virksomhet på et senere tidspunkt.

Videre forutsetter loven at visse krav må være oppfylt før den kommunale havneeeieren kan dele ut verdier fra havnevirksomheten. Dette innebærer f.eks. at dersom havnen går inn med kapital i prosjekter der avkastningen fra investeringen tilfaller kommunen for øvrig, må slike disposisjoner defineres som utdeling til eierne. I disse tilfellene må kravene til utdeling i § 32 følges.

Vilkår for utdeling av verdier

Ifølge § 32 tredje ledd kan det deles ut verdier fra den kommunale havnevirksomheten dersom det er avsatt "tilstrekkelige midler til drift og vedlikehold av havn, samt midler til investeringer som er direkte knyttet til tjenesteyting rettet mot fartøy, gods- og passasjerhåndtering"

Stortinget foretok en viss skjerpelse av kravet til avsetning før det kan foretas utdeling i forhold til lovforslaget fremmet i Prop. L 86 (2018-2019) (se Innst. 301 L (2018-2019)).

Dette innebærer at det ikke kan foretas utdeling før det er avsatt "tilstrekkelige midler" til:

- Drift og vedlikehold av havn
 - o Med dette menes overholdelse av alminnelige krav til forsvarlig drift, herunder operasjonelle, miljømessige og sikkerhetsmessige krav. Eksempelvis vil bestemmelser fastsatt i generelt regelverk om krav til bygninger, byggetekniske konstruksjoner, kaier, laste- og losseinnretninger, helse, miljø og sikkerhet komme til anvendelse.
- Midler til investeringer som er direkte knyttet til tjenesteyting rettet mot fartøy, gods- og passasjerhåndtering
 - o Med dette menes investeringer som direkte knytter seg til den tradisjonelle havnevirksomheten. Eksempelvis vil investeringer i, oppgraderinger og utskifting av utstyr og konstruksjoner som nyttes for å tilby havnetjenester, slik som fortøyningsinnretninger, kaianlegg, laste- og losseutstyr, passasjerrampe, lageranlegg for gods etc., som benyttes for å kunne tilby havnetjenester falle innenfor bestemmelsen. Utenfor faller eksempelvis investeringer i parkeringsanlegg selv om disse generer inntekter til havnen, og tilsvarende vil gjelde for opprustning eller oppføring av andre bygninger som ikke direkte knytter seg til tjenesteyting rettet mot fartøy, gods- og passasjerhåndtering.

Videre vil lovens formålsbestemmelse være førende for hva som menes med "tilstrekkelig". I følge formålsbestemmelsen skal loven fremme sjøtransport og legge til rette for effektiv, sikker og miljøvennlig drift av havn, samtidig som det skal tas hensyn til et konkurransedyktig næringsliv. Havnene spiller en nøkkelrolle i maritim logistikk, og effektiv drift av havnene vil ha stor betydning for målet om å fremme sjøtransport. Loven skal derfor bidra til at havnene tilbyr konkurransedyktige tjenester som havnebrukere etterspør. Formålsbestemmelsen skal med andre ord virke som en overordnet ramme, og må ligge til grunn når en vurderer hva som er "tilstrekkelige midler". I slike vurderinger vil det være viktig å ta hensyn til at investeringer som gir overkapasitet i havnene vil kunne virke like negativt på sjøtransporten som manglende investeringer i havneinfrastruktur. Mens overkapasitet ofte vil bli reflektert i høye havnevederlag, vil manglende investeringer resultere i ineffektiv havnedrift og lang liggetid for skipene.

Loven setter ingen krav til at det må foretas avsetninger til fremtidig utvikling av havnen, det vil si at det er eierne selv som bestemmer investeringsnivå og omfanget av havnevirksomheten. Hva som skal regnes som "tilstrekkelige midler" vil derfor bero på en skjønnsmessig vurdering av de konkrete forholdene i hver enkelt havn. Videre må "tilstrekkelige midler" forstås som et nivåkrav til drift og vedlikehold av havnen, og som et krav til kvalitet på eksempelvis laste- og losseutstyr, kaier og kaidekker samt annen relevant infrastruktur som er direkte knyttet til tjenesteyting rettet mot fartøy, gods- og passasjerhåndtering.

Med denne forståelsen vil bestemmelsen legge til rette for at havnetjenestene utøves så effektivt som mulig med eksisterende utstyr og infrastruktur, samtidig som omfanget av

havnevirksomheten vil ligge innenfor rammen av det havnetilbudet eierne har bestemt seg for å tilby brukerne.

Det følger videre av Stortingets innstilling Innst. 301 L (2018-2019) at kravet til egenkapital skal gjelde slik det er presisert i særmerknaden til lovforslaget. Dette innebærer at føringene i særmerknaden til § 32 i Prop. 86 L (2018-2019) knyttet til kravet til egenkapital vil gjelde. Det kan dermed bare deles ut verdier dersom gjenværende egenkapital er forsvarlig ut fra risikoen ved og omfanget av havnevirksomheten. Det må bl.a. foretas en særskilt vurdering av om virksomhetens gjeld vil kunne overstige verdien av virksomhetens eiendeler. Dette betyr at havnevirksomheten skal utøves innenfor rammen av en sunn forretningsmessig drift og med god økonomisk styring. Havnene må med dette kunne dekke sine forpliktelser til kreditor.

I henhold til § 32 tredje ledd regnes enhver overføring av verdier som "direkte eller indirekte" kommer eieren til gode som utdeling. Begrepet "direkte eller indirekte" tilsvarer begrepet i aksjeloven § 3-6 (2). Det betyr at en utdeling fra selskapet ikke nødvendigvis behøver å skje i form av kontanter. En utdeling kan også skje i form av overføring av gjenstander, fordringer, immaterielle rettigheter, areal, bygninger og investeringsprosjekter etc. som gagnar andre kommunale formål enn havnevirksomhet.

Ny havne- og farvannslov regulerer ikke disposisjoner som verken kommer havnevirksomheten eller kommunen for øvrig direkte eller indirekte til gode, f.eks. dersom havnen gir en gave til en privat organisasjon. Det vil her være opp til kommunen som eier å aktivt bruke sin eierstyring til å ev. å gripe inn dersom havnen styres på en uhensiktsmessig måte.

Nedleggelse

Paragraf 32 gjelder ikke dersom kommunen legger ned hele havnevirksomheten. Dette forutsetter at hele havnevirksomheten legges ned og ikke bare enkelte havner eller områder innenfor havnevirksomheten. Dersom det skjer en overdragelse eller omorganisering i forbindelse med nedleggelsen vil reglene i sjetten ledd gjelde.

Tilsyn

I henhold til § 37 kan det føres tilsyn med at kommunene holder økonomien i den kommunale havnevirksomheten adskilt fra kommunens øvrige virksomhet, ved utdeling kontrollere at gjenværende egenkapital er forsvarlig, at det er avsatt tilstrekkelige midler etter kravene i § 32 og at utdeling er besluttet etter forslag fra styret. Tilsynet skal være basert på vurdering av risiko og vesentlighet.

4. Forvaltningstiltak og sanksjoner

Havne- og farvannsloven kapittel 7 regulerer forvaltningstiltak og sanksjoner, og gir blant annet hjemmel til å gi pålegg om retting og stansing eller tvangsmulkt. I tillegg inneholder kapittelet bestemmelse om straff.

Paragraf 50 er ny og gir departementet myndighet til å ilegge overtredelsesgebyr til den som forsettlig eller uaktsomt overtrer enkeltvedtak, forskrifter, pålegg og bestemmelser som angitt i bestemmelsen. Overtredelsesgebyr kan også gis til foretak, uavhengig av om enkeltpersoner har utvist skyld eller ikke. Formålet med § 50 er å sanksjonere mindre alvorlige overtredelser med overtredelsesgebyr, i de tilfellene det vil være for strengt å sanksjonere med straff etter § 51.

Det skal fastsettes forskrift med en øvre ramme for hvor høyt gebyr som kan ilegges. Begrunnelsen for dette er å begrense forvaltningens skjønnsmyndighet ved illeggelse av forvaltningssanksjoner og samtidig sikre en viss forutberegnelighet for brukerne. Den øvre rammen for overtredelsesgebyr fremkommer av forskrift av 11. desember 2019 om overtredelsesgebyr etter havne- og farvannsloven. Overtredelser med alvorlige konsekvenser kan eventuelt straffes etter § 51.

Forskriften om overtredelsesgebyr skiller mellom gebyr mot enkeltpersoner og foretak i likhet med forvaltningslovens bestemmelser om overtredelsesgebyr jf. forvaltningsloven §§ 44-46. Momentene som kan vektlegges i vurderingen er ulik for henholdsvis enkeltpersoner og foretak i tillegg til at det kan gis høyere gebyr til foretak. Hjemmelen til å ilegge overtredelsesgebyr er lagt til departementet og det er ikke lagt opp til at kommunen kan ilegge slikt gebyr.

Adresseliste

Agdenes kommune
Agder fylkeskommune
Alstahaug kommune
Alta kommune
Alvdal kommune
Andøy kommune
Arbeids- og sosialdepartementet
Aremark kommune
Arendal kommune
Asker kommune
Askvoll kommune
Askøy kommune
Aukra kommune
Aure kommune
Aurland kommune
Aurskog-Høland kommune
Austevoll kommune
Austrheim kommune
Averøy kommune
Balsfjord kommune
Bamble kommune
Bardu kommune
Beiarn kommune
Berlevåg kommune
Bindal kommune
Birkenes kommune
Bjerkreim kommune
Bjørnafjorden kommune
Bodø kommune
Bokn kommune
Bremanger kommune
Brønnøy kommune
Bygland kommune
Bykle kommune
Bærum kommune
Bø kommune - Vesterålen
Bømlo kommune
Båtsfjord kommune
Den Norske Advokatforening
Den Norske Turistforening
Dovre kommune
Drammen kommune

Drangedal kommune
Dyrøy kommune
Dønna kommune
Eidfjord kommune
Eidskog kommune
Eidsvoll kommune
Eigersund kommune
Elverum kommune
Enebakk kommune
Engerdal kommune
Etne kommune
Etne kommun
Evenes kommune
Evje og Hornes kommune
Farsund kommune
Fauske kommune
Fedje kommune
Finansdepartementet
Fiskeridirektoratet
Fitjar kommune
Fjaler kommune
Fjord kommune
Flakstad kommune
Flatanger kommune
Flesberg kommune
Flå kommune
Folldal kommune
Fredrikstad kommune
Friluftslivets fellesorganisasjon
Friluftsrådene Landsforbund
Frogn kommune
Froland kommune
Frosta kommune
Frøya kommune
Fylkesmannen i Agder
Fylkesmannen i Innlandet
Fylkesmannen i Møre og Romsdal
Fylkesmannen i Nordland
Fylkesmannen i Oslo og Viken
Fylkesmannen i Rogaland
Fylkesmannen i Troms og Finnmark
Fylkesmannen i Trøndelag
Fylkesmannen i Vestfold og Telemark

Fylkesmannen i Vestland
Fyresdal kommune
Færder kommune
Gamvik kommune
Gard
Gausdal kommune
Gildeskål kommune
Giske kommune
Gjemnes kommune
Gjensidige Forsikring
Gjerdrum kommune
Gjerstad kommune
Gjesdal kommune
Gjøvik Kommune
Gloppen kommune
Gol kommune
Gran kommune
Grane kommune
Granvin herad
Gratangen kommune
Grimstad kommune
Grong kommune
Grue kommune
Gulen kommune
Hadsel kommune
Halden kommune
Hamar kommune
Hamarøy kommune
Hammerfest kommune
Hareid kommune
Harstad kommune
Hasvik kommune
Hattfjelldal kommune
Haugesund kommune
Havforskningsinstituttet
Heim kommune
Hemnes kommune
Hemsedal kommune
Herøy kommune (Møre og Romsdal)
Herøy kommune (Nordland)
Hitra kommune
Hjartdal kommune
Hjelmeland kommune

Hol kommune
Hole kommune
Holmestrand kommune
Holtålen kommune
Horten kommune
Hurdal kommune
Hurtigbåtenes Rederiforbund
Hustadvika kommune
Hvaler kommune
Hyllestad kommune
Hægebostad kommune
Høyanger kommune
Høylandet kommune
Hå kommune
Ibestad kommune
Inderøy kommune
Indre Fosen kommune
Indre Østfold kommune
Innlandet fylkeskommune
Iveland kommune
Jevnaker kommune
Justis- og beredskapsdepartementet
Karasjok kommune/Kárásjohka gielda
Karlsøy kommune
Karmøy kommune
Kautokeino kommune/Guovdageainnu
Kinn kommune
Klepp kommune
Klima- og miljødepartementet
Kommunenes Sentralforbund
Kongelig Norsk Båtforbund
Kongsberg kommune
Kongsvinger kommune
Konkurransetilsynet
Kragerø kommune
Kristiansand kommune
Kristiansund kommune
Krødsherad kommune
Kvam herad
Kvinesdal kommune
Kvinnherad kommune
Kviteseid kommune
Kvitsøy kommune

Kvæfjord kommune
Kvænangen kommune
Kystrederiene
Kystverket hovedkontoret
Kåfjord kommune/Gáivuona suohkan
Landsorganisasjonen i Norge
Larvik kommune
Lavangen kommune
Lebesby kommune
Leirfjord kommune
Leka kommune
Lesja kommune
Levanger kommune
Lier kommune
Lierne kommune
Lillehammer kommune
Lillesand kommune
Lindesnes kommune
Lindås kommune
Lom kommune
Longyearbyen Lokalstyre
Longyearbyen Lokalstyre
Loppa kommune
Luftfartstilsynet
Lund kommune
Lunner kommune
Lurøy kommune
Luster kommune
Lyngdal kommune
Lyngen kommune
Lærdal kommune
Lødingen kommune
Lørenskog kommune
Løten kommune
Malvik kommune
Marker kommune
Masfjorden kommune
Meland kommune
Meldal kommune
Melhus kommune
Meråker kommune
Midtre Gauldal kommune
Midt-Telemark kommune

Miljødirektoratet
Modalen kommune
Modum kommune
Molde kommune
Moskenes kommune
Moss kommune
Møre og Romsdal fylkeskommune
Målselv kommune
Måsøy kommune
Namsos kommune
Namsskogan kommune
Nannestad kommune
Narvik kommune
Nes kommune i Akershus
Nes kommune i Buskerud
Nesna kommune
Nesodden kommune
Nesseby kommune / Unjargga gielda
NHO Logistikk og Transport
NHO Sjøfart
Nissedal kommune
Nittedal kommune
Nome kommune
Nord-Aurdal kommune
Nord-Fron kommune
Nordisk institutt for sjørett
Nordisk Skipsrederforening
Nordkapp kommune
Nordland fylkeskommune
Nord-Odal kommune
Nordre Follo kommune
Nordre Land kommune
Nordreisa kommune
Nore og Uvdal kommune
Norges Fiskarlag
Norges Kystfiskarlag
Norges Luftsportforbund
Norges Miljøvernforbund
Norges Motorsportforbund
Norges Naturvernforbund
Norges Rederiforbund
Norsk Losforbund
Norsk Sjømannsforbund

Norsk Sjøoffisersforbund
Norske Havner
Norwegian Hull Club
Notodden kommune
Nærings- og fiskeridepartementet
Næringslivets Hovedorganisasjon
Nærøy kommune
Olje- og energidepartementet
Oppdal kommune
Orkdal kommune
Os kommune - Hedmark
Osen kommune
Oslo kommune - Byrådet
Osterøy kommune
Overhalla kommune
Politidirektoratet
Porsanger kommune
Porsgrunn kommune
Radøy kommune
Rakkestad kommune
Rana kommune
Randaberg kommune
Rauma kommune
Regjeringsadvokaten
Rendalen kommune
Rennebu kommune
Rindal kommune
Ringebu kommune
Ringerike kommune
Ringsaker kommune
Risør kommune
Rogaland fylkeskommune
Rollag kommune
Rælingen kommune
Rødøy kommune
Røros kommune
Røst kommune
Røyrvik kommune
Råde kommune
Salangen kommune
Saltdal kommune
Samnanger kommune
Sande kommune (Møre og Romsdal)

Sandefjord kommune
Sandnes kommune
Sarpsborg kommune
Sauda kommune
Sel kommune
Selbu kommune
Seljord kommune
Senja kommune
Sigdal kommune
Siljan kommune
Sirdal kommune
Sjøfartsdirektoratet
Skaun kommune
Skien kommune
Skiptvet kommune
Skjervøy kommune
Skjåk kommune
Smøla kommune
Snåsa kommune
Sogndal kommune
Sokndal kommune
Sola kommune
Solund kommune
Sortland kommune
Stad kommune
Stange kommune
Statens havarikommisjon for transport
Statens Kartverk
Statens Strålevern
Statens vegvesen
Stavanger kommune
Steigen kommune
Steinkjer kommune
Stjørdal kommune
Stord kommune
Stor-Elvdal kommune
Storfjord kommune
Strand kommune
Stranda kommune
Stryn kommune
Sula kommune
Suldal kommune
Sunndal kommune

Sunnfjord kommune
Surnadal kommune
Sveio kommune
Sykkylven kommune
Sysselmannen på Svalbard
Sømna kommune
Søndre Land kommune
Sør-Aurdal kommune
Sørfold kommune
Sør-Fron kommune
Sør-Odal kommune
Sørreisa kommune
Sør-Varanger kommune
Tana kommune/Deanu Giella
The Nordic Association of Marine Insurers
(CEFOR)
Time kommune
Tingvoll kommune
Tinn kommune
Tjeldsund kommune
Tokke kommune
Tolga kommune
Transportbrukernes Fellesorganisasjon
Troms og Finnmark fylkeskommune
Tromsø kommune
Trondheim kommune
Tryg Forsikring
Trysil kommune
Træna kommune
Trøndelag fylkeskommune
Tvedestrand kommune
Tydal kommune
Tynset kommune
Tysnes kommune
Tysvær kommune
Tønsberg kommune
Ullensaker kommune
Ullensvang kommune
Ulstein kommune
Ulvik herad
Utsira kommune
Vadsø kommune
Vaksdal kommune

Valle kommune
Vang kommune
Vanylven kommune
Vardø kommune
Vefsn kommune
Vega kommune
Vegårshei kommune
Vennesla kommune
Verdal kommune
Vestby kommune
Vestfold og Telemark fylkeskommune
Vestland fylkeskommune
Vestnes kommune
Vestre Slidre kommune
Vestre Toten Kommune
Vestvågøy kommune
Vevelstad kommune
Vik kommune
Viken fylkeskommune
Vikna kommune
Vindafjord kommune
Vinje kommune
Volda Kommune
Voss kommune
Værøy kommune
Vågan kommune
Vågå kommune
Våler kommune i Solør
Våler kommune i Østfold
Øksnes kommune
Ørland kommune
Ørsta kommune
Østre Toten Kommune
Øvre Eiker kommune
Øyer kommune
Øygarden kommune
Øystre Slidre kommune
Åfjord kommune
Ål kommune
Ålesund kommune
Åmli kommune
Åmot kommune
Årdal kommune

Ås kommune
Åseral kommune
Åsnes kommune

Delegerte vedtak

Dato: - Utvalg: HOAT Hovedutvalg for allmenne- og tekniske tjenester

Arkivsak	Dato Navn Innhold	Saksnr.	Avd/Sek/Saksb.	Arkivkode Resultat
20/186	28.01.2020	DS 16/20	FK/TEK/JAYOM	612 &47
	OMBYGGING AV DET GAMLE HELSESENTERET			
19/2765	07.02.2020	DS 26/20	FK/TEK/AILE	GNR 21/4
	GNR 21 BNR 4 BYGGESAK			
19/2954	07.02.2020	DS 27/20	FK/TEK/BGR	GNR 14/107
	GNR 14 BNR 107 SØKNAD OM SANITÆRABONNEMENT OG UTSLIPP AV AVLØPSVANN			
20/77	10.02.2020	DS 28/20	FK/TEK/LIVBR	GNR 23/53
	Steinar Lyder Bremnes GNR 23 BNR 53 BYGGESAK VINTERHAGE			
18/1459	10.02.2020	DS 29/20	FK/TEK/BGR	GNR 14/102
	GNR 14 BNR 102 BYGGESAK			
20/189	11.02.2020	DS 30/20	FK/TEK/LIVBR	GNR 61/12
	Arve Lian GNR 61 BNR 12 BYGGESAK FRITIDSBOLIG			
19/2921	11.02.2020	DS 31/20	FK/TEK/AILE	GNR 65/457
	GNR 65 BNR 457 BYGGESAK BOD OG TAK OVER SLIPP			
18/3351	11.02.2020	DS 32/20	FK/TEK/AILE	GNR 66/245

GNR 66 BNR 245 SØKNAD OM DISPENSASJON FRA LNF OG PBL. § 1-8
FOR RESTAURERING OG OMBYGGING AV FRITIDSBYGG, HALTEN

17/919	12.02.2020	DS 33/20	FK/TEK/AILE	GNR 55/123
				GNR 55 BNR 123 BYGGESAK LAGERHALL
19/2617	12.02.2020	DS 34/20	FK/TEK/AILE	GNR 30/52 Søknad innvilget
				GNR 30 BNR 52 BYGGESAK
18/298	12.02.2020	DS 35/20	FK/TEK/AILE	GNR 65/496
				GNR 65 BNR 496 BYGGESAK
18/2090	12.02.2020	DS 36/20	FK/TEK/AILE	GNR 9/219
				GNR 9 BNR 219 BYGGESAK
20/133	13.02.2020	DS 37/20	FK/TEK/TGER	GNR 16/9 Søknad innvilget
				GNR 16 BNR 9 SØKNAD OM SEKSJONERING
20/178	13.02.2020	DS 38/20	FK/TEK/ESSK	GNR 41/1
				GNR 41 BNR 1 DELINGSSAK TILLEGSAREAL TIL GNR 41 BNR 57
20/253	14.02.2020	DS 39/20	FK/TEK/LIVBR	GNR 10/17
				GNR 10 BNR 17 BYGGESAK-TILBYGG FRITIDSBOLIG
20/132	18.02.2020	DS 40/20	FK/TEK/ERLBR	GNR 21/355
				GNR 21 BNR 355 SØKNAD OM SANITÆRABONNEMENT
18/1521	18.02.2020	DS 41/20	FK/TEK/AILE	GNR 9/208
				GNR 9 BNR 208 BYGGESAK
20/73	18.02.2020	DS 42/20	FK/TEK/AILE	GNR 10/15

GNR 10 BNR 15 BYGGESAK TREMANNSBOLIG

20/73 19.02.2020 DS 43/20 FK/TEK/AILE GNR 10/15

GNR 10 BNR 15 BYGGESAK TREMANNSBOLIG

18/853 19.02.2020 DS 44/20 FK/TEK/ANSL GNR 9/185

GNR 9 BNR 185 BYGGESAK

20/185 25.02.2020 DS 46/20 FK/SVS/NWNI U63
Søknad innvilget

SØKNAD OM SKJENKEBEVILLING - ENKELT
ANLEDNING/AMBULERENDE BRYGGERIET FRØYA AS

20/254 25.02.2020 DS 47/20 FK/TEK/AILE GNR 23/65
Søknad innvilget

GNR 23 BNR 65 BYGGESAK TO ENEBOLIGER I KJEDE

18/1509 26.02.2020 DS 48/20 FK/TEK/AILE GNR 21/257

GNR 21 BNR 257 BYGGESAK- NYTT BYGG, BOLIGFORMÅL
FIREMANNSBOLIG

19/1754 27.02.2020 DS 50/20 FK/TEK/AILE GNR 20/14
Søknad avslått
GNR 20 BNR 14 BYGGESAK- RIVING, UTFYLLING, DELING, OPPFØRING
AV NYTT BYGG

17/2800 27.02.2020 DS 51/20 FK/TEK/AILE GNR 15/79

GNR 15 BNR 79 BYGGESAK- UTVIDELSE AV AVKJØRSEL OG
GÅRDSPLASS

19/1436 27.02.2020 DS 52/20 FK/TEK/AILE GNR 22/55

GNR 22 BNR 55 BYGGESAK- NYTT BYGG, IKKE BOLIGFORMÅL LAGER
OG VERKSTED

17/1864 02.03.2020 DS 53/20 FK/TEK/AILE GNR 56/45

GNR 56 BNR 45 BYGGESØKNAD- NYTT BYGG, BOLIGFORMÅL
FRITIDSBOLIG

18/2752 02.03.2020 DS 54/20 FK/TEK/AILE GNR 60/43

GNR 60 BNR 43 BYGGESAK- DYRØY OPPVEKSTSENTER OMBYGGING,
RIVNING, TILBYGG

18/2437 02.03.2020 DS 55/20 FK/TEK/AILE GNR 8/1

GNR 8 BNR 1 BYGGESAK- NYTT BYGG BOLIGFORMÅL ENEBOLIG I
REKKE, 11 BOENHETER

20/316 02.03.2020 DS 56/20 FK/TEK/AILE GNR 14/107

GNR 14 BNR 107 BYGGESAK- NYTT BYGG, BOLIGFORMÅL 2 STK
RORBUER

18/1509 03.03.2020 DS 57/20 FK/TEK/AILE GNR 21/257

GNR 21 BNR 257 BYGGESAK- NYTT BYGG, BOLIGFORMÅL
FIREMANNSBOLIG

SAKSFRAMLEGG

Saksbehandler: Aimée Leistad
Arkivsaksnr.: 19/1228

Arkiv: GNR 26/175

Saken skal behandles i følgende utvalg:
--

Hovedutvalg for allmenne- og tekniske tjenester

GNR 26 BNR 175 KLAGE PÅ IGANGSETTINGSTILLATELSE OPPFØRING AV ENEBOLIG

Vedtak:

Forslag til vedtak:

1. Klagen tas ikke til følge
2. Saken oversendes Fylkesmannen i Trøndelag for endelig avgjørelse

Vedlegg:

1. Søknad om tillatelse til tiltak med vedlegg, mottatt dato 03.05.2019
2. Målsatt situasjonsplan, dato 31.05.2019
3. Tinglyst rettighet til bruk og vedlikehold av veg, mottatt dato 21.08.2019
4. Igangsettingstillatelse, dato 21.08.2019
5. Klage på igangsettingstillatelse, mottatt dato 07.09.2019
6. Uttalelse til klage fra søker, mottatt dato 13.01.2020
7. Vedtak om fradeling fra eiendom 26/123, dato 03.10.2011
8. Kartvedlegg, oppmålingsforretning, dato 14.12.2011

Forkortelser og definisjoner:

Plan- og bygningsloven – pbl.

Byggesaksforskriften – SAK10

Forvaltningsloven – fvl.

Saksopplysninger:

Ansvarlig søker ABCHUS AS, heretter søker sendte på vegne av tiltakshaver Madelene C Jonsson søknad om tillatelse til oppføring av enebolig på eiendom 26/175. Søknaden ble mottatt hos kommunen den 03.05.2019.

Søknad om dispensasjon fra pbl. § 1-8, søknad om tillatelse til tiltak, nabovarsel, situasjonsplan og sanitærmelding ble mottatt her 31.05.2019.

Dispensasjon fra pbl. § 1-8 til oppføring av bolig med tilhørende fyllingsfot på eiendom 26/175 ble innvilget av Hovedutvalget for forvaltning i møte 15.08.2019. Kopi av tinglyst rettighet til bruk og til vedlikehold av eksisterende veg og nødvendig infrastruktur over eiendom 26/8 ble mottatt hos kommunen den 21.08.2019.

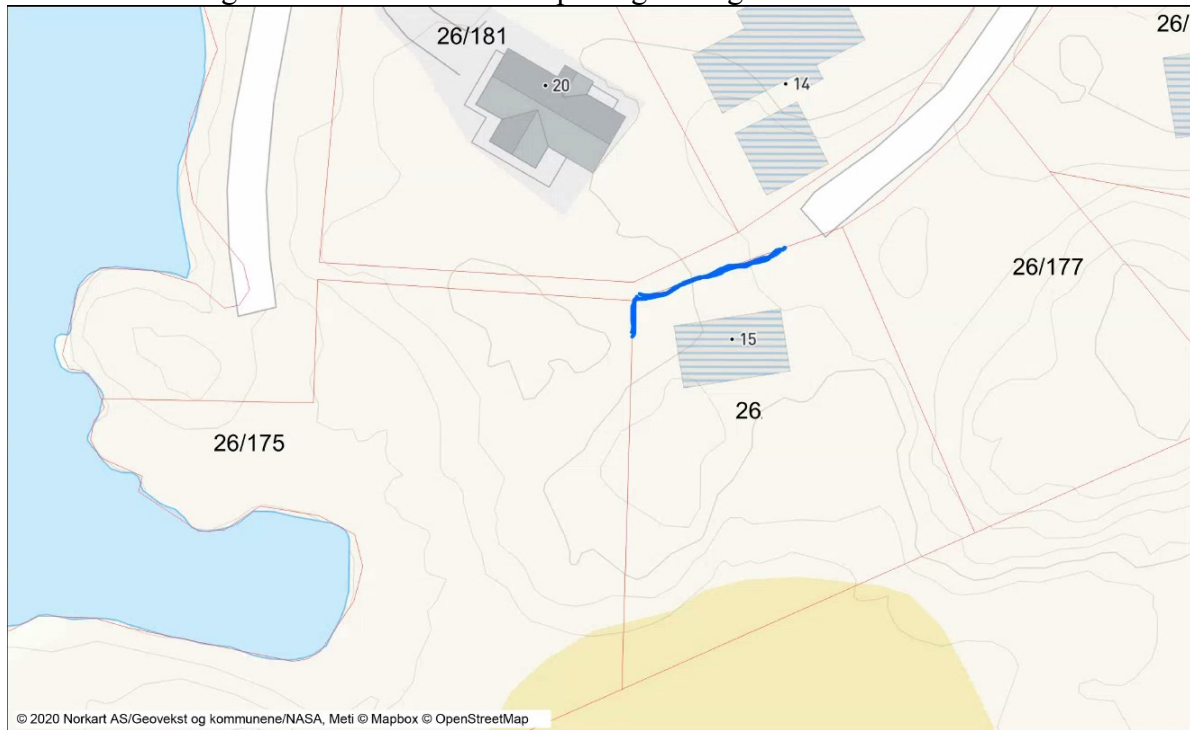
Igangsettingstillatelse til oppføring av enebolig i samsvar med søknad ble gitt i vedtak av 21.08.2019. Det ble satt som vilkår at melding om utslipp med opplysninger hvor mange enheter som er tilknyttet må oversendes kommunen så snart som mulig, og senest ved søknad om ferdigattest eller midlertidig brukstillatelse.

Kristian Strand, nabo og eier av eiendom 26/176 sendte den 07.09.2019 klage på igangsettingstillatelsen av 21.08.2019.

Klage på igangsettingstillatelse:

Strand, heretter klager anfører i all hovedsak at tiltakshaver ikke innehar rettigheter til å legge vei og atkomst helt inntil hans tomtegrense. Klager viser til at minsteavstanden fra nabogrense for privat vei og biloppstillingsplass skal være 1 meter inkludert fyllingsfot.

Etter forspørsel fra kommunen per e-post den 06.01.2020 har klager oversendt kartutsnitt som viser hvilke grenser som blir berørt av planlagt vei og atkomsten til eiendom 26/175:



Søker har, ifølge klager, vist til tinglyst rett til bruk og vedlikehold av eksisterende veg og nødvendig infrastruktur over eiendom 26/8. Denne tinglyste rettigheten omfatter etter klagers oppfatning en bruksrett fra hovedvei og frem til byggefeltet. Klager bestrider i alle tilfeller at bruksretten omfatter en rett til å legge vei og atkomst helt inntil hans tomtegrense.

Klager henviser til at fremført vei og atkomst ved sjøsiden av eiendom 26/175 kan benyttes. Klager viser videre til at parsell mellom eiendom 26/176 og 26/181 ikke er bred nok for planlagt vei og atkomst, da det ikke vil være mulig å overholde avstand til nabogrense.

Klagefrist og klageinteresse:

Klagen er fremsatt rettidig og klager har, som nabo, rettslig klageinteresse jfr. fvl. §§ 28 og 29.

Kommunenes forberedende klagebehandling:

Søker ble orientert om klagen i brev av 09.12.2019 med frist for uttale satt til 13.01.2020.

Kommunen oversendte den 06.01.2020 e-post til søker og etterlyste tilbakemelding på synliggjøring av rettigheter over eiendom 26/123 og planlagt atkomst.

Uttalelse fra søker ble mottatt hos kommunen 13.01.2020.

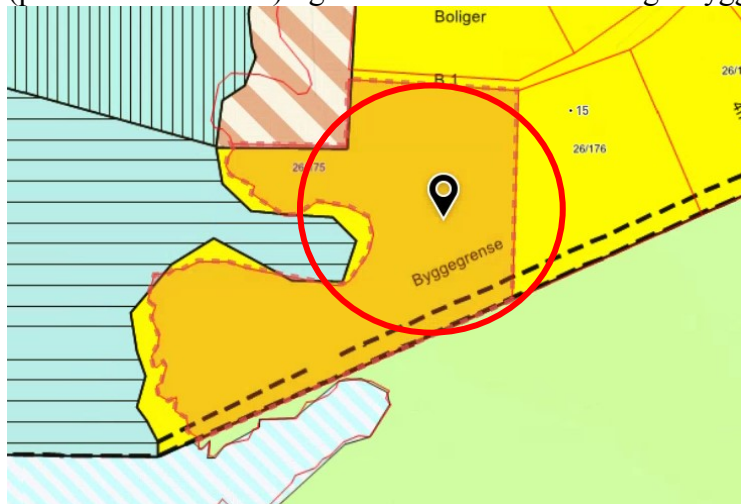
Søker viser i sin uttalelse til pbl. § 27-4 som sier at før det gis tillatelse til fradeling skal byggetomten ha sikret atkomst. Søker opplyser at eiendom 26/175 med flere er fradelt fra eiendom 26/123 og at de ikke kan se at det foreligger tinglyst atkomstrett over 26/123 for fradelte eiendommer. Siden eiendommen har vært fradelt og det er krav om sikret atkomst iht. pbl. § 27-4 før fradeling, har søker tatt utgangspunkt i at rett til atkomst har vært sikret. Søker henviser til fradelingssak gjort i 2011.

Søker peker avslutningsvis på at atkomst via sjøsiden gjennom området avsatt til sjøhus og naust ikke er ønskelig, dette med bakgrunn i terrengforholdene.

Det er ikke bedt om utsatt iverksetting av vedtak iht. fvl. § 42 fra partene og rådmannen har derfor ikke vurdert dette ytterligere. Dette til orientering.

Planstatus:

Eiendom 20/175 omfattes av reguleringsplan for deler av eiendommen gnr. 26 bnr. 2 uttann (planid: 1620200406) og området er avsatt til boligbebyggelse.



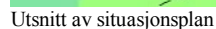
Oversiktsbilde

Rettslig utgangspunkt og rådmannenes vurdering:

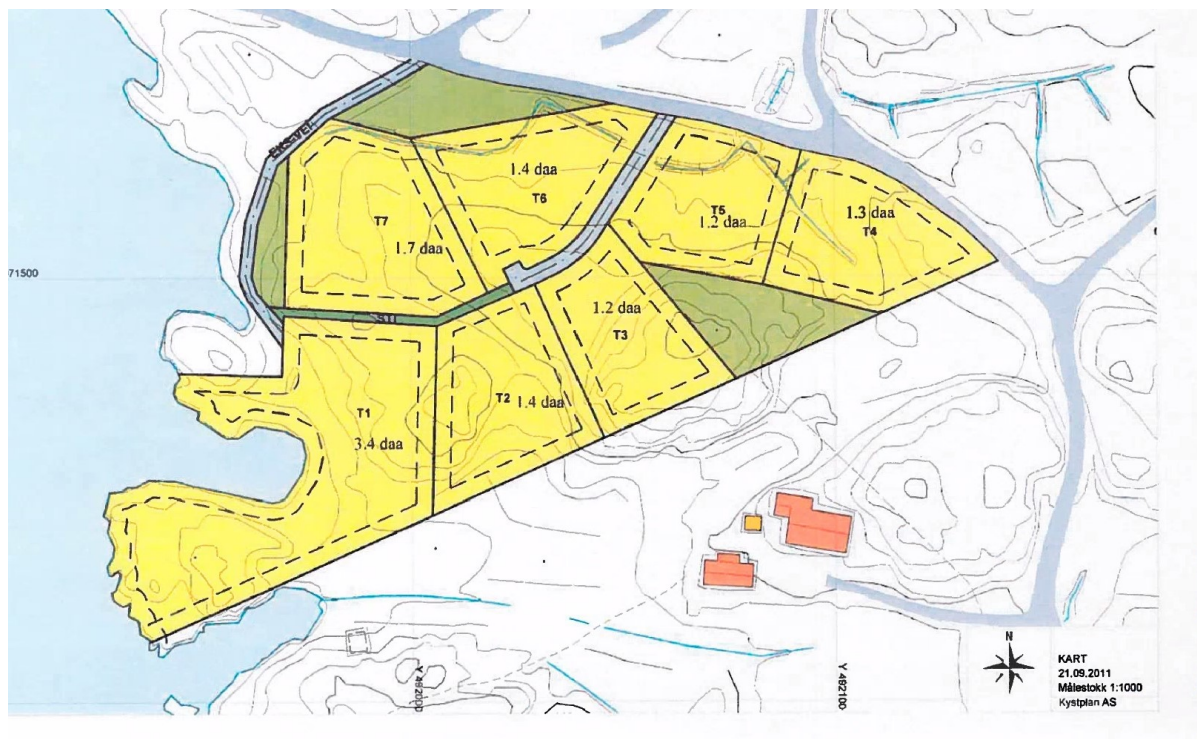
Underinstansen, her kommunen, skal foreta de undersøkelser klagen gir grunn til. De kan oppheve eller endre vedtaket dersom den finner klagen begrunnet, jfr. fvl. § 33 andre ledd.

Klager fastholder at søker ikke innehar en rettighet til å anlegge vei og atkomst helt inntil hans tomtengrense og viser til at minsteavstanden til nabogrensen inkludert fyllingsfot skal være 1 meter.

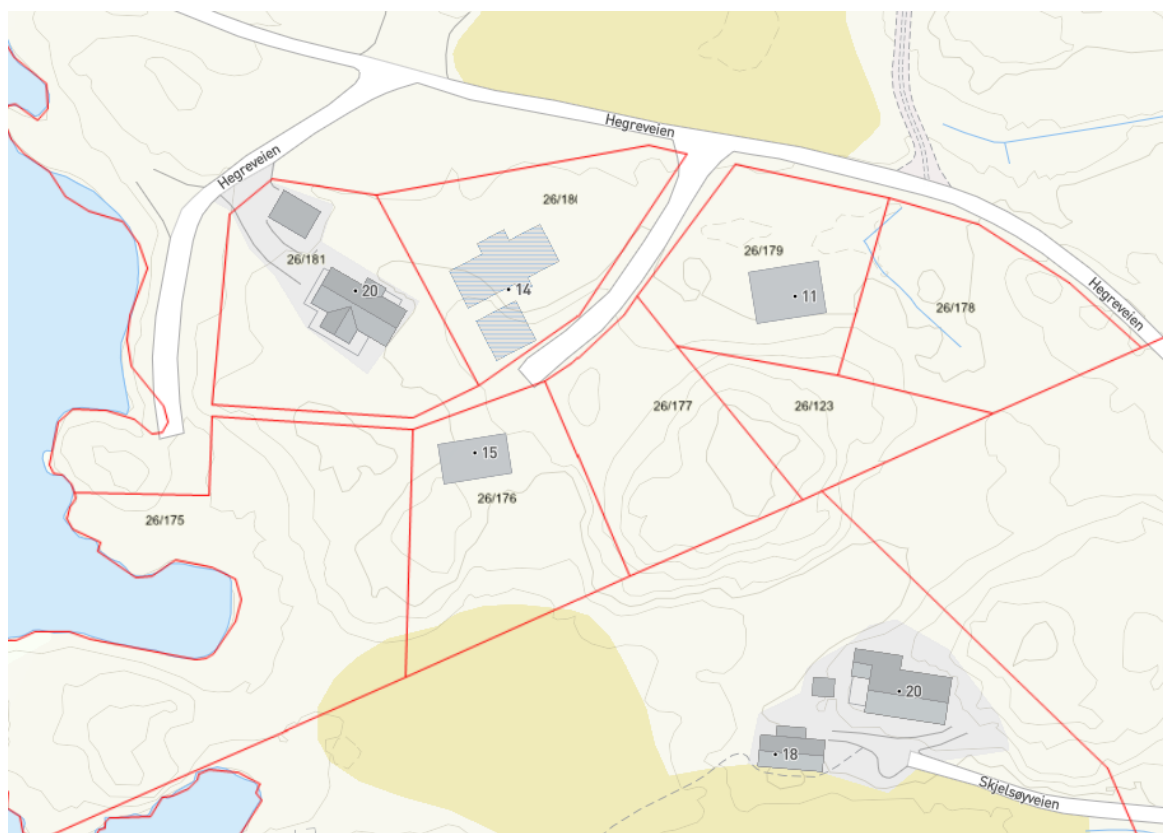
Situasjonsplanen som er vedlagt søknaden viser tiltakets ytre rammer og vei over eiendom 26/123 fremgår ikke av situasjonsplanen eller beskrivelsen av tiltaket.



Det er i delingsvedtaket av 13.oktober 2011 (arkivsaksnr: 11/1269), HFF sak nr 217/11, gitt tillatelse til fradeling av tomt fra eiendom 26/123 til syv boligtomter, i samsvar med Reguleringsplan for gnr 26, bnr 2 m/fl etter godkjent kartskisse.



Godkjent kartskisse vedlagt søknad om fradeling 2011



Utsnitt av kommune kart.com 5.mars 2020, lagt ved for å vise gnr/bnr

Rådmannen vurderer at atkomst til tomt gnr. 26, bnr. 175 er sikret gjennom fradelingsvedtaket, jf pbl § 27-4. Videre viser kartet fra fradelingssøknaden at det er avsatt grøntområde/sti fra enden av vegen, ved eiendom gnr. 26, bnr. 176.

Rådmannen vurderer at det i kartet kommer klart frem at atkomst til tomt gnr. 26, bnr. 175 er ment å være ved sjøsiden av eiendommen, og ikke gå over området satt av til sti.

Oppføring av veg over eiendom 26/123, mellom eiendom 26/176 og 26/181, fremkommer ikke av søknaden og Rådmannen kan heller ikke se at det er gitt tillatelse til oppføring av veg der.

Det er i søknaden imidlertid tegner inn avkjørsel fra eiendom 26/175 og ut mot området avsatt til sti (mellom eiendom 26/176 og 26/181. Rådmannen finner at det foreligger saksbehandlingsfeil når det ikke er påpekt i saksbehandlingen at avkjøringen ikke skal gå mot stiområdet, men gå mot sjøsiden.

Feilen vurderes derimot ikke å ha innvirket på vedtaket om igangsettingstillatelse, all den tid kommunen la til grunn i sin saksbehandling at atkomst til tomten var sikret gjennom delingsvedtaket og reguleringsplanen.

Rådmannen vurderer at vedtak om igangsettingstillatelse for oppføring av bolig er gyldig. I det tilfellet at tiltakshaver har påbegynt oppføring av vei over et område det ikke er gitt tillatelse til, påvirker ikke det gyldigheten av tillatelsen til oppføring av omsøkte tiltak (boligen), men blir en eventuell egen ulovlighetssak som må følges opp av kommunen.

Konklusjon:

Klagen tas ikke til følge.

Klagen oversendes Fylkesmannen i Trøndelag for endelig avgjørelse.

Søknad om tillatelse i ett trinn

etter plan- og bygningsloven (pbl) §20-3, jf. §20-1



Søknaden gjelder

Vilkårene for 3 ukers saksbehandling, jf. § 21-7 annet ledd, OPPFYLLES.
Opplysninger gitt i søknad eller vedlegg til søknaden vil bli registrert i matrikkelen

Eiendom/Byggested

Kommune	Gnr.	Bnr.	Adresse
Frøya	26	175	Hegreveien, 7270 DYRVIK

Tiltakets art

Søknadstype	Tiltakstype	Næringsgruppekode	Bygningstypekode	Formål
Ettrinnssøknad	Nytt bygg - Boligformål	X Bolig	111	bolig garasje

Tiltakshaver

Partstype	Navn	Adresse	Telefon
privatperson	Madelene C Jonsson	Bekkaelva 71 C, 7260 SISTRANDA	99209283

e-postadresse
maddieswe@hotmail.com

Ansvarlig søker

Navn	Organisasjonsnummer	Adresse	Kontaktperson	Telefon	Mobiltelefon
ABCHUS AS	914313902	Postboks 399, 1401 SKI	Markus Træen	48510608	48510608

e-postadresse
mtr@abchus.no

Varsling

Tiltaket krever nabovarsling

Det foreligger ingen merknader fra naboer eller gjenboere

Følgebrev

Søknad om oppføring av enebolig med fyllingsfot.

Arealdisponering

Planstatus mv.

Type plan	Navn på plan
Reguleringsplan	Reguleringsplan for deler av eiendommen gnr. 26, bnr. 2, Frøya

Reguleringsformål
Boligformål

Beregningsregel angitt i gjeldende plan	Grad av utnytting iht. gjeldende plan
%BYA	40%

Tomtearealet

Byggeområde/grunneiendom	3355,00 m ²
- Ev. areal som trekkes fra iht. beregningsregler	0,00 m ²
= Beregnet tomteareal	3355,00 m ²

Søknad om tillatelse i ett trinn

etter plan- og bygningsloven (pbl) §20-3, jf. §20-1



Bebyggelsen

Beregnet maksimalt byggeareal iht. plan	1342,00 m ²
Areal eksisterende bebyggelse	0,00 m ²
- Areal som skal rives	0,00 m ²
+ Areal ny bebyggelse	251,60 m ²
+ Parkeringsareal	54,00 m ²
= Sum areal	305,60 m ²

Grad av utnytting

Beregnet grad av utnytting	9,11
----------------------------	------

Plassering av tiltaket

Det er IKKE høyspentlinje/kabel eller nettstasjon/transformator i, over eller i nærheten av tiltaket.
Vann og avløpsledninger er ikke i konflikt med tiltaket.

Bygningsopplysninger

	m ² BYA	m ² BRA			Antall bruksenheter		
		Bolig	Annet	I alt	Bolig	Annet	I alt
Eksisterende bebyggelse	0,00	0,00	0,00	0,00	0	0	0
Ny bebyggelse	251,60	224,80	0,00	224,80	1	0	1
Av dette åpne arealer	0,00	13,00	0,00	13,00	0	0	0
Sum	251,60	211,80	0,00	211,80	1	0	1

Antall etasjer etter at tiltaket er gjennomført: 1

Krav til byggegrunn

Flom

Byggverket skal IKKE plasseres i flomutsatt område

Skred

Byggverket skal IKKE plasseres i skredutsatt område

Andre natur- og miljøforhold (plan- og bygningsloven § 28-1)

Det foreligger IKKE fare eller vesentlig ulempe som følge av andre natur- og miljøforhold.

Tilknytning til veg og ledningsnett

Adkomst

Tiltaket gir ny/endret adkomst.

Tomta har adkomst til kommunal veg som er opparbeidet og åpen for alminnelig ferdsel. Avkjørselstillatelse er IKKE gitt.

Vannforsyning

Tomta er tilknyttet offentlig vannverk

Vanntilførsel krysser annens grunn.

Tinglyst erklæring foreligger

Avløp

Tomta er tilknyttet offentlig avløpsanlegg

Søknad om tillatelse i ett trinn

etter plan- og bygningsloven (pbl) §20-3, jf. §20-1



Avløpsanlegg krysser annens grunn. Tinglyst erklæring foreligger.

Overvann

Takvann/overvann føres til terreng

Løfteinnretninger

Løfteinnretninger

Det er IKKE løfteinnretninger som omfattes av TEK i bygningen
Det planlegges IKKE en slik innretning

Erklæring og signering

Ansvarlig søker bekrefter at hele tiltaket belegges med ansvar, og dekker kravene i henhold til plan- og bygningsloven.

En er kjent med reglene om straff og sanksjoner i plan- og bygningsloven kap. 32 og at det kan medføre reaksjoner dersom det gis uriktige opplysninger.

Foretaket forplikter seg til å stille med nødvendig kompetanse i tiltaket, jf. SAK10 kap. 10 og 11.

Ansvarlig søker

Dato 03.05.2019

Signatur Markus Træen

Gjentas med blokkbokstaver MARKUS TRÆEN

Tiltakshaver

Dato 03.05.2019

Signatur Markus Træen

Gjentas med blokkbokstaver MARKUS TRÆEN

Fra: Markus Træen [markus.traen@abchus.no]

Til: Postmottak [postmottak@froya.kommune.no]

Kopi:

Sendt: 03.05.2019 14:37:12

Emne: SØKNAD OM TILLATELSE TIL TILTAK, Hegreveien, Frøya, 7270 DYRVIK (26/175), Madelene Jonsson

Vedlegg: image001.png; Forsidebrev.pdf; 1. Soeknad+om+tillatelse+i+ett+trinn.pdf; 2. Distribusjon_av_nabovarsel + Kvittering_for_nabovarsel.pdf; 3. 1070480 Situasjonsplan 03.05.2019.pdf; 4. 1070480- Arkitekttegninger - 03.05.2019.pdf; 5. Gjennomføringsplan + Ansvarsretter.pdf; 6. Boligspesifikasjoner.pdf; 7. Fullmakt byggesøknad.pdf

Søker hermed om tillatelse til tiltak. Sjå vedlagt.

Vedleggsliste:

- Forsidebrev
- 1. Søknad om tillatelse til tiltak
- 2. Gjenpart av nabovarsel + kvittering for nabovarsel
- 3. Situasjonsplan
- 4. Arkitektteikningar
- 5. Gjennomføringsplan + ansvarsrettar for foretak
- 6. Boligspesifikasjonar i matrikkelen
- 7. Fullmakt til byggesøknad

Med venleg helsing

Markus Træen

Teknisk tegner/Byggesaksbehandler

ABChus AS Region Midt-Norge

Ingvald Ystgaards vei 3A, 7047 Trondheim

Tlf: +47 485 10 608

Sentralbord: +47 47 47 15 50



Att.:

Deres ref.:

Vår ref.: 1070480 -
03.05.2019

**SØKNAD OM OPPFØRING AV ENEBOLIG MED TILHØRENDE FYLLINGSFOT –
HEGREVEIEN GBNR 26/175**

Vedlegger søknad om oppføring av enebolig med fyllingsfot på Hegreveien, 7270 DYRVIK – Gbnr. 26/175

INFORMASJON

Tiltakshaver: Madelene Jonsson & Bror Jesper Jonsson
Fakturadresse: Bekkaelva 71 C
Postnummer: 7260
Poststed: SISTRANDA

PLANER/BESTEMMELSER/FORUTSETTNINGER

Parsellen inngår i reguleringsplan for deler av eiendommen gnr. 26, bnr. 2, Frøya. Det er avsatt en maks tomteutnyttelse på 40% BYA, hvor maksimal mønehøyde er satt til 8,0 meter. Byggene skal i hovedsak bygges i 1 ½ etasje. Garasjer kan plasseres inntil 1m fra tomtегrense. Fra kommuneplanen er det krav om minimum 30m² uteoppholdsareal, samt 3 biloppstillingsplasser som medberegnes i den totale tomteutnyttelsen. **Garasje kan oppføres med grunnflate på inntil 50m².**

BESKRIVELSE AV TILTAK

Området er et nytt regulert område, som ikke har en utpreget bygningsstruktur. Det har blitt ført opp ett saltakshus innenfor planens område. Området er relativt flatt og bygningene planlegges lave for å ikke være til sjanse for bakenforliggende bebyggelse.

Boligen er tilpasset eksisterende terreng jf. TEK 17 § 8-10. Boligen er prosjektert med valmtak og liggende trekledning, samt vinduer med srossedeling. Dette for å gi boligen et tradisjonelt arkitektonisk preg som står i stil med omliggende bebyggelse. Bygget er prosjektert i en etasje uten sjenerende blikkfang i fasadene. Mot sør-vest er det plassert større vinduer for rikelig med lysinlipp, samt utsikt fra byggets oppholdsrom.

Da samtlige hovedfunksjoner er plassert på hovedplan er boligen prosjektert som tilgjengelig boenhet jf. TEK 17 § 12-2 første ledd. Utomhus er prosjektert jf. TEK 17 § 8-3 med maks fall på 1:3, og er plassert mot sør og vest for å gi rikelig solforhold og utsikt. Boligens hovedfasade ligger vendt mot uteoppholdsarealet for å gi best mulig tilgjengelighet, samt solforhold og utsikt. Tiltaket er prosjektert med 3 biloppstillingsplasser med tilhørende manøvreringsareal. Det er anvist plass til fremtidig garasje, men omsøkes ved en annen anledning om dette blir aktuelt. Lagringsplass plasseres i bolig jf. TEK 17 § 12-10.

Det antas at det foreligger tinglyste rettigheter både for vei jf. pbl § 27-4, samt vann og avløp jf. pbl § 27-1 og § 27-2, ved opprettelse av matrikkelen.

NABOVARSLING

Nabovarsel ble sendt rekommandert den 03.04.2019. Det er ikke mottatt nabomerknader innen lovpålagt frist jf. SAK 10 § 5-2 og pbl § 21-3

Gebyr skal påfalle tiltakshaver direkte.



Med vennlig hilsen

Markus Træen
Abchus AS

Vedlegg

1. Søknad om tillatelse til tiltak
2. Gjenpart av nabovarsel + kvittering
3. Situasjonsplan
4. Arkitekttegninger
5. Gjennomføringsplan + ansvarsretter
6. Boligspesifikasjoner i matrikkelen
7. Fullmakt

Søknad om sanitær samt VA-plan blir sendt inn i etterkant av ett-trinnssøknaden av ansvarlig foretak.

ABChus AS
Haugenveien 5
1400 Ski

 +47 47 47 15 50

 post@abchus.no

 www.abchus.no

Nabovarsel

Du har rett til å komme med merknader til byggeplanene innen 14 dager fra nabovarselet er sendt. Den som er ansvarlig søker for byggeprosjektet skal sende dine merknader og kommentarer til hver enkelt merknad til kommunen sammen med byggesøknaden. Han eller hun kan også velge endre byggeprosjektet og nabovarsle på nytt.



Tiltak på eiendommen:

EIENDOM/BYGGESTED

Gnr	Bnr	Festenr	Seksjonsnr
26	175	0	0
Kommune	Frøya		
Adresse	Hegreveien, 26/175, 7220 Dyrvik		
Eier	JONSSON BROR JESPER		

Det varsles herved om

Tiltakstype: Nytt bygg - Boligformål

Tiltaksformål: Bolig

SØKNAD OM DISPENSASJON

Det søkes om dispensasjon fra:

Beskrivelse

Begrunnelse

GJELDENDE PLAN

Type plan	Reguleringsplan
Navn på plan	Reguleringsplan for deler av eiendommen Gnr. 26, Bnr. 2, FRØYA

BESKRIV NÆRMERE HVA NABOVARSELET GJELDER

Oppføring av enebolig og garasasje med tilhørende fyllingsfot.

SPØRSMÅL VEDRØRENDE NABOVARSEL RETTES TIL

Kontaktperson	Markus Træen
E-post	markus.træen@abchus.no

Telefon 48510608

Søknadens hjemmeside

MERKNADER SENDES TIL

Ansvarlig søker for tiltaket *(for tiltak etter pbl § 20-1)*

Foretak: ABCHUS AS
Organisasjonsnummer 914313902
Telefon: 48510608
E-post: markus.traen@abchus.no

Tiltakshaver *(bare for tiltak uten ansvarlig søker pbl 20-4)*

Navn: Madelene Charlotte Jonsson
Telefon: 99209283
E-post: maddleswe@hotmail.com

SIGNERT AV

MARKUS TRÆEN på vegne av ABCHUS AS

Dette dokumentet er signert elektronisk og arkivert i Altinn.

Kvittering for nabovarsel

EIENDOM/BYGGESTED

Gnr	Bnr	Festenr	Seksjonsnr
26	175	0	0

Kommune: Frøya

Adresse: Hegreveien, 26/175 , 7220 Dyrvik

FØLGENDE NABOER HAR FÅTT SENDING AV NABOVARSEL MED TILHØRENDE VEDLEGG

Nabo/gjenboereiendom

Gnr	Bnr	Festenr	Seksjonsnr
26	28	0	0

Eier/fester av naboeiendom: PAUL TORSTEIN AAS

Adresse: SKJELSØYVEIEN 18 , 7270 DYRVIK

Nabovarsel sendt via: Fellestjenester Bygg

Nabovarsel sendt: 03.04.2019 14.40.12

Nabo/gjenboereiendom

Gnr	Bnr	Festenr	Seksjonsnr
26	123	0	0

Eier/fester av naboeiendom: FURBERG HOLDING AS

Adresse: , 7270 DYRVIK

Nabovarsel sendt via: Fellestjenester Bygg

Nabovarsel sendt: 03.04.2019 14.40.14

Nabo/gjenboereiendom

Gnr	Bnr	Festenr	Seksjonsnr
26	176	0	0

Eier/fester av naboeiendom: KRISTIAN MALVIN STRAND

Adresse: DYRØYVEIEN 524 A , 7273 NORDDYRØY

Nabovarsel sendt via: Fellestjenester Bygg

Nabovarsel sendt: 03.04.2019 14.40.16

Nabo/gjenboereiendom

Gnr	Bnr	Festenr	Seksjonsnr
26	181	0	0

Eier/fester av naboeiendom: HEIDI HOVLAND RODAHL

Adresse: HEGREVEIEN 20 , 7270 DYRVIK

Nabovarsel sendt via: Fellestjenester Bygg

Nabovarsel sendt: 03.04.2019 14.40.19

Nabo/gjenboereiendom

Gnr	Bnr	Festenr	Seksjonsnr
26	181	0	0

Eier/fester av naboeiendom: TOMMY RODAHL

Adresse: HEGREVEIEN 20 , 7270 DYRVIK

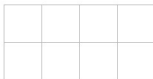
Nabovarsel sendt via: Fellestjenester Bygg

Nabovarsel sendt: 03.04.2019 14.40.21



-  Uteoppholdsareal
-  Eksisterende kotelinjer
-  Nye kotelinjer

REV. NR.	BESKRIVELSE	SIGN.	REV. DATO
PROSJEKT:	1070480 Hegreveien	MÅL:	DATO: 03.05.2019
TILTAKSHAVER:	Madelene Jonsson	TEGN:	Gnr./Bnr: 26/175
BYGGEPLASS:	Hegreveien, 7220 Dyrvik	ARKITEKT:	Kommune: Frøya
TEGN. TYPE:	Situasjonsplan	HUSTYPE:	Situasjonsplan
		PROSJEKT:	FORMAT: A4
		TEGN. NR.	



- Flis
(Tiles)



- Veranda
(Terrace)



- Ventilasjonsskase / nedsenket himling
(Ventilation box / lowered ceiling)



- Gass og Røyktett
(Gass and smoke proof)



- Brannkrav. Vegger må ikke brytes med rørgjennomføringer
(Fire requirements. Walls must not be penetrated with pipes)



- Brannprosjektering linje
(Fire design line)



INFO:

24.10.2018 - Vindus og dør areal 28 %. Standard Catrine har 34 %

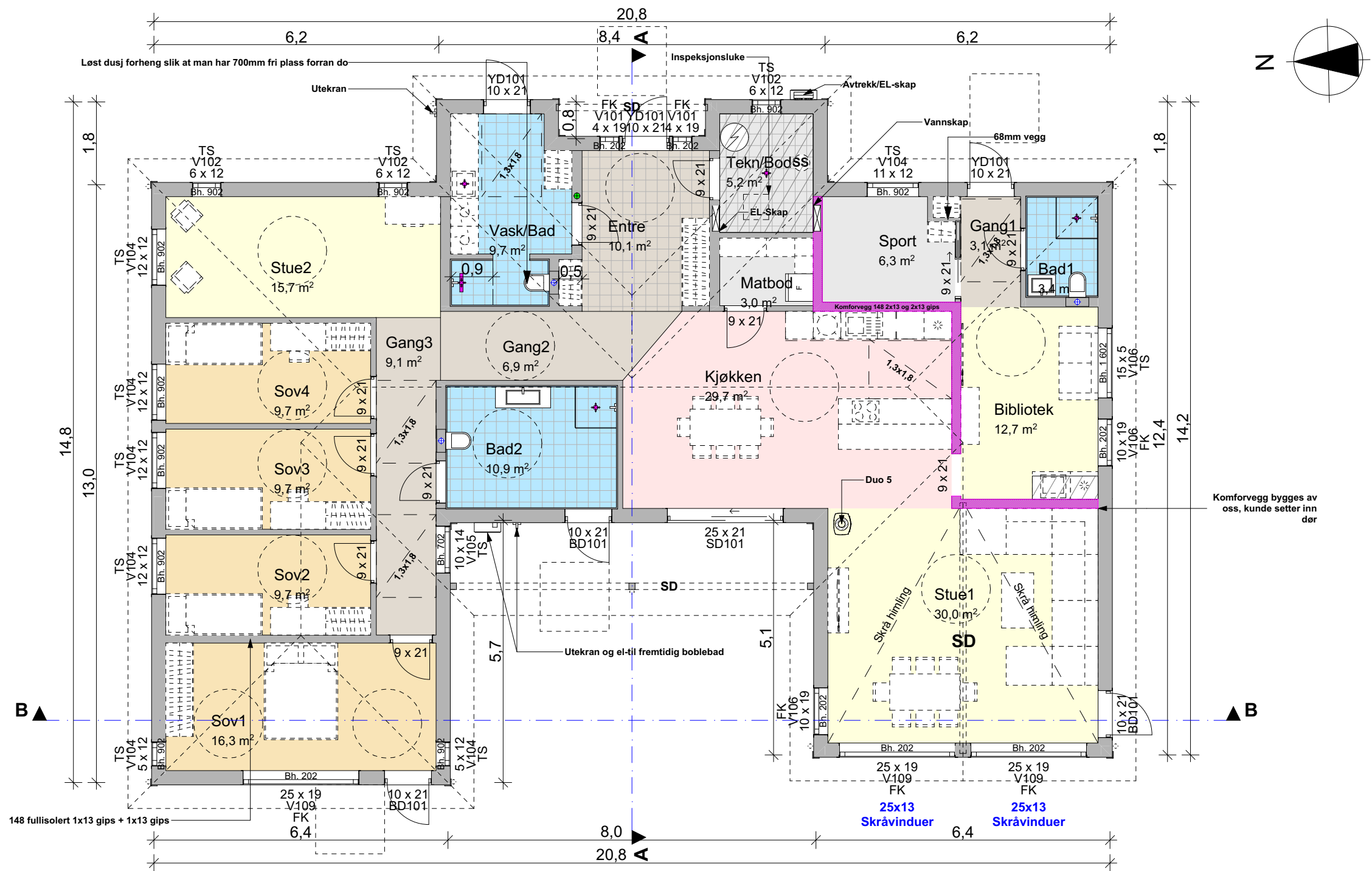
09.01.2019 - Søkes på TEK 17

06.02.2019 - Sportsbod i huset

- Rekkverk/gjerder på murer og skjæringer er ikke en del av IEC-HUS sin leveranse.

S				
R				
Q				
P				
O				
N				
M				
L				
K	Byggemeldingstegninger: lagt til prosjektnummer	MH		28.03.2019
J	Lagt til utekran, målsatt kjøkken	MH		20.03.2019
I	Flyttet huset 2,5 m lengre øst mot 4m grense, litt slakere bakke mot vest	MH		08.03.2019
H	Hus hevet 1m og trukket 1,5 lengre nord-øst	MH		19.02.2019
G	Tegnet inn droneskannet terreng	MH		15.02.2019
F	Endret litt på plassering, senket hus 500 mm	MH		11.02.2019
E	Kontrakts/byggemeld: sports i huset, dør settes inn av kunde, kof tegnet inn	MH		07.02.2019
D	Veg i gang utgår, 148 mm sov 1, 900 dusj i vask/bad, 148 komforvegg ved kjøkken	MH		09.01.2019
C	dør og vegg mellom gang, komb/EL i øst, nedsenk tekniskrom, stue2 ts 12x12	MH		02.01.2019
B	Lagt til ute kran/el, fjernet badstue, vegg ved garderobe, flyttet skyv	MH		11.12.2018
A	Kunde endringer	MH		30.11.2018
				dd.mm.2018
REV	BESKRIVELSE	SIGN	TAG	REV.DATO

F	Byggemeldingstegninger	BS	MH	28.03.2019
E	Kontraktstegning	BS	MH	08.03.2019
D	Teknisk vurdering	PRO	CQJ	08.01.2019
C	Tilbudskontroll (Sjekkliste 1:100)	BS	MH	02.01.2019
B	Skisseprosjekt 8005-02-333	BS	NHA	03.07.2018
A	Huskatalog 2018 (24.01.2018)	BS	ALK	13.02.2018
REV: BESKRIVELSE		SIGN.	REV. DATO	
PROSJEKT: 10 - Catrine 1070480 - Hegreveien				
TILTAKSHVER: Madelene Jonsson				HUSTYPE: 10 - Catrine (spec)
BYGGEPLASS: Hegreveien, 7270, Dyrvik				
TEGN. NAVN: Prosjektinfo				
Gr. Rnr:	Kommune:	TEGN:	DATO:	MÅL:
26/175	Frøya	TAG	03.05.2019	A3 10.01



Vegger/dragere:		Vinduer:	
Synlig drager	SD	Toppsving	TS
Skjult drager	D	Fastkarm	FK
Bærede vegg	B	Sidehengslet	SH
Teknisk vegg	T		
Teknisk:			
El. skap		EL	
Vann skap		VANN	
Nedsenket himling		N.H.	

Hovedetasje 1:100

BRA (Bruksareal)

BRA 1 Etasje	211,8
	211,8 m²

BRA (Overbygget)

BRA Overbygget	13,0
	13,0 m²

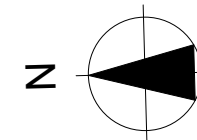
BYA (Bebygd Areal)

BYA	251,6
	251,6 m²

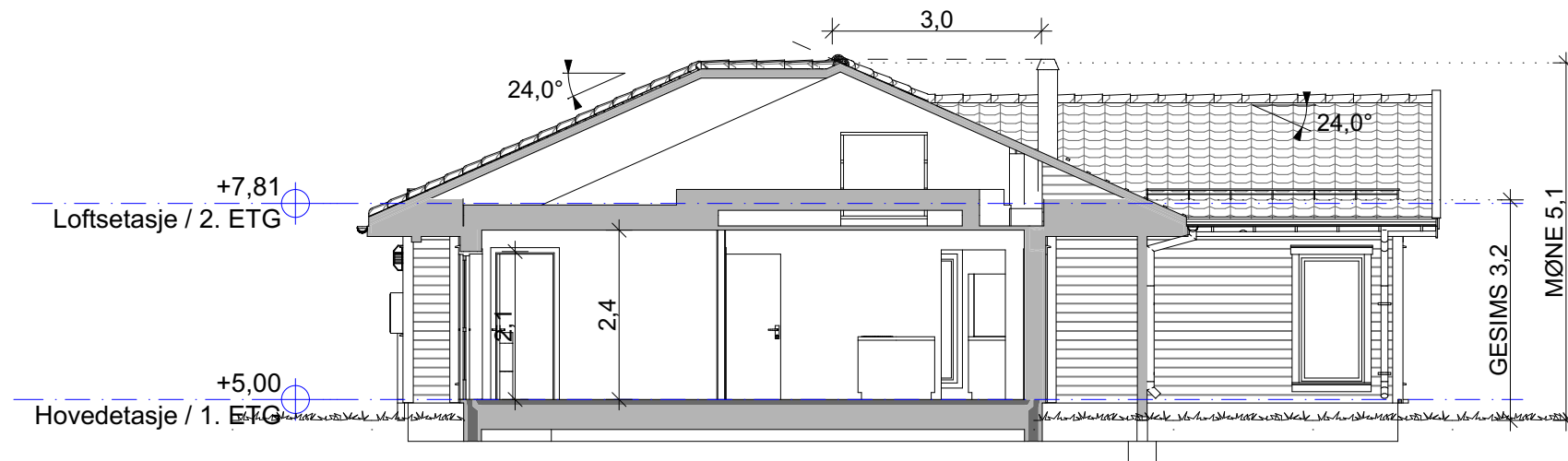
Grunnflate

Grunnflate	233,3
	233,3 m²

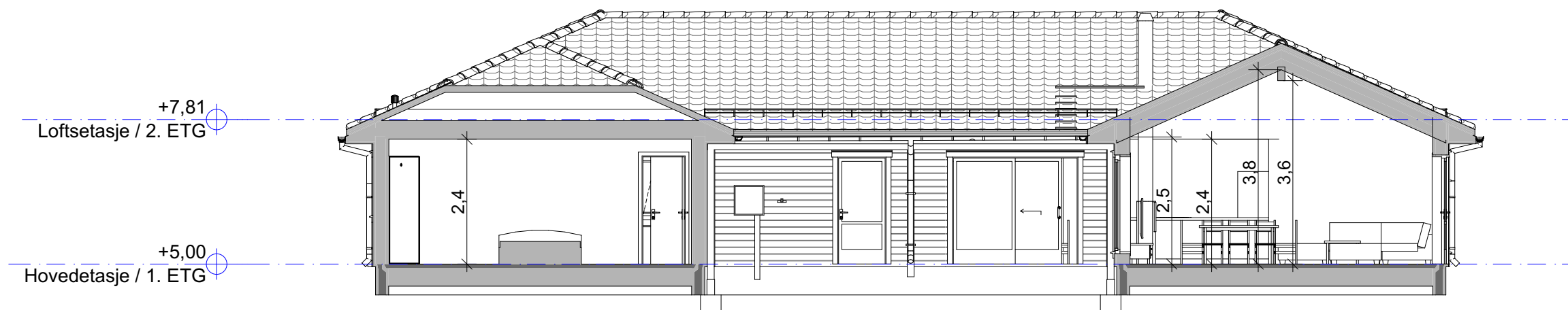
F	Byggemeldingstegninger	BS	MH	28.03.2019
E	Kontraktstegning	BS	MH	08.03.2019
D	Teknisk vurdering	PRO	CQJ	08.01.2019
C	Tilbudskontroll (Sjekkliste 1:100)	BS	MH	02.01.2019
B	Skisseprosjekt 8005-02-333	BS	NHA	03.07.2018
A	Huskatalog 2018 (24.01.2018)	BS	ALK	13.02.2018
REV: BESKRIVELSE		SIGN.	REV. DATO	
PROSJEKT:				
10 - Catrine				
1070480 - Hegreveien				
TILTAKSHAVER: Madelene Jonsson				
BYGGEPASS: Hegreveien, 7270, Dyrvik		HUSTYPE 10 - Catrine (spec)		
TEGN. NAVN: Hovedetasje				
Gr./Bnr.	Kommune:	TEGN.	DATO:	MÅL:
26/175	Frøya	TAG	03.05.2019	1:100
		FORMAT:	TEGN. NR:	
		A3	10.02	



Vegger/dragere:		Vinduer:	
Synlig drager	SD	Toppsving	TS
Skjult drager	D	Fastkarm	FK
Bærede vegg	B	Sidehengslet	SH
Teknisk vegg	T		
Teknisk:			
El. skap		EL	
Vann skap		VANN	
Nedsenket himling		N.H.	



Snitt A-A 1:100



Snitt B-B 1:100

BRA (Bruksareal)

BRA 1 Etasje	211,8
211,8 m²	

BRA (Overbygget)

BRA Overbygget	13,0
13,0 m²	

BYA (Bebyggd Areal)

BYA	251,6
251,6 m²	

Grunnflate

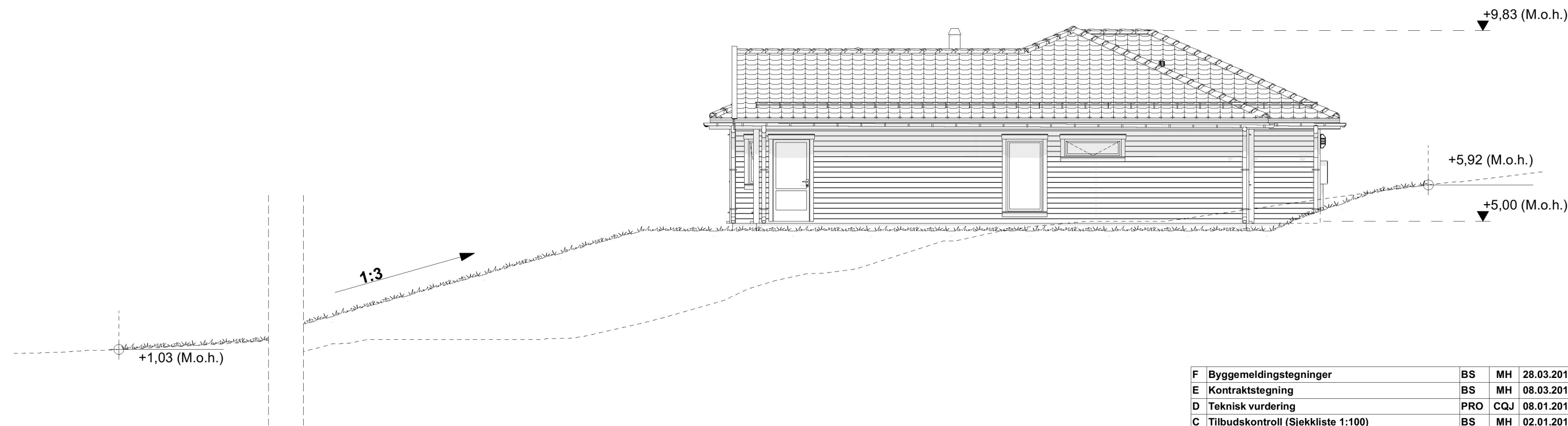
Grunnflate	233,3
233,3 m²	

F	Byggemeldingstegninger	BS	MH	28.03.2019
E	Kontraktstegning	BS	MH	08.03.2019
D	Teknisk vurdering	PRO	CQJ	08.01.2019
C	Tilbudskontroll (Sjekkliste 1:100)	BS	MH	02.01.2019
B	Skisseprosjekt 8005-02-333	BS	NHA	03.07.2018
A	Huskatalog 2018 (24.01.2018)	BS	ALK	13.02.2018
REV: BESKRIVELSE		SIGN.	REV. DATO	
PROSJEKT:				
10 - Catrine				
1070480 - Hegreveien				
TILTAKSHVER: Madelene Jonsson				
BYGGEPLASS: Hegreveien, 7270, Dyrvik				
TEGN. NAVN: Snitt A-A og Snitt B-B		HUSTYPE 10 - Catrine (spec)		
Gr./Bnr. 26/175	Kommune: Frøya	TEGN. TAG	DATO 03.05.2019	MÅL 1:100
		FORMAT: A3	TEGN.NR: 10.03	

Fasade Nord-Øst



Fasade Syd-Øst



Eksisterende terreng

Nytt terreng

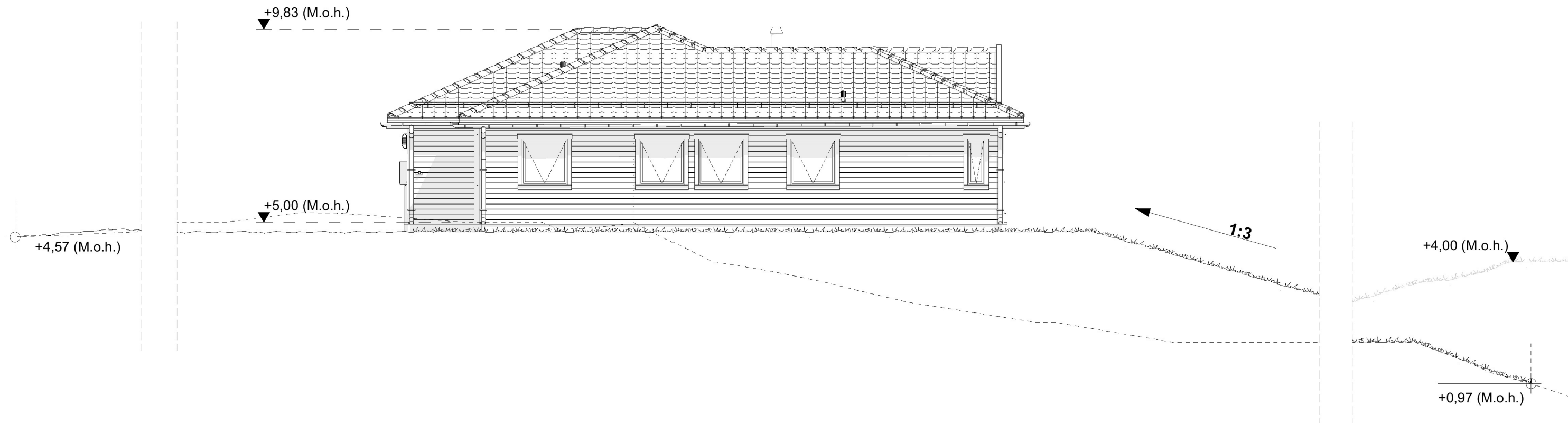
Rekkverk/gjerder på murer og skjæringer er ikke en del av IEC-HUS sin leveranse

F	Byggemeldingstegninger	BS	MH	28.03.2019
E	Kontraktstegning	BS	MH	08.03.2019
D	Teknisk vurdering	PRO	CQJ	08.01.2019
C	Tilbudskontroll (Sjekkliste 1:100)	BS	MH	02.01.2019
B	Skisseprosjekt 8005-02-333	BS	NHA	03.07.2018
A	Huskatalog 2018 (24.01.2018)	BS	ALK	13.02.2018
REV: BESKRIVELSE		SIGN.	REV. DATO	
PROSJEKT:		 abc hus		
10 - Catrine				
1070480 - Hegreveien		HUSTYPE		
TILTAKSHVER: Madelene Jonsson		10 - Catrine (spec)		
BYGGEPLASS: Hegreveien, 7270, Dyrvik				
TEGN. NAVN: Fasade 1 og 2				
Grv. Biv.	Kommune:	TEGN.	DATO:	MÅL:
26/175	Frøya	TAG	03.05.2019	1:100
		FORMAT:	TEGN. NR.	
		A3	10.04	

Fasade Syd-Vest



Fasade Nord-Vest



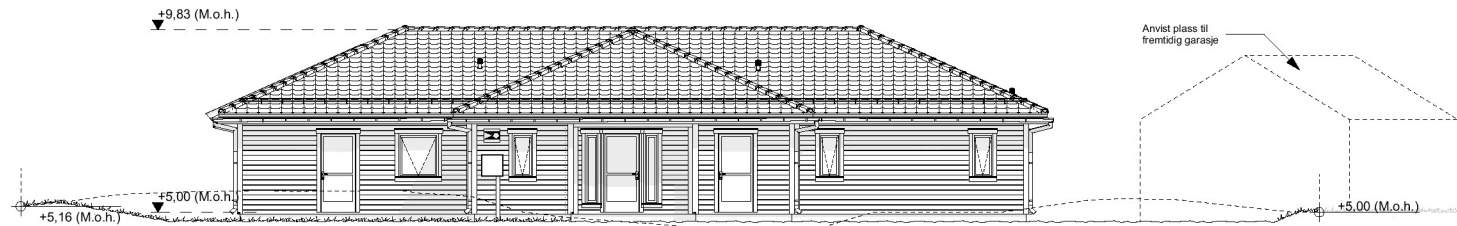
Eksisterende terreng

Nytt terreng

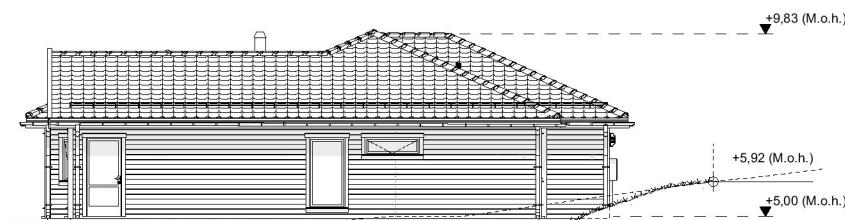
Rekkverk/gjerder på murer og skjæringer er ikke en del av IEC-HUS sin leveranse

F	Byggemeldingstegninger	BS	MH	28.03.2019
E	Kontraktstegning	BS	MH	08.03.2019
D	Teknisk vurdering	PRO	CQJ	08.01.2019
C	Tilbudskontroll (Sjekkliste 1:100)	BS	MH	02.01.2019
B	Skisseprosjekt 8005-02-333	BS	NHA	03.07.2018
A	Huskatalog 2018 (24.01.2018)	BS	ALK	13.02.2018
REV: BESKRIVELSE		SIGN.	REV. DATO	
PROSJEKT:				
10 - Catrine				
1070480 - Hegreveien				
TILTAKSHAVER: Madelene Jonsson		HUSTYPE		
BYGGEPLASS: Hegreveien, 7270, Dyrvik		10 - Catrine (spec)		
TEGN. NAVN: Fasade 3 og 4				
Gr. Rnr.	Kommune	TEGN.	DATO	MÅL
26/175	Frøya	TAG	03.05.2019	1:100
		FORMAT:	TEGN. NR.	
		A3	10.05	

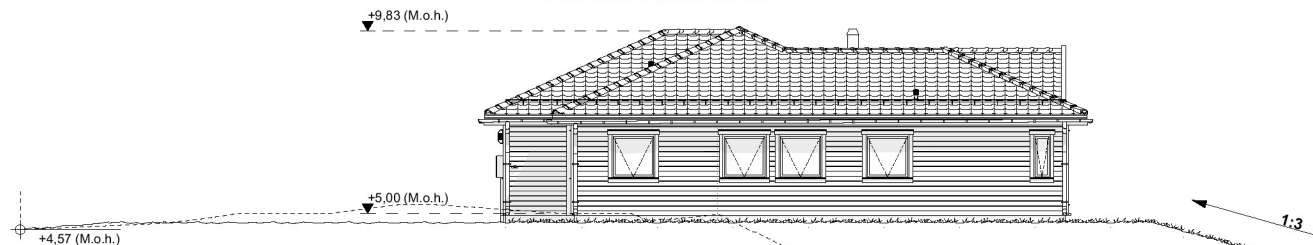
Fasade Nord-Øst



Fasade Syd-Øst



Fasade Nord-Vest



Fasade Syd-Vest



BRA (Bruksareal)

BRA 1 Etasje	211,8
	211,8 m²

BRA (Overbygget)

BRA Overbygget	13,0
	13,0 m²

BYA (Bebygd Areal)

BYA	251,6
	251,6 m²

Grunnflate

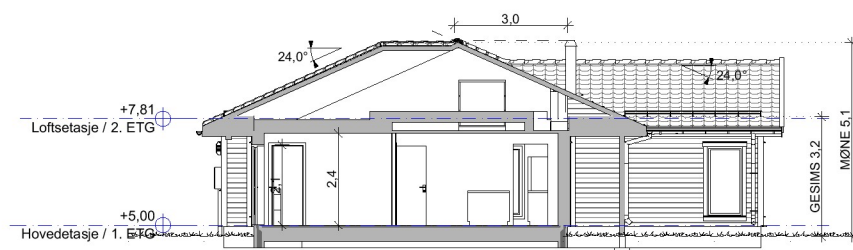
Grunnflate	233,3
	233,3 m²

Eksisterende terreng

Nytt terreng

Rekkverk/gjerder på murer og skjæringer er ikke en del av IEC-HUS sin leveranse

Snitt A-A 1:200



Snitt B-B 1:100



F Byggemeldingstegninger	BS	MH	28.03.2019
E Kontraktstegning	BS	MH	08.03.2019
D Teknisk vurdering	PRO	CQJ	08.01.2019
C Tilbudskontroll (Sjekkliste 1:100)	BS	MH	02.01.2019
B Skisseprosjekt 8005-02-333	BS	NHA	03.07.2018
A Huskatalog 2018 (24.01.2018)	BS	ALK	13.02.2018
REV: BESKRIVELSE	SIGN.	REV. DATO	
PROSJEKT:			
10 - Catrine			
1070480 - Hegreveien			
TILTAKEHVER: Madelene Jonsson			
BYGGEPLASS: Hegreveien, 7270, Dyrvik			
TEGN. NAVN: Alle Fasader og Snitt			
Gr. Rev: 26/175	Kommune: Frøya	TEGN. TAG	DATO: 03.05.2019
MÅL: 1:200	FORMAT: A3	TEGN. NR: 10.06	

Gjennomføringsplan



Søknaden gjelder

Eiendom/Byggested

Kommune Gnr. Bnr. Adresse Dato Sign.Ansv.søker
Frøya 26 175 Hegreveien, 7270 DYRVIK 25.04.2019 Markus Træen

Beskrivelse fagområde

Prosjektering

Fagområde	Beskrivelse av ansvarsområde, hentet fra søknad/erklæring om ansvarsrett	Tiltaksklasse	Foretakets navn	Søknad om rammetillatelse	Søknad om igangsettings tillatelse /ett-trinn søknad	Søknad om midlertidig bruks tillatelse	Søknad om ferdigattest	Arbeidet innenfor ansvarsretten er avsluttet
Arkitektur:	Prosjektering av situasjonsplan, estetisk utforming og terrengtilpasning, innvendig planløsning. Prosjektering av tømrerarbeider med tilhørende detaljer for brann og energitiltak. Prosjektering av våtrom. Prosjektering av balansert ventilasjon for bolig. Prosjektering av mur- og betongarbeider med tilhørende radonsperre. Prosjektering av konstruksjonssikkerhet, bygningsfysikk, brann og energi for bygningen	1	914313902 ABCHUS AS		X			
Konstruksjonssikkerhet	Prosjektering av pipe og ildsted med evt. tilhørende brannmur	1	957329330 NORDPEIS AS					

25.04.19

X
24.04.19

X

X

Gjennomføringsplan



Oppmålingsteknisk Prosjektering:	Oppmålingsteknisk prosjektering (Beregning/ fastsettelse av stikningsdata) prosjektering har hensyntatt avstand til høyspent, trafo og andre strømkabler.	1	986276092 TERRATEC AS	X	23.04.19	X
Sanitærinstallasjoner:	Prosjektering av rørfremføring fra VA-tilknytningspunkt og frem til grunnmur. Tiltaket er prosjektert opp mot evt. eksisterende ledningsnett og nytt tiltak kommer ikke i konflikt med dette.	1	918892273 DRAGSNES EIENDOM	X	26.04.19	X
Sanitærinstallasjoner:	Innvendige rørarbeider med tilhørende produktdokumentasjon, samt slukplassering og innredning i hht til rommets funksjon (unntak inventar og røropplegg i baderomscabiner)	1	966907738 AAS RØRLEGGERSERVICE AS	X	25.04.19	X
Veg-, uteareal og landskapsutforming, samt konstruksjonssikkerhet	Grunnarbeider. Fastlegging av bæreevne, fundamenteringsmåte, prosjektering av gravedybde og masseutskifting, oppbygging av bærelag og krav til komprimering, samt åpen overvannshåndtering. Prosjektering av eventuell fylling og støttemurer med tilhørende sikringstiltak. Generelt ansvar for sikring av eiendommen	1	918892273 DRAGSNES EIENDOM	X	26.04.19	X
Plasstøpte betongkonstruksjoner	Prosjektering av mur- og betongarbeider	1	862034872 HITRA BYGG & BETONG AS	X	23.04.19	X

Gjennomføringsplan



Utførelse

Fagområde	Ansvarsområde	Tiltaksklasse	Foretakets navn	Søknad om rammetillatelse	Søknad om igangsettings tillatelse /ett-trinn søknad	Søknad om midlertidig bruks tillatelse	Søknad om ferdigattest	Arbeidet innenfor ansvarsretten er avsluttet
Innmåling og utstikking av tiltak	Utføre utstikking høyde / plan før graving. Utføre plasseringskontroll såle / Grunnmur	1	986276092 TERRATEC AS				X	
Tømrerarbeid og montering av Trekonstruksjoner	Utførelse av utvendige tømrerarbeider med vindtetting	1	914853214 ABCHUS ENTREPRENØR AS				X	
Tømrerarbeid og montering av Trekonstruksjoner	Utførelse av innvendige tømrerarbeider og tømrerarbeider i våtrom, samt montere ventilasjonsanlegg med kanalgjennomføringer. Innregulere anlegget	1	914853214 ABCHUS ENTREPRENØR AS				X	
Murararbeid:	Arbeider i våtrom, støp, - mur- og flisarbeider, membranarbeider, tetting mot sluk (unntak av baderomskabiner)	1	999103170 HUSBYGGEREN AS				X	
Murararbeid:	Utførelse av betongarbeider inkl. radonsperre	1	862034872 HITRA BYGG & BETONG AS				X	
Murararbeid:	Utførelse av pipe og ildsted med evt. tilhørende brannmur	1	957329330 NORDPEIS AS				X	
Veg- og grunnarbeider, samt landskapsutforming	Utførelse av utgraving, masseutskifting, komprimering, avretting for fundament, tilbakefylling mot grunnmur, grovavretting av tomt med fallforhold og eventuell drenering, støttemurer og overvann, samt tilhørende sikringstiltak for hele eiendommen	1	918892273 DRAGSNES EIENDOM				X	

Gjennomføringsplan



Sanitærinstallasjoner	Utføre rørfremføring fra VA tilknytningspunkt og frem til grunnmur	1	918892273 DRAGSNES EIENDOM	X
Sanitærinstallasjoner	Utføre rørarbeid i våtrom med gjennomføringer og tetting, samt øvrige innvendig rørarbeid for vann og avløp, samt slukplassering og innredning i hht til rommets funksjon. Evt. vannbåren varme. (unntak inventar og røropplegg i baderomscabiner)	1	966907738 AAS RØRLEGGERSERVICE AS	X

Kontroll

Fagområde	Ansvarsområde	Tiltaksklasse	Foretakets navn	Søknad om rammetillatelse	Søknad om igangsettings tillatelse /ett-trinn søknad	Søknad om midlertidig bruks tillatelse	Søknad om ferdigattest
Våtrom	Kontroll av våtrom, dokumentasjon av utført kvalitetssikring	1	914828902 NORSK BYGGEKONTROLL AS				X
Lufttetthet	Kontroll av resultat fra måling av lufttetthet, overensstemmelse med krav	1	914828902 NORSK BYGGEKONTROLL AS				X

Erklæring om ansvarsrett

etter plan- og bygningslovens §23-3



Erklæringen gjelder

Eiendom/Byggested

Kommune Gnr. Bnr. Adresse
Frøya 26 175 Hegreveien, 7270 DYRVIK

Foretak

Organisasjonsnummer Navn Adresse
966907738 AAS RØRLEGGERSERVICE AS Siholmen 10A, 7260 SISTRANDA

Kontaktperson Telefon Mobiltelefon e-postadresse
Toril Annie Furberg Aas 92425072 92425072 toril@servicebrygga.no

Foretaket har sentral godkjenning for

funksjon	fagområde	tiltaksklasse
Utførelse	Varme- og kuldeinstallasjoner.	2
Utførelse	Slukkeinstallasjoner.	2
Utførelse	Sanitærinstallasjoner.	2
Prosjektering	Varme- og kuldeinstallasjoner.	1
Prosjektering	Slukkeinstallasjoner	1
Prosjektering	Sanitærinstallasjoner	1

Ansvarsområde

Prosjekterende

Ansvarsområde

Innvendige rørarbeider med tilhørende produktdokumentasjon, samt slukplassering og innredning i hht til rommets funksjon (unntak inventar og røropplegg i baderomscabiner)

Tiltakskl. Samsvarserklæring foreligger ved
1 Igangsetting

Ansvarsområdet er dekket av sentral godkjenning.

Utførelse

Ansvarsområde

Utføre rørarbeid i våtrom med gjennomføringer og tetting, samt øvrige innvendig rørarbeid for vann og avløp, samt slukplassering og innredning i hht til rommets funksjon. Evt. vannbåren varme. (unntak inventar og røropplegg i baderomscabiner)

Tiltakskl.
1

Ansvarsområdet er dekket av sentral godkjenning.

Erklæring og signering

Foretaket er kjent med reglene om straff og sanksjoner i plan- og bygningsloven kap 32 og at det kan medføre reaksjoner dersom det gis uriktige opplysninger.

Foretaket forplikter seg til å stille med nødvendig kompetanse i tiltaket, jf.SAK10 kap. 10 og 11.

Erklæring om ansvarsrett

etter plan- og bygningslovens §23-3



Ansvarlig prosjekterende erklærer at prosjekteringen skal være planlagt, gjennomført og kvalitetssikret i henhold til plan- og bygningsloven jf. SAK10 §12-3.

Ansvarlig utførende erklærer at arbeidet ikke skal starte før det foreligger kvalitetssikret produksjonsunderlag for respektive del av utførelsen, jf. SAK10 § 12-4

Ansvarlig foretak

Dato 25.04.19

Signatur Christian A

Erklæring om ansvarsrett

etter plan- og bygningslovens §23-3



Erklæringen gjelder

Eiendom/Byggested

Kommune	Gnr.	Bnr.	Adresse
Frøya	26	175	Hegreveien, 7270 DYRVIK

Foretak

Organisasjonsnummer	Navn	Adresse
914313902	ABCHUS AS	Postboks 399, 1401 SKI

Kontaktperson	Telefon	Mobiltelefon	e-postadresse
Markus Træen	48510608	48510608	mtr@abchus.no

Foretaket har sentral godkjenning for

funksjon	fagområde	tiltaksklasse
Utførelse	Tømrerarbeid og montering av trekonstruksjoner	1
Søker	Andre	1
Prosjektering	Konstruksjonssikkerhet	1
Prosjektering	Brannkonsept	1
Prosjektering	Arkitektur	1

Ansvarsområde

Søker

Ansvarsområde
Ansvarlig søker

Ansvarsområdet er dekket av den sentrale godkjenningen.

Prosjekterende

Ansvarsområde
Prosjektering av situasjonsplan, estetisk utforming og terrengtilpasning, innvendig planløsning. Prosjektering av tømrerarbeider med tilhørende detaljer for brann og energitiltak. Prosjektering av våtrom. Prosjektering av balansert ventilasjon for bolig. Prosjektering av mur- og betongarbeider med tilhørende radonsperre. Prosjektering av konstruksjonssikkerhet, bygningsfysikk, brann og energi for bygningen

Tiltakskl.	Samsvarserklæring foreligger ved
1	Igangsetting

Ansvarsområdet er dekket av sentral godkjenning.

Erklæring og signering

Foretaket er kjent med reglene om straff og sanksjoner i plan- og bygningsloven kap 32 og at det kan medføre reaksjoner dersom det gis uriktige opplysninger.

Foretaket forplikter seg til å stille med nødvendig kompetanse i tiltaket, jf. SAK10 kap. 10 og 11.

Ansvarlig prosjekterende erklærer at prosjekteringen skal være planlagt, gjennomført og kvalitetssikret i henhold til plan- og bygningsloven jf. SAK10 §12-3.

Erklæring om ansvarsrett

etter plan- og bygningslovens §23-3



Ansvarlig foretak

Dato 25.04.2019

Signatur Martens Træen

Erklæring om ansvarsrett

etter plan- og bygningslovens §23-3



Erklæringen gjelder

Eiendom/Byggested

Kommune	Gnr.	Bnr.	Adresse
Frøya	26	175	Hegreveien, 7270 DYRVIK

Foretak

Organisasjonsnummer	Navn	Adresse	
914853214	ABCHUS ENTREPRENØR AS	Kveldroveien 7, 1407 VINTERBRO	
Kontaktperson	Telefon	Mobiltelefon	e-postadresse
Anette Senneseth Skogsrud	95043197	95043197	anette.senneseth.skogsrud@abchus.no

Foretaket har sentral godkjenning for

funksjon	fagområde	tiltaksklasse
Utførelse	Varme- og kuldeinstallasjoner.	1
Utførelse	Vannforsynings- og avløpsanlegg.	1
Utførelse	Tømrerarbeid og montering av trekonstruksjoner	1
Utførelse	Sanitær-, varme- og slukkeinstallasjoner	1
Utførelse	Sanitærinstallasjoner.	1
Utførelse	Murararbeid	1
Søker	Andre	1
Prosjektering	Konstruksjonssikkerhet	1

Ansvarsområde

Utførelse

Ansvarsområde	Tiltakskl.
Utførelse av utvendige tømrerarbeider med vindtetting	1

Ansvarsområdet er dekket av sentral godkjenning.

Ansvarsområde
Utførelse av innvendige tømrerarbeider og tømrerarbeider i våtrom, samt montere ventilasjonsanlegg med kanalgjennomføringer. Innregulere anlegget

Tiltakskl.
1

Ansvarsområdet er dekket av sentral godkjenning.

Erklæring og signering

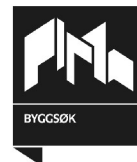
Foretaket er kjent med reglene om straff og sanksjoner i plan- og bygningsloven kap 32 og at det kan medføre reaksjoner dersom det gis uriktige opplysninger.

Foretaket forplikter seg til å stille med nødvendig kompetanse i tiltaket, jf. SAK10 kap. 10 og 11.

Ansvarlig utførende erklærer at arbeidet ikke skal starte før det foreligger kvalitetssikret produksjonsunderlag for respektive del av utførelsen, jf. SAK10 § 12-4

Erklæring om ansvarsrett

etter plan- og bygningslovens §23-3



Ansvarlig foretak

Dato _____

Signatur _____

Erklæring om ansvarsrett

etter plan- og bygningslovens §23-3



Erklæringen gjelder

Eiendom/Byggested

Kommune	Gnr.	Bnr.	Adresse
Frøya	26	175	Hegreveien, 7270 DYRVIK

Foretak

Organisasjonsnummer	Navn	Adresse
918892273	DRAGSNES EIENDOM	Bekkælvå 72, 7260 SISTRANDA

Kontaktperson	Telefon	Mobiletelefon	e-postadresse
Bjørn Johan Dragsnes	94845220	94845220	bj-dra@online.no

Ansvarsområde

Prosjekterende

Ansvarsområde

Prosjektering av rørfremføring fra VA-tilknytningspunkt og frem til grunnmur. Tiltaket er prosjektert opp mot evt. eksisterende ledningsnett og nytt tiltak kommer ikke i konflikt med dette.

Tiltaksid. Samvanserklæring foreligger ved
1 Igangsetting

Ansvarsområdet er ikke dekket av sentral godkjenning.

Ansvarsområde

Grunnarbeider. Fastlegging av bæreevne, fundamenteringsmåte, prosjektering av gravedybde og masseutskifting, oppbygging av bærelag og krav til komprimering, samt åpen overvannshåndtering. Prosjektering av eventuell fylling og støttemurer med tilhørende sikringstiltak. Generelt ansvar for sikring av eiendommen

Tiltaksid. Samvanserklæring foreligger ved
1 Igangsetting

Ansvarsområdet er ikke dekket av sentral godkjenning.

Utførelse

Ansvarsområde

Utførelse av utgraving, masseutskifting, komprimering, avretting for fundament, tilbakefylling mot grunnmur, grovavretting av tomt med fallforhold og eventuell drenering, støttemurer og overvann, samt tilhørende sikringstiltak for hele eiendommen

Tiltaksid.
1

Ansvarsområdet er ikke dekket av sentral godkjenning.

Ansvarsområde	Tiltaksid.
Utføre rørfremføring fra VA tilknytningspunkt og frem til grunnmur	1

Erklæring om ansvarsrett

etter plan- og bygningslovens §23-3



Ansvarsområdet er ikke dekket av sentral godkjenning.

Erklæring og signering

Foretaket er kjent med reglene om straff og sanksjoner i plan- og bygningsloven kap 32 og at det kan medføre reaksjoner dersom det gis uriktige opplysninger.

Foretaket forplikter seg til å stille med nødvendig kompetanse i tiltaket, jf. SAK10 kap. 10 og 11.

Ansvarlig prosjekterende erklærer at prosjekteringen skal være planlagt, gjennomført og kvalitetssikret i henhold til plan- og bygningsloven jf. SAK10 §12-3.

Ansvarlig utførende erklærer at arbeidet ikke skal starte før det foreligger kvalitetssikret produksjonsunderlag for respektive del av utførelsen, jf. SAK10 § 12-4

Ansvarlig foretak

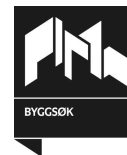
Dato 26/4-19

Signatur

Bjørn Einar Drøegre

Erklæring om ansvarsrett

etter plan- og bygningslovens §23-3



Erklæringen gjelder

Eiendom/Byggested

Kommune	Gnr.	Bnr.	Adresse
Frøya	26	175	Hegreveien, 7270 DYRVIK

Foretak

Organisasjonsnummer	Navn	Adresse	
862034872	HITRA BYGG & BETONG AS	Hestvikveien 215, 7247 HESTVIKA	
Kontaktperson	Telefon	Mobiltelefon	e-postadresse
Vidar Hammer	97028612	97028612	post@hitrabetong.no

Ansvarsområde

Prosjekterende

Ansvarsområde	Tiltakskl.	Samsvarserklæring foreligger ved
Prosjektering av mur- og betongarbeider	1	Igangsetting

Ansvarsområdet er ikke dekket av sentral godkjenning.

Utførelse

Ansvarsområde	Tiltakskl.
Utførelse av betongarbeider inkl. radonsperre	1

Ansvarsområdet er ikke dekket av sentral godkjenning.

Erklæring og signering

Foretaket er kjent med reglene om straff og sanksjoner i plan- og bygningsloven kap 32 og at det kan medføre reaksjoner dersom det gis uriktige opplysninger.

Foretaket forplikter seg til å stille med nødvendig kompetanse i tiltaket, jf. SAK10 kap. 10 og 11.

Ansvarlig prosjekterende erklærer at prosjekteringen skal være planlagt, gjennomført og kvalitetssikret i henhold til plan- og bygningsloven jf. SAK10 §12-3.

Ansvarlig utførende erklærer at arbeidet ikke skal starte før det foreligger kvalitetssikret produksjonsunderlag for respektive del av utførelsen, jf. SAK10 § 12-4

Ansvarlig foretak

Dato 23.04.2019

Signatur Vidar Hammer

Erklæring om ansvarsrett

etter plan- og bygningslovens §23-3



Erklæringen gjelder

Eiendom/Byggested

Kommune Gnr. Bnr. Adresse
Frøya 26 175 Hegreveien, 7270 DYRVIK

Foretak

Organisasjonsnummer Navn Adresse
999103170 HUSBYGGEREN AS Vågeveien 10, 6509 KRISTIANSUND N

Kontaktperson Telefon Mobiltelefon e-postadresse
Stian Ludvigsen 40433480 40433480 husbyggeren@outlook.com

Foretaket har sentral godkjenning for

funksjon	fagområde	tiltaksklasse
Utførelse	Tømrerarbeid og montering av trekonstruksjoner	1

Ansvarsområde

Utførelse

Ansvarsområde
Arbeider i våtrom, støp, - mur- og flisarbeider, membranarbeider, tetting mot sluk (unntak av baderomskabiner)

Tiltakskl.
1

Ansvarsområdet er dekket av sentral godkjenning.

Erklæring og signering

Foretaket er kjent med reglene om straff og sanksjoner i plan- og bygningsloven kap 32 og at det kan medføre reaksjoner dersom det gis uriktige opplysninger.

Foretaket forplikter seg til å stille med nødvendig kompetanse i tiltaket, jf. SAK10 kap. 10 og 11.

Ansvarlig utførende erklærer at arbeidet ikke skal starte før det foreligger kvalitetssikret produksjonsunderlag for respektive del av utførelsen, jf. SAK10 § 12-4

Ansvarlig foretak

Dato 24.04.19

Signatur Stian Ludvigsen

Erklæring om ansvarsrett

etter plan- og bygningsloven (pbl) § 23-3

Erklæringen skal sendes til *ansvarlig søker*.

Alternativt kan erklæringen sendes direkte til kommunen, men da må ansvarlig søker få tilsendt en kopi.

Erklæringen gjelder							
Eiendom/ byggsted	Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.	Bygningsnr.	Bolignr.	Kommune
	26	175					FRØYA
	Adresse Hegreveien				Postnr. 7270	Poststed DYRVIK	

Foretak			
Foretakets navn Norsk Byggekontroll AS			Organisasjonsnr. 914 828 902
Adresse Vollveien 10		Postnr. 1430	Poststed ÅS
Kontaktperson Rune Bratlie		Telefon +47 64808076	Mobiltelefon +47 99577100
E-post post@nbkontroll.no			
Foreligger sentral godkjenning ? ☒ Ja ☐ Nei			
Hvis ja, dekkes ansvarsområdene av sentral godkjenning? ☒ Helt ☐ Delvis ☐ Nei			

Ansvarsområde							
Funksjon (SØK, PRO, UTF, kontroll)	Beskriv arbeidet foretaket skal ha ansvar for	Tiltaks- klasse	Våre samsvarserklæringer/kontrollerklæringer vil foreligge ved: (sett X)				
			Søknad om ramme- tillatelse	Søknad om igangsettings- tillatelse/ ett-trinns søknad	Søknad om midlertidig brukstillatelse	Søknad om ferdigattest	
kontroll	UK Våtrom og Lufttetthet	1			☒	☒	
-		-					
-		-					
-		-					
-		-					
-		-					
-		-					
-		-					
-		-					
-		-					
-		-					
-		-					
-		-					

Erklæring og underskrift	
Foretaket er kjent med reglene om straff og sanksjoner i pbl kap 32 og at det kan medføre reaksjoner dersom det gis uriktige opplysninger. Foretaket forplikter seg til å stille med nødvendig kompetanse i tiltaket jf. SAK10 kap. 10 og 11	
☐ Ansvarlig prosjekterende erklærer at prosjekteringen skal være planlagt, gjennomført og kvalitetssikret i henhold til pbl jf. SAK10 §12-3 ☐ Ansvarlig utførende erklærer at arbeidet ikke skal starte før det foreligger kvalitetssikret produksjonsunderlag for respektive del av utførelsen jf SAK10 § 12-4 ☒ Ansvarlig kontrollerende erklærer uavhengighet, jf. SAK10 § 14-1, og vil redegjøre for endringer som kan påvirke uavhengigheten jf. SAK10 §12-5	
Dato	Underskrift
24.04.19	
Gjentas med blokkbokstaver Rune Bratlie	

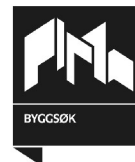
Erklæring om ansvarsrett (forts.)

etter plan- og bygningsloven

[illegible]

Erklæring om ansvarsrett

etter plan- og bygningslovens §23-3



Erklæringen gjelder

Eiendom/Byggested

Kommune	Gnr.	Bnr.	Adresse
Frøya	26	175	Hegreveien, 7270 DYRVIK

Foretak

Organisasjonsnummer	Navn	Adresse	
957329330	NORDPEIS AS	Gjellebekkstubben 11, 3420 LIERSKOGEN	
Kontaktperson	Telefon	Mobiltelefon	e-postadresse
Svein-André Isaksen	32244722	90029958	montering@nordpeis.no

Ansvarsområde

Prosjekterende

Ansvarsområde	Tiltakskl.	Samsvarserklæring foreligger ved
Prosjektering av pipe og ildsted med evt. tilhørende brannmur	1	Igangsetting

Ansvarsområdet er ikke dekket av sentral godkjenning.

Utførelse

Ansvarsområde	Tiltakskl.
Utførelse av pipe og ildsted med evt. tilhørende brannmur	1

Ansvarsområdet er ikke dekket av sentral godkjenning.

Erklæring og signering

Foretaket er kjent med reglene om straff og sanksjoner i plan- og bygningsloven kap 32 og at det kan medføre reaksjoner dersom det gis uriktige opplysninger.

Foretaket forplikter seg til å stille med nødvendig kompetanse i tiltaket, jf. SAK10 kap. 10 og 11.

Ansvarlig prosjekterende erklærer at prosjekteringen skal være planlagt, gjennomført og kvalitetssikret i henhold til plan- og bygningsloven jf. SAK10 §12-3.

Ansvarlig utførende erklærer at arbeidet ikke skal starte før det foreligger kvalitetssikret produksjonsunderlag for respektive del av utførelsen, jf. SAK10 § 12-4

Ansvarlig foretak

Dato 24/4-19

Signatur Svein-André Isaksen

Erklæring om ansvarsrett

etter plan- og bygningslovens §23-3



Erklæringen gjelder

Eiendom/Byggested

Kommune	Gnr.	Bnr.	Adresse
Frøya	26	175	Hegreveien, 7270 DYRVIK

Foretak

Organisasjonsnummer	Navn	Adresse	
986276092	TERRATEC AS	Vækerøveien 3, 0281 OSLO	
Kontaktperson	Telefon	Mobiltelefon	e-postadresse
Endre Kvam Leraand	45466300	92433541	endre.kvam.leraand@terratec.no

Foretaket har sentral godkjenning for

funksjon	fagområde	tiltaksklasse
Utførelse	Innmåling og utstikking av tiltak	3
Prosjektering	Oppmålingsteknisk prosjektering	3

Ansvarsområde

Prosjekterende

Ansvarsområde
Oppmålingsteknisk prosjektering (Beregning/ fastsettelse av stikningsdata) prosjektering har hensyntatt avstand til høyspent, trafo og andre strømkabler.

Tiltakskl.	Samsvarserklæring foreligger ved
1	Igangsetting

Ansvarsområdet er dekket av sentral godkjenning.

Utførelse

Ansvarsområde	Tiltakskl.
Utføre utstikking høyde / plan før graving. Utføre plasseringskontroll såle / Grunnmur	1

Ansvarsområdet er dekket av sentral godkjenning.

Erklæring og signering

Foretaket er kjent med reglene om straff og sanksjoner i plan- og bygningsloven kap 32 og at det kan medføre reaksjoner dersom det gis uriktige opplysninger.

Foretaket forplikter seg til å stille med nødvendig kompetanse i tiltaket, jf.SAK10 kap. 10 og 11.

Ansvarlig prosjekterende erklærer at prosjekteringen skal være planlagt, gjennomført og kvalitetssikret i henhold til plan- og bygningsloven jf. SAK10 §12-3.

Ansvarlig utførende erklærer at arbeidet ikke skal starte før det foreligger kvalitetssikret produksjonsunderlag for respektive del av utførelsen, jf. SAK10 § 12-4

Erklæring om ansvarsrett

etter plan- og bygningslovens §23-3



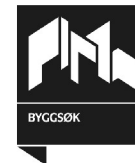
Ansvarlig foretak

Dato 23.04.2019

Signatur Endre K. Lerand

Boligspesifikasjon i Matrikkelen

Lov om eigedomsregistrering (matrikkellova) 2005-06-17 nr. 101. kap 2 og kap 5



Søknaden gjelder

Eiendom/Byggested

Kommune	Gnr.	Bnr.	Adresse
Frøya	26	175	Hegreveien, 7270 DYRVIK

Boligspesifikasjon

Bolignummer		Bruks-areal	rom	Kjøkken-kode	bad	WC	Tilhørende adresse			Tilhørende eiendom				
Etasje-kode	Løpenr.						kode	Navn	nr.	Bok-stav	Gnr.	Bnr.	Feste-nr.	Sek-sjonsnr
H 1	1	211,80	7	kjøkken	3	2		Hegreveien			26	175		



Fullmakt byggesøknad

i ABChus AS gis fullmakt til, på vegne av tiltakshaver å foreta byggemelding på eiendom:

Adresse: **Hegreveien, 7270 Dyrvik**
Gnr/Bnr: **26/175**
Kommune: **Frøya**

Dokumenter som fullmakten gjelder for er:

- Søknad om tillatelse til tiltak
- Arealoverføring
- Grensejustering
- Seksjonering
- Rekvisisjon om oppmålingsforretning
- Dokumenter til tinglysning
- Sanitærmelding
- Avfallsplan
- Miljøsaneringsplan
- Gravemelding

Fullmakten innebærer rett for fullmektigen til - ved egen signatur - å signere alle nødvendige dokumenter innenfor rammen av denne fullmakt. Alle offentlige gebyrer vedr. byggesaken skal faktureres tiltakshaver.

Dato: **17.03.2019**

Signatur:

Blokkbokstaver: **Jonsson, Madelene**

JS
MY
RS



REV. NR.		BESKRIVELSE		SIGN.	REV. DATO
PROSJEKT: 1070480 Hegreveien				MAL: 1:500	DATO: 23.05.2019
TILTAKSHAVER: Madelene Jonsson				TEGN: MT	Gnr./Bnr. 26/175
BYGGEPLASS: Hegreveien, 7220 Dyrvik				ARKITEKT: 	Kommune: Frøya
TEGN. TYPE: Situasjonsplan				HUSTYPE Situasjonsplan	
					
PROSJEKT 1070480		FORMAT: A4		TEGN.NR.:	

Fra: Markus Træen [markus.traen@abchus.no]

Til: Andrea Øiahals Slungård [Andrea.Oiahals.Slungard@froya.kommune.no]

Kopi:

Sendt: 21.08.2019 15:16:30

Emne: Komplettering til søknad; VS: Eiendomrett 26/175 uttlian,

Vedlegg: image1.jpeg; image2.jpeg; image3.jpeg; image001.png

Videresender dokumentasjon for adkomstrett over tomt gbnr. 26/8.

Mvh

Markus Træen

Teknisk tegner/Byggesaksbehandler

Tlf: +47 485 10 608



Fra: Madelene Jonsson <madelene.jonsson@bewisynbra.com>

Sendt: onsdag 21. august 2019 15:13

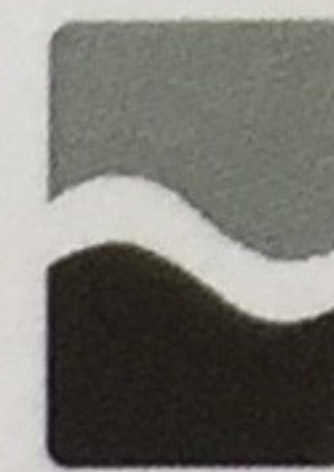
Til: Markus Træen <markus.traen@abchus.no>

Emne: Eiendomrett 26/175 uttlian

 Kan ikke vise det knæbde billede. Filen kan være flyttet, ha fått nytt navn eller være slettet. Kontroller at koblingen peker til riktig fil og plassering.

 Kan ikke vise det knæbde billede. Filen kan være flyttet, ha fått nytt navn eller være slettet. Kontroller at koblingen peker til riktig fil og plassering.

 Kan ikke vise det knæbde billede. Filen kan være flyttet, ha fått nytt navn eller være slettet. Kontroller at koblingen peker til riktig fil og plassering.



Kartverket

JESPER JONSSON
BEKKAELVA 71C
7260 SISTRANDA

Bestiller: brorjesper@gmail.com
Vår referanse: 1812424/9732851
Bestilling: B1 2019-05-06 (2) 30

Dato
06.05.2019

Kopi av dokument fra vårt arkiv

Dere har bedt om en bekreftet kopi av følgende dokument fra arkivet:

Dok.nr.:	Embete:	Registrert:	Rettsstiftelse:
836594	200	3.8.2017	BESTEMMELSE OM VEG HJEMMEL TIL EIENDOMSRETT

Dokumentet er registrert på blant annet følgende eiendom:

Knr.	Gnr.	Bnr.	Fnr.	Snr.
5014 FRØYA	26	8	0	0

☒ Dokumentet følger vedlagt.

☐ Dokumentet følger ikke vedlagt. Vi kan ikke finne det i vårt arkiv.

Det finnes mye nyttig informasjon på våre nettsider www.tinglysing.no. På www.seeiendom.no er det mulig å se hva som er tinglyst i grunnboken. Ta også gjerne kontakt med vårt kundesenter på telefon 32 11 80 00. Kundesenteret er åpent alle hverdager fra klokken 09.00 til 15.00.

Med hilsen
Statens kartverk Tinglysing

Rekvirentens navn Reidar Ulrik Furberg	
Adresse Hestøyveien 8	
Postnr. 7270	Poststed DYRVIK
(Under-) organisasjonsnr./fødselsnr. 11074539973	Ref.nr.

Plass for tinglysingsstempel


Doknr: 836594 Tinglyst: 03.08.2017
STATENS KARTVERK

Opplysningene i feltene 1-6 registreres i grunnboken

1. Eiendommen(e)²⁾

Kommunenr.	Kommunenavn	Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.	Ideell andel
1620	FRØYA	26	8			1/1

Overdragelsen gjelder bygg på festet grunn ☒ Nei ☐ Ja

Overdragelsen omfatter transport av festeretten ☒ Nei ☐ Ja

Godkjenning fra bortfester er ikke nødvendig iht. kapittel 4 eller avtale ☒ Nei ☐ Ja

Bortfester har godkjent overdragelsen og underskrevet i felt for underskrifter og bekreftelser ☒ Nei ☐ Ja

Omfatter overdragelsen ideell andel, herunder eierseksjon, skal andelens størrelse oppgis

Størrelse ideell andel

Eiendommen ligger til en annen eiendom som tilhører etter avhendingsloven § 3-4 annet ledd bokstav d ☒ Nei ☐ Ja

Beskaffenhets

☒ 1 Bebygd ☐ 2 Ubebygd

Bruk av grunn

☐ B Bolig eiendom ☐ F Fritids-eiendom ☐ V Forretning/kontor ☐ I Industri ☒ L Landbruk ☐ K Off. vei ☐ A Annet

Type bolig

☒ FB Frittligg. enebolig ☐ TB Tomannsbolig ☐ RK Rekkehus kjede ☐ BL Blokk-leilighet ☐ AN Annet

2. Kjøpesum

kr 0,-

Utløst til salg på det frie marked

☐ Ja ☒ Nei

Omsetningstype

☐ 1 Fritt salg ☒ 2 Gave (helt eller delvis) ☐ 3 Ekspropriasjon ☐ 4 Tvangsauksjon ☐ 5 Uskifte ☐ 6 Skifteoppgjør ☐ 7 Opphør av samboerskap ☐ 8 Annet

Kjøpesummen er oppgjort på avtalt måte

3. Salgsverdi/avgiftsgrunnlag³⁾

kr 800.000,-

4. Overdras fra

Fødselsnr./Org.nr.⁴⁾

11074539973

Navn

REIDAR ULRIK FURBERG

Ideell andel

1/1

5. Til

Fødselsnr./Org.nr.⁴⁾

09037137682

Navn

GERD RANDI FURBERG

Fast bosatt i Norge

☒ Ja ☐ Nei

Ideell andel

1/1

☐ Ja ☐ Nei

☐ Ja ☐ Nei

☐ Ja ☐ Nei

6. Særskilte avtaler

OBS! Her påføres kun opplysninger som skal og kan tinglyses

Gnr. 26, bnr. 154, 155, 156, 157, 158, 159, 160, 161, 175, 176, 177, 178, 179, 180, 181 og 123 skal ha rett til bruk og til vedlikehold av eksisterende veg og nødvendig infrastruktur over gnr. 26, bnr. 8

Dato

Utstederens underskrift

Rett kopi bekreftes



Andre avtaler (som ikke skal tinglyses)

7. Kjøpers/erverters erklæring ved overdragelse av boligseksjon ⁵⁾

Jeg/vi erklærer at mitt/vårt erverv av seksjonen ikke strider med bestemmelsen i eierseksjonsloven § 22 tredje ledd.

Dato

Sted

Kjøpers/erverters underskrift

Gjenta med blokkbokstaver



8. Erklæring om sivilstand mv. ⁶⁾

1. Er utsteder(ne) gift eller registrert(e) partner(e)?

☒ Ja

☐ Nei

Hvis ja, må også spørsmål 2 besvares.

2. Er utstederne gift eller registrerte partnere med hverandre og begge underskriver som utsteder?

☐ Ja

☒ Nei

Hvis nei, må også spørsmål 3 besvares.

3. Gjelder overdragelsen bolig som utsteder(ne) og dennes/deres ektefelle(r) eller reg partner(e) bruker som felles bolig?

☐ Ja

☒ Nei

Hvis ja, må ektefellen(e)/registrert(e) partner(e) samtykke i overdragelsen.

9. Underskrifter og bekreftelser

Dato

Sted

20/7-17

Frøya

Utsteders underskrift ⁷⁾

Gjenta med maskin eller blokkbokstaver

Reidar Ulrik Furberg

Reidar Ulrik Furberg

Som ektefelle/registrert partner samtykker jeg i overdragelsen

Dato

Ektefelles/registrert partners underskrift

Gjenta med blokkbokstaver

⁸⁾ Jeg/vi bekrefter at underskriver(ne) er over 18 år og har underskrevet eller vedkjent seg sin(e) underskrift(er) på dette dokument i mitt/vårt nærvær. Jeg/vi er myndig(e) og bosatt i Norge.

1. Vitnes underskrift

Gjenta med blokkbokstaver

Adresse

Postboks 71, 7261 SISTRANDA

Advokat Terje Svendsen

Stokholm Svendsen AS

Pb. 71, 7261 SISTRANDA

Org.nr. 914 993 121 400 000

2. Vitnes underskrift

Adresse

Bortfesters underskrift

Gjenta med blokkbokstaver

Dato

Utstederens underskrift



abchus



Markus Træen

<i>Deres ref.</i>	<i>Vår ref.</i>	<i>Arkivsaksnr.</i>	<i>Arkivkode</i>	<i>Sted, dato</i>
	ANSL/9863	19/1228	GNR 26/175	Sistranda, 21.08.2019

GNR. 26 BNR. 175: IGANGSETTINGSTILLATELSE - NYTT BYGG - ENEBOLIG

Søknad om tillatelse til tiltak ett-trinns søknadsbehandling er mottatt her 03.05.2019. Mangelbrev ble oversendt 20.05.2019 og supplerende dokumentasjon er mottatt her 31.05.2019.

Tiltak:	Nytt bygg
Tiltakets art:	Enebolig
Eiendom:	Gnr. 26 Bnr. 175
Tiltakshaver:	Madelene C Jonsson
Ansvarlig søker:	ABCHUS AS

Saken er behandlet som sak nr. 189/19 etter delegert myndighet fra Hovedutvalg for forvaltning.

VEDTAK

I henhold til plan- og bygningsloven § 20-1, jfr. § 20-3 gis det igangsettingstillatelse for tiltak i samsvar med søknad herunder oppføring av nytt bygg – enebolig på følgende vilkår:

1. Alt byggearbeid må utføres etter plan- og bygningsloven med underliggende regelverk.
2. Alt arbeid må igangsettes senest tre år etter at tillatelser er gitt. Arbeidet må ikke innstilles for lengre tid enn to år, jfr. plan- og bygningsloven § 21-9. Fristen forlenges ikke.
3. Melding om utslipp med opplysning hvor mange enheter som er tilknyttet må oversendes kommunen så snart som mulig og senest ved søknad om ferdigattest eller midlertidig brukstillatelse.
4. Når arbeidet er fullført – før tiltaket tas i bruk – må det sendes ferdigattest eller søknad om midlertidig brukstillatelse til kommunen.

Begrunnelse:

Eiendommen befinner seg i et område om i reguleringsplan for deler av eiendommen gnr. 26 og bnr. 2 er avsatt til boligformål. Innkommet søknad omhandler oppføring av enebolig.

Det er gitt utslippstillatelse til boligfeltet.

Det er i søknaden opplyst at tiltaket skal knyttes til offentlig vannledning/anlegg. Det foreligger bekreftelse fra vann- og avløpsavdelingen i kommunen for tilknytning til offentlig vannledning/anlegg.

Det er i reguleringsplan regulert felles avkjørsel via Hegreveien. Adkomst er planlagt via privat veg og det foreligger tinglystrettighet for bruk av veg.

Dispensasjon fra plan- og bygningsloven § 1-8 er gitt i eget vedtak av 16.08.2019.

Omsøkt tiltak utløser ikke krav om jordlovsbehandling jfr. jordlova §§ 9 og 12. Uttalelse fra kommunen som landbruksmyndighet foreligger.

Det foreligger dokumentasjon for nabovarsling i henhold til plan- og bygningsloven § 21-3. Det er ikke innkommet merknader

Kommunen har etter dette vurdert søknaden å være fullstendig og i tråd med bestemmelser gitt i eller i medhold av plan- og bygningsloven.

Klageadgang

Vedtaket kan påklages av part eller annen med rettslig klageinteresse, jfr. forvaltningsloven § 28. En eventuell klage må fremsettes skriftlig innen tre uker fra det tidspunkt underretning om vedtaket er kommet frem til vedkommende part, jfr. forvaltningsloven § 29.

Med hilsen
Frøya kommune

Andrea Øiahals Slungård
Byggesaksbehandler

Søknad/meldingsskjema utslipp: <https://www.froya.kommune.no/tjenester/teknisk/vann-og-avlop/avlop/privat-spredt-avlop/soknadsskjemaer-vedlegg/>

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signatur.

Fra: Kristian Strand [post@kristianstrand.no]
Til: Postmottak [postmottak@froya.kommune.no]
Kopi:
Sendt: 07.09.2019 23:59:39
Emne: Klage på igangsettingstillatelse gnr.26, bnr.175
Vedlegg: Klage.odt

Hei.

Se klage som vedlegg

Med vennlig hilsen,
Kristian Strand
Dyrøyveien 524 A
7273 Norddyrøy
Tlf: 92298516

Klage på igangsettingstillatelse GNR. 26, BNR. 175.

Ønsker å klage på planlagt fremførsel av vei, dette på grunnlag av at eier av gnr. 26, bnr. 175 ønsker å anlegge vei helt inntil tomtegrensen min gnr. 26, bnr. 176.

De viser til tinglyst bruksrett fra gnr. 26, bnr. 8 at de har «Rett til bruk og vedlikehold av eksisterende veg og nødvendig infrastruktur.»

Jeg kan ikke se at denne bruksretten er gjeldene innad i byggefeltet, når jeg søker opp eiendom gnr. 26, gnr. 8 så finner jeg ut at denne eiendommen grenser til byggefeltet, men har ingenting med vei i selve byggefeltet å gjøre. Slik jeg ser det er dette en bruksrett fra hovedvei frem til byggefeltet.

Om så denne bruksretten av en eller annen grunn gjelder byggefeltet, så står det «eksisterende veg og nødvendig infrastruktur» Kan ikke forstå at denne bruksretten gjelder anlegg av ny vei, og kan ikke se at denne gir rett til å legge seg nærmere grense til nabo enn 1 meter. Mener også at de allerede har en vei fremført.

Gnr. 26, bnr. 175 ønsker også å legge vei helt inntil min eiendom (gnr. 26, bnr. 176), men i følge generelle forespørsler til Byggesakskontoret og flere artikler lagt ut av det offentlige på Internett, blant annet Direktoratet for byggkvalitet blir det opplyst at privat vei og oppstillingplass skal legges minst 1 meter fra grensen til nabo, Byggesakskontoret opplyste meg også at dette inkluderer fyllingsfot.

Eier av gnr. 26, bnr. 175 har tidligere sagt at de ikke har en vei fremført til tomten, men også at det ikke er naturlig at de bruker veien som er fremført ved sjøsiden av tomten og derfor har rettigheter til å legge vei på parsell mellom gnr. 26, bnr. 176 og gnr. 26, bnr. 181. Denne parsellen de ønsker å anlegge vei på er ikke bred nokk, den er på det minste 2 meter bred, noe som ikke er brett nokk til en vei på 2,6 meter + fyllingsfot og 1 meter fra nabogrense på hver side.

Frøya kommune og Statens kartverk har blitt nevnt som referanser på at denne veien ved sjøsiden av deres eiendom ikke skal eksistere. Synes dette er rart, for så vidt jeg vet er alle tomtene i byggefeltet solgt med fremført vei, vann og avløp. Denne veien ved sjøen ble også sist brukt senest 04.09-19 og deres entreprenør har planer om å bruke den til å kjøre frem masse til fyllingsfot for huset.

Denne allerede fremførte veien ved sjøen har også avkjørsel via Hegreveien som deles med eier av gnr. 26, bnr. 181.

Min begrunnelse for denne klagen.

Jeg kan ikke finne dokumenter på min eiendom (gnr. 26, bnr. 176) som gir de rett til å legge vei nærmere enn 1 meter fra grensen min og jeg vil ikke gi de tillatelse til å anlegge ny vei nærmere enn 1 meter fra min grense, da jeg synes dette blir for nærme.

Jeg kan ikke forstå at de mener det er mere naturlig å anlegge vei på en parsell som ikke er bred nokk til å legge vei på. Synes det er litt råflott at de forventer naboene på begge sider av denne parsellen skal gi fra seg deler av sin eiendom og gi de rett til å legge vei nærmere enn 1 meter fra grensen når de allerede har en vei fremført til tomten.

Med vennlig hilsen

Kristian Strand

Dyrøyveien

7273 Norddyrøy

Tlf: 92298516

@: post@kristianstrand.no

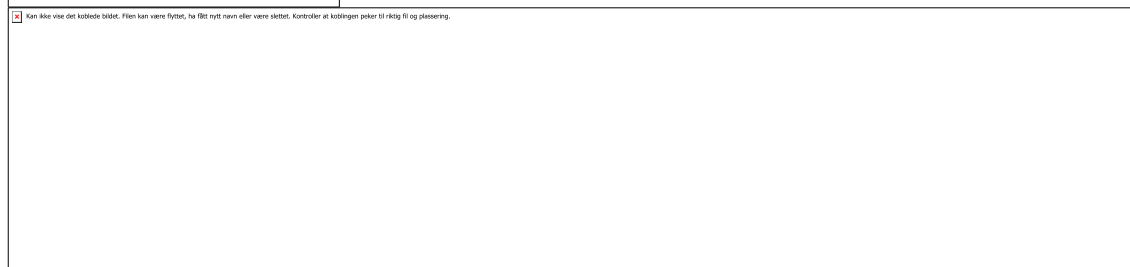
Fra: Markus Træen [markus.traen@abchus.no]
Til: Postmottak [postmottak@froya.kommune.no]
Kopi: Andrea Øiahals Slungård [Andrea.Oiahals.Slungard@froya.kommune.no]
Sendt: 13.01.2020 15:16:32
Emne: SV: Ang. byggesak 26/175 - klage på igangsettingstillatelse
Vedlegg: image002.png; image003.png; image004.jpg; Svar på klage - 13.01.2020.pdf

Svar på klage, samt epost om adkomst fra 06.01.2020 i vedlagt brev.

Mvh

Markus Træen
Teknisk tegner/Byggesaksrådgiver

Tlf: +47 485 10 608



Fra: Andrea Øiahals Slungård <Andrea.Oiahals.Slungard@froya.kommune.no>
Sendt: mandag 6. januar 2020 10:47
Til: Markus Træen <markus.traen@abchus.no>
Emne: Ang. byggesak 26/175 - klage på igangsettingstillatelse

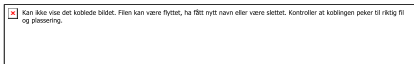
Viser til igangsettingstillatelse til oppføring av enebolig på eiendom 26/175 og senest oversendelse den 09.12.2019 av innkommet klage på igangsettingstillatelsen (kopimottaker) med frist for uttale til 13.01.2020.

Etter gjennomgang av klagen og byggesaken ønsker kommunen tilbakemelding på følgende forhold vedr. adkomst: Det er i byggesøknaden vist til tinglyst rettighet til bruk av vei over eiendom 26/8. Slik kommunen ser det vil det også være nødvendig for eiendom 26/175 å krysse 26/123 (parsell) for å ha atkomst til felles avkjørsel (regulert). Kommunen kan ikke se at rett over eiendom 26/123 er synliggjort i byggesøknaden. Det bes om tilbakemelding på dette så snart som mulig og innen 13.01.2020. Dersom atkomst ikke er planlagt over eiendom 26/123 bes det også om tilbakemelding på dette.

Med hilsen

Andrea Øiahals Slungård

Byggesaksbehandler
95 46 73 73



Dokumentasjon vedrørende saken sendes til postmottak@froya.kommune.no.
Husk å skrive gårds-/bruksnummer og hva saken gjelder.

Att.: Elektronisk post

Deres ref.: Saksnr: 19/1228-26
Løpenr: 13922/19

Vår ref.: 1070480 -
13.01.2020

SVAR PÅ KLAGE – HEGREVEIEN GBNR 26/175

INFORMASJON

Tiltakshaver: Madelene Jonsson & Bror Jesper Jonsson
Fakturadresse: Bekkaelva 71 C
Postnummer: 7260
Poststed: SISTRANDA

Viser til deres epost, mottatt 06.01.2020. Angående adkomst over tomt 26/123 vises det til plan- og bygningsloven, § 27-4:

- Før opprettelse eller endring av eiendom til bebyggelse eller oppføring av bygning blir godkjent, skal byggetomta enten være sikret lovlig atkomst til veg som er åpen for alminnelig ferdsel eller ved tinglyst dokument eller på annen måte være sikret vegforbindelse som kommunen godtar som tilfredsstillende. Avkjørsel fra offentlig veg må være godkjent av vedkommende vegmyndighet, jf. veglova §§ 40 til 43.

Tomt 26/175, sammen med alle de andre tomtene i byggefeltet er fraskilt fra tomt 26/123. I grunnbokutskriften står det ikke noe videre utover dette hva angår adkomst. Om dette er tilfellet har ingen av tomtene i byggefeltet tinglyst en adkomst i dag.

2012/41543-1/200	REGISTRERING AV GRUNN
Side 1 av 2	
Grunnboksinformasjon fra Statens kartverk Data uthentet: 13.01.2020 kl. 10.07 Oppdatert per: 13.01.2020 kl. 10.07	
Kommune: 5014 FRØYA Gnr: 26 Bnr: 123	
16.01.2012	UTSKILT FRA DENNE MATRIKKELENHET: KNR:5014 GNR:26 BNR:175

Utsnitt fra grunnboksutskriften for tomt 26/123, som tomten er fraskilt fra.

Fra fylkesmannen står det at «Atkomsten må være sikret før delingstillatelse eller rammetillatelse gis. Atkomsten trenger ikke å være opparbeidet når tillatelse gis, men tiltakshaver må ha rett til å foreta nødvendig opparbeiding.»

Det er da tatt utgangspunkt i at dette er sikret ved en fradeling av tomten. Det ønskes en gjennomgang av delesaken gjort i 2012, for å se hvilken adkomst som er lagt til grunn for tomten. Ber om å få innsyn i delingsvedtaket.

Det klages på at det legges opp til adkomst i tomtegrensen mot klagers tomt, g/bnr. 26/175. Det vil ikke være ønskelig å benytte seg av adkomst som går gjennom området som er regulert til Sjøhus og naust.

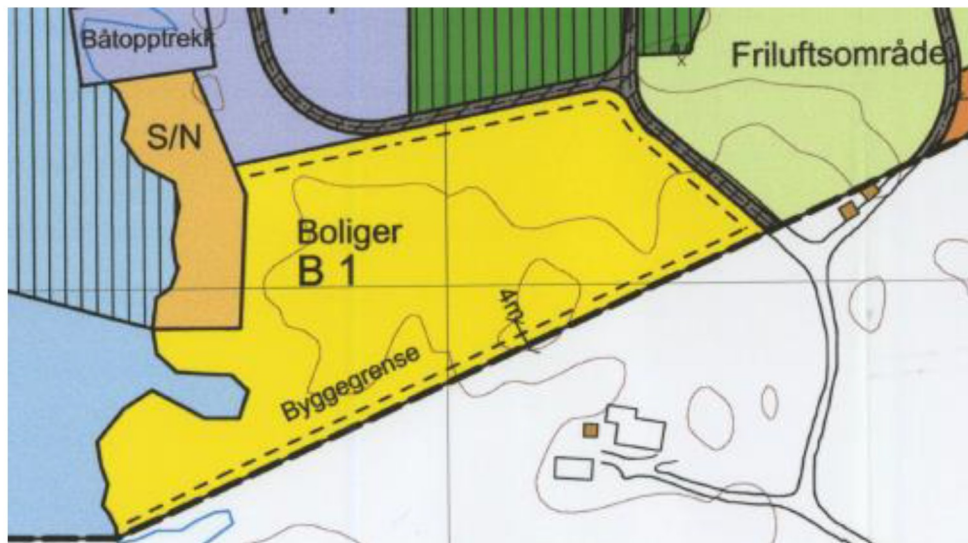
ABChus AS

Haugenveien 5
1400 Ski

+47 47 47 15 50

post@abchus.no

www.abchus.no



Utsnitt fra reguleringsplan: Tomtens naturlige adkomst blir gjennom boligfeltet, ikke nausttomten.

Man kan se av reguleringen at det er mest naturlig å ha adkomst i øst. Det er også bedre med tanke på terrenginngrep og tomtens fall. Det vil bli en brattere stigning opp til tomten om adkomsten må legges fra vest.

Gebyr skal påfalle tiltakshaver direkte.

Med vennlig hilsen



Markus Træen
Abchus AS

FRØYA KOMMUNE

Tekniske tjenester

Furberg Holding AS

7270 Dyrvik

<i>Internnr.</i>	<i>Vår ref.</i>	<i>Arkivsaksnr.</i>	<i>Arkivkode</i>	<i>Sted, dato</i>
54/2011	KJH/4475	11/1269	GNR 26/123	Sistranda, 03.10.2011

GNR 26 BNR 123 - DELING AV GRUNNEIENDOM. FRADELING AV 7 BOLIGTOMTER I REGULERT OMRÅDE

Saken er behandlet som sak nr. 217/11 etter delegert myndighet fra Hovedutvalg for forvaltning.

Viser til Deres søknad av 28.09.11 som gjelder GNR 26 BNR 123 - DELING AV GRUNNEIENDOM. FRADELING AV 7 BOLIGTOMTER I REGULERT OMRÅDE.

Plan- og landbruksmyndigheten har godkjent fradelingen.

Når det gjelder behandling etter plan- og bygningsloven, lages det i henhold til delegert myndighet slikt

VEDTAK:

Fradelingen godkjennes gjennomført i samsvar med Reguleringsplan for gnr 26, bnr 2 m/fl og godkjent kartskisse, datert 03.10.11.

Utslippstillatelse gis som omsøkt. Avløpsanlegget skal utformes forskriftsmessig.

Godkjent ansvarshavende for avløpsanlegget må foreligge før arbeidene startes.

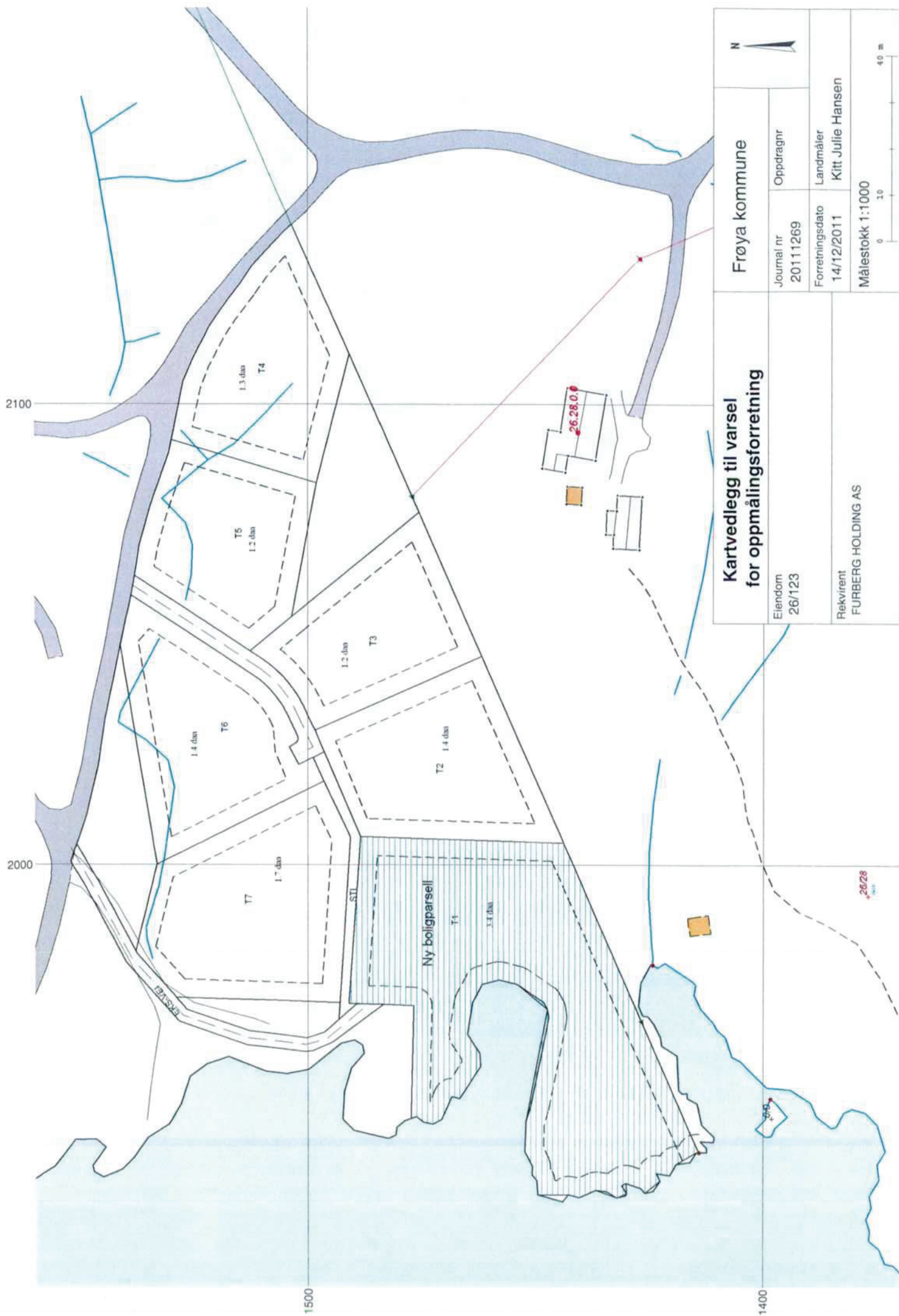
Klagemuligheter:

Dette vedtaket kan påklages. Rette klageinstans er: Kommunestyret. Klagefristen er **3 uker**. Klagen sendes til Frøya kommune ved Kitt Julie Hansen som også, om ønskelig, vil gi nødvendig råd og veiledning.

Med hilsen
Frøya kommune

Kitt Julie Hansen
Saksbehandler

Vedlegg: Godkjent kartskisse, datert 03.10.11



**Kartvedlegg til varsel
for oppmålingsforretning**

Etendrom
26/123

Rekvirent
FURBERG HOLDING AS

Frøya kommune

Journal nr
20111269

Oppdragnr
Landmåler

Forretningsdato
14/12/2011
Kitt Julie Hansen

Målestokk 1:1000

40 m

SAKSFRAMLEGG

Saksbehandler: Aimee Leistad

Arkiv: GNR 5/24

Arkivsaksnr.: 19/1966

Saken skal behandles i følgende utvalg:

Hovedutvalg for forvaltning

Hovedutvalg for allmenne- og tekniske tjenester

GNR 5 BNR 24 KLAGE PÅ VEDTAK OM FRADELING AV EIENDOM

Vedtak:

Forslag til vedtak:

1. Klagen tas ikke til følge.
2. Saken oversendes Fylkesmannen i Trøndelag for endelig avgjørelse.

Vedlegg:

Dispensasjonsvedtak, 14.juni 2019

Søknad om tillatelse til tiltak, 12.august 2019

Igangsettingstillatelse, 19.september 2019

Klage fra Inger Johanne Ørndal, 15.oktober 2019

Orienteringsbrev fra kommunen oversendt tiltakshaver, 23.oktober 2019

Tiltakshavers uttalelse til klagen 28. oktober 2019

Forkortelser:

Pbl- Plan- og bygningsloven

KPA- Kommuneplanens arealdel

Fvl- Forvaltningsloven

Saksopplysninger:

Søknad om tillatelse til fradeling av eiendom med gnr. 5, bnr. 24 ble mottatt hos kommunen 12.august 2019. Søknaden ble sendt på bakgrunn av en tidligere dispensasjonssøknad, der det ble søkt dispensasjon fra KPA (planid 1620200803) pkt 3.10 om maksimal tomtestørrelse for naust/sjå, og gitt dispensasjon for fradeling.

Søker er én av tre hjemmelshaver til eiendommen, Bibbi Ørndal.

I vedtak av 19.september 2019 ble det fattet vedtak om tillatelse til deling av eiendommen som omsøkt.

Ved en inkurie ble ikke vedtaket oversendt de to andre hjemmelshaverne på eiendommen. Disse ble underrettet om vedtaket i eget brev av 4.oktober 2019.

Den 15.oktober 2019 mottok kommunen klage på sitt vedtak, av Inger Johanne Ørndal, (heretter «klager»), én av hjemmelshaverne til omsøkte eiendom.

Klager anfører at det er begått saksbehandlingsfeil fra kommunens side, da hun som eier av tomten ikke har godkjent fradeling.

Det er ikke gjennomført oppmålingsforretning. Dette avvendes klagebehandlingen.

Klagefrist og klageinteresse:

Fristen for å klage på vedtak er tre uker fra det tidspunktet underretningen om vedtaket er kommet frem til vedkommende part, jf. Fvl § 29 1.ledd. Vedtaket ble fattet 19.september og klagen kom inn 15.oktober. Klagefristen er da i oversittet jf fvl § 29 1.ledd.

Klager ble på grunn av en inkurie, imidlertid ikke gjort kjent med vedtaket før 4.oktober 2019. Det følger av fvl § 29 2.ledd at «For den som ikke har mottatt underretning om vedtaket, løper fristen fra det tidspunkt han har fått eller burde ha skaffet seg kjennskap til vedtaket.»

Kommunen vurderer derfor at klagen er fremsatt rettidig og som hjemmelshaver til omsøkte eiendom anses klager å ha rettslig klageinteresse, jf fvl §§ 28 og 29.

Kommunens forberedende klagebehandling:

Igangsettingstillatelsen ble gitt 19.september 2019 og klage ble mottatt hos kommunen 15.oktober 2019.

22.oktober får klager beskjed om at klagen er mottatt og er under behandling.

Den 23.oktober oversendte kommunen orientering om innkommende klager til tiltakshaver og satte frist til 13.november for uttalelse vedrørende klagen.

Den 28.oktober mottar kommunen tiltakshavers uttalelse til klagen.

Tiltakshaver anfører at delingen er nødvendig for at slekten skal beholde sjøretten som har de har hatt i tre generasjoner. I tillegg anfører tiltakshaver at både klager og den tredje hjemmelshaveren allerede har fått fradelt egne tomter til seg selv tidligere, noe tiltakshaver ikke har fått og at denne fradelingen burde ses på som hennes kompensasjon for dette.

Planstatus:

Eiendommen befinner seg i et område som i kommuneplanens arealdel er avsatt til «Andre typer bebyggelse og anlegg og «LNFR-areal for nødvendige tiltak for landbruket».

Det er oppført et naust på tomten.

Det er i vedtak av 13.juni 2019 gitt dispensasjon fra KPA pkt. 3.10 for fradeling som omsøkt.

Rettslig utgangspunkt og rådmannens vurdering:

Underinstansen, her kommunen, skal foreta de undersøkelser klagen gir grunn til. De kan oppheve eller endre vedtaket dersom den finner klagen begrunnet, jfr. fvl. § 33 andre ledd.

Plan- og bygningsloven er en såkalt «rettighetslov». Med dette menes at tiltakshaver har krav på å få tillatelse dersom det man søker om ikke er i strid med de materielle bestemmelser nedfelt i lov eller plangrunnlag, jf pbl § 21-4 første ledd.

Klager anfører at hun som hjemmelshaver til eiendommen ikke har gitt tillatelse til omsøkte tiltak og at det derfor foreligger saksbehandlingsfeil fra kommunens side.

Det ble i fradelingssøknaden av 12.august 2019 slått fast at tiltakshaver Bibbi Ørndal hadde hjemmel til omsøkte eiendom. Det lå i tillegg ved en signert erklæring fra hjemmelshaver

nummer to, Unni Måsøval, om at hun ga tillatelse til fradeling av felles tomt. Det medfulgte ingen slik erklæring fra hjemmelshaver nummer tre, klager, Inger Johanne Ørndal.

Det følger av pbl § 21-6 at «Med mindre noe annet følger av loven her, skal bygningsmyndigheten ikke ta stilling til privatrettslige forhold ved behandling av byggesøknaden. Dersom det fremstår som åpenbart for bygningsmyndigheten at tiltakshaver ikke har de privatrettslige rettigheter søknaden forutsetter, skal søknaden avvises.» Privatrettslige forhold som følger direkte av loven er bestemmelsene i § 27-1 og §27-2 første ledd om vannforsyning og avløp, rett til adkomst over annens mann eiendom etter § 27-4 og minsteavstand fra nabogrensen etter § 29-4.

I alle andre tilfeller må det fremstå som «åpenbart» for bygningsmyndighetene, for at en søknad eventuelt skal avvises.

Utgangspunktet er at der tiltakshaver er hjemmelshaver, antas de privatrettslige forhold å være i orden.

Kommunal- og moderniseringsdepartementet underbygger dette i tolkningsuttalelse av 19.august 2016, ref 16/2408-2:

«Departementet ser at tiltak i borettslag og eierseksjonssameier kan reise særskilte spørsmål. Også ved bygging på sameie-, borettslags- og eierseksjonstomt er imidlertid utgangspunktet at bygningsmyndighetene skal legge til grunn at tiltakshaver har de nødvendige privatrettslige rettighetene søknaden forutsetter, jf. Prop. 99 L (2013-2014) punkt 14.1.2.4. Plan- og bygningsloven legger altså ikke opp til at bygningsmyndighetene har noen utvidet undersøkelsesplikt i disse tilfellene.»

Ordlyden i § 21-6 er at det skal fremstå som «åpenbart» for bygningsmyndighetene at tiltakshaver ikke har de privatrettslige rettigheter søknaden forutsetter. «Åpenbart» tydeliggjør at terskelen for å kunne avvise søknader er høy.

Det ble i søknaden om fradeling fastslått at tiltakshaver var hjemmelshaver av eiendommen, i tillegg var det vedlagt erklæring fra hjemmelshaver nummer to der hun aksepterte fradelingen. Det fremstår således ikke som «åpenbart» at tiltakshaver ikke skulle inneha de privatrettslige rettigheter en søknad forutsetter. Kommunen har derfor ikke funnet hjemmel for å avvise søknaden etter pbl § 21-6 annet punktum.

Rådmannen kan ikke se at kommunen har vurdert dette mer inngående, all den tid bygningsmyndighetens undersøkelsesplikt er begrenset.

En tillatelse til deling av eiendom etter plan- og bygningsloven, er kun en tillatelse til at fradeling kan finne sted og vil således ikke medføre endringer i privatrettslige forhold. Forhold mellom hjemmelshaverne til omsøkte eiendom er av privatrettslig karakter og behandles ikke av bygningsmyndigheten, jf pbl § 21-6.

Rådmannen har under klagebehandlingen vurdert at det ikke foreligger saksbehandlingsfeil ved at kommunen ikke avviste søknaden.

Rådmannen vurderer at klagens anførsler omhandler privatrettslige forhold som ikke skal behandles etter plan- og bygningsloven, jf pbl § 21-6.

Anførslene fører ikke frem.

Konklusjon:

**Klagers anførsler fører ikke frem. Klagen tas ikke til følge.
Saken oversendes Fylkesmannen i Trøndelag for endelig avgjørelse.**

FRØYA KOMMUNE

Samlet saksframstilling

Saksbehandler:
Tina Eltervåg

Arkivkode:
GNR 5/24

Arkivsaksnr:
19/896
Gradering:

Behandling:

95/19	Hovedutvalg for forvaltning	13.06.2019
-------	-----------------------------	------------

SAMLET SAKSFREMSTILLING - GNR 5 BNR 24 SØKNAD OM DISPENSASJON

Behandling/vedtak i Hovedutvalg for forvaltning den 13.06.2019 sak 95/19

Behandling:

Vedtak:

1. Det gis dispensasjon fra kommuneplanens arealdel pkt. 3.10 for fradeling som omsøkt.
2. Vilkårene i pbl. § 19-2 er oppfylt.
3. Er ikke tiltaket igangsatt innen 3 år, faller dispensasjonsvedtaket bort.

Enstemmig.

Innstilling:

1. Det gis dispensasjon fra kommuneplanens arealdel pkt. 3.10 for fradeling som omsøkt.
2. Vilkårene i pbl. § 19-2 er oppfylt.
3. Er ikke tiltaket igangsatt innen 3 år, faller dispensasjonsvedtaket bort.

Utredning:

Vedlegg:

1. Dispensasjonssøknad
2. Supplerende informasjon
3. Nabomerknad
4. Ortofoto
5. Planavklaring

Saksopplysninger:

Søker ønsker å fradele en parsell ved sjøen på eiendom 5/24. I følge kommuneplanens arealdel pkt. 3.10 er maksimal tillatt størrelse på tomt til naust/sjå og lignende 150 m² med maksimal bredde i strandlinjen



på 10 meter. Ønsket fradelte tomt er på ca 290 m² med en strandlinje på ca. 31 meter og krever derfor dispensasjon fra kommuneplanens arealdel pkt. 3.10.

Merknader

Tiltaket er nabovarslet jfr. pbl § 21-3. Det er kommet inn følgende merknad:

Torill og Edgard Brøttesmo (hjemmelshaver 5/85): Foreslått parsell er gjenværende sjølinje i Avløsvågen på eiendom 5/24 og det er viktig at alle eiendommene som har tinglyst sjøledning på 5/24 får videreført dette på den nye eiendommen. Vi har ingen motforestillinger til utskilling, men det er viktig at sjøledningen og tinglysningene på eiendom 5/24 videreføres på ny parsell.

Søkers begrunnelse:

På grunn av eksisterende nausts beliggenhet søker jeg dispensasjon fra størrelse på tomt ved sjøen på eiendommen Westgård 5/24. Strandlinjen blir vanskelig å få til under 30 meter. Grunnen til at det søkes om fradeling er først og fremst at min søster og jeg som til sammen eier 2/3 av Westgård, ser at sjøretten vår som vi har hatt i 3 generasjoner holder å på å bli gitt bort til fritidshuseiere. Dette er noe vi ønsker å hindre og ta vare på for våre etterkommere. I tillegg har min mann og jeg kjøpt tilbake mitt barndomshjem Solheim 5/38 og flytter dit i juli. Alle rettigheter som står i den enkeltes fritidshuseiers skjøte blir selvfølgelig ivaretatt og ført videre.



Rettslig utgangspunkt:

Plan- og bygningsloven (pbl.) er bygd opp som en rettighetslov, i den forstand at en borger har rettskrav på å få innvilget en søknad som er i samsvar med de materielle grensene som er nedfelt i lov eller i bestemmelser gitt i medhold av lov, jfr. pbl. § 21-4.

Kommuneplanens arealdel er en overordnet plan som bestemmer hva arealene i kommunen skal brukes til. Planen bestemmer hvilke områder som kan bygges ut, og hvilke som ikke skal. Planen inneholder bestemmelser om hvilke prinsipper og forutsetninger som skal legges til grunn for den mer detaljerte planleggingen som skjer i etterkant av vedtak av arealdelen.

Kommuneplanens arealdel er en rettslig bindende avtale mellom kommunens innbyggere, kommunen og sektor- og statlige myndigheter. Planens sluttprodukt og rettslig bindende arealplan er ett resultat av en omfattende prosess med stor medvirkning.

Tiltaket omfattes av kommuneplanens arealdel (1620200803) pkt. 3.10: Maksimal tomtestørrelse for naust/sjå er 150 m² med maksimal bredde i strandlinjen 10 meter. Hensynet bak denne bestemmelsen er å sikre at tomtene for naust ikke skal bli uforholdsmessig store og at tilgangen til strandlinjen skal innskrenkes.

Pbl. § 19-2 gir forvaltningen hjemmel til å dispensere fra bestemmelser fastsatt i eller i medhold av plan- og bygningsloven. Det følger av lovens ordlyd at dispensasjon ikke kan gis dersom «hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse, blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering». Lovens vilkår om kvalifisert interesseovervekt krever at de relevante fordelene må ha stor vekt dersom vilkåret skal være oppfylt. Dersom hensynene bak bestemmelsen det søkes dispensasjon fra

fortsatt gjør seg gjeldende med styrke, vil det normalt ikke være anledning til å dispensere. Vilåårene i pbl. § 19-2 er kumulative, slik at forvaltningen kun har adgang til å dispensere dersom begge vilåårene i bestemmelsen er oppfylt.

Vurderingen av om lovens vilår er oppfylt er ifølge forarbeidene til plan- og bygningsloven et rettsanvendelsesskjønn som kan overprøves av domstolene, jf. Ot.prp. nr. 32 (2007-2008) s. 242. I den enkelte dispensasjonssak må det foretas en konkret og reell vurdering av de faktiske forhold.

Sosiale, økonomiske og helsemessige forhold blir normalt tillagt liten vekt. Avgjørende momenter er om dispensasjonen ikke avklares bedre i en mer omfattende prosess (omregulering), den har ikke betydning for planen for øvrig, den medfører ikke presedens, den gir en bedre løsning enn det lovverket legger opp til eller at spesielle naturforhold/tekniske forhold gjør det nødvendig med dispensasjon (bratthet, kommunalt ledningsnett eller lignende).

Alle saker som berører natur og miljø skal vurderes etter prinsippene i naturmangfoldlovens §§ 8- 12 (jf. nml § 7). Det omsøkte tiltaket berører ikke spesielle økosystemer, flora eller fauna. Tiltaket vil ikke true arter eller planter på rødlista, ei heller verneområder, nærområder til verneområde, marint beskyttede områder eller vernede vassdrag. En anser dermed at prinsippene bak nml §§ 8- 12 er vurdert.

Rådmannens vurdering

Grunnivået for dispensasjon er at hensynet bak bestemmelsene det dispenseres fra ikke blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg skal det foretas en interesseavveining, der fordelene av tiltaket må vurderes opp mot ulemperne. Etter § 19-2 må det foreligge en klar overvekt av hensyn som taler for dispensasjon.

På grunn av naustets beliggenhet og omkringliggende eiendomsgrenser, er det vanskelig å oppfylle kravene til tomtestørrelsen og lengden på strandlinjen som er satt i kommuneplanens arealdel pkt. 3.10. Tiltaket vil dermed ikke komme i konflikt med hensynet bak bestemmelsen det søkes dispensasjon fra, da det ikke er gunstig å fradele på noen annen måte.

Søker opplyser om at alle rettigheter for eiendommen vil bli videreført ved fradelingen av tomten. En kan derfor ikke se at det er noen ulemper med tiltaket.

Rådmannens vurdering er at hensynet bak bestemmelsene det søkes dispensasjon fra ikke blir vesentlig tilsidesatt, og at fordelene er større enn ulemperne. Vilåårene i pbl. 19-2 for å kunne gi dispensasjon er oppfylt.

Konklusjon

Rådmannen tilrår at det gis dispensasjon fra kommuneplanens arealdel pkt. 3.10 for fradeling som omsøkt. Vilåårene i pbl. § 19-2 er oppfylt.

28 OKT 2019

Frøya 25.10.2020 19

Frøya Kommune

v/ Andrea Øiahals Slungård.

Kommentar vedrørende klage på vedtak om fradeling av tomt på GNR 5/BNR
24. Ref 19/1966

Ang. fradeling av aktuelle tomt så gjøres dette for at slekta skal få beholde
sjøretten som vi har hatt i 3 generasjoner. I tillegg flytter min mann og jeg til
Frøya nå i disse dager og bosetter oss på plassen

Inger J. Ørndal har i flere år gitt fritidshuseiere rettigheter til vårt båthus som
hun ikke har noen hjemmel for å gi. Unni E.Måsøval(vår 3.søster og medeier) og
jeg har ikke mottatt noen som helst informasjon om dette.

Hun sendte meg et brev datert 14.04.då hvor hun skriver at hun gir en av
fritidshuseierne full rett til å bruke hennes del av vårt båthus.(kopi vedlagt)
Dette har hun heller ingen hjemmel til å gi da vårt sameie kommer inn under
sameieloven som sier at der intet annet er avtalt skal det være flertallet som
gjelder.

I tillegg har både Unni og Inger fradelt tomt(Inger har fradelt 2) fra Westgård.

Denne fradelingen kan derfor ses på som min tomt da jeg ikke har fått fradelt
noen tomt som kan bebygges tidligere.

Ang. de tinglyste rettigheter som er gitt i forbindelse med salg av
fritidsboligtomter vil disse selvfølgelig bli videreført og ivaretatt.

Mvh.

Bibbi K. Ørndal

Bibbi Kathrine Ørndal

Frøya 27.10.2020 19

Jeg gir herved min tilslutning til at min søster får fradele tomt ved
sjøen på vår felles eiendom Westgård GNR 5/BNR 24.

Mvh

Unni E. Måsøval

Unni Måsøval.

Til Bibbi, Siggerud 14.04.20

Vil bare gi deg beskjed
om at jeg gir Edgar
Brøttemsmo
full rett til å bruke min
del av Bathuset..

Inger f. Ørndal.



Bibbi K. Ørndal

Darres vei 8
7224 MELHUS

<i>Deres ref.</i>	<i>Vår ref.</i>	<i>Arkivkode</i>	<i>Sted, dato</i>
	19/1966	GNR 5/24	Sistranda, 23.10.2019

GNR 5 BNR 24: KLAGE - VEDTAK OM FRADELING

Viser til vedtak av 19.09.2019 om fradeling av nausttomt på eiendom gnr. 5 bnr. 24.

Det er innkommet klage på vedtaket fra Inger Johanne Ørndal. Klage ligger vedlagt.

Med dette brev anses du for å ha blitt varslet om klagen og har samtidig mulighet til å uttale deg jfr. forvaltningsloven § 33 tredje ledd.

Frist for slik uttale settes til **13.11.2019.**

Eventuell uttalelse kan sendes til kommunen per post eller e-post:

Frøya kommune, PB 152 7260 Sistranda

postmottak@froya.kommune . merkes med saksnr. 19/1966

Med hilsen
Frøya kommune

Andrea Øiahals Slungård
Byggesaksbehandler

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signatur.

Vedlegg: Klage fra Inger Johanne Ørndal

Frøya Kommune
V/Espen Skagen
Postboks 152
7261 Sistranda

Deres ref
19/1966

Vår ref
Inger Ørndal

Arkivkode
GNR 5/24

Sted/dato
Siggerud 13.10.19

Klage vedrørende vedtak GNR 5 BNR 24

Viser til brev av 04.10.19 vedrørende vedtak Gnr 5 Bnr 24 vedrørende fradeling av nausttomt og vil med dette klage på vedtaket.

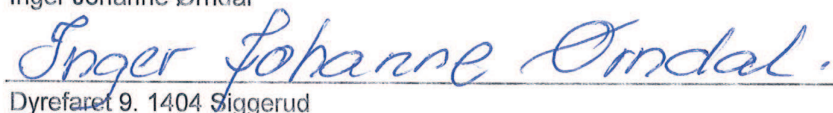
Grunnen til klagen skyldes saksbehandlingsfeil fra Frøya kommune da jeg som en av eieren av denne tomten ikke har godkjent fradeling av denne.

Jeg har også sendt et rekommandert brev til Bibbi K Ørndal der jeg ikke godkjenner at tomten fradeles

Ber om en tilbakemelding på at dette brevet er mottatt.

MVH

Inger Johanne Ørndal



Dyrefaret 9, 1404 Siggerud

Fra: Raymond Hansen [raymond.hansen@schindler.com]

Til: Postmottak [postmottak@froya.kommune.no]

Kopi:

Sendt: 15.10.2019 06:41:41

Emne: Klage på vedtak

Vedlegg: Klage Frøya Kommune 13.10.19.pdf

Hei

Sender over klage på vedtak Gnr 5, Bnr 24. Denne vil også bli sendt pr post. Fint om dere bekrefter mottak.

Raymond Hansen
Marketing Manager
Phone +47 901 18500
raymond.hansen@schindler.com

Schindler AS
Ringnesveien 19 | 0978 Oslo, Norway
<http://www.schindler.com>

Schindler Your First Choice

Schindler oppfordrer til ikke å skrive ut mail av miljømessige grunner.

The information contained in this message is intended only for use of the individual(s) named above and may contain confidential, proprietary or legally privileged information. No confidentiality or privilege is waived or lost by any mistransmission. If you are not the intended recipient of this message you are hereby notified that you must not use, disseminate, copy it in any form or take any action in reliance of it. If you have received this message in error please delete it and any copies of it and notify the sender immediately.



Bibbi K. Ørndal

Darres vei 8
7224 MELHUS

<i>Deres ref.</i>	<i>Vår ref.</i>	<i>Arkivsaksnr.</i>	<i>Arkivkode</i>	<i>Sted, dato</i>
	ESSK/10988	19/1966	GNR 5/24 Sistranda,	19.09.2019

MELDING OM DELEGERT VEDTAK - GNR 5 BNR 24 SØKNAD OM TILATELSE TIL TILTAK

Saken er behandlet som sak nr. 238/19 etter delegert myndighet fra Hovedutvalg for forvaltning.
Det fattes følgende

VEDTAK:

Fradeling av nausttomt godkjennes med hjemmel i plan- og bygningsloven (PBL) §§ 11-6, 20-1 og 26-1 i samsvar med søknad, datert 07.08.2019 og mottatt her 12.08.2019, på følgende vilkår:

Godkjenningen har en gyldighet på 3 år etter vedtaksdato.

Klagemuligheter:

Vedtak kan påklages i henhold til forvaltningsloven §§ 28 og 29. Rette klageinstans er: Kommunestyret. Klagefristen er **3 uker** fra vedtaket er mottatt. Klagen sendes til Frøya kommune ved Espen Skagen som også, om ønskelig, vil gi nødvendig råd og veiledning.

Med hilsen
Frøya kommune

Espen Skagen
Arealplanlegger

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signatur.

12 AUG 2019

Nullstill



Søknad om tillatelse til tiltak uten ansvarsrett

etter plan- og bygningsloven (pbl) § 20-4 og SAK kap. 3

Opplysninger gitt i søknaden eller vedlegg til søknaden vil bli registrert i matrikkelen.

Søkes det om dispensasjon fra plan- og bygningsloven, forskrift eller arealplan?	☐ Ja	☒ Nei
Er det behov for tillatelse/samtykke/uttalelse fra annen myndighet?	☐ Ja	☒ Nei
Hvis ja, så oppfylles ikke vilkårene for 3 ukers saksbehandling, jf. pbl § 21-7 tredje ledd		
Nabovarsling, jf. pbl 21-3, skal være gjennomført før søknaden sendes kommunen. (Blankett 5154, 5155, 5156).		
Foreligger det merknader fra naboer eller gjenboere?	☐ Ja	☐ Nei

Søknaden gjelder							
Eiendom/ byggsted	Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.	Bygningsnr.	Bolignr.	Kommune
	Adresse				Postnr.	Poststed	
	5	24					TROYA
	FILLINGSNESVEIEN 309				HAMARVIK		
Tiltakets art	Mindre tiltak til bebygd eiendom, pbl § 20-4 og SAK kap. 3						
	☐ Tilbygg < 50 m ² ☐ Frittliggende bygning (ikke boligformål) < 70 m ² ☐ Skilt/reklame (SAK10 § 3-1 d)						
	☐ Driftsbygning i landbruket med samlet bruksareal (BRA) mindre enn 1000 m ² , jf. pbl § 20-4 bokstav b) og SAK10 § 3-2						
	☐ Midlertidig bygning/konstruksjon/anlegg (som ikke skal plasseres for lengre tidsrom enn 2 år)						
	☐ Bruksendring fra tilleggsdel til hoveddel eller omvendt innenfor en bruksenhet						
	☐ Riving av tiltak som nevnt i SAK10 § 3-1						
	☒ Oppretting/endring av matrikkelenhet		☐ Grunn-eiendom	☐ Anleggs-eiendom	☐ Festegrunn over 10 år	☐ Arealoverføring	
	☐ Annet:						
	Planlagt bruk/formål		Beskriv				
			NAUST TOMT.				

Arealdisponering							
Planstatus mv.	Sett kryss for gjeldende plan						
	☒ Arealdel av kommuneplan		☐ Reguleringsplan		☐ Bebyggelsesplan		
	Navn på plan						
Areal	BYA eksisterende	BYA nytt	Sum BYA	BRA eksisterende	BRA nytt	Sum BRA	Tomteareal
							290m ²
Grad av utnytting	Vis beregning av grad av utnytting. Veiledning finnes på www.dibk.no eller kontakt kommunen						
	Grunnen er allerede bebyggt med eksisterende naust.						

Plassering				
Plassering av tiltaket	Kan høyspent kraftlinje være i konflikt med tiltaket?	☐ Ja	☒ Nei	Vedlegg nr. Q -
	Hvis ja, må avklaring med berørt rettighetshaver være dokumentert			
	Kan vann- og avløpsledninger være i konflikt med tiltaket?	☐ Ja	☒ Nei	Vedlegg nr. Q -
	Hvis ja, må avklaring med berørt rettighetshaver være dokumentert			
Avstand	Minste avstand til nabogrense		m	
	Minste avstand til annen bygning		m	

4. Vedlegg til sakstypene			
Vedlegg:		Aktuelt for sakstype(r):	Vedlegg nr.
Kart som viser matrikkelenheten(e) som det rekvireres oppmålingsforretning for		3.1 - 3.7	
Partsliste, opplysninger om nabomatrikkelenheter og eventuelle rettigheter som blir påvirket		3.1 - 3.4 og 3.7	
Fullmakt til å rekvirere dersom dette er aktuelt		3.1 - 3.7	
Dokument som omtaler/etablerer grensen(e)		3.2.	
Dokumentasjon av eiendomsrett		3.3.	
Dokumentasjon av festerett		3.4.	
Dokumentasjon på at eier ikke har innvendinger om den uregistrerte festegrunnen		3.4.	
Dokumentasjon som godtgjør at det dreier seg om et faktisk jordsameie		3.5.	
Liste over eiendommer som en regner med har eierpart i jordsameiet, og deres eierandel		3.5.	
Dokumentasjon for hjemmel jf. ml § 9 bokstav b-h		3.1 - 3.7	
Annen aktuell dokumentasjon		3.1 - 3.7	

5. Fakturaadresse (skal fylles ut dersom faktura skal sendes andre enn rekvirenten, eller dersom det er flere rekvirenter)			
Navn (blokkbokstaver)		Adresse	Evt. organisasjonsnr.
BIBBI K. ØRNDAL		DARRES V. 8	
Postnr.	Poststed	E-postadresse	Telefon
5224	MELHUS	oernda@online.no	90146005

6. Underskrift fra registrert eier eller fester av matrikkelenhet(er) som får endret grense			
Gnr./Bnr./Fnr.	Evt. organisasjonsnr.	Navn (blokkbokstaver)	Underskrift registrert eier/fester
5/24		UNNI MÅSØVAL	Unni Måsøval
5/24		BIBBI K. ØRNDAL	Bibbi K. Ørndal

7. Rekvirenten(e)s navn og underskrift*			
Navn (blokkbokstaver)		Adresse	
BIBBI K. ØRNDAL		DARRES VEI 8	
Postnr.	Poststed	E-postadresse	Telefon
5224	MELHUS	oernda@online.no	90146005
Dato	Signatur	Evt. organisasjonsnr.	
07.08.19	Bibbi K. Ørndal		
Navn (blokkbokstaver)		Adresse	
Postnr.	Poststed	E-postadresse	Telefon
Dato	Signatur	Evt. organisasjonsnr.	

* Dersom det er flere rekvirenter benyttes eget ark

Veiledning
Veiledning til felt 2.b og 2.c:
Det skal krysses av for hjemmel for rekvisisjon enten i felt 2.a, felt 2.b eller felt 2.c. Det skal krysses av i felt 2.b eller 2.c dersom det rekvireres oppmålingsforretning og matrikkelføring for enten matrikulering av umatrikulert grunneiendom eller festegrunn, eller for klarlegging av eksisterende grense. Disse to sakstypene har egne bestemmelser i matrikkelloven om hvem som kan rekvirere og kreve matrikkelføring. Dersom det rekvireres oppmålingsforretning og matrikkelføring for disse sakstypene skal det ikke krysses av for hjemmel for rekvisisjon i felt 2.a.
Veiledning til felt 3.7:
Dette rekvisisjonsskjema benyttes ved endring eller konstatering av eksisterende matrikkelenhet. Slik endring eller konstatering krever ikke tillatelse etter plan- og bygningsloven, og denne rekvisisjonen er derfor ikke vedlegg til en søknad om tiltak. Unntaket er uteareal til eierseksjon, som likevel krever søknad om seksjonering eller reseksjonering etter lov om eierseksjoner § 11 senest samtidig med at det rekvireres oppmålingsforretning og matrikkelføring. At det kreves oppmålingsforretning for sakstypene i dette skjema følger ellers av ml § 6 første ledd bokstav b-e.
Veiledning til felt 4:
For de ulike sakstypene vil det være ulike krav til hvilke vedlegg som skal følge med rekvisisjonen. Det skal krysses av for hvilke vedlegg som følger rekvisisjonen, basert på sakstypen som det rekvireres oppmålingsforretning for. Denne lista er ikke uttømmende, og dersom det legges ved andre typer vedlegg enn de som er nevnt her skal det krysses av for "annen aktuell dokumentasjon".

Rekvisisjon av oppmålingsforretning og matrikkelføring

For saker etter matrikkelloven (ml) som ikke krever tillatelse etter plan- og bygningsloven

Vedlegg til søknad om seksjonering eller reseksjonering jf. matrikkelforskriften (mf) § 23 (2)
Kommunens sak- / journalnr.

Oppdragsnr.

1. Rekvisisjon gjelder for følgende matrikkelenhet(er) (eiendom(er))*

Kommunenr.	Gnr. 5	Bnr. 24	Fnr.	Snr.	Kommune FROYA
Kommunenr.	Gnr.	Bnr.	Fnr.	Snr.	Kommune

* Ved grensejustering skal det oppgis informasjon om begge de involverte matrikkelenhetene

2. Rekvirentens hjemmel for rekvisisjon (se veiledning side 2)**2.a Rekvirentens hjemmel for rekvisisjon etter matrikkelloven § 9 første ledd bokstav a-h***

- ☐ Den som har grunnbokshjemmel som eier, ml § 9 a
- ☐ Den som ved rettskraftig dom er kjent som eier eller fester, ml § 9 b
- ☐ Den som lovlig har overtatt grunn eller anlegg ved ekspropriasjon, ml § 9 c
- ☐ Den som lovlig har etablert/fått løyve til å etablere fast anlegg på eierløs sjøgrunn eller i eierløs undergrunn, ml § 9 d
- ☐ Den som med hjemmel i lov utøver eierrådighet over grunnen når ingen har grunnbokshjemmel til denne, ml § 9 e
- ☐ Staten, statsforetak, fylkeskommune eller kommune når grunnen er tilegnet offentlig veg- eller jernbaneformål, ml § 9 f
- ☐ Stat/kommune ved fradeling av hele teiger eller når enheten blir delt av kommunegrense, ml § 9 g
- ☐ Den som har innløst festgrunn etter bestemmelsene i lov om tomtefeste, ml § 9 h

2.b Matrikulering av umatrikulert grunneiendom eller festegrunn jf. matrikkelloven § 13 andre ledd

- ☐ Den som har sannsynliggjort eierskap, festerett, eller del i grunneiendom eller festegrunn (ml § 9 andre ledd, bokstav a)
- ☐ Staten, fylkeskommune eller kommune (ml § 9 andre ledd, bokstav b)

2.c Klarlegging av eksisterende grenser jf. matrikkelloven § 17

- ☐ Den som har grunnbokshjemmel som eier eller fester til den aktuelle matrikkelenheten (ml § 17 andre ledd, bokstav a)
- ☐ Staten, statsforetak, fylkeskommune eller kommune (ml § 17 andre ledd, bokstav b)

* Rekvisisjon etter matrikkelloven § 9 bokstav b-h krever dokumentasjon for hjemmel som ligger til grunn for kravet

3. Sakstype

- ☐ 3.1 Grensejustering (ml § 16, mf § 34 og § 23 (6))
- ☐ 3.2 Klarlegging av eksisterende grense (ml § 17, mf § 36), gjelder også nymerking av eksisterende grensepunkt tidligere fastsatt i oppmålingsforretning / tilsvarende forretning
- ☐ 3.3 Matrikulering av eksisterende umatrikulert grunneiendom (ml § 13, mf § 31)
- ☐ 3.4 Matrikulering av eksisterende umatrikulert festegrunn (ml § 13, mf § 31)
- ☐ 3.5 Registrering av uregistrert jordsameie (ml § 14, mf § 32)
- ☐ 3.6 Oppmålingsforretning som faller inn under forskrift om byggesak (SAK 10) § 4-3, og mf § 27 (4)
- ☐ 3.7 Uteareal til eierseksjon (eierseksjonsloven § 11 andre ledd d, matrikkelloven § 6, matrikkelforskriften § 35)

Krav til byggegrunn (pbl § 28-1)		
Flom (TEK17 § 7-2)	Skal byggverket plasseres i flomutsatt område? ☒ Nei ☐ Ja	Vedlegg nr.
Skred (TEK17 § 7-3)	Skal byggverket plasseres i skredutsatt område? ☒ Nei ☐ Ja	Vedlegg nr.
Andre natur- og miljøforhold (pbl § 28-1)	Foreligger det vesentlig ulempe som følge av natur- og miljøforhold? ☒ Nei ☐ Ja Dersom ja, beskriv kompensierende tiltak i vedlegg	Vedlegg nr.

Tilknytning til veg og ledningsnett		
Adkomst vegloven §§ 40-43 pbl § 27-4	Gir tiltaket ny/endret adkomst ☐ Ja ☒ Nei	Tomta har adkomst til følgende veg som er opparbeidet og åpen for alminnelig ferdsel: ☐ Riksveg/fylkesveg Er avkjøringstillatelse gitt? ☐ Ja ☐ Nei ☐ Kommunal veg Er avkjøringstillatelse gitt? ☐ Ja ☐ Nei ☐ Privat veg Er vegrett sikret ved tinglyst erklæring? ☐ Ja ☐ Nei
Overvann	Takvann/overvann føres til: ☐ Avløpssystem ☐ Terreng	
Feltene "Vannforsyning" og "Avløp" skal kun fylles ut for driftsbygning i landbruket, midlertidige tiltak eller oppretting av matrikkelenhet.		
Vannforsyning pbl §§ 27-1, 27-3	Tilknytning i forhold til tomte ☐ Offentlig vannverk ☐ Privat vannverk* * Beskriv ☐ Annen privat vannforsyning, innlagt vann* ☐ Annen privat vannforsyning, ikke innlagt vann* Dersom vanntilførsel forutsetter tilknytning til annen privat ledning eller krysser annens grunn, foreligger rettighet ved tinglyst erklæring? ☐ Ja ☐ Nei	
Avløp pbl §§ 27-2, 27-3	Tilknytning i forhold til tomte ☐ Offentlig avløpsanlegg ☐ Privat avløpsanlegg Skal det installeres vannklosett? ☐ Ja ☐ Nei Foreligger utslippstillatelse? ☐ Ja ☐ Nei Dersom avløpsanlegg forutsetter tilknytning til annen privat ledning eller krysser annens grunn, foreligger rettighet ved tinglyst erklæring? ☐ Ja ☐ Nei	

Vedlegg			
Beskrivelse av vedlegg	Gruppe	Nr. fra – til	Ikke relevant
Dispensasjonssøknader/innvilget dispensasjon	B	–	☐
Kvittering for nabovarsel/Oppllysninger gitt i nabovarsel/nabomerknader/kommentarer til nabomerknader	C	–	☐
Situasjonsplan/avkjøringsplan	D	–	☐
Tegninger plan, snitt, fasade (eksisterende)	E	–	☐
Tegninger plan, snitt, fasade (ny)	E	–	☐
Uttalelse/vedtak fra annen myndighet SAK10 § 6-2 og pbl § 21-5	I	–	☐
Rekvisisjon av oppmålingsforretning	J	–	☐
Andre vedlegg	Q	–	☐

Erklæring og underskrift		
Tiltakshaver		
Tiltakshaver forplikter seg til å gjennomføre tiltaket iht. plan- og bygningsloven (pbl), byggt teknisk forskrift og gitt tillatelse.		
Navn <i>BIBBI K. ØRNDAL</i>	Telefon (dagtid)	Mobiltelefon <i>90146005</i>
Adresse <i>DARRESVEI 8</i>	Postnr. <i>1224</i>	Poststed <i>MELHUS.</i>
Dato <i>07.08.19</i>	Underskrift <i>Bibbi K. Ørndal</i>	
E-post <i>oernnda@online.no.</i>		
Gjentas med blokkbokstaver <i>BIBBI K. ØRNDAL</i>		Eventuelt organisasjonsnr.

Jeg, Unni Elisabeth Måsøval, født 21.07.1949
aksepterer at min søster Bibbi Kathrine Ørndal,
født 07.02.1959, får dele fra tomt ved sjøen (hvor
vårt naust står) fra vår sameieeiendom Westgård
5/24.

Frøya 14/8-19.

Unni Måsøval.

FRØYA KOMMUNE

Samlet saksframstilling

Saksbehandler:
Tina Eltervåg

Arkivkode:
GNR 5/24

Arkivsaksnr:
19/896
Gradering:

Behandling:

95/19 Hovedutvalg for forvaltning

13.06.2019

SAMLET SAKSFREMSTILLING - GNR 5 BNR 24 SØKNAD OM DISPENSASJON

Behandling/vedtak i Hovedutvalg for forvaltning den 13.06.2019 sak 95/19

Behandling:

Vedtak:

1. Det gis dispensasjon fra kommuneplanens arealdel pkt. 3.10 for fradeling som omsøkt.
2. Vilåårene i pbl. § 19-2 er oppfylt.
3. Er ikke tiltaket igangsatt innen 3 år, faller dispensasjonsvedtaket bort.

Enstemmig.

Innstilling:

1. Det gis dispensasjon fra kommuneplanens arealdel pkt. 3.10 for fradeling som omsøkt.
2. Vilåårene i pbl. § 19-2 er oppfylt.
3. Er ikke tiltaket igangsatt innen 3 år, faller dispensasjonsvedtaket bort.

Utredning:

Vedlegg:

1. Dispensasjonssøknad
2. Supplerende informasjon
3. Nabomerknad
4. Ortofoto
5. Planavklaring

Saksopplysninger:

Søker ønsker å fradele en parsell ved sjøen på eiendom 5/24. I følge kommuneplanens arealdel pkt. 3.10 er maksimal tillatt størrelse på tomt til naust/sjå og lignende 150 m² med maksimal bredde i strandlinjen



på 10 meter. Ønsket fradelte tomt er på ca 290 m² med en strandlinje på ca. 31 meter og krever derfor dispensasjon fra kommuneplanens arealdel pkt. 3.10.

Merknader

Tiltaket er nabovarslet jfr. pbl § 21-3. Det er kommet inn følgende merknad:

Torill og Edgard Brøttesmo (hjemmelshaver 5/85): Foreslått parsell er gjenværende sjølinje i Avløsvågen på eiendom 5/24 og det er viktig at alle eiendommene som har tinglyst sjøledning på 5/24 får videreført dette på den nye eiendommen. Vi har ingen motforestillinger til utskilling, men det er viktig at sjøledningen og tinglysningene på eiendom 5/24 videreføres på ny parsell.

Søkers begrunnelse:

På grunn av eksisterende nausts beliggenhet søker jeg dispensasjon fra størrelse på tomt ved sjøen på eiendommen Westgård 5/24. Strandlinjen blir vanskelig å få til under 30 meter. Grunnen til at det søkes om fradeling er først og fremst at min søster og jeg som til sammen eier 2/3 av Westgård, ser at sjøretten vår som vi har hatt i 3 generasjoner holder å på å bli gitt bort til fritidshuseiere. Dette er noe vi ønsker å hindre og ta vare på for våre etterkommere. I tillegg har min mann og jeg kjøpt tilbake mitt barndomshjem Solheim 5/38 og flytter dit i juli. Alle rettigheter som står i den enkeltes fritidshuseiers skjøte blir selvfølgelig ivaretatt og ført videre.



Rettslig utgangspunkt:

Plan- og bygningsloven (pbl.) er bygd opp som en rettighetslov, i den forstand at en borger har rettskrav på å få innvilget en søknad som er i samsvar med de materielle grensene som er nedfelt i lov eller i bestemmelser gitt i medhold av lov, jfr. pbl. § 21-4.

Kommuneplanens arealdel er en overordnet plan som bestemmer hva arealene i kommunen skal brukes til. Planen bestemmer hvilke områder som kan bygges ut, og hvilke som ikke skal. Planen inneholder bestemmelser om hvilke prinsipper og forutsetninger som skal legges til grunn for den mer detaljerte planleggingen som skjer i etterkant av vedtak av arealdelen.

Kommuneplanens arealdel er en rettslig bindende avtale mellom kommunens innbyggere, kommunen og sektor- og statlige myndigheter. Planens sluttprodukt og rettslig bindende arealplan er ett resultat av en omfattende prosess med stor medvirkning.

Tiltaket omfattes av kommuneplanens arealdel (1620200803) pkt. 3.10: Maksimal tomtestørrelse for naust/sjå er 150 m² med maksimal bredde i strandlinjen 10 meter. Hensynet bak denne bestemmelsen er å sikre at tomtene for naust ikke skal bli uforholdsmessig store og at tilgangen til strandlinjen skal innskrenkes.

Pbl. § 19-2 gir forvaltningen hjemmel til å dispensere fra bestemmelser fastsatt i eller i medhold av plan- og bygningsloven. Det følger av lovens ordlyd at dispensasjon ikke kan gis dersom «hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse, blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering». Lovens vilkår om kvalifisert interesseovervekt krever at de relevante fordelene må ha stor vekt dersom vilkåret skal være oppfylt. Dersom hensynene bak bestemmelsen det søkes dispensasjon fra

500#3149:6d9f8861-d1bf-4cfa-b5b3-2b7205782a3:7



Rådmannens vurdering

Konklusjon

Rådmannen tilrår at det gis dispensasjon fra kommuneplanens arealdel pkt. 3.10 for fradeling som omsøkt. Vilkårene i pbl. § 19-2 er oppfylt.

Saksprotokoll

Utvalg: Hovedutvalg for forvaltning
Møtedato: 13.06.2019
Sak: 95/19

Arkivsak: 19/896

SAKS PROTOKOLL - GNR 5 BNR 24 SØKNAD OM DISPENSASJON FRA KPA PKT. 3.10 FOR FRADELING AV NAUSTTOMT, BEKKEN

Vedtak:

1. Det gis dispensasjon fra kommuneplanens arealdel pkt. 3.10 for fradeling som omsøkt.
2. Vilåårene i pbl. § 19-2 er oppfylt.
3. Er ikke tiltaket igangsatt innen 3 år, faller dispensasjonsvedtaket bort.

Enstemmig.

Behandling:

Postadresse:

7260 SISTRANDA

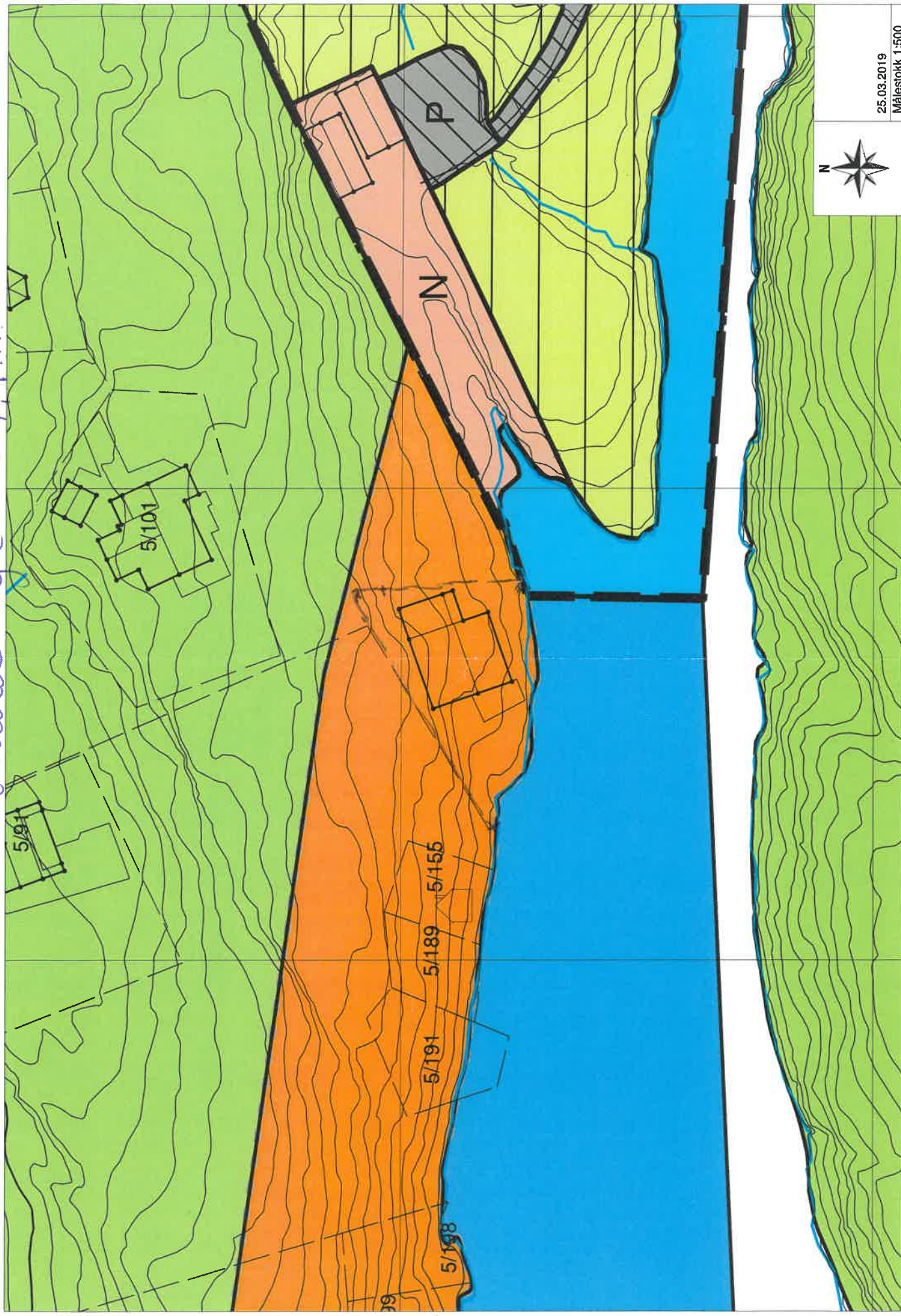
Besøksadresse:

Rådhusgata 25
SISTRANDA

Telefon:

Telefaks:

Strandlänge 341m.



25.03.2019
Målestokk 1:500

SAKSFRAMLEGG

Saksbehandler: Siv-Tove Skarshaug
Arkivsaksnr.: 20/433

Arkiv: 033

Saken skal behandles i følgende utvalg:

Hovedutvalg for allmenne- og tekniske tjenester

ORIENTERING/SPØRRERUNDE

- Forskrift vannscooterbruk i Frøya kommune

Agenda

- Generell presentasjon av nytt selskap og organisasjon (Erik)
- Renovasjonsordning i Øyrekka, Sula og Mausund, Sørburøy, Sauøya, Gjæsingene (Erik)
- Oppsummering slam (årets produksjon, vanskelig tilgjengelighet, diverse) (Per Jostein og Muhammad)
- Kommunal næring (Per Jostein og John Helge)

REMIDT

Erik Fenstad, leder for Gjenvinning og produksjon, gikk gjennom prosessen før ReMidt ble operativt fra årsskiftet, organiseringen og driften.

Det ene selskapet heter ReMidt IKS og driver monopolvirksomheten med renovasjon og slam. Det andre selskapet heter ReMidt Næring og består av heleide datterselskaper og selskaper der man har eierandeler.

ØYREKKA

Renovasjonsordning for eiendommene på Sørburøy, Sauøya og Gjæsingene ble diskutert. En kom fram til at ReMidt IKS kan plassere ut bunnstømte containere på kaia på Dyrøya.

Det bør være plass til 4 bunnstømte containere, men i første omgang vil det i tilfelle bli satt ut to containere, en for restavfall og en for papir/papp/plast.

Containere utstyres med adgangsbrikke som betalende innbyggere/hytteiere på de nevnte øyer får utdelt.

SLAM

Det er i dag 17 slamtanker som mangler adkomst, helt eller delvis. Disse vil bli forsøkt tømt i disse dager som et engangstiltak. Alle vil få pålegg om utbedring av adkomsten hvis de ønsker å beholde utslippstillatelsen.

I Hammarvika planlegges det nytt mekanisk renseanlegg. Her vil det bli behov for transport av containere til Ecopro. Det ble poengtert at man rigger anlegget for store nok containere slik at bil og henger lastes ut.

Hvilke punkt som brukes for påslipp for avrenning ved tømning på Sula og Mausund sjekkes. (Per Jostein)

Brua til Geitøya utbedres sannsynligvis i løpet av 2020. Det etableres en kulvert i stedet for å utbedre brua.

Ellers er kommunen fornøyd med den nye entreprenøren. Det er gjort en stor jobb med å få tømt tankene skikkelig slik at slamtankene fungerer som de skal.

Frekvens på kommunale fellestanker vurderes fortløpende sammen med entreprenør.

KOMMUNAL NÆRING

I prosessen med etableringen av ReMidt IKS, har alle eierkommunene tildelt enerett på det kommunale næringsavfallet. Det innebærer at kommunene slipper å ut på anbud med denne tjenesten. Kommunal næring er et eget selvkostområde for ReMidt. John Helge er allerede i dialog med vaktmesterleder i kommunen for å gå igjennom renovasjonsløsningene ved de kommunale byggene. En beskrivelse av hva som inngår i kommunal næring, ble utdelt i møtet.