

FRØYA KOMMUNE

MØTEPROTOKOLL

Kommunestyret:			
Møtested: Frøya kultur- og kompetansesenter	Møtedato: 28.05.2020	Møtetid: 10:00 – 15:00	Av utvalgets medlemmer møtte 23 av 23
Fra og med sak:	19/20		
Til og med sak:	33/20		

Faste representanter i Kommunestyret i perioden 2019-2023:

<u>Høyre:</u> Kristin Furunes Strømskag Remy Strømskag Lars Måsøval <u>Senterpartiet:</u> Knut Arne Strømøy Lene Dahlø Skarsvåg John Asbjørn Jektvik Kai Ronny Arntzen Hans Stølan <u>Venstre:</u> Arvid Agnar Hammernes Halgeir Arild Hammer	<u>Fremskrittspartiet:</u> Olaf Reppe Aleksander Søreng <u>Pensjonistpartiet:</u> Svein Viggo Johansen <u>Rødt:</u> Dordi Hammer Steven Richard Crozier	<u>Arbeiderpartiet:</u> Berit Flåmo Geir Egil Meland Kristin Reppe Storø Roger Tvervåg Magnhild Myrseth Billy Fredagsvik Nils Jørgen Karlsen <u>Sosialistisk Venstreparti:</u> Eskil Sandvik
--	---	---

Faste representanter med forfall:

<u>Høyre:</u> Kristin Furunes Strømskag <u>Venstre:</u> Halgeir Arild Hammer		<u>Arbeiderpartiet:</u> Geir Egil Meland Kristin Reppe Storø Roger Tvervåg Magnhild Myrseth
---	--	--

Vararepresentanter som møtte:

<u>Høyre:</u> Eskil Bekken <u>Venstre:</u> Edvin August Paulsen		<u>Arbeiderpartiet:</u> Vida Zubaite Bekken Bente Kristin Øyen Siv Anita Røssing Fillingsnes Håvard Dyrø
--	--	---


Merknader:

1. Innkalling ble enstemmig godkjent.
2. Saklista ble vedtatt 19 mot 4 stemmer avgitt av Rødt, Sv og Lene Dahlø Skarsvåg.
3. Rep. Siv Anita Røssing Fillingsnes ble enstemmig innvilget permisjon fra kl. 10.30 – 11.15.
4. Remy Strømskag ble enstemmig valgt til settevaraordfører.
5. Orientering fra FUR.
6. Orientering Dalpro v/Ole Morten Søvig.
7. Orientering fra kommuneoverlege om folkehelse, ØYA prosjektet.
8. Orientering om kommunens håndtering av Korona.
9. Sak 33/20 og 32/20 behandles før sak 30/20.

Underskrift:



Knut Arne Strømøy
Varaordfører



Eskil Sandvik
Protokollunderskriver



Veronica Furuvik
Sekretær

HOVEDUTSKRIFT

Utvalg: Kommunestyret
Møtedato: 28.05.2020

SAKSLISTE

Saksnr.	Arkivsaksnr. Innhold
19/20	20/944 GODKJENNING AV PROTOKOLL FRA MØTE 27.03.20
20/20	20/921 REFERATSAKER
21/20	20/913 OPPHEVING AV DELEGASJON GITT TIL FORMANNSKAP OG HOVEDUTVALG (HOAT) - KORONATILTAK
22/20	20/651 DELEGERING AV MYNDIGHET FOR BEHANDLING AV SALGS- OG SERVERINGSBEVILLINGER
23/20	20/790 KONTROLLUTVALGETS UTTALELSE OM FRØYA KOMMUNES ÅRSREGNSKAP FOR 2019
24/20	20/797 KONTROLLUTVALGETS FORSLAG TIL PLAN FOR FORVALTNINGSREVISJON 2020 - 2024
25/20	20/649 GODKJENNING AV ÅRSBERETNING OG REGNSKAP 2019
26/20	20/773 ÅRSMELDING - KORTVERSJON 2019
27/20	20/769 ØKT LÅNEOPPTAK 2020 - BUDSJETTJUSTERING NR. 2 - INVESTERINGSBUDSJETT 2020
28/20	17/2641 SLUTTBEHANDLING - DETALJREGULERINGSPLAN HAMMERVOLDEN NÆRINGSOMRÅDE - COOP HAMARVIK
29/20	20/880 INTERKOMMUNALT SAMARBEID OPPFØLGINGSTJENESTEN - RUS OG PSYKISK HELSE
30/20	20/946 KOMMUNEDIREKTØRENS ORIENTERING

- 31/20 20/975
HOVEDUTVALGSLEDERNES ORIENTERING
- 32/20 20/945
ORDFØRERS ORIENTERING
- 33/20 20/670
RESULTAT AV FOLKEAVSTEMNINGEN: VINDKRAFTVERK PÅ FRØYA

19/20

GODKJENNING AV PROTOKOLL FRA MØTE 27.03.20

Vedtak:

Protokoll fra møte 27.03.20 godkjennes som framlagt.

Enstemmig.

Innstilling:

Protokoll fra møte 27.03.20 godkjennes som framlagt.

20/20

REFERATSAKER

Vedtak:

Referatene tas til orientering

Enstemmig.

Innstilling:

Referatene tas til orientering

21/20

OPPHEVING AV DELEGASJON GITT TIL FORMANNSKAP OG HOVEDUTVALG (HOAT) - KORONATILTAK

Vedtak:

Kommunestyret opphever delegasjon gitt til

- 1. Formannskapet i K- sak 16/20**

Enstemmig.

- 2. Kommunedirektøren utreder nytt delegasjons reglementet i Frøya kommune, -og kommer tilbake til kommunestyret med saken. Kommunestyret viderefører delegasjon til Hovedutvalg for allmenne og tekniske tjenester inntil utredningen er avsluttet og nytt delegasjons reglement er vedtatt**

Vedtatt med 16 mot 7 stemmer.

- 3. Kommunedirektøren oppdaterer delegasjonsreglementet i hht til dette vedatket**

Enstemmig.

Kommunestyrets behandling i møte 28.05.20:

Følgende forslag til pk. 2 i vedtak ble fremmet av Frp, H, Sp, V og Pp:

Kommunedirektøren utreder nytt delegasjons reglementet i Frøya kommune, -og kommer tilbake til kommunestyret med saken. Kommunestyret viderefører delegasjon til Hovedutvalg for allmenne og tekniske tjenester inntil utredningen er avsluttet og nytt delegasjons reglement er vedtatt

Vedtatt med 16 mot 7 stemmer avgitt av Ap.

Kommunedirektørens forslag til vedtak:

Kommunestyret opphever delegasjon gitt til

1. Formannskapet i K- sak 16/20
Enstemmig.
2. Hovedutvalg for almenne og tekniske tjenester i K- sak 14/20
Falt med 7 mot 16 stemmer avgitt av Ap.
3. Kommunedirektøren oppdaterer delegasjonsreglementet i hht til dette vedatket.
Enstemmig.

Innstilling:

Kommunestyret opphever delegasjon gitt til

1. Formannskapet i K- sak 16/20
2. Hovedutvalg for almenne og tekniske tjenester i K- sak 14/20
3. Kommunedirektøren oppdaterer delegasjonsreglementet i hht til dette vedatket

22/20

DELEGERING AV MYNDIGHET FOR BEHANDLING AV SALGS- OG SERVERINGSBEVILLINGER

Vedtak:

Kommunestyret gir kommunedirektøren delegert myndighet til:

1. Tildeling av salgsbevillinger, samt utvidelse av salgssted eller bruk av bevilling utenfor salgsstedet for enkeltanledninger i medhold av alkoholloven § 1-7
2. Tildeling av salgsbevillinger til enkeltanledninger, herunder godkjenning av salgssted og ansvarshavende
3. Foreta reaksjoner/prikktildeling ved overtredelse av alkoholloven jfr. alkoholforskriftens § 10-3
4. Tildeling av serveringsbevilling etter lov om serveringsvirksomhet (serveringsloven)

Tildeling gjøres ihht aktuelt lovverk, alkoholpolitisk handlingsplan og kommunens retningslinjer for arbeidet med saker etter alkoholloven.

Delegerte vedtak refereres til hovedutvalg for allmenne og tekniske tjenester.

Enstemmig.

Innstilling:

Kommunestyret gir kommunedirektøren delegert myndighet til:

1. Tildeling av salgsbevillinger, samt utvidelse av salgssted eller bruk av bevilling utenfor salgsstedet for enkeltanledninger i medhold av alkoholloven § 1-7
2. Tildeling av salgsbevillinger til enkeltanledninger, herunder godkjenning av salgssted og ansvarshavende
3. Foreta reaksjoner/prikktildeleging ved overtredelse av alkoholloven jfr. alkoholforskriftens § 10-3
4. Tildeling av serveringsbevilling etter lov om serveringsvirksomhet (serveringsloven)

Tildeling gjøres ihht aktuelt lovverk, alkoholpolitisk handlingsplan og kommunens retningslinjer for arbeidet med saker etter alkoholloven.

Delegerte vedtak refereres til hovedutvalg for allmenne og tekniske tjenester.

23/20

KONTROLLUTVALGETS UTTALELSE OM FRØYA KOMMUNES ÅRSREGNSKAP FOR 2019

Vedtak:

Kontrollutvalget anbefaler kommunestyret å godkjenne regnskapet for 2019 slik det er avlagt.

Enstemmig.

Innstilling:

Kontrollutvalget anbefaler kommunestyret å godkjenne regnskapet for 2019 slik det er avlagt.

24/20

KONTROLLUTVALGETS FORSLAG TIL PLAN FOR FORVALTNINGSREVISJON 2020 - 2024

Vedtak:

Kommunestyret vedtar plan for forvaltningsrevisjon 2020-2024, med følgende områder:

1. Økonomistyring
2. Byggesak
3. Sosialhjelp
4. Grunnskole
5. Avvikssystem

Kommunestyret gir kontrollutvalget fullmakt til å foreta endringer eller omprioriteringer i planen dersom utvalget finner det nødvendig som følge av endringer i risiko- eller vesentlighetsbildet.

Enstemmig.

Innstilling:

Kommunestyret vedtar plan for forvaltningsrevisjon 2020-2024, med følgende områder:

1. Økonomistyring
2. Byggesak
3. Sosialhjelp
4. Grunnskole
5. Avvikssystem

Kommunestyret gir kontrollutvalget fullmakt til å foreta endringer eller omprioriteringer i planen dersom utvalget finner det nødvendig som følge av endringer i risiko- eller vesentlighetsbildet.

25/20

GODKJENNING AV ÅRSBERETNING OG REGNSKAP 2019**Vedtak:**

Årsberetning og regnskap for 2019 godkjennes som fremlagt.

Merforbruket på 16 625 793,40 dekkes via disposisjonsfondet

D	15300.9000.880	Dekning av tidligere års underskudd	Kr 16.625.793,40
K	259000801	Regnskapsmessig merforbruk	Kr 16.625.793,40
K	19400.9000.880	Bruk av disposisjonsfond	Kr 16.625.793,40
D	256080013	Havbruksfond	Kr 16.625.793,40

Enstemmig.

Innstilling:

Årsberetning og regnskap for 2019 godkjennes som fremlagt.

Merforbruket på 16 625 793,40 dekkes via disposisjonsfondet

D	15300.9000.880	Dekning av tidligere års underskudd	Kr 16.625.793,40
K	259000801	Regnskapsmessig merforbruk	Kr 16.625.793,40
K	19400.9000.880	Bruk av disposisjonsfond	Kr 16.625.793,40
D	256080013	Havbruksfond	Kr 16.625.793,40

26/20

ÅRSMELDING - KORTVERSJON 2019**Vedtak:**

Årsrapportens kortversjon 2019 tas til orientering.

Enstemmig.

Innstilling:

Årsrapportens kortversjon 2019 tas til orientering.

27/20

ØKT LÅNEOPPTAK 2020 - BUDSJETTJUSTERING NR. 2 - INVESTERINGSBUDSJETT 2020**Vedtak:**

Kommunestyret vedtar endring på følgende investeringsprosjekter for 2020.

1. I forbindelse med vedtak i FSK 30.04.20 sak 121/20 økes investeringsbudsjettet med 10 millioner kr i økt låneopptak.
2. I forbindelse med utbyggingen av nytt helsehus og omsorgsboliger, vil kommunen inngå et byggelån i kommunalbanken på inntil 390 millioner kr, 312 millioner eksklusive merverdiavgift. Forventet forbruk av dette var eksklusive merverdiavgift 15,5 millioner i 2019, 120 millioner kr i 2020, og inntil 176,5 millioner kr i 2021. Kommunens investeringsbudsjett, og låneramme justeres i tråd med dette.
3. Som en følge av Korona-epidemien vedtar Frøya kommune å øke startlån med 20 millioner i 2020.
4. Budsjettvedtaket av 19.12.19 punkt 8 og 5 endres som en følge av de overnevnte punkter til:
 - a. Frøya kommune tar opp 199 620 000 i lån til finansiering av investeringer jf. kommunelovens § 14-15 første ledd. 120 millioner kr av dette gjelder investeringsprosjektet «Morgendagens omsorg»
 - b. Kommunestyret vedtar å låne 50 millioner kr i startlånmidler til videre utlån i 2020.

Endringene fremkommer slik i kommunens investeringsbudsjett

		Budsjett 2020 inkl. mva	Endring	Mva	Nytt budsjett 2020 inkl. mva
	Navn				
111305	Startlån	30 000 000	20 000 000	0	50 000 000
551430	Morgendagens omsorg	42 336 002	98 000 000	24 500 000	164 836 002
551311	Påkostning kommunale leiligheter	0	480 000	120 000	600 000
551351	Rehabilitering av rådhuset	0	3 000 000	750 000	3 750 000
551352	Kommunale veier	2 273 360	3 000 000	750 000	6 023 360
55xxxx	Vei til Skarpneset næringsområde	0	3 400 000	850 000	4 250 000
		44 609 362	107 880 000	26 970 000	179 459 362
	Finansieres slik:				
	Lånemidler	35 687 490	107 880 000		143 567 490
	Momskompensasjon	8 921 872		28 570 000	35 891 872
	Startlån fra Husbanken til videre utlån	30 000 000	20 000 000		

Før utbygging av Skarpneset industriområde, skal saken opp til politisk behandling.

Enstemmig.

Innstilling:

Kommunestyret vedtar endring på følgende investeringsprosjekter for 2020.

1. I forbindelse med vedtak i FSK 30.04.20 sak 121/20 økes investeringsbudsjettet med 10 millioner kr i økt låneopptak.

2. I forbindelse med utbyggingen av nytt helsehus og omsorgsboliger, vil kommunen inngå et byggelån i kommunalbanken på inntil 390 millioner kr, 312 millioner eksklusive merverdiavgift. Forventet forbruk av dette var eksklusive merverdiavgift 15,5 millioner i 2019, 120 millioner kr i 2020, og inntil 176,5 millioner kr i 2021. Kommunens investeringsbudsjett, og låneramme justeres i tråd med dette.
3. Som en følge av Korona-epidemien vedtar Frøya kommune å øke startlån med 20 millioner i 2020.
4. Budsjettvedtaket av 19.12.19 punkt 8 og 5 endres som en følge av de overnevnte punkter til:
 - a. Frøya kommune tar opp 199 620 000 i lån til finansiering av investeringer jf. kommunelovens § 14-15 første ledd. 120 millioner kr av dette gjelder investeringsprosjektet «Morgendagens omsorg»
 - b. Kommunestyret vedtar å låne 50 millioner kr i startlånmidler til videre utlån i 2020.

Endringene fremkommer slik i kommunens investeringsbudsjett

		Budsjett 2020 inkl. mva	Endring	Mva	Nytt budsjett 2020 inkl. mva
	Navn				
111305	Startlån	30 000 000	20 000 000	0	50 000 000
551430	Morgendagens omsorg	42 336 002	98 000 000	24 500 000	164 836 002
551311	Påkostning kommunale leiligheter	0	480 000	120 000	600 000
551351	Rehabilitering av rådhuset	0	3 000 000	750 000	3 750 000
551352	Kommunale veier	2 273 360	3 000 000	750 000	6 023 360
55xxxx	Vei til Skarpneset næringsområde	0	3 400 000	850 000	4 250 000
		44 609 362	107 880 000	26 970 000	179 459 362
	Finansieres slik:				
	Lånemidler	35 687 490	107 880 000		143 567 490
	Momskompensasjon	8 921 872		28 570 000	35 891 872
	Startlån fra Husbanken til videre utlån	30 000 000	20 000 000		

Før utbygging av Skarpneset industriområde, skal saken opp til politisk behandling.

28/20

SLUTTBEHANDLING - DETALJREGULERINGSPLAN HAMMERVOLDEN NÆRINGSOMRÅDE - COOP HAMARVIK

Vedtaket:

Frøya kommunestyre egengodkjenner i medhold av plan- og bygningsloven § 12-12 forslag til detaljreguleringsplan for Hammervolden Næringsområde gnr. 10, bnr. 1 m.fl. (planid: 1620201709) med planbestemmelser, planbeskrivelse og plankart datert 20.04.2020.

Enstemmig.

Kommunestyrets behandling i møte 28.05.20:

Rep. Dordi Hammer ba om vurdering av sin habilitet da hun er valgt som delegat til årsmøtet i Coop Hamarvik.

Rep. Dordi Hammer ble enstemmig vurdert habil.

Innstilling:

Frøya kommunestyre egengodkjenner i medhold av plan- og bygningsloven § 12-12 forslag til detaljreguleringsplan for Hammervolden Næringsområde gnr. 10, bnr. 1 m.fl. (planid: 1620201709) med planbestemmelser, planbeskrivelse og plankart datert 20.04.2020.

29/20

INTERKOMMUNALT SAMARBEID OPPFØLGINGSTJENESTEN - RUS OG PSYKISK HELSE**Vedtak:**

- **Frøya kommune og Hitra kommune inngår et interkommunalt samarbeid for å utvikle og etablere et forpliktende og sammenhengende tjenestetilbud innen interkommunal oppfølgingstjeneste for rus og psykisk helse (ROP).**
- **Hitra kommune er vertskommune.**
- **Avtalen inngås som et administrativt vertskommunesamarbeid etter kommuneloven § 20-2.**
- **Kommunedirektøren legger fram budsjett for interkommunal oppfølgingstjeneste i egen sak.**

Enstemmig.

Kommunestyrets behandling i møte 28.05.20:

Følgende forslag til endring i vedtak ble fremmet av Kommunedirektøren:

- Frøya kommune og Hitra kommune inngår et interkommunalt samarbeid for å utvikle og etablere et forpliktende og sammenhengende tjenestetilbud innen interkommunal oppfølgingstjeneste for rus og psykisk helse (ROP).
- Hitra kommune er vertskommune.
- Avtalen inngås som et administrativt vertskommunesamarbeid etter kommuneloven § 20-2.
- Kommunedirektøren legger fram budsjett for interkommunal oppfølgingstjeneste i egen sak.

Enstemmig.

Innstilling:

- Frøya kommune og Hitra kommune inngår et interkommunalt samarbeid for å utvikle og etablere et forpliktende og sammenhengende tjenestetilbud innen interkommunal oppfølgingstjeneste for rus og psykisk helse (ROP).
- Avtalen inngås som et administrativt vertskommunesamarbeid etter kommuneloven § 20-2.
- Kommunedirektøren legger fram budsjett for interkommunal oppfølgingstjeneste i egen sak.
- Hitra kommune er vertskommune.

30/20

KOMMUNEDIREKTØRENS ORIENTERING

1. Korona
2. Presentasjon ny kommunedirektør
3. NAV samarbeidet
4. Takke av Arvid Hammernes, 43 år i FK, blomst
5. Konstituering brannsjef, Johan Pettersen fra 01.06.20
6. Status omstilling
7. Tunellutbedringene

31/20

HOVEDUTVALGSLEDERNES ORIENTERING

Hovedutvalg for almenne og tekniske tjenester leders orientering:

1. HOAT fungerer bra.
2. Har hatt møter vær 14. dag i denne tiden.
3. HOAT har blitt Trafikkerhetsutvalget i Frøya kommune.

Hovedutvalg for helse, omsorg, nav, oppvekst og kultur leders orientering:

1. Hjem for en 50-lapp
2. Avgift kulturskolen
3. Evaluering av innføring av iPad i oppvekst
4. Planlegger kulturdebatt i HOOK i august og oppvekstdebatt i KST i september.

32/20

ORDFØRERS ORIENTERING

Interpellasjon fra Rødt til ordfører i Frøya kommune:

Rødt Frøya ber om at Beathe Sandvik Meland, tidligere fungerende rådmann, nå kommunedirekter i Frøya kommune, får besvare følgende spørsmål i neste kommunestyre 27.2.20:

1)

Hvem gav stopp-ordre til TrønderEnergi 15.4.2019 og hvordan ble denne kommunisert til utbygger?

2)

Vil kommunedirektøren vise for kommunestyrets medlemmer Frøya kommunes delegasjons- bestemmelser som begrunnet at vedkommende gav stopp-ordre til utbygger.

3)

Fikk Kommunestyret svarbrevet fra TrønderEnergi, som ordføreren ventet på med stort erstatningskrav 12.4.19, til politisk behandling? Faller et slikt brev inn under delegasjonsreglementet? Er det mulig for administrasjonen å tolke at de er gitt fullmakt til å agere alene på en slik henvendelse?

4)

Dersom vedkommende oppfattet at Kommunestyret hadde vedtatt at hen skulle meddele stopp-ordre, så må det vel stå eksplisitt i et vedtak? I så fall hvilket vedtak?

5)

Var det noen som ba hen om å meddele stopp-ordren? Hvem bad eller gav i så fall intern-ordre?

Bakgrunn for interpellasjonen:

Blant de 78% som stemte Nei til vindkraftverk på Frøya 2.4.19 er det mange som krever å få svar på hvordan og hvorfor kommunen valgte å gi fra seg muligheten til å stanse vindkraftverk på

Frøya. Dette er viktig å få svar på for å kunne gjenoppbygge tillit til administrasjonen.

I ekstraordinært formannskapsmøte 11.4.2019 sak 66/19 informerte advokat Alsaker og representant Arvid Hammernes (V) ordfører og fungerende rådmann om IKKE å gi noen stopp-ordre, da et slikt enkeltvedtak ville gi tiltakshaver adgang til å fremme en klage til Fylkesmannen. Som forvaltningsmessig ville kunne beslutte at dispensasjonsfristen ikke var brutt.

Frøya kommune ville da måtte gå til rettslige skritt med sitt lovlige fattede vedtak 11.4.2019 sak 53/19.

” Prosessvarsel Omgjøring av dispensasjonsvedtak vindkraft.

Frøya kommune registrerer at tiltakshaver ikke har igangsatt noe byggearbeid. Dispensasjonen av 10.3.16 har dermed bortfalt i henhold til treårsfristen. Frøya kommune må vurdere pålegg om å stanse eventuelle bygge og anleggsarbeider på stedet.

Vedtatt 20 mot 2 fra AP ”

Ordlyden i ovennevnte vedtak:” må vurdere pålegg om å stanse eventuelle bygge og anleggsarbeider” betød etter Rødt oppfatning at Frøya kommune kunne vente, spesielt i den stille uka, og så be retten om oppsettende virkning og dermed få Tingretten til å stoppe arbeidet, om det fortsatte etter påske. Tiltakshaver ville da måtte søke kommunen om ny dispensasjon i LNF området og risikere å få avslag. Eller de måtte få prøvd det lovlige fattede vedtak om utløpt dispensasjon for retten.

TrønderEnergi Vind AS, Midgard Vind Holding AS og Frøya Vind AS gir sin tolkning av pbl. § 21-9 i brev 10.4.19 til Frøya kommune (vedlegg 3)

«For det første er vår oppfatning at dispensasjonen ikke utløper for tiltak med anleggskonsesjon etter energiloven. For det andre er treårsfristen allerede avbrutt, fordi tiltaket er igangsatt. For det tredje, dersom dispensasjonen anses utløpt og treårsfristen ikke anses å være brutt, vil kommunen være rettslig forpliktet til å fatte nytt dispensasjonsvedtak eller foreta omregulering.»

Imidlertid fastslo Kommunal- og Moderniserings Departementet –KMD 29.3.19: «Tiltak som faller inn under SAK10 § 4-3 første ledd bokstav c (Energiloven), ikke er unntatt reglene fra dispensasjon» (vedlegg 1)

Videre konkluderer KMD 11.4.19 «Pedersen m.fl. legger i "Plan- og bygningsrett" 2011 side 82, til grunn at det må være utført arbeider som er ledd i selve realiseringen av tiltaket. Rent forberedende arbeid som å rydde vegetasjon vil imidlertid ikke være tilstrekkelig. Det er vanligvis heller ikke tilstrekkelig at byggegropen er gravd ut. Er derimot grunnmur eller fundament oppført, må byggverket sies å være satt i gang etter plan- og bygningsloven.» (Vedlegg 2)

I plan og byggesaker tolkes igangsatt som 2 til 5 % av byggeprosjektet.

KMD skriver 6.6.19 i svaret på anmodning om omgjøring av Fylkesmannen i Trøndelag sitt vedtak av 10. mai 2019:

«Spørsmålet om tillatelsen har falt bort etter pbl. § 21-9, er et rent rettsanvendelses-spørsmål. Avgjørelsen hører ikke under forvaltningens skjønn. I en eventuell sak om gyldigheten av avgjørelsen, vil domstolene ha full prøvingskompetanse.»

Og det var nettopp det Frøya kommune skulle unngå – å selv måtte gå til retten for å forsvare sitt lovlige fattede vedtak KST 53/19 om at dispensasjonsfristen var utløpt.

Rødt mener at Frøya kommune burde gått rettens vei i denne saken.

Bevisbyrden ville da være hos utbygger som ville måtte ta rettslige skritt, noe de sannsynligvis ville ha gjort. Men Frøya kommune ville ha stått mye sterkere.

«Satt i gang» innen treårs fristen betyr satt i gang. Uavhengig av vær/vind- og lovlige demonstranter.

Og det er i hvert fall mere enn to grus lass og en gravemaskin.

For Rødt Frøya, Steven Crozier

18.2.2020

<https://www.regjeringen.no/no/dokumenter/-21-9-svar-pa-sporsmal-om-bestemmelsen-om-bortfall-av-tillatelse-i-pbl--21-9-gjelder-for-et-vedtak-om-dispensasjon-for-oppforing-av-et-vindkraftverk-med-anleggskonsesjon---froya-vindkraftverk/id2645479/> (Ctrl Enter)

Vedlegg 2: https://www.regjeringen.no/no/dokumenter/-21-9-departementets-svar-pa-sporsmal-om-nar-et-tiltak-er-satt-i-gang-etter-plan-og-bygningsloven--21-9/id2645487/#_ftnref2

Vedlegg 3: Kopi av brev til Frøya kommune fra utbygger(e) TrønderEnergi Vind AS, Midgard Vind Holding AS og Frøya Vind AS, datert 10.4.19

Vedlegg 4: Artikkel i Dagens Næringsliv 12.4.19: Trosser Frøya og bygger i vei. <https://www.dn.no/energi/trosser-froya-og-bygger-i-vei/2-1-587353>

«TrønderEnergi sitter ikke stille etter at kommunestyret på Frøya torsdag vedtok at kraftselskapet ikke hadde overholdt en tidsfrist for utbyggingen. Fredag ettermiddag sendte kraftselskapet et skarpt brev til kommunen med påstand om avtalebrudd knyttet til to punkter i utbyggingsavtalen med kommunen fra 2016.

– Vi vil holde Frøya kommune ansvarlige for dette avtalebruddet, og tar forbehold om at kompensasjon som etter avtalen forfaller 1. mai 2019, kr 10.840.862,-, vil bli holdt tilbake som sikkerhet for våre krav mot kommunen, heter det i brevet, som avsluttes kontant:

– På denne bakgrunn har vi ikke noe annet valg enn å fortsette byggearbeidene så snart det lar seg gjøre. Dersom ytterligere forsinkelser i prosjektet oppstår som følge av kommunens vedtak vil kommunen bli holdt økonomisk ansvarlig for dette.

Torsdag vedtok kommunestyret at en treårig dispensasjon kommunen hadde gitt var gått ut på søndag uten at byggearbeidene var startet opp. Trønderenergi-sjef Ståle Gjersvold mener det er meningsløst.

– Nå er det faktisk sånn at kommunen er pliktig til å gi en ny dispensasjon. Treårsregelen er ikke relevant i denne diskusjonen, med mindre en bare er opptatt av finjus. Det her handler om å trenere prosjektet for å ødelegge verdien i det, sier Gjersvold.

Finjus er for lengst blitt en av ingrediensene i saken. Den formuende lokale oppdrettsgründeren Gustav Witzøe finansierer juridisk bistand fra advokatfirmaet Sands til vindkraftmotstanderne. TrønderEnergi har svart med å hyre inn advokatfirmaet Thommessen.

Det som kompliserer saken for TrønderEnergi, er at kommunestyret bare har fattet et svært snevert vedtak som slo fast at TrønderEnergi ikke hadde startet anleggsarbeidet før tidsfristen for den kommunale dispensasjonen gikk ut.

– Det hadde vært mye enklere hvis de hadde gjort en stoppordre vi kunne gått til retten med, sier Gjersvold.

Kraftselskapet mener likevel at utbyggingsavtalen fra 2016 gir grunnlag for å hevde at kommunen begår avtalebrudd. Hvis selskapet kjører på med anleggsarbeid, vil det trolig kreve politibeskyttelse mot aksjonister i terrenget, noe som kan bli utfordrende etter at kommunestyret har skapt forvirring om legitimiteten av prosjektet.

Det har ikke lyktes DN å få svar fra Witzøe på den siste utviklingen, men han skrev til DN tidligere i uken at har vært viktig å bistå folkeaksjonen juridisk i møte med de sterke interessene bak utbyggingen.

Dårlige odds

Frøya-ordfører Berit Flåmo (Ap) vedgår fredag at spenningen er stor i kommunen.

– Vi har gått og ventet på hva blir reaksjonen fra TrønderEnergi i hele dag, sier hun.

Brevet har hun overlatt til rådmannen og kommunens advokat. Hun vedgår kommunen står overfor dårlige odds. TrønderEnergi har konsesjon fra Olje- og energidepartementet, en rettighet som normalt veier svært tungt. Selskapet har varslet kommunen om et potensielt erstatningsansvar for 300 millioner kroner i irreversible kostnader pluss tapte inntekter.

– Det kjenner jeg at jeg er nervøs for, men dette ble også opplyst i kommunestyret før vedtaket ble fattet, sier hun.

Ifølge Flåmo må TrønderEnergi nå enten klage til Fylkesmannen, søke ny dispensasjon eller gå til retten. Det finnes også et fjerde alternativ, nemlig at utbygger henstiller Olje- og energidepartementet til å beordre kommunen gjennom en såkalt statlig plan. TrønderEnergi jobber langs flere av disse sporene, men det skal være lite stemning i regjeringen for å beordre kommunen i første omgang.

Nekter å gi seg

Selv om Frøya er en av eierkommunene med 2,5 prosent av aksjene i TrønderEnergi, advarer toppsjef Gjersvold kommunepolitikere mot å tro at selskapet vil gi seg i kampen om den nokså lille vindparken. Han minner om at selskapet må drive kommersielt og har 23 andre eiere. I tillegg er tyske Stadwerke München eier av 70 prosent av vindparken. Gjersvold er bekymret for følgene hvis prosjektet stanses.

– Vi kan ikke tillate at ulovlige aksjoner skal få gjennomslag. Vi skal elektrifisere Norge. Det er en av flere grunner til at vi må stå gjennom dette her, sier Gjersvold.

Han får støtte fra leder Øyvind Isachsen i vindkraftforeningen Norwea.

– Dette handler ikke om du er utenlandsk investor eller norsk investor. Hvem vil investere hvis kommuner kan rokke ved forutsigbarheten i det norske konsesjonssystemet? Her har vi en konsesjon gitt under den rødgrønne regjeringen, som nå er optimalisert miljømessig og turbiner er bestilt. Rokker du ved denne utbyggingen, rokker du ved hele det norske systemet, da handler dette ikke bare om vindkraft.»

Svar på interpellasjon:

Interpellasjon fra Rødt til ordfører i Frøya kommune

18. februar ble det mottatt et dokument fra Frøya Rødt v/ Steven Crozier.

Dokumentet har tittelen: «Rødt Frøyas interpellasjon til KSM 27.2.20»

Rødt Frøya ber om at Beathe Sandvik Meland, tidligere fungerende rådmann, nå kommunedirektør i Frøya kommune, får besvare følgende spørsmål i neste kommunestyre 27.2.20:

1. *Hvem gav stopp-ordre til TrønderEnergi 15.4.2019 og hvordan ble denne kommunisert til utbygger?*
2. *Vil kommunedirektøren vise for kommunestyrets medlemmer Frøya kommunes delegasjonsbestemmelser som begrunnet at vedkommende gav stopp-ordre til utbygger.*
3. *Fikk Kommunestyret svarbrevet fra TrønderEnergi, som ordføreren ventet på med stort erstatningskrav 12.4.19, til politisk behandling? Faller et slikt brev inn under delegasjonsreglementet? Er det mulig for administrasjonen å tolke at de er gitt fullmakt til å agere alene på en slik henvendelse?*
4. *Dersom vedkommende oppfattet at Kommunestyret hadde vedtatt at hen skulle meddele stopp-ordre, så må det vel stå eksplisitt i et vedtak? I så fall hvilket vedtak?*
5. *Var det noen som ba hen om å meddele stopp-ordren? Hvem bad eller gav i så fall intern-ordre?*

Kommunens reglement sier følgende under 2.4 «Om interpellasjoner m.m.»:

2.4.1 Interpellasjoner

Interpellasjon er en forespørsel som gjelder prinsipielle spørsmål. En interpellasjon fremmes skriftlig av et kommunestyremedlem overfor ordføreren. Frist for å fremme interpellasjon til ordføreren er 8 arbeidsdager før møtet i kommunestyret. Interpellasjon distribueres sammen med saklisten.

Ordføreren svarer i kommunestyremøtet og kommunestyrets medlemmer kan be om ordet i forbindelse med en interpellasjon. Debatt til en enkelt interpellasjon kan være inntil 30 minutter og hver representant får ordet en gang. Interpellanten og ordføreren to ganger, taetid 2 minutter.

Den som stiller en interpellasjon og den som svarer kan fremme forslag som tas opp til avstemning.

Interpellasjon og svar skal vedlegges protokoll for kommunestyremøtet.

2.4.2 Grunngitte spørsmål

Grunngitte spørsmål er forespørsler som gjelder konkrete forhold og saker. De fremmes skriftlig av et kommunestyremedlem til ordføreren senest 5 virkedager før kommunestyremøtedagen. Spørsmålet legges ut til kommunestyrets medlemmer i møtet.

Ordføreren refererer spørsmålet i sin helhet og gir sitt svar i kommunestyremøtet. Spøreren kan be om ordet for tilleggsspørsmål og/ eller oppklaringer.

Det er ikke anledning til debatt og det kan ikke fremmes forslag i forbindelse med grunngitte spørsmål

Det er, ihht til reglementet,- ordfører som skal motta og svare på interpellasjoner og grunngitte spørsmål (ikke kommunedirektøren). Ihht til reglementet svarer derfor ordfører på spørsmål/interpellasjonen fra RØDT.

Innledningsvis

Rødt/ Steven Crozier skriver følgende i sitt brev:

I ekstraordinært formannskapsmøte 11.4.2019 sak 66/19 informerte advokat Alsaker og representant Arvid Hammernes (V) ordfører og fungerende rådmann om IKKE å gi noen stopp-ordre, da et slikt enkeltvedtak ville gi tiltakshaver adgang til å fremme en klage til Fylkesmannen. Som forvaltningsmessig ville kunne beslutte at dispensasjonsfristen ikke var brutt.

Protokollene viser at dette ikke stemmer, da det i FSK-møtet 11.04.19, et alternativt forslag til vedtak ble fremmet av H, Frp og V: *Frøya kommune registrerer at tiltakshaver ikke har igangsatt noe byggearbeid. Dispensasjonen av 10.03.16 har dermed bortfalt i henhold til treårsfristen. Frøya kommune må vurdere pålegg om å stanse eventuelle bygge- og anleggsarbeider på stedet.*

Dette vedtaket ble så enstemmig godkjent. I kommunestyremøte samme dag ble vedtaket vedtatt mot 2 stemmer.

Alsaker deltok heller ikke i møtene 11.04.19. Kommunen fikk derimot brev fra advokatfirmaet SANDS, datert 23.04.19. Brevet vurderer «utsatt iverksettelse» og TrønderEnergis klage på vedtaket. I brevet fastslår SANDS følgende:

«Etter vår oppfatning har Frøya kommune i denne saken opptrådt i samsvar med de føringer som ligger i plan- og bygningsloven når det gjelder kommunens oppgaver som planmyndighet»

Spørsmål med svar:

Spørsmål:

1. *Hvem gav stopp-ordre til TrønderEnergi 15.4.2019 og hvordan ble denne kommunisert til utbygger?*

Svar:

- I ekstraordinært kommunestyremøte – 11.04.2019 – ble «sak 53/19 – Prosessvarsel – Omgjøring av dispensasjonsvedtak – Vindkraft» behandlet.
- Følgende vedtak ble fattet: Frøya kommune registrerer at tiltakshaver ikke har igangsatt noe byggearbeid. Dispensasjonen av 10.03.16 har dermed bortfalt i henhold til treårsfristen. Frøya kommune må vurdere pålegg om å stanse eventuelle bygge- og anleggsarbeider på stedet. *Vedtatt 20 mot 2 stemmer*
- Utbygger ble underrettet om vedtaket den 12.04.19.
- I brev fra utbygger - datert 12.04.19 – fastslår utbygger at de fastholder sitt standpunkt og at de ikke har noe annet valg enn å fortsette byggearbeidene.
- På grunnlag av dette ble det den 15.04.19 sendt *pålegg om stans med øyeblikkelig virkning*, jfr PBL §32-4.

Spørsmål:

2. *Vil kommunedirektøren vise for kommunestyrets medlemmer Frøya kommunes delegasjonsbestemmelser som begrunnet at vedkommende gav stopp-ordre til utbygger.*

Svar:

- Kapittel 4 i Frøya kommunes delegeringsreglement beskriver delegering av myndighet til rådmannen. Delegering fra kommunestyret til rådmannen er forankret i Kommuneloven § 23. Punkt 4.3 i Frøya kommunes delegeringsreglement viser en oversikt over myndighet som er delegert til rådmannen. Spesifikt i punkt 4.3.6 – Tekniske tjenester og arealforvaltning – beskrives delegering iht Plan- og bygningsloven.
- Plan og bygningsloven

Av pbl. § 32-1 fremgår det at kommunen «skal» forfølge overtredelser av bestemmelser gitt i eller i medhold av plan- og bygningsloven. Det er kun overtredelser av mindre betydning kommunen «kan» avstå fra å forfølge. Kommunens hjemmel til å gi pålegg om stans og opphør med øyeblikkelig virkning følger av pbl. § 32-4. Av bestemmelsen følger det:

«Om nødvendig kan plan- og bygningsmyndighetene gi den ansvarlige pålegg om stans av arbeid eller opphør av bruk med øyeblikkelig virkning. Slikt pålegg kan gis uten forhåndsvarsel. Om nødvendig kan plan- og bygningsmyndighetene kreve bistand av politiet for gjennomføring av pålegg om stans.»

Det beror på myndighetenes skjønn om slik stoppordre skal gis, jf. formuleringen «om nødvendig» i første punktum. Forarbeidene fremhever at bruk av øyeblikkelig stans særlig er aktuelt i tilfeller der det ulovlige forhold medfører fare eller uopprettelig skade. Eksempler på bestemmelsens bruksområde er

tilfeller der det bygges uten tillatelse eller i åpenbar strid med tillatelse. De arbeider det vil kunne være aktuelt å kreve stanset etter § 32-4, er eksempelvis utgraving og oppfylling i landbruks-, natur- og friluftsområder som i denne saken.

Hovedutvalg for forvaltning vedtok dette den 29.04.20, og stadfestet dermed også rådmannens vedtak:

MELDING OM POLITISK VEDTAK - FRØYA VINDKRAFTVERK - PÅLEGG OM STANS MED ØYEBLICKELIG VIRKNING - KLAGE

Hovedutvalg for forvaltning behandlet i møte 29.04.2019 sak 63/19. Følgende vedtak ble fattet:

- Hovedutvalg for forvaltning står ved vedtak om stans av arbeid i tilknytning til Frøya vindkraftverk av 15. april 2019 i saksnummer 19/1065
- Klagen tas ikke til følge
- Det finnes ikke grunnlag for å gi utsatt iverksettelse av vedtak datert 15.04.2019
- Saken oversendes Fylkesmannen i Trøndelag for endelig klagebehandling

Enstemmig.

Spørsmål

3. Fikk Kommunestyret svarbrevet fra TrønderEnergi, som ordføreren ventet på med stort erstatningskrav 12.4.19, til politisk behandling? Faller et slikt brev inn under delegasjonsreglementet? Er det mulig for administrasjonen å tolke at de er gitt fullmakt til å agere alene på en slik henvendelse?

Svar:

- Viser for øvrig til svar på spørsmål 2.
- Formannskapet ble orientert fortløpende om all korrespondanse og innkommen post i saken
- I sak 63/19 til HFF var vedlagt et brev fra TrønderEnergi der de estimerer tapte inntekter med som vedlegg til saken.
- Det opplyses for øvrig om at rådmann hadde kontakt med kommunens jurist løpende om utviklingen i saken. Ordfører var også kjent med rådmanns beslutning til enhver tid. I alle store/vanskelige/innngripen saker er det alltid tett dialog og kommunikasjon mellom ordfører og rådmann.
- Formannskapet i Frøya kommunen ble underrettet pr mail fra ordfører den 15.04.19 om brev fra TrønderEnergi, datert 12.04.19. De ble også informert om at rådmannen hadde, etter delegert myndighet, fulgt opp kommunestyrets vedtak og sendt følgende vedtak til TrønderEnergi: *Frøya kommune gir TrønderEnergi Vind AS pålegg om øyeblikkelig stans av arbeid i tilknytning til Frøya vindkraftverk, jfr plan- og bygningsloven § 32-4. Pålegget begrunnes med at vedtak om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel er bortfalt etter lovens §21-9.*

Spørsmål:

4. Dersom vedkommende oppfattet at Kommunestyret hadde vedtatt at hen skulle meddele stopp-ordre, så må det vel stå eksplisitt i et vedtak? I så fall hvilket vedtak?

Svar:

- Viser til vedtak fattet av kommunestyret den 11.04.19: Frøya kommune registrerer at tiltakshaver ikke har igangsatt noe byggearbeid. Dispensasjonen av 10.03.16 har dermed bortfalt i henhold til treårsfristen. Frøya kommune må vurdere pålegg om å stanse eventuelle bygge- og anleggsarbeider på stedet
- Myndigheten delegert til rådmannen jfr Frøya kommunes delegeringsreglement §4.3.6.

Spørsmål:

5. *Var det noen som ba hen om å meddele stopp-ordren? Hvem bad eller gav i så fall intern-ordre?*

Svar:

- Det var en naturlig reaksjon på brev fra utbygger datert 12.04.19 i henhold til delegeringsreglementet og politisk vedtak i kommunestyret – SAK 53-19 – datert 11-04.19. Virksomhetsleder for forvaltning i kommunen meddelte stoppordre med rådmannens godkjenning.

33/20

RESULTAT AV FOLKEAVSTEMNINGEN: VINDKRAFTVERK PÅ FRØYA

Vedtak:

Med bakgrunn i resultatet av folkeavstemninga, med 78.7 % mot utbygging av vindkraftverk i Frøya kommune, og med utgangspunkt i anleggskonsesjonen vedtas følgende:

1. Frøya kommune skal aktivt motvirke enhver utvidelse av vindkraftanlegget, både innenfor allerede gitt konsesjonsområde, ved utvidet areal og ved utvidelse av tidsrammen i konsesjonen på 25 år.
2. Frøya kommune skal aktivt motvirke nye konsesjoner for vindkraft på Frøya.
3. Frøya kommune skal følge opp at konsesjonsområdet tilbakeføres til den stand som er angitt i anleggskonsesjonen, punkt 21, første avsnitt:
«Ved nedleggelse skal konsesjonæren fjerne anlegget og tilbakeføre området til sin naturlige tilstand så langt dette er mulig, jf energilovskriften § 3-4d. Dette innebærer turbiner, betongfundamenter og annen relevant infrastruktur.
4. Frøya kommune sender følgende uttalelse til regjeringens melding til stortinget om konsesjonssystemet for vindkraft framover. Dette sendes til olje- og energidepartementet, med kopi til NVE:

Utbyggingen av Frøya vindkraftverk var i 2019 saken som på mange måter satte vindkraftutbygging på land og konsesjonsprosessene rundt vindkraft i Norge på kartet. Med bakgrunn i dette ønsker vi å gi følgende uttalelse til arbeidet med Stortingsmeldingen om vindkraft på land.

Tidsrammen i konsesjoner

NTE energi AS og Trønderenergi Kraft AS søkte den 25.04.2004 om konsesjon for et vindkraftverk i Frøya kommune. Det ble søkt om utbygging av 63 turbiner med en samlet effekt på inntil 200 MW.

Frøya kommune behandlet saken i kommunestyremøte den 24.02.2005.

Avtale mellom kommunen og utbyggerne ble vedtatt i kommunestyremøte den 30.06.2005, og avtalen ble signert den 14.11.2005. Det ble også avholdt rådgivende folkeavstemming om utbyggingen i september 2005.

Den 16.03.2012, over 6 år senere sendte tiltakshaverne en planendringssøknad til NVE. Det søkes nå om utbygging av inntil 26 vindturbiner med en samlet effekt på inntil 60 MW.

I november 2018, 6 år etter forrige planendringssøknad er prosjektet nok en gang endret. Turbinantallet har gått ned til 14, høyden på turbinene er blitt vesentlig større.

Det har på dette tidspunktet gått 13 år og 7 mnd siden det først ble søkt om konsesjon for utbygging i Frøya kommune.

Da konsesjonær startet utbyggingen i april 2019 er det gått 15 år siden det ble søkt om konsesjon, og 14 år siden rådgivende folkeavstemming ble avholdt.

Det er helt åpenbart at dette er for lang tid, konsesjoner må ha en tidsramme. Det er uheldig at store arealer blir unødig båndlagt på årevis og som vi ser av prosessen på Frøya blir det p.g.a. stor utvikling av teknologien også store endringer underveis. Kommunene ender opp med et prosjekt med helt andre forutsetninger enn det de opprinnelig sa ja til.

Vesentlige endringer av omsøkt prosjekt

Vindkraftverket på Frøya har endret seg vesentlig siden det først ble omsøkt. Den 31.05.2012 ble det vedtatt i kommunestyre at kommunen tilrår overfor NVE at tiltakshaverne gis konsesjon for utbygging av den omsøkte planendringssøknaden på utbygging av inntil 26 turbiner.

Den 19.11.2018 mottok Frøya kommune endelig MTA-plan. Da var prosjektet nok en gang endret, og turbinene er blitt vesentlig høyere. Et samlet kommunestyre hadde følgende innsigelse:

«Frøya kommune er bekymret for de negative effektene av den planlagte vindkraftutbyggingen, særlig ved at størrelsen på tubinene har økt fra den opprinnelige navhøyden på 84 meter til 112 meter. De økonomiske tilpasningene vil bety økt kollisjonsfare og økt «fangstareal» for fugl, og økt synlighet og skyggekast for omgivelsene.»

De store endringene av turbinestørrelse medførte bl.a. en utvidet støysone fra 6 husstander til nå å omfatte 46 husstander. Den totale høyden til vingespiss har nå økt fra 136 meter til 180 meter. Vingespennet på disse større turbinene opptar et større luftareal enn de opprinnelige 26 turbinene til sammen. Det at prosjektet endrer seg så mye etter gitt konsesjon er et problem for kommunen som får stor uforutsigbarhet. Det har også ført til store protester og det ble nærmest et folkeopprør her på Frøya. *Endringer i omsøkt prosjekt må kreve ny konsesjonsbehandling der kommunene er en part i saken.*

Tilbakeføring av vindindustriområder.

I energilovforskriften heter det at vindkraftverkene skal tilbakeføres til naturens opprinnelige tilstand, så langt det lar seg gjøre. Dette ivaretas ikke godt nok i dagens konsesjoner.

Anleggskonsesjonen punkt 21:

«Ved nedleggelse skal konsesjonæren fjerne anlegget og tilbakeføre området til sin naturlige tilstand så langt dette er mulig, jf energilovskriften § 3-4d.

Konsesjonær skal innen utgangen av det 12.driftsåret for anlegget oversende NVE et konkret forslag til garantistillelse som sikrer kostnadsdekning for fjerning av vindturbinene og tilbakeføring av området ved utløp av driftsperioden, jf. energilovforskriftens § 3-4d.

I Sverige pålegges konsesjonæren å stille full økonomisk garanti for kostnader for opprydding og tilbakeføring av vindindustriområdet samt evt. miljøskade når det skulle bli behov for dette. Utbygger pålegges å stille denne garantien allerede før byggingen starter.

I Norge kreves ikke dette før i det 12.driftsåret. I disse 12 årene er det grunneier som må bære ansvaret for en opprydding om vindindustriplanlegget av en eller annen grunn avslutter driften.

Konsesjonæren må legge fram en plan og en kostnadsgaranti for opprydding av området før anlegget tas i bruk.

Avslutningsvis vil vi påpeke at vi også stiller oss bak KS sitt innspill til Olje- og energiminister Tina Bru om konsesjonsbehandlingen av vindkraft.

Formannskapet sender saken til kommunestyret for endelig behandling.

Enstemmig.

Kommunestyrets behandling i møte 28.05.20:

Rep. Nils Jørgen Karlsen erklærte seg inhabil da han er saksbehandler i saken.

Innstilling:

Med bakgrunn i resultatet av folkeavstemninga, med 78.7 % mot utbygging av vindkraftverk i Frøya kommune, og med utgangspunkt i anleggskonsesjonen vedtas følgende:

1. Frøya kommune skal aktivt motvirke enhver utvidelse av vindkraftanlegget, både innenfor allerede gitt konsesjonsområde, ved utvidet areal og ved utvidelse av tidsrammen i konsesjonen på 25 år.
2. Frøya kommune skal aktivt motvirke nye konsesjoner for vindkraft på Frøya.
3. Frøya kommune skal følge opp at konsesjonsområdet tilbakeføres til den stand som er angitt i anleggskonsesjonen, punkt 21, første avsnitt:
«Ved nedleggelse skal konsesjonæren fjerne anlegget og tilbakeføre området til sin naturlige tilstand så langt dette er mulig, jf energilovskriften § 3-4d. Dette innebærer turbiner, betongfundamenter og annen relevant infrastruktur.
4. Frøya kommune sender følgende uttalelse til regjeringens melding til stortinget om konsesjonssystemet for vindkraft framover. Dette sendes til olje- og energidepartementet, med kopi til NVE:

Utbyggingen av Frøya vindkraftverk var i 2019 saken som på mange måter satte vindkraftutbygging på land og konsesjonsprosessene rundt vindkraft i Norge på kartet. Med bakgrunn i dette ønsker vi å gi følgende uttalelse til arbeidet med Stortingsmeldingen om vindkraft på land.

Tidsrammen i konsesjoner

NTE energi AS og Trønderenergi Kraft AS søkte den 25.04.2004 om konsesjon for et vindkraftverk i Frøya kommune. Det ble søkt om utbygging av 63 turbiner med en samlet effekt på inntil 200 MW.

Frøya kommune behandlet saken i kommunestyremøte den 24.02.2005.

Avtale mellom kommunen og utbyggerne ble vedtatt i kommunestyremøte den 30.06.2005, og avtalen ble signert den 14.11.2005. Det ble også avholdt rådgivende folkeavstemming om utbyggingen i september 2005.

Den 16.03.2012, over 6 år senere sendte tiltakshaverne en planendringssøknad til NVE. Det søkes nå om utbygging av inntil 26 vindturbiner med en samlet effekt på inntil 60 MW.

I november 2018, 6 år etter forrige planendringssøknad er prosjektet nok en gang endret. Turbinantallet har gått ned til 14, høyden på turbinene er blitt vesentlig større.

Det har på dette tidspunktet gått 13 år og 7 mnd siden det først ble søkt om konsesjon for utbygging i Frøya kommune.

Da konsesjonær startet utbyggingen i april 2019 er det gått 15 år siden det ble søkt om konsesjon, og 14 år siden rådgivende folkeavstemming ble avholdt.

Det er helt åpenbart at dette er for lang tid, konsesjoner må ha en tidsramme. Det er uheldig at store arealer blir unødig båndlagt på årevis og som vi ser av prosessen på Frøya blir det p.g.a. stor utvikling av teknologien også store endringer underveis. Kommunene ender opp med et prosjekt med helt andre forutsetninger enn det de opprinnelig sa ja til.

Vesentlige endringer av omsøkt prosjekt

Vindkraftverket på Frøya har endret seg vesentlig siden det først ble omsøkt. Den 31.05.2012 ble det vedtatt i kommunestyre at kommunen tilrår overfor NVE at tiltakshaverne gis konsesjon for utbygging av den omsøkte planendringssøknaden på utbygging av inntil 26 turbiner.

Den 19.11.2018 mottok Frøya kommune endelig MTA-plan. Da var prosjektet nok en gang endret, og turbinene er blitt vesentlig høyere. Et samlet kommunestyre hadde følgende innsigelse:

«Frøya kommune er bekymret for de negative effektene av den planlagte vindkraftutbyggingen, særlig ved at størrelsen på turbinene har økt fra den opprinnelige navhøyden på 84 meter til 112 meter. De økonomiske tilpasningene vil bety økt kollisjonsfare og økt «fangstareal» for fugl, og økt synlighet og skyggekast for omgivelsene.»

De store endringene av turbinestørrelse medførte bl.a. en utvidet støysone fra 6 husstander til nå å omfatte 46 husstander. Den totale høyden til vingespiss har nå økt fra 136 meter til 180 meter. Vingspennet på disse større turbinene opptar et større luftareal enn de opprinnelige 26 turbinene til sammen. Det at prosjektet endrer seg så mye etter gitt konsesjon er et problem for kommunen som får stor uforutsigbarhet. Det har også ført til store protester og det ble nærmest et folkeopprør her på Frøya.

Endringer i omsøkt prosjekt må kreve ny konsesjonsbehandling der kommunene er en part i saken.

Tilbakeføring av vindindustriområder.

I energilovforskriften heter det at vindkraftverkene skal tilbakeføres til naturens opprinnelige tilstand, så langt det lar seg gjøre. Dette ivaretas ikke godt nok i dagens konsesjoner.

Anleggskonsesjonen punkt 21:

«Ved nedleggelse skal konsesjonæren fjerne anlegget og tilbakeføre området til sin naturlige tilstand så langt dette er mulig, jf. energilovskriften § 3-4d.

Konsesjonær skal innen utgangen av det 12.driftsåret for anlegget oversende NVE et konkret forslag til garantistillelse som sikrer kostnadsdekning for fjerning av vindturbinene og tilbakeføring av området ved utløp av driftsperioden, jf. energilovskriftens § 3-4d.

I Sverige pålegges konsesjonæren å stille full økonomisk garanti for kostnader for opprydding og tilbakeføring av vindindustriområdet samt evt. miljøskade når det skulle bli behov for dette. Utbygger pålegges å stille denne garantien allerede før byggingen starter.

I Norge kreves ikke dette før i det 12.driftsåret. I disse 12 årene er det grunneier som må bære ansvaret for en opprydding om vindindustriområdet av en eller annen grunn avslutter driften.

Konsesjonæren må legge fram en plan og en kostnadsgaranti for opprydding av området før anlegget tas i bruk. Avslutningsvis vil vi påpeke at vi også stiller oss bak KS sitt innspill til Olje- og energiminister Tina Bru om

konsesjonsbehandlingen av vindkraft.

Formannskapet sender saken til kommunestyret for endelig behandling.

Kommunens håndtering av koronapandemien

Kommunestyret

28.05.20



F R Y A

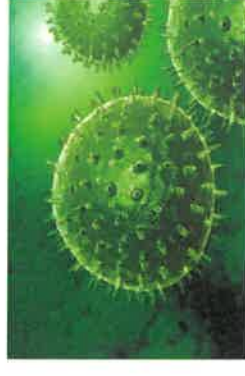


Hvordan har kommunen jobbet?

- Beredskapsledelsen ble formelt satt 10 mars
- Hatt møter ukentlig, de første ukene 2 g, nå 1 g/uke
- 21 møter til nå
- Kommunens planverk er etterlevd
- Kommunedirektøren har rapportert
 - Ukentlig til statlige myndigheter
 - I alle formannskapsmøter til politisk nivå i egen kommune



Pandemiplan

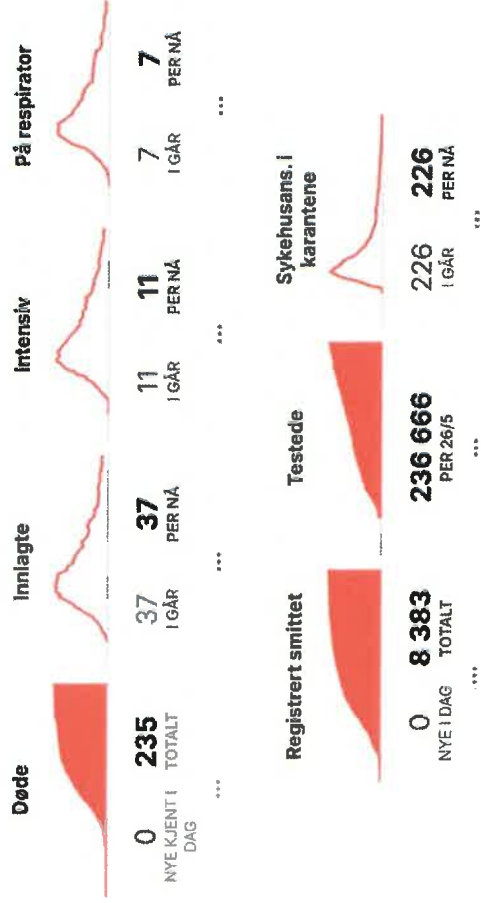


Vi har fulgt alle nøkkeltall og prognoser nøye

Nøkkeltall for Norge

25. februar → nå

■ Kumulativ / Status



▼ Hvorfor meldes det ikke om antall friske?

Pr 27.05.20 - Trøndelag

Antall personer bekreftet smittet

534

Trøndelag

8 364

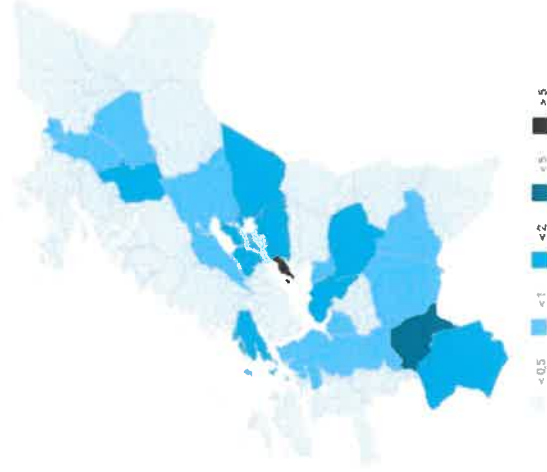
Norge

5 459k

Verden

Kilde: MSIS, NRK og eodc.europa.eu

www.sjokk.no



KOMMUNE	PERSONER	PR. 1000
Trondheim	344	1.68
Frosta	28	10.66
Levanger	21	1.04
Orkland	18	0.99
Steinkjer	16	0.66
Verdal	15	1
Malvik	11	0.78
Ørland	11	1.07
Stjørdal	9	0.37
Oppdal	8	1.14
Inderøy	7	1.03
Midtre Gauldal	6	0.96
Skaun	6	0.72
Selbu	6	1.48
Overhalla	6	1.54
Rennebu	5	2.01
Melhus	3	0.18
Namsos	2	0.13
Grong	2	0.85
Indre Fosen	2	0.2
Heim	2	0.34
Hitra	2	0.4
Hoivålen	1	0.5
Meråker	1	0.41

Status FRØYA = alt er grønt

- Status fylket

Samfunnskritiske funksjoner	FUNKJONSEVNE NORMAL	FUNKJONSEVNE REDUSERT	FUNKJONSEVNE STATUS
Styring og kriseledelse	Normal		
Forsvar	Normal		
Lov og orden	Normal		
Helse og omsorg		Redusert	
Redningstjenesten	Normal		
IKT-sikkerhet	Normal		
Natur og miljø	Normal		
Forsyningsikkerhet	Normal		
Vann og avløp	Normal		
Finansielle tjenester	Normal		
Kraftforsyning	Normal		
Elektroniske Kommunikasjons- Tjenester	Normal		
Transport	Normal		
Satellittbaserte tjenester	Normal		

Godt samarbeid med Hitra

- EN smittevernregion
- Tett kontakt mellom kommuneoverlegene
- Tett kontakt mellom kommunedirektørene
- Felles telefontjeneste/koronatelefon
- Felles strategi for håndtering av
 - Ansatte
 - Hjemmekontor
 - Gjenåpningene
- Legevakt – 27/7 de første 2 ukene
- Felles smittevernenhet fra 01.06



Beredskapsledelsen



- Jevnlige møter, satt fast mandag
- Alle saker av overordnet betydning inn her
 - Rapporterer til statlige myndigheter
 - Overvåking av nasjonale føringer
 - Oppfølging av arbeidsgruppenes jobbing
 - 14 arbeidsgrupper som jobber med smått og stort

1. Kommunikasjon/hjemmeside herunder også språk/tolk
2. Pressehåndtering og strategier
3. Legetjenester, smitte/status/krisens utvikling/ lokale tiltak, lokaler for tjenestene etc.
4. Helsepersonell, koordinering av disse etc.
5. Koronatelefonen
6. Frivillighet
7. Koronamail
8. Kontakttelefon for barn og unge
9. Personal
10. Oppvekst omsorgstilbud, skoletilbud
11. Rapportering og loggføring
12. Økonomi og forbruk
13. Næringsliv
14. Logistikk og interne tjenester/vann og avløp

Arbeidsgruppene

Kommunikasjon/pressehåndtering

- Koronatelefonen (tlf. 218 97 427)
- Koronamail korona@froya.kommune.no
- Kontakttelefon for barn og unge
- Strategi: Hjemmesiden er oppdatert til enhver tid 😊
- SMS
- Pressemeldinger
- Frøya-TV

Arbeidsgruppene

Personal

- Gjennomførte noen omdisponeringer i tidlig fase fra oppvekst til helse.
- Har etablert beredskapsliste med ansatte som kan omdisponeres ved krise. Koordineres av HR.
- Gjennomført flere drøftelsesmøter med hovedtillitsvalgte i forbindelse med koordinering av beredskap, gjenåpning av skole/barnehager
- Har i hele perioden erfart meget god samhandling med tillitsvalgte
- Forholdt oss fortrinnsvis til KS sine sentrale bestemmelser og føringer, og har ved tvister fått råd og veiledning fra KS advokatene

Helsepersonell

- Karantene
- Smittehet
- Begrense antall ansatt pr bruker

- **Frivillighet**
 - NyBy
 - Telefonkontakt med alle over 75 år
- **Rapportering og loggføring**
 - Møte med fylkesmann ukentlig
 - Rapportering på utstyr ukentlig

- **Næringsliv**

- Nedsatt en gruppe der kommunen er bidragsyter
- Politiske saker for å avhjelpe situasjonen for enkelte
 - Grendelagsfond
 - Vannavgift
 - Forsering av prosjekter

- **Logistikk og interne tjenester**

- Stort press på renholdspersonalet
- Frekvens økt betydelig i perioden
- Fått omdisponert personell, også formidlet fra NAV

Oppvekst

Hjemmeundervisningen

- Starter allerede med hjemmeundervisning dag etter stenging av skolen – dvs fredag 13. mars
- IPaden kom virkelig til sin nytte.
- Et digitalt løft for både elever, ansatte og foreldre
- Omsorgs- barnehage, SFO og skole har også fungerte meget godt i perioden.
- Fortsatt noe redusert åpningstider for å få personalkabalen til å gå opp
 - Dagen åpningstider på barnehage og SFO er kl 0800 – 1600.
 - (Ordinær åpningstider kl 0700 – 1645)
 - Revidert veileder 29.05 - vurderer da når vi åpner ordinært

Gjenåpningen

- Har gått etter planen
- Noen utfordringer de to første dagene vedr buss og kapasitet

Økonomi

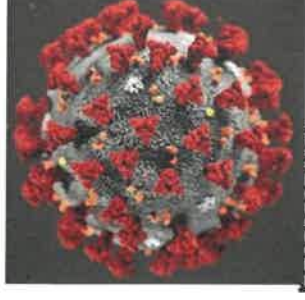
- Hittil brukt ca 2,4 mill.
- Kan tredeles grovt på: lønn renhold, lønn helse, andre utgifter. Inntekter tapt på ca 400 000,- (skole).
 - Mottatt 3,7 millioner i kompensasjon for merutgifter og skattesvikt
 - Mottatt 1 million til oppvekst for svikt i foreldrebetaling og til private barnehager
 - Justeres ifb.med teritalrapporten

Revidert nasjonalbudsjett:

- Melder foreløpig mellom ca. 1,6 - 2 mrd til kommunene i 2021,
 - Potensielt ca. 1,5 – 2 millioner til Frøya
- I revidert nasjonalbudsjett for 2020 vil regjeringen bevilge 2,1 milliarder kroner ekstra til kommunesektoren.
 - Det siste punktet inkluderer 1,5 milliarder kroner til fylkeskommunene for tapte billettinntekter fra kollektivtrafikken
 - 350 millioner kroner som en del av tiltaksplanen for sårbare barn og unge
 - 140 millioner kroner til digitalisering i skolen
 - 80 millioner kroner til praksiskompensasjon for fastleger og
 - 50 millioner kroner til smitteverns- og oppfølgingsarbeid for særlig utsatte grupper.

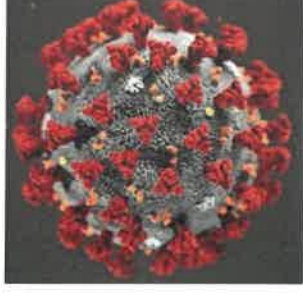
Kommuneoverlegen

- 22 februar
 - Startet med planlegging av smitte, smittevernutstyr, forsterket rennover
- Legetjenesten
 - Store krav til omstilling på flere områder
- Alle virksomheter
 - Generelt vært i forkant og godt forberedt
 - God nytte av beredskapsplan og pandemiplan
 - God nytte av møtefora innad i kommune, på tvers av kommuner og forvaltningsnivå
 - Jobbet i team

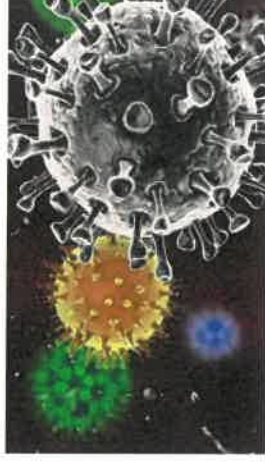


Kommuneoverlegen

- Krisens utvikling
 - Om å forberede krise
 - Vakuum
 - Finne den riktige balansen
 - Svare ut alle behov
 - Sikre sårbare grupper
- Refleksjoner rundt det som kommer
 - Tilsyn og rådgiving
 - Forberedt på smitte
 - Holde trykk på det viktigste



Oppsummert 28.05.20



- Flott innsats gjort og gjøres av alle ansatte
- Stor fleksibilitet, ansatte ser kun løsninger
- Stort samarbeid mellom rammene,
 - mellom kommuner og i fylket
- Vi planlegger for en lengre periode,
 - mot sommeren
- MEN: vi er rustet for det som måtte komme