

FRØYA KOMMUNE

KOMMUNESTYRET		Saksliste
Møtested: Kommunestyresalen, Frøya herredshus	Møtedato: 21.06.2019	Kl. 10:00

Møteinnkalling

Medlemmene innkalles herved til overnevnte møte. Forfall må straks meldes til informasjonen, Tlf 72 46 32 00 eller til postmottak@froya.kommune.no
Varamedlemmer møter etter nærmere beskjed.

Sakliste:

Saksnr.	Arkivsaksnr. Innhold
89/19	18/3382 MERKNADSBEHANDLING 1.GANGS HØRING OG VEDTAK OM 2.GANGS HØRING OG OFFENTLIG ETTERSYN - KOMMUNEPLANENS AREALDEL 2018- 2030

Sistranda, 14.06.19

Berit Flåmo
Ordfører

Siv-Tove Skarshaug
Sekretær

Saksdokumentene er lagt ut til offentlig ettersyn på følgende sted:

www.froya.kommune.no.

Melding til medlemmene:

Det bes om at spørsmål som ønskes besvart under møtet må være overlevert ordfører/leder med kopi til politisk sekretariat senest 1 uke før møtet, fortrinnsvis på e-post. Dette med bakgrunn i en mer effektiv møteavvikling.

Ap og Sv har anledning til gruppemøte på møtedagen, kl. 08.00 i møterom A.
Borgelig gruppe har anledning til gruppemøte på møtedagen, kl. 08.00 i møterom C.

FRØYA KOMMUNE

Kommunestyret		Møtebok
Møtedato:	Arkivsaksnr:	Sak nr:
21.06.2019	18/3382	89/19
Saksbehandler:	Arkivkode:	Gradering:
Kristin Strømskag	141	

Saken skal behandles i følgende utvalg:		
207/18	Formannskapet	19.12.2018
180/18	Kommunestyret	19.12.2018
109/19	Formannskapet	11.06.2019
89/19	Kommunestyret	21.06.2019

MERKNADSBEHANDLING 1.GANGS HØRING OG VEDTAK OM 2.GANGS HØRING OG OFFENTLIG ETTERSYN - KOMMUNEPLANENS AREALDEL 2018-2030

Formannskapets innstilling til kommunestyret:

Frøya formannskap tar merknadsbehandling av 1.gangs høring av kommuneplanens arealdel 2018-2030, til følge. Frøya formannskap gir administrasjonen fullmakt til å innarbeide følgende endringer i plandokumentene i henhold til merknadsbehandlingen, før saken legges frem til Frøya kommunestyre for vedtak om 2.gangs høring:

1. Følgende endringer i plankartet innarbeides i henhold til merknadsbehandlingen:
 - a. N6 reduseres til område varslet oppstart av regulering på.
 - b. Boligområde B 7 og B11 tas ut av kommuneplanens arealdel.
 - c. Vegforbindelse Sula – Mausund tas ut av planforslaget.
 - d. Område F2 og SBH8 (Innerneset) tas ut av planforslaget.
 - e. Område KBA1 endres til LNF FB8 og reduseres i utstrekning. Byggegrense settes 50 meter fra sjø.
 - f. Inntegnet trasé til sykkelsti Hamarvatnet tas ut av planforslaget.
 - g. Hensynssone kulturmiljø H570 Hamarvatnet innarbeides slik at det fremgår av plankartet.
 - h. Utvidelse av masseuttak Steinsvatnet innarbeides i plankartet.
 - i. Sikringssone Forsvarets skytefelt innarbeides i plankartet.
 - j. Utvidelse av område Fiske 1 innarbeides i planforslaget.
 - k. N5 reduseres til område varslet oppstart om regulering på.
 - l. N4 justeres for å ivareta landbruksinteresser.
 - m. Sørvestre del av B4 tas ut av planen.
 - n. Naust11 og SBH9 justeres i tråd med høringsuttalelse.
 - o. SBH2, Naust4, Naust9 og Naust10 tas ut av kommuneplanens arealdel.
 - p. Område avsatt til massedeponi reduseres i tråd med faglig vurdering.
 - q. Områdene avsatt til KBA gjennomgås og gis andre arealformål som sikrer korrekt arealbruk.
 - r. Område (9)LNF B og (17)LNF FB tas ut av kommuneplanens arealdel.
 - s. Sikringssone rundt Bewi innarbeides i kommuneplanens arealdel.
 - t. Område til LNF F4, gnr./bnr. 3/10, samt makebytte av naustområde, innarbeides i kommuneplanens arealdel.
 - u. Allerede bebygd område på Berge avsettes til LNF FB i tråd med høringsuttalelser.
 - v. Område Havn 1 endrer arealformål til Farled (6200).
 - w. Område FT4, Havn 3, B3, (4)LNF FB justeres i tråd med høringsuttalelser.
 - x. Område B6 justeres til byggegrense nærmere sjø i forhold til terrengforhold.
 - y. Område til LNF FB4, gnr./bnr. 59/1, samt naustområde, innarbeides i kommuneplanens arealdel.
 - z. Område til LNF F, gnr./bnr. 25/3, innarbeides i kommuneplanens arealdel.

- æ. Område til fritidsboliger, gnr./bnr. 13/3, innarbeides i kommuneplanens arealdel.
- ø. Område til LNF F5, gnr./bnr. 3/43, innarbeides i kommuneplanens arealdel.
- å. Område avsatt til vindkraftanlegg tas ut av kommuneplanens arealdel.
- aa. Område SBH6 justeres i tråd med høringsuttalelse.
- bb. Område Naust6 justeres, samt at område for småbåthavn, innarbeides i kommuneplanens arealdel.
- cc. Område SBH1 avgrenses i tråd med tilbakemelding fra Fylkesmannen.
- dd. Område til LNF FB3, gnr./bnr. 55/5 innarbeides i kommuneplanens arealdel.
- ee. Område til LNF F5, gnr./bnr. 48/2, innarbeides i kommuneplanens arealdel.
- ff. Område til LNF B4, gnr./bnr. 43/1, innarbeides i kommuneplanens arealdel.
- gg. Område til næring, gnr./bnr. 27/71, innarbeides i kommuneplanens arealdel.
- hh. Område for rasteplass på Hamarberget innarbeides i kommuneplanens arealdel.
- ii. Hensynssoner for kalksjøer utvides for å åpne for restaurering av vannspeil.
- jj. Deler av område LNF FB6, gnr./bnr. 51/1, flyttes til gnr./bnr. 5/7.

2. Følgende endringer i planbestemmelser og retningslinjer innarbeides i henhold til merknadsbehandlingen:

- a. Nytt punkt planbestemmelse § 6.1:
Ved utarbeidelse av reguleringsplan for boligfelt B8 skal adkomst til feltet benytte eksisterende avkjørsel fra fylkesvei 714.
- b. Ny planbestemmelse § 17.4:
Det skal etableres 1-3 sykkelparkeringsplasser pr. boenhet i områder avsatt til bolig. Tilsvarende skal avsettes til kontorer, butikker og arbeidsplasser.
- c. Ny retningslinje til kapittel 17:
Parkering for sykler bør etableres lett tilgjengelig på bakkeplan med tas og stativ, samt i egne låsbare boder. Det bør også settes av plasser til sykkelvogner og transportsykler.
- d. Ny planbestemmelse § 11.1.6:
I områder som med sikkerhet ikke ligger på fjell kreves geoteknisk vurdering.
- e. Ny retningslinje til planbestemmelser om vann og flom:
Geotekniske undersøkelser er spesielt viktig ved tiltak som medfører utfylling i strandsone og på sjøbunn.
- f. Ny planbestemmelse § 38.2:
Kulturminnemyndigheten skal forelegges alle søknadspliktige tiltak til uttalelse før godkjenning gis, innenfor følgende områder:
 - o (4) LNF FB Daløya
 - o (6) LNF FB Gurvikdalen
 - o (7) LNF FB Fillingsneset
 - o (8) LNF B Bekken
 - o (10) LNF B4 Lunde/Lundåsen
 - o (11) LNF F Inntian
 - o (21) FB Mausund
- g. Ny planbestemmelse § 14.3:
Ved all saksbehandling som angår arealbruk, skal hensynet til kulturminner og kulturmiljø ivaretas ved å benytte data fra den nasjonale kulturminnedatabasen Askeladden. Kulturminner ligger som eget kartlag i kommunens digitale kartverk. Et hvert tiltak i eller ved fredete kulturminner, kulturminner med uavklart vernestatus samt bevaringsverdige kulturmiljø, krever dispensasjon fra lov om kulturminner og skal forelegges fylkeskommunen som regional kulturminnemyndighet.
- h. Ny planbestemmelse § 53.3:
I sonene bør hensynet til kulturmiljøet være førende for arealbruken, bygge- og anleggstilltak.
Eksisterende hus, naust og uthus bør holdes ved like, uten vesentlig endring i materialbruk eller størrelse og volum. Bruk, ankomst og tekniske løsninger bør underordne seg hensynene som ligger til grunn for soneformålet. Innenfor sonene må ikke kulturminner som steingjerder, båtstøer, varder, tufter, syllsteiner, steinsatte veiter og bekkefar o.l. fjernes eller forfalle. Det må ikke planeres, graves eller fylles på en slik måte at det endrer landskapskarakteren eller terrengprofilen i vesentlig grad.
Ved behandling av byggesøknader, søknader om dispensasjoner fra kommuneplan og søknader om tiltak i landbruket, skal hensynet til kulturmiljøet vektlegges for det avgjøres

om tiltaket kan gjennomføres, og om lokalisering og utforming. Fylkeskommunen som regional kulturminnemyndighet skal gis anledning til å uttale seg før vedtak fattes.

- i. Ny planbestemmelse § 29.2:
Masseuttak tillates kun etablert innenfor område angitt som masseuttak på plankartet. Det er krav om detaljreguleringsplan for området kan tas i bruk.
- j. Ny retningslinje kapittel 16:
All saksbehandling må forholde seg til den enhver tids gjeldende VA-norm og Hovedplan for vann.
- k. Nytt punkt planbestemmelse § 15.1:
Helhetlig leveringskapasitet for drikkevann for aktuelt plantiltak skal vurderes.
- l. Planbestemmelser §§ 15.1 og 16.1 presiseres til også å gjelde fritidsboliger.
- m. Nytt punkt planbestemmelse § 16.1.5:
Byggegrenser mot hovedvann- og hovedavløpsledninger skal være minimum 4 meter på hver side.
- n. Administrasjonen og Mattilsynet arbeider videre med eventuell endring av planbestemmelse for å hensyn ta villsaunæringa, samt sikre drikkevannskvaliteten.
- o. Ny planbestemmelse § 52.6:
*SIKRINGSSONE FORSVARETS SKYTEFELT (§ 11-8 BOKSTAV A)
Hensynssone militær virksomhet – skytefelt (§ 11-8, a) - (H380). Sonen viser forsvarets skyte og øvingsfelt. Det kan ikke tillates faste anlegg i sjø som akvakulturanlegg.*
- p. Ny retningslinje til § 52.6:
Områdene kan fortsatt brukes til sivil aktivitet som farled, fiske og friluftsliv, men ikke samtidig med militær aktivitet. Sivil aktivitet må rette seg etter anvisning fra Forsvaret.
- q. Planbestemmelse § 42.2 tas ut av kommuneplanens arealdel.
- r. Ny planbestemmelse § 2.5:
Ved regulering skal det oppgis minimum antall boliger innenfor planområdet, jfr. jordlova § 9.
- s. Ny retningslinje til § 2.5:
Retningslinje for minimum antall enheter pr. daa for ulike boligformål i reguleringsplan:
 - o Boligbebyggelse: 2 enheter pr. daa.*
 - o Boligbebyggelse – frittliggende – småhusbebyggelse: 1 enhet pr. daa.*
 - o Boligbebyggelse – konsentrert – småhusbebyggelse: 1,5 enhet pr. daa.*
 - o Boligbebyggelse – blokkbebyggelse: 3 enheter pr. daa.*
- t. Ny planbestemmelse § 32.3:
Jordlovens §§ 9 og 12 skal fortsatt gjelde for disse områdene inntil reguleringsplan er vedtatt.
- u. Nytt punkt planbestemmelse § 38.1:
Biologisk-naturmangfoldsverdiene skal vurderes og sikres før tillatelse om søknadspliktig tiltak gis.
- v. Tillegg til planbestemmelse § 53.4:
Ved søknadspliktige tiltak på Halten skal bebyggelsesplan fra 1994 legges til grunn for omfang av tiltak. Retningslinjer for utforming av bygg på Halten skal legges til grunn for saksbehandlingen.
- w. Tillegg til planbestemmelse § 4.4:
Ved eventuell motstrid gjelder disse reguleringsplanene foran kommuneplanens arealdel.
- x. Tillegg til planbestemmelse § 13.3:
Naturbasen og Artsdatabanken, i tillegg til lokal kunnskap skal benyttes i vurdering av naturmangfoldsverdier.
- y. Nytt punkt planbestemmelse § 6.1:
Det stilles krav til naturmangfoldkartlegging ved detaljregulering av område B6 og B8.
- z. Endring planbestemmelse § 37.3:
Ny bebyggelse i tilknytning til stedbunden næring skal tillates.
- æ. Henvisning i retningslinje til kap.37 endres til H-2401 Garden som ressurs.
- ø. Nytt punkt planbestemmelse § 4.5:
For nåværende og fremtidige områder åpnet for tiltak innen Bebyggelse og anlegg (PBL § 11-7, punkt 1) og LNF med åpning for spredt utbygging (PBL § 11-7, punkt 5b)) er byggegrense mot sjø i lagt inn i plankart, sammenfallende med formålsgrænse.
- å. Nytt punkt planbestemmelse § 6.1:
Det stilles krav til naturmangfoldkartlegging ved detaljregulering av område B6 og B8.

- aa. Nytt punkt planbestemmelse § 6.1:
Det stilles krav til naturmangfoldkartlegging ved detaljregulering av område N2.
- bb. Ny planbestemmelse § 2.5:
Ved utbygging av eldre reguleringsplaner, skal det gjøres en konkret vurdering om behov for endringer som følge av konsekvenser av klimaendringer.
- cc. Ny planbestemmelse § 40.3:
Areal satt av til farled omfatter viktige områder for båttrafikk, inkludert sjøarealer i havner og fiskerihavner. Det kan gjennomføres følgende tiltak innenfor havneområder uten reguleringsplan: mindre utvidelser av eksisterende kaier og moloer, bygging av mindre kaier, utlegging av flytebrygger, mindre utfyllinger jfr. PBL § 11-11 nr. 3.
- dd. Kapittel 28 angående Naust erstattes med vedtak i sak 25/19, 28.02.2019 i kommunestyret.
- ee. Endret planbestemmelse § 37.4:
Ny bolig (våningshus eller kårbolig) kan bare etableres når det er driftsmessig begrunnet behov for det. Kårbolig kan kun etableres på eiendom det ikke eksisterer mer enn ett boligbygg fra før, jf. plan- og bygningsloven § 11-11. Ny bolig (våningshus eller kårbolig) kan bare plasseres på tunet. Våningshus eller kårbolig tillates ikke fradelt.

3. I tillegg gis administrasjonen følgende fullmakter før planen fremmes til 2.gangs høring:

- a. Endring av arealformål for å sikre korrekt arealutnyttelse.
- b. Mindre kartmessige- og tekstmessige opprettinger i plandokumentene.
- c. Utarbeide utdypende begrunnelser som innarbeides i planbeskrivelsen på bakgrunn av merknadsbehandlingen.
- d. Det gjøres en gjennomgang for å vurdere ytterligere ubebygde områder som kan tas ut av kommuneplanens arealdel.

Merknadsbehandlingen vedtas med følgende endringer:

Punkt 1c strykes

SBH 2 og Naust 4 strykes Punkt 1o

Innspill fra Frøya golfklubb på Strømøya innarbeides til 2.gangs høring

Punkt 1d strykes

Behandling/vedtak i Formannskapet den 11.06.2019 sak 109/19:

Vedtak:

Frøya formannskap tar merknadsbehandling av 1.gangs høring av kommuneplanens arealdel 2018-2030, til følge. Frøya formannskap gir administrasjonen fullmakt til å innarbeide følgende endringer i plandokumentene i henhold til merknadsbehandlingen, før saken legges frem til Frøya kommunestyre for vedtak om 2.gangs høring:

4. Følgende endringer i plankartet innarbeides i henhold til merknadsbehandlingen:

- kk. N6 reduseres til område varslet oppstart av regulering på.
- ll. Boligområde B 7 og B11 tas ut av kommuneplanens arealdel.
- mm. Vegforbindelse Sula – Mausund tas ut av planforslaget.
- nn. Område F2 og SBH8 (Innerneset) tas ut av planforslaget.
- oo. Område KBA1 endres til LNF FB8 og reduseres i utstrekning. Byggegrense settes 50 meter fra sjø.
- pp. Inntegnet trasé til sykkelsti Hamarvatnet tas ut av planforslaget.
- qq. Hensynssone kulturmiljø H570 Hamarvatnet innarbeides slik at det fremgår av plankartet.
- rr. Utvidelse av masseuttak Steinsvatnet innarbeides i plankartet.
- ss. Sikringssone Forsvarets skytefelt innarbeides i plankartet.
- tt. Utvidelse av område Fiske 1 innarbeides i planforslaget.
- uu. N5 reduseres til område varslet oppstart om regulering på.
- vv. N4 justeres for å ivareta landbruksinteresser.
- ww. Sørvestre del av B4 tas ut av planen.

- xx. Naust11 og SBH9 justeres i tråd med høringsuttalelse.
 - yy. SBH2, Naust4, Naust9 og Naust10 tas ut av kommuneplanens arealdel.
 - zz. Område avsatt til massedeponi reduseres i tråd med faglig vurdering.
 - ææ. Områdene avsatt til KBA gjennomgås og gis andre arealformål som sikrer korrekt arealbruk.
 - øø. Område (9)LNF B og (17)LNF FB tas ut av kommuneplanens arealdel.
 - åå. Sikringssone rundt Bewi innarbeides i kommuneplanens arealdel.
 - aaa. Område til LNF F4, gnr./bnr. 3/10, samt makebytte av naustområde, innarbeides i kommuneplanens arealdel.
 - bbb. Allerede bebygd område på Berge avsettes til LNF FB i tråd med høringsuttalelser.
 - ccc. Område Havn 1 endrer arealformål til Farled (6200).
 - ddd. Område FT4, Havn 3, B3, (4)LNF FB justeres i tråd med høringsuttalelser.
 - eee. Område B6 justeres til byggegrense nærmere sjø i forhold til terrengforhold.
 - fff. Område til LNF FB4, gnr./bnr. 59/1, samt naustområde, innarbeides i kommuneplanens arealdel.
 - ggg. Område til LNF F, gnr./bnr. 25/3, innarbeides i kommuneplanens arealdel.
 - hhh. Område til fritidsboliger, gnr./bnr. 13/3, innarbeides i kommuneplanens arealdel.
 - iii. Område til LNF F5, gnr./bnr. 3/43, innarbeides i kommuneplanens arealdel.
 - jjj. Område avsatt til vindkraftanlegg tas ut av kommuneplanens arealdel.
 - kkk. Område SBH6 justeres i tråd med høringsuttalelse.
 - lll. Område Naust6 justeres, samt at område for småbåthavn, innarbeides i kommuneplanens arealdel.
 - mmm. Område SBH1 avgrenses i tråd med tilbakemelding fra Fylkesmannen.
 - nnn. Område til LNF FB3, gnr./bnr. 55/5 innarbeides i kommuneplanens arealdel.
 - ooo. Område til LNF F5, gnr./bnr. 48/2, innarbeides i kommuneplanens arealdel.
 - ppp. Område til LNF B4, gnr./bnr. 43/1, innarbeides i kommuneplanens arealdel.
 - qqq. Område til næring, gnr./bnr. 27/71, innarbeides i kommuneplanens arealdel.
 - rrr. Område for rasteplass på Hamarberget innarbeides i kommuneplanens arealdel.
 - sss. Hensynssoner for kalksjøer utvides for å åpne for restaurering av vannspeil.
 - ttt. Deler av område LNF FB6, gnr./bnr. 51/1, flyttes til gnr./bnr. 5/7.
5. Følgende endringer i planbestemmelser og retningslinjer innarbeides i henhold til merknadsbehandlingen:
- ff. Nytt punkt planbestemmelse § 6.1:
Ved utarbeidelse av reguleringsplan for boligfelt B8 skal adkomst til feltet benytte eksisterende avkjørsel fra fylkesvei 714.
 - gg. Ny planbestemmelse § 17.4:
Det skal etableres 1-3 sykkelparkeringsplasser pr. boenhet i områder avsatt til bolig. Tilsvarende skal avsettes til kontorer, butikker og arbeidsplasser.
 - hh. Ny retningslinje til kapittel 17:
Parkering for sykler bør etableres lett tilgjengelig på bakkeplan med tas og stativ, samt i egne låsbare boder. Det bør også settes av plasser til sykkelvogner og transportsykler.
 - ii. Ny planbestemmelse § 11.1.6:
I områder som med sikkerhet ikke ligger på fjell kreves geoteknisk vurdering.
 - jj. Ny retningslinje til planbestemmelser om vann og flom:
Geotekniske undersøkelser er spesielt viktig ved tiltak som medfører utfylling i strandsone og på sjøbunn.
 - kk. Ny planbestemmelse § 38.2:
Kulturminnemyndigheten skal forelegges alle søknadspliktige tiltak til uttalelse før godkjenning gis, innenfor følgende områder:
 - o (4) LNF FB Daløya
 - o (6) LNF FB Gurvikdalen
 - o (7) LNF FB Fillingsneset
 - o (8) LNF B Bekken
 - o (10) LNF B4 Lunde/Lundåsen
 - o (11) LNF F Inntian
 - o (21) FB Mausund
 - ll. Ny planbestemmelse § 14.3:
Ved all saksbehandling som angår arealbruk, skal hensynet til kulturminner og kulturmiljø ivaretas ved å benytte data fra den nasjonale kulturminnedatabasen Askeladden. Kulturminner ligger som eget kartlag i kommunens digitale kartverk. Et hvert tiltak i eller

ved fredete kulturminner, kulturminner med uavklart vernestatus samt bevaringsverdige kulturmiljø, krever dispensasjon fra lov om kulturminner og skal forelegges fylkeskommunen som regional kulturminnemyndighet.

mm. Ny planbestemmelse § 53.3:

I sonene bør hensynet til kulturmiljøet være førende for arealbruken, bygge- og anleggstiltak. Eksisterende hus, naust og uthus bør holdes ved like, uten vesentlig endring i materialbruk eller størrelse og volum. Bruk, ankomst og tekniske løsninger bør underordne seg hensynene som ligger til grunn for soneformålet. Innenfor sonene må ikke kulturminner som steingjerder, båtstøer, varder, tufter, syllsteiner, steinsatte veiter og bekkefar o.l. fjernes eller forfalle. Det må ikke planeres, graves eller fylles på en slik måte at det endrer landskapskarakteren eller terrengprofilen i vesentlig grad.

Ved behandling av byggesøknader, søknader om dispensasjoner fra kommuneplan og søknader om tiltak i landbruket, skal hensynet til kulturmiljøet vektlegges før det avgjøres om tiltaket kan gjennomføres, og om lokalisering og utforming. Fylkeskommunen som regional kulturminnemyndighet skal gis anledning til å uttale seg før vedtak fattes.

nn. Ny planbestemmelse § 29.2:

Masseuttak tillates kun etablert innenfor område angitt som masseuttak på plankartet. Det er krav om detaljreguleringsplan for området kan tas i bruk.

oo. Ny retningslinje kapittel 16:

All saksbehandling må forholde seg til den enhver tids gjeldende VA-norm og Hovedplan for vann.

pp. Nytt punkt planbestemmelse § 15.1:

Helhetlig leveringskapasitet for drikkevann for aktuelt plantiltak skal vurderes.

qq. Planbestemmelser §§ 15.1 og 16.1 presiseres til også å gjelde fritidsboliger.

rr. Nytt punkt planbestemmelse § 16.1.5:

Byggegrenser mot hovedvann- og hovedavløpsledninger skal være minimum 4 meter på hver side.

ss. Administrasjonen og Mattilsynet arbeider videre med eventuell endring av planbestemmelse for å hensyn ta villsaunæringa, samt sikre drikkevannskvaliteten.

tt. Ny planbestemmelse § 52.6:

SIKRINGSSONE FORSVARETS SKYTEFELT (§ 11-8 BOKSTAV A)

Hensynssone militær virksomhet – skytefelt (§ 11-8, a) - (H380). Sonen viser forsvarets skyte og øvingsfelt. Det kan ikke tillates faste anlegg i sjø som akvakulturanlegg.

uu. Ny retningslinje til § 52.6:

Områdene kan fortsatt brukes til sivil aktivitet som farled, fiske og friluftsliv, men ikke samtidig med militær aktivitet. Sivil aktivitet må rette seg etter anvisning fra Forsvaret.

vv. Planbestemmelse § 42.2 tas ut av kommuneplanens arealdel.

ww. Ny planbestemmelse § 2.5:

Ved regulering skal det oppgis minimum antall boliger innenfor planområdet, jfr. jordlova § 9.

xx. Ny retningslinje til § 2.5:

Retningslinje for minimum antall enheter pr. daa for ulike boligformål i reguleringsplan:

o Boligbebyggelse: 2 enheter pr. daa.

o Boligbebyggelse – frittliggende – småhusbebyggelse: 1 enhet pr. daa.

o Boligbebyggelse – konsentrert – småhusbebyggelse: 1,5 enhet pr. daa.

o Boligbebyggelse – blokkbebyggelse: 3 enheter pr. daa.

yy. Ny planbestemmelse § 32.3:

Jordlovens §§ 9 og 12 skal fortsatt gjelde for disse områdene inntil reguleringsplan er vedtatt.

zz. Nytt punkt planbestemmelse § 38.1:

Biologisk-naturmangfoldsverdiene skal vurderes og sikres før tillatelse om søknadspliktig tiltak gis.

ææ. Tillegg til planbestemmelse § 53.4:

Ved søknadspliktige tiltak på Halten skal bebyggelsesplan fra 1994 legges til grunn for omfang av tiltak. Retningslinjer for utforming av bygg på Halten skal legges til grunn for saksbehandlingen.

øø. Tillegg til planbestemmelse § 4.4:

Ved eventuell motstrid gjelder disse reguleringsplanene foran kommuneplanens arealdel.

åå. Tillegg til planbestemmelse § 13.3:

Naturbasen og Artsdatabanken, i tillegg til lokal kunnskap skal benyttes i vurdering av naturmanfoldsverdier.

aaa. Nytt punkt planbestemmelse § 6.1:

Det stilles krav til naturmangfoldkartlegging ved detaljregulering av område B6 og B8.

bbb. Endring planbestemmelse § 37.3:

Ny bebyggelse i tilknytning til stedbunden næring skal tillates.

ccc. Henvisning i retningslinje til kap.37 endres til H-2401 Garden som ressurs.

ddd. Nytt punkt planbestemmelse § 4.5:

For nåværende og fremtidige områder åpnet for tiltak innen Bebyggelse og anlegg (PBL § 11-7, punkt 1) og LNF med åpning for spredt utbygging (PBL § 11-7, punkt 5b)) er byggegrense mot sjø i lagt inn i plankart, sammenfallende med formålsgrense.

eee. Nytt punkt planbestemmelse § 6.1:

Det stilles krav til naturmangfoldkartlegging ved detaljregulering av område B6 og B8.

fff. Nytt punkt planbestemmelse § 6.1:

Det stilles krav til naturmangfoldkartlegging ved detaljregulering av område N2.

ggg. Ny planbestemmelse § 2.5:

Ved utbygging av eldre reguleringsplaner, skal det gjøres en konkret vurdering om behov for endringer som følge av konsekvenser av klimaendringer.

hhh. Ny planbestemmelse § 40.3:

Areal satt av til farled omfatter viktige områder for båttrafikk, inkludert sjøarealer i havner og fiskerihavner. Det kan gjennomføres følgende tiltak innenfor havneområder uten reguleringsplan: mindre utvidelser av eksisterende kaier og moloer, bygging av mindre kaier, utlegging av flytebrygger, mindre utfyllinger jfr. PBL § 11-11 nr. 3.

iii. Kapittel 28 angående Naust erstattes med vedtak i sak 25/19, 28.02.2019 i kommunestyret.

jjj. Endret planbestemmelse § 37.4:

Ny bolig (våningshus eller kårbolig) kan bare etableres når det er driftsmessig begrunnet behov for det. Kårbolig kan kun etableres på eiendom det ikke eksisterer mer enn ett boligbygg fra før, jf. plan- og bygningsloven § 11-11. Ny bolig (våningshus eller kårbolig) kan bare plasseres på tunet. Våningshus eller kårbolig tillates ikke fradelt.

6. I tillegg gis administrasjonen følgende fullmakter før planen fremmes til 2.gangs høring:

- a. Endring av arealformål for å sikre korrekt arealutnyttelse.
- b. Mindre kartmessige- og tekstmessige opprettinger i plandokumentene.
- c. Utarbeide utdypende begrunnelser som innarbeides i planbeskrivelsen på bakgrunn av merknadsbehandlingen.
- d. Det gjøres en gjennomgang for å vurdere ytterligere ubebygde områder som kan tas ut av kommuneplanens arealdel.

Merknadsbehandlingen vedtas med følgende endringer:

Punkt 1c strykes

SBH 2 og Naust 4 strykes Punkt 1o

Innspill fra Frøya golfklubb på Strømøya innarbeides til 2.gangs høring

Enstemmig.

Punkt 1d strykes

Vedtatt med 3 mot 1 stemme.

Formannskapetets behandling i møte 11.06.19:

Ordfører ba om vurdering av sin habilitet da innspill kommer på en eiendom hun er grunneier på.

Ordfører ble enstemmig vurdert inhabil.

Følgende omforent forslag til endring i vedtak:

Merknadsbehandlingen vedtas med følgende endringer:

Punkt 1c strykes

SBH 2 og Naust 4 strykes Punkt 1o
Innspill fra Frøya golfklubb på Strømøya innarbeides til 2.gangs høring

Enstemmig.

Følgende forslag til endring i vedtak ble fremmet av AP:

Punkt 1d strykes

Vedtatt med 3 mot 1 stemme avgitt av Arvid Hammernes.

Behandling/vedtak i Kommunestyret den 19.12.2018 sak 180/18:

Vedtak:

1. Med hjemmel i Plan- og bygningslovens § 11-14 vedtar Frøya kommunestyre at forslag til kommuneplanens arealdel 2018-2030 med tilhørende planbeskrivelse, planbestemmelser med retningslinjer og plankart, samt tilhørende dokumenter, legges ut på 1.gangs høring og offentlig ettersyn.

2. Administrasjonen gis fullmakt til å gjøre eventuelle karttekniske, samt tekstmessige oppdateringer og opprettinger i plandokumentene, i henhold til vedtak.

- Hensynssoner skytefelt tas ut
- Hensynssoner for natur og friluftsliv skal ikke utvides, men vi opprettholder gjeldende plan. Kommunestyret har ingen kunnskapsgrunnlag for å utvide området.
- Gjeldende bestemmelser for «bygg i strandsonen revideres «og tas inn.Behandles som egen sak.
- Utvidelsen av gjeldende konsesjonsområde Frøya vindpark tas ut.
- 16-2312-175 Skarsvågen tas inn.
- 16-2312-6 Innernesset tas inn.

Anbefaler
16-2312-35, tas inn

16-2312-54, tas inn

Enstemmig.

Begrunnelse
Uttian er en attraktiv plass og er en høy fortetning av boligbygging.

Tas ut av planen
16-2312-213
Husøya 6-10 rorbuer.

Falt med 10 mot 8 stemmer *avgitt av Ap og SV.*

Gjeldende veitrasevalg mellom Sula og Mausund beholdes og tas inn

Enstemmig.

Kommunestyrets behandling i møte 19.12.18:

Det ble stilt spørsmål ved Rep. Sveinung Gundersen sin habilitet da det er gitt innspill som vil berøre hans eiendom.

Rep. Sveinung Gundersen ble enstemmig vurdert habil da det er sjekket ut med advokat.

Rep. Remy Strømskag er vurdert habil ut fra advokats vurdering tidligere.

Rådmanns forslag:

1. Med hjemmel i Plan- og bygningslovens § 11-14 vedtar Frøya kommunestyre at forslag til kommuneplanens arealdel 2018-2030 med tilhørende planbeskrivelse, planbestemmelser med retningslinjer og plankart, samt tilhørende dokumenter, legges ut på 1.gangs høring og offentlig ettersyn.

2. Administrasjonen gis fullmakt til å gjøre eventuelle karttekniske, samt tekstmessige oppdateringer og opprettinger i plandokumentene, i henhold til vedtak.

Enstemmig.

Følgende omforente forslag til endring i vedtak ble fremmet:

- Hensynssoner skytefelt tas ut

Enstemmig.

- Hensynssoner for natur og friluftsliv skal ikke utvides, men vi opprettholder gjeldende plan. Kommunestyret har ingen kunnskapsgrunnlag for å utvide området.

Enstemmig.

- Gjeldende bestemmelser for «bygg i strandsonen revideres «og tas inn.Behandles som egen sak.

Enstemmig.

- Utvidelsen av gjeldende konsesjonsområde Frøya vindpark tas ut.

Enstemmig.

- 16-2312-175 Skarsvågen tas inn.

Enstemmig.

- 16-2312-6 Innernesset tas inn.

Enstemmig.

Anbefaler

16-2312-35, tas inn

Enstemmig.

16-2312-54, tas inn

Enstemmig.

Begrunnelse

Uttian er en attraktiv plass og er en høy fortetning av boligbygging.

Taes ut av planen

16-2312-213

Husøya 6-10 rorbuer.

Falt med 10 mot 8 stemmer *avgitt av Ap og SV.*

Gjeldende veitrasevalg mellom Sula og Mausund beholdes og tas inn

Enstemmig.

Formannskapetets innstilling til Kommunestyret:

Saken legges fram til kommunestyret uten forslag til vedtak.

Behandling/vedtak i Formannskapet den 19.12.2018 sak 207/18:

Vedtak:

Saken legges fram til kommunestyret uten forslag til vedtak.

Enstemmig.

Formannskapetets behandling i møte 19.12.18:

Følgende omforente forslag til endring i vedtak ble fremmet:

Saken legges fram til kommunestyret uten forslag til vedtak.

Enstemmig.

Forslag til vedtak:

Frøya kommunestyre tar merknadsbehandling av 1.gangs høring av kommuneplanens arealdel 2018-2030, til følge. Frøya kommunestyre gir administrasjonen fullmakt til å innarbeide vedtatte endringer i plandokumentene i henhold til merknadsbehandlingen, og vedtar å legge disse endringer ut til 2.gangs høring og offentlig ettersyn i henhold til plan- og bygningslovens § 11-14.

1. Følgende endringer i plankartet innarbeides i henhold til merknadsbehandlingen:

- a) N6 reduseres til område varslet oppstart av regulering på.
- b) Boligområde B 7 og B11 tas ut av kommuneplanens arealdel.
- c) Område KBA1 endres til LNF FB8 og reduseres i utstrekning. Byggegrense settes 50 meter fra sjø.
- d) Inntegnet trasé til sykkelsti Hamarvatnet tas ut av planforslaget.
- e) Hensynssone kulturmiljø H570 Hamarvatnet innarbeides slik at det fremgår av plankartet.
- f) Utvidelse av masseuttak Steinsvatnet innarbeides i plankartet.
- g) Sikringssone Forsvarets skytefelt innarbeides i plankartet.
- h) Utvidelse av område Fiske 1 innarbeides i planforslaget.
- i) N5 reduseres til område varslet oppstart om regulering på.
- j) N4 justeres for å ivareta landbruksinteresser.
- k) Sørvestre del av B4 tas ut av planen.
- l) Naust11 og SBH9 justeres i tråd med høringsuttalelse.
- m) Naust9 og Naust10 tas ut av kommuneplanens arealdel.
- n) Område avsatt til massedeponi reduseres i tråd med faglig vurdering.
- o) Områdene avsatt til KBA gjennomgås og gis andre arealformål som sikrer korrekt arealbruk.
- p) Område (9)LNF B og (17)LNF FB tas ut av kommuneplanens arealdel.
- q) Sikringssone rundt Bewi innarbeides i kommuneplanens arealdel.
- r) Område til LNF F4, gnr./bnr. 3/10, samt makebytte av naustområde, innarbeides i kommuneplanens arealdel.
- s) Allerede bebygd område på Berge avsettes til LNF FB i tråd med høringsuttalelser.

- t) Område Havn 1 endrer arealformål til Farled (6200).
- u) Område FT4, Havn 3, B3, (4)LNF FB justeres i tråd med høringsuttalelser.
- v) Område B6 justeres til byggegrense nærmere sjø i forhold til terrengforhold.
- w) Område til LNF FB4, gnr./bnr. 59/1, samt naustområde, innarbeides i kommuneplanens arealdel.
- x) Område til LNF F, gnr./bnr. 25/3, innarbeides i kommuneplanens arealdel.
- y) Område til fritidsboliger, gnr./bnr. 13/3, innarbeides i kommuneplanens arealdel.
- z) Område til LNF F5, gnr./bnr. 3/43, innarbeides i kommuneplanens arealdel.
- æ) Område avsatt til vindkraftanlegg tas ut av kommuneplanens arealdel.
- ø) Område SBH6 justeres i tråd med høringsuttalelse.
- å) Område Naust6 justeres, samt at område for småbåthavn, innarbeides i kommuneplanens arealdel.
- aa) Område SBH1 avgrenses i tråd med tilbakemelding fra Fylkesmannen.
- bb) Område til LNF FB3, gnr./bnr. 55/5 innarbeides i kommuneplanens arealdel.
- cc) Område til LNF F5, gnr./bnr. 48/2, innarbeides i kommuneplanens arealdel.
- dd) Område til LNF B4, gnr./bnr. 43/1, innarbeides i kommuneplanens arealdel.
- ee) Område til næring, gnr./bnr. 27/71, innarbeides i kommuneplanens arealdel.
- ff) Område for rasteplass på Hamarberget innarbeides i kommuneplanens arealdel.
- gg) Hensynssoner for kalksjøer utvides for å åpne for restaurering av vannspeil.
- hh) Deler av område LNF FB6, gnr./bnr. 5/1, flyttes til gnr./bnr. 5/7.
- ii) Innspill fra Frøya golfklubb på Strømøya innarbeides til 2.gangs høring.

Følgende endringer i planbestemmelser og retningslinjer innarbeides i henhold til merknadsbehandlingen:

- a) Nytt punkt planbestemmelse § 6.1:
Ved utarbeidelse av reguleringsplan for boligfelt B8 skal adkomst til feltet benytte eksisterende avkjørsel fra fylkesvei 714.
- b) Ny planbestemmelse § 17.4:
Det skal etableres 1-3 sykkelparkeringsplasser pr. boenhet i områder avsatt til bolig. Tilsvarende skal avsettes til kontorer, butikker og arbeidsplasser.
- c) Ny retningslinje til kapittel 17:
Parkering for sykler bør etableres lett tilgjengelig på bakkeplan med tas og stativ, samt i egne låsbare boder. Det bør også settes av plasser til sykkelvogner og transportsykler.
- d) Ny planbestemmelse § 11.1.6:
I områder som med sikkerhet ikke ligger på fjell kreves geoteknisk vurdering.
- e) Ny retningslinje til planbestemmelser om vann og flom:
Geotekniske undersøkelser er spesielt viktig ved tiltak som medfører utfylling i strandsone og på sjøbunn.
- f) Ny planbestemmelse § 38.2:
Kulturminnemyndigheten skal forelegges alle søknadspliktige tiltak til uttalelse før godkjenning gis, innenfor følgende områder:
 - i. (4) LNF FB Daløya
 - ii. (6) LNF FB Gurvikdalen
 - iii. (7) LNF FB Fillingsneset
 - iv. (8) LNF B Bekken
 - v. (10) LNF B4 Lunde/Lundåsen
 - vi. (11) LNF F Inntian
 - vii. (21) FB Mausund
- g) Ny planbestemmelse § 14.3:
Ved all saksbehandling som angår arealbruk, skal hensynet til kulturminner og kulturmiljø ivaretas ved å benytte data fra den nasjonale kulturminnedatabasen Askeladden. Kulturminner ligger som eget kartlag i kommunens digitale kartverk. Et hvert tiltak i eller ved fredete kulturminner, kulturminner med uavklart vernestatus samt bevaringsverdige kulturmiljø, krever dispensasjon fra lov om kulturminner og skal forelegges fylkeskommunen som regional kulturminnemyndighet.
- h) Ny planbestemmelse § 53.3:
I sonene bør hensynet til kulturmiljøet være førende for arealbruken, bygge- og anleggstiltak.

Eksisterende hus, naust og uthus bør holdes ved like, uten vesentlig endring i materialbruk eller størrelse og volum. Bruk, ankomst og tekniske løsninger bør underordne seg hensynene som ligger til grunn for soneformålet. Innenfor sonene må ikke kulturminner som steingjerder, båtstøer, varder, tufter, syllsteiner, steinsatte veiter og bekkedar o.l. fjernes eller forfalle. Det må ikke planeres, graves eller fylles på en slik måte at det endrer landskapskarakteren eller terrengprofilen i vesentlig grad. Ved behandling av byggesøknader, søknader om dispensasjoner fra kommuneplan og søknader om tiltak i landbruket, skal hensynet til kulturmiljøet vektlegges før det avgjøres om tiltaket kan gjennomføres, og om lokalisering og utforming. Fylkeskommunen som regional kulturminnemyndighet skal gis anledning til å uttale seg før vedtak fattes.

- i) Ny planbestemmelse § 29.2:
Masseuttak tillates kun etablert innenfor område angitt som masseuttak på plankartet. Det er krav om detaljreguleringsplan før området kan tas i bruk.
- j) Ny retningslinje kapittel 16:
All saksbehandling må forholde seg til den enhver tids gjeldende VA-norm og Hovedplan for vann.
- k) Nytt punkt planbestemmelse § 15.1:
Helhetlig leveringskapasitet for drikkevann for aktuelt plantiltak skal vurderes.
- l) Planbestemmelser §§ 15.1 og 16.1 presiseres til også å gjelde fritidsboliger.
- m) Nytt punkt planbestemmelse § 16.1.5:
Byggegrenser mot hovedvann- og hovedavløpsledninger skal være minimum 4 meter på hver side.
- n) Administrasjonen og Mattilsynet arbeider videre med eventuell endring av planbestemmelse for å hensyn ta villsaunæringa, samt sikre drikkevannskvaliteten.
- o) Ny planbestemmelse § 52.6:
*SIKRINGSSONE FORSVARETS SKYTEFELT (§ 11-8 BOKSTAV A)
Hensynssone militær virksomhet – skytefelt (§ 11-8, a) - (H380). Sonen viser forsvarets skyte og øvingsfelt. Det kan ikke tillates faste anlegg i sjø som akvakulturanlegg.*
- p) Ny retningslinje til § 52.6:
Områdene kan fortsatt brukes til sivil aktivitet som farled, fiske og friluftsliv, men ikke samtidig med militær aktivitet. Sivil aktivitet må rette seg etter anvisning fra Forsvaret.
- q) Planbestemmelse § 42.2 tas ut av kommuneplanens arealdel.
- r) Ny planbestemmelse § 2.5:
Ved regulering skal det oppgis minimum antall boliger innenfor planområdet, jfr. jordlova § 9.
- s) Ny retningslinje til § 2.5:
Retningslinje for minimum antall enheter pr. daa for ulike boligformål i reguleringsplan:
 - Boligbebyggelse: 2 enheter pr. daa.
 - Boligbebyggelse – frittliggende – småhusbebyggelse: 1 enhet pr. daa.
 - Boligbebyggelse – konsentrert – småhusbebyggelse: 1,5 enhet pr. daa.
 - Boligbebyggelse – blokkbebyggelse: 3 enheter pr. daa.
- t) Ny planbestemmelse § 32.3:
Jordlovens §§ 9 og 12 skal fortsatt gjelde for disse områdene inntil reguleringsplan er vedtatt.
- u) Nytt punkt planbestemmelse § 38.1:
Biologisk-naturmangfoldsverdiene skal vurderes og sikres før tillatelse om søknadspliktig tiltak gis.
- v) Tillegg til planbestemmelse § 53.4:
Ved søknadspliktige tiltak på Halten skal bebyggelsesplan fra 1994 legges til grunn for omfang av tiltak. Retningslinjer for utforming av bygg på Halten skal legges til grunn for saksbehandlingen.
- w) Tillegg til planbestemmelse § 4.4:
Ved eventuell motstrid gjelder disse reguleringsplanene foran kommuneplanens arealdel.
- x) Tillegg til planbestemmelse § 13.3:
Naturbasen og Artsdatabanken, i tillegg til lokal kunnskap skal benyttes i vurdering av naturmangfoldsverdier.
- y) Nytt punkt planbestemmelse § 6.1:
Det stilles krav til naturmangfoldkartlegging ved detaljregulering av område B6 og B8.
- z) Endring planbestemmelse § 37.3:
Ny bebyggelse i tilknytning til stedbunden næring skal tillates.
- æ) Henvisning i retningslinje til kap.37 endres til H-2401 Garden som ressurs.
- ø) Nytt punkt planbestemmelse § 4.5:
For nåværende og fremtidige områder åpnet for tiltak innen Bebyggelse og anlegg (PBL § 11-7, punkt 1) og LNF med åpning for spredt utbygging (PBL § 11-7, punkt 5b)) er byggegrense mot sjø i lagt inn i plankart, sammenfallende med formålsgrense.

- å) Nytt punkt planbestemmelse § 6.1:
Det stilles krav til naturmangfoldkartlegging ved detaljregulering av område B6 og B8.
- aa) Nytt punkt planbestemmelse § 6.1:
Det stilles krav til naturmangfoldkartlegging ved detaljregulering av område N2.
- bb) Ny planbestemmelse § 2.5:
Ved utbygging av eldre reguleringsplaner, skal det gjøres en konkret vurdering om behov for endringer som følge av konsekvenser av klimaendringer.
- cc) Ny planbestemmelse § 40.3:
Areal satt av til farled omfatter viktige områder for båttrafikk, inkludert sjøarealer i havner og fiskerihavner. Det kan gjennomføres følgende tiltak innenfor havneområder uten reguleringsplan: mindre utvidelser av eksisterende kaier og moloer, bygging av mindre kaier, utlegging av flytebrygger, mindre utfyllinger jfr. PBL § 11-11 nr. 3.
- dd) Kapittel 28 angående Naust erstattes med vedtak i sak 25/19, 28.02.2019 i kommunestyret.
- ee) Endret planbestemmelse § 37.4:
Ny bolig (våningshus eller kårbolig) kan bare etableres når det er driftsmessig begrunnet behov for det. Kårbolig kan kun etableres på eiendom det ikke eksisterer mer enn ett boligbygg fra før, jf. plan- og bygningsloven § 11-11. Ny bolig (våningshus eller kårbolig) kan bare plasseres på tunet. Våningshus eller kårbolig tillates ikke fradelt.

3. I tillegg gis administrasjonen følgende fullmakter før planen fremmes til 2.gangs høring:

- a) Endring av arealformål for å sikre korrekt arealutnyttelse.
- b) Mindre kartmessige- og tekstmessige opprettinger i plandokumentene.
- c) Utarbeide utdypende begrunnelser som innarbeides i planbeskrivelsen på bakgrunn av merknadsbehandlingen.
- d) Det gjøres en gjennomgang for å vurdere ytterligere ubebygde områder som kan tas ut av kommuneplanens arealdel.

Vedlegg:

Merknadsbehandling sektormyndigheter
Merknadsbehandling private
Oversikt høringsinnspill vindkraftområde
Høringsuttalelser
Faglig vurdering massedeponi

Saksopplysninger:

Kommunestyret i Frøya kommune vedtok i sak 180/18, den 19.12.2018 å legge forslag til kommuneplanens arealdel 2018-2030 ut til 1.gangs høring og offentlig ettersyn, jmfør plan- og bygningslovens § 11-14. Planforslaget inneholdt plankart, planbestemmelser, planbeskrivelse, konsekvensutredning og risiko- og sårbarhetsanalyse. Høringsfristen var satt til 12.04.2019.

Fylkesmannen i Trøndelag ba om utsatt høringsfrist til 26.04.2019, og fikk innvilget dette.

I høringsperioden ble det avholdt 4 folkemøter; på Nabeita, Nesset (inkludert Inntian), Nordskag og Dyrøya (inkluderte også Øyrekka.) Folkemøtene åpnet for spørsmål, innspill og synspunkter på planforslag til 1.gangs høring.

I tillegg har administrasjonen hatt åpent kontor for henvendelser angående planforslag til 1.gangs høring.

Sektormyndighetene ble invitert til befarings på Frøya 21.mars 2019. Her deltok Fylkesmannen i Trøndelag (landbruk, klima og miljø), Trøndelag fylkeskommune og Statens vegvesen. Det ble gjennomført befarings og besvart spørsmål fra sektormyndighetene angående områder av spesiell interesse. Planforslaget ble også presentert på regionalt planforum 27. mars 2019. Det har i tillegg vært løpende dialog med flere sektormyndigheter for å besvare spørsmål om planforslaget.

Ved høringsfristens utgang var det kommet inn:

- 11 høringsuttalelser fra sektormyndigheter og andre offentlige instanser.

- 44 høringsuttalelser fra private og organisasjoner.
- 41 høringsuttalelser vedrørende vindkraftområdet i Skarsvågen.

Sektormyndigheter

Sektormyndighetenes høringsuttalelser omfatter både varsel om innsigelser, faglige råd og generelle bemerkninger.

Bestemmelsene om innsigelse til kommuneplanens arealdel er kompetanseregler som begrenser kommunens myndighet, der det er nødvendig for å sikre at nasjonale og vesentlige regionale interesser blir godt nok ivarettatt. Den rettslige betydningen av innsigelse er at kommunens planvedtak ikke blir juridisk bindende. Sektormyndigheter kan som faglig råd også peke på at planen faglig sett ikke er god nok og derfor bør vurderes nærmere.

I merknadsbehandlingen har administrasjonen imøtekommet varslere om innsigelse fra sektormyndighetene. En del faglige råd og generelle bemerkninger har også medført forslag til endringer. Dette har ført til at områder er tatt ut, justert eller planbestemmelser endret, utvidet eller presisert.

Hvordan dette er imøtekommet fremgår i vedlegg *merknadsbehandling sektormyndigheter*. Denne merknadsbehandlingen danner grunnlag for forslag til vedtak. Høringsuttalelsene er også vedlagt i sin helhet.

Private og organisasjoner

Det har kommet mange høringsuttalelser fra private. Disse omfatter både opprettholdelse av tidligere avviste innspill, justering av innspill og nye innspill. Hvordan dette er imøtekommet fremgår i vedlegg *merknadsbehandling private*. Denne merknadsbehandlingen danner grunnlag for forslag til vedtak. Høringsuttalelsene er også vedlagt i sin helhet. Det er også tatt inn noen endringer som har blitt formidlet muntlig i blant annet folkemøtene.

Vindkraftområde

Det har kommet 41 høringsuttalelser som ytrer motstand mot området avsatt til vindkraftverk i Skarsvågen. I tillegg omfatter noen andre høringsuttalelser motstand mot dette. *Vedlegget om vindkraftverk* gir en oversikt over hvem som har kommet med uttalelse angående arealdisponeringen. Høringsuttalelsene er ikke vedlagt i sin helhet, da disse i hovedsak er likelydende. Ett høringsinnspill er gjengitt i vedlegget. Innspillene kan oversendes i sin helhet på forespørsel. Administrasjonen har innstilt på at området for vindkraftverk tas ut av kommuneplanens arealdel og området tilbakeføres til LNF.

Formannskapets behandling

Frøya formannskap behandlet i sak 109/19, 11.06.2019, merknadsbehandling etter 1.gangs høring av kommuneplanens arealdel 2018-2030.

De gjorde følgende vedtak:

Merknadsbehandlingen vedtas med følgende endringer:

Punkt 1c strykes

SBH 2 og Naust 4 strykes Punkt 1o

Innspill fra Frøya golfklubb på Strømøya innarbeides til 2.gangs høring

Enstemmig.

Punkt 1d strykes

Vedtatt med 3 mot 1 stemme.

I forslag til vedtak i denne saken er vedtatte endringer fra formannskapet innarbeidet.

Punkt 1c gjaldt vegforbindelse Sula- Mausund.

SBH2 og Naust4 gjelder småbåthavn og naustområde Kvervavika.

Punkt 1d gjaldt område F2 og SBH8, fritidsboliger og småbåthavn Innerneset.

Innspill fra Frøya golfklubb er nå en del av forslag til vedtak.

Vurdering:

I høringsperioden for 1.gangs høring og offentlig ettersyn av kommuneplanens arealdel 2018-2030 kom det inn til sammen 96 høringsuttalelser. Administrasjonen har gjennomgått disse og gir sin tilråding i merknadsbehandling av saken. Tilrådningsen medfører endringer i både planbestemmelser og plankartet.

Denne saken gir administrasjonen fullmakt til å innarbeide vedtatte endringer i alle plandokumenter i henhold til merknadsbehandling etter 1. gangs høring og offentlig ettersyn. Da tilrådningsen medfører endringer av planforslaget som ikke tidligere har vært gjenstand for offentlig høring og ettersyn, må disse sendes ut til 2.gangs høring. I denne høringen vil kun endringer etter merknadsbehandlingen være gjenstand for høring. Det vil ikke åpnes for nye innspill i høringsperioden.

Det vil utarbeides konsekvensutrendinger for alle nye innspill som blir vedtatt tatt inn i planforslaget. Da endringene også vil medføre endring i planens samlede påvirkning, vil det også utarbeides en ny vurdering av samlet belastning av planforslaget.

Omfanget av faglige råd og varsel om innsigelser er omfattende. Særlig gjelder dette i forhold til mengden av arealdisponeringer. Varsler om innsigelser er av administrasjonen tilrådd imøtekommet i merknadsbehandlingen. Administrasjonen anbefaler at man frem mot egengodkjenning av kommuneplanens arealdel fortsetter dialog med sektormyndighetene for å oppnå løsninger på områder det fortsatt vil være motstrid om etter 2.gangs høring.

SAKSFRAMLEGG

Saksbehandler: Kristin Strømskag
Arkivsaksnr.: 18/3382

Arkiv: 141

Saken skal behandles i følgende utvalg:

Formannskapet
Kommunestyret
Formannskapet
Kommunestyret

MERKNADSBEHANDLING 1.GANGS HØRING OG VEDTAK OM 2.GANGS HØRING OG OFFENTLIG ETTERSYN - KOMMUNEPLANENS AREALDEL 2018-2030

Vedtak:

Forslag til vedtak:

Frøya kommunestyre tar merknadsbehandling av 1.gangs høring av kommuneplanens arealdel 2018-2030, til følge. Frøya kommunestyre gir administrasjonen fullmakt til å innarbeide vedtatte endringer i plandokumentene i henhold til merknadsbehandlingen, og vedtar å legge disse endringer ut til 2.gangs høring og offentlig ettersyn i henhold til plan- og bygningslovens § 11-14.

1. Følgende endringer i plankartet innarbeides i henhold til merknadsbehandlingen:

- a) N6 reduseres til område varslet oppstart av regulering på.
- b) Boligområde B 7 og B11 tas ut av kommuneplanens arealdel.
- c) Område KBA1 endres til LNF FB8 og reduseres i utstrekning. Byggegrense settes 50 meter fra sjø.
- d) Inntegnet trasé til sykkelsti Hamarvatnet tas ut av planforslaget.
- e) Hensynssone kulturmiljø H570 Hamarvatnet innarbeides slik at det fremgår av plankartet.
- f) Utvidelse av masseuttak Steinsvatnet innarbeides i plankartet.
- g) Sikringssone Forsvarets skytefelt innarbeides i plankartet.
- h) Utvidelse av område Fiske 1 innarbeides i planforslaget.
- i) N5 reduseres til område varslet oppstart om regulering på.
- j) N4 justeres for å ivareta landbruksinteresser.
- k) Sørvestre del av B4 tas ut av planen.
- l) Naust11 og SBH9 justeres i tråd med høringsuttalelse.
- m) Naust9 og Naust10 tas ut av kommuneplanens arealdel.
- n) Område avsatt til massedeponi reduseres i tråd med faglig vurdering.
- o) Områdene avsatt til KBA gjennomgås og gis andre arealformål som sikrer korrekt arealbruk.
- p) Område (9)LNF B og (17)LNF FB tas ut av kommuneplanens arealdel.
- q) Sikringssone rundt Bewi innarbeides i kommuneplanens arealdel.

- r) Område til LNF F4, gnr./bnr. 3/10, samt makebytte av naustområde, innarbeides i kommuneplanens arealdel.
- s) Allerede bebygd område på Berge avsettes til LNF FB i tråd med høringsuttalelser.
- t) Område Havn 1 endrer arealformål til Farled (6200).
- u) Område FT4, Havn 3, B3, (4)LNF FB justeres i tråd med høringsuttalelser.
- v) Område B6 justeres til byggegrense nærmere sjø i forhold til terrengforhold.
- w) Område til LNF FB4, gnr./bnr. 59/1, samt naustområde, innarbeides i kommuneplanens arealdel.
- x) Område til LNF F, gnr./bnr. 25/3, innarbeides i kommuneplanens arealdel.
- y) Område til fritidsboliger, gnr./bnr. 13/3, innarbeides i kommuneplanens arealdel.
- z) Område til LNF F5, gnr./bnr. 3/43, innarbeides i kommuneplanens arealdel.
- æ) Område avsatt til vindkraftanlegg tas ut av kommuneplanens arealdel.
- ø) Område SBH6 justeres i tråd med høringsuttalelse.
- å) Område Naust6 justeres, samt at område for småbåthavn, innarbeides i kommuneplanens arealdel.
- aa) Område SBH1 avgrenses i tråd med tilbakemelding fra Fylkesmannen.
- bb) Område til LNF FB3, gnr./bnr. 55/5 innarbeides i kommuneplanens arealdel.
- cc) Område til LNF F5, gnr./bnr. 48/2, innarbeides i kommuneplanens arealdel.
- dd) Område til LNF B4, gnr./bnr. 43/1, innarbeides i kommuneplanens arealdel.
- ee) Område til næring, gnr./bnr. 27/71, innarbeides i kommuneplanens arealdel.
- ff) Område for rasteplass på Hamarberget innarbeides i kommuneplanens arealdel.
- gg) Hensynssoner for kalksjøer utvides for å åpne for restaurering av vannspeil.
- hh) Deler av område LNF FB6, gnr./bnr. 5/1, flyttes til gnr./bnr. 5/7.
- ii) Innspill fra Frøya golfklubb på Strømqya innarbeides til 2.gangs høring.

Følgende endringer i planbestemmelser og retningslinjer innarbeides i henhold til merknadsbehandlingen:

- a) Nytt punkt planbestemmelse § 6.1:
Ved utarbeidelse av reguleringsplan for boligfelt B8 skal adkomst til feltet benytte eksisterende avkjørsel fra fylkesvei 714.
- b) Ny planbestemmelse § 17.4:
Det skal etableres 1-3 sykkelparkeringsplasser pr. boenhet i områder avsatt til bolig. Tilsvarende skal avsettes til kontorer, butikker og arbeidsplasser.
- c) Ny retningslinje til kapittel 17:
Parkering for sykler bør etableres lett tilgjengelig på bakkeplan med tas og stativ, samt i egne låsbare boder. Det bør også settes av plasser til sykkelvogner og transportsykler.
- d) Ny planbestemmelse § 11.1.6:
I områder som med sikkerhet ikke ligger på fjell kreves geoteknisk vurdering.
- e) Ny retningslinje til planbestemmelser om vann og flom:
Geotekniske undersøkelser er spesielt viktig ved tiltak som medfører utfylling i strandsone og på sjøbunn.
- f) Ny planbestemmelse § 38.2:
Kulturminnemyndigheten skal forelegges alle søknadspliktige tiltak til uttalelse før godkjenning gis, innenfor følgende områder:
 - i. (4) LNF FB Daløya

- ii. (6) LNF FB Gurvikdalen
- iii. (7) LNF FB Fillingsneset
- iv. (8) LNF B Bekken
- v. (10) LNF B4 Lunde/Lundåsen
- vi. (11) LNF F Inntian
- vii. (21) FB Mausund

g) Ny planbestemmelse § 14.3:

Ved all saksbehandling som angår arealbruk, skal hensynet til kulturminner og kulturmiljø ivaretas ved å benytte data fra den nasjonale kulturminnedatabasen Askeladden. Kulturminner ligger som eget kartlag i kommunens digitale kartverk. Et hvert tiltak i eller ved fredete kulturminner, kulturminner med uavklart vernestatus samt bevaringsverdige kulturmiljø, krever dispensasjon fra lov om kulturminner og skal forelegges fylkeskommunen som regional kulturminnemyndighet.

h) Ny planbestemmelse § 53.3:

I sonene bør hensynet til kulturmiljøet være førende for arealbruken, bygge- og anleggstiltak.

Eksisterende hus, naust og uthus bør holdes ved like, uten vesentlig endring i materialbruk eller størrelse og volum. Bruk, ankomst og tekniske løsninger bør underordne seg hensynene som ligger til grunn for soneformålet. Innenfor sonene må ikke kulturminner som steingjerder, båtstøer, varder, tufter, syllsteiner, steinsatte veiter og bekkefar o.l. fjernes eller forfalle. Det må ikke planeres, graves eller fylles på en slik måte at det endrer landskapskarakteren eller terrengprofilen i vesentlig grad.

Ved behandling av byggesøknader, søknader om dispensasjoner fra kommuneplan og søknader om tiltak i landbruket, skal hensynet til kulturmiljøet vektlegges før det avgjøres om tiltaket kan gjennomføres, og om lokalisering og utforming.

Fylkeskommunen som regional kulturminnemyndighet skal gis anledning til å uttale seg før vedtak fattes.

i) Ny planbestemmelse § 29.2:

Masseuttak tillates kun etablert innenfor område angitt som masseuttak på plankartet. Det er krav om detaljreguleringsplan før området kan tas i bruk.

j) Ny retningslinje kapittel 16:

All saksbehandling må forholde seg til den enhver tids gjeldende VA-norm og Hovedplan for vann.

k) Nytt punkt planbestemmelse § 15.1:

Helhetlig leveringskapasitet for drikkevann for aktuelt plantiltak skal vurderes.

l) Planbestemmelser §§ 15.1 og 16.1 presiseres til også å gjelde fritidsboliger.

m) Nytt punkt planbestemmelse § 16.1.5:

Byggegrenser mot hovedvann- og hovedavløpsledninger skal være minimum 4 meter på hver side.

n) Administrasjonen og Mattilsynet arbeider videre med eventuell endring av planbestemmelse for å hensyn ta villsaunæringa, samt sikre drikkevannskvaliteten.

o) Ny planbestemmelse § 52.6:

SIKRINGSSONE FORSVARETS SKYTEFELT (§ 11-8 BOKSTAV A)

Hensynssone militær virksomhet – skytefelt (§ 11-8, a) - (H380). Sonen viser forsvarets skyte og øvingsfelt. Det kan ikke tillates faste anlegg i sjø som akvakulturanlegg.

p) Ny retningslinje til § 52.6:

Områdene kan fortsatt brukes til sivil aktivitet som farled, fiske og friluftsliv, men ikke samtidig med militær aktivitet. Sivil aktivitet må rette seg etter anvisning fra Forsvaret.

- q) Planbestemmelse § 42.2 tas ut av kommuneplanens arealdel.
- r) Ny planbestemmelse § 2.5:
Ved regulering skal det oppgis minimum antall boliger innenfor planområdet, jfr. jordlova § 9.
- s) Ny retningslinje til § 2.5:
Retningslinje for minimum antall enheter pr. daa for ulike boligformål i reguleringsplan:
 - *Boligbebyggelse: 2 enheter pr. daa.*
 - *Boligbebyggelse – frittliggende – småhusbebyggelse: 1 enhet pr. daa.*
 - *Boligbebyggelse – konsentrert – småhusbebyggelse: 1,5 enhet pr. daa.*
 - *Boligbebyggelse – blokkbebyggelse: 3 enheter pr. daa.*
- t) Ny planbestemmelse § 32.3:
Jordlovens §§ 9 og 12 skal fortsatt gjelde for disse områdene inntil reguleringsplan er vedtatt.
- u) Nytt punkt planbestemmelse § 38.1:
Biologisk-naturmangfoldsverdiene skal vurderes og sikres før tillatelse om søknadspliktig tiltak gis.
- v) Tillegg til planbestemmelse § 53.4:
Ved søknadspliktige tiltak på Halten skal bebyggelsesplan fra 1994 legges til grunn for omfang av tiltak. Retningslinjer for utforming av bygg på Halten skal legges til grunn for saksbehandlingen.
- w) Tillegg til planbestemmelse § 4.4:
Ved eventuell motstrid gjelder disse reguleringsplanene foran kommuneplanens arealdel.
- x) Tillegg til planbestemmelse § 13.3:
Naturbasen og Artsdatabanken, i tillegg til lokal kunnskap skal benyttes i vurdering av naturmangfoldsverdier.
- y) Nytt punkt planbestemmelse § 6.1:
Det stilles krav til naturmangfoldkartlegging ved detaljregulering av område B6 og B8.
- z) Endring planbestemmelse § 37.3:
Ny bebyggelse i tilknytning til stedbunden næring skal tillates.
- æ) Henvisning i retningslinje til kap.37 endres til H-2401 Garden som ressurs.
- ø) Nytt punkt planbestemmelse § 4.5:
For nåværende og fremtidige områder åpnet for tiltak innen Bebyggelse og anlegg (PBL § 11-7, punkt 1) og LNF med åpning for spredt utbygging (PBL § 11-7, punkt 5b)) er byggegrense mot sjø i lagt inn i plankart, sammenfallende med formålsgrense.
- å) Nytt punkt planbestemmelse § 6.1:
Det stilles krav til naturmangfoldkartlegging ved detaljregulering av område B6 og B8.
- aa) Nytt punkt planbestemmelse § 6.1:
Det stilles krav til naturmangfoldkartlegging ved detaljregulering av område N2.
- bb) Ny planbestemmelse § 2.5:
Ved utbygging av eldre reguleringsplaner, skal det gjøres en konkret vurdering om behov for endringer som følge av konsekvenser av klimaendringer.

cc) Ny planbestemmelse § 40.3:

Areal satt av til farled omfatter viktige områder for båttrafikk, inkludert sjøarealer i havner og fiskerihavner. Det kan gjennomføres følgende tiltak innenfor havneområder uten reguleringsplan: mindre utvidelser av eksisterende kaier og moloer, bygging av mindre kaier, utlegging av flytebrygger, mindre utfyllinger jfr. PBL § 11-11 nr. 3.

dd) Kapittel 28 angående Naust erstattes med vedtak i sak 25/19, 28.02.2019 i kommunestyret.

ee) Endret planbestemmelse § 37.4:

Ny bolig (våningshus eller kårbolig) kan bare etableres når det er driftsmessig begrunnet behov for det. Kårbolig kan kun etableres på eiendom det ikke eksisterer mer enn ett boligbygg fra før, jf. plan- og bygningsloven § 11-11. Ny bolig (våningshus eller kårbolig) kan bare plasseres på tunet. Våningshus eller kårbolig tillates ikke fradelt.

3. I tillegg gis administrasjonen følgende fullmakter før planen fremmes til 2.gangs høring:

- a) Endring av arealformål for å sikre korrekt arealutnyttelse.
- b) Mindre kartmessige- og tekstmessige opprettinger i plandokumentene.
- c) Utarbeide utdypende begrunnelser som innarbeides i planbeskrivelsen på bakgrunn av merknadsbehandlingen.
- d) Det gjøres en gjennomgang for å vurdere ytterligere ubebygde områder som kan tas ut av kommuneplanens arealdel.

Vedlegg:

Merknadsbehandling sektormyndigheter

Merknadsbehandling private

Oversikt høringsinnspill vindkraftområde

Høringsuttalelser

Faglig vurdering massedeponi

Saksopplysninger:

Kommunestyret i Frøya kommune vedtok i sak 180/18, den 19.12.2018 å legge forslag til kommuneplanens arealdel 2018-2030 ut til 1.gangs høring og offentlig ettersyn, jamfør plan- og bygningslovens § 11-14.

Planforslaget inneholdt plankart, planbestemmelser, planbeskrivelse, konsekvensutredning og risiko- og sårbarhetsanalyse. Høringsfristen var satt til 12.04.2019.

Fylkesmannen i Trøndelag ba om utsatt høringsfrist til 26.04.2019, og fikk innvilget dette.

I høringsperioden ble det avholdt 4 folkemøter; på Nabeita, Nesset (inkludert Inntian), Nordskag og Dyrøya (inkluderte også Øyrekka.) Folkemøtene åpnet for spørsmål, innspill og synspunkter på planforslag til 1.gangs høring.

I tillegg har administrasjonen hatt åpent kontor for henvendelser angående planforslag til 1.gangs høring.

Sektormyndighetene ble invitert til befaring på Frøya 21.mars 2019. Her deltok Fylkesmannen i Trøndelag (landbruk, klima og miljø), Trøndelag fylkeskommune og Statens vegvesen. Det ble gjennomført befaring og besvart spørsmål fra sektormyndighetene angående områder av spesiell interesse. Planforslaget ble også presentert på regionalt planforum 27. mars 2019. Det har i tillegg vært løpende dialog med flere sektormyndigheter for å besvare spørsmål om planforslaget.

Ved høringsfristens utgang var det kommet inn:

- 11 høringsuttalelser fra sektormyndigheter og andre offentlige instanser.
- 44 høringsuttalelser fra private og organisasjoner.
- 41 høringsuttalelser vedrørende vindkraftområdet i Skarsvågen.

Sektormyndigheter

Sektormyndighetenes høringsuttalelser omfatter både varsel om innsigelser, faglige råd og generelle bemerkninger.

Bestemmelsene om innsigelse til kommuneplanens arealdel er kompetanseregler som begrenser kommunens myndighet, der det er nødvendig for å sikre at nasjonale og vesentlige regionale interesser blir godt nok ivaretatt. Den rettslige betydningen av innsigelse er at kommunens planvedtak ikke blir juridisk bindende. Sektormyndigheter kan som faglig råd også peke på at planen faglig sett ikke er god nok og derfor bør vurderes nærmere.

I merknadsbehandlingen har administrasjonen imøtekommet varsler om innsigelse fra sektormyndighetene. En del faglige råd og generelle bemerkninger har også medført forslag til endringer. Dette har ført til at områder er tatt ut, justert eller planbestemmelser endret, utvidet eller presisert. Hvordan dette er imøtekommet fremgår i vedlegg *merknadsbehandling sektormyndigheter*. Denne merknadsbehandlingen danner grunnlag for forslag til vedtak. Høringsuttalelsene er også vedlagt i sin helhet.

Private og organisasjoner

Det har kommet mange høringsuttalelser fra private. Disse omfatter både opprettholdelse av tidligere avviste innspill, justering av innspill og nye innspill. Hvordan dette er imøtekommet fremgår i vedlegg *merknadsbehandling private*. Denne merknadsbehandlingen danner grunnlag for forslag til vedtak. Høringsuttalelsene er også vedlagt i sin helhet. Det er også tatt inn noen endringer som har blitt formidlet muntlig i blant annet folkemøtene.

Vindkraftområde

Det har kommet 41 høringsuttalelser som ytrer motstand mot området avsatt til vindkraftverk i Skarsvågen. I tillegg omfatter noen andre høringsuttalelser motstand mot dette. *Vedlegget om vindkraftverk* gir en oversikt over hvem som har kommet med uttalelse angående arealdisponeringen. Høringsuttalelsene er ikke vedlagt i sin helhet, da disse i hovedsak er likelydende. Ett høringsinnspill er gjengitt i vedlegget. Innspillene kan oversendes i sin helhet på forespørsel. Administrasjonen har innstilt på at området for vindkraftverk tas ut av kommuneplanens arealdel og området tilbakeføres til LNF.

Formannskapetets behandling

Frøya formannskap behandlet i sak 109/19, 11.06.2019, merknadsbehandling etter 1.gangs høring av kommuneplanens arealdel 2018-2030.

De gjorde følgende vedtak:

Merknadsbehandlingen vedtas med følgende endringer:

Punkt 1c strykes

SBH 2 og Naust 4 strykes Punkt 1o

Innspill fra Frøya golfklubb på Strømøya innarbeides til 2.gangs høring

Enstemmig.

Punkt 1d strykes

Vedtatt med 3 mot 1 stemme.

I forslag til vedtak i denne saken er vedtatte endringer fra formannskapet innarbeidet.

Punkt 1c gjaldt vegforbindelse Sula- Mausund.

SBH2 og Naust4 gjelder småbåthavn og naustområde Kvervavika.

Punkt 1d gjaldt område F2 og SBH8, fritidsboliger og småbåthavn Innerneset.

Innspill fra Frøya golfklubb er nå en del av forslag til vedtak.

Vurdering:

I høringsperioden for 1.gangs høring og offentlig ettersyn av kommuneplanens arealdel 2018-2030 kom det inn til sammen 96 høringsuttalelser. Administrasjonen har gjennomgått disse og gir sin tilråding i merknadsbehandling av saken. Tilrådingen medfører endringer i både planbestemmelser og plankartet.

Denne saken gir administrasjonen fullmakt til å innarbeide vedtatte endringer i alle plandokumenter i henhold til merknadsbehandling etter 1. gangs høring og offentlig ettersyn. Da tilrådingen medfører endringer av planforslaget som ikke tidligere har vært gjenstand for offentlig høring og ettersyn, må disse sendes ut til 2.gangs høring. I denne høringen vil kun endringer etter merknadsbehandlingen være gjenstand for høring. Det vil ikke åpnes for nye innspill i høringsperioden.

Det vil utarbeides konsekvensutrendinger for alle nye innspill som blir vedtatt tatt inn i planforslaget. Da endringene også vil medføre endring i planens samlede påvirkning, vil det også utarbeides en ny vurdering av samlet belastning av planforslaget.

Omfanget av faglige råd og varsel om innsigelser er omfattende. Særlig gjelder dette i forhold til mengden av arealdisponeringer. Varsler om innsigelser er av administrasjonen tilrådd imøtekommet i merknadsbehandlingen. Administrasjonen anbefaler at man frem mot egengodkjenning av kommuneplanens arealdel fortsetter dialog med sektormyndighetene for å oppnå løsninger på områder det fortsatt vil være motstrid om etter 2.gangs høring.

SAKSFRAMLEGG

Saksbehandler: Berit Flåmo
Arkivsaksnr.: 18/3382

Arkiv: 141

Saken skal behandles i følgende utvalg:

Formannskapet
Kommunestyret
Formannskapet

MERKNADSBEHANDLING 1.GANGS HØRING KOMMUNEPLANENS AREALDEL 2018-2030

Vedtak:

Forslag til vedtak:

Frøya formannskap tar merknadsbehandling av 1.gangs høring av kommuneplanens arealdel 2018-2030, til følge. Frøya formannskap gir administrasjonen fullmakt til å innarbeide følgende endringer i plandokumentene i henhold til merknadsbehandlingen, før saken legges frem til Frøya kommunestyre for vedtak om 2.gangs høring:

1. Følgende endringer i plankartet innarbeides i henhold til merknadsbehandlingen:
 - a. N6 reduseres til område varslet oppstart av regulering på.
 - b. Boligområde B 7 og B11 tas ut av kommuneplanens arealdel.
 - c. Vegforbindelse Sula – Mausund tas ut av planforslaget.
 - d. Område F2 og SBH8 (Innerneset) tas ut av planforslaget.
 - e. Område KBA1 endres til LNF FB8 og reduseres i utstrekning. Byggegrense settes 50 meter fra sjø.
 - f. Inntegnet trasé til sykkelsti Hamarvatnet tas ut av planforslaget.
 - g. Hensynssone kulturmiljø H570 Hamarvatnet innarbeides slik at det fremgår av plankartet.
 - h. Utvidelse av masseuttak Steinsvatnet innarbeides i plankartet.
 - i. Sikringssone Forsvarets skytefelt innarbeides i plankartet.
 - j. Utvidelse av område Fiske 1 innarbeides i planforslaget.
 - k. N5 reduseres til område varslet oppstart om regulering på.
 - l. N4 justeres for å ivareta landbruksinteresser.
 - m. Sørvestre del av B4 tas ut av planen.
 - n. Naust11 og SBH9 justeres i tråd med høringsuttalelse.
 - o. SBH2, Naust4, Naust9 og Naust10 tas ut av kommuneplanens arealdel.
 - p. Område avsatt til massedeponi reduseres i tråd med faglig vurdering.
 - q. Områdene avsatt til KBA gjennomgås og gis andre arealformål som sikrer korrekt arealbruk.
 - r. Område (9)LNF B og (17)LNF FB tas ut av kommuneplanens arealdel.
 - s. Sikringssone rundt Bewi innarbeides i kommuneplanens arealdel.
 - t. Område til LNF F4, gnr./bnr. 3/10, samt makebytte av naustområde, innarbeides i kommuneplanens arealdel.

- u. Allerede bebygd område på Berge avsettes til LNF FB i tråd med høringsuttalelser.
 - v. Område Havn 1 endrer arealformål til Farled (6200).
 - w. Område FT4, Havn 3, B3, (4)LNF FB justeres i tråd med høringsuttalelser.
 - x. Område B6 justeres til byggegrense nærmere sjø i forhold til terrengforhold.
 - y. Område til LNF FB4, gnr./bnr. 59/1, samt naustområde, innarbeides i kommuneplanens arealdel.
 - z. Område til LNF F, gnr./bnr. 25/3, innarbeides i kommuneplanens arealdel.
 - æ. Område til fritidsboliger, gnr./bnr. 13/3, innarbeides i kommuneplanens arealdel.
 - ø. Område til LNF F5, gnr./bnr. 3/43, innarbeides i kommuneplanens arealdel.
 - å. Område avsatt til vindkraftanlegg tas ut av kommuneplanens arealdel.
 - aa. Område SBH6 justeres i tråd med høringsuttalelse.
 - bb. Område Naust6 justeres, samt at område for småbåthavn, innarbeides i kommuneplanens arealdel.
 - cc. Område SBH1 avgrenses i tråd med tilbakemelding fra Fylkesmannen.
 - dd. Område til LNF FB3, gnr./bnr. 55/5 innarbeides i kommuneplanens arealdel.
 - ee. Område til LNF F5, gnr./bnr. 48/2, innarbeides i kommuneplanens arealdel.
 - ff. Område til LNF B4, gnr./bnr. 43/1, innarbeides i kommuneplanens arealdel.
 - gg. Område til næring, gnr./bnr. 27/71, innarbeides i kommuneplanens arealdel.
 - hh. Område for rasteplass på Hamarberget innarbeides i kommuneplanens arealdel.
 - ii. Hensynssoner for kalksjøer utvides for å åpne for restaurering av vannspeil.
 - jj. Deler av område LNF FB6, gnr./bnr. 51/1, flyttes til gnr./bnr. 5/7.
2. Følgende endringer i planbestemmelser og retningslinjer innarbeides i henhold til merknadsbehandlingen:
- a. Nytt punkt planbestemmelse § 6.1:
Ved utarbeidelse av reguleringsplan for boligfelt B8 skal adkomst til feltet benytte eksisterende avkjørsel fra fylkesvei 714.
 - b. Ny planbestemmelse § 17.4:
Det skal etableres 1-3 sykkelparkeringsplasser pr. boenhet i områder avsatt til bolig. Tilsvarende skal avsettes til kontorer, butikker og arbeidsplasser.
 - c. Ny retningslinje til kapittel 17:
Parkering for sykler bør etableres lett tilgjengelig på bakkeplan med tas og stativ, samt i egne låsbare boder. Det bør også settes av plasser til sykkelvogner og transportsykler.
 - d. Ny planbestemmelse § 11.1.6:
I områder som med sikkerhet ikke ligger på fjell kreves geoteknisk vurdering.
 - e. Ny retningslinje til planbestemmelser om vann og flom:
Geotekniske undersøkelser er spesielt viktig ved tiltak som medfører utfylling i strandsone og på sjøbunn.
 - f. Ny planbestemmelse § 38.2:
Kulturminnemyndigheten skal forelegges alle søknadspliktige tiltak til uttalelse før godkjenning gis, innenfor følgende områder:
 - o (4) LNF FB Daløya
 - o (6) LNF FB Gurvikdalen
 - o (7) LNF FB Fillingsneset
 - o (8) LNF B Bekken
 - o (10) LNF B4 Lunde/Lundåsen
 - o (11) LNF F Inntian

- o (21) FB Mausund
- g. Ny planbestemmelse § 14.3:
Ved all saksbehandling som angår arealbruk, skal hensynet til kulturminner og kulturmiljø ivaretas ved å benytte data fra den nasjonale kulturminnedatabasen Askeladden. Kulturminner ligger som eget kartlag i kommunens digitale kartverk. Et hvert tiltak i eller ved fredete kulturminner, kulturminner med uavklart vernestatus samt bevaringsverdige kulturmiljø, krever dispensasjon fra lov om kulturminner og skal forelegges fylkeskommunen som regional kulturminnemyndighet.
- h. Ny planbestemmelse § 53.3:
I sonene bør hensynet til kulturmiljøet være førende for arealbruken, bygge- og anleggstiltak.
Eksisterende hus, naust og uthus bør holdes ved like, uten vesentlig endring i materialbruk eller størrelse og volum. Bruk, ankomst og tekniske løsninger bør underordne seg hensynene som ligger til grunn for soneformålet.
Innenfor sonene må ikke kulturminner som steingjerder, båtstøer, varder, tufter, syllsteiner, steinsatte veier og bekkefar o.l. fjernes eller forfalle. Det må ikke planeres, graves eller fylles på en slik måte at det endrer landskapskarakteren eller terrengprofilen i vesentlig grad.
Ved behandling av byggesøknader, søknader om dispensasjoner fra kommuneplan og søknader om tiltak i landbruket, skal hensynet til kulturmiljøet vektlegges før det avgjøres om tiltaket kan gjennomføres, og om lokalisering og utforming. Fylkeskommunen som regional kulturminnemyndighet skal gis anledning til å uttale seg før vedtak fattes.
- i. Ny planbestemmelse § 29.2:
Masseuttak tillates kun etablert innenfor område angitt som masseuttak på plankartet. Det er krav om detaljreguleringsplan før området kan tas i bruk.
- j. Ny retningslinje kapittel 16:
All saksbehandling må forholde seg til den enhver tids gjeldende VA-norm og Hovedplan for vann.
- k. Nytt punkt planbestemmelse § 15.1:
Helhetlig leveringskapasitet for drikkevann for aktuelt plantiltak skal vurderes.
- l. Planbestemmelser §§ 15.1 og 16.1 presiseres til også å gjelde fritidsboliger.
- m. Nytt punkt planbestemmelse § 16.1.5:
Byggegrenser mot hovedvann- og hovedavløpsledninger skal være minimum 4 meter på hver side.
- n. Administrasjonen og Mattilsynet arbeider videre med eventuell endring av planbestemmelse for å hensyn ta villsaunæringa, samt sikre drikkevannskvaliteten.
- o. Ny planbestemmelse § 52.6:
SIKRINGSSONE FORSVARETS SKYTEFELT (§ 11-8 BOKSTAV A)
Hensynssone militær virksomhet – skytefelt (§ 11-8, a) - (H380). Sonen viser forsvarets skyte og øvingsfelt. Det kan ikke tillates faste anlegg i sjø som akvakulturanlegg.
- p. Ny retningslinje til § 52.6:
Områdene kan fortsatt brukes til sivil aktivitet som farled, fiske og friluftsliv, men ikke samtidig med militær aktivitet. Sivil aktivitet må rette seg etter anvisning fra Forsvaret.

- q. Planbestemmelse § 42.2 tas ut av kommuneplanens arealdel.
- r. Ny planbestemmelse § 2.5:
Ved regulering skal det oppgis minimum antall boliger innenfor planområdet, jfr. jordlova § 9.
- s. Ny retningslinje til § 2.5:
Retningslinje for minimum antall enheter pr. daa for ulike boligformål i reguleringsplan:
 - o *Boligbebyggelse: 2 enheter pr. daa.*
 - o *Boligbebyggelse – frittliggende – småhusbebyggelse: 1 enhet pr. daa.*
 - o *Boligbebyggelse – konsentrert – småhusbebyggelse: 1,5 enhet pr. daa.*
 - o *Boligbebyggelse – blokkbebyggelse: 3 enheter pr. daa.*
- t. Ny planbestemmelse § 32.3:
Jordlovens §§ 9 og 12 skal fortsatt gjelde for disse områdene inntil reguleringsplan er vedtatt.
- u. Nytt punkt planbestemmelse § 38.1:
Biologisk-naturmangfoldsverdiene skal vurderes og sikres før tillatelse om søknadspliktig tiltak gis.
- v. Tillegg til planbestemmelse § 53.4:
Ved søknadspliktige tiltak på Halten skal bebyggelsesplan fra 1994 legges til grunn for omfang av tiltak. Retningslinjer for utforming av bygg på Halten skal legges til grunn for saksbehandlingen.
- w. Tillegg til planbestemmelse § 4.4:
Ved eventuell motstrid gjelder disse reguleringsplanene foran kommuneplanens arealdel.
- x. Tillegg til planbestemmelse § 13.3:
Naturbasen og Artsdatabanken, i tillegg til lokal kunnskap skal benyttes i vurdering av naturmangfoldsverdier.
- y. Nytt punkt planbestemmelse § 6.1:
Det stilles krav til naturmangfoldkartlegging ved detaljregulering av område B6 og B8.
- z. Endring planbestemmelse § 37.3:
Ny bebyggelse i tilknytning til stedbunden næring skal tillates.
- æ. Henvisning i retningslinje til kap.37 endres til H-2401 Garden som ressurs.
- ø. Nytt punkt planbestemmelse § 4.5:
For nåværende og fremtidige områder åpnet for tiltak innen Bebyggelse og anlegg (PBL § 11-7, punkt 1) og LNF med åpning for spredt utbygging (PBL § 11-7, punkt 5b)) er byggegrense mot sjø i lagt inn i plankart, sammenfallende med formålsgrense.
- å. Nytt punkt planbestemmelse § 6.1:
Det stilles krav til naturmangfoldkartlegging ved detaljregulering av område B6 og B8.
- aa. Nytt punkt planbestemmelse § 6.1:
Det stilles krav til naturmangfoldkartlegging ved detaljregulering av område N2.
- bb. Ny planbestemmelse § 2.5:
Ved utbygging av eldre reguleringsplaner, skal det gjøres en konkret vurdering om behov for endringer som følge av konsekvenser av klimaendringer.
- cc. Ny planbestemmelse § 40.3:

Areal satt av til farled omfatter viktige områder for båttrafikk, inkludert sjøarealer i havner og fiskerihavner. Det kan gjennomføres følgende tiltak innenfor havneområder uten reguleringsplan: mindre utvidelser av eksisterende kaier og moloer, bygging av mindre kaier, utlegging av flytebrygger, mindre utfyllinger jfr. PBL § 11-11 nr. 3.

dd. Kapittel 28 angående Naust erstattes med vedtak i sak 25/19, 28.02.2019 i kommunestyret.

ee. Endret planbestemmelse § 37.4:

Ny bolig (våningshus eller kårbolig) kan bare etableres når det er driftsmessig begrunnet behov for det. Kårbolig kan kun etableres på eiendom det ikke eksisterer mer enn ett boligbygg fra før, jf. plan- og bygningsloven § 11-11. Ny bolig (våningshus eller kårbolig) kan bare plasseres på tunet. Våningshus eller kårbolig tillates ikke fradelt.

3. I tillegg gis administrasjonen følgende fullmakter før planen fremmes til 2.gangs høring:

- a. Endring av arealformål for å sikre korrekt arealutnyttelse.
- b. Mindre kartmessige- og tekstmessige opprettinger i plandokumentene.
- c. Utarbeide utdypende begrunnelser som innarbeides i planbeskrivelsen på bakgrunn av merknadsbehandlingen.
- d. Det gjøres en gjennomgang for å vurdere ytterligere ubebygde områder som kan tas ut av kommuneplanens arealdel.

Vedlegg:

Merknadsbehandling sektormyndigheter

Merknadsbehandling private

Oversikt høringsinnspill vindkraftområde

Høringsuttalelser

Faglig vurdering massedeponi

Saksopplysninger:

Kommunestyret i Frøya kommune vedtok i sak 180/18, den 19.12.2018 å legge forslag til kommuneplanens arealdel 2018-2030 ut til 1.gangs høring og offentlig ettersyn, jamfør plan- og bygningslovens § 11-14.

Planforslaget inneholdt plankart, planbestemmelser, planbeskrivelse, konsekvensutredning og risiko- og sårbarhetsanalyse. Høringsfristen var satt til 12.04.2019.

Fylkesmannen i Trøndelag ba om utsatt høringsfrist til 26.04.2019, og fikk innvilget dette.

I høringsperioden ble det avholdt 4 folkemøter; på Nabeita, Nesset (inkludert Inntian), Nordskag og Dyrøya (inkluderte også Øyrekka.) Folkemøtene åpnet for spørsmål, innspill og synspunkter på planforslag til 1.gangs høring.

I tillegg har administrasjonen hatt åpent kontor for henvendelser angående planforslag til 1.gangs høring.

Sektormyndighetene ble invitert til befaringspåkø på Frøya 21.mars 2019. Her deltok Fylkesmannen i Trøndelag (landbruk, klima og miljø), Trøndelag fylkeskommune og Statens vegvesen. Det

ble gjennomført befarings- og besvart spørsmål fra sektormyndighetene angående områder av spesiell interesse. Planforslaget ble også presentert på regionalt planforum 27. mars 2019. Det har i tillegg vært løpende dialog med flere sektormyndigheter for å besvare spørsmål om planforslaget.

Ved høringsfristens utgang var det kommet inn:

- 11 høringsuttalelser fra sektormyndigheter og andre offentlige instanser.
- 44 høringsuttalelser fra private og organisasjoner.
- 41 høringsuttalelser vedrørende vindkraftområdet i Skarsvågen.

Sektormyndigheter

Sektormyndighetenes høringsuttalelser omfatter både varsel om innsigelser, faglige råd og generelle bemerkninger.

Bestemmelsene om innsigelse til kommuneplanens arealdel er kompetanseregler som begrenser kommunens myndighet, der det er nødvendig for å sikre at nasjonale og vesentlige regionale interesser blir godt nok ivaretatt. Den rettslige betydningen av innsigelse er at kommunens planvedtak ikke blir juridisk bindende. Sektormyndigheter kan som faglig råd også peke på at planen faglig sett ikke er god nok og derfor bør vurderes nærmere.

I merknadsbehandlingen har administrasjonen imøtekommet varslere om innsigelse fra sektormyndighetene. En del faglige råd og generelle bemerkninger har også medført forslag til endringer. Dette har ført til at områder er tatt ut, justert eller planbestemmelser endret, utvidet eller presisert. Hvordan dette er imøtekommet fremgår i vedlegg *merknadsbehandling sektormyndigheter*. Denne merknadsbehandlingen danner grunnlag for forslag til vedtak. Høringsuttalelsene er også vedlagt i sin helhet.

Private og organisasjoner

Det har kommet mange høringsuttalelser fra private. Disse omfatter både opprettholdelse av tidligere avviste innspill, justering av innspill og nye innspill. Hvordan dette er imøtekommet fremgår i vedlegg *merknadsbehandling private*. Denne merknadsbehandlingen danner grunnlag for forslag til vedtak. Høringsuttalelsene er også vedlagt i sin helhet. Det er også tatt inn noen endringer som har blitt formidlet muntlig i blant annet folkemøtene.

Vindkraftområde

Det har kommet 41 høringsuttalelser som ytrer motstand mot området avsatt til vindkraftverk i Skarsvågen. I tillegg omfatter noen andre høringsuttalelser motstand mot dette. *Vedlegget om vindkraftverk* gir en oversikt over hvem som har kommet med uttalelse angående arealdisponeringen. Høringsuttalelsene er ikke vedlagt i sin helhet, da disse i hovedsak er likelydende. Ett høringsinnspill er gjengitt i vedlegget. Innspillene kan oversendes i sin helhet på forespørsel. Administrasjonen har innstilt på at området for vindkraftverk tas ut av kommuneplanens arealdel og området tilbakeføres til LNF.

Vurdering:

I høringsperioden for 1. gangs høring og offentlig ettersyn av kommuneplanens arealdel 2018-2030 kom det inn til sammen 96 høringsuttalelser. Administrasjonen har gjennomgått disse og gir sin tilråding i merknadsbehandling av saken. Tilrådingen medfører endringer i både planbestemmelser og plankartet. Denne saken gir administrasjonen fullmakt til å innarbeide

vedtatte endringer i alle plandokumenter før saken fremmes til 2. gangs høring i kommunestyret.

Da tilrådningsen medfører endringer av planforslaget som ikke tidligere har vært gjenstand for offentlig høring og ettersyn, må disse sendes ut til 2.gangs høring av planforslaget. I denne høringen vil kun endringer fra 1.gangs planforslag være gjenstand for høring. Det vil ikke åpnes for nye innspill i høringsperioden.

Det vil utarbeides konsekvensutrendinger for alle nye innspill som blir vedtatt tatt inn i planforslaget. Da endringene også vil medføre endring i planens samlede påvirkning, vil det også utarbeides en ny vurdering av samlet belastning av planforslaget.

Omfanget av faglige råd og varsel om innsigelser er omfattende. Særlig gjelder dette i forhold til mengden av arealdisponeringer. Varsler om innsigelser er av administrasjonen tilrådd imøtekommet i merknadsbehandlingen. Administrasjonen anbefaler at man frem mot egengodkjenning av kommuneplanens arealdel fortsetter dialog med sektormyndighetene for å oppnå løsninger på områder det fortsatt vil være motstrid om etter 2.gangs høring.

Merknadsbehandling sektormyndigheter og andre offentlige instanser

Nr.	Gjelder	Administrativ innstilling
1	Kommunalt brukerråd	
	Kommunalt brukerråd i Frøya kommune tar planforslag for kommuneplanens arealdel 2018-2030 til 1. gangs høring og offentlig ettersyn, til orientering.	Tas til orientering.
2	Eldreråd	
	Eldrerådet i Frøya kommune tar planforslag for kommuneplanens arealdel 2018-2030 til 1. gangs høring og offentlig ettersyn, til orientering.	Tas til orientering.
3	Kystverket Midt-Norge	
	Generelle bemerkninger i forhold til Lov om havner og farvann, Plan- og bygningsloven, Vannforskriften, Naturmangfoldloven, sjøarealer generelt, farleder, maritim infrastruktur, beredskapsmessige hensyn, næringsareal til sjøs, akvakultur og ISPS. <u>Konklusjon:</u> Forslaget til kommuneplanens arealdel for Frøya kommune omfatter i all hovedsak flerbruks landområder med innslag av detaljerte arealavsetninger og en kombinasjon av flerbruksareal og enbruksareal i sjø. Innslaget av fortsatt gjeldende arealplaner er ubetydelig. Rekkevidden av arealplanforslagets føringer og bestemmelser er gjort rede for i planbeskrivelsen og man har etablert avgrensninger for fremtidens tiltak i en kombinasjon med behovet for stedbunden og lokal tilpasning. Kystverket har ingen kommentarer til arealplanens avgrensning, som for det meste følger kommunens fastlagte grenser. Det hefter heller ikke avgjørende merknader til arealbruk, planbestemmelser eller prinsipper for rulleringen.	Tas til orientering. Generelle bemerkninger anses som ivaretatt gjennom planforslaget og annen kommunal saksbehandling.
4	Statens vegvesen	
	<u>Faglige råd:</u> 1. Statens vegvesen fraråder Frøya kommune å legge til rette for næring på område N6, og mener området bør tas ut av kommuneplanens arealdel. Statens vegvesen mener område N6 er	Tas til følge. 1. Tas delvis til følge. Område avsatt til næring på Uttian, N6, reduseres til område det er varslet oppstart om regulering på.

	svært uegnet som næringsområde, på grunn av beliggenheten ved fv. 6476 og at adkomst må skje via Uttian bru. - Statens vegvesen ønsker at Frøya kommune i vedtak av planen presiserer at område B8 må ha adkomst fra eksisterende vegnett i Åkervikhauan. Signaliserer at SVV vil kunne ha innsigelse til reguleringsplanen om den baserer seg på adkomst fra fv. 714. - Statens vegvesen mener Frøya kommune bør vurdere å ta ut område B11 fra kommuneplanens arealdel, i påvente av et faktisk behov for nye boligtomter på Uttian. Problematisert med bakgrunn i overordnede retningslinjer, trafiksikkerhet og høy bilavhengighet. - Statens vegvesen anbefaler Frøya kommune å ha en plan for utbyggingsrekkefølge for de forskjellige boligområdene, for å unngå at de enkelte områdene bare blir delvis utbygd. - Statens vegvesen anbefaler at det stilles krav til parkeringsplasser til sykkelparkering både ved boliger, kontorer, butikker og arbeidsplasser. <u>Annet:</u> - Ser positivt på rekkefølgekrav til utbygging av gang- og sykkelvei før B6 og B7 bygges ut. - Veg i øyrekka: presiserer at det ikke fins planer for finansiering fra vegeiers side.	- Tas til følge. Planbestemmelse om at B8 må ha adkomst fra eksisterende vegnett i Åkervikhauan innarbeides. Nytt punkt planbestemmelse § 6.1: <i>Ved utarbeidelse av reguleringsplan for boligfelt B8 skal adkomst til feltet benytte eksisterende avkjørsel fra fylkesvei 714.</i> - Tas til følge. Område B11, boligområde Uttian, tas ut av planen grunnet faglige råd og varsel om innsigelser fra sektormyndigheter. - Tas til orientering. Plan for utbyggingsrekkefølge for utbyggingsområder utarbeides ikke, grunnet ønsket om å tilrettelegge for private utbyggere. - Tas til følge. Planbestemmelse med krav om sykkelparkering innarbeides i planforslag. Ny planbestemmelse § 17.4: <i>Det skal etableres 1-3 sykkelparkeringsplasser pr. boenhet i områder avsatt til bolig. Tilsvarende skal avsettes til kontorer, butikker og arbeidsplasser.</i> Ny retningslinje til kapittel 17: <i>Parkering for sykler bør etableres lett tilgjengelig på bakkeplan med tas og stativ, samt i egne låsbare boder. Det bør også settes av plasser til sykkelvogner og transportsykler.</i> Andre bemerkninger tas til orientering. Det er varslet innsigelse fra sektormyndigheter grunnet manglende kunnskapsgrunnlag og nasjonalt viktige naturtyper. Forslag til ny trasé tas ikke inn og gjeldende trasé tas ut.
5	Norges vassdrags- og energidirektorat	
	Mener det er tatt inn gode bestemmelser som sikrer at forhold til overvann ivaretas, samt at ny bebyggelse skal sikres mot ras og flom. <u>Faglig råd:</u> Det bør tas inn en spisset bestemmelse som krever geoteknisk vurdering i områder som med sikkerhet ikke ligger på fjell. Spesielt viktig at	Tas til orientering. Det innarbeides ny planbestemmelse § 11.1.6: <i>I områder som med sikkerhet ikke ligger på fjell kreves geoteknisk vurdering.</i> Ny retningslinje til bestemmelsen:

	stabilitetsforhold ivaretas ved tiltak som medfører utfylling i strandsone og på sjøbunn.	<i>Geotekniske undersøkelser er spesielt viktig ved tiltak som medfører utfylling i strandsone og på sjøbunn.</i>
6	Trøndelag fylkeskommune Fylkesutvalget har behandlet saken i møte 09.04.2019 sak 80/19 Fylkesutvalget sitt vedtak Trøndelag fylkeskommune ser positivt på arbeidet som Frøya kommune har lagt ned og slutter seg til hovedtrekkene i planen, men har følgende innvendinger/merknader til planen: 1. Næringsområde N6 på Uttian må tas ut av planen. Uttianbrua på fylkesveg fv 6476 har ikke kapasitet til å ta tungtrafikken som vil følge av tiltaket. Brua har en daglig trafikkmengde (ÅDT) på 450 kjøretøy. Brua har ett kjørefelt (føringsbredde 4 m) med møteplass på midten. Brua er uten gang/sykkelforbindelse. Dagens løsning med ett kjørefelt vil føre til trafikale utfordringer mellom tungtrafikk og gående/syklende. Levetid på brua er vurdert til 18 år, basert på en lineær utvikling av skader og armeringskorrosjon. Med tiltak som mekanisk reparasjon og montering av katodisk beskyttelse på utsatte deler av brua vil levetiden kunne utvides med 20-25 år eller mer. Dette forutsetter at bruk og krav til brua i stor grad er uendret. Det planlagte næringsområdet vil endre bruken vesentlig. Økt bruk/belasting fra tungtrafikk til og fra næringsområdet vil gi en raskere nedbryting og økt behov for vedlikehold. Fv 6476 er en E-veg (jfr. Vegstrategi Trøndelag), det foreligger ingen planer om å gjøre noe med Uttianbrua ut over å opprettholde nåværende tilstand. Kostnader for ei ny bru vil ligge rundt 400-450 millioner.	Tas til etterretning. 1. Tas delvis til følge. Område avsatt til næring på Uttian, N6, reduseres til område det er varslet oppstart om regulering på. 2. Tas til følge. Område F2 (fritidsboliger Innerneset) og SBH 8 (småbåthavn Innerneset) tas ut av planforslaget med bakgrunn i varsel om innsigelser fra sektormyndigheter. 3. Tas til følge. Område KBA 1 endres til LNF FB8 og avgrenses. Byggegrense settes 50 m fra sjø grunnet varsel om innsigelse. 4. Tas til følge. Inntegnet trasé til sykkelsti tas ut av planforslaget. 5. Tas til følge. Område B11, boligområde Uttian, tas ut av planen grunnet faglige råd og varsel om innsigelser fra sektormyndigheter. <u>Annet:</u> • Uttalelser angående vegtrasé Sula-Mausund tas til følge. Det er varslet innsigelse fra sektormyndigheter grunnet manglende kunnskapsgrunnlag og nasjonalt viktige naturtyper. Forslag til ny trasé tas ikke inn og gjeldende trasé tas ut. • Det utarbeides planbestemmelse for å ivareta kulturminner innenfor 7 områder åpnet for LNF-areal for spredt utbygging, ny planbestemmelse § 38.2: <i>Kulturminnemyndigheten skal forelegges alle søknadspliktige tiltak til uttalelse før godkjenning gis, innenfor følgende områder:</i> ○ (4) LNF FB Daløya ○ (6) LNF FB Gurvikdalen ○ (7) LNF FB Fillingsneset ○ (8) LNF B Bekken ○ (10) LNF B4 Lunde/Lundåsen ○ (11) LNF F Inntian

2. Fritidsbebyggelse F2 og småbåthavn SBH 8 ved Innerneset (Fillingsnes) må tas ut av planen, med hensyn til naturmangfold, strandsone, friluftsliv og landskap, samt at det finnes arealreserver i området.

Landskapet er åpent med lyngrabber uten annen vegetasjon. Området ligger i all hovedsak innenfor 100 metersbeltet langs sjøen. Området er urørt og benyttes som turmål og som badeområde. Tiltaket vil medføre store inngrep i et sårbart naturområde, samt nedbygging/privatisering av kvalitetsrike friluftsområder for allmennheten.

Området inngår også i et innspill fra 28 grunneiere å Fillingsnes som går imot innspillet om fritidsbebyggelse. Det foreslås at området inngår i en hensynssone, friluftsliv.

3. Område for kombinert bebyggelse anlegg (boliger og hytter) KBA-1 i Sandvika må avgrenses minimum 50 meter fra sjøen på samme måte som for områdene som er avsatt til spredt utbygging øst for Sandvika. Område er urørt/ubebygd og registrert som et friluftsområde.

4. Viste sykkelsti på vestsiden av Hammervatnet kommer i konflikt med et regionalt viktig kulturminne (steinalderlokalitet, id 60542). En evt sykkelsti må opparbeides utenfor denne lokaliteten. Det er potensial for flere kulturminner der hvor sykkelstien er foreslått, og det vil være aktuelt med ytterligere arkeologiske registreringer dersom tiltaket skal realiseres.

5. Ut fra manglende trafiksikkerhet og ut fra konflikt med nasjonale og regionale klimamål fraråder Trøndelag fylkeskommune innspill B11. B11 består av to innspill med til sammen 60 boenheter. Nærmeste skole ligger på Sistranda, ca 8 km unna. Nærmeste barnehage ligger på Nesset, ca 4,5 km unna.

○ (21) FB Mausund

- Planforslaget endres slik at rundt Hamarvatnet vises også hensynssone kulturmiljø H570 i kart sammen hensynssone drikkevannskilde.

- Ny planbestemmelse § 14.3 innarbeides i henhold til høringsuttalelse:

Ved all saksbehandling som angår arealbruk, skal hensynet til kulturminner og kulturmiljø ivaretas ved å benytte data fra den nasjonale kulturminnedatabasen Askeladden. Kulturminner ligger som eget kartlag i kommunens digitale kartverk. Et hvert tiltak i eller ved fredete kulturminner, kulturminner med uavklart vernestatus samt bevaringsverdige kulturmiljø, krever dispensasjon fra lov om kulturminner og skal forelegges fylkeskommunen som regional kulturminnemyndighet.

- Endring planbestemmelse § 53.3 hensynssone bevaring av kulturmiljø:

I sonene bør hensynet til kulturmiljøet være førende for arealbruken, bygge- og anleggstiltak.

Eksisterende hus, naust og uthus bør holdes ved like, uten vesentlig endring i materialbruk eller størrelse og volum.

Bruk, ankomst og tekniske løsninger bør underordne seg hensynene som ligger til grunn for soneformålet. Innenfor sonene må ikke kulturminner som steingjerder, båtstøer, varder, tufter, syllsteiner, steinsatte veier og bekkefar o.l. fjernes eller forfalle. Det må ikke planeres, graves eller fylles på en slik måte at det endrer landskapskarakteren eller terrengprofilen i vesentlig grad.

Ved behandling av byggesøknader, søknader om dispensasjoner fra kommuneplan og søknader om tiltak i landbruket, skal hensynet til kulturmiljøet vektlegges før det avgjøres om tiltaket kan gjennomføres, og om lokalisering

	Innspillet vil medføre økt trafikk av fotgjengere og syklister langs fylkesveg 6476, noe som vil gi trafikkfarlige situasjoner da det ikke finnes tilfredsstillende sikring for disse trafikant-gruppene. Det bør heller ikke åpnes for nye boligområder på Uttian før manglende gang/sykkelveg langs fv 714 er på plass. Innspillet medfører også økt bilbruk og er slik sett uheldig når det gjelder å redusere klimautslippene. Punktene 1, 2, 3 og 4 innebærer innsigelse til planen. Punkt 5 er et faglig råd. Med hensyn til hvor synlige og skjulte automatisk fredede kulturminner (fra før 1537) finnes, må fylkeskommunen ta forbehold om arealbruken når det gjelder slike. Trøndelag fylkeskommune presiserer derfor at det ved denne uttalelsen ikke gis samtykke til arealbruken. Dette gjør at de enkelte reguleringsplaner må sendes fylkeskommunen som høringsinstans for behandling og uttalelse. Det samme gjelder tiltak innenfor LNF-areal for spredt bebyggelse (9 områder) som er omtalt i Notat datert 28.03.19 - innspill automatisk fredete kulturminner. For mer detaljerte faglige råd og merknader vises det til fylkesrådmannens saksfremlegg. <i>Øvrige faglige råd og merknader gjengis ikke her, det vises til høringsuttalelsen som helhet.</i>	<i>og utforming. Fylkeskommunen som regional kulturminnemyndighet skal gis anledning til å uttale seg før vedtak fattes.</i> • I områder hvor det er påpekt særlig høy prognose for funn eller hvor det er kjent funn fra tidligere, som er underlagt reguleringskrav, bemerkes dette i konsekvensutredningens innstilling.
7	Direktoratet for mineralforvaltning Kommunen bør vurdere behovet for masser i kommunen, og om tilgangen fra eksisterende uttak og evt. andre kilder er tilstrekkelig ut i fra kommunens behov. Bør utarbeides en detaljert redegjørelse for hvordan kommunen planlegger for dagens og fremtidas behov for byggeråstoffer, og hvor disse skal komme fra. Bør tas inn bestemmelse med krav om reguleringsplan for masseuttak.	Tas til følge. Det innarbeides beskrivelse angående massetilgang og kapasitet i planbeskrivelsen. I tillegg utvides dagens masseuttak i henhold til innspill fra entreprenør. Det innarbeides ny planbestemmelse § 29.2:

		<i>Masseuttak tillates kun etablert innenfor område angitt som masseuttak på plankartet. Det er krav om detaljreguleringsplan før området kan tas i bruk.</i>
8	Mattilsynet	
	1. Samordning med hovedplan vannforsyning: Det bør tas inn henvisning til hovedplan for vannforsyning i KPA og fortrinnsvis med angivelse av grensesnitt mellom disse planene. 2. Utbygging av næring og bolig – drikkevannsforsyning: Mener at de overordnede hensyn i sammenhengen mellom kommuneplan og hovedplan vannforsyning bør framkomme tydeligere i KPA enn det som ligger i planforslaget. Bør tas inn presisering i planbestemmelsens § 15.1 (teknisk infrastruktur) om at dette omfatter helhetlig leveringskapasitet for drikkevann i forhold til antatt behov for det aktuelle plantiltaket. 3. Krav til organisering av vannforsyning til fritidsbolig: positivt at det er innarbeidet i planbestemmelser krav om tilknytning til felles vannforsyning for bebyggelse, anlegg og boliger. Skal også innbefatte fritidsboliger. 4. Krav til VA-plan: anføres som positivt. 5. Bestemmelse om byggegrense for offentlige og private hovedledninger for drikkevann: ønskelig at det tas inn planbestemmelse om byggegrense for offentlige og private hoveddrikkevannsledninger. 6. Forutsetter at utbredelsen av sikringssonene i plankartet samsvarer med det faktiske nedslagsfeltet bestemt av topografiske forhold, og at dette er nødvendig kvalitetssikret ved utarbeidelse av planforslaget. 7. Positive til planbestemmelser knyttet til sikringssone drikkevann.	1. Tas til følge. Ny retningslinje til kapittel 16 i planbestemmelsene: <i>All saksbehandling må forholde seg til den enhver tids gjeldende VA-norm og Hovedplan for vann.</i> 2. Tas til følge. Nytt punkt til planbestemmelse § 15.1: <i>Helhetlig leveringskapasitet for drikkevann for aktuelt plantiltak skal vurderes.</i> 3. Tas til følge. Planbestemmelser §§ 15.1 og 16.1 presiseres til også å gjelde fritidsboliger. 4. Tas til orientering. 5. Tas til følge. Nytt punkt § 16.1.5: <i>Byggegrenser mot hovedvann- og hovedavløpsledninger skal være minimum 4 meter på hver side.</i> 6. Tas til orientering. 7. Tas til orientering. Administrasjonen og Mattilsynet arbeider videre med eventuell endring av planbestemmelse for å hensyn ta villsaunæringa, samt sikre drikkevannskvaliteten.
9	Forsvarsbygg	
	I høringsuttalelse til planprogram 28.08.2017 ga Forsvarsbygg planinnspill til at skyte- og øvingsfeltene T1 Frohavet målområde og T1 Frohavet fareområde (Burøyfeltet), T14 Frohavet, T15 Frohavet II og END352 Halten må tas inn i kommuneplanens arealdel som hensynssone etter plan- og	Tas til følge. Sikringssone legges inn i plankart jf. oversendt kartgrunnlag. Ny planbestemmelse § 52.6 innarbeides i henhold til uttalelse: SIKRINGSSONE FORSVARETS SKYTEFELT (§ 11-8 BOKSTAV A)

	bygningslovens § 11-8a Sikringssone, og med bestemmelser som forhindrer faste anlegg i sjø herunder akvakultur. Det fremgår av planforslaget at Frøya kommune ikke tok innspillet til følge. Forsvarsbygg fremmer derfor følgende innsigelse: Forsvarets skyte-og øvingsfelt i sjø må sikres med planbestemmelser som forhindrer etablering av faste anlegg i sjø herunder akvakulturanlegg.	<i>Hensynssone militær virksomhet – skytefelt (§ 11-8, a) - (H380). Sonen viser forsvarets skyte og øvingsfelt. Det kan ikke tillates faste anlegg i sjø som akvakulturanlegg.</i> Tilhørende retningslinje: <i>Områdene kan fortsatt brukes til sivil aktivitet som farled, fiske og friluftsliv, men ikke samtidig med militær aktivitet. Sivil aktivitet må rette seg etter anvisning fra Forsvaret.</i>
10	Fiskeridirektoratet	
	<u>Varsel om innsigelse:</u> Med hjemmel i plan- og bygningsloven § 5-4, fremmer Fiskeridirektoratet region Midt innsigelse til planforslaget. I dokumentet planbestemmelser og retningslinjer punkt 42. Fiske - nåværende og fremtidig er det tatt med følgende bestemmelse: § 42.2 Høsting av tare tillates ikke i områder avsatt til fiske. Tareskogen skal sikres for bevaring av oppvekstområder for fiskeyngel og biologisk mangfold. Hjemmelshenvisningen er plan- og bygningsloven § 11-7 nr. 6. Fiskeridirektoratet region Midt tolker det dit hen at plan- og bygningsloven ikke gir kommunen hjemmel til å forby taretråling, på lik linje med at den ikke kan forby eller regulere annen utøvelse av fiske. Vi ser heller ikke hvordan kommunen kan ha mulighet til å håndheve et slikt forbud og hvilke sanksjonsmuligheter kommunen eventuelt har. Vi forstår plan- og bygningsloven slik at den åpner for å gi bestemmelser for bruk og vern, men at den ikke åpner for bestemmelser som gir kommunene anledning til å forby taretråling, jf. plan- og bygningsloven § 11-11 nr. 3. <u>Annet:</u> Forslag om å utvide område avsatt til Fiske 1 ved Froan grunnet registrert fiskeområde/gyteområde for uer i Frohavnet. Uer er klassifisert som sterkt truet art.	Tas til følge. Planbestemmelse § 42.2 tas ut av planforslaget. Området Fiske 1 utvides i tråd med høringsuttalelse.
11	Fylkesmannen i Trøndelag	

Varsel om innsigelser:

1. Fylkesmannen fremmer med hjemmel i jordlovens §9 jf. § 1 og Nasjonal jordvernstrategi innsigelse til deler av område N5. Vi forutsetter at næringsarealet må gis rettere grenser før sluttbehandling.
 2. Fylkesmannen fremmer med hjemmel i jordloven § 9 jf. §1 og Nasjonal jordvernstrategi innsigelse til område N4 inntil at dyrka jorda i nordøst tas ut av næringsarealet.
 3. Fylkesmannen fremmer med hjemmel i jordlovens § 9, jf. § 1 og Nasjonal jordvernstrategi innsigelse til sørvestre del av B4.
 4. Fylkesmannen fremmer av hensyn til beiteinteressene og med hjemmel i jordlovens § 1 innsigelse til område B7.
 5. Fylkesmannen fremmer av hensyn til beiteinteressene og med hjemmel i jordloven §1 innsigelse til B11 inntil at omfanget av kystlynghei i området er dokumentert.
 6. Fylkesmannen fremmer med hjemmel i jordlovens § 1 og Nasjonal jordvernstrategi innsigelse til planen inntil bestemmelsene sikrer en høy utnytting i form av minimum antall boenheter eller minimum antall boenheter/daa. for nye byggeområder.
 7. Fylkesmannen fremmer med hjemmel i jordloven og Nasjonal jordvernstrategi innsigelse til KBA-områdene inntil en bestemmelse er tatt inn om at jordlovens §§ 9 og 12 fortsatt skal gjelde for disse områdene inntil reguleringsplan er vedtatt.
 8. Fylkesmannen fremmer med hjemmel i PBL § 5-4 og bakgrunn i SPR-BATP og områdetets verdi for naturmangfold innsigelse til det foreslåtte boligområdet B11.
 9. Fylkesmannen fremmer med hjemmel i plan- og bygningslovens § 1-8 innsigelse til nye naust og småbåthavner i områder som ikke ligger i tilknytning til eksisterende infrastruktur. Dette gjelder områdene SBH 2, SBH 8, SBH 9, Naust 4, Naust 9, Naust 10 og Naust 11.
 10. Fylkesmannen fremmer med hjemmel i PBL § 5-4 og av hensyn til leveområdet til en art på lista over truede og sårbare arter,
1. Tas til følge. N5, næringsareal for COOP Hamarvik reduseres til område det er varslet oppstart om regulering av. Restareal av gnr./bnr. 10/75 tas ut.
 2. Tas til følge. N4, næringsområde ved Nabeita, endres slik at dyrka jord tas ut. Området legges i kant med gjeldende reguleringsplan for Nabeita industriområde.
 3. Tas til følge. Sørvestre del av B4 tas ut av planen.
 4. Tas til følge. B7, boligområde Hamarberget, tas ut av planen.
 5. Tas til følge. Område B11, boligområde Uttian, tas ut av planen grunnet faglige råd og varsel om innsigelser fra sektormyndigheter.
 6. Tas til følge. Ny planbestemmelse § 2.5:
Ved regulering skal det oppgis minimum antall boliger innenfor planområdet, jfr. jordlova § 9.
Retningslinje for minimum antall enheter pr. daa for ulike boligformål i reguleringsplan:
 - Boligbebyggelse: 2 enheter pr. daa.
 - Boligbebyggelse – frittliggende – småhusbebyggelse: 1 enhet pr. daa.
 - Boligbebyggelse – konsentrert – småhusbebyggelse: 1,5 enhet pr. daa.
 - Boligbebyggelse – blokkbebyggelse: 3 enheter pr. daa.
 7. Tas til følge. Ny planbestemmelse § 32.3:
Jordlovens §§ 9 og 12 skal fortsatt gjelde for disse områdene inntil reguleringsplan er vedtatt.
 8. Tas til følge. Område B11, boligområde Uttian, tas ut av planen grunnet faglige råd og varsel om innsigelser fra sektormyndigheter.
 9. Tas til følge.
 - Naust 11 og SBH 9 – Skarsvåg: områdene flyttes inn mot eksisterende naustbebyggelse.
 - SBH 2 og Naust 4 – Kervavika: tas ut av planen.

innsigelse til det foreslåtte massedepoiet ved Kjellmyra inntil en vurdering av konsekvensene av tiltaket foreligger. 11. Fylkesmannen fremmer med hjemmel i PBL § 5-4 innsigelse til § 38.1 i planbestemmelsene inntil det er tatt inn et punkt som sikrer biologisk-mangfoldverdiene i områder for spredt LNF. 12. Fylkesmannen fremmer med hjemmel i PBL § 5-4 innsigelse til punkt 32 i planbestemmelsene inntil formålene bolig og fritidsbebyggelse tas ut av bestemmelsen. 13. Fylkesmannen viser til T-2/16 og fremmer innsigelse til område N6 – Uttian på grunn av at planene er i strid med statlige planretningslinjer for differensiert forvaltning av strandsonen langs sjøen og av hensyn til manglende kunnskap om naturmangfoldverdiene i området. 14. Fylkesmannen fremmer med hjemmel i PBL §1-8 innsigelse til F2 - Innerneset av hensyn til kvalitetene i strandsonen knyttet til landskap, friluftsliv og biologisk mangfold. 15. Fylkesmannen fremmer med hjemmel i PBL § 5-4 innsigelse til området 9LNF B – Nabeita inntil lokaliteten med rikt strandberg tas ut av området. 16. Fylkesmannen fremmer med hjemmel i PBL § 5-4 innsigelse til det foreslåtte næringsområdet N5 – Hammarvik inntil det er gjennomført en vektlegging av naturmangfoldverdiene. 17. Fylkesmannen fremmer med hjemmel i PBL § 1-8 innsigelse til KBA 5 - Sørburøya. 18. Fylkesmannen fremmer med hjemmel i PBL §1-8 og hensynet til truede arter og prioriterte arter jf. Norsk rødliste for arter innsigelse til de fire områdene 22LNF F på Halten inntil utstrekning og omfang er redusert. 19. Fylkesmannen fremmer med bakgrunn i hensynet til nasjonalt viktige naturtyper og arter, PBL § 1-8 og et utilstrekkelig kunnskapsgrunnlag innsigelse til veitraseen Sula – Mausundvær. 20. Det foreslåtte området KBA7 i sjø må tas ut av planen inntil de planlagte tiltakene er bedre beskrevet og at det er gitt en	• SBH 8 – Innerneset: Tas ut av planen. • Naust 9 – Staulvågen, Uttian: Tas ut av planen. • Naust 10 – Holasundet, Dyrøy: Tas ut av planen. 10. Tas delvis til følge. Området av satt til massedepoie på Flatval reduseres i tråd med faglig vurdering av konsekvensene. 11. Tas til følge. Nytt punkt til planbestemmelse § 38.1: <i>Biologisk-naturmangfoldsverdiene skal vurderes og sikres før tillatelse om søknadspliktig tiltak gis.</i> 12. Tas til følge. Områdene avsatt til KBA gis andre arealformål for å sikre korrekt arealbruk. 13. Tas delvis til følge. Område avsatt til næring på Uttian, N6, reduseres til område det er varslet oppstart om regulering på. 14. Tas til følge. Område F2 (fritidsboliger Innerneset) og SBH 8 (småbåthavn Innerneset) tas ut av planforslaget med bakgrunn i varsel om innsigelser fra sektormyndigheter. 15. Tas til følge. Dette området foreslås tatt ut grunnet landbruksverdier, kulturminner og varsel om innsigelse grunnet lokalitet for rikt strandberg. Gjenværende areal er lite, og foreslås derfor tatt ut. 16. Tas til følge. Dette vil bli en del av reguleringsplanprosessen. Området reduseres i henhold til området varslet oppstart på. 17. Tas til følge. Arealformålet endres til et formål dekkende for ønsket aktivitet. 18. Tas til følge. Det utarbeides planbestemmelse som legger Sør-Trøndelag Fylkeskommune ved arkitekttjenesten sitt forslag til bebyggelsesplan med retningslinjer for Halten fra 1994 til grunn for nye tiltak innenfor hensynssone kulturmiljø på Halten. Tillegg til planbestemmelse for hensynssone bevaring av kulturmiljø Halten § 53.4: <i>Ved søknadspliktige tiltak på Halten skal bebyggelsesplan fra 1994 legges til grunn for omfang av tiltak. Retningslinjer for utforming av bygg på Halten skal legges til grunn for saksbehandlingen.</i>
--	---

vurdering av konsekvensene av de foreslåtte tiltakene. Inntil dette foreligger har Fylkesmannen innsigelse til KBA7.

Faglige råd og andre merknader:

1. Kommunen bør i planbestemmelse § 4.4 også presisere at disse reguleringsplanene gjelder foran KPA ved evt. motstrid. Slik at det kun er byggegrensen mot sjø som styres gjennom KPA.
2. For å sikre god arealutnytting i tilknytning til tettstedene bør områder med åpning for spredt utbygging reduseres vesentlig eller tas ut av planen.
3. Fylkesmannen gir faglig råd om at kommunen tar kontakt med storulykkevirksomheten i kommunen for å få bedre kunnskap om risikoen ved det aktuelle anlegget, samt å vurdere og innarbeide hensynssone i kommuneplanen.
4. Innholdet i § 13.3 er noe upresist, og kan åpne for vurderinger av hvilke verdier som skal legges til grunn. Bestemmelsen bør presiseres.
5. Av hensyn til SPR-BATP bør det vurderes å ta område B8 ut av kommuneplanen. Hvis det like vel åpnes for nye boliger her, bør det stilles krav om naturmangfoldkartlegging ved detaljplanleggingen av området.
6. Av hensyn til verdiene i 100-metersbeltet langs sjøen og for å få samla inngrepene bør det gjøres en ny vurdering i forhold til lokaliseringen av nye småbåtanlegg og areal satt av til naustbebyggelse.

19. Tas til følge. Ny veitrasé fra forslagsstiller legges ikke inn i planforslag, samt eksisterende trasé tas ut.
20. Tas til følge. Område KBA 7 – Daløya gis endret arealformål som åpner for ønskede tiltak og sikre korrekt arealbruk.

Faglige råd og andre merknader:

1. Tas til følge. Planbestemmelse § 4.4 gis følgende tillegg:
a. Ved eventuell motstrid gjelder disse reguleringsplanene foran kommuneplanens arealdel.
2. Tas ikke til følge. Det er ett uttalt mål i kommuneplanens samfunnsdel og planprogram for kommuneplanens arealdel å legge til rette for levende grender. Plangrepet med områder åpnet for spredt utbygging i grendene er en viktig måte å tilrettelegge for dette på. Utvidelser av områder har fulgt strategiene om at disse legges i tilknytning til allerede utbygde områder. Det er også innarbeidet lokaliseringskriterier som tar høyde for landbruksverdier, naturmangfold og kulturminner som vil bidra til styring av tiltakene. Det er i tillegg tatt ut en del områder som ligger utenfor bebygde strøk som ikke har opparbeidet infrastruktur.
3. Tas til følge. Bewi er kontaktet og vil oversende dokumentasjon. Administrasjonen vil vurdere sikringssone rundt bedriften basert på denne.
4. Tas til følge. Nytt tillegg til planbestemmelse § 13.3:
Naturbasen og Artsdatabanken, i tillegg til lokal kunnskap skal benyttes i vurdering av naturmangfoldsverdier.
5. Tas til følge. Nytt punkt til planbestemmelse § 6.1:

Annet:

1. Fylkesmannen er kritisk til planbestemmelse § 37.3 og minner om at tiltak som faller innenfor landbruksformålet uansett vil være i tråd med LNFR-formålet.
2. Veileder T-1443 om Landbruk Pluss er erstattet med veileder H-2401 Garden som ressurs.
3. I forhold til §§ 4.4 og 25.1 angående byggegrense mot sjø: (..) For LNF-områder og områder som åpner for LNF-spredd bebyggelse gjelder da en byggegrense på 100 m om ikke annet framgår av lokaliseringskriteriene under § 38.1 i bestemmelsene.
4. Ang. B6 Nordhammar: Det bør gjøres naturmangfoldkartlegging og hensynene til verdiene må ivaretas ved detaljplanlegging av området.
5. (2)LNF F3 og (3)LNF F4 - Titran: områdene bør tas ut av planen da det allerede er arealreserver i området.
6. (5)LNF FB – Sandvika: bør tas ut grunnet arealreserver.
7. (7)LNF FB- Stororta: bør tas ut grunnet arealreserver.
8. (12)LNF FB og (13)LNF FB – Uttian: bør tas ut grunnet arealreserver og lang avstand til skole og servicefunksjoner.
9. (14)LNF FB og (15)LNF FB – Svellingen: bør tas ut grunnet arealreserver og lang avstand til skole og servicefunksjoner.
10. (17)LNF FB - Stølan: Bør tas ut grunnet lang avstand til skole og servicetilbud, samt strandsone.
11. N2 – Tverrvågen: bør stilles krav om naturmangfoldskartlegging i detaljreguleringen.

Det stilles krav til naturmangfoldkartlegging ved detaljregulering av område B6 og B8.

6. Tas til følge. Det vil utarbeides en samlet oversikt over lokalisering og kapasitet av naustområder og småbåtanlegg.

Annet:

1. Planbestemmelse § 37.3 endres til:
Ny bebyggelse i tilknytning til stedbunden næring skal tillates.
2. Dette endres i retningslinje til kapittel 37 i planbestemmelsene.
3. Nytt punkt til planbestemmelse § 4.5:
For nåværende og fremtidige områder åpnet for tiltak innen Bebyggelse og anlegg (PBL § 11-7, punkt 1) og LNF med åpning for spredt utbygging (PBL § 11-7, punkt 5b)) er byggegrense mot sjø i lagt inn i plankart, sammenfallende med formålsgrænse.
4. Tas til følge. Nytt punkt til planbestemmelse § 6.1:
Det stilles krav til naturmangfoldkartlegging ved detaljregulering av område B6 og B8.
5. Tas ikke til følge. Områdene er lagt i tilknytning til eksisterende bebyggelse og anses som mindre tiltak som tilrettelegger for fortetting.
6. Tas ikke til følge. Områdene er lagt i tilknytning til eksisterende bebyggelse og ses på som fortetting med mulighet for et mer spredt utbyggingsmønster enn i boligfelt. Dette anses som et viktig bidrag til et differensiert boligtilbud.
7. Tas ikke til følge. Området er lagt i tilknytning til eksisterende bebyggelse og anses som mindre tiltak som tilrettelegger for fortetting.

12. KBA 2 – Aune: må ikke åpnes for utfylling i sjø. 13. Naust 1, 2 og 3 – Titran: bør tas ut av planen grunnet arealreserver. 14. Oppvekst og velferd: Fylkesmannen forventer at retningslinjene for å styrke barn og unges interesser i planleggingen legges til grunn i det videre planarbeidet. 15. Klimautfordringer: Det bør gjøres en konkret vurdering av om gjeldende reguleringsplaner bør endres eller oppheves som følge av klimaendringer. 16. Hensynssoner: bør vurdere om hensynssoner i forhold til stormflo og havnivåstigning skal legges inn i plankartet.	8. Tas ikke til følge. Områdene er lagt i tilknytning til eksisterende bebyggelse og anses som mindre tiltak som tilrettelegger for fortetting i tråd med vedtatte strategier. 9. Tas ikke til følge. Områdene er lagt i tilknytning til eksisterende bebyggelse og anses som mindre tiltak som tilrettelegger for fortetting i tråd med vedtatte strategier. 10. Tas til følge. Området tas ut, da innspillet er trukket fra forslagsstiller. 11. Tas til følge. Nytt punkt til planbestemmelse § 6.1: <i>Det stilles krav til naturmangfoldkartlegging ved detaljregulering av område N2.</i> 12. Dette vil bli omhandlet en del av reguleringsplanprosessen. 13. Tas ikke til følge. Områdene oppfattes som naturlige områder for tilrettelegging av ytterligere naustbebyggelse i tråd med stedlig særegenhet og bebyggelse. 14. Tas til orientering. 15. Tas til følge. Ny planbestemmelse § 2.5: <i>Ved utbygging av eldre reguleringsplaner, skal det gjøres en konkret vurdering om behov for endringer som følge av konsekvenser av klimaendringer.</i> 16. Tas ikke til følge. Vurderes tilstrekkelig ivaretatt av planbestemmelser.
---	--

Merknadsbehandling private

Nr.	Fra	Gjelder	Administrativ innstilling
1	Håvard Melkstavik Hansen	Gjelder gnr./bnr. 38/5. Er uenig i høringsforslag hvor deres innspill er avslått. Stiller spørsmål ved landbruksfaglige vurderinger.	Tas ikke til følge. Jordbrukssjef har foretatt befaring og det er vurdert at eiendommen har landbruksmessig verdi.
2	Per Egil Espnes	Gjelder gnr./bnr. 14/36, område i Valen avsatt til småbåthavn (SBH 2) og fritids- og turistformål (FT 4) i planforslaget. Ønsker å utvide/justere område avsatt til fritids- og turistformål for å muliggjøre for parkering.	Tas til følge. Området utvides i henhold til innspill.
3	Terje Sæther	Gjelder gnr./bnr 3/10. Presisering av innspillet, samt synspunkter i forhold til konsekvensutredning.	Tas til følge. Det avsettes område til LNF F4 i tråd med innspillet. Avsatt naustområde flyttes i tråd med innspillet.
4	Odd Øystein Meland	Gjelder gnr./bnr. 48/1. Ønsker å utvide område avsatt til Havn 3, utvidet til å gjelde hele næringsområdet.	Tas til følge. Området avsatt til Havn 3 utvides.
5	Sverre Oksvold	Gjelder gnr./bnr. 38/4. Ønsker å trekke opprinnelig gitt innspill på Stølan, angående sjønære boliger og småbåthavn. Opprettholder innspill om utvidelse av kommunalt boligfelt på Stølan.	Tas delvis til følge. Område av satt til (17) LNF B4 tas ut. Politisk vedtak angående utvidelse av kommunalt boligfelt opprettholdes og inkluderes ikke i planforslag.
6	Tohmas Brevick	Gjelder gnr./bnr. 36/2 (som nabo). Støtter planforslaget som avslo innspill om å utvide Skagan hyttefelt, grunnet infrastruktur, friluftsinteresser og terrengforhold.	Tas til orientering.
7	Tohmas Brevick	Gjelder Gnr./bnr. 35/1. Innspill på fritidsboliger i Breivika. Justert område i forhold til opprinnelig innspill. Trekker også deler av tidligere innspill.	Tas ikke til følge. Innstilling til 1.gangs høring opprettholdes.
8	Tohmas Brevick	Gjelder gnr./bnr. 36/5. Opprettholder innspill om å avsette område på Berge til boligformål.	Tas til følge. Allerede bebygd område på Berge avsettes til arealformål LNF FB.

9	Ole Kristian Måsøval	Gjelder gnr./bnr. 18/11 (som nabo). Anfører at området avsatt til Havn 1 i planforslaget vil påvirke småbåthavn utlagt fra egen eiendom. Mener grunnforholdene på deler av avsatt område ikke er hensiktsmessig som havneområde. Mener det er god dekning av havner i området.	Tas delvis til følge. Kommuneplanens arealdel påvirker ikke privatrettslige forhold, som f.eks. eiendomsforhold. Arealformål endres til 6200 Farled. Tilknyttes planbestemmelse: Farled Areal satt av til farled omfatter viktige områder for båttrafikk, inkludert sjøarealer i havner og fiskerihavner. Det kan gjennomføres følgende tiltak innenfor havneområder uten reguleringsplan: mindre utvidelse av eksisterende kaier og moloer, bygging av mindre kaier, utlegging av flytebrygger, mindre utfyllinger jfr. PBL § 11-11 nr. 3.
10	Kåre Jon Langberg	Gjelder gnr./bnr. 36/4. Opprettholder innspill om å avsette område på Berge til fritidsboligformål.	Tas til følge. Allerede bebygd område på Berge avsettes til arealformål LNF FB.
11	Arvid Hammernes	Gjelder gnr./bnr. 8/6. Justering av utstrekning på område tatt inn i planforslaget som B3 (Langåsen).	Tas til følge. Justeres i henhold til innspill. Det vises til planbestemmelser for områder avsatt til boligformål i forhold til reguleringskrav, utnyttelsesgrad mv.
12	Kjell Nilsen	Gjelder gnr./bnr. 26/82. Angående næringsområde Uttian. Ønsker kombinert formål med fritids- og turistformål inkludert.	Tas til følge. Området gis kombinert formål næring/fritids- og turistformål.
13	Inger Sofie Dahlø Husby	Gjelder gnr./bnr. 3/1. Justering av innspill i planforslaget avsatt til (4) LNF FB, Daløya.	Tas til følge. Området justeres i henhold til innspill.
14	Ivar Martin Johansen	Gjelder gnr./bnr. 59/1. Opprettholder innspill om fire tomter på Øyn (Varden), i tilknytning til allerede utbygd område. Opprettholder også 2 av 3 naustområder i opprinnelig innspill.	Tas delvis til følge. I planforslaget innarbeides et område for LNF FB4 som utvidelse av allerede avsatt område på Varden. Deler av naustområdene innarbeides. Samtidig tas allerede avsatte områder til naust, som ikke er bebyggbare, ut.
15	Pretor Advokat AS	Gjelder gnr./bnr. 36/2. Justert innspill på utstrekning av område for fritidsboliger på Skagan for å ivareta bl.a. kulturminner	Tas ikke til følge. Innstilling til 1.gangs høring opprettholdes.

		og legge til rette for friluftsliv. Innspill på småbåthavn opprettholdes.	
16	Esten Larsen	Gjelder gnr./bnr. 25/3. Presisering av innspill til område for LNF F på Inntian for å ivareta landbruksinteresser og strandsone.	Tas til følge. Justert område innarbeides i nytt planforslag.
17	Oddvar Espnes	Gjelder gnr./bnr. 13/3. Opprettholder innspill om fritidsboliger/boliger i Valen.	Tas til følge. Området som ikke omfattes av innmarksbeite avsettes til fritidsboliger.
18	Kjell Arve Madsvåg	Gjelder gnr./bnr. 28/2. Ønsker at reguleringsplan for eiendom 28/2 i Madsvågen opprettholdes.	Tas til orientering. Reguleringsplanen videreføres.
19	Svein Erik Mellemsæther	Gjelder gnr./bnr. 8/19. Opprettholder innspill om fritidsboliger på Flatøya.	Tas ikke til følge. Innstilling til 1.gangs høring opprettholdes.
20	Kjell Ove Arntzen	Gjelder gnr./bnr. 3/43. Opprettholder innspill om fritidsboliger på Kvisten.	Tas til følge. Det avsettes ett område til LNF F5.
21	Beathe Sandvik Meland	Gjelder gnr./bnr. 10/33. Ønsker eiendommen avsatt til boligområde. Opprinnelig innspill opprettholdes, alternativt del av eiendom som er utenfor hensynssone drikkevann.	Tas ikke til følge. Alternativ 1 er i hovedsak innenfor hensynssone for drikkevannskilde. Alternativ 2 utgjør et lite område liggende rundt eksisterende bolig. Det er fremmet varsel om innsigelse til B7 grunnet landbruksinteresser. Dette frarådes derfor.
22	Stokholm Svendsen AS	Gjelder gnr./bnr. 26/8. Presisering av tidligere avslått innspill i forhold til landbruksinteresser og truede arter på Uttian.	Tas ikke til følge. Opprinnelig innstilling opprettholdes, grunnet arealreserver på Uttian.
23	Svein Olav Ohren	Gjelder gnr./bnr. 26/146 og 26/37. Kartteknisk justering. Planforslaget tar ikke høyde for dagens situasjon med utfylling i sjø og bebygde boliger.	Tas til følge. Kystkontur og gjeldende arealformål justeres etter dagens situasjon.
24	Harald Krogstad	Gjelder gnr./bnr. 64/3. Ønsker området avsatt til et arealformål som åpner for havbeite med hummer.	Tas ikke til følge. Avslås grunnet fiskeriinteresser i området.
25	Erling Ulvan	Gjelder gnr./bnr. 66/85. Ønsker sjøhustomt Halten tatt inn som sjøhusområde i planen.	Tas ikke til følge. Tillegg til planbestemmelse for hensynssone bevaring av kulturmiljø Halten § 53.4:

			<i>Ved søknadspåklagte tiltak på Halten skal bebyggelsesplan fra 1994 legges til grunn for omfang av tiltak. Retningslinjer for utforming av bygg på Halten skal legges til grunn for saksbehandlingen.</i>
26	Sølvi Skarsvåg	Gjelder reguleringsplan Skarsvågen og område avsatt til vindkraft. Ønsker begge områdene tilbakeført til LNF.	Tas delvis til følge. Område avsatt til vindkraft tas ut av planforslaget. Næringsområde Skarsvågen er ferdig regulert og tomteerverv er i prosess. Reguleringsplanen opprettholdes derfor.
27	Stokholm Svendsen AS	Gjelder gnr./bnr. 60/11. Presisering av innspill avsatt til småbåthavn på Dyrøya (SBH 6). Ønsker annen avgrensning.	Tas til følge. Området avgrenses i henhold til innspill.
28	Solveig Gåsø	Gjelder gnr./bnr. 55/5. Opprettholder tidligere innspill, samt småbåthavn foreslått tatt ut gjeninnsatt.	Tas delvis til følge. Område ønsket avsatt til LNF FB3 tas inn i planforslaget. Område avsatt til LNF B4 på gnr./bnr. 55/26 tas ut for å sentrere bebyggelse rundt Setra. Småbåthavn tas ikke inn.
29	Trude Hvalryg	Gjelder gnr./bnr. 10/30. Påpeker konsekvenser for drift av hennes landbrukseiendom som følge av utvidet hensynssone drikkevann med tilhørende planbestemmelser. Stiller også spørsmål rundt vurdering av landbruksverdier på deler av eiendommen.	Tas delvis til følge. Administrasjonen og Mattilsynet arbeider videre med eventuell endring av planbestemmelse for å hensyn ta villsaunæringa, samt sikre drikkevannskvaliteten.
30	Ann-Heidi Johansen/Sameiet Avløs	Gjelder flere områder Avløs/Fillingsnes/Skarpneset. 1. Ønsker område avsatt til småbåthavn – nåværende i Avløsvågen, grunnet at det ikke ligger ut noen flytebrygge her nå. 2. Ønsker fritidsboligområde på Fillingsneset, F2, tatt ut av planen, grunnet friluftsinnteresser. 3. Ønsker Skarpneset avsatt til fritidsboliger i stedet for næringsarealer. 4. Bemerkar at reguleringsplan for Fillingsneset vest ikke burde åpnet for to hyttetomter mot Storfjorden.	Tas delvis til følge. 1. Formålet småbåthavn – nåværende beholdes grunnet planer for utlegging av småbåthavn. 2. F2, Fillingsneset, tas ut av planforslaget, grunnet varsel om innsigelser fra sektormyndigheter. 3. Næringsområde Skarsvågen er ferdig regulert og tomteerverv er i prosess. Reguleringsplanen opprettholdes derfor. 4. Reguleringsplanen opprettholdes som vedtatt, da den er delvis bebygd. 5. Menes ivare tatt gjennom planprogram og planforslag.

		5. Etterlyser tydeligere strategi og prioritering i forhold til naturområder, friluftsliv og landskap.	
31	Ole Steinar Måsøval		Tas delvis til følge. Kommuneplanens arealdel påvirker ikke privatrettslige forhold, som f.eks. eiendomsforhold eller andre avtaler av privat karakter. Arealformål endres til 6200 Farled. Tilknyttes planbestemmelse: Farled Areal satt av til farled omfatter viktige områder for båttrafikk, inkludert sjøarealer i havner og fiskerihavner. Det kan gjennomføres følgende tiltak innenfor havneområder uten reguleringsplan: mindre utvidelse av eksisterende kaier og moloer, bygging av mindre kaier, utlegging av flytebrygger, mindre utfyllinger jfr. PBL § 11-11 nr. 3.
32	Anders Støren Berg	Gjelder gnr./bnr. 7/5 og 7/6. Opprettholder tidligere innspill med fritidsboliger, naust og småbåthavn i Skarsvågen. Uttrykker også motstand mot vindkraftområde.	Tas til følge. Området var en del av planforslaget. Grunnet varsel om innsigelse fra sektormyndigheter vil plassering av naust og småbåthavn endres til 2.gangs høring. Område avsatt til vindkraftområde tas ut av planforslaget.
33	Andreas Krogstad	Gjelder gnr./bnr. 48/2. Revidert innspill angående fritidsboliger og småbåthavn i Leirvika for å redusere påvirkning av landbruksverdier og strandsone.	Tas til følge. Revidert innspill innarbeides i planforslaget.
34	Kystplan AS	Gjelder gnr./bnr. 43/1. Opprettholder tidligere innspill. Kommentarer angående konsekvensutredning.	Tas delvis til følge. Innarbeides område for LNF B4 i planforslaget.
35	Bolig- og fritidshuseiere Fillingsneset	Gjelder område F2, Fillingsneset. Ønsker området bevart grunnet strandsone, natur-, landskaps- og friluftsverdier.	Tas til følge. F2, Fillingsneset, tas ut av planforslaget grunnet varsel om innsigelse.
36	SuMaBo felleslag	Gjelder vegtrasé Sula-Mausund. Ber om at ny trasé utredet av Norconsult legges inn i planforslaget.	Tas ikke til følge. Det er varslet innsigelse fra sektormyndigheter grunnet manglende kunnskapsgrunnlag og nasjonalt viktige naturtyper.

37	Milan Marcovic	Gjelder gnr./bnr 66/142. Nytt innspill om småbåthavn på Gjæsingen.	Tas ikke til følge. Det vurderes å være tilstrekkelig kapasitet på småbåthavner på Gjæsingen.
38	Stokholm Svendsen AS	Gjelder gnr./bnr. 26/8. Opprettholder opprinnelig innspill, alternativt at det avgrenses til å ivareta landbruksinteresser.	Tas ikke til følge. Innstilling opprettholdes grunnet arealreserver i området.
39	Kristian Skarsvåg	Gjelder gnr./bnr. 50/3. Opprettholder innspill om parkering ved Sandvik havn. Justering av innspill avsatt til KBA 1 i planforslaget.	Tas delvis til følge. Parkering frarådes grunnet landbruksverdier som i opprinnelig innstilling. KBA 1 endres til LNF FB8 og avgrenses. Byggegrense settes 50 m fra sjø grunnet varsel om innsigelse.
40	Stokholm Svendsen AS	Gjelder gnr./bnr. 27/71. Ønsker parsell tilknyttet Ervik havn avsatt til næringsformål for utvidelse av område for landbasert oppdrett. Innebærer utfylling i sjø.	Tas til følge. Området avsettes til næring i tråd med innspill. Det vil bli satt krav til konsekvensutredninger ved omregulering av området.
41	Forum for natur og friluftsliv i Trøndelag	Gjelder naturområder og vindkraftområde. Positivt at kommunen har tatt med forslaget om å opprette et større natur- og friluftsområde rundt sørvestspissen av Fast-Frøya og i Blakstadvassdraget. Ønsker at området som er foreslått som vindkraftområde klassifiseres som LNF-område.	Tas til følge. Område avsatt til vindkraft tas ut av planforslaget.
42	Jørn Nordskag	Gjelder gnr./bnr. 1/43. Opprettholder tidligere innspill angående omregulering fra fritidsbolig til bolig på Hanshaugen, Titran. Omfattes av reguleringsplan Titran, innersia.	Tas ikke til følge. Eiendommen omfattes av reguleringsplan og endringen må tas gjennom en omregulering.
43	Eskil Wahl	Gjelder gnr./bnr. 8/44. Opprettholder tidligere innspill, samt skisserer ny veiløsning. Ønskes ikke å bli sett i sammenheng med andre innspill.	Tas ikke til følge. Innstillingen til innspillet totalomfang opprettholdes. Innspillet omfattes delvis av område tatt inn som (9) LNF B8. Dette området foreslås tatt ut grunnet landbruksverdier, kulturminner og varsel om innsigelse grunnet lokalitet for rikt strandberg. Gjenværende areal er lite, og foreslås derfor tatt ut.
44	Nikolai Mihhailov	Gjelder 7/6. Støtter innspill om småbåthavn i Skarsvågen (SBH 9).	Tas til orientering.

			Området var en del av planforslaget. Grunnet varsel om innsigelse fra sektormyndigheter vil plassering av naust og småbåthavn endres til 2.gangs høring.
--	--	--	---

Oversikt innspill angående område avsatt til vindkraft i kommuneplanens arealdel

Det er totalt kommet inn 41 innspill. Motstand mot arealavsetningen er også inkludert i andre innspill. Innspillene er i hovedsak likelydende:

I forbindelse med at Frøya kommune nå reviderer kommunes arealplan, ønsker jeg å komme med innsigelser til området i Skarsvågen som er tiltenkt vindindustri. Her hekker det siste Hubroparet som produserer unger. Her er det kystlynghei, reinrose og andre vernede plantearter. Her holder vipa, spoven, liryra og andre fuglearter til. Disse har vi har forpliktet oss til å ta vare på. Her er det myr som binder CO₂ og er viktig for miljøet vårt. Frøyas drikkevann ligger i umiddelbar nærhet, det er viktig for hele Frøyas befolkning, men særlig viktig for vårt mangfoldige næringsliv.

Jeg ønsker å verne om dette området, og la det forbli et område for fugler og dyr. Et område for vandringer i urørt natur, og stille sommerkvelder ved et av de mange fine fiskevannene som befinner seg her. Der man ikke hører andre lyder enn duppen som treffer vannflata. Et område for helsebot og rekreasjon. 78,7% stemte nei til vindkraftverk på Frøya, det er derfor naturlig at dette området består som LNF- område (Landbruk, Natur og friluftsliv) Det eneste som kan bygges i dette område er en gapahuk for glade turgåere.

Alle innspill kan oversendes hvis ønskelig.

Fra	Fra
Lillian Bremnes	Jarle Kjørsvik
Cato Holmen	Anne Sofie Opoft
Sidsel Bekkadal	Jørn Are Johansen
Pia Emilie Kjørsvik	Siv Skarpnes
Marit Holmen	Steinar Rabben
Rita Elin Hovde	Gabriella Lukassen
Hege Jeanette Berg	Elin Flaahammer
Karl Olav Nekstad	Eirin Greve Sørensen
Cathrine Nekstad	Dordi Hammer
Jan Arve Gaustad	Harald Gamst
Toril A. Aae	Tone Bay Christensen
Michael Bottenvik-Hartmann	Alfhild Grubba
Martina Wendt	Eilif Harald Stordahl
Brit Vie	Astri Reppe
Lene Dahlø Skarsvåg	Ida Reppe Johansen
Øyvind Johansen	Jan Egil Eilertsen
Frøya Senterparti	Johan-Asle Rabben
Fritz Bekkadal	Arve Knapstad
Jørn Nordskag	Eva Nordskag
Hans Anton Grønskag	Anne Grubba Bottenvik
Line Stabell	

Vår dato: 22.05.19

Vår referanse: MP

Deres dato: 13.05.19

Deres referanse: Øyvor Helstad

FORELØPIG UTTALLELSE.**VURDERING AV ANLEGGELSE AV MASSEDEPONI – KJELLMYRA FLATVAL PÅ FRØYA.**

Fylkesmannen i Trøndelag uttrykker bekymring over at anleggelse av massedeponi vil påvirke leveområdet negativt for en sterkt truet art i området. Jeg deler denne bekymringen med Fylkesmannen. Fylkesmannen ønsker at: «*Det må gjennomføres en mer detaljert vurdering av de foreslåtte tiltakene av et kompetent fagmiljø før området settes av som massedeponi.*» Undertegnede har fått forespørsel fra Frøya kommune om å bistå med en mer detaljert vurdering til Fylkesmannen. Deler av denne vurderingen vil være unntatt offentlighet av hensyn til at informasjonen kan skade den truede arten.

Det ble gjort en befaring i det aktuelle området den 19.05. Ut fra vurderingen som ble gjort da bør det være mulig å anlegge et massedeponi i deler av det foreslåtte området uten at den truede arten vil bli skadelidende. Se vedlagte kart for avgrensning av området. Reguleringsplanen for massedeponi bør også regulere adgangen til sprenging, inngjerding og eventuell etterbruk for området. Hvis det fremdeles vil være aktuelt for Frøya kommune å bruke området som deponi vil en nærmere skriftlig vurdering og bakgrunn bli utarbeidet for naturforvalter Frøya kommune og Fylkesmannen i Trøndelag.



Rødt inntegnet område mot nord og øst angir foreslått avgrensing av deponi. Stiplet linje i blått angir ønsket avgrensing fra Frøya kommune. Naturlige terrengformasjoner og høydekvote 50 vil skjerme aktiviteten fra deponiet mot nordøst.

Hitra 23.05.2019

Martin Pearson



Frøya kommune
Postboks 152
7261 SISTRANDA

Saksbehandler, innvalgstelefon
Thomas Møller, 74 16 81 26

Samordnet uttalelse - kommuneplanens arealdel 2018-2030 - Frøya kommune

Vi viser til oversendt planforslag. Vi viser videre til brev fra Fylkesmannen til kommunene og statsetater datert 9.1.2018 om samordning av statlige innsigelser og at Fylkesmannen er gitt ansvaret for samordningen.

Fylkesmannen har i denne saken mottatt uttalelser fra følgende fagmyndigheter:

- Fiskeridirektoratet
- Forsvarsbygg

Det foreligger innsigelse fra Fylkesmannen, Forsvarsbygg og Fiskeridirektoratet som sektormyndigheter. Uttalelsene fra fagmyndighetene følger i vedlegg. Det vises til disse for nærmere begrunnelser og generell rådgivning for det videre planarbeidet.

Fylkesmannens konklusjon

Fylkesmannen har vurdert hjemmelsgrunnlaget og avveiningen mellom ulike hensyn som ligger bak innsigelsen. Etter en helhetsvurdering har vi kommet frem til at avskjæring ikke er aktuelt.

Det fremmes følgende innsigelser til planforslaget:

Fiskeridirektoratet:

1. Med hjemmel i plan- og bygningsloven § 5-4, fremmer Fiskeridirektoratet Region Midt innsigelse til planforslagets bestemmelse § 42.2 vedrørende forbud mot høsting av tare. Bestemmelser som forbyr tarehøsting utover stengte områder i forskriften kan ikke godtas. Kommunen kan velge å uttrykke sin holdning til taretråling i ikke juridisk bindende retningslinjer for planen, men kommunen har ikke myndighet til å forby taretråling.

Forsvarsbygg:

1. Fremmer innsigelse inntil forsvarets skyte- og øvingsfelt i sjø sikres med planbestemmelser som forhindrer etablering av faste anlegg i sjø, herunder akvakulturanlegg.



Fylkesmannen i Trøndelag:

1. Fylkesmannen fremmer med hjemmel i jordlovens §9 jf. § 1 og Nasjonal jordvernstrategi innsigelse til deler av område N5. Vi forutsetter at næringsarealet må gis rettere grenser før sluttbehandling.
2. Fylkesmannen fremmer med hjemmel i jordloven § 9 jf. §1 og Nasjonal jordvernstrategi innsigelse til område N4 inntil at dyrka jorda i nordøst tas ut av næringsarealet.
3. Fylkesmannen fremmer med hjemmel i jordlovens § 9, jf. § 1 og Nasjonal jordvernstrategi innsigelse til sørvestre del av B4.
4. Fylkesmannen fremmer av hensyn til beiteinteressene og med hjemmel i jordlovens § 1 innsigelse til område B7.
5. Fylkesmannen fremmer av hensyn til beiteinteressene og med hjemmel i jordloven §1 innsigelse til B11 inntil at omfanget av kystlynghei i området er dokumentert.
6. Fylkesmannen fremmer med hjemmel i jordlovens § 1 og Nasjonal jordvernstrategi innsigelse til planen inntil bestemmelsene sikrer en høy utnytting i form av minimum antall boenheter eller minimum antall boenheter/daa. for nye byggeområder.
7. Fylkesmannen fremmer med hjemmel i jordloven og Nasjonal jordvernstrategi innsigelse til KBA-områdene inntil en bestemmelse er tatt inn om at jordlovens §§ 9 og 12 fortsatt skal gjelde for disse områdene inntil reguleringsplan er vedtatt.
8. Fylkesmannen fremmer med hjemmel i PBL § 5-4 og bakgrunn i SPR-BATP og områdets verdi for naturmangfold innsigelse til det foreslåtte boligområdet B11.
9. Fylkesmannen fremmer med hjemmel i plan- og bygningslovens § 1-8 innsigelse til nye naust og småbåthavner i områder som ikke ligger i tilknytning til eksisterende infrastruktur. Dette gjelder områdene SBH 2, SBH 8, SBH 9, Naust 4, Naust 9, Naust 10 og Naust 11.
10. Fylkesmannen fremmer med hjemmel i PBL § 5-4 og av hensyn til leveområdet til en art på lista over truede og sårbare arter, innsigelse til det foreslåtte massedeponiet ved Kjellmyra inntil en vurdering av konsekvensene av tiltaket foreligger.
11. Fylkesmannen fremmer med hjemmel i PBL § 5-4 innsigelse til § 38.1 i planbestemmelsene inntil det er tatt inn et punkt som sikrer biologisk-mangfoldverdiene i områder for spredt LNF.
12. Fylkesmannen fremmer med hjemmel i PBL § 5-4 innsigelse til punkt 32 i planbestemmelsene inntil formålene bolig og fritidsbebyggelse tas ut av bestemmelsen.
13. Fylkesmannen viser til T-2/16 og fremmer innsigelse til område N6 – Uttian på grunn av at planene er i strid med statlige planretningslinjer for differensiert forvaltning av strandsonen langs sjøen og av hensyn til manglende kunnskap om naturmangfoldverdiene i området.
14. Fylkesmannen fremmer med hjemmel i PBL §1-8 innsigelse til F2 - Innerneset av hensyn til kvalitetene i strandsonen knyttet til landskap, friluftsliv og biologisk mangfold.
15. Fylkesmannen fremmer med hjemmel i PBL § 5-4 innsigelse til området 9LNF B – Nabeita inntil lokaliteten med rikt strandberg tas ut av området.
16. Fylkesmannen fremmer med hjemmel i PBL § 5-4 innsigelse til det foreslåtte næringsområdet N5 – Hammarvik inntil det er gjennomført en vektlegging av naturmangfoldverdiene og en vurdering av avbøtende tiltak.
17. Fylkesmannen fremmer med hjemmel i PBL § 1-8 innsigelse til KBA 5 - Sørburøya.
18. Fylkesmannen fremmer med hjemmel i PBL §1-8 og hensynet til truede arter og prioriterte arter jf. Norsk rødliste for arter innsigelse til de fire områdene 22LNF F på Halten inntil utstrekning og omfang er redusert.
19. Fylkesmannen fremmer med bakgrunn i hensynet til nasjonalt viktige naturtyper og arter, PBL § 1-8 og et utilstrekkelig kunnskapsgrunnlag innsigelse til veitraseen Sula – Mausundvær.



Med hilsen

Gerd Janne Kristoffersen (e.f.)
ass. fylkesmann

Alf-Petter Tenfjord
seniorrådgiverksjonsleder
Kommunal- og justisavdelingen

Dokumentet er elektronisk godkjent

Vedlegg

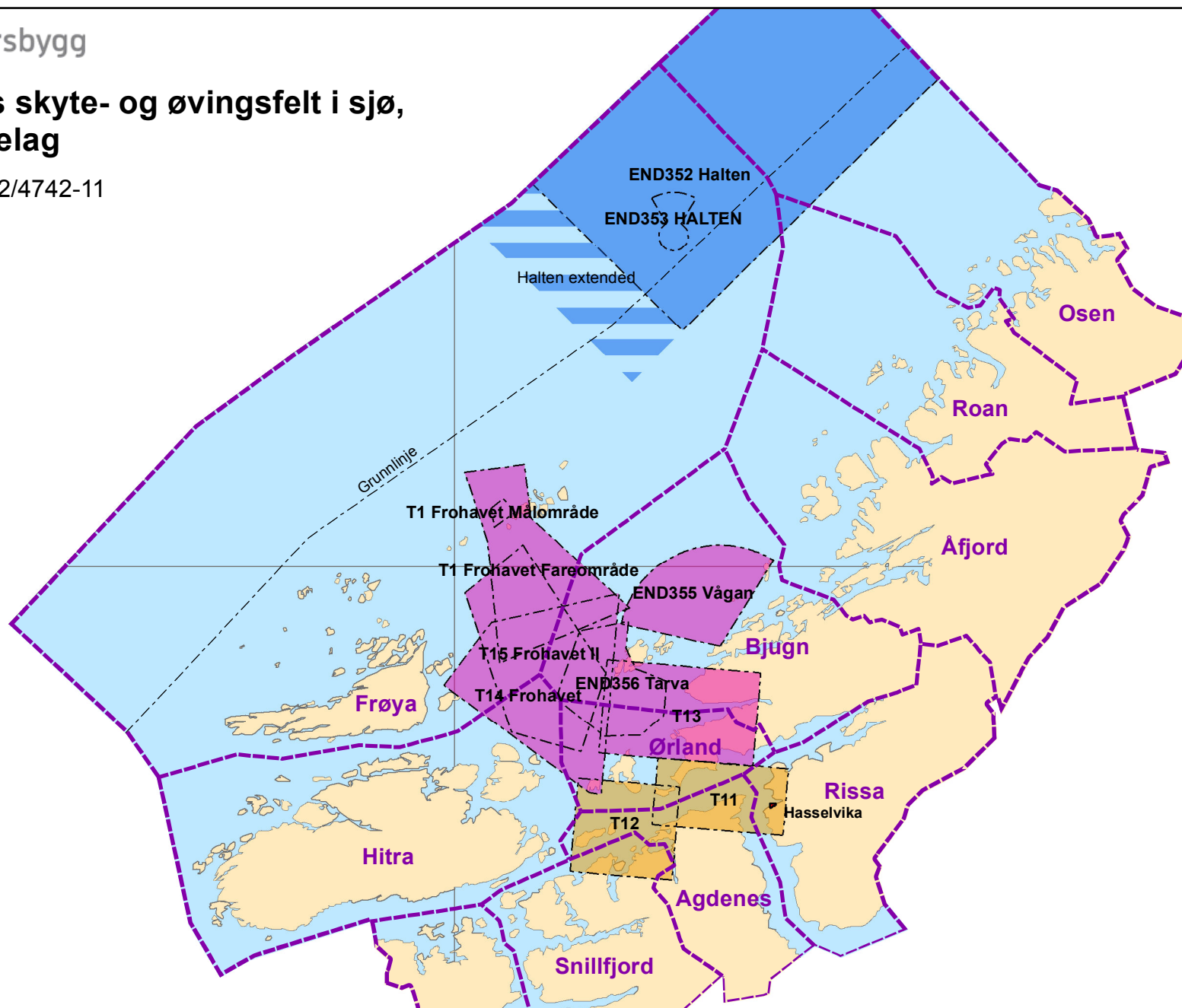
- 1 Kartbilag - Skyte- og øvingsfelt i sjø, Trøndelag
- 2 Uttalelse - 1. gangs høring - kommuneplanens arealdel 2018 - 2030 - Frøya kommune
- 3 Innsigelse - 1. gangs høring - kommuneplanens arealdel 2018 - 2030 - Frøya kommune
- 4 Høringsuttalelse til kommuneplanens arealdel 2018 - 2030 Frøya kommune

Kopi til:

Fiskeridirektoratet	Pb. 185 Sentrum	5804	BERGEN
Forsvarsbygg	Postboks 405 Sentrum	0103	OSLO

Forsvarets skyte- og øvingsfelt i sjø, Sør-Trøndelag

Vedlegg til 2012/4742-11



Til	Vår saksbehandler	Vår dato	Vår referanse
Fylkesmannen i Trøndelag	Steinar Nilsen	19.03.2019	2017/2486-6/314
Postboks 2600		Tidligere dato	Tidligere referanse
7734 STEINKJER		13.02.2019	18/3382-5
		28.08.2017	FB 2017/2486-2

Høringsuttalelse med varsel om innsigelse til kommuneplanens arealdel 2018 - 2030 for Frøya kommune - 1. gangs høring

Det vises til 1. gangs høring av forslag til kommuneplanens arealdel 2018 - 2030 for Frøya kommune. Forsvarsbygg er gitt innsigelsesmyndighet for å ivareta Forsvarets interesser i plansaker etter plan- og bygningsloven.

Forsvarsbygg ga i ref. av 28.08.2017 som planinnspill og høringsuttalelse til planprogram at skyte- og øvingsfeltene T1 Frohavet målområde og T1 Frohavet fareområde (Burøyfeltet), T14 Frohavet, T15 Frohavet II og END352 Halten må tas inn kommuneplanens arealdel som hensynssone etter plan- og bygningslovens §11-8a Sikringssone, og med bestemmelser som forhindrer etablering av faste anlegg i sjø herunder akvakulturanlegg. Vedlagte kartbilag viser nevnte skyte- og øvingsfelt i sjø.

Det framgår av saksdokumentene at Frøya kommune ikke tok innspillet til følge og at kommunestyret den 19.12.2018 fattet følgende vedtak: «Hensynssoner skytefelt tas ut.».

Forsvarsbygg må derfor fremme følgende vilkår for egengodkjenning:

Forsvarets skyte- og øvingsfelt i sjø må sikres med planbestemmelser som forhindrer etablering av faste anlegg i sjø herunder akvakulturanlegg.

Begrunnelsene for innsigelsen og vilkåret for egengodkjenning er følgende:

Skytefeltene på Frohavet er særdeles viktige øvingsfelt for Sjøforsvaret, og disse feltene brukes årlig både i nasjonale øvelser og NATO-øvelser. Skytefeltene utgjør et helhetlig kompleks av skyte- og øvingsfelt i Frohavet, et av de få områdene i landet som kan tilby mulighet for avanserte og sammensatte øvelser for Sjøforsvaret, også i samarbeid med andre forsvarsgrener. Skytefelt T1 (Burøyfeltet) innehar en viktig og unik kapasitet for skyting fra sjø mot land. Skyte- og øvingsfeltet END352 Halten er et viktig skytefelt for Luftforsvarets kampfly. Forsvarets skyte- og øvingsfelt er offentliggjort og koordinatfestet i NOU 2004:27 Forsvarets skyte- og øvingsfelt.

Både nasjonale og internasjonale operasjoner vil framover vanligvis være fellesoperasjoner (operasjoner der flere forsvarsgrener opererer sammen). Øving på interoperabilitet blir derfor et stadig viktigere element i Forsvarets øvelser. Etablering av kampflybasen med konsentrasjonen av Luftforsvaret virksomhet på Ørland vil medføre økt tilstedeværelse av Sjøforsvaret i dette området.

Gjeldende langtidsplan for Forsvaret LTP 2017-2020 *Kampkraft og bærekraft* (St.prop. 151 S (2015-2016)) vektlegger tette relasjoner til sentrale allierte, interoperabilitet, øving og trening og tilstedeværelse som viktige elementer for å styrke forsvarsevnen. Det vises til avsnitt 1.3.1.2 *Styrke reaksjonsevne, kampkraft og utholdenhet*:

Forsvaret må også styrke sin kampkraft gjennom å opprettholde et høyt treningsnivå, dra nytte av ulike våpensystemers komplementære evner og fortsette å investere i nye, relevante kapasiteter. Kampkraft sikres dessuten gjennom å bygge videre på vår interoperabilitet med allierte.

Videre vises til avsnitt 1.3.1.5 *Økt militær tilstedeværelse og mer øving og trening*:

Det er derfor viktig å prioritere militær tilstedeværelse med relevant operativ evne i våre nærområder, særlig i nord, for å skape forutsigbarhet og stabilitet. Fredstidsnærvær ivaretas i en kombinasjon mellom operativ aktivitet og øving og trening med nasjonale, flernasjonale og allierte styrker. Tilstedeværelse over tid forutsetter at Forsvaret har relevante baser og relevant infrastruktur, samt gode øvings- og treningsområder i strategisk og operativt viktige områder. Øving og trening, også sammen med allierte styrker, er et viktig sikkerhetspolitisk virkemiddel for Norge.

Ved Stortingets beslutning av 14.juni 2012 om lokalisering av kampflybase, som del av behandlingen av Langtidsplan for Forsvaret LTP 2013-2016 *Et forsvar for vår tid* (St.prop. 73 S (2011-2012)), var de gode trenings- og øvingsområdene rundt Ørland en del av beslutningsgrunnlaget for å velge Ørland som kampflybase.

Det vises til Prop.73 S side 69, der interoperabilitet mellom kampfly og fregatter er beskrevet:

F-35 vil med sin allværskapasitet, unike sensorer og avanserte våpen, kombinert med avansert kommunikasjonsteknologi, være et nav i fremtidige nettverksbaserte fellesoperasjoner.

Kampflyets evne til å samvirke med andre systemer styrker den fellesoperative evnen og er avgjørende for at Forsvaret skal være i stand til å håndtere de mest krevende oppgavene. Et nettverksbasert forsvar med blant annet kampfly og fregatter vil kunne hente økt effekt ut av begge strukturelementer og oppnå store synergieffekter under land- og sjøoperasjoner.»

Det siteres fra avsnitt 6.5.2 *Krav til fremtidig kampflybaseløsning – vurderingskriterier*, side 80-81:

For at kampflyvåpenet skal kunne ivareta nasjonale oppgaver i hele konfliktspekteret, fra daglig fredsoperativ virksomhet til høyintensive stridshandlinger, er det av vesentlig betydning at kampflyene lokaliseres til den flyplass som gir best mulig betingelser for daglig trening.

For å sikre en effektiv styrkeproduksjon vil nye kampfly ha behov for en god tilgang til treningsområder over land og hav i rimelig nærhet av hjemmebasene.

Generelt er Forsvarets øvingsvirksomhet mulig å sambruke med formålene farled, fiske og friluftsliv innenfor øvingsfeltene så lenge aktivitetene retter seg etter anvisning fra Forsvaret. Med sambruk menes at feltet brukes av militære og sivile interesser til forskjellig tidspunkt, det vil si ikke samtidig når et skyte- og øvingsfelt er meldt militært aktivt.

Akvakulturanlegg utgjør derimot faste anlegg i sjø som det er ikke mulig å kombinere med skyteøvelser og Sjøforsvarets øvingsvirksomhet. For Sjøforsvaret vil øvingsmønsteret med høy fart og brå manøvrering bli vanskeliggjort dersom det er anlegg i sjøen som det må tas hensyn til. Fartøygenererte bølger kan skade akvakulturanlegg. Sjøforsvaret må ha fritt manøvreringsrom i øvingsområdet. Bruk av fartøyenes sonarer og utsendelse av elektromagnetisk energi i vannmassene og trykkbølger fra detonasjoner ved bruk av våpen både over og under vann er ikke forenlig med nærliggende akvakulturanlegg. Etablering av akvakultur i et skyte- og øvingsfelt vil for Forsvaret ha som konsekvens tapte øvingsområder.

Konklusjon

Vilkår for egengodkjenning:

Forsvarets skyte- og øvingsfelt i sjø må sikres med planbestemmelser som forhindrer etablering av faste anlegg i sjø herunder akvakulturanlegg.

Dersom vilkår for egengodkjenning ikke blir imøtekommet, er det å regne som et varsel om innsigelse til planforslaget.

Vedlegg: Forsvarets skyte- og øvingsfelt i sjø, Trøndelag

David Halvorsen
Avdelingsdirektør
Eiendomsforvaltning

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og derfor ikke signert.

Fylkesmannen i Trøndelag

Postboks 2600

7734 STEINKJER

Adm.enhet: Forvaltningsseksjonen i region
Midt

Saksbehandler: Astri Kristin Strøm

Telefon: 99481003

Vår referanse: 19/2508

Deres
referanse:

Dato: 31.03.2019

Frøya kommune i Trøndelag fylke - Høringssvar til 1. gangs høring og offentlig ettersyn av kommuneplanens arealdel 2018 - 2030 - Innsigelse

Vi viser til oversendelse datert 13.02.2019 om 1. gangs høring og offentlig ettersyn av kommuneplanens arealdel 2018-2030 for Frøya kommune. Vi viser også til vår uttalelse til høring av planprogram og varsel om oppstart av planarbeid datert 28.08.2017.

Vi vil fremme innsigelse til planforslaget, samt komme med generelle innspill og konkrete merknader.

Statlig sektormyndighet

Fiskeridirektoratet region Midt er statlig sektormyndighet for forvaltningen av akvakultur i medhold av lov av 17. juni 2005 nr. 79: Lov om akvakultur, og den marine ressursforvaltningen hjemlet i lov av 6. juni 2008 nr. 37: Lov om forvaltning av villlevande marine ressursar (havressurslova).

Vår oppgave er å ivareta fiskeri- og havbruksnæringens interesser i planprosesser, herunder ivaretagelse av marint biologisk mangfold, ved å tilstrebe en balansert og bærekraftig utnyttelse av kystsonen. Fiskeridirektoratets samfunnsoppdrag sier at vi skal fremme lønnsom og verdiskapende næringsaktivitet gjennom bærekraftig og brukerrettet forvaltning av marine ressurser og marint miljø.

Fiskeridirektoratet skal ivareta nasjonale interesser og føringer med bakgrunn i bl.a.:

- St. meld. Nr. 48 (1994–1995), Havbruk - en drivkraft i norsk kystnæring.
- St. meld. Nr. 43 (1998–1999), Vern og bruk av kystsona.

- St. meld. Nr. 12 (2001–2002), Rent og rikt hav.
- St. meld. Nr. 42 (2000–2001), Biologisk mangfold, Sektoransvar og samordning.
- St. meld. Nr. 19 (2004–2005), Marin næringsutvikling, Den blå åker.
- St. meld. Nr. 26 (2006–2007), Regjeringens miljøpolitikk og rikets miljøtilstand.
- Meld. St. 22 (2012–2013), Verdens fremste sjømatnasjon (Sjømatmeldingen).
- Meld. St. 16 (2014–2015), Forutsigbar og miljømessig bærekraftig vekst i norsk lakse- og ørretoppdrett.
- Meld. St. 14 (2015–2016) Natur for livet (Norsk handlingsplan for naturmangfold).

I tillegg kommer føringer gitt hvert år i statsbudsjettet og i tildelingsbrevet til Fiskeridirektoratet. I Prop. 1 S (2018–2019) forslag til stortingsvedtak for Nærings- og Fiskeridepartementet er følgende innenfor marin arealforvaltning sagt:

"Fiskeridirektoratet er en viktig aktør i marin arealforvaltning ...".

"En viktig del av arbeidet med marin arealforvaltning er å ivareta fiskeri- og havbruksnæringens interesser i planprosesser i kystsonen og i arbeidet med forvaltningsplaner for havområdene".

Regjeringens målsetting er en betydelig vekst og videreutvikling av fiskeri- og havbruksnæringen. Fiskeridirektoratet er derfor opptatt av å opprettholde og legge til rette for en god utnyttelse av de marine ressursene langs kysten innenfor bærekraftige rammer. Sjømatnæringen med både fiskeri, havbruk, bearbeiding og eksport av sjømat, samt leverandører av utstyr og tjenester er svært viktig for Trøndelag fylke, både lokalt og regionalt.

Planens formål

Formålet med arealdelen er blant annet at den skal fungere som et aktivt styringsverktøy for utnytting av arealet i kommunen. Den skal fastsette hovedtrekkene i arealbruken, gi tydelige rammer og sette krav til hvilke tiltak som kan iverksettes, og hvilke hensyn som må tas. Arealplanen skal vise sammenhengen mellom samfunnsutviklingen, behov for vern og utbygging og fremtidig arealbruk. Arealplanen skal ivareta nasjonale og regionale interesser i tråd med plan- og bygningsloven §§ 3-1, 11-1 og 11-5. Strategier fra planprogrammet, konsekvensutredninger og ROS-analyse, samt nasjonale og regionale føringer danner til sammen grunnlaget for planforslaget.

Planens avgrensning

Gjeldende kommuneplans arealdel ble vedtatt 15.02.2011. Planen vil følge planavgrensningen i gjeldende arealplan og omfatte hele kommunens land- og sjøarealer med følgende unntak: Sistranda har egen kommunedelplan som ikke vil omfattes av denne revideringen. For landskapsvernområdet og naturreservatet i Froan gjelder *Forskrift om vern for Froan naturreservat og landskapsvernområde med tilhørende dyrelivsfredning, innenfor Frøøyene, Frøya kommune, Sør-Trøndelag*.

Planbestemmelsene i §§ 28.1 og 28.2 *Naust/Utforming av bygg i strandsonen*, er under revidering og vil innarbeides ved et senere tidspunkt.

Innsigelse

Med hjemmel i plan- og bygningsloven § 5-4, fremmer Fiskeridirektoratet region Midt følgende innsigelse til planforslaget:

I dokumentet planbestemmelser og retningslinjer punkt 42. Fiske - nåværende og fremtidig er det tatt med følgende bestemmelse:

§ 42.2 Høsting av tare tillates ikke i områder avsatt til fiske. Tareskogen skal sikres for bevaring av oppvekstområder for fiskeyngel og biologisk mangfold.

Hjemmelshenvisningen er plan- og bygningsloven § 11-7 nr. 6.

Høsting av tare reguleres i havressursloven. I forskrift av 13. juli 1995 om høsting av tang og tare fremgår det at ansvaret for forvaltningen av tang og tare tilhører staten. Det legges til grunn i forskriftens § 5 at Fiskeridirektoratet i samråd med Miljødirektoratet kan åpne for høsting av tang og tare, dersom det er sannsynlig at ressursen og økosystemet i området kan tåle den belastningen høstingen innebærer. Høsting av tare er for Sør-Trøndelag hjemlet i egen forskrift som angir hvor høsting av tare er tillatt (J-169-2018). Forskriften er gyldig til 30.09.2019. Forskriften bestemmer hvilke områder som skal være stengt for taretråling og hvilke som kan høstes i angitte tidsrom. Det er forbudt å høste tare i områder der verneforskrifter setter forbud mot tarehøsting. Det er egen sporing av alle tarehøstings fartøy. Dette medfører at Fiskeridirektoratet kan kontrollere om fartøyene er i riktig område til en hver tid.

Det er nedsatt en arbeidsgruppe som for tiden jobber med å revidere den regionale høsteforskriften. Det er Trøndelag fylkeskommune som leder arbeidsgruppen og som koordinerer arbeidet. Frøya kommune deltar i dette arbeidet og gis derfor reell mulighet til medvirking ved revisjon og utarbeidelse av ny forskrift om høsting av tare i Trøndelag. Kommunens ønske om å ivareta hensynet til biologisk mangfold kan følges opp her. Dette er også i tråd med punkt 3.4 første avsnitt i

rundskriv H-6/18 fra Kommunal- og moderniseringsdepartementet datert oktober 2018. Her står det følgende «Viltlevende marine ressurser tilhører det norske fellesskapet, og høstingen av disse forvaltes av staten. Høsting av tang og tare er i utgangspunktet forbudt og reguleres etter lokale forskrifter med hjemmel i havressursloven. Kommunene skal trekkes aktivt inn i disse prosessene.» En god prosess med reell mulighet for medvirkning ved revisjon av høsteforskriften, vil også medføre at taretrålnæringen får mer forutsigbare rammer, enn om reguleringen skal foregå etter to ulike lovverk.

Fiskeridirektoratet region Midt tolker det dit hen at plan- og bygningsloven ikke gir kommunen hjemmel til å forby taretråling, på lik linje med at den ikke kan forby eller regulere annen utøvelse av fiske. Vi ser heller ikke hvordan kommunen kan ha mulighet til å håndheve et slikt forbud og hvilke sanksjonsmuligheter kommunen eventuelt har. Vi forstår plan- og bygningsloven slik at den åpner for å gi bestemmelser for bruk og vern, men at den ikke åpner for bestemmelser som gir kommunene anledning til å forby taretråling, jf. plan- og bygningsloven § 11-11 nr. 3.

I den grad kommuneplanen og dens bestemmelser knyttet til tarehøsting er i samsvar med forskrift om regulering av høsting av tare i Sør-Trøndelag fylke, er dette akseptabelt. Bestemmelser som forbyr tarehøsting utover stengte områder i forskriften kan ikke godtas. Kommunen kan velge å uttrykke sin holdning til taretråling i ikke juridisk bindende retningslinjer for planen, men kommunen har ikke myndighet til å forby taretråling.

Frøya kommune ønsker å innføre en generell bestemmelse som forbyr høsting av tare i områder avsatt til fiske, uten at de har myndighet til å gjøre slike vurderinger. Det kommer ikke frem av planforslaget at det er gjort vurderinger eller avveininger i forhold til innhold og viktighet av de ulike fiskeområdene. Fiskeområdene og gyteområdene er ikke like, verken med hensyn til art eller hva som fiskes, hvilke redskaper som brukes, samt verdiklassifisering.

I en rapport fra 2018 utarbeidet av Havforskningsinstituttet om høsting av tare i Møre og Romsdal og Trøndelag kommer det frem at undersøkelser tyder på at taresamfunnene og det biologiske mangfoldet i Møre og Romsdal og Trøndelag vil kreve en høstesyklus som er lengre enn 5 år for å reetablere seg. Havforskningsinstituttet anbefaler Fiskeridirektoratet og de respektive fylkeskommunene å vurdere en forlenging av høstesyklusen (og følgelig høstefeltenes hvileperiode) med minimum 1 år i Møre og Romsdal og Trøndelag. Dette er et moment som, i tillegg til den øvrige informasjonen og rådene i

rapporten, er en del av kunnskapsgrunnlaget i arbeidet med revisjon av høsteforskriften for Trøndelag.

For at innsigelsene skal kunne frafalles, må planforslaget rettes opp i tråd med hovedtrekkene i innspillet over.

Generelle innspill til planforslaget

Samstemmighet om overordnede prinsipper og mål nådd gjennom en bred og grundig planprosess har begrenset varighet. Det er derfor nødvendig med jevnlig og reell rullering av kommuneplanens arealdel for å sikre både tilstrekkelig legitimitet og fleksibilitet over tid.

Frøya kommune har stort sjøareal med gode naturgitte forhold for fiskeri- og akvakulturnæringen. Landarealet utgjør i underkant av en tiendedel av det totale arealet. Kommunen har lange marine tradisjoner. Det er stor aktivitet innen fiskeri- og akvakulturnæringen. Hovednæringen er oppdrett og foredling av laks. Våre faglige vurderinger og innspill om fiskeri- og havbruksnæringens interesser i kommunen ga vi i uttalelse til høring av planprogram for kommuneplanens arealdel av 28.08.2017. Disse vurderes som godt ivaretatt i planforslaget.

Regjeringens målsetting er en betydelig videreutvikling av fiskeri- og havbruksnæringen. Det er blant annet ønskelig at havbruksnæringen i tillegg til å omfatte andre arter enn laks og ørret bidrar til utvikling av ny teknologi, samt at det fokuseres på landbasert oppdrett. Fiskeridirektoratet er derfor opptatt av å opprettholde og tilrettelegge for en god utnyttelse av de marine ressursene langs kysten innenfor bærekraftige rammer.

Rullering av kommuneplanens arealdel, både for land- og sjøområdene, betyr at en må se fremover i et lengre tidsperspektiv. Fiskeri- og havbruksnæringen er i kontinuerlig utvikling, og viktige kystkommuner bør ta høyde for å tilrettelegge for gode rammebetingelser for næringer som har stort potensiale og fremtiden foran seg. Dette blant annet sett i lys av naturgitte forhold, geografisk plassering, infrastruktur, logistikk og øvrig næringsutvikling i regionen.

Vurdering av planforslaget

I vår uttalelse til planprogrammet kom vi med generelle innspill til planarbeidet. Målet er at viktige gyte- og oppvekstområder, områder for aktive redskap og viktige bruksområder, kaste- og låsettingsplasser og naturmangfold beskyttes mot tiltak

som kan være skadelig for egenskapene til og bruken av disse områdene. Likeså at det avsettes tilstrekkelig areal for eksisterende godkjente akvakulturlokaliteter, og at det tilrettelegges for utvikling og vekst i akvakulturnæringen. Etter vår vurdering er dette godt ivaretatt i planforslaget. Frøya kommune har i gjeldende arealplan flerbruksformål i sjø – FFNAF (fiske/ferdsel/natur/akvakultur/friluftsområder). Kommunen opplever at forvaltningen av sjøarealene er forutsigbar, og dette videreføres derfor i ny plan. Områder hvor flerbruksformål ikke gjelder er avsatt til ulike formål som blant annet fiske og naturområde. I planforslaget er det avsatt fire nye områder til fiske, naturområde og friområde. Det er i tillegg avsatt flere områder til havn. Dette er utvidelser av eksisterende områder for havn, kai og landbaser.

Etter vår vurdering har det vært tidlig og god fokus på medvirkning fra sektormyndigheter, næringsinteresser og privatpersoner som berøres av planen. Frøya kommune har hatt som målsetting at interessekonflikter mellom fiskerinæringen og havbruksnæringen om bruk av sjøareal bør avklares i planarbeidet. Vi har inntrykk av at dialogen under planprosessen med berørte parter har vært god. Planbeskrivelsens omtale av strategier og føringer for arealbruken er svært godt omtalt og oversiktlig fremstilt. Konsekvensutredningen er inndelt i delrapporter og fremstår som grundig med vurdering av konsekvenser og anbefalinger for hvert tiltak.

Sammenhengen mellom bruk av land og sjø i kommuneplanarbeidet er blitt vurdert og ivaretatt på en god måte i planforslaget. Planbeskrivelsen gir en god og grundig fremtilling av de ulike arealformålene. Temaet «Sjørelaterte formål» på side 12 beskriver godt fremtidig bruk og planlegging av småbåthavner, småbåtanlegg og havner. Her ser vi det som positivt at kommunen sin strategi om samlede naustområder og større og samlede småbåtanlegg videreføres. Arealformålet «Næring» på samme side viser at Frøya kommune prioriterer å sette av næringsareal med tanke på den veksten som har vært og vil komme i havbruksnæringen og i underleverandørleddet.

Arealformålet «Natur-, fri- og fiskeområder» på side 13 beskriver greit hvordan hensynet til disse områdene blir ivaretatt. Videre gir temaet «Hensynssoner/sikringssoner» på side 14 en god beskrivelse av at registrerte områder med nasjonalt viktig biologisk mangfold/ nasjonalt viktige naturtyper i Frøya er avsatt med hensynssone hvor tiltak som kan ha negativ påvirkning på disse verdiene ikke er tillatt.

Det er i planprosessen kommet inn forslag til nye utbyggingsområder. Dette gjelder blant annet byggeområder i og nær strandsonen. Disse er godt vurdert og beskrevet i

KU. Vår vurdering er at det er gjort gode konsekvensutredninger, og vi ser generelt ingen potensielle konfliktområder i forhold til våre interesser og ansvarsområder.

I planbeskrivelsen, side 16, gis det en god oppsummering av utredningene av enkeltområder etter arealformål og hvorledes de enkelte arealformål påvirker sentrale utredningstema.

I sjøområdet er det avsatt flere områder til NFFFA formål som overlapper registrerte fiskeriinteresser av ulike typer, samt gyteområder. Eventuelle konfliktpotensial avhenger av en rekke faktorer og vil bli nærmere vurdert ved en konkret søknadsbehandling.

Fiskerinæringen

Ut i fra foreliggende og tilgjengelige data og kunnskap er vår vurdering at planforslaget har ivaretatt fiskerinæringen. Vi har likevel et konkret innspill til planforslaget. Dette gjelder Fiskeridirektoratets registrering av fiskeområde/gyteområde for uer i Frohavet. Uer står oppført på Norsk rødliste for arter 2015, utarbeidet av Artsdatabanken i samarbeid med fageksperter. Arten vanlig uer er klassifisert som en sterkt truet art. Bestanden er lav og fortsetter å synke. Rødlista er primært utarbeidet for å bidra til en kunnskapsbasert forvaltning. Vi mener derfor det er ønskelig å verne om områder, der vi har kunnskap om at det er fiskeområder/gyteområder for uer. Dette kan for eksempel gjøres ved å avsette området med hensynssone. Store deler av fiskeområdet/gyteområdet for uer i Frohavet er ivaretatt ved at det i forslaget til kommuneplan er avsatt et område med enbruksformål F -fiske i det samme området som ueren lever. Vi mener det er grunnlag for at dette området utvides mot nord, til cirka Gimsan. Dette tilsvarer nordlig del av det passive feltet 6- Skallbrenna. Vi har mottatt informasjon fra representant i Frøya og Hitra Fiskarlag om at det for noen år siden var svært mye uer i dette området. Det passive fiskefeltet 6- Skallbrenna er inntegnet i Fiskeridirektoratets kartløsning på internett med adresse: <https://kart.fiskeridir.no/plan>. Kryss av i temalget Kystnære fiskeridata og passive redskap.

Det er ellers også registrert fiskeområder/gyteområder for uer ved Brekkan – Halten. Disse områdene kommer delvis inn i hensynssonen rundt Froan naturreservat. I tillegg er det også registrert gyteområder for uer utenfor Titran. Disse områdene er i det samme området som i forslaget til kommuneplan er avsatt med formål FNF.

Haobruksnæringen

Akvakultur er en stor og viktig næring i Frøya kommune. Det er svært mange akvakulturlokaliteter i sjøområdet. Det er avsatt relativt mange og store flerbruksområder som inkluderer akvakultur, samt tilstrekkelig store områder for eksisterende akvakulturanlegg. Det er i tillegg avsatt flere områder til utvidelser av eksisterende områder for havn, kai og landbaser. Dette for å tilrettelegge for økt vekst innen havbruksnæringen. Planforslaget har etter vår vurdering lagt godt til rette for reelle muligheter til vekst og utvikling i havbruksnæringen. Dette er positivt og i tråd med både nasjonale og regionale føringer, og medfører også større fleksibilitet i planverktøyet.

I planbestemmelsene i punkt 45 - Kombinerte formål i sjø og vassdrag – Nåværende og fremtidig § 45.1 står det at «Innenfor disse områdene gis det adgang til etablering av akvakulturanlegg hvis sektormyndighetene gir sin tillatelse». Her er det viktig å tenke på at arealbeslaget ikke bare omfatter overflaten, men også vannsøyle og bunn.

Fiskeri/akvakultur

Vi er generelt opptatt av at fiskeområder, der det drives med aktive redskaper av nasjonal og vesentlig regional betydning opprettholdes som fiskeområder. Videre er vi opptatt av at viktige kaste- og låssettingsplasser og gyte- og oppvekstområder, som også ofte er viktige fiskeområder, i størst mulig grad beholdes fiskeriinteressene. Ut i fra forliggende og tilgjengelig kunnskap, er dette etter vår vurdering i stor grad ivaretatt i planforslaget med tilhørende bestemmelser.

Vi ser positivt på at det i punkt 42. Fiske – Nåværende og fremtidig, § 42.1 i planbestemmelsene står at «Innenfor disse områdene tillates ikke nye eller vesentlig utvidelse av eksisterende oppdrettsanlegg».

Natur og miljø

Grundig planlegging er en forutsetning for at menneskelig aktivitet i så liten grad som mulig skal påvirke kystsonen og livet i sjøen negativt. Dette er spesielt viktig ved blant annet planlegging av hytte- og boligtomter på land i tilknytning til sjø, småbåthavner, havneanlegg, industriområder og avløpsnett. Vår generelle anbefaling er at de kommuner som har registreringer av naturmangfold vurdert som «A-svært viktig» i sine områder, tar hensyn til og ivaretar disse ved bruk av arealformål og hensynssoner for bevaring av naturmiljø.

Områder som er registrert med nasjonalt viktig biologisk mangfold og nasjonalt viktige naturtyper i Frøya er avsatt med hensynssone hvor tiltak som kan ha negativ påvirkning på disse verdiene ikke er tillatt. Naturmangfold er vurdert og beskrevet i

KU i forslag til alle nye utbyggingsområder. Dette gjelder blant annet byggeområder i og nær strandsonen. Det er videreført eksisterende, samt lagt til flere hensynssoner for naturmangfold i planen. Dette med bakgrunn i kjente kartlegginger. I planbestemmelsene punkt 13 er det bestemmelser om at arealer med registrerte verdier for biologisk mangfold skal ivaretas, og at føre var prinsippet skal gjelde i saker der kunnskap om biologisk mangfold ikke er tilfredsstillende.

Vi registrerer ellers at det er satt av flere passive områder/gytefelt for torsk som enbruksområde, F - fiske i planen. I Fiskeridirektoratets kartlegging av kystnære fiskeridata er det ytterligere flere gytefelt for torsk, som er registrert, og som ligger i sjøområder med flerbruksformål, FFNAF. Med bakgrunn i at Havforskningsinstituttet enda ikke har kartlagt gyteområder for torsk i sjøområdet i Frøya kommune, vil vi i denne omgang ikke foreslå at det blir avsatt flere områder som hensynssoner for bevaring av disse gytefeltene. Vi vil vurdere og uttale oss om eventuelle konsekvenser for disse gytefeltene i saksbehandling av akvakultursøknader og i plansaker for ulike tiltak.

Vår vurdering at biologisk mangfold fremstår som godt vurdert og ivaretatt i planforslaget med tilhørende planbestemmelser og retningslinjer.

Oppsummering

Vi ser positivt på arbeidet som er gjort for å revidere kommuneplanens arealdel for land- og sjøområder for Frøya kommune. Ut fra våre ansvarsområder vurderer vi at planforslaget på en god måte bidrar og legger til rette for å oppnå og ivareta formålet med planen, følger opp nasjonale og regionale retningslinjer, og fremstår som et godt styringsverktøy. Prosessen og opplegget for medvirkning og involvering av sektormyndighetene, samt vurdering og behandling av innspill er etter vår erfaring gjort på en grundig og gjennomført måte.

Vi viser ellers til vårt innspill om det kartlagte gyteområdet for uer i Frohavet og evtuelle bruk av hensynssone.

Innsigelse

Med hjemmel i plan- og bygningsloven § 5-4, fremmer Fiskeridirektoratet region Midt følgende innsigelse til planforslaget:

I dokumentet planbestemmelser og retningslinjer punkt 42. Fiske - nåværende og fremtidig er det tatt med følgende bestemmelse:

§ 42.2 Høsting av tare tillates ikke i områder avsatt til fiske. Tareskogen skal sikres for bevaring av oppvekstområder for fiskeyngel og biologisk mangfold. Hjemmelshenvisningen er plan- og bygningsloven § 11-7 nr. 6.

Høsting av tare reguleres i havressursloven. Høsting av tare er for Sør-Trøndelag hjemlet i egen forskrift som angir hvor høsting av tare er tillatt (J -169-2018). Forskriften bestemmer hvilke områder som skal være stengt for taretråling og hvilke som kan høstes i angitte tidsrom.

Bestemmelsen § 42.2 i dokumentet planbestemmelser og retningslinjer må tas ut eller endres til en ikke juridisk bindende retningslinje, slik at den ikke får virkninger for gjeldende forskrift for tarehøsting.

Fiskeridirektoratet region Midt ber om at våre innspill, merknader og innsigelse blir tatt til følge, og at planforslaget endres i henhold til vår innsigelse. Vi imøteser forslag til løsning og orientering om videre fremdrift i planarbeidet.

Fiskeridirektoratet region Midt har utover dette ingen ytterligere merknader til kommuneplanens arealdel for Frøya kommune 2018-2030.

Med hilsen

Kristin Skarbøvik
seksjonssjef

Astri Kristin Strøm
seniorrådgiver

Brevet er godkjent elektronisk og sendes uten håndskreven underskrift

Mottakerliste:

Fylkesmannen i Trøndelag

Postboks 2600

7734

STEINKJER

Kopi til:

Kopi til:

Fiskeridirektoratet

Kystverket Midt-Norge

Trøndelag fylkeskommune

Arealseksjonen

Postboks 1502

Fylkets hus Postboks

2560

5804

6025

7735

BERGEN

ÅLESUND

STEINKJER



Frøya kommune
Postboks 152
7261 SISTRANDA

Saksbehandler, innvalgstelefon
Thomas Møller, 74 16 81 26

Høringsuttalelse til kommuneplanens arealdel 2018 - 2030 Frøya kommune

Fylkesmannen har mottatt ovennevnte kommuneplan til uttalelse. Under følger innspill til planen på Fylkesmannens ulike fagområder:

Overordnede føringer

Fylkesmannen vil innledningsvis gi kommunen honnør for det omfattende planarbeidet som nå gjøres. Kommunen opplever sterk vekst og tar gjennom planforslaget mange gode grep for å håndtere denne veksten på en god måte. Som en del av planen er det også foretatt en revisjon av gjeldende plan, der planavklarte utbyggingsområder er tatt ut. Det er i planbeskrivelsen gjort rede for de strategiene som ligger til grunn for planarbeidet, herunder fokus på fortetting og konsentrasjon rundt områder med gang- og sykkelvei når det gjelder tilrettelegging for boligbebyggelse. Folkehelse er også løftet frem. Fylkesmannen vurderer at disse strategiene gir et godt utgangspunkt for planarbeidet, og at forslaget som nå foreligger langt på vei følger opp disse på en god måte.

Det er likevel slik at planforslaget flere steder kommer i konflikt med nasjonale og viktige regionale verdier, og antallet innsigelser som fremmes av fylkesmannen er betydelig. Innsigelsene har litt ulik karakter:

- For flere er det justeringer og avgrensninger eller ytterligere vurderinger/innhenting av kunnskapsgrunnlag som må gjøres.
- Det er utbyggingspress og forventet bolig og næringsvekst på Frøya. Dette utfordrer nasjonale interesser i forhold til nedbygging av jordbruksarealer, samt at Fylkesmannen er opptatt av de dilemmaene spredte utbyggingsformål gir inn mot effektiv arealutnytting, viktigheten av kompakte tettsteder og redusert transportbehov.
- Frøya har mye strandsone. Forvaltningen skal kunne være differensiert, men Fylkesmannen er opptatt av balansen dette krever mellom sjøtilknyttet aktivitet sett opp mot den samlede belastningen på allmenne miljøverdier/allmenne interesser i 100-metersbeltet.



Fylkeskommunene er opptatt av at vi sammen med kommunene har ansvar for å finne helhetlige løsninger, der lokale forhold og lokalpolitiske interesser og hensyn ivaretas sammen med nasjonale og viktige regionale interesser. Fylkesmannen vil derfor prioritere høyt videre dialog med Frøya kommune for å bidra med avklaringer av innsigelsene, og avveiningene av disse opp mot kommunens handlingsrom.

Frøya kommune har gjort et godt grep knyttet til eksisterende planer som fortsatt skal gjelde, men hvor byggegrense mot sjø skal etableres gjennom kommuneplanens arealdel. Dette fremkommer av bestemmelsene § 4.4. Denne bestemmelsen savner likevel en presisering av at de gjeldende reguleringsplanene dette gjelder for øvrig skal gjelde foran kommuneplanens arealdel. Dette bør tas inn.

Fylkesmannens konklusjon

Det fremmes følgende innsigelse til reguleringsplanen:

1. Fylkesmannen fremmer med hjemmel i jordlovens §9 jf. § 1 og Nasjonal jordvernstrategi innsigelse til deler av område N5. Vi forutsetter at næringsarealet må gis rettere grenser før sluttbehandling.
2. Fylkesmannen fremmer med hjemmel i jordloven § 9 jf. §1 og Nasjonal jordvernstrategi innsigelse til område N4 inntil at dyrka jorda i nordøst tas ut av næringsarealet.
3. Fylkesmannen fremmer med hjemmel i jordlovens § 9, jf. § 1 og Nasjonal jordvernstrategi innsigelse til sørvestre del av B4.
4. Fylkesmannen fremmer av hensyn til beiteinteressene og med hjemmel i jordlovens § 1 innsigelse til område B7.
5. Fylkesmannen fremmer av hensyn til beiteinteressene og med hjemmel i jordloven §1 innsigelse til B11 inntil at omfanget av kystlynghei i området er dokumentert.
6. Fylkesmannen fremmer med hjemmel i jordlovens § 1 og Nasjonal jordvernstrategi innsigelse til planen inntil bestemmelsene sikrer en høy utnyttning i form av minimum antall boenheter eller minimum antall boenheter/daa. for nye byggeområder.
7. Fylkesmannen fremmer med hjemmel i jordloven og Nasjonal jordvernstrategi innsigelse til KBA-områdene inntil en bestemmelse er tatt inn om at jordlovens §§ 9 og 12 fortsatt skal gjelde for disse områdene inntil reguleringsplan er vedtatt.
8. Fylkesmannen fremmer med hjemmel i PBL § 5-4 og bakgrunn i SPR-BATP og områdets verdi for naturmangfold innsigelse til det foreslåtte boligområdet B11.
9. Fylkesmannen fremmer med hjemmel i plan- og bygningslovens § 1-8 innsigelse til nye naust og småbåthavner i områder som ikke ligger i tilknytning til eksisterende infrastruktur. Dette gjelder områdene SBH 2, SBH 8, SBH 9, Naust 4, Naust 9, Naust 10 og Naust 11.
10. Fylkesmannen fremmer med hjemmel i PBL § 5-4 og av hensyn til leveområdet til en art på lista over truede og sårbare arter, innsigelse til det foreslåtte massedeponiet ved Kjellmyra inntil en vurdering av konsekvensene av tiltaket foreligger.
11. Fylkesmannen fremmer med hjemmel i PBL § 5-4 innsigelse til § 38.1 i planbestemmelsene inntil det er tatt inn et punkt som sikrer biologisk-mangfoldverdiene i områder for spredt LNF.
12. Fylkesmannen fremmer med hjemmel i PBL § 5-4 innsigelse til punkt 32 i planbestemmelsene inntil formålene bolig og fritidsbebyggelse tas ut av bestemmelsen.
13. Fylkesmannen viser til T-2/16 og fremmer innsigelse til område N6 – Uttian på grunn av at planene er i strid med statlige planretningslinjer for differensiert forvaltning av



strandsonen langs sjøen og av hensyn til manglende kunnskap om naturmangfoldverdiene i området.

14. Fylkesmannen fremmer med hjemmel i PBL §1-8 innsigelse til F2 - Innerneset av hensyn til kvalitetene i strandsonen knyttet til landskap, friluftsliv og biologisk mangfold.
15. Fylkesmannen fremmer med hjemmel i PBL § 5-4 innsigelse til området 9LNF B – Nabeita inntil lokaliteten med rikt strandberg tas ut av området.
16. Fylkesmannen fremmer med hjemmel i PBL § 5-4 innsigelse til det forslåtte næringsområdet N5 – Hammarvik inntil det er gjennomført en vektlegging av
17. Fylkesmannen fremmer med hjemmel i PBL § 1-8 innsigelse til KBA 5 - Sørburøya.
18. Fylkesmannen fremmer med hjemmel i PBL §1-8 og hensynet til truede arter og prioriterte arter jf. Norsk rødliste for arter innsigelse til de fire områdene 22LNF F på Halten inntil utstrekning og omfang er redusert.
19. Fylkesmannen fremmer med bakgrunn i hensynet til nasjonalt viktige naturtyper og arter, PBL § 1-8 og et utilstrekkelig kunnskapsgrunnlag innsigelse til veitraseen Sula – Mausundvær.

Det fremmes følgende faglige råd til reguleringsplanen:

1. Kommunen bør i planbestemmelse § 4.4 også presisere at disse reguleringsplanene gjelder foran KPA ved evt. motstrid. Slik at det kun er byggegrensen mot sjø som styres gjennom KPA.
2. For å sikre god arealutnytting i tilknytning til tettstedene bør områder med åpning for spredt utbygging reduseres vesentlig eller tas ut av planen.
3. Fylkesmannen gir faglig råd om at kommunen tar kontakt med storulykkevirksomheten i kommunen for å få bedre kunnskap om risikoen ved det aktuelle anlegget, samt å vurdere og innarbeide hensynssone i kommuneplanen.
4. Innholdet i § 13.3 er noe upresist, og kan åpne for vurderinger av hvilke verdier som skal legges til grunn. Bestemmelsen bør presiseres.
5. Av hensyn til SPR-BATP bør det vurderes å ta område B8 ut av kommuneplanen. Hvis det like vel åpnes for nye boliger her, bør det stilles krav om naturmangfoldkartlegging ved detaljplanleggingen av området.
6. Av hensyn til verdiene i 100-metersbeltet langs sjøen og for å få samla inngrepene bør det gjøres en ny vurdering i forhold til lokaliseringen av nye småbåtanlegg og areal satt av til naustbebyggelse.

Landbruk

Landbruksavdelingen vil berømme kommunen for å ha vektlagt dyrka jord, overflatedyrka jord og innmarksbeite i avveiningene i konsekvensutredningen. Det er også positivt at kommunen foreslår at noen eksisterende byggeområder som berører jordbruksarealer skal tilbakeføres til LNFR. Innspill som berører større sammenhengende beiteområder er også søkt unngått grunnet kommunens status som villsaukommune. Det er også positivt at det er satt av hensynssoner for bevaring av kulturmiljø og landskap.

Ovennevnte er godt i tråd med Stortingets innskjerping av jordvernet ved behandlingen av Nasjonal jordvernstrategi i 2015 og regjeringens Oppdatering av nasjonal jordvernstrategi i 2018, jf. Prop. 1S 2018-2019, vedlegg 1. Det innskjerpede jordvernet innebærer at innen 2020 skal maksimalt 4000 dekar dyrka jord omdisponeres årlig. Dette vil si at det må dokumenteres svært store samfunnsinteresser for at jordvernet skal måtte vike. Alternativer som unngår dyrka jord må utredes



og prioriteres før dyrka jord vurderes omdisponert. Omforming og fortetting må vektlegges, og allerede bebygde og omdisponerte områder må gis en arealeffektiv og høy utnyttning. Ved næringskomiteens behandling av jordvernstrategien var en enstemmig komite tydelig på at praktiseringen av jordvernet særlig må bli strengere ved tiltak som bolig, næring og fritid.

Frøya er i stor vekst og Fylkesmannen som landbruksmyndighet har ingen merknader til at det planlegges for høy befolkningsutvikling, jf. «høy-alternativet» til SSB. Det er imidlertid da viktig at de områdene som settes av til framtidig utbygging både har en god plassering, at de ikke innebærer nedbygging av jordbruksarealer, og heller ikke innebærer framtidig press på tilliggende jordbruksarealer. I tillegg er det viktig at områdene som settes av sikres en god utnyttning.

Landbruksavdelingen slutter seg til strategien om fortetting og å samle inngrep, og ser at planforslaget særlig har vektlagt å styrke oppvekst- og grendesentrene, samt strekningen Flatval-Neset. Summen av gjeldende planer og nytt planforslag innebærer stort arealavsett, ikke minst til boligformål og særlig i enkelte områder. Når noen av de foreslåtte utbyggingsgrepene i disse områdene i tillegg berører landbrukshensyn i form av dyrka jord, overflatedyrka jord, innmarksbeite og/eller beiteområder - vurderer Fylkesmannen som landbruksmyndighet planforslaget til ikke i tilstrekkelig grad å være i tråd med føringene i Nasjonal jordvernstrategi. Dette gjelder særlig i Nabeita-området og på Uttian.

I området Nabeita – Nordhammaren og omkring Nabeita oppvekstsenter er det satt av store arealer både til bolig- og næringsformål. Et av de store grepene i dette området er nytt næringsareal, N5. **N5** vil innebære at 3,7 dekar fulldyrka jord, 17 dekar overflatedyrka jord og 2,3 dekar innmarksbeite omdisponeres. I lys av det innskjerpede jordvernet er dette, slik Fylkesmannen som landbruksmyndighet ser det, et av de mest krevende plangrepene i ny arealdel. Landbruksavdelinga var på befaring i området 20.-21. mars 2019, og har fått klar forståelse for at dette er et meget viktig plangrep for Frøya kommune å få realisert. Det har også i forkant av, og underveis i arealplanprosessen, vært flere henvendelser og dialogpunkter om planene på dette området. Reguleringsplanprosess er også i gang. Fylkesmannen som landbruksmyndighet vil være tydelig på at dersom dette plangrepet skal kunne realiseres må reguleringsplanen vektlegge gode og arealøkonomiserende løsninger, som bl.a. også sikrer at det er flere aktører som kan få dekt sitt arealbehov innenfor dette området. Landbruksavdelingen er imidlertid kritisk til grensene som er foreslått på næringsarealet nå i arealdelen. Hakkete grenser innebærer økt press på tilliggende jordbruksarealer. Fylkesmannen som landbruksmyndighet forutsetter derfor at næringsarealet må gis rettere grenser før sluttbehandling. *Inntil dette er gjort har Fylkesmannen innsigelse til den delen av N5 som kommer fra innspill fra gnr/bnr 10/75, jf. konsekvensutredningen for Nabeita side 69.*

Med utgangspunkt i Nasjonal jordvernstrategi er det utfordrende å åpne for næringsarealet N5. Når det likevel åpnes for dette, er det ut fra kommunens tydelighet ift. betydningen av å få realisert denne satsingen. Sett ut fra omfanget av foreslåtte områder til bolig- og næringsformål i samme område, blir det en forutsetning for Fylkesmannen som landbruksmyndighet, med utgangspunkt i Nasjonal jordvernstrategi, at en del annen foreslått arealbruk som berører dyrka mark, overflatedyrka mark, innmarksbeite eller beitearealer må strammes opp eller tas ut av planforslaget.

N4 innebærer utvidelse av Nabeita industriområde vestover, men omfatter også dyrka jord i nordøst. *Fylkesmannen fremmer i lys av det innskjerpede jordvernet innsigelse til at dyrka jorda tas inn næringsarealet.* Vi vil imidlertid ikke ha merknader til at området mot sør legges kant i kant med gjeldende reguleringsplan for Nabeita industriområde.



B4 Nabeita består av flere delområder. Delområdet i sørvest, jf. innspill fra gnr/bnr 9/8, omfatter noe fulldyrka jord, overflatedyrka jord og innmarksbeite. Det er for øvrig satt av store arealer til boligformål i dette området. Det ligger også en godkjent reguleringsplan til boligformål østover i det samme området. *Fylkesmannen som landbruksmyndighet kan ikke se at det er store samfunnsinteresser som tilsier at jordvernet skal vike i dette området, og med bakgrunn i Nasjonal jordvernstrategi fremmer vi innsigelse til sørvestre del av B4.*

B6 og B7 innebærer begge at landbruksinteresser blir berørt. B6 består av 1,7 da dyrka jord, noe innmarksbeite og området nyttes til beite. B7 nyttes til beite. Områdene ble tatt inn i planforslaget for å knytte Hammarvik og Sistranda tettere sammen, og områdene vil gi flotte utsiktstomter. Ut fra at det er store områder som er avsatt til framtidig boligbebyggelse som ligger nærmere oppvekstsentrene/skolene, er Fylkesmannen som landbruksmyndighet kritisk til at disse relativt store områdene tas inn i planforslaget. Vi vurderer B6 til å ligge mer i direkte tilknytning til eksisterende boligområde. Området er i tillegg klart avgrenset av fylkesvegen og sjøen, og vi vil derfor ikke ha innvendinger til at dette feltet tas inn i planen. B7 ligger imidlertid i et sammenhengende LNFR-område vest for fylkesvegen og med beiteinteresser. *Ut fra at behovet for arealer til boligformål synes godt ivaretatt på strekningen Flatval-Neset, fremmer Fylkesmannen innsigelse til område B7.*

B11 ligger på Uttian, er 132 dekar, og ligger i direkte tilknytning til reguleringsplan for Uttian Panorama som nettopp er vedtatt. Uttian Panorama åpner for 17 nye tomter. Ut fra antatt arealbehov for boliger på Uttian i perioden, er det etter landbruksavdelingens vurdering et meget stort areal som nå er foreslått satt av til boligformål. Deler av området nyttes til villsaubeite i dag, og det er også gjennomført kartlegging av kystlynghei i området. Resultatene fra denne er imidlertid ikke lagt inn i naturbasen ennå. *Fylkesmannen som landbruksmyndighet er kritisk til størrelsen på B11 og ut fra at området nyttes til villsaubeite har vi innsigelse til B11 inntil at omfanget av kystlynghei i området er dokumentert.*

Forslaget til bestemmelser sikrer kun maks % BYA. For bolig er dette satt til maks 40% BYA. Landbruksavdelingen mener dette ikke i tilstrekkelig grad sikrer en god utnytting. Fylkesmannen som landbruksmyndighet forutsetter at alle byggeområder for bolig må ta inn en bestemmelse om hvor mange boenheter områdene som minimum skal romme. Sentrumsnære områder må forutsettes utnyttet bedre enn områder som ligger litt lengre fra sentrum. *Fylkesmannen fremmer med bakgrunn Nasjonal jordvernstrategi innsigelse til planen inntil bestemmelsene sikrer en god utnytting i form av minimum antall boenheter eller minimum antall boenheter/da for de nye byggeområdene.*

Innenfor KBA-områdene er det en del dyrka jord, overflatedyrka jord og innmarksbeite. For flere av disse områdene framgår det at kommunen ønsker å ivareta dyrka jorda når reguleringsplan for området skal utarbeides. *For at jordlovens §§9 og 12 fortsatt skal gjelde på denne jorda inntil reguleringsplan er vedtatt, forutsetter Fylkesmannen at det tas inn en bestemmelse om dette for KBA-områdene. Fylkesmannen har innsigelse til KBA-områdene inntil en slik bestemmelse er tatt inn.*

Fylkesmannen som landbruksmyndighet er kritisk til bestemmelsen §37.3, og vil minne om at tiltak som faller innenfor landbruksformålet uansett vil være i tråd med LNFR-formålet.

Veileder T-1443 om Landbruk Pluss er forøvrig erstattet med veileder H-2401 Garden som ressurs, jf. retningslinje side 22.

Frøya er en villsaukommune, og denne prosessen har vist at det hadde vært svært positivt for beiteinteressene i kommunen om at beiteinteressene, herunder kystlynghei, var bedre registrert og



kartlagt. Vi vil anbefale kommunen, sammen med beitenæringa, å sette i gang arbeidet med en beiteplan for kommunen. En slik prosess vil også kunne virke positivt mht økt beiting og rekruttering til beitenæringa.

Klima og miljø

Planen er omfattende, og det foreslås store endringer i arealbruken i planperioden. Frøya kommune er inne i ei tid med store endringer, bl.a. som en følge av stor arbeidsinnvandring. Dette medfører press på arealene, og det foreslås relativt omfattende endringer i forhold til gjeldende plan. Gjeldende kommuneplanens arealdel er fra 2011. Som en del av planen er foretatt en revisjon av gjeldende plan. I tillegg er en del areal som i dag ikke er like attraktive som utbyggingsområder nå tatt ut av det nye planforslaget. Dette gjelder f.eks. 3 områder for naust, justeringer i avgrensningen av områder for spredt bebyggelse og tre av de tidligere godkjente småbåthavnene. Dette er positivt.

Når det samtidig tas inn relativt mange nye områder i de samme arealbrukskategoriene er resultatet etter Fylkesmannen som miljømyndighet sin vurdering at planforslaget er relativt ekspansivt. Det er en utfordring å åpne for en større utbygging enn det som er uttalt som behov i planperioden, blant annet fordi dette kan medføre en lavere utnyttingsgrad enn ønskelig og en mindre styring av arealbruken i forhold til de uttalte strategiene for planarbeidet. Dette er forhold vi vil legge vekt på i Fylkesmannen som miljømyndighet sin uttalelse (se under) til de enkelte forslagene til nye byggeområder i utkast til kommuneplanens arealdel for 2018 – 2030.

Da planen ble sendt på høring var konsekvensutredningen noe mangelfull i forhold til vurderinger av naturmangfold og samlet belastning. Det har vært en god dialog med Frøya kommune, og dette er supplert underveis i høringsperioden.

Strandsone

Strandsonen er av nasjonal betydning og skal forvaltes slik at miljøverdier og allmenne interesser tas vare på. Mange enkeltinngrep i strandsonen påvirker naturen og landskapet over tid og forringer kvalitetene til områdene. I plan- og bygningslovens § 1-8 fremheves spesielt at det i 100-metersbeltet langs sjøen og langs vassdrag, skal tas særlig hensyn til natur- og kulturmiljø, friluftsliv, landskap og andre allmenne interesser.

Frøya er av de kommunene i landet med lengst strandlinje. Det er likevel et sterkt press på arealene i strandsonen, spesielt på Fast-Frøya. Som omtalt i vår uttalelse til varsel om oppstart av rulleringen av kommuneplanens arealdel er det viktig at planen gir tydelige føringer for en differensiert forvaltning. Fylkesmannen viser til de statlige planretningslinjene for differensiert forvaltning av strandsonen langs sjøen. Frøya kommune er i disse retningslinjene vurdert som en kommune med stort arealpress. I retningslinjene står det at byggeforbudet i strandsonen som hovedregel skal praktiseres strengt.

Byggegrense mot sjø, småbåthavner og naust var et av hovedtemaene ved forrige rullering av arealdelen. Det er naturlig at det nå, etter noen år, er behov for en revidering av de tiltakene som ble innarbeidet i planen i 2011. Det er likevel viktig at det også ved denne revisjonen gis en helhetlig vurdering av behovet for nye inngrep i strandsonen, slik at det unngås en bit-for-bit-nedbygging av verdiene. Fylkesmannen som miljømyndighet mener at når det nå åpnes for 11 nye naustområder, 9 småbåthavner og flere nye områder for sjøtilknyttet næringsaktivitet - vil dette medføre en svært stor samlet belastning på verdiene i 100-metersbeltet langs sjøen. Jf. planbeskrivelsen er det nå satt av ca. 658 daa til nye tiltak innenfor strandsonen, i tillegg til de nye småbåtanleggene og et større næringsområde på Uttian. Tas disse arealene med vil samlet areal der det åpnes for nye tiltak overstige 1000 daa. Dette er etter Fylkesmannen som miljømyndighet sin vurdering, utfordrende og



ikke i tråd med PBL § 1-8 eller Statlige planretningslinjer for en differensiert forvaltning av strandsonen langs sjøen.

Bolig

Av planbeskrivelsen går det fram at nye utbyggingsområder for bolig vil ha fokus på fortetting og konsentrasjon i områder med gang- og sykkelvei. Dette er et positivt utgangspunkt, og en slik strategi vil være i tråd med Statlige planretningslinjer for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging (SPR-BATP). Jf. vår uttalelse under landbruk er det viktig at det sikres en høy arealutnytting i de områdene som settes av til boligformål.

Planforslaget er ekspansivt også mht. bolig, og viser ca. 600 daa satt av til nye boliger. I tillegg er det store arealreserver i gjeldende arealplan (2011), i vedtatte reguleringsplaner og i det arealet som omfattes av kommunedelplan Sistranda. Samlet sett åpnes det for vesentlig mer areal til boligbygging enn det som Frøya kommune anslår som behovet i planperioden. Samtidig er det en betydelig økning i areal satt av til spredte utbyggingsformål (bolig/fritidsbolig). Samlet areal avsatt til spredt utbygging i LNF-områder er 447 daa, i tillegg til de områdene som videreføres fra gjeldende plan. En slik arealbruk kan bidra til en ytterligere spredt utbygging, og medføre en dårlig utnytting av arealene i en kommune med sterkt arealpress.

Fylkesmannen som miljømyndighet mener dette er en utfordring sett opp mot Statlige planretningslinjer for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging - der det er mål om å utvikle kompakte tettsted og derigjennom redusere transportbehovet. For å sikre god arealutnytting i tilknytning til tettstedene, er det Fylkesmannen som miljømyndighet sin vurdering at områder med åpning for spredt utbygging bør reduseres vesentlig eller tas ut av planen. Dette er noe vi vil legge vekt på i vår faglige vurdering av forslagene til nye byggeområder i planforslaget.

Merknader til planbestemmelsene

Det er positivt at det er med et eget punkt i bestemmelsene om biologisk mangfold. Innholdet i § 13.3 er noe upresist, og kan åpne for vurderinger av hvilke verdier som skal legges til grunn. Dette punktet bør presiseres, med henvisning til konkrete registreringer, temakart eller annet kunnskapsgrunnlag.

Når det gjelder bestemmelsenes §§ 4.4 og 25.1 angående byggegrense mot sjø, forstås det slik at dette gjelder tidligere godkjente reguleringsplaner (jf. tabell under § 4.4) og områder vist som byggeområder i kommuneplanen. For LNF-områder og områder som åpner for LNF-spredt bebyggelse gjelder da en byggegrense på 100 m om ikke annet framgår av lokaliseringskriteriene under § 38.1 i bestemmelsene.

Angående **punkt 32** Kombinert bebyggelse og anlegg (KBA): I § 32.1 åpnes for en lang rekke tiltak. Bl.a. inngår boliger, fritidsboliger og «andre typer bebyggelse og anlegg» i dette arealformålet. Dette gir en dårlig styring av arealbruken innenfor disse områdene, og det kan medføre en åpning for boliger og fritidsbebyggelse i områder der dette i utgangspunktet ikke kan tillates. Dette gjelder relativt store områder, flere av de ute i øyrekka. Fylkesmannen som miljømyndighet kan ikke se at områdene er nærmere beskrevet i planbeskrivelsen eller er gitt en vurdering i forhold til samlet belastning av foreslåtte tiltak. *For å unngå at det åpnes for boliger og fritidsbebyggelse, fremmer Fylkesmannen innsigelse til dette punktet inntil disse formålene tas ut av punkt 32 i planbestemmelsene.*

Angående **punkt 38** LNF – areal for spredt bebyggelse: Det mangler lokaliseringskriterie som ivaretar hensynet til biologisk mangfold i områder der det åpnes for spredt bygging. Dette kan medføre at det oppføres boliger eller fritidsboliger i områder med viktig biologisk mangfold, f.eks. i



lokaliteter med kystlynghei. *Fylkesmannen fremmer innsigelse til § 38.1 i planbestemmelsene inntil det er tatt inn et punkt som sikrer biologisk-mangfoldverdiene i områder for spredt LNF.*

Merknader til nye områder i kommuneplanens arealdel

B6 – Nordhammar: Jf. konsekvensutredningen er det registrert arter og naturtyper av stor naturmangfoldverdi i området. Kunnskapsgrunnlaget om naturmangfold i dette området er relativt dårlig og området bør kartlegges før det åpnes for tiltak her. Hensynet til verdiene må ivaretas ved detaljplanleggingen av området.

B7 – Nordhammar: Som for område B6, det antas at det er store naturmangfoldverdier i dette området. Det bør gjennomføres en naturmangfoldkartlegging og hensynet til verdiene må ivaretas ved detaljplanleggingen av området.

B8 – Dyrvik sør: Det foreslås et større område for ny boligbebyggelse mellom Dyrvik og Ervika. Området ligger relativt langt fra skole og andre servicefunksjoner, og er slik sett utfordrende sett opp mot Statlige planretningslinjer for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging (SPR-BATP). Av konsekvensutredningen framgår det at deler av området er myr, men det er ikke gjennomført naturmangfoldkartlegging i dette området.

Av hensyn til SPR-BATP mener Fylkesmannen som miljømyndighet det bør vurderes å ta området ut av kommuneplanen. Hvis det likevel åpnes for nye boliger her, bør det stilles krav om naturmangfoldkartlegging ved detaljplanleggingen av området.

B11 – Uttian: Et område på 132 daa øst på Uttian åpnes for boliger. Området ligger langt fra skole og andre servicefunksjoner, og er slik sett utfordrende sett opp mot Statlige planretningslinjer for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging (SPR-BATP). Av konsekvensutredningen framgår det at det er god kapasitet for ny boligbebyggelse i allerede godkjente planer på Uttian.

Det er ikke gjennomført nyere naturmangfoldkartlegging her, men av flyfoto ser vi at dette er et relativt urørt kystheiområde med innslag av fuktigere myrpart. Området er et attraktivt nærutfartsområde, og grenser inn mot «Tiaksla» som er et populært utsiktspunkt. Området har stor verdi i naturmangfoldsammenheng.

Av hensyn til SPR-BATP og områdets verdi for naturmangfold fremmer Fylkesmannen innsigelse til det foreslåtte boligområdet B11.

2LNF F3 og 3LNF F4 – Titran: Det åpnes for spredt fritidsbebyggelse i to mindre områder ved Titran. Det er i tidligere planer lagt ut store areal med åpning for spredt utbygging ved Titran, og det er også flere områder som er regulert til fritidsbebyggelse. I ei tid med sterkt press på arealene er det slik Fylkesmannen som miljømyndighet ser det, utfordrende at areal for spredt bebyggelse utvides. De to foreslåtte områdene bør tas ut av planen, og behovet for ny bebyggelse bør styres til de områdene som ligger i godkjente planer.

5LNF FB – Sandvik: Et større område på 111 daa åpnes for spredt bolig- og fritidsbebyggelse. Området grenser ned mot sjøen, men fra avgrensningen i plankartet ser det ut som det ikke åpnes for ny bebyggelse nærmere sjøen enn eksisterende. Store areal ved Sandvik er allerede lagt til rette for spredt bebyggelse, og det er etter Fylkesmannen som miljømyndighet sin vurdering utfordrende at det nå legges opp til en ytterligere økning av LNF-områder for spredt bebyggelse. Behovet for nye boliger og fritidsboliger bør styres til byggeområder med krav til regulering slik at det sikres en høy arealutnytting. Det foreslåtte område 5LNF FB bør tas ut av planen.



7LNF FB – Stororta: Områdene ved Fillingsneset er et av de områdene i Frøya kommune med flest fritidsboliger. Slik Fylkesmannen som miljømyndighet ser det, er det viktig at behovet for ny fritidsbebyggelse styres til regulerte område med krav om høy arealutnytting. Område 7LNF FB ved Stororta er i dag relativt urørt av tekniske inngrep, og en åpning for fritidsbebyggelse her vil medføre store inngrep i landskapet. Dette er et berglendt område, eksponert mot sjøen, og nye bygninger med tilhørende infrastruktur vil ligge godt synlig i landskapet. Det er god kapasitet til ny bebyggelse i allerede godkjente planer i dette området. Av hensyn til presset på sjønære areal bør ny fritidsbebyggelse styres til regulerte områder med høy arealutnytting. Område 7LNF FB bør tas ut av planen.

9LNF B – Nabeita: Det åpnes for spredt boligbebyggelse i tilknytning til eksisterende vei. Det foreslåtte området berører en lokalitet med rikt strandberg. Det må ikke åpnes for nye tiltak som medfører inngrep i denne lokaliteten. Fylkesmannen som miljømyndighet mener at område 9 LNF B må avgrenses slik at lokaliteten med rikt strandberg ikke berøres, og det må legges stor vekt på hensynet til naturmangfoldverdiene i området ved senere behandling av enkeltsaker i dette området. *Fylkesmannen fremmer innsigelse inntil området med rikt strandberg er tatt ut av 9 LNF B - Nabeita*

12LNF FB og 13LNF FB – Uttian: De to områdene åpner for ytterligere spredt bebyggelse på Uttian, langt fra skole og andre servicetilbud. Fylkesmannen som miljømyndighet mener at et slikt utbyggingsmønster er utfordrende og arealkrevende i ei tid med stort arealpress. Behovet for nye boliger bør styres til regulerte områder med høy arealutnytting. Fylkesmannens faglige råd er at de to områdene 12 og 13 bør tas ut av planen.

14LNF FB og 15LNF FB– Svellingen: Som for de to forrige områdene åpnes det for spredt bygging langt fra skole og andre servicefunksjoner. Behovet for nye boliger bør styres til regulerte områder med høy arealutnytting. Fylkesmannens faglige råd er at de to områdene 14 og 15 bør tas ut av planen.

17LNF FB – Stølan: Området er ca. 40 daa og det åpnes for 4 enheter. Åpnes det for utbygging her vil det bli spredt bolig- og fritidsbebyggelse langt fra eksisterende skole og andre servicetilbud.. Hele området ligger i 100-metersbeltet langs sjø, og Fylkesmannen som miljømyndighet kan ikke se at det er lagt inn egen byggegrense i dette området. Jf. planbestemmelsene er det en byggegrense mot sjø på 100 m som skal gjelde. Dvs at det i praksis ikke kan åpnes for ny bebyggelse her. Området bør ikke vises som LNF-spredt i plankartet, da planbestemmelsene ikke åpner for ny bebyggelse.

22LNF F – Halten: Fire mindre områder på Halten foreslås åpnet for spredt fritidsbebyggelse. Av planbeskrivelse og konsekvensutredning går det fram at det er ønske om mulighet for etablering av flere rorbuer her, til sammen inntil 25 enheter. Dette kommer i tillegg til et større område på Husøya der det også i gjeldende plan er åpnet for spredt bebyggelse.

Halten er et helt spesielt område både når det gjelder naturmangfold, landskap, kulturminner og kulturmiljø. Halten omfattes av dyrelivsfredningsområdet i Froan. På grunn av sin beliggenhet og sin natur har det gamle fiskeværer svært stor verdi både i forhold til plante- og dyreliv.

En åpning for et relativt høyt antall nye rorbuer vil slik Fylkesmannen som miljømyndighet ser det, både medføre inngrep i naturmangfoldverdiene, samtidig som det bidrar til øket ferdsel i dyrelivsfredningsområdet. Dyrelivet her ute er svært sårbart i yngle- og hekketida, og økning i ferdsel kan i deler av året være kritisk i forhold til dyrelivet.



For å redusere de negative konsekvensene av ny bebyggelse og øket ferdsel, mener Fylkesmannen som miljømyndighet at areal for spredt bebyggelse og antall enheter må reduseres vesentlig i forhold til planforslaget som er sendt på høring. Slik vi ser det må hele arealet på sørsida av Husøya der moloen starter tas ut, dvs det sørligste av de to foreslåtte nye områdene. Det er ingen merknad til utstrekningen på de to områdene på Rorsøya og Steinsøya. Omfanget på ny bebyggelse må reduseres til maks 5 enheter. *Med bakgrunn i PBL 1-8 og hensynet til truede arter og prioriterte arter jf. Norsk rødliste for arter fremmer Fylkesmannen innsigelse til de fire områdene 22LNF F på Halten inntil utstrekning og omfang er redusert i tråd med Fylkesmannens merknader.*

N2 – Tverrvågen: Et større område på ca. 119 daa settes av til næringsformål. De planlagte tiltakene vil medføre store inngrep i landskapet, og det skal bl.a. etableres et nytt settefiskanlegg med kai og tilhørende infrastruktur. Det må tas hensyn til naturmangfold og landskapsverdier ved detaljplanleggingen av området. Kunnskapsgrunnlaget om naturmangfold her er relativt dårlig, og det bør vurderes ny kartlegging før det åpnes for utbygging i dette området.

N5 – Hammarvika: Det er store naturmangfoldverdier knyttet til dette området. Jf. konsekvensutredningen er det nylig gjennomført en kartlegging av naturmangfold her. Det foreslåtte næringsområdet berører naturbeitemark og myr av stor verdi, i tillegg til at det er registrert viktig arts mangfold i området. I ny rødliste for naturtyper inngår naturbeitemark i semi-naturlig eng som er vurdert som sterkt truet naturtype.

Fylkesmannen som miljømyndighet har forståelse for ønsket om mulighet for «samlokalisering av denne type næringsbebyggelse» slik det innstilles i konsekvensutredningen, men vi kan ikke se at det er gitt noen vektlegging av naturmangfoldverdiene. Det er relativt få lokaliteter på Frøya med naturbeitemark, og det er viktig at hensynet til denne naturtypen vektlegges når det vurderes annen arealbruk. Det må vurderes om deler av det foreslåtte næringsområdet kan tas ut av kommuneplanen, og om det kan gjennomføres avbøtende tiltak for å ivareta naturmangfoldverdiene. *Inntil dette er gjennomført fremmer Fylkesmannen innsigelse til det foreslåtte næringsområdet N5.*

N6 – Uttian: Det foreslås et større område for næring på Uttian, og av planbeskrivelsen framgår at dette arealet skal dekke behovet for sjøtilknyttet næringsareal i tida framover. Etablering av næringsvirksomhet her vil medføre store inngrep på land og behov for utfylling i sjø. Etter Fylkesmannen som miljømyndighet sin vurdering er kunnskapsgrunnlaget i forhold til naturmangfoldverdiene som vil bli berørt, dårlig. Jf. forskrift om konsekvensutredninger skal «utredningen ta utgangspunkt i relevant og tilgjengelig informasjon. Hvis det mangler informasjon om viktige forhold, skal slik informasjon innhentes». Av flyfoto ser vi at området består av kystlynghei med innslag av fuktigere myrpartier på land. Deler av sjøområdene er registrerte som skjellsandområder.

Med bakgrunn i PBL § 1-8 og hensynet til naturtypen kystlynghei fremmer Fylkesmannen innsigelse til området inntil det er gjennomført en mer detaljert konsekvensutredning av tiltaket.

Naust 11 og SBH 9 – Skarsvåg: Det foreslås nye naust i ei smal stripe på ca. 250 m langs sjøen sørover fra eksisterende adkomstvei og naust. I tillegg småbåthavn i sjø. Tiltakene er relativt dårlig beskrevet i konsekvensutredningen, og det antas at etablering av nye naust og småbåthavn vil medføre store inngrep helt ned mot strandlinja og ut i sjø. Området der de nye tiltakene foreslås lokalisert ligger i dag urørte av tekniske inngrep, og det er registrert en forekomst av skjellsand i sjøen ut for området. Fylkesmannen som miljømyndighet mener det er uheldig hvis det åpnes for ny bebyggelse og andre tekniske inngrep over en såpass lang strekning. Nye tiltak bør styres i



tilknytning til eksisterende adkomst og naust. Det nye område for Naust 11 og småbåthavn SBH 9 må flyttes inn mot eksisterende naustbebyggelse eller tas ut av planen. *Med bakgrunn i hensynet til verdiene i strandsonen fremmes innsigelse til Naust 11 og SBH 9.*

F2 og SBH 8 – Innerneset: Hele Innerneset foreslås satt av som byggeområde fritidsbebyggelse. Området er et kupert kystheilandskap, og ligger i dag urørt av tyngre tekniske inngrep. Hele neset ligger innenfor 100-metersbeltet langs sjø. Bukta nord for Innerneset har stor verdi som friluftsområde, og er satt av som friområde i kommuneplanen. Det er et sterkt press på arealene i strandsonen, og det er viktig å ivareta deler av strandsonen som fortsatt ligger urørte av inngrep. De har stor verdi både i forhold til landskap, som friluftsområde og i forhold til naturmangfold. Det er god kapasitet til å dekke behovet for ny fritidsbebyggelse i allerede planavklarte områder ved Fillingsneset. Etter Fylkesmannen som miljømyndighet sin vurdering kan det åpnes for et mindre areal for fritidsbebyggelse langs eksisterende vei, men da kun i et smalt belte langs veien. Ved en slik løsning må adkomst til Innerneset og hensynet til lokaliteter med viktig naturmangfold hensyntas ved detaljplanleggingen av området.

Behovet for båtplasser innebærer slik Fylkesmannen som miljømyndighet ser det, store inngrep i verdiene i strandsonen. For å unngå at verdiene bygges ned bit for bit må inngrepene samles i større fellesanlegg. Siden område F2 tas ut er behovet for ny småbåthavn ikke like stort. Behovet for båtplasser må styres til de småbåthavnene som er godkjente i tidligere planer.

Med hjemmel i PBL §1-8 fremmer Fylkesmannen innsigelse til SB8. Område F2 må tas ut eller avgrenses til et mindre område langs eksisterende vei.

KBA1 – Sandvika: Et stort areal på ca. 380 daa er satt av til kombinert bebyggelse og anlegg. Planlagte tiltak er dårlig beskrevet i konsekvensutredningen, og det medfølger ingen vurdering av de enkelte tiltakene som ønskes gjennomført i dette området. Som bemerket tidligere mener Fylkesmannen som miljømyndighet at det er utfordrende dersom det i disse områdene åpnes for bolig- og fritidsbebyggelse. Dette må tas ut av planbestemmelsene, jf. vår tidligere merknad.

Området grenser mot sjøen, og ligger i et urørt kystheiområde vestover fra Sandvika. Av flyfoto ser vi at dette er et berglendt område med innslag av fuktigere myrparti. Området er dårlig kartlagt, og det foreligger lite kunnskap om utbredelsen av kystlynghei her. Området må avgrenses min 100 m fra sjøen, og det må stilles krav om kartlegging av naturmangfold før det åpnes for tiltak i dette området. *Med bakgrunn i hensynet til verdiene langs sjøen fremmer Fylkesmannen innsigelse til den delen av KBA1 som ligger innenfor 100-metersbeltet langs sjø.*

KBA 2 – Aune: Dette er et mindre område i tilknytning til eksisterende virksomhet. I konsekvensutredningen beskrives ønske om mange ulike tiltak, men konsekvensene av de enkelte inngrepene er ikke beskrevet. Området i sjø er registrert som en forekomst med skjellsand. Ved detaljplanleggingen av området må det ikke åpnes for utfylling i sjø i dette området.

KBA5 – Sørburøya: Jf. konsekvensutredningen er det forslag om etablering av et kystkulturformidlingssenter på Sørburøya. Fylkesmannen ser at dette kan være et spennende prosjekt som kan bidra til å styrke bosettinga i øyrekka. Det er da viktig at det i kommuneplanens arealdel legges inn arealbruksformål og planbestemmelser som bidrar til realiseringen av de planlagte tiltakene. Nå foreslås arealet satt av som KBA-område med bestemmelser som åpner for en lang rekke tiltak. Dette vil etter Fylkesmannen som miljømyndighet sin vurdering, ikke gi de nødvendige avklaringer og det åpnes for andre typer tiltak enn de som er beskrevet i innspillet til kommuneplanen. Arealet som er satt av i planforslaget ligger helt ned mot sjøen, og en utbygging



her vil medføre store inngrep. Det er viktig at planen gjennom KBA-formålet ikke åpner for f.eks. boliger eller fritidsbebyggelse som bør styres til andre områder.

Fylkesmannen kan ikke se at KBA vil gi den nødvendige styringen av framtidig arealbruk, men er åpen for en endring av arealformålet i forhold til ønsket aktivitet. Med bakgrunn i PBL § 1-8 fremmer Fylkesmannen innsigelse til KBA 5 - Sørburøya.

KBA7 – Daløya: Av beskrivelsen i konsekvensutredningen forstås det slik at det er ønske om å legge til rette for kaianlegg i tilknytning til eksisterende virksomhet. I så fall bør arealbruksformålet i planen endres til kaianlegg/havn. Slik området er avgrenset i plankartet kan det se ut som det er ønske om utfylling av et større område i sjø. Konsekvensene av et slikt tiltak går ikke fram av planbeskrivelsen. *Det foreslåtte området KBA7 i sjø må tas ut av planen inntil de planlagte tiltakene er bedre beskrevet og det er gitt en vurdering av konsekvensene av de foreslåtte tiltakene. Inntil dette foreligger har Fylkesmannen innsigelse til KBA 7.*

FT1 – Bua: Det foreslås et område for fritids- og turistformål helt ned mot sjøen ved Bua. Dette forstås som en utvidelse av dagens virksomhet. Hensynet til verdiene i strandsonen vil bli tillagt stor vekt i vår vurdering av en detaljplan for dette området.

Naust 1, Naust 2 og Naust 3 – Titran: Som omtalt tidligere i vår uttalelse er det uheldig at det nå åpnes for stadig nye områder for naust i deler av kommunen der det er rikelig med areal til dette formålet i tidligere godkjente planer. Dersom de områdene som er godkjente tidligere ikke lenger er aktuelle bør de tas ut av planen før det åpnes for nye areal. Legges det stadig til nye naustområder vil det kunne bli slik at verdiene i strandsonen bygges ned bit for bit. De foreslåtte tre naustområdene ved Titran bør tas ut av planen.

Naust 4 og SBH 2 – Kvervavika: Det åpnes for naust og småbåthavn ved Kvervavika. Det avsatte området ligger ute i sjøen, og vil medføre utfylling ved ei strandstrekning som i dag ligger urørt av tekniske inngrep. Berget på vestsida av bukta er steilt, og bygging av naust vil kreve utfylling i sjø og store inngrep på land. Det er god kapasitet i allerede godkjente områder for naust og småbåthavn i nærområdet, og behovet for nye naust og båtplasser må styres til disse områdene. *Med bakgrunn til verdiene i strandsonen fremmer Fylkesmannen innsigelse til Naust 4 og SBH2.*

Naust 9 – Uttian: Det åpnes for nye naust nord på Uttian, inn mot Staulvågen. Som nevnt innledningsvis er det en stor samlet belastning på verdiene i strandsonen i Frøya kommune. Staulvågen er i dag relativt urørt av tekniske inngrep, og det er registrert en lokalitet med skjellsand i vågen. *Behovet for nye naust må styres til de områdene som er satt av til formålet i gjeldende planer. Fylkesmannen fremmer innsigelse til det foreslåtte naustområdet Naust 9.*

Naust 10 – Holasundet: Det er en stor samlet belastning på verdiene i strandsonen i Frøya kommune. Det foreslåtte området ved Holasundet er i dag relativt urørt av tekniske inngrep, og det er registrert en lokalitet med skjellsand i vågen. Behovet for nye naust må styres til de områdene som er satt av til formålet i gjeldende planer. *Fylkesmannen fremmer innsigelse til det foreslåtte naustområdet Naust 10.*

Massedeponi – Kjellmyra: Ny informasjon viser at en art på lista over truede og sårbare arter («Rødlista») her sitt leveområde nært det foreslåtte massedeponiet. Med flystripa nord for området, ny fylkesvei på sørsida og forslag om utvidelser av byggeområdene sørøst for Ladals-området er den samla belastningen på arten svært stor.



Fylkesmannen som miljømyndighet mener det er uheldig dersom det gjennom kommuneplanen nå åpnes for nye inngrep som i sum medfører at leveområdet for arten blir ødelagt. I konsekvensutredningen som følger kommuneplanen er de foreslåtte tiltakene i tilknytning til massedeponiet dårlig beskrevet, og avgrensningen av området i plankartet omfatter bl.a. høydedraget langs høyspentlinja nordøstover inn mot Ladalen. Dvs at det er vanskelig å vurdere konsekvensene av tiltakene og hvor stor del av området som skal bygges ut med bakgrunn i den informasjonen vi har i forbindelse med høringen.

Det er viktig at det ikke åpnes for nye tiltak som kommer i konflikt med leveområdet for den truede arten. Det må gjennomføres en mer detaljert vurdering av de foreslåtte tiltakene av et kompetent fagmiljø før området settes av som massedeponi. *Fylkesmannen fremmer innsigelse til det foreslåtte massedeponiet inntil en slik vurdering av konsekvensene foreligger.*

Hovedvei øyrekka Sula – Mausundvær: Som en del av konsekvensutredningen er det vurdert et forslag til veitrase for en hovedveiforbindelse i øyrekka mellom Sula og Mausundvær. Et slikt tiltak vil kreve store inngrep både i sjø og på land. Dette er et svært frodig og rikt område i forhold til naturmangfold, og av konsekvensutredningen framgår at «det er viktige områder over alt på øyene». Det er viktig at det for denne type tiltak vurderes alternative traseer, og at et tilstrekkelig kunnskapsgrunnlag legges til grunn før et slikt tiltak gis juridisk bindende virkning gjennom et planvedtak. Et slikt kunnskapsgrunnlag har vi ikke i dag. Fylkesmannen som miljømyndighet registrerer innspillet som en intensjonserklæring i forhold til ønsket om en framtidig veiforbindelse mellom Sula og Mausundvær. For vår del vurderer vi det slik at kommuneplanens arealdel i en slik sak ikke er riktig arena for fastsetting av en hovedvei i øyrekka. *Med bakgrunn i hensynet til nasjonalt viktige naturtyper og arter, PBL § 1-8 og et utilstrekkelig kunnskapsgrunnlag fremmer Fylkesmannen innsigelse til veitraseen Sula – Mausundvær.*

Oppvekst og velferd

Fylkesmannen minner om T-2/08 med Rikspolitiske retningslinjer for å styrke barn og unges interesser i planleggingen. Her gjøres rede for ulike krav til den kommunale planleggingsprosessen og krav til fysisk utforming av arealer og anlegg som skal brukes av barn og unge. Bl.a. tydeliggjøres krav om at det avsettes tilstrekkelig og hensiktsmessig areal for lekeområder for barn og unge, herunder areal for nærlekeplasser for de minste barna. Fylkesmannen forventer at retningslinjene legges til grunn i det videre planarbeidet.

Barn har rett til å bli hørt og si sin mening i alt som vedrører det og barnets meninger skal tillegges vekt. Fylkesmannen minner om Barnekonvensjonen artikkel 12, og oppfordrer til å involvere barn og unge i å bli hørt og å kunne medvirke gjennom planarbeidet. Likeså at barnets beste skal være et grunnleggende hensyn i alle handlinger som berører barn.

Helse og omsorg

Gjennomgang av kommuneplanens arealdel, viser at folkehelse er satt i fokus og det er positivt at det er egen bestemmelse for folkehelse og kriminalitet. Det er flere av de planlagte boområdene som ligger i gul støysone for vegtrafikkstøy, men det er gitt gode føringer i pkt 11. som sikrer fremtidige beboere med tanke på miljøforurensning (støy og luft).

Trafikksikkerhet fremheves som et viktig satsningsområde- og er viktig for folkehelsa. Tilrettelagte trafikksikre ferdselsårer er med på å legge til rette for økt fysisk aktivitet i alle aldersgrupper. Det er positivt at det er stilt rekkefølgekrav om gang- og sykkelvei før utbygging av boområdene mellom Sistranda og Hammarvika (B6 og B7). Det er liksom viktig at boligområder som utvides/etableres er i nærhet til tjenesteyting, som barnehage, skoler, butikk og offentlige tjenester. Det foreligger



reguleringsplan for gang- og sykkelvei langs Fv. 714. Boligområdet ved Uttian, B11, ligger ca. 8 km fra Sistranda kommunesenter og ca. 4 km fra regulert gang-sykkelvei, noe som er uheldig med tanke på nærhet til tjenesteyting samt trafikksikkerhet for myke trafikanter. Ut fra overstående anbefaler ikke Fylkesmannen utvidelse av boligområde B11. Trafikksikkerhet for myke trafikanter er viktig også i områder der næringsutvikling planlegges, som ved næringsområde N6.

Samfunnssikkerhet

På overordnet plannivå har planmyndigheten god mulighet til å se farer og behov for sikringstiltak i et helhetlig perspektiv. Videre er det viktig å avklare hensynet til samfunnssikkerhet tidlig i planprosessen for å hindre videre ressurskrevende planlegging som likevel ikke lar seg realisere. Frøya kommune har utarbeidet en ROS-analyse som beskriver særlige risikoer som må hensyntas i planleggingen. Analysen viser til kommunens helhetlige ROS-analyse fra 2015 som kilde, og at ny analyse kan ses som en supplerende til denne. Dette er positivt og styrker det helhetlige perspektivet i kommunens planlegging.

Klimautfordringer

Kommuneplanens arealdel skal ivareta hensynet til et klima i endring gjennom å forebygge negative konsekvenser ved disponering av arealene. Planen og planbestemmelsene viser at kommunen har et overordnet blikk på klima og de utfordringene et endret klima vil kunne ha for kommunen.

Fylkesmannen som samfunnssikkerhetsmyndighet minner imidlertid om at som følge av klimaendringer må det gjøres en konkret vurdering av om gjeldende reguleringsplaner bør endres eller oppheves. De statlige planretningslinjene for klima oppfordrer til at *«kommuneplanens arealdel må brukes aktivt for å oppnå en samlet arealdisponering som ivaretar hensynet til et klima i endring. I planprogrammet skal det gjøres en vurdering av om hensynet til et endret klima innebærer behov for oppheving eller revisjon av gjeldende reguleringsplaner»*.

Hensynssoner

Videre oppfordrer vi kommunen til å vurdere om hensynssonene i plankartet er tilstrekkelige. Vi viser her til pbl. § 4-3 som understreker at områder med *«fare, risiko eller sårbarhet avmerkes i planen som hensynssone»*. Derom kartleggingen avdekker spesielt utsatte områder, kan (og bør) kommunen markere området som hensynssone og knytte nærmere bestemmelser til sonen, iht. pbl. § 11-8 eller vedta generelle bestemmelser, jf. pbl. § 11-9. Frøya har allerede inntatt hensynssone i tilknytning til drikkevann, høyspenningsanlegg, kulturmiljø/kulturminner/kulturlandskap og naturområde. ROS-analysen setter imidlertid også fokus på flom i forbindelse med stormflo og havnivåstigning, og nevner selv at disse kan legges inn om hensynssoner i plankartet. Dette kan ikke Fylkesmannen som samfunnssikkerhetsmyndighet se at er gjort, men noterer at det er lagt føringer for kotehøyder og håndtering av overvann i planbestemmelsene.

Industriulykke/storulykke – Hamarvika (Bewi Produkter AS)

I samråd med DSB (fagmyndighet med ansvar for brann- og eksplosjonsvernloven og tilhørende forskrifter) ønsker vi å fremheve at etablering av hensynssoner, som gir restriksjoner og kontroll på eventuell etablering i området rundt en storulykkevirksomhet, er et viktig forebyggende tiltak mot storulykker.

Slik vi forstår det er det verken etablert hensynssone eller andre restriksjoner i underliggende reguleringsplan for området eller nå i kommuneplanens arealdel. Per i dag er det et stykke til nærmeste bolighus, men for å ivareta sikkerhetshensyn i fremtidig utbygging (både av bolig og næring) anbefaler Fylkesmannen som samfunnssikkerhetsmyndighet at kommunen vurderer å opprette en hensynssone i tråd med DSBs anbefalinger i [veileder om sikkerheten rundt storulykkevirksomhet](#). Hensikten med å skille ut hensynssoner på denne måten er ikke å nekte



fremtidig utbygging, men å vise hvilke hensyn som må iakttas innenfor sonen, uavhengig av hvilken arealbruk det planlegges for.

Vi savner også en vurdering av eksplosjonsfare knyttet til storulykkebedriften som et moment i risiko- og sårbarhetsanalysen. Fylkesmannen vil derfor gi et sterkt faglig råd om at kommunen tar kontakt med virksomheten for å få bedre kunnskap om storulykkerisikoen ved anlegget og få grunnlag for å innarbeide hensynssoner i kommuneplanen.

Med hilsen

Gerd Janne Kristoffersen (e.f)
Assisterende fylkesmann

Alf-Petter Tenfjord
seksjonsleder
Kommunal- og justisavdelingen

Dokumentet er elektronisk godkjent

Saksbehandlere:

Kommunal og justis: Thomas Møller – 74 16 81 26

Klima og miljø: Terje Domaas – 73 19 92 22

Landbruk: Anne Berit Lein – 74 16 82 09

Samfunnssikkerhet: Ingrid Wedø – 74 16 81 76

Oppvekst og velferd: Knut Olav Dypvik – 74 16 83 74

Helse og omsorg: Ann Marit Kristiansen – 74 16 82 14

Kopi til:

Trøndelag fylkeskommune Fylkets hus, Postboks 2560 7735 STEINKJER

15 APR 2019

Frøya kommune
Postboks 152
7261 SISTRANDA

Deres ref: 18/3382
Vår ref: 2017/119787
Dato: 10.04.2019
Org.nr: 985 399 077

Statens tilsyn for planter, fisk, dyr og næringsmidler



UTTALELSE TIL PLANFORSLAG TIL KOMMUNEPLANENS AREALDEL 2018-2030, FRØYA KOMMUNE

Mattilsynet har i brev fra Frøya kommune 13.2.2019 mottatt melding om høring av forslag til ny kommuneplanens arealdel (KPA), med frist for uttalelse 12.4.2019. Vi gir med dette vår uttalelse.

Faglig og formelt grunnlag for vår uttalelse

Mattilsynet er statlig sektormyndighet etter Matloven § 23, for forhold som angår planter, fisk, dyr og mat, inkludert drikkevann. Vi viser til følgende øvrig regelverk og føringer som grunnlag for vår uttalelse:

- Plan- og bygningsloven:
 - § 1-4, andre ledd. (Krav til at plan- og bygningsmyndighet skal samarbeide med offentlige myndigheter som har interesse i saken).
 - § 5-2. Regler for høring av planer
 - § 11-14 Regler for høring av kommuneplan
- Drikkevannsforskriften:
 - § 4: Generelt forbud mot å forurense drikkevann
 - § 26: Krav til at kommunen skal ta drikkevannshensyn når den utarbeider areadelen av kommuneplanen
- Nasjonale mål for vann og helse, vedtatt av regjeringen i 2014

Mattilsynet har i hovedsak vurdert planutkastet ut fra om det har mulig betydning for drikkevannsforsyning. Vi baserer vurderingene på drikkevannsforskriftens krav og veileder til denne forskriften.

For forhold som angår havbruk og fiskeoppdrett ivaretar Mattilsynet vår styring av arealmessige forhold til denne sektoren hovedsakelig gjennom godkjenningsordning etter akvakulturforskriften. Vi har derfor ikke vurdert forhold til denne sektoren i planforslaget til KPA.

Planprogram og Mattilsynets uttalelse til det

Utkast til planprogram ble sendt på høring 2.6.2017, og Mattilsynet ga i brev 23.8.2017 uttalelse. Her anbefalte vi at følgende punkt burde vurderes for å tas inn i KPA:

- Avklare grensesnitt mod hovedplan vannforsyning
- Vedrørende planbestemmelser, hensynssone drikkevann:
 - Ta inn bestemmelse om at ved utøvelse av kommunale myndighet og eierskap, skal drikkevannsinteressen være overordnet andre samfunnsinteresser
 - Nærmere presisering av aktiviteter som skal forbys

Mattilsynets merknader til planforslaget

Generelt

Vår vurdering er at planforslaget gir hensiktsmessig oversikt og overordnet planstrategi for utvikling av kommunen – og dermed også et nyttig verktøy for Mattilsynet i vår rolle, både som statlig sektormyndighet og tilsynsmyndighet.

Vi har noen bemerkninger på enkelte områder, som angitt i det følgende:

Samordning med hovedplan vannforsyning

I vår uttalelse til forslag til planprogram omtalte vi forhold til kommunens hovedplan for vannforsyning, og vi påpekte at dette bør sees i sammenheng med KPA for forhold som angår drikkevannsforsyning. Mattilsynet har i 2017 (etter vår uttalelse til planprogrammet) fått oversendt et tidlig utkast til hovedplan vannforsyning 2018 – 2023. I telefonsamtale med fagleder Bjørnar Grytvik 29.3.2019 ble vi orientert om at denne planen planlegges for politisk behandling 7.5.2019, og Mattilsynet fikk oversendt forslag og invitert til å gi uttalelse med frist 26.4.2019. Vi vil gi uttalelse til denne planen. Mattilsynet ser det som positivt at kommunen nå reviderer KPA og hovedplan vannforsyning parallelt. Det er imidlertid ønskelig at det tas inn henvisning til hovedplan vannforsyning i KPA, og fortrinnsvis med angivelse av grensesnitt mellom disse planene.

Utbygging av næring og bolig – drikkevannsforsyning

Både planforslaget til KPA og planforslag til hovedplan vannforsyning angir at det vil være sterk vekst både i befolkning og industri/næring innenfor planperioden for KPA. Forslaget til hovedplan vannforsyning angir status, utbyggingsbehov og planer knyttet til befolkning- og næring-/industri-utvikling. Slakteri og foredling av oppdrettslaks er en vesentlig del av denne industriveksten, og dette er en næring som har store krav til både mengde og kvalitet av drikkevann. Tilstrekkelig tilgang til godt drikkevann er derfor en helt nødvendig forutsetning for utviklingen i kommunen som omtales i disse planene.

Mattilsynet er til en viss grad kjent med status og kommunens vurderinger av dette fra noen andre sammenhenger: Drikkevannsforsyning ble omtalt ved presentasjon av planforslaget på møte i planforum Trøndelag 27.3.2019. Fra andre kontakter er Mattilsynet kjent med kommunes egne vurderinger av kapasitet i kildene og kapasitet og robusthet i distribusjonssystemet, som har betydning for leveringssikkerhet av drikkevann til bolig og næring. Vårt inntrykk fra dette er at det generelt er god kontakt mellom planavdeling og teknisk drift om disse forholdene. Det er positivt. Mattilsynet er heller ikke kjent med konkrete tilfeller med fare for manglende vannforsyning til planlagte utbyggingstiltak i kommunen. Denne sammenhengen er midlertid lite omtalt i planforslaget til KPA. Vi mener at de overordnede hensyn i sammenhengen mellom kommuneplan og hovedplan vannforsyning bør framkomme tydeligere i KPA enn det som ligger i planforslaget.

Vi påpeker at kommunen må sikre at drikkevannsforsyning blir vurdert som del av planarbeidet, jf. drikkevannsforskriften § 26. For KPA innebærer det at kommunen må se planer for utbygging av næring og for bolig i sammenheng med tilgjengelig drikkevannsforsyning, både for kommunen som helhet og for forsyning til de aktuelle utbyggingstiltak. Både vannforsyningens kapasitet og leveringssikkerhet bør vurderes. En måte å etterkomme dette på kan være at å ta inn i presisering i planbestemmelsen § 15.1 (teknisk infrastruktur) om at dette omfatter helhetlig leveringskapasitet for drikkevann i forhold til antatt behov for det aktuelle plantiltaket.

Krav til organisering av vannforsyning til fritidsbolig

I forslag til planbestemmelser § 15.1 og 16. 1 er det tatt inn krav om tilknytting til felles vannforsyning for bebyggelse, anlegg og boliger. I telefonsamtaler og e-postveksling med Frøya kommune v/Kristin Strømskag og Bjørnar Grytvik har vi fått bekreftet at dette gjelder både helårs- og fritidsbolig, og at dette innebærer at nye reguleringsplaner for hyttefelt må inneholde krav om at det etableres felles vannforsyning enten fra offentlig eller privat vannverk. Mattilsynet påpeker at dette vil bidra til å hindre dårlige og helsefarlige løsninger til vannforsyning til ny fritidsbebyggelse, slik en ser i en del andre kommuner. Mattilsynet er derfor svært positiv til det.

Krav til VA-plan

I planbestemmelsen § 16.1.4. er krav om at VA prinsippskisse (VA-plan) skal inngå i alle reguleringsplaner. Vi bemerker at dette er positivt.

Bestemmelse om byggegrense for offentlige og private hovedledninger for drikkevann

Dersom bygninger og anlegg bygges over eksisterende hovedledninger for drikkevann, kan dette gjøre det vanskelig med nødvendig vedlikehold, inspeksjon og reparasjon av slike ledninger. Ved eventuelt brudd av overbygd ledning kan reparasjon ta vesentlig lengre tid og bli mye dyrere enn ellers. Og eventuelt bortfall av vann kan bli av lengre varighet enn ellers. Dette kan ha store konsekvenser for samfunnet. For å hindre slik overbygging av hoved-drikkevannsledninger, er det ønskelig at det tas inn i planbestemmelse en byggegrense for offentlige og private hoved-drikkevannsledninger (eventuelt også avløpsledninger, men det faller utenfor Mattilsynets tilsynsområde).

Utbredelse av sikringssoner nedslagsfelt drikkevann i plankart

I kommunen er det to godkjenningsspliktige vannverk (dvs. vannverk som produserer > 10m³ vann per døgn)

- Frøya kommunale vannverk med kilde Kirkdalsvannet
- Hamarvik vannverk (privat) med kilde Hammarvatnet

For begge disse kildene er nedslagsfeltet angitt som sikringssone i det foreslåtte plankartet.

Mattilsynet forutsetter at utbredelsen av sikringssonene i plankartet samsvarer med det faktiske nedslagsfeltet bestemt av topografiske forhold, og at dette i nødvendig grad er kvalitetssikret ved utarbeiding av planforslaget.

Planbestemmelser for sikringssone nedslagsfelt drikkevann

Planforslaget har i planbestemmelsene § 52 i stor grad tatt inn bestemmelser i samsvar med vår uttalelse til planprogram. Planforslaget inneholder følgende bestemmelser for sikringssone nedslagsfelt drikkevann

- Ved utøvelse av kommunale myndighet og eierskap skal drikkevannsinteressen være overordnet andre samfunnsinteresser
- Spesifiserte krav til aktiviteter som ikke er tillatt: oppsett av telt, bobil o.l., sportsstevner o.l. bruk av båt med motor, nedgravde oljetanker, spredning av husdyrgjødsel, samt riding, husdyrbeiting nærmere enn 50 meter fra kilden.

Mattilsynet er godt fornøyd med at våre innspill til planprogramforslaget på dette punktet er hensyntatt.

Oppsummering av Mattilsynets endringsforslag

Vi anbefaler følgende endringer av planforslaget:

- Ta inn henvisning til hovedplan vannforsyning og avklaring av grensesnitt mellom denne og KPA
- Ta inn tydeligere omtale av hensyn til at drikkevannsforsyning ved utbyggingsplaner, generelt
- Ta inn bestemmelse om byggegrense til offentlige og private hovedledninger for VA

Med hilsen

Erik Wahl

*Dette dokumentet er elektronisk godkjent og sendes uten signatur.
Dokumenter som må ha signatur blir i tillegg sendt i papirversjon.*

Kopi til:

Fylkesmannen i Trøndelag

Frøya kommunale vannverk v/Bjørnar Grytvik

Postboks 2600

Postboks 152

7734

7261

STEINKJER

SISTRANDA



Direktoratet for mineralforvaltning
med Bergmesteren for Svalbard

Frøya kommune
Postboks 152
7261 SISTRANDA

Dato: 11.04.2019
Vår ref: 17/02442-6
Deres ref: 18/3382

Uttalelse til 1. gangs høring og offentlig ettersyn av kommuneplanens arealdel - Frøya kommune

Leiv Erikssons vei 39
Postboks 3021 Lade
N-7441 Trondheim

TELEFON + 47 73 90 46 00
E-POST post@dirmin.no
WEB www.dirmin.no

GIRO 7694.05.05883
SWIFT DNBANOKK
IBAN NO5376940505883
ORG.NR. NO 974 760 282

SVALBARDKONTOR
TELEFON +47 79 02 12 92

Direktoratet for mineralforvaltning med Bergmesteren for Svalbard (DMF) viser til ovennevnte sak, datert 13. februar 2019.

DMF er statens sentrale fagmyndighet ved forvaltning og utnyttning av mineralske ressurser, og har et særlig ansvar for at mineralressurser blir ivaretatt i saker etter plan- og bygningsloven.

Et mål i mineralforvaltningen er å sikre tilgangen til mineralressursene i framtida og hindre at viktige forekomster båndlegges av arealbruk som utelukker framtidig utnyttelse.

Viktige føringer for mineralressurser i planarbeidet

I Nasjonale forventninger til regional og kommunal planlegging vedtatt ved kongelig resolusjon 12. juni 2015, heter det at Norge har store mineralressurser som det moderne samfunnet har behov for og utvinning kan gi grunnlag for verdiskaping. Den regionale og kommunale arealplanleggingen er viktig for å sikre tilgjengelighet til gode mineralforekomster i fremtiden, og for å ivareta andre miljø- og samfunnshensyn. Regjeringens forventninger til regional og kommunal planlegging:

Fylkeskommunene og kommunene sikrer tilgjengelighet til gode mineralforekomster for mulig utvinning, avveid mot miljøhensyn og andre samfunnsinteresser. Behovet for og tilgangen på byggeråstoffer ses i en regional sammenheng.

Uttalelse til planen

I følge DMFs uttaksregister er det ett masseuttak i drift i Frøya kommune. Dette er ivaretatt i kommuneplanen og er avsatt til nåværende bebyggelse og anlegg (BA 1). I bestemmelsene blir det vist til at innenfor område BA 1, er det gjeldene reguleringsplan som er førende. I tillegg er mineralressurser vurdert som eget tema i de ulike delrapportene som følger de ulike delområdene som er valgt for inndeling. For temaet mineralressurser framgår det i planbeskrivelsen at ingen foreslåtte områder til kommuneplanen berører kjente mineralske ressurser i kommunen.

Selv om kommunen har tilgang på masser fra et uttak, klarer ikke DMF å se at kommunen har vurdert behovet for masser i kommunen, og om tilgangen fra



eksisterende uttak og eventuelt andre kilder er tilstrekkelig ut i fra kommunens behov. Det bør derfor utarbeides en mer detaljert redegjørelse for hvordan kommunen planlegger for dagens og framtidas behov for byggeråstoffer, og hvor disse skal komme fra.

Dersom kommunen i framtida ønsker å sette av nye områder for masseuttak og råstoffutvinning anbefaler DMF også at det tas inn bestemmelse med krav om reguleringsplan for slike tiltak.

For øvrig har ikke DMF merknader til kommuneplanen.

Vennlig hilsen

Dragana Beric Skjøstad
seksjonsleder

Lars Libach
rådgiver

Dokumentet er elektronisk signert og har derfor ikke håndskrevne signaturer.
Saksbehandler: Lars Libach

Mottakere:

Frøya kommune

Postboks 152

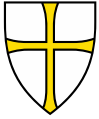
7261 SISTRANDA

Kopi til:

Fylkesmannen i Trøndelag

Postboks 2600

7734 STEINKJER



Trøndelag fylkeskommune

Seksjon Plan



FRØYA KOMMUNE
Postboks 152
7261 SISTRANDA

Vår dato:	11.04.2019	Vår referanse:	201910546-9	Vår saksbehandler:
Deres dato:	13.02.2019	Deres referanse:	18/3382	Tore Forbord

Fylkeskommunens uttalelse - 1. gangs høring av kommuneplanens arealdel 2018-2030 for Frøya kommune

Vi viser til deres oversendelse av 13.02.2019.

Fylkesutvalget i Trøndelag fylkeskommune behandlet saken i møte den 09.04.2019 som sak 80/19.

Utskrift av protokoll er vedlagt dette brevet.
For ordens skyld legger vi også ved saksfremlegget.

Dette er Trøndelag fylkeskommunes endelige uttalelse i saken.

Med vennlig hilsen

Tore Forbord

Dette dokumentet er elektronisk godkjent

Vedlegg:

Frøya kommune protokoll i sak 80_19
Innspill automatisk fredete kulturminner
Frøya KPA saksfremlegg

Vedlegg: Protokoll i sak 80/19
 Saksfremlegg

Kopimottakere:

FYLKESMANNEN I TRØNDELAGE
STATENS VEGVESEN REGION MIDT TRONDHEIM KONTORSTED

Saksprotokoll

Frøya kommune - Kommuneplanens arealdel 2018 - 2030

Arkivsak-dok. 201910546
Saksbehandler Tore Forbord

Saksgang	Møtedato	Saknr
Fylkesutvalget	09.04.2019	80/19

Fylkesutvalget har behandlet saken i møte 09.04.2019 sak 80/19

Fylkesutvalget sitt vedtak

Trøndelag fylkeskommune ser positivt på arbeidet som Frøya kommune har lagt ned og slutter seg til hovedtrekkene i planen, men har følgende innvendinger/merknader til planen:

1. Næringsområde N6 på Uttian må tas ut av planen.

Uttianbrua på fylkesveg fv 6476 har ikke kapasitet til å ta tungtrafikken som vil følge av tiltaket. Brua har en daglig trafikkmengde (ÅDT) på 450 kjøretøy.

Brua har ett kjørefelt (føringsbredde 4 m) med møteplass på midten. Brua er uten gang/sykkelforbindelse. Dagens løsning med ett kjørefelt vil føre til trafikale utfordringer mellom tungtrafikk og gående/syklende.

Levetid på brua er vurdert til 18 år, basert på en lineær utvikling av skader og armeringskorrosjon. Med tiltak som mekanisk reparasjon og montering av katodisk beskyttelse på utsatte deler av brua vil levetiden kunne utvides med 20-25 år eller mer. Dette forutsetter at bruk og krav til brua i stor grad er uendret. Det planlagte næringsområdet vil endre bruken vesentlig. Økt bruk/belasting fra tungtrafikk til og fra næringsområdet vil gi en raskere nedbryting og økt behov for vedlikehold.

Fv 6476 er en E-veg (jfr. Vegstrategi Trøndelag), det foreligger ingen planer om å gjøre noe med Uttianbrua ut over å opprettholde nåværende tilstand. Kostnader for ei ny bru vil ligge rundt 400-450 millioner.

2. Fritidsbebyggelse F2 og småbåthavn SBH 8 ved Innerneset (Fillingsnes) må tas ut av planen, med hensyn til naturmangfold, strandsone, friluftsliv og landskap, samt at det finnes arealreserver i området.

Landskapet er åpent med lyngrabber uten annen vegetasjon. Området ligger i all hovedsak innenfor 100 metersbeltet langs sjøen. Området er urørt og benyttes som turmål og som badeområde. Tiltaket vil medføre store inngrep i et sårbart naturområde, samt nedbygging/privatisering av kvalitetsrike friluftsområder for allmennheten.

Området inngår også i et innspill fra 28 grunneiere å Fillingsnes som går imot innspillet om fritidsbebyggelse. Det foreslås at området inngår i en hensynssone, friluftsliv.

3. Område for kombinert bebyggelse anlegg (boliger og hytter) KBA-1 i Sandvika må avgrenses minimum 50 meter fra sjøen på samme måte som for områdene som er avsatt til spredt utbygging øst for Sandvika. Område er urørt/ubebygd og registrert som et friluftsområde.
4. Viste sykkelsti på vestsiden av Hammervatnet kommer i konflikt med et regionalt viktig kulturminne (steinalderlokalitet, id 60542). En evt sykkelsti må opparbeides utenfor denne lokaliteten. Det er potensial for flere kulturminner der hvor sykkelstien er foreslått, og det vil være aktuelt med ytterligere arkeologiske registreringer dersom tiltaket skal realiseres.
5. Ut fra manglende trafikksikkerhet og ut fra konflikt med nasjonale og regionale klimamål fraråder Trøndelag fylkeskommune innspill B11. B11 består av to innspill med til sammen 60 boenheter. Nærmeste skole ligger på Sistranda, ca 8 km unna. Nærmeste barnehage ligger på Nesset, ca 4,5 km unna. Innspillet vil medføre økt trafikk av fotgjengere og syklist langs fylkesveg 6476, noe som vil gi trafikkfarlige situasjoner da det ikke finnes tilfredsstillende sikring for disse trafikant-gruppene. Det bør heller ikke åpnes for nye boligområder på Uttian før manglende gang/sykkelveg langs fv 714 er på plass. Innspillet medfører også økt bilbruk og er slik sett uheldig når det gjelder å redusere klimautslippene.

Punktene 1, 2, 3 og 4 innebærer innsigelse til planen. Punkt 5 er et faglig råd

Med hensyn til hvor synlige og skjulte automatisk fredede kulturminner (fra før 1537) finnes, må fylkeskommunen ta forbehold om arealbruken når det gjelder slike. Trøndelag fylkeskommune presiserer derfor at det ved denne uttalelsen ikke gis samtykke til arealbruken. Dette gjør at de enkelte reguleringsplaner må sendes fylkeskommunen som høringsinstans for behandling og uttalelse.

Det samme gjelder tiltak innenfor LNF-areal for spredt bebyggelse (9 områder) som er omtalt i Notat datert 28.03.19 - innspill automatisk fredete kulturminner.

For mer detaljerte faglige råd og merknader vises det til fylkesrådmannens saksfremlegg.

Votering

Fylkesrådmannens innstilling	Enstemmig vedtatt
------------------------------	-------------------

Fylkesrådmannens innstilling:

Trøndelag fylkeskommune ser positivt på arbeidet som Frøya kommune har lagt ned og slutter seg til hovedtrekkene i planen, men har følgende innvendinger/merknader til planen:

1. Næringsområde N6 på Uttian må tas ut av planen.

Uttianbrua på fylkesveg fv 6476 har ikke kapasitet til å ta tungtrafikken som vil følge av tiltaket. Brua har en daglig trafikkmengde (ÅDT) på 450 kjøretøy.

Brua har ett kjørefelt (føringsbredde 4 m) med møteplass på midten. Brua er uten gang/sykkelforbindelse. Dagens løsning med ett kjørefelt vil føre til trafikale utfordringer mellom tungtrafikk og gående/syklende.

Levetid på brua er vurdert til 18 år, basert på en lineær utvikling av skader og armeringskorrosjon. Med tiltak som mekanisk reparasjon og montering av katodisk beskyttelse på utsatte deler av brua vil levetiden kunne utvides med 20-25 år eller mer. Dette forutsetter at bruk og krav til brua i stor grad er uendret. Det planlagte næringsområdet vil endre bruken vesentlig. Økt bruk/belasting fra tungtrafikk til og fra næringsområdet vil gi en raskere nedbryting og økt behov for vedlikehold.

Fv 6476 er en E-veg (jfr. Vegstrategi Trøndelag), det foreligger ingen planer om å gjøre noe med Uttianbrua ut over å opprettholde nåværende tilstand. Kostnader for ei ny bru vil ligge rundt 400-450 millioner.

2. Fritidsbebyggelse F2 og småbåthavn SBH 8 ved Innerneset (Fillingsnes) må tas ut av planen, med hensyn til naturmangfold, strandsone, friluftsliv og landskap, samt at det finnes arealreserver i området.

Landskapet er åpent med lyngrabber uten annen vegetasjon. Området ligger i all hovedsak innenfor 100 metersbeltet langs sjøen. Området er urørt og benyttes som turmål og som badeområde. Tiltaket vil medføre store inngrep i et sårbart naturområde, samt nedbygging/privatisering av kvalitetsrike friluftsområder for allmennheten.

Området inngår også i et innspill fra 28 grunneiere å Fillingsnes som går imot innspillet om fritidsbebyggelse. Det foreslås at området inngår i en hensynssone, friluftsliv.

3. Område for kombinert bebyggelse anlegg (boliger og hytter) KBA-1 i Sandvika må avgrenses minimum 50 meter fra sjøen på samme måte som for områdene som er avsatt til spredt utbygging øst for Sandvika. Område er urørt/ubebygget og registrert som et friluftsområde.

4. Viste sykkelsti på vestsiden av Hammervatnet kommer i konflikt med et regionalt viktig kulturminne (steinalderlokalitet, id 60542). En evt sykkelsti må opparbeides utenfor denne lokaliteten. Det er potensial for flere kulturminner der hvor sykkelstien er foreslått, og det vil være aktuelt med ytterligere arkeologiske registreringer dersom tiltaket skal realiseres.
5. Ut fra manglende trafiksikkerhet og ut fra konflikt med nasjonale og regionale klimamål fraråder Trøndelag fylkeskommune innspill B11. B11 består av to innspill med til sammen 60 boenheter. Nærmeste skole ligger på Sistranda, ca 8 km unna. Nærmeste barnehage ligger på Nettet, ca 4,5 km unna. Innspillet vil medføre økt trafikk av fotgjengere og syklist langs fylkesveg 6476, noe som vil gi trafikkfarlige situasjoner da det ikke finnes tilfredsstillende sikring for disse trafikant-gruppene. Det bør heller ikke åpnes for nye boligområder på Uttian før manglende gang/sykkelveg langs fv 714 er på plass. Innspillet medfører også økt bilbruk og er slik sett uheldig når det gjelder å redusere klimautslippene.

Punktene 1, 2, 3 og 4 innebærer innsigelse til planen. Punkt 5 er et faglig råd

Med hensyn til hvor synlige og skjulte automatisk fredede kulturminner (fra før 1537) finnes, må fylkeskommunen ta forbehold om arealbruken når det gjelder slike. Trøndelag fylkeskommune presiserer derfor at det ved denne uttalelsen ikke gis samtykke til arealbruken. Dette gjør at de enkelte reguleringsplaner må sendes fylkeskommunen som høringsinstans for behandling og uttalelse.

Det samme gjelder tiltak innenfor LNF-areal for spredt bebyggelse (9 områder) som er omtalt i Notat datert 28.03.19 - innspill automatisk fredete kulturminner.

For mer detaljerte faglige råd og merknader vises det til fylkesrådmannens saksfremlegg.

Innspill automatisk fredete kulturminner- kommuneplanens arealdel for Frøya, 2018 – 2030

Saksnr: 201910546

v / Anne Haug og Hans Marius Johansen

28.03.19

Kommuneplan og kulturminner

Kommuneplanen er kommunens overordnede styringsdokument. Den skal gi rammer for planer og tiltak, og planer for bruk og vern av arealene. Kommuneplanen skal ivareta regionale og nasjonale mål i tillegg til de kommunale. Nasjonale og regionale mål for landskaps- og kulturminneinteresser er en naturlig del av disse. Kommuneplanen skal være et godt og viktig verktøy for forvaltning av kulturminner. Den er et nyttig redskap for å fastholde en arealpolitikk der ulike samfunnshensyn er vurdert. Dette inkluderer at vernehensyn er vurdert med sikte på å oppnå best mulig løsning for samfunnet og den enkelte. I en tid der detaljprosjekteringen i økende grad er styrt av utbyggingsinteresser knyttet til enkeltprosjekter, vil den overordnede planen få en stadig mer avgjørende rolle.

I følge retningslinjer fra Miljøverndepartementet bør kulturminner og kulturmiljøer brukes og forvaltes slik at verdiene i dem bevares og aktiviseres som et bidrag til en bærekraftig utvikling. Dette innebærer at kulturminnene og -miljøene skal gi premisser for bruk av arealer og ulike utbyggingstiltak. For at dette skal kunne skje må det finnes lett tilgjengelige registre og opplysninger om de av kulturminnene som hittil er registrert.

Digitalt sektorkart og kulturminneregister

Tilgang til kilder og grunnlagsdata er essensielt for en god og forutsigbar arealforvaltning. For at dette skal kunne skje må det finnes lett tilgjengelige registre og opplysninger om de kulturminnene som hittil er registrert.

Vi vil oppfordre til at det framtidig innarbeides som fast rutine at et digitalt sektorkart for kulturminner legges til grunn ved all planlegging. Den nasjonale kulturminnebasen Askeladden gir en oppdatert status for registrerte automatisk fredete kulturminner i kommunen. En må imidlertid være oppmerksom på at Askeladden ikke kan oppfattes som en fullstendig oversikt over kommunens kulturminneressurser. Det er heller et uttrykk for nåværende kunnskapsstatus. Endret kunnskap og nye registreringsmetoder gjør at det stadig blir gjort nye funn.

Kulturmiljø og hensynssoner

Frøya har flere kulturmiljø av nasjonal og regional verdi. Bevaringsverdige kulturmiljø har gjennomgått en kulturhistorisk vurdering og er identifisert som bevaringsverdig. Slike kulturmiljø

sikres normalt av kommunen gjennom pbl. Vi er fornøyd med at Frøya kommune har tatt inn de særskilte hensynssoner vi har foreslått når det gjelder vern av kulturmiljø - H 570.

Hensynssoner benyttes på plankartet for å vise hensyn og restriksjoner som har betydning for arealbruken. Til hensynssonene skal det knyttes retningslinjer eller bestemmelser i medhold av pbl eller særlover. Flere hensynssoner kan ligge over hverandre. Det er en fordel at det er samsvar mellom betegnelsen og beskrivelse av hensynssonene i planbestemmelsene, og fremstillingen av hensynssonene på plankartet. Dette gjelder spesielt for Hammervatnet der det er samsvar mellom hensynssone drikkevann og hensynssone kulturmiljø. Vi anbefaler at også H570 vises i plankartet på samme måten som det vises på Titran. Dette er viktig for å synliggjøre at det ligger flere hensynssoner i dette området. Innenfor hensynsonen ved Hammervatnet er det registrert flere steinalderlokaliteter som er automatisk fredete kulturminner. Boplassene her noen av de eldste i landet og redskaper funnet på disse stedene forteller om jakt, fangst og fiske for over 10 000 år siden. Det var trolig rundt Hammervatnet den første Frøyværingen slo seg ned og både boplassene og kulturmiljøet er viktig å ta vare på for framtiden.

Vi har følgende forslag til tekst slik at disse områdene ivaretas på en god måte:

I planbestemmelsene under avsnitt «14. KULTURMINNER OG KULTURMILJØ» side 13 foreslår vi følgende:

Ved all saksbehandling som angår arealbruk, skal hensynet til kulturminner og kulturmiljø ivaretas ved å benytte data fra den nasjonale kulturminnedatabasen Askeladden. Kulturminner ligger som eget kartlag i kommunens digitale kartverk. Et hvert tiltak i eller ved fredete kulturminner, kulturminner med uavklart vernestatus samt bevaringsverdige kulturmiljø, krever dispensasjon fra lov om kulturminner og skal forelegges fylkeskommunen som regional kulturminnemyndighet.

I planbestemmelsene under avsnittet «SONE MED SÆRLIG HENSYN TIL BEVARING AV KULTURMILJØ (§11-8, BOKSTAV C)» side 27 foreslår vi følgende:

I sonene bør hensynet til kulturmiljøet være førende for arealbruken, bygge- og anleggstiltak. Eksisterende hus, naust og uthus bør holdes ved like, uten vesentlig endring i materialbruk eller størrelse og volum. Bruk, ankomst og tekniske løsninger bør underordne seg hensynene som ligger til grunn for soneformålet. Innenfor sonene må ikke kulturminner som steingjerder, båtstøer, varder, tufter, syllsteiner, steinsatte veier og bekkefar o.l. fjernes eller forfalle. Det må ikke planeres, graves eller fylles på en slik måte at det endrer landskapskarakteren eller terrengprofilen i vesentlig grad.

Ved behandling av byggesøknader, søknader om dispensasjoner fra kommuneplan og søknader om tiltak i landbruket, skal hensynet til kulturmiljøet vektlegges før det avgjøres om tiltaket kan gjennomføres, og om lokalisering og utforming. Fylkeskommunen som regional kulturminnemyndighet skal gis anledning til å uttale seg før vedtak fattes.

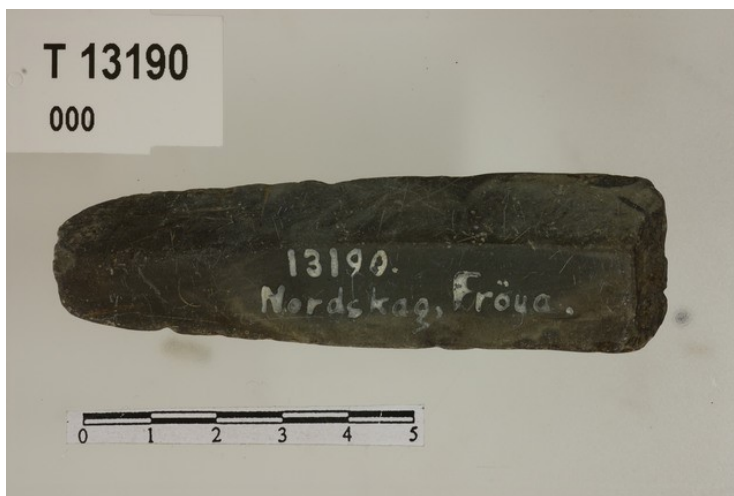
Prognoseområder

Vi har i vår gjennomgang av kommuneplanen særlig fokusert på nye utbyggingsområder og vi ønsker allerede nå å signalisere noen områder hvor det er registrert kulturminner eller hvor potensialet er særlig høyt for funn av nye kulturminner. Vi vil også kommentere eksisterende planer der vi finner

det nødvendig. Vi henviser i det videre til nummereringen beskrevet i konsekvensutredning og plankart.

Vi vil gjøre oppmerksom på at oppregningen nedenfor ikke er uttømmende, men tar for seg områder med særlig høy prognose for funn eller områder hvor det er kjent funn fra tidligere. Utover dette må alle detaljreguleringer avklares ved at de sendes på høring til kulturminnemyndighetene.

B1 Nordskag. Området har en topografi og ligger i høyder som gir et potensial for funn av boplasser fra steinbrukende tid. En arkeologisk registrering må påregnes i forbindelse med reguleringsplan for området. Like NV for B1 på Nesset på Nordskag er det gjort funn av blant annet et bruddstykke av et skiferredskap. Slike redskaper knytter seg ofte til boplasser som kan dateres til yngre steinalder (4000 – 1800 f.kr). Det er også gjort funn av en steinalderboplass ved massetaket ved Steinsvatnet med Askeladden id 121152.



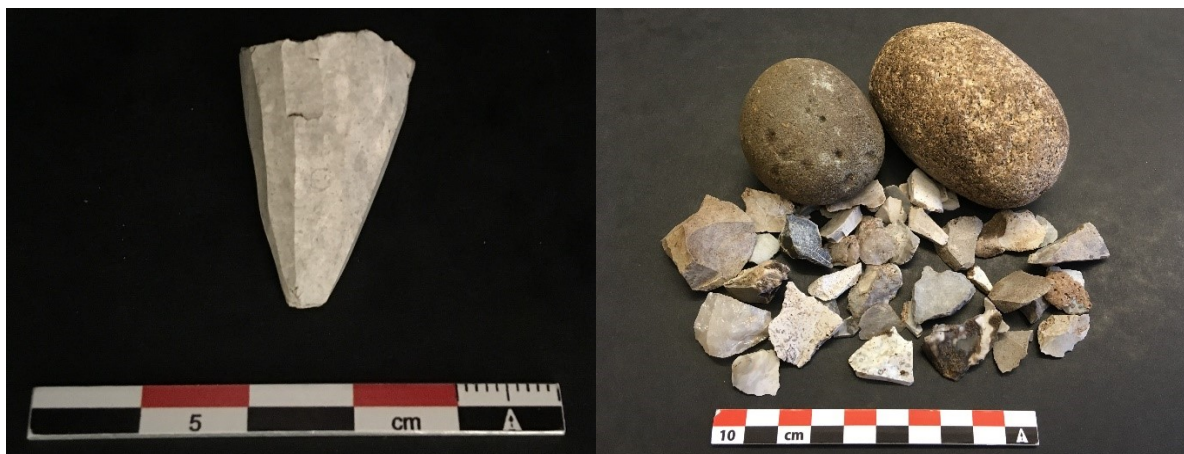
Skiferredskap fra Nesset på Nordskag (foto hentet fra UNIMUS)

B2 Flatval. Innenfor dette området er det registrert et kulturminne med Askeladden id 121372 som kommer i direkte konflikt med utbyggingsområdet. Det er funnet flintavslag i løsmasser som antyder en boplassflate her. Funnstedet ligger som uavklart i Askeladden og ble registrert i forbindelse med RV 716 Steinsvatnet – Flatval. En nærmere vurdering med påfølgende registrering vil måtte gjøres.

B3 Flatval. Området har en topografi og ligger i høyder som gir et potensial for funn av boplasser fra steinbrukende tid. En arkeologisk registrering må påregnes i forbindelse med reguleringsplan for området. På Flatval ca. 600 meter SV for B3 er det gjort funn av en steinalderboplass med Askeladden id 135840. Det er også gjort flere løsfunn fra steinalder i området.

B4 og N4 Nabeita. Området har en topografi og ligger i høyder som gir et potensial for funn av boplasser fra steinbrukende tid. En arkeologisk registrering må påregnes i forbindelse med reguleringsplan for området. Det er kjent en rekke kulturminner øst for området og vi henviser til kulturminnedatabasen Askeladden. Her er det gjort funn av steinalderboplasser både på Bergheia, Djupmyra og på Hamarvika.

B5 Lyngåsen (Hamarvik). Innenfor dette området er det registrert to automatisk fredete kulturminner som kommer i direkte konflikt med byggeområdet med Askeladden id 553171 og 26145. Særlig id 55371 ved Fallerheia er en steinalderlokalitet hvor det er funnet mye redskaper og flintmateriale. I tillegg er det gjort flere funn fra steinalder i forbindelse med utvidelse av vei i forbindelse med nytt høydebasseng på bergheia. Dette gjelder Askeladden id 241684 og 241697. Det er grunn til å tro at vi er i ytterkant av steinalderlokaliteter som befinner seg østover og innenfor B5. I tillegg er det gjort flere funn av steinalderlokaliteter i forbindelse med reguleringsplanarbeid for boligfelt for Djupmyra / Haugranda boligfelt, Askeladden id 243957, 243958 og 243959.



Funn fra Djupmyra. Til venstre en konisk mikroflekkekerne i flint. Til høyre flintavslag og knakkesteiner (Foto: TRFK)

B8 Dyrvik. Området har en topografi og ligger i høyder som gir et potensial for funn av boplasser fra steinbrukende tid, men det er også potensiale for gravminner. En arkeologisk registrering må påregnes i forbindelse med reguleringsplan for området. På Ervik ca. 300 meter SØ for B8 er det gjort funn av et fiskesøkke i bergart med tydelig slipefure (T 16941, id 23919)



Fiskesøkke i bergart T 16941 (Foto hentet fra UNIMUS)

B9 Neset. Området har en topografi og ligger i høyder som gir et potensial for funn av boplasser fra steinbrukende tid, men det er også potensiale for gravminner. En arkeologisk registrering må påregnes i forbindelse med reguleringsplan for området. Ca. 140 meter øst for planområdet er det funnet en steinhakke med Askeladden id 17292. Slike økser kan dateres til Slutten av eldre steinalder ca. 6000 – 4000.fkr.



T 13582, Askeladden id 17292, Steinhakke fra Neset (Foto hentet fra UNIMUS)

(4) LNF FB Daløya I dette området er det fra tidligere kjent et automatisk fredet kulturminne med Askeladden id 60544 som er et bosetningsområde med kulturlag og funn som trolig kan dateres til middelalder. Her er det blant annet funnet et fiskesøkke i kleber, vevlodd og ei kleberkole. Det legges til rette for bygging av to fritidsboliger her og dette området må registreres nærmere ved en evt. realisering.



Fiskesøkke fra Daløya, T 17436, Askeladden id 60544 (Foto hentet fra UNIMIUS).

(6) LNF FB Gurivikdalen. Området har en topografi og ligger i høyder som gir et potensial for funn av boplasser fra steinbrukende tid, men det er også potensiale for gravminner. En arkeologisk registrering må påregnes i forbindelse med en evt. realisering. Like vest for området er det funnet en pilspiss i skifer som kan dateres til yngre steinalder (4000 – 1800 f.kr).



Pilspiss i skifer fra Gurvkdal, T 18152, Askeladden id 178715 (foto hentet fra UNIMUS).

(7) LNF FB Fillingsneset. Fylkeskommunen har tidligere varslet registrering her i forbindelse med planarbeid for Trøan gård 4/2. En registrering må derfor påregnes ved realisering.

(8) LNF B Bekken. Området har en topografi og ligger i høyder som gir et potensial for funn av boplasser fra steinbrukende tid, men det er også potensiale for gravminner. En arkeologisk registrering må påregnes i forbindelse med en evt. realisering. Det er gjort funn av et flintredskap like øst for området med Askeladden id 19463

(9) LNF B8. Nabeita. Området har en topografi og ligger i høyder som gir et potensial for funn av boplasser fra steinbrukende tid, men det er også potensiale for gravminner. En arkeologisk registrering må påregnes i forbindelse med en evt. realisering. Det er gjort flere funn i området øst for planområdet med blant annet funn av en hustuft med Askeladden id 55833 og flere funn fra steinalder.

(10) LNF B4. Lunde / Lundåsen. Området har en topografi og ligger i høyder som gir et potensial for funn av boplasser særlig fra steinalder. En arkeologisk registrering må påregnes i forbindelse med en evt. realisering. Det er gjort en rekke steinalderfunn i nærområdet hvor vi blant annet kan nevne steinalderboplassen på Bergheia med Askeladden id 181064.

(11) LNF F. Inntian. Området har en topografi og ligger i høyder som gir et potensial for funn av boplasser særlig fra steinalder. Området består av mye berg, men aktuelt område som har potensiale ligge sør i området ned mot dyrka mark. En registrering må påregnes.

(17) LNF B4. Stølan. Området har en topografi og ligger i høyder som gir et potensial for funn av boplasser særlig fra jernalder. Dette gjelder spesielt dyrka mark områdene. Det er også potensial for gravminner særlig NØ i området.

(21) LNF FB Mausund Området har en topografi og ligger i høyder som gir et potensial for funn av boplasser særlig fra steinalder. En arkeologisk registrering må påregnes i forbindelse med en evt realisering. Det er gjort flere steinalderfunn i nærområdet i forbindelse boligbygging på begynnelsen

av 1960 tallet. Blant annet er det funnet 2 skiveøkser og 6 pilspisser i flint like vest for området (Askeladden id 26136 og id 45654). Like øst for det aktuelle området er det funnet en steinalderlokalitet på Kalvikmyra med Askeladden id 6592.

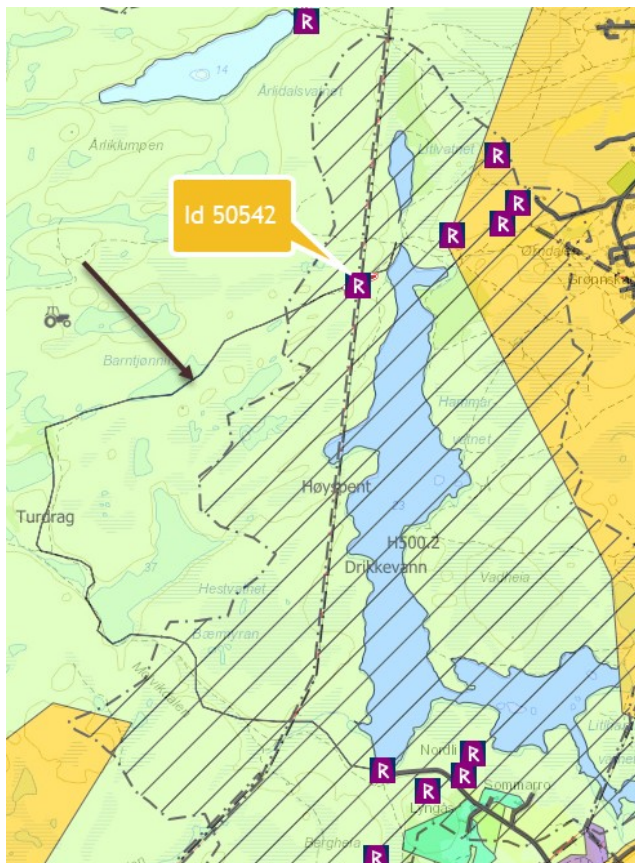
LNF med åpning for spredt utbygging

De områdene som er kommentert i dette notatet og som ligger innenfor LNF med spredt utbygging er vurdert som særskilt interessante i forhold til å påvise kulturminner som enda ikke er kjent. I vurderingen har vi lagt til grunn landskap og topografi, nærhet til kjente automatisk fredete kulturminner og funnsteder med gjenstander som er automatisk fredet. Steder med enkeltfunn er ofte en klar indikasjon på at det kan ligge en automatisk fredet lokalitet i nærområdet. Spredt boligbygging innenfor LNF innebærer som oftest bygging av enkeltboliger til privat bruk hvor det ikke ligger en kommersiell hensikt til grunn. Kulturminnelovens §10 skiller mellom offentlig og private tiltak når det gjelder dekning av utgifter til arkeologiske registreringer og utgravninger (Rundskriv T-02/2207). Hvis tiltaket blir vurdert å være mindre privat, vil staten gå inn å dekke disse utgiftene helt eller delvis dersom dette er å anse som urimelig tyngende for tiltakshaveren. Hvorvidt utgiftene til arkeologiske arbeider er å anse som urimelig tyngende vil i hovedsak være en vurdering av forholdet mellom tiltakets kostnader og utgiftene til arkeologiske arbeider. I vurderingen skal det tas hensyn til om tiltaket har en normal standard for den type tiltak det gjelder. Ved mindre, private tiltak som for eksempel bolig, garasje, tilbygg, hytte/fritidshus, brygge og lignende til eget bruk, skal utgiftene til arkeologiske arbeider som hovedregel dekkes helt.

Sykkelsti rundt vestsiden av Hammervatnet

På plankartet er det tegnet inn en tursti/sykkelsti som vi tidligere har fått henvendelser om fra Frøya kommune. Denne er ikke nærmere beskrevet i planbeskrivelsen, men ettersom den vises i plankartet ønsker vi å knytte en kommentar til denne.

Slik den er tegnet inn er det direkte konflikt med en steinalderlokalitet på Indre Vavik med Askeladden id 60542. Dette er en av steinalderlokalitetene som Anders Nummedal oppdaget i 1912 og er en lokalitet som kan dateres til eldre steinalder. Dette er et regionalt viktig kulturminne og slik sykkelstien er tegnet inn vil den gå rett igjennom denne lokaliteten. En slik løsning vil ikke være forenelig med bevaring av kulturminnet og fylkeskommunen vil ha innsigelse til dette. En sykkelsti må evt. opparbeides utenfor denne lokaliteten. Det er også slik at det er potensiale for flere kulturminner der hvor sykkelstien er markert i kartet, og det vil mest sannsynlig være aktuelt med ytterligere registreringer i forbindelse med opparbeiding av en sykkelsti vest for Hammervatnet hvis dette tiltaket skal realiseres.



Utsnitt av kommunedelplanens arealdel som viser sykkelstien (sort pil). Askeladden id 50542 vises i nordenden av Hammervatnet.

Avsluttende presisering

Med utgangspunkt i usikkerheten med hensyn til hvor synlige og skjulte automatisk fredede kulturminner (fra før 1537) finnes, må fylkeskommunen ta forbehold om arealbruken når det gjelder slike. Trøndelag fylkeskommune presiserer derfor at det ved denne uttalelsen *ikke* gis samtykke til arealbruken. Dette gjør at de enkelte reguleringsplaner må sendes fylkeskommunen som høringsinstans for behandling og uttalelse.

Mange kommuner behandler først forslag til reguleringsplaner etter at det foreligger en kulturminnefaglig vurdering fra fylkeskommunen. Trøndelag fylkeskommune har gode erfaringer med denne fremgangsmåten. Gjennom denne praksisen kommer kulturminnevernet inn i et tidlig stadium av planprosessen, og kan være med å sette premissene for arealutnyttelsen innenfor et planområde. Eventuelle konflikter ryddes dermed av veien tidlig. Vi ber derfor om at det tas kontakt med kulturvernmyndighetene så tidlig som mulig i de ulike planprosesser.



Arkivsak-dok. 201910546-3
Saksbehandler Tore Forbord

Saksgang
Fylkesutvalget

Møtedato
09.04.2019

Utvalgssaksnr

Frøya kommune – rullering av kommuneplanens arealdel 2018 – 2030, 1.gangs høring

Fylkesrådmannens innstilling:

Trøndelag fylkeskommune ser positivt på arbeidet som Frøya kommune har lagt ned og slutter seg til hovedtrekkene i planen, men har følgende innvendinger/merknader til planen:

1. Næringsområde N6 på Uttian må tas ut av planen.

Uttianbrua på fylkesveg fv 6476 har ikke kapasitet til å ta tungtrafikken som vil følge av tiltaket. Brua har en daglig trafikkmengde (ÅDT) på 450 kjøretøy.

Brua har ett kjørefelt (føringsbredde 4 m) med møteplass på midten. Brua er uten gang/sykkelforbindelse. Dagens løsning med ett kjørefelt vil føre til trafikale utfordringer mellom tungtrafikk og gående/syklende.

Levetid på brua er vurdert til 18 år, basert på en lineær utvikling av skader og armeringskorrosjon. Med tiltak som mekanisk reparasjon og montering av katodisk beskyttelse på utsatte deler av brua vil levetiden kunne utvides med 20-25 år eller mer. Dette forutsetter at bruk og krav til brua i stor grad er uendret. Det planlagte næringsområdet vil endre bruken vesentlig. Økt bruk/belasting fra tungtrafikk til og fra næringsområdet vil gi en raskere nedbryting og økt behov for vedlikehold.

Fv 6476 er en E-veg (jfr. Vegstrategi Trøndelag), det foreligger ingen planer om å gjøre noe med Uttianbrua ut over å opprettholde nåværende tilstand. Kostnader for ei ny bru vil ligge rundt 400-450 millioner.

2. Fritidsbebyggelse F2 og småbåthavn SBH 8 ved Innerneset (Fillingsnes) må tas ut av planen, med hensyn til naturmangfold, strandsone, friluftsliv og landskap, samt at det finnes arealreserver i området.
Landskapet er åpent med lyngrabber uten annen vegetasjon. Området ligger i all hovedsak innenfor 100 metersbeltet langs sjøen. Området er urørt og benyttes som turmål og som badeområde. Tiltaket vil medføre store inngrep i et sårbart

naturområde, samt nedbygging/privatisering av kvalitetsrike friluftsområder for allmennheten.

Området inngår også i et innspill fra 28 grunneiere å Fillingsnes som går imot innspillet om fritidsbebyggelse. Det foreslås at området inngår i en hensynssone, friluftsliv.

3. Område for kombinert bebyggelse anlegg (boliger og hytter) KBA-1 i Sandvika må avgrenses minimum 50 meter fra sjøen på samme måte som for områdene som er avsatt til spredt utbygging øst for Sandvika. Område er urørt/ubebygget og registrert som et friluftsområde.
4. Viste sykkelsti på vestsiden av Hammervatnet kommer i konflikt med et regionalt viktig kulturminne (steinalderlokalitet, id 60542). En evt sykkelsti må opparbeides utenfor denne lokaliteten. Det er potensial for flere kulturminner der hvor sykkelstien er foreslått, og det vil være aktuelt med ytterligere arkeologiske registreringer dersom tiltaket skal realiseres.
5. Ut fra manglende trafiksikkerhet og ut fra konflikt med nasjonale og regionale klimamål fraråder Trøndelag fylkeskommune innspill B11. B11 består av to innspill med til sammen 60 boenheter. Nærmeste skole ligger på Sistranda, ca 8 km unna. Nærmeste barnehage ligger på Nesset, ca 4,5 km unna. Innspillet vil medføre økt trafikk av fotgjengere og syklist langs fylkesveg 6476, noe som vil gi trafikkfarlige situasjoner da det ikke finnes tilfredsstillende sikring for disse trafikant-gruppene. Det bør heller ikke åpnes for nye boligområder på Uttian før manglende gang/sykkelveg langs fv 714 er på plass. Innspillet medfører også økt bilbruk og er slik sett uheldig når det gjelder å redusere klimautslippene.

Punktene 1, 2, 3 og 4 innebærer innsigelse til planen. Punkt 5 er et faglig råd

Med hensyn til hvor synlige og skjulte automatisk fredede kulturminner (fra før 1537) finnes, må fylkeskommunen ta forbehold om arealbruken når det gjelder slike. Trøndelag fylkeskommune presiserer derfor at det ved denne uttalelsen ikke gis samtykke til arealbruken. Dette gjør at de enkelte reguleringsplaner må sendes fylkeskommunen som høringsinstans for behandling og uttalelse.

Det samme gjelder tiltak innenfor LNF-areal for spredt bebyggelse (9 områder) som er omtalt i Notat datert 28.03.19 - innspill automatisk fredete kulturminner.

For mer detaljerte faglige råd og merknader vises det til fylkesrådmannens saksfremlegg.

Vedlegg:

Nummererte vedlegg som følger saken:

1. Rambøll Norge AS, rapport spesialinspeksjon Uttianbrua (23 s.)
2. Notat datert 28.03.19, innspill automatisk fredete kulturminner (8 s.)

Planforslaget inneholder 2 plankart (Øyrekka og Fast-Frøya), planbestemmelser (28 s.), planbeskrivelse (25 s.), konsekvensutredning (434 s.), risiko- og sårbarhetsanalyse (30. s.).

Alle dokumentene og kartene er lagt ut på kommunens hjemmeside:

<https://www.froya.kommune.no/tjenester/politikk/kunngjoringer/horingsutkast-kommuneplanens-arealdel.6125.aspx>

GJELDENE NASJONALE OG REGIONALE FORUTSETNINGER

Plan- og bygningsloven 1.juli 2009: Planlegging etter loven skal bidra til å samordne statlige, regionale og kommunale oppgaver og gi grunnlag for vedtak om bruk og vern av ressurser.

Lov om kulturminner

Kulturminner og kulturmiljøer med deres egenart og variasjon skal vernes både som del av vår kulturarv og identitet og som ledd i en helhetlig miljø- og ressursforvaltning.

Lov om friluftslivet (friluftsløven)

Formålet med loven er å verne friluftslivets naturgrunnlag og sikre almenhetens rett til ferdsel, opphold m.v. i naturen, slik at muligheten til å utøve friluftsliv som en helsefremmende, trivselskapende og miljøvennlig fritidsaktivitet bevares og fremmes.

Statlige planretningslinjer for differensiert forvaltning av strandsonen langs sjøen

Retningslinjene utdyper Plan- og bygningsloven. Byggeforbudet i 100-metersbeltet langs sjøen gjelder i utgangspunktet hele landet. Frøya er i kategorien *Andre områder der presset på arealene er stort*. Retningslinjene åpner for en differensiering i kommuneplanens arealdel.

Statlige planretningslinjer for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging:

Planlegging av arealbruk og transportsystem skal fremme samfunnsøkonomisk effektiv ressursutnyttelse, god trafiksikkerhet og effektiv trafikkavvikling. Planleggingen skal bidra til å utvikle bærekraftige byer og tettsteder, legge til rette for verdiskaping og næringsutvikling, og fremme helse, miljø og livskvalitet.

Regional plan klima og energi i Sør-Trøndelag 2015-2020 vedtatt av fylkestinget i 2016. Areal- og transportplanlegging er et viktig element i samfunnsutviklingen.

<https://www.trondelagfylke.no/contentassets/718036d7bada4208a9695677f6f8024b/region-al-plan-for-klima-og-energi-2015-2020.pdf>

Regional strategi for arealbruk 2014-2024 vedtatt av Fylkestinget i Sør-Trøndelag 17.06.2014 (blir avløst av regional plan for arealbruk som er under arbeid).

<https://www.trondelagfylke.no/contentassets/718036d7bada4208a9695677f6f8024b/strategi-for-arealbruk-stfk-vedtatt-i-fylkestinget--16.6.2014.pdf>

Regional planstrategi for Trøndelag 2016-2020. Vedtatt i Fylkestinget i Sør-Trøndelag 15.06.2016 og i Fylkestinget i Nord-Trøndelag 16.06.2016. Prioriteringer og valg som gjøres i kommunenes arealplanlegging er avgjørende for hvor stort transportbehov som skapes.

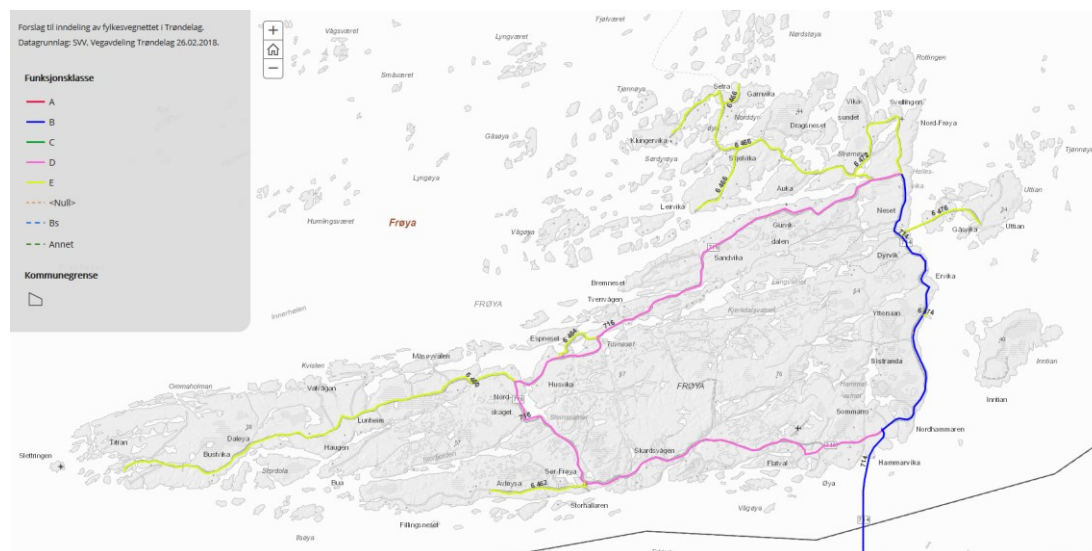
<https://www.trondelagfylke.no/contentassets/67a56bd8148a44348b7fd498f0ba3792/region-al-planstrategi-2016-2010.pdf>

Regional plan for kulturminner

https://www.trondelagfylke.no/contentassets/718036d7bada4208a9695677f6f8024b/stfk_2013_regional-plan-for-kulturminner-for-sor-trondelag-2013-2017-21_endelig.pdf

Delstrategi veg 2019-2030, vedtatt av fylkestinget i oktober 2018 (sak 140/18).

Med begrensede ressurser innenfor vegområdet, kombinert med betydelige utfordringer rundt vedlikeholdsetterslep, klima, godstrafikk og trafikksikkerhet, er det helt avgjørende å ha en strategi for en målrettet tilnærming for hvordan det skal prioriteres. Dette er avgjørende for å sikre en balansert utvikling med en konkurransedyktig storby, attraktive småbyer og livskraftige regioner og distrikter.



Fylkesvegene på Frøya har funksjonsklasser B, D og E (fra vegstrategi Trøndelag). I tillegg til prioritering (drift og vedlikehold) gir vegstrategien føringer for hvilke holdninger som legges til grunn ved behandling av avkjørsel og byggegrensesaker langs fylkesvegnettet.

BAKGRUNN OG FAKTISKE FORHOLD

I følge kommunens planstrategi (2016) skal kommuneplanens arealdel for fra 2011 rulleres i perioden frem til 2020. I planstrategien står bl.a. følgende:

Antall dispensasjonssaker har vært høy de siste årene. Frøya er en kommune i sterk utvikling, både befolknings og næringsmessig. Dette medfører også et press på arealene. Det er derfor viktig at Frøya kommune har en arealplan som tar høyde for veksten, både i forhold til bruk og vern av områdene til land og til sjøs. Samfunnsplanen gir føringer for forvaltning av arealene og vil benyttes i arbeidet.

Kommunestyret i Frøya kommune vedtok den 19.12.2018 å legge forslag til kommuneplanens arealdel 2018-2030 ut til 1.gangs høring og offentlig ettersyn. Trøndelag fylkeskommune har hatt god dialog med Frøya kommune underveis, med møter og befarung. Planprogrammet og arealdelen har vært tema i Regionalt planforum.

I kommuneplanens samfunnsdel er det definert 4 satsingsområder som skal gis særlig oppmerksomhet og ressurser i kommende planperiode:

- Levekår og folkehelse
- Natur, miljø og klima
- Samfunn, næring og kultur
- Organisasjonen Frøya kommune

Satsingsområdene består av målsettinger «*sånn vil vi ha det*» og tilhørende strategier «*sånn vil vi gjøre det*». Sammen skal de danne grunnlaget for kommunens konkrete og mer detaljerte handlingsplaner, økonomiplaner og budsjetter de neste årene.

Frøya har et overordnet mål om et rent naturmiljø som grunnlag for en god folkehelse, et stort naturmangfold og en trygg matproduksjon. Frøya vil forvalte og ta vare på mangfoldet av arter og landskap, og ha en bærekraftig bruk av naturressursene.

Endringer i planen

Det er avsatt 11 nye områder til **boligformål** (603 daa).

Det er avsatt kun to områder til byggeområder for **fritidsbolig** i denne revideringen.

Det er tatt inn totalt 22 nye områder avsatt til **landbruks-, natur- og friluftsmål (LNF) med åpning for spredt utbygging**. I noen områder er det åpnet for kombinert utbygging av bolig og fritidsboliger. De nye områdene er i hovedsak utvidelse av allerede utbygde områder. I bestemmelsene er det angitt en rekke omfangs- og lokaliseringskriterier. Bl.a skal søknadspliktige tiltak ikke lokaliseres i byggeforbudssonen i strandsonen, så fremt ikke annet framgår av plan.

Maksimal tomtestørrelse ved fradeling av tomt til fritidsbolig bør være maks 800 m².

Maksimal tomtestørrelse ved fradeling av tomt til helårsbolig bør være maks 1500 m².

Ved utbygging av 5 boenheter eller mer er det krav om reguleringsplan.

Det er åpnet for til sammen 10 nye områder for **naustbebyggelse**, til sammen 19 daa.

Det er tatt inn 9 områder for **småbåthavn** (SBH).

Det er avsatt 12 nye områder til **næringsformål**. 2 større og 10 mindre områder, flere av disse er utvidelser av eksisterende/godkjente områder.

Innenfor områdene KBA1- 7 **kombinert bebyggelse og anleggsformål** tillates boligbebyggelse, fritidsbebyggelse, forretninger, offentlig eller privat tjenesteyting, fritids- og turistformål, næringsbebyggelse, idrettsanlegg, andre typer bebyggelse og anlegg, uteoppholdsarealer, grav- og urnelunder.

Til sammen er det avsatt ca. 658 daa til nye arealformål innenfor strandsonen.

Andre formål

Det er avsatt flere, også større, områder til friområder, naturområder, fiskeområder og ulike hensynssoner med bakgrunn i natur- og kulturverdier.

Områder merket med BA1, BA2 og BA3 er regulerings- og kommunedelplaner som fortsatt skal være gjeldende.

Sjøarealene er i hovedsak avsatt som *Flerbruksområde i sjø* – FFNAF. (fiske/ferdsel/ natur/akvakultur/friluftsområder). Det er avsatt nye områder til fiske, naturområde og friområde med bakgrunn i særlige interesser eller kombinasjoner av disse. Det er satt av 3 nye områder til havn/fiskerihavn, samt at det er foreslått endringer i flere eksisterende havner.

FYLKESRÅDMANNENS DRØFTING:

Frøya opplever høy vekst i folketall. Veksten innebærer muligheter, men også utfordringer for samfunnet. Arealbruken påvirker kommunens bruk og prioriteringer av midler til teknisk og sosial infrastruktur. Spredt boligbygging har konsekvenser for kapasitet på skoler, barnehager, eldreinstitusjoner, veier, vannforsyning, kollektivtrafikk mv.

Utviklingen gir behov og føringer for arealbruken. En slik føring vil være å styre boligbyggingen mot fortetting i utvalgte områder med eksisterende infrastruktur. I planen

er det lagt opp til fortetting av allerede utbygde boligområder for å nyttiggjøre seg eksisterende infrastruktur og samferdselsløsninger. Planforslaget omhandler også 22 områder for landbruk- natur og friluftsområder (LNF) med spredt utbygging (bolig og fritidsbebyggelse). Dette er i hovedsak utvidelser av områder avsatt til spredt utbygging tidligere. I 8 av disse vil det ifølge planbeskrivelsen bli en endring i antallet boligenheter. Ut fra at omfanget er relativt begrenset har ikke fylkesrådmannen avgjørende merknader til spredt boligbygging i denne rulleringen.

Folkehelse i arealplanleggingen

Folkehelsearbeid handler om å påvirke levekårene for hele befolkningen – for å gi god helse og livskvalitet. Folkehelsearbeidet påvirker derfor både økonomisk, miljømessig og sosial bærekraft - forhold som henger uløselig sammen.

Den økonomiske og særlig den miljømessige delen er bra ivarettatt i planen og er svært viktig for befolkningens helse. Fra et folkehelseperspektiv er det viktig at arealplanleggingen har en bred innfallsvinkel på hva som fremmer helse og livskvalitet, i tillegg til turløyper og idrettsanlegg.

Arealplanlegging kan påvirke sosial bærekraft gjennom for eksempel tilgangslighet i form av universell utforming, varierte rekreasjonstilbud som friluftsliv og idrettsanlegg, muligheter for både «aktiv» og trygg transport, sosiale møteplasser, tilgang på sunn mat, møter mellom generasjoner, fornuftig fortetting av boligområder, bokvalitet, grønne områder og medvirkning og samhandling mellom offentlige og private parter. Det er viktig ikke minst for å få til samtidighet i planleggingen av forhold som med stor sikkerhet vil påvirke helse og livskvalitet.

Vannforvaltning

Regional vannforvaltningsplan er utarbeidet i henhold til vannforskriften, og setter miljømål for alt vann også i Frøya kommune. Vannforvaltningsplanen og miljømålene skal legges til grunn for kommunens arealplanlegging.

Konsekvensutredningen tar for seg alle utbyggingsområdenes berøring med vann og vassdrag. Flere utbyggingsområder er satt med «middels konfliktnivå». Det er viktig at arealbruk, utbygging og inngrep ikke forringer miljøtilstanden i vannforekomster eller hindrer at miljømålene nås. Dersom det er fare for at et tiltak forringer miljøtilstanden i en vannforekomst, må tiltaket utredes etter vannforskriftens § 12. En slik utredning kan f.eks. gjøres i forbindelse med reguleringsplanarbeidet.

Arealplanen har flere bestemmelser som vil være viktige for beskyttelse av vannmiljøet, f.eks. § 39 om bruk og vern av sjø og vassdrag, § 40 om krav til småbåthavner, § 50 om byggeforbud langs utvalgte innsjøer samt flere bestemmelser om akvakultur og fiske. Arealplanen ser ut til å være et godt verktøy for riktig bruk og vern av vannforekomstene.

Klima

Kommunene har en sentral rolle i arbeidet med å redusere utslipp av klimagasser. Frøya kommune har et mål om 30% klimagassreduksjon innen 2020 (samfunnsdelen) samt å tilrettelegge for klimavennlige valg, og ha fokus på energibruk i bygg og transport. Areal- og transportplanlegging er et svært viktig verktøy kommunen har for å planlegge langsiktige lokale klimatiltak.

Ekspertene er ikke i tvil, klimaendringene har gitt en høyere gjennomsnittstemperatur med påfølgende konsekvenser som:

Varmere sjø

Mer ekstremvær
Mer nedbør
Mer flom og oversvømmelser
Styrtregn har blitt vanlig
Tørke (flere branner om vinteren, jfr. Frøya og Flatanger januar 2014)
Brunt drikkevann
Havstigning (I 2090 regner forskerne med at havnivået i Trøndelag har økt med en halv meter).

Kommunenes arealplanlegging bør bidra til at samfunnet tilpasser seg et klima med mer nedbør og ekstreme værforhold. I følge ROS-analysen er det spesielt infrastrukturen som gjør kommunen sårbar. Hendelser tilknyttet bortfall og skader på vegnett/tunnel, vann- og avløpstjenester, og brannvann vurderes sammen med forholdet til framtidig havnivåstigning og stormflo å utgjøre høyest risiko.

Akvakultur

Frøya er Norges største havbrukskommune med 45 Oppdrettslokaliteter. Sjøarealene er i hovedsak avsatt som Flerbruksområde i sjø – FFNAF (fiske/ferdsel/natur/akvakultur/friluftsområder). Dette er en videreføring fra gjeldende plan. Områder hvor flerbruksformålet ikke gjelder, er avsatt til ulike formål som fiske, naturområde m.m. med bakgrunn av særlige interesser eller kombinasjoner av disse. I planforslaget er det avsatt nye områder til fiske, naturområde og friområde. Dette vil redusere sjøarealer som åpner for akvakultur, men kan styrke fiskeri- og turistnæring.

Der det foregår et aktivt fiskeri bør ikke akvakultur etableres (unntak kan være havbeite og bunnkulturer). Etter vår oppfatning er det ikke samsvar mellom plankart og planbeskrivelse når det gjelder antall nye områder med fiskeriformål. Så langt vi kan ser er det tatt inn 8 nye områder med arealformål fiskeri (oppgitt tall er 4).

Det er i tillegg avsatt flere områder til havn. Dette er utvidelse av eksisterende områder for havn/kai/landbaser. Dette for å tilrettelegge for økt vekst innen havbruksnæringa.

Kulturminner

Frøya har flere kulturmiljø av nasjonal og regional verdi. Slike kulturmiljø sikres normalt av kommunen gjennom plan og bygningsloven. Fylkesrådmannen er fornøyd med at Frøya kommune har tatt inn de særskilte hensynssoner som er foreslått når det gjelder vern av kulturmiljø. I planbestemmelsenes pkt. 14. *Kulturminner og kulturmiljø* foreslår fylkesrådmannen følgende formulering:

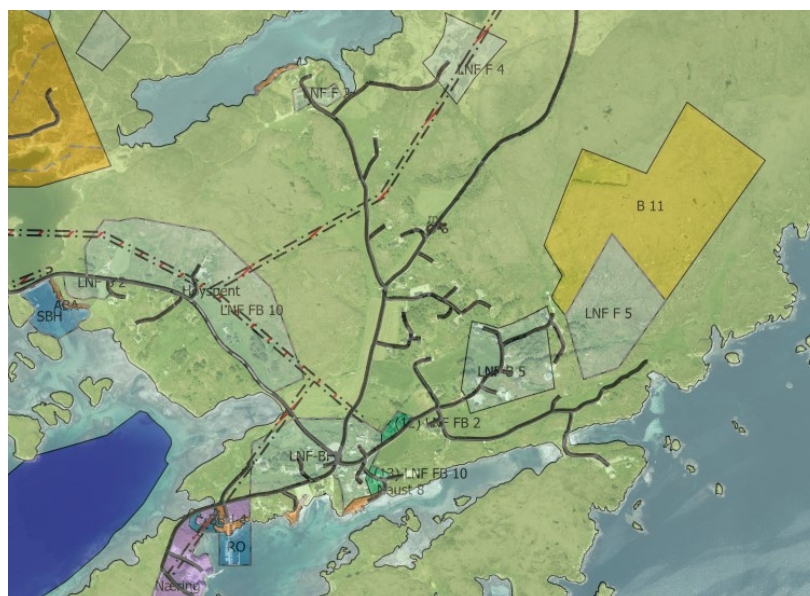
Ved all saksbehandling som angår arealbruk, skal hensynet til kulturminner og kulturmiljø ivaretas ved å benytte data fra den nasjonale kulturminnedatabasen Askeladden. Kulturminner ligger som eget kartlag i kommunens digitale kartverk. Et hvert tiltak i eller ved fredete kulturminner, kulturminner med uavklart vernestatus samt bevaringsverdige kulturmiljø, krever dispensasjon fra lov om kulturminner og skal forelegges fylkeskommunen som regional kulturminnemyndighet.

I planbestemmelsene under avsnittet *Sone med særlig hensyn til bevaring av kulturmiljø (§11-8, bokstav c)»* side 27 foreslås følgende formulering:

I sonene bør hensynet til kulturmiljøet være førende for arealbruken, bygge- og anleggstiltak. Eksisterende hus, naust og uthus bør holdes ved like, uten vesentlig endring i materialbruk eller størrelse og volum. Bruk, ankomst og tekniske løsninger bør underordne seg hensynene som ligger til grunn for soneformålet. Innenfor sonene må ikke kulturminner som steingjerder, båtstøer, varder, tufter, syllsteiner, steinsatte veiter og bekkefar o.l. fjernes eller forfalle. Det må ikke planeres, graves eller fylles på en slik måte at det endrer landskapskarakteren eller terrengprofilen i vesentlig grad.

ylkesrådmannen viser til vedlegg 2 i saken når det gjelder utfyllende faglig råd og innspill om kulturminner.

Innspill B11, boligformål på Uttian (s.14-18 i KU delrapport Nettet og Sistranda)



side 8 av 15

Øya Uttian har adkomst via Uttian bru på fylkesveg 6476. Brua har ett kjørefelt med møteplass på midten. Brua har dårlig sikt i fht møtende trafikk og mangler gang/sykkelveg.

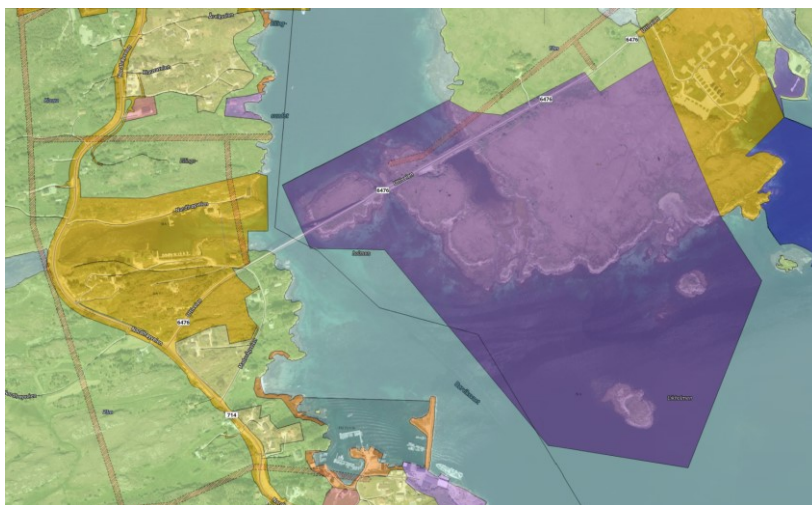
Rådmannen i Frøya kommune viser til at Uttian bærer preg av spredt utbygging og at innspill B11 ikke er i tråd med omkringliggende strukturer og strategier for tettstedsutvikling. Samlet antall nye boliger tilsier at infrastrukturen bør bygges ut, og trafikksikker forbindelse for gående og syklende etableres.

Med bakgrunn i andre innkomne innspill i området (LNF med åpning for spredt boligbebyggelse) og strategier for tettstedsutvikling, arealreserver, trafikksikkerhet og friluftsliv fraråder Frøyarådmannen innspillet. Kommunestyret vedtok likevel at innspillet tas med i planen. Uttian er en attraktiv plass og er en høy fortetning av boligbebyggelse.

Kommuneplanen vil sammen med innspill B11, reguleringsplanen *Uttian panorama* og foreslått spredt utbygging, åpne for ca **110 nye boenheter** på Uttian. Foreslåtte boligutbygging vil medføre økt trafikk av fotgjengere og syklist langs fylkesveg 6476, noe som vil gi trafikkfarlige situasjoner da det ikke finnes tilfredsstillende sikring for disse trafikant-gruppene. Selv om det allerede er etablert skoleskyss, vil de som bosetter seg på Uttian være avhengig av biltransport til jobb, fritidsaktiviteter, samt for barnehage-transport. Økt bilbruk strider mot nasjonale og regionale klimamål.

Ut fra overnevnte fraråder **fylkesrådmannen innspill B11.**

Innspill N6, Næringsområde på Uttian (s.91 i KU delrapport Nesset og Sistranda)



Frøya kommune har foreslått et område ca 200 daa til næringsbebyggelse på Uttian.

Nord for brua lang fylkesveg 6476 er det varslet oppstart av reguleringsplan med bakgrunn i at to bedrifter, Skarsvåg Boats AS og Bryggeriet Frøya, har planer om etablering. Fylkesrådmannen og Statens vegvesen har gitt tilbakemelding om at en utbygging på dette arealet kan være akseptabelt, da det vil generere en begrenset mengde trafikk. På det planlagte næringsområdet sør for fylkesvegen har man så langt ingen konkret forespørsel om etablering.

Uttian har adkomst fra fv 714 via (fv 6476) og Uttian bru. Brua har ett kjørefelt (føringsbredde 4 m) med møteplass på midten. Brua er uten gang/sykkelforbindelse. Brua er bratt (seilingshøyde på 16.2 m) og har dårlig sikt i fht møtende trafikk. Fylkesveg 6476 har en ÅDT er på 450 og en fartsgrense er 80 km/t. Uttian betjenes av skolebuss.

Tilstanden på Uttianbrua

Firmaet Rambøll har på bestilling fra Statens vegvesen utført en inspeksjon av brua den 30. oktober 2018. Formålet med inspeksjonen var å beskrive bruas tilstand, samt dokumentere skader og tilstandsutvikling gjennom materialundersøkelser.

Brua ble bygd i 1973 og har bruksklasse Bk 10 - 50 tonn.

Brua har et økende skadeomfang og et høyere kloridinnhold i nivå med armering enn ved tidligere inspeksjon (2006). Årsaken til økende skadeomfang er klorider som fører til armeringskorrosjon. Det er tidligere konstatert at deler av kloridene stammer fra sjøsand brukt som tilslag i betongen.

Kloridinnholdet er nå så høyt i deler av konstruksjonen at det også vil være nødvendig å installere katodisk beskyttelse på hele eller deler av konstruksjonen dersom levetiden til brua skal forlenges ut over 20 år. Bruas skadeomfang er foreløpig ikke så stort at det reduserer bruas bæreevne.

Rehabilitering med katodisk beskyttelse er beregnet til 46,5 millioner kroner. En nærmere avgrensning av behov for katodisk beskyttelse vil redusere beløpet til 34 millioner.

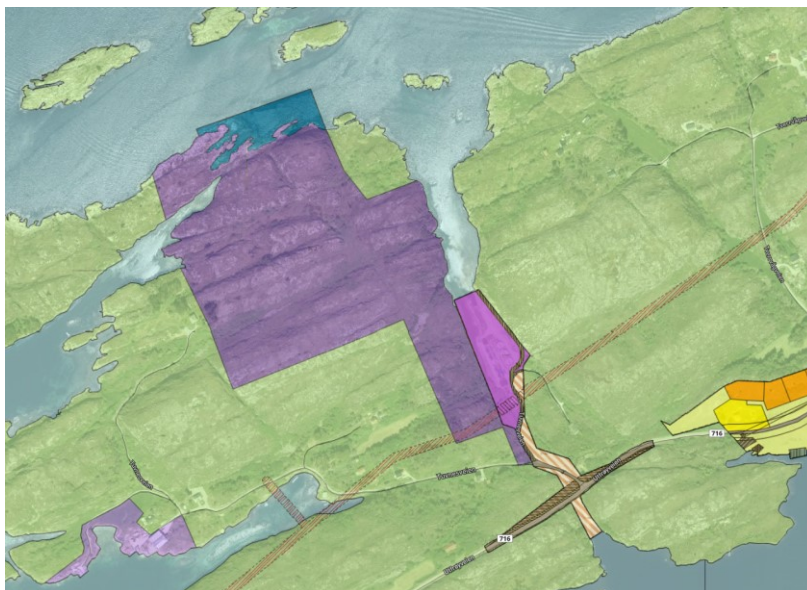
Vurdering av bruas levetid:

Levetid på brua uten at bæreevnen påvirkes er vurdert til 18 år, basert på en lineær utvikling av skader og armeringskorrosjon. Med tiltak som mekanisk reparasjon og montering av katodisk beskyttelse på utsatt deler av brua vil levetiden kunne utvides med 20-25 år eller mer. Forutsetningene for disse alternativene er at bruk og krav til brua i stor grad blir uendret. Planlagte næringsområde vil endre bruken vesentlig. Økt bruk/belasting fra tungtrafikk til og fra næringsområdet vil gi en raskere nedbryting og økt behov for vedlikehold.

Kommuneplanen åpner for ca 110 nye boenheter på Uttian. Brua har ikke kapasitet til økt trafikk fra boligutbyggingen og næringstrafikken som vil følge av tiltaket. Dagens løsning med ett kjørefelt over brua vil føre til trafikale utfordringer mellom tungtrafikk og gående/syklende.

Kostnader for ei ny bru vil ligge rundt 400-450 millioner. Fv 6476 (Uttivegen) er en E-veg (jfr. Vegstrategi Trøndelag), det foreligger ingen planer om å gjøre noe med Uttianbrua ut over å opprettholde nåværende tilstand. **Ut fra overnevnte mener fylkesrådmannen at innspillet N6 må tas ut planen** og at området bør bli liggende som landbruk- natur og friluftsområde.

Innspill N2, Næringsområde, utvidelse av eksisterende settefiskanlegg i Tverrvågen (s.60 i KU delrapport Nordskag)



Foreslått område utgjør ca 100 daa til næringsformål (settefiskanlegg).

Innspillet innebærer store inngrep i et urørt naturområde i strandsonen. I konsekvensutredningen er det vist til at områder er kartlagt som et viktig friluftsområde som brukes til fiske, strandaktiviteter, dykking, padling, eggsanking, bærplukking og havørnsafari. Området inngår i landbruk- natur og friluftsmål i gjeldene arealdel.



Det er laget illustrasjoner som viser at terrenget kan bidra til delvis å skjule bygningene sett fra sjøen, slik at fjernvirkningene blir noe dempet (kaianlegget er ikke vist i illustrasjonen).

Rådmannen i Frøya kommune har tilrådet innspillet:

Tiltaket vil gjøre det mulig å utvide eksisterende nærliggende virksomhet Vikan Settefisk AS uten at dette medfører betydelige konsekvenser for miljø eller for aktuelle grupper. I tråd med planprogram ønskes utvidelse av allerede avsatte næringsområder. Tiltaket ligger nært ferskvannskilde (Tuvnesvatnet) som er avgjørende for virksomheten.

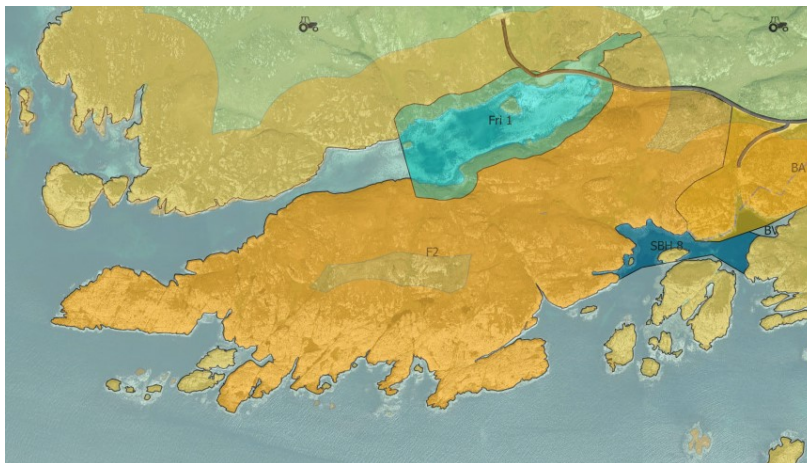
Dagens settefiskanlegg er utstyrt og dimensjonert for produksjon av settefisk med maksimal vekt på inntil 250 gram. Ved å sjøsette større fisk reduseres produksjonstiden i sjøen. Dette gir flere positive effekter, blant annet fordi det forventes å gi en mer robust fisk og gi kortere luseeksponering i sjødriftsfasen. Næringsarealet innebærer både infrastruktur, veg, produksjonshaller, parkering og kaianlegg.

Fylkesrådmannen anser at dette er riktig virksomhet på riktig plass, i tråd med Regional strategi for arealbruk 2014-2024 (prinsipper for arealbruk i Kystområdene).

Tiltaket innebærer en utvidelse av allerede eksisterende nærliggende virksomhet.

Tiltaket har stor samfunnsnytte ved at det bidrar til økt antall arbeidsplasser ved en eksisterende bedrift.

Innspill F2 og SBH 8, fritidsbebyggelse og småbåthavn Innerneset på Fillingsnes
(s.34 i KU delrapport Nabeita)

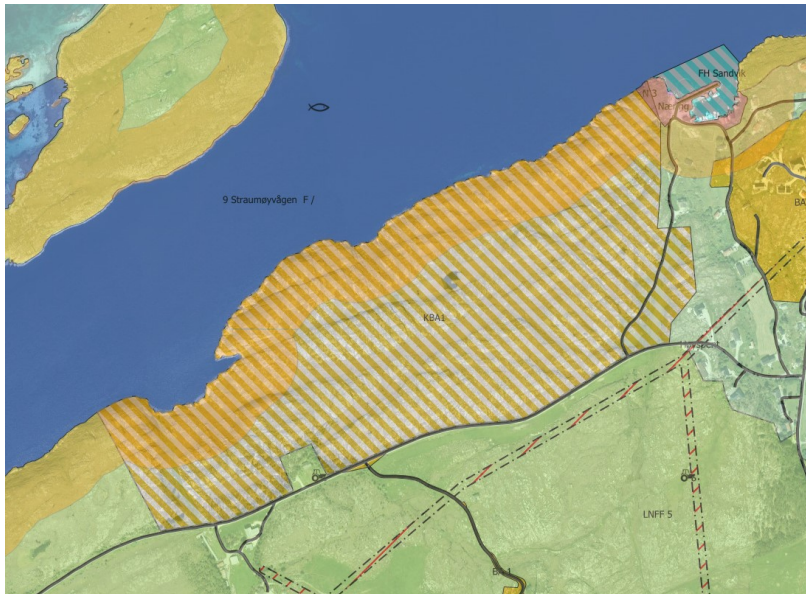


Foreslått formål er fritidsbebyggelse med 15-30 fritidsboliger, samt småbåthavn (mørk blå). Område Fri 1 (turkis farge) er foreslått med formål *friluftsområde*. I dette området er det registrert 2 sårbare/nært truede arter, kysthumle og storspove. Område F2 inngår også i et innspill fra 28 grunneiere på Fillingsnes som går imot innspillet om fritidsbebyggelse. Det foreslås at området inngår i en hensynssone, friluftsliv (s.89 i KU delrapport Nabeita).

Området som innspillet gjelder ligger i all hovedsak innenfor 100 metersbeltet langs sjøen og er avsatt til landbruk- natur og friluftsområde i gjeldende kommuneplan. Området er urørt og benyttes som turmål og som badeområde. Landskapet er åpent med lyngrabber uten annen vegetasjon. Tiltaket vil medføre store inngrep i et sårbart naturområde, samt nedbygging/privatisering av kvalitetsrike friluftsområder for allmennheten.

Rådmannen i Frøya kommune har ut fra overnevnte frarådet innspillet. Kommunestyret vedtok allikevel at innspillet tas med i planen. Fylkesrådmannen støtter Frøyarådmannen sin vurdering. Med bakgrunn i hensynet til naturmangfold, strandsone, friluftsliv og landskap, samt at det finnes arealreserver i området må **innspill F2 og SBH Innerneset på Fillingsnes tas ut av planen**

Innspill KBA 1 (kombinert bebyggelse og anlegg) Sandvika (s.81 i KU delrapport Nordskag) Innspillet legger opp til at det kan bygges 20 enheter fordelt på boliger og hytter.



Området med 100 metersbeltet langs sjøen (vist med oransje)



Område er urørt/ubebygd og registrert som et friluftsområde. *Skjærgårdsområde egnet for familieaktiviteter, småbåter, fiske, strand, leting av rak, dykking, padling, eggsanking, bærplukking og havørnsafari.*

Rådmannen i Frøya kommune har i sin anbefaling bl.a vist til følgende:

Området ligger langt unna nødvendige servicetilbud og anses ikke som sentralt. Det er 15 km til nærmeste skole. Området er uten gang-/sykkelveg. Det finnes allerede avsatte områder til spredt bolig og fritidsbebyggelse i nærområdet med ledig kapasitet. Ut fra overnevnte fraråder Frøyarådmannen innspillet, men anbefaler i stedet spredt utbygging til bolig og fritid LNF FB (jfr innspill LNF FB s.32 i KU delrapport Nordskag) som avgrenses 50 meter fra sjøen. Formannskapet vedtok likevel at området tas inn i som kombinert bebyggelse og anlegg på grunn av interesse for feltet.

Fylkesrådmannen vurderer at innspillet vil utgjøre en utvidelse av grenda Sandvika Klubben og støtter Frøyarådmannens vurdering. **Område KBA-1 må avgrenses minimum 50 meter fra sjøen** på samme måte som for LNF-området med spredt utbygging øst for Sandvika.

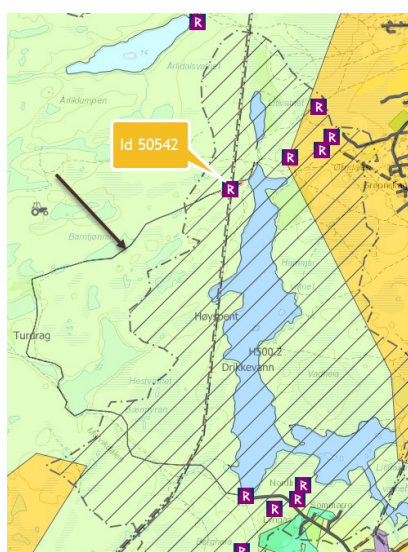
Innspill 16-2312-206 endret trase "Skjærgårdsvegen", mellom Sula og Mausundvær (s.41 i KU delrapport Øyrekka)

Frøyarådmannen har i sin innstilling foreslått at avsatt trase i gjeldende plan tas ut av planen og innspillet tilrådes dermed ikke. Kommunestyret vedtok likevel at gjeldende trasevalg mellom Sula og Mausund beholdes/tas med i planen.

Fylkeskommunen har tidligere uttalt at kostnadene og ulempene ved vegforbindelsen Sula-Bogøyvær-Mausund synes store i forhold til nyttevirkningene, og at fylkeskommunen på denne bakgrunn ikke vil prioritere støtte til videre prosjektplanlegging.

Dersom tiltakshaver likevel ønsker å arbeide videre med prosjektet, forutsettes det at virkningene for natur, friluftsliv, kulturminner og fiske/småbåttrafikk gis stor oppmerksomhet. Det presiseres at Trøndelag fylkeskommune med denne uttalelsen ikke har samtykket i arealbruken knyttet til "Skjærgårdsvegen".

Sykelsti på vestsiden av Hammervatnet



Det er foreslått trasé/sti for terrengsykkel (sort pil). Innspillet er ikke med i konsekvensutredningen eller beskrevet i planbeskrivelsen.

Traseén kommer i konflikt med en steinalderlokalitet (id 50542) i nordenden av Hammervatnet.

Steinalderlokaliteten er et regionalt viktig kulturminne og slik sykkelstien er tegnet inn vil den gå rett igjennom denne lokaliteten. En slik løsning vil ikke være forenelig med bevaring av kulturminnet. En sykkelsti må eventuelt opparbeides utenfor denne lokaliteten. Det er også slik at det er potensiale for flere kulturminner der hvor sykkelstien er markert, og det vil være aktuelt med ytterligere registreringer i forbindelse med opparbeiding av en sykkelsti vest for Hammervatnet hvis dette tiltaket skal realiseres.

FYLKESRÅDMANNENS KONKLUSJON

Fylkesrådmannen anbefaler at Trøndelag fylkeskommune som vegeier fremmer innsigelse til Næringsområde N6 på Uttian. Uttianbrua har ikke kapasitet til å ta tungtrafikken som vil følge av tiltaket. Brua har ett kjørefelt og er uten gang/sykkelforbindelse, dette vil gi trafikale utfordringer mellom tungtrafikk og gående/syklende. Levetiden på brua er vurdert til 18 år (20-25 år mer med reparasjon og montering av katodisk beskyttelse). Dette forutsetter uendret bruk uten økt belastning.

Med hensyn til naturmangfold, strandsone, friluftsliv og landskap, mener fylkesrådmannen at område F2 Fritidsbebyggelse og SBH 8 småbåthavn ved Innerneset må tas ut av planen. Området ligger i innenfor 100 metersbeltet langs sjøen, området er urørt og benyttes som turmål og som badeområde. Tiltaket vil medføre privatisering av kvalitetsrike friluftsområder for allmennheten. Området inngår også i et innspill fra 28 grunneiere å Fillingsnes som går imot innspillet om fritidsbebyggelse.

Fylkesrådmannen ser ingen grunn til at område for kombinert bebyggelse anlegg (boliger og hytter) KBA-1 i Sandvika ikke skal avgrenses minimum 50 meter fra sjøen på samme måte som for områdene øst for Sandvika.

Foreslått sykkelsti på vestsiden av Hammervatnet kommer i konflikt med et regionalt viktig kulturminne og må opparbeides utenfor denne. Det må foretas ytterligere arkeologiske registreringer dersom tiltaket skal realiseres.

Ut fra manglende trafiksikkerhet og ut fra konflikt med nasjonale og regionale klimamål fraråder fylkesrådmannen innspill B11 (60 boenheter på Uttian). Innspillet medfører økt trafikk av gående og syklende langs fylkesveg 6476, noe som vil gi trafikkfarlige situasjoner da det ikke finnes tilbud for myke trafikanter. Innspillet medfører økt bilbruk og er slik sett uheldig når det gjelder å redusere klimautslippene, og er ikke i tråd med nasjonale og regionale klimamål.

Fylkesrådmannen er tilfreds med at arealet som tidligere har vært brukt til pelsdyroppdrett på Norddyrøya er foreslått avsatt til næring, mulig bruk til langtidsparkering for ferje og hurtigbåtreisende til/fra Øyrekka.

Med hensyn til usikkerheten til hvor synlige og skjulte automatisk fredede kulturminner (fra før 1537) finnes, må fylkeskommunen ta forbehold om arealbruken når det gjelder slike. Trøndelag fylkeskommune presiserer derfor at det ved denne uttalelsen ikke gis samtykke til arealbruken. Dette gjør at de enkelte reguleringsplaner må sendes fylkeskommunen som høringsinstans for behandling og uttalelse.

Fra: nve@nve.no [nve@nve.no]

Til: Postmottak [postmottak@froya.kommune.no]

Kopi:

Sendt: 09.04.2019 15:03:06

Emne: NVEs innspill til høring av kommuneplanens arealdel - 2018-2030 - Frøya kommune - Trøndelag. NVEs referanse: 201902006-4

Vedlegg: 201902006-4NVEs innspill til høring av kommuneplanens arealdel - 2018-2030 - Frøya kommune - Trøndelag.pdf

Til Frøya kommune

Vedlagt følger dokument **201902006-4 NVEs innspill til høring av kommuneplanens arealdel - 2018-2030 - Frøya kommune - Trøndelag** fra **NORGES VASSDRAGS- OG ENERGIDIREKTORAT (NVE)**.



Norges
vassdrags- og
energidirektorat

Frøya kommune

7260 SISTRANDA

Vår dato: 09.04.2019

Vår ref.: 201902006-4

Arkiv: 323

Deres dato: 13.02.2019

Deres ref.: 18/3382

Saksbehandler:

Frederik Eide

NVEs innspill til høring av kommuneplanens arealdel - 2018-2030 - Frøya kommune - Trøndelag

Vi viser til ovennevnte sak på høring av 13.02.2019 og vårt innspill til høringen av planprogrammet av 28.08.2017. Det er tatt inn mange gode bestemmelser som sikrer at forhold til overvann vil ivaretas, og vi er også positive til at det er tatt inn krav om at ny bebyggelse skal sikres mot ras og flom.

Grunnforhold og kvikkleire

Som nevnt i vårt innspill til oppstartsvarselet er det mye bart fjell på Frøya, men det er enkelte innslag av marine avsetninger og dermed mulighet for å påtreffe dårlige grunnforhold. Selv om det er tatt inn krav om at ny bebyggelse skal sikres mot ras, anbefaler vi at det tas inn en spisset bestemmelse som krever geoteknisk vurdering i områder som med sikkerhet ikke ligger på fjell. Det er spesielt viktig at stabilitetsforhold ivaretas ved tiltak som medfører utfylling i strandsone og på sjøbunn.

Med hilsen

Kari Øvrelid
regionsjef

Frederik Eide
avdelingsingeniør

Dokumentet sendes uten underskrift. Det er godkjent i henhold til interne rutiner.

Vedlegg:

E-post: nve@nve.no, Postboks 5091, Majorstuen, 0301 OSLO, Telefon: 22 95 95 95, Internett: www.nve.no

Org.nr.: NO 970 205 039 MVA Bankkonto: 7694 05 08971

Hovedkontor
Middelthunsgate 29
Postboks 5091, Majorstuen
0301 OSLO

Region Midt-Norge
Abels gate 9
7030 TRONDHEIM

Region Nord
Kongens gate 14-18
8514 NARVIK

Region Sør
Anton Jenssensgate 7
Postboks 2124
3103 TØNSBERG

Region Vest
Naustdalsvegen. 1B
6800 FØRDE

Region Øst
Vangsveien 73
Postboks 4223
2307 HAMAR





Statens vegvesen

Frøya kommune
Postboks 152
7261 SISTRANDA

Behandlende enhet:
Region midt

Saksbehandler/telefon:
Marthe Fjellheim / 45205288

Vår referanse:
17/79917-8

Deres referanse:
18/3382

Vår dato:
02.04.2019

Uttalelse – kommuneplanens arealdel 2018–2030 Frøya kommune – 1. gangs høring og offentlig ettersyn

Vi viser til oversendt planmateriale, mottatt 15.02.2019.

Statens vegvesen har ansvar for å sørge for at føringer Nasjonal transportplan (NTP), Statlige planretningslinjer for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging, vegnormalene og andre nasjonale og regionale arealpolitiske føringer blir ivaretatt i planleggingen. Vi uttaler oss som eier og forvalter av riksveg, forvalter av fylkesveg på vegne av fylkeskommunen og som statlig fagmyndighet med sektoransvar innenfor vegtransport.

Denne uttalelsen er skrevet av Statens vegvesen som sektormyndighet for trafikk sikkerhet, gående og syklende.

Om planforslaget

Frøya kommune opplever en stor vekst i folketall, og gjennom rullering av arealplanen vil kommunen legge til rette for nye områder for boligbygging. I planbeskrivelsen står det at det vil legges vekt på fortetting av eksisterende grender og utbygging i områder med gang- og sykkelveg, samt rundt oppvekstsentrene på Nordskag og Dyrøya. Det legges også til rette for fritidsboliger, småbåthavner og naust. Kommunen opplever seg selv som en attraktiv næringskommune, og ønsker å legge til rette både for utvidelse av eksisterende næringsområder og åpning av nye.

Planbeskrivelsen sier at kommunen vil ha et særlig fokus på trafikk sikkerhet på alle plannivå ved åpning av nye utbyggingsområder.

I det videre vil vi gå gjennom de enkelte områdene hvor vi har merknader til planforslaget

Næringsområder

Det er i planen foreslått avsatt 422 daa nye næringsområder. Dette er fordelt på 12 områder av varierende størrelse, to større (N2 og N6), og resten mindre. Statens vegvesen mener område N6 er svært uegnet som næringsområde, på grunn av beliggenheten ved fv. 6476 og at adkomst må skje via Uttian bru.

Uttian bru er en buebru bygd i 1973 med total brulengde 322,2 meter. Spennvidden mellom bufundamentene er 114 meter og føringsavstanden er 4 meter. Brua har ett kjørefelt med føringsbredde 4 meter, med møteplass på midten. Brua er uten trafiksikkert tilbud til myke trafikanter, og har på grunn av seilingshøyden dårlig sikt. I desember 2018 ble det utført en spesialinspeksjon av brua som viser at den er i såpass dårlig stand at det ikke er forsvarlig å øke trafikkmengden på brua uten at det utføres store reparasjoner eller at det bygges ny bru. Det er vanskelig å estimere kostnad for en slik bru, men til sammenligning kostet Dolmsundet bru på Hitra ca 350 millioner kroner. Erfaringsmessig koster rehabilitering av betongbruer, med betongreparasjon og katodisk anlegg, opp mot 10% av nypris på brua.

Levetid på dagens Uttian bru er vurdert til å være 18 år, basert på en linær utvikling av skader og armeringskorrosjon. Med tiltak som mekanisk reparasjon og montering av katodisk anlegg kan levetiden utvides med 20–25 år. Dette forutsetter at bruk og krav til brua i stor grad er uendret. Statens vegvesen har tidligere hatt møte med Frøya kommune og Trøndelag fylkeskommune om dette området, og det ble gitt tydelige signaler fra vegeier om at det ikke var ønskelig å legge til rette for økt trafikk på brua, nettopp på grunn av bruas tilstand. Næringsområde N6 vil endre bruken av brua betraktelig. Økt bruk og belastning av tungtrafikk til og fra næringsområdet vil gi en raskere nedbryting av brua og økt behov for vedlikehold.

Statens vegvesen mener Frøya kommune ikke kan pålegge samfunnet kostnaden ved å måtte bygge ny Uttian bru eller fremskynde behovet for vedlikehold av brua, ved å legge til rette for næringsområde N6. Videre er det uforsvarlig å legge til rette for økt næringstrafikk på brua, da brua mangler et trafiksikkert tilbud for myke trafikanter.

- *Statens vegvesen fraråder Frøya kommune å legge til rette for næring på område N6, og mener området bør tas ut av kommuneplanens arealdel.*

Boligområder

Planen legger opp til svært mange nye boligområder. Samlet areal på rene boligområder er 603 daa, fordelt på 11 områder. Statens vegvesen mener områdene stort sett er plassert i tråd med føringene lagt i planbeskrivelsen, dvs i nærheten av oppvekstsenter, ved eksisterende gang- og sykkelveg eller som fortetting av grendene.

B6 og B7

Områdene B6 og B7 ligger mellom Sistranda og Hamarvika. Det er stilt rekkefølgekrav til at den regulerte gang- og sykkelvegen skal bygges før utbygging av områdene kan begynne. Statens vegvesen mener dette er en god idè. Vi vil presisere at verken område B6 eller B7 kan påregne å få nye avkjørsler fra Fv. 714, men at de må ta i bruk eksisterende avkjørsler.

B8

Område B8 ligger i tilknytning til eksisterende boligområde i Dyrvik, og regnes som et sentralt område for boligbygging. Statens vegvesen mener det er naturlig at boligområdet utvides her, men mener adkomst til området må skje fra eksisterende vegnett i Åkervikhauan. Dette er også i tråd med gjeldende regulering i området. Fv 714 er kategorisert som en B-veg i Trøndelag fylkeskommunes vegstrategi, og er en veg hvor det ikke er ønskelig med flere avkjørsler. En eventuell avkjørsel direkte fra fv. 714 her vil også medføre kryssing av gang- og sykkelvegen, noe som ikke er heldig med tanke på trafiksikkerheten. Statens vegvesen mener det bør tas inn som et punkt i vedtak av planen at område B8 ikke vil få direkte avkjørsel fra fv. 714. Vi kan ellers signalisere at vi vil kunne komme til å ha innsigelse til reguleringsplanen om den baserer seg på adkomst fra fv. 714.

- *Statens vegvesen ønsker at Frøya kommune i vedtak av planen presiserer at område B8 må ha adkomst fra eksisterende vegnett i Åkervikhauan.*

B11

Området ligger 8,5 km fra kommunesenteret Sistranda, hvor det er barne- ungdoms- og videregående skole, butikker, offentlige tjenester og barnehage. Adkomst til området vil bli fra Fv 6476 via kommunal og deretter privat veg. Det fins ikke noe tilbud til myke trafikanter langs fylkesvegen, noe som er uheldig. Det er etablert skoleskyss fra Uttian til kommunesenteret, men erfaringsmessig vil både barn, unge og voksne ha behov for å dra på besøk til venner, dra på treninger, kulturarrangementer og sosiale tilstelninger også utenom skoletid. En utbygging her vil dermed føre til høy bilavhengighet, og er ikke i tråd med overordnede retningslinjer for tettsteds- og befolkningsutvikling. Statens vegvesen mener det er svært uheldig å legge til rette for utbygging av flere boliger her, og at konsekvensene av dette ikke er belyst på en god nok måte. Frøya kommune har nylig vedtatt reguleringsplanen for Uttian panorama som ligger rett ved område B11. Vi viser til vår uttalelse til den planen i sin helhet, og også til våre bekymringer rundt tilstanden til Uttian bru.

Vi vil også bemerke at det fins godt med tilgjengelige tomter på Uttian i dag, og stiller spørsmål ved behovet for å legge til rette for flere.

- *Statens vegvesen mener Frøya kommune bør vurdere å ta ut område B11 fra kommuneplanens arealdel, i påvente av et faktisk behov for nye boligtomter på Uttian.*

Generelt om boligområdene

Statens vegvesen forstår behovet for å ha boligarealer i reserve, men mener det er uheldig å ikke ha rekkefølgebestemmelser til utbygging av områdene. På den måten er det fare for at områder bygges med en og to boliger på de beste tomtene, og at boligmassen på øya forblir spredt. Dette er en stor kostnad for både Frøya kommune og staten, med tanke på infrastruktur og sosiale tjenester.

- *Statens vegvesen anbefaler Frøya kommune å ha en plan for utbyggingsrekkefølge for de forskjellige boligområdene, for å unngå at de enkelte områdene bare blir delvis utbygd.*

Veg i øyrekka

Statens vegvesen legger merke til at veg mellom Sula og Mausund. Vi vil presisere at dette er et tiltak det ikke fins planer for finansiering av fra vegeiers side.

Planbestemmelser og retningslinjer

Statens vegvesen setter pris på at det i planbestemmelsenes kapittel 15 står at trafikksikre løsninger, herunder trygge skoleveger og generelt trygge tilbud langs veger og ved krysningspunkt skal være etablert før framtidige utbyggingsområder tas i bruk.

I kapittel 17 savner vi at det settes inn krav også til sykkelparkering. Stortinget vedtok i 2012 klimaforliket, som har mål om at veksten i persontransporten i storbyområdene skal tas med kollektivtransport, sykling og gange. Målet er lagt til grunn i NTP 2014–23. Vi anbefaler sterkt at det tas inn bestemmelse med krav om antall sykkelparkeringsplasser per boenhet. Sykkelhåndboka V122 anbefaler at det etableres 1 – 3 sykkelparkeringsplasser per boenhet. Parkering for sykler bør både etableres lett tilgjengelig på bakkeplan med tak og stativ, samt i egne låsbare boder. Det må også stettes av plasser til sykkelvogner og transportsykler. Det bør også stilles krav til parkering for sykkel ved kontorer, butikker og arbeidsplasser.

- *Statens vegvesen anbefaler at det stilles krav til parkeringsplasser for sykkel ved boliger, kontorer, butikker og arbeidsplasser.*

Faglige råd

- *Statens vegvesen fraråder Frøya kommune å legge til rette for næring på område N6, og mener området bør tas ut av kommuneplanens arealdel.*
- *Statens vegvesen ønsker at Frøya kommune i vedtak av planen presiserer at område B8 må ha adkomst fra eksisterende vegnett i Åkervikhauan.*
- *Statens vegvesen mener Frøya kommune bør vurdere å ta ut område B11 fra kommuneplanens arealdel, i påvente av et faktisk behov for nye boligtomter på Uttian.*
- *Statens vegvesen anbefaler Frøya kommune å ha en plan for utbyggingsrekkefølge for de forskjellige boligområdene, for å unngå at de enkelte områdene bare blir delvis utbygd.*

- *Statens vegvesen anbefaler at det stilles krav til parkeringsplasser både ved boliger, kontorer, butikker og arbeidsplasser.*

Statens vegvesen minner om at det ved sluttbehandling av planen må redegjøres for hvordan faglig råd er tatt inn og/eller vurdert.

Vegavdeling Trøndelag
Med hilsen

Tor Erik Jule Lian
seksjonssjef

Marthe Fjellheim

Dokumentet er godkjent elektronisk og har derfor ingen håndskrevne signaturer.

Kopi
Trøndelag fylkeskommune, Fylkets hus, Postboks 2560, 7735 STEINKJER



KYSTVERKET

Midt-Norge

Frøya kommune
Postboks 152
7261 SISTRANDA

Deres ref.:

Vår ref.:
2017/2544-6

Arkiv nr.:

Saksbehandler:
Børre Tennfjord

Dato:
26.02.2019

Uttalelse til 1. gangs høring og offentlig ettersyn av Kommuneplanens arealdel 2018-2030 - Frøya kommune - Trøndelag fylke.

Kystverket har mottatt Kommuneplanens arealdel for Frøya kommune, til 1. gangs høring, etter at Frøya kommunestyre i møte den 19. desember 2018, under sak 180/18, vedtok at planforslaget skulle legges ut til offentlig ettersyn i hht. plan- og bygningslovens § 11-14.

Forslaget bes vurdert og kommentert innen 12.april 2019.

Om planforslaget

Den formelle arealplanen består av følgende dokumenter:

1. Planbeskrivelse av kommuneplanens arealdel 2018-2030.
2. Arealplankart i to deler; Øyrekka og Fast-Frøya.
3. Planbestemmelser og retningslinjer for arealdelen 2018-2030.
Planbestemmelser om Naust/Utforming av bygg i strandsonen er under revidering og vil tilføyes ved et senere tidspunkt.
4. Geografisk fordelte konsekvensutredninger, samt ROS-analyse for utbyggingsområdene Øyrekka, Nordskag, Nettet og Sistranda, Nabeita og Dyrøy.
5. Generell ROS-analyse for Frøya kommune.
6. Kommunens saksprotokoll 180/18 med hjemlet vedtak av 19.desember 2018.

Kommuneplanens arealdel er en oppfølging av Frøya kommunes samfunnsdel og mål. Den er ment å angi hovedtrekkene i arealdisponeringen og instituerer samtidig rammer og betingelser for nye tiltak som iverksettes. Det er knyttet en rekke kriterier for ivaretagelse av ulike hensyn ved arealbruk og arealutvikling.

Statlige bestemmelser og retningslinjer, fylkesplaner, regionale planer og utredninger, kommunens egne strategiske beslutninger nedfelt i planprogram, konsekvensutredninger og analyser, er alle forutsetninger som danner et samlet utgangspunkt og en basis for utarbeidelse av arealplanen.

Region Kystverket Midt-Norge

Sentral postadresse: Kystverket
Postboks 1502
6025 ÅLESUND

Telefon: +47 07847

Internett: www.kystverket.no
E-post: post@kystverket.no

For besøksadresse se www.kystverket.no

Bankgiro: 7694 05 06766

Org.nr.: NO 874 783 242

Brev, sakskorrespondanse og e-post bes adressert til Kystverket, ikke til avdeling eller enkeltperson

Kommentarer til kommuneplanens arealdel

Kystverkets gjennomgang av planforslaget og anliggende er hovedsakelig koblet til sjøarealene i planer og de sjønære arealene som kan sies å ha en viss påvirkning på ferdselsmessige forhold. Våre oppfølgende kommentarer til planarbeidet, er generelt knyttet til slike forhold.

Vi har tidligere gitt generelle kommentarer i tilknytning til oppstartsvarsel av planarbeidet i kommunen. Vi kommer ikke å gjenta disse innledende bemerkningene, men knytter de etterfølgende kommentarene til samme struktur og inndeling.

Under er det derfor listet opp moment som Kystverket mener man bør ha fokus på i den kommende tilretteleggingen av sjø- og kystarealet i Frøya kommune.

Lov om havner og farvann

Ny Lov om havner og farvann ble gjort gjeldende fra 1.1. 2010. Dette innebar en viss endring av kommunenes forvaltningsansvar og myndighet i egne sjøområder, jf. §§ 7 og 9 i ny lov.

Plikter som blir pålagt kommunen i den nye loven, omfatter spesielt en plikt til å sørge for sikkerhet og fremkommelighet i eget sjøområde. Vi ser av planbestemmelsene at det er tatt inn krav om regulering av nye småbåthavner, før utbygging blir gjennomført. Likeså er det tatt med bestemmelser som er regulerende for kommende etableringer i sjøarealet.

Vi vil påpeke at det ikke er mulig å etablere verken ferdselsforbud eller ankringsforbud gjennom planbestemmelser. Dette må komme som et resultat av en lokal forskrift, jf. havne og farvannslovens §§ 13 og 14.

Plan- og bygningsloven

Generelt ber vi om at det blir tatt hensyn for å gjøre sjøarealene sikre, gjennom bruk av PBL som gjennomgående grunnlag for planetableringen. Man ser tydelig at kommunen har et ønske om å forvalte sjøarealene i tett dialog og samvirke med fiskeri- og havbruksnæringen, samt relevante sektormyndigheter. Åpenbare plankonflikter i sjøarealene ser man ikke så mye av i rulleringen av kommuneplanens arealdel for Frøya. Det er et gjennomgående fokus på kommunens geografiske og kulturelle arv, der fortrinn og nærhet til sjø blir vektlagt på en meget tydelig måte.

Vannforskriften og EUs vanndirektiv

Vannforskriften er den norske gjennomføringen av EUs direktiv for vannforekomster. Dette er et av EUs viktigste miljødirektiv. Hovedformålet med direktivet er å sikre god miljøtilstand i vannforekomster, både i vassdrag, grunnvann og kystvann. Dette skal gjøres gjennom å forebygge ytterligere forverring av kvalitet, bedring av tilstand og fremme bærekraftig bruk av vannressursene.

Arealdelens planbestemmelser har tatt høyde for at flere definerte tiltak ikke kan iverksettes før det er gjennomført vurderinger vedrørende forholdsmessige og avbøtende tiltak for sikring av miljøtilstanden i vassdrag.

Naturmangfoldloven

Med lov av 19.06.2009 nr. 100 om forvaltning av naturens mangfold (naturmangfoldloven) har vi fått felles retningslinjer for hvordan beslutninger fattet ved utøving av offentlig myndighet skal synliggjøre hvordan naturmangfold er vektlagt og vurdert.

Planen har tatt inn flere element som sikrer naturmangfoldet i definerte tiltak. Likeså har en implementert bindende fordringer knyttet til vurderinger omkring naturmangfoldet i vedtektene. Naturmangfoldet er i arealplanforslaget, blant annet gjennomgående videreført og etablert som aktuelle hensynsoner. Man har generelt sett sikret vurderingskriterier i tilknytning til naturmangfoldlovens §7, jf. §§8-12.

Sjøarealer generelt

Sjøarealene i Frøya kommune skal være detaljert og dimensjonert og i planutkastet har man definert sjøarealene i all hovedsak som allmenne for bruk og vern av sjø og vassdrag, med tilhørende strandsone. I tillegg har man lagt frem forslag der hovedformålene er dimensjonert til kombinerte formål i sjø og vassdrag med eller uten tilhørende strandsone og dedikert til særformålene **Fiske/Ferdsel/Natur/Akvakultur/ Friluftsområder**, jf. PBLs §11-7, nr.6. Det er i tillegg foretatt en arealmessig utvidelse og tilpassing av formålet havn, noe som til sammen vil kunne styrke havbruksnæringen. Utover dette er arealene i sjø arealplanlagt med sammenhengende enbruksfelt for fiske og strandsoneorientert friluftsmål i vann, samt naturområder i vann. Vi har så langt ingen kommentarer til formålsbruken og konstaterer at man holder en restriktiv linje andsynes tiltaksetableringer og utvidelser av eksisterende oppdrettsanlegg. Likeså konstaterer vi at kommune i plansammenheng prioriterer naturinteresser og opprettholdelse av eksisterende tilstand og naturverdi.

Farled

Sjøområdene rundt Frøya er for det meste oppdelt med av bileder. Vi finner rett nok en strekning med hovedledskategori, sør og vest for Halten, men dette er også den eneste i sitt slag i denne kommunen.

Kystverket har ansvar for farleder på sjø og installasjonene knyttet til disse. Lokale leder har i mange tilfeller stor lokal betydning og bør tas hensyn til i den kommende arealrulleringen. Viktige lokale leder er som oftest vist i sjøkartene, men ligger ikke alltid innenfor farledsarealet som Kystverket har myndighet over i medhold av Farledsforskriften. Det er vanlig er at farledene blir fremstilt på plankartet med linjesymbol.

Havområdene rundt Frøya, også i ulike lokale leder, er belastet med forskjellige typer sjøtrafikk. Det dreier seg hovedsakelig om stykkgodstrafikk, men også innslag av offshore supply, tankfartøyer og kjølfrys. Etablering av lokale leder må gjennomgås med tanke på aktuelle næringsetableringer i sjøarealene og virkninger av disse. Dette er også tilfelle i Frøya kommune og vi ser at de overordnede farledene er etablert i arealplanutkastet på denne måten.

Det er viktig at fremtidige arealdisponeringer tar høyde for at hoved- og biledene blir hensyntatt som prioriterte ferdselsområder. Transport og ferdsel på sjøen må ikke bli hindret av eksempelvis plasseringer av fortøyninger, lektere, prammer, oppdrettsanlegg m.m. Farledene bør videre utredes med sikte på trafikale forhold på sjøen. I planforslaget er det tatt høyde for en slike prioriteringer og vi ser at ferdselsmessige virkninger av aktuelle tiltak, er tatt inn i vurderinger omkring tilgjengelighet og fremkommelighet, jf. planbestemmelsenes kap. 40.

Maritim infrastruktur

Generelt kan man si at hav- og fjordområdene er tilrettelagt med nødvendige, aktuelle og relevante merker og lysanlegg, som er dimensjonert og fysisk tilpasset transportkorridorene og farvannet spesielt. Kystverket, hhv. kommunen, vil etter søknad vurdere alle tiltak i sjø etter gjeldende forvaltningsansvar avledet av havne- og farvannsloven. Det er i planbestemmelsene tatt inn kriterier for avklaring av tiltak som kan vanskeliggjøre sjøveis ferdsel m.m. I forbindelse med utbyggingsplaner må bygg, installasjoner og lignende ikke føres opp slik at de kan komme til å skjerme for lyset fra lyktene. Videre må det i sjøen ikke planlegges etablert bygg, installasjoner, oppdrettsanlegg, fortøyninger mv. innenfor hvit lyktesektor. For sikker ferdsel og navigasjon er det ønskelig med god avstand fra hvit sektor til eventuelle tiltak i sjøarealene, særlig for hvit sektor som ligger i viktige hoved- og bileder.

Nødvendige spesifikke krav til utforming og utrustning vil følge en eventuell tillatelse og basere seg på god fremkommelighet, trygg ferdsel og forsvarlig bruk av farvannet.

Beredskapsmessige hensyn, ROS- arbeid

I planarbeidet må man se om det er behovet for vurdering av trygghet og forurensing knyttet til ulykker/uhell i hoved- og biled og hva konsekvensene vil være for næringsinteresser, samfunn og natur. Planforslaget har behandlet dette under diverse avsnitt i planbeskrivelsen og legger vurderinger tilknyttet den overordnede ROS-analysen, sammen med bl.a. konsekvensutredning til grunn for å fremme dette planforslaget.

Næringsareal til sjø

I kommuner med tilgang til sjøareal, vil det ofte være behov for etablering av fremtidige industriområder med havn og tilknytning til sjøkorridorer. I arealplanleggingen bør man ta hensyn til at den fremtidige varetransporten vil kunne skje ved bruk av containergods. Det kan derfor være nødvendig å få avsatt åpne og tilgjengelige fellesområder nær sjø for plassering av lastbærerne, omlasting, lossing og nærhet til kai med gode dybdeforhold. Kommunen har i planforslaget tilrettelagt for nytt stort og sjørelatert næringsareal ved Uttian. Vi ser at man har planlagt prioritert adkomst til havnen og bakenforliggende næringsareal gjennom bileden 2530, i tillegg til landverts tilkomst. Det er tilknyttede planbestemmelser gjennom plankrav på detaljregulering.

Akvakultur

Kystverket i samarbeid med Fiskeridirektoratet, er særlig oppmerksom på arealdisponering i tilknytning til akvakultur. Med plan- og bygningslovens arealbrukskategorier er det fullt mulig å avklare denne aktiviteten i sjøarealene i forhold til annen bruk og ferdsel, fiskeri og annen maritim virksomhet.

Det kan være verdt å merke seg den todimensjonale arealbruken i sjø, der ulike aktiviteter kan etableres på samme arealflate om de forholdsvis etableres på sjøbunnen, i vannsøylen eller på overflaten. I tillatelsen til akvakultur blir det ofte fra Kystverkets side, satt vilkår om at anleggenes opphaltau skal trekkes inn til anleggets rammefortøyinger og at fortøyingssblåser skal være trukket nærmest mulig inn til anlegget. Vilkårene blir satt med hensyn til ferdsel og trygghet samt for å redusere arealet anleggene legger beslag på. Kystverket vil også minne om at anleggenes overflateplassering i utgangspunktet ikke må komme i konflikt med hvit lyktesektor, samt at plasseringen skal være i god avstand fra ankringsområde, farled, nødhavner og områder med kabler og rør i sjø.

Kystverket gjør oppmerksom på at søknad om plassering av akvakulturanlegg, alltid skal behandles av Kystverket, jf. HFL og tiltaksforskriften.

ISPS

I tråd med forskrift om sikring av havner og havneterminaler mot terrorhandlinger m. v. skal det utarbeides sårbarhetsvurdering og sikringsplan for hver havn/ havneterminal. I havner er det havnesikringsmyndighetene som er ansvarlig for utarbeidelse og gjennomføring av omtalt tiltak. For havneterminaler er det terminaleier som er ansvarlig myndighet.

Sårbarhetsvurderinger og sikringsplanar skal godkjennes av Kystverket og et godkjenningssbevis (Statement of Compliance) blir utstedt. Godkjente havneterminaler og havner blir innrapportert til IMO og til EU.

I planområdet er det registrert ett slikt havneanlegg og det er Nordhammervika Sistranda. Havneanlegget er imidlertid situert innenfor det som er Kommunedelplan Sistranda og dermed utenfor nåværende planrullering.

Generelle merknader

Forslaget til kommuneplanens arealdel for Frøya kommune omfatter i all hovedsak flerbruks landområder med innslag av detaljerte arealavsetninger og en kombinasjon av flerbruksareal

og enbruksareal i sjø. Innslaget av fortsatt gjeldende arealplaner er ubetydelig. Rekkevidden av arealplanforslagets føringer og bestemmelser er gjort rede for i planbeskrivelsen og man har etablert avgrensninger for fremtidens tiltak i en kombinasjon med behovet for stedbunden og lokal tilpasning.

Kystverket har ingen kommentarer til arealplanens avgrensning, som for det meste følger kommunens fastlagte grenser. Det hefter heller ikke avgjørende merknader til arealbruk, planbestemmelser eller prinsipp for rulleringen.

Med hilsen

Harald Tronstad
regiondirektør

Børre Tennfjord
sjefingeniør

Dokumentet er elektronisk godkjent

Eksterne kopimottakere:

Fylkesmannen i Trøndelag
Trøndelag fylkeskommune
Fiskeridirektoratet Region Midt
Statens vegvesen Region midt
Norges vassdrags- og energidirektorat –
Region Midt-Norge

Postboks 2600	7734	STEINKJER
Fylkets hus, Postboks 2560	7735	STEINKJER
Postboks 185 Sentrum	5804	BERGEN
Fylkeshuset	6404	MOLDE
Postboks 5091, Majorstuen	0301	OSLO

Vedlegg:

Saksprotokoll

Utvalg:	Eldrerådet
Møtedato:	26.02.2019
Sak:	5/19

Arkivsak: 19/456

SAKS PROTOKOLL - 1. GANGS HØRING - KOMMUNEPLANENES AREALDEL - ELDRERÅD

Vedtak:

Eldrerådet i Frøya kommune tar planforslag for kommuneplanens arealdel 2018-2030 til 1. gangs høring og offentlig ettersyn, til orientering.

Enstemmig.

Behandling:

Saksprotokoll

Utvalg:	Kommunalt Brukerråd
Møtedato:	26.02.2019
Sak:	3/19

Arkivsak: 19/455

SAKS PROTOKOLL - 1. GANGS HØRING - KOMMUNEPLANENES AREALDEL - BRUKERRÅD

Vedtak:

Kommunalt brukerråd i Frøya kommune tar planforslag for kommuneplanens arealdel 2018-2030 til 1. gangs høring og offentlig ettersyn, til orientering.

Enstemmig.

Behandling:

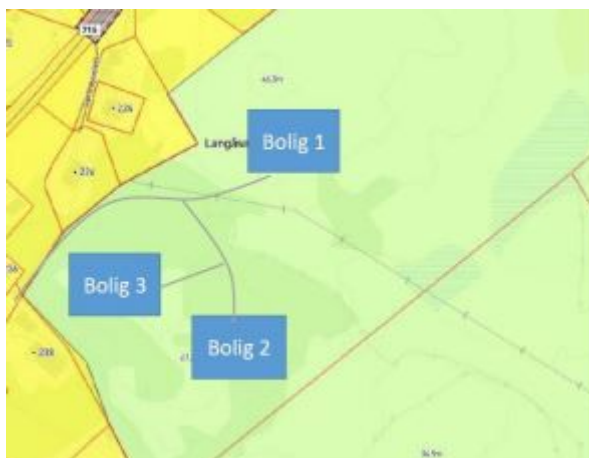
Område: B3

Arkivsaksnummer: 16-2312-135 (102,127)

Forslagstiller: Hurran Villsau, Håvard Taraldsen, Sigurd Magnar Rabben, Snefrid Abelsen, Marie Therese Hammernes Rinø, Ørjan Steen Rinø, Arvid K. Hammernes

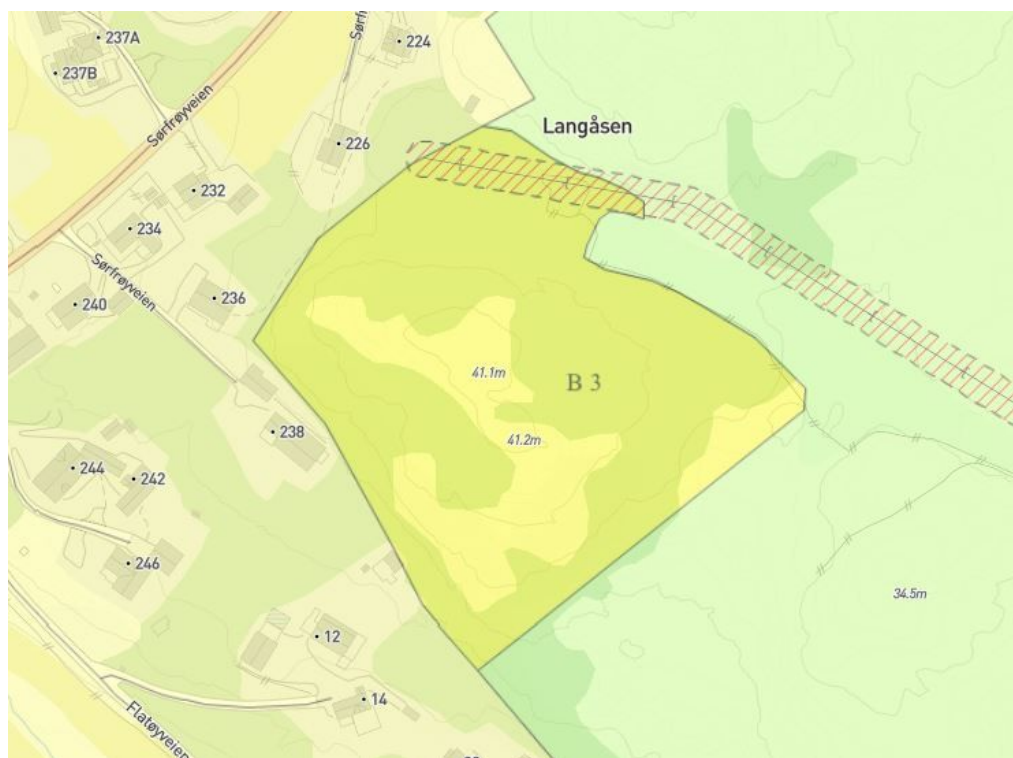
Gnr/Brn: 8/6

I vårt innspill til arealplanen var det tegnet inn 3 tomter på a'2 mål iht. figur 1.



Figur 1

I foreliggende planforslag havner bolig nr. 1 utenfor området som foreslås regulert til boligformål, se tegning fra kommune kart i figur 2.

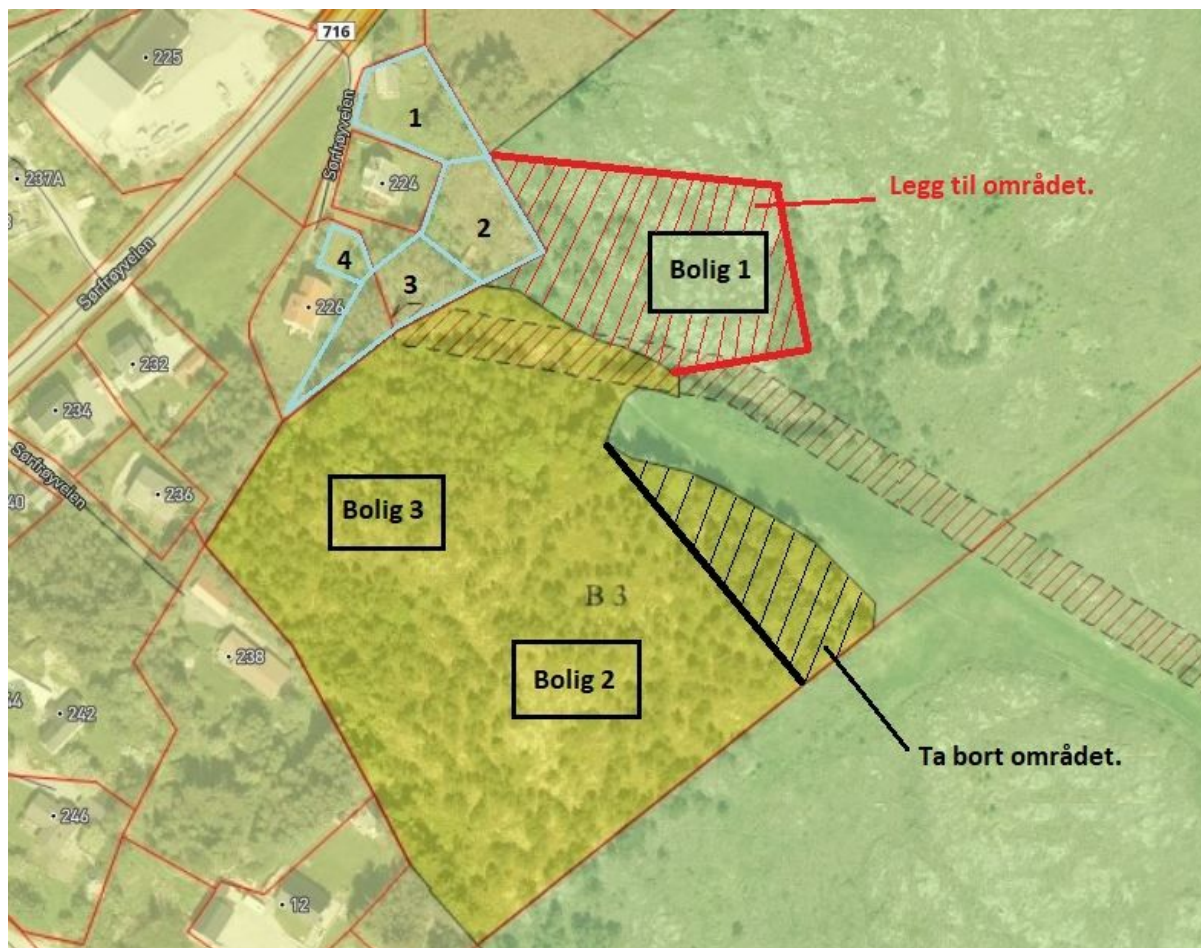


Figur 2

Området rundt bolig nr. 1 ble tatt bort for å øke utnyttelsesgraden til området i planforslaget.

Innspill til planforslag:

Vi har vært i dialog med eierne av eiendommene 8/28 og 8/99 i samme område, de ønsker å tilrettelegge flere tomter for bolig, og de tok kontakt med oss da de hørte om våre planer. Det vil dermed være mulig å dele på vei, som vil kunne bidra til å redusere inngrep i naturen samt reduserte kostnader under utbygging. Foreslåtte tomter på eiendommene 8/28 og 8/99 ligger allerede i et området som er regulert for bolig, men det vil være mye lettere for dem å dele vei med oss for adkomst til tomt nr 3, se figur 3 nedenfor.



Figur 3

1. Vi ønsker at "rødt" skavert område på kartet blir gjort regulert om til boligformål som vårt første innspill til arealplanen var. Med å åpne i dette området vil det føre til mulighet for vei til nabotomt nr. 2 på kartet (i turkis farge). Dette vil bidra til bedre utnyttelsesgrad og til en fortetting av boliger i Flatvalområdet.
2. Vi foreslår at området i skravert "sort" i figur 3 beholdes som LNF, da området er lite egnet til boligbygging. Dette vil også bidra til å øke utnyttelsesgraden på området.
3. Da vi begynte arbeidet med å få lov å sette opp hus, var det ønskelig for både de 3 interessentene for tomt og grunneier at det skulle være avstand og luft mellom tomtene. Det var ikke ønskelig med flere boliger eller tettere boliger. De 3 områdene som er skissert bolig i, er de 3 områdene som passer best for å plassere boliger i med tanke på inngripen i natur, utsikt og innsikt.

Ønske om bedre utnyttelsesgrad:

Med å følge vårt innspill så oppnår vi følgende:

- Fortetting i pressområde Flatval.
- Felles veitrase til flere boliger (mindre inngripen i natur pr.bolig)
- Fornøyde boligeiere som får bo slik de ønsker, med havutsikt og litt luft rundt seg.

Se vedlagt møtereferat fra 14.12.2018:

Her kommer det frem at vi har holdt på med dette området siden 2015, og det har vært en lang og omfattende prosess. I dette møte var også Sigurd Magnar Rabben og Snefrid Abelsen (eierne av eiendommene 8/28 og 8/99), for å informere om kommunen om forslag til felles vei foreslåtte tomter.



Møte ang. reguleringsplan for Flatval gnr. 8, bnr.6 (m.fl)

DATO: Fredag 14.12.2018
TID: 12:30 – 13:30
STED: Frøya kommune, møterom teknisk

TILSTEDE: **Frøya kommune:** Stian Aspaas Haugen, Espen Skagen, Tina Eltervåg,
Tiltakshaver/plankonsulent: May Andreassen (Kystplan), Eskil Sandvik, Sigurd Magnar Rabben, Senfrid Abelsen, Marie Therese Hammernes Rinø, Ørjan Rinø, Arvid K. Hammernes

- Møte startet med en kort gjennomgang av sakens historikk, hvilke krav som ligger til grunn når et planforslag ikke er i tråd med overordnet plan, og hvordan arbeidet med kommuneplanens arealdel ligger an.
 - Område har vært gjenstand for flere runder med saksbehandling hos kommunen, og startet tilbake i 2015. Historikk i saken er gjengitt nedenfor:
 - *Det søkt om dispensasjon for oppføring av enebolig i sak 15/788, behandlet i HFF den 03.12.15. Det ble her gitt avslag grunnet veiforhold og forhold til overordnet plan.*
 - *Det ble anmodet om oppstartsmøte for utarbeidelse av reguleringsplan på gnr. 8, bnr. 6 den 18.10.17. Rådmann gjorde det klart per brev til søker den 09.11.17 at dette ble ansett som lite aktuelt, da dette ikke var i tråd med overordnet plan, og man ønsket å vurdere et eventuelt innspill i forbindelse med arbeidet med kommuneplan.*
 - *Det ble på nytt søkt om dispensasjon i sak 18/244 den 19.01.18 om dispensasjon for oppføring av tre boligtomter på gnr. 8, bnr. 6. Hovedutvalget for forvaltning ga ikke dispensasjon, men oppfordret til å gå i gang med detaljregulering for område.*
 - *Nytt forslag ble igjen sendt inn til kommunen som rådmann avslo. Som et resultat av HFF sitt vedtak i sak 18/244 den 19.01.18 ble det bestemt at planen allikevel skulle tas opp til behandling. Rådmann vil beklage at det har tatt så lang tid og at vedtak i HFF skulle ha vært fulgt opp tidligere.*
- Om man ønsker å gå i gang med planarbeidet som er i strid med gjeldende kommuneplan, så ble det gjort klart fra kommunens side at dette ville utløse krav om konsekvensutredning(KU) og planprogram. Slik planforslaget er lagt fram for kommunen, så vil planforslag faller inn under § 6, bokstav b, tiltak/plan 25 i vedlegg 1, jf. Forskrift om konsekvensutredninger. Nye bolig- og fritidsboligområder som ikke er i samsvar med overordnet plan.
- Kommunen gikk så igjennom arbeidet med kommuneplanens arealdel og hvordan dette ligger an. Tiltakshavere har også her kommet med innspill til denne planen, og rådmann har bestemt



seg for å innstille på forslaget. Første forslag som skal legges ut til offentlig høring og ettersyn skal behandles av kommunestyret og formannskapet den 19.12.18. I mars, når alle høringsuttalelser er innhentet, så vet vi om sektormyndigheter eller andre har merknader eller innsigelser til område.

Ifølge foreløpig framdriftsplan som er satt i planprogrammet, så skal kommuneplanen være ferdig behandlet i september 2019.

- Grunnet krav om KU og planprogram ønsker tiltakshaver og vente med igangsettelse av planarbeid til kommuneplanens arealdel er ferdig. Tiltakshaver vil igangsette forarbeid med plankonsulent for å få ferdig det meste av planarbeidet til ferdig kommuneplan er klar. Kommunen gjorde det klart at det uansett ville være behov for oppstartsmøte og at man ikke helt visste hvordan planbestemmelsene ville se ut før planen var ferdig behandlet. Avklaringer med kulturminnemyndigheten for fylkeskommunen er mulig å gjøre før kommuneplanen er ferdig behandlet.
- Underveis i møte ble klart fra tiltakshavernes side, at det kunne være aktuelt med flere enn de 4- 5 tomtene som tidligere har vært skissert. Det er også aktuelt å se på flere avkjørselsmuligheter fra feltet. Planforslaget skulle bearbeides videre fram mot september 2019.
- Det var ønskelig å få prioritet når planforslaget skal igangsettes og behandles etter at kommuneplanens areadel er ferdig behandlet. Dette grunnet sakens historie og at kommunen kjenner godt til planforslaget. Kommunen ønsker ikke å si noe om hvordan en eventuelt prioritering vil være, da det mest sannsynlig vil være flere reguleringsplaner som skal igangsettes etter at kommuneplanens areadel er ferdig behandlet. Kommunen kan vise til de lovpålagte saksbehandlingsfristene.

Fra: kaare.jon@langberg.no [kaare.jon@langberg.no]

Til: Postmottak [postmottak@froya.kommune.no]

Kopi:

Sendt: 29.03.2019 16:10:06

Emne: Høringsutkast - Kommuneplanens arealdel

Vedlegg:

Jeg viser til arkivsak 16-2312-12 - eiendom 36/4 - og vurderinger og anbefalinger til Kommuneplanens arealdel:

Jeg har søkt om/gitt innspill om at min eiendom endres fra LNF til LNF/F. Mulig dette er feil betegnelse, da jeg i utgangspunktet var ment å gi innspill om at eiendommen omklassifiseres fra «landbruk» til «bolig».

Eiendommen har vært bebygget i over 200år – og fra 1971 ble dagens eiendom 36/4 utskilt fra 36/1 slik at boligtomten ble utskilt fra landbruksdelen/beiteområdene. Senere er 36/1 godkjent omregulert til fritidsbebyggelse, og som sådann også blitt omklassifisert.

For meg er det derfor vanskelig å forstå at anbefalingen og innstillinger er at selv om eiendommen er en ren boligeiendom, med helårsbolig og uthus, så «vurderes det dermed som tilstrekkelig at området ligger slik det gjør i dag i arealdelen – og at innspillet derfor ikke tilrådes» -altså som LNF1. Det må da være ønskelig at arealdisponeringen er så korrekt som mulig i kommunens arealdel..?? Det er da vel en grunn til alle disse eiendoms-/områdeklassifiseringene.:??

Jeg ber igjen om at når arbeidet nå er i gang med å regulere kommunens arealdel så blir min eiendom omklassifisert fra landbruk til boligformål. Hvilken bokstavkode som er mest relevant – om det blir B eller FB - det er vel noe mer uklart for meg.

Med vennlig hilsen

Kåre Jon Langberg

Grindahaugen 6

7290 STØREN

950 79 860

kaare.jon@langberg.no

Fra: Ole Kristian Måsøval [olekrm@gmail.com]
Til: Postmottak [postmottak@froya.kommune.no]
Kopi:
Sendt: 23.03.2019 19:29:14
Emne: Høringssvar på ny kommuneplan for Frøya
Vedlegg: image.png

Det vises til utsendt varsel om ny kommuneplan for Frøya. Som grunneier som blir påvirket av nye forslag, må jeg påpeke utfordringer og mangler ved forslaget for området Måsøyvalen.

I kommuneplanens arealdel er det kommet opp et forslag om et nytt område med underformål "havn" på Måsøyvalen. I delrapport for Nordskag er det angitt detaljer om forslaget. I dette er det ikke omtalt den eksisterende småbåthavna og hvilke konsekvenser endringsforslaget vil få for denne. En kan imidlertid lese ut fra underformålets beskrivelse at "i havneområdet kan det oppføres kai, havnelager og andre bygninger for betjening av skipstrafikk....." Jeg forstår det dermed dithen at dette formålet vil bli prioritert i området på bekostning av småbåttrafikk. Det er ikke akseptabelt.

Småbåthavnen er omsøkt og tillatelse ble gitt av Formannskapet/Det faste utvalget for plansaker i 2005, og deretter av Kystverket. Flytebrygge har fått en justert plassering etter bunnforholdene på stedet. Flytebrygga benyttes av beboere og hytteiere i området (pr. dags dato er det 5 utleie/utlånsavtale) og av næringsvirksomhet til turistfiske, slik Måsøyvalveien 82 og 84 er avsatt til. Utleie av båtplasser er i henhold til de forutsetningene som tillatelse tilsa. Turistvirksomheten som drives i disse bygningene er helt avhengig av å ha adkomst til båter i nærhet og har fileteringsanlegg i bygget ved ilandføring av bryggeanlegget. Det er også her i senere tid gitt byggetillatelse til bygg for vedlikehold og reparasjon av båter/(båtverksted) knyttet til denne driften. Dette bygget er under oppføring.

Forslagsstillers arbeidsgiver har tidligere påklaget plasseringen av flytebrygge grunnet oppdrettsanleggsdrift på naboeiendommen. Denne driften opphørte imidlertid flere år tilbake (ca 2013?) og driftsbygninger er revet. Det er derfor ingen interessekonflikt mellom disse næringene i dag, og det er ikke lenger grunn til at ikke revidert plassering skal kunne aksepteres.

Det markerte området til havn går helt inn på områder med dybder som er så grunne at de overhodet ikke er egnet til formålet havn. Store deler av av området som er skravert er tørrlagt ved lavvann. Omdisponeringen av hele dette området virker derfor veldig lite gjennomtenkt og lite hensiktsmessig.

Det er mangel på småbåthavner i området og her har vi et godt fungerende anlegg som gir nytte til mange fastboende og besøkende. Tillatelsen gir også anledning til utvidelse av anlegget.

Det er også god dekning av havner i området med havnen til Måsøval fiskeoppdrett på sørsiden av sundet (Sørskaget) og her er det ikke stor aktivitet i dag. Det er dermed ledig kapasitet på kai-anlegg i området. Det er også andre større kai-anlegg i området og det vurderes dithen at eksisterende kapasitet i området er mer enn tilstrekkelig.

På Måsøyvalen er det også tatt ut et område til småbåthavn fra kommuneplanen. Det er fornuftig. Det området som var lagt ut her var overhodet ikke egnet da adkomst til dette var under en bru med høydebegrensinger, og med vanskelig adkomst grunnet skjær i området. Dette området er også betydelig mer værutsatt og lite egnet til småbåthavn. Måsøyvalen

trenger imidlertid en småbåthavn og denne bør derfor legges der eksisterende småbåthavn ligger i dag.

Det foreslås derfor at

Forslag om område avsatt til havn ikke aksepteres, da kapasiteten i området i dag er mer enn tilstrekkelig.

I tillegg foreslås det at deler av området som nå er foreslått til havn avsettes til småbåthavn, tilsvarende areal som nå foreslås tatt ut av planen på Måsøyvalen.

Dersom Frøya kommune likevel velger å endre kommuneplanens bruk av området må dette begrenses til området utenfor kaianlegget til eiendommen 18/14 og til relevant dybde, for eksempel ikke grunnere enn 4 meter på laveste lavvann. Arealet som nå er foreslått er langt utenfor det som vil være relevant å avsette til et slikt formål og kan ikke forsvares.

med vennlig hilsen

Ole Kristian Måsøval

Eier av GBNR 18/11 og deleier av 18/1





• 84

18/11

• 82

Måøyvalveien

18/14



Havn 1

Dato
14 mars 2019

Til
Frøya kommune
Postboks 152
7261 Sistranda

Kopi til

Internt

Intern kopi til

Kommuneplanens arealdel 2018-2030 Frøya kommune – Innspill og kommentarer – Gnr. 36 / Bnr. 5 – Berge Nedre II

Referanse: Arkivsaksnummer 16-2312-109

1. Det vises til kommunens planforslag datert 13.02.2019.
2. Kommentarer til kommunens beskrivelse og innstilling for Gnr. 36 / Bnr. 5 – Berge Nedre II.
 - a. Det bemerkes at grunneier Aase K. Brevick avgikk ved døden 18.02.2019. Hjemmel til eiendom er overført til Tohmas Brevick, Jørgen Brevick og Karianne Brevick.
 - b. Eiendommen er i dag innenfor et område regulert LNRF. Både dette forhold og at eiendommen er innenfor 100m avstand til sjø, setter store begrensninger på utnyttelse og krever søknad ved tiltak. En endring fra arealformål LNFR til bolig er naturlig, da eiendommen er bebygd og har vært det siden 1865.
 - c. Vi anmoder om at overnevnte eiendom endring fra arealformål LNFR til bolig.

Med vennlig hilsen,

(Sign.)
Tohmas Brevick

Vedlegg:

Dato
14 mars 2019

Til
Frøya kommune
Postboks 152
7261 Sistranda

Kopi til

Internt

Intern kopi til

Kommuneplanens arealdel 2018-2030 Frøya kommune – Innspill og kommentarer – Gnr. 35 / Bnr. 1 – Breivika

Referanse: Arkivsaksnummer 16-2312-107 Nesset

1. Det vises til kommunens planforslag datert 13.02.2019.
2. Kommentarer til kommunens beskrivelse og innstilling for Gnr. 35 / Bnr. 1 – Breivika.
 - a. Det bemerkes at grunneier Aase K. Brevick avgikk ved døden 18.02.2019. Hjemmel til eiendom er overført til Tohmas Brevick, Jørgen Brevick og Karianne Brevick.
 - b. Vårt forslag til område for fritidseiendommer er basert på ønsker fra neste generasjons arvinger. De ønsker mulighet for å sette opp en hytte på familiens eiendom Breivika.
 - c. Konsekvenser – Landbruk. I vurderingen står det at deler av eiendommen har fulldyrket og overflatedyrket jord, i tillegg innmarksbeite. Eiendommen har ikke vært drevet som småbruk siden før 1940! Eiendommen består i dag av myr og åpen jorddekket fastmark.
 - d. Strandsonen og 100m avstand sjø. Vårt innspill må selvsagt ta hensyn til gjeldende bestemmelser. Vi har ikke nødvendige verktøy for å tegne inn foreslåtte område med nøyaktig avstand til sjø. Vi har imidlertid forsøkt å lage nødvendig avstand til sjø på vedlagte skisse.
 - e. På eiendommen ligger det deler av et område regulert til LNRF F5 i gjeldene kommuneplan. Hvem som har initiert dette området er ukjent.
 - f. Basert på kommunens kommentarer ønsker vi å justere vårt forslag. Eksisterende LNRF F5 slås sammen med Område 1, det bør tillates totalt 8-10 fritidseiendommer. Det foreslås kun fritidsbebyggelse i det foreslåtte området.
 - g. Basert på kommunens vurderinger og kommentarer forkastes vårt foreslåtte Område 2.

Med vennlig hilsen,

(sign)
Tohmas Brevick

Vedlegg:

- Kartskisse foreslåtte endringer

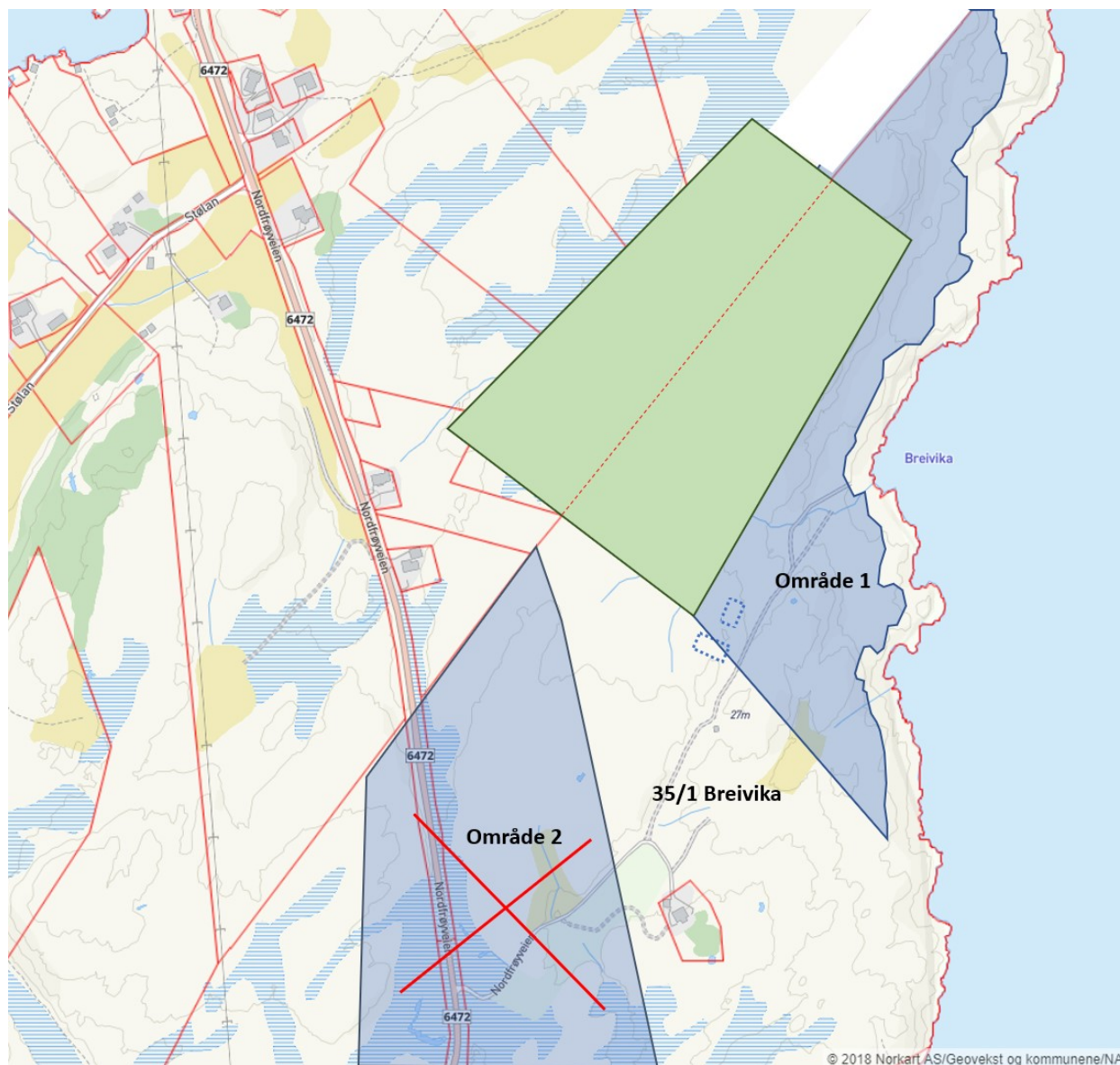
Postadresse
Kristoffer Ryghs vei 4
3050 Mjøndalen

Telefon
32 31 33 59
95 02 39 30

Dokumentets filbane
C:\users\esaadmin\appdata\local\temp\20190314_skriv_fk_brev
ika_innspill.doc

Antall vedlegg
4

E-post: tom.brevick@gmail.com



Gnr. 35 / Bnr. 1 – Breivika

Dato
15 mars 2019

Til
Frøya kommune
Postboks 152
7261 Sistranda

Kopi til

Internt

Intern kopi til

Kommuneplanens arealdel 2018-2030 Frøya kommune – Kommentarer – Gnr. 36 / Bnr. 2

Referanse: Arkivsaksnummer 16-2312-36

1. Det vises til kommunens planforslag datert 13.02.2019.
2. Som en av eierne av Gnr. 36 / Bnr. 5 – Berge Nedre II og nabo til Gnr. 36 / Bnr. 2, tillater vi oss å komme med noen bemerkninger til foreslåtte utvikling av naboeiendommen.
 - a. Infrastruktur. Adkomstvei til etablert hyttefelt på Skagan går langs deler av Bergeveien. Veien går gjennom et tun (3 fritidsboliger) og er allerede i dag ikke dimensjonert for den trafikken som er til hyttefeltet på Skagan. I tillegg er den delen av Bergeveien som benyttes som adkomst til Skagan på privat grunn. En utvidelse av hyttefeltet på Skagan til å omfatte gnr. 36 / bnr. 2 må omfatte opparbeidelse av ny adkomstvei til området Skagan-Rambjøra. Ny adkomstvei eksisterende hyttefelt på Skagan må etableres.
 - b. Friluftsområde. Skagan er et meget populært friluftsområde. Foreslåtte utvikling av Gnr. 36 / Bnr. 2 vil begrense allmenhetens adgang til dette området. Som friluftsområde vil det fremstå mindre uberørt.
 - c. Småbåthavn i Bergebukta. Det foreslåtte området for småbåthavn er nesten tørrlagt ved fjæra sjø. Det vi kreve meget store inngrep i strandsonen for å etablere småbåt havn her, dersom det i det hel tatt er mulig (og forsvarlig).
 - d. Vi støtter kommunens anbefaling: *med bakgrunn i at området er ubebygget, kulturminner, hensynet til strandsonen og friluftsliv, samt arealreserver for begge arealformål i nærheten, frarådes innspillet i sin helhet.*

Med vennlig hilsen,

(Sign.)
Tohmas Brevick

Vedlegg:
0

Postadresse
Kristoffer Ryghs vei 4
3050 Mjøndalen

Telefon
32 31 33 59
95 02 39 30

Dokumentets filbane
C:\users\esaadmin\appdata\local\temp\20190315_skriv_fk_skag
an-bergebukta_innspill.doc

Antall vedlegg
0

E-post: tom.brevick@gmail.com

Vedr. Arkivsak nr: 16-2312-124 Nettet

Fra: Sverre Oksvold
Stølan 21
7270 Dyrvik

Dato: 09.03.2019

Til: Postmottak – Frøya Kommune

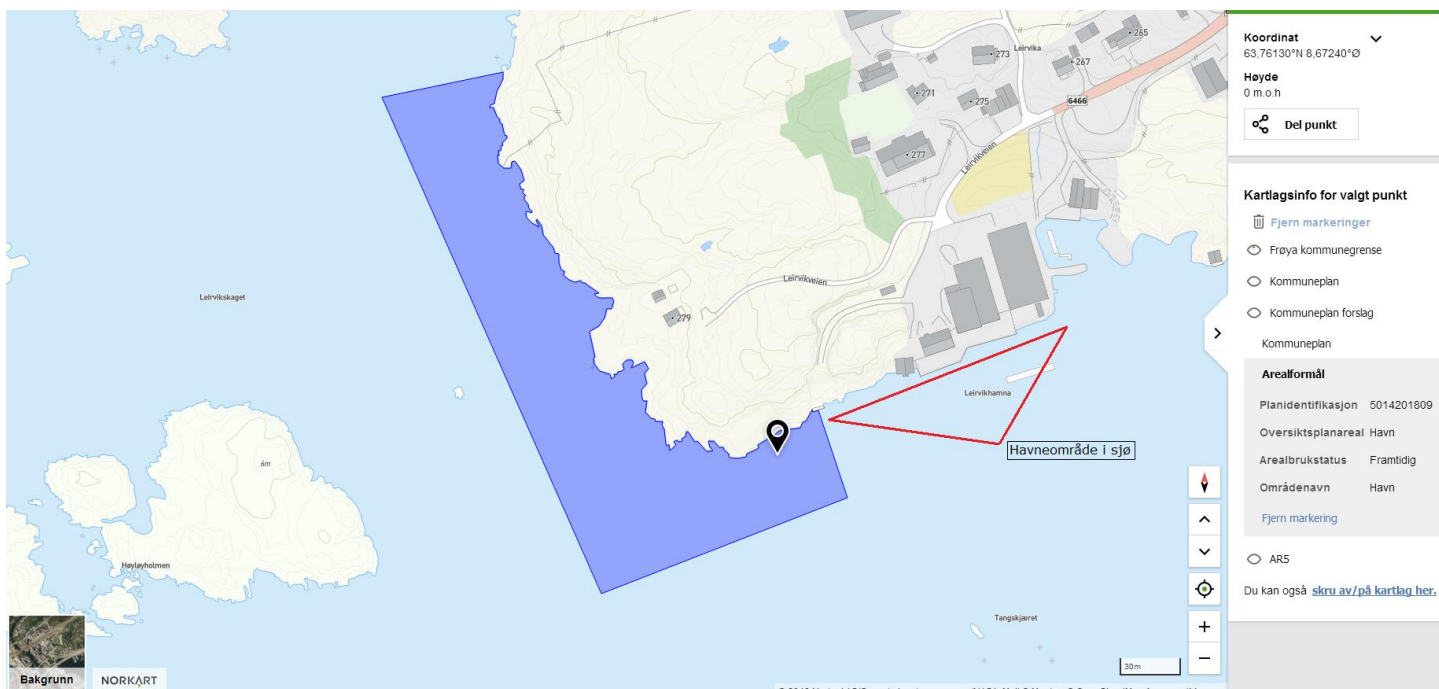
Viser til høringsforslag til arealplan.

Jeg har følgende innspill til min sak:

Forslag område 1 kanselleres. Både forslag om småbåthavn, samt sjønære boliger kanselleres og området ønskes å ha samme status som på forrige arealplan. Årsaken til kansellering er at kommunen har strekt området for bolig ut over et område som berører flere grunneiere enn mitt opprinnelige forslag. Det er ikke innhentet aksept for dette blant grunneierne.
DET ER MEGET VIKTIG AT OMRÅDET FORBLIR SOM FORRIGE AREALPLAN/KOMMUNEPLAN.

Område 2 ønskes tatt inn i planen slik opprinnelig tiltenkt. Dette ble tatt ut av formannskap med følgende begrunnelse: "Område 2 tas ut med bakgrunn i at dette er ett ubebygget område som oppleves mindre egnet til boligbygging". Dette er direkte feil. Området ligger i direkte tilknytning til eksisterende boligfelt, og er således en naturlig forlengelse. Det er også ett skrått terreng som vil kunne gi tomter med flott utsikt. Åpning for tomter/boligbygging er en fin måte å unngå at arealet gror igjen av sitkagran.

Mvh
Sverre Oksvold



Fra: Odd Øystein Rød Meland [odd@resourceas.no]

Til: Postmottak [postmottak@froya.kommune.no]

Kopi:

Sendt: 03.03.2019 11:35:11

Emne: Kommuneplanens arealdel 2018, ref 18/3382

Vedlegg: Innspill FK KPA18 GNR48BNR1 030319.pdf

Innspill til kommuneplanens arealdel 2018-2030. Det er ønskelig med en forlengelse av tidligere innspill ved GNR 48 BNR 1, Frøya kommune. Se vedlegg.

Med vennlig hilsen/Best regards

Odd Øystein Meland

Daglig leder

Resource AS

Grønøra Industriområde

N-7300 Orkanger

Tel: +47 917 10 081

Fax: +47 72 48 84 60

Mail: odd@resourceas.no

Web: www.resourceas.no

Web: www.resource-polska.pl/en

Fra: Per Egil Espnes [Per.Egil.Espnes@tronderenergi.no]

Til: Kristin Furunes Strømskag [KristinFurunes.Stromskag@froya.kommune.no]

Kopi:

Sendt: 19.02.2019 10:51:11

Emne: VS: Attached Image

Vedlegg: 0441_001.pdf

Hei.

Her kommer innspill på arealplana vedr. Gnr/Bnr 14/36.

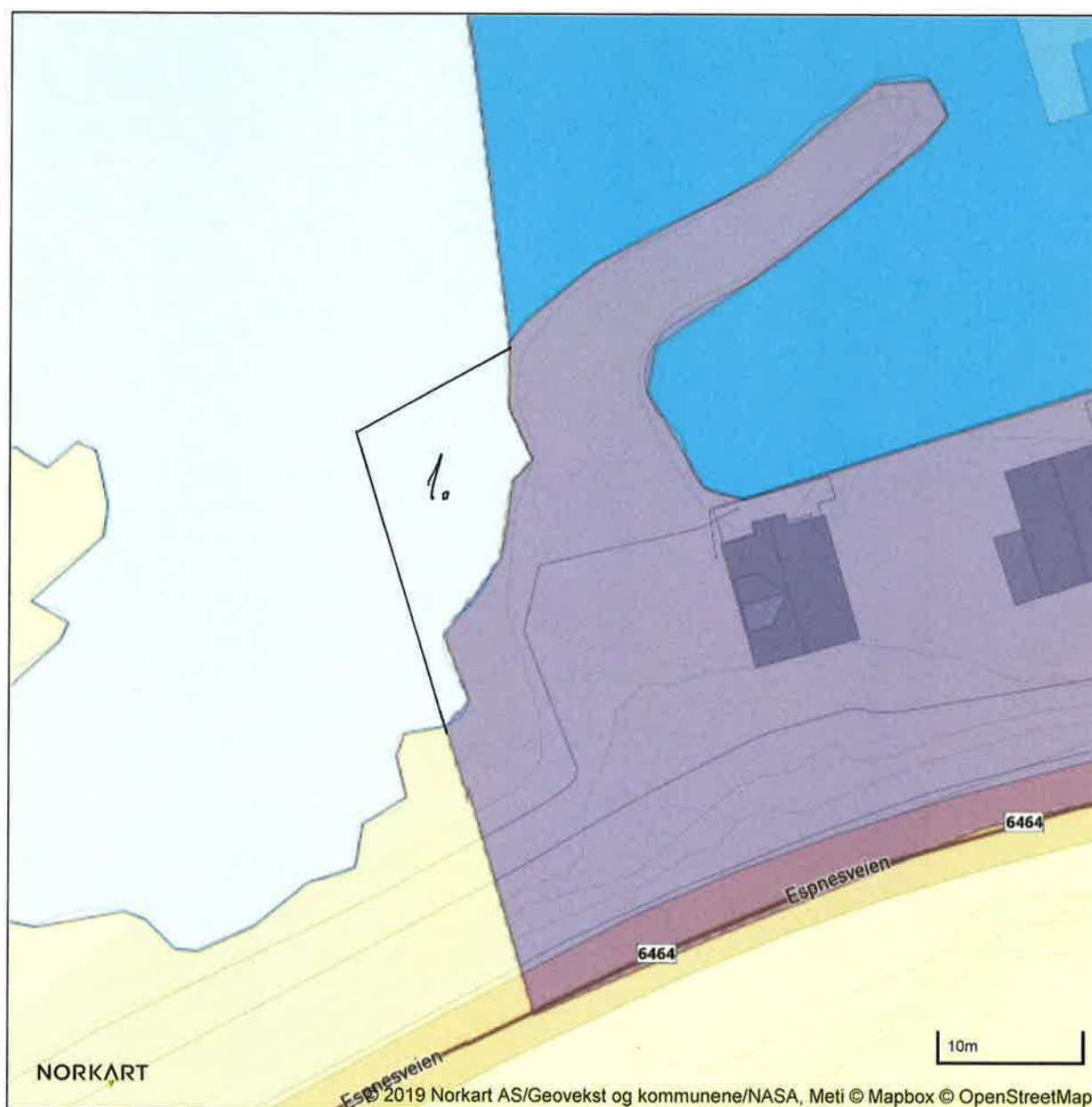
Ønsker areal i plana til parkering.

Har ikke gjort dette før så ønsker tilbakemelding om dette er bra nok.

Per Espnes

91399675

Frøya kommune



1. Område bør være med i planen som areal avsatt til parkering.

Området er tørt på fjære side.

Høringssvar vedrørende ny arealplan Frøya kommune og innspill med arkivnr. 16-2312-47

Vi sier oss med dette uenig i høringsforslaget til ny arealplan for Frøya. Grunnen til dette er at vi opplever at innstillinger behandles ulikt innenfor samme område, og at innstilling baserer seg på uriktige opplysninger. I anbefalt innstilling til vårt endringsforslag (arkivnr. 16-2312-47) vises det til et avslag på en søknad om fradeling av tomt som begrunnes med at det dreier seg om at adkomstvei til tomte vil forringe dyrkbar mark, samt at området er spredt bebygd, lite tilrettelagt for barn og ungdom, og manglende gang- og sykkelveg.

Vi viser til anbefalt innstilling fra formannskapet, på bakgrunn av innspill til endringsforslag fra naboområdene til g.nr/b.nr. 38/5, der det vises til at Stølan er ei grend i vekst og at friluftsområdet er attraktivt for barn og unge. Det er like lite gang- og sykkelveg for andre forslagstillere i området som har fått positiv innstilling til sitt forslag. Det innstilles også til bygging på innmarksbeite og innenfor 100-metersbelte for g.nr/b.nr. 39/4, 24, 1, der det vises til at dette er i tråd med planprogram og strategi for fortetting. G.nr./b.nr. 37/4 får innstilling om at tiltaket er i tråd med omkringliggende struktur og delvis i tråd med gjeldene plan, dette området er i direkte synslinje for området g.nr/b.nr. 38/5 ønsker å regulere til samme formål, og faller under samme LNF-regulering i den gjeldende kommuneplanen. I Jordloven § 1 heter det *«Arealressursane bør disponerast på ein måte som gir ein tenleg, variert bruksstruktur ut frå samfunnsutviklinga i området og med hovudvekt på omsynet til busetjing, arbeid og driftsmessig gode løysingar.»* I kommuneplanens samfunnsdel pekes det på at grendene på Frøya skal holdes levende og at det skal tilrettelegges for både boligformål og fritidsbebyggelse. Om Stølan ansees som ei grend i vekst og andre innspill vurderes som i tråd med gjeldende plan der innmarksbeite og LNF-regulering ikke har betydning, bør det vurderes på nytt om 38/5 også bør sees som dette.

I den tidligere søknad om å bygge på tomten/arealet ble det gitt avslag på grunnlag av omdisponering av dyrkbar jord etter Jordloven §§ 1 og 9. Området det henvises til i 2017, må presiseres at aldri har vært dyrket tidligere, men brukt som beite fra gammelt av. Det området som ligger til grunn for avslag på søknad er anslagsvis 2 mål av totalt 60 mål som tilhører 38/5, der det må undersøkes videre om dette er mark med landbruksverdi.

Avslaget begrunnes med at store deler av området er fulldyrket/dyrkbar mark (ref. Jordloven §§1 og 9), og vi ønsker med dette å invitere saksbehandler på befaring. Området har aldri vært omfattet av driveplikt, og har historisk sett bestått av småskala jordbruksdrift kombinert med fiskeri som hovedinntektskilde, med ei ku og tidvis en sau eller en gris til eget bruk. Denne driften har ikke gitt avkastning i form av salg av landbruksprodukter, men kun vært til eget forbruk. Området har aldri vært fulldyrket, da dette per definisjon i Rundskriv M1/2013

er : *Fulldyrka jord: Jordbruksareal som er dyrka til vanlig pløyedybde, og kan benyttes til åkervekster eller til eng, og som kan fornyes ved pløying.*

Området det vises til har i nyere tid (etter 1990) kun vært brukt til potetåker til meget begrenset eget bruk i 2014, og i 2017 og 2018 har det gått 2 søyer med henholdsvis 2 og 3 lam der en liten periode på sommeren som et tiltak for å forsøke holde tilvekst av geitrams, osp og rogn nede. Det området som har vært gjerdet og beitet på i 2017 og 2018 har heller ikke noen naturlig vanntilførsel, så denne driften har vært avhengig av at vi har tilført vann flere ganger daglig, etter avtale med eier av dyrene. Det har også vist seg at fortilgangen har vært for liten på området, selv for så få dyr, at tilleggsforing har vært nødvendig for den korte perioden dyrene har oppholdt seg hos oss. Det ligger blant annet et krav om at beitemark skal bestå av minst 50% grasarter og beitetålende urter, men siden området ikke har vært brukt som beite før 2017 er mesteparten av graset gått i strå, og ligger fortsatt urørt av sau. Deler av området som ligger til grunn for avslag er myrlende, som fører til surt jordsmonn med mye vann.

Vi viser til Rundskriv M1/2013 der det står om § 9 i Jordloven; *«Formålet med forbudet mot omdisponering er å verne produktive arealer og jordsmonnet. Det grunnleggende formålet med bestemmelsen er jordvern, det vil si å sikre matproduserende areal.»* Videre i Rundskriv M1/2013 står det; *«En forutsetning for at forbudet kommer til anvendelse er imidlertid at det areal som søkes omdisponert, enten alene eller sammen med annet jordbruksareal på eiendommen, kan gi grunnlag for jordbruksproduksjon. Det må objektivt sett ligge til rette for jordbruksproduksjon. Produksjonen må samtidig være av et visst omfang, enten for salg eller for eget bruk. Områdets karakter vil spille en viss rolle. Det er relevant å trekke inn i vurderingen om eiendommen ligger i et typisk jordbruksområde.»*

Tilkomst til området som er utgangspunkt for avslag er ikke tilgjengelig for maskinell bearbeidelse annet enn gjennom eiendom tilhørende andre g.nr/b.nr på alle kanter. Dette gjelder også for å bringe beitedyr til og fra området. Vi mener at det på bakgrunn av teksten i Rundskriv M1/2013 ikke ligger til rette for landbruksdrift på området i framtiden, hverken for salg eller for egen drift. Det fins ikke driftsbygning som er egnet formålet på eiendommen, og man har heller ikke noe ønske eller plan fra eiers side om å starte med landbruk.

Formålet med dette høringssvaret er at vårt innspill til endring av arealplanen vurderes på nytt, sett i lys av de innspill som ligger i umiddelbar nærhet, og at det blir gjennomført en befarings på området med jordbrukssjef og saksbehandlere for å vurdere om dette er dyrkbar jord basert på kriterier i gjeldende lovverk for landbruk og dyrevelferd.

Med vennlig hilsen

Håvard Melkstavik Hansen, forslagstiller

Stine Melkstavik Karlsen

Fra: Oddvar Espnes [oddvar.espnes@gmail.com]

Til: Postmottak [postmottak@froya.kommune.no]

Kopi:

Sendt: 09.04.2019 09:20:35

Emne: Arealplan, klage på vedtak

Vedlegg: Kommuneplanens arealdel 2018-2030, klage på innstilling.docx

Vedlagt oversendes klage på vedtak ang. kommuneplanens arealdel 2018-2030.

Med hilsen

Oddvar Espnes

Deres ref. 18/3382 ang. Kommuneplanens arealdel 2018-2030 – klage på innstilling.

Viser til søknad, arkivsaksnr. 16-2312-86.

Søknaden gjelder 2 områder:

Område 1: 6-7 hytter og 2 boliger.

Område 2: 4 – 5 hytter.

Innspillet ble avslått. **Søker ønsker derfor å trekke søknad for område 2.**

Når det gjelder **område 1**, så ønsker vi at denne tas til ny vurdering.

I konsekvensvurderingas punkt om **landbruk** så står det at det er registrert skog, dyrka jord og innmarksbeitearealer innenfor planområdet i AR5 fra NIBIO. Dette gjelder kun for område 2 og ikke for område 1.

Punkt **Trafikksikkerhet**. Her står det at tomta har adkomst fra Espnesveien. Her kan også brukes adkomst til Utfrøyveien, avkjørsel for 1251.

Punkt **Barn og unges oppvekstvilkår**. Her er det kommentert at det mangler et trygt gang og sykkeltilbud langs Espnesveien. Vil da gjøre oppmerksom på at Frøya Kommune tidligere har godkjent Valen Boligfelt med ca. 50 boenheter i dette området, så jeg regner med at vår søknad ikke innebærer større utfordringer her.

De øvrige kommentarene i konsekvensvurderinga var positive.

Når det gjelder ROS-analyse, så er det kommentert at *Statens vegvesens støysonekart* viser at deler av området ligger i gul støysone. Dette gjelder område 2.

Innstilling:

Her er det direkte feil med at det står at *område 1 har innmarksbeite*. Siden vi kjøpte Valen Gård i 1980, har det ikke vært innmarksbeite på dette området. Det området som vi brukte til beite i mange år, samt en del slåtteng, har kommunen gitt Yttervåg AS tillatelse til boligfelt (Valen Boligfelt). Alle sauegjerdene ble revet ned da tillatelsen ble gitt. Dette området **vi søker om** er for det meste bar fjell og gamle tufter av gammelt byggverk.

Til orientering så stod det et bolighus "Trønderlån"- fjøs- uthus- stabbur og et hønsehus i det aktuelle området vi søker på. Dette ble revet i 2006. Det går en gammel gårdsvei som også brukes av fritidshavna sine brukere i dette området som lett kan brukes til vårt formål.

6" vannledning går gjennom området og avløpsnett til boligfeltet ligger like ved siden av. Hvis ikke blir det satt inn renseanlegg.

Eiendommen grenser mot regulert boligfelt og har dermed stor boligreserve. Dette er bra for de som vil bygge bolig tilknyttet arbeidsplasser i nærheten. I vår søknad ønsker vi en utvidelse i tilbud til vår båthavn "Valen Fritidshavn" med båtplasser for 40-50 båter. Dette er et område rett ovenfor båthavna der de kan se utover sjøen og båthavna. Det allerede bygd 11 båtnaust og det er planert område og fått byggetillatelse for 13 nye naust. Vi har fått en del henvendelser på båtplasser som da ble vinklet opp mot tomter i det søkte området. Hvis dette var mulig så var det stor interesse.

Da vi søkte om båthavn i 2012 ble det poengtert fra kommunens sin side at her var det et område som var ypperlig for fritidsboliger i flere trinn oppover i de naturlige avsatsene i heia.

Her ligger alt til rette for å få et veldig rimelig og godt tilpasset område.

Dette området ble ervervet i 2018 med tanke på egen familie og brukere av Valen Fritidshavn som har både ledige båtplasser og naustplasser.

Jeg ber om at Frøya Kommune vurderer denne saken på nytt med de nye opplysninger som her er nevnt.

Med hilsen

Oddvar Espnes

Fra: Esten Larsen [estenlarsen@hotmail.com]

Til: Postmottak [postmottak@froya.kommune.no]

Kopi:

Sendt: 09.04.2019 10:42:19

Emne: Innspill til 1. gangs høring Frøya kommunes arealdel

Vedlegg: Innspill Esten Larsen til 1. gangs høring.pdf; Vedlegg 1 Delrap. Inntian Esten Larsen side 45 46 47.pdf; Vedlegg 2 nytt kart.pdf
Hei!

Oversender innspill med to tilhørende vedlegg til 1. gangs høring vedrørende Frøya kommunes arealdel 2018 - 2028.

Med vennlig hilsen

Esten Larsen

Esten Anton Larsen
Tambs Lyches veg 4
7033 Trondheim

Inntian, 9. april 2019

Mobil: 926 05 983 / e-post: estenlarsen@hotmail.com

Frøya Kommune
Rådhusgata 25
7260 Sistranda

Innspill til 1. gangs høring til revidering av Frøya kommunes arealdel

I forbindelse med revidering av Frøya kommunes arealplan, sendte jeg et forslag om omregulering av to områder på min eiendom på Inntian fra LNFR til LVF FB (spredt fritidsbebyggelse). Eiendommen har adresse Staulvågveien 83. Gårds – og bruksnummer er: 25/3. I forslaget til ny arealplan er mitt forslag omtalt på sidene 45, 46 og 47.

Arkivsaksnummer: **16-2312-84** (vedlegg 1)

I forslaget tilrådes omregulering av område 1, mens det frarådes å omregulere område 2. Jeg er glad for at område 1 tilrådes, men har noen innspill til det anbefalte avslaget for område 2 og håper at dette området også kan omreguleres.

I mitt forslag har jeg tegnet inn område 2 unødvendig nært strandsonen slik at saksbehandler, naturlig nok, tror at fritidsbygningene kommer så nære som 50 meter fra strandsonen. Dette er nevnt nederst på side 46 i forslaget fra kommunen. I anbefalingen på side 47 frarådes derfor omregulering av område 2 av hensynet til strandsonen.

I område 2 så jeg for meg at det kunne iverksettes bygging av 2 eller 3 fritidsboliger. Meningen var og er at disse blir plassert i vestlig del av området. Avstanden til strandsonen vil bli 100 meter eller tilnærmet 100 meter. Jeg har laget et **vedlegg 2** (av noe dårlig kvalitet) hvor jeg avgrenser området og forsøker å beskrive hva jeg mener. Ytterligere justeringer kan selvsagt gjøres om ønskelig. Begrensningen av området i vestlig retning er den oppdyrkede marka på eiendommen.

Eventuelle fritidsboliger slik som jeg beskriver vil ikke være til hinder for ferdsel i strandsonen. Slik som området benyttes av allmenheten i dag, ferdes det både sør og nord for området. Her er det vei eller sti og adkomster gjennom utmarksgjerdet.

Det er fortsatt snakk om ikke-kommersiell utbygging til mine barn, mine søsken og/eller deres barn. Håper med dette innspillet at også område 2 (eller deler av det) i mitt forslag også kan omreguleres til LVF FB.

Med vennlig hilsen

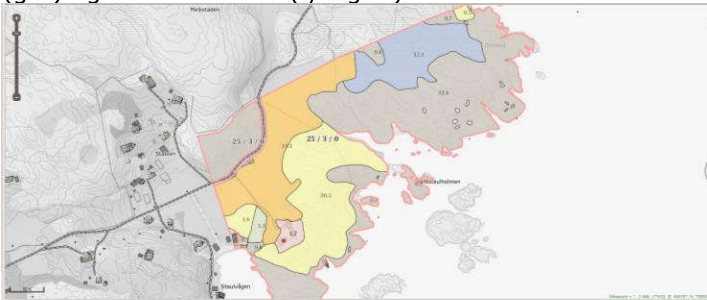
Esten Anton Larsen

2 vedlegg

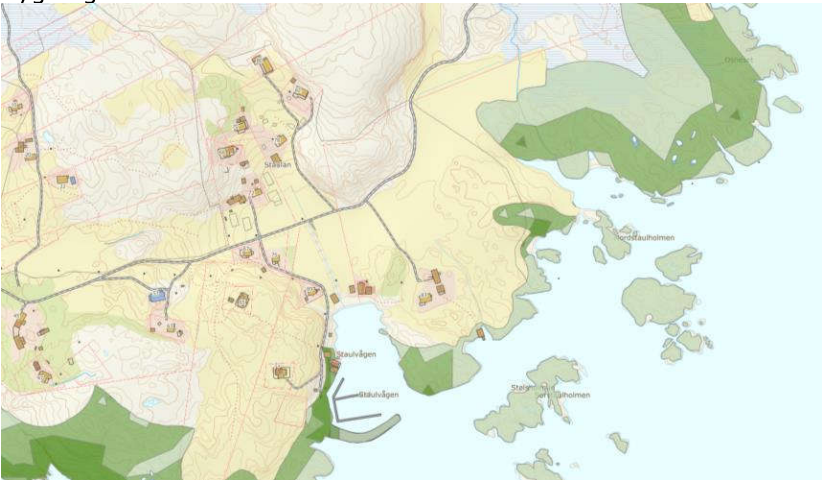
3.3 LNF med åpning for spredt bebyggelse

(11) LNF F	
Arkivsaksnr.	16-2312-84
Forslagsstiller	Esten Larsen
Gnr/Bnr (Grunneier)	25/3
Dagens arealbruk	LNFR
foreslått formål	Fritidsbebyggelse
Areal (daa)	Ca.13 daa
Kart dagens situasjon	Kart fremtidig situasjon
	
Eiendommen ligger på Inntian, i LNFR område. Det er registrert innmarksbeite og åpen fastmark på området (AR5). Inntian har noen få helårsbeboere, men over 100 ferierende i sommerhalvåret.	Feltet ønskes omregulert fra LNFR til LNF FB (spredt fritidsbebyggelse). Det er ønske om inntil 6 enheter, fordelt på 2 områder. Det er snakk om ikke-kommersiell utbygging. Område 1 og 2 er på ca. 6,3 daa hver. Området er tidligere brukt som innmarksbeite, og er opplyst å ikke være i bruk i dag.

Vurdering av konsekvenser		
Havbruk	0	Ikke relevant.
Landbruk		I NIBIO viser AR5 at de aktuelle tomtene er registrert med skrin fastmark (grå) og innmarksbeite (lysegult).



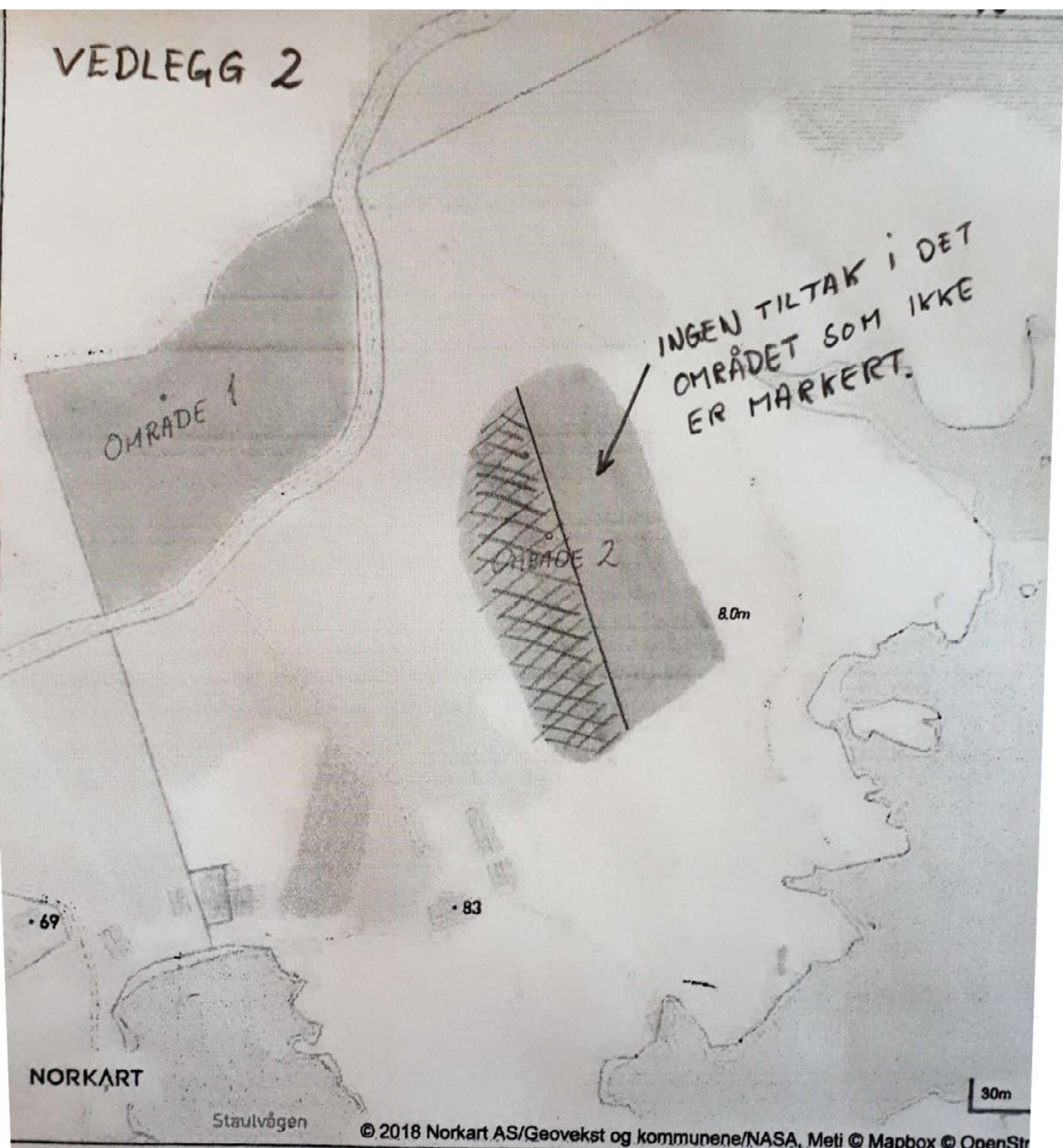
Identifikasjonsnummer	areal (m²)	Fastlandsareal (m²)	Overflateareal (m²)	areal (m²)	areal (m²)	areal (m²)	areal (m²)	areal (m²)	areal (m²)	areal (m²)	areal (m²)	areal (m²)	areal (m²)	areal (m²)	areal (m²)	areal (m²)	areal (m²)	areal (m²)	areal (m²)
1014-2013	10	10,7	0	22	0	0	0	0	0	1	11,8	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
1014	10	10,7	0	22	0	0	0	0	0	1	11,8	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0

Naturmangfold		Hele Inntian er registrert med lokalitetsområde for ansvarsarter 25% av europeisk bestand i Norge (storsporve, steinvender, svartbak, dvergalk, gjøk og ærfugl).
Trafikksikkerhet		Inntian er ei øy uten veiforbindelse, der Inntiveien strekker seg diagonalt over øya, med forgreining med traktorveistandard til den aktuelle tomta. Inntiveien har ikke registrert ÅDT eller trafikkulykker. Det er et kaianlegg ved bukta, der Inntiveien starter, og like ved planområdet er det ei småbåthavn.
Kulturminner og kulturmiljø		Planområdet har ikke registrert automatisk fredede kulturminner eller SE-FRAK-registrerte bygninger.
Barn og unges oppvekst-vilkår		Tiltaket påvirker i liten grad barn og unges oppvekstsvilkår. Barn og unge i planlagt område vil ha god tilgang til friluftsområder, men ha relativt lang vei til skole og idrettsanlegg.
Folkehelse/ Friluftsliv		Hele Inntian er registrert som viktig friluftsområde og er et populært utfartssted for lokalbefolkningen. Det er rundtur langs vei nesten rundt hele øya, og det er mulig å gå langs strendene, med badeplasser. Stormyra naturreservat, nord på øya, er en typisk kysthøgmyr med terrengdekkende partier.
Kommunale tjenester/ Infrastruktur		Det er oppgitt å være VA nett i nærheten til området, ført fram til eksisterende boliger.
Infrastruktur/ samferdsel		Det er ikke barnehage på Inntian. Skole, idrettsanlegg og barnehage ligger på Sistranda, en båttur unna (ca. 2 km. fra kaianlegg i Bukta).
Næringsarealer	0	Ikke relevant
Mineralressurser		Ikke registrert som ressurs.
Tettstedsutvikling/ befolkningsutvikling/ struktur		Utvikling av fritidsbolig her er i tråd med kommunens ønsker om å <i>legge til rette for attraktive (fritids-)områder med nærhet til sjø og havutsikt, gjerne slik at de kan bidra som ressurser for grendene.</i>
Vann og vassdrag, inkl. Strandsone		Område 2 ligger delvis innenfor 100m avstand fra sjø. Område i strandsonen som er markert innmarksbeite er ikke markert som potensielt tilgjengelig strandsone, selv om arealene ligger innenfor 100m avstand til sjø. Tiltak her vil redusere areal i strandsonen med mer enn 50 m avstand fra bygning. 

ROS-analyse		
Forurensing		Ikke kjente forurensningsfarer. Arealet ligger innenfor sone høy aktsomhet for radon. Tiltak mot radon sikres i byggesak gjennom TEK.
Klimatilpasning		Ingen kjente risikoer for området. Inntian er generelt vindutsatt.
Levevilkår og folkehelse		Utvikling av fritidsbolig her er i tråd med kommunens ønsker om å <i>legge til rette for attraktive (fritids-)områder med nærhet til sjø og havutsikt, gjerne slik at de kan bidra som ressurser for grendene</i> . Området ligger i et viktig område for friluftsliv. Det er etablert tråkk i området ned til småbåthavn, men ikke over den aktuelle tomte.
Naturrisiko		Ingen registrerte konflikter med ras, skred, kvikkleire eller grunnforhold.

Anbefaling		
Innstilling		Utvikling av fritidsbolig på Inntian vil være i tråd med kommunens tettsteds- og befolknings-strategi, men vil medføre behov for å etablere et område for spredt fritidsbebyggelse. (LNFF) Området ligger innenfor 100m avstand til strandsonen, og områdets avgrensning mot sjø må følge retningslinjer for differensiert byggegrense mot sjø. Innspillet må ses i sammenheng med innspill nr. 144 og med øvrige felter for LNFF på Inntian. Eksisterende felter på Inntian LNFF2-3 ligger i ca. 100m avstand til sjø. Det anbefales i hovedsak å begrense område for fritidsbolig av hensynet til strandsonen i dette området, og evt. begrensning av antall enheter. Med bakgrunn i dette tilrådes område 1, område 2 frarådes.
Formannskapetets innstilling		

VEDLEGG 2



08 APR 2019



Frøya kommune
postmottak@froya.kommune.no

Sendes også til: kristinFurunes.stromskag@froya.kommune.no

Vår ref.:
13811-005

Deres ref.:
180/18

Trondheim
3. april 2019

HØRINGSINNSPILL – KOMMUNEPLANENS AREALDEL 2018-2030

Kommunestyret vedtok 19. desember 2018 å legge forslag til kommuneplanens arealdel 2018-2030 ut til høring og offentlig ettersyn med frist for innspill 12. april 2019.

Pretor Advokat AS v/undertegnede bistår Skagan AS i ovennevnte sak.

På vegne av vår klient framsettes det nedenfor noen merknader til kommunens behandling av innsendt forslag, samt at det legges fram et revidert forslag som det bes om at kommunen tar opp til fornyet behandling.

1. Merknader til kommunens vurdering av innsendt forslag

Tidligere i planprosessen sendte Kystplan AS på vegne av min klient inn forslag til endret planformål for eiendommen 36/2, arkivsaksnr. 16-2312-36.

I konsekvensutredningen/ROS-analysen ble det frarådet å ta innspillet til følge, stikk i strid med vurderingen av konsekvenser og den gjennomførte ROS-analysen. Kommunens vurdering er på flere punkter upresis, noe som kan ha virket inn på vurderingen. På denne bakgrunn kommenteres flere av punktene i kommunens vurdering nedenfor.

Det merkes innledningsvis at eiendommen 36/2 nå er kjøpt av Skagan AS, som således skal anses å være grunneier.

Vurdering av konsekvenser

Landbruk: Området benyttes ikke til beite for villsau. Området som er registrert som innmarksbeite i AR5 ligger per i dag brakk, og det foreligger ingen avtale verken beiting eller annen bruk.

Naturmangfold: Det er registrert marin naturtype skjellsand rundt store deler av Frøya. Registreringene som ligger nærmest eiendommen utgjør totalt 7,2 kvadratkilometer. Det vil naturligvis bli gjennomført naturkartlegging i forbindelse med reguleringsarbeidet.

Kulturminner og kulturmiljø: Min klient ønsker å gjøre endringer i forslaget, slik at området ikke lenger berører det registrerte krigsminnet. Det er imidlertid et sterkt ønske om å synliggjøre og tilgjengeliggjøre krigsminnet for allmenheten, og området planlegges på denne bakgrunn opparbeidet med nødvendig infrastruktur (stier mv.).

Folkehelse/friluftsliv: Området Svellingen/Rottingen/Strømøya som det referes til utgjør totalt 11 kvadratkilometer. Det omsøkte området ligger helt i utkanten av dette området, og utgjør kun en marginal brøkdel av det samlede området.

Utviklingen av området vil føre til en økt bruk og enklere tilgang til friluftsområdene, og utbyggingen er planlagt lagt inntil eksisterende infrastruktur/utbygging på Skagan (36/1). Dersom kommunen ønsker å preservere ubebygde områder innenfor Svellingen/Rottingen/Strømøya bør dette gjøres hvor det ikke allerede er gjennomført omfattende inngrep, som tilrettelegger for videre utbygging.

Det finnes fortsatt store områder med uberørt natur, og forslaget søker i tråd med gjennomført utbygging å tilrettelegge for folkehelse og friluftsliv med å tilby gode turmuligheter. Det bemerkes her at kommunen har styringsrett ifm. behandling av reguleringsforslag, og at Skagan AS ønsker å utarbeide et område i dialog med lokale ønsker innenfor myndighetenes rammer.

Kommunale tjenester: Det bemerkes at Skagan AS allerede har gjort en betydelig infrastrukturutbygging i området, ved å legge opp vann, avløp, strøm og vei. Infrastrukturen er lagt opp for å kunne betjene en større utbygging i området, og det ønskes nå å bruke denne synergieffekten til videre utvikling.

Infrastruktur: Bergvegen vil i samråd med veimyndighetene bli opparbeidet til nødvendig standard.

Tettstedsutvikling: Kommunen påpeker korrekt at utvidelsen er i tråd med kommunens føringer om å samle fritidsbebyggelsen. Felles småbåthavn er videre også i tråd med kommunens strategi. Det bemerkes her at det er lange ventelister på eksisterende småbåthavner, og at det på småbåthavna i Sistranda er over 3 års ventetid.

Det vises her til at Fylkesmannen i 2006 var enig i at et godt tilrettelagt samlokalisert småbåtanlegg var positivt for området, og at dette burde vurderes ved en overordnet planprosess – eksempelvis ved rullering av kommuneplanens arealdel.

Vedlegg 1: Fylkesmannens uttalelse til reguleringsplan for Skagen, 7.12.2006
(min markering)

Vann og vassdrag: Plasseringen av småbåthavna er ideell ift. infrastruktur (vei og strøm). Skagan AS har allerede etablert to trafoer i nærheten, og området er tidligere brukt til båtplasser.

ROS-analyse

Forurensing: Området vil bli radonvurdert ifm. utarbeidelse av reguleringsplan. Småbåthavna vil oppfylle alle relevante krav. Minimerer risiko ved å samle båtplassene på ett sted. Ut fra dagens prognose ser man for seg å etablere ca. 30 båtplasser, og at det tilrettelegges slik at både eksisterende fritidsbebyggelse og fastboende får plass i anlegget.

Konklusjons/anbefaling

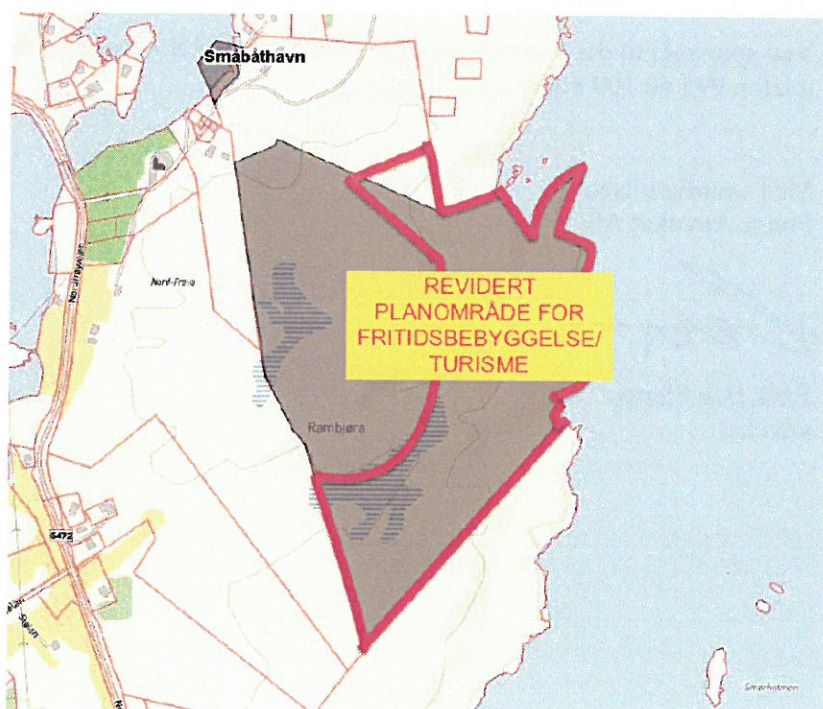
Kommunens anbefaling er ikke i tråd med begrunnelsen i verken konsekvensvurderingen eller ROS-analysen. Utviklingen av området er i tråd med kommunens overordnede føringer, herunder at fritidsbebyggelsen planlegges inntil eksisterende fritidsbebyggelse og at båtplassene samles i en felles småbåthavn i et godt egnet område.

Forslaget som ble spilt inn utgjorde totalt 183 daa. Etter en nærmere vurdering av hvilke arealer som er nødvendig ønsker Skagan AS å redusere området, slik at det totalt utgjør ca. 86 dekar, se nedenfor.

Det endrede forslaget vil i mindre grad enn det opprinnelige legge beslag på areal som benyttes som friluftsområde. Det er imidlertid ønskelig fra Skagan AS sin side å gjøre dette området attraktivt for flere brukere enn i dag, og det planlegges derfor opparbeidelse av stier, skilting, benker osv. innenfor hele eiendommen.

2. Endret forslag

Som nevnt ovenfor ønsker Skagan AS å redusere planområdet til ca. 110 dekar. Den endrede grensen i nord gjør at det registrerte krigsminnet blir liggende utenfor planområdet. Det er fortsatt anledning til å planlegge for nødvendige infrastruktur til og fra krigsminnet innenfor det endrede forslaget. Småbåthavna inngår i det endrede forslag uten endringer.



Skagan AS v/Rune Midtsian skal bosette seg på gården, og ønsker å utvikle området for gårdsturisme, og gjøre området til en attraktiv reiselivsdestinasjon. Området er svært godt egnet for denne type utvikling, og har allerede befestet seg som et attraktivt fritidsområde.

De siste årene er det fradelt og overskjøtet 8 fritidseiendommer innenfor den eksisterende reguleringsplanen, hvorav én hytte er ferdigstilt og innflyttet, og hvor ytterligere to hytter blir igangsatt opparbeidet i løpet av våren. Skagan AS har allerede hatt suksess i området, og nærværende forslag er nødvendig for å kunne fortsette å lage et attraktivt område, til alles gunst. Skagan AS er allerede i dialog med det lokale DNT om tilrettelegging av turmulighetene i området.

I forhold til eksisterende tomtereserver i kommunen må kommunen som ansvarlig planmyndighet sørge for at eldre reguleringsplaner som ikke blir realisert blir opphevet, slik at de ikke hindrer utviklingen i kommunen. Det foreslås at prosessen med å oppheve reguleringsplaner gjøres samtidig med kommuneplanprosessen, jf. pbl. § 12-14.

Så vidt undertegnede forstår skal reguleringsplanen i Ottervika oppheves, noe som åpenbart åpner for at nye planer i dette området kan planlegges utviklet i tråd med kommunens overordnede føringer.

Vi har fått signaler om at forslag til ny kommuneplans arealdel skal på ny høring. Vi ber om at det endrede forslaget som skissert overfor vurderes i denne prosessen, og at det tas med i den nye høringen.

Som det er beskrevet både her og i kommunens egen vurdering er forslag i tråd med kommunens føringer, hvorefter fritidsbebyggelsen planlegges oppført i tråd med eksisterende fritidsbebyggelse, og at båtplassene samordnes i en ny småbåthavn.

Ved spørsmål til det endrede forslaget kan Skagan AS v/Rune Midtsian kontaktes på telefon 995 60 100 eller rune@skagan.no

Med vennlig hilsen
Prétor Advokat AS



Eirik Bøe Sletten
advokat


Fylkesmannen i Sør-Trøndelag

Statens hus, 7468 TRONDHEIM

Sentralbord: 73 19 90 00

Besøksadresse: E. C. Dahls g. 10

Saksbehandler	Innvalgstelefon	Vår dato	Vår ref. (bes oppgitt ved svar)
Vigleik Stusdal	73 19 92 82	07.12.2006	2006/6823-421.4
Kommunal- og beredskapsavdeling		Deres dato	Deres ref.
		06.11.2006	RSI/5863

Frøya kommune

7261 SISTRANDA

Uttalelse - reguleringsplan for Skagen - Frøya 36/1 - 36/2

Fylkesmannen har som sektormyndighet mottatt ovennevnte reguleringsplan til uttalelse. I uttalelsen skiller Fylkesmannen mellom råd som gis med bakgrunn i vårt veilederansvar i plansaker og endringer som må gjøres med bakgrunn i at Fylkesmannen er innsigelsesmyndighet (vilkår for egengodkjenning). Denne innsigelsesmyndigheten er knyttet til konkrete statlige sektorinteresser. Fylkesmannen har følgende vurdering av planen:

- **Forholdet til overordnet plan**

Området er vist som LNF-område i kommuneplanens arealdel.

- **Samfunnssikkerhet**

Ingen merknader.

- **Landbruk og bygdeutvikling**

Ingen merknader.

- **Miljøvern**

Det foreslås en relativt tung utbygging i et område som ligger som LNF-område i overordnet plan. Store deler av planområdet ligger i 100-metersbeltet langs sjøen. Hele 100-metersbeltet er i utgangspunktet definert som et **verneområde av nasjonal interesse** med bygge- og deleforbud. Bakgrunnen for dette forbudet er at den nære strandsonen normalt bør holdes fri for bebyggelse ut fra allmennhetens interesser og av landskaps- og naturfaglige hensyn. For allmennheten er 100-metersbeltet et viktig rekreasjonsområde, både fra land- og sjøsiden. De sjønære landarealene er også viktig leveområde for en rekke plante- og dyrearter, i tillegg til at de ofte har spesielle landskapsmessige verdier.

I brev fra Miljøverndepartementet datert 08.03.2002 understrekes viktigheten av at kommunene som planmyndighet ivaretar de nasjonale interessene i strandsonen også i de regulerte områdene: *"Mye bygging i strandsonen skjer etter plan. Det er derfor grunn til å presisere at målet om å begrense bygging i strandsonen også gjelder i forhold til planleggingen. ... Kommunene må ved utarbeidingen av kommuneplanens arealdel, kommunedelplaner og reguleringsplaner som berører 100-metersbeltet/strandsonen, ta hensyn til det nasjonale målet om å begrense ytterligere bygging her."*

	Embetsledelse og administrasjonsstab	Kommunal- og beredskapsavdeling	Oppvekst- og utdanningsavdeling	Sosial- og helseavdeling	Landbruk og bygdeutvikling	Miljøvern-avdeling
Telefon	73 19 90 08	73 19 90 07	73 19 93 50	73 19 90 00	73 19 90 06	73 19 90 06
Telefaks	73 19 90 30	73 19 91 01	73 19 93 51	73 19 93 01	73 19 91 01	73 19 91 01
E-post:	postmottak@fmst.no	Internett: www.fylkesmannen.no/st				

Det foreslås satt av et større område for forretning helt ned mot strandsonen. Av reguleringsbestemmelsene går det fram at området skal brukes til utleieanlegg med rorbuer og felleshus. En vurdering av arealbruken i de sjønære områdene må skje gjennom kommuneplanarbeidet. I en slik prosess gjøres avveininger mellom bruk og vern av de ulike arealene og prinsippene for en differensiert forvaltning fastsettes. Det er i gjeldende kommuneplan for Frøya satt av betydelige areal for ny forretningsvirksomhet. Det bør ikke tas i bruk nye sjønære areal til slike formål uten at dette er gitt en kommuneplanmessig vurdering. Foreslåtte område for forretning vil medføre store inngrep i 100-metersbeltet langs sjøen, og blir liggende svært eksponert i landskapet. Område for forretning må tas ut av planen, eller flyttes ut av 100-metersbeltet langs sjøen.

Omfanget av nye fritidsboliger i planområdet er relativt høyt. Som nevnt ligger området urørt av tyngre tekniske inngrep i dag. Fritidsboligene 4, 5, 6, 8 og 10 blir liggende i 100-metersbeltet langs sjøen, eksponerte og godt synlige både fra land og sjøsida. De fem fritidsboligene må tas ut av planen eller trekkes ut fra 100-metersbeltet.

Fritidsboligene 12-15 synes også å bli liggende åpent til i terrenget, eksponerte mot sjøen. Det bør vurderes å ta de fire fritidsboligene ut av planen, og adkomstveiene bør avsluttes ved P-plass nær fritidsbolig 11.

Når det gjelder **småbåthavn**, ser vi en klar tendens til at behovet for båtplasser, skjermet for vær og vind, medfører et stadig større press på de sjønære arealene. Det etableres nye småbåtanlegg både i gamle hytteområder og ved planlegging av nye. Etablering av småbåthavn vil ofte også følges av behov for biladkomst med parkering, båtopplagsplasser, molo, naust og andre tyngre tekniske inngrep. Det er viktig at det i forbindelse med reguleringen også legges til rette for slike funksjoner i forbindelse med småbåthavna.

Samtidig ser vi at godt tilrettelagte småbåtanlegg kan fungere som møteplasser, og være positive for etablering av gode nærmiljø både i bolig- og hytteområder. Service og utleie av båtplasser kan også være et grunnlag for nye arbeidsplasser, og slik være et bidrag til lokal næringsutvikling. Det må vurderes en samlokalisering av småbåtanlegg for større områder, slik at nye anlegg som etableres tilfredsstiller krav til tilgjengelighet, standard, infrastruktur etc. En slik vurdering bør skje som en del av en overordnet planprosess, gjerne i sammenheng med en revisjon av kommuneplanens arealdel. Inntil en slik avklaring foreligger må området for småbåthavn og tilhørende infrastruktur tas ut av planen.

Når det gjelder **naust** er behovet for at hver enkelt fritidsbolig skal ha naustplass i tiknytning til fritidsboligen i endring. Med stadig større båter blir bruken av naust som oppstillingsplass for båten mindre. Båtene ligger ute store deler av året. Mange naust bygges i dag mer som redskapsbuer og oppholdsrom enn som opplagssted for båt. Behovet for nye naust må sees i sammenheng med båtplasser i småbåthavna. Et havneanlegg med god kapasitet reduserer behovet for enkeltnaust i hytteområdene. For å unngå nye tekniske inngrep i de sjønære områdene må området "småbåtanlegg (landdelen)" tas ut av planen inntil en vurdering av lokalisering av småbåthavn er gjennomført.

I og med at det settes vilkår om at småbåtanlegg land og forretningsområdet må tas ut av planen, må også tilhørende adkomstvei til områdene tas ut.

Vilkår for egengodkjenning

- Område for forretning må tas ut av planen, eller flyttes ut av 100-metersbeltet langs sjøen.
- De fem fritidsboligene 4, 5, 6, 8 og 10 må tas ut av planen eller trekkes ut fra 100-metersbeltet.
- Inntil en avklaring av lokalisering av et større småbåtanlegg foreligger, må området for småbåthavn og tilhørende infrastruktur tas ut av planen, jf. vurderingene under miljøvern.
- For å unngå nye tekniske inngrep i de sjønære områdene må området "småbåtanlegg (landdelen)" tas ut av planen inntil en vurdering av lokalisering av småbåthavn er gjennomført.
- Adkomstvei til områdene småbåtanlegg land og forretningsområdet må tas ut av planen.

Vi minner om at vilkår for egengodkjenning innebærer at Fylkesmannen har innsigelse til planen dersom vilkårene ikke imøtekommes.

Sakens dokumenter beholdes for vårt arkiv.

Med hilsen

Kåre Gjønnnes
fylkesmann

Brit Skjelbred
direktør

Kopi:

Sør-Trøndelag fylkeskommune Postuttak 7004 TRONDHEIM

Total: 36.89 m

36.89 m

ca 30 båtplasser

Bergeveien

Berget

25A

Parkering / båtoppplag vinter

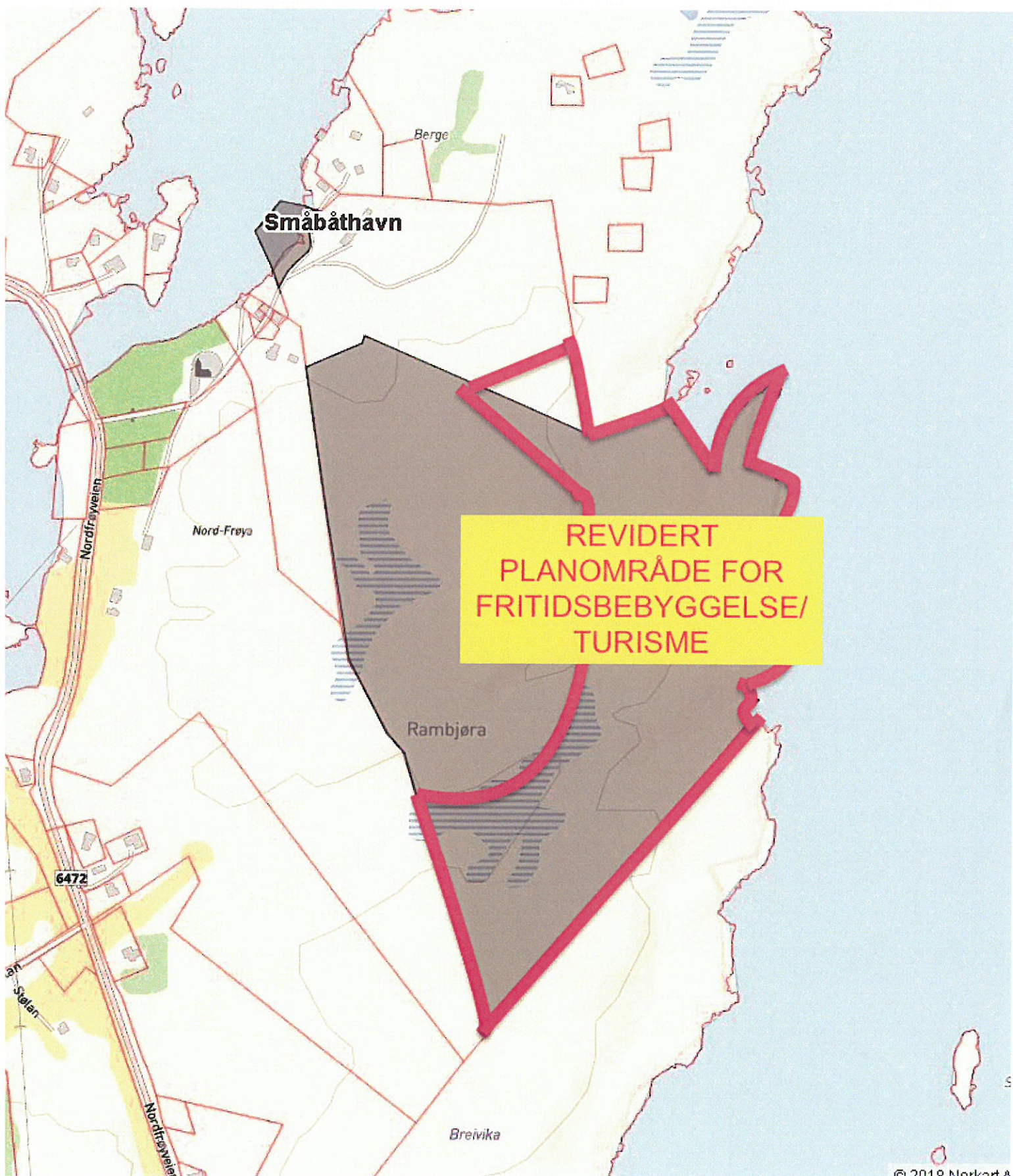
36/2

36/7

22

20

21



Ivar Martin Johansen
Øyaveien 87
7273 Norddyrøy

07.04.19

**Revidering av kommuneplanens arealdel,
g.nr. 59 b.nr. 1 Øyn Norddyrøy**

Arkivsaksnr. 16-2312-122

Jeg har følgende kommentarer og innspill til førstegangsbehandling av arealplanen for min eiendom :

Område 1 og 2

Jeg oppfatter det slik at kommunen vil «fortette» med boligbygging på Setra, og da kommer vel vi på nord- og sør- enden av Dyrøya i andre rekke, men jeg er tilfreds med at område 2 er lagt til slik at det kan bygges der.

Område 3.

I dette området ønsker jeg å kunne legge ut inntil 4 tomter til fritidsbebyggelse.

Innstillingen fraråder dette med begrunnelse om at dette er et « delvis ubebygd område» som åpner for gode friområder mot sjø i nærområdet.

Her tror jeg noen må ha sett på feil kart, i område 3 Varden og like øst for området er det i dag 6 fritidsboliger og 2 tomter for fritidsboliger (bygging i år), på Øyn (100 m lenger øst) er det i dag 3 fritidsboliger.

På min eiendom 59/1 er det i dag tilsammen 12 fritidsboliger og 14 boliger.

Å kalle dette for et «delvis ubebygd område» er etter min mening totalt feil.

Det nevnes at område 3 har gode friområder mot sjø, det har vi faktisk over hele Dyrøya.

Jeg er nå over 70 år og har bodd her hele mitt liv, jeg har aldri sett at strandområdet i Varden har vært noe utfartsterreng.

Folk liker ikke å gå på tur rett utenfor vinduene til beboere i hytter og hus.

Men vi mangler ikke utfartsterreng, på nord-og østsiden av Dyrøya har vi et ubebygd område fra Båtvika, rundt Dyrøyskaget, langs østsiden av øya helt sør til den gamle slippen ved Kvernøystraumen.

Her er det flere turløyper, utsiktspunkter, badestrender og fiskeplasser.

Jeg vil derfor be om at innstillingen for område 3 endres slik at det kan bygges inntil 4 fritidsboliger i området.

Område 4 : utgår

Område 5 :

Her står jeg på mitt krav om område for 2-3 naust, like vest for eksisterende naust. (kan godt bygges sammen)

Område 6 :

I dette området ligger Tennskjæret, vestre halvdel av skjæret tilhører 59/8 og er bebygd med et naust.

Jeg skjønner derfor ikke hvorfor jeg ikke kan få naustområde på andre siden av skjæret og området som er innafor dette.

Jeg opprettholder mitt ønske om nausttomter på område 5 og 6.

I innstillingen nevnes det utvidelse av småbåthavna på Øyn, det er veldig positivt for det er behov for en ny marina der, men det gir ikke noe tomter til naustbebyggelse.

Det nevnes også at det er arealreserver for naustbebyggelse i nærområdet, dette er ukjent for meg.

På sørsiden av område 3 Varden er det inntegnet et naustområde, dette er ubrukelig på grunn av en lang fjære.

På Setra er det mye naustområder, men de er bebygd.

Østsiden av småbåthavna er inntegnet som naustområde, men dette er jo veien i Båtvika, og ingen får vel bygge sjøhus i veiskråningen.

Dessuten er det en lang fjære som gjør det uegnet til naustbebyggelse.

Resten av strandområdet rundt havna er enten bebygd eller for bratt til naust.

Det er kanskje mulig å «presse» inn 2 nausttomter.

Jeg håper fortsatt på velvillig behandling.

Mvh Ivar Martin Johansen

59-1

Bygninger merket
med  er
fritidsboliger

Bygninger
merket med
 er bolighus.



10 F
2 F tomtar
14 B
01.04.2019
Målestokk 1:2000

7.10.14

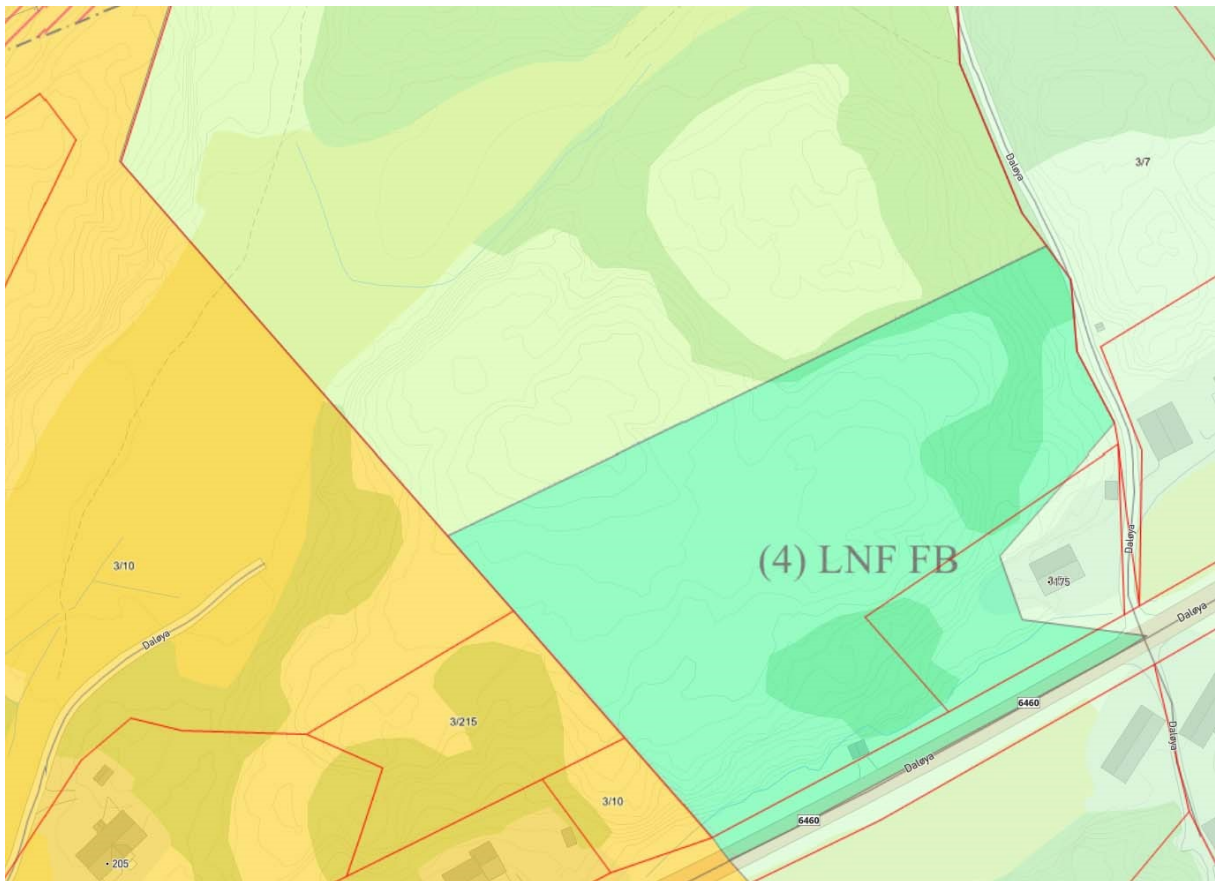
Avsender: Inger Sofie Dahlø Husby, Fjordgløttvegen 17, 7054 Ranheim. Tlf: 994 94 941

Til Frøya kommune

5. april 2019

Innspill til høringsutkast av kommuneplanens arealdel

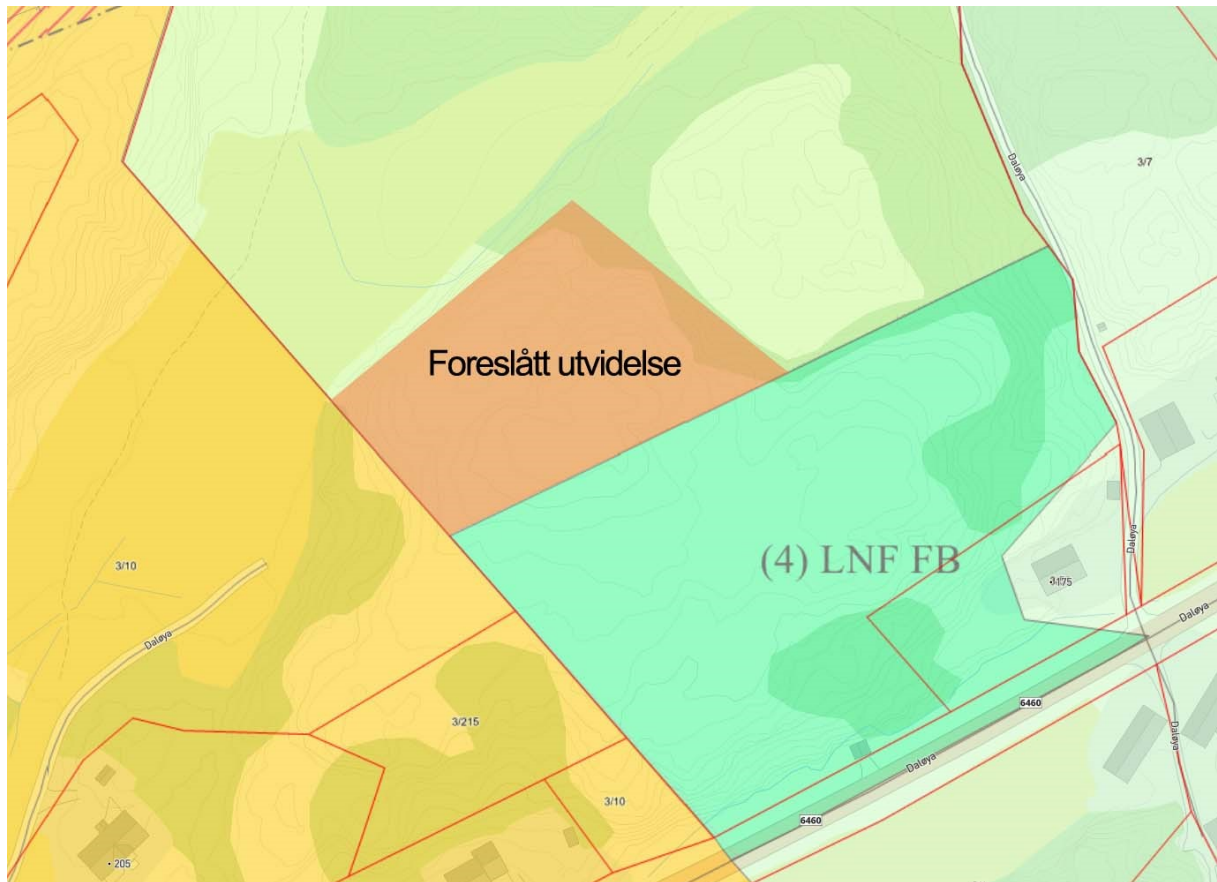
Innspillet vedrører arkivsaksnr. 16-2312-68, forslagsstiller Solveig P. Dahlø Gitmark, som gjengitt i delrapport Nordskag, kap 3.3, sak (4) LNF FB, og som gjelder forslag til regulering som tillater bygging av to hytter i høydedraget bak eiendom 3/53. Som grunnlag finner vi også planforslaget i digital form på kommunekart.com. Jeg oppfatter at kommunens forslag er som vist i nedenstående kopi fra digitalt kart.



Jeg har i likhet med forslagsstiller tinglyst rett til hyttetomt på gnr/bnr 3/1, derav kommer behovet for 2 hyttetomter som nevnt i forslaget. En omregulering vil være nødvendig fordi det i dag ikke er noen deler av gnr/bnr 3/1 som er regulert for mulige hyttetomter, med mindre man skulle benytte innmark. Jeg vil imidlertid se det som helt urimelig å skulle ødelegge dyrket mark for formålet.

Jeg besitter detaljert kjennskap til området som kommunen foreslår regulert for nevnte formål. Foreslått område (4) LNF FB er lite egnet for å skille ut to hyttetomter, da spesielt sør-vestlig del er en bratt skråning ned mot hovedveien og adkomst fra denne veien vil i praksis være umulig å realisere. Foreslåtte areal er egnet for 1 hyttetomt og med adkomst fra gårdsvei i øst.

Mitt forslag er å utvide området som vist med rødfarget areal på nedenstående kartskisse. Det vil da være to høydedrag innenfor det omregulerte området, og som begge vil være egnet som hyttetomter.



Foreslåtte utvidelse vil ikke berøre innmarksbeite, og består av stort sett bergknauser. Med mitt forslag til utvidelse vil en hyttetomt i vestlig del av arealet kunne få adkomst via fremførte gårdsvei like vest for arealet, på gnr/bnr 3/10 som synlig på kartutsnittet ovenfor. Et samarbeid om adkomst via denne veien er allerede avklart med grunneier.

Til slutt bemerkes at siste setning i kommunens anbefaling er litt vanskelig å tolke og skulle gjerne hatt en forklaring: «Antall enheter beholdes, men området utvides».

Vennlig hilsen

Inger Sofie Dahlø Husby

Fra: Kjell Nilsen [kjel-n2@online.no]
Til: Postmottak [postmottak@froya.kommune.no]
Kopi:
Sendt: 05.04.2019 12:18:22
Emne: Arealplan Nordsva Gnr.26/Bnr.82
Vedlegg:

Hei!

Ønsker og ta med "Fritids og Turistformål" i tillegg på eiendom 26/82 (Nordsva) etter samtale med Espen Skagen, da jeg registrerer at dere har ulike meninger om bruksmuligheter for eksisterende plan.

Tidligere innspill: Havn 2 Arkivsaksnr. 16-2312-42 Forslagsstiller Kjell Nilsen Gnr/Bnr (Grunneier) 26/5 Dagens arealbruk LNF foreslått formål Fiske, næring og fisketurisme Areal (daa) 2 daa.

Mvh. Kjell Nilsen 90869591

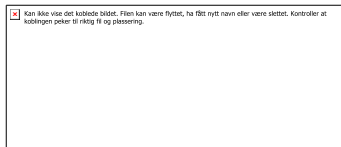
Fra: Terje Svendsen [ts@stokholmsvendsen.no]
Til: Postmottak [postmottak@froya.kommune.no]
Kopi: Agnar Søreng [agnarsr@gmail.com]; Stig Magne Sæther [stigmagnesether@gmail.com]
Sendt: 11.04.2019 13:34:36
Emne: Innspill til høring av arealplan - gnr. 50, bnr. 11
Vedlegg: image001.png

Det vises til forslag om å utlegge hele bukta øst for Sæterholmen til privat småbåthavn som ble innsendt på vegne av gnr. 50, bnr. 11. En ser veldig positivt på at innspillet tilrådes.

Etter en presentasjon på Dyrøy oppvekstsenter om de foreslåtte endringer, så det imidlertid ut som at Småbåthavnen var plassert på litt feil plass på kartet. Vil med dette presisere at det er avgjørende at Småbåthavnen kommer så langt mot øst at den omfatter marinaanlegg på gnr. 50, bnr. 11 som nå er godkjent.

Med vennlig hilsen

Terje Svendsen
Advokat



Advokatfirmaet Stokholm Svendsen AS
Rådhusgata 8 C
Postboks 71
7261 Sistranda
Telefon +47 72 44 90 50

Tlf. Terje Svendsen 90 99 02 44
Mail: ts@stokholmsvendsen.no
Org.nr. 914 993 431
Bankgiro: 4212.04.57890
www.stokholmsvendsen.no

E-postens innhold og eventuelle vedlegg er ment kun til den eller de personer som formelt og juridisk er rett mottaker.

E-posten er konfidensiell. Uautorisert lesing eller kopiering av e-brevet er strengt forbudt. Er e-posten kommet deg i hende uten at du er ment som mottaker bes det om at du melder fra om dette til postmottak@stokholmsvendsen.no og at den mottatte e-posten og eventuelle kopier i elektronisk- eller papirformat blir ødelagt.

Notice:

This e-mail may contain confidential and privileged material for the sole use of the intended recipient. Any review or distribution by others is strictly prohibited. If this e-mail is received by others than the intended recipient, please notify us at postmottak@stokholmsvendsen.no and delete all copies.

Sølvi Skarsvåg og Herman Helness
Fillingsnesveien 106
7263 Hamarvik

Storhallaren 11.04.2019

Frøya Kommune
Pb. 152
7261 Sistranda

INNSPILL TIL KOMMUNENS AREALPLAN

I forbindelse med at Frøya Kommune nå reviderer arealplanen, ønsker vi å komme med følgende innsigelser:

Området nord for Skarsvågen og øst for Hallaren som de siste 3 år har vært dispensert til vindindustri, foreslås opprettholdt som LNF-område.

Begrunnelse: Dette er et område med verdifulle naturtyper, verneverdig kystlynghei, fredede fugler og rødlistede plantearter. Drikkevannskilden ligger i umiddelbar nærhet, og etablering av industri i dette området øker risikoen for forurensning av vannet. Det samme gjelder andre vassdrag, med konsekvenser for aurebestanden. Hauan er et mye brukt rekreasjonsområde. Fysisk aktivitet og naturopplevelser er viktige for folkehelsa.

Skarpneset, mellom Grubba og Storhallaren, foreslås tilbakeført til LNF-område.

Begrunnelse: Dette er en naturperle ved Frøyfjorden. Selve neset har kupert terreng med små vikar mot fjorden og langgrunne Skarpnesvågen på nordsida. Dette et fint turmål, med mange fine avskjermede rasteplasser i det kupert terrenget. Langgrunne Skarpnesvågen er en fin lekeplass for barn. Tilrettelegging med benker og grillplasser burde være enkelt, og således gjøre Skarpneset til et naturskjønt turmål for mange.

Mvh
Sølvi Skarsvåg og Herman Helness
Gnr.5/bnr.82

Fra: Erling Ulvan [post@knarrlagsundslip.no]
Til: Postmottak [postmottak@froya.kommune.no]
Kopi:
Sendt: 11.04.2019 12:00:52
Emne: Halten.
Vedlegg: image003.jpg

Hei.
Gjelder Kommuneplanens arialdel 2018 – 2028. Øyrekka.

Byggesak GNR 66 / 85 Halten.

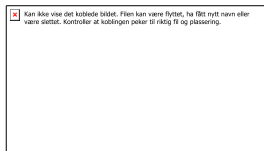
Ber om at vår sjøhustomt blir tatt med som et sjøhusområde i planen.

Kansje også tilstøtende tomter.

Med vennlig hilsen

Erling Ulvan
Daglig leder

Knarrlagsund Slip & Mekaniske Verksted AS
Kvalvikbakkan 7, 7242 Knarrlagsund, Norge
post@knarrlagsundslip.no
M +47 950 74 710





Frøya kommune
7260 Sistranda

Fjordgata 62
Postboks 746
7407 Trondheim
Telefon: 73 84 19 00
Telefaks: 73 52 67 30
www.krogstad.no

Deres ref.:

Vår ref.:

kya1904

Trondheim,

08-04-19

Avd.kontor Orkdal:

Megardsvegen 1
7320 Fannrem
Torsdager
kl. 08.00–16.00

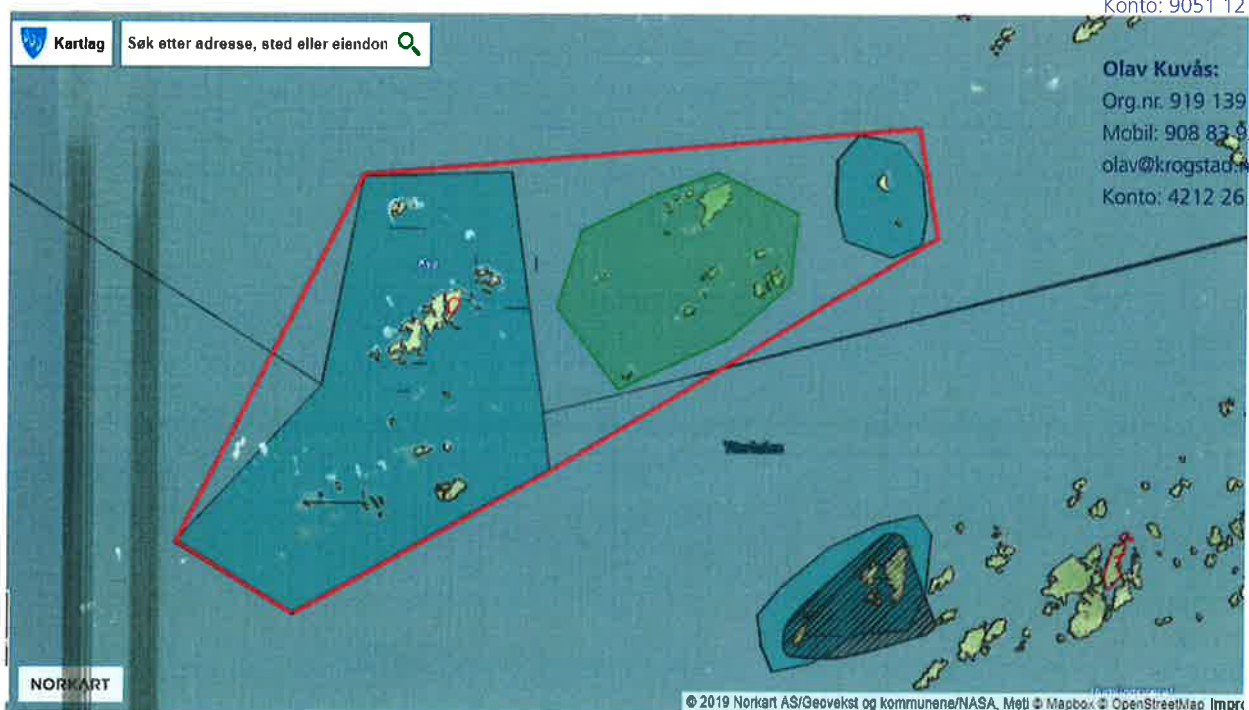
Harald Krogstad:

Org.nr. 918 908 463
Mobil: 922 80 401
harald@krogstad.no
Konto: 9051 12 77670

Olav Kuvås:

Org.nr. 919 139 064
Mobil: 908 83 928
olav@krogstad.no
Konto: 4212 26 34102

Høringsinnspill til kommuneplanens arealdel. Kya – havbeite med hummer.



Kart over Kya-eiendommen

Innspill:

Område avmerket med grønn skravering ønskes regulert til Havbeite.

FORSLAG OM REGULERING TIL HAVBEITE MED HUMMER

1. Kun deler av eiendommen er i dag regulert til NFF.

Som vist på vedlagt kart er det bare ca 1/3 av eiendommen gnr. 64 bnr. 3 som i dag er regulert til NFF. I kart på siden 1 er eiendommen omrammet med rød strek. Området sørvestover ned til Båhauet er ikke regulert og det samme gjelder området nordøstover opp til store Toskjæret (som er regulert av fuglehensyn). Det er dette området som ønskes regulert til havbeite

2. Ingen konflikt med yrkesmessig fiske.

Det er områdene i og sørvest for regulert området som er det mest aktuelle område for det fiske som i dag drives, hovedsakelig etter krabbe. Jeg har i området nordøst for regulert område ikke registrert noen form for yrkesmessig fiske.

Det er ønskelig at fisket etter krabbe skjer som tidligere da dette er med på å holde krabbebestanden nede hvilket er nødvendig for at hummer skal få best mulig oppvekstvilkår.

I sitt brev av 13-11-17 opplyser Frøya og Hitra Fiskarlag at det er to garnbåter som drifter lyr. Jeg har ikke registrert noe slikt fiske, men antar at dette skjer i beskjedent omfang og i tidligere regulert område og sørvest for dette området.

3. Ikke i konflikt med andre interesser

Som følge av at hummeren går fritt og ikke blir matet får havbeite med hummer ingen innvirkning på det naturlig undervannsfauna i området. Det får heller ikke noen betydning for enhver form for fiske med snøre hva enten det er fritidsfiske eller yrkesmessig fiske. Området kan brukes om rekreasjonsområde på samme måte som tidligere.

FORDELER/GEVINST VED OMREGULERING TIL AT HAVBEITE MED HUMMER BLIR TILLATT.

1. Økt hummerbestand.

Havbeite på Kya antas å ville få store ringvirkninger for hummerbestanden i hele øyrekka opp til Halten.

Hummeryngel er pelagisk i ca. to uker mens de fire første skallskiftene skjer. Det vil si at hummeryngelen flyter av gårde med strømmen i denne perioden før den bunnslår. Siden strømmen i hovedsak får nordøstover vil dette innebære at en økt hummerbestand på Kya på sikt vil medføre at hummerbestanden vil øke nordøstover i øyrekka.

For ca. 30 år siden ble det satt ut hummeryngel i ei bukt nær fergeleie på Sula, såkalt Tiedemansshummer. Fortsatt den dag i dag fiskes det slik hummer på Sula.

Det er lett å konstatere da Tiedemannshummeren hadde to sakseklør og ingen knuseklo.

2. Ny næring og nye arbeidsplasser.

I likhet med lakseoppdrett kan havbeite med hummer også bli en ny næring som på sikt vil medføre nye arbeidsplasser. Men også her gjelder det å være tidlig ute, slik at man kan lede utviklingen i riktig retning.

3. Tidligere behandling

Frøya kommune sitter fra før av med min søknad om dispensasjon og øvrige skriv i den forbindelse, herunder også klagebehandlingen. Der foreligger all den argumentasjon jeg har vært i stand til å bringe fram til fordel for en dispensasjon, og som da også vil gjelde en anmodning om omregulering av området slik at søknad om konsesjon til havbeite kan fremmes.

Litt historikk.

Tanken på havbeite med hummer på Kya hadde jeg nok gått med lenge da jeg i 2013 tok kontakt med Frøya kommune ved Øyvør Helstad for å avklare om vilkårene for havbeite på Kya var til stede.

Etter telefonsamtaler og noe mailutveksling ble det avtale et møte med Øyvør Helstad og ordfører hvorunder jeg møtte sammen med Karl Christian Baumann i Norsk Hummer AS som på det tidspunktet holdt til på Tjeldbergodden.

Under møtet ble det plukket fram kart over Kya hvor reguleringsformålet var angitt til å være NNF. Dette ble tolket dithen, jfr. mail fra Helstad av 27-02-13, at det ikke trengtes noen dispensasjon for å søke om konsesjon for havbeite med hummer på Kya. Det skulle langt senere vise at NNF var en skrivefeil og at riktig angivelse i planbestemmelsene var NFF, hvilket krever dispensasjon.

I tillit til dette startet jeg arbeidet med å utarbeide en søknad om konsesjon for havbeite. Parallelt med dette ble det sendt søknad til Fiskeridirektoratet om tillatelse til fangst av rognhummer. I løpet av 2014 skaffet til veie 20 rognhummer som ble levert Norsk Hummer AS på Tjeldbergodden.

I løpet av 2015 ble det satt ut ca 3500 hummeryngel i området rundt havna på Kya. Det skulle egentlig ha vært 75,000,-, men på grunn av flytting av anlegget til Tømmervika ved Kristiansund ble en stor del produksjonen mislykket.

Allerede høsten 2015 tok jeg kontakt med Sula, Mausund og Hitra og Frøya fiskarlag og ba om et møte for å orientere om mine planer.

Vedlegg: Brev av 20-09-15

Vedlegg: Referat fra møte 27-10-15.

Våren 2016 dro jeg ut til Kya for å ta bilder og film fra 5 lokasjoner som del av en miljøundersøkelse som er nødvendig vedlegg til søknaden om konsesjon.

Denne undersøkelsen var ikke tilstrekkelig for Fylkeskommunen og jeg ble henvist til å engasjere Åkerblå som hadde sin rapport klar 31-10-16.

Søknaden om konsesjon som opprinnelig ble utarbeidet 14-11-13 ble følgelig først datert 01-11-16.

Om kommunen har interesse av å se søknaden med vedlegg, vil denne kunne oversendes i egen ekspedisjon.

Allerede 15-11-16 fikk jeg svar fra Fylkeskommunen som hadde avdekket at området var avsatt til NFF og ikke NNF som angitt i kartet. Fylkeskommunen slo følgelig fast at tillatelse ikke kan gis i strid med vedtatt arealplan og jeg ble anmodet om å søke kommunen om dispensasjon.

Med hilsen

ADVOKATFIRMAET KROGSTAD

Harald Krogstad
Advokat



Mausundvær Fiskarlag
v/ formann Roger Iversen
7284 Mausén

Partnere:

Harald Krogstad
Olav Kuvås
André M. Larsen

Advokatfullmektiger:

Grethe Alina Krogstad
Kyrre Vatn
Morten Solbu Jullumstrø

Deres ref.:

Vår ref.:

Kya1509

Trondheim,

29-09-15

Havbeite på Kya.

Som dere kanskje vet, er jeg eier av fiskeværet Kya. Så langt har jeg bare brukt Kya som feriested, men jeg har over en lang periode gått med planer om å søke konsesjon for havbeite for hummer.

Jeg har i den forbindelse innledet et samarbeid med Norsk Hummer AS som har hatt et anlegg for klekking av hummeryngel på Tjeldbergodden, men som nå har flyttet til et nytt anlegg i Tømmervågen ved Kristiansund.

Sammen med Norsk Hummer har jeg søkt og fått tillatelse til fangst av rognhummer og en del er allerede levert til anlegget i Tømmervågen.

Søknad om konsesjon er nå nært forestående og jeg ønsker med dette å gi en orientering om hvordan jeg ser for meg framtiden med særlig vekt på hvilke konsekvenser dette vil få for fisket, om konsesjonssøknaden blir innvilget.

Så vidt jeg kjenner til foregår det ikke noe kommersielt fiske innenfor grensene til Kya, bortsett fra krabbefiske, som jeg skal få komme tilbake til.

Havbeite vil ikke få noen betydning for det fritidsfiske med snøre som skjer i en viss utstrekning.

Poenget med havbeite er at dette gir en eksklusiv rett til gjenfangst, som først vil skje 5 – 6 år etter at hummeryngel er satt ut. Fram til dette tidspunkt vil det neppe skje noen forandring i det kommersielle fiske etter krabbe som utøves i dag.

Fram til sist sommer har det vært to fiskere som har delt på krabbefisket på Kya. Det er Viktor Kvervavik og Roald Skarsvåg. På grunn av sykdom har ikke Viktor Kvervavik deltatt i år.

Som følge av at krabben er en konkurrent til hummeren, er det ønskelig at krabbefisket fortsetter som før, gjerne også i større utstrekning enn tidligere.

Når det tidspunkt kommer at det er aktuelt med gjenfangst av hummer, dvs. om 5-6 år, vil ikke jeg ha kapasitet til å forestå denne gjenfangsten. Jeg ser for meg at jeg vil måtte inngå en avtale om samarbeid med de som måtte være interessert i å drive krabbefisket på Kya.

Adresse:

Olav Tryggvasons gate 30
Postboks 746 Sentrum
7407 Trondheim
Norway

Avdelingskontor Orkdal:

Besøksadresse:
Megardsvegen 1
7320 Fannrem
Hver torsdag kl. 08.00–16.00
For timebest.:
Tlf.: 73 84 19 00/908 83 928

I samarbeid med:

Advokatfirman Bäck & Lohse
Törnstensgränd 9
Boks 548
83127 Östersund
Tlf.: 063-13 21 30
Fax: 063-10 70 66

I tillegg til den fortjeneste fiskeren er i stand til å skaffe seg gjennom krabbefisket, vil fiskeren også oppebære inntekter av den hummeren som fanges og som leveres til meg.

Jeg legger til grunn at hummerfiske innenfor et område med havbeite vil kunne skje hele året, i motsetning til hummerfisket som ellers skjer i et meget begrenset tidsrom.

Når jeg nå henvender meg til fiskarlagene, så har dette sammenheng med hvordan søknaden om konsesjon blir behandlet. Søknaden retter til Fylkesmannen i Sør-Trøndelag som før avgjørelse ber om uttalelse fra Frøya kommune.

Før kommunen avgir uttalelse vil fiskarlagene bli kontaktet. Det er med sikte på den uttalelse fiskarlagene blir anmodet om å gi, at jeg nå henvender meg til dere.

Min redegjørelse gir neppe svar på alle spørsmål og det er følgelig ønskelig med et møte til avklaring av slike spørsmål. Jeg har allerede vært i telefonisk kontakt med Sula fiskarlag v/Ingvald Olsen, Mausund fiskarlag v/ Roger Iversen og Hitra og Frøya fiskarlag v/Arild Holmen og opplyst at jeg vil invitere til et slikt møte.

Møtet ble egentlig foreslått i morgen torsdag 01-10-15 kl. 13, men jfr. vår samtale har ikke du anledning da. Om møtet nå vil bli omberammet, vil jeg varsle deg på nytt. Om du har spørsmål i anledning innholdet i brevet kan jeg treffes på telefon 73841902 (arbeid) og 73518025 (privat)

Med hilsen

ADVOKATFIRMAET KROGSTAD ANS



Harald Krogstad

Advokat

Mailadresse: harald@krogstad.no

**REFERAT FRA MØTE MELLOM HARALD KROGSTAD, NORSK
HUMMER AS OG FISKARLAGENE.**

Sted: Hotel Frøya Sistranda

Tid: Tirsdag 27-10-15 kl. 0900.

Tilstede: Harald Krogstad

**Norsk Hummer AS v/ Rådmund Steinsvåg og Frank
Spetland**

Mausundvær Fiskarlag v/ Roger Iversen

Frøya og Hitra Fiskarlag v/ Trond Iversen

Sula Fiskarlag v/Ingvald Olsen møtte ikke pga sykdom

Mange emner ble berørt og må her nøye meg med å ta de viktigste.

**Norsk Hummer gjorde rede for historien bak selskapet, flyttingen
fra Tjeldbergodden og virksomheten i dag.**

Det ble også vist filmsnutter fra virksomheten på det nye anlegget.

**Videre ble det gjort rede for hva som ligger i en konsesjon for
havbeite, nemlig en rett til å «så», i dette tilfellet hummeryngel
etter 4, stadium, og en eksklusiv rett til å høste.**

**Denne eksklusive retten til å høste er ikke til hinder for annen form
for fiske. Konsesjon gis for en periode på 10 år av gangen. Ved
avsluttet virksomhet, vil det ikke foreligge noen form for
installasjoner eller andre synlige tegn fra virksomheten.**

**Trond Iversen tok opp de uheldige sidene ved taretråling. Han fikk
opplyst at dette vil bli forbudt innenfor et havbeiteområde.**

**Roger Iversen opplyste at man fortsatt visstnok kunne få
eksemplarer av «Tiedemannshummer» ved Sula. Dette kan sees**

ved at de bare har sakseklør. Steinsvåg og Spetland gjorde rede for årsaken til dette, og at dette ikke ville bli tilfellet med den yngel som nå vil bli satt ut.

Både Roger og Trond fremholdt at det foreligger gode muligheter for mottak av hummer i distriktet, når den tid kommer, dette i håp om at havbeite skal bidra til større virksomhet i området.

Harald Krogstad lovte å holde fiskarlagene orientert om forhold som antas å være av interesse når det gjelder den videre utvikling.

Møtet ble avsluttet kl. 1130 uten at det var kommet fram forhold som kan karakteriseres som negative vedr. plan om havbeite.

28-10-15

Harald Krogstad.

Merknad til ny kommuneplan for Frøya kommune

Legger ved en kartskisse med forslag til endring av formålet nede ved sjøen for eiendommene 26/146 og 26/37 samt et utfylt område i sjø.

I forslaget til ny kommuneplan er dette området definert som LNF-område
Det vil si områder som er forbeholdt Landbruk, Natur og friluftsliv



Arealet som er definert som «andre typer bebyggelse og anlegg» strekker seg langs den gamle strandlinje, og tar ikke hensyn til det nye arealet som er utfylt i sjø.

Nytt forslag (vedlagt) viderefører formålet «andre typer bebyggelse og anlegg» langs strandlinjen, som vil være naturlig for dette området.

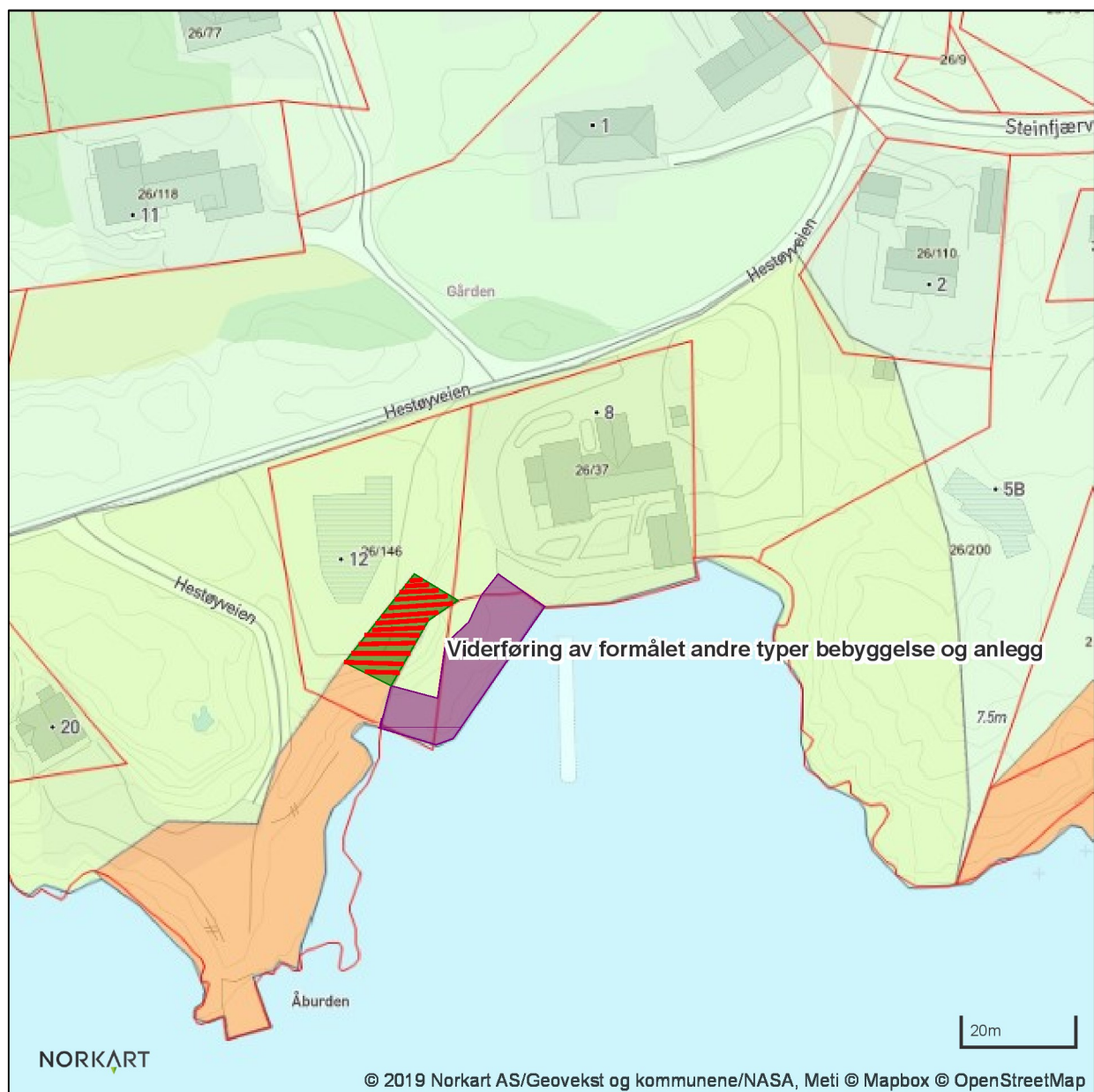


Denne merknaden fremmes på vegne av eiere av gnr/bnr 26/37 og 26/146

Sistranda 11.04.19

Svein Ohren
93486814

Frøya kommune



Frøya kommune

Postboks 152

7261 Sistranda

Vår ref. 380

Deres ref. 16-2312-71

Sistranda, den 11. april 2019

Ansvarlig advokat: Terje Svendsen

Vedrørende: Frøya kommunes vurdering av innspill til arealplan, gnr. 26, bnr. 8

1. Innledning

Jeg viser til deres arkivsaksnr. 16-2312-71 og deres vurdering av konsekvenser av Gerd Randi Furberg sitt innspill til arealplan på gnr. 26, bnr. 8. Furberg sine merknader til denne følger nedenfor.

2. Landbruk

Av kommunens vurdering fremgår det at utbygging på det aktuelle område vil føre til tap av jordbruksareal i form av fulldyrka jord, innmarksbeite og skrinns fastmark (utmarksbeite). Med utgangspunkt i dette fremstår det som at kommunen antagelig har vurdert kartgrunnlaget feil.

Arealet som ønskes regulert (heretter «parsellen») vil ikke berøre landbruksjord i det omfang som kommunen opplyser. Det er viktig å merke seg at innspillet til arealplanen ikke omfatter hele gnr. 26, bnr. 8, men kun parsellen som fremgår av bilag 1 nedenfor.

Som det fremgår av bilag 1 går parsellen ikke inn på landbruksjorda. Derimot går den sørlige grense av parsellen rett nord for det store område fulldyrka jord og innmarksbeite. Riktig nok vil parsellen berøre ca. 1,1 mål innmarksbeite, men dette kan fortsatt bestå i sin helhet og drives videre som i dag.

På denne måten vil det være fullt mulig å avsette arealet til boligbebyggelse med alle de fordeler dette fører med seg, uten at det vil ha noen innvirkning på landbruksjord.

Bilag 1: Kart over parsell

Bilag 2: Kart over landbruksjord hvor parsellen er skravert

3. Truede arter

Av kommunens vurdering fremgår det videre at utbygging på det aktuelle område vil berøre truede arter i form av teist, storspove, bergriske, stær, havørn, skjærpipelerke, heipipelerke og makrellterne. Ved et søk på Miljødirektorets database over truede arter kan det ved første øyekast fremstå som at parsellen vil berøre de truede arter som nevnt, men dersom man zoomer helt inn på parsellen fremgår det at ingen av de truede arter er registrert innenfor den parsellen som ønskes avsatt til boligformål. Registreringene er enten sør eller nord for denne parsellen.

Bilag 3: Kart over truede arters lokasjoner, parsellen er markert med gul farge

Også for denne delen vil det derfor være fullt mulig å regulere arealet til boligbebyggelse, uten at det vil ha innvirkning på truede dyrearter.

4. Avslutning

Som det fremgår av opprinnelig anbefaling vil etablering av bolig i dette området være i tråd med omkringliggende strukturer for bebyggelse. Av det ovennevnte kan en ikke se at det er grunnlag for tidligere argumentasjon om at området ikke bør bygges ut pga. hensyn til naturmiljø og landbruk. Tidligere vurdering må antas å være tatt på ufullstendig grunnlag.

En kan heller ikke se at hensynet til arealreserver eller at området er ubebygget gjør seg mer gjeldende her enn når det gjelder andre boligområder som er anbefalt på Uttian eller på Frøya forøvrig.

Det bes derfor om at ovennevnte merknader tas med i kommunens vurdering i forhold til Furberg sitt innspill til arealplanen.

Imøteser deres snarlige behandling av saken.

Med vennlig hilsen

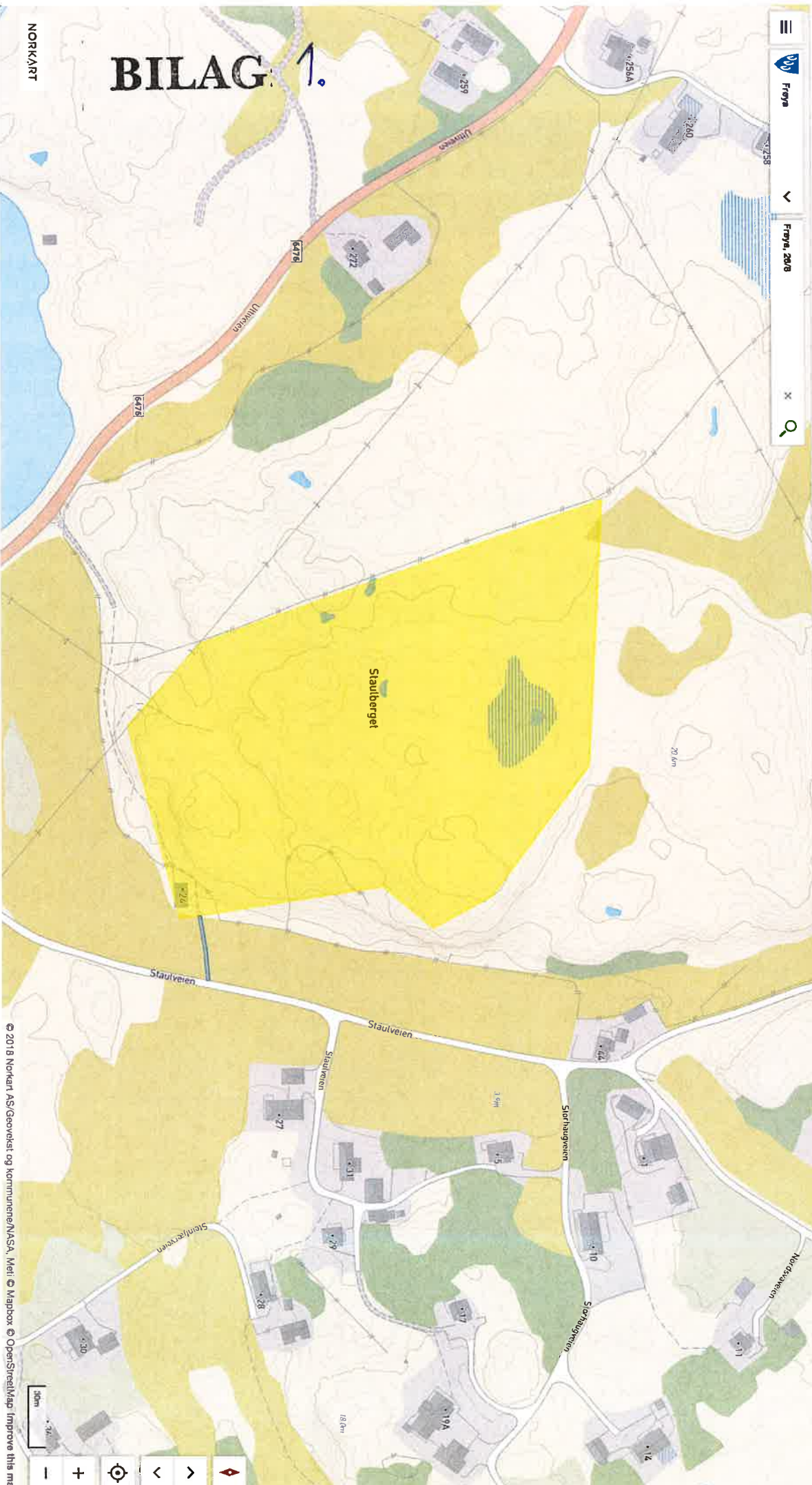


Terje Svendsen

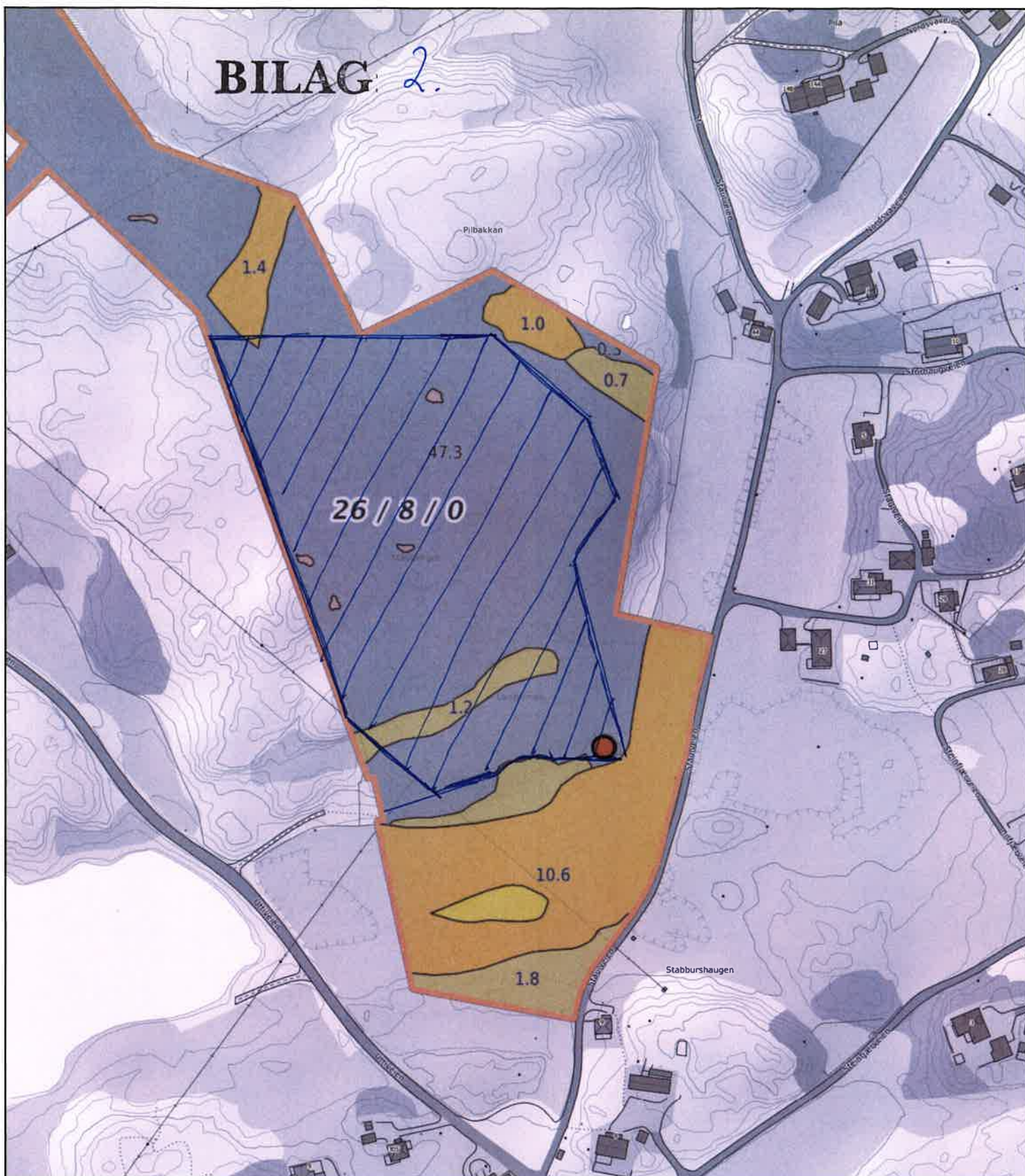
Advokat

Vedlegg:

1. Kart over parsellen
2. Utdrag av gårdskart
3. Kart over truede arters lokasjoner



BILAG 2.



0 20 40 60m

Målestokk 1: 2500 ved A4 utskrift

Utskriftsdato: 11.04.2019 09:01

Eiendomsdata verifisert: 11.04.2019 08:35

GÅRDSKART 5014-26/8/0

Tilknyttede grunneiendommer:
26/8/0

Markslag (AR5) 7 klasser

TEGNFORKLARING

- Fulldyrka jord
- Overflatedyrka jord
- Innmarksbeite
- Produktiv skog
- Annet markslag
- Bebyggt, samf., vann, bre
- Ikke klassifisert
- Sum

AREALTALL (DEKAR)

13.6	
0.7	
6.4	20.7
0.0	0.0
192.1	
3.4	195.5
0.0	0.0
216.2	216.2

Kartet viser valgt type gårdskart for eiendommen man har søkt på. I tillegg vises bakgrunnskart for gjenkjenning.

Arealstatistikken viser arealer i dekar for alle teiger på eiendommen. Det kan forekomme avrundingsforskjeller i arealtallene.

Ajourføringsbehov meldes til kommunen.

Arealressursgrenser

Eiendomsgrenser

Driftssenterpunkt

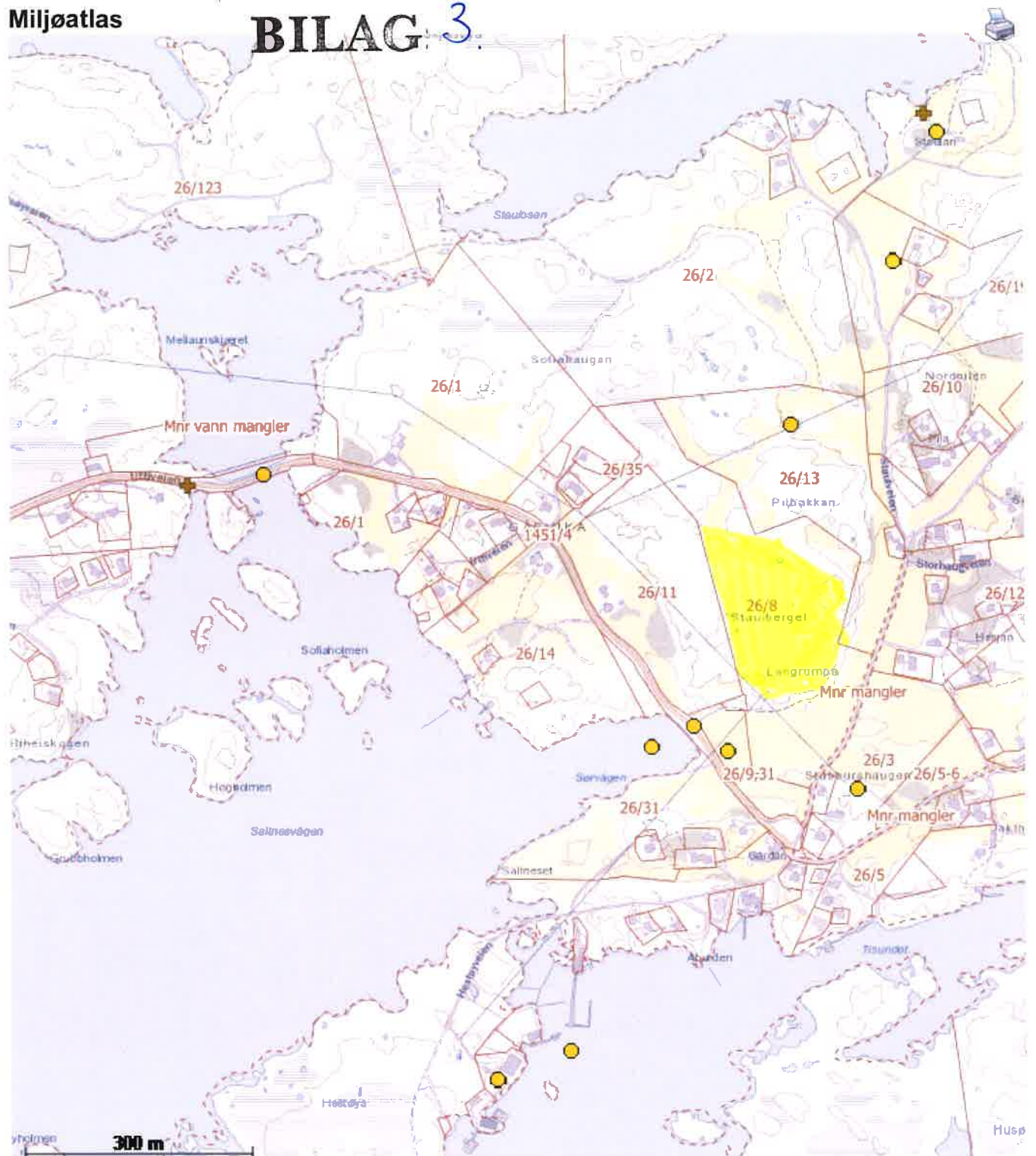


NIBIO

NORSK INSTITUTT FOR
BIOØKONOMI

Miljøatlas

BILAG 3



Truede arter

Arter av særlig stor forvaltningsinteresse

● □ Kritisk truet (CR), Sterkt truet (EN) og Sårbar (VU) i Norsk Rødliste

Arter av stor forvaltningsinteresse

⊕ □ Nær truet (NT) i Norsk Rødliste

Beathe Sandvik Meland og Geir Meland,
Hammarvikringen 92,
7263 Hamarvik

Frøya Kommune,
Postboks 152,
7261 Sistranda

Hamarvik 10.04.2019

HØRINGSINNSPILL TIL KOMMUNEPLANENS AREALDEL I FRØYA KOMMUNE

Vi viser til tidligere innspill i forbindelse med oppstart av planarbeidet, datert 28.05.2018.

Vi eier eiendommen Gnr. 10, bnr. 33 i Hamarvik som omfatter noe dyrka jord, samt sauebeite og utmark. Eiendommen har ikke bygninger, da våningshuset med garasje er fradelt og solgt. I vårt innspill av mai 2018 ønsket vi å utnytte deler av eiendommen til bygging av fritidsboliger. Dette ble ikke imøtekommet, slik at eiendommen i planforslaget, som nå er på høring, er avsatt til LNF-område.

Vi vil på nytt understreke, slik vi også gjorde i vårt tidligere innspill, at Hamarvik er en grend i sterk vekst og hvor det er et stort behov å tilrettelegge både for fritids- og boligbebyggelse. I og med at vårt innspill om fritidsbebyggelse ikke ble hensyntatt ved utarbeidelse av planforslaget **ber vi om at eiendommen avsettes til boligbebyggelse. Vår eiendom er naboeiendom B7 som i høringsforslaget er innstilt positivt, dette i tillegg til den positive innstillingen til B6 på andre side av veien vil medføre et sammenhengende boligfelt helt nord i grenda, med gode sol og utsiktsforhold mot Hammarvatnet og sjøen.**

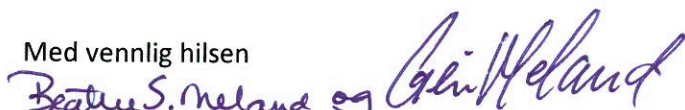
Området som primært ønskes avsatt til boligbebyggelse er det samme som vi tidligere hadde ønske om til fritidsbebyggelse, **vedlegg 1**. I kartet til Frøya kommune ligger noe av dette området i hensyssonen for drikkevannskilden, noe vi mener ikke er nødvendig- viser til drikkevannsforskriften som sier at det kreves to hygieniske barrierer - og at dette er oppfylt ved at man har renseanlegg som både har membranfiltrering og UV-stråling, - noe som utgjør disse to barrierene. I tillegg er det videre et tidsspørsmål når vannkilden blir nedlagt som hovedvannkilde, da en sammenslåing med det kommunale vannverket vil være naturlig i fremtiden. Ved en slik løsning vil derfor Hammarvatnet kun være en reservevannkilde. Alternativt området som ønskes avsatt til boligbebyggelse er vist på vedlegg 2.

I dag er det 2 boliger i området, slik at vårt forslag vil være en **fortetting av allerede et areal som er utnyttet til bolig**. Arealet er grunnlendt og benyttes i dag til sauebeite. Denne kontrakten utgår i 2020. Dyrkajorda på eiendommen leies ut til et melkebruk og vil fremdeles bli utleid til grasproduksjon.

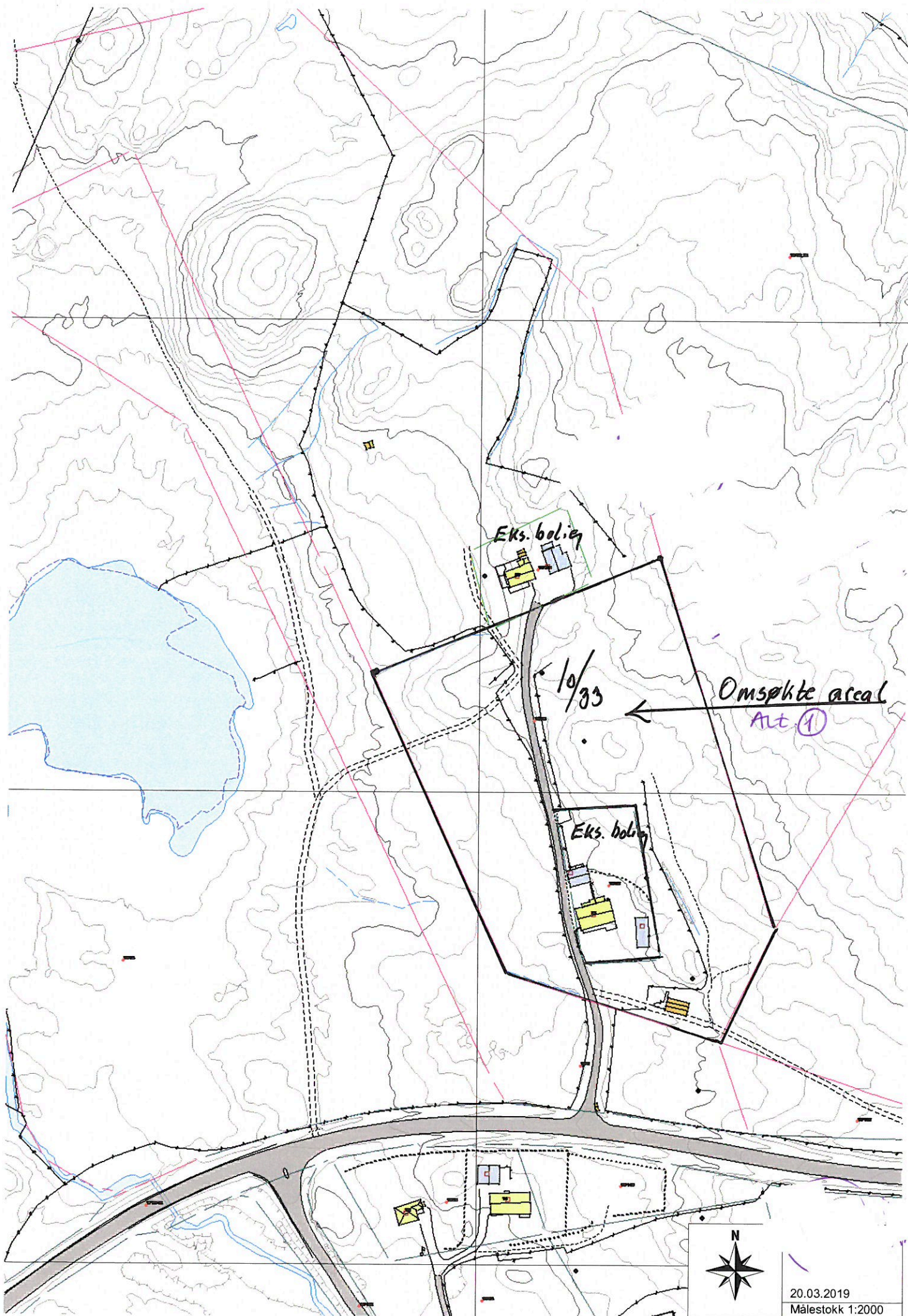
Området har egen godkjent avkjørsel til Fv 714 og det er vedtatt reguleringsplan for utbygging av gang- og sykkelveg som knytter sammen eksisterende gangvegsystem på Sistranda og Hamarvik. G/S-vegen vil ligge på nordsiden av FV 714, slik at man får en trygg gang- og sykkeladkomst både til Nabeita skole og Sistranda skole fra området som vi nå ønsker tilrettelagt for boligbygging.

Vi håper at vårt innspill blir tatt hensyn til, slik at vi kan tilby attraktive boligtomter i en grend i sterk vekst. Dersom vårt innspill blir imøtekommet vil vi starte reguleringsarbeidet umiddelbart etter at arealdelen er vedtatt.

Med vennlig hilsen

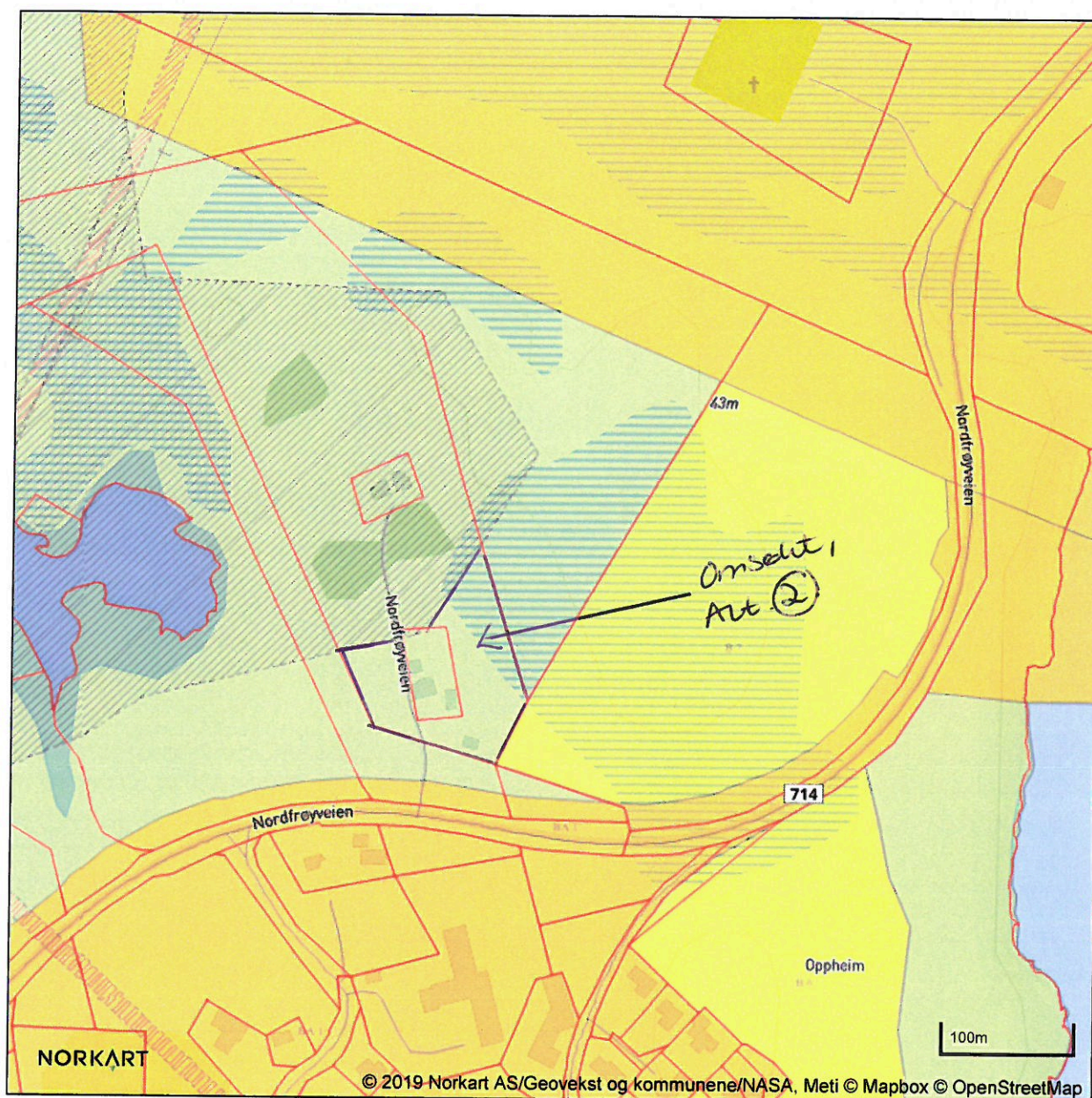

Beathe Sandvik Meland og Geir Meland

Ved. 1.



20.03.2019
Målestokk 1:2000

Frøya kommune



12/4

Fra: Kjell Ove Arntzen [ko.arntzen@gmail.com]

Til: Postmottak [postmottak@froya.kommune.no]

Kopi:

Sendt: 10.04.2019 21:29:49

Emne: Klage. Arkivsaksnr. 16-2312-198 (Nordskag)

Vedlegg:

Vil med dette klage på innstilling til Arkivsaksnr. 16-2312-198 Gnr/Bnr 3/43

Her er vi 4 sameiere som ønsker og sette av hyttetomter til barn og barnebarn på vår eiendom, at det er et nærliggende hyttefelt hvor det er solgt få tomter mener vi ikke er relevant, og at en enkeltperson skal stå for det meste av hyttefeltregulering på sørlige del av Frøya er vi uenige i.

Her blir ikke strandsonen nevneverdig berørt da det er bratt og utilgjengelig strandsone, det er godkjent flytebrygge på eiendommen, vannledning og strøm går over vår eiendom, så dette er ikke noe problem . Kloakk blir enkel å samkjøre, det blir felles vei til alle tomtene, og det er bare lyng, mose og berg som blir berørt, så vi mener det bør være enkelt å ta dette område ut av LNFR så våre barn og barnebarn har en mulighet til en fritidsbolig i vår nærhet.

Mvh

På vegne av sameierne.

Kjell Ove Arntzen

Frøya Kommune
Pb. 152
7261 Sistranda

Oppdal, 10. april 2019

TILBAKEMELDING KOMMUNEPLANEN AREALPLAN 2018 – 2030 FRØYA KOMMUNE

Forslag fra Frøya Kommune er at Flatøya skal forbeholdes boligformål, ikke ønskelig med flere fritidseiendommer enn det allerede er godkjent/bygd.
I forslaget er det ikke tatt inn nye områder med boligformål, altså ikke nye planer frem til 2030 enn de som allerede er regulert.

De to tomtene det er søkt om på Gnr. 8 Bnr. 19 vil være en naturlig forlengelse av boligfeltet som ligger i bakkant.

Ved denne plassering vil det ikke:

- Hindre fri ferdsel til strandsonen.
- Det vil være en avstand på 100 meter fra strandsonen.

Hvis spørsmål, uklarheter hører vi fra dere.

Håper på positiv tilbakemelding.

Med vennlig hilsen
Anita Johansen

Mobil 990 23 933

Fra: KJELL ARVE MADSVÅG [kjelarma@online.no]

Til: Postmottak [postmottak@froya.kommune.no]

Kopi:

Sendt: 09.04.2019 22:53:22

Emne: Kommuneplans arealdel.

Vedlegg:

I forbindelse med rullering av kommunens arealdel, ber jeg om at tidligere vedtatt reguleringsplan for Madsvågen 28-2 blir videreført i den nye planen.

Mvh

Kjell Arve Madsvåg

Fra: Milan Markovic [milan@sealab.no]
Til: Postmottak [postmottak@froya.kommune.no]
Kopi:
Sendt: 12.04.2019 12:45:34
Emne: Innspill til kommuneplanens arealdel
Vedlegg: SBH Gjæsingen.png

Til Frøya kommune,

Jeg foreslår at skravert område i vedlagte kart (SBH Gjæsingen.png) får status som småbåthavn. Dette begrunnes i:

- 1) Jeg har allerede gjestebrygge på eiendommen Gjæsingen 12, 7285 Frøya, men behøver en større og sikrere brygge.
- 2) En solid og stor gjestebrygge her vil være et kunne benyttes også av andre som en sikker nødhavn i uforutsette situasjoner, eksempelvis dårlig vær. Det samme gjelder ambulansebåt og andre situasjoner hvor man behøver ly for været.

Posisjon på Gjæsingen:

WGS84
63°55'40.3"N 8°53'49.3"E
WGS84 desimal (lat, lon)
63.92787, 8.897039

--

Med vennlig hilsen,

Milan Marković

Yours sincerely
SEALAB OCEAN GROUP AS

Milan Marković
COO / CHAIRMAN

Mob.:

(+ 47) 46 84 39 20

Addr.:

Transittgata 14, Nyhavna, N-7042 Trondheim Norway

E-mail:

milan@sealab.no

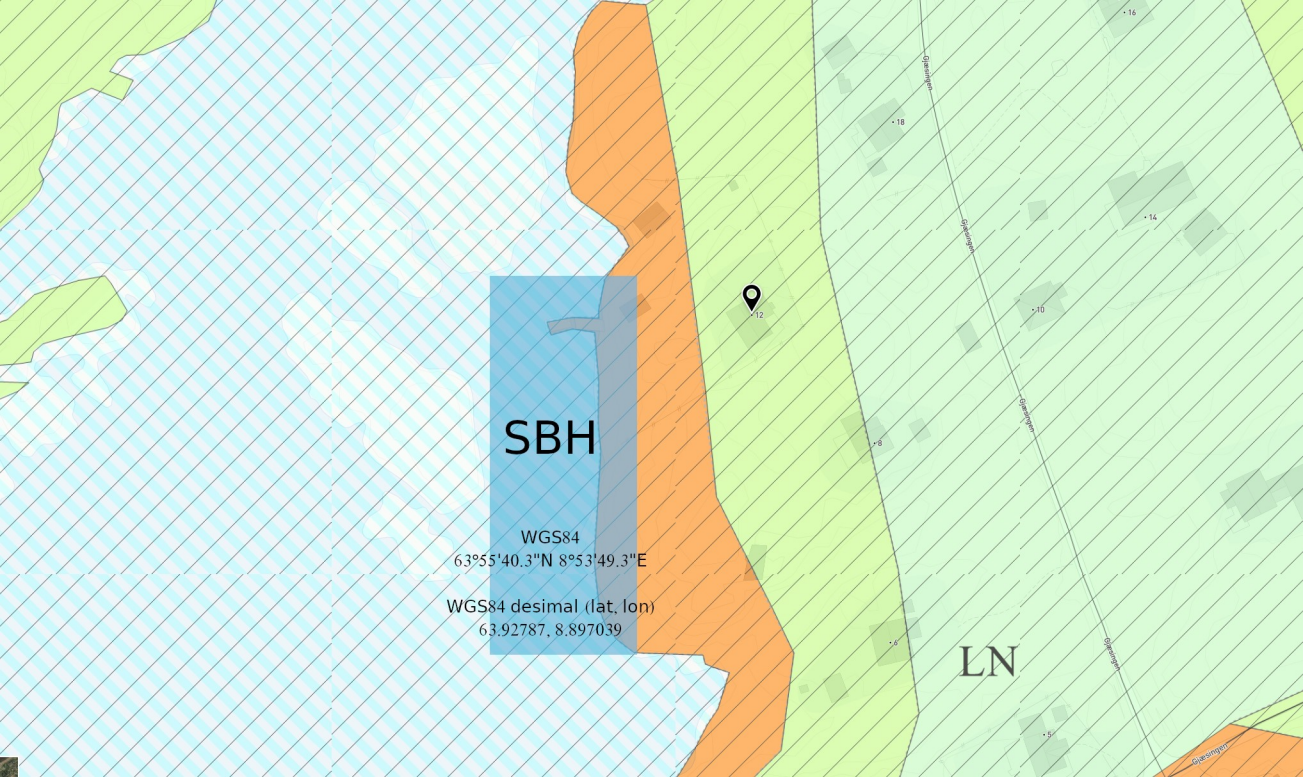
URL:

<https://hes32-ctp.trendmicro.com:443/wis/clicktime/v1/query?url=www.sealab.no&umid=85479da0-6a4a-4bdd-9a2f-302e3dcb1743&auth=7be606fe782fe178fc2c09792bdda1474ce2b782-3715ca96baedc387a1eb60b0588b5e60ab5bbc25>

Org.nr. NO 816 897 092

Gi alle mulighet til å se under vann

Give everyone the opportunity to see under water



SBH

The map shows a coastal region with a blue rectangle labeled 'SBH' and an orange area labeled 'LN'. The background is a light blue grid with diagonal lines. The orange area is on the right side of the map. The blue rectangle is on the left side of the map. The orange area is labeled 'LN' in the bottom right corner. The blue rectangle is labeled 'SBH' in the center. The map also shows a coastline and some green areas. A location pin is marked with the number 12. Other numbers 5, 6, 8, 10, 14, and 16 are scattered on the map. A road labeled 'Guesenroth' is visible on the right side of the map.

WGS84

63°55'40.3"N 8°53'49.3"E

WGS84 desimal (lat, lon)

63.92787, 8.897039

LN

SuMaBo Felleslag

c/o Sigbjørn Larsen

Bråmyra 8, 7074 SPONGDAL

7260 SISTRANDA

Mobil 4596 9810

Dato: 2019-04-11

Merknad til arealplana for Sula – Mausundområdet.

Da arealplana var til behandling i formannskap og kommunestyre ble det fattet et enstemmig vedtak om at trasèen for vei mellom Sula og Mausund skulle beholdes og ikke tas ut av plana slik det var innstilt på fra administrasjonen.

SuMaBo var svært tilfreds med det vedtaket, siden vårt SuMaBo Felleslag har en forpliktelse på seg ut fra avviklingsvedtaket i SUMA Næringsutvikling AS. Vedtaket sa at vi fikk overført restverdiene på betingelse av at vi videreførte arbeidet for vei mellom øyene. Derfor er det av stor viktighet at trasen fortsatt blir i arealplana. SuMaBo har fått utredet et teknisk/økonomisk forslag for den mest optimale løsning kostnads- og miljømessig.

Fra det tidligere SUMA Næringsutvikling AS var det flere alternative traseer. Jfr. Vedlegg 1.

Det ble gjennomført en første utredning av kostnaden for den ene trasèen, men den ble forkastet fordi den løsningen ble for dyr. Det ble da vedtatt at selskapet skulle gå til en ny utredning, men den ble stoppet av styrelederen. Utredning er ikke blitt gjort siden det.

Vår merknad, eller spørsmål, er da om HVILKEN trase en nå skal legge inn som den mest sannsynlige nye trasè for veien om den virkelig blir bygd.

Som et ledd i å komme med et forslag som er optimalt *Kostnadsmessig og miljømessig*

Når SuMaBo Felleslag engasjert et av de fremste konsultantselskap i Midt- Norge, Norconsult AS, for å utarbeide et teknisk-økonomisk forslag til ny trasè. Dette er den billigste og mest

optimale løsning når det gjelder kostnad og miljøhensyn.
brev. *Den er nå ferdig og vedlegges dette brev.* Vedlegg 2.

Vår merknad blir da at vi anbefaler at trasèen Norconsult AS har valgt, konkret blir den som

legges inn i arealplana.

Vi vedlegger et kart utarbeidet av STV som visualiserer distanser i området. Vedlegg 3

(Norconsults trasè-forslag er markert med rød strek)

Nå er det kanskje ikke 100% sikker *†* at denne trasèen blir den endelige, men jeg vil si det skal godt gjøres å finne avvik som vil bedre de viktigste hensyn og skape mindre konflikter.

Forts. side 2

Sie 2. Merknader til arealplan Sula - Mausund

Viktige hensyn er tatt:

1. Utgangspunktet er vest for fergeleiet på Lomsøya, dermed blir det full utnyttelse av de investeringer som er gjort der på vei og parkering.. Veifyllinga vil også gi ly for kaia ved vind fra sørvest.

~~Forts. side 2~~

Side 2 Merknad til arealplana.

2. Norconsult foreslår lavbru over djuprenna øst for Kvalskreia. Det gir kryssing for båter uten mast og fri passasje for vannstrømmen som går i den retningen sør og nord.

3. Fra Skjervøya er trasèen ikke lagt over Hjertøya, på den måten unngår en ørneredet der og evt. steinalderboplass.

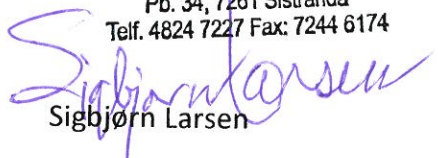
4. Fra Skjervøya går trasèen fram til Olavløysa, men berører ikke steinalderboplassen på Oløya, da trasèen der tar over sundet med lavbru til Ognetøya og videre vei over Høgøya, Brøttingsavløysa / Brøttingsøya fram til Klovningen hvor det blir fylling og høgbru over til Lille Aursøy.

Ved lavbru over sundet mellom Olavløysa og Ognetøya oppnås samme effekt som for lavbrua øst for Kvalskreia.(Åpen for båt og vannstrøm).

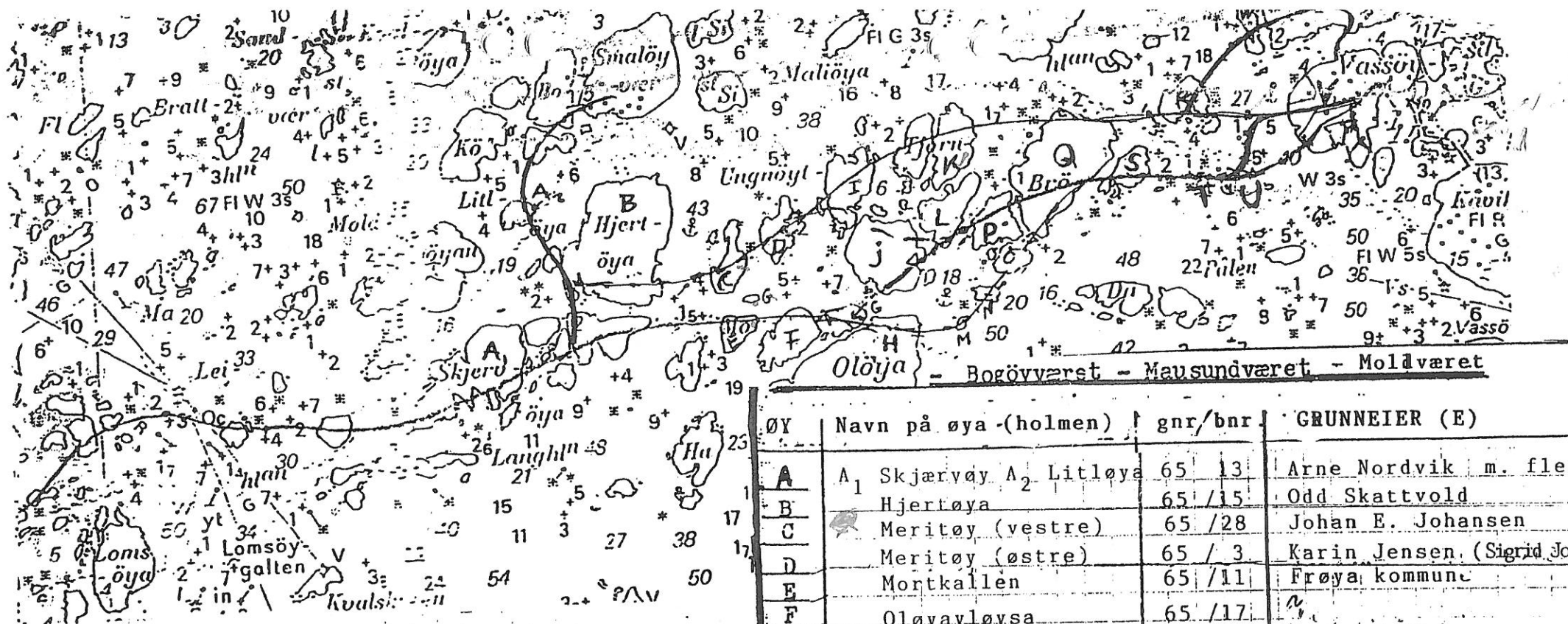
5. Høgbrua ved Lille Aursøy gjør at farleden fra Mausund til Bogøya og hamna i Keila på Sula blir holdt åpen som før.

6. På Lille Aursøy oppnås kontakt med veinettet på Mausund og fergeleiet på Måøya blir felles for begge øysamfunna. **Det gir stor besparelse i det at en ikke behøver bygge noe nytt fergeleie og kan spare driften på det på Sula.**

Med hilsen for

SuMaBo Felleslag
Org.nr. 997 121 376, Bank 4202.35.75250
Pb. 34, 7261 Sistranda
Telf. 4824 7227 Fax: 7244 6174

Sigbjørn Larsen
Styreleder.

Vedlagt: De 3 vedlegg nevnt i brevet.



- Til grunneier.

- Vennligst sett en skarp farve på din eiendom.

- Sammenlign med skjema til høyre, og korrigjer hvis det er feil navn på hjemmelsinnehaver / øy.

- Hvis det er flere hjemmelsinnehavere ved arv, f.eks. søsken, skriv alle opp under her.

Kontaktperson

Adresse: _____

Telefon: _____

FRØYA KOMMUNE

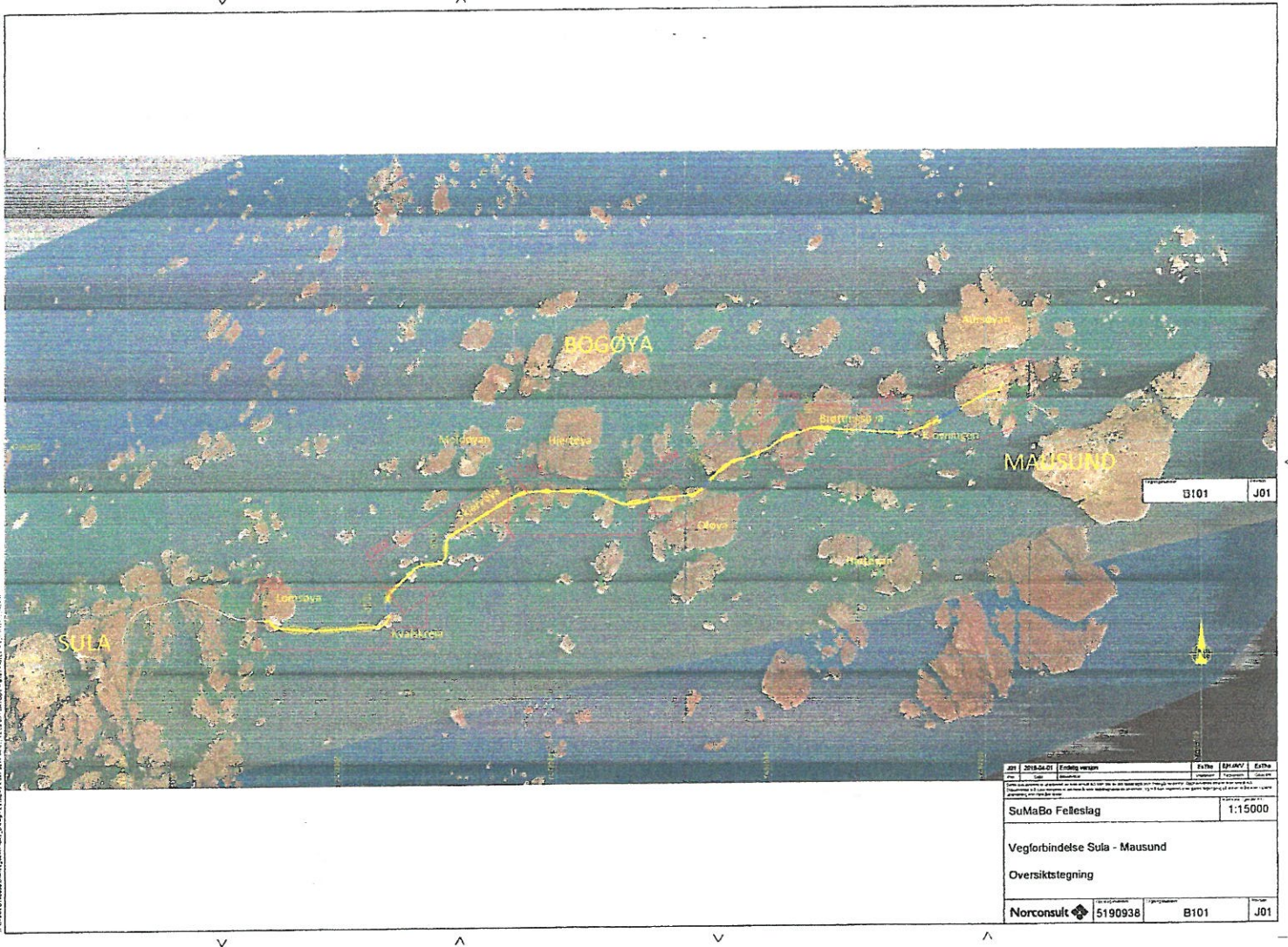
- vil være takknemlig for HURTIG svar.

Ordfører S.Larsen, 7260 Sistranda

ØY	Navn på øya -(holmen)	gnr/bnr	GRUNNEIER (E)
A	A ₁ Skjærvøy A ₂ Litløya	65 / 13	Arne Nordvik m. flere
B	Hjertøya	65 / 15	Odd Skattvold
C	Meritøy (vestre)	65 / 28	Johan E. Johansen
D	Meritøy (østre)	65 / 3	Karin Jensen. (Sigrid Johansen)
E	Mortkallen	65 / 11	Frøya kommune
F	Oløyavløysa	65 / 17	
G	Oløya (vestre)	65 / 10	Anita Solberg
H	Oløya (østre del)	65 / 8	Inger Øyen
I	Vester Øya	65 / 10	Anita Solberg
J	Ognetøya	65 / 8	Inger Øyen
K	Tjørnøya (ytre/indre)	65 / (29)	Johnny Høgseth/Lilly Johansen
L	Høgøya	65 / 2	Dagny Gårdsøy/Arvid Antonsen
M	Bussikallhomskjæret	65 / 8	Inger Øyen
N	Bussikallholmen	65 / 8	Inger Øyen
O	Brøttingsavløysa	65 / 36	Alf Hansen
P	Brøttingsavløysa 1.	65 / 8	Alf Hansen
Q	Brøttingsøya	65 / 36	Alf Hansen
R	Roparøya	65 / 9	Åsmund Aursøy
S	Raudbeltøya	65 / 3	Johan E. Johansen
T	Klovningskjær	65 / (9)	Åsmund Aursøy
U	Klovningen	65 / (9)	Åsmund Aursøy
V	Lille Aursøya	65 / 9/10	Åsmund Aursøy/Anita Solberg
W	Laksholmen	65 / 38	Osvald Gjetø
X	Storaursøya	65 / 11	Frøya kommune

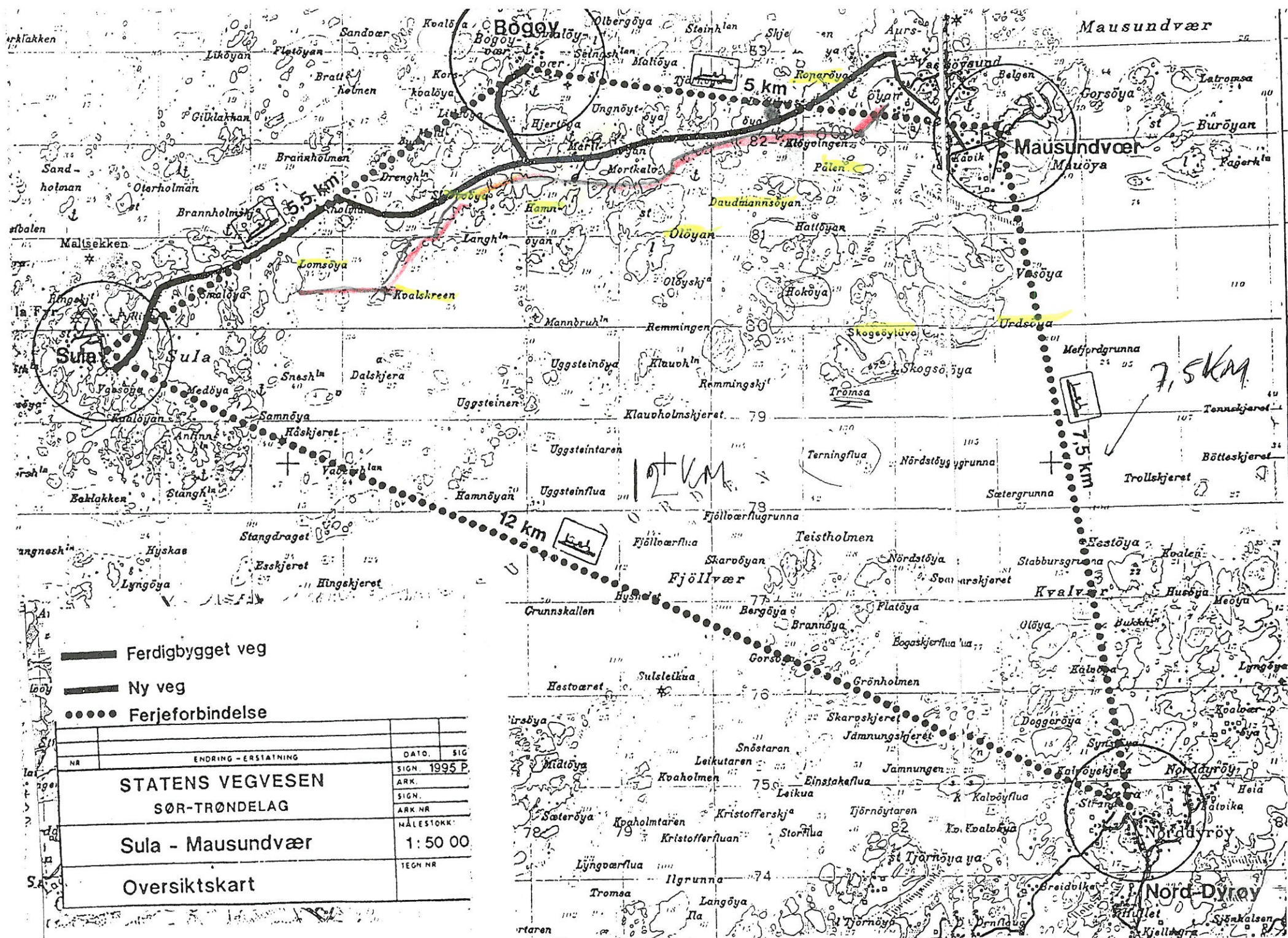
Handwritten signature/initials

Vedlegg 92



J01		2018-04-01		Endelig versjon		Ex-10a		SP-100V		Ex-10a	
Prosjekt		Lage		Tittel		Oppgave		Fase		Status	
Denne tegningen er utarbeidet av den aktuelle KLP-prosjektet og skal brukes som referanse. Den kan endres uten varsel. Den kan også brukes som referanse for andre prosjekter. Den kan også brukes som referanse for andre prosjekter. Den kan også brukes som referanse for andre prosjekter.											
SuMaBo Felleslag									1:15000		
Vegforbindelse Sula - Mausund											
Oversiktsstegning											
Norconsult		5190938		B101		J01					

Vedlegg 3



12 APR 2019

Fillingsnes 10.04.2019

FRØYA KOMMUNE - RULLERING AV KOMMUNEPLANENS AREALDEL 2018-2030, 1. GANGS HØRING

INNSPILL TIL FRI 1 VED INNER- OG YTTERNESET SAMT F2 OG SBH 8 VED INNERNESET, FILLINGSNES

I behandlingen av den nye kommuneplanens arealdel har Frøya kommunestyre besluttet å ikke ta inn i planen undertegnede innspill (FRI1) om å bevare Inner- og Ytterneset som et friområde. Samtidig har kommunestyret også forkastet Rådmannens forslag om å ikke ta inn i planen etableringen av et stort fritidshusfelt (F2) med opptil 30 hytter på Innerneset med tilhørende småbåthavn (SBH 8). Behandlingen av disse saken har dessverre bokstavelig talt forsvunnet i skyggen av "monstermøllene" som for tiden naturlig nok opptar store deler av befolkningen på Frøya. Det er synd da alle disse sakene i grunnen handler om det samme; nemlig forvaltning av sårbar natur på Frøya.

Det er ingen tvil om at naturen på Frøya er under stort press fra alle kanter og det er selvsagt de fineste områdene med den mest idylliske beliggenheten nær sjø og med den beste utsikten som først og fremst blir nedbygd. Vi håper selvsagt det ikke er slik men det virker nesten som at hensynet til kapitalsterke investorer og grunneiere veier tyngre enn hensynet til natur, fauna og eksisterende beboere/brukere samt samfunnets forpliktelser overfor fremtidige generasjoner.

De forannevnte innspillene til arealplanen er eksempler på dette. Her er motstridene interesser satt opp mot hverandre og det er tydelig at "naturvernerne" er dømt til å tape denne kampen mot kapitalkreftene. Det ser unektelig ut til at det er politisk vedtatt at naturvern ikke bringer penger i kassa hverken til kommunen eller utbyggere/grunneiere. Dette er selvsagt ikke bærekraftig politikk. Det er de flotte naturopplevelsene som Frøya kan by på som er årsaken til at folk vil etablere seg her og som skaper turisme, og da er det direkte selvmotsigende å bygge ned de fineste områdene. Spesielt gjelder dette etablering av fritidsboliger som legger beslag på stadig større deler av de flotteste områdene på Frøya og som resulterer i stadig mindre "ledige" areal for fugle- og dyrelivet som dermed fortrenses fra sine naturlige leve- og hekkeområder. Nevnte tiltak vil medføre store inngrep i et meget sårbart naturområde som også vil resultere i privatisering og fortrengning av folk flest fra å benytte disse områdene til rekreasjon og opplevelsen av flotte naturopplevelser.

Når man tar i betraktning at det i dag ligger store arealreserver for fritidsformål innen kommunen og strekningen Hallaren – Fillingsneset, i områder som er mindre sårbare enn på Inner- og Ytterneset, er det unektelig noe merkelig at F2 blir tatt inn i planen. .

Det er også verdt å ta i betraktning at de trafikale forhold vil bli uholdbare for etablert bebyggelse på selve Fillingsneset med en sannsynlig dobling av trafikkmengden i forhold til i dag. Dette på en smal kommunal grusvei som i lange perioder av året har en så dårlig tilstand at den knapt kan kalles en vei og som allerede er til stor frustrasjon og utfordring for brukerne. Bygging av opptil 30 hytter vil nødvendigvis også generere mye anleggstrafikk langs veien over flere år. Det sier seg selv at dette vil ha stor negativ påvirkning av levestandard og trivsel for de menneskene som bor langs veien og de som bruker veien til turgåing og trening. Sett fra et folkehelseperspektiv vil dette være problematisk.

Vi vil minne om Grunnloven §112 som sier at:

«Enhver har rett til et miljø som sikrer helsen, og til en natur der produksjonsevne og mangfold bevares.

Naturens ressurser skal disponeres ut fra en langsiktig og allsidig betraktning som ivaretar disse rett også for etterleken.

Borgerne har rett til kunnskap om naturmiljøets tilstand og om virkningene av planlagte og iverksatte inngrep i naturen, slik at de kan ivareta den rett de har etter foregående ledd.

Statens myndigheter skal iverksette tiltak som gjeninnfører disse grunnsetninger.»

Vi retter en fortvilet bønn til politikerne på Frøya om at de tar sitt forvaltningsansvar for naturen på Frøya på alvor og omgjør sin innstilling i disse sakene. Inner- og Ytternessa må bli bevart urørt for ny bebyggelse og nye småbåthavner for fremtida. Dette i respekt og til glede både for etablerte og fremtidige bolig- og fritidshuseiere på Fillingsneset, brukere av dette friluftsområdet generelt, fremtidige generasjoner og sist men ikke minst av hensyn til sårbar natur og strandsoner.

Med håpefull hilsen fra

Bolig- og fritidshuseiere på Fillingsneset

Vedlegg: Oppdatert underskriftsliste

Edvard M. Olsen 632
dine Sagbjørn 602
Camilla Fryd 630
~~2 M~~ 630
Jørn Wangberg 658

Anna Eline Wangberg 658
Kari Kjesnes 672
Kjell A Grefstad 672
Helen O Godhavn 702
Tore Godhavn 702

Astrid Winsnes Strøm

~~Jonas Thors~~

Ragnar Bekken 612
Bjornar Gryte 612 + 645

Knut Gustafsen 670
Ebe Marie Gryte 670

Bjorn Gryte 643
Willy Schjerve 643
Kari Timmer 641
Tor Hauge 641

Edvard Ingvald 637
184 = Gryte 610
dine Tillingnes Gryte 610
Ole Tørring 644
Terling Johnsen 704
Laila Sørngård 704
Edgar Weiseth 696
Umm Weiseth 696
~~Robert Albrekt Jensen~~ 632
Nan-Ey Skomsvål, Tillingnesu. 620

KLAGE GNR 43 BNR 1

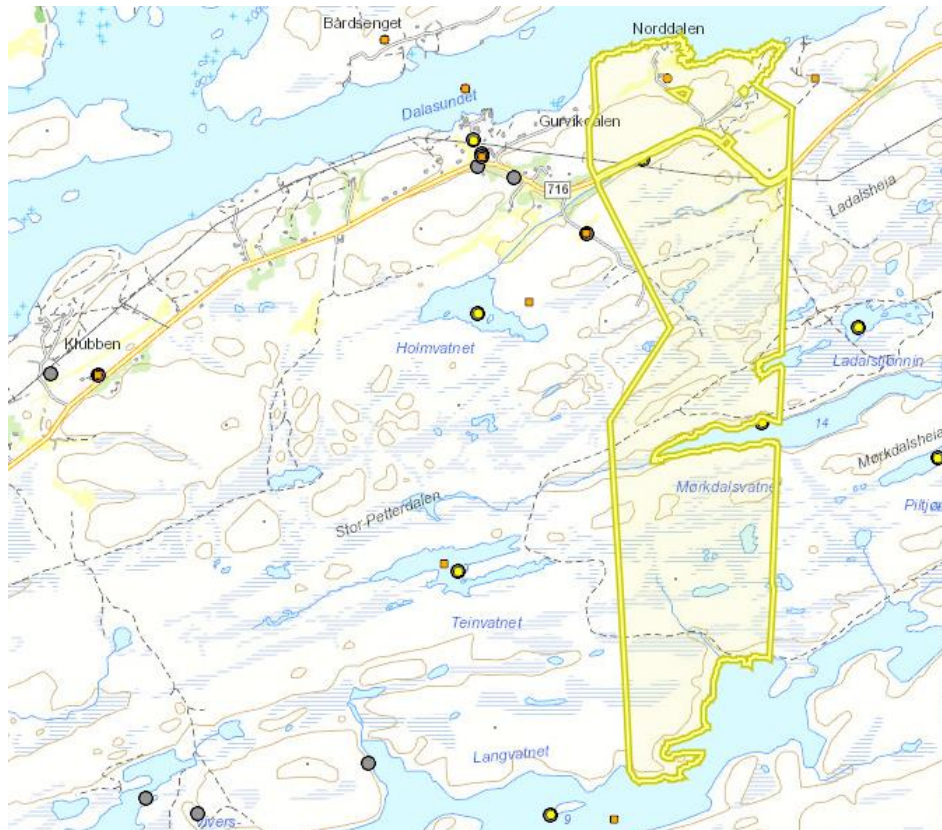
Frøya kommune
v/ planavdelingen

Arkivsaksnr.: 16-2312-8
Referansenummer: XHKVR2

ANG. TILBAKEMELDING PÅ INNSPILL PÅ NORDDALEN EIENDOMMEN GNR. 43, BNR. 1.

- Naturmangfold
 - Det står at det er registrert Myrhauk og Vannrikse i dette området, dette ønsker vi bevis på, da vi ikke har observert verken Myrhauk eller Vannrikse i dette i området. Ser man nærmere på informasjonen om registreringen av Myrhauken i området, ser man at denne observasjonen ble gjort 05.01.2002, og at det bare var observasjon av én myrhauk, ikke flere. Det er derfor svært lite sannsynlig at denne myrhauken fortsatt er i området i dag.

Vi er også ganske betenkte på hvorfor det bemerkes med gult hos oss at det er registrert i dette området og ikke nabotomta GNR 45 BNR 3 sitt område, hvor det er registrert grønt og intet og bemerke. GNR 45 BNR 3 har fått godkjent sitt innspill, og det bemerkes ikke at disse artene er observert i området, dette området ligger mellom 150-500 meter unna der vi har søkt om å få legge ut boliger og stiller derfor et stort spørsmålstegn rundt dette. Informasjon fra artsdatabanken, hentet fra www.gislink.no, viser at det også er gjort 6 registreringer av Vannrikse på naboeiendommen, og to registreringer på Vannrikse på vår eiendom. Dette gjør også at vi betviler argumentasjonen angående naturmangfoldet på vår eiendom.



Figur 1: figuren viser et utsnitt fra www.gislink.no, og viser registrering av arter i området. Vår eiendom er markert med gult, mens naboeiendommen (45/3) ligger til venstre.

KLAGE GNR 43 BNR 1

- Trafikksikkerhet

- Her bemerkes det at det ikke er gang og sykkelvei, pr dagsdato er det vel ikke store deler av Frøya som har gang og sykkelvei, ta Klubben som et eksempel (Klubben grendalag) her er det heller ikke gang og sykkelvei, men her er det godkjent både flere boliger og fritidsboliger dette stiller vi også spørsmålstegn til.

Tidligere da vi var små, måtte vi krysse veien eller møte opp før bussen gikk til Klubben for å sitte på til skolen, dette prøvde foreldrene våre å gjøre noe med og søkte derfor til kommunen om å få ett buss-skur, det var mye frem og tilbake, men tilslutt ble det laget en stor snuplass/innkjøring/rundkjøring for buss ved utkjørselen/innkjørselen til dette området, slik unngår vi farlige situasjoner i forhold til barn/bil/vei.

- Barn og unges oppvekstsvilkår

- Her bemerkes det med at det er langt til skole og barnehage, hvis vi ser tilbake på Klubben (Klubben grendalag) så er dette ikke bemerket, der er det grønt og står at «for øvrig vil ikke forslaget ha noen innvirkning på barn og unge. Ca. 14,5 km til Sistranda skole. Ca. 4,5 km til Nettet barnehage»

Med tanke på at Gurvikdal er nærmere både Nettet og Sistranda er det veldig rart at dette begrunnes på ulike måter, hos oss begrunnes det negativt at det ligger «langt unna» både BHG og skole, mens hos Klubben (Klubben grendalag) bemerkes det positivt med at det kun ligger 14,5 km og 4,5 km unna. Bildene nedenfor viser plasseringen på dette området i forhold til skole og barnehage sammenlignet med plasseringen til Klubben grendalag.

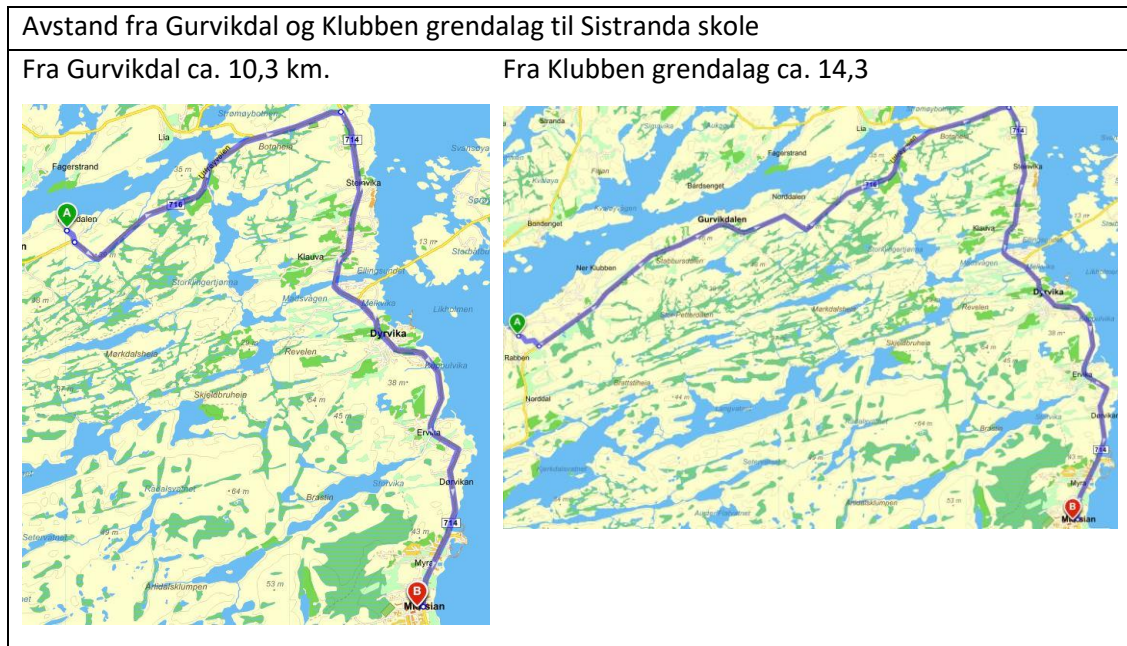
Om dette er pga. skolebuss o.l. så passerer jo bussen uansett dette området for å komme seg til klubben å hente skoleelever der, så jeg ser ikke helt hvorfor dette skal være et problem.

Det er også på sikt tenkt å lage en felles lekeplass for barn i området der hvor boligene er tiltenkt.



Figur 2: Avstand fra Gurvikdal og Klubben grendalag til Nettet barnehage.

KLAGE GNR 43 BNR 1



Figur 3: Avstand fra Gurvikdal og Klubben grendalag til Sistranda skole.

- Folkehelse og friluftsliv

- Her bemerkes det at Natur og friluftsområder uten tilrettelegging, her er det mer en nok plass for friluft, stor fjære nede ved sjøen, stor plass for å leke ute, krysser du veien går det tursti inn til trimhytta på Nesset og turstier inn til forskjellige fiskevann.

Det står også bemerket at utbygging kan medføre mer forurensing fra støy og støv, hva i alle dager er dette for noe argument?

Dette er vel noe som skulle stått på alle innspillene om det hadde vert reelt?

- Vann og vassdrag

- Her bemerkes det at fritidsboligene blir liggende nærmere enn 100m fra sjøen og at området fra strandkanten og opp til området for fritidsboligene er bratt og mindre tilgjengelig.

Om det er et problem at fritidsboligene ligger for nærme sjøen er vi villig til å trekke fritidsboligene lengre bak slik at de blir 100 m fra sjøen.

Men jeg ser også at på dette punktet har Klubben (Klubben grendalag) fått godkjent boliger/fritidsboliger godkjent med inntil 50m fra sjøen.

I disse områdene har vi lekt siden vi var små, det er ingen problemer å komme seg opp til området og det er heller ikke for bratt. Tar man utgangspunkt i kartet ser man at terrenget innenfor det området vi ønsker utbygd er ganske flatt (figur 4 og 5), men at det kan være litt bratt ned til sjøen noen steder. Det er derimot ikke så bratt alle steder at det ikke er mulig å ta seg ned til sjøen. Når det gjelder tilgjengelighet frem til området fra land er det være mulig adkomst fra eksisterende bilveg.

Her skal det også sies at det har vert flere innom hos oss å etterspurt tomter for fritidsboliger.

KLAGE GNR 43 BNR 1



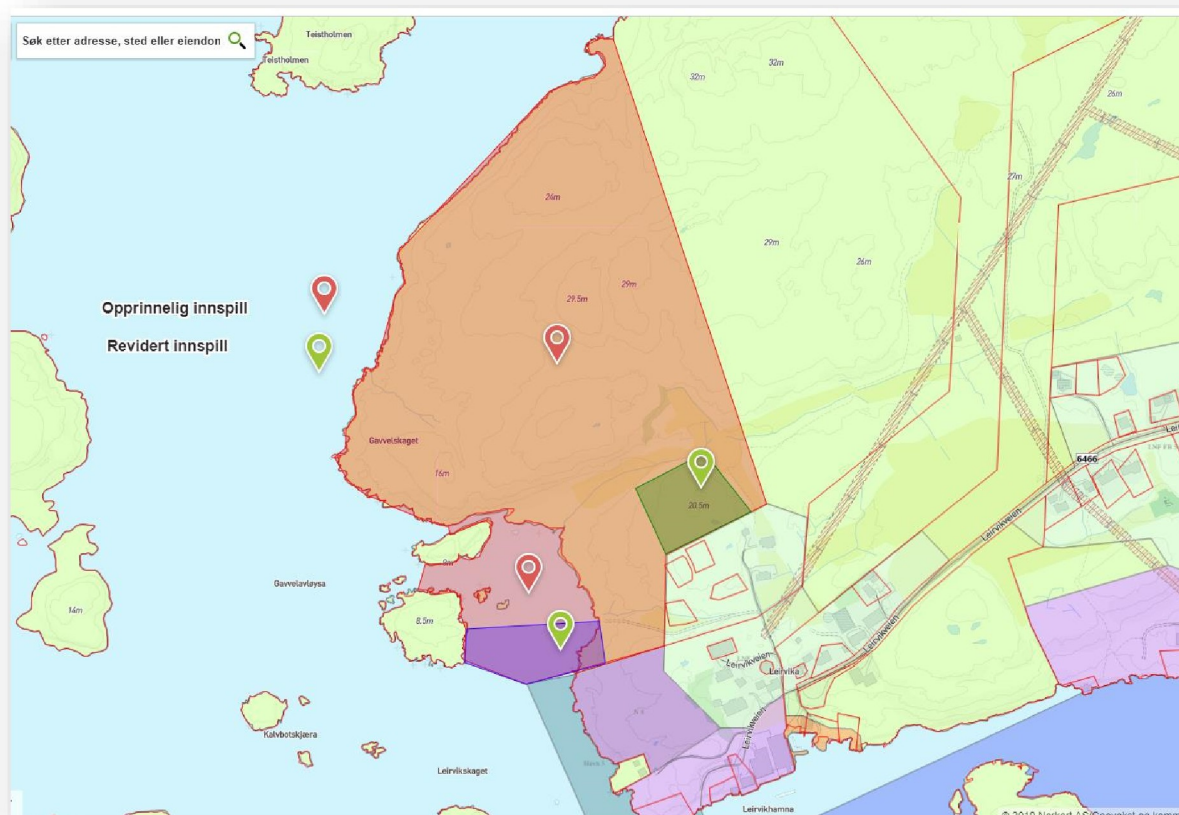
Figur 4: Flyfoto over området hvor man ønsker å etablere fritidsboliger.



Figur 5: Viser terrenget i området.

VERSJON 1.0

11.04.2019



REVIDERT INNSPILL TIL AREALPLAN FOR FRØYA KOMMUNE 2019

HYTTETOMTER OG SMÅBÅTHAVN I LEIRVIKHAMN

FORSLAGSSTILLER:

ANDREAS KROGSTAD
HAMMARNESVEIEN 32
7263 HAMARVIK

REVIDERT INNSPILL TIL AREALPLAN FOR FRØYA KOMMUNE 2019

Nærværende dokument er en samlet revisjon av tidligere inngitte innspill, referert til nedenfor. Det er i revisjonen gjort forsøk på å redusere negative konsekvenser for miljøet på eiendommen, samt for nærmiljøet.

REVIDERT INNSPILL GJELDER FØLGENDE TIDLIGERE INNSENDETE:

Ref. i kart.:	Ref.nr.:	Beskrivelse
16/2312-9	ATATT3	Hyttefelt og småbåthavn
16/2312-154	QVR25B	Småbåthavn
16/2312-129	6NV74I	Hyttefelt – I tråd med gjeldende plan

NYTT INNSPILL:

Ref. i kart.:	Ref.nr.:	Beskrivelse
16/2312-9	ATATT3	Redusert areal fra ca. 230 daa til ca. 20 daa
16/2312-154	QVR25B	Redusert areal fra ca. 30 daa til ca. 10 daa.
16/2312-129	6NV74I	Utvides med 1 tomt

SAMMENDRAG ENDRINGER I REVIDERT INNSPILL

- Det totalt ønsket regulerte areal (Nytt hyttefelt og havn) reduseres fra ca. 230 dekar, til ca. 20 dekar.
- Fulldyrka jord og innmarksbeite berøres ikke av innspillet.
- Hyttefeltet lokaliseres 100m fra sjø, og på skinn fastmark. Feltet legges ved siden av allerede regulert hyttefelt bestående av fire tomter.
- Areal til havn reduseres, og strandsonen bevares i langt større grad. Havna lokaliseres i ytre del av strandsonen, og i forlengelsen av den foreslåtte industrihavnen.
- Hyttefelt 16/2312-129, søkes utvidet med 1 ekstra enhet.
- Totalt og sammenslått vil dette gi ni hyttetomter og småbåthavn.

KONFLIKT LANDBRUKSINTERESSER

Berørt fulldyrka mark reduseres fra ca. 9,5 daa. til 0 daa.

Berørt innmarksbeite reduseres fra ca. 6,2 daa. til 0 daa.

Berørt jorddekt fastmark reduseres fra ca. 2,1 daa. til 0 daa.

Berørt skinn fastmark og myr reduseres fra ca. 182 daa. til ca. 9 daa.

Med disse endringer mener undertegnede at landbruksinteressene langt på vei må være ivarettatt.

KONFLIKT FRITIDSINTERESSER

I det reviderte innspillet reduseres det berørte landareal fra ca. 230 daa til ca. 9 daa. Arealet som ønskes regulert til hyttetomter ønskes lagt til tidligere regulert hyttefelt, samt 100 meter fra strandlinjen, og fritidsinteressene i utmarka og i strandsonen skulle således ikke bli lidende stor overlast.

KONFLIKT STRANDSONE

I det reviderte innspillet reduseres den berørte strandsonen fra vel 25 daa til ca. 5 daa. Havnen lokaliseres i ytre del av strandsonen, og delvis på dyp utover det som regnes som strandsone.

Ca. 55 meter strandlinje berøves til havneformål i den delen av eiendommen som grenser til det foreslåtte næringsarealet på naboeiendommen.

Den verdifulle delen av strandsonen berøres ikke, og øvrig del av strandlinjen består. Totalt reduseres konflikten med strandlinjen fra ca. 1100 meter til 55 meter.

Hyttefeltet lokaliseres 100 meter fra strandlinjen.

Selve våtmarksdelen av strandsonen forblir 100% urørt, og det legges opp til enklere adkomst til denne, både i form av biloppstillingsplasser, samt enkel tilrettelegging for tur og fritidsaktiviteter.

KONFLIKT FUNKSJONSBLANDING

I det reviderte innspillet legges det nye hyttefeltet inn som en forlengelse av det eksisterende hyttefeltet, og da lengre bort i fra det foreslåtte nye næringsareal på naboeiendommen.

Havnen blir liggende som en forlengelse av næringshavnen, slik som det ofte er i Frøya kommune.

KONFLIKT BEITEOMRÅDE FOR VILLSAU

I det reviderte innspillet reduseres beitearealet med ca. 9 daa pga det nye hyttefeltet. Hyttefeltet blir liggende på en haug og naturlig til gården som allerede er inngjerdet.

LEIRVIKHAMN – HYTTEFELT OG MARINA

Frøya kommune har stort potensiale for fritidsboliger. Deler av kommunen mangedobler innbyggertallet i sommerhalvåret, og undersøkelser viser at hytter med sjøutsikt og nærhet til havn er attraktivt. Kort vei til aktiviteter er også av betydning ved valg av beliggenhet.

Det er derfor ønske om å etablere et attraktivt sjønært hytteområde i utkanten av grenda Leirvika. Leirvika ligger på kvaløya, Dyrøya, og har til tross for sin attraktive beliggenhet på «utsiden» av Frøya, beskjedent med fritidsboliger.

Det foreligger i dag et mindre hyttefelt bestående av fire hyttetomter på eiendommen 48/2. Det er ønske om å utvide dette slik at investeringer i fht. infrastruktur og småbåthavn lar seg forsvare.

Det ønskede hyttefeltet, ved godkjenning av disse planer, blir bestående av totalt ni tomter. Disse får utsikt til sjø, og blir liggende rettvendt i forhold til sol og solnedgang. Hyttetomtene er i lett skrånende terreng med godt overblikk over en langgrund og attraktiv strandsone. Ved normal fjære legges flere mål av strandsonen tørr, og et yndet området for lek og oppdagelser kommer til syne.

Det er avgjørende for hyttefeltet at det gis tillatelse til etablering av en enkel marina i umiddelbar nærhet til tomtene. Marinaen er tenkt plassert der hvor det er dypest, dvs. i ytre del av eiendommen, og som en forlengelse av den planlagte industrihavnen. Utformingen vil bli slik at større terrenginngrep unngås. Det legges opp til en enkel utfylling av det grunneste partiet for parkering og naust. Se illustrasjon.

HYTTETOMTENE

Feltet blir bestående av totalt ni tomter beliggende i skrånende terreng med nærhet til sjø, marina og sjøutsikt over øyer og skjær. *Sammenslått* med eksisterende fire tomter blir det regulerte arealet på ca. 21 dekar. Dette gir en ca. utnyttelse på 33%, ved ni tomter à 800 kvm.

Området er lett å opparbeide, og en ser for seg å lage bestemmelser som sikrer en ensartet utforming av hyttene. Dog kan dette innebære et moderne uttrykk.

Hyttene må ha alle de nødvendige fasiliteter som å oppnå dagens krav til standard. Utover dette ønskes det å legge til rette for en bærekraftig utbygging ved å benytte moderne materialer og minimale terrenginngrep.

LEIRVIK SMÅBÅHAVN

Småbåthavnen vil bli etablert som fellesområde. Selve marinaen vil få naturlig skjerming av de omkringliggende øyer, holmer og skjær. Det antas at det ikke vil være behov for utfylling i form av molo. Flytebyggen anbringes slik at den også vil fungere som en bølgedemper.

Naust har en funksjon som viktig del av tradisjonelt friluftsliv i Frøya kommune, og ikke bare til oppbevaring av båter. Dette er bygg som har funksjon for oppbevaring av nødvendig utstyr for båtliv og fiske. Derfor er det behov for noe utfylling i den innerste delen av marinaen slik at det dannes biloppstillingsplasser og fundament for en naustrekke. I tilknytning til denne utfyllingen vil det også etableres rampe for båtutsett.

Et av naustene vil bli fellesnaust for toalett, dusj og dugnadsredskap.

I tilknytning til havna ligger en stor og attraktiv strandsone. Dykking, padling, bading, grilling, båtliv, ball-lek med mer er aktiviteter som kan bedrives her. Området vil bli tilrettelagt med naturlige stier og felles samlingsområder, og blir dermed et stort tilskudd til grenda i sin helhet.

VISJON OG PLAN FOR UTVIKLING AV LEIRVIKHAMN

Stegene må tas i riktig rekkefølge, og det må være en sunn økonomi i prosjektet.

Det vil bli benyttet landskapsarkitekt til utforming av hyttefeltet og fellesarealene. Her skal det legges vekt på moderne arkitektur som faller godt inn i naturen, og som tar opp de naturgitte fordeler i Leirvika.

Tomtene vil før markedsføringen tar til bli opparbeidet med veier, vann, strøm og avløp. Likeså vil marinaen bli utlagt og noen fellesområder bli opparbeidet. Dette slik at man raskt kan komme i gang med bruk av området, og slik at visjonen trer frem.

I utforming av markedsføringsmateriale vil de muligheter som finnes for utendørsaktiviteter og friluftsliv bli vektlagt. Nærheten til sjøen, utmark, øyrekka, urørte holmer og skjær er momenter som skal lokke hyttefolk til utsida av Frøya. Her skal ikke nødvendigvis sol og sommer være fremtredende, men heller legges vekt på det litt tøffe og skiftende klima som Frøya er kjent for.

Den gamle Leirvik gård vil også inngå i planen for utvikling av Leirvikhavna. Det tas sikte på å utvikle denne med enkelt småskala husdyrhold, og utleie av f.eks. båter, seiljoller, vannscooter, kajaker og annet.

Visjonen er å etablere et hyttefelt hvor barn og voksne sammen skal ha nok av utendørsaktiviteter til at hverdagen med TV og internett lett legges bort.

OPPSTART

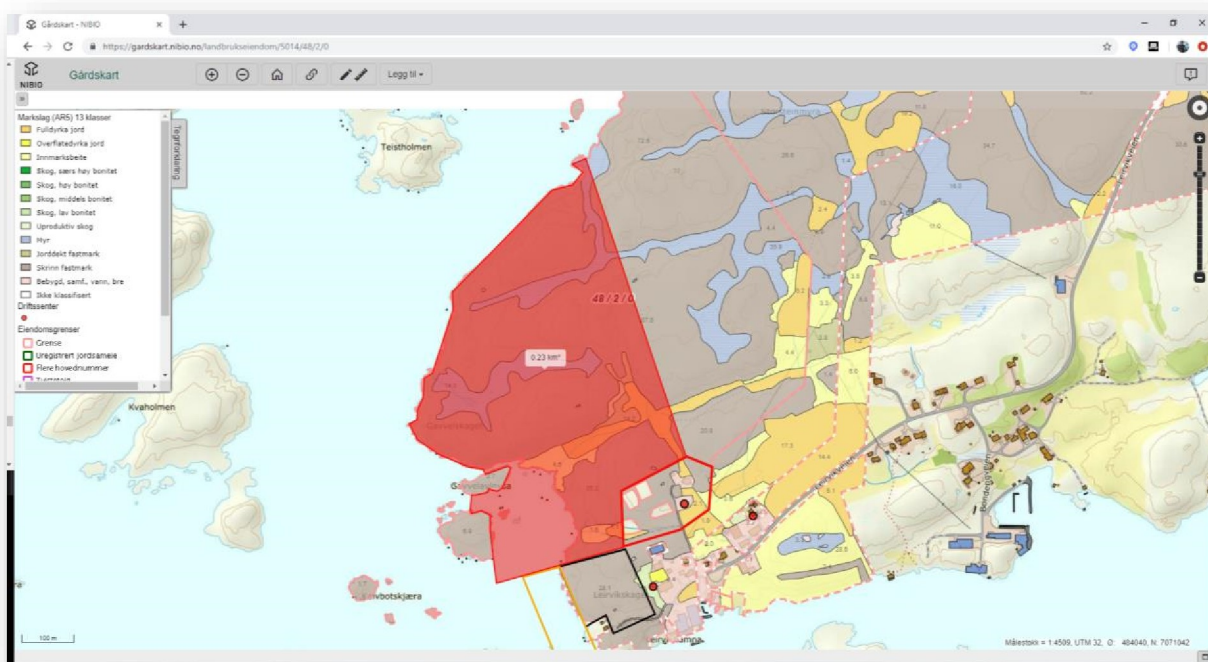
Utvikling av området vil ta til når alle formaliteter er på plass.

Sistranda 12.04.19

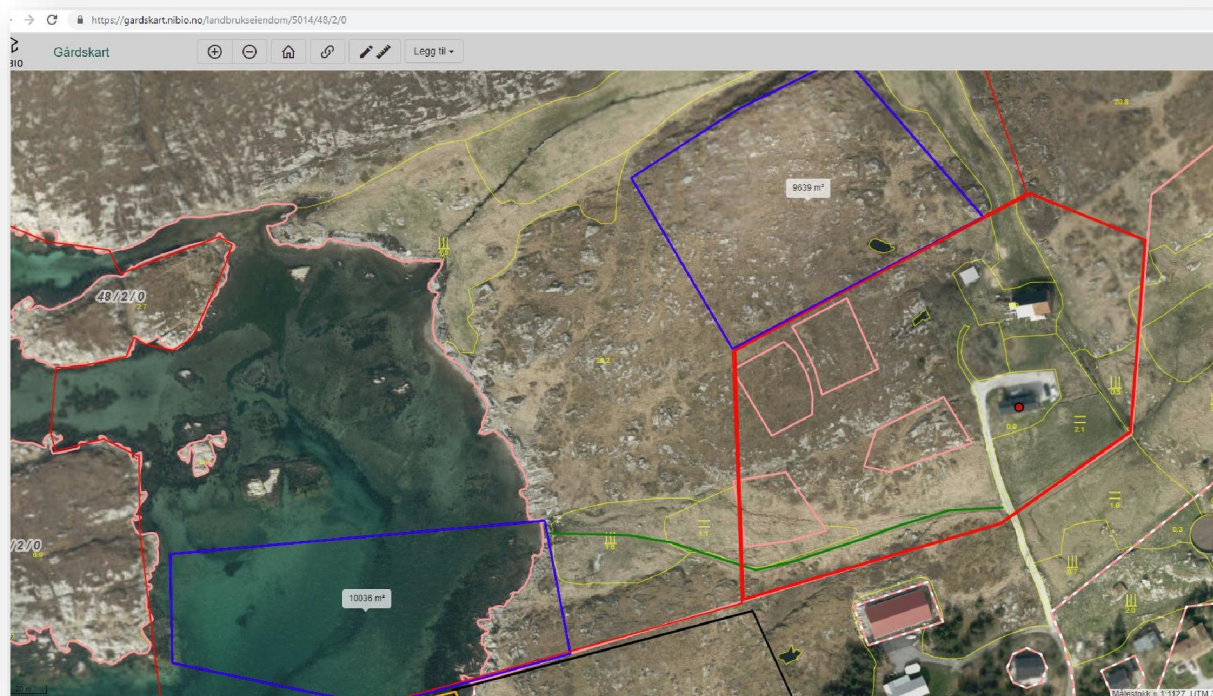
Andreas Krogstad
(Sign.)

VEDLEGG

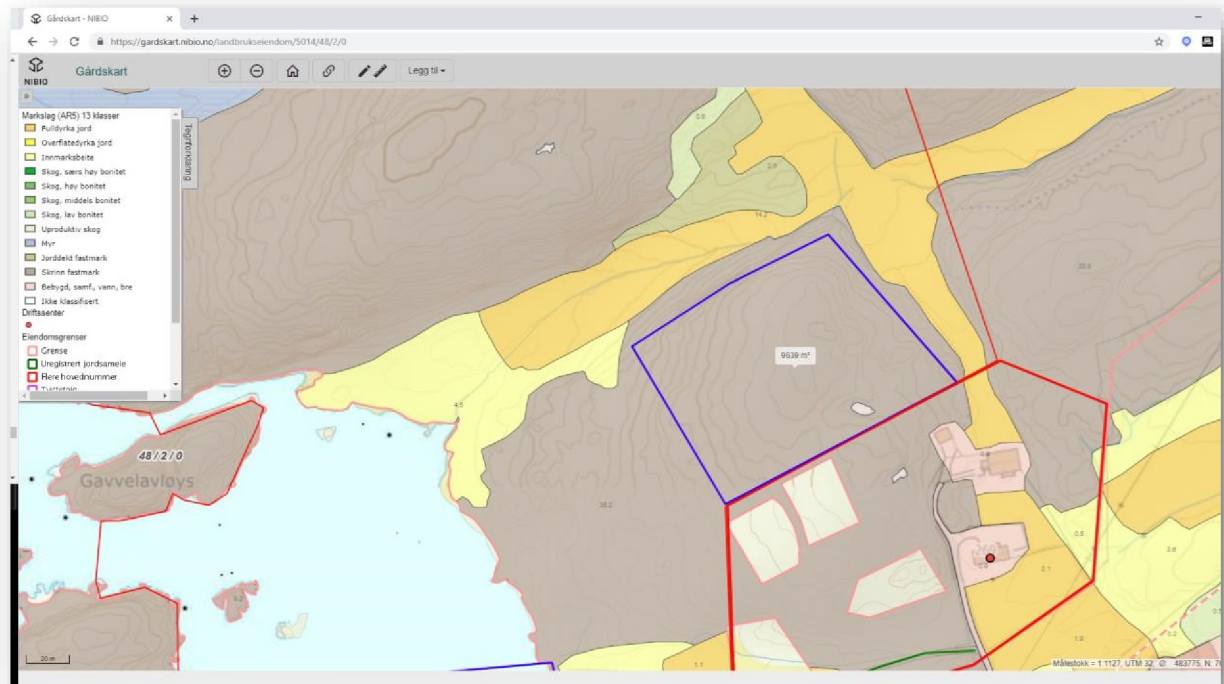
Kart A: Viser opprinnelig ønsket omregulert areal, ca. 230.000m³.



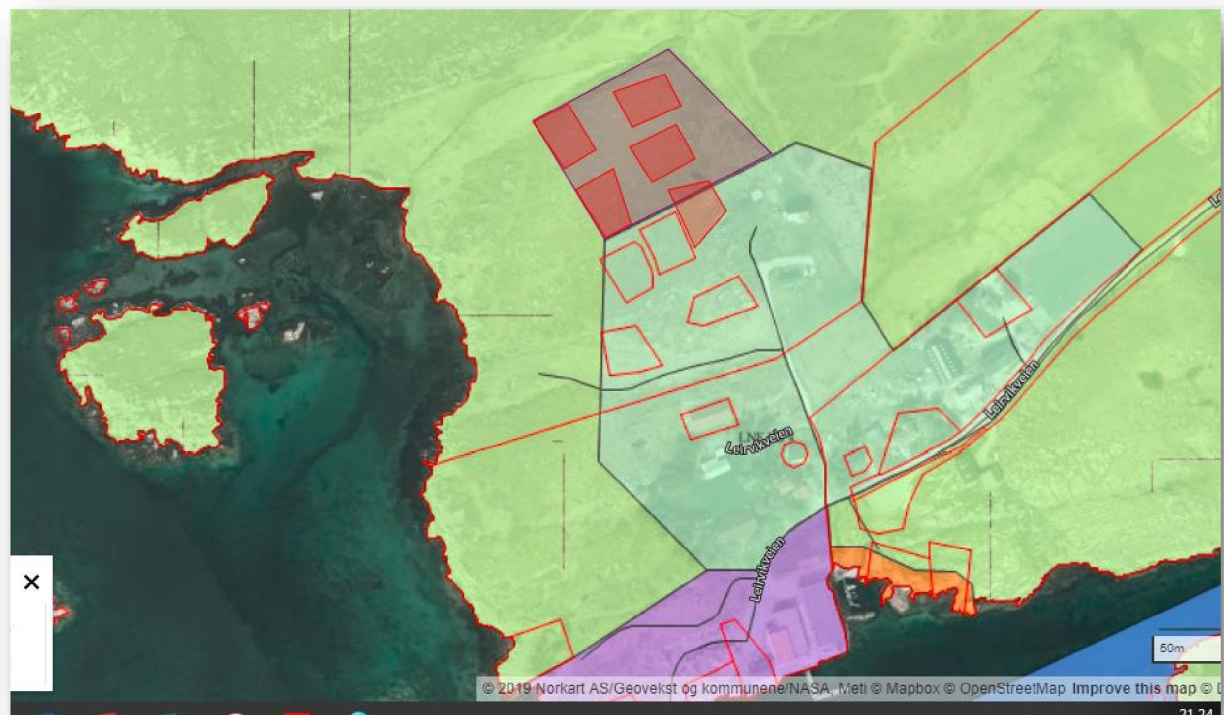
Kart B: Viser revidert innspill til omregulering. Hyttfelt ca. 9.639m³, havn ca. 10.036m³. Rød avgrensing viser Leirvik Gård og de fire godkjente hyttetomtene.



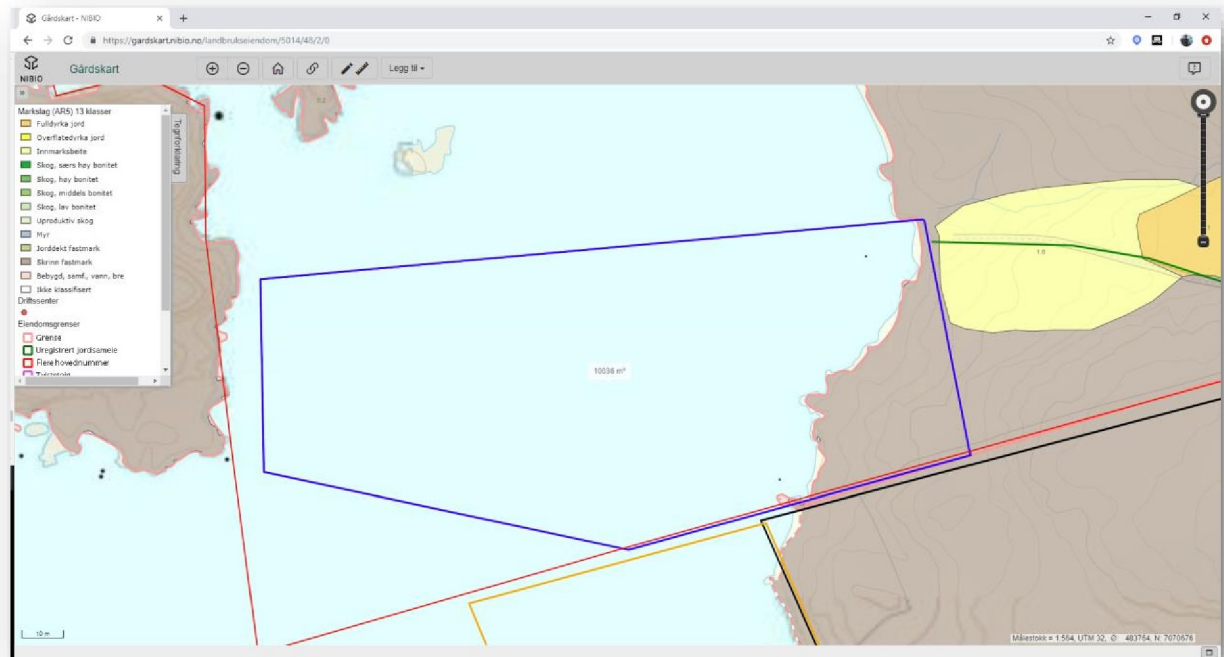
Kart C: Gårdskart med klassifisering av markslag og inntegnet nytt hyttefelt i blå avgrensning.



Kart C-2: Kart inntegnet med forslag til plassering nye tomter.



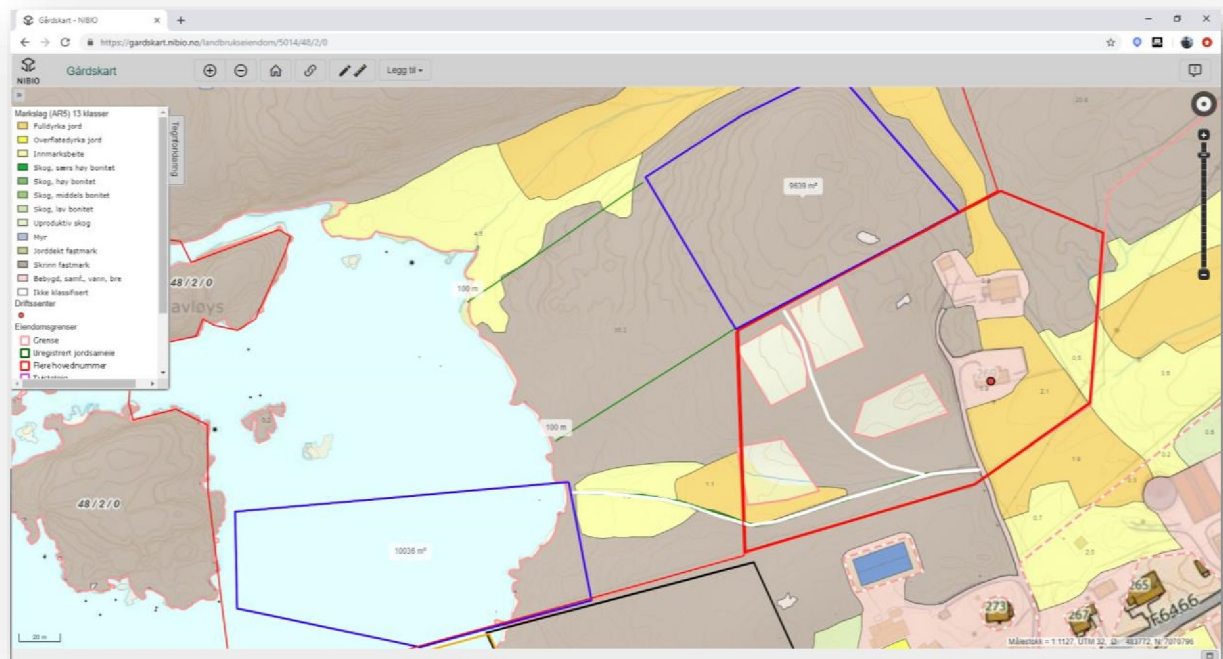
Kart D: Gårdskart med klassifisering av markslag og inntegnet område for ny båthavn i blå avgrensning.



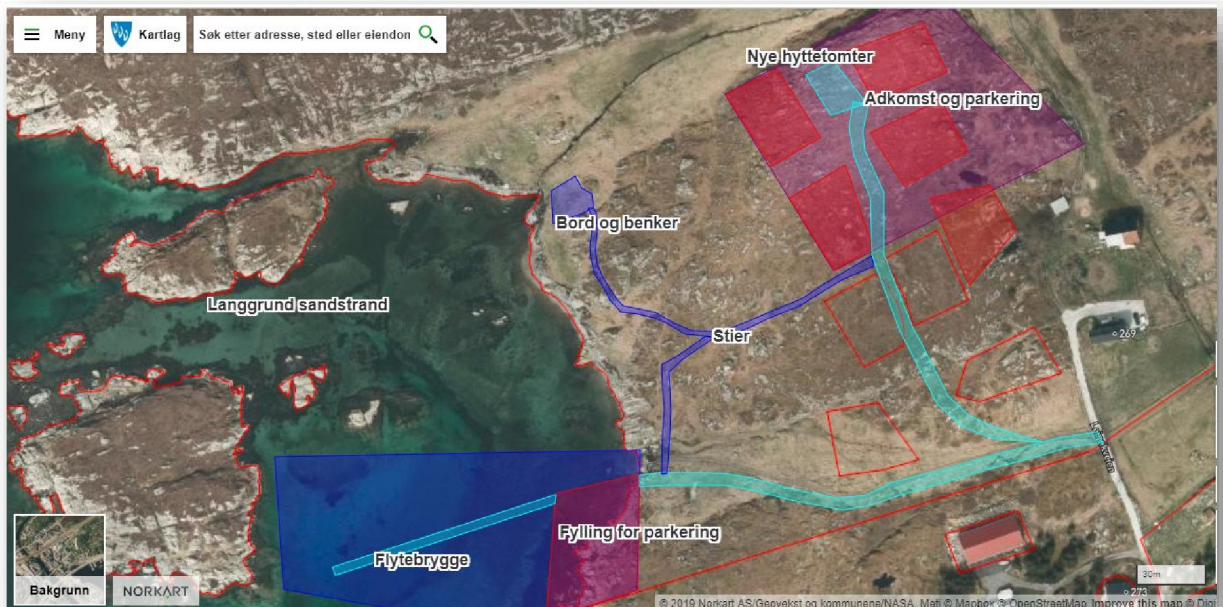
Kart D2: Eksempel på utforming av havn med fylling, naustrekke og biloppstillingsplasser.



Kart E: Gårdskart med klassifisering av markslag. Viser avstand til sjø og adkomstveier. Vei til sjø er eksisterende traktorvei.



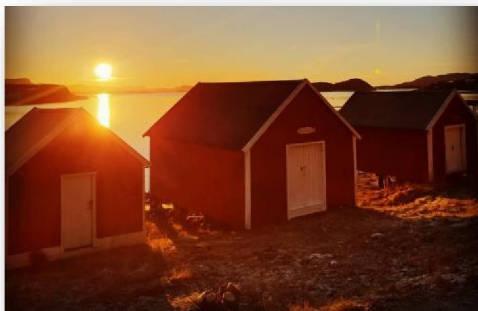
Kart F: Utforming med havn, flytebrygge, nye tomter og fellesareal.



Eksempler på mulig arkitektur:



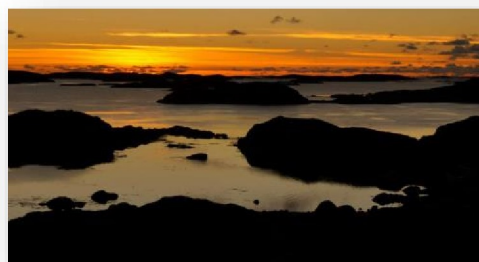
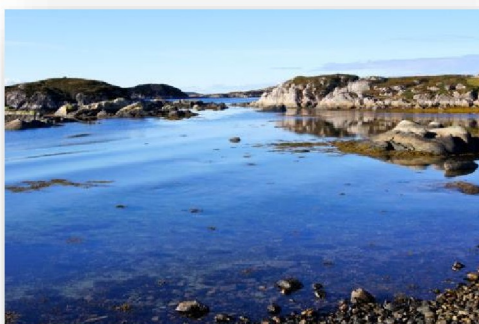
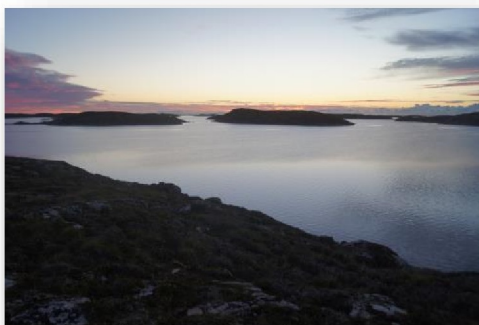
Eksempler på marina og naust:



Illustrasjonsbilder:



Bilder fra Leirvika:



Anders Støren Berg

Reidar Lysethsvei. 9

7025 Trondheim

Trondheim 30.05.2018

Frøya kommune

Postboks 152,

7261 Sistranda

Innspill til kommuneplanens arealdel for eiendom 7/5 og 7/6

Vil innledningsvis berømme Frøya kommune for sin inkluderende innledning til kommuneplanens arealdel, som jeg er sikker på at mange andre kommuner kunne ta lærdom av. Satt stor pris på den invitasjon jeg mottok via SMS.

Selv om jeg til en vis grad ser mine to eiendommer i sammenheng velger jeg av praktiske hensyn å kommentere de 2 eiendommene delvis hver for seg.

Eiendom 7/6

Denne eiendommen er i utgangspunktet en næringseiendom for mottak og tørking av fisk, og har etter det jeg har blitt fortalt vært arbeidsplass for 14 arbeidere og ligger derfor naturlig nok ved sjøen. Jeg er klar over Frøya kommunes utalte mål om å få samlet flest mulig småbåter i felles småbåthavn, i stedet for å ha mange flytebrygger spredd rundt. Jeg har derfor prøvd å få til en avtale med min nabo som omkranser min eiendom, uten å lykkes med dette. (Vedlegg 1.)

Vi mangler felles småbåthavn i område og flere naboer har ytret interesse om jeg greide å etablere et slikt anlegg. Blant annet eierne av 5014-6/12 og 5014-6/7, som muntlig har vist sin interesse. I tillegg til disse har jeg som det framgår under selv fremtidige behov som vil kreve et betydelig antall båtplasser. (Se uttalelse 7/5 under). Videre tenker jeg at anlegget skal kunne betjene hele nærområde med muligheter for å kjøpe/leie seg inn i anlegget. Viser til vedlegg 2 der jeg har skissert hvordan et slikt anlegg kan utformes. Dette er ikke ment som annet enn en ide skisse og en må selvfølgelig se på økonomi, grunnforhold og kommunens krav og ønsker, om kommunen vil åpne for etablering av en småbåthavn, med eller uten muligheter til ny etablering av små naust for brukerne.

Eiendom 7/5

Mine barn har snart nådd en alder som tilsier at snart vil forlate barndomshjemmet. Jeg og kona har en plan om å flytte til eiendommen, samt skaffe oss inntekt via fisketurisme. Ser derfor for hos å bygge inntil 8 nye hytter på denne eiendommen se vedlegg 3. Hver av hyttene er tenkt tilpasset 5 personer og er tenkt bygd med solfanger på sørvendt veg flater og tak. Solvarmen vil sikre nok oppvarming til både tappe vann og oppvarming av hyttene sommers tid (i sesong) og hvil også gi nødvendig grunnvarme utenom sesong uten ytterligere oppvarming. Solfanger systemet hvil også gi være tilknyttet felles energilagertank slik at man får lagret energi fra gode til dårlige dager samt fordelt energi i mellom hyttene ved behov for dette. Dette vil bli et pilotanlegg, som vil kunne bane

veien for smarte løsninger ikke bare for hyttefelt i Norge men også for boliger. I motsetning til all media oppmerksomhet som har vært knyttet til solseller har solfangere over dobbelt så stor virkningsgrad og er i tillegg mye billigere når det integreres i selve utbyggingen. Jeg tror dette kan bidra til at Frøya settes på miljø kartet. Jeg har alt montert solfangere på mitt hus i Trondheim med svært positive resultater.

Kloakk/avløp

Jeg er kjent med at Frøya kommune nå gjennomfører et avløpsprosjekt. Og våre planer passer godt inn i dette. Vi ser for oss at også andre som ligger høyere i terrenget kan koble seg til felles anlegg på vår eiendom.

Veitilkomst begge eiendommene.

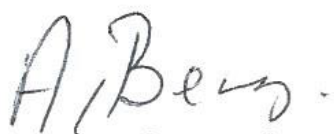
Det er knyttet 3 selvstendige tinglyste valgrettigheter til eiendommene som alle gir rett til bruk av veinettet over 5014-7/1. Den mest ytterliggående gir meg som eier, vegrett i den utstrekning jeg finner det nødvendig, men er nå begrenset hva gjelder trasevalg etter et rettsforlik i fjor. Vedlegg 4 og 5. ber om at trase valget nå tegnes inn i planene i henhold til forliket.

Det burde ut ifra dette ikke kunne stilles spørsmål om private adkomst rettigheter i forhold til planarbeider.

Avslutning

Selv om mine ønsker har en viss sammenheng, trenger ikke det ene og utelukker det andre. Men det er litt vanskelig å tenke seg hytteplanene uten en god løsning på båt havna. Oversikt over hele område vedlegg 6.

Med Vennlig Hilsen



Anders Støren Berg

Grunneier

Fra: Anders Støren Berg [post@hydraulikkbutikken.no]

Til: Postmottak [postmottak@froya.kommune.no]

Kopi:

Sendt: 11.04.2019 21:28:04

Emne: VS: Innspill til kommuneplanens arealdel

Vedlegg: Innspill til kommuneplanens arealdel.pdf; vedlegg1.pdf; vedlegg 2.pdf; vedlegg 3.pdf; vedlegg 4.pdf; vedlegg 5.pdf; vedlegg 6.pdf

Hei

Viser til mine tidligere innspill til planen og ber kommunen på nytt vurdere om hele eller deler av mitt innspill kan tas inn i det videre planarbeide. Det mangler båtplasser i gåavstand for fastboende og hytte beboere i Skarsvåg og flere har i ettertid sagt at de ønsker et slikt tilbud velkommen. Ber spesielt om at ny vei trase som følge av forlik tegnes inn på plankartet.

Etter den siste utvikling i området, ønsker jeg i tillegg å komme med innsigelser til området i Skarsvågen som er tiltenkt vindkraftindustri.

Her hekker det siste Hubroparet som produserer unger.

Her er det kysttlynghei, reinrose og andre vernede plantearter.

Her holder vipa, spoven, liryppa, havørna og andre fuglearter til. Disse har vi forpliktet oss å ta vare på.

Her er det myr som binder CO2 og er viktig for miljøet vårt.

Frøyas drikkevann ligger i umiddelbar nærhet, det er viktig for hele Frøyas befolkning og viktig for vårt mangfoldige næringsliv.

Vi/jeg ønsker å verne om dette området, og la det forbli et område for fugler og dyr. Et område for vandringer i urørt natur, og stille sommerkvelder ved at av de mange fiskevannene som ligger her. Der man ikke hører andre lyder enn duppen som treffer vannflata. Et område for helsebot og rekreasjon.

78,7% stemte nei til vindkraft på Frøya. Det er derfor naturlig at dette området består som LNF-område (Landbruk, Natur og Friluftsliv)

Med Vennlig Hilsen

Anders S. Berg

Daglig leder

Kringe AS

Telf: +47 95 12 76 01

<https://hes32->

[ctp.trendmicro.com:443/wis/clicktime/v1/query?url=www.hydraulikkbutikken.no&umid=9d5d054e-083a-4428-9e14-fb414909f7a5&auth=7be606fe782fe178fc2c09792bdda1474ce2b782-69f08991928f03229eee5fdd4e0bb9a8738acc4c](https://hes32-ctp.trendmicro.com:443/wis/clicktime/v1/query?url=www.hydraulikkbutikken.no&umid=9d5d054e-083a-4428-9e14-fb414909f7a5&auth=7be606fe782fe178fc2c09792bdda1474ce2b782-69f08991928f03229eee5fdd4e0bb9a8738acc4c)

Fra: Anders Støren Berg

Sendt: 30. mai 2018 17:58

Til: Stian.Haugen@froya.kommune.no

Emne: Innspill til kommuneplanens arealdel

Hei

Takk for invitasjon til høring.

Vedlagt følger min høringsuttalelse for eiendommene 7/5 og 6

Vennligst bekreft mottatt.

Med Vennlig Hilsen

Anders S. Berg

Daglig leder

Kringe AS

Telf: +47 95 12 76 01

www.hydraulikkbutikken.no

Anders Støren Berg

Reidar Lysethsvei 9

7024 Trondheim

Trondheim 20/3-2017

Odd Arve Bekken

Haugrandveien 6

7263 Hamarvik

Nabovarsel flytting av flytebrygge Gnr.7 Bnr.1

Det vises til deres nabovarsel av 15/3-17 mottatt 18/3-17.

Slik det framgår av ditt vedlagte kart, er det inntegnet landfeste på min eiendom 7/6. Jeg motsetter meg dette samt faktisk plassering, inntil en eventuelt tosidig avtale er signert av begge parter.

Videre registrerer jeg at opprinnelig godkjent flytebrygge ikke enda er bygd slik det framgår på din godkjenning av 01.11.2006. Den er der avmerket utsatt ut i fra min eiendom 7/6. Riktig nok har det fra jeg kjøpte 7/6 i 2008 vært «lagret» en brygge i sjøen med helt annen utforming, som vist i bilag 1 til 5 til ganske nylig. Det har på ingen noen måte vært progresjon i arbeidet med å slutføre prosjektet i over 8 år.

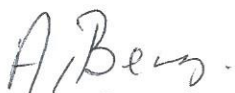
I hele denne perioden har min rettmessige frie innseiling vært stengt. Dette til tross for at du opplyste at bryggens plassering var midlertidig og at du skulle flytte den, blant annet for å lette min tilkomst.

Om Ikke søknaden fra 2006 nå er foreldet, ønsker jeg selv å sette ut egen flytebrygge i.h.t. godkjente tegninger.

Kreves det ny byggesøknad, må vi komme til en avtale slik at vi blir enige om samhandling/fordeling av sjørommet utenfor mitt fiskebruk og ditt naust.

Denne avtalen kan gjerne foruten å innbefatte undertegnede også være et felles flytebrygge- anlegg, for flere. Det vil i så fall være i tråd med Frøya kommunes utalte mål om å få samlet flest mulig småbåter i felles småbåthavn, i stedet for å ha mange flytebrygger spredd rundt.

Ut over det anførte, har jeg ingen andre innvendinger mot flyttingen/nyetablering av brygge.

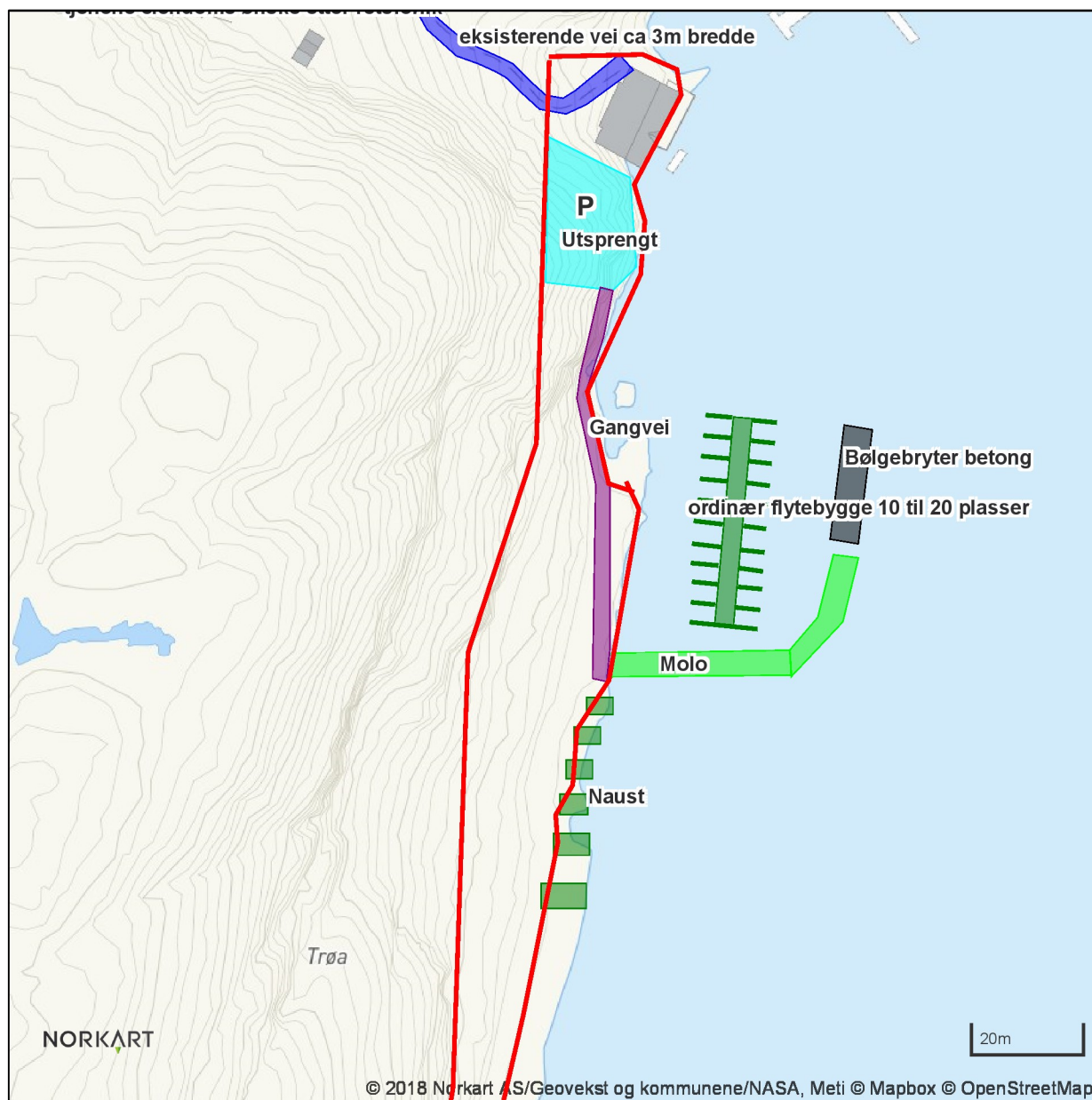


Anders Støren Berg

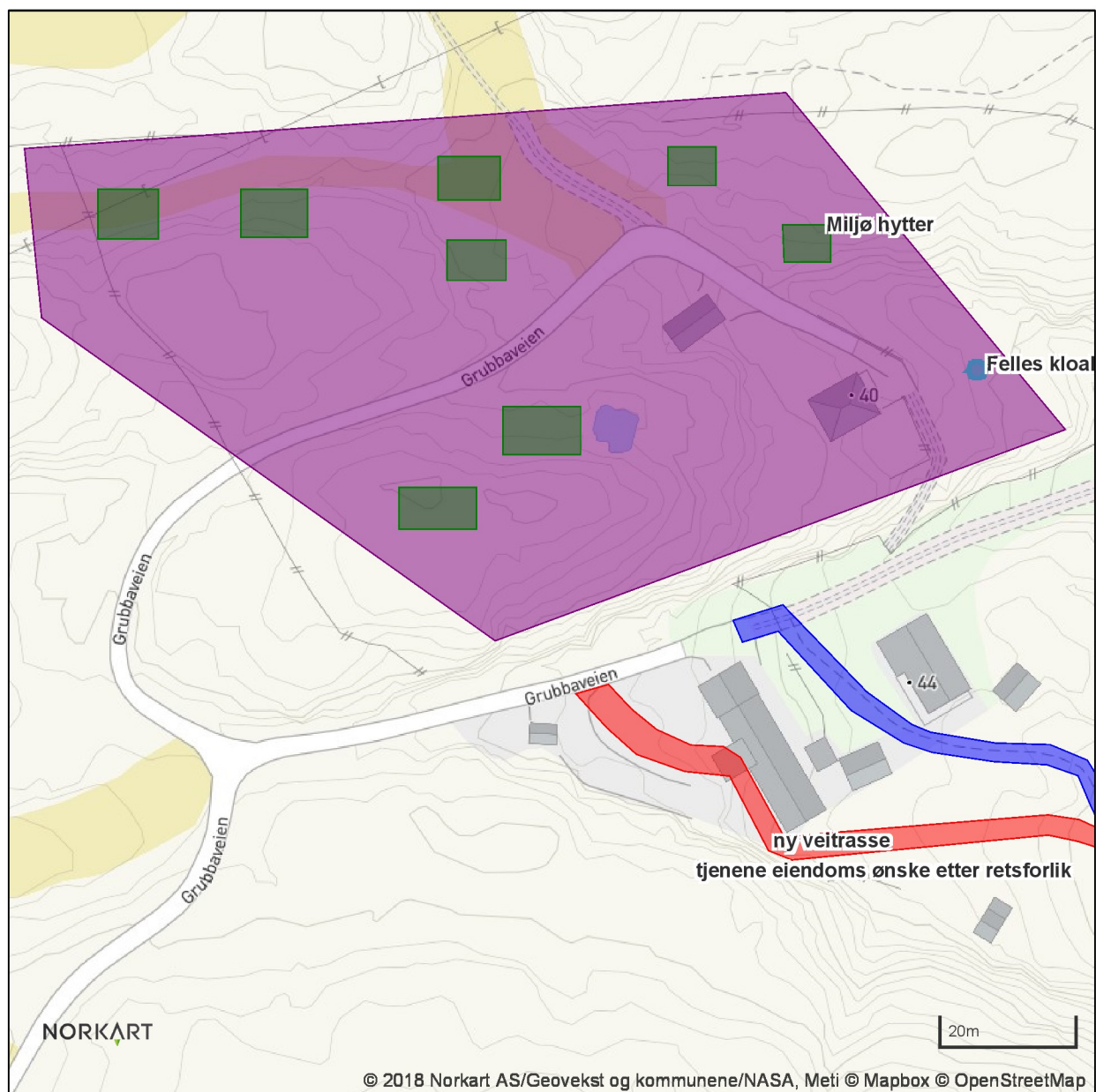
Vedlegg: bilag 1-5 samt Nabovarsel med min avmerking av omtalte landfeste.

Kopi: Frøya kommune

Frøya kommune



Frøya kommune





FOSEN TINGRETT

MOTTATT

24 APR. 2017

Dok 36

Advokat Frode Henning Antonsen
Advokatfirmaet Steenstrup Stordrange DA
Postboks 1243 Pirsenteret

7462 TRONDHEIM

Deres referanse

3498223

Vår referanse

16-195034TVI-FOSN

Dato

21.04.2017

Oversending av avgjørelse

Anders Støren Berg - Odd Arve Bekken

Vedlagt oversendes kopi av Fosen tingretts avgjørelse av 20.04.2017 til orientering sammen med rettsboken.

Fosen tingrett


Irene Husby
rådgiver

Postadresse
Postboks 23, 7129 Brekstad

Kontoradresse
Fosen tinghus, Rådhusg. 2, Brekstad

Sentralbord
73 54 26 00

Telefaks
73 54 26 01

Saksbehandler
Irene Husby

Telefon
73 54 26 17

Bankgiro

Ekspedisjonstid
0830-1500

Organisasjonsnummer
974752263

Internett/E-post



Retts kopi bekreftes
Sign.: J. Husby
Fosen tingrett

FOSEN TINGRETT

RETTSBOK

Den 19. april 2017 kl. 1100 ble hovedforhandling holdt i Fosen tingrett,

Saksnr.: 16-195034TVI-FOSN

Dommer: Kst. sorenskriver Benedicte Aas

Saken gjelder: Veirett

Anders Støren Berg

Advokat Frode Henning Antonsen

mot

Odd Arve Bekken

Advokat Terje Svendsen

Retten ble satt i stuen til saksøker på gnr. 7 bnr. 5 i Frøya kommune.

Til stede:

Anders Støren Berg, advokat Frode Henning Antonsen
Odd Arve Bekken, advokat Terje Svendsen

Adv. flm. Dan Rahimian var til stede som observatør.

Innledning

Ingen hadde innvendinger mot dommerens habilitet.

Dommeren gjennomgikk partenes påstander og påstandsgrunnlag og de bevisene som er varslet i saken.

Saksframstilling

Saksøkerens prosessfullmektig fikk ordet til framstilling av saken, og gjennomgikk dokumentbevis og andre bevis som ikke skal gis gjennom forklaringer eller befaring. Det som ble dokumentert, er avmerket med rødt.

Saksøkerens foreløpige påstand: som i sluttinnlegget.

Saksøktes prosessfullmektig fikk ordet til korrigering og supplering av motpartens framstilling. Det som ble dokumentert, er avmerket med blått.

Saksøktes foreløpige påstand: som i sluttinnlegget.

Lunsjpause.

Etter lunsj ble det gjennomført befaring på eiendommene. Forut for befaringen hadde retten formant partene og de avga forsikring. Under befaringen fikk partene og prosessfullmektigene anledning til å påvise det de mente var av interesse for saken.

Partene

Saksøkeren

Navn: Anders Støren Berg
Fødselsdato: 4.9.1969
Adresse: Reidar Lyseths vei 9, 7024 Trondheim
Stilling: selvstendig næringsdrivende

Saksøkte

Navn: Odd Arve Bekken
Fødselsdato: 28.7.1972
Adresse: Haugrandveien 6, 7263 Hamarvik
Stilling: bonde

Etter befaringen oppfordret dommeren partene til å se om det var mulig å komme frem til en minnelig løsning. Det ble tatt en pause hvor partene fikk diskutere med sine respektive prosessfullmektiger. De gikk også sammen en ny runde over eiendommene.

Da de kom tilbake hadde de blitt enige om en løsning og de ønsket å inngå et rettsforlik i saken. Før rettsforliket ble undertegnet, ble det lest opp for partene, og de ble gjort kjent med at rettsforlik har samme virkning som en rettskraftig dom.

Rettsforliket ble nedtegnet for hånd og signert av partene på samme ark. Det originale rettsforliket vedlegges. I den grad det er avvik mellom det håndskrevne rettsforliket og gjengivelsen nedenfor, gjelder den signerte originalen.

I rettsforliket er det vist til et bilde med inntegnet trasé til sti og vei. Dette vedlegges rettsboken.

Rettsmøtet varte fra kl. 11 til kl.15.

Retten hevet

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Benedicte Aas'. The signature is fluid and cursive, with the first letter 'B' being large and prominent.

Benedicte Aas

rettsforlik:



1. Rettsforliket presiserer innholdet i tidligere tinglyste veirettigheter for gnr. 7 bnr. 5 og 6 (heretter 7/5 og 7/6) over gnr. 7 bnr. 1 (heretter 7/1) i Frøya kommune.
2. 7/5 har veirett for motoriserte kjøretøy fra 7/5 og langs eksisterende veitrasé over 7/1 mot fylkesvei.
I tillegg har 7/5 veirett for motoriserte kjøretøy til sjøen over 7/1, fra vestsiden av låve og under låvebrua, ned til sjøen etter markert linje i rosa i bildet vedlagt rettsboken.
7/5 har også gangrett fra egen tomt gjennom tunet på 7/1 langs rødstiplet linje i bildevedlegget, og videre på veien ned mot sjøen.
3. 7/6 har veirett for motoriserte kjøretøy fra egen tomt over 7/1 langs markert linje i rosa under låvebru langs vestsiden av låve og etter eksisterende vei mot fylkesvei.
4. Opparbeidelse av ny grusvei markert med rosa i bildevedlegget bekostes av 7/5 og 7/6, som også dekker eventuelle offentlige kostnader. Maksimal veibredde skal være 3 meter, dog naturlig avgrenset under låvebru.
5. 7/1 skal ikke belastes alminnelige vedlikeholdskostnader på ny grusvei.
6. 7/5 og 7/6 har ingen øvrige ferdselsrettigheter på 7/1.
7. Silo og betongfundament til denne ved låvebru skal fjernes av 7/1 innen 1.7.2017.
8. Hver av partene kan kreve tinglysning av avtalen.
9. Hver av partene dekker egne omkostninger og krever saken hevet som forlikt.
Partene frafaller forkynning av hevingskjennelsen.

Frøya, 19.4.2017

Anders Støren Berg (sign.)

Odd Arve Bekken (sign.)

Rettsforlik:

1. Rettsforliket preiser innholdet i tidligere tingslyste eiendrettigheter for gr 7 bnr 5 og 6 over gr 7 bnr 1 i Frøya kommune.
2. 7/5 har vært for motorisert kjøretøy fra 7/5 og langs eksisterende vei over 7/1, mot fylkesvei.
I tillegg har 7/5 vært for motorisert kjøretøy til sjøen over 7/1 fra vestsiden av laive og under laivebru, ned til sjøen etter markert linje i rosa i bildet vedlagt rettssak. 7/5 har også gått fra eger tomt gjennom sturet på 7/1 langs rødskiptet linje i bildet vedlagt og videre på veien ned mot sjøen.
3. 7/6 har vært for motorisert kjøretøy fra eger tomt over 7/1 langs markert linje i rosa under laivebru langs vestsiden av laive og etter eksisterende vei mot fylkesvei.
Opp
4. Opparbeidelse av ny grusvei markert med rosa på bildet vedlagt behandles av 7/5 og 7/6 som også dekker eventuelle offentlige kostnader. Maksimal vei bredde skal være 3 meter, dog naturlig avgrenset under laivebru.

5. 7/1 skal ikke belastes administrative vedligeholdelseskoster på ny græs.

~~6. Alle ørige fædelsrettigheder~~

6. 7/5 og 7/6 har ingen ørige fædelsrettigheder på 7/1.

7. Silo og betingfundament til denne ved lårebom skal fjernes af 7/1 inden 1.7.2017.

8. Hver af partene kan kræve tillysning af anlæg

9. Hver af partene deler egne omkostninger og kræver således henest som foliit. Partene frafaller folgning af henestskjæmaler.

Frøga, 19.4.2017

A. Bang.

Anders Sten Berg

Odd Arne Bekken

Odd Arne Bekken



7 077 188 N

1:187 054 0



Koordinatsystem: ETRS89/UTM zone 33N

0 22,5 m

1:500

(format: A3 liggende)

Utskriftsdato: 22.11.2016

NORGE  BILDER



FOSEN TINGRETT

Rettslig bistand
Sign. J. Hestby
Fosen tingrett

KJENNELSE

Avsagt: 20.04.2017 i Fosen tingrett,

Saksnr.: 16-195034TVI-FOSN

Dommer: Kst. sorenskriver Benedicte Aas

Saken gjelder: Veirett

Anders Støren Berg

Advokat Frode Henning Antonsen

mot

Odd Arve Bekken

Advokat Terje Svendsen

KJENNELSE

Saken kom inn til retten 05.12.2016. Under rettsmøte 19. april 2017 ble det oppnådd en minnelig ordning, som også omfatter sakskostnadene. Partene inngikk deretter det rettsforliket som er inntatt i rettsboken fra rettsmøtet, og begjærte saken hevet.

J.H.

Retten tar begjæringen om heving til følge.

SLUTNING

Sak nr. 16-195034TVI-FOSN heves.

Partene har frafalt forkynning.

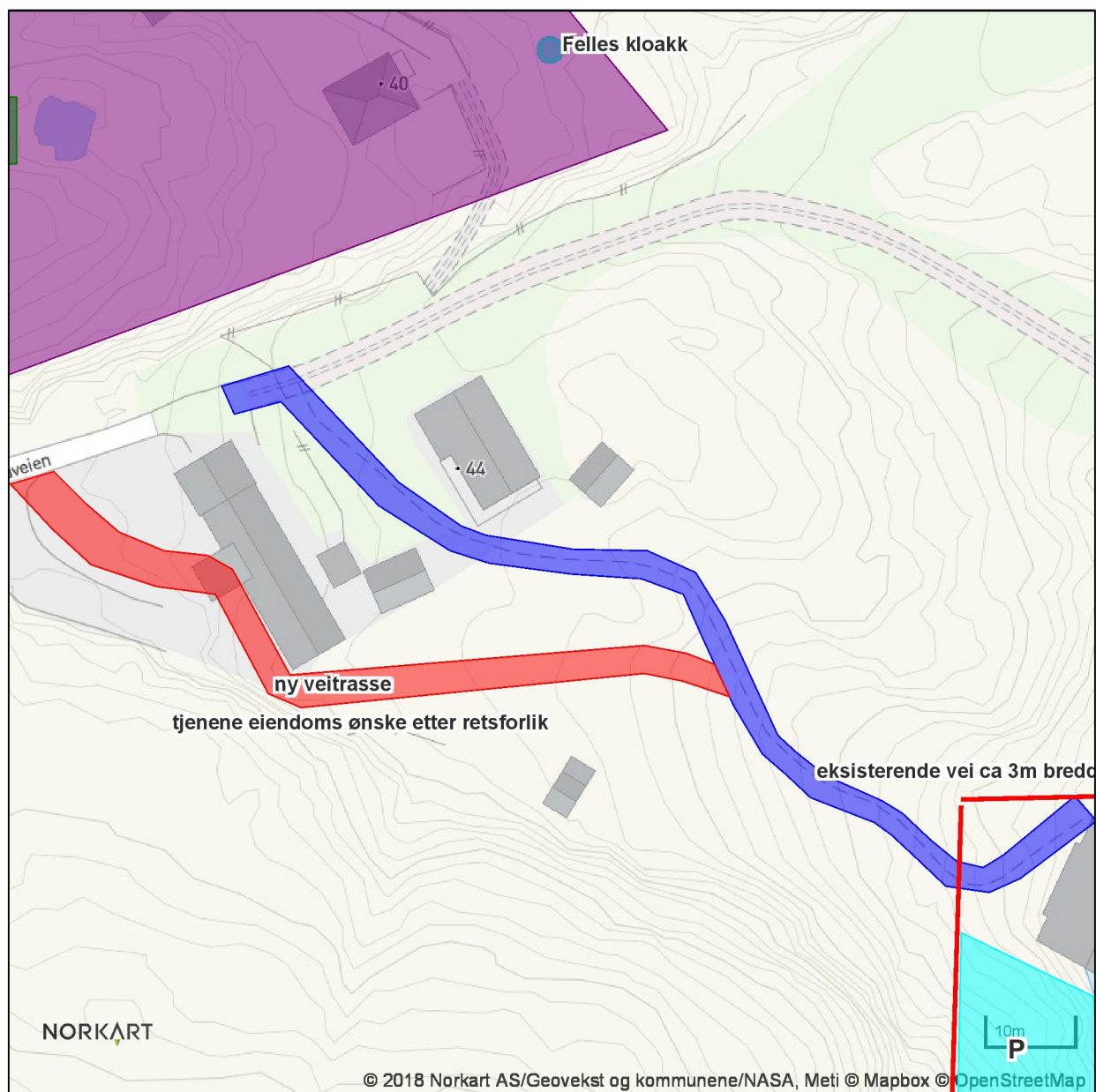
Kopi av kjennelsen og rettsboken fra rettsmøtet sendes prosessfullmektigene.

Retten hevet

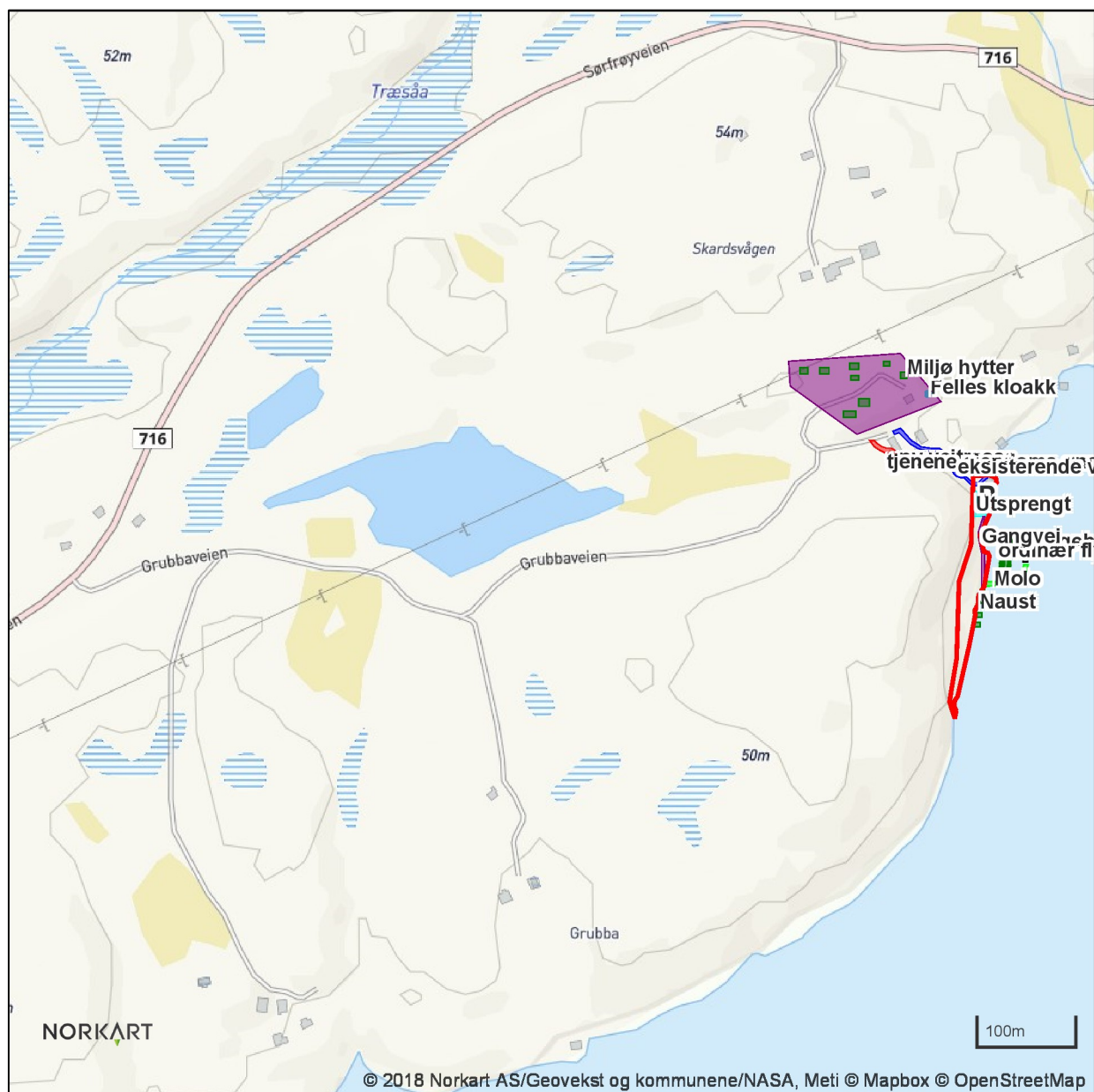


Benedicte Aas

Frøya kommune



Frøya kommune



Frøya kommune
Pb. 152
7261 Sistranda

Kun sendt pr. e-post

Kverva, 11. april 2019

Hei,

Jeg viser til høringsutkast for kommuneplanens arealdel med frist for innspill 12. april 2019.

Jeg skriver til dere på vegne av Paula Måsøval som er innehaver av gnr 18 bnr 12 og deleier av bnr 18 bnr 1 på Måsøyvalen. Enkelte av de foreslåtte endringer av kommuneplanen berører denne eiendommen og vil innebære en utnyttelse som er i strid med avtale som er inngått mellom grunneierne.

I delrapport for Nordskag av 2. januar 2019 er det på side 76-77 inntatt et forslag fra Monicha Seternes (Måsøval Fiskeoppdrett AS) om å endre arealbruken fra "næring" til "kombinert havn og næring". Av forslaget fremgår et havneområde i sjø (markert isokoder: 1300/2040) som grenser helt inntil en vesentlig del av strandlinjen til Måsøvals eiendom.

Dette forslaget viser en foreslått utnyttelse som er i strid med avtale av 17. januar 1981 inngått mellom Måsøval Fiskeoppdrett, Haldis Måsøval og Odd Måsøval (Paulas avdøde ektefelle), se vedlegg. Avtalen gjelder overdragelse av eiendom fra Haldis Måsøval og Odd Måsøval (sameiere) til Måsøval Fiskeoppdrett. Det følger av tredje avsnitt at

"Forutsetningen for salget er at Måsøval Fiskeoppdrett plasserer sine oppdrettsnøter/anlegg i en mindre avstand av 50 meter fra Odd Måsøvals sjøhus på eiendommen "Valøra" gnr 18. bnr. 12, og at anlegget og festeanordninger ikke blir plassert slik at det hindrer ferdseilen fra og til sjøhus og sjøledning på nevnte eiendom." (Min understreking)

Forslaget om å etablere havneområde i sjø helt inntil Måsøvals strandsone og sjøledning, slik Måsøval Fiskeoppdrett har foreslått, er derfor i strid med avtalen mellom grunneierne, som forutsetter avstand på 50 meter og fri ferdsel til og fra sjøhus og sjøledning.

Ettersom Måsøval Fiskeoppdrett må forholde seg til denne avtalen, og ikke kan utnytte det havneområde i tråd med det som foreslås, ber vi om at denne delen av høringsutkastet forkastes ved behandling hos kommunen.

I tillegg vil foreslått omregulering til havn gi større belastning på nærområde i form av støy, lukt fra fiskenøter og utstyr brukt i oppdrettet, samt forurensning som kan påvirke naturmangfoldet og omgivelsene ellers negativt i et av Frøyas vakreste boområder.

På denne bakgrunn anmodes kommunen om å ikke ta til følge forslaget inntatt på side 76-77 i høringsutkastet til kommuneplanen, delrapport fra Nordskag.

Med vennlig hilsen

Ole Steinar Måsøval

A V T A L E.

Mellom Haldis Måseval og Odd Måseval som grunneiere og Måseval Fiskeoppdrett v/ Bjørn og Karsten Måseval som kjøpere og festere av grunn i forbindelse med plassering av anlegg for fiskeoppdrett - er det idag inngått følgende avtale:

Haldis og Odd Måseval selger til Måseval fiskeoppdrett v/Bjørn og Karsten Måseval et strandområde fra vår felles eiendom "Måseya" grn.18, bnr.1, og som ligger mellom Haldis Måsevals eiendom

"Havly" grn.18, bnr.11, og Sørskagstraumen. Det solgte strandområdet har en lengde på 30 meter fra tidligere nedsatt grensemerke i fjell for sistnevnte eiendom og går i Sydlig retning på Østre side av vegfyllingen. Mot Øst grenser det solgte område mot sjøen. Området blir nærmere og kartlegge/beskrive ved delingsforretning. På overnevnte felles-eiendom har Måseval Fiskeoppdrett festerett.

Forutsetningen for salget er at Måseval Fiskeoppdrett plasserer sine oppdrettsnetter/anlegg i en minste avstand av 50 meter fra Odd Måsevals sjøhus på eiendommen "Valera" grn.18, bnr.12, og at anlegget og festeanordninger ikke blir plassert slik at det hindrer ferdselen fra og til sjøhus og sjøledning på nevnte eiendom.

For den grunn som selges skal det betales kr. 5.000,-.

Skjetet på den solgte parsell skal klausuleres ved at selgerne skal ha førsteretten ved gjenkjøp i tilfelle senere salg.

Ved inngåelsen av denne avtale er det fra selgernes side intet å innvende imot at Bjørn og Karsten Måseval - straks kan ta til med fullføringen av framlagte planer og utbygging på det solgte grunnareal.

Partene er også enig om å innta i denne avtale følgende:

"I fall den avtale som er inngått mellom Måseval Fiskeoppdrett v/Bjørn og Karsten Måseval og bedriften Nordskag-Fisk A/L går i orden - er det fra selgernes side intet til hinder for at Nordskag-Fisk A/L også kan få ha oppdrettsanlegg i området og på samme vilkår som Måseval Fiskeoppdrett.

Kverva, den 17. januar 1981.

Haldis Måseval

Haldis Måseval

Bjørn Måseval

Bjørn Måseval

Odd Måseval

Odd Måseval

Karsten Måseval

Karsten Måseval

Hver av partene har et eksemplar av denne avtale.

Sameiet Avløs

Eiendom bnr 5 bnr 3

Frøya kommune

Postboks 152

7261 Sistranda

11.04.2019

Uttalelse til kommuneplanens arealdel 2018-2030 i Frøya kommune

Vi ønsker å gi innspill til følgende forslag i arealplanen:

- I Avløsvågen er det på plankartet markert et område med **Småbåthavn-nåværende**. I området har det vært en flytebrygge tilhørende Lealøysa Båtforening. I sak angående søknad om utlegg av flytebrygga på kommunens eiendom 5-10, ble kommunens tillatelse til utlegg av flytebrygga opphevet i brev fra Fylkesmannen i Sør-Trøndelag av 27. april 2016, og sendt tilbake til kommunen for ny behandling. I ettertid forstår vi at kommunen har solgt eiendommen til de private grunneierne som klagde på kommunens vedtak. I framlegget til klagesaken går det fram at eierne har planlagt utparsellering av eiendommen, og etablering av egen brygge som skal ligge ute hele året. Vi mener at det derfor ikke er riktig å markere området som eksisterende småbåthavn i og med at det ikke er småbåthavn der per i dag. Markering av Småbåthavn-nåværende, bør tas helt ut. For øvrig er det positivt at en viderefører strategien om større, samlede småbåtanlegg for å begrense privatisering av strandsonen.
- I planen er det avsatt et større område for utbygging av sjønært felt for 15-30 hytter med småbåthavn, **F 2, på Innernesset på Fillingsneset**. Vi er sterkt imot at Innernesset bygges ned. Innernesset er både et viktig landskapselement og et viktig friluftsområde. Som dokumentasjon til arealplanen som ble vedtatt i 2011, hadde kommunen et kart som viste viktige landskapsområder. Storfjorden med arealer rundt, inkludert både Innernesset og Ytterneset, var markert mørkegrønt, som et viktig landskapsområde. Er ikke det tilfelle fortsatt? Aunvågen er avsatt til friluftsområde, og det er bra. Men friluftsområdet Aunvågen og opplevelsen av å være der, henger sammen med opplevelsen av landskapet rundt, blant annet Innernesset. Opplevelsen av å være i Aunvågen vil bli sterkt redusert ved en nedbygging. Innerneset i seg sjøl har unike kvaliteter. Det er et spennende og spesielt landskap å gå tur i. Dette er et svært åpen landskap rett ut mot storhavet, med mye vind og vær. På mange måter minner det om Stabben, som jo er et svært populært utfartsområde, særlig i dårlig vær. At området ligger så værutsatt til, utgjør også en risiko med tanke på bygging. Hvordan er det vurdert? I retningslinjene til planen står det at ny bebyggelse skal tilpasse seg landskapet, og ligge lavt i terrenget for å unngå siluettvirkning. På Innernesset som er så åpent, vil bygg bli veldig synlige og det er vanskelig å unngå siluettvirkning. En ting er at en ønsker sjønære tomter, men må en ødelegge et unikt landskap og viktig friluftsområde for å få det til? Med sterk økning i folketallet, og mange fritidshus og hytter langs Fillingsnesveien, er det enda viktigere enn før å ha beholde et opplevelsesrikt og viktig

friluftsområde nært sjøen og nært bilvegen, som dette. Innernesset er jo uberørt strandsone, noe som kommunen ønsker å ta vare på. På Innernesset er det også ifølge planbeskrivelsen 6 daa innmarksbeite som vil gå tapt ved en utbygging. Det er mange og gode grunner til å ta vare på Innernesset, og vi ber om at det fortsatt avsettes som viktig landskap og får status som det friluftsområdet som det er, og at det ikke blir åpnet for at det blir nedbygd.

- Det er synd at **Skarpneset er lagt ut som næringsareal**. Som det står i planbeskrivelsen, ligger ikke området sentralt, og det har relativt høy opparbeidelseskostnad. Det grønne neset der det en gang stod hus, og som tidligere ble beitet, er et fint element i landskapet på tur utover Sør-Frøya. Skarpneset er godt synlig, i utsikten utover sjøen og Frøyfjorden. En utbygging til et stort industriområde her, vil bryte totalt med omgivelsene. Det vil ødelegge opplevelsen av landskapet og kvaliteten området har. Veldig trist. Vi mener det hadde vært bedre å bruke Skarpneset til løse behovet for sjønære områder til fritidsbebyggelse, istedenfor Innernesset. Skarpneset kunne blitt et attraktivt område for fritidsbebyggelse.
- Som vi forstår er det på tidligere regulert parsell **Fillingsnes Vest**, markert som **BA1**, regulert inn to hyttetomter mot Storfjorden. Vi syns det er uheldig at det er åpnet for utbygging mot Storfjorden. Vi fremmer forslag om at den delen av planen som går mot Storfjorden, føres tilbake til LNF-område. Det bør være et prinsipp at det ikke åpnes for bygg og anlegg langs Storfjorden og i hauan utover mot fjorden. Utbygging i området bør holdes langs Fillingsnesveien. Sjøen er viktig for hyttefolket langs Fillingsnesveien, men også hauan og Storfjorden er viktige friområder. I planbeskrivelsen står det at det vil være aktuelt å se på om ikke realiserte områder for utbygging skal tas ut av planen. I dette området er det ikke realisert utbygging, og arealet bør tas ut og heller inngå i LNF området. Dessuten er dette kystlynghei. Naturtypen kystlynghei står i *Norsk rødliste for naturtyper* som en sterkt truet (EN) naturtype. Naturtypen tas vare på blant annet ved beiting store deler av året. Området mellom veien og Storfjorden blir aktivt brukt som villsaubeite. I planen vises det til at kommunen har status som villsaukommune.
- Vi etterlyser en tydeligere strategi og prioritering på hvilke områder en ønsker å ta vare på, viktige naturområder, større områder som er viktige for friluftsliv, og ikke minst betydningen av landskap. Det unike **landskapet** er jo viktig for identiteten til gamle og nye Frøylværing.

For Sameiet Avløs

Ann-Heidi Johansen

Fra: Trude Hvalryg
Adr.: Lyngåsveien 60
7263 Hamarvik
Eiendom: 10/30
Epostadr: trude.hvalryg@gmail.com

Dato: 11.04 2019

Til: Frøya Kommune
Teknisk etat
7260 Sistranda

Innspill i forhold til høringsutkast til Frøya kommunes arealplan

I kartlaget for «Kommuneplan forslag», ser jeg at *hele landbrukseiendommen min*, 10/30 i nytt forslag til hensynssone blir liggende innenfor skravert felt ved Hammarvatnet. Hvis jeg skal forholde meg til det som står i *Planprogrammet for kommuneplanens arealdel* s. 26, om «Sikringsone nedslagsfelt drikkevann § 11-8 bokstav A) gjør dette at eiendommen blir nesten umulig å drifte som gårdsbruk med nødvendig vedlikehold av åkre og beitemark.

Da jeg kjøpte gården i 2012, var det for å kunne drive med økologisk sauedrift. Dette har jeg kunnet gjøre til nå, med en liten besetning med sau og leid beitemark fra naboeiendommene 10/1, 10/35 og 10/36. Jeg har unngått å bearbeide jorda på den teigen som ligger nærmest Hammarvatnet, på grunn av gjeldende hensynssone, men om jeg ikke skal få harve, gjødsle, kalke eller foreta nødvendig grøfting på de øvrige åkerlappene, blir det umulig å drive jorda.

Jeg forstår heller ikke hvorfor det ikke er tatt mer hensyn til hvordan terrenget heller i forhold til eventuell avrenning til Hammarvatnet når hensynssonen er tegnet opp. Den delen av eiendommen som ligger sør og øst for Lyngåsen må da vel ligge «i le» for avrenning til vatnet?

Jeg ber derfor om at Frøya kommune endrer grensene for hensynssonen i endelig arealplan eller at det blir gitt en dispensasjon for eiendommen min, slik at gårdsdrifta ikke hindres unødig.

I tillegg ønsker jeg å komme med noen kommentarer til de anbefalingene som er kommet på mine innspill til høringsutkast til arealplana.

Slik jeg tolker det går innstillingen ut på å anbefale spredt utbygging i allerede avsatt område. Hvis «spredt utbygging» betyr at det blir satt et tak på antall boligtomter i et område med flere eiendomsbesittere, er jeg redd for at det kan bli et slags «først-til-mølla-prinsipp» for å få lagt ut de boligtomtene som ligger som maks antall i et gitt område.

Jeg er ikke innstilt på at det skal skje noen omfattende boligbygging på eiendommen de nærmeste årene. Så lenge jeg kan ønsker jeg å drive med sauedrift, men deler av Lyngåsen er så skrinnet at den ikke en gang eigner seg til beiting. Disse områdene kan bli fine boligtomter som noen kunne få glede av. I tillegg ønsket jeg med innspillet mitt å sikre verdien på eiendommen dersom det skulle vise seg at den ikke kan drives som gårdsbruk i framtida.

Jeg aksepterer innstillingen om at de omsøkte delene av eiendommen ikke kan avsettes til boligformål, men ønsker isteden å komme med konkrete forslag til noen få boligtomter på eiendommen.

Arkivsaksnr. 16-2312-63A

Jeg ønsker å få avsatt 3 tomter i den sørlige delen av kartutsnittet for Lyngåsen, (med grense mot innspill 16-2312-31). Denne delen av området ligger delvis innenfor ny hensynssone, men med helling vekk fra Hammarvatnet.

Arkivsaksnr. 16-2312-63B

Innstillingen er negativ pga nedbygging av jordbruksareal.

Omsøkt område betegnes som overflatedyrka og fulldyrka i landbrukskart. Dette stemmer ikke med virkeligheten. Jeg har bedt Landbrukskontoret om at de tar en befaring for å få endret de arealklassene som ikke lengre gir et korrekt bilde av teigene. Marka er grunn, full av stein, berg og stubber. Det går derfor ikke an å harve eller pløye der. I østlig del av tegnet område stikker grunnfjellet opp.

Jeg foreslår derfor å få avsatt 1 boligtomt på området.

Med vennlig hilsen

Trude Hvalryg

**INNSPILL TIL HØRINGSUTTALELSE FOR KOMMUNEPLANENS AREALDEL
ARKIVSAKNR. 16-2312-108 DYRØY**

1. Det vises til tidligere innsendte innspill til kommuneplanens arealdel vedr. eiendommen gnr. 55, bnr. 5, område til boligformål.

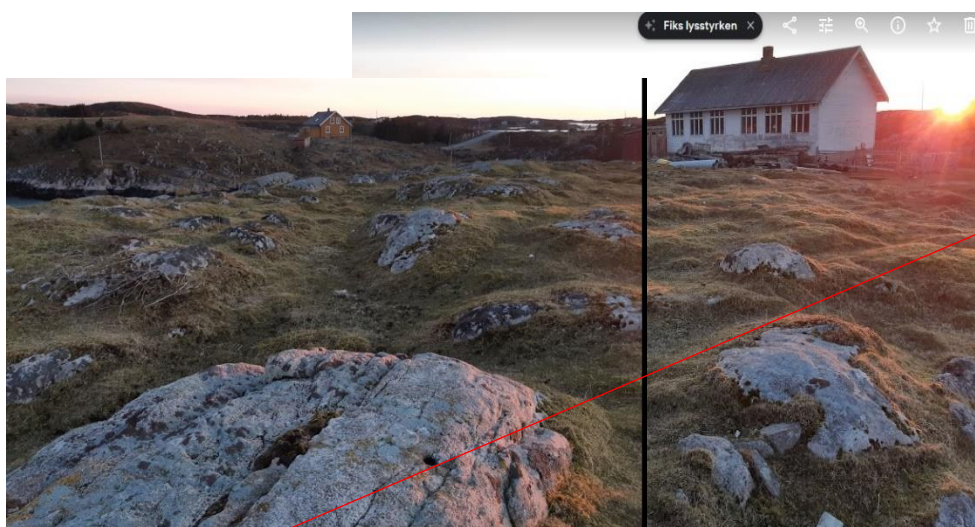
Det ønskes at området som er avmerket på vedlagt kart, avsettes til boligformål. Hele arealet ligger over 30 m fra strandlinjen, og består av skrin fastmark, se bildene under. Tiltaket vil ikke hindre allmennhetens tilgang til turområder eller strandsone. Innenfor det arealet som er avmerket, vil det være en sterk overdrivelse dersom det skal defineres som innmarksbeite. Innmarksbeite er i all hovedsak er begrenset til å omfatte det arealet som ligger mellom den avmerkede parsell og veien. Under enhver omstendighet vil bare en svært begrenset del av det avmerkede område få et fotavtrykk som bolig, men det vil være en prosess for å få plassert boligen mest mulig optimalt innenfor dette området.

Ønsket om et boligareal er begrunnet med at det er yngre krefter som ønsker å overta gårdsdriften. Dette er veldig viktig for oss. Det medfører at foreldregenerasjonens behov for et areal for oppføring av ny bolig. I forhold til tidligere innspill, er antall enheter redusert til en, samtidig som totalarealet er redusert.

I konsekvensutredning og ROS-analysen ble forslaget i første omgang tilrådet.

Bildene under viser området hvor oppføring av en bolig er planlagt.

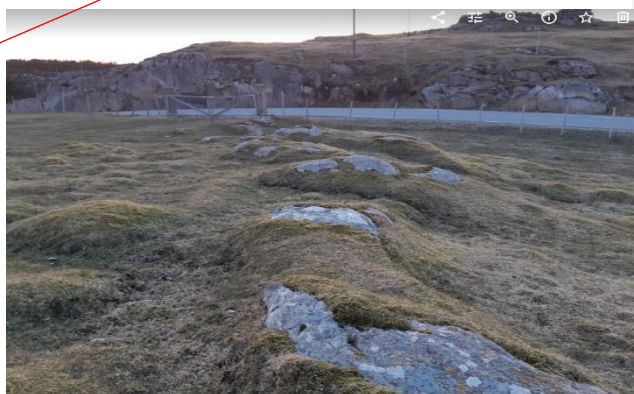




Fra innstillingen:

«Ulempene med tiltaket er først og fremst at beitemark bygges ned og at deler av tiltaket ligger innenfor strandsonen».

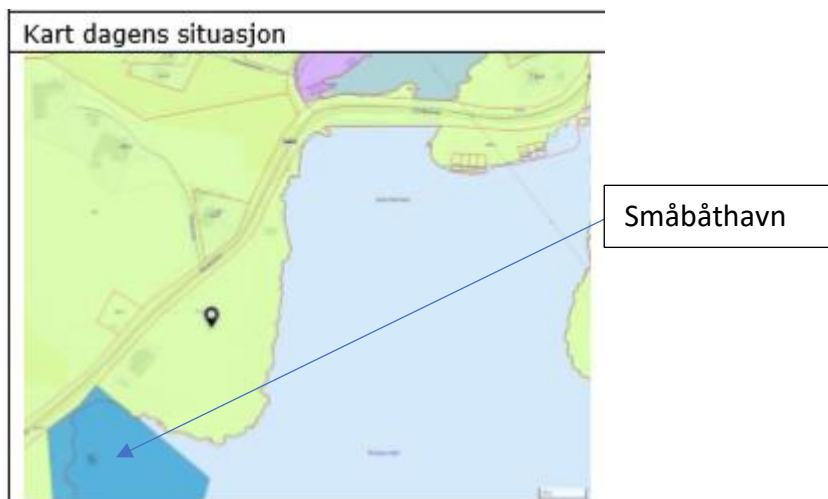
Her er det bilder som viser hvordan beitet er. Bildene er tatt slik at det skal være mulig å sette de etter hverandre. Tomtegrensen er lagt > 30 m fra strandlinjen.



2. Arealet sør for planområdet er regulert til småbåthavn.

Det registreres videre at småbåthavn på sørsiden av gammelskolen ikke er videreført i høringsutkastet. I vår opprinnelige merknad til arealplanen ble det bedt om at andre tiltak på eiendommen gnr. 55, bnr. 5. ble videreført.

På bakgrunn av at det ikke er registrert noen vurdering som tilsier at småbåthavna bør tas ut av planen, bes det om at den blir opprettholdt som tidligere. Tidligere vurderinger om at tiltaket tilrådes bør derfor stå ved lag.



Med vennlig hilsen

Solveig Gaas

Fra: Nikolai Mihhailov [alhymic@gmail.com]

Til: Postmottak [postmottak@froya.kommune.no]

Kopi:

Sendt: 23.04.2019 09:02:46

Emne: Fwd: Innspill Kommuneplanens arealdel

Vedlegg: noname; Innspill til kommuneplanens arealdel.pdf; vedlegg1.pdf; vedlegg 2.pdf; vedlegg 3.pdf; vedlegg 4.pdf; vedlegg 5.pdf; vedlegg 6.pdf

Denne eposten inneholder en web-link som kan være skummel å klikke på. Er du usikker, ukjent avsender, ta kontakt med IT-avdelingen.

[Start mail](#)

Hei

Mitt navn er Nikolai Mihhailov eier av Gårdsnr.7 Bruksnr.7 på Frøya. Vi mangler felles båt plass her i Skarsvåg. Jeg ber derfor om at kommunen vurderer hel eller deler av Anders Berg sitt innspill på nytt. Hans innspill følger vedlagt.

Med Vennlig Hilsen

Nikolai Mihhailov

----- Forwarded message -----

From: "Anders Støren Berg" <post@hydraulikkbutikken.no>

To: "Stian.Haugen@froya.kommune.no" <Stian.Haugen@froya.kommune.no>

Cc:

Bcc:

Date: Wed, 30 May 2018 15:58:27 +0000

Subject: Innspill til kommuneplanens arealdel

Hei

Takk for invitasjon til høring.

Vedlagt følger min høringsuttalelse for eiendommene 7/5 og 6

Vennligst bekreft mottatt.

Med Vennlig Hilsen

Anders S. Berg

Daglig leder

Kringe AS

Telf: +47 95 12 76 01

www.hydraulikkbutikken.no

Anders Støren Berg

Reidar Lysethsvei. 9

7025 Trondheim

Trondheim 30.05.2018

Frøya kommune

Postboks 152,

7261 Sistranda

Innspill til kommuneplanens arealdel for eiendom 7/5 og 7/6

Vil innledningsvis berømme Frøya kommune for sin inkluderende innledning til kommuneplanens arealdel, som jeg er sikker på at mange andre kommuner kunne ta lærdom av. Satt stor pris på den invitasjon jeg mottok via SMS.

Selv om jeg til en vis grad ser mine to eiendommer i sammenheng velger jeg av praktiske hensyn å kommentere de 2 eiendommene delvis hver for seg.

Eiendom 7/6

Denne eiendommen er i utgangspunktet en næringseiendom for mottak og tørking av fisk, og har etter det jeg har blitt fortalt vært arbeidsplass for 14 arbeidere og ligger derfor naturlig nok ved sjøen. Jeg er klar over Frøya kommunes utalte mål om å få samlet flest mulig småbåter i felles småbåthavn, i stedet for å ha mange flytebrygger spredd rundt. Jeg har derfor prøvd å få til en avtale med min nabo som omkranser min eiendom, uten å lykkes med dette. (Vedlegg 1.)

Vi mangler felles småbåthavn i område og flere naboer har ytret interesse om jeg greide å etablere et slikt anlegg. Blant annet eierne av 5014-6/12 og 5014-6/7, som muntlig har vist sin interesse. I tillegg til disse har jeg som det framgår under selv fremtidige behov som vil kreve et betydelig antall båtplasser. (Se uttalelse 7/5 under). Videre tenker jeg at anlegget skal kunne betjene hele nærområde med muligheter for å kjøpe/leie seg inn i anlegget. Viser til vedlegg 2 der jeg har skissert hvordan et slikt anlegg kan utformes. Dette er ikke ment som annet enn en ide skisse og en må selvfølgelig se på økonomi, grunnforhold og kommunens krav og ønsker, om kommunen vil åpne for etablering av en småbåthavn, med eller uten muligheter til ny etablering av små naust for brukerne.

Eiendom 7/5

Mine barn har snart nådd en alder som tilsier at snart vil forlate barndomshjemmet. Jeg og kona har en plan om å flytte til eiendommen, samt skaffe oss inntekt via fisketurisme. Ser derfor for hos å bygge inntil 8 nye hytter på denne eiendommen se vedlegg 3. Hver av hyttene er tenkt tilpasset 5 personer og er tenkt bygd med solfanger på sørvendt veg flater og tak. Solvarmen vil sikre nok oppvarming til både tappe vann og oppvarming av hyttene sommers tid (i sesong) og hvil også gi nødvendig grunnvarme utenom sesong uten ytterligere oppvarming. Solfanger systemet hvil også gi være tilknyttet felles energilagertank slik at man får lagret energi fra gode til dårlige dager samt fordelt energi i mellom hyttene ved behov for dette. Dette vil bli et pilotanlegg, som vil kunne bane

veien for smarte løsninger ikke bare for hyttefelt i Norge men også for boliger. I motsetning til all media oppmerksomhet som har vært knyttet til solseller har solfangere over dobbelt så stor virkningsgrad og er i tillegg mye billigere når det integreres i selve utbyggingen. Jeg tror dette kan bidra til at Frøya settes på miljø kartet. Jeg har alt montert solfangere på mitt hus i Trondheim med svært positive resultater.

Kloakk/avløp

Jeg er kjent med at Frøya kommune nå gjennomfører et avløpsprosjekt. Og våre planer passer godt inn i dette. Vi ser for oss at også andre som ligger høyere i terrenget kan koble seg til felles anlegg på vår eiendom.

Veitilkomst begge eiendommene.

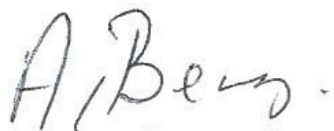
Det er knyttet 3 selvstendige tinglyste valgrettigheter til eiendommene som alle gir rett til bruk av veinettet over 5014-7/1. Den mest ytterliggående gir meg som eier, vegrett i den utstrekning jeg finner det nødvendig, men er nå begrenset hva gjelder trasevalg etter et rettsforlik i fjor. Vedlegg 4 og 5. ber om at trase valget nå tegnes inn i planene i henhold til forliket.

Det burde ut ifra dette ikke kunne stilles spørsmål om private adkomst rettigheter i forhold til planarbeider.

Avslutning

Selv om mine ønsker har en viss sammenheng, trenger ikke det ene og utelukker det andre. Men det er litt vanskelig å tenke seg hytteplanene uten en god løsning på båt havna. Oversikt over hele område vedlegg 6.

Med Vennlig Hilsen



Anders Støren Berg

Grunneier

Anders Støren Berg

Reidar Lysethsvei 9

7024 Trondheim

Trondheim 20/3-2017

Odd Arve Bekken

Haugrandveien 6

7263 Hamarvik

Nabovarsel flytting av flytebrygge Gnr.7 Bnr.1

Det vises til deres nabovarsel av 15/3-17 mottatt 18/3-17.

Slik det framgår av ditt vedlagte kart, er det inntegnet landfeste på min eiendom 7/6. Jeg motsetter meg dette samt faktisk plassering, inntil en eventuelt tosidig avtale er signert av begge parter.

Videre registrerer jeg at opprinnelig godkjent flytebrygge ikke enda er bygd slik det framgår på din godkjenning av 01.11.2006. Den er der avmerket utsatt ut i fra min eiendom 7/6. Riktig nok har det fra jeg kjøpte 7/6 i 2008 vært «lagret» en brygge i sjøen med helt annen utforming, som vist i bilag 1 til 5 til ganske nylig. Det har på ingen noen måte vært progresjon i arbeidet med å slutføre prosjektet i over 8 år.

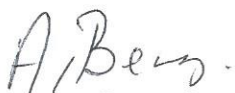
I hele denne perioden har min rettmessige frie innseiling vært stengt. Dette til tross for at du opplyste at bryggens plassering var midlertidig og at du skulle flytte den, blant annet for å lette min tilkomst.

Om Ikke søknaden fra 2006 nå er foreldet, ønsker jeg selv å sette ut egen flytebrygge i.h.t. godkjente tegninger.

Kreves det ny byggesøknad, må vi komme til en avtale slik at vi blir enige om samhandling/fordeling av sjørommet utenfor mitt fiskebruk og ditt naust.

Denne avtalen kan gjerne foruten å innbefatte undertegnede også være et felles flytebrygge- anlegg, for flere. Det vil i så fall være i tråd med Frøya kommunes utalte mål om å få samlet flest mulig småbåter i felles småbåthavn, i stedet for å ha mange flytebrygger spredd rundt.

Ut over det anførte, har jeg ingen andre innvendinger mot flyttingen/nyetablering av brygge.

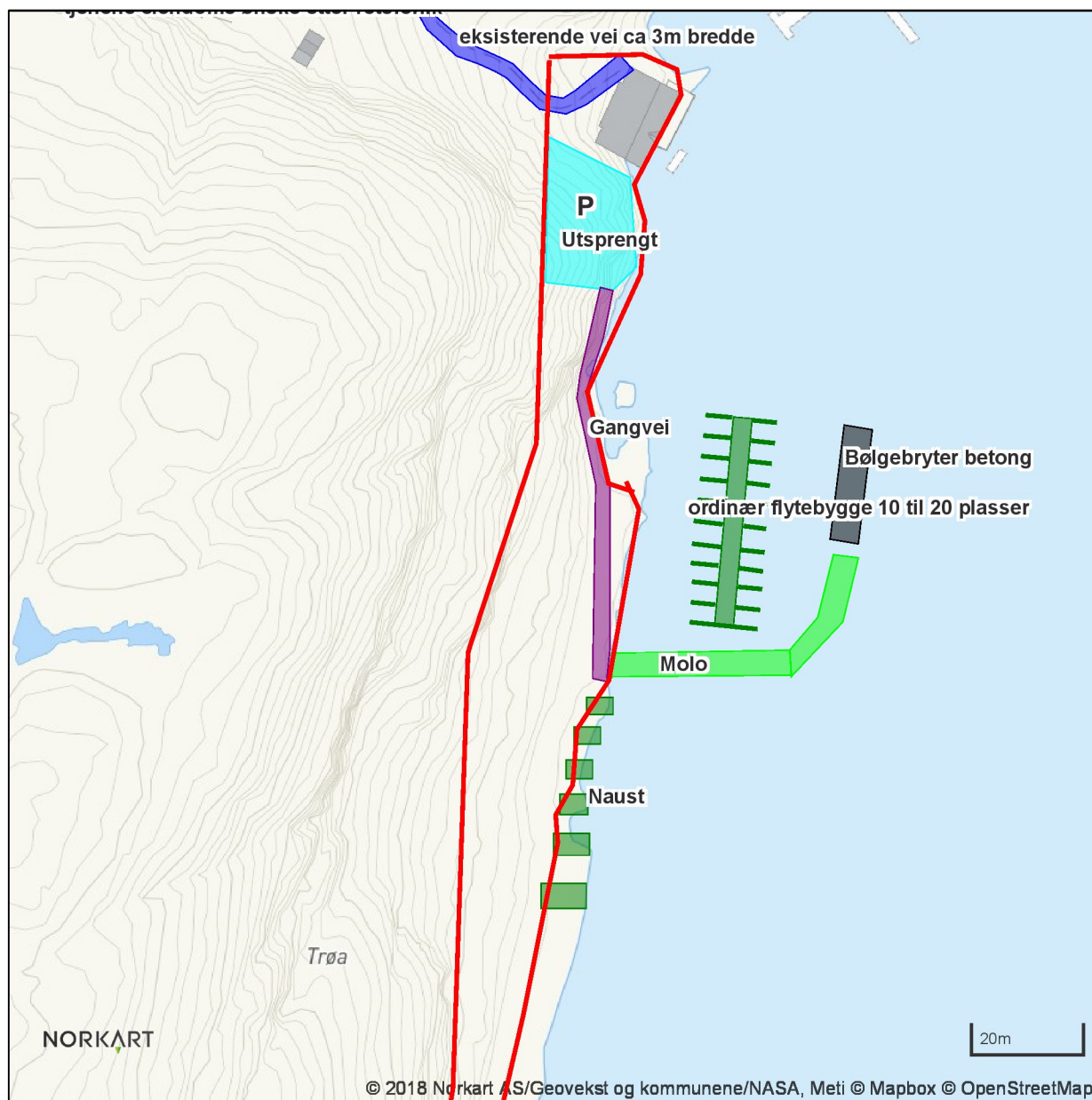


Anders Støren Berg

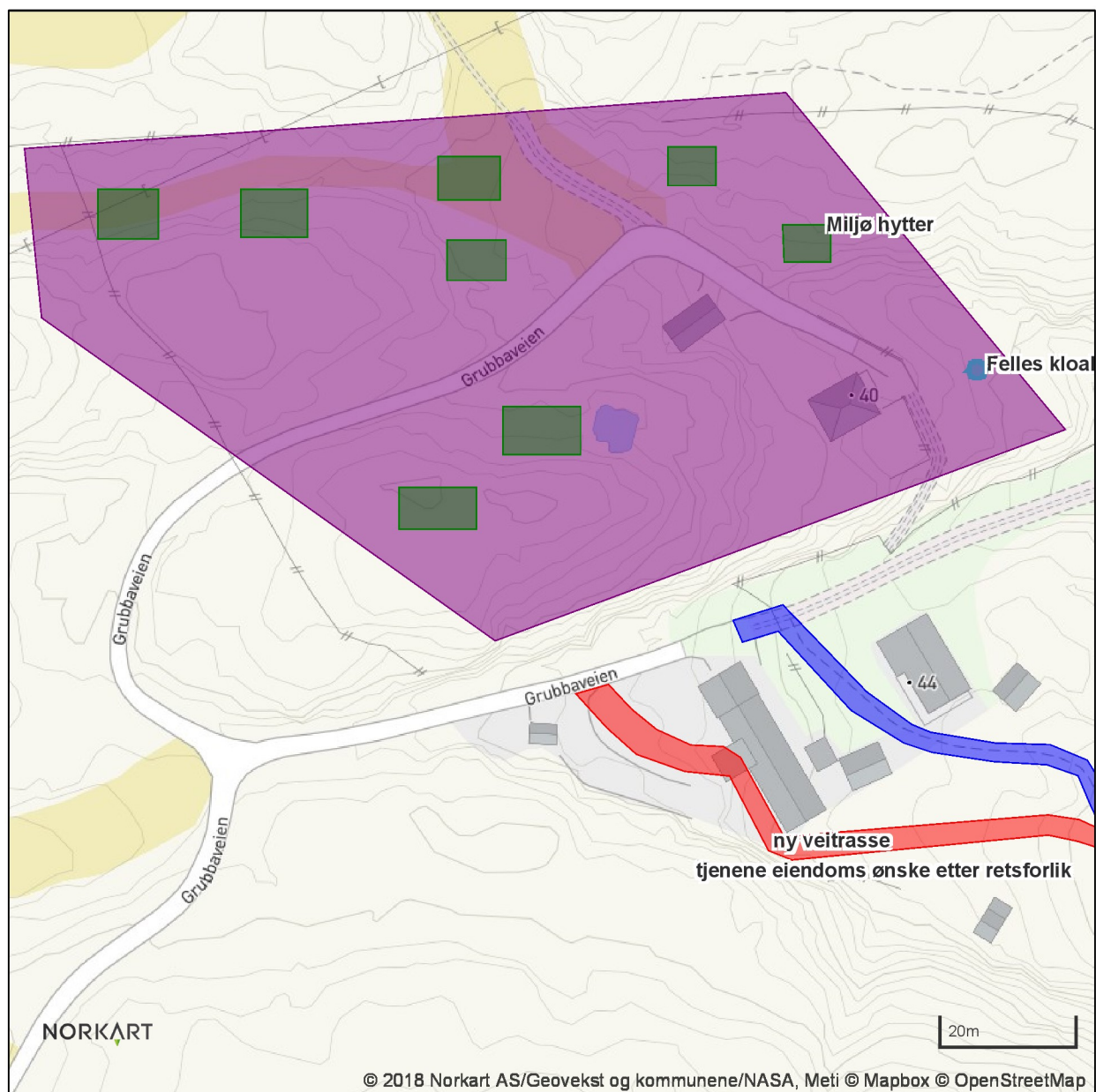
Vedlegg: bilag 1-5 samt Nabovarsel med min avmerking av omtalte landfeste.

Kopi: Frøya kommune

Frøya kommune



Frøya kommune





FOSEN TINGRETT

MOTTATT

24 APR. 2017

Dok 36

Advokat Frode Henning Antonsen
Advokatfirmaet Steenstrup Stordrange DA
Postboks 1243 Pirsenteret

7462 TRONDHEIM

Deres referanse

3498223

Vår referanse

16-195034TVI-FOSN

Dato

21.04.2017

Oversending av avgjørelse

Anders Støren Berg - Odd Arve Bekken

Vedlagt oversendes kopi av Fosen tingretts avgjørelse av 20.04.2017 til orientering sammen med rettsboken.

Fosen tingrett

I. Husby
Irene Husby
rådgiver

Postadresse
Postboks 23, 7129 Brekstad

Kontoradresse
Fosen tinghus, Rådhusg. 2, Brekstad

Sentralbord
73 54 26 00

Telefaks
73 54 26 01

Saksbehandler
Irene Husby

Telefon
73 54 26 17

Bankgiro

Ekspedisjonstid
0830-1500

Organisasjonsnummer
974752263

Internett/E-post



Retts kopi bekreftes
Sign.: J. Husby
Fosen tingrett

FOSEN TINGRETT

RETTSBOK

Den 19. april 2017 kl. 1100 ble hovedforhandling holdt i Fosen tingrett,

Saksnr.: 16-195034TVI-FOSN

Dommer: Kst. sorenskriver Benedicte Aas

Saken gjelder: Veirett

Anders Støren Berg

Advokat Frode Henning Antonsen

mot

Odd Arve Bekken

Advokat Terje Svendsen

Retten ble satt i stuen til saksøker på gnr. 7 bnr. 5 i Frøya kommune.

Til stede:

Anders Støren Berg, advokat Frode Henning Antonsen
Odd Arve Bekken, advokat Terje Svendsen

Adv. flm. Dan Rahimian var til stede som observatør.

Innledning

Ingen hadde innvendinger mot dommerens habilitet.

Dommeren gjennomgikk partenes påstander og påstandsgrunnlag og de bevisene som er varslet i saken.

Saksframstilling

Saksøkerens prosessfullmektig fikk ordet til framstilling av saken, og gjennomgikk dokumentbevis og andre bevis som ikke skal gis gjennom forklaringer eller befaring. Det som ble dokumentert, er avmerket med rødt.

Saksøkerens foreløpige påstand: som i sluttinnlegget.

Saksøktes prosessfullmektig fikk ordet til korrigering og supplering av motpartens framstilling. Det som ble dokumentert, er avmerket med blått.

Saksøktes foreløpige påstand: som i sluttinnlegget.

Lunsjpause.

Etter lunsj ble det gjennomført befaring på eiendommene. Forut for befaringen hadde retten formant partene og de avga forsikring. Under befaringen fikk partene og prosessfullmektigene anledning til å påvise det de mente var av interesse for saken.

Partene

Saksøkeren

Navn: Anders Støren Berg
Fødselsdato: 4.9.1969
Adresse: Reidar Lyseths vei 9, 7024 Trondheim
Stilling: selvstendig næringsdrivende

Saksøkte

Navn: Odd Arve Bekken
Fødselsdato: 28.7.1972
Adresse: Haugrandveien 6, 7263 Hamarvik
Stilling: bonde

Etter befaringen oppfordret dommeren partene til å se om det var mulig å komme frem til en minnelig løsning. Det ble tatt en pause hvor partene fikk diskutere med sine respektive prosessfullmektiger. De gikk også sammen en ny runde over eiendommene.

Da de kom tilbake hadde de blitt enige om en løsning og de ønsket å inngå et rettsforlik i saken. Før rettsforliket ble undertegnet, ble det lest opp for partene, og de ble gjort kjent med at rettsforlik har samme virkning som en rettskraftig dom.

Rettsforliket ble nedtegnet for hånd og signert av partene på samme ark. Det originale rettsforliket vedlegges. I den grad det er avvik mellom det håndskrevne rettsforliket og gjengivelsen nedenfor, gjelder den signerte originalen.

I rettsforliket er det vist til et bilde med inntegnet trasé til sti og vei. Dette vedlegges rettsboken.

Rettsmøtet varte fra kl. 11 til kl.15.

Retten hevet

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Benedicte Aas'. The signature is fluid and cursive, with the first letter 'B' being large and stylized.

Benedicte Aas

rettsforlik:



1. Rettsforliket presiserer innholdet i tidligere tinglyste veirettigheter for gnr. 7 bnr. 5 og 6 (heretter 7/5 og 7/6) over gnr. 7 bnr. 1 (heretter 7/1) i Frøya kommune.
2. 7/5 har veirett for motoriserte kjøretøy fra 7/5 og langs eksisterende veitrasé over 7/1 mot fylkesvei.
I tillegg har 7/5 veirett for motoriserte kjøretøy til sjøen over 7/1, fra vestsiden av låve og under låvebrua, ned til sjøen etter markert linje i rosa i bildet vedlagt rettsboken.
7/5 har også gangrett fra egen tomt gjennom tunet på 7/1 langs rødstiplet linje i bildevedlegget, og videre på veien ned mot sjøen.
3. 7/6 har veirett for motoriserte kjøretøy fra egen tomt over 7/1 langs markert linje i rosa under låvebru langs vestsiden av låve og etter eksisterende vei mot fylkesvei.
4. Opparbeidelse av ny grusvei markert med rosa i bildevedlegget bekostes av 7/5 og 7/6, som også dekker eventuelle offentlige kostnader. Maksimal veibredde skal være 3 meter, dog naturlig avgrenset under låvebru.
5. 7/1 skal ikke belastes alminnelige vedlikeholdskostnader på ny grusvei.
6. 7/5 og 7/6 har ingen øvrige ferdselsrettigheter på 7/1.
7. Silo og betongfundament til denne ved låvebru skal fjernes av 7/1 innen 1.7.2017.
8. Hver av partene kan kreve tinglysning av avtalen.
9. Hver av partene dekker egne omkostninger og krever saken hevet som forlikt.
Partene frafaller forkynning av hevingskjennelsen.

Frøya, 19.4.2017

Anders Støren Berg (sign.)

Odd Arve Bekken (sign.)

Rettsforlik:

1. Rettsforliket preiser innholdet i tidligere tingslyste eiendrettigheter for gr 7 bnr 5 og 6 over gr 7 bnr 1 i Frøya kommune.
2. 7/5 har virket for motorisert løpstrøg fra 7/5 og langs eksisterende vei/asei over 7/1, mot fyllusvei.
I tillegg har 7/5 virket for motorisert løpstrøg til sjøen over 7/1 fra vestsiden av laive og under laivebru, ned til sjøen etter markert linje i rosa i bildet vedlagt rettssak. 7/5 har også gangrett fra eger tomt gjennom sturet på 7/1 langs rødskiptet linje i bildet vedlagt og videre på veien ned mot sjøen.
3. 7/6 har virket for motorisert løpstrøg fra eger tomt over 7/1 langs markert linje i rosa under laivebru langs vestsiden av laive og etter eksisterende vei mot fyllusvei.
Opp
4. Opparbeidelse av ny grusvei markert med rosa på bildet vedlagt behandles av 7/5 og 7/6 som også deler eventuelle offentlige kostnader. Maksimal vei bredde skal være 3 meter, dog naturlig avgrenset under laivebru.

5. 7/1 skal ikke belastes administrative vedligeholdelseskoster på ny græs.

~~6. Alle ørige fedselsrettigheder~~

6. 7/5 og 7/6 har ingen ørige fedselsrettigheder på 7/1.

7. Silo og betongfundament til denne ved lairebn skal fjernes af 7/1 inden 1.7.2017.

8. Hver af partene kan kræve tillysning af anlæg

9. Hver af partene deler egne omkostninger og kræver således henest som folid. Partene frafaller folymning af henestjemaler.

Frøga, 19.4.2017

A/Bang.

Anders Sten Berg

Odd Arne Bekken

Odd Arne Bekken





FOSEN TINGRETT

Rettslig bistand
Sign. J. Hestby
Fosen tingrett

KJENNELSE

Avsagt: 20.04.2017 i Fosen tingrett,

Saksnr.: 16-195034TVI-FOSN

Dommer: Kst. sorenskriver Benedicte Aas

Saken gjelder: Veirett

Anders Støren Berg

Advokat Frode Henning Antonsen

mot

Odd Arve Bekken

Advokat Terje Svendsen

KJENNELSE

Saken kom inn til retten 05.12.2016. Under rettsmøte 19. april 2017 ble det oppnådd en minnelig ordning, som også omfatter sakskostnadene. Partene inngikk deretter det rettsforliket som er inntatt i rettsboken fra rettsmøtet, og begjærte saken hevet.

J.H.

Retten tar begjæringen om heving til følge.

SLUTNING

Sak nr. 16-195034TVI-FOSN heves.

Partene har frafalt forkynning.

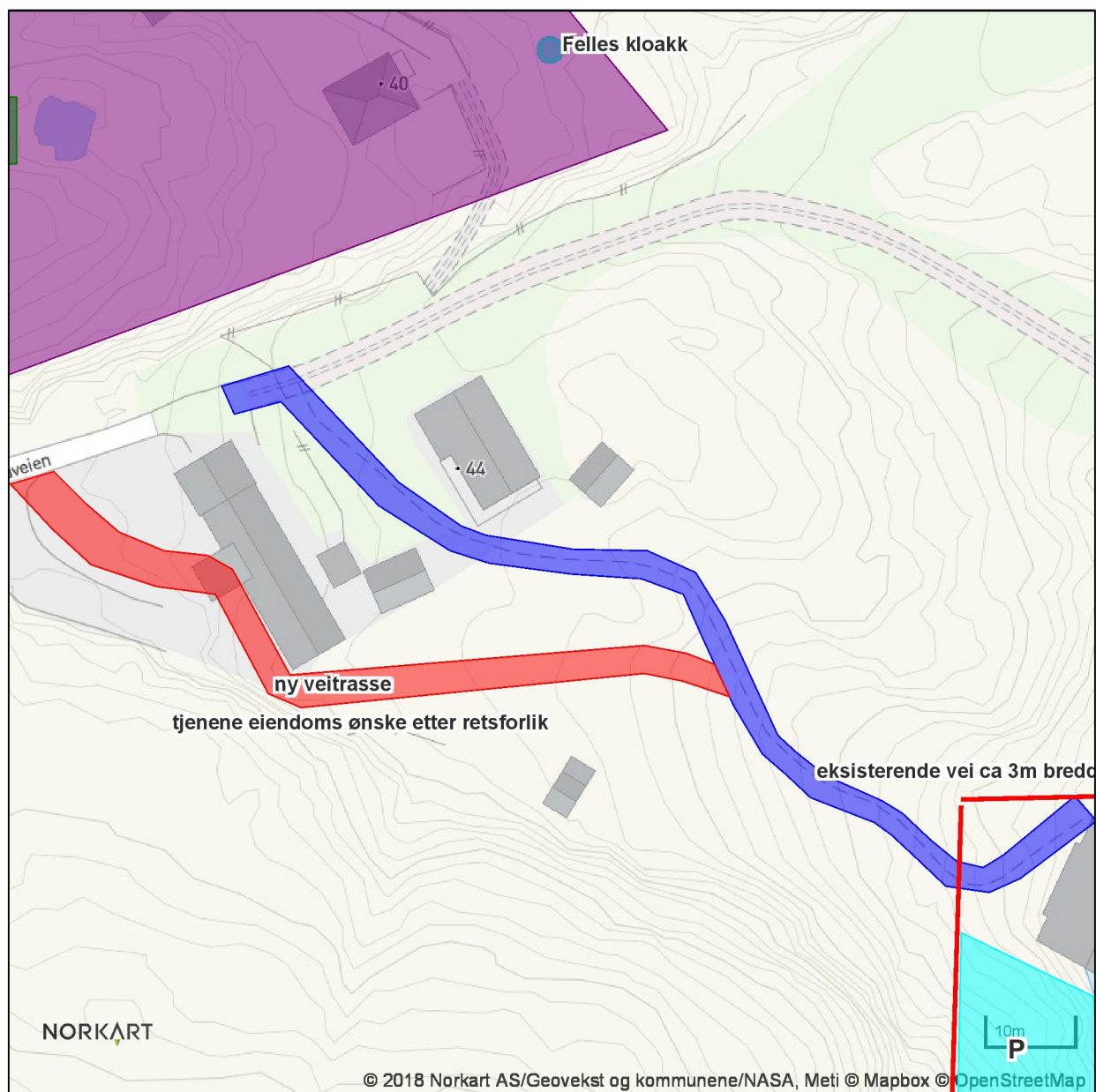
Kopi av kjennelsen og rettsboken fra rettsmøtet sendes prosessfullmektigene.

Retten hevet

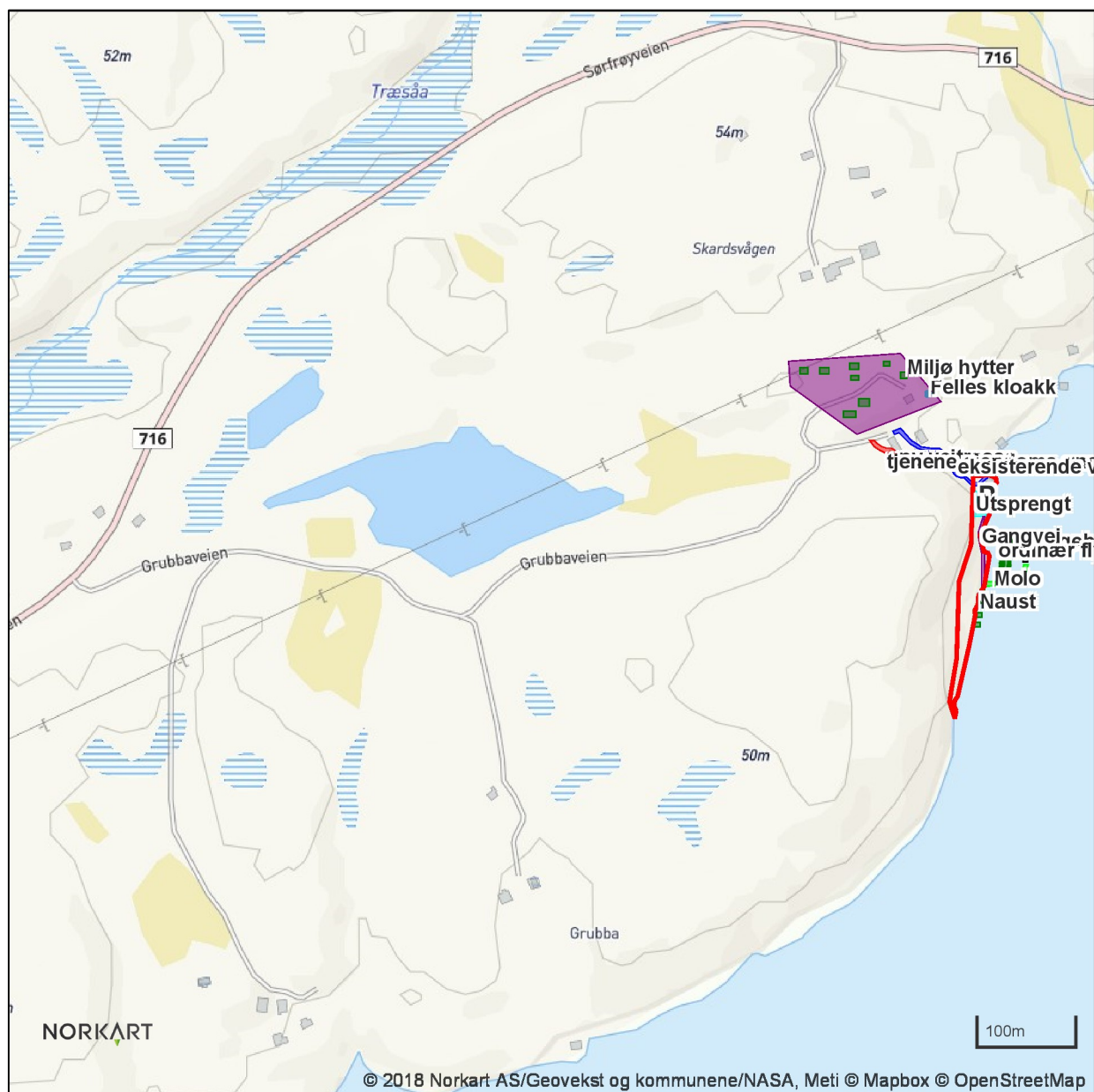


Benedicte Aas

Frøya kommune



Frøya kommune



Fra: eskilwahl [eskilwahl@gmail.com]

Til: Postmottak [postmottak@froya.kommune.no]; Eskil Wahl [eskil.wahl@bewisynbra.com]

Kopi:

Sendt: 14.04.2019 22:31:51

Emne: Fwd: Innspill til Kommuneplanens Arealdel - Høringsutkast. 16-2312-15

Vedlegg:

Hei.

Viser til utkast fra kommunen på arealplan.

Ihht til mine innspill er det foreslått til spredt bebyggelse (fig 1) for min eiendom 8 /44

Dette vil i praksis si ca 1 tomt av totalt 8 innvilget i området. Forslag er satt i sammenheng med andre innspill i nærområdet.

Dette synes jeg er en dårlig utnyttelse av et område som jeg mener passer meget godt inn i kommunens egne strategier som er bl.a :

- *Boligbygging: Nye områder; Nærhet til sjø, samt havsutsikt.*

Fortetning til gang og sykkelveier, samt oppvekstsentre.

Dette området ligger ca 1 km fra Nabeita Oppvekstsenter med ny gangvei helt frem til skole/barnehage.

Dvs; barn og unge kan gå/sykle helt frem til skole/barnehage uten å være inne på riksvei;fylkesvei.

- *Folkehelse: sikre turstier, grøntdrag og idretts-; og nærmiljøanlegg*

Planlagte området ligger like ved en tursti; som går fra gamle Nabeita idrettslag sin fotballbane, nå tatt over av Flatval Grendalag. Det tar ca 10 min å gå til dette anlegget, samt ca 10 minutter å gå til Nabeita oppvekstsenter

med kunstgressbane og tilhørende uteanlegg. Sjøen ligger i umiddelbar nærhet, så her får man egentlig alt man (og kommunen) ber/ønsker om.

Det er i tillegg ca 10 minutter å gå til Hamarvik via turstier, så dette området vil knytte grendene sammen; samt være i tilknytning til allerede utbygde arealer i grendene.

Jeg har ved søknad sagt at jeg vil ved en utvidelse anlegge ny vei til dette området; (fig 2) dette på fast grunn og enda lenger nord enn vist på fig 2; slik at det ikke blir noen økning i trafikk for eksisterende bebyggelse, da heller mye mindre.

Det ser ikke ut som dette er hensyntatt i forlag til høring, men at eksisterende vei skal benyttes, noe jeg ikke syns er en god løsning.

-Således ønsker jeg at dette innspillet sees på som et selvstendig innspill, og ikke i sammenheng med de andre i området; da vi her legger opp til egen adkomst.

Potensiell utbygging, samt vei er planlagt på grunn som ikke er definert som dyrket mark; dette vil hensyntaes, og vil derfor ikke komme i konflikt med dette.

Det taes som en selvfølge at kulturminner er avklart fra grunneiers side, før en evnt utbygging skjer. Her er jeg allerede i kontakt med repr som jobber med saken.

Avslutningsvis vil jeg kommentere følgende:

Jeg har mange henvendelser fra personer som gjerne vil kjøpe tomt/bolig på min eiendom. Dette pga av mange faktorer; bl.a :

- Nærhet , utsikt til sjøen
- Nærhet til skole, barnehage

- Beliggenhet med gangavstand til Flatval/Hamarvik som er av de mest populære boområder
- Ønske om å etablere seg på Frøya, men da med sjøen som « nabo» ; `hvis vi først skal flytte utover vil vi være nær sjøen...`
-

Jeg har her en mulighet for å tilrettelegge for et flott boligområde, som kan tilpasses til fordel for alle. Da synes jeg det er meget synd hvis kommunen og offentlige myndigheter

ikke vil være med på å utnytte/tilrettelegge for dette nå når man har muligheten for dette.

Jeg ønsker således at mine opprinnelige innspill blir tatt til følge; og håper på et positiv og fremtidsrettet svar.

Fig 1

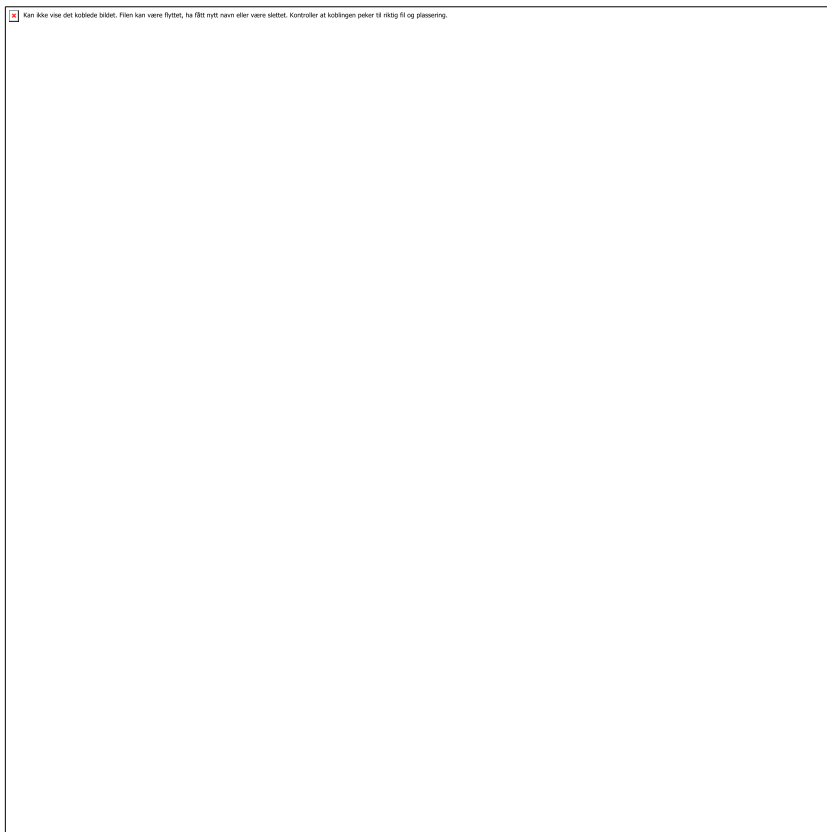
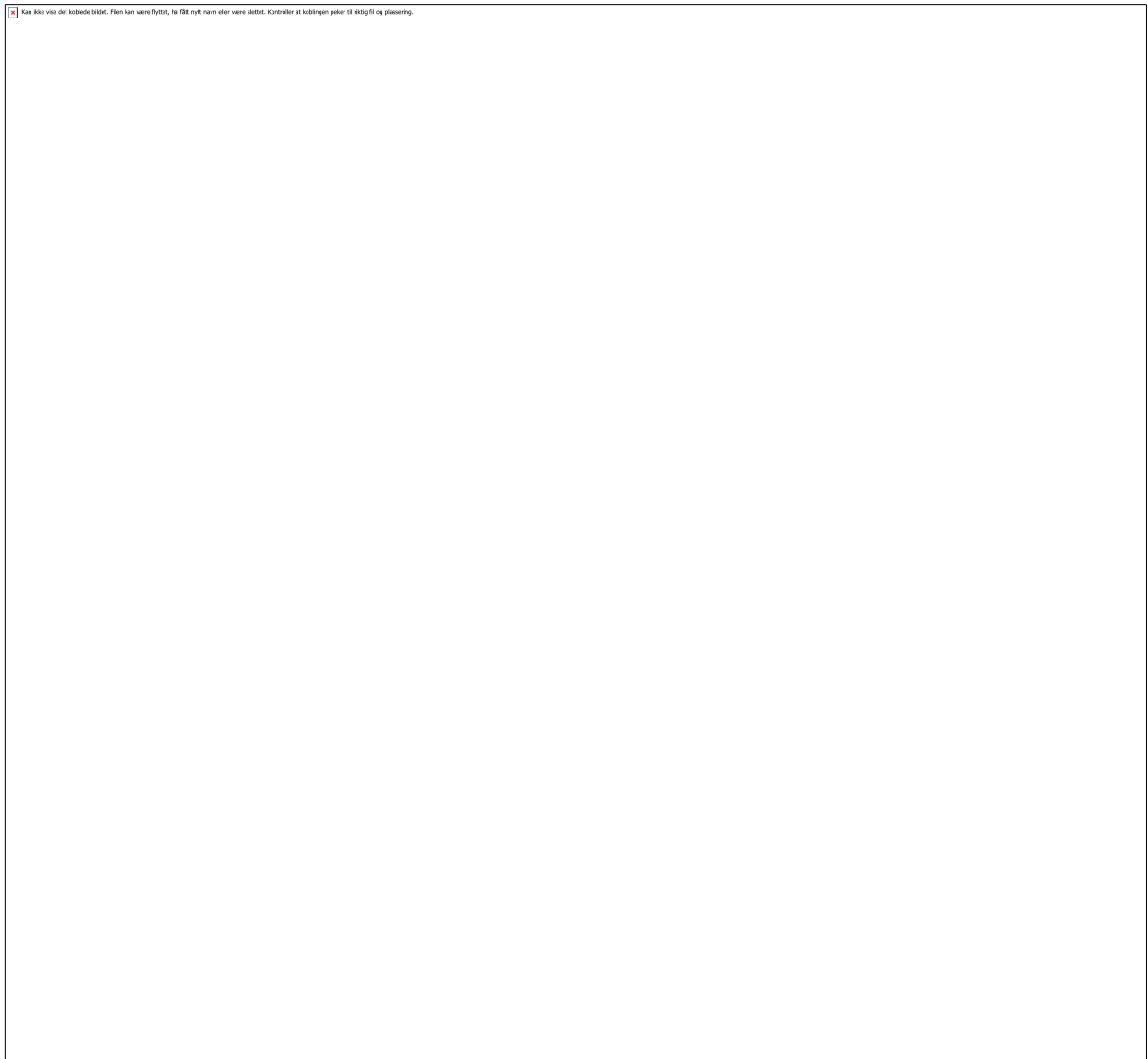


Fig 2



Best Regards

.....

Eskil Wahl

Sales Manager

BEWi Produkter AS

Hamarvikringen 64
7263 Hamarvik
NO-Norway

Direct +47 40 60 56 05
Office: +47 72 44 88 88

E-mail: eskil.wahl@bewisynbra.com

Web. www.bewisynbra.com



Fra: Jørn Nordskog [jorn@omhas.com]
Til: Postmottak [postmottak@froya.kommune.no]
Kopi:
Sendt: 12.04.2019 22:06:27
Emne: Inspill til komuneplanens arealdel 2018
Vedlegg: image001.jpg; image002.png

Hei.

Vi er eiere av eiendommen "Hanshaugen" G.nr. 1 B.nr. 43 på Titran, og denne ligger i dag innenfor regulert område for fritidsbebyggelse.

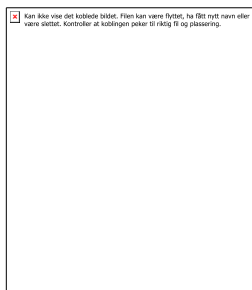
Huset er nå i ferd med å falle sammen, og vi ønsker å restaurere huset tilbake til opprinnelig stand og å få benytte det til helårsbolig.

Vi har tidligere sendt innspill ved revisjon av planen uten å bli hørt. Vi ser det lite formålstjenlig å restaurere huset for deretter kun å få bruke det som fritidsbolig.

Dette er en forringelse av eiendomsverdien, og vi håper derfor denne gangen å bli hørt.

Forstår ikke hvorfor eiendommen ble tatt med i reguleringsplanen, siden huset aldri har vært brukt til annet enn helårsbolig, da bygge- og delingsforbudet trådte i kraft i 1992, og som siden ble til reguleringsplanen.

Håper på en positiv behandling av dette innspillet.





Frøya kommune
PB 152, 7261 Sistranda
postmottak@froya.kommune.no

Stjørdal, 12.04.2019
Deres ref. 180/18

Forum for natur og friluftsliv i Trøndelag er en paraply for natur- og friluftsansjoner på fylkesnivå. I Trøndelag er 20 organisasjoner tilsluttet oss.

Dette brevet sendes på vegne av Naturvernforbundet i Sør-Trøndelag, Norsk Ornitologisk forening avd. Trøndelag og Trondhjems Turistforening v. Frøya Turlag

Uttalelse planforslag kommuneplanens arealdel, Frøya

Sammendrag

- Positivt at kommunen har tatt med forslaget vårt fra melding om oppstart om å opprette et større natur- og friluftsområde rundt sørvestspissen av Fast-Frøya og i Blakstadvassdraget.
- Vi ønsker at området som er foreslått som vindkraftområde klassifiseres som LNF-område.

Innledning

Vi er svært positive til at Frøya kommune har vurdert innspillene våre om å etablere et større natur- og friluftsområde rundt sørvestspissen av Fast-Frøya og inkludert dette i planforslaget. Vi er også svært positive til at kommunen foreslår Blakstadvassdraget som naturområde, og håper at arbeidet med å fjerne vandringshinder for sjøørret blir igangsatt så snart som mulig.

Merknader

I lys av den store konflikten rundt vindkraftsaken på Frøya oppfordrer vi kommunen til å lytte til folkemeningen og bruker alle midler tilgjengelig for å forsøke å stanse vindkraftutbyggingen som nå er nært forestående. En av disse tingene kan være å ikke gi tillatelse via kommuneplanens arealdel til denne virksomheten. Vi oppfordrer derfor at området som er foreslått som vindkraftområde heller får arealformålet landbruks- natur og friluftsmål (LNF). Området har mange kvaliteter som er verdt å ta vare på.



Forum for
natur og friluftsliv
Trøndelag

Kjøpmannsgata 12, 7500 Stjørdal
trondelag@fnf-nett.no / 97726263
www.fnf-nett.no/sortrondelag
Org. nr.: 916627831

Myr har i de senere år fått mye fokus i forvaltning og planlegging. Myras egenskaper som karbonlager er formidable. Regjeringen holder for tiden på med et forslag som tar sikte på å stanse omdanning av myr til matjord nettopp på grunn av naturtypens egenskaper som karbonlager som vi trenger for å motvirke klimaendringene. Derfor er det både riktig og naturlig at kommunen tar ekstra hensyn til myr i andre utbyggingssaker også.

Hubro (EN – sterkt truet på rødlista) lever også her, og vi har indikasjoner på at det finnes hekkende hubropar i eller i nærheten av planlagt vindkraftområde. Midt-Norges kystlinje er et kjerneområde for hubro i Norge. Påvirkning på hubroens leveområder i Midt-Norge har i den siste tiden vært sterkt økende med all vindkraftutbyggingen som er iverksatt eller planlagt i regionen. Det er gode grunner til å anta at dette strider mot forvaltningsmålet for arter. For tiden ligger det en klage på Sivilombudsmannens bord som skal ta stilling til dette. Resultatet av denne behandlingen vil si noe om hvorvidt den samlede påvirkningen fra denne type virksomhet er for stor, men i mellomtiden ønsker ikke vi at det gis tillatelse til ytterligere skadelig virksomhet.

Det er verdt å merke seg at alle Øyene rundt Frøya, både Smøla, Hitra og Froan er klassifisert som IBA-områder på grunn av sin høye verdi for forskjellige typer sjøfugl og rovfugl. Disse er særlige utsatte for kollisjoner med vindturbiner¹.

Friluftslivutøvelse over store deler av øya vil bli negativt berørt. Frøya er en lav øy, og derfor vil vindturbinene bli et veldig synlig element i landskapet. Den store lokale motstanden mot vindkraftverket som er planlagt på Frøya baserer seg på nettopp påvirkning på friluftslivsmulighetene. Dette henger tett sammen med bolyst og stedsidentitet. Endringene som er gjort i prosjektet i MTA-planen medfører at turbinene vil bli enda mer synlige. Kystnaturen i Trøndelag er under hardt press, og både øst- og sør om Frøya bygges det nå ut flere vindkraftverk. Dette gjør at vi etter hvert må anse opplevelsen av urørt kystnatur som et knapphetsgode.

Marius Nilsen
Koordinator
FNF Trøndelag

Dokumentet er elektronisk godkjent

¹ Faggrunnlag – Fugl. Underlagsdokument til nasjonal ramme for vindkraft. Miljødirektoratet 2019. [Se denne lenken.](#)



Frøya kommune

Postboks 152

7261 Sistranda

Vår ref.

Deres ref.

Sistranda, den 12. april 2019

Ansvarlig advokat: Terje Svendsen

innspill til arealplan, parsell av eiendommen gnr. 27, bnr. 71 Erviksskaget

1. Innledning

På vegne av Ervik Eiendom AS, som driver landbasert oppdrett i Ervika, bes det om at en parsell av gnr. 27, bnr. 71 avsettes til industriformål.

2. Utvidelse av virksomheten

Selskapet har i dag sin virksomhet i det tidligere settefiskanlegget til Ervik laks og ørret AS hvor det drives landbasert oppdrett. Denne virksomhet skjer innenfor et område som er regulert til industri i reguleringsplan for Ervik Havn. Mellom nåværende industriområde og det areal som nå foreslås avsatt til industri i arealplanen, ligger det et naustområde og et område avsatt til område for jord og skogbruk i reguleringsplan for Ervik Havn.

Ervik Eiendom AS vil parallelt med rullering av arealplan fremme forslag om endring i reguleringsplan for Ervik Havn med målsetning om å få et sammenhengende industriområde fra nåværende område og nordover til og med Erviksskaget som inngår i dette forslaget.

Bakgrunnen for ønske om utvidelse av næringsarealene er en behovet for større plass til selskapets landbaserte oppdrettsvirksomhet. Nærhetene og rettigheter til elva i Ervika og nåværende infrastruktur er avgjørende for valget av selskapets geografiske satsningsområde.

3. Arealbeskrivelse

Arealet som bes av satt til industri utgjør en parsell av gnr. 27, bnr. 71 som ligger mellom fylkesveien og sjøen. Arealet har et landareal på ca. 10 daa. I NIBIO sine gårdskart er hele arealet definert som annet markslag og antas dermed å ikke ha noen landbruksmessig verdi.

Arealet inngår delvis i kommunedel plan for Sistranda og er delvis omfattet av kommuneplanens areal del, hvor hele arealet er utlagt til LNF-område.

Ved fremtidig bruk kan infrastruktur på nåværende anlegg benyttes. Ervik Eiendom AS er ikke foreløpig eier av området men det foreligger en avtale med grunneier om erverv forutsatt at arealet kan benyttes til industriformål. Arealet er planlagt utbygd så snart ny reguleringsplan gjør det mulig.

Det er ikke registrert turområder eller turstier i område og området ligger heller ikke i nærheten av kulturminner eller natur som er registrert i miljøstatus.no

Området ligger mellom fylkesvei og sjøen, men vil verken være flomutsatt eller utsatt for rasfare etter opparbeidelse. Det går ikke høgspennet gjennom området. Det fremstår heller ikke som det er fare for uheldig funksjonsblanding i området.

4. Avslutning

Området fremstår som uvanlig godt tilrettelagt for denne typen virksomhet og i nær tilknytning til eksisterende anlegg med tilhørende infrastruktur.

Det bes derfor om at ovennevnte innspill tas med i kommunens vurdering i forhold til Ervik Eiendom AS sitt innspill til arealplanen.

Med vennlig hilsen

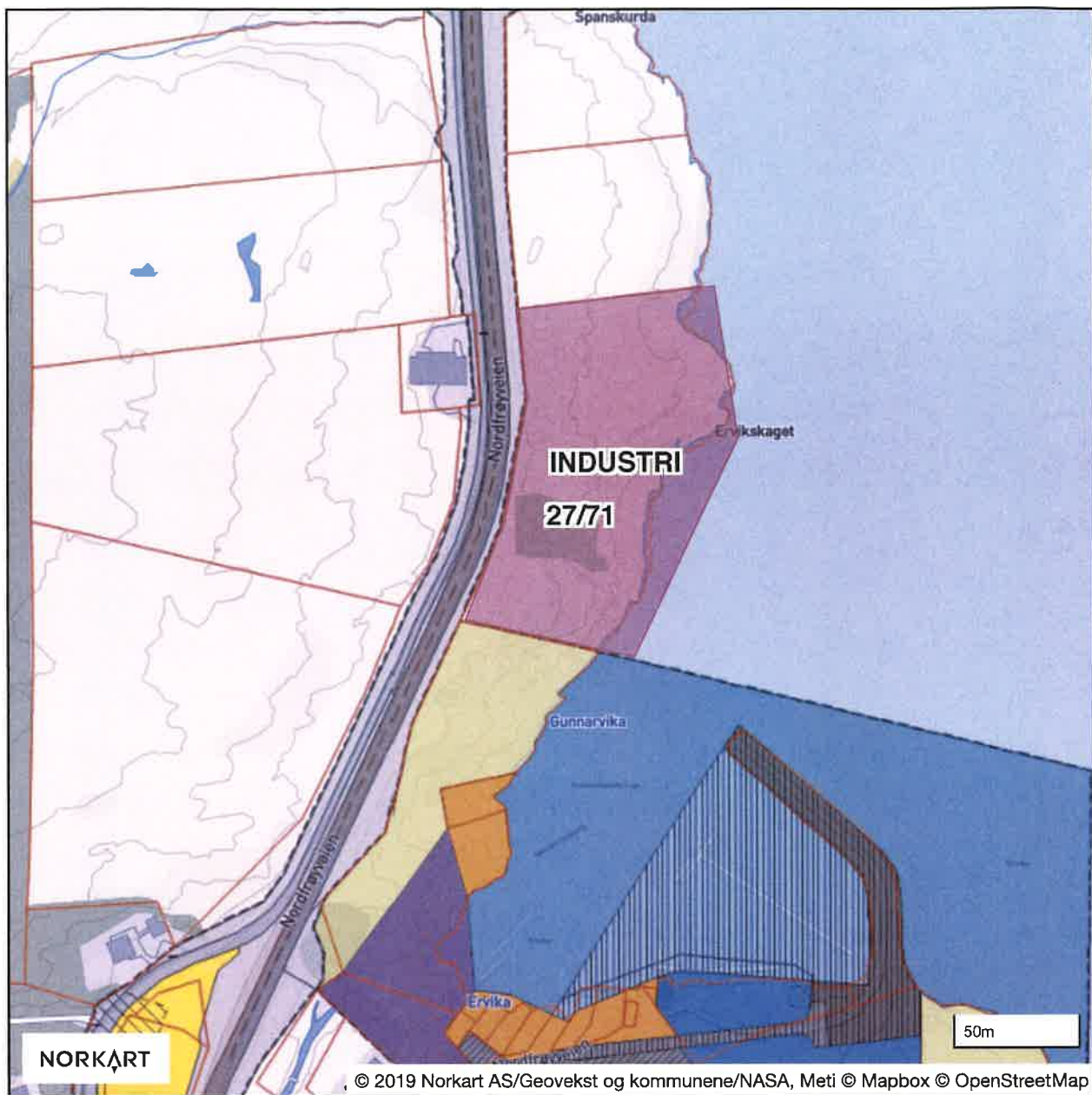
A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Terje Svendsen', with a long horizontal flourish extending to the right.

Terje Svendsen

Advokat

Vedlegg: Kart over område foreslått avsatt til industri

Frøya kommune



INNSIGELSE TIL AREALPLANA, SANDVIK 50/3

I forbindelse med revidering av kommuneplanens arealdel har vi kommet med innspill til omregulering av området rundt Sandvik havn til næring (sak 16-2312-173). Vi ønsket også å regulere om et jordstykke like overfor veien (sak 16-2312-1719 til næring. Vi ser at dette er ikke tatt med inn i forslaget til ny arealplan.

Vi ser absolutt verdien av å bevare matjord. Det er noe vi setter svært høyt. I dette tilfelle finnes det dessverre ikke andre alternativer i området der det er mulig å anlegge plass for parkering. Vi har fått med et areal vest for molo, men der er det utrolig mye sprenging som må til for å få stort nok område til parkering. Det vil bli alt for kostbart i.f.t at parkeringsplassen ikke har inntjeningspotensiale. Vi vil ta ut en del masse der i forbindelse med den påtenkte båthavna, og vi tenker at det etter hvert kan bli et fint område for f.eks. bobiloppstilling. Småbåthavna er også tenkt til å få en gjestehavn.

For å få realisert planene om en større utbygging av båthavna er vi helt avhengig av å få etablert en parkeringsplass i umiddelbar nærhet. Det er et stort behov for bedre forhold for parkering med den aktiviteten som allerede er her, og det er til tider kaos med biler som står parkert foran hverandre, og foran naust og tilkomster.

Vi har lagt inn en forespørsel om å få kjøpe molo og evt kai, da får eiendommen enda større muligheter for å legge til rette for allmennheten med gode muligheter for å kunne sikre tilgang og tilkomst til sjøen. For å kunne utvide båthavna er dette jordstykke helt nødvendig m.t.p. forsvarlig parkering da behovet vil øke betraktelig. All matjord vil bli tatt vare på og flyttet til egnede steder for utnyttelse.

Vi har også lagt inn et ønske om å få omregulere et område vest for Sandvika, mot Bremnes (sak 16-2312-170). Her ønsker vi omregulering fra LNF til LNF med åpning for spredt bolig- og fritidsbebyggelse.

Vi ønsker å opprettholde vårt forslag til omregulering. Vi har innskrenket området noe, all innmarksbeite er nå tatt ut, (se nytt vedlagt kart) men ønsker å fastholde totalt antall enheter på 20. Vi ønsker å være i forkant da det er usikkert når neste revidering av kommuneplanens arealdel vil komme opp. Det er ønskelig å innskrenke antall søknader om dispensasjon fra arealplana i Frøya kommune, vi mener derfor at det er fornuftig å være i forkant av evt. fremtidige behov.

Vi har ingen planer om umiddelbart å opparbeide område og selge alle tomter. Vi har heller ingen planer om å aktivt gå ut og selge tomter i nærmeste framtid. Dette er et område for spredt bebyggelse, der vi ser an behovet/ønske for sånne type tomter etterhvert. Vi har tre interessenter som ønsker å bygge i nær framtid.

Dette er tenkt til å være et område med minst mulig inngrep i naturen i.f.t opparbeiding av vei, vann, kloakk og tomteareal. Det er også signaler våre tre

interessenter har gitt oss. Det vil bli lagt en plan for kloakkrenseanlegg, også dette skal gjøres på en mest mulig skånsom måte.

Deler av dette området er i dag beiteområde for hest (i korte perioder da det ikke er dyrket mark og således lite mat), området består hovedsakelig av berg. Vi ønsker fortsatt å opprettholde beitemuligheter i hele området i mellom bolig/fritidsboligtomter.

Vi vil presisere at dette området ikke kommer i konflikt med tilgjengelighet i strandsonen. Dette området har høye, bratte berg ned mot sjøen og strandsonen blir således utilgjengelig for folk. Det har imidlertid flott utsikt utover Frøyas skjærgård, og har derfor flotte tomteforhold for de som ønsker utsikt og rolige omgivelser.

Vi håper på positivt utfall av dette innspillet. Vi tenker at dette «boligområdet» vil være en tilleggsinntekt for gården, også for fremtidige generasjoner, som kan gjøre det mulig å ta vare på og drifte småbruket i framtiden.

Vi er åpne for forslag til endring av både grensene til omreguleringsområdet og tomteantall, dersom det er ønskelig.

Med vennlig hilsen

Kristian Skarsvåg

Lene Dahlø Skarsvåg

Sandviksundet

33m

Bremnesveien

Bremnesveien

Fra: Terje Svendsen [ts@stokholmsvendsen.no]
Til: Postmottak [postmottak@froya.kommune.no]
Kopi: Raymond Sandvik [raymond_sandvik@hotmail.com]
Sendt: 12.04.2019 13:23:58
Emne: Innspill til arealplanen
Vedlegg: 0297_001.pdf

Denne eposten inneholder en web-link som kan være skummel å klikke på. Er du usikker, ukjent avsender, ta kontakt med IT-avdelingen.

Start mail _____

På vegne av Raymond Sandvik oversendes vedlagte innspill til høring av kommuneplanens arealdel.

Med vennlig hilsen

Terje Svendsen

Advokat

Advokatfirmaet Stokholm Svendsen AS
Rådhusgata 8 C
Postboks 71
7261 Sistranda
Telefon +47 72 44 90 50

Tlf. Terje Svendsen 90 99 02 44
Mail: ts@stokholmsvendsen.no
Org.nr. 914 993 431
Bankgiro: 4212.04.57890

<https://hes32-ctp.trendmicro.com:443/wis/clicktime/v1/query?url=www.stokholmsvendsen.no&umid=9a23898f-71c6-4209-9084-eb7c7b2e84ad&auth=7be606fe782fe178fc2c09792bdda1474ce2b782-364f41b515258984feb85447bfc12c0b5221d9f9>

postmottak@stokholmsvendsen.no <postmottak@stokholmsvendsen.no> skrev følgende den 12.04.2019, 11:24:

Frøya kommune

Postboks 152

7261 Sistranda

Vår ref. 380
Deres ref. 16-2312-71
Sistranda, den 12. april 2019
Ansvarlig advokat: Terje Svendsen

Vedrørende: Frøya kommunes vurdering av innspill til arealplan, gnr. 26, bnr. 8

1. Innledning

Jeg viser til deres arkivsaksnr. 16-2312-57 og deres vurdering av konsekvenser av Raymond Sandvik sitt innspill til arealplan på gnr. 27, bnr. 6. Raymond Sandvik sine merknader til denne følger nedenfor.

2. Landbruk

Av kommunens vurdering fremgår det at utbygging på det aktuelle området frarådes med bakgrunn i landbruksinteresser, ettersom det innenfor arealet som ønskes avsatt til boligformål er registrert 2,4 daa fulldyrka jord og 3,8 daa. innmarksbeite.

Det er riktig at det innenfor arealet er registrert landbruksressurser, men iht. til gårdskart for eiendommen er parsellen registrert med 2,3 daa fulldyrka jord og innmarksbeite på 3,8 daa.

Selv om hele denne parsellen av gnr. 27, bnr. 6 er avmerket til boligformål, må dette anses mer som en naturlig arrondering av feltet iht. eiendomsgrensene enn en aksept på at hele arealet skal utbygges til boligformål. I utgangspunktet har en ønsket om at landbruksarealet skal bestå i sin helhet og drives videre som i dag. Alternativt kan det benyttes helt eller delvis som grøntområde i forhold til den fremtidige konsentrerte boligbebyggelsen som en kan se for seg i dette området.

Detaljene i forhold til hvor boligene skal plasseres innenfor denne parsellen vil først fremkomme gjennom en fremtidig detaljplanlegging i en reguleringsplan. I reguleringsplanen vil en ha alle muligheter som å skjerme for eksempel dyrkajord, evt. utnytte denne i størst mulig grad til grøntareal.

Alternativt bes det om at det innenfor parsellen legges ut to separate felt til boligformål på henholdsvis ca. 7 daa og 23 daa og at landbruksjorda ikke berøres av reguleringen (jfr. bilag 1 nedenfor).

Bilag 1: Ortofoto hvor forslag til to adskilte boligområder som ikke berører landbruksarealet.

3. Nærliggende boligområder

Åkervikhauan boligfelt er allerede etablert i området, som har vist seg å være attraktive boligtomter. Det legges videre merke til at det er innstilt positivt på en utvidelse av boligområdet på naboeiendommen, gnr. 28, bnr. 19, i denne arealplanrulleringen. Parsellen til Raymond Sandvik vil ligge som en naturlig forlengelse av dette nye boligfeltet og den etablerte boligen på gnr. 27, bnr. 79.

Med å vurdere dette i en sammenheng kan en se for seg fornuftige løsninger i forhold til samarbeid om infrastrukturløsninger som vei, vann og kloakk. Et boligfelt med en slik totalstørrelse vil også kunne ha behov for grøntarealer, noe som kan tilfredsstilles ved landbruksjorda på denne parsellen av gnr. 27, bnr. 6 kan anvendes på en alternativ god måte.

Hele området ligger ypperlig til i forhold til boligbebyggelse ved at det er relativt sentrumsnært, med god sjøutsikt og lett tilgang til naturen. Området har videre kort avstand til gang- og sykkelsti og bussholdeplass.

4. Avslutning

Som det fremgår av opprinnelig anbefaling vil etablering av bolig i dette området være i tråd med omkringliggende strukturer for bebyggelse. Landbruksinteressene kan ivaretas på en av de måtene som er foreslått ovenfor selv om området reguleres til boligformål.

En kan heller ikke se at hensynet til arealreserver gjør seg mer gjeldende her enn når det gjelder andre boligområder som er anbefalt på Frøya forøvrig.

Det bes derfor om at ovennevnte merknader tas med i kommunens vurdering i forhold til Raymond Sandvik sitt innspill til arealplanen.

Med vennlig hilsen



Terje Svendsen

Advokat

Vedlegg:

1. Ortofoto hvor forslag til to adskilte boligområder som ikke berører landbruksarealet.

Til

Frøya kommune

7260 SISTRANDA

Att: Kristin Strømskag, Kommuneplanlegger

Frøya 27.februar 2019

FAKTAGRUNNLAG SOM UNDERLAG FOR MØTE ANG. ARKIVSAKSNR. 16-2312-87 URDA

Undertegnede vil med dette gi en oppdatering i ovennevnte sak, da faktakunnskapen om denne eiendommen synes å være mangelfull på Frøya kommunes side. Jeg vil hevde at dette har ført til feilaktige konklusjoner i saksbehandlingen.

Om Småbruket Urda

Småbruket Urda, se vedleggene URDA AVTALE, URDA KART OG BILDE, ble leiet fra min far Tobias Sæther eier gnr 3 bnr 10 av Martin Indergaard i 1949. Kontrakten er tidsbegrenset av leietakers og barns levetid. Datter av Martin og Emma Indergaard bor delvis i huset Haugaveien 84 i dag, [REDACTED]

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED] er jeg som bl.a. betaler renovasjonsavgiften og har gjort det hele tiden - ref. Hamos.

En arv til neste generasjon

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Eiendommen Urda er en avgrenset del av gnr 3 bnr 10 og ligger sørøst for grenda Haugen. Thea Sæthers plan for denne eiendommen er å revitalisere småbruket, i første omgang som fritidseiendom. Thea fyller 23 år 28. februar og studerer ved musikkteaterhøyskolen i Oslo. Hun tar en utdanning som gir undervisningskompetanse med bachelor og master grad, med mulighet for jobb i alle kommuner med musikkutdanning. Hun er sterkt bundet til Frøya og ser for seg at eiendommen kan gjenopprettes som bolig og småbruk når hun flytter tilbake.

Det er med dette som bakgrunn vi søker om mulighet til å fradele noen hyttetomter på eiendommen, dvs. for å kunne delfinansiere en gjenoppbygging av småbruket hvor uthusene delvis har falt ned og trolig er brukt til fyringsved. Dette gjelder også det opprinnelige sjøhuset. Alle husene på bruket er altså tenkt gjenoppbygget. Det kan i denne forbindelse nevnes at undertegnede flyttet tilbake til gnr 3 bnr 10 og en forfallen bygningsmasse for 25 år siden. Jeg vet følgelig alt om hva det koster å revitalisere en slik eiendom.

Feil definisjon av Urda mht. arealkategori

I denne forbindelse vil jeg hevde at det er helt feil, kanskje også lovstridig, å definere denne eiendommen som friluftsområde og utmark, med henvisning til allmenn ferdsel i området. Dette er faktisk et område som for ikke lenge siden var innmark, inngjerdet og meget godt passet på, bl.a. for

tyvjegere og eggtyver. Det vil bli også snart bli reetablert som sådan. Min advokat Eigil Erbe vil om nødvendig få denne saken til juridisk oppfølging om vi ikke kan etablere en felles forståelse for dette saksforholdet på vårt berammede møte.

Faktafeil i saksoppstillingen

Som nevnt i vår telefonsamtale av i dag finner jeg i denne forbindelse grunn til å påpeke flere vesentlige faktafeil bak kommunens innstilling angående gnr. 3 bnr. 10 Urda. Omfanget av misforståelser er av et slikt format at ARKIVSAKSNR. 16-2312-87 URDA må underlegges ny saksbehandling.

Jeg refererer i fortsettelsen til kommunens dokument lagt ut til offentlig innsyn.

Side 95 – Kommentar i rødt

- Foreslått formål: **Småbåthavn/marina er ikke omsøkt av undertegnede. Sveinung Gundersen har lagt ut marina tilgrensende gnr 3 bnr 10 i vest og ble i forbindelse med nabovarsel for dette forespurt om båtplass til Thea Sæther som altså skal arve eiendommen.**
- I kartutsnitt refereres det til det aktuelle området på eiendommen til som *tomten*: **Dette er svært misvisende. Dette er et småbruk. Bruket har vært leid fra gnr 3 bnr 10 siden 1949 av nåværende oppsitters far til i dag. Leieforholdet opphører ved oppsitterens død. Se vedleggene URDA AVTALE, URDA KART OG BILDE.**
- Området feilaktig kalt *tomten* karakteriseres som skrinnt fastmark, jorddekt fastmark og myr: **Dette er også misvisende da Urda tidligere var et småbruk med fjøs og husdyr hvor innmarka var dyrka og brukt som slåtteeng, åker og beite. Etter de opprinnelige leietakernes bortgang har innmarka gått tilbake til naturlig tilstand, hovedsakelig som grasmyr, en vanlig suksesjon for dyrkamark som ikke holdes i hevd her på kysten. For øvrig var småbrukets vestre halvdel inngjerdet med et gjerde mot gnr 3 bnr 18 og videre et gjerde fra nordvest mot sørøst over gnr 3 bnr 10 til sjøen i Veisfjorden. Vestre halvdel var altså innmark uten fri ferdsel. Det finnes ingen ting som tilsier at dette forholdet er endret. Se vedlegg KARTUTSNITT KOMMUNEKART.**
- Det refereres at *«forslagsstiller stiller seg undrende til at FB15 omfatter arealer innenfor gnr 3/bnr 18»*: **Formuleringen oppfattes som merkelig, kanskje til og med tendensiøs, og refererer til brev fra Advokat Terje Svendsen i anledning siste rullering. Der forklarer Svendsen at fargebruk i tiltakskartet kan ha medført feiltolkning og påpeker samtidig at gnr 3 bnr 10 Urda allerede er bebygget og vei ført fram til det omsøkte området – i motsetning til utmarka tilhørende gnr 3 bnr 18. Dette er fortsatt en korrekt beskrivelse av de faktiske forhold, Urda er bebygd og tilført vei. Se vedlegg KARTUTSNITT KOMMUNEKART.**
- Det pekes på utvidelse av naustområde, selv om det spesifikt står kommentar på tiltakshavers kart laget av Terje Svendsen at sjøhusområdet inntegnet av kommunen er totalt uegnet: **Det foreslås at naustområdet flyttes sørøstover til det opprinnelige sjøhus- og båtopplagsområdet til Urda – også inntegnet på kartet. Det er vanskelig å forstå at dette forholdet kan være oversett av saksbehandlerne og kan i verste mening også oppfattes som tendensiøst ref. ovennevnte punkt. Det anmodes saksbehandlere om å ta slike oppgaver mer seriøst med tanke på presisjon – spesielt i forhold til punkter som har vært påpekt gjentatte ganger.**

Side 96 – Kommentar i rødt

- «Skrinn fastmark er vanligvis utmarksbeite»: Småbruket var ikke skrin fastmark i starten, men bruket var i drift med grasslått, åkerdrift og beite. Dette er absolutt ikke utmark.
- «Eiendommen er registrert som et viktig friluftsområde»: Dette må være feil, småbruket er tidligere inngjerdet innmark som folk nå stjeler måseegg fra, også fra truede arter som fiskemåke. Oppsitteren er i 90-årene og ikke lenger sprek nok til å jage inntrengere. Det har hun for øvrig gjort for inntil få år siden.
- «Aktuell tomt ligger innenfor strandsonen»: Deler av småbruket ligger innenfor strandsonen, noe av dette er innmark og resten bratte berg som går rett i Veisfjorden. Jeg forstår overhodet ikke bruken av begrepet tomt.

Side 97 – Kommentar i rødt

- «Sjøhus skal tåle en 20-årsflom»: Det vil de komme til å gjøre med tiltakshavers plassering. Den første plasseringen var kommunens forslag, og tydeligvis en skrivebordsvurdering. Denne er strøket i mitt forslag ref. kart fra Terje Svendsen. Og Igjen nevnes småbåthavn - som fortsatt ikke er omsøkt.
- «Ny bebyggelse vil lett ligge i silhuett på åsen»: Overhodet ikke – med tiltakshavers føringer hvor restriksjoner må følge mht. takhøyde og -utforming.

Side 98 – Kommentar i rødt

- «Utvidelse av eksisterende naustområde anbefales ikke»: Overhodet ikke omsøkt av tiltakshaver, kun flytting til gammel sjøhustomt i et mye bedre område for dette. Det samme gjelder igjen småbåthavn.
- Alternativ avgrensning av FB15: Støttes av tiltakshaver.

Konklusjon

Det framgår ikke om FB15 anbefales strøket også for gnr 3 bnr 18. Hva er tilfelle? I så fall, er grunneier gjort oppmerksom på dette?

Mine kommentarer er for øvrig:

- Side 98 Kart: Alternativ avgrensning av FB15 som foreslått av kommunen støttes av tiltakshaver.
- FB15 opprettholdes med ovennevnte justering, og med begrunnelse om at området gnr 3 bnr 10 allerede er tilført vei og bebygget.
- Side 95 Kart: Forslag til endret plassering av naustområde opprettholdes av tiltakshaver.
- Småbåthavn har aldri vært omsøkt.
- Området er heller ikke utmark og friluftsområde, men et småbruk.

Mvh

Terje Sæther
Daløya 194
7266 KVERVA

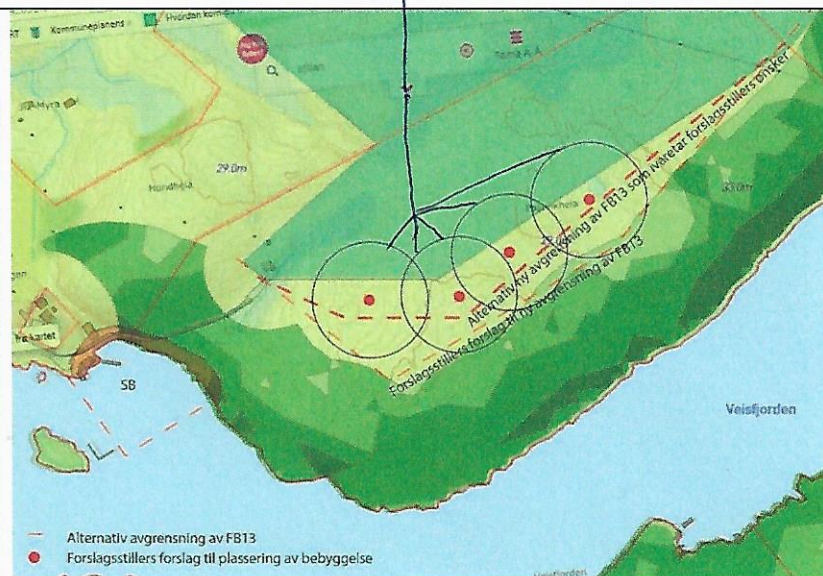
Mobil 913 06 161
Mail tersa@biomar.com

Frøya kommune





BP ET GODT FORSLAG SOM
I VÅRE TOR DE FLESTE INTERESSER



Småbåthavn/naustområde:

Det er i eksisterende KPA ikke lagt til rette for småbåthavn. Areal som er lagt ut til naustområde i dag er, som forslagsstiller bemerker, terrengmessig utfordrende for etablering av sjøhus og utvidelse av dette begrunnes med historisk bruk og egnethet terrengmessig.

Utvidelse av eksisterende naustområde anbefales ikke, siden terrenget er utfordrende også for adkomst vei og etablering av adkomst vil medføre store terrenginngrep i strandsonen. Grunnet liten utbygging i området anbefales det at det ikke avsettes område for småbåthavn. Jamfør planprogram bør disse legges i nærheten av utbyggingsområder for bolig/fritid.

Området avsatt i innspillet foreslås avslått, samt at allerede avsatt område LNF FB 15 tas ut av planforslaget. Dette begrunnes i allerede avsatte områder til bolig/fritid i nærheten. Området er pr. nå ubebygget og vil ikke bidra til fortetting. Opparbeidelse av området vil kreve terrenginngrep og fremføring av teknisk/kommunal infrastruktur. Dette medfører nedbygging av uberørt område. Dette er i tråd med vedtatt planprogram.

Formannskapetets
innstilling

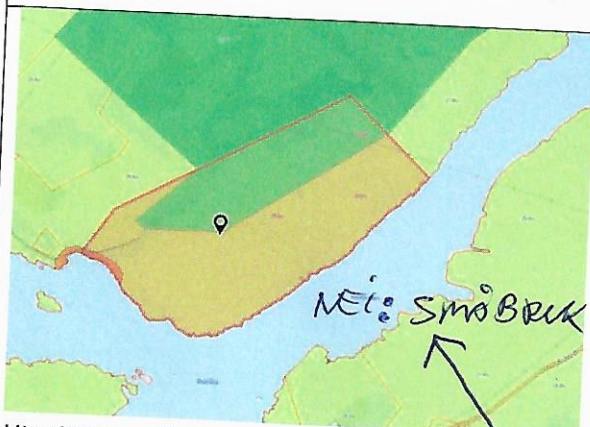
BP
BP
IKKE
OMSKR
- SUTNING
GUDORSEN
HAR
ALLERDE
MARINER HAR

BP
HELTER
IKKE
OMSKR

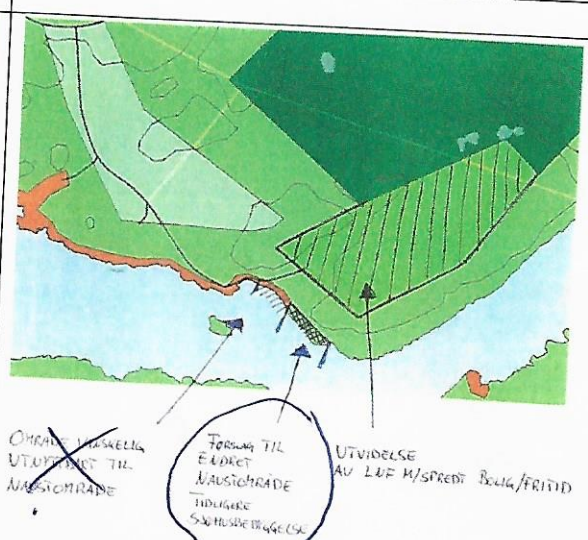
FEIL
FEIL
REF.
HAUGAVN.
84

TILL
SMÅBÅTHAVN

Arkivsaksnr.	16-2312-87
Forslagsstiller	Terje Sæther
Gnr/Bnr (Grunneier)	3/10
Dagens arealbruk	LNFR / LNFR - FB15
foreslått formål	Bolig- og fritidsbebyggelse, naust, (marina) småbåthavn
Areal (daa)	Gnr/bnr 3/10 126,1 daa → ENK 3 BAR 10 Aktuelt område: 3,8 daa



Utsnittet markerer hele gnr/bnr 3/10. Tomten ligger innenfor LNFR/ LNFR FB15, samt område for naust. Tomten ligger innenfor 100m fra sjø, og er registrert med skrin fastmark, jorddekt fastmark og myr i AR5. **SMØBRUK:** **TIDLIGERE DYRKA MARK**
Innspillet er også fremmet til forrige rulling av KPA, da sammen med grunneier av naboeiendom 3/18. Forslagsstiller stiller seg undrende til at FB15 omfatter arealer innenfor 3/18.



Forslagsstiller ønsker å legge til rette for utbygging av bolig-fritidsbebyggelse, samt naust og ~~marina(småbåthavn)~~ **NEI - IKKE OMSØKT**

Det foreslås en mindre endring ved definert naustområde, pga terreng.

NEI -
IKKE
OMSØKT
AV
MEG

SE JØRENVIK VED TERJE SUNDSEN



Frøya kommune
Postboks 152
7261 SISTRANDA

Deres ref. :

Frøya, 25. mars 2010

HØRINGSUTTALELSE TIL KOMMUNEPLANENS AREALDEL

Undertegnede representerer eier av gnr. 3, bnr. 10, Terje Sæther, 7266 KVERVA.

Den 17.09.2009 sendte Sveinung Gundersen og Terje Sæther inn en felles henvendelse til Frøya kommune hvor det ble bedt om at et område på Haugen ble regulert til bebyggelse i forbindelse med rullering av kommuneplanens arealdel. Kopi av henvendelsen følger vedlagt.

Som det fremgår av henvendelsen ble det bedt om at to eiendommer, gnr. 3 bnr. 18 og gnr. 3, bnr. 10 blir regulert til bolig- og fritidsbebyggelse, samt at noe areal blir avsatt til sjøhus og marinaområde.

Etter at forslag til kommuneplanens arealdel på ny blir behandlet i formannskapet den 02.03.2010 og deretter blir lagt ut på ny høring er det med undring at en registrerer at bare Sveinung Gundersens eiendom er avsatt til LNF m/spredt bolig/fritid. En har ikke innsigelser til denne arealkategorien, men det er overraskende at ikke noe areal av gnr. 3, bnr. 10 er omfattet av denne arealkategorien, dette til tross for at den bebyggelsen som er i området er inne på gnr. 3, bnr. 10.

En kan vanskelig se noe planfaglig grunnlag for at hele eiendommen gnr. 3, bnr. 10 er utelatt fra arealkategorien LNF m/spredt bolig/fritid, så en antar at det hele består i en missforståelse i forhold til det materialet som først ble sendt inn. Selv om det i den første henvendelsen bør fremgå relativt tydelig at begge eiendommene ønskes som utbyggingsområdet, er det bare gnr. 3, bnr. 18 som er markert med gul farge. Dette var imidlertid gjort for å synliggjøre skille mellom de to eiendommene, ikke for å synliggjøre hva en ønsket til utbygningsområde.

På ovennevnte bakgrunn bes det om at også gnr. 3, bnr. 10 omfattes av område for LNF m/spredt bolig/fritid i det omfang som er vist på vedlagte kart. Dette området er allerede delvis bebygd med hus, uthus og framføring av veg.

Videre bes det hensyntas en mindre endring i forhold til foreslått naustområde, etter som deler av det området som er avsatt til naustområde ikke er spesielt egnet til formålet på

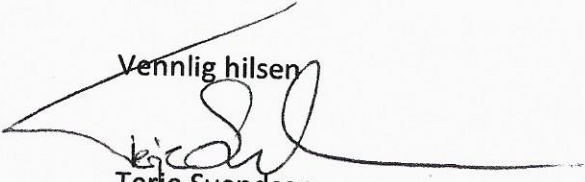
Postadresse:
Postboks 71
7261 SISTRANDA

Telefon: 72 44 90 50
Mobiltlf. 90 99 02 44
Fax.: 72 44 72 91

Organisasjonsnr.
977 377 676 MVA
E-mail: terje.svensen@online.no

grunn av terrengets beskaffenhet. Det foreslås derfor at en liten del av inntegnet naustområdet tas ut og erstattes med et lite område hvor det tidligere sto sjøhus og er tilrettelagt for formålet. Forslag til endring er inntegnet på vedlagte kart.

Vennlig hilsen



Terje Svendsen

Registrert rettshjelper

Vedlegg:

- Henvendelse av 17.09.09
- Kart med forslag til endringer

Kopi: Terje Sæther, 7266 KVERVA

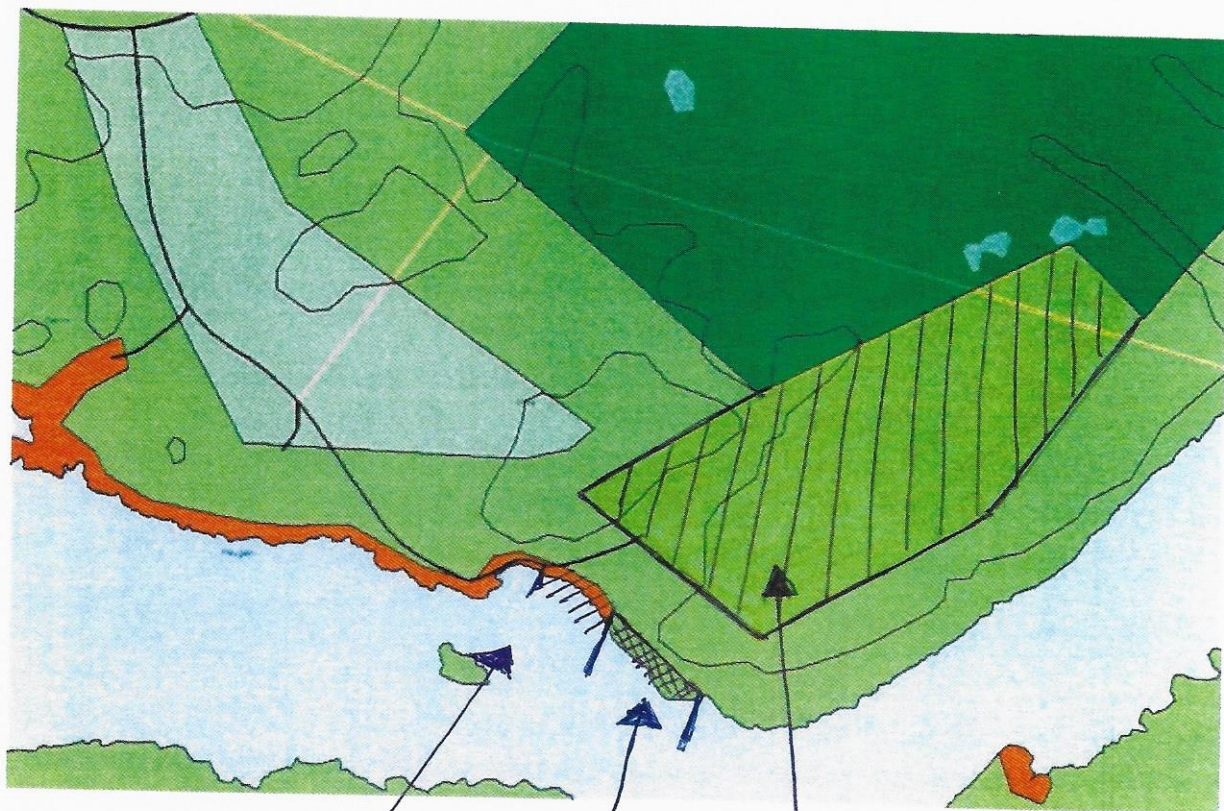
Postadresse:
Postboks 71
7261 SISTRANDA

Telefon: 72 44 90 50
Mobiltlf. 90 99 02 44
Fax.: 72 44 72 91

Organisasjonsnr.
977 377 676 MVA
E-mail: terje.svendsen@online.no

GMR 3 BNR 10

25.03.2010



OMRÅDE VANSKELIG
UTVITBART TIL
NAUSTOMRÅDE

FØRSLAG TIL
ENDRET
NAUSTOMRÅDE
TIDLIGERE
SKOLEBYGGELSE

UTVIDELSE
AV LUF M/SPREDT BOLIG/FRITID

↓
AB? UTEÅR?
≡

Fra: Hilde Hegnes [Hilde.Hegnes@froya.kommune.no]

Til: Postmottak [postmottak@froya.kommune.no]

Kopi:

Sendt: 19.03.2019 10:01:26

Emne: VS: SV: Vedrørende dyrka jord på 3/10 - Urda

Vedlegg: Faktagrunnlag Urda.pdf; Leiekontrakt.pdf; Kartutsnitt.pdf; Forslag i kart.pdf; Sjøhusområde.pdf; Stockholm Svendsen 2010.pdf

Hei.

Denne e-postkorrespondansen skulle vært lagt inn i journalpost 18/3382-12

Mvh Hilde Hegnes

Fra: Hilde Hegnes

Sendt: 18. mars 2019 11:23

Til: 'Terje Sæther' <tersa@biomar.com>

Emne: SV: SV: Vedrørende dyrka jord på 3/10 - Urda

Hei og takk for trivelig telefonsamtale.

Oversender vedlegg som ligger i ditt høringssvar til kommuneplanens arealdel. Dersom du føler noe er feilaktig i forhold til dine innspill, ta kontakt med Kristin Strømskag. Snakka med henne nå og hun mener dine ønsker og tanker om kommuneplanen er forstått.

Hilde

Fra: Terje Sæther [<mailto:tersa@biomar.com>]

Sendt: 15. mars 2019 20:45

Til: Hilde Hegnes <Hilde.Hegnes@froya.kommune.no>

Emne: Re: SV: Vedrørende dyrka jord på 3/10 - Urda

Hei igjen,

Fint at du tar deg tid til dette! Som legmann strever jeg fortsatt med å forstå dette!! Kanskje det nå er på tide med en befaringslik slik at vi snakker samme språk? Jeg konstaterer at ting endrer seg når spørsmål adresseres som ikke uten videre kan besvares fra skrivebord og kartgrunnlag... Ring meg når du får det til er du snill.

Fortsatt god helg 🖐

Mvh Terje

Sendt fra min iPhone

15. mar. 2019 kl. 14:46 skrev Hilde Hegnes <Hilde.Hegnes@froya.kommune.no>:

Hei!

Tror jeg må oppklare litt her. Se vedlagte gårdskart.

De tre grågrønne flekkene på totalt 3,7 daa var tidligere klassifisert som innmarksbeite, nå jorddekt fastmark etter justering av Nibio. Myrareal i nord på 4,3 daa er myr som ikke er klassifisert som dyrkbar. Resterende areal på 137,6 daa er klassifisert som skrinn fastmark.

Område skravert med rødt på blå bakgrunn (4,6 daa) er definert som dyrkbar myr. Denne statusen kan areal få dersom de tidligere har vært dyrka og sannsynligvis kan fylle kravene til fulldyrka jord også i dag, etter fornying ved pløying. Det er dette området som evt. må omklassifiseres og slik jeg forstår det arealet du omtaler som innmark.

Med vennlig hilsen

Hilde Hegnes
jordbrukssjef
<image001.jpg>
Tlf: 90 89 47 22

www.froya.kommune.no

<image002.png> <https://www.facebook.com/FroyaLandbrukskontor/>

Fra: Terje Sæther [<mailto:tersa@biomar.com>]
Sendt: 15. mars 2019 13:46
Til: Hilde Hegnes <Hilde.Hegnes@froya.kommune.no>
Emne: SV: Vedrørende dyrka jord på 3/10 - Urda

Hei igjen, og tusen takk for infoen 😊

- Jeg har også sett på korrespondansen dere har hatt og konstaterer at området ikke er klassifiseres som myr, men jorddekt fastmark.
- Det som nå gjenstår å endre er å betegne Urda sin vestre halvdel som innmark

Ha ei flott helg!

Mvh Terje

Fra: Hilde Hegnes <Hilde.Hegnes@froya.kommune.no>
Sendt: fredag 15. mars 2019 13:02
Til: Terje Sæther <tersa@biomar.com>
Kopi: Kristin Furunes Strømskag <KristinFurunes.Stromskag@froya.kommune.no>
Emne: Vedrørende dyrka jord på 3/10 - Urda

Hei!

Viser til møte ang. dine innspill til kommuneplan på din eiendom gnr 3 bnr 10.
I forbindelse med kommentarer til den tidligere dyrka jorda, som nå er klassifisert som dyrkbar myr i AR5-kart, har jeg vært i kontakt med Nibio som er ansvarlig for karta. Du nevnte at myra burde ha klassifikasjon overflatedyrka, det vil si areal som er rydda og jevna i overflata og kan høstes maskinelt, men ikke pløyes.
I samtale med Nibio ble det sagt at dersom arealet skal omklassifiseres fra myr til dyrka jord, må den tilfredsstillende krava som fulldyrka. Dvs. at jorda må kunne pløyes til vanlig pløyedybde og benyttes til åkervekster eller eng, og må kunne fornyes ved pløying.
I etterkant av samtalen med Nibio ser jeg at de tre flekkene med innmarksbeite som var registrert, nå er omgjort til jorddekt fastmark. Dette er nok gjort på bakgrunn av kartdata som Nibio har sett på i forbindelse med denne gjennomgangen. Det vil si at per dags dato er det ingen registrert dyrkajord på teigen for Urda, noe som igjen taler til din fordel med tanke på å få lagt inn bestemmelser om fritidstomter.

Dersom du på senere tidspunkt ønsker å bruke jorda til landbruksformål, ber vi om at du tar kontakt med landbrukskontoret for evt. stadfesting av status på jorda. Dersom man da kan si at jorda tilfredsstiller krav til fulldyrka jord, vil dette kunne legges inn i kartsystemet. Viser ellers til lovverket:

Gjenoppdyrking av jordbruksareal som har ligget unytta i over 30 år, regnes som nydyrking, jf. forskrift om nydyrking § 3. Det er ikke tillatt å dyrke jord som ikke er registrert som dyrka i AR5-kart (gårdskart på internett) og vil anses som nydyrking uten tillatelse. Nydyrking kan bare skje etter plan godkjent av kommunen, jf. forskrift om nydyrking § 4.

Har du spørsmål angående klassifisering av jorda på eiendommen, kan du ta kontakt med seniorrådgiver hos Nibio – Anja P. Ahlstrøm: 997 47 207 / apa@nibio.no
Se vedlagte mail med svar fra Nibio ang myr/dyrka jord.

Med vennlig hilsen

Hilde Hegnes
jordbrukssjef
<image001.jpg>
Tlf: 90 89 47 22

www.froya.kommune.no

<image002.png> <https://www.facebook.com/FroyaLandbrukskontor/>

<Gårdskart Urda.pdf>