

FRØYA KOMMUNE

FORMANNSKAPET		Saksliste
Møtested: Kommunestyresalen	Møtedato: 22.05.2018	Kl. 09:00

Møteinnkalling

Medlemmene innkalles herved til overnevnte møte. Forfall må straks meldes til informasjonen, Tlf 72 46 32 00 eller til postmottak@froya.kommune.no
Varamedlemmer møter etter nærmere beskjed.

Kl. 09.00 Gjennomgang prosjektet Direktebåt Trondheim-Frøya v/ leder i Frøya næringsforum
Torill Pettersen

Sakliste:

Saksnr.	Arkivsaksnr. Innhold
75/18	18/1268 GODKJENNING AV PROTOKOLL FRA MØTE 08.05.18
76/18	18/1316 REFERATSAKER
77/18	16/6 REVISJON AV KOMMUNEDELPLAN FOR SISTRANDA - 3.GANGS HØRING
78/18	18/466 STRATEGI OG RUTINE FOR ULOVLIGHETSOPPFØLGING
79/18	18/750 KOMMUNEPLAN SMØLA KOMMUNE 2018 - 2030 - HØRINGSFORSLAG TIL OFFENTLIG ETTERSYN OVERSENDELSE TIL SEKTORMYNDIGHETER OG ANDRE OFFENTLIGE HØRINGSPARTER
80/18	18/1212 INNDEKNING AV PREMIEAVVIK FRA REGNSKAP 2017
81/18	18/1213 DISPONERING AV OVERSKUDD FRA DRIFTSREGNSKAPET 2017
82/18	18/1255 VARMESENTRAL MAUSUND OPPVEKSTSENTER PROSJEKTNUMMER: 551434
83/18	18/1274 MØTEPLAN 2.HALVÅR 2018 HOVEDUTVALG FOR KULTUR
84/18	18/1175 ÅRSMELDING 2017 - KULTUR OG NÆRING

85/18 18/1269
ORDFØRERS ORIENTERING

86/18 18/1270
RÅDMANNS ORIENTERING

Sistranda, 16.05.18

Berit Flåmo
Ordfører

Siv-Tove Skarshaug
Sekretær

Saksdokumentene er lagt ut til offentlig ettersyn på følgende sted:

www.froya.kommune.no.

Melding til medlemmene:

Det bes om at spørsmål som ønskes besvart under møtet må være overlevert ordfører/leder med kopi til politisk sekretariat senest 1 uke før møtet, fortrinnsvis på e-post. Dette med bakgrunn i en mer effektiv møteavvikling.

Ap og Sv har anledning til gruppemøte på møtedagen, kl. 08.00 i møterom A.
Borgelig gruppe har anledning til gruppemøte på møtedagen, kl. 08.00 i møterom C.

Saknr: 75/18

FRØYA KOMMUNE

Formannskapet		Møtebok
Møtedato: 22.05.2018	Arkivsaksnr: 18/1268	Sak nr: 75/18
Saksbehandler: Siv-Tove Skarshaug	Arkivkode: 033	Gradering:

Saken skal behandles i følgende utvalg:		
75/18	Formannskapet	22.05.2018

GODKJENNING AV PROTOKOLL FRA MØTE 08.05.18

Forslag til vedtak:

Protokoll fra møte 08.05.18 godkjennes som framlagt.

Vedlegg:

Protokoll fra møte 08.05.18

Saknr: 76/18

FRØYA KOMMUNE

Formannskapet		Møtebok
Motedato: 22.05.2018	Arkivsaksnr: 18/1316	Sak nr: 76/18
Saksbehandler: Siv-Tove Skarshaug	Arkivkode: 033	Gradering:

Saken skal behandles i følgende utvalg:		
76/18	Formannskapet	22.05.2018

REFERATSAKER

Forslag til vedtak:

Referatene tas til orientering.

Vedlegg:

Deloitte Vurdering SA
Forsøpling og plast på avveie - vi har alle et ansvar!
Protokoll Representantskapet Midt-Norge 110 sentral 04.05.18
Protokoll Representantskapet Midt-Norge 110 sentral 18.12.17
Revisjonsberetning M-N 110-sentral for 2017
Årsrapport 2017 110-sentralen

FRØYA KOMMUNE

Formannskapet		Møtebok
Møtedato:	Arkivsaksnr:	Sak nr:
22.05.2018	16/6	77/18
Saksbehandler:	Arkivkode:	Gradering:
Kristin Strømskag	PLAN 1620201508	

Saken skal behandles i følgende utvalg:		
2/16	Formannskapet	19.01.2016
3/16	Kommunestyret	28.01.2016
70/16	Formannskapet	24.05.2016
80/16	Kommunestyret	26.05.2016
116/16	Kommunestyret	23.06.2016
77/18	Formannskapet	22.05.2018
/	Kommunestyret	

REVISJON AV KOMMUNEDELPLAN FOR SISTRANDA - 3.GANGS HØRING

Forslag til vedtak:

1. Med hjemmel i Plan- og bygningslovens § 11-14 vedtar Frøya kommunestyre at forslag til kommunedelplan Sistranda med tilhørende planbeskrivelse (datert 27.04.18) med bestemmelser (datert 20.04.18) og plankart (datert 04.05.18), legges ut på 3.gangs høring og offentlig ettersyn.
2. Høringsperioden holdes fra 04.06.18 til 01.08.18.
3. Rådmannen gis fullmakt til å gjøre eventuelle karttekniske, samt tekstmessige oppdateringer i dokumentene, i henhold til vedtak.

Behandling/vedtak i Kommunestyret den 23.06.2016 sak 116/16

Vedtak:

Med hjemmel i Plan- og bygningslovens § 11-14 vedtar Frøya kommunestyre at forslag til kommunedelplan Sistranda med planbeskrivelse med bestemmelser og tilhørende plankart, datert 13.05.16, legges ut på 2.gangs høring og offentlig ettersyn.

Innspill fra Torbjørn Hammernes, grunneier Tuvneset/ Kjerka tas til

Område B 3b, område for den gamle videregående skole, beholdes som offentlig formål/offentlig tjenesteyting.

Enstemmig.

Behandling/vedtak i Kommunestyret den 26.05.2016 sak 80/16

Vedtak:

Saken utsettes til neste kommunestyremøte.

Vedtatt med 13 mot 10 stemmer.

Behandling/vedtak i Formannskapet den 24.05.2016 sak 70/16

Vedtak:

Med hjemmel i Plan- og bygningslovens § 11-14 vedtar Frøya kommunestyre at forslag til kommunedelplan Sistranda med planbeskrivelse med bestemmelser og tilhørende plankart, datert 13.05.16, legges ut på 2.gangs høring og offentlig ettersyn.

Innspill fra Torbjørn Hammernes, grunneier Tuvneset/ Kjerka tas til

Område B 3b, område for den gamle videregående skole, beholdes som offentlig formål/offentlig tjenesteyting.

Behandling/vedtak i Kommunestyret den 28.01.2016 sak 3/16

Vedtak:

Med hjemmel i Plan- og bygningsloven § 11-14 vedtar Frøya kommune at forslag til kommunedelplan for Sistranda sendes ut på høring og legges ut til offentlig ettersyn.

Vedtatt med 13 mot 10 stemmer.

Behandling/vedtak i Formannskapet den 19.01.2016 sak 2/16

Vedtak:

Med hjemmel i Plan- og bygningsloven § 11-14 vedtar Frøya kommune at forslag til kommunedelplan for Sistranda sendes ut på høring og legges ut til offentlig ettersyn.

Enstemmig.

Vedlegg:

Planbeskrivelse, datert 27.04.18.

Planbestemmelser, datert 20.04.18.

Plankart, datert 04.05.18.

Konsekvensutredning med risiko- og sårbarhetsanalyse, datert 20.04.18.

Notat endringer etter 2.gangs høring

Innspill og merknader fra 2.gangs høring

Saksopplysninger:

Bakgrunn:

Planstrategi for Frøya kommune, vedtatt i 2012, peker på at kommunedelplan for Sistranda bør revideres i 2012/2013. Formannskapet vedtok i møte 14.10.14 å starte arbeidet med revidering av kommunedelplan for Sistranda. Gjeldende kommunedelplan ble vedtatt 25.06.09.

Rådmannen har opprettet en arbeidsgruppe som har fulgt planarbeidet tett. Gruppen har bestått av:

- Kommuneplanlegger (Jon Birger Johnsen/Kristin Strømskag)
- Virksomhetsleder Teknisk (Sigrid Hansen/Andreas Kvingedal)
- Arealplanlegger (Jogeir Mikalsen/Silje Meslo Lien/Stian Aspaas Haugen)
- Virksomhetsleder Kultur og næring (Maciej Karpinski)
- Folkehelsekoordinator (Kristin Strømskag)
- Seniorrådgiver (Andreas Kvingedal)
- Næringsrådgiver (Hjørdis Årvik Smalø)
- Bolig- og tilflyttingskoordinator (Mattis Aune)

Kommuneplanens arealdel har hjemmel i Plan- og bygningsloven (PBL) av 2008 (LOV 2008-06-27 nr. 71.) Den rettskraftige delen av planen består av plankart med tilhørende bestemmelser. Den juridiske virkningen fremgår av PBL § 11-6. Virkningen er at det ikke er tillatt med nye tiltak eller utvidelse av eksisterende tiltak som er i strid med plankart med bestemmelser:

- Plankartet viser hvor det er tillatt med utbygging – og til hvilket formål.
- Bestemmelsene utdyper plankartet og beskriver hva som må detaljplanlegges videre, hva som må være oppfylt før en plan- eller byggesak kan avgjøres og under hvilke rammer utbygging og videre planlegging kan skje.

Planbestemmelsen er lagt som eget vedlegg i planen. Planbeskrivelsen utdyper planens juridiske virkning og redegjør for forholdet til vedtatte reguleringsplaner. Videre har den en kort beskrivelse av endringene i forhold til kommunedelplanen fra 2009.

Ny kommunedelplan skal erstatte kommunedelplan fra 2009. Sistranda har vært, og er i rask utvikling, og det er knyttet mange interesser til arealbruken. Gjennom planarbeidet skal de ulike interessene komme fram og belyses, avveininger skal foretas for å komme fram til gode og helhetlige beslutninger om arealbruken. Det er utarbeidet konsekvensutredning (KU) og risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS) som grunnlag for å vurdere endringer i planen. KU og ROS følger planen i ett samla dokument.

Formål med prosessen:

Det er redegjort for formålet med planarbeidet i fastsatt planprogram 26.08.15. Her presiseres at ulike folkehelseiltak har vært viktige tema ved siden av å løse utbyggingsbehov som bl.a. småbåthavner, varierte boligtilbud og varierte næringsområder.

Prosess:

Det har vært gjennomført en omfattende medvirkningsprosess i forbindelse med utarbeiding av planprogram og høringsutkast, jmf PBL § 5-1. I tillegg til folkemøte og åpne kontorkvelder, er det avholdt åpent møte for næringslivet og egne møter med særlige interessenter. Rådmannen har også lagt frem planarbeidet i regionalt planforum. Oppstart av planarbeidet og 1.gangs høring har vært annonsert i lokale medier, samt på kommunens hjemmeside. For utdypende opplysninger, se vedtatt planprogram.

Barn og unges rett til medvirkning er særskilt påpekt i PBL § 5-1. I prosessen er det brukt verktøyet Barnetråkk for å sikre dette. Barnetråkk er et digitalt verktøy som gir oppdatert lokalkunnskap om barn og unges arealbruk. Registreringene blir til et temakart som passer inn i det øvrige plangrunnlaget til kommunen. Å ta i bruk kartgrunnlaget med barn og unges preferanser i nærmiljøet gir grunnlag for gode politiske beslutninger og bedre planlegging, samt at det dekker sentrale dokumentasjonskrav. Tjenesten registrerer: elevens skolevei, steder de liker, aktiviteter og beskrivelser av steder og hva som bør endres: problemer, farer eller aktiviteter.

Innspillene kommet i prosessen er vurdert av rådmannens arbeidsgruppe. Vurderingene er utdypet i konsekvensutredningen (se vedlagt KU og ROS). Innspillene som rådmannen har tilrådd er innarbeidet i planbeskrivelse med bestemmelser og plankart. Det har i tillegg kommet innspill som vurderes å være i tråd med gjeldende kommunedelplan.

Politisk behandling:

Denne saken ble første gang fremmet i formannskapet, sak 179/15, 08.12.15. Det ble da fattet følgende vedtak:

Det jobbes videre med kommunedelplana ut fra følgende innspill:

Det sees på om det er mulig å plassere helsehuset og omsorgsboliger enda nærmere sentrumsfunksjonene.

Det er ønskelig at enda flere muligheter for sjønær bebyggelse vurderes, jfr mellom Siholmen og Fredagsvika.

Videregående skoles behov for sjøanlegg taes høyde for.

Arealet som den gamle videregående skole i dag ligger på må sees nærmere på. Her kan det være aktuelt å dele arealet mellom behovet for en mulig fremtidig utbygging av Sistranda skole opp imot behovet for boliger.

Plassering av renseanlegget

Byggegrense mot sjøen, den vil måtte være differensiert.

Gangveien mellom Beinskardet og kommunesenteret må være sammenhengende

Enstemmig.

Saken var deretter oppe i kommunestyret, sak 165/15, 10.12.15. Her ble følgende vedtak fattet:

Saken trekkes da den er send tilbake til plankgruppen for videre utredning.

Enstemmig.

Rådmannen innhentet etter disse vedtakene opplysninger og arbeidet videre med innspillene. Disse ble vurdert og innarbeidet i saksdokumentene.

Formannskapet, sak 2/16, dato 19.01.16, og kommunestyret, sak 3/16, dato 28.01.16, gjorde følgende vedtak:

Med hjemmel i Plan- og bygningslovens § 11-14 vedtar Frøya kommune at forslag til kommunedelplan for Sistranda sendes ut på høring og offentlig ettersyn.

Høringsutkastet av planbeskrivelse med bestemmelser og plankart lå deretter ute til høring og offentlig ettersyn i perioden 02.02.16-18.03.16.

Rådmann gjennomgikk etter høringsperioden alle innspill, merknader og vilkår for egengodkjenning. På bakgrunn av flere innspill til endret arealbruk vedtok derfor kommunestyret i Frøya kommune i sak 116/16 å legge kommunedelplanen i sin helhet ut til 2.gangs høring og offentlig ettersyn. Følgende vedtak ble fattet:

Med hjemmel i Plan- og bygningslovens § 11-14 vedtar Frøya kommunestyre at forslag til kommunedelplan Sistranda med planbeskrivelse med bestemmelser og tilhørende plankart, datert 13.05.16, legges ut på 2.gangs høring og offentlig ettersyn.

Innspill fra Torbjørn Hammernes, grunneier Tuvneset/Kjerka tas til følge.

Område B 3b, område for den gamle videregående skole, beholdes som offentlig formål/offentlig tjenesteyting.

Endringer etter 2.gangs høring og dialog med sektormyndigheter:

Etter dette sto prosessen rundt revidering i bero over lengre tid, grunnet påvente av større avgjørelser i forhold til valg av tomt til Helsehus, utbygging av næringsområder, samt revidering av kommunens skole- og barnehagebruksplan. Planforslag til 3.gangs høring er oppdatert i forhold til reguleringsendringer og andre politiske vedtak som er gjort i løpet av denne perioden.

Rådmann har gjennom prosessen gjennomført to dialogmøter, samt en befarings med sektormyndighetene for å finne løsninger på områder det er stilt vilkår for egengodkjenning på, både til 1. og 2. gangs høring.

Rådmannens innstilling til merknadsbehandling etter 2.gangs høring og dialogmøter følger under, og er innarbeidet i plankart og planbeskrivelse med bestemmelser. Det er i tillegg inkludert flere og mer utdypende planbestemmelser. Disse er i hovedsak en videreføring av bestemmelser fra gjeldende kommunedelplan og kommuneplanens arealdel. Områder som er endret ligger i eget notat vedlagt.

Merknadsbehandling etter 2.gangs høring:

Nr	Hvem	Hva	Rådmannens innstilling
1	Bremnesgruppen	THM Invest/HDR AS (Rabben Panorama) opprettholder krav om fremtidig boligområde øst for fv.714. Avkjørsel til boligområde lar seg løse ved avkjørsel ved Rabben Marina,	På bakgrunn av varsel om innsigelse fra Fylkesmannen som miljøvernmyndighet, Statens vegvesen og Sør-

		<p>alternativt nærmere Rabben Panorama, med langsgående vei til fv. 714, alternativt som en forlengelse av Sistien, fram til nytt boligfelt.</p> <p>Innspill vedrørende planlagt marinaanlegg ved Blått kompetansesenter:</p> <p>Viser til at det er planlagt nytt marinaanlegg for ligge- og leie-plasser permanent ved Blått kompetansesenter. Mener at dette er i strid med arealplan og kommunedelplan for Sistranda, samt regionale/nasjonale føringer. Undergraver godkjent marinaanlegg på Rabben marina der 250 båtplasser selges for å finansiere planlagt total utbygging 2016-2018 på Rabben. Påpeker at et marinaanlegg ved Blått kompetansesenter ikke ligger innenfor arealplanen og ikke er forenlig med planer for strandsonen. Kommunen har tidligere vært tydelig på ønske om sentralisering av anlegg, Rabben marina bør derfor fylles opp først.</p>	<p>Trøndelag fylkeskommune er område B7 fra planforslaget som fremmes til 3.gangs høring tatt ut, jamfør post 8.</p> <p>Innspill til utbygging av molo er fremmet av Sør-Trøndelag fylkeskommune. Moloen er tenkt å løse behovet for universelt utformet liggekai for skolebåten Fru Inger, samt eventuelle behov for Blått kompetansesenter. I tillegg er det åpnet for et mindre antall gjesteplasser. Moloen er ikke tiltenkt for marinaanlegg med utleie eller salg av faste plasser. Moloutbyggingen i seg selv oppfattes derfor ikke av rådmannen som undergravende for Rabben marina.</p> <p>I planforslag til 3.gangs høring er området omtalt som Farled tatt ut, da Sør-Trøndelag fylkeskommune og Fylkesmannen i Sør-Trøndelag har kommet frem til en omforent løsning innenfor reguleringsplan for Frøya kultur- og kompetansesenter på bakgrunn av varslet innsigelse etter 1. og 2. gangs høring. Denne omreguleringen er nå vedtatt.</p>
2	Forum for Natur og Friluftsliv – Sør-Trøndelag	<p>Boliger i strandsonen: I mot alle boligareal i strandsonen, da store natur- og friluftsv verdier går tapt. Sekundært byggegrense på 50 meter.</p> <p>Sistien: positive til et godt tiltak. Forbehold om utforming.</p> <p>Næringsareal: N1 er et for omfattende inngrep og må ha krav om flytende kaianlegg.</p> <p>Farleder: Adkomst langs kystlinjen må ivaretas, kan akseptere begrensede anlegg tilknyttet undervisning.</p> <p>Småbåthavn og sentrumsformål: forutsetter</p>	<p>I planforslag til 3.gangs høring er områdene B7 og B13 tatt ut. Området B11 er begrenset til byggegrense 50 meter, jf. vilkår for egengodkjenning fra Fylkesmannen i Sør-Trøndelag.</p> <p>Om utforming av Sistien, se planbestemmelse § 3.2.</p> <p>N1 er i 3.høringsutkast tatt ut grunnet tidligere politisk vedtak.</p> <p>Området Farled tas ut i planforslag til 3.gangs høring. Området er nå omregulert.</p> <p>Se planbestemmelse § 1.19.</p>

		<p>uhindret passasje med Sistien, samt bruk av flytende moduler.</p> <p>Frøya kultur- og kompetansesenter: Utvidelse bør opprettholde byggegrense på 50 meter mot sjø.</p> <p>Naust: Naust bør samlokaliseres, gjerne nær småbåthavn.</p> <p>KB1: Mener arealet bør defineres som areal for <i>Offentlig eller privat tjenesteyting</i>, eventuelt <i>Fritids- og turistformål</i> – ikke kombinert bygge- og anleggsformål.</p> <p>Folkepark: Ønsker vurdering av alternativ plassering, alternativt byggegrense på 50 meter.</p> <p>Alle arealer: Bekymret for skadevirkningene på markaområdet, viktig friluftsområde i vest, samt kystlynghei og rikmyr. Ber om tilstrekkelige hensyn og avgrensninger.</p> <p>Øvrige arealer: Positive til utvidelse av Sistien og etablering av ny gangvei.</p>	<p>Utforming av anlegg vil behandles i reguleringsplan.</p> <p>Planforslaget omfatter ikke en utvidelse av Frøya kultur- og kompetansesenter.</p> <p>Områdene naust 1 og naust 2 innebærer en samlokalisering av utbyggingen.</p> <p>Området tas ut av planforslaget, da dette nå har en vedtatt reguleringsplan.</p> <p>Folkeparken (F1) er nå tatt ut og erstattet med allerede benyttet område til museum, F2. Byggegrense er satt til 50 meter, jf. § 4.9.</p> <p>Nye områder er søkt avgrenset i forhold til inngrep i marka ved å beholde allerede etablert avgrensning. Foreslått utvidelse av Beinskardet oppfattes som en naturlig utvidelse av allerede utbygd område.</p> <p>Tas til orientering.</p>
3	Eldrerådet Frøya	<p>Generell merknad: Føler sterk usikkerhet rundt forslag til tiltak og drift som ikke er lovbestemte. Forutsetter ukritisk nedbygging av dyrka mark. Anerkjennelse for tiltak som fremmer folkehelse, friluftsliv og trafiksikkerhet.</p> <p>Merknader til konkrete punkter:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Viser til innsigelser fra Fylkesmannen ang. OT1 og OT2. 	<p>Tas til orientering.</p> <p>Det legges rekkefølgebestemmelser, samt intensjon om ivaretagelse av matjord i forhold til område OT1, jf. § 4.4. OT2 er ikke inkludert i</p>

		<p>2. Påfallende at F1 Folkepark kun skal vise Sistrandas, ikke Frøyas, historiske og kulturelle utvikling. Undrende til om kiting og sjøsport bør innlemmes i planene. Viser til Fylkesmannens restriksjoner.</p> <p>3. Område B3b (gamle vgs), bør det offentlige ha råderett over. Støtter likelydende innspill.</p> <p>4. OT4 samsvarer ikke med ønske om komprimering av tjenesteyting innen helse. Ikke naturlig for skoleutvidelse.</p> <p>5. Kommunen bør vurdere utvidelse av eksisterende gravplass på Nordhammarvika.</p>	<p>planforslaget.</p> <p>Tekst i planbeskrivelse endres fra <i>Sistrandas</i> til <i>Frøyas</i> historiske og kulturelle utvikling, noe som er intensjonen bak tiltaket.</p> <p>Planforslaget til 3.gangs høring beholder området for gamle vgs til offentlig tjenesteyting.</p> <p>Tas til orientering. OT4 er tenkt å møte behov innenfor ulike områder for kommunal tjenesteyting.</p> <p>Det er nå vedtatt ny reguleringsplan for Nordhammarvik gravplass som tar høyde for dette. Reguleringsplan er innarbeidet i nytt høringsutkast.</p>
4	Frøya ungdomsråd	<p>Boliger i sentrum: ønsker ikke boliger i sentrumskjernen.</p> <p>Gamle vgs: bør brukes til utvidelse av grunnskolen, da den bør være samlet.</p> <p>Sjøtomter: bør ha mulighet til å bygge sjønært, med krav om å ta hensyn til tomtene bak.</p> <p>Moloutbygging Guri Kunna vgs: trenger ikke molo. Kan benytte den gamle brygga og pusse opp denne.</p> <p>Morgendagens omsorg, Beinskardet: landbruk må ikke bli prioritert i sentrumsområdet.</p> <p>Fortau: glad for at dette prioriteres.</p> <p>Sistien: godt tiltak.</p> <p>Folkeparken: stor tro på at dette blir brukt.</p>	<p>Tas til orientering.</p> <p>I planforslaget beholdes gamle vgs til offentlig tjenesteyting.</p> <p>Området B11 legger til rette for dette.</p> <p>Tas til orientering. Denne utbyggingen er nå omfattet av omregulering av området ved Frøya kultur- og kompetansesenter.</p> <p>Tas til orientering.</p> <p>Tas til orientering.</p> <p>Tas til orientering.</p> <p>Tas til orientering.</p>
5	Anne Søreng og Asbjørn Ervik	<p>Videreføring av Mellomveien vil medføre for stort inngrep i opparbeidet hage. Ønsker å flytte veien lengre ned på eiendommen. Inviterer til befaring.</p>	<p>Ved realisering av videreføring av Mellomveien vil det søkes å legge denne i forlengelse av linjen som veien følger i dag.</p>

6	Sør-Trøndelag fylkeskommune	<p>Opprettholder uttalelse til 1.gangs høring.</p> <p>Fraråder B11 hvis man ikke finner løsning på trafiksikkerhetsproblematikken. Aktuelt å kreve helhetlig reguleringsplan med en eller to adkomstveger og kanaliserte kryssinger av fylkesveien for fotgjengere. Avventer nærmere dialog om dette. anbefaler at det settes en gjennomgående minimumsavstand til sjøen for fradeling/bygging, samt grøntområde nærmest Siholmen.</p> <p>B7 må tas ut av planen om man ikke finner løsning på trafiksikkerhetsproblematikken. Varsler innsigelse til planen på dette området.</p> <p>B13 frarådes på grunnlag av springflore og vanskelig og uoversiktlig adkomst fra fylkesveien.</p> <p>Kulturminner: anbefaler at arealet rundt kulturmiljøet ved Hammervatnet avsettes til hensynssone C (H570): sone med særlige hensyn til bevaring av kulturmiljø, med bestemmelser knyttet til dette.</p> <p>Fylkeskommunen som grunneier og skoleeier ønsker at arealet rundt gamle videregående skole legges ut til boligformål, gjerne kombinert med næringsformål.</p> <p>Understreker i tillegg viktigheten av å få planlagt havneområdet nedenfor skolen snarest mulig.</p>	<p>Viser til § 4.2: Området kan ikke bygges ut før man har en godkjent løsning for å ivareta trafiksikkerhet og fremkommelighet, særlig for myke trafikanter. Byggegrense mot sjø settes til 50 m. Området mellom B11 og Naust 2 tilbakeføres til LNFR.</p> <p>Området er tatt ut i planforslag til 3. gangs høring.</p> <p>Området er tatt ut i planforslag til 3.gangs høring og behandlet gjennom dispensasjon.</p> <p>Tas til etterretning. Foreslått hensynssone innenfor planområdet tas inn med foreslått bestemmelse, jf § 2.3.</p> <p>Området beholdes i planforslag til 3.gangs høring som offentlig tjenesteyting, jf. politisk behandling i kommunestyret 23.06.2016, sak 116/16.</p> <p>Området er omfattet av endring av reguleringsplan for Frøya kultur- og kompetansesenter og tiltaket igangsatt.</p>
7	Advokatfirmaet Erbe & co for Kirsti Schei	<p>Sistien: For å unngå for stor skadevirkning for familien Schei forslås at turstien legges på oversiden av fritidsboligen og langs fylkesveien (vedlagt kart). Det varsles om at familien Schei vil kreve erstatning for verdireduksjonen</p>	<p>Tas ikke til følge.</p> <p>Strandsonen er i utgangspunktet forbeholdt allmennheten og tilgjengelig for</p>

		fritidsboligen får som følge av turstien.	fri ferdsel. Sistien er et ledd i å øke allmennhetens tilgang til og bruk av strandsonen i et folkehelse- og miljøperspektiv. Traseen inntegnet i plankartet er valgt for å bevare intensjonen bak stien i forhold til naturopplevelser og nærhet til sjø. Rådmannen tar derfor ikke innspillet til følge.
8	Fylkesmannen i Sør-Trøndelag – samordnet uttalelse	<p>Vilkår for egengodkjenning:</p> <p><u>Fylkesmannen</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Med bakgrunn i hensynet til verdiene i 100-metersbeltet langs sjøen må byggeområdene B7, B7b og B13 tas ut av planen. 2. Punkt 4. 3 om Farled i planbestemmelsene endres slik at åpning for etablering av havn og gjestehavn tas ut, jfr. vurderingene under miljøvern. 3. Det må tas inn et punkt i planbestemmelsenes punkt 1. 10, område F1 Folkepark, om at det ikke skal åpnes for bygg eller andre tyngre tekniske inngrep nærmere sjøen enn min. 50 m. 4. I bestemmelser til kommunedelplanen må setningen «Naust kan bygges i strandsonen med de hensyn som angitt i 4. 1.» under Generelle bestemmelser punkt 1 tas ut av planen. 5. For å ivareta verdiene i 100-metersbeltet må byggeområdene B11, B11b og B11c avgrenses min 50 m frå sjøen. 6. Det foreslåtte arealet for OT1 må begrenses i henhold til antatt behov, 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Områdene B7, B7b og B13 tas ut av planforslag til 3.gangs høring grunnet varsel om innsigelser. 2. Området tas ut av planforslag til 3.gangs høring, da endringen er inkludert i endret reguleringsplan for Frøya kultur og kompetansesenter. 3. Området er nå flyttet til område F2, ett areal som allerede har tilsvarende bruk. Bestemmelsen inkluderer byggegrense til sjø på 50 m, jf planbestemmelse § 4.9. 4. Bestemmelse angående naust, inkludert nybygg (område naust 1 og naust 2) § 4.5, presiseres og utdypes for å tydeliggjøre omfanget av nybygg. 5. Tas til følge, jf. § 4.2. 6. Planbestemmelse som

		<p>slik at beslaget av dyrka mark reduseres, jfr. jordloven § 9.</p> <p><u>Statens vegvesen</u></p> <p>7. Områdene B7 og B7b må tas ut av planen. Dette med hjemmel i veglovens § 1a vedrørende trafiksikkerhet og fremkommelighet samt T-1442/12 «retningslinje for behandling av støy i arealplanleggingen».</p> <p>8. Områdene B11, B11b, B11c og B13 må tas ut av planen. Dette med hjemmel i veglovens § 1a vedrørende trafiksikkerhet og fremkommelighet.</p> <p>Det fremmes følgende faglige råd til reguleringsplanen:</p>	<p>omhandler området OT1, § 4.4, legges inn med rekkefølgekrav, samt føringer for ivaretagelse av matjord, for å redusere konsekvensene for landbruk før arealet er fullt bebyggt. Områdets størrelse opprettholdes på bakgrunn av estimert behov. Innstillinger fra prosjekt Morgendagens omsorg fase 2, angående dimensjonering, organisering og fremdriftsplan innarbeides i planbeskrivelse s. 8-10, samt konsekvensutredning s. 8-10.</p> <p>7. Områdene B7 og B7b tas ut av planforslaget jf. varsel om innsigelser.</p> <p>8. Området B13 tas ut av planforslaget jf. varsel om innsigelser. For området B11 legges følgende bestemmelse inn, § 4.2: Området kan ikke bygges ut før man har en godkjent løsning for å ivareta trafiksikkerhet og fremkommelighet, særlig for myke trafikanter.</p> <p>1. Området B11 opprettholdes for å imøtekomme behov for sjønære boliger. Gjennom etablert</p>
--	--	--	--

		<p><u>Fylkesmannen:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. For å styre ny boligbygging inn mot sentrumsområdet og i kort avstand til skole og andre servicetilbud bør området B11 tas ut av planen. 2. Krav til vurdering av skredfare bør tas inn i bestemmelsene punkt 3.2, jamfør konsekvensutredningen. 	<p>gang- og sykkelvei er det tilrettelagt for enkel tilgang til sentrumsområdene. Frøya kommunes erfaring er at nylig etablerte byggefelt med lengre avstand til sentrumsområdene har vært svært attraktive.</p> <ol style="list-style-type: none"> 2. Tas inn i planbestemmelse § 1.13, med retningslinje.
9	Kystverket	<p>Kystverket beklager at de av kapasitetsmessige årsaker ikke ga uttalelser til planen ved 1.gangs høring.</p> <p>Ankringsområder: to ankringsområder, på sør- og nordsiden av Grønnskagtaraen bør merkes på plankartet. Enten som ferdsel-ankringsområde eller med hensynssone.</p> <p>Leder: Biled inn til hurtigbåtterminalen på Siholmen bør avmerkes i kartet.</p> <p>Småbåthavner: Innspill til betegnelser.</p> <p>Fiskerihavner: Kystverket har i 2009 og 2012 varslet innsigelse på regulering av Siholmen. Begrunnelse var at fiskeriinteressene ikke var</p>	<p>Tas til følge. Ankringsområdene avmerkes i kartet som ankringspunkter, jf. Kystinfo.</p> <p>Tas til følge og avmerkes. For å kunne imøtekomme denne merknaden, videreføres arealformålet i sjø til flerbruksformålet <i>ferdsel, fiske, natur og friluftsliv</i>, jf § 4.10. Biled merkes som juridisk linje.</p> <p>Området SH1 tas nå ut av planen, da det foreligger vedtatt reguleringsplan; <i>Rabben marina</i>, for området. Området for småbåthavn ved Siholmen er en videreføring fra kommunedelplanen fra 2009 og er derfor ikke gitt en egen betegnelse.</p> <p>Den omtalte innsigelsen førte til at Siholmen ble tatt ut av reguleringsplanen Siholmen-Myratangen, egengodkjent 2012. I saksframlegget til vedtak</p>

		<p>ivaretatt slik Kystverket flere ganger har poengtert. Kystverket kan ikke akseptere at alt sjøareal rundt Siholmen er avsatt til «småbåthavn». Sjøarealet på sørsiden av selve Siholmen og arealet der hurtigbåten anløper skal betegnes som ferdselsområde i sjø. Det må i tillegg knyttes bestemmelser til arealet som øremerker arealet til havn. Tilsvarende må gjelde for storkaia øst på Siholmen. Videre må det avsettes tilstrekkelig manøvreringsareal på nordsiden av storkaia ved utvidelse av småbåthavna.</p>	<p>av denne reguleringsplanen står at man vil fortsette å arbeide med planen i nord, og at dette skal behandles som en planendring i ettertid.</p> <p>Det omtalte området for småbåthavn er en videreføring fra gjeldende kommunedelplan for kommunedelplan for Sistranda fra 2009, og er således ikke en omdisponering.</p> <p>Etter dialog mellom de involverte parter fremmes nå et forslag til løsning som synes å ivareta også Kystverkets interesser. Det vises til planbestemmelser §§ 2.1, 4.3, 4.6, 4.8, 4.12, 4.13 og 4.14.</p>
10	NVE	<p>Planforslaget fremstår som oversiktlig og gjennomarbeidet. Det er utarbeidet gode planbestemmelser som ivaretar NVEs forvaltningsområder på en tilfredsstillende måte.</p>	<p>Tas til orientering.</p>

Vurdering:

Revidering av kommunedelplan for Sistranda har vært en langvarig prosess med stort engasjement fra mange interessenter. Det har underveis i prosessen vært behov for avklarende politiske vedtak blant annet om bygging av helsehus, behov for næringsarealer og revidering av skole- og barnehagebruksplan. Dette er nå avklart og innarbeidet i høringsforslaget. I tillegg har dialog og befaring med sektormyndigheter gjort at man har kommet med forslag til løsninger på varslede innsigelser til planforslaget (se vedlagt mail fra Fylkesmannen i Sør-Trøndelag).

Underveis i prosessen kom det også ønske om å få ett mer helhetlig blick på Sistranda sentrum. Formannskapet vedtok derfor å innhente bistand eksternt til denne jobben. Arkitektgruppen Cubus ble valgt og leverte februar 2017 sin endelige rapport med innspill til en strategi for utviklingen av sentrumsområdene på Sistranda. Rapporten er dannet på bakgrunn av prosessdag med formannskapet og representanter fra administrasjonen, samt oversendelse av ulike bakgrunnsinformasjon som f.eks. informasjon om helhetlig idrettspark, bilder fra Sistranda, delrapporter i skolebruksplan, utbyggingsprosjekter i offentlig og privat regi m.m.

Problemstillingene oversendt i konkurransegrunnlaget var som følger:

- I hvilken retning skal Sistranda sentrum utvikle seg i årene fremover?
- Hvilke typer funksjoner ønsker man i sentrumskjernen? Hvilken type offentlig tjenesteyting, hvilken type detaljhandel, hvor stor andel boliger?
- Hvordan løser man parkeringsbehovet i sentrum?
- Hvordan sikre trygg trafikkavvikling for både gående, syklende og bilister?
- Hvor bevare og videreutvikle gode møteplasser i det offentlige rom, og hvor skal disse ligge i lys av alle nyetableringene?
- Hvilke estetiske grep kan man ta for å skape en attraktiv sentrumskerne?
- Hvordan utnytte arealene kommunen besitter; kommunehuset, skoleområder, helsefunksjoner til beste for kommunen og sentrumsutviklingen?
- Hvilke virkemidler kan kommunen benytte for å oppnå ønsket sentrumsutvikling?

- Hvor og hvilken type næring ønsker vi i sentrumsområdet?
- I hvor stor grad legger kommunedelplanen under rullering til rette for ønsket utvikling?

Arkitektgruppen Cubus har svart ut dette i sin rapport, ut fra deres perspektiv. Spørsmålet blir hvordan man tar dette videre i henhold til kravene i Plan- og bygningsloven?

Rådmannen anbefaler at videre prosess ivaretas gjennom en områderegulering av sentrumsområdene på Sistranda. Planavgrensning gjøres ved oppstart. Som bakgrunn for dette ønsker rådmannen innledningsvis å påpeke forskjellene mellom en kommunedelplan og en områderegulering (fra www.regjeringen.no):

Kommunedelplan er egnet til å angi hovedtrekkene for arealdisponeringen i et større område, og vil normalt ikke være så detaljert som en reguleringsplan. En kommunedelplan vil eksempelvis kunne avklare trasé for veg eller bane, men ikke angi detaljert utforming av vegen. Slike detaljerte arealavklaringer må gjøres på reguleringsplannivå.

Det er vesentlige forskjeller mellom kommunedelplan og reguleringsplan når det gjelder hva plantypene gir kommune og berørte grunneiere av rettigheter og forpliktelser. I en reguleringsplanprosess skal hver enkelt part innenfor planområdet normalt ha underretning om igangsetting av planarbeidet, og de skal underrettes om planvedtaket når dette er fattet.

For kommuneplaner kreves det bare kunngjøring om planarbeidet i avisen og elektronisk (i praksis kommunens hjemmeside). Det er ingen krav om underretning av kommuneplanvedtaket til hver enkelt som blir berørt av planen. Plan- og bygningslovens prosessregler forutsetter at kommunedelplanen er en forskrift, dvs. et vedtak som gjelder rettigheter og/eller plikter til et ubestemt antall eller en ubestemt krets av personer.

En kommunedelplan kan i praksis utarbeides for detaljert for kommuneplannivåets prosesskrav, slik at prosesskravene ikke samsvarer med innholdet i planen. Det er en direkte kobling mellom juridisk holdbare bestemmelser og graden av varsling, og det er derfor viktig at kommunedelplaner holdes på et overordnet nivå. En for detaljert kommunedelplan vil falle inn under forvaltningslovens bestemmelser om enkeltvedtak i kapittel IV. Dette innebærer blant annet krav om forhåndsvarsling og klagerett. Ordinært vil det være et krav om reguleringsplan for å fastsette bestemmelser som faller inn under definisjonen av enkeltvedtak etter forvaltningslovens regler.

Det er viktig å ha et bevisst forhold til valg av plantype. Dersom detaljeringsgraden er høy og planen går inn i spørsmål og avklaringer som har stor betydning for enkeltgrunneiere eller andre berørte, bør man som hovedregel velge reguleringsplan fremfor kommunedelplan. Dersom planen skal være mer overordnet og i første rekke gjøre overordnede arealavklaringer, kan kommunedelplan være mer hensiktsmessig.

Det primære formålet med områderegulering er at planen skal avklare hovedstrukturene og prinsippene for bruk, vern og utforming av arealer og fysiske omgivelser i et område, og/eller legge rammer for videre detaljering.

Bakgrunnen for at rådmannen anbefaler en områderegulering er for å ivareta løsningene på de problemstillingene som er reist rundt utviklingen på Sistranda. Revideringen av kommunedelplanen i 2009 la grunnlaget for en del førende grep for utviklingen av sentrum med blant annet bygging av miljøgata og valg av Rådhusgata som hovedferdselsåre til herredshuset og Golan. Høringsforslag for kommunedelplanen bygger videre på disse grepene. Sistranda bærer også preg av store enkeltstående prosjekter, samt at flere store områder som er avsatt til blant annet bolig er avklart gjennom kommunedelplan, men er ikke regulert enda.

En områderegulering vil gi helhetlige føringer for teknisk infrastruktur som veier og fortau, estetisk utforming av bygninger, samt legge føringer for hvordan sammensetning av blant annet handel/tjenesteyring/bolig vil være. Dette er også vesentlig for å kunne dimensjonere vann og avløp i sentrumsområdene.

En formell planprosess vil ivareta kravene til offentlighet og medvirkningsmuligheter for berørte grunneiere, næringsinteresser, sektormyndigheter, barn og unge, samt andre interessenter som påvirkes av områdereguleringen. Cubus sin rapport kan danne diskusjonsgrunnlag for en slik områderegulering.

På bakgrunn av innspill til planarbeidet, merknader, dialogmøter og befaring etter 2.gangs høring, samt konsekvensutredning og risiko- og sårbarhetsanalyse, innstiller rådmannen til at Frøya kommunestyre vedtar å legge forslag til planbeskrivelse med bestemmelser og plankart ut på 3.gangs høring og offentlig ettersyn, jamfør plan- og bygningslovens § 11-14.

Forhold til overordna planverk:

Høringsforslag for kommunedelplan Sistranda er forankret i kommuneplanens samfunnsdel:

Levekår og folkehelse:

- Utvikle gode arenaer for organisert og uorganisert aktivitet, både lokalt og sentralt i kommunen.
- Arbeide for et mangfoldig fritidstilbud.
- Skape formelle og uformelle møteplasser både lokalt og sentralt.
- Bygge gode idretts- og nærmiljøanlegg gjerne i samarbeid med andre.
- Arbeide for medvirkning fra alle grupper i beolkningen.
- Gjøre det enkelt for alle frøyværingar å ta de sunne valgene i hverdagen.

Samfunn, næring og kultur:

- Utvikle havbyen Sistranda som etsterkt kommunesentrum.
- Planlegge og tilrettelegge for en variert og mangfoldig bolig- og fritidsbygging.
- Legge til rette for et mangfold av fritidsaktiviteter, på og ved sjø, og i hauan.
- Frøya-samfunnet skal utvikle seg i takt med befolkningsveksten.
- Frøya kommune vil jobbe for at offentlige bygg, private virksomheter, kollektivtransport og uteområder er universelt utformet.
- Satse på trafikksikre veier, med særlig fokus på utbygging av gang- og sykkelveier.

Økonomiske konsekvenser:

Flere av tiltakene vil føre til investeringsutgifter for Frøya kommune. Dette gjelder blant annet:

- Sistien
- Rasteplass
- Erverv av areal til offentlig tjenesteyting
- Anleggelse av fortau

FRØYA KOMMUNE

Formannskapet		Møtebok
Motedato:	Arkivsaksnr:	Sak nr:
22.05.2018	18/466	78/18
Saksbehandler:	Arkivkode:	Gradering:
Sondre B. Bakke	L51 &11	

Saken skal behandles i følgende utvalg:		
33/18	Formannskapet	27.02.2018
78/18	Formannskapet	22.05.2018
20/18	Kommunestyret	

STRATEGI OG RUTINE FOR ULOVLIGHETSOPPFØLGING

Forslag til vedtak:

1. De fremlagte saksbehandlingsprosedyrer og prioriteringer beskrevet i saksfremstillingen og vedlegg legges til grunn for behandling av ulovlighets saker i hht. plan- og bygningsloven i Frøya kommune.

Behandling/vedtak i Formannskapet den 27.02.2018 sak 33/18

Vedtaket:
Saken utsettes

Enstemmig.

Vedlegg:

- Strategi og rutine for ulovlighetsoppfølging

Utgangspunkt:

Kommunens ansvar som myndighet etter plan- og bygningsloven er et stort og komplekst saksområde. Det er derfor viktig at man har klare retningslinjer med hensyn til hvilke prosedyrer man skal følge i saksbehandlingen slik at sakene kan bli behandlet og avgjort raskest mulig og uten ugrunnet opphold. Det er også viktig at det foretas klare prioriteringer med hensyn til hvilke saker som skal behandles, hvilke saker som må vente og hvilke saker som ikke skal behandles. For å oppnå et mest mulig effektivt resultat av oppfølgingen må kommunen derfor vise en fast holdning og praktisere en konsekvent reaksjonsform.

Med bakgrunn i økt fokus på ulovlighetsoppfølging fremmer rådmannen sak om strategi og rutiner for oppfølging av ulovligheter for politisk behandling. Saken presenterer retningslinjer og praktisering av ulovlighetsoppfølging, sanksjonsmuligheter og gebyrstørrelser.

Det er viktig at innkomne saker prioriteres riktig og i henhold til vedtatte retningslinjer. Rådmannen søker å sikre at innkomne saker følges opp i henhold til gitte prioriteringer og ikke ligger ubehandlet uten grunn. Saker som omhandler tiltak av stor allmenn betydning og som er vesentlig i strid med bestemmelsene i lovverket kan være svært ressurskrevende og har følgelig høy prioritet. Hensynet til helse, miljø og sikkerhet (HMS) går som en rød tråd gjennom plan- og bygningsloven og prioritering av oppfølging av ulovligheter styres av det samme hensyn. Er hensynet til HMS krenket vil saken ha høyeste prioritet. Saker som er av liten allmenn betydning omfatter ofte nabokrangler hvor kommunen ofte blir brukt som brekkstang i pågående konflikter. Slike saker

kan være svært ressurskrevende for kommunen og ofte er det ingen eller bagatellmessige brudd på plan- og bygningsloven som avdekkes. Ubetydelige og pågående nabokonflikter skal løses privatrettslig (se pbl. § 21-6).

Status Frøya 2018:

Per februar 2018 har Frøya kommune ingen strategi eller rutine for ulovlighetsoppfølging. I den grad det har blitt fulgt opp tidligere har det skjedd enkeltvis og sporadisk. Det har med andre ord ikke vært noen systematikk omkring denne lovpålagte oppgaven i kommunen. Rådmannen har forståelse for at det tidligere kan ha fremstått som vilkårlig og urettferdig overfor den enkelte som en ulovlighetsoppfølging har rettet seg mot.

Kommunen har per februar 2018 ingen statistikk for hvordan ulovlighetssaker har blitt fulgt opp eller antall saker som er behandlet tidligere. Det har imidlertid i løpet av høsten 2017 blitt utarbeidet en oversikt over ulovlighetssaker i kommunen. Det ble i dette arbeidet kartlagt 23 ulovlighetssaker som kommunen har kunnskap om. Størsteparten av sakene er i dag under arbeid. Resten av sakene er enten ferdigbehandlet eller ikke behandlet.

Omlag halvparten av sakene i kartleggingen gjelder tiltak i strandsonen, spesielt sjøhus og flytebrygger. Nærmere 15 % av sakene gjelder ulovlige boenheter, herunder ulovlig bruksendring, ombygging e.l. De resterende sakene gjelder tiltak som terrenginngrep (f.eks. sprenging, utfylling i sjø), ulovlige bygninger og mindre tiltak (f.eks. garasje, uthus, levegger).

Med bakgrunn i erfaring og lokalkunnskap er det rådmannens oppfatning at fordelingen av sakene over også gjenspeiler utfordringene for Frøya kommune generelt når det gjelder ulovlighetssaker.

FRØYA KOMMUNE

Formannskapet		Møtebok
Motedato:	Arkivsaksnr:	Sak nr:
22.05.2018	18/750	79/18
Saksbehandler:	Arkivkode:	Gradering:
Kristin Strømskag	141 & 13	

Saken skal behandles i følgende utvalg:		
79/18	Formannskapet	22.05.2018

KOMMUNEPLAN SMØLA KOMMUNE 2018 - 2030 - HØRINGSFORSLAG TIL OFFENTLIG ETTERSYN OVERSENDELSE TIL SEKTORMYNDIGHETER OG ANDRE OFFENTLIGE HØRINGSPARTER

Forslag til vedtak:

Formannskapet i Frøya kommune tar høringsforslag til kommuneplan for Smøla kommune til orientering og har ingen merknader til høringsforslaget. Formannskapet ønsker lykke til videre med arbeidet.

Vedlegg:

Høringsbrev
Planomtale til høring
Planbestemmelser til høring

Saksopplysninger:

Frøya kommune har mottatt kommuneplan for Smøla kommune til høring. Høringsfristen er satt til 25. mai 2018.

Prioriterte oppgaver i planprosessen har vært:

- Kommuneplanens arealdel må avklare og sette av byggeområder for fremtidige behov. Videre må det settes av arealer til spredt utbygging etter nærmere retningslinjer.
- Ny arealdel må også ha fokus på sentrumsutvikling. Den må også legge til rette for at kommunesenteret kan utvikles. Planarbeidet må lokalisere og tilrettelegge attraktive arealer for kommunalt regulerte boligtomter.
- Områder som er egnet til næringsformål må avklares.
- Trafikksikkerhet og samferdsel vil ha høy prioritet med tanke på ny utbygging og utviding av eksisterende byggeområder. Det må også tas høyde for framtidig utbygging og utvidelsepotensiale for områder når trafikksikkerhet- og samferdselstiltak planlegges.
- Avklare arealmessige forhold med tanke på videre utvikling av Smøla som vindkraftkommune.

Vurdering:

Smøla kommune er i gang med en stor og omfattende prosess. Høringsforslag til planomtale og planbestemmelser ligger vedlagt. Rådmannen anbefaler at formannskapet tar høringsforslaget til orientering, samt ønsker Smøla kommune lykke til videre med arbeidet.

Forhold til overordna planverk:

I tråd med PBL.

FRØYA KOMMUNE

Formannskapet		Møtebok
Motedato:	Arkivsaksnr:	Sak nr:
22.05.2018	18/1212	80/18
Saksbehandler:	Arkivkode:	Gradering:
Thomas Sandvik	212	

Saken skal behandles i følgende utvalg:		
80/18	Formannskapet	22.05.2018
/	Kommunestyret	

INNDEKNING AV PREMIEAVVIK FRA REGNSKAP 2017

Forslag til vedtak:

Premieavvik fra 2017 foreslås å dekkes fra disposisjonsfond ved følgende budsjettmessige endringer:

D	10907.1101.171	Premieavvik KLP	Kr. 2.837.520,00
D	10997.1101.171	Arbeidsgiver avg. Premieavvik KLP	Kr. 144.714,00
D	10908.1101.171	Premieavvik SPK	Kr. 56.500,00
D	10998.1101.171	Arbeidsgiver avg. Premieavvik SPK	Kr. 2.882,00
K	19400.9000.880	Bruk av disposisjonsfond	Kr. 3.041.616,00

Saksopplysninger:

Regnskapet for 2017 er avsluttet med inntektsført netto premieavvik på kr. 3.041.616,00. Dette fremkommer ut fra følgende forhold:

D	219550001	Premieavvik KLP	Kr. 2.837.520,00
D	219640001	Arbeidsgiver avg. Premieavvik KLP	Kr. 144.714,00
D	219550004	Premieavvik SPK	Kr. 56.500,00
D	219640004	Arbeidsgiver avg. Premieavvik SPK	Kr. 2.882,000
		Netto avvik	Kr. 3.041.616,00

FRØYA KOMMUNE

Formannskapet		Møtebok
Møtedato:	Arkivsaksnr:	Sak nr:
22.05.2018	18/1213	81/18
Saksbehandler:	Arkivkode:	Gradering:
Thomas Sandvik	212	

Saken skal behandles i følgende utvalg:		
81/18	Formannskapet	22.05.2018
/	Kommunestyret	

DISPONERING AV OVERSKUDD FRA DRIFTSREGNSKAPET 2017

Forslag til vedtak:

I forbindelse av disponering av overskudd fra driftsregnskapet 2017 på kr. 23.649.933,60 gjøres følgende budsjettmessige endringer:

D	15400.9000.880	Avsetning til disposisjonsfond	Kr. 23.649.933,60
K	19300.9000.880	Disponering av overskudd	Kr. 23.649.933,60

Kommunestyret vedtar følgende tilleggdisponeringer av disposisjonsfondet for 2018:

Disponering av disposisjonsfond	Sum
Disposisjonsfond ressurskrevende brukere	5 000 0000
Prosjekt heltidskultur	550 000
Refusjon ressurskrevende brukere	9 000 000

Saksopplysninger:

I 2017 mottok Frøya kommune kr 2 340 071,40 fra Havbruksfondet. Dette kom som en del av de frie inntektene, og rådmannen foreslår at dette inngår i disposisjonsfondet, men som en egen del, og disponeres ved siden av disposisjonsfondet.

Disposisjonsfond ressurskrevende brukere som det i 2017 ble avsatt kr. 5.000.000,00 er det brukt kr. 2.685.288,00 i 2017. Kr. 2.168.403 i PLO og kr. 411.885,00 i oppvekst.

I forbindelse med disponeringen av overskudd foreslår rådmannen å fylle opp dette, slik at det er 5 000 000 kr igjen.

I 2017 avsatte kommunen 2 000 000 til IT-utstyr. Av dette ble 1 201 229 kr disponert. Rest på kr. 798.771,00 tilføres disposisjonsfondet som en del av overskuddet. Det også avsatt i budsjettet for 2018 2 000 000 kr til IKT.

I forbindelse med sak 65/17 foreslår rådmannen å sette av kr. 550 000 som en følge av prosjekt heltidskultur:

målsettingen med retningslinjene at ansatte i Frøya kommune jobber flere timer helg, noe som betyr innsparing i forhold til bruk av vikarbyrå. Økte kostnader som følge av lokalt tillegg helg vil derfor i noen grad dekkes gjennom mindre bruk av vikarbyrå. Vi har derfor valgt å legge inn dagens nivå på helgetimer for ansatte i kostnadsberegningen med tiltaket. Beregninger vi har gjort viser da at kostnaden med å gi økt helgetillegg ved å jobbe over 270 timer helg pr år utgjør kr 550 000,- pr år.

I forbindelse med revidering av regnskapet for 2017, kom revisor med en bemerkning i revisjonsberetningen. Dette gjaldt refusjon for ressurskrevende brukere. Frøya kommune budsjetterte med 18,5 millioner kr for 2017, mens revisors gjennomgang av refusjonsordningen viser at kommunen vil få 9,5 millioner kr. Dette er i det leverte regnskapet bokført som en fordring (tilgodehavende) til staten. Når kommunen mottar denne refusjonen i juni/juli 2018, vil det oppstå et avvik på 9 millioner kr. Rådmannen anbefaler derfor at kommunen avsetter av overskuddet for å dekke inn dette avviket.

FRØYA KOMMUNE

Formannskapet		Møtebok
Møtedato: 22.05.2018	Arkivsaksnr: 18/1255	Sak nr: 82/18
Saksbehandler: Anja Korsinek	Arkivkode: 251 T62	Gradering:

Saken skal behandles i følgende utvalg:		
82/18	Formannskapet	22.05.2018
/	Kommunestyret	

VARMESENTRAL MAUSUND OPPVEKSTSENTER PROSJEKTNUMMER: 551434

Forslag til vedtak:

1. Formannskapet tar kostnadsoverslag og lønnsomhetsvurdering til orientering.
2. Formannskapet vedtar å utsette utskifting av oljefyrt kjel, samt oppgradering av varmeanlegget, til 2020.

Vedlegg:

Vedlegg 01_551434 Kostnadsoverslag investering med forklaring
 Vedlegg 02_551434 Lønnsomhetsvurdering varmepumpene, datert 13.10.2017

Øvrige dokumenter (ikke vedlagt):

Frøya Kommune Møteprotokoll kommunestyre fra 15.12.2016
 Energi- og klimaplan Frøya Kommune 2010-2020
 Forskrift om forbud mot bruk av mineralolje til oppvarming av bygninger

Saksopplysninger:

Regjeringen har innført et omfattende forbud mot bruk av mineralolje (fyringsolje og parafin) til oppvarming av boliger, offentlige bygg og næringsbygg fra 2020. Forbudet berører både bruk av fyringsolje til hovedoppvarming (grunnlast) og til tilleggsoppvarming (spisslast). Hensikten er å redusere klimagassutslippene. I denne sammenheng skal Frøya Kommune ved Mausund skole/ oppvekstsenter fases ut den eksisterende oljekjelen og i kommunestyrets vedtak 216/16 ble det avsatt 2 MNOK inkl. mva. for å gjennomføre dette prosjektet.

I forbindelse med prosjektering er det gjort en vurdering på alternative kilder for energi ved bruk av varmepumpe. Vurdering er basert på en generell holdning om at flere kommunale bygg må varmes opp med fornybar energi. Dette gir både lavere driftsutgifter og vil være et miljømessig riktig valg. I prosjekteringen har det også fremkommet at hvis kommunen skal gå for en løsning ved bruk av varme produsert ved el-kjel fordrer at både trafo for området (større geografisk område) samt ledningsanlegg i bakken må skiftes ut. For å oppnå god effekt av et miljøvennlig alternativ vil det være nødvendig å skifte ut radiatorer og optimalisere styringsanlegg. Eksisterende radiatoranlegg er bygget ut i flere perioder og er ikke energieffektive.

Energi- og klimaplan fra Frøya Kommune gir supplerende relevante føringer:

- Fase ut eksisterende oljekjeler i egne bygg og ta i bruk fornybar energi fra fjernvarmeanlegg eller lokale energisentraler basert på ny fornybar energi (side 16 pkt. 8.9)

- Vannbåren varme for alle kommunale bygg over 500 m² (side 16 pkt. 8.8)
- Mulighet for energifleksible løsninger (side 16 pkt. 8.6)
- Bedre styring av varme slik at tomme kontorer ikke oppvarmes (side 15 pkt. 8.4)
- Benytte års- og levetidkostnader som et vurderingselement i saker med alternative energi løsninger (side 16 pkt.17)

Det er gjennomført tilbudskonkurranse og prisene fra entreprenørene har kommet inn. Leverte tilbudene viser at bevilget midler for et nytt varmesentral på Mausund skole/ oppvekstsenter er ikke tilstrekkelig. Prisene for entrepris er dobbelt så høy som restbudsjett på prosjektet (ca. 1,6 MNOK). Se også vedlegg 01: 551434 Kostnadsoverslag investering med forklaring.

Budsjettøkning er nødvendig for å gjennomføre prosjektet.

I tillegg skal det avgjøres i hvilken type varmpumpe det er ønskelig å investere i (uteluft/vann varmpumpe versus bergvarmpumpe). Samt om det skal investeres nå i hele skolen (del1 + del2) eller kun i eldre del (del1 fra ca.1950). Innvestering i barnehage/lærerrom (del 2 fra ca. 1970, opsjon 1) utsettes i så fall om 2-3 år.

Prosjektet har pågått siden høsten 2017 og prosjektering for VVS, bygg og miljø er i hovedsak avsluttet.

Følgende tiltak/ vurderinger i prosjektet ble utført til nå:

- Prosjektering av EL har blitt avkortet, på grunn fremdrift/tid og kostnader
- Prosjektering av VVS ble gjort med vurdering av 2 alternativer som fornybar energi:
 - Alternative 1: Luft til vann varmpumpe (Varmepumpe)
 - Alternative 2: Væske til vann varmpumpe (Bergvarmpumpe)
- Skolebygget er større enn 500 m², ca. 800 m² – vannbåren varme skal brukes (radiatorer er valgt)
 - Del 1 = er skoledelen fra 50-tallene (den eldre delen); her finnes det gamle radiatorer fra for (over 60 år gammel) de skal byttes
 - Del 2 = er skoledelen fra 70-tallene (den nyere delen: barnehage og lærerrom); her finnes det panelovner i barnehage (ca. 20 år gammel og moden til utveksling) og noen få gamle radiatorer (over 60 år gml.)

For å oppnå maksimalt strømsparings effekt (teknisk) og minste total kostnader (økonomisk) vil det være en fordel å installere radiatorene (vannbåren system) i hele skolebygget istedenfor oppdeling i 2 byggeperioder (for Del 1 og Del 2).

- Prosjekteringen som er utført av Rambøll viser:
 - At behov for skolen vil være 100 KW (nye el-kjel)
 - Trafo og høyspent ledningsnett i dette område er ikke egnet for å forsyne sånn stor e-kjel 100 kW.
 - Derfor må det leveres en ny trafo og ledningsnett må oppgraderes, kostnader som er relatert til ny trafo og ledningsnett er ca. 800 000,- kr inkl. mva.
 - Frøya Kommune ved teknisk avdeling ba prosjekterende om å finne en alternativ løsning for å unngå å ha så høye investeringskostnader for prosjektet.
 - Derfor har anlegget blitt dempet/ regulert ned – sånn at vi kan klare oss med en mindre El-kjel ca. 79 kW. Likevel må det legges ny inntakskabel for å forsyne ny el-kjel/varmeanlegg med nok strøm samt at deler av elektrisk anlegg er fra 1950-tallet og må oppgraderes til dagens standard.
- Ytterligere reduksjon av kostnader i prosjektet ble gjort gjennom avgjørelsen, at rørene for nytt varmeanlegget skal føres synlig på vegg og at gamle rør, som går i krypkjeller skal plomberes under gulv. (Istedenfor å fjerne disse eller/og legge nye rør i krypkjelleren)

- For å få oljekjel ut av bygget oppstå det mindre bygningsmessige arbeid i form av 2 dører (1stk ytterdør, 1stk innerdør).
- Det er gjennomført en miljøanalyse for 2 tekniske rom i kjeller for å kartlegge miljøbelastende stoffer, som ekstra må tas vare på ved rivearbeidet, som f.eks. asbest, PBC og lignende.

Frøya Kommune/ driftsavdeling har gjort en del erfaring med forskjellige typer luft/vann varmepumpe, som f.eks. på Sistranda skole. Det vises i midlertid at det har påløpt betydelig kostnader i reparasjon og vedlikehold av luft/vann varmepumper. Dette har ført til at respektive bygg ikke kunne forsynes bra nok med energi og at strømkostnader har steget.

Kostnader for reparasjon og vedlikehold av luft/vann varmepumper har oppsummert seg i Frøya kommune til over 100 000,- kr kun for 2017. Det foreligger i tillegg tall for kostnader i Hitra kommune som har brukt ca. 51.000 kr hittil i året. Det konkluderes med luft/vann varmepumpe er ikke det riktige produkt å velge på Frøya/ i øyrekker.

Med bakgrunn i denne viten: påløpte kostnader for reparasjon/ vedlikehold av luft/vann varmepumper jevner seg den prismessig forskjell mellom de 2 alternativer for varmepumper raskt ut. Og begge alternativer er likestilt.

Det henvises også til at varmesentralen befinner seg på Mausund (øy) med respektive rutetider for båt/ferge og at mye reparasjoner/vedlikehold betyr ganske raskt øking i driftskostnader for reise og materiell. Dette vil være kostbart på langt sikt.

Det brukes ikke bergvarmepumpe som fornybar energikilde i Frøya kommune i dag. En investering i denne løsning på Mausund vil legge grunnlag for å samle verdifulle erfaring for større investeringsprosjekter, som f.eks. Dyrøy skole (teknisk, økonomisk og i drift). Med relativt lite ekstra investeringskostnader per areal (250kr/m²) kan det «testes» om bergvarmepumpe som innovativ løsning står sin prøve.

Det tilføres at bergvarmepumpeaggregat har lengere levetid (15 år) enn luft/vann varmepumpeaggregat (10 år). Levetid for brønnpark samt støydemping er ca. 30 år.
(Det også med tanke på ny investering/reise osv.)

Vurdering:

Det er 2 alternativer som står på valg som varmepumpe:

- Alternativ 1: Luft til vann varmepumpe (Varmepumpe)
- Alternativ 2: Væske til vann varmepumpe (Bergvarmepumpe)

Forenklet betraktet er prisforskjell mellom disse 2 alternativer: 200 000 kr inkl. mva.

Dette samsvarer med resultatet fra lønnsomhetsvurdering, som Rambøll har utført.

Så investering i en bergvarmepumpe vil være 200 000 kr dyrere enn i å investere i en varmepumpe (luft/vann). Se vedlegg 01_551434 Kostnadsoverslag investering med forklaring.

Alternative løsninger for varmesentral:

Alternativ 1:

Øking av låneramme for investering «551434 Varmesentral Mausund skole» med 2,7 mill. opp til 4,3 mill. Dette innebærer levering av et nytt varmeanlegg for hele skolebygg og valg av bergvarmepumpe, som driftssikker energikilde.

Alternativ 2:

Øking av låneramme for investering «551434 Varmesentral Mausund skole» med 2,4 mill. opp til 4,0 mill. Dette innebærer levering av et nytt varmeanlegg kun for eldre delen av skolebygg (del 1 fra ca.1950) og valg av bergvarmepumpe, som driftssikker energikilde. Investering i barnehage/lærerrom (del 2 fra ca. 1970, opsjon 1) utsettes i så fall om 2-3 år. Samlet investeringskostnader vil være høyere enn hvis man investerer i hele bygget nå.

Alternativ 3:

Øking av låneramme for investering «551434 Varmesentral Mausund skole» med 2,5 mill. opp til 4,1 mill. Dette innebærer levering av et nytt varmeanlegg for hele skolebygg og valg av luft/vann varmepumpe, som energikilde. Det foreligger erfaringer fra driftsavdeling med forholdsvis store utgifter for reparasjon for luft/vann varmepumpe, som gjør at varmesentral forsyner ikke optimalt hele bygget fra starten samt at kostnader i seg selv er en ulempe. Dessuten er det høy risiko til stede for å komme i en reklamasjonssak med leverandører som kan bli kostbart og tar lang tid.

Alternativ 4:

Øking av låneramme for investering «551434 Varmesentral Mausund skole» med 2,1 mill. opp til 3,9 mill. Dette innebærer levering av et nytt varmeanlegg kun for eldre delen av skolebygg og valg av luft/vann varmepumpe, som energikilde.

Samlet investeringskostnader vil være høyere enn hvis man investerer i hele bygget nå.

Det foreligger erfaringer fra driftsavdeling med forholdsvis store utgifter for reparasjon for luft/vann varmepumpe, som gjør at varmesentral forsyner ikke optimalt hele bygget fra starten samt at kostnader i seg selv er en ulempe.

Dessuten er det høy risiko til stede for å komme i en reklamasjonssak med leverandører som kan bli kostbart og tar lang tid.

I forhold til skolebruksplanen for Frøya kommune så viser denne til nedadgående barnetall for Mausund oppvekstsenter. Kostnad for utskifting av oljefyrt oppvarming med oppgadering av hele varmeanlegget er så høy at rådmannen ønsker å utsette saken til 2020. Rådmannen ser det ikke hensiktsmessig å gjøre en mindre oppgradering av varmeanlegget for å redusere utgifter, da dette uansett vil gi høye driftsutgifter i kommende år. Eksisterende anlegg kan benyttes frem til 2020.

Rådmannen forslag til vedtak:

1. Formannskapet tar kostnadsoverslag og lønnsomhetsvurdering til orientering.
2. Formannskapet vedtar å utsette utskifting av oljefyrt kjel, samt oppgradering av varmeanlegget, til 2020.

FRØYA KOMMUNE

Formannskapet		Møtebok
Møtedato:	Arkivsaksnr:	Sak nr:
22.05.2018	18/1274	83/18
Saksbehandler:	Arkivkode:	Gradering:
Siv-Tove Skarshaug	033	

Saken skal behandles i følgende utvalg:		
83/18	Formannskapet	22.05.2018
/	Kommunestyret	

MØTEPLAN 2.HALVÅR 2018

Forslag til vedtak:

Møteplan 2. halvår 2018

Utvalg	August	September	Oktober	November	Desember	Jan 19
KST	30.08	27.09	25.10	29.11	13.12	31.01
FSK	14.08	04.09 18.09	02.10 16.10	12.11 13.11	04.12	08.01
HFF	23.08	13.09	11.10	08.11	06.12	
HFD	21.08	11.09	09.10	06.11	04.12	
KU						
ER						
KBR						

- Budsjettmøte formannskapet tirsdag 13. og onsdag 14. november.
- Budsjettmøte kommunestyret torsdag 13. desember.

*1)	Kommunestyrets møter holdes på	Torsdager med møtestart	kl. 10.00
*2)	Formannskapets møter holdes på	Tirsdager med møtestart	kl. 09.00
*3)	Hovedutvalg for drift holdes på	Tirsdager med møtestart	kl. 09.00
*4)	Hovedutvalg for forvaltning	Torsdager med møtestart	kl. 09.00
*5)	Eldreråd	Mandager med møtestart	kl. 10.00
*6)	Kommunalt brukerråd	Mandager med møtestart	kl. 09.00

- Ved behandling av spesielle tema kan tidspunkt for møtestart bli justert.
- Avvik fra Frøya Herredshus som møtested vil fremgå av innkalling og kunngjøres særskilt.

FRØYA KOMMUNE

Formannskapet		Møtebok
Motedato:	Arkivsaksnr:	Sak nr:
22.05.2018	18/1175	84/18
Saksbehandler:	Arkivkode:	Gradering:
Marit Wisløff Norborg	C00	

Saken skal behandles i følgende utvalg:		
84/18	Formannskapet	22.05.2018

ÅRSMELDING 2017 - KULTUR OG NÆRING

Forslag til vedtak:

Formannskapet tar årsmelding for 2017 for kultur og idrett til orientering.

Vedlegg:

- Årsmelding 2017 for kultur og idrett

Saksopplysninger:

Årsmelding 2017 for kultur og idrett legges fram for formannskapet, som kulturutvalg.

Kultur og idrett arbeider ett følgende mål i kommuneplanens samfunnsdel:

- Frøya er en attraktiv og blomstrende kulturkommune
- Skape gode relasjoner mellom innbyggere, frivilligheten og næringslivet.
- Bruke kulturplanen som et overordnet strategidokument.
- Stimulere til at alle får delta aktivt i kulturlivet.

Saknr: 85/18

FRØYA KOMMUNE

Formannskapet		Møtebok
Møtedato: 22.05.2018	Arkivsaksnr: 18/1269	Sak nr: 85/18
Saksbehandler: Siv-Tove Skarshaug	Arkivkode: 033	Gradering:

Saken skal behandles i følgende utvalg:		
85/18	Formannskapet	22.05.2018

ORDFØRERS ORIENTERING

Saknr: 86/18

FRØYA KOMMUNE

Formannskapet		Møtebok
Møtedato: 22.05.2018	Arkivsaksnr: 18/1270	Sak nr: 86/18
Saksbehandler: Siv-Tove Skarshaug	Arkivkode: 033	Gradering:

Saken skal behandles i følgende utvalg:		
86/18	Formannskapet	22.05.2018

RÅDMANNS ORIENTERING