FRØYA KOMMUNE

KOMMUNESTYRET		Saksliste
Møtested:	**Møtedato:**	**Kl.**
Kommunestyresalen, Frøya herredshus	27.04.2017	10:00

Møteinnkalling

Medlemmene innkalles herved til overnevnte møte. Forfall må straks meldes til informasjonen,
Tlf 72 46 32 00 eller til postmottak@froya.kommune.no
Varamedlemmer møter etter nærmere beskjed.

Sakliste:

Saksnr.	Arkivsaksnr. **Innhold**
45/17	17/1016 **GODKJENNING AV PROTOKOLL FRA MØTE 29.03.17**
46/17	17/883 **UTFORMING BRANNSTASJON**
47/17	16/2640 **AKTIV FORVALTNING AV MARINE RESSURSER PROGRAMFORSLAG FOR FRØYA OG HITRA KOMMUNER**
48/17	17/976 **OMGJØRING AV MIDLENE SOM BLE AVSATT TIL ØYREKKEN I FORBINDELSE MED DE GRØNNE KONSESJONENE**
49/17	17/977 **FRØYA FLYPLASS DA – FRØYA KOMMUNES FREMTIDIGE EIERSTRATEGI**
50/17	17/984 **NYTT REVISJONSSELSKAP**
51/17	17/374 **SERVERINGS- OG/ELLER SKJENKEBEVILLING MONA LISA RESTAURANT**
52/17	17/1100 **ORDFØRERS ORIENTERING**
53/17	17/1101 **RÅDMANNS ORIENTERING**

Sistranda, 26.04.17

Berit Flåmo
Ordfører

Siv-Tove Skarshaug

Sekretær

Saksdokumentene er lagt ut til offentlig ettersyn på følgende steder:

www.froya.kommune.no.

FRØYA KOMMUNE

Kommunestyret		**Møtebok**
Møtedato:	**Arkivsaksnr:**	**Sak nr:**
27.04.2017	**17/1016**	**45/17**
Saksbehandler:	**Arkivkode:**	**Gradering:**
Siv-Tove Skarshaug	**033**	

Saken skal behandles i følgende utvalg:		
45/17	Kommunestyret	27.04.2017

GODKJENNING AV PROTOKOLL FRA MØTE 29.03.17

Forslag til vedtak:

Protokoll fra møte 29.03.17 godkjennes som framlagt.

Vedlegg:

Protokoll fra møte 29.03.17

FRØYA KOMMUNE

Kommunestyret		**Møtebok**
Møtedato:	**Arkivsaksnr:**	**Sak nr:**
27.04.2017	**17/883**	**46/17**
Saksbehandler:	**Arkivkode:**	**Gradering:**
Beathe Sandvik Meland	**614**	

Saken skal behandles i følgende utvalg:		
53/17	Formannskapet	28.03.2017
66/17	Formannskapet	26.04.2017
46/17	Kommunestyret	27.04.2017

UTFORMING BRANNSTASJON

Formannskapets innstilling til kommunestyret:

1. **Kommunestyret vedtar å fullføre bygging av brannstasjon på Siholmen med tilpasninger som vises i alternativ 2 fasadeendring.**
2. **Alternativ 2 fasadeendring er beregnet å ha en totalkostnad på kr 3 625 000,- (inkl.mva) dette finansieres ved låneopptak.**
3. **Alternativet kunngjøres på Doffin som en intensjonskunngjøring i 10 dager før kontrakt kan inngås.**

Behandling/vedtak i Formannskapet den 26.04.2017 sak 66/17

Vedtak:
1. Kommunestyret vedtar å fullføre bygging av brannstasjon på Siholmen med tilpasninger som vises i alternativ 2 fasadeendring.
2. Alternativ 2 fasadeendring er beregnet å ha en totalkostnad på kr 3 625 000,- (inkl.mva) dette finansieres ved låneopptak.
3. Alternativet kunngjøres på Doffin som en intensjonskunngjøring i 10 dager før kontrakt kan inngås.

Enstemmig.

Behandling/vedtak i Formannskapet den 28.03.2017 sak 53/17

Vedtak:
Utbygger har sammen med Frøya kommune valgt å stoppe byggearbeidet inntil videre. Det utredes tre ulike alternativer for veien videre, og kostnader knyttet til disse alternativene.

Alternativene er:

1. Forminske bygget, med fasadeendring

2. Fasadeendring

3. Flytte bygget

Enstemmig.

Vedlegg:

Saksprotokoll FSK 28.03.17
Uttalelse fra Frøya brannvesen
Alternativ fasadeendring – tegning
Brev fra Frøy Eiendom datert 24.04.2017

Saksopplysninger:

Bakgrunn for saken

Det ble i kommunestyremøte den 28.01.16 vedtatt å bygge ny brannstasjon på Siholmen i Frøya kommune. Kontrakt for byggeprosjektet ble signert høsten 2016 og prosjektet ble igangsatt. Etter hvert som bygget tar form på byggeplassen kommer det reaksjoner fra innbyggere som synes bygget ikke har en god utforming og at nødvendige arkitektoniske tilpasninger til omårdene på Simholmen, mangler. Det er imidleritd avklart at byggeprosjektet er i tråd med gjeldende reglerverk.

Etter kraftige reaksjoner via media og underskriftskampanje, fra fastboende og andre som til sammen teller oppunder 1000 underskrifter velger Formannskapet den 28.03.17, sammen med utbygger å stoppe byggearbeidet inntil videre.

I ekstraordinært formannskapsmøte den 28. 03.17 vedrørende utforming av brannstasjon gjøres det følgende vedtak:

Utbygger har sammen med Frøya Kommune valgt å stoppe byggearbeidet inntil videre. Det utredes tre ulike alternativer for veien videre, og kostnader knyttet til disse alternativene.
Alternativene er:

1. *Forminske bygget med fasadeendring*
2. *Fasadeendring*
3. *Flytte bygget*

Rådmannens utredning av de tre ulike alternative løsninger

Det er innehentet uttalelse til alternativene vedrørende lov om offentlig anskaffelser fra advokat Kristine Røed Brun hos KS Advokatene. Det er hennes vurderinger som er lagt til grunn i saksframlegget.

Utbygger opplyser at det uavhengig av alternativ løsning vil påløpe kostnader ved ytterligere stans av byggeprosjektet. Dette beløper seg til kr 300.000,- for utsettelse en måned etter 27.04.17.

Dersom kommunen skal opprettholde dagens brannstasjon i garasjene på Siholmen må disse oppgraderes for å få arbeidstilsynets godkjenning. Dette er med bagrunn i krav gitt om ventilasjon i garderobedel, krav til avgrensning mellom rene og skitne soner for håndtering av forurenset arbeidstøy og utstyr, og mangelfulle garderobefasiliteter.

Rådmann har valgt å belyse alle de 3 alternativene i forhold til konsekvens, økonomi og anbefaling.

Alle beløp i saken er inkl. mva.

1. **Forminske bygget med fasadeendring**

Konsekvens

Alternativet krever ny prosess med innvolering, planlegging og høring av brannvesenet, AMU og Arbeidstilsynet. Ny saksbehandlingsprosess og utsettelse av byggeprosjektet på inntil ett år. Opprettholde dagens løsning for brannstasjon i garasje på Siholmen med de ulemper dette medfører. Ny anskaffelsesprosess må gjennomføres, alternativt om dette ikke gjøres, vil det være en risisko for å bli ilagt sanksjoner. (Kofa)

Konkurransegrunnlaget som i sin tid ble laget har et romprogram med spesifisert oppsett av arealbehov. Dette bygger på en prosess og en utredning der behov er nøye kartlagt. Både Sivilforsvaret og IUA Sør-Trøndelag (Interkommunalt Utvalg mot Akutt forurensing) ble kontaktet i utredningsfasen før konkurransegrunnlaget ble laget. De innrapporterte 150 m^2 hver som arealbehov. Kommunen har gjennom flere år har stilt areal på Siholmen til disposisjon for Sivilforsvaret og IUA Sør-Trøndelag.

Økonomi

Økonomiske konsekvenser vil beløpe seg til kr 5. 125.000,- Dette er kostnader som er beregnet av og går til utbygger. Anskaffelsen anbefales gjennomført på nytt da denne endringen vurderes som vesentlig i forhold til opprinnelig prosjekt. Det antas at ett bygg på en etasje vil ha ett større utvalg av leverandører og målgruppen som potensielle vinnere av konkurranser er større. En evt. sanksjon for å omgå lov om offentlige ansfaffelser kan beløpe seg til 15% av opprinnelig kontraktsum (inntil kr 3.560.000,-)
Utsettelse av byggeprosjektet på inntil ett år gjør at kommunen i tillegg må opprettholde dagens leieavtale på Siholmen med arbeidstilsynets krav om tilrettelegging og kostander til videre drift.

Anbefaling

Rådmann anbefaler ikke dette alternativet fordi det medfører belastning og usikkerhet for brannmannskapet. Alternativet medfører store ekstra kostnader og en anbefaling om gjennomføring av ny konkurranse etter lov om offentlige anskaffelser.

2. Fasadeendring

Konsekvens

Alternativet viser at bygget tilpasess omkringliggende arkitekur og får en naturlig tilpasning til området for øvrig. Alternativet må kunngjøres på Doffin som en intensjonskunngjøring i 10 dager før kontrakt kan inngås for å ivareta lov om offentlige anskaffelser. Oppdraget kan igangsettes umiddelbart etter kunngjøringsfristens utløp og vi får sannynligvis fullført prosjektet innen opprinnelig tidsfrist i november i år.
Saksbehandlingsmessig vil dette medføre en enkel søknad om fasadeendring som ikke forsinker prosessen vesentlig.

Økonomi

Økonomiske konsekvenser vil beløpe seg til kr 3.625.000,- Dette er kostnader som er beregnet av, og går til utbygger.

Anbefaling

Rådmannen anbefaler dette alternativet da det gir Frøya kommune en brannstasjon med det innhold som er nødvendig og opprinnelig vedtatt, og som kan fullføres innen opprinnelig tidsfrist. Samtidig gir det ett estetisk løft av bygget og det tilpasses omgivelsene.

3. Flytte bygget

Konsekvens

Det forutsettes at igangsatt byggeprosjekt med godkjent romløsning flyttes til ett annet egnet område. Alternativet medfører utsettelse av ferdigstilling av brannstasjon på minimum 2 år. Behov for å opprettholde dagens løsning av brannstasjon med de kostnader og konsekvenser dette medfører og som er beskrevet tidligere, og ny saksbehandlingsprosess.

Loven anbefaler at anskaffelsen må gjennomføres på nytt da denne endringen er vesentlig i forhold til opprinnelig prosjekt og det antas at en endring av lokasjon vil kunne medføre flere potensielle tilbydere. Dette vil igjen bety at opprinnelig kontrakt må avsluttes og at det vil komme krav om erstatning for kontraktsbrudd. Dette er betydelig og kan dreie seg om beløp på inntil dagens kontraktsverdi da utbygger har fult kontraktsansvar ovenfor underleverandører som allerede har produsert sin leveranse.

Økonomi

Økonomiske konsekvenser vil beløpe seg til kr 8.000.000,- Dette er kostnader som er beregnet av, og går til utbygger. Dette beløpet inkluderer ikke erverv av ny tomt, regulering og opparbeidelse av tomt. Dette vil komme i tillegg. I tillegg krever utbygger kr 50.000,- pr mnd for estimert leie av lager og finanskostnader i lagringsperioden.

Anbefaling

Rådmannen anbefaler ikke dette alternativet fordi det medfører en utsettelse over tid på minimum 2 år pga. manglende tomtealternativ, behov for utarbeidelse av reguleringsplan, og opparbeidelse av tomt. Alternativet medfører betydelige ekstra kostnader, anbefaling om gjennomføring av ny anskaffelsesprosess og krav om erstatning for kontraktsbrudd.

Vurdering:

Ut fra saksopplysninger gitt i saksutredningen over, er det rådmann sin klare anbefaling å gå for alternativet med fasadeendring, dersom det ikke framstår som en løsning å fortsette med bygget som opprinnelig planlagt.

Dette begrunnes med at det har vært grundige prosesser i forkant av beslutning om plassering og bygging av brannstasjon, med innvolvering av brannmannskap og avklaring av behov for å imøtekomme brukere av brannstasjon.

Tid er også ett viktig moment og gjennom dette alternativet kan kommunen få på plass brannstasjon innenfor allerede gitte frister, og brannstasjon kan tas ibruk som planlagt før vinteren. Kommunen vil også gjennom denne løsningen ivareta sine kontraktsforpliktelser til utbygger og unngå en ny konkurranse.

Økonomisk er også dette det mest gunstige alternativet, når en ser bort ifra å fortsette med bygget etter opprinnelig plan.

«NS8407 kontraksformular» åpner for at anskaffelser som med bakgrunn i formål og foranledning kan bety en endring av anskaffelsen, kan kunngjøres som en intensjonskunngjøring i minimum 10 dager på Doffin. Dette betinger at anskaffelsen er i tråd med opprinnelig formål og at endringen ikke utgjør mer enn 15 % av kontraktssum.

Om intensjonskunngjøring, midlertidig forføyning og omdømmetap

En **intensjonskunngjøring** er en kunngjøring om at oppdragsgiver har intensjoner om å inngå en konkret kontrakt med en leverandør som allerede er valgt. Hva som skal leveres, når og til hvilke vilkår skal være klarlagt. Oppdragsgiver kan etter at tildeling er besluttet kunngjøre at kontrakt vil bli inngått. I tillegg må oppdragsgiver ha en oppfatning om at det foreligger en hjemmel til å inngå kontrakten uten ordinær kunngjøring. Kontrakten kan tidligst inngås ti dager etter kunngjøring. Inngåelsen kan stoppes ved midlertidig forføyning.

Potensielle leverandører som mener at det ikke er grunnlag for å inngå kontrakt ved en intensjonskunngjøring kan stoppe prosessen ved å **begjære en midlertidig forføyning** hos tingretten. Det er likevel et godt stykke fra medhold i en begjæring til signering av kontrakt med den leverandøren som burde ha fått tildelingen. Midlertidig forføyning benyttes når det haster med å få et forhold midlertidig stanset eller gjennomført. Den som begjærer midlertidig forføyning må sannsynliggjøre at det foreligger et krav. Det må være en viss sannsynlighet for at man senere vil vinne i hovedsaken.

Omdømmetap er en viktig faktor ved offentlige anskaffelser, først og fremst for oppdragsgiver, men til dels også for leverandøren. Åpenheten en viser ved å benytte intensjonskunngjøring bidrar til å redusere risikoen for omdømmetap.

Rådmannens forslag til vedtak i saken blir som følger:

1. Kommunestyret vedtar å fullføre bygging av brannstasjon på Siholmen med tilpasninger som vises i alternativ 2 – fasadeendring.
2. Alternativ 2 – fasadeendring er beregnet å ha en totalkostnad på kr 3 625 000,- (inkl.mva) som finansieres ved låneopptak.
3. Alternativet kunngjøres på Doffin som en intensjonskunngjøring i 10 dager før kontrakt kan inngås.

FRØYA KOMMUNE

Kommunestyret		**Møtebok**
Møtedato:	**Arkivsaksnr:**	**Sak nr:**
27.04.2017	**16/2640**	**47/17**
Saksbehandler:	**Arkivkode:**	**Gradering:**
Hjørdis Årvik Smalø	**K50**	

Saken skal behandles i følgende utvalg:		
/	Formannskapet	15.11.2016
61/17	Formannskapet	18.04.2017
47/17	Kommunestyret	27.04.2017

AKTIV FORVALTNING AV MARINE RESSURSER PROGRAMFORSLAG FOR FRØYA OG HITRA KOMMUNER

Formannskapets innstilling til komunestyret:

1. **Frøya kommune deltar som sekundærkommune i prosjektet *Aktiv forvaltning av marine ressurser – lokalt tilpasset forvaltning* med til sammen kr 666.668,-.**
2. **Det forutsettes at Hitra kommune blir med i prosjektet.**
3. **Fordelingen av kostnader mellom kommunene Hitra og Frøya gjøres med 1/3 del til Hitra og 2/3 til Frøya. Frøyas andel pr år blir:**

År	**Beløp**
2017	**Kr 133.000,-**
2018	**Kr 200.000,-**
2019	**Kr 200.000,-**
2020	**Kr 133.000,-**
Sum	**Kr 666.668,-**

4. **Midlene tas fra Reserverte tilleggsbevilgninger for inneværende år i påvente av avklaringer rundt Havbruksfondet.**
   Midlene for inneværende år tilbakeføres fra Havbruksfondet til reserverte tilleggsbevilgninger når disse er overført Frøya kommune

Forslag til vedtak:

1. Frøya kommune deltar som sekundærkommune i prosjektet *Aktiv forvaltning av marine ressurser – lokalt tilpasset forvaltning* med til sammen kr 666.668,-.
2. Det forutsettes at Hitra kommune blir med i prosjektet.
3. Fordelingen av kostnader mellom kommunene Hitra og Frøya gjøres med 1/3 del til Hitra og 2/3 til Frøya. Frøyas andel pr år blir:

År	**Beløp**
2017	Kr 133.000,-
2018	Kr 200.000,-
2019	Kr 200.000,-
2020	Kr 133.000,-
Sum	**Kr 666.668,-**

4. Midlene tas fra Havbruksfond.

Vedlegg:

1. *Forespørsel om deltakelse* i prosjektet Aktiv forvaltning av marine ressurser – lokalt tilpasset forvaltning. Henvendelse fra Havforskningsinstituttet, datert 05.12.2013, inkludert budsjett.
2. *Prosessbeskrivelse for prosjektet* Aktiv forvaltning av marine ressurser – lokalt tilpasset forvaltning.
3. Valg av deltakerkommuner, kriterier og prosess.
4. *Samarbeidsavtale* Havforskningsinstituttet Sør-Trøndelag Fylkeskommune v/Frøya videregående skole og Frøya kommune.
5. Aktiv forvaltning av marine ressurser *programforslag* for Frøya og Hitra kommuner.

Saksopplysninger:

Havforskningsinstituttet ønsker å rekrutterere nye samarbeidskommuner til sitt prosjekt Aktiv forvaltning av marine ressurser – lokal tilpasset forvaltning. I brev av 5.12.2013 har Havforskningsinstituttet sendt en forespørsel hvor de inviterer Frøya kommune til å delta i prosjektet (*vedlegg 1*).

Prosjektet var planlagt å starte opp i 2014, men Frøya kommune har utsatt saken på bakgrunn av at Frøya kommune ønsket en avklaring på akvakulturnæringens rolle i prosjektet. Etter innspill og diskusjon mellom Havforskningsinstituttet, Fylkeskommunen, ordfører i Frøya kommune og akvakulturnæringen er man kommet frem til at det ikke legges opp til økonomiske bidrag fra akvakulturnæringen, men næringen er positive til prosjektet. Det samme gjelder fiskerinæringen.

Bakgrunnen for prosjektet er at arealene i kystsonen er under press og forvaltningen må legge til rette både for en høy og varig verdiskapning innen akvalkulturnæringen, verdiskapning innen yrkesfiske og for fiske som fritidsaktivitet. En ser det som viktig for kommunens fremtid *å skape forutsigbare og bærekraftige vilkår for fiskeri- og havbruksnæringen*, og for å få til dette må det skapes en felles kunnskapsplattform og forståelse for nye måter å forvalte kystressursene på.

Hovedmålsettingen i prosjektet er derfor å gjennomføre en grundig dokumentasjon av de marine verdier i kystsonen. Havforskningsinstituttet foreslår at Flatanger tiltrer som primær-kommune og Frøya som sekundærkommuner i økosystem Norskehavet, region sør (Møre og Romsdal, Sør- og Nord-Trøndelag).

Frøya kommune har muligheten til å samarbeide med Hitra kommune i prosjektet. Endelig godkjennelse av deltakerkommunene i prosjektet avgjøres av Fiskeridirektoratet etter innstilling fra Havforskningsinstituttet. En slik godkjennelse vil også være avhengig av deltakelse fra Sør-Trøndelag fylkeskommune.

Deltakerkommunenes ansvar
Alle deltakerkommuner må forplikte seg til å gå inn i prosjektet med en nærmere avtalt finansiering for hele prosjektperioden. I tillegg er følgende aktiviteter kommunens ansvar (*vedlegg 3*):

→ Delta i organisering av folkemøter samt møter med sentrale næringsorganisasjoner i forbindelse med innhenting av data knyttet til dagens bruk av kommunens sjøarealer.
→ Delta i distribusjon og innsamling av spørreskjema angående dagens bruk av sjøarealene.
→ Gjennomføre lokal høring av forslag til sonering med utgangspunkt i prosjektets forslag.
→ Etter høring utarbeides forslag til sonering som så behandles politisk. Resultatet av den politiske behandlingen oversendes Fiskeridirektoratet for eventuell nasjonal høring, utarbeidelse av nødvendig forskrift etc.
→ I samarbeid med relevante etater sørge for merking av de vedtatte soner samt tilgjengelig gjøre informasjon om sonene til aktuelle brukere.

Kommunene som ønsker å delta i prosjektet må stille seg positive til at det blir innført soner med restriksjoner på høsting. Etter innsamlingen av før-data vil det bli utarbeidet forslag til soner.
En sentral del av utarbeidelsen av disse forslagene vil være høringer på lokalt nivå h endelige forslag vil bli oversendt til Fiskeridirektoratet med sikte på vedtakelse. Hvis kommunene ikke opprettholder sitt opprinnelige engasjement når prosjektet kommer til dette stadiet vil prosjektet måtte vurdere å innstille sin virksomhet i den

aktuelle kommunen.

Potensialet for fremtidig vekst er betydelig i regionen, men det kreves kunnskap og kompetanse for å kunne møte utfordringene og omsette mulighetene til økt verdiskapning.

Samarbeidsavtale
Frøya videregående skole har over flere år hatt dialog og et mer løsere samarbeid med Havforskningsinstituttet. Som et ledd i utvikling av skolen ble det den 14.09.2012 inngått en intensjonsavtale om samarbeid mellom Frøya kommune, Sør-Trøndelag fylkeskommune v/Frøya videregående skole og Havforskningsinstituttet. Denne avtalen er nå erstattet av en samarbeidsavtale, der blant annet kommunens forvaltningsansvar for kysten og havområdene i kommunen er nevnt.

I tillegg er Blått kompetansesenter en samarbeidspartner ved at de er et næringsbygg for fiskeri- og havbruksklyngen i regionen og har en struktur som ivaretar koblingsfunksjonen mellom næringsliv, videregående skoler i fylket, FoU-miljøer og høyere utdanning.

Økonomi
Det skilles mellom primærkommune der alle kommunens sjøarealer inngår i prosjektet og sekundærkommune (Frøya og Hitra) der kun et mindre utvalg av arealer inngår. Deltakelse i prosjektet betinger at kommunene forplikter seg til betydelig ressursbruk i hele 7 år fram i tid, kr 100.000 + mva. i tillegg til ressursbruk for å imøtekomme deltakerkommunenes ansvar.

På bakgrunn av at det har tatt tid med avklaringer i forhold til næringene og deres interesse av prosjektet har budsjettet som ble satt opprinnelig endret seg da akvakulturnæringens bidrag er tatt ut og de budsjetterte kostnadene er forkyvet med ett år.

	2017	***2018***	***2019***	***2020***
Sør Trøndelag fylkeskommune	*200*	*300*	*300*	*200*
Sør Trøndelag fylkeskommune "Fru Inger"	*60*	*300*	*300*	*300*
Frøya og Hitra kommuner	*200*	*300*	*300*	*200*
NGU	*0*	*300*	*0*	*0*
Havforskningsinstituttet	*400*	*600*	*600*	*600*
Akvakulturnæringen	*0*	*0*	*0*	*0*
Total	***960***	***2000***	***1700***	***1500***

Hitra kommune ønsker å være med i prosjektet under forutsetning av at deres økonomiske andel reduseres. Bakgrunnen for dette er at ut fra arealfordelingen – sjøarealene som inngår i programmet – innebærer at det meste vil skje i Frøya kommune. Ut fra dette så bør det fastsettes en fordeling av den kommunale andelen av finansieringen som reflekterer dette.

Det er foreslått følgende fordeling:

Bidrag	**2017**	**2018**	**2019**	**2020**
Frøya	133.334	200.000	200.000	133.334
Hitra	66.666	100.000	100.000	66.666
Sum	200.000	300.000	300.000	200.000

Vurdering:

Prosjektet gir mange fordeler og gevinster for kommunen som prosjektkommune. Disse er nærmere beskrevet i <u>vedlegg 3</u> *«Valg av deltakerkommuner, kriterier og prosess».*

Det er lagt opp til stor innbyggerdeltakelse, noe som ses på som en styrke med tanke på eieforhold til prosjektet. Det legges blant annet opp til innbyggernes ønsker om fremtidig bruk av sjøarealer og at de skal være høringsinstans ved valg av soner.

Videregående skole vil ha en aktiv rolle, da de blant annet vil bli benyttet til prøveinnsam-linger og kan benytte dette aktivt i læring. Det legges også opp til at det på sikt kan være bruk av et nettverk av småbåter som kan muliggjøre en representativ prøvetaking langs hele kysten. Dette vil blant annet styrke grunnlaget for kunnskapsbasert rådgivning, og dekke mange behov i forhold til forvaltning av kystsonen og fiskeriuavhengig data vil sammen med data fra siskeriene anvendes som et viktig grunnlag for Havforskningsinstituttets bestandsrådgivning i kystsonen.

Gjennom prosjektet vil Frøya kommune få en god oversikt over hvilken tilstand bestanden av de utvalgte mål arter er i. Prosjektet vil også følge opp utviklingen av det biologiske mangfold.

Prosjektet gir betydelig økt kunnskap om våre kystarealer, dette er nøkkelen for å kunne drive bærekraftig forvaltning. En inngående kunnskap om våre kystområder i øyregionen bidrar til en ytterligere optimal næringsmessig utnyttelse av ressursene både på kort og lengre sikt. Frøya og Hitra kommuner, som er av landets største oppdrettskommune bør ligge i forkant med å legge forholdene til rette for kunnskapsbasert næringsutnyttelse av marine ressurser i regionens sjø- og havområder.

Dette prosjektet er en god anledning for kommunene/øyregionen til å få mer kunnskap om egne sjøområder og økosystemer, men samtidig krever det vilje fra kommunene/øyregionen side til å delta i prosjektet over en lengre prosjektperiode.

Med tanke på at ikke hele Hitra kommunes areal blir med i prosjektet, kun det mot Frøya-siden, anses det ikke som urimelig at Frøya bærer en større andel av kostnadene enn Hitra. En fordeling med 2/3 til Frøya og 1/3 til Hitra anses som rimelig.

Forhold til overordna planverk:
Det ligger innenfor satsningsområdene i Strategisk næringsplan.

Økonomiske konsekvenser:
Det foreslås å dekke kostnadene til prosjektet gjennom «Havbruksfondet».

FRØYA KOMMUNE

Kommunestyret		**Møtebok**
Møtedato:	**Arkivsaksnr:**	**Sak nr:**
27.04.2017	**17/976**	**48/17**
Saksbehandler:	**Arkivkode:**	**Gradering:**
Thomas Sandvik	**223**	

Saken skal behandles i følgende utvalg:		
57/17	Formannskapet	18.04.2017
48/17	Kommunestyret	27.04.2017

OMGJØRING AV MIDLENE SOM BLE AVSATT TIL ØYREKKEN I FORBINDELSE MED DE GRØNNE KONSESJONENE

Formannskapets innstilling til kommunestyret:

1. **Kommunestyret opphever vedtak 111/16 Kriterier for bruk av midlene i forbindelse med grønne konsesjoner, avsatt til øyrekken.**
2. **Kommunestyret avsetter kr 1.018.207 fra midlene som ble tildelt øyrekken i forbindelse med de «grønne konsesjonene» til prosjektet «morgendagens omsorg».**
3. **Kommunestyret avsetter kr 1.018.207 fra disposisjonsfondet til et fond for øyrekken, med følgende kriterier:**

   a. **Kommunestyret gir formannskapet myndighet til å behandle søknadene om bruk av midlene i forbindelse med de grønne konsesjonene avsatt til øyrekken, etter følgende prioriterte retningslinjer:**

      - Det kan søkes om maks 200 000 kr i hver søknad
      - Investeringsprosjekter som bidrar til sikring av eksisterende arbeidsplasser
      - Etablering av nye arbeidsplasser- Bidra til prosjektutvikling for framtidige arbeidsplasser

   b. **De som kan søke på midlene må være registrert i Brønnøysundregistrene, dvs. ha et organisasjonsnummer.**

   c. **Det må leveres et budsjett over hva pengene skal brukes til. Hvis det et objekt som ønskes anskaffet må et anbud/tilbud foreligge søknaden.**

      Forutsetninger
      - **Øyrekken defineres som alle øyer i Frøya kommune der det er fastboende, bortsett fra fast-Frøya.**
      - **Søknadene behandles i formannskapet to ganger pr år, siste møtet i juni og siste møte i november.**
      - **Øyrådet er høringsinstans.**
      - **Den som får tilskudd skal innen to år gi tilbakemelding til Frøya kommune v/økonomisjefen på hvordan pengene er brukt, gjennom regnskap med bilag. Hvis pengene ikke er brukt i henhold til retningslinjene skal pengene gå tilbake til øyrekkens fond.**

Forslag til vedtak:

1. Kommunestyret opphever vedtak 111/16 Kriterier for bruk av midlene i forbindelse med grønne konsesjoner, avsatt til øyrekken.

2. Kommunestyret avsetter kr 1.018.207 fra midlene som ble tildelt øyrekken i forbindelse med de «grønne konsesjonene» til prosjektet «morgendagens omsorg».
3. Kommunestyret avsetter kr 1.018.207 fra disposisjonsfondet til et fond for øyrekken, med følgende kriterier:

    a. Kommunestyret gir formannskapet myndighet til å behandle søknadene om bruk av midlene i forbindelse med de grønne konsesjonene avsatt til øyrekken, etter følgende prioriterte retningslinjer:

    - Det kan søkes om maks 200 000 kr i hver søknad
    - Prosjekter som bidrar til sikring av eksisterende arbeidsplasser
    - Etablering av nye arbeidsplasser
    - Bidra til prosjektutvikling for framtidige arbeidsplasser
    - Støtte til allmennyttige formål i regi av lag og foreninger

    b. De som kan søke på midlene må være registrert i Brønnøysundregistrene, dvs. ha et organisasjonsnummer.

    c. Det må leveres et budsjett over hva pengene skal brukes til. Hvis det et objekt som ønskes anskaffet må et anbud/tilbud foreligge søknaden.

    Forutsetninger

    - Øyrekken defineres som alle øyer i Frøya kommune der det er fastboende, bortsett fra fast-Frøya.
    - Søknadene behandles i formannskapet to ganger pr år, siste møtet i juni og siste møte i november.
    - Øyrådet er høringsinstans.
    - Den som får tilskudd skal innen to år gi tilbakemelding til Frøya kommune v/økonomisjefen på hvordan pengene er brukt, gjennom regnskap med bilag. Hvis pengene ikke er brukt i henhold til retningslinjene skal pengene gå tilbake til øyrekkens fond.

Saksopplysninger:

Frøya kommune vedtok i K-sak 30/16 å avsette kr 2.140.000 av midlene kommunen mottok i forbindelse med utbetaling fra de «grønne konsesjonene» til øyrekken. I K-sak 111/16 ble kriteriene for bruk av midlene vedtatt.

I formannskapets sak 149/16 den 15.11 2016 behandlet formannskapet en sak om utbetalinger i hht. til retningslinjene som ble vedtatt i K-sak 111/16. Det ble bevilget utbetalt kr 1.121.783 kr.

Neste behandling for dette skal være i mai 2017, og det er kr 1.018.207 i rest.

Vurdering:

Under behandlingen av sak 149/16 «Tildeling av midler fra fondet for grønne konsesjoner – øyrekka» i formannskapet 15.11.16 ble begrensningene som er lagt på midlene Frøya kommune mottok i forbindelse med de «grønne konsesjonene» diskutert. Formannskapet mente at kriteriene som gjelder for disponering av midlene ikke er i tråd med det formannskapet ønsker. Formannskapet uttalte at kriteriene for bruk av midlene gitt i forbindelse med de «grønne konsesjonene» ikke kan brukes til f.eks. driftsstøtte. Formannskapet ønsker å ha fokus på driftsstøtte o.l. til prosjekter i øyrekken for å sikre eksisterende og nye arbeidsplasser. Derfor foreslår rådmannen omgjøring av

kriteriene for bruk av midlene fra de «grønne konsesjonene». Rådmannen foreslår at restsummen av midlene avsatt til øyrekken – kr 1.018.207 – blir avsatt til prosjektet «morgendagens omsorg», og Frøya kommune heller setter av kr 1.018.207 fra disposisjonsfondet til et fond for øyrekken. Midler fra disposisjonsfondet har ingen begrensninger slik midlene fra de «grønne konsesjonene» har, og Frøya kommune er fri til å tildele disse etter hvilke som helst kriterier som måtte passe.

I denne forbindelse har rådmannen innhentet en uttalelse fra øyrådet på hvordan et sett med nye kriterier kan gjelde for et slikt fond for øyrekken.

Frøya øyråd behandlet dette i sitt møte 09.02.17 og kom med følgende uttalelse:

> *«Øyrådets vedtak:*
>
> ***Ikke i prioritert rekkefølge:***
> *Etablering av nye arbeidsplasser.*
> *Prosjekter som bidrar til sikring av eksisterende arbeidsplasser.*
> *Bidra til prosjektutvikling for framtidige arbeidsplasser.*
> *støtte til allmennyttige formål i regi av lag og foreninger.*
>
> ***Kriterier:***
> *Øvre grense i dag er kr 200.000,- denne bør videreføres. Det skal være med et budsjett i søknaden som viser hva pengene skal gå til, og det skal dokumenteres i ettertid at de er brukt på det de er gitt til. Viser det seg at pengene ikke er brukt som tenkt betales de tilbake etter 2 år (samme formulering som i vedtakene).*
>
> *Bør gå til etablering og ikke driftsstøtte, da vi anser driftsstøtte som konkurransevridende – men det bør imidlertid være åpning for tiltak som er til nytte for flere, enten ved å skape arbeidsplasser eller sikre arbeidsplasser og bosetting.»*

Rådmannen ønsker å følge øyrådets anbefalinger. Rådmannen anbefaler derfor følgende kriterier for ett nytt fond til øyrekken:

> Kommunestyret gir Formannskapet myndighet til å behandle søknadene om bruk av midlene i forbindelse med de grønne konsesjonene avsatt til øyrekken, etter følgende prioriterte retningslinjer:
>
> - Det kan søkes om maks 200 000 kr i hver søknad
> - Prosjekter som bidrar til sikring av eksisterende arbeidsplasser
> - Etablering av nye arbeidsplasser
> - Bidra til prosjektutvikling for framtidige arbeidsplasser
> - Støtte til allmennyttige formål i regi av lag og foreninger
>
> De som kan søke på midlene må være registrert i Brønnøysundregistrene, dvs. ha et organisasjonsnummer.
>
> Det må leveres et budsjett over hva pengene skal brukes til. Hvis det er en objekter som ønskes anskaffet må et anbud/tilbud foreligge søknaden.
>
> - Øyrekken defineres som alle øyer i Frøya Kommune der det er fastboende, bortsett fra fast-Frøya.
> - Søknadene behandles i formannskapet to ganger pr år, siste møtet i mai og siste møte i november.
> - Øyrådet er høringsinstans.
> - Tilskudd som ikke er benyttet innen to år går tilbake til øyrekkens fond

- Den som får tilskudd skal innen to år gi tilbakemelding til Frøya kommune v/økonomisjefen på hvordan pengene er brukt, gjennom regnskap med bilag. Hvis pengene ikke er brukt i henhold til retningslinjene skal pengene gå tilbake til øyrekkens fond.

Økonomiske konsekvenser:
Saldo på disposisjonsfondet er kr 17.233.000 pr 01.01.2017

FRØYA KOMMUNE

Kommunestyret		**Møtebok**
Møtedato:	**Arkivsaksnr:**	**Sak nr:**
27.04.2017	**17/977**	**49/17**
Saksbehandler:	**Arkivkode:**	**Gradering:**
Thomas Sandvik	**200**	

Saken skal behandles i følgende utvalg:		
55/17	Formannskapet	18.04.2017
65/17	Formannskapet	26.04.2017
49/17	Kommunestyret	27.04.2017

FRØYA FLYPLASS DA – FRØYA KOMMUNES FREMTIDIGE EIERSTRATEGI

Formannskapets innstilling til kommunestyret:

Frøya kommune stiller seg bak Frøya Flyplass DAs styrevedtak om salg av g.nr 8, bnr 186 til SalMar ASA og gnr 8, bnr 221 til NMK Frøya, under forutsetning av at allmenheten sikres bruk av flystripa i evig tid.

Forslag til vedtak:

Frøya kommune stiller seg bak Frøya Flyplass DAs styrevedtak om salg av g.nr 8, bnr 186 til SalMar ASA og gnr 8, bnr 221 til NMK Frøya, under forutsetning av at allmenheten sikres bruk av flystripa i evig tid.

Vedlegg:

Tomtekjøp Frøya Flyplass – NMK Frøya
Tilbud på kjøp av Frøya Flyplass gnr 8 bnr 186 - SalMar ASA
Styremøte i Frøya Flyplass DA – 070417
Saksfremlegg fra FSK 18.04.17

Saksopplysninger:

Rådmann la frem samme sak i FSk 18.04.17, da med følgende innstilling: *«Frøya kommune ønsker ikke å øke sin eierandel i Frøya flyplass DA, og alle forespørsler om oppkjøp av andeler vil bli avvist administrativt ihht dette vedtak»* Under formannskapets behandling kom det frem nye opplysninger (vedlagt) i saken. Opplysningene går ut på at styremøte i Frøya Flyplass DA behandlet 07.04.17 to saker om salg av eiendom. Den ene eiendommen gjelder et tilbud fra SalMar ASA om salg av g.nr 8, bnr 186 (flystripen) til kr 500 000 og den andre et salg av gnr 8, bnr 221 til NMK Frøya, som er området NMK Frøya bruker i dag til kr 200 000.

Styret i Frøya Flyplass DA var enstemmig i sin anbefaling om å godta disse tilbudene, gitt at allmenheten sikres bruk av flystripa i evig tid og at SalMar ASA ikke skal kjøper hangaren på gnr 8, bnr 221, men at det skal inngås en leieavtale som sikrer SalMar ASA adgang og bruk av hangaren frem til nytt hangarbygg er realisert. Samtidig presiseres også at NMK Frøya skal sikres adgang og leierett /leieavtale til gnr 8, bnr 186, slik at de kan fortsette sin aktivitet uten at salget påfører de begrensninger i bruken.

Disse opplysningene gjør at rådmannen har en ny innstilling i saken.

Frøya kommune eier i dag 20 % av Frøya Flyplass DA. Flyplassen på Frøya ble bygget med bakgrunn i at Frøya kommune hadde en ambisjon om å komme med på kortbanenettet, og få rutefly til Frøya.

Frøya kommune har imidlertid de siste årene fokusert på andre kommunikasjonsstrategier enn fly. Veiutbygging og kollektivtransport på vei og sjø har vært hovedprioritet. Den store utbedring av fylkesvei 714 er som en følge av denne strategien, og kommunen arbeider nå med å utvide kollektivtrafikken på sjø. Rådmann mener at det ikke det naturlig at Frøya kommune også ha en tredje strategi for kollektivtrafikken. En slik satsning vil innebære at kommunen også må følge opp denne satsningen med utbedringer av flystripen slik at den kommer på en standard som kortbanenettet krever. Rådmannen har ingen konkrete tall på dette, men innser at dette vil innebære en utvidelse av flystripen, lys på stripen og en infrastruktur ved flyplassen. Uten å ha konkrete tall på dette på nåværende tidspunkt, er det nærliggende å tro at dette vil medføre betydelige investeringer for Frøya kommune. Det vil også i denne sammenheng være nødvendig på å se om dette da vil være formålstjenlig med å ha eksterne aktører rundt flyplassen som NMK Frøya som også har bruksområde på og rundt flystripen.

Hitras salg av sine andeler- konsekvenser for Frøya - valg

Hitra kommune har publisert i media at de skal selge sin andel på 20 % i Frøya Flyplass DA. De signaliserer igjennom dette at de ikke lenger ønsker å være med på en offentlig satsning på flyplassen. Skal da Frøya kommune eventuelt drive denne prosessen videre alene? Ønsker Frøya kommune dette, er et kjøp av Hitras andeler et viktig steg i denne retningen. Kjøper Frøya kommune disse andelene signaliserer også kommunen at de ønsker å gjøre noe med flyplassen og dens utvikling og bruksmåte. Med en eierandel på 40 % vil kommunens strategier få stor innflytelse på fremtiden til Frøya Flyplass DA.

Alternativ bruk av flyplassen

Frøya Flyplass DA leier i dag ut deler av arealet til NMK Frøya, og et eventuelt salg av deler av eiendommen til NMK Frøya er under utredning hos selskapet. Frøya kommune satser på idrett gjennom satsning på helhetlig idrettspark, men dette favner ikke alle i samfunnet. NMK Frøya som er et motorsportmiljø, gir et viktig supplement og alternativ til kommunens innbyggere. Frøya kommune trenger å ta høyde for dette miljøet. Skulle kommunen ønske å satse på fly som strategi, og da kanskje tilby alternativ lokalisering for dette miljøet.

Flyplassen benyttes i dag utelukkende av private aktører, enten privat eller næringslivet. Skal Frøya kommune gjennom rollen som eier være med på å tilrettelegge for at næringslivet benytter seg mer av flyplassen? Trenger kommunen å øke sin eierandel for å jobbe videre med dette? Rådmann lufter spørsmålene som del vurderingen for en videre strategi for flyplassen.

Vurdering:

Frøya kommune står overfor et valg. Ønsker kommunen å satse videre på flyplassen og arbeide for å komme inn på kortbanenettet, eller skal kommunen satse på andre kommunikasjonsstrategier og la private aktører utvikle flyplassen.

Rådmannen anser investeringsbehovet for å løfte flyplassens infrastruktur som stort, samt det å finne alternativ plass for dagens aktiviteter på flyplassen som utfordrende.

Rådmannen innstiller derfor på grunnlag av saksfremstillingen over på at Frøya kommune stiller seg bak Frøya Flyplass DAs styrevedtak om salg av g.nr 8, bnr 186 til SalMar ASA og gnr 8, bnr 221 til

NMK Frøya, slik at private næringsinteresser og organisasjoner kan utvikle flyplassen, under forutsetning at allmenheten sikres bruk av flystripa i evig tid.

FRØYA KOMMUNE

Kommunestyret		**Møtebok**
Møtedato:	**Arkivsaksnr:**	**Sak nr:**
27.04.2017	**17/984**	**50/17**
Saksbehandler:	**Arkivkode:**	**Gradering:**
Thomas Sandvik	**210**	

Saken skal behandles i følgende utvalg:		
56/17	Formannskapet	18.04.2017
50/17	Kommunestyret	27.04.2017

NYTT REVISJONSSELSKAP

Formannskapets innstilling til kommunestyret:

1. **Kommunestyret slutter seg til samvirkeforetaket med navn Revisjon Midt-Norge SA.**
2. **Kommunestyret godkjenner utkast til vedtekter.**
3. **Som representant og vararepresentant til årsmøtet i Revisjon Midt-Norge SA velges: ordfører og varaordfører.**
4. **Kommunestyret vedtar at Revisjon Midt-Norge IKS oppløses.**
5. **Kommunestyret godkjenner at alle aktiva og passiva i Revisjon Midt-Norge IKS overføres til Revisjon Midt-Norge SA.**

Behandling/vedtak i Formannskapet den 18.04.2017 sak 56/17

Vedtak:
1. Kommunestyret slutter seg til samvirkeforetaket med navn Revisjon Midt-Norge SA.
2. Kommunestyret godkjenner utkast til vedtekter.
3. Som representant og vararepresentant til årsmøtet i Revisjon Midt-Norge SA velges: ordfører og varaordfører.
4. Kommunestyret vedtar at Revisjon Midt-Norge IKS oppløses.
5. Kommunestyret godkjenner at alle aktiva og passiva i Revisjon Midt-Norge IKS overføres til Revisjon Midt-Norge SA.

Enstemmig.

Forslag til vedtak

1. Kommunestyret slutter seg til samvirkeforetaket med navn Revisjon Midt-Norge SA.
2. Kommunestyret godkjenner utkast til vedtekter.

3. Som representant og vararepresentant til årsmøtet i Revisjon Midt-Norge SA velges:

4. Kommunestyret vedtar at Revisjon Midt-Norge IKS oppløses.
5. Kommunestyret godkjenner at alle aktiva og passiva i Revisjon Midt-Norge IKS overføres til Revisjon Midt-Norge SA.

Vedlegg:

1. Beslutningsgrunnlag nytt revisjonsselskap 2017 0327
2. Særutskrift fra representantskapssak 03/17 Etablering av nytt revisjonsselskap.

Saksopplysninger:
Det er utredet å slå sammen selskapene KomRev Trøndelag IKS og Revisjon Midt-Norge IKS. Representantskapene i begge selskap anbefaler en sammenslåing og som følge av det en oppløsning av dagens IKS selskap. Rapport om utredning med vedlegg ligger vedlagt.

I 2014 -2015 vedtok Stortinget kommunereformen med drøfting av nye oppgaver og større kommuner. Endringer i kommune- og fylkesstruktur har stor betydning for selskapenes rammebetingelser, både i forhold til eierstruktur og økonomi. En utløsende faktor for å vurdere sammenslåing av de to selskapene, er prosessen og vedtaket om sammenslåing av de to fylkeskommunene i Trøndelag.

I april/mai 2016 fattet representantskapene i Revisjon Midt-Norge IKS og KomRev Trøndelag IKS likelydende vedtak om å utrede sammenslåing av de to selskapene. I vedtaket fra Revisjon Midt-Norge ble det tilføyd en vurdering av selskapsform for det nye selskapet. I utredningen som er gjennomført er det fokusert på hvordan et nytt selskap kan etableres på en best mulig måte, gjennom en sammenslåing av dagens to selskaper. Utredningen har særlig vurdert sammenslåing i forhold til selskapsform, eierskap, økonomi og forpliktelser.

Utredningsarbeidet er gjennomført av en prosjektorganisasjon sammensatt av deltakere fra de to revisjonsselskapene. I tillegg har en referansegruppe bestående av representanter fra eierkommunene og KS gitt tilbakemeldinger på arbeidet underveis. Arbeidet har vært ledet av en styringsgruppe bestående av ledergruppen i de 2 selskapene. En tillitsvalgt fra hvert av selskapene har deltatt i gruppen. Det ble etablert nødvendige arbeidsgrupper ut fra behov.

KS Bedrift har bistått i utredningen om valg av selskapsform og kvalitetssikring av forslag til vedtekter.

De to selskapene er i stor grad sammenlignbare når det gjelder økonomi, eierforpliktelser og tjenestene som tilbys dagens eierkommuner. Det foreslås derfor at både aktiva og passiva flyttes med inn i nytt selskap. Honorarene for dagens kommuner foreslås også videreført på samme nivå inn i et nytt selskap. På bakgrunn av forslaget om å etablere et nytt selskap som et samvirkeforetak, er det foreslått en fordeling av eierandel, andelsinnskudd og stemmerett. Det vises her til vedlegg 3 til rapporten. Når det gjelder antall stemmer på årsmøtet foreslås det at omsetning (honorar) er det kriteriet som legges til grunn. Dagens tjenester videreføres i nytt selskap.

Begge revisjonsselskapene har i dag KLP som sin pensjonsleverandør. Dette foreslås videreført i et nytt selskap. Dagens eierkommuner hefter for pensjonsforpliktelsene i forhold til sin eierandel i selskapet. Det foreslås at dagens pensjonsforpliktelser også videreføres inn i et nytt selskap.

I forbindelse med en mulig sammenslåing av de to selskapene har det blitt vurdert hvilken selskapsform som er mest hensiktsmessig for et nytt selskap. Tre aktuelle selskapsformer har blitt vurdert. Det er interkommunalt selskap, aksjeselskap og samvirkeforetak. Konklusjonen er at en organisering i et samvirkeforetak i størst grad vil ivareta de behov både eiere og selskap vil ha for styring og drift av et nytt selskap. For en nærmere gjennomgang og begrunnelse for dette valget vises det til rapporten om sammenslåing og vedlegg 1 og 2. I forslaget til vedtekter, som følger med rapporten, er lagt vekt på å videreføre gode hensyn som ligger i dagens lov om interkommunale selskap. Vedtektene er derfor utvidet i forhold til samvirkelovens minimumskrav, bl.a. for å ivareta større grad av kontroll for kommunene med foretaket. Det er også lagt vekt på KS sin veileder for kommunalt eierskap.

Forretningssted for det nye selskapet legges til Steinkjer kommune. I dagens selskaper er ikke administrative eller faglige stillinger (ledelse) eller funksjoner bundet til forretningssted eller hovedkontor. Det er god erfaring i begge selskapene med en fleksibel organisering, der styret til enhver tid vurderer kontorer, ansatte og funksjoner til beste for selskapet. Dagens kontorstruktur i de to selskapene videreføres i et nytt selskap.

Ved etablering av selskapet legges det til grunn at kapitel 16 i Arbeidsmiljøloven om virksomhetsoverdragelse kommer til anvendelse. Arbeidstakerorganisasjonene i begge selskapene har gitt sin tilsluttende uttalelse.

Avtaler knyttet til leverandører og kunder overføres til nytt selskap, og reforhandles i nytt selskap.

Det er ikke lovhjemmel for å omdanne IKS til SA selskap. Ved et positivt vedtak å etablere Revisjon Midt-Norge SA gjennom en sammenslåing av dagens to selskaper, vil det derfor være nødvendig å oppløse Revisjon Midt-Norge IKS og Kom Rev Trøndelag IKS. Oppløsning av IKS krever godkjenning av departementet og må vedtas av alle eierkommunene.

FRØYA KOMMUNE

Kommunestyret		**Møtebok**
Møtedato:	**Arkivsaksnr:**	**Sak nr:**
27.04.2017	**17/374**	**51/17**
Saksbehandler:	**Arkivkode:**	**Gradering:**
Nina Nilsen Espnes	**U63**	

Saken skal behandles i følgende utvalg:		
39/17	Hovedutvalg for forvaltning	20.04.2017
51/17	Kommunestyret	27.04.2017

SERVERINGS- OG/ELLER SKJENKEBEVILLING MONA LISA RESTAURANT

Hovedutvalg for forvaltnings innstilling til kommunestyret:

1. **Mona Lisa Sistranda AS innvilges serveringsbevilling etter Lov om Serveringsvirksomhet (serveringsloven) § 3.**

2. **Mona Lisa Sistranda AS innvilges skjenkebevilling for skjenking av øl, rusbrus, vin og brennevin.**

3. **Bevillingene gjelder inne i Mona Lisa Sistranda AS lokaler og ute i tydelig avgrenset uteområde, jfr. tegninger.**

4. **Skjenketiden fastsettes i samsvar med retningslinjer for kommunens arbeid med saker etter alkoholloven, K-sak nr 121/16, av 23.06.16.**

Skjenketidene er fastsett slik:

Alkoholholdig drikk med mindre enn 22 volumprosent alkohol:

Hverdager:	**kl 09.00- 01.00**
Fredag/lørdag:	**kl 09.00- 02.00**
Søn- hellig og høytidsdager	**kl 12.00- 02.00**

Alkoholholdig drikk med volumprosent alkohol mellom 22 og 60:

Hverdager:	**kl. 13.00 – 01.00**
Fredag/lørdag:	**kl. 13.00 – 01.00**
Søn-, hellig- og høytidsdager:	**kl. 13.00 – 01.00**

I jule-, påske- og pinseuka gis skjenkebevilling til kl 02.00 for alle typer alkoholholdig drikke. I de tilfeller der følgende dager ikke kommer på fre/lørdag kan det skjenkes til kl 02.00: Nyttårsaften, 1.nyttårsdag, kvelden før kristi himmelfartsdag, kvelden før 1. og 17. mai.
Konsum av utskjenket alkoholholdig drikk må opphøre senest 30 minutter etter skjenketidens utløp.

5. **Faruk Ogay, f. 05.05.1974 godkjennes som skjenkestyrer.**
   Trine Berg, f. 21.02.77 godkjennes som stedfortreder.

6. **Bevillingen gis fra kommunestyrets vedtak og ut bevillingsperioden, 30.06.2020.**

Behandling/vedtak i Hovedutvalg for forvaltning den 20.04.2017 sak 39/17

Vedtak:

1. Mona Lisa Sistranda AS innvilges serveringsbevilling etter Lov om Serveringsvirksomhet (serveringsloven) § 3.

2. Mona Lisa Sistranda AS innvilges skjenkebevilling for skjenking av øl, rusbrus, vin og brennevin.

3. Bevillingene gjelder inne i Mona Lisa Sistranda AS lokaler og ute i tydelig avgrenset uteområde, jfr. tegninger.

4. Skjenketiden fastsettes i samsvar med retningslinjer for kommunens arbeid med saker etter alkoholloven, K-sak nr 121/16, av 23.06.16.

Skjenketidene er fastsett slik:

Alkoholholdig drikk med mindre enn 22 volumprosent alkohol:

Hverdager:	kl 09.00- 01.00
Fredag/lørdag:	kl 09.00- 02.00
Søn- hellig og høytidsdager	kl 12.00- 02.00

Alkoholholdig drikk med volumprosent alkohol mellom 22 og 60:

Hverdager:	kl. 13.00 – 01.00
Fredag/lørdag:	kl. 13.00 – 01.00
Søn-, hellig- og høytidsdager:	kl. 13.00 – 01.00

I jule-, påske- og pinseuka gis skjenkebevilling til kl 02.00 for alle typer alkoholholdig drikke. I de tilfeller der følgende dager ikke kommer på fre/lørdag kan det skjenkes til kl 02.00: Nyttårsaften, 1.nyttårsdag, kvelden før kristi himmelfartsdag, kvelden før 1. og 17. mai.
Konsum av utskjenket alkoholholdig drikk må opphøre senest 30 minutter etter skjenketidens utløp.

5. Faruk Ogay, f. 05.05.1974 godkjennes som skjenkestyrer.
   Trine Berg, f. 21.02.77 godkjennes som stedfortreder.

6. Bevillingen gis fra kommunestyrets vedtak og ut bevillingsperioden, 30.06.2020.

Enstemmig.

Vedlegg:

- Søknad
- Kart

Øvrige dokumenter (ikke vedlagt):

- Kunnskapsprøven i alkoholloven
- Leiekontrakt
- Uttaleslse fra sosialtjenesten
- Utalelse fra politiet vedrørende skjenkebevilling, styrer og stedfortreder
- Kunnskapsprøven om serveringsloven
- Fimaattest
- Skatteattester

- Aksjeeierbok

Saksopplysninger:

Mona Lisa Sistranda AS (tidligere enkeltmannsforetaket Mona Lisa Restaurant) søker ny bevilling etter skifte av selskapsform.
Skifte av selskapsform er å regne som overdragelse, og bevillingen vil dermed falle bort jfr. alkohollovens §1-10. Dette gjelder selv om det er samme personer som står bak virksomheten etter endringene.

Faruk Ogay søkes godkjent som styrer. Trine Berg søkes godkjent som stedfortreder. Begge har bestått kunnskapsprøve om alkoholloven. Faruk Ogay har bestått kunnskapsprøve for serveringsbevilling. Skatteattester er uten restanser. Det er ingen anmerkninger i uttalelsen fra NAV og politiet. Politiet har heller ingen anmerkninger til styrer og stedfortreders vandel.

Vurdering:

På bakgrunn av dette finner Frøya kommune å kunne tilrå at skjenkebevilling innvilges.

FRØYA KOMMUNE

Kommunestyret		**Møtebok**
Møtedato:	**Arkivsaksnr:**	**Sak nr:**
27.04.2017	**17/1100**	**52/17**
Saksbehandler:	**Arkivkode:**	**Gradering:**
Siv-Tove Skarshaug	**033**	

Saken skal behandles i følgende utvalg:		
52/17	Kommunestyret	27.04.2017

ORDFØRERS ORIENTERING

Se vedlegg.

FRØYA KOMMUNE

Kommunestyret		**Møtebok**
Møtedato:	**Arkivsaksnr:**	**Sak nr:**
27.04.2017	**17/1101**	**53/17**
Saksbehandler:	**Arkivkode:**	**Gradering:**
Siv-Tove Skarshaug	**033**	

Saken skal behandles i følgende utvalg:		
53/17	Kommunestyret	27.04.2017

RÅDMANNS ORIENTERING

SAKSFRAMLEGG

Saksbehandler:	Siv-Tove Skarshaug	**Arkiv:**	033
Arkivsaksnr.:	17/1016		

Saken skal behandles i følgende utvalg:
Kommunestyret

GODKJENNING AV PROTOKOLL FRA MØTE 29.03.17

Forslag til vedtak:

Protokoll fra møte 29.03.17 godkjennes som framlagt.

Vedlegg:

Protokoll fra møte 29.03.17

FRØYA KOMMUNE

MØTEPROTOKOLL

Kommunestyret:			
Møtested: Kommunestyresalen, Frøya herredshus	Møtedato: 29.03.2017	Møtetid: 10:00 - 15:00	Av utvalgets medlemmer møtte 23 av 23
Fra og med sak: Til og med sak:	33/17 44/17		

Faste representanter i Kommunestyret i perioden 2015 – 2019

Arbeiderpartiet:	**Sosialistisk Venstreparti:**	**Høyre:**
Berit Flåmo	Ola Vie	Martin Nilsen
Kristin Reppe Storø		Remy Strømskag
Pål Terje Bekken	**Fremskrittspartiet:**	
Gunn Heidi Hallaren	Aleksander Søreng	**Senterpartiet:**
Torbjørn Måsøval	Hans Kristian Werkland	Knut Arne Strømøy
Geir Egil Meland	Bjørnar Gisle Grytvik	
Vida Zubaite-Bekken		**Venstre:**
Heidi Taraldsen		Arvid Agnar Hammernes
Randi Rabben		Ola Agnar Grønskag
Ann Kristin Kristoffersen		Halgeir Arild Hammer
Arne Ervik		Harald Ole Aursøy
Helge Borgen		

Faste representanter med forfall:

Arbeiderpartiet:	**Sosialistisk Venstreparti:**	**Høyre:**
Randi Rabben		Martin Nilsen
	Fremskrittspartiet:	Remy Strømskag
		Venstre:
		Arvid Agnar Hammernes
		Harald Ole Aursøy

Vararepresentanter som møtte:

Arbeiderpartiet:	**Sosialistisk Venstreparti:**	**Høyre:**
Sveinung Gundersen		Kristin Furunes Strømskag
	Fremskrittspartiet:	Espen Håvard Hauan
		Venstre:
		Edvin Paulsen
		Bente Flaahammer

Merknader:

1. STFK Status bredband og mobil ved Pål M. Dahlø.
2. Tilstandsrapport Oppvekst v/Roger Fredheim.
3. Overlevering av underskriftskampanje aksjon mot «Stopp vandalismen av Siholmen» v/Hans Anton Grønskag.
4. Innkalling til møte med saksliste ble enstemmig godkjent.
5. Orientering ang søknad Øyrekka folkehøyskole v/Nils Jørgen Karlsen
6. Sak 35/17 ble behandlet etter sak 33/17 og før sak 34/17.
7. Sak 44/17 ble behandlet før sak 42/17.
8. Torbjørn Måsøval ble enstemmig invilget perminsjon fra kl 15.00.

Underskrift:

Berit Flåmo

Berit Flåmo
Ordfører

Arne Ervik

Arne Ervik
Protokollunderskriver

Siv-Tove Skarshaug

Siv-Tove Skarshaug
Sekretær

HOVEDUTSKRIFT

Utvalg: **Kommunestyret**
Møtedato: **29.03.2017**

SAKSLISTE

Saksnr.	Arkivsaksnr. Innhold
33/17	17/846 **GODKJENNING AV PROTOKOLL FRA MØTE 02.03.17**
34/17	17/745 **TILSTANDSRAPPORT OG OPPVEKSTDEBATT 2016/2017.**
35/17	17/811 **SØKNAD ØYREKKA FOLKEHØYSKOLE**
36/17	17/581 **ENDRING AV DELEGASJON TIL ADMINISTRASJONSUTVALGET**
37/17	17/615 **SAMARBEIDSUTVALGET HITRA OG FRØYA - VEDTEKTER**
38/17	17/395 **GNR 28 BNR 19 DYRVIK – UTVIKLINGSEIENDOM MED MULIGHETER FOR BOLIGER "DYRVIK TRINN 2"**
39/17	17/760 **OPPSTART AV REGULERINGSPLANARBEID FOR UTVIDELSE AV NORDHAMMERVIKA INDUSTRIOMRÅDE**
40/17	17/136 **SØKNAD OM SALGSBEVILLING FOR ALKOHOL BRYGGERIET FRØYA AS**
41/17	17/850 **REFERATSAKER**
42/17	17/848 **RÅDMANNS ORIENTERING**
43/17	17/849 **ORDFØRERS ORIENTERING**
44/17	17/728 **SAMMENSLÅING AV KONTROLLUTVALGSSEKRETARIAT**

33/17
GODKJENNING AV PROTOKOLL FRA MØTE 02.03.17

Vedtak:

Protokoll fra møte 02.03.17 godkjennes som framlagt.

Enstemmig.

Forslag til vedtak:

Protokoll fra møte 02.03.17 godkjennes som framlagt.

34/17
TILSTANDSRAPPORT OG OPPVEKSTDEBATT 2016/2017.

Vedtak:

Kommunestyre tar tilstandsrapport og arbeidet med målsettingene 2016-2020 til orientering.

Enstemmig.

Forslag til vedtak:

Kommunestyre tar tilstandsrapport og arbeidet med målsettingene 2016-2020 til orientering.

35/17
SØKNAD ØYREKKA FOLKEHØYSKOLE

Vedtak:

Frøya kommunestyre stiller seg bak søknad fra Øyrekka Folkehøgskole A/S om å etablere folkehøgskole på Mausund.

Enstemmig.

Forslag til vedtak:

Frøya kommunestyre stiller seg bak søknad fra Øyrekka Folkehøgskole A/S om å etablere folkehøgskole på Mausund.

36/17
ENDRING AV DELEGASJON TIL ADMINISTRASJONSUTVALGET

Vedtak:

1. **Frøya kommunestyre omgjør dagens delegasjon til administrasjonsutvalget. Følgende delegeres til administrasjonsutvalget fra 01.04.17**

- **Ansvars/- arbeidsområde og medlemmer**

Administrasjonsutvalget er Frøya kommunes partssammensatte utvalg, jfr. Kommuneloven § 25 og Hovedavtalens del B § 4. Utvalget består av formannskapets 7 medlemmer og 2 medlemmer valgt av og blant de ansatte.

Administrasjonsutvalget er tillagt ansvar for overordnet personal- og organisasjonssaker. Utvalget behandler overordnede retningslinjer for kommunens personalpolitikk, herunder tiltak for likestilling og inkluderende arbeidsliv. Utvalget drøfter dessuten kvalitets-, fornyings- og utviklingstiltak, oppfølging og implementering av nasjonalt vedtatte reformer, resultater av KS sine kontakter med statlige myndigheter, samt oppfølging av saker fra sentralt kontaktmøte.

- **Saker der administrasjonsutvalget har avgjørelsesmyndighet**

Administrasjonsutvalget gjør vedtak innenfor budsjettrammer, og etter de retningslinjer som er vedtatt av kommunestyret, eller fastsatt i lov eller forskrift når det gjelder:

- Arbeidsgiverpolitiske retningslinjer og planer som ikke ligger til kommunestyret
- Styringssystemer som skal brukes i personalarbeidet, samt retningslinjer/reglement som gjelder personal- og organisasjonssaker
- Særskilte tiltak rettet mot for eksempel rekrutteringstiltak, kompetanseutvikling
- Tvistespørsmål om tolking og praktisering av lokale avtaler, reglement og retningslinjer
- Andre saker som kommunestyret/ formannskapet delegerer til utvalget
- Administrasjonsutvalget kan delegere avgjørelsesmyndighet i enkeltsaker til rådmannen.
- Administrasjonsutvalget innstiller direkte til kommunestyret

- **Saker der administrasjonsutvalget har uttalerett**

Administrasjonsutvalget har uttalerett i følgende saker:

- Omstillings - og endringsarbeid
- Organisasjonsutvikling
- Reglement, retningslinjer og instrukser som gjelder ansatte
- Fastsetting av kommunens lønnspolitikk
- Andre saker kommunestyret/formannskap legger frem for utvalget

- **Administrasjonsutvalgets møter**

Vedr. møteplan, innkallinger, saksbehandling og gjennomføring av utvalgsmøter henvises det til utfyllende møtereglement for Frøya kommunestyre, som gjelder tilsvarende for Administrasjonsutvalget.

Rådmannen er ansvarlig for at de saker som blir lagt fram for utvalget er forsvarlig utredet, og at vedtak blir iverksatt.

2. **Delegasjonsreglementet av 27.11.14, pkt 3.6 «Administrasjonsutvalget» endres i sin helhet, i samsvar med dette vedtak**

Enstemmig.

Forslag til vedtak:

1. Frøya kommunestyre omgjør dagens delegasjon til administrasjonsutvalget. Følgende delegeres til administrasjonsutvalget fra 01.04.17

- Ansvars/- arbeidsområde og medlemmer

Administrasjonsutvalget er Frøya kommunes partssammensatte utvalg, jfr. Kommuneloven § 25 og Hovedavtalens del B § 4. Utvalget består av formannskapets 7 medlemmer og 2 medlemmer valgt av og blant de ansatte.

Administrasjonsutvalget er tillagt ansvar for overordnet personal- og organisasjonssaker. Utvalget behandler overordnede retningslinjer for kommunens personalpolitikk, herunder tiltak for likestilling og inkluderende arbeidsliv. Utvalget drøfter dessuten kvalitets-, fornyings- og utviklingstiltak, oppfølging og implementering av nasjonalt vedtatte reformer, resultater av KS sine kontakter med statlige myndigheter, samt oppfølging av saker fra sentralt kontaktmøte.

- Saker der administrasjonsutvalget har avgjørelsesmyndighet

Administrasjonsutvalget gjør vedtak innenfor budsjettrammer, og etter de retningslinjer som er vedtatt av kommunestyret, eller fastsatt i lov eller forskrift når det gjelder:

- Arbeidsgiverpolitiske retningslinjer og planer som ikke ligger til kommunestyret
- Styringssystemer som skal brukes i personalarbeidet, samt retningslinjer/reglement som gjelder personal- og organisasjonssaker
- Særskilte tiltak rettet mot for eksempel rekrutteringstiltak, kompetanseutvikling
- Tvistespørsmål om tolking og praktisering av lokale avtaler, reglement og retningslinjer
- Andre saker som kommunestyret/ formannskapet delegerer til utvalget
- Administrasjonsutvalget kan delegere avgjørelsesmyndighet i enkeltsaker til rådmannen.
- Administrasjonsutvalget innstiller direkte til kommunestyret

- Saker der administrasjonsutvalget har uttalerett

Administrasjonsutvalget har uttalerett i følgende saker:

- Omstillings - og endringsarbeid
- Organisasjonsutvikling
- Reglement, retningslinjer og instrukser som gjelder ansatte
- Fastsetting av kommunens lønnspolitikk
- Andre saker kommunestyret/formannskap legger frem for utvalget

- Administrasjonsutvalgets møter

Vedr. møteplan, innkallinger, saksbehandling og gjennomføring av utvalgsmøter henvises det til utfyllende møtereglement for Frøya kommunestyre, som gjelder tilsvarende for Administrasjonsutvalget.

Rådmannen er ansvarlig for at de saker som blir lagt fram for utvalget er forsvarlig utredet, og at vedtak blir iverksatt.

2. Delegasjonsreglementet av 27.11.14, pkt 3.6 «Administrasjonsutvalget» endres i sin helhet, i samsvar med dette vedtak

37/17
SAMARBEIDSUTVALGET HITRA OG FRØYA - VEDTEKTER

Vedtak:

1. **Frøya kommune oppretter i samarbeid med Hitra kommune «samarbeidsforum for Frøya og Hitra kommuner». Samarbeidsforumet består av ordfører, varaordfører, representant for opposisjonen og rådmann i de respektive kommunene.**

2. **Fremlagt forslag til «Vedtekter for samarbeidsforum for Frøya og Hitra kommuner» godkjennes.**

Enstemmig.

Forslag til vedtak:

1. Frøya kommune oppretter i samarbeid med Hitra kommune «samarbeidsforum for Frøya og Hitra kommuner». Samarbeidsforumet består av ordfører, varaordfører, representant for opposisjonen og rådmann i de respektive kommunene.

2. Fremlagt forslag til «Vedtekter for samarbeidsforum for Frøya og Hitra kommuner» godkjennes.

38/17
GNR 28 BNR 19 DYRVIK – UTVIKLINGSEIENDOM MED MULIGHETER FOR BOLIGER "DYRVIK TRINN 2"

Vedtak:

1. **Før det tas stilling til erverv av tomt/områder til fremtidige boligformål i Frøya kommune, gjennomføres arbeidet med kommuneplanens arealdel,**

2. **Frøya kommune kjøper derfor ikke gn 28/bnr 19 på nåværende tidspunkt**

Enstemmig.

Kommunestyrets behandling i møte 29.03.17:

Knut Arne Strømøy ba om vurdering av sin habilitet da han er en av eierne i området.
Knut Arne Strømøy ble enstemmig vurdert inhabil.

Forslag til vedtak:

1. Før det tas stilling til erverv av tomt/områder til fremtidige boligformål i Frøya kommune, gjennomføres arbeidet med kommuneplanens arealdel,

2. Frøya kommune kjøper derfor ikke gn 28/bnr 19 på nåværende tidspunkt

39/17

OPPSTART AV REGULERINGSPLANARBEID FOR UTVIDELSE AV NORDHAMMERVIKA INDUSTRIOMRÅDE

Vedtak:

1. **Rådmann gis i oppdrag å starte utarbeidelse av reguleringplan og forprosjekt for utvidelse av industriområdet på Nordhammervika. Området er omtalt som område N1 og N2, og behandlet gjennom forslag til kommunedelplan for Sistranda**
2. **Rådmann delegeres myndighet til å forhandle med grunneier/e for de aktuelle områdene, om grunnerverv. Rådmann gis myndighet til å forhandle pris for områdene innen gitte rammer fastsatt av formannskapet. Dette skal avklares i forkant gjennom egen sak til formannskapet, unntatt offentligheten.**
3. **Utarbeidelse av plan og nødvendige grunnundersøkelser er estimert til å ha en kostnadsramme på inntil 1 mill. kr, som finansieres ved låneopptak. Endelig pristilbud innhentes og presenteres for godkjenning av formannskapet.**

Vedtatt med 12 mot 11 stemmer.

Kommunestyrets behandling i møte 29.03.17:

Kristin Furunes Strømskag ba om vurdering av sin habilitetda hun er involvert som saksbehandler i kommunedelplanen.
Kristin Furunes Strømskag ble enstemmig vurdert habil.
Bjørnar Gisle Grytvik ba om vurdering av sin habilitet da han er saksbehandler i en sak om utbygging av VA-anlegg i området.
Bjørnar Gisle Grytvik ble enstemmig vurdert habil.

Følgende forslag til vedtak ble fremmet av V, H, Sp og Frp:

«Saken utsettes.»

Falt med 10 mot 13 stemmer *avgitt av V,H, Sp og Frp.*

Følgende nytt forslag til vedtak ble fremmet av V, H;Sp og Frp:

«1. Rådmann gis i oppdrag å starte utarbeidelse av reguleringplan og forprosjekt for utvidelse av industriområdet på Nordhammervika. Området er omtalt som område N1 og behandlet gjennom forslag til kommunedelplan for Sistranda»

Falt med 11 mot 12 stemmer *avgitt av Heidi Taraldsen, Kristin R. Storø, Geir Egil Meland, Gunn Heidi Hallaren, Ann Kristin Kristoffersen, Sveinung Gundersen, Vida Zubaite Bekken, Helge Borgen, Torbjørn Måsøval, Ola Vie, Pål Terje Bekken og Berit Flåmo.*

Rådmanns forslag:

1. Rådmann gis i oppdrag å starte utarbeidelse av reguleringplan og forprosjekt for utvidelse av industriområdet på Nordhammervika. Området er omtalt som område N1 og N2, og behandlet gjennom forslag til kommunedelplan for Sistranda
2. Rådmann delegeres myndighet til å forhandle med grunneier/e for de aktuelle områdene, om grunnerverv. Rådmann gis myndighet til å forhandle pris for områdene innen gitte rammer fastsatt av formannskapet. Dette skal avklares i forkant gjennom egen sak til formannskapet, unntatt offentligheten.
3. Utarbeidelse av plan og nødvendige grunnundersøkelser er estimert til å ha en kostnadsramme på inntil 1 mill. kr, som finansieres ved låneopptak. Endelig pristilbud innhentes og presenteres for godkjenning av formannskapet.

Vedtatt med 12 mot 11 stemmer *avgitt av H, V, Sp, Frp og Arne Ervik.*

Forslag til vedtak:

1. Rådmann gis i oppdrag å starte utarbeidelse av reguleringplan og forprosjekt for utvidelse av industriområdet på Nordhammervika. Området er omtalt som område N1 og N2, og behandlet gjennom forslag til kommunedelplan for Sistranda
2. Rådmann delegeres myndighet til å forhandle med grunneier/e for de aktuelle områdene, om grunnerverv. Rådmann gis myndighet til å forhandle pris for områdene innen gitte rammer fastsatt av formannskapet. Dette skal avklares i forkant gjennom egen sak til formannskapet, unntatt offentligheten.
3. Utarbeidelse av plan og nødvendige grunnundersøkelser er estimert til å ha en kostnadsramme på inntil 1 mill. kr, som finansieres ved låneopptak. Endelig pristilbud innhentes og presenteres for godkjenning av formannskapet.

40/17
SØKNAD OM SALGSBEVILLING FOR ALKOHOL
BRYGGERIET FRØYA AS

Vedtak:

1. **Bryggeriet Frøya gis bevilling til salg av egenprodusert øl med alkoholinnhold inntil 4,7 volumprosent, jfr. Lov om omsetning av alkoholholdig drikk m.v § 1-7.**
   Bevillingen gjelder inne i bryggeriet, jfr. tegning.

2. **Bevillingen gjelder til 30.06.2020**

3. **Mona Nicolaisen f. 29.09.79, godkjennes som salgsstyrer. Det innvilges fritak for stedfortreder på grunn av salgstedets størrelse.**

4. **Salg må skje i henhold til alkohollovens bestemmelser og kommunens retningslinjer.**

Enstemmig.

Forslag til vedtak:

1. Bryggeriet Frøya gis bevilling til salg av egenprodusert øl med alkoholinnhold inntil 4,7 volumprosent, jfr. Lov om omsetning av alkoholholdig drikk m.v § 1-7.
   Bevillingen gjelder inne i bryggeriet, jfr. tegning.

2. Bevillingen gjelder til 30.06.2020

3. Mona Nicolaisen f. 29.09.79, godkjennes som salgsstyrer. Det innvilges fritak for stedfortreder på grunn av salgstedets størrelse.

4. Salg må skje i henhold til alkohollovens bestemmelser og kommunens retningslinjer.

5. Søknaden innvilges med forbehold om at det ikke kommer merknader fra Politiet og sosialtjenesten som tilsier at bevilling frarådes.

41/17
REFERATSAKER

Vedtak:

Referatene tas til orientering.

Enstemmig.

Forslag til vedtak:

Referatene tas til orientering.

42/17
RÅDMANNS ORIENTERING

- **Søppelsaken på Sula- status**
- **Årsregnskapet 2016, korrigering etter anmerkning fra revisor**

43/17
ORDFØRERS ORIENTERING

Referat fra samarbeidsforumet 24.03.17 ble sendt ut til medlemmene i KST.

- **Formannskapet hadde ekstraordinært formannskapsmøte i går kveld hvor vi hadde en sak på agendaen, - brannstasjon og dennes utforming. Utbygger var også tilstede. Vi hadde en god diskusjon. Og kom frem til følgende vedtak:**

Utbygger har sammen med Frøya kommune valgt å stoppe byggearbeidet inntil videre. Det utredes tre ulike alternativer for veien videre, og kostnader knyttet til disse alternativene.
Alternativene er:

1. **Forminske bygget med fasadeendring**
2. **Fasadeendring**
3. **Flytte bygget**

Rådmann har altså fått et oppdrag. Utbygger har allerede engasjert arkitekt (Bjørn Cappelen som er arkitekten bak Siholmen) hvor vi fikk se et par uferdige skisser. Formannskapet velger å vise disse to. Utbygger er meget interessert i å være med på alternativene og vi opplever at vi har en meget raus utbygger.

- **Samarbeidsforumet Frøya - Hitra. Referat fra siste møtet.**
- **Aktiv forvaltning. Må ta en avgjørelse om veien videre. Oppdrettsnæringen ser ikke helt nytten av det. Har dialog med Hitra om prosjektet, tar avgjørelsen sammen med dem.**
- **Sommer og båtruter for øyrekka lagt ut. Stort sett er rutene ok, vi har en stor utfordring og det er ettermiddag fredag til nordværa. Har ikke gitt oss. Trafikkrådet skal ha møte etter påske for oppsummering og starte planleggingen for høst/ vinter.**
- **Marint forsøpling, prosess igang sammen med Hitra. Vi er også iferd med å lage årshjul med ulike tiltak internt i kommunen.**

SAMMENSLÅING AV KONTROLLUTVALGSSEKRETARIAT

Vedtak:

1. **Kommunestyret slutter seg til forslaget til sammenslåing av Kontrollutvalgssekretariat Midt-Norge IKS og Komsek Trøndelag IKS.**

2. **Kommunestyret vedtar ny selskapsavtale for Konsek Trøndelag IKS.**

3. **Kommunestyret godkjenner økning av innskuddskapital på kr. 6000,-**
4. **Økning i innskudd forutsettes dekket ved utbetaling av egenkapital fra Kontrollutvalgssekretariat Midt-Norge IKS.**

5. **Som kommunens representant i representantskapet for Konsek Trøndelag IKS velges Ordfører. Som vararepresentan velges Varaordfører.**

Enstemmig.

Forslag til vedtak:

1. Kommunestyret slutter seg til forslaget til sammenslåing av Kontrollutvalgssekretariat Midt-Norge IKS og Komsek Trøndelag IKS.

2. Kommunestyret vedtar ny selskapsavtale for Konsek Trøndelag IKS.

3. Kommunestyret godkjenner økning av innskuddskapital på kr 6000,-
   Økning i innskudd forutsettes dekket ved utbetaling av egenkapital fra Kontrollutvalgssekretariat Midt-Norge IKS.

4. Som kommunens representant i representantskapet for Konsek Trøndelag IKS velges Ordfører. Som vararepresentan velges Varaordfører.

KONSEK
Kontrollutvalgssekretariat Midt-Norge IKS

Frøya kommune
Rådhuset
7260 SISTRANDA

Vår saksbehandler: Arvid Hanssen, tlf. 915 82 102
E-post: arvid.hanssen@konsek.no
Deres ref.:STSK/2697
Vår ref.: 16/33-5
Oppgis ved alle henvendelser
Vår dato: 06.04.2017

Politisk vedtak i kommunestyresak 44/17, 29.03.17.

Viser til mottatt melding om politisk vedtak, datert 5.4.17.

Vi ser at det i pkt 3 i vedtaket er oppgitt at økningen i kapitalinnskudd er godkjent med kr 4 357. Korrekt beløp som fremgår av vedtatt selskapsavtale er kr 6 000. Dette er differensen mellom kolonne 4 og 5 på side 10 i utredningsdokumentet. Kommunen har brukt differansen mellom kolonne 4 og 5 på side 17 i utredningsdokumentet, som er anslått økning av honorarer fra 2017 til 2020.

Videre er ordfører og varaordfører i pkt 4 i vedtaket valgt som representant og vararepresentant til representantskapet i Konsek Trøndelag IKS. Iflg IKS-loven skal det velges navn og ikke funksjoner. Det er viktig at kommunen ved senere valg bruker navn ved valg til representantskap. Vedlegger avklaring som ble foretatt etter henvendelse til Norges Kommunerevisorforbund i 2012.

Da innskuddsbeløpet er korrekt i vedtatt selskapsavtale og vi betrakter Berit Flåmo og Pål Terje Bekken som henholdsvis valgt representant og vararepresentant, skulle det ikke være behov for å behandle saken på nytt i kommunestyret.

Med hilsen
Kontrollutvalgssekretariat Midt-Norge IKS

Arvid Hanssen
daglig leder

Dette brevet er elektronisk godkjent og har derfor ikke signatur.

Vedlegg:
Valg av representanter til representantskap i IKS - uttalelse fra NKRF 2012.

SAKSFRAMLEGG

Saksbehandler:	Sigrid Hanssen	**Arkiv:**	614
Arkivsaksnr.:	17/883		

Saken skal behandles i følgende utvalg:
Formannskapet Kommunestyret

UTFORMING BRANNSTASJON

Forslag til vedtak:

1. Kommunestyret vedtar å fullføre bygging av brannstasjon på Siholmen med tilpasninger som vises i alternativ 2 fasadeendring.
2. Alternativ 2 fasadeendring er beregnet å ha en totalkostnad på kr 3 625 000,- (inkl.mva) dette finansieres ved låneopptak.
3. Alternativet kunngjøres på Doffin som en intensjonskunngjøring i 10 dager før kontrakt kan inngås.

Vedlegg:

Saksprotokoll FSK 28.03.17
Uttalelse fra Frøya brannvesen
Alternativ fasadeendring – tegning
Brev fra Frøy Eiendom datert 24.04.2017

Saksopplysninger:

Bakgrunn for saken

Det ble i kommunestyremøte den 28.01.16 vedtatt å bygge ny brannstasjon på Siholmen i Frøya kommune. Kontrakt for byggeprosjektet ble signert høsten 2016 og prosjektet ble igangsatt. Etter hvert som bygget tar form på byggeplassen kommer det reaksjoner fra innbyggere som synes bygget ikke har en god utforming og at nødvendige arkitektoniske tilpasninger til omårdene på Simholmen, mangler. Det er imidleritd avklart at byggeprosjektet er i tråd med gjeldende reglerverk.

Etter kraftige reaksjoner via media og underskriftskampanje, fra fastboende og andre som til sammen teller oppunder 1000 underskrifter velger Formannskapet den 28.03.17, sammen med utbygger å stoppe byggearbeidet inntil videre.

I ekstraordinært formannskapsmøte den 28. 03.17 vedrørende utforming av brannstasjon gjøres det følgende vedtak:

Utbygger har sammen med Frøya Kommune valgt å stoppe byggearbeidet inntil videre. Det utredes tre ulike alternativer for veien videre, og kostnader knyttet til disse alternativene. Alternativene er:

1. *Forminske bygget med fasadeendring*
2. *Fasadeendring*
3. *Flytte bygget*

Rådmannens utredning av de tre ulike alternative løsninger

Det er innehentet uttalelse til alternativene vedrørende lov om offentlig anskaffelser fra advokat Kristine Røed Brun hos KS Advokatene. Det er hennes vurderinger som er lagt til grunn i saksframlegget.

Utbygger opplyser at det uavhengig av alternativ løsning vil påløpe kostnader ved ytterligere stans av byggeprosjektet. Dette beløper seg til kr 300.000,- for utsettelse en måned etter 27.04.17.

Dersom kommunen skal opprettholde dagens brannstasjon i garasjene på Siholmen må disse oppgraderes for å få arbeidstilsynets godkjenning. Dette er med bagrunn i krav gitt om ventilasjon i garderobedel, krav til avgrensning mellom rene og skitne soner for håndtering av forurenset arbeidstøy og utstyr, og mangelfulle garderobefasiliteter.

Rådmann har valgt å belyse alle de 3 alternativene i forhold til konsekvens, økonomi og anbefaling.

Alle beløp i saken er inkl. mva.

1. **Forminske bygget med fasadeendring**

Konsekvens

Alternativet krever ny prosess med innvolering, planlegging og høring av brannvesenet, AMU og Arbeidstilsynet. Ny saksbehandlingsprosess og utsettelse av byggeprosjektet på inntil ett år. Opprettholde dagens løsning for brannstasjon i garasje på Siholmen med de ulemper dette medfører. Ny anskaffelsesprosess må gjennomføres, alternativt om dette ikke gjøres, vil det være en risisko for å bli ilagt sanksjoner. (Kofa)

Konkurransegrunnlaget som i sin tid ble laget har et romprogram med spesifisert oppsett av arealbehov. Dette bygger på en prosess og en utredning der behov er nøye kartlagt. Både Sivilforsvaret og IUA Sør-Trøndelag (Interkommunalt Utvalg mot Akutt forurensing) ble kontaktet i utredningsfasen før konkurransegrunnlaget ble laget. De innrapporterte 150 m^2 hver som arealbehov. Kommunen har gjennom flere år har stilt areal på Siholmen til disposisjon for Sivilforsvaret og IUA Sør-Trøndelag.

Økonomi

Økonomiske konsekvenser vil beløpe seg til kr 5. 125.000,- Dette er kostnader som er beregnet av og går til utbygger. Anskaffelsen anbefales gjennomført på nytt da denne endringen vurderes som vesentlig i forhold til opprinnelig prosjekt. Det antas at ett bygg på en etasje vil ha ett større utvalg av leverandører og målgruppen som potensielle vinnere av konkurranser er større. En evt. sanksjon for å omgå lov om offentlige ansfaffelser kan beløpe seg til 15% av opprinnelig kontraktsum (inntil kr 3.560.000,-)
Utsettelse av byggeprosjektet på inntil ett år gjør at kommunen i tillegg må opprettholde dagens leieavtale på Siholmen med arbeidstilsynets krav om tilrettelegging og kostander til videre drift.

Anbefaling

Rådmann anbefaler ikke dette alternativet fordi det medfører belastning og usikkerhet for brannmannskapet. Alternativet medfører store ekstra kostnader og en anbefaling om gjennomføring av ny konkurranse etter lov om offentlige anskaffelser.

2. **Fasadeendring**

Konsekvens

Alternativet viser at bygget tilpasess omkringliggende arkitekur og får en naturlig tilpasning til området for øvrig. Alternativet må kunngjøres på Doffin som en intensjonskunngjøring i 10 dager før kontrakt kan inngås for å ivareta lov om offentlige anskaffelser. Oppdraget kan igangsettes umiddelbart etter kunngjøringsfristens utløp og vi får sannynligvis fullført prosjektet innen opprinnelig tidsfrist i november i år. Saksbehandlingsmessig vil dette medføre en enkel søknad om fasadeendring som ikke forsinker prosessen vesentlig.

Økonomi

Økonomiske konsekvenser vil beløpe seg til kr 3.625.000,- Dette er kostnader som er beregnet av, og går til utbygger.

Anbefaling

Rådmannen anbefaler dette alternativet da det gir Frøya kommune en brannstasjon med det innhold som er nødvendig og opprinnelig vedtatt, og som kan fullføres innen opprinnelig tidsfrist. Samtidig gir det ett estetisk løft av bygget og det tilpasses omgivelsene.

3. **Flytte bygget**

Konsekvens

Det forutsettes at igangsatt byggeprosjekt med godkjent romløsning flyttes til ett annet egnet område.
Alternativet medfører utsettelse av ferdigstilling av brannstasjon på minimum 2 år. Behov for å opprettholde dagens løsning av brannstasjon med de kostnader og konsekvenser dette medfører og som er beskrevet tidligere, og ny saksbehandlingsprosess.
Loven anbefaler at anskaffelsen må gjennomføres på nytt da denne endringen er vesentlig i forhold til opprinnelig prosjekt og det antas at en endring av lokasjon vil kunne medføre flere potensielle tilbydere. Dette vil igjen bety at opprinnelig kontrakt må avsluttes og at det vil komme krav om erstatning for kontraktsbrudd. Dette er betydelig og kan dreie seg om beløp på inntil dagens kontraktsverdi da utbygger har fult kontraktsansvar ovenfor underleverandører som allerede har produsert sin leveranse.

Økonomi

Økonomiske konsekvenser vil beløpe seg til kr 8.000.000,- Dette er kostnader som er beregnet av, og går til utbygger. Dette beløpet inkluderer ikke erverv av ny tomt, regulering og opparbeidelse av tomt. Dette vil komme i tillegg. I tillegg krever utbygger kr 50.000,- pr mnd for estimert leie av lager og finanskostnader i lagringsperioden.

Anbefaling

Rådmannen anbefaler ikke dette alternativet fordi det medfører en utsettelse over tid på minimum 2 år pga. manglende tomtealternativ, behov for utarbeidelse av reguleringsplan, og opparbeidelse av tomt. Alternativet medfører betydelige ekstra kostnader, anbefaling om gjennomføring av ny anskaffelsesprosess og krav om erstatning for kontraktsbrudd.

Vurdering:

Ut fra saksopplysninger gitt i saksutredningen over, er det rådmann sin klare anbefaling å gå for alternativet med fasadeendring, dersom det ikke framstår som en løsning å fortsette med bygget som opprinnelig planlagt.

Dette begrunnes med at det har vært grundige prosesser i forkant av beslutning om plassering og bygging av brannstasjon, med innvolvering av brannmannskap og avklaring av behov for å imøtekomme brukere av brannstasjon.

Tid er også ett viktig moment og gjennom dette alternativet kan kommunen få på plass brannstasjon innenfor allerede gitte frister, og brannstasjon kan tas ibruk som planlagt før vinteren. Kommunen vil også gjennom denne løsningen ivareta sine kontraktsforpliktelser til utbygger og unngå en ny konkurranse.

Økonomisk er også dette det mest gunstige alternativet, når en ser bort ifra å fortsette med bygget etter opprinnelig plan.

«NS8407 kontraksformular» åpner for at anskaffelser som med bakgrunn i formål og foranledning kan bety en endring av anskaffelsen, kan kunngjøres som en

intensjonskunngjøring i minimum 10 dager på Doffin. Dette betinger at anskaffelsen er i tråd med opprinnelig formål og at endringen ikke utgjør mer enn 15 % av kontraktssum.

Om intensjonskunngjøring, midlertidig forføyning og omdømmetap

En **intensjonskunngjøring** er en kunngjøring om at oppdragsgiver har intensjoner om å inngå en konkret kontrakt med en leverandør som allerede er valgt. Hva som skal leveres, når og til hvilke vilkår skal være klarlagt. Oppdragsgiver kan etter at tildeling er besluttet kunngjøre at kontrakt vil bli inngått. I tillegg må oppdragsgiver ha en oppfatning om at det foreligger en hjemmel til å inngå kontrakten uten ordinær kunngjøring. Kontrakten kan tidligst inngås ti dager etter kunngjøring. Inngåelsen kan stoppes ved midlertidig forføyning.

Potensielle leverandører som mener at det ikke er grunnlag for å inngå kontrakt ved en intensjonskunngjøring kan stoppe prosessen ved å **begjære en midlertidig forføyning** hos tingretten. Det er likevel et godt stykke fra medhold i en begjæring til signering av kontrakt med den leverandøren som burde ha fått tildelingen. Midlertidig forføyning benyttes når det haster med å få et forhold midlertidig stanset eller gjennomført. Den som begjærer midlertidig forføyning må sannsynliggjøre at det foreligger et krav. Det må være en viss sannsynlighet for at man senere vil vinne i hovedsaken.

Omdømmetap er en viktig faktor ved offentlige anskaffelser, først og fremst for oppdragsgiver, men til dels også for leverandøren. Åpenheten en viser ved å benytte intensjonskunngjøring bidrar til å redusere risikoen for omdømmetap.

Rådmannens forslag til vedtak i saken blir som følger:

1. Kommunestyret vedtar å fullføre bygging av brannstasjon på Siholmen med tilpasninger som vises i alternativ 2 – fasadeendring.
2. Alternativ 2 – fasadeendring er beregnet å ha en totalkostnad på kr 3 625 000,- (inkl.mva) som finansieres ved låneopptak.
3. Alternativet kunngjøres på Doffin som en intensjonskunngjøring i 10 dager før kontrakt kan inngås.

Saksprotokoll

Utvalg:	Formannskapet	
Møtedato:	28.03.2017	
Sak:	53/17	**Arkivsak:** 17/883

SAKSPROTOKOLL - UTFORMING BRANNSTASJON

Vedtak:
Utbygger har sammen med Frøya kommune valgt å stoppe byggearbeidet inntil videre. Det utredes tre ulike alternativer for veien videre, og kostnader knyttet til disse alternativene.

Alternativene er:

1. **Forminske bygget, med fasadeendring**
2. **Fasadeendring**
3. **Flytte bygget**

Enstemmig.

Behandling:
Formannskapets behandling i møte 28.03.17:

Følgende omforente forslag til vedtak ble fremmet:

Utbygger har sammen med Frøya kommune valgt å stoppe byggearbeidet inntil videre. Det utredes tre ulike alternativer for veien videre, og kostnader knyttet til disse alternativene.

Alternativene er:

1. Forminske bygget, med fasadeendring
2. Fasadeendring
3. Flytte bygget

Enstemmig.

FRØY
EIENDOM AS

Frøy Kommune
Att: Teknisk sjef/Rådmann
Postboks 152
7261 SISTRANDA

Frøya 24.04.2017

FRØYA NYE BRANNSTASJON – SVAR I FORHOLD TIL MØTE 31.03

Vi har da i henhold til dette skissert følgende svar på de 3 alternativene vi ble utfordret på:

Alt 1: Forminsket
Her har vi tatt av 2. etasje, men da dette allerede er kommet på stedet vil dette koste penger i stedet for å spare penger.
Det vil kunne løses, men da med intet trimrom og et vesentlig mindre møterom.
Kostnad kr. 4.100.000,-

Alt 2: Fasadeendring
Vi har lagt arbeidet i å få opp det alternativet vi her synes er best (2A). Vi mener her å ha kommet fram til en vesentlig forbedring. Vi har også i dette tillatt oss å bytte porter til at disse har glass.
Totalt kostnad kr. 3.900.000,-

Alt 3: Flytting av stasjon
Dette lar seg gjøre, men er vanskeligere da det p.t. ikke er kjent tomt. Vi har likevel beregnet å ta ned stasjon, lagre og sette den opp på ny plass. Her er det forbehold om kostnader knyttet til tomt, planering er ikke med. Også avløp, vann etc må det tas forbehold om da tomt er ukjent.
Kostnad kr. 6.400.000,-, med kr. 40.000,- pr mnd. i tillegg.

Bare stoppen og arbeidet rundt dette har kostet kr. 500.000,-

Ut fra dette ønsker vi fra vår side både av økonomiske, operasjonelle (for brannvesen), og juridiske årsaker å anbefale alternativ 2 ovenfor Frøya Kommune.
Vi tilbyr oss derfor å redusere prisen her til 2.900.000,- eks mva og ta det ekstra her direkte på oss.

Med vennlig hilsen
Frøy Eiendom AS

Helge Gåsø

UTTALELSE FRA FRØYA BRANN- OG REDNINGSTJENESTE AV 24.04.17

Det vises til at sak kalt «Utforming brannstasjon» kommer opp til politisk behandling i formannskapet 26.04.17 og i kommunestyret 27.04.17 og gir med dette en uttalelse.

Konkurransegrunnlaget for ny brannstasjon som i sin tid ble laget, har et romprogram, spesifisert oppsett av arealbehov. Dette bygger på en prosess og en utredning der behov er nøye kartlagt.

Frøya brann- og redningstjeneste skal være bruker av bygget. Ledelse, tillitsvalgt og verneombud har vært representert i planfasen. Nødvendig medvirkning er bekreftet overfor kommunens arbeidsmiljøutvalg og Arbeidstilsynet.

Alternativet «Forminske bygget med fasadeendring» skaper stor usikkerhet. Hva ligger i dette? Risikerer vi å få en brannstasjon som ikke er funksjonell?

Det kan nevnes at både Sivilforsvaret og IUA Sør-Trøndelag (Interkommunalt Utvalg mot Akutt forurensing) ble kontaktet i utredningsfasen før konkurransegrunnlaget ble laget. De innrapporterte 150 m^2 hver som arealbehov. Kommunen har gjennom flere år stilt areal på Siholmen til disposisjon for Sivilforsvaret og IUA Sør-Trøndelag. Dette er gjort ut fra kommunen har sett seg tjent med å ha funksjonene i sin kommune da viktige ressurser vil være lett tilgjengelige ved uønskede hendelser.

Foreliggende risikovurdering (ROS-analyse) viser at det også er behov for styrking av stillinger i fulltid både på forebyggende og beredskap. Kontorlokaler er dermed nødvendig.

Alternativet «Flytte bygget» virker urealistisk så lenge kommunen ikke har egnet tomt å tilby. Dette alternativet vil medføre en lengre utsettelse. Nåværende brannstasjon må i så fall oppgraderes i henhold til krav med hjemmel i arbeidsmiljøloven.

Frøya brann- og redningstjeneste støtter alternativet «Fasadeendring», og dvs. å fullføre bygging av brannstasjon på Siholmen med tilpasninger som er vist i alternativ 2 – fasadeendring. Utbygger har brukt arkitekthjelp og funnet fram til en løsning som ivaretar det estetiske på en god måte. Det er viktig at brannstasjonen fullføres nå uten videre opphold. Eksisterende brannstasjon har mange mangler som f.eks. ventilasjon, garderober, dusjer, rene og skitne soner.

Frøya brann- og redningstjeneste støtter rådmannens forslag til vedtak i denne saken.

Arvid Hammernes
kst. brannsjef

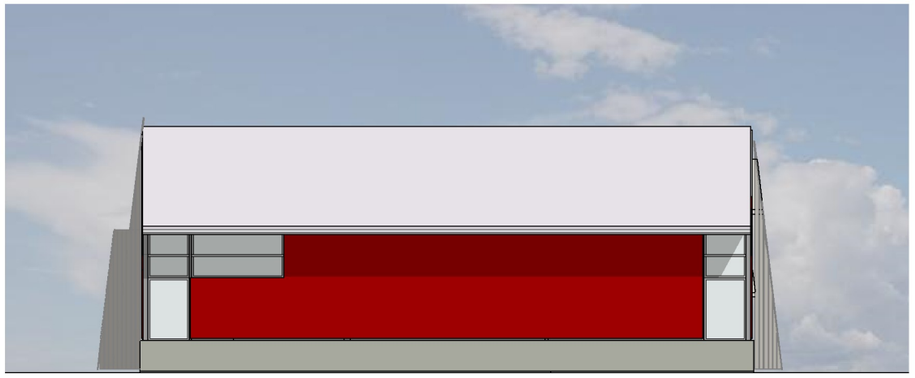
Johan Pettersen
varabrannsjef

Vidar Aukan
tillitsvalgt

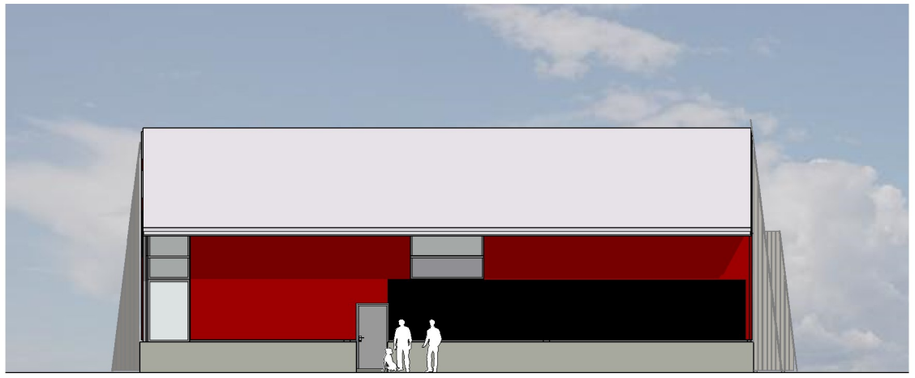
Ragnar Østvik
verneombud

Tegn.nr: A40-1	Rev. nr:
Type tegning: Fasader	
Skisser	

Fasade Sør 1:200



Fasade Vest 1:200



Fasade Øst 1:200

Fasade Nord 1:200

BIM modell ArchiCAD 15 NOR Filplassering: C:¥Users¥herlig design¥01 Prosjekter¥2017¥f 1704 Sistranda Brannstasjon¥02 Tegninger Plansjer¥06 Gjeldende tegninger¥f-1704 Skisser 210417.pln

Kun tegninger merket "arbeidstegninger" kan benyttes som produksjonstegninger.
Opphavsrett: Tegninger kan ikke benyttes annerledes eller i en annen sammenheng enn forutsatt uten skriftlig samtykke fra On AS.

Rev	Nr	Beskrivelse	Dato	Sign	Kontr	Godkj

arkitekter ingeniører
Orkdalsveien 82
7300 Orkanger
tlf 72 48 40 20
www.on-as.no

Type tegning:	Prosjektnr.	Dato opprettet	Korrigert dato	Målestokk	Tegningsnr.
Fasader Sistranda hovedbrannstasjon	16067	24.04.17		1:200,	A40-1
	Fase. Skisser	Sign. LM	Kontroll:		Rev. ID

Kun tegninger merket "arbeidstegninger" kan benyttes som produksjonstegninger.
Opphavsrett: Tegninger kan ikke benyttes annerledes eller i en annen sammenheng enn forutsatt uten skriftlig samtykke fra On AS.

arkitekter ingeniører
Orkdalsveien 82
7300 Orkanger
tlf 72 48 40 20
www.on-as.no

Type tegning:

3D fra sørvest

Sistranda hovedbrannstasjon

Prosjektnr.	Dato opprettet	Korrigert dato	Målestokk	Tegningsnr.
16067	24.04.17		1:1,59	A40-2
Fase.	Sign.	Kontroll:	Gnr./Bnr.	Rev. ID
Skisser	LM			

Kun tegninger merket "arbeidstegninger" kan benyttes som produksjonstegninger.
Opphavsrett: Tegninger kan ikke benyttes annerledes eller i en annen sammenheng enn forutsatt uten skriftlig samtykke fra On AS.

arkitekter ingeniører
Orkdalsveien 82
7300 Orkanger
tlf 72 48 40 20
www.on-as.no

Type tegning:

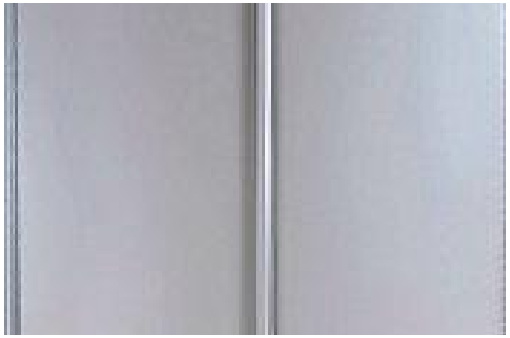
3D fra nordvest

Sistranda hovedbrannstasjon

Prosjektnr.	Dato opprettet	Korrigert dato	Målestokk	Tegningsnr.
16067	24.04.17		1:1,64	A40-3
Fase.	Sign.	Kontroll:	Gnr./Bnr.	Rev. ID
Skisser	LM			

ALTERNATIV 2A, variant II

Fasadeplater/ farge matt mørk grå
til detaljer som porter og dører



Taktekking for skrå takflater:
båndtekking av zink.

Stående trekledning i
tradisjonell rød. Glattkant.

Stående og liggende trekledning i
gråtonet værbitt stil. Glattkant.

Overflate bygd fasade
i sandwichelementer

Kun tegninger merket "arbeidstegninger" kan benyttes som produksjonstegninger.
Opphavsrett: Tegninger kan ikke benyttes annerledes eller i en annen sammenheng enn forutsatt uten skriftlig samtykke fra On AS.

arkitekter
ingeniører

Orkdalsveien 82
7300 Orkanger
tlf 72 48 40 20

www.on-as.no

Type tegning:	Prosjektnr.	Dato opprettet	Korrigert dato	Målestokk	Tegningsnr.
Utvendige materialtyper Sistranda hovedbrannstasjon	16067	24.04.17		1:2, 1:0,93, 1:0,97	A40-4
	Fase. Skisser	Sign. LM	Kontroll:	Gnr./Bnr.	Rev. ID

SAKSFRAMLEGG

Saksbehandler:	Hjørdis Årvik Smalø	**Arkiv:**	K50
Arkivsaksnr.:	16/2640		

Saken skal behandles i følgende utvalg:
Formannskapet Kommunestyret

AKTIV FORVALTNING AV MARINE RESSURSER PROGRAMFORSLAG FOR FRØYA OG HITRA KOMMUNER

Forslag til vedtak:

1. Frøya kommune deltar som sekundærkommune i prosjektet *Aktiv forvaltning av marine ressurser – lokalt tilpasset forvaltning* med til sammen kr 666.668,-.
2. Det forutsettes at Hitra kommune blir med i prosjektet.
3. Fordelingen av kostnader mellom kommunene Hitra og Frøya gjøres med 1/3 del til Hitra og 2/3 til Frøya. Frøyas andel pr år blir:

År	**Beløp**
2017	Kr 133.000,-
2018	Kr 200.000,-
2019	Kr 200.000,-
2020	Kr 133.000,-
Sum	**Kr 666.668,-**

4. Midlene tas fra Havbruksfond.

Vedlegg:

1. *Forespørsel om deltakelse* i prosjektet Aktiv forvaltning av marine ressurser – lokalt tilpasset forvaltning. Henvendelse fra Havforskningsinstituttet, datert 05.12.2013, inkludert budsjett.
2. *Prosessbeskrivelse for prosjektet* Aktiv forvaltning av marine ressurser – lokalt tilpasset forvaltning.
3. Valg av deltakerkommuner, kriterier og prosess.
4. *Samarbeidsavtale* Havforskningsinstituttet Sør-Trøndelag Fylkeskommune v/Frøya videregående skole og Frøya kommune.
5. Aktiv forvaltning av marine ressurser *programforslag* for Frøya og Hitra kommuner.

Saksopplysninger:

Havforskningsinstituttet ønsker å rekrutterere nye samarbeidskommuner til sitt prosjekt Aktiv forvaltning av marine ressurser – lokal tilpasset forvaltning. I brev av 5.12.2013 har

Havforskningsinstituttet sendt en forespørsel hvor de inviterer Frøya kommune til å delta i prosjektet (*vedlegg 1*).

Prosjektet var planlagt å starte opp i 2014, men Frøya kommune har utsatt saken på bakgrunn av at Frøya kommune ønsket en avklaring på akvakulturnæringens rolle i prosjektet. Etter innspill og diskusjon mellom Havforskningsinstituttet, Fylkeskommunen, ordfører i Frøya kommune og akvakulturnæringen er man kommet frem til at det ikke legges opp til økonomiske bidrag fra akvakulturnæringen, men næringen er positive til prosjektet. Det samme gjelder fiskerinæringen.

Bakgrunnen for prosjektet er at arealene i kystsonen er under press og forvaltningen må legge til rette både for en høy og varig verdiskapning innen akvalkulturnæringen, verdiskapning innen yrkesfiske og for fiske som fritidsaktivitet. En ser det som viktig for kommunens fremtid *å skape forutsigbare og bærekraftige vilkår for fiskeri- og havbruksnæringen*, og for å få til dette må det skapes en felles kunnskapsplattform og forståelse for nye måter å forvalte kystressursene på.

Hovedmålsettingen i prosjektet er derfor å gjennomføre en grundig dokumentasjon av de marine verdier i kystsonen. Havforskningsinstituttet foreslår at Flatanger tiltrer som primær-kommune og Frøya som sekundærkommuner i økosystem Norskehavet, region sør (Møre og Romsdal, Sør- og Nord-Trøndelag).

Frøya kommune har muligheten til å samarbeide med Hitra kommune i prosjektet. Endelig godkjennelse av deltakerkommunene i prosjektet avgjøres av Fiskeridirektoratet etter innstilling fra Havforskningsinstituttet. En slik godkjennelse vil også være avhengig av deltakelse fra Sør-Trøndelag fylkeskommune.

Deltakerkommunenes ansvar

Alle deltakerkommuner må forplikte seg til å gå inn i prosjektet med en nærmere avtalt finansiering for hele prosjektperioden. I tillegg er følgende aktiviteter kommunens ansvar (*vedlegg 3*):

- → Delta i organisering av folkemøter samt møter med sentrale næringsorganisasjoner i forbindelse med innhenting av data knyttet til dagens bruk av kommunens sjøarealer.
- → Delta i distribusjon og innsamling av spørreskjema angående dagens bruk av sjøarealene.
- → Gjennomføre lokal høring av forslag til sonering med utgangspunkt i prosjektets forslag.
- → Etter høring utarbeides forslag til sonering som så behandles politisk. Resultatet av den politiske behandlingen oversendes Fiskeridirektoratet for eventuell nasjonal høring, utarbeidelse av nødvendig forskrift etc.
- → I samarbeid med relevante etater sørge for merking av de vedtatte soner samt tilgjengelig gjøre informasjon om sonene til aktuelle brukere.

Kommunene som ønsker å delta i prosjektet må stille seg positive til at det blir innført soner med restriksjoner på høsting. Etter innsamlingen av før-data vil det bli utarbeidet forslag til soner.

En sentral del av utarbeidelsen av disse forslagene vil være høringer på lokalt nivå h endelige forslag vil bli oversendt til Fiskeridirektoratet med sikte på vedtakelse. Hvis kommunene ikke opprettholder sitt opprinnelige engasjement når prosjektet kommer til dette stadiet vil

prosjektet måtte vurdere å innstille sin virksomhet i den aktuelle kommunen.

Potensialet for fremtidig vekst er betydelig i regionen, men det kreves kunnskap og kompetanse for å kunne møte utfordringene og omsette mulighetene til økt verdiskapning.

Samarbeidsavtale
Frøya videregående skole har over flere år hatt dialog og et mer løsere samarbeid med Havforskningsinstituttet. Som et ledd i utvikling av skolen ble det den 14.09.2012 inngått en intensjonsavtale om samarbeid mellom Frøya kommune, Sør-Trøndelag fylkeskommune v/Frøya videregående skole og Havforskningsinstituttet. Denne avtalen er nå erstattet av en samarbeidsavtale, der blant annet kommunens forvaltningsansvar for kysten og havområdene i kommunen er nevnt.

I tillegg er Blått kompetansesenter en samarbeidspartner ved at de er et næringsbygg for fiskeri- og havbruksklyngen i regionen og har en struktur som ivaretar koblingsfunksjonen mellom næringsliv, videregående skoler i fylket, FoU-miljøer og høyere utdanning.

Økonomi
Det skilles mellom primærkommune der alle kommunens sjøarealer inngår i prosjektet og sekundærkommune (Frøya og Hitra) der kun et mindre utvalg av arealer inngår. Deltakelse i prosjektet betinger at kommunene forplikter seg til betydelig ressursbruk i hele 7 år fram i tid, kr 100.000 + mva. i tillegg til ressursbruk for å imøtekomme deltakerkommunenes ansvar.

På bakgrunn av at det har tatt tid med avklaringer i forhold til næringene og deres interesse av prosjektet har budsjettet som ble satt opprinnelig endret seg da akvakulturnæringens bidrag er tatt ut og de budsjetterte kostnadene er forkyvet med ett år.

	2017	***2018***	***2019***	***2020***
Sør Trøndelag fylkeskommune	*200*	*300*	*300*	*200*
Sør Trøndelag fylkeskommune "Fru Inger"	*60*	*300*	*300*	*300*
Frøya og Hitra kommuner	*200*	*300*	*300*	*200*
NGU	*0*	*300*	*0*	*0*
Havforskningsinstituttet	*400*	*600*	*600*	*600*
Akvakulturnæringen	*0*	*0*	*0*	*0*
Total	***960***	***2000***	***1700***	***1500***

Hitra kommune ønsker å være med i prosjektet under forutsetning av at deres økonomiske andel reduseres. Bakgrunnen for dette er at ut fra arealfordelingen – sjøarealene som inngår i programmet – innebærer at det meste vil skje i Frøya kommune. Ut fra dette så bør det fastsettes en fordeling av den kommunale andelen av finansieringen som reflekterer dette.

Det er foreslått følgende fordeling:

Bidrag	**2017**	**2018**	**2019**	**2020**
Frøya	133.334	200.000	200.000	133.334
Hitra	66.666	100.000	100.000	66.666

Sum	200.000	300.000	300.000	200.000

Vurdering:
Prosjektet gir mange fordeler og gevinster for kommunen som prosjektkommune. Disse er nærmere beskrevet i *vedlegg 3 «Valg av deltakerkommuner, kriterier og prosess».*

Det er lagt opp til stor innbyggerdeltakelse, noe som ses på som en styrke med tanke på eieforhold til prosjektet. Det legges blant annet opp til innbyggernes ønsker om fremtidig bruk av sjøarealer og at de skal være høringsinstans ved valg av soner.

Videregående skole vil ha en aktiv rolle, da de blant annet vil bli benyttet til prøveinnsamlinger og kan benytte dette aktivt i læring. Det legges også opp til at det på sikt kan være bruk av et nettverk av småbåter som kan muliggjøre en representativ prøvetaking langs hele kysten. Dette vil blant annet styrke grunnlaget for kunnskapsbasert rådgivning, og dekke mange behov i forhold til forvaltning av kystsonen og fiskeriuavhengig data vil sammen med data fra siskeriene anvendes som et viktig grunnlag for Havforskningsinstituttets bestandsrådgivning i kystsonen.

Gjennom prosjektet vil Frøya kommune få en god oversikt over hvilken tilstand bestanden av de utvalgte mål arter er i. Prosjektet vil også følge opp utviklingen av det biologiske mangfold.

Prosjektet gir betydelig økt kunnskap om våre kystarealer, dette er nøkkelen for å kunne drive bærekraftig forvaltning. En inngående kunnskap om våre kystområder i øyregionen bidrar til en ytterligere optimal næringsmessig utnyttelse av ressursene både på kort og lengre sikt. Frøya og Hitra kommuner, som er av landets største oppdrettskommune bør ligge i forkant med å legge forholdene til rette for kunnskapsbasert næringsutnyttelse av marine ressurser i regionens sjø- og havområder.

Dette prosjektet er en god anledning for kommunene/øyregionen til å få mer kunnskap om egne sjøområder og økosystemer, men samtidig krever det vilje fra kommunene/øyregionen side til å delta i prosjektet over en lengre prosjektperiode.

Med tanke på at ikke hele Hitra kommunes areal blir med i prosjektet, kun det mot Frøya-siden, anses det ikke som urimelig at Frøya bærer en større andel av kostnadene enn Hitra. En fordeling med 2/3 til Frøya og 1/3 til Hitra anses som rimelig.

Forhold til overordna planverk:
Det ligger innenfor satsningsområdene i Strategisk næringsplan.

Økonomiske konsekvenser:
Det foreslås å dekke kostnadene til prosjektet gjennom «Havbruksfondet».

Vedlegg 1

HAVFORSKNINGSINSTITUTTET
INSTITUTE OF MARINE RESEARCH

Frøya kommune
Rådhuset Postboks 152
7261 SISTRANDA

Att: Ordfører Berit Flåmo

11/2-14
K22 846 672/14
OVA 14/148-1

Deres ref:

Vår ref: 2013/1606
Arkivnr. 307.0
Løpenr: 12627/2013

His 05.12.2013

DELTAKELSE I PROSJEKTET - AKTIV FORVALTNING AV MARINE RESSURSER – LOKALT TILPASSET FORVALTNING

Viser til informasjonsmøte i kommunehuset på Sistranda 12.11.2013 samt diverse kontakter med Torjan Bodvin. På informasjonsmøtet ble følgende kriterier for valg av samarbeidskommuner presentert:

- Kunnskapsbasis om marine verdier i kommunen
- Tilstedeværelse av verifisert gytefelt samt oppvekstområder for fjordtorsk (primærkommuner)
- Menneskelig påvirkning
- Tilgjengelig infrastruktur
- Tilkjennegitt interesse og engasjement fra kommune/fylkeskommune
- Motiverte næringsaktører

Gjennom prosjekter som "Nasjonalt program for kartlegging av marine verdier i kystsonen" samt andre forsknings og kartleggingsprosjekter har vi en rimelig god oversikt over de marine verdier i Frøya kommune. Videre foregår det en aktiv bruk av sjøarealene i kommunen både i forbindelse med fritidsaktiviteter og næringsrettet virksomhet. Gjennom det samarbeidet som er drøftet med Frøya Videregående Skule tilfredsstiller Frøya fullt ut kravene til tilgjengelig infrastruktur på en utmerket måte. Om vi har en engasjert kommune og fylkeskommune gjenstår jo å se. Det har var vår side heller ikke vært gjennomført noen kartlegging av interessen blant næringsaktørene da dette etter vår oppfatning primært bør være en vurdering fra kommunens side.

Som dere ser er det i forslag til budsjett skissert Flatanger som primærkommune og Frøya som sekundærkommune. Dersom dere inngår et samarbeid med Hitra, vil det øke de totale omkostningene noe, men allikevel klart redusere den enkelte kommunes årlige utgifter. Som skissert vil deler av den årlige kostnaden kunne foreligge i form av tilgang for prosjektet på praktiske ressurser, men minimum kr 100.000,- + mva skal foreligge hvert år som et pengebidrag fra kommunen til prosjektet.

Med dette som bakgrunn vil vi invitere Frøya kommune til å melde seg som deltakerkommune i prosjektet "Aktiv forvaltning av marine ressurser – lokalt tilpasset forvaltning". Om dere ønsker å

Havforskningsinstituttet
Postboks 1870 Nordnes, 5817 Bergen
Tlf.: 55 23 85 00
Faks: 55 23 85 31
E-post: post@imr.no

Avdeling: Bunnsamfunn og habitater
Saksbehandler: Torjan Bodvin
Tlf.: 90 79 58 47
E-post: torjan@imr.no
Besøk: Nye Flødevigveien 20

Org.no. NO 971 349 077
Bank: 7694.05.00849
Swift-adr.: DNBANOKK
IBAN: NO74 7694 0500 849
www.imr.no

delta alene eller i samarbeid med Hitra vil i stor grad være opp til kommunene selv. Endelig godkjennelse av deltakerkommunene i prosjektet gjøres av Fiskeridirektoratet etter innstilling fra Havforskningsinstituttet. En slik godkjennelse vil også være avhengig av en deltakelse fra Sør- Trøndelag fylkeskommune i henhold til det vedlagte budsjettutkast.

Da prosjektet planlegges startet opp allerede i 2014 er vi avhengig av en avklaring senest innen
01.03.2014. Dersom Frøya kommune skulle bestemme seg for at en prosjektdeltakelse allikevel ikke er aktuell, ber vi om å få beskjed om dette snarest mulig.
Skulle det være behov for ytterligere informasjon, hører vi gjerne
fra dere.

Kontaktperson : Hovedprosjektleder Torjan Bodvin
E-Post: torjan.bodvin@imr.no
Telefon: +4790795847

Vennlig hilsen

Karin Boxaspen
Forskningsdirektør

Torjan Bodvin
Hovedprosjektleder

Vedlegg: Utkast til budsjett 2014 Økoregion Norskehavet Søndre del

Kopi til:
Hitra kommune

Budsjett Aktiv forvaltning Økosystem Norskehavet 2014 region sør (Møre og Ron

Aktivitet		Ant timer	Timepris	Dir kost
Prosjektledelse	G. Søvik-HI	160	1218	5
Flatanger kommune (primærkommune)				
Strøm-modellering/eksponeringsmodell/GIS	J. Albretsen-HI	40	1218	
	Forsker NGU	25	1100	
Forsøksfiske fjordtorsk	S.Espeland-HI	15	1218	
	Marinkonsult	80	800	
	NN-tekniker HI	90	858	6
Forsøksfiske målart 2	NN-forsker	15	1218	
	Marinkonsult	80	1100	
	NN-tekniker HI	90	858	6
Forsøksfiske målart 3	NN-forsker	15	1218	
	Marinkonsult	80	1100	
	NN-tekniker HI	90	858	6
Bunnkartlegging (NGU)				
Kartlegging multistråle	Forsker NGU	120	1100	15
	Tekniker NGU	120	900	1
Databearbeidelse	Forsker NGU	50	1100	
Utarbeidelse av kart samt grunnlag for modell	Forsker NGU	50	1100	
Tilrettelegging av data for GIS-analyse med mer	NN-forsker HI	40	1218	
Frøya kommune (sekundærkommune)				
Strøm-modellering/eksponeringsmodell/GIS	J. Albretsen	110	1218	
	Forsker NGU	50	1100	

Forsøksfiske målart 1	NN-forsker HI	15	1218	
	FVS-tekniker	80	858	3
	NN-tekniker HI	90	858	1
Forsøksfiske målart 2	NN-forsker HI	15	1218	
	FVS-tekniker	80	800	3
	NN-tekniker HI	90	858	1
Bunnkartlegging (NGU)				
Kartlegging multistråle	Forsker NGU	20	1100	4
	Tekniker NGU	20	900	
Databearbeidelse	Forsker NGU	10	1100	
Utarbeidelse av kart samt grunnlag for modell	Forsker NGU	10	1100	
Tilrettelegging av data for GIS-analyse med mer	NN-forsker HI	40	1218	
Møtevirksomhet med kommune, fylke etc	Guldborg Søvik-HI	40	1300	1
	Alf Ring Kleiven-HI	30	1218	
Sum		1860		
Finansiering				
Fylkeskommunene				
Sør-Trøndelag				
Egenandel (aktivitet Frøya Videregående skole)				
Nord-Trøndelag				
Kommunene				
Flatanger kommune				
Aktivitet Marinkonsult (andel Flatanger kommune)				
Frøya kommune				
Forskningsinstituttene				

·Trøndelag)

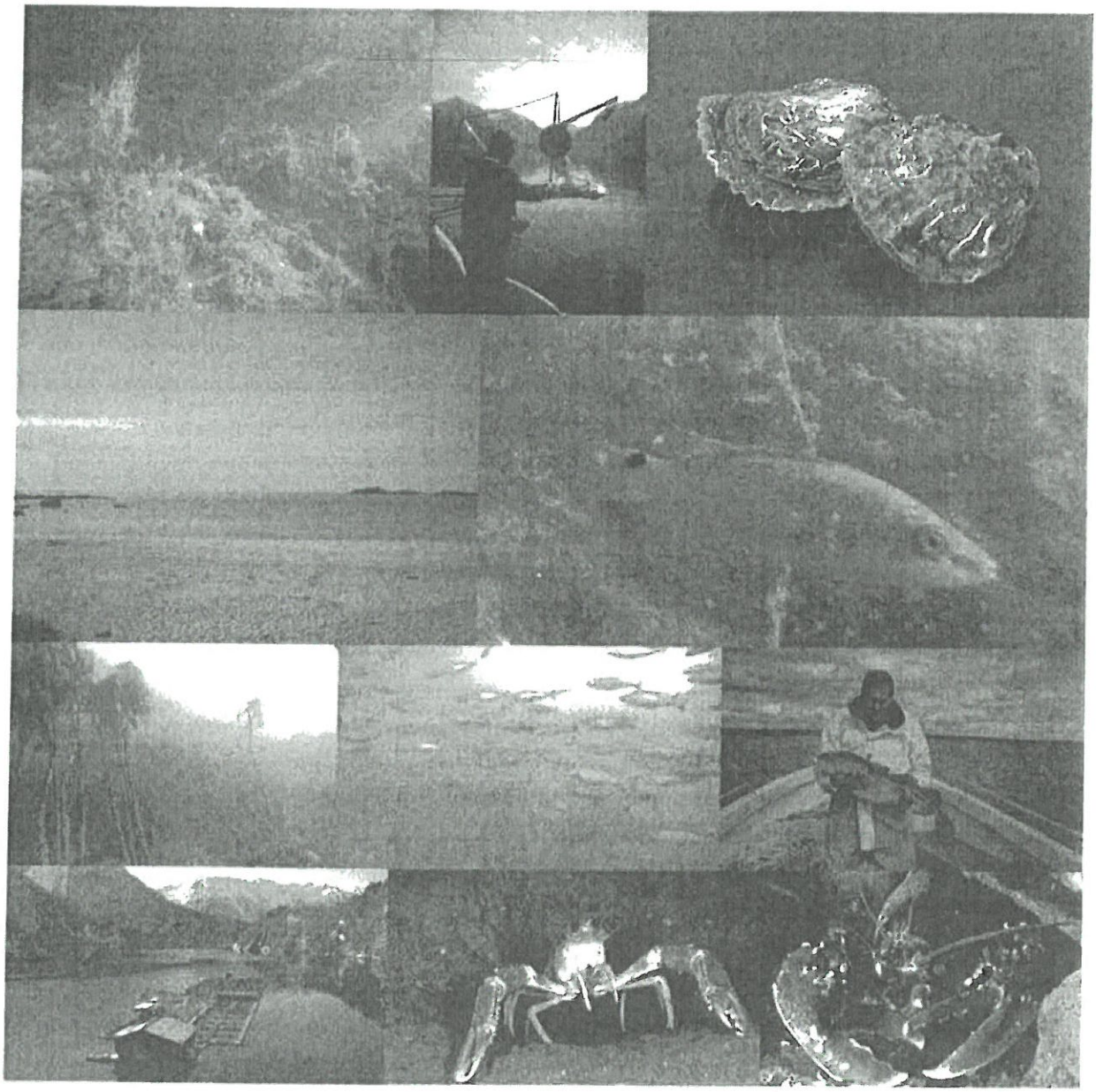
Navn	Timer
Guldborg Søvik-HI	200
Alf Ring Kleiven-HI	30
Sigurd H. Espeland-HI	15
J. Albretsen-HI	150
Marinkonsult (P.Andersen)	240
Tekniker FVS	160
NN-forsker HI	140
NN-tekniker HI	450
Tekniker NGU	140
Forsker NGU	335
Sum	1860

NGU				
Havforskningsinstituttet				
Sum finansiering				

Vedlegg 2

Prosessbeskrivelse for prosjektet

"Aktiv forvaltning av marine ressurser – lokalt tilpasset forvaltning"



Torjan Bodvin, Sigurd H. Espeland og Alf Ring Kleiven

Innholdsfortegnelse:

Formål og organisering av prosjektet ... 3
1 Lovgrunnlag/forvaltningsenhet: ... 3
2 Grunnlagsdata: ... 3
2.1. Status planer/reguleringer for sjøarealene i kommunen ... 3
2.2. Kartlegging av sjøbunnen med multistrålelodd m/bakscatter ... 4
2.3. Kartlegging og verdisetting av marine naturtyper ... 4
2.4. Modellering av strøm og eksponering ... 4
2.5. Kartlegging målarter ... 4
2.5.1. Prøvefiske målarter ... 4
2.5.2. Merking målart ... 5
2.5.3. Registrering av fiskeaktivitet ... 5
2.5.4. Innrapportering fritidsfiskere ... 5
2.5.5. Innrapportering fra yrkesfiskere ... 5
2.5.6. Rapportering av fangst levert ... 5
2.6. Kartlegging av biologisk mangfold ... 5
2.6.1. Metoder for registreringer av fisk inkl. egg/larver: ... 5
2.6.2. Metoder for registrering av evertebrater: ... 6
2.6.3. Metoder for registrering av makroflora: ... 6
2.7. Kartlegging av habitattilknytning hos kartlagte arter ... 6
2.8. Spørreundersøkelser ... 6
2.8.1. Kartlegging av lokal økologisk kunnskap ... 6
2.8.2. Kartlegging av potensielle interessekonflikter ... 7
2.8.3. Intervju-undersøkelser randomisert utvalg ... 7
2.9 Historiske data ... 7
3. Prosessering av grunnlagsdata ... 7
3.1. Presentasjon av alle grunnlagsdata vha GIS ... 7
3.2. Verdisetting av alle grunnlagsdata ... 7
4. Møtevirksomhet med interessegrupper og kommunens innbyggere ... 8
4.1. Folkemøter, presentasjoner av resultater ... 8
4.2. Møter med interesseorganisasjoner ... 8
5. Aktuelle forslag til soner/tiltak ... 8
6. Oppfølging og overvåkning ... 9
6.1 Økt verdiskapning – målarter ... 9
6.2 Endringer i biologisk mangfold ... 9
7. Rapportering og publisering ... 9
7.1. Rapportering ... 9
7.2. Publisering ... 10
Bakgrunnslitteratur: ... 10

Formål og organisering av prosjektet

Hovedmålsettingen for prosjektet er å gjennomføre en grundig dokumentasjon av de marine verdier i kystsonen. Med utgangspunkt i dette skal en anbefale en soneinndeling av sjøarealene med sikte på å øke verdiskapningen basert på de marine ressurser i kommunene. Etter at de aktuelle tiltak er innført, skal det gjennomføres en oppfølging i 5 år der en søker å dokumentere de effekter tiltakene har. Det skal legges stor vekt på å inkludere kommune og lokalbefolkning/lokalt næringsliv i de aktuelle prosesser. For å etablere en erfaringsbakgrunn tilpasset Norges lange kyst og de store variasjoner en her finner, søkes prosjektet etablert i totalt 10 kommuner, 5 der de totale sjøarealer inngår i prosjektet (primærkommune) og 5 der bare et utvalgt område/aktivitet innføres (sekundærkommune).

Prosjektet ledes av Fiskeridirektoratet. I hver øko-region opprettes det en egen prosjektgruppe med deltakere fra fylkesmann, fylkeskommune, deltakende kommune samt næringsorganisasjoner og NGO'er. Havforskningsinstituttet (HI) leder forskningsaktivitetene. Videre deltar også Universitetet i Tromsø/Norges fiskerihøgskole (konfliktanalyser, kartlegging og verdisetting av dagens bruk /samfunnsmessige verdier) og Norges Geologiske Undersøkelser (bathymetriske kart, backscatterdata etc).

1 Lovgrunnlag/forvaltningsenhet:

Denne del av prosjektet ledes av Fiskeridirektoratet. Målsettingen er å vurdere hvilket lovverk som kan anvendes i forhold til konkrete forslag samt hvordan de andre forvaltningsenheter kan benytte sine lovverk til å understøtte dette. En skal her også se på muligheten for samordning av overvåking/inspeksjon i forhold til konkrete tiltak.

- Havressursloven – Fiskeridirektoratet
- Akvakulturloven – fylkeskommunene
- Biomangfoldloven – fylkesmannen/Direktoratet for naturforvaltning
- Laksefisk og innlandsfisk loven – fylkesmannen/Direktorat for naturforvaltning
- Plan og bygningsloven – kommunen

2 Grunnlagsdata:

2.1. Status planer/reguleringer for sjøarealene i kommunen

Det skal utarbeides en oversikt over plan/reguleringstiltak som kan påvirke de marine ressurser og utnyttelsen av disse i den aktuelle kommune. Dette gjelder både tiltak av lokal karakter og konsekvenser av regionale og nasjonale regelverk og tiltak, for eksempel reguleringer av fiske etter hummer, ål, sjøørret og leppefisk. Arealer med spesifikke restriksjoner og bruk skal vises på kart, som fiskeforbudsoner for sjøørret, kasteplasser for sel, fuglereservater, arealer regulert til oppdrett, tråleforbudssoner etc). Det er viktig at nye forslag om tiltak harmoniseres til eksisterende forvaltning. Fiskeridirektoratet har i samarbeid med den aktuelle kommune ansvar for å utarbeide statusrapporten.

2.2. Kartlegging av sjøbunnen med multistrålelodd m/bakscatter

I primærkommunene skal det sammenstilles multistråledata m/backscatter med en oppløsning på 5 x 5 m. Er data ikke tilgjengelig for alle aktuelle arealer, kartlegges disse med multistråle ekkolodd fra 20-200m dyp, i spesielle tilfeller også 5-20m. Dataene presenteres vha GIS-kart. De benyttes også som grunnlag for habitat/bestands-modellering (hummer, sjøkreps, reker etc). Kartleggingen gjennomføres av NGU.

2.3. Kartlegging og verdisetting av marine naturtyper

For kommunene langs Skagerrakkysten samt i Hordaland, Trøndelag-fylkene og for Troms foreligger det allerede data for utvalgte marine naturtyper. Arbeidet er også påbegynt i Rogaland, Sogn og Fjordane og i Nordland. Dette arbeidet gjøres i regi av "Nasjonalt program for kartlegging av marine naturtyper". For de resterende områdene vil det være nødvendig å gjennomføre en tilsvarende kartlegging for å etablere grunnlagsdata. Dette vil gjøres i tett samarbeid med "Nasjonalt program" og utføres av de samme institusjoner (HI, NIVA og NGU) og med de samme metoder som her anvendes. Arbeidet vil søkes finansiert via "Nasjonalt program".

2.4. Modellering av strøm og eksponering

Det skal etableres en strøm-modell med en oppløsning på maksimum 160 x 160m i primærkommunene. Modellen skal anvendes til avgrensning av gyteområder for kysttorsk , men kan også brukes til kartlegging av potensielle lokaliteter for havbruksvirksomhet (partikkeldrift, smitteveier etc). Strømmodellen skal også benyttes som grunnlag for strømkatalogen. Tilsvarende skal det settes opp en modell for av eksponering (energipåvirkning fra vind, dønning, strøm) samt for bunnstrøm. Havforskningsinstituttet har ansvar for gjennomføringen.

2.5. Kartlegging målarter

Havforskningsinstituttet har ansvar for alle aktiviteter knyttet til kartleggingen av de aktuelle målartene. Med målart menes de arter man velger å sikre og/eller styrke forekomsten av.

2.5.1. Prøvefiske målarter

For å få data om fordeling og habitattilknytning (se under) hos målarter gjennomføres et standardisert fiske. Det fiskes med standardiserte redskap (for eksempel torsketeiner, hummerteiner, leppefiskteiner) som settes på tilfeldige valgte punkter slik at data kan brukes til statistiske analyser.. Utvalget av tilfeldige fiskelokalitetene vil kunne begrenses og vektes (av for eksempel dyp, hellningsgrad, bunnsubstrat, eksponering, avstand fra land etc.) for å oppnå en representativ dekning av geografisk område og aktuelle habitater. Avgrensing og vekting vil være artsspesifikk og basert på tilgjengelig forkunnskap (for hummer vil det for eksempel være hensiktsmessig å sørge for god representasjon av hardbunnslokaliteter ved å velge ut bratte områder, og vekte ned flate mudderbunnsområder og områder dypere enn 30m). Der forkunnskapene er dårlige vil det være nødvendig å gjennomføre flere runder med

prøvefiske innledningsvis med et bredt pilotfiske for eventuelt senere å innføre begrensinger og vektinger.

2.5.2. Merking målart

Alle individer av målarter som fiskes i prøvefiske skal merkes og settes ut så nær fiskelokaliteten som mulig. Merking skal likevel bare gjøres dersom antatt merkedødelighet er lav. Merkingen skal fortrinnsvis gjennomføres med belønningssystem for innleverte merker for å sikre god rapportering. Det skal oppfordres lokalt til innrapportering av gjenfangster og så detlajert opplysninger om lengde, fangstdato og lokalitet som mulig. Det vil gi grunnlag for å estimere bevegelse, vekst overlevelse og fangbarhet.

2.5.3. Registrering av fiskeaktivitet

Det vil bli innsamlet eksisterende geografiske data om fiskeaktivitet (e.g. VMS-data, OLEX-data etc.). På grunnlag av dette vil behovet for innsamling av nye fiskeridata (feltregistreringer, dybdeintervjuer etc.) bli vurdert.

2.5.4. Innrapportering fritidsfiskere

Det vil bli etablert kontakt med fritidsfiskere i studieområdet og invitere disse til samarbeid for en standardisert rapportering av fangster. Standardiserte rapporter er nå etablert for fiske av hummer og sjøkreps med teine. Det vil bli vurdert mulighet for å etablere rapporteringsordninger også for andre arter og fiskeredskap.

2.5.5. Innrapportering fra yrkesfiskere

I dialog med yrkesfiskere vil det bli vurdert muligheter for å få til et samarbeid med hensyn på innsamling av data. Dette kan blant annet være rutiner for rapportering av merket fisk og skalldyr og standardiserte fangstskjemaer.

2.5.6. Rapportering av fangst levert

Fangster fisket og/eller levert lokalt vil bli kartlagt. Data vil bli innsamlet i tett samarbeid med salgslag.

2.6. Kartlegging av biologisk mangfold

I prosjektet er det fokus på målarter. Men også det biologiske mangfold er sentralt i prosjektet. Det vil derfor i forkant av eventuelle tiltak gjennomføres en systematisk kartlegging av det biologiske mangfoldet.. Havforskningsinstituttet er ansvarlig for denne kartleggingen.

2.6.1. Metoder for registreringer av fisk inkl. egg/larver:

- Bruk av stasjonære stillbilde-rigger. Registrering over lang tid. Fanger opp fisk ned til 3-5 cm. Gir gode data på variasjon over tid.
- Strandnot. Gir et øyeblikksbilde, men dekker et relativt stort areal.

- Videotransekter med droppkamera/mini-ROV. Påvirker adferden til mobile organismer og gir kun et øyeblikksbilde.
- Håvtrekk etter fiske-egg/larver. Brukes til å identifisere gyteområder. Artsbestemmes med lupe/genetikk-analyser.
- Garnfiske. Kan være aktuelt i områder der en for eksempel fokuserer på fødetilgang (mageprøver).
- Teiner/ruser. Registrerer all fangst i fiske etter målarter.

2.6.2. Metoder for registrering av evertebrater:

- ROV for registrering av fastvokste organismer på større dyp
- Bruk av rute-fotografering/dykkertransekter for kartlegging av bentiske organismer
- Grabb. Kan være aktuelt på bløtbunnsområder.
- Teiner. Registrerer all fangst i fiske etter målarter.

2.6.3. Metoder for registrering av makroflora:

- Videotransekter. Brukes både til verifisering av modellering av tare samt til detaj-kartlegging av større arealer (ålegress, tangarter etc).
- Bruk av rute-fotografering/dykkertransekter for kartlegging av bentiske organismer

2.7. Kartlegging av habitattilknytning hos kartlagte arter

Data fra prøvefiske på målarter skal brukes til å sammenligne forekomst av målart med biotiske parametere (andre arter, makroalger, naturtyper etc) og abiotiske parametere (dybde, eksponering, naturtyper, bunnsubstrat etc). Resultatene fra sammenligningen skal brukes i en prediksjonsmodell for å kunne beregne populasjonsstørrelse også i områder som ikke er dokumentert gjennom prøvefiske. Modellen vil også kunne benyttes til å lage grove kart over hvilke habitater målartene foretrekker.

2.8. Spørreundersøkelser

Fiskeridirektoratet skal i samarbeid med Universitetet i Tromsø/Norges Fiskerihøgskole (UiT) og den aktuelle kommune være ansvarlig for den praktiske delen av spørreundersøkelsene. Havforskningsinstituttet bistår med faglige råd når det gjelder utforming av spørsmål samt i prosessering av resultatene.

2.8.1. Kartlegging av lokal økologisk kunnskap.

Det er viktig for prosjektet at det legges til rette for at alle interesserte skal kunne delta i prosessen. Lokale organisasjoner og enkeltpersoner har god kjennskap til ressursene og bruken av disse. I hvert område vil det bli gjennomført en brukerundersøkelse for å kartlegge fiskeaktiviteten i området. Spørreundersøkelsene bør tilrettelegges i henhold til aktuelle tiltak og i forhold til målarter. UiT er ansvarlig for gjennomføringen.

2.8.2. Kartlegging av potensielle interessekonflikter.

Avhengig av potensielle brukerkonflikter i de gitte områdene vil det også bli vurdert å gjennomføre undersøkelser på tema som havbruk, taretråling, vindmøller etc. UiT er ansvarlig for gjennomføringen.

2.8.3. Intervju-undersøkelser randomisert utvalg

Folkemøter og presseoppslag er ikke nødvendigvis representativt for opinionen i befolkningen. Det foreslås derfor å gjennomføre randomiserte spørreundersøkelser i ulike faser av prosjektet for å kartlegge interessen og holdningene i lokalbefolkningen. Strukturerte intervjuer som kartlegger potensielle konfliktnivåer vil gi økt innsikt i lokalbefolkningens holdninger og styrke prosjektenes gjennomførbarhet. UiT er ansvarlig for gjennomføringen.

2.9 Historiske data

Dersom det eksisterer relevante historiske data, skal disse inngå i grunnlagsdata i den grad kvaliteten på data gjør det mulig. Dette kan for eksempel være historiske beskrivelser av gytefelt og fiskeområder. UiT er i tett samarbeid med HI ansvarlig for gjennomføringen.

3. Prosessering av grunnlagsdata

Havforskningsinstituttet har ansvar for prosessering av alle biologiske grunnlagsdata.

3.1. Presentasjon av alle grunnlagsdata vha GIS

Alle grunnlagsdata skal digitaliseres slik at de kan analyseres ved hjelp av GIS.

3.2. Verdisetting av alle grunnlagsdata

Skal en kunne gjennomføre en GIS-analyse, er en avhengig av at de forskjellige grunnlagsdata er verdisatt/prioritert i forhold til hverandre. Dette gjelder både data knyttet til naturverdier og mer samfunnsrelaterte data som bruk av fiskeplass og lignende. Havforskningsinstituttet er ansvarlig for verdisetting av alle biologiske data mens UiT er ansvarlig for verdisetting av de resterende data samt gjennomføring av GIS-analysene. Målsettingen er å utarbeide et kartgrunnlag som omfatter både de biologiske og samfunnsvitenskaplige verdier i den aktuelle kommune og som brukes til en konfliktanalyse. Resultatene av konfliktanalysen danner sammen med basiskunnskap om den aktuelle art/habitatfunksjon grunnlag for utarbeidelse av forslag til soneinndeling. HI er ansvarlig for utarbeidelse av soneforslaget.

4. Møtevirksomhet med interessegrupper og kommunens innbyggere

4.1. Folkemøter, presentasjoner av resultater

Konkrete forslag til tiltak skal presenteres på åpne folkemøter. I tillegg skal det minst 1 gang pr år arrangeres et åpent møte der en presenterer resultater fra det siste året. Fiskeridirektoratet skal i nært samarbeid med de aktuelle kommunene være ansvarlig for organisering av folkemøtene. UiT, NGU og HI bidrar med faglig orientering etter behov.

4.2. Møter med interesseorganisasjoner

Som en del av prosessen skal det avholdes separate møter med de viktigste interesseorganisasjonene knyttet til næringer som benytter kommunens sjøområder. Primært vil dette gjelde interesseorganisasjoner for fiskeri og havbruk (FHL, Norges Fiskarlag, Norges Kystfiskarlag etc.). Det skal foreligge skriftlige referat fra alle møter, helst konfirmert av møtedeltakerne.

Ved oppstart av prosjekt skal det gjøres en kartlegging av interessegrupper i kommunen og etableres en direkte dialog med disse. Dette kan være kommersielle organisasjoner (FHL, Norges Fiskarlag, etc.), fritidsorganisasjoner (NJFF, Frilufstrådet, etc) og for eksempel lokale grendelag/velforeninger. Fiskeridirektoratet er ansvarlig for organisering av de aktuelle møtene. UiT, NGU og HI bidrar med faglig orientering etter behov.

5. Aktuelle forslag til soner/tiltak

Med bakgrunn i de innsamlete grunnlagsdata, utarbeides det så et forslag til sone/tiltaksplan for den aktuelle kommune. Aktuelle tiltak kan være:

Flerbrukssone:
Dette er en sone der det ikke er gjennomført en detaljert planlegging av aktiviteter/ restriksjoner. Eneste aktivitet det er satt spesielle begrensninger for er havbruksvirksomhet.

Aktuelle havbrukslokaliteter:
Områder som er spesielt egnet til havbruksaktiviteter samtidig som en slik virksomhet i minst mulig grad vil være i konflikt med annen aktivitet. Det vil i prosjektet ikke bli foreslått opprettelse av soner for akvakultur, men grunnlagsdataene vil kunne inngå i senere vurderinger av utsettingssoner, oppvekstsoner etc innenfor et nasjonalt arbeid for sonering av havbruksnæringen.

Bevaringssone:
Opprettes for å beskytte spesielle habitater og/eller art. Regelverket må derfor tilpasses målsettingen i det enkelte tilfelle.

Forbudssone:
En forbudssone er den sterkeste beskyttelsen en kan gi et område. Det innebærer et totalforbud mot alt fiske og fangst samt all havbruksvirksomhet.

Soner for spesielle tiltak:
En kan også tenke seg tiltak spesielt tilpasset yrkesfiskere (for eksempel beskyttelse av fiskefelt mot andre aktiviteter) eller tilretteleggelse for andre grupper næringsaktører (turistfiske, reiseliv etc).

Havforskningsinstituttet er ansvarlig for utarbeidelse av et forslag til tiltak basert på rene faglige vurderinger. Med utgangspunkt i dette utarbeider den enkelte kommune i nært samarbeid med Fiskeridirektoratet et konkret forslag til tiltak som så legges ut til offentlig høring. Trekkes andre lovverk enn Havressursloven inn, må også det aktuelle forvaltningsorgan trekkes inn i prosessen. Basert på høringsuttalelsene utarbeider så kommunen et forslag til soneplan som oversendes Fiskeridirektoratet (og eventuelle andre forvaltningsorgan). I henhold til Havressursloven utarbeider så Fiskeridirektoratet et forslag til forskrift som så kan legges ut til nasjonal høring dersom en finnes dette nødvendig. Etter en eventuell høringsrunde oversender Fiskeridirektoratet forslag til forskrift til Fiskeri og Kystdepartementet for endelig vedtak.

6. Oppfølging og overvåkning

Havforskningsinstituttet har ansvaret for oppfølging og overvåking av eventuelle effekter av de foreslåtte tiltak.

6.1 Økt verdiskapning – målarter

For å dokumentere effekter som iverksettes gjennom prosjektet gjennomføres et regelmessig prøvefiske etter samme opplegg som det kartleggende prøvefiske. Det er viktig at dette prøvefisket gjennomføres slik at både berørte områder og uberørte områder undersøkes både før og etter at tiltak iverksettes.

6.2 Endringer i biologisk mangfold

Tilsvarende undersøkelser som er gjort i kartleggingen og innhenting av grunnlagsdata av det biologiske mangfoldet skal gjentas regelmessig for å oppdage endringer i biologisk mangfold, men da kun i utvalgte områder.

7. Rapportering og publisering

Havforskningsinstituttets avdeling for samfunnskontakt og kommunikasjon er ansvarlig for koordinering av informasjon fra forskningsaktivitetene i prosjektet, her under oppdatering og drift av prosjektets web-sider.

7.1. Rapportering

- **Underlagsrapporter for forslag til tiltak**
  I forbindelse med alle forslag til tiltak skal det utarbeides underlagsrapporter. Rapportene skal inngå i serien "Rapporter fra Havforskningsinstituttet". Etter at de er sendt til den offentlige instans det gjelder, legges de ut på prosjektets webside.

- **Årsrapporter**
  Årsrapporter oversendes den regionale styringsgruppen for godkjennelse. Etter regional godkjennelse settes de regionale rapportene sammen til en felles årsrapport som utgis i serien "Fisken og Havet". Rapporten legges også ut på prosjektets web-side.

7.2. Publisering

- **Kontakt presse/media/andre**
  Bearbeidelse av resultater til avisartikler, kronikker, leserinnlegg koordineres av Havforskningsinstituttets's samfunns og kommunikasjonsavdeling v/Espen Bierud. Det vil hele tiden komme forespørsler om å holde foredrag fra en rekke organisasjoner og lignende. Slike forespørsler oversendes prosjektleder for koordinering.
- **Bruk av web**
  Alle rapporter oversendes kommunikasjonsavdelingen for publikasjon på prosjektweb. Tilsvarende gjøres også for offentlige presentasjoner (PDF). Fagansvarlig sørger for oppdatering av sitt felt på web minst 2 ganger pr år.
- **Vitenskaplig publisering**
  Vitenskapelige publikasjoner skal prioriteres, både i form av artikler og gjennom deltakelse på workshops og symposier. Det skal etterstrebes å publiserer vitenskapelige arbeid i høyt anerkjente internasjonale tidsskrifter.

Bakgrunnslitteratur:

Bodvin, T., Kleiven, A.R. & Espeland, S.H. 2012. Aktiv forvaltning av marine verdier i kystsonen – årsrapport 2011. 22 sider.
http://www.imr.no/aktiv_forvaltning_i_kystsonen/arsrapport/nb-no

Vedlegg 3

"Aktiv forvaltning av marine ressurser - lokalt tilpasset forvaltning"

Valg av deltakerkommuner, kriterier og prosess.

Effekter av forbuds- og bevaringssoner i sjø

I de senere år har etablering av forbuds- og bevaringssoner i sjø som ledd i ressursforvaltningen fått økende oppmerksomhet. Slike forbuds- og bevaringssoner legger begrensinger på menneskelig aktivitet og innskrenker dermed allemannsretten. I tillegg til å ha klare målsettinger med å innføre soner er det viktig å kunne dokumentere i hvilken grad de virker etter hensikten. Å kunne dokumentere hvordan bestandene av enkelte arter endrer seg innenfor sonene sammenlignet med andre områder hvor det ikke gjelder noen restriksjoner er spesielt viktig.

Det finnes i liten grad helhetlige studier av slike effekter i nordlige farvann. "Aktiv forvaltning" vil evaluere forbuds- og bevaringssoner som verktøy for å styrke bestander av utvalgte nøkkelarter i et økosystemperspektiv. Det anbefalte studiedesignet innebærer innsamling av data både før, under og etter og etter at tiltakene gjennomføres. Utviklingen inne i bevaringsområdene må sammenlignes med utviklingen i referanseområder (kontroller) som ikke har de samme restriksjonene på menneskelig aktivitet (Før-Etter-Kontroll- Bevaring). Til slutt er det nødvendig med replikasjon - det vil si at flere bevaringsområder og kontrollområder følges opp for sikkert å kunne skille en bevaringseffekt fra andre kilder til variasjon i forekomst av nøkkelartene. Det optimale studiedesignet inkluderer: (1) førdata, (2) kontrollområder og (3) replikasjon. Andre former for forvaltningstiltak kan også bli inkludert i arbeidet.

Det er store forskjeller i både økosystem og utnyttelse av det langs norskekysten. For å fange opp disse variasjonene må det å etableres et nettverk av forbuds- og bevaringssoner i en nord-syd akse.

Med dette som bakgrunn er det planlagt å etablere et nettverk av 8-10 kommuner (4-5 primærkommuner og 4-5 sekundærkommuner) fordelt på de 4 økoregionene Skagerrak, Nordsjøen, Norskehavet og Barentshavet. I alle primærkommunene vil det etableres en forbudssone som dekker et verifisert gyteområde for kyst/fjordtorsk som dermed blir en felles målart for disse kommunene. Utover kyst/fjordtorsk vil kommunene kunne velge målarter i en viss utstrekning. Dersom det kun velges 2 målarter, må målart nr 2 også velges av ytterligere 2 kommuner. Velges det 3 målarter, kan den tredje velges fritt basert på lokale/regionale kriterier. Det er allerede etablert aktivitet i økoregionen Skagerrak i kommunene Tvedestrand og Lindesnes.

Kriterier for valg av deltakerkommuner

Følgende kriterier benyttes i valg av deltakerkommuner:

- **Kunnskapsbasis**
  Kunnskapen om marine organismer og habitater i den enkelte kommune varierer mye. Hvor god den eksisterende kunnskapen er, blir et relevant moment når deltakerkommuner skal velges ut. I noen områder har Havforskningsinstituttet gjennomført undersøkelser gjennom en årrekke (Hardangerfjorden og Porsangerfjorden (EPIGRAPH med mer), Bremangerpollen (hummer, stortare, torsk)). Andre lokaliteter er grundig undersøkt av andre institusjoner som det er naturlig å samarbeide med (for eksempel Balsfjorden (Universitetet i Tromsø)). Uavhengig av dette vil det legges opp til å gjennomføre en kartlegging etter metodikk fra "Nasjonalt program for kartlegging av marine naturverdier" der slike kartleggingsdata ikke foreligger. Der områder med C-verdi (lokalt viktige) ikke er kartlagt, vil dette inngå i prosjektet.

  Prosjektet vil også kartlegge menneskelig bruk ved hjelp av forskjellige metoder. Fiskeriaktiviteten vil blant annet bli kartlagt ved hjelp av metoden som benyttes av Fiskeridirektoratet i innsamlingen av kystnære fiskeridata hvis denne undersøkelsen ikke allerede er utført i de kommunene som skal delta.

- **Tilstedeværelse av verifiserte gytefelt samt oppvekstområder.**
  Prosjektet skal studere effekten av menneskelig påvirkning på blant annet de lokale kysttorsk/fjordtorsk-bestandene. Det forutsettes derfor at det i primærkommunene kan etableres en forbudssone som omfatter et verifisert gytefelt for fjord/kysttorsk i nær tilknytning til gode oppvekstområder. Det er også viktig at det finnes alternative lokaliseringer av en forbudssone innenfor aktuell kommune.

- **Menneskelig påvirkning**
  For at etablering av forbuds- og bevaringssoner skal kunne fungere, må det være tilstede faktorer som kan påvirkes av de aktuelle tiltak. Det vil for eksempel være lite hensiktsmessig å opprette en forbudssone, det vil si forbud mot enhver form for høsting, i tilknytning til et gytefelt der det ikke er noen fiskeriaktivitet, verken fra yrkesfiskere, turistfiskere eller lokalbefolkning.

- **Tilgjengelig infrastruktur.**
  Prosjektet vil ha stor aktivitet i felt over flere år. Dette innebærer behov for en hensiktsmessig infrastruktur i form av båter, laboratorier og utstyr. Det er også rasjonelt med kort avstand eller lett adkomst for personell som skal utføre feltarbeidet. Havforskningsinstituttet har tilgjengelig infrastruktur og ansatte på Austevoll (forskningsstasjon), i Rosendal (feltstasjon), Bergen (hovedkontor), i Matre (forskningsstasjon), Tromsø (avdeling) og Porsangen (feltstasjon). I tillegg har instituttet en samarbeidsavtale med Frøya videregående skole.

- **Tilkjennegitt interesse og engasjement fra kommune.**
  Prosjektet er helt avhengig av det etableres samarbeid med motiverte kommuner, med vilje og mulighet til å delta i prosjektet.

- **Motiverte næringsaktører.**
  I noen områder ønsker næringsaktører kunnskap om spesielle problemstilinger. Fra Nord-Trøndelag har Havforskningsinstituttet eksempelvis fått henvendelse angående beskatningstrykk på leppefisk. Effekter av taretråling på fiskebestander er et annet eksempel på en spesiell problemstilling og betydning av gyte- og oppvekstforhold et tredje. Andre er opptatt av kunnskap om strømforhold og vannutskiftning.

Deltakerkommuner velges etter en samlet vurdering av disse kriteriene.

Prosess for valg av deltakerkommuner og rollefordeling forskning / forvaltning

Prosjekt "Aktiv forvaltning av marine verdier – lokalt tilpasset forvaltning", er et nasjonalt forskningsprosjekt som skal ledes av Fiskeridirektoratet sentralt. Havforskningsinstituttet vil gjennomføre forskningsaktivitetene. I tillegg til den sentrale styringen vil det bli etablert hensiktsmessig lokal prosjektstyring. På nasjonalt nivå vil det bli arrangert møter med relevante interesseorganisasjoner for å informere om prosjektet og innhente relevante innspill og råd.

Valg av deltakerkommuner vil bli tatt av Fiskeridirektoratet og Havforskningsinstituttet i fellesskap på sentralt nivå. Kriteriene er i all hovedsak av forskningsfaglig karakter. Havforskningsinstituttet vil derfor være ansvarlig for å finne frem til kandidatkommuner og utarbeide begrunnede forslag til valg. Prosjektet innebærer at det skal innføres soner i hver enkelt kommunes sjøområde hvor det blir restriksjoner på menneskelig aktivitet det vil si restriksjoner på mulighetene til å utøve fiske og annen form for høsting, for eksempel ved dykking. I alle primærkommuner skal det i tillegg opprettes minst en sone hvor all høsting blir forbudt. Restriksjonene skal ha en varighet på 5 år. Prosjektet omfatter dermed også at det iverksettes forvaltningstiltak. Det er på dette punktet t "Aktiv forvaltning" avviker fra andre forskningsprosjekter.

Fiskeridirektoratet og Fiskeri- og kystdepartementet er myndighetsorganene på dette forvaltningsområdet. I prosjektet skal det skilles klart mellom forskningen og myndighetsutøvelsen. Fiskeridirektoratet skal ivareta myndighetsrollen mens Havforskningsinstituttet skal lede forskningsarbeidet. Det vil bli utført både av Havforskningsinstituttet og andre institusjoner. Fiskeridirektoratets behov for informasjon når det gjelder etablering av soner i deltakerkommunene vil bli ivaretatt spesielt som et ledd i innsamlingen av før – data. Fiskeridirektoratet vil ivareta sin rolle som myndighetsorgan når de konkrete forslagene til restriksjoner skal utarbeides.

Deltakerkommunenes engasjement vil være avgjørende

Kommunene som ønsker å delta i prosjektet må stille seg positive til at det blir innført soner med restriksjoner på høsting. For primærkommuner vil det innebære forbud mot all høsting i minst en sone. Etter innsamlingen av før – data vil det bli utarbeidet forslag til soner. En sentral del av utarbeidelsen av disse forslagene vil være høringer på lokalt nivå hvor alle berørte interesser skal involveres og til slutt behandling i kommunen. Kommunens endelige forslag vil bli oversendt til Fiskeridirektoratet med sikte på vedtakelse. Hvis kommunene ikke opprettholder sitt opprinnelige engasjement når prosjektet kommer til dette stadiet vil prosjektet måtte vurdere å innstille sin virksomhet i den aktuelle kommunen.

Deltakerkommunenes ansvar

Alle deltakerkommuner må forplikte seg til å gå inn i prosjektet med en nærmere avtalt finansiering for hele prosjektperioden. I tillegg er følgende aktiviteter kommunens ansvar:

- Sammen med Fiskeridirektoratet/UiT delta i organisering av folkemøter samt møter med sentrale næringsorganisasjoner i forbindelse med innhenting av data knyttet til dagens bruk av kommunens sjøarealer.
- Delta i distribusjon og innsamling av spørreskjema angående dagens bruk av sjøarealene.
- Gjennomføre en lokal høring av forslag til sonering med utgangspunkt i prosjektets forslag. Høringen gjennomføres i tett dialog med Fiskeridirektoratet.
- Etter høring utarbeides det et forslag til sonering som så behandles politisk. Resultatet av den politiske behandlingen oversendes Fiskeridirektoratet for eventuell nasjonal høring, utarbeidelse av nødvendig forskrift etc.
- I samarbeid med Fiskeridirektoratet sørge for merking av de vedtatte soner samt tilgjengeliggjøre informasjon om sonene til aktuelle brukere.

Hva får kommunene?

- I alle deltakende kommuner skal det med basis i intervjuer og spørreskjemaer utarbeides GIS-baserte kart over dagens bruk av kommunenes sjøarealer. Informasjonen vil foreligge både for brukergrupper og samlet for hele befolkningen. Her vil det også legges inn innbyggernes ønsker om fremtidig bruk av sjøarealer.
- De utvalgte naturtypene i programmet "Nasjonalt program for kartlegging av marine naturtyper" skal kartlegges og verdisettes for alle kategorier (A, B og C). Eksisterende data vil bli benyttet. Dataene skal gjøres tilgjengelige via DN's Naturbase og Fiskeridirektoratets karttjenester.
- Med basis i disse data utarbeides det en verdisetting av aktivitetenes/habitatenes økosystem-verdi. Disse dataene anvendes så i en konfliktanalyse der en søker områder av høy naturverdi der de samfunnsmessige kostnadene er så lave som mulig.
- Der det er mulig vil prøvetakingsprosedyrer og utvalgte parametere tilpasses slik at de innsamlete data kan anvendes i forhold til kravene i Vanndirektivet.

- Det vil bli lagt stor vekt på formidling av aktivitet og resultater til media. Prosjektet vil ha en egen informasjonsmedarbeider knyttet til aktivitetene og alt legges ut på prosjektets hjemmeside. I tillegg presenteres utvalgte reportasjer på www.imr.no samt på www.forskning.no. Kommunene kan linke opp disse til sin egen hjemmeside.
- Kommunene vil, gjennom deltakelse i prosjektet bli visningskommuner for et nytt, nasjonalt kartleggingsprosjekt, Kyst-MAREANO. I primærkommunene vil det utarbeides detaljerte bunnkart inklusiv bunntype for hele kommunen. I sekundærkommunene gjøres dette i utgangspunktet kun i forbindelse med soneringsområdene. Dette er kart som kan anvendes som grunnlag for lokalisering av havbruksanlegg, legging av kabler og rør etc. I tillegg utarbeides en strømmodell (maks 160x160m oppløsning) for hele kommunen. Modellen inkluderer også bunnstrøm. Tilsvarende utarbeides det eksponeringskart for hele kommunen. Kartene er basert på en nyutviklet eksponeringsmodell som inkluderer effekter av både vind og havbølger (dønning).
- Gjennom prosjektet vil kommunen få en god oversikt over hvilken tilstand bestanden av de utvalgte målarter er i. Prosjektet vil også følge opp utviklingen av det biologiske mangfold.
- Kommunene vil kostnadsfritt få tilbud om å delta som testkommuner i forbindelse med etablering av "Strømkatalogen", et nasjonalt prosjekt for tilgjengeliggjøring av strømdata for lokal og regional forvaltning. Målsettingen er å utvikle et verktøy slik at lokal og regional forvaltning selv kan kjøre enkle strømmodeller. Det tas forbehold om at prosjektet får tilstrekkelig finansiering.
- Havforskningsinstituttet vil også søke å etablere et nasjonalt nettverk for innhenting av fiskeriuavhengige data med utgangspunkt i de 10 deltakerkommunene i "Aktiv forvaltning". På sikt foreslås det bruk av et nettverk av småbåter som kan muliggjøre en representativ prøvetaking langs hele kysten ved bruk av standardiserte redskaper. Dette vil styrke grunnlaget for kunnskapsbasert rådgiving, og dekke mange behov i forhold til forvaltning av kystsonen som angitt i flere av forskningsprogrammene. Fiskeriuavhengige data vil sammen med data fra fiskeriene anvendes som et viktig grunnlag for instituttets bestandsrådgivning i kystsonen.

Vedlegg 4

431/801
MØM

8/9-14
4872/14
13/147-7

SAMARBEIDSAVTALE

mellom

Havforskningsinstituttet

HAVFORSKNINGSINSTITUTTET
INSTITUTE OF MARINE RESEARCH

og

Sør-Trøndelag Fylkeskommune ved Frøya videregående skole

FRØYA
VIDEREGÅENDE SKOLE

og Frøya kommune

FRØYA KOMMUNE

1. Bakgrunn for avtalen

Denne samarbeidsavtalen bygger på og avløser intensjonsavtalen mellom de samme parter som ble inngått i september 2012. Et samarbeid mellom de deltakerne institusjoner vil være en nyskapning som vil kunne få positiv effekt og betydning både for Havforskningsinstituttet, Frøya vgs./Frøya kommune og for nasjonen/myndigheter. Med den aktivitet som allerede er i området, med de planer som foreligger og ut fra kommunens geografiske plassering ansees Frøya og området som meget interessant (strøm, topografi, miljø, havbruk, marine ressurser (opp/ned i næringskjeden), m.v.).

Gevinst for Havforskningsinstituttet: God hjelp til datainnsamling, prøveinnsamling og prøvehåndtering/forsendelser. evt. noe analysehjelp. Kvalifisert (opplært) personell fra Frøya vgs (lærere pluss elever) bør også kunne bidra med kostnadseffektiv analysehjelp. Instituttet vil bli mer operativt langs en viktig del av kysten. Tilgang til lokal infrastruktur, bl.a. skolefartøy.

Gevinst for Frøya vgs: Opplæring, evt. kursing/undervisning i overvåkningsarbeid og datainnsamling i FoU-relaterte oppgaver. Økt kompetanse i marin biologi, akvakultur og kystøkologi gjennom forelesninger. Nær kontakt med og deltagelse i forskning og kunnskapsutvikling.

Gevinst for Frøya kommune: Støtte til utvikling av Newton rom bidrar til et bedre skoletilbud for elever i grunnskolen som kan skape økt interesse og engasjement for hva som skjer i havet, samt inspirere til å ta en utdanning i yrker relevante for næringslivet på Frøya. Ved en eventuell realisering

av prosjektet «Aktiv forvaltning» vil det være behov for kunnskapsoppbygging lokalt. Denne avtalen åpner for at Havforskningsinstituttet kan se på muligheter for å bidra med det. Kommunen er sterkt spesialisert innen havbruksnæringer og et sterkere bånd til relevante FoU- miljøer er en fordel.

I) Havforskningsinstituttet leverer råd til myndigheter, næring og samfunn, men identifiserer også nye problemstillinger som løses gjennom forsknings- og utviklingsprosjekter. Hovedvirksomhetsområdene er forskning og kunnskapsutvikling innenfor marine økosystemer, marine miljø, klima og akvakultur (miljø, helse, påvirkning på økosystemer, m.v.).

II) Frøya vgs. har videregående utdanning innenfor fisk/fangst og akvakultur. Skolen har en undervisningstillatelse for laks/ørret som drives i samarbeid med næringen, undervisningsfartøy av katamarantype kombinert for fiske/fangst og akvakultur, lab konteiner knyttet til fartøyet, plan for implementering av ROV utdanning, tilgang til et mindre settefiskanlegg i Ervika (ruste opp for resirkulering, også for marine arter), og i sammenheng med det nye Kultur – og Kompetansesenteret ulike prosesser i gang for å styrke undervisning ved skolen. I tillegg arbeides det med å knytte ulike forskningsprosjekter og forskningsinstitusjoner i tilknytning til selve senteret og omliggende fasiliteter.

III) Frøya kommune har ansvar for opplæring i grunnskolen. Dette inkluderer blant annet et Newton rom hvor skoleelever kan ta i bruk forskjellige moduler for å lære om hva som skjer i havet og langs kysten. Kommunen har også et forvaltningsansvar for blant annet kysten og havområdene i kommunen.

2. Formål og geografisk område

Målsetting: Gjensidig nytte og kompetanseoppbygging. Samarbeid mellom forskning og skoleverket som også kan tjene som modell for tilsvarende samarbeid andre steder langs kysten.

En av hensiktene med et større og mer aktiv bruk av det videregående skolesystem vil være å gi raskere og bedre forskningsresultater til bruk i rådgivningen, bidra med aktuelle og relevante temaer i undervisningen, bidra til større forståelse av behovet for en bærekraftig forvaltning og bidra til økt rekruttering til fiskeri – og havbruksnæringer.

Styrke næringskontakt, bl.a. ved at Frøya vgs har en geografisk gunstig lokalisering i forhold til viktige deler av næringslivet tilknyttet marine viltlevende ressurser, oppdrett og havbruk.

Ut fra behov for økt verifisert kunnskap marine problemstillinger, interesse fra Havforskningsinstituttets og Frøya vgs. sine øvrige samarbeidspartnere og områdets forutsetninger bør det vurderes gjennomført en vurdering med sikte på planlegging og etablering av større tverrfaglige og tverrinstitusjonelle forskningsprosjekt i samarbeid med næringslivet i området og med ekstern finansiering. Pilot-/referanseprosjekter med varighet på min. 5 år foreslås utviklet og søkes finansiert.

Frøya videregående skole sitt undervisningsfartøy vil kunne dekke området Stadt – Lofoten. Samarbeid mellom partnerne kan omfatte innsamling av ulike materiale/data i det marine miljø og økosystem gjennom implementering av dette i undervisningen ved vgs. og eller leie av fartøyet til spesielle tokt/undersøkelser.

3. Samarbeidsområder

Særlig aktuelle samarbeidsområder vil være knyttet til ressursovervåkning, miljøovervåkning, effekter av akvakultur og internasjonalisering - jf. vedlegg over oppgaver og områder.

Samarbeidet vil også omfatte muligheter for hospitering hos hverandre, bl.a. i forbindelse med Teknologi og Forskningslære (TOF2), besøk av instituttets forskningsteam/-fartøy på Frøya, og opplegg for implementering av bl.a. instituttets rapporter inn i undervisningen ved skolen, både i forhold til marine relaterte fag og studiespesialisering. Dette inkluderer også foredrag/forelesninger av Havforskningsinstituttets personell ved ønske/behov. Tjenlige måter å overføre forelesninger over nettet, både live og som opptak, vil bli utviklet og utprøvd.

Partene kan videre delta på hverandres tokt for å gjennomføre vitenskapelig arbeid for egne prosjekter der det er praktisk gjennomførbart (lugarkapasitet osv.). Partene finansierer da sin egen deltagelse.

4. Samarbeid og evaluering

Samarbeidet skal være dynamisk. Det er viktig at partene har god kjennskap til hverandres kompetanse og kapasitet. For å sikre informasjonsflyt og ansvarsbevissthet i forhold til samarbeidsavtalen og gjensidig påvirkningsmulighet, opprettes et utvalg. Utvalget ledes av Havforskningsinstituttet og skal bestå av 2 personer fra hver av avtalepartnerne, til sammen 6 personer. Utvalget har ansvar for å trekke andre relevante fagpersoner med i diskusjoner i utvalget. Utvalget møtes én gang pr. år, i løpet av mai måned, slik at planleggingen følger skoleåret. Utvalget møtes annethvert år på Frøya og i Bergen. Til mai-møtet utarbeider utvalget en statusrapport (tabellformat) med vurdering av fremdrift for samarbeidsprosjekter og utviklingen av samarbeidet. Utvalget skal ha ansvar for å stimulere til samarbeid og løpende ta stilling til områder, prosjekt og tiltak som skal prioriteres, inkl. felles eksterne prosjektsøknader. Utvalget utarbeider en liste/oversikt over aktuelle samarbeidsprosjekter i det/de kommende skoleår.

5. Økonomi

Partene dekker sine egne personellutgifter, inkl. reise- og oppholdsutgifter. Frøya vgs dekker drift av fiske-/skolefartøy innenfor ordinær undervisningsformål. Innkjøp av utstyr som trengs ihht vedlegg over aktuelle oppgaver betales av partene som nevnt i vedlegget.

6. Synliggjøring

Partene skal hver for seg og etter beste skjønn påpeke annen parts innsats i prosjekter og annet samarbeid overfor media og i aktuelle fora.
Ved utarbeidelse av rapporter fra prosjekter der personell fra partene har bidratt skal dette gå klart frem. Partnerne må imidlertid sikre at informasjon som en part har stilt til disposisjon for de andre parter ikke kommer uvedkommende i hende.

7. **Samarbeidsavtalens varighet**
   Avtalen løper til den blir oppsagt. Avtalen kan sies opp med seks måneders varsel.

8. **Kontrakteksemplarer og signatur**
   Denne Samarbeidsavtalen er underskrevet i 3 eksemplarer, hvorav hver av Partene har fått ett eksemplar.

Bergen/Sistranda, 08.09.2014

Havforskningsinstituttet

Sør-Trøndelag fylkeskommune v/Frøya videregående skole

Frøya kommune

Vedlegg: liste/oversikt over aktuelle samarbeidsoppgaver og arbeidsområder på kort og lengre sikt

Vedlegg - liste/oversikt over aktuelle samarbeidsoppgaver og arbeidsområder i løpet av det nærmeste skoleåret

Nedenfor listes oppgaver og områder som man vil arbeide med fra høstsemesteret 2014. Angående ansvarspersoner vil det spesielt for Frøya vgs. antakelig bli noen justeringer som foreløpig ikke er avklart bl.a. på grunn av permisjoner.

Skoleåret 2014-2015:

Oseanografisk stasjon ved Frøya

Havforskningsinstituttet som har 8 faste hydrografiske stasjoner fra Lista til Nordkapp (etablert i perioden 1935 – 1947) ønsker å plassere en stasjon utenfor Frøya. Frøya vgs. har foretatt hydrografiske målinger på 3 alternative stasjoner på samme dag. Basert på resultater fra de innsendte målingene har instituttet besluttet følgende:

- Måling – Stasjon kalt "Frohavet" – en gang pr. uke. Avklare presis posisjon etter forslag fra Frøya vgs. Planlagt oppstart ca 15. august 2014.
- Stasjon kalt "Frøya indre" er vurdert som ikke aktuell som målestasjon på grunnlag av innsendte målinger.
- Stasjon kalt "Frøya ytre" ønskes tatt 3 – 4 ganger pr. år (en gang pr. kvartal).
- Instrumentet lagres vått.
- Opplæring – instituttet sender person til Frøya vgs. eller ansvarlig på skolen besøker instituttet. Oppstart i august. Koble Terje Hovland Havforskningsinstituttet og Jussi Evertsen, Frøya vgs.
- Godtgjørelse 2500,- pr. prøve
- Frøya vgs. utarbeider operativ tidsplan for prosjektet (samarbeid med Havforskningsinstituttet)

Ansvar: Terje Hovland/Jan Erik Stiansen, Havforskningsinstituttet og Ola Vie/Asgeir Johansen, Frøya vgs.

Innsamling av biologiske prøver fra fiskemottak

- Prosjektet inngår i et nasjonalt program for å bedre bestandsberegningene som grunnlag for Havforskningsinstituttets kvoteråd til fiskerimyndighetene. I denne sammenheng ønsker Havforskningsinstituttet at den nasjonale prøvetakingen forbedres i området Frøya/Hitra.
- Prøvetakingen foreslås gjennomført med en prøvetakingsdag annen hver uke ved Dyrøya i perioden 01.02 – 15.04 2015, til sammen 6 prøvetakninger. Se egen prosedyre for denne prøvetakingen.
- Prøvetaking av skolekvote

- Mausund fiskemottak, Mausundvær, tar imot notsei i sesongen april-juni. Frøya vgs avtaler mottak av en notsei prøve på 30-50 fisk (fra hver notfangst) annen hver uke i sesongen. Biologisk prøvetaking foretas på laboratorium ved skolen. Samme prosedyre som ovenfor.
- Frøya vgs. utarbeider operativ tidsplan for prosjektet (samarbeid med Havforskningsinstituttet) innen desember 2014.

Ansvar: Kjell Nedreaas, Havforskningsinstituttet og Frøya vgs. v/ Kyrre Pettersen (i tillegg Martin Sæther, Ola Vie og Bjørn Jensen)

Kartlegging og verifisering/verdisetting av gyteområder

- Plan legges for hvilke områder som skal kartlegges.
- Frøya vgs. gjennomfører vertikale (50 – 0) egghåvinger en gang annenhver uke i perioden 01.03 – 15.04 etter opplegg og prosedyre fra Havforskningsinstituttet, inklusiv sortering og gruppering av eggstørrelse. Instituttet er behjelpelig med bildeanalyse og evt. genetiske analyser av eggene.

Ansvar: Kjell Nedreaas, Havforskningsinstituttet, og Kyrre Pettersen, Frøya vgs.

Biologisk prøvetaking kamskjellfangster/alderslesing av kamskjell

Samarbeidet startet med forsker Øivind Strand i 2013 som har hatt div. prosjekter (også samarbeid med næringen) over flere år i området. Kamskjell som indikatorart i forhold til lokale utslipp. Kamskjell er en art som er enkelt tilgjengelig i området. Tanken er at dette på sikt kan inngå i nordisk samarbeid med Lysekil og Vejle.

Sammen med NSL, Havforskningsinstituttet, næringsaktører og Frøya vgs. møte med NFK/FKD 28.03-14 om sterkere fokus på bl.a. forskning. I samarbeid med Frøya vgs. og næringen (Seashell) ønsker Havforskningsinstituttet:

- Formalisert overvåkning
  - Registrering av data fra fangstloggbøker – individuell fangsteffektivitet (CPUE). Kontakt allerede opprettet og loggbøker utvekslet.
  - Registrering av data fra vektbasert sortering direkte fra fangst
    - Kartlegging av alderssammensetning og størrelse
    - Sesongvariasjon
    - Sammenligning mellom områder
  - Kamskjell som miljøindikator – besøk av Ellen Grefsrud/Øivind Strand 3 – 9. august og 10. – 30. august 2014.
- Undervisningspakke – 2 dagers kursopplegg – implementering i undervisningen ved Frøya vgs.
    - Biologi / livshistorie
    - Kamskjell som miljøindikator

- Opplæring i aldersbestemmelse
- ERA – effekter av oppdrett på hardbunn (skjellsand)

Ansvar - operativt: Ellen S. Grefsrud/Øivind Strand, Havforskningsinstituttet og Bjørn Jensen og Ola Vie og/eller Martin Sæther, Frøya vgs.

Høsting av stortare og grisetang/blæretang

Kunnskap om effekter av tarehøsting på fisk og krepsdyr, fangsteffektivitet før/etter høsting, eventuell påvirkning fra oppdrett, mv. er mangelfull.
For utvikling av kunnskap om stortare og grisetang synes Frøya med Froan område å være et komplett caseområde for forskning. Her har en et mangfoldig økosystem, felter av stortare som ikke beskattes (i Froan vernet), felter med høsting, oppdrett mot tarefelter, aktiv næringsutøver, mv. I tillegg har området også lang tradisjon med høsting av grisetang og forsøksopplegg med dyrking av sukkertare.

- Ut fra behov for økt verifisert kunnskap om stortare og delvis grisetang/blæretang, interesse fra Frøya vgs. sine øvrige samarbeidspartnere og områdets forutsetninger bør det vurderes gjennomført en vurdering med sikte på planlegging og etablering av et større tverrfaglig og tverrinstitusjonelt forskningsprosjekt i samarbeid med næringslivet i område og med ekstern finansiering.
- Tare tas inn i prosjektet/programmet Aktiv Forvaltning
- Behov for utvikling av miniatyr taretrål til forskning
- Kartlegging av grisetang/blæretang. Kartlegging/røveuttak er planlagt uke 43, 2014.
- Utvikle en modell som benytter en vitenskapelig arbeidsmetode, og benyttes i faget Teknikk og forskningslære. Det jobbes også med blæretang og metodikk rundt kartlegging av dette.
- Et pilotprosjekt -/referanseprosjekt med varighet på min. 5 år foreslås utviklet og søkes finansiert.

Ansvar: Henning Steen, Havforskningsinstituttet og Ola Vie (og Asgeir Johansen/Alf Albrigtsen), Frøya vgs.

Taskekrabbe og sjøkreps

Havforskningsinstituttet ønsker et samarbeid med Frøya vgs. om:

- Taskekrabbe
  - Bestandssammensetning på dyp som det tradisjonelt ikke fiskes på.
  - Utforske om det lar seg gjøre å drive krabbefiske gjennom hele sesongen (juni – des.) på flere dyp (10 – 100 m)
  - Standard forsøksteiner uten fluktåpninger
  - Ukentlig målinger av alle krabbene i forsøksteinene

- Sjøkreps
    - Innsamling av data fra kommersiell teinefiskere
        - Data fra et område vi vet lite om
        - Data fra det økende teinefisket langs kysten
    - Sammenlignbare med tilsvarende data fra fritidsfiske undersøkelsene
        - Fangstrater, lengdemålinger, kjønnsrater

Sammen med Gullborg Søvik utarbeide opplegg for kartlegging og bruk av MS "Fru Inger".

Ansvar: Guldborg Søvik, Havforskningsinstituttet og Kyrre Pettersen/Martin Sæther, Frøya vgs.

Overleving av leppefisk i oppdrettsmerd

Prosjektet er under planlegging. Vil blant annet være knyttet til tillatelse i Ervika Settefiskanlegg (nedlagt anlegg og prosess for overtakelse av Frøya vgs) og drift av lab konteiner knyttet til undervisningsfartøyet.

- Et større forsøk vil bli gjennomført høsten 2014. Skolen kan bli en del av dette forsøket. Aktuelt med oppfølging i merd på undervisningstillatelsen, merking av en del leppefisk som blir satt ut for å finne dødsårsak, levetid mv. lengdemål, vekt mv. Måles av elever. Opplæring gis av HI.
- Forsøk med «rømming» av leppefisk kan gjøres enkelt med et kar og bit av not.

Ansvar: Anne B. Skiftesvik, Havforskningsinstituttet og Bjørn Jensen/Asgeir Johansen, Frøya vgs.

Fiskevelferd og oppdrettsmiljø

Havforskningsinstituttet mener at fremtidig undervisning innen havbruk/oppdrett bør fokusere mer på fiskevelferd og oppdrettsmiljø.

i) Et samarbeid mellom instituttet, Frøya vgs. og lokale oppdrettere innenfor fiskevelferd kan omfatte bl.a.:
    - Miljøpåvirkning fra havbruk, bl.a. knyttet til det pågående ERA prosjektet "Environmental responses to organic and inorganic effluents from aquaculture"
    - Elevoppgaver – Overvåkning av et utsett av laks: Oppdrettsmiljø (+ alger, plankton), fiskevelferd, vekst, fôrforbruk, sykdom, parasitter, dødelighet, mv.

- Utplassering av og registrering av data fra Welfaremeterbøye med ulike sensorer (bl.a. oksygen, klorofyll, temperatur, salt), ekkolodd og strømmåler. Data fra dette vil egne seg godt i undervisning og som elevoppgaver. Kartlegge mulig finansiering av oppdrettere, Frøya vgs., m.fl.
- Data fra SWIM- (Salmon Welfare Index Model) og MOM (Matfiskanlegg Overvåkning og Modellering) -undersøkelser

ii) Frøya vgs. og Havbrukstjenesten, Sistranda, arbeider med det faglige grunnlaget for søknad om forskningstillatelse i stor-/kommersiell skala relatert til fiskehelse, fiskevelferd, mattrygghet og miljø i driftssamarbeid med kommersielle aktører. Søkerne ønsker og har prosesser, spesielt knyttet til faglig samarbeid med Havforskningsinstituttet og Veterinærinstituttet, relatert til interessante og utvalgte områder.

Ansvar: Terje Svåsand, Raymond Bannister, Tore Kristiansen, m.fl., Havforskningsinstituttet og Asgeir Johansen, Ola Vie, Alf Albrigtsen, m.fl. Frøya vgs.

Aktiv Forvaltning – lokal tilpasset forvaltning

Avventer avklaring fra NFD. Det anbefales at prosjektet implementeres mer operativt (også gjennom Frøya kommune) i allerede etablert samarbeid mellom Havforskningsinstituttet, Frøya vgs. og Frøya kommune og følges opp av partnerne.

Gjennom det etablerte samarbeidet er kunnskapsoppbygging relatert til lokale/regionale ressurser godt i gang og vil bli ytterlig utvidet.

Ansvar: Torjan Bodvin/Guldborg Søvik, Havforskningsinstituttet, Asgeir Johansen/Alf Albrigtsen, Frøya vgs., og Øyvor Helstad, Frøya kommune.

Newton Marin Rom

- Newton Marin Rom som ble åpnet 2012 et et samarbeid mellom Frøya vgs. og Sistranda skole, fysisk lokalisert i felles natur- og realfagavdeling.
- Det arbeides med to nye Newton moduler, en i oseanografi og en ny modul som er kalt «kamskjell som miljøindikator»– utvikling av disse er basert på faglige innspill fra Havforskningsinstituttet.

Ansvar: Jan Erik Stiansen, Ellen Sofie Grefsrud og Øivind Strand, Havforskningsinstituttet, Ola Vie, Frøya vgs. og NN, Frøya kommune.

Samarbeid om internasjonale engasjementer

- Frøya vgs. har samarbeid og henvendelse om samarbeid internasjonalt både fra institusjoner i Norden, EU, Asia og Sør – Amerika. Dette omfatter både samarbeid relatert til elevutveksling, lærere/elever, opplegg for undervisning innenfor marin sektor, samarbeid mot næringslivet og forskning.
- Asgeir Johansen har sendt en henvendelse til Havforskningsinstituttet om oppnevning av en representant m/vara fra instituttet i en strategigruppe for Frøya vgs. for utarbeidelse av en internasjonal strategi med handlingsplan. Prosessen starter ca. medio sep. 2014.
- Strategigruppa er sammensatt som følger: Representanter fra de 4 programområdene ved Frøya vgs., 2 representanter for avtalepartnerne (Havforskningsinstituttet og NTNU), en fra næringslivet og 2 observatører.

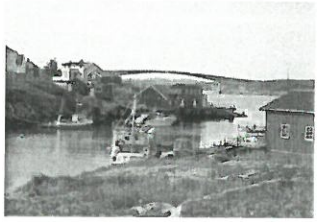
Ansvar: Rolf Engelsen/Anne Osland, Havforskningsinstituttet, og Asgeir Johansen/Ola Vie, m.fl. Frøya vgs.

Vedlegg 5

NORGES GEOLOGISKE UNDERSØKELSE
· NGU ·

Til:
Ordfører Berit Flåmo, Frøya kommune
Ordfører Ole L. Haugen, Hitra kommune
Leif Harald Hanssen, Sør-Trøndelag Fylkeskommune
Fra:
Jan Atle Knutsen, Havforskningsinstituttet
Reiulv Bø, Norges Geologiske Undersøkelser

22 april 2016



PROGRAMFORSLAG FOR FRØYA OG HITRA KOMMUNER

Prosjektet:

Aktiv forvaltning av marine ressurser

Bakgrunn «Aktiv forvaltning»

Marin næringsutvikling står sentralt i kommunene Hitra og Frøya. Omkranset av rike kyst- og havområder er havbruk, fiskeri, fiskeforedling og fisketurisme viktig for sysselsetting og bosetting. Forutsigbare og bærekraftige vilkår for fiskeri- og havbruksnæringen er således essensielt for kommunenes fremtid. Kommunene har en attraktiv kystnatur med et mangfold av naturverdier, som befolkningen er stolte av og bruker, og som tiltrekker seg turister fra både inn- og utland. Det er stor allmenn interesse for å bevare et levende og produktivt kystmiljø i kommunene.

Arealene i kystsonen er under press og forvaltningen må legge til rette både for en høy og varig verdiskapning innen akvakulturnæringen, verdiskapning innen et tradisjonelt yrkesfiske og for fiske som fritidsaktivitet. Ved å trekke inn ulike sektormyndigheter, innbyggere, skole, fiskere, havbruksnæring og reiselivsnæring i forvaltningsarbeidet, kan det etableres en felles kunnskapsplattform og skape forståelse for nye måter å forvalte kystressursene på. Kommunene Frøya og Hitra har en overordnet målsetning om å balansere alle de nevnte interessene, ved at det både skapes muligheter for næringsaktivitet, samtidig som et levende kystmiljø opprettholdes til glede for bosetting og turisme. All erfaring tilsier at den beste måten å oppnå dette på er gjennom å etablere et solid kunnskapsgrunnlag for forvaltning av kystområdene i kommunene. Videre vil dette kunnskapsgrunnlaget benyttes til tiltak for å

ivareta lokale ressurser, blant annet gjennom soneforvaltning. Det er dette som er den overordnete målsetting med "Aktiv forvaltning"; å etablere en solid kunnskapsplattform for å sikre de marine verdiene og verdiskapningsmulighetene. Et viktig element i dette arbeidet er å studere effekten av menneskelig påvirkning på marine bestander ved bruk av soneforvaltning.

Viktig læringsarena

For Frøya videregående skole (VGS) vil prosjektet «*Aktiv forvaltning*» kunne bli en viktig læringsarena og gi muligheter for faglig utvikling for elever og ytterlige styrke skolens kompetanse innen marine fag. Det er allerede etablert et godt samarbeid mellom Frøya VGS og Havforskningsinstituttet, som vil kunne forsterkes gjennom prosjektet. Forskningsaktiviteten i prosjektet vil bli knyttet tett opp mot undervisningen ved Frøya VGS, der det vil være både teoretisk og feltbasert kursvirksomhet innenfor marinbiologi og forvaltningsrådgivning. Det skal etableres et marinbiologisk feltkurs ved bruk av ulike forskningsmetoder i kystsonen som vil bli en viktig læringsarena for elevene. Feltbasert datainnsamling i prosjektet vil bli gjennomført i samarbeid mellom Havforskningsinstituttet og Frøya VGS med et mål om at Frøya VGS skal kunne samle inn deler av forskningsdata uten at Havforskningsinstituttet er direkte med.

Prosjektområdet

De geografiske områdene som skal omfattes av prosjektet er alle sjøområder i Frøya kommune og i Hitras sjøområde som grenser til Frøya (området Fjellværøya – Kvenvær i Frøyfjorden).

Leveranser til Frøya og Hitra kommuner - kystsoneplanarbeidet.

Frøya og Hitra kommuner ønsker å utarbeide en kystsoneplan som skal sikre en fremtidsrettet bærekraftig forvaltning av sine sjøarealer. I dette arbeidet vil det være behov for kunnskapsinnhenting innen mange fagområder. I prosjektet "Aktiv forvaltning" vil Frøya og Hitra kommuner få utarbeidet et solid kunnskapsgrunnlag som vil kunne brukes direkte inn i arbeidet med kystsoneplanen. Noen eksempler er nevnt nedenfor:

- I tråd med prosjektet «*Kartlegging av biologisk mangfold-nasjonalt program* » vil vi i prosjektet gi oversikt over et utvalg sentrale marine ressurser, habitater og økosystemer i kommunene.
- Gjennom at det lages en oversikt over fiskeridata og brukerdata vil kystfiskernes og fritidsfiskernes interesser bli dokumentert.
- Relevante data for akvakulturnæring samles inn (brukerdata og kartlegging av oppdrettsnæringens interesser).
- Akvakulturnæringen og kommunene vil kunne dra direkte nytte av det nevnte kartleggingsarbeidet både mtp naturtyper og brukerinteresser, ved at "problemområder" identifiseres på forhånd noe som gir muligheter for sikre en effektiv og optimal lokalisering av akvakulturanlegg
- Utarbeidelse av strømmodeller og marine grunnkart i utvalgte områder vil ha stor relevans for akvakultursnæringen (jfr mulighet for valg av områder med lite luspåslag,

organisk belastning), for å sikre at nødvendige hensyn tas mht optimal lokalisering og utnyttelse av areal.

MER UTFYLLENDE INFORMASJON OM DATAINNSAMLINGEN:

Kartlegging av brukerinteresser, fiskeridata Lokale organisasjoner, næringsliv (akvakultur/fiskeri/reiseliv/annet) og enkeltpersoner har god kjennskap til ressursene og utnyttelse av disse. Derfor vil det bli gjennomført en brukerundersøkelse for å kartlegge bruken av sjøområdene. Kartleggingen vil bli gjennomført av Havforskningsinstituttet i samarbeid med Fiskeridirektoratet. Frøya VGS vil kunne bidra i dette arbeidet. I tillegg til intervjubaserte brukerundersøkelser vil det tas utgangspunkt i Fiskeridirektoratets kartlegging og innsamling av kystnære fiskeridata. Det vil bli innsamlet eksisterende geografiske data om fiskeaktivitet (for eksempel VMS-data, OLEX-data etc.). HI er ansvarlig for aktiviteten. Videre vil HI kunne iverksette innsamling av ytterlige fiskeridata der det er nødvendig.

Utarbeidelse marine grunnkart

I kommunene skal det for utvalgte områder innenfor prosjektområdet sammenstilles multistråledata m/backscatter med en oppløsning på minimum 5 x 5 m. Statens kartverk skal kontaktes for å få en helhetlig oversikt over kartlagte områder og prosjektet vil be om tilgang til denne informasjonen. Er data ikke tilgjengelig for alle aktuelle arealer, søkes disse kartlagt med multistråle ekkolodd fra 20-200 m dyp, i spesielle tilfeller også 5-20 m. Dataene søkes frigitt fra Forsvaret for hele prosjektområdet.

1. Dybdekart (bruk og distribusjon i høyere oppløsning enn 50 m må godkjennes av Forsvaret)
2. Bunnsedimenter (kornstørrelse)
3. Bunnreflektivitet (der slik informasjon finnes tilgjengelig)

Dataene presenteres i GIS-kart. De benyttes som grunnlag for habitat/bestands-modellering. Søknad til Forsvaret om frigivning av data, kartleggingen og utarbeidelse av kartene utføres av NGU ved oppstart av prosjektet. Data kan forventes frigitt i områder av lav strategisk betydning. Prosjektet vil gå videre med de best tilgjengelige data.

Innsamling av naturtypedata

Kartlegging og verdisetting av marine naturtyper (DN Håndbok 19) er gjennomført og avsluttet for Sør Trøndelag innenfor Nasjonalt program forkartlegging av marine naturtyper. Deler av dette er gjort gjennom feltobservasjoner og deler gjennom modelleringsarbeid. Enkelte naturtyper er ikke tilstrekkelig kartlagt i Frøya og Hitra da kartleggingen fokuserte på indre områder. Dette gjelder blant annet gytefelt for kysttorsk. Naturtypenes representativitet må vurderes og det må så innhentes tilleggsinformasjon gjennom nasjonal modell.

Modellering strøm og eksponering
Det skal etableres en strømmodell med en oppløsning på maksimum 160 x 160 meter i primærkommunene. Modellen skal anvendes til blant annet avgrensning av gyteområder for kysttorsk, men resultatene kan også brukes til andre formål både av prosjektet og av kommunene, herunder komme med forslag til områder som er egnet for akvakultur. Tilsvarende skal det settes opp en modell for eksponering (energipåvirkning fra vind, dønning, strøm) samt for bunnstrøm. I den grad det foreligger tilgjengelige strømmodeller for det aktuelle området, skal data fra disse benyttes så langt som mulig. HI har ansvar for gjennomføringen.

Etablering av bevaringsområder for utvalgte arter
Kunnskapsplattformen vil legge grunnlag for å kunne velge ut områder som egner seg for å etablere bevaringsområder for utvalgte arter. I dette arbeidet vil lokale brukere som fiskere, oppdrettere, andre brukere av kystsonen til friluftsliv og forvaltningen på kommunal, fylkeskommunal og statlig sektornivå bli involvert. Forslaget til endelig design av bevaringsområder skal søkes støtte hos kommunestyrene etter en lokal høring.
Deretter vil flerårlige undersøkelser gi svar på hvordan bevaringsområdene virker, og gi faglige anbefalinger om hvilken betydning bevaringsområdene kan ha for å sikre og bevare de lokale bestandene. I dette arbeide vil Frøya VGS kunne bidra. Følgende data vil bli innsamlet i arbeidet:

- Før-undersøkelse: av målarter og bifangst for å evaluere tilstanden
  - Bruk av teknikker og utstyr tilpasset de valgte målarter
  - Merking av målarter for å evaluere vandring og beskatningstrykk
  - Mål om innsamling av før-data gjennom 2 år
  - Datainnsamling i samarbeid med yrkesfiskere
  - Datainnsamling i samarbeid med fritidsfiskere og turistfiskeanlegg

- Etter-undersøkelser innenfor bevaringsområder, i grenseområder og i kontrollområder i en 4-5-års periode. Dette vil gå utover den definerte prosjektperioden og finansiering vil diskuteres senere i prosjektet.
  - Samme metodikk som ved innsamling av før-data
  - Årlige undersøkelser for å evaluere utviklingen gjennom tid

Videre vil prosjektet være spesielt opptatt av å holde en kontinuerlig og god dialog med kommunene, kommunenes næringsliv og dens innbyggere. Det vil bli årlig skrevet en kortfattet rapport med oppdatert informasjon om forskningsresultater. Det vil også bli søkt kontakt med lokal media for å formidle informasjon fra prosjektet. Det vil være svært ønskelig å innlede samarbeid med Frøya VGS og de andre skolene i kommunene for informasjon om arbeidet. Videre vil det årlig bli arrangert en foredragskveld under tittelen "Havets mysterier" der nye resultater vil bli presentert i tillegg til ønsket tematikk fra kommunene og innbyggerne.

Det er et mål at forskningsområdene som er med i prosjektet "Aktiv forvaltning" skal tiltrekke seg forskning fra andre parter enn det som er direkte definert i prosjektet. Det vil gjøres et kontinuerlig arbeid for å involvere andre prosjekter og forskningsmiljøer i de mulighetene som ligger til rette gjennom "Aktiv forvaltning".

Samarbeid:

Det vil ved oppstart av prosjektet bli arrangert et eget innspillsmøte med inviterte representanter for næringsliv (akvakultur, fiskeri, annet), andre myndigheter og organisasjoner på lokalt og regionalt nivå. Havforskningsinstituttet og kommunene Frøya og Hitra har ansvar for å legge til rette for innspillsmøtet, samt å gjennomføre et årlig prosjektmøte der relevante aktører inviteres med. I møtet oppsummeres siste års aktiviteter, og forslag til neste års aktiviteter gjennomgås i henhold til milepælsplan (Tabell 1). Konkrete forslag til bevaringsområder og restriksjoner skal presenteres på åpne folkemøter. I tillegg skal det minst en gang per år arrangeres et åpent møte hvor resultater fra det siste året blir presentert (Havets mysterier).

Kommunene har ansvaret for arealplanleggingen og vil være sentrale i å sikre en god informasjonsflyt til lokalmiljøet. Aktivitetene i prosjektet vil gi data som er relevante for kystsoneplanarbeidet.

Sør Trøndelag Fylkeskommune spiller en viktig rolle i planarbeidet på regionalt nivå og vil ha interesser i arbeidet både mht Frøya VGS og i næringsmessig sammenheng.

Havforskningsinstituttets (HI) rolle er å utvikle forskningsdesignet og gjennomføre undersøkelser og forskningen. HI vil ha hovedansvar for prosjektet.

Norges Geologiske Undersøkelser (NGU) deltar som samarbeidspartner med ansvar for batymetri og backscatterdata.

Fiskeridirektoratets rolle i prosjektet er todelt. For det første gi innspill slik at forskningen er innrettet mot å dekke fiskeriforvaltningens kunnskapsbehov. For det andre skal Fiskeridirektoratet ivareta sin rolle som forvaltningsorgan i forbindelse med at det skal utarbeides forskrifter om opprettelse av referanseområdene for forskningen.

Frøya VGS inviteres inn i prosjektet til å kunne bidra i planlegging og gjennom feltaktiviteter blant annet med elever. Videre vil det etableres et samarbeid mellom Frøya VGS og HI for å utarbeide et marinbiologisk forskningskurs.

Fiskarlaget, akvakultursnæring og turistfiskenæring inviteres inn i samarbeidsprosjektet for å sikre nytteverdi for eksisterende og fremtidig næringsutvikling i kommunene.

Leveranser

Alle leveranser fra prosjektet skal være offentlig tilgjengelig informasjon slik at alle

interesserte parter skal ha samme mulighet til å benytte seg av informasjonen samlet inn i prosjektet. Det er et mål for Havforskningsinstituttet å publisere sentrale forskningsfunn i fagfellevurderte tidsskrifter. Så langt det lar seg gjøre skal vitenskapelige artikler finansiert gjennom prosjektet bli publisert i «open access» journaler, slik at allmennheten får fri tilgang.

Gjennom prosjektet vil det bli gitt følgende leveranser:

- Samlet oversikt over et utvalg sentrale marine ressurser, habitater og økosystemer i prioriterte deler av kommunene.
- Oversikt over fiskernes og fritidsfiskernes bruk av sjøarealene i kommunene i kombinasjon med akvakulturaktiviteter
- Sammenstilling av marine grunnkart fra både Statens Kartverk og prosjektets egen innsamlede informasjon for prioriterte områder
- Strøm- og eksponeringsmodeller for prosjektområdet
- Forslag til etablering av bevaringsområder i prosjektområdet, inkludert konfliktanalyse
- Årlig rapport med oppdatert informasjon om forskningsaktiviteter og resultater
- Årlig åpent møte ve navn «Havets mysterier» med presentasjoner fra prosjektet og ønsket tematikk fra kommunene/andre interessenter
- Sluttrapport ved endt prosjekt der sentrale aktiviteter og funn presenteres

Gjennomføring, milepæler og økonomi.

Tabell 1. Oversikt over aktiviteter som vil bli utført i forbindelse med prosjektet Aktiv forvaltning i Frøya og Hitra kommuner i perioden 2016-2019. Det er en målsetting å få besluttet oppstart av prosjektet og praktisk igangsettelse i 2016.

	2016	2017	2018	2019
Folkemøte oppstart	x			
Innsamling fiskeri- akvakultur- og naturtypedata	x			
Brukerundersøkelse	x			
Strøm og eksponering	x	x		
Havet mysterier - foredragsserie	x	x	x	x
Bevaringsområder forundersøkelser	x*	x	x**	
Råd om etablering av bevaringsområder		x**	x**	
Marine grunnkart		x	x	
Etablering bevaringsområder		x	x	
Bevaringsområder etterundersøkelser			x**	x
Statusrapport				x

* I hovedsak uttesting av metoder i samarbeid med Frøya VGS

** Avhengig av når bevaringsområder blir etablert

Tabell 2

Forslag til finansiering (1000 kroner). Prosjektperiode 2016-2019 med mulighet til forlengelse. Det er lagt inn en egenfinansiering fra Sør-Trøndelag fylkeskommune for bruk av skolefartøyet «Fru Inger». Bruk av «Fru Inger» utenom fylkeskommunens egenfinansiering vil bli dekket av prosjektet. Videre stiller Frøya VGS til disposisjon lettbåter til prosjektet, der prosjektet dekker direkte kostnader som bensin etc. Tidspunkter for bruk av lettbåt må avklares med Frøya VGS. Det legges også opp til finansiering fra akvakulturnæringen. Årlige budsjetter i vedlegg

	2016	**2017**	**2018**	**2019**
Sør Trøndelag fylkeskommune	200	300	300	200
Sør Trøndelag fylkeskommune "Fru Inger"	60	300	300	300
Frøya og Hitra kommuner	200	300	300	200
NGU	0	300	0	0
Havforskningsinstituttet	400	600	600	600
Akvakulturnæringen	100	200	200	200
Total	**960**	**2000**	**1700**	**1500**

Budsjetter 2016-2019

2016		Ant timer	Timepris	Dir kost	Sum
Prosjektledelse					
Overordnet ledelse	Forsker	50	1010	20000	70500
Biologisk	Forsker	40	1010	5000	45400
Kart og brukere	Forsker	30	1010	5000	35300
Støttefunksjoner	Tekniker	30	730	5000	26900
Innsamling eksisterende data (fiskeri/naturtype)	forsker	60	730	5000	48800
Strømmodellering	forsker	80	1010		80800
Brukerundersøkelse					
Utarbeidelse og forvaltning av spørreskjema	Forsker/e	80	1010	10000	90800
Datapunshing	Tekniker	100	730	10000	83000
Analyse	Forsker	60	1010	2000	62600
Materiell/trykking/distribusjon				40000	40000
Opplæring, samarbeid med Frøya VGS Vitenskapelig datainnsamling					
Forberedende surveyoppsett	Forsker	50	1010	0	50500
Felt sammen med Frøya vgs	Forsker	75	1010	25000	100750
Reise/opphold				30000	30000
Materiell/utstyr				30000	30000
Bruk av Frøya VGS båter til feltarbeid/kurs, 3 dager *				60000	60000
Møtevirksomhet	Forsker	34	1010	15000	49340
Folkemøter	Forsker	40	1010	15000	55400
Sum				277000	960090
Finansiering					
Sør-Trøndelag fylkeskommune					200000
Sør-Trøndelag fylkeskommune, båter					60000
Frøya og Hitra kommuner					200000
NGU					0
Havforskningsinstituttet					400000
Akvakulturnæringen					100000
Sum finansiering					960000

*Forventet behov, men avklares nærmere i dialog mellom HI og Frøya VGS

2017		Ant timer	Timepris	Dir kost	Sum
Prosjektledelse					
Overordnet ledelse	Forsker	50	1060	10000	63000
Biologisk	Forsker	20	1060	6000	27200
Kart og brukere	Forsker	20	1060	6000	27200
Støttefunksjoner		30	760	6000	28800
Innsamling naturdypedata	forsker	80	1060	20000	104800
Marine grunnkart (NGU)	forsker/tokt				600000
Etableringsprosess, soner					
Konfliktanalyse	Forsker/e	130	1060	10000	147800
Etablering av bevaringsområder-forundersøkelse (sammen med Frøya VGS)					
Forberedende surveyoppsett	Forsker	50	1060	0	53000
Felt	Forsker	130	1060	30000	167800
Felt	Tekniker	130	760	30000	128800
Reise/opphold				27250	27250
Materiell/utstyr				120000	120000
Annen datainnsamling (e.g. fritids-turistfiske)	Forsker	80	1060	20000	104800
Bruk av Frøya VGS båter til feltarbeid/kurs, 10 dager *				200000	200000
Møtevirksomhet kommuner, fylkeskommuner,	Forsker	40	1060	6000	48400
Folkemøter	Forsker	43	1060	6000	51580
Sum					1900430
Finansiering					
Sør Trøndelag fylkeskommune					300000
Sør-Trøndelag fylkeskommune, båter					200000
Frøya og Hitra kommuner					300000
NGU					300000
Havforskningsinstituttet					600000
Akvakulturnæringen					200000
Sum finansiering					1900000

*Forventet behov, men avklares nærmere i dialog mellom HI og Frøya VGS

2018		Ant timer	Timepris	Dir kost	Sum
Prosjektledelse					
Overordnet ledelse	Forsker	50	1090	10000	64500
Biologisk	Forsker	20	1090	5000	26800
Kart og brukere	Forsker	20	1090	5000	26800
Støttefunksjoner	Tek/adm	30	780	5000	28400
Biologiske undersøkelser (sammen med Frøya VGS)					
Forberedende surveyoppsett	Forsker	50	1090	0	54500
Felt	Forsker	230	1090	55000	305700
Felt	Tekniker	230	780	55000	234400
Reise/opphold				55000	55000
Materiell/utstyr				100000	100000
Annen datainnsamling (e.g. fritids- turistfiske)	Forsker	150	1090	50000	213500
Analyser - evaluering av innsamlet data	Forsker	80	1090		87200
Bruk av Frøya VGS båter til feltarbeid/kurs, 15 dager *				300000	300000
Møtevirksomhet kommuner, fylkeskommuner,	Forsker	40	1090	7000	50600
Folkemøter	Forsker	42	1090	7000	52780
Sum					1600180
Finansiering					
Sør Trøndelag fylkeskommune					300000
Sør-Trøndelag fylkeskommune, båter					200000
Frøya og Hitra kommuner					300000
NGU					
Havforskningsinstituttet					600000
Akvakulturnæringen					200000
Sum finansiering					1600000

*Forventet behov, men avklares nærmere i dialog mellom HI og Frøya VGS

2019		Ant timer	Timepris	Dir kost	Sum
Prosjektledelse					
Overordnet ledelse	Forsker	50	1120	10000	66000
Biologisk	Forsker	20	1120	5000	27400
Kart og brukere	Forsker	20	1120	5000	27400
Støttefunksjoner		40	800	5000	37000
Biologiske undersøkelser (sammen med Frøya VGS)					
Forberedende surveyoppsett	Forsker	50	1120	0	56000
Felt	Forsker	220	1120	47000	293400
Felt	Tekniker	220	800	47000	223000
Reise/opphold				55000	55000
Materiell/utstyr				35000	35000
Annen datainnsamling (e.g. fritids- turistfiske)	Forsker	158	1120	47000	223960
Analyser - evaluering av innsamlet data	Forsker	80	1120		89600
Statusrapport	Forsker	60	1120		67200
Bruk av Frøya VGS båter til feltarbeid/kurs,15 dager *				300000	300000
Møtevirksomhet kommuner, fylkeskommuner,	Forsker	40	1120	5000	49800
Folkemøter	Forsker	40	1120	5000	49800
Sum					1600560
Finansiering					
Sør Trøndelag fylkeskommune					200000
Sør-Trøndelag fylkeskommune, båter					300000
Frøya og Hitra kommuner					300000
NGU					
Havforskningsinstituttet					600000
Akvakulturnæringen					200000
Sum finansiering					1600000

*Forventet behov, men avklares nærmere i dialog mellom HI og Frøya VGS

SAKSFRAMLEGG

Saksbehandler:	Thomas Sandvik	**Arkiv:**	223
Arkivsaksnr.:	17/976		

Saken skal behandles i følgende utvalg:
Formannskapet Kommunestyret

OMGJØRING AV MIDLENE SOM BLE AVSATT TIL ØYREKKEN I FORBINDELSE MED DE GRØNNE KONSESJONENE

Forslag til vedtak:

1. Kommunestyret opphever vedtak 111/16 Kriterier for bruk av midlene i forbindelse med grønne konsesjoner, avsatt til øyrekken.
2. Kommunestyret avsetter kr 1.018.207 fra midlene som ble tildelt øyrekken i forbindelse med de «grønne konsesjonene» til prosjektet «morgendagens omsorg».
3. Kommunestyret avsetter kr 1.018.207 fra disposisjonsfondet til et fond for øyrekken, med følgende kriterier:

    a. Kommunestyret gir formannskapet myndighet til å behandle søknadene om bruk av midlene i forbindelse med de grønne konsesjonene avsatt til øyrekken, etter følgende prioriterte retningslinjer:

    - Det kan søkes om maks 200 000 kr i hver søknad
    - Prosjekter som bidrar til sikring av eksisterende arbeidsplasser
    - Etablering av nye arbeidsplasser
    - Bidra til prosjektutvikling for framtidige arbeidsplasser
    - Støtte til allmennyttige formål i regi av lag og foreninger

    b. De som kan søke på midlene må være registrert i Brønnøysundregistrene, dvs. ha et organisasjonsnummer.

    c. Det må leveres et budsjett over hva pengene skal brukes til. Hvis det et objekt som ønskes anskaffet må et anbud/tilbud foreligge søknaden.

    Forutsetninger

    - Øyrekken defineres som alle øyer i Frøya kommune der det er fastboende, bortsett fra fast-Frøya.
    - Søknadene behandles i formannskapet to ganger pr år, siste møtet i juni og siste møte i november.
    - Øyrådet er høringsinstans.
    - Den som får tilskudd skal innen to år gi tilbakemelding til Frøya kommune v/økonomisjefen på hvordan pengene er brukt, gjennom regnskap med bilag. Hvis pengene ikke er brukt i henhold til retningslinjene skal pengene gå tilbake til øyrekkens fond.

Saksopplysninger:

Frøya kommune vedtok i K-sak 30/16 å avsette kr 2.140.000 av midlene kommunen mottok i forbindelse med utbetaling fra de «grønne konsesjonene» til øyrekken. I K-sak 111/16 ble kriteriene for bruk av midlene vedtatt.

I formannskapets sak 149/16 den 15.11 2016 behandlet formannskapet en sak om utbetalinger i hht. til retningslinjene som ble vedtatt i K-sak 111/16. Det ble bevilget utbetalt kr 1.121.783 kr.

Neste behandling for dette skal være i mai 2017, og det er kr 1.018.207 i rest.

Vurdering:

Under behandlingen av sak 149/16 «Tildeling av midler fra fondet for grønne konsesjoner – øyrekka» i formannskapet 15.11.16 ble begrensningene som er lagt på midlene Frøya kommune mottok i forbindelse med de «grønne konsesjonene» diskutert. Formannskapet mente at kriteriene som gjelder for disponering av midlene ikke er i tråd med det formannskapet ønsker. Formannskapet uttalte at kriteriene for bruk av midlene gitt i forbindelse med de «grønne konsesjonene» ikke kan brukes til f.eks. driftsstøtte. Formannskapet ønsker å ha fokus på driftsstøtte o.l. til prosjekter i øyrekken for å sikre eksisterende og nye arbeidsplasser. Derfor foreslår rådmannen omgjøring av kriteriene for bruk av midlene fra de «grønne konsesjonene». Rådmannen foreslår at restsummen av midlene avsatt til øyrekken – kr 1.018.207 – blir avsatt til prosjektet «morgendagens omsorg», og Frøya kommune heller setter av kr 1.018.207 fra disposisjonsfondet til et fond for øyrekken. Midler fra disposisjonsfondet har ingen begrensninger slik midlene fra de «grønne konsesjonene» har, og Frøya kommune er fri til å tildele disse etter hvilke som helst kriterier som måtte passe.

I denne forbindelse har rådmannen innhentet en uttalelse fra øyrådet på hvordan et sett med nye kriterier kan gjelde for et slikt fond for øyrekken.

Frøya øyråd behandlet dette i sitt møte 09.02.17 og kom med følgende uttalelse:

> *«Øyrådets vedtak:*
>
> ***Ikke i prioritert rekkefølge:***
> *Etablering av nye arbeidsplasser.*
> *Prosjekter som bidrar til sikring av eksisterende arbeidsplasser.*
> *Bidra til prosjektutvikling for framtidige arbeidsplasser.*
> *støtte til allmennyttige formål i regi av lag og foreninger.*
>
> ***Kriterier:***
> *Øvre grense i dag er kr 200.000,- denne bør videreføres. Det skal være med et budsjett i søknaden som viser hva pengene skal gå til, og det skal dokumenteres i ettertid at de er brukt på det de er gitt til. Viser det seg at pengene ikke er brukt som tenkt betales de tilbake etter 2 år (samme formulering som i vedtakene).*
>
> *Bør gå til etablering og ikke driftsstøtte, da vi anser driftsstøtte som konkurransevridende – men det bør imidlertid være åpning for tiltak som er til nytte for flere, enten ved å skape arbeidsplasser eller sikre arbeidsplasser og bosetting.»*

Rådmannen ønsker å følge øyrådets anbefalinger. Rådmannen anbefaler derfor følgende kriterier for ett nytt fond til øyrekken:

> Kommunestyret gir Formannskapet myndighet til å behandle søknadene om bruk av midlene i forbindelse med de grønne konsesjonene avsatt til øyrekken, etter følgende prioriterte retningslinjer:
>
> - Det kan søkes om maks 200 000 kr i hver søknad
> - Prosjekter som bidrar til sikring av eksisterende arbeidsplasser
> - Etablering av nye arbeidsplasser
> - Bidra til prosjektutvikling for framtidige arbeidsplasser
> - Støtte til allmennyttige formål i regi av lag og foreninger
>
> De som kan søke på midlene må være registrert i Brønnøysundregistrene, dvs. ha et organisasjonsnummer.
>
> Det må leveres et budsjett over hva pengene skal brukes til. Hvis det er en objekter som ønskes anskaffet må et anbud/tilbud foreligge søknaden.
>
> - Øyrekken defineres som alle øyer i Frøya Kommune der det er fastboende, bortsett fra fast-Frøya.
> - Søknadene behandles i formannskapet to ganger pr år, siste møtet i mai og siste møte i november.
> - Øyrådet er høringsinstans.
> - Tilskudd som ikke er benyttet innen to år går tilbake til øyrekkens fond
> - Den som får tilskudd skal innen to år gi tilbakemelding til Frøya kommune v/økonomisjefen på hvordan pengene er brukt, gjennom regnskap med bilag. Hvis pengene ikke er brukt i henhold til retningslinjene skal pengene gå tilbake til øyrekkens fond.

Økonomiske konsekvenser:

Saldo på disposisjonsfondet er kr 17.233.000 pr 01.01.2017

SAKSFRAMLEGG

Saksbehandler:	Thomas Sandvik	**Arkiv:**	200
Arkivsaksnr.:	17/977		

Saken skal behandles i følgende utvalg:
Kommunestyret

FRØYA FLYPLASS DA – FRØYA KOMMUNES FREMTIDIGE EIERSTRATEGI

Forslag til vedtak:

Frøya kommune stiller seg bak Frøya Flyplass DAs styrevedtak om salg av g.nr 8, bnr 186 til SalMar ASA og gnr 8, bnr 221 til NMK Frøya, under forutsetning av at allmenheten sikres bruk av flystripa i evig tid.

Vedlegg:

Tomtekjøp Frøya Flyplass – NMK Frøya
Tilbud på kjøp av Frøya Flyplass gnr 8 bnr 186 - SalMar ASA
Styremøte i Frøya Flyplass DA – 070417
Saksfremlegg fra FSK 18.04.17

Saksopplysninger:

Rådmann la frem samme sak i FSk 18.04.17, da med følgende innstilling: *«Frøya kommune ønsker ikke å øke sin eierandel i Frøya flyplass DA, og alle forespørsler om oppkjøp av andeler vil bli avvist administrativt ihht dette vedtak»* Under formannskapets behandling kom det frem nye opplysninger (vedlagt) i saken. Opplysningene går ut på at styremøte i Frøya Flyplass DA behandlet 07.04.17 to saker om salg av eiendom. Den ene eiendommen gjelder et tilbud fra SalMar ASA om salg av g.nr 8, bnr 186 (flystripen) til kr 500 000 og den andre et salg av gnr 8, bnr 221 til NMK Frøya, som er området NMK Frøya bruker i dag til kr 200 000.

Styret i Frøya Flyplass DA var enstemmig i sin anbefaling om å godta disse tilbudene, gitt at allmenheten sikres bruk av flystripa i evig tid og at SalMar ASA ikke skal kjøper hangaren på gnr 8, bnr 221, men at det skal inngås en leieavtale som sikrer SalMar ASA adgang og bruk av hangaren frem til nytt hangarbygg er realisert. Samtidig presiseres også at NMK Frøya skal sikres adgang og leierett /leieavtale til gnr 8, bnr 186, slik at de kan fortsette sin aktivitet uten at salget påfører de begrensninger i bruken.

Disse opplysningene gjør at rådmannen har en ny innstilling i saken.

Frøya kommune eier i dag 20 % av Frøya Flyplass DA. Flyplassen på Frøya ble bygget med bakgrunn i at Frøya kommune hadde en ambisjon om å komme med på kortbanenettet, og få rutefly til Frøya.

Frøya kommune har imidlertid de siste årene fokusert på andre kommunikasjonsstrategier enn fly. Veiutbygging og kollektivtransport på vei og sjø har vært hovedprioritet. Den store utbedring av fylkesvei 714 er som en følge av denne strategien, og kommunen arbeider nå med å utvide kollektivtrafikken på sjø. Rådmann mener at det ikke det naturlig at Frøya kommune også ha en tredje strategi for kollektivtrafikken. En slik satsning vil innebære at kommunen også må følge opp denne satsningen med utbedringer av flystripen slik at den kommer på en standard som kortbanenettet krever. Rådmannen har ingen konkrete tall på dette, men innser at dette vil innebære en utvidelse av flystripen, lys på stripen og en infrastruktur ved flyplassen. Uten å ha konkrete tall på dette på nåværende tidspunkt, er det nærliggende å tro at dette vil medføre betydelige investeringer for Frøya kommune. Det vil også i denne sammenheng være nødvendig på å se om dette da vil være formålstjenlig med å ha eksterne aktører rundt flyplassen som NMK Frøya som også har bruksområde på og rundt flystripen.

Hitras salg av sine andeler- konsekvenser for Frøya - valg

Hitra kommune har publisert i media at de skal selge sin andel på 20 % i Frøya Flyplass DA. De signaliserer igjennom dette at de ikke lenger ønsker å være med på en offentlig satsning på flyplassen. Skal da Frøya kommune eventuelt drive denne prosessen videre alene? Ønsker Frøya kommune dette, er et kjøp av Hitras andeler et viktig steg i denne retningen. Kjøper Frøya kommune disse andelene signaliserer også kommunen at de ønsker å gjøre noe med flyplassen og dens utvikling og bruksmåte. Med en eierandel på 40 % vil kommunens strategier få stor innflytelse på fremtiden til Frøya Flyplass DA.

Alternativ bruk av flyplassen

Frøya Flyplass DA leier i dag ut deler av arealet til NMK Frøya, og et eventuelt salg av deler av eiendommen til NMK Frøya er under utredning hos selskapet. Frøya kommune satser på idrett gjennom satsning på helhetlig idrettspark, men dette favner ikke alle i samfunnet. NMK Frøya som er et motorsportmiljø, gir et viktig supplement og alternativ til kommunens innbyggere. Frøya kommune trenger å ta høyde for dette miljøet. Skulle kommunen ønske å satse på fly som strategi, og da kanskje tilby alternativ lokalisering for dette miljøet.

Flyplassen benyttes i dag utelukkende av private aktører, enten privat eller næringslivet. Skal Frøya kommune gjennom rollen som eier være med på å tilrettelegge for at næringslivet benytter seg mer av flyplassen? Trenger kommunen å øke sin eierandel for å jobbe videre med dette? Rådmann lufter spørsmålene som del vurderingen for en videre strategi for flyplassen.

Vurdering:

Frøya kommune står overfor et valg. Ønsker kommunen å satse videre på flyplassen og arbeide for å komme inn på kortbanenettet, eller skal kommunen satse på andre kommunikasjonsstrategier og la private aktører utvikle flyplassen.

Rådmannen anser investeringsbehovet for å løfte flyplassens infrastruktur som stort, samt det å finne alternativ plass for dagens aktiviteter på flyplassen som utfordrende.

Rådmannen innstiller derfor på grunnlag av saksfremstillingen over på at Frøya kommune stiller seg bak Frøya Flyplass DAs styrevedtak om salg av g.nr 8, bnr 186 til SalMar ASA og gnr 8, bnr 221 til NMK Frøya, slik at private næringsinteresser og organisasjoner kan utvikle flyplassen, under forutsetning at allmenheten sikres bruk av flystripa i evig tid.

NMK-
FRØYA
Postboks 111, 7261 Sistranda

Frøya 05.04.2017

Søknad om kjøp av tomt Frøya Flyplass/FFDA;

NMK Frøya ønsker om mulig å gå i dialog med FFDA vedr kjøp av tomtearealet gårdsnr 8 bruksnr 221.

NMK Frøya ønsker å komme i dialog om tomteervervelse som FFDA i dag eier på denne eiendommen, dette er ett areal som Motorsportbanen ligger på samt de bygninger som står på denne eiendommen. Pr i dag er dette ett areal som NMK Frøya selv har opparbeidet og som det er lagt ned ett uttallig timer med dugnadsinnsats for å skape. Ønsker FFDA å selge dette til NMK Frøya så er klubben villig til å kjøpe dette for en sum på 200 000,-.

NMK Frøya har i årenes løp lagt ned en formidabel innsats oppe på plassen for å holde Frøya Flyplass ved like og for at plassen har blitt som den er pr i dag.

NMK Frøya har også lagt ned en god del innsats for å holde liv i dagens hangar som står oppe på plassen, da med tanke på sprenging av fjellknaus som sto på plassen foran hangar, grusing av depot plass, asfaltering av området rundt hangar samt rep av hangarport,så jeg håper FFDA kan se på sammenhengen ifht pris med tanke på det NMK har hjulpet FFDA med i årenes løp. Dette er en kostnad som NMK Frøya har betalt for av egen lomme.

Pr i dag er det ett veldig godt samarbeid mellom FFDA og NMK Frøya. Håper derfor at FFDA i denne sammenheng kan se på muligheten på å ettergi denne summen til vårt idrettslag for den innsatsen som er lagt ned på en eiendom som faktisk ikke NMK Frøya pr i dag er eiere av.

Hører meget fra dere.

Mvh Styreleder NMK Frøya v/Stig Tore Sørli

Frøya Flyplass DA
v/ Styrets leder

3. april 2017

TILBUD PÅ KJØP AV FRØYA FLYPLASS – GNR 8, BNR 186.

Som sikkert kjent for flere, har SalMar/Kverva sett på mulighetene for å utvide Frøya flyplass til ca 1200 meters lengde, og i den sammenheng også sørge for finansiering av dette. Vi ønsker også at området rundt flyplassen skal la seg kombinere og drives med den aktiviteten som skjer i regi av NMK Frøya, og at det etableres et godt samarbeid mellom flyplassaktivitet og motorsportsenter. Vi har også forstått det dithen at NMK Frøya er interessert i å overta naboeiendommen, som bl.a. dagens hangar ligger på.

Vi har konstatert at det er litt «støy» og uoverensstemmelser innad i Frøya Flyplass DA, og tror det den mest ryddige måten for oss er å kjøpe ut flyplassen, for deretter starte opp arbeidet med utvidelsen. Vi ønsker derfor å overta eiendommen som flyplassen ligger på, og tilbyr kr 500 000,- for dette arealet inklusive hangar som står på eiendommen gnr 8, bnr 221.

Forutsetning for kjøpet er at det inngås en leieavtale mellom eierne av gnr 8, bnr 186 og 221, som sikrer nødvendige rettigheter for drift og bruk av naboeiendommen (gnr 8, bnr 221), tilgang til hangar etc, som ivaretar behovet for flyaktivitetene fremover. En slik avtale må være på plass for kjøpet gjennomføres.

Videre ønsker vi å avklare om det kan erverves tilleggsareal nordøst for dagens flystripe (Korstjønna), dersom dette er nødvendig i forhold til lengde på stripa og eventuelle sikkerhetssoner for å oppnå nødvendig godkjennelser.

Vi imøteser en raskt tilbakemelding.

Med hilsen
SalMar ASA

Gustav Witzøe

Styremøte i Frøya Flyplass DA

Dato:	07.04.2017	
Tid:	20.00 - 21.00	
Sted:	Byggi Frøya, Sistranda	
Deltakere:	Olav-Andreas Ervik	Styreleder
	Rune Kvilvang	Nestleder, referent
	Alf Magne Skarsvåg	Styremedlem
	Frode Riiber	Styremedlem
	Otto Jæger Lien	Styremedlem
	Kolbjørn Jektvik	Varamedlem

Konstituering
Olav-Andreas Ervik ønsket velkommen.
Innkalling og agenda ble godkjent uten merknader.

Sak 1 – Salg av eiendom til SalMar
Styret har mottatt tilbud fra SalMar om kjøp av g.nr 8, bnr 186 for kr 500.000.

(Styreleder erklærte seg inhabil i denne saken og var ikke med på avstemmingen)

Et enstemmig styre anbefaler selskapsmøtet å godta dette budet, under forutsetning av at allmenheten sikres bruk av flystripa i evig tid og at SalMar ikke skal kjøpe hangaren på gnr 8, bnr 221, men at det skal inngås en leieavtale som sikrer SalMar adgang og bruk av hangaren frem til nytt hangarbygg er realisert. Samtidig presiseres også at NMK Frøya skal sikres adgang og leierett /leieavtale til gnr 8, bnr 186, slik at de kan fortsette sin aktivitet uten at salget påfører de begrensninger i bruken.

Sak 2 – Salg av eiendom til NMK Frøya
Styret har mottatt tilbud fra NMK Frøya om å kjøpe Frøya for kr 200.000.

Et enstemmig styre anbefaler selskapsmøtet å godta dette budet, under forutsetning av at de presiseringer som er tatt i sak 1 også gjelder for denne transaksjonen.

Sak 3 – Eventuelt
Ingen saker behandlet.

Styreleder kaller inn til nytt selskapsmøte for behandling av sakene nevnt over den 20.4. kl. 20.00

Møtet hevet kl 21.00

_____	_____	_____
Olav-Andreas Ervik Styreleder	Rune Kvilvang Nestleder, referent	Frode Riiber Styremedlem
_____	_____	_____
Alf Magne Skarsvåg Styremedlem	Otto Jæger Lien Styremedlem	Kolbjørn Jektvik Varamedlem

SAKSFRAMLEGG

Saksbehandler:	Thomas Sandvik	**Arkiv:**	200
Arkivsaksnr.:	17/977		

Saken skal behandles i følgende utvalg:
Formannskapet Kommunestyret

FRØYA FLYPLASS DA – FRØYA KOMMUNES FREMTIDIGE EIERSTRATEGI

Vedtak:
Forslag til vedtak:

Frøya kommune ønsker ikke å øke sin eierandel i Frøya Flyplass DA, og alle forespørsler om oppkjøp av andeler vil bli avvist administrativt i h.h.t. til dette vedtak

Saksopplysninger:
Frøya kommune eier i dag 20% av Frøya Flyplass DA. Flyplassen på Frøya ble bygget med bakgrunn i at Frøya kommune hadde en ambisjon om å komme med på kortbanenettet, og få rutefly til Frøya. Frøya kommune har imidlertid de siste årene fokusert på andre kommunikasjonsstrategier, veiutbygging og kollektivtransport på vei og sjø.

Vurdering:
Skal Frøya kommune satse på 3 strategier?

Frøya kommune har satset på andre kommunikasjonsmåter enn fly de siste årene. Det er nå en stor utbedring av fylkesvei 714 som en følge av denne strategien, og kommunen arbeider med å utvide kollektivtrafikken på sjø. Skal Frøya kommune også ha en tredje strategi for kollektivtrafikken? En slik satsning vil innebære at kommunen også må følge opp denne satsningen med utbedringer av flystripen slik at den kommer på en standard som kortbanenettet krever. Rådmannen har ingen konkrete tall på dette, men innser at dette vil innebære en utvidelse av flystripen, lys på stripen og en infrastruktur ved flyplassen. Uten å ha konkrete tall på dette på nåværende tidspunkt, er det nærliggende å tro at dette vil medføre betydelige investeringer for Frøya kommune. Det vil også i denne sammenheng være nødvendig på å se om dette da vil være formålstjenlig med å ha eksterne aktører rundt flyplassen som NMK Frøya som også har bruksområde på og rundt flystripen.

Hitras salg av sine andeler

Hitra kommune har publisert på media at de skal selge sin andel på 20% i Frøya Flyplass DA. De signaliserer igjennom dette at de ikke lenger ønsker å være med på en offentlig satsning på flyplassen. Skal da Frøya kommune eventuelt drive denne prosessen videre alene? Ønsker Frøya kommune dette, er et kjøp av Hitras andeler et viktig steg i denne retningen. Kjøper Frøya kommune disse andelene signaliserer også kommunen at de ønsker å gjøre noe med flyplassen og dens utvikling og bruksmåte. Med en eierandel på 40% vil kommunens strategier få stor innflytelse på fremtiden til Frøya Flyplass DA.

Alternativ bruk av flyplassen

Frøya Flyplass DA leier i dag ut deler av arealet til NMK Frøya, og et eventuelt salg av deler av eiendommen til NMK Frøya er under utredning hos selskapet. Frøya kommune satser på idrett gjennom satsning på helhetlig idrettspark, men dette favner ikke alle i samfunnet. NMK Frøya som er et motorsportmiljø, gir et viktig supplement og alternativ til kommunens innbyggere. Frøya kommune trenger å ta høyde for dette miljøet skulle kommunen ønske å satse på fly som strategi, og da kanskje tilby alternativ lokalisering for dette miljøet.

Flyplassen benyttes i dag utelukkende av private aktører, enten privat eller næringslivet. Skal Frøya kommune gjennom rollen som eier være med på å tilrettelegge for at næringslivet benytter seg mer av flyplassen? Trenger kommunen å øke sin eierandel for å jobbe videre med dette?

Konklusjon

Frøya kommune står overfor et valg. Ønsker kommunen å satse videre på flyplassen og arbeide for å komme inn på kortbanenettet, eller skal kommunen satse på andre kommunikasjonsstrategier og la private aktører utvikle flyplassen. Rådmannen anser investeringsbehovet for å løfte flyplassens infrastruktur som stort, samt det å finne alternativ plass for dagens aktiviteter på flyplassen som utfordrende. Rådmannen innstiller derfor på at Frøya kommune ikke øker sine eiendeler i Frøya Flyplass DA, og anser dagens eierandel på 20% tilstrekkelig for kommunen.

SAKSFRAMLEGG

Saksbehandler:	Thomas Sandvik	**Arkiv:**	210
Arkivsaksnr.:	17/984		

Saken skal behandles i følgende utvalg:
Formannskapet Kommunestyret

NYTT REVISJONSSELSKAP

Vedtak:
Forslag til vedtak:

1. Kommunestyret slutter seg til samvirkeforetaket med navn Revisjon Midt-Norge SA.
2. Kommunestyret godkjenner utkast til vedtekter.

3. Som representant og vararepresentant til årsmøtet i Revisjon Midt-Norge SA velges:

4. Kommunestyret vedtar at Revisjon Midt-Norge IKS oppløses.
5. Kommunestyret godkjenner at alle aktiva og passiva i Revisjon Midt-Norge IKS overføres til Revisjon Midt-Norge SA.

Vedlegg:
1. Beslutningsgrunnlag nytt revisjonsselskap 2017 0327
2. Særutskrift fra representantskapssak 03/17 Etablering av nytt revisjonsselskap.

Saksopplysninger:
Det er utredet å slå sammen selskapene KomRev Trøndelag IKS og Revisjon Midt-Norge IKS. Representantskapene i begge selskap anbefaler en sammenslåing og som følge av det en oppløsning av dagens IKS selskap. Rapport om utredning med vedlegg ligger vedlagt.

I 2014 -2015 vedtok Stortinget kommunereformen med drøfting av nye oppgaver og større kommuner. Endringer i kommune- og fylkesstruktur har stor betydning for selskapenes rammebetingelser, både i forhold til eierstruktur og økonomi. En utløsende faktor for å vurdere sammenslåing av de to selskapene, er prosessen og vedtaket om sammenslåing av de to fylkeskommunene i Trøndelag.

I april/mai 2016 fattet representantskapene i Revisjon Midt-Norge IKS og KomRev Trøndelag IKS likelydende vedtak om å utrede sammenslåing av de to selskapene. I vedtaket fra Revisjon Midt-Norge ble det tilføyd en vurdering av selskapsform for det nye selskapet. I utredningen som er gjennomført er det fokusert på hvordan et nytt selskap kan etableres på en

best mulig måte, gjennom en sammenslåing av dagens to selskaper. Utredningen har særlig vurdert sammenslåing i forhold til selskapsform, eierskap, økonomi og forpliktelser.

Utredningsarbeidet er gjennomført av en prosjektorganisasjon sammensatt av deltakere fra de to revisjonsselskapene. I tillegg har en referansegruppe bestående av representanter fra eierkommunene og KS gitt tilbakemeldinger på arbeidet underveis. Arbeidet har vært ledet av en styringsgruppe bestående av ledergruppen i de 2 selskapene. En tillitsvalgt fra hvert av selskapene har deltatt i gruppen. Det ble etablert nødvendige arbeidsgrupper ut fra behov.

KS Bedrift har bistått i utredningen om valg av selskapsform og kvalitetssikring av forslag til vedtekter.

De to selskapene er i stor grad sammenlignbare når det gjelder økonomi, eierforpliktelser og tjenestene som tilbys dagens eierkommuner. Det foreslås derfor at både aktiva og passiva flyttes med inn i nytt selskap. Honorarene for dagens kommuner foreslås også videreført på samme nivå inn i et nytt selskap. På bakgrunn av forslaget om å etablere et nytt selskap som et samvirkeforetak, er det foreslått en fordeling av eierandel, andelsinnskudd og stemmerett. Det vises her til vedlegg 3 til rapporten. Når det gjelder antall stemmer på årsmøtet foreslås det at omsetning (honorar) er det kriteriet som legges til grunn. Dagens tjenester videreføres i nytt selskap.

Begge revisjonsselskapene har i dag KLP som sin pensjonsleverandør. Dette foreslås videreført i et nytt selskap. Dagens eierkommuner hefter for pensjonsforpliktelsene i forhold til sin eierandel i selskapet. Det foreslås at dagens pensjonsforpliktelser også videreføres inn i et nytt selskap.

I forbindelse med en mulig sammenslåing av de to selskapene har det blitt vurdert hvilken selskapsform som er mest hensiktsmessig for et nytt selskap. Tre aktuelle selskapsformer har blitt vurdert. Det er interkommunalt selskap, aksjeselskap og samvirkeforetak. Konklusjonen er at en organisering i et samvirkeforetak i størst grad vil ivareta de behov både eiere og selskap vil ha for styring og drift av et nytt selskap. For en nærmere gjennomgang og begrunnelse for dette valget vises det til rapporten om sammenslåing og vedlegg 1 og 2. I forslaget til vedtekter, som følger med rapporten, er lagt vekt på å videreføre gode hensyn som ligger i dagens lov om interkommunale selskap. Vedtektene er derfor utvidet i forhold til samvirkelovens minimumskrav, bl.a. for å ivareta større grad av kontroll for kommunene med foretaket. Det er også lagt vekt på KS sin veileder for kommunalt eierskap.

Forretningssted for det nye selskapet legges til Steinkjer kommune. I dagens selskaper er ikke administrative eller faglige stillinger (ledelse) eller funksjoner bundet til forretningssted eller hovedkontor. Det er god erfaring i begge selskapene med en fleksibel organisering, der styret til enhver tid vurderer kontorer, ansatte og funksjoner til beste for selskapet. Dagens kontorstruktur i de to selskapene videreføres i et nytt selskap.

Ved etablering av selskapet legges det til grunn at kapitel 16 i Arbeidsmiljøloven om virksomhetsoverdragelse kommer til anvendelse. Arbeidstakerorganisasjonene i begge selskapene har gitt sin tilsluttende uttalelse.

Avtaler knyttet til leverandører og kunder overføres til nytt selskap, og reforhandles i nytt selskap.

Det er ikke lovhjemmel for å omdanne IKS til SA selskap. Ved et positivt vedtak å etablere Revisjon Midt-Norge SA gjennom en sammenslåing av dagens to selskaper, vil det derfor være nødvendig å oppløse Revisjon Midt-Norge IKS og Kom Rev Trøndelag IKS. Oppløsning av IKS krever godkjenning av departementet og må vedtas av alle eierkommunene.

Revisjon Midt-Norge SA

UTREDNING
SAMMENSLÅING AV SELSKAPENE

REVISJON MIDT-NORGE IKS
KOMREV TRØNDELAG IKS

REVISJON MIDT-NORGE SA

Utredning om Sammenslåing av selskapene

Revisjon Midt-Norge IKS og KomRev Trøndelag IKS

Forord

Dette er en utredning om sammenslåing av de 2 revisjonsselskapene Revisjon Midt-Norge IKS og KomRev Trøndelag IKS. Utredningen er foretatt etter vedtak i representantskapene i april/mai 2016. I utredningen er det fokusert på hvordan et nytt selskap kan etableres på en best mulig måte gjennom en sammenslåing av dagens to selskaper.

Utredningsarbeidet er gjennomført av en prosjektorganisasjon sammensatt av deltakere fra de to revisjonsselskapene. I tillegg har en referansegruppe bestående av representanter fra eierkommunene og KS gitt tilbakemeldinger på arbeidet underveis.

Arbeidet har vært ledet av en styringsgruppe bestående av ledergruppen i de 2 selskapene. En tillitsvalgt fra hvert av selskapene har deltatt i gruppen. Det ble etablert nødvendige arbeidsgrupper ut fra behov.

Styringsgruppen vil rette en stor takk til alle ansatte og tillitsvalgte som har bidratt positivt i det store omstillingsprosjektet.

Steinkjer/Orkanger, 31.01.2017

Arnt Robert Haugan og Inge Storås

Prosjektledelse

FORORD 1

1. SAMMENDRAG 3

2. BAKGRUNN OG MANDAT 4

3. MULIGHETER OG UTFORDRINGER 6

4. VURDERING AV SELSKAPSFORM 7

5. ØKONOMI OG EIERFORPLIKTELSER 10

6. ORGANISERING OG LOKALISERING 11

7. FORHOLDET TIL DE ANSATTE 12

8. TJENESTER 12

9. HVORDAN GJENNOMFØRE EN PROSESS MED ETABLERING AV NYTT SELSKAP? 13

1. Sammendrag

I 2014 -2015 vedtok Stortinget kommunereformen med drøfting av nye oppgaver og større kommuner. Endringer i kommune- og fylkesstruktur har stor betydning for selskapenes rammebetingelser, både i forhold til eierstruktur og økonomi. En utløsende faktor for å vurdere sammenslåing av de to selskapene, er prosessen og vedtaket om sammenslåing av de to fylkeskommunene i Trøndelag.

I april/mai 2016 fattet representantskapene i Revisjon Midt-Norge IKS og KomRev Trøndelag IKS likelydende vedtak om å utrede sammenslåing av de to selskapene uten noe spesifikt mandat. I vedtaket fra Revisjon Midt-Norge ble det tilføyd en vurdering av selskapsform for det nye selskapet. I utredningen er det fokusert på hvordan et nytt selskap kan etableres på en best mulig måte, gjennom en sammenslåing av dagens to selskaper. Utredningen har særlig vurdert sammenslåing i forhold til selskapsform, eierskap, økonomi og forpliktelser.

I forbindelse med en mulig sammenslåing av de to selskapene har det blitt vurdert hvilken selskapsform som er mest hensiktsmessig for et nytt selskap. Tre aktuelle selskapsformer har blitt vurdert. Det er interkommunalt selskap, aksjeselskap og samvirkeforetak. Konklusjonen er at en organisering i et samvirkeforetak i størst grad vil ivareta de behov både eiere og selskap vil ha for styring og drift av et nytt selskap. For en nærmere gjennomgang og begrunnelse for dette valget vises det til vedlegg 1 og 2 i tillegg til rapporten.

De to selskapene er i stor grad sammenlignbare når det gjelder økonomi, eierforpliktelser og tjenestene som tilbys dagens eierkommuner. Det foreslås derfor at både aktiva og passiva flyttes med inn i nytt selskap. Honorarene for dagens kommuner foreslås også videreført på samme nivå inn i et nytt selskap. På bakgrunn av forslaget om å etablere et nytt selskap som et samvirkeforetak, er det foreslått en fordeling av eierandel, andelsinnskudd og stemmerett. Det vises her til vedlegg 3. Når det gjelder antall stemmer på årsmøtet foreslås det at omsetning (honorar) er det kriteriet som legges til grunn. Dagens tjenester videreføres i nytt selskap.

Begge revisjonsselskapene har i dag KLP som sin pensjonsleverandør. Dette foreslås videreført i et nytt selskap. Dagens eierkommuner hefter for pensjonsforpliktelsene i forhold til sin eierandel i selskapet. Det foreslås at dagens pensjonsforpliktelser videreføres inn i et nytt selskap.

Navnet på nytt selskap blir Revisjon Midt-Norge SA. Forretningssted for det nye selskapet legges til Steinkjer. Dagens kontorstruktur i de to selskapene videreføres i et nytt selskap. Ved etablering av selskapet legges det til grunn at kapitel 16 i Arbeidsmiljøloven om virksomhetsoverdragelse kommer til anvendelse.

2. Bakgrunn og mandat

I 2014 -2015 vedtok Stortinget kommunereformen med drøfting av nye oppgaver og større kommuner. Endringer i kommune- og fylkesstruktur har stor betydning for selskapenes rammebetingelser, både i forhold til eierstruktur og økonomi. En utløsende faktor for å vurdere sammenslåing av de to selskapene, er prosessen og vedtaket om sammenslåing av de to fylkeskommunene i Trøndelag. Den nye Trøndelag fylkeskommune skal være etablert fra 01.01.2018 og fellesnemda/fylkestinget skal formelt velge revisor for den nye fylkeskommunen i oktober/ desember 2017.

I april/mai 2016 fattet representantskapene i Revisjon Midt-Norge IKS og KomRev Trøndelag IKS likelydende vedtak om å utrede sammenslåing av de to selskapene uten noe spesifikt mandat. I vedtaket fra Revisjon Midt-Norge ble det tilføyd en vurdering av selskapsform for det nye selskapet. I utredningen er det fokusert på hvordan et nytt selskap kan etableres på en best mulig måte, gjennom en sammenslåing av dagens to selskaper.

Kommunene blir stadig mer profesjonelle og tjenestene blir mer komplekse og spesialiserte. Det tas i bruk ulike organisasjonsformer og samarbeidsmodeller i den kommunale virksomhet. Dette krever økt kompetanse og kapasitet også i revisjonsenhetene.

Opprettelsen av KomRev Trøndelag IKS og Revisjon Midt-Norge IKS var begge framtidsrettet og riktig i forhold til de utfordringene man sto ovenfor i 2004. Selskapene var og er blant de største interkommunale selskapene innenfor revisjon i Norge. Kommuneloven ble endret i 2004 og åpnet blant annet opp for konkurranse innenfor kommunale revisjonstjenester. Det ble etablert et tydelig skille mellom bestiller og utfører av revisjonstjenester og vi fikk opprettelsen av nye kontrollutvalgssekretariat.

KomRev Trøndelag IKS ble stiftet 25.6.2004 av 21 kommuner samt Nord-Trøndelag fylkeskommune. Selskapet har i dag geografisk tilhørighet i Nord-Trøndelag, i tillegg til sørlig og indre del av Helgeland og er valgt revisor i 30 kommuner. Selskapet har 29 ansatte, med kontorsteder i Steinkjer (hovedkontor), Stjørdal, Namsos, Brønnøysund og Mosjøen.

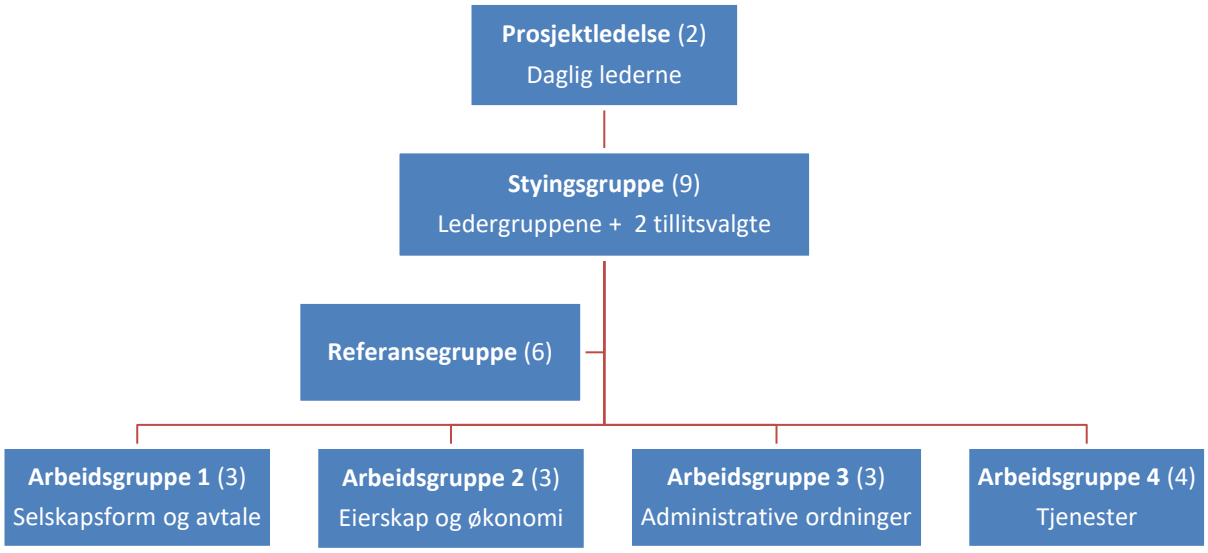
Revisjon Midt-Norge IKS ble stiftet 01.01.2005 og har 15 kommuner inkludert Sør-Trøndelag fylkeskommune. Selskapet har geografisk tilhørighet i Sør-Trøndelag, med unntak av Trondheim, Fjellregionen og Fosen. Selskapet har 15 ansatte, med kontorsteder på Orkanger (hovedkontor) og i Trondheim.

De siste 10 årene har det skjedd en rivende utvikling innen kommunal revisjon i Norge med økt bruk av forvaltningsrevisjon og selskapskontroller. Det er tatt ut synergier ved bedre metodebruk i regnskapsrevisjonen, samtidig som revisjonsenhetene er blitt utfordret på sin faglighet på

metodebruk og kommunikasjon. I tillegg ble begge selskapene pålagt økonomiske effektiviseringskrav i oppstarten som er innfridd.

Nord-Trøndelag fylkeskommune har største eierandel i KomRev Trøndelag IKS med 15 %. I Revisjon Midt-Norge er Sør-Trøndelag fylkeskommune den største eieren med eierandel på 30 %.

I august 2016 ble det i allmøte med ansatte etablert en prosjektorganisasjon sammensatt av deltakere fra de to selskapene;



Styringsgruppen har bestått av ledergruppene i de to selskapene pluss en tillitsvalgt fra hvert selskap. Det ble etablert nødvendige arbeidsgrupper ut fra behov. I tillegg ble det etablert en referansegruppe bestående av ordførere/rådmenn fra eierkommunene.

I referansegruppen deltok følgende:

Rådmann i STFK	Odd Inge Mjøen
Rådmann i Melhus	Katrine Lereggen
Leder i fylkesstyret KS Sør-Trøndelag	Ståle Vaag
Rådmann i Levanger	Ola Stene
Fylkesordfører i NTFK	Pål Sæther Eiden
Leder i fylkesstyret KS Nord-Trøndelag	Marit Voll

3. Muligheter og utfordringer

KS la i januar 2003 fram rapporten *Omorganisering av kommunale revisjon*. Her ble det anbefalt en modell med fylkesvise eller regionale enheter med en nasjonal overbygning. I utredningene som lå til grunn for opprettelsen av dagens to selskap i 2004, ble det både i Nord og Sør Trøndelag pekt på en trøndelagsenhet som en aktuell løsning. Den gang ble det et for stort steg å gå for ett selskap i Trøndelag, og man konkluderte med at det fikk være opp til det nye selskapet å vurdere en større enhet.

Argumentene for sammenslåing den gangen fokuserte på at utvikling og endring i kommunal forvaltning medførte nye utfordringer for kommunerevisjonen. En større enhet ga større kompetansemiljø, bedre mulighet for faglig spesialisering og ville være mer robust i forhold til vakanser og turnover. Dette er fortsatt aktuelle argument for en sammenslåing. I tillegg vil det også være økonomiske stordriftsfordeler innenfor de administrative områdene i en sammenslått enhet.

Det er vedtatt kommunesammenslåinger blant eierkommunene både i KomRev Trøndelag IKS og Revisjon Midt-Norge IKS. Endringene vil komme fra 2018 ved fylkeskommunenes sammenslåing, og fra 2020 når det gjelder de kommunesammenslåingene som nå er vedtatt. Når det gjelder kommunesammenslåinger kan det være at noen av disse kommer tidligere enn 2020. Stortinget vil i løpet av året og kommende år drøfte «nye runder» med kommunesammenslåinger. Færre kommuner betyr reduserte inntekter. Et større selskap vil lettere kunne tilpasse seg endrede rammebetingelser i form av reduserte inntekter enn hva de enkelte selskapene kan hver for seg. Reduksjon i antallet kommuner krever også færre ressurser. Dette gjør det nødvendig for selskapene å se på mulighetene for å samordne ressurser og kompetanse.

Sammenslåing av kommuner vil også gi noe merarbeid til revisjonen i forkant og etterkant av sammenslåingstidspunktet. En større enhet vil lettere kunne håndtere denne arbeidsøkningen innenfor de ressursene man har til rådighet.

Det er også utfordringer knyttet til en sammenslåing av de to revisjonsselskapene. En utfordring vil være å knytte sammen to kulturer til en felles bedriftskultur. Dette vil ta noe tid og må jobbes aktivt med for at det skal lykkes. Et sammenslått selskap vil dekke et stort geografisk område. En desentralisert kontorstruktur som det nye selskapet vil få, gir også noen styringsutfordringer internt. Dette handler om kommunikasjon og informasjonsflyt mellom kontorene.

Det er også et spørsmål om større geografiske enheter og eventuelt nye selskapsformer utfordrer eierfølelsen kommunene har til selskapet.

Målsettingen er å bevare og videreutvikle en offentlig revisjonsenhet som har høy kompetanse innen kommunal revisjon, kommunalt regnskap og kommunal forvaltning. Selskapet skal levere kostnadseffektive tjenester til eierkommunene.

For å kunne gi et best mulig beslutningsgrunnlag for en eventuell sammenslåing, er det særlig nødvendig å utrede temaene selskapsform, eierskap og økonomi. For disse temaene utgjør vedleggene som følger med rapporten en viktig del av vurderingene. KS Bedrift har bistått i utredningen om valg av selskapsform og kvalitetssikring av forslag til vedtekter.

4. Vurdering av Selskapsform

Dagens to selskap er begge organisert som interkommunale selskap. I forbindelse med en eventuell sammenslåing er det viktig å vurdere hvilken selskapsform som er mest hensiktsmessig for et nytt selskap. Utredningen følger som vedlegg 1 til denne rapporten. En oppsummering og anbefaling er gjengitt nedenfor. For en mer utfyllende vurdering anbefales det å lese vedlegget.

Denne utredningen tar utgangspunkt i følgende tre aktuelle selskapsformer[1]: Interkommunalt selskap (IKS), aksjeselskap (AS) og samvirkeforetak (SA). Her følger en kort, generell redegjørelse for de ulike selskapsformene.

Interkommunalt selskap. Begge selskapene driver i dag sin virksomhet i tråd med lov om interkommunale selskap av 29.1.1999 nr. 6. Selskapsformen kjennetegnes ved at den har deltagere framfor eiere, og at det kun er kommuner, fylkeskommuner og andre IKS som kan være deltagere. Deltagerne har til sammen ubegrenset ansvar for selskapets forpliktelser, og selskapet kan ikke gå konkurs. Selskapsformen er tilpasset en tett, offentlig eierstyring, ved blant annet at selskapsavtalen (tilsvarer vedtekter i AS) og endringer av denne, skal vedtas i alle deltagernes kommunestyrer, medlemmer i representantskapet (som tilsvarer generalforsamling i AS) velges personlig av kommunestyrene, og at representantskapet har enkelte oppgaver som i et AS ligger til styret.

Aksjeselskap reguleres av lov om aksjeselskaper 13.6.1997 nr. 44 og lov om allmenaksjeselskaper 13.6.1997 nr. 45. Eierne betegnes som aksjonærer (eier av aksjer), som skyter inn kapital i selskapet ved stiftelsen (aksjekapital). Eiernes ansvar for selskapets forpliktelser er begrenset til kapitalinnskuddet, og aksjeselskaper kan gå konkurs. Eierandeler skifter eier ved salg av aksjer.

Samvirkeforetak opprettes etter reglene i lov om samvirkeforetak 29.6.2007 nr. 81. Eierne av et samvirkeforetak betegnes som medlemmer i foretaket. Samvirkeforetaksformen kjennetegnes av at den typisk brukes der medlemmer ønsker å *løse en oppgave i fellesskap*.

[1] Et samvirkeforetak er strengt tatt ikke et selskap, men et foretak. Vi bruker likevel gjennomgående begrepene «selskap» og «selskapsform» i denne utredningen.

Samvirkeforetaksformen kjennetegnes videre ved at medlemskapet er fleksibelt, ved at medlemskap som utgangspunkt er åpent for alle som kan få sine økonomiske interesser ivaretatt av foretaket, og at det er kort frist for utmelding. Begge deler kan imidlertid, med visse begrensninger, reguleres i vedtektene.

Forenklet oversikt – aktuelle selskapsformer:[2]

	Interkommunalt selskap (IKS)	Aksjeselskap (AS)	Samvirkeforetak (SA)
Eierskap	Deltagere - eierandeler	Aksjonærer - aksjer	Medlemmer - medlemskap
Begrensninger i hvem som kan delta/eie?	Kommuner, fylkes-kommuner og andre IKS	Styret samtykker – nektelse ved saklig grunn	Kan begrenses i vedtekter - saklig grunn
Hvordan avgjøres innmelding?	Likelydende vedtak i samtlige kst.	Kjøp/salg av aksjer	Styret godkjenner innmelding etter søknad
Lovens utmeldingsfrist	Ett års skriftlig varsel	Ingen.	Tre måneder.
Eiernes ansvar og risiko	Ubegrenset - konkursforbud	Begrenset til aksjeinnskudd	Begrenset til andelsinnskudd
Styringsdokument	Selskapsavtale	Vedtekter	Vedtekter
Øverste styringsorgan	Representantskap	Generalforsamling	Årsmøte
Hvem vedtar/ endrer styringsdokumentet?	Alle kst[3] «selv»	Generalforsamling	Årsmøte
Krav til beslutnings-dyktig eierorgan	2/3 av alle	Flertall av de møtende	Flertall av de møtende
Hvem representerer i eierorgan?	Personlig valgte medlemmer.	Fullmakt/valgt av kst.	Fullmakt/valgt av kst.
Hvem vedtar budsjett og økonomiplan?	Representantskap	Styret	Styret

Oppsummering og anbefaling om selskapsform

Utredningen om selskapsform viser at det er fordeler og ulemper med alle de aktuelle selskapsformene. Det er likevel noen fordeler og ulemper som veier tyngre enn andre.

[2] Denne oversikten er svært forenklet, og det er nyanser på flere av områdene. Disse framkommer av utredningen i det følgende. Oversikten er kun ment å gi en oversikt.
[3] Kommunestyrer

For en del av punktene som er vurdert er det arbeidsgruppas syn at disse ikke har særlig betydning for valg av selskapsform. Dette gjelder ansattrettigheter, virkeområdet for offentligrettslig lovgivning, revisors uavhengighet, og eierkommunenes økonomiske ansvar.

Arbeidsgruppa mener at kommunenes adgang til å kjøpe tjenester fra selskapet i egenregi kan opprettholdes uavhengig av selskapsform. IKS-loven er likevel i seg selv klart best egnet til å oppfylle kravene kjøp i egenregi, og SA er bedre egnet enn AS.

Med kommende endringer innenfor kommunestruktur har det vært viktig å se på hvordan fleksibilitet på eiersiden kan ivaretas på en hensiktsmessig måte. For aksjeselskapsformen ligger en særlig ulempe i at inn- og uttreden forutsetter et fungerende marked for kjøp og salg av aksjer.

Arbeidsgruppa er skeptisk til hvordan dette vil fungere for en interkommunal revisjonsenhet, og dette er alene et argument som gjør at vi anser aksjeselskapsformen for å være lite aktuell.

For IKS er det en kjensgjerning at reglene for inn – og uttreden kan oppleves som tungvinte. Det gjelder særlig kravet om likelydende vedtak i alle kommunestyrer. For et selskap som vil få over 40 eiere, sier det seg selv at det vil være hensiktsmessig med en mer fleksibel ordning.

Arbeidsgruppas klare vurdering er at samvirkeforetaksformen er best egnet til å ivareta fleksibilitet på eiersiden, ved at en kommune enkelt kan melde seg inn og et medlem kan gå ut av foretaket ved utmelding innen en gitt frist. Vi mener at det er grunnlag for å sette en lengre utmeldingsfrist enn samvirkelovens hovedregel om tre måneder for dette selskapet, og at vedtektene bør sette begrensninger på hvem som kan bli medlemmer.

Arbeidsgruppen har lagt betydelig vekt på at man ikke kjenner utfallet av det pågående lovarbeidet i EU angående regelverket om offentlig støtte i tilknytning til selskapsformen IKS.

I vurderingen er det også tatt hensyn til at det i IKS stilles krav om personlig oppmøte av minst 2/3 av representantskapsmedlemmene, mens det i SA ikke stilles tilsvarende krav. Dette gir SA-formen en fleksibilitet som vil komme til nytte i et nytt selskap med mange eiere spredt over et stort geografisk område.

Arbeidsgruppa ser i all hovedsak ett tydelig argument mot samvirkeforetaksformen, og det er rett og slett at den er relativt lite utprøvd som foretaksform for revisjonsvirksomhet, eller andre tjenester som kan sammenlignes med kommunal revisjon. Det er en risiko for at det kan oppstå problemstillinger som ingen har tenkt på. Vi mener likevel at fordelene ved å velge denne selskapsformen er så store, at dette momentet har mindre betydning i avveiningen. KS advokatene har gjort en vurdering av om samvirkeforetak kan være en aktuell organisasjonsform når kommuner skal drive en virksomhet i samarbeid med andre (oktober 2014). Konklusjonen i denne utredningen er at samvirke er en mulig organisasjonsform for kommunal revisjon.

Styringsgruppas anbefaling er derfor at det nye selskapet etableres som et samvirkeforetak (SA).

I vedtektene som er foreslått er det forsøkt ivaretatt de behov vi mener eierne (kommunene) har når det gjelder styring av et selskap av denne type, og som ikke er ivaretatt i selve samvirkeloven. Se vedlegg 2 for forslag til vedtekter med utfyllende kommentarer. Vedtektene er gjennomgått av advokatene i KS for kvalitetssikring.

5. Økonomi og eierforpliktelser

Selskapene har i dag etablert avtaler og honorar for de tjenestene kommunene får utført. Denne oversikten viser at det ikke er store forskjeller mellom selskapene når det gjelder honorar for sammenlignbare kommuner. Et nyetablert selskap må innrette sin driftsmodell slik at alle relevante kostnader ved driften reflekteres i selskapet og dermed i honoraret kommunene betaler. Organiseringen vil dermed ikke være i strid med støttereglene i EØS-avtalen. Dette er også tilfellet for dagens organisering. Forslagene som følger i vedlegget om fordeling av eierandel og stemmerett er basert på samvirkeforetak som selskapsform for et nytt selskap.

I vedlegg 3 gis en samlet oversikt på økonomi og eierforpliktelser.

Selskapenes regnskaper

Status for selskapenes driftsinntekter/utgifter, eiendeler, gjeld og egenkapital i regnskapet for 2015 er gjengitt i en tabell i vedlegg 3.

KomRev Trøndelag IKS følger kommunale regnskapsprinsipper, mens Revisjon Midt-Norge IKS følger regnskapsloven. Regnskapsloven gjelder for samvirkeforetak.

Det foreslås at både aktiva og passiva flyttes med fra begge selskapene og inn i nytt selskap.

Kostnadsfordeling

Det foreslås at honorarene for dagens kommuner videreføres på samme nivå inn i et nytt selskap.

Ut fra forslaget om å etablere selskapet som et samvirkeforetak er det i vedlegg 3 foreslått en fordeling av eierandel, andelsinnskudd og stemmerett. I forslaget til vedtekter er det foreslått at omsetning (honorar) er det kriteriet som skal legges til grunn for antall stemmer på årsmøtet. Her er det lagt inn 6 ulike intervall for omsetning og fordeling av stemmer basert på dette. Denne modellen gir flere stemmer til medlemmer (kommuner) som har en forholdsvis større andel av omsetningen enn medlemmer som har en mindre andel av omsetningen.

Innskudd

Innskuddskapitalen i begge selskapene overføres til nytt selskap som en del av den generelle overføringen av aktiva og passiva.

Dagens innskuddskapital i de to selskapene utgjør samlet kr 2.844.000. I et nytt sammenslått selskap foreslås det et andelsinnskudd fra deltakerne som i sum gir en kapital på kr 2.800.000. Andelsinnskuddet foreslås fastsatt med 6 ulike intervall med bakgrunn i innbyggertall. Basert på denne fordelingen er det behov for en justering av innskuddet for den enkelte kommune i forhold til dagens situasjon. Av praktiske årsaker foreslås det at denne endringen, som gjelder økning og reduksjon av eksisterende innskudd, løses med de aktiva som i dag er i selskapene. Se vedlegg 3 for forslag til ny fordeling av innskudd. Differansen for den enkelte kommune, mellom dagens innskudd og forslag til nytt innskudd, utlignes mot honoraret i løpet av en treårs periode.

I et samvirkeforetak hefter eierne eller medlemmene for innskutt andelsinnskudd. I tillegg har medlemmene og foretaket en gjensidig rett til å gjøre opp kontraktrettslige retter og plikter som har oppstått i tilknytning til medlemskapet.

Pensjon

Begge revisjonsselskapene har KLP som sin pensjonsleverandør. Ansattes pensjonsordning er en ytelsesbasert pensjonsordning som gir en avtalt utbetaling ved oppnådd pensjonsalder. Det foreslås at medlemskapet i KLP videreføres i et nytt selskap.

Dagens eierkommuner hefter for pensjonsforpliktelsene i forhold til sin eierandel i selskapet.

KLP har beregnet engangspremien i de to selskapene til sikringsordningen ved en eventuell avvikling. Ut fra en beregning per 1 oktober 2016 utgjør dette for KomRev Trøndelag IKS et premiebeløp på netto kr 18 627 155, mens for Revisjon Midt-Norge IKS er nettobeløpet kr 10 805 332. For virksomheter som er tilsluttet avtalen om overføring og samordning av pensjonsrettigheter (overføringsavtalen), skal det i forbindelse med avvikling kreves en engangspremie for forventede framtidig tilleggspremie til sikringsordningen.

Det foreslås at dagens forpliktelser videreføres i et nytt selskap.

6. Organisering og lokalisering

Navnet på nytt selskap blir Revisjon Midt-Norge SA. Forretningssted for det nye selskapet legges til Steinkjer. I dagens selskaper er ikke administrative eller faglige stillinger (ledelse) eller funksjoner bundet til forretningssted eller hovedkontor. Det er god erfaring i begge selskapene med en fleksibel organisering, der styret til enhver tid vurderer kontorer, ansatte og funksjoner til beste for selskapet.

Dagens kontorstruktur i de to selskapene videreføres inn i det nye selskapet.

7. Forholdet til de ansatte

I utredningen har tillitsvalgte fra begge selskapene sittet i den interne styringsorganisasjonen for prosjektet. Dette for å sikre en best mulig prosess mellom arbeidsgivere og arbeidstakere. Arbeidstakerorganisasjonene i begge selskapene har gitt sin uttalelse, jf. vedlegg 4.

Ved etablering av et nytt selskap legges det til grunn at kapittel 16 i Arbeidsmiljøloven om virksomhetsoverdragelse kommer til anvendelse. En virksomhetsoverdragelse gir alle ansatte tilbud om stilling i den nye revisjonsenheten med samme lønns- og arbeidsvilkår som de har i dag. De ansatte beholder sine individuelle arbeidsavtaler. Eventuelle behov for harmonisering av lønns- og arbeidsvilkår mellom ansatte må skje gjennom prosesser mellom arbeidstakere og arbeidsgiver i nytt selskap. Eksisterende pensjonsordninger gjøres gjeldende for de overførte arbeidstakerne.

Det nye selskapet meldes inn i arbeidsgiverorganisasjonen KS Bedrift, slik tilfellet er for de to selskapene i dag. Dette sikrer at dagens avtaleverk på selskapsnivå også kan videreføres i nytt selskap.

8. Tjenester

Innholdet i de tjenestene eierkommunene får fra dagens to selskapene er i all hovedsak sammenfallende. Utgangspunktet er derfor at de tjenestene som selskapene i dag utfører for sine eierkommuner videreføres i nytt selskap. Dette betyr at eierkommunene vil få levert tjenester innenfor regnskapsrevisjon, attestasjoner, forvaltningsrevisjon, selskapskontroll og rådgivning innenfor de avgrensninger som gjelder.

En arbeidsgruppe bestående av representanter fra begge selskapene har sett nærmere på tjenester og arbeidsform i de to selskapene. Innenfor alle arbeidsområdene er oppgaver, praksis og arbeidsverktøy kartlagt. Ut fra denne kartleggingen vil det arbeides videre med å bestemme beste praksis og samordning av tjenesteproduksjonen. Kartleggingen viser at det i arbeidsmetodikk og arbeidsverktøy er mye som er felles for begge selskap.

Tiltak for å bidra til en bedre samhandling er allerede iverksatt i form av et tettere samarbeid. Dette handler om gjensidig kvalitetskontroll av hverandres arbeid, samarbeid om prosjekter og bistand til oppgaveløsning ved behov.

Dagens leveranseavtaler som de to selskapene har med sine eierkommuner videreføres inn i nytt selskap. En eventuell gjennomgang og vurderinger av innholdet i leveranseavtalene er det naturlig å foreta etter en sammenslåing.

9. Hvordan gjennomføre en prosess med etablering av nytt selskap?

Forutsatt positive vedtak i favør av forslaget om sammenslåing av de to selskapene vil prosessen for gjennomføring av sammenslåingen se slik ut:

1. Stiftelse av et nytt SA

Stiftelse av foretaket følger reglene i samvirkeloven kap 2. Det skal vedtas et stiftelsesdokument, med forslag om styremedlemmer, vedtekter og åpningsbalanse.

Styret må deretter ansette en daglig leder. Det er en klar fordel om ansettelsen skjer i god tid før 1.1.2018.

2. Avtale om overføring av aktiva og passiva («innmat»)

Det må utferdiges en avtale om overføring av de to selskapers aktiva og passiva til det nye selskapet.

Der overføringen innebærer et debitorskifte, må det sikres samtykke fra kreditor. For avtaler om leie av lokaler gjelder husleieloven § 8-4, om samtykke fra utleier.

Ift de ansatte bør det klargjøres virkningen av at overføringen går inn under reglene i arbeidsmiljøloven kap 16 om virksomhetsoverdragelse.

3. Det nye selskapet må velges som revisor hos kundene.

Det nye selskapet er et nytt rettssubjekt, og må formelt velges som revisor hos sine kunder/ medlemskommuner.

4. Avvikling av de gamle IKS-selskapene

De gamle selskapene oppløses i tråd med reglene i IKS-loven.

VEDLEGG:

1. Utredning om valg av selskapsform for nytt, felles revisjonsselskap
2. Forslag til vedtekter med kommentarer
3. FaktaArk – andelsinnskudd – stemmerett
4. Uttalelsene arbeidstakerorganisasjonene
5. Vedtekter

NOTATER

Utredning fra KomRev Trøndelag IKS og Revisjon Midt-Norge IKS:

Valg av selskapsform for nytt, felles revisjonsselskap

Rapport fra den interne arbeidsgruppa

Forord

Denne rapporten oppsummerer en intern arbeidsgruppes utredning av selskapsform/ organisasjonsform for et nytt, felles revisjonsselskap for eierkommunene og -fylkeskommunene (heretter «eierkommunene») i KomRev Trøndelag IKS (KRT) og Revisjon Midt-Norge IKS (RMN).

Rapporten er del av et større, pågående utredningsarbeid i anledning sammenslåing av de to selskapene, og er utarbeidet på oppdrag fra styringsgruppa for denne utredningen.

Rapporten er skrevet av Johannes Nestvold (KomRev Trøndelag IKS), Gard S. G. Lyng (Revisjon Midt-Norge IKS) og Frode Singstad (Revisjon Midt-Norge IKS) høsten 2016.

Rapporten er bygget opp etter følgende struktur: Først en presentasjon av mandatet vi har jobbet etter, og en generell gjennomgang av aktuelle selskapsformer (kapitlene 1 og 2). Deretter følger en redegjørelse for de fleste punktene i mandatet (kapittel 3-10), der målet er å vurdere hvilken betydning selskapsformen har for disse punktene. På bakgrunn av dette kommer arbeidsgruppas anbefaling for valg av selskapsform (kapittel 11).

Som vedlegg ligger en redegjørelse for prosessen med etablering av nytt selskap og nedlegging av de gamle, samt vårt forslag til vedtekter for det nye selskapet.

Innhold

1. Mandat 3
2. Aktuelle selskapsformer 4
3. Fleksibilitet på eiersiden 5
4. Gjennomføring av møter i eierorgan 8
5. Økonomisk ansvar og risiko som eier 10
6. Kommunenes muligheter til å kjøpe revisjonstjenester i egenregi 12
7. Ansattes rettigheter 15
8. Revisors uavhengighet – og betydningen av dette ved valg av selskapsform 16
9. Forbudet mot offentlig støtte 18
10. Betydning for diverse offentligrettslige regler 21
11. Oppsummering og arbeidsgruppens anbefaling 24
Vedlegg 1: Gjennomføring av prosessen 25

1. Mandat

Arbeidsgruppen har jobbet ut fra følgende mandat, gitt av styringsgruppen:

Det nye selskapet vil ha fylkeskommunen og mange kommuner som eiere, og det må utredes alternative selskapsformer. Det anses som strategisk viktig å velge en selskapsform som gir fleksibilitet på eiersiden. Det er videre en pågående debatt om forvaltningens mulighet til å drive i markedet og hvordan dette skal håndteres i forhold til lov om offentlige anskaffelser.

I utredningen må følgende forhold drøftes:

- *gjennomføring av prosessen: nedlegging og nyetablering eller fusjon og omdannelse?*
- *en fleksibilitet med hensyn til inn- og uttreden av eiere*
- *ansattrettigheter*
- *pensjon og skatt (må avgrenses mot gruppe 2)*
- *gjennomføring av møter i eierorgan:*
- *har selskapsform betydning for virkeområde til offentlighetslova, forvaltningsloven eller regler om taushetsplikt?*
- *har selskapsform betydning for hvordan revisors uavhengighet vurderes eller oppfattes?*
- *hvordan skal en «kjøpe seg inn» i det nye selskapet, innskutt kapital*
- *økonomisk ansvar og risiko som eier*
- *økonomisk oppgjør ved uttreden*
- *en vurdering av egenregi vs næringsrettet virksomhet, sett i lys av forslag til endringer i lov om offentlige anskaffelser*
    - *i samme selskap*
    - *i eget selskap*
- *Utarbeide forslag til selskapsavtale. Viktig at det foreligger en kortversjon av utredningen som eventuelt kan ligge som vedlegg til beslutningsdokumentet.*

Selskapsavtalen kan og bør kvalitetssikres av eksterne ressurser, gjerne KS Bedrift eller KS Advokatene. Frist til prosjektledergruppa: 31.12.2016.

2. Aktuelle selskapsformer

Denne utredningen tar utgangspunkt i følgende tre aktuelle selskapsformer[1]: Interkommunalt selskap (IKS), aksjeselskap (AS) og samvirkeforetak (SA). Her følger en kort, generell redegjørelse for de ulike selskapsformene.

Interkommunalt selskap. Begge selskapene driver i dag sin virksomhet i tråd med lov om interkommunale selskap av 29.1.1999 nr. 6. Selskapsformen kjennetegnes ved at den har deltagere framfor eiere, og at det kun er kommuner, fylkeskommuner og andre IKS som kan være deltagere. Deltagerne har til sammen ubegrenset ansvar for selskapets forpliktelser, og selskapet kan ikke gå konkurs. Selskapsformen er tilpasset en tett, offentlig eierstyring, ved blant annet at selskapsavtalen (tilsvarer vedtekter i AS) og endringer av denne skal vedtas i alle deltagernes kommunestyrer, medlemmer i representantskapet (som tilsvarer generalforsamling i AS) velges personlig av kommunestyrene, og at representantskapet har enkelte oppgaver som i et AS ligger til styret.

Aksjeselskap reguleres av lov om aksjeselskaper 13.6.1997 nr. 44 og lov om allmennaksjeselskaper 13.6.1997 nr. 45. Eierne betegnes som aksjonærer (eier av aksjer), som skyter inn kapital i selskapet ved stiftelsen (aksjekapital). Eiernes ansvar for selskapets forpliktelser er begrenset til kapitalinnskuddet, og aksjeselskaper kan gå konkurs. Eierandeler skifter eier ved salg av aksjer.

Samvirkeforetak opprettes etter reglene i lov om samvirkeforetak 29.6.2007 nr. 81. «Eierne» av et samvirkeforetak betegnes som medlemmer. Samvirkeforetak velges ofte der stifterne har en oppgave de vil løse i fellesskap. For at en virksomhet skal være et samvirkeforetak, må den oppfylle tre sentrale vilkår i samvirkeforetakslovens § 1: vilkåret om økonomisk hovedformål (formålskriteriet), vilkåret om omsetning mellom foretak og medlem (omsetningskriteriet), og vilkåret om at avkastningen kan fordeles etter omsetning (fordelingskriteriet).

Forenklet oversikt – aktuelle selskapsformer:[2]

	Interkommunalt selskap (IKS)	**Aksjeselskap (AS)**	**Samvirkeforetak (SA)**
Eierskap	Deltagere - eierandeler	Aksjonærer - aksjer	Medlemmer - medlemskap
Begrensninger i hvem som kan delta/eie?	Kommuner, fylkes-kommuner og andre IKS	Styret samtykker – nektelse ved saklig grunn	Kan begrenses i vedtekter - saklig grunn
Hvordan avgjøres innmelding?	Likelydende vedtak i samtlige kst.	Kjøp/salg av aksjer	Styret godkjenner innmelding etter søknad
Lovens utmeldingsfrist	Ett års skriftlig varsel	Ingen	Tre måneder
Eiernes ansvar og risiko	Ubegrenset - konkursforbud	Begrenset til aksjeinnskudd	Begrenset til andelsinnskudd
Styringsdokument	Selskapsavtale	Vedtekter	Vedtekter
Øverste styringsorgan	Representantskap	Generalforsamling	Årsmøte
Hvem vedtar/ endrer styringsdokumentet?	Alle kst[3] «selv»	Generalforsamlingen	Årsmøtet
Krav til beslutnings-dyktig eierorgan	2/3 av stemmene	Flertall av de møtende	Flertall av de møtende
Hvem representerer i eierorgan?	Personlig valgte medlemmer med vara	Fullmakt/valgt av kst.	Fullmakt/valgt av kst.
Hvem vedtar budsjett og økonomiplan?	Representantskap	Styret	Styret

[1] Et samvirkeforetak er strengt tatt ikke et selskap, men et foretak. Vi bruker likevel gjennomgående begrepene «selskap» og «selskapsform» i denne utredningen.
[2] Denne oversikten er svært forenklet, og det er nyanser på flere av områdene. Disse framkommer av utredningen i det følgende. Oversikten er kun ment å gi en innledende oversikt.
[3] Kommunestyrer

3. Fleksibilitet på eiersiden

Bakgrunn

Begge dagens selskaper er organisert som IKS; en selskapsform som av mange er opplevd å være lite fleksibel når det gjelder muligheten for at en kommune kan melde (kjøpe) seg inn i selskapet eller melde (selge) seg ut. Problemstillingen er aktualisert gjennom kommunereformen og de strukturendringene som kommer. I en situasjon med et kommunelandskap i endring, vil det være en stor fordel for både eierkommuner og selskapet med en noe enklere ordning for inn- og utmelding av kommuner. Dette er bakgrunnen for at fleksibilitet på eiersiden er et av punktene denne utredningen skal drøfte.

Ulike selskapsformer

Her redegjøres det for ulikheter knyttet til reglene for inn- og uttreden for de ulike selskapsformene.

IKS

I et IKS er det kun kommuner, fylkeskommuner eller andre IKS som kan være deltagere, jf. IKS-loven § 1. Inntreden forutsetter endring av selskapsavtalen.[4] For kommuner er myndigheten til å godta endringer av selskapsavtalen lagt til kommunestyret. Det innebærer at inntreden av et nytt medlem i et IKS betinger positivt og likelydende vedtak i kommunestyrene til samtlige eierkommuner.[5]

Uttreden skjer normalt med ett års skriftlig varsel, med mindre annet er regulert i selskapsavtalen, jf. § 30 første ledd. Ifølge forarbeidene er det ikke anledning til å avtale en lenger alminnelig oppsigelsesfrist, men i tredje punktum er det åpnet for at det kan avtales at avtalen i en viss tid kan gjøres uoppsigelig.[6]

Også ved uttreden må selskapsavtalen endres, noe som innebærer at kommunestyrene i de gjenværende deltakerkommunene må vedta den på nytt.

AS

Utgangspunktet i et aksjeselskap er at enhver kan bli aksjonær, med mindre annet er bestemt i vedtektene. Man blir aksjonær ved å delta ved stiftelsen av selskapet, eller ved senere kjøp av aksjer fra andre aksjonærer. Kjøp av aksjer betinger selvsagt at noen ønsker å selge. Kjøpet betinger videre samtykke fra selskapets styre, med krav om saklig grunn for ev. å nekte å godta aksjonæren, jf. § asl. 4-16 annet ledd. Generalforsamlingen kan også vedta nytegning av aksjer ved kapitalforhøyelse, slik at nye eiere kan komme til, jf. aksjeloven § 10-1.[7]

SA

Samvirkeforetaksformen kjennetegnes ved at medlemskap er fleksibelt. I et samvirkeforetak skal medlemskap være åpent for *de som kan få sine økonomiske interesser ivaretatt* av foretaket.[8] Det kan inntas begrensninger for medlemskap i vedtektene, såfremt det er saklig grunn for dette. I et SA

[4] Andeler i selskapet kan bare overdras dersom det foreligger samtykke fra de øvrige deltagerne, jf. § 26 første ledd.

[5] Et alternativ til inntreden er eierskifte av eierandel hvor ny eier trer inn i tidligere eiers rettsstilling med hensyn til rettigheter og forpliktelser, jf. § 26 andre ledd. Dette vil si at ny eier vil måtte akseptere den allerede etablert rettsstilling og et eventuelt forutgående gjeldsansvar som står i forhold til dennes eierandel. Dette er erfaringsmessig mindre aktuelt for dette type selskap.

[6] Ot.prp. nr. 53 (1997-98), avsnitt 9.1

[7] Aksjeloven har bestemmelser om forkjøpsrett og fortrinnsrett til nye aksjer, jf. §§ 4-19 flg og 10-4 flg. Bestemmelsene om forkjøpsrett ved eierskifte kan settes til side i vedtektene, mens fortrinnsretten ved nytegning som hovedregel ikke kan det, se. imidlertid § 10-5.

[8] I forarbeidene er det uttrykkelig sagt at kommuner kan være medlemmer i et samvirke.

skjer innmelding ved en søknad til og behandling av styret. Styret kan nekte innmelding ved saklig grunn.

Uttreden av selskapet skjer skriftlig og det kan som utgangspunkt ikke fastsettes en lengre frist i vedtektene enn tre måneder. Fristen kan forlenges utover tre måneder, dersom det foreligger *«tungtveiende, saklige grunner»*. jf. § 22 andre ledd. Se nærmere om denne problemstillingen under «drøfting og anbefaling».

Drøfting og anbefaling

Inntreden

En hovedforskjell mellom selskapsformene er at det i et AS og SA er styret som avgjør spørsmål om innmelding, mens det i et IKS krever positivt og likelydende vedtak i samtlige eierkommuners kommunestyrer.

Sett fra eiersiden vil inntreden i et IKS derfor fremstå som en tyngre prosess enn inntreden i et AS eller et SA, og slik begrense fleksibiliteten på deltagersiden.

Når man skal veie hensynet til fleksibilitet, bør man ikke glemme at deltagernes medbestemmelse i spørsmålet om hvem som skal være eiere, trolig styrker deltagernes eierfølelse.

For inntreden i AS forutsetter det at aksjer er å få kjøpt. For SA foreligger det ingen tilsvarende begrensning. Arbeidsgruppas syn er derfor at SA er den selskapsformen som i størst grad ivaretar hensynet til fleksibel inntreden i foretaket.

Uttreden

Som aksjonær i et AS trer man ut av selskapet ved å selge aksjene. Øvrige aksjonærer har forkjøpsrett, altså rett til å tre inn i salgsavtalen.

Ved salg av aksjer i et kommunalt revisjonsselskap får man fort spørsmål om det foreligger et fungerende marked for kjøp og salg av disse aksjene. Det kan vise seg vanskelig å få solgt aksjene, hvilket indikerer at selskapsformen er mindre fleksibel med tanke på uttreden.

Uttreden fra et SA og et IKS har ikke samme begrensning som AS. For disse selskapsformene vil utmeldingen som hovedregel anses gjennomført ved utløpet av utmeldingsfristen. For IKS kommer det i tillegg krav om at alle gjenværende kommuner må vedta ny selskapsavtale, som i praksis vil gjøre at utmeldingsprosessen kan oppleves som tungvint for øvrige eiere.

Særlig om utmeldingsfristen for SA

Samvirkeloven har som utgangspunkt at det skal være enkelt å melde seg ut og inn i foretaket. Derfor er utmeldingsfristen som hovedregel satt til 3 måneder. Om foretaket ønsker å ha en lengre frist, forutsetter det *«tungtveiende, saklige grunner»*. Spørsmålet her er om hva som kreves for å sette lengre frist for utmelding av et kommunalt revisjonsselskap enn det hovedregelen tilsier.

Det er her to hensyn som må veies opp mot hverandre: Medlemmets ønske om fleksibel og rask uttreden, mot selskapets behov for stabile forhold og effektiv ressursutnyttelse i markedet. Stabilitet i denne forbindelse indikerer trygghet for omsetning av tjenestene som foretaket skal levere. Også sett fra arbeidstakersiden vil behov for stabilitet, i form av kontinuitet på eiersiden, være viktig.

Selskapets behov for *«stabile leveranser og en viss kontinuitet på medlemssiden»*, er relevant ved vurderingen av fristens lengde, og er i lovens forarbeider trukket fram som et tungt argument for å forlenge fristen.

Forarbeidene peker også på at forholdet til utmeldingsfristen kan være viktigere for mindre selskaper enn for større – igjen fordi en utmelding i et lite selskap kan ramme *«urimelig hardt».* I vårt tilfelle vil det sammenslåtte selskapet bli å anse som et av Norges største kommunale revisjonsselskaper, men sammenlignet med foretak som Coop, Tine og Felleskjøpet, er det åpenbart likevel snakk om et

mindre selskap. Hovedregelen om tre måneders utmeldingsfrist vil også kunne ramme mellomstore selskap tungt dersom en gruppe medlemmer bestemmer seg for å melde seg ut i samme periode.

Forarbeidene åpner opp for at fristen i enkelte tilfeller bør kunne utvides eller settes til en bestemt dato i året ut fra et *«planleggingshensyn».* Dette er svært relevant for et revisjonsselskap som i stor grad baserer sin produksjon på et fast årshjul, med avleggelsen av revisjonsberetninger om våren som en sentral milepæl. Et tilleggs argument er at private selskaper som hovedregel velger revisor på den ordinære generalforsamlingen om våren (en gang per år). Også dette taler for at utmeldingsfristen bør tilpasses revisjonens årshjul, slik at en unngår utmeldinger for eksempel midt i årsoppgjøret(februar-april).

Etter arbeidsgruppas vurdering viser denne gjennomgangen at mange av de hensynene departementet vektlegger som argument for å forlenge fristen utover lovens regel, i høyeste grad er til stede for vår virksomhet. Med andre ord foreligger det tungtveiende, saklige grunner for å legge til grunn en lengre utmeldingsfrist en samvirkelovens utgangspunkt. Arbeidsgruppas syn er at en utmeldingsfrist på 12 måneder, eventuelt konkretisert til en fast dato på forsommeren, harmonerer godt med de planleggingshensynene forarbeidene viser til.

Arbeidsgruppas vurdering er derfor at SA også er den selskapsformen som i størst grad ivaretar hensynet til fleksibel uttreden.

4. Gjennomføring av møter i eierorgan

Bakgrunn

Bakgrunnen for at gjennomføring av møter i eierorgan er tatt opp som et eget punkt i mandatet, er at mange IKS har opplevd at IKS-lovens krav til personlig oppmøte kan gjøre det utfordrende å sikre at representantskapet er beslutningsdyktig. Her vil vi derfor redegjøre for hvordan dette stiller seg for de ulike selskapstypene.

Ulike selskapsformer

IKS

IKS-loven § 9 bestemmer at representantskapet er beslutningsdyktig når minst halvdelen av medlemmene er til stede, og disse representerer minst to tredeler av stemmene. Møter i representantskap kan kun gjennomføres ved fysisk oppmøte fra de valgte representantene,[9]og bruk av fullmakt til stedfortreder er i strid med IKS-loven.[10]

AS

Aksjelovens hovedregel er at generalforsamlingen treffer beslutninger ved alminnelig flertall av de fremmøtte/avgitte stemmene, jf. asl. § 5-17. Loven oppstiller ingen nedre grense for hvor stor andel av aksjene som må være representert for at organet skal være beslutningsdyktig, såfremt innkalling er lovlig eller godkjent. En aksjonær har anledning til å bemyndige en annen, ved fullmakt, til å møte og stemme for seg i generalforsamlingen, jf. asl. § 5-2.

Endring av vedtekter krever to tredjedeler av de avgitte stemmer og av aksjekapitalen som er representert, jf. § 5-18 første ledd.

Aksjeloven åpner for at det kan vedtektsfestes andre flertallskrav, jf. § 5-17 tredje ledd.

SA

For samvirkeforetak er reglene tilsvarende som for aksjeselskap. Hovedregelen er alminnelig flertall av de avgitte stemmene, men dette kan endres i vedtektene, jf. samvirkeloven § 53 første og tredje ledd.

Også for samvirkeforetak krever vedtektsendring to tredjedeler av de avgitte stemmene, jf. § 54.

Et medlem har som utgangspunkt anledning til å gi fullmakt til en annen til å møte og stemme på sine vegne i årsmøtet, såfremt annet ikke er fastsatt i vedtektene, jf. samvirkeloven § 36.

Drøfting og anbefaling

IKS-modellen stiller langt større krav til deltakelse på møter i eierorgan enn AS og SA. På den ene siden kan man anse IKS-modellen som en garanti for at eierkommunene må følge opp sitt eierskap i selskapet, ved bla. å møte i eierorganet, noe som må ses på som positivt. På den andre siden er det erfaringsmessig en til dels stor utfordring å sikre at representantskapet i det hele tatt er beslutningsdyktig. Utfordringen er ofte større jo flere eiere man har, og jo større geografisk område de er spredt over.

Arbeidsgruppas vurdering er at AS og SA på dette området innebærer en fleksibilitet som det nye selskapet vil kunne ha stor nytte av. Vi begrunner dette særlig med at det nye selskapet vil få mange eierkommuner spredt over et stort geografisk område. Den fleksibiliteten AS eller SA gir, vil sikre at

[9] Jf. Brev fra KMD til KS Bedrift, datert 01.07.2016.

[10] Det skyldes at IKS-lovens ordning er at representantene skal velges personlig av kommunestyret selv, jf. iksl. § 6. Det er stadfestet av Kommunal- og moderniseringsdepartementet (KMD) i sak 05/3032. For å sikre representasjon på møter i representantskap, velger derfor de fleste kommuner en personlig vara til kommunens representant.

eierorganet uansett er beslutningsdyktig, uavhengig av hvor mange av selskapets aksjonærer/ medlemmer som møter.

Dette får som konsekvens at man ikke vil ha den samme garantien som etter IKS-loven, for at en viss andel av eierne er nødt til å møte opp. Fra selskapets side kan det være negativt, for eksempel i tilfeller der selskapet har behov for å drøfte viktige strategiske spørsmål med sine eiere/medlemmer. Etter arbeidsgruppas syn kan dette avhjelpes ved å jobbe på andre måter for å sikre at kommunene skal være representert ved politisk ledelse på de viktige møtene i eierorgan, ev. på uformelle eiermøter. Dette kan for eksempel nedfelles i en felles eierstrategi som kommunene vedtar i sine kommunestyrer, og som gjennom dette forplikter kommunene i større grad enn hva som følger av loven.

5. Økonomisk ansvar og risiko som eier

Bakgrunn

Spørsmålet om eiernes ansvar og risiko for selskapets drift og forpliktelser blir satt på prøve i forbindelse med gjeldsforfølgning fra kreditorene. Der selskapets likvide midler ikke er tilstrekkelige til å gi dekning for de krav selskapet har rettet mot seg, kommer dette særlig på spissen.

Ulike selskapsformer

I dette avsnittet vil vi redegjøre for ulikheter med hensyn til reglene for eiernes økonomiske ansvar og risiko knyttet til de ulike organiseringsformene: Interkommunalt selskap, aksjeselskap og samvirkeforetak.

IKS

Interkommunale selskaper skiller seg fra aksjeselskap og samvirkeforetak når det gjelder ansvarsform. Til sammen har deltagerne i et IKS økonomisk ansvar for selskapets totale forpliktelser. På den måten er ansvaret ovenfor kreditorene ubegrenset, jf iks-loven § 3.

Derimot er den enkelte deltagers ansvar begrenset til en prosent- eller brøkdel av forpliktelsene. Det innebærer at den enkelte kreditor må forholde seg til hver enkelt deltager for den forholdsmessige del av forpliktelsen.

Det ubegrensede ansvaret deltagerne har i IKS forsterkes ved at lovens § 23 oppstiller et konkursforbud for interkommunale selskaper. Se nærmere om dette i utredningens kapittel 9.

AS

For aksjeselskap har ikke eierne (aksjonærene) ansvar for selskapets forpliktelser, jf. aksjeloven § 1-2 første ledd. Utgangspunktet er at eierne kun er økonomisk ansvarlig, og dermed kan tape sitt aksjeinnskudd (aksjekapital). Kreditorene må derfor forholde seg til selskapet for dekning av sine krav. Aksjeselskap kan gå konkurs.

SA

Medlemmene i et samvirkeforetak forplikter seg eventuelt til å betale inn et innskuddsbeløp i foretaket og vil i likhet med aksjonærer i et aksjeselskap være økonomisk ansvarlig for dette beløpet, jf. § 16 første ledd nr. 2. Utover dette har ingen av medlemmene et personlig ansvar for de forpliktelser et samvirkeforetak pådrar seg jf. samvirkeloven § 1 andre ledd nr. 2. Foretaket kan gå konkurs.

Drøfting og anbefaling

Sett fra en eiers ståsted vil fordelene ved å organisere virksomheter i et aksjeselskap eller et samvirkeforetak være at den økonomiske risikoen i større grad er forutsigbar, vurdert opp mot et interkommunalt selskap, der ansvaret er ubegrenset. Uten direkte styring og kontroll med virksomheten vil ansvarets omfang kunne være uoversiktlig.

Vurderingen av risiko må – naturlig nok - ses på bakgrunn av den virksomhet som drives og det formål denne skal tjene. Kommunal revisjon må anses som en virksomhet der den økonomiske risikoen kan anses som lav:

- lav økonomisk risiko – inntektene er i all hovedsak styrt av deltakerne
- forutsigbar drift – oppgavene er kjente og kostnadene varierer i liten grad over tid
- lite kapitalkrevende virksomhet - ikke behov for å ta opp lån ut over det som er knyttet til daglig drift

Fordi risikoen knyttet til eier- eller medlemskap i et selskap som driver med kommunal revisjon er såpass begrenset, er arbeidsgruppens syn at dette spørsmålet ikke bør ha avgjørende betydning for valg av selskapsform.

6. Kommunenes muligheter til å kjøpe revisjonstjenester i egenregi

Her redegjør vi for om valg av selskapsform har betydning for kommunenes mulighet til å kjøpe tjenester direkte fra selskapet uten å følge anskaffelsesregelverket, på grunn av unntak for såkalt utvidet egenregi (heretter bare «egenregi»)[11].

Bakgrunn/regelverk

Uansett selskapsform vil den nye revisjonsenheten være et selvstendig rettssubjekt, og ikke del av noen kommune. Når kommuner og fylkeskommuner går utenfor sin egen organisasjon for å få utført tjenester, er hovedregelen at de skal sikre konkurranse om det aktuelle oppdraget.

Regelverket for offentlige anskaffelser har imidlertid et viktig unntak fra denne regelen: Utvidet egenregi. Dette unntaket kommer til anvendelse når oppdragsgiver og leverandør er så tett knyttet opp til hverandre, ofte gjennom eierskap og omsetning, at det er naturlig å anse leverandøren som en forlengelse av oppdragsgivers virksomhet.

For at det nye selskapet skal kunne utføre revisjonstjenester i utvidet egenregi, altså uten konkurranse, må følgende kriterier være oppfylt:[12]

a) oppdragsgiver må utøve en kontroll over selskapet som svarer til den kontroll han utøver over sin egen virksomhet
b) selskapet må utføre mer enn 80 prosent av sin aktivitet for oppdragsgiver eller andre rettssubjekter som oppdragsgiver kontrollerer
c) det kan ikke være privat deltakelse i selskapet

Relevante særtrekk ved de ulike selskapsformene

IKS

Det er flere kjennetegn ved IKS-formen som gjør at den er meget godt egnet til å oppfylle vilkårene for egenregi. Det skyldes at IKS i sin form er tilpasset offentlig sektor, med særregler for å ivareta hensynene til en tett, offentlig eierstyring, og har nær sammenheng med at deltakerne i et IKS er ansvarlige for selskapets forpliktelser fullt ut.

Blant særreglene for IKS kan vi nevne at det er eierne, gjennom representantskapet, som vedtar selskapets budsjett, der dette ligger til styret i aksjeselskap og samvirke. Videre må endringer i selskapsavtalen i et IKS vedtas av alle kommunestyrene i deltakerkommunene, der det i et AS gjøres endringer i vedtektene i generalforsamlingen. Reglene om når eierorganet er beslutningsdyktig er et annet eksempel, fordi det medfører at kommunene i større grad er forpliktet til å møte opp og utøve eierstyring. Alt dette er forhold som medfører at kommunenes kontroll med virksomheten styrkes.

I tillegg kommer at et IKS ikke <u>kan</u> ha private eiere/deltakere, noe som gjør problemstillinger knyttet til vilkår c) uaktuelle.

AS

Aksjeselskapsformen har ikke de samme kjennetegn som IKS, når det gjelder eierstyring og kontroll. Derimot kjennetegnes aksjeselskap av at det typisk vil ha som formål å skaffe avkasting på innskutt

[11] «Egenregi» eller «klassisk egenregi» er egentlig arbeid som kommunen utfører med egne ressurser. «Utvidet egenregi» er arbeid som kommunen får utført av andre, men der visse vilkår gjør at det likevel anses som egenregi. Det er dette som er aktuelt her. For enkelhets skyld benevner vi likevel «utvidet egenregi» med «egenregi» i denne rapporten.

[12] Unntaket for utvidet egenregi har lenge vært en del av den ulovfestede EU-retten, og er mange ganger stadfestet av EU-domstolen og KOFA. Unntaket ble kodifisert ved et EUs Direktiv 2014/24/EU, og gjennomføres i norsk rett i §§ 3-1 og 3-2 i den nye forskriften om offentlige anskaffelser som vil gjelde fra 1.1.2017.

kapital. Det er likevel grunn til å tro at også et aksjeselskap, med de rette tilpasningene i vedtektene, kan oppfylle alle vilkårene for utvidet egenregi.

SA

I forarbeidene til lov om samvirkeforetak er det fremhevet at samvirkeforetak er en egen organisasjonsform, og «ikke en variant av selskap eller forening».[13] Dette gjør at den innflytelsen medlemmene har i et SA, ikke uten videre er den samme som en eier i et selskap kan utøve. I forhold til selskaper er for eksempel deltakernes økonomiske rettigheter i et samvirkeforetak begrenset. Dette gjelder likevel først og fremst innskrenkede muligheter til å utnytte foretaket til *kapitalformål*, noe som kan gjøre det mindre interessant å utnytte foretaket for kommersielle formål. Det i seg selv bør heller være et argument for at kontrollkriteriet kan være oppfylt (på grunn av mindre markedsorientering), enn det motsatte.

Et annet kjennetegn ved SA er at det i motsetning til AS typisk ikke vil ha som formål å skaffe avkastning på innskutt kapital, men at medlemmene skal hente ut sine fordeler gjennom samhandling og omsetning med foretaket. Dette er i seg selv et moment som taler for at kontrollkriteriet kan være oppfylt.

KS-advokatene har i rapporten «Samvirkeforetak for kommuner» (2014), konkludert med at det ikke er noe til hinder for at samvirkeforetaksformen kan oppfylle kriteriene for egenregi.

Drøfting og anbefaling

Så langt vi kan se, er det liten grunn til å problematisere oppfyllelsen av vilkårene b) og c) over i relasjon til valget av selskapsform. Vilkår b) (omsetningskriteriet) vil være det samme uavhengig av selskapsform. Det sentrale for oppfyllelse av dette vilkåret er at selskapet, uavhengig av selskapsform, sikrer at det har minst 80% av sin omsetning rettet mot eierkommunene.

Vilkår c) (ingen private eiere) kan løses ved en tydelig angivelse i vedtektene for SA eller AS av at kun kommuner og fylkeskommuner kan være eiere/medlemmer. For IKS er det som nevnt ingen aktuell problemstilling.

Hva gjelder vilkår a) (kontrollkriteriet) viser vår gjennomgang at IKS-formen har noen særregler som gjør at deltakerkommuner i et IKS, uten videre regulering, må sies å ha større kontroll med IKS-et enn eierkommuner i et AS eller medlemmer i et SA. Vi ser likevel ikke at dette kan være avgjørende. I den grad det er ønskelig, kan man vedtekts regulere flere forhold som vil bidra til å styrke kommunenes kontroll også med AS eller SA.

Eksempler på forhold som kan bidra til å sikre at kontrollkriteriet er oppfylt (uavhengig av selskapsform), er:

- at vedtektene innskrenker styrets myndighet til fordel for eierorganet
- at kommunenes representanter i eierorgan er sentrale personer i kommunens ledelse

Det er videre et særtrekk med den virksomheten revisjonsenheten driver, som antagelig også vil bidra til å sikre at kontrollkriteriet er oppfylt. Det er at kommunene, gjennom kontrollutvalgene, også er gitt ansvar for en annen form for kontroll med revisjonen. Kontrollutvalget skal blant annet uttale seg om budsjett for kontroll- og tilsynsarbeidet i kommunen/fylkeskommunen, og kontrollutvalgets forslag til budsjettramme for kontroll og revisjonsarbeidet skal følge formannskapets innstilling til kommunestyre. Videre er revisjonens tjenester, som forvaltningsrevisjon og selskapskontroll, basert på bestillinger fra kommunens kontrollutvalg, gjerne med spesifisering av ressursramme og frister. Kommunene har på denne måten en relativt direkte kontroll med planleggingen og finansieringen av flere av selskapets aktiviteter. Disse forholdene bidrar til å begrense selskapets muligheter til å forfølge andre interesser enn kommunenes, og reduserer selskapets selvstendighet betraktelig

[13] NOU 2002: 6 s. 246.

sammenlignet med andre virksomheter. Så lenge det vedtektsfestes at selskapets hovedformål er å drive revisjon av kommunal virksomhet og tjenesteproduksjon, jf. kommuneloven § 78, mener vi at dette er et viktig bidrag til å sikre at kontrollkriteriet er oppfylt.

Arbeidsgruppas konklusjon er at valg av selskapsform ikke er avgjørende for om kommunene kan kjøpe tjenester direkte fra revisjonsenheten etter unntaket for egenregi.

Arbeidsgruppas syn er at det er visse særtrekk ved IKS-formen som gjør at den uten videre tilpasninger er bedre egnet enn de andre til å oppfylle kriteriene for egenregi, men at også AS og SA kan tilpasses på en slik måte at kriteriene blir oppfylt. Forskjellen mellom AS og SA i dette henseende er noe mindre, men antagelig kan man legge til grunn at det er større rom for å vedtekts regulere forhold som vil gi eiere tettere kontroll med virksomheten i et SA enn i et AS.[14] Videre kan det være et argument at der AS typisk har som formål å skaffe avkastning på innskutt kapital, har SA som formål at medlemmene skal hente ut sine fordeler gjennom samhandling med foretaket. Det innebærer at et samvirkeforetak etter sin art sjeldnere er egnet til å forfølge andre interesser enn eiernes. Arbeidsgruppas syn er at disse forholdene til sammen gjør at SA er noe bedre egnet til å oppfylle kravet til egenregi enn AS.

Arbeidsgruppa anbefaler på grunnlag av drøftingene over å vedtekts regulere visse forhold som bidrar til å sikre at vilkårene for egenregi er oppfylt:

- selskapets hovedformål skal være å drive revisjon av kommunal virksomhet og tjenesteproduksjon etter kommuneloven § 78
- begrensninger i hvem som kan være eiere/medlemmer: kun kommuner/fylkeskommuner
- begrensninger i styrets myndighet til fordel for eierorgan:[15]
    - årsmøtet/generalforsamling vedtar budsjett
    - årsmøtet/generalforsamling fastsetter 4-årig økonomiplan
    - årsmøtet/ generalforsamling vedtar selskapets strategier
- selskapet kan selge tjenester til andre enn sine eiere, men kun så lenge hovedaktiviteten (80%) er rettet mot eierne

I tillegg bør selskapet sikre seg at eierkommunene i størst mulig grad blir representert ved politisk ledelse i eierorgan. Dette er et viktig bidrag til å sikre at kontrollkriteriet er oppfylt.

[14] Se «Samvirkeforetak for kommuner», KS advokatene på oppdrag fra KS bedrift

[15] Det kan antagelig problematiseres om en slik begrensning av styrets myndighet strider med aksjelovens ansvarsdeling i en slik grad at vedtekter som går langt i så henseende må sies å ikke være i tråd med aksjeloven. På grunn av arbeidsgruppens konklusjon i kap. 11 har vi ikke vurdert dette fullt ut. For SA er de neppe noe problem, da samvirkeloven i større grad må sies å åpne for frihet til å vedtekts regulere den type forhold.

7. Ansattes rettigheter

Her redegjør vi for om valg av selskapsform har betydning for de ansattes rettigheter. Ivaretagelse av de ansatte må anses som en vesentlig forutsetning for at etableringen av et nytt felles selskap skal bli vellykket.

Bakgrunn/regelverk

Virksomhetsoverdragelse

Etableringen av et nytt felles revisjonsselskap kan enten gjennomføres som fusjon, der ett selskap overtar det andre, eller som overføring til nyetablert selskap, med påfølgende avvikling av de gamle selskapene. I begge tilfellene vil endringen innebære at arbeidsforholdet overføres til et nytt rettssubjekt (for samtlige eller for flere av de ansatte).

Arbeidsmiljøloven (aml) kap. 16 har regler om ansattes rettigheter ved virksomhetsoverdragelse. Ved fusjon innebærer fusjonsavtalen at virksomheten til det selskap som innfusjoneres, overdras til det overtagende selskap. En nyetablering forutsetter at innholdet (samtlige posisjoner) i de gamle selskapene overdras til det nye selskapet.

Aml § 16-1 fastsetter at reglene om virksomhetsoverdragelse gjelder for alle kategorier ansatte. I dette tilfellet er ikke kravet til videreføring av aktivitetens identitet problematisk, i det virksomheten skal fortsette å utføre revisjonstjenester også etter endringen. Etter aml § 16-2 overføres alle rettigheter og plikter som tilligger arbeidsforholdet til ny arbeidsgiver ved en virksomhetsoverdragelse.

Overføringen gjelder først og fremst selve arbeidsforholdet, som da videreføres på samme vilkår.

Overføringen omfatter alle rettigheter og plikter som omfattes av arbeidsforholdet, som lønn, bonus, forsikringer, feriepenger, diett/reiser. Også forhold som innvirker mer indirekte på arbeidsforholdet overføres, som ansiennitet.

Ny arbeidsgiver blir også som utgangspunkt bundet av tariffavtale som tidligere arbeidsgiver har inngått; for vår del gjelder det Hovedtariffavtalen,[16] som også omfatter bestemmelser om pensjon. Pensjonsrettigheter skal som hovedregel føres videre i det nye selskapet, jf. aml. § 16-2 (3).

Ansattes medbestemmelse – og involvering i prosessen

Ansattes medbestemmelse og involvering i prosessen ved sammenslåing av de to virksomheter, hviler både på reglene i arbeidsmiljøloven kap. 16, se § 16-5, og på Hovedavtalen KS – 2016-2017, del B, § 1.4 Omstilling og utvikling.

I begge regelsett forutsettes at arbeidstakernes tillitsvalgte informeres og tas med i drøftelser om omorganiseringen som følger av virksomhetsoverdragelsen.

Arbeidsgivers styringsrett

Selv om de ansatte har rett til å delta i drøftelsen, er det likevel et rom for arbeidsgiver til å utøve sin styringsrett. Styringsretten har arbeidsgiver i kraft av nettopp å være arbeidsgiver. Blant annet omfatter styringsretten fordelingen av arbeidsoppgaver blant de ansatte, opprettelse eller nedleggelse av kontorsteder.

Ulike selskapsformer. Drøfting.

Slik arbeidsgruppen ser det vil valget av selskapsform ikke innvirke på de ansattes opparbeidede rettigheter og plikter i forbindelse med virksomhetsoverdragelsen (nyetablering eller fusjon).

[16] Hovedavtalen, særtrykk for bedriftene og Hovedtariffavtalen for konkurranseutsatte bedrifter

8. Revisors uavhengighet – og betydningen av dette ved valg av selskapsform

Bakgrunn/regelverk

Det stilles krav til at revisor skal være uavhengig – og da uavhengig av den virksomhet som revideres. Andre ord som benyttes for det samme er objektiv, nøytral, saklig og upartisk. Det motsatte er gjerne betegnet som vilkårlig, partisk og subjektiv. Kravet om uavhengighet er helt sentralt for at omverdenen kan ha tillit til resultatet av revisjonen; med andre ord er revisors troverdighet helt avhengig av at revisor er uavhengig.

Kommuneloven § 79 bestemmer at en revisor ikke kan revidere noen han/hun har slik tilknytning til at det kan svekke revisorens uavhengighet eller objektivitet. Revisor kan heller ikke revidere revisjonsenheten i de tilfelle det foreligger særegne forhold som er egnet til å svekke tilliten til revisors uavhengighet og objektivitet ved gjennomføring av oppgavene.

Reglene i kommuneloven om uavhengighet, og reglene i forvaltningsloven om inhabilitet, gjelder for alle som utøver revisjon ovenfor kommuner og fylkeskommuner, uten tanke på om revisors ansettelsesforhold er direkte i kommunen selv, i et kommunalt foretak eller et kommunalt eid selskap.

Ulike selskapsformer

Spørsmålet er om valget av selskapsform vil innvirke på allmennhetens opplevelse av revisors uavhengighet, og dermed på troverdigheten av revisjonsresultatet (for eksempel en revisjonsberetning eller en forvaltningsrevisjonsrapport).

IKS

Selskapsformen IKS er ansett som kommunenes eierform og er spesialtilpasset kommunenes virksomhet. Her har regelverket lagt til rette for en mer direkte eierstyring, gjennom blant annet at det er lagt mer beslutningsmyndighet i representantskapet enn det er til en generalforsamling i et aksjeselskap. Det innebærer i teorien en mer direkte involvering fra eiernes side, samtidig som formålet for revisjonsselskapet nettopp er å revidere sine eiere. Det kan gi grunn til å stille spørsmål ved om allmenheten oppfatter at revisor i et kommunalt eid IKS er tilstrekkelig uavhengig av sine eiere.

AS

For et aksjeselskap er selskapets overlevelse i markedet avhengig av omsetning og overskudd. Selskapet vil i all hovedsak ha kommunale aksjonærer som kunder.[17] Det innebærer at selskapet selv vil kunne oppfatte seg som avhengig av en «god tone» ovenfor sin eier, nettopp for å sikre videre omsetning. Dette kan noen i allmennheten oppleve som grunnlag for at revisor ikke er tilstrekkelig uavhengig.

SA

For samvirkeforetaket vil vi foreslå at omsetningen, i form av bestilling av revisjon fra medlemmenes side, fastsettes i vedtektene. Det kan da hevdes at foretaket er mindre avhengig av sine medlemmer i forhold til videre drift.

[17] Det følger av kravet om at minst 80% av omsetningen må være rettet mot eiere, jf. kap 6.

Drøfting

Valget av selskapsform vil juridisk sett ikke spille noen rolle for revisors uavhengighet. Det er imidlertid vår oppfatning at både IKS og AS har elementer ved seg som av allmenheten kan oppleves som mindre uavhengig av eierne enn samvirkeforetak. Arbeidsgruppens syn er likevel at disse forskjellene neppe kan være avgjørende for valg av selskapsform.

9. Forbudet mot offentlig støtte

Bakgrunn/regelverk

EØS-avtalens forbud mot offentlig støtte[18] skal hindre at offentlige myndigheter gjennom ulike former for støtte gir enkelte aktører en bedre konkurranseposisjon enn aktører som ikke nyter godt av slik støtte. Støttebegrepet favner vidt, og kan omfatte alt fra direkte tilskudd til fritak fra avgifter, billig husleie eller salg av rimelige tomter.

Regelverket om offentlig støtte er generelt, og gjelder uavhengig av organisasjonsform. Men spørsmålet om offentlig støtte kan oppstå i ulike varianter, avhengig av hvordan virksomheten er organisert.

For virksomheter som er egne rettssubjekt (ikke del av en kommune), kan spørsmålet om offentlig støtte bli aktualisert i to varianter: For det første kan det være spørsmål om det er særlige trekk ved organisasjonsformen som gjør at den i seg selv er problematisk i forhold til støtteregelverket. For det andre kan det oppstå spørsmål om hvorvidt kommunen som eier opptrer i tråd med det såkalte *markedsinvestorprinsippet* overfor virksomheten, eller på annen måte gir virksomheten et økonomisk gode som den ellers ikke ville fått.

Her gjennomgår vi først særtrekk ved de aktuelle organisasjonsformene, og drøfter i hvilken grad de har betydning for spørsmålet om offentlig støtte. Deretter gjennomgår vi de generelle begrensningene som følger av markedsinvestorprinsippet, og som må legges til grunn for den nye virksomheten uavhengig av valgt selskapsform.

Ulike selskapstyper

IKS

Eierne/deltagerne i et IKS har ubegrenset ansvar for selskapets forpliktelser, og loven inneholder et forbud mot at IKS kan gå konkurs. Ifølge departementet har EFTAs overvåkningsorgan ESA gått langt i å antyde at dagens IKS-lov er i strid med offentlig støtte-regelverket, nettopp på grunn av ansvarsreglene, og bør endres.[19]

Med dette som bakgrunn sendte Kommunal og moderniseringsdepartementet høsten 2014 ut et forslag på høring om endringer i IKS-loven.[20] Forslaget gikk ut på at ansvarsformen ble endret til begrenset ansvar og at konkursforbudet ble opphevet. De fleste høringssvarene til forslaget var negative, og departementet gikk ikke videre med det.

Departementet har i etterkant sagt at endringer i IKS-loven må ses i sammenheng med «andre pågående saker og prosesser».[21] Blant annet har regjeringen nedsatt en arbeidsgruppe som skal utrede konkurranse på like vilkår mellom offentlige og private virksomheter, herunder fremme alternative forslag til måter det offentlige kan organisere sin økonomiske aktivitet på, slik at offentlig eid virksomhet drives i samsvar med EØS-avtalens regler om offentlig støtte. Utvalget skal legge frem en rapport høsten 2017. Vi antar at det vil neppe bli fremmet forslag om endringer i IKS-loven før dette arbeidet er ferdigstilt.

I det tidligere nevnte høringsnotatet hadde KMD skissert alternative forslag til å bringe de norske reglene i samsvar med regelverket om offentlig støtte. Blant annet ble det foreslått å begrense IKS-

[18] EØS-avtalen art. 61(1), jf. Lov om offentlig støtte
[19] HØRINGSNOTAT OM ENDRINGER I LOV OM INTERKOMMUNALE SELSKAPER, KMD, 2014
[20] HØRINGSNOTAT OM ENDRINGER I LOV OM INTERKOMMUNALE SELSKAPER, KMD, 2014
[21] Kommuneproposisjonen for 2017

loven til å gjelde selskaper som driver ikke-økonomisk aktivitet. I kommuneproposisjonen for 2017 skriver departementet følgende:

> *Departementet har vurdert innspillene fra høringsrunden (IKS-loven) og utredet nærmere løsningsalternativet om å begrense bruken av selskapsformen til såkalt ikke-økonomisk aktivitet. Ved å forby IKS-ene å drive med såkalt økonomisk aktivitet, vil ikke selskapene være omfattet av regelverket om offentlig støtte. Departementets foreløpige vurdering er at en lovendring som avskjærer IKS-ene fra å utføre økonomisk aktivitet i statsstøtterettslig forstand har flere fordeler. Dette løsningsalternativet fikk også klart mest støtte blant høringsinstansene.*

Økonomisk aktivitet er i offentlig støtte-regelverket definert som all aktivitet som drives i et marked, i konkurranse med andre. Motsatsen til økonomisk aktivitet er *offentlig myndighetsutøvelse*. Dersom IKS-loven skulle bli endret slik at den forbeholdes ikke-økonomisk aktivitet, vil det bringe noen nye problemstillinger på banen for det nye revisjonsselskapet.

Vi legger til grunn at det nydannede selskapet uansett kommer til å drive med økonomisk aktivitet i offentlig støtte-regelverks betydning. De tjenestene selskapet selger i et marked i mer eller mindre reell konkurranse med andre, er uten tvil «økonomisk aktivitet». Et vanskeligere spørsmål er om de ordinære revisjonstjenestene selskapet yter til sine eierkommuner etter koml. § 78 er å anse som «økonomisk aktivitet». EU-retten utvikler seg stadig på dette området, og det er ikke lett å komme med noen klar konklusjon.

Hvis man kunne forutsette at hovedaktiviteten (revisjon av kommuner og fylkeskommuner) *ikke* var økonomisk aktivitet, kunne en løsning ha vært at denne aktiviteten ble beholdt i et IKS, mens de markedsorienterte tjenestene kunne ytes av et datterselskap organisert som aksjeselskap(AS). I så fall måtte man ha vært oppmerksom på kryssubsidieringsproblematikk. Etter arbeidsgruppas syn er det ikke grunn til å gå lenger i en drøftelse av slike eventualiteter per i dag, når det uansett ikke er klart hvordan en ny IKS-lov vil se ut.

AS

Det er ingen særtrekk ved aksjeselskapsformen som i seg selv skulle gjøre den mindre egnet til å drive virksomhet i tråd med forbudet mot offentlig støtte. I et aksjeselskap har ingen av eierne økonomisk ansvar for mer enn innskutt kapital, og ingen av eierne har ansvar for selskapets forpliktelser. Man kan dermed ikke sette spørsmålstegn ved om eierne gir noen form for garanti eller offentlig støtte til virksomheten gjennom selskapsformen i seg selv.

SA

Det er på samme måte som for aksjeselskap vanskelig å se at det er trekk ved samvirkeforetaksmodellen som gjør at den i seg selv skal innebære særlige problemer opp mot støtteregelverket. Heller ikke i et samvirkeforetak har noen av deltakerne økonomisk ansvar for mer enn de har skutt inn, og ingen av deltakerne har ansvar for virksomhetens forpliktelser. Det kan dermed ikke reises spørsmål ved om samvirkeforetak som foretaksform nyter godt av garantier fra kommunene som medlemmer.

Drøfting og anbefaling

Etter arbeidsgruppas syn, er den usikkerheten som hefter ved IKS-formen og forholdet til offentlig støtte-regelverket isolert sett et argument for å velge en annen selskapsform. Men som vi så vidt skisserer over, kan det godt tenkes at det vil finnes løsninger for å fortsette virksomheten også i et IKS, noe avhengig av hvilke lovendringer som eventuelt måtte komme.

I det videre redegjør vi for hvilke føringer som på grunn av offentlig støtte-regelverket uansett må ligge til grunn for opprettelsen og driften det nye selskapet, uavhengig av valgt selskapsform.

Ved avgjørelsen av om det foreligger offentlig støtte fra for eksempel en kommune til et selskap det har eierandeler i, er det i praksis lagt avgjørende vekt på det såkalte *markedsinvestorprinsippet*. I dette ligger det at dersom det offentlige yter støtte til sin egen virksomhet i større utstrekning enn en privat investor ville gjøre, kan det foreligge ulovlig offentlig støtte. Dette prinsippet vil ha betydning for hvordan kommunene kan opptre overfor selskapet som medlem, garantist, långiver osv., og dermed hvordan selskapet bør innrette sin virksomhet. Det finnes en mengde føringer for disse problemstillingene i litteratur, rettspraksis, praksis i ESA og ESAs retningslinjer. Her nøyer vi oss med å trekke opp et viktig prinsipp: det nyetablerte selskapet bør innrette sin driftsmodell slik at alle relevante utgifter ved driften reflekteres i selskapet, og slik at selskapet i minst mulig grad bør ha fordeler knyttet rimelige tjenester fra kommunene. Det gjelder alt fra lav husleie eller billig kjøp av tomt, til rimelig tilgang til tekniske tjenester (internett osv.) fra kommunene.

10. Betydning for diverse offentligrettslige regler

Bakgrunn

I det følgende vil vi se nærmere på om valget av selskapsform har innvirkning på virkeområdet for offentlighetsloven, forvaltningsloven og arkivloven.

Offentlighetsloven

Offentlighetsloven har visse bestemmelser som har relevans for alle som utfører revisjon for kommuner og fylkeskommuner, i kraft av den rollen de har som revisor. Et eksempel på det er regelen om utsatt innsyn for rapporter i lovens § 5 andre ledd. Disse bestemmelsene gjelder uavhengig av hva slags selskap revisor er ansatt i. Det som er spørsmålet her, er om valg av selskapsform har betydning for om det nye selskapet som sådan er omfattet av lovens virkeområde.

Offentlighetsloven § 2 bestemmer at loven gjelder:

a) staten, fylkeskommunane og kommunane

b) andre rettssubjekt i saker der dei gjer enkeltvedtak eller utferdar forskrift,

c) sjølvstendige rettssubjekt der stat, fylkeskommune eller kommune direkte eller indirekte har ein eigardel som gir meir enn halvparten av røystene i det øvste organet i rettssubjektet, og

d) sjølvstendige rettssubjekt der stat, fylkeskommune eller kommune direkte eller indirekte har rett til å velje meir enn halvparten av medlemmene med røysterett i det øvste organet i rettssubjektet.

Bokstavane c og d gjeld ikkje rettssubjekt som hovudsakleg driv næring i direkte konkurranse med og på same vilkår som private. For verksemder som etter offentleg oppkjøp eller liknande kjem inn under bokstavane c eller d, gjeld lova frå og med fjerde månadsskiftet etter den månaden da vilkåra vart oppfylte…»

Som det fremgår av kapittel 6 foran, kan det nye selskapet ikke ha innslag av private eiere. Det innebærer at selskapet vil oppfylle vilkårene c) og d) over, uavhengig av selskapsform, fordi kommuner/fylkeskommuner vil ha flertallet av stemmene på generalforsamlingen og rett til å velge samtlige medlemmer i disse organer. Dette gjelder likevel ikke hvis selskapet skal drive næring i direkte konkurranse med, og på like vilkår som, private. Etter arbeidsgruppens vurdering er kommunerevisjon, i fullt ut kommunalt eide selskap, ikke å anse som «næring i direkte konkurranse med og på like vilkår som private».[22]

Arbeidsgruppen legger dermed til grunn at det nye selskapet, uavhengig av valgt selskapsform, vil omfattes av virkeområdet for offentlighetsloven.

Forvaltningsloven

Forvaltningsloven gjelder ifølge § 1 *«… den virksomhet som drives av forvaltningsorganer når ikke annet er bestemt i eller i medhold av lov»*. Som forvaltningsorgan regnes *«et hvert organ for stat eller kommune.»*

Utgangspunktet er at organisering av foretak som AS, SA eller IKS vil være egne rettssubjekter og at forvaltningsloven dermed ikke gjelder. Avgjørende for om virkeområdet allikevel kommer til

[22] Det er i tråd med Sivilombudsmannens praksis for eksempel i sak 2998/1203 Karmøy Havnevesen

anvendelse vil være om organet utøver offentlig myndighet eller ikke. Dersom det er tilfelle vil loven komme til anvendelse for denne delen av virksomheten[23].

Som et utgangspunkt vil ikke revisjonsselskaper utøve offentlig forvaltning i form av vedtaksmyndighet. Å gjennomføre revisjon vil heller ikke komme inn under legalitetsprinsippet på en slik måte at en direkte vil gripe inn i borgernes rettigheter og plikter. Revisor har med andre ord ingen myndighet til å kunne pålegge en kommune å rette sine mangler, men bare påpeke og avdekke avvik. Arbeidsgruppen finner ut fra dette at det nye selskapet ikke kommer til å utøve offentlig myndighet og vil dermed heller ikke komme inn under virkeområdet for forvaltningsloven.

Særlig om forholdet til revisors taushetsplikt og habilitet
Kommunelovens regler om revisors taushetsplikt ble endret med virkning fra 1. januar 2015. Endringene medførte at revisor ikke lenger hadde taushetsplikt om «det de får kjennskap til i sitt oppdrag for kommunen eller fylkeskommunen», noe som ble tolket som en nokså altomfattende taushetsplikt. Bestemmelsen henviser nå i stedet til forvaltningsloven §§ 13 til 13 e, og innebærer at revisor har samme taushetsplikt som alle andre etter forvaltningsloven – altså i hovedsak begrenset til personlige forhold og forretningshemmeligheter. Uansett følger taushetsplikten rollen som revisor, og vil gjelde uavhengig av valget av selskapsform.

På samme måte vil forvaltningslovens habilitetsregler utfylle kravene til uavhengighet i kommunelovens § 79, som gjelder for revisor. For IKS gjelder i tillegg habilitetsreglene for ansatte og styret, jf. IKS-loven § 15, kommuneloven § 40 nr. 3, se forvaltningslovens kapittel II.

Arkivloven

Plikten til å etablere arkiv følger av arkivloven. Av arkivlovens § 6 fremgår det at:

> *«Offentlege organ pliktar å ha arkiv, og desse skal vera ordna og innretta slik at dokumenta er tryggja som informasjonskjelder for samtid og ettertid».*

Kulturdepartementet har i brev av 2.1.13 til NKRF (Norges kommunerevisorforbund) fastslått at arkivloven ikke gjelder for interkommunale revisjonsselskap organisert som IKS. I brevet heter det likevel:

> *[S]elv om et organ ikke er omfattet av arkivloven etter gjeldende regelverk, tas det sikte på å harmonisere arkivlovens og offentlighetslovens virkeområder, slik at de rettssubjekter som har journalføringsplikt etter offentlighetsloven også skal ha arkivplikt etter arkivlova med tilhørende forskrifter.*

Med andre ord er kommunale revisjonsselskaper organisert som IKS ikke å anses som arkivpliktige etter arkivlova kapittel II per i dag, men de kan komme til å bli det. Arbeidsgruppen antar at de samme hensyn gjelder for kommunale revisjonsselskap organisert som AS og SA, slik at vi kan legge til grunn den samme forståelsen for disse.

Arbeidsgruppen anbefaler at det tas stilling til om arkivlovens kapittel II på grunn av departementets uttalelser i brevet over skal legges til grunn for det nye selskapet. I en omstillingsfase hvor interne rutiner og struktur uansett skal gjennomgås, kan det være ressursbesparende å innlemme en slik

[23] Ot.prp. nr. 53 (1997-1998) avsnitt 3.1.15 og 6.8.

arkivpraksis fra begynnelsen av. Dette er også påpekt i anbefalinger gitt av NKRF, uavhengig av selskapsformen[24].

Arbeidsgruppa presiserer at plikten til å føre journal uansett vil gjelde for det nye selskapet, fordi denne plikten følger offentlighetslovens virkeområde.[25]

Oppsummering og anbefaling

- Gjennomgangen viser at offentlighetsloven vil gjelde for det nye selskapet uavhengig av selskapsform. Dette medfører også at selskapet vil få journalføringsplikt.
- Forvaltningsloven vil ikke komme til direkte til anvendelse overfor kommunale revisjonsselskaper, men indirekte gjennom vurderingen av habilitet og taushetsplikt.
- Arkivplikten etter arkivlovens kapittel II får ikke anvendelse overfor noen av selskapsformene. En tilpasning kan vurderes med tanke på at nye regler vil kunne tre i kraft.

[24] eINFO 13/2 - *Arkivplikt og organisasjonsform*, side 2.
[25] Jf. arkivforskriftens § 2-6, jf. offentlighetsloven § 10

11. Oppsummering og arbeidsgruppens anbefaling

Arbeidsgruppas gjennomgang av de enkelte punktene i mandatet viser at det er fordeler og ulemper med alle de aktuelle selskapsformene. Det er likevel noen fordeler og ulemper som veier tyngre enn andre.

For en del av punktene i mandatet, er arbeidsgruppas syn at disse ikke har særlig betydning for valg av selskapsform. Dette gjelder ansattrettigheter, virkeområdet for offentligrettslig lovgivning, revisors uavhengighet og eierkommunenes økonomiske ansvar.

Arbeidsgruppa mener at kommunenes adgang til å kjøpe tjenester fra selskapet i **egenregi** kan opprettholdes uavhengig av selskapsform. IKS-loven er likevel i seg selv klart best egnet til å oppfylle kravene kjøp i egenregi, og SA er bedre egnet enn AS.

I mandatet understrekes viktigheten av å sikre **fleksibilitet på eiersiden**. For aksjeselskapsformen ligger en særlig ulempe i at inn- og uttreden forutsetter et fungerende marked for kjøp og salg av aksjer. Arbeidsgruppa er skeptisk til hvordan dette vil fungere for en interkommunal revisjonsenhet, og dette er alene et argument som gjør at vi anser aksjeselskapsformen for å være lite aktuell.

For IKS er det en kjensgjerning at reglene for inn – og uttreden kan oppleves som tungvinte. Det gjelder særlig kravet om likelydende vedtak i alle kommunestyrer. For et selskap som vil få over 40 eiere, sier det seg selv at det vil være hensiktsmessig med en mer fleksibel ordning.

Arbeidsgruppas klare vurdering er at samvirkeforetaksformen er best egnet til å ivareta fleksibilitet på eiersiden, ved at en kommune enkelt kan melde seg inn og et medlem kan gå ut av foretaket ved utmelding innen en gitt frist. Vi mener at det er grunnlag for å sette en lengre utmeldingsfrist enn samvirkelovens hovedregel om tre måneder for dette selskapet, og at vedtektene bør sette begrensninger på hvem som kan bli medlemmer.

Et punkt som arbeidsgruppen har tillagt betydelig vekt, er betydningen av det EØS-rettslige **forbudet mot offentlig støtte**. Vi kjenner ikke resultatet av det lovarbeidet som pågår, og det medfører en reell usikkerhet for IKS-formens framtid. Det ligger uløst om det blir mulig å drive revisjonstjenester i et IKS i fremtiden. Arbeidsgruppa mener at dette er et tungtveiende argument mot å benytte IKS som selskapsform for det nye selskapet.

Et annet punkt som taler mot IKS, er IKS-lovens krav til **gjennomføring av møter** i representantskapet. Der IKS-loven krever fysisk oppmøte av minimum 2/3 av de personlig valgte medlemmene for å være beslutningsdyktig, holder det etter samvirkeloven med flertall av de møtende medlemmene, og disse kan møte med fullmakt. På dette punktet innebærer samvirkeforetaksformen en fleksibilitet som vil komme til stor nytte i et nytt selskap med mange eiere spredt over et stort, geografisk område.

Arbeidsgruppa ser i all hovedsak ett tydelig argument mot samvirkeforetaksformen, og det er rett og slett at den er relativt **lite utprøvd** som foretaksform for kommunal revisjon. Det er en risiko for at det kan oppstå problemstillinger som ingen har tenkt på. Vi mener likevel at fordelene ved å velge denne selskapsformen er så store, at dette momentet har mindre betydning i avveiningen.

Samvirkeforetaksformen er skreddersydd for medlemmer som ønsker å **løse en oppgave i fellesskap**, og det er akkurat hva kommunal revisjon i egenregi handler om.

Arbeidsgruppas anbefaling er at det nye selskapet etableres som et samvirkeforetak (SA).

Vedlegg 1: Gjennomføring av prosessen

Ved den prosessen som de to IKS-selskapenes styrer og representantskap har satt i gang, vil et eventuelt positivt vedtak innebære at de to selskapene skal smeltes sammen og bli til ett. Spørsmålet i dette kapittelet er hvordan sammensmeltingsprosessen må gjennomføres. Vi tar her utgangspunkt i arbeidsgruppens forslag om at det nye selskapet organiseres som samvirkeforetak.

Ved en slik sammensmelting kan man se for seg to ulike alternativer for å komme frem til det endelige resultatet:

A. Fusjon av to IKS-selskaper, for etterfølgende omdannelse til SA, eller
B. Stiftelse av ett nytt SA, overføring av «innmat» fra de to eksisterende IKS, og deretter nedleggelse av de gamle IKS.

Omdannelse av selskaper krever positiv lovhjemmel. Slik lovhjemmel foreligger ikke for omdannelse fra IKS til SA (eller AS, for den del). Av den grunn er alternativ 1. ovenfor ikke aktuell.

Prosessen ved sammensmelting må derved foretas i følgende etapper:

1. <u>Stiftelse av et nytt SA</u>

Stiftelse av foretaket følger reglene i samvirkeloven kap 2, der stiftelsesdokument, vedtekter og åpningsbalanse er de sentrale dokumenter i prosessen. Som vedlegg til nærværende utredning ligger et forslag til vedtekter.

I stiftelsesdokumentet skal det opplyses om hvem som er medlemmer i styret i foretaket ved stiftelsen, jf samvirkeloven § 9. Det betyr at styrevalg må foretas i forbindelse med stiftelsen av foretaket. Foretaket meldes Foretaksregisteret etter stiftelse.

Styret vil deretter, som en av sine viktigste oppgave, ansette en daglig leder. Ansettelsen må komme i tid etter at foretaket er stiftet.

2. <u>Avtale om overføring av samtlige posisjoner («innmat»)</u>

Dagens selskaper besitter både positiv og negativ formue, og sitter i en rekke rettslige posisjoner. Det er viktig at alt det vi kaller for «innmat» overføres samlet til det nye selskapet, som er stiftet ift pkt 1.

En slik avtale baseres på ordinær avtalerett.

For de tilfeller en overføring av rettslig posisjon innebærer et debitorskifte, må det sikres samtykke fra den som innehar kreditorposisjonen.

Relatert til de ansatte bør (må) det fremgå klart av avtalen at overdragelsen er å anse som en virksomhetsoverdragelse, i tråd med reglene i aml kap 16. Grunnen til det er at prosessen har godt av klarhet i forhold til hva de ansatte har å forholde seg til og at det ikke etterlates noe tvil om at alle ansatte beholder alle de rettigheter (og plikter) som de hadde i forhold til den tidligere arbeidsgiveren.

Ved overføring er det nye selskap i drift. Det er sentralt i prosessen at det det nye selskapet, som er et nytt rettssubjekt med nytt org.nr, må formelt oppnevnes som ny revisor hos samtlige kunder/ medlemskommuner.

3. Avvikling av de gamle IKS-selskapene

Etter at overføringen som nevnt i pkt 2 er gjennomført, fremstår de gamle selskapene som «tomme». Selskapene har da ingen verdier tilbake, foruten det som trengs for avviklingsprosessen, og de har heller ingen avtaleposisjoner tilbake. Det ligger da an til at selskapene oppløses, jf iks-loven § 32, forutsatt enighet blant deltagerne. Oppløsningsvedtaket krever godkjennelse av departementet.

Selve prosedyren mht. avvikling/ oppløsning beskrives i iks-loven §§ 33 og 34, der det valgte avviklingsstyret har kompetanse til å foreta de disposisjoner som trengs for å avvikle selskapet. Sluttført avvikling meldes Foretaksregisteret

VEDTEKTER FOR REVISJON MIDT-NORGE SA

- kommentarutgave

Om kommentarutgaven: *Kommentarenes hensikt er å fremheve på hvilke områder vedtektene skiller seg fra samvirkelovens minstekrav (og standardvedtekter), og begrunne hvorfor de gjør det. Selve vedtektene står i vanlig skrift, alle kommentarer står i kursiv.*

Innledende om samvirkeforetak: *Valget av samvirkeforetak som foretaksform for det nye revisjonsselskapet er grundig utredet og drøftet i en egen rapport. Vedtektene er utformet med tanke på å ivareta de hensynene som melder seg ved opprettelse og drift av et kommunalt eid revisjonsselskap i denne foretaksformen. Det er også sett hen til EØS-regler og forventet utvikling for disse. Det gjelder særlig regelverket for offentlige anskaffelser og muligheten for at foretaket kan selge tjenester innenfor unntaket for utvidet egenregi, og forbudet mot offentlig støtte.*

For at en virksomhet skal være et samvirkeforetak, må den oppfylle tre sentrale vilkår i samvirkeforetakslovens § 1: vilkåret om økonomisk hovedformål (formålskriteriet), vilkåret om omsetning mellom foretak og medlem (omsetningskriteriet), og vilkåret om at avkastningen kan fordeles etter omsetning (fordelingskriteriet). Formålskriteriet innebærer at samvirkeforetaket må ivareta medlemmenes interesser enten som tilbyder eller etterspørrer av varer eller tjenester. Foretakets formål må være å dekke felles ønsker og behov for medlemmene. Det innebærer at det normalt er medlemmene selv som er den største kundegruppen/brukergruppen. Omsetningskriteriet innebærer at det må finne sted en form for samhandling eller aktivitet mellom samvirket og medlemmet, og at denne samhandlingen eller aktiviteten må ha en økonomisk verdi. Hvordan kravet til omsetning eller samhandling med foretaket blir realisert, bør fremgå av vedtektene. Med andre ord bør vedtektene beskrive hvordan omsetningen med foretaket skal finne sted. Fordelingskriteriet bygger på prinsippet om at former for utdeling fra foretaket skal skje etter omsetning. Det skyldes at tanken med et samvirke, er at medlemmenes økonomiske deltagelse skal komme medlemmene til gode i forhold til deres bruk av samvirket. Derfor kan utdeling enten skje ved at overskuddet forblir i samvirket, eller at det bestemmes at det skal betales utbytte til medlemmene etter deres omsetning med samvirket.

§ 1 Sammenslutningsform og foretaksnavn

Sammenslutningen er et samvirkeforetak med foretaksnavn Revisjon Midt-Norge SA. Medlemmene hefter ikke overfor kreditorene for foretakets forpliktelser.

Kommentar: Dette punktet er som etter loven. Et samvirkeforetak er en begrenset ansvarsform. Det betyr at medlemmenes ansvar for foretakets forpliktelser begrenser seg til det andelsinnskuddet de har innbetalt, jf. § 4. Se rapporten «utredning av selskapsform» for mer om hva denne ansvarsformen innebærer sammenlignet med for eksempel IKS.

§ 2 Forretningssted

Forretningskontoret er i Steinkjer kommune.

<u>Kommentar:</u> Det skal alltid gå fram av vedtektene i hvilken kommune foretaket har sitt forretningskontor. Foretaket står fritt til å vedtektsfeste ev. andre kontorsteder.

§ 3 Virksomhet

Foretaket skal drive revisjon av de kommuner og fylkeskommuner som har medlemskap i foretaket, i tråd med den til enhver tid gjeldende kommunelov.

Foretaket skal fremme medlemmenes økonomiske interesser gjennom deres deltakelse i virksomheten. Foretaket forplikter seg til å dekke medlemmenes behov for revisjonstjenester, og medlemmene forplikter seg til å kjøpe hoveddelen av sine revisjonstjenester fra samvirkeforetaket.

Foretaket kan selge tjenester til andre rettssubjekter som eies helt eller delvis av et eller flere av medlemmene, eller til andre, så lenge den totale andelen av denne omsetningen ikke overstiger 20 % av foretakets totale omsetning.

Foretaket kan inngå på eiersiden i andre foretak eller selskap der dette er hensiktsmessig for oppfyllelsen av foretakets hovedformål.

Medlemskap er ikke åpent for andre enn kommuner og fylkeskommuner beliggende i Trøndelag og nærliggende områder.

Foretaket skal være medlem i KS Bedrift. Foretakets ansatte skal ha offentlig tjenestepensjon i KLP.

Medlemmenes kontrollutvalg og valgte revisor har rett til å kreve de opplysninger som finnes påkrevd for deres kontroll, fra selskapets daglige leder, styre og foretakets valgte revisor.

<u>Kommentar:</u> Her er det inntatt flere presiseringer sammenlignet med lovens minstekrav.

For at en sammenslutning skal kunne være et samvirkeforetak, er det et krav om en omsetning mellom medlemmene og foretaket (omsetningskriteriet). Kravet om at medlemmene kjøper hoveddelen av sine revisjonstjenester fra foretaket, sikrer en slik omsetning. Begrunnelsen for å begrense foretakets adgang til å selge tjenester til andre enn medlemmene til 20% av den totale omsetningen, er kommunenes mulighet til å kjøpe tjenester fra foretaket i egenregi (jf. ny forskrift om offentlige anskaffelser § 3-1(1) bokstav b).

Begrensningen i hvem som kan bli medlem er nødvendig fordi det i en SA-modell ellers er vid adgang til å kreve å bli medlem. For det nye revisjonsselskapet vil det være naturlig å holde medlemskapet åpent for andre kommuner enn de som er medlem på stiftelsestidspunktet, så lenge disse ligger i et geografisk område som gjør det forretningsmessig gunstig å levere revisjonstjenester til dem. Derfor er det geografiske området begrenset til Trøndelag og

områdene rundt. Det nye foretaket vil ha mulighet til å selge tjenester til både slike og andre kommuner uten at de trer inn i foretaket som medlemmer, så lenge ikke denne omsetningen overstiger 20 %.

Innmeldinger skal etter SA-loven vedtas innen 2 mnd. fra søknad er mottatt. Dette er utslagsgivende for at det ikke er foreslått å legge myndigheten til å vedta innmeldinger til årsmøtet.

Siste avsnitt om medlemskap i KS Bedrift og offentlig tjenestepensjon i KLP er tatt inn etter innspill fra arbeidstakerorganisasjonene i de to fusjonerende enhetene.

Kommuneloven § 80 fastsetter innsynsrett i interkommunale selskaper, interkommunale styrer og aksjeselskaper for kommunenes og fylkeskommunenes kontrollutvalg og revisor. Etter bestemmelsens ordlyd er det ikke fastsatt innsynsrett i samvirkeforetak. Slik rett til innsyn bør være på det rene og fastsettes her i vedtektene.

§ 4 Andelsinnskudd

Hvert medlem skal betale andelsinnskudd etter følgende fordeling, basert på innbyggertall:

Folketall	**Innskudd**
Under 2000	15 000
2000 - 4999	30 000
5000 - 9999	60 000
10000-19999	120 000
Over 20000	200 000
Fylkeskommuner	600 000

Årsoverskudd skal ikke benyttes til å bygge opp kapitalkonti for enkeltmedlemmer. Utover dette gjelder bestemmelsene i vedtektenes punkt 5 om anvendelse av årsoverskudd.

Medlemmene skal ikke betale medlemskontingent.

<u>Kommentar</u>: Loven stiller i liten grad krav om/til andelsinnskudd. En fordeling ut fra innbyggertall synes hensiktsmessig. Målet ved beregning av og fordeling av andelsinnskudd har vært å sikre en mest mulig smidig overføring og konvertering av medlemskommunenes eierandeler i de gamle IKS-ene til andelsinnskudd i det mye foretaket. I praksis vil andelsinnskuddet avregnes mot egenkapitalen i dagens IKS-er. Se beregningsgrunnlaget for fordelingen av andelsinnskudd i dokumentet «faktaark – andelsinnskudd – stemmerett».

Det er opp til foretaket om det vil kreve inn medlemskontingent. Slik kontingent anses ikke hensiktsmessig for dette foretaket.

§ 5 Anvendelse av årsoverskudd

Overskudd skal som hovedregel forbli i virksomheten og komme medlemmene til gode gjennom gode og effektive revisjonstjenester.

Beslutning om anvendelse av årsoverskuddet treffes av årsmøtet etter forslag fra styret. Det kan ikke besluttes anvendt et høyere beløp enn det styret foreslår eller godtar, men årsmøtet kan selv bestemme anvendelsen innenfor følgende rammer:

1. Godskriving av foretakets egenkapital
2. Etterbetaling til medlemmene basert på omsetning, jf. samvirkeloven § 27

<u>Kommentar:</u> Foretakets formål er å dekke medlemmenes behov for revisjonstjenester, ikke å aggregere inntekter til medlemmene gjennom overskudd. Medlemmene bør likevel ha anledning til å bestemme at hele eller deler av årsoverskuddet skal gå til etterbetaling til medlemmene. Etter samvirkeloven, og det såkalte omsetningsprinsippet som er redegjort for over, skal i så fall fordelingen av etterbetalingen baseres på omsetning med foretaket, ikke størrelsen på andelsinnskuddet. Utover dette blir etterbetalingen i praksis å sammenligne med utbetaling av utbytte i et aksjeselskap eller «Utdeling av selskapets midler» i et IKS.

§ 6 Årsmøtet

Årsmøtet velger fast møteleder med vara på det første møtet etter kommunevalg.

På det ordinære årsmøtet skal følgende saker behandles og avgjøres:

1. Godkjenning av årsregnskapet og årsberetningen, herunder disponering av årsoverskudd.
2. Budsjett for kommende år etter forslag fra styret.
3. Økonomiplan for de fire neste budsjettår etter forslag fra styret.
4. Overordnede mål og retningslinjer for driften.
5. Valg til valgkomite og styre etter vedtektenes § 8
6. Valg av revisor
7. Andre saker som etter loven eller vedtektene hører under årsmøtet.

<u>Kommentar</u>: Første ledd bestemmer at det skal velges en fast møteleder med vara for årsmøtet. Disse velges for kommunevalgperioden (altså fram til det første møtet etter neste kommunevalg), og har ansvaret for å lede årsmøtene. Etter samvirkeloven er det styret som kaller inn årsmøtet, jf. lovens § 48, men den faste møtelederen for årsmøtet vil lede det. Valg av møteleder med vara skal skje etter innstilling fra valgkomiteen, jf. § 8.

Bestemmelsens andre ledd gir årsmøtet tre oppgaver som etter loven ligger til styret: vedta budsjett, økonomiplan og strategier. (I tillegg presiseres at årsmøtet skal velge valgkomite.) Begrunnelsen for denne endringen i myndighet er at kommunenes kjøp av tjenester i egenregi forutsetter at kommunene har kontroll med foretaket (kontrollkriteriet). Kommunenes kontroll med foretaket øker når medlemmene gjennom årsmøtet blir tillagt myndighet som ellers ville ha ligget til styret.

§ 7 Stemmerett på årsmøtet

Medlemmenes stemmerett på årsmøtet er basert på fjorårets omsetning med foretaket etter denne modellen:

Fjorårets omsetning	Antall stemmer
Under 0.5 mill	1
0.5 -1 mill	2
1 - 2 mill	4
2 - 3 mill	6
3 - 5 mill	8
Mer enn 5 mill	12

Kommentar: Etter SA-loven kan stemmegivningen på årsmøtet enten baseres på én stemme per medlem, eller på omsetning med foretaket. Det er ikke adgang til å basere stemmegivning på for eksempel innbyggertall. Se beregningsgrunnlaget for denne fordelingen av stemmer i dokumentet «faktaark – andelsinnskudd – stemmerett». Ingen medlemmer kan ha flertall alene. I et samvirkeforetak kan medlemmene representeres ved fullmakt, men ingen kan være fullmektig for mer enn et medlem, jf. samvirkelovens § 36.

§ 8 Styre, valgkomite og daglig leder

Foretaket skal ha et styre med 6 medlemmer med numeriske varamedlemmer som velges av årsmøtet, og 1 medlem med varamedlem som velges av og blant de ansatte. Styreleder og nestleder velges av årsmøtet.

Styret skal sammensettes ut fra selskapets behov for kompetanse, kapasitet og uavhengighet. Av styremedlemmene som velges av årsmøtet, skal det være tre av hvert kjønn. Styresammensetningen skal så langt som mulig gjenspeile medlemskommunenes geografi.

Foretaket skal ha en valgkomite, med 3 medlemmer. Valgkomiteen avgir en begrunnet innstilling til valg av medlemmer til styret. Årsmøtet skal fastsette retningslinjer for komiteens arbeid. Valgkomiteen innstiller også på valg av møteleder med vara til årsmøtet, jf. § 6.

Årsmøtet skal fastsette en styreinstruks. Styret har myndighet til å inngå tjenesteavtaler med det enkelte medlem som tjenestemottaker. Slik myndighet kan delegeres til daglig leder. Dersom denne myndigheten delegeres, skal styret fastsette prinsipper for avtalenes innhold som sikrer behandling av medlemmene i tråd med samvirkelovens likhetsprinsipp, dog slik at forskjellsbehandling er tillatt dersom dette er saklig begrunnet i tråd med samvirkeloven.

Foretaket skal ha en daglig leder som tilsettes av styret.

Kommentar: Lovens minstekrav er et styre med tre medlemmer. I foretak med mer enn 30 ansatte kan et flertall av dem kreve at styret skal ha en ansattrepresentant. Et styre med syv medlemmer, herunder én ansattrepresentant, vil være godt rustet til å ivareta foretakets

behov for kompetanse, samt legitimitet blant medlemskommuner og ansatte. Nærmere krav til rekruttering til styret vil kunne stilles i retningslinjer for valgkomiteens arbeid.

Krav til sammensetning av styret og bruk av valgkomite følger ikke av loven. Dette er likevel uttrykk for god, kommunal eierstyring, og dermed naturlig å vedtektsfeste for et slikt foretak. Det samme er kravet om at årsmøtet skal fastsette en styreinstruks. Samvirkelovens likhetsprinsipp krever en viss likebehandling av medlemmene som benytter seg av foretakets tjenester. Derfor bør foretaket ha rutiner som sikrer at tjenesteavtalene inngås i tråd med dette prinsippet.

§ 9 Uttreden

Uttreden kan foretas med ett års varsel. Utmelding skal skje skriftlig.

Ved utmelding har medlemmet krav på å få tilbakebetalt sitt andelsinnskudd. Innskuddet utbetales på uttredelsestidspunktet. Medlemmene har ikke krav på å få utbetalt renter på andelsinnskudd.

Ved uttreden skal det foretas en beregning av pensjonsforpliktelsen ved opphør (engangspremie) per dato. Medlemmer som trer ut av selskapet må innbetale sin andel av foretakets engangspremie.

Kommentar: Lovens hovedregel er 3 mnd. utmeldingsfrist. Ett års utmeldingsfrist er satt med begrunnelse i behovet for kontinuitet og forutsigbarhet for revisjonsselskapet, samt det årshjulet revisjon naturlig følger.

SA-loven § 22 (3) slår fast at «Medlemmene og foretaket har ved utmelding ein gjensidig rett til å gjere opp kontraktsrettslege rettar og plikter som har oppstått i tilknyting til medlemskapen.» Pensjonsforpliktelser overfor ansatte må kunne sies å være en slik plikt. Dermed er det kurant å regulere hvordan denne delen av oppgjøret skal finne sted i vedtektene. Dette er avklart med KS Bedrift.

§ 10 Fordeling av nettoformuen ved oppløsning av foretaket

Foretakets medlemmer har rett til å få utbetalt sine andelsinnskudd dersom det er midler i foretaket etter at det har dekket sine forpliktelser. Medlemmene har ikke krav på å få utbetalt renter på andelsinnskudd.

Gjenværende midler utover dette skal tilfalle dem som er medlemmer på oppløsningstidspunktet. Fordelingen av midlene skal skje på grunnlag av deres omsetning med foretaket de siste tre årene.

Kommentar: Som etter loven.

Generelle kommentarer:

Ansvar og oppgaver for styret og daglig leder reguleres i en styreinstruks, jf. og er derfor i liten grad regulert i vedtektene.

Etter samvirkeloven er det ikke krav om at årsmøtet skal vedta noen låneramme. Det skyldes at medlemmene i et SA ikke har ansvar for selskapets forpliktelser, og at det dermed er lite naturlig for medlemmene å regulere hvilke lån foretaket bør ta opp. I et samvirkeforetak ligger beslutninger om låneopptak naturlig til styrets ansvar. Dette skiller seg med andre ord fra et IKS, der medlemskommunene hefter fullt ut for selskapets forpliktelser, og dermed gjennom loven er gitt større innvirkning på selskapets mulighet til å ta opp lån.

Faktaopplysninger om selskapene

	Revisjon Midt-Norge	KomRev Trøndelag	Nytt selskap
Antall ansatte	15 (13)	29	42
RR revisorer	7 (6)	19	25
FR revisorer	6 (5)	8	13
Andre	2	2	4
Sum driftsutgifter - budsjett 2017	16 310 000	27 210 000	43 520 000
Skjulte kostnader	0	0	0
Innskudd eierkapital	1 500 000	1 344 000	2 844 000
Frie fond - Regnskap 2015	2 469 015	1 934 776	4 403 791
Sum egenkapital - regnskap per 31.12.2015			**7 247 791**
Pensjonskostnad - budsjett 2017	1 652 000	3 300 000	**4 952 000**
Beregnet engangspremie KLP - per 01.10.2016	11 011 695	24 003 673	35 015 368
Premiefond per 31.12.2015	206 363	5 376 518	5 582 881
Nto engangspremie per 01.10.2016	10 805 332	18 627 155	**29 432 487**

Beregning av andelsinnskudd

Basert på innbyggertall per 07/2016

Folketall	Innskudd
Under 2000	15 000
2000 - 4999	30 000
5000 - 9999	60 000
10000-19999	120 000
Over 20000	200 000
Fylkeskommuner	600 000

Intervall ➔	Under 2000	2000 - 4999	5000 - 9999	10000 - 19999	over 20000	Fylkeskommuner	
	Agdenes	Frøya	Klæbu	Vefsn	Steinkjer	Trøndelag	
	Tydal	Hemne	Midtre Gauldal	Verdal	Stjørdal		
	Snillfjord	Hitra	Skaun	Levanger			
	Høylandet	Meldal	Nærøy	Namsos			
	Lierne	Selbu	Inderøy	Orkdal			
	Namsskogan	Overhalla	Brønnøy	Melhus			
	Røyrvik	Grong		Malvik			
	Fosnes	Snåsa					
	Leka	Verran					
	Flatanger	Frosta					
	Namdalseid	Meråker					
	Bindal	Sømna					
	Vega						
	Vevelstad						
	Grane						
	Hattfjelldal						
Antall kommuner	16	12	6	7	2	1	
Innskudd	15 000	30 000	60 000	120 000	200 000	600 000	
Total per gruppe	240 000	360 000	360 000	840 000	400 000	600 000	
					Sum		2 800 000
					Dagens kapital		2 844 000
					Endring		-44 000

Forslag til fordeling av stemmerett på årsmøtet.

Basert på budsjettert 2017-omsetning (honorar)

Fjorårets omsetning	Antall stemmer
Under 0.5 mill	1
0.5 -1 mill	2
1 - 2 mill	4
2 - 3 mill	6
3 - 5 mill	8
Mer enn 5 mill	12

Intervall ➔	Under 0.5 mill	0.5 - 1 mill	1 - 2 mill	2 - 3 mill	3 - 5 mill	Mer enn 5 mill	
	Agdenes	Frøya	Malvik			Trøndelag	
	Snillfjord	Hemne	Melhus				
	Tydal	Hitra	Orkdal				
	Høylandet	Klæbu	Namsos				
	Lierne	Meldal	Steinkjer				
	Namsskogan	Midtre Gauldal	Levanger				
	Røyrvik	Selbu	Verdal				
	Fosnes	Skaun	Stjørdal				
	Leka	Overhalla	Brønnøy				
	Flatanger	Grong	Vefsn				
	Namdalseid	Verran					
	Snåsa	Nærøy					
	Frosta	Inderøy					
	Meråker	Bindal					
	Vega	Sømna					
	Vevelstad						
	Grane						
	Hattfjelldal						
Antall medlemmer	18	15	10	0	0	1	**44**
Antall stemmer	18	30	40	0	0	12	**100**

KomRev Trøndelag IKS

Revisjon Midt-Norge IKS

Uttalelse fra tillitsvalgte

Utredning av sammenslåing av KomRev Trøndelag IKS og Revisjon Midt-Norge IKS

Arbeidstakerorganisasjonene i KomRev Trøndelag IKS er positive til en sammenslåing med Revisjon Midt-Norge IKS. Vi ser nødvendigheten av en fusjon av revisjonsselskapene som følge av kommune- og regionreformen, og mener dette vil gi en sterkere og mer konkurransedyktig enhet.

Tillitsvalgt for Akademikerne i KomRev Trøndelag IKS har vært med i styringsgruppa for prosjektet om utredning av sammenslåing, og har i prosessen fått delta i felles møter mellom styrene i de to selskapene. På den måten har tillitsvalgte fått løpende informasjon om prosjektet, og anledning til å formidle synspunkter til både prosjektledelsen og styrene.

Vi vil i denne uttalelsen kommentere forhold ved utredningen og vedtektene som vedrører de ansatte direkte.

Selskapsform

Samvirkeforetak (SA) er en lite utprøvd selskapsform i kommunal sektor. Tillitsvalgte har ikke motforestillinger til samvirkeforetak som selskapsform for det nye selskapet, så fremt rammebetingelsene for ansatte bli ivaretatt innenfor samme tariffområde som i dag.

Ansattes rettigheter

Det er i utredningens punkt 7 vist til at det i tilfelle sammenslåing er snakk om en virksomhetsoverdragelse etter Arbeidsmiljøloven kapittel 16. Tillitsvalgte er opptatt av at de ansatte får samme lønns- og arbeidsvilkår i det nye selskapet som i dag, og er glad for at det legges opp til fortsatt medlemskap i KS Bedrift og offentlig pensjonsordning i KLP. Tillitsvalgte ønsket at arbeidsgivertilknytning til KS Bedrift og offentlig pensjonsordning i KLP skulle vedtektsfestet, og er tilfreds med at dette er tatt inn i forslaget til vedtekter. En slik vedtektsfesting vil være en viktig sikkerhet for ansatte ved overgangen til ny organisasjonsform, i og med at endring av vedtekter må foretas av årsmøtet (medlemskommunene).

I forslaget til vedtekter § 8 heter at foretaket skal ha et styre med 6 medlemmer med numeriske varamedlemmer som velges av årsmøtet, og 1 medlem med varamedlem som velges av og blant de ansatte. Tillitsvalgte synes det er positivt at ansattvalgt i styret vedtektsfestes.

Lokalisering

Tillitsvalgte er positive til at det i utredningen er lagt opp til at dagens kontorstruktur i de to selskapene videreføres inn i det nye selskapet.

Vegen videre

I utredningens punkt 7 vises det til at eventuelle behov for harmonisering av lønns- og arbeidsvilkår mellom ansatte må skje gjennom prosesser mellom arbeidstakere og arbeidsgiver i nytt selskap. Vi forutsetter at tillitsvalgte får delta i disse harmoniseringsprosessene i tråd med lov og avtaleverk.

Stjørdal/Steinkjer, 27.01.2017

Marte Bjørnelv

Marte Bjørnelv

Tillitsvalg Akademikerne

Rune Olav Ness

Rune Olav Ness

Tillitsvalgt Akademikerforbundet

Revisjon Midt-Norge IKS
KomRev Trøndelag IKS

Høringsuttalelse om sammenslåing av selskapene

Prosessen har vært preget av god informasjon og involvering av de ansatte. Vi mener det er utarbeidet en god utredning om sammenslåing, og at et fusjonert selskap vil gi en mer robust og konkurransedyktig enhet.

Fagorganisasjonene i Revisjon Midt-Norge IKS stiller seg positiv til en fusjon mellom selskapene.

Ansattes rettigheter

Vi har naturlig nok mest fokus på at ansattes rettigheter videreføres i det nye selskapet. Etablering av nytt selskap legger til grunn at kapittel 16 i Arbeidsmiljøloven om virksomhets-overdragelse kommer til anvendelse (Jfr. med punkt 7 i utredningen). Videre er det lagt til grunn at selskapet skal være medlem av KS Bedrift, slik at dagens avtaleverk kan videreføres. Det er også lagt til grunn at eksisterende pensjonsordning i Kommunal Landspensjonskasse (KLP) videreføres.

Vi er enig i at tilknytning til KS Bedrift, og ordningen med offentlig tjenestepensjon i KLP, vedtektsfestes.

Organisering av selskapet

Utredningen anbefaler at det nye selskapet organiseres som et samvirkeforetak. Vi har ikke motforestillinger til dette, i og med at det legges opp til at avtaleverket i forhold til ansatte skal være det samme som i dagens interkommunale selskaper.

Lokalisering

Det er i utredningen lagt til grunn at dagens kontorstruktur videreføres i det nye selskapet. Vi ser positivt på dette.

Veien videre

Det er viktig at det legges opp til en prosess som leder fram til at det nye selskapet er operativt fra 1.1.2018.

Dersom eierne beslutter at den nye enheten blir en realitet, ber vi om at det nye styret og ny daglig leder ivaretar de ansattes arbeidsvilkår og avtaler på en best mulig måte, og at de ansattes representanter fortsatt blir delaktig i prosessen.

Orkanger/Trondheim, 26. januar 2017

Kjell Næssvold
Tillitsvalgt Delta

Espen Langseth
Tillitsvalgt Akademikerne

VEDTEKTER FOR REVISJON MIDT-NORGE SA

§ 1 Sammenslutningsform og foretaksnavn

Sammenslutningen er et samvirkeforetak med foretaksnavn Revisjon Midt-Norge SA. Medlemmene hefter ikke overfor kreditorene for foretakets forpliktelser.

§ 2 Forretningssted

Forretningskontoret er i Steinkjer kommune.

§ 3 Virksomhet

Foretaket skal drive revisjon av de kommuner og fylkeskommuner som har medlemskap i foretaket, i tråd med den til enhver tid gjeldende kommunelov.

Foretaket skal fremme medlemmenes økonomiske interesser gjennom deres deltakelse i virksomheten. Foretaket forplikter seg til å dekke medlemmenes behov for revisjonstjenester, og medlemmene forplikter seg til å kjøpe hoveddelen av sine revisjonstjenester fra samvirkeforetaket.

Foretaket kan selge tjenester til andre rettssubjekter som eies helt eller delvis av et eller flere av medlemmene, eller til andre, så lenge den totale andelen av denne omsetningen ikke overstiger 20 % av foretakets totale omsetning.

Foretaket kan inngå på eiersiden i andre foretak eller selskap der dette er hensiktsmessig for oppfyllelsen av foretakets hovedformål.

Medlemskap er ikke åpent for andre enn kommuner og fylkeskommuner beliggende i Trøndelag og nærliggende områder.

Foretaket skal være medlem i KS Bedrift. Foretakets ansatte skal ha offentlig tjenestepensjon i KLP.

Medlemmenes kontrollutvalg og valgte revisor har rett til å kreve de opplysninger som finnes påkrevd for deres kontroll, fra selskapets daglige leder, styre og foretakets valgte revisor.

§ 4 Andelsinnskudd

Hvert medlem skal betale andelsinnskudd etter følgende fordeling, basert på innbyggertall:

Folketall	Innskudd
Under 2000	15 000
2000 - 4999	30 000
5000 - 9999	60 000
10000 - 19999	120 000
Over 20000	200 000
Fylkeskommuner	600 000

Årsoverskudd skal ikke benyttes til å bygge opp kapitalkonti for enkeltmedlemmer. Utover dette gjelder bestemmelsene i vedtektenes punkt 5 om anvendelse av årsoverskudd.

Medlemmene skal ikke betale medlemskontingent.

§ 5 Anvendelse av årsoverskudd

Overskudd skal som hovedregel forbli i virksomheten og komme medlemmene til gode gjennom gode og effektive revisjonstjenester.

Beslutning om anvendelse av årsoverskuddet treffes av årsmøtet etter forslag fra styret. Det kan ikke besluttes anvendt et høyere beløp enn det styret foreslår eller godtar, men årsmøtet kan selv bestemme anvendelsen innenfor følgende rammer:

1. Godskriving av foretakets egenkapital
2. Etterbetaling til medlemmene basert på omsetning, jf. samvirkeloven § 27

§ 6 Årsmøtet

Årsmøtet velger fast møteleder med vara på det første møtet etter kommunevalg.

På det ordinære årsmøtet skal følgende saker behandles og avgjøres:

1. Godkjenning av årsregnskapet og årsberetningen, herunder disponering av årsoverskudd.
2. Budsjett for kommende år etter forslag fra styret.
3. Økonomiplan for de fire neste budsjettår etter forslag fra styret.
4. Overordnede mål og retningslinjer for driften.
5. Valg til valgkomite og styre etter vedtektenes § 8
6. Valg av revisor
7. Andre saker som etter loven eller vedtektene hører under årsmøtet.

§ 7 Stemmerett på årsmøtet

Medlemmenes stemmerett på årsmøtet er basert på fjorårets omsetning med foretaket etter denne modellen:

Fjorårets omsetning	Antall stemmer
Under 0.5 mill	1
0.5 - 1 mill	2
1 - 2 mill	4
2 - 3 mill	6
3 - 5 mill	8
Mer enn 5 mill	12

§ 8 Styre, valgkomite og daglig leder

Foretaket skal ha et styre med 6 medlemmer med numeriske varamedlemmer som velges av årsmøtet, og 1 medlem med varamedlem som velges av og blant de ansatte. Styreleder og nestleder velges av årsmøtet.

Styret skal sammensettes ut fra selskapets behov for kompetanse, kapasitet og uavhengighet. Av styremedlemmene som velges av årsmøtet, skal det være tre av hvert kjønn. Styresammensetningen skal så langt som mulig gjenspeile medlemskommunenes geografi.

Foretaket skal ha en valgkomite, med 3 medlemmer. Valgkomiteen avgir en begrunnet innstilling til valg av medlemmer til styret. Årsmøtet skal fastsette retningslinjer for komiteens arbeid. Valgkomiteen innstiller også på valg av møteleder med vara til årsmøtet, jf. § 6.

Årsmøtet skal fastsette en styreinstruks. Styret har myndighet til å inngå tjenesteavtaler med det enkelte medlem som tjenestemottaker. Slik myndighet kan delegeres til daglig leder. Dersom denne myndigheten delegeres, skal styret fastsette prinsipper for avtalenes innhold som sikrer behandling av medlemmene i tråd med samvirkelovens likhetsprinsipp, dog slik at forskjellsbehandling er tillatt dersom dette er saklig begrunnet i tråd med samvirkeloven.

Foretaket skal ha en daglig leder som tilsettes av styret.

§ 9 Uttreden

Uttreden kan foretas med ett års varsel. Utmelding skal skje skriftlig.

Ved utmelding har medlemmet krav på å få tilbakebetalt sitt andelsinnskudd. Innskuddet utbetales på uttredelsestidspunktet. Medlemmene har ikke krav på å få utbetalt renter på andelsinnskudd.

Ved uttreden skal det foretas en beregning av pensjonsforpliktelsen ved opphør (engangspremie) per dato. Medlemmer som trer ut av selskapet må innbetale sin andel av foretakets engangspremie.

§ 10 Fordeling av nettoformuen ved oppløsning av foretaket

Foretakets medlemmer har rett til å få utbetalt sine andelsinnskudd dersom det er midler i foretaket etter at det har dekket sine forpliktelser. Medlemmene har ikke krav på å få utbetalt renter på andelsinnskudd.

Gjenværende midler utover dette skal tilfalle dem som er medlemmer på oppløsningstidspunktet. Fordelingen av midlene skal skje på grunnlag av deres omsetning med foretaket de siste tre årene.

Melding om vedtak

Utskrift fra møte i representantskapet 27.03.2017

Revisjon Midt-Norge IKS

Representantskapet	Møtebok	
Møtedato: 27.03.2017	*Sak nr.:* 03/17	*Saksbehandler:* Inge Storås
Arkivkode: 2017-0220 innkalling Repskap RmN 2703	*Gradering:*	
Tidligere behandlet: Styret	*Sak nr.:* 05/2017	*Dato:* 14.02.2017

ETABLERING AV NYTT REVISJONSSELSKAP

Vedtak:

Representantskapet slutter seg til beslutningsgrunnlaget med vedlegg. Representantskapet oversender saken til deltagerkommunene med følgende forslag til vedtak i den enkelte kommune;

1. NN kommune slutter seg til samvirkeforetaket med navn Revisjon Midt-Norge SA.
2. NN kommune godkjenner utkast til vedtekter.
3. Som representant og vararepresentant til årsmøtet i Revisjon Midt-Norge SA velges:
4. NN kommune vedtar at Revisjon Midt-Norge IKS oppløses.
5. NN kommune godkjenner at alle aktiva og passiva i Revisjon Midt-Norge IKS overføres til Revisjon Midt-Norge SA.

Styrets innstilling til representantskapet:

Representantskapet slutter seg til beslutningsgrunnlaget med vedlegg. Representantskapet oversender saken til deltagerkommunene med følgende innstilling til vedtak i den enkelte kommune;

1. NN kommune slutter seg til samvirkeforetaket med navn Revisjon Midt-Norge SA.
2. NN kommune godkjenner utkast til vedtekter.
3. Som representant og vararepresentant til årsmøtet i Revisjon Midt-Norge SA velges:
4. NN kommune vedtar at Revisjon Midt-Norge IKS oppløses.
5. NN kommune godkjenner at alle aktiva og passiva i Revisjon Midt-Norge IKS overføres til Revisjon Midt-Norge SA.

Daglig leders innstilling:

Representantskapet slutter seg til beslutningsgrunnlaget med vedlegg. Representantskapet oversender saken til deltagerkommunene med følgende innstilling til vedtak i den enkelte kommune;

1. NN kommune slutter seg til samvirkeforetaket med navn Revisjon Midt-Norge SA.
2. NN kommune godkjenner utkast til vedtekter.
3. Som representant og vararepresentant til årsmøtet i Revisjon Midt-Norge SA velges:
4. NN kommune vedtar at Revisjon Midt-Norge IKS oppløses.
5. NN kommune godkjenner at alle aktiva og passiva i Revisjon Midt-Norge IKS overføres til Revisjon Midt-Norge SA.

SAKSUTREDNING

Vedlegg:
- Beslutningsgrunnlag nytt revisjonsselskap (Rapport og vedlegg skannet i ett dokument)
  - Rapport Revisjon Midt-Norge SA
  - Vedlegg 1 Utredning av selskapsform
  - Vedlegg 2 Vedtekter kommentarutgave
  - Vedlegg 3 FaktaArk – andelsinnskudd – stemmerett
  - Vedlegg 4 Uttalelse fra tillitsvalgte i RMN og KRT
  - Vedlegg 5 Vedtekter

Saksopplysninger:
Det vises til behandling av sak 6/2016 i representantskapet og vedtak om å utrede sammenslåing mellom KomRev Trøndelag IKS og Revisjon Midt-Norge IKS. Utredningen er gjennomført og rapport med vedlegg ligger vedlagt.

I 2014 -2015 vedtok Stortinget kommunereformen med drøfting av nye oppgaver og større kommuner. Endringer i kommune- og fylkesstruktur har stor betydning for selskapenes rammebetingelser, både i forhold til eierstruktur og økonomi. En utløsende faktor for å vurdere sammenslåing av de to selskapene, er prosessen og vedtaket om sammenslåing av de to fylkeskommunene i Trøndelag.

I april/mai 2016 fattet representantskapene i Revisjon Midt-Norge IKS og KomRev Trøndelag IKS likelydende vedtak om å utrede sammenslåing av de to selskapene. I vedtaket fra Revisjon Midt-Norge ble det tilføyd en vurdering av selskapsform for det nye selskapet. I utredningen som er gjennomført er det fokusert på hvordan et nytt selskap kan etableres på en best mulig måte, gjennom en sammenslåing av dagens to selskaper. Utredningen har særlig vurdert sammenslåing i forhold til selskapsform, eierskap, økonomi og forpliktelser.

Utredningsarbeidet er gjennomført av en prosjektorganisasjon sammensatt av deltakere fra de to revisjonsselskapene. I tillegg har en referansegruppe bestående av representanter fra eierkommunene og KS, gitt tilbakemeldinger på arbeidet underveis. Arbeidet har vært ledet av en styringsgruppe bestående av ledergruppen i de 2 selskapene. En tillitsvalgt fra hvert av selskapene har deltatt i gruppen. Det ble etablert nødvendige arbeidsgrupper ut fra behov.

KS Bedrift har bistått i utredningen om valg av selskapsform og kvalitetssikring av forslag til vedtekter.

Økonomi;
De to selskapene er i stor grad sammenlignbare når det gjelder økonomi, eierforpliktelser og tjenestene som tilbys dagens eierkommuner. Det foreslås derfor at både aktiva og passiva flyttes med inn i nytt selskap. Honorarene for dagens kommuner foreslås også videreført på samme nivå inn i et nytt selskap. På bakgrunn av forslaget om å etablere et nytt selskap som et samvirkeforetak, er det foreslått en fordeling av eierandel, andelsinnskudd og stemmerett. Det vises her til vedlegg 3. Når det gjelder antall stemmer på årsmøtet foreslås det at omsetning (honorar) er det kriteriet som legges til grunn. Dagens tjenester videreføres i nytt selskap.

Begge revisjonsselskapene har i dag KLP som sin pensjonsleverandør. Dette foreslås videreført i et nytt selskap. Dagens eierkommuner hefter for pensjonsforpliktelsene i forhold til sin eierandel i selskapet. Det foreslås at dagens pensjonsforpliktelser også videreføres inn i et nytt selskap

Vurdering:
I forbindelse med en mulig sammenslåing av de to selskapene har det blitt vurdert hvilken selskapsform som er mest hensiktsmessig for et nytt selskap. Tre aktuelle selskapsformer har blitt vurdert. Det er interkommunalt selskap, aksjeselskap og samvirkeforetak. Konklusjonen er at en organisering i et samvirkeforetak i størst grad vil ivareta de behov både eiere og selskap vil ha for styring og drift av et nytt selskap. For en nærmere gjennomgang og begrunnelse for dette valget vises det til vedlegg 1 og 2 i tillegg til rapporten. I forslaget til vedtekter som følger med rapporten, er lagt vekt på å videreføre gode hensyn som ligger i dagens lov om interkommunale selskap. Vedtektene er derfor utvidet i forhold til samvirkelovens minimumskrav, bl.a. for å ivareta større grad av kontroll for kommunene med foretaket. Det er også lagt vekt på KS sin veileder for kommunalt eierskap.

Forretningssted for det nye selskapet legges til Steinkjer kommune. I dagens selskaper er ikke administrative eller faglige stillinger (ledelse) eller funksjoner bundet til forretningssted eller hovedkontor. Det er god erfaring i begge selskapene med en fleksibel organisering, der styret til enhver tid vurderer kontorer, ansatte og funksjoner til beste for selskapet. Dagens kontorstruktur i de to selskapene videreføres i et nytt selskap.

Ved etablering av selskapet legges det til grunn at kapitel 16 i Arbeidsmiljøloven om virksomhetsoverdragelse kommer til anvendelse. Arbeidstakerorganisasjonene i begge selskapene har gitt sin tilsluttende uttalelse.

Avtaler knyttet til leverandører og kunder overføres til nytt selskap.

Det er ikke lovhjemmel for å omdanne IKS til SA selskap. Ved et positivt vedtak å etablere Revisjon Midt-Norge SA gjennom en sammenslåing av dagens to selskaper, vil det derfor være nødvendig å oppløse Revisjon Midt-Norge IKS og Kom Rev Trøndelag IKS. Oppløsning av IKS krever godkjenning av departementet og må vedtas av alle eierkommunene.

Rett avskrift

Inge Storås

Vedlegg: Beslutningsgrunnlag nytt revisjonsselskap 2017 0327

Sendt; Deltagerkommunene

SAKSFRAMLEGG

Saksbehandler:	Nina Nilsen Espnes	**Arkiv:**	U63
Arkivsaksnr.:	17/374		

Saken skal behandles i følgende utvalg:
Hovedutvalg for forvaltning Kommunestyret

SERVERINGS- OG/ELLER SKJENKEBEVILLING MONA LISA SISTRANDA AS

Forslag til vedtak:

1. Mona Lisa Sistranda AS innvilges serveringsbevilling etter Lov om Serveringsvirksomhet (serveringsloven) § 3.

2. Mona Lisa Sistranda AS innvilges skjenkebevilling for skjenking av øl, rusbrus, vin og brennevin.

3. Bevillingene gjelder inne i Mona Lisa Sistranda AS lokaler og ute i tydelig avgrenset uteområde, jfr. tegninger.

4. Skjenketiden fastsettes i samsvar med retningslinjer for kommunens arbeid med saker etter alkoholloven, K-sak nr 121/16, av 23.06.16.

Skjenketidene er fastsett slik:

Alkoholholdig drikk med mindre enn 22 volumprosent alkohol:

Hverdager:	kl 09.00- 01.00
Fredag/lørdag:	kl 09.00- 02.00
Søn- hellig og høytidsdager	kl 12.00- 02.00

Alkoholholdig drikk med volumprosent alkohol mellom 22 og 60:

Hverdager:	kl. 13.00 – 01.00
Fredag/lørdag:	kl. 13.00 – 01.00
Søn-, hellig- og høytidsdager:	kl. 13.00 – 01.00

I jule-, påske- og pinseuka gis skjenkebevilling til kl 02.00 for alle typer alkoholholdig drikke. I de tilfeller der følgende dager ikke kommer på fre/lørdag kan det skjenkes til kl 02.00: Nyttårsaften, 1.nyttårsdag, kvelden før kristi himmelfartsdag, kvelden før 1. og 17. mai. Konsum av utskjenket alkoholholdig drikk må opphøre senest 30 minutter etter skjenketidens utløp.

5. Faruk Ogay, f. 05.05.1974 godkjennes som skjenkestyrer.
   Trine Berg, f. 21.02.77 godkjennes som stedfortreder.

6. Bevillingen gis fra kommunestyrets vedtak og ut bevillingsperioden, 30.06.2020.

Vedlegg:

- Søknad
- Kart

Øvrige dokumenter (ikke vedlagt):

- Kunnskapsprøven i alkoholloven
- Leiekontrakt
- Uttaleslse fra sosialtjenesten
- Utalelse fra politiet vedrørende skjenkebevilling, styrer og stedfortreder
- Kunnskapsprøven om serveringsloven
- Fimaattest
- Skatteattester
- Aksjeeierbok

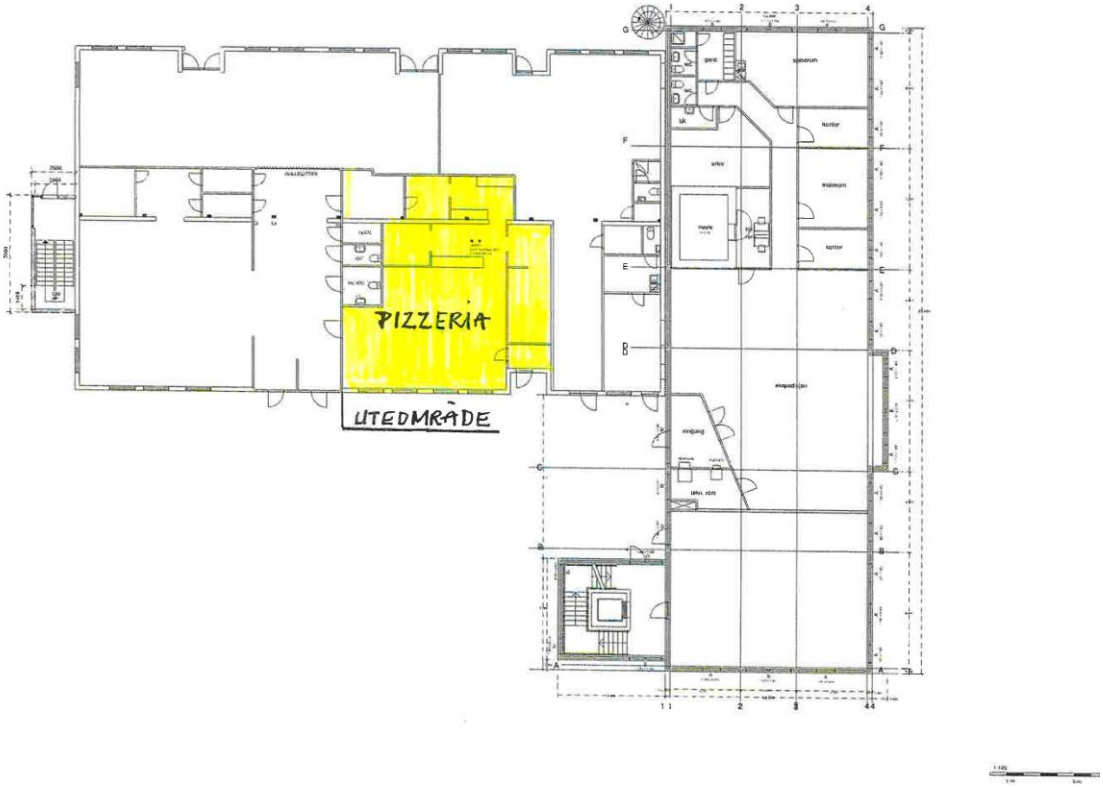
Saksopplysninger:

Mona Lisa Sistranda AS (tidligere enkeltmannsforetaket Mona Lisa Restaurant) søker ny bevilling etter skifte av selskapsform.
Skifte av selskapsform er å regne som overdragelse, og bevillingen vil dermed falle bort jfr. alkohollovens §1-10. Dette gjelder selv om det er samme personer som står bak virksomheten etter endringene.

Faruk Ogay søkes godkjent som styrer. Trine Berg søkes godkjent som stedfortreder. Begge har bestått kunnskapsprøve om alkoholloven. Faruk Ogay har bestått kunnskapsprøve for serveringsbevilling. Skatteattester er uten restanser. Det er ingen anmerkninger i uttalelsen fra NAV og politiet. Politiet har heller ingen anmerkninger til styrer og stedfortreders vandel.

Vurdering:

På bakgrunn av dette finner Frøya kommune å kunne tilrå at skjenkebevilling innvilges.


PIZZERIA
UTEDMRÅDE

Serverings- og/eller skjenkebevilling (KF-123)

Referansenummer: XMAF6Y

Registrert dato: 14.02.2017 12:01:52

Innledning
Henvendelsen gjelder
⦿ Søknad om ny bevilling etter eierskifte
Dato for overtakelse av virksomheten 01.02.2017
Bevillingssøker/-haver er ⦿ Foretak/lag/forening
Bevillingstype ☒ Skjenkebevilling

Tidligere eier
Organisasjonsnummer 918376291
Foretak/lag/forening MONA LISA SISTRANDA AS
Adresse Torget
Postnummer 7260
Poststed SISTRANDA

Bevillingssøker/-haver
Opplysninger om foretak/lag/forening
Organisasjonsnummer 918376291
Foretak/lag/forening Monalisa Sistranda AS
Adresse Torget
Postnummer 7260
Poststed SISTRANDA
Telefon 40018603
Telefaks

Opplysninger om kontaktperson	
Fornavn faruk	
Etternavn ogay	
Adresse pb 96 nordfrøyveien 465 b	
Postnummer 7261	Poststed SISTRANDA
Telefon 40018603	
E-post faruktollan@hotmail.com	
Har søker andre bevillinger med hjemmel i alkoholloven ⦿ Nei	

Serverings-/skjenkestedet

Oppgi organisasjonsnummeret til det selskapet som utfører serverings-/skjenketjenesten. Adressen skal angi stedets fysiske beliggenhet, ikke postadresse.

Opplysninger om serverings-/skjenkested	
Organisasjonsnummer 918376291	
Skjenkested/-lokale torget	
Gate-/vei-/stedsadresse MONA LISA SISTRANDA AS	
Postnummer 7260	Poststed SISTRANDA
Telefon 40018603	
Telefaks	

Virksomhet

Søknaden gjelder alkoholholdig drikk med

☒ Høyst 60 % alkoholinnhold

Driftskonsept	
Type virksomhet ☒ Gatekjøkken	☒ Restaurant
Servering/skjenking skal foregå ☒ Innendørs	☒ Utendørs
Antall sitteplasserinnendørs 50	
Antall sitteplasser utendørs 12	
Periode for uteservering	
Fra og med dato JANUAR	
Til og med dato JANUAR	
Ved uteservering må det foreligge tillatelse fra Mattilsynet, grunneier og politi før bevillingen kan innvilges.	
Bruk av arealet JFR TEGNINGER	

Mer om skjenkestedet	
Aldersgrense 18	
Skjenkeareal innendørs 198	[kvm]
Skjenkeareal utendørs 30	[kvm]
Rutiner ved skjenkestedet Har ikoperm	

Åpningstider

Mandag	Fra kl.	[ttmm]	Til kl.	[ttmm]
	1300		2200	
Tirsdag		[ttmm]		[ttmm]
	1300		2200	
Onsdag		[ttmm]		[ttmm]
	1300		2200	
Torsdag		[ttmm]		[ttmm]
	1300		2200	
Fredag		[ttmm]		[ttmm]
	1300		2200	
Lørdag		[ttmm]		[ttmm]
	1300		2200	
Søndag		[ttmm]		[ttmm]
	1300		2200	

Andre søknader

Andre søknader	
Til Mattilsynet ⦿ Ikke søkt	
Til bygningsmyndighetene ⦿ Ikke søkt	

Omfang og skjenketid

Forventet omsatt mengde alkoholholdig drikk	
Med høyst 4,7 % alkohol	
Med alkohol-innhold mellom 4,7 % og 22 %	
Med alkohol-innhold mellom 22 % og 60 %	[liter per år]
Innendørs	
Utendørs	
Ønsket skjenketid	

Fra klokken 1300	
Til klokken 0200	
Fra klokken 1300	
Til klokken 0200	

Daglig leder for serveringsbevillingen

Opplysninger om styrer

Fødselsnummer [redacted]	[11 siffer]
Fornavn faruk	
Etternavn ogay	
Adresse pb 96 nordfrøyveien 465 b	
Postnummer 7261	Poststed SISTRANDA
Skattekommune frøya kommune	
Skal samme person være styrer for skjenkebevillingen ⦿ Ja	

Etablererprøve

Er det oppnevnt en stedfortreder for skjenkebevillingen ⦿ Ja

Stedfortreder

Fødselsnummer [redacted]
[11 siffer]
Fornavn Trine
Etternavn berg
Adresse nyplia 16
Postnummer 7083
Poststed LEINSTRAND
Skattekommune leinstrand

Kunnskapsprøve

Kunnskapsprøve for styrer

Har styrer avlagt kunnskapsprøve etter alkoholloven ⦿ Ja	
Hvilket år ble kunnskapsprøven avlagt 01.05.2012	[åååå]
I hvilken kommune ble prøven avlagt Rennebu	

Kunnskapsprøve for stedfortreder	
Har stedfortreder avlagt kunnskapsprøve etter alkoholloven ⦿ Ja	
Hvilket år ble kunnskapsprøven avlagt 01.01.2009	[åååå]
I hvilken kommune ble prøven avlagt FRØYA	

Sted og dato	Underskrift

SAKSFRAMLEGG

Saksbehandler:	Siv-Tove Skarshaug	**Arkiv:**	033
Arkivsaksnr.:	17/1100		

Saken skal behandles i følgende utvalg:
Kommunestyret

ORDFØRERS ORIENTERING

Se vedlegg.

Ordfører Berit Flåmo
Kommunehuset
7260 Sistranda

Kverva 07.04.2017

Remy Strømskag
Strømskagveien 38
7266 Kverva

Spørsmål til Ordfører vedrørende Flatvalveien

1. Hva er status når det gjelder Flatvalveien?

2. Når kommer det sak til kommunestyret angående medfinansiering av Flatvalveien?

3. Er det tilfelle at Sarepta har trukket sitt tilbud om å være med å finansiere «lokalt bidrag» til Flatvalveien?

Med vennlig hilsen

Remy Strømskag
Frøya Høyre

SAKSFRAMLEGG

Saksbehandler:	Siv-Tove Skarshaug	**Arkiv:**	033
Arkivsaksnr.:	17/1101		

Saken skal behandles i følgende utvalg:
Kommunestyret

RÅDMANNS ORIENTERING