

FRØYA KOMMUNE

KOMMUNESTYRET		Saksliste
Møtested: Kommunestyresalen, Frøya herredshus	Møtedato: 20.06.2013	Kl. 10.00

Møteinnkalling

Medlemmene innkalles herved til overnevnte møte. Forfall må straks meldes til informasjonen, Tlf 72 46 32 00 eller til postmottak@froya.kommune.no
Varamedlemmer møter etter nærmere beskjed.

Kl. 10.00 ”Øyrekkas utvikling og framtid” v/Vidar Oskarson, ca 45 minutter.

Edvard Ulvan, daglig leder i Dalpro vil holde en orientering vedr. Dalpro.

Sakliste:

Saksnr.	Arkivsaksnr. Innhold
64/13	13/724 GODKJENNING AV PROTOKOLL FRA MØTE 30.05.2013
65/13	13/726 REFERATSAKER
66/13	13/100 TILSETTING AV RÅDMANN
67/13	13/705 ØKONOMIREGLEMENT FOR FRØYA KOMMUNE
68/13	13/707 REGLEMENT FOR BUDSJETTOPPFØLGING OG RAPPORTERING
69/13	13/719 FRØYA NYE NÆRINGSFORENING - SAMARBEID OM SENTRUMSUTVIKLING MV.
70/13	13/701 KOMMUNALT EIRSKAP - EIERSKAPSSTRATEGI
71/13	12/401 LOKALE RETNINGSLINJER FOR TILDELING AV OFFENTLIG TILSKUDD TIL IKKE-KOMMUNELE BARNEHAGER
72/13	10/332 ANG INNLØSNING AV EIENDOMMEN GNR 21 BNR 22 SOLTUN
73/13	12/319 UTBYGGING AV NORDSKAG OPPVEKSTSENTER

74/13	08/605 REGULERINGSPLAN - MELKSTADEN - NORDHAMMERVIK, - SLUTTBEHANDLING
75/13	12/119 SKARPNESET INDUSTRIOMRÅDE - SLUTTBEHANDLING
76/13	12/1529 ENDRING AV REGULERINGSPLAN TITRAN- INNERSIDA, SLUTTBEHANDLING
77/13	12/1588 ENDRINGA AV KORSHEIA GR 3/10 - SLUTTBEHANDLING
78/13	11/1386 FELLES NEMND FOR "SAMHANDLING I ØYREGIONEN, FORVALTNINGS- OG TJENESTESAMARBEID INNENFOR HELSE- OG OMSORGSTJENESTENE I FRØYA OG HITRA
79/13	13/626 SØKNAD OM UTVIDELSE AV SKJENKEAREAL FOR NYOPPFØRT UTEAREAL I 2. ETG. SULA BRYGGE DRIFT AS
80/13	13/689 MØTEPLAN 2. HALVÅR 2013
81/13	13/725 ORDFØRERENS ORIENTERING

Sistranda, 14.06.13

Berit Flåmo
Ordfører

Frida Hanø Kvingedal
Sekretær

Saksdokumentene er lagt ut til offentlig ettersyn på følgende steder:

Frøya herredshus og www.froya.kommune.no.

Melding til medlemmene:

Det bes om at spørsmål som ønskes besvart under møtet må være overlevert ordfører/leder med kopi til politisk sekretariat senest 1 uke før møtet, fortrinnsvis på e-post. Dette med bakgrunn i en mer effektiv møteavvikling.

Ap og Høyre har anledning til gruppemøte på møtedagen, kl. 08.00 i møterom teknisk.
Borgelig gruppe har anledning til gruppemøte på møtedagen, kl. 08.00 i møterom B.
Sv har anledning til gruppemøte på møtedagen, kl. 08.00 i møterom C (Kya).

FRØYA KOMMUNE

Kommunestyret		Møtebok
Møtedato:	Arkivsaksnr:	Sak nr:
20.06.2013	13/724	64/13
Saksbehandler:	Arkivkode:	Gradering:
Frida Hanø Kvingedal		

Saken skal behandles i følgende utvalg:		
64/13	Kommunestyret	20.06.2013

GODKJENNING AV PROTOKOLL FRA MØTE 30.05.2013

Forslag til vedtak:

Protokoll fra møte 30.05.13 godkjennes som framlagt.

Vedlegg:

Protokoll fra møte 30.05.13.

FRØYA KOMMUNE

Kommunestyret		Møtebok
Møtedato:	Arkivsaksnr:	Sak nr:
20.06.2013	13/726	65/13
Saksbehandler:	Arkivkode:	Gradering:
Frida Hanø Kvingedal		

Saken skal behandles i følgende utvalg:		
65/13	Kommunestyret	20.06.2013

REFERATSAKER

Forslag til vedtak:

Referatet taes til orientering.

Vedlegg:

Protokoll fra rådsmøte i Stiftelsen Halten NDM

FRØYA KOMMUNE

Kommunestyret		Møtebok
Møtedato:	Arkivsaksnr:	Sak nr:
20.06.2013	13/100	66/13
Saksbehandler:	Arkivkode:	Gradering:
Berit Flåmo	411	

Saken skal behandles i følgende utvalg:		
102/13	Formannskapet	11.06.2013
66/13	Kommunestyret	20.06.2013

TILSETTING AV RÅDMANN

Formannskapets innstilling til kommunestyret:

Formannskapet tilrår at Svanhild Mosebakken gis tilbud om stillingen som rådmann i Frøya kommune.

Kommunestyret gir formannskapet fullmakt til å framforhandle ansettelsesavtale.

Enstemmig.

Formannskapets behandling i møte 11.06.13:

Visindi v/ Jo Skjeldstad og hovedtillitsvalgt Ann Katrin Silseth var til stede under behandling av saken.

Saken ble lukket etter kommunelovens § 31, etter en orientering om prosessen Saken ble åpnet før vedtaket ble fattet.

Flg. omforente forslag til vedtak ble fremmet:

Formannskapet tilrår at Svanhild Mosebakken gis tilbud om stillingen som rådmann i Frøya kommune.

Kommunestyret gir formannskapet fullmakt til å framforhandle ansettelsesavtale.

Enstemmig

Vedlegg:

Brev fra Visindi v/Jo Skjelstad vedr. tilsetting av rådmann.

Saksopplysninger:

Det vil også bli gitt muntlig informasjon i saken.

FRØYA KOMMUNE

Kommunestyret		Møtebok
Møtedato:	Arkivsaksnr:	Sak nr:
20.06.2013	13/705	67/13
Saksbehandler:	Arkivkode:	Gradering:
Per Gundersen		

Saken skal behandles i følgende utvalg:		
88/13	Formannskapet	11.06.2013
67/13	Kommunestyret	20.06.2013

ØKONOMIREGLEMENT FOR FRØYA KOMMUNE

Formannskapets innstilling til kommunestyret:

Gitt at kommunestyret slutter seg til rådmannens innstilling i den sak om budsjettoppfølging og rapportering, skal følgende reglementer gjennomgås og legges fram til politisk behandling i løpet av oktober 2013:

- Reglement for anvisning
- Reglement for årsbudsjett
- Reglement for delegering av budsjettmyndighet
- Reglement for over- og underskudd
- Reglement for tap på fordringer
- Reglement for investeringsprosjekt
- Reglement for årsavslutning
- Reglement for startlån.

I tillegg må følgende gjennomgås:

- Rutiner som er påpekt av revisjonen i forbindelse med behandlingen av finansreglementet må legges fram til politisk behandling.
- Gjennomgangen må sees i sammenheng med rullering av delegasjonsreglementet.
- De ulike reglementene samles i ett økonomireglement hvori finansreglementet, innkjøpsreglementet og reglement for budsjettoppfølging og rapportering inngår som egne kapitler.

Enstemmig.

Innstilling:

Gitt at kommunestyret slutter seg til rådmannens innstilling i den sak om budsjettoppfølging og rapportering, skal følgende reglementer gjennomgås og legges fram til politisk behandling i løpet av oktober 2013:

- Reglement for anvisning
- Reglement for årsbudsjett
- Reglement for delegering av budsjettmyndighet
- Reglement for over- og underskudd
- Reglement for tap på fordringer
- Reglement for investeringsprosjekt
- Reglement for årsavslutning
- Reglement for startlån.

I tillegg må følgende gjennomgås:

- Rutiner som er påpekt av revisjonen i forbindelse med behandlingen av finansreglementet må legges fram til politisk behandling.
- Gjennomgangen må sees i sammenheng med rullering av delegasjonsreglementet.
- De ulike reglementene samles i ett økonomireglement hvori finansreglementet, innkjøpsreglementet og reglement for budsjettoppfølging og rapportering inngår som egne kapitler.

Vedlegg:

Ingen.

Saksopplysninger:

Den 08.12.11 behandlet kommunestyret som sak 206/11 "Nytt økonomireglement for Frøya kommune". Det ble gjort slikt vedtak:

"Vedtak:

Saken utsettes til neste kommunestyremøte.

Kommunestyret ber administrasjonen jobbe videre med nytt økonomireglement slik at endringene kommer bedre fram, og konsekvensene av disse endringene blir synliggjort for kommunestyret.

Videre arbeid med nytt økonomireglement må sees i sammenheng med rullering av delegasjonsreglementet.

Enstemmig."

Saken ble fremmet under et visst tidspress og en kan i ettertid se at det burde vært brukt noe mer tid på saken. Vedtaket fra desember 2011 er ikke fulgt opp administrativt, noe rådmannen har beklaget overfor kommunestyret.

Det reglementet som ble foreslått vedtatt, var egentlig en samling på 12 reglementer og 1 rutinebeskrivelse. Reglementene var maler utarbeidet av NKK (Norsk kemner- og kommunekassererforbund). Til sammen er det ment å utgjøre et fullstendig økonomireglement.

Kommunestyret har i sak 87/10 gjort følgende vedtak:

Vedtak:

Utarbeidet forslag vedtas som Reglement for finansforvaltning for Frøya kommune.

Rutiner som er påpekt av revisjonen må gjennomgås og legges fram for politisk behandling.

Enstemmig

Bakgrunnen for endringene i finansreglementet var forskriftsendringer. Saken ble lagt fra etter råd fra Aeon Grieg Investor AS. Finansreglementet er et av de tolv reglementene nevnt over. Ennå gjenstår

"Rutiner som er påpekt av revisjonen må gjennomgås og legges fram for politisk behandling"

Videre har kommunestyret den 26.04.12 i sak 50/12 gjort slikt vedtak:

Vedtak:

Frøya kommunestyre vedtar nytt innkjøpsreglement og nye rutiner for innkjøp. Nytt innkjøpsreglement og nye rutiner for innkjøp ivaretar Lov om offentlige anskaffelser.

Nytt reglement og rutiner for innkjøp ivaretar dagens krav til etikk, miljøvennlighet, universell utforming og arkivering.

Kommunestyret vedtar i denne sammenheng følgende presiseringer når det gjelder anbuds -og tilbudsutlysninger:

1. *Frøya kommune skal kunngjøre alle anskaffelser over kr 500.000,- eks. mva. i Doffin-basen ihht. nasjonal grenseverdi i Lov om offentlige anskaffelser.*
2. *I tillegg til kunngjøring i Doffin-basen skal anbuds -og tilbudsutlysninger kunngjøres på kommunens hjemmeside.*

Nytt innkjøpsreglement og nye rutiner for innkjøp gjøres gjeldende fra den dato kommunestyret gjør sitt vedtak."

Vurdering:

Rådmannen legger til grunn at revidert finansreglement (kst-sak 87/10) er tjenlig og ikke trenger ytterligere revidering pr. dd. Videre antas innkjøpsreglement og nye rutiner for innkjøp å være av så vidt ny dato, at de fremdeles er tjenlige. I tillegg fremmer rådmannen parallelt med foreliggende sak, sak om nytt reglement for budsjettoppfølging og rapportering i Frøya kommune. Gitt at kommunestyret slutter seg til rådmannens innstilling i den saken, vil følgende reglementer ha behov for gjennomgang dersom en legger malene gra FKK til grunn:

- Reglement for økonomiplan
- Reglement for anvisning
- Reglement for årsbudsjett
- Reglement for delegering av budsjettmyndighet
- Reglement for over- og underskudd
- Reglement for tap på fordringer
- Reglement for investeringsprosjekt
- Reglement for årsavslutning
- Reglement for startlån.

I tillegg må følgende gjennomgås_

- Rutiner som er påpekt av revisjonen i forbindelse med behandlingen av finansreglementet må legges fram til politisk behandling.
- Gjennomgangen må sees i sammenheng med rullering av delegasjonsreglementet.
- De ulike reglementene samles i ett økonomireglement hvori finansreglementet, innkjøpsreglementet og reglementet for budsjettoppfølging og rapportering inngår som egne kapitler.

Det arbeidet som er skissert over er relativt omfattende og krever noe tid. Rådmannen ønsker å organisere arbeidet gjennom en arbeidsgruppe med økonomisjefen som leder. Selv om det har gått altfor lang tid siden saken sto til behandling i kommunestyret, ber en om at frist for gruppen til å levere sitt forslag settes til 01.10.13 med tanke på behandling i formannskap og kommunestyre i oktober.

FRØYA KOMMUNE

Kommunestyret		Møtebok
Møtedato:	Arkivsaksnr:	Sak nr:
20.06.2013	13/707	68/13
Saksbehandler:	Arkivkode:	Gradering:
Per Gundersen		

Saken skal behandles i følgende utvalg:		
89/13	Formannskapet	11.06.2013
68/13	Kommunestyret	20.06.2013

REGLEMENT FOR BUDSJETTOPPFØLGING OG RAPPORTERING

Formannskapets innstilling til kommunestyret:

Vedlagte forslag til Reglement for budsjettoppfølging og rapportering i Frøya kommune godkjennes og innarbeides i kommunens økonomireglement som eget kapittel, jfr, annen sak i dagens møte.

Reglementet suppleres med et årshjul for når rapportering skal skje til de ulike utvalg.

Enstemmig.

Formannskapets behandling i møte 11.06.13:

Ap og H v/Kristin R. Storø fremmet flg. forslag til tillegg:

”Reglementet suppleres med et årshjul for når rapportering skal skje til de ulike utvalg.”

Innstilling:

Vedlagte forslag til Reglement for budsjettoppfølging og rapportering i Frøya kommune godkjennes og innarbeides i kommunens økonomireglement som eget kapittel, jfr, annen sak i dagens møte.

Vedlegg:

Forslag til reglement for budsjettoppfølging og rapportering i Frøya kommune.

Saksopplysninger:

Det vises til egen sak om økonomireglement for Frøya kommune som fremmes i dagens møte. Foreliggende reglement forutsettes tatt inn i økonomireglementet dersom kommunestyret godkjenner det.

Vurdering:

Det foreslåtte reglementet er helt i samsvar med mal fra NKK, men er tilpasset at Frøya kommune ikke har innført balansert målstyring. Saken fremmes da en har oppfattet at kommunestyret har viet budsjettoppfølging og rapportering særlig oppmerksomhet når det gjelder enkeltheter i økonomireglementet.

FRØYA KOMMUNE

Kommunestyret		Møtebok
Møtedato:	Arkivsaksnr:	Sak nr:
20.06.2013	13/719	69/13
Saksbehandler:	Arkivkode:	Gradering:
Per Gundersen		

Saken skal behandles i følgende utvalg:		
103/13	Formannskapet	11.06.2013
69/13	Kommunestyret	20.06.2013

FRØYA NYE NÆRINGSFORENING - SAMARBEID OM SENTRUMSUTVIKLING MV.

Formannskapets innstilling til kommunestyret:

Det avsettes NOK 275.000 til samarbeid med Frøya nye næringsforening i 2014. Det inngås egen avtale med FNN om hvilke motytelser som forventes i samarbeidet. Samarbeidet skal inkludere sentrumsutvikling. Det kan i tillegg omfatte saksbehandling av søknader til næringsfondet, bistand til kommunens engasjement i Aqua Nor og lignende. Det arbeid FNN allerede har nedlagt inneværende år knyttet til sentrumsutvikling innenfor bevilget ramme på NOK 150.000, dokumenteres gjennom egen rapport fra FNN.

Enstemmig.

Innstilling:

Det avsettes NOK 275.000 til samarbeid med Frøya nye næringsforening i 2014. Det inngås egen avtale med FNN om hvilke motytelser som forventes i samarbeidet. Samarbeidet skal inkludere sentrumsutvikling. Det kan i tillegg omfatte saksbehandling av søknader til næringsfondet, bistand til kommunens engasjement i Aqua Nor og lignende. Det arbeid FNN allerede har nedlagt inneværende år knyttet til sentrumsutvikling innenfor bevilget ramme på NOK 150.000 , dokumenteres gjennom egen rapport fra FNN.

Vedlegg:

Ingen.

Saksopplysninger:

Frøya Nye Næringsforening fikk tilsatt ny daglig leder fra 01.02.13. Etter dette fikk foreninga en "ny giv". Mange saker som hadde blitt liggende en tid, ble tatt opp igjen – også forberedende arbeider med sentrumsutvikling. For noe tid siden sluttet daglig leder, og mange viktige saker har en tid stått "i stampe". Ordfører og rådmann møter vanligvis fast i foreningas styre. Der har en den senere tid diskutert ulike modeller for å engasjere ny daglig leder. En har etter en samlet vurdering kommet til at det er mest naturlig at FNN utvider stillingen som daglig leder fra 60% til 100% stilling. Da må i så fall kommunen i en prosjektperiode på et år fra 15.08.13 til 15.08.14 øke omfanget av sitt samarbeid med FNN fra planlagt NOK 150.000 i 2014 til NOK 275.000i 2014. En slik løsning krever ikke ytterligere bevilgninger innværende år.

Vurdering:

Rådmannen er kjent med at FNN nå har mulighet til å knytte til seg en svært kompetent daglig leder. Skal de lykkes med dette er de imidlertid avhengige av å kunne tilby hel stilling. Dette er mulig innenfor rammen som er beskrevet over. Dette er bakgrunnen for at en har tilrådd ordningen. I tillegg kommer at ordningen ikke krever tilleggsbevilgning inneværende år.

FRØYA KOMMUNE

Kommunestyret		Møtebok
Møtedato:	Arkivsaksnr:	Sak nr:
20.06.2013	13/701	70/13
Saksbehandler:	Arkivkode:	Gradering:
Sten Kristian Røvik	255	

Saken skal behandles i følgende utvalg:		
91/13	Formannskapet	11.06.2013
70/13	Kommunestyret	20.06.2013

KOMMUNALT EIRSKAP - EIERSKAPSSTRATEGI

Formannskapets innstilling til kommunestyret:

1. Frøya kommunestyre vedtar fremlagt forslag til eierskapsstrategi for Frøya kommune.
2. Det opprettes et utvalg på 3 personer som ferdigstiller eierskapsmelding for Frøya kommune. Utvalget består av 2 politikere og 1 fra administrasjon. Ordfører og opposisjonsleder velges som representanter i utvalget. Eierskapsmelding utarbeides ut fra Eierskapsstrategi for Frøya kommune kap. 3.
3. Eierskapsmelding ferdigstilles innen 1.10.2013 og fremlegges for politisk behandling i oktober 2013.

Enstemmig.

Formannskapets behandling i møte 11.06.13:

Flg. omforente forslag til tillegg i pkt. 2 ble fremmet:

”Ordfører og opposisjonsleder velges som representanter i utvalget.”

Innstilling:

1. Frøya kommunestyre vedtar fremlagt forslag til eierskapsstrategi for Frøya kommune.
2. Det opprettes et utvalg på 3 personer som ferdigstiller eierskapsmelding for Frøya kommune. Utvalget består av 2 politikere og 1 fra administrasjon. Eieskapsmelding utarbeides ut fra Eierskapsstrategi for Frøya kommune kap. 3.
3. Eierskapsmelding ferdigstilles innen 1.10.2013 og fremlegges for politisk behandling i oktober 2013.

Vedlegg:

1. Eierskapsstrategi for Frøya kommune 2013
2. Oversikt over aksjer og andeler (Note 5 i regnskap 2012)

Saksopplysninger:

Frøya kommune er eier i en rekke selskaper og dette eierskapet fremkommer i årsregnskapet i note 5 – Aksjer og andeler i varig eie, som følger som vedlegg til saken.

Samtidig legges fram et utkast til eierstrategi for selskapene. Denne strategien baserer seg på de tilrådninger som fremkom i rapporten fra Kommunal- og Regionaldepartementet – 85 tilrådninger for styrkt egenkontroll i kommunane, spesielt del 11 som omhandler selskapskontroll og del 13 hvor tilrådning om selskapskontroll fremkommer.

I KRD`s tilrådninger heter det bl.a.:

”I tillegg til den kontrollen som selskapa sjølve driv, er kommunane pålagde å drive kontroll overfor selskapa sine.

Selskapskontroll går ut på å vurdere i kva grad kommunen si eigarstyring og verksemda i selskapa er i tråd med vedtektene til selskapet og med vedtaka og føresetnadane til kommunestyret.

Selskapskontroll er ei obligatorisk oppgåve for kontrollutvalget, jf. Kommunelova § 77 nr. 5: "Kontrollutvalget skal påse at det føres kontroll med forvaltningen av kommunens eller fylkeskommunenes interesser i selskap m.m." Ein reiskap i selskapskontrollen er det vide innsynet som kommunelovea § 80 gir for kontrollutvalget og revisor i kommunalt åtte selskap, sjå nærare nedenfor.

Selskapskontroll er ei lovfesta kontrollform som samspekar med eigarstyringa elles. Kontrollutvalet har gjennom selskapskontrollen ei sentral rolle overfor kommunen sine aktiviteter som eigar. Utanom selskapskontrollen er eigarrolla i liten grad regulert i lov eller forskrift. Det er derfor opp til kommunane og kommunesektoren sjølv å finne fram til gode måtar å handtere den store eigarskapen på."

Selskapskontroll kan skje gjennom eierskapskontroll og gjennom forvaltningsrevisjon.

Eierskapskontroll er definert som kontroll om den som utøver kommunens eierinteresser i selskaper gjør dette i samsvar med kommunestyrets vedtak og forutsetninger. Denne kontrollforma er ikke dyptgående og gjelder egentlig ikke selskapet, men utøvelsen av eierstyringen.

Forvaltningsrevisjon er en dyptgående kontroll av selskapet, jfr. revisjonsforskriftens § 7. Et eksempel på forvaltningsrevisjon av selskapet kan være å kontrollere at selskapet følger reglene om offentlig anskaffelse. Forvaltningsrevisjonen rommer mye, og kontrollutvalget har derfor et stort spekter av tema å velge mellom når det er snakk om forvatningsrevisjon av selskap.

Kontrollutvalget har behandlet dette med selskapskontroll i flere saker, bl.a. i sak KU-32/2010, hvor det ble fattet slikt vedtak:

"Kommunestyret ber rådmannen om at arbeidet med utarbeidelse av eierstrategi/ eierskapsmelding gis prioritet. Eierskapsmelding/eierstrategi inneholdende retningslinjer for eierstyring og formål med det enkelte selskap fremmes for kommunestyret innen utgangen av inneværende kommunestyreperiode."

I møte 16.6.2011 behandlet kontrollutvalget som sak 17/11 – Vesentlighet – selskapskontroll, hvor det ble fattet følgende vedtak:

"Sekretariatet bes merke seg kontrollutvalgets innspill til vesentlighets- og risikovurderinger av kommunens eierskap, og ber om å bli forelagt en ferdig analyse innen utgangen av valgperioden."

Det vises for øvrig til sak KS-4/11 med følgende vedtak:

«Kommunestyret ber rådmannen om at arbeidet med utarbeidelse av eierstrategi/eierskapsmelding gis prioritet. Eierskapsmelding/eierstrategi inneholdende generelle retningslinjer for eierstyring og formål med det enkelte selskap fremmes for kommunestyret innen utgangen av inneværende kommunestyreperiode.»

Vurdering:

Rådmannen har med bakgrunn i KRD's rapport utarbeidet en eierstrategi, som et utgangspunkt for å utarbeide eierskapsmelding. Eierskapsmeldingen forutsettes å si noe om det enkelte selskaps organisering, type, omsetning, kapital, eiere, styre samt en risiko- og vesentlighets-vurdering.

I tillegg må det i eierskapsmeldingen vurderes om alle kommunens realverdier skal tas inn og vurderes.

Realverdiene kan grovt deles inn i 3 kategorier:

- Eierskap i bedrifter/selskaper
- Bygninger, eiendommer, anlegg og tomter
- Infrastruktur innen vann og avløp

Kontrollutvalget ba om at eierskapsmelding ble fremlagt før utløpet av forrige valgperiode. Dette ble dessverre ikke fulgt opp i forrige valgperiode og er i ettertid etterlyst av kontrollutvalget og nytt kommunestyre. Med utgangspunkt i dette legges eierskapsstrategien fram for behandling for nytt kommunestyre.

Ut fra rådmannens vurdering bør det nedsettes et utvalg som består både av politikere og administrasjonen for å utarbeide eierskapsmeldingen. Det bør fremgå hvilke realverdier eierskapsmeldingen bør omfatte. Utvalgets størrelse og sammensetning bestemmes av kommunestyret, samt at det bør settes en tidsfrist for framleggelse av meldingen.

FRØYA KOMMUNE

Kommunestyret		Møtebok
Møtedato:	Arkivsaksnr:	Sak nr:
20.06.2013	12/401	71/13
Saksbehandler:	Arkivkode:	Gradering:
Ranveig Riiber	233	

Saken skal behandles i følgende utvalg:		
28/13	Hovedutvalg for drift	12.06.2013
71/13	Kommunestyret	20.06.2013

LOKALE RETNINGSLINJER FOR TILDELING AV OFFENTLIG TILSKUDD TIL IKKE-KOMMUNELE BARNEHAGER

Hovedutvalgets innstilling til Kommunestyret:

Frøya kommune vedtar lokale retningslinjer for tildeling av kommunalt tilskudd til ikke-kommunale barnehager og familiebarnehager slik det går fram av vedlegg I:
Lokale retningslinjer for tildeling av kommunalt tilskudd til ikke-kommunale barnehager.

Enstemmig.

Innstilling:

Frøya kommune vedtar lokale retningslinjer for tildeling av kommunalt tilskudd til ikke-kommunale barnehager og familiebarnehager slik det går fram av vedlegg I:
Lokale retningslinjer for tildeling av kommunalt tilskudd til ikke-kommunale barnehager.

Vedlegg:

Lokale retningslinjer for tildeling av kommunalt tilskudd til ikke-kommunale barnehager
Samarbeidsavtale mellom Sistranda Kystbarnehage AS og Frøya kommune

Saksopplysninger:

1. Begrepsavklaring

I dette dokumentet omfattes også familiebarnehager av begrepet ikke-kommunale barnehager.

2. Innledning

Fra og med 2011 ble de øremerkede tilskuddene til barnehagene innlemmet i inntekstsystemet til kommunene. Dette gjelder tilskudd både til kommunale og ikke-kommunale barnehager. Kommunen er forpliktet til å behandle ikke-kommunale barnehager på lik linje med kommunale barnehager hva gjelder tildeling av kommunalt tilskudd, noe som reguleres i § 14 i *Lov om barnehager*:

I forskrift om likeverdig behandling ved tildeling av offentlig tilskudd til ikke-kommunale barnehager utdypes dette nærmere i § 1 Formål og virkeområde:

Forskriften skal sørge for at godkjente ikke-kommunale barnehager behandles likeverdig med kommunale barnehager ved tildeling av tilskudd. Forskriften gjelder ved kommunens tildeling av tilskudd til godkjente ikke-kommunale barnehager etter barnehagelovens § 14.

3. Beregning og utbetaling av tilskudd

Kommunen plikter å ivareta kravet om likeverdig behandling av godkjente ikke-kommunale barnehager i kommunen ved tildeling av kommunalt tilskudd uavhengig av drifts- og eierform og av barnas hjemkommune. Det er kommunens plikt å gi en begrunnelse og dokumentere at tildelingen gjøres i samsvar med forskriften.

Det samlede offentlige tilskuddet til ikke-kommunale barnehager skal utgjøre samme andel av den gjennomsnittlige offentlige finansieringen av tilsvarende kommunale barnehager året før. Tilskuddet utgjorde fra 1.8.2012 minimum 92% av det som kommunale barnehager i gjennomsnitt mottar i offentlig finansiering. Regjeringens plan er at ikke-kommunale barnehager skal få 100% finansiering i 2014.

Det kommunale tilskuddet skal dekke drift av barnehagen (driftskostnader, kapitalkostnader, og administrasjonskostnader) som ikke dekkes av andre offentlige tilskudd og foreldrebetaling. Kommunen har ikke plikt til å gi tilskudd slik at det samlede offentlige tilskuddet overstiger det tilsvarende kommunale barnehager gjennomsnittlig mottar i offentlig finansiering. Dersom ikke-kommunale barnehager har lavere foreldrebetaling enn i tilsvarende kommunale barnehager, har kommunen ikke plikt til å dekke differansen. Ikke-kommunale barnehager får ikke tilskudd til flere barn enn det er plass til innenfor barnehagens godkjenning.

Kommunen kan redusere det kommunale tilskuddet dersom barnehagen foregående regnskapsår hadde vesentlig lavere bemanning eller lønnskostnader per årsverk enn det som er vanlig i tilsvarende kommunale barnehager, og hvis eier av barnehagen har avsatt urimelig utbytte eller tatt ut urimelig godtgjørelse for egen eller nærstående arbeidsinnsats i barnehagen. Med urimelig utbytte og arbeidsgodtgjørelse menes at normal kompensasjon for arbeid og kapitalinnsats i barnehagen overstiges.

Kommuner som ikke har kommunale ordinære barnehager, familiebarnehager eller åpne barnehager, skal benytte nasjonale gjennomsnittssatser for tilskudd til driftskostnader fastsatt av departementet ved beregningen av tilskudd til driftskostnader til ikke-kommunale barnehager. For Frøya kommune gjelder derfor at vi benytter nasjonale satser for tildeling av tilskudd til familiebarnehager.

Fra 2011 er det altså ikke lenger Fylkesmannen men Frøya kommune som beregner og utbetaler det offentlige tilskuddet til ikke-kommunale barnehager. Vedtak om tilskudd er et enkeltvedtak som kan påklages etter gjeldende regler.

4. Rapporteringsplikt

Eiere av ikke-kommunale barnehager skal 15. desember hvert år rapportere om antall barn, barnas alder og oppholdstid i barnehagen på skjema fastsatt av departementet. Rapporteringen danner grunnlag for utmålingen av kommunalt tilskudd året etter. Kommunen kan bestemme at slik rapportering skal gjøres ved flere tidspunkter i året, og hva som skal til for at tilskuddet skal endres i løpet av året. Frøya kommune har to telldataer i tillegg til 15. desember. Det er 1. april og 20. september.

Barnehager som i løpet av året har store aktivitetsendringer, blant annet opprettelse eller nedleggelse av avdeling eller større gruppe, skal melde fra til kommunen.

Forskriftens bestemmelser, §§ 5-7 nødvendiggjør at kommunen utarbeider lokale retningslinjer som regulerer forholdet mellom kommunen og de ikke-kommunale barnehagene ved tildeling av kommunalt tilskudd. Det er kommunens ansvar å utarbeide slike retningslinjer. Retningslinjene skal fastsettes før tilskuddsåret begynner, og kan ikke endres i løpet av tilskuddsåret.

Disse retningslinjene ligger som vedlegg til saken og tilhører forslag til vedtak.

I tråd med anbefalinger fra KS og Private Barnehagers Landsforbund har Frøya kommune utarbeidet forslag til en samarbeidsavtale med Sistranda Kystbarnehage. Denne ligger ved som vedlegg I til saken. En lignende avtale vil utarbeides i forhold til Hammervolden familiebarnehage.

5. Refusjon fra andre kommuner

Kommuner som har ikke-kommunale barnehager med barn bosatt i andre kommuner, har rett til refusjon av kostnader til ordinær drift som ikke dekkes av foreldrebetalingen og andre offentlige tilskudd der barnet er bosatt. Refusjonen skal baseres på nasjonale gjennomsnittssatser for tilskudd til drifts- og kapitalkostnader fastsatt av departementet.

Vurdering:

Barnehagesektoren har vært gjenstand for mye oppmerksomhet de siste årene. I siste NOU som angår barnehageområdet, NOU 2012:1 foreslår utvalget ledet av Kjell Erik Øie, ny barnehagelov. I forlaget til ny lov sies det i § 22: Kommunalt tilskudd til godkjente ikke-kommunale barnehager:

« Godkjente ikke-kommunale barnehager jf. 1. og 2. ledd, skal behandles likeverdig med kommunale barnehager i forhold til offentlig tilskudd. *Departementet kan gi forskrifter med nærmere bestemmelser om hva som mnenes med likeverdig behandling*».

Rådmann vil komme tilbake med ny sak dersom det blir lovendring og at eventuelt ny forskrift om likeverdig behandling medfører at kommunen må revurderer de lokale retningslinjene.

FRØYA KOMMUNE

Kommunestyret		Møtebok
Møtedato:	Arkivsaksnr:	Sak nr:
20.06.2013	10/332	72/13
Saksbehandler:	Arkivkode:	Gradering:
Per Gundersen	GNR 21/22	

Saken skal behandles i følgende utvalg:		
90/13	Formannskapet	11.06.2013
72/13	Kommunestyret	20.06.2013

ANG INNLØSNING AV EIENDOMMEN GNR 21 BNR 22 SOLTUN

Formannskapets innstilling til kommunestyret:

Frøya kommune takker nei til tilbudet om å kjøpe eiendommen Soltun g.nr 21, bnr. 22 på Sistranda.

Enstemmig.

Innstilling:

Frøya kommune takker nei til tilbudet om å kjøpe eiendommen Soltun g.nr 21, bnr. 22 på Sistranda.

Vedlegg:

- Gnr 21 bnr 22 vedr tilbud på kjøp av "Soltun"
- Gnr 21 bnr 22 notat om evt. salg av "Soltun"
- Gnr 21 bnr 22 vedrørende tilbud på kjøp av "soltun" på Sistranda med vedlegg og kart

Saksopplysninger:

Sakens dokumenter tar opp mange spørsmål med tilknytning til eiendommen. Foreliggende sak drøfter kun spørsmålet om kommunal overtakelse av eiendommen.

Tilbyder er Triangel Sameie Frøya. Tilbudet som er framsatt er NOK 1.500.000,00. Eiendommen er 1246,1 kvadratmeter. Av dette ble 259,9 kvadratmeter kjøpt fra Frøya kommune for en del år siden for NOK 30,00 pr. kvadratmeter.

Påstående bygninger framstår som preget av manglende ytre vedlikehold, men tak er nylig renovert. Der framgår ikke av sakens dokumenter hvor mange boenheter bygningen inneholder. Heller ikke går det fram hvilke leieforhold som eksisterer når det gjelder utleie til kontor/forretningsformål. Samlede leieinntekter opplyses for tiden å utgjøre NOK 20.000,00 pr. år.

Reguleringsstatus for eiendommen opplyses å være "allmenntilleggsformål." Dette er en noe uklar status.

Avhengig av hvordan en bruker eiendommen i framtida, kan det bli nødvendig å vurdere dette.

Spørsmålet om kommunal overtakelse av eiendommen har versert en tid. Kommunestyret gjorde i sak 60/10 slikt vedtak:

Frøya kommunestyre viser til brev fra Triangel Sameie Frøya vedrørende kjøp/innløsning av eiendommen Gnr. 21, bnr. 22 på Sistranda.

Kommunestyre viser til dette er en eiendom i sentrum som vil være interessant for kjøp med tanke på å få sanert eiendommen, for ikke minst å bedre avkjørselforholdene til Sistranda barnehage, samt kryssing av riksvegen for myke trafikanter i samme område.

Kommunestyre vil ut fra ovenstående inngå forhandlinger med eier av 21/22 om kjøp av eiendommen. Som forhandlingsutvalg oppnevnes Ordfører og Rådmann. Forhandlingsresultatet med forslag til kjøpekontrakt fremlegges til kommunestyret for behandling og evt. godkjenning.

Enstemmig.

Etter dette ble saken på ny fremmet for formannskapet som i sak 146/10 09.11.2010 gjorde slikt vedtak:

Formannskapet synes framlagte kjøpesum er urimelig høy og vedtar å gå i nye forhandlinger med hele styret i Triangel Sameie Frøya.

Enstemmig

Vurdering:

Det ser ikke ut til at det er ført forhandlinger etter dette.

Det er viktig å understreke at prosessen i 2010 hadde som eneste hensikt å evt. anskaffe eiendommen for å sanere den. I foreliggende sak er det brakt inn spørsmål om å bevare eiendommen som boligeiendom. Det blir da en helt annen sak med prinsipielle spørsmål om hvorvidt kommunen skal engasjere seg i saken.

Når det gjelder innløsning av eiendom er det hensiktsmessig å skille mellom innløsning som er nødvendig og innløsning som er ønskelig, men ikke for enhver pris. Det blir derfor ikke riktig å sammenligne prisen på innløsning som er helt nødvendig for å tilrettelegge for overordnede samfunnsmessige interesser med prisen på eiendom hvor innløsning kan være ønskelig, men slett ikke nødvendig av hensyn nevnt over. I foreliggende sak kan innløsning være ønskelig for å få best mulig trafikale løsninger, men en kan også utmerket godt "leve med" situasjonen slik den er. Dette under forutsetning av at de tiltak som tidligere er avtalt (autovern og flytting av inngangsparti og adkomst) gjennomføres.

I brev datert 02.05.13 vises det til at på en befaring i uke 17 inneværende år ble lansert en ide om at nåværende bygningsmasse på eiendommen burde rives og at ny bygning kunne oppføres 5 meter lenger øst. En slik løsning bør kommunen under ingen omstendigheter delta i. Dette vil praksis si at tomte til et nytt bygg vil koste NOK 1.500.000,00 pluss rivningskostnader. Anslår en disse til NOK 150.000,00 vil kvadratmeterprisen på tomt for ny bygning bli NOK 1.324,13. En minner igjen om at 259,1 av disse kvadratmeterne ble overdratt til Triangel Sameie for NOK 30,00 for noen år siden.

Rådmannen vil frarå at kommunen går til anskaffelse av eiendommen. Det bør ikke være aktuelt for kommunen verken å restaurere nåværende bygning eller bygge nytt på eiendommen etter at påstående bygningsmasse er revet. Dersom en har behov for arealer til bolig/boliger, vises det til at Beinskaret boligfelt har betydelige og langt bedre arealer til formålet.

FRØYA KOMMUNE

Kommunestyret		Møtebok
Møtedato:	Arkivsaksnr:	Sak nr:
20.06.2013	12/319	73/13
Saksbehandler:	Arkivkode:	Gradering:
Arvid Hammernes	614	

Saken skal behandles i følgende utvalg:		
27/13	Hovedutvalg for drift	12.06.2013
73/13	Kommunestyret	20.06.2013

UTBYGGING AV NORDSKAG OPPVEKSTSENTER

Hovedutvalgets innstilling til Kommunestyret:

Frøya kommune vedtar å bygge ut Nordskag oppvekstsenter i henhold til de planene som lå til grunn for kommunestyrets vedtak av 29.03.12 i sak 35/12, og dvs. et tilbygg for barnehagedelen og et tilbygg for skoledelen.

Barnehageutbyggingen ønskes igangsatt så snart som mulig. Skoleutbyggingen legges fram som egen sak etter at kostnadene er nærmere anslått.

Ut fra de prognoser som foreligger ser Hovedutvalg for drift at skoledelen bør forseres. Ideelt bør skoledelen være realisert innen skoleåret 2014/15.

Frøya kommune kan være behjelpelig med å skaffe tomt dersom grendalagene Kverva, Nordskag og Valen vil bygge en flerbrukshall i tilknytning til Nordskag oppvekstsenter.

Enstemmig.

Hovedutvalgets behandling i møte 12.06.13:

Flg. omforente forslag til tillegg ble fremmet:

”Ut fra de prognoser som foreligger ser Hovedutvalg for drift at skoledelen bør forseres. Ideelt bør skoledelen være realisert innen skoleåret 2014/15.”

Innstilling:

Frøya kommune vedtar å bygge ut Nordskag oppvekstsenter i henhold til de planene som lå til grunn for kommunestyrets vedtak av 29.03.12 i sak 35/12, og dvs. et tilbygg for barnehagedelen og et tilbygg for skoledelen.

Barnehageutbyggingen ønskes igangsatt så snart som mulig. Skoleutbyggingen legges fram som egen sak etter at kostnadene er nærmere anslått.

Frøya kommune kan være behjelpelig med å skaffe tomt dersom grendalagene Kverva, Nordskag og Valen vil bygge en flerbrukshall i tilknytning til Nordskag oppvekstsenter.

Vedlegg:

Utskrift av kommunestyrets møtebok i sak 45/13, 168/12 og 35/12

Romprogram, tegningsskisse, ideskisse for tilbygg og situasjonskart for kommunens løsning

Grendalagenes romprogram, kostnadsestimat og kartskisse

Mail fra advokat Karl Olsen i Advokatfirmaet Bjerkan Stav ANS av 09.04.13 og av 30.04.13

Saksopplysninger:

Saken gjelder utbygging av Nordskag oppvekstsenter.

Kommunestyret har behandlet saken flere ganger. Det vises kommunestyrebehandling 25.04.13 i sak 45/13, 22.11.12 i sak 168/12 og 29.03.12 i sak 35/12. Utskrift av kommunestyrets møtebok i er vedlagt innkallingen.

Fram til kommunestyrebehandling 29.03.12, sak 35/12, ble det utredet barnehageutbygging med 3 avdelinger, 2 småbarnsavdelinger og 1 storbarnsavdeling. I dag er det 2 avdelinger inkl. brakkeløsningen for småbarn. Det ble laget skisse som viste tilbygg på ca. 250 m² for 2 småbarnsavdelinger inntil eksisterende storbarnsavdeling. Samtidig ble det utredet skoleutbygging ut fra den gangen forslag til «Skole og barnehagebehovsplan». Planforslaget påpekte at Nordskag kan regne med en kraftig elevtallsvekst fra 40 elever i dag til 69 elever i 2020/2021, og det ble uttalt at det allerede er en presset arealsituasjon for skoledelen med dagens elevtall. Det ble laget et romprogram for skoledelen basert på 70 elever som viste behov for nettoareal på 808 m² og bruttoareal på 1035 m². Romprogrammet, tegningsskisser følger vedlagt.

Ut fra kommunestyrets vedtak i 45/13 ble det utarbeidet kravspesifikasjon og innhentet anbud på detaljprosjektering av barnehagedelen og forprosjektering med opsjon på videre prosjektering på skoledelen. 4 anbud forelå ved anbudsåpning 17.08.12.

Antakelse av anbud ble utsatt med bakgrunn i henvendelse fra grendalagene Kverva, Nordskag og Valen med tilbud om en samarbeidsavtale på utbygging av Nordskag oppvekstsenter. Kommunestyret sa 26.4.12 i forbindelse med sluttbehandling av «Skole- og barnehagebehovsplan» bl.a. at Nordskag skole utbygges i henhold til prognoser, og at rådmann og ordfører bes umiddelbart ta tak i henvendelse fra grendalagene og vurdere om dette kan være en løsning for å få fortgang i utbyggingen. Saken ble fremmet for kommunestyret 22.11.12 som sak 168/12. Romprogrammet viste en personaldel med nettoareal på 144 m², elevdel med nettoareal på 573 m² og flerbrukshall på 526 m². Ut fra kommunestyrets vedtak ble det arbeidet med å komme fram til en leie- og gjenkjøpsavtale. Det ble i forbindelse med forslag til avtale lagt til grunn en løsning der grendalagene står for skoleutbyggingen som nybygg mens kommunen tar ombyggingen av eksisterende bygning for vesentlig barnehageformål. Løsningen hadde sammenheng med at grendalagene var avhengig av pant i eiendom.

Forslag til avtale om leie og gjenkjøp av skolelokaler ble lagt fram for kommunestyret 25.04.13 som sak 45/13. Det ble vedtatt følgende:

«Vedtak 168/12 står ved lag med unntak av følgende endring:

Frøya kommune går videre med prosjektet utbygging av Nordskaget oppvekstsenter, forutsatt at utlysning skjer, jfr. juridiske betraktninger fra Bjerkan Stav ANS. Dette betyr at andre utbyggere enn grendalagene får mulighet til å komme med på utbygginga. Et moment som må veie tungt i det videre arbeidet er tidligst mulig realisering av prosjektet.»

Rådmannens innstilling i saken var:

«Det vises til den juridiske betraktning av saken hva angår forholdet til lov om offentlige anskaffelser. Juridisk rådgiver sier i sin vurdering: «Etter min oppfatning, basert på det som er nevnt er jeg svært redd for at reglene for at en avtale som dette vil bli sett på som et forsøk på en omgåelse av reglene om offentlig anskaffelse og kommunen kan stå i fare for å bli dømt for å ha foretatt en ulovlig direkte anskaffelse.» På denne bakgrunn kan ikke rådmannen tilrå at en går videre med prosjektet slik kommunestyret har bedt om, jfr. kst sak 168/12.»

En vurdering fra advokat Karl Bjørnar Olsen i Advokatfirmaet Bjerkan Stav ANS i mail av 09.04.13 lå til grunn for rådmannens innstilling.

Med bakgrunn i kommunestyrets vedtak i sak 45/13 er advokat Karl Bjørnar Olsen kontaktet på nytt. OPS (offentlig-privat samarbeide) og forholdet til grendalagene, bl.a. spørsmålet om grendalagene vil ha fortrinn, er tatt opp. Det ble uttalt at det å ha gitt noen fortrinn i en påfølgende konkurranse kan medføre problemer i forhold til reglene om offentlige anskaffelser. Kopi av mailene følger vedlagt.

Vurdering:

Ut fra vurderinger fra kommunens advokat kan det stilles spørsmål ved om det er riktig fortsatt å basere seg på en løsning som ligger tett opptil det som kalles OPS. Kommunens advokat peker på at det er mange fallgruber i en anskaffelsesprosess, og at det ikke er færre av disse i en anskaffelse av et OPS-prosjekt. Et annet forhold som er vesentlig i forhold til kapitalkostnader, er at det er normalt at en kommune oppnår gunstigere lånefinansiering enn hva grendalag vil oppnå.

Ovennevnte forhold gjør at vi anbefaler at kommunen selv står som byggherre for utbygging og fortsatt eier i sin helhet Nordskag oppvekstsenter. Dersom grendalagene ser seg i stand til å bygge en flerbrukshall i tilknytning til oppvekstsenteret, kan kommunen være behjelpelig med å skaffe ei tomt.

Når det gjelder barne- og skoleutbyggingen, ser vi for oss følgende 3 alternativer:

1. En utbygging med tilbygging, et tilbygg for barnehagedelen og et tilbygg for skoledelen, i henhold til det som ble lagt fram for kommunestyret i sak 35/12.
2. En utbygging der eksisterende bygning brukes som barnehage mens skoledelen kommer i nybygg, helst sammenbygget med eksisterende bygning.
3. En utbygging der eksisterende bygning brukes som skole mens barnehagedelen kommer i nybygg, helst sammenbygget med eksisterende bygning.

Alternativ 2 og 3 er ikke godt nok utredet. Alternativ 2 er mye i samsvar med det grendalagene har foreslått. Alternativ 3 er helt nytt. Det er klart at eksisterende bygning med areal på ca. 690 m² ikke er stor nok for et elevtall på 70.

Vi innstiller at på kommunen står som utbygger selv og det etter alternativ 1. Alternativet gir mulighet for å ta barnehageutbyggingen først da dette haster mest, for deretter å starte skoleutbyggingen like etterpå. De totale kostnader for alternativet med størst skoleutbygging, inneholdt også et aktivitetsrom på 145 m², ble anslått til ca. 24 mill. kr da saken ble lagt fram for kommunestyret i sak 35/12. Vi vet at vi bommet med nesten 100 % vedrørende Nabeita oppvekstsenter etter at anbudene ble åpnet i april i år. Det er sannsynlig at kostnadene også i dette tilfellet blir høyere enn anslått pga. markedssituasjonen. Av den grunn må vi komme tilbake til kostnadene.

FRØYA KOMMUNE

Kommunestyret		Møtebok
Møtedato:	Arkivsaksnr:	Sak nr:
20.06.2013	08/605	74/13
Saksbehandler:	Arkivkode:	Gradering:
Silje Meslo Lien	PLAN 2009	

Saken skal behandles i følgende utvalg:		
60/13	Hovedutvalg for forvaltning	13.06.2013
74/13	Kommunestyret	20.06.2013

REGULERINGSPLAN - MELKSTADEN - NORDHAMMERVIK, - SLUTTBEHANDLING

Hovedutvalgets innstilling til kommunestyret:

Frøya kommune vedtar å egengodkjenne endring av reguleringsplan for Nordhammervik industriområde, med plankart og bestemmelser. Vedtaket er fattet i medhold til plan- og bygningsloven § 12-12.

Enstemmig.

Innstilling:

Frøya kommune vedtar å egengodkjenne endring av reguleringsplan for Nordhammervik industriområde, med plankart og bestemmelser. Vedtaket er fattet i medhold til plan- og bygningsloven § 12-12.

Vedlegg:

1. Plankart, revidert 23.02.12
2. Uttalelse fra NTNU Vitenskapsmuseet, datert 03.04.13
3. Uttalelse fra Fylkesmannen i Sør-Trøndelag, datert 07.05.13
4. Uttalelse fra Sør-Trøndelag fylkeskommune, datert 15.04.13
5. Uttalelse fra Fiskeridirektoratet, datert 06.05.13
6. Uttalelse fra Kystverket Midt-Norge, datert 28.05.23
7. Gjeldende arealdel

Saksopplysninger:

Reguleringsplan for Nordhamarvik Industriområde ble egengodkjent i kommunestyret den 26.05.2011, med endring egengodkjent den 31.05.2012 i sak 74/12 i kommunestyret.

Bakgrunnen for at man nå ønsker en ny endring er innspill fra virksomhet som har planer om å etablere seg på industriområdet. De ønsker at sørlig del av planen trekkes vekk fra forurensset område fra avfallsplass, og at en molo legges ut fra «Næring/Industri/Havneterminal», i nordlig retning.

Endringsforslaget har vært på høring i 6 uker.

Vurdering:

Endring av planen medfører at den begrenses i utstrekning i sjø (se vedlagte forslag til nytt plankart, hvor skravert område i sjø er etter gammelt plankart), og får en molo i tillegg.

Dette vil redusere massebruken i området. I sør vil endringen føre til at industriområdet vil bli holdt utenfor det området som er forurensset fra avfallsdeponi. Dette området vil ikke bli berørt. Begrunnelsen for denne endringen er at det må være 250 meter fra planens vestlige grense og ned til sjø, for at etablerende virksomhet skal kunne legge rør i rett linje.

Moloen er også et ønske fra virksomhet i etableringsfasen. Begrunnelsen for dette er at virksomheten ønsker å ha en tryggere plass å legge sine servicebåter.

Denne endringen er diskutert på forhånd med Fylkesmannen i Sør-Trøndelag, og de har ingen merknader per dags dato. Forslaget sendes selvfølgelig ut på høring til de berørte sektormyndigheter og andre parter.

På bakgrunn av ovennevnte tilrådde administrasjonen at forslag til endring av reguleringsplan ble sendt til offentlig høring i 6 uker. Dette i medhold til plan- og bygningsloven § 12-14.

Ved høringsfristens utløp hadde følgende merknader kommet inn:

HVEM	HVA	TILTAK
NTNU Vitenskapsmuseet	Ingen merknader, men minner om meldeplikten.	Ingen
Fylkesmannen i Sør-Trøndelag	Ingen merknader, men ber om at det i planen blir tatt nødvendige hensyn til fremtidig havnivåstigning	Dette er tatt hensyn til ved at ferdig opparbeidet næringsområde planeres til kote 3.
Sør-Trøndelag fylkeskommune	Ingen merknader, men forutsetter at tiltakene kan gjennomføres på en trafiksikker måte, og som ikke fører til skade eller hindrer drift og vedlikehold av Fv 714.	Ingen
Fiskeridirektoratet	Ingen merknader	Ingen
Kystverket Midt-Norge	Ingen merknader, men ber om å holdes orientert	Ingen

På bakgrunn av ovennevnte merknader, egengodkjenner Frøya kommune endringen for reguleringsplanen Nordhammervik industriområde. Vedtaket fattes i medhold til plan- og bygningsloven § 12-12.

FRØYA KOMMUNE

Kommunestyret		Møtebok
Møtedato:	Arkivsaksnr:	Sak nr:
20.06.2013	12/119	75/13
Saksbehandler:	Arkivkode:	Gradering:
Silje Meslo Lien	L12	

Saken skal behandles i følgende utvalg:		
61/13	Hovedutvalg for forvaltning	13.06.2013
75/13	Kommunestyret	20.06.2013

SKARPNESSET INDUSTRIOMRÅDE - SLUTTBEHANDLING

Hovedutvalgets innstilling til kommunestyret:

Hovedutvalg for forvaltning vedtar, med forbehold om at det ikke kommer merknader fra Kystverket Midt-Norge eller Fylkesmannen i Sør- Trøndelag, å egengodkjenne reguleringsplan for Skarpneset industriområde – med plankart, datert 19.11.12 og bestemmelser, datert 21.12.12. Vedtaket er fattet i medhold til plan- og bygningslovens § 12-12.

Enstemmig.

Innstilling:

Hovedutvalg for forvaltning vedtar, med forbehold om at det ikke kommer merknader fra Kystverket Midt-Norge eller Fylkesmannen i Sør- Trøndelag, å egengodkjenne reguleringsplan for Skarpneset industriområde – med plankart, datert 19.11.12 og bestemmelser, datert 21.12.12. Vedtaket er fattet i medhold til plan- og bygningslovens § 12-12.

Vedlegg:

1. Plankart over reguleringsplan for Skarpneset industriområde, datert 19.11.12
2. Bestemmelser til reguleringsplan for Skarpneset industriområde, datert 21.12.12
3. Uttalelse fra NTNU vitenskapsmuseet, datert 21.03.13
4. Uttalelse fra Sør- Trøndelag fylkeskommune, datert 08.02.13
5. Uttalelse fra Statens vegvesen, datert 04.02.13
6. Uttalelse fra Direktoratet for mineralforvaltning, datert 05.02.13
7. Uttalelse fra Frøya fiskarlag, datert 10.03.13

Saksopplysninger:

På vegne av Frøya kommune fremmer Ramböll Norge AS forslag om regulering av eiendommen gnr 6/4 på Skarpneset, med formål industri. Hensikten med dette er å legge til rette for næringsarealer med mulighet for å drive sjørettet næring samt ha tilgang til dypvannskai. Frøya kommune opplever økt press på eksisterende næringsareal og ønsker nå å være i forkant med tilrettelegging slik at de har arealer som kan tilbys bedrifter som ønsker å etablere seg på Frøya.

Planområdet er ca. 130 daa og består i dag av åpen fastmark med gammel natureng og berg. Innenfor planområdet vil det bli noe utfylling i sjø, og området vil i sin helhet planeres til ca.kotehøyde 3 moh. Det vil anlegges adkomstveg fra Fv 716.

Området er i kommuneplanens arealdel båndlagt til fremtidig regulering, og planforslaget er dermed i samsvar med dette.

Forslaget har vært på høring i 6 uker.

Vurdering:

Planen tilrettelegger for sjørettet industri og næringsvirksomhet med mulighet for varetransport over kai. Området reguleres til industri og kai med tilhørende adkomstveg. I tillegg reguleres et område i sjøen til 'havneområde i sjø' for å sikre manøvreringsrom for båter som skal legge til kai på Skarpneset.

Området planlegges planert på kote 3 - 4. Opparbeiding av industriområdet vil derfor kreve en del sprenging og oppfylling. Hele Inner Skarpnesvågen pluss ca. 40 meter utenfor bukten, vil fylles opp. På hver side av Inner Skarpnesvågen, vil ca. 50 meter sjøareal ut fra land fylles opp. Landarealenes grense ut i eksisterende sjø er definert med bakgrunn i modellerte skråningsutslag. Dette fordi en har søkt å unngå at fyllingen raser ut på dype partier, da havbunnen like utenfor Skarpneset går helt ned til kote -60. I tillegg har den ønskelige dybden på -10-12 meter ved kai ligget til grunn ved plassering av kaien. Dette bidrar også til å definere landarealenes grense.

I østsiden av planområdet vil en få en skjæring på ca. 25- 30 meter på det høyeste. I vestsiden av planområdet vil en få en skjæring på opp mot ca. 10 meter. Her tar vi vare på bergarealet som grenser til Ytter Skarpnesvågen. Ved å bevare den naturlige topografien ut mot vågen, søker vi å skjerme industriområdet fra omgivelsene. Skjæringene vil ha en helning på 10:1. Ved skjæringsfoten bør det etableres en fangrøft for oppfangning av steinnedfall. En skråningshelning på 10:1 er en tilnærmet vertikal skråning. Fangrøfter bør derfor etableres med dybder ihht. øverste rad (bergskråning nær vertikal) i figur 10 (se planbeskrivelsen side 18). Ut fra skjæringsfoten reguleres en sikkerhetssone/faresone – ras- og skredfare. Sikkerhetssonens størrelse er satt ut fra nederste rad (bergskråning 2:1) i tabellen i figur 10. Faresonen skal ivareta sikkerhet mot mulig ras og steinsprang. Det må etableres sikringsgjerde ved toppen av skjæring.

En masseberegning av området viser at massene som sprenges ut innenfor planområdet, kan brukes til oppfylling, både på land og i sjø, for å oppnå en planering på kote 3-4. Tallene i tabellen (planbeskrivelsen pkt 8.2.3 på side 24) viser masser ved planering på kote 4. Med planering på kote 4 vil en etter endt oppfylling få et masseoverskudd på 333 161 m³. Dersom planering på kote 3, vil en få et ekstra masseoverskudd på 96 175 m³, som vil gi et totalt masseoverskudd på 429 336 m³.

Planen deler ikke opp området i spesifikke tomter, da en detaljert utforming av tomter vil avhenge av virksomhetene som vil etablere seg her.

Det må etableres en ny adkomstveg. Adkomstvegen vil ta av fra fv. 716 og gå langs bergkanten ned til Skarpneset og videre helt ned til den planlagte kaien. Vegen vil være offentlig slik at en sikrer offentlig atkomst til kaiområdet. Adkomstvegen dimensjoneres som en A2-veg med utgangspunkt til Statens vegvesens Håndbok 017 – atkomstveger til industriområder med fartsgrense 50 km/t.

Vegen dimensjoneres for vogntog, og den planlegges i utgangspunktet til å ha en bredde på 7 meter pluss vegskulder på 0,5 meter på hver side av kjørebane. I svinger får vegen bredde på opp til 9 meter pluss vegskulder. Det er foretatt sporingsanalyse langs vegen som sikrer vogntog god fremkommelighet langs vegen. En antar at arbeidstakere og besøkende vil bruke bil til området og det legges derfor ikke opp til anlegg av gang- og sykkelveg.

Planen detaljregulerer ikke p-plasser. Det må opparbeides areal for parkering ved utbygging av området. Dette gjelder både ansattparkering, gjesteparkering, samt parkering for kjøretøy tilknyttet virksomhetenes drift. I henhold til Frøya kommunes norm for parkeringsareal gitt i bestemmelsene til kommuneplanens arealdel, skal det på industri og verkstedsområder tilrettelegges for 1,2 p-plasser per 100 m². Hver tomt bør ha tilstrekkelig antall p-plasser for forflytningshemmede, minimum 1 p-plass på hver tomt.

Planen regulerer areal for kai. Kaien har størrelse 160 meter x 37 meter, og er planlagt som en dybdekai. Kaiens plassering er planlagt med det utgangspunkt at en skulle ha en dybde på 10-12 meter ved kai. Kaien vil etableres som en pelekai. Den reguleres på et område med bart fjell med helning fra 1:3 til 1:13. Kaien reguleres som en del av industriområdet og det vil gå offentlig adkomstveg fra fylkesvegen og frem til kaien.

Den planlagte adkomstvegen vil på grunn av vegens dimensjoner for vogntog berøre den eksisterende bekken som renner fra Skarpnesvatnet og ut i Ytter Skarpnesvågen. Det foreslås derfor at bekken flyttes slik at den vil renne i åpen grøft langs den planlagte vegen. Bekken bør opparbeides med sidehelninger på 1:2. Etter anbefaling i konsekvensutredning for naturmiljø, bør bekken utformes med kulper og strykninger og bekkeleiet bør inneholde skjellsand eller annet egnet substrat. Dersom gjennomføring av disse tiltakene, vil bekken kunne egne seg bedre for anadrom fisk etter omlegging enn før.

Havneområde i sjø avsettes for det nærmeste området til kaia for manøvrering av fartøy til og fra kai.
Havneområdet dekker ikke hele det området som det tidvis kan være behov for.
Innenfor regulert område skal skipstrafikk til og fra kai ha prioritet, og det bør ikke legges opp til anlegg eller aktivitet i nærheten som kan komme i konflikt med dette.

I det øvrige vises til vedlagt kart og bestemmelser.

Etter høringsfristens utløp hadde følgende merknader kommet inn:

HVEM	HVA	TILTAK
NTNU Vitenskapsmuseet	Ingen merknader, men minner om meldeplikten jfr. Kml § 14 tredje ledd, komf.§ 8 annet ledd.	Ingen
Sør-Trøndelags fylkeskommune	Ingen merknader, men foreslår som et avbøtende tiltak at det legges til rette for friluftslivet i denne delen av kommunen.	Ingen
Statens vegvesen	Ingen merknader	Ingen
Direktoratet for mineralforvaltning	Ingen, men uttak av fjell og salg på det åpne markedet vil kreve driftkonsesjon etter § 43 i mineralloven	Ingen
Frøya fiskarlag	Ingen merknader	Ingen

På bakgrunn av ovennevnte merknader, og med forbehold at det ikke kommer merknader fra Kystverket Midt-Norge og Fylkesmannen i Sør-Trøndelag, egengodkjenner Frøya kommune reguleringsplanen for Skarpneset industriområde. Vedtaket fattes i medhold til plan- og bygningslovens § 12-12.

FRØYA KOMMUNE

Kommunestyret		Møtebok
Møtedato:	Arkivsaksnr:	Sak nr:
20.06.2013	12/1529	76/13
Saksbehandler:	Arkivkode:	Gradering:
Silje Meslo Lien	142	

Saken skal behandles i følgende utvalg:		
51/13	Hovedutvalg for forvaltning	13.06.2013
76/13	Kommunestyret	20.06.2013

ENDRING AV REGULERINGSPLAN TITRAN- INNERSIDA, SLUTTBEHANDLING

Hovedutvalgets innstilling til kommunestyret:

I medhold til Plan- og bygningsloven § 12-12 egengodkjenner Frøya kommune endringer av reguleringsplan for Titran- Innersida, med følgende endringer som legges i plankart og bestemmelser:

1. Plankartet endres slik at deler av område avsatt til Industri / fiskeri endres til sjøhus/naust
2. Planbestemmelsene § 6 pkt. 1 endres slik at oppføring av antall sjøhus/ naust økes fra 8 til 10

Når det gjelder vilkår for egengodkjenning satt av Kystverket, vises til den vurdering som er inntatt i saksfremlegget. I og med at vilkår for egengodkjenning ikke fullt ut er imøtekommet bes om at det gjennomføres mekling.

Enstemmig.

Innstilling:

I medhold til Plan- og bygningsloven § 12-12 egengodkjenner Frøya kommune endringer av reguleringsplan for Titran- Innersida, med følgende endringer som legges i plankart og bestemmelser:

1. Plankartet endres slik at deler av område avsatt til Industri / fiskeri endres til sjøhus/naust
2. Planbestemmelsene § 6 pkt. 1 endres slik at oppføring av antall sjøhus/ naust økes fra 8 til 10

Når det gjelder vilkår for egengodkjenning satt av Kystverket, vises til den vurdering som er inntatt i saksfremlegget. I og med at vilkår for egengodkjenning ikke fullt ut er imøtekommet bes om at det gjennomføres mekling.

Vedlegg:

1. Plankart, revidert 25.01.13
2. Reguleringsbestemmelser, datert 25.01.13
3. Uttalelse fra Fylkesmannen i Sør-Trøndelag, datert 28.01.2013
4. Uttalelse fra Kystverket Midt-Norge, datert 15.02.2013
5. Uttalelse fra Frøya Fiskarlag, datert 12.03.2013
6. Uttalelse fra Sør-Trøndelag fylkeskommune, datert 12.02.2013
7. Oversiktakart, M= 1:5000
8. Utsnitt fra gjeldende arealdel

Saksopplysninger:

Søker ønsker å endre reguleringsplanen for Titran- Innersida for å kunne føre opp naust på eiendommen 1/192 og 1/193. Det har tidligere stått tre naust i området, men de ble revet i slutten av 1960-årene. Området er i gjeldende reguleringsplan regulert til industri/fiskeri.

Vurdering:

Det sto tidligere naust på eiendommene. Reguleringsplan for Titran – Innersida trådte i kraft i 2004, og eiendommene ble da omregulert til Industri/Fiskeri. Formålet var at området skulle være forbeholdt yrkesaktive fiskere. Fram til dags dato har ikke administrasjonen kjennskap til henvendelser om bruk av området i samsvar med planformålet. Det viser seg at adgangen til sjø fra eiendommene må gå under kaia på Titran, som igjen betyr at det kun er småbåter som vil få tilgang til dette. En slik løsning er lite formålstjenlig for de som driver aktivt fiske, og vi kan ikke se at det er aktuelt å benytte disse to eiendommene til fiskeri i det hele tatt.

Dersom man likevel skulle motta henvendelser fra fiskere som ønsker sjøhus eller lager, så er det fullt mulig å bygge dette lenger mot nord, inn på samme regulerte område. Konklusjonen blir uansett at sjøadkomsten ikke er mulig å benytte for aktive fiskere.

Søker kunne ha søkt om dispensasjon, men administrasjonen er av den oppfatning om at en omregulering av de allerede fradelte tomtene er en mer langsiktig løsning.

Alle saker som berører natur og miljø skal vurderes etter prinsippene i naturmangfoldlovens §§ 8-12 (jf. nml § 7). Det omsøkte tiltaket berører ikke spesielle økosystemer, flora eller fauna. Tiltaket vil ikke true verken arter eller planter på rødlista, ei heller verneområder, nærområder til verneområder, marint beskyttede områder eller vernede vassdrag. Tiltaket ligger i et område allerede avsatt til industri/fiskeri, og bygging av naust ansees som mindre tiltak enn gjeldende formål. En anser dermed at prinsippene bak nml §§ 8-12 er vurdert.

Administrasjonen tilrådte at endringen ble sendt ut på høring, etter at den ble digitalisert i plankartet. Dette i medhold til pbl § 12-14

Ved høringsfristens utløp var følgende merknader kommet inn:

HVEM	HVA	TILTAK
Kystverket Midt- Norge	Kommer med motsigelser, grunnlaget er at omregulering og oppføring av naust på de aktuelle parsellene vil kunne gjøre det resterende industriarealet og fiskerihavna mer upraktisk og vanskelig for fremtidig utnytting til fiskeriformål	Adgang til sjøen fra eiendommene må gå under kaia på Titran, det er kun småbåter som har mulighet til å passere under den. Dette er lite gunstig for de som driver aktivt fiske, og vi kan ikke se at det er aktuelt å benytte eiendommene til fiskeri. Eiendommen har vært regulert til Industri/Fiskeri siden 2004, og administrasjonen har ikke frem til dags dato kjennskap til henvendelser om bruk av området i samsvar med planformålet.
Frøya Fiskarlag	Ingen merknader	Ingen
Fylkesmannen i Sør-Trøndelag	Ingen merknader, men minner om særskilte krav til saksbehandling etter pbl og nml, og det kreves skriftlig redegjørelse for hvordan prinsippene i nml §§ 8-12 er vurdert.	Ingen
Sør- Trøndelag fylkeskommune	Fraråder endringer, i gjeldende plan er næringsområdet sett i sammenheng med kaianlegget. På sikt kan det bli bruk for industriområdet til fiskeriformål.	Ingen

I medhold til Plan- og bygningsloven § 12-12 egengodkjenner Frøya kommune endringer av reguleringsplan for Titran- Innersida.

Når det gjelder vilkår for egengodkjenning satt av Kystverket, vises til den vurdering som er inntatt i saksfremlegget. I og med at vilkår for egengodkjenning ikke fullt ut er imøtekommet bes om at det gjennomføres mekling.

FRØYA KOMMUNE

Kommunestyret		Møtebok
Møtedato:	Arkivsaksnr:	Sak nr:
20.06.2013	12/1588	77/13
Saksbehandler:	Arkivkode:	Gradering:
Silje Meslo Lien	GNR 3/10	

Saken skal behandles i følgende utvalg:		
47/13	Hovedutvalg for forvaltning	13.06.2013
77/13	Kommunestyret	20.06.2013

ENDRINGA AV KORSHEIA GR 3/10 - SLUTTBEHANDLING

Hovedutvalgets innstilling til kommunestyret:

Frøya kommune vedtar å egengodkjenne endring av reguleringsplan for Korsheia gnr 3 bnr 10, med plankart og bestemmelser. Vedtaket er fattet i medhold til Plan- og bygningslovens § 12-12.

Enstemmig.

Innstilling:

Frøya kommune vedtar å egengodkjenne endring av reguleringsplan for Korsheia gnr 3 bnr 1, med plankart og bestemmelser. Vedtaket er fattet i medhold til Plan- og bygningslovens § 12-12.

Vedlegg:

1. Uttalelse fra fylkesmannen i Sør-Trøndelag, datert 04.03.2013
2. Uttalelse fra Sør-Trøndelag fylkeskommune, datert 12.02.2013
3. Endret plankart
4. Reguleringsbestemmelser, revidert 14.10.09
5. Kunngjøring av 1.gangs behandling, datert 29.01.13
6. 1. gangs behandling, datert 25.01.2013
7. Gjeldende plankart

Saksopplysninger:

Søker ønsker i søknad datert 26.11.2012 å endre vegtrase i område regulert til fritidsboliger. Endringsforslaget har vært på høring i 6 uker.

Vurdering:

Eiendommen 3/10 grenser direkte mot gnr 3/38, som er regulert LNF-område. Søker ønsker å legge om vegtraseen sli at den går kant i kant med reguleringsplanen. Konsekvensene av dette blir at vegen legges på utsiden av det som i dag er planens grense på vestsiden. Grunneier av 3/38 har samtykket i at vegen legges delvis på eiendommen. Søker erklærer at det privatrettslige vil bli håndtert med tanke for adkomst for grunneier 3/38 til landbruksområde.

Planforslaget ble sendt til høring og offentlig ettersyn, den 29.01.2013. Fristen ble satt til 12.03.2013.

Ved høringsfristens utløp hadde følgende merknader kommet inn:

HVEM	HVA	TILTAK
Fylkesmannen i Sør-Trøndelag	Planområdet grenser inn mot leveområdet til en art på lista over truede og sårbare arter. Det er viktig at det ved endringer i planen gis vurdering av hensyn til naturverdiene i området og at disse fremgår før planforslaget sluttbehandles. Saken må vurderes etter prinsippene i naturmangfoldloven §§ 8-12 (jf nml § 7).	Gjennomført kartlegging av vilt i området tilsier at tiltakene kan aksepteres ut i fra miljøhensyn. Det ble ved utarbeidelse av gjeldende plan understreket at det skulle tas spesielle miljøhensyn til viltområder nord og øst for planområdet. Det omsøkte arealet ligger lenger vest i planområdet og vil ikke komme i konflikt med viktige viltområder.
Sør-trøndelag fylkeskommune	Ingen merknader, men minner om den generelle aktsomhetsplikten etter § 8 i kulturminneloven.	

På bakgrunn av overnevnte merknader, egengodkjenner Frøya kommune endringen for reguleringsplanen Korsheia gnr 3 bnr 10. vedtaket fattes i medhold til plan- og bygningslovens § 12-12.

FRØYA KOMMUNE

Kommunestyret		Møtebok
Møtedato:	Arkivsaksnr:	Sak nr:
20.06.2013	11/1386	78/13
Saksbehandler:	Arkivkode:	Gradering:
Torny Lillian Dalhø Sørli	144	

Saken skal behandles i følgende utvalg:		
78/13	Kommunestyret	20.06.2013

FELLES NEMND FOR "SAMHANDLING I ØYREGIONEN, FORVALTNINGS- OG TJENESTESAMARBEID INNENFOR HELSE- OG OMSORGSTJENESTENE I FRØYA OG HITRA

Felles innstilling fra Frøya og Hitra:

- Som leder til Felles folkevalgt nemnd for "Samhandling i Øyregionen", et tjenestesamarbeid etter kommunelovens § 28 – 1 e, velges:

For perioden d.d. og ut august 2014: Eldbjørg Broholm, Hitra

For perioden september 2014 og ut valgperioden: Helge Borgen, Frøya
- Som nestleder til Felles folkevalgt nemnd for "Samhandling i Øyregionen", et tjenestesamarbeid etter kommunelovens § 28 – 1e, velges:

For perioden d.d. og ut august 2014: Helge Borgen, Frøya

For perioden september 2014 og ut valgperioden: Eldbjørg Broholm, Hitra
- Sekretariatsfunksjon følger lederfunksjonen.
- Hitra og Frøya kommunestyre godkjenner valgene gjennom å tilføye til overordnet samarbeidsavtale, pkt 4, følgende:

Ledervervet kan gå på omgang mellom deltakerne, i valgperioden 2011 – 2015 for ett år av gangen, senere normalt for to år av gangen.

Vedlegg:

Ingen.

Bakgrunn for saken:

Hitra og Frøya kommunestyre vedtok i 2012 å etablere et forvaltnings – og tjenestesamarbeid for helse – og omsorgstjenester med benevnning:
 "Samhandling i Øyregionen"

Kommunestyrene vedtok våren overordnet samarbeidsavtale samt deltjenesteavtaler for de ulike samarbeidsområdene.

Saksopplysninger:

Overordnet samarbeidsavtale, avtale mellom Frøya og Hitra kommuner om forvaltnings – og tjenestesamarbeid innenfor helse – og omsorgsområdet, regulerer ulike forhold knytta til dette vertskommunesamarbeidet. I avtalens pkt 4 framgår det at det opprettes to felles folkevalgte nemnder med gjennomgående representasjon. En nemnd knyttes opp mot Frøya som vertskommune, og en nemnd knyttes opp mot Hitra som vertskommune. Nemndene skal ha medlemmer fra begge deltakerkommunene. Nemndene skal ha felles (samme) leder og nestleder og for øvrig opptre i størst mulig grad som en nemnd.

Valgte medlemmer til nemndene, med funksjonstid ut gjeldende valgperiode:

Fra Frøya kommune:

Helge Borgen

Martin Nilsen

Ola Grønskaug

vara: Eli Ann Karlsen

vara: Gunn Heidi Hallaren

vara: Aleksander Sørensen

Fra Hitra kommune

Eldbjørg Broholm

Tore Knut Meland

Torfinn Stub

vara: Alfrida Strøm Karlsen

vara: Roy Angelvik

Vara: Inger Sundgård

Vurdering:

I henhold til inngått samarbeidsavtale skal nemnda, ved konstituering, velge leder og nestleder, for den perioden nemnda er valgt. Dvs ut gjeldende valgperiode. Kommuneloven har slik formulering under § **28-1c**.

Vertskommunesamarbeid med felles folkevalgt nemnd:

- 1. Hver av deltakerne skal være representert med to eller flere representanter i nemnda. Nemnda velger selv blant sine medlemmer leder og nestleder. Det kan avtales at ledervervet skal gå på omgang mellom deltakerne. Nærmere regulering av dette skal fremgå av avtalen.*
- 2. For øvrig gjelder bestemmelsene for faste utvalg så langt de passer.*

Det er i samarbeidsavtalen ikke konkretisert noe om valg, heller ikke noe om at ledervervet skal gå på omgang.

FRØYA KOMMUNE

Kommunestyret		Møtebok
Møtedato:	Arkivsaksnr:	Sak nr:
20.06.2013	13/626	79/13
Saksbehandler:	Arkivkode:	Gradering:
Harriet Strand	U63	

Saken skal behandles i følgende utvalg:		
57/13	Hovedutvalg for forvaltning	13.06.2013
79/13	Kommunestyret	20.06.2013

SØKNAD OM UTVIDELSE AV SKJENKEAREAL FOR NYOPPFØRT UTEAREAL I 2. ETASJE, SULA BRYGGE DRIFT AS

Hovedutvalgets innstilling til kommunestyret:

Frøya kommunestyre godkjenner at Sula Brygge Drift AS får utvidet sitt område for serverings- og skjenkebevilling til også å gjelde på nyoppført terrasse i 2. etasje, jfr tegning og bilder. Skjenkebevillingen gjelder for skjenking av øl, rusbrus, vin og brennevin. Bevillingen gis fra kommunestyrets vedtak og ut bevillingsperioden 30.06.16.

Enstemmig.

Innstilling:

Frøya kommunestyre godkjenner at Sula Brygge Drift AS får utvidet sitt område for serverings- og skjenkebevilling til også å gjelde på nyoppført terrasse i 2. etasje, jfr tegning og bilder. Skjenkebevillingen gjelder for skjenking av øl, rusbrus, vin og brennevin. Bevillingen gis fra kommunestyrets vedtak og ut bevillingsperioden 30.06.16.

Vedlegg:

Søknad dat 13.05.13

Saksopplysninger:

Kommunestyret vedtok 23.02.13 følgende enstemmige vedtak:

”Sula Brygge Drift AS innvilges serveringsbevilling etter Lov om Serveringsvirksomhet (serveringsloven) § 3. Sula Brygge Drift AS innvilges skjenkebevilling for skjenking av øl, rusbrus, vin og brennevin. Bevillingene gjelder for Terna pub med uteområde, inne på Leia restaurant og i tilstøtende brygge, jfr tegninger. Skjenketiden fastsettes i samsvar med retningslinjer for kommunens arbeid med saker etter alkoholoven, K-sak nr 145/09, av 26.11.09. Edvin Paulsen f. 22.06.49 godkjennes som skjenkestyrer. Valter Paulsen f. 14.09.53 godkjennes som stedfortreder. Begge har avlagt og bestått kunnskapsprøven om alkoholoven. Skjenkestyrer har også bestått etablererprøven i serveringsloven. Bevillingen gis fra kommunestyrets vedtak og ut bevillingsperioden, 30.06.2016.”

Siden vedtaket ble fattet er det bygget en ny terrasse utenfor Leia Restaurant i 2. etasje. Det nye utearelet skal benyttes til både servering av mat og alkoholholdig drikke. Det framgår av de vedlagte bildene at hele uteområdet er tydelig avgrenset og godt sikret med rekkverk. Utbyggingen er godkjent av bygningsmyndigheten.

Vurdering:

Det anbefales at Frøya kommunestyre godkjenner at Sula Brygge Drift AS gis serveringsbevilling og permanent utvidelse av sin bevilling til skjenking av øl, rusbrus, vin og brennevin på terrasse i 2. etasje, jfr tegning og bilder. Bevillingen gis fra kommunestyrets vedtak og ut bevillingsperioden 30.06.16.

FRØYA KOMMUNE

Kommunestyret		Møtebok
Møtedato:	Arkivsaksnr:	Sak nr:
20.06.2013	13/689	80/13
Saksbehandler:	Arkivkode:	Gradering:
Frida Hanø Kvingedal		

Saken skal behandles i følgende utvalg:		
100/13	Formannskapet	11.06.2013
80/13	Kommunestyret	20.06.2013
58/13	Hovedutvalg for forvaltning	13.06.2013
9/13	Eldrerådet	10.06.2013
24/13	Hovedutvalg for drift	12.06.2013

MØTEPLAN 2. HALVÅR 2013

Formannskapets innstilling til kommunestyret:

Frøya kommune vedtar flg. møteplan for Formannskap og Kommunestyre for 2. halvår 2013:

Utvalg	August	September	Oktober	November	Desember
KST	29.08.	26.09.	31.10.	28.11.	12.12.
FSK	20.08.	10.09. og 24.09.	08.10. og 22.10.	05.11. 19.11. og 20.11.	03.12.

Budsjettmøte i november avvikles 19. og 12. november.

- *1) Kommunestyrets møter holdes på Torsdager med møtestart kl. 10.00
- *2) Formannskapets møter holdes på Tirsdager med møtestart kl. 09.00

*) Ved behandling av spesielle tema kan tidspunkt for møtestart bli justert.

*) Avvik fra Frøya Herredshus som møtested vil fremgå av innkalling og kunngjøres særskilt.

I tillegg vedtas det et møte i formannskapet onsdag 26. juni.

Enstemmig.

Formannskapets behandling i møte 11.06.13:

Flg. omforente forslag til vedtak ble fremmet:

”I tillegg vedtas det et møte i formannskapet onsdag 26. juni.”

Innstilling:

Frøya kommune vedtar flg. møteplan for Formannskap og Kommunestyre for 2. halvår 2013:

Utvalg	August	September	Oktober	November	Desember
KST	29.08.	26.09.	31.10.	28.11.	12.12.
FSK	20.08.	10.09. og 24.09.	08.10. og 22.10.	05.11. 19.11. og 20.11.	03.12.

Budsjettmøte i november avvikles 19. og 12. november.

- *1) Kommunestyrets møter holdes på Torsdager med møtestart kl. 10.00
- *2) Formannskapets møter holdes på Tirsdager med møtestart kl. 09.00

- *) Ved behandling av spesielle tema kan tidspunkt for møtestart bli justert.
- *) Avvik fra Frøya Herredshus som møtested vil fremgå av innkalling og kunngjøres særskilt.

Vedlegg:

Ingen

FRØYA KOMMUNE

Kommunestyret		Møtebok
Møtedato:	Arkivsaksnr:	Sak nr:
20.06.2013	13/725	81/13
Saksbehandler:	Arkivkode:	Gradering:
Frida Hanø Kvingedal		

Saken skal behandles i følgende utvalg:		
81/13	Kommunestyret	20.06.2013

ORDFØRERENS ORIENTERING

Vedlegg:

Statusrapport bolig, integrering og rekruttering

Undertegnede fremmer følgende interpellasjon i kommunestyremøte 20.06.13:

Gjenoppta samarbeidsforumet for Hitra og Frøya

I 2006 ble det etablert et samarbeidsforum mellom Hitra og Frøya som en plattform for samarbeid og utveksling av tanker, ideer og visjoner. Men dette samarbeidsforumet fikk ikke den rolle det var tiltenkt, og i løpet av forrige kommunestyreperiode tok aktiviteten slutt.

Som nabokommuner deler vi både en enestående beliggenhet og et innovativt arbeidsmarked, og her er også arnestedet for en av Norges største industrisuksesser i nyere historie; oppdrettsnæringa. Venstre mener at det er både viktig og naturlig for kommunene å ha en samtale- og diskusjonsarena. Kommunene har mange felles interesser og målsettinger. Alt for ofte har vi sett at felles mål ender opp med intern konkurranse, krasse ord og steile fronter. I stedet for å bygge hverandre opp, har det vært ønske om å plukke hverandre ned. Men gamle uenigheter bør nå få ligge i fred.

Venstre ser med bekymring på at det i dag ikke eksisterer et forum for samtale og diskusjon mellom Hitra og Frøya, dette til tross for at begge kommunene har og har hatt ledere med lik partitilhørighet. Venstre mener det er på høy tid at vi igjen formaliserer samarbeidet mellom de to kommunene gjennom å reetablere samarbeidsforumet for Hitra og Frøya, og fremmer følgende interpellasjon:

Vil Ordføreren ta nødvendig initiativ slik at samarbeidsforumet for Hitra og Frøya blir gjenopprettet så snart som mulig?

Arvid Hammernes
Venstre, gruppeleder

Spørsmål stilt til kommunestyremøte 30.05.13. På grunn av at spørsmålstillerne hadde forfall, blir spørsmålene og svarene lagt med til dette møte.

Spørsmål til Ordfører/rådmann fra styret i FRP v/Aleksander Søreng:

Årlig rapport om tilstanden i opplæringen

I opplæringsloven § 13-10 andre ledd står det at kommunestyret skal drøfte den årlige tilstansrapporten knyttet til den kommunale opplæringen.

Rapport om tilstand i opplæringen

Rapporten om tilstanden (tilstandsrapporten) i opplæringen skal omhandle læringsresultater, frafall og læringsmiljø.

Den årlige rapporten skal drøftes av skoleeier dvs. Kommunestyret.

1. Vi kan ikke se at kommunestyret på Frøya fått seg forelagt og behandlet tilstandsrapporten for 2011 og 2012:

Mine spørsmål er som følger.

Medfører det riktighet at vi ikke har fått oss forelagt og behandlet tilstandsrapporten verken for 2011 eller 2012?

- Kunne det vært en ide at den årlige rapporten eventuelt ble lagt fram i forbindelse med at kommunestyret har sin årlige debatt knyttet til oppvekstsektoren?
- I så fall- hva er grunnen(e) til at disse viktige og nødvendige rapportene ikke har kommet til politisk behandling?
- I så fall- når kan vi forvente oss at disse rapportene nå blir ferdigstilt og kommer til oss for politisk behandling?
- Rapportene er ment å gi skoleeier et verktøy og en økt kunnskap for bedre styring av oppvekstsektoren sin. Hvordan ser ordføreren på det eventuelle faktum at kommunestyret ikke har fått seg forelagt rapporter som kunne bidratt til at kommunestyret kunne fulgt opp og styrt sin **oppvekstsektor på en bedre, mer helhetlig og systematisk måte?**

Svar:

Det kan se ut som politikerne ikke er framlagt tilstandsrapport fra oppvekstsektoren for 2011, lik den som ble framlagt for 2010. Når det gjelder tilstandsrapport for 2012, henvises det til informasjon og innføring av Kunnskapsløft Frøya. Her ble det allerede i KST 26/4-2012 gitt informasjon om dette.

Det har etter den tid vært gjennomført rapportering og styringsdialoger ihht disse planene, og må kunne være å betrakte som en tilstandsrapport for 2012.

2. Status når det gjelder arbeidet med Kunnskapsløft Frøya og oppfølginga vår når det gjelder satsingen på SKUP?

Mine spørsmål er som følger:

- Hva gjøres når og hvordan i forhold til arbeidet vårt med og satsingen vår på SKUP (jfr. blant annet orienteringen fra rådmannen i HFD 18/3-13 knyttet til en mer systematisk satsing på Samarbeidsutvalgene og en plan for dette)?
- Hvordan går det med satsingen vår på, videre oppfølging og implementering av Kunnskapsløft Frøya?

Svar:

Satsingen på SKUP videreføres gjennom et omfattende arbeid rundt implementeringen av Kunnskapsløft Frøya, der skoler og barnehager forpliktes gjennom politiske vedtak og interne prioriteringer på virksomhetsnivå. Gjennom et systematisk årshjul kvalitetssikres dette gjennom ulike former for dialog. Det skal gjennomføres styringsdialog mellom Rådmann (kommunalsjef bar/unge) og den enkelte virksomhet. Dette gjøres nå i 2013 for andre gang (ble også gjennomført i 2012)

I tillegg skal det innleveres årsmelding, virksomhetsanalyse og tilstandsrapport ihht årshjulet. Dette forplikter også rådmann og virksomhetsleder å gjennomføre utviklingssamtale årlig.

Rådmannens vurdering er at disse rutinene forplikter, både rådmann og virksomhetsleder. Dette er da et godt grunnlag for kvalitetsforbedring.

Barnehager

- Hvordan går det med arbeidet når det gjelder å tette avvikene etter tilsynet fra Fylkesmannen med "Frøya kommune som barnehagemyndighet"?

Svar:

Det er gitt en formell tilbakemelding til Fylkesmannen på hvordan Frøya kommune skal lukke disse avvikene, sendt i brev form innen fristen som ble gitt 1/5.

Der går det fram at systemer skal være iverksatt og at avvik skal lukkes innen medio september. I den forbindelse har det vært avholdt flere interne administrative møter på Rådmannsnivå, samt etablert en arbeidsgruppe bestående av kommunalsjef barn/unge, og utvalgte virksomhetsledere i privat og offentlig virksomhet. Frøya kommune har også etablert dialog med Hitra kommune for å iverksette et formelt, systematisk tilsynsarbeid i hverandres barnehager.

3. I følge kommunens hjemmeside, har det så langt i 2013 vært gjennomført kun to møter i HFD og totalt behandlet bare 13 saker.

Mine spørsmål er som følger:

- Er dette et uttrykk for at en del av de store utbyggingsprosjektene våre knyttet til tjenestetilbudet vårt, står litt "på stedet hvil" og at HFD ikke har så mye befatning med disse utbyggingsprosjektene akkurat nå?
- I så fall ønsker jeg å høre litt nærmere om hvordan det går med utbyggingen av ny privat barnehage på Rabben, utbyggingen på Nabeita skole og utbyggingen av nye heldøgnsbemannede omsorgsboliger? Hva er gjeldende tidsplaner for ferdigstillelse av disse utbyggingsprosjektene? Hvor langt er man kommet i planleggingen av driftsform i de nye omsorgsboligene?

Svar:

- Utbyggingsprosjektene på Nabeita og Nordskag kommer opp som egne politiske saker.
- Rabben Private barnehage, status: Har fått godkjenning for oppstart i midlertidige lokaler (Havgløtt og Kjeila). Starter opp med ca 25 barn samtidig som de andre barnehagene 15/8-13. På grunn av lang saksbehandlingstid rundt Husbankfinansiering, har det blitt utsettelse på byggestart på Rabben. Dette er nå avklart, og forventet byggestart er 1/8-13. Det betyr at innflytting trolig vil skje i januar/februar-2014.
- HFD vi på sitt møte i juni få framlagt følgende politiske sak gjeldene oppvekstsektoren:
 1. Kvalitetsløft Frøya - utviklingsplanlegging i Oppvekstsektoren, status.

Det henvises ellers til referat fra HFD møte 15/5, der det også ble orientert om Rabben private barnehage og ulike tiltak knyttet direkte til Sistranda skole.

Repr. Hallgeir Bremnes: Noen spørsmål som jeg synes vi må få informasjon om:

Økonomi

Spørsmål: Regnskapsresultatene for 2012

Svar: Regnskapet presenteres politisk for godkjenning i mai. Dette er ut fra pålagte frister og nødvendig forhåndsbehandling/godkjenning av revisor og kontrollutvalg. Regnskap presenteres som egen sak både for FSK (07.06.13) og KS (30.05.13). Det er tidligere gitt informasjon om status og hovedtall overfor politikerne.

Spørsmål: Tertialtallene for 1. tertial 2013. Når er de ventet, og hvordan ser de ut?

Svar: Det ble i 2011 besluttet å utarbeide kvartalsrapporter i stedet for tertialrapporter. Prosedyren er da at regnskapet «låses» den 15. i påfølgende måned etter endt kvartal. Det utarbeides deretter kvartalsrapport for virksomhetene, som oversendes virksomhetsledere for kommentarer med 14 dagers frist. Deretter utarbeides kvartalsrapport for politisk presentasjon. Dette medfører at kvartalsrapportene etter plan skal presenteres som følger gjennom året:

- 1. kvartal i mai
- 2. kvartal i august
- 3. kvartal i november
- 4. kvartal presenteres som årets regnskap i mai med kommentarer etter oversendelse til revisor.

Kvartalsrapport 1. kvartal 2013 ble presentert for FSK 07.05.13 og skal presenteres for KS 30.05.13. Når det gjelder status vises til vedlagt rapport til KS.

Spørsmål: Tertialtall for de 2 siste tertial/kvartal 2012

Svar: Rapport for 3. kvartal 2012 ble presentert i desember 2012. 1 måned forsinket.

Rapport for 4. kvartal tilsvarer regnskapet 2012.

Økonomireglementet for Frøya kommune.

Jeg vil gjerne at det blir en sak på dette til KS møte. Der det går igjennom reglementet, og om vi følger dette? Er det avvik fra reglementet? PT.

Svar:

Sak med forslag til nytt økonomireglement m/finansreglement og delegasjonsreglement vil komme. Rådmann tar sikte på å få frem sak til kommunestyret i juni.

Prosjekter:

- - En oppdatert fremdriftsplan på pågående prosjekter (innvesteringer) samt status.

Svar: Rådmannen v/teknisk sjef vil gi en orientering i møtet.

Mener det er god tid på å legge frem disse tall til møte i og med at det er 10/5 ennå.

- Ang. visningskonsesjon som har vært i media, får vi en sak på dette?

Det er ikke planlagt sak på dette, men viser til svar fra ordføreren på spørsmål fra Arvid Hammernes i dagens møte.

SAKSFRAMLEGG

Saksbehandler: Frida Hanø Kvingedal
Arkivsaksnr.: 13/724

Arkiv:

Saken skal behandles i følgende utvalg:

Kommunestyret

GODKJENNING AV PROTOKOLL FRA MØTE 30.05.2013

Forslag til vedtak:

Protokoll fra møte 30.05.13 godkjennes som framlagt.

Vedlegg:

Protokoll fra møte 30.05.13.

FRØYA KOMMUNE

MØTEPROTOKOLL

Kommunestyret:			
Møtested: Kommunestyresalen, Frøya herredshus	Møtedato: 30.05.2013	Møtetid: 10.00 – 16.15	Av utvalgets medlemmer møtte 22 av 23
Fra og med sak:	48/13		
Til og med sak:	63/13		

Faste representanter i Kommunestyret i perioden 2011 - 2015

<u>Arbeiderpartiet:</u> Berit Flåmo Kristin Reppe Storø Vida Zubaite-Bekken Helge Borgen Gunn Heidi Hallaren Hedley Iversen Frode Reppe Eli Ann Karlsen Pål Terje Bekken Elin Antonsen Wahlvåg	<u>Fremskrittspartiet:</u> Hallgeir Bremnes Olaf Reppe Jarl Arthur Dyrvik Vivian Dolen Sjørdal Aleksander Sjøreng <u>Høyre:</u> Martin Nilsen Heidi Glørstad Nielsen	<u>Senterpartiet:</u> Bjørnar Espnes <u>Venstre:</u> Arvid Hammernes Vibeke Franck Sehm Edvin Paulsen Lillian Holm
---	--	--

Faste representanter med forfall:

<u>Arbeiderpartiet:</u> Hedley Iversen	<u>Fremskrittspartiet:</u> Hallgeir Bremnes Aleksander Sjøreng	<u>Senterpartiet:</u> Bjørnar Espnes <u>Venstre:</u> Lillian Holm Edvin Paulsen
--	---	---

Vararepresentanter som møtte:

<u>Arbeiderpartiet:</u> Torill Pettersen	<u>Fremskrittspartiet:</u> Terje Grytvik	<u>Senterpartiet:</u> Jorunn Skarsvåg <u>Venstre:</u> Halgeir Aril Hammer Ingrid Skjærstein Johansen
--	--	--

Merknader:

1. Leder av styringsgruppa Olav Klugreseth og prosjektleder Svein Jarle Midtøy orienterte om status "Frøya kultur- og kompetansesenter".
2. Innkalling til møte med sakliste ble enstemmig godkjent.
3. Repr. Turid Berget fikk innvilget permisjon fra kl. 15.50 før behandling av sak 63/13.

Underskrift:

Berit Flåmo
Ordfører

Eli Ann Karlsen
Protokollunderskriver

Frida Hanø Kvingedal
sekretær

HOVEDUTSKRIFT

Utvalg : Kommunestyret

Møtedato: 30.05.2013

SAKSLISTE

Saksnr.	Arkivsaksnr. Innhold
48/13	13/515 GODKJENNING AV PROTOKOLL FRA MØTE 25.04.2013
49/13	13/584 REFERATSAKER
50/13	13/582 RÅDMANNENS TILBAKEMELDING PÅ OPPFØLGING AV KOMMUNESTYREVEDTAK ETTER FORVALTNINGSLOVEN - SAKSBEHANDLING TEKNISK ETAT
51/13	13/583 SELSKAPSKONTROLL DALPRO AS
52/13	13/22 ÅRSMELDING 2012
53/13	13/562 GODKJENNING AV ÅRSBERETNING OG REGNSKAP FOR 2012
54/13	13/563 DISPONERING AV OVERSKUDD FRA INVESTERINGS- OG DRIFTSREGNSKAP FRA 2012
55/13	13/567 KVARTALSRAPPORT 1. KVARTAL 2013
56/13	12/968 NY BEHANDLING - DAGAKTIVITETSTILBUD FOR HJEMMEBOENDE DEMENTE
57/13	13/506 SØKNAD OM SERVERINGSBEVILLING OG SKJENKEBEVILLING- STIFTELSEN HALTEN NDM
58/13	13/241 SØKNAD OM SERVERINGSBEVILLING OG SKJENKEBEVILLING - OPPLEV FRØYA AS
59/13	13/494 SØKNAD OM PERMISJON FRA POLITISKE VERV - HEDLEY IVERSEN
60/13	13/516 ORDFØRERENS ORIENTERING

61/13	13/246 FINANSIERING AV KOSTNADER VEDR. KONGEBESØKET 4. JUNI 2013
62/13	10/1112 NABEITA OPPVEKSTSENTER - UTBYGGING
63/13	13/100 TILSETTING AV RÅDMANN

48/13

GODKJENNING AV PROTOKOLL FRA MØTE 25.04.2013

Vedtak:

Protokoll fra møte 25.04.13 godkjennes som framlagt.

Enstemmig.

Forslag til vedtak:

Protokoll fra møte 25.04.13 godkjennes som framlagt.

49/13

REFERATSAKER

Vedtak:

Referatene taes til orientering.

Enstemmig.

Kommunestyrets behandling i møte 30.05.13:

Leder av Kontrollutvalget Johan G. Foss ga en kort orientering fra protokollen

Forslag til vedtak:

Referatene taes til orientering.

50/13

RÅDMANNENS TILBAKEMELDING PÅ OPPFØLGING AV KOMMUNESTYREVEDTAK ETTER FORVALTNINGSLOVEN - SAKSBEHANDLING TEKNISK ETAT

Vedtak:

Saken tas til orientering.

Enstemmig.

Kommunestyrets behandling i møte 30.05.13:

Revisor Kjell Næssvold orienterte om saken.

Kontrollutvalgets innstilling til kommunestyret:

Saken tas til orientering.

Enstemmig.

51/13

SELSKAPSKONTROLL DALPRO AS

Vedtak:

1. **Kommunestyret i Frøya kommune tar Rapport fra selskapskontroll, eierskapsforvaltning, DalPro AS, til orientering.**
2. **Kommunestyret ber om at eierskapsstrategien foreligger i tide til å behandles i kommunestyret før sommeren, og at eierskapsmeldingen for DalPro AS foreligger i tide til politisk behandling i august.**

Enstemmig.

Kontrollutvalgets innstilling til kommunestyret:

1. Kommunestyret i Frøya kommune tar Rapport fra selskapskontroll, eierskapsforvaltning, DalPro AS, til orientering.
2. Kommunestyret ber om at eierskapsstrategien foreligger i tide til å behandles i kommunestyret før sommeren, og at eierskapsmeldingen for DalPro AS foreligger i tide til politisk behandling i august.

Enstemmig.

52/13

ÅRSMELDING 2012

Vedtak:

Årsmelding for 2012 tas til orientering.

Enstemmig.

Formannskapetets innstilling til Kommunestyret:

Årsmelding for 2012 tas til orientering.

Enstemmig.

53/13

GODKJENNING AV ÅRSBERETNING OG REGNSKAP FOR 2012

Vedtak:

Årsberetning og regnskap for 2012 godkjennes som framlagt.

Enstemmig.

Formannskapetets innstilling til Kommunestyret:

Årsberetning og regnskap for 2012 godkjennes som framlagt.

Enstemmig.

DISPONERING AV OVERSKUDD FRA INVESTERINGS- OG DRIFTSREGNSKAP FRA 2012**Vedtak:**

I forbindelse med disponeringen av årets regnskapsmessige mindreforbruk gjøres følgende budsjettmessige endringer:

Disp. av mindreforbruk inv.regnskapet	09300.9000.880	- kr. 1.744.000,-
Avs. Til ubundet investeringsfond	05480.9000.880	+ " 1.744.000,-
Disp. av mindreforbruk driftsregnskapet	19300.9000.880	- " 15.080.775,-
Premieavvik – KLP	10905.1101.171	+ " 860.192,-
Premieavvik – SPK	10906.1101.171	- " 1.053.983,-
Premieavvik – DNB	10907.1101.171	+ " 7.675.989,-
Avgift premieavvik – KLP	10995.1101.171	+ " 43.870,-
Avgift premieavvik – SPK	10996.1101.171	- " 53.753,-
Avgift premieavvik – DNB	10997.1101.171	+ " 391.475,-
Brukt til lønnsoppgjør - fastlønn	10100.----.---	+ " 636.000,-
Brukt til lønnsoppgjør – pensjon	10900.----.---	+ " 122.000,-
Brukt til lønnsoppgjør – arb.giveravgift	10990.---.---	+ " 39.000,-
Avs. Bufferfond/Risiko	15400.9000.880	+ " 6.419.985,-

Enstemmig.**Formannskapets innstilling til Kommunestyret:**

I forbindelse med disponeringen av årets regnskapsmessige mindreforbruk gjøres følgende budsjettmessige endringer:

Disp. av mindreforbruk inv.regnskapet	09300.9000.880	- kr. 1.744.000,-
Avs. Til ubundet investeringsfond	05480.9000.880	+ " 1.744.000,-
Disp. av mindreforbruk driftsregnskapet	19300.9000.880	- " 15.080.775,-
Premieavvik – KLP	10905.1101.171	+ " 860.192,-
Premieavvik – SPK	10906.1101.171	- " 1.053.983,-
Premieavvik – DNB	10907.1101.171	+ " 7.675.989,-
Avgift premieavvik – KLP	10995.1101.171	+ " 43.870,-
Avgift premieavvik – SPK	10996.1101.171	- " 53.753,-
Avgift premieavvik – DNB	10997.1101.171	+ " 391.475,-
Brukt til lønnsoppgjør - fastlønn	10100.----.---	+ " 636.000,-
Brukt til lønnsoppgjør – pensjon	10900.----.---	+ " 122.000,-
Brukt til lønnsoppgjør – arb.giveravgift	10990.---.---	+ " 39.000,-
Avs. Bufferfond/Risiko	15400.9000.880	+ " 6.419.985,-

Enstemmig.**KVARTALSRAPPORT 1. KVARTAL 2013****Vedtak:**

Kvartalsrapport 1. kvartal 2013 tas til orientering.

Saken oversendes hovedutvalg for drift for behandling. Hovedutvalgets behandling legges fram i neste kommunestyremøte.

Enstemmig.

Kommunestyrets behandling i møte 30.05.13:

Flg. omforente forslag til tillegg ble fremmet:

”Saken oversendes hovedutvalg for drift for behandling. Hovedutvalgets behandling legges fram i neste kommunestyremøte.”

Formannskapetets innstilling til Kommunestyret:

Kvartalsrapport 1. kvartal 2013 tas til orientering.

Enstemmig.

56/13

NY BEHANDLING - DAGAKTIVITETSTILBUD FOR HJEMMEBOENDE DEMENTE

Vedtak:

1. Virksomheten Familie- og Helse øker dagtilbudet til hjemmeboende demente til 2 dager pr uke fra 19.08.13.
2. Virksomheten Familie- og Helse får tilført kr 33.750,- for å dekke netto utgifter for inneværende år. Utgiftene dekkes av disposisjonsfond.
3. Fra 2014 og i budsjettperioden økes kostnadsrammen med kr 152.800
4. Egenandel for tilbudet settes til kr. 70.- i 2014.

Enstemmig.

Hovedutvalgets innstilling til kommunestyret:

1. Virksomheten Familie- og Helse øker dagtilbudet til hjemmeboende demente til 2 dager pr uke fra 19.08.13.
2. Virksomheten Familie- og Helse får tilført kr 33.750,- for å dekke netto utgifter for inneværende år. Utgiftene dekkes av disposisjonsfond.
3. Fra 2014 og i budsjettperioden økes kostnadsrammen med kr 152.800
4. Egenandel for tilbudet settes til kr. 70.- i 2014.

Enstemmig.

57/13

SØKNAD OM SERVERINGSBEVILLING OG SKJENKEBEVILLING- STIFTELSEN HALTEN NDM

Vedtak:

1. Stiftelsen Halten NDM innvilges serveringsbevilling etter Lov om serveringsvirksomhet (serveringsloven), § 3.
2. Stiftelsen Halten NDM innvilges skjenkebevilling for skjenking av øl, rusbrus og vin etter Lov om omsetning av alkoholholdig drikke m.v. (alkoholoven), §1-7.
3. Bevillingen gjelder inne i Skanklåna's spiserom og Tv-stue og uteservering på tydelig avgrenset område utenfor låna, jfr. bilder. Videre innvilges bevilling inne på brygga i lokalet ”Krykkja” i 1. etg. og på ”Tørrfiskrommet” i 2. etg.
4. Bevillingen gjelder fra kommunestyrets vedtak og til og med 30.06.16.

5. Skjenketiden fastsettes i samsvar med kommunens retningslinjer vedtatt i KST- sak 145/09 den 26.11.09:

Skjenkestedets lokaliteter inne og ute med alminnelig bevilling:

Alkoholholdig drikk med mindre enn 22 volumprosent alkohol:

Hverdager: kl. 09.00 – 01.00

Fredag/lørdag: kl. 09.00 – 02.00

Søn-, hellig- og høytidsdager: kl. 12.00 – 02.00

I jule-, påske- og pinseuka gis skjenkebevilling til kl. 02.00 for alle typer alkoholholdig drikke som er innvilget. I de tilfeller der følgende dager ikke kommer på fre-/lørdag kan det skjenkes til kl. 02.00: Nyttårsaften, 1. nyttårsdag, kvelden før Kristi Himmelfartsdag, kvelden før 1. og 17. mai.

All skjenking må avsluttes en ½ time før serveringsstedet stenger.

6. Laila Støen, Trondheim, godkjennes som serverings- og skjenkestyrer.

7. Det gis fritak fra kravet om stedfortreder jfr. alkohollovens §1-7c.

Skjenkebevillingen kan ikke tas i bruk før kunnskapsprøve om alkoholloven er avlagt og bestått.

Enstemmig:

Kommunestyrets behandling i møte 30.05.13:

Repr. Frode Reppe ba om at hans habilitet blir vurdert med bakgrunn i at han sitter i styret for Haltenstiftelsen.

Repr. Reppe ble enstemmig erklært inhabil i sakens behandling.

Hovedutvalgets innstilling til kommunestyret:

1. Stiftelsen Halten NDM innvilges serveringsbevilling etter Lov om serveringsvirksomhet (serveringsloven), § 3.
2. Stiftelsen Halten NDM innvilges skjenkebevilling for skjenking av øl, rusbrus og vin etter Lov om omsetning av alkoholholdig drikke m.v. (alkoholloven), §1-7.
3. Bevillingen gjelder inne i Skanklåna's spiserom og Tv-stue og uteservering på tydelig avgrenset område utenfor låna, jfr. bilder. Videre innvilges bevilling inne på brygga i lokalet "Krykkja" i 1. etg. og på "Tørrfiskrommet" i 2. etg.
4. Bevillingen gjelder fra kommunestyrets vedtak og til og med 30.06.16.
5. Skjenketiden fastsettes i samsvar med kommunens retningslinjer vedtatt i KST- sak 145/09 den 26.11.09: Skjenkestedets lokaliteter inne og ute med alminnelig bevilling:
Alkoholholdig drikk med mindre enn 22 volumprosent alkohol:
Hverdager: kl. 09.00 – 01.00
Fredag/lørdag: kl. 09.00 – 02.00
Søn-, hellig- og høytidsdager: kl. 12.00 – 02.00

I jule-, påske- og pinseuka gis skjenkebevilling til kl. 02.00 for alle typer alkoholholdig drikke som er innvilget. I de tilfeller der følgende dager ikke kommer på fre-/lørdag kan det skjenkes til kl. 02.00: Nyttårsaften, 1. nyttårsdag, kvelden før Kristi Himmelfartsdag, kvelden før 1. og 17. mai.

All skjenking må avsluttes en ½ time før serveringsstedet stenger.

6. Laila Støen, Trondheim, godkjennes som serverings- og skjenkestyrer.

7. Det gis fritak fra kravet om stedfortreder jfr. alkohollovens §1-7c.

Skjenkebevillingen kan ikke tas i bruk før kunnskapsprøve om alkoholloven er avlagt og bestått.

Enstemmig:

SØKNAD OM SERVERINGSBEVILLING OG SKJENKEBEVILLING - OPPLEV FRØYA AS**Vedtak:**

1. Opplev Frøya AS ved Stig Bremnes innvilges serveringsbevilling etter Lov om serveringsvirksomhet (serveringsloven), § 3.
2. Opplev Frøya AS ved Stig Bremnes innvilges skjenkebevilling for skjenking av øl, rusbrus, vin og brennevin etter Lov om omsetning av alkoholholdig drikk m.v. (alkoholloven), §1-7.
3. Bevillingen gjelder om bord i charterbåten «Frøycruise» på øvre og nedre salong, samt på soldekk.
4. Bevillingen gjelder fra kommunestyrets vedtak og til og med 30.06.16.
5. Skjenketiden fastsettes i samsvar med kommunens retningslinjer vedtatt i KST- sak 145/09 den 26.11.09:
Skjenkestedets lokaliteter inne og ute med alminnelig bevilling.
Alkoholholdig drikk med mindre enn 22 volumprosent alkohol:
Hverdager: kl. 09.00 – 01.00
Fredag/lørdag: kl. 09.00 – 02.00
Søn-, hellig- og høytidsdager: kl. 12.00 – 02.00

Alkoholholdig drikk med volumprosent alkohol mellom 22 og 60:
Hverdager: kl. 13.00 – 01.00
Fredag/lørdag: kl. 13.00 – 01.00
Søn-, hellig- og høytidsdager: kl. 13.00 – 01.00

I jule-, påske- og pinseuka gis skjenkebevilling til kl. 02.00 for alle typer alkoholholdig drikk. I de tilfeller der følgende dager ikke kommer på fre-/lørdag kan det skjenkes til kl. 02.00: Nyttårsaften, 1. nyttårsdag, kvelden før Kristi Himmelfartsdag, kvelden før 1. og 17. mai.

All skjenking må avsluttes en ½ time før skjenkestedet stenger.
6. Stig Bremnes, Hamarvik, godkjennes som skjenkestyrer. Han har avlagt og bestått etablerprøve for serveringsvirksomhet.
7. Valborg Bekken, Hamarvik, godkjennes som stedfortreder.
8. Kunnskapsprøve om alkoholloven er avlagt og bestått av begge to.

Enstemmig.**Hovedutvalgets innstilling til kommunestyret:**

1. Opplev Frøya AS ved Stig Bremnes innvilges serveringsbevilling etter Lov om serveringsvirksomhet (serveringsloven), § 3.
2. Opplev Frøya AS ved Stig Bremnes innvilges skjenkebevilling for skjenking av øl, rusbrus, vin og brennevin etter Lov om omsetning av alkoholholdig drikk m.v. (alkoholloven), §1-7.
3. Bevillingen gjelder om bord i charterbåten «Frøycruise» på øvre og nedre salong, samt på soldekk.
4. Bevillingen gjelder fra kommunestyrets vedtak og til og med 30.06.16.

5. Skjenketiden fastsettes i samsvar med kommunens retningslinjer vedtatt i KST- sak 145/09 den 26.11.09:
Skjenkestedets lokaliteter inne og ute med alminnelig bevilling.
Alkoholholdig drikk med mindre enn 22 volumprosent alkohol:
Hverdager: kl. 09.00 – 01.00
Fredag/lørdag: kl. 09.00 – 02.00
Søn-, hellig- og høytidsdager: kl. 12.00 – 02.00

Alkoholholdig drikk med volumprosent alkohol mellom 22 og 60:

Hverdager: kl. 13.00 – 01.00
Fredag/lørdag: kl. 13.00 – 01.00
Søn-, hellig- og høytidsdager: kl. 13.00 – 01.00

I jule-, påske- og pinseuka gis skjenkebevilling til kl. 02.00 for alle typer alkoholholdig drikke. I de tilfeller der følgende dager ikke kommer på fre-/lørdag kan det skjenkes til kl. 02.00: Nyttårsaften, 1. nyttårsdag, kvelden før Kristi Himmelfartsdag, kvelden før 1. og 17. mai.

All skjenking må avsluttes en ½ time før skjenkestedet stenger.

6. Stig Bremnes, Hamarvik, godkjennes som skjenkestyrer. Han har avlagt og bestått etablerprøve for serveringsvirksomhet.
7. Valborg Bekken, Hamarvik, godkjennes som stedfortreder.
8. Kunnskapsprøve om alkoholoven er avlagt og bestått av begge to.

Enstemmig.

59/13

SØKNAD OM PERMISJON FRA POLITISKE VERV - HEDLEY IVERSEN

Vedtak:

Representanten Hedley Iversen innvilges fritak for alle sine politiske verv fra dd og ut 2013

Dette medfører følgende endringer i ulike råd og utvalg:

Torill M. Pettersen blir fast medlem i kommunestyret.

Siste varamedlem til Formannskapet fra Ap/Høyre velges: Eli Ann Karlsen.

Siste varamedlem til Hovedutvalg for forvaltning fra Ap/Høyre velges: Torill M. Pettersen.

Siste varamedlem til Hovedutvalg for drift fra Ap/Høyre velges: Kristin R. Storø.

Nytt medlem i Overskattetakstnemnda velges: Pål Terje Bekken.

Vedtatt med 17 mot 5 stemmer avgitt fra Venstre.

Kommunestyrets behandling i møte 30.05.13:

Ap og H fremmet flg. forslag til tillegg:

Dette medfører følgende endringer i ulike råd og utvalg:

Torill M. Pettersen blir fast medlem i kommunestyret.

Siste varamedlem til Formannskapet fra Ap/Høyre velges: Eli Ann Karlsen.

Siste varamedlem til Hovedutvalg for forvaltning fra Ap/Høyre velges: Torill M. Pettersen.

Siste varamedlem til Hovedutvalg for drift fra Ap/Høyre velges: Kristin R. Storø.

Nytt medlem i Overskattetakstnemnda velges: Pål Terje Bekken.

Formannskapetets innstilling til kommunestyret:

Søknad fra Hedley Iversen datert 22.04.13 om permisjon fra dd og ut året innvilges.

Enstemmig.

60/13

ORDFØRERENS ORIENTERING

Arvid Hammernes vil stille ordføreren følgende spørsmål i kommunestyremøte 30.05.13 i forbindelse med inngått intensjonsavtale mellom Frøya kommune ved "Stiftelse SUS", Salmar ASA og Salmar Farming AS vedrørende visningssenter:

1. Hvorfor ble ikke inngått intensjonsavtale lagt fram for politisk behandling?
2. Hva var det som gjorde at rådmannen kunne underskrive intensjonsavtale på kommunens vegne?
Svar: Rådmann har i god tro ment at dette var en avtale som rådmann kunne skrive under. Dette var en intensjonsavtale og ikke en endelig avtale, hadde det vært en endelig avtale skulle denne vært politisk behandlet. Ordfører er av den oppfatning at denne avtalen absolutt er i gråsonen når det gjelder om den skal kunne underskrives av rådmann eller skulle vært politisk behandlet før den underskrives. Ordfører begrunner det med at delegasjonsreglementet ikke er tydelig på dette. Spørsmålet er om det er en prinsipiell / kurant sak eller ikke.
3. Kjente ikke ordføreren innholdet i intensjonsavtalen før den var underskrevet av rådmannen? En bakgrunn for spørsmålet er det som står i Hitra Frøya 07.05.13 om dette.
Svar: Nei, ordfører kjente ikke til avtalen før den ble underskrevet. Ordføreren kjente til at en prosess var på gang om at Salmar ønsket å søke om en visningskonsesjon og at de hadde henvendt seg til prosjektleder Svein Jarle Midtøy vedrørende det.
4. Medfører det riktighet slik det står i Hitra Frøya 07.05.13 at Frøya kommune trakk seg utav samarbeid med Måsøval fiskeoppdrett om visningskonsesjon for oppdrett? Hvis svaret er ja, var begrunnelsen at man ikke kunne forplikte seg til en enkelt næringsaktør?
Svar: Dagens politiske og administrative ledelse kjenner ikke til at Måsøval fiskeoppdrett har henvendt seg til Frøya kommune om visningskonsesjon for oppdrett. Dette har rådmannen fått i oppdrag fra ordfører og sjekke ut hva som egentlig er sagt og gjort i sakens anledning. Det vil komme en orientering til formannskapet om dette når alle forhold er undersøkt.
5. Hva ligger i intensjonsavtalens eksklusivitet om at Salmar Farming AS skal ha en eksklusiv rett til å inngå et samarbeid med Senteret (Frøya Kultur- og Kompetansesenter) for å presentere kunnskapsformidling om og visning av oppdrettsproduksjon/oppdrettsdrift i praksis?
Svar: Først presiseres at nevnte avtale kun er en intensjonsavtale. Det betyr at alle forhold forutsettes nærmere avklart/definert i en konkret og uttømmende avtale dersom det skulle vis seg at avtalepart får omsøkt konsesjon. Ved underskriving er denne klausulen forstått slik at Salmar ASA og Salmar Farming AS gis en eksklusiv rett til å inngå samarbeid med senteret om de landbaserte siden ved driften av en slik konsesjon. En la da til grunn at det var utenkelig at det noen gang ville bli tildelt mer enn en slik konsesjon i Frøya. Å få de landbaserte aktivitetene som en slik konsesjon innebærer inn i senteret, ble ansatt å være svært verdifullt for senteret faglig og sannsynligvis økonomisk svært gunstig også for kommunen.
6. Er ikke intensjonsavtalen en sak av prinsipiell karakter?
Svar: En legger til grunn at spørsmålet i realiteten handler om hvorvidt det var riktig å behandle saken administrativt og ikke politisk. Dette er det vanskelig å gi noe "riktig" svar på. Noen vil hevde at siden noen får en eksklusiv rett, er dette i realiteten av prinsipiell karakter. Imidlertid er avtalen klart definert som en intensjonsavtale – et uttrykk for vilje til samarbeid dersom en del betingelser er oppfylt. Slike betingelser forutsettes avklart gjennom en konkret avtale ved evt. tildeling av konsesjon. En slik avtale må selvsagt behandles politisk da den kan komme til å forplikte kommunen økonomisk over et lengre tidsrom. Intensjonsavtalen forplikter ikke kommunen økonomisk og den er klart tidsavgrenset til ett år.

I ettertid har en for øvrig blitt oppmerksom på at Sør-Trøndelag fylkeskommune i sin forhandling med annen oppdrettsaktør i 2011/2012 la opp til samme prosedyre. Saken ble behandlet administrativt av fylkeskommunen v/Frøya videregående skole med forutsetning om senere politisk behandling av evt. konkret avtale.

Repr. Arvid Hammernes:

Takker for svarene. Ble forunderet da det ble kjent at rådmannen har skrevet under

Hvorfor hastet det slik? Hvorfor ble det ikke en politisk sak?

Hvorfor så hemmelig hvis formannskapet ikke ble gjort kjent med en slik sak?

Vet at Salmar er tungt inn da det ble gitt en stor gave til Frøya kultur- og kompetansesenteret. Det er ikke bra at en aktør blir forfordelt.

Styrelederen i dag var veldig kritisk til det som har stått i pressen, og fritar rådmannen for at det som har skjedd.

Ordfører Berit Flåmo: Ordføreren er veldig opptatt av åpenhet og mener hun har fått presisert dette i svaret.

Saken er i gråsonen og skulle kanskje vært behandlet i formannskapet.

Ordfører Berit Flåmo:

Spørsmålene fra Frp v/Aleksander Sørensen og fra Frp v/Hallgeir Bremnes vil bli svart på i neste kommunestyremøte med bakgrunn av at spørsmålstillerne ikke er til stede her i dag. Svarene ble omdelt.

Spørsmål til Ordfører/rådmann fra styret i FRP v/Aleksander Sørensen:

Årlig rapport om tilstanden i opplæringen

I opplæringsloven § 13-10 andre ledd står det at kommunestyret skal drøfte den årlige tilstandsrapporten knyttet til den kommunale opplæringen.

Rapport om tilstand i opplæringen

Rapporten om tilstanden (tilstandsrapporten) i opplæringen skal omhandle læringsresultater, frafall og læringsmiljø.

Den årlige rapporten skal drøftes av skoleeier dvs. Kommunestyret.

- 1. Vi kan ikke se at kommunestyret på Frøya fått seg forelagt og behandlet tilstandsrapporten for 2011 og 2012:**

Mine spørsmål er som følger.

Medfører det riktighet at vi ikke har fått oss forelagt og behandlet tilstandsrapporten verken for 2011 eller 2012?

- Kunne det vært en ide at den årlige rapporten eventuelt ble lagt fram i forbindelse med at kommunestyret har sin årlige debatt knyttet til oppvekstsektoren?
- I så fall- hva er grunnen(e) til at disse viktige og nødvendige rapportene ikke har kommet til politisk behandling?
- I så fall- når kan vi forvente oss at disse rapportene nå blir ferdigstilt og kommer til oss for politisk behandling?
- Rapportene er ment å gi skoleeier et verktøy og en økt kunnskap for bedre styring av oppvekstsektoren sin. Hvordan ser ordføreren på det eventuelle faktum at kommunestyret ikke har fått seg forelagt rapporter som kunne bidra til at kommunestyret kunne fulgt opp og styrt sin **oppvekstsektor på en bedre, mer helhetlig og systematisk måte?**

Svar:

Det kan se ut som politikerne ikke er framlagt tilstandsrapport fra oppvekstsektoren for 2011, lik den som ble framlagt for 2010. Når det gjelder tilstandsrapport for 2012, henvises det til informasjon og innføring av Kunnskapsløft Frøya. Her ble det allerede i KST 26/4-2012 gitt informasjon om dette.

Det har etter den tid vært gjennomført rapportering og styringsdialoger ihht disse planene, og må kunne være å betrakte som en tilstandsrapport for 2012.

2. Status når det gjelder arbeidet med Kunnskapsløft Frøya og oppfølginga vår når det gjelder satsingen på SKUP?

Mine spørsmål er som følger:

- Hva gjøres når og hvordan i forhold til arbeidet vårt med og satsingen vår på SKUP (jfr. blant annet orienteringen fra rådmannen i HFD 18/3-13 knyttet til en mer systematisk satsing på Samarbeidsutvalgene og en plan for dette)?
- Hvordan går det med satsingen vår på, videre oppfølging og implementering av Kunnskapsløft Frøya?

Svar:

Satsingen på SKUP videreføres gjennom et omfattende arbeid rundt implementeringen av Kunnskapsløft Frøya, der skoler og barnehager forpliktes gjennom politiske vedtak og interne prioriteringer på virksomhetsnivå. Gjennom et systematisk årshjul kvalitetssikres dette gjennom ulike former for dialog. Det skal gjennomføres styringsdialog mellom Rådmann (kommunalsjef bar/unge) og den enkelte virksomhet. Dette gjøres nå i 2013 for andre gang (ble også gjennomført i 2012)

I tillegg skal det innleveres årsmelding, virksomhetsanalyse og tilstandsrapport ihht årshjulet. Dette forplikter også rådmann og virksomhetsleder å gjennomføre utviklingssamtale årlig.

Rådmannens vurdering er at disse rutine forplikter, både rådmann og virksomhetsleder. Dette er da et godt grunnlag for kvalitetsforbedring.

Barnehager

- Hvordan går det med arbeidet når det gjelder å tette avvikene etter tilsynet fra Fylkesmannen med "Frøya kommune som barnehagemyndighet"?

Svar:

Det er gitt en formell tilbakemelding til Fylkesmannen på hvordan Frøya kommune skal lukke disse avvikene, sendt i brev form innen fristen som ble gitt 1/5.

Der går det fram at systemer skal være iverksatt og at avvik skal lukkes innen medio september. I den forbindelse har det vært avholdt flere interne administrative møter på Rådmannsnivå, samt etablert en arbeidsgruppe bestående av kommunalsjef barn/unge, og utvalgte virksomhetsledere i privat og offentlig virksomhet. Frøya kommune har også etablert dialog med Hitra kommune for å iverksette et formelt, systematisk tilsynsarbeid i hverandres barnehager.

3. I følge kommunens hjemmeside, har det så langt i 2013 vært gjennomført kun to møter i HFD og totalt behandlet bare 13 saker.

Mine spørsmål er som følger:

- Er dette et uttrykk for at en del av de store utbyggingsprosjektene våre knyttet til tjenestetilbudet vårt, står litt "på stedet hvil" og at HFD ikke har så mye befatning med disse utbyggingsprosjektene akkurat nå?
- I så fall ønsker jeg å høre litt nærmere om hvordan det går med utbyggingen av ny privat barnehage på Rabben, utbyggingen på Nabeita skole og utbyggingen av nye heldøgnsbemannet omsorgsboliger? Hva er gjeldende tidsplaner for ferdigstillelse av disse utbyggingsprosjektene? Hvor langt er man kommet i planleggingen av driftsform i de nye omsorgsboligene?

Svar:

- Utbyggingsprosjektene på Nabeita og Nordskog kommer opp som egne politiske saker.
- Rabben Private barnehage, status: Har fått godkjenning for oppstart i midlertidige lokaler (Havgløtt og Kjeila). Starter opp med ca 25 barn samtidig som de andre barnehagene 15/8-13. På grunn av lang saksbehandlingstid rundt Husbankfinansiering, har det blitt utsettelse på byggestart på Rabben. Dette er nå avklart, og forventet byggestart er 1/8-13. Det betyr at innflytting trolig vil skje i januar/februar-2014.
- HFD vi på sitt møte i juni få framlagt følgende politiske sak gjeldene oppvekstsektoren:

1. Kvalitetsløft Frøya - utviklingsplanlegging i Oppvekstsektoren, status.

Det henvises ellers til referat fra HFD møte 15/5, der det også ble orientert om Rabben private barnehage og ulike tiltak knyttet direkte til Sistranda skole.

Repr. Hallgeir Bremnes: Noen spørsmål som jeg synes vi må få informasjon om:

Økonomi

Spørsmål: Regnskapsresultatene for 2012

Svar: Regnskapet presenteres politisk for godkjenning i mai. Dette er ut fra pålagte frister og nødvendig forhåndsbehandling/godkjenning av revisor og kontrollutvalg. Regnskap presenteres som egen sak både for FSK (07.06.13) og KS (30.05.13). Det er tidligere gitt informasjon om status og hovedtall overfor politikerne.

Spørsmål: Tertialtallene for 1. tertial 2013. Når er de ventet, og hvordan ser de ut?

Svar: Det ble i 2011 besluttet å utarbeide kvartalsrapporter i stedet for tertialrapporter. Prosedyren er da at regnskapet «låses» den 15. i påfølgende måned etter endt kvartal. Det utarbeides deretter kvartalsrapport for virksomhetene, som oversendes virksomhetsledere for kommentarer med 14 dagers frist. Deretter utarbeides kvartalsrapport for politisk presentasjon. Dette medfører at kvartalsrapportene etter plan skal presenteres som følger gjennom året:

- 1. kvartal i mai
- 2. kvartal i august
- 3. kvartal i november
- 4. kvartal presenteres som årets regnskap i mai med kommentarer etter oversendelse til revisor.

Kvartalsrapport 1. kvartal 2013 ble presentert for FSK 07.05.13 og skal presenteres for KS 30.05.13. Når det gjelder status vises til vedlagt rapport til KS.

Spørsmål: Tertialtall for de 2 siste tertial/kvartal 2012

Svar: Rapport for 3. kvartal 2012 ble presentert i desember 2012. 1 måned forsinket. Rapport for 4. kvartal tilsvarende regnskapet 2012.

Økonomireglementet for Frøya kommune.

Jeg vil gjerne at det blir en sak på dette til KS møte. Der det går igjennom reglementet, og om vi følger dette? Er det avvik fra reglementet? PT.

Svar:

Sak med forslag til nytt økonomireglement m/finansreglement og delegasjonsreglement vil komme. Rådmann tar sikte på å få frem sak til kommunestyret i juni.

Prosjekter:

- - En oppdatert fremdriftsplan på pågående prosjekter (innvesteringer) samt status.

Svar: Rådmannen v/teknisk sjef vil gi en orientering i møtet.

Mener det er god tid på å legge frem disse tall til møte i og med at det er 10/5 ennå.

- Ang. visningskonsesjon som har vært i media, får vi en sak på dette?

Det er ikke planlagt sak på dette, men viser til svar fra ordføreren på spørsmål fra Arvid Hammernes i dagens møte.

Stabsjef Beathe S. Meland:

Orienterte om kongebesøket tirsdag 4. juni. Til dags dato måtte saken hemmeligholdes med pålegg fra fylkesmannen. Rammeprogrammet er nå offentlig og ble utdelt.

61/13

FINANSIERING AV KOSTNADER VEDR. KONGEBESØKET 4. JUNI 2013 -**Vedtak:**

1. Kommunestyret bevilger inntil 600.000 kroner for dekning av kostnader i forbindelse med kongebesøket 4.juni 2013.
2. Midlene tas fra disposisjonsfondet.
3. Frøya kommune søker om skjønnsmidler fra Fylkesmannen for dekning av utgifter i samband med besøket.

Enstemmig.

Kommunestyrets behandling i møte 30.05.13:

Ap/H fremmet flg. forslag til endring:

Punkt tre i forslaget fra formannskapet taes ut, jmf. tilbakemelding fra Slottet.

Nytt punkt 3:

”Frøya kommune søker om skjønnsmidler fra Fylkesmannen for dekning av utgifter i samband med besøket.”

Enstemmig.

Formannskapets innstilling til kommunestyret:

1. Kommunestyret bevilger inntil 600.000 kroner for dekning av kostnader i forbindelse med kongebesøket 4.juni 2013.
2. Midlene tas fra disposisjonsfondet.
3. Ordfører bes følge opp ideen om kongeparets signering på stein eller et annet objekt mtp plassering ved det nye kultur- og kompetansesenteret.

Enstemmig.

NABEITA OPPVEKSTSENTER - UTBYGGING**Vedtak:**

Frøya kommune vedtar utbygging av Nabeita oppvekstsenter i henhold til foretatt detaljprosjektering. Det bevilges 48,8 mill. kr som en totalramme til prosjektet. Alternativet med størst tilbygging for aktivitetsrom velges. Bevilgningen finansieres ved låneopptak. Kostnadene legges inn i budsjett og økonomiplan.

Vedtatt med 15 mot 6 stemmer

Kommunestyrets behandling i møte 30.05.13:

Repr. Arvid Hammernes melder seg inhabil som tjenestemann og saksbehandler i saken.

FrP og Sp v/Olaf Reppe fremmet flg. forslag til vedtak:

”Kommunestyret stopper utbygging av oppvekstsenter på Nabeita.

Frøya kommune lyser ut bygging og drift av privat barnehage i Hammarvik-området.

Barnehagen dimensjoneres iht planlagt barnehage.”

Votering:

Formannskapetets innstilling:

Vedtatt med 15 mot 6 stemmer avgitt fra Frp, Sp og Vibeke Franck Sehm.

Forslag fra Frp og Sp:

Falt med 15 mot 6 stemmer avgitt fra Frp, Sp og Vibeke Franck Sehm.

Forslag til vedtak:

Frøya kommune vedtar utbygging av Nabeita oppvekstsenter i henhold til foretatt detaljprosjektering. Det bevilges 48,8 mill. kr som en totalramme til prosjektet. Alternativet med størst tilbygging for aktivitetsrom velges. Bevilgningen finansieres ved låneopptak. Kostnadene legges inn i budsjett og økonomiplan.

TILSETTING AV RÅDMANN**Vedtak:**

Kommunestyret velger å utsette tilsetting av rådmann. Søknadsfristen utvides til 12.06.13.

Enstemmig.

Kommunestyrets behandling i møte 30.05.13:

På grunn av personopplysninger ble møtet lukket. Kommuneslovens § 31.

Enstemmig.

Formannskapetets innstilling til kommunestyret:

Kommunestyret velger å utsette tilsetting av rådmann. Søknadsfristen utvides til 12.06.13.

Enstemmig.

SAKSFRAMLEGG

Saksbehandler: Frida Hanø Kvingedal
Arkivsaksnr.: 13/726

Arkiv:

Saken skal behandles i følgende utvalg:

Kommunestyret

REFERATSAKER

Forslag til vedtak:

Referatet taes til orientering.

Vedlegg:

Protokoll fra rådsmøte i Stiftelsen Halten NDM



Protokoll fra rådsmøte i Stiftelsen Halten NDM 22. april 2013

Møtet ble avholdt på Uthaugsgården, i Ørland kommune

Rådsleder Geir Jarle Sirås åpnet møtet og ønsket velkommen. Det var 23 stemmeberettigede til stede, jf vedlegg.

Varaordfører Knut Ring ønsket rådsmøtet velkommen til Ørland. Han viste spesielt til Ramsarområdene i kommunen. Ørland Våtmarkssenter er et av fem nasjonale våtmarkssentre, og dekker også Froan (Frøya) og Havmyran (Hitra).

Sak 1 Godkjenning av innkalling og saksliste. Valg av to til å underskrive protokollen

Enstemmig vedtak: Innkalling og saksliste godkjennes.

Berit Kapelrud og Sivert Berg ble valgt til å underskrive protokollen.
Laila Støen ble valgt til møtesekretær

Sak 2 Innledning ved styreleder

Styreleder Stig Klomsten viste til virksomhetsbeskrivelsen og orienterte om planene framover, som er beskrevet i Utviklingsplan 2013-2017. Tilbakemeldingene fra rådet var svært positive.

Sak 3 Årsmelding for 2012

Daglig leder gjennomgikk styrets årsmelding.

Enstemmig vedtak: Årsmelding for 2012 godkjennes.

Sak 4 Årsregnskap for 2012 med revisors beretning

Daglig leder gikk gjennom årsregnskapet, som viser et overskudd på kr 266 934. Av dette er kr 132 015 inntektsført for salg av Brenneriskjæret (totalt kr 225 000). Det ble gitt honnør til det forrige styret for godt arbeid ved håndtering av saken.

Enstemmig vedtak: Årsregnskap for 2012 med revisors beretning godkjennes

Sak 5 Disponering av årets overskudd.

Enstemmig vedtak: Årets overskudd kr 266 934 overføres til annen egenkapital.

Sak 6 Utviklingsplan 2013 – 2017

Daglig leder gjennomgikk utviklingsplanen, og understreket spesielt viktigheten av at rutetilbudet opprettholdes minst på dagens nivå.

Enstemmig vedtak: Utviklingsplan 2013 – 2017 godkjennes.

Sak 7 Innkomne saker

Det er ikke innkommet saker til behandling på rådsmøtet.

Sak 8 Revisors godtgjørelse

Enstemmig vedtak: Revisors godtgjørelse dekkes etter regning.

Sak 9 Godtgjørelse til rådsleder, styreleder og styremedlemmer

Enstemmig vedtak: Tidligere års praksis med ingen godtgjørelse for arbeid og kjøring til rådsleder, styreleder og styremedlemmer videreføres for 2013.

Sak 10 Budsjett for 2013

Daglig leder orienterte om styrets budsjett for 2013.

Enstemmig vedtak: Budsjett for 2013 godkjennes.

Sak 11 Valg av to styremedlemmer

To styremedlemmer med personlig vara skal velges. Fra kommunene er det kommet følgende forslag: Laila Iren Veie, Bjugn, Petter Seljestad, Åfjord, Mette Minsaas, Åfjord og Laila Lund, Ørland.

Innstilling:

Styremedlem: Laila Lund, Ørland (gjenvalg)

Personlig vara: Laila Iren Veie, Bjugn (ny)

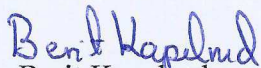
Styremedlem: Anders Marstrander, Rissa (gjenvalg)

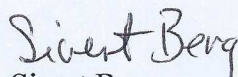
Personlig vara: Mette Minsaas, Åfjord (ny)

Alle ble enstemmig valgt.

Møtet ble avsluttet ca kl 1300.

Etter møtet fikk vi en interessant omvisning på Uthaugsgården med Unn Grøtan Lund, før vi fikk servert fiskesuppe levert fra Ørland kysthotell. Tor Martin Sunde overbrakte gladmelding om at Rissa Utvikling gir kr 10 000 til kjøp av ny ovn i Erbstua.


Berit Kapelrud


Sivert Berg

Deltakere på rådsmøte Stiftelsen Halten NDM 22. april 2013

Representerer	Rådsmedlem	Deltar	Vararepresentanter	Deltar
Sør-Trøndelag Fylke	Hanne M. Bjørnbet	-	Sivert Berg	1
Sør-Trøndelag Fylke	Gunn I. Stokke	1	Oddbjørn Rømma	
Sør-Trøndelag Fylke	Geir Jarle Sirås	1	Kristin Fredheim	
Sør-Trøndelag Fylke	Egil Hestnes	1	Roy Angelvik	
Frøya kommune	Johan G. Foss	1	Halgeir Hammer	
Frøya kommune	Bjørnar Espnes	-	Aleksander Søreng	-
Frøya kommune	Lilly Gården	1	Martin Nilsen	
Frøya kommune	Thor Pettersen	-	Gunn Heidi Hallaren	-
Bjugn kommune	Bernt Jørgen Stranden	1	Edmar Bakøy	
Bjugn kommune	Torill N. Madsø	-	Oddmund Grøttan	1
Hitra kommune	Ellen Aa. Draagen	1	John Birger Brevik	
Hitra kommune	Lillian Ulvan	1	Anne Brit Berg	
Hitra kommune	Svein Bertil Sæther	-	Knut Ansnes	1
Rissa kommune	Tor Martin Sunde	1	Wiggo S. Larsen	
Rissa kommune	Stein Aage Nesdal	1	Anders Marstrander	
Roan kommune	Kari Larssen	-	Kjell Arne Viken	1
Roan kommune	Berit Kapelrud	1	Elbjørn Harsvik	
Ørland kommune	Laila Lund	-	Knut M. Ring	1
Ørland kommune	Birger Austad	-	Therese Eidsaune	
Åfjord kommune	Wenche Sundet	1	Tone Bårdli	
Åfjord kommune	Sten Aaknes	1	Bjørn Hosen	
Åfjord kommune	Kjell-Inge Skaldebø	-	Sverre Fjellheim	1
<u>Private:</u>				
Fosen Trafikklag AS	Arild Hoff	-	Kari Dahl	-
Treffpunkt Lysøysund	John Geir Adsen	-		
Halten Fiskarheims Venner	Aslaug Werkland	1	Odd Werkland	
	Arnstein Sørgård	-		
	Jomar Leira	1		
	Kirsti M. Johansen	1		
	Anders Marstrander	1		
Antall stemmeberettigede		17		6
Øvrige deltakere:				
Styreleder	Stig Klomsten	1		
Styremedlem	Frode Reppe	1		
Daglig leder	Laila Støen	1		
Vert	Martin Kjøren	1		
Vert	Helga Kjøren	1		
	Hans Borgfjord	1		
	Frode Øien	1		

SAKSFRAMLEGG

Saksbehandler: Berit Flåmo
Arkivsaksnr.: 13/100

Arkiv: 411

Saken skal behandles i følgende utvalg:

Kommunestyret

TILSETTING AV RÅDMANN

Formannskapetets innstilling til kommunestyret:

Kommunestyret velger å utsette tilsetting av rådmann. Søknadsfristen utvides til 12.06.13.

Enstemmig.

Vedlegg:

Saksopplysninger:

Det vil bli gitt en muntlig redegjørelse under møtet.

Frøya Kommune
v/ordfører Berit Flåmo
Postboks 152
N-7261 SISTRANDA

13 juni 2013

Tilsetting av rådmann

Vi viser til henvendelse vedrørende bistand ved tilsetting av rådmann på Frøya kommune. Vår rolle i denne prosessen har vært å gå gjennom organisasjonsmessige utfordringer – lage kravspesifikasjon på stillingen, annonsere denne, ta i mot søknader og parallelt med dette også gjennomføre søk i markedet på potensielle kandidater. Vi har i hele prosessen lagt stor vekt på å holde formannskapet løpende orientert. I dette legger vi at formannskapet har fått informasjon om potensielle kandidater vi har vært i dialog med og at det er disse kandidatene vi har arbeidet med hele veien fra det første formannskapsmøtet.

Sammen med formannskapet er det gjennomført utvelgelse til 1.gangsintervju og gjennomføring av disse. Visindi har deretter gjennomført dybdeintervju med de mest interessante kandidatene.

Det ble i alt mottatt 17 interesserte kandidater. 11 av disse ønsket å være anonyme.

Både antall interesserte og antall som ønsker konfidensialitet er høyere enn vi normalt erfarer på en slik type stilling. Dette tror vi primært skyldes tre ting. For det første skiller Frøya kommune seg ut positivt blant distriktskommunene når det gjelder tilflytting, vekst, og et levedyktig næringsliv. For det andre har mange personer et forhold til kommunen gjennom å eie fritidsbolig. For det tredje er Frøya geografisk plassert slik at mange kandidater vil søke avklaring omkring pendlingsløsninger etc. før de eventuelt står ved sitt kandidatur.

Visindi har vært opptatt av at det er formannskapet som skal ta stilling til dette. Derfor er det naturlig at vi opplever at svært mange kandidater trekker sitt kandidatur etter at de har fått tilbakemelding på sitt kandidatur, herunder praktiske problemstillinger. Om det er mulig å være konfidensiell kandidat etc.

I alt har to personer blitt henvist videre til dybdeintervju.

I formannskapets møte onsdag 22 mai, ble det ikke endelig avklaring og saken ble utsatt. Samtidig ble det vedtatt å utvide søknadsfristen. Dette ble kommunisert både ved annonsering på Visindi sin hjemmeside og ved informasjon til kandidater. Det tilkom ingen nye søkere i perioden med utvidet søknadsfrist og det er således det samme kandidatbildet formannskapet har arbeidet med fram til 12 juni. To søkere som har vært offentlige ønsket å trekke sitt kandidatur og en søker som har vært konfidensiell ønsket å fremme sitt kandidatur.

Oppsummering

Etter en samlet vurdering mener vi at Svanhild Mosebakken best møter de krav til kompetanse, erfaringer og personlige egenskaper som er beskrevet innledningsvis i kravspesifikasjonen for stillingen og godkjent av formannskapet. Vi mener derfor at hun bør tilbys stillingen som rådmann på Frøya.

Med vennlig hilsen
Visindi Trondheim AS

Jo Skjelstad
Partner

SAKSFRAMLEGG

Saksbehandler: Frida Hanø Kvingedal
Arkivsaksnr.: 13/705

Arkiv:

Saken skal behandles i følgende utvalg:

Formannskapet
Kommunestyret

ØKONOMIREGLEMENT FOR FRØYA KOMMUNE

Innstilling:

Gitt at kommunestyret slutter seg til rådmannens innstilling i den sak om budsjettoppfølging og rapportering, skal følgende reglementer gjennomgås og legges fram til politisk behandling i løpet av oktober 2013:

- Reglement for anvisning
- Reglement for årsbudsjett
- Reglement for delegering av budsjettmyndighet
- Reglement for over- og underskudd
- Reglement for tap på fordringer
- Reglement for investeringsprosjekt
- Reglement for årsavslutning
- Reglement for startlån.

I tillegg må følgende gjennomgås:

- Rutiner som er påpekt av revisjonen i forbindelse med behandlingen av finansreglementet må legges fram til politisk behandling.
- Gjennomgangen må sees i sammenheng med rullering av delegasjonreglementet.
- De ulike reglementene samles i ett økonomireglement hvori finansreglementet, innkjøpsreglementet og reglement for budsjettoppfølging og rapportering inngår som egne kapitler.

Vedlegg:

Ingen.

Saksopplysninger:

Den 08.12.11 behandlet kommunestyret som sak 206/11 "Nytt økonomireglement for Frøya kommune". Det ble gjort slikt vedtak:

”Vedtak:

Saken utsettes til neste kommunestyremøte.

Kommunestyret ber administrasjonen jobbe videre med nytt økonomireglement slik at endringene kommer bedre fram, og konsekvensene av disse endringene blir synliggjort for kommunestyret.

Videre arbeid med nytt økonomireglement må sees i sammenheng med rullering av delegasjonsreglementet.

Enstemmig.”

Saken ble fremmet under et visst tidspress og en kan i ettertid se at det burde vært brukt noe mer tid på saken. Vedtaket fra desember 2011 er ikke fulgt opp administrativt, noe rådmannen har beklaget overfor kommunestyret.

Det reglementet som ble foreslått vedtatt, var egentlig en samling på 12 reglementer og 1 rutinebeskrivelse. Reglementene var maler utarbeidet av NKK (Norsk kemner- og kommunekassererforbund). Til sammen er de ment å utgjøre et fullstendig økonomireglement.

Kommunestyret har i sak 87/10 gjort følgende vedtak:

Vedtak:

Utarbeidet forslag vedtas som Reglement for finansforvaltning for Frøya kommune.

Rutiner som er påpekt av revisjonen må gjennomgås og legges fram for politisk behandling.

Enstemmig

Bakgrunnen for endringene i finansreglementet var forskriftsendringer. Saken ble lagt fra etter råd fra Aeon Grieg Investor AS. Finansreglementet er et av de tolv reglementene nevnt over. Ennå gjenstår

”Rutiner som er påpekt av revisjonen må gjennomgås og legges fram for politisk behandling”

Videre har kommunestyret den 26.04.12 i sak 50/12 gjort slikt vedtak:

Vedtak:

Frøya kommunestyre vedtar nytt innkjøpsreglement og nye rutiner for innkjøp. Nytt innkjøpsreglement og nye rutiner for innkjøp ivaretar Lov om offentlige anskaffelser.

Nytt reglement og rutiner for innkjøp ivaretar dagens krav til etikk, miljøvennlighet, universell utforming og arkivering.

Kommunestyret vedtar i denne sammenheng følgende presiseringer når det gjelder anbuds -og tilbudsutlysninger:

- 1. Frøya kommune skal kunngjøre alle anskaffelser over kr 500.000,- eks. mva. i Doffin-basen ihht. nasjonal grenseverdi i Lov om offentlige anskaffelser.*
- 2. I tillegg til kunngjøring i Doffin-basen skal anbuds –og tilbudsutlysninger kunngjøres på kommunens hjemmeside.*

Nytt innkjøpsreglement og nye rutiner for innkjøp gjøres gjeldende fra den dato kommunestyret gjør sitt vedtak.”

Vurdering:

Rådmannen legger til grunn at revidert finansreglement (kst-sak 87/10) er tjenlig og ikke trenger ytterligere revidering pr. dd. Videre antas innkjøpsreglement og nye rutiner for innkjøp å være av så vidt ny dato, at de fremdeles er tjenlige. I tillegg fremmer rådmannen parallelt med foreliggende sak, sak om nytt reglement for budsjettoppfølgning og rapportering i Frøya kommune. Gitt at kommunestyret slutter seg til rådmannens innstilling i den saken,

vil følgende reglementer ha behov for gjennomgang dersom en legger malene gra FKK til grunn:

- Reglement for økonomiplan
- Reglement for anvisning
- Reglement for årsbudsjett
- Reglement for delegering av budsjettmyndighet
- Reglement for over- og underskudd
- Reglement for tap på fordringer
- Reglement for investeringsprosjekt
- Reglement for årsavslutning
- Reglement for startlån.

I tillegg må følgende gjennomgås_

- Rutiner som er påpekt av revisjonen i forbindelse med behandlingen av finansreglementet må legges fram til politisk behandling.
- Gjennomgangen må sees i sammenheng med rullering av delegasjonsreglementet.
- De ulike reglementene samles i ett økonomireglement hvori finansreglementet, innkjøpsreglementet og reglementet for budsjettoppfølging og rapportering inngår som egne kapitler.

Det arbeidet som er skissert over er relativt omfattende og krever noe tid. Rådmannen ønsker å organisere arbeidet gjennom en arbeidsgruppe med økonomisjefen som leder. Selv om det har gått altfor lang tid siden saken sto til behandling i kommunestyret, ber en om at frist for gruppen til å levere sitt forslag settes til 01.10.13 med tanke på behandling i formannskap og kommunestyre i oktober.

SAKSFRAMLEGG

Saksbehandler: Frida Hanø Kvingedal
Arkivsaksnr.: 13/707

Arkiv:

Saken skal behandles i følgende utvalg:

Formannskapet
Kommunestyret

REGLEMENT FOR BUDSJETTOPPFØLGING OG RAPPORTERING

Innstilling:

Vedlagte forslag til Reglement for budsjettoppfølgning og rapportering i Frøya kommune godkjennes og innarbeides i kommunens økonomireglement som eget kapittel, jfr, annen sak i dagens møte.

Vedlegg:

Forslag til reglement for budsjettoppfølgning og rapportering i Frøya kommune.

Saksopplysninger:

Det vises til egen sak om økonomireglement for Frøya kommune som fremmes i dagens møte. Foreliggende reglement forutsettes tatt inn i økonomireglementet dersom kommunestyret godkjenner det.

Vurdering:

Det foreslåtte reglementet er helt i samsvar med mal fra NKK, men er tilpasset at Frøya kommune ikke har innført balansert målstyring. Saken fremmes da en har oppfattet at kommunestyret har viet budsjettoppfølgning g rapportering særlig oppmerksomhet når det gjelder enkeltheter i økonomireglementet.



1. OVERORDNETE RAMMER

- Reglementet er vedtatt av kommunestyret med hjemmel i lov av 25. september 1992 nr. 107 om kommuner og fylkeskommuner, § 47.
- Reglementet dekker hele kommunens budsjettoppfølging og rapportering i henhold til vedtatte budsjettammer.
- Reglementet gjelder for folkevalgte organer, administrasjonen og styret for interkommunalt samarbeid etter kommuneloven § 27.

2. FORMÅL MED FORVALTNINGEN

- Kommunelovens § 47 inneholder bestemmelser om årsbudsjettets bindende virkning. De rammer som er angitt i årsbudsjettet for utgifter til bestemte formål, må ikke overskrides uten at det på forhånd er foretatt de nødvendige endringer i budsjettet. Unntatt herfra er utgifter som kommunen har en umiddelbar rettslig forpliktelse til å dekke – eksempelvis kontraktsmessig, arbeidsrettslig, erstatningsrettslig, eller basert på rettighetsbestemmelse i lov. Skjer det vesentlige endringer i løpet av budsjettåret i forhold til utgifter og inntekter, skal Rådmannen informere kommunestyret, slik at arbeidet med budsjettendring kan komme i gang.

3. BUDSJETTOPPFØLGING

- For å muliggjøre en effektiv budsjettoppfølging, skal det i størst mulig grad foretas periodisering av budsjettets driftsdel etter at kommunestyret har vedtatt budsjettet.
- Rådmannen skal ved utgangen av hver måned gjøre nødvendige avviksvurderinger i forhold til budsjettet, og iverksette de eventuelle justeringer i driften som er nødvendig for å innarbeide avvikene.
- Ved fare for overskridelser på den budsjettammen som det enkelte nivå har fått seg tildelt, skal det fremmes sak for det organ som kan ta stilling til den budsjettjusteringssak som fremmes.

4. RAPPORTERING

- Kommunestyret skal hvert kvartal få seg forelagt tilstandsrapport så langt i året som viser avvik sett i forhold til de mål og premisser som er vedtatt i årsbudsjettet. Vesentlige avvik skal kommenteres særskilt med angivelse av hvilke tiltak som blir iverksatt for at måloppnåelsen skal finne sted. Prognoser for resten av året beskrives i rapporten.
- For investeringsprosjekter skal framdriften og økonomiske forhold kommenteres. Investeringsprosjekter som er avsluttet skal fremlegges for kommunestyret.
- Rådmannen skal fremlegge en tilstandsrapport for respektive områder til behandling i hovedutvalg for drift.

SAKSFRAMLEGG

Saksbehandler: Per Gundersen
Arkivsaksnr.: 13/719

Arkiv:

Saken skal behandles i følgende utvalg:

Formannskapet

FRØYA NYE NÆRINGSFORENING - SAMARBEID OM SENTRUMSUTVIKLING MV.

Innstilling:

Det avsettes NOK 275.000 til samarbeid med Frøya nye næringsforening i 2014. Det inngås egen avtale med FNN om hvilke motytelser som forventes i samarbeidet. Samarbeidet skal inkludere sentrumsutvikling. Det kan i tillegg omfatte saksbehandling av søknader til næringsfondet, bistand til kommunens engasjement i Aqua Nor og lignende.

Det arbeid FNN allerede har nedlagt inneværende år knyttet til sentrumsutvikling innenfor bevilget ramme på NOK 150.000 , dokumenteres gjennom egen rapport fra FNN.

Vedlegg:

Ingen.

Saksopplysninger:

Frøya Nye Næringsforening fikk tilsatt ny daglig leder fra 01.02.13. Etter dette fikk foreninga en "ny giv". Mange saker som hadde blitt liggende en tid, ble tatt opp igjen – også forberedende arbeider med sentrumsutvikling. For noe tid siden sluttet daglig leder, og mange viktige saker har en tid stått "i stampe". Ordfører og rådmann møter vanligvis fast i foreningas styre. Der har en den senere tid diskutert ulike modeller for å engasjere ny daglig leder. En har etter en samlet vurdering kommet til at det er mest naturlig at FNN utvider stillingen som daglig leder fra 60% til 100% stilling. Da må i så fall kommunen i en prosjektperiode på et år fra 15.08.13 til 15.08.14 øke omfanget av sitt samarbeid med FNN fra planlagt NOK 150.000 i 2014 til NOK 275.000 i 2014. En slik løsning krever ikke ytterligere bevilgninger innværende år.

Vurdering:

Rådmannen er kjent med at FNN nå har mulighet til å knytte til seg en svært kompetent daglig leder. Skal de lykkes med dette er de imidlertid avhengige av å kunne tilby hel stilling. Dette er mulig innenfor rammen som er beskrevet over. Dette er bakgrunnen for at en har

tilrådd ordningen. I tillegg kommer at ordningen ikke krever tilleggsbevilgning inneværende år.

SAKSFRAMLEGG

Saksbehandler: Sten Kristian Røvik
Arkivsaksnr.: 13/701

Arkiv: 255

Saken skal behandles i følgende utvalg:

Formannskapet
Kommunestyret

KOMMUNALT EIRSKAP - EIERSKAPSSTRATEGI

Forslag til vedtak:

1. Frøya kommunestyre vedtar fremlagt forslag til eierskapsstrategi for Frøya kommune.
2. Det opprettes et utvalg på 3 personer som ferdigstiller eierskapsmelding for Frøya kommune. Utvalget består av 2 politikere og 1 fra administrasjon. Eieskapsmelding utarbeides ut fra Eierskapsstrategi for Frøya kommune kap. 3.
3. Eierskapsmelding ferdigstilles innen 1.10.2013 og fremlegges for politisk behandling i oktober 2013.

Vedlegg:

1. Eierskapsstrategi for Frøya kommune 2013
2. Oversikt over aksjer og andeler (Note 5 i regnskap 2012)

Saksopplysninger:

Frøya kommune er eier i en rekke selskaper og dette eierskapet fremkommer i årsregnskapet i note 5 – Aksjer og andeler i varig eie, som følger som vedlegg til saken.

Samtidig legges fram et utkast til eierstrategi for selskapene. Denne strategien baserer seg på de tilrådninger som fremkom i rapporten fra Kommunal- og Regionaldepartementet – 85 tilrådninger for styrkt egenkontroll i kommunane, spesielt del 11 som omhandler selskapskontroll og del 13 hvor tilrådning om selskapskontroll fremkommer.

I KRD's tilrådninger heter det bl.a.:

”I tillegg til den kontrollen som selskapa sjølve driv, er kommunane pålagde å drive kontroll overfor selskapa sine. Selskapskontroll går ut på å vurdere i kva grad kommunen si eigarstyring og verksemda i selskapa er i tråd med vedtektene til selskapet og med vedtaka og føresetnadane til kommunestyret.

Selskapskontroll er ei obligatorisk oppgave for kontrollutvalget, jf. Kommuneleova § 77 nr. 5: ”Kontrollutvalget skal påse at det føres kontroll med forvaltningen av kommunens eller fylkeskommunens interesser i selskap m.m.” Ein reiskap i selskapskontrollen er det vide innsynet som kommunelovea § 80 gir for kontrollutvalget og revisor i kommunalt åtte selskap, sjå nærare nedenfor.

Selskapskontroll er ei lovfesta kontrollform som samspekar med eigarstyringa elles. Kontrollutvalet har gjennom selskapskontrollen ei sentral rolle overfor kommunen sine aktiviteter som eigar. Utanom selskapskontrollen er eigarrolla i liten grad regulert i lov eller forskrift. Det er derfor opp til kommunane og kommunesektoren sjølv å finne fram til gode måtar å handtere den store eigarskapen på.”

Selskapskontroll kan skje gjennom eierskapskontroll og gjennom forvaltningsrevisjon. Eierskapskontroll er definert som kontroll om den som utøver kommunens eierinteresser i selskaper gjør dette i samsvar med kommunestyrets vedtak og forutsetninger. Denne kontrollforma er ikke dyptgående og gjelder egentlig ikke selskapet, men utøvelsen av eierstyringen.

Forvaltningsrevisjon er en dyptgående kontroll av selskapet, jfr. revisjonsforskriftens § 7. Et eksempel på forvaltningsrevisjon av selskapet kan være å kontrollere at selskapet følger reglene om offentlig anskaffelse. Forvaltningsrevisjonen rommer mye, og kontrollutvalget har derfor et stort spekter av tema å velge mellom når det er snakk om forvaltningsrevisjon av selskap.

Kontrollutvalget har behandlet dette med selskapskontroll i flere saker, bl.a. i sak KU-32/2010, hvor det ble fattet slikt vedtak:

”Kommunestyret ber rådmannen om at arbeidet med utarbeidelse av eierstrategi/eierskapsmelding gis prioritet. Eierskapsmelding/eierstrategi inneholdende retningslinjer for eierstyring og formål med det enkelte selskap fremmes for kommunestyret innen utgangen av inneværende kommunestyreperiode.”

I møte 16.6.2011 behandlet kontrollutvalget som sak 17/11 – Vesentlighet – selskapskontroll, hvor det ble fattet følgende vedtak:

”Sekretariatet bes merke seg kontrollutvalgets innspill til vesentlighets- og risikovurderinger av kommunens eierskap, og ber om å bli forelagt en ferdig analyse innen utgangen av valgperioden.”

Det vises for øvrig til sak KS-4/11 med følgende vedtak:

«Kommunestyret ber rådmannen om at arbeidet med utarbeidelse av eierstrategi/eierskapsmelding gis prioritet. Eierskapsmelding/eierstrategi inneholdende generelle retningslinjer for eierstyring og formål med det enkelte selskap fremmes for kommunestyret innen utgangen av inneværende kommunestyreperiode.»

Vurdering:

Rådmannen har med bakgrunn i KRD`s rapport utarbeidet en eierstrategi, som et utgangspunkt for å utarbeide eierskapsmelding. Eierskapsmeldingen forutsettes å si noe om det enkelte selskaps organisering, type, omsetning, kapital, eiere, styre samt en risiko- og vesentlighets-vurdering.

I tillegg må det i eierskapsmeldingen vurderes om alle kommunens realverdier skal tas inn og vurderes. Realverdiene kan grovt deles inn i 3 kategorier:

- Eierskap i bedrifter/selskaper
- Bygninger, eiendommer, anlegg og tomter
- Infrastruktur innen vann og avløp

Kontrollutvalget ba om at eierskapsmelding ble fremlagt før utløpet av forrige valgperiode. Dette ble dessverre ikke fulgt opp i forrige valgperiode og er i ettertid etterlyst av kontrollutvalget og nytt kommunestyre. Med utgangspunkt i dette legges eierskapsstrategien fram for behandling for nytt kommunestyre.

Ut fra rådmannens vurdering bør det nedsettes et utvalg som består både av politikere og administrasjonen for å utarbeide eierskapsmeldingen. Det bør fremgå hvilke realverdier eierskapsmeldingen bør omfatte. Utvalgets størrelse og sammensetning bestemmes av kommunestyret, samt at det bør settes en tidsfrist for framleggelse av meldingen.



Eierskapsstrategi for Frøya kommune 2013

Innhold

1	INNLEDNING	3
1.1	BAKGRUNN FOR MELDINGSARBEIDET	3
1.2	HVA ER EN EIERSKAPSMELDING?	3
1.3	OPPBYGGING AV MELDINGEN	3
2	EIERSTYRING	4
2.1	HVA VIL VI MED EIERSKAPET?	4
2.2	MOTIVER FOR SELSKAPSDANNELSE	4
2.3	SELSKAPSFORMER	5
2.3.1	<i>Aksjeselskap (AS)</i>	6
2.3.2	<i>Kommunalt foretak (KF)</i>	6
2.3.3	<i>Interkommunalt selskap (IKS)</i>	7
2.3.4	<i>Interkommunalt samarbeid</i>	7
2.3.5	<i>Stiftelser</i>	7
2.3.6	<i>Vertskommunesamarbeid</i>	8
2.3.7	<i>Valg av selskapsform – konsekvenser for eierstyring</i>	9
2.4	KOMMUNEN SOM EIER – ROLLER OG ROLLEFORSTÅELSE	11
2.5	EIERSKAPSPRINSIPPER	13
2.6	EIERSTRATEGI	14
3	OVERSIKT OVER KOMMUNENS AKSJER OG EIERPOSISJON	15
3.1	AVGRENSNING	16

1 Innledning

1.1 Bakgrunn for meldingsarbeidet

De siste årene har det vært et økt fokus på kommunalt eierskap. KS etablerte i 2009 et Eierforum, og har etter det utarbeidet anbefalinger til kommunene angående kommunalt eierskap og utarbeidelse av eierskapsmeldinger. Mange kommuner har utarbeidet eierskapsmeldinger og stadig flere jobber systematisk med fagområdet.

Frøya kommune har eierandeler i flere foretak og selskap. I de deleide selskapene har Frøya kommune større eller mindre aksjeposter og andeler, og de eies sammen med andre bedrifter, organisasjoner eller med nabokommuner. I stadig flere sammenhenger etterspørres oversikter over det samlede eierskapet, og kommunen som eier har også behov for å ta en gjennomgang av eierskap og se på formålet med å eie og hvordan dette eierskapet skal utøves i de ulike selskapene.

1.2 Hva er en eierskapsmelding?

En eierskapsmelding er et overordnet politisk styringsdokument for virksomhet som er lagt til et annet rettssubjekt, eget styre eller en vertskommune eller til et annet interkommunalt organ.

En eierskapsmelding bør gi en oversikt over kommunens virksomhet som er lagt i selskaper og samarbeid, de politiske og juridiske styringsgrunnlag knyttet til de ulike selskaps- og samarbeidsformene, samt formålsdiskusjon og selskapsstrategi knyttet til de ulike selskapene.

Eierskapsmeldingen bør gjennomgås og revideres jevnlig av kommunestyret.

En eierskapsmelding vil sikre nødvendige styringssignaler til selskapene og tydeliggjøre lokalpolitikernes ansvar. Det vil bidra til og skaffe til veie en oversikt over kommunens samlede virksomhet, det vil gi de folkevalgte en mulighet til å sette seg inn i de juridiske styringsmulighetene som ligger i de ulike selskapsformene og det vil bidra til mer åpenhet overfor omverden i forhold til den samlede kommunale virksomhet.

Gjennom en eierskapsmelding kan kommunen dessuten gi mer overordnede styringssignaler til selskapsstyrene. Eiermeldingen kan også inneholde et eget punkt om selskapenes samfunnsansvar, f.eks. politiske målsettinger knyttet til miljø, likestilling, åpenhet, etikk osv. Eierskapsmeldingen bør reflektere det rettslige ansvarsmessige forholdet mellom selskapsform og eier. Kommunestyrene skal ikke gjennom eierskapsmeldingen detaljstyre selskapene, men bidra til å sikre samhandling og kommunikasjon mellom eierorgan og kommunestyret overfor selskapene og omverden.

1.3 Oppbygging av meldingen

Meldingen er delt inn i tre hoveddeler.

Del I omhandler eierstyring, derunder selskapsformer, eierskapsprinsipper og eierstrategi.

Del II omhandler kommunens eierskap og gir en oversikt over selskaper og eierinteresser, samt strategi som skal ligge til grunn for det enkelte.

Del III omhandler oppfølging av eierskapsmeldingen i form av en handlingsplan og års hjul for eierstyring.

2 Eierstyring

2.1 Hva vil vi med eierskapet?

"Å eie er å ville" uttrykkes i mange eierskapsmeldinger. Det bør også være ganske innlysende. En kommune må ville noe med selskapene de eier. Dette er også hovedbegrunnelsen for at det er viktig å ha en åpen og uttrykt eierstrategi for sitt eierskap i ulike selskaper, gjennom for eksempel eierskapsmeldinger.

Styringsdokumentene til selskapet, som vedtekter eller selskapsavtale, skal inneholde avklaringer av hva som ønskes oppnådd med selskapet og hvilke forventninger eier har til selskapet. Formålsparagrafen er sentral. I tillegg er det viktig med tydelige eierstrategier. Eierstrategien skal beskrive hva kommunen vil oppnå som eier: hva vil vi med eierskapet i dette selskapet?

Tabellen under illustrerer hvordan ulike alternative eiermålsetninger avgjør hva som blir virksomhetens målsetninger og prioriteringer:

Eiermålsettinger	Virksomhetsmålsetninger
Maksimalt utbytte	Effektiv drift
Sikkert utbytte	Risikospredning
Sysselsetting	Antall ansatte
Regional næringsutvikling	Etablere ny virksomhet
Myndighetsutøvelse	Forsvarlige økonomiske rammer
Ingen definert målsetting	Ledelsens egendefinerte mål

2.2 Motiver for selskapsdannelse

Det er en vanlig antakelse om at når det etableres et foretak eller selskap, er det for å oppnå noe. I denne eierskapsmeldingen legges det til grunn en antagelse om at når en kommune etablerer et foretak eller selskap, eller går inn som medeier eller deltaker sammen med andre, så er det for at kommunen skal oppnå noe. Men der private eiere vil ha økonomisk utbytte som hovedmål for sitt selskap, kan det offentlige ha en del andre mål.

Eierskapet kan grovt deles inn etter om det er finansielt eller politisk motivert. Flere kommuner har i sine eierskapsmeldinger gruppert selskapene etter fem kategorier for motiv for eierskap. Disse er også omtalt og gjengitt i boken "Kommunalt eierskap – roller, styring og strategi" (Resch-Knudsen, 2011). Grunnlaget for kategoriseringen er formålsparagrafen i selskapsavtalen eller vedtektene (formål) og intensjoner ved etableringen av selskapet (mål). Det er ikke uvanlig at det kan være flere motiver bak etableringen av et selskap.

De fem motiveringene presenteres kort nedenfor:

Finansielt motivert

Dersom hovedformålet med eierskapet er å oppnå økonomiske resultater, defineres eierskapet som finansielt. Finansielt formål betyr ikke at eier har en kortsiktig horisont på sitt eierskap eller at eier ønsker å selge aksjene i selskapet. Finansielt formål er naturlig for selskaper som er forretningsmessig orientert og hvor bedriftsøkonomiske lønnsomhetskriterier ligger til grunn for selskapenes arbeid. Eierskap med et finansielt motiv vil ofte innebære en økonomisk risiko.

Politisk motivert

Selskapsdannelser der motivet og hovedbegrunnelsen for eierskapet er strategiske valg om å posisjonere kommunen/regionen. Verken økonomi, hensynet til tjenesteyting eller lignende er begrunnelser for eierskapet.

Effektivisering av tjenesteproduksjon

Selskapsdannelser som er motivert og begrunnet i hovedsak med at fellesløsninger bidrar til mer effektiv tjenesteproduksjon enn å yte tjenesten selv. Sentralt her er å oppnå økt mengde av tjeneste for de midlene som er til disposisjon og bedre forvaltning av anleggsmidlene.

Samfunnsøkonomisk motivert

Selskapsdannelser som er motivert og begrunnet i at kommunen gjennom selskapet vil oppnå totalt sett mer samfunnsøkonomiske resultater eller gjennomføring av oppgaver. Offentlig engasjement og styring i oppgaveløsningen vil stå sentralt i begrunnelsen for denne kategorien.

Regionalpolitisk posisjonering

Selskapsdannelser som er motivert og begrunnet i at det styrker regionens muligheter og posisjon til å gjennomføre oppgaver i forhold til andre regioner og nasjonale aktører. Har kan også posisjonering for å utløse statlige midler/prioriteringer være en del av begrunnelsen.

Motiv og mål med selskapet får følger for hvordan eierstyringen innrettes. Formålet er ikke statisk, men kan endre seg over tid.

2.3 Selskapsformer

Det er ulike selskapsformer som kan benyttes for organisering av kommunale oppgaver ved selskapsorganisering. Formålet med en kommunal virksomhet har mye å si for hvilken

selskapsform kommunen bør velge. I dette kapittelet gis en kort omtale av de enkelte organisasjonsformene og en vurdering av når det er mest hensiktsmessig å benytte de enkelte selskapsformene.

2.3.1 Aksjeselskap (AS)

Aksjeloven regulerer etablering og drift av aksjeselskaper (AS). Med aksjeselskap (AS) forstås ethvert selskap hvor ikke noen av deltakerne har personlig ansvar for selskapets forpliktelser, udelt eller for deler som til sammen utgjør selskapets samlede forpliktelser, hvis ikke noe annet er fastsatt i lov. Selskapet betraktes som en selvstendig juridisk enhet.

Det som først og fremst kjennetegner et aksjeselskap fra andre måter å organisere virksomhet på, er aksjeeiernes begrensede ansvar for selskapsgjelden. At aksjeeierne har et begrenset ansvar for selskapsgjelden, betyr at deres ansvar er begrenset til det aksjeinnskuddet som de forplikter seg til å betale når de tegner aksjer i selskapet. Selskapets kreditorer kan bare søke dekning i selskapets eiendeler og formue for øvrig. Forhold som gjelder aksjeeierne seg imellom, reguleres med egen aksjonæravtale. Selv om selskapet går konkurs, kan kreditorene ikke kreve at aksjeeierne dekker selskapets gjeld. Det kan heller ikke kreves at aksjeeierne gjør innskudd i selskapet utover det aksjeinnskuddet den enkelte aksjeeier skal betale.

Styret har det overordnede ansvar for forvaltningen av selskapet, og eierne har myndighet gjennom generalforsamlingen. Dette betyr at kommunen som aksjeeier ikke kan gi pålegg til selskapets styre uten at dette skjer i form av en beslutning fra generalforsamlingen. Nivået på eierandelen må derfor tilpasses kommunens mål med eierskapet. Dersom bedriften tidligere har operert innenfor et lovbestemt monopolområde, vil det være hensiktsmessig at kommunen eier 100 prosent av aksjeselskapet.

Organisering av virksomhet i aksjeselskap er egnet hvor det er ønskelig å redusere risiko for kommunen. I tillegg er det selvfølgelig at det er behov for å fristille virksomheten fra kommunens organisasjon for å bedre virksomhetens rammebetingelser. Der det er ønskelig å fristille en virksomhet fra kommunens øvrige organisasjon vil aksjeselskap være å foretrekke fremfor andre selskapsformer.

2.3.2 Kommunalt foretak (KF)

Kommunale foretak er en del av kommunen og hjemlet i kapitel 11 i Lov om kommuner og fylkeskommuner (Kommuneloven). De kommunale foretakene har ikke selvstendig partsstatus i forhold til domstoler og offentlige myndigheter. Alle lover som er gjeldende for kommunal virksomhet, som Kommuneloven, Forvaltningsloven og Offentlighetsloven, gjelder for de kommunale foretakene.

Hovedformålet bak organisasjonsformen kommunalt foretak er å gi deler av kommunal virksomhet større grad av fristilling fra de politiske beslutningsprosesser enn andre organisasjonsformer etter kommuneloven. Til forskjell fra kommunalt eide aksjeselskaper, som er rettslig og økonomisk atskilt fra kommunen, er kommunalt foretak en del av kommunen.

Foretaket ledes av et styre som er utpekt direkte av kommune- eller fylkestyret og har dermed ikke et eierorgan på linje med virksomheter organisert etter selskapslovgivningen. Daglig leder står dermed i linje under styret som igjen er underlagt kommunestyret. Foretakene er på den ene siden underlagt kommunestyrenes budsjettmyndighet. Administrasjonssjefen har ikke instruksjons- eller omgjøringensmyndighet overfor foretakets daglige leder 2.

Organisasjonsformen kommunalt foretak er et alternativ til aksjeselskapsformen. Virksomhet der det er stort omfang av offentlig myndighetsutøvelse er best ivaretatt innen kommunens ordinære organisasjon. Der hvor det er behov for å redusere risiko og avgrense ansvaret er virksomheten best ivaretatt i et aksjeselskap. Dermed er kommunalt foretak aktuell for virksomhet som ikke har stort omfang av offentlig myndighetsutøvelse og hvor kommunen vil ha fullt ansvar. Denne selskapsformen er utfordrende styringsmessig i og med at det samtidig skal fristilles og være kommunens fulle ansvar. Dersom det er ønskelig med fristilling av virksomhet er aksjeselskap å foretrekke.

2.3.3 Interkommunalt selskap (IKS)

Interkommunale selskap reguleres i lov om interkommunale selskaper. Med interkommunalt selskap menes et selskap hvor alle deltakerne er kommuner, fylkeskommuner eller interkommunale selskaper. Loven gjelder likevel ikke for selskap hvor samtlige deltakere har et begrenset ansvar for selskapsforpliktelsene.

Interkommunale selskap er rettslig og økonomisk skilt fra deltakerkommunene. Hver av deltakerne har et ubegrenset ansvar for en andel av selskapets samlede forpliktelser. Dette skiller interkommunale selskaper fra aksjeselskap, hvor deltakeransvaret er begrenset. Deltakerkommunene får imidlertid større innflytelse over forvaltningen av det interkommunale selskapet.

Selskapets øverste myndighet er representantskapet som består av minst ett medlem fra hver kommune. Representantskapet kan omgjøre styrets vedtak.

2.3.4 Interkommunalt samarbeid

Flere kommuner kan inngå avtale om å løse oppgaver i fellesskap uten at det dannes et interkommunalt selskap. Styret har begrenset avgjørelsesmyndighet og myndighet til å ta avgjørelser bare i saker som angår virksomhetens drift og organisering. Slike interkommunale samarbeid reguleres i kommunelovens § 27.

2.3.5 Stiftelser

I henhold til stiftelsesloven er en stiftelse en formuesverdi som ved testament, gave eller annen rettslig disposisjon er stilt selvstendig til rådighet for et bestemt formål av ideell, humanitær, kulturell, sosial, utdanningsmessig, økonomisk eller annen art. En rettsdannelse som oppfyller disse vilkårene, er en stiftelse uavhengig av om den er betegnet som legat, institusjon, fond eller annet.

Stiftelser har til forskjell fra selskapene ingen eiere. Stiftelsen er et selveiende rettssubjekt. Verken oppretteren eller andre kan med grunnlag i eiendomsretten utøve styring over stiftelsens virksomhet eller gjøre krav på andel i stiftelsens overskudd. Eierne kan imidlertid få betydelig innflytelse på stiftelsen ved å etablere en "rådsforsamling" med oppgaver og myndighet i henhold til stiftelsesloven. Det er kun Stiftelsestilsynet som har myndighet til å omdanne en stiftelse.

Stiftelsesformen er spesiell ved at en stiftelse er et selveiende, selvstendig rettssubjekt og at det er lagt til Stiftelsestilsynet å omdanne stiftelser. Dette innebærer at organisering av virksomhet i en stiftelse ikke bør nyttes når kommunen har styringsinteresser av innholdsmessig karakter i virksomheten eller er innstilt på å ta et langsiktig økonomisk ansvar for virksomheten. Dette innebærer at stiftelsesformen ikke bør velges når oppgavene har karakter av myndighetsutøving, virkemiddeldisponering eller tjenesteyting der kommunen har ansvaret for tjenesteytingens omfang og kvalitet.

2.3.6 Vertskommunesamarbeid

Fra 1. januar 2007 ble det innført en generell hjemmel i kommuneloven §§ 28 a–k som åpner for samarbeid mellom kommuner om lovpålagte oppgaver, jf. Ot.prp. nr. 95 (2005-2006) Om lov om endringer i lov 25. september 1992 nr. 107 om kommuner og fylkeskommuner (interkommunalt samarbeid).

Vertskommunesamarbeidet innebærer at beslutningsmyndighet blir delegert fra en eller flere kommuner til vertskommunen. Til grunn for samarbeidet skal det ligge en samarbeidsavtale.

Loven skiller mellom administrativt vertskommunesamarbeid og vertskommunesamarbeid med felles folkevalgt nemnd. Der det ikke overføres beslutningsmyndighet av prinsipiell karakter, kan kommunene opprette et administrativt kommunesamarbeid. De ulike deltakerkommunene kan delegere ulik kompetanse til vertskommunens administrasjon innenfor et slikt administrativt vertskommunesamarbeid. Beslutningene treffes da av administrasjonen i vertskommunen.

Det kan også overføres beslutningsmyndighet i prinsipielle saker. I så fall må kommunene inngå et vertskommunesamarbeid med en felles folkevalgt nemnd som treffer avgjørelser i slike saker. Øvrige saker kan delegeres til vertskommunens administrasjon.

For begge vertskommunemodellene er det lagt vekt på å ivareta rettssikkerheten gjennom å klargjøre systemet for forvaltningsklage og lovlighetskontroll. Det er også lagt vekt på å sikre den enkelte deltakerkommunens mulighet til å påvirke og treffe avgjørelse i enkeltsaker som er delegert til vertskommunen. Den enkelte deltakerkommunen kan gi vertskommunen instruks om utøvelsen av den delegerte myndigheten i saker som alene gjelder deltakerkommunen eller dennes innbyggere.

2.3.7 Valg av selskapsform – konsekvenser for eierstyring

Bakgrunnen for å tenke gjennom og deretter velge å etablere et foretak eller selskap, eller gå inn som medeier eller deltaker sammen med andre kan være svært ulike.

For eksempel er det i forbindelse med etablering av kommunale foretak ofte hensyn til muligheter for mer forretningsmessig drift, konkurranseforholdene for virksomheten, og muligheter for økt konkurranse kvalifisering som ligger til grunn.

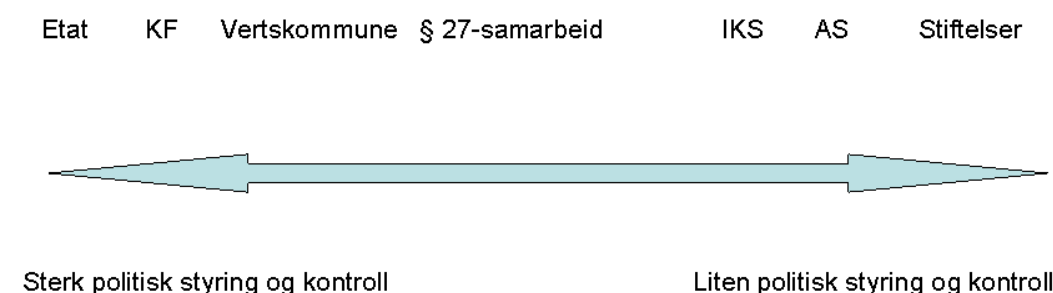
Når det gjelder valg av selskapsformer som interkommunale selskaper (IKS) og interkommunale samarbeid (IS, kommuneloven § 27) er disse ofte begrunnet med mer kostnadseffektiv tjenesteproduksjon og oppgaveløsning ved å samarbeide, endringer i rammebetingelser og eller lovverk, og regionalpolitisk hensyn.

Aksjeselskap blir gjerne brukt i forhold til regional utvikling og i tilknytning til større prosjekter hvor tidshorisonten er langsiktig. Samferdsel, energi og næringsutvikling har vært de områdene det har vært vanligst å bruke selskapsformen.

Stiftelser er ikke anbefalt for virksomheter som krever eierstyring.

I de tilfellene der selskapsdannelse er aktuelt står kommunen i prinsippet fritt til selv å velge selskapsform, så fremt det ikke følger avgrensinger i lover og forskrifter for oppgaveområdet. Før det avgjøres hvilken selskapsform som er den mest formålstjenlige i forhold til de motiver kommunen har lagt til grunn for selskapsdannelsen, må det gjøres en rekke avveininger. Vurderingen må gjøres med tanke på at selskapsformen står i forhold til de oppgaver og funksjoner selskapet er tenkt å utføre, hvilke rammebetingelser selskapet trenger, hvilken økonomisk risiko som er ønskelig/akseptabelt, og hvor stor grad av politisk styring og kontroll som er ønskelig.

Figuren under illustrerer graden av kommunens mulighet for styring og kontroll ved ulike organisasjonsformer.



Figur x: Politisk styring og kontroll ved ulike organisasjonsformer

Når vedtak om valg av selskapsform er gjort, må eierskapet utøves gjennom selskapet sitt eierorgan og i samsvar med eierdokumentene. Tabellen under viser hvilke styringsdokumenter som gjelder for de ulike selskapsformene.

Tabell 2: oversikt over selskapsformenes eierorgan, styre og styringsdokument

Selskapsform	Eierorgan	Styret	Styringsdokument
KF	Kommunestyret	Velges av kommunestyret	Vedtekter

IKS	Representantskap	Velges av representantskapet	Selskapsavtale Eieravtale Styreinstruks
AS	Generalforsamling	Velges av generalforsamling	Vedtekter Aksjonæravtale Styreinstruks

Eierorganer – likheter og forskjeller

Generalforsamlingen, representantskapet eller årsmøtet er selskapets operative eierorgan. Den eller de valgte representantene eller fullmektigen i eierorganet skal utøve den respektive eiers, det vil si kommunestyrets, interesser i selskapet og gjennom disse utøve kommunens eierskap i selskapet.

En styring gjennom formelle vedtak i de operative eierorganene bryter med den hierarkiske styringspyramiden som gjelder innenfor kommunen som rettssubjekt, og som kommuneloven er bygget opp rundt. Når kommunen legger deler av sin virksomhet til andre selskapsformer som er egne rettssubjekter, skal de styringssystemer som gjelder for vedkommende organisasjonsform følges. For å sikre det demokratiske eierskapet er det viktig at kommunen etablerer systemer for at vedtak som fattes i de operative eierorganene er forankret i kommunestyret.

Det er viktig å være klar at det er enkelte forskjeller mellom representantskap og generalforsamling. Myndigheten til disse to er noe forskjellig. I henhold til IKS-loven treffes vedtak om å avhende eller pantsette fast eiendom eller andre større kapitalgjenstander eller foreta investeringer av vesentlig betydning for selskapet av representantskapet etter forslag fra styret. I et AS derimot er det styret som treffer beslutninger om salg, opptak av lån og investeringer uten at det må legges fram for generalforsamling. Representantskapet er også gjennom IKS-loven tillagt flere oppgaver enn generalforsamlingen i et AS. Dette gjelder særlig forvaltningsoppgaver, slik som fastsetting av budsjett, økonomiplan, regnskap, samt salg og investeringer som nevnt ovenfor. Dette gir representantskapet større innflytelse over forvaltningen av selskapet enn generalforsamlingen i et aksjeselskap. Generalforsamlingen kan imidlertid gjennom vedtektene eller ved instruks pålegge at visse forvaltningssaker som anses som viktige skal forelegges generalforsamlingen før styret fatter vedtak.

Styret og styrearbeid

Forvaltningen av selskapet ligger i styret, og ikke til eierne av selskapet. Et styre skal forvalte verdiene i selskapet ut fra de rammer og signaler som eierne gir gjennom eierstrategier, eiermeldinger, eieravtaler, vedtekter, selskapsavtaler og instrukser og vedtak i de operative eierorganene. Mangler styret rammer, må det etterspørre det, f. eks ved å innkalle til eiermøte. Styrets oppgave er å ha ensidig fokus på selskapets interesser. Et styre kan være uenig om saker som drøftes, men hele styret bør stille seg lojalt bak vedtak som er truffet. Spørsmål om styremedlemmers lojalitet overfor andre særinteresser kan komme opp i enkelte saker, og kan medføre inhabilitet.

Habilitet

Inhabilitet inntreffer når en person antas å ha personlige interesser i utfallet av en sak som skal behandles, og som kan antas å ha påvirkning på vedkommendes dømmekraft under behandlingen av saken.

Forvaltningslovens § 6 omfatter regler om inhabilitet. For aksjeselskaper regulerer aksjeloven § 6-7 en tilsvarende regel hvor vurderingen går på hvorvidt beslutningen eller avgjørelsen har "særlig betydning" for styremedlemmet selv eller noen av vedkommendes nærstående, slik at han må anses å ha en fremtredende personlig eller økonomisk særinteresse i saken.

Habilitet/inhabilitet må vurderes når aktive folkevalgte (medlemmer av eksisterende folkevalgte organ) sitter i styret for selskapene. Inhabiliteten kan oppstå i kommunestyret/i de folkevalgtes behandling av saker som gjelder selskapene.

2.4 Kommunen som eier – roller og rolleforståelse

Kommunen har ulike roller som politikk utformer, markedsregulator, myndighetsutøver, bestiller og eier, og det er viktig at kommunen til enhver tid er tydelig på hvilken rolle den har. Når det gjelder eierrollen, er det spesielt viktig at kommunen utøver sitt eierskap gjennom formelle eierkanaler og at utøvelsen av eierskapet er politisk forankret. Folkevalgte, kommunens representanter i eierorganene, samt kommunens øvrige ansatte må være seg bevisst de ulike rollene, slik at kommunen opptrer ryddig og tillitvekkende.

Kommunestyret som eier

Rollen som eier ivaretas av kommunestyret. Kommunestyret er ansvarlig for at de betydelige verdiene forvaltes av de forskjellige selskapene til beste for kommunens innbyggere. Kommunestyret skal fastsette (gjennom for eksempel en eiermelding) rammene for kommunens eierskap, herunder formålet med eierskapet.

Kommunestyret kan delegere myndighet. Delegert myndighet skal utøves innenfor vedtatte rammer, samt andre føringer fastsatt av kommunestyret. Saker av stor prinsipiell og politisk betydning skal forelegges kommunestyret.

I selskaper med generalforsamling (AS) hvor rollen som generalforsamling er delegert til andre enn kommunestyret kan saker ikke i ettertid forelegges kommunestyret for ny behandling. I AS er generalforsamling øverste myndighet og kan ikke overstyres av andre organ. Myndigheten må utøves i generalforsamlingen.

Man kan politisk behandle saker på forhånd som skal opp i generalforsamlingen, men generalforsamlingen må aksepteres som selskapets øverste organ.

Kommunestyrets beslutning på noe som er delegert (delegert hvem som skal være generalforsamling) kan formelt ikke være bindende for den som utøver generalforsamlingen på vegne av kommunestyret. Dersom kommunestyret ikke er fornøyd med utøvelse av generalforsamlingsfullmakten, kan kommunestyret trekke fullmakten tilbake/ikke omgjøre generalforsamlingens vedtak.

Kontrollutvalget

Kontrollutvalget skal påse at det føres kontroll med forvaltningen av kommunens eller fylkeskommunens interesser i selskaper m.m. Ref. kommunelovens § 77 nr. 5.

Kommunerevisjonens rolle

Det vises til bestemmelsene i kommunelovens § 80 om selskapskontroll;

«I interkommunale selskaper etter lov 29. januar 1999 nr. 6 og i aksjeselskaper der en kommune eller fylkeskommune alene eller sammen med andre kommuner eller fylkeskommuner eier alle aksjer, og i heleide datterselskaper til slike selskaper, har kommunens eller fylkeskommunens kontrollutvalg og revisor rett til å kreve de opplysninger som finnes påkrevd for deres kontroll, så vel fra selskapets daglige leder som fra styret og den valgte revisor for selskapet. I den utstrekning det finnes nødvendig, kan kontrollutvalget og kommunens revisor selv foreta undersøkelser i selskapet.

Kommunestyret eller fylkestinget kan fastsette regler om kontrollutvalgets og revisors kontroll med forvaltningen av kommunens eller fylkeskommunens interesser i selskapet og herunder fastsette hvilke dokumenter mv. som skal sendes kommunens eller fylkeskommunens kontrollutvalg og revisor.

Kontrollutvalget og kommunens eller fylkeskommunens revisor skal varsles og har rett til å være tilstede på selskapets generalforsamling, samt møter i representantskap og tilsvarende organ.»

Eierrepresentant i operative eierorganer

Ordfører er gjennom delegasjonsreglementet/egne vedtak kommunens representant i operative eierorganer, med mindre annet er bestemt av kommunestyret. Delegeringen bør begrenses til eierrepresentasjon og ikke styrerepresentasjon, da han/hun vil være inhabil i behandling av saker vedrørende disse selskapene.

Kommunestyret i Frøya har for hver valgperiode praksis for å oppnevne også andre folkevalgte til en del av de operative eierorganene hvor kommunen har eierinteresser.

Uavhengig av hvem som representerer eier i eierorganet, bør eventuelle prinsipielle diskusjoner tas av kommunestyret i forkant av møter i de operative eierorganer.

Kommunestyret kan ikke instruere styrerepresentantene, men godt styrearbeid innebærer at eierrepresentant i styrer sjekker ut eiers vurdering/synspunkt før styre behandler en sak av betydning for eier. Styrerepresentanten er ikke bundet av eiers synspunkter – styremedlemmet skal ta beslutning på selvstendig grunnlag.

Det vil være opp til kommunestyret å ta stilling til hvor mye som skal være forankret eller diskutert i kommunestyret i forkant av behandling i det operative eierorganet. Det er også den enkeltes representant sitt selvstendige ansvar å innhente tilstrekkelig informasjon til å kunne utøve sin rolle som eierrepresentant for en kommune i det aktuelle selskapet.

Rådmannens rolle

Rådmannen har ingen formell rolle knyttet til kommunens eierskap og eierstyring, men som kommunens øverste administrative leder har rådmannen ansvar for forsvarlig utredning av alle saker som skal til politisk behandling, jf. kommuneloven § 23 nr. 2. Dette gjelder også eierskapsaker.

Kommunens øvrige administrasjon har kontakt med selskaper først og fremst i forbindelse med selskapets tjenesteutøvelse og da i en bestillerrolle. Administrasjonens samlede kompetanse er uansett en viktig ressurs inn i kommunes eierstyring. En kommune kan også velge å organisere eierstyringen sin slik at administrasjonssjefen utgjør en naturlig del av beslutningsprosessen i strategiske vedtak knyttet til eierstyring.

Skal rådmannen kunne utøve den koordinerings- og styringsrollen rådmannen er satt til å utøve, bør rådmannen få en avklart oppgave og rolle i forhold til folkevalgtes utøvelse av eierrollen enten i representantskaper eller generalforsamlinger.

Folkevalgte som styremedlemmer

Rollen som styremedlem er forskjellig fra rollen som folkevalgt. Matrisen under viser forskjellen på representasjonsrollen som medlem av kommunestyret og et selskapsstyre.

Matrise 1: Forskjell på rollen som medlem av kommunestyret og et selskapsstyre

Kommunestyret	Selskapets styre
Folkevalgt	Personlig valgt
Hele kommunen	Selskapet
Partipolitikk/ideologi	Selskapets interesser
Kollektivt ansvar	Personlig ansvar
Alle innbyggere	Kunder/brukere
Fordeling	Verdiskaping
Forvaltning/monopol	Marked/konkurranse
Samfunnsøkonomi	Selskapets økonomi
Kommunens administrasjon	Selskapets leder
Offentlig verv	Privat verv

Styrevervet er et personlig verv hvor den enkelte er personlig ansvarlig for sine handlinger eller mangel på handlinger. Et styremedlem representerer kun seg selv, og skal ivareta selskapets interesser. Styremedlemmer skal ikke ta med seg eierinteresser i styrearbeidet.

Kommunen som bestiller/kunde

Rådmannen er kommunens øverste administrative bestiller av tjenester. Rådmannen kan delegere denne myndigheten til andre ledere i administrasjonen, som utøver den konkrete bestillingen på rådmannens vegne. Generelle avtaler om samarbeid med selvstendige rettssubjekter bør behandles i folkevalgte organer. Den enkelte bestilling tilligger rådmannen å beslutte innenfor det gitte delegasjonsreglementet, når de folkevalgte har gitt sin tilslutning til samarbeidsavtalen.

2.5 Eierskapsprinsipper

Eierskapsprinsipper er de overordnede premisser eller prinsipper som kommunen legger til grunn for forvaltningen av sine selskaper og eiendeler. Dette dreier seg om hva slags systemer retningslinjer og rutiner kommunen skal ha for utøvelse av sitt eierskap, slik som rutiner for rapportering, premisser for valg av selskapsorganisering, styremedlemmer for utøvelse av eierskap osv.

Hensikten med utarbeidelse av felles prinsipper for kommunens eierskap er å bidra til utøvelse av en forutsigbar, strategisk og langsiktig eierpolitikk. Målrettet eierpolitikk bidrar til å klargjøre styret sine rammer og dermed muligheter til å styre selskapet i eiernes retning, og styrker mulighetene for oppfølging av resultater og vurderinger av selskapets fremtidige situasjon, risiko osv.

Et aktivt eierskap forutsetter systemer og retningslinjer for hvordan eierskap skal utøves, at det defineres klare målsetninger med eierskapet og at disse evalueres og følges opp.

Med utgangspunkt i dette foreslås følgende prinsipper, regler og rutiner som i hovedsak skal ligge til grunn for Frøya kommune sin eierskapspolitikk:

Aktivt eierskap:

-

Krav til kommunen som eier:

-

Krav til selskapene:

-

Rutiner for rapportering:

-

Kontroll og revisjon:

- kontrollutvalget skal utøve forvaltningskontroll med selskaper hvor kommunen er eneeier eller slike selskapers datterselskaper (endret 06.02.12)
- kommunerevisjonen skal på vegne av kommunen som eier utøve revisjon av at eierinteressene ivaretas

2.6 Eierstrategi

Frøya kommune forvalter verdier gjennom ulike selskaper. Når en kommune velger å legge en del av sine verdier inn i et selskap, medfører dette også en overføring av styringsrett til virksomheten. Det er imidlertid ikke alle spørsmål knyttet til forvaltning av verdiene som er et spørsmål for eieren. Mye vil håndteres gjennom selskapsstrategier som skal ivaretas av selskapets styre. Selskapets styre og administrasjonens oppgave er å legge opp virksomhets- og forretningsstrategi innenfor en ytre ramme som er trukket opp av eieren. Det er denne ytre rammen som er eierstrategien, og innenfor denne skal selskapet ha en betydelig grad av spillerom. Tabellen under viser hva som skal være hovedfokus ved strategiene på de ulike nivåene.

Tabell 2: Ulike strategier på ulike nivåer

Strategi	Hovedfokus
Eierstrategi (eier)	Skal vi eie virksomheten? Hva vil vi med den? Drives selskapene med samfunnsansvarlig forretningsdrift inkludert klima/miljø og i henhold til etiske retningslinjer og i overenstemmelse med

	vedtatt forretningsplan?
Virksomhetsstrategi (styret)	Hvordan skal vi organisere virksomheten vedrørende forretningsstrategi og strategi for utvikling av selskapet?
Forretningsstrategi (administrasjonen)	Hvordan optimalisere driften og utvikling av virksomheten?

Eierstrategiene vil utgjøre de prioriteringer og tiltak kommunen har overfor ulike selskaper for å sikre at selskapet ivaretar de målsetninger som eierne har hatt. Det er vesentlig for en aktiv eierstyring at det utarbeides en tydelig eierstrategi for hvert enkelt selskap, som tydeliggjør eiers styringssignaler til selskapets styre. Kommunens styring bør være overordnet.

Etableringen av en eierstrategi bør starte med en kort beskrivelse av bakgrunnen for eierinteressen i det aktuelle selskapet, samt de senere års utvikling. Deretter bør strategien peke på aktuelle punkter for vurderingen av det fremtidige eierskap.

Aktuelle kriterier ved vurdering av eierskapet er:

- Kapitalbindingssynspunkt – stor kapitalbinding anses ikke å være ønskelig for kommunen.
- Oppfølgings- og investeringsbehov – stort behov for aktiv oppfølging med fokus på bl.a. ressursbruk samt behov for kapitalinnskudd, kan ofte anses ikke å være ønskelig for kommunen.
- Virksomhetens utvikling og risiko – stort omstillingsbehov og høy risikoprofil gjør eierskap mindre attraktivt.
- Samfunnsmessig betydning – stor samfunnsmessig nytte innenfor f.eks. bolig, sysselsetting og lokal næringsutvikling, taler for fortsatt eierskap
- Lønnsomhet i dag og i fremtiden – god lønnsomhet i dag og i fremtiden gjør fortsatt eierskap attraktivt.
- Etisk regnskap for samfunnsansvarlig forretningsdrift inkludert klima/miljø

3 Oversikt over kommunens aksjer og eierposisjon

Omtalen av selskapene/samarbeidene bør følge denne malen i forbindelse med administrasjonens rapportering til kommunestyret ved framlegging av eierskapsmelding:

Selskap:	Navn på selskapet, foretaket, stiftelsen eller samarbeidet
Organisasjonsform:	AS, IKS, KF, stiftelse vertskommunesamarbeid eller § 27 samarbeid
Omsetning/drift:	Omsetning eller driftsbudsjett i kroner
Eierandel:	Eierandel eller andel av stiftelseskapital
Andre eiere:	Eierandel øvrige eiere, evt. andel av stiftelseskapitalen
Formål:	Formålsparagraf
Organisasjon:	Hensikten med eierskapet, organisering, ansatte
Virksomhet:	Virksomhet/aktivitet i dag, finansiering(tilskudd)
Styrerepresentasjon:	Representasjon i styret

Sentrale spørsmål ved vurdering av selskapene:

- Hva er hensikten med å opprette/gå inn i selskapet?
- Har eierskapet så langt vist seg å være tjenlig i forhold til kommunens hensikt?
- Drives selskapet godt i samsvar med det som er formulert som formålet med selskapet?
- Bør selskapets organisasjon endres?
- Er kommunen fortsatt tjent med å være engasjert i selskapet eller kan interessene på dett området bedre ivaretas på andre måter?
- Bør eierandelen økes, reduseres eller avhendes og hvorfor?

3.1 Avgrensning

Gjennomgangen skal gi en oversikt over samtlige selskap Frøya kommune har eierinteresser i, og tar for seg:

1. Aksjeselskap
2. Kommunale foretak
3. Interkommunale samarbeid
4. Interkommunale selskap
5. Andelslag
6. Stiftelser

Nærmere om borettslag

Borettslagsinnskudd er angitt i totaloversikten, men borettslagene blir ikke gjennomgått på samme måte som øvrige selskap. Det legges til grunn at kommunen har en overordnet strategi når det gjelder borettslag, som går på å gå inn i borettslag der det er hensiktsmessig med tanke på å sikre tjenestetilbud innenfor pleie og omsorg, sosialtjenesten og flyktningetjenesten. I tillegg er det også behov for et begrenset antall personalboliger. Kommunestyret delegerer myndighet til å oppnevne styrerepresentanter i borettslagene til administrasjonen og prinsipielt er det tjenesten som er bruker av boligen(e) som skal være representert i styrene.

Note 5 Aksjer og andeler i varig eie

Selskapets navn	Balanseført verdi	Markedsverdi 1)	Eierandel i selskapet
Frøya flyplass	20 000	-	25 % eierandel
Prebio As	259 100	-	1.527 aksjer
Vegselskapet - Ny Rv 714	200 000	-	200 aksjer
Trønder-Energi	2 752 000	-	2,75 prosent
Grønskaget Borettslag	265 000	-	Innskudd
Destinasjon Trøndelagskysten	5 375	-	5 aksjer
Fosenfly	1 000	-	100 aksjer
Kjelbergodden Utv. AS	140 000	-	20 aksjer
Dalpro As	2 965 001	-	Andelskapital
Oi! Trøndersk mat og drikke as	10 000	-	1 aksje
Trøndersk kystkompetanse	310 640	-	880 aksjer
Suma næringsutvikling	184 030	-	4.055 aksjer
Revisjon Midt-Norge IKS	57 000	-	3,8 % eierandel
Kontrollutvalgets sekretariat	19 000	-	3,8 % eierandel
Frøya flerbrukshall	339 615	-	100 % eierandel
Midt-Norsk Fergeallianse AS	24 000	-	20% eierandel
Frøya kystkultursenter	5 000	-	1 andel
Storheia Borettslag - leil. 3	447 500	-	1 andel
Storheia Borettslag - leil. 7	297 500	-	1 andel
Kystmiljø AS	950 000	-	950 aksjer
Stiftelsen Halten NDM	300 000	-	Grunnkapital
Sistranda Borettslag - leil. 097 001 3	50 100	-	1 andel
Sistranda Borettslag - leil. 097 001 2	50 100	-	1 andel
Sistranda Borettslag - leil. 097 003 2	50 100	-	1 andel
	9 702 061	-	

1) Markedsverdi er utelatt da det for beholdning av aksje og andeler ikke er fri omsetning.

SAKSFRAMLEGG

Saksbehandler: Ranveig Riiber
Arkivsaksnr.: 12/401

Arkiv: 233

Saken skal behandles i følgende utvalg:

Hovedutvalg for drift
Kommunestyret

LOKALE RETNINGSLINJER FOR TILDELING AV KOMMUNALT TILSKUDD TIL IKKE-KOMMUNALE BARNEHAGER

Innstilling:

Frøya kommune vedtar lokale retningslinjer for tildeling av kommunalt tilskudd til ikke-kommunale barnehager og familiebarnehager slik det går fram av vedlegg I:
Lokale retningslinjer for tildeling av kommunalt tilskudd til ikke-kommunale barnehager.

Vedlegg:

Lokale retningslinjer for tildeling av kommunalt tilskudd til ikke-kommunale barnehager
Samarbeidsavtale mellom Sistranda Kystbarnehage AS og Frøya kommune

Saksopplysninger

1. Begrepsavklaring

I dette dokumentet omfattes også familiebarnehager av begrepet ikke-kommunale barnehager.

2. Innledning

Fra og med 2011 ble de øremerkede tilskuddene til barnehagene innlemma i inntekstsystemet til kommunene. Dette gjelder tilskudd både til kommunale og ikke-kommunale barnehager. Kommunen er forpliktet til å behandle ikke-kommunale barnehager på lik linje med kommunale barnehager hva gjelder tildeling av kommunalt tilskudd, noe som reguleres i § 14 i *Lov om barnehager*:

I forskrift om likeverdig behandling ved tildeling av offentlig tilskudd til ikke-kommunale barnehager utdypes dette nærmere i § 1 Formål og virkeområde:

Forskriften skal sørge for at godkjente ikke-kommunale barnehager behandles likeverdig med kommunale barnehager ved tildeling av tilskudd. Forskriften gjelder

ved kommunens tildeling av tilskudd til godkjente ikke-kommunale barnehager etter barnehagelovens § 14.

3. Beregning og utbetaling av tilskudd

Kommunen plikter å ivareta kravet om likeverdig behandling av godkjente ikke-kommunale barnehager i kommunen ved tildeling av kommunalt tilskudd uavhengig av drifts- og eierform og av barnas hjemkommune. Det er kommunens plikt å gi en begrunnelse og dokumentere at tildelingen gjøres i samsvar med forskriften.

Det samlede offentlige tilskuddet til ikke-kommunale barnehager skal utgjøre samme andel av den gjennomsnittlige offentlige finansieringen av tilsvarende kommunale barnehager året før. Tilskuddet utgjorde fra 1.8.2012 minimum 92% av det som kommunale barnehager i gjennomsnitt mottar i offentlig finansiering. Regjeringens plan er at ikke-kommunale barnehager skal få 100% finansiering i 2014.

Det kommunale tilskuddet skal dekke drift av barnehagen (driftskostnader, kapitalkostnader, og administrasjonskostnader) som ikke dekkes av andre offentlige tilskudd og foreldrebetaling. Kommunen har ikke plikt til å gi tilskudd slik at det samlede offentlige tilskuddet overstiger det tilsvarende kommunale barnehager gjennomsnittlig mottar i offentlig finansiering. Dersom ikke-kommunale barnehager har lavere foreldrebetaling enn i tilsvarende kommunale barnehager, har kommunen ikke plikt til å dekke differansen. Ikke-kommunale barnehager får ikke tilskudd til flere barn enn det er plass til innenfor barnehagens godkjenning.

Kommunen kan redusere det kommunale tilskuddet dersom barnehagen foregående regnskapsår hadde vesentlig lavere bemanning eller lønnskostnader per årsverk enn det som er vanlig i tilsvarende kommunale barnehager, og hvis eier av barnehagen har avsatt urimelig utbytte eller tatt ut urimelig godtgjørelse for egen eller nærstående arbeidsinnsats i barnehagen. Med urimelig utbytte og arbeidsgodtgjørelse menes at normal kompensasjon for arbeid og kapitalinnsats i barnehagen overstiges.

Kommuner som ikke har kommunale ordinære barnehager, familiebarnehager eller åpne barnehager, skal benytte nasjonale gjennomsnittssatser for tilskudd til driftskostnader fastsatt av departementet ved beregningen av tilskudd til driftskostnader til ikke-kommunale barnehager. For Frøya kommune gjelder derfor at vi benytter nasjonale satser for tildeling av tilskudd til familiebarnehager.

Fra 2011 er det altså ikke lenger Fylkesmannen men Frøya kommune som beregner og utbetaler det offentlige tilskuddet til ikke-kommunale barnehager. Vedtak om tilskudd er et enkeltvedtak som kan påklages etter gjeldende regler.

4. Rapporteringsplikt

Eiere av ikke-kommunale barnehager skal 15. desember hvert år rapportere om antall barn, barnas alder og oppholdstid i barnehagen på skjema fastsatt av departementet. Rapporteringen danner grunnlag for utmålingen av kommunalt tilskudd året etter. Kommunen kan bestemme at slik rapportering skal gjøres ved flere tidspunkter i året, og hva

som skal til for at tilskuddet skal endres i løpet av året. Frøya kommune har to telldataoer i tillegg til 15. desember. Det er 1. april og 20. september.

Barnehager som i løpet av året har store aktivitetsendringer, blant annet opprettelse eller nedleggelse av avdeling eller større gruppe, skal melde fra til kommunen.

Forskriftens bestemmelser, §§ 5-7 nødvendiggjør at kommunen utarbeider lokale retningslinjer som regulerer forholdet mellom kommunen og de ikke-kommunale barnehagene ved tildeling av kommunalt tilskudd. Det er kommunens ansvar å utarbeide slike retningslinjer. Retningslinjene skal fastsettes før tilskuddsåret begynner, og kan ikke endres i løpet av tilskuddsåret.

Disse retningslinjene ligger som vedlegg til saken og tilhører forslag til vedtak.

I tråd med anbefalinger fra KS og Private Barnehagers Landsforbund har Frøya kommune utarbeidet forslag til en samarbeidsavtale med Sistranda Kystbarnehage. Denne ligger ved som vedlegg I til saken. En lignende avtale vil utarbeides i forhold til Hammervolden familiebarnehage.

5. Refusjon fra andre kommuner

Kommuner som har ikke-kommunale barnehager med barn bosatt i andre kommuner, har rett til refusjon av kostnader til ordinær drift som ikke dekkes av foreldrebetalingen og andre offentlige tilskudd der barnet er bosatt. Refusjonen skal baseres på nasjonale gjennomsnittssatser for tilskudd til drifts- og kapitalkostnader fastsatt av departementet.

6.Vurdering:

Barnehagesektoren har vært gjenstand for mye oppmerksomhet de siste årene. I siste NOU som angår barnehageområdet, NOU 2012:1 foreslår utvalget ledet av Kjell Erik Øie, ny barnehagelov. I forlaget til ny lov sies det i § 22: Kommunalt tilskudd til godkjente ikke-kommunale barnehager:

« Godkjente ikke-kommunale barnehager jf. 1. og 2. ledd, skal behandles likeverdig med kommunale barnehager i forhold til offentlig tilskudd. *Departementet kan gi forskrifter med nærmere bestemmelser om hva som mnenes med likeverdig behandling*».

Rådmann vil komme tilbake med ny sak dersom det blir lovendring og at eventuelt ny forskrift om likeverdig behandling medfører at kommunen må revuderer de lokale retningslinjene.



LOKALE RETNINGSLINJER FOR TILDELING AV KOMMUNALT TILSKUD TIL IKKE-KOMMUNALE BARNEHAGER OG FAMILIEBARNEHAGER

Innledning

Frøya kommune har for tiden to ikke-kommunale barnehager. Sistranda Kystbarnehage som ble etablert i 2006, og Hammervolden familiebarnehage som kom i drift i august 2012.

Utmåling av driftstilskudd til ikke-kommunale barnehager skjer ut fra gjennomsnittlige budsjetterte driftskostnader pr heltidsplass i tilsvarende kommunale barnehager. Når det gjelder kapitaltilskudd kan kommunen velge om tilskuddet skal utbetales ut fra gjennomsnittlige kapitalkostnader pr heltidsplass i kommunale barnehager eller om man skal bruke nasjonale gjennomsnittssatser.

Da Frøya kommune ikke sjøl driver familiebarnehager som gir beregningsgrunnlag, utbetales tilskuddet til Hammervolden familiebarnehage etter gjennomsnittlige nasjonale satser. Dette reguleres i Forskrift om likeverdig behandling ved tildeling av tilskudd til ikke-kommunale barnehager § 3.

Punkt 1 i denne lokale avtalen vil derfor hovedsakelig gjelde for ikke-kommunale barnehager som ikke er familiebarnehager.

1. Utmåling av kommunalt tilskudd, kunngjøring og dokumentasjon

- Frøya kommune følger statlige føringer hva gjelder størrelsen på det kommunale tilskuddet til ikke-kommunale barnehager. Fra 1.8.2012 utgjorde det samlede offentlige tilskuddet 92% av det som kommunale barnehager mottar i offentlig finansiering. Regjeringens plan er at det skal være 100% finansiering av ikke-kommunale barnehager i 2014.
- Størrelsen på *driftstilskuddet* beregnes med bakgrunn i budsjetterte gjennomsnittskostnader pr heltidsplass i tilsvarende kommunale barnehager.
- Kommunale barnehager som har driftskostnader som ligger 25% eller mer over gjennomsnittet i de kommunale barnehagene, holdes utenfor beregningen av kommunalt tilskudd til ikke-kommunale barnehager.

- Det gis egne tilskudd til barn med nedsatt funksjonsevne og/eller for å styrke språkforståelsen for minoritetsspråklige barn. Slike tilskudd gis etter særskilt søknad til kommunen.
- Når det gjelder beregning av *kapitaltilskuddet* kan kommunen velge om den vil bruke gjennomsnittlige kapitalkostnader pr heltidsplass i egne kommunale barnehager som beregningsgrunnlag eller følge de nasjonale satsene. Kommunen vil foreta en kontinuerlig vurdering på dette området.
- Kommunen skal, når forslag til budsjettet legges ut til høring, orientere ikke-kommunale barnehager særskilt om foreløpige tilskuddssatser for kommende år.
- Kommunen skal fatte vedtak om kommunalt tilskudd innen 1. februar. Sammen med vedtaket vedlegges nødvendig dokumentasjon på alle kommunale kostnader til ordinær drift i egne barnehager, og dokumentasjon på hvordan selve utmålingen av det kommunale tilskuddet er gjort.

2. Telledatoer og rapportering som grunnlag for beregning av kommunalt tilskudd

- Frøya kommune benytter rapporteringstall pr 15.12. hva gjelder antall barn i kommunale barnehager i beregningen av endelige tilskuddssatser.
- Frøya kommune har ut over dette to årlige telledatoer: 1. april og 20. september.
- Ikke-kommunale barnehager og familiebarnehager skal i tilknytning til telledatoene oppgi antall barn, barns alder, oppholdstid, søskenmoderasjon og bostedsadresse. Rapporteringen skal skje på skjema fastsatt av kommunen. På samme skjema skal eier også rapportere om varige endringer i antall barn.
- Ikke-kommunale barnehager og familiebarnehager skal hver måned gi kommunen oversikt over barnetall, alder, begynner- og sluttdato og bostedsadresse. Rapporteringen skal skje på skjema fastsatt av kommunen.
- Ikke-kommunale barnehager og familiebarnehager må særlig påse å varsle kommunen om barn i barnehagen som har bostedsadresse i annen kommune. Kommunen skal samtidig varsles om disse barna berøres av moderasjonsordninger.
- Dersom ikke-kommunale barnehager og familiebarnehager i løpet av året har store aktivitetsendringer (opprettelse/nedleggelse) skal dette meldes til kommunen. Store aktivitetsendringer medfører at kommunen må beregne tilskuddet til barnehagen på nytt.

- Ikke-kommunale barnehager og familiebarnehager skal samtidig med årsregnskapet legge ved bilag som viser nivået på utbyttet til barnehageeier.

3. Vilkår for justering av det kommunale tilskuddet

- Kommunen utbetaler kommunalt tilskudd forskuddsvis hvert kvartal inntil kommunen fatter endelig vedtak om tilskudd.
- Dersom det i perioden frem til 1. april foretas en varig endring (som utgjør én måned eller mer) på to eller flere barn i forhold til årsmelding per 15. desember, vil det bli fattet vedtak om justering av driftstilskuddet. Justeringen vil gjelde fra oppstarts- eller sluttidspunkt for barn nummer to og frem til 31. juli. Tilskuddet vil bli justert for hele måneden ved oppstarts- eller sluttdato til og med den 14. Ved oppstarts- eller sluttdato fra og med den 15. vil tilskuddet justeres for en halv måned.

I Frøya kommune defineres barn til å være tre år fra og med januar det året det året barnet fyller tre år. Barnehagen har derfor mulighet til å gjøre et merinntak på etterjuls vinteren ut fra godkjent areal og pedagogisk norm. 1. august vil tilskuddet bli justert tilbake til vedtaket basert på årsmelding pr. 15. desember.

Bakgrunnen for dette er at barnehagene etter at hovedopptaket er ferdig, normalt har en fordeling av små- og storbarnsplasser lik den som ble rapportert 15.12. året før.

- Dersom det i perioden frem til 20. september foretas en varig endring (som utgjør én måned eller mer) på to eller flere barn i forhold til årsmelding per 15. desember, vil det bli fattet vedtak om justering av driftstilskuddet for tidsrommet 1. oktober til 31. desember.

For familiebarnehager gjelder tilsvarende ordning for varige endringer på ett eller flere barn.

- Kommunen skal kunngjøre forslag til tilskuddssatser samtidig som årsbudsjettet legges ut til alminnelig ettersyn. Endelige satser vil bli kunngjort innen 1. februar i budsjettåret.

Refusjon fra andre kommuner

- Frøya kommune søker refusjon etter nasjonale gjennomsnittssatser dersom ikke-kommunale barnehager eller familiebarnehager har barn bosatt i andre kommuner.



Sistranda Kystbarnehage

7260 SISTRANDA

<i>Deres ref.</i>	<i>Vår ref.</i>	<i>Arkivkode</i>	<i>Sted, dato</i>
	12/401	233	Sistranda, .2013

SAMARBEIDSAVTALE MELLOM SISTRANDA KYSTBARNEHAGE AS OG FRØYA KOMMUNE

1. Formål

Samarbeidsavtalen skal bidra til et godt samarbeid mellom barnehagen og kommunen i tråd med barnehagelovens bestemmelser, tilhørende forskrifter og lokale retningslinjer.

Avtalen skal bidra til å sikre et kvalitetsmessig godt og trygt tilbud for både barn og foreldre/foresatte, samt at den skal bidra til at barnehagetilbudet i kommunen framstår som et oversiktlig og helhetlig tilbud. Hensikten er å sikre foreldre/foresattes mulighet til selv å velge det tilbud de foretrekker.

2. Samarbeid om opptak og informasjon om tilbudet

2.1 Generelt

Kommunen skal legge til rette for en samordnet opptaksprosess for barnehagen og de kommunale barnehager jf barnehagelovens § 12. Barnehagen forplikter seg i denne sammenheng til å gi kommunen fortløpende informasjon om ledig kapasitet, om barn på venteliste og om opptak som skjer utenom hovedopptaket. Dette gjøres på eget skjema utarbeidet av kommunen. Kommunen skal etter drøfting med barnehagene i kommunen fastsette rutiner for søknad om opptak i barnehagen.

Kommunen skal gi barnehagen løpende tilgang til de opplysninger i tilknytning til opptaket som gjør den i stand til å vurdere/kontrollere at opptaket skjer på en likeverdig måte.

2.2 Tilbudsoversikt

Barnehagen skal innen 1. januar hvert år gi kommunen en skriftlig orientering om åpningstider, priser, andelsinnskudd, ferieavvikling, deling av plasser og beskrivelse av tilbudet.

Senest 1 måned før søknadsfrist for hovedopptak skal Frøya kommune gjøre tilgjengelig en helhetlig og likeartet oversikt over tilbud som gis i de kommunale barnehagene.

2.3 Opptak

Samordnet opptak skal ha som mål å imøtekomme foreldres/foresattes ønske om barnehage tilbud, søknad om plass til samme tidspunkt, samt ønske om bytte av plass.

Etter opptak i henhold til egne vedtekter skal barnehagen – i samarbeid med kommunen, tilstrebe at barn med rett til plass i barnehage etter barnehagelovens §12a får plass.

Barn med nedsatt funksjonsevne og barn som det er fattet vedtak om etter barnevernloven § 4-12 og § 4-4, andre og fjerde ledd, har prioritet ved opptak, i samsvar med barnehagelovens § 13.

Dersom barn med nedsatt funksjonsevne ikke får plass i samsvar med foreldrenes/foresattes ønsker, fordeler kommunen barna mellom barnehagene i kommunen.

3. Moderasjonsordninger

3.1 Generelt

Moderasjonsordninger innebærer redusert oppholdsbetaling for foreldre/foresatte i visse situasjoner som kommunen kompenserer barnehagen for.

3.2 Søskenmoderasjon

Kommunen kan kreve at Sistranda Kystbarnehage tilbyr søskenmoderasjon i henhold til de bestemmelser kommunen fastsetter. Barnehagen får kompensert reduksjon i foreldrebetalingen knyttet til søskenmoderasjon etter spesifisert regning til kommunen.

3.4 Kommunale bestemmelser om moderasjonsordninger

Kommunens bestemmelser om søskenmoderasjon følger som vedlegg til denne avtale.

Barn bosatt i andre kommuner gis moderasjonsordninger i henhold til avtale med de berørte kommuner. Barnehagen plikter å informere Frøya kommune om slike avtaler.

3.5 Barn med spesialpedagogisk hjelp

Redusert foreldrebetaling som følge av at barn mottar spesialpedagogisk hjelp etter opplæringslovens § 5-7 blir kompensert av kommunen etter spesifisert regning fra barnehagen.

4. KOMMUNENS ØVRIGE FORPLIKTELSER

4.1 Kommunalt tilskudd til ordinær drift

Barnehagen har rett til kommunalt tilskudd til ordinær drift som skal dekke kostnader som ikke dekkes av andre offentlige tilskudd og foreldrebetaling. Slike kostnader er driftskostnader, kapitalkostnader og administrasjonskostnader. Kommunalt tilskudd er regulert i forskrift om likeverdig behandling og i kommunens lokale retningslinjer. Jf punkt 1.

Begge parter skal bidra til at prosessen rundt fastsettelse av kommunalt tilskudd blir åpen og tillitsvekkende. Innen utgangen av juni måned orienterer barnehagen kommunen om antall barn i barnehagen ved oppstart av nytt barnehageår. Dette vil danne grunnlag for kommunens budsjettarbeid og den foreløpige beregningen av tilskuddssatsene for kommende år.

Barnehagen skal ha innsyn i saksbehandlingen og gis anledning til å komme med innspill på et så tidlig tidspunkt som mulig i tråd med forvaltningsloven og alminnelige forvaltningsmessige prinsipper. Kommunen skal ved beregning av tilskuddet konkretisere hvordan tilskuddssatsene er beregnet ned til et egnet detaljeringsnivå for å oppfylle forskriftens dokumentasjonskrav slik at det er mulig for barnehagen å vurdere de kostnader kommunen bruker ved beregning av tilskuddet.

Kommunen skal fatte vedtak om kommunalt tilskudd uten ugrunnet opphold og innen 1. februar. Utbetaling av kommunalt tilskudd skal skje i rater, jf lokale retningslinjer punkt 3.

4.2 Andre tilskuddordninger

Barnehagen holder kommunen løpende orientert om den har barn der det kan være aktuelt å fatte vedtak etter opplæringslovens § 5-7. Vurderinger av hvert enkelt tilfelle gjøres av barnehagen og kommunen i fellesskap. Enkeltvedtak skal først fattes etter at slike vurderinger er gjennomført.

Barnehagen søker kommunen om nødvendig tilskudd i tilknytning til enkeltvedtak etter opplæringslovens § 5-7 og/eller til tiltak for å bedre språkforståelse blant minoritetsspråklige barn i henhold til egne bestemmelser om dette. Jf lokale retningslinjer punkt 1.

4.3 Rapportering – lokale retningslinjer

I henhold til forskrift om likeverdig behandling § 7 kan kommunen utforme lokale retningslinjer for tildeling av kommunalt tilskudd. De lokale retningslinjene vil kunne innholde bestemmelser om talletidspunkt, rapporteringsordninger, hvilke endringer som fører til justering av tilskuddet, når og hvordan tilskuddet utbetales. De lokale retningslinjene skal skape god fleksibilitet og forutsigbarhet for ikke- kommunale barnehager og for kommunen, og skal gjøre det lettere for barnehageeier å oppfylle målet om full barnehagedekning.

For å imøtekomme kravet om god oversikt over kommunens barnehagekapasitet, kan kommunen fastsette flere telledatoer og angi et endringsmeldingssystem i de lokale retningslinjene.

4.4 Kompetanseutviklingstiltak

Kommunen skal gi barnehagen tilbud om å delta i generelle kompetanseutviklingstiltak på linje med personalet i kommunale barnehager.

5. BARNEHAGENS ØVRIGE FORPLIKTELSE

5.1 Vedtekter

Et eksemplar av barnehagens vedtekter leveres kommunen.

5.2 Rapportering/økonomisk informasjon

Barnehagen skal uten ugrunnet opphold gi kommunen den økonomiske informasjon den har krav på i henhold til lov og forskrift, herunder rapportering slik det beskrives i de lokale retningslinjene. Endringer i barnehagens refusjonsgrunnlag etter kommunens moderasjonsordninger skal rapporteres i tråd med kommunens bestemmelser på dette punkt.

5.3 Kurs, etter- og videreutdanning

Det er et arbeidsgiveransvar å sørge for personalutvikling og tilrettelegging av slik utvikling gjennom kurs, etter – og videreutdanning.

5.4 Varslingsplikt ved opphør

Dersom barnehagen vil innstille virksomheten, skal varsel sendes foreldre/foresatte og kommunen snarest. Ved planlagt avvikling skal dette skje på en måte som ivaretar barns foreldre/foresattes og kommunens interesser på en best mulig måte.

5.5 Opphør av drift

Dersom barnehagen avslutter driften uten å overføre den til annen ikke- kommunal barnehage, skal barnehagen på eget initiativ og så tidlig som mulig tilby kommunen å kjøpe bygning, fastmontert utstyr og driftsmidler innendørs.

Vederlaget for kommunens eventuelle kjøp etter første ledd fastsettes i samsvar med bestemmelsene i ekspropriasjonserstatningsloven av 6. april 1984 nr 17 § 5 første og annet ledd. Dersom bygning har kommunen forkjøpsrett til en pris som fremgår av andre ledd ovenfor. Avtalen om forkjøpsrett kan tingslyses.

5.6 Attester

Kopi av skatte- og avgiftsattest leveres kommunen på forespørsel.

6. FORMALITETER VED AVTALEN

6.1 Avtaleperiode

Denne avtalen gjelder så lenge barnehagen er godkjent og drives i samsvar med Lov om barnehager.

6.2. Mislighold

Ved vesentlig mislighold kan samarbeidsavtalen sies opp med øyeblikkelig virkning.

Ved annet mislighold som gir saklig grunn til å fragå avtalen, kan denne sies opp med en måneds varsel.

6.3 Endringer

Dersom vilkårene for barnehagedrift endres vesentlig ved lov og forskrift, kan hver av partene forlange forhandlinger av avtalen. Blir partene ikke enige i slike tilfeller, kan avtalen sies opp med tre måneders skriftlig varsel. Avtalen kan ellers endres når partene er enige om det.

6.4 Tvisteløsninger

Partene skal forsøke å løse tvister knyttet til avtalen ved forhandlinger, eventuelt med bistand fra KS og barnehagens organisasjon/eier. For øvrig er tvister knyttet til denne avtalen undergitt ordinære regler om søksmål etter tvisteloven.

Twist om tildeling av tilskudd etter barnehageloven § 14 og forskrift om likeverdig behandling av 29.10.2010 er undergitt forskriftens bestemmelser om klage til fylkesmannen og eventuelt ordinære regler om søksmål.

For Frøya kommune

For Sistranda Kystbarnehage AS

SAKSFRAMLEGG

Saksbehandler: Per Gundersen
Arkivsaksnr.: 10/332

Arkiv: GNR 21/22

Saken skal behandles i følgende utvalg:

Formannskapet
Kommunestyret

ANG INNLØSNING AV EIENDOMMEN GNR 21 BNR 22 SOLTUN

Innstilling:

Frøya kommune takker nei til tilbudet om å kjøpe eiendommen Soltun g.nr 21, bnr. 22 på Sistranda.

Vedlegg:

- Gnr 21 bnr 22 vedr tilbud på kjøp av "Soltun"
- Gnr 21 bnr 22 notat om evt. salg av "Soltun"
- Gnr 21 bnr 22 vedrørende tilbud på kjøp av "soltun" på Sistranda med vedlegg og kart

Saksopplysninger:

Sakens dokumenter tar opp mange spørsmål med tilknytning til eiendommen. Foreliggende sak drøfter kun spørsmålet om kommunal overtakelse av eiendommen.

Tilbyder er Triangel Sameie Frøya. Tilbudet som er framsatt er NOK 1.500.000,00.

Eiendommen er 1246,1 kvadratmeter. Av dette ble 259,9 kvadratmeter kjøpt fra Frøya kommune for en del år siden for NOK 30,00 pr. kvadratmeter.

Påstående bygninger framstår som preget av manglende ytre vedlikehold, men tak er nylig renoveret. Der framgår ikke av sakens dokumenter hvor mange boenheter bygningen inneholder. Heller ikke går det fram hvilke leieforhold som eksisterer når det gjelder utleie til kontor/forretningsformål. Samlede leieinntekter opplyses for tiden å utgjøre NOK 20.000,00 pr. år.

Reguleringsstatus for eiendommen opplyses å være "allmenntilleggsformål." Dette er en noe uklar status. Avhengig av hvordan en bruker eiendommen i framtida, kan det bli nødvendig å vurdere dette.

Spørsmålet om kommunal overtakelse av eiendommen har versert en tid. Kommunestyret gjorde i sak 60/10 slikt vedtak:

Frøya kommunestyre viser til brev fra Triangel Sameie Frøya vedrørende kjøp/innløsning av eiendommen Gnr. 21, bnr. 22 på Sistranda.

Kommunestyre viser til dette er en eiendom i sentrum som vil være interessant for kjøp med tanke på å få sanert eiendommen, for ikke minst å bedre avkjørselforholdene til Sistranda barnehage, samt kryssing av riksvegen for myke trafikkanter i samme område.

Kommunestyre vil ut fra ovenstående inngå forhandlinger med eier av 21/22 om kjøp av eiendommen. Som forhandlingsutvalg oppnevnes Ordfører og Rådmann. Forhandlingsresultatet med forslag til kjøpekontrakt fremlegges til kommunestyret for behandling og evt. godkjenning.

Enstemmig.

Etter dette ble saken på ny fremmet for formannskapet som i sak 146/10 09.11.2010 gjorde slikt vedtak:

Formannskapet synes framlagte kjøpesum er urimelig høy og vedtar å gå i nye forhandlinger med hele styret i Triangel Sameie Frøya.

Enstemmig

Vurdering:

Det ser ikke ut til at det er ført forhandlinger etter dette.

Det er viktig å understreke at prosessen i 2010 hadde som eneste hensikt å evt. anskaffe eiendommen for å sanere den. I foreliggende sak er det brakt inn spørsmål om å bevare eiendommen som boligeiendom. Det blir da en helt annen sak med prinsipielle spørsmål om hvorvidt kommunen skal engasjere seg i saken.

Når det gjelder innløsning av eiendom er det hensiktsmessig å skille mellom innløsning som er nødvendig og innløsning som er ønskelig, men ikke for enhver pris. Det blir derfor ikke riktig å sammenligne prisen på innløsning som er helt nødvendig for å tilrettelegge for overordnede samfunnsmessige interesser med prisen på eiendom hvor innløsning kan være ønskelig, men slett ikke nødvendig av hensyn nevnt over. I foreliggende sak kan innløsning være ønskelig for å få best mulig trafikale løsninger, men en kan også utmerket godt "leve med" situasjonen slik den er. Dette under forutsetning av at de tiltak som tidligere er avtalt (autovern og flytting av inngangsparti og adkomst)gjennomføres.

I brev datert 02.05.13 vises det til at på en befaring i uke 17 inneværende år ble lansert en ide om at nåværende bygningsmasse på eiendommen burde rives og at ny bygning kunne oppføres 5 meter lenger øst. En slik løsning bør kommunen under ingen omstendigheter delta i. Dette vil praksis si at tomte til et nytt bygg vil koste NOK 1.500.000,00 pluss rivningskostnader. Anslår en disse til NOK 150.000,00 vil kvadratmeterprisen på tomt for ny bygning bli NOK 1.324,13. En minner igjen om at 259,1 av disse kvadratmeterne ble overdratt til Triangel Sameie for NOK 30,00 for noen år siden.

Rådmannen vil frarå at kommunen går til anskaffelse av eiendommen. Det bør ikke være aktuelt for kommunen verken å restaurere nåværende bygning eller bygge nytt på eiendommen etter at påstående bygningsmasse er revet. Dersom en har behov for arealer til bolig/boliger, vises det til at Beinskaret boligfelt har betydelige og langt bedre arealer til formålet.

**Triangel Sameie Frøya,
PB.34, 7261 SISTRANDA**

Dato: 2013-04-05

ref: FSK.

Modell:	02.05.13.
Arkiv:	21/22
Rnr:	1969/13
Saksbeh:	AKV
Jnr:	10/332-17
Kassasjon:	Bevar:

**Frøya kommune
v/ Ordføreren
7260 SISTRANDA.**

Vedrørende tilbud på kjøp av gnr.21 bnr.22 "Soltun" på Sistranda.

Det vises til vedlagte tilbuds-brev til kommunen av 28.02. d.å. ved Jan Oto Fredagsvik.

Hovedpoenget er at vi står ved vårt tidligere tilbud på kr.1,5 mill, som ble tilrådd av administrasjonen, men forkastet politisk, da politikerne mente det var for dyrt, altså det motsatte av hva saksbehandler tilrådte og mente det var et rimelig forlangende i forhold til andre eiendommer som var innløst fra kommunens side.

Kommunen har etter politisk vedtak bedt om nye forhandlinger med styret om en lavere pris, men det ble avvist av styret da forlangte pris allerede var kr.450.000 under takst.

Siden da "har en god del vann runnet ut i havet".

Sameiets problem er at de snart vil mangle administrator for sine eiendommer, da undertegenede på grunn av alder og helse, snart er ute av bildet og har tatt utflytting til Orkdal. Foreløpig er hele eiendommen bnr.22 leid ut på åremålskontrakt, og gir sameiet en betryggende fastleie. Styret er betenkt på å bruke millioner på Frøya, spesielt etter at vi har fått opplysning om at det er foretatt eguleringsendrin på bnr.22 uten vårt medvitende. Det vil kanskje bringe nye problemer som kan komme i strid med den avtale vi har med Statens Vegvesen og de vedtak kommunen har gjort, som sikret oss godkjenning på de bygningsmessige endringer som måtte til for å få eiendommen i skikkelig stand. Med dette sistnevnte mål for øye, har vi hyrt inn kompetent prosjektør og har klare tegninger som er forskriftsmessig utført og tilfredsstiller alle krav. En slik ombygging vil gi et meget rentabelt prosjekt, bestående av 5 boenheter med 1 - 3 soverom og dessuten 2 rommelige kontorlokaler. (Som også kan omgjøres til boenheter) Styret har betinget at et kalkulert driftsbudsjett må gi minst kr.200.000 netto, for å sette prosjektet i gang. (4 % av 5 mil kr.gir dette, og da vil 5. mill kr. være øvre grense for kapitalbruk/ ny investering fra vår side.)

Svar på vårt tilbud.

Vi har bare fått muntlig tilbakemelding direkte fra Jan Otto og Inge Ryan, men så vidt vi forstår uten politisk behandling, Noen har "bare snakket sammen". I disse samtaler kom Riiber inn i bildet og meldte sin interesse, men nå er han på ferie i "Østen" og kommer ikke hjem før 12. april eller noe før. Der kan vi ikke få svar kanskje før etter 12.april.

I vårt brev til Frøya kommune satte vi en frist til 31.mars kl.12.00. Da tenkte vi ikke på påskeferie og avvik i møteplaner etc. Vi innser derfor at fristen MÅ forlenges. Det gjøres for sikkerhets skyld oppmerksom på at forlengelse av det gamle tilbud er avklart med vårt styre.

forts. side 2

Side 2 brev FK om forlenget svarfrist på tilbud

NY svarfrist på vårt tilbud.

Undertegnede mener vårt nye tilbud MÅ behandles politisk, og vi vil gi en ny svarfrist som gjør dette mulig.

Tilbudet står ved lag til kl.12.00 den 30. april 2013.

Dersom kommunens svar blir negativt, vil vi mest sannsynlig droppe den store ombyggingsplanen og bare gjennomføre det som vi i forhold til Statens Vegvesen gjennom avtale har forpliktet oss til å gjøre, nemlig flytte inngangspartiet til NORD-veggen, samt oppfylle kommunes vedtatte krav for å få bruksendring på uthuset til bolig.

Med hilsen for

Triangel Samele Frøya
PB 34, 7261 Sistranda
Org.nr. 989 676 288 MVA
Bank: 4224.0638821
Tlf. 72 44 93 88 Vakt. 48 24 72 27

Sigbjørn Larsen
tyreleder

Vedlegg: Brev av 28.2. d.å. ang. tilbudet til Frøya kommune

Kopi til.:

Styrets medlemmer,

Andre impliserte (Fredagsvik, Ryan, Riiber)

FRØYA KOMMUNE	Mottatt: 03.05.13
Arkiv: 2/22	Rnr: 2010/13
Saksbeh: Ord.	Jnr: 10/332-18
Kassasjon:	Bevar:

Frøya formannskapet

Notat omevt. salg av b gnr.21 bnr.222 "SOLTUN" i 1620 Frøya.

Dato, 2.mai 2013

Fakta opplysningene:

Triangel sameie part A.

Part A har hatt eiedommen gnr.21 bnr 22 for salg et par års tid.

Midt-Norge Spb 1. Eiendom foretok da takst og prøvde å selge huset, men fikk ikke napp. Part A ga da Frøya kommune tilbud om kjøp med en reduksjon i prisen på kr.450.000 i forhold til takst. Formannskapet avsto og ba om forhandlinger om NY pris, selv om administrasjonen så det anbefalelig i forhold de innløsningssummer som andre hadde fått i sentrumsområdet Sistranda. Sameiet lot saken ligge. Den 28. februar d.å. skrev part A til FK **Part B** om at vi kunne stå ved vårt tidligere og amme tilbud som i fjor, men pekte på at nytt tak som kostet over kr. 100.000. er blitt lagt på.

I mellomtiden har Frode Riiber, **Part C**, kommet inn i bildet som interessert utbygger. Sammen med ham, en repr. fra statens vegvesen og Frøya kommune v/ teknisk sjef Kvingedal, foretok vi en tomtebefaring frige uke. Alle var enige om at det var mer fornuftig å **rive hele bygget og bygge opp nytt bygg 5 m lenger fra veien. Dette ER helt klart den mest fornuftige løsningen.**

Kommuneingeniør Andreas Kvingedal, mente også at en kunne få kjøpt resten av stykket mot "barnehageveien", så en dermed fikk større parkeringsplass. Flott, for også barnehagen har lite med P-plasser.

HVEM som blir utbygger, er ikke avklart ennå, men vi håper helst det blir kommunen, da de også har tilstøtende tomt, barnehagetomta.

Tirsdag F.k. vil formannskapet ta b stilling til vårt nye tilbud da de skal ha møte. Det er som sagt best om kommunen bygger ut. Det er min personlige mening.

Hva nå ?

1. Da det gikk så lang tid før Frøya kommune ville behandle vår fornyede tilbud, blir det veldig vanskelig, for ikke å si umulig, å få igang en rive- og byggeprosess i i sommer og også få bygget ferdigstilt til skolestart.

2. Vi har inngått nye åremålskontrakter som varer ett år og gir oss års leieinntekt på kr. 120.000.

Avtalene varer ett år og kan vanskelig sies opp uten kompensasjon. "PLANER" om riving og nybygg, holder neppe overfor leietakere i forhold til Husleieloven.

3. Skal vårt styre inngå, avtale må de økonomiske følger langt på vei være slik at kontant kjøpesum tilnærmet gir oss amme netto inntekt i form av RENTEINNTJEKT. Det er en grense for hvor langt en kan gå i så måte, og vår langtidsgrense-avanse bør fortsatt være den samme.

4. Dagens situasjon synes ganske fastlåst, og vi har arbeidet i 23 år for å løse saken, men uten å komme i mål. I forbindelse med gang og sykkelvei gjennom Sistranda på 1980-tallet, avsto vi frivillig grunn mot å få tilbake fra kommunen tilsvarende areal mot nord, kombinert med ny avkjørsel fra "barnehageveien" og vei inn til vår tomt. Kommunen har på dette punkt oppfylt sin plikt.

Vi har saltså avtaler med STV og kommunen som betød en god løsning etter vårt syn. Men det er snart et kvart hundre år siden, og ennå er vi ikke kommet i mål. Avtalen med STV og kommunen mener vi er bindende, og vedtak i kommunen er basert på betingelsene STV har i sin avtale med oss (opprinnelig FRøya KFUK KFUM)

5. På den annen side er det lett å se at det er mer fornuft i det STV og kommuneingeniøren nå, foreslår, **nemlig å rive helt ned og bygge nytt 5 m kenger bort fra riksveien.**

6. Jeg har styrets forståelse for å strekke oss langt for å få til den fornuftigste løsning. Det er alle best tjent med. På den andre siden har styret satt en grense på 5 mill kr. i ny invetering og deretter minst 2% avkastning.

7. Til syvende og sist må en **forsone seg med at det ikke blir en endelig løsning i år.**

Det blir ikke før i 2014, kanskje ennå måneder og år. Skal vi nå foreta oss noe mer enn det som er gjort med takt? Det må vårt styret nøyte vurdere økonomien i. Ved salg kan vi heller ikke godta hva som helst.

Innløsning fra kommunen side er også en mulighet i stedet for rnet kjøp.

8. Finnes en løsning som ikke er vurdert ????? Jeg bare spør.

for

Sigbjørn Larsen
Sigbjørn Larsen

Triangel Sameie Frøya

PB 34, 7261 Sistranda

Org.nr. 989 676 288 MVA

Bank: 4224.0638821

Tlf. 72 44 93 88 Vakt. 48 24 72 27

**Triangel Sameie Frøya,
PB.34, 7261 SISTRANDA**

Dato:2013-05-02

**Frøya kommune
v/ Ordføreren
7260 SISTRANDA.**

Vedrørende tilbud på kjøp av gnr.21 bnr.22 "Soltun" på Sistranda.

Det vises til vedlagte tilbudsbrev som ble sendt kommunen 4. april og med svarfrist 30.april. Vedlegg 1.

Tilsvarende tilbud ble sendt Frøya kommune 28. februar med attn. Jan O. Fredagsvik, etter møte med han og Inge >Ryan. Jan Otto <a han hadde umiddelbart også gitt rådmannen kopi av det brevet.

Et brev nr. 2 e ble sendt kommunen 4. aprli med svarfrist 30.d.s. Altså 2 brev har foreligget og er ikke besvart. Vi synes dette ikke er tilfredsstillende og vel strider mot forvaltningslovenskrav.

Sist fredag snakket jeg med Rådmannen og han påsto ikke å ha hørt noe om saken eller kjente noe til den. Han ba med ta kontakt med Jan Otto, og det ble gjort. Det at rådmannenene ikke kjente noe til saken stememr ikke med det Jan Otto sa.

Sistnevnte lovte å ta saken opp med ordføreren så omgående som mulig og at et svar ville bli gitt tirsdag føstkommende etter formannskapsmøtet samme dag.

Det er gritt at vi kan vente, men det er for oss store verdier som står på spill. Det er ikke tilfredsstillende at kommeunen somler slik med saksbehandling som er så viktige for den saken gjeldert.

for

Triangel Sameie Frøya

PB 34, 7261 Sistranda

Org.nr. 989 676 288 MVA

Bank: 4224.0638821

Tlf. 72 44 93 88 Vakt. 48 24 72 27

Sigbjørn Irsen
styreleder

Vedlegg1. Ekstra utskrift avbrv 5.aprili d.å.

Vedlegg 1.

Triangel Sameie Frøya,
PB.34, 7261 SISTRANDA

Dato:2013-04-05

Frøya kommune
v/ Ordføreren
7260 SISTRANDA.

Vedrørende tilbud på kjøp av gnr.21 bnr.22 "Soltun" på Sistranda.

Det vises til vedlagte tilbuds-brev til kommunen av 28.02. d.å. ved Jan Oto Fredagsvik.

Hovedpoenget er at vi står ved vårt tidligere tilbud på kr.1,5 mill, som ble tilradd av administrasjonen, men forkastet politisk, da politikerne mente det var for dyrt, altså det motsatte av hva saksbehandler tilradde og mente det var et rimelig forlangende i forhold til andre eiendommer som var innløst fra kommunens side.

Kommunen har etter politisk vedtak bedt om nye forhandlinger med styret om en lavere pris, men det ble avvist av styret da forlangte pris allerede var kr.450.000 under takst.

Siden da "har en god del vann runnet ut i havet".

Sameiets problem er at de snart vil mangle administrator for sine eiendommer, da undertegenede på grunn av alder og helse, snart er ute av bildet og har tatt utflytting til Orkdal. Foreløpig er hele eiendommen bnr 22 leid ut på aremålskontrakt, og gir sameiet en betryggende fastleie. Styret er betenkt på å bruke millioner på Frøya, spesielt etter at vi har fått opplysning om at det er foretatt eguleringsendrin på bnr 22 uten vårt medvitende. Det vil kanskje bringe nye problemer som kan komme i strid med den avtale vi har med Statens Vegvesen og de vedtak kommunen har gjort, som sikret oss godkjenning på de bygningsmessige endringer som måtte til for å få eiendommen i skikkelig stand. Med dette sistnevnte mål for øye, har vi hyrt inn kompetent prosjektør og har klare tegninger som er forskriftsmessig utført og tilfredsstillende alle krav. En slik ombygging vil gi et meget rentabelt prosjekt, bestående av 5 boenheter med 1 - 3 soverom og dessuten 2 rommelige kontorlokaler. (Som også kan omgjøres til boenheter) Styret har betinget at et kalkulert driftsbudsjett må gi minst kr.200.000 netto, for å sette prosjektet i gang. (4 % av 5 mil kr gir dette, og da vil 5. mill kr. være øvre grense for kapitalbruk/ ny investering fra vår side)

Svar på vårt tilbud.

Vi har bare fått muntlig tilbakemelding direkte fra Jan Otto og Inge Ryan, men så vidt vi forstår uten politisk behandling. Noen har "bare snakket sammen". I disse samtaler kom Riiber inn i bildet og meldte sin interesse, men nå er han på ferie i "Østen" og kommer ikke hjem før 12. april eller noe før. Der kan vi ikke få svar kanskje før etter 12. april.

I vårt brev til Frøya kommune satte vi en frist til 31. mars kl.12.00. Da tenkte vi ikke på påskeferie og avvik i møteplaner etc. Vi innser derfor at fristen MÅ forlenges. Det gjøres for sikkerhets skyld oppmerksom på at forlengelse av det gamle tilbud er avklart med vårt styre

forts. side 2

Side 2 brev FK om forlenget svarfrist på tilbud

NY svarfrist på vårt tilbud.

Undertegnede mener vårt nye tilbud MÅ behandles politisk, og vi vil gi en ny svarfrist som gjør dette mulig.

Tilbudet står ved lag til kl.12.00 den 30. april 2013.

Dersom kommunens svar blir negativt, vil vi mest sannsynlig droppe den store ombyggingsplanen og bare gjennomføre det som vi i forhold til Statens Vegvesen gjennom avtale har forpliktet oss til å gjøre, nemlig flytte inngangspartiet til NORD-veggen, samt oppfylle kommunes vedtatte krav for å få bruksendring på uthuset til bolig.

Med hilsen for

Sigbjørn Larsen
tyreleder

Vedlegg: Brev av 28.2. d.å. ang. tilbudet til Frøya kommune

Kopi til:

Styrets medlemmer,

Andre impliserte (Fredagsvik, Ryan, Riiber)

SAKSFRAMLEGG

Saksbehandler: Frida Hanø Kvingedal
Arkivsaksnr.: 12/319

Arkiv: 614

Saken skal behandles i følgende utvalg:

Hovedutvalg for drift
Kommunestyret

UTBYGGING AV NORDSKAG OPPVEKSTSENTER

Innstilling:

Frøya kommune vedtar å bygge ut Nordskag oppvekstsenter i henhold til de planene som lå til grunn for kommunestyrets vedtak av 29.03.12 i sak 35/12, og dvs. et tilbygg for barnehagedelen og et tilbygg for skoledelen.

Barnehageutbyggingen ønskes igangsatt så snart som mulig. Skoleutbyggingen legges fram som egen sak etter at kostnadene er nærmere anslått.

Frøya kommune kan være behjelpelig med å skaffe tomt dersom grendalagene Kverva, Nordskag og Valen, vil bygge en flerbrukshall i tilknytning til Nordskag oppvekstsenter.

Vedlegg:

Utskrift av kommunestyrets møtebok i sak 45/13, 168/12 og 35/12

Romprogram, tegningsskisse, ideskisse for tilbygg og situasjonskart for kommunens løsning
Grendalagenes romprogram, kostnadsestimat og kartskisse

Mail fra advokat Karl Olsen i Advokatfirmaet Bjerkan Stav ANS av 09.04.13 og av 30.04.13

Saksopplysninger:

Saken gjelder utbygging av Nordskag oppvekstsenter.

Kommunestyret har behandlet saken flere ganger. Det vises kommunestyrebehandling 25.04.13 i sak 45/13, 22.11.12 i sak 168/12 og 29.03.12 i sak 35/12. Utskrift av kommunestyrets møtebok i er vedlagt innkallingen.

Fram til kommunestyrebehandling 29.03.12, sak 35/12, ble det utredet barnehageutbygging med 3 avdelinger, 2 småbarnsavdelinger og 1 storbarnsavdeling. I dag er det 2 avdelinger inkl. brakkeløsningen for småbarn. Det ble laget skisse som viste tilbygg på ca. 250 m² for 2 småbarnsavdelinger inntil eksisterende storbarnsavdeling. Samtidig ble det utredet skoleutbygging ut fra den gangen forslag til «Skole og barnehagebehovsplan». Planforslaget

påpekte at Nordskag kan regne med en kraftig elevtallsvekst fra 40 elever i dag til 69 elever i 2020/2021, og det ble uttalt at det allerede er en presset arealsituasjon for skoledelen med dagens elevtall. Det ble laget et romprogram for skoledelen basert på 70 elever som viste behov for nettoareal på 808 m² og bruttoareal på 1035 m². Romprogrammet, tegningsskisser følger vedlagt.

Ut fra kommunestyrets vedtak i 45/13 ble det utarbeidet kravspesifikasjon og innhentet anbud på detaljprosjektering av barnehagedelen og forprosjektering med opsjon på videre prosjektering på skoledelen. 4 anbud forelå ved anbudsåpning 17.08.12.

Antakelse av anbud ble utsatt med bakgrunn i henvendelse fra grendalagene Kverva, Nordskag og Valen med tilbud om en samarbeidsavtale på utbygging av Nordskag oppvekstsenter. Kommunestyret sa 26.4.12 i forbindelse med sluttbehandling av «Skole- og barnehagebehovsplan» bl.a. at Nordskag skole utbygges i henhold til prognoser, og at rådmann og ordfører bes umiddelbart ta tak i henvendelse fra grendalagene og vurdere om dette kan være en løsning for å få fortgang i utbyggingen. Saken ble fremmet for kommunestyret 22.11.12 som sak 168/12. Romprogrammet viste en personaldel med nettoareal på 144 m², elevdel med nettoareal på 573 m² og flerbrukshall på 526 m². Ut fra kommunestyrets vedtak ble det arbeidet med å komme fram til en leie- og gjenkjøpsavtale. Det ble i forbindelse med forslag til avtale lagt til grunn en løsning der grendalagene står for skoleutbyggingen som nybygg mens kommunen tar ombyggingen av eksisterende bygning for vesentlig barnehageformål. Løsningen hadde sammenheng med at grendalagene var avhengig av pant i eiendom.

Forslag til avtale om leie og gjenkjøp av skolelokaler ble lagt fram for kommunestyret 25.04.13 som sak 45/13. Det ble vedtatt følgende:

«Vedtak 168/12 står ved lag med unntak av følgende endring:

Frøya kommune går videre med prosjektet utbygging av Nordskaget oppvekstsenter, forutsatt at utlysning skjer, jfr. juridiske betraktninger fra Bjerkan Stav ANS.

Dette betyr at andre utbyggere enn grendalagene får mulighet til å komme med på utbygginga. Et moment som må veie tungt i det videre arbeidet er tidligst mulig realisering av prosjektet.»

Rådmannens innstilling i saken var:

«Det vises til den juridiske betraktning av saken hva angår forholdet til lov om offentlige anskaffelser. Juridisk rådgiver sier i sin vurdering: «Etter min oppfatning, basert på det som er nevnt er jeg svært redd for at reglene for at en avtale som dette vil bli sett på som et forsøk på en omgåelse av reglene om offentlig anskaffelse og kommunen kan stå i fare for å bli dømt for å ha foretatt en ulovlig direkte anskaffelse.» På denne bakgrunn kan ikke rådmannen tilrå at en går videre med prosjektet slik kommunestyret har bedt om, jfr. kst sak 168/12.»

En vurdering fra advokat Karl Bjørnar Olsen i Advokatfirmaet Bjerkan Stav ANS i mail av 09.04.13 lå til grunn for rådmannens innstilling.

Med bakgrunn i kommunestyrets vedtak i sak 45/13 er advokat Karl Bjørnar Olsen kontaktet på nytt. OPS (offentlig-privat samarbeide) og forholdet til grendalagene, bl.a. spørsmålet om grendalagene vil ha fortrinn, er tatt opp. Det ble uttalt at det å ha gitt noen fortrinn i en påfølgende konkurranse kan medføre problemer i forhold til reglene om offentlige anskaffelser. Kopi av mailene følger vedlagt.

Vurdering:

Ut fra vurderinger fra kommunens advokat kan det stilles spørsmål ved om det er riktig fortsatt å basere seg på en løsning som ligger tett opptil det som kalles OPS. Kommunens advokat peker på at det er mange fallgruber i en anskaffelsesprosess, og at det ikke er færre av disse i en anskaffelse av et OPS-prosjekt. Et annet forhold som er vesentlig i forhold til kapitalkostnader, er at det er normalt at en kommune oppnår gunstigere lånefinansiering enn hva grendalag vil oppnå.

Ovennevnte forhold gjør at vi anbefaler at kommunen selv står som byggherre for utbygging og fortsatt eier i sin helhet Nordskag oppvekstsenter. Dersom grendalagene ser seg i stand til å bygge en flerbrukshall i tilknytning til oppvekstsenteret, kan kommunen være behjelpelig med å skaffe ei tomt.

Når det gjelder barne- og skoleutbyggingen, ser vi for oss følgende 3 alternativer:

1. En utbygging med tilbygging, et tilbygg for barnehagedelen og et tilbygg for skoledelen, i henhold til det som ble lagt fram for kommunestyret i sak 35/12.
2. En utbygging der eksisterende bygning brukes som barnehage mens skoledelen kommer i nybygg, helst sammenbygget med eksisterende bygning.
3. En utbygging der eksisterende bygning brukes som skole mens barnehagedelen kommer i nybygg, helst sammenbygget med eksisterende bygning.

Alternativ 2 og 3 er ikke godt nok utredet. Alternativ 2 er mye i samsvar med det grendalagene har foreslått. Alternativ 3 er helt nytt. Det er klart at eksisterende bygning med areal på ca. 690 m² ikke er stor nok for et elevtall på 70.

Vi innstiller at på kommunen står som utbygger selv og det etter alternativ 1. Alternativet gir mulighet for å ta barnehageutbyggingen først da dette haster mest, for deretter å starte skoleutbyggingen like etterpå. De totale kostnader for alternativet med størst skoleutbygging, inneholdt også et aktivitetsrom på 145 m², ble anslått til ca. 24 mill. kr da saken ble lagt fram for kommunestyret i sak 35/12. Vi vet at vi bommet med nesten 100 % vedrørende Nabeita oppvekstsenter etter at anbudene ble åpnet i april i år. Det er sannsynlig at kostnadene også i dette tilfellet blir høyere enn anslått pga. markedssituasjonen. Av den grunn må vi komme tilbake til kostnadene.

FRØYA KOMMUNE

Kommunestyret

Møtedato:

25.04.2013

Saksbehandler:

Sten Kristian Røvik

Arkivsaksnr:

13/351

Arkivkode:

Møtebok

Sak nr:

45/13

Gradering:

Saken skal behandles i følgende utvalg:

64/13

Formannskapet

23.04.2013

45/13

Kommunestyret

25.04.2013

AVTALE OM LEIE OG GJENKJØP AV SKOLELOKALER - NORDSKAG OPPVEKSTSENTER**Vedtak:**

Vedtak 168/12 står ved lag med unntak av følgende endring:

Frøya kommune går videre med prosjektet utbygging av Nordskaget oppvekstsenter, forutsatt at utlysning skjer, jfr. juridiske betraktninger fra Bjerkan Stav ANS.

Dette betyr at andre utbyggere enn grendalagene får mulighet til å komme med anbud på utbygginga. Et moment som må veie tungt i det videre arbeidet er tidligst mulig realisering av prosjektet.

Vedtatt med 19 mot 1 stemme.

Kommunestyrets behandling i møte 25.04.13:

Sv v/Turid Berget fremmet flg. forslag til vedtak:

"Frøya kommune takker nei til tilbudet fra grendalagene for Kverva, Nordskag og Valen på samarbeidsavtale om utbygging av Nordskag Oppvekstsenter.

Planene om en flerbrukshall på Nordskaget utredes nærmere i forbindelse med kommunal planlegging, samfunnsdelen med delplaner."

Falt med 19 mot 1 stemme avgitt fra Sv.

Formannskapets innstilling til kommunestyret:

Vedtak 168/12 står ved lag med unntak av følgende endring:

Frøya kommune går videre med prosjektet utbygging av Nordskaget oppvekstsenter, forutsatt at utlysning skjer, jfr. juridiske betraktninger fra Bjerkan Stav ANS.

Dette betyr at andre utbyggere enn grendalagene får mulighet til å komme med anbud på utbygginga.

Et moment som må veie tungt i det videre arbeidet er tidligst mulig realisering av prosjektet.

Enstemmig

Formannskapets behandling i møte 23.04.13:

Arvid Hammernes erklærte seg inhabil som tjenestemann.

Følgende omforente forslag til vedtak ble fremmet:

Vedtak 168/12 står ved lag med unntak av følgende endring:

Frøya kommune går videre med prosjektet utbygging av Nordskaget oppvekstsenter, forutsatt at utlysning skjer, jfr. juridiske betraktninger fra Bjerkan Stav ANS.

Dette betyr at andre utbyggere enn grendalagene får mulighet til å komme med anbud på utbygginga.

Et moment som må veie tungt i det videre arbeidet er tidligst mulig realisering av prosjektet.

Innstilling:

Det vises til den juridiske betraktning av saken hva angår forholdet til lov om offentlige anskaffelser. Juridisk rådgiver sier i sin vurdering: "Etter min oppfatning, basert på det som er nevnt er jeg svært redd for at en avtale som dette vil bli sett på som et forsøk på en omgåelse av reglene om offentlig anskaffelse og kommunen kan stå i fare for å bli dømt for å ha foretatt en ulovlig direkte anskaffelse." På denne bakgrunn kan ikke rådmannen tilrå at en går videre med prosjektet slik kommunestyret har bedt om, jfr. kst sak. 168/12.

Vedlegg:

1. Saksnr. 168/12 – Kommunestyret 22.12.2012
2. Saksnr. 45/13 – Formannskapet 19.03.2013
3. Forslag til avtale mellom Nordskag og Kverva grendalag og Valen grendalag (utleier) og Frøya kommune (leier)
4. Revidert beregningsgrunnlag for prosjektsammenligning
5. Juridisk uttalelse fra adv. Karl Olsen – Advokatfirmaet Bjerkan Stav ANS
6. Argumenter og synspunkter for bygging av flerbrukshall ved Nordskag Oppvekstsenter

Saksopplysninger:

Det vises til sak 168/12 av 22.12.2012 - Tilbud fra grendalagene for Kverva, Nordskag og Valen på samarbeidsavtale om utbygging av Nordskag oppvekstsenter. I h.h.t til vedtak fikk rådmannen i oppdrag og vurdere forslag til leie- og gjenkjøpsavtale, med tanke på hva som vil være det beste alternativet for Frøya kommune.

Saken ble fremlagt for FSK den 19.03.2013 sak 45/13 og utsatt for nærmere utredning.

Med utgangspunkt i vedtak i KST – Saksnr. 168/12 ble det opprettet en arbeidsgruppe fra rådmann bestående av virksomhetsleder Andreas Kvingedal, fagleder Arvid Hammernes, kommunalsjef oppvekst Roger Fredheim og økonomisjef Sten Kr. Røvik. Arbeidsgruppa har gjennomført flere prosjektmøter med representanter fra utleier for gjennomgang av bygningsløsninger og kostnadsvirkninger for Frøya kommune vedrørende leie- og gjenkjøp.

Ut fra praktisk løsning vedrørende leieforhold og grunnavklaringer er det foreslått at leieforholdet baseres på skoledel og kommunen overtar ansvaret for tilpasning og tilleggsinvestering på barnehagedelen. Vi er presentert et byggeprosjekt på 650 m2, med en stipulert brutto investeringskost på 17,4 mill inkl. mva. Av dette utgjør kr. 210.000 tomteknader og kr. 300.000 som andel av utbedring av parkeringsplass. Dette utgjør en brutto m2 pris på NOK 26.785,-. Arbeidsgruppa vurderer dette ut fra tidligere prosjekter som en pris uten vesentlige endringer i forhold til egen gjennomføring av prosjektet. Det må imidlertid presiseres at dette må betraktes som en grovkalkyle, da dagens konkurranseforhold grunnet stor investeringsaktivitet i regionen lett kan medføre en vesentlig høyere pris pr. m2. Det er ikke tatt forbehold om dette i utkast til avtale, og dersom endelig investeringskostnad viser en vesentlig stigning etter anbudsprosessen må saken opp til ny politisk behandling. Ut fra grovkalkylen krever prosjektet en netto finansiering på 14,03mill som er beregningsgrunnlag for årlige leiekostnader inntil kommunen foretar gjenkjøp. Utleier tilbyr en annuitetsfinansiering over 20 år til 4-5 %, avhengig av fast eller flytende rente, og gjenkjøp tilbys/foreslås etter 7 år med basis i gjenstående restlån (hovedstol) med et tillegg på NOK 600.000,-. Tillegget er basert på et rentetillegg tilsvarende 2 %. I tillegg kommer gebyrer ved overdragelse.

For Frøya kommune vil dette medføre en årlig leie på NOK 1,03-1,13 mill avhengig av valg av løpende eller fast rente. I tillegg kommer dekning av forsikring og årlig vedlikehold på ca. NOK 90.000,- som Frøya kommune også måtte ha dekket ved egen utbygging.

Etter 7 år er gjenkjøpsverdi beregnet til NOK 10,3-10,6 mill.

Tilbudstallene er ikke innarbeidet i avtaleforslaget da dette avhenger av valg av flytende eller fast rente. Dersom avtalen inngås anbefaler rådmannen valg av fast rente. Det vises til leieavtalens pkt. 4.

Avtalen inneholder/omfatter ikke investeringer i inventar og utstyr og Frøya kommune må beregne en tilleggskost i utearealer på kr. 1,5 mill.

Det vises for øvrig til vedlagte avtaleforslag.

Etter bestilling ved forrige behandling i FSK sak 45/13 er det innhentet juridisk uttalelse vedrørende vedlagt kontraktutkast. Av dette fremgår det at kontrakten/avtalen som sådan er OK, men at vurdering i forholdet til reglene om offentlige anskaffelser er viktig. En vesentlig faktor i dette er hvem som har ansvaret for vesentlig endring i byggekostnadene.

I h.h.t. skolebruksplan og krav til arealer pr. elev er foreslått byggstørrelse på 130 m² for lite. Dette var i utgangspunktet vurdert som dekket ved leie av gymnastikksal i planlagt flerbrukshall. Dersom flerbrukshall konsekvent skal holdes utenom vurderingen må det tas stilling til hvordan manglende størrelse skal dekkes.

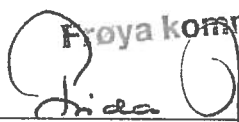
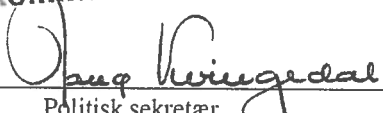
Vurdering:

Med utgangspunkt i vedtaket fikk rådmannen i oppdrag å vurdere leieforholdet med tanke på hva som vil være det beste alternativet for Frøya kommune. Når pris pr. m² anses som liten påvirkningseffekt er det innsparing i finansieringen som gjør utslag i forskjellsberegningen. I tillegg kommer foreslått kompensasjon på NOK 600.000,- ved gjenkjøp. Basert på grovkalkyle i h.h.t. pris og dagens rentegrnlag ved kommunal finansiering er det beregnet en forskjell i forhold til egen bygging med offentlig finansiering på NOK 0,8-0,9 mill avhengig av fast eller flytende rente. Beregningen er basert på en finansieringsperiode på 20 år. Beregningsgrunnlaget er vedlagt som en forklaring.

Ut fra tidligere vedtak og bestilling fremlegger rådmannen saken uten innstilling.

Rett utskrift bevitnes:

Dato: 30.04.13

 **Frøya kommune**

Politisk sekretær

Utskrift til: Saksbehandler Sten Kristian Røvik for videre oppfølging av saken.

FRØYA KOMMUNE

Kommunestyret		Møtebok
Møtedato:	Arkivsaksnr:	Sak nr:
22.11.2012	12/319	168/12
Saksbehandler:	Arkivkode:	Gradering:
Arvid Hammernes	614	

Saken skal behandles i følgende utvalg:		
195/12	Formannskapet	13.11.2012
168/12	Kommunestyret	22.11.2012

TILBUD FRA GRENDALAGENE FOR KVERVA, NORDSKAG OG VALEN PÅ SAMARBEIDSAVTALE OM UTBYGGING AV NORDSKAG OPPVEKSTSENTER

Vedtak:

Det inngås et samarbeid med grendalagene for Kverva, Nordskag og Valen, der grendalagene står som utbyggere av barnehage og skole på Nordskag, jfr fremlagt forslag fra grendalagene. □ Dette fattes med bakgrunn i at kommunen med denne løsningen vil kunne realisere bygging av barnehage og skole på Nordskag tidligere enn om kommunen selv står som utbygger. Leie- og gjenkjøpsavtalen må vurderes av rådmannen, med tanke på hva som vil være det beste alternativet for Frøya kommune, og deretter må rådmannens vurderinger og forslag til avtaler godkjennes av KST.

Frøya kommune går i videre dialog med grendalagene med tanke på et OPS samarbeid for å få realisert utbygginga av Nordskaget oppvekstsenter, både skoledelen og barnehagedelen etter fremdriftsplanen og budsjettet for utbygginga som er fremlagt. □ Skolebruksplanen viser at skoledelen allerede i dag er sprengt arealmessig, samt at elevtallet vil øke til bortimot det dobbelte fremover.

Videre ser kommunestyret at det kan være viktig å få realisert en flerbrukshall på denne siden av Frøya, og er kjent med at dette har vært et ønske fra grendalagene i området i lang tid. Kommunen ønsker løpende informasjon og evt samarbeid om disse planene.

Vedtatt med 22 mot 1 stemme.

Kommunestyrets behandling i møte 22.11.12:

Repr. Arvid Hammernes ba om at hans habilitet blir vurdert da han er saksbehandler i saken.

Repr. Hammernes ble enstemmig erklært inhabil i sakens behandling.

Sv v/Turid Berget fremmet flg. forslag til vedtak:

"1. Frøya kommune takker nei til tilbudet fra grendalagene for Kverva, Nordskag og Valen på samarbeidsavtale om utbygging av Nordskag oppvekstsenter.

2. Planene om en flerbrukshall på Nordskaget utredes nærmere i forbindelse med kommunal planlegging, samfunnsdelen med delplaner."

Ap og H v/Heidi Glørstad Nielsen fremmet flg. forslag

"Det inngås et samarbeid med grendalagene for Kverva, Nordskag og Valen, der grendalagene står som utbyggere av barnehage og skole på Nordskag, jfr fremlagt forslag fra grendalagene. □ Dette fattes med bakgrunn i at kommunen med denne løsningen vil kunne realisere bygging av barnehage og skole på Nordskag tidligere enn om kommunen selv står som utbygger. Leie- og gjenkjøpsavtalen må vurderes av rådmannen, med tanke på hva som vil være det beste alternativet for Frøya kommune, og deretter må rådmannens vurderinger og forslag til avtaler godkjennes av KST.

Frøya kommune går i videre dialog med grendalagene med tanke på et OPS samarbeid for å få realisert utbygginga av Nordskaget oppvekstsenter, både skoledelen og barnehagedelen etter fremdriftsplana og budsjettet for utbygginga som er fremlagt. □ Skolebruksplana viser at skoledelen allerede i dag er sprengt arealmessig, samt at elevtallet vil øke til bortimot det dobbelte fremover.

Videre ser kommunestyret at det kan være viktig å få realisert en flerbrukshall på denne siden av Frøya, og er kjent med at dette har vært et ønske fra grendalagene i området i lang tid. Kommunen ønsker løpende informasjon og evt samarbeid om disse planene."

Votering:

Formannskapetets innstilling:	Falt, enstemmig.
Forslag fra Sv:	Falt med 22 mot 1 stemme <i>avgitt fra Sv.</i>
Forslag fra AP og H:	Vedtatt med 22 mot 1 stemme <i>avgitt fra Sv</i>

Formannskapetets innstilling til kommunestyret:

Med bakgrunn i for dårlig kapasitet på teknisk kontor, samt et initiativ fra grendalagene i området, inngås det et formelt samarbeid med tanke på at grendalagene står som utbyggere av oppvekstsenteret på Nordskag, jfr fremlagt forslag fra grendalagene.

Gjenkjøpsavtalen må vurderes av rådmannen, med tanke på hva som vil være det beste alternativet for Frøya kommune.

Frøya kommune går i videre dialog med grendalagene med tanke på et OPS samarbeid for å få realisert utbygginga av Nordskaget oppvekstsenter, både skoledelen og barnehagedelen etter fremdriftsplana og budsjettet for utbygginga som er fremlagt.

Skolebruksplana viser at skoledelen allerede i dag er sprengt arealmessig, samt at elevtallet vil øke til bortimot det dobbelte fremover.

Videre ser kommunestyret at det kan være viktig å få realisert en flerbrukshall på denne siden av Frøya, og er kjent med at dette har vært et ønske fra grendalagene i området i lang tid. Kommunen ønsker løpende informasjon og evt samarbeid om disse planene.

Enstemmig.

Formannskapetets behandling i møte 13.11.12:

Repr. Arvid Hammernes er inhabil i sakens behandling med bakgrunn i at han er saksbehandler i saken.

Repr. Vibeke Franck Sehm tiltrådte møte under behandlingen.

Ap/Høyre fremmet flg. forslag til innstilling:

Med bakgrunn i for dårlig kapasitet på teknisk kontor, samt et initiativ fra grendalagene i området, inngås det et formelt samarbeid med tanke på at grendalagene står som utbyggere av oppvekstsenteret på Nordskag, jfr fremlagt forslag fra grendalagene.

Gjenkjøpsavtalen må vurderes av rådmannen, med tanke på hva som vil være det beste alternativet for Frøya kommune.

Frøya kommune går i videre dialog med grendalagene med tanke på et OPS samarbeid for å få realisert utbygginga av Nordskaget oppvekstsenter, både skoledelen og barnehagedelen etter fremdriftsplana og budsjettet for utbygginga som er fremlagt.

Skolebruksplana viser at skoledelen allerede i dag er sprengt arealmessig, samt at elevtallet vil øke til bortimot det dobbelte fremover.

Videre ser kommunestyret at det kan være viktig å få realisert en flerbrukshall på denne siden av Frøya, og er kjent med at dette har vært et ønske fra grendalagene i området i lang tid. Kommunen ønsker løpende informasjon og evt samarbeid om disse planene.

Enstemmig.

Innstilling:

Frøya kommune takker nei til tilbudet fra grendalagene for Kverva, Nordskag og Valen på samarbeidsavtale om utbygging av Nordskag oppvekstsenter.

Planene om en flerbrukshall på Nordskaget utredes nærmere i forbindelse med kommunal planlegging, samfunnsdelen med delplaner.

Vedlegg:

Brev fra grendalagene for Kverva, Nordskag og Valen av 23.04.12
Følgebrev fra grendalagene for Kverva, Nordskag og Valen 15.10.12
Romprogram og kostnadsestimat
Kartskisse
Eksempler med leiekostnader
Framdriftsplan
Utskrift av kommunestyrets møtebok i sak 35/12 med vedlegg

Saksopplysninger:

Grendalagene for Kverva, Nordskag og Valen har henvendt seg til kommunen og tilbudt en samarbeidsavtale om utbygging av Nordskag oppvekstsenter.

Saken startet med at grendalagene gjorde en formell henvendelse til kommunen v/ordføreren i brev av 23.04.12 der de uttrykte ønske om å gjennomføre en ny utbygging etter samme mal fra forrige utbygging/leieperiode, og det ble opplyst at de har vært i kontakt med næringslivet som har sagt seg villige til å stå bak som garantister for en ny utbygging.

Rådmannen har hatt møte med grendalagene 05.06.12 og 12.10.12. På det siste møtet ble det lagt fram romprogram, kartskisse og eksempler med leiekostnader.

Som følgebrevet av 15.10.12 viser går samarbeidsavtalen ut på at grendalagene bygger, og videre at de leier ut til kommunen i en avtalt tidsperiode. Etter endt avtaleperiode kjøper kommunen ut grendalagene til en på forhånd avtalt pris. Det opplyses at det er lagt opp et areal som tilfredsstiller det elevtallet den utarbeidede skolebruksplanen estimerer. Videre ønsker de å styrke oppvekstsenteret med en flerbrukshall. Det vises til at flerbrukshallen vil gi elevene et godt tilbud i skoletiden og være til avlastning for dagens hall på Sistranda. Samtidig nevnes det at hallen vil også bli en felles "storstue" for de tre grendene.

Grendalagene begrunner planene med følgende:

"Grendene er i sterk utvikling med mange nye småbarnsførelde som tilflyttere. Noen leier hus og i det siste har flere også kjøpt hus. Det er også flere familier som har signalisert at ønsker å bygge hus. Vi har god tilgang på tomter og muligheter for sjøhusrettigheter for tomtene.

Med Frøya største private arbeidsplass er det naturlig at en del av de ansatte ønsker å bo i nærmiljøet.

Geografisk vil Oppvekstsenteret være meget sentralt plassert på Frøya og vi ser mulighetene for en fremtidig justering av de skolekretsene som eksisterer i dag

Med et moderne senter vil det være en attraktiv arbeidsplass."

Romprogrammet viser personaldel med nettoareal på 144 m², elevdel med nettoareal på 573 m² og flerbruksareal med nettoareal på 526 m².

Vedlagte kartskisse viser nåværende bygning som barnehage og nybygg for skole og flerbrukshall.

Grendalagene har vedlagt dokumentasjon som viser flere kostnadsalternativer.

Med 4 % rente og margin på 2 % blir det:

Alternativ med flerbrukshall:

Totalkostnad:	42,0 mill. kr
Gjenkjøp etter 7 år:	34,0 mill. kr
Gjenkjøp etter 10 år:	28,3 mill. kr
Årlig leie begge alt.:	3,7 mill. kr

Alternativ uten flerbrukshall:

Totalkostnad:	24,0 mill. kr
Gjenkjøp etter 7 år:	19,4 mill. kr
Gjenkjøp etter 10 år:	16,2 mill. kr
Årlig leie begge alt.:	2,1 mill. kr

Det er tatt forbehold om totalkostnadene i prosjektet og bevegelser i rentenivået.

Når det gjelder framdriftsplan, viser den oppstart med planlegging i desember i år og overtakelse 01.08.14. Grendalagene ser for seg å bygge skolen og flerbrukshallen først. Deretter tas skolen i bruk som skole og hallen som midlertidig barnehage. Til slutt bygges eksisterende bygg om til barnehage, og skolen og barnehagen sammenbygges.

Når det gjelder kommunens planer, vises det til kommunestyrets behandling 29.03.12 i sak 35/12. Vedtaket er følgende:

"Plangruppa for Nordskag oppvekstsenter foretar videre planlegging av barnehageutbygging med 3 avdelinger som foreslått. Barnehageutbyggingen ønskes igangsatt så snart som mulig.

Plangruppa skal utarbeide forprosjekt på både barnehage- og skoledelen med grunnlag i foretatt utredningsarbeid. Skoleutbygging kommer som en egen sak senere."

Utskrift av kommunestyrets møtebok og vedleggene i saken følger vedlagt.

Den kommunale planleggingen er satt på vent da en politisk behandling i forhold til tilbudet fra grendalagene er nødvendig. Det var planer om å detaljplanlegge barnehageutbyggingen ut dette år, å sette i gang byggearbeidet mars neste år og å flytte inn i desember neste år.

Vurdering:

Arealene for personaldelen og elevdelen er noenlunde lik i de to planene. Kommunen har personaldel med nettoareal på 156 m² og elevdel med nettoareal på 652 m². I elevdelen inngår aktivitetsrom på 110 m².

Når det gjelder kostnader med å ta opp lån, er det sannsynlig at kommunen kan få bedre betingelser enn grendalagene.

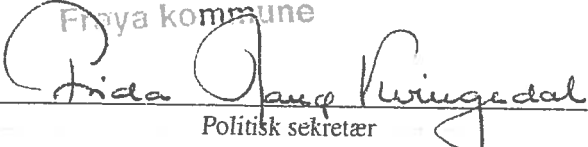
Et spørsmål er om kommunen ser seg tjent med å ha flerbrukshall på Nordskaget. Det er klart at saken vil styrke oppvekstsenteret og grendene i området på mange måter. Utfordringen er at ideen ikke er utredet skikkelig, bl.a. i forhold til konsekvenser, og dermed heller ikke tatt inn i kommunale planer.

Vi går inn for at kommunestyrevedtak i sak 35/12 fortsatt legges til grunn for videre arbeid. Det vises til at det er et grundig planleggingsarbeid som er gjort.

En flerbrukshall på Nordskaget må utredes nærmere og underordnes kommunal planlegging på vanlig måte. Det tenkes her kommuneplanens samfunnsdel med delplaner.

Rett utskrift bevitnes:

Dato: 23.11.12

Frøya kommune

 Politisk sekretær

Utskrift til: Saksbehandler Arvid Hammernes for videre oppfølging av saken.

FRØYA KOMMUNE

Kommunestyret

Møtedato:

29.03.2012

Saksbehandler:

Arvid Hammernes

Arkivsaksnr:

12/319

Arkivkode:

Møtebok

Sak nr:

35/12

Gradering:

Saken skal behandles i følgende utvalg:

23/12

Hovedutvalg for drift

13.03.2012

35/12

Kommunestyret

29.03.2012

UTBYGGING AV NORDSKAG OPPVEKSTSENTER - BEHANDLING AV UTREDNING**Vedtak:**

Plangruppa for Nordskag oppvekstsenter foretar videre planlegging av barnehageutbygging med 3 avdelinger som foreslått. Barnehageutbyggingen ønskes igangsatt så snart som mulig.

Plangruppa skal utarbeide forprosjekt på både barnehage- og skoledelen med grunnlag i foretatt utredningsarbeid. Skoleutbygging kommer som en egen sak senere.

Enstemmig**Kommunestyrets behandling i møte 29.03.12:**

Repr. Arvid Hammernes ba om at hans habilitet blir vurdert da han er saksbehandler i saken.

Repr. Hammernes ble enstemmig erklært inhabil i sakens behandling.

Hovedutvalgets innstilling til kommunestyret:

Plangruppa for Nordskag oppvekstsenter foretar videre planlegging av barnehageutbygging med 3 avdelinger som foreslått. Barnehageutbyggingen ønskes igangsatt så snart som mulig.

Plangruppa skal utarbeide forprosjekt på både barnehage- og skoledelen med grunnlag i foretatt utredningsarbeid. Skoleutbygging kommer som en egen sak senere.

Enstemmig**Innstilling:**

Plangruppa for Nordskag oppvekstsenter foretar videre planlegging av barnehageutbygging med 3 avdelinger som foreslått. Barnehageutbyggingen ønskes igangsatt så snart som mulig.

Plangruppa skal utarbeide forprosjekt på både barnehage- og skoledelen med grunnlag i foretatt utredningsarbeid. Skoleutbygging kommer som en egen sak senere.

Vedlegg:

Romprogram

Tegningsskisse

Ideskisse prinsippløsning for tilbygg

Situasjonskart i måletokk 1:1000

Referat fra plangruppemøte 15.02.12

Saksopplysninger:

Nedsatt plangruppe for Nordskag oppvekstsenter har kommet så langt i sitt arbeid at det foreligger en utredning som er klar for politisk behandling.

Følgende har ligget til grunn for arbeidet:

Kommunestyret vedtok 09.12.10 i sak 165/10, handlingsplan 2011 – 2014 – budsjett 2011, å bevilge 1,0 mill. kr i budsjett 2011 og å sette 4,0 mill. kr i 2012 i økonomiplanen.

Kommunestyret vedtok 08.12.11 i sak 207/11, budsjett 2012 og handlingsplan for 2012 – 2015, der det ble bevilget 5,0 mill kr i budsjettet for 2012 og avsatt 5,0 mill. kr i 2013 i økonomiplanperioden for Nordskag oppvekstsenter. Samtidig sa kommunestyret følgende vedrørende saken:

Oppvekstsenteret Nordskag og Nabeita:

Vi forutsetter at det settes trykk på planlegging og utbygging av begge oppvekstsentrene.

Skolebruksplan brukes som grunnlag for planlegging og anbudsrunder.

Anbudsrunder kjøres med forbehold om endringer jfr. høringsrunder skolebruksplanene.

Rådmann bes snarest utforme mandat til begge prosjektgruppene.

Anbudsrunder kjøres felles for begge prosjektene, og begge forventes å stå ferdig til skolestart 2013.

Kommunestyrets vedtok 19.01.12 i sak 5/12 følgende vedrørende mandat:

Mandat for prosjektgruppene for Nabeita og Nordskag oppvekstsenter:

- *Plangruppene skal utrede romprogram og nødvendige fysiske tiltak som skal til for at anbefalinger i skole- og barnehagebruksplanen skal kunne realiseres.*
- *Plangruppene skal vurdere kostnader knyttet til tiltakene i forhold til kommunens investeringsbudsjett.*
- *Plangruppene skal vurdere alternative løsninger og gjennomføringsmodeller.*
- *Plangruppene skal levere rapport med innhold som beskrevet over i løpet av februar 2012 etter nærmere avtale med Rådmannen.*

Nedsatt plangruppe har bestått av Tina Larsen, virksomhetsleder ved Nordskag oppvekstsenter, Siv-Tove Skarshaug, ped. leder ved Nordskag oppvekstsenter, Grethe Korsbø Lund, hovedverneombud, Sten Kristian Røvik, økonomisjef Helge Borgen, leder av hovedutvalg for drift, og Arvid Hammernes, fagleder – leder for plangruppa.

Arkitekt Otto Falkenberg på virksomhetens tekniske tjenester har bistått plangruppa i arbeidet fra og med 2. halvår 2011.

Plangruppa har hatt 3 møter i 2. halvår 2011 og 2 møter så langt i år.

Otto Falkenberg har utarbeidet flere ideskitser. Felles for de første skissene er at de viser tilbygg med 2 avdelinger for småbarn. Det er tenkt 9 barn i hver ny småbarnsavdeling. Den ene avdeling skal erstatte nåværende brakkeløsning. Tilbygget er mot vest og inntil eksisterende fløy med barnehage. Storbarnsavdelingen på 18 barn skal fortsatt være i eksisterende bygning. Skissene viser også tilbygging mot øst for skoledelen. Her foreligger det flere skisser/alternativer. Plangruppa fikk en ny situasjon å forholde seg til da foreliggende forslag til "Skole- og barnehagebehovsplan" viser en prognose med elevtallsøkning på 30 elever, fra 41 elever i 2011/12 til 70 elever i 2020/21.

Forslag til "Skole- og barnehagebehovsplan" sier bl.a. følgende vedrørende Nordskag oppvekstsenter: *Det er kun Nordskag oppvekstsenter som vil få behov for utvidet skolekapasitet fra skoleåret 2014/15 og utover. Det er allerede en presset arealsituasjon for skoledelen ved Nordskag oppvekstsenter med dagens elevtall. Skolen har tre klasserom og fire klasser og har tatt i bruk grupperom som klasserom for å løse klassesituasjonen. Her er det ellers lite grupperom, dårlige garderobes, personalrom og lager. Nordskag kan regne med en kraftig elevtallsvekst fom skoleåret 2014/15. Elevtallet ved denne skolen vil øke fra 40 elever i dag til 70 elever i skoleåret 2020/21.*

Nordskag oppvekstsenter trenger økt snarlig kapasitet. Her er det behov for et litt stort klasserom, flere grupperom av variert størrelse, bedre garderobefasiliteter, lager og større personalrom. Barnehagen planlegges som en tre-avdelingsbarnehage. Tomteforholdene er gode for utvidelse til begge disse formålene. Trafikksituasjonen og av / påstigning bør få en bedre planløsning i framtidig prosjektering. Naturonirådet og tomteforholdene legger til rette for gode framtidige leke- og uteareal for både elever og barn i barnehagen

Plangruppa har gått nærmere inn i saken og utarbeidet et romprogram. Dette viser at det for skoledelen er nettoareal på 808 m² og bruttoareal på 1035 m². Dette gir en brutto-/nettofaktor på 1,28 som er normalt og 14,8 m² per elev basert på 70 elever, og dette er også et normalt tall.

Otto Falkenberg har i notat av 07.02.12 kommet med følgende:

I e-post av 01.02.12 er totalt arealbehov for tilbygg til Nordskag oppvekstsenter skissert til ca. 790 m².

Arealbehovet er basert på oppvekstbruksplanens tall som viser behov for 50 barnehageplasser og et maksimalt elevtall på 70 fra ca. år 2020.

Det er antydnet mulige alternative uthyggingsetapper hvor utbyggingen kan deles opp i inntil 3 byggetrinn på hhv. 250m² som trinn 1 for utbygging av to nye barnehageavdelinger. Trinn 2 og 3 gjelder utbygging av skoledelen med hhv. 395 og 145 m².

I landstatistikken over byggekostnader for barnehager fra Byggfakta er totalkostnaden for barnehager for Sør-Trøndelag i gjennomsnitt kr. 24.894 pr. m² i 1. kvartal 2011. Dersom vi legger på 4% prisstigning har vi en kostnad på ca. 26.000 kr/m² i 1. kvartal 2012.

Kvadratmeterprisen for barnehager varierer i statistikken mellom de ulike fylkene fra ca. kr.17.000 til kr. 30.000 med et landsgjennomsnitt på ca. 22.000 kr/m².

Jeg har valgt å benytte 26.000 kr/m² i kostnadsberegningen under. Til orientering kan nevnes at Norconsult i oppvekstbruksplanen stipulerer en kostnad på 31.000 kr/m²

I tillegg til nybyggingskostnadene må en påregne noe ombyggingskostnader for eksisterende bygning pga. endret bruk og omdisponering av arealer. Disse stipuleres til 5.000 kr/m² for 690 m² som er arealet i eksisterende bygg.

Kostnader knyttet til fjerning av provisoriske brakkeløsninger for barnehagen er ikke medtatt.

Et kostnadsestimat kan på dette grunnlag settes opp som følger:

Byggetrinn	areal	kr/m ²	sum	merknad
1 barnehage	250	26.000	6.500.000	
2 baseareal 3-7	395	26.000	10.270.000	
3 allaktivitet/undervisning	145	26.000	3.770.000	
Ombygging eks. bygg	690	5.000	3.450.000	Usikker kostnad
Total byggekostnad			23.990.000	

Otto Falkenberg har utarbeidet tegningsskisse av tilbygging og ombygging. Den følger vedlagt.

Følgende 3 alternativer kan være til stede:

Alt. 1 – ny barnehage i 2 avdelinger	
Tilbygg – 250 m ²	6,5 mill. kr
Ombygging – 200 m ²	1,0 mill. kr
Sum:	7,5 mill. kr

Alt. 2 – alt. 1 + skoledel som tilbygg for trinn 3 – 7 – uten aktivitetsrom	
Tilbygg – 645 m ²	16,77 mill. kr
Ombygging – 690 m ²	3,45 mill. kr
Sum:	20,22 mill. kr

Alt. 3 – alt. 2 + aktivitetsrom	
Alt. 2	20,22 mill. kr
Aktivitetsrom – 145 m ²	3,77 mill. kr
Sum:	23,99 mill. kr

Otto Falkenberg har skrevet følgende om utbyggingsmønstre:

Mht. alternative utbyggingsmønstre kan en se for seg tilbygg for barnehage og skoledel utført som skissert i ett byggetrinn.

Det er også mulig å tenke seg oppdeling i flere byggetrinn tilpasset finansiering og behov over tid:

- 1. Barnehage med to nye avdelinger. 250 m²*
- 2. Skoledel med nye baseareal for trinn 3-7 men uten allaktivitetsrom 395 m²*
- 3. Allaktivitetsrom med tilhørende birom. 145 m²*

Pkt. 2 og 3 kan også gjennomføres som ett byggetrinn.

Plangruppas enstemmige anbefaling i møte 15.02.12:

Barnehagen utbygges i henhold til den økonomiske rammen som foreligger. Samtidig må skoledelen inkl. aktivitetsrom utbygges, jf. anbefalinger i skole- og barnehagebruksplanen, men den delen kan tas etter at barnehagen er ferdig utbygd. Plangruppa anbefaler at det utarbeides forprosjekt på både barnehage- og skoledelen. Igangsetting av skoledelen anbefales oppstartet 2013, og dvs. etter barnehageutbyggingen er ferdig.

Vurdering:

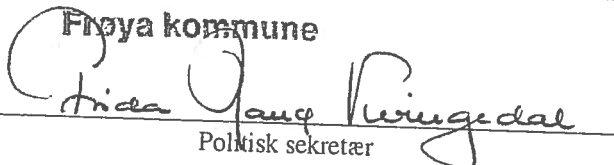
Plangruppa har i henhold til kommunestyrets vedtak av 19.01.12, sak 5/12, utredet romprogram og nødvendige fysiske tiltak som skal til for at anbefalinger i skole- og barnehagebruksplanen skal kunne realiseres. Samtidig er kostnadene knyttet til tiltakene i forhold til kommunens investeringsbudsjett vurdert.

Det er vanskelig å ta stilling til skoleutbygging på nåværende tidspunkt da skole- og barnehagebruksplanen ikke er ferdigbehandlet.

Av den grunn ønsker vi at videre planlegging konsentreres om barnehageutbygging slik at den delen kan igangsettes så snart som mulig. Imidlertid bør det godkjennes at det i henhold til plangruppas anbefaling utarbeides forprosjekt på både barnehage- og skoledelen. Et forprosjekt vil forberede en framtidig løsning for oppvekstsenteret. Skoleutbygging må komme som en egen sak senere.

Rett utskrift bevitnes:

Dato: 30.03.12

Frøya kommune

Politisk sekretær

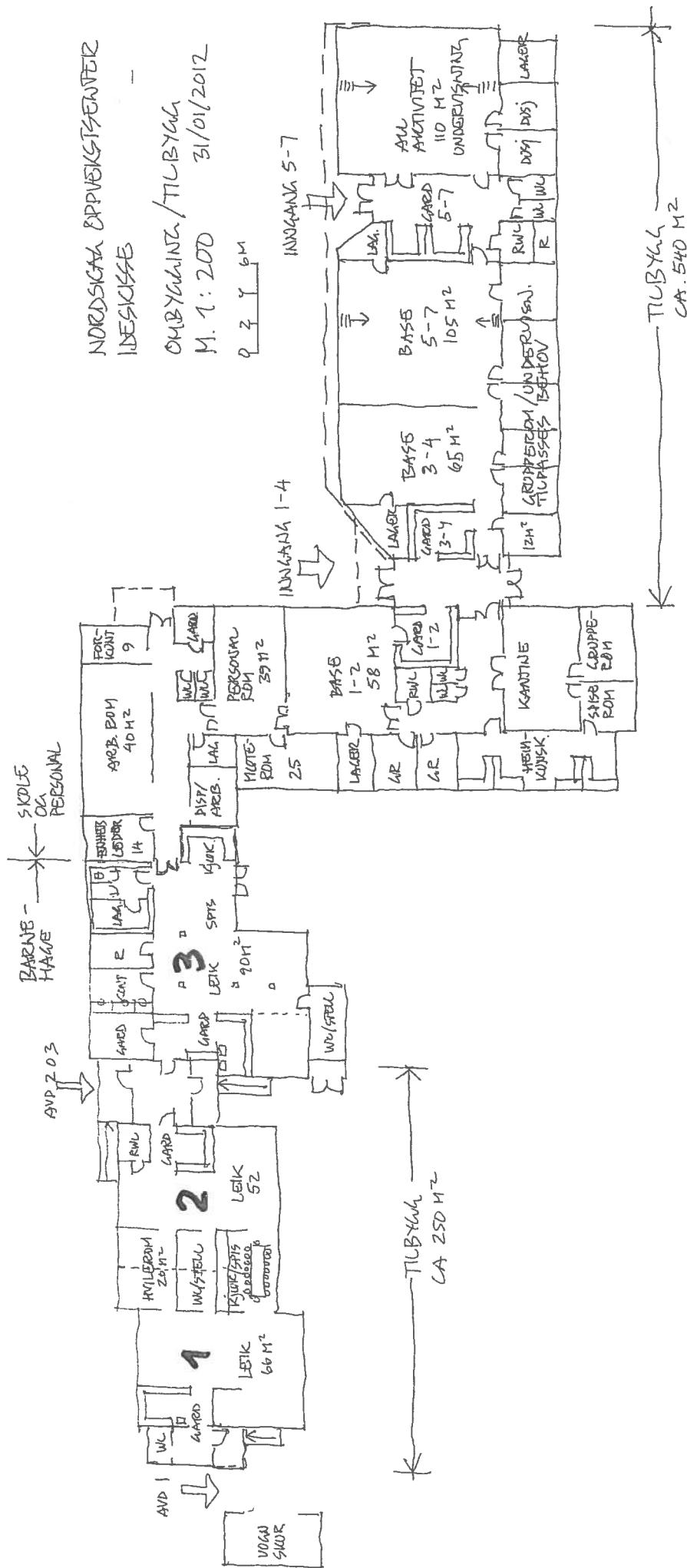
Utskrift til: Saksbehandler Arvid Hammernes for videre oppfølging av saken.

Romprogram Nordskag skoledel

Oppsett med utgangspunkt i skisse av skoledel utsendt 25.01.2012 og programareal mottatt i mail 10.01.2012 fra Nordskag oppvekstsenter.

PERSONALDEL		
romfunksjon	Areal m2	kommentar
Virksomhetsleder	14	2 m2 mindre enn programmert
Forkontor	9	1 m2 mindre enn programmert
Møterom 10-12 pers	25	9 m2 større enn programmert
Arbeidsrom lærere 19 pers totalt	52	Inkl. del av eks. personalrom. 8m2 mindre enn programmert.
Personalrom 24 pers	39	
Lager administrasjon	6	
Garderobe	6	Eks. HC WC gjøres om
WC 2 stk	5	Eks.
Sum netto areal personaldel	156	
ELEVDELEN		
Undervisningsrom Base 1-2	58	
Grupperom 2 stk	20	Eks. garderober m. dusj
Lager	10	
Garderobe 1-2 inkl wc	25	
Undervisningsrom base 3-4	65	
Grupperom 2 stk	20	
Lager	5	
Garderobe 3-4 inkl wc	32	Eks. wc
Undervisningsrom base 5-7	105	Bør kunne deles 40/60 med foldevegg
Grupperom 3 stk	30	
Lager 2 stk	10	
Lager større gjenstander	20	
Garderobe 5-7 inkl. wc	45	
Heimkunnskap 4 stasj.	40	Utvides med eks. lager
Allaktivitetsrom	110	Bør kunne deles 40/60 med foldevegg
Dusj/omkledn. for elever 2 stk	25	
Lager	10	
Kantine, spiserom, grupperom	70	
Sum netto areal skoledel	652	
Sum totalt nettoareal	808	
Bruttoareal iht. skisse	1035	Dette gir en brutto/nettofaktor på 1,28 som er normalt og 14,8 m2 pr elev basert på 70 elever. Dette er også et normalt tall

0 2 4 6 M





- 1, 2, 3 Barnehaveavdelinger
4 Personalavdeling
5 Baseareal skole trinn 1-2
6 Baseareal skole trinn 3-4
7 Baseareal skole trinn 5-7
8 Fellesareal, spesialrom, gymsal



30 men

Kartoftplysninger som kræves ved omsetning af eiendomme, skal bestilles skriftlig hos kommunen. Ellers står ikke kommunen ansvarlig.



02.03.2012
Målestokk 1:1000

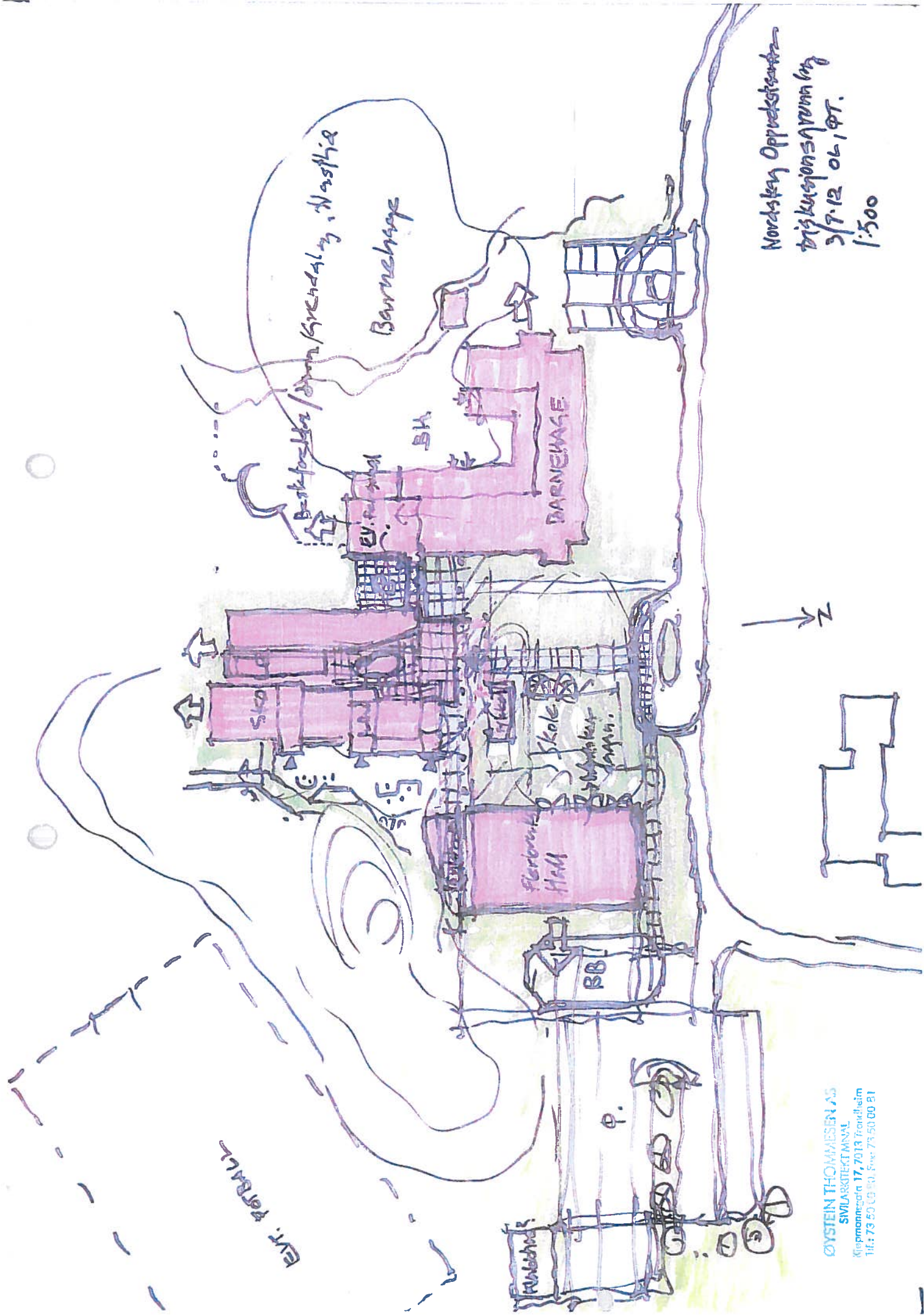
Romprogram Nordskag oppvekstsenter - skoledel

PERSONALDEL		
Romfunksjon	Areal m2	Kommentar
Virksomhetsleder	16	
Forkontor	10	
Møterom	15	
Arbeidsrom lærere 19 pers totalt	52	
Personalrom 24 pers	37	
Lager administrasjon	6	
Garderobe	5	Eksist. RWC skole gjøres om
WC 2 stk	3	Eks.
Sum nettoareal personaldel	144	
Sum bruttoareal personaldel	201	
ELEVDELEN		
Undervisningsrom Base 1-2	70	
Grupperom 2 stk	22	Ett grupperom felles med trinn 3-4
Lager	5	Felles med 3-4
Garderobe 1-2 inkl WC	27	Felles med 3-4
Undervisningsrom Base 3-4	70	
Grupperom 3 stk	32	Ett felles med trinn 3-4, ett med 5-7
Lager	10	Felles med 1-2
Garderobe 3-4 inkl WC	27	Felles med 1-2
Undervisningsrom Base 5-7	100	
Grupperom 3 stk	30	Ett grupperom felles med trinn 3-4
Lager	10	
Lager større gjenstander	15	
Garderobe 5-7 inkl WC	45	
Heimkunnskap 4 stasjoner	40	
Kantine, spiserom, grupperom	70	
Sum nettoareal skoledel	573	
Sum bruttoareal skoledel	650	
FLERBRUKSHALL		Også for eksterne brukere
Hall	384	Minste størrelse flerbrukshall
Garderobe/ dusjer 2 stk	28	
Toaletter/ renhold	28	
Lager	26	
Kjøkken	19	
Servering	13	
Vestibyle	28	
Sum nettoareal flerbrukshall	526	
Sum bruttoareal flerbrukshall	600	
Sum totalt nettoareal	1243	
Bruttoareal ihht skisse	1451	Brutto/nettofaktor 1,17

Nordskog oppvekstsenter - kostnadsestimat

	Areal	Kr/m2	Sum	Merknad
Barnehage	489	5 000	2 445 000	Avdeling 1 pusses opp, 2 og 3 er ombygging
Personalrom	201	5 000	1 005 000	Ombygging eksisterende skoledel
Baseareal 1-7	650	26 000	16 900 000	Inkludert kantine og heimkunnskap
Flerbrukshall	600	26 000	15 600 000	
Total byggekostnad			35 950 000	

+/- 40mill



Nordsteyn Oppvekstsenter
diskusjonssamling
3/9.12 06, ØT.
1:500

OYSTEIN THOMSEN AS
SVILARKTAKT MÅN
Kjøpmannsgata 17, 7013 Trondheim
Tlf: 73 50 00 80, Fax: 73 50 00 81

NORDSKAG OPPVEKSTSENTER

07/01/13

MÅL 1:500

PARKERING
30 Plasser

MINIMUMSUTVIDELSE

FORESLATT UTVIDELSE

FLERBRUKSKHALL

BYGGE

15/106

f1

15/80/1

15/80

15/80

15/79

79

Arvid Hammernes

Fra: Sten.Kristian Røvik
Sendt: 10. april 2013 09:13
Til: Arvid Hammernes; Andreas Kvingedal; Roger Fredheim
Emne: VS: Leieavtale Nordskag Oppvekstsenter

Heil!

Oversender til orientering.

Vi må vel ha et internt møte for gjennomgang.

Mvh

Sten

Fra: Karl Olsen [mailto:karl@Bjerkan-Stav.no]
Sendt: 9. april 2013 15:43
Til: Sten.Kristian Røvik
Emne: SV: Leieavtale Nordskag Oppvekstsenter

Jeg viser til mailen din hvor du har bedt meg gå igjennom utkastet til leiekontrakt med Nordskaget og Kverva grendalag og Valen grendalag (her; «grendalagene») om leie av nytt skolebygg. Mitt første fokus blir ikke de enkelte bestemmelser i leiekontrakten, men kontrakten sett opp i mot reglene om offentlig anskaffelse og dels reglene om avhending av offentlig eiendom. Jeg går derfor først igjennom kontrakten sett i lys av det. En del av det jeg skriver er basert på vår telefonsamtale og du må gi beskjed dersom jeg har misforstått noe av faktum, eller bakgrunnen for saken. dersom du ønsker det kan jeg legge dette over i en mer formell form.

Jeg har ringt Terje Svendsen, men ikke snakket med ham i skrivende stund. Jeg bemerker også at jeg har prioritert og forsert denne vurderingen, og at den derfor blir noe mer forbeholden enn den ellers kunne ha vært.

Viktige elementer i og ved kontrakten relatert til regnene om offentlig anskaffelse

Avtalen gjelder «Leie og gjenkjøp av skolelokaler» og har kommet i stand etter forslag fra grendalagene. Jeg antar dette skyldes et sterkt ønske om skole/oppvekstsenter lokalt – som både kommunen og grendalagene har felles. Kommunen har i midlertid i dag ikke midler til, eller ønsker ikke å prioritere dette skolebygget nå og avtalen skal bøte på dette, dvs forsere utbyggingen av skole.

Etter hva jeg forstår er tegningene utarbeidet av grendalagene, men jeg forutsetter at dette har skjedd i et nært samarbeide med kommunen – all den tid bygget senere skal overtas og drives av Frøya kommune.

Det er tale om et planlagt, ikke bygget skolebygg. Skolebygget skal settes opp sammen med (og samtidig med?) barnehage som bygges i kommunens regi. Disse to vil utgjøre et oppvekstsenter.

Pkt 1: Skolen skal settes opp på tomt som kommunen eier – og at denne vederlagsfritt skal overdras grendalagene.

Pkt 2: Leietiden er 7 år og opphører på det tidspunkt kommunen er forpliktet til å kjøpe «eiendommen med påstående bygg» for en avtalt sum.

Pkt 3: Leiesummen fremgår ikke og ikke hvordan den skal beregnes. Jeg oppfattet dog at leiesummen skal fastsettes ut fra byggekostnaden og finansieringen av denne, samt utleiers ansvar for driften av eiendommen. Det er ikke tatt forbehold mht eventuelle overskridelser/innsparinger.

Pkt 6: Bygget skal kun brukes som skolebygg.

Pkt 5, 7 og 9: Utgifter og vedlikeholdsplikten er relativt normalt fordelt.

Pkt 21: Det er ikke fastsatt en sum nå for gjenkjøp av skolen. Jeg legger dog til grunn at denne vil reflektere byggekostnaden, og hvor mye som er avdratt av denne gjennom betaling av leie. Jeg forutsetter også at tomteverdien blir satt til kr 0.-.

Mine betraktninger rundt det økonomiske i avtalen baserer seg dels på opplysninger fra deg, men også det at kontrakten mest sannsynlig skal være et «nullspill» hvor ingen sitter igjen med vesentlig fortjeneste eller tap.

Min vurdering:

Dette er en klassisk problemstilling innenfor reglene om offentlig anskaffelse, dvs om man står ovenfor leie av en bygning eller et byggeoppdrag. Kjøp eller leie av tomt eller bestående bygning faller utenfor reglene om offentlig anskaffelse. Dette følger av forskriftens § 1-3. Utenfor faller også leie av planlagt bygning, men langt fra alltid. Forholdet er i departementets veileder til anskaffelsesreglene omtalt på følgende vis (litt redigert):

Bygge- og anleggskontrakt eller leiekontrakt?

Kontrakter om erverv eller leie av jord, eksisterende bygninger eller annen fast eiendom er unntatt fra forskriften, jf. § 1-3 annet ledd bokstav b. For nærmere informasjon om unntaket vises det til kapittel

2. En problemstilling som kan oppstå er om avtaler hvor utleier først skal oppføre en bygning, eller gjøre vesentlige bygge- og anleggsarbeider etter at leieavtalen er inngått, er en reell leieavtale eller en bygge- og anleggskontrakt.

Spørsmålet må avgjøres etter en helhetsvurdering hvor et viktig spørsmål er formålet med kontrakten og om formålet gjenspeiles i kontraktsbestemmelsene. Faren for omgåelse av regelverket bør her tillegges stor vekt. Sentrale momenter i denne totalvurderingen er:

- Oppdragsgivers påvirkning på byggearbeidene. Hvis oppdragsgiver har stor grad av påvirkning på arbeidet trekker dette i retning av at det er en bygge- og anleggskontrakt.
- Hvem som har risikoen for byggekostnadene, og fordeling av annen type risiko. Hvis leiesummen er fastsatt ut fra stipulerte kostnader og leverandøren må bære en stor del av risikoen for de faktiske byggekostnadene, taler dette for at det er en ordinær leieavtale.
- Formålet med bygget. Stor grad av spesialtilpasning til oppdragsgivers behov kan tale for at det er et bygge- og anleggsarbeid. Hvis spesialtilpasningene til oppdragsgivers behov ikke kan gjøres i eksisterende bygningsmasse, og leverandøren må oppføre nybygg, er dette et ekstra moment som trekker i retning av at det er en bygge- og anleggskontrakt.
- Kontraktens varighet. En kortvarig avtale kan trekke i retning av at det foreligger en leiekontrakt.
- En opsjon for oppdragsgiver til å kjøpe bygget kan tale for at det er et bygge- og anleggsarbeid.
- Hvis leverandør skal beholde areal i bygget selv, og eventuelt leie dette ut til andre, taler dette i retning av at det er en leiekontrakt.

Her er forholdet at det er tale om et skolebygg kommunen selv har plan om å bygge, men ikke råd pt. Ordningen fremstår derfor i utgangspunktet som et grep for å realisere et bygg som kommunen selv normalt ville stått som byggherre for – og som normalt ville ha vært en bygge og anleggskontrakt, anskaffet gjennom konkurranse. Følgende momenter taler for dette:

- skolen skal sammen med barnehage (bygget av kommunen) utgjøre et oppvekstsenter.
- skolen bygges på kommunal tomt (tomt kommunen erverver)
- kommunen skal bruke hele bygget
- økonomien i prosjektet skal ikke belaste kommunen vesentlig mer enn bygging i egen regi
- et skolebygg er spesialsøm
- kommune har en plikt til å kjøpe bygget etter 7 år.

Forhold som taler mot er at det (etter avtalen) vil være utleier som har risikoen for endringer i byggekostnadene.

Etter min oppfatning, basert på det som er nevnt er jeg svært redd for at en avtale som dette vil bli sett på som et forsøk på en omgåelse av reglene om offentlig anskaffelse og kommunen vil stå i fare for å bli dømt for å ha foretatt en ulovlig direkte anskaffelse. Det er intet i reglene om offentlig anskaffelse som forhindrer kommunen i å lyse ut en konkurranse på de samme premisser som i leiekontrakten – og hvor tomten inngår.

At kommunens motpart vil bli grendalag og ikke en profesjonell entreprenør spiller i denne sammenheng ingen rolle.

Jeg nevner også reglene om avhending av offentlig eiendom. Slik avhendelse skal skje til markedspris, ved konkurranse i markedet eller takst. Her blir tomten gitt bort, men sannsynlig vis også tatt tilbake uten vederlag. Jeg bare nevner dette og går ikke i dybden. Poeng rundt dette blir imidlertid litt beskjedne i forhold til min hovedbekymring.

Kontrakten som sådan

Jeg har veldig få bemerkninger til kontrakten som sådan. Nesten alt i den – utenom selve ordningen – er standard tekst i slike forhold. Småjusteringer kan sikkert gjøres, men det kommer i skyggen her. Merk dog pkt 17 om mva. Så langt jeg vet er ikke undervisningsvirksomhet avgiftspliktig, men dette har jeg ikke undersøkt pga lite tid. Dette vet kommunen. Har jeg rett må pkt 17 strykes.

Mvh

Karl Bj. Olsen

Fra: Sten.Kristian Røvik [<mailto:Sten.Kristian.Rovik@froya.kommune.no>]

Sendt: 9. april 2013 13:35

Til: Karl Olsen

Emne: Leieavtale Nordskag Oppvekstsenter

Hei!

Etter ønske fra politikerne om juridisk vurdering av vedlagte leiekontrakt ber jeg om en gjennomgang av avtalen med tilbakemelding i løpet av uka.

Avtalen er utarbeidet av Rettshjelpsfirmaet Terje Svendsen på Frøya på vegne av Grendalagene.

Mvh

Sten Kr. Røvik

Fra: Arvid Hammernes

Sendt: 11. mars 2013 11:29

Til: Sten.Kristian Røvik; Andreas Kvingedal; Roger Fredheim

Emne: Fwd: VS: SV:

Sendt fra min iPad

Videresendt melding:

Fra: Pål Georg Storø <paal-georg.storoe@salmar.no>

Dato: 11:24:45 CET 11. mars 2013

Arvid Hammernes

Fra: Andreas Kvingedal
Sendt: 2. mai 2013 08:39
Til: Arvid Hammernes; Per Gundersen
Emne: VS: Skole på Nordskag- offentlig anskaffelse

Hei

Her er notatet fra Karl Bjørnar Olsen vedr. Nordskag skole.

Andreas

Fra: Karl Olsen [mailto:karl@Bjerkan-Stav.no]
Sendt: 30. april 2013 16:41
Til: Andreas Kvingedal
Emne: Skole på Nordskag - offentlig anskaffelse

Jeg viser til tidligere kontakt, herunder min mail til Frøya kommune den 09.04.2013. Konklusjonen i den mailen var at et opplegg hvor flere grendalag sto for bygging og utleie av skolebygg, og hvor kommunen var forpliktet til å kjøpe skolebygget etter 7 år, ville være i strid med reglene om offentlig anskaffelse. Jeg går ikke nærmere inn på denne delen av saken og viser til mailen. Jeg viser også til kommunestyrets forutgående vedtak den 29.03.2012 og 22.11.2012 (sak 12/319).

Nå er det besluttet at anskaffelsen skal settes ut i konkurranse i tråd med de regler som gjelder. Premissene for konkurransen skal være de samme som «opplegget» med grendalagene, nemlig:

- det skal leveres et skolebygg i tråd med krav fra kommunen
- bygget skal eies av leverandør
- bygget skal leies til skoleformål av Frøya kommune i 7 år
- etter 7 år skal Frøya kommune ha rett og plikt til å kjøpe/innløse skolebygget
- bygget settes på kommunal tomt (det er ikke tatt endelig stilling til om tomt skal fradeles)

Det som er skissert her er, eller ligger tett opptil det som kalles OPS (offentlig-privat samarbeide). OPS er en organisasjonsform som ofte fremheves som effektiv og kostnadsbesparende ved at leverandøren normalt får stor innflytelse på mange deler av leveransen – og kan bruke sine fortrinn. Samtidig kan OPS løse likviditetsproblemer for utbygger ved at han slipper å betale ved levering av ytelsen – som åpner for at tiltak kan settes i gang uten at investeringsbudsjett og lånerammer belastes. Det skjer først på et avtalt tidspunkt senere.

Man må dog ha i mente at OPS ikke har slått igjennom i særlig stor grad, og at det nok er begrunnet. Så langt har prosjekt etter denne modellen stort sett hatt preg av å være prøveballonger. For eksempel vil det forhold at det offentlige normalt oppnår lavere rente på sine lån innebære at finansieringen gjennom en OPS-løsning (leverandørens finansiering og derigjennom kommunens finansiering) ofte blir dyrere. Man kommer nemlig ikke bort fra at tiltaket må finansieres. Så blir spørsmålet om andre fordeler ved OPS oppveier dette. Jeg går ikke nærmere inn på denne delen av saken.

Konkurransen:

Som grunnlag for en slik konkurranse bør det ligge en leiekontrakt med nødvendige bestemmelser om leietid og vedlikeholdsansvar/plikt samt øvrige leiebetingelser. Der må det også fremgå når kommunen skal ha rett/plikt til å kjøpe/innløse bygget.

Skal en slik konkurranse lyses ut må det bestemmes hvorvidt dette skal gjøres som en totalentreprise med funksjonskrav, eller om bygget skal prosjekteres ferdig først. En viktig del av funksjonskravet vil bestå i romprogrammet som må utarbeides av kommunen. Eventuelt kan bare vesentlige forhold vedr utforming og innhold ligge fast i konkurransen. Dersom konkurransen gjennomføres som en totalentreprise med funksjonskrav vil

utformingen av selve prosjektet bli et moment i evalueringen av tilbudene (arkitektoniske og bruksmessige kvaliteter). Dersom utformingen av prosjektet er fastlagt på forhånd vil dette ikke være noe tema.

For øvrig vil pris bli et sentralt moment ved evalueringen, dvs leieprisen de første årene, og dernest til hvilken pris bygget skal innløses. Prismomentet bør veie tungt ved evalueringen.

Tomtespørsmålet må avklares i konkurransegrunnlaget. Dersom leietiden settes til under 10 år vil det normalt ikke være nødvendig å skille fra egen tomt.

Alle deler av et slikt konkurransegrunnlag bør gjennomtenkes nøye, ikke minst fordi en anskaffelsesprosess i seg selv inneholder mange fallgruber, fallgruber det ikke er færre av i en anskaffelse av et OPS-prosjekt. For kommunen vil dette være upløyd mark. Det gjelder også for de fleste konsulenter som vil være aktuelle å bruke.

Forholdet til grendalagene

Det er nevnt at grendalagene selv kan levere tilbud. Det vil i tilfelle forutsette at grendalagene selv innhenter tilbud fra entreprenør. Jeg antar en slik løsning vil være høyst upraktisk og lite sannsynlig.

Grendalagene har utarbeidet et romprogram i samarbeide med Frøya kommune. Visstnok er det også utarbeidet tegninger på ferdig bygg. Det kan oppstå spørsmål om grendalagene ved det vil ha fortrinn – for det tilfelle de velger å levere tilbud selv. Det å ha gitt noen fortrinn i en påfølgende konkurranse kan medføre problemer i forhold til reglene om offentlige anskaffelser. Forskriftens bestemmelse om dette lyder slik:

§ 3-8. Bruk av rådgivere ved utarbeidelse av spesifikasjoner

Oppdragsgiver skal ikke søke eller motta råd som kan bli benyttet under utarbeidelsen av spesifikasjoner for en bestemt anskaffelse fra noen som kan ha økonomisk interesse i anskaffelsen, når dette skjer på en måte som vil kunne utelukke konkurranse.

Poenget med bestemmelsen er å utelukke tilbud fra mulige tilbydere som er gitt, eller har konkurransekritisk kunnskap om prosjektet, dvs kunnskap eller materiale som gir dem et fortrinn.

Dersom grendalagene leverer tilbud (med egen entreprenør) vil deres eget materiale mest sannsynlig ligge til grunn. Dersom konkurransen arrangeres som en totalentreprise med funksjonskrav oppfatter jeg ikke nødvendigvis dette som problematisk. I så måte vil dette representere en av flere mulige løsninger. Uproblematisk vil det dog ikke være, dersom den konkrete løsningen har kommet til ved et tett samarbeide med kommunen. I så måte kan det vekke ubehagelig interesse dersom kommunen til slutt velger den løsning man selv har medvirket til på forhånd.

Om OPS:

Nedenfor ligger en link til en samleside om OPS som gir noe mer veiledning. Jeg oppfordrer deg til å gå inn der, men samtidig ha i mente at den/de som har skrevet innholdet nok er preget av begeistring for løsningen.

<http://www.ops-portalen.net/>

.....

Denne mailen er neppe svar på alle spørsmål og jeg ber om at du melder tilbake dersom jeg skal gå grundigere inn i deler av temaet.

Karl Bj. Olsen

Advokat Karl Bjørnar Olsen

Bjerkkan Stav ANS

Fjordgt 43, 7010 Trondheim
Tlf 73 80 22 80, mob 930 33 689

www.bjerkkan-stav.no, tilknyttet det landsdekkende
advokatsamarbeidet Advocatia BA www.advocatia.no

SAKSFRAMLEGG

Saksbehandler: Silje Meslo Lien
Arkivsaksnr.: 08/605

Arkiv: PLAN 2009

Saken skal behandles i følgende utvalg:

Hovedutvalg for forvaltning
Hovedutvalg for forvaltning
Hovedutvalg for forvaltning
Hovedutvalg for forvaltning
Hovedutvalg for forvaltning
Hovedutvalg for forvaltning
Hovedutvalg for forvaltning
Kommunestyret
Kommunestyret
Hovedutvalg for forvaltning
Hovedutvalg for forvaltning
Kommunestyret
Hovedutvalg for forvaltning
Hovedutvalg for forvaltning

REGULERINGSPLAN - MELKSTADEN - NORDHAMMERVIK, - SLUTTBEHANDLING

Vedtak:

Forslag til vedtak:

Frøya kommune vedtar å egengodkjenne endring av reguleringsplan for Nordhammervik industriområde, med plankart og bestemmelser. Vedtaket er fattet i medhold til plan- og bygningsloven § 12-12.

Vedlegg:

1. Plankart, revidert 23.02.12
2. Uttalelse fra NTNU Vitenskapsmuseet, datert 03.04.13
3. Uttalelse fra Fylkesmannen i Sør-Trøndelag, datert 07.05.13
4. Uttalelse fra Sør-Trøndelag fylkeskommune, datert 15.04.13
5. Uttalelse fra Fiskeridirektoratet, datert 06.05.13
6. Uttalelse fra Kystverket Midt-Norge, datert 28.05.23
7. Gjeldende arealdel

Saksopplysninger:

Reguleringsplan for Nordhamarvik Industriområde ble egengodkjent i kommunestyret den 26.05.2011, med endring egengodkjent den 31.05.2012 i sak 74/12 i kommunestyret. Bakgrunnen for at man nå ønsker en ny endring er innspill fra virksomhet som har planer om å etablere seg på industriområdet. De ønsker at sørlig del av planen trekkes vekk fra forurensset område fra avfallsplass, og at en molo legges ut fra «Næring/Industri/Havneterminal», i nordlig retning. Endringsforslaget har vært på høring i 6 uker.

Vurdering:

Endring av planen medfører at den begrenses i utstrekning i sjø (se vedlagte forslag til nytt plankart, hvor skravert område i sjø er etter gammelt plankart), og får en molo i tillegg. Dette vil redusere massebruken i området. I sør vil endringen føre til at industriområdet vil bli holdt utenfor det området som er forurensset fra avfallsdeponi. Dette området vil ikke bli berørt. Begrunnelsen for denne endringen er at det må være 250 meter fra planens vestlige grense og ned til sjø, for at etablerende virksomhet skal kunne legge rør i rett linje.

Moloen er også et ønske fra virksomhet i etableringsfasen. Begrunnelsen for dette er at virksomheten ønsker å ha en tryggere plass å legge sine servicebåter.

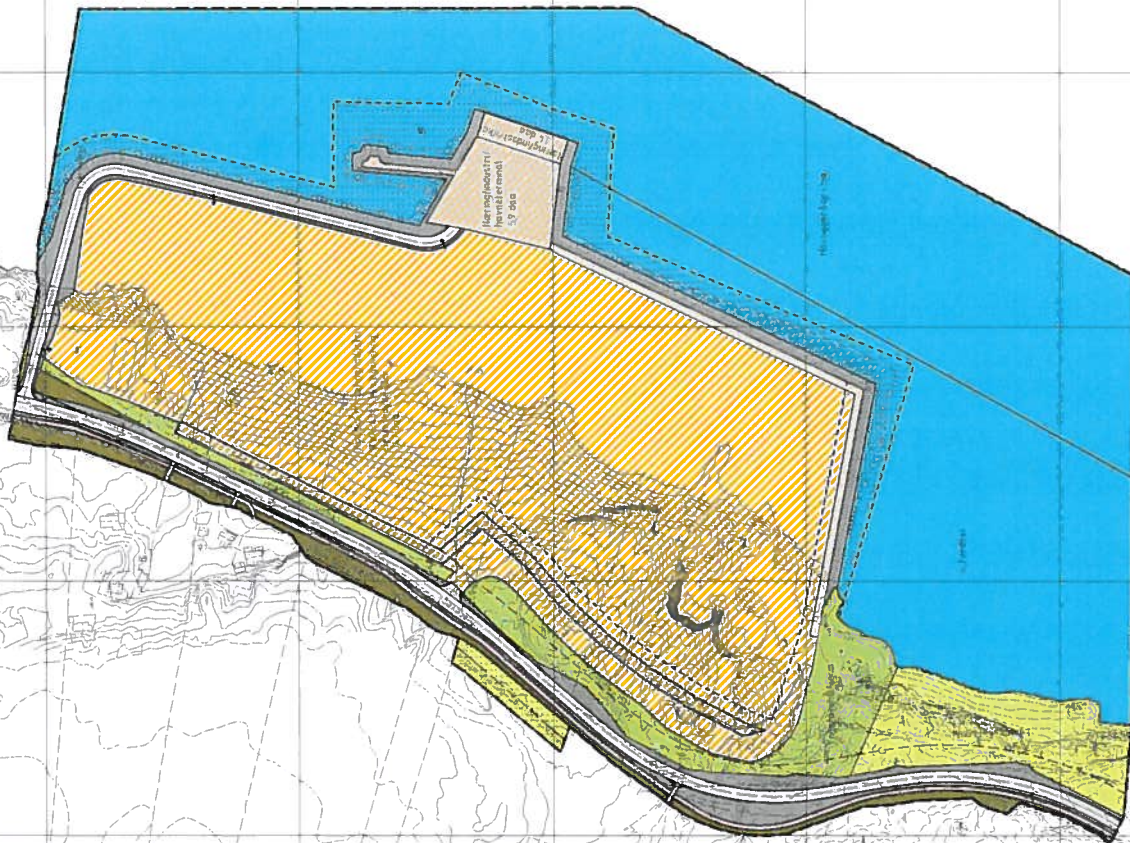
Denne endringen er diskutert på forhånd med Fylkesmannen i Sør-Trøndelag, og de har ingen merknader per dags dato. Forslaget sendes selvfølgelig ut på høring til de berørte sektormyndigheter og andre parter.

På bakgrunn av ovennevnte tilrådte administrasjonen at forslag til endring av reguleringsplan ble sendt til offentlig høring i 6 uker. Dette i medhold til plan- og bygningsloven § 12-14.

Ved høringsfristens utløp hadde følgende merknader kommet inn:

HVEM	HVA	TILTAK
NTNU Vitenskapsmuseet	Ingen merknader, men minner om meldeplikten.	Ingen
Fylkesmannen i Sør-Trøndelag	Ingen merknader, men ber om at det i planen blir tatt nødvendige hensyn til fremtidig havnivåstigning	Dette er tatt hensyn til ved at ferdig opparbeidet næringsområde planeres til kote 3.
Sør-Trøndelag fylkeskommune	Ingen merknader, men forutsetter at tiltakene kan gjennomføres på en trafiksikker måte, og som ikke fører til skade eller hindrer drift og vedlikehold av Fv 714.	Ingen
Fiskeridirektoratet	Ingen merknader	Ingen
Kystverket Midt-Norge	Ingen merknader, men ber om å holdes orientert	Ingen

På bakgrunn av ovennevnte merknader, egengodkjenner Frøya kommune endringen for reguleringsplanen Nordhammervik industriområde. Vedtaket fattes i medhold til plan- og bygningsloven § 12-12.



TEGNFORKLARING Pbl av 2008

§ 12-5, AREALFORMÅL

1. Bebyggelse og anlegg

2. Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur

3. Grønnstruktur

4. Landbruks- og naturmangfold

5. LNF-områder

6. Bruk og vern av sjø og vassdrag

7. Havneområde i sjø (6.2.38)

§ 12-6, HENSINNSØNER

a.) Slikingsoner

b.) Friske (140)

c.) Andre skogsnær (190)

§ 12-7, OMRÅDE BESTEMMELSER

1. Bestemmelser for

2. Bestemmelser for

3. Bestemmelser for

4. Bestemmelser for

5. Bestemmelser for

6. Bestemmelser for

7. Bestemmelser for

8. Bestemmelser for

9. Bestemmelser for

10. Bestemmelser for

11. Bestemmelser for

12. Bestemmelser for

13. Bestemmelser for

14. Bestemmelser for

15. Bestemmelser for

16. Bestemmelser for

17. Bestemmelser for

18. Bestemmelser for

19. Bestemmelser for

20. Bestemmelser for

21. Bestemmelser for

22. Bestemmelser for

23. Bestemmelser for

24. Bestemmelser for

25. Bestemmelser for

26. Bestemmelser for

27. Bestemmelser for

28. Bestemmelser for

29. Bestemmelser for

30. Bestemmelser for

31. Bestemmelser for

32. Bestemmelser for

33. Bestemmelser for

34. Bestemmelser for

35. Bestemmelser for

36. Bestemmelser for

37. Bestemmelser for

38. Bestemmelser for

39. Bestemmelser for

40. Bestemmelser for

41. Bestemmelser for

42. Bestemmelser for

43. Bestemmelser for

44. Bestemmelser for

45. Bestemmelser for

FRØYA KOMMUNE

Nordhamarvik industriområde

Reguleringsplan

1:2000 (A2)

REVISJONER

1. Revisjon

2. Revisjon

3. Revisjon

4. Revisjon

5. Revisjon

6. Revisjon

7. Revisjon

8. Revisjon

9. Revisjon

10. Revisjon

11. Revisjon

12. Revisjon

13. Revisjon

14. Revisjon

15. Revisjon

16. Revisjon

17. Revisjon

Planen utarbeidet av:

Frøya Kommune

Norconsult

Reguleringsplan nr:

Kommunens saknr:

Dato:

Vitenskapsmuseet
Seksjon for arkeologi og kulturhistorie

Vår dato
03.04.2013
Deres dato
22.03.2013

Vår referanse
2012/4836/MLPG
Deres referanse
23/13

Frøya kommune
Att. May Therese Foss
Postboks 152
7261 SISTRANDA

FRØYA KOMMUNE	Mottatt:
Arkiv: Plan 2009	11/4-13
Saksbeh: AKV	Rnr: 1709/13
Kassasjon:	Jnr: 08/605-73
	Bevart:

Marinarkeologisk uttalelse til 1. gangs behandling av endring av reguleringsplan for Nordhammervik Industriområde, Frøya

NTNU Vitenskapsmuseet mottok den 22.03.2013 i e-post fra dere ovennevnte sak til uttalelse vedrørende konflikt med eventuelle kulturminner under vann. Saken er behandlet med bakgrunn i Lov om Kulturminner av 9. juni 1978 nr. 50 (kml).

Vi henviser til vårt brev av 30.03.2012 (vår ref 2012/4836/FSO, deres ref MAF/1223). Her uttalte vi oss til høringen av endring av gjeldende reguleringsplan godkjent i 2011. I brevet påpekte vi at deler av planområdet er undersøkt i 2009 uten at det ble påvist kulturminner under vann vernet iht. kml §4 eller §14 og at det ikke var noen anmerkninger til tiltaket slik det forelå.

Endringer i reguleringsplanen ved 1. gangs behandling består i at en molo blir opprettet ut fra «Næring/industri/Havneterminal» i nordlig retning og at sørlig del av planen trekkes bort fra forurenset område. Disse endringene medfører kun justeringer innad i planområdet og ingen endringer av selve planområdet.

Vi har således ingen anmerkninger til tiltaket slik det foreligger, men minner igjen om **meldeplikten**. Dette innebærer at dersom det under arbeidet oppdages kulturhistorisk materiale som kan være vernet eller fredet etter loven (keramikk, glass, vrakdeler, etc eldre enn 100 år), **må arbeidet straks stanses og NTNU Vitenskapsmuseet varsles**, jfr. kml §14 tredje ledd, konf. § 8 annet ledd, §13 første ledd første punktum og §13 annet ledd. Tiltakshaver plikter å underrette den som skal utføre arbeidene om dette, men står også selv ansvarlig for at det blir overholdt.

Med vennlig hilsen
NTNU Vitenskapsmuseet



Birgitte Skar
Seksjonsleder



Marja-Liisa P. Grue
Saksbehandler

Postadresse
7491 Trondheim
Org.nr. 974 767 880
E-post:
arkeologi@vm.ntnu.no
<http://www.ntnu.no>

Besøksadresse
Erling Skakkes gt. 47 b

Telefon
+47 73 59 21 70
Telefaks
+47 73 59 22 38

Saksbehandler
Marja-Liisa P. Grue
Tlf: +47 918 97 853

All korrespondanse som inngår i saksbehandling skal adresseres til saksbehandleren ved NTNU og ikke direkte til enkeltpersoner. Ved henvendelse vennligst oppgi referanse.



Fylkesmannen i Sør-Trøndelag

Postboks 4710 Sluppen, 7468 Trondheim
Sentralbord: 73 19 90 00, Telefaks 73 19 91 01
Besøksadresse: E. C. Dahls g. 10

MOTTATT

08 MAI 2013

Saksbehandler

Tor Sæther

Kommunal- og samordningsstaben

Innvalgstelefon

73 19 92 82

Vår dato

07.05.2013

Deres dato

22.03.2013

Vår ref. (bes oppgitt ved svar)

2013/2697-421.4

Deres ref.

Frøya kommune

Postboks 152

7261 Sistranda

Arkiv:	L12	Arkiv:	615-13
Saksbehandler:	AKV	Dato:	2060/13
Kommisjon:		Ansvar:	08/605-77

Uttale - første gangs behandling av endring av reguleringsplan for Nordhammervik Industriområde - Frøya kommune

Fylkesmannen har mottatt ovennevnte reguleringsplan til uttalelse.

Ut i fra fra hensynet til landbruk og bygdeutvikling, miljøvern, barn og unge, sosial og helse og universell utforming, har Fylkesmannen ingen merknader.

• Samfunnssikkerhet

I rapporten «Havnivåstigning – estimer for framtidig havnivåstigning i norske kystkommuner» utarbeidet av Klimatilpasning Norge, er det beregnet at havnivået i Frøya kommune kan stige til 61 cm over kote null i 2100. For stormflo er tallet 284 cm. Vi ber om at det i planen blir tatt nødvendig hensyn til dette. Til hjelp for dette er det utarbeidet en veileder, «Håndtering av havnivåstigning i kommunal planlegging». Både rapporten og veilederen finnes på Miljøverndepartementet sin hjemmeside «Klimatilpasning Norge».

Vilkår for egengodkjenning

Ingen.

Med hilsen

Alf-Petter Tenfjord (e.f.)
direktør

Tor Sæther
plankoordinator

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signatur.



Frøya kommune	Mottatt: 17/4-13
L12	Per: 1799/13
AKV	08/605-74

Frøya kommune
Postboks 152
7261 SISTRANDA

Vår referanse
200825924-17

Deres referanse

Dato
15.04.2013

Endring av reguleringsplan for Nordhammervik Industriområde - Høring med frist for uttalelser innen 14.05.2013

Deres oversendelse på e-post den 22.03.2013.

Planforslaget innebærer en endring av en vedtatt reguleringsplan som har vært utredet og sendt på høring i flere omganger tidligere.

Sør-Trøndelag fylkeskommune har ingen avgjørende merknader til foreslåtte endringer.

Vi minner om den generelle aktsomhetsplikten etter § 8 i kulturminneloven. Dersom en under opparbeidingen skulle støte på noe spesielt i grunnen (mulig fredet kulturminne), må en stanse arbeidet og varsle fylkeskommunen.

Vilkår for egengodkjenning:

Ingen, men vi forutsetter at tiltakene kan gjennomføres på en trafiksikker måte, og som ikke fører til skade eller hindrer drift og vedlikehold av Fv 714.

Med hilsen

for *Hildi Flataå*
Stig Roald Amundsen
fagsjef

Tore Forbord
Tore Forbord

Gjenpart.: Fylkesmannen i Sør-Trøndelag, her.
Vitenskapsmuseet, Seksjon for arkeologi og kulturhistorie, 7491 Trondheim
Statens vegvesen, Region midt, Fylkeshuset, 6404 Molde

Saksbehandler: Tore Forbord, tore.forbord@stfk.no,

Postadresse:
Postboks 2350
sluppen
7004 TRONDHEIM

Besøksadresse:
Fylkeshuset
Erling Skakkesgt.14
7004 TRONDHEIM

Telefon: +47 73 86 60 00
Bankkonto: 8601.27.27277
Org.nr.: 938 634 556

E-postadresse:
Postmottak@stfk.no
Internett:
www.stfk.no



FISKERIDIREKTORATET

L12
AKV

07.05.13
2337/13
08/605-79

Frøya kommune

7260 SISTRANDA

Saksbehandler: Magny Grindvik Blikø

Telefon: 90974374

Seksjon: Region Trøndelag kontrollseksjon

Vår referanse: 10/17392

Deres 08/605

referanse:

Vår dato: 06.05.2013

Deres dato: 22.03.2013

Att:

Elektronisk post

FRØYA KOMMUNE SØR-TRØNDELAGE - KUNNGJØRING OG HØRING AV FØRSTE GANGS BEHANDLING AV ENDRING AV REGULERINGSPLAN FOR MELKSTADEN NORDHAMMERVIK

Vi viser til kunngjøring og høring av endring av reguleringsplan for Melkstaden Nord-Hammervik.

Fiskerimyndighetene er ansvarlig for forvaltningen av de levende marine ressursene, fiskerinæringen og kontroll med akvakulturnæringen. Fiskeridirektoratets regioner skal ivareta disse interessene i det regionale og lokale planarbeidet, blant annet for å sikre areal til høsting av matressurser og matproduksjon i sjø innefor bærekraftige rammer.

Fiskeridirektoratet region Trøndelag har vurdert reguleringsplanen ut fra hensynet til fiskeriinteressene i området. Vi kan ikke se at reguleringsplanen vil komme i konflikt med de interesser direktoratet er satt til å ivareta.

Med hilsen

Ståle Hansen
regiondirektør

Magny Grindvik Blikø
seniorinspektør

Brevet er elektronisk godkjent og sendes uten underskrift



KYSTVERKET
MIDT-NORGE

Frøya kommune	Mottatt: 29/5-13
Arkiv: PLAN 2009	Rnr: 2450/13
Saksbeh: AKV	Jnr: 08/605-80
Kassasjon:	Bevar:

Frøya kommune
Postboks 152
7261 SISTRANDA

Deres ref.: Vår ref.: 2013/1180-3 Arkiv nr.: Saksbehandler: Jan Roar Gidske Dato: 28.05.2013

Uttalelse - Høring - Kunngjøring av første gangs behandling av endring av reguleringsplan for Nordhammervik Industriområde - Frøya kommune - Sør-Trøndelag fylke

Vi viser til Deres e-post av 22.03.2013 vedrørende endring av reguleringsplan for Nordhammervik industriområde i Frøya kommune, jf. plan- og bygningsloven § 12-14.

Bakgrunn for endringen er at virksomhet som har planer om å etablere seg på Industriområdet ønsker at sørlig del trekkes vekk fra forurensset område (avfallsplass), og at en molo legges ut fra "Nærings/Industri/Havneterminal", i nordlig retning.

Kystverket beklager, at vi på grunn av stor saksmengde, ikke fikk gitt innspill innen fastsatte høringsfrist 14.05.2013.

Kort om Kystverkets ansvar

Kystverket er en nasjonal etat for kystforvaltning og sjøverts samferdsel. Staten er et forvaltningsorgan underlagt Fiskeri – og kystdepartementet, og har det faglige ansvaret for sikkerhet og fremkommelighet i norske farvann og havner.

Kystverket skal sikre god fremkommelighet, trygg ferdsel, og forsvarlig bruk og forvaltning av farvannet, samt effektiv og sikker sjøtransport og havnevirksomhet.

Kystverket skal ivareta nasjonale interesser og føringer i blant annet:

- Lov av 17. april 2009 nr. 19 om havner- og farvann (havne- og farvannsloven).
- Ot.prp. nr. 75, (2007-2008) om lov om havner- og farvann.
- Losloven, og tilhørende forskrifter.
- Nasjonal transportplan 2014-2023 St. meld nr. 26 (2012-2013).
- Kystverkets handlingsprogram 2010-2019.
- St. meld. nr. 14 (2004-05) På den sikre siden – sjøsikkerhet og oljevernberedskap.
- St. meld. nr. 43 (1998-99) Vern og bruk i kystsonen (FKD)
- St. meld. nr. 46 (1996-97) Havner- og infrastruktur for sjøtransport (FKD)
- Kystverket – en nasjonal etat for sjøsikkerhet, beredskap og sjøtransport. Mål Og strategier.

For å ivareta sjøsikkerheten i norske farvann, har Kystverket etablert en omfattende infrastruktur og maritime tjenester. Den fysiske infrastrukturen består av fyr, sjømerker, skilting, etablering og utbedring av farleder og fiskerihavner.

Midt-Norge - Plan- og kystforvaltningsavdelingen

Sentral postadresse: Kystverket, postboks 1502,
6025 ÅLESUND

Telefon:	+47 07847	Internett:	www.kystverket.no
Telefaks:	+47 70 23 10 08	E-post:	post@kystverket.no
Bankgiro:	7694 05 06766	Org nr:	NO 970 237 372

Brev, sakskorrespondanse og e-post bes adressert til Kystverket, ikke til avdeling eller enkeltperson

De maritime tjenestene omfatter blant annet lostjenesten, utstedelse av farledsbevis, trafikkovervåking og trafikk kontroll, elektroniske navigasjonshjelpemidler, meldings- og informasjonstjenester (is-, bølge-, strøm- og vindvarsling samt navigasjonsvarsler).

Kystverket har også ansvaret for statens beredskap mot akutt forurensing, og havnesikkerhet i norske havner med internasjonal trafikk (ISPS).

Merknader til reguleringsplanen

Tiltak i kommunens sjøområder som kan påvirke sikkerheten og fremkommeligheten, er søknadspliktig og krever tillatelse av kommunen, jf. havne- og farvannsloven § 27. Som tiltak regnes bl.a. fortøyningsinstallasjoner, kaier, brygger, borer, luftspenn, utdypning, dumping, lyskilder etc.

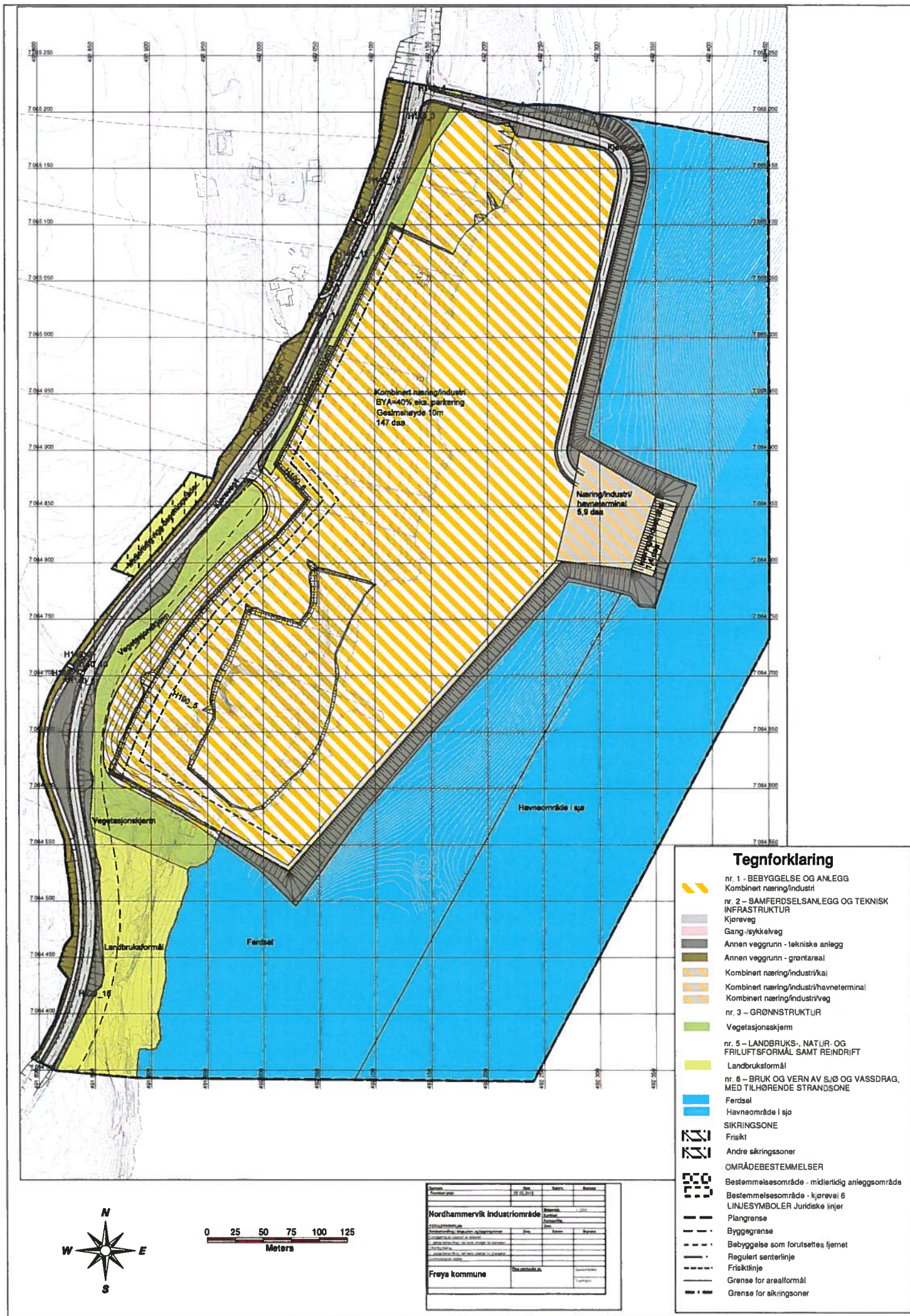
Kystverket har utover dette ingen merknader til planarbeidet på nåværende tidspunkt, men ber om å bli holdt orientert om den videre planprosessen.

Med hilsen

Børre Tennfjord
avdelingssjef

Jan Roar Gidske
rådgiver

Dokumentet er elektronisk godkjent



SAKSFRAMLEGG

Saksbehandler: Silje Meslo Lien
Arkivsaksnr.: 12/119

Arkiv: L12

Saken skal behandles i følgende utvalg:

Hovedutvalg for forvaltning
Hovedutvalg for forvaltning
Hovedutvalg for forvaltning
Hovedutvalg for forvaltning

SKARPNESET INDUSTRIOMRÅDE - SLUTTBEHANDLING

Vedtak:

Forslag til vedtak:

Hovedutvalg for forvaltning vedtar, med forbehold om at det ikke kommer merknader fra Kystverket Midt-Norge eller Fylkesmannen i Sør- Trøndelag, å egengodkjenne reguleringsplan for Skarpneset industriområde – med plankart, datert 19.11.12 og bestemmelser, datert 21.12.12. Vedtaket er fattet i medhold til plan- og bygningslovens § 12-12.

Vedlegg:

1. Plankart over reguleringsplan for Skarpneset industriområde, datert 19.11.12
2. Bestemmelser til reguleringsplan for Skarpneset industriområde, datert 21.12.12
3. Uttalelse fra NTNU vitenskapsmuseet, datert 21.03.13
4. Uttalelse fra Sør- Trøndelag fylkeskommune, datert 08.02.13
5. Uttalelse fra Statens vegvesen, datert 04.02.13
6. Uttalelse fra Direktoratet for mineralforvaltning, datert 05.02.13
7. Uttalelse fra Frøya fiskarlag, datert 10.03.13

Saksopplysninger:

På vegne av Frøya kommune fremmer Ramböll Norge AS forslag om regulering av eiendommen gnr 6/4 på Skarpneset, med formål industri. Hensikten med dette er å legge til rette for næringsarealer med mulighet for å drive sjørettet næring samt ha tilgang til dypvannskai. Frøya kommune opplever økt press på eksisterende næringsareal og ønsker nå å være i forkant med tilrettelegging slik at de har arealer som kan tilbys bedrifter som ønsker å etablere seg på Frøya.

Planområdet er ca. 130 daa og består i dag av åpen fastmark med gammel natureng og berg. Innenfor planområdet vil det bli noe utfylling i sjø, og området vil i sin helhet planeres til ca.

kotehøyde 3 moh. Det vil anlegges adkomstveg fra Fv 716.

Området er i kommuneplanens arealdel båndlagt til fremtidig regulering, og planforslaget er dermed i samsvar med dette.

Forslaget har vært på høring i 6 uker.

Vurdering:

Planen tilrettelegger for sjørettet industri og næringsvirksomhet med mulighet for varetransport over kai. Området reguleres til industri og kai med tilhørende adkomstveg. I tillegg reguleres et område i sjøen til 'havneområde i sjø' for å sikre manøvreringsrom for båter som skal legge til kai på Skarpneset.

Området planlegges planert på kote 3 - 4. Opparbeiding av industriområdet vil derfor kreve en del sprenging og oppfylling. Hele Inner Skarpnesvågen pluss ca. 40 meter utenfor bukten, vil fylles opp. På hver side av Inner Skarpnesvågen, vil ca. 50 meter sjøareal ut fra land fylles opp. Landarealenes grense ut i eksisterende sjø er definert med bakgrunn i modellerte skråningsutslag. Dette fordi en har søkt å unngå at fyllingen raser ut på dype partier, da havbunnen like utenfor Skarpneset går helt ned til kote -60. I tillegg har den ønskelige dybden på -10-12 meter ved kai ligget til grunn ved plassering av kaien. Dette bidrar også til å definere landarealenes grense.

I østsiden av planområdet vil en få en skjæring på ca. 25- 30 meter på det høyeste. I vestsiden av planområdet vil en få en skjæring på opp mot ca. 10 meter. Her tar vi vare på bergarealet som grenser til Ytter Skarpnesvågen. Ved å bevare den naturlige topografien ut mot vågen, søker vi å skjerme industriområdet fra omgivelsene. Skjæringene vil ha en helning på 10:1. Ved skjæringsfoten bør det etableres en fangrøft for oppfangning av steinnedfall. En skråningshelning på 10:1 er en tilnærmet vertikal skråning. Fanggrøfter bør derfor etableres med dybder ihht. øverste rad (bergskråning nær vertikal) i figur 10 (se planbeskrivelsen side 18). Ut fra skjæringsfoten reguleres en sikkerhetssone/faresone – ras- og skredfare. Sikkerhetssonens størrelse er satt ut fra nederste rad (bergskråning 2:1) i tabellen i figur 10. Faresonen skal ivareta sikkerhet mot mulig ras og steinsprang. Det må etableres sikringsgjerd ved toppen av skjæring.

En masseberegning av området viser at massene som sprenges ut innenfor planområdet, kan brukes til oppfylling, både på land og i sjø, for å oppnå en planering på kote 3-4. Tallene i tabellen (planbeskrivelsen pkt 8.2.3 på side 24) viser masser ved planering på kote 4. Med planering på kote 4 vil en etter endt oppfylling få et masseoverskudd på 333 161 m³. Dersom planering på kote 3, vil en få et ekstra masseoverskudd på 96 175 m³, som vil gi et totalt masseoverskudd på 429 336 m³.

Planen deler ikke opp området i spesifikke tomter, da en detaljert utforming av tomter vil avhenge av virksomhetene som vil etablere seg her.

Det må etableres en ny adkomstveg. Adkomstvegen vil ta av fra fv. 716 og gå langs bergkanten ned til Skarpneset og videre helt ned til den planlagte kaien. Vegen vil være offentlig slik at en sikrer offentlig atkomst til kaiområdet. Adkomstvegen dimensjoneres som

en A2-veg med utgangspunkt til Statens vegvesens Håndbok 017 – atkomstveger til industriområder med fartsgrense 50 km/t.

Vegen dimensjoneres for vogntog, og den planlegges i utgangspunktet til å ha en bredde på 7 meter pluss vegskulder på 0,5 meter på hver side av kjørebanelen. I svinger får vegen bredde på opp til 9 meter pluss vegskulder. Det er foretatt sporingsanalyse langs vegen som sikrer vogntog god fremkommelighet langs vegen.

En antar at arbeidstakere og besøkende vil bruke bil til området og det legges derfor ikke opp til anlegg av gang- og sykkelveg.

Planen detaljregulerer ikke p-plasser. Det må opparbeides areal for parkering ved utbygging av området. Dette gjelder både ansattparkering, gjesteparkering, samt parkering for kjøretøy tilknyttet virksomhetenes drift. I henhold til Frøya kommunes norm for parkeringsareal gitt i bestemmelsene til kommuneplanens arealdel, skal det på industri og verkstedsområder tilrettelegges for 1,2 p-plasser per 100 m². Hver tomt bør ha tilstrekkelig antall p-plasser for forflytningshemmede, minimum 1 p-plass på hver tomt.

Planen regulerer areal for kai. Kaien har størrelse 160 meter x 37 meter, og er planlagt som en dybdekai. Kaiens plassering er planlagt med det utgangspunkt at en skulle ha en dybde på 10-12 meter ved kai. Kaien vil etableres som en pelekai. Den reguleres på et område med bart fjell med helning fra 1:3 til 1:13. Kaien reguleres som en del av industriområdet og det vil gå offentlig adkomstveg fra fylkesvegen og frem til kaien.

Den planlagte adkomstvegen vil på grunn av vegens dimensjoner for vogntog berøre den eksisterende bekken som renner fra Skarpsnesvatnet og ut i Ytter Skarpsnesvågen. Det foreslås derfor at bekken flyttes slik at den vil renne i åpen grøft langs den planlagte vegen. Bekken bør opparbeides med sidehelninger på 1:2. Etter anbefaling i konsekvensutredning for naturmiljø, bør bekken utformes med kulper og strykområder og bekkeleiet bør inneholde skjellsand eller annet egnet substrat. Dersom gjennomføring av disse tiltakene, vil bekken kunne egne seg bedre for anadrom fisk etter omlegging enn før.

Havneområde i sjø avsettes for det nærmeste området til kaia for manøvrering av fartøy til og fra kai. Havneområdet dekker ikke hele det området som det tidvis kan være behov for. Innenfor regulert område skal skipstrafikk til og fra kai ha prioritet, og det bør ikke legges opp til anlegg eller aktivitet i nærheten som kan komme i konflikt med dette.

I det øvrige vises til vedlagt kart og bestemmelser.

Etter høringsfristens utløp hadde følgende merknader kommet inn:

HVEM	HVA	TILTAK
NTNU Vitenskapsmuseet	Ingen merknader, men minner om meldeplikten jfr. Kml § 14 tredje ledd, komf. § 8 annet ledd.	Ingen
Sør-Trøndelags fylkeskommune	Ingen merknader, men foreslår som et avbøtende tiltak at det legges til rette for friluftslivet i denne delen av kommunen.	Ingen

Statens vegvesen	Ingen merknader	Ingen
Direktoratet for mineralforvaltning	Ingen, men uttak av fjell og salg på det åpne markedet vil kreve driftkonsesjon etter § 43 i mineralloven	Ingen
Frøya fiskarlag	Ingen merknader	Ingen

På bakgrunn av ovennevnte merknader, og med forbehold at det ikke kommer merknader fra Kystverket Midt-Norge og Fylkesmannen i Sør-Trøndelag, egengodkjenner Frøya kommune reguleringsplanen for Skarpneset industriområde. Vedtaket fattes i medhold til plan- og bygningslovens § 12-12.

This technical map depicts the Khe Sanh area, showing the locations of military units and the surrounding terrain. The map includes a grid system and various geographical features.

Key Features and Units:

- Unit 12:** Located in the upper left quadrant, with a strength of 32.0 dan (800-1000).
- Unit 11:** Located in the upper right quadrant, with a strength of 40.0 dan (800-1000).
- Unit 13:** Located in the lower left quadrant, with a strength of 12.0 dan (800-1000).
- Khe Sanh:** The central area, labeled "Khe Sanh" and "Khe Sanh 5.9 dan".
- HA 119.4:** A large area in the lower right quadrant, colored blue.
- Topography:** The map shows contour lines indicating elevation, with higher elevations in the upper left and lower elevations in the lower right.
- Infrastructure:** A road or path is shown running diagonally from the upper right towards the center, with several red square markers along its route.

Sjanger: Regj. saknr.: 10000		Saksbehandler: Ole, 00000		14 23 00		10	
Sjangerkode: 1000		Saksnummer: 10000		Dokumentnr.: 1000			
FRØYA KOMMUNE Regjeringssjapp med bestemmelsar for Skarpsneset				 Informasjon 1:1000 v/AG			
ANSVARSMAN	DATO	SJALA	REVISJONSMAN	DATO	SIGN		
STYREKAMMERET I FRØYA PLAN- OG BYGGINGSDIREKTORAT Styresak: 10000/2012				Dato: 14.03.2012 Sign:			
1. Innleiing: Regjeringssjapp om planar og planarbeid 2. Innleiing: Om planar og planarbeid 3. Innleiing: Om planar og planarbeid 4. Innleiing: Om planar og planarbeid 5. Innleiing: Om planar og planarbeid							
Person- og sak: 10000/2012 Frøya kommune				Sak: 10000/2012 r00x/2012			
Dato: 14.03.2012				Kommuneplan 2012			

OMRÅDEREGULERING FOR SKARPNESET INDUSTRIOMRÅDE

REGULERINGSBESTEMMELSER

Dato for siste revisjon av bestemmelsene: 21.12.012

Dato for godkjenning av (vedtaksorgan):

§ 1 AVGRENSNING

Det regulerte området er vist med reguleringsgrense på plankart merket Rambøll, datert 19.11.2012.

§ 2 FORMÅLET MED REGULERINGSPLANEN

Området reguleres til:

- Bebyggelse og anlegg
 - Industri
- Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur
 - Veg
 - Annet vegareal – teknisk
 - Kai
- Landbruks-, natur- og friluftsområder samt reindrift
 - Landbruksformål jordbruk
 - Landbruksformål natur
- Bruk og vern av sjø og vassdrag
 - Havneområde i sjø
- Hensynssoner
 - Sikringssone – friskt
 - Faresone – ras- og skredfare

§ 3 GENERELLE BESTEMMELSER

3.1 Planering

Industriområdene og kai skal etableres på minimum kote +3,0 m.o.h.

3.2 Disposisjonsplan

For alle delområdene innenfor planområdet – I1, I2, I3 – skal det utarbeides en disposisjonsplan som følger alle byggemeldinger eller -søknader på aktuelt område.

Planen skal vise løsning for:

- All bebyggelse, anlegg og innretningers plassering og utforming.
- Atkomstløsning fra regulert atkomstveg.
- Parkering for ansatte og besøkende.
- Laste- og losseområder.
- Utelagringsområder med tilhørende skjermingstiltak.
- Interne kjøreareal.
- Interne gangareal.

- Håndtering av overflatevann.
- Håndtering av søppel.
- Beplantning.
- Inngjerding.
- Belysning.
- Aktuell merking og/eller skilting.

3.3 Støy

Alle tiltak innen planområdet skal forholde seg til støykrav gitt i medhold av plan- og bygningsloven inkl. forskrifter.

Rundskriv T-1442 «Retningslinjer for behandling av støy i arealplanlegging» legges til grunn. Samlet støynivå for områdene i planområdet skal ikke overskride Lden 50 dB, som beskrevet i kapittel 7 i T-1442. Hver enkelt industribedrift på området skal ikke stråle ut mer støy enn LWA 66dB/m² i gjennomsnitt. De kraftigste enkeltkilder med drift om natta må ikke ha støyutstråling over LWA 110 dB.

Før igangsettingstillatelser gis må bedriften dokumentere at driften ikke stråler ut mer støy enn de ovennevnte støygrenser, og at driften ikke medfører at den samlede støyen fra industriområdet overskrider Lden 50 dB.

Utendørs støynivå på dagtid, mellom kl. 07.00 – 19.00 skal ikke overstige 65 dB. På kveldstid kl. 19.00 – 23.00 og på søndager og helligdager fra kl. 07.00 – 23.00 skal utendørs støynivå ikke overstige 60 dB. Utendørs støynivå fra kl. 23.00 – 07.00 skal aldri overstige 45 dB.

3.4 Lukt

Det skal gjennomføres spredningsberegninger med hensyn til lukt for omgivelsene ved etablering av luktgenererende bedrifter i området.

§ 4 **BEBYGGELSE OG ANLEGG**

4.1 Bebyggelsens størrelse og form

Bebyggelsen skal gis en god form og materialbruk.

Nærmest skjæringene tillates næringsbygg med stort volum og høyde, mens bygningene nærmer sjøkanten skal ha mindre volum og høyde. Den samlede bygningsstrukturen skal gi en tydelig volum- og høydemessig avtrapping fra skjæring til sjøkant.

Bebyggelse innenfor delområde I1 skal ikke overstige høyde på skjæring mot øst.

Bebyggelse innenfor delområde I2 skal ikke overstige høyde på skjæring mot vest.

Det skal ved søknad om oppføring av nybygg legges ved nødvendig illustrasjon som viser at bebyggelsen forholder seg godt til landskap og nabobygninger.

4.2 Utnyttelsesgrad

Det tillates en utnyttingsgrad på maksimal 60 % BRA. Det forutsettes at alle forhold gitt i pkt. 3.2 er ivare tatt og vist i disposisjonsplanen.

4.3 Bebyggelsens farge, materialbruk og lyssetting

Farger på bebyggelsen skal være avdempet og i samsvar med omgivelsene. Utvendig farge, også farge på tak, skal godkjennes av kommunen.

Områdebelysning skal være avskjermet slik at lyskilden ikke vises på avstand. Det er ikke tillatt å belyse fasader med unntak av inngangspartier.

§ 5 SAMFERDSELSANLEGG OG TEKNISK INFRASTRUKTUR

5.1 Kjøreveg

Området skal benyttes til kjøreveg.

5.2 Annet vegareal – teknisk

Områdene er skjæringer og fyllinger langs kjøreveg. Her kan det etableres beplantning, skilt, gatebelysning, samt føres VA, EL og lignende infrastruktur.

5.3 Kai

Avsatt område for kai skal tilpasses egnede transportmidler for aktuelt gods. Ved behov kan ramper og nødvendige fortøyningspunkt etableres i tilstøtende områder. Det skal i så fall framgå av byggesøknad.

§ 6 LANDBRUKS-, NATUR- OG FRILUFTSOMRÅDER SAMT REINDRIFT

6.1 Landbruksformål – jordbruk

Området benyttes til jordbruk.

6.2 Landbruksformål – natur

Det skal innenfor formålsområdet etableres nytt bekkeløp som koples til eksisterende bekk som renner fra Skarpnesvatnet og under fylkesvegen. Bekken skal renne ut i Ytter Skarpnesvågen.

Det må etableres kulvert under fylkesvegen og ny kjøreveg for å sikre uhindret gjennomgang for fauna.

Bekken må opparbeides med kulper og strykninger, og en må påse at den inneholder skjellsand eller annet egnet substrat.

§ 7 BRUK OG VERN AV SJØ OG VASSDRAG

7.1 Havneområde i sjø

Området er avsatt som manøvreringsområde for sjøtrafikk til og fra planlagt kai. Det er ikke tillatt med anlegg eller innretninger som kan være til hinder for dette. Nyttetraffikk har fortrinnsrett.

§ 8 HENSYNSSONER

7.1 Sikringssone frisikt

Innenfor de viste frisiktsoner tillates ikke sikthindrende gjenstander eller vegetasjon høyere enn 0,5 meter over plannivå eller tilstøtende veg. Kravene til fri sikt skal ivaretas også i avkjørsler til den enkelte tomt.

7.2 Faresone – ras- og skredfare

Innenfor areal regulert til faresone skal det etableres fanggrøft med dybde i forhold til skjæringens høyde. Grøften skal opparbeides ihht. krav gitt i Statens vegvesens håndbok 018.

Det skal etableres gjerde på toppen av skjæring.

§ 8 SÆRREGLER FOR ANLEGGSFASEN

8.1 Rekkefølgebestemmelser

Kjøreveg til og gjennom planområdet skal etableres før næringsområdene I1, I2, I3 etableres.

Delområdene I1 og I2 bygges ut først. Delområde I3 bygges ut 5 år etter etablering av industriområdet. Dette på grunn av fare for setninger.

8.2 Plan for igangsetting og gjennomføring

Det skal utarbeides

- Uttaksplan for masser
- Miljøoppfølgingsplan
- Beredskapsplan

som godkjennes av kommunen før igangsettelse.

Planen skal blant annet vise løsninger for:

- Finstoffhåndtering, slik at finstoff fra sprenging vha prosessvann og avrenning ikke tilføres sjøen.
- Støvvovervåkningsprogram, slik at støvproblematikken for omgivelsene blir minst mulig.
- Tiltak for minimering av uhell, samt hvordan uhell håndteres.
- Håndtering av kjemikalier, oljer og drivstoff.
- Håndtering av avrenning/overvann
- Borttransportering av masser, herunder mellomlager og sluttdeponering av masser, herunder toppmasser.

§ 9 FELLESBESTEMMELSER

9.1 Landskap og topografi

Alle tiltak i planområdet skal inngå i disposisjonsplaner og byggesøkes ihht. plan- og bygningslovens bestemmelser.

9.2 Utbyggingsavtaler

Det kan inngås utbyggingsavtaler for hele eller deler av området.

9.3 Inngangsforhold, tilgjengelighet, skilt og reklame

Innganger skal vende mot trafikale gangsoner. Skilt og reklame skal være tilpasset bygningens form og farge i størrelse og utforming.

9.4 Universell utforming

Alle uteområder og fellesarealer skal opparbeides etter retningslinjer for universell utforming.

9.5 VA-anlegg

Det skal utarbeides en vann- og avløpsplan (VA) for hele området.

9.6 EL-anlegg

Det må etableres transformatorstasjon innenfor planområdet. Transformatorstasjon etableres på egnet areal, uavhengig av planformål.

FRØYA KOMMUNE	Mottatt: 23/5-13
Arkiv: L12	Rnr: 2349/13
Saksbeh: AKV	Jnr: 12/119-27
Kassasjon:	Bevar
	Vår dato 13.05.2013 Deres dato 21.03.2013

Frøya kommune
Att. Andreas Kvingedal
Postboks 152
7261 SISTRANDA

Rapport fra marinarkeologisk befarings av Skarpsneset, Frøya kommune

Det vises til tidligere korrespondanse i saken.

Reguleringsplanområdet ble den 29.04.2013 undersøkt av marinarkeologer fra NTNU Vitenskapsmuseet i henhold til kontrakt med Frøya kommune, og forholdet til kulturminner under vann vernet jfr. Lov om Kulturminner av 9. juni 1978 nr. 50 (kml) § 14 er avklart. Dette brev anses som rapport for undersøkelsen.



Figur 1 – Dykker som befarter Skarpsneset. Foto: Skoglund/NTNU Vitenskapsmuseet

Det ble foretatt et dykk med en dykker i vannet som manuelt svømte over hele planområdet. I tillegg ble det fridykket rundt den grunneste delen av området for å ta bilder. Sikten i vannet var bra, med ca 7m i horisontalt plan. Sjøbunnen bestod for det meste av skjellsand med mye tangvekst og noe berg.

Postadresse	Org.nr. 974 767 880	Besøksadresse	Telefon	Saksbehandler
7491 Trondheim	E-post: arkeologi@vm.ntnu.no	Erling Skakkes gt. 47 b	+47 73 59 21 70	Marja-Liisa P. Grue
	http://www.ntnu.no		Telefaks	Tlf: +47 918 97 853
			+47 73 59 22 38	

All korrespondanse som inngår i saksbehandling skal adresseres til saksbehandleren ved NTNU og ikke direkte til enkeltpersoner. Ved henvendelse vennligst oppgi referanse.

Under befaringen ble det ikke påvist noen kulturminner under vann i tiltaksområdet, fredet eller vernet jfr. kml §§4 og 14 i en slik kontekst eller av en slik grad at det er nødvendig med dispensasjoner fra nevnte lov. NTNU Vitenskapsmuseet har derfor ingen videre anmerkninger til at tiltaket kan gjennomføres slik det er forslått i forslaget fra tiltakshaver. Vi vil allikevel minne om meldeplikten, jfr kml §14 tredje ledd, konf. § 8 annet ledd. Dvs. at skulle det under utbyggingen dukke opp materiale som er fredet etter loven, skal arbeidet straks stanses og NTNU Vitenskapsmuseet kontaktes. Tiltakshaver plikter å underrette den som skal utføre arbeidene om dette, men står også selv ansvarlig for at det blir overholdt.

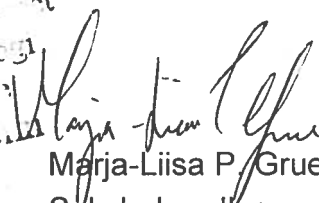
Faktura for undersøkelsen vil bli ettersendt tiltakshaver.

Med vennlig hilsen

NTNU Vitenskapsmuseet


Birgitte Skar
Seksjonsleder

NTNU Vitenskapsmuseet
Saksbehandler
14.05.2013


Marja-Liisa P. Grue
Saksbehandler

Kopi: .

Sør-Trøndelag fylkeskommune



KOMMUNE	Mottatt: 25/2-13.
Arkiv: L12	Rnr: 929/13
Saksbeht: MTF	Jnr: 12/119-22
Klassifisering:	Bevar:

4

Frøya kommune
Postboks 152
7261 SISTRANDA

Vår referanse
201208097-14

Deres referanse

Dato
08.02.2013

Ny reguleringsplan - førstegangs behandling - Skarpneset industriområde på Frøya -

Deres oversendelse av 30.01.2013.

Frøya kommune ønsker å være i forkant med å tilrettelegge arealer for næringsetablering. Kommunen er fortsatt i kontakt med aktører med mål om etablering av anlegg for fôrproduksjon og lakseslakteri/videreforedlingsanlegg. Planforslaget legger til rette for mindre og for større etableringer, samt bygging av dypvannskai.

Skarpneset er valgt ut etter en utredning fra 2007 hvor hele Frøya ble vurdert med tanke på fremtidige næringsareal. Utredningen peker bl.a på Skarpneset og på Sørøyan (på Uttian). Både Skarpneset og Sørøyan-området ligger som hensynssoner i kommuneplanens arealdel (båndlagt i påvente av regulering).

Når situasjonen for Skarpneset er avklart vil det bli vurdert om Sørøyanområdet skal tas ut ved neste rullering av kommuneplanens arealdel.

Det er tidligere påpekt at Frøya kommune har en rekke mindre næringsarealer. Hovedsakelig gjelder dette områder tilknyttet oppdrettsnæringen. Her er det krav til smittevern, med strenge restriksjoner i fht hva som kan foregå i nærheten. Det anses derfor lite realistisk å utvide disse områdene.

Utbygging på Skarpneset vil ikke skje før det er inngått kontrakter for næringstomter på en betydelig del av området. Dette betyr at området ikke vil bli tatt i bruk for småbedrifter som kan medføre at det "blokkeres" for større etableringer som fôrfabrikk og evt. slakteri/videreforedling. Dette med bakgrunn i at området ligger svært gunstig til for etablering av gode kaiforhold for større bedrifter.

Saksbehandler: Tore Forbord, tore.forbord@stfk.no,

Postadresse:
Postboks 2350
sluppen
7004 TRONDHEIM

Besøksadresse:
Fylkeshuset
Erling Skakkesgt.14
7004 TRONDHEIM

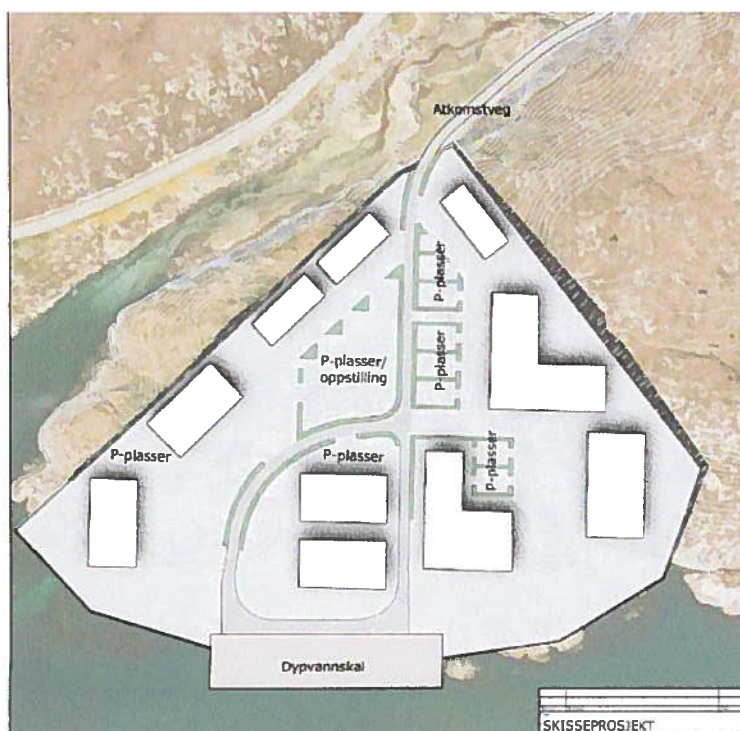
Telefon: +47 73 86 60 00
Bankkonto: 8601.27.27277
Org.nr.: 938 634 556

E-postadresse:
Postmottak@stfk.no
Internett:
www.stfk.no



Planområdet ligger ved fv 716 på sørsiden på Frøya og fremstår som et intakt naturområde.

Planforslaget forutsetter store terrenginngrep (uttak av ca 617 500 m³ fjellmasser) og fylling i sjø. Mot øst vil en få skjæring på opp mot 30 meter, og mot vest får en skjæring på opp mot 10 meter.



Skisseprosjekt

Planen deler ikke opp området i spesifikke tomter, da en detaljert utforming av tomter vil avhenge av virksomhetene som vil etablere seg her.



Illustrasjon, fra Storhallaren

Området er et lokalt viktig **kulturlandskap**, med spesielle landskapskvaliteter. I landskapsanalysen utarbeidet fbm rullering av kommuneplanen ble området omtalt som sårbart for inngrep.

For **landskapsbildet** vil tiltakets dimensjoner gjøre at industriområdet vil dominere visuelt i nærområdet. Konsekvensen vurderes til å være middels negativ for landskapsbildet.

Som avbøtende tiltak er det bl.a foreslått at De høyeste bygningene med mest volum plasseres i bakkant mot skjæringene, mens lavere og lettere bebyggelse plasseres i mer åpne rom ut mot sjøsiden.

Friluftsliv

Industriutbygging på Skarpneset, vil ta bort et potensielt utfarts og friluftsområde. I og med at det ikke er registrert at området benyttes til friluftsliv i dag, er det vurdert at tiltaket ikke vil få vesentlige virkninger for det eksisterende friluftslivet på Frøya (jfr KU, *virkninger av planforslaget*).

En del av årsaken til at området ikke benyttes er friluftsliv kan være at området ikke er tilrettelagt for allmenheten. Skarpneset ligger relativt langt fra nærmeste tettsted, det mangler tilgjengelige parkeringsplasser. Det finnes mange avkjørsler i begge retninger fra Skarpneset, men disse er i stor grad knyttet til private hus og hytter.

Selv om området er lite brukt i dag ligger det i strandsonen, landskapet og naturmiljøet har opplevelseskvaliteter og potensiale for bruk i fremtiden. Vår oppfatning er at området har middels stor verdi for friluftslivet (jfr. DN's håndbok *Kartlegging og verdsetting av friluftslivsområder*, og at tiltaket (m/fysiske inngrep/støy/forurensning) vil føre til at nevnte opplevelseskvaliteter blir endret.

Avbøtende tiltak

Det er i veldig liten grad tilrettelagt for friluftsliv på sørsiden av Frøya. Området er etter vår oppfatning interessant for friluftslivet, både lokalt og regionalt. Med urørt natur, strandsone med skjærgård, bukter og viker, og i bakkant et stort antall større og mindre innsjøer.

Vi foreslår som et avbøtende tiltak, at det som en del av prosjektet legges til rette for friluftslivet i denne delen av kommunen. Med opparbeiding av noen mindre parkeringsplasser, stier ned mot sjøen etc. Fortrinnsvis i tilknytting til eksisterende avkjørsler og veger. Det bør gjøres en vurdering av mulige steder hvor dette er egnet.

Automatisk fredete kulturminner

Sør-Trøndelag fylkeskommune har gjennomført arkeologisk registrering på området. Det ble ikke funnet automatisk fredete eller andre verneverdige kulturminner som planen vil komme i konflikt med på landsiden.

Vilkår for egengodkjenning

Ingen, men vi foreslår som et avbøtende tiltak at det legges til rette for friluftslivet i denne delen av kommunen, jfr kommentarene over.

Med hilsen

Stig Roald Amundsen
fagleder

Tore Forbord

Gjenpart:. Fylkesmannen i Sør-Trøndelag, her.
Vitenskapsmuseet, Seksjon for arkeologi og kulturhistorie, 7491 Trondheim
Statens vegvesen, Region midt, Fylkeshuset, 6404 Molde



Statens vegvesen

Arkiv: L12	11/2-13
Saksbeh: MTF	597/13
Kassasjon:	13/119-21

Frøya kommune
v/ May Therese Foss
Postboks 152
7261 SISTRANDA

5

Behandlende enhet:
Region midt

Saksbehandler/innvalgsnr:
Grete Lilleøkdal Ørsnes - 73582756

Vår referanse:
2012/044813-007

Deres referanse:

Vår dato:
04.02.2013

Ny reguleringsplan til høring - 1. gangs behandling - Skarpneset industriområde på Frøya - Del 1 av 2

Vi viser til oversendelse 31. januar 2013.

Statens vegvesen har ingen merknader til planen.

Plan- og trafikkseksjonen
Med hilsen


Erik J. Jølsgård
seksjonssjef


Grete Lilleøkdal Ørsnes

Kopi: Sør-Trøndelag fylkeskommune

Postadresse
Statens vegvesen
Region midt
Fylkeshuset
6404 Molde

Telefon: 02030
Telefaks: 71 27 41 01
firmapost-midt@vegvesen.no
Org.nr: 971032081

Kontoradresse
Prinsensgate 1
7013 TRONDHEIM

Fakturaadresse
Statens vegvesen
Regnskap
Båtsfjordveien 18
9815 VADSØ
Telefon: 78 94 15 50
Telefaks: 78 95 33 52



Direktoratet for
mineralforvaltning
med Bergmesteren for Svalbard

L12
MTF

06.02.13
554/13
12/119-20

6

KOPI

Rambøll Norge AS
Postboks 9420 Sluppen
7493 TRONDHEIM

Deres ref:

Vår ref: 13/00123-2

Dato: 05.02.2013

Reguleringsplan for Skarpneset industriområde - 1. gangs behandling

Direktoratet for mineralforvaltning med Bergmesteren for Svalbard (Direktoratet) viser til ovennevnte plan mottatt på høring 30.01.2013.

Hovedformålet med reguleringsplanen er å legge til rette for etablering og utvikling av et nytt større, sjørelatert industriområde på Frøya. I forbindelse med utbyggingen av industriområdet skal det sprenges ut ca. 617 000 m³ fast fjell. Av dette kan ca. 284 000 m³ brukes til oppfylling både på land og sjø. Ved planering og oppfylling til kote 4 vil man få et masseoverskudd på ca. 333 000 m³, og ved planering og oppfylling til kote 3 vil man få et masseoverskudd på ca. 429 000 m³. Det framgår av saksdokumentene at disse massene vil kunne benyttes i andre byggeprosjekt lokalt på Frøya.

Etter § 43 i mineralloven om konsesjonspliktige uttak, vil et samlet uttak av mineralforekomster på mer enn 10 000 m³ kreve driftskonsesjon fra Direktoratet. Etter § 3 i mineralloven om lovens saklige virkeområde, gjelder loven likevel ikke uttak som hovedsakelig er en del av annen utnyttelse av grunnen. Direktoratet er tillagt kompetanse til å avgjøre om mineralloven kommer til anvendelse i enkelttilfeller og må i den forbindelse foreta en helhetsvurdering der det ses hen til hvor framtreddene det kommersielle aspektet ved uttaket er. Ved vurderingen skal Direktoratet også legge vekt på uttakets karakter, herunder varighet og størrelse, samt hvor langt fram i tid det alternative formålet ligger.

Dersom uttaket av fjell fra industriområdet på Skarpneset vil pågå over tid og overskuddsmassene skal selges ut i det åpne markedet vil Direktoratet vurdere denne virksomheten som regulær massetaksdrift, jf. § 3 i mineralloven. Dette fordi uttak og bearbeiding av fjellmassene i industriområdet dermed vil ha kommersielt aspekt og størrelsen på uttaket med hensyn til uttaksvolum ligger over minerallovens krav til driftskonsesjon.



Uttaket av fjell og salg på det åpne markedet vil dermed kreve driftskonsesjon etter § 43 i mineralloven.

Dette til orientering.

Med hilsen

Randi S. Grini

Randi Skirstad Grini
direktør

Børre Fiva

Børre Fiva
senioringeniør
(saksbehandler)

Kopi: Frøya kommune, Postboks 152, 7261 Sistranda

Frøya Fiskarlag
p.b 36
7260 Sistranda

FRØYA KOMMUNE	12/3-13	(7)
Arkiv: 4/2	1167/13	
Saksbeht: MTF	12/119-25	
Kasasjon:		

Frøya kommune
Teknisk sektor

7260 SISTRANDA

Dato, 10.03.2013

SKARPNESET INDUSTRIOMRÅDE – REGULERINGSPLAN/KONSEKVENsutREDNING

Viser til deres brev datert 29.01.2013 om ovennevnte sak.

Hovedutvalg for forvaltning behandlet i møte 25.01.2013 sak 2/13. Følgende vedtak ble fattet:

Hovedutvalg for forvaltning vedtar å legge ut reguleringsplan for Skarpneset industriområde – med tilhørende planbeskrivelse, -bestemmelser og –kart datert hhv 21.11.2012, 21.12.2012 og 19.11.2012 på høring og til offentlig ettersyn i seks uker. Vedtaket fattes i medhold til plan- og bygningsloven § 12-11.

Enstemmig

Eventuelle merknader sendes til Frøya kommune, Pb. 152, 7261 Sistranda innen **12.03.2013**.

Det kan opplyses at det er et område utenfor Skarpneset som til tider brukes til fiske etter taskekrabbe for lokale fiskere. Men Frøya fiskarlag er positive til tiltaket og har ingen bemerkninger til saken.

Med hilsen
Frøya Fiskarlag



Arild Holmen
Leder

Kopi: Fiskarlaget Midt-Norge, p.b 1225, Sluppen, 7462 Trondheim

SAKSFRAMLEGG

Saksbehandler: Silje Meslo Lien
Arkivsaksnr.: 12/1529

Arkiv: 142

Saken skal behandles i følgende utvalg:

Hovedutvalg for forvaltning
Hovedutvalg for forvaltning

ENDRING AV REGULERINGSPLAN TITRAN- INNERSIDA, SLUTTBEHANDLING

Vedtak:

Forslag til vedtak:

I medhold til Plan- og bygningsloven § 12-12 egengodkjenner Frøya kommune endringer av reguleringsplan for Titran- Innersida, med følgende endringer som legges i plankart og bestemmelser:

1. Plankartet endres slik at deler av område avsatt til Industri / fiskeri endres til sjøhus/naust
2. Planbestemmelsene § 6 pkt. 1 endres slik at oppføring av antall sjøhus/ naust økes fra 8 til 10

Når det gjelder vilkår for egengodkjenning satt av Kystverket, vises til den vurdering som er inntatt i saksfremlegget. I og med at vilkår for egengodkjenning ikke fullt ut er imøtekommet bes om at det gjennomføres mekling.

Vedlegg:

1. Plankart, revidert 25.01.13
2. Reguleringsbestemmelser, datert 25.01.13
3. Uttalelse fra Fylkesmannen i Sør-Trøndelag, datert 28.01.2013
4. Uttalelse fra Kystverket Midt-Norge, datert 15.02.2013
5. Uttalelse fra Frøya Fiskarlag, datert 12.03.2013
6. Uttalelse fra Sør-Trøndelag fylkeskommune, datert 12.02.2013
7. Oversiktakart, M= 1:5000
8. Utsnitt fra gjeldende arealdel

Saksopplysninger:

Søker ønsker å endre reguleringsplanen for Titran- Innersida for å kunne føre opp naust på eiendommen 1/192 og 1/193. Det har tidligere stått tre naust i området, men de ble revet i slutten av 1960-årene. Området er i gjeldende reguleringsplan regulert til industri/fiskeri.

Vurdering:

Det sto tidligere naust på eiendommene. Reguleringsplan for Titran – Innersida trådte i kraft i 2004, og eiendommene ble da omregulert til Industri/Fiskeri. Formålet var at området skulle være forbeholdt yrkesaktive fiskere. Fram til dags dato har ikke administrasjonen kjennskap til henvendelser om bruk av området i samsvar med planformålet. Det viser seg at adgangen til sjø fra eiendommene må gå under kaia på Titran, som igjen betyr at det kun er småbåter som vil få tilgang til dette. En slik løsning er lite formålstjenlig for de som driver aktivt fiske, og vi kan ikke se at det er aktuelt å benytte disse to eiendommene til fiskeri i det hele tatt.

Dersom man likevel skulle motta henvendelser fra fiskere som ønsker sjøhus eller lager, så er det fullt mulig å bygge dette lenger mot nord, inn på samme regulerte område. Konklusjonen blir uansett at sjøadkomsten ikke er mulig å benytte for aktive fiskere.

Søker kunne ha søkt om dispensasjon, men administrasjonen er av den oppfatning om at en omregulering av de allerede fradelte tomtene er en mer langsiktig løsning.

Alle saker som berører natur og miljø skal vurderes etter prinsippene i naturmangfoldlovens §§ 8-12 (jf. nml § 7). Det omsøkte tiltaket berører ikke spesielle økosystemer, flora eller fauna. Tiltaket vil ikke true verken arter eller planter på rødlista, ei heller verneområder, nærområder til verneområder, marint beskyttede områder eller vernede vassdrag. Tiltaket ligger i et område allerede avsatt til industri/fiskeri, og bygging av naust ansees som mindre tiltak enn gjeldende formål. En anser dermed at prinsippene bak nml §§ 8-12 er vurdert.

Administrasjonen tilrådte at endringen ble sendt ut på høring, etter at den ble digitalisert i plankartet. Dette i medhold til pbl § 12-14

Ved høringsfristens utløp var følgende merknader kommet inn:

HVEM	HVA	TILTAK
Kystverket Midt-Norge	Kommer med motsigelser, grunnlaget er at omregulering og oppføring av naust på de aktuelle parsellene vil kunne gjøre det resterende industriarealet og fiskerihavna mer upraktisk og vanskelig for fremtidig utnytting til fiskeriformål	Adgang til sjøen fra eiendommene må gå under kaia på Titran, det er kun småbåter som har mulighet til å passere under den. Dette er lite gunstig for de som driver aktivt fiske, og vi kan ikke se at det er aktuelt å benytte eiendommene til fiskeri. Eiendommen har vært regulert til Industri/Fiskeri siden 2004, og administrasjonen har ikke frem til dags dato kjennskap til henvendelser om bruk av

		området i samsvar med planformålet.
Frøya Fiskarlag	Ingen merknader	Ingen
Fylkesmannen i Sør-Trøndelag	Ingen merknader, men minner om særskilte krav til saksbehandling etter pbl og nml, og det kreves skriftlig redegjørelse for hvordan prinsippene i nml §§ 8-12 er vurdert.	Ingen
Sør- Trøndelag fylkeskommune	Fraråder endringer, i gjeldende plan er næringsområdet sett i sammenheng med kaianlegget. På sikt kan det bli bruk for industriområdet til fiskeriformål.	Ingen

I medhold til Plan- og bygningsloven § 12-12 egengodkjenner Frøya kommune endringer av reguleringsplan for Titran- Innersida.

Når det gjelder vilkår for egengodkjenning satt av Kystverket, vises til den vurdering som er inntatt i saksfremlegget. I og med at vilkår for egengodkjenning ikke fullt ut er imøtekommet bes om at det gjennomføres mekling.



FRØYA KOMMUNE

REGULERINGSBESTEMMELSER TIL REGULERINGSPLAN FOR
OMRÅDET INNERSIDA - TITRAN.

Formålet med reguleringsplanen og de tilhørende reguleringsbestemmelsene er:

- Å sikre kontrollert og enhetlig utvikling av området fra Hanshaugen til Sørneset sør for fylkesvegen.
- Å legge til rette for en sikker og god trafikkavvikling til havneområdet og forretningsområdene i planområdet.
- Å legge forholdene til rette for næringslivet slik at arbeidsplasser kan opprettholdes og utvikles.
- Å sikre arealene i nærområdet ved en kontrollert fortetting og derved unngå unødvendig nedbygging av arealer.
- Å sikre stedets særpreg ved å legge opp til varig vern av eldre bebyggelse og gi retningslinjer for nybygging tilpasset tradisjon og kultur.

**§1
GENERELT**

1. Det regulerte området er vist på planen med reguleringsgrense.
2. Planområdet som er beskrevet i planen er inndelt i reguleringsområder med følgende formål:

BYGGEOMRÅDER:

- Områder for boliger.
- Område for ferie-/fritidshus.
- Områder for forretninger/kontorer.
- Område for sjøhus/naust.
- Områder for allmennyttig formål
- Næringsområde for industri/fiskeri.

TRAFIKKOMRÅDER:

- Kjøreveg.
- Gang-/sykkelvei/fortau.
- Trafikkområde i sjø.
- Annet trafikkareal.
- Offentlig trafikkai.

LANDBRUKSOMRÅDER:

- Områder for jordbruk.

SPESIALOMRÅDER:

- Kulturelt bevaringsområde. (Gjelder hele planområdet.)
- Frisiktsone.
- Felles parkering.
- Felles avkjørsel.

ANDRE BESTEMMELSER/OMRÅDER:

- Vann/sjø.
- Gangstier.

§2**FELLES BESTEMMELSER****I. PLANKRAV:**

1.1 Før utbygging i planens byggeområder skal bygningsmyndighetene kreve illustrasjonsplan for det gjeldende reguleringsområdet i målestokk 1:1000. Planen skal vise planlagt bebyggelse i sammenheng med eksisterende, omkringliggende bebyggelse.

1.2 Sammen med byggemelding skal det foreligge fasade oppriss i målestokk 1:200 av bebyggelse i sammenheng med omkringliggende.

2. BYGGEGRENSER:

2.1 Byggegrenser er vist på plankartet. Der disse ikke fremgår av kartet faller byggegrense sammen med grense for reguleringsformål.

3. ETASJE ANTALL I BYGGEHØYDER:

3.1 Det tillates bygg på inntil 2 etasjer i planområdet. I tillegg kan det anlegges kjeller/sokkeletasje der terrenget tillater det. Ved kjeller/sokkeletasje skal grunnmurshøyden ikke overstige 1,2 m målt i gjennomsnitt bygningen rundt.

3.2 Maksimal gesimshøyde, grunnmur raft, skal ikke overstige 7m.

4. PARKERING/ADKOMST:

4.1 Antallet parkeringsplasser innenfor reguleringsområdet som den enkelte byggherre må anlegge, skal når annet ikke er bestemt, beregnes etter følgende normer: Forretninger/kontorer: 4,0 parkeringsplass pr. 50 kvm gulvflate. Andre typer bygninger: Normer fastsettes av Bygningsrådet.

4.2 Parkeringsplasser, biloppstillingsplasser skal opparbeides samtidig med bygningene.

4.3 Adkomst til de forskjellige reguleringsområdene er vist på plankartet. Den eksakte utformingen av avkjørsler vises på illustrasjonsplan, eventuelt på egen skisse til byggesaksbehandlingen.

5. UBEBYGDE AREALER:

5.1 Ubebygde deler av tomten skal gis en tiltalende utforming og beplantning. Trær og busker høyere 1,5 m og annen vegetasjon av varig verdi for området må ikke fjernes uten Bygningsrådets samtykke.

6. OVERFLATER:

6.1 Bygninger skal behandles fasademessig på alle frittstående sider. Bygningsrådet skal påse at bebyggelsens form, fasader, vindusinndeling og synlige materialer harmonerer med omkringliggende bebyggelse og den stedlige byggeskikk. plater/kledning av stål, aluminium eller andre metallplater tillates ikke som veggbekledning på fasader. Bygningsrådet kan dispensere fra dette kravet i særskilte tilfeller.

6.2 All bruk av skilt, opplysningsmateriale og annet av tilsvarende karakter skal godkjennes av bygningsrådet før montasje.

6.3. All fargesetting skal godkjennes av Bygningsrådet.

6.4 Lagring av varer, materialer, redskaper eller annet gods er ikke tillatt på tomtene uten på dertil særskilt tilrettelagte plasser vist på bebyggelsesplan. Der det ikke foreligger slik plan kan bygningsmyndighetene godkjenne frilandslagring etter søknad.

§ 3.

OMRÅDER FOR BOLIGER:

Planens boligområder dekker den eksisterende husrekka ved fylkesvegen. Bak boligrekka er reguleringsområdet utvidet med en stripe på 5-10 m for utviding av tomtene. Det gis også mulighet til fradeling av to nye tomter i området rett nord for området til industri/fiskeri.

§4.

OMRÅDE FOR FRITIDSHUS:

Området merket fritidshus er registrering av eksisterende bruk. Det tillates ikke foretting, oppføring av nye fritidshus, i området. Eksisterende bygg etter formålet kan restaureres og påbygges innenfor rammene av disse bestemmelser.

§5

OMRÅDER FOR FORRETNINGER/KONTORER:

I disse områdene kan det oppføres bygninger for følgende formål:

Handelsvirksomhet, kontorer, kafe/restaurantdrift, hotell/pensjonatdrift, organisert hytte/motellvirksomhet, mindre håndtverksbedrifter i kombinasjon med utsalg. Tillatt bebyggt areal må ikke overskride 30% av tomtens areal.

§ 6.

OMRÅDE FOR SJØHUS/NAUST:

1. I disse områdene kan det føres opp inntil 10 sjøhus/naustbygninger og installasjoner tilknyttet bruken av disse.
2. For oppføring av bygninger i området skal kommunens bestemmelser for utforming av sjønære bygninger gjelde uinnskrenket.
3. Utbygging skal skje på en slik måte at det gis muligheter for fellesadkomst bak bygningsrekka.

§7

OMRÅDER FOR ALLMENNYTTIG FORMÅL.

Disse områdene er avsatt til tomter for Titran grendahus og Titran fiskarheim.

§8

NÆRINGSOMRÅDE FOR INDUSTRI/FISKERI.

Dette området er avsatt til næringsmessig utnytting for fiskerinæringen. Innenfor dette området er det tillatt med utbygging av fellesnaust, hjeller, salteplasser og andre nødvendige innretninger til næringsvirksomheten.

§9

LANDBRUKSOMRÅDER

Disse områdene skal nyttes til tradisjonell landbruksdrift. Bygninger som er knyttet til denne kan oppføres i området.

§10

OFFENTLIGE TRAFIKKOMRÅDER.

- Hovedadkomst til området opprettholdes ved FV-410 uendret. Veiareal avsettes lik vegvesenets eiendom til veg og til annet trafikkareal.
- I reguleringsområdet er det avsatt areal for veitrase fra FV-410 til østre landfeste på fortøyningskaia.
- Løng fylkesvegen skal gangvegen utformes som fortau i boligområdet.
- Terrenginngrep i forbindelse med veianlegg skal skje mest mulig skånsomt. Vegskjæringer og fyllinger skal søkes beplantet eller behandlet på annen, tilsvarende måte.
- Trafikkområdet i sjø avgrenses av planens yttergrense mot sjø fra planens vestre begrensning på Sørneset til planområdets østre grense sør for Hanshaugen.
- Området avsatt som fiskerikai er offentlig trafikkai. Kaien skal benyttes til yrkesrettet fiskerivirksomhet. Andre fartøyer kan benytte kaien ved lasting/lossing, men ikke som liggeplass.
- Offentlig parkeringsplass: Planen viser parkering ved enden av vegen frem til fortøyningskaia. Denne skal opparbeides samtidig med vegen og gi parkeringsareal for tilgrensende ferieeiendommer og til næringsområdet, 6 personbiler samt nødvendig manøver og snuplass ved vegens ende. Parkeringsplassen er offentlig og kan nyttes av alle brukere av kaia.

§11 GANGVEITRASEER.

- Plankartet viser følgende gangveitraseer:

1. Fra Parkeringsplass ved kaias østre landfeste over område til fritidsformål, videre over eksisterende gangbru frem til forretningsområdet ved enden av FV-41 0.

2. Fra område for Fiskeri/Industri frem til Moldhaugen.

- Gjennom området sjøhus/naust frem mot Moldhaugen skal traseen legges bak naustrekka.
- Gangvegen gjennom sjøhusområdet skal utføres mest mulig uten fylling/skjæring. Der terrenget ikke tillater annet skal gangveitraseen utføres i trevirke og boltes til fjellgrunnen.
- Gangveitraseene skal være åpne for allmenn ferdsel.

§ 12 SPESIALOMRÅDER

Kulturelt bevaringsområde:

1. Hele planområdet er regulert til område for bevaring:

Alle tiltak etter plan og Bygningsloven må forelegges antikvariske myndigheter til uttalelse før iverksetting.

Eksisterende bygninger som inngår i planområdet kan istandsettes under forutsetning av at husenes målestokk, takform, fasader, vindusdeling, dør og vindusutforming og materialvalg opprettholdes eller mest mulig tilbakeføres.

§13 FELLESOMRÅDER:

1. Felles avkjørsler:

Planen viser følgende fellesavkjørsel: Til Holmen. Fellesavkjørslen skal gi adgang for 4 m. kjørevei samt plass for skuldre, skjæring, fylling og vegggrøfter.

Fellesavkjørsel til Holmen er felles for alle eiendommer langs eksisterende vei til Holmen.

§14 ANDRE BESTEMMELSER.

PRIVATRETTSLIGE AVTALER.

Privatrettslige avtaler i strid med planen er forbudt.

oOO 00 OOo

Rett utskrift bevitnes:

Dato: 28.01.13

Frøya kommune
Trida Janne Ringedal
Politisk sekretær

Utskrift til: Saksbehandler May Therese Foss for videre oppfølging av saken.



Fylkesmannen i Sør-Trøndelag

Postboks 4710 Sluppen, 7468 Trondheim

Sentralbord: 73 19 90 00, Telefaks 73 19 91 01

Besøksadresse: E. C. Dahls g. 10

3

Saksbehandler

Tor Sæther

Kommunal- og samordningsstaben

Innvalgstelefon

73 19 92 82

Vår dato

14.03.2013

Deres dato

28.01.2013

Vår ref. (bes oppgitt ved svar)

2013/1115-421.4

Deres ref.

Frøya kommune

Postboks 152

7261 Sistranda

Mottatt:	18/3-13.
Ref:	1328/13
Saksbeht:	MTF
Jr:	14/1529-13
Kassasjon:	
Besvar:	

Uttale - endring av reguleringsplan for Titran - Innersida - Frøya kommune

Fylkesmannen har mottatt endring av ovennevnte reguleringsplan til uttalelse, og har følgende vurdering:

Ut i fra hensynet til landbruk og bygdeutvikling, barn og unge, sosial og helse, universiell utforming og samfunnssikkerhet, har Fylkesmannen ingen merknader.

• Miljøvern

I Frøya kommunes vurderinger er det ikke sagt noe om behovet for nye areal til sjøhus/naust innenfor kaiområdet på Titran. Det er store areal satt av til formålet i umiddelbar nærhet.

Vi forstår det slik at reguleringsendringen åpner for å sette av et mindre areal til naustformål innenfor et område regulert til industri/fiskeri. Ut fra den informasjon som følger saken, kan vi ikke se at endringen av planen som foreslått vil være i stor konflikt med våre interesser.

Både naturmangfoldloven og plan- og bygningsloven stiller særskilte krav til saksbehandling, dokumentasjon og vurdering av plan og tiltak etter plan- og bygningsloven. Kravene i naturmangfoldloven følger av plan- og bygningsloven, slik at oppfyllelse av lovens krav i størst mulig grad samordnes og synliggjøres i planvedtak.

Alle saker som berører natur- og miljø skal vurderes etter prinsippene i naturmangfoldloven §§ 8-12 (se nml § 7). Det skal skriftlig redegjøres for hvordan prinsippene §§ 8-12 er vurdert. I de oversendte dokumentene er det ikke gjort vurderinger etter naturmangfoldlovens prinsipper. Dette innebærer at det er lite kunnskap om konsekvensene av tiltaket (nml § 8). Det må skriftlig redegjøres for hvordan prinsippene §§ 8-12 er vurdert. Manglende synliggjøring av dette vil regnes som en saksbehandlingsfeil. Fylkesmannen påpeker at slike vurderinger skal gjøres før sluttbehandling av planen i kommunestyret.

Vilkår for egengodkjenning

Ingen.



KYSTVERKET

Midt-Norge

Frøya kommune
Postboks 152
7261 SISTRANDA

Dykkar ref:

Vår ref:
2013/469-4

Arkiv nr:

Saksbehandlar:
Tormod Hjørungnes Engen

Dato:
15.02.2013

Fråsegn med motsegn - Endring av reguleringsplan "Titran innersida" - 1. gongs offentlig ettersyn - Frøya kommune - Sør-Trøndelag fylke

Vi viser til dykkar høyringsbrevbrev datert 04.03.2013, vedlagt framlegg til endra reguleringsplan "Titran – innersida" og saksdokument 5/13 i høve vedtak om offentlig ettersyn.

Opphavleg reguleringsplan vart vedteken i 20004 og noverande reguleringsendring gjeld endring av arealbruksføremål frå industri/fiskeri til naust på to fråskilte parsellar bakom fiskerikaia i Titran.

Generelt

Kystverket er **kysten sin etat for samferdsle**. Som ansvarleg for sikring og ferdsla i hamner, leder og kystfarvatn er Kystverket ein **sentral aktør i forvaltning og utvikling av kystsona**. Kystverket arbeider målbevisst for å etablere gode navigasjonstilhøve i våre kystfarvatn, fremje ei berekraftig utvikling av kystsona og bidra til ein konkurransedyktig sjøtransport.

Kystverket skal gjennom handsaming av planar og tiltak ta vare på føremål med "Lov om havner og farvann" av 17. april 2009 nr 19 mm. Føremålet med lova er å leggje tilhøva til rette for ei best mogleg planlegging, utbygging og drift av hamner og trygge ferdsla i sjøareala.

Vår vurdering

Titran er ei statleg fiskerihamn der Kystverket har grunnerklæringar til føremålet og har i 1968 kosta utbygging av fiskerikaia som ligg framføre dei aktuelle landparsellane som er søkt omregulert.

Reguleringsføremålet synest noko uklårt då dei to tomtene som vert søkt omregulert har fått ein farge på plankartet lik arealføremålet "fritidsbustadar." I kommunen si saksutgreiinga til vedtaket om utlegging til offentlig ettersyn er føremålet med reguleringsendringa omtala som naust. Vi tolkar det dit hen at føremålet er reine naust (båthus) utan bustadfunksjon og ikkje fritidsbustadar, ei heller sjøhus/naust slik ein finn i strandlina aust om fiskerikaia. Sjøhus (rorbuer) vil Kystverket prinsipielt ikkje tilrå i fiskerihamner då bustadfunksjonar og fiskeriverksemd ofte generer brukarkonfliktar.

Midt-Norge - Plan- og kystforvaltningsavdelingen

Sentral postadresse: Kystverket, postboks 1502,
6025 ÅLESUND

Telefon: +47 07847
Telefaks: +47 70 23 10 08
Bankgiro: 7694 05 06766

Internett: www.kystverket.no
E-post: post@kystverket.no
Org.nr.: NO 970 237 372

Vi ber om at brev, sakskorrespondanse og e-post vert adressert til Kystverket, ikkje til avdeling eller enkeltperson

Frøya Fiskarlag
p.b 36
7260 Sistranda

FRØYA KOMMUNE	Mottatt: 12/3-13
Arkiv: 142	Rnr: 1164/13
Saksbeh: MTF	Jnr: 12/1529-10
Kasasjon:	Bevar

(5)

Frøya kommune
Teknisk sektor

7260 SISTRANDA

Dato, 10.03.2013

FORESPØRSEL REGULERINGSENDRING

Viser til deres brev datert 05.02.2013 om ovennevnte sak.

Hovedutvalg for forvaltning behandlet i møte 25.01.2013 sak 5/13. Følgende vedtak ble fattet:

1. Hovedutvalg for forvaltning vedtar å legge ut reguleringsplan for Titran – Innersida med plankart og –bestemmelser, ut til høring i 6 uker.
2. Vedtaket fattes i samsvar med plan- og bygningsloven § 12-14.

Enstemmig

Eventuelle merknader sendes til Frøya kommune, Pb. 152, 7261 Sistranda innen **12.03.2013**.

Frøya fiskarlag har ingen bemerkninger til saken.

Med hilsen
Frøya Fiskarlag



Arild Holmen
Leder

Kopi: Fiskarlaget Midt-Norge, p.b 1225, Sluppen, 7462 Trondheim



Frøya kommune
Postboks 152
7261 SISTRANDA

6

Vår referanse
201308105-2

Deres referanse

Dato
12.02.2013

Reguleringsendring for Titran - Innersida i Frøya kommune - Høring

Deres oversendelse 04.02.2013. Forslaget innebærer endring av et næringsareal for fiskeriindustri til sjøhus/naust (i flg. kommunens hjemmeside har gjeldende plan en ikrafttredelsesdato 19.02.2004)



Fra gjeldene reguleringsplan

I reguleringsbestemmelsene står det bla. at:

Innenfor område avsatt til næringsmessig utnyttning for fiskerinæringen er det tillatt med utbygging av fellesnaust, hjeller, salteplasser og andre nødvendige innretninger til næringsvirksomheten. Område avsatt som fiskerikai er offentlig trafikk-kai. Kaien skal benyttes til yrkesrettet fiskerivirksomhet. Andre fartøyer kan benytte kaien ved lasting/lossing, men ikke som liggeplass.

Hele planområdet er regulert til område for bevaring. Alle tiltak etter plan og bygningsloven må forelegges antikvariske myndigheter til uttalelse før iverksetting. Eksisterende bygninger som inngår i planområdet kan istandsettes under forutsetning av at husenes målestokk, takform, fasader, vindusdeling, dør og vindusutforming og materialvalg opprettholdes eller mest mulig tilbakeføres.

Bygninger skal behandles fasademessig på alle frittstående sider. Bygningsrådet skal påse at bebyggelsens form, fasader, vindusinndeling og synlige materialer harmonerer med omkringliggende bebyggelse og den stedlige byggeskikk. plater/kledning av stål, aluminium eller andre metallplater tillates ikke som veggbekledning på fasader. All fargesetting skal godkjennes av Bygningsrådet.

Saksbehandler: Tore Forbord, tore.forbord@stfk.no,

Postadresse:
Postboks 2350
sluppen
7004 TRONDHEIM

Besøksadresse:
Fylkeshuset
Erling Skakkesgt. 14
7004 TRONDHEIM

Telefon: +47 73 86 60 00
Bankkonto: 8601.27.27277
Org.nr.: 938 634 556

E-postadresse:
Postmottak@stfk.no
Internett:
www.stfk.no

Umiddelbart øst for næringsområdet er det avsatt areal til sjøhus/naust, med ledig kapasitet. Vi har ikke innvendinger til at antallet økes fra 8 til 10 enheter.

I gjeldende plan er næringsområdet sett i sammenheng med kaianlegget. På sikt kan det bli bruk for industriområdet til fiskeriformål, da vil det være uheldig med private naust inne på et industriområde.

Sør-Trøndelag fylkeskommune vil ut fra overnevnte fraråde en endring av næringsformål for fiskeri til sjøhus/naust.

Tomtene er fradelt tidligere. Forutsatt at bygningen utformes ihht reguleringsbestemmelsene har vi ingen vilkår for egengodkjenning av planen.

Det vises til den generelle aktsomhetsplikten etter § 8 i kulturminneloven. Dersom en under opparbeiding skulle støte på noe spesielt i grunnen (mulig fredet kulturminne), må en stanse arbeidet og varsle fylkeskommunen.

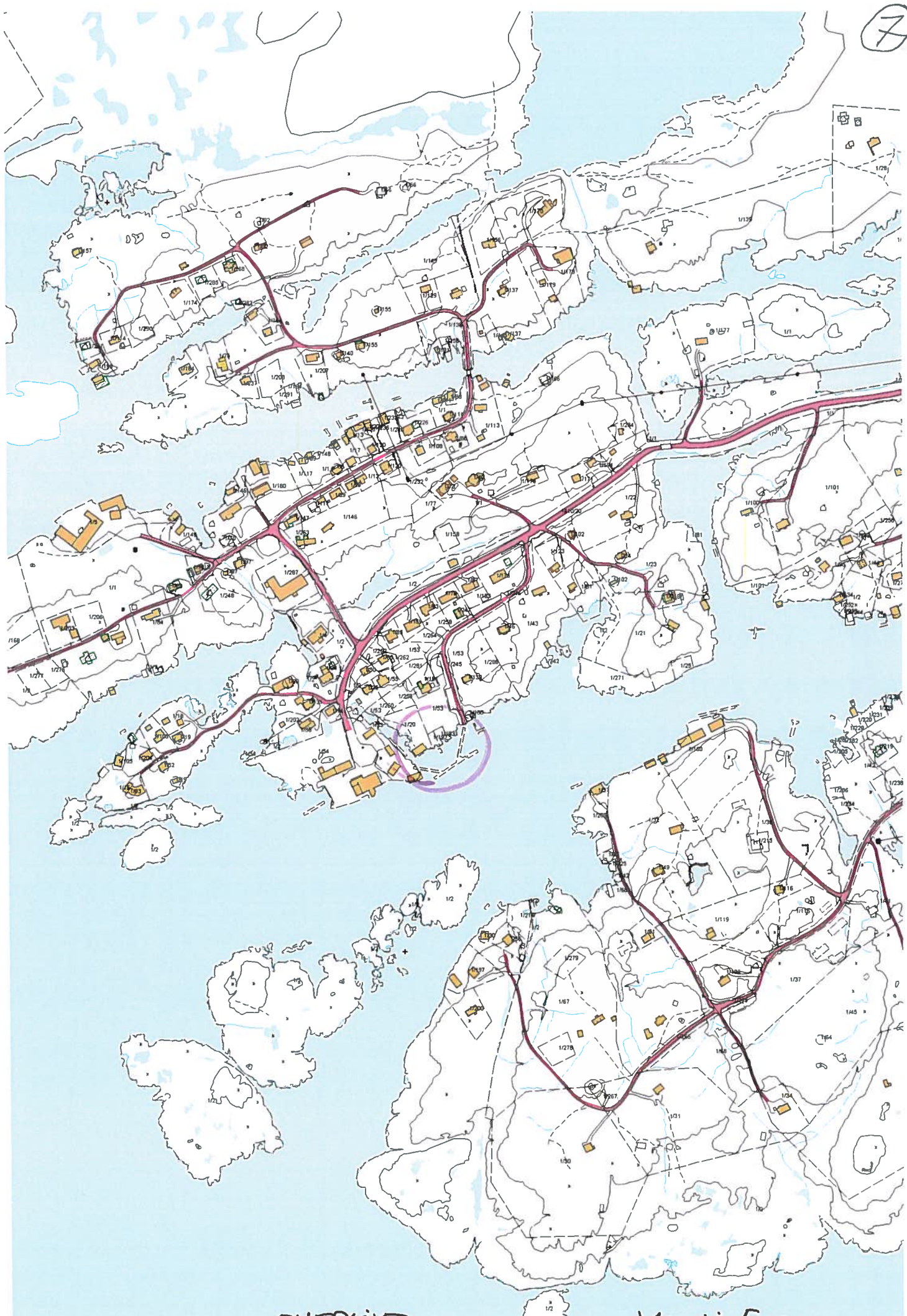
Vilkår for egengodkjenning: Ingen.

Med hilsen

Stig Roald Amundsen
fagsjef

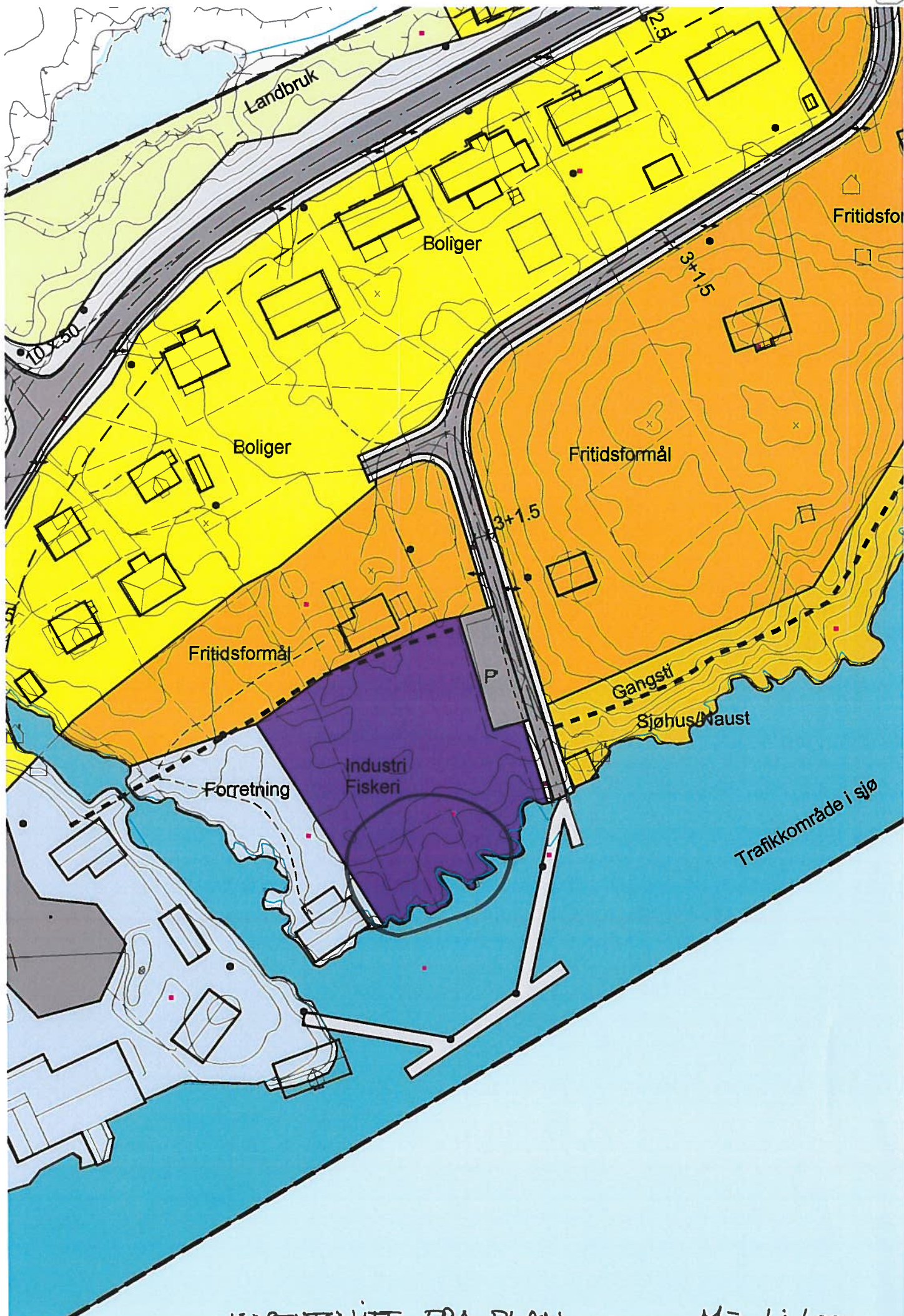
Tore Forbord

Gjenpart.: Fylkesmannen i Sør-Trøndelag, her.
Kystverket Midt-norge



OVERSIKT,

M = 1:5000



SAKSFRAMLEGG

Saksbehandler: Silje Meslo Lien
Arkivsaksnr.: 12/1588

Arkiv: GNR 3/10

Saken skal behandles i følgende utvalg:

Hovedutvalg for forvaltning
Hovedutvalg for forvaltning
Kommunestyret

ENDRINGA AV KORSHEIA GNR 3/10 - SLUTTBEHANDLING

Vedtak:

Forslag til vedtak:

Frøya kommune vedtar å egengodkjenne endring av reguleringsplan for Korsheia gnr 3 bnr 1, med plankart og bestemmelser. Vedtaket er fattet i medhold til Plan- og bygningslovens § 12-12.

Vedlegg:

1. Uttalelse fra fylkesmannen i Sør-Trøndelag, datert 04.03.2013
2. Uttalelse fra Sør-Trøndelag fylkeskommune, datert 12.02.2013
3. Endret plankart
4. Reguleringsbestemmelser, revidert 14.10.09
5. Kunngjøring av 1.gangs behandling, datert 29.01.13
6. 1. gangs behandling, datert 25.01.2013
7. Gjeldende plankart

Saksopplysninger:

Søker ønsker i søknad datert 26.11.2012 å endre vegtrase i område regulert til fritidsboliger. Endringsforslaget har vært på høring i 6 uker.

Vurdering:

Eiendommen 3/10 grenser direkte mot gnr 3/38, som er regulert LNF-område. Søker ønsker å legge om vegtraseen sli at den går kant i kant med reguleringsplanen. Konsekvensene av dette blir at vegen legges på utsiden av det som i dag er planens grense på vestsiden. Grunneier av 3/38 har samtykket i at vegen legges delvis på eiendommen. Søker erklærer at det privatrettslige vil bli håndtert med tanke for adkomst for grunneier 3/38 til landbruksområde.

Planforslaget ble sendt til høring og offentlig ettersyn, den 29.01.2013. Fristen ble satt til 12.03.2013.

Ved høringsfristens utløp hadde følgende merknader kommet inn:

HVEM	HVA	TILTAK
Fylkesmannen i Sør-Trøndelag	Planområdet grenser inn mot leveområdet til en art på lista over truede og sårbare arter. Det er viktig at det ved endringer i planen gis vurdering av hensyn til naturverdiene i området og at disse fremgår før planforslaget sluttbehandles. Saken må vurderes etter prinsippene i naturmangfoldloven §§ 8-12 (jf nml § 7).	Gjennomført kartlegging av vilt i området tilsier at tiltakene kan aksepteres ut i fra miljøhensyn. Det ble ved utarbeidelse av gjeldende plan understreket at det skulle tas spesielle miljøhensyn til viltområder nord og øst for planområdet. Det omsøkte arealet ligger lenger vest i planområdet og vil ikke komme i konflikt med viktige viltområder.
Sør-trøndelag fylkeskommune	Ingen merknader, men minner om den generelle aktsomhetsplikten etter § 8 i kulturminneloven.	

På bakgrunn av overnevnte merknader, egengodkjenner Frøya kommune endringen for reguleringsplanen Korsheia gnr 3 bnr 10. vedtaket fattes i medhold til plan- og bygningslovens § 12-12.



Fylkesmannen i Sør-Trøndelag

Postboks 4710 Sluppen, 7468 Trondheim

Sentralbord: 73 19 90 00, Telefaks 73 19 91 01

Besøksadresse: E. C. Dahls g. 10

①

Saksbehandler

Tor Sæther

Kommunal- og samordningsstaben

Innvalgstelefon

73 19 92 82

Vår dato

04.03.2013

Deres dato

28.01.2013

Vår ref. (bes oppgitt ved svar)

2008/1259-421.4

Deres ref.

4/13

Frøya kommune

Postboks 152

7261 Sistranda

Arkiv:	6nr. 3/10	Mottatt:	7/3-13
Saksbeh:	MTF	Bar:	1152/13
Kassasjon:		Jnr:	12/1588-7
		Bevar:	

Uttalelse - reguleringsendring for Korsheia - Frøya kommune

Fylkesmannen har mottatt forslag til endring ovennevnte reguleringsplan til uttalelse, og har følgende vurdering:

• Landbruk og bygdeutvikling

Ingen merknad.

• Miljøvern

Planområdet grenser inn mot leveområdet til en art på lista over truede og sårbare arter, jf. våre tidligere uttalelser til reguleringsplan for Korsheia. Det er viktig at det ved endringer i planen gis vurderinger av hensyn til naturverdiene i området og at disse fremgår før planforslaget sluttbehandles.

Fylkesmannen påpeker at saken må vurderes etter prinsippene i naturmangfoldloven §§ 8-12 (jf nml § 7). Det må redegjøres for hvordan prinsippene §§ 8-12 er vurdert før saken sluttbehandles. Manglende synliggjøring av dette vil regnes som en saksbehandlingsfeil.

• Barn og unge

Ingen merknad.

• Sosial og helse

Ingen merknad.

• Universell utforming

Ingen merknad.

• Samfunnssikkerhet

Ingen merknad.

Vilkår for egengodkjenning

Ingen.

Med hilsen

Alf-Petter Tenfjord (e.f.)
direktør

Tor Sæther
plankoordinator

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signatur.

Kontaktpersoner: Landbruk: Oddgeir Myklebust, tlf. 73 19 92 76
Miljøvern: Harald Høydal, tlf. 73 19 92 14
Barn og unge: Jostein Magne Krutvik, tlf 73 19 91 48
Sosial og helse: Harry P.A. van de Water tlf. 73 19 93 13
Universell utforming: Svein Horn Buaas tlf. 73 19 91 79
Samfunnssikkerhet: Svein Horn Buaas tlf. 73 19 91 79

Kopi:
Sør-Trøndelag fylkeskommune PB 2350 Sluppen 7004 TRONDHEIM



Mottatt: 20/2-13	
Arkiv: 3/10	Ans: 200/13
Saksbeht: MTF	Jnr: 12/1588-5
Innsasjon:	Bever:

Frøya kommune
Postboks 152
7261 SISTRANDA

Vår referanse
200801976-12

Deres referanse

Dato
12.02.2013

Reguleringsendring for Korsheia i Frøya kommune

Deres oversendelse av 04.02.2013.

Sør-Trøndelag fylkeskommune har ingen merknader til planendringen.

Vi minner om den generelle aktsomhetsplikten etter § 8 i kulturminneloven. Dersom en under opparbeidingen skulle støte på noe spesielt i grunnen (mulig fredet kulturminne), må en stanse arbeidet og varsle fylkeskommunen.

Vilkår for egengodkjenning: Ingen.

Med hilsen

for Heidi Flatås
Stig Roald Amundsen
fagsjef

Tore Forbord

Gjenpart.: Fylkesmannen i Sør-Trøndelag, her.

Saksbehandler: Tore Forbord, tore.forbord@stfk.no,

Postadresse:
Postboks 2350
sluppen
7004 TRONDHEIM

Besøksadresse:
Fylkeshuset
Erling Skakkesgt.14
7004 TRONDHEIM

Telefon: +47 73 86 60 00
Bankkonto: 8601.27.27277
Org.nr.: 938 634 556

E-postadresse:
Postmottak@stfk.no
Internett:
www.stfk.no

TEGNFORKLARING

Reguleringsplan etter plan- og bygningsloven

- Landbruksområder
- Privat veg
- Annet kombinert formål
- Faresone - Høyspenningsanlegg

Linjesymboler

- Planens begrensning
- Faresonegrense
- Formålsgrense
- Regulert tomlegrense
- Regulert senterlinje
- Avkjørsel

Kartgrunnlag: M 1:1 000
Plandata er digitalisert fra manuskart 1:1 000

Ekvidistanse 1m
Kartmålestokk 1:1000



REGULERINGSPLAN Korsheia

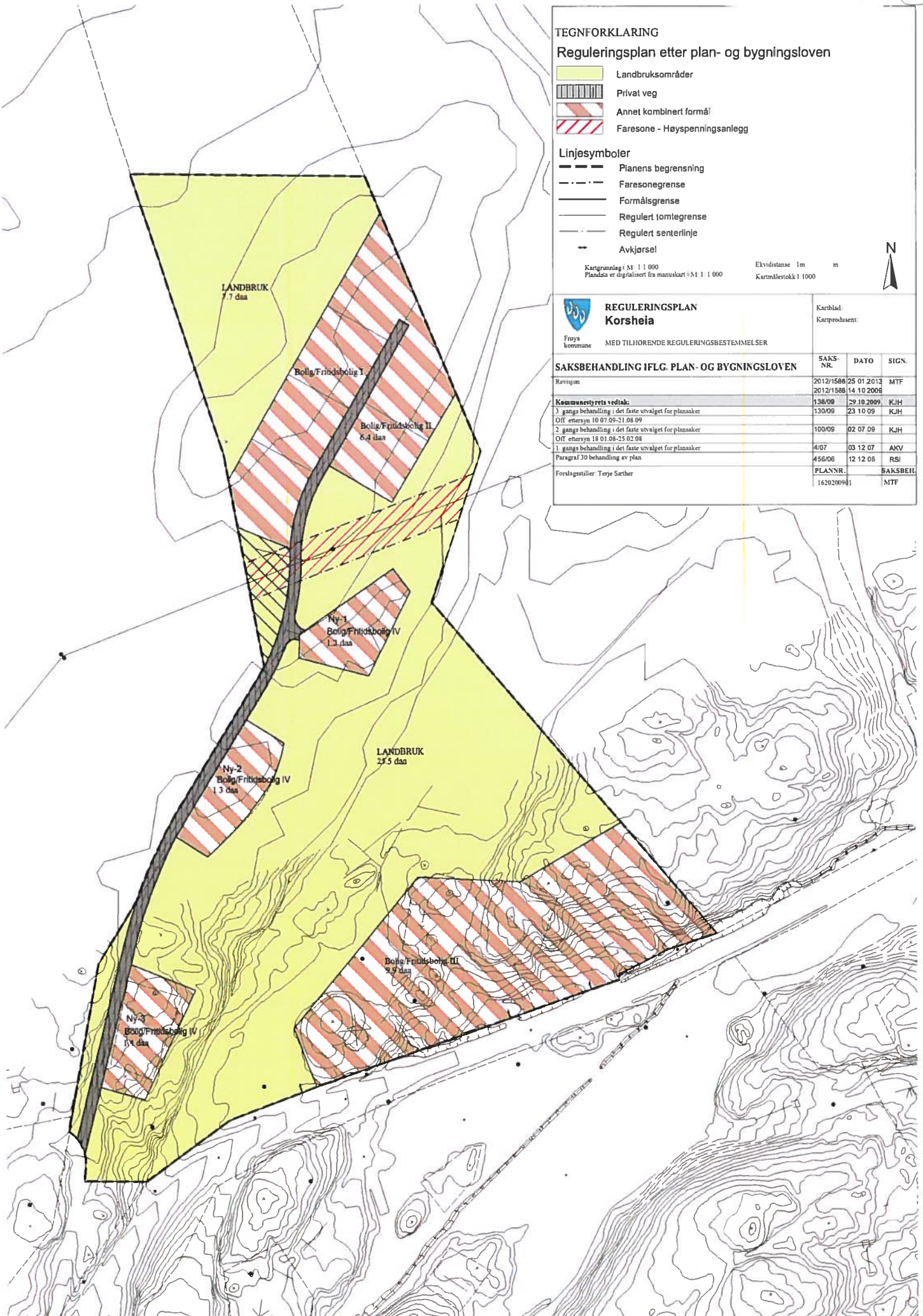
Med tilhørende reguleringsbestemmelser

Kartblad:
Kartproducent:

SAKSBEHANDLING IFLG. PLAN- OG BYGNINGSLOVEN

Revisjon	SAKS-NR.	DATO	SIGN.
1	2012/1588	25.01.2013	MTF
2	2012/1588	14.10.2009	
3	138/09	29.10.2009	KJH
4	130/09	23.10.09	KJH
5	100/09	02.07.09	KJH
6	4/07	03.12.07	AKV
7	456/06	12.12.06	RSI
8	PLANNR.		SAKSBEH.
9	16202009/1		MTF

Forlagstiller: Terje Sæther



BESTEMMELSER TIL REGULERINGSPLAN KORSHEIA

Revidert: 14.10.09

1. BYGGEOMRÅDER

Områder for bolig/fritid

Planen viser fire hovedområder med blandet formål bolig/fritidsbolig. For områdene gjelder følgende

- Område I kan bygges ut med inntil fire bygningsenheter som frittstående boliger eller fritidsboliger, eller med fire tomannsboliger.
- Område II kan bygges ut med inntil to bygningsenheter som frittstående boliger eller fritidsboliger, eller med to tomannsboliger.
- Område III kan bygges ut med inntil fire nye eneboliger/fritidsboliger, med en boligenhet i hver.
- Område IV kan bygges ut med inntil tre bygningsenheter, bestående av Ny-1, Ny-2 og Ny-3, som frittstående boliger eller fritidsboliger, eller med tre tomannsboliger.
- I tillegg til boliger kan det føres opp boder, garasjer og uthus til arealformålets utnytting.
- Bygningenes største rafthøyde skal ikke overstige 5,2 meter.
- Bygningenes utforming skal være godt terrengtilpasset, spesielt gjelder dette for bygging på høydedrag; område I, II og IV. Dette hensynet skal veie tyngre enn andre forhold med hensyn til utforming.
- Tomtenes største utnyttingsgrad skal ikke overstige 40 % BYA.
- Eksisterende avkjørsel i sørvest videreføres inn i område I, II og IV.
- Det tillates ikke bygd nye avkjørsler ut over de eksisterende i område III.

2. FAREOMRÅDER

Områder for høyspenningsanlegg

- Innenfor dette området, i 8 meters bredde fra midten på høyspentlinjen, er det ikke tillatt å oppføre bygninger eller andre konstruksjoner.

3. SPESIALOMRÅDER

Privat vei

Det totale vegarealet skal ikke være bredere enn 5 meter, målt fra vegskulder til vegskulder.

4. FELLESBESTEMMELSER

Eksisterende vegetasjon skal i størst mulig grad bevares. Det skal vises varsomhet i forhold til terreng ved arrondering, massedeposering og frilandslagring som kan påføre terrenget varige skader.

Lokalavisa Hitra*Frøya
Adresseavisa

29.01.2013

KUNNGJØRING AV 1. GANGS BEHANDLING AV NY REGULERINGSPLAN SAMT TO REGULERINGSENDRINGER

Vi ber om at følgende kunngjøring tas inn i deres avis snarest



1. GANGS BEHANDLING - REGULERINGSPLAN FOR SKARPNESET INDUSTRIOMRÅDE

Frøya kommunestyre vedtok i møte 25.01.2013, sak 2/13, å egengodkjenne reguleringsplan for Skarpneset Industriområde, med plankart datert 22.02.2012, samt planbeskrivelse og bestemmelser revidert hhv 15.02.2012 og 22.02.2012, i samsvar med plan- og bygningsloven § 12-11.

Planen i sin helhet fins på servicekontoret i Frøya kommune, og på kommunens nettsider: www.froya.kommune.no. Eventuelle merknader sendes innen 12.03.13 til Frøya kommune, postboks 152, 7261 Sistranda.

1. GANGS BEHANDLING – ENDRING AV REGULERINGSPLAN FOR KORSHEIA

Frøya kommunestyre vedtok i møte 25.01.2013, sak 4/13, å legge ut endring av reguleringsplan for Korsheia til begrenset offentlig høring og ettersyn, med plankart og bestemmelser revidert hhv 25.01.2013 og 22.02.2012, i samsvar med plan- og bygningsloven § 12-14. Endringen gjelder endring av vegtrase inn i hyttefeltet.

Planen i sin helhet fins på servicekontoret i Frøya kommune, og på kommunens nettsider: www.froya.kommune.no. Eventuelle merknader sendes innen 12.03.13 til Frøya kommune, postboks 152, 7261 Sistranda.

1. GANGS BEHANDLING – ENDRING AV REGULERINGSPLAN FOR TITRAN - INNERSIDA

Frøya kommunestyre vedtok i møte 25.01.2013, sak 5/13, å legge ut endring av reguleringsplan for Titran – Innersida til begrenset offentlig høring og ettersyn, med plankart, samt bestemmelser i samsvar med plan- og bygningsloven § 12-14. Endringen gjelder omregulering av to allerede fradelte tomter fra fiskeri/industri til sjøhus/naust.

Planen i sin helhet fins på servicekontoret i Frøya kommune, og på kommunens nettsider: www.froya.kommune.no. Eventuelle merknader sendes innen 12.03.13 til Frøya kommune, postboks 152, 7261 Sistranda.

Vedtaket kan påklages innen 12.03.13 til Frøya kommune, postboks 152, 7261 Sistranda.

Rådmannen

Ber om bekreftelse på denne ordre

Faktura sendes: Frøya Kommune
Teknisk Avdeling
7260 Sistranda
Ref: kunngjøring av plan

FRØYA KOMMUNE

Hovedutvalg for forvaltning		Møtebok
Møtedato:	Arkivsaksnr:	Sak nr:
25.01.2013	12/1588	4/13
Saksbehandler:	Arkivkode:	Gradering:
May Therese Foss	GNR 3/10	

Saken skal behandles i følgende utvalg:		
4/13	Hovedutvalg for forvaltning	25.01.2013

SØKNAD OM REGULERINGSENDING KORSHEIA

Vedtak:

1. Hovedutvalg for forvaltning vedtar å legge ut forslag til reguleringsendring for Korsheia, med plankart og bestemmelser på høring og til offentlig ettersyn i 6 uker.
2. Vedtaket er fattet i samsvar med plan- og bygningsloven § 12-14.

Enstemmig.

Forslag til vedtak:

1. Hovedutvalg for forvaltning vedtar å legge ut forslag til reguleringsendring for Korsheia, med plankart og bestemmelser på høring og til offentlig ettersyn i 6 uker.
2. Vedtaket er fattet i samsvar med plan- og bygningsloven § 12-14.

Vedlegg:

1. Søknad, mottatt her den 27.11.2012
2. Utsnitt av reguleringsplan for Korsheia, M= 1: 2 000
3. Utsnitt av kommuneplanens arealdel, M= 1: 2 000

Saksopplysninger:

Søker ønsker å endre vegtrase i regulert område for fritidsboliger. Dette krever at deler av plankartet må tegnes på nytt (ny vegtrase samt plangrense) – hvilket igjen krever en reguleringsendring etter plan- og bygningsloven § 12-14.

Vurdering:

Reguleringsplan for Korsheia med plankart og –bestemmelser revidert den 14.09.2009 ble egengodkjent av kommunestyret i Frøya kommune den 29.10.2010.

Eiendommen 3/10 grenser direkte mot gnr 3/38, som er regulert til LNF-område. Søker ønsker nå å legge om vegtraseen slik at den går kant i kant med reguleringsplanen. Konsekvensen av dette blir at vegen må legges på utsiden av det som i dag er planens grense på vestsiden. Grunneier av 3/38 har samtykket i at vegen legges delvis på eiendommen. Søker erklærer i sin søknad at det privatrettslige vil bli håndtert med tanke på adkomst for grunneier av 3/38 til landbruksområde.

Søkers grunnlag for endringssøknaden er som følger: En ny vegtrase vil føre til mindre terrenginngrep. Dagens løsning fører til at man må fjerne store løsmasser, mens nytt forslag vil legges der det er mer flatt i terrenget.

Administrasjonen tilrår derfor at Hovedutvalg for forvaltning vedtar å legge ut reguleringsendringen til høring og offentlig ettersyn i 6 uker.

FRØYA KOMMUNE	Mottatt: 27/11-12
Arkiv: 6nr. 3/10	Rnr: 5890/12
Saksbehandler: MTF	Jnr: 12/1588-1
Klassifisering:	Bevar:

Til

Frøya kommune - Teknisk avdeling

7260 SISTRANDA

Att: May Therese Foss
Planlegger

Frøya 26. november 2012

I det jeg viser til vårt møte den 12.11.2012 og vedlagte e-mail (VEDLEGG I) med referat fra deg samme dag, vil jeg fremme følgende sak:

Søknad om mindre endring av adkomstvei for reguleringsområde Korsheia, endring av del av veitrasé – begrenset høring.

Undertegnede vil med dette søke om en mindre justering av veitrase til Korsheia som nevnt over. Forslaget til justering følger på vedlagte reguleringskart (VEDLEGG II).

Forslaget er i samsvar med ønske fra:

- Linda Selven - Dahlø - 7266 KVERVA, nabo i vest til reguleringsområdet Korsheia og eier av landbrukseiendommen Øvergård Dahlø gnr. 3 bnr 38.
- Stig Erling Sæther - Dahlø - 7266 KVERVA, eier av tomt Ny-2 Bolig/Fritidsbolig IV i reguleringsplan Korsheia.

Forslaget til justering av vei begrunnes som følger:

- Justert trase vil legge veien mye riktigere til i terrenget pga. topografi, her kan nevnes mange fordeler ved flyttinga:
 - Betydelig redusert inngrep i landskapet! Veien kan legges rett på fjellet og en slipper å grave ut store jordmasser og deponere større fyllinger for oppbygging av veien. Flyttingen vil redusere synligheten av veitraseen dramatisk, spesielt sett fra bebyggelsen og hovedveien i grenda Dahlø i sør-øst.
 - Reduksjon av bakker vil bli betydelig ved at ny trase vil gå mye flatere i terrenget, dette er også en sikkerhetsmessig foranstaltning.
 - Betydelig redusert fare for snøansamling vil oppnås ved at veien flyttes opp fra ei dolp i lesida i sør-øst til flatere terreng mot nord-vest.
 - Kortere og enklere veitrase.
- Linda Selven har som eier av landbrukseiendommen i vest, Øvergård Dahlø gnr. 3 bnr 38, også behov for veiadkomst til sin del av området. Hun ønsker å kunne bruke den omsøkte veitraseen som adkomst til sitt jordbruksområde vest for Korsheia. Alternativet er en ny landbruksvei i framtida, et unødvendig tiltak på nærværende bakgrunn.
 - Hun aksepterer derfor at veien legges inn på gnr 3 bnr 38 som vist på vedlagte reguleringskart (VEDLEGG II), på grensen mellom våre eiendommer i området forbi Stig Erling Sæthers tomt Ny-2 Bolig/Fritidsbolig IV.
 - Undertegnede, Terje Sæther, er fullt innforstått med denne endringen, og støtter Linda Selvens forslag.

- Atkomsten til Stig Erling Sæthers tomt Ny-2 Bolig/Fritidsbolig IV vil bli vesentlig bedret ved ny veitrase, han vil unngå en svært bratt bakke fra veien opp på tomta. Den nye veibiten vil ligge like inntil hans tomt.
 - Undertegnede, Terje Sæther og Linda Selven, er fullt innforstått med denne endringen, og støtter Stig Erling Sæthers forslag.

Privatrettslige forhold omkring anleggelse av et veistykke på grensen mellom våre eiendommer, som bruksrett, vedlikehold med mer, vil bli ivaretatt av privat avtaleverk som dekker dette forholdet.

Undertegnede, Terje Sæther, eier og representerer også eiendomsselskapet Frøya Real Estate AS. Selskapet eier de 7 ubebygde tomtene på nord-øst for Stig Erling Sæthers tomt.

Frøya 26.11.2012



Terje Sæther
Eier gnr 3 bnr 10 / Eier Frøya Real Estate AS
Dahlø
7266 KVERVA

Undertegnede samtykker i søknad om reguleringsendring som omtalt over.

Frøya 26.11.2012



Linda Selven
Eier gnr 3 bnr 38
Dahlø
7266 KVERVA

Frøya 26.11.2012



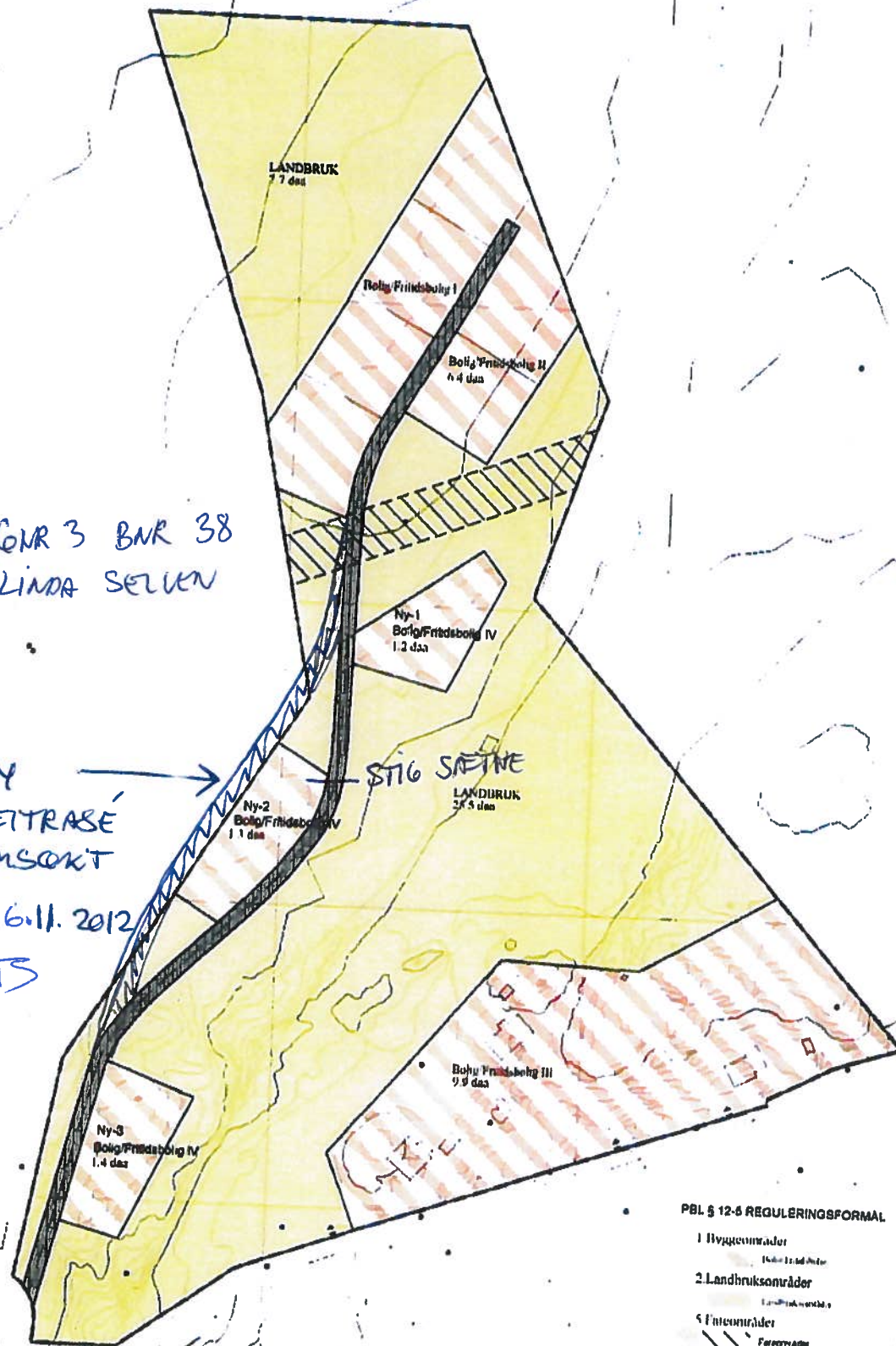
Stig Erling Sæther
Eier tomt Ny-2 Bolig/Fritidsbolig IV gnr 3 bnr
Dahlø
7266 KVERVA

GMR 3 BNR 38
LINDA SELV

NY
VEITRASE
OMSKRIT

26.11.2012

TS



PBL § 12-5 REGULERINGSFORMAL

- 1 Byggeområder
- 2 Landbruksområder
- 3 Fritidsområder
- 7 Fellesområder

LINJESYMBOLER

- Planens grense
- Bygrense
- Kommunegrense
- Næringsmiddel

SYMBOLER

- Veitrase

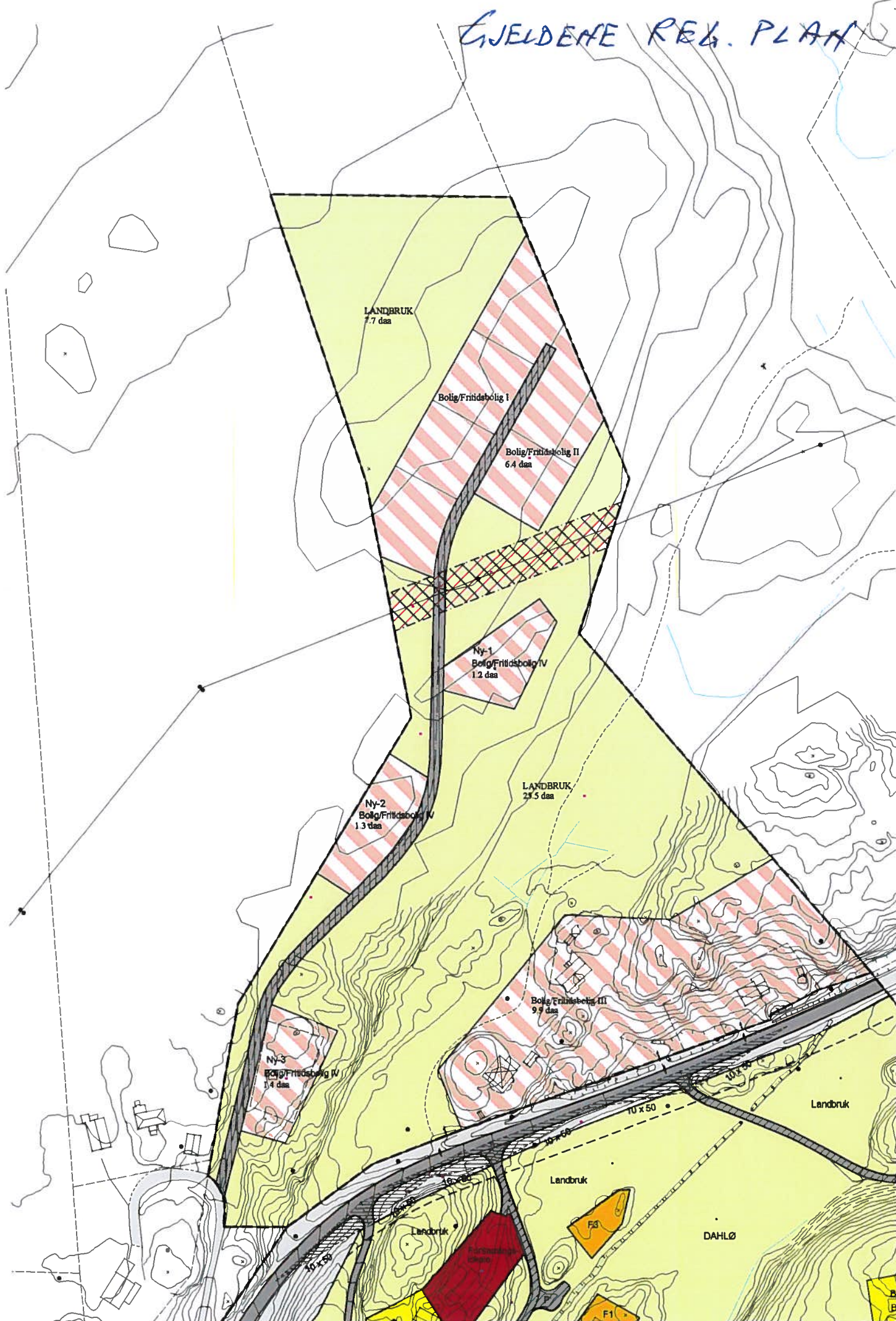
REGULERINGSPÅN MED TILHØRENDE REGULERINGSBESTEMMELSER
KORSHØIA

Utskrift, utarbeidning og utvalgte
Hovedet siste gang
§ 30 behandling av plan
1 gangs behandling i det felle utvalget for planarbeid
Offisiell utvalgt fra 18.01.08 til 25.02.08
2 gangs behandling i det felle utvalget for planarbeid
Offisiell utvalgt fra 10.07.08 til 21.08.08
3 gangs behandling i det felle utvalget for planarbeid
Vedtatt i kommunestyret
I utvalget for Torge Børresen

SAKSBEH	DATE	MOB
14.11.07	14.11	
456/08	12.12.08	AS
457	03.12.07	AS
100/08	09.07.08	AS
130/08	28.10.08	AS
136/08	28.10.08	AS

Planid 1030300001

LJELDENE REG. PLAN 7



SAKSFRAMLEGG

Saksbehandler: Frida Hanø Kvingedal
Arkivsaksnr.: 11/1386

Arkiv: 144

Saken skal behandles i følgende utvalg:

Kommunestyret

FELLES NEMND FOR "SAMHANDLING I ØYREGIONEN, FORVALTNINGS- OG TJENESTESAMARBEID INNENFOR HELSE- OG OMSORGSTJENESTENE I FR

Forslag til vedtak:

1. Som leder til Felles folkevalgt nemnd for "Samhandling i Øyregionen", et tjenestesamarbeid etter kommunelovens § 28 – 1 e, velges:
For perioden d.d. og ut august 2014: Eldbjørg Broholm, Hitra
For perioden september 2014 og ut valgperioden: Helge Borgen, Frøya
2. Som nestleder til Felles folkevalgt nemnd for "Samhandling i Øyregionen", et tjenestesamarbeid etter kommunelovens § 28 – 1e, velges:
For perioden d.d. og ut august 2014: Helge Borgen, Frøya
For perioden september 2014 og ut valgperioden: Eldbjørg Broholm, Hitra
3. Sekretariatsfunksjon følger lederfunksjonen.
4. Hitra og Frøya kommunestyre godkjenner valgene gjennom å tilføye til overordnet samarbeidsavtale, pkt 4, følgende:
Ledervervet kan gå på omgang mellom deltakerne, i valgperioden 2011 – 2015 for ett år av gangen, senere normalt for to år av gangen.

Vedlegg:

Ingen.

Bakgrunn for saken:

Hitra og Frøya kommunestyre vedtok i 2012 å etablere et forvaltnings – og tjenestesamarbeid for helse – og omsorgstjenester med benevnning:

"Samhandling i Øyregionen"

Kommunestyrene vedtok våren overordnet samarbeidsavtale samt deltjenesteavtaler for de ulike samarbeidsområdene.

Saksopplysninger:

Overordnet samarbeidsavtale, avtale mellom Frøya og Hitra kommuner om forvaltnings – og tjenestesamarbeid innenfor helse – og omsorgsområdet, regulerer ulike forhold knytta til dette vertskommunesamarbeidet.

I avtalens pkt 4 framgår det at det opprettes to felles folkevalgte nemnder med gjennomgående representasjon.

En nemnd knyttes opp mot Frøya som vertskommune, og en nemnd knyttes opp mot Hitra som vertskommune.

Nemndene skal ha medlemmer fra begge deltakerkommunene. Nemndene skal ha felles (samme) leder og nestleder og for øvrig opptre i størst mulig grad som en nemnd.

Valgte medlemmer til nemndene, med funksjonstid ut gjeldende valgperiode:

Fra Frøya kommune:

Helge Borgen

Martin Nilsen

Ola Grønskag

vara: Eli Ann Karlsen

vara: Gunn Heidi Hallaren

vara: Aleksander Søren

Fra Hitra kommune

Eldbjørg Broholm

Tore Knut Meland

Torfinn Stub

vara: Alfrida Strøm Karlsen

vara: Roy Angelvik

Vara: Inger Sundgård

Vurdering:

I henhold til inngått samarbeidsavtale skal nemnda, ved konstituering, velge leder og nestleder, for den perioden nemnda er valgt. Dvs ut gjeldende valgperiode. Kommuneloven har slik formulering under § 28-1c.

Vertskommunesamarbeid med felles folkevalgt nemnd:

- 1. Hver av deltakerne skal være representert med to eller flere representanter i nemnda. Nemnda velger selv blant sine medlemmer leder og nestleder. Det kan avtales at ledervervet skal gå på omgang mellom deltakerne. Nærmere regulering av dette skal fremgå av avtalen.*
- 2. For øvrig gjelder bestemmelsene for faste utvalg så langt de passer.*

Det er i samarbeidsavtalen ikke konkretisert noe om valg, heller ikke noe om at ledervervet skal gå på omgang.

SAKSFRAMLEGG

Saksbehandler: Harriet Strand
Arkivsaksnr.: 13/626

Arkiv: U63

Saken skal behandles i følgende utvalg:

Hovedutvalg for forvaltning
Kommunestyret

SØKNAD OM UTVIDELSE AV SKJENKEAREAL FOR NYOPPFØRT UTEAREAL I 2. ETG. - SULA BRYGGE DRIFT AS

Forslag til vedtak:

Frøya kommunestyre godkjenner at Sula Brygge Drift AS får utvidet sitt område for serverings- og skjenkebevilling til også å gjelde på nyoppført terrasse i 2. etasje, jfr tegning og bilder. Skjenkebevillingen gjelder for skjenking av øl, rusbrus, vin og brennevin. Bevillingen gis fra kommunestyrets vedtak og ut bevillingsperioden 30.06.16.

Vedlegg:

Søknad dat 13.05.13

Saksopplysninger:

Kommunestyret vedtok 23.02.13 følgende enstemmige vedtak:

”Sula Brygge Drift AS innvilges serveringsbevilling etter Lov om Serveringsvirksomhet (serveringsloven) § 3.

Sula Brygge Drift AS innvilges skjenkebevilling for skjenking av øl, rusbrus, vin og brennevin.

Bevillingene gjelder for Terna pub med uteområde, inne på Leia restaurant og i tilstøtende brygge, jfr tegninger.

Skjenketiden fastsettes i samsvar med retningslinjer for kommunens arbeid med saker etter alkoholoven, K-sak nr 145/09, av 26.11.09.

Edvin Paulsen f. 22.06.49 godkjennes som skjenkestyrer. Valter Paulsen f. 14.09.53 godkjennes som stedfortreder. Begge har avlagt og bestått kunnskapsprøven om alkoholoven. Skjenkestyrer har også bestått etablererprøven i serveringsloven. Bevillingen gis fra kommunestyrets vedtak og ut bevillingsperioden, 30.06.2016.”

Siden vedtaket ble fattet er det bygget en ny terrasse utenfor Leia Restaurant i 2. etasje. Det nye utearelet skal benyttes til både servering av mat og alkoholholdig drikke.

Det framgår av de vedlagte bildene at hele uteområdet er tydelig avgrenset og godt sikret med rekkverk.

Utbyggingen er godkjent av bygningsmyndigheten.

Vurdering:

Det anbefales at Frøya kommunestyre godkjenner at Sula Brygge Drift AS gis serveringsbevilling og permanent utvidelse av sin bevilling til skjenking av øl, rusbrus, vin og brennevin på terrasse i 2. etasje, jfr tegning og bilder. Bevillingen gis fra kommunestyrets vedtak og ut bevillingsperioden 30.06.16.

PRØYA KOMMUNE	Mottatt: 22.05.13
Ans: U63	Prø: 2320/13
Saksbeht: BSM	Jnr: 13/626-1
Kategori:	Bevar:

Sula Brygge Drift a/s

Orgnr :997 310 594

Sula den 130513

Søknad.

Sula Brygge Drift a/s søker om permanent skjenkebevilling for nyoppført uteareal i 2 etasje.

Det nye uteareal er bygd ut fra Leia Havkro for uteservering både for servering av mat og alkoholholdig drikke. Formålet med utearealet oppe er at vi får et lettere arbeid med matservering og bedre kontroll.

Håper at dette lar seg ordne ganske snart slik at det kan tas i bruk ved sesongstart i løpet av juni mnd.

Vedlegg : tegning av område og kartskisse.

Ca. 70 sitteplasser.

Mvh.

Sula Brygge Drift a/s

Daglig leder

Edvin Paulsen
Edvin Paulsen Mob. 93062527

SULA BRYGGE DRIFT A/S

7280 SULA

ORG.NR.NO 997310594

KONTONR. 43121318505



PLAN 02

REVISI: 11/02/1988, ULANGAN: 00/00/1988, ULANGAN: 00/00/1988

REVISI: 11/02/1988, ULANGAN: 00/00/1988, ULANGAN: 00/00/1988





SAKSFRAMLEGG

Saksbehandler: Frida Hanø Kvingedal
Arkivsaksnr.: 13/689

Arkiv:

Saken skal behandles i følgende utvalg:

Formannskapet
Kommunestyret

MØTEPLAN 2. HALVÅR 2013

Innstilling:

Frøya kommune vedtar flg. møteplan for Formannskap og Kommunestyre for 2. halvår 2013:

Utvalg	August	September	Oktober	November	Desember
KST	29.08.	26.09.	31.10.	28.11.	12.12.
FSK	20.08.	10.09. og 24.09.	08.10. og 22.10.	05.11. 19.11. og 20.11.	03.12.

Budsjettmøte i november avvikles 19. og 12. november.

- *1) Kommunestyrets møter holdes på Torsdager med møtestart kl. 10.00**
- *2) Formannskapets møter holdes på Tirsdager med møtestart kl. 09.00**

- *) Ved behandling av spesielle tema kan tidspunkt for møtestart bli justert.**
- *) Avvik fra Frøya Herredshus som møtested vil fremgå av innkalling og kunngjøres særskilt.**

Vedlegg:

Ingen

SAKSFRAMLEGG

Saksbehandler: Frida Hanø Kvingedal
Arkivsaksnr.: 13/725

Arkiv:

Saken skal behandles i følgende utvalg:

Kommunestyret

ORDFØRERENS ORIENTERING

Forslag til vedtak:

Vedlegg:

Statusrapport bolig, integrering og rekruttering

Undertegnede fremmer følgende interpellasjon i kommunestyremøte 20.06.13:

Gjenoppta samarbeidsforumet for Hitra og Frøya

I 2006 ble det etablert et samarbeidsforum mellom Hitra og Frøya som en plattform for samarbeid og utveksling av tanker, ideer og visjoner. Men dette samarbeidsforumet fikk ikke den rolle det var tiltenkt, og i løpet av forrige kommunestyreperiode tok aktiviteten slutt.

Som nabokommuner deler vi både en enestående beliggenhet og et innovativt arbeidsmarked, og her er også arnestedet for en av Norges største industrisuksesser i nyere historie; oppdrettsnæringa. Venstre mener at det er både viktig og naturlig for kommunene å ha en samtale- og diskusjonsarena. Kommunene har mange felles interesser og målsettinger. Alt for ofte har vi sett at felles mål ender opp med intern konkurranse, krasse ord og steile fronter. I stedet for å bygge hverandre opp, har det vært ønske om å plukke hverandre ned. Men gamle uenigheter bør nå få ligge i fred.

Venstre ser med bekymring på at det i dag ikke eksisterer et forum for samtale og diskusjon mellom Hitra og Frøya, dette til tross for at begge kommunene har og har hatt ledere med lik partitilhørighet. Venstre mener det er på høy tid at vi igjen formaliserer samarbeidet mellom de to kommunene gjennom å reetablere samarbeidsforumet for Hitra og Frøya, og fremmer følgende interpellasjon:

Vil Ordføreren ta nødvendig initiativ slik at samarbeidsforumet for Hitra og Frøya blir gjenopprettet så snart som mulig?

*Arvid Hammernes
Venstre, gruppeleder*

Spørsmål stilt til kommunestyremøte 30.05.13. På grunn av at spørsmålstillerne hadde forfall, blir spørsmålene og svarene lagt med til dette møte.

Spørsmål til Ordfører/rådmann fra styret i FRP v/Aleksander Søreng:

Årlig rapport om tilstanden i opplæringen

I opplæringsloven § 13-10 andre ledd står det at kommunestyret skal drøfte den årlige tilstandsrapporten knyttet til den kommunale opplæringen.

Rapport om tilstand i opplæringen

Rapporten om tilstanden (tilstandsrapporten) i opplæringen skal omhandle læringsresultater, frafall og læringsmiljø.

Den årlige rapporten skal drøftes av skoleeier dvs. Kommunestyret.

1. Vi kan ikke se at kommunestyret på Frøya fått seg forelagt og behandlet tilstandsrapporten for 2011 og 2012:

Mine spørsmål er som følger.

Medfører det riktighet at vi ikke har fått oss forelagt og behandlet tilstandsrapporten verken for 2011 eller 2012?

- Kunne det vært en ide at den årlige rapporten eventuelt ble lagt fram i forbindelse med at kommunestyret har sin årlige debatt knyttet til oppvekstsektoren?
- I så fall- hva er grunnen(e) til at disse viktige og nødvendige rapportene ikke har kommet til politisk behandling?
- I så fall- når kan vi forvente oss at disse rapportene nå blir ferdigstilt og kommer til oss for politisk behandling?
- Rapportene er ment å gi skoleeier et verktøy og en økt kunnskap for bedre styring av oppvekstsektoren sin. Hvordan ser ordføreren på det eventuelle faktum at kommunestyret ikke har fått seg forelagt rapporter som kunne bidratt til at kommunestyret kunne fulgt opp og styrt sin **oppvekstsektor på en bedre, mer helhetlig og systematisk måte?**

Svar:

Det kan se ut som politikerne ikke er framlagt tilstandsrapport fra oppvekstsektoren for 2011, lik den som ble framlagt for 2010. Når det gjelder tilstandsrapport for 2012, henvises det til informasjon og innfasing av Kunnskapsløft Frøya. Her ble det allerede i KST 26/4-2012 gitt informasjon om dette.

Det har etter den tid vært gjennomført rapportering og styringsdialoger ihht disse planene, og må kunne være å betrakte som en tilstandsrapport for 2012.

2. Status når det gjelder arbeidet med Kunnskapsløft Frøya og oppfølginga vår når det gjelder satsingen på SKUP?

Mine spørsmål er som følger:

- Hva gjøres når og hvordan i forhold til arbeidet vårt med og satsingen vår på SKUP (jfr. blant annet orienteringen fra rådmannen i HFD 18/3-13 knyttet til en mer systematisk satsing på Samarbeidsutvalgene og en plan for dette)?
- Hvordan går det med satsingen vår på, videre oppfølging og implementering av Kunnskapsløft Frøya?

Svar:

Satsingen på SKUP videreføres gjennom et omfattende arbeid rundt implementeringen av Kunnskapsløft Frøya, der skoler og barnehager forpliktet gjennom politiske vedtak og interne prioriteringer på virksomhetsnivå. Gjennom et systematisk årshjul kvalitetssikres dette gjennom ulike former for dialog. Det skal gjennomføres styringsdialog mellom Rådmann (kommunalsjef bar/unge) og den enkelte virksomhet. Dette gjøres nå i 2013 for andre gang (ble også gjennomført i 2012)

I tillegg skal det innleveres årsmelding, virksomhetsanalyse og tilstandsrapport ihht årshjulet. Dette forplikter også rådmann og virksomhetsleder å gjennomføre utviklingssamtale årlig.

Rådmannens vurdering er at disse rutinene forplikter, både rådmann og virksomhetsleder. Dette er da et godt grunnlag for kvalitetsforbedring.

Barnehager

- Hvordan går det med arbeidet når det gjelder å tette avvikene etter tilsynet fra Fylkesmannen med "Frøya kommune som barnehagemyndighet"?

Svar:

Det er gitt en formell tilbakemelding til Fylkesmannen på hvordan Frøya kommune skal lukke disse avvikene, sendt i brev form innen fristen som ble gitt 1/5.

Der går det fram at systemer skal være iverksatt og at avvik skal lukkes innen medio september. I den forbindelse har det vært avholdt flere interne administrative møter på Rådmannsnivå, samt etablert en arbeidsgruppe bestående av kommunalsjef barn/unge, og utvalgte virksomhetsledere i privat og offentlig virksomhet. Frøya kommune har også etablert dialog med Hitra kommune for å iverksette et formelt, systematisk tilsynsarbeid i hverandres barnehager.

3. I følge kommunens hjemmeside, har det så langt i 2013 vært gjennomført kun to møter i HFD og totalt behandlet bare 13 saker.

Mine spørsmål er som følger:

- Er dette et uttrykk for at en del av de store utbyggingsprosjektene våre knyttet til tjenestetilbudet vårt, står litt "på stedet hvil" og at HFD ikke har så mye befatning med disse utbyggingsprosjektene akkurat nå?
- I så fall ønsker jeg å høre litt nærmere om hvordan det går med utbyggingen av ny privat barnehage på Rabben, utbyggingen på Nabeita skole og utbyggingen av nye heldøgnsbemannet omsorgsboliger? Hva er gjeldende tidsplaner for ferdigstilling av disse utbyggingsprosjektene? Hvor langt er man kommet i planleggingen av driftsform i de nye omsorgsboligene?

Svar:

- Utbyggingsprosjektene på Nabeita og Nordskag kommer opp som egne politiske saker.
- Rabben Private barnehage, status: Har fått godkjenning for oppstart i midlertidige lokaler (Havgløtt og Kjeila). Starter opp med ca 25 barn samtidig som de andre barnehagene 15/8-13. På grunn av lang saksbehandlingstid rundt Husbankfinansiering, har det blitt utsettelse på byggestart på Rabben. Dette er nå avklart, og forventet byggestart er 1/8-13. Det betyr at innflytting trolig vil skje i januar/februar-2014.
- HFD vi på sitt møte i juni få framlagt følgende politiske sak gjeldene oppvekstsektoren:

1. Kvalitetsløft Frøya - utviklingsplanlegging i Oppvekstsektoren, status.

Det henvises ellers til referat fra HFD møte 15/5, der det også ble orientert om Rabben private barnehage og ulike tiltak knyttet direkte til Sistranda skole.

Repr. Hallgeir Bremnes: Noen spørsmål som jeg synes vi må få informasjon om:

Økonomi

Spørsmål: Regnskapsresultatene for 2012

Svar: Regnskapet presenteres politisk for godkjenning i mai. Dette er ut fra pålagte frister og nødvendig forhåndsbehandling/godkjenning av revisor og kontrollutvalg.

Regnskap presenteres som egen sak både for FSK (07.06.13) og KS (30.05.13).
Det er tidligere gitt informasjon om status og hovedtall overfor politikerne.

Spørsmål: Tertialtallene for 1. tertial 2013. Når er de ventet, og hvordan ser de ut?

Svar: Det ble i 2011 besluttet å utarbeide kvartalsrapporter i stedet for tertialrapporter. Prosedyren er da at regnskapet «låses» den 15. i påfølgende måned etter endt kvartal. Det utarbeides deretter kvartalsrapport for virksomhetene, som oversendes virksomhetsledere for kommentarer med 14 dagers frist. Deretter utarbeides kvartalsrapport for politisk presentasjon. Dette medfører at kvartalsrapportene etter plan skal presenteres som følger gjennom året:

- 1. kvartal i mai
- 2. kvartal i august
- 3. kvartal i november
- 4. kvartal presenteres som årets regnskap i mai med kommentarer etter oversendelse til revisor.

Kvartalsrapport 1. kvartal 2013 ble presentert for FSK 07.05.13 og skal presenteres for KS 30.05.13. Når det gjelder status vises til vedlagt rapport til KS.

Spørsmål: Tertialtall for de 2 siste tertial/kvartal 2012

Svar: Rapport for 3. kvartal 2012 ble presentert i desember 2012. 1 måned forsinket.
Rapport for 4. kvartal tilsvarende regnskapet 2012.

Økonomireglementet for Frøya kommune.

Jeg vil gjerne at det blir en sak på dette til KS møte. Der det går igjennom reglementet, og om vi følger dette? Er det avvik fra reglementet? PT.

Svar:

Sak med forslag til nytt økonomireglement m/finansreglement og delegasjonsreglement vil komme. Rådmann tar sikte på å få frem sak til kommunestyret i juni.

Prosjekter:

- - En oppdatert fremdriftsplan på pågående prosjekter (innvesteringer) samt status.

Svar: Rådmannen v/teknisk sjef vil gi en orientering i møtet.

Mener det er god tid på å legge frem disse tall til møte i og med at det er 10/5 ennå.

- Ang. visningskonsesjon som har vært i media, får vi en sak på dette?

Det er ikke planlagt sak på dette, men viser til svar fra ordføreren på spørsmål fra Arvid Hammernes i dagens møte.

Statusrapport bolig, integrering og rekruttering.

Frøya kommune vedtok i 2012 en boligplan etter et forutgående arbeide som involverte så å si hele administrasjonen, NAV og den delen av næringslivet som har med boligbygging å gjøre. I tillegg ble fremtidsplanene for næringslivet innhentet. Planens fundament ble derfor best mulig behovs- og erfaringsbasert. Disse behovene og erfaringene ble så korrelert med Statistisk Sentralbyrås(SSB) tall for befolkningsutvikling. Det som fremkom var urovekkende. SSB predikterte en årlig vekst i folketallet på 1,5%, eller ca 50 personer under forutsetningen av at næringslivet produserte stabilt.

Vi visste på dette tidspunktet at veksten siden 2009 hadde vært vesentlig høyere enn SSBs prediksjoner, og når vi fikk næringslivets fremtidsplaner på bordet, så kunne vi ane konturene av en vekst på kanskje et sted mellom 150 og 200 personer(barn og voksne) i året. Hovedårsaken er som de fleste nå vet at næringslivet ønsket en mer stabil arbeidskraft, og derfor ga flere faste ansettelser og dermed økonomisk trygghet for dem som allerede hadde arbeidet og bodd som pendlere på Frøya. Det som da skjer er at en arbeidsinnvandrers plutselig blir til 4 personer (snitt) om hovedforsørgeren har familie og ønsker gjenforening. Midt oppi dette opplever vi en vekst i oppdrettsnæringa og dermed også i avledet virksomhet som medfører at ungdommer fra Frøya får flere attraktive jobber å velge mellom. I tillegg vet vi at offentlig sektor og servicesektoren vokser i takt med veksten i antall ansatte i industrien. Alt dette tok Boligplanen høyde for, og det ble allerede før planen ble vedtatt avholdt møter som hadde til hensikt å få entreprenørene til å starte boligbyggingen før skredet kom. Skredet, muligens utløst av kommunens offensive holdning til startlansordningen kom før vi kunne ane det. Takket være entreprenørenes tro på at det virkelig ville komme, og deres evne til handling, har vi til nå klart å demme opp. Imidlertid kommer det nå signaler som tyder på at behovet allerede er større enn det entreprenørene klarer å dekke. Tilbakemeldingene fra Teknisk kontor i Frøya kommune bekrefter at kapasitetsutfordringene vil forsterke seg fremover. Søknadsmassen legger også et stort press på kontoret.

Mangel på boliger er alvorlig nok i seg selv, men det alvorligste er at vi ennå ikke har klart å komme i gang med integreringsarbeidet på en skikkelig måte.

Belønningen om vi lykkes med integrering og bosetting er stor, men hva skjer om vi ikke lykkes? Vi skal frem til 2050 se en økning i Havbruket i Norge på hele 5 ganger det vi ser i dag. Frøya er Norges største oppdrettskommune, og om vi ønsker å beholde denne posisjonen så må vi vise at vi klarer å håndtere utfordringene som følger med. Gjør vi ikke det, kan det hele fort stanse opp. Vi ser også at utenlandske ungdommer ikke trives på Frøya. Dette kan på sikt utvikle seg til å bli det alvorligste problemet, om ikke tiltak iverksettes.

Utleiemarkedet er også anstrengt, spesielt for familier. Mangelen på utleiehus med helårsstandard har etter hvert blitt kronisk. En av årsakene til dette er sannsynligvis at flere av de nå fast ansatte arbeidsinnvandrerne ikke vil bygge med en gang, men heller vente å se om familien trives. Denne situasjonen vanskeliggjør nå rekruttering av kvalifisert arbeidskraft, ikke bare til industrien, men også i offentlig sektor der skolene er spesielt utsatt.

I boligplanen ble det vedtatt at kommunale boliger skulle avvendes til fordel for nybygging. I et senere kommunestyrevedtak ble dette endret for å kunne finansiere kommunens forpliktelser ifm bygging av det nye skole- og kulturhuset. Situasjonen i det sosiale

boligmarkedet er nå prekær for ikke å si kritisk, og vi ser at det forlegges vanskeligstilte på hotellene. Dette er ingen god løsning, verken for kommunen eller de berørte.

Situasjonen vi er kommet opp i kan karakteriseres som svært vanskelig, uten at den er unik for en kommune i sterk vekst. Det som kanskje kan komme til å gjøre det enda verre for oss er at veistandarden nå heves, og at tiden det tar å kjøre mellom Trondheim og Frøya dermed forkortes. Erfaringene tilsier at en kommunes attraktivitet som feriested økes vesentlig når transporttiden mellom bolig og feriested kommer under 2 timer. Dette vil legge et enda større press på boligmarkedet generelt, og på entreprenørene spesielt. Denne situasjonen vil sannsynligvis forsterke seg de nærmeste åra etter hvert som en ny generasjon Trondhjemmere oppdager at Frøya ikke er lengre unna enn Røros, Fosen, Oppdal og Nord-Møre.

Konklusjon

Frøya kommune opplever sterk vekst i folketallet, og dette medfører at vi har utfordringen innenfor noen viktige områder som følger:

1. Det bygges ikke nok boliger.
2. Integrering og inkludering
3. Bosetting av vanskeligstilte og bostedsløse
4. Rekruttering grunnet mangel på boliger

Disse utfordringene må finne sin løsning innenfor en rimelig tidshorisont om vi skal kunne utnytte momentet havbruksnæringen nå vil få etter Sjømatmeldingen.

2.1 Relevant lovverk

Kommunens forpliktelser overfor vanskeligstilte og bostedsløse er regulert i:

- Lov om sosiale tjenester i arbeids- og velferdsforvaltningen
- Lov om kommunale helse- og omsorgstjenester
- Lov om folkehelsearbeid.

De to siste er nye fra 1.1.2012 og trådte i kraft i forbindelse med gjennomføring av samhandlingsreformen, som også har medført endringer i en del andre lover og forskrifter. Kjernen i det nye lovverket er at kommunens plikter i all hovedsak videreføres, men pliktene er utformet mer overordnet og profesjonsnøytralt. Kommunen har dermed fått et tydeligere og mer helhetlig ansvar samtidig med større frihet til å organisere og tilpasse tilbudet i samsvar med lokale behov. De nye lovene pålegger kommunen også et tydeligere og mer omfattende ansvar for å drive forebyggende helsearbeid. Lov om sosiale tjenester i arbeids- og velferdsforvaltningen pålegger kommunen å medvirke til å hjelpe vanskeligstilte på boligmarkedet (§15) og forplikter kommunen på ansvaret for å tilby midlertidig botilbud til den som ikke makter å skaffe seg bolig selv (§27).

Lov om kommunale helse- og omsorgstjenester § 3-7 pålegger kommunen å medvirke til å skaffe boliger til personer som ikke selv kan ivareta sine interesser på boligmarkedet, herunder boliger med særlig tilpasning og med hjelpe- og vernetiltak for dem som trenger det på grunn av alder, funksjonshemning eller av andre årsaker. Formålsparagrafen i Lov om kommunale helse- og omsorgstjenester har også direkte relevans til kommunens boligsosiale arbeid:

”§1.1 Lovens formål

Lovens formål er særlig å:

1. forebygge, behandle og tilrettelegge for sykdom, skade lidelse og nedsatt funksjonsevne
2. fremme sosial trygghet, bedre levevilkårene for vanskeligstilte, bidra til likeverd og likestilling og forebygge sosial problemer
3. sikre at den enkelte får mulighet til å leve og bo selvstendig og til å ha en aktiv og meningsfylt tilværelse i fellesskap med andre
4. sikre tjenestetilbudets kvalitet og likeverdig tjenestetilbud
5. sikre samhandling og at tjenestetilbudet blir tilgjengelig for pasient og bruker, samt sikre at tilbudet er tilpasset den enkeltes behov
6. sikre at tjenestetilbudet tilrettelegges med respekt for den enkeltes integritet og verdighet og
7. bidra til at ressursene utnyttes best mulig

Lovens § 3-1 omhandler kommunens overordnede ansvar for helse- og omsorgstjenester:

”Kommunen skal sørge for at personer som oppholder seg i kommunen, tilbys nødvendige helse- og omsorgstjenester. Kommunens ansvar omfatter alle pasient- og brukergrupper, herunder personer med somatisk eller psykisk sykdom, skade eller lidelse, rusmiddelproblem, sosiale problemer eller nedsatt funksjonsevne.”