

FRØYA KOMMUNE

KOMMUNESTYRET		Saksliste
Møtested: Kommunestyresalen, Frøya herredshus	Møtedato: 15.10.2015	Kl. 10.00

Møteinnkalling

Medlemmene innkalles herved til overnevnte møte. Forfall må straks meldes til informasjonen, Tlf 72 46 32 00 eller til postmottak@froya.kommune.no
Varamedlemmer møter etter nærmere beskjed.

NB! Det vil bli servert lunsj kl. 11.30

Sakliste:

Saksnr.	Arkivsaksnr. Innhold
102/15	15/1409 GODKJENNING AV PROTOKOLL FRA MØTET 23.09.15
103/15	15/1096 ENDRING AV INTERKOMMUNAL SAMARBEIDSAVTALE MELLOM KOMMUNENE FRØYA OG HITRA FOR JORDMORHELSETJENESTEN
104/15	15/1205 MARKA - PROSJEKTET. IGANGSETTING AV TILTAK
105/15	15/1431 RAPPORT FRA FORVALTNINGSREVISJON AV EIENDOMSFORVALTNINGEN
106/15	15/1435 REFERATSAKER
107/15	15/1422 ORDFØRERENS ORIENTERING
108/15	15/1426 RÅDMANNENS ORIENTERING

Sistranda, 09.10.15

Berit Flåmo
Ordfører

Siv-Tove Skarshaug
Sekretær

Saksdokumentene er lagt ut til offentlig ettersyn på følgende steder:

Frøya herredshus, www.froya.kommune.no.

Melding til medlemmene:

Det bes om at spørsmål som ønskes besvart under møtet må være overlevert ordfører/leder med kopi til politisk sekretariat senest 1 uke før møtet, fortrinnsvis på e-post. Dette med bakgrunn i en mer effektiv møteavvikling.

Ap og Høyre har anledning til gruppemøte på møtedagen, kl. 08.00 i møterom A.

Borgelig gruppe har anledning til gruppemøte på møtedagen, kl. 08.00 i møterom B.

Sv har anledning til gruppemøte på møtedagen, kl. 08.00. Ta kontakt med OSK for ledig kontor.

FRØYA KOMMUNE

Kommunestyret		Møtebok
Møtedato:	Arkivsaksnr:	Sak nr:
15.10.2015	15/1409	102/15
Saksbehandler:	Arkivkode:	Gradering:
Siv-Tove Skarshaug		

Saken skal behandles i følgende utvalg:		
102/15	Kommunestyret	15.10.2015

GODKJENNING AV PROTOKOLL FRA MØTET 23.09.15

Forslag til vedtak:

Protokoll fra møte 23.09.15 godkjennes som framlagt.

Vedlegg:

Protokoll fra møte 23.09.15.

FRØYA KOMMUNE

Kommunestyret		Møtebok
Møtedato:	Arkivsaksnr:	Sak nr:
15.10.2015	15/1096	103/15
Saksbehandler:	Arkivkode:	Gradering:
Mona Åsen	G24 &01	

Saken skal behandles i følgende utvalg:		
34/15	Hovedutvalg for drift	18.08.2015
15/15	Felles folkevalgt nemnd for Frøya og Hitra	07.09.2015
103/15	Kommunestyret	15.10.2015

ENDRING AV INTERKOMMUNAL SAMARBEIDSAVTALE MELLOM KOMMUNENE FRØYA OG HITRA FOR JORDMORHELSETJENESTEN

Forslag til vedtak:

1. Frøya og Hitra kommuner inngår ny samarbeidsavtale om jordmortjenesten etter kommuneloven § 28-1 b, administrativ vertskommunesamarbeid.
2. Ny avtale erstatter eksisterende avtale gjort etter kommuneloven § 28-1 c, vertskommunemodell med felles folkevalgt nemd.
3. Avtale etter kommuneloven § 28-1 b trer i kraft fra fattede vedtak i kommunestyrene på Frøya og Hitra.

Vedtak i Felles folkevalgt nemnd for Frøya og Hitra den 07.09.2015 sak 15/15

Vedtak:

1. Frøya og Hitra kommuner inngår ny samarbeidsavtale om jordmortjenesten etter kommuneloven § 28-1 b, administrativ vertskommunesamarbeid.
2. Ny avtale erstatter eksisterende avtale gjort etter kommuneloven § 28-1 c, vertskommunemodell med felles folkevalgt nemd.
3. Avtale etter kommuneloven § 28-1 b trer i kraft fra fattede vedtak i kommunestyrene på Frøya og Hitra.

Enstemmig.

Vedtak i Hovedutvalg for drift den 18.08.2015 sak 34/15

Vedtak:

1. Frøya og Hitra kommuner inngår ny samarbeidsavtale om jordmortjenesten etter kommuneloven § 28-1 b, administrativ vertskommunesamarbeid.
2. Ny avtale erstatter eksisterende avtale gjort etter kommuneloven § 28-1 c, vertskommunemodell med felles folkevalgt nemd.
3. Avtale etter kommuneloven § 28-1 b trer i kraft fra fattede vedtak i kommunestyrene på Frøya og Hitra.

Enstemmig.

Vedlegg:

1. Saksprotokoll KST 21.03.13, sak 32/13
2. Samarbeidsavtale for jordmortjenesten.

Saksopplysninger:

KST i Frøya kommune gjorde i sak 32/13 21.03.2013 følgende vedtak:

2. Tjenestesamarbeidet organiseres som vertskommunesamarbeid med felles folkevalgte nemnder i samsvar med kommunelovens § 28c, og med gjennomgående representasjon fra begge deltakerkommunene for følgende samarbeidsområder:

- *Barnevern*
- *Psykisk helsearbeid*
- *Sosialtjenesten i NAV*
- *Jordmortjenester*
- *Forvaltningsoppgaver innen helse – og omsorg*
- *Folkehelsearbeid med felles folkehelsekoordinator*
- *Legevakt*

Nemnda tillegges også ansvar for interkommunal koordinering på politisk nivå for følgende områder som organiseres som administrativt vertskommunesamarbeid:

- *Livsstil – og folkehelsesenter med frisklivssentraler, medisinsk treningsklinikk og lærings – og mestringsstilbud*
- *Samarbeid om korttidsplasser i sykehjem*
- *Samarbeid om kompetansetiltak og kompetanseutvikling*

3. Frøya kommunestyre delegerer til nemndene følgende, fra og med 1. april 2013:

Oppgaver knytta til lov om kommunale helse – og omsorgstjenester, lov om folkehelsearbeid, lov om etablering og gjennomføring av psykisk helsevern, lov om barneverntjenester og lov om sosiale tjenester i arbeids – og velferdsforvaltningen for følgende forvaltnings – og tjenestoområdene som inngår i "Samhandling i Øyregionen" under felles folkevalgte nemnder:

- *Vertskommunesamarbeid innenfor barnevern*
- *Psykisk helsearbeid*
- *Sosialtjenesten i NAV*
- *Jordmortjenester*
- *Forvaltningsoppgaver innen helse – og omsorg*
- *Folkehelsearbeid med felles folkehelsekoordinator og legevakt.*

Fra og med samme dato trekkes delegert fullmakt / myndighet for de samme ansvarsområdene som i dag er lagt til helse – og omsorgskomiteen (hovedutvalg for drift).

Vurdering:

Frøya og Hitra kommuner er enig i at eksisterende avtale etter kommuneloven § 28-1 c sies opp og at det inngås ny avtale etter kommuneloven § 28-1 b.

FRØYA KOMMUNE

Kommunestyret		Møtebok
Møtedato:	Arkivsaksnr:	Sak nr:
15.10.2015	15/1205	104/15
Saksbehandler:	Arkivkode:	Gradering:
Jan Otto Fredagsvik	D11	

Saken skal behandles i følgende utvalg:		
104/15	Kommunestyret	15.10.2015

MARKA - PROSJEKTET. IGANGSETTING AV TILTAK

Forslag til vedtak:

1. Kommunestyret godkjenner at utbygging av gapahuk og 1.byggetrinn av steinalderstien iverksettes så snart som mulig.
2. Kostnadene - estimert til kr. 265.000 - dekkes innenfor vedtatte rammer for Marka-prosjektet, jfr. kommunestyrevedtak i sak 57/15, pkt. 8.
3. Det forutsettes at utbyggingen skjer i samråd med grunneier og at gapahuken og stien har en utforming, standard og kvalitet etter fastlagte retningslinjer.

Vedlegg:

Svar på søknad om økonomisk støtte.
Kart.

Saksopplysninger:

Pkt. 8 i k-sak 57/15 lyder:

«Frøya kommunestyre viser til fremlagt kostnadsoverslag og finansiering av sti fra Sistranda Idrettsplass til «steinalderplassen» vest for Hamarvatnet (Vavika). Frøya kommunestyre bevilger kr. 200.000 til prosjektet, under forutsetning av at øvrig finansiering oppnås. Bevilgningen tas fra kontonr. 4224.06.21511 – vederlag grønne oppdrettskonsesjoner.»

Markaprojektet i Helhetlig Idrettspark inneholder følgende tiltak:

- Gi «Steinalderløypa» universell utforming.
- Rehabiliter og flytte gapahuken nærmere vannet, gjerne på en plattform med universell adkomst.
- Skilting
- Oppgradere allerede eksisterende stier og binde sammen stier.
- Se på muligheter for å oppgradere noen av stiene til terrengsykkel-stier
- O-kart/sprintkart

Steinalderløypa var ment å ha universell utforming helt fram til den siste steinalderplassen i Vavika, vest for Hamarvatnet. En slik utforming kan innebære inngrep i naturen som må ha godkjenning. Vi snakker da om strekningen fra gapahuken over høyden og ned mot bekken mellom Hamarvatnet og Liltvatnet. Dette er en strekning på ca 500 meter, og stien må legges i svinger a la Trollstigveien for at ikke stigningsprosenten blir for høy. I møte i brukergruppa 28.september 2015 ble det enighet om å vente med de siste 500 metrene og bygge stien fra vanntanken ned mot gapahuken som første byggetrinn. Samtidig – og helst før - bør nåværende gapahuk rives og en ny bygget ved vannkanten.

Vedtatte budsjett for Marka-prosjektet:

HVILKE KOSTNADER	
Gi «Steinalderkøypa» universell utforming.	500.000
Rehabiliterer/flytte eksisterende gapahuk	100.000
Utarbeidelse av o-kart/sprintkart	100.000
Oppgradering av stier for terrengsykkel	200.000
Skilting	50.000
SUM	950.000

4. Finansiering

HVEM	
Frøya kommune	200.000
Stiftelser	300.000
Tour de Frøya	100.000
Spillemidler	250.000
Andre/dugnad	100.000
SUM	950.000

Det er nå bevilget følgende til prosjektet:

Frøya kommune: kr.200.000

Ervik Laks & ørret: kr.100.000

Marine Harvest: kr.100.000

SUM: kr.400.000

Det forventes svar fra Ekstrastiftelsen i slutten av november. Søknaden er sendt fra Frøya Turlag, som er støtteberettiget.

Spillemiddelsøknadene jobbes det med i disse dager. Søknadsfristen er 15.januar 2016.

Tour de Frøyas bidrag avhenger av hvorvidt vi får til sykkelstier heller ikke. Her kan støtten bli høyere enn kr. 100.000.

Støtten fra Ervik Laks & Ørret og Marine Harvest gjør at finansieringen er blitt tryggere og at prosjektet ikke står og faller med hva vi får fra Ekstrastiftelsen. Støtten fra Ervik Laks & Ørret til Helhetlig Idrettspark er samlet på 195.000 kr fordelt over 3 år, med kr. 65.000 i 2015. Marine Harvest

har samlet bevilget kr. 200.000 til Helhetlig Idrettspark, hvorav kr. 100.000 er øremerket Marka-prosjektet. De setter som betingelse at midlene brukes i 2015.

Det er signert avtale med grunneier om bygging av stien.

Vurdering:

Rådmannen mener det er fornuftig at første del av Steinalderstien og gapahuken bygges så snart som mulig. Den vil gi nye muligheter for flere brukere, ikke minst for funksjonshemmede. Dersom siste etappe av stien fram mot Vavika vil gi for stort inngrep i naturen, vil i alle fall ca. 1000 meter sti fra Golan til Hamarvatnet ha universell utforming. Det er til å leve med at de siste 500 metrene ikke vil kunne få slik utforming. Det er også viktig å komme i gang i høst, jfr. betingelsen for tilskuddet fra Marine Harvest.

FRØYA KOMMUNE

Kommunestyret		Møtebok
Møtedato:	Arkivsaksnr:	Sak nr:
15.10.2015	15/1431	105/15
Saksbehandler:	Arkivkode:	Gradering:
Torbjørn Berglann		

Saken skal behandles i følgende utvalg:		
105/15	Kommunestyret	15.10.2015

RAPPORT FRA FORVALTNINGSREVISJON AV EIENDOMSFORVALTNINGEN

Forslag til vedtak:

1. Kommunestyret ber om at rådmann:
 - a) Påser at systemet for oversikt over bygningsmassen, v-Pro, blir tatt i bruk. Dette for å sikre en systematisk oversikt over bygningsmassen, samt at rapporteringen til KOSTRA ivarets i samsvar med krav.
 - b) Sikrer at systemet for håndtering av avvik knyttet til bygningsmassen, Kvalitetslosen, brukes i samsvar med intensjonene, for å sikre dokumentert oversikt og oppfølging av bygningsmassen
2. Kommunestyret tar rapporten for øvrig til orientering.

Vedlegg:

Kontrollutvalgets innstilling med saksutredning og konklusjon.
Forvaltning av bygninger og grunneiendom.

Saksopplysninger:

Se vedlegg fra forvaltningsrevisjonen.

Vurdering:

Se vedlegg fra forvaltningsrevisjonen.

FRØYA KOMMUNE

Kommunestyret		Møtebok
Møtedato:	Arkivsaksnr:	Sak nr:
15.10.2015	15/1435	106/15
Saksbehandler:	Arkivkode:	Gradering:
Siv-Tove Skarshaug		

Saken skal behandles i følgende utvalg:		
106/15	Kommunestyret	15.10.2015

REFERATSAKER

Forslag til vedtak:

Referatene tas til orientering.

Vedlegg:

1. Møteprotokoll fra Kontrollutvalget
2. Møteprotokoll fra KonSek - Styret
3. Møteprotokoll fra felles folkevalgt nemnd
4. Møteprotokoll fra generalforsamling i Kystlab-PreBIO AS
5. Møteprotokoll fra Vertskommunenemnd SIO

FRØYA KOMMUNE

Kommunestyret		Møtebok
Møtedato:	Arkivsaksnr:	Sak nr:
15.10.2015	15/1422	107/15
Saksbehandler:	Arkivkode:	Gradering:
Siv-Tove Skarshaug		

Saken skal behandles i følgende utvalg:		
107/15	Kommunestyret	15.10.2015

ORDFØRERENS ORIENTERING

FRØYA KOMMUNE

Kommunestyret		Møtebok
Møtedato:	Arkivsaksnr:	Sak nr:
15.10.2015	15/1426	108/15
Saksbehandler:	Arkivkode:	Gradering:
Siv-Tove Skarshaug		

Saken skal behandles i følgende utvalg:		
108/15	Kommunestyret	15.10.2015

RÅDMANNENS ORIENTERING

SAKSFRAMLEGG

Saksbehandler: Siv-Tove Skarshaug
Arkivsaksnr.: 15/1409

Arkiv:

Saken skal behandles i følgende utvalg:

Kommunestyret

GODKJENNING AV PROTOKOLL FRA MØTET 23.09.15

Forslag til vedtak:

Protokoll fra møte 23.09.15 godkjennes som framlagt.

Vedlegg:

Protokoll fra møte 23.09.15.

FRØYA KOMMUNE

MØTEPROTOKOLL

Kommunestyret:			
Møtested:	Møtedato:	Møtetid:	Av utvalgets medlemmer møtte
Kommunestyresalen, Frøya herredshus	23.09.2015	10.00 – 12.45	20 av 23
Fra og med sak:	93/15		
Til og med sak:	101/15		

Faste representanter i Kommunestyret i perioden 2011 – 2015

<u>Arbeiderpartiet:</u> Berit Flåmo Kristin Reppe Storø Vida Zubaite-Bekken Helge Borgen Gunn Heidi Hallaren Frode Reppe Eli Ann Karlsen Pål Terje Bekken Elin A. Wahlvåg Torill Pettersen	<u>Sosialistisk Venstreparti:</u> Ola Vie <u>Fremskrittspartiet:</u> Olaf Reppe Jarl Arthur Dyrvik Vivian Dolen Sørдал Aleksander Søreng Peggy Alise Johansen	<u>Senterpartiet:</u> Bjørnar Espnes <u>Høyre:</u> Martin Nilsen Heidi Glørstad Nielsen <u>Venstre:</u> Arvid Hammernes Vibeke Franck Sehm Edvin Paulsen Lillian Holm
---	--	---

Faste representanter med forfall:

<u>Arbeiderpartiet:</u> Frode Reppe Pål Terje Bekken Torill Pettersen	<u>Sosialistisk Venstreparti:</u> Ola Vie <u>Fremskrittspartiet:</u> Jarl Arthur Dyrvik Aleksander Søreng Peggy Alise Johansen	<u>Venstre:</u> Vibeke Franck Sehm Edvin Paulsen
---	---	---

Vararepresentanter som møtte:

<u>Arbeiderpartiet:</u> Ann Kristin Kristoffersen Torbjørn Taraldsen	<u>Sosialistisk Venstreparti:</u> Håvard Holte Os <u>Fremskrittspartiet:</u> Terje Grytvik	<u>Venstre:</u> Ola Grønnskag Ingrid Skjærstein Johansen
---	---	---

Merknader:

1. Statusorientering fra SIO ved Bjørn Buan
2. Innkalling til møte og saksliste ble enstemmig godkjent.

Underskrift:

Berit Flåmo
Ordfører

Olaf Reppe
Protokollunderskriver

Siv-Tove Skarshaug
Sekretær

HOVEDUTSKRIFT

Utvalg : Kommunestyret

Møtedato: 23.09.2015

SAKSLISTE

Saksnr.	Arkivsaksnr. Innhold
93/15	15/1306 GODKJENNING AV MØTEPROTOKOLL FRA MØTE 26.08.15
94/15	15/1299 GODKJENNING AV KOMMUNESTYREVALGET FOR PERIODEN 2015-2019
95/15	13/1353 REGULERINGSENDRING - VALEN BOLIGFELT
96/15	15/1008 SLUTTBEHANDLING - REGULERINGSENDRING FOR DEL AV GNR. 16, BNR. 2
97/15	15/1134 HØRING OM EIENDOMSBESKATNING AV ARBEIDSMASKINER MV. I VERK OG BRUK
98/15	15/1133 RESSURSKREVENDE TJENESTER TIL ENKELTBUKER. FINANSIERING
99/15	15/1177 KVARTALSRAPPORT - 2. KVARTAL 2015
100/15	15/1307 ORDFØRERENS ORIENTERING
101/15	15/1308 RÅDMANNENS ORIENTERING

93/15

GODKJENNING AV MØTEPROTOKOLL FRA MØTE 26.08.15

Vedtak:

Protokoll fra møte 26.08.15 godkjennes som framlagt.

Enstemmig.

Kommunestyrets behandling i møte 23.09.15:

Kulepunkt 3 og 4 i protokoll fra 26.08.15 må rettes opp.

Forslag til vedtak:

Protokoll fra møte 30.04.15 godkjennes som framlagt.

94/15

GODKJENNING AV KOMMUNESTYREVALGET FOR PERIODEN 2015-2019

Vedtak:

Saken utsettes til konstituerende møte den 15.10.15.

Enstemmig.

Kommunestyrets behandling i møte 23.09.15:

Saken utsettes til konstituerende møte den 15.10.15.

Forslag til vedtak:

Kommunestyrevalget i Frøya kommune for perioden 2015 – 2019 godkjennes.

95/15

REGULERINGSENDRING - VALEN BOLIGFELT

Vedtak:

Frøya kommune egengodkjenner reguleringsendring for Valen boligfelt med plankart, datert 12.06.2015, bestemmelser, datert 17.06.2015 og beskrivelse datert 22.11.2013.

Vedtaket fattes i medhold av PBL § 12-14

Enstemmig.

Kommunestyrets behandling i møte 23.09.15:

Rep. Kristin Reppe Storø ba om vurdering av sin habilitet da hun er tiltakshaver i saken.

Rep Kristin Reppe Storø ble enstemmig vedtatt innhabil.

Forslag til vedtak:

Frøya kommune egengodkjenner reguleringsendring for Valen boligfelt med plankart, datert 12.06.2015, bestemmelser, datert 17.06.2015 og beskrivelse datert 22.11.2013.

Vedtaket fattes i medhold av PBL § 12-14

96/15

SLUTTBEHANDLING - REGULERINGSENDRING FOR DEL AV GNR. 16, BNR. 2

Vedtak:

Frøya kommunestyre egengodkjenner reguleringsplan for deler av Gnr. 16, bnr. 2, Kverva med beskrivelse, plankart og bestemmelser datert 11.09.2015.

Vedtaket fattes i medhold til PBL § 12-12.

Enstemmig.

Forslag til vedtak:

Frøya kommunestyre egengodkjenner reguleringsplan for deler av Gnr. 16, bnr. 2, Kverva med beskrivelse, plankart og bestemmelser datert 11.09.2015.

Vedtaket fattes i medhold til PBL § 12-12.

97/15

HØRING OM EIENDOMSBESKATNING AV ARBEIDSMASKINER MV. I VERK OG BRUK

Vedtak:

Frøya kommune viser til Finansdepartementets høringsnotat av 18.06.2015, og avgir følgende høringsuttalelse:

Frøya kommunes primære standpunkt er at en endring av eiendomsskatteloven slik som beskrevet i høringsnotat fra Finansdepartementet ikke kan støttes. Kommunens syn begrunnes slik:

- En omlegging som beskrevet medfører betydelige bortfall i inntekter for kommunene. For Frøya kommune sitt vedkommende medfører endret regelverk et inntektsbortfall på ca. 1,1 millioner.
- Inntektsbortfallet er ikke foreslått finansiert. Det innebærer at kommunene må redusere sine utgifter gjennom kutt i tjenesteproduksjonen.
- Grensesnittet mellom hva som skal inngå i skattegrunnlaget og hva som ikke skal inngå oppleves lite gjennomtenkt, og kan virke konkurransevridende.
 - Vannkraftanlegg skal betale skatt som i dag, mens det ut fra forslaget ser ut som vindkraftanlegg i det vesentlige fritas for beskatning
 - Overføringslinjer for elektrisk kraft inngår i skattegrunnlaget, mens overføringslinjer for data fritas.

Frøya kommunes sekundære standpunkt er at iverksettelse av den nye ordningen må utsettes inntil:

- Kommunene som rammes av endringen i form av lavere inntekt fra eiendomsskatt blir kompensert gjennom økte overføringer fra staten.
- Det gis en grundigere gjennomgang og avklaring på hvilken metode som skal benyttes for å avgrense hva som skal inngå i skattegrunnlaget for dagens ”verk og bruk”, og hva som skal trekkes ut. Særlig bør det nye regelverket avklare den eiendomsskatterettslige stillingen til vindkraftverk, samt ulike overføringslinjer.

Vedtatt med 18 mot 2 stemmer.

Kommunestyrets behandling i møte 23.09.15:

Rep. Olaf Reppe fremmet følgende forslag til vedtak:

Frøya kommune støtter departementets forslag om at arbeidsmaskiner m.v. i verk og bruk skal trekkes ut av grunnlaget for beregning av eiendomsskatt.

Votering:

Formannskapetets innstilling: Vedtatt med 18 mot 2 stemmer.

Frp forslag falt med to stemmer *avgitt av rep. Olaf Reppe og Terje Grytvik.*

Forslag til vedtak:

Alternativ 1:

Frøya kommune viser til Finansdepartementets høringsnotat av 18.06.2015, og avgir følgende høringsuttalelse:

Frøya kommunes primære standpunkt er at en endring av eiendomsskatteloven slik som beskrevet i høringsnotat fra Finansdepartementet ikke kan støttes. Kommunens syn begrunnes slik:

- En omlegging som beskrevet medfører betydelige bortfall i inntekter for kommunene. For Frøya kommune sitt vedkommende medfører endret regelverk et inntektsbortfall på ca. 1,1 millioner.
- Inntektsbortfallet er ikke foreslått finansiert. Det innebærer at kommunene må redusere sine utgifter gjennom kutt i tjenesteproduksjonen.
- Grensesnittet mellom hva som skal inngå i skattegrunnlaget og hva som ikke skal inngå oppleves lite gjennomtenkt, og kan virke konkurransevridende.
 - Vannkraftanlegg skal betale skatt som i dag, mens det ut fra forslaget ser ut som vindkraftanlegg i det vesentlige fritas for beskatning
 - Overføringslinjer for elektrisk kraft inngår i skattegrunnlaget, mens overføringslinjer for data fritas.

Frøya kommunes sekundære standpunkt er at iverksettelse av den nye ordningen må utsettes inntil:

- Kommunene som rammes av endringen i form av lavere inntekt fra eiendomsskatt blir kompensert gjennom økte overføringer fra staten.
- Det gis en grundigere gjennomgang og avklaring på hvilken metode som skal benyttes for å avgrense hva som skal inngå i skattegrunnlaget for dagens ”verk og bruk”, og hva som skal trekkes ut. Særlig bør det nye regelverket avklare den eiendomsskatterettslige stillingen til vindkraftverk, samt ulike overføringslinjer.

98/15

RESSURSKREVENDE TJENESTER TIL ENKELTBUKER. FINANSIERING

Vedtak:

- 1. Kommunestyret innvilger økning i tjenestetilbudet til bruker, fra 1,3 årsverk til 5,6 årsverk fra 01.03.15**
- 2. Pleie og omsorgstjenesten styrkes med kr 1.875.000,- og øremerkes enkeltbruker. Midlene tas fra disposisjonsfondet. Disponibel sum i disposisjonsfond per 16.09.15 er kr. 12 546 602,00**
- 3. Årsverksøkningen legges inn i økonomiplan for 2016 – 2020**

Enstemmig.

Forslag til vedtak:

1. Kommunestyret innvilger økning i tjenestetilbudet til bruker, fra 1,3 årsverk til 5,6 årsverk fra 01.03.15
2. Pleie og omsorgstjenesten styrkes med kr 1.875.000,- og øremerkes enkeltbruker. Midlene tas fra disposisjonsfondet. Disponibel sum i disposisjonsfond per 16.09.15 er kr. 12 546 602,00
3. Årsverksøkningen legges inn i økonomiplan for 2016 – 2020

99/15

KVARTALSRAPPORT - 2. KVARTAL 2015**Vedtak:**

Frøya kommunestyret tar Kvaltalsrapporten til etterretning.

Kommunestyret ber rådmann komme tilbake med en orientering om status på fondene og finansforvaltningen til neste kommunestyremøte.

Enstemmig.

Kommunestyrets behandling i møte 23.09.15:

Rådmann orienterte fra kvartalsrapporten i forbindelse med spørsmål fra representanter i møtet.

Følgende omforente forslag til vedtak ble fremmet:

«Frøya kommunestyret tar Kvaltalsrapporten til etterretning.

Kommunestyret ber rådmann komme tilbake med en orientering om status på fondene og finansforvaltningen til neste kommunestyremøte.»

Forslag til vedtak:

Kvartalsrapport 2. kvartal godkjennes som vedlagt.

100/15

ORDFØRERENS ORIENTERING

Kort referat fra fylkesmannens høstkonferanse på Selbu

Oppfordret kommunestyret til å være med å gi kr.10.000,- til Røde kors i forbindelse med flykningesituasjonen.

Rådmann ble bedt om å komme med sak til neste formannskapsmøte vedr.dette.

Varaordføreren orienterte fra fiskerikonferansen den 21. september.

101/15

RÅDMANNENS ORIENTERING**Vedtak:**

Refererte til gjennomgang av kommunebarometeret og utfyllende orientering i formannskap, det referer til vedlagt presentasjon fra kommunalsjefen.

Ny økonomisjef i Frøya kommune blir Tomas Sandvik.

SAKSFRAMLEGG

Saksbehandler: Mona Åsen
Arkivsaksnr.: 15/1096

Arkiv: G24 &01

Saken skal behandles i følgende utvalg:

Hovedutvalg for drift
Felles folkevalgt nemnd for Frøya og Hitra
Kommunestyret

ENDRING AV INTERKOMMUNAL SAMARBEIDSAVTALE MELLOM KOMMUNENE FRØYA OG HITRA FOR JORDMORHELSETJENESTEN

Vedtak:

Forslag til vedtak:

1. Frøya og Hitra kommuner inngår ny samarbeidsavtale om jordmortjenesten etter kommuneloven § 28-1 b, administrativ vertskommunesamarbeid.
2. Ny avtale erstatter eksisterende avtale gjort etter kommuneloven § 28-1 c, vertskommunemodell med felles folkevalgt nemd.
3. Avtale etter kommuneloven § 28-1 b trer i kraft fra fattede vedtak i kommunestyrene på Frøya og Hitra.

Vedlegg:

1. Saksprotokoll KST 21.03.13, sak 32/13
2. Samarbeidsavtale for jordmortjenesten.

Saksopplysninger:

KST i Frøya kommune gjorde i sak 32/13 21.03.2013 følgende vedtak:

2. Tjenestesamarbeidet organiseres som vertskommunesamarbeid med felles folkevalgte nemnder i samsvar med kommunelovens § 28c, og med gjennomgående representasjon fra begge deltakerkommunene for følgende samarbeidsområder:

- *Barnevern*
- *Psykisk helsearbeid*
- *Sosialtjenesten i NAV*
- *Jordmortjenester*
- *Forvaltningsoppgaver innen helse – og omsorg*
- *Folkehelsearbeid med felles folkehelsekoordinator*

- *Legevakt*

Nemnda tillegges også ansvar for interkommunal koordinering på politisk nivå for følgende områder som organiseres som administrativt vertskommunesamarbeid:

- *Livsstil – og folkehelsesenter med frisklivssentraler, medisinsk treningsklinikk og lærings – og mestringstilbud*
- *Samarbeid om korttidsplasser i sykehjem*
- *Samarbeid om kompetansetiltak og kompetanseutvikling*

3. Frøya kommunestyre delegerer til nemndene følgende, fra og med 1. april 2013:

Oppgaver knytta til lov om kommunale helse – og omsorgstjenester, lov om folkehelsearbeid, lov om etablering og gjennomføring av psykisk helsevern, lov om barneverntjenester og lov om sosiale tjenester i arbeids – og velferdsforvaltningen for følgende forvaltnings – og tjenestoområdene som inngår i "Samhandling i Øyregionen" under felles folkevalgte nemnder:

- *Vertskommunesamarbeid innenfor barnevern*
- *Psykisk helsearbeid*
- *Sosialtjenesten i NAV*
- *Jordmortjenester*
- *Forvaltningsoppgaver innen helse – og omsorg*
- *Folkehelsearbeid med felles folkehelsekoordinator og legevakt.*

Fra og med samme dato trekkes delegert fullmakt / myndighet for de samme ansvarsområdene som i dag er lagt til helse – og omsorgskomiteen (hovedutvalg for drift).

Vurdering:

Frøya og Hitra kommuner er enig i at eksisterende avtale etter kommuneloven § 28-1 c sies opp og at det inngås ny avtale etter kommuneloven § 28-1 b.

Saksprotokoll

Utvalg: Kommunestyret
Møtedato: 21.03.2013
Sak: 32/13

Arkivsak: 11/1386

SAMARBEIDSAVTALE OM VERTSKOMMUNESAMARBEID MED FELLES FOLKEVALGT NEMND FOR "SAMHANDLING I ØYREGIONEN FRØYA OG HITRA"

Vedtak:

1. Frøya kommunestyre vedtar vedlagte *Overordnede samarbeidsavtale for "Samhandling i Øyregionen"*, avtale om forvaltnings – og tjenestesamarbeid på helse – og omsorgsområdet mellom Frøya og Hitra kommuner.
2. Tjenestesamarbeidet organiseres som vertskommunesamarbeid med felles folkevalgte nemnder i samsvar med kommunelovens § 28c, og med gjennomgående representasjon fra begge deltakerkommunene for følgende samarbeidsområder:
 - Barnevern
 - Psykisk helsearbeid
 - Sosialtjenesten i NAV
 - Jordmortjenester
 - Forvaltningsoppgaver innen helse – og omsorg
 - Folkehelsearbeid med felles folkehelsekoordinator
 - Legevakt

Nemnda tillegges også ansvar for interkommunal koordinering på politisk nivå for følgende områder som organiseres som administrativt vertskommunesamarbeid:

- Livsstil – og folkehelsesenter med frisklivssentraler, medisinsk treningsklinikk og lærings – og mestringstilbud
 - Samarbeid om korttidsplasser i sykehjem
 - Samarbeid om kompetansetiltak og kompetanseutvikling
3. Frøya kommunestyre delegerer til nemndene følgende, fra og med 1. april 2013:

Oppgaver knytta til lov om kommunale helse – og omsorgstjenester, lov om folkehelsearbeid, lov om etablering og gjennomføring av psykisk helsevern, lov om barneverntjenester og lov om sosiale tjenester i arbeids – og velferdsforvaltningen for følgende forvaltnings – og tjenesteområdene som inngår i "Samhandling i Øyregionen" under felles folkevalgte nemnder:

- Vertskommunesamarbeid innenfor barnevern
- Psykisk helsearbeid
- Sosialtjenesten i NAV
- Jordmortjenester
- Forvaltningsoppgaver innen helse – og omsorg
- Folkehelsearbeid med felles folkehelsekoordinator og legevakt.

Fra og med samme dato trekkes delegert fullmakt / myndighet for de samme ansvarsområdene som i dag er lagt til helse – og omsorgskomiteen (hovedutvalg for drift).

4. Felles folkevalgt nemnd bør/kan delegere til vertskommunens administrasjon myndighet til å treffe vedtak i enkeltsaker eller typer av saker som ikke er av prinsipiell betydning.
5. Gjeldende delegering innenfor Lov om barneverntjenester videreføres.

6. Frøya kommunestyre vedtar vedlagte detaljerte samarbeidsavtaler for:

- Felles forvaltningskontor for helse og omsorg
- Psykisk helsearbeid
- Livsstil og folkehelsesenter
- Samarbeid om kompetansetiltak og kompetanseutvikling
- Folkehelsearbeid og felles folkehelsekoordinator

Øvrige samarbeidsavtaler for de ulike tjenestesamarbeidene legges fram til behandling i kommunestyret andre halvår 2013 (PPT, feiing og skatt).

7. Frøya kommunestyre oppnevner følgende medlemmer til de felles folkevalgte nemndene og med full gjennomgående representasjon:

1) Helge Borgen

Personlig vara: Eli Ann Karlsen

2) Martin Nilsen

Personlig vara: Gunn Heidi Hallaren

3) Ola Grønskag

Personlig vara: Aleksander Søreng

8. Frøya kommunestyre oppnevner følgende medlem til de to klagenemndene:

1) Hallgeir Bremnes

Vara: Heidi Glørstad Nielsen

Enstemmig

Behandling:

Kommunestyrets behandling i møte 21.03.13:

Flg. omforente forslag på medlemmer ble fremmet:

Frøya kommunestyre oppnevner følgende medlemmer til de felles folkevalgte nemndene og med full gjennomgående representasjon:

Helge Borgen

Personlig vara: Eli Ann Karlsen

Martin Nilsen

Personlig vara: Gunn Heidi Hallaren

Ola Grønskag

Personlig vara: Aleksander Søreng

Frøya kommunestyre oppnevner følgende medlem til de to klagenemndene:

Hallgeir Bremnes

Vara: Heidi Glørstad Nielsen

SAMARBEIDSAVTALE FOR TJENESTEOMRÅDET:



JORDMORTJENESTEN FOR KOMMUNENE FRØYA OG HITRA

Kommunene Frøya og Hitra inngår herved avtale om interkommunal jordmortjeneste organiseres som et administrativt vertskommunesamarbeid etter Kommunelovens § 28 1b. Frøya kommune er vertskommune for dette samarbeidet.

1. Formål

Formålet med samarbeidet er å etablere faglig gode og tilgjengelige tjenester for fødende i kommunene Frøya og Hitra, i den hensikt å:

- a) Styrke det forebyggende arbeidet på en systematisk og målrettet måte
- b) Tilby tjenester av høy faglig kvalitet
- c) Utforme en helhetlig tiltakskjede til brukernes beste
- d) Legge til rette for gode interkommunale tjenester mellom kommunehelsetjenesten og spesialisthelsetjenesten.

Mål:

- Initiere og samarbeide om forbyggende virksomhet i begge kommuner
- Tidlig intervensjon (opplysningsvirksomhet, råd og veiledning) for risikogrupper i begge kommuner i samarbeid med andre i helsetjenesten.
- Sikre tilgang på god og bred kompetanse
- Sikre stabilitet i tjenestetilbudet
- Ha en tjeneste som tilfredsstillende de til enhver tid gjeldende krav i lov, forskrift, avtaleverk m.m.

Kommunens og jordmors plikter og rettigheter følger av:

- Lov om helse- og omsorgstjenesten i kommunene
- Forskrift om stønad til dekning av jordmorhjelp
- Forskrift om kommunenes helsefremmende og forebyggende arbeid i helsestasjons- og skolehelsetjenesten
- Nasjonale faglige retningslinjer for svangerskapsomsorgen
- Avtaler mellom KS og jordmorforeningen
- Hovedtariffavtalen (HTA) og hovedavtale (HA) så langt det passer.
- Delta i møter med ledelsen i begge kommuner 2 ganger årlig. Vertskommunen innkaller til møte.

2. Oppgaver

Jordmor plikter med bakgrunn i lovverk og forventninger fra kommunene:

- Å drive jordmorvirksomhet i henhold til lov om helse- og omsorgstjenester, annen relevant lovgivning og etter plan for helsetjenesten som gjelder i kommunene etter den individuelle avtale som inngås.
- Å gjøre tilbudet kjent for befolkningen.
- Utøve sin virksomhet i samarbeid med kommunens øvrige helsepersonell ved bl.a. å delta i tverrfaglig samarbeid om svangerskapsomsorgen og opplysningsvirksomheten til ungdom, blivende foreldre o.a. i begge kommuner.
- Avgi grunnlagsdata for føring av pasientstatistikk, og skal på begrunnet forespørsel dokumentere omfanget av og innholdet i praksisen.
- Jordmor skal på begrunnet forespørsel informere kommunene om andre avtalehjemler, arbeidsforhold, oppdrag og lignende, som utøveren påtar seg som jordmor.
- Rapportere skriftlig til virksomhetsleder 2 ganger årlig.
- Holde seg oppdatert ved kurs og hospitering.
- Følge øvrige helsepolitiske målsettinger for tjenesten.

3. Organisering

Ved inngåelse av denne avtale er årsverksramma for jordmortjenesten på 1,0 stilling. Nærmeste leder er virksomhetsleder for Familie, helse og rehabilitering i Frøya kommune. Jordmor har tilstedeværelsesplikt i samarbeidskommunene, og skal delta i tverrfaglig samarbeid.

Vertskommunen har det fulle arbeidsgiveransvar for jordmor.

4. Arkiv

Arkivet er en del av vertskommunens arkiv. Vertskommunen har ansvar for daglig- og bortsettingsarkiv i samsvar med den til enhver tid gjeldende arkivlov. Kopi av innkalling til møter, saksdokumenter og referater sendes til deltagerkommunens postmottak for arkivering. Jordmor selv er ansvarlig for å føre journal og arkiv.

Arkiv for aktive saker og nye saker ivaretas av vertskommunen Frøya.

5. Delegering av myndighet

Samarbeidskommunen delegerer til vertskommunens administrasjon å utføre de oppgaver og treffe avgjørelser i de type saker som inngår i samarbeidsavtalen.

Delegering skjer ved at kommunestyret i samarbeidskommunen gir instruks til rådmannen om å deleger myndighet til rådmannen i vertskommunen.

6. Klagebehandling

Fylkesmannen er klageinstans i enkeltvedtak.

Klager på tjenesten sendes til vertskommunen ved virksomhetsleder for familie- og helse, som har ansvar for saksforberedelse.

7. Økonomi

7.1 Fordeling av utgifter.

Det vises til overordnet samarbeidsavtale pkt 7.1:

Deltakerkommunene dekker netto kostnader til drift med 50 % hver til lønn, sosiale utgifter og ordinære driftskostnader. Det beregnes ikke kostnader for husleie og generelle administrasjonskostnader slik som lisenser m.m.

Oppstår ekstraordinære eller uforutsette kostnader, må vertskommunen ta dette opp med samarbeidskommune, med sikte på at kostnadene blir dekt inn. Vertskommune kan ikke inngå økonomisk forpliktelser som ikke er innenfor det vedtatte årsbudsjett/ økonomiplan.

7.2 Budsjett

Virksomhetsleder er ansvarlig for å utarbeide budsjettforslag for deltakende kommuner innen 1. september i året før budsjettåret.

7.3 Rapportering

Jordmor rapporterer 2 ganger årlig (30.06 og 31.12) til samarbeidskommunene om antall fødsler, kontroller med veiledning og oppfølging, og skal ha jevnlig møter med virksomhetsleder.

Vertskommunen fører regnskap og ivaretar all ekstern rapportering fra tjenesten. Samarbeidskommunene skal ha økonomiske rapporter hvert tertial som forelegges nemnda til behandling. Rapporten sendes også direkte fra vertskommunen til administrasjonen i deltakerkommunen. Vertskommunen utarbeider nærmere rutiner for alle former for rapportering i tråd med gjeldende praksis for rapportering i vertskommunen. Vertskommunen oversender årsrapport og regnskap til deltakerkommunen

7.4 Overføringer mellom kommunene

Deltakerkommunenes andel av fastsatte utgifter forfaller til betaling 1. juli. Eventuelt underskudd som følger av årsavregning forfaller til betaling 15. februar.

7.5 Årsavregning

- a) Årsavregning skjer primo februar
- b) Underskudd dekkes inn med kostnadsfordeling/finansiering som forutsatt i kap. 7.1 i overordnet samarbeidsavtale. Kostnadsfordelingen beregnes med de samme parameterne som i budsjettet.

8. Tvister

Eventuelle tvister skal primært søkes løst på rådmannsnivå.

9. Iverksetting og opphør

Avtalen gjelder fra og med dator for vedtak i KST på Frøya og Hitra

Avtalen kan sies opp med 1 års varsel. Den kommunen som ønsker å tre ut av samarbeidet har ansvar for den stillingsressurs den bærer det økonomiske ansvar for etter samarbeidsavtalen.

Frøya den

Hitra den

.....
Svanhild Mosebakken
Rådmann

.....
Laila Eide Hjertø
Rådmann

SAKSFRAMLEGG

Saksbehandler: Jan Otto Fredagsvik
Arkivsaksnr.: 15/1205

Arkiv: D11

Saken skal behandles i følgende utvalg:

Kommunestyret

MARKA - PROSJEKTET. IGANGSETTING AV TILTAK

Forslag til vedtak:

1. Kommunestyret godkjenner at utbygging av gapahuk og 1.byggetrinn av steinalderstien iverksettes så snart som mulig.
2. Kostnadene - estimert til kr. 265.000 - dekkes innenfor vedtatte rammer for Marka-prosjektet, jfr. kommunestyrevedtak i sak 57/15, pkt. 8.
3. Det forutsettes at utbyggingen skjer i samråd med grunneier og at gapahuken og stien har en utforming, standard og kvalitet etter fastlagte retningslinjer.

Vedlegg:

Svar på søknad om økonomisk støtte.
Kart.

Saksopplysninger:

Pkt. 8 i k-sak 57/15 lyder:

«Frøya kommunestyre viser til fremlagt kostnadsoverslag og finansiering av sti fra Sistranda Idrettsplass til «steinalderplassen» vest for Hamarvatnet (Vavika). Frøya kommunestyre bevilger kr. 200.000 til prosjektet, under forutsetning av at øvrig finansiering oppnås. Bevilgningen tas fra kontonr. 4224.06.21511 – vederlag grønne oppdrettskonsesjoner.»

Markaprojektet i Helhetlig Idrettspark inneholder følgende tiltak:

- Gi «Steinalderløypa» universell utforming.
- Rehabiliter og flytte gapahuken nærmere vannet, gjerne på en plattform med universell adkomst.
- Skilting
- Oppgradere allerede eksisterende stier og binde sammen stier.

- Se på muligheter for å oppgradere noen av stiene til terrengsykkel-stier
- O-kart/sprintkart

Steinalderløypa var ment å ha universell utforming helt fram til den siste steinalderplassen i Vavika, vest for Hamarvatnet. En slik utforming kan innebære inngrep i naturen som må ha godkjenning. Vi snakker da om strekningen fra gapahuken over høyden og ned mot bekken mellom Hamarvatnet og Liltvatnet. Dette er en strekning på ca 500 meter, og stien må legges i svinger a la Trollstigveien for at ikke stigningsprosenten blir for høy. I møte i brukergruppa 28.september 2015 ble det enighet om å vente med de siste 500 metrene og bygge stien fra vanntanken ned mot gapahuken som første byggetrinn. Samtidig – og helst før - bør nåværende gapahuk rives og en ny bygget ved vannkanten.

Vedtatte budsjett for Marka-prosjektet:

HVILKE KOSTNADER	
Gi «Steinalderløypa» universell utforming.	500.000
Rehabiliter/flytte eksisterende gapahuk	100.000
Utarbeidelse av o-kart/sprintkart	100.000
Oppgradering av stier for terrengsykkel	200.000
Skilting	50.000
SUM	950.000

4. Finansiering

HVEM	
Frøya kommune	200.000
Stiftelser	300.000
Tour de Frøya	100.000
Spillemidler	250.000
Andre/dugnad	100.000
SUM	950.000

Det er nå bevilget følgende til prosjektet:

Frøya kommune: kr.200.000

Ervik Laks & ørret: kr.100.000

Marine Harvest: kr.100.000

SUM: kr.400.000

Det forventes svar fra Ekstrastiftelsen i slutten av november. Søknaden er sendt fra Frøya Turlag, som er støtteberettiget.

Spillemiddelsøknadene jobbes det med i disse dager. Søknadsfristen er 15.januar 2016.

Tour de Frøyas bidrag avhenger av hvorvidt vi får til sykkelstier heller ikke. Her kan støtten bli høyere enn kr. 100.000.

Støtten fra Ervik Laks & Ørret og Marine Harvest gjør at finansieringen er blitt tryggere og at prosjektet ikke står og faller med hva vi får fra Ekstrastiftelsen. Støtten fra Ervik Laks & Ørret til Helhetlig Idrettspark er samlet på 195.000 kr fordelt over 3 år, med kr. 65.000 i 2015. Marine

Harvest har samlet bevilget kr. 200.000 til Helhetlig Idrettspark, hvorav kr. 100.000 er øremerket Marka-prosjektet. De setter som betingelse at midlene brukes i 2015.

Det er signert avtale med grunneier om bygging av stien.

Vurdering:

Rådmannen mener det er fornuftig at første del av Steinalderstien og gapahuken bygges så snart som mulig. Den vil gi nye muligheter for flere brukere, ikke minst for funksjonshemmede. Dersom siste etappe av stien fram mot Vavika vil gi for stort inngrep i naturen, vil i alle fall ca. 1000 meter sti fra Golan til Hamarvatnet ha universell utforming. Det er til å leve med at de siste 500 metrene ikke vil kunne får slik utforming. Det er også viktig å komme i gang i høst, jfr. betingelsen for tilskuddet fra Marine Harvest.

8. juli 2015

Helhetlig Idrettspark

SVAR PÅ SØKNAD OM ØKONOMISK STØTTE TIL PROSJEKTET

Viser til deres søknad om økonomisk støtte gjennom Marine Harvest Fondet og vil med dette gratulere dere med at vi har innvilget kr. 200 000,- til prosjekt "Øremerkes markaoområdet/sjø- og vannsport "

Deres prosjekt gir et bidrag til lokalsamfunnet og Marine Harvest vil gjerne hjelpe dere videre på vei.

Vennligst ta hensyn til kriterier for tilskudd fra Marine Harvest Fondet i deres videre arbeid

- Tiltaket skal komme flest mulig i lokalsamfunnet til gode
- Tilskuddet skal ikke brukes til generell driftsstøtte
- Tilskuddet skal være i en kommune hvor vi har virksomhet
- Marine Harvest skal være en synlig støttespiller med logo på prosjektet

Faktura med innvilget beløp og dokumentasjon for prosjektet merkes: Marine Harvest Fondet / "Frøya". Det presiseres at prosjektet må være dokumentert igangsatt innen **31.12.2015**. Prosjekt som ikke er igangsatt innen denne datoen vil bli trukket tilbake.

Vi ønsker dere lykke til med realisering av prosjektet.

Fakturaadresse:

Marine Harvest Norway AS
Welhavensvei 9
4319 Sandnes
Merk: MHN 500588

Med vennlig hilsen



Nina Larsen
Adm.ass region midt



FRØYA KOMMUNE

Kraft og mangfold

AVTALE

inngått mellom

Erviks laks og Ørret AS

og

Frøya kommune, prosjektet «Helhetlig Idrettspark»

om økonomisk støtte til realisering av prosjektet Helhetlig Idrettspark.

Tilskuddet skal gå til følgende prosjekt (kryss av det som passer)

- Utbedring/påbygging av flerbrukshallen ☐
- Uteområder/nærmiljøanlegg ☒
- Sjø- og vannsportanlegg ☐
- Stier, o-kart m.m. i marka ☒
- Fotballhallen ☐
- eller
- Totalprosjektet ☐

Beløpets størrelse: kr. 195.000

Beløpet utbetales med et engangsbeløp ☐

Beløpet utbetales over 3 år. ☒ (kr. 65.000 x 3)

Eventuelle vilkår for tilskuddet:

Sted:

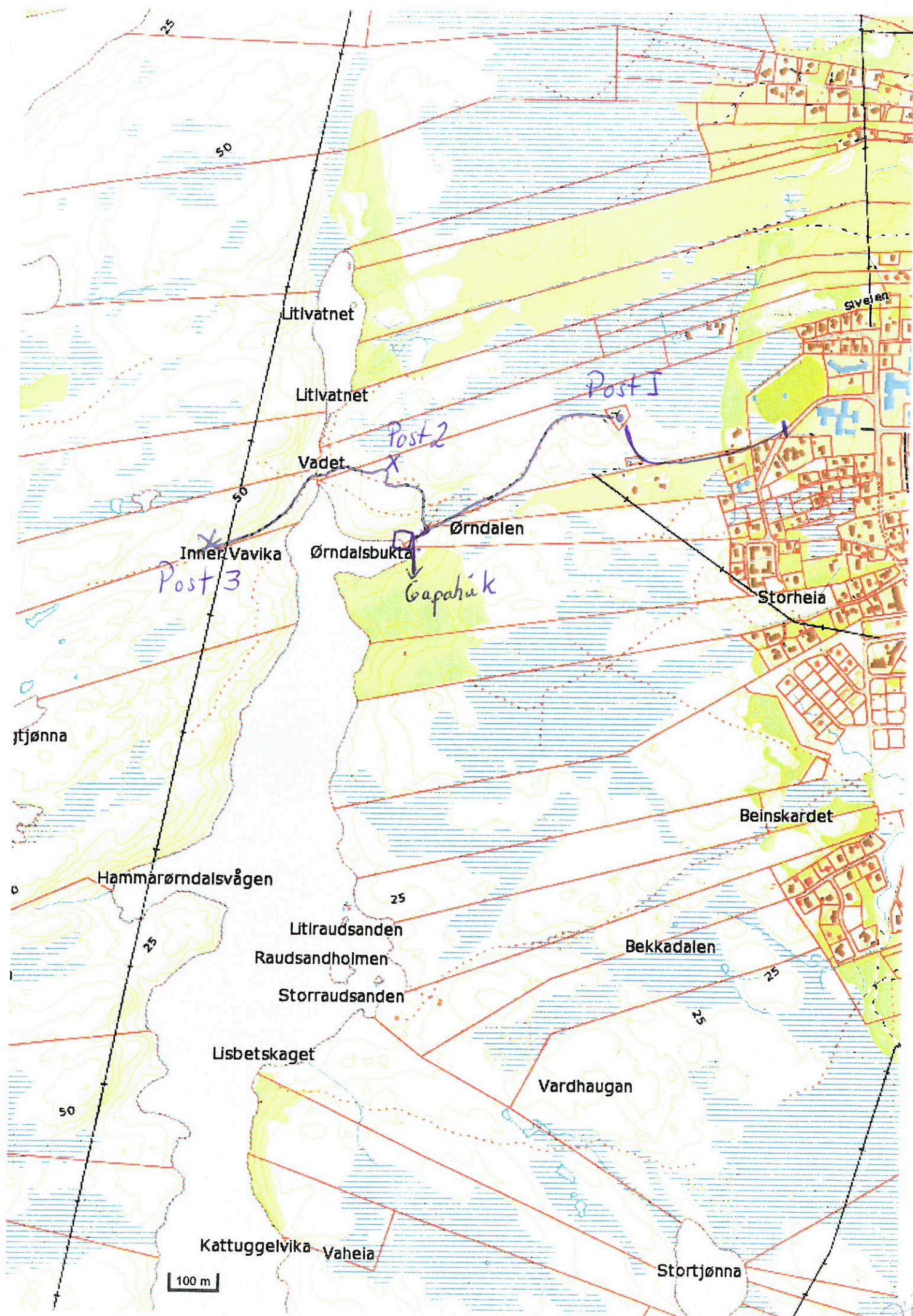
Dyrvik, 16/6-2015

Dato:

Sign.

Symone G. Ervik

ERVIK'S LAKS OG ØRRET AS
7270 DYRVIK



SAKSFRAMLEGG

Saksbehandler: Torbjørn Berglann	Arkiv:
Arkivsaksnr.: 15/1431	

Saken skal behandles i følgende utvalg:
Kommunestyret

RAPPORT FRA FORVALTNINGSREVISJON AV EIENDOMSFORVALTNINGEN

Forslag til vedtak:

1. Kommunestyret ber om at rådmann:
 - a) Påser at systemet for oversikt over bygningsmassen, v-Pro, blir tatt i bruk. Dette for å sikre en systematisk oversikt over bygningsmassen, samt at rapporteringen til KOSTRA ivarets i samsvar med krav.
 - b) Sikrer at systemet for håndtering av avvik knyttet til bygningsmassen, Kvalitetslosen, brukes i samsvar med intensjonene, for å sikre dokumentert oversikt og oppfølging av bygningsmassen
2. Kommunestyret tar rapporten for øvrig til orientering.

Vedlegg:

Kontrollutvalgets innstilling med saksutredning og konklusjon.
Forvaltning av bygninger og grunneiendom.

Saksopplysninger:

Se vedlegg fra forvaltningsrevisjonen.

Vurdering:

Se vedlegg fra forvaltningsrevisjonen.

Vår saksbehandler: Torbjørn Berglann, tlf. 400 67 058

E-post: torbjorn.berglann@konsek.no

Deres ref.:

Vår ref.: 2014000049-9

Oppgis ved alle henvendelser

Vår dato: 25.09.2015

Rapport fra forvaltningsrevisjon av eiendomsforvaltningen

Kontrollutvalget i Frøya kommune behandlet i sak 27/15 rapport fra forvaltningsrevisjon av kommunens forvaltning av bygningsmasse og grunneiendom. Utvalget fattet følgende vedtak:

Kontrollutvalget legger rapporten fram for kommunestyret med følgende innstilling:

1. Kommunestyret ber om at rådmannen:
 - a. Påser at systemet for oversikt over bygningsmassen, v-Pro, blir tatt i bruk. Dette for å sikre en systematisk oversikt over bygningsmassen, samt at rapporteringen til KOSTRA ivaretas i samsvar med krav.
 - b. Sikrer at systemet for håndtering av avvik knyttet til bygningsmassen, Kvalitetslosen, brukes i samsvar med intensjonene, for å sikre dokumentert oversikt og oppfølging av bygningsmassen.
2. Kommunestyret tar rapporten for øvrig til orientering.

Jeg ber om at rapporten blir lagt fram for kommunestyret sammen med vedlagte særutskrift fra utvalgets behandling av saken.

Med hilsen
Kontrollutvalgssekretariat Midt-Norge IKS

Torbjørn Berglann
rådgiver

Dette brevet er elektronisk godkjent og har derfor ikke signatur.

Rapport fra forvaltningsrevisjon av eiendomsforvaltningen

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Frøya kommune

Møtedato

16.09.2015

Saknr

27/15

Saksbehandler Torbjørn Berglann

Arkivkode FE - 216, TI - &58

Arkivsaknr 14/49 - 8

Kontrollutvalgssekretariatets innstilling

Kontrollutvalget legger rapporten fram for kommunestyret med følgende innstilling:

1. Kommunestyret ber om at rådmannen:
 - a. Påser at systemet for oversikt over bygningsmassen, v-Pro, blir tatt i bruk. Dette for å sikre en systematisk oversikt over bygningsmassen, samt at rapporteringen til KOSTRA ivaretas i samsvar med krav.
 - b. Sikrer at systemet for håndtering av avvik knyttet til bygningsmassen, Kvalitetslosen, brukes i samsvar med intensjonene, for å sikre dokumentert oversikt og oppfølging av bygningsmassen.
2. Kommunestyret tar rapporten for øvrig til orientering.

Vedlegg

Endelig rapport.pdf

Behandling:

Arve Gausen, Revisjon Midt-Norge IKS, orienterte og svarte på spørsmål fra kontrollutvalget. Rådmannen ga en oppdatert status i forhold til anbefalingene som fremgår av rapporten og svarte på spørsmål fra kontrollutvalget.

Innstillingen ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Kontrollutvalget legger rapporten fram for kommunestyret med følgende innstilling:

1. Kommunestyret ber om at rådmannen:
 - a. Påser at systemet for oversikt over bygningsmassen, v-Pro, blir tatt i bruk. Dette for å sikre en systematisk oversikt over bygningsmassen, samt at rapporteringen til KOSTRA ivaretas i samsvar med krav.
 - b. Sikrer at systemet for håndtering av avvik knyttet til bygningsmassen, Kvalitetslosen, brukes i samsvar med intensjonene, for å sikre dokumentert oversikt og oppfølging av bygningsmassen.
2. Kommunestyret tar rapporten for øvrig til orientering.

Saksutredning

Kontrollutvalget bestilte i sak 24/14 en forvaltningsrevisjon av eiendomsforvaltningen i kommunen. Revisjonen la fram en projektskisse for utvalget i sak 30/14, skissen ble tatt til orientering av utvalget. Revisjonen har undersøkt følgende problemstilling:

1. Har Frøya kommune etablert hensiktsmessige system og rutiner for å ivareta et godt, langsiktig vedlikehold av kommunale bygg og eiendom?

Revisjonens arbeid viser at kommunen har etablert overordnede målsetninger for bygningsmassen og for grunneiendommene. Revisjonen påpeker at målsetningene bør være synlige i kommunens plandokumenter for å bedre den felles administrative og politiske styringen. Kommunen har ingen helhetlig plan for hvordan den skal forvalte grunneiendommene, men har lagt til rette for utnyttelse av disse til nærings- og boligareal.

Kommunens vedlikeholdsplan for bygningsmassen er fra 2014. Det framgår av rapporten at vedlikehold av kommunens bygg har hatt lav prioritet over mange år, men at midlene til vedlikehold er økt vesentlig siden 2010. I 2013 Frøya kommune brukte likevel bare 60 prosent av beløpet som sammenlignbare kommuner brukte per kvadratmeter. Kommunen har høye utgifter til energi. Deler av boligmassen har akutte vedlikeholdsbehov.

I rapporten påpekes det at kommunen så langt ikke har rapportert inn korrekt bygningsareal til KOSTRA. Kommunen har kjøpt inn et datasystem som skal endre situasjonen, men det framgår ikke av rapporten når systemet forventes å være i full drift.

Revisjonen skriver at kommunen eier bygninger som den ikke benytter og mener at kommunen bør foreta en vurdering av arealbruken. Kommunen eier også fortsatt kirkebygg, som skulle vært overført til Frøya kirkelige fellesråd etter at dette ble et lovkrav i 1996.

Kommunen har innført et kvalitetssystem, Kvalitetslosen. Ifølge rapporten pågår opplæringen i bruk av systemet. Systemet skal håndtere meldinger om avvik, også avvik som gjelder bygningsmassen. Det går fram av rapporten at ikke alle avvikene meldes gjennom systemet.

Ansaret og oppgavefordelingen når det gjelder kommunens bygningsmasse er i hovedsak avklart. Revisjonen påpeker likevel at det er nødvendig at virksomhetslederne og teknisk avdeling avklarer hvordan avvik skal meldes, dokumenteres og følges opp.

På denne bakgrunnen anbefaler revisjonen at rådmannen:

1. Påser at systemet for oversikt over bygningsmassen, v-Pro, blir tatt i bruk. Dette for å sikre en systematisk oversikt over bygningsmassen, samt at rapporteringen til KOSTRA ivaretas i samsvar med krav.
2. Sikrer at systemet for håndtering av avvik knyttet til bygningsmassen, Kvalitetslosen, brukes i samsvar med intensjonene, for å sikre dokumentert oversikt og oppfølging av bygningsmassen.

Ressursbruk

Av prosjektskissen som ble lagt fram for kontrollutvalget framgår det at prosjektet skal utføres innenfor en timeramme på 300 timer med leveranse juni 2015. I bestillingen forutsettes det at timeressursen for 2014, 146 timer, brukes opp, og at 154 timer tas fra timeressursen i 2015, slik at total ressursramme blir 300 timer. Revisjonen har brukt færre timer i 2014 og flere timer i 2015 enn forutsatt, jf. tabellen under.

	Timebudsjett - bestilling	Timeregnskap - leveranse	Avvik
2014	146	82	-64
2015	154	192	+38
Sum	300	274	-26

Som det framgår av kolonnen *avvik* har Frøya kommune fått levert 64 færre timer i 2014 i dette prosjektet. Det utgjør 23 prosent av den totale timerammen for 2014. Det er også brukt 38 timer mer av timeressursen for 2015 enn avtalt, det utgjør 16 prosent av årets timeressurs.

Kontrollutvalgssekretariatets konklusjon

Revisjonen har i all hovedsak utført arbeidet i tråd med prosjektskissen og med kontrollutvalgets bestilling. Sekretariatet anbefaler derfor at kontrollutvalget sender rapporten til kommunestyret og innstiller på at kommunestyret vedtar revisjonens anbefalinger.

Når det gjelder ressursbruken er det positivt at prosjektet i sin helhet er gjennomført innenfor avtalte rammer. I henhold til avtalen mellom revisjonen og utvalget skal revisjonen *"utføre forvaltningsrevisjon innenfor de rammene som er avtalt, og informere kontrollutvalget dersom prosjektet ikke lar seg gjennomføre innenfor de avtalte rammene"* (avtalens pkt. 4.1). Sekretariatet mener at de nevnte avvikene i ressursbruk omfattes av avtalen, og at kontrollutvalget derfor burde vært orientert underveis. Utvalget kunne dermed vurdert om det ville foretatt eventuelle justeringer i prosjektet.

Selskapskontroll og forvaltningsrevisjon utføres i henhold til toårige planer. Avvik i ressursbruken i ett prosjekt vil få konsekvenser for seinere prosjekt i planperioden. Det er derfor viktig at revisjonen har stram prosjektstyring og holder utvalget løpende orientert om eventuelle avvik.

FINANSIELL REVISJON | FORVALTNINGSREVISJON | FINANSFORVALTNING | SELSKAPSKONTROLL | RÅDGIVNING



FORVALTNINGSREVISJON

Forvaltning av bygninger og grunneiendom

FRØYA KOMMUNE

Juni 2015

Forord

Denne forvaltningsrevisjonen er gjennomført på oppdrag av Frøya kommunes kontrollutvalg i perioden november 2014 – juni 2015.

Undersøkelsen er utført i henhold til NKRFs standard for forvaltningsrevisjon, RSK 001. Revisjon Midt-Norge IKS vil takke alle som har bidratt konstruktivt med informasjon i undersøkelsen.

Orkanger, 1.6.2015

Arve Gausen /s/
Ansvarlig forvaltningsrevisor

Espen Langseth /s/
Prosjektmedarbeider

Sammendrag

Denne forvaltningsrevisjonen er utført i henhold til bestillingen fra kontrollutvalget i Frøya kommune. De ønsket å ha fokus på kommunens forvaltning av bygninger og grunneiendom. Grunnlaget for våre vurderinger og konklusjoner er basert på gjennomgang av dokumenter, statistisk materiale, intervju og en spørreundersøkelse av virksomhetsledere i kommunen.

I rapporten ser vi på om Frøya kommune har etablert et hensiktsmessig system og rutiner for å ivareta et godt, langsiktig vedlikehold av kommunale bygg og grunneiendom (fast eiendom). For å svare på dette har vi sett om kommunen har mål og system for forvaltning av fast eiendom, verdibevarende vedlikehold, oversikt over tilstand og ubenyttet bygningsmasse. Videre om kommunen har et system som sikrer ansvarsavklaring og oppfølging av avvik, knyttet til bygningsmassen.

Frøya kommune har etablert overordnede målsettinger for kommunens bygningsmasse og grunneiendom. Disse bør synliggjøres i kommunens plandokumenter knyttet til forvaltning av fast eiendom, dette for å sikre felles styring av disse.

Kommunen har en oppdatert vedlikeholdsplan fra 2014 for bygningsmassen. Det er tilført 4 mill. årlig i økonomiplanperioden til vedlikehold av bygninger, noe som etter kommunens vurdering kan bidra til at verdien i bygningsmassen ivaretas. Det er fremkommet informasjon om at spesielt den eldre bygningsmassen har akutte vedlikeholdsbehov, knyttet både til tilstand og bruk, i denne undersøkelsen.

Det er mangler i kommunens rapportering til KOSTRA, knyttet til kommunens bygningsareal. Dette reduserer styringsinformasjonen til nøkkeltallene for kommunens eiendomsforvaltning, ved sammenligninger og analyser. Det er kjøpt inn et FDV-system, som forventes å gi systematisk informasjonen av bygningsmassen. Det er viktig å få etablert systemet, for å sikre at blant annet grunnlaget for rapporteringen til SSB blir riktig, og at den er i samsvar med gitte føringer.

En vurdering av arealbruken savnes. Det er viktig å vurdere denne, da kommunen eier bygninger som står ubenyttet. En del av kommunens kirkebygg og anlegg er fremdeles i kommunens eierskap, og burde vært overført til kirkelig fellesråd.

Kommunen har tilrettelagt for både næringsarealer og boligarealer knyttet til utnyttelse av grunneiendom. Det foreligger ingen helhetlig plan for forvaltning av grunneiendom.

Kommunen har innført et kvalitetssystem, som legger til rette for en systematisk dokumentering og oppfølging av avvik, knyttet til bygningsmassen. Det er vårt inntrykk at ikke alle avvik og oppfølging av disse dokumenteres i systemet. Det er startet opplæring i bruk av systemet blant kommunens ansatte. Det er viktig at rådmannen følger opp og sørger for at kvalitetssystemet brukes i samsvar med intensjonene til dette.

Det er vårt inntrykk at ansvar og oppgaver knyttet til kommunens bygningsmasse i hovedsak er avklart. Det er et behov for å klargjøre samhandlingen mellom virksomhetsledere og Teknisk, for hvordan avvik skal meldes, dokumenteres og følges opp for drift og vedlikehold av kommunale bygg.

Revisor anbefaler rådmannen å følge opp at:

- Systemet for oversikt over bygningsmassen - v-Pro blir tatt i bruk. Dette for å sikre en systematisk oversikt over bygningsmassen, samt at rapporteringen til KOSTRA ivaretas i samsvar med krav
- Sikre at systemet for håndtering av avvik knyttet til bygningsmassen – Kvalitetslosen, brukes i samsvar med intensjonene til dette, for å sikre dokumentert oversikt og oppfølging av bygningsmassen.

Innholdsfortegnelse

Forord	3
Sammendrag.....	4
Innholdsfortegnelse	6
1 Innledning.....	8
1.1 Bestilling	8
1.2 Kommunal eiendomsforvaltning	8
1.3 Eiendomsforvaltning i Frøya kommune	9
2 Undersøkelsesopplegget.....	10
2.1 Avgrensning	10
2.2 Problemstillinger	10
2.3 Kriterier	10
2.4 Metode	11
3 Kommunens forvaltning av fast eiendom	13
3.1 Revisjonskriterier	13
3.2 Data	15
3.2.1 Mål og system for drift av bygningsmassen og grunneiendom	15
3.2.2 Vedlikehold av bygningsmassen	18
3.2.3 Tilstand til bygningsmassen	20
3.2.4 Ledig/ubenyttet bygningsmasse og grunneiendom.....	22
3.2.5 Kvalitetssystem	23
3.2.6 Ansvar og oppgaver for drift og vedlikehold av bygningsmassen.....	27
3.3 Vurdering	28
4 Høring	31
5 Konklusjoner og anbefalinger	32
5.1 Konklusjon	32
5.2 Anbefalinger	33
Kilder.....	34
Vedlegg 1 – Kommunens høringssvar	35
Vedlegg 2 – Administrativt organisasjonskart	36
Vedlegg 3 – Vedlikeholdsplan av kommunale bygninger	37
Vedlegg 4 – Oversikt over kommunens grunneiendom.....	39

Figurliste

Figur 1. Livssyklusforvaltning av bygningsporteføljen	14
Figur 2. Mitt bygg er samlet sett godt vedlikeholdt	19
Figur 3. Eventuelt mangelfullt vedlikehold medfører ingen:.....	20
Figur 4. Teknisk har god oversikt over vedlikeholdsbehovet i mitt bygg	21
Figur 5. Det er enkelt å gi tilbakemelding om behovet for vedlikehold til "Teknisk"	24
Figur 6. Kontakt med Teknisk ved behov for drifts- og vedlikeholdsoppgaver (flervalg)	25
Figur 7. Tilbakemelding på henvendelsen til virksomhetene	26
Figur 8. Innmeldte behov blir gjennomført innen rimelig tid	26
Figur 9. Det er avklart hva Teknisk kan bidra med av drifts- og vedlikeholdsoppgaver og hva virksomheten har ansvar for selv	27
Figur 10. Har virksomheten en fast kontaktperson knyttet til drifts- og vedlikeholdsoppgaver for bygninger i kommunen?	28

Tabellliste

Tabell 1. Indikatorer for eiendomsforvaltning sammenlignet med andre	17
--	----

1 Innledning

Revisjon Midt-Norge mottok bestilling av forvaltningsrevisjon knyttet til forvaltning av bygningsmasse og grunneiendom i Frøya kommune. Dette i brev fra kontrollutvalgets sekretariat (KonSek) datert 11.9.2014. I dette kapitlet redegjør vi for bestillingen, og gir kort bakgrunnsinformasjon om eiendomsforvaltningen nasjonalt og lokalt i kommunen.

1.1 Bestilling

Kontrollutvalget i Frøya kommune vedtok i møte 10.9.2014, sak 24/14, å bestille en forvaltningsrevisjon av eiendomsforvaltningen. Vedtaket lyder som følger:

Kontrollutvalget bestiller forvaltningsrevisjon av Frøya kommunes eiendomsforvaltning. Utvalget ønsker at prosjektet omfatter både grunneiendom og bygningsmasse.

I kontrollutvalgets sak 30/14 ble en skisse med problemstillinger for undersøkelsen nærmere konkretisert. Problemstillingene ble knyttet til kommunens forvaltning av eide bygg og grunneiendommer. Problemstillingene er nærmere beskrevet i kapitel 2. I saken ble problemstillingene tatt til orientering av kontrollutvalget. Revisjonen ble bedt om å gjennomføre undersøkelsen på dette grunnlaget.

1.2 Kommunal eiendomsforvaltning

Norske kommuner og fylkeskommuner forvalter store verdier i form av eiendommer og bygninger. Bygningsmassen er en av flere avgjørende innsatsfaktor for all kommunal tjenesteyting.

Rapporten "Vedlikehold i kommunesektoren – Fra forfall til forbilde" (2008)¹, viste til at det ved flere anledninger er pekt på mangelfullt vedlikehold og store oppgraderingsbehov knyttet til skolebygg, aldershjem og barnehager. Etterslepet på bygningsvedlikehold på landsbasis er stort. Det ble i rapporten konkludert med at vedlikeholdsbehovet for en kommunal bygning er på ca. 170 kr/m² per år. Etterslepet i den kommunale bygningsmassen var estimert fra ca. 94 til 142 milliarder. Beregning av etterslepet var avhengig av ambisjonsnivå og standard som ble lagt til grunn. Ambisjonsnivå A (142 milliarder) tilsvarte en gjennomgående god eller akseptabel tilstand, mens ambisjonsnivå B (94 milliarder) tilsvarte en noe lavere standard, hvor det ble akseptert at enkeltkomponenter var utilfredsstillende.

¹ Utarbeidet av Multiconsult & PricewaterhouseCoopers på oppdrag fra KS

I KS sin veileder "Bedre eiendomsforvaltning og vedlikehold" er det framhevet viktigheten av et jevnt verdibevarende løpende vedlikehold av bygninger, for å bevare verdien i disse. I følge veilederen kan det være vanskelig for kommunene å få tatt igjen alle nedprioriterte oppgaver innenfor et budsjettår. Hver kommune må ta nødvendige utbedringer inn i økonomiplanene og utføre et planlagt vedlikehold over flere år. Ved manglende eller lavt vedlikehold, kan et bygg være nedslitt tidligere enn beregnet. Kommunene kan bli nødt til å gjennomføre akutte tiltak, som krever ekstraordinære bevilgninger. Manglende vedlikehold kan også føre til en tidligere total rehabilitering av bygg, som ofte må finansieres med lån. Med lånene øker driftsutgiftene i form av renter og avdrag. Dette kan utgjøre langt høyere kostnader per kvadratmeter, enn det et planmessig vedlikehold ville utgjøre hvert år, i følge veilederen.

1.3 Eiendomsforvaltning i Frøya kommune

Teknisk virksomhet har det administrative ansvar for kommunale bygg og grunneiendom. I tillegg har virksomheten ansvar for kommunalt vann- og avløp, kommunale veier, oppmåling etc. Virksomheten ledes av virksomhetsleder Teknisk. Det er i tillegg en fagsjef og en driftsleder, som har den daglige oppfølgingen av bygningsmassen. Det er også eget driftspersonell sentralisert ved rådhuset, som utfører driftsoppgaver og oppfølging knyttet til det enkelte bygg i kommunen. Administrativt organisasjonskartet er lagt ved rapporten i vedlegg 2.

Det er kommunestyret selv som skal behandle saker som har et overordnet styringsformål. I dette ligger eks. økonomi- og handlingsplan². Dette gjelder også for kommunale bygg og grunneiendom. Kommunestyret avgjør også kjøp og salg av fast eiendom, som ikke er behandlet tidligere gjennom vedtatte planer. Kommunestyret har delegert driftsansvaret til hovedutvalg for drift, som har hovedansvar for alle driftsoppgaver i Frøya kommune. Dette omfatter også kommunale bygg.

² Delegasjonsreglement for Frøya kommune 2014

2 Undersøkelsesopplegget

I dette kapitlet redegjør vi for hvilke problemstillinger som er utgangspunktet for undersøkelsen, og hvilke kriterier revisor bygger sine vurderinger og konklusjoner på. Metode og avgrensinger i prosjektet synliggjøres også her.

2.1 Avgrensning

Revisjonen har avgrenset undersøkelsen til å omhandle kommunens system, knyttet til forvaltning av kommunale bygg og grunneiendom. Dette for å se om denne er i samsvar med gitte føringer og relevante anbefalinger. Revisjon har ikke utført egne beregninger, eller tilstandsvurderinger knyttet til vedlikeholdsbehov av kommunens bygningsmasse. Vi har sett om kommunen har etablert system for å følge opp meldte avvik knyttet til vedlikeholdsbehov i bygningsmassen. Vi har ikke gjort øvrige vurderinger om kommunens kvalitetssystem er i samsvar med krav i internkontrollforskriften.

2.2 Problemstillinger

Ut fra det ovenstående er følgende problemstillinger besvart i undersøkelsen:

Har Frøya kommune etablert hensiktsmessige system og rutiner, for å ivareta et langsiktig verdibevarende vedlikehold av kommunale bygg og eiendom?

Vi har i denne problemstillingen sett om kommunen har etablert målsettinger og følger disse for kommunale bygg og grunneiendom. Videre om vedlikehold, tilstand og arealbruk knyttet til disse ivaretas. Vi har sett om kommunen har etablert et avvikssystem knyttet til vedlikehold og oppfølging av kommunale bygg, samt om ansvar og roller er avklart administrativt for drift og vedlikehold av kommunens bygningsmasse og grunneiendom (fast eiendom).

2.3 Kriterier

Revisjonskriterier er målestokken i en forvaltningsrevisjon, og opplysningene som samles inn vurderes opp mot revisjonskriteriene i revisors vurdering. Innsamlede data vil bli vurdert opp mot revisjonskriterier, som er i form av lover, regelverk og relevante kommunale vedtak og retningslinjer, og sammenfattes i rapportens konklusjon.

Følgende kriterier er lagt til grunn for våre vurderinger og konklusjoner i denne undersøkelsen; av kommuneloven § 23, andre ledd, fremgår det at «administrasjonssjefen

skal sørge for at administrasjonen er gjenstand for betryggende kontroll». For denne undersøkelsen vil dette være å etablere et system for forvaltning av fast eiendom.

Internkontrollforskriftens § 5 viser til behovet for et kvalitetssystem som sikrer en systematisk dokumentering av avvik og oppfølging av disse, noe som er relevant for kommunens bygningsmasse.

I 2003 ble det nedsatt et utvalg, som skal gjennomgå og evaluere eiendomsforvaltningen i kommuner og fylkeskommuner – Eiendomsutvalget. Dette resulterte i NOU 2004:22 «Velholdte bygninger gir mer til alle». Utvalget definerer god eiendomsforvaltning til: *«krav som eieren vil stille til eiendomsforvaltningen, for at denne skal kunne realisere eierens, brukernes og samfunnets mål, og interesser i forhold til eiendommen, og i forhold til forvaltningen av eiendommen»*.

Rapporten Vedlikehold i kommunesektoren ble utarbeidet i 2008 og satte fokus på påpekt mangelfullt vedlikehold og store oppgraderingsbehov knyttet til kommunal bygningsmasse, samt anbefalinger for å forvalte denne på en tilfredsstillende måte.

En nærmer operasjonalisering av kriteriene vil følge av de neste kapitlene.

2.4 Metode

I denne undersøkelsen har vi intervjuet ansatte i kommunen, som har ansvar for bygg og eiendom innen teknisk drift og forvaltning. Intervjudata har gitt mulighet til å gå i dybden, for å gi relevant informasjon om hvordan bygninger og grunneiendom forvaltes i kommunen. Det er gjennomført fire intervju, hvor det er gitt mulighet til å korrigere referatene i etterkant. Alle referatene fra intervjuene er verifisert.

Vi har intervjuet:

- Assisterende rådmann
- Virksomhetsleder Teknisk
- Fagleder
- Driftsleder

I tillegg har vi hatt møte med ny virksomhetsleder for Teknisk i kommunen. Vi har valgt intervju for å besvare undersøkelsens problemstillinger, da disse har roller og ansvar for bygg og grunneiendom, og har gitt oss relevant informasjon vedrørende kommunens praksis i denne undersøkelsen.

Vi har gjennomført en spørreundersøkelse til kommunens virksomhetsledere, med spørsmål om forvaltning og tilstand for de byggene de benytter i kommunens tjenesteproduksjon. Undersøkelsen ble sendt til gjennomsyn til ledelsen for Teknisk, før den ble sendt ut til kommunens virksomhetsledere.

Totalt hadde undersøkelsen et utvalg på 15 virksomhetsledere i kommunen. 12 besvarte undersøkelsen, noe som gir en svaroppslutning på 80 %. Dette gir etter vår vurdering tilstrekkelig grunnlag, for å kunne bruke dataene i undersøkelsen. I undersøkelsen ga vi virksomhetslederne mulighet til å svare i fem kategorier på ulike påstander, hvor kategori 1 indikerer at man er helt enig i påstanden, og kategori 5 indikerer at man er helt uenig. I tillegg hadde vi med en kategori for vet ikke og en for annet. Der vi kommenterer resultatet har vi gruppert svaralternativ 1 og 2 som enig, svarkategori 3 som nøytral og 4 og 5 som uenig.

I dette prosjektet er det gjennomført en dokumentgjennomgang, for å se om kommunen har vedtak/føringer og system, når det gjelder forvaltning av bygninger og grunneiendom. Dette for å vurdere disse opp mot nasjonale føringer og relevante anbefalinger. Det er videre hentet ut relevante nøkkeltall om kommunens forvaltning av bygninger fra SSB. Vi har sammenlignet talldata fra Frøya kommune³ med andre sammenlignbare gruppegjennomsnitt. Gruppegjennomsnittet gjelder for gjennomsnittsgruppen for tilnærmet like kommuner, og gjennomsnittet for Sør-Trøndelag og landet utenom Oslo. Statistikk og kvalitet på tall er avhengig av en rekke forhold, og tallmaterialet må ikke oppfattes som absolutte sannheter. Indikatorene viser tendenser, som sett sammen med andre fakta, kan gi relevant styringsinformasjon. Vi tar forbehold om mulig feilrapportering til SSB.

³ Frøya kommune er plassert i KOSTRA-gruppe 2 av SSB, som er kommuner med middels frie inntekter.

3 Kommunens forvaltning av fast eiendom

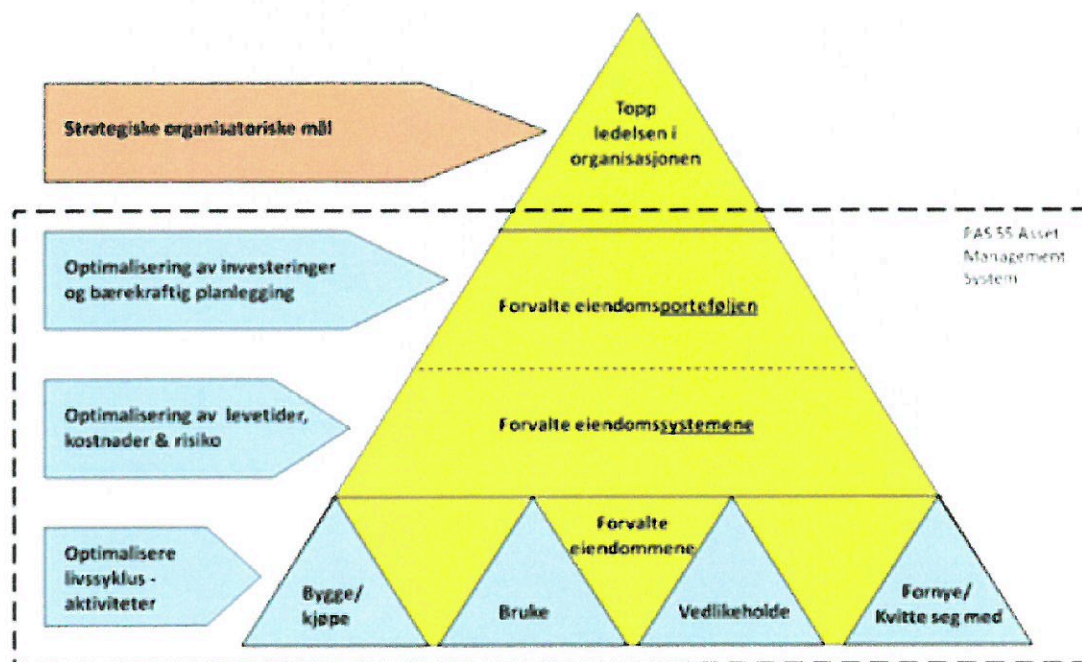
Dette kapitlet besvarer problemstillingen, som omhandler om kommunen har etablert hensiktsmessige system og rutiner for å ivareta et godt, langsiktig vedlikehold av kommunale bygg og eiendom. I kapitlet vil vi vise kriterier og innhentede data først, og så avslutningsvis revisors vurderinger. Data er hentet fra intervju, spørreundersøkelse, dokumentgjennomgang og statistikk fra Statistisk sentralbyrå - SSB. Fast eiendom omfatter både bygninger og grunneiendom.

3.1 Revisjonskriterier

Av kommuneloven § 23, andre ledd, fremgår det at «administrasjonssjefen skal sørge for at administrasjonen drives i samsvar med lover, forskrifter og overordnede instruksjoner, og at den er gjenstand for betryggende kontroll». Videre har administrasjonssjefen i kommunen, ifølge kommunelovens § 44, ansvaret for at det en gang i året vedtas en rullerende økonomiplan, som minst omfatter de fire neste budsjettårene.

Når det gjelder hva som ligger i betryggende kontroll innenfor eiendomsforvaltning, utleder vi dette fra NOU 2004:22 «Velholdte bygninger gir mer til alle», som har legitimitet i kommunesektoren. Selv om det ikke er direkte fastsatt i lov eller forskrift, finnes det flere dokumenter som gir faglige anerkjente føringer for hva som er god eiendomsforvaltning, og nødvendigheten av slike føringer. Det å etablere Strategiske mål er grunnleggende i dette arbeidet, og bør være styrende for utvikling av bygningsmassen. Kravene til relevante anbefalinger for forvaltning av bygninger, er illustrert nærmere i neste figur:

Figur 1. Livssyklusforvaltning av bygningsporteføljen



Figur: Integrert perspektiv på livssyklusforvaltning av bygningsporteføljer. Kilde: IAM 2008

Kilde: Kommunalteknikk nr. 4/2011

NOU 2004:22 viser til at forutsetninger for at eiendomsforvaltningen skal kunne foregå på en rasjonell og effektiv måte, må det også stilles krav til eiendomsforvaltningens planleggings- og styringssystem på det taktiske nivået. Tilstandsinformasjon og planlegging av tiltak er hovedkomponentene i et rasjonelt (målrettet) system, for planlegging og styring av eiendomsforvaltningen. Dette kan derfor fremsettes som et kriterium for at et slikt system er etablert, for god eiendomsforvaltning. Behovet for tilstandsinformasjon vil kunne variere fra kommune til kommune, og mellom aktørene eier, bruker og forvalter. Generelt kan man imidlertid si at eiendomsforvaltningen bør ha informasjon og data vedrørende følgende områder:

- Overordnede politiske mål for styring og forvaltning av bygninger
- System for planlegging og styring av bygningsmassen
- Verdibevarende vedlikehold, effektiv arealutnyttelse, ivareta bruker og lovpålagte krav til bygningene

Multiconsult og PWC gjennomførte på oppdrag fra KS i 2008 en undersøkelse om tilstanden på kommuners og fylkeskommuners bygningsmasse. Rapporten avdekket et betydelig

vedlikeholdsetterslep i kommune-Norge og framhevet viktigheten av å utarbeide en helhetlig eiendomsstrategi, hvor vedlikehold inngår som et vesentlig element.

Det er ikke gitt spesifiserte krav til forvaltning av grunneiendom, utover de overnevnte krav til eiendomsforvaltningen. Disse gir imidlertid flere viktige føringer for forvaltning av grunneiendom. Både når det gjelder viktigheten av å etablere strategiske målsettinger for styring, og planer for forvaltning av grunneiendom i denne undersøkelsen.

Vi vil i denne problemstillingen se nærmere på følgende områder i kommunens eiendomsforvaltning:

- Mål og system for styring av bygningsmassen og grunneiendom
- Vedlikehold av bygninger
- Tilstand og arealutnyttelse av bygninger
- Ledig/ubenyttet bygningsmasse og grunneiendom
- Avvikssystem for dokumentering og oppfølging av bygningsmassen
- At ansvar og roller er avklart for drift av bygningsmassen

3.2 Data

Her følger en presentasjon av resultatene fra datainnsamlingen. Data er hentet fra intervju og spørreundersøkelse med ansatte i kommunen, og en gjennomgang av relevante dokumenter samt statistikk.

3.2.1 Mål og system for drift av bygningsmassen og grunneiendom

3.2.1.1 Overordnet styring av bygningsmassen

For å drive en verdibevarende forvaltning av bygningsmassen og grunneiendom, bør kommunen utarbeide strategiske målsettinger for styring av denne. Målsettingene bør forankres i kommunens overordnede styringsdokumenter og følges opp systematisk, for å sikre at forvaltningen av bygninger er gjenstand for betryggende kontroll.

I 2012 utarbeidet Teknisk en egen virksomhetsplan som blant annet hadde følgende visjon og overordnet mål for kommunens bygningsmasse. Målsettingene ble synliggjort i vedlegg til årsmeldinger fra virksomhetene i kommunens årsrapport for 2013, i K-sak 67/14.

Målsettingen er som følger:

Forvalte og drifte kommunens bygningsmasse og kommunaltekniske anlegg på en slik måte at de ikke forringes og slik at brukere og kunder er fornøyd med de produkter og tjenester som leveres.

Det ble rapportert til kommunestyret om behovet for økte ressurser til drift og vedlikehold av kommunens bygningsmasse, i kommunens årsrapport for 2013. Det ble videre vist til at man har hatt budsjettmessige utfordringer knyttet til drift og vedlikehold av bygningsmassen, noe som har medført behov for å øke budsjettet i 2013.

I intervju vises det til at det ikke er vedtatt strategiske målsettinger for drift og vedlikehold av kommunens bygninger eller grunneiendom, i kommunens overordnede plandokumenter.

I oktober i 2014 behandlet Hovedutvalg for drift en plan for utbedring og vedlikehold av kommunale bygninger. I denne var det vist til behov for økt vedlikehold av bygningsmassen. Utvalget tok planen til orientering, og ba om at denne ble lagt til grunn for budsjett 2015 og økonomiplan 2015-2018, ved at det settes av årlig 5 mill. til utbedring og vedlikehold av kommunale bygninger. Kommunestyret behandlet budsjett og økonomiplan⁴ i kommunestyret den 11.12.14., og vedtok å avsette fire mill. årlig i økonomiplanperioden 2015-2018, til nødvendig vedlikehold av kommunale bygg, i henhold til vedlikeholdsplanen.

3.2.1.2 Nøkkeltall for kommunens bygningsmasse

Vi har hentet inn indikatorer fra SSB som viser nøkkeltall for kommunens eiendomsforvaltning sammenlignet med andre. Disse vises i neste tabell.

⁴ vedtatt i K-sak 152/14

Tabell 1. Indikatorer for eiendomsforvaltning sammenlignet med andre

	Frøya	Frøya	Frøya	Frøya	Like kommuner (gr. 2)	Sør-Trøndelag	Landet uten Oslo
	2010	2011	2012	2013	2013	2013	2013
Utgifter til kommunal eiendomsforvaltning per innbygger, i kr	3 754	3 919	4 318	5 566	4 857	4 849	4 341
Eid formålsbyggene i kvadratmeter per innbygger, i kr	..	..	..	4,9	6,6	4,6	4,5
Utgifter til vedlikehold per kvadratmeter, i kr	..	..	..	50	83	105	85
Energikostnader per kvadratmeter, i kr	..	..	..	160	112	113	116

Kilde: SSB

Tabellen viser at kommunen har høyere utgifter per innbygger til kommunal eiendomsforvaltning, enn gjennomsnittsgrupperingene. Kommunen eier færre kvadratmeter bygg enn like kommuner, men flere enn snittet for Sør-Trøndelag og landet uten Oslo. Kommunen har lave utgifter til vedlikehold sammenlignet med de andre, mens utgiftene til energi er høye i forhold til de andre.

I intervju vises det til at kommunen har manglet et FDV-system⁵, som gir en helhetlig oversikt over den kommunale bygningsmassen. Dette har medført at eks. kvadratmeter og areal knyttet til kommunens bygningsmasse, ikke er fullstendig i KOSTRA rapporteringen. Dette medfører at indikatorene for kommunen er beheftet med noe usikkerhet. På dette grunnlaget, har revisor valgt kun å synliggjøre overordnede indikatorer fra KOSTRA, for kommunens eiendomsforvaltning. Kommunen har manglende rapportering av foreløpige tall i KOSTRA for regnskapsåret 2014. Dette medfører at disse kan heller ikke synliggjøres i denne undersøkelsen.

Kommuner skal foreta en systematisk lagring og rapportering av informasjon, som er knyttet til ressursbruk og tjenesteproduksjon til nasjonale informasjonssystemer og offisiell statistikk⁶. Kommunen har selv ansvar for at de data som fremkommer i rapporteringen, har tilstrekkelig kvalitet, og at disse rapporteres til faste årlige tidspunkt.

⁵ Forvaltning, drift og vedlikehold.

⁶ Kommunelevers § 49 og forskrift om rapportering fra kommuner

3.2.1.3 Overordnet styring av grunneiendom

I 2012 utarbeidet Teknisk en egen virksomhetsplan som blant annet hadde følgende visjon og overordnet mål for styring av grunneiendom. Denne Målsettingene ble også synliggjort i vedlegg til kommunens årsrapport for 2013, i K-sak 67/14. Målsettingen er som følger:

Kommunen skal være i forkant når det gjelder planlegging, slik at næringslivet og andre utbyggere har tilrettelagte områder for utbygging. Dette for å stimulere til videreutvikling av eksisterende bedrifter og nyetableringer, slik at folketallet i kommunen øker som følge av flere og sikre arbeidsplasser.

Virksomhetsleder Teknisk sier at kommunen ikke har vedtatt en plan for forvaltning av kommunens grunneiendom. Den største grunneiendommen i kommunen er Sula. Denne ble overdratt fra Staten i 1969. Området har spesifikke reguleringsbestemmelser, som gir utfordringer med å forvalte denne. Det eies også grunneiendom på Mausund og Sørburøy, i tillegg til det som eies på Frøya. Kommunen har oversendt en oversikt over grunneiendommene, som er lagt ved rapporten i vedlegg 4. I oversikten vises 238 grunneiendommer med tilhørende gårds- og bruksnummer, som gir en oversikt over eide grunneiendommer. Føringer for bruk av grunneiendommer, er også en del av arealdelen i kommuneplanens langsiktige del.

3.2.2 Vedlikehold av bygningsmassen

Vedlikehold er en viktig del av den verdibevarende bygningsforvaltningen. Det er viktig at behov kartlegges, og at det settes av ressurser til å drive med tilstrekkelig planmessig vedlikehold av kommunens bygningsmasse. Dette for å sikre at verdi, lov- og forskriftskrav (brann, el. og universell utforming) blir ivaretatt, samt at disse tilfredsstiller kommunens behov for bygninger.

Kommunen har vedtatt en vedlikeholdsplan⁷ i 2014, som har medført at kommunen har tilført 4 mill. årlig til vedlikehold for kommunale bygg i hele økonomiplanperioden. Det er administrasjonen som på et faglig grunnlag innstiller hvilke bygg som har størst behov for vedlikehold, og hovedutvalg for drift vedtar prioriteringer basert på administrasjonens tilrådning og kommunestyrets vedtak.

⁷ Vedtatt i sak 56/14 i hovedutvalg for drift

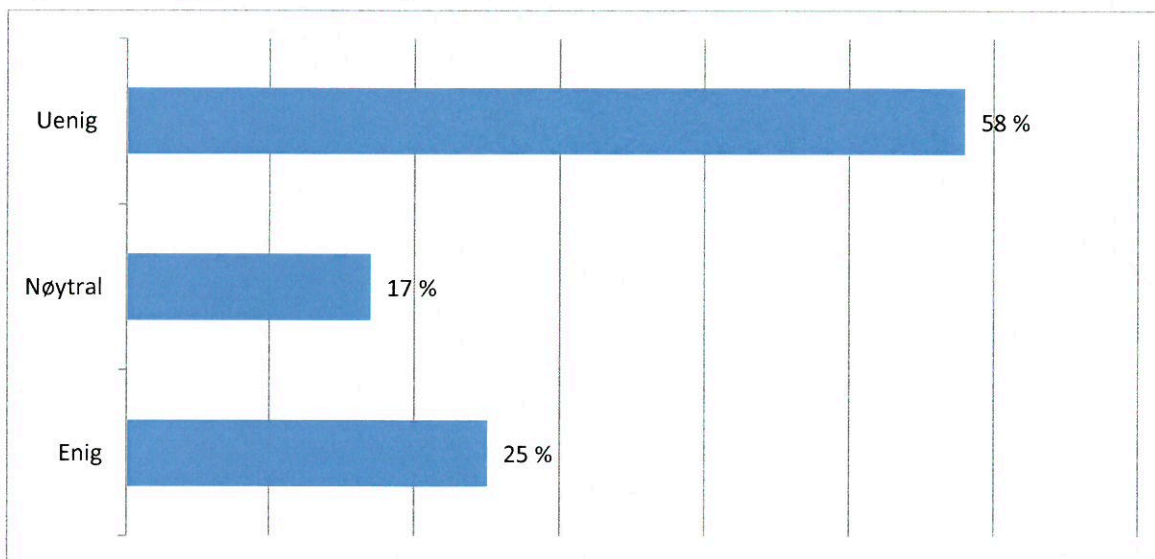
I intervju vises det til at vedlikehold av kommunens bygningsmasse har vært lavt prioritert fra ca. år 2000. I vedlikeholdsplanen til bygningsmassen, er det vist til flere tiltak som skyldes lavt vedlikehold. Kommunen har ikke hatt en vedlikeholdsplan for bygningsmasse tidligere, i følge de som er intervjuet. Driftsleder sier at et alternativ til tidligere års budsjettpraksis er å ha verdibevarende vedlikehold, gjennom jevnlige bevilgninger. Dette kunne ha hindret noen av de akutte kostnadene til bygningsmassen, som er dokumentert i vedlikeholdsplanen. Kommunens vedtatte vedlikeholdsplan er lagt i vedlegg 3, og gir føringer for vedlikehold i økonomiplanperioden, ifølge de som er intervjuet.

Flere sier at det er gjennomført betydelige investeringer innen kommunens oppvekstsenter. Erfaringer fra disse viser at driftsutgifter av nye bygg øker, da driftsløsninger er mer kompliserte enn den eldre bygningsmassen, i følge driftsleder.

Spørreundersøkelsen:

Vi har i spørreundersøkelsen bedt virksomhetslederne gi en tilbakemelding på om hvordan byggene de oppholder seg i, vedlikeholdes. Resultatene fra svarene er lagt frem i neste tabell.

Figur 2. Mitt bygg er samlet sett godt vedlikeholdt

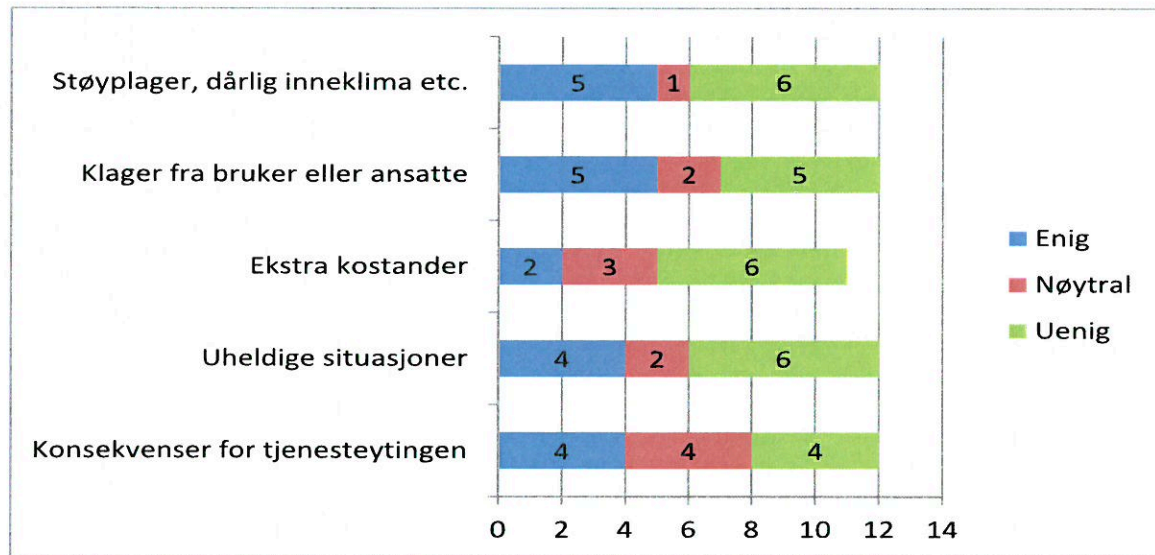


Kilde: Spørreundersøkelsen, (12 besvarelser, 1 = 8,3 %)

Figuren viser at 25 % av virksomhetslederne er enig i at bygget er samlet sett godt vedlikeholdt, 16 % er nøytral mens 58,3 % er uenig i at bygget er godt vedlikeholdt.

Vi spurte også om hva et eventuelt mangelfullt vedlikeholdsbehov medførte for tjenesteytingen for deres ansvarsområder. Vi har i denne delen valgt å sammenfatte flere svaralternativ for noen av påstandene. Svarene er vist i neste tabell.

Figur 3. Eventuelt mangelfullt vedlikehold medfører ingen:



Kilde: Spørreundersøkelsen, (12 besvarelser)

Resultatene indikerer at ca. halvparten av virksomhetslederne viser til at mangelfullt vedlikehold medført støyplager og dårlig inneklima, klager fra brukere eller ansatte, ekstra kostnader og uheldige situasjoner. Fire har gitt tilbakemelding om at mangelfullt vedlikehold har hatt konsekvenser for tjenesteytingen. De resterende er enig i at mangelfullt vedlikehold ikke har hatt noen betydning for tjenesteytingen, eller har ikke dannet seg en oppfatning av dette.

3.2.3 Tilstand til bygningsmassen

En oversikt over kommunens bygningsmasse er også sentralt i NOU - *Velholdte bygninger gir mer til alle*. Det å ha fokus på tilstand til bygningsmassen, gir mulighet til å bruke ressursene effektivt og prioritere ut fra behov i hele bygningsmassen.

De som er intervjuet sier at kommunen har manglet et FDV-system som gir informasjon om kommunens bygningsmasse. Frem til i dag har denne oversikten vært basert i stor grad på ansattes kjennskap til bygningsmassen og papirarkiv, som dokumenterer tilstanden noe nærmere. Kommunen har nå anskaffet et FDV-system v-Pro⁸, som forventes å gi fullstendig

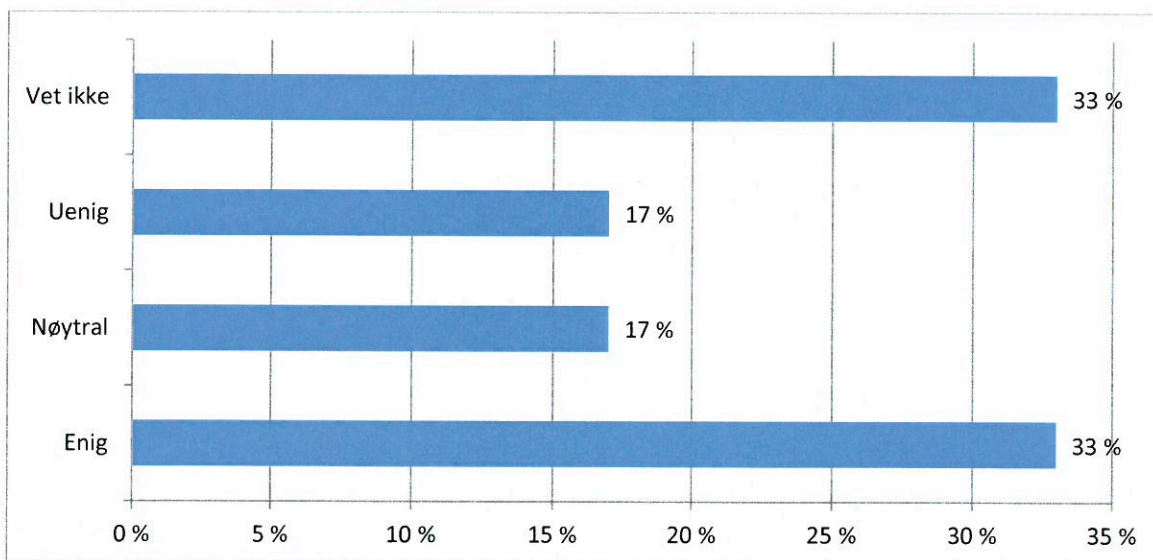
⁸ v-Pro er et elektronisk verktøy for vedlikeholdsplanlegging, tilstandsanalyser, bygningsregister med dokumentasjon for bygningsmassen

oversikt over bygningsmassen, ifølge de som er intervjuet. Det gjennomføres opplæring og v-Pro, og inntrykket fra intervju er at disse blir tatt i bruk så fort som mulig av Teknisk, for å gi systematisk oversikt over kommunens bygningsmasse.

Tiltak i vedlikeholdsplanen er basert på en nøyere gjennomgang av bygningsmassen fra ca. 2011, i følge fagleder. Etter den tid har driftspersonell hatt jevnlig oppsyn med bygningsmassen, og rapportert inn behov til vedlikeholdsplanen. Det er dette ligger til grunn for tiltakene i vedlikeholdsplanen, som ble vedtatt politisk i 2014. Vedlikeholdsplanen er lagt i vedlegg 1 til rapporten. Det gjennomføres ikke årlige tilstandsvurderinger av bygningsmassen, men vaktmestrene har oversikt over den enkelte bygning og vurderer behov til denne. I tillegg gjennomføres det egne vernerunder i byggene.

Vi har i spørreundersøkelsen bedt virksomhetslederne om å gi tilbakemelding om de opplever at Teknisk har god oversikt over vedlikeholdsbehovet for eget bygg. Resultatene fra svarene vises i neste tabell.

Figur 4. Teknisk har god oversikt over vedlikeholdsbehovet i mitt bygg



Kilde: Spørreundersøkelsen, (12 besvarelser, 1 = 8,3 %)

Resultatet viser at 33 % av virksomhetslederne mener at Teknisk har god oversikt over vedlikeholdsbehovet til eget bygg. De resterende gir varierende tilbakemeldinger og er enten uenig (17 %), nøytral (17 %) eller vet ikke (33 %) om Teknisk har god oversikt over dette.

3.2.3.1 Oppfølging av tilsyn og lovpålagte oppgaver

De som intervjuet sier at det er noen utfordringer knyttet til å følge opp brannvern til de ulike bygningene, samt å dokumentere dette. El-tilsyn følges opp jevnlig. Internkontrollsystemet til

det enkelte bygg kan også bli bedre, ifølge fagleder. Når det gjelder universell utforming så ivaretas kravet i nye bygg. I de eldre byggene må det gjøres tiltak for å ivareta lovkravet. Dette er et tema som følges opp av brukerrådet, som har fokus på tilgjengelighet til kommunale bygg og har sitt mandat fra kommunestyret⁹.

3.2.4 Ledig/ubenyttet bygningsmasse og grunneiendom

3.2.4.1 Ledig/ubenyttet bygningsmasse

For å drive med strategisk eiendomsforvaltning er det viktig at kommunen vurderer ubenyttet bygningsmasse for salg eller annen bruk, da kommunen har utgifter tilknyttet bygningsmassen, som ikke benyttes.

Fagleder sier at kommunen har følgende ledig areal, som er helt eller delvis ubenyttet:

- En fløy tilknyttet rådhuset som ble tidligere brukt til helsesenter.
- Det er en eldre bygning på Sistranda knyttet til skole, som ikke brukes
- Sanitetshuset
- Tidligere Hamarvik barnehage

Den ledige bygningsmassen utgjør Ca. 1500 kvm. Det er ingen plan i kommunen som omhandler etterbruk eller forvaltning av ledig bygningsmasse, i følge de som er intervjuet.

Kirkebygg og anlegg

Virksomhetsleder Teknisk sier at ikke alle av kommunens kirkebygg og anlegg er overført til kirkelig fellesfellesråd. I kommuner med flere sokn skal det opprettes et Kirkelig fellesråd som er et eget rettssubjekt. Kirkelig fellesråd har blant annet til oppgave å ivareta kirkegårder, kirkebygg og kontorer for kirkelige ansatte, jf. kirkeloven § 14 a (1996). Virksomhetsleder Teknisk sier at når det gjelder overføring av eiendommer til Kirkelig fellesråd, så har opprydding i disse eiendommene foregått over flere år, men arbeidet er enda ikke fullført. De eiendommer hvor grenseforholdene er klarlagt, vil bli overført til kirkelig fellesråd, i følge virksomhetsleder Teknisk.

3.2.4.2 Ledig tilgjengelig grunneiendom

Kommunen tilbyr næringslivsetableringer i tre større næringsområder; Frøya Næringspark, Hamarvik Næringspark og Nordskag Industriområde. I tillegg til disse områdene er Nordhamarvik næringsområde ferdigstilt og klar til bruk. Kommunestyret har vedtatt en

⁹ K-sak 129/08 – retningslinjer for kommunalt brukerråd.

strategisk næringsplan i 2014¹⁰ hvor det heter at kommunen må ha nok næringsarealer med tanke på veksten som har vært, er og vil komme i havbruksnæringen.

Det er i tillegg lagt ut boligtomter knyttet til Valen boligfelt, Dyrvik boligfelt og boligtomter på Beinskardet ved Sistranda, i følge kommunens boligbase. Holahauan boligfeltet er ferdig prosjektert, og tomter er kunngjort i kommunens boligbase. Kommuneplanens arealdel og samfunnsplan er under utarbeidelse, og forventes ferdigstilt i løpet av 2015, noe som kan gi nye føringer og oversikt på dette.

3.2.5 Kvalitetssystem

Det er i kommuneloven gitt krav om betryggende kontroll, noe et kvalitetssystem er med å sikre. Dette gjennom systematisk dokumentering og oppfølging av avvik, noe som er relevant for kommunens bygningsmasse. Vi har sett om kommunen har etablert et system som dokumenterer og følger opp avvik til bygningsmassen.

Kommunen har innført kvalitetssystemet, Kvalitetslosen, hvor avvik skal rapporteres og følges opp. Dette gjelder også for drift og vedlikehold av kommunale bygg. I intervju vises det til at det er noen utfordringer med å definere hva som er et avvik og hva som skal rapporteres i kvalitetssystemet. I tillegg stilles det spørsmål om kvalitetssystemet er tilpasset behovet man har for avvikssystem, knyttet til drift og vedlikehold av kommunale bygg.

Kvalitetslosen er et kvalitetssystem som skal sikre og forbedre kvaliteten over de tjeneste- og produktleveranser og interne forhold som finnes i kommunen¹¹. Systemet består blant annet av dokumentasjon av krav, avviksrapportering og oppfølging av avvik.

Driftsleder beskriver utfordringene med bruken av kvalitetslosen. Når virksomhetene melder et avvik til Teknisk i kvalitetslosen, og dette ikke er utbedret innen 14 dager, så mister driftsleder oversikt over avviket. Det er i dag få muligheter til å rette opp et avvik på så kort tid, hvis det ikke er akutt. Det meldte avviket blir etter 14 dager sendt videre til fagleder, så til virksomhetsleder og tilslutt rådmannen, hvis det ikke følges opp, ifølge driftsleder.

I intervju sies det at alle ansatte innen Teknisk skal på opplæring i bruk av kvalitetslosen våren 2015.

¹⁰ K-sak 153/14

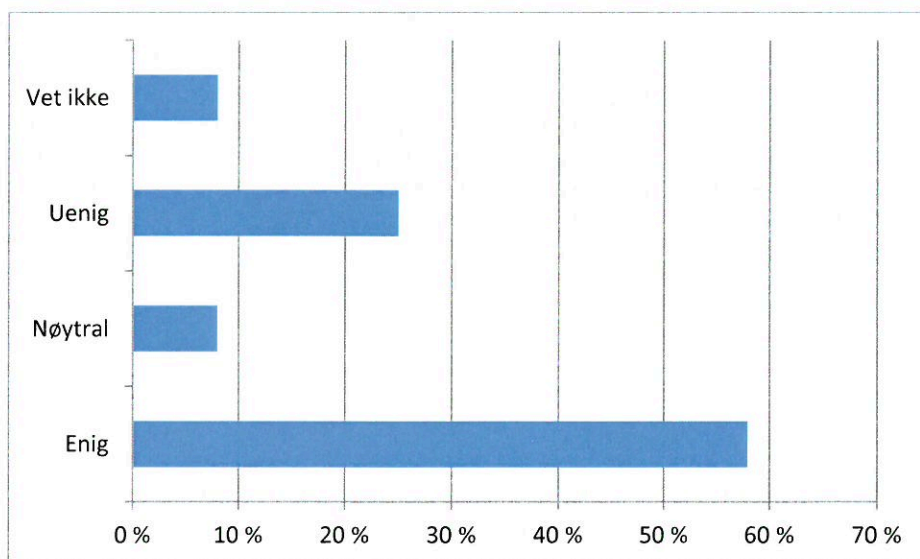
¹¹ <http://kvalitetslosen.no/?page=716&menu=740>

De som er intervjuet sier at det mottas mange henvendelser fra virksomhetene, som rettes direkte til fagleder og driftsleder, eller andre ansatte knyttet til teknisk drift. Disse blir i mindre grad dokumentert i systemet, men ivaretas av den enkelte ansatte, og følger opp dette i egne system. Dagens system er derfor mer personavhengig og basert på erfaring og praksis, noe som også innebærer risikoer ved fravær, i følge driftsleder.

Det er etablert driftsmøter fra høsten 2014 hvor blant annet fagleder, driftsleder og virksomhetsleder Teknisk deltar. Der synliggjøres avvik og utfordringer knyttet til blant annet drift og vedlikehold av kommunens bygningsmasse. Det skrives referat fra møtene. Driftsmøtene oppleves som et positivt tiltak, av de som er intervjuet. Dette for å sikre felles forståelse av behov knyttet til hele virksomheten. Forhold som diskuteres i driftsmøtene, arkiveres ikke i kvalitetssystemet.

Vi har i spørreundersøkelsen bedt virksomhetslederne gi en tilbakemelding på om det er enkelt å gi tilbakemelding.

Figur 5. Det er enkelt å gi tilbakemelding om behovet for vedlikehold til "Teknisk"

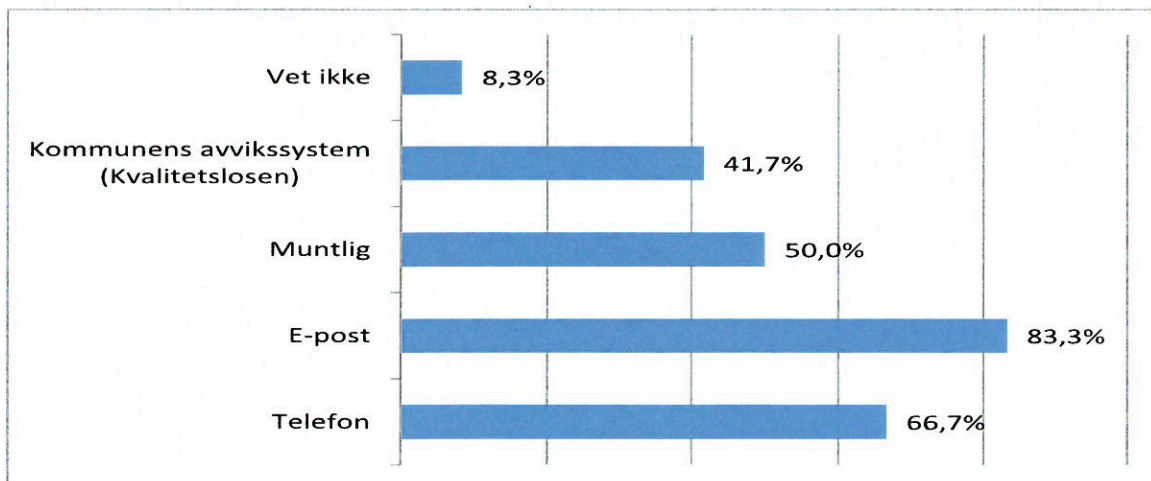


Kilde: Spørreundersøkelsen, (12 besvarelser, 1 = 8,3 %)

Svarene fra virksomhetslederne viser at 58 % mener at det er enkelt å gi tilbakemelding om behovet for vedlikehold til Teknisk. 25 % er uenig i dette, de resterende vet ikke, eller er nøytral til dette.

Vi fulgte opp spørsmålet med å be virksomhetslederne beskrive hvordan de tar kontakt med Teknisk, om eventuelle behov for drifts- og vedlikeholdsoppgaver. Svarene fra virksomhetene vises i neste tabell. Her kunne virksomhetslederne krysse av flere alternative svar, for kontakt med teknisk knyttet til behov for drifts- og vedlikeholdsoppgaver.

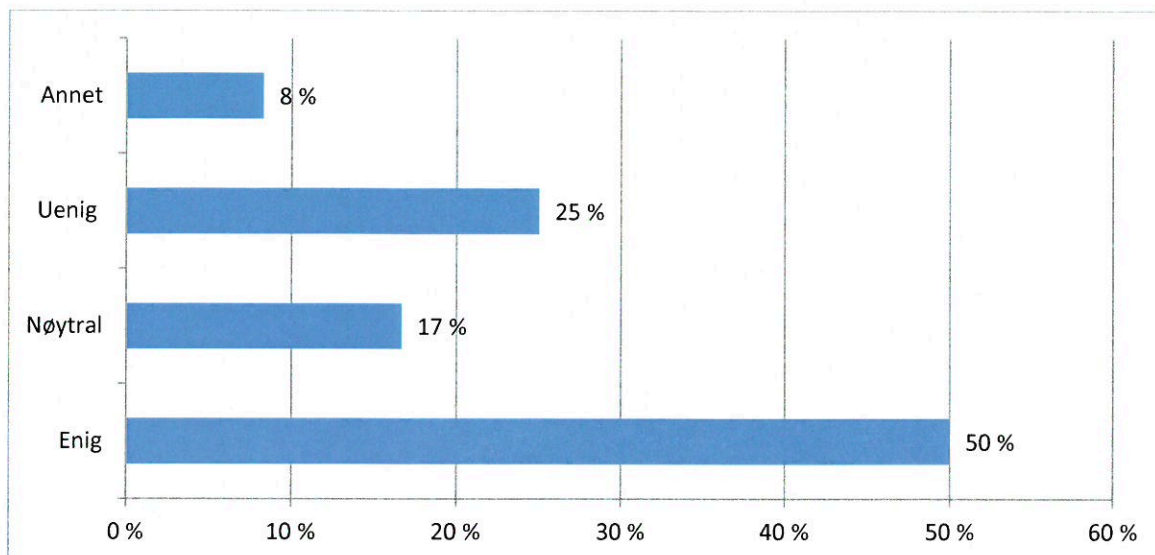
Figur 6. Kontakt med Teknisk ved behov for drifts- og vedlikeholdsoppgaver (flervalg)



Kilde: Spørreundersøkelsen, (12 besvarelser, 1 = 8,3 %)

Tabellen viser at de fleste virksomhetsledere tar kontakt med Teknisk via e-post, ved behov for drifts- og vedlikeholdsoppgaver for egne bygg. Telefon og muntlig kontakt benyttes også en god del i dialogen med Teknisk. Kommunens avvikssystem benyttes også, men ikke i så stor grad som de andre alternativene.

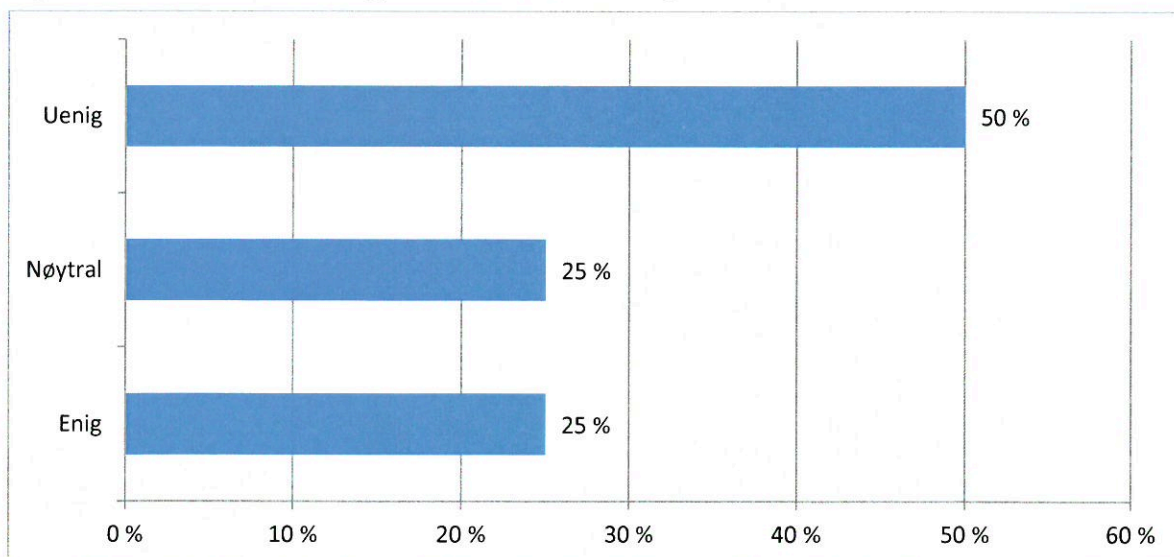
Vi spurte om virksomhetslederne fikk tilbakemelding på hva som skjer med henvendelsen ved behov for drifts- og vedlikeholdsoppgaver. Svarene fra virksomhetene vises i neste tabell.

Figur 7. Tilbakemelding på henvendelsen til virksomhetene

Kilde: Spørreundersøkelsen, (12 besvarelser, 1 = 8,3 %)

Tabellen viser at 50 % er enig i at de vet hva som skjer med henvendelsen, 25 % får ikke beskjed om dette. De resterende svarte at de ikke kjenner hva som skjer, eller er nøytral til dette.

Vi spurte virksomhetsledere om henvendelsen om drifts- og vedlikeholdsoppgaver ble gjennomført innen rimelig tid. Svarene fra virksomhetene vises i neste tabell.

Figur 8. Innmeldte behov blir gjennomført innen rimelig tid

Kilde: Spørreundersøkelsen, (12 besvarelser, 1 = 8,3 %)

Svarene viser at 25 % mener at henvendelsene ble gjennomført innen rimelig tid. 50 % var uenig i at henvendelsene ble gjennomført innen rimelig tid. De resterende hadde ikke dannet seg en mening om spørsmålet.

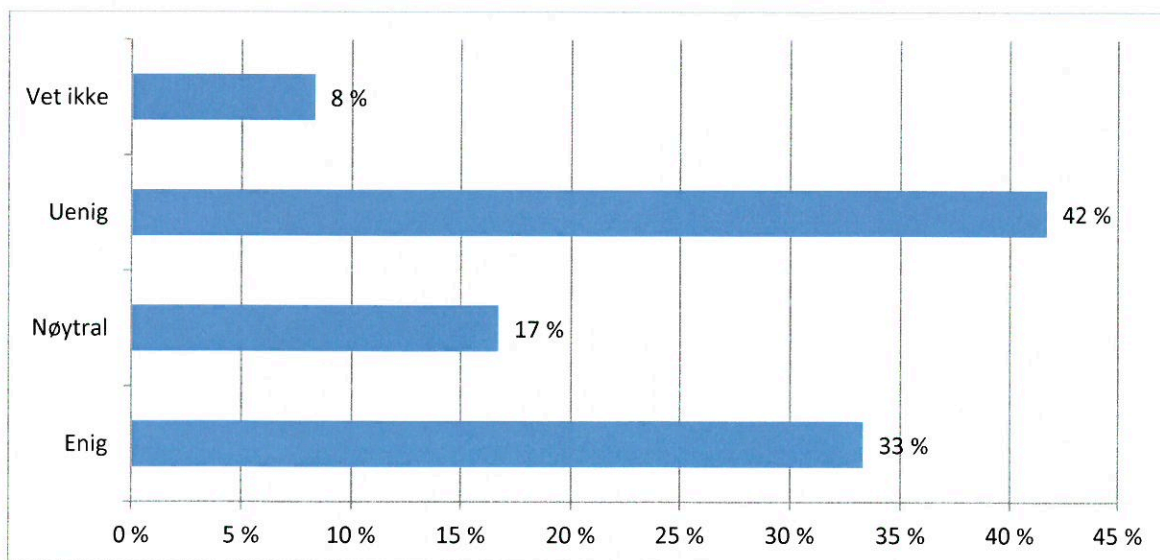
3.2.6 Ansvar og oppgaver for drift og vedlikehold av bygningsmassen

Vi har i denne delen av undersøkelsen sett om ansvar og oppgaver knyttet til drift og vedlikehold av bygningsmassen er avklart.

I intervju vises det til at virksomhetsleder Teknisk har det overordnede ansvaret for drift og vedlikehold av kommunens bygningsmasse. Fagsjef og driftsleder har den daglige oppfølgingen av bygningsmassen. I tillegg er det driftspersonell som utfører oppgaver og følger opp det enkelte bygg. Totalt er det 6,6 årsverk som er driftspersonell, ifølge driftsleder. Det er utarbeidet stillingsinstrukser til alle. Det er revisors inntrykk at stillingsinstruksen gir en overordnet beskrivelse av ansvar og oppgaver. Det er få rutiner og prosedyrer som beskriver mer detaljert om organisering av ansvar og oppgaver knyttet til drift og vedlikehold av kommunale bygninger i følge fagleder og driftsleder, utover at Teknisk har ansvar for dette.

Vi spurte virksomhetslederne om det er avklart hva Teknisk kan bidra med av drifts- og vedlikeholdsoppgaver, og hva virksomheten har ansvar for selv. Svarene fra virksomhetene vises i neste tabell.

Figur 9. Det er avklart hva Teknisk kan bidra med av drifts- og vedlikeholdsoppgaver og hva virksomheten har ansvar for selv

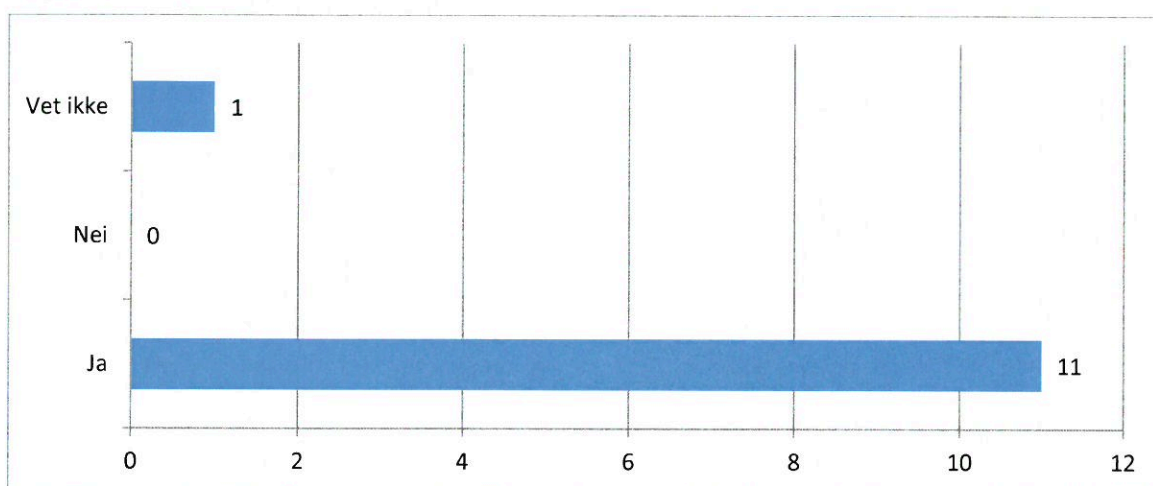


Kilde: Spørreundersøkelsen, (12 besvarelser, 1 = 8,3 %)

Tabellen viser at 33,3 % av virksomhetslederne sier at det er avklart hva Teknisk kan bidra med, og hva virksomheten selv har ansvar for. 41 % svarer at de er uenig i at dette er avklart. De resterende hadde ikke dannet seg en oppfatning av dette.

Vi spurte avslutningsvis om virksomhetslederne har en fast kontaktperson fra Teknisk, knyttet til drifts- og vedlikeholdsoppgaver til egne bygninger. Svarene fra virksomhetene vises i neste tabell.

Figur 10. Har virksomheten en fast kontaktperson knyttet til drifts- og vedlikeholdsoppgaver for bygninger i kommunen?



Kilde: Spørreundersøkelsen

Svarene viser at 11 oppgir at de har en fast kontaktperson å forholde seg til for drift- og vedlikeholdsoppgaver. 1 virksomhetsleder kjenner ikke til hvem dette er.

3.3 Vurdering

Problemstillingen handlet om kommunen har etablert hensiktsmessige system og rutiner for å ivareta et godt og langsiktig vedlikehold av kommunale bygg og eiendom. Vi har sett om kommunen har etablert strategiske mål og system for å sikre en forsvarlig forvaltning av bygninger og grunneiendom.

Undersøkelsen viser at kommunen har overordnede målsettinger og strategier for forvaltning av bygninger og grunneiendom, knyttet til kommunens års rapportering for 2013. Etablering av målsettinger for eiendomsforvaltningen er anbefalt i NOU - Velholdte bygninger gir mer til alle. Vi savner at disse også synliggjøres i kommunens plandokumenter, da disse er viktig, for felles styring både politisk og administrativt.

Kommunen viser til at nøkkeltall i SSB (KOSTRA) for bygningsmassen har svakheter og mangler. Dette gjelder spesielt for rapportering av kvm. og areal for bygningene. Det er krav i kommuneloven § 49 og forskrift om rapportering fra kommuner, om at kommunen skal ha oversikt, og rapportere informasjon om kommunens tjenesteproduksjon. Vi mener at det er noen mangler i rapporteringen, og at rådmannen må sørge for at denne blir i orden. Dette medfører at nøkkeltallene i dag ikke gir tilfredsstillende styringsinformasjon og oversikt. Rapporteringen er ikke i samsvar med krav på dette området, etter vår vurdering. Vi har i undersøkelsen fått informasjon om at kommunens nye FDV-system, v-Pro, vil gi systematisk oversikt over arealbruk og tilstand for bygningsmassen, når denne er tatt i bruk.

Kommunen etablerte i 2014 en vedlikeholdsplan for bygningsmassen, basert på tilstandsvurdering og behov for vedlikehold av kommunale bygg. Oppdaterte vedlikeholdsplaner er anbefalt, som en del av det systematiske arbeidet i bygningsforvaltningen. Tidligere har man ikke hatt en vedlikeholdsplan, og inntrykk fra intervju og spørreundersøkelsen, viser at kommunen har hatt bygninger med manglende vedlikehold. Man kan heller ikke utelukke at manglende vedlikehold av bygninger, har hatt negativ påvirkning på kommunens tjenesteyting.

Det savnes en oppdatert plan som vedlegg til kommuneplanens arealdel, som er styrende for forvaltning av eid grunneiendom, etter vår vurdering. Det er vårt inntrykk at det legges til rette for næringsarealer og boligtomter i kommunen.

En oversikt over arealbruken er relevant i det systematiske arbeidet for bygningsforvaltning i kommunen, og anbefalt i "*Velholdte bygninger gir mer til alle*". Dette er viktig da kommunen eier en anseelig bygningsmasse. Vi har i undersøkelsen fått oppgitt at kommunen eier ca. 1500 m², som ikke benyttes til tjenesteproduksjon. Dette viser viktigheten av å vurdere arealbruken nærmere, da det er utgifter knyttet til bygningsmasse som ikke benyttes. En del av kommunens kirkebygg og anlegg er ikke overført til kirkelig fellesråd, i følge intervjudata. Loven om overføring kom i 1996, og kommunen må overføre disse i samsvar med lovkravet, etter vår vurdering.

Frem til i dag er det vårt inntrykk, basert på intervju, at kommunen har gjennomført akutt vedlikehold, samt fulgt opp pålegg fra EI- tilsyn. Men de har ikke klart å ivareta det planlagte vedlikeholdet, samt noe av oppfølgingen knyttet til branntilsyn. Dette medfører at verdien til den eldre bygningsmassen har blitt redusert. Kommunen har gjennomført betydelige investeringer, eks. knyttet til flere nye oppvekstsenter.

Det er krav til at kommunen har et kvalitetssystem som sikrer en systematisk dokumentering og oppfølging av avvik, knyttet til bygningsmassen. Kommunen har innført kvalitetssystemet «Kvalitetslosen», som skal ivareta dokumentering og oppfølging av avvik. Det er et spørsmål om dette brukes i den grad det er tiltenkt. Flere har gitt uttrykk for at de tar kontakt med Teknisk på andre måter som f.eks. muntlig kontakt, telefon og e-post. Det er også et spørsmål om kvalitetssystemet brukes til å dokumentere og håndtere avvik, da flere uttrykker utfordringer med dette, og har etablert egne systemer for oppfølging. Kommunen har startet med opplæring av ansatte i bruken av kvalitetssystemet. Det er viktig at rådmannen fortsatt følger opp og sikrer at kvalitetssystemet brukes, i samsvar med intensjonene til dette.

Vi har avslutningsvis sett på om ansvar og oppgaver er avklart for drift og vedlikehold av kommunale bygninger. Det er avklart at Teknisk har ansvaret for og oppgaver vedrørende drift og vedlikehold av kommunale bygg. Kommunens virksomhetsledere har ansvar for kommunale tjenester i byggene, og ser ut ifra dette de daglige drifts- og vedlikeholdsbehov til bygningsmassen. Det er vårt inntrykk at det mangler en beskrivelse, samt en gjennomgang/samhandling av hva som er Teknisk sitt ansvar, og hva som er virksomhetenes ansvar, knyttet til drift- og vedlikeholdsoppgaver av kommunale bygg. I dette savnes føringer for samhandlingen mellom Teknisk og de øvrige virksomhetsledere.

4 Høring

En foreløpig rapport ble sendt på høring til rådmannen i Frøya kommune den 12.5.2014. Et høringssvar ble mottatt den 28.5.2015 fra virksomhetsleder Teknisk, og er kommunens høringsuttalelse til høringsrapporten. Høringsuttalelsen er vedlagt rapporten i vedlegg 1.

Vi har ikke endret høringsrapporten, som følge av rådmannens høringssvar til rapporten.

5 Konklusjoner og anbefalinger

5.1 Konklusjon

Denne rapporten svarer på kontrollutvalgets bestilling av forvaltningsrevisjon av kommunens forvaltning av bygninger og grunneiendom. Vi har sett på:

Har Frøya kommune etablert hensiktsmessige system og rutiner for å ivareta et godt, langsiktig vedlikehold av kommunale bygg og eiendom?

Frøya kommune har etablert overordnede målsettinger for kommunens bygningsmasse og grunneiendom. Disse bør synliggjøres i kommunens plandokumenter knyttet til forvaltning av fast eiendom, dette for å sikre felles styring av disse.

Kommunen har en oppdatert vedlikeholdsplan fra 2014 for bygningsmassen. Det er tilført 4 mill. årlig i økonomiplanperioden til vedlikehold av bygninger, noe som etter kommunens vurdering kan bidra til at verdien i bygningsmassen ivaretas. Det er fremkommet informasjon om at spesielt den eldre bygningsmassen har akutte vedlikeholdsbehov, knyttet både til tilstand og bruk, i denne undersøkelsen.

Det er mangler i kommunens rapportering til KOSTRA, knyttet til kommunens bygningsareal. Dette reduserer styringsinformasjonen til nøkkeltallene for kommunens eiendomsforvaltning, ved sammenligninger og analyser. Det er kjøpt inn et FDV-system, som forventes å gi systematisk informasjonen av bygningsmassen. Det er viktig å få etablert systemet, for å sikre at blant annet grunnlaget for rapporteringen til SSB blir riktig, og at den er i samsvar med gitte føringer.

En vurdering av arealbruken savnes. Det er viktig å vurdere denne, da kommunen eier bygninger som står ubenyttet. En del av kommunens kirkebygg og anlegg er fremdeles i kommunens eierskap, og burde vært overført til kirkelig fellesråd.

Kommunen har tilrettelagt for både næringsarealer og boligarealer knyttet til utnyttelse av grunneiendom. Det foreligger ingen helhetlig plan for forvaltning av grunneiendom.

Kommunen har innført et kvalitetssystem, som legger til rette for en systematisk dokumentering og oppfølging av avvik, knyttet til bygningsmassen. Det er vårt inntrykk at ikke alle avvik og oppfølging av disse dokumenteres i systemet. Det er startet opplæring i

bruk av systemet blant kommunens ansatte. Det er viktig at rådmannen følger opp og sørger for at kvalitetssystemet brukes i samsvar med intensjonene til dette.

Det er vårt inntrykk at ansvar og oppgaver knyttet til kommunens bygningsmasse i hovedsak er avklart. Det er et behov for å klargjøre samhandlingen mellom virksomhetsledere og Teknisk, for hvordan avvik skal meldes, dokumenteres og følges opp for drift og vedlikehold av kommunale bygg.

5.2 Anbefalinger

Revisor anbefaler rådmannen å følge opp at:

- Systemet for oversikt over bygningsmassen - v-Pro blir tatt i bruk. Dette for å sikre en systematisk oversikt over bygningsmassen, samt at rapporteringen til KOSTRA ivaretas i samsvar med krav.
- Sikre at systemet for håndtering av avvik knyttet til bygningsmassen – Kvalitetslosen, brukes i samsvar med intensjonene til dette, for å sikre dokumentert oversikt og oppfølging av bygningsmassen.

Kilder

Lovverk:

Kommuneloven

Forskrifter:

Internkontrollforskriften

NOU:

Norges offentlige utredninger 22-2004, velholdte bygninger gir mer til alle, om eiendomsforvaltning i kommunesektoren

Frøya kommune:

Dokumenter og vedtak vedrørende kommunens bygninger og grunneiendom

Andre kilder:

KS: Bedre eiendomsforvaltning og vedlikehold, en veileder for folkevalgte og rådmenn

Multiconsult/PWC: Tilstanden på kommuners og fylkeskommuners bygningsmasse (2008)

Nettsider:

<http://www.froya.kommune.no/> - gir informasjon om kommunens bygningsmasse og grunneiendom

<http://www.ssb.no> – KOSTRA, nøkkeltall

Vedlegg 1 – Kommunens høringssvar

Hei.

Jeg har hatt en gjennomgang med tidligere virksomhetsleder på teknisk, Andreas Kvingedal, vedrørende denne rapporten og vi kan ikke se at vi har noen kommentar til det som står i rapporten.

Vennlig hilsen



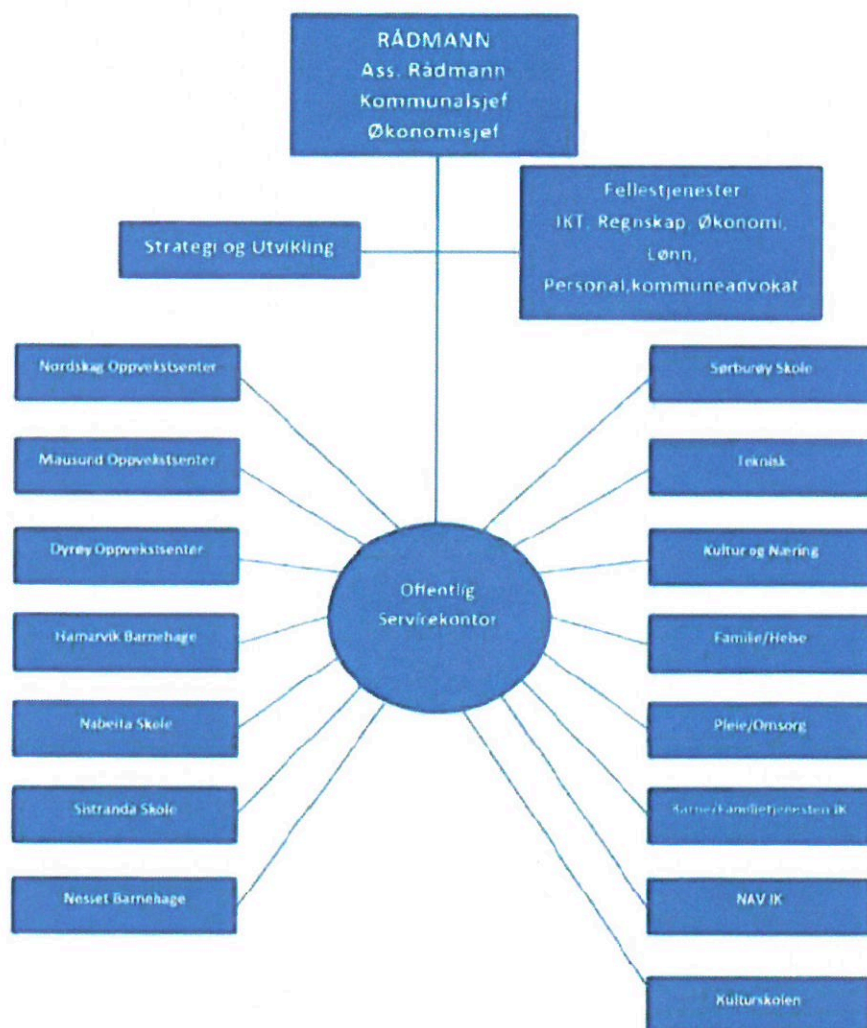
Frøya kommune

Sigrid Helene Hanssen

Virksomhetsleder Teknisk

Vedlegg 2 – Administrativt organisasjonskart

Fra 01.01.06 gikk Frøya kommune fra etatsmodell til to-nivåmodell.



Vedlegg 3 – Vedlikeholdsplan av kommunale bygninger

Vedlikeholdsbehov på kommunale bygninger

Skoler og barnehager

Virksomhet	Beskrivelse	Kostnadsanslag
Mausund oppvekstsenter	Ny takteking da takstein løsninger. Haster.	1 250 000
Dyrøy oppvekstsenter	Maling, renovring av elevtoaletter, nytt uthus, ny asfalt på uteplassen, port og parkeringsplass	500 000
Nabeita oppvekstsenter	Utskifting av oljekjel og innsetting av varmpumpe - luft til vann, nye rør og radiatorer	1 500 000
	Ny brakkemodul i barnehagen pga. plassmangel ?	250 000
	Skifting av bordkledning og maling av den gamle delen, drenering av eksisterende skoleplass samt asfaltering	
	riving av skur og bygging av nytt lekeskur	1 500 000
Sørburøy skole	Oppussing	100 000
Neset barnehage	Nytt gjerde, nytt gulvbelegg og diverse utbedringer	200 000
Hamarvik barnehage	Skifting av noe bordkledning og maling	100 000
	Hva skal bygningen og brakkene brukes til?	
SUM		5 400 000

Kommunehuset

Beskrivelse	Kostnadsanslag - alternativ 1	Kostnadsanslag - alternativ 2
1. Universell utforming ekskl. helsestasjonen		
Alternativ 1 - trappeheis til 2. etasje blokk A	500 000	
Alternativ 2 – ordinær heis til 2. etasje blokk A		3 000 000
2. Brannalarmanlegg	500 000	500 000
3. Utskifting av el-skap – 7 stk.	500 000	500 000
4. Ventilasjon – oppgradering – blokk B ekskl. kommunestyresalen	500 000	500 000
5. Etterisolering av tak/himlinger – 2.500 m ²	300.000	300.000
6. Nye vinduer		
Alternativ 1 – mot vest - 94 stk.	1 000 000	
Alternativ 2 – full utskifting inkl. helsestasjonen – 268 stk.		2 500 000
7. Ny takteking – fløy A, B og helsestasjonen		
- ca. 2.263 m ² – henholdsvis 579 m ² , 689 m ² og 995 m ²		
Alternativ 1 – fløy B – 689 m ²	700 000	
Alternativ 2 – fløy A, B og helsestasjonen – ca. 2.263 m ²		2 500 000
8. Utomhusområdet – asfaltering og kantstein	500.000	500 000
9. Oppgradering innvendig – utskifting av gulvbelegg, maling, utskifting av innerdører m.m.		
Alternativ 1	1 000 000	
Alternativ 2 (høyere standard enn alternativ 1)		2 000 000
10. Modernisering av heis for helsestasjonen		1 000 000
11. Oppgradering av helsestasjonen (helt avhengig av bruk)		
- 870 m ²		5 000 000
SUM:	5 500 000	18 300 000

Kommentarer:

- Oppstillingen er oppsatt ut fra en foretatt prioritering.
- Kommunens brukerråd ønsker fortgang i universell utforming.
- Når det gjelder universell utforming, er en ordinær heis å foretrekke fremfor en trappeheis. En ordinær heis er mer brukervennlig. Imidlertid vil den kreve omfattende ombygging og

endring av planløsning. En trappeheis vil blokkere den ene rekkverksiden.
- Kostnadsanslagene er grove.

Frøya sykehjem

Beskrivelse	Kostnadsanslag
Innkledning av inngangspartiet	100 000
Utbedring og oppussing inkl. kjøkken	350 000
SUM:	450 000

Idrettsbygg

Virksomhet	Beskrivelse	Kostnadsanslag
Idrettshallen	Utskifting av vindskier, noe bordkledning og maling av hele bygningen	400 000
Svømmehallen	Kledning av utett yttervegg i terapibad, skifting av vindskier, gulvbelegg i mellomgang m.m..	300 000
SUM:		700 000

Boliger

	Beskrivelse	Kostnadsanslag
Øvergården	Utbedring av lekkasje på flatt tak + utskifting av vinduer og altandør i ei leilighet	500 000
Moa	Utvendig maling, nytt uthus/søppelskur + oppussing av ei leilighet	200 000
Midt-Moa	Utskifting av vindskier	10 000
Eldreboliger Mausund	Nytt gulvbelegg i gang, ny kjøkkeninnredning i ei leilighet + noe malingsarbeider utvendig	100 000
Eldreboliger Rabben	Ny bordkledning på 2 vegger + maling overalt utvendig	100 000
Trygdeboliger Hamarvik	Spyling og maling av balkonger	50 000
Eldreboliger Nordskaget	Ny bordkledning og maling	200 000
Tjenesteboliger Rabben	Noe utskifting av bordkledning + maling overalt utvendig	150 000
SUM:		1 310 000

Anlegget på Nabeita for driftsavdelingen

Beskrivelse	Kostnadsanslag
Utskifting av lys i tak, montering av varmepumpe, utskifting av vinduer, montering av reoler + utskifting av 3 porter	250 000
SUM:	250 000

SAMLET SUM INKL. ALT. 1 PÅ KOMMUNEHUSET 13 610 000

Dato: 08.10.14

Vedlegg 4 – Oversikt over kommunens grunneiendom

	A	B	F	G	I
1	Gr.nr	Br.nr	Bruksnavn	Bruksenhetstype	Merknader
2					
3	1	91	KULTURHØGDA		
4	1	110	TITRAN GRAVPLASS		
5	1	185		Bygn for vannfors bla.pumpest	
6	1	245			
7	1	246			
8	1	266			
9	1	267			
10	3	111			
11	3	113		Annen industribygning	Kvisten søppelfyllplass
12	3	116			
13	5	10	AVLØYSA		
14	5	54	VASSLIA		
15	5	114		Bygn for vannfors bla.pumpest	
16	8	85			
17	8	167	INDUSTRI TOMTA	Verkstedbygning/Annen lagerbygning	Nabeita industriområde
18	8	195			
19	8	208			
20	8	245			
21	8	261			
22	9	31	SVANTUN	Barnehage/Barneskole/drettsbygning	Nabeita oppvekstsenter
23	9	49	HAMMERVIKBAKKEN		
24	9	68			
25	9	69			
26	9	89			
27	9	106			
28	9	107			
29	9	108			
30	9	150			
31	9	167	-		
32	10	27	FRØYA SYKEHJEM		
33	10	118	HELSESENTRET	Sykehjem/garasje	
34	10	122	VOLLABAKKEN II		
35	10	136		Enebolig/garasje	Prestebolig
36	10	138	RENSEANLEGG 1		
37	10	142	TRYGDEBO II	Bo- og servicesenter	Omsorgsboliger Hamarvik
38	10	143	SYKEHEIMSVEG I		
39	10	154		Barnehage/annen lagerbygning	Tidligere Hamarvik barnehage
40	10	173			
41	10	240	TOMT NR.1		
42	10	267			
43	10	275			
44	10	288	-		
45	10	323	-		
46	12	15			
47	12	16			
48	14	35	SÆTHERVOLLEN		
49	14	72		Bygn for vannfors bla.pumpest	
50	15	41	BRANNBERG	Brannstasjon ambulansestasjon	
51	15	73	NORDSKAGET BOLIGFELT		
52	15	74			
53	15	79		Bo- og servicesenter	Midlertidig brukt som barnehage
54	15	80		Barnehage	Del av Nordskaget oppvekstsenter
55	15	83			
56	15	101			
57	15	106		Barnehage	Del av Nordskaget oppvekstsenter
58	15	112	-		
59	16	53			
60	17	8	LILLEHALTDALEN		
61	17	14		Bygning for renseanlegg	
62	19	2	RABBEN NORDRE (Rorbua)	Naust	Brukt til "naustprosjektet"
63	19	34	HAVHEIM	Tomannsbolig, vertikaldelt	
64	19	58	REKKEHUS I	Bo- og servicesenter	
65	19	59			
66	19	71		Tomannsbolig, vertikaldelt	
67	19	95			
68	20	21	BAKKETUN		
69	20	27			
70	20	30	-		
71	20	35	-		
72	21	4			

	A	B	F	G	I
73	21	13	SOLHEIM	Annet kulturbygning/naust	Frøya kultur og kompetansesenter
74	21	37	NORDHEIM	Annen lagerbygning	
75	21	39	MIDTUN		
76	21	49			
77	21	51	SKOLEPLASSEN	Oppvekst	
78	21	56	FRØYAMUSEET	Annen museum/biblioteksbygning	Bygdetun v/Sistranda
79	21	61	VASSVERKET	Bygn for vannfors bla.pumpest	
80	21	62	MIDTGÅRD	Enebolig/garasje	
81	21	67	ØVERGÅRD	Kjede/atriumhus/tomannsbolig/garasje	Moatunet bofellesskap
82	21	82	IDRETTSTOMIA	Lekepark/annen idrettsbygning	Golan
83	21	84	NORDLI II		
84	21	92	KOMMUNEHUSTOMTA		
85	21	162			
86	21	196		Tomannsbolig, vertikaldelt	
87	21	214		Bo- og servicesenter/garasje	Øvergården bofellesskap
88	21	215			
89	21	217			
90	21	219		Garasje	
91	21	227		Idrettshall	
92	21	235		Enebolig	
93	21	258			
94	21	267			
95	21	271		Bo og behandlingssenter	Moa Midtre Bofellesskap
96	21	287		Barnehage/annen lagerbygning	Sistranda kystbarnehage
97	21	288		Bolig	Utleiebolig
98	21	293	-		
99	21	302	-		
100	21	307	-		
101	21	315	-		
102	21	318	-	Rekkehus/garasje	Omsorgsboliger Beinskardet
103	21	323	-		
104	21	325	-		
105	21	326	-		
106	21	327	-		
107	21	328	-		
108	21	330	-		
109	21	331	-		
110	21	333	-		
111	21	334	-		
112	21	335	-		
113	21	336	-		
114	21	337	-		
115	21	338	-		
116	21	339	-		
117	21	340	-		
118	21	341	-		
119	21	343	-		
120	21	344	-		
121	21	345	-		
122	21	348	-		
123	21	349	-		
124	21	350	-		
125	21	351	-		
126	21	353	-		
127	21	355	-		
128	21	356	-		
129	21	357	-		
130	21	360	-	Bygn for vannfors bla.pumpest	
131	22	5	NYGÅRD		
132	22	23	MYRATANGEN		
133	22	34	"KVELDTUN I"		
134	22	40			
135	23	49	FJÆRINGEN		
136	24	31			
137	27	8	TOMT NR. 1	Telekommunikasjonsbygning	
138	28	107			
139	28	120	-		
140	28	121	-		
141	28	123	-		
142	28	138	-		
143	28	139	-		
144	28	142	-		

	A	B	F	G	I
145	29	78	NESSET BOLIGFELDT		
146	29	92		Barnehage	Neset barnehage
147	29	94		Barnehage	Neset barnehage
148	29	97			
149	29	101			
150	29	102			
151	29	104			
152	29	106			
153	29	125			
154	30	10	NESODDEN		
155	30	40			
156	30	41			
157	30	42			
158	30	53		Naust	
159	32	11		Bygn for vannfors bla.pumpest	
160	37	6	KIRKEGÅRDSTOMT M.V.	Kirke kapell	Sletta kirke
161	37	8	FREDLY (KIRKEGÅRD)		
162	37	10	FREDLY II		
163	37	11			
164	37	12			
165	37	13			
166	38	1	STØLAN		
167	38	31			
168	42	30	VASSVIKA		
169	45	53			
170	50	74	VANNTÅRNET	Bygn for vannfors bla.pumpest	
171	50	137			
172	50	138		Bygn for vannfors bla.pumpest	
173	51	49	RENSEANLEGG	Bygn for vannfors bla.pumpest	
174	51	59			
175	55	17	STRANDHAUG		
176	55	68	DYRØY BOLIGFELT		
177	55	123			
178	55	124			
179	56	63	"KVELDRO"		
180	59	2	TOMT NR. I BERGLUND		
181	60	43	NYTUN I	Barnehage/annen lagerbygning	Dyrøy oppvekstsenter
182	60	62			
183	61	44			
184	64	1	SULA	Brannst./kirke/garasje etc.	
185	64	16	VOLLEN		
186	64	234	HAUGLJ II		
187	64	236	ODDBO		
188	64	241	SJØVIK		
189	64	243			
190	64	250	HØGTUN		
191	64	257			
192	64	274			
193	64	282			
194	64	328			
195	64	333			
196	64	339			
197	64	344			
198	64	346			
199	64	351			
200	64	357			
201	64	358			
202	65	11	STOR AURØY	Naust	Bruksrett knyttet til (hytteiere)
203	65	14	TOMT NR. III	Godsterminal/naust	
204	65	135	MAUSUND SKOLE OG BARNEHAGE	Barneskole	Mausund oppvekstsenter
205	65	149	VASSØY		
206	65	164	MÅØY GRAVPLASS	Bårehus	
207	65	213	VASSVIKA	Bygn for vannfors bla.pumpest	
208	65	219	VASSHØGDA	Bygn for vannfors bla.pumpest	
209	65	275	BRANNSTASJONEN	Brannstasjon	
210	65	283	TODAL	Skogs og utmarksgamme	
211	65	298	JEKTHOLMEN		
212	65	316	SJØHUSTOMTA		
213	65	359			
214	65	361			
215	65	363			
216	65	364			

	A	B	F	G	I
217	65	366			
218	65	382			
219	65	385	'ROPARØYA'		
220	65	390		Bo og behandlingssenter/garasje	Omsorgsboliger Mausund
221	65	496	-		
222	65	544	-	Svømmehall	
223	65	565	-		Mausund svømmehall
224	66	16	FROAN KAPELL OG GRAVPL.	Kirke kapell	
225	66	17	SAUØY SKOLE	Samfunnshus grendehus	
226	66	21	NORDHEIM		
227	66	30	VÆRØY GRAVPLASS		
228	66	43	STENGÅRD		
229	66	57	IDRETTSPLASSEN		
230	66	70	GJESSINGKAIEN	Annen eksp og terminalbygning	
231	66	71	BRØNDTOMTEN		
232	66	127	FISKERHEJMMET		
233	66	148	KLOMPSKJÆRET		
234	66	149	FISKBERGET		
235	66	166	NORDBUAN KAI	Annen eksp og terminalbygning	
236	66	215	PUMPESTASJON	Bygn for vannfors bla.pumpest	
237	66	233			
238	66	235		Annen eksp og terminalbygning	
239	66	238			
240	66	239			



Postadresse: Sandenveien 5, 7300 Orkanger

Hovedkontor: Statens hus, Orkanger

Tlf. 907 30 300 - www.revisjonmidtnorge.no

SAKSFRAMLEGG

Saksbehandler: Siv-Tove Skarshaug
Arkivsaksnr.: 15/1435

Arkiv:

Saken skal behandles i følgende utvalg:

Kommunestyret

REFERATSAKER

Forslag til vedtak:

Referatene tas til orientering.

Vedlegg:

1. Møteprotokoll fra Kontrollutvalget
2. Møteprotokoll fra KonSek - Styret
3. Møteprotokoll fra felles folkevalgt nemnd
4. Møteprotokoll fra generalforsamling i Kystlab-PreBIO AS
5. Møteprotokoll fra Vertskommunenemnd SIO

Møteprotokoll - Kontrollutvalget i Frøya kommune

Møtedato/tid: 16.09.2015 Kl 09:00-14:20

Møtested: Herredshuset

Møtende medlemmer:

Johan G. Foss

Lars Ø. Nordgård fra kl 11:30. Sak 30-32.

Johan Eldar Wingan

Kirsten Dragsnes

Forfall:

Jarl Arthur Dyrvik

Møtende varamedlemmer

Helge Stranden, vara for Nordgård. Sak 24-29.

Lisa Fillingsnes Grytvik

Andre møtende:

Ordfører, sak 24-26.

Rådmann, sak 24-26.

Arve Gausen, Revisjon Midt-Norge IKS. Sak 24-28.

Arkivsak:

15/100

Merknader:

Det fremkom ingen merknader til innkalling og saksliste.

Sakliste:

Saksnr. Saktittel

- | | |
|-------|---|
| 24/15 | Godkjenning av møteprotokoll |
| 25/15 | Referatsaker |
| 26/15 | Henvendelse om mulig ulovlig lukking av sak i kommunestyret |
| 27/15 | Rapport fra forvaltningsrevisjon av eiendomsforvaltningen |
| 28/15 | Bestilling av forvaltningsrevisjon av samhandlingsreformen |
| 29/15 | Prosjektplan - selskapskontroll av Hamos forvaltning IKS |
| 30/15 | Kontrollutvalgets virksomhet i valgperioden 2011-2015 |
| 31/15 | Budsjett for kontrollutvalget 2016 og økonomiplan 2017-2019 |
| 32/15 | Eventuelt |

Sak 24/15 Godkjenning av møteprotokoll

Saken behandlet i
Kontrollutvalget i Frøya kommune

Møtedato
16.09.2015

Saknr
24/15

Kontrollutvalgssekretariatets innstilling
Protokollen godkjennes

Behandling:

Innstillingen ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Protokollen godkjennes.

Sak 25/15 Referatsaker

Saken behandlet i
Kontrollutvalget i Frøya kommune

Møtedato
16.09.2015

Saknr
25/15

Kontrollutvalgssekretariatets innstilling
Referatsakene tas til orientering.

Behandling:

Følgende referatsaker ble presentert:

1. Kommunestyrets behandling av plan for forvaltningsrevisjon 2015-2016
2. Kommunestyrets behandling av årsmelding 2014 for kontrollutvalget
3. Tilbakemeldingsbrev til Frøya kommune etter årsrevisjon 2014

Innstillingen ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Referatsakene tas til orientering.

Sak 26/15 Henvendelse om mulig ulovlig lukking av sak i kommunestyret

Saken behandlet i
Kontrollutvalget i Frøya kommune

Møtedato
16.09.2015

Saknr
26/15

Kontrollutvalgssekretariatets innstilling

Saken legges fram uten innstilling.

Behandling:

I e-post til kontrollutvalget 15.9.15 har rådmannen redegjort for at møtet ble lukket med bakgrunn i kommunelovens § 31.5 . (Tungtveiende offentlige interesser) Rådmann og ordfører orienterte muntlig om behandlingen i kommunestyret. Det ble opplyst at kommunestyrets faste medlemmer i forkant av møtet hadde fått et notat, som inneholder taushetsbelagt informasjon, direkte fra en familie som var berørt i en konkret sak i barnevernet.

Iflg ordfører vedtok et enstemmig kommunestyret å lukke saken. Rådmannen opplyste at dette, samt hva saken gjaldt, skulle fremgått av protokollen fra kommunestyremøtet 28.5.15.

Følgende omforente forslag ble fremmet og vedtatt:

Kontrollutvalget tar rådmannens redegjørelse til orientering.

Vedtak:

Kontrollutvalget tar rådmannens redegjørelse til orientering.

Sak 27/15 Rapport fra forvaltningsrevisjon av eiendomsforvaltningen

Saken behandlet i
Kontrollutvalget i Frøya kommune

Møtedato
16.09.2015

Saknr
27/15

Kontrollutvalgssekretariatets innstilling

Kontrollutvalget legger rapporten fram for kommunestyret med følgende innstilling:

1. Kommunestyret ber om at rådmannen:
 - a. Påser at systemet for oversikt over bygningsmassen, v-Pro, blir tatt i bruk. Dette for å sikre en systematisk oversikt over bygningsmassen, samt at rapporteringen til KOSTRA ivaretas i samsvar med krav.
 - b. Sikrer at systemet for håndtering av avvik knyttet til bygningsmassen, Kvalitetslosen, brukes i samsvar med intensjonene, for å sikre dokumentert oversikt og oppfølging av bygningsmassen.
2. Kommunestyret tar rapporten for øvrig til orientering.

Behandling:

Arve Gausen, Revisjon Midt-Norge IKS, orienterte og svarte på spørsmål fra kontrollutvalget. Rådmannen ga en oppdatert status i forhold til anbefalingene som fremgår av rapporten og svarte på spørsmål fra kontrollutvalget.

Innstillingen ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Kontrollutvalget legger rapporten fram for kommunestyret med følgende innstilling:

1. Kommunestyret ber om at rådmannen:
 - a. Påser at systemet for oversikt over bygningsmassen, v-Pro, blir tatt i bruk. Dette for å sikre en systematisk oversikt over bygningsmassen, samt at rapporteringen til KOSTRA ivaretas i samsvar med krav.
 - b. Sikrer at systemet for håndtering av avvik knyttet til bygningsmassen, Kvalitetslosen, brukes i samsvar med intensjonene, for å sikre dokumentert oversikt og oppfølging av bygningsmassen.
 2. Kommunestyret tar rapporten for øvrig til orientering.
-

Sak 28/15 Bestilling av forvaltningsrevisjon av samhandlingsreformen

Saken behandlet i
Kontrollutvalget i Frøya kommune

Møtedato
16.09.2015

Saknr
28/15

Kontrollutvalgssekretariatets innstilling

1. Kontrollutvalget bestiller forvaltningsrevisjon av samhandlingsreformen.
2. Utvalget ber revisjonen legge fram et forslag til prosjektplan i utvalgets møte 9. desember.
3. Ressursramme og leveringsfrist vedtas når forslaget til prosjektplan foreligger. Kontrollutvalget forutsetter likevel at revisjonen bruker 50 timer fra 2015 og prosjektet fullføres med timeressursen fra 2016.

Behandling:

Leder gjennomgikk aktuelle tema for oppfølging av samhandlingsreformen, slik de fremgår av plan for forvaltningsrevisjon. Revisor Arve Gausen refererte problemstillinger fra prosjektplan for forvaltningsrevisjon av samhandlingsreformen i Orkdal kommune, da disse i stor grad er dekkende også for punktene som ligger inne i planen for Frøya kommune.

Kontrollutvalget ønsker at forvaltningsrevisjonen også skal si noe om hvordan folkehelsearbeidet blir ivaretatt i kommunen. I tillegg ba utvalget om at økonomi knyttet til utskrivningsklare pasienter og deltagelse i Samhandlingsenheten i Orkdalsregionen inngår i gjennomgangen. Utvalget ønsket også å få belyst hvordan samarbeidet mellom kommunene i Øyregionen har fungert i samhandlingsreformen.

Revisor tok med seg innspillene fra kontrollutvalget.

Innstillingen ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

1. Kontrollutvalget bestiller forvaltningsrevisjon av samhandlingsreformen.
 2. Utvalget ber revisjonen legge fram et forslag til prosjektplan i utvalgets møte 9. desember.
 3. Ressursramme og leveringsfrist vedtas når forslaget til prosjektplan foreligger. Kontrollutvalget forutsetter likevel at revisjonen bruker 50 timer fra 2015 og prosjektet fullføres med timerressursen fra 2016.
-

Sak 29/15 Prosjektplan - selskapskontroll av Hamos forvaltning IKS

Saken behandlet i
Kontrollutvalget i Frøya kommune

Møtedato
16.09.2015

Saknr
29/15

Kontrollutvalgssekretariatets innstilling

1. Kontrollutvalget i Frøya kommune vedtar prosjektplan for selskapskontroll av Hamos forvaltning IKS.
2. Frøya kommune bidrar med 68 timer, som skal tas fra timerressursen for 2015.

Behandling:

Lars Nordgård ba om å få vurdert sin habilitet, da han er ansatt i en virksomhet som driver i konkurranse med HAMOS. Han fratrådte ved vurdering av habiliteten, jf forvaltningslovens § 8, 2.ledd. Han ble enstemmig erklært inhabil, forvaltningslovens § 6, 2.ledd. Varamedlem Helge Stranden tiltrådte.

Innstillingen ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

1. Kontrollutvalget i Frøya kommune vedtar prosjektplan for selskapskontroll av Hamos forvaltning IKS.
 2. Frøya kommune bidrar med 68 timer, som skal tas fra timerressursen for 2015.
-

Sak 30/15 Kontrollutvalgets virksomhet i valgperioden 2011-2015

Saken behandlet i
Kontrollutvalget i Frøya kommune

Møtedato
16.09.2015

Saknr
30/15

Kontrollutvalgssekretariatets innstilling

Kontrollutvalget tar rapporten til orientering og gir sekretariatet fullmakt til å gjøre endringer på bakgrunn av diskusjonen i møtet.

Behandling:

Kontrollutvalget diskuterte spørsmålene som fremgår av saksfremlegget og kom med innspill til endelig rapport.

Følgende omforente forslag til nytt punkt (pkt 2) ble vedtatt:

Rapporten legges frem for nytt kommunestyre til orientering.

Vedtak:

1. Kontrollutvalget tar rapporten til orientering og gir sekretariatet fullmakt til å gjøre endringer på bakgrunn av diskusjonen i møtet.
2. Rapporten legges frem for nytt kommunestyre til orientering.

Sak 31/15 Budsjett for kontrollutvalget 2016 og økonomiplan 2017-2019

Saken behandlet i
Kontrollutvalget i Frøya kommune

Møtedato
16.09.2015

Saknr
31/15

Kontrollutvalgssekretariatets innstilling

Kontrollutvalget sender saken til kommunestyret med følgende innstilling:

1. Kontrollutvalgets forslag til budsjett for 2016 og økonomiplan for 2017-2019 vedtas.
2. Budsjettets nettoramme på 1 129 000 kroner omfatter utvalgets driftsutgifter, kjøp av revisjonstjenester og kjøp av sekretariatstjenester for kontrollutvalget.

Behandling:

Sekretariatet opplyste at styret i Revisjon Midt-Norge IKS foreslår at

revisjonshonoraret økes med 3% fra 2015 til 2016. 5% ligger inne i gjeldende økonomiplan og er brukt i dette saksfremlegget. Representantskapet sluttbehandler ny økonomiplan den 28.9.15.

Følgende omforente forslag til endring av pkt 2 ble fremmet:

Budsjettets nettoramme *for 2016* på 1 129 000 kroner omfatter utvalgets driftsutgifter, kjøp av revisjonstjenester og kjøp av sekretariatstjenester for kontrollutvalget.

Innstillingens pkt 1 og omforent forslag til endring av pkt 2 ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

1. Kontrollutvalgets forslag til budsjett for 2016 og økonomiplan for 2017-2019 vedtas.
2. Budsjettets nettoramme for 2016 på 1 129 000 kroner omfatter utvalgets driftsutgifter, kjøp av revisjonstjenester og kjøp av sekretariatstjenester for kontrollutvalget.

Sak 32/15 Eventuelt

Saken behandlet i
Kontrollutvalget i Frøya kommune

Møtedato
16.09.2015

Saknr
32/15

Kontrollutvalgssekretariatets innstilling

Saken legges fram uten innstilling.

Behandling:

Følgende omforent forslag ble fremmet og vedtatt:

Kontrollutvalget ber om en orientering fra rådmannen om kriterier og rutiner for utbetaling av startlån. Tidspunkt for orientering avklares med nytt kontrollutvalg.

Vedtak:

Kontrollutvalget ber om en orientering fra rådmannen om kriterier og rutiner for utbetaling av startlån. Tidspunkt for orientering avklares med nytt kontrollutvalg.

Arvid Hanssen

Fra: Torbjørn Berglann
Sendt: 15. september 2015 13:42
Til: 'Johan G Foss'; 'lisagrytvik@hotmail.com'; 'Helge.stranden@stfk.no'; 'Johan G Foss'
Kopi: 'kirsten2009@live.no'; larsonordgard@hotmail.com; jarlarthur@live.no; Arvid Hanssen
Emne: VS: Lukking av møte - lovhjemmel

Hei!

Her er rådmannens redegjørelse om lukking av saken i kommunestyret i vår.

Vennlig hilsen
Torbjørn Berglann

Fra: Svanhild Mosebakken [mailto:Svanhild.Mosebakken@froya.kommune.no]
Sendt: 15. september 2015 12:43
Til: Torbjørn Berglann <Torbjorn.Berglann@konsek.no>
Kopi: Berit Flåmo <Berit.Flamo@froya.kommune.no>; Johan G.Foss <Johan.Foss@froya.kommune.no>
Emne: VS: Lukking av møte - lovhjemmel

Hei!

Viser til mail og telefonsamtale i dag ang. lukking av møte.

Her er en kort begrunnelse for hvorfor jeg valgte å lukke møtet.

Dette reguleres i kommuneloven:

§ 31. Møteoffentlighet

1. Enhver har rett til å overvære møtene i folkevalgte organer.
2. Et folkevalgt organ skal vedta å lukke et møte når det foreligger lovbestemt taushetsplikt.
3. Et folkevalgt organ skal vedta å lukke et møte når det skal behandle en sak som angår en arbeidstakers tjenesteforhold.
4. Et folkevalgt organ kan vedta å lukke et møte når hensynet til personvern krever det.
5. Et folkevalgt organ kan vedta å lukke et møte når hensynet til tungtveiende offentlige interesser tilsier det, og opplysninger i møtet som kunne ha vært unntatt offentlig innsyn etter lov 19. mai 2006 nr. 16 (offentleglova) drøyt i et dokument.

I dette tilfelle ville det komme fram opplysninger i møtet som ville ha vært unntatt offentlig innsyn (etter offentliglova) dersom de hadde stått i et dokument. Dels ang. selve barnevernssaken samt kommunenes interne forhandling/samarbeids-møter samt notater vedr. dette. Derfor ble møtet lukket. Dette er hjemlet i KL § 31, nr. 5.

Vennlig hilsen



Froya kommune

Svanhild Mosebakken

Rådmann

Tlf: 72 46 32 93

Mobil: 992 78 533

www.froya.kommune.no



Ta miljøhensyn - vurder om du virkelig må skrive ut denne e-posten.

Møteprotokoll - Styret

Møtedato/tid: 18.09.2015 Kl 10:00-11:00
Møtested: Quality Hotel Panorama, Tiller.

Møtende medlemmer:

Oddlaug Børseth Brekken
Helge Bjørn Bæverfjord
Anne Sophie Hunstad
Sverre B. Midthjell

Forfall:

Arve Slørdahl
Arne Braut, vara for Slørdahl

Andre møtende:

Arvid Hanssen, Konsek (Sak 13-14 og 16)

Arkivsak:

15/123

Sakliste:

Saksnr. Saktittel

13/15 Referatsaker til styremøte 18.9.15.
14/15 Budsjettkontroll pr. 31.08.2015.
15/15 Søknad om redusert stilling - uttak av avtalefestet pensjon.
16/15 Eventuelt.

Sak 13/15 Referatsaker til styremøte 18.9.15.

Saken behandlet i
Styret

Møtedato
18.09.2015

Saknr
13/15

Innstilling til styret

Referatsakene tas til orientering.

Behandling:

Følgende referatsaker ble presentert i møtet:

1. HMS-tur Konsek 22-24.6.15.
2. Ressursbruk Konsek per 17.9.15.(Legges på lesebrett/deles ut i møtet)
3. Personellsituasjonen Konsek.

Innstillingen ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Referatsakene tas til orientering.

Sak 14/15 Budsjettkontroll pr. 31.08.2015

Saken behandlet i
Styret

Møtedato
18.09.2015

Saknr
14/15

Innstilling til styret

Saken tas til orientering.

Behandling:

Innstillingen ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Saken tas til orientering.

Sak 15/15 Søknad om redusert stilling - uttak av avtalefestet pensjon.

Saken behandlet i
Styret

Møtedato
18.09.2015

Saknr
15/15

Innstilling til styret

Saken legges frem uten innstilling.

Behandling:

Daglig leder var ikke tilstede under behandlingen.

Følgende omforente forslag ble fremmet og vedtatt:

- 1. Styret imøtekommer søknad om redusert stilling.*
- 2. Styret forutsetter at dette dekkes opp med ekstra arbeidskraft.*

Vedtak:

1. Styret imøtekommer søknad om redusert stilling.
 2. Styret forutsetter at dette dekkes opp med ekstra arbeidskraft.
-

Sak 16/15 Eventuelt.

Saken behandlet i
Styret

Møtedato
18.09.2015

Saknr
16/15

Innstilling til styret

Saken legges fram uten innstilling.

Behandling:

Ingen saker ble tatt opp.

Vedtak:

FRØYA KOMMUNE

MØTEPROTOKOLL

Felles folkevalgt nemnd for Frøya og Hitra:			
Møtested: Frøya	Møtedato: 07.09.2015	Møtetid: 09.00	Av utvalgets medlemmer møtte 6 av 6
Fra og med sak:	13/15		
Til og med sak:	16/15		

Faste representanter i Felles folkevalgt nemnd for Frøya og Hitra i perioden 2011 – 2015

<u>Faste medlemmer fra Frøya:</u> Helge Borgen, leder Martin Nilsen Ola Grønskaug	<u>Varamedlemmer fra Frøya:</u> Eli Ann Karlsen Gunn Heidi Hallaren Aleksander Sørensen	<u>Rådmann fra Frøya:</u> Beathe S. Meland
<u>Faste medlemmer fra Hitra:</u> Elbjørg Broholm Torfinn Stub Tore Knut Meland	<u>Varamedlemmer fra Hitra:</u> Alfrida Strøm Karlsen Inger Marie Sundgård Roy Arild Angelvik	<u>Rådmann fra Hitra:</u> Harald Hatle

Merknader:

1. Innkalling med sakliste ble enstemmig godkjent med følgende merknader:
Hitras medlemmer fikk ikke innkalling før fredag. Rådmann må sjekke innstillingene i dropbox slik at disse blir riktige, og at alle får de dokumentene de skal ha.
Rådmann beklager at feil møtested gikk ut i innkallingen.
2. Neste møtedato ble ikke satt. Nye medlemmer til nemnd velges etter valget. Hitra kommune overtar leder og sekretariat.

Underskrift:


Helge Borgen
Leder


Torfinn Stub
Protokollunderskriver


Beathe Sandvik Meland
Sekretær

HOVEDUTSKRIFT

Utvalg : Felles folkevalgt nemnd for Frøya og Hitra
Møtedato: 07.09.2015

SAKSLISTE

Saksnr.	Arkivsaksnr. Innhold
13/15	15/1235 ORIENTERINGER
14/15	15/1233 GODKJENNING AV MØTEPROTOKOLL 15.06.15
15/15	15/1096 ENDRING AV INTERKOMMUNAL SAMARBEIDSAVTALE MELLOM KOMMUNENE FRØYA OG HITRA FOR JORDMORHELSETJENESTEN
16/15	15/1203 EVALUERING AV SAMARBEIDSAVTALE - SAMHANDLING I ØYREGIONEN FRØYA OG HITRA KOMMUNER

13/15

ORIENTERINGER

- **Forvaltningskontoret v. Ann Merete Østmark**

Se vedlegg

- **Heffi v. Torny D.Sørle**

Status pr dato er 15 søkere til utdanningen. Ønsker flere søkere – utsetter derfor fristen til 02.10.15. Blir da ny oppstart av utdanning- 04.01.16.

Må jobbe videre med å rekruttere søkere. Rådmennene utfordres på dette. Sjekke at informasjon blir forstått. Viktig å lykkes med denne utdanningen – en test på om kommunene har lyktes i integrering.

- **Barnevernstjenesten v. Renate L. Sandvik**

Tjenesten går som normalt. 5 av 6 ansatte er tilbake på jobb. Deling av tjenesten er foreløpig satt til 01.02.16. Det jobbes med bemanningskabal/intern omplassering av ansatte. Det er klart at ingen har fortrinn for ansettelse i Hitra kommune. Disse må søke om dette på lik linje med andre.

14/15

GODKJENNING AV MØTEPROTOKOLL 15.06.15

Vedtak:

Protokoll fra møte 15.06.2015 godkjennes som fremlagt.

Enstemmig.

Forslag til vedtak:

Protokoll fra møte 15.06.2015 godkjennes som fremlagt.

15/15

ENDRING AV INTERKOMMUNAL SAMARBEIDSAVTALE MELLOM KOMMUNENE FRØYA OG HITRA FOR JORDMORHELSETJENESTEN

Vedtak:

1. Frøya og Hitra kommuner inngår ny samarbeidsavtale om jordmortjenesten etter kommuneloven § 28-1 b, administrativ vertskommunesamarbeid.
2. Ny avtale erstatter eksisterende avtale gjort etter kommuneloven § 28-1 c, vertskommunemodell med felles folkevalgt nemd.
3. Avtale etter kommuneloven § 28-1 b trer i kraft fra fattede vedtak i kommunestyrene på Frøya og Hitra.

Enstemmig.

Forslag til vedtak:

1. Frøya og Hitra kommuner inngår ny samarbeidsavtale om jordmortjenesten etter kommuneloven § 28-1 b, administrativ vertskommunesamarbeid.
2. Ny avtale erstatter eksisterende avtale gjort etter kommuneloven § 28-1 c, vertskommunemodell med felles folkevalgt nemd.
3. Avtale etter kommuneloven § 28-1 b trer i kraft fra fattede vedtak i kommunestyrene på Frøya og Hitra.

16/15

EVALUERING AV SAMARBEIDSAVTALE - SAMHANDLING I ØYREGIOEN FRØYA OG HITRA KOMMUNER**Vedtak:****Interkommunal nemds innstilling til kommunestyret på Frøya:**

1. **Kommunestyret tar rapporten til orientering**
2. **Rådmennene sammen med nemd får i oppgave å vurdere tiltak for å forbedre de områdene som det er påpekt utfordringer på**

Enstemmig.

Forslag til vedtak:**Interkommunal nemds innstilling til kommunestyret på Frøya:**

1. Kommunestyret tar rapporten til orientering
2. Rådmennene sammen med nemd får i oppgave å vurdere tiltak for å forbedre de områdene som det er påpekt utfordringer på

Protokoll

År 2015, den 30. juni ble det avholdt generalforsamling i Kystlab-PreBIO AS i lokalene til Scandic Rock City hotell i Namsos.

Til stede var:

Alsco AS		
v/Bjørn Vegard Løvik	212811 aksjer	31,05 %
Aukra kommune		
v/fullmakt til Bjørn Vegard Løvik	2061 aksjer	0,30 %
Midsund kommune		
v/fullmakt til Bjørn Vegard Løvik	3996 aksjer	0,58 %
Molde kommune		
v/fullmakt til Bjørn Vegard Løvik	48786 aksjer	7,12 %
Eide kommune		
v/fullmakt til Bjørn Vegard Løvik	6684 aksjer	0,98 %
Aure kommune		
v/fullmakt til Bjørn Vegard Løvik	7716 aksjer	1,13 %
Kristiansund kommune		
v/fullmakt til Bjørn Vegard Løvik	15138 aksjer	2,21 %
Namsos kommune		
v/Ordfører Morten Stene	126237 aksjer	18,42 %
Fosen Regionråd		
v/fullmakt til Roar Leirset	64241 aksjer	9,37 %
Preben Aune	1280 aksjer	0,18 %

Således var 488.950 aksjer og 71,34 % av aksjene/stemmene representert.

For øvrig møtte: Snorre Ness, Styreleder i Kystlab-PreBIO AS, Gunnar Lien, Rådmann i Namsos kommune, samt revisor Håkon Romuld.

Til behandling forelå følgende saker:

1. Åpning av generalforsamlingen v/styrets leder Snorre Ness. Styreleder Snorre Ness ønsket velkommen, og foretok registrering av aksjene som var representert.
2. Valg av møteleder. Snorre Ness ble valgt til møteleder.
3. Valg av en person til å undertegne generalforsamlingsprotokollen sammen med møtelederen. Bjørn Vegard Løvik ble valgt til å underskrive protokollen sammen med møteleder.
4. Godkjenning av innkalling og dagsorden. Det var ingen som hadde innsigelser til innkalling eller sakliste og disse ble således godkjent.
5. Sak 1: Årsregnskap og årsberetning for regnskapsåret 2014, herunder spørsmål om utdeling av foreslått utbytte med kr. 2.055.930,-, dvs. kr. 3,- pr. aksje.

Vedtak: Styrets årsberetning og årsregnskap godkjennes. Det gjennomføres foreslått utbytte med kr. 3,- pr. aksje.

6. Sak 2: Fullmakt til styret til gjennomføring av kapitalutvidelse
Det foreslås for generalforsamlingen å godkjenne følgende fullmakt til styret:

«Styret gis fullmakt til å utstede inntil 137 062 aksjer, hver med pålydende kr. 10,-, til tegningskurs kr. 15,-. Maksimal forhøyelse av aksjekapitalen er kr. 1.370.620,-.

Utbytteemisjonen skal følge aksjelovens vanlige bestemmelser, med fortrinnsrett for eksisterende aksjonærer.

Fordelingen/tegning av aksjer skal dog følge følgende prinsipper:

- 1. Tegning av aksjer for eksisterende aksjonærer, inntil relativ andel av aksjene på tegningstidspunktet.*
- 2. Ansatte gis rett til å tegne aksjer som ikke blir tegnet av eksisterende aksjonærer etter punkt 1. med fordeling etter styrets nærmere beslutning.*
- 3. Ledige aksjer som ikke blir tegnet etter punkt 1. eller punkt 2. kan tegnes av eksisterende aksjonærer, etter forholdet som de fra før eier aksjer.*

Tegningsfristen skal settes til 30 dager.

Fullmakten gjelder fra tidspunkt for registrering i Brønnøysundregistrene til 31.12.2015»

Bjørn Vegard Løvik fremmet følgende endringsforslag:

«Styret gis fullmakt til å utstede inntil 137 062 aksjer, hver med pålydende kr. 10,-, til tegningskurs kr. 15,-. Maksimal forhøyelse av aksjekapitalen er kr. 1.370.620,-. Emisjonen i forbindelse med utbytte skal følge aksjelovens vanlige bestemmelser, med fortrinnsrett for eksisterende aksjonærer.

Tegningsfristen skal settes til 30 dager.

Fullmakten gjelder fra tidspunkt for registrering i Brønnøysundregistrene til 31.12.2015»

Følgende ble vedtatt med 424,790 stemmer for og 64.241 stemmer mot:

«Styret gis fullmakt til å utstede inntil 137 062 aksjer, hver med pålydende kr. 10,-, til tegningskurs kr. 15,-. Maksimal forhøyelse av aksjekapitalen er kr. 1.370.620,-. Emisjonen i forbindelse med utbytte skal følge aksjelovens vanlige bestemmelser, med fortrinnsrett for eksisterende aksjonærer.

Tegningsfristen skal settes til 30 dager.

Fullmakten gjelder fra tidspunkt for registrering i Brønnøysundregistrene til 31.12.2015»

7. Sak 3: Honorar til styret

Vedtak: Styrets leder gis en godtgjørelse på kr 70 000,- Styrets medlemmer gis en fast godtgjørelse på kr 10 000,- samt en møtegodtgjørelse på kr 2 500,- pr møte samt kr 1 000,- pr telefonmøte. Ansattes representant gis en fast godtgjørelse på kr 10 000,- Varamedlemmer gis en møtegodtgjørelse på kr 2 500,- pr møte samt kr 1 000,- pr telefonmøte. Observatør i styret gis en godtgjørelse på kr 5 000,-

8. Sak 4: Honorar til revisor

Vedtak: Revisor godtgjøres etter regning.

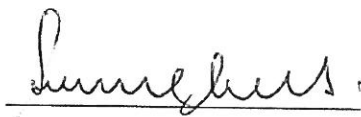
9. Sak 5: Valg av styret.

Vedtak: Følgende er valgt;

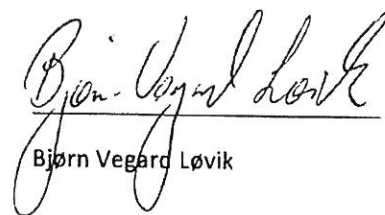
Snorre Ness, Edel Øyen Myhren, Ove Vollan, Bjørn Vegard Løvik, Audun Gangstad, Ola Krogstad og Sylvi Finnvik. Sylvi Finnvik er valgt inn som ansatte representant. Gro-Anita Nordhaug er valgt som personlig vara for Sylvi Finnvik.

Ola Smeby er valgt som 1.vararepresentant og Aina Elisabeth Hildrum er valgt som 2.vararepresentant. Nikolai Lian er valgt som observatør for de ansatte. Som styreleder ble Snorre Ness valgt.

Referent: Preben Aune



Snorre Ness



Bjørn Vegard Løvik

**Utvalg:** **Vertskommunenemnd SIO****Møtested:** Kommunestyresalen, Orkdal rådhus**Dato:** 25.9.2015**Tid:** 10:00 - 13:30

Faste medlemmer som møtte:

Navn	Funksjon	Representerer
Torstein Larsen	Medlem	
Oddvar Indergård	Medlem	
Joar Tøndel	Medlem	
Arvid Hammernes	Vara	
Martin Nilsen	Medlem	
Tove Karin Halse Lervik	Medlem	
Björg Randi Sallaup Halse	Medlem	
Eldbjørg Broholm	Medlem	
Tore Knut Meland	Medlem	
Are Hilstad	Leder	
Marit Bjerkås	Medlem	
Reidar Krogseth	Medlem	
Lilly Gunn Nyheim	Medlem	
Odd Asbjørn Bævre	Medlem	
Anders Krokstad	Medlem	
Unni Dahl	Vara	

Faste medlemmer som ikke møtte:

Navn	Funksjon	Representerer
Khadija Mohammed Ali		Orkdal kommune
Liss Hege Syrstad		Orkdal kommune
Jon Stølen		Hemne kommune
Hanna Belsvik Lund		Hemne kommune
Ann Elin H. Brønstad		Rindal kommune
Kristin Fosseide		Rindal kommune
Gunnar Ludvigsen		Skaun kommune
Mildrid W. Gimseng		Skaun kommune
Lars Inge Kvande		Surnadal kommune
Ola Bjørkøy		Meldal kommune
Oddleif Bakås		Snillfjord kommune
Eli Krogstad		Rennebu kommune
Berit Flåmo		Frøya kommune

Varamedlemmer som møtte:

Navn	Møtte for	Representerer
Unni Dahl	Jon Stølen	
Arvid Hammernes	Berit Flåmo	

Fra administrasjonen møtte:

Navn	Stilling
Kristin G. Wangen	Kommunalsjef helse- og omsorg
Bjørn Buan	Enhetsleder SiO
Folke Forfang	Økonomikonsulent

SAKLISTE

Saksnr	Innhold	Lukket behandling	Arkivsak
PS 2/15	Statusrapport per 2. kvartal 2015		
PS 3/15	Handlingsplan 2016-2019 og årsbudsjett 2016		
	Drøftinger		
DR 1/15	I møtet		

PS 4/15 Status SiO 2. kvartal 2015

Rådmannens innstilling

Vertskommunenemnda tar statusrapport etter 2. kvartal 2015 til etterretning.

Vertskommunenemnda anbefaler kommunene å vedta videreføring av avtalen med Kreftforeningen om regional kreftkoordinator, i samsvar med Kreftforeningens ønske om fordeling av kostnader.

Behandling i Vertskommunenemnd SIO - 25.9.2015

Ingen nye forslag til vedtak.

Avstemming

Enstemmig som rådmannens innstilling.

Tilråding /Vedtak i Vertskommunenemnd SIO - 25.9.2015

Vertskommunenemnda tar statusrapport etter 2. kvartal 2015 til etterretning.

Vertskommunenemnda anbefaler kommunene å vedta videreføring av avtalen med Kreftforeningen om regional kreftkoordinator, i samsvar med Kreftforeningens ønske om fordeling av kostnader.

Drøftinger

DR 1/15 I møtet

«Eiermøte»/Ny styringsform for SiO? v/Are Hilstad

Behandling i Vertskommunenemnd SIO - 25.9.2015

Orientering om at det i regi av regionrådet i Orkdalsregionen planlegges et møte for samarbeidskommunene i løpet av høsten/forjuls vinteren, der det blant flere temaer er et om styringsstrukturen for SiO.

Avstemming

Ingen

Tilråding /Vedtak i Vertskommunenemnd SIO - 25.9.2015

DR 2/15 Handlingsplan SiO 2016-2019 - sak Handlingsplan SiO 2016-2019 - sak

Behandling i Vertskommunenemnd SIO - 25.9.2015

Saken ble lagt frem uten innstilling.

Nemndas leder fremmet følgende forslag:

«Med utgangspunkt i den fremlagte handlingsplanen og innspill fra samarbeidskommunene i møtet, bes enhetsleder om å utarbeide en prioritert tiltaksliste til neste møte i vertskommunenemnda.»

Avstemming

Enstemmig som forslaget.

Tilråding /Vedtak i Vertskommunenemnd SIO - 25.9.2015

Med utgangspunkt i den fremlagte handlingsplanen og innspill fra samarbeidskommunene i møtet, bes enhetsleder om å utarbeide en prioritert tiltaksliste til neste møte i vertskommunenemnda.

Protokollen er opplest og vedtatt:

Are Hilstad_____

Marit Bjerkås_____

Torstein Larsen_____

Leder

Vedr. vertskommunenemnda for SiO

En minner kommunene om kap. 3 Felles folkevalgt nemnd (vertskommunenemnda) i vertskommuneavtalen, og ber om at kommunene gir beskjed om hvem som skal registreres som faste medlemmer og varamedlemmer for den enkelte kommune i valgperioden.

- Agdenes kommune 2 medlemmer
- Frøya kommune 2 medlemmer
- Halså kommune 2 medlemmer
- Hemne kommune 2 medlemmer
- Hitra kommune 2 medlemmer
- Meldal kommune 2 medlemmer
- Orkdal kommune 3 medlemmer
- Rennebu kommune 2 medlemmer
- Rindal kommune 2 medlemmer
- Skaun kommune 3 medlemmer
- Snillfjord kommune 2 medlemmer
- Surnadal kommune 3 medlemmer

Vertskommunene har behov for følgende opplysninger om både medlemmer og varamedlemmer:

Navn	Kommune	Fast/vara	Epostadresse	Tlf.nummer	Kontonummer

I tillegg bes hver av kommunene om å oppnevne 1 medlem med varamedlem til klagenemnda, jf. vertskommuneavtalen kap. 7. Vertskommunenemnda velger 5 medlemmer blant kommunenes utpekte medlemmer for å etablere klagenemnd i samsvar med vertskommuneavtalen.

Vertskommunen har behov for registrering av tilsvarende opplysninger for klagenemndas medlemmer som for vertskommunenemndas medlemmer:

Navn	Kommune	Fast/vara	Epostadresse	Tlf.nummer	Kontonummer

På vegne av vertskommunen ber jeg om at opplysningene sendes oss så snart valg/utpeking er avgjort.

Med hilsen

Toril Mesteig

Sekretær i vertskommunenemnda

www.orkdal.kommune.no

toril.mesteig@Orkdal.Kommune.no

Telefon: 48127235 / 72483165

SAKSFRAMLEGG

Saksbehandler: Siv-Tove Skarshaug

Arkiv:

Arkivsaksnr.: 15/1422

Saken skal behandles i følgende utvalg:

Kommunestyret

ORDFØRERENS ORIENTERING

Forslag til vedtak:

SAKSFRAMLEGG

Saksbehandler: Siv-Tove Skarshaug

Arkiv:

Arkivsaksnr.: 15/1426

Saken skal behandles i følgende utvalg:

Kommunestyret

RÅDMANNENS ORIENTERING

Forslag til vedtak: