

# En vurdering av reguleringsplan for Hamarvikbukta, Frøya iht. Naturmangfoldsloven

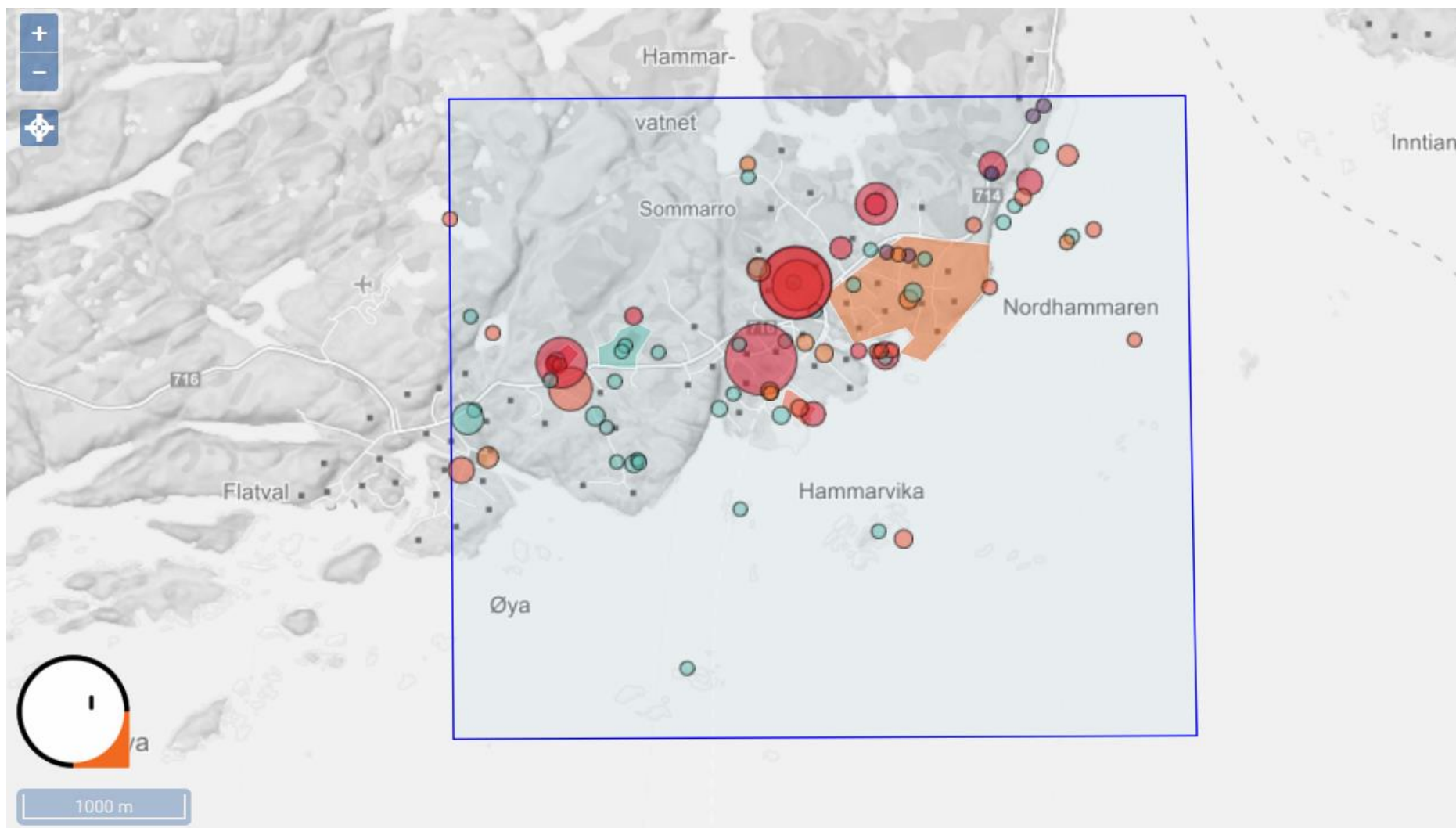
## ***INNLEDNING***

Denne rapporten er utarbeidet av Rose Haugen, som på oppdrag fra Kystplan AS har gjennomført en vurdering etter Naturmangfoldsloven §8-12 av reguleringsplan for Hamarvikbukta boligområde, gnr.9 bnr. 22, 163 m.fl., i Frøya kommune, heretter referert som Hamarvikbukta. Vurderingen er basert på paragrafene i Naturmangfoldsloven og kjente registreringer av arter, naturtyper, osv. ligger til grunn for vurderingen.

Firmaet Rose Haugen er et enkeltmannsforetak eid og drevet av Rune Haugen. Undertegnede er utdannet cand.scient. marin biologi, og har utført et større antall undersøkelser, med påfølgende vurderinger og rapporter i maritime områder. Undertegnede er dessuten ornitolog, og har utarbeidet viltrapporter, gjennomført feltundersøkelser og mange utgreiinger ifm. arealplaner, forvaltningsplaner osv. for en rekke offentlige institusjoner og private foretak.

## ***METODIKK OG RESULTAT***

Vurderingene er basert på paragrafene i Naturmangfoldsloven §8- 12. Kjente registreringer som ligger tilgjengelig på internett er undersøkt for å vurdere reguleringsplanen opp mot enkelt arter, arter samlet sett og økosystemer, samt vernede områder og områder med spesiell status. Resultater fra undersøkelsen og vurderingen er presentert på de neste sidene i tabell form. Undersøkelsen har lagt vekt på registreringer i artsdatabanken, i og i nærhet til reguleringsplan, og for rødlistede arter er det lagt vekt på fugler og pattedyr, da det er det som er registrert av rødlistede arter i de høyeste kategoriene. Ingen registreringer av flora og lav i kategoriene CR, EN og VU. Undersøkelsen i artsdatabanken ble utført for Hamarvikbukta og tilgrensende områder. Tilgrensende områder er 2,0 km fra ytre grense av reguleringsplanene i alle himmelretninger (se Kart 1). Frøya kommune bidro med supplerende opplysninger i form av rapport «Supplerende naturtypekartlegging i Frøya kommune i 2017». Utført av Miljøfaglig Utredning AS.



**Kart 1:** Kart over Hamarvikbukta i Frøya kommune, tatt ut fra [www.artsdatabanken.no](http://www.artsdatabanken.no). Inntegnet med blå ramme viser området som er undersøkt i artsdatabanken for registrerte rødlistede arter. Blå ramme for undersøkelsen strekker seg ca. 2 km fra det planlagte regulerte området Hamarvikbukta.

Det ideelle for denne undersøkelsen ville vært en undersøkelse i felt, spredt over flere besøk hvor en kombinasjon av lytting og befaring i og rundt det planlagte boligområde i Hamarvikbukta. Slike feltundersøkelser baserer seg ofte på lite kunnskap om et område og / eller mistanke om sårbare arters tilhold og observasjoner av disse. Det er ikke gitt informasjon til undertegnede som har bekreftet et behov for feltundersøkelse. Behovet ville vært på generelt basis og da det det ikke har kommet informasjon som skulle tyde på et behov, har dette ikke blitt gjennomført. Videre er de tilgrensende områdene i alle retninger (unntatt i sør i sjøen) i stor grad bebygde av boliger og industri, så det er liten grunn til å tro at en slik undersøkelse skulle avdekke særlige forhold iht Naturmangfoldsloven som skulle ha vesentlig betydning for denne planen i Hamarvikbukta.

Vurdering ut i fra NATURMANGFOLDSLOVEN §8- 12				
§ 8 KUNNSKAPSGRUNNLAGET	«Sjekk»	VURDERING		TILTAK
I Vurdere hvor sterke føringer planen gir for fremtidig arealdisponering	Arter (rødliste status); <a href="http://www.artsdatabanken.no">www.artsdatabanken.no</a>	Ja		<b>CR:</b> lomvi <b>EN;</b> makrellterne, krykkje, vipe <b>VU;</b> hettemåke, sjøorre, teist, sothøne, storspove, oter, <b>Fisk (VU);</b> ål <b>NT;</b> fiskemåke, ærfugl, stær, gulspurv, sivspurv, bergirisk
II Vurdere hvor mye naturmangfold som berøres				
III Vurdere om tilstanden i en vannforekomst påvirkes	Verneområder; <a href="http://www.naturbase.no">www.naturbase.no</a>		Nei	Det er ingen vernede områder i nærhet til det området som søkes regulert i Hamarvikbukta. Nærmeste er 5km unna, på Inntian. Et bebygd område i Hamarvikbukta vil ikke påvirke det vernede området på Inntian.
IV Vurdere om naturmangfoldet som påvirkes er rødlistet eller om området er vernet, eller annen status som verdifull	Viktig kulturlandskap; <a href="http://www.naturbase.no">www.naturbase.no</a>		Nei	Det er ingen helhetlige kulturlandskap som er registrert i naturbase i de nærmeste km. De to nærmeste ligger omtrent 4,5 km unna, i vest på Grøtneset, og i nordøst på Inntian.
	Naturtyper; <a href="http://www.naturbase.no">www.naturbase.no</a>	Ja		Rett utenfor Hamarvikbukta (i sjøen), 100 m i fra det området som søkes regulert er det registrert viktig naturtype. Det er gruntvannsomåde. Reguleringsplanen og bebyggelse av den vil ha meget liten negativ innvirkning på denne naturtypen

	Verna vassdrag; <a href="http://www.nve.no">www.nve.no</a>		Nei	Det er ingen vernede vassdrag i nærheten til det planlagte regulerte området. Nærmeste ligger inne på Hitra, og denne reguleringsplanen vil ikke ha noen betydning for det vernet.
	Miljøregistrering i skog (MiS); <a href="http://www.skogoglandskap.no">www.skogoglandskap.no</a>		Nei	Ingen MiS i nærhet til Hamarvikbukta, og ingen på Frøya i sin helhet. Dermed ingen påvirkning for registreringer gjort i MiS.
	Andre utgreiinger og rapporter; kommunale viltkart o.l.	Ja		Supplerende naturtypekartlegging i Frøya kommune i 2017. Utført av Miljøfaglig Utredning AS. Der ble ikke Hamarvikbukta utpekt til undersøkelse, og nærmeste undersøkte område var Hammarvollen, som er karakterisert som fattig beiteeng, der en bl.a. gjorde to funn av gul slimvokssopp (VU), en sjelden oseanisk beitemarksopp. Planlagt boligområde i Hamarvikbukta vil ikke ha negativ innvirkning på dette området Hammarvollen, eller denne soppens tilstedeværelse der. Ingen kjente andre registreringer utover de som er blitt undersøkt her, iht. kommunen.
<b>§9</b>				
<b>FØRE VAR PRINSIPPET</b>				
Vurdere om det foreligger en risiko og da skal ikke mangel på kunnskap brukes som begrunnelse for å unnlate å treffe forvaltningstiltak	Fare for alvorlig skade på naturmangfoldet		Nei	Det vurderes til at ingen alvorlig skade eller irreversibel skade på naturmangfoldet vil skje ved en utvidelse/etablering av boligområde med veier. Det anbefales derimot at «føre var-» prinsipper benyttes, og at man bl.a. sikrer at forurenset vann og avløp er kontrollert og ikke medfører avsig.
	Fare for irreversibel skade på naturmangfold		Nei	
	Bruk «Føre var», er det behov for handleplikt?	Ja		
<b>§ 10</b>				
<b>ØKOSYSTEMTILNÆRMING OG SAMLET BELASTNING</b>				

Vurdere alle mulige påvirkninger ut fra en samlet vurdering.	Samle alle registreringer til en felles vurdering. Vil planlagt «inngrep/tiltak/aktivitet» medføre stor belastning i sum på arter/økosystem?		Nei	Ved en total vurdering basert på kjente registreringer vedrørende arter, vernede områder og viktige naturtyper og økosystemene deres iht. Naturmangfoldsloven §8 til §12 er det sannsynlig at belastningen for enkelt arter i området eller økosystem i sum vil bli lite negativ. Det er ingen registreringer som tyder på at (sårbare, truede) enkelt arter eller økosystemet generelt rundt planlagt boligfelt med veier vil medføre endinger for arters eller økosystems utvikling og overlevelse.
<b>§11 KOSTNADENE VED MILJØFORRINGELSE SKAL BÆRES AV TILTAKSHAVER</b>				
Vurdere om det kan dokumenteres kostnader knyttet til forringelse eller skader	Tiltakshaver skal dekke kostnader ved å hindre eller begrense skade på naturmangfoldet.	Ja		Avløp sikres mot avrenning slik at forurensing forhindres ifm med byggefasen, og etter at hus og veier er etablert.
<b>§12 MILJØFORSVARLIGE TEKNIKKER OG DRIFSMETODER</b>				
Vurdere eventuelle driftsmetoder og teknikker som skal brukes hvis det er aktuelt	Er byggemetoden og driftsmetoden forsvarlig for miljøet?	Ja		Anbefaler at det vises aktsomhet og at det tas hensyn til byggeaktivitet under hekke- og yngletiden, for fugl.
	Bør det stilles krav til andre byggemetoder og driftsmetoder?		Nei	

## KONKLUSJON

Denne undersøkelsen er basert på Naturmangfoldsloven §8- 12. Funn og vurderinger er utført ut i fra offisielle databaser på internett vedrørende registreringer, med hovedvekt på alle rødlistede arter, vernede områder, viktige naturtyper o.a. viktige miljøregisteringer.

Undersøkelsen viser at det er registrert relativt mange arter som er rødlistede innenfor en radius på ca. 2,0 km fra det planlagte regulerte området ved Hamarvikbukta. Det legges vekt på arter som tilhører kategoriene CR (kritisk truet), EN (nært truet) og VU (Sårbar). Ingen av disse er registrert

i området som søkes regulert. Rett utenfor i Hamarvikbukta er teist og stær registrert flere ganger. I området utenfor er det registrert en rekke fuglearter, samt ål. En art i klassen CR, en sjøfugl, lomvi. Sjøfugl vil ikke ha noen negativ påvirkning ved en utvidelse av et byggefelt ved Hamarvikbukta. Av de artene som er registrert av EN og VU er det ingen som er typisk for den type biotop som Hamarvikbukta representerer, unntatt til en hvis grad storspove. De andre artene er knyttet til sjø-, vann- og våtmarksområder. Storspove er ikke registrert i området som skal reguleres og den har både en rødlistekategori (VU) og en tilstede- værelse i området som ikke vil bli vesentlig påvirket ved en utvidet boligbebyggelse ved Hamarvikbukta.

Det er ingen helhetlige kulturlandskap som er registrert og det er ingen vernede områder i nærhet til Hamarvikbukta. Rett utenfor Hamarvikbukta er gruntvannsområdene i sjø registrert som viktige naturtyper, men de vil ha meget liten negativ påvirkning ved etablering av boliger i Hamarvikbukta. Ingen registreringer i MiS (miljøregisteringer i Skog) og ingen vernede vassdrag i nærheten, og dermed ingen MiS eller vernede vassdrag som vil bli berørt. Det er ingen registreringer i området som tyder på at rødlistede arter av flora vil bli berørt. Ved den «Supplerende naturtypekartlegging i Frøya kommune i 2017», ble ikke Hamarvikbukta undersøkt, og ingen av de registreringene som er gjort i nærliggende områder vil bli berørt av denne reguleringsplanen for Hamarvikbukta.

En lokalisering av et boligområde i Hamarvikbukta med veier er gunstig, da det i større grad vil fungere som en utvidelse og fortetning av eksisterende industri- og boligområder. Det er få biologiske ressurser som trues, når en ser det i sammenheng med at det er lite (ingen) med registrerte rødlistede arter i selve planlagt regulert område. Samtidig er det ingen områder med spesiell vernestatus som vil påvirkes. Totalt sett er det derfor en gunstig plass å regulere for boliger iht. Naturmangfoldsloven §8- 12.

Ideelt sett burde området vært gjenstand for en befarings i hekke- og yngletiden. Slike befarings bør gjennomføres flere ganger før en evt. har gode nok data til å konkludere. Befarings blir oftest gjort iht. pålegg, mistanker eller kunnskap som tilsier at det er arter som har tilhold i området med en slik status at en ønsker å dokumentere dette. Den type mistanke eller kunnskap har ikke blitt kjent under denne undersøkelsen.

Det anbefales at føre var- prinsipper brukes og at evt. kloakk og forurenset vann, samt evt. spill fra oljesøl blir sikret fra avrenning til grunn og til sjø. Totalt sett vurderes det til at det planlagte regulerte området Hamarvikbukta vil ha liten negativ påvirkning både for enkelt arter, økosystem, og naturtyper.

Rune Haugen

02. desember 2018.