

FRØYA KOMMUNE

HOVEDUTVALG FOR FORVALTNING		Saksliste
Møtested: Kommunestyresalen, Frøya herredshus	Møtedato: 24.10.2013	Kl. 09.00

Møteinnkalling

Medlemmene innkalles herved til overnevnte møte. Forfall må straks meldes til informasjonen, Tlf 72 46 32 00 eller til postmottak@froya.kommune.no
Varamedlemmer møter etter nærmere beskjed.

I starten av møtet blir det befarng i forbindelse med sak 85/13.

Sakliste:

Saksnr.	Arkivsaksnr. Innhold
84/13	13/1173 GODKJENNING AV PROTOKOLL FRA MØTE 19.09.13
85/13	12/1519 GNR 3 BNR 150 KLAGE PÅ VEDTAK FORBUD MOT TILTAK MV. LANGS SJØ OG VASSDRAG
86/13	07/759 RORBUANLEGG PÅ STABBEN PÅ TITRAN SJON GNR.1/32
87/13	13/904 GNR 1 BNR 53 DELINGSK - NESSET - 7268 TITRAN
88/13	13/88 GNR 21 BNR 5 DISPENSASJON TIL SJØHUS- ØKT BYA
89/13	13/857 GNR 42 BNR 4 TILLATELSE TIL TILTAK UTEN ANSVARSRETT SØKNAD
90/13	13/940 RAPPORT VEDR. SKJENKEKONTROLLER UTFØRT 09.-10.08.2013
91/13	13/923 SØKNAD OM TRANSPORTSTØTTE I FORBINDELSE MED SKJENKE- OG RØYKEKONTROLLER UNDER MC-TREFF OG FRØYA FESTIVAL 2013
92/13	13/1174 ORIENTERINGER/SPØRRERUNDE

Sistranda, 16.10.13

Heidi Glørstad Nielsen
Ordfører

Frida Hanø Kvingedal
Sekretær

Saksdokumentene er lagt ut til offentlig ettersyn på følgende steder:

Frøya herredshus, www.froya.kommune.no.

Melding til medlemmene:

Det bes om at spørsmål som ønskes besvart under møtet må være overlevert ordfører/leder med kopi til politisk sekretariat senest 1 uke før møtet, fortrinnsvis på e-post. Dette med bakgrunn i en mer effektiv møteavvikling.

Ap og Høyre har anledning til gruppemøte på møtedagen, kl. 08.00 i møterom teknisk.

Borgelig gruppe har anledning til gruppemøte på møtedagen, kl. 08.00 i møterom B

FRØYA KOMMUNE

Hovedutvalg for forvaltning		Møtebok
Møtedato: 24.10.2013	Arkivsaksnr: 13/1173	Sak nr: 84/13
Saksbehandler: Frida Hanø Kvingedal	Arkivkode:	Gradering:

Saken skal behandles i følgende utvalg:		
84/13	Hovedutvalg for forvaltning	24.10.2013

GODKJENNING AV PROTOKOLL FRA MØTE 19.09.13

Forslag til vedtak:

Protokoll fra møte 19.09.13 godkjennes som framlagt.

Vedlegg:

Protokoll fra møte 19.09.13.

FRØYA KOMMUNE

Hovedutvalg for forvaltning		Møtebok
Møtedato: 24.10.2013	Arkivsaksnr: 12/1519	Sak nr: 85/13
Saksbehandler: Silje Meslo Lien	Arkivkode: GNR 3/150	Gradering:

Saken skal behandles i følgende utvalg:		
76/13	Hovedutvalg for forvaltning	19.09.2013
85/13	Hovedutvalg for forvaltning	24.10.2013

GNR 3 BNR 150 KLAGE PÅ VEDTAK FORBUD MOT TILTAK MV. LANGS SJØ OG VASSDRAG

Vedtak i Hovedutvalg for forvaltning den 19.09.2013:

Saken utsettes og HFF drar til området på befaring i forkant av neste utvalgsmøte, 24.10.13. Alle parter inviteres til befaringen.

Enstemmig

Hovedutvalgets behandling i møte 19.09.13:

Følgende forslag til vedtak ble fremmet:

«Saken utsettes og HFF drar til området på befaring i forkant av neste utvalgsmøte, 24.10.13. Alle parter inviteres til befaringen.»

Enstemmig

Forslag til vedtak:

1. Hovedutvalg for forvaltning vedtar å fastholde administrasjonens vedtak av 13.06.2013
2. Saken oversendes fylkesmannen i Sør-Trøndelag for endelig avgjørelse.

Vedlegg:

1. Klage fra Karl T. Dahlø, datert 03.07.13
2. Klage fra Kjell Dahlø, datert 04.07.13
3. Mail fra Bjørn Kristiansen, datert 08.07.13
4. Vedtak med saksfremlegg, datert 13.06.13
5. Inntegnet tiltak
6. Ideskisse med inntegnet omsøkt flytebrygge på 3/173
7. Bilder av dagens situasjon, tatt 09.09.13
8. Oversiktskart, M = 1: 500
9. Målebrev, eiendom 3/150
10. Målebrev, eiendom 3/173

Saksopplysninger:

Det ble i vedtak i møte 13.06.2013 gitt tillatelse til Frank Inge Hegle, eier av eiendommen 3/150 til oppføring av flytebrygge. Vedtaket ble etterpå påklaget av berørte naboer.

De to klagenes som ble mottatt var fra eier av 3/11 og eier av 3/173. Eier av eiendommen 3/13 har tidligere gitt sitt samtykke til vedtaket, men trakk dette etter at saken ble vedtatt den med begrunnelsen at det nye omsøkte tiltaket ikke stemte med det han underskrev.

Eier av 3/11, Karl T. Dahlø, klager på vedtaket og mener det er feil at 3/150 ble fradelte 3/13, men at det ble fradelte 3/11 og at det lå som en naustrett til 3/13.

Eier av 3/173, Kjell Dahlø, mener at flere argumenter som er brukt som grunnlag for vedtaket er feil.

Tidligere saksgang

Frank Inge Hegle, eier av sjøhuset på Gnr. 3, bnr. 150, søker om utlegging av flytebrygge ved sjøhuset. Hegle eier også boligeiendommen Gnr. 3, bnr. 73. Flytebrygga var omsøkt tidligere og det ble fra kommunens side gitt tillatelse til utlegging av flytebrygga i henhold til plan- og bygningslovens bestemmelser. Imidlertid ble det ikke gitt tillatelse fra Kystverket til den omsøkte plassering, men de hadde en alternativ løsning øst for sjøhuset som var i samsvar med det kartet som ble sendt til Kystverket. Dette kartet var ikke i samsvar med den omsøkte plassering, men et forslag til endret plassering fra kommunens side.

På samme tid fikk også Kjell Dahlø som er eier av Gnr. 3, bnr. 173 tillatelse til bygging av kai og flytebrygge foran sin eiendom. I forbindelse med denne søknaden var det kartet som viser den alternative plasseringen som Kystverket hadde godkjent som var vedlagt. Dette medførte at Dahlø hadde en godkjenning av et prosjekt som ikke kunne forenes med den plassering Hegle hadde i sin søknad. Hegle la ut sin flytebrygge som omsøkt uten at det var tatt hensyn til Kystverket vedtak, da han mente han var i god tro så lenge kommunen hadde godkjent den omsøkte plassering.

Det ble ved kontakt her på kontoret forsøkt en minnelig ordning ved at Hegle dreide sin flytebrygge litt mot øst og at Dahlø trakk sin kai/flytebrygge litt mot vest (jfr. bilag 8). En slik løsning var ikke akseptabel for Dahlø, da han mente at hans tilflottsrett uansett ville bli berørt av plasseringen av flytebrygga med landgang vest for Hegle sitt sjøhus. Han forholder seg til den plassering som er godkjent av Kystverket, mens da Hegle mener at dette er et område som er grunt og hvor man ikke får den tilstrekkelige dybde for båter.

Det ble klaget til Kystverket, men Kystverket står fast på sitt vedtak.

Flytebrygga er nå omsøkt på nytt med en plassering som er i samsvar med kommunens forslag til løsning i 2010. Dvs. at retningen på brygga er dreid mot øst.

Vurdering:

Administrasjonen har gjort følgende vurdering av punktene det er blitt klaget på av 3/13 og 3/173

Tilflottsretten:

Eier av 3/173 mener at tiltaket hindrer bruk/ adkomst og fortøyning på innsiden av flytebrygga hans, da det vil bli trangt og krevende å manøvrere seg i mellom bryggene. Det er ikke mulig med fortøyning på utsiden på vinters tid.

Landgangen ligger i dag midt på flytebryggen, dette ser ut til å være i strid med slik den ble omsøkt. Flytebryggen til Kjell Dahlø ble tegnet slik at landgangen lå på ytersiden av flytebryggen mot Hegle, det betyr at det uansett ikke skulle være mulig med adkomst fra den siden.

Båndlegging av sjølinje:

Kjell Dahlø mener at hans flytebrygge ligger i godkjent posisjon og godt innenfor eiendommens grenser.

Da søknaden ble innsendt var ikke de aktuelle tegningene målsatt. Men ut i fra målestokk er flytebrygga beregnet til å være 11 meter.

Etter en befaring 09.09.2013 ble det beregnet at flytebryggen som den ligger i dag er ca. 13 meter. Når det gjelder flytebryggens plassering ser det også ut til at den ligger nærmere Hegles tomtegrense enn omsøkt plassering.

Kjell Dahlø påpeker også at det er gitt feil opplysninger om sjølinjens lengde, noe som stemmer. Men administrasjonen mener denne uansett ikke gjorde noe utslag på vedtaket. Poenget var at 3/173 har en mye lengre sjølinje med vesentlig bedre tilflottsrett enn 3/150.

Tomt og eiendomsgrenser:

Det påstås av Kjell Dahlø og Karl T. Dahlø at eiendommen har blitt utskilt fra 3/11, men at den lå som en naustrett til 3/13. I målebrevet for 3/150, se vedlegg 9, står det at eiendommen 3/150 ble fradelte som en parsell av 3/13.

Omsøkt plassering

Den omsøkte plasseringen er basert på forslag fra kommunen i 2010 og er funnet som mest hensiktsmessig ut i fra de forholdene som foreligger.

Administrasjonen kan ikke se at klager kommer med vesentlige nye opplysninger som endrer avgjørelsens resultat. Det ser også ut som at flytebryggen på 3/173 ikke er lagt ut som omsøkt da den både er lengre, plassert nærmere eiendommen 3/150, landgangen er midtstilt i stedet for sidestilt, og at disse faktorene gjør det vanskeligere å få tilflottsrett ved den omsøkte flytebryggen. Dersom flytebryggen på 3/173 blir lagt slik som omsøkt vil tilflottsretten ikke bli umuliggjort.

Konklusjon

Administrasjonen tilrår at Hovedutvalg for forvaltning vedtar å stadfeste sitt vedtak datert den 13.06.2013. Saken oversendes til Fylkesmannen i Sør-Trøndelag for endelig avgjørelse.

FRØYA KOMMUNE

Hovedutvalg for forvaltning		Møtebok
Møtedato: 24.10.2013	Arkivsaksnr: 07/759	Sak nr: 86/13
Saksbehandler: Silje Meslo Lien	Arkivkode: GNR 1/32	Gradering:

Saken skal behandles i følgende utvalg:		
86/13	Hovedutvalg for forvaltning	24.10.2013
/	Kommunestyret	

RORBUANLEGG PÅ STABBEN PÅ TITRAN SJON GNR.1/32

Innstilling:

1. Frøya kommune vedtar å egengodkjenne reguleringsplan for Titran rorbuer med plankart og planbestemmelser datert 22.10.2010.
2. Det settes vilkår om at det i planbestemmelsene under punkt 2, Samferdsel og teknisk infrastruktur, tilføyes et punkt 2.3, « avfall fra gjester på rorbuanlegget skal håndteres i egne avfallsbeholdere ved utleieenheterne».
3. Vedtaket er fattet i medhold til plan- og bygningslovens § 12-12.

Vedlegg:

1. Plankart, datert 22.10.2010
2. Reguleringsbestemmelser, datert 22.10.2010
3. Utsnitt av kommuneplanen
4. Uttalelse fra Kystverket Midt-Norge, datert 04.01.2010
5. Uttalelse fra Sør-Trøndelag fylkeskommune, datert 04.09.2008
6. Uttalelse fra Statens vegvesen, datert 17.07.2008
7. Klage fra Rolf og Margareth Øyen, datert 04.03.2011
8. Uttalelse fra Fylkesmannen i Sør-Trøndelag. Datert 04.07.2012

Saksopplysninger:

Kommunestyret egengodkjente i møte 25.11.10, sak 155/10, reguleringsplanene Rorbuanlegg på Stabben.

Vedtaket ble kunngjort ihht. Plan- og bygningslovens § 12-12 med klagefrist på 3 uker. Det ble mottatt en klage innenfor fristen.

På bakgrunn av klage ble det fattet et nytt vedtak og klagen ble delvis etterfulgt.

Saken ble videre sendt til Fylkesmannen i Sør- Trøndelag for endelig avgjørelse. Etter en vurdering av saken kom Fylkesmannen til den konklusjonen at Frøya kommunes vedtak må settes til side grunnet saksbehandlingsfeil som medfører ugyldighet, jfr. Fvl. § 41. Saken ble med dette sendt tilbake til Frøya kommune for ny behandling.

Vurdering:

Etter at forslaget hadde vært til høring hadde følgende merknader kommet inn:

Hvem	Merknad	Tiltak
Fylkesmannen i Sør-Trøndelag	Plankartet stemmer ikke med tegnforklaringen Lurer på om den regulerte småbåthavnen er tilsiktet	Dette blir ordnet slik at plankart og tegnforklaring samsvarer. Småbåthavnen ble vurdert til å styrke næringens evne til å overleve, i tillegg til at den ikke kommer i konflikt med fiskeriinteressene, og det er derfor vurdert til at den skal være med i planen
Kystverket Midt-Norge	Planen må vise eksakt hvordan arealbruken utenfor rorbuene skal utføres. Området som skal reguleres er avsatt til fiskerihavn i kommunedelplanen for Titran og de planlagte rorbuene er utenfor dette formålet.	Plankartet datert 22.10.2010 viser en mer detaljert beskrivelse av hvordan området utenfor rorbuene skal benyttes Det nye plankartet ble i forbindelse med forrige behandling oversendt kystverket for uttalelse, men dette har ikke kommet inn. Titran ligger i dag under kommuneplanens arealdel og området er avsatt til fritids-turistformål, og LNF på land og det er ikke avsatt til fiskerihavn der planen har sin utstrekning.
Sør-Trøndelag Fylkeskommune	Småbåthavna er i strid med kommuneplanen og det bør vurderes en annen plassering av denne. Prosent bebygd areal er i bestemmelsene alt for høyt. Ny utbygging bør skje som en videreføring av den tradisjonelle og stedtypiske bebyggelsen. Bebyggelsen mot sundet er vist for langt ut i sjøen.	Det er vurdert som mest hensiktsmessig for næringen at småbåthavna etableres i tilknytning til rorbuene. Bestemmelser til utforming av byggene vil tas vare på gjennom «bestemmelser til sjønære bygg» i kommuneplanens arealdel. Dette vil gjøre at byggene ikke vil skille seg vesentlig ut fra resten av bebyggelsen på Titran. Denne er trekt tilbake og går ikke så langt ut som tidligere.
Statens vegvesen	Ingen merknader	
Rolf og Margareth Øyen	Blir berørt ved at deres eiendom ligger kloss inntil veien som fører til reguleringsområdet og har 2 krav: 1. Støy/ støvskjerming i form av gjerde/ beplantning 2. At man finner en løsning på problematikken rundt søppelhåndtering.	1. høydeforskjellen mellom veien og huset er såpass stor, at en evt. Støyskjerm ville blitt urimelig høy for å ha noen støydempende effekt. I tillegg er dette en vei som allerede er trafikkert i forhold til Stabben, og trafikken vurderes til å ikke øke vesentlig i forhold til dette. 2. det vil i under pkt. 2 i samferdsel og teknisk infrastruktur tilføyes et pkt 2.3, « avfall fra gjester på rorbuanlegget skal håndteres i egne avfallsbeholdere ved utleieenhetene.»

På bakgrunn av overnevnte merknader, egengodkjenner Frøya kommune reguleringsplan for Titran rorbuer med plankart og planbestemmelser datert 22.10.2010. Det settes vilkår om at det under punkt 2, Samferdsel og teknisk infrastruktur, tilføyes et punkt 2.3, « avfall fra gjester på rorbuanlegget skal håndteres i egne avfallsbeholdere ved utleieenheterne». Vedtaket fattes i medhold til Plan- og bygningslovens § 12-12.

FRØYA KOMMUNE

Hovedutvalg for forvaltning		Møtebok
Møtedato: 24.10.2013	Arkivsaksnr: 13/904	Sak nr: 87/13
Saksbehandler: Silje Meslo Lien	Arkivkode: GNR 1/53	Gradering:
Saken skal behandles i følgende utvalg:		
87/13	Hovedutvalg for forvaltning	24.10.2013

GNR 1 BNR 53 DELINGSAK - NESSET - 7268 TITRAN

Forslag til vedtak:

1. Søker gis dispensasjon til fradeling og bygging av vei på eiendommen 1/53.
2. Det settes vilkår om at eiendommene 1/65, 1/85, 1/281, 1/53 og 1/264 får benytte seg av veien.
3. Vedtaket fattes i medhold til pbl § 19-2 og begrunnes med at tiltaket vil gi en mer trafikksikker adkomst til eiendommen og vil ikke vesentlig tilsidesette hensynene bak planen.
4. Er ikke tiltaket iverksatt innen 3 år, faller dispensasjonen bort.

Vedlegg:

1. Søknad med vedlegg, datert 16.09.2013
2. Utsnitt fra kommuneplanens arealdel
3. Flyfoto
4. Bilder av ny vei og gammel avkjørsel, tatt 26.09.2013

Saksopplysninger:

Søker ønsker i søknad datert 17.09. 2013 å fradele et areal fra eiendommen 1/53 som tilleggsareal til 1/85 til etablering av vei. I forbindelse med en befaring den 26.09.2013 ble det oppdaget at veien allerede er bygd, men saken vil behandles på fritt grunnlag som om den ikke er bygd.

Vurdering:

Kommunens adgang til å gi dispensasjon er avgrenset. Det kreves at hensynene bak den bestemmelsen det dispenseres fra ikke blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må det foretas en interesseavveining, der fordelene ved tiltaket må vurderes opp mot ulempene. Det må foreligge en klar overvekt av hensyn som taler for dispensasjon.

Hvis konklusjonen etter vurdering i forhold til foregående kriterier er at det rettslig sett er anledning til å gi dispensasjon – så må i tilfelle kommunen foreta en vurdering av om de finner grunn til å gi dette. Det forutsettes at kommunen må ha en saklig grunn for ikke å dispensere (og som i tilfelle ikke kan avbøtes gjennom dispensasjonsvilkår).

Tiltaket ligger i et område regulert til boligbebyggelse. I reguleringsplan for Titran – Innersida.

Alle saker som berører natur og miljø skal vurderes etter prinsippene i naturmangfoldlovens §§ 8-12 (jf. nml § 7). Det omsøkte tiltaket berører ikke spesielle økosystemer, flora eller fauna. Tiltaket vil ikke true verken arter eller planter på rødlista, ei heller verneområder, nærrområder til verneområder, marint beskyttede områder eller vernede vassdrag. Tiltaket ligger i et område avsatt til boligbebyggelse altså er det gjennom reguleringsplanen gitt klarsignal til at det bygges i området. En anser dermed at prinsippene bak nml §§ 8-12 er vurdert.

Søkers begrunnelse for tiltaket er at det ikke er mulighet for avkjørsel fra Fylkesveien da tomten ligger i en sving og at muligheten for parkering, spesielt om vinteren er på Fylkesveien. Det sees derfor som mer hensiktsmessig og trafikksikkert at avkjørselen legges på den andre siden av tomten og fra den kommunale vegen.

Etter befaringen den 26.09.2013 kom administrasjonen til den konklusjon at de var enige, det er mer hensiktsmessig å ha en innkjøring fra den andre siden av tomten. Det ble også nevnt at den nye veien skulle kunne benyttes av flere naboer. Da ble spesielt eiendommen 1/65 og 1/53 nevnt. Eier av 1/53 opplyste også om at det tidligere var fradelt en eiendom for bolighus fra eiendommen 1/53 som kommer til å ligge sør for veien. Dette vil si at fradelingen av veien ikke vil forringe areal som er mulig for boligbebyggelse.

På bakgrunn av ovenstående tilrår administrasjonen at søker gis dispensasjon til fradeling og bygging av vei på eiendommen 1/53. Det settes vilkår om at eiendommene 1/65, 1/85, 1/281, 1/53 og 1/264 får benytte seg av veien. Vedtaket fattes i medhold til pbl § 19-2 og begrunnes med at tiltaket vil gi en mer trafiksikker adkomst til eiendommen og vil ikke vesentlig tilsidesette hensynene bak planen.

FRØYA KOMMUNE

Hovedutvalg for forvaltning		Møtebok
Møtedato: 24.10.2013	Arkivsaksnr: 13/88	Sak nr: 88/13
Saksbehandler: Silje Meslo Lien	Arkivkode: GNR 21/10 mv	Gradering:
Saken skal behandles i følgende utvalg:		
88/13	Hovedutvalg for forvaltning	24.10.2013

GNR 21 BNR 5 DISPENSASJON TIL SJØHUS- ØKT BYA

Forslag til vedtak:

1. Søker gis dispensasjon til oppføring av et sjøhus på inntil 300 m² på eiendommen 21/5.
2. Vedtaket fattes i medhold til plan- og bygningsloven § 19-2, og begrunnes med at tiltaket ikke tilsidesetter hensynene bak planen.
3. Er ikke tiltaket iverksatt innen 3 år fra vedtaks dato, faller dispensasjonen bort.

Vedlegg:

1. Søknad om utvidet sjøhus, datert 25.01.2013
2. Mail til Fylkesmannen i Sør-Trøndelag om ytterligere utvidelse, datert 08.08.2013
3. Situasjonsplan Frøya kultur- og kompetansesenter
4. Bygningstegninger
5. Uttalelse fra Fylkesmannen i Sør-Trøndelag, datert 06.09.2013
6. Uttalelse fra Fylkesmannen i Sør-Trøndelag, datert 14.06.2013
7. Reguleringsplan «Frøya kultur- og kompetansesenter

Saksopplysninger:

Søker ønsker dispensasjon fra reguleringsplanen for «Frøya kultur- og kompetansesenter» til oppføring av et sjøhus med BYA inntil 300 m² på eiendommen 21/5.

Vurdering:

Kommunens adgang til å gi dispensasjon er avgrenset. Det kreves at hensynene bak den bestemmelsen det dispenseres fra ikke blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må det foretas en interesseavveining, der fordelene ved tiltaket må vurderes opp mot ulempene. Det må foreligge en klar overvekt av hensyn som taler for dispensasjon.

Hvis konklusjonen etter vurdering i forhold til foregående kriterier er at det rettslig sett er anledning til å gi dispensasjon – så må i tilfelle kommunen foreta en vurdering av om de finner grunn til å gi dette. Det forutsettes at kommunen må ha en saklig grunn for ikke å dispensere (og som i tilfelle ikke kan avbøtes gjennom dispensasjonsvilkår).

Tiltaket er regulert til «tjenesteyting» i reguleringsplanen for «Frøya kultur og kompetansesenter». Reguleringsbestemmelsene pkt. 3.4 slår fast at tiltakets formål er i samsvar med plan, men plankartet viser at maksimal BYA er 140 m². Søker ønsker å utvide sjøhuset til å romme et BYA på inntil 300 m² og tiltaket krever derfor dispensasjon.

Begrunnelsen for tiltaket er at etter en gjennomgang av arealbehov i sjøhus for videregående skole er det konkludert med at det er behov for dette arealet for undervisningsformål. Bygget skal inneholde havbruksrom, verksted/lager for not og garn, røykeri, som for sløying av fisk, frys- og kjølerom samt garderobe/wc. For skolen er det avgjørende at bygget ligger i umiddelbar nærhet av sjøen og brygge for anløp av båt.

Alle saker som berører natur og miljø skal vurderes etter prinsippene i naturmangfoldlovens §§ 8-12 (jf. nml § 7). Det omsøkte tiltaket berører ikke spesielle økosystemer, flora eller fauna. Tiltaket vil ikke true verken arter eller planter på rødlista, ei heller verneområder, nærområder til verneområder, marint beskyttede områder eller vernede vassdrag. Tiltaket ligger i et område regulert til tjenesteyting og tiltaket er ikke i strid med dette. En anser dermed at prinsippene bak nml §§ 8-12 er vurdert.

Saken har vært på høring hos Fylkesmannen i Sør-Trøndelag og Sør-Trøndelag fylkeskommune. Fylkeskommunen har ingen merknader til søknaden. Fylkesmannen har ingen merknader, men sier at opparbeiding av områdene ned mot sjøen vil være viktig for allmennhetens adkomst til strandsonen og for å lette tilgjengeligheten til strandsonen fra sentrumsområdet.

På bakgrunn av ovenstående tilråd administrasjonen at det gis dispensasjon fra plan om økt BYA på sjøhus på eiendommen 21/5. Vedtaket fattes i medhold til pbl § 19-2, og begrunnes med at tiltaket ikke vesentlig tilsidesetter hensynene bak reguleringsplan for Frøya kultur- og kompetansesenter.

FRØYA KOMMUNE

Hovedutvalg for forvaltning		Møtebok
Møtedato: 24.10.2013	Arkivsaksnr: 13/857	Sak nr: 89/13
Saksbehandler: Silje Meslo Lien	Arkivkode: GNR 42/4	Gradering:

Saken skal behandles i følgende utvalg:		
89/13	Hovedutvalg for forvaltning	24.10.2013

GNR 42 BNR 4 TILLATELSE TIL TILTAK UTEN ANSVARSRETT SØKNAD

Forslag til vedtak:

1. Søker gis dispensasjon fra kommuneplanens arealdel og pbl § 1-8 til oppføring av flytebrygge som beskrevet i søknad på eiendommen 42/4 på Sauholmen.
2. Det forutsettes at den gamle flytebryggen som ligger på eiendommen fjernes, og at de gnr og bnr som er nevnt får tilgang til den nye flytebrygga.
3. Vedtaket fattes i medhold til plan- og bygningsloven § 19-2, og begrunnes med at tiltaket ikke vesentlig tilsidesetter hensynene bak kommuneplanen og strandsonelovgivningen.
4. Er ikke tiltaket iverksatt innen 3 år, faller dispensasjonen bort.

Vedlegg:

1. Søknad med vedlegg, datert 11.07.2013
2. Utsnitt fra kommuneplanen, M = 1: 10000
3. Flyfoto over øya, M = 1:2000
4. Mail fra tiltakshaver om bruk av flytebrygga, datert 03.08.13
5. Uttalelse fra Fylkesmannen i Sør-Trøndelag, mottatt her 23.09.13

Saksopplysninger:

Søker ønsker å oppføre en flytebrygge på eiendommen 42/4 på Sauholmen.

Vurdering:

Kommunens adgang til å gi dispensasjon er avgrenset. Det kreves at hensynene bak den bestemmelsen det dispenseres fra ikke blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må det foretas en interesseavveining, der fordelene ved tiltaket må vurderes opp mot ulempene. Det må foreligge en klar overvekt av hensyn som taler for dispensasjon.

Hvis konklusjonen etter vurdering i forhold til foregående kriterier er at det rettslig sett er anledning til å gi dispensasjon – så må i tilfelle kommunen foreta en vurdering av om de finner grunn til å gi dette. Det forutsettes at kommunen må ha en saklig grunn for ikke å dispensere (og som i tilfelle ikke kan avbøtes gjennom dispensasjonsvilkår).

Strandsonebestemmelsen sier at det skal tas særlig hensyn til natur- og kulturmiljø, friluftsliv, landskap og andre allmenne interesser ved utbygging i strandsonen. Naturmiljøbegrepet omfatter også biologisk mangfold.

Alle saker som berører natur og miljø skal vurderes etter prinsippene i naturmangfoldlovens §§ 8-12 (jf. nml § 7). Det omsøkte tiltaket berører ikke spesielle økosystemer, flora eller fauna. Tiltaket vil ikke true verken arter eller planter på rødlista, ei heller verneområder, nærrområder til verneområder, marint beskyttede områder eller vernede vassdrag. En anser dermed at prinsippene bak nml §§ 8-12 er vurdert.

Det omsøkte tiltaket er ei flytebrygge, som blir liggende i et område som i kommuneplanens arealdel er avsatt til Landbruks- natur- og friluftsmål.

Saken har vært på høring hos Fylkesmannen i Sør-Trøndelag som generelt minner om at byggeforbudet i pbl § 1-8 skal behandles strengt. Men Fylkesmannen har forståelse for at det i denne saken er behov for en sikker og god adkomst til øya. Det legges også vekt på at inngrepene må konsentreres slik at det ikke blir bygd noen fler flytebrygger på øya. Ut i fra flyfoto over området kommer det fram at det allerede ligger en flytebrygge på eiendommen. Dersom dette er tilfellet ber Fylkesmannen om at denne fjernes. Ellers er det ingen merknader til tiltaket.

Tiltakshaver begrunner tiltaket med at det er behov for en enklere adkomst i forbindelse med bygging av en hytte og istandsetting av et gammelt SEFRAK-registrert fjøs. Søker begrunner videre at brygga vil ha en beskjeden størrelse og at det vil være mulighet for de andre fritidsboligene å benytte seg av brygga. Det vil også bli gitt mulighet for gårdbruker Knut Vågø å benytte brygga i forbindelse med frakt av sau til og fra sommerbeite.

Administrasjonen ser på dette som et fellesanlegg da det vil bli den eneste flytebrygga på Sauholmen. Da grunneierne på resten av øya også er gitt tillatelse til å bruke flytebrygga er det heller ikke risiko for presedens av tiltaket.

På bakgrunn av ovenstående tilrår administrasjonen at det gis dispensasjon fra kommuneplanens arealdel og pbl § 1-8 til oppføring av flytebrygge på eiendommen 42/4 på Sauholmen. Det settes vilkår om at den skal kunne benyttes av de som bnr og gnr som beskrevet. I tillegg settes det vilkår om at den eksisterende flytebryggen fjernes.

FRØYA KOMMUNE

Hovedutvalg for forvaltning		Møtebok
Møtedato: 24.10.2013	Arkivsaksnr: 13/940	Sak nr: 90/13
Saksbehandler: Frode Larsen	Arkivkode: U63	Gradering:

Saken skal behandles i følgende utvalg:		
90/13	Hovedutvalg for forvaltning	24.10.2013

RAPPORT VEDR. SKJENKEKONTROLLER UTFØRT 09.-10.08.2013

Forslag til vedtak:

Rapport fra Nordfjeldske kontroll datert 9-10/8-13 tas til orientering

Vedlegg:

Rapport fra Nordfjeldske kontroll AS
Bekymringsmelding fra rådmannen

Saksopplysninger:

Vedlagt finnes 2 rapporter fra Nordfjeldske Kontroll der de har utført salgs-, skjenke- og røykekontroller i Frøya kommune på følgende datoer og steder:

- 9-10/8-13 Frøyafestivalen
- 10/8-13 Supen Pøbb

Alvorlige brudd på alkoholloven, så som salg/skjenking av alkohol til mindreårige eller salg/skjenking av alkohol til åpenbart påvirkede personer er ikke avdekket/observert i løpet av kontrollørs besøk. Salgs- og skjenketider er overholdt.

Ingen merknader til rapport fra Supen Pøbb.

Rapport fra kontroll ved Frøyafestivalen viser at det er observert flere personer åpenbart påvirket av rusmidler, men det gis ros til vakter som håndterer det meste på en profesjonell måte. Åpenbart påvirkede ble bortvist fra området.

Kontrollfirma Nordfjeldske kontroll legger ved merknader til selve rapportskjema som inneholder opplysninger om utfordringer rundt arrangementet:

- Utfordringer at gjester styrter/drikker medbrakt alkohol rett før de går gjennom inngangsslusen
- Unge personer observert beruset ved områder et lite stykke fra festivalområdet
- Kontrollørene observerte store mengder med mindreårige utenfor festivalen sitt skjenkeområde. Disse mindreårige drakk alkohol. Kontrollør viser også til politiloggen hvor fire overstadig berusede 13-åringer som ble funnet av politiet på Sistranda etter festen natt til lørdag.

Kontrollør skriver at arrangørene og skjenkestyrer for Frøyafestivalen ikke kan lastes for hendelsen, men at hendelsene er ment som informasjon til kommunen.

Vurdering:

Det er ved kontroll av salgs- og skjenkesteder i Frøya kommune ikke oppdaget alvorlige brudd på alkoholloven hos noen av salgs/skjenkestedene. Salgs- og skjenketider er også overholdt.

Rådmannen er bekymret grunnet informasjonen om mange mindreårige som er åpenbart beruset og som er observert mens de drikker alkohol.

Rådmannen har sendt bekymringsmelding til kommunens SLT-råd ved koordinator, hvor det bes om at rådet gjennomgår og diskuterer observasjoner gjort av kontrollør, spesielt dette som går på barn/ungdom. Hva gjøres og hva kan gjøres for å forebygge slike hendelser?

FRØYA KOMMUNE

Hovedutvalg for forvaltning		Møtebok
Møtedato: 24.10.2013	Arkivsaksnr: 13/923	Sak nr: 91/13
Saksbehandler: Frode Larsen	Arkivkode: 223	Gradering:

Saken skal behandles i følgende utvalg:		
91/13	Hovedutvalg for forvaltning	24.10.2013

SØKNAD OM TRANSPORTSTØTTE I FORBINDELSE MED SKJENKE- OG RØYKEKONTROLLER UNDER MC-TREFF OG FRØYA FESTIVAL 2013

Forslag til vedtak:

Søknad om transportstøtte i forbindelse skjenke- og røykekontroller under MC-treff og Frøyafestival 2013 avslås. Ekstra utgifter til transport må være med som eget punkt til forhandlinger om ny avtale.

Vedlegg:

Søknad om transportstøtte ifm skjenkekontroll og gjeldende avtale om utførelse av salgs-, skjenke og røykekontroller i Frøya kommune

Saksopplysninger:

Nordfjeldske Kontroll AS har en eksisterende avtale om å utføre salgs-, skjenke- og røykekontroller i Frøya kommune i henhold til de retningslinjer som gjelder for dette i Frøya kommune og etter §1-9 i alkoholoven og forskrift kap.9 gitt med hjemmel i alkoholoven.

I følge avtalen skal det utføres minst en kontroll årlig på alle salg- og skjenkesteder i kommunen. Totalt antall årlige kontroller vil være tre ganger antall salgs- og skjenkesteder i kommunen. Ekstrakontroller kan utføres etter behov og etter avtale med kommunen. Ekstra kontroller må varsles senest to uker før kontrollen skal utføres. Pris for gjennomføring av kontrollene er kr. 657,- pr kontroll pr bevilning. Ekstrakontroller faktureres med kr. 2.089,-. I prisen inngår alle andre kostnader forbundet med kontrollutførelsen.

Vedlagte avtale gjelder for perioden 1.7.2012 til 30.06.2013. Ved utløpsdatoen, gjelder en gjensidig oppsigelsesfrist på tre måneder regnet fra den 1. i hver måned.

Kontrollfirma Nordfjeldske kontroll AS søker Frøya kommune om støtte stor kr.3.800.- i forbindelse med hjemtransport for kontrollørene. De brukte i dette tilfellet Wold Kysttransport AS.

Vurdering:

Gjeldende avtale mellom Nordfjeldske kontroll AS og Frøya kommune viser antall ordinære kontroller samt viser den til at ekstrakontroller kan utføres etter behov og etter avtale med kommunen. Ekstrakontroller faktureres med kr. 2.089,- hvor det står at alle andre kostnader forbundet med kontrollutførelsen inngår i denne prisen.

Det ligger ikke noe i avtalen som er gjeldende per dags dato om utgifter som går utover de beløp som beskrives i den.

Siden slike utgifter ikke er innbakt i den eksisterende avtalen vurderes dette som en ekstrakostnad som ikke Frøya kommune bør ta, men siden gjeldende avtale i utgangspunktet er utgått bør slike utgifter være med i forhandlingene om en ny avtale.

FRØYA KOMMUNE

Hovedutvalg for forvaltning		Møtebok
Møtedato: 24.10.2013	Arkivsaksnr: 13/1174	Sak nr: 92/13
Saksbehandler: Frida Hanø Kvingedal	Arkivkode:	Gradering:

Saken skal behandles i følgende utvalg:		
92/13	Hovedutvalg for forvaltning	24.10.2013

ORIENTERINGER/SPØRRERUNDE

SAKSFRAMLEGG

Saksbehandler: Frida Hanø Kvingedal

Arkiv:

Arkivsaksnr.: 13/1173

Saken skal behandles i følgende utvalg:

Hovedutvalg for forvaltning

GODKJENNING AV PROTOKOLL FRA MØTE 19.09.13

Forslag til vedtak:

Protokoll fra møte 19.09.13 godkjennes som framlagt.

Vedlegg:

Protokoll fra møte 19.09.13.

FRØYA KOMMUNE

MØTEPROTOKOLL

Hovedutvalg for forvaltning:			
Møtested: Kommunestyresalen, Frøya herredshus	Møtedato: 19.09.2013	Møtetid: 09.00 – 11.00	Av utvalgets medlemmer møtte 7 av 7
Fra og med sak:	75/13		
Til og med sak:	83/13		

Faste representanter i Hovedutvalg for forvaltning i perioden 2011 - 2015

<u>Ap, H:</u> Heidi Glørstad Nielsen, leder Frode Reppe, nestleder Gunn Heidi Hallaren Pål Terje Bekken	<u>Frp, V og Sp:</u> Ellinor Holm Aleksander Søreng Lillian Holm
--	--

Faste representanter med forfall:

<u>Ap, H:</u>	<u>Frp, V og Sp:</u> Ellinor Holm
----------------------	---

Vararepresentanter som møtte:

<u>Ap, H:</u>	<u>Frp, V og Sp:</u> Jorunn Skarsvåg
----------------------	--

Merknader:

1. Innkalling til møte med sakliste og tilleggssak 83/13 ble enstemmig vedtatt.

Underskrift:


Heidi Glørstad Nielsen
Leder


Lillian Holm
Protokollunderskriver


Harriet Strand
Sekretær

HOVEDUTSKRIFT

Utvalg : Hovedutvalg for forvaltning

Møtedato: 19.09.2013

SAKSLISTE

Saksnr.	Arkivsaksnr. Innhold
75/13	13/1073 GODKJENNING AV PROTOKOLL FRA MØTE 22.08.13
76/13	12/1519 GNR 3 BNR 150 KLAGE PÅ VEDTAK FORBUD MOT TILTAK MV. LANGS SJØ OG VASSDRAG
77/13	13/766 GNR 28 BNR 33 DISPENSASJON
78/13	13/1052 GNR 8 BNR 44 SØKNAD OM DISPENSASJON "VIKAN" FRØYA KOMMUNE
79/13	12/245 GNR 8 BNR 123 UTLEGGING AV FLYTEBRYGGE
80/13	13/878 LERØY MIDNOR AS - SØKNAD OM ETABLERING AV ANLEGG PÅ NY LOKALITET HOFØYA
81/13	13/893 KLAGE PÅ FELLINGSTILLATELSER PÅ HJORT 2013
82/13	13/1067 ORIENTERINGER

75/13

GODKJENNING AV PROTOKOLL FRA MØTE 22.08.13

Vedtak:

Protokoll fra møte 22.08.13 godkjennes som fremlagt.

Enstemmig

Forslag til vedtak:

Protokoll fra møte 22.08.13 godkjennes som fremlagt.

76/13

**GNR 3 BNR 150 KLAGE PÅ VEDTAK
FORBUD MOT TILTAK MV. LANGS SJØ OG VASSDRAG**

Vedtak:

Saken utsettes og HFF drar til området på befaring i forkant av neste utvalgsmøte, 24.10.13. Alle parter inviteres til befaringen.

Enstemmig

Hovedutvalgets behandling i møte 19.09.13:

Følgende forslag til vedtak ble fremmet:

«Saken utsettes og HFF drar til området på befaring i forkant av neste utvalgsmøte, 24.10.13. Alle parter inviteres til befaringen.»

Enstemmig

Forslag til vedtak:

1. Hovedutvalg for forvaltning vedtar å fastholde administrasjonens vedtak av 13.06.2013
2. Saken oversendes fylkesmannen i Sør-Trøndelag for endelig avgjørelse.

77/13

GNR 28 BNR 33 DISPENSASJON

Vedtak:

1. Søker gis dispensasjon til å oppføre et anneks på eiendommen 28/33.
2. Det settes vilkår om at annekset plasseres parallelt med eksisterende hytte slik at det ikke ligger nærmere sjøen enn hytta.
3. Vedtaket fattes i medhold med pbl. § 19-2 og begrunnes med at tiltaket ikke tilsidesetter strandsone-loven i vesentlig grad.
4. Er ikke tiltaket iverksatt innen 3 år, faller dispensasjonen bort.
5. Det forutsettes at annekset senere ikke kan fradeles fra hovedeiendommen.

Enstemmig

Hovedutvalgets behandling i møte 19.09.13:

Følgende forslag til tillegg ble fremmet:

Nytt pkt. 5.

«Det forutsettes at annekset senere ikke kan fradeles fra hovedeiendommen.»

Enstemmig

Forslag til vedtak:

1. Søker gis dispensasjon til å oppføre et annekst på eiendommen 28/33.
2. Det settes vilkår om at annekset plasseres parallelt med eksisterende hytte slik at det ikke ligger nærmere sjøen enn hytta.
3. Vedtaket fattes i medhold med pbl. § 19-2 og begrunnes med at tiltaket ikke tilsidesetter strandsone-loven i vesentlig grad.
4. Er ikke tiltaket iverksatt innen 3 år, faller dispensasjonen bort.

78/13

GNR 8 BNR 44 SØKNAD OM DISPENSASJON "VIKAN" FRØYA KOMMUNE

Vedtaket:

1. Søker gis dispensasjon fra retningslinjene for bruksendring fra fritidsbolig til bolig i LNF.
2. Det settes som vilkår at bygningsmyndighetene i kommunen godkjenner byggets tekniske stand.
3. Vedtaket fattes i medhold til pbl § 19-2 og begrunnes med at hensynet bak retningslinjene ikke blir vesentlig tilsidesatt.

Enstemmig

Forslag til vedtak:

1. Søker gis dispensasjon fra retningslinjene for bruksendring fra fritidsbolig til bolig i LNF.
2. Det settes som vilkår at bygningsmyndighetene i kommunen godkjenner byggets tekniske stand.
3. Vedtaket fattes i medhold til pbl § 19-2 og begrunnes med at hensynet bak retningslinjene ikke blir vesentlig tilsidesatt.

79/13

GNR 8 BNR 123 UTLEGGING AV FLYTEBRYGGE

Vedtaket:

1. Med forbehold om at kystverket Midt- Norge ikke har noen merknader, gis søker dispensasjon for utlegging av flytebrygge på eiendommen 8/123.
2. Vedtaket fattes i medhold til plan- og bygningsloven § 19-2, og begrunnes med at tiltaket ikke vesentlig tilsidesetter hensynene bak plan og lovverk.
3. Hovedutvalget ser på denne søknaden som nytt tiltak, uavhengig av tidligere søknad, og gebyr innkreves på vanlig måte. Det forutsettes at flytebrygga utbygges som forutsatt i søknaden og blir tilgjengelig for de gnr og bnr som der er nevnt.
4. Er ikke tiltaket iverksatt innen 3 år, faller dispensasjonen bort.

Enstemmig

Hovedutvalgets behandling i møte 19.09.13:

Høyre fremmet følgende forslag til nytt pkt. 3:

«Hovedutvalget ser på denne søknaden som nytt tiltak, uavhengig av tidligere søknad, og gebyr innkreves på vanlig måte. Det forutsettes at flytebrygga utbygges som forutsatt i søknaden og blir tilgjengelig for de gnr og bnr som der er nevnt.»

Votering:

Forslag fra Høyre m/nytt tilleggspunkt:	Enstemmig
Adm. forslag	Fikk ingen stemmer

Forslag til vedtak:

1. Med forbehold om at kystverket Midt- Norge ikke har noen merknader, gis søker dispensasjon for utlegging av flytebrygge på eiendommen 8/123.
2. Vedtaket fattes i medhold til plan- og bygningsloven § 19-2, og begrunnes med at tiltaket ikke vesentlig tilsidesetter hensynene bak plan og lovverk.
3. Søker slipper å betale nytt gebyr for dispensasjon da forrige vedtak ble fattet på bakgrunn av feil opplysninger.
4. Er ikke tiltaket iverksatt innen 3 år, faller dispensasjonen bort.

80/13

LERØY MIDNOR AS - SØKNAD OM ETABLERING AV ANLEGG PÅ NY LOKALITET HOFSSØYA

Vedtaket:

Hovedutvalget tilrår at Lerøy Midnor AS får tillatelse til etablering av anlegg på ny lokalitet Hofssøya.

Lokaliteten ligger innenfor område avsatt til FFNAF og fordelene med etablering av ny oppdrettslokalitet i dette området er større enn ulempene.

Vedtatt med 6 mot 1 stemme

Hovedutvalgets behandling i møte 19.09.13:

H/Ap/V og Frp fremmet følgende forslag til vedtak:

«Hovedutvalget tilrår at Lerøy Midnor AS får tillatelse til etablering av anlegg på ny lokalitet Hofssøya.

Lokaliteten ligger innenfor område avsatt til FFNAF og fordelene med etablering av ny oppdrettslokalitet i dette området er større enn ulempene.»

Votering:

H/Ap/V og Frp forslag:	Vedtatt med 6 mot 1 stemme avgitt av Sp
Adm. innstilling:	Falt med 6 mot 1 stemme avgitt av Sp

Forslag til vedtak:

Frøya kommune frarår at Lerøy Midnor AS får tillatelse til etablering av anlegg på ny lokalitet Hofssøya.

Lokaliteten er i konflikt med yrkesfiskere, laksenotplasser samt at det generelt begynner å bli begrenset areal tilgjengelig til andre formål rundt Inntian.

KLAGE PÅ FELLINGSTILLATELSER PÅ HJORT 2013**Vedtak:**

Klagen tas delvis til følge, og vald 6 Kristoffersen får tildelt ett hunndyr i tillegg. Fellingstillatelsene på hjort for 2013 i Frøya kommune blir følgende:

Vald	Tellende areal	Tildelt antall	Justert areal	Antall	Kalv	Spiss bukk	Hann dyr	Hunn dyr
1 Søreng	6649	3,3	-35=5,1	5	1	1	2	1
2 Ervik	3541	1,8		2	1		1	
3 Storø	11531	5,8	-35=8,9	9	3	2	2	2
4 Flaahammer	5523	2,8	-35=4,2	4	1	1	1	1
6 Kristoffersen	8627	4,3		4	2		1	1
7 Hammervik	3499	1,7	+50=1,2	1			1	
8 Madsvåg	4228	2,1	-50=4,2	4	2		1	1
9 Bekken	1899	1,9		2			1	1
10 Sæther	3737	1,9	+50=1,2	1			1	
11 Nordhammer	3358	1,7	-25=2,2	2	1		1	
12 Wågø	2256	1,1		1			1	
13 Tobiassen	2482	1,2		1			1	
Totalt:				36	11	4	14	7
Totalt i prosent				100	30,5	11,1	38,8	19,4

Fellingsavgiften for 2013 er kr 379,- for voksen hjort og kr 230,- for kalv.

Fellingsavgiften kreves inn etterskuddsvis.

Jakten på Frøya følger de ordinære jakttidsrammene, som er 1. september til 23. desember.

Dette er et enkeltvedtak som kan påklages.

Enstemmig

Forslag til vedtak:

Klagen tas delvis til følge, og vald 6 Kristoffersen får tildelt ett hunndyr i tillegg. Fellingstillatelsene på hjort for 2013 i Frøya kommune blir følgende:

Vald	Tellende areal	Tildelt antall	Justert areal	Antall	Kalv	Spiss bukk	Hann dyr	Hunn dyr
1 Søreng	6649	3,3	-35=5,1	5	1	1	2	1
2 Ervik	3541	1,8		2	1		1	
3 Storø	11531	5,8	-35=8,9	9	3	2	2	2
4 Flaahammer	5523	2,8	-35=4,2	4	1	1	1	1
6 Kristoffersen	8627	4,3		4	2		1	1
7 Hammervik	3499	1,7	+50=1,2	1			1	
8 Madsvåg	4228	2,1	-50=4,2	4	2		1	1
9 Bekken	1899	1,9		2			1	1
10 Sæther	3737	1,9	+50=1,2	1			1	
11 Nordhammer	3358	1,7	-25=2,2	2	1		1	
12 Wågø	2256	1,1		1			1	
13 Tobiassen	2482	1,2		1			1	
Totalt:				36	11	4	14	7
Totalt i prosent				100	30,5	11,1	38,8	19,4

Fellingsavgiften for 2013 er kr 379,- for voksen hjort og kr 230,- for kalv.
Fellingsavgiften kreves inn etterskuddsvis.
Jakten på Frøya følger de ordinære jakttidsrammene, som er 1. september til 23. desember.

Dette er et enkeltvedtak som kan påklages.

82/13

ORIENTERINGER

Spørsmål fra Aleksander Søreng:

Hvordan går det med salg av tomter i Beinscardet?

Framdrift næringsområdet på Nordhammervika?

Bemanningen på teknisk?

Byggefelt Dyrøya?

Svar fra rådmann:

13 – 14 tomter solgt, flere byggetillatelser gitt og boliger er under oppføring.

Rådmann orienterte om status i arbeidet med næringsområdet på Nordhammervika.

Virksomhetsleder orienterte om bemanningssituasjonen for teknisk avdeling.

Reguleringarbeid for nytt byggefelt vil bli igangsatt.

Spørsmål fra Frode Reppe:

Situasjonen med manglende midler til Startlån- vil dette påvirke byggeaktiviteten?

Svar fra rådmann:

Dette er det ikke noe tall omkring, men det vil være naturlig at Arthur Gipling orienterer om dette.

Spørsmål fra Pål T Bekken:

Utbygging Nabeita – merkostnader der?

Svar vil komme i neste møte.

Spørsmål fra Jorunn Skarsvåg:

Kloakk i Sandvik – må grunneier søke kommunen?

Nei det vil bli kommunen som må ta initiativ her som en del av kloakkrammeplanen.

83/13

KLAGE OVER SAKSBEHANDLINGSGEBYR

Vedtak:

Klagen tas ikke til følge.

Saksbehandlingsgebyret på 3 ganger fullt gebyr fastsatt av kommunen i vedtak av 21.08.2013 opprettholdes.

Saken sendes til Fylkesmannen i Sør-Trøndelag for endelig avgjørelse.

Enstemmig

Forslag til vedtak:

Klagen tas ikke til følge.

Saksbehandlingsgebyret på 3 ganger fullt gebyr fastsatt av kommunen i vedtak av 21.08.2013 opprettholdes.
Saken sendes til Fylkesmannen i Sør-Trøndelag for endelig avgjørelse.

SAKSFRAMLEGG

Saksbehandler: Silje Meslo Lien

Arkiv: GNR 3/150

Arkivsaksnr.: 12/1519

Saken skal behandles i følgende utvalg:

Hovedutvalg for forvaltning

GNR 3 BNR 150 KLAGE PÅ VEDTAK

Forslag til vedtak:

1. Hovedutvalg for forvaltning vedtar å fastholde administrasjonens vedtak av 13.06.2013
2. Saken oversendes fylkesmannen i Sør-Trøndelag for endelig avgjørelse.

Vedlegg:

1. Klage fra Karl T. Dahlø, datert 03.07.13
2. Klage fra Kjell Dahlø, datert 04.07.13
3. Mail fra Bjørn Kristiansen, datert 08.07.13
4. Vedtak med saksfremlegg, datert 13.06.13
5. Inntegnet tiltak
6. Ideskisse med inntegnet omsøkt flytebrygge på 3/173
7. Bilder av dagens situasjon, tatt 09.09.13
8. Oversiktskart, M = 1: 500
9. Målebrev, eiendom 3/150
10. Målebrev, eiendom 3/173

Saksopplysninger:

Det ble i vedtak i møte 13.06.2013 gitt tillatelse til Frank Inge Hegle, eier av eiendommen 3/150 til oppføring av flytebrygge. Vedtaket ble etterpå påklaget av berørte naboer.

De to klagene som ble mottatt var fra eier av 3/11 og eier av 3/173. Eier av eiendommen 3/13 har tidligere gitt sitt samtykke til vedtaket, men trakk dette etter at saken ble vedtatt den med begrunnelsen at det nye omsøkte tiltaket ikke stemte med det han underskrev.

Eier av 3/11, Karl T. Dahlø, klager på vedtaket og mener det er feil at 3/150 ble fradelte 3/13, men at det ble fradelte 3/11 og at det lå som en naustrett til 3/13.

Eier av 3/173, Kjell Dahlø, mener at flere argumenter som er brukt som grunnlag for vedtaket er feil.

Tidligere saksgang

Frank Inge Hegle, eier av sjøhuset på Gnr. 3, bnr. 150, søker om utlegging av flytebrygge ved sjøhuset. Hegle eier også boligeiendommen Gnr. 3, bnr. 73. Flytebrygga var omsøkt tidligere

og det ble fra kommunens side gitt tillatelse til utlegging av flytebrygga i henhold til plan- og bygningslovens bestemmelser. Imidlertid ble det ikke gitt tillatelse fra Kystverket til den omsøkte plassering, men de hadde en alternativ løsning øst for sjøhuset som var i samsvar med det kartet som ble sendt til Kystverket. Dette kartet var ikke i samsvar med den omsøkte plassering, men et forslag til endret plassering fra kommunens side.

På samme tid fikk også Kjell Dahlø som er eier av Gnr. 3, bnr. 173 tillatelse til bygging av kai og flytebrygge foran sin eiendom. I forbindelse med denne søknaden var det kartet som viser den alternative plasseringen som Kystverket hadde godkjent som var vedlagt. Dette medførte at Dahlø hadde en godkjenning av et prosjekt som ikke kunne forenes med den plassering Hegle hadde i sin søknad. Hegle la ut sin flytebrygge som omsøkt uten at det var tatt hensyn til Kystverket vedtak, da han mente han var i god tro så lenge kommunen hadde godkjent den omsøkte plassering.

Det ble ved kontakt her på kontoret forsøkt en minnelig ordning ved at Hegle dreide sin flytebrygge litt mot øst og at Dahlø trakk sin kai/flytebrygge litt mot vest(jfr. bilag 8). En slik løsning var ikke akseptabel for Dahlø, da han mente at hans tilflottsrett uansett ville bli berørt av plasseringen av flytebrygga med landgang vest for Hegle sitt sjøhus. Han forholder seg til den plassering som er godkjent av Kystverket, mens da Hegle mener at dette er et område som er grunt og hvor man ikke får den tilstrekkelige dybde for båter. Det ble klaget til Kystverket, men Kystverket står fast på sitt vedtak.

Flytebrygga er nå omsøkt på nytt med en plassering som er i samsvar med kommunens forslag til løsning i 2010. Dvs. at retningen på brygga er dreid mot øst.

Vurdering:

Administrasjonen har gjort følgende vurdering av punktene det er blitt klaget på av 3/13 og 3/173

Tilflottsretten:

Eier av 3/173 mener at tiltaket hindrer bruk/ adkomst og fortøyning på innsiden av flytebrygga hans, da det vil bli trangt og krevende å manøvrere seg i mellom bryggene. Det er ikke mulig med fortøyning på utsiden på vinters tid.

Landgangen ligger i dag midt på flytebryggen, dette ser ut til å være i strid med slik den ble omsøkt. Flytebryggen til Kjell Dahlø ble tegnet slik at landgangen lå på yttersiden av flytebryggen mot Hegle, det betyr at det uansett ikke skulle være mulig med adkomst fra den siden.

Båndlegging av sjølinje:

Kjell Dahlø mener at hans flytebrygge ligger i godkjent posisjon og godt innenfor eiendommens grenser.

Da søknaden ble innsendt var ikke de aktuelle tegningene målsatt. Men ut i fra målestokk er flytebrygga beregnet til å være 11 meter.

Etter en befaring 09.09.2013 ble det beregnet at flytebryggen som den ligger i dag er ca. 13 meter. Når det gjelder flytebryggens plassering ser det også ut til at den ligger nærmere Hegles tomtegrense enn omsøkt plassering.

Kjell Dahlø påpeker også at det er gitt feil opplysninger om sjølinjens lengde, noe som stemmer. Men administrasjonen mener denne uansett ikke gjorde noe utslag på vedtaket. Poenget var at 3/173 har en mye lengre sjølinje med vesentlig bedre tilflottsrett enn 3/150.

Tomt og eiendomsgrenser:

Det påstås av Kjell Dahlø og Karl T. Dahlø at eiendommen har blitt utskilt fra 3/11, men at den lå som en naustrett til 3/13. I målebrevet for 3/150, se vedlegg 9, står det at eiendommen 3/150 ble fradelt som en parsell av 3/13.

Omsøkt plassering

Den omsøkte plasseringen er basert på forslag fra kommunen i 2010 og er funnet som mest hensiktsmessig ut i fra de forholdene som foreligger.

Administrasjonen kan ikke se at klager kommer med vesentlige nye opplysninger som endrer avgjørelsens resultat. Det ser også ut som at flytebryggen på 3/173 ikke er lagt ut som omsøkt da den både er lengre, plassert nærmere eiendommen 3/150, landgangen er midtstilt i stedet for sidestilt, og at disse faktorene gjør det vanskeligere å få tilflottsrett ved den omsøkte flytebryggen. Dersom flytebryggen på 3/173 blir lagt slik som omsøkt vil tilflotsretten ikke bli umuliggjort.

Konklusjon

Administrasjonen tilrår at Hovedutvalg for forvaltning vedtar å stadfeste sitt vedtak datert den 13.06.2013. Saken oversendes til Fylkesmannen i Sør-Trøndelag for endelig avgjørelse.

Klage Hegle

Karl T. Dahlø

7266 Kverva

03.07.13

Frøya kommune
Hovedutvalget for forvaltning

7260 Sistranda

KLAGE PÅ VEDTAK AV 18.06.2013 FATTET I FRØYA KOMMUNE, SAK NR.63/13
VEDR.GNR.3 BNR.150 SØKNAD OM DISPENSASJON FRA PLAN-
OG BYGNINGSLOVENS § 1 - 8, FORBUD MOT TILTAK MV. LANGS SJØ OG VASSDRAG.

Vedtaket påklages herved med oppsettende virkning.

Saken har tidligere vært behandlet hos Kystverket, saksnr.0702857.
Vedtak av 18.06.13 fattet i Frøya kommune, er slik jeg ser det,
et vedtak i samme sak.

Gnr.3/blr.150 er en eiendom som tidligere lå under gnr.3 bnr.11, og da som
en naustrett til gnr.3 bnr.13. Dette bygger på en avtale som ble gjort for
ca. 90 år siden, og da mellom datidens grunneiere. Grensen mellom gnr.3 bnr.11
og gnr.3 bnr.13 i området, går i hele sin lengde i rett linje ut i sjø.
Dette er en klar tolkning som grunneierene av gnr.3 bnr.11 og gnr.3 bnr.13, er
enige om.

Jeg synes det er sterkt beklagelig at Hegle i sin beskrivelse av både
Kjell Dahlø og undertegnede, i offentlige sakspapirer, tar seg den frihet å
komme med direkte usanne opplysninger. Jeg ønsker ikke å kommentere dette noe
nærmere nå, men dette vil bli gjort dersom denne saken skulle vise seg å gå
videre.

Viser for øvrig til Kjell Dahlø sin klage i samme vedtak.

Med hilsen



Karl T. Dahlø

Kopi til :
Kjell Dahlø, gnr.3 bnr.173
Bjørn Dahlø Kristiansen, gnr.3 bnr.13.

FRØYA KOMMUNE	Mottatt: 15/7-13
Artid: 617-3/150	Fin: 3332/13
KRS	Jst: 12/159-10
Ansvarlig:	Saker:

2

Kjell Dahlø
Odins vei 15
7130 Brekstad

Brekstad 04.07.2013-07-07

Til Frøya kommune
Teknisk etat
V/Andreas Kvingedal
7260 Sistranda

KLAGE VEDRØRENDE DISPENSASJON FOR UTLEGG AV FLYTEBRYGGE, SAK NR.63/13.

Klagen fremsettes med OPPSETTENDE VIRKNING.

Dispensasjonen som kommunen har gitt, bygger på flere uriktige og feilaktige opplysninger. Flere av disse er blitt påpekt tidligere i brev til kommunen, uten at de er vektlagt under behandlingen i utvalgene.

Kommunen har nå i 5 – 6 år brukt forskjellige saksbehandlere i denne saken, hvorav alle med dagens virksomhetsleder som sjef. De argumenter som er brukt som grunnlag for vedtaket er etter min mening ikke riktige. Noen av disse er blant annet som følger;

Tilflottsretten til 3/173 blir ikke hindret:

Omsøkte tiltak vil umuliggjøre bruk/adkomst og fortøyning på innsiden (landside mot nord) fordi det blir meget krevende å manøvrere når det blir så trangt, samt også på grunn av lokale vind- og bølgeførhold på stedet. Permanent fortøyning på utsiden av min flytebrygge er ikke tilrådelig, særlig på vinters tid.

Båndlegging av sjølinje:

Min flytebrygge ligger utlagt i godkjent posisjon, og da godt innenfor eiendommens grenser. Kommunens påstand om at sjølinjens lengde for eiendom 3/173 er 35 meter, er ikke riktig. Riktig lengde er 18,5 meter. Hvordan kommunen i sitt vedtak kan komme med slike konkrete feilaktige opplysninger er for meg ukjent, men det virker som at man her ikke har satt seg godt nok inn i saken. En må videre ta hensyn til at eiendommen på vestsiden av 3/173 også har en tilflåtsrett som må hensyntas.

forts.

De fleste båter med størrelse 15-20 fot flyter godt ved lavvann 6 – 8 meter fra naustet til eiendommen 3/150.

Omsøkt plassering:

Frøya kommune sitt vedtak i denne saken berører tidligere godkjenning av Kystverkets behandling og godkjenning i sak nr. 0702857.

Kommunens forslag av 2010 om plassering:

Man vektlegger i sin beskrivelse av dette at Kjell Dahlø ikke aksepterte dette forslaget, men unnlater å nevne at Hegle den gang ikke godtok noen annen plassering enn den han hadde lagt ut for sin flytebrygge. Nå støtter han kommunens forslag, og da med en plassering som vil bli til hinder for den øvrige ferdsel, og også avvike kraftig i forhold til øvrige brygger sin plassering.

Tomt og eiendomsgrenser:

Havne og farvannsloven regulerer ikke nabo- eller eiendomsforhold. Kommunens forståelse/påstand er klart motstridende til de faktiske forhold, både når det gjelder eiendomsgrensen mellom 3/11 og 3/13 og eiendomsrett ut sjøen, samt hvem sin eiendom denne (3/150) er utskilt fra. Med denne påstand åpner kommunen dermed for en grensekonflikt mellom 3/11 og 3/13. Frøya kommune bes derfor om å dokumentere sin påstand, da dette er i strid med grunneiernes oppfatning.

Næringstilknytning:

Hegle sin påstand om at flytebryggen er en nødvendighet for adkomst på grunn av hans arbeide i havbruksnæringen er ikke riktig, da det ikke finnes havbruksanlegg i dette området.

De nevnte punkter er noen av de gode argumenter som taler imot det omsøkte tiltaket. Det er derfor stor sannsynlighet for en rettslig vurdering av saken dersom kommunen ikke foretar en mere grundig behandling av saken.

En ser at vedtaket i saken er enstemmig vedtatt. En lurer derfor om alle fakta/opplysninger er blitt fremlagt på en korrekt måte. Mitt inntrykk er at dette ikke er blitt gjort, da det her kan påvises en rekke feilaktige og uriktige opplysninger.

forts.

Med hilsen

Kjell Dahlø



Kopi til:

Karl T. Dahlø

Bjørn Dahlø Kristiansen

3

Harriet Strand**Fra:** Bjørn Kristiansen - Oras [Bjorn.Kristiansen@oras.no]**Sendt:** 8. juli 2013 11:08**Til:** Postmottak**Kopi:** kjo-dahl@online.no**Emne:** Sak 63/13 Teknisk etat3/150
AKU08.07.13
3200/13
12/1519-8

Har i ettertid lest saksdokumenter i gjeldene tvist mellom Frank Inge Hegle og Kjell Dahlø og vil med dette informere om at jeg ikke samtykker i det ny tiltaket.

Min underskrift av 7/11-2012 på nabovarsel med tilhørende situasjonskart over tiltaket stemmer ikke med ny omsøkt plassering av flytebrygge.

Med vennlig hilsen

Bjørn Kristiansen
Gnr 3 br.nr 13

FRØYA KOMMUNE

Hovedutvalg for forvaltning		Møtebok
Møtedato: 13.06.2013	Arkivsaksnr: 12/1519	Sak nr: 63/13
Saksbehandler: Andreas Kvingedal	Arkivkode: GNR 3/150	Gradering:

Saken skal behandles i følgende utvalg:		
63/13	Hovedutvalg for forvaltning	13.06.2013

GNR 3 BNR 150 SØKNAD OM DISPENSASJON FRA PLAN- OG BYGNINGSLOVENS § 1-8, FORBUD MOT TILTAK MV. LANGS SJØ OG VASSDRAG

Vedtak:

1. Søker gis dispensasjon fra arealdelen i kommuneplanen for utlegging av flytebrygge på eiendommen Gnr. 3, bnr. 150, som omsøkt.
2. Vedtaket fattes i medhold av plan- og bygningsloven § 19-2 og begrunnes med at tiltaket ikke vil tilside sette hensyn bak plan og lovverk i vesentlig grad. Det samme gjelder tilflottsretten til Gnr. 3, bnr. 173 som heller ikke vil bli hindret som følge av den omsøkte flytebrygga.
3. Er ikke tiltaket iverksatt innen 3 år fra vedtakets dato, faller dispensasjonen bort.

Enstemmig.

Forslag til vedtak:

1. Søker gis dispensasjon fra arealdelen i kommuneplanen for utlegging av flytebrygge på eiendommen Gnr. 3, bnr. 150, som omsøkt.
2. Vedtaket fattes i medhold av plan- og bygningsloven §19-2 og begrunnes med at tiltaket ikke vil tilside sette hensyn bak plan og lovverk i vesentlig grad. Det samme gjelder tilflottsretten til Gnr. 3, bnr. 173 som heller ikke vil bli hindret som følge av den omsøkte flytebrygga.
3. Er ikke tiltaket iverksatt innen 3 år fra vedtakets dato, faller dispensasjonen bort.

Vedlegg:

1. Søknad fra Frank Inge Hegle, datert 07.11.2012
2. Søknad om tiltak, datert 07.11.2012
3. Oversiktskart i målestokk 1:10000
4. Grunnkart i målestokk 1:1000
5. Utsnitt av kommuneplanens arealdel i målestokk 1:2000
6. Situasjonsskart som viser plassering av flytebrygge.
7. Skråfoto
8. Kopi av brev fra Teknisk etat til Frank Inge Hegle m/skisse, datert 30.08.2010
9. Gjenpart av nabovarsel, datert 07.11.2012
10. Merknad til nabovarselet fra Kjell Dahlø, eier av Gnr. 3, bnr.173
11. Tilsva r til nabovarselet fra Karl T. Dahlø, datert 15.11.2012
12. Tilbakesvar fra søker Frank Inge Hegle vedr. nabomerknadene
13. Uttalelse fra Fylkesmannen i Sør-Trøndelag, datert 05.04.2013

Saksopplysninger:

Frank Inge Hegle, eier av sjøhuset på Gnr. 3, bnr. 150, søker om utlegging av flytebrygge ved sjøhuset. Hegle eier også boligeiendommen Gnr. 3, bnr. 73. Flytebrygga var omsøkt tidligere og det ble fra kommunens side gitt tillatelse til utlegging av flytebrygga i henhold til plan- og bygningslovens bestemmelser. Imidlertid ble det ikke gitt tillatelse fra Kystverket til den omsøkte plassering, men de hadde en alternativ løsning øst for sjøhuset.

På samme tid fikk også Kjell Dahlø som er eier av Gnr. 3, bnr. 173 tillatelse til bygging av kai og flytebrygge foran sin eiendom. I forbindelse med denne søknaden var det kartet som viser den alternative plasseringen som Kystverket hadde godkjent som var vedlagt. Dette medførte at Dahlø hadde en godkjenning av et prosjekt som ikke kunne forenes med den plassering Hegle hadde i sin søknad. Hegle la ut sin flytebrygge som omsøkt uten at det var tatt hensyn til Kystverket vedtak, da han mente han var i god tro så lenge kommunen hadde godkjent den omsøkte plassering.

Det ble ved kontakt her på kontoret forsøkt en minnelig ordning ved at Hegle dreide sin flytebrygge litt mot øst og at Dahlø trakk sin kai/flytebrygge litt mot vest(jfr. bilag 8). En slik løsning var ikke akseptabel for Dahlø, da han mente at hans tilflottsrett uansett ville bli berørt av plasseringen av flytebrygga med landgang vest for Hegle sitt sjøhus. Han forholder seg til den plassering som er godkjent av Kystverket, mens da Hegle mener at dette er et område som er grunt og hvor man ikke får den tilstrekkelige dybde for båter. Det ble klaget til Kystverket, men Kystverket står fast på sitt vedtak.

Flytebrygga er nå omsøkt på nytt med en plassering som er i samsvar med kommunens forslag til løsning i 2010. Dvs. at retningen på brygga er dreid mot øst.

Vurdering:

Flytebrygga slik den nå er omsøkt vil etter administrasjonens syn ikke hindre tilflottsretten til naboeiendommen Gnr. 3, bnr. 173. I sitt tilsvaret til nabovarselet hevder Dahlø at det er 3/11 som har rettigheter til sjøen foran 3/150. Det vises her til følgende formulering i tilsvaret:

En flytebrygge foran denne sjøen(mot sør) vil derfor utfordre grunneiendommens muligheter for selv å utnytte sine rettigheter ut i sjøen. Verken Målebrev eller Grunnbok har merknader om utvidede starndrettigheter for denne parsellen.

Slik administrasjonen forstår dette mener eier av 3/173 og 3/11 at de ikke har muligheter til selv å utnytte sine rettigheter ut i sjøen. Det må her bemerkes at både 3/11 og 3/13 grenser mot sjøen og har derfor like store rettigheter til sjøarealet. Gnr. 3, bnr. 173 som er fradelt fra 3/11 har en strandlinje på ca. 35 meter, mens det for Gnr. 3, bnr. 150 er snakk om en strandlinje foran sjøhuset på ca. 15 meter. Det kan på ingen måte da hevdes at en utnyttelse av sjøarealet båndlegges i så stor grad at det hindrer 3/173, så lenge denne eiendommen båndlegger et langt større areal. Det må her understrekes at Gnr. 3, bnr. 150 er fradelt 3/13 som har annen eier enn 3/11. Eier av 3/13 har ikke gitt merknader til nabovarselet.

Slik flytebrygga nå er plassert mener administrasjonen at den ikke er til hinder for tilflottsretten til 3/173. Det er derfor fullt mulig for både bnr. 173 og bnr. 150 å kunne benytte seg av sine respektive flytebrygger/kaier uten at dette er i konflikt med hverandre. Det må også tillegges at grensen mellom bnr. 150 og bnr. 173 i vest er den gamle grensa mellom bnr. 11 og 13. Hvordan forløpet av denne grensa er utover i sjøen er ikke angitt. Dersom denne grensa fortsetter ut i sjøen i samme retning som på land, vil dette selvsagt medføre at bnr. 173 får begrenset sin tilflottsrett. I tilfelle den fortsetter ut i sjøen vinkelrett på land vil dette medføre en innskrenking av tilflottsretten til bnr. 150.

Imidlertid er grenseforløpet ikke angitt og man må da forvente at begge de opprinnelige eiendommene bnr. 11 og bnr. 13 har rettigheter i sjøarealet.

Lov om havner og farvann ble endret fra 01.01.2010, slik at det er kommunen som nå har forvaltningsansvaret for sjøarealer utenom offentlige havner og hovedleder. Dette betyr at angjeldende søknad ikke skal fremlegges for Kystverket.

Fylkesmannen har i sin uttalelse i saken frarådet å godkjenne den omsøkte flytebryggen og dette er i samsvar med den uttalelsen de hadde ved forrige søknad. Dette begrunnes med at kommunen bør holde seg til intensjonen i småbåthavneplanen.

Rådmannen tilrår, ut fra det forhold at plassering av flytebrygga nå er endret, at søker gis dispensasjon for plassering av flytebrygga som omsøkt. Flytebrygga slik den nå er plassert vil ikke hindre tilflottsretten til naboeiendommen, da denne eiendommen har en total sjølinje på ca. 35 meter og har rimelig god tilflottsrett til sin eiendom. Den tilrådingen som nå gis, gjøres også ut fra det forhold at bnr. 150 er fradelt bnr. 13 og hvor grenseforløpet mellom bnr. 11 og 13 ikke er avklart ut i sjøen.

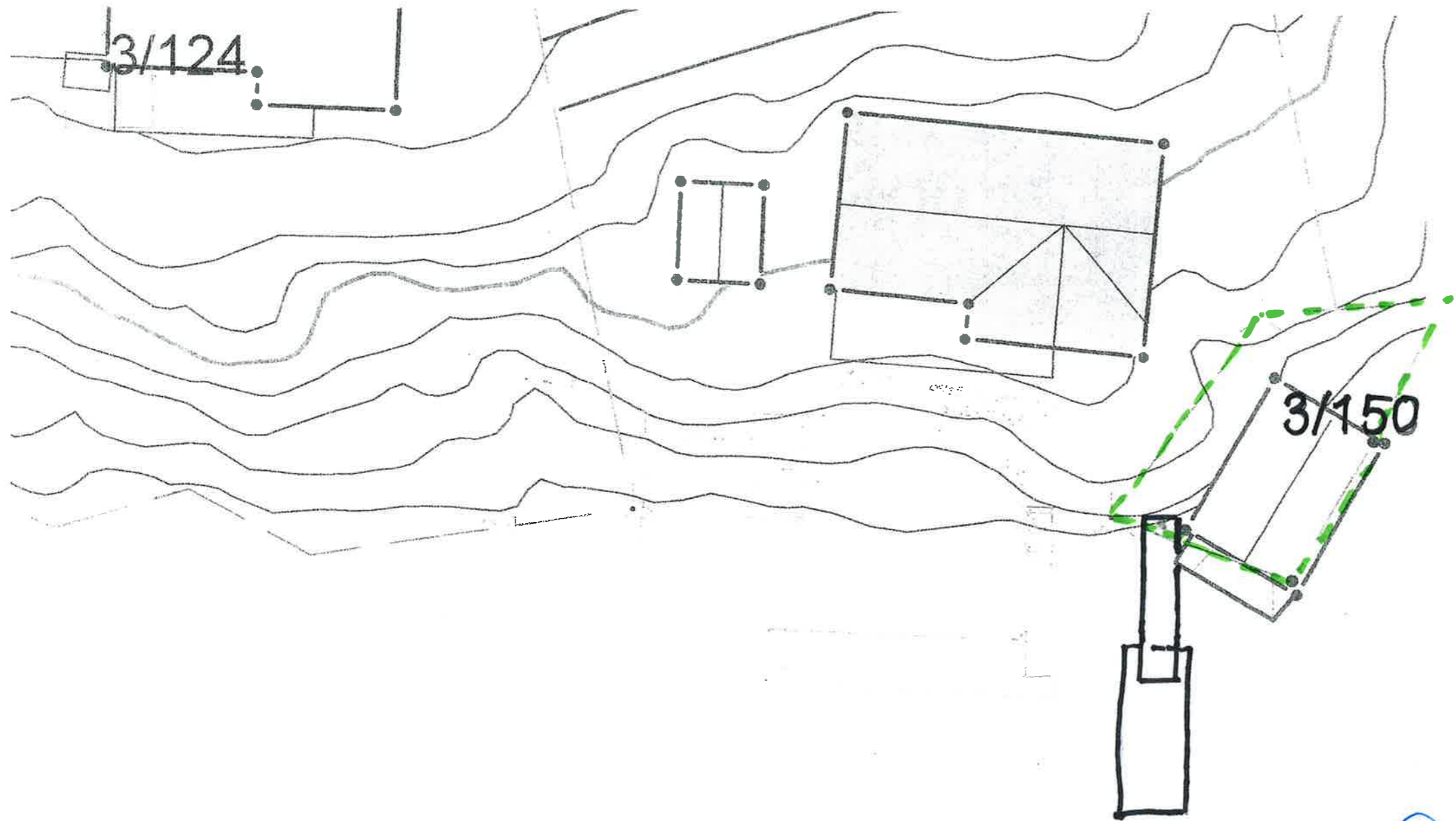
Rett utskrift bevitnes:

Dato: 17.06.13

Frøya kommune

Politisk sekretær

Utskrift til: **Saksbehandler Andreas Kvingedal for videre oppfølging av saken.**



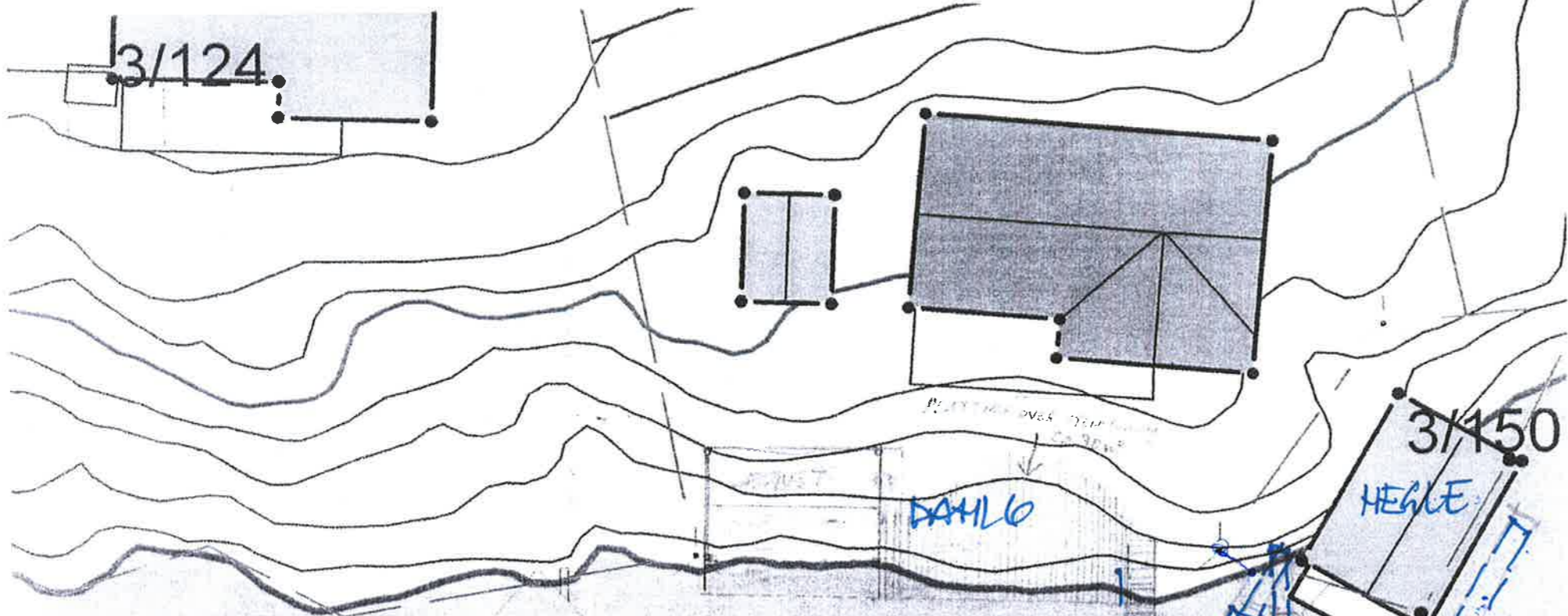
INNTEGNET TILTAK



09.11.2007
Målestokk 1:200

6





NB! INZENO AV DE AKTUELLE ANLEGG ER MÅLSATT PÅ SEKNADER

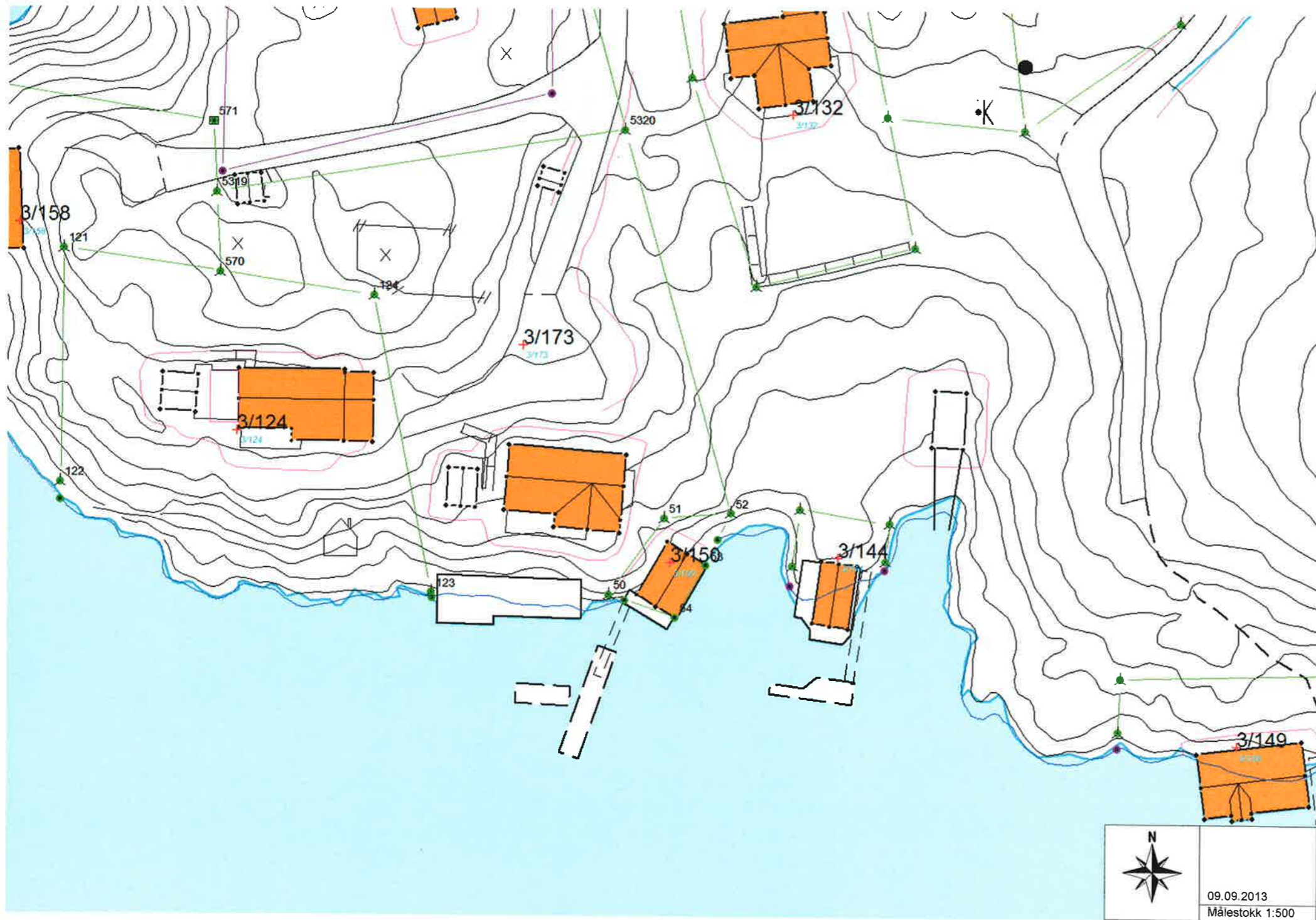
FORSLAG TIL LØSNING I DESKISSE
 29.8.10 Østfoldregionen

FORSLAG TIL JUSTERT PÅSSERINGS AV DAMLØS ANLEGG
 GODKJENT I KYSTVERKET MIDT-NORGE
 GODKJENT I KYSTVERKET
 5M
 FORSLAG JUSTERT
 UTCAUT FLYTEBRYGGE

DATE 14/10/07 SIGN [Signature]

N

09.11.2007
 Målestokk 1:200



	09.09.2013 Målestokk 1:500
---	-------------------------------

SAKSFRAMLEGG

Saksbehandler: Silje Meslo Lien
Arkivsaksnr.: 07/759

Arkiv: GNR 1/32

Saken skal behandles i følgende utvalg:

Hovedutvalg for forvaltning
Kommunestyret

RORBUANLEGG PÅ STABBEN PÅ TITRAN, SLUTTBEHANDLING

Forslag til vedtak:

1. Frøya kommune vedtar å egengodkjenne reguleringsplan for Titran rorbuer med plankart og planbestemmelser datert 22.10.2010.
2. Det settes vilkår om at det i planbestemmelsene under punkt 2, Samferdsel og teknisk infrastruktur, tilføyes et punkt 2.3, « avfall fra gjester på rorbuanlegget skal håndteres i egne avfallsbeholdere ved utleieenhetene».
3. Vedtaket er fattet i medhold til plan- og bygningslovens § 12-12.

Vedlegg:

1. Plankart, datert 22.10.2010
2. Reguleringsbestemmelser, datert 22.10.2010
3. Utsnitt av kommuneplanen
4. Uttalelse fra Kystverket Midt-Norge, datert 04.01.2010
5. Uttalelse fra Sør-Trøndelag fylkeskommune, datert 04.09.2008
6. Uttalelse fra Statens vegvesen, datert 17.07.2008
7. Klage fra Rolf og Margareth Øyen, datert 04.03.2011
8. Uttalelse fra Fylkesmannen i Sør-Trøndelag. Datert 04.07.2012

Saksopplysninger:

Kommunestyret egengodkjente i møte 25.11.10, sak 155/10, reguleringsplanene Rorbuanlegg på Stabben.

Vedtaket ble kunngjort ihht. Plan- og bygningslovens § 12-12 med klagefrist på 3 uker. Det ble mottatt en klage innenfor fristen.

På bakgrunn av klage ble det fattet et nytt vedtak og klagen ble delvis etterfulgt.

Saken ble videre sendt til Fylkesmannen i Sør- Trøndelag for endelig avgjørelse. Etter en vurdering av saken kom Fylkesmannen til den konklusjonen at Frøya kommunes vedtak må settes til side grunnet saksbehandlingsfeil som medfører ugyldighet, jfr. Fvl. § 41. Saken ble med dette sendt tilbake til Frøya kommune for ny behandling.

Vurdering:

Etter at forslaget hadde vært til høring hadde følgende merknader kommet inn:

Hvem	Merknad	Tiltak
Fylkesmannen i Sør-Trøndelag	<p>Plankartet stemmer ikke med tegnforklaringen</p> <p>Lurer på om den regulerte småbåthavnen er tilsiktet</p>	<p>Dette blir ordnet slik at plankart og tegnforklaring samsvarer.</p> <p>Småbåthavnen ble vurdert til å styrke næringens evne til å overleve, i tillegg til at den ikke kommer i konflikt med fiskeriinteressene, og det er derfor vurdert til at den skal være med i planen</p>
Kystverket Midt-Norge	<p>Planen må vise eksakt hvordan arealbruken utenfor rorbuene skal utføres.</p> <p>Området som skal reguleres er avsatt til fiskerihavn i kommunedelplanen for Titran og de planlagte rorbuene er utenfor dette formålet.</p>	<p>Plankartet datert 22.10.2010 viser en mer detaljert beskrivelse av hvordan området utenfor rorbuene skal benyttes Det nye plankartet ble i forbindelse med forrige behandling oversendt kystverket for uttalelse, men dette har ikke kommet inn.</p> <p>Titran ligger i dag under kommuneplanens arealdel og området er avsatt til fritidsturistformål, og LNF på land og det er ikke avsatt til fiskerihavn der planen har sin utstrekning.</p>
Sør-Trøndelag Fylkeskommune	<p>Småbåthavna er i strid med kommuneplanen og det bør vurderes en annen plassering av denne.</p> <p>Prosent bebygd areal er i bestemmelsene alt for høyt. Ny utbygging bør skje som en videreføring av den tradisjonelle og stedtypiske bebyggelsen.</p>	<p>Det er vurdert som mest hensiktsmessig for næringen at småbåthavna etableres i tilknytning til rorbuene.</p> <p>Bestemmelser til utforming av byggene vil tas vare på gjennom «bestemmelser til sjønære bygg» i kommuneplanens arealdel. Dette vil gjøre at byggene ikke vil skille seg vesentlig ut fra resten av bebyggelsen på Titran.</p>

	Bebyggelsen mot sundet er vist for langt ut i sjøen.	Denne er trekt tilbake og går ikke så langt ut som tidligere.
Statens vegvesen	Ingen merknader	
Rolf og Margareth Øyen	<p>Blir berørt ved at deres eiendom ligger kloss inntil veien som fører til reguleringsområdet og har 2 krav:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Støy/ støvskjerming i form av gjerde/ beplantning 2. At man finner en løsning på problematikken rundt søppelhåndtering. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. høydeforskjellen mellom veien og huset er såpass stor, at en evt. Støyskjerm ville blitt urimelig høy for å ha noen støydempende effekt. I tillegg er dette en vei som allerede er trafikkert i forhold til Stabben, og trafikken vurderes til å ikke øke vesentlig i forhold til dette. 2. det vil i under pkt. 2 i samferdsel og teknisk infrastruktur tilføyes et pkt 2.3, « avfall fra gjester på rorbuanlegget skal håndteres i egne avfallsbeholdere ved utleieenheterne.»

På bakgrunn av overnevnte merknader, egengodkjenner Frøya kommune reguleringsplan for Titran rorbuer med plankart og planbestemmelser datert 22.10.2010. Det settes vilkår om at det under punkt 2, Samferdsel og teknisk infrastruktur, tilføyes et punkt 2.3, « avfall fra gjester på rorbuanlegget skal håndteres i egne avfallsbeholdere ved utleieenheterne». Vedtaket fattes i medhold til Plan- og bygningslovens § 12-12.

PBL § 12-5 REGULERINGFORMÅL

Reguleringsplan-Specialområder (PBL 1985 § 25, 1. ledd nr. 6)

Fiskskone ved veg

Reguleringsplan-Begyggelse og anlegg (PBL 2008 §12-5 NR.1)

Utleiehytter

Reguleringsplan-Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur (PBL 2008 §12-5 NR.2)

Kjøreveg

Reguleringsplan- Landbruks-, natur og friluftsområder samt reindrift (PBL 2008 §12-5 NR.5)

Jordbruk

Reguleringsplan- Bruk og vern av sjø og vassdrag (PBL 2008 §12-5 NR.6)

Havneområde i sjø

Reguleringsplan-Felles for PBL 1985 og 2008

Planens begrensning

Byggegrense

Evidensanse 1:rn

Kartgrunnlag 1:1000

Kartmålestokk 1:1000

REGULERINGSPLAN MED TILHØRENDE REGULERINGSBESTEMMELSER



Frøya kommune



Titran robuier

Utarbeidelse, saksbehandling og revisjoner

Revidert

Kunngjøring av oppstart av planarbeid

1. gangs behandling i formannskapet

Endring i formannskapet

Endring i formannskapet

2. gangs behandling i hovedvalg for forvaltning

Vedtatt i kommunestyret, eidegodskjønt

Planen utarbeidet av

Planid 1620200914

	SAKSNR	DATO	SIGN.
Revidert		22.10.2010	
Kunngjøring av oppstart av planarbeid			
1. gangs behandling i formannskapet	79/6	25.04.2008	
Endring i formannskapet			
Endring i formannskapet			
2. gangs behandling i hovedvalg for forvaltning			
Vedtatt i kommunestyret, eidegodskjønt			



Bygninger oppføres med mønehøyde inntil 7,8 m. Det tillates oppført bygg i 2 etasjer.

Gesimshøyder inntil 5,8 m.

Nødvendige tiltak for å begrense støy gjennomføres for overnattingsdelen av rorbuanlegget skal gjennomføres dersom utendørs støy gjør dette nødvendig.

Bygg skal godkjennes av Frøya kommune og skal tilfredsstillende kommunens krav til teknisk utførelse og dokumentere tilfredsstillende avløpsløsning.

2 SAMFERDSELSANLEGG OG TEKNISK INFRASTRUKTUR

2.1 Kjøreveg.

Adkomstveg til rorbuanlegget.

2.2. Parkering.

Parkering for rorbuanlegget skal tilfredsstillende krav om 2 p-plasser pr. boenhet. I tillegg skal det være 1 p-plass pr. 50m² servicebygg.

3 LANDBRUKS-NATUR-OG FRILUFTSOMRÅDE.

3.1. Landbruk og friluftsområde.

Området skal fortsatt drives som landbruksområde.

4 BRUK OG VERN AV SJØ OG VASSDRAG MED TILHØRENDE STRANDSONE

4.1. Småbåthavn.

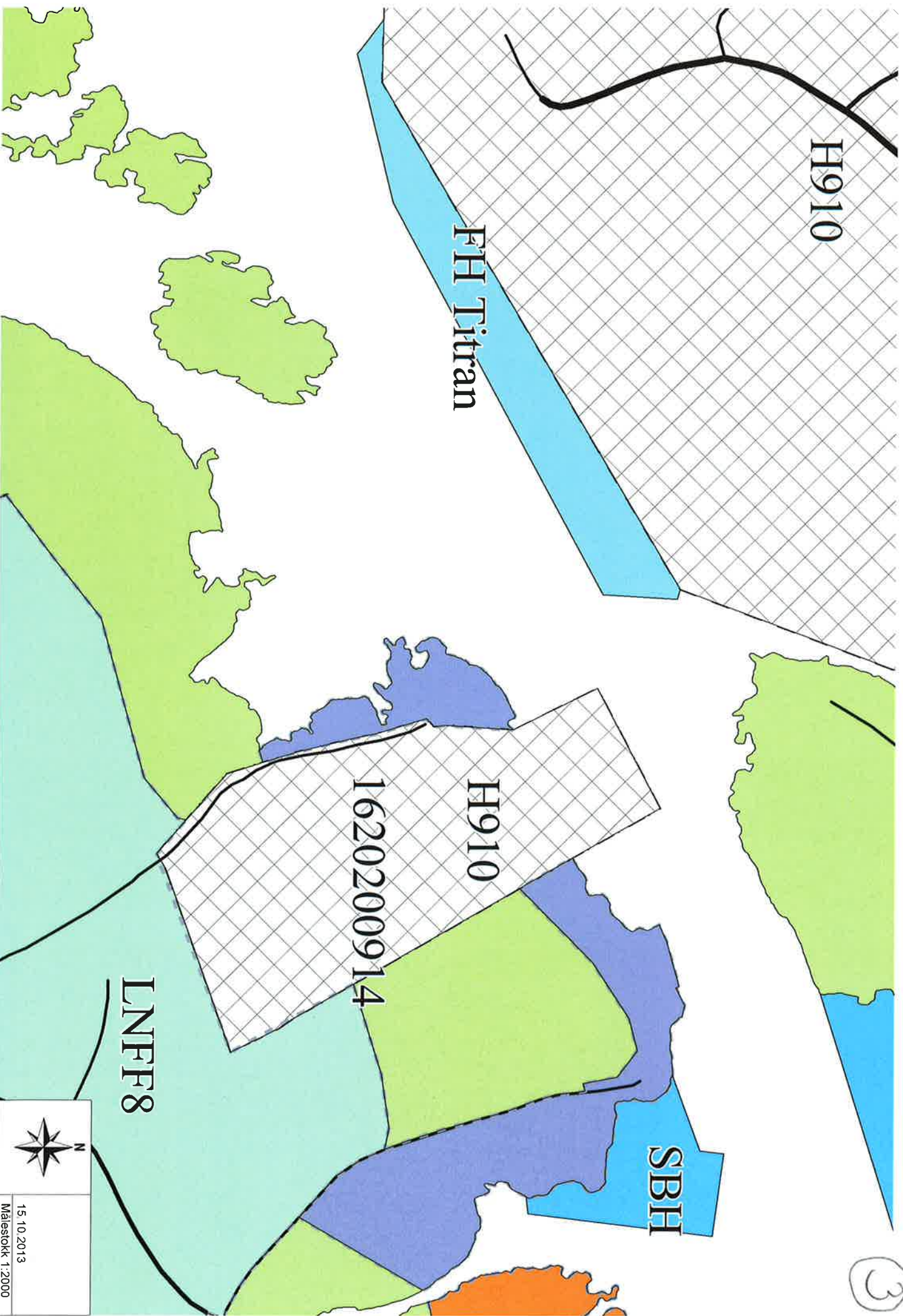
Det tillates etablert flytekai for fritidsbåter tilknyttet turistanlegget. Anlegget skal ikke komme mer enn 8 m ut i sjø, og festes og forankres på en slik måte at de lett kan forhales hvis det oppstår situasjoner som krever større seilingsfrihet inn til Naftadjupet.

5. ANDRE FORHOLD

5.1 Alle meldings- og søknadspiktige tiltak i planområdet skal byggemeldes eller omsøkes til Frøya kommune ihht plan- og bygningsloven.

5.2 Etter at denne reguleringsplanen med tilhørende bestemmelser er vedtatt, kan det ikke inngås avtaler som er i strid med planen eller bestemmelsene.

ooo 000 ooo





KYSTVERKET
MIDT-NORGE

FRØYA KOMMUNE	Møte: 7/1-10
Arkiv: GR.1/32	Finr: 49/10
Saksbeh: TJA	Jnr: 07/759-19
Kassasjon:	Bevar:

(4)

Frøya kommune
Postboks 152
7261 SISTRANDA

Deres ref	Vår ref	Arkiv nr	Saksbehandler	Dato
	08/03194-5	413.2	Oddbjørn Sæther	4.1.2010

Ny vurdering av bebyggelsesplan for rorbuer - Gnr 1 bnr 32 mfl - Titran fiskerihavn - Frøya kommune - Sør-Trøndelag fylke

Viser til bebyggelsesplan sendt hit til høring 9.7.2008 og vår tidligere uttalelse til denne av 18.8.2008. Videre til henvendelser fra Frøya kommune av 17.11.2008 og 27.3.2009 med vedlegg, der det bes om ny vurdering av samme plan med bakgrunn i at kommunen ønsker den foreslåtte endra arealbruken i fiskerihavna.

Det aktuelle landområdet nærmest sjøen er avsatt til "Forretning" med krav om bebyggelsesplan før utbygging. Formålet ekskluderer ikke fiskerivirksomhet, slik det også har vært oppfattet fra vår side ved tidligere behandling av kommunedelplanen.

"Sjøhus/naust" og "Industri" er i hovedsak de øvrige viste planformåla for byggetiltak langs strandlinjen i gjeldende kommunedelplan for fiskerihavna. Disse formåla er også utbygd med ulike fritidsbygg og anlegg. Vi stiller da spørsmålet om det i det hele tatt noen av disse tre arealbrukskategoriene som tenkes forbeholdt fiskerivirksomhet slik kravet er til en eksisterende fiskerihavn. Med mindre må det anses å være i strid med statlig havneutbyggingen på stedet og de intensjoner som skal ivaretas av både kommunen og Kystverket så lenge havna har en slik havnestatus.

Dette er også bakgrunnen for at tiltakshavers forutgående søknad om tiltak, uten bebyggelsesplan, ikke kunne tilrås av Kystverket. Etter vår mening tilkjenner kommunen at fiskerihavna ikke har prioritet i forhold til den enkelte grunneiers ønske om annen tilfeldig utbygging. Kystverket er ikke enig i at hytter/orbuer og overnatting for turister skal være ensbetydende positivt for en fiskerihavn, når disse samtidig strøs rundt havnebassenget samtidig som eksisterende naust og sjøboder også skifter bruk til andre formål.

Vi forventer i så fall en betydelig spissing av arealbruken i forestående rullering-/ny delplan for området.

Det aktuelle sjøområdet i bebyggelsesplanen er avsatt til "Fiskerihavn" i gjeldende kommunedelplan Titran. Av planen framgår det følgende: "Disse områdene er avsatt til fiskeriformål. Bygging, anleggning av faste installasjoner kan tillates når disse er etter formålet".

KYSTVERKET MIDT-NORGE

Sentral postadresse: Kystverket, Serviceboks 2,
8025 ÅLESUND

Telefon: +47 07847
Telefaks: +47 70 23 10 08

Internett: www.kystverket.no
E-post: post@kystverket.no

Besøksadr.: Nørvevika, ÅLESUND

Telefon: +47 07847
Telefaks: +47 70 16 01 01

Bankgiro: 7694 05 08920
Org.Nr.: NO 870 947 852

Brev, sakskorrespondanse og e-post bes adressert til Kystverket, ikke til avdeling eller enkeltperson

Det nå planlagte fritids-/turistformålet med nye hytter/rorbuer ut over sjø og innregulert privat småbåtanlegg utenfor dette, er ikke i samsvar med delplanen.

Videre står følgende i planbeskrivelsen pkt 3 "Planforslagets hovedideer: *Å avklare plassering av kaianlegg, rorbuer og servicehus* Under "Generelt" i bestemmelsene står følgende: "*Reguleringsgrense følger tomtegrense og prosjektert kaianlegg*". Under bestemmelsen pkt 02, Privat småbåtanlegg omtales brygge og småbåtanlegg og at brygge skal tilfredsstill kommunens bestemmelser

Før Kystverket eventuelt finner grunnlag for å kunne akseptere en arealbruk med kaier/brygger, flytebrygger eller båter på svai, må det i så fall vises eksakt på planen hvor og hvordan dette tenkes utført. Vi kan ikke se at kaianlegg eller bryggeanlegg fråmgår av plankartet. Det hører inn under annet formål enn "Privat småbåtanlegg i sjø". Med mindre er den viste plassering av båter på plankartet misvisende (oppe på kai eller brygge). En bebyggelsesplan er en detaljplan og skal vise både planlagte kaier og sjøområder for båter på svai eller til et flytebryggeanlegg. Illustrasjoner eller andre former for skisser som synliggjør hva som er tenkt i sjøområdet følger ikke av de dokumenter som er sendt Kystverket. *På det nåværende tidspunkt finner Kystverket derfor ikke grunnlag for å endre standpunkt i reguleringssaken.*

Ser vi bort fra at bruken av landareal i strandsonen i fiskerihavnen etter vår mening er dårlig eller feil arealdisponering ut i fra de verdier som er investert i en fiskerihavn, er plasseringen av fritidsbåter eller annet, uheldig og kan skape nye konfliktsituasjoner. Dette pga nærhet til den vel 10m brede og 5m dype innseilingsrenna som strekker seg inn til kaianlegget øst for reguleringsområdet (den gamle sjøboda / i dag gnr 1 bnr 160). Da også med tanke på fart og bølgeslag. Derfor også krav til bedre detaljering enn kanskje krevd andre steder. Båter med mindre dyptgående enn 4m kan passere i en bredere korridor og fortsette inn i Naftadjupe som er det indre utmudra bassenget med klausulerte fiskeriareal på landsiden (som antydnet i dybdekartet som følger brevet fra kommunen).

Kystverket vil vurdere planen på nytt når den detaljert viser hvordan området utenfor rorbueene skal benyttes. Det må samtidig sendes hit en entydig erklæring fra eierne øst for planområdet om at de ikke lenger har behov for, eller forventer et framtidig behov for, større dybde enn 4m (LAT).

Med hilsen


Børre Tennfjord
Avdelingssjef Plan og forvaltning


Oddbjørn Sæther

Dokumentet er elektronisk godkjent



Plankontoret

Myrveien 1 Berkåk
7391 RENNEBUVår saksbehandler: Tore Forbord
Tlf. 73 86 64 39
E-post: tore.forbord@stfk.no
Postmottak: postmottak@stfk.noDeres ref.: 75-08sl
Vår ref.: 200820391-3
Oppgis ved alle henvendelser
Vår dato: 4.9.2008**Forhåndsvurdering, bebyggelsesplan rorbuer på Titran – Frøya kommune**

Deres oversendelse av 09.07.08.

En slik plan vil langt på veg være i tråd med kommunedelplan for Titran. Vi oppfatter at planskissen foreslår en fortetting mellom eksisterende bebyggelse ut mot sundet. Sjøarealet er så langt vi kan se vist som offentlig fiskerihavn. Småbåthavna er ikke i tråd med kommuneplanen. Det er vist et område for småbåthavn litt lenger øst, **planen må vurdere en annen lokalisering av småbåtanlegget.**

Det må tas større hensyn til omgivelsene, både til nærliggende eksisterende bebyggelse og til fiskeværet Titran på motsatt side av sundet. Så langt er det skissert en BYA på 80% og inntill 2 etasjer. Prosent bebygd areal angir andelen av tomtearealet som bebyggelsen maksimalt kan dekke. Eksempelvis vil dette innebære at det i felt HB kan tillates bebyggelse på 1680 m² i 2 etasjer. Dette er langt over det vi oppfatter at området tåler. Planområdet ligger tett opp mot tettstedet Titran i et åpent landskap uten vegetasjon. Titran er i fylkesdelplan for kultur prioritert som et viktig kulturmiljø av regional interesse. Tettstedet har en svært enhetlig bygningsstruktur hvor klimatiske forhold har vært en viktig faktor for bygningsutforming og plassering.

Ny utbygging bør skje som en videreføring av den tradisjonelle og stedtypiske bebyggelse som inkluderer retningen bygningene ligger i landskapet. I tillegg til materialbruk og fargevalg. Særegent for Titran og for landskapet på yttersiden av Frøya er størrelse på husene (småskala bebyggelse). Frøya kommune har vedtatt retningslinjer for utforming av bygninger i sjønære områder. **Vi forutsetter at overnevnte legges til grunn for den videre planleggingen.**

Bebyggelsen ut mot sundet er vist for langt i sjøen. Plasseringen må underordne seg eksisterende bebyggelse på begge sider. Bebyggelsen må trekkes lenger bak slik at terrenginngrep i form av skjemmende sprengtsteinsfyllinger i sjø kan unngås.

Så vidt vi kan se fra kulturminneregisteret, er det ikke registrert automatisk fredede kulturminner på landsiden. Vitenskapsmuseet v/seksjon for arkeologi og kulturhistorie vil vurdere om tiltaket kan komme i konflikt med undersjøiske kulturminner etter kulturminnelovens § 14, jfr. eget brev av 25.07.08. **Det presiseres at en plan ikke kan vedtas i kommunen før dette er avklart.**

Med hilsen

Tore Kiste
fagleder
Tore ForbordGjenpart.: Fylkesmannen i Sør-Trøndelag, her.
Vitenskapsmuseet, Seksjon for arkeologi og kulturhistorie, 7491 Trondheim



6

Statens vegvesen

Plankontoret
Myrveien 1 Berkåk
7391 Rennebu

Behandlende enhet:
Region midt
Sør-Trøndelag distrikt

Saksbehandler/innvalgsnr:
Trond Aune - 73582620

Vår referanse:
2008/133326-002

Deres referanse:
75-08sli

Vår dato:
17.07.2008

Bebyggelsesplan rorbuer på Titran - Frøya kommune - Offentlig ettersyn

Vi viser til Deres brev datert 9. juli 2008.


Vegvesenet har ingen merknader til planen.

Vilkår for egengodkjenning:

Ingen.

Trafikksikkerhet/vegforvaltningsseksjonen

Med hilsen



Trond Aune
senioringeniør

Marthe Fjellheim

Fra: Rolf Morten Oeyen [ro-moo@online.no]
Sendt: 4. mars 2011 10:45
Til: Marthe Fjellheim
Emne: Klage på vedtak-titran rorbuer/Stabben

Hei !

Har sendt mail for en uke siden til postmottaket uten respons og prøver igjen jfr. tlf. samtale med deg i dag.

Har ei eiendom "BERGSET" på Stabben.

Ble klar over at det skulle bygges utleieenheter/orbuer på eiendom til Martin Nilsen på Stabben og at det er gjort et vedtak i saken fra informasjon fra Hitra-Frøya og Adresseavisen. Vi har ikke motatt varsel i saken selv om dette berører og sterkt.

Vi vil bli berørt i stor grad av dette da vår eiendom ligger kloss inntil veien som fører ned til det område det er gjort vedtak på. Dette er den eneste tilkomstvegen til stedet for utleieenhetene jfr. reguleringsplanen. Flere enheter som bygges tilsier betydelig økt trafikk og støy fra kjøretøyer som må passere eiendommen. Dette berører oss i en slik grad at vi krever en eller annen form for støyskjerming mot huset. enten i form av et gjerde eller beplantning som reduserer støy/støv og innsyn.

Vi har aldri blitt informert om planene og synes det er beklagelig at næringinteresser her synes å ha blitt prioritert fremfor hensynet til oss som har eiendommen like inntil.

Jeg vil også anta at når dette evt. kommer i drift vil man oppleve at et allerede eksisterende problem vil øke i omfang - søppel/avfallshåndteringen i området. Utenfor mitt hus er det satt opp 3 søppelkasser som fortrinnsvis skal nyttes av fastboende og eiere av fritidseiendommene i nærheten.

Stadig oppfylling av kassene fra turister og leietakere fra allerede eksisterende rorbuer/tilhørende O.Ertvaag har ført til at dette er et problem i sesongen (april-okt.)

Skulle det bli igangsatt økt aktivitet krever vi at det i den sammenheng blir satt opp søppelkasser ved utleieenhetene og ikke ved vårt hus.

Vi er ikke i utgangspunktet negativ til at Nilsen skal få drive med utleie/orbuvirksomhet, men har to krav i den forbindelse :

- 1. Støy/støv skjerming i form av gjerde/beplantning
- 2. Problematikk rundt avfall/søppelhåndtering blir løst

Blir ikke våre to krav imøtekommet vil vi vurdere en juridisk analyse av vedtaket.

Vennlig hilsen

Rolf og Margareth Øyen



Fylkesmannen i Sør-Trøndelag

Postboks 4710 Sluppen, 7468 Trondheim

Sentralbord: 73 19 90 00

Besøksadresse: E. C. Dahls g. 10

8

Saksbehandler
Anita Grønsberg Johnston
Juridisk enhet

Innvalgstelefon
73 19 91 52

Vår dato
04.07.2012
Deres dato
20.03.2012

Vår ref. (bes oppgitt ved svar)
2012/2644-421.4
Deres ref.

Frøya kommune
Postboks 152
7261 Sistranda

Gnr 1/32
MAF
9/7-12.
3752/12
07/759-28

Klage - reguleringsplan - rorbuanlegg på Stabben - Titran - Frøya 1/32 - Fylkesmannen opphever kommunens vedtak

Fylkesmannen viser til kommunens ekspedisjon hit registrert 20.03.2012 hvor ovennevnte klagesak ble oversendt for behandling.

Sakens bakgrunn

Frøya kommune v/Kommunestyret egengodkjente i sak 155/10 av 25.11.2010 forslag til reguleringsplan for rorbuer på Stabben gnr. 1 bnr. 32 med bestemmelser og plankart datert 22.10.2010. Planens formål er å tilrettelegge for et rorbuanlegg med utleieenheter på Titran.

Plankartet viser område regulert til jordbruk, utleiehytter, parkering, småbåthavn og havneområde. Det fremgår av reguleringsbestemmelsene at det for bebyggelse tillates en utnyttning på BYA 80 %, og bygningene kan oppføres i to etasjer med mønehøyde inntil 7,8 meter. Videre tillates det etablert flytekai for fritidsbåter tilknyttet turistanlegget, hvor anlegget ikke skal komme mer enn 8 meter ut i sjø.

Planområdet var i dagjeldende kommuneplanens arealdel (delplan Titran) lokalisert i område avsatt til formålene forretning, LNF-I og LNF-III. Arealene i sjø var avsatt til offentlig fiskerihavn.

Vedtaket ble påklaget av Rolf og Margareth Øyen (heretter betegnet som klager) i e-post av 04.03.2011.

Ved kommunens forberedende klagebehandling i sak 62/11 av 14.04.2011 ble følgende vedtak fattet:

1. I medhold av plan- og bygningslovens §§1-9 og 12-12 og forvaltningslovens § 33 tas klage fra Rolf Morten Øyen delvis til følge.
2. Klager gis medhold i at det i reguleringsplanens bestemmelser skal tilføyes under punkt 2, Samferdsel og teknisk infrastruktur, et punkt 2.3, "avfall fra gjester på rorbuanlegget skal håndteres i egne avfallsbeholdere ved utleieenheterne".
3. Klager gis ikke medhold i sitt ønske om støyskjerm mellom fritidseiendommen "Bergset" med gnr 1/196 og den kommunale veien. Dette begrunnes med at høydeforskjellen mellom veien og huset er såpass stor, at en evt. støyskjerm ville blitt urimelig høy for å ha

	Embetsledelse og administrasjonsstab	Kommunal- og beredskapsavdeling	Oppvekst- og utdanningsavdeling	Sosial- og helseavdeling	Landbruk og bygdeutvikling	Miljøvern-avdeling
Telefon	73 19 90 00	73 19 90 00	73 19 90 00	73 19 90 00	73 19 90 00	73 19 90 00
Telefaks	73 19 91 01	73 19 91 01	73 19 93 51	73 19 93 01	73 19 91 01	73 19 91 01
E-post:	postmottak@fmst.no	Internett: www.fylkesmannen.no/st		Organisasjonsnummer: 974764350		

noen støydependende effekt. I tillegg anses det ikke at trafikken vil øke i så stor grad at det vil bli til stor sjenanse for beboerne på gnr 1/196.

4. Saken oversendes Fylkesmannen i Sør-Trøndelag for endelig avgjørelse."

Saken ble deretter oversendt Fylkesmannen i Sør-Trøndelag for endelig avgjørelse.

Klagens innhold

Klager eier eiendommen "Bergset" på Stabben. Klager har blitt oppmerksom på at det er fattet vedtak i saken gjennom informasjon fra Hitra-Frøya og Adresseavisen. Klager har ikke mottatt varsel, selv om saken berører de sterkt.

Klagers eiendom ligger tett inntil veien som fører ned til det området vedtaket berører. Dette vil være den eneste tilkomstveien til utleieenheterne, og betydelig økt trafikk og støy fra kjøretøyer som passerer klagers eiendom må påregnes. Klager krever derfor støyskjerming mot huset, enten i form av et gjerde eller beplantning som reduserer støv/støy/innsyn.

Klager har aldri blitt informert om planene, og synes det er beklagelig at næringsinteressene synes å ha blitt prioritert fremfor de som har eiendommen like inntil.

Videre antar klager at når anlegget kommer i drift vil et allerede eksisterende problem når det gjelder avfallshåndteringen i området, øke i omfang. Utenfor klagers hus er det satt opp 3 søppelkasser som skal nyttes av fastboende og eiere av fritidseiendommer i nærheten, og stadig oppfylling av disse kassene fra turister og leietakere fra eksisterende rorbuer/anlegg tilhørende O. Ertvaag er et problem i sesongen. Ved økt aktivitet krever klager at det blir satt opp søppelkasser ved utleieenheterne og ikke utenfor deres hus.

Det vises for øvrig til klagen i sin helhet.

Fylkesmannen bemerker:

Klagefrist og rettslig klageinteresse

Kommunestyrets endelige vedtak om reguleringsplan kan påklages, jfr. plan- og bygningsloven (pbl.) § 12-12 tredje ledd, jfr. § 1-9.

Kommunen har lagt til grunn at klagen er fremsatt innen klagefristen og av personer med rettslig klageinteresse, jf. forvaltningsloven §§ 28 og 29. Fylkesmannen ser at vedtaket om egengodkjenning av planen er fattet 25.11.2010, mens klage er datert først 04.03.2011, altså litt over tre måneder etter vedtaksdato. Kommunen har ikke kommentert dette i den forberedende klagebehandlingen.

Utgangspunktet er at klagefristen er på 3 uker fra det tidspunkt man har mottatt underretning om vedtaket, eller fra den offentlige kunngjøring av vedtaket. Fylkesmannen har ingen opplysninger om når klager mottok underretning om vedtaket/når vedtaket ble kunngjort. Vi konstaterer imidlertid at klagen må sies å ha kommet innenfor den 3-månedersfrist som er oppstilt i vfl. § 29 andre ledd for vedtak hvor noen tilstås en rettighet.

Grunnet manglende opplysninger i klageoversendelsen om når vedtaket ble kunngjort, er det ikke mulig for Fylkesmannen å ta stilling til hvorvidt klagefristen er overskredet. Vi finner det imidlertid ikke nødvendig å vurdere dette forholdet nærmere, da vi uansett er av den formening at det her foreligger særlige grunner som tilsier at det er rimelig at klagen blir prøvd, jfr. fvl. § 31 første ledd bokstav b. Vilkårene for å gi oppreisning for en eventuell fristoversittelse er således til stede i saken her.

Fylkesmannens kompetanse

Departementet er klageinstans for vedtak etter plan- og bygningsloven (pbl.), jfr. § 1-9. Departementets myndighet er i rundskriv T-2/09 av 23.06.2009 delegert til Fylkesmannen.

Fylkesmannen kan som klageinstans prøve alle sider av saken, men ved prøving av det frie skjønnet skal det legges vekt på hensynet til det lokale selvstyret, jfr. fvl. § 34 andre ledd.

Rettslig utgangspunkt

En reguleringsplan er et arealplankart med tilhørende bestemmelser som angir bruk, vern og utforming av arealer og fysiske omgivelser. Kommunen skal sørge for at det blir utarbeidet reguleringsplan for de områder i kommunen hvor dette følger av loven eller av kommuneplanens arealdel, samt der det ellers er behov for det. En plan skal være entydig og klargjørende i forhold til fremtidig tillatt arealbruk i et område. Dette skal gi grunneiere og andre berørte en forutsigbarhet i forholdt til hva som er en påregnelig utvikling innenfor planens grenser.

Pbl. har i §§ 12-8 til 12-12 saksbehandlingsregler for utarbeidelse og vedtagelse av reguleringsplaner. Gjennom en omfattende planprosess skal ulike løsninger utredes og konsekvenser for området skal kartlegges. Det endelige vedtak fattes på bakgrunn av denne prosessen, men er likevel underlagt et betydelig skjønn fra kommunens side. Etter pbl. er det kommunestyret som er planmyndighet. Det er altså kommunestyret som avgjør hvilke arealer som skal inngå i planen og hva disse arealene skal brukes til, etter å ha foretatt en omfattende vurdering av de ulike hensyn som gjør seg gjeldende innenfor planområdet. Dette under forutsetning av at det ikke foreligger innsigelse mot den vedtatte reguleringsplanen fra myndigheter som nevnt i pbl. § 5-4.

Utgangspunktet i plan- og bygningsloven er at det nærmere innhold av reguleringsplanen, innenfor lovens rammer, er lagt til kommunestyrets frie, skjønnsmessige vurdering. Ulike hensyn må veies mot hverandre, men det er altså opp til reguleringsmyndighetenes skjønn å avgjøre hvilken ressursbruk som er mest hensiktsmessig. Her som ellers må imidlertid vurderingene være saklige og i samsvar med reguleringslovgivningens formål, samt bygge på en forsvarlig saksbehandling og et riktig faktisk grunnlag. Ingen kan sies å ha krav på at et område skal reguleres eller ikke reguleres til et bestemt formål.

Rettslig vurdering

Fylkesmannen vil innledningsvis bemerke at det har tatt ca. ett år fra kommunens forberedende klagebehandling til saken ble oversendt for endelig avgjørelse. Kommunen har ingen forklaring til bakgrunnen for dette. Fylkesmannen vil påpeke at klagesaker skal oversendes så snart saken er

tilrettelagt, og finner den lange tidsbruken i foreliggende sak uheldig. Vi ber derfor kommunen om å gjennomgå sine rutiner i forbindelse med oversending av klagesaker.

Reguleringsplanens materielle innhold

Fylkesmannen har gjennomgått reguleringsplanen, og finner flere uavklarte forhold ved denne.

Plankartet datert 22.10.2010 viser område avsatt til havneområde, småbåthavn, parkering og jordbruk. Fargene på tegnforklaringen stemmer dog ikke overens med fargene i plankartet. Det er tre områder på plankartet som er vist med lyseblått, denne fargen finner man ikke igjen i tegnforklaringen. For ett av disse områdene er det en påskrivning som sier "Utleiehytter", mens det i tegnforklaringen er oppgitt en lysegrå farge som skal vise området for utleiehytter. Det fremstår derfor uklart hva som er lagt ut til område for utleiehytter. Ett område med påskrivning "Parkering" har en lysegrå farge i plankartet (som ser ut til å være lik tegnforklaringens farge for utleiehytter), mens tegnforklaringen viser at parkeringsplass skal være vist med en mørkere grå farge. Fylkesmannen har søkt å få klargjort dette, men finner det fortsatt uklart hvilket formål både dette og ett annet område med samme farge og uten påskrivning, er tiltenkt. Videre er jordbruksområde vist med grønt, men har en lysegul farge i tegnforklaringen. Kommunen har ikke kunnet redegjøre for dette forholdet. Plankartet gir ikke en entydig informasjon og er lite egnet til å klargjøre hva som er de enkelte områders status.

Fylkesmannen finner det videre hensiktsmessig å hitsette fra saksfremstillingen i sak 78/08 hvor planen ble vedtatt lagt ut til høring:

"Det burde bl.a. ha blitt beskrevet hvorfor det ønskes etablert en småbåthavn i dette området, når det er avsatt andre arealer til dette formålet i kommunedelplanen for Titran. Området som planlegges utnyttet til rorbuer og småbåtanlegg er avsatt til forretning og offentlig fiskerihavn i overordnet plan. Ifølge sjøkart på internett er dybden utenfor planområdet ca. 6 meter. Sundet er vidt, og det omsøkte tiltak vil nok i liten grad være til hinder for større båter. Rådmannen ser at en utbygging av småbåthavn i tilknytning til rorbuene vil styrke næringens evne til å overleve og gjøre den mer attraktiv i forhold til utleie. Ettersom det planlegges en utbygging av rorbuer, vil det heller ikke være like stort grunnlag for at det nærmeste sjøarealet skal være avsatt til offentlig fiskerihavn. Ved behandling av saken i møte 4.9.2007, viste Rådmannen til at ved å se på bilder som var fremlagt forut for behandlingen, og at selve utbyggingen i fiskerihavna omfatter et areal som fell tørt på fjære sjø, så vil ikke utbyggingen belaste fiskerihavna i noen særlig grad. I dag foregår lignende aktivitet ved Titran Rorbu- og Sjøsportsenter i øst, og et småbåtanlegg kan derfor også ses på som en utvidelse av det eksisterende småbåttilbudet her. En småbåthavn i dette området vil samtidig bidra til økt motorbåtferdsel i området. Det er også viktig at lokalisering av småbåthavner i Frøya vurderes i en større, helhetlig sammenheng, slik det er gjort i kommunedelplanen for Titran. Kommunen bør derfor vurdere om det er hensiktsmessig å tillate en småbåthavn ved Stabben, selv om det er snakk om kun 7-11 båtplasser. Det bør i stedet vurderes å utnytte kapasiteten ved småbåthavner som allerede er avsatt til dette formålet, eventuelt utvide eksisterende småbåthavner, i dette tilfellet båthavnen lengre øst, ved Naftadjupe. Det foreslås derfor at småbåthavnen tas ut av planforslaget."

Administrasjonens forslag om at småbåthavnen skulle tas ut av planforslaget, er ikke fulgt opp i vedtakets innstilling, vedtaket eller plankartet. Fylkesmannen

finner derfor administrasjonens vurdering sammenholdt med vedtaket/plankartet å være uklart på dette punktet, og synes det er rimelig å stille spørsmål ved om innreguleringen av småbåthavnen har vært tilsiktet.

Kommunen har i denne forbindelse opplyst at Kystverket ønsket en mer detaljert visning på hvordan området utenfor rorbuene skulle benyttes, og at det er dette som er fulgt opp i plankartet. Fylkesmannen har noe vanskeligheter med å se sammenhengen i dette, da Kystverket i utgangspunktet var negativ til småbåthavnen og ga uttrykk for at de i fiskerihavner krever sjøområdene angitt som havneområder i sjø.

Fylkesmannen finner etter dette at planen i sin helhet ikke fremstår som tilstrekkelig opplyst, jfr. fvl. § 17. Dette er å anse som en saksbehandlingsfeil.

Saksbehandlingsfeil reguleres av fvl. § 41 som sier at vedtaket likevel vil være gyldig "når det er grunn til å regne med at feilen ikke kan ha virket bestemmende på vedtakets innhold."

Fylkesmannen er av den formening at feilen medfører at reguleringsplanen ikke har den nødvendige klarhet en plan forutsettes å ha for å kunne være et arealmessig styringsverktøy. Saksbehandlingsfeilen har etter dette utvilsomt virket bestemmende på vedtakets innhold. Vedtaket må dermed anses ugyldig, og Fylkesmannen opphever vedtaket og returnerer saken til kommunen for ny behandling.

Reguleringsprosessen

Fylkesmannen finner videre grunn til å knytte noen kommentarer til saksbehandlingen av planen.

I henhold til pbl. § 1985 som var gjeldende på det tidspunkt planen ble lagt ut til høring, skal det faste utvalg for plansaker sørge for at det blir kunngjort melding om oppstart av planarbeid i minst to aviser, jfr. pbl.85 § 27-1 nr. 1 andre ledd. Det fremgår av kommunens behandling i sak 78/08, at det ikke var annonsert oppstart av planarbeidet i aviser. Dette er å anse som en saksbehandlingsfeil.

Grunneiere og rettighetshavere bør så vidt mulig underrettes ved brev, jfr. pbl.85 § 27-1 nr. 1 andre ledd. Klager mottok ikke en slik underretning. All den tid klagers eiendom er plassert ved innkjøringsveien til planområdet, må eiendommen anses å være lokalisert i planens influensområde. Av hensyn til sakens opplysthet burde dermed klager ha mottatt underretning om oppstartsarbeidet. Den manglende underretningen er å anse som en saksbehandlingsfeil.

Berørte naboer ble for øvrig varslet om planarbeidet per brev i forbindelse med at det tidligere var søkt om dispensasjon fra kommunedelplan for tiltaket. Fylkesmannen forstår dette slik at det ikke ble sendt ut varsel i forbindelse med *plansaken*. Varsling i forbindelse med dispensasjonssaken kan ikke anses som tilstrekkelig i henhold til pbl.85 § 27-1 nr. 1 andre ledd, og den manglende varslingen er å anse som en saksbehandlingsfeil.

Fylkesmannen ser videre grunn til å hitsette fra kommunens vurdering i planvedtaket, sak 155/10:

”Reguleringsplanen er i tråd med kommuneplanens arealdel 25/8-2010.

Planområdet omfatter litt over 15 dekar. Formålet med bebyggelsesplanen er å legge til rette for et rorbuanlegg for utleie på Titran. Planforslaget viser et areal avsatt til jord- og skogbruk, forretningsareal oppdelt i flere felt, et areal avsatt til privat veg og parkering, samt sjøareal som foreslås avsatt til brygge og privat småbåtanlegg. Det foreslås tre bygninger med til samme åtte rorbuer. Bygningene planlegges oppført i to etasjer.
(...)

Siden planarbeidet ble påbegynt som bebyggelsesplan i 2007, er det kommet ny planlov der bebyggelsesplan ikke finnes som begrep. Planforslaget er derfor endret/konvertert til reguleringsplan og bestemmelser og plankart er utarbeidet i tråd med ny planlov.”

For ordens skyld vil Fylkesmannen presisere at reguleringsplanen ikke er i tråd med kommuneplanens arealdel. Fylkesmannen stiller videre spørsmålstegn ved om administrasjonens vurdering er knyttet opp mot det *vedtatte plankart* av 22.10.10, da dette plankartet ikke viser areal avsatt til verken forretningsareal eller at det er tre bygninger – rorbuer som skal oppføres. Kommunen har ikke gitt noen forklaring på dette utover at det er plankartet av 22.10.10 som faktisk er vedtatt. Fylkesmannen finner at saken ikke er tilstrekkelig opplyst på dette punktet jfr. fvl. § 17, hvilket er å anse som en saksbehandlingsfeil.

Det fremgår videre av pbl. § 12-12 første ledd at når forslaget til reguleringsplan legges frem til vedtak, skal det fremgå hvordan innkomne uttalelser til planforslaget har vært vurdert. I sak 155/10 er det verken foretatt en merknadsbehandling eller gitt en oversikt over innkomne merknader. Dette er å anse som en saksbehandlingsfeil.

Fylkesmannen finner ikke grunn til å vurdere hvorvidt disse saksbehandlingsfeilene vil medføre ugyldighet i henhold til fvl. § 41, all den tid saken oppheves på annet grunnlag.

Avsluttende merknader

Fylkesmannen er kritisk til kommunens saksbehandling i foreliggende sak. Reguleringsplanen bærer preg av å være lite gjennomarbeidet, og synes å fremstå uklar også for kommunen.

Kommunen har for øvrig opplyst at merknader til planen ikke er registrert verken i det elektroniske saksarkiv eller i sakmappe. For det tilfelle kommunen ikke kan fremskaffe de merknader som kom inn ved offentlig ettersyn, forutsetter dette en ny høring av planen.

Fylkesmannen finner etter dette ikke grunn til å gå nærmere inn på klagers anførsler, men ber kommunen om å merke seg disse ved ny behandling av planen.

Konklusjon

Fylkesmannen har på bakgrunn av ovennevnte vurderinger kommet til at Frøya kommunes vedtak saken må settes til side grunnet saksbehandlingsfeil som medfører ugyldighet, jfr. fvl. § 41. Saken sendes tilbake for ny behandling. Vi gjør oppmerksom på at reguleringsvedtaket oppheves med bakgrunn i at saken ikke er tilstrekkelig utredet og opplyst, og at vi ikke har tatt stilling til hva resultatet i saken bør bli etter fornyet behandling.

Klagen er etter dette tatt til følge, og i medhold av pbl. § 1-9 og Miljøverndepartementets rundskriv T-2/09 av 23.06.2009 fattes følgende

vedtak:

Frøya kommune v/kommunestyrets vedtak i sak 155/10 av 25.11.2010 hvor forslag til reguleringsplan for rorbuer på Stabben gnr. 1 bnr. 32 med bestemmelser og plankart datert 22.10.2010 ble egengodkjent, **oppheves.**

Saken returneres kommunen for ny behandling.

Fylkesmannens vedtak er endelig og kan ikke påklages videre i forvaltningen, jfr. fvl. § 28.

Med hilsen

Trond Flydal (e.f.)
fung. direktør

Anita Grønsberg Johnston
juridisk rådgiver

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signatur.

Kopi:
Rolf og Margareth Øyen

SAKSFRAMLEGG

Saksbehandler: Silje Meslo Lien
Arkivsaksnr.: 13/904

Arkiv: GNR 1/53

Saken skal behandles i følgende utvalg:

Hovedutvalg for forvaltning

GNR 1 BNR 53 DISPENSASJON TIL FRADELING OG ETABLERING AV VEI

Forslag til vedtak:

1. Søker gis dispensasjon til fradeling og bygging av vei på eiendommen 1/53.
2. Det settes vilkår om at eiendommene 1/65, 1/85, 1/281, 1/53 og 1/264 får benytte seg av veien.
3. Vedtaket fattes i medhold til pbl § 19-2 og begrunnes med at tiltaket vil gi en mer trafikksikker adkomst til eiendommen og vil ikke vesentlig tilsidesette hensynene bak planen.
4. Er ikke tiltaket iverksatt innen 3 år, faller dispensasjonen bort.

Vedlegg:

1. Søknad med vedlegg, datert 16.09.2013
2. Utsnitt fra kommuneplanens arealdel
3. Flyfoto
4. Bilder av ny vei og gammel avkjørsel, tatt 26.09.2013

Saksopplysninger:

Søker ønsker i søknad datert 17.09. 2013 å fradele et areal fra eiendommen 1/53 som tilleggsareal til 1/85 til etablering av vei. I forbindelse med en befaring den 26.09.2013 ble det oppdaget at veien allerede er bygd, men saken vil behandles på fritt grunnlag som om den ikke er bygd.

Vurdering:

Kommunens adgang til å gi dispensasjon er avgrenset. Det kreves at hensynene bak den bestemmelsen det dispenseres fra ikke blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må det foretas en interesseavveining, der fordelene ved tiltaket må vurderes opp mot ulempene. Det må foreligge en klar overvekt av hensyn som taler for dispensasjon.

Hvis konklusjonen etter vurdering i forhold til foregående kriterier er at det rettslig sett er anledning til å gi dispensasjon – så må i tilfelle kommunen foreta en vurdering av om de finner grunn til å gi dette. Det forutsettes at kommunen må ha en saklig grunn for ikke å dispensere (og som i tilfelle ikke kan avbøtes gjennom dispensasjonsvilkår).

Tiltaket ligger i et område regulert til boligbebyggelse. I reguleringsplan for Titran – Innersida.

Alle saker som berører natur og miljø skal vurderes etter prinsippene i naturmangfoldlovens §§ 8-12 (jf. nml § 7). Det omsøkte tiltaket berører ikke spesielle økosystemer, flora eller fauna. Tiltaket vil ikke true verken arter eller planter på rødlista, ei heller verneområder, nærområder til verneområder, marint beskyttede områder eller vernede vassdrag. Tiltaket ligger i et område avsatt til boligbebyggelse altså er det gjennom reguleringsplanen gitt klarsignal til at det bygges i området. En anser dermed at prinsippene bak nml §§ 8-12 er vurdert.

Søkers begrunnelse for tiltaket er at det ikke er mulighet for avkjørsel fra Fylkesveien da tomten ligger i en sving og at muligheten for parkering, spesielt om vinteren er på Fylkesveien. Det sees derfor som mer hensiktsmessig og trafikksikkert at avkjørselen legges på den andre siden av tomten og fra den kommunale vegen.

Etter befaringen den 26.09.2013 kom administrasjonen til den konklusjon at de var enige, det er mer hensiktsmessig å ha en innkjøring fra den andre siden av tomten. Det ble også nevnt at den nye veien skulle kunne benyttes av flere naboer. Da ble spesielt eiendommen 1/65 og 1/53 nevnt. Eier av 1/53 opplyste også om at det tidligere var fradelt en eiendom for bolighus fra eiendommen 1/53 som kommer til å ligge sør for veien. Dette vil si at fradelingen av veien ikke vil forringe areal som er mulig for boligbebyggelse.

På bakgrunn av ovenstående tilrår administrasjonen at søker gis dispensasjon til fradeling og bygging av vei på eiendommen 1/53. Det settes vilkår om at eiendommene 1/65, 1/85, 1/281, 1/53 og 1/264 får benytte seg av veien. Vedtaket fattes i medhold til pbl § 19-2 og begrunnes med at tiltaket vil gi en mer trafikksikker adkomst til eiendommen og vil ikke vesentlig tilsidesette hensynene bak planen.

FRØYA KOMMUNE	Mottatt: 17/9-13
Adress: 1/53	Rnr: 4045/13
Saksbeht: SML	Jnr: 13/904-3
Kasasjon:	Døvr

①

Titran den 16. September 2013.09.15

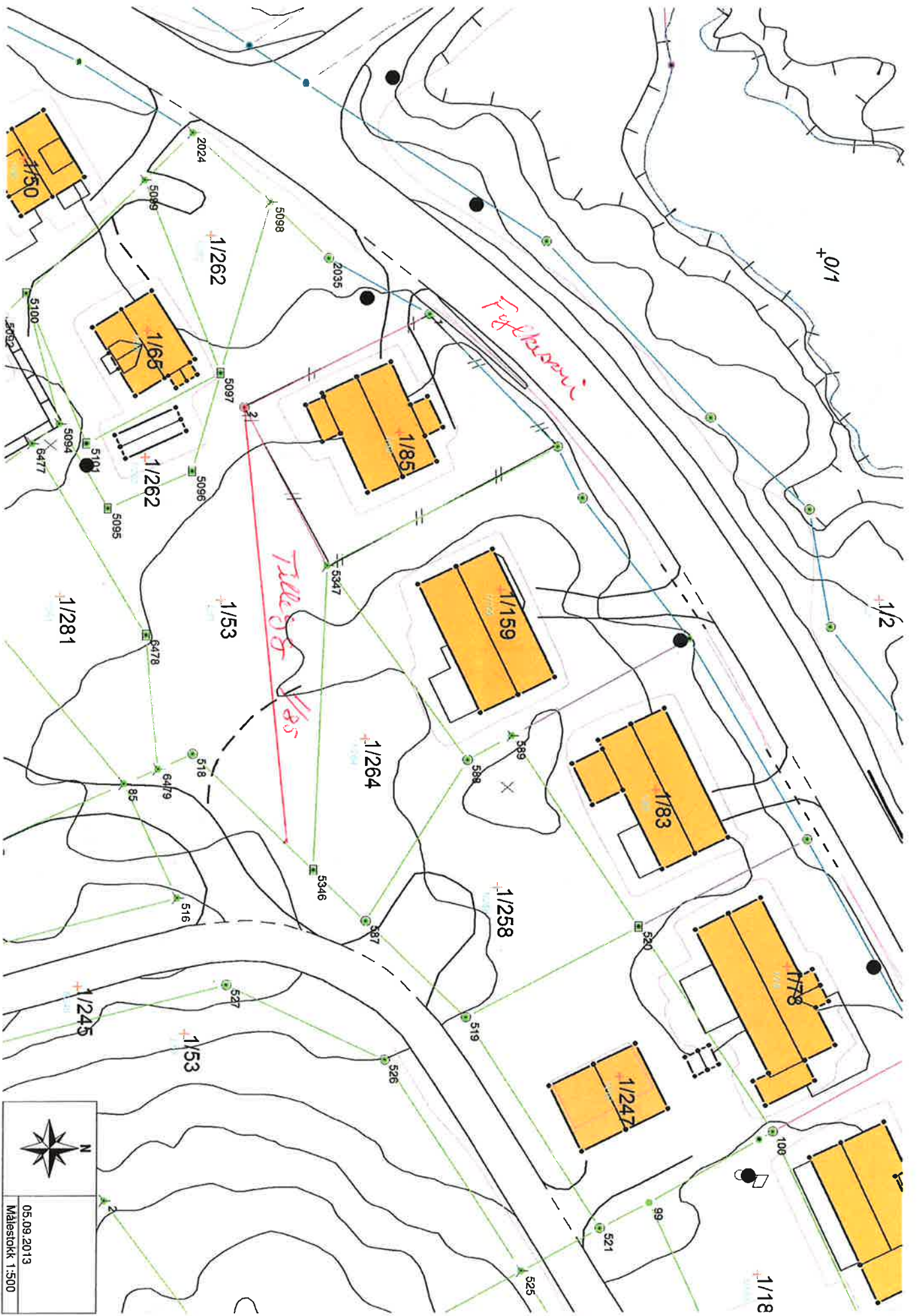
Frøya kommune,
7260 Sistranda.

An.: avslag delingsak Grn. 1 Brn. 53. Nettet Titran. Tillegg Grn. 1. Brn. 85.

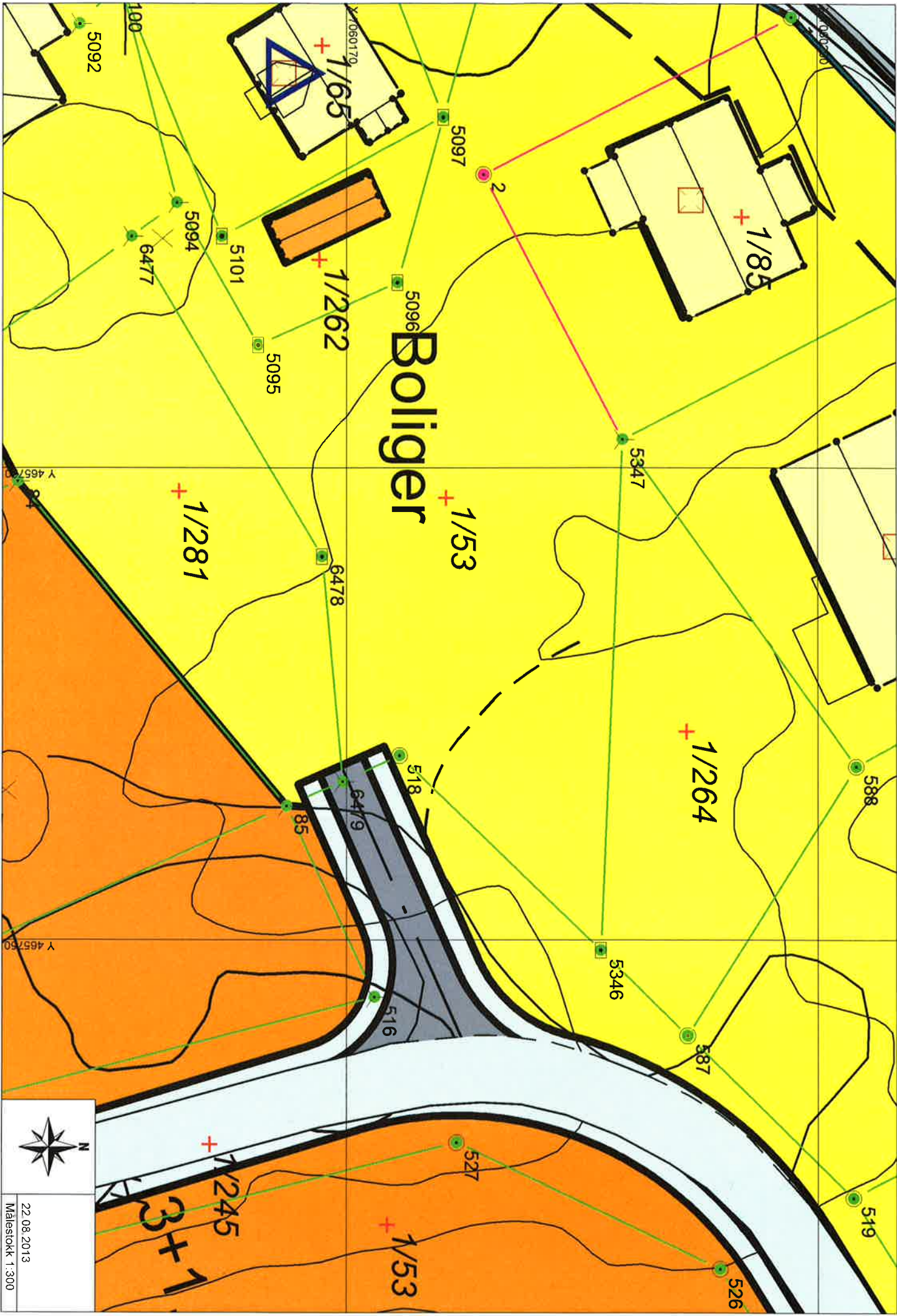
Eier av Grn. 1. Brn. 85. er Geir Gaustad, Titran som ikke har mulighet til avkjørsel fra Fylkesveien da tomten ligger i en sving på denne vei og en høydeforskjel fra denne vei, derfor Må han parkere på Fylkesveien spesielt på vinteren, dette skulle være unødvendig da det er Mulighet og komme fra motsatt side av tomten og til kommunal vei slik at det ikke oppstår Farlige situasjoner i trafikken. Håper De kan ta det opp til ny vurdering, eventuelt Dispensasjon Slik at vi får en fornuftig avgjørelse på denne sak.
Vedlegger kart, Nabovarsel er levert tidligere .

Hilsen

Isak Gaustad



N
05.09.2013
Målestöck 1:500



22.08.2013
Målestokk 1:300



27.09.2013
Målestokk 1:1000



Ny vei på baksiden av huset



Gammel avkjørsel fra fylkesveien

SAKSFRAMLEGG

Saksbehandler: Silje Meslo Lien
Arkivsaksnr.: 13/88

Arkiv: GNR 21/10 mv

Saken skal behandles i følgende utvalg:

Hovedutvalg for forvaltning

GNR 21 BNR 5 DISPENSASJON TIL SJØHUS- ØKT BYA

Vedtak:

Forslag til vedtak:

1. Søker gis dispensasjon til oppføring av et sjøhus på inntil 300 m² på eiendommen 21/5.
2. Vedtaket fattes i medhold til plan- og bygningsloven § 19-2, og begrunnes med at tiltaket ikke tilsidesetter hensynene bak planen.
3. Er ikke tiltaket iverksatt innen 3 år fra vedtaks dato, faller dispensasjonen bort.

Vedlegg:

1. Søknad om utvidet sjøhus, datert 25.01.2013
2. Mail til Fylkesmannen i Sør-Trøndelag om ytterligere utvidelse, datert 08.08.2013
3. Situasjonsplan Frøya kultur- og kompetansesenter
4. Bygningstegninger
5. Uttalelse fra Fylkesmannen i Sør-Trøndelag, datert 06.09.2013
6. Uttalelse fra Fylkesmannen i Sør-Trøndelag, datert 14.06.2013
7. Reguleringsplan «Frøya kultur- og kompetansesenter»

Saksopplysninger:

Søker ønsker dispensasjon fra reguleringsplanen for «Frøya kultur- og kompetansesenter» til oppføring av et sjøhus med BYA inntil 300 m² på eiendommen 21/5.

Vurdering:

Kommunens adgang til å gi dispensasjon er avgrenset. Det kreves at hensynene bak den bestemmelsen det dispenseres fra ikke blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må det foretas en interesseavveining, der fordelene ved tiltaket må vurderes opp mot ulempene. Det må foreligge en klar overvekt av hensyn som taler for dispensasjon.

Hvis konklusjonen etter vurdering i forhold til foregående kriterier er at det rettslig sett er anledning til å gi dispensasjon – så må i tilfelle kommunen foreta en vurdering av om de finner grunn til å gi dette. Det forutsettes at kommunen må ha en saklig grunn for ikke å dispensere (og som i tilfelle ikke kan avbøtes gjennom dispensasjonsvilkår).

Tiltaket er regulert til «tjenesteyting» i reguleringsplanen for « Frøya kultur og kompetansesenter». Reguleringsbestemmelsene pkt. 3.4 slår fast at tiltakets formål er i samsvar med plan, men plankartet viser at maksimal BYA er 140 m². Søker ønsker å utvide sjøhuset til å romme et BYA på inntil 300 m² og tiltaket krever derfor dispensasjon.

Begrunnelsen for tiltaket er at etter en gjennomgang av arealbehov i sjøhus for videregående skole er det konkludert med at det er behov for dette arealet for undervisningsformål. Bygget skal inneholde havbruksrom, verksted/lager for not og garn, røykeri, som for sløyning av fisk, frys- og kjølerom samt garderobe/wc. For skolen er det avgjørende at bygget ligger i umiddelbar nærhet av sjøen og brygge for anløp av båt.

Alle saker som berører natur og miljø skal vurderes etter prinsippene i naturmangfoldlovens §§ 8-12 (jf. nml § 7). Det omsøkte tiltaket berører ikke spesielle økosystemer, flora eller fauna. Tiltaket vil ikke true verken arter eller planter på rødlista, ei heller verneområder, nærområder til verneområder, marint beskyttede områder eller vernede vassdrag. Tiltaket ligger i et område regulert til tjenesteyting og tiltaket er ikke i strid med dette. En anser dermed at prinsippene bak nml §§ 8-12 er vurdert.

Saken har vært på høring hos Fylkesmannen i Sør- Trøndelag og Sør-Trøndelag fylkeskommune. Fylkeskommunen har ingen merknader til søknaden. Fylkesmannen har ingen merknader, men sier at opparbeiding av områdene ned mot sjøen vil være viktig for allmennhetens adkomst til strandsonen og for å lette tilgjengeligheten til strandsonen fra sentrumsområdet.

På bakgrunn av ovenstående tilrår administrasjonen at det gis dispensasjon fra plan om økt BYA på sjøhus på eiendommen 21/5. Vedtaket fattes i medhold til pbl § 19-2, og begrunnes med at tiltaket ikke vesentlig tilsidesetter hensynene bak reguleringsplan for Frøya kultur- og kompetansesenter.

KOMMUNE	25/1-13		
Arkiv	21/10 m.v.	FN	274/13
nr	07A	Jan	13/88-1
Prosjekt	KRS		

Trondheim, 25.01.2013
VE/1121Frøya kommune, byggesakskontoret
v/ Otto Falkenberg
Postboks 152
7261 SISTRANDA**FRØYA KULTUR- OG KOMPETANSESENTER GNR/BNR 21/10, 13, 37, 44,
211, 212 OG 23/2****SØKNAD OM RAMMETILLATELSE, SØKNAD OM DISPENSASJON FRA
REGULERINGSBESTEMMELSER OG SØKNAD OM IGANGSETTING IG01**

På vegne av Frøya kommune og Sør-Trøndelag Fylkeskommune søkes det om rammetillatelse for oppføring av Frøya kultur- og kompetansesenter gnr/bnr 21/10, 13, 37, 44, 211, 212 og 23/2.

Prosjektet omsøkes iht reguleringsplan for Frøya kultur- og kompetansesenter.

Prosjektets omfang

Prosjektet omfatter

- nytt bygg og utomhusarealer for Frøya videregående skole med kultursal og kinosal
- garasjebygg for drift med lager for tekniske fag
- bruforbindelse mellom Frøya KKS og ungdomsskolen
- sjøhus for undervisning maritime fag
- gangbro til flytebrygge og flytebrygge

Skoledelen bygges som en fløy i øst-vest retning hvor undervisningsrommene får dagslys hovedsaklig fra nord. Kultursal og kinosal danner anleggets søndre avgrensing. Mellom kulturdelen og skolen er det inngang til felles vestibyle og kantine, som også fungerer som hovedsirkulasjonsområde i bygget. Frøya kultur- og kompetansesenter dimensjoneres for 185 elever og 42 ansatte. I tillegg kommer 7 ansatte i kulturskolen samt to utleiekontor.

Det skal oppføres ny trafo og varmepumpestasjon ved driftsplassen. Disse vurderes som ikke søknadspålitlige tiltak.

Dispensasjon fra reguleringsbestemmelser

Det søkes om dispensasjon fra reguleringsplanen for økning av BYA sjøhus. Reguleringsplanen tillater BYA 140 m², mens omsøkt sjøhus er 186 m². Omsøkt sjøhus ligger i sin helhet innenfor regulerte byggelinjer og sjøhusets gesims- og mønehøyde ligger innenfor høydebegrensninger i reguleringsplanen. Reguleringsplanens intensjon om å opprettholde fri sikt fra sentrumsgata ut mot sjøen er ivaretatt.

Grunnforhold

Reguleringsbestemmelsene sier at geoteknisk rapport skal foreligge før rammetillatelse kan gis. Bygget fundamenteres på fjell. Det er foretatt prøvegravinger for å registrere dybde til fjell og kvaliteten på massene på stedet. RIB har redegjort i notat hvilke forhold som må følges opp av geotekniker, og geotekniker vil følge detaljprosjektering og bygging (vedlegg E-15).

Hovedframdrift

Byggestart planlegges til primo mars 2013.

Anlegget forventes ferdigstilt april 2014.

Riggplan er vedlagt søknaden (vedlegg D-03). Det skal tas hensyn til omgivelser/ naboer med hensyn til støy, støv etc. Normal arbeidstid på byggeplassen skal være mellom kl. 07.00 og kl. 16.00 på hverdager. Mellom kl. 16.00 og kl. 19.00 kan støyende/støvende aktiviteter utføres. Fra kl. 19.00 til kl. 22.00 kan det utføres aktiviteter innomhus som ikke forstyrrer naboer. Dersom det oppstår behov for at arbeid eller aktiviteter må forskyves utenom ovennevnte tider, skal dette tas opp med byggesakskontoret. Totalentreprenøren vil etablere varslingsrutiner i fht naboer mht spesielt støyende aktiviteter.

Bebyggelsens størrelse

Tabell 1 viser beregnet bebygd areal (BYA) fordelt på de forskjellige byggeområdene. Tabell 1 erstatter tabell om Arealdisponering på blankett 5175 s 1.

Tabell 1 – Arealoppstilling BYA

	Område	Tillatt BYA	Planlagt BYA
Nybygg, Frøya kultur- og kompetansesenter	o_T01	6 200 m ²	2 158 m ²
Nybygg, garasje			120 m ²
Parkeringsplasser			722 m ²
Bro fra Frøya KKS til ungdomsskole (skal ikke medregnes i BYA)			190 m ²
SUM o_T01	o_T01	6 200 m ²	3 000 m ²
Flytebrygge (skal ikke medregnes i BYA)	o_T02	180 m ²	330 m ²
Nybygg, sjøhus	o_T03	140 m ²	186 m ²
SUM NYBYGG (BYA)	Alle områder		3 186 m²

Byggehøyder er angitt på fasader, men vi presiserer at det er reguleringsplanens høydebegrensning som gjelder, da detaljer ikke er avklart ennå.

Nabovarsel

Alle naboer til tiltaket ble varslet 10.01.2013. Det er ikke innkommet merknader til tiltaket.

Gjennomføringsplan og søknad om ansvarsrett

Vedlagt følger gjennomføringsplan for alle arbeidsområder for prosjektet samt søknad om ansvarsrett for fagområdene.

Fjernvarme, vann og avløp legges fram til 2 m utenfor ringmur av Frøya kommune og er ikke en del av dette tiltaket.

Rammesøknadens innhold

Søknad om tillatelse til tiltak

- Vedl. A: Opplysninger om tiltakets ytre rammer
- Vedl. C1: Gjenpart av nabovarsel
- Vedl. C2: Følgrebrev nabovarsling
- Vedl. C3: Kvittering for nabovarsel
- Vedl. D1: Situasjonsplan
- Vedl. D2: Utomhusplan
- Vedl. D3: Riggplan
- Vedl. E1: Tegningsliste
- Vedl. E2-13: Tegninger iht. tegningsliste
- Vedl. E14: Brannteknisk hovedutforming med branntegninger
- Vedl. E15: Geoteknisk redegjørelse fra RIB
- Vedl. G1: Gjennomføringsplan
- Vedl. G2-18: Søknader om ansvarsrett
- Vedl. Q1: Referat forhåndskonferanse

Søknad om igangsettingstillatelse IG 01

Denne søknaden omfatter også søknad om igangsettingstillatelse for utearealer og landskapsutforming, grunnarbeider, bunnledninger, utstikking og fundamenter.

Følgende samsvarserklæringer er mottatt og oppbevares hos ansvarlig søker:

- | | |
|----------------------------|--|
| LARK Løvetanna Landskap AS | Utearealer og landskapsforming |
| RIB Reinertsen AS | Graving, betongkonstruksjoner, fundamenter og ringmur, stål og generell konstruksjonssikkerhet |
| RIV Multiconsult AS | Sanitær, varme og slukkeinstallasjoner-bunnledninger
Avløps og fjernvarmeanlegg -overvannsledninger |

Otto Fredrik Falkenberg

Fra: Otto Fredrik Falkenberg
Sendt: 8. august 2013 10:04
Til: 'postmottak@fmst.no'
Kopi: tor.aalberg@stfk.no; bjornar.johansen@stfk.no; Andreas Kvingedal; Silje Meslo Lien; ve@eggen-arkitekter.no
Emne: VS: dispensasjon - ref 2013/2577-421.3
Vedlegg: LS.01 Landskapsplan 20.06.13.pdf

Fmst v. Anja Halmøy Fredriksen.

Vi viser til tidligere e-post der vi ba om at dispensasjonsbehandling ble stilt i bero.

Det har nå vært en ny gjennomgang av arealbehov i sjøhus for videregående skole som konkluderer med behov for større undervisningsarealer i sjøhuset (bygg for naturbruk) og et beregnet arealbehov på 240 m2 BTA/BYA. Bygget skal inneholde havbruksrom, verksted/lager for not og garn, røykeri, rom for sløyning av fisk, frys- og kjølerom samt garderobe/wc. For skolen er det avgjørende at bygget ligger i umiddelbar nærhet av sjøen og brygge for anløp av båt.

Reguleringsplan for Frøya Kultur- og kompetansesenter ble utarbeidet i 2011/2012 på grunnlag av anbudsprosjekt for Frøya KKS. Sjøhuset var den gang (30.11.11) 115 m2 og reguleringsplanen tillater et BYA på 140 m2. Det er også regulert inn ca 1000 m2 holme med BYA 180m2. Pr. d.d. foreligger ikke planer for realisering av holmen eller bebyggelse på denne.

På denne bakgrunn endres derfor dispensasjonssøknaden til å omfatte bygging av sjøhus inntil 300 m2 BYA. En øking fra 186 m2 i tidligere innsendt dispensasjonssøknad. Plassering av sjøhuset som vist på vedlagte situasjonsplan. Bygget er foreløpig ikke detaljprosjektert og figur på situasjonsplan kan derfor bli noe endret. Det vises eller til tidligere redegjørelse i mail fra Frøya kommune av 21.03.2013.

Mht. naturmangfoldsloven vises til tidligere vurdering i mail fra Frøya kommune 21.03.2013 pkt. 7.0, 3. avsnitt, der det heter: Naturmangfold vurdert etter naturmangfoldloven. Tiltaket vil ikke ha noen negativ innvirkning her. Tiltaket berører ikke vernede plante- eller dyrearter, ei heller arter på rødlista. Kulturminner er ikke berørt.

Vi ber om raskest mulig behandling.

vennlig hilsen
Frøya kommune
Otto Falkenberg
arkitekt / prosjektmedarbeider
tlf. 72 46 32 59 / 924 61 403

Fra: Otto Fredrik Falkenberg
Sendt: 14. mai 2013 14:07
Til: 'postmottak@fmst.no'
Kopi: tor.aalberg@stfk.no; Andreas Kvingedal; ve@eggen-arkitekter.no
Emne: dispensasjon - ref 2013/2577-421.3

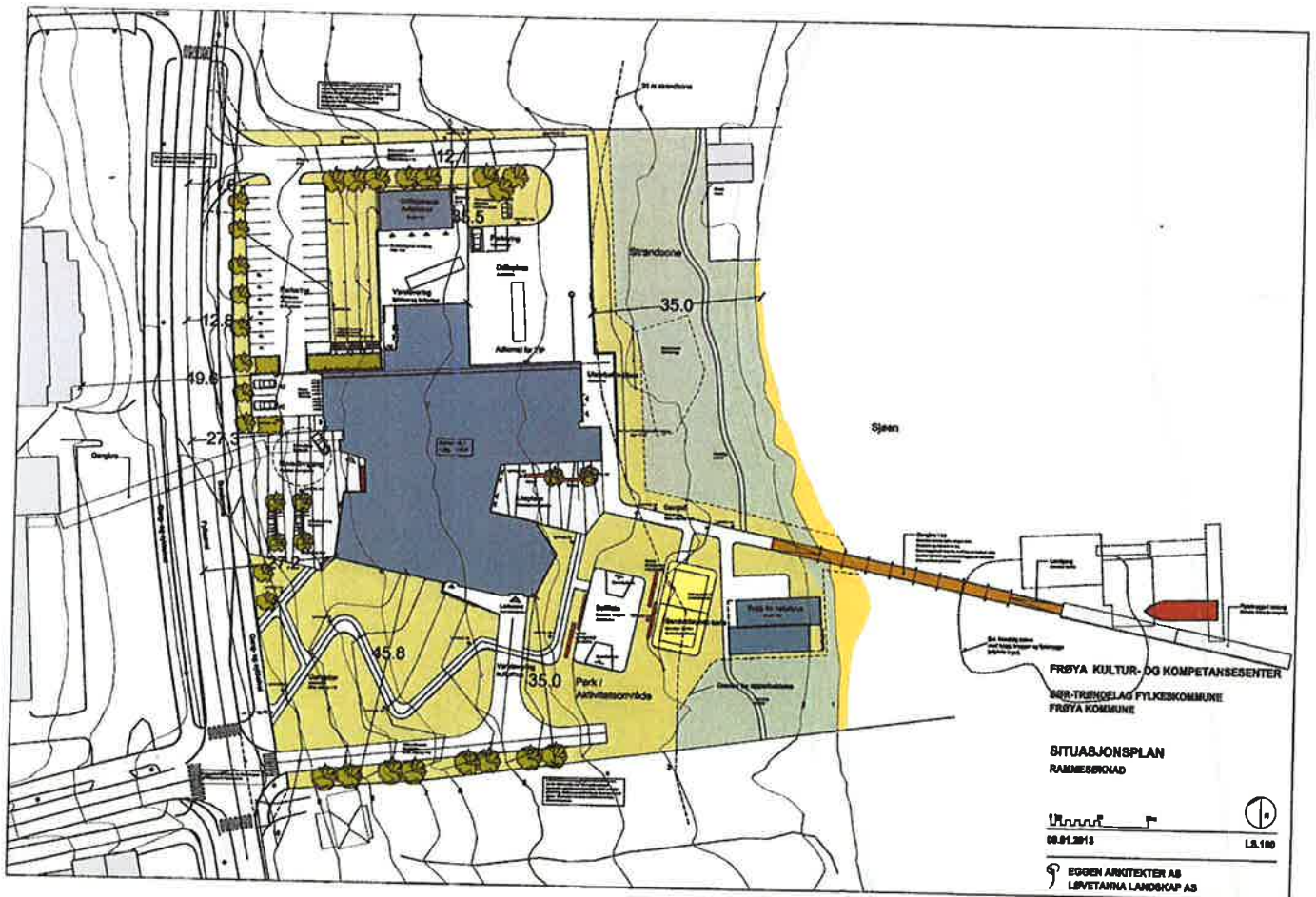
Fmst v. Anja Halmøy Fredriksen.

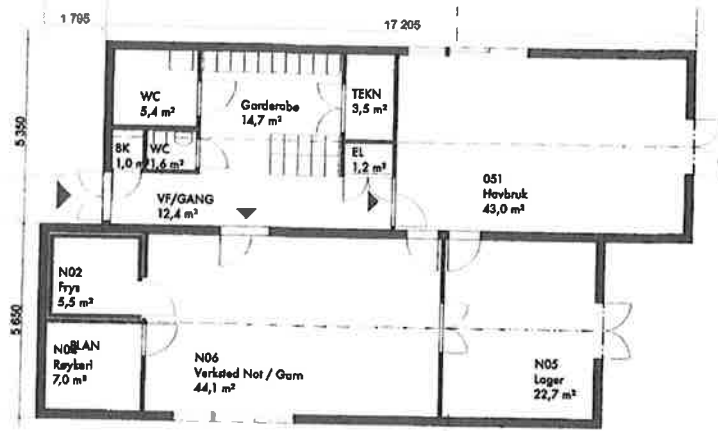
Viser til brev av 19.04.2013 der det i forbindelse med dispensasjonssøknad for utvidet sjøhus etterspørres en vurdering etter prinsippene i naturmangfoldsloven.

Da det i forbindelse med hovedprosjektets gjennomføring har fremkommet usikkerhet mht. sjøhusets størrelse og plassering, ber vi om at videre behandling av dispensasjonssøknaden stilles i bero inntil videre. Vi vil komme tilbake til saken når det fra vår side foreligger en avklaring.

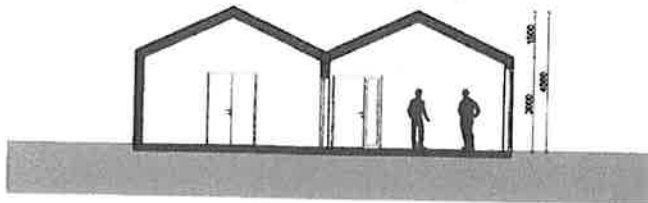
Den etterspurte vurdering etter prinsippene i naturmangfoldsloven vil da også bli tatt med.

vennlig hilsen
Frøya kommune
Otto Falkenberg
arkitekt / prosjektmedarbeider
tlf. 72 46 32 59 / 924 61 403

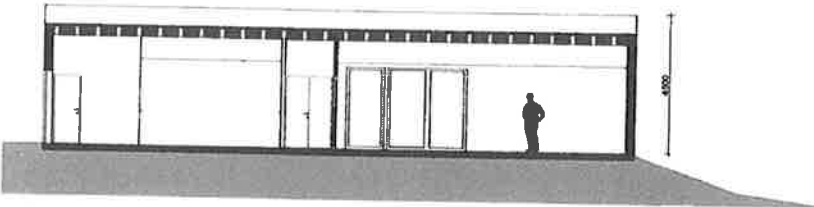







PLAN



TVERRSNITT



LANGSNITT

-  STJERN ENTREPRENØR AS
-  SØR-TRØNDELAG FYLKESKOMMUNE
-  FRØYA KOMMUNE

FRØYA KULTUR- OG KOMPETANSESENTER

NAUST PLAN, SNITT

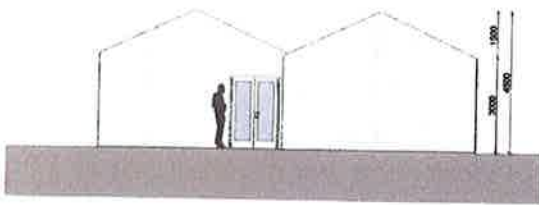


MÅL 1:100

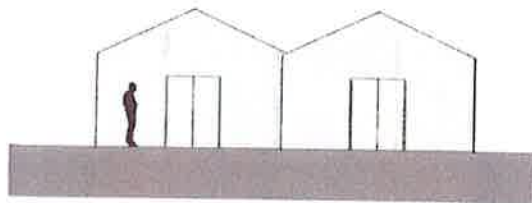
1121 RAMMESØKNAD
22.01.2013

EGGEN ARKITEKTER AS
Haralds Væveri 8440 Stensjøen 148 7001 Trondheim
 tlf. +47 72 84 72 18 www.eggenarkitekter.no

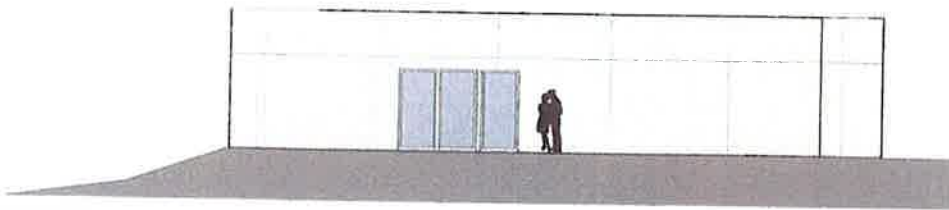
med **JSTARKITEKTER AS**



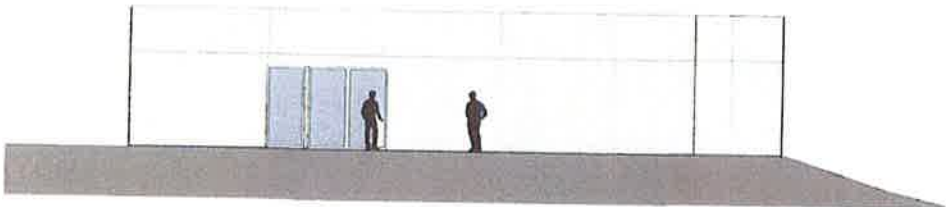
FASADE VEST



FASADE ØST



FASADE NORD



FASADE SØR

 STJERN ENTREPRENØR AS

 SØR-TRØNDELAG FYLKESKOMMUNE

 FRØYA KOMMUNE

FRØYA KULTUR- OG KOMPETANSESENTER

NAUST FASADER

MÅL 1:100



1121 RAMMESØKNAD
22.01.2013

E 9

 EGGEN ARKITEKTER AS
Rindalveien 104 • 6400 Engby • 7051 Trondheim
tlf. +47 73 84 73 10 • www.eggen-arkitekter.no

med JSTARKITEKTER AS



Fylkesmannen i Sør-Trøndelag

Postboks 4710 Sluppen, 7468 Trondheim
Sentralbord: 73 19 90 00, Telefaks: 73 19 91 01
Besøksadresse: E. C. Dahls g. 10

FRØYA KOMMUNE	Mottatt: 12/4-13
Arkiv: 21/212	Rnr: 4086/13
Saksbeh: OFA	Jnr: 12/267-12
Kassasjon:	Bever:

Saksbehandler
Anja Halmøy Fredriksen
Miljøvernavdeling

Innvalgstelefon
73 19 92 24

Vår dato
06.09.2013
Deres dato
08.08.2013

Vår ref. (bes oppgitt ved svar)
2013/2577-421.3
Deres ref.

Frøya kommune
Postboks 152
7261 Sistranda

Uttalelse - Oppføring av utvidet sjøhus - dispensasjons fra reguleringsplan – Frøya kultur- og kompetansesenter - Frøya 21/5

Fylkesmannen har som sektormyndighet mottatt ovennevnte sak til uttalelse. Det foreligger følgende merknader fra fagavdelingene:

Miljøvern

Det søkes om dispensasjon fra reguleringsplan for utvidet sjøhus i tilknytning til Frøya- kultur og kompetansesenter. Ifølge reguleringsplanen skal sjøhusets størrelse være 140 m², det søkes nå om en utvidelse av sjøhuset inntil 300 m².

Vi viser til uttalen vår datert 14.6.2012 angående reguleringsplan for Frøya kultur- og kompetansesenter, utover dette har vi ingen andre merknader.

Landbruk og bygdeutvikling

Ingen merknad.

Samfunnssikkerhet

Ingen merknad.

Saken er også forelagt Sør-Trøndelag fylkeskommune som ut fra de interesser de skal ivareta har følgende merknader til dispensasjonssøknaden.

Sør-Trøndelag fylkeskommune har ikke merknader til økt areal til sjøhus ved Frøya kultur og kompetansesenter. Fylkeskommunen har med denne uttalelsen ikke tatt stilling til prioriteringer eller kostnader i prosjektet.

Vurdering av prinsippene i naturmangfoldloven

Fylkesmannen minner om at alle saker som berører natur- og miljø skal vurderes etter prinsippene i naturmangfoldloven §§ 8-12 (jf nl. § 7). Før det fattes vedtak

i saken må det skriftlig redegjøres for hvordan prinsippene §§ 8-12 er vurdert. Manglende synliggjøring av dette vil regnes som en saksbehandlingsfeil.

Med hilsen

Mari Mogstad (e.f)
direktør

Anja Halmøy Fredriksen
konsulent

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signatur.

Kopi:
Sør-Trøndelag fylkeskommune v/ Heidi Flatås HER



Fylkesmannen i Sør-Trøndelag

Postboks 4710 Sluppen, 7468 Trondheim

Sentralbord: 73 19 90 00

Besøksadresse: E. C. Dahls g. 10

21/212
21/6-12
3500/12
OPA
12/267-11

Saksbehandler
Hanne Nordgård

Enhet for kommunerettet samordning

Innvalgstelefon
73 19 92 82

Vår dato
14.06.2012

Deres dato
07.05.2012

Vår ref. (bes oppgitt ved svar)
2012/3823-421.4

Deres ref.

Frøya kommune
Postboks 152
7261 Sistranda

Høring - reguleringsplan for Frøya kultur- og kompetansesenter - Frøya 21/212

Fylkesmannen har mottatt ovennevnte reguleringsplan til uttalelse, og har følgende vurdering av planen:

• Miljøvern

Opparbeiding av områdene ned mot sjøen vil være viktig for allmennhetens adgang i strandsonen og for å lette tilgjengeligheten til strandsonen fra sentrumsområdet. Det er viktig at intensjonen om å åpne området mot sjøen, i henhold til vedlagte illustrasjonsplan, også legges til grunn ved gjennomføringen av planen. Planen ivaretar de merknader vi har hatt underveis i planarbeidet.

• Universell utforming

Ingen merknad.

• Samfunnssikkerhet

Ingen merknad.

Vilkår for egengodkjenning

Ingen.

Med hilsen

Alf-Petter Tenfjord (e.f.)
direktør

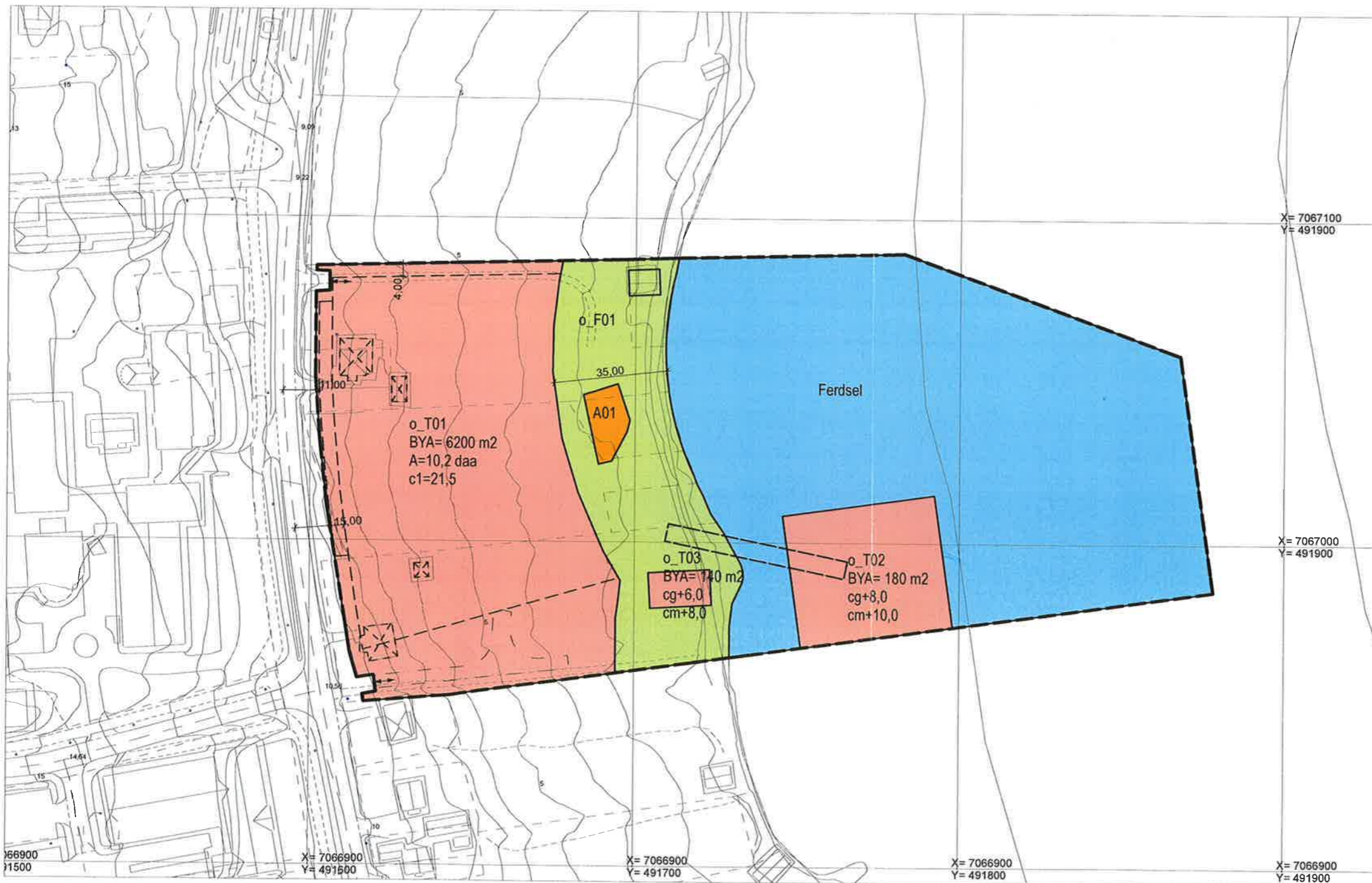
Hanne Nordgård
plankoordinator

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signatur.

Kopi:

Sør-Trøndelag fylkeskommune PB 2350 Sluppen 7004 TRONDHEIM

	Embetsledelse og administrasjonsstab	Kommunal- og beredskapsavdeling	Oppvekst- og utdanningsavdeling	Sosial- og helseavdeling	Landbruk og bygdeutvikling	Miljøvern-avdeling
Telefon	73 19 90 00	73 19 90 00	73 19 90 00	73 19 90 00	73 19 90 00	73 19 90 00
Telefaks	73 19 91 01	73 19 91 01	73 19 93 51	73 19 93 01	73 19 91 01	73 19 91 01
E-post:	postmottak@fmst.no	Internett: www.fylkesmannen.no/st		Organisasjonsnummer: 974764350		



TEGNFORKLARING PBL av 2008

- Pbl. § 12-5 AREALFORMÅL
- | | |
|--------------------------------|--|
| 1. Bebyggelse og anlegg (1000) | 6. Bruk og vern av sjø og vassdrag (6000) (Pbl. § 12-5, 6) |
| Tjenesteyting (1160) | Ferdse (6100) |
| Avløpsanlegg (1542) | |
3. Grønnstruktur (3000) (Pbl. § 12-5, 3)
- Frømråde (3040)

LINJESYMBOLER M.V.

- | | |
|------------------------------------|-------------------------|
| Planens begrensning | Cm-Maksimal mønehøyde |
| Formålsgrens | Cg-Maksimal gesimshøyde |
| Byggegrens | Bru |
| Regulert kant kjørebane | |
| Bebyggelse som inngår i planen | |
| Bebyggelse som forutsettes fjernet | |
| Avkjørsel | |

Koordinatsystem: Euro#9 UTM zone 32
EKVIDISTANSE 1m

0 10 20 30 40 50

FRØYA KOMMUNE Detaljregulering av "FRØYA KULTUR- OG KOMPETANSESENTER gnr/bnr 21/212 m.fl."	REG.PLAN NR: UTTAK GRUNNKARTDATA: 22.08.2011 MÅLESTOKK: 1:1000
	REVISJONER Dato revisjon:
SAKSBEHANDLING IFLG. PLAN- OG BYGNINGSLOVEN	DATO: SIGN:
Kommunestyrets vedtak 1. behandling i Byggesakstyret/Det lokale utvalg for planer og byggesaker 2. behandling i Byggesakstyret/Det lokale utvalg for planer og byggesaker 3. behandling i Byggesakstyret/Det lokale utvalg for planer og byggesaker Kommunestyrets vedtak	DATO: SIGN:
Planen er fremmat av: Frøya kommune	Kommunens utvalg: SAKSBEH: TEGN:
Planen er utarbeidet av: EGGEN arkitekter as	DATO: 20.02.2012

SAKSFRAMLEGG

Saksbehandler: Silje Meslo Lien
Arkivsaksnr.: 13/857

Arkiv: GNR 42/4

Saken skal behandles i følgende utvalg:

Hovedutvalg for forvaltning

GNR 42 BNR 4 TILLATELSE TIL TILTAK UTEN ANSVARSRETT SØKNAD

Vedtak:

Forslag til vedtak:

1. Søker gis dispensasjon fra kommuneplanens arealdel og pbl § 1-8 til oppføring av flytebrygge som beskrevet i søknad på eiendommen 42/4 på Sauholmen.
2. Det forutsettes at den gamle flytebryggen som ligger på eiendommen fjernes, og at de gnr og bnr som er nevnt får tilgang til den nye flytebrygga.
3. Vedtaket fattes i medhold til plan- og bygningsloven § 19-2, og begrunnes med at tiltaket ikke vesentlig tilsidesetter hensynene bak kommuneplanen og strandsonelovgivningen.
4. Er ikke tiltaket iverksatt innen 3 år, faller dispensasjonen bort.

Vedlegg:

1. Søknad med vedlegg, datert 11.07.2013
2. Utsnitt fra kommuneplanen, M = 1: 10000
3. Flyfoto over øya, M = 1:2000
4. Mail fra tiltakshaver om bruk av flytebrygga, datert 03.08.13
5. Uttalelse fra Fylkesmannen i Sør-Trøndelag, mottatt her 23.09.13

Saksopplysninger:

Søker ønsker å oppføre en flytebrygge på eiendommen 42/4 på Sauholmen.

Vurdering:

Kommunens adgang til å gi dispensasjon er avgrenset. Det kreves at hensynene bak den bestemmelsen det dispenseres fra ikke blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må det foretas en interesseavveining, der fordelene ved tiltaket må vurderes opp mot ulempene. Det må foreligge en klar overvekt av hensyn som taler for dispensasjon.

Hvis konklusjonen etter vurdering i forhold til foregående kriterier er at det rettslig sett er anledning til å gi dispensasjon – så må i tilfelle kommunen foreta en vurdering av om de finner grunn til å gi dette. Det forutsettes at kommunen må ha en saklig grunn for ikke å dispensere (og som i tilfelle ikke kan avbøtes gjennom dispensasjonsvilkår).

Strandsonebestemmelsen sier at det skal tas særlig hensyn til natur- og kulturmiljø, friluftsliv, landskap og andre allmenne interesser ved utbygging i strandsonen. Naturmiljøbegrepet omfatter også biologisk mangfold.

Alle saker som berører natur og miljø skal vurderes etter prinsippene i naturmangfoldlovens §§ 8-12 (jf. nml § 7). Det omsøkte tiltaket berører ikke spesielle økosystemer, flora eller fauna. Tiltaket vil ikke true verken arter eller planter på rødlista, ei heller verneområder, nærområder til verneområder, marint beskyttede områder eller vernede vassdrag. En anser dermed at prinsippene bak nml §§ 8-12 er vurdert.

Det omsøkte tiltaket er ei flytebrygge, som blir liggende i et område som i kommuneplanens arealdel er avsatt til Landbruks- natur- og friluftsmål.

Saken har vært på høring hos Fylkesmannen i Sør-Trøndelag som generelt minner om at byggeforbudet i pbl § 1-8 skal behandles strengt. Men Fylkesmannen har forståelse for at det i denne saken er behov for en sikker og god adkomst til øya. Det legges også vekt på at inngrepene må konsentreres slik at det ikke blir bygd noen fler flytebrygger på øya. Ut i fra flyfoto over området kommer det fram at det allerede ligger en flytebrygge på eiendommen. Dersom dette er tilfellet ber Fylkesmannen om at denne fjernes. Ellers er det ingen merknader til tiltaket.

Tiltakshaver begrunner tiltaket med at det er behov for en enklere adkomst i forbindelse med bygging av en hytte og istandsetting av et gammelt SEFRAK-registrert fjøs. Søker begrunner videre at brygga vil ha en beskjeden størrelse og at det vil være mulighet for de andre fritidsboligene å benytte seg av brygga. Det vil også bli gitt mulighet for gårdbruker Knut Vågø å benytte brygga i forbindelse med frakt av sau til og fra sommerbeite.

Administrasjonen ser på dette som et fellesanlegg da det vil bli den eneste flytebrygga på Sauholmen. Da grunneierne på resten av øya også er gitt tillatelse til å bruke flytebrygga er det heller ikke risiko for presedens av tiltaket.

På bakgrunn av ovenstående tilrår administrasjonen at det gis dispensasjon fra kommuneplanens arealdel og pbl § 1-8 til oppføring av flytebrygge på eiendommen 42/4 på Sauholmen. Det settes vilkår om at den skal kunne benyttes av de som bnr og gnr som beskrevet. I tillegg settes det vilkår om at den eksisterende flytebryggen fjernes.

B-1 (1)

Elisabeth Harsvik
Handbergmoen
7320 Fannrem

Fannrem 11.07.2013

Frøya kommune
Postmottak
7260 Sistranda

Søknad om dispensasjon ifm. planlagt oppføring av flytebrygge på eiendommen gnr. 42 bnr. 4, Sauholmen Frøya kommune

I forbindelse med istandsetting av gammelt fløs og oppsetting av ny hytte på ovennevnte eiendom, er det behov for en flytebrygge nede ved sjøkanten for å lette person- og materialtransporten.

Det er snakk om en liten flytebrygge på 2,5 x 5 meter og ca plassering er vist på vedlagte kart.

Det er sendt nabovarsel til eierne av eiendommen gnr. 42 bnr. 36.

Søknad om dispensasjon:

Tiltaket ligger i LNF-område i kommuneplanens arealdel og innenfor 100-metersbeltet langs sjøen. Med hjemmel i plan- og bygningslovens § 19-1 søkes det derfor om dispensasjon fra plan- og bygningslovens § 1-8 om forbud mot tiltak mv. i 100-metersbeltet langs sjø og vassdrag og om dispensasjon fra byggeforbudet i kommuneplanens arealdel.

Begrunnelse:

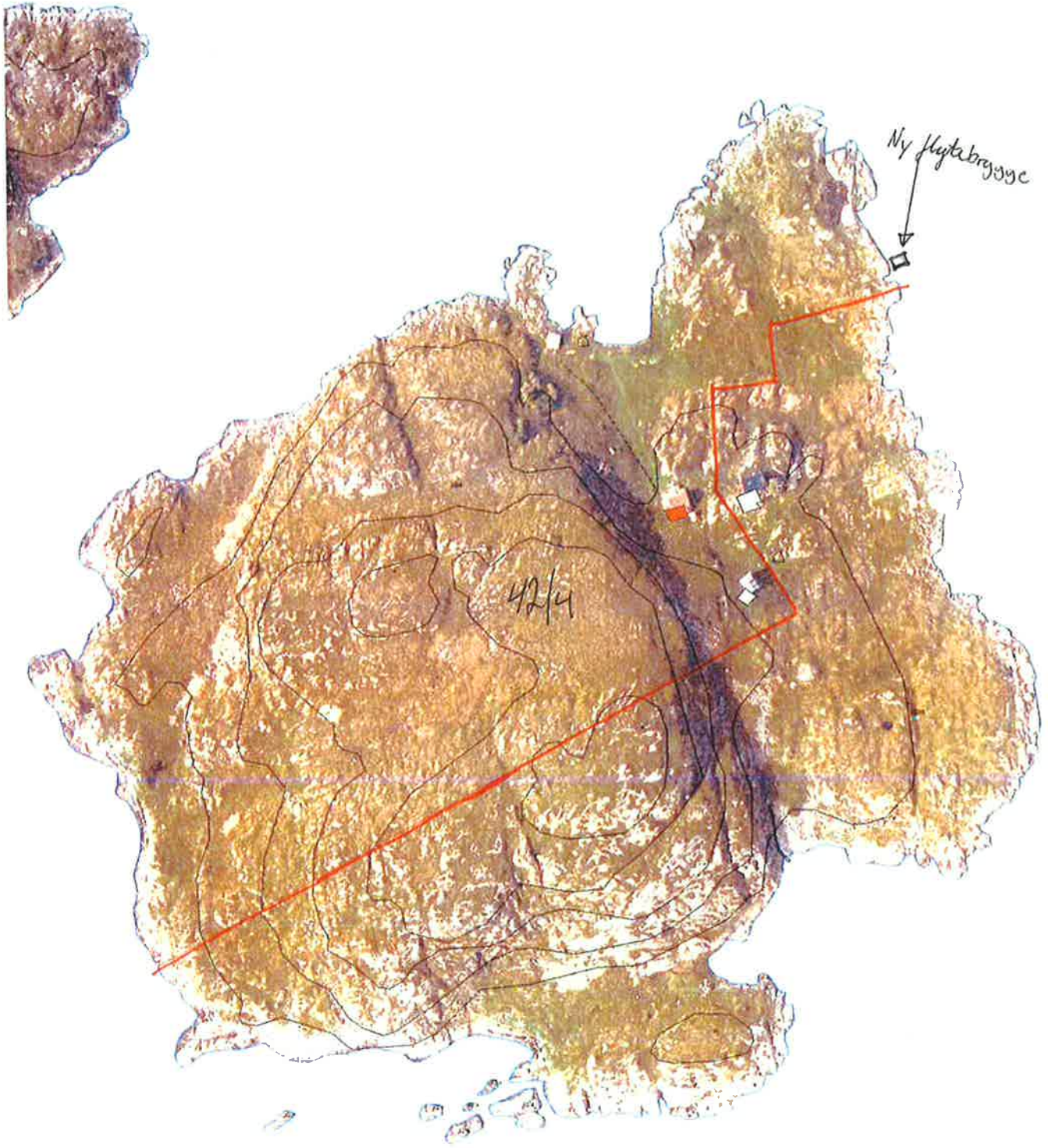
Flytebryggen er av beskjeden størrelse og vil få en utforming som ikke er til sjenanse for omgivelsene. Den vil ikke være til hinder for allmennhetens frie ferdsel i strandsonen og natur- og friluftslivinteressene i området vurderes ikke å bli negativt berørt av planene.

Vi håper derfor søknaden imøtekommes

Med vennlig hilsen

Elisabeth Harsvik

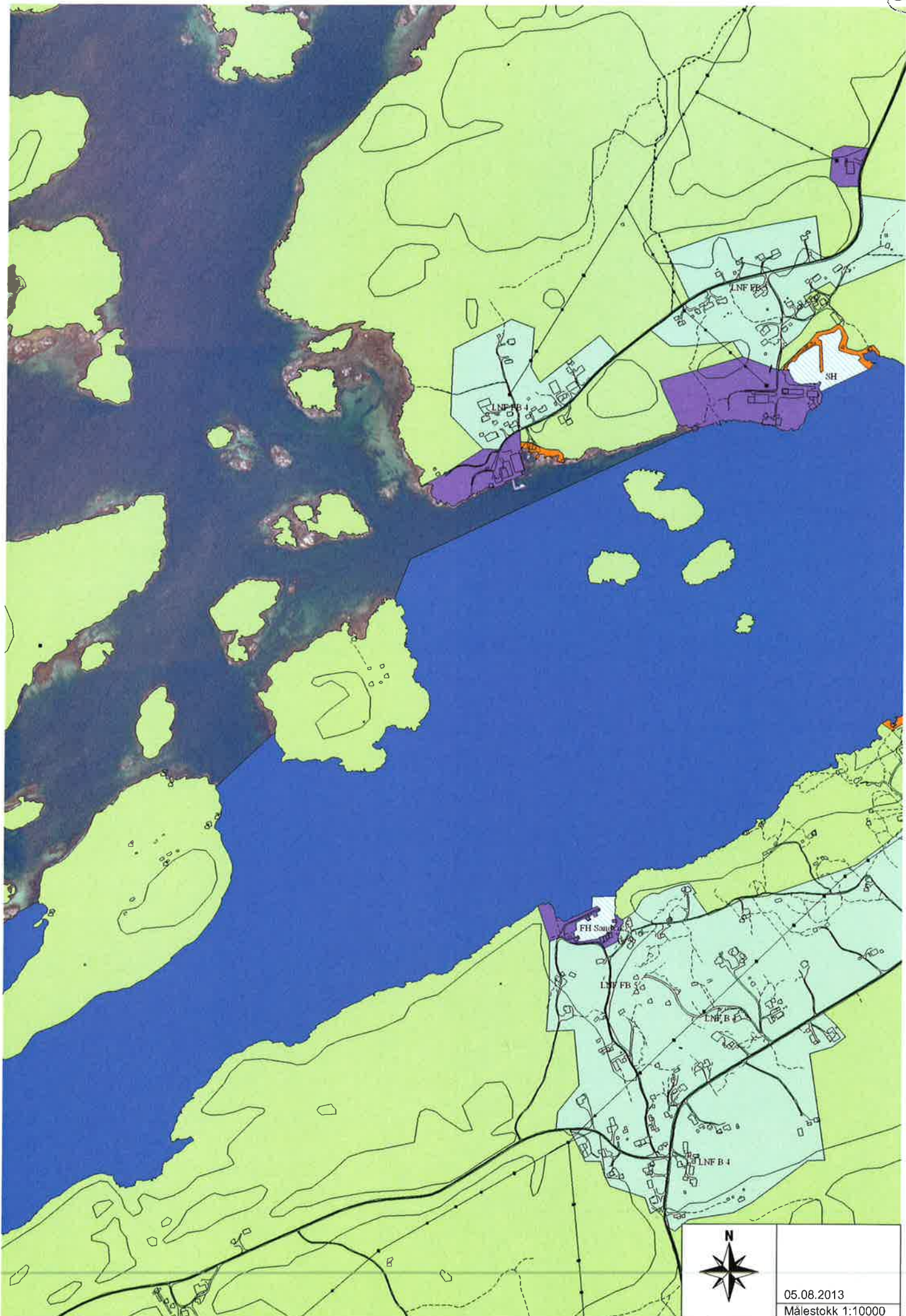
D-1



E-1



Legges terrassebord oppå.





26.09.2013
Mälestokk 1:2000

4

Annie Sørdal

Fra: Silje Meslo Lien
Sendt: 5. august 2013 08:07
Til: Postmottak
Emne: VS: Flytebrygge Sauholmen

FRØYA KOMMUNE	Mottatt: 5/8-13
Arkiv: 42/4	Fnr: 3470/13
Saksbeh: SML	Jnr: 13/857-4
Kassasjon:	Bevar

God morgen!

Kan denne mailen registreres på sak 13/857

Ha en fin dag :)

Silje

-----Opprinnelig melding-----

Fra: Elisabeth Harsvik [mailto:e-harsv@online.no]
Sendt: 3. august 2013 10:42
Til: Silje Meslo Lien
Emne: VS: Flytebrygge Sauholmen

> **From:** Gunnar Harsvik [g-harsv@online.no]
> **Sent:** 2013-08-03 10:38:23 CEST
> **To:** e-harsv@online.no
> **Subject:** VS: Flytebrygge Sauholmen

>
>
>

> > **From:** Stig Atle Moe [sa.moe@online.no]
> > **Sent:** 2013-08-03 10:32:00 CEST
> > **To:** g-harsv@online.no
> > **Subject:** Flytebrygge Sauholmen

> >

> > Hei!

> > Viser til gårsdagens telefonsamtale og brev fra Frøya kommune datert 22. og 23. juli.

> > Vi har vært i kontakt med gårbruker Knut Vågø som bruker Sauholmen til sommerbeite til sine sauer.

> > Han ser på det som en stor fordel at det blir satt opp en flytebrygge som omsøkt da dette vil forenkle transporten av sauer betraktelig.

> > Når det gjelder den andre eiendommen på Sauholmen (sameie) er det ingen fritidsbolig tilhørende denne eiendommen på holmen og således er det ingen av eierne som har behov for noen flytebrygge.

> > De to andre fritidsboligene på holmen vil få anledning til å benytte flytebryggen hvis de er interessert. Som grunneier vil vi gå inn for at denne flytebryggen brukes som felles brygge fremfor å samtykke til flere enkeltbrygger ved holmen.

> >

> >

> > Med vennlig hilsen

> >

> > Elisabeth og Gunnar Harsvik



Fylkesmannen i Sør-Trøndelag

Postboks 4710 Sluppen, 7468 Trondheim
Sentralbord: 73 19 90 00, Telefaks: 73 19 91 01
Besøksadresse: E. C. Dahls g. 10

FRØYA KOMMUNE	Mottatt: 23/9-13
Artid: 42/4	Rnr: 4159/13
Saksbeh: SML	Jnr: 13/857-6
Kasasjon:	Bøvar

Saksbehandler
Anja Halmøy Fredriksen
Miljøvernavdeling

Innvalgstelefon
73 19 92 24

Vår dato
18.09.2013
Deres dato
05.08.2013

Vår ref. (bes oppgitt ved svar)
2013/6175-421.3
Deres ref.

5

Frøya kommune
Postboks 152
7261 Sistranda

Uttalelse - dispensasjon fra kommuneplanens arealdel - oppføring av flytebrygge - Sauholmen - Frøya 42/4

Fylkesmannen har som sektormyndighet mottatt ovennevnte sak til uttalelse. Det foreligger følgende merknader fra fagavdelingene:

Landbruk og bygdeutvikling

Ingen merknad.

Miljøvern

Det søkes om dispensasjon til utlegg av flytebrygge på 2,5 x 5 meter på eiendommen 42/4 på Frøya. Tiltaket begrunnes med at det behov for flytebrygge i forbindelse med oppsett av hytte og istandsetting av et fjøs. Flytebryggen vil også gjøre det lettere med ilandsetting av sau på øya. Det er opplyst at flytebrygga vil kunne benyttes til bruk for de andre eierne av fritidsboliger på øya.

Strandsonen

Fylkesmannen minner om at hele 100-metersbeltet langs sjøen er i utgangspunktet definert som et område av nasjonal interesse med bygge- og deleforbud (jf pbl § 1-8). Bakgrunnen for dette forbudet er at den nære strandsonen normalt bør holdes fri for bebyggelse ut fra allmennhetens interesser og av landskaps- og naturfaglige hensyn.

Fylkesmannen viser også til de vedtatte statlige planretningslinjene for differensiert forvaltning av strandsonen langs sjøen. Frøya kommune er i disse retningslinjene vurdert som en kommune med stort arealpress. I retningslinjene står det at byggeforbudet i pbl § 1-8 som hovedregel skal praktiseres strengt.

Det aktuelle tiltaket

Fylkesmannen har forståelse for at det er behov for sikker og god adkomst til øya. For å hindre spredte inngrep i strandsonen er vi opptatt av at det lages felles anlegg for båt plass og adkomst. Ved å konsentrere inngrepene sparer man de andre ubebygde delene av strandsonen.

Ut fra flyfoto kommer det fram at det allerede er en liten flytebrygge på øya. Dersom det fortsatt ligger en flytebrygge der som er mindre egnet som et fellesanlegg forventes det at denne fjernes ved utlegg av ny flytebrygge.

Utover dette har Fylkesmannen ingen andre merknader i saken.

Saken er også forelagt Sør-Trøndelag fylkeskommune som ut fra de interesser de skal ivareta ikke har merknader til dispensasjonssøknaden.

Vurdering av prinsippene i naturmangfoldloven

Fylkesmannen minner om at alle saker som berører natur- og miljø skal vurderes etter prinsippene i naturmangfoldloven §§ 8-12 (jf nml § 7). Før det fattes vedtak i saken må det skriftlig redegjøres for hvordan prinsippene §§ 8-12 er vurdert. Manglende synliggjøring av dette vil regnes som en saksbehandlingsfeil.

Med hilsen

Mari Mogstad (e.f)
direktør

Anja Halmøy Fredriksen
konsulent

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signatur.

Kopi:
Sør-Trøndelag fylkeskommune v/ Heidi Flatås HER

SAKSFRAMLEGG

Saksbehandler: Frode Larsen
Arkivsaksnr.: 13/940

Arkiv: U63

Saken skal behandles i følgende utvalg:

Hovedutvalg for forvaltning

RAPPORT VEDR. SKJENKEKONTROLLER UTFØRT 09.-10.08.2013

Forslag til vedtak:

Rapport fra Nordfjeldske kontroll datert 9-10/8-13 tas til orientering

Vedlegg:

Rapport fra Nordfjeldske kontroll AS
Bekymringsmelding fra rådmannen

Saksopplysninger:

Vedlagt finnes 2 rapporter fra Nordfjeldske Kontroll der de har utført salgs-, skjenke- og røykekontroller i Frøya kommune på følgende datoer og steder:

- 9-10/8-13 Frøyafestivalen
- 10/8-13 Supen Pøbb

Alvorlige brudd på alkoholloven, så som salg/skjenking av alkohol til mindreårige eller salg/skjenking av alkohol til åpenbart påvirkede personer er ikke avdekket/observert i løpet av kontrollørs besøk. Salgs- og skjenketider er overholdt.

Ingen merknader til rapport fra Supen Pøbb.

Rapport fra kontroll ved Frøyafestivalen viser at det er observert flere personer åpenbart påvirket av rusmidler, men det gis ros til vakter som håndterer det meste på en profesjonell måte. Åpenbart påvirkede ble bortvist fra området.

Kontrollfirma Nordfjeldske kontroll legger ved merknader til selve rapportskjema som inneholder opplysninger om utfordringer rundt arrangementet:

- Utfordringer at gjester styrter/drikker medbrakt alkohol rett før de går gjennom inngangsslusen
- Unge personer observert beruset ved områder et lite stykke fra festivalområdet
- Kontrollørene observert store mengder med mindreårige utenfor festivalen sitt skjenkeområde. Disse mindreårige drakk alkohol. Kontrollør viser også til politiloggen hvor fire overstadig berusede 13-åringer som ble funnet av politiet på Sistranda etter festen natt til lørdag.

Kontrollør skriver at arrangørene og skjenkestyrer for Frøyafestivalen ikke kan lastes for hendelsen, men at hendelsene er ment som informasjon til kommunen.

Vurdering:

Det er ved kontroll av salgs- og skjenkesteder i Frøya kommune ikke oppdaget alvorlige brudd på alkoholoven hos noen av salgs/skjenkestedene. Salgs- og skjenketider er også overholdt.

Rådmannen er bekymret grunnet informasjonen om mange mindreårige som er åpenbart beruset og som er observert mens de drikker alkohol.

Rådmannen har sendt bekymringsmelding til kommunens SLT-råd ved koordinator, hvor det bes om at rådet gjennomgår og diskuterer observasjoner gjort av kontrollør, spesielt dette som går på barn/ungdom. Hva gjøres og hva kan gjøres for å forebygge slike hendelser?

Frøya KOMMUNE	Møtetal: 13/8-13
Artid: U63	Flor: 3555/13
Saksbeht: BSM	Jnr: 13/940-1
Kassasjonn:	Bøvær

Nordfjeldske Kontroll AS
Org. nr. 998 530 652 MVA



Til
Frøya kommune
Pb. 152
7261 Sistranda

Bogøyvær, den 10. august 2013

Rapport vedr utførte salgs-, skjenke- og røykekontroller.

Nordfjeldske Kontroll AS har, jmf. norsk alkohol- og tobakkskadelov, utført salgs-, skjenke- og røykekontroller i Frøya kommune i perioden august 2013.

Kontroll utført bl.a. i forbindelse med årets Frøya Festival. Kontrollørene melder om mange gjester, anslagsvis 2000-3000. Kontroll utført av 2 kontrollører natt til lørdag.

Alvorlige brudd på alkoholloven, så som salg/skjenking av alkohol til mindreårige eller salg/skjenking av alkohol til åpenbart påvirkede personer er ikke avdekket/observert i løpet av kontrollørers besøk. Salgs- og skjenketider er overholdt.

Frøya Festivalen er gjennomført. 6 personer ble av kontrollørene observert til å være åpenbart påvirket av rusmidler. 4 profesjonelle vakter sørget for ro og orden, veldig bra. I tillegg mange frivillige vakter. Mat og alkoholsalg, barn og voksne til stede. Ingen nedre aldersgrense for entré til festivalen. Stor stemning da Åge Aleksandersen entret scenen. Vår kvinnelige kontrollør ble revet med i dans av en gjest åpenbart påvirket av rusmidler. Gjesten mistet etter hvert kontroll og gikk i bakken 1 meter fra kontrollørene. Gjesten reiste seg omsider og sjanglet videre.

Kontrollørene fikk et anonymt tips om at mindreårige fikk tilgang til alkohol inne på skjenkeområdet. Tipset gikk ut på at mindreårige "trikset" til seg bånd med tillatelse til å kjøpe alkohol. Problemet ble tatt opp med vakt sjefen og senere nevnt for skjenkestyrer. Tipset kunne ikke verifiseres da det var et mylder av folk og mørkt.

Personer åpenbart påvirket av rusmidler ble tatt hånd om så langt mulig av vaktene. Vaktene gjorde en veldig god jobb, så vel de profesjonelle som de frivillige.

Festivalen er et stort arrangement og arrangørene har utfordringer når gjester styrter/drikker medbrakt alkohol rett før de går igjennom inngangsslusen. Mengder med tomme øl, vin og spritflasker observert utenfor skjenkeområdet. Denne drikketendensen skjer i tussmørket utenfor skjenkeområdet. Mye folk hopet seg opp utenfor skjenkeområdet, her drikkes det medbrakt alkohol. Disse menneskene har enten ikke billett, eller blir nektet adgang av andre årsaker.

På denne familiefesten, slik Tore Strømøy sa det da han åpnet for Åge Aleksandersen, var det 4 uniformerte politi til stede, 2 inne på skjenkeområdet og 2 utenfor. Ambulanse med personale var til stede.

På området til Coop Prix ble en ung dame observert liggende på parkeringsplassen. Hun var ikke alene. Dette er langt utenfor skjenkeområdet til Frøya Festivalen, endog, som kontrollører velger vi, i forbifarten, å nevne dette for Frøya kommune.

Politiloggen etter festen natt til lørdag var negativ, jmf. oppslag i Hitra-Frøya avisa vedr. fire overstadig berusede 13-åringer som ble funnet av politiet på Sistranda. Samt en 17-åring som ble satt i arrest. Som kontrollører nevner vi politiets logg da vi ser en sammenheng mellom hendelsen samt tilstanden rundt og utenfor festivalen sitt skjenkeområde. Kontrollørene observerte store mengder med mindreårige utenfor festivalen sitt skjenkeområde. Disse mindreårige drakk alkohol. Selvfølgelig kan ikke arrangørene og skjenkestyrer for Frøya Festivalen lastes for hendelsen. Men vi tar hendelsen med som informasjon til kommunen.

Lørdag formiddag hadde Frøya Festivalen utflukt til bl.a. Bogøyvær og Supen Pøbb. Kontrollørene melder om fullt hus, ca 200 gjester, som hadde en fin dag i solen med Fish & Chips.

Vi viser for øvrig til vedlagte rapporter.

Spørsmål kan rettes til undertegnede eller aktuell kontrollør vedr. selve kontrollen.

Kontrollørens navn og telefon oppgis kommunen ved forespørsel.

Vennlig hilsen
Nordfjeldske Kontroll AS



Thor Olaf Myhre

Kontrollør IDNR: 220805
Kontrollør IDNR: 220806

Nordfjeldske Kontroll AS

7282 Bogøyvær

Rapport vedr. kommunal skjenkebevilling

Opplysninger om skjenkestedet:

Navn: FRØYA FESTIVALEN 2013

Adresse: 7260 SISTRANDA

Styrer: ANNE GRETHE AUNE

Stedfortreder:

Skjenkestedets ansvarshavende ved kontrollen: ANNE GRETHE AUNE

Skjenkerett for: Øl Vin Brennevin

Kontrollopplysninger:

Dato: 9-10/8-13

Klokkeslett: 2330-0000

Kontrollens varighet: 2TIMER

Gjester; lite/mye/fullt: MYE

Kommune: FRØYA

Skjenkestedets åpningstid: 16-02

Følgende ble observert/registrert:

01. Finnes det personer åpenbart påvirket av rusmidler i lokalet?
02. Serveres alkoholholdig drikk av mindreårige?
03. Foregår skjenking til mindreårige?
04. Drikker mindreårige alkohol som blir servert til andre?
05. Foregår skjenking til åpenbart berusede personer?
06. Nytes medbrakt alkohol?
07. Medbringes alkohol ut av godkjent skjenkeområde?
08. Røykes det i lokalet?

Ja Nei

<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

09. Ble/blir åpenbart påvirkede personer bortvist før videre servering?
10. Ble skjenketiden overholdt?
11. Kreves det legitimasjon ved tvil om alder?
12. Ble reklameforbudet for alkohol overholdt?
13. Er alkoholfrie og lette alternativer tilgjengelige?
14. Er alkoholfrie og lette alternativer oppført på skjenkekartet?
15. Har skjenkestedet et tilfredsstillende IK-system?
16. Er styrer / stedfortreder til stede?
17. Er ansvarshavende enig i kontrollørs observasjoner?

Ja Nei

<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Rapporten anses med dette mottatt, og bevilingshaver har rett til å uttale seg innen to uker iht. alkoholforskriften (08.06.05. nr 538) § 9-6. Tilbakemelding sendes kommunen.

1.blad:

Kommunens eksemplar

2.blad:

Bevilingshavers eksemplar

3.blad:

Nordfjeldske Kontroll AS' eksemplar

Kommentar:

NOEN PERSONER, 4-6, ÅPENBART PÅVIRKET AV RUS-
MIDDLER. MEN VAKTENE GJØR EN GOD JOBB OG HÅNDT-
LER DET MESTE PÅ EN PROFESJONELL MÅTE. ÅPENBART PÅ-
VIRKETE BLIR OGSÅ BORTVIST. OVER 2000 GJESTER. ARRANGEM-
ENTET ER GJENNOMFØRT PÅ SEDVANLIG VIS OG SMAR
KOMMUNALT VEDTAK.

Kontrollør legitimerte seg for: AnneGrethe Aune

Kontrollørs IDNR: 220805

Kontrollørs IDNR: 220806



Frøyafestivalen
Anne Grethe Aune

7260 SISTRANDA

<i>Deres ref.</i>	<i>Vår ref.</i>	<i>Arkivsaksnr.</i>	<i>Arkivkode</i>	<i>Sted, dato</i>
	BSM/3475	13/547	U63	Sistranda, 05.08.2013

MELDING OM DELEGERT VEDTAK - SØKNAD OM SKJENKEBEVILLING - ENKELTANLEDNING - FRØYAFESTIVALEN

Saken er behandlet som sak nr. 193/13 etter delegert myndighet fra Hovedutvalg for forvaltning.

Vedtak med begrunnelse:

- 1. Frøyafestivalen gis bevilling til skjenking av øl, rusbrus og vin fredag 09.08 og lørdag 10.08.2013.**
- 2. Bevillingen gjelder for festivalområdet og for salg på følgende steder:
Inne i hovedtelt m/scene, inne i telt for matservering, fra eget bartelt og liten bod for salg av rus-brus.
Skjenkeområdet må være tydelig avgrenset, jfr. tegning/kart av dato 31.07.2013.**
- 3. Skjenketid:
Fredag 09.08.13 fra kl. 16.00 til 02.00 og lørdag 10.08.13 fra kl 11.00 til 02.00.**
- 4. Anne Grethe Aune, f. 04.05.79, godkjennes som skjenkestyrer.**
- 5. Skjenkegebyr på kr. 280,- skal være innbetalt til Frøya kommunekasse på konto: 4224 06 21511, før skjenkingen kan finne sted.**
- 6. Vedtaket om skjenkebevilling med tegning/kart skal være oppslått i skjenkelokalet.**

Lovhjemmel: Alkoholloven § 1-6 en enkelt anledning.

Eventuell melding/beskjed til søker: Skjenkingen må foregå i henhold til alkohollovens bestemmelser og kommunens retningslinjer. All skjenking må avsluttes en ½ time før serveringsstedet stenger.

Klagemuligheter:

Dette vedtaket kan påklages. Rette klageinstans er: Kommunestyret. Klagefristen er 3 uker. Klagen sendes til Frøya kommune ved Beathe Sandvik Meland som også, om ønskelig, vil gi nødvendig råd og veiledning.

Med hilsen
Frøya kommune


Beathe Sandvik Meland
Ass. rådmann

Gjenpart: Arkiv
Kopibok
Politiet
Nordfjeldske kontroll
Økonomiavd.

Rapport vedr. kommunal skjenkebevilging

Opplysninger om skjenkestedet:	Kontrollopplysninger:
Navn: <u>SUPEN PØBB</u>	Dato: <u>10/8/13</u>
Adresse: <u>7282 BOGØYVÆR</u>	Klokkeslett: <u>13-14</u>
Styrer: <u>TORLEIF SKATVOL</u>	Kontrollens varighet: <u>1 TIME</u>
Stedfortreder: <u>FRI TAK</u>	Gjester; lite/mye/fullt: <u>200</u>
Skjenkestedets ansvarshavende ved kontrollen: <u>TORLEIF SKATVOL</u>	Kommune: <u>FRØYA</u>
Skjenkerett for: <input checked="" type="checkbox"/> Øl <input checked="" type="checkbox"/> Vin <input checked="" type="checkbox"/> Brennevin	Skjenkestedets åpningstid: <u>12-02</u>

Følgende ble observert/registrert:	Ja	Nei	1.blad: Kommunens eksemplar 2.blad: Bevillingshavers eksemplar 3.blad: Nordfjeldske Kontroll AS' eksemplar
01. Finnes det personer åpenbart påvirket av rusmidler i lokalet?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
02. Serveres alkoholholdig drikk av mindreårige?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
03. Foregår skjenking til mindreårige?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
04. Drikker mindreårige alkohol som blir servert til andre?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
05. Foregår skjenking til åpenbart berusede personer?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
06. Nytes medbrakt alkohol?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
07. Medbringes alkohol ut av godkjent skjenkeområde?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
08. Røykes det i lokalet?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
<hr/>			
	Ja	Nei	
09. Ble/blir åpenbart påvirkede personer bortvist før videre servering?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
10. Ble skjenketiden overholdt?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
11. Kreves det legitimasjon ved tvil om alder?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
12. Ble reklameforbudet for alkohol overholdt?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
13. Er alkoholfrie og lette alternativer tilgjengelige?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
14. Er alkoholfrie og lette alternativer oppført på skjenkekartet?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
15. Har skjenkestedet et tilfredsstillende IK-system?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
16. Er styrer / stedfortreder til stede?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
17. Er ansvarshavende enig i kontrollørs observasjoner?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Rapporten anses med dette mottatt, og bevillingshaver har rett til å uttale seg innen to uker iht. alkoholforskriften (08.06.05. nr 538) § 9-6. Tilbakemelding sendes kommunen.			

Kommentar: FRØYA FESTIVALEN HADDE UTFUKT TIL ØYREKKA MED BL.A. BESØK PÅ BOGØYVÆR OG SUPEN PØBB. 200 GJESTER OG FISH & CHIPS. STRÅLENDE SOL OG GOD STEMNING.

Kontrollør legitimerte seg for: Torleif Skatvol

Kontrollørs IDNR: 220805
Kontrollørs IDNR: 220806



Kommunens SLT råd
v. koordinator Eli Ann Karlsen

<i>Deres ref.</i>	<i>Vår ref.</i>	<i>Arkivkode</i>	<i>Sted, dato</i>
	13/940	U63	Sistranda, 13.09.2013

BEKYMNINGSMELDING FRA RÅDMANNEN TIL KOMMUNENS SLT -RÅD

V. SLT-KOORDINATOR ELI ANN KARLSEN

Viser til vedlagt rapport fra kommunens skjenkekontrollør. Ber om at rådet gjennomgår og diskuterer observasjoner gjort av kontrollør. Spesielt dette som går på rus og barn/ungdom. Hva gjøres og kan gjøres for å forebygge slike hendelser?

Rådmannen imøteser deres tilsvaer/råd i neste politiråd.

Med hilsen
Frøya kommune

Beathe Sandvik Meland
Ass. Rådmann/kommunalsjef helse
72463232

Gjenpart: Kopibok, Arkiv
Politirådet i FK v. ordfører

Vedlegg: rapport fra Nordfjeldske kontroll datert 10 august 2013. skal 13/940-1

SAKSFRAMLEGG

Saksbehandler: Frode Larsen
Arkivsaksnr.: 13/923

Arkiv: 223

Saken skal behandles i følgende utvalg:

Hovedutvalg for forvaltning

SØKNAD OM TRANSPORTSTØTTE I FORBINDELSE MED SKJENKE- OG RØYKEKONTROLLER UNDER MC-TREFF OG FRØYA FESTIVAL 2013

Forslag til vedtak:

Søknad om transportstøtte i forbindelse skjenke- og røykekontroller under MC-treff og Frøyafestival 2013 avslås. Ekstra utgifter til transport må være med som eget punkt til forhandlinger om ny avtale.

Vedlegg:

Søknad om transportstøtte ifm skjenkekontroll og gjeldende avtale om utførelse av salgs-, skjenke og røykekontroller i Frøya kommune

Saksopplysninger:

Nordfjeldske Kontroll AS har en eksisterende avtale om å utføre salgs-, skjenke- og røykekontroller i Frøya kommune i henhold til de retningslinjer som gjelder for dette i Frøya kommune og etter §1-9 i alkoholoven og forskrift kap.9 gitt med hjemmel i alkoholoven.

I følge avtalen skal det utføres minst en kontroll årlig på alle salg- og skjenkesteder i kommunen. Totalt antall årlige kontroller vil være tre ganger antall salgs- og skjenkesteder i kommunen. Ekstrakontroller kan utføres etter behov og etter avtale med kommunen. Ekstra kontroller må varsles senest to uker før kontrollen skal utføres.

Pris for gjennomføring av kontrollene er kr. 657,- pr kontroll pr bevilling. Ekstrakontroller faktureres med kr. 2.089,-. I prisen inngår alle andre kostnader forbundet med kontrollutførelsen.

Vedlagte avtale gjelder for perioden 1.7.2012 til 30.06.2013. Ved utløpsdatoen, gjelder en gjensidig oppsigelsesfrist på tre måneder regnet fra den 1. i hver måned.

Kontrollfirma Nordfjeldske kontroll AS søker Frøya kommune om støtte stor kr.3.800.- i forbindelse med hjemtransport for kontrollørene. De brukte i dette tilfellet Wold Kysttransport AS.

Vurdering:

Gjeldende avtale mellom Nordfjeldske kontroll AS og Frøya kommune viser antall ordinære kontroller samt viser den til at ekstrakontroller kan utføres etter behov og etter avtale med kommunen. Ekstrakontroller faktureres med kr. 2.089,- hvor det står at alle andre kostnader forbundet med kontrollutførelsen inngår i denne prisen.

Det ligger ikke noe i avtalen som er gjeldende per dags dato om utgifter som går utover de beløp som beskrives i den.

Siden slike utgifter ikke er innbakt i den eksisterende avtalen vurderes dette som en ekstrakostnad som ikke Frøya kommune bør ta, men siden gjeldende avtale i utgangspunktet er utgått bør slike utgifter være med i forhandlingene om en ny avtale.

FRØYA KOMMUNE	Mottatt: 8/8-13
Arkiv: 223	Finr: 3529/13
Saksbeh: BSM	Jnr: 13/923-1
Kasasjon:	Bevar:

Nordfjeldske Kontroll AS
Org. nr. 998 530 652 MVA



Til
Frøya kommune, ved Beathe Sandvik Meland
Pb. 152
7261 Sistranda

e-post: postmottak@froya.kommune.no

Unntatt offentlighet.

Bogøyvær, den 8. august 2013

Søknad om transport støtte i forbindelse med skjenke- og røykekontroller under MC-treff og Frøya festival 2013

Nordfjeldske Kontroll AS har en eksisterende avtale om å utføre salgs-, skjenke- og røykekontroller i Frøya kommune. Samarbeidet går etter begge parter tilfredsstillende og i henhold til kommunale retningslinjer for salg av øl og skjenking av alkohol.

Ovennevnte skjenkebevillinger kontrolleres av våre kontrollører. Til hjemtransport for kontrollørene benyttes Wold Kysttransport AS. En tjeneste vi må betale for. I den forbindelsen søker vi Frøya kommune om støtte stor kr. 3.800,-.

Vi benytter slik hjemreise da det er trygt og forsvarlig. Vi tenker på at etter endt kontroll er det mørkt og det kan være dårlig sjøvær. Ovennevnte utgift er beklageligvis ikke innbakt i vår eksisterende avtale.

Vi håper på positiv tilbakemelding.

Vennlig hilsen
Nordfjeldske Kontroll AS

Thor Olaf Myhre

Nordfjeldske Kontroll AS, 7282 Bogøyvær. Telefon: 72 44 87 87. Mobil: 47 62 82 60
E-post: nordfjeldske.kontroll@online.no
tholmyhr@online.no

063858
BSM

9/7-12
3701/12
06/1414-18

11011111
09 JULI 2012

AVTALE OM UTFØRELSE AV SALGS-, SKJENKE OG RØYKEKONTROLLER I FRØYA KOMMUNE

Det er i dag inngått følgende avtale mellom Nordfjeldske Kontroll, org. nr. 990 326 606 MVA, som oppdragstaker, og Frøya kommune som oppdragsgiver:

1. Nordfjeldske Kontroll forplikter seg til å utføre salgs- og skjenkekontroller i henhold til de retningslinjer som gjelder for dette i Frøya kommune og etter § 1-9 i alkoholoven og forskrift kap.9 gitt med hjemmel i alkoholoven. Det skal samtidig utføres kontroll iht. tobakkskadeloven § 6 samt IK-alkohol i alkoholforskriften § 8-2.

Det skal utføres minst en kontroll årlig på alle salgs- og skjenkesteder i kommunen. Totalt antall årlige kontroller vil være tre ganger antall salgs- og skjenkesteder i kommunen. Ekstrakontroller kan utføres etter behov og etter avtale med kommunen. Ekstra kontroller må varsles senest to uker før kontrollen skal utføres.

2. Pris for gjennomføring av kontrollene er kr. 657,- pr kontroll pr bevilling. Ekstrakontroller faktureres med kr. 2.089,-. I prisen inngår alle andre kostnader forbundet med kontrollutførelsen. Prisjustering 1. januar hvert år etter Statistisk Sentralbyrå sin konsumprisindeks.
3. Fakturering skjer etter hver kontrollrunde, 3 kontrollrunder pr år, med betaling pr. 30 dager. Alle priser er å forstå eksklusive mva.
4. Frøya kommune sender kopi av melding om vedtak til Nordfjeldske Kontroll når søknad om bevilling er innvilget. Nordfjeldske Kontroll avgir rapport til Frøya kommune senest tre virkedager etter at kontrollen er foretatt.
5. Nordfjeldske Kontroll plikter å holde seg á jour med de til en hver tid gjeldende lover og forskrifter som gjelder for salgs- og skjenkesteder, samt retningslinjer og praksis gitt i Frøya kommune sin alkoholpolitiske handlingsplan. Videre plikter Nordfjeldske Kontroll å medvirke til holdningsskapende arbeide og kompetanseutvikling, så som kurs og seminar. Dette er ikke inkludert i prisen.
6. Avtalen gjelder for perioden 1.7.2012 til 30.6.2013. Ved avtalens utløpsdatoer, gjelder en gjensidig oppsigelsesfrist på tre måneder regnet fra den 1. i hver måned. Ved grove brudd på avtalen kan oppdragsgiver si opp avtalen umiddelbart.
7. Alt personell som er tilknyttet Nordfjeldske Kontroll har taushetsplikt i forbindelse med opplysninger og informasjon som de får tilgang til for å oppfylle denne avtalen. Taushetsplikten gjelder også etter at personellet ikke lenger er tilknyttet Nordfjeldske Kontroll.

Bogøyvær den 5. juli 2012


Nordfjeldske Kontroll

NORDFJELDSKE KONTROLL



FRØYA KOMMUNE

Postboks 152
7261 Sistranda


Frøya kommune

SAKSFRAMLEGG

Saksbehandler: Frida Hanø Kvingedal

Arkiv:

Arkivsaksnr.: 13/1174

Saken skal behandles i følgende utvalg:

Hovedutvalg for forvaltning

ORIENTERINGER/SPØRRERUNDE

Forslag til vedtak: