

FRØYA KOMMUNE

KOMMUNESTYRET		Saksliste
Møtested: Kommunestyresalen, Frøya herredshus	Møtedato: 15.12.2022	Kl. 10:00

Møteinnkalling

Medlemmene innkalles herved til overnevnte møte. Forfall må straks meldes til informasjonen, Tlf 72 46 32 00 eller til postmottak@froya.kommune.no
Varamedlemmer møter etter nærmere beskjed.

Det vil bli lunsj i kafe Kosekrroken kl 12.00
Kl. 10.00 Kulturelt innslag ved en elev fra Kulturskolen

Sakliste:

Saksnr.	Arkivsaksnr. Innhold
183/22	22/2715 GODKJENNING AV PROTOKOLL FRA MØTE 02.12.22
184/22	22/2718 HOVEDUTVALGSLEDERNES ORIENTERING
185/22	22/2719 ANDRE RÅD OG UTVALGS ORIENTERING
186/22	22/1784 HØRING - NOU 2022: 10 INNTEKTSSYSTEMET FOR KOMMUNENE
187/22	22/2634 SVAR - HØRING, GRUNNRENTESKATT PÅ HAVBRUK
188/22	22/2703 BRUK AV DISPOSISJONSFOND 2022
189/22	22/2649 BUDSJETTJUSTERING NR 2 - INVESTERINGSBUDSJETTET FOR 2022
190/22	18/2721 ERVERV AV HALTEN FISKERIHAVN
191/22	22/1470 SISTRANDA KYSTBARNEHAGE
192/22	22/2614 FRØYAPAKKEN 2023
193/22	22/2666 SELSKAPSAVTALE FOR KONSEK TRØNDELAGE IKS
194/22	22/2531

MØTEPLAN 1. HALVÅR 2023

195/22	22/2716 KOMMUNEDIREKTØRENS ORIENTERING
196/22	22/2717 ORDFØRERS ORIENTERING
197/22	22/1987 BUDSJETT OG ØKONOMIPLAN 2023 - 2026
198/22	21/2523 GANG OG SYKKELVEI FRØYA KOMMUNE - DYRVIK - NESSET

Sistranda, 14.12.22

Kristin Furunes Strømskag
Ordfører

Siv-Tove Skarshaug
Sekretær

Saksdokumentene er lagt ut til offentlig ettersyn på følgende sted:

www.froya.kommune.no.

FRØYA KOMMUNE

Kommunestyret		Møtebok
Møtedato: 15.12.2022	Arkivsaksnr: 22/2715	Sak nr: 183/22
Saksbehandler: Siv-Tove Skarshaug	Arkivkode: 033	Gradering:

Saken skal behandles i følgende utvalg:		
183/22	Kommunestyret	15.12.2022

GODKJENNING AV PROTOKOLL FRA MØTE 02.12.22

Forslag til vedtak:

Protokoll fra møte 02.12.22 godjennes som framlagt.

Vedlegg:

Protokoll fra møte 02.12.22

FRØYA KOMMUNE

Kommunestyret		Møtebok
Møtedato:	Arkivsaksnr:	Sak nr:
15.12.2022	22/2718	184/22
Saksbehandler:	Arkivkode:	Gradering:
Siv-Tove Skarshaug	033	

Saken skal behandles i følgende utvalg:		
184/22	Kommunestyret	15.12.2022

HOVEDUTVALGSLEDERNES ORIENTERING

FRØYA KOMMUNE

Kommunestyret		Møtebok
Møtedato: 15.12.2022	Arkivsaksnr: 22/2719	Sak nr: 185/22
Saksbehandler: Siv-Tove Skarshaug	Arkivkode: 033	Gradering:

Saken skal behandles i følgende utvalg:		
185/22	Kommunestyret	15.12.2022

ANDRE RÅD OG UTVALGS ORIENTERING

FRØYA KOMMUNE

Kommunestyret		Møtebok
Møtedato:	Arkivsaksnr:	Sak nr:
15.12.2022	22/1784	186/22
Saksbehandler:	Arkivkode:	Gradering:
Roger Antonsen	103 &13	

Saken skal behandles i følgende utvalg:		
196/22	Formannskapet	06.12.2022
186/22	Kommunestyret	15.12.2022

HØRING - NOU 2022: 10 INNTEKTSSYSTEMET FOR KOMMUNENE

Formannskapetets innstilling til kommunestyret:

Høringssvar fra Frøya kommune:

Frøya kommune slutter seg til KS sitt kommunedirektørutvalg - Trøndelag (KDU - Trøndelag) sitt innspill til NOU 2022:10 Inntektssystemet for kommunene.

Høringssvaret er gjengitt i sin helhet under saksopplysninger i saken.

Behandling/vedtak i Formannskapet den 06.12.2022 sak 196/22

Vedtak:

Høringssvar fra Frøya kommune:

Frøya kommune slutter seg til KS sitt kommunedirektørutvalg - Trøndelag (KDU - Trøndelag) sitt innspill til NOU 2022:10 Inntektssystemet for kommunene.

Høringssvaret er gjengitt i sin helhet under saksopplysninger i saken.

Enstemmig.

Forslag til vedtak:

Høringssvar fra Frøya kommune:

Frøya kommune slutter seg til KS sitt kommunedirektørutvalg - Trøndelag (KDU - Trøndelag) sitt innspill til NOU 2022:10 Inntektssystemet for kommunene.

Høringssvaret er gjengitt i sin helhet under saksopplysninger i saken.

Saksopplysninger

Skatteutjevning

De fleste kommunene i Trøndelag er minsteinntektskommuner. Det vil si at kommunene har skatteinntekter som er lavere enn landssnittet. For å kunne levere tjenester som er likeverdige med andre kommuner og innenfor krav i lov og normer, krever det en god utjevning av inntekter.

KDU mener at utvalgets forslag endringer i skatteutjevningen er positive for minsteinntektskommuner. KDU mener det bør ses nærmere på om det kan gjøres mer for å sikre alle kommuner et basisinntektsnivå som står i rimelig forhold til utgiftsbehovet.

Kostnadsnøkler

Det er vesentlig at kostnadsnøklerne bestemmes utelukkende ut fra faglige vurderinger og faglig skjønn. Fordelingsvirkningen må ikke være førende for endelig fastsettelse, store fordelingsvirkninger bør heller kompenseres med overgangsordningen INGAR. KDU støtter derfor utvalgets forslag om å vekte ned kriteriet for personer med psykisk utviklingshemming, og benytte samme metode for vekting som ved alle andre kriterier.

Delkostnadsnøkkel for barnehage

KDU støtter ikke utvalgets forslag til ny delkostnadsnøkkel for barnehage. Vi mener at Kommunal- og distriktsdepartementet bør vurdere en alternativ delkostnadsnøkkel for barnehage, hvor man bruker faktisk produksjon framfor en beregnet etterspørsel etter barnehagetjenester.

Skoletilskudd

KDU mener i likhet med inntektssystemutvalget at inntektssystemet ikke skal legge føringer på hvordan kommunene skal organisere tjenestetilbudet. KDU anbefaler derfor at skoletilskuddet utvikles og at midlene fordeles etter de ordinære kriteriene i inntektssystemet.

Storbytilskudd/landsdelsentertilskudd

KDU mener i likhet med Inntektssystemutvalget at de største byene har utfordringer som ikke fanges opp gjennom kostnadsnøkkel, og at de derfor bør tildeles et eget tilskudd.

Skjønnsmidler

KDU understreker viktigheten at størrelsen på den fylkesvise skjønnsmiddelpotten til kommuner i Trøndelag er på et tilstrekkelig nivå. Midlene er viktig for å fange opp utgiftskrevende forhold som ikke i tilstrekkelig grad fanges opp gjennom det ordinære inntektssystemet eller andre tilskuddsordninger. I tillegg er midlene viktig for å bidra til innovasjon og fellesløft i fylket. Etablerte retningslinjer og dialog rundt fordeling bidrar til god forankring og forutsigbarhet for kommunene.

Regionalpolitiske tilskudd

KDU mener kommunene i Namdalen fortsatt bør følge dagens innretning av distriktstilskudd Nord-Norge, og ikke flyttes over til distriktstilskudd Sør-Norge.

Distriktsindeksen

KDU mener den nye distriktsindeksen bør justeres med følgende:

1. Demografielementet bør vektes opp i indeksen.
2. Vektingen av elementet geografi i forslaget bør reduseres noe, og at reisetid utover 90 min inkluderes samt at det sees på indikatorer knyttet til samferdselsutfordringer/ kollektivtilbud.
3. Det bør benyttes kortere tidsperspektiv for sysselsettings- og befolkningsdata.

Vedlegg:

Presentasjon av høring vedr nytt inntektssystem Statsforvalteren - Hovedpunkter for Trøndelag

Bakgrunn og fakta

Inntektssystemutvalget leverte sin utredning til Kommunal- og distriktsdepartementet 29.august 2022 og NOU 2022:10 er lagt ut på høring med frist 22.12.2022. Mer informasjon om høringen finner dere her:

<https://www.regjeringen.no/no/dokumenter/horing-nou-2022-inntektssystemet-for-kommunene/id2927900/>

Hovedstyret i KS avgir høringsuttalelse til NOU'en i november 2022. For å sikre en bredest mulig forankring av KS 'høringsinnspill og bredt beslutningsgrunnlag legger administrasjonen opp til at innspill fra alle kommunedirektørutvalg og fylkesstyrer følger med som saksgrunnlag i den videre politiske behandlingen. Etter møtet i KDU Trøndelag 18.oktober vil fylkestyret behandle saken i møte 21.oktober.

Det ble etter KDU-møtet i august 2022 oppnevnt en arbeidsgruppe for å utarbeide et grunnlag for høringsuttalelse, dette grunnlaget kan også benyttes av kommunene og fylkeskommunen dersom det er ønskelig. Kommunene Overhalla, Namsskogan, Frøya, Røros, Verdal, Trondheim og Trøndelag fylkeskommune har vært representert i arbeidsgruppa, i tillegg har Statsforvalteren bistått med beregninger og fakta.

Inntektssystemet - målsettinger

Inntektssystemet skal ivareta flere og til dels motstridende målsettinger. Kommunene har ansvar for viktige velferdstjenester. Det er ønskelig at tjenestetilbudet er stabilt og at det ikke er for store forskjeller mellom kommunene. En av de overordnede målsettingene med inntektssystemet er derfor å bidra til at alle kommunene skal ha mulighet til å tilby innbyggerne likeverdige kommunale tjenester. Inntektssystemutvalget mener at det er rimelig å forstå likeverdige tjenester *“som det samme som at det skal være små forskjeller i kommunenes muligheter til å kunne gi innbyggerne gode velferdstjenester i tråd med innbyggernes behov”*.

For å sikre likeverdige tjenester inneholder inntektssystemet to utjevningsmekanismer: Ufrivillige kostnadsforskjeller søkes utjevnet fullt ut (utgiftsutjevning) og forskjeller i inntekter utjevnes delvis (inntektsutjevning).

Årsakene til at det kun er delvis utjevning av forskjeller i inntekter, til tross for at variasjoner i inntekter er en av årsakene til forskjeller i tjenestetilbud, er at inntektssystemet også skal sikre en lokal forankring av inntektene. Kommunene bør derfor beholde en del av sine lokale skatteinntekter og ha frihet til å disponere egne inntekter.

Inntektssystemet brukes i dag også til å ivareta regionalpolitiske hensyn. Inntektssystemet består i dag av fem regionalpolitiske tilskudd; distriktstilskudd Sør-Norge, distriktstilskudd Nord Norge, veksttilskudd, storbytilskudd og regionsentertilskudd.

Når man skal vurdere utformingen av inntektssystemet må man foreta en avveining mellom de ulike hensynene systemet skal ivareta. Inntektssystemutvalget argumenterer for at hensynet til likeverdige tjenester bør tillegges større vekt enn i dag. Utvalget foreslår flere endringer for å sikre en jevnere fordeling av inntektene og et mer stabilt skattegrunnlag. Endringer som foreslås er blant annet:

- Utvalget foreslår at den kommunale formueskatten halveres i forhold til i dag
- Utvalget anbefaler at det innføres en egen, moderat utjevningsordning av inntekter fra vannkraft, havbruksfond og eiendomsskatt på kraft- og petroleumsanlegg (10 prosent utjevning).

Problemstillinger i forslag til nytt inntektssystem

Arbeidsgruppen vil i denne delen av saksframlegget løfte fram noen problemstillinger, belyse dem og komme med forslag til uttalelse og begripe disse.

Utjevning av skatteinntekter

De fleste kommunene i Trøndelag er minsteinntektskommuner. Det vil si at kommunene har skatteinntekter som er lavere enn landssnittet. For å kunne levere tjenester som er likeverdige med andre kommuner og innenfor krav i lov og normer, krever det en god utjevning av inntekter.

Inntektssystemet beregner utgiftsbehov pr innbygger i hver enkelt kommune. Beregningen korrigerer for ufrivillige kostnadsforskjeller. Et utjevningsmål er derfor at alle kommuner først sikres et inntektsnivå som minst dekker utgiftsbehovet. Inntekter ut over utgiftsbehovet vil da kunne brukes til å møte utfordringer som ikke er direkte knyttet til utgiftene med å produsere lovpålagte tjenester.

For å fylle rollen som kommune må det også finnes rom til å finansiere utgifter som ikke er lovpålagte. Uten dette ekstra handlingsrommet vil kommunen ikke kunne fylle sin rolle. Merinntekter over utgiftsbehovet er nødvendige for å møte distriktsutfordringer, utvikle lokalsamfunn, drive kultur og næringsutvikling osv.

Utredningen til nytt inntektssystem har flere forslag som sikrer en sterkere utjevning av skatteinntekter. Dette er positivt for minsteinntektskommuner.

Det er flere måter å tilnærme seg behovet for utjevning av inntekter. Metodikken i utjevningsordningen, spredningen i skattenivå mellom kommuner, korrigerte inntektsnivåer med og uten ulike typer tilleggssinntekter er eksempler på dette. Det er klare interessekonflikter mellom kommunene i Trøndelag når det gjelder hvordan en sterkere utjevning av inntekter skal finansieres. Høringssvaret har derfor ingen forslag til inndekking av merkostnader ved en sterkere utjevning. Høringssvar fokuserer på behovet for å løfte alle kommuner opp på et minstenivå som sikrer et rimelig forhold mellom inntekt og utgiftsbehov.

For å illustrere forholdet mellom inntekter og utgiftsbehov, har vi gjort enkle beregninger på dagens inntektssystem der vi sammenligner en basisinntekt med utgiftsbehovet. Basisinntekten er inntektene alle kommuner har før kommunespesifikke tillegg. Kommunespesifikke tillegg er regionalpolitiske tilskudd, inntektsgaranti og andre inntekter. Basisinntekten definerer et minstenivå som alle kommuner kan måles mot. Teknisk defineres basisinntekt som summen av utjevnnet skatt (skatt + utjevning skatt) og utjevnnet innbyggertilskudd (innbyggertilskuddet pluss/minus korrigering for utgiftsbehov). Denne basisinntekten kan sammenstilles mot utgiftsbehovet.

Beregnet med utgangspunkt i prognosemodellen til KS for 2023 gir dette følgende tall for Trøndelag:

1	2	3	4	5	6	7= sum 3 til 5	8	9= 3+4	10 = 5+6	11 = 9+10	#	13	14 = 11 - 13	15 = 11 / 13
Knr	Kommune	Skatt egen	Utjevning skatt	Flatt ramme-tilskudd	Utjevnet ramme-tilskudd	Sum basis inntekt	Utjevnet skatt	Utjevnet ramme-tilskudd	Utjevnet basis inntekter	Utgifts-behov	Basisinntekt over utgiftsbehov	Dekningsgrad %		
.Y														
5001	Trondheim	36 355	-236	28 077	-5 753	58 443	36 119	22 324	58 443	57 106	1 337	102,3 %		
5006	Steinkjer	27 291	7 202	28 077	2 934	65 504	34 493	31 011	65 504	65 793	-289	99,6 %		
5007	Namsos	28 693	5 869	28 077	3 592	66 232	34 563	31 669	66 232	66 451	-219	99,7 %		
5014	Frøya	74 686	-23 235	28 077	2 747	82 275	51 451	30 824	82 275	65 606	16 669	125,4 %		
5020	Osen	26 839	7 631	28 077	27 854	90 401	34 470	55 930	90 401	90 712	-312	99,7 %		
5021	Oppdal	30 767	3 900	28 077	2 227	64 970	34 666	30 304	64 970	65 086	-115	99,8 %		
5022	Rennebu	27 370	7 126	28 077	11 139	73 712	34 497	39 216	73 712	73 998	-285	99,6 %		
5025	Røros	31 073	3 609	28 077	2 098	64 857	34 682	30 175	64 857	64 957	-100	99,8 %		
5026	Holtålen	25 979	8 448	28 077	10 330	72 834	34 427	38 407	72 834	73 189	-355	99,5 %		
5027	Midtre Gauldal	26 572	7 885	28 077	7 191	69 724	34 457	35 268	69 724	70 050	-325	99,5 %		
5028	Melhus	29 016	5 563	28 077	842	63 498	34 579	28 919	63 498	63 701	-203	99,7 %		
5029	Skaun	28 347	6 198	28 077	3 116	65 739	34 546	31 193	65 739	65 975	-236	99,6 %		
5031	Malvik	33 367	1 557	28 077	-369	62 631	34 924	27 708	62 631	62 489	142	100,2 %		
5032	Selbu	28 459	6 092	28 077	7 689	70 317	34 551	35 766	70 317	70 547	-231	99,7 %		
5033	Tydal	48 114	-7 292	28 077	29 872	98 772	40 823	57 949	98 772	92 731	6 041	106,5 %		
5034	Meråker	26 529	7 926	28 077	10 855	73 387	34 455	38 932	73 387	73 714	-327	99,6 %		
5035	Stjørdal	29 028	5 551	28 077	297	62 953	34 580	28 374	62 953	63 156	-202	99,7 %		
5036	Frosta	26 352	8 094	28 077	5 770	68 293	34 446	33 847	68 293	68 629	-336	99,5 %		
5037	Levanger	29 260	5 331	28 077	1 816	64 484	34 591	29 893	64 484	64 675	-191	99,7 %		
5038	Verdal	26 813	7 656	28 077	295	62 840	34 469	28 372	62 840	63 153	-313	99,5 %		
5041	Snåase-Snåsa	25 251	9 139	28 077	18 636	81 103	34 391	46 713	81 103	81 495	-391	99,5 %		
5042	Lierne	27 945	6 580	28 077	30 876	93 478	34 525	58 952	93 478	93 734	-256	99,7 %		
5043	Røyrvik	29 166	5 420	28 077	48 743	111 407	34 586	76 820	111 407	111 602	-195	99,8 %		
5044	Namsskogan	38 335	-1 424	28 077	42 148	107 136	36 911	70 225	107 136	105 007	2 129	102,0 %		
5045	Gronn	29 872	4 750	28 077	13 973	76 672	34 622	42 050	76 672	76 832	-160	99,8 %		
5046	Haylandet	25 173	9 214	28 077	29 606	92 070	34 387	57 683	92 070	92 465	-395	99,6 %		
5047	Overhalla	27 504	6 999	28 077	9 430	72 010	34 503	37 507	72 010	72 289	-278	99,6 %		
5049	Flatanger	38 867	-1 743	28 077	20 504	85 704	37 124	48 581	85 704	83 363	2 342	102,8 %		
5052	Leka	28 745	5 821	28 077	40 392	103 034	34 565	68 468	103 034	103 250	-216	99,8 %		
5053	Inderøy	28 281	6 261	28 077	3 956	66 576	34 542	32 033	66 576	66 815	-240	99,6 %		
5054	Indre Fosen	26 345	8 101	28 077	5 430	67 952	34 445	33 506	67 952	68 288	-336	99,5 %		
5055	Heim	30 718	3 946	28 077	6 985	69 726	34 664	35 062	69 726	69 844	-118	99,8 %		
5056	Hitra	31 831	2 889	28 077	3 360	66 156	34 720	31 436	66 156	66 218	-62	99,9 %		
5057	Ørland	29 138	5 447	28 077	2 757	65 419	34 585	30 834	65 419	65 616	-197	99,7 %		
5058	Ålfjord	30 623	4 036	28 077	10 666	73 402	34 659	38 743	73 402	73 524	-123	99,8 %		
5059	Orkland	28 427	6 122	28 077	2 102	64 728	34 550	30 179	64 728	64 960	-232	99,6 %		
5060	Nærøysund	33 765	1 318	28 077	5 418	68 578	35 083	33 495	68 578	68 277	301	100,4 %		
5061	Rindal	27 820	6 699	28 077	10 021	72 617	34 519	38 098	72 617	72 880	-263	99,6 %		

Beregningene viser at basisinntekten for mange minsteinntektskommuner er lavere enn utgiftsbehovet. Disse kommunene får nok dekket sitt utgiftsbehov totalt sett når det regnes inn kommunespesifikke tilskudd i rammetilskuddet, men poenget her er å stille spørsmål om basisnivået burde vært bedre utjevnnet. Et bedre utjevnnet basisnivå kunne vært bunnplanken i kommunenes inntekter.

Vi har gjort beregningen for alle landets kommuner og bildet er også det samme utenfor Trøndelag.

Et regneksempel til tabellen med utgangspunkt i Overhalla kommune:

- Innbyggertilskudd flat pr innbygger: 28.077 kr pr innbygger i alle kommuner
- + Utjevning i innbyggertilskudd: Eksempel Overhalla 9.430 kr pr innbygger
- + Egen skatt: Eksempel Overhalla 27.504 kr pr innbygger
- + Utjevning skatt: Eksempel Overhalla 6.999

= Sum basisinntekt: 28.077 + 9.430 + 27.504 + 6.999 = 72.010 kr pr innbygger

Til sammenligning er utgiftsbehovet for Overhalla beregnet til 72.289 kr pr innbygger.

Det betyr at Overhalla ikke får dekket hele utgiftsbehovet sitt med basisinntekter og må bruke av distriktstilskudd og eventuelle andre inntekter for å kunne levere likeverdige tjenester.

Kostnadsnøkler

Kostnadsnøkler skal sørge for at rammetilskuddet fordeles etter objektive kriterier som skal reflektere kostnadsulempen eller -fordeler. Arbeidsgruppen mener derfor det er vesentlig at kostnadsnøkler bestemmes utelukkende ut fra faglige vurderinger og faglig skjønn. Arbeidsgruppen har derfor ikke uttalt seg om detaljene i forslaget til kostnadsnøkler. Vi mener også at man ved den endelige fastsettelsen av kostnadsnøkler ikke må la fordelingsvirkninger være førende. Store fordelingsvirkninger bør heller kompenseres med overgangsordningen INGAR, og ikke være bestemmende for utformingen av kostnadsnøkkel.

I delkostnadsnøkkel for pleie og omsorg, foreslår utvalget å nedjustere kriterievekten for personer med psykisk utviklingshemming i tråd med analyseresultatene. Vekten på kriteriet har i mange år vært høyere enn hva den faglige begrunnelsen tilsier. Vi mener det svekker inntektssystemets troverdighet og legitimitet når kriterievekten fastsettes ut fra andre hensyn enn faglige vurderinger. Vi støtter derfor utvalgets forslag om å vekte ned kriteriet for personer med psykisk utviklingshemming, og benytte samme metode for å sette kriterievekten som alle andre kriterier.

Delkostnadsnøkkel for barnehage

Bakgrunn

Dagens delkostnadsnøkkel for barnehage består av kriteriene:

- Innbyggere 2-5 år
- Barn 1 år uten kontantstøtte
- Innbyggere med høyere utdanning

Kriteriet innbyggere 2-5 år skal fange opp at andelen barn i barnehagealder varierer mellom kommunene, og kontantstøttekriteriet skal fange opp variasjon i bruken av barnehage for de minste barna. Utdanningskriteriet skal fange opp variasjoner i etterspørselen etter barnehage mellom kommunene.

Inntektssystemutvalget foreslår en ny delkostnadsnøkkel for barnehage. Utvalget foreslår at kostnadsnøkkel består av kriteriene:

- Innbyggere 1-5 år
- Lønsmottakere 25-54 år i heltidsstilling

Utvalget viser i utredningen til at antall lønsmottakere har god forklaringskraft og at det er bedre teoretisk forankret at behovet for barnehage har bedre sammenheng med arbeidssituasjon enn utdanning. Modellen forklarer om lag 67 prosent av variasjonen i kommunenes utgifter til barnehage.

Kommunene i Trøndelag taper samlet på forslaget til ny delkostnadsnøkkel for barnehage.

Forslag til uttalelse

Vi mener at Kommunal- og distriktsdepartementet bør vurdere en alternativ delkostnadsnøkkel for barnehage, hvor man bruker faktisk produksjon framfor en beregnet etterspørsel etter barnehagetjenester.

Bakgrunn for forslag til uttalelse

Inntektssystemet skal sørge for at kommunene har mulighet til å gi likeverdige tjenester. Samtidig skal inntektssystemet kompensere kommunene for utgiftsforhold de selv ikke kan påvirke, og ikke fungere som et refusjonssystem. Inntektssystemet bør heller ikke påvirke kommunenes innretning av tjenestetilbudet.

Alle barn har lovfestet rett til barnehageplass etter søknad det året de fyller et år, etter barnehageloven § 16. Ved innføringen av pedagog- og bemanningsnormen, ble betingelsene for kommunenes handlefrihet til å innrette barnehagetilbudet etter lokale forhold innsnevret. I sum medfører de statlige betingelsene for barnehagetilbudet at den lokale selvbestemmelsen i kommunene er liten.

Inntektssystemutvalget foreslår en delkostnadsnøkkel for barnehage hvor man estimerer etterspørsel etter barnehageplasser, ved å bruke antall barn 1-5 år og antall lønsmottakere 25-54 år i heltidsstilling. Dette følger av prinsippene for inntektssystemet, om at midlene skal følge et objektivt behov, og ikke selve tilbudet i kommunen. Utvalgets forslag til kostnadsnøkkel fanger opp 67 prosent av utgiftsvariasjonene mellom

kommunene. Det innebærer at noen kommuner får finansiering for barnehageplasser de ikke har, mens andre kommuner ikke får finansiering for barnehageplasser de faktisk har.

Prinsippet om objektive kriterier i kostnadsnøkkelen bør følges av en reell handlefrihet til å prioritere i kommunene. Ettersom kommunenes egen handlefrihet over barnehagetilbudet er lav, synes det inkonsekvent at man likevel holder fast ved at fordelingen av finansieringen skal bestemmes ut fra en beregnet etterspørsel. Vi foreslår derfor at departementet vurderer en alternativ delkostnadsnøkkel for barnehage med kriteriet antall korrigerte oppholdstimer i barnehage (til barn med lovfestet rett til barnehageplass). Med individuell rett til barnehageplass kombinert med bemanningsnormer er det lite rom for kommunale valg når det gjelder antall plasser eller oppholdstimer som tilbys barn med rett til plass. Antall oppholdstimer i barnehager (eller varianter av det) kan derfor sies å være et objektivt kriterium, som kommunen i liten grad kan påvirke. Vi vil vise til at Telemarksforsking også foreslo en lignende modell allerede i 2010.

Skoletilskudd

Bakgrunn

I 2022 ble det innført et eget grunnskoletilskudd innenfor inntektssystemet, der kommunene får tilskudd etter antall grunnskoler i kommunen. I tilleggsnummer til statsbudsjettet er tilskuddet omtalt på denne måten:

“Som en oppfølging av Hurdalsplattformen foreslår regjeringen at det innføres et nytt tilskudd på 500 000 kroner per kommunale grunnskole. Regjeringen vil med dette støtte opp om tjenestene nær folk. Tilskuddet gis med en særskilt fordeling basert på tall for skoleåret 2021/2022, og finansieres innenfor innbyggertilskuddet til kommunene”.

I pressemelding som ble sendt ut i forbindelse med tilleggsnummeret uttalte Kommunalministeren: *“Regjeringa foreslår eit nytt tilskott innanfor veksten i frie inntekter på 500 000 kroner per kommunale grunnskule. Det vil gi kommunane insentiv til å satse på ein desentralisert skulestruktur.”*

Inntektssystemutvalget foreslår at grunnskoletilskuddet avvikles. Utvalget begrunner dette med at tilskuddet bryter med flere viktige prinsipper i inntektssystemet: *“Når kommunene får mer penger desto flere skoler de har, griper sentrale myndigheter direkte inn i kommunens vurderinger av skolestrukturen og legger føringer på de lokale prioriteringene. Inntektssystemet skal ikke gi kommunene insentiver til å innrette seg på en bestemt måte, og kommunene skal få midler uavhengig av hvordan de organiserer tjenestetilbudet. Utvalget mener derfor at dette grunnskoletilskuddet bør avvikles, og at midlene i stedet bør fordeles etter de ordinære kriteriene i inntektssystemet.”*

Forslag til uttalelse

Arbeidsgruppen mener i likhet med inntektssystemutvalget at inntektssystemet ikke skal legge føringer på hvordan kommunene skal organisere tjenestetilbudet. Arbeidsgruppen anbefaler derfor at skoletilskuddet avvikles og at midlene fordeles etter de ordinære kriteriene i inntektssystemet.

Hvilke kriterier midlene da skal fordeles etter (likt beløp pr innbygger eller etter kriteriene regionalpolitiske tilskudd fordeles etter) vil være avhengig av hvordan man veier hensynet til likeverdige tjenester opp mot regionalpolitiske hensyn.

Storbytilskudd

Bakgrunn

Oslo, Bergen, Trondheim, Stavanger, Kristiansand og Drammen mottar i dag et eget storbytilskudd gjennom inntektssystemet. Tilskuddet fordeles mellom kommunene med et likt beløp per innbygger (393 kroner per innbygger i 2022). Inntektssystemutvalget skriver dette om tilskuddet: *“Tilskuddet ble begrunnet med de særskilte utfordringene storbyene har knyttet til urbanitet, og den sentrale rollen de har for samfunnsutviklingen i sin region. Det ble særlig pekt på sosiale forhold og levekår, rus og psykiatri, og tilrettelegging av infrastruktur og arealbruk”.*

Inntektssystemutvalgets anbefaling

Inntektssystemutvalget foreslår flere endringer i kostnadsnøkkelen som gjør at storbyenes levekårsutfordringer fanges opp på en bedre måte enn tidligere gjennom utgiftsutjevningen i inntektssystemet. Etter utvalgets vurdering bør derfor storbytilskuddet reduseres. Etter utvalgets vurdering har imidlertid storbyene fortsatt ekstrakostnader som ikke fanges opp gjennom inntektssystemet. Utvalget foreslår derfor at deler av storbytilskuddet videreføres som et nytt landsdelsentertilskudd, men at tilskuddet halveres i forhold til i dag. Utvalget sier dette: *“Roller som motor, samfunnsutvikler og tjensteleverandør for omkringleggede kommuner*

er spesielt kjennetegnende for landsdelsentrene, og dette taler for et ekstra tilskudd til disse kommunene. Utvalget mener at Oslo, Bergen, Trondheim, Stavanger og Kristiansand kan anses som landsdelsenter, og dermed kan kvalifiseres for et særskilt landsdelssentertilskudd. Utvalget mener også at Bodø og Tromsø er viktige sentre i sin landsdel, men at disse kommunene ivaretas ved at de mottar høyere beløp gjennom distriktstilskudd Nord-Norge enn de ville fått gjennom utvalgets forslag til landssdelsentertilskudd”.

Vurdering

Arbeidsgruppen mener i likhet med Inntektssystemutvalget at de største byene har utfordringer som ikke fanges opp gjennom kostnadsnøkkelene, og at de derfor bør tildeles et eget tilskudd. Arbeidsgruppen har ikke foretatt noen vurdering av hvor mye kommunene bør tildeles i landsdelsentertilskudd.

Skjønnstilskudd

Skjønnstilskudd er et tilskudd innenfor rammetilskuddet til kommunene. Skjønnstilskudd skal fange opp lokale forhold som ikke blir godt nok ivaretatt i inntektssystemet og gjennom andre tilskuddsordninger, samt bidra til fornying og utvikling av kommunene.

Kommunal- og distriktsdepartementet (KDD) fastsetter den fylkesvise fordelingen av skjønnstilskuddet til kommunene. Statsforvalteren, med sin kjennskap til forholdene i den enkelte kommune, fordeler videre fylkesrammene mellom kommunene. Tildeling skal være i henhold til KDD sine retningslinjer og brev med den fylkesvise fordelingen av skjønnstilskuddet som sendes hvert år.

Etter inntektssystemutvalgets syn bør rammetilskudd til kommunene i størst mulig grad fordeles etter faste kriterier og ikke etter skjønnsmessige vurderinger gjennom skjønnsmidler. Utvalget mener at det bør foretas en videre reduksjon i skjønnstilskuddet fremover, og foreslår at basisrammen halveres sammenlignet med dagens nivå. Utvalget mener også at dagens praksis der kommunene søker Statsforvalteren om skjønnstilskudd skaper unødvendig mye byråkrati rundt tildelingen, og det kan være vanskelig for kommunene å forstå kriteriene for fordeling. Utvalget mener imidlertid at det er viktig at en betydelig del av fordelingen av skjønnsmidler fortsatt skjer fra Statsforvalteren. Statsforvalteren har unik lokal kunnskap og har bedre forutsetninger enn KDD til å se hvilke kommuner som har det største behovet. Det er fortsatt behov for skjønnsmidler til prosjekter, og utvalget mener at de bør gå til prosjekter som er relevant for flere kommuner.

Forslag til uttalelse

Arbeidsgruppen understreker viktigheten at størrelsen på den fylkesvise skjønnsmiddelpotten til kommuner i Trøndelag er på et tilstrekkelig nivå. Midlene er viktig for å fange opp utgiftskrevende forhold som ikke i tilstrekkelig fanges opp gjennom det ordinære inntektssystem eller andre tilskuddsordninger. I tillegg er midlene viktig for å bidra til innovasjon og fellesløft i fylket. Etablerte retningslinjer og dialog rundt fordeling bidrar til god forankring og forutsigbarhet for kommunene.

Bakgrunn for forslag til uttalelse

Økt bruk av rammefinansiering og reformer nasjonalt har medført mange store behov for tilpasninger for enkelte kommuner, særlig små kommuner i Trøndelag. I tillegg opplever kommunene større kostnadsutslag nå enn tidligere når noe skjer eller akutte behov oppstår.

For å sikre forankring, tydelighet og forutsigbarhet om fordelingen av tilskuddet, har Statsforvalteren i Trøndelag i dialog med kommunene blitt enige om hvilke prinsipper og prosesser som skal legges til grunn for fordelingen i Trøndelag. I dialog med kommunene gjennom KS kommunedirektørutvalg, fylkeskommunen og øvrig regional stat, kartlegges det årlig hvilke områder som kommunene samlet sett opplever som særlig krevende, og som bør vurderes/prioriteres i form av kompensasjonsskjønn eller prosjektskjønn. I de senere år har disse midlene vært viktig for å ta store viktige fellesgrep i fylket. Her nevnes digital utvikling gjennom Helseplattformen og DigiTrøndelag, satsing knyttet til å motvirke ungt utenforskap, kompetansenettverk innen flere områder, osv.

Regionalpolitiske tilskudd

Bakgrunn

Målsetningen bak regionalpolitiske tilskudd er å opprettholde hovedtrekkene i bosettingsmønsteret, bevare levedyktige lokalsamfunn, og sikre likeverdige levekår i alle deler av landet.

En ubalanse i geografisk befolkningsutvikling kan medføre direkte eller indirekte svekket velferden til store grupper i samfunnet, både i fraflyttings- og i pressområder. Gode levekår i et område vil samtidig være en forutsetning for at bosettingsmønster opprettholdes. Innenfor dagens inntektssystem er det 5 regionalpolitiske tilskudd som er begrunnet ut fra ulike hensyn. Disse er:

- Distriktstilskudd Nord Norge: (inkl. 11 kommuner i Namdal som får tilskudd på lik linje med kommuner i Nordland)
- Distriktstilskudd Sør Norge: (18 trønderkommuner mottar dette tilskuddet)
- Regionsentertilskudd (6 nye Trønderkommuner mottar tilskudd her)
- Storbytilskudd; (kun Trondheim mottar tilskudd her)
- Veksttilskudd; (ingen trønderkommuner mottar tilskudd i 2022)

Distriktstilskudd Nord Norge (og Namdalstilskuddet):

Når det gjelder namdalskommunene så foreslår inntektssystemutvalget at kommunene likebehandles med øvrige kommuner i Trøndelag. Etter utvalgets vurdering skiller ikke utfordringene for disse kommunene seg fra utfordringene for øvrige distriktkommuner i Trøndelag eller resten av Sør-Norge. Utvalget mener kommuner i Namdal ikke lengre bør få tilskudd gjennom distriktstilskudd Nord-Norge, men kommunene kan på samme måte som øvrige kommuner i Trøndelag få distriktstilskudd Sør-Norge hvis kommunen oppfyller kravene til dette tilskuddet.»

Utvalget mener videre at det bør etableres en inntektsgrense for å motta småkommunetillegget innenfor distriktstilskudd Nord Norge slik at det tas hensyn til flere typer inntekter enn i dag. Utvalget foreslår at inntektsgrensen settes til 140 % av gjennomsnittlig skatteinntekter, inkl. skatt på inntekt og formue, naturressursskatt, konsesjonsavgift, konsesjonskraftinntekter, inntekter fra havbruksfond, og eiendomsskatt fra kraft og petroleumsanlegg.

Utvalget foreslår også at satsene for småkommunene reduseres med 1 mill. for de som mottar dette. Denne reduksjonen sees i sammenheng med at basiskriteriet får en høyere vektig (større betydning) i utvalget sitt forslag til kostnadsnøkkel og dermed utløser et høyere beløp i utgiftsutjevningen.

Nord-Norge tilskuddet var opprinnelig en videreføring av skatteutjevningsordningen som eksisterte før innføringen av inntektssystemet. Før 1994 ble kommuner i Nord Norge gitt en høyere grad av inntektstiljevning enn øvrige kommuner, noe som ga kommuner i Nord-Norge et høyere inntektsnivå enn kommuner i resten av landet. Ordningen var historisk begrunnet, dels med at en heving av inntektsnivået i landsdelen var nødvendig på grunn av det lave nivået etter andre verdenskrig og dels med at kommuner i Nord-Norge hadde merkostnader knyttet til klimatiske og strukturelle forhold som ikke ble fanget opp gjennom Utgiftsutjevningen.

I 1994 ble dette opphevet ved at særbehandlingen gjennom inntektstiljevning ble erstattet med at ***Nord-Norge tilskuddet ble opprettet*** som en kompensasjon for tidligere særordning. I 2009 ble Nord-Norgetilskuddet utvidet til også omfatte den gang 14 kommuner i Namdalen (Nord-Trøndelag). Begrunnelsen for dette var at disse kommunene i stor grad har de samme utfordringene som kommuner i Nordland. Dette omfatter klimatiske forhold der kommuner i Namdalen har en lavere vekstsesong enn øvrige i Trøndelag – den er sammenlignbar med kommuner i Nordland som omfattes av Nord-Norgetilskuddet. Det er utfordringer med å skape arbeidsplasser, bosetting – fraflytting (negativ befolkningsvekst).

Forslag til uttalelse

Kommunene i Namdalen bør fortsatt følge dagens innretning av distriktstilskudd Nord-Norge. Dvs. ikke flyttes over til distriktstilskudd Sør-Norge.

Bakgrunn for forslag til uttalelse

Inntektssystemet skal sørge for at kommunene har økonomisk evne til å tilby likeverdige tjenester.

Kommunene i Namdal er små kommuner med store avstands- og størrelsesulempersom som gjør de helt avhengig av regionalpolitisk støtte. Regionen består av en sterk konsentrasjon av småkommuner hvor 7 av de 11 kommunene er under 3 200 innbyggere (i sentralitetsklasse 6 og 5).

Rammebetingelser for vekst i Namdal er ikke blitt styrket da det overordnede samfunnsansvaret som ble lagt til blant annet kraftbransje – infrastruktur - post - skatt - nav – politi - leveringsplikt av tjenester (strøm – telekommunikasjon mv) er endret. Selskaper med tidligere samfunnsansvar er blitt likestilt med selskap med ordinære forretningsmessig driftsansvar slik at de driver uten å ta høyde for samfunnsansvar som tidligere lå til disse aktørene.

Resultatet er at slike selskap er plassert i sentrale strøk og tilfører storsamfunnet/sentrale strøk bedre rammebetingelser for befolkningsvekst og økt sysselsetting. Endrede rammebetingelser gir en negativ spiral for distriktene for økt sysselsetting og befolkningsvekst som tilgodeser sentrale strøk- vekstsenter.

Fremlagte forslag til omlegging vil ikke hensynta og være målrettet, da det ikke treffer kommuner med særskilte utfordringer knyttet til befolkningsnedgang og derav sysselsettingsnedgang da rammebetingelsene er favorisert områder med befolkningsvekst og sysselsettingsvekst.

Kommunene som i dag mottar Namdalstilskuddet har fortsatt store utfordringer med bosetting og sysselsetting. Utfordringene er på lik linje med mange kommuner i Nordland. Namdalstillegget bør derfor videreføres som innført i 2009, der kommunene er sammenlignbare med Nordland og ikke øvrige deler av Trøndelag.

Distriktsindeksen som uttrykk for grad av distriktsutfordringer

For begge typer distriktstilskudd (både Nord- og Sør-Norge) benyttes en distriktsindeks, som er et uttrykk for graden av distriktsutfordringer. Indeksen brukes for å kartlegge og peke på kommuner med visse typer utfordringer. Indeksen benyttes også i øvrige sammenhenger bl.a. i regionstøtte og ordningen med differensiert arbeidsgiveravgift. Indeksen ble revidert i 2020, men er ikke blitt benyttet som følge av at en har ønsket en samlet gjennomgang av behovet for regionalpolitiske tilskudd fra inntektssystemutvalget. Inntil videre har derfor den gamle indeksen blitt videreført.

Indeksen veier sammen indikatorer for beliggenhet (sentralitet), befolkningsutvikling, sysselsettingsvekst, og næringsstruktur i kommunen.

Den nye indeksen dobler vekten på sentralitet målt med SSBs sentralitetsindeks samtidig og det samme for indikatoren befolkningsutvikling de siste år. Indikator på eldre (+67), Andel kvinner i alderen 20-39 år, og levekårsindikator er ikke med i den nye indeksen.

Den nye indeksen fanger opp flere forhold knyttet til sentralitet enn indeksen som i den gamle indeksen. Blant annet fanger den opp hvilke typer tjenester som finnes i området rundt kommunen, og dermed sier den noe om sentralitet innad i en region.

SSBs sentralitetsindeks tar utgangspunkt i de ca. 13.500 grunnkretsene i landet, og er sammensatt av to delindekser: 1) Hvor mange arbeidsplasser kan de som bor i hver enkelt grunnkrets nå (med bil) i løpet av 90 minutter. 2) Hvor mange servicefunksjoner kan de som bor i hver enkelt grunnkrets nå (med bil) i løpet av 90 minutter.

Antallet blir vektet, slik at en arbeidsplass eller servicefunksjon som ligger nært bostedet teller mer enn en som ligger lenger bort.

Etter utvalgte vurdering mener de den nye indeksen er godt egnet til å rangere kommuner ut fra distriktsutfordringer i kommuner og innad i arbeidsmarkedsregioner.

Forslag til uttalelse

Arbeidsgruppen mener at den nye distriktsindeksen bør justeres med følgende for å gi et bedre uttrykk for de distriktsmessige forhold i fylket:

1. demografielementet bør vektes opp i indeksen.
2. vekten av elementet geografi i forslaget bør reduseres noe, og at reisetid utover 90 min inkluderes samt at det sees på indikatorer knyttet til samferdselsutfordringer/ kollektivtilbud.
3. det bør benyttes kortere tidsperspektiv for sysselsettings- og befolkningsdata.

Begrunnelse for disse forslag til justeringer:

1. Demografi: Arbeidsgruppen ser at alderssammensetningen i kommunene pr i dag varierer mye, og nedgang i befolkningen i områder med størrelse-avstandsulempen bidrar til å ytterligere forsterke disse ulempene. Aldring av befolkningen er særlig utfordrende for distriktene. Fremover vil gjennomsnittlig levealder øke, og eldre vil utgjøre en stadig økende andel av befolkningen. Sentrale strøk i fylket rammes mindre. Ut fra denne situasjonen vil arbeidsgruppen anmode om at vekten ifh til dagens indikatorer innen demografi økes.
2. Vekting av området geografi, inkludering av reisetid utover 90 min og indikator for samferdselsutfordringer/ kollektivtilbud:
Arbeidsgruppen ser at det som indikator legges til grunn innbyggernes tilgang til arbeidsplasser, og servicefunksjoner innenfor 90 minutters kjøretid med bil hjemmefra. Arbeidsgruppen mener at kun å legge til grunn 90 minutters kjøretid som kriterium når man skal vurdere hvor sentral en kommune er kan være for generell for alle kommuner. Dette begrunnes med at det er store regionale forskjeller både ut fra klimaforhold (i deler av året), samferdselsløsninger og kollektivtilbud.

I tillegg vurderer arbeidsgruppen at det er formålstjenlig om det også medtas de som har noe lenge reisetid til sine regionsenter enn 90 minutter. Tilgang til arbeidsplasser, tjenester og servicefunksjoner

utover 90 minutter vil også være av betydning. Det betyr noe for en kommune om man har en by 90-120 minutter unna. Dette har betydning både for lokalt næringsliv og for innbyggernes tilgang til spesialiserte tjenester og kompetanse, samt markeds plass, kulturtilbud og annet.

Arbeidsgruppen erfarer i dag at skjer både pendling og annen interaksjon i næringsliv og arbeidsliv som er lengre enn 90 minutters reisetid. At alle relasjoner over 90 minutters reiseavstand ikke inngår i beslutningsgrunnlaget, er en svakhet når man skal sammenlikne distriktskommuner som har lang avstand til regionsenter. Arbeidsgruppen ser at det kunne imidlertid vært bedre å ha en vektning som reflekterte reisemønsteret i kommuner med lange avstander, hvor en større andel av arbeidsplassene er lengre unna. Dvs. lavere vektning av de nære arbeidsplassene, og noe høyere vekt på arbeidsplasser og servicefunksjoner som er lengre unna.

3. Tidsperspektiv for sysselsettings- og befolkningsdata: Både befolkningsvekst og sysselsettingsvekst er relevante indikatorer for indeksen. Og dette er indikatorer som fanger opp mye av det som oppfattes som distriktsutfordringer. 10 år er en lang periode og det vil ta tid før disse indikatorene fanger opp trendendringer. En mulighet kunne vært å dele opp disse indeksene i endring over 10 år og 5 år. Dette vil gjøre at trendendringer raskere fanges opp. Ulempen er at både befolkningsvekst og sysselsettingsvekst på kort sikt kan ha store svingninger, spesielt for mindre kommuner hvor store prosentvise endringer i befolkning og sysselsetting kan forekomme fra ett år til et annet.

Nytt element - kvalifisering for å få distriktstilskudd (*Innspill fra ett av arbeidsgruppas medlemmer*)

Utvalget mener at det bør etableres en inntektsgrense for å motta småkommunetillegget innenfor distriktstilskudd Nord Norge på samme måte som for distriktstilskudd Sør-Norge slik at det tas hensyn til flere typer inntekter enn i dag. I dag er det ingen inntektsgrense her.

Utvalget foreslår at inntektsgrensen settes til 140 % av gjennomsnittlig skatteinntekter, inkl. skatt på inntekt og formue, naturressursskatt, konsesjonsavgift, konsesjonskraftinntekter, inntekter fra havbruksfond, og eiendomsskatt fra kraft og petroleumsanlegg.

Forslag til uttalelse

For å unngå vilkårlige tallgrunnlag i et nytt inntektssystem, må det utsettes inntil man har fått på plass et helhetlig system for å skille ut inntekter og grunnlag som skal påvirkes i et inntektssystem.

Bakgrunn for forslag til uttalelse

Dagens distrikts ordning har tatt høyde for å fange opp små kommuner med distrikts utfordringer og befolkningsnedgang og det har ligget initiativ til at kommuner i målgruppen har beholdt sine lokale inntekter utover skatter som utjevner skilnader mellom kommune.

Skatter initiert av lokale forhold som eiendomsskatt og konsesjonsinntekter (kraft – havbruk) har ikke vært en del av omfordelingen og grunnlaget/kvalifiseringen for å kunne oppnå distriktstilskudd. Den har kun tatt høyde for gjennomsnittlig skatteinntekter over 120% (skatteinngang av inntekt, formue og naturressursskatt).

Lokale inntekter av eiendomsskatt og konsesjoner (kraft – havbruk) er viktige virkemiddel for små kommuner (under 3200 innbyggere for å skape vekst i både sysselsetting og befolkningsøkning samt legge til rette for et levende lokalsamfunn. Dette handlingsrommet – virkemidlet kan bidra til økt vekst (skatteinngang av inntekt, formue og naturressursskatt), sysselsetting, og befolkningsvekst.

Ved å dra inn et inntekter som i dag ikke er en del av dagens inntektsutjevning tar man bort muligheten for økt tiltak/innsats for å komme seg i en posisjon som gjør at man på egen hånd har virkemidler for å komme i en posisjon som gjør at man ikke er kvalifisert til regionalpolitisk tilskudd.

Foreslått ordning vil gi en dobbelteffekt/straff/reduert handlingsrom da man får trekk i skatteutjevningen til fellesskapet og i tillegg foreslås det at inntekter av konsesjonskraft, havbruk og eiendomsskatt på kraftanlegg benyttes og inkluderes i nytt inntektsbegrep for hvem som er kvalifisert til regionalpolitisk tilskudd.

I forslaget fra utvalget fremgår det stor usikkerhet knyttet til grunnlaget for øvrige skatter, avgifter og inntekter, da man ikke har en ensartet verdsettelse og felles grunnlag for inntektene til den enkelte kommune. Utvalget har i sin utredning påpekt det samme.

På bakgrunn av at man ikke har en ensartet måte å skille ut de forskjellige inntekter og skatter, blir det svært vilkårlig å ta noen og man får ikke et målrettet virkemiddel for å fastsette om hvem som kvalifiseres til å motta tilskudd hvis man skal fange opp at et distriktstilskudd skal gis til kommuner med distrikts utfordringer, befolkningsnedgang og er små kommuner.

Vurdering

Kommunedirektøren anbefaler Frøya kommunestyre å slutte seg til KS sitt kommunedirektørutvalg – Trøndelag (KDU-Trøndelag) sitt innspill til NOU 2022:10 Inntektssystemet for kommunene.

Høringsfristen er 22. desember 2022.

FRØYA KOMMUNE

Kommunestyret		Møtebok
Møtedato:	Arkivsaksnr:	Sak nr:
15.12.2022	22/2634	187/22
Saksbehandler:	Arkivkode:	Gradering:
Roger Antonsen	232 & 13	

Saken skal behandles i følgende utvalg:		
187/22	Kommunestyret	15.12.2022

SVAR - HØRING, GRUNNRENTESKATT PÅ HAVBRUK

Forslag til vedtak:

1. Frøya kommunestyre avgir følgende høringssvar til finansdepartementets forslag om å innføre grunnrenteskatt på havbruk med virkning fra og med 1. januar 2023:
2. Kommunedirektøren sender departementet kommunens høringssvar innen fristen, 4. januar 2023.

Vedlegg:

Lakseskattens utfordringer av Jr. Consulting, nov 2022
 SjømatNorge – Ikrafttredelse – ny lakseskatt og behov for overgangsordning
 NFKK – Høringsuttalelse grunnrenteskatt

Bakgrunn for saken

Finansdepartementet har sendt på høring forslag om å innføre grunnrenteskatt på havbruk med virkning fra og med 1. januar 2023. Høringsfristen er satt til 4. januar 2023.

Forslaget omfatter produksjon av laks, ørret og regnbueørret og innebærer at grunnrenten skattlegges med en effektiv sats på 40 prosent på toppen av den ordinære selskapsskatten på 22 %. I sum vil dette gi en marginalsatt på 62 % på lakseoppdrett i Norge, som er vesentlig høyere enn i andre lakseproduserende land. For de norske eierne vil utbytteskatten for å betale formueskatten, komme i tillegg, utover den reelle formueskatten. Reglene foreslås utformet slik at bare de større aktørene vil betale grunnrenteskatt. Det skjer ved at det foreslås et bunnfradrag på mellom 4 000 og 5 000 tonn, tilsvarende henholdsvis 54 og 67,5 mill. kroner ut ifra de prisberegninger som ligger i forslaget. Bunnfradraget vil gjelde alle aktører, men tar primært sikte på at de mindre selskapene ikke skal omfattes av grunnrenteskatten. Det foreslås videre at skatten utformes som en kontantstrømskatt, det vil si at inntekter og investeringer skattlegges løpende i det året de opptjenes eller pådras. En sentral del av forslaget er at lokalsamfunn som stiller naturressurser til disposisjon, skal sikres en andel av grunnrenteinntekten.

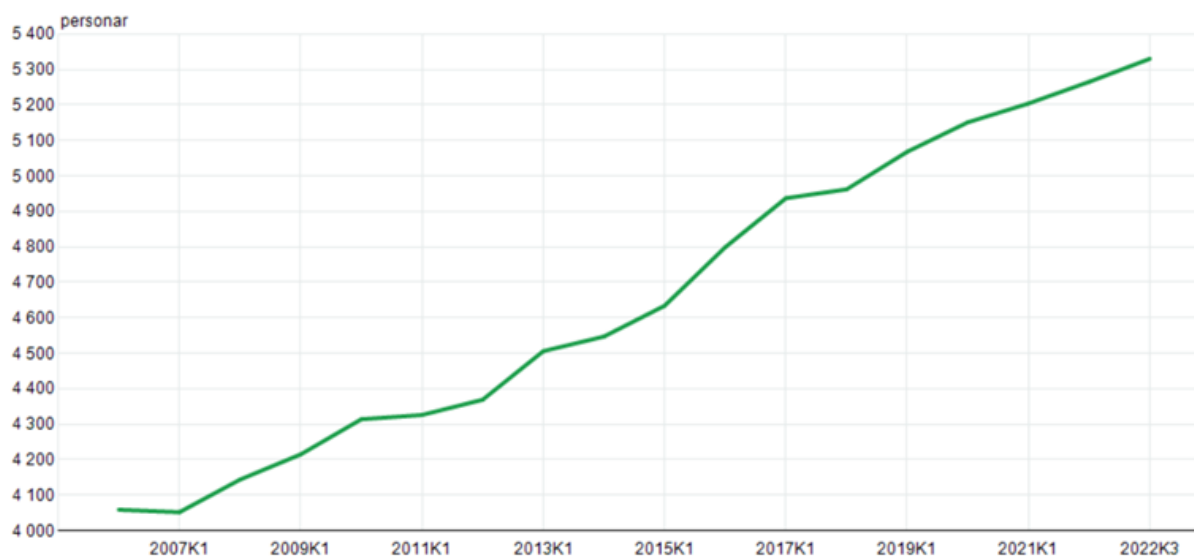
Forslag til momenter i høringsuttalelsen:

- Frøya kommunestyre slutter seg fullt ut til NFKKs høringsuttalelse og posisjonsnotat fra Sjømat Norge. På lik linje med NFKKs og Sjømat Norge er Frøya kommunestyre svært bekymret for hvordan forslaget om innføring av grunnrenteskatt på havbruk vil slå ut for vertskommunene og ikke minst næringslivet, da forslaget i liten grad er konsekvensutredet.
- Det kan se ut som om at Finansdepartementet har brukt en sjablongmodell hentet fra olje – og energinæringen, næringer uten biologiske råvarer. Havbruksnæringen er kun basert på biologiske råvarer med en utfordrende produksjonskjede og med det stor usikkerhet i forhold til vekst og avkastning spesielt knyttet til foredlingsdelen av produksjonskjeden. Frøya har et stort volum når det gjelder foredling av laks. Om lag 63 % (1005 ansatte) av alle som er sysselsatt i havbruksnæringen på

Frøya er knyttet til foredling, og dette utgjør hele 31 % av alle sysselsatte i alle næringer i Frøya kommune.

- Frøya kommune er med det godt kjent med foredlingsindustrien og de konsekvenser man får når etterspørselen etter de foredlede produktene uteblir. På begynnelsen av 90- tallet og fram til 2006, var havbruksnæringen en omskiftelig næring med flere konkurser og lite forutsigbarhet for de som hadde mot til å satse. I tillegg opplevde Frøya på denne tiden liten næringsutvikling og stor befolkningsnedgang. Dette medførte redusert skatteinnngang og endte med at kommunen ble en ROBEK-kommune fram til 2007.
- Fra 2007 og utover ble havbruksnæringen i større grad en helårsnæring med større etterspørsel etter laks og foredlede lakseprodukter. Befolkningsveksten har for Frøya kommune ligget på topp fem i Trøndelag med en årlig vekst mellom 1,0 – 1,4 % fram til i dag. Det vil si at folketallet har økt fra 4056 i K1 i 2006 til 5327 i K3 i 2022. Næringens og tilknyttede leverandørers betydning for å opprettholde vekst og optimisme helt ytterst ved kysten er av stor betydning for den veksten som er skapt, og har medført store positive ringvirkninger for vår kommuneøkonomi som ingen politiske virkemidler har klart før. Grunnlaget for en kommune er befolkningsvekst, både tilflytting og fødsler. Da må vi ha jobber. Det er den jevne skatteytet som bygger en bærekraftig kommune.
- Også de siste årene har det vært utfordrende tider for næringen, som næringen har håndtert på en god måte fordi verdiskapningen har vært god.

Frøya kommune - folketallsutvikling fra 2006 – 2022



- Frøya har i dag en direkte sysselsetting i havbruksnæringen på om lag 1600 personer, noe som tilsvarer 49 % av all sysselsetning i kommunen. Antall sysselsatte i indirekte næringer er på 820 personer, noe som tilsvarer 25 % av all sysselsetning på Frøya (ref. Trøndelag i tall).
- Frøya kommunestyre er derfor svært bekymret for grunnrenteskatten på havbruksnæringen, både når det gjelder omfang og nivå av beskatningen, og når det gjelder tempoet for innføring. Vi er ikke i tvil om at dette vil gi store konsekvenser for kommunenes viktigste næring.
- Frøya kommune deler mange av de samme bekymringene som næringslivet har, der de peker på dramatiske konsekvenser med blant annet:
 - Konfiskering av store verdier bygget opp av gründere og investorer som har tatt risikoen - og hvor staten hverken så eller forstod potensialet i næringen. Staten ønsket ikke å ta risiko og valgte heller å selge seg ut av næringen.
 - Økt mistillit til Norge internasjonalt - krav til økt risikopremie for investeringer og politisk usikkerhet i et land som har vært kjent for forutsigbarhet.
 - Dramatisk børsfall - rammer også hundretusener av mennesker som har investert i bla de store aksje- og pensjonsfondene.

- Investeringer for over 35 milliarder kroner er lagt til side eller satt på vent langs kysten som en konsekvens av forslaget. Det omfatter både havbruk og tilstøtende næringer som er leverandører.
 - Redusert inntjening gir mindre kapital til innovasjon og utvikling, så vel som miljø- og bærekraftstiltak.
 - Massiv inndragning av investeringskapital og kontantstrømmer fra kystens havbruk. Den viktigste kilde til verdiskaping og sysselsetting langs store deler av norskekysten blir konfiskert. Utbytterne fra havbruk går primært med til å betale formuesskatt og utbytteskatt for å betale formuesskatten. Omtrent like mye går til reinvesteringer i annen virksomhet langs kysten som gir verdiskapning og skaper enda flere arbeidsplasser. Med den nye skatten vil utbytterne bli kuttet og dermed også føre til mindre investeringer i annen virksomhet.
 - Rammer investeringer i hele verdikjeden og avledet virksomhet - det store industrielle økosystemet med havbruk som den viktigste kapitalkilden. Det er med det kystens livsnerve som står på spill.
 - Oppdrett av laks og andre arter – å dyrke havet – er av myndighetene fremhevet som den viktigste næringen for å skaffe eksportinntekter etter at oljen en gang tar slutt.
 - Forslaget har allerede fjernet ca 80 milliarder i verdier bare fra de børsnoterte selskapene, og bankene har fått svekket sine pantsikkerheter vesentlig. Med redusert inntjening vil det vil bli dyrere og vanskeligere å skaffe til veie både egenkapital og fremmedkapital.
- Frøya kommune finner det svært uheldig at havbruksnæringens inntekter skal beskattes ut fra en normpris hentet fra laksebørsen Fish Pools Nasdaq-pris. Dette er en pris som ikke gjenspeiler den reelle prisen i markedet for laks. Videre tar den ikke hensyn til forskjeller i kvalitet og størrelse slik rapporten «Lakseskattens utfordringer» beskriver (Junior Consulting, nov 22). Forslaget har allerede medført at det nesten ikke lenger inngås kontrakter på viderefordeling i Norge.
 - Frøya kommune konstaterer at normpris slik den er beskrevet, allerede har gitt store negative konsekvenser for foredlingsindustrien der om lag 750 har mottatt permitteringsvarsel og vil være konkurransevridende i forhold til andre nasjoner. Dette kan resultere i at laksen eksporteres ut av landet for foredling. Her gambles det med havbruksnæringens konkurransevne og vi kan komme til å miste tusenvis av arbeidsplasser på kort og lengre sikt. Frøya kommune kan ikke se at det generelle presset i norsk økonomi medfører et særskilt behov for lavere investeringer i utkantene i kyst-Norge. Tvert imot går flyttestrømmen hovedsakelig fra distriktene til de store byene, og det er svært uheldig å innføre en særskilt skatt på en kystnæring som kan forsterke flyttestrømmen til sentrale strøk.
 - Frøya kommune er særlig bekymret for at forslaget vil gjøre det mindre attraktivt for ungdom å bli boende eller flytte til utkantdistriktene. Sjømatnæringen har vært den viktigste drivkraft for å få ungdom til å bosette seg i mange av våre kystsamfunn de senere årene, og helt avgjørende for hele den samfunnsmessige infrastruktur på Trøndelagskysten. Uten denne næringen hadde kommuner som Frøya heller ikke hatt økonomisk grunnlag for å opprettholde sine skole-, helse-, velferds- og kulturtilbud på dagens nivå. Dette gjelder vår fremtid.
 - Frøya kommune finner det svært uheldig at det fremmes et vidtgående forslag som først og fremst får direkte konsekvenser for liv og virke i lokalsamfunn langs hele kysten. Fra regjeringskontorene i hovedstaden fremmes forslag uten konsekvensutredning og uten av kyst-Norge er involvert.
 - Frøya kommune ønsker en bærekraftig havbruksnæring med forutsigbare rammebetingelser som sikrer en fortsatt sunn utvikling. Det er avgjørende at selskapenes egenkapital kan møte framtidens satsninger innenfor havbruksnæringen, for videre utvikling og til det beste for vertskommunene. Forslaget til grunnrenteskatt gir ikke grunnlag for verdiskapning, grønt industrielt skifte, sysselsetting og bosetting langs norskekysten. Tvert imot – det skaper stor usikkerhet om kystens fremtid.
 - Frøya kommune vil avslutningsvis appellere til å ta NFKK og havbruksnæringens anmodning om at det snarest må settes i gang en grundig konsekvensutredning av forslaget og dets omfang og innretning, før en eventuell grunnrenteskatt iverksettes.

Vurdering:

Kommunedirektøren har i denne saken skissert et forslag til høringssvar basert på tilbakemeldinger gitt fra Sjømat Norge, NFKK og aktører fra næringen.

Kommunedirektøren ønsker ikke å ta et politisk standpunkt i saken, men mener med saken å belyse og skissere de standpunkt som tjener kommunen best.

FRØYA KOMMUNE

Kommunestyret		Møtebok
Møtedato: 15.12.2022	Arkivsaksnr: 22/2703	Sak nr: 188/22
Saksbehandler: Roger Antonsen	Arkivkode: 242	Gradering:

Saken skal behandles i følgende utvalg:		
188/22	Kommunestyret	15.12.2022

BRUK AV DISPOSISJONSFOND 2022

Forslag til vedtak:

Kommunestyret vedtar at avsetninger til disposisjonsfondet i 2021, ref KST-sak 218/21 – avsetning fra Havbruksfondet og bevilgninger fra kommunestyret i 2021 – brukes til å finansiere de formål som vist i tabell for 2022.

Prosjekt nr.	DISPOSISJONSFOND	IB 01.01.22
194025	Art: 256080014 Klima- og energiplan 2021	200 000,00
112016	Art: 256080015 NÆRINGSFOND	4 516 038,77
194005	Art: 256080016 INFRASTRUKTUR FOR MOBIL OG BREBÅND	15 068 062,34
512360/512361/194026	Art: 256080017 BEKJEMPELSE AV MARIN FORSØPLING	2 660 639,32
510371/369	Art: 256080019 BEKJEMPELSE AV SITKAGRAN	5 770 363,27
	Art: 256080020 TRAFIKKSIKKERHETSTILTAK	100 000,00
110069	Art: 256080021 GRENDALAGSFOND	3 010 499,00
	Art: 256080022 MORGENDAGENS OMSORG	1 300 000,00
	Art: 256080023 Gang-og sykkelveg Sistranda-Hamarvik	992 533,00
110063	Art: 256080024 BADEANLEGG	916 542,12
512003/194027/194023	Art: 256080025 STRATEGISK NÆRINGSPLAN	486 674,00
194001	Art: 256080026 ENØK	1 000 000,00
194003	Art: 256080028 KOMMUNALE BOLIGER	114 414,00
194006	Art: 256080031 SENTRUMSPLAN SISTRANDA	1 500 000,00
194007	Art: 256080032 GAMMELT PLANVERK	1 000 000,00
194008/194021	Art: 256080033 DIGITALISERINGSSTRATEGIER	1 644 692,88
110068/194009	Art: 256080034 BRANN-INTERKOMMUNALT SAMMARBE	500 000,00
194010	Art: 256080035 DYRØY FERGELEIE	2 500 000,00
194013	Art: 256080038 REKRUTERINKSTILTAK TEKNISK	776 158,00
194014	Art: 256080039 MUSEUMSSTØTE OFFENTLIG/PRIVAT	1 000 000,00
194015	Art: 256080040 FRØYA UNGDOMSSKOLE	150 000,00
194016	Art: 256080041 AKTIVITETSFOND FOR UNGDOM	200 000,00
110044/200020	Art: 256080042 BARN OG UNGE MED SÆRSKILT BEHOV	3 340 320,00
	Art: 256080043 Avkastningportefølje	17 963 035,00
194018	Art: 256080044 Barnehageavdeling Nordskag OPVS	312 208,06
194019	Art: 256080045 Beitebruksplan	200 000,00
551601	Art: 256080047 Brannbil 2021	820 000,00

194022	Art: 256080048 Rekruttering innen planområdet	977 731,51
194024	Art: 256080050 Froan - konseptet	30 000,00
194028	Art: 256080051 Tilskuddsfond for vann- og avløpsrelaterte utgifter	6 400 000,00
194030	Art: 256080052 Frøya ungdomsskole	52 872 000,00
194031	Art: 256080053 Øremerkes buffer til Helse & mestring	5 000 000,00
194032	Art: 256080054 Vedlikeholdsfond - kommunale	2 672 256,00
194034	Art: 256080056 Ungdomsfond	200 000,00
194035	Art: 256080057 Folkehelse kampanje - sykle til jobben	200 000,00
194036	Art: 256080058 Motiview - trening i kjente omgivelser	100 000,00
194037	Art: 256080059 Mat og reiseliv (ERG 2022)	500 000,00
194039	Art: 256080060 DalPro - 3 dagplasser - 5 dg/uke (Pilot)	850 000,00
194038	Art: 256080062 Lokalt skjønnsmidler	400 000,00
194040	Art: 256080063 Rekruttering/beholdning HR	700 000,00
210002	Art: 256080064 Ballbinge - Dyrøy opp.	35 000,00
TOTALT		138 979 167,27

Saksopplysninger:

Saken gjelder bruk av avsetninger til disposisjonsfondet i 2021, ref KST-sak 218/21 – avsetning fra Havbruksfondet og bevilgninger fra kommunestyret i 2021 – brukes til å finansiere de formål som vist i tabell for 2022.av

Saken fremmes på grunnlag av at dette og er i tillegg et krav fra revisjonen.

FRØYA KOMMUNE

Kommunestyret		Møtebok
Møtedato:	Arkivsaksnr:	Sak nr:
15.12.2022	22/2649	189/22
Saksbehandler:	Arkivkode:	Gradering:
Thomas Sandvik	153	

Saken skal behandles i følgende utvalg:		
205/22	Formannskapet	06.12.2022
189/22	Kommunestyret	15.12.2022

BUDSJETTJUSTERING NR 2 - INVESTERINGSBUDSJETTET FOR 2022

Formannskapetets innstilling til kommunestyret:

Frøya kommune foretar følgende budsjettjusteringer i investeringsbudsjettet for 2022

Prosjekt	Tekst	Budsjett 2022	Justert budsjett 2022
550008	Digitalisering	1 332 000	582 000
550009	Fortau Rådhusgata-Øvergården	1 712 000	804 762
551101	Kommunale kaier og bruer	333 000	0
551311	PÅKOSTNADER KOMMUNALEBYGG	812 000	0
551347	FJERNVARMEANLEGG - SISTRANDA SENTRUM	0	59 441
551351	Opprusting Frøya kommunehus	489 000	30 000
551352	Kommunale veier	1 783 000	0
551375	NYTT HØYDEBASSENG - BERGHEIA	2 146 000	1 067 612
551431	GJETØY BRU	0	333 000
551434	VARMESENTRAL MAUSUND SKOLE	0	17 000
551441	HØYDEBASSENG SISTRANDA 2019	4 438 000	2 438 000
551445	RENSEANLEGG AVLØP SISTRANDA	29 219 000	24 951 881
551452	SANERING AVLØPSANLEGG SULA	10 000 000	100 000
551454	NYTT AVLØPSANLEGG SANDVIKA	3 369 000	0
551456	SANERING AV AVLØPSANLEGG NORDSKAGET	15 852 000	52 000
551460	OVERTAKELSE HAMARVIK VASSVERK	1 000 000	0
551473	Oppussing Mausund skole	500 000	0
551495	Bofelleskap 5 boenh. unge voksne med særskilte behov	19 940 000	80 000
551498	Infrastruktur sentrumsområde	500 000	0
551502	Turistinformasjon	512 000	0
551517	Opparbeidelse kulturpark-museum	812 000	0
551545	Boliger til personer med aktiv rusavhengighet	4 262 000	1 762 000
551562	Digitalisering av planarkiv	150 000	0
551563	Anleggsutstyr	210 498	246 373
551574	Ny Palo Alto hovedbrannmur	164 000	14 000
551581	Oppgradering parkeringsplass Sistranda barneskole (park and ride)	399 000	0
551582	Nordskag oppvekstsenter Ny Sovebod	725 000	5 000
551583	Dyrøy oppvekstsenter - Oppgradering og utforming uteområde	1 450 000	1 856 712
551585	Nytt ventilasjonsanlegg - Nettet barnehage	198 000	0

551591	Bygging av fuglekikking/uværshytter	1 417 000	90 666
551602	Utskifting VVS-armaturer	1 830 000	0
551608	Gang- og sykkelvei Nesset	15 000 000	0
551610	Brannsentralen	679 000	89 000
551611	Sluttbrukerutstyr	6 250 000	0
551613	21" båt til Naustprosjekt	300 000	300 000
551614	Uteområde Frøya ungdomsskole	100 000	100 000
551615	Låsbare skap Sistranda barneskole	150 000	150 000
551616	RFID selvbetjening	210 000	210 000
551620	Asfalt - revefarm	1 200 000	993 430
551621	Branngarasje - SULA	500 000	0
551632	Tak på rådhuset	1 000 000	7 402 356
551637	Lastebil Man 33-510	1 796 753	2 189 938
551639	Veg fra FV 714 mot liggekai Sistranda	4 200 000	0
551641	Asfaltering Dragsnesveien	2 200 000	2 245 820
551642	Utbedring kai KYA	150 000	31 890
551647	Etterarbeid Frøya helsetun	4 856 833	1 856 833
556001	Løpende investering kommunale vannledninger, samlepost	2 000 000	1 003 295
556003	Sanering og oppgradering VA Sistranda Midtre	6 365 000	5 865 000
556007	Rrehab.Høydebasseng	5 483 000	83 000
556008	Innkjøp vannmålere	1 644 000	894 000
556009	Utskifting av lavtrykks PVC-ledninger	3 000 000	1 500 000
556010	Oppgradering/utskifting - vannkummer	1 600 000	1 600 000
556012	Sikringstiltak Kjerkdalsvatnet	692 000	192 000
556017	Anleggsutstyr VA	938 000	31 870
556018	Utskifting eternittledninger	3 000 000	100 000
556019	Overvannsproblemer-Sistranda og Hamarvika	2 700 000	0
556020	Vannforsyningsledning Sistranda-Siholmen	4 000 000	1 000 000
556025	Vann nett Nabeita	0	645 329
557001	Løpende investeringer kommunale avløp, samlepost	4 341 000	1 241 000
557003	Opprydding spred avløp Valen	3 500 000	0
557004	Opprydding spred avløp Måsøval	4 632 000	132 000
557013	Selvfallsledning FV716-Hamarvik	0	351 376
557014	VA-plan Siholmen-Sistranda,2020	422 000	22 000
557015	Nabeita RA- Renseanlegg	20 796 000	3 796 000
557016	Nabeita RA - avløpsledning Sistranda-Nordhammarvika	5 611 000	3 611 000
557017	Nabeita RA- avløpsledning Hamarvikringen	0	3 621 790
557023	Nabeita RA-Utslippsledning	1 000 000	0
557024	Nabeita RA-Avløpsledning Hamarvik Sør-Nabeita	1 000 000	500 000
557025	Avløpsnett Nabeita	0	645 329

Behandling/vedtak i Formannskapet den 06.12.2022 sak 205/22

Vedtak:

Frøya kommune foretar følgende budsjettjusteringer i investeringsbudsjettet for 2022

Prosjekt	Tekst	Budsjett 2022	Justert budsjett 2022
550008	Digitalisering	1 332 000	582 000
550009	Fortau Rådhusgata-Øvergården	1 712 000	804 762
551101	Kommunale kaier og bruer	333 000	0
551311	PÅKOSTNADER KOMMUNALEBYGG	812 000	0
551347	FJERNVARMEANLEGG - SISTRANDA SENTRUM	0	59 441
551351	Opprusting Frøya kommunehus	489 000	30 000
551352	Kommunale veier	1 783 000	0
551375	NYTT HØYDEBASSENG - BERGHEIA	2 146 000	1 067 612
551431	GJETØY BRU	0	333 000
551434	VARMESENTRAL MAUSUND SKOLE	0	17 000
551441	HØYDEBASSENG SISTRANDA 2019	4 438 000	2 438 000
551445	RENSEANLEGG AVLØP SISTRANDA	29 219 000	24 951 881
551452	SANERING AVLØPSANLEGG SULA	10 000 000	100 000
551454	NYTT AVLØPSANLEGG SANDVIKA	3 369 000	0
551456	SANERING AV AVLØPSANLEGG NORDSKAGET	15 852 000	52 000
551460	OVERTAKELSE HAMARVIK VASSVERK	1 000 000	0
551473	Oppussing Mausund skole	500 000	0
551495	Bofelleskap 5 boenh. unge voksne med særskilte behov	19 940 000	80 000
551498	Infrastruktur sentrumsområde	500 000	0
551502	Turistinformasjon	512 000	0
551517	Opparbeidelse kulturpark-museum	812 000	0
551545	Boliger til personer med aktiv rusavhengighet	4 262 000	1 762 000
551562	Digitalisering av planarkiv	150 000	0
551563	Anleggsutstyr	210 498	246 373
551574	Ny Palo Alto hovedbrannmur	164 000	14 000
551581	Oppgradering parkeringsplass Sistranda barneskole (park and ride)	399 000	0
551582	Nordskag oppvekstsenter Ny Sovebod	725 000	5 000
551583	Dyrøy oppvekstsenter - Oppgradering og utforming uteområde	1 450 000	1 856 712
551585	Nytt ventilasjonsanlegg - Nesset barnehage	198 000	0
551591	Bygging av fuglekikking/uværshytter	1 417 000	90 666
551602	Utskifting VVS-armaturer	1 830 000	0
551608	Gang- og sykkelvei Nesset	15 000 000	0
551610	Brannsentralen	679 000	89 000
551611	Sluttbrukerutstyr	6 250 000	0
551613	21" båt til Naustprosjekt	300 000	300 000
551614	Uteområde Frøya ungdomsskole	100 000	100 000
551615	Låsbare skap Sistranda barneskole	150 000	150 000
551616	RFID selvbetjening	210 000	210 000
551620	Asfalt - revefarm	1 200 000	993 430
551621	Branngarasje - SULA	500 000	0
551632	Tak på rådhuset	1 000 000	7 402 356
551637	Lastebil Man 33-510	1 796 753	2 189 938

551639	Veg fra FV 714 mot liggekai Sistranda	4 200 000	0
551641	Asfaltering Dragsnesveien	2 200 000	2 245 820
551642	Utbedring kai KYA	150 000	31 890
551647	Etterarbeid Frøya helsetun	4 856 833	1 856 833
556001	Løpende investering kommunale vannledninger, samlepost	2 000 000	1 003 295
556003	Sanering og oppgradering VA Sistranda Midtre	6 365 000	5 865 000
556007	Rrehab.Høydebasseng	5 483 000	83 000
556008	Innkjøp vannmålere	1 644 000	894 000
556009	Utskifting av lavtrykks PVC-ledninger	3 000 000	1 500 000
556010	Oppgradering/utskifting - vannkummer	1 600 000	1 600 000
556012	Sikringstiltak Kjerkdalsvatnet	692 000	192 000
556017	Anleggsutstyr VA	938 000	31 870
556018	Utskifting eternittledninger	3 000 000	100 000
556019	Overvannsproblemer-Sistranda og Hamarvika	2 700 000	0
556020	Vannforsyningsledning Sistranda-Siholmen	4 000 000	1 000 000
556025	Vann nett Nabeita	0	645 329
557001	Løpende investeringer kommunale avløp, samlepost	4 341 000	1 241 000
557003	Opprydding spred avløp Valen	3 500 000	0
557004	Opprydding spred avløp Måsøval	4 632 000	132 000
557013	Selvfallsledning FV716-Hamarvik	0	351 376
557014	VA-plan Siholmen-Sistranda,2020	422 000	22 000
557015	Nabeita RA- Renseanlegg	20 796 000	3 796 000
557016	Nabeita RA - avløpsledning Sistranda-Nordhammarvika	5 611 000	3 611 000
557017	Nabeita RA- avløpsledning Hamarvikringen	0	3 621 790
557023	Nabeita RA-Utslippsledning	1 000 000	0
557024	Nabeita RA-Avløpsledning Hamarvik Sør-Nabeita	1 000 000	500 000
557025	Avløpsnett Nabeita	0	645 329

Enstemmig.

Forslag til vedtak:

Frøya kommune foretar følgende budsjettjusteringer i investeringsbudsjettet for 2022

Prosjekt	Tekst	Budsjett 2022	Justert budsjett 2022
550008	Digitalisering	1 332 000	582 000
550009	Fortau Rådhusgata-Øvergården	1 712 000	804 762
551101	Kommunale kaier og bruer	333 000	0
551311	PÅKOSTNADER KOMMUNALEBYGG	812 000	0
551347	FJERNVARMEANLEGG - SISTRANDA SENTRUM	0	59 441
551351	Opprusting Frøya kommunehus	489 000	30 000
551352	Kommunale veier	1 783 000	0
551375	NYTT HØYDEBASSENG - BERGHEIA	2 146 000	1 067 612
551431	GJETØY BRU	0	333 000
551434	VARMESENTRAL MAUSUND SKOLE	0	17 000
551441	HØYDEBASSENG SISTRANDA 2019	4 438 000	2 438 000

551445	RENSEANLEGG AVLØP SISTRANDA	29 219 000	24 951 881
551452	SANERING AVLØPSANLEGG SULA	10 000 000	100 000
551454	NYTT AVLØPSANLEGG SANDVIKA	3 369 000	0
551456	SANERING AV AVLØPSANLEGG NORDSKAGET	15 852 000	52 000
551460	OVERTAKELSE HAMARVIK VASSVERK	1 000 000	0
551473	Oppussing Mausund skole	500 000	0
551495	Bofelleskap 5 boenh. unge voksne med særskilte behov	19 940 000	80 000
551498	Infrastruktur sentrumsområde	500 000	0
551502	Turistinformasjon	512 000	0
551517	Opparbeidelse kulturpark-museum	812 000	0
551545	Boliger til personer med aktiv rusavhengighet	4 262 000	1 762 000
551562	Digitalisering av planarkiv	150 000	0
551563	Anleggsutstyr	210 498	246 373
551574	Ny Palo Alto hovedbrannmur	164 000	14 000
551581	Oppgradering parkeringsplass Sistranda barneskole (park and ride)	399 000	0
551582	Nordskag oppvekstsenter Ny Sovebod	725 000	5 000
551583	Dyrøy oppvekstsenter - Oppgradering og utforming uteområde	1 450 000	1 856 712
551585	Nytt ventilasjonsanlegg - Nettet barnehage	198 000	0
551591	Bygging av fuglekikking/uværshytter	1 417 000	90 666
551602	Utskifting VVS-armaturer	1 830 000	0
551608	Gang- og sykkelvei Nettet	15 000 000	0
551610	Brannsentralen	679 000	89 000
551611	Sluttbrukerutstyr	6 250 000	0
551613	21" båt til Naustprosjekt	300 000	300 000
551614	Uteområde Frøya ungdomsskole	100 000	100 000
551615	Låsbare skap Sistranda barneskole	150 000	150 000
551616	RFID selvbetjening	210 000	210 000
551620	Asfalt - revefarm	1 200 000	993 430
551621	Branngarasje - SULA	500 000	0
551632	Tak på rådhuset	1 000 000	7 402 356
551637	Lastebil Man 33-510	1 796 753	2 189 938
551639	Veg fra FV 714 mot liggekai Sistranda	4 200 000	0
551641	Asfaltering Dragsnesveien	2 200 000	2 245 820
551642	Utbedring kai KYA	150 000	31 890
551647	Etterarbeid Frøya helsetun	4 856 833	1 856 833
556001	Løpende investering kommunale vannledninger, samlepost	2 000 000	1 003 295
556003	Sanering og oppgradering VA Sistranda Midtre	6 365 000	5 865 000
556007	Rrehab.Høydebasseng	5 483 000	83 000
556008	Innkjøp vannmålere	1 644 000	894 000
556009	Utskifting av lavtrykks PVC-ledninger	3 000 000	1 500 000
556010	Oppgradering/utskifting - vannkummer	1 600 000	1 600 000
556012	Sikringstiltak Kjerkdalsvatnet	692 000	192 000
556017	Anleggsutstyr VA	938 000	31 870
556018	Utskifting eternittledninger	3 000 000	100 000
556019	Overvannsproblemer-Sistranda og Hamarvika	2 700 000	0

556020	Vannforsyningsledning Sistranda-Siholmen	4 000 000	1 000 000
556025	Vann nett Nabeita	0	645 329
557001	Løpende investeringer kommunale avløp, samlepost	4 341 000	1 241 000
557003	Opprydding spred avløp Valen	3 500 000	0
557004	Opprydding spred avløp Måsøval	4 632 000	132 000
557013	Selvfallsledning FV716-Hamarvik	0	351 376
557014	VA-plan Siholmen-Sistranda,2020	422 000	22 000
557015	Nabeita RA- Renseanlegg	20 796 000	3 796 000
557016	Nabeita RA - avløpsledning Sistranda-Nordhammarvika	5 611 000	3 611 000
557017	Nabeita RA- avløpsledning Hamarvikringen	0	3 621 790
557023	Nabeita RA-Utslippsledning	1 000 000	0
557024	Nabeita RA-Avløpsledning Hamarvik Sør-Nabeita	1 000 000	500 000
557025	Avløpsnett Nabeita	0	645 329

Vedlegg:

Justerte investeringsprosjekter

Saksopplysninger:

Kommunens revisor har pålagt kommunen å justere budsjettetene til investeringsprosjektene som har vesentlig endringer i forhold til budsjettet for inneværende år. Resterende budsjett vil bli overført til 2023. Kommunedirektøren legger her frem en oversikt over investeringsprosjekter som trenger justerte budsjett for 2022.

Vurdering:

I vedtaket ovenfor vises kun investeringsprosjekter som trenger justere budsjettet for 2022. Den resterende bevilgning fratrasket faktisk forbruk i 2022 blir fremmet som egen sak i begynnelsen av 2023.

Vedlagt er en mer detaljert oversikt over disse investeringsprosjektene som også viser eventuelle om Disposisjoner mellom investeringsprosjektene, samt avsluttede prosjekter.

Ingen av investeringsprosjektene i dette vedtaket er finansiert fra nye midler. Alle prosjektene er allerede vedtatt med finansiering fra lånemidler eller investeringsfond. Alle bevilgninger er vedtatt tidligere.

FRØYA KOMMUNE

Kommunestyret		Møtebok
Møtedato:	Arkivsaksnr:	Sak nr:
15.12.2022	18/2721	190/22
Saksbehandler:	Arkivkode:	Gradering:
Berit Gulbrandsen	P22	

Saken skal behandles i følgende utvalg:		
44/19	Formannskapet	19.03.2019
37/19	Kommunestyret	28.03.2019
121/19	Formannskapet	19.08.2019
97/19	Kommunestyret	29.08.2019
109/19	Kommunestyret	
3/20	Kommunestyret	30.01.2020
197/22	Formannskapet	06.12.2022
190/22	Kommunestyret	15.12.2022

ERVERV AV HALTEN FISKERIHAVN

Formannskapets innstilling til kommunestyret:

Forslag til vedtak:

1. Frøya kommunestyre ønsker å ikke benytte seg av fortrinnsretten for overtakelse av Halten fiskerihavn.
2. Begrunnelse for vedtak er at Halten fiskerihavn består av 5 moloanlegg og ikke har fiskeri- eller almenningsskai.
3. Overtakelse av Halten fiskerihavn vil bli kostnadskrevende for kommunen sett opp mot de begrensinger havnen har for bruk og utnyttelse av området.

Behandling/vedtak i Formannskapet den 06.12.2022 sak 197/22

Vedtak:

1. Kommunestyret innstiller på erverv av følgende fiskerihavner, basert på takst foretatt av Kystverket:

	Takst
Kya	300.000
Neset	250.000
Titran	80.000
Ørnflaugvågen	850.000
Sandvika	250.000
Totalt	1.730.000

2. Rådmannen gir tilbakemelding til Kystverket på kommunens vedtak Og ber samtidig om at muligheter for opprustning før overtagelse sjekkes ut.
3. Rådmann fremmer egen sak om finansiering av erverv for fiskerihavner
4. Det bes om en utredning på hvordan Frøya kommune kan ivareta fremtidig inntekspotensialet for kaier/havner.

Enstemmig.

Behandling/vedtak i Kommunestyret den 30.01.2020 sak 3/20**Vedtak:**

1. Kommunestyret innstiller på erverv av følgende fiskerihavner, basert på takst foretatt av Kystverket:

	Takst
Kya	300.000
Neset	250.000
Titran	80.000
Ørnflaugvågen	850.000
Sandvika	250.000
Totalt	1.730.000

2. Rådmannen gir tilbakemelding til Kystverket på kommunens vedtak Og ber samtidig om at muligheter for opprustning før overtagelse sjekkes ut.
3. Rådmann fremmer egen sak om finansiering av erverv for fiskerihavner
4. Det bes om en utredning på hvordan Frøya kommune kan ivareta fremtidig inntekspotensialet for kaier/havner.

Enstemmig.

Kommunestyrets behandling i møte 30.01.20:

Rep. Nils Jørgen Karlsen erklærte seg inhabil som saksbehandler.

Følgende forslag til tillegg i pkt. 2 ble fremmet av borgelig gruppe:

Utredningen skal også se på hvorvidt innkreving av kaileie kan utføres av private aktører.
Utredningen skal legges frem for politisk behandling i løpet av 1.halvår 2020.

Enstemmig.

Behandling/vedtak i Kommunestyret den 29.08.2019 sak 97/19**Vedtak:**

1. Kommunestyret innstiller på erverv av følgende fiskerihavner, basert på takst foretatt av Kystverket:

	Takst
Kya	300.000
Neset	250.000
Titran	80.000
Ørnflaugvågen	850.000
Sandvika	250.000
Totalt	1.730.000

2. Rådmannen gir tilbakemelding til Kystverket på kommunens vedtak Og ber samtidig om at muligheter for opprustning før overtagelse sjekkes ut.
3. Rådmann fremmer egen sak om finansiering av erverv for fiskerihavner
4. Det bes om en utredning på hvordan Frøya kommune kan ivareta fremtidig inntekspotensialet for kaier/havner.

Enstemmig.

Kommunestyrets behandling i møte 29.08.19:

Følgende omforente forslag til vedtak ble fremmet:

Saken utsettes p.g.a. nye opplysninger i saken.

Enstemmig

Behandling/vedtak i Formannskapet den 19.08.2019 sak 121/19

Vedtak:

1. Kommunestyret innstiller på erverv av følgende fiskerihavner, basert på takst foretatt av Kystverket:

	Takst
Kya	300.000
Neset	250.000
Titran	80.000
Ørnflaugvågen	850.000
Sandvika	250.000
Totalt	1.730.000

2. Rådmannen gir tilbakemelding til Kystverket på kommunens vedtak Og ber samtidig om at muligheter for opprustning før overtagelse sjekkes ut.
3. Rådmann fremmer egen sak om finansiering av erverv for fiskerihavner
4. Det bes om en utredning på hvordan Frøya kommune kan ivareta fremtidig inntekspotensialet for kaier/havner.

Enstemmig.

Behandling/vedtak i Kommunestyret den 28.03.2019 sak 37/19

Vedtak:

1. Kommunestyret innstiller på erverv av følgende fiskerihavner, basert på takst foretatt av Kystverket:

	Takst
Kya	300.000
Neset	250.000
Titran	80.000
Ørnflaugvågen	850.000
Sandvika	250.000
Totalt	1.730.000

2. Rådmannen gir tilbakemelding til Kystverket på kommunens vedtak Og ber samtidig om at muligheter for opprustning før overtagelse sjekkes ut.
3. Rådmann fremmer egen sak om finansiering av erverv for fiskerihavner
4. Det bes om en utredning på hvordan Frøya kommune kan ivareta fremtidig inntekspotensialet for kaier/havner.

Enstemmig.

Kommunestyrets behandling i møte 28.03.19:

Ordfører ba om vurdering av sin habilitet da hennes mann har kommet med innspill i saken.

Ordfører ble enstemmig vurdert inhabil.

Følgende forslag til nytt pkt. i vedtak ble fremmet av H, V, Sp og Frp:

5. Kommunestyret ber rådmann avsette midler til kommunale kaier i Frøya kommune i langtidsbudsjettet 2020-2024.

Enstemmig.

Behandling/vedtak i Formannskapet den 19.03.2019 sak 44/19

Vedtak:

1. Kommunestyret innstiller på erverv av følgende fiskerihavner, basert på takst foretatt av Kystverket:

	Takst
Kya	300.000
Neset	250.000
Titran	80.000
Ørnflaugvågen	850.000
Sandvika	250.000
Totalt	1.730.000

2. Rådmannen gir tilbakemelding til Kystverket på kommunens vedtak Og ber samtidig om at muligheter for opprustning før overtagelse sjekkes ut.
3. Rådmann fremmer egen sak om finansiering av erverv for fiskerihavner
4. Det bes om en utredning på hvordan Frøya kommune kan ivareta fremtidig inntekspotensialet for kaier/havner.

Enstemmig.

Formannskapets behandling i møte 19.03.19:

Rep. Kristin Reppe Storø ble enstemmig valgt som Setteordfører under behandling av saken.

Ordfører Berit Flåmo ba om vurdering av sin habilitet da hennes mann er interessent i saken.
Ordfører Berit Flåmo ble enstemmig inhabil.

Følgende omforente forslag til endring i pkt. 2 til vedtak ble fremmet:

Tillegg til setning nr 2:

Og ber samtidig om at muligheter for opprustning før overtagelse sjekkes ut

Nytt pkt 4: Det bes om en utredning på hvordan Frøya kommune kan ivareta fremtidig inntekspotensialet for kaier/ havner.

Enstemmig.

Forslag til vedtak:

1. Frøya kommunestyre ønsker å ikke benytte seg av fortrinnsretten for overtagelse av Halten fiskerihavn.
2. Begrunnelse for vedtak er at Halten fiskerihavn består av 5 moloanlegg og ikke har fiskeri- eller almenningsskai.
3. Overtagelse av Halten fiskerihavn vil bli kostnadskreven for kommunen sett opp mot de begrensinger havnen har for bruk og utnyttelse av området.

Vedlegg:

Halten fiskerihavn, rapport fra Norconsult, datert 13.07.2020
Molorapporter fra Husøy molo, Lille Rensøy molo og Stensøy moloer, datert 04.06.2004
Høringsbrev til interesserte, datert 14.11.22
Innspill fra Hitra og Frøya fiskarlag, datert 27.11.22
Uttalelsene fra fiskeripolitisk utvalg i Frøya Venstre, datert 19.10.2020
Prisestimat på rehabilitering av Halten fiskerihavn, datert 28.11.22

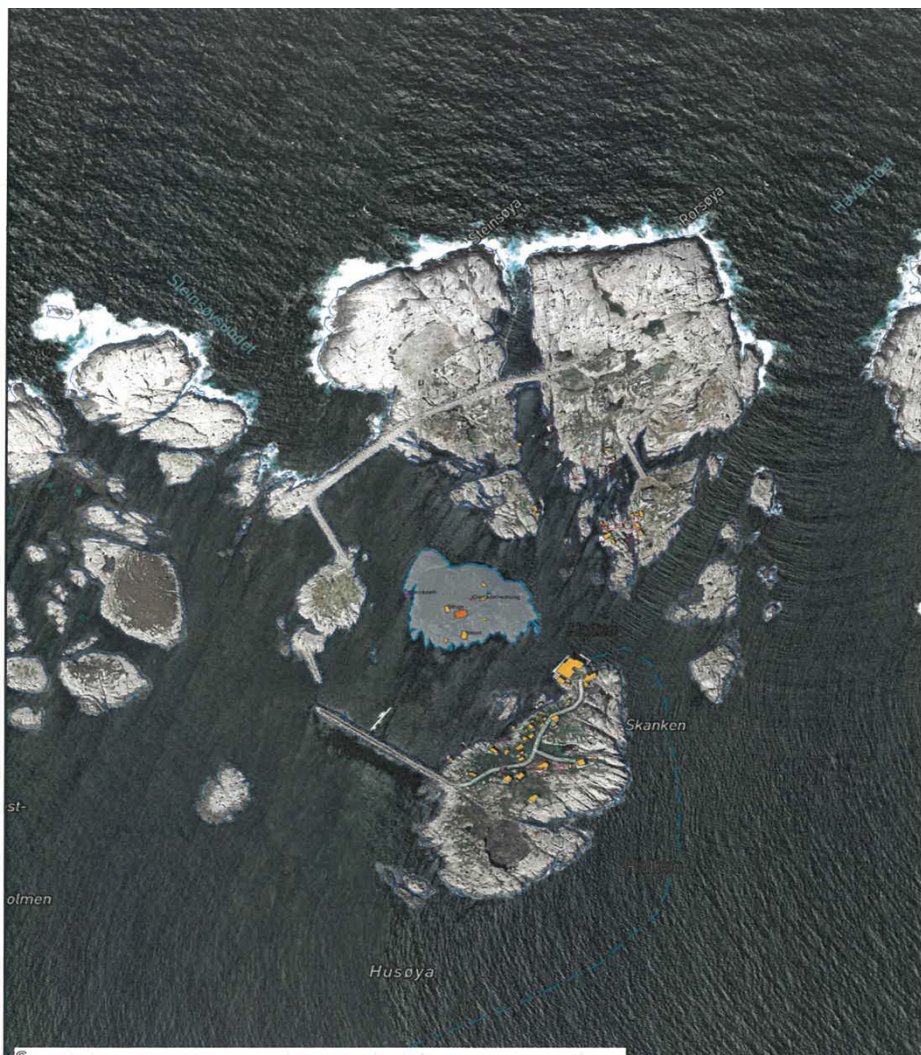
Saksopplysninger:

Frøya kommune mottok 17.07.20 brev fra Kystverket angående avklaring av offentlig interesse om avhending av Halten fiskerihavn i Frøya kommune. Statens mål med avhendingen av ikke- næringsaktive fiskerihavner i Norge er blant annet at anleggene skal få annen bruksverdi og dermed ny aktivitet som kan komme lokalsamfunnet til gode.

Kystverket har oppdraget å avhende Halten fiskerihavn, som en statlig ikke- næringsaktiv fiskerihavn. Stortinget vedtok i St.prop. nr. 1 (2004-2005) om oppfølgingen av anmodningsvedtak nr. 539 (2003-2004) blant annet at praksis nedfelt i Stortingsmelding nr. 28 (2000-2001) skal gjelde for avhending av ikke-næringsaktive fiskerihavner, som tillegg til Instruks om avhending av statlig eiendom mv. gitt ved Kongelig resolusjon av 19. desember 1997. Ved behandling av Prop. 84 S (2016-2017) Ny inndeling av regionalt folkevalgt nivå, jf. Innst. 385 S (2016-2017) vedtok Stortinget at eierskap og forvaltning av de statlige fiskerihavnene skal overføres til regionalt forvaltningsnivå med virkning fra 1. januar 2020.

Da det ennå ikke er kommet i stand noen avtale mellom Staten ved Kystverket og Trøndelag fylkeskommune om overtakelse av de statlige fiskerihavnene, har Kystverket i oppdrag å avhende også disse. Dette innebærer blant annet at Kystverket gir fortrinnsrett til kjøp til mulige kjøpere i følgende prioriteringsrekkefølge:

1. Statlige institusjoner (vederlagsfri overtakelse)
2. Kommunale (til takst) eller fylkeskommunale institusjoner (vederlagsfritt)
3. Foreninger med allmennyttig formål (til takst)
4. Private (på det åpne marked)



Bilde viser Halten fiskerihavn med plassering av de 5 moloene, 28.11.22

Halten fiskerihavn

Halten fiskerihavna består av 5 moloer, Steinsøy moloer, Lille Rensøy molo og Husøy molo. Havnen ligger i Froan naturreservat, landskapsvern og dyrelivsfredning som har til formål å verne om et rikt og interessant dyre- og planteliv. Reservatet skal bevare leve- og yngleområdene for fugl, sel og andre pattedyr i et variert og egenartet kystlandskap. Kommuneplanen for Frøya viser til særlig hensyn i forhold til bevaring av kulturmiljøet på Halten. Dette gir sterke begrensninger for bruk og utnyttelse av området.

Havnen benyttes i dag til fritidsformål og omfatter en del mindre flytebryggeanlegg og fastbrygge i tilknytning til gamle sjøpakkehus og mottak. Havnen har ingen almenningsskai. Det er en brygge for mottak av rutegående båter i deler av året. Moloanlegget ligger veldig værutsatt til ved vindretning i fra sørvest og nordvest, dette gir en god skjerming mot de fleste retninger og gir en romslig innseiling til en lun havn. Husøy havnen oppleves som næringsaktiv som småbåthavn og liggehavn for fiskefartøy.

Kystverket er i de fleste tilfeller ikke hjemmelsinnehaver til grunnen, men nåværende og fremtidige rettigheter er nedfelt i grunneiererklæringene. Forpliktelser i disse grunneiererklæringene er bindende for enhver senere eier og bruker. Erklæringen skal hvile på eiendommen som stedevarende heftelser. Dette omfatter også adkomst til anlegget.

Tilstand og prisestimat på utbedringer

I tilstandsrapporten og takseringen som ble utført av Norconsult i juni 2020 finner vi følgende; Moloanlegget bestående av Steinsøy molo, Lille Rensøy molo og Husøy molo virker å være i bra stand. Det er registrerte skader på molohode på Lille Rensøy molo og slitasje/ sprekker i molodekker av betong på samme molo og på Husøy

molo. Øvrige anlegg virker å være i normal stand, men bærer preg av tidens tann. I følge oppsett fra Kystverket har staten brukt i underkant av 30 millioner kroner fra etablering i 1874 og frem til 1946, omregnet til 2007-kroner. Dette omfatter bygging og vedlikehold av moloer.

Frøya kommune tilbys nå å overta fiskerihavnen til takst. Takst datert 13.07.2020 er på kr 100 000,-. Kystverket presiserer at verdien baseres på «as is-prinsippet». Taksten dreier seg om 5 moloer med total lengde på ca 700 meter. Molodekke er av betong og stein med varierende bredder fra ca 2 – 4 meter. Bølgebrytere i stein med varierende høyder men i snitt rundt 1 meter.

Tilstanden til moloene på Halten fiskerihavn viser i dag mest sannsynlig en dårligere tilstand enn da situasjonen ble registrert i 2004. Dagens estimatet over kostnad ved rehabilitering/ bytte ut deler som har mangler vil koste nærmere 6 million kroner (se vedlagt prisestimat på rehabilitering av Halten fiskerihavna). Mulige kostnader som foreslås i rehabiliteringen av havnen har utgangspunkt i moloanlegget sin tilstand fra 2004 og er et estimat.

Uttalelsene fra interesserte

Tidligere saksbehandler har vært i kontakt med fylkeskommunen i september 2021 om avhending av Halten Fiskerihavn og rettet spørsmål om deres interesse for fiskerihavnen. Deres interesser for Halten har vært rettet inn mot turistdestinasjon, Stiftelsen Halten og rutetilbudet til Halten på sommeren.

Fiskeripolitisk utvalg i Frøya Venstre uttale at Halten fiskerihavn er et strategisk viktig anlegg for fiskerinæringen. De vil med dette råde Frøya kommune til å benytte sin fortrinnsrett for å sikre at anlegget blir offentlig eie. Dette for å sikre allmennheten, herunder fiskerinæringen, tilgang til anlegget.

Hitra og Frøya fiskarlag og Sørburøy fiskarlag ser positivt på at Frøya kommune får tilbud om overtakelse av Halten fiskerihavn. De anser at Halten fiskerihavn er en veldig viktig havn for fiskerinæringen i dag. Den brukes i dag av fiskefartøy som liggehavn ved drift av redskaper i og rundt Halten i forbindelse med krabbe- og garnfiske. Havnen er også viktig som nødhavn.

Vurdering:

Kommunestyret har tidligere fattet vedtak om erverv av 5 fiskerihavner i Frøya kommune – K-sak 3/20, 30.01.2020. Henvendelsen fra Kystverket innbefattet den gangen ikke Halten fiskerihavn. Høsten 2020 fikk kommunen en ny henvendelse fra Kystverket, der de ønsket å avhende Halten fiskerihavn. Moloanlegget har en verditakst vurdert til 100.000 kr. Statens mål med avhendingen av ikke- næringsaktive fiskerihavner i Norge er blant annet at anleggene skal få en annen bruksverdi og dermed ny aktivitet som kan komme lokalsamfunnet til gode. Fiskerihavnstatusen har gitt avgrensinger på hva fiskerihavnene kan brukes til, men gjennom salg av havnene kan denne statusen endres og gi alternative bruksmåter.

Halten fiskerihavn ligger i Froan naturreservat, landskapsvern og dyrelivsfredning som har til formål å verne om et rikt og interessant dyre- og planteliv. Kommuneplanen for Frøya viser til særlig hensyn i forhold til bevaring av kulturmiljøet på Halten. Dette gir sterke begrensninger for bruk og utnyttelse av området.

Anlegget på Halten består av 5 moloer med en total lengde på 700 meter. Molodekker av betong og stein med varierende bredde fra 2 til 4 meter. Bølgebrytere i stein med varierende høyder, i snitt 1 meter. Fiskerihavnen benyttes i dag primært til fritidsformål og omfatter en del mindre flytebryggeanlegg og fastbrygge i tilknytning til gamle sjøpakkehus og mottak. Havnen har ingen fiskeri eller -almenningskai. Det er etablert en brygge for mottak av rutegående båter i deler av året. Bryggen eies og driftes av Halten Nikolai Dahls minnestiftelse. Alle holmer og skjær i tilknytning til moloanlegget eies av samme stiftelse. Moloanlegget ligger veldig værutsatt til ved vindretning i fra sørvest og nordvest, dette gir en god skjerming mot de fleste retninger og gir en romslig innseiling til en lun havn. Husøy havnen oppleves som næringsaktiv som småbåthavn og liggehavn for fiskefartøy der det vil være behov for landligge og oppleves som en veldig viktig havn for fiskerinæringen. Det bemerkes i denne forbindelse at denne ordningen også i dag foregår på stiftelsens eiendom og isolert sett ikke har relasjon til moloene.

Havnen anses som et viktig element hvis det skal være behov for å benytte denne som nødhavn. Regjeringen har i Ot.prp.nr 75 (2007-2008) nevnt dette med adgangen til havner og det vises spesifikt til pkt 16.1.1. Gjeldende rett *Gjeldende havne- og farvannslov legger til grunn at det som utgangspunkt er fri ferdsel i havner og farvann, jf §10 første ledd. Etter denne bestemmelsen skal departementet godkjenne kommunale forskrifter når de fastsetter begrensninger i retten til fri ferdsel og fri bruk av farvannene og havnene i havnedistriktet. Det sies*

imidlertid ikke noe om rekkevidden av et slikt prinsipp. Når det gjelder adgangen til å anløpe havn, finnes det likevel noen internasjonale reguleringer som er relevante.

FN's havrettkonvensjon av 1982 bekrefter den internasjonale sedvanerettslige regel om at indre farvann, herunder havner, er underlagt kyststatenes jurisdiksjon. For øvrig regulerer ikke Havrettkonvensjonen spørsmålet om rett til å anløpe havn, annet enn ved implisitte henvisninger til adgang ved havsnød, jf art. 25.

Dette betyr da at om det er stat, kommune, lag og foreninger, eller private som eier en havn/havneanlegg ikke kan reservere seg mot at anlegget/kaia kan benyttes ved båter som er i havsnød. (Understrek utført av saksbehandler)

Fiskeripolitiske utvalg i Frøya Venstre, Hitra og Frøya fiskerlag og Sørburøy fiskarlag har ved høring i saken uttrykt at Halten fiskerihavn er et strategisk viktig anlegg for fiskerinæringa. Av dette vil de råde Frøya kommune til å benytte sin fortrinnsrett for å sikre at anlegget blir i offentlig eie for å sikre allmennheten, herunder fiskerinæringa, tilgang til anlegget.

Kommunedirektøren vil i denne sammenheng vise til saksopplysninger som beskriver at det ikke er et kaianlegg det her er snakk om å overta, men flere moloer i tilknytning til øyene på Halten.

Moloanlegget virker å være i generell i bra stand, men det er registrert skader på deler av anlegget og det bærer nå preg av tidens tann. Skadene kan fort få konsekvenser for konstruksjonene hvis ikke det settes inn tiltak for reparasjon. Det er ved et prisestimat anslått en kostnad på reparasjoner og utbedringer på moloanlegget tilnærmet 6 million kroner. Hvis kommunen takker ja til tilbudet om overtakelse av moloanlegget, er det nødvendig å avsette økonomiske midler i økonomiplanen til rehabilitering og vedlikehold av moloanlegget.

Dette betyr at kommunen årlig er pålagt å foreta inspeksjoner ved bruk av spisskompetanse (ekstern bistand) og derav påberope seg store kostnader for vedlikehold og utbedringer.

Kommunedirektøren anser det lite relevant å overta et moloanlegg idet det i denne saken ikke er snakk om overtakelse av kaie-/havneanlegg og videre er omkringliggende øyer og holmer i privat eie.

Ved vedtak om at Frøya kommune ikke ønsker å påberope seg forkjøpsrett til overtakelse vil det automatisk gis tilbud til foreninger med almenntilgang formål eller private på det åpne marked, jfr prioriteringsrekkefølgen til Kystverket.

Med bakgrunn i forannevnte opplysninger tilrår Kommunedirektøren følgende forslag til vedtak:

- Kommunestyret avslår tilbudet om overtagelse av Halten fiskerihavn.
- Begrunnelsen for avslaget er at Halten fiskerihavn består av 5 moloanlegg og ikke har fiskeri eller almenntilgangskai. Moloanlegget har omfattende skader og et rehabiliteringsbehov tilnærmet en kostnad på kroner 6 millioner kroner. Ved overtakelse av moloanlegget må det i tillegg avsettes midler til jevnlig vedlikehold av anlegget. I tillegg er det en avhendingspris på kroner 100 000,-.

Å eie Halten fiskerihavn vil bli kostnadskrevende for kommunen sett opp mot de begrensinger havnen har for bruk og utnyttelse av området på grunn av at havnen ligger i Froan naturreservat. Hvis kommunen overtar moloanlegget vil dette kanskje utløse et krav/behov for at kommunen etablerer en kai, noe som kanskje ikke lar seg gjennomføre med tanke på at dette er et verneområde som har strenge vilkår for bruken av området. Videre har kommunen ingen garanti på at det lar seg gjennomføre erverv av areal fra private eiere ved et slikt tiltak. Havnen brukes i dag primært til fritidsformål, og har samtidig offentlig interesse som en turistmål i sommerhalvåret.

For fiskerinæringen ansees havneområdet med omkringliggende moloanlegg mest aktuelt som en ligge- og/eller nødhavn.

Med bakgrunn i forannevnte anser derfor ikke Kommunedirektøren det formålstjenlig for kommunen som offentlig instans med de vilkår som vil være styrende, å overta dette anlegget.

Økonomiske konsekvenser:

Store investeringskostnader ved en eventuell overtakelse samt årlige kostnader med drift og vedlikehold.

FRØYA KOMMUNE

Kommunestyret		Møtebok
Møtedato:	Arkivsaksnr:	Sak nr:
15.12.2022	22/1470	191/22
Saksbehandler:	Arkivkode:	Gradering:
Roger Antonsen	614 A19	

Saken skal behandles i følgende utvalg:		
198/22	Formannskapet	06.12.2022
191/22	Kommunestyret	15.12.2022

SISTRANDA KYSTBARNEHAGE

Formannskapets innstilling til kommunestyret:

- Frøya kommunestyre vedtar å kjøpe Sistranda Kystbarnehages eiendom, bygninger og driftsløsøre som beskrevet i saken. I og med at driften av barnehagen videreføres som en kommunal virksomhet, trår regelen om virksomhetsoverdragelse inn i forhold til ansatte, ref. Arbeidsmiljøloven §16.
- Overtakelsen skjer snarest og senest 1. mars når alle formalia i forhold til kjøpskontrakter og ansettelsesavtaler er på plass.
- Finansiering av kjøpet pålydene 22.800.000,- eks. saksomkostninger, tas fra disposisjonsfondet.

Behandling/vedtak i Formannskapet den 06.12.2022 sak 198/22

Vedtak:

- Frøya kommunestyre vedtar å kjøpe Sistranda Kystbarnehages eiendom, bygninger og driftsløsøre som beskrevet i saken. I og med at driften av barnehagen videreføres som en kommunal virksomhet, trår regelen om virksomhetsoverdragelse inn i forhold til ansatte, ref. Arbeidsmiljøloven §16.
- Overtakelsen skjer snarest og senest 1. mars når alle formalia i forhold til kjøpskontrakter og ansettelsesavtaler er på plass.
- Finansiering av kjøpet pålydene 22.800.000,- eks. saksomkostninger, tas fra disposisjonsfondet.

Enstemmig.

Formannskapets behandling i møte 06.12.22:

Følgende omforente endring i vedtak ble fremmet:

Finansiering av kjøpet pålydene 22.800.000,- eks. saksomkostninger, tas fra disposisjonsfondet.

Enstemmig.

Forslag til vedtak:

- Frøya kommunestyre vedtar å kjøpe Sistranda Kystbarnehages eiendom, bygninger og driftsløsøre som beskrevet i saken. I og med at driften av barnehagen videreføres som en kommunal virksomhet, trår regelen om virksomhetsoverdragelse inn i forhold til ansatte, ref. Arbeidsmiljøloven §16.
- Overtakelsen skjer snarest og senest 1. mars når alle formalia i forhold til kjøpskontrakter og ansettelsesavtaler er på plass.

- Finansiering av kjøpet gjøres med opptak av lån.

Vedlegg:

Verditakst over eiendommen – gnr. 21, bnr. 287 i Frøya kommune

Saksopplysninger:

På slutten av fjoråret (2021) mottok kommunen signaler om at Sistranda kystbarnehage var til salgs. Fram til kommunen mottok tilbud i mai i år fra eier Elin Helmersen om å overta Sistranda Kystbarnehagen, har det vært flere formelle og uformelle møter.

Blant annet ble det fra kommunens side innhentet salgs-/teknisktakst utført av Stene Takst AS og Ing. R. Lund AS.

I tillegg har de vært møter/dialog med tre ansatt i Kystbarnehagen som ønsket å overta barnehagen. På grunn av strenge krav til finansiering har de meddelt at de ikke har mulighet til å kjøpe barnehagen.

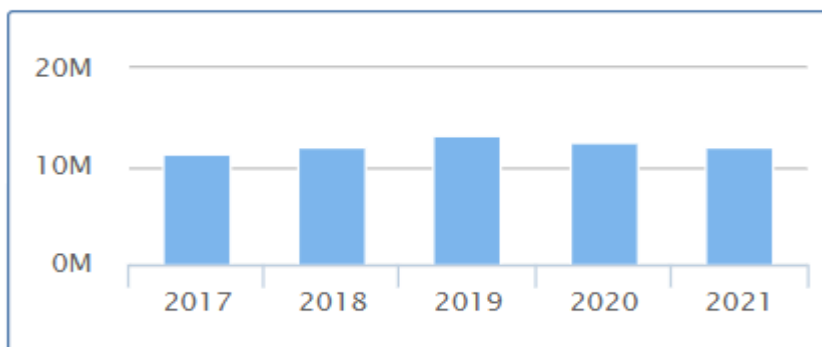
1. Vurdering av saken

Fakta om Sistranda Kystbarnehage:

- Oppført 2007
- Eiere: Bjørn Roger Ervik og Elin Helmersen (50/50)
- 4-avdelinger – to småbarnsavdelinger og to storbarnsavdelinger
- Godkjent for 74 barn (avhengig av barnemiksen)
- I dager det 26 småbarn og 34 storbarn, totalt 60 barn.
- Bygningsmassen består av:
 - Hovedbygning 631 m²
 - Lager/uthus 54 m²
 - Naust 36 m²
 - Gapahuk 35 m²
- Hovedbygning, lager/uthus og gapahuk på festet grunn eid av Frøya kommune
- Naust, selveid tomt.
- Snekke, 21 fot. Type Austevollsnekk, 2008 mod.
- 20 ansatte i hel- og deltidsstillinger, totalt 17,9 årsverk.
- Barnehagen mottok i 2021 et driftstilskudd på kr. 9,9 mill kr. og vil i 2022 få et driftstilskudd på ca. 11,9 mill kr.
- Takst:
 - Normal markedsverdi, 26 mill kr.
 - Teknisk verdi – dvs beregnet byggekostnader fratrukket verdireduksjon, 22,95 mill kr.

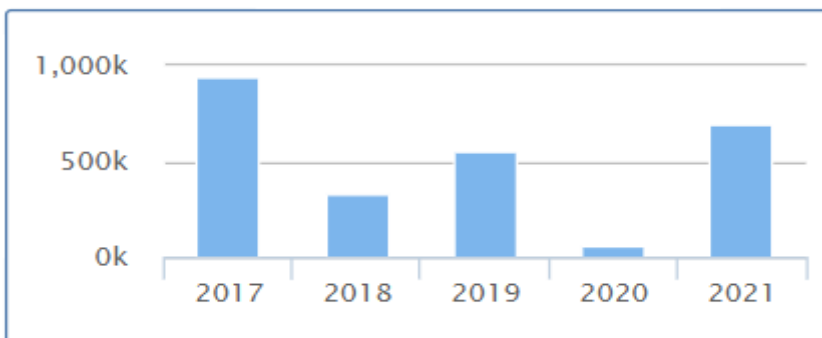
Regnskapsresultater 2017 – 2021 for Sistranda Kystbarnehage AS

Sum driftsinntekter



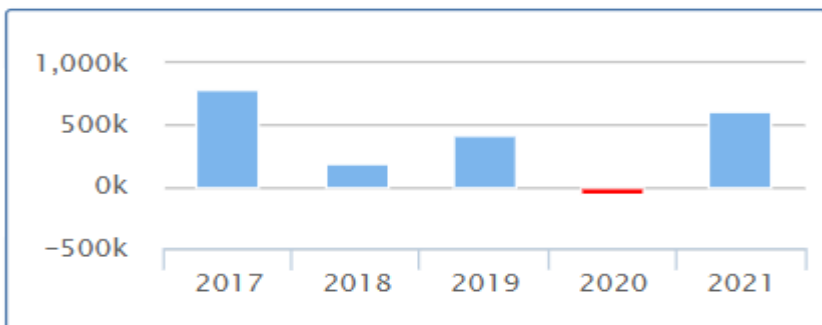
2019: 13,22 mill kr
2020: 12,43 mill kr
2021: 11,98 mill kr

Driftsresultat



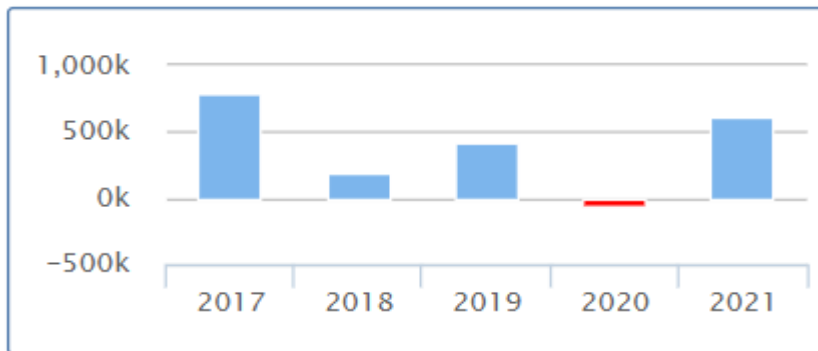
2019: 553 000 kr
2020: 64 000 kr
2021: 693 000 kr

Resultat før skatt



2019: 418 000 kr
2020: - 63 000 kr
2021: 617 000 kr

Årsresultat



2019: 418 000 kr
 2020: - 63 000 kr
 2021: 617 000 kr

Virksomhetsovertagelse iht Arbeidsmiljøloven § 16.

Kjøp av barnehagen vil bli definert som en virksomhetsoverdragelse – det vil si:

- Med virksomhetsoverdragelse menes at en virksomhet eller en del av virksomheten overføres til en annen eier/driver.
- Reglene om virksomhetsoverdragelse vil kunne gjelde ved salg av virksomhet, utleie, overdragelse som ledd i arveoppgjør og overgang til ny driver i forbindelse med anbudsutsettelse.
- Virksomhetsoverdragelse er regulert i arbeidsmiljøloven. Hensikten med reglene er å sikre at arbeidstakernes betingelser ikke endres på grunn av overdragelsen.
- I arbeidsmiljøloven § 16-2. Lønns- og arbeidsvilkår ved virksomhetsoverdragelse
 - «(1) Tidligere arbeidsgivers rettigheter og plikter som følger av arbeidsavtale eller arbeidsforhold som foreligger på det tidspunkt overdragelsen finner sted, overføres til den nye arbeidsgiver. Krav etter første punktum kan fortsatt gjøres gjeldende overfor den tidligere arbeidsgiver.
 - (2) Ny arbeidsgiver blir bundet av tariffavtale som tidligere arbeidsgiver var bundet av. Dette gjelder ikke hvis ny arbeidsgiver senest innen tre uker etter overdragelsestidspunktet skriftlig erklærer overfor fagforeningen at ny arbeidsgiver ikke ønsker å bli bundet. De overførte arbeidstakerne har likevel rett til å beholde de individuelle arbeidsvilkår som følger av tariffavtale som den tidligere arbeidsgiver var bundet av. Dette gjelder inntil denne tariffavtalen utløper eller til det inngås ny tariffavtale som er bindende for den nye arbeidsgiver og de overførte arbeidstakere.
 - (3) Arbeidstakernes rett til videre opptjening av alders-, etterlatte- og uførepensjon i henhold til kollektiv tjenstepensjon, overføres til ny arbeidsgiver etter reglene i første og andre ledd. Ny arbeidsgiver kan velge å gjøre allerede eksisterende pensjonsordninger gjeldende for de overførte arbeidstakerne. Dersom arbeidstakernes tidligere pensjonsordninger ikke kan videreføres etter overdragelsen, skal ny arbeidsgiver sørge for at de overførte arbeidstakerne sikres rett til videre opptjening etter en annen kollektiv pensjonsordning.
- § 16-3. Reservasjonsrett mv.
 - (1) Arbeidstaker kan motsette seg at arbeidsforholdet overføres til ny arbeidsgiver.
 - (2) Arbeidstaker som motsetter seg at arbeidsforholdet overføres til ny arbeidsgiver, må skriftlig underrette tidligere arbeidsgiver om dette innen den frist denne har fastsatt. Fristen kan ikke være kortere enn 14 dager etter at informasjon etter § 16-6 er gitt.
 - (3) Arbeidstaker som har vært ansatt i virksomheten i til sammen minst 12 måneder de siste to år før overdragelsestidspunktet, og som gjør gjeldende reservasjonsrett etter denne paragraf, har fortrinnsrett til ny ansettelse hos tidligere arbeidsgiver i ett år fra overdragelsestidspunktet, med mindre det gjelder en stilling arbeidstaker ikke er kvalifisert for. Fortrinnsretten faller bort dersom arbeidstaker ikke har akseptert et tilbud om ansettelse i en passende stilling senest 14 dager etter at tilbudet ble mottatt. Fortrinnsrett etter §§ 10-2 fjerde ledd, 14-2 og 14-3 går foran fortrinnsrett etter paragrafen her.»

Barnehagesituasjonen på Frøya

Kommunale barnehager:

Barnehager	Antall avdelinger	Kapasitet -antall plasser høst 2022
Neset barnehage	4	42
Dyrøy oppvekstsenter, avd barnehage	1 (2)	13 (kan utvides)
Nabeita oppvekstsenter, avd barnehage	4	60 (øker med en avdeling i januar 2023 (18 el 9)
Nordskag oppvekstsenter, avd barnehage	4	52
Mausund oppvekstsenter, avd barnehage	1	8 (kan utvides)

Private barnehager:

Barnehager	Antall avdelinger	Kapasitet -antall plasser høst 2022
Sistranda kystbarnehage	4	60
Rabben barnehage	4	60

*antall plasser storbarnsavdeling: 18, antall plasser småbarnsavdeling: 9. Avdelinger kan utvides til henholdsvis 24 og 12 barn. Da må arealnorm og bemanningsnorm være oppfylt.

Totalt har Frøya kommune, medregnet kommunale og private barnehager, i dag 256 plasser fordelt på 280 barn (Det at det er flere barn enn plasser skyldes at det er noen som går i deltidsplasser).

Det er kapasitet til å utvide på Mausund og Dyrøy slik situasjonen er i dag. Alle barna i barnehagen på Dyrøy kommer fra Dyrøy krets. Det har ikke latt seg gjøre å fylle opp med barn fra andre kretser fordi dette ses på som tungvint av de som bor andre steder på øya. Særlig Sistranda og Hamarvika der behovet er størst.

Prognoser over barn i barnehagealder Frøya kommune 2022 – 2032, høy nasjonal prognose

Alder ▼	2022 ▼	2023 ▼	2024 ▼	2025 ▼	2026 ▼	2027 ▼	2028 ▼	2029 ▼	2030 ▼	2031 ▼	2032 ▼
0 - åringer	60	64	68	72	74	75	76	76	76	76	76
Barnehage (1-5 år)	284	298	313	324	338	343	360	371	379	384	
Grunnskole (6-12 år)											

Om en ser på prognosen så vil barnetallet i kommunen for 1-5 åringer øke. I 2031 er prognosen 384 barn i barnehagealder i kommunen.

Utfra denne prognosen er det ikke nok barnehageplasser til å møte befolkningsveksten i kommunen. I oppvekstbruksplan vil denne utfordringen bli belyst.

For inneværende barnehage år (2022 – 2023) har 25 barn søkt om barnehageplass. Av disse har 8 barn ikke mottatt tilbud - 3 av disse er rettighetsbarn og har lovpålagt krav opp plass. Disse tre barna får tilbud om plass i nær framtid.

Prinsipper og prosessen videre

Om det blir vedtatt kjøp av barnehagen forutsettes det at kystbarnehagens egenart videreføres med blant annet at de i dag har lagt stor vekt på friluftsliv og turer både i barnehagens egen båt, i hauan, i gapahukområdet, i nærmiljøet rundet og ikke minst i fjæra.

Frøya kommune overtar kun bygninger og driftsløsøre og ikke selskapet Sistranda Kystbarnehage AS. Barnehagen vil driftes på lik linje med de andre kommunale barnehagene.

Kjøpet inkluderer følgende:

- Hovedbygning 631 m²

- Lager/uthus 54 m²
- Naust 36 m²
- Gapahuk 35 m²
- Hovedbygning, lager/uthus og gapahuk på feste grunn eid av Frøya kommune
- Naust, selveid tomt.
- Snekke, 21 fot. Austevollsnekk, 2008 mod.
- Alt av inventar og løsøre.

Adv. Bjerkan & Stav vil bistå kommunen i forhold til kjøpet. Det vil bli utarbeidet egen kjøpskontrakt knyttet til eiendommen/bygget med driftsløsøre og egen kontrakt knyttet til personellet og overføringen og ansettelse i Frøya kommune - ref krav knyttet til virksomhetsoverdragelse.

Selve overtakelsen vil skje snarest og seneste innen 1. mars 2023 når alle dokumenter og avtaler er signert.

Anbefaling

Kommunedirektøren beklager at Sistranda Kystbarnehage ikke lenger vil være i privat eie.

Våre private barnehager har bidratt til et mangfoldig og variert barnehage tilbud i kommunen.

Kommunedirektøren anbefaler at Frøya kommune kjøper Sistranda barnehages bygninger/eiendommen og driftsløsøre til 22,8 mill kr eksklusive salgsomkostninger og dokumentavgift. Det presiseres at Frøya kommune ikke overtar selskapet Sistranda Kystbarnehage AS.

Kjøpet foreslås finansiert med opptak av lån.

I forhold til fremtidig barnehagekapasitet og økt behov, ligger alt til rette for en relativ stor utvidelse av kystbarnehagen – det er kommunen som eier arealet rundt.

Økonomisk konsekvens

I 2022 vil kommunens driftstilskudd til Kystbarnehagen vært på ca 11,9 mill kr.

Netto driftskostnad for barnehagen i kommunal regi vil tilsvare omlag driftstilskuddet Kystbarnehagen mottar. Det vil si at netto driftskostnad i kommunal- vs privat drift er +/- 0.

FRØYA KOMMUNE

Kommunestyret		Møtebok
Møtedato:	Arkivsaksnr:	Sak nr:
15.12.2022	22/2614	192/22
Saksbehandler:	Arkivkode:	Gradering:
Sonja Dybvik	410	

Saken skal behandles i følgende utvalg:		
15/22	Administrasjonsutvalget	06.12.2022
192/22	Kommunestyret	15.12.2022

FRØYAPAKKEN 2023

Administrasjonsutvalgets innstilling til kommunestyret:

1. Kommunestyret støtter kommunedirektørens forslag til tiltak som vist i saksfremlegg med vedlegg for å rekruttere og beholde ansatte

- Signeringbonus (gjelder rekruttering av de med minimum bachelor, untatt ledere)
- Bonus til lærlinger
- Fortsette med medlemskap, 6 mndr på Maxtrim (alle faste nyansatte)
- Lojalitetsbonus (alle faste ansatte)
- Økt kvelds og nattillegg (gjelder alle i turnus)

2. Virkningstidspunkt settes til 01.01.23 for alle tiltak, og har ikke tilbakevirkende kraft

3. ASU sak 14/18 og KST sakene 87/12 og 98/13 oppheves

4. Tiltakene finansieres fra allerede avsatte midler i budsjett/økonomiplan 2023

- avsatt til ettergivelse av studielån
- avsatt til stipender
- avsatt til lønnsoppgjøret

I tillegg avsettes det kr 2 millioner til formålet fra havbruksfondet

5. Politiske innspill til beløp og tiltak er som følger, disse tas inn i evalueringen som skal skje høsten 2023: Kommunedirektøren bør se på muligheten for å innkludere alle yrekesgrupper i ordningen med turnustillegg og signeringsbonus.

Behandling/vedtak i Administrasjonsutvalget den 06.12.2022 sak 15/22

Vedtak:

- Kommunestyret støtter kommunedirektørens forslag til tiltak som vist i saksfremlegg med vedlegg for å rekruttere og beholde ansatte
 - Signeringbonus (gjelder rekruttering av de med minimum bachelor, untatt ledere)
 - Bonus til lærlinger
 - Fortsette med medlemskap, 6 mndr på Maxtrim (alle faste nyansatte)
 - Lojalitetsbonus (alle faste ansatte)
 - Økt kvelds og nattillegg (gjelder alle i turnus)
- Virkningstidspunkt settes til 01.01.23 for alle tiltak, og har ikke tilbakevirkende kraft
- ASU sak 14/18 og KST sakene 87/12 og 98/13 oppheves
- Tiltakene finansieres fra allerede avsatte midler i budsjett/økonomiplan 2023
 - avsatt til ettergivelse av studielån

- avsatt til stipender
- avsatt til lønnsoppgjøret

I tillegg avsettes det kr 2 millioner til formålet fra havbruksfondet

5. Politiske innspill til beløp og tiltak er som følger, disse tas inn i evalueringen som skal skje høsten 2023:
Kommunedirektøren bør se på muligheten for å inkludere alle yrekesgrupper i ordningen med turnustillegg og signeringsbonus.

Enstemmig.

Administrasjonsutvalgets behandling i møte 06.12.22;

Følgende omforente forslag til tillegg i pkt.5 ble fremmet:

Kommunedirektøren bør se på muligheten for å inkludere alle yrekesgrupper i ordningen med turnustillegg og signeringsbonus.

Enstemmig.

Forslag til vedtak:

1. Kommunestyret støtter kommunedirektørens forslag til tiltak som vist i saksfremlegg med vedlegg for å rekruttere og beholde ansatte
 - Signeringbonus (gjelder rekruttering av de med minimum bachelor, untatt ledere)
 - Bonus til lærlinger
 - Fortsette med medlemskap, 6 mndr på Maxtrim (alle faste nyansatte)
 - Lojalitetsbonus (alle faste ansatte)
 - Økt kvelds og nattillegg (gjelder alle i turnus)
2. Virkningstidspunkt settes til 01.01.23 for alle tiltak, og har ikke tilbakevirkende kraft
3. ASU sak 14/18 og KST sakene 87/12 og 98/13 oppheves
4. Tiltakene finansieres fra allerede avsatte midler i budsjett/økonomiplan 2023
 - avsatt til ettergivelse av studielån
 - avsatt til stipender
 - avsatt til lønnsoppgjøret

I tillegg avsettes det kr 2 millioner til formålet fra havbruksfondet 2022.

5. Politiske innspill til beløp og tiltak er som følger, disse tas inn i evalueringen som skal skje høsten 2023:

Vedlegg:

- Referat fra drøftingsmøte 25.11.22
- Revidering av frøypakken, forslag
- Retningslinjer for utdanningsstipend (til orientering)
- Ubekvemstillegg, forslag
- Lokale funksjonstillegg (til orientering)
- ASU sak 14/18
- ASU sak 09/22

- KST sake 87/12
- KST sak 98/13

Saksopplysninger:

Denne saken er en oppfølging av ASU vedtak 09/22: «*Kommunedirektøren bes jobbe videre med rekrutteringsstrategier der lønn kan være et av virkemidlene*»

Året 2022 ha utfordret oss på å løse bemanningsplaner, spesielt innenfor helse men også noe innenfor oppvekst. Derav et stort merforbruk på innleie av vikarer på helse. Det er omforent enighet om å se på tiltak for å rekruttere og beholde ansatte fremfor å kjøpe vikartjenester.

Kommunedirektøren er således utfordret på å finne gode tiltak for å rekruttere og beholde ansatte. Tiltak som «kan virke» er gjennom høsten 2022 drøftet i flere fora, bl.a kontaktmøte med tillitsvalgte og verneombud, lederforum, workshop på helsetunet (okt 22)

Ut fra tilbakemeldinger foreslås tiltak som vist i saksfremstilling og vedlegg.

Tiltakene som foreslås i saken er drøftet ferdig med tillitsvalgte ihht til kap. 1 i fellesbestemmelsene i HTA, og det er således ikke mulig for politikerne på nåværende tidspunkt å legge til eller trekke fra på kronebeløpene. Ved endringer må det drøftes på nytt med tillitsvalgte. Alternativet er å be kommunedirektøren å ta med politiske synspunkt/bestillinger inn i evalueringen som skal foretas høsten 2023. Kommunestyret kan også avvise saken, og be om nye drøftinger med andre forutsetninger.

Det er lagt en god plan for besøk på ulike utdanningsinstitusjoner januar 2023 og utover våren, og det er derfor en ønske om å ha gode tiltak (som denne saken beskriver) å friste nydannede med, slik at de kan komme til Frøya og jobbe og bosette seg her.

Tiltak som foreslås:

1. Tiltak for å rekruttere de med minimum Bachelor. (Unntatt ledere)

Signeringsbonus for de som takker ja til fast stilling i Frøya kommune.

- Utbetales 2 ganger i løpet av 3 år og medfører bindingstid, totalt kr. 80.000,-
Kr. 40.000,- utbetales etter 6 måneder prøvetid er gjennomført, og ved mottak betyr det 1 års bindingstid. Brytes bindingstiden 1. halvår må hele beløpet tilbakebetales, brytes bindingstiden siste halvår må 50% av beløpet tilbakebetales. Kr. 40.000,- utbetales etter 18 måneder og medfører til 1 års bindingstid. Brytes bindingstiden 1. halvår må hele beløpet tilbakebetales, brytes bindingstiden siste halvår må 50% av beløpet tilbakebetales. Ansatte må signere mottak av bonus.

Kriterier:

- Gjelder kun for ansatte som ikke har hatt et tilsettingsforhold i Frøya kommune tidligere. Bonus utbetales ikke ved skifte av jobb internt i kommunen. Søknad om bonus vil vurderes for ansatte som tidlig har hatt ett arbeidsforhold/vikariater, og som senere søker seg faste stillinger til en profesjon som de er utdannet innen. Gjelder kun for faste stillinger.

2. Tiltak for å beholde ansatte, gjelder alle fast ansatte

Lojalitetsbonus

- 20 års ansiennitet – utbetales kr. 20.000,-
- 25 års ansiennitet - utbetales kr. 25.000,-
- 30 års ansiennitet – utbetales kr. 30.000,-
- 35 års ansiennitet – utbetales kr. 35.000,-
- 40 års ansiennitet - utbetales kr. 40.000,-
- Tillegget kommer utbetalt i forbindelse med januar lønn, og ut fra forrige års beregning/opptrykk.

Kriterier:

- Gjelder fra dato for fast tilsetning i Frøya Kommune og **gjelder alle faste ansatte** uavhengig av stilling og utdanning, også ledere
- Nb. Avtalen har ikke tilbakevirkende kraft og gjelder fra 01.01.23. Det betyr i praksis at nåværende ansatte som fremover oppnår fra 25 års ansiennitet selvfølgelig er en del av avtalen og vil få utbetalt tillegg.

3. Tiltak for turnusansatte i helse og mestring

Lørdag/søndagstillegg:

- *HTA- KAP 1. fellesbestemmelser: For ordinært arbeid mellom kl. 00.00 lørdag og kl. 24.00 søndag betales et tillegg på minst 22 %. Tillegget skal ikke være lavere enn minst kr 70,- pr. arbeidet time. Det kan etter drøftinger fastsettes ulike satser for tillegget avhengig av arbeidsbelastning, arbeidstidsordning eller andre lokale behov. Tilleggene bør innrettes slik at det stimulerer til flere hele stillinger. Det bør som hovedregel være samme prinsipper for satsene i hele kommunen/ virksomheten.*
- Tillegget i Frøya Kommune skal ikke være lavere enn kr. 75,- pr. arbeidet time

Kvelds- og nattillegg

- *HTA- KAP 1. fellesbestemmelser: For arbeidstakere som arbeider etter skift- eller turnusplaner (skiftende arbeid fra dag til dag og/eller uke til uke), betales et tillegg på minst kr 56,- pr. arbeidet time for ordinært arbeid mellom kl. 17.00 og kl. 21.00.*
- *For ordinært arbeid mellom kl. 21.00 og 06.00 betales et tillegg på minst 25 % pr. arbeidet time.*
- *Tillegget skal ikke være lavere enn minst kr 78,- pr. arbeidet time. Tillegget betales også til arbeidstakere ved helseinstitusjoner som dekker en del av en turnusplan, selv om vedkommende utelukkende har kvelds- og nat tjeneste.*
- *Lærlinger og unge arbeidstakere tilstås minst kr 32,-.*
- *Det kan etter drøftinger fastsettes ulike satser for tillegget avhengig av arbeidsbelastning, arbeidstidsordning eller andre lokale behov. Tilleggene bør innrettes slik at det stimulerer til flere hele stillinger. Det bør som hovedregel være samme prinsipper for satsene i hele kommunen/ virksomheten*
- Tillegget er for ansatte i turnus, og skal ikke være lavere enn kr. 78,- pr. arbeidet time

4. Tiltak til lærlinger

- Lærlinger i Frøya kommune får utbetalt bonus 2 ganger i løpet av perioden, som en oppmuntring.
- Kr. 50.000,- totalt, 25.000,- etter første år og kr. 25.000,- når fagbrevet er bestått.
- Foreligger ingen bindingstid.

Økonomiske konsekvenser:

Den totale kostnaden av disse tilakene er vanskelig å fastsette på nåværende tidspunkt. Derfor foreslår kommunedirektøren en grundig evaluering, både av effekt og kostnad (kost/nytte) årlig.

AD. Signeringsbonus: I beregningen under det tatt utgangspunkt i hvor mange kommunen har rekruttert i år, og sett hvor mange som da er ferdig med prøvetid og evt da vil være mottakere av bonus. Så langt i år (2022) har vi rekruttert 18 personer til faste stillinger, med minimum Bachelor.

AD. Lojalitetstillegg: Denne vil ikke bli utbetalt før januar 2024, jfr retningslinjen som er drøftet. Det er hentet ut data fra lønnsystemet og hvem som «runder» 20 år, 25 år, 30 år og 35 år i 2023.

AD. Kvelds og nattillegg: Anslått kostnadsøkning er vanskelig å forusi pr dato. Den faktiske økte kostnaden for kommunen er på 5 kr for kveldstillegget og 8 kroner for nattillegget (resten av økningen er sentralt bestemt) Antar at økningen vil ivaretas av avsatte midler til lønnsoppgjøret for 2023.

AD. Læringsbonus: vi har pr i dag 12 lærlinger. Det foreslår en bonus på 25 000 kr pr år = 300.000 kr årlig. Her har vi dog et mål om å øke antall lærlinger, så beløpet vil bli høyere.

AD. Regningslinjer for studiestipend: Kommunen har noen som ønsker å starte studie i 2023, pr dato 4 personer. 2 til helsesykepleierutdanning og 2 til barnehagelærerutdanning. Det utgjør en stipend på kr. 150.000,- til sammen for alle 4 i 2023. Vi er også kjent med at noen ansatte vurderer sykepleier. I tillegg ønsker vi å lyse ut rekrutteringsstillinger innen barnehage og sykepleie/vernepleie. Innenfor barnevern foreligger det et krav til master innen 2028. Har vi gode ordninger for etter og videreutdanning, vil nok «våre egne hive seg» på en master.

Tiltakene foreslås finansiert slik:

I forslaget som er drøftet ferdig med tillitsvalgte foreslår kommunedirektøren at tiltaket ettergivelse av studielån avsluttes, og midlene avsatt til dette i økonomiplan kr 150.000 brukes til de formål som saken beskriver. Unntaket må bli de som har signert ansettelse i 2022, og har rett på ettergivelse også i 2023.

I tillegg foreslås det å avsette 2 millioner kroner fra havbruksfondet i 2023 til å dekke opp/prøve ut tiltakene som saken beskriver, samt også ulike annonseringsstrategier/mediestrategi som treffer dagens målgruppe av jobbsøkere. Deretter må kostnaden legges inn i økonomiplanperioden 2024-2027.

Tiltak	Anslått kostnader 2023	Anslått kostnader 2024	Inndekning
Signeringsbonus	300.000 kr	300.000 kr	150 000 fra studielån Havbruksfond 23 Inn i økonomiplan 24
Stipender	350.000 kr	350.000 kr	250 000 avsatt til stipender Havbruksfond 23 Inn i økonomiplan 24
Lojalitetstillegg		1.000.000 kr	Havbruksfond 23 Inn i økonomiplan 24
Kvelds og nattillegg			Avsatt til lønnsoppgjør
Maxtrim	Ca 50 000 pr år	Avsatt i økonomiplan	Avsatt i økonomiplan
Lærlinger	300 000 kr	300 000 kr	Havbruksfond 23 Inn i økonomiplan 24
Totalt anslag	1 mill	2 mill	

Vurdering:

Sett i lys av denne saken fremtvinger det seg å starte opp jobben med å kartlegge kompetanse og ikke minst å utarbeide en god strategi knyttet til kompetanse for fremtiden. Dette er en jobb kommunedirektøren prioriterer høyt i 2023.

Det skal også jobbes med systematisk lederoppfølging og strategier for å rekruttere og beholde gode ledere i 2023 og årene fremover.

Kommunedirektøren er av den oppfatning av tiltak som denne saken viser, sammen med kommunens nye lønnspolitikk (ASU sak 9/22) stimuleringsordninger og tidligere vedtatte turnustillegg (vedlegg lokale funksjonstillegg) vil stimulere til å rekruttere og beholde ansatte. Om dette viser seg å stemme vil den grundige årlig evalueringen vise.

I tillegg til virkemidler innen lønn, skal det fortsatt jobbes systematisk med å skape gode og trygge arbeidsmiljø rundt om, jobbe med HMS, ROS, sykefraværsoppfølging, gjennomføring av gode rekrutteringsprosesser og annonse/profileringsstrategier for å ivareta nye og «gamle» ansatte.

Et annet tiltak som er gratis- er at alle, både administrasjonen og politikere framsnakker det å jobbe i kommunal sektor,- vi har mye å hente på å løfte frem og fremsnakke de gode og meningsfylte arbeidsplassene som finnes i den kommunale forvaltningen. Bare ved å løfte sammen kan vi lykkes med den krevende jobben vi står ovenfor med å sikre nok og kvalifisert personell inn i de kommunale tjenestene.

Forhold til overordna planverk:

Samfunnsplanen, organisasjonen Frøya kommune

Frøya kommune er en fremtidsrettet og innovativ tjenesteyter og arbeidsgiver

- Frøya kommune er en attraktiv og moderne arbeidsgiver

FRØYA KOMMUNE

Kommunestyret		Møtebok
Møtedato:	Arkivsaksnr:	Sak nr:
15.12.2022	22/2666	193/22
Saksbehandler:	Arkivkode:	Gradering:
Helene Hvidsten	033	

Saken skal behandles i følgende utvalg:		
193/22	Kommunestyret	15.12.2022

SELSKAPSAVTALE FOR KONSEK TRØNDELAG IKS

Forslag til vedtak:

Representantskapet i Konsek Trøndelags innstilling til kommunestyret:

Frøya kommune vedtar selskapsavtale for Konsek Trøndelag IKS, gjeldende fra 01.01.2023.

Kommunedirektørens innstilling:

Frøya kommune vedtar selskapsavtale for Konsek Trøndelag IKS, gjeldende fra 01.01.2023.

Frøya kommune oppnevner følgende som fast medlem av representantskapet i

Konsek Trøndelag, med følgende vararepresentanter:

1. Vara:
2. Vara:

Kommunestyret ber kommunedirektøren betale innskudd i Konsek Trøndelag i henhold til selskapsavtalen. Innskuddet gjøres opp mot innskuddet i Kontrollutvalg Fjell IKS.

Vedlegg:

Selskapsavtale for Konsek Trøndelag IKS, gjeldende fra 01.01.23
 Selskapsavtale fra 01.01.23
 Særutskrift
 Særutskrift – økonomiplan for 2023 – 2026, med budsjett for 2023
 Honorar pr. deltager 2023 – 2026
 Møteprotokoll representantskapet i kontrollutvalget Fjell IKS 28.06.22
 Forslag til saksframlegg

Saksopplysninger:

Saken fremmes på bakgrunn av at kommunene i Alvdal, Folldal, Holtålen, Oppdal, Os, Rennebu, Røros og Tolga har besluttet å søke deltakelse i Konsek Trøndelag fra 01.01.2023. For at sammenslåingen skal bli en realitet, må kommunestyrene i gamle og nye eierkommuner vedta forslaget til ny selskapsavtale, gjeldende fra 01.01.2023.

Kommunene i dagens Kontrollutvalg Fjell må i tillegg oppnevne ett fast medlem og minst ett varamedlem til representantskapet, og fatte vedtak om betaling av innskudd i Konsek Trøndelag IKS.

Bakgrunn for sammenslåingen

Kontrollutvalg Fjell er sekretariat for kontrollutvalgene i 8 eierkommuner. I tillegg selger selskapet tjenester til Tynset kommune. Selskapet har 2 ansatte i 1,5 årsverk. I en utredning om

selskapets framtid peker administrasjonen på at tjenesteleveransen er sårbar ved uforutsett fravær. Selskapet står dessuten overfor en betydelig økning i driftskostnadene i forbindelse med innkjøp og drift av sak-/arkivsystem. I utredningen konkluderer man med at selskapet bør slås sammen med et annet kontrollutvalgssekretariat. Etter sonderinger mellom selskapenes ledelse, ønsker Kontrollutvalg Fjell IKS å slås sammen med Konsek Trøndelag IKS.

Tidligere saksbehandling

Henvendelsen fra Kontrollutvalg Fjell ble behandlet i representantskapet i Konsek Trøndelag 25.04.2022. Representantskapet ga klarsignal til forhandlinger om betingelsene for en mulig sammenslåing, se vedlagte sak 5/22. Forhandlingene resulterte i en intensjonsavtale med disse betingelsene:

- Kontrollutvalg Fjell legges ned 31.12.2022.
- Medarbeiderne i Kontrollutvalg Fjell ansettes i Konsek Trøndelag fra 01.01.2023.
- Kontrollutvalg Fjells framtidige pensjonsforpliktelser er dekket ved inntreden.
- Kontrollutvalg Fjell betaler alle kostnader ved avlevering av selskapets arkiv.
- Selskapets kontor i Os i Østerdalen blir opprettholdt. Styret vurderer til enhver tid kontorer, ansatte og funksjoner til beste for selskapet.
- Konsek Trøndelag overtar en avtalerettslig forpliktelse om levering av sekretariatstjenester til kontrollutvalget i Tynset kommune. Avtalen er uoppsigelig for Kontrollutvalg Fjell og utløper 31.12.2024. Avtalen har samme de samme tekniske premissene for levering av tjenesten, men prisen er innrettet ut fra Kontrollutvalg Fjell sin kostnadsfordeling og prisnivå. Avtalen bidrar til at driften går i balanse.

Representantskapet i Kontrollutvalg Fjell har innstilt til deltakerkommunene å søke opptak i Konsek Trøndelag, se møteprotokoll fra 28.06.22, 9/22. Ekstraordinært representantskap i Konsek Trøndelag anbefaler kommunestyrene å vedta ny selskapsavtale gjeldende fra 01.01.2023 (se vedlagte

særutskrift av sak 9/22). I samme møte vedtas økonomiplan for perioden 2023-2026 med budsjett for 2023, som nå omfatter de nye eierkommunene (se vedlagte særutskrift, sak 10/22).

Selskapsavtalen

Den nye selskapsavtalen er en videreføring av tidligere avtale, og er utformet i samsvar med lov om interkommunale selskaper (IKS-loven). Endringer fra tidligere er markert i gult i avtalen.

Viktige punkt i avtalen er:

- Selskapets formål er å levere sekretariatstjenester for kontrollutvalg for deltakerne i tråd med gjeldende lov og forskrift, § 2. Hovedkontoret er på Steinkjer, § 3. Ved neste endring i selskapsavtalen vil administrasjonen foreslå at øvrige kontorsteder ikke nevnes i selskapsavtalen. Det er ingen lovkrav om dette. Vurdering av hvor selskapet skal ha avdelingskontor vil være et spørsmål for styret.
- Deltakerkommunene forplikter seg til å kjøpe alle sekretariatstjenester til eget kontrollutvalg fra selskapet. Tjenestekjøpet reguleres i en leveranseavtale, godkjent av representantskapet, § 5.
- Årlig betalingsforpliktelse for den enkelte deltaker fastsettes av representantskapet, § 5.
- Justeringer i betalingsforpliktelsen ved endringer i innbyggertall skjer fra årsskiftet etter hver kommunevalgperiode, § 5.
- Første mulig uttreden i ny selskapsavtale er fra 01.01.2024.

Eierandeler og innskudd

Eierandelene i Konsek Trøndelag fordeles etter innbyggertall, i trinn for hver 5000. innbygger; 0-5.000 innbyggere, 5-10.000 innbygger osv. Eierne skyter inn kr 25.000 per eierandel. Oppdal og Røros skal dermed ha to eierandeler, resten av kommunene, som har færre enn 5000 innbyggere, skal ha én. Innskuddet avregnes mot det innbetalte innskuddet i Kontrollutvalg Fjell. Engangskostnaden

for hver kommune går fram av tabellen under:

Kommune	Eierandel i Kontrollutvalg Fjell	Innskudd i Kontrollutvalg Fjell	Eierandel i Konsek Trøndelag	Innskudd i Konsek Trøndelag	Engangskostnad ved inntreden i Konsek
Alvdal	9,64	kr 19 280	0,9 %	kr 25 000	kr 5 720
Folldal	6,96	kr 13 920	0,9 %	kr 25 000	kr 11 080
Holtålen	8,70	kr 17 400	0,9 %	kr 25 000	kr 7 600
Os	8,53	kr 17 060	0,9 %	kr 25 000	kr 7 940
Oppdal	25,85	kr 51 700	1,8 %	kr 50 000	kr -1 700
Rennebu	10,63	kr 21 260	0,9 %	kr 25 000	kr 3 740
Røros	22,56	kr 45 120	1,8 %	kr 50 000	kr 4 880
Tolga	7,13	kr 14 260	0,9 %	kr 25 000	kr 10 740
Sum	100	kr 200 000	9 %	kr 250 000	kr 50 000

Økonomiplan for 2023-2026 med budsjett for 2023

Årlig honorar i Konsek Trøndelag beregnes ut fra en fast kostnad, som for 2023 er på kr 162.500, og en variabel del som stiger med innbyggertall. Kommunene med færre enn 1500 innbyggere betaler bare det faste honoraret. Honoraret har vært justert med 3 prosent årlig, dette er også forslaget for 2023.

Honoraret blir dermed slik:

Antall innbyggere	Fast honorar	Variabelt honorar	Sum honorar
0-1500	kr 162 500	kr 0	kr 162 500
1500-3000	kr 162 500	kr 65 500	kr 228 000
3000-6000	kr 162 500	kr 98 500	kr 261 000
6000-9000	kr 162 500	kr 131 500	kr 294 000
9000-12000	kr 162 500	kr 164 000	kr 326 500
12000-15000	kr 162 500	kr 185 500	kr 348 000
15000-18000	kr 162 500	kr 196 500	kr 359 000
18000-21000	kr 162 500	kr 207 500	kr 370 000
21000 og mer	kr 162 500	kr 218 500	kr 381 000
Trøndelag FK	kr 162 500	kr 1 664 500	kr 1 827 000

Trøndelag fylkeskommunes honorar fastsettes uavhengig av innbyggertall. Den enkelte kommunes honorar for 2023 går fram av vedlagte økonomiplan.

Det nye sekretariatet

Det utvidete sekretariatet vil få 11 ansatte i 10,6 årsverk og betjene kontrollutvalgene i 40 eierkommuner. Selskapet vil i tillegg selge tjenester til kontrollutvalget på Tynset fram til 31.12.2024. Selskapet vil få tre kontorsteder; hovedkontoret ligger på Steinkjer. I tillegg vil selskapet ha avdelingskontor i Os i Østerdalen og i Trondheim.

Vurdering:

Kommunedirektøren tilrår at Frøya kommune tiltrer den nye avtalen.

FRØYA KOMMUNE

Kommunestyret		Møtebok
Møtedato:	Arkivsaksnr:	Sak nr:
15.12.2022	22/2531	194/22
Saksbehandler:	Arkivkode:	Gradering:
Siv-Tove Skarshaug	033	

Saken skal behandles i følgende utvalg:		
206/22	Formannskapet	06.12.2022
194/22	Kommunestyret	15.12.2022

MØTEPLAN 1. HALVÅR 2023

Formannskapets innstilling til kommunestyret:



Møteplan 1. halvår 2023

Utvalg	Januar	Februar	Mars	April	Mai	Juni
KST	24.01 Nb! Tirsdag		02.03 30.03	27.04	25.05	22.06
FSK	17.01 31.01	14.02	07.03 21.03	18.04	02.05 16.05	06.06
HOAT	10.01	07.02	14.03 TSU	11.04	09.05	13.06 TSU
HOOK	12.01	09.02	16.03	13.04	12.05 Nb! Fredag	15.06
KU						
FEB	11.01	08.02	15.03	12.04	10.05	14.06
FUR						

Møtedager og tidspunkt:

- Kommunestyret (KST) Torsdager med møtestart kl. 10.00
- Formannskapet (FSK) Tirsdager med møtestart kl. 10.00
- Hovedutvalg for helse, omsorg, oppvekst, NAV, kultur (HOOK) Torsdager med møtestart kl. 09.00
- Hovedutvalg for tekniske og allmenne tjenester (HOAT) Tirsdager med møtestart kl. 09.00
 - Trafikksikkerhetsutvalget (TSU) i mars og juni
- Frøya eldre- og brukerråd; Onsdager med møtestart kl. 10.00
- Frøya ungdomsråd; Mandager med møtestart kl. 15.30
- Kontrollutvalget; Onsdager med møtestart kl. 10.00

Merknader til møteplanen:

- Møter kan bli avlyst dersom lite saker, dette avgjøres av ordfører
- Ved behandling av spesielle tema kan tidspunkt for møtestart bli justert.
- Avvik fra Frøya Herredshus som møtested vil fremgå av innkalling og kunngjøres særskilt.

- Felles formannskapsmøte med Hitra, Trondheim og Nærøysund **10 og 11. mai**, Hitra

Behandling/vedtak i Formannskapet den 06.12.2022 sak 206/22

Vedtak:



Møteplan 1. halvår 2023

Utvalg	Januar	Februar	Mars	April	Mai	Juni
KST	24.01 Nb! Tirsdag		02.03 30.03	27.04	25.05	22.06
FSK	17.01 31.01	14.02	07.03 21.03	18.04	02.05 16.05	06.06
HOAT	10.01	07.02	14.03 TSU	11.04	09.05	13.06 TSU
HOOK	12.01	09.02	16.03	13.04	12.05 Nb! Fredag	15.06
KU						
FEB	11.01	08.02	15.03	12.04	10.05	14.06
FUR						

Møtedager og tidspunkt:

- Kommunestyret (KST) Torsdager med møtestart kl. 10.00
- Formannskapet (FSK) Tirsdager med møtestart kl. 10.00
- Hovedutvalg for helse, omsorg, oppvekst, NAV, kultur (HOOK) Torsdager med møtestart kl. 09.00
- Hovedutvalg for tekniske og allmenne tjenester (HOAT) Tirsdager med møtestart kl. 09.00
 - Trafikksikkerhetsutvalget (**TSU**) i mars og juni
- Frøya eldre- og brukerråd; Onsdager med møtestart kl. 10.00
- Frøya ungdomsråd; Mandager med møtestart kl. 15.30
- Kontrollutvalget; Onsdager med møtestart kl. 10.00

Merknader til møteplanen:

- Møter kan bli avlyst dersom lite saker, dette avgjøres av ordfører
- Ved behandling av spesielle tema kan tidspunkt for møtestart bli justert.
- Avvik fra Frøya Herredshus som møtested vil fremgå av innkalling og kunngjøres særskilt.
- Felles formannskapsmøte med Hitra, Trondheim og Nærøysund **10 og 11. mai**, Hitra

Enstemmig.

Formannskapets behandling i møte 06.12.22:

Følgende endring i forslag til vedtak ble fremmet av kommunedirektøren:

Kommunestyremøtene flyttes tilbake til torsdager, januar møtet avholdes på tirsdag.

Enstemmig.

Forslag til vedtak:



FRØYA KOMMUNE
Kraft og mangfold

Møteplan 1. halvår 2023

Utvalg	Januar	Februar	Mars	April	Mai	Juni
KST	24.01 Nb. tirsdag		01.03 29.03	26.04	24.05	21.06
FSK	17.01 31.01	14.02	07.03 21.03	18.04	02.05 16.05	06.06
HOAT	10.01	07.02	14.03 TSU	11.04	09.05	13.06 TSU
HOOK	12.01	09.02	16.03	13.04	12.05 Nb. fredag	15.06
KU						
FEB	11.01	08.02	15.03	12.04	10.05	14.06
FUR						

Møtedager og tidspunkt:

- Kommunestyret (KST) Onsdager med møtestart kl. 10.00
- Formannskapet (FSK) Tirsdager med møtestart kl. 10.00
- Hovedutvalg for helse, omsorg, oppvekst, NAV, kultur (HOOK) Torsdager med møtestart kl. 09.00
- Hovedutvalg for tekniske og allmenne tjenester (HOAT) Tirsdager med møtestart kl. 09.00
 - Trafikksikkerhetsutvalget (TSU) i mars og juni
- Frøya eldre- og brukerråd; Onsdager med møtestart kl. 10.00
- Frøya ungdomsråd; Mandager med møtestart kl. 15.30
- Kontrollutvalget; Onsdager med møtestart kl. 10.00

Merknader til møteplanen:

- Møter kan bli avlyst dersom lite saker, dette avgjøres av ordfører
- Ved behandling av spesielle tema kan tidspunkt for møtestart bli justert.
- Avvik fra Frøya Herredshus som møtested vil fremgå av innkalling og kunngjøres særskilt.
- Felles formannskapsmøte med Hitra, Trondheim og Nærøysund (Hitra) 10.og 11.05.2023

FRØYA KOMMUNE

Kommunestyret		Møtebok
Møtedato: 15.12.2022	Arkivsaksnr: 22/2716	Sak nr: 195/22
Saksbehandler: Siv-Tove Skarshaug	Arkivkode: 033	Gradering:

Saken skal behandles i følgende utvalg:		
195/22	Kommunestyret	15.12.2022

KOMMUNEDIREKTØRENS ORIENTERING

FRØYA KOMMUNE

Kommunestyret		Møtebok
Møtedato: 15.12.2022	Arkivsaksnr: 22/2717	Sak nr: 196/22
Saksbehandler: Siv-Tove Skarshaug	Arkivkode: 033	Gradering:

Saken skal behandles i følgende utvalg:		
196/22	Kommunestyret	15.12.2022

ORDFØRERS ORIENTERING

Åpning HASA-bygget

Streaming av politiske møter

Juleball mellom- og ungdomsskoletrinnet

FRØYA KOMMUNE

Kommunestyret		Møtebok
Møtedato:	Arkivsaksnr:	Sak nr:
15.12.2022	22/1987	197/22
Saksbehandler:	Arkivkode:	Gradering:
Roger Antonsen	100	

Saken skal behandles i følgende utvalg:		
174/22	Formannskapet	08.11.2022
197/22	Kommunestyret	15.12.2022

BUDSJETT OG ØKONOMIPLAN 2023 - 2026

Formannskapetets innstilling til kommunestyret:

1. Formannskapetets forslag til budsjett for 2023 vedtas slik det fremgår av spesifisert driftsbudsjett og investeringsbudsjett med vedlegg og handlingsplandokument. Første år i handlingsplanen vedtas som budsjett for 2023 for alle rammeområdene.
2. Formannskapet legger budsjett- og økonomiplan 2023 – 2026 ut på høring før endelig behandling i kommunestyret.
3. Kommunestyret slutter seg til formannskapetets forslag til økonomiplan med handlingsprogram 2023 – 2026.
4. Kommunestyret vedtar å ta opp lån i samsvar med formannskapetets forslag til investerings og finansieringsplan for 2023. Kommunedirektøren gis fullmakt til å avtale nærmere lånetidspunkt og lånevilkår og til å inngå nødvendige låneavtaler. Fullmakten gjelder også refinansiering av lån innenfor tidligere vedtatt nedbetalingstid.
5. Kommunestyret vedtar kommunedirektørens forslag til betalingssatser og gebyrer for 2023 slik det fremgår av vedlagte gebyrliste.
6. Kommunedirektøren gis fullmakt til å foreta tekniske opprettinger av budsjett med vedlegg der det er nødvendig.
7. Kommunestyret vedtar å låne 30 millioner kroner i startlånmidler til videre utlån i 2023.
8. Kommunedirektøren pålegges å oversende budsjett- og økonomiplan med handlingsprogram til Statsforvalteren med tilhørende pålagte vedlegg, innen tidsfristen.
9. Kommunedirektøren vil vurdere forløpende effektiviseringstiltak, med fokus på ressursstyring og kostnadskontroll i hele handlingsplanperioden.
10. Investeringsbudsjettet.

Tabell 1: Oppsummert oversikt over investeringer i budsjettperioden 2023 – 2026

Andre investeringer

Beløp i 1000

Investeringsprosjekter	Økonomiplan				Sum
	2023	2024	2025	2026	2023-26
Tidligere vedtatt					
Digitalisering	1 000	1 000	1 000	0	3 000
Egenkapitalinnskudd KLP	1 420	1 420	1 420	1 420	5 680
ENØK-tiltak	1 000	3 000	3 000	3 000	10 000
Heving av Sletta kirkegård	0	2 300	0	0	2 300
Krisebolig	4 000	0	0	0	4 000
Låsbareskap - kontorstoler - Sistranda barneskole	150	0	0	0	150
Musikkbinge	1 500	0	0	0	1 500
Ny hovedrouter for kommunen	340	0	0	0	340
Opprusting Frøya kommunehus	0	7 500	0	0	7 500
Oppusing Mausund skole	500	2 350	0	0	2 850
Renholdsmaskiner og moppekjøleskap	140	0	0	0	140
Sanering av avløpsanlegg Nordskaget	0	-10 000	6 000	4 000	0
Skjermer og Teams på møterom	100	0	0	0	100
Svømmehall Sistranda - utbedring	2 000	20 000	0	0	22 000
Universell utforming Sula kapell	500	0	0	0	500
Sum Tidligere vedtatt	12 650	27 570	11 420	8 420	60 060
Løpende					
Anleggsutstyr	0	1 500	0	0	1 500
Kommunale kaier og bruer	4 500	2 500	2 000	2 000	11 000
Kommunale veier	5 000	5 000	5 000	0	15 000
Påkostander kommunale bygg	0	2 500	2 000	2 000	6 500
Trafikksikkerhetstiltak	500	500	0	0	1 000
Sum Løpende	10 000	12 000	9 000	4 000	35 000

Ny investering					
Biblioteksystem	540	0	0	0	540
Forprosjekt - Renovering Nettet barnehage	500	0	0	0	500
Forprosjekt nytt museum	0	600	0	0	600
Inventar til verksted for alternativ læringsarena	100	0	0	0	100
Investeringer ungdomsbaser - verksted	400	200	200	0	800
Nettet barnehage - Div tiltak	1 300	0	0	0	1 300
Nytt sak- og arkivsystem	3 000	0	0	0	3 000
Oppgradering av Herredshuset	3 000	15 000	0	0	18 000
Oppgradering uteområdet Nordskaget oppvekstsenter	500	0	0	0	500
Utskiftning VVS Nordskaget oppvekstsenter	375	0	0	0	375
Utstyr og inventar ny aktivitetssenter BAM	150	0	0	0	150
Sum Ny investering	9 865	15 800	200	0	25 865
Sum	32 515	55 370	20 620	12 420	120 925

Tabell 2: Detaljert oppsummering av SELVKOSTOMRÅDET med nye og ønskede prosjekter som er med i økonomiplan 2023 – 2026, samt tidligere vedtatt prosjekter med bevilgning i økonomiplan

Selvkost

Beløp i 1000

Investeringsprosjekter	Økonomiplan				Sum
	2023	2024	2025	2026	2023-26
Tidligere vedtatt					
Avløpsanlegg Flatval 1 og 2	0	500	10 000	0	10 500
Høydebasseng Flatmyra, Kverva	0	500	15 000	0	15 500
Høydebasseng, Skyberget, Bekken	0	0	500	15 000	15 500
Innkjøp vannmålere	1 000	0	0	0	1 000
Nytt høydebasseng Utdaheia, Nesset	0	0	0	500	500
Nytt høydebasseng, Sula	0	500	18 000	0	18 500
Oppgradering/utskifting - vannkummer	800	800	800	800	3 200
Overvannsproblemer-Sistranda og Hamarvika	0	1 000	0	0	1 000
Renseanlegg avløp Sistranda	50 000	0	0	0	50 000
Sanering av avløpsanlegg Nordskaget	0	10 000	4 000	0	14 000
Sanering avløpsanlegg Dyrøya	0	0	0	500	500
Sanering avløpsanlegg Sula	10 000	0	0	0	10 000
Sanering og oppgradering av avløpsanlegg, Mausund 1	0	500	6 000	0	6 500
Sanering og oppgradering av avløpsanlegg, Mausund 2	0	500	6 000	0	6 500
Sanering og utvidelse av avløpsanlegg, Nesset	500	7 000	7 000	0	14 500
Santering/oppgradering avløpsanlegg Dyrvik	0	0	0	500	500
Santering/oppgradering avløpsanlegg Mausu	0	5 000	0	0	5 000
Santering/oppgradering avløpsanlegg Nesset	0	500	8 000	8 000	16 500
Utskifting av lavtrykks PVC-ledninger	0	3 000	3 000	3 000	9 000
Sum Tidligere vedtatt	62 300	29 800	78 300	28 300	198 700
Løpende					
Løpende investering kommunale vannledning	2 000	2 000	2 000	2 000	8 000
Utskifting eternittledninger	3 000	3 000	3 000	0	9 000
Sum Løpende	5 000	5 000	5 000	2 000	17 000
Sum	67 300	34 800	83 300	30 300	215 700

11. Frøya kommune tar opp lån inntil 67,30 mill kr til finansiering av investeringer innenfor selvkostområdet, ref tabell 2, og 30 mill kr i forhold til startlån. Totalt inntil 97,30 mill kr, jf. Kommunelovens §14-15 første ledd. Andre investeringer, ref tabell 1, med 30,595 mill kr finansieres med egne midler (disp. fond). Mva kompensasjon utgjør 5,719 mill kr – ref tabell 3.

Tabell 3: Oversikt over investeringer og finansiering**Oversikt Investering og finansiering**

Beløp i 1000

	Økonomiplan			
	2023	2024	2025	2026
Investeringer i varige driftsmidler	97 895	86 450	102 500	41 300
Tilskudd til andres investeringer	500	2 300	0	0
Investeringer i aksjer og andeler i selskaper	1 420	1 420	1 420	1 420
Sum finansierungsbehov	99 815	90 170	103 920	42 720
Kompensasjon for merverdiavgift	-5 719	-8 330	-2 640	-1 400
Salg av finansielle anleggsmidler	0	0	0	0
Bruk av lån	-62 281	-79 780	-99 700	-39 900
Videreutlån	30 000	30 000	30 000	30 000
Bruk av lån til videreutlån	-30 000	-30 000	-30 000	-30 000
Avdrag på lån til videreutlån	5 000	5 000	5 000	5 000
Mottatte avdrag på videreutlån	-5 000	-5 000	-5 000	-5 000
Overføring fra drift	-30 395	-640	-160	0
Avsetninger til ubundet investeringsfond	0	0	0	0
Bruk av ubundet investeringsfond	-1 420	-1 420	-1 420	-1 420
Sum finansiering	-99 815	-90 170	-103 920	-42 720
Sum finansierungsbehov	99 815	90 170	103 920	42 720
Sum finansiering	-99 815	-90 170	-103 920	-42 720
Udekket finansiering	0	0	0	0

12. Skattevedtak I medhold av eiendomsskatteloven §§ 2 og 3 skal følgende utskrivingsalternativ benyttes for skatteåret 2023: d) «berre på næringseiendom, kraftverk, vindkraftverk, kraftnettet og anlegg omfatta av særskattereglane for petroleum», samt anlegg i sjø. Eiendomsskattesatsen settes til 7 promille (esktl. § 13).

13. Skatteinntangen for 2023 økes med 8,7 mill kr til 482 mill kr for å kompensere mindreinntekt fra Havbruksfondet. Dette for å opprettholde handlingsregelen knyttet til netto driftsresultat på 2 %.

14. Rammebudsjett for 2023 – 2026: Skjema 1 A Bevilgningsoversikt – drift (§ 5-4), Skjema 1B Bevillinger drift, netto (§5-4), samt endringer i driftsrammene for tjenesteområdene fra 2022 til 2023, ref tabell i fremsikt.

Tabell 4: Endringer i driftsrammene for tjenesteområdene fra 2022 - 2023

Endring i driftsrammene for tjenesteområdene fra 2022 til 2023 (1000 kr)												
Tjenesteområde	Oppr. budsjett 2022	Vedtak forrige periode	Lønns- og prisjusteringer	Nye tiltak	Innsparing	Drifts-konsekvens	Bruk av fond	KDs forslag til Bud. 2023	FSKs vedtak 09.11.22	Budsjett 2023	Endring i KR 2022 vs 2023	Endring i %
<i>Fellestjenester</i>	30468	280	2815	1110				35393		35393	4925	16,16
<i>Oppvekst</i>	125473	558	5039	6183	-3337	25		133383	4020	137403	11930	9,51
<i>Helse og mestring</i>	158829	2030	3998	14855	-2269	30		177388	150	177538	18709	11,78
<i>Kultur og idrett</i>	10468		349	271				11088	795	11883	1415	13,52
<i>Allmenne- og tekniske tjenester</i>	40033	1737	2099	1789		50	-4067	41591	150	41741	1708	4,27
<i>Sum netto driftsutgifter</i>	365271	4605	14300	24208	-5606	105	-4067	398843	5115	403958	38687	10,59

15. 15 mill kr settes av i disposisjonsfond knyttet til eventuelle driftsmessige utfordringer/merkostnader knyttet til bemanning (vikarinnleie, overtid mv) innenfor rammeområdet helse/mestring. Det utarbeides kriterier og retningslinjer for bruk av fondet som legges frem til FSK for behandling.

Investerings budsjetter vedtas med de endringer som er gjort i vedtak i dag.

Vedtak drift:

Aktivitetstilbud Hammeren Gård	150. 000,- 2023 - 2026
Frivilligsentralen. Støtte til arbeid rettet mot barn og eldre	500.000,- 2023 - 2026
Økonomisk støtte til Frøyadagan	100.000,- 2023
Økning på rammeområdet oppvekst	4 000.000,- 2023 - 2026
Støtte Frøya Idrettsråd	25.000,- 2023 - 2026
Nye stoler Frøya idrettshall/Frivilligsentralen	150.000,- 2023
Ungdomsbase – verksted	20.000,- 2023 - 2026
Kalking av graver	150.000,- 2023

Verbalvedtak:

Dagsenter for demente på helg
Kommundirektøren bes vurdere hvordan man kan få til drift av dagsenter for demente også på helg til neste års budsjettprosess.

Kapasitetsutfordringer innen idretten
Kommundirektøren bes utarbeide en behovsvurdering og evt. forslag til løsning på kapasitetsutfordringer meldt fra Idrettsrådet.

Miljøtiltak - hav og holmer, Øyrekka
Kommundirektøren bes utrede en sak om at næringsfondet styrkes med kr 1 mill som øremerkes tilskudd ferskvannstjern. (Øyrekka)

Nedbetaling av gjeld

Kommundirektøren bes utrede en sak om økt nedbetaling av gjeld.

Reduksjon av vannavgift

Kommunale avgifter på vann reduseres med 1000kr pr abonnement ved å redusere selvkostfondet på vann. Dette for å begrense innbyggernes totale avgiftsnivå.

Snekker/verkstedbod på helsetunet

Kommundirektøren bes utrede muligheten for å sette opp ei snekker/verkstedbod. Det bør ses på plassering, innhold, samarbeid med vgs i forhold til oppsetting og frivilligheten i forhold til drift.

Størrelse/bruka av "Trønderenergifondet"

Kommundirektøren bes utrede en sak på størrelse/bruk av "Trønderenergifondet".

Behandling/vedtak i Formannskapet den 08.11.2022 sak 174/22

Vedtak:

1. Formannskapetets forslag til budsjett for 2023 vedtas slik det fremgår av spesifisert driftsbudsjett og investeringsbudsjett med vedlegg og handlingsplandokument. Første år i handlingsplanen vedtas som budsjett for 2023 for alle rammeområdene.
2. Formannskapet legger budsjett- og økonomiplan 2023 – 2026 ut på høring før endelig behandling i kommunestyret.
3. Kommunestyret slutter seg til formannskapetets forslag til økonomiplan med handlingsprogram 2023 – 2026.
4. Kommunestyret vedtar å ta opp lån i samsvar med formannskapetets forslag til investerings og finansieringsplan for 2023. Kommunedirektøren gis fullmakt til å avtale nærmere lånetidspunkt og lånevilkår og til å inngå nødvendige låneavtaler. Fullmakten gjelder også refinansiering av lån innenfor tidligere vedtatt nedbetalingstid.
5. Kommunestyret vedtar kommunedirektørens forslag til betalingssatser og gebyrer for 2023 slik det fremgår av vedlagte gebyrliste.
6. Kommunedirektøren gis fullmakt til å foreta tekniske opprettinger av budsjett med vedlegg der det er nødvendig.
7. Kommunestyret vedtar å låne 30 millioner kroner i startlånmidler til videre utlån i 2023.
8. Kommunedirektøren pålegges å oversende budsjett- og økonomiplan med handlingsprogram til Statsforvalteren med tilhørende pålagte vedlegg, innen tidsfristen.
9. Kommunedirektøren vil vurdere forløpende effektiviseringstiltak, med fokus på ressursstyring og kostnadskontroll i hele handlingsplanperioden.

Enstemmig.

10. Investeringsbudsjettet.

Tabell 1: Oppsummert oversikt over investeringer i budsjettperioden 2023 – 2026

Andre investeringer

Beløp i 1000

Investeringsprosjekter	Økonomiplan				Sum
	2023	2024	2025	2026	2023-26
Tidligere vedtatt					
Digitalisering	1 000	1 000	1 000	0	3 000
Egenkapitalinnskudd KLP	1 420	1 420	1 420	1 420	5 680
ENØK-tiltak	1 000	3 000	3 000	3 000	10 000
Heving av Sletta kirkegård	0	2 300	0	0	2 300
Krisebolig	4 000	0	0	0	4 000
Låsbareskap - kontorstoler - Sistranda barneskole	150	0	0	0	150
Musikkbinge	1 500	0	0	0	1 500
Ny hovedrouter for kommunen	340	0	0	0	340
Opprusting Frøya kommunehus	0	7 500	0	0	7 500
Oppusing Mausund skole	500	2 350	0	0	2 850
Renholdsmaskiner og moppekjøleskap	140	0	0	0	140
Sanering av avløpsanlegg Nordskaget	0	-10 000	6 000	4 000	0
Skjermer og Teams på møterom	100	0	0	0	100
Svømmehall Sistranda - utbedring	2 000	20 000	0	0	22 000
Universell utforming Sula kapell	500	0	0	0	500
Sum Tidligere vedtatt	12 650	27 570	11 420	8 420	60 060
Løpende					
Anleggsutstyr	0	1 500	0	0	1 500
Kommunale kaier og bruer	4 500	2 500	2 000	2 000	11 000
Kommunale veier	5 000	5 000	5 000	0	15 000
Påkostander kommunale bygg	0	2 500	2 000	2 000	6 500
Trafikksikkerhetstiltak	500	500	0	0	1 000
Sum Løpende	10 000	12 000	9 000	4 000	35 000

Ny investering					
Biblioteksystem	540	0	0	0	540
Forprosjekt - Renovering Nettet barnehage	500	0	0	0	500
Forprosjekt nytt museum	0	600	0	0	600
Inventar til verksted for alternativ læringsarena	100	0	0	0	100
Investeringer ungdomsbaser - verksted	400	200	200	0	800
Nettet barnehage - Div tiltak	1 300	0	0	0	1 300
Nytt sak- og arkivsystem	3 000	0	0	0	3 000
Oppgradering av Herredshuset	3 000	15 000	0	0	18 000
Oppgradering uteområdet Nordskaget oppvekstsenter	500	0	0	0	500
Utskiftning VVS Nordskag oppvekstsenter	375	0	0	0	375
Utstyr og inventar ny aktivitetssenter BAM	150	0	0	0	150
Sum Ny investering	9 865	15 800	200	0	25 865
Sum	32 515	55 370	20 620	12 420	120 925

Tabell 2: Detaljert oppsummering av SELVKOSTOMRÅDET med nye og ønskede prosjekter som er med i økonomiplan 2023 – 2026, samt tidligere vedtatt prosjekter med bevilgning i økonomiplan

Selvkost

Beløp i 1000

Investeringsprosjekter	Økonomiplan				Sum
	2023	2024	2025	2026	2023-26
Tidligere vedtatt					
Avløpsanlegg Flatval 1 og 2	0	500	10 000	0	10 500
Høydebasseng Flatmyra, Kverva	0	500	15 000	0	15 500
Høydebasseng, Skyberget, Bekken	0	0	500	15 000	15 500
Innkjøp vannmålere	1 000	0	0	0	1 000
Nytt høydebasseng Utdaheia, Nesset	0	0	0	500	500
Nytt høydebasseng, Sula	0	500	18 000	0	18 500
Oppgradering/utskifting - vannkummer	800	800	800	800	3 200
Overvannsproblemer-Sistranda og Hamarvika	0	1 000	0	0	1 000
Renseanlegg avløp Sistranda	50 000	0	0	0	50 000
Sanering av avløpsanlegg Nordskaget	0	10 000	4 000	0	14 000
Sanering avløpsanlegg Dyrøya	0	0	0	500	500
Sanering avløpsanlegg Sula	10 000	0	0	0	10 000
Sanering og oppgradering av avløpsanlegg, Mausund 1	0	500	6 000	0	6 500
Sanering og oppgradering av avløpsanlegg, Mausund 2	0	500	6 000	0	6 500
Sanering og utvidelse av avløpsanlegg, Nesset	500	7 000	7 000	0	14 500
Santering/oppgradering avløpsanlegg Dyrvik	0	0	0	500	500
Santering/oppgradering avløpsanlegg Mausu	0	5 000	0	0	5 000
Santering/oppgradering avløpsanlegg Nesset	0	500	8 000	8 000	16 500
Utskifting av lavtrykks PVC-ledninger	0	3 000	3 000	3 000	9 000
Sum Tidligere vedtatt	62 300	29 800	78 300	28 300	198 700
Løpende					
Løpende investering kommunale vannledning	2 000	2 000	2 000	2 000	8 000
Utskifting eternittledninger	3 000	3 000	3 000	0	9 000
Sum Løpende	5 000	5 000	5 000	2 000	17 000
Sum	67 300	34 800	83 300	30 300	215 700

11. Frøya kommune tar opp lån inntil 67,30 mill kr til finansiering av investeringer innenfor selvkostområdet, ref tabell 2, og 30 mill kr i forhold til startlån. Totalt inntil 97,30 mill kr, jf. Kommunelovens §14-15 første ledd. Andre investeringer, ref tabell 1, med 30,595 mill kr finansieres med egne midler (disp. fond). Mva kompensasjon utgjør 5,719 mill kr – ref tabell 3.

Enstemmig.

Tabell 3: Oversikt over investeringer og finansiering

Oversikt Investering og finansiering

Beløp i 1000

	Økonomiplan			
	2023	2024	2025	2026
Investeringer i varige driftsmidler	97 895	86 450	102 500	41 300
Tilskudd til andres investeringer	500	2 300	0	0
Investeringer i aksjer og andeler i selskaper	1 420	1 420	1 420	1 420
Sum finansierungsbehov	99 815	90 170	103 920	42 720
Kompensasjon for merverdiavgift	-5 719	-8 330	-2 640	-1 400
Salg av finansielle anleggsmidler	0	0	0	0
Bruk av lån	-62 281	-79 780	-99 700	-39 900
Videreutlån	30 000	30 000	30 000	30 000
Bruk av lån til videreutlån	-30 000	-30 000	-30 000	-30 000
Avdrag på lån til videreutlån	5 000	5 000	5 000	5 000
Mottatte avdrag på videreutlån	-5 000	-5 000	-5 000	-5 000
Overføring fra drift	-30 395	-640	-160	0
Avsetninger til ubundet investeringsfond	0	0	0	0
Bruk av ubundet investeringsfond	-1 420	-1 420	-1 420	-1 420
Sum finansiering	-99 815	-90 170	-103 920	-42 720
Sum finansierungsbehov	99 815	90 170	103 920	42 720
Sum finansiering	-99 815	-90 170	-103 920	-42 720
Udekket finansiering	0	0	0	0

12. Skattevedtak I medhold av eiendomsskatteloven §§ 2 og 3 skal følgende utskrivingsalternativ benyttes for skatteåret 2023: d) «berre på næringseiendom, kraftverk, vindkraftverk, kraftnettet og anlegg omfatta av særskattereglane for petroleum», samt anlegg i sjø. Eiendomsskattesatsen settes til 7 promille (esktl. § 13).

13. Skatteinngangen for 2023 økes med 8,7 mill kr til 482 mill kr for å kompensere mindreinntekt fra Havbruksfondet. Dette for å opprettholde handlingsregelen knyttet til netto driftsresultat på 2 %.

14. Rammebudsjett for 2023 – 2026: Skjema 1 A Bevilgningsoversikt – drift (§ 5-4), Skjema 1B Bevillinger drift, netto (§5-4), samt endringer i driftsrammene for tjenesteområdene fra 2022 til 2023, ref tabell i fremsikt.

Enstemmig.

Tabell 4: Endringer i driftsrammene for tjenesteområdene fra 2022 - 2023

Endring i driftsrammene for tjenesteområdene fra 2022 til 2023 (1000 kr)												
Tjenesteområde	Oppr. budsjett 2022	Vedtak forrige periode	Lønns- og prisjusteringer	Nye tiltak	Innsparing	Drifts-konsekvens	Bruk av fond	KDs forslag til Bud. 2023	FSKs vedtak 09.11.22	Budsjett 2023	Endring i KR 2022 vs 2023	Endring i %
Fellestjenester	30468	280	2815	1110				35393		35393	4925	16,16
Oppvekst	125473	558	5039	6183	-3337	25		133383	4020	137403	11930	9,51
Helse og mestring	158829	2030	3998	14855	-2269	30		177388	150	177538	18709	11,78
Kultur og idrett	10468		349	271				11088	795	11883	1415	13,52
Allmenne- og tekniske tjenester	40033	1737	2099	1789		50	-4067	41591	150	41741	1708	4,27
Sum netto driftsutgifter	365271	4605	14300	24208	-5606	105	-4067	398843	5115	403958	38687	10,59

15. 15 mill kr settes av i disposisjonsfond knyttet til eventuelle driftsmessige utfordringer/merkostnader knyttet til bemanning (vikarinnleie, overtid mv) innenfor rammeområdet helse/mestring. Det utarbeides kriterier og retningslinjer for bruk av fondet som legges frem til FSK for behandling.

Enstemmig.

Investerings budsjetter vedtas med de endringer som er gjort i vedtak i dag.

Enstemmig.

Vedtak drift:

Aktivitetstilbud Hamneren Gård	150. 000,- 2023 - 2026
Frivilligsentralen. Støtte til arbeid rettet mot barn og eldre	500.000,- 2023 - 2026
Økonomisk støtte til Frøyadagan	100.000,- 2023
Økning på rammeområdet oppvekst	4 000.000,- 2023 - 2026
Støtte Frøya Idrettsråd	25.000,- 2023 - 2026
Nye stoler Frøya idrettshall/Frivilligsentralen	150.000,- 2023
Ungdomsbase – verksted	20.000,- 2023 - 2026
Kalking av graver	150.000,- 2023

Enstemmig.

Verbalvedtak:

Dagsenter for demente på helg
Kommundirektøren bes vurdere hvordan man kan få til drift av dagsenter for demente også på helg til neste års budsjettprosess.

Kapasitetsutfordringer innen idretten
Kommundirektøren bes utarbeide en behovsvurdering og evt. forslag til løsning på kapasitetsutfordringer meldt fra Idrettsrådet.

Miljøtiltak - hav og holmer, Øyrekka
Kommundirektøren bes utrede en sak om at næringsfondet styrkes med kr 1 mill som øremerkes tilskudd ferskvannstjern. (Øyrekka)

Nedbetaling av gjeld

Kommundirektøren bes utrede en sak om økt nedbetaling av gjeld.

Reduksjon av vannavgift

Kommunale avgifter på vann reduseres med 1000kr pr abonnement ved å redusere selvkostfondet på vann. Dette for å begrense innbyggernes totale avgiftsnivå.

Snekker/verkstedbod på helsetunet

Kommundirektøren bes utrede muligheten for å sette opp ei snekker/verkstedbod. Det bør ses på plassering, innhold, samarbeid med vgs i forhold til oppsetting og frivilligheten i forhold til drift.

Størrelse/bruka av "Trønderenergifondet"

Kommundirektøren bes utrede en sak på størrelse/bruk av "Trønderenergifondet".

Enstemmig.

Formannskapetets behandling i møte 08.og 09.11.22:

Følgende forslag til endring vedtak ble fremmet av R/SV:

Drift:

Folkehelsekoordinator: 700.000,- 2023 - 2026

Falt med 6 mot 1 stemme
avgitt av R

Gratis lunsj Ungdomsskolen 2.500.000,- 2023 - 2026

Falt med 6 mot 1 stemme
avgitt av R

Felles: Flerspråklig ressurspedagog 1.000.000,- 2023 - 2026

Falt med 4 mot 3 stemme
avgitt av R og Ap

Aktivitetstilbud Hammeren Gård 150.000,- 2023 - 2026

Omforent forslag enstemmig.

Frivilligsentralen. Støtte til arbeid rettet mot barn og eldre 500.000,- 2023 - 2026

Enstemmig.

Økonomisk støtte til Frøyadagan 100.000,- 2023 - 2026

Enstemmig.

Investeringer:

Forprosjekt nytt museum 600.000,- 2024

Enstemmig.

Verbal del:

«TrønderEnergi» fondet

Vi ber om at TE fondet spares og brukes til opprydning/tilbakeføring hvis utbygger går konkurs eller på annen måte ikke evner å utføre tilbakeføringsjobben når konsesjonstiden tar slutt.

Falt med 6 mot 1 stemme avgitt av R.

Følgende forslag til endring vedtak ble fremmet av Ap:

Tiltak:

Aktivitetstilbud Hammeren Gård

150.000,- 2023 - 2026

Enstemmig.

Kulturskolen 400.000,- 2023 - 2026
Falt med 4 mot 3 stemmer *avgitt av R og Ap.*

Verbal del:

Kommunedirektøren bes utrede en sak om økt nedbetaling av gjeld.

Enstemmig.

Kommunedirektøren bes utrede en sak om mulighet for og overføre midler til VAR

Falt med 5 mot 2 stemmer *avgitt av Ap.*

Kommunedirektøren bes utrede en sak om at næringsfondet styrkes med kr 1 mill som øremerkes tilskudd ferskvannstjern. (Øyrekka)

Enstemmig.

Følgende forslag til endring vedtak ble fremmet av Borgelig gruppe:

Drift:

Økning på rammeområdet 4.000.000,- 2023 - 2026
Enstemmig.

Aktivitetstilbud Hammeren Gård 150.000,- 2023 - 2026
Enstemmig.

Støtte Frøya Idrettsråd 25.000,- 2023 - 2026
Enstemmig.

Nye stoler Frøya idrettshall/Frivilligsentralen 150.000,- 2023
Enstemmig

Ungdomsbase – verksted 20.000,- 2023 - 2026
Enstemmig

Kalking av graver 150.000,- 2023
Enstemmig.

Investeringer:

Investeringer ungdomsbase – verksted 400.000,- 2023 - 2025
Enstemmig.

Inventar til verksted for alternativ læringsarena 100.000,- 2023
Enstemmig.

Forprosjekt - Renovering Nesset barnehage 500.000,- 2023
Enstemmig.

Sanering avløpsanlegg Dyrøya Kr. 0,- 2023, Kr. - 10.000.000,- 2024, Kr. 6.000.000,- 2025,
Kr. 4.000.000,- 2026

Sanering av avløpsanlegg Nordskaget
Nytt høydebasseng Utdaheia, Nesset Kr. -50.000,- - 2025, Kr. -1.550.000,- 2026
Nytt høydebasseng, Sula Kr. -500.000,- 2023, kr. - 1.750.000,- 2024, kr. 1.800.000,- 2025
Høydebasseng, Skyberget, Bekken Kr. -500.000,- 2024, kr. 1.450.000,- 2025, kr. 1.500.000,- 2026
Høydebasseng Flatmyra, Kverva Kr.- 500.000,- 2023, kr. - 1.450.000,- 2024, kr. 1.500.000,- 2025
Sanering/oppgradering avløpsanlegg Dyrvik Kr. -500.000,- 2025, - 7.500.000,- 2026
Sanering og utvidelse av avløpsanlegg, Dyrvik Kr. -5.000.000,- 2026
Enstemmig.

Verbal del:

Kommunedirektøren bes utarbeide en behovsvurdering og evt. forslag til løsning på kapasitetsutfordringer meldt fra Idrettsrådet.

Kommunedirektøren bes vurdere hvordan man kan få til drift av dagsenter for demente også på helg til neste års budsjettprosess.

Kommunedirektøren bes utrede muligheten for å sette opp ei snekker/verkstedbod. Det bør ses på plassering, innhold, samarbeid med vgs i forhold til oppsetting og frivilligheten i forhold til drift.

Kommunale avgifter på vann reduseres med 1000kr pr abonnement ved å redusere selvkostfondet på vann. Dette for å begrense innbyggernes totale avgiftsnivå.

Enstemmig.

Omforent forslag til vedtak ble fremmet:

1. 15 mill kr settes av i disposisjonsfond knyttet til eventuelle driftsmessige utfordringer/merkostnader knyttet til bemanning (vikarinnleie, overtid mv) innenfor rammeområdet helse/mestring. Det utarbeides kriterier og retningslinjer for bruk av fondet som legges frem til FSK for behandling.
2. Skatteinngangen økes med 8,7 mill kr for å kompensere mindreinntekt fra Havbruksfondet – dette for å opprettholde handlingsregelen knyttet til netto driftsresultat på 2 %.

Enstemmig.

Forslag til vedtak:

1. Formannskapetets forslag til budsjett for 2023 vedtas slik det fremgår av spesifisert driftsbudsjett og investeringsbudsjett med vedlegg og handlingsplandokument. Første år i handlingsplanen vedtas som budsjett for 2023 for alle rammeområdene.
2. Formannskapet legger budsjett- og økonomiplan 2023 – 2026 ut på høring før endelig behandling i kommunestyret.
3. Kommunestyret slutter seg til formannskapetets forslag til økonomiplan med handlingsprogram 2023 – 2026.
4. Kommunestyret vedtar å ta opp lån i samsvar med formannskapetets forslag til investerings og finansieringsplan for 2023. Kommunedirektøren gis fullmakt til å avtale nærmere lånetidspunkt og lånevilkår og til å inngå nødvendige låneavtaler. Fullmakten gjelder også refinansiering av lån innenfor tidligere vedtatt nedbetalingstid.
5. Kommunestyret vedtar kommunedirektørens forslag til betalingssatser og gebyrer for 2023 slik det fremgår av vedlagte gebyrliste.
6. Kommunedirektøren gis fullmakt til å foreta tekniske opprettinger av budsjett med vedlegg der det er nødvendig.
7. Kommunestyret vedtar å låne 30 millioner kroner i startlånmidler til videre utlån i 2023.
8. Kommunedirektøren pålegges å oversende budsjett- og økonomiplan med handlingsprogram til Statsforvalteren med tilhørende pålagte vedlegg, innen tidsfristen.
9. Kommunedirektøren vil vurdere forløpende effektiviseringstiltak, med fokus på ressursstyring og kostnadskontroll i hele handlingsplanperioden.
10. Investeringsbudsjettet.
 - Investeringsbudsjettet for økonomiplan 2023 – 2026:

Tabell 1: Oppsummert oversikt over investeringer i budsjettperioden 2023 – 2026

Andre investeringer

Beløp i 1000

Investeringsprosjekter	Økonomiplan				Sum
	2023	2024	2025	2026	2023-26
Tidligere vedtatt					
Digitalisering	1 000	1 000	1 000	0	3 000
Egenkapitalinnskudd KLP	1 420	1 420	1 420	1 420	5 680
ENØK-tiltak	1 000	3 000	3 000	3 000	10 000
Heving av Sletta kirkegård	0	2 300	0	0	2 300
Krisebolig	4 000	0	0	0	4 000
Låsbareskap - kontorstoler - Sistranda barneskole	150	0	0	0	150
Musikkbinge	1 500	0	0	0	1 500
Ny hovedrouter for kommunen	340	0	0	0	340
Opprusting Frøya kommunehus	0	7 500	0	0	7 500
Oppusing Mausund skole	500	2 350	0	0	2 850
Renholdsmaskiner og moppekjøleskap	140	0	0	0	140
Skjermer og Teams på møterom	100	0	0	0	100
Svømmehall Sistranda - utbedring	2 000	20 000	0	0	22 000
Universell utforming Sula kapell	500	0	0	0	500
Sum Tidligere vedtatt	12 650	37 570	5 420	4 420	60 060

Løpende

Anleggsutstyr	0	1 500	0	0	1 500
Kommunale kaier og bruer	4 500	2 500	2 000	2 000	11 000
Kommunale veier	5 000	5 000	5 000	0	15 000
Påkostander kommunale bygg	0	2 500	2 000	2 000	6 500
Trafikksikkerhetstiltak	500	500	0	0	1 000
Sum Løpende	10 000	12 000	9 000	4 000	35 000

Ny investering

Biblioteksystem	540	0	0	0	540
Neset barnehage - Div tiltak	1 300	0	0	0	1 300
Nytt sak- og arkivsystem	3 000	0	0	0	3 000
Oppgradering av Herredshuset	3 000	15 000	0	0	18 000
Oppgradering uteområdet Nordskaget oppvekstsenter	500	0	0	0	500
Utskiftning VVS Nordskag oppvekstsenter	375	0	0	0	375
Utstyr og inventar ny aktivitetssenter BAM	150	0	0	0	150
Sum Ny investering	8 865	15 000	0	0	23 865
Sum	31 515	64 570	14 420	8 420	118 925

Tabell 2: Detaljert oppsummering av SELVKOSTOMRÅDET med nye og ønskede prosjekter som er med i økonomiplan 2023 – 2026, samt tidligere vedtatt prosjekter med bevilgning i økonomiplan.

Selvkost

Beløp i 1000

Investeringsprosjekter	Økonomiplan				Sum
	2023	2024	2025	2026	2023-26
Tidligere vedtatt					
Avløpsanlegg Flatval 1 og 2	0	500	10 000	0	10 500
Høydebasseng Flatmyra, Kverva	500	15 000	0	0	15 500
Høydebasseng, Skyberget, Bekken	0	500	15 000	0	15 500
Innkjøp vannmålere	1 000	0	0	0	1 000
Nytt høydebasseng Utdaheia, Nesset	0	0	500	16 000	16 500
Nytt høydebasseng, Sula	500	18 000	0	0	18 500
Oppgradering/utskifting - vannkummer	800	800	800	800	3 200
Overvannsproblemer-Sistranda og Hamarvika	0	1 000	0	0	1 000
Renseanlegg avløp Sistranda	50 000	0	0	0	50 000
Sanering av avløpsanlegg Nordskaget	0	10 000	4 000	0	14 000
Sanering avløpsanlegg Dyrøya	0	0	500	5 000	5 500
Sanering avløpsanlegg Sula	10 000	0	0	0	10 000
Sanering og oppgradering av avløpsanlegg, Mausund 1	0	500	6 000	0	6 500
Sanering og oppgradering av avløpsanlegg, Mausund 2	0	500	6 000	0	6 500
Sanering og utvidelse av avløpsanlegg, Dyrvik	0	0	0	5 000	5 000
Sanering og utvidelse av avløpsanlegg, Nesset	500	7 000	7 000	0	14 500
Sanering/oppgradering avløpsanlegg Dyrvik	0	0	500	8 000	8 500
Sanering/oppgradering avløpsanlegg Mausund	0	5 000	0	0	5 000
Sanering/oppgradering avløpsanlegg Nesset	0	500	8 000	8 000	16 500
Utskifting av lavtrykks PVC-ledninger	0	3 000	3 000	3 000	9 000
Sum Tidligere vedtatt	63 300	62 300	61 300	45 800	232 700

11. Frøya kommune tar opp lån inntil 63,33 mill kr til finansiering av investeringer innenfor selvkostområdet, ref tabell 2, og 30 mill kr i forhold til startlån. Totalt inntil 93,33 mill kr, jf. Kommunelovens §14-15 første ledd. Andre investeringer, ref tabell 1, med 29,595 mill kr finansieres med egne midler (disp. fond). Mva kompensasjon utgjør 5,519 mill kr – ref tabell 4.

Tabell 4: oversikt over investeringer og finansiering

Beløp i 1000

	Økonomiplan			
	2023	2024	2025	2026
Investeringer i varige driftsmidler	97 895	128 150	79 300	54 800
Tilskudd til andres investeringer	500	2 300	0	0
Investeringer i aksjer og andeler i selskaper	1 420	1 420	1 420	1 420
Sum finansierungsbehov	99 815	131 870	80 720	56 220
Kompensasjon for merverdiavgift	-5 519	-8 170	-2 600	-1 400
Salg av finansielle anleggsmidler	0	0	0	0
Bruk av lån	-63 281	-122 280	-76 700	-53 400
Videreutlån	30 000	30 000	30 000	30 000
Bruk av lån til videreutlån	-30 000	-30 000	-30 000	-30 000
Avdrag på lån til videreutlån	5 000	5 000	5 000	5 000
Mottatte avdrag på videreutlån	-5 000	-5 000	-5 000	-5 000
Overføring fra drift	-29 595	0	0	0
Avsetninger til ubundet investeringsfond	0	0	0	0
Bruk av ubundet investeringsfond	-1 420	-1 420	-1 420	-1 420
Sum finansiering	-99 815	-131 870	-80 720	-56 220
Sum finansierungsbehov	99 815	131 870	80 720	56 220
Sum finansiering	-99 815	-131 870	-80 720	-56 220
Udekket finansiering	0	0	0	0

12. Skattevedtak I medhold av eiendomsskatteloven §§ 2 og 3 skal følgende utskrivingsalternativ benyttes for skatteåret 2023: d) «berre på næringseiendom, kraftverk, vindkraftverk, kraftnettet og anlegg omfatta av særskattereglane for petroleum», samt anlegg i sjø. Eiendomsskattesatsen settes til 7 promille (esktl. § 13).
13. Skatteinngang fastsettes til høyeste sats. Skatteinngangen fastsettes for 2023 til 469 mill kr i henhold til KS sin prognosemodell.

14. Rammebudsjett for 2023 – 2026: Skjema 1 A Bevilgningsoversikt – drift (§ 5-4), Skjema 1B Bevillinger drift, netto (§5-4), samt endringer i driftsrammene for tjenesteområdene fra 2022 til 2023, ref tabell 5

Skjema 1 A Bevilgningsoversikt – drift (§ 5-4)

Beløp i 1000

	Regnskap 2021	Oppr. budsjett 2022	Rev. budsjett 2022	Øk.plan 2023	Øk.plan 2024	Øk.plan 2025	Øk.plan 2026
Rammetilskudd	14 538	-88 343	-88 343	-11 926	3 982	5 257	6 230
Inntekts- og formuesskatt	-469 674	-303 948	-350 794	-469 674	-503 481	-506 544	-510 187
Eiendomsskatt	-15 152	-15 000	-15 000	-10 835	-15 000	-15 000	-15 000
Andre generelle driftsinntekter	-33 403	-108 400	-108 400	-35 300	-97 400	-37 900	-37 900
Sum generelle driftsinntekter	-503 691	-515 691	-562 537	-527 735	-611 899	-554 187	-556 857
Korrigert sum bevilgninger drift, netto	387 872	363 343	402 337	399 885	402 749	402 183	401 885
Avskrivninger	36 301	29 009	29 009	29 009	29 009	29 009	29 009
Sum netto driftsutgifter	424 173	392 352	431 346	428 894	431 758	431 192	430 894
Brutto driftsresultat	-79 518	-123 339	-131 191	-98 841	-180 141	-122 995	-125 963
Renteinntekter	-5 855	-7 030	-7 030	-6 080	-6 080	-6 080	-6 080
Utbytter	-5 438	-6 000	-6 000	-5 400	-5 400	-5 400	-5 400
Gvinster og tap på finansielle omlopsmidler	-9 227	-10 000	-10 000	-5 000	-5 000	-5 000	-5 000
Renteutgifter	14 010	20 036	20 036	56 626	53 500	53 500	53 500
Avdrag på lån	33 797	40 495	70 495	74 396	44 396	44 396	44 396
Netto finansutgifter	27 288	37 502	67 502	114 543	81 417	81 417	81 417
Motpost avskrivninger	-36 301	-29 009	-29 009	-29 009	-29 009	-29 009	-29 009
Netto driftsresultat	-88 532	-114 847	-92 699	-13 307	-127 734	-70 588	-73 556
Disponering eller dekning av netto driftsresultat							
Overføring til investering	1 021	15 000	23 604	29 595	0	0	0
Avsetninger til bundne driftsfond	10 034	9 573	9 197	11 573	11 573	11 573	11 573
Bruk av bundne driftsfond	-1 966	-1 164	-1 164	-5 231	-1 164	-1 164	-1 164
Avsetninger til disposisjonsfond	109 827	106 437	113 037	7 869	117 324	60 178	63 146
Bruk av disposisjonsfond	-30 384	-15 000	-51 975	-30 499	0	0	0
Dekning av tidligere års merforbruk i driftsregnskapet	0	0	0	0	0	0	0
Sum disponeringer eller dekning av netto driftsresultat	88 532	114 847	92 699	13 307	127 734	70 588	73 556
Fremført til inndekning i senere år (merforbruk)	0	0	0	0	0	0	0

Skjema 1B Bevillinger drift, netto (§5-4)

Beløp i 1000

	Regnskap 2021	Oppr. budsjett 2022	Rev. budsjett 2022	Øk.plan 2023	Øk.plan 2024	Øk.plan 2025	Øk.plan 2026
Fellestjenester	4 964	30 468	37 558	35 393	34 243	34 243	34 243
Oppvekst	121 873	125 473	133 234	133 383	134 024	134 024	134 024
Helse og mestring	181 944	158 829	161 640	177 388	181 740	181 792	181 792
Kultur og idrett	8 432	10 468	11 123	11 088	10 888	10 888	10 888
Allmenne- og tekniske tjenester	54 929	40 033	67 789	41 591	45 783	45 165	44 867
Inntekter	26	0	0	0	0	0	0
Finans	8 430	-120	-120	-120	-120	-120	-120
Sum bevilgninger drift, netto	380 598	365 152	411 225	398 723	406 558	405 992	405 694
Herav:							
Avskrivninger	12 248	0	0	0	0	0	0
Netto renteutgifter og -inntekter	0	0	0	0	0	0	0
Avsetninger til bundne driftsfond	9 405	2 973	9 197	4 973	4 973	4 973	4 973
Bruk av bundne driftsfond	-1 966	-1 164	-1 164	-5 231	-1 164	-1 164	-1 164
Bruk av disposisjonsfond	-26 961	0	855	-904	0	0	0
Korrigert sum bevilgninger drift, netto	387 872	363 343	402 337	399 885	402 749	402 183	401 885

Tabell 5: Endringer i driftsrammene for tjenesteområdene fra 2022 - 2023

Endring i driftsrammene for tjenesteområdene fra 2022 til 2023 (1000 kr)										
Tjenesteområde	Oppr. budsjett 2022	Vedtak forrige periode	Lønns- og prisjusteringer	Nye tiltak	Innsparing	Drifts-konsekvens	Bruk av fond	Budsjett 2023	Endring i KR	Endring i %
Fellestjenester	30468	280	2815	1110				35393	4925	16,2
Oppvekst	125473	558	5039	6183	-3337	25		133383	7910	6,3
Helse og mestring	158829	2030	3998	14855	-2269	30		177388	18559	11,7
Kultur og idrett	10468		349	271				11088	620	5,9
Allmenne- og tekniske tjenester	40033	1737	2099	1789		50	-4067	41591	1558	3,9
Sum netto driftsutgifter	365271	4605	14300	24208	-5606	105	-4067	398843	33572	9,2

Vedlegg:

Mottatte høringer

- FEB
- HOOK
- HOAT
- Høring fra Frøyafestivalen 2023
- Høring fra Frøya idrettsråd

- Høring bokmanus – Frøya og øyrekka
- Høring Rosenborg kvinner
- Høring Norsk Landbruksrådgiving.
- Høring FO- Trøndelag
- Høring Frøya Sokn. 3 innspill
- Høring fra Fagforbundet
- Høring Dyrøy oppvekstsenter
- Høring Utdanningsforbundet
- Høring fra IGA Frøya – Øylekene
- Høring fra Frøya idrettsråd
- Høring fra Blått kompetansesenter

Vedlegg:

Innspill fra HOOK, HOAT, FEB, FUR ettersendes etter deres avholdte møter

Vedlegg ikke vedlagt, les i link: Kommunens hjemmeside under fanen POLITIKK- DOKUMENTER FOR POLITIKERE og flisa BUDSJETT 2023 (Framsikt).

Følgende vedlegg ligger inne i linken under fanen BUDSJETTVEDTAK:

- Budsjettskjema: Bevilgningsoversikt – drift (1A) §5-4 i KL))
- Budsjettskjema: Sum bevilgning drift, netto (1B) § 5-4 i KL))
- Budsjettskjema: Bevilgningsoversikt – investeringer (2A) § 5-5 i KL))
- Budsjettskjema: Bevilgningsoversikt – investeringer (2B) § 5-5 i KL))
- Økonomisk oversikt drift
- Økonomisk oversikt investering

Saksopplysninger:

Kommuneloven (KL) sier at alle kommuner skal utarbeide en fireårlig økonomiplan som skal gi en realistisk oversikt over sannsynlige inntekter, forventede utgifter og prioriterte oppgaver i planperioden. Økonomiplanen skal rulleres hvert år og er bindende for første pr i planperioden. Første året i økonomiplanen er da budsjett for kommende år.

Kommunedirektøren har i de tidligere år samlet budsjett og verbal del i et dokument som er sendt til politikerne. Kommunedirektøren legger fram Handlingsplan 2023 – 2026 med budsjett og økonomiplan digitalt gjennom FRAMSIKT.

Kommunes inntekter og utgifter

Budsjett for 2023 og økonomiplan 2023 - 2026 bygger på de forutsetningene som ligger i vedtatt økonomiplan for 2022 – 2025. De politiske vedtakene som ble gjort i forbindelse med behandlingen av budsjett for 2022 og har effekter for 2023 – 2026 er innarbeidet i dette forslaget.

Frie inntekter

Budsjettet for 2023 har en netto driftsramme, bevilgning drift, skjema 1 B 399,8 mill kr i tillegg er havbruksfondet, estimert på totalt 35,3 mill kr lagt inn. For 2023 avsettes til fond 13,3 mill kr og representerer et netto driftsresultat på 2 %. For økonomiperioden avsettes totalt 285 mill kr til ubundne fond.

For Frøya kommune er det estimert befolkningsvekt for 2023 på 1,3 prosent. I prognosen fra SSB, er det for økonomiplanperioden estimert et folketall i 2026 på 5936.

Handlingsregler

Vedtatt handlingsregler, ref KST-sak 153/21 er lagt til grunn i økonomiforvaltningen:

- Netto driftsresultat i % av brutto driftsinntekter på 2 %.
- Disposisjonsfond i % av brutto driftsinntekter 10 %
- Netto lånegjeld i % av brutto driftsinntekter < 90 %
- Netto finans og avdrag i % av brutto driftsinntekter < 5 %
- Arbeidskapital i % av driftsinntekter > 15 %

Driftsresultat

Kommunedirektørens forslag til budsjett for 2022 viser en regnskapsmessig brutto driftsresultat på - 98, 8 mill kr og et netto driftsresultat på - 13,3 mill kr og tilsvarer 2 %.

Lønn

Lønnsoppgjøret for 2023, sentralt og lokalt, er det lagt inn i budsjettet en lønns-pott/reserve på 13,3 mill kr.

Pensjonspremie

Pensjonspremien i % av pensjonsgrunnlaget i budsjett for 2023 settes for KLP til 14,78 % for sykepleiere i KLP, 17,14 % for SPK til 10,23 %. Arbeidstaker andel på 2 prosent er eksklusiv.

Startlån

Kommunestyret vedtar å låne 30 millioner kroner i startlånmidler til videre utlån i 2023.

Reserverte tilleggsbevilgninger

Det er avsatt kr. 400 000 i reserverte tilleggsbevilgninger for 2023.

Låneopptak og renteforutsetninger

Investering som legges til grunn i budsjettforslaget vil medføre et samlet låneopptak over fire år på ca. kr. 435,6 mill kr. Det budsjetteres med renter og avdrag på 424,6 mill kr millioner tilknyttet kommunens gjeld i økonomiplanperioden for økonomiplanperioden. Total gjeldsbelastning pr 3. tertial 2022 er på 1457,1 mill kr der 473,3 mill kr er selvfinansierende lån (startlån, selvkost og videreutlån).

Gjeldsbelastningen fratrasket (startlån, selvkost og videreutlån) er for samme periode 983,7 mill kr

Dagens lånerenter i kommunalbanken og KLP er ca. 0,9 prosent, men kommunene har mottatt melding om renteøkning på 0,4 prosent til 1,3 og effektiveste på 1,4 prosent. Gjennomsnittlig lånerente innarbeidet i budsjettet for 2023 er på 1,5429%. Forventet rentebane ved økonomiplanperiodens slutt er estimert til intervallet 2,03 – 2,29 %.

Kommunedirektøren budsjetterer rentekostnadene hvert år ut i fra kjente rentekostnader, samt renteutgifter til nye låneopptak. For 2023 er avdrag og rentekostnaden satt til henholdsvis 74,39 mill kr, inkl ekstrinnbetaling på 30 mill kr og en rentekostnad på 56,6 mill kr. Totalt 130,99 mill kr.

Kapitalfond

Frøya kommune solgte sine B-aksjer i Trønder Energi i 2004 og 90 millioner kr ble i sin helhet investert i verdipapirer. Det budsjetteres i 2023 og i økonomiplanperioden 2023 – 2026 med 5 mill kr i årlig avkastning.

FRØYA KOMMUNE

Kommunestyret		Møtebok
Møtedato:	Arkivsaksnr:	Sak nr:
15.12.2022	21/2523	198/22
Saksbehandler:	Arkivkode:	Gradering:
Ann Magritt Glørstad	Q21	

Saken skal behandles i følgende utvalg:		
198/22	Kommunestyret	15.12.2022

GANG OG SYKKELVEI FRØYA KOMMUNE - DYRVIK - NESSET

Forslag til vedtak:

1. Kommunestyret gir sin tilslutning til vedlagte avtale av 12.12.2022 mellom Trøndelag fylkeskommune og Frøya kommune vedr utbygging av gang- og sykkelveg på strekningen Dyrvik-Neset.
2. Avtale signeres av Ordfører.

Vedlegg:

Avtale mellom Trøndelag fylkeskommune og Frøya kommune av 12.02.2022

Øvrige dokumenter (ikke vedlagt):

Saksopplysninger:

Det vises til kommunestyrets vedtak i sak 219/21, møte 16.1.2021 – Budsjett- og økonomiplan 2022-2025, pkt. 10 hvor følgende ble vedtatt:

«Midlene (15 millioner fra disposisjonsfond) til gang- og sykkelvei Dyrvik-Hellesvik avsettes til medfinansiering til strekningen «fra eksisterende gsv-tilbud i Dyrvika fram til krysset Steinvikhaugen/Nordfrøyvegen (avkjørsel inn mot Frøya fryseri). Strekningen er ca. 1,7 km». Det er Frøya kommunes intensjon å bygge ut hele strekningen som omfattes av reguleringsplanen.»

Det har vært avholdt samarbeidsmøter med fylkeskommunen i etterkant av forannevnte vedtak og det er framforhandlet avtale i relasjon til ovennevnte vedtak.

Det var i utgangspunktet tenkt oppstart ved avsluttet punkt på eksisterende gang- og sykkelveg på Dyrvik, men da fylkeskommunen har meddelt at det er usikkerhet om bevilgning på kr 30 millioner er tilstrekkelig for hele strekningen fram til Steinvika på Neset ønsker Frøya kommune at oppstartpunkt endres fra Steinvika og fram til Madsvåg bru som del 1 i prosjektet og hvor del 2 omfatter videre utbygging fra Madsvågbrua fram til påslagspunkt for eksisterende gang- og sykkelveg på Dyrvik.

Begrunnelse for denne endringen er at det er større trafiksikkerhetsmessig tiltak å starte opp fra Steinvika på Neset da det her er tettere befolkning, flere myke trafikanter og størst trafiksikkerhetsmessig utfordring og flere nestenulykker.

Vurdering:

Kommunedirektøren er veldig tilfreds med at Trøndelag fylkeskommune har igangsatt prosess med utbygging av gang-og sykkelvei for strekningen Dyrvik-Neset og at fylkeskommunen deler Frøya kommunes ønske om oppstart fra Steinvika på Neset som del 1 av prosjektet.

Videre er det positivt at det legges opp til et nært samarbeide mellom partene i prosjektet.

Forhold til overordna planverk:

Kommuneplanens samfunnsdel – Frøya har god infrastruktur og kommunikasjon –

- Satse på trafikksikre veier, med særlig fokus på utbygging av gang- og sykkelveier.

Kommunedelplan for trafikksikkerhet 2022-2025

- Handlings- og tiltaksplan – Gang- og sykkelvei – 1. prioritet

Økonomiske konsekvenser:

Tilskudd på 15 millioner fra disposisjonsfond, jfr vedtak i kommunestyret 16.12.2021, sak 219/21.

SAKSFRAMLEGG

Saksbehandler: Siv-Tove Skarshaug
Arkivsaksnr.: 22/2715

Arkiv: 033

Saken skal behandles i følgende utvalg:

Kommunestyret

GODKJENNING AV PROTOKOLL FRA MØTE 02.12.22

Forslag til vedtak:

Protokoll fra møte 02.12.22 godkjennes som framlagt.

Vedlegg:

Protokoll fra møte 02.12.22

FRØYA KOMMUNE

MØTEPROTOKOLL

Kommunestyret:			
Møtested: Kommunestyresalen, Frøya herredshus	Møtedato: 02.12.2022	Møtetid: 10:00 – 12:00	Av utvalgets medlemmer møtte 23 av 23
Fra og med sak:	166/22		
Til og med sak:	182/22		

Faste representanter i Kommunestyret i perioden 2019-2023:

<u>Høyre:</u> Kristin Furunes Strømskag Remy Strømskag Lars Måsøval <u>Senterpartiet:</u> Knut Arne Strømøy Lene Dahlø Skarsvåg John Asbjørn Jegtvik Arnstein Antonsen Hans Stølan <u>Venstre:</u> Arvid Agnar Hammernes Halgeir Arild Hammer	<u>Fremskrittspartiet:</u> Olaf Reppe Aleksander Søreng <u>Pensjonistpartiet:</u> Svein Viggo Johansen <u>Rødt:</u> Dordi Hammer Steven Richard Crozier	<u>Arbeiderpartiet:</u> Geir Egil Meland Roger Tvervåg Magnhild Myrseth Billy Fredagsvik Nils Jørgen Karlsen Vida Zubaite Bekken Bente Kristin Øyen <u>Sosialistisk Venstreparti:</u> Eskil Sandvik
--	---	--

Faste representanter med forfall:

<u>Høyre:</u> Lars Måsøval	<u>Fremskrittspartiet:</u> Aleksander Søreng <u>Pensjonistpartiet:</u> Svein Viggo Johansen	<u>Arbeiderpartiet:</u> Magnhild Myrseth Nils Jørgen Karlsen
--------------------------------------	--	---

Vararepresentanter som møtte:

<u>Høyre:</u> Eirik Johansen Bjørgan	<u>Fremskrittspartiet:</u> Mona Elisabeth Skarsvåg <u>Pensjonistpartiet:</u> Nils Reidar Burøy	<u>Arbeiderpartiet:</u> Ann Kristin Kristoffersen Kjell Olav Sugustad
--	---	--

Merknader:

1. Innkalling med saksliste ble enstemmig godkjent.
2. Sak 172/22 utsettes.

Underskrift:


Kristin Furunes Strømskag
Ordfører


Geir Meland
Protokollunderskriver


Veronica Furuvik
Sekretær

HOVEDUTSKRIFT

Utvalg: Kommunestyret
Møtedato: 02.12.2022

SAKSLISTE

Saksnr.	Arkivsaksnr. Innhold
166/22	22/2608 GODKJENNING AV PROTOKOLL FRA MØTE 28.10.22
167/22	22/2605 REFERATSAKER
168/22	22/2606 HOVEDUTVALGSLEDERENES ORIENTERING
169/22	22/2607 ANDRE RÅD OG UTVALGS ORIENTERING
170/22	22/2465 KULTURPLAN FOR FRØYA KOMMUNE 2022 - 2027
171/22	16/2877 UTVIDELSE AV KOMMUNEOVERLEGESTILLING I FRØYA KOMMUNE
172/22	22/2052 UTPRØVING NY ORGANISERING AV LEGEVAKT
173/22	22/2083 AD. GRUNNRENTESKATT PÅ VINDKRAFT, FORESPØRSEL OM FRØYA KOMMUNE STØTTER FELLES UTTALELSE
174/22	20/672 TRONDHEIM HAVN - SELSKAPSAVTALE
175/22	22/2005 FORSLAG TIL NYTT TRØNDERSK MATMANIFEST
176/22	22/1502 GNR 65 BNR 332 ØNSKE OM KJØP AV KOMMUNAL TOMT
177/22	21/2378 GNR 21 BNR 290 FORESPØRSEL PÅ KJØP AV EIENDOM FRA KOMMUNEN
178/22	22/2461 SØKNAD OM VIDERE PERMISJON BERIT FLÅMO
179/22	22/2463 SØKNAD OM FRITAK FRA ALLE POLITISKE VERV. SVEIN VIGGO JOHANSEN

180/22	22/2466 VALG AV NYTT KONTROLLUTVALG
181/22	22/2610 KOMMUNDIREKTØRENS ORIENTERING
182/22	22/2609 ORDFØRERS ORIENTERING

166/22

GODKJENNING AV PROTOKOLL FRA MØTE 28.10.22

Vedtak:

Protokoll fra møte 28.10.22 godkjennes som framlagt.

Enstemmig.

Innstilling:

Protokoll fra møte 28.10.22 godkjennes som framlagt.

167/22

REFERATSAKER

Vedtak:

Referatene tas til orientering.

Enstemmig.

Innstilling:

Referatene tas til orientering.

168/22

HOVEDUTVALGSLEDERENES ORIENTERING

Tas til orientering.

169/22

ANDRE RÅD OG UTVALGS ORIENTERING

FUR v/Johan Rise Mathisen:

Ungdommens ungdomsting

FLYT

UKM

Ungdomsfond

170/22

KULTURPLAN FOR FRØYA KOMMUNE 2022 - 2027

Vedtak:

1. Kommunestyret vedtar framlagt Kulturplan 2022-2027.
2. Virksomhet kultur/idrett utarbeider en prioritetsliste for gjennomføring av tiltak for hvert år i planperioden
3. Kommunedirektøren orienterer om gjennomføring av tiltakene i den årlige årsmeldingen til kommunestyret
4. Planen rulleres en gang hver kommunestyreperiode

Enstemmig.

Kommunestyrets behandling i møte 02.12.22:

Rep. Knut Arne Strømøy ba om vurdering av sin habilitet da han har deltatt i saksforberedelsene.

Rep. Knut Arne Strømøy ble enstemmig vurdert inhabil.

Rep. Mona Skarsvåg ba om vurdering av sin habilitet da hun har deltatt i saksforberedelsene.

Rep. Mona Skarsvåg ble enstemmig vurdert inhabil.

Innstilling:

1. Kommunestyret vedtar framlagt Kulturplan 2022-2027.
2. Virksomhet kultur/idrett utarbeider en prioritetsliste for gjennomføring av tiltak for hvert år i planperioden
3. Kommunedirektøren orienterer om gjennomføring av tiltakene i den årlige årsmeldingen til kommunestyret
4. Planen rulleres en gang hver kommunestyreperiode

171/22

UTVIDELSE AV KOMMUNEOVERLEGESTILLING I FRØYA KOMMUNE

Vedtak:

1. Frøya kommune utvider kommuneoverlegestillingen fra 50 prosent til 100 prosent.
2. Endringen trer i kraft fra 01.01.2023.

Enstemmig.

Innstilling:

1. Frøya kommune utvider kommuneoverlegestillingen fra 50 prosent til 100 prosent.
2. Endringen trer i kraft fra 01.01.2023.

172/22

UTPRØVING NY ORGANISERING AV LEGEVAKT

Vedtak:

Utsatt under godkjenning av sakslista.

Kommunestyrets behandling i møte 02.12.22:

Utsatt under godkjenning av sakslista.

Innstilling:

1. Kommunestyret vedtar følgende flertinnssteg for utprøving av ny organisering av legevakt:
 - Avvikle legevakt lokalt på Hitra og Frøya ukedager fra 1.januar 2023, utprøving i 3 måneder.
 - Rigge et tilbud på helg i henhold til behov lokalt på Hitra og Frøya fra 1.januar 2023 med tilstedeværelse av lege og hjelpepersonell.
 - Oppstart legevaktsatelitt fra 1.april 2023 med prøveperiode på 3 måneder (kun Frøya kommune). Opprettholder tilstedelig legevakt og hjelpepersonell parallelt.
 - Avvikling av legevakt på helg fra høst 2023 og erstattes med satellittfunksjon om prøveperiode fra 01.04 - 01.07 2023 viser at dette er gjennomførbart.
2. Kommunestyret støtter kommunedirektørens vurdering om ekstern prosessledelse av PwC på etableringen av legevaktsatelitt med en ytre ramme på 900 000,- Dette finansieres av midler avsatt fra havbruksfondet 2021, (prosjekt 194038) lokale skjønnsmidler som har en saldo pr 15.11.22 på kr 400.000. Resten finansieres via rammen helse og mestring i 2023

173/22

AD. GRUNNRENTESKATT PÅ VINDKRAFT, FORESPØRSEL OM FRØYA KOMMUNE STØTTER FELLES UTTALELSE

Vedtak:

Frøya kommune støtter uttalelse fra eierkommunene i Trønderenergi angående grunnrenteskatt på vindkraft.

Vedtatt med 18 mot 5 stemmer.

Kommunestyrets behandling i møte 02.12.22:

Rep. Kjell Olav Sugustad ba om vurdering av sin habilitet da han er ansatt i Aneo AS som er deleid av TrønderEnergi AS.

Rep. Kjell Olav Sugustad ble enstemmig vurdert habil.

Formannskapetets forslag til vedtak:

Frøya kommune støtter uttalelse fra eierkommunene i Trønderenergi angående grunnrenteskatt på vindkraft.

Vedtatt med 18 mot 5 stemmer avgitt av rep. Halgeir Hammer(V), Billy Fredagsvik (Ap), Eskil Sandvik (Sv), Steven Crozier(R) og Dordi Hammer(R).

Innstilling:

Frøya kommune støtter uttalelse fra eierkommunene i Trønderenergi angående grunnrenteskatt på vindkraft.

174/22

TRONDHEIM HAVN - SELSKAPSAVTALE**Vedtak:**

1. Frøya kommune vedtar den foreliggende selskapsavtale for Trondheim havn slik den er foreslått av selskapets representantskap i sak 12/21.
2. Fremlagt forslag til oppdatert selskapsavtale for Trondheim havn IKS, gjeldende fra 01.01.2023 godkjennes med henvisning til § 4 i *Lov om interkommunalt selskap*.

Enstemmig.

Innstilling:

1. Frøya kommune vedtar den foreliggende selskapsavtale for Trondheim havn slik den er foreslått av selskapets representantskap i sak 12/21.
2. Fremlagt forslag til oppdatert selskapsavtale for Trondheim havn IKS, gjeldende fra 01.01.2023 godkjennes med henvisning til § 4 i *Lov om interkommunalt selskap*.

175/22

FORSLAG TIL NYTT TRØNDERSK MATMANIFEST**Vedtak:**

1. Frøya kommune støtter forslag til nye løfter i Trøndersk Matmanifest
2. På vegne av Frøya kommune, signerer ordføreren manifestet

Enstemmig.

Innstilling:

1. Frøya kommune støtter forslag til nye løfter i Trøndersk Matmanifest
2. På vegne av Frøya kommune, signerer ordføreren manifestet

176/22

GNR 65 BNR 332 ØNSKE OM KJØP AV KOMMUNAL TOMT

Vedtak:

1. Ståle Myrseth får erverve parsell av kommunal eiendom – gbnr 65/316.
2. Eiendommen har et antatt areal på 188 kvm. Endelig areal fastsettes ved oppmåling.
3. Pris pr kvm er satt til 96 pr kvm.
4. Kjøper betaler tilleggskostnader for delings- og oppmålingsgebyr samt kostnader for tinglysning.
5. Kjøpesummen føres inn på prosjektnummer 551332 – Tomtesalg.
6. Reglement ved kjøp og salg av kommunale eiendommer i Frøya kommune er lagt til grunn.

Enstemmig.

Kommunestyrets behandling i møte 02.12.22:

Rep. Roger Tvervåg erklærte seg inhabil da han er saksbehandler i saken.

Innstilling:

1. Ståle Myrseth får erverve parsell av kommunal eiendom – gbnr 65/316.
2. Eiendommen har et antatt areal på 188 kvm. Endelig areal fastsettes ved oppmåling.
3. Pris pr kvm er satt til 96 pr kvm.
4. Kjøper betaler tilleggskostnader for delings- og oppmålingsgebyr samt kostnader for tinglysning.
5. Kjøpesummen føres inn på prosjektnummer 551332 – Tomtesalg.
6. Reglement ved kjøp og salg av kommunale eiendommer i Frøya kommune er lagt til grunn.

177/22

GNR 21 BNR 290 FORESPØRSEL PÅ KJØP AV EIENDOM FRA KOMMUNEN

Vedtak:

1. Willum Pettersen får erverve parsell av kommunal eiendom – gbnr 21/215.
2. Eiendomen har et antatt areal på 202 kvm. Endelig areal fastsettes ved oppmåling.
3. Pris pr kvm er satt til 212 kr pr kvm.
4. Kjøper betaler tilleggskostnader for delings- og oppmålingsgebyr samt kostnader for tinglysning.
5. Kjøpesummen føres inn på prosjektnummer 551332 – tomtesalg.
6. Reglement ved kjøp og salg av kommunale eiendommer i Frøya kommune er lagt til grunn.

Enstemmig.

Kommunestyrets behandling i møte 02.12.22:

Rep. Roger Tvervåg erklærte seg inhabil da han er saksbehandler i saken.

Innstilling:

1. Willum Pettersen får erverve parsell av kommunal eiendom – gbnr 21/215.
2. Eiendomen har et antatt areal på 202 kvm. Endelig areal fastsettes ved oppmåling.
3. Pris pr kvm er satt til 212 kr pr kvm.
4. Kjøper betaler tilleggskostnader for delings- og oppmålingsgebyr samt kostnader for tinglysning.
5. Kjøpesummen føres inn på prosjektnummer 551332 – tomtesalg.
6. Reglement ved kjøp og salg av kommunale eiendommer i Frøya kommune er lagt til grunn.

178/22

SØKNAD OM VIDERE PERMISJON BERIT FLÅMO

Vedtak:

- 1. Representant Berit Flåmo innvilges permisjon fra sine politiske verv fra vedtaksdato og ut valgperioden.**
- 2. Bente Kristin Øyen rykker opp som fast medlem i kommunestyret.**
- 3. Som fast medlem i formannskapet velges: Billy Fredagsvik**
- 4. Som fast medlem i valgnemnda for perioden velges: Geir Egil Meland**
- 5. Som vara i valgnemnda velges: Billy Fredagsvik.**

Enstemmig.

Innstilling:

1. Representant Berit Flåmo innvilges permisjon fra sine politiske verv fra vedtaksdato og ut valgperioden.
2. Bente Kristin Øyen rykker opp som fast medlem i kommunestyret.
3. Som fast medlem i formannskapet velges: Billy Fredagsvik
4. Som fast medlem i valgnemnda for perioden velges: Geir Egil Meland
5. Som vara i valgnemnda velges: Billy Fredagsvik.

179/22

SØKNAD OM FRITAK FRA ALLE POLITISKE VERV. SVEIN VIGGO JOHANSEN

Vedtak:

- 1. Svein Viggo Johansen innvilges fritak fra alle sine politiske verv fra vedtaksdato og ut valgperioden.**
- 2. Nils Reidar Burøy rykker opp som fast medlem i kommunestyret.**
- 3. Som 2. varamedlem i formannskapet velges: Arve Dragsnes**
- 4. Som 1. varamedlem i HOOK velges: Arve Dragsnes**

Enstemmig.

Kommunestyrets behandling i møte 02.12.22:

Følgende forslag til endring ble fremmet av rep. Lene Dahlø Skarsvåg (Sp):

1. Svein Viggo Johansen innvilges fritak fra alle sine politiske verv fra vedtaksdato og ut valgperioden.
2. Nils Reidar Burøy rykker opp som fast medlem i kommunestyret.
3. Som 2. varamedlem i formannskapet velges: Arve Dragsnes
4. Som 1. varamedlem i HOOK velges: Arve Dragsnes

Enstemmig.

Innstilling:

1. Svein Viggo Johansen innvilges fritak fra alle sine politiske verv fra vedtaksdato og ut valgperioden.
2. Nils Reidar Burøy rykker opp som fast medlem i kommunestyret.
3. Som 2. varamedlem i formannskapet velges:
4. Som 1. varamedlem i HOOK velges:

180/22

VALG AV NYTT KONTROLLUTVALG**Vedtak:****Følgende medlemmer velges til nytt kontrollutvalg for perioden 2019 – 2023**

Per Gundersen (leder)
Nils Reidar Burøy (nestleder)
Oddveig Todal
Ola Vie
Paul Sandvik

Som leder velges: Per Gundersen**Som nestleder velges: Nils Reidar Burøy****Følgende varamedlemmer velges til nytt kontrollutvalg for perioden 2019 – 2023**

Fra flertall:	Fra mindretall:
Sten Kristian Røvik	Hege Jeanette Berg Johansen
Robert Kløven	Ragnhild Strømme
	Torbjørn Reppe

Enstemmig.**Kommunestyrets behandling i møte 02.12.22:***Følgende forslag til endring ble fremmet av rep. Lene Dahlø Skarsvåg (Sp):***Følgende medlemmer velges til nytt kontrollutvalg for perioden 2019 – 2023**

Per Gundersen (leder)
Nils Reidar Burøy (nestleder)
Oddveig Todal
Ola Vie
Paul Sandvik

Som leder velges: Per Gundersen**Som nestleder velges: Nils Reidar Burøy****Følgende varamedlemmer velges til nytt kontrollutvalg for perioden 2019 – 2023**

Fra flertall:	Fra mindretall:
Sten Kristian Røvik	Hege Jeanette Berg Johansen
Robert Kløven	Ragnhild Strømme
	Torbjørn Reppe

Enstemmig.

Innstilling:

Følgende medlemmer velges til nytt kontrollutvalg for perioden 2019 – 2023

Som leder velges:

Som nestleder velges:

Følgende varamedlemmer velges til nytt kontrollutvalg for perioden 2019 – 2023

181/22

KOMMUNDIREKTØRENS ORIENTERING

1. I uke 38 gjennomførte vi Kommunekompassevalueringen. Kommunekompasset gir oss en evaluering av hvordan de interne kommunale prosesser fungerer, og er således med på å forklare hva Frøya kommune *gjør* for å skape gode resultater og på hvilke områder det er rom for forbedringer i kommunens metoder, verktøy og forvaltningspraksis.

Det har vært gjennomført intervjuer med Formannskap, kommuneledelse, tillitsvalgte og vernetjeneste m. fl i organisasjonene.

Etter gjennomgangen av kommunens styringsdokumenter og intervjuer utarbeider nå KS-K en rapport. Den endelige rapporten gir en samlet oversikt over styrker og svakheter i Frøya kommune innenfor de forskjellige områdene.

- Demokrati og samfunnsutvikling
- Styring og effektivitet
- Service og kvalitet
- Lederskap og medarbeiderskap

I rapporten gis dessuten konkrete forslag til forbedringer inspirert av andre kommuners praksis.

Vi skal i 2023, basert på rapporten lager en utviklingsstrategi. Kommunestyret vil selvsagt få rapporten og holdes løpende orientert.

2. Utdeling av KS hedersmerke er flyttet til 17 januar 23

3. Nyansettelser, virksomhetsleder

- Bo aktivitet og miljøtjenesten, intern søker tilsatt, Anita Kristiansen
- Nordskag oppvekstsenter, ikke verifisert – får videt dette i neste møte□

- Midlertidig ledelse på servicesenteret, fra 01.01.-30.06 i påvente av tilbakemeldinger i kommunekompasset og andre utviklingsprosjekter vi jobber med.
 - Marit Norborg leder servicesenteret
 - Thomas Sandvik leder IKT avdelingen
 - Roger Antonsen leder regnskapsavdelingen.
 - Stab. Ledelse legges til den kommunalsjefen de har faget sitt.
 - HR. ledes av Kommunedirektøren
- 4. Samarbeid på tjenestenivå med Hitra kommune
 - Plan og byggesak
 - Arkiv
- 5. Forvaltningsrevisjon varslet. Revisjon Midt-Norge SA planlegger oppstart av et forvaltningsrevisjonsprosjekt som omhandler grunnskole i Frøya kommune. Prosjektet er bestilt av kontrollutvalget i Frøya kommune i sak 26/22 den 7. september 2022 som del av «Plan for forvaltningsrevisjon 2020-2024». De jobber nå med å utarbeide en prosjektplass etter kontrollutvalgets bestilling. I protokollen fra møtet har kontrollutvalget stilt spørsmål om følgende under behandling av saken:
 - *Hvordan sikres kvaliteten i opplæringen for minoritetsspråklige?*
 - *Har kommunen tilstrekkelige ressurser?*
 - *I hvilken grad tilpasses opplæringen elevenes forutsetninger?*
 - *I hvilken grad benytter skolene på Frøya kvalifiserte lærere? Hvor stor er andelen ufaglærte benyttes i undervisningen?*
- 6. *Orientering gjelds situasjon etter spørsmål fra rep. Halgeir Hammer.*

182/22

ORDFØRERS ORIENTERING

Transportkomitéen

Det store festmåltidet

Møte Fiskarlaget Midt

IPR Trøndelag sørvest, regionrådsmøte i Heim

Julegrantenning

Vårt lokalsamfunn - undervisning Sistranda skole

Film for WWF

Leve hele livet - konferanse

Grunnrentebeskattning på havbruk

Flytte kommunestyremøter fra torsdag til onsdag våren 2023 (bortsett fra januar som blir tirsdag)

SAKSFRAMLEGG

Saksbehandler: Siv-Tove Skarshaug
Arkivsaksnr.: 22/2718

Arkiv: 033

Saken skal behandles i følgende utvalg:

Kommunestyret

HOVEDUTVALGSLEDERNES ORIENTERING

SAKSFRAMLEGG

Saksbehandler: Siv-Tove Skarshaug
Arkivsaksnr.: 22/2719

Arkiv: 033

Saken skal behandles i følgende utvalg:

Kommunestyret

ANDRE RÅD OG UTVALGS ORIENTERING

SAKSFRAMLEGG

Saksbehandler: Roger Antonsen
Arkivsaksnr.: 22/1784

Arkiv: 103 &13

Saken skal behandles i følgende utvalg:

Formannskapet
Kommunestyret

HØRING - NOU 2022: 10 INNTEKTSSYSTEMET FOR KOMMUNENE

Forslag til vedtak:

Høringssvar fra Frøya kommune:

Frøya kommune slutter seg til KS sitt kommundirektørutvalg - Trøndelag (KDU - Trøndelag) sitt innspill til NOU 2022:10 Inntektssystemet for kommunene.

Høringssvaret er gjengitt i sin helhet under saksopplysninger i saken.

Saksopplysninger

Skatteutjevning

De fleste kommunene i Trøndelag er minsteinntektskommuner. Det vil si at kommunene har skatteinntekter som er lavere enn landssnittet. For å kunne levere tjenester som er likeverdige med andre kommuner og innenfor krav i lov og normer, krever det en god utjevning av inntekter.

KDU mener at utvalgets forslag endringer i skatteutjevningen er positive for minsteinntektskommuner. KDU mener det bør ses nærmere på om det kan gjøres mer for å sikre alle kommuner et basisinntektsnivå som står i rimelig forhold til utgiftsbehovet.

Kostnadsnøkler

Det er vesentlig at kostnadsnøklerne bestemmes utelukkende ut fra faglige vurderinger og faglig skjønn. Fordelingsvirkningen må ikke være førende for endelig fastsettelse, store fordelingsvirkninger bør heller kompenseres med overgangsordningen INGAR. KDU støtter derfor utvalgets forslag om å vekte ned kriteriet for personer med psykisk utviklingshemming, og benytte samme metode for vekting som ved alle andre kriterier.

Delkostnadsnøkkel for barnehage

KDU støtter ikke utvalgets forslag til ny delkostnadsnøkkel for barnehage. Vi mener at Kommunal- og distriktsdepartementet bør vurdere en alternativ delkostnadsnøkkel for barnehage, hvor man bruker faktisk produksjon framfor en beregnet etterspørsel etter barnehagetjenester.

Skoletilskudd

KDU mener i likhet med inntektssystemutvalget at inntektssystemet ikke skal legge føringer på hvordan kommunene skal organisere tjenestetilbudet. KDU anbefaler derfor at skoletilskuddet avvikles og at midlene fordeles etter de ordinære kriteriene i inntektssystemet.

Storbytilskudd/landsdelsentertilskudd

KDU mener i likhet med Inntektssystemutvalget at de største byene har utfordringer som ikke fanges opp gjennom kostnadsnøkkelen, og at de derfor bør tildeles et eget tilskudd.

Skjønnsmidler

KDU understreker viktigheten at størrelsen på den fylkesvise skjønnsmiddelpotten til kommuner i Trøndelag er på et tilstrekkelig nivå. Midlene er viktig for å fange opp utgiftskrevende forhold som ikke i tilstrekkelig grad fanges opp gjennom det ordinære inntektssystemet eller andre tilskuddsordninger. I tillegg er midlene viktig for å bidra til innovasjon og fellesløft i fylket. Etablerte retningslinjer og dialog rundt fordeling bidrar til god forankring og forutsigbarhet for kommunene.

Regionalpolitiske tilskudd

KDU mener kommunene i Namdalen fortsatt bør følge dagens innretning av distriktstilskudd Nord-Norge, og ikke flyttes over til distriktstilskudd Sør-Norge.

Distriktsindeksen

KDU mener den nye distriktsindeksen bør justeres med følgende:

1. Demografielementet bør vektes opp i indeksen.
2. Vektingen av elementet geografi i forslaget bør reduseres noe, og at reisetid utover 90 min inkluderes samt at det sees på indikatorer knyttet til samferdselsutfordringer/kollektivtilbud.
3. Det bør benyttes kortere tidsperspektiv for sysselsettings- og befolkningsdata.

Vedlegg:

Presentasjon av høring vedr nytt inntektssystem Statsforvalteren - Hovedpunkter for Trøndelag

Bakgrunn og fakta

Inntektssystemutvalget leverte sin utredning til Kommunal- og distriktsdepartementet 29.august 2022 og NOU 2022:10 er lagt ut på høring med frist 22.12.2022. Mer informasjon om høringen finner dere her: <https://www.regjeringen.no/no/dokumenter/horing-nou-2022-inntektssystemet-for-kommunene/id2927900/>

Hovedstyret i KS avgir høringsuttalelse til NOU'en i november 2022. For å sikre en bredest mulig forankring av KS 'høringsinnspill og bredt beslutningsgrunnlag legger administrasjonen opp til at innspill fra alle kommunedirektørutvalg og fylkesstyret følger med som saksgrunnlag i den videre politiske behandlingen. Etter møtet i KDU Trøndelag 18.oktober vil fylkesstyret behandle saken i møte 21.oktober.

Det ble etter KDU-møtet i august 2022 oppnevnt en arbeidsgruppe for å utarbeide et grunnlag for høringsuttalelse, dette grunnlaget kan også benyttes av kommunene og fylkeskommunen dersom det er ønskelig. Kommunene Overhalla, Namsskogan, Frøya, Røros, Verdal, Trondheim og Trøndelag fylkeskommune har vært representert i arbeidsgruppa, i tillegg har Statsforvalteren bistått med beregninger og fakta.

Inntektssystemet - målsettinger

Inntektssystemet skal ivareta flere og til dels motstridende målsettinger. Kommunene har ansvar for viktige velferdstjenester. Det er ønskelig at tjenestetilbudet er stabilt og at det ikke er for store forskjeller mellom kommunene. En av de overordnede målsettingene med inntektssystemet er derfor å bidra til at alle kommunene skal ha mulighet til å tilby innbyggerne likeverdige kommunale tjenester. Inntektssystemutvalget mener at det er rimelig å forstå likeverdige tjenester *“som det samme som at det skal være små forskjeller i kommunenes muligheter til å kunne gi innbyggerne gode velferdstjenester i tråd med innbyggernes behov”*.

For å sikre likeverdige tjenester inneholder inntektssystemet to utjevningsmekanismer: Ufrivillige kostnadsforskjeller søkes utjevnet fullt ut (utgiftsutjevning) og forskjeller i inntekter utjevnes delvis (inntektsutjevning).

Årsakene til at det kun er delvis utjevning av forskjeller i inntekter, til tross for at variasjoner i inntekter er en av årsakene til forskjeller i tjenestetilbud, er at inntektssystemet også skal sikre en lokal forankring av inntektene. Kommunene bør derfor beholde en del av sine lokale skatteinntekter og ha frihet til å disponere egne inntekter.

Inntektssystemet brukes i dag også til å ivareta regionalpolitiske hensyn. Inntektssystemet består i dag av fem regionalpolitiske tilskudd; distriktstilskudd Sør-Norge, distriktstilskudd Nord Norge, veksttilskudd, storbytilskudd og regionsentertilskudd.

Når man skal vurdere utformingen av inntektssystemet må man foreta en avveining mellom de ulike hensynene systemet skal ivareta. Inntektssystemutvalget argumenterer for at hensynet til likeverdige tjenester bør tillegges større vekt enn i dag. Utvalget foreslår flere endringer for å sikre en jevnere fordeling av inntektene og et mer stabilt skattegrunnlag. Endringer som foreslås er blant annet:

- Utvalget foreslår at den kommunale formueskatten halveres i forhold til i dag
- Utvalget anbefaler at det innføres en egen, moderat utjevningsordning av inntekter fra vannkraft, havbruksfond og eiendomsskatt på kraft- og petroleumsanlegg (10 prosent utjevning).

Problemstillinger i forslag til nytt inntektssystem

Arbeidsgruppen vil i denne delen av saksframlegget løfte fram noen problemstillinger, belyse dem og komme med forslag til uttalelse og begrunne disse.

Utjevning av skatteinntekter

De fleste kommunene i Trøndelag er minsteinntektskommuner. Det vil si at kommunene har skatteinntekter som er lavere enn landssnittet. For å kunne levere tjenester som er likeverdige med andre kommuner og innenfor krav i lov og normer, krever det en god utjevning av inntekter.

Inntektssystemet beregner utgiftsbehov pr innbygger i hver enkelt kommune. Beregningen korrigerer for ufrivillige kostnadsforskjeller. Et utjevningsmål er derfor at alle kommuner først sikres et inntektsnivå som minst dekker utgiftsbehovet. Inntekter ut over utgiftsbehovet vil da kunne brukes til å møte utfordringer som ikke er direkte knyttet til utgiftene med å produsere lovpålagte tjenester.

For å fylle rollen som kommune må det også finnes rom til å finansiere utgifter som ikke er lovpålagte. Uten dette ekstra handlingsrommet vil kommunen ikke kunne fylle sin rolle. Merinntekter over utgiftsbehovet er nødvendige for å møte distriktsutfordringer, utvikle lokalsamfunn, drive kultur og næringsutvikling osv.

Utredningen til nytt inntektssystem har flere forslag som sikrer en sterkere utjevning av skatteinntekter. Dette er positivt for minsteinntektskommuner.

Det er flere måter å tilnærme seg behovet for utjevning av inntekter. Metodikken i utjevningsordningen, spredningen i skattenivå mellom kommuner, korrigerte inntektsnivåer med og uten ulike typer tilleggsinntekter er eksempler på dette. Det er klare interessekonflikter mellom kommunene i Trøndelag når det gjelder hvordan en sterkere utjevning av inntekter skal finansieres. Høringssvaret har derfor ingen forslag til inndekking av merkostnader ved en sterkere utjevning. Høringssvar fokuserer på behovet for å løfte alle kommuner opp på et minstenivå som sikrer et rimelig forhold mellom inntekt og utgiftsbehov.

For å illustrere forholdet mellom inntekter og utgiftsbehov, har vi gjort enkle beregninger på dagens inntektssystem der vi sammenligner en basisinntekt med utgiftsbehovet. Basisinntekten er inntektene alle kommuner har før kommunespesifikke tillegg. Kommunespesifikke tillegg er regionalpolitiske tilskudd, inntektsgaranti og andre inntekter. Basisinntekten definerer et minstenivå som alle kommuner kan måles mot. Teknisk defineres basisinntekt som summen av utjevnet skatt (skatt + utjevning skatt) og utjevnet innbyggertilskudd (innbyggertilskuddet pluss/minus korrigering for utgiftsbehov). Denne basisinntekten kan sammenstilles mot utgiftsbehovet.

Beregnet med utgangspunkt i prognosemodellen til KS for 2023 gir dette følgende tall for Trøndelag:

1	2	3	4	5	6	7= sum 3 til 5	8	9= 3+4	10= 5+6	11= 9+10	#	13	14= 11-13	15= 11/13
Knr	Kommune	Skatt egen	Uttevning skatt	Flatt rammetilskudd	Uttevning rammetilskudd	Sum basis inntekt		Uttevnet skatt	Uttevnet rammetilskudd	Uttevnet basis inntekter		Utgiftsbehov	Basisinntekt over utgiftsbehov	Dekningsgrad %
		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
5001	Trondheim	36 355	-236	28 077	-5 753	58 443		36 119	22 324	58 443		57 106	1 337	102,3 %
5006	Steinkjer	27 291	7 202	28 077	2 934	65 504		34 493	31 011	65 504		65 793	-289	99,6 %
5007	Namsos	28 693	5 869	28 077	3 592	66 232		34 563	31 669	66 232		66 451	-219	99,7 %
5014	Frøya	74 686	-23 235	28 077	2 747	82 275		51 451	30 824	82 275		65 606	16 669	125,4 %
5020	Osen	26 839	7 631	28 077	27 854	90 401		34 470	55 930	90 401		90 712	-312	99,7 %
5021	Oppdal	30 767	3 900	28 077	2 227	64 970		34 666	30 304	64 970		65 086	-115	99,8 %
5022	Rennebu	27 370	7 126	28 077	11 139	73 712		34 497	39 216	73 712		73 998	-285	99,6 %
5025	Rros	31 073	3 609	28 077	2 098	64 857		34 682	30 175	64 857		64 957	-100	99,8 %
5026	Holtålen	25 979	8 448	28 077	10 330	72 834		34 427	38 407	72 834		73 189	-355	99,5 %
5027	Midtre Gauldal	26 572	7 885	28 077	7 191	69 724		34 457	35 268	69 724		70 050	-325	99,5 %
5028	Melhus	29 016	5 563	28 077	842	63 498		34 579	28 919	63 498		63 701	-203	99,7 %
5029	Skaun	28 347	6 198	28 077	3 116	65 739		34 546	31 193	65 739		65 975	-236	99,6 %
5031	Malvik	33 367	1 557	28 077	-369	62 631		34 924	27 708	62 631		62 489	142	100,2 %
5032	Selbu	28 459	6 092	28 077	7 689	70 317		34 551	35 766	70 317		70 547	-231	99,7 %
5033	Tydal	48 114	-7 292	28 077	29 872	98 772		40 823	57 949	98 772		92 731	6 041	106,5 %
5034	Meråker	26 529	7 926	28 077	10 855	73 387		34 455	38 932	73 387		73 714	-327	99,6 %
5035	Stjørdal	29 028	5 551	28 077	297	62 953		34 580	28 374	62 953		63 156	-202	99,7 %
5036	Frosta	26 352	8 094	28 077	5 770	68 293		34 446	33 847	68 293		68 629	-336	99,5 %
5037	Levanger	29 260	5 331	28 077	1 816	64 484		34 591	29 893	64 484		64 675	-191	99,7 %
5038	Verdal	26 813	7 656	28 077	295	62 840		34 469	28 372	62 840		63 153	-313	99,5 %
5041	Snåase-Snåsa	25 251	9 139	28 077	18 636	81 103		34 391	46 713	81 103		81 495	-391	99,5 %
5042	Lierne	27 945	6 580	28 077	30 876	93 478		34 525	58 952	93 478		93 734	-256	99,7 %
5043	Røyrvik	29 166	5 420	28 077	48 743	111 407		34 586	76 820	111 407		111 602	-195	99,8 %
5044	Namsskogan	38 335	-1 424	28 077	42 148	107 136		36 911	70 225	107 136		105 007	2 129	102,0 %
5045	Gron	29 872	4 750	28 077	13 973	76 672		34 622	42 050	76 672		76 832	-160	99,8 %
5046	Høylandet	25 173	9 214	28 077	29 606	92 070		34 387	57 683	92 070		92 465	-395	99,6 %
5047	Overhalla	27 504	6 999	28 077	9 430	72 010		34 503	37 507	72 010		72 289	-278	99,6 %
5049	Flatanger	38 867	-1 743	28 077	20 504	85 704		37 124	48 581	85 704		83 363	2 342	102,8 %
5052	Leka	28 745	5 821	28 077	40 392	103 034		34 565	68 468	103 034		103 250	-216	99,8 %
5053	Inderøy	28 281	6 261	28 077	3 956	66 576		34 542	32 033	66 576		66 815	-240	99,6 %
5054	Indre Fosen	26 345	8 101	28 077	5 430	67 952		34 445	33 506	67 952		68 288	-336	99,5 %
5055	Heim	30 718	3 946	28 077	6 985	69 726		34 664	35 062	69 726		69 844	-118	99,8 %
5056	Hitra	31 831	2 889	28 077	3 360	66 156		34 720	31 436	66 156		66 218	-62	99,9 %
5057	Ørland	29 138	5 447	28 077	2 757	65 419		34 585	30 834	65 419		65 616	-197	99,7 %
5058	Ål	30 623	4 036	28 077	10 666	73 402		34 659	38 743	73 402		73 524	-123	99,8 %
5059	Orkland	28 427	6 122	28 077	2 102	64 728		34 550	30 179	64 728		64 960	-232	99,6 %
5060	Nærøysund	33 765	1 318	28 077	5 418	68 578		35 083	33 495	68 578		68 277	301	100,4 %
5061	Rindal	27 820	6 699	28 077	10 021	72 617		34 519	38 098	72 617		72 880	-263	99,6 %

Beregningene viser at basisinntekten for mange minsteinntektskommuner er lavere enn utgiftsbehovet. Disse kommunene får nok dekket sitt utgiftsbehov totalt sett når det regnes inn kommunespesifikke tilskudd i rammetilskuddet, men poenget her er å stille spørsmål om basisnivået burde vært bedre utjevnet. Et bedre utjevnet basisnivå kunne vært bunnplanken i kommunenes inntekter.

Vi har gjort beregningen for alle landets kommuner og bildet er også det samme utenfor Trøndelag.

Et regneksempel til tabellen med utgangspunkt i Overhalla kommune:

Innbyggertilskudd flat pr innbygger: 28.077 kr pr innbygger i alle kommuner
+ Utjevning i innbyggertilskudd: Eksempel Overhalla 9.430 kr pr innbygger
+ Egen skatt: Eksempel Overhalla 27.504 kr pr innbygger
+ Utjevning skatt: Eksempel Overhalla 6.999
= Sum basisinntekt: 28.077 + 9.430 + 27.504+ 6.999 = 72.010 kr pr innbygger

Til sammenligning er utgiftsbehovet for Overhalla beregnet til 72.289 kr pr innbygger.

Det betyr at Overhalla ikke får dekket hele utgiftsbehovet sitt med basisinntekter og må bruke av distriktstilskudd og eventuelle andre inntekter for å kunne levere likeverdige tjenester.

Kostnadsnøkler

Kostnadsnøkklene skal sørge for at rammetilskuddet fordeles etter objektive kriterier som skal reflektere kostnadsulempen eller -fordeler. Arbeidsgruppen mener derfor det er vesentlig at kostnadsnøkklene bestemmes utelukkende ut fra faglige vurderinger og faglig skjønn.

Arbeidsgruppen har derfor ikke uttalt seg om detaljene i forslag til kostnadsnøkler. Vi mener også at man ved den endelige fastsettelsen av kostnadsnøkklene ikke må la fordelingsvirkninger være førende. Store fordelingsvirkninger bør heller kompenseres med overgangsordningen INGAR, og ikke være bestemmende for utformingen av kostnadsnøkkel.

I delkostnadsnøkkel for pleie og omsorg, foreslår utvalget å nedjustere kriterievekten for personer med psykisk utviklingshemming i tråd med analyseresultatene. Vekten på kriteriet har i mange år vært høyere enn hva den faglige begrunnelsen tilsier. Vi mener det svekker inntektssystemets troverdighet og legitimitet når kriterievekter fastsettes ut fra andre hensyn enn faglige vurderinger. Vi støtter derfor utvalgets forslag om å vekte ned kriteriet for personer med psykisk utviklingshemming, og benytte samme metode for å sette kriterievekten som alle andre kriterier.

Delkostnadsnøkkel for barnehage

Bakgrunn

Dagens delkostnadsnøkkel for barnehage består av kriteriene:

- Innbyggere 2-5 år
- Barn 1 år uten kontantstøtte
- Innbyggere med høyere utdanning

Kriteriet innbyggere 2-5 år skal fange opp at andelen barn i barnehagealder varierer mellom kommunene, og kontantstøttekriteriet skal fange opp variasjon i bruken av barnehage for de minste barna. Utdanningskriteriet skal fange opp variasjoner i etterspørselen etter barnehage mellom kommunene.

Inntektssystemutvalget foreslår en ny delkostnadsnøkkel for barnehage. Utvalget foreslår at kostnadsnøkkel består av kriteriene:

- Innbyggere 1-5 år
- Lønnsinntakere 25-54 år i heltidsstilling

Utvalget viser i utredningen til at antall lønnsinntakere har god forklaringskraft og at det er bedre teoretisk forankret at behovet for barnehage har bedre sammenheng med arbeidssituasjon enn utdanning. Modellen forklarer om lag 67 prosent av variasjonen i kommunenes utgifter til barnehage.

Kommunene i Trøndelag taper samlet på forslag til ny delkostnadsnøkkel for barnehage.

Forslag til uttalelse

Vi mener at Kommunal- og distriktsdepartementet bør vurdere en alternativ delkostnadsnøkkel for barnehage, hvor man bruker faktisk produksjon framfor en beregnet etterspørsel etter barnehagetjenester.

Bakgrunn for forslag til uttalelse

Inntektssystemet skal sørge for at kommunene har mulighet til å gi likeverdige tjenester. Samtidig skal inntektssystemet kompensere kommunene for utgiftsforhold de selv ikke kan påvirke, og ikke fungere som et refusjonssystem. Inntektssystemet bør heller ikke påvirke kommunenes innretning av tjenestetilbudet.

Alle barn har lovfestet rett til barnehageplass etter søknad det året de fyller et år, etter barnehageloven § 16. Ved innføringen av pedagog- og bemanningsnormen, ble betingelsene for kommunenes handlefrihet til å innrette barnehagetilbudet etter lokale forhold innsnevret. I sum medfører de statlige betingelsene for barnehagetilbudet at den lokale selvbestemmelsen i kommunene er liten.

Inntektssystemutvalget foreslår en delkostnadsnøkkel for barnehage hvor man estimerer etterspørsel etter barnehageplasser, ved å bruke antall barn 1-5 år og antall lønnsinntakere 25-54 år i heltidsstilling. Dette følger av prinsippene for inntektssystemet, om at midlene skal følge et objektivt behov, og ikke selve tilbudet i kommunen. Utvalgets forslag til kostnadsnøkkel fanger opp 67 prosent av utgiftsvariasjonene mellom kommunene. Det innebærer at noen kommuner får finansiering for barnehageplasser de ikke har, mens andre kommuner ikke får finansiering for barnehageplasser de faktisk har.

Prinsippet om objektive kriterier i kostnadsnøkkel bør følges av en reell handlefrihet til å prioritere i kommunene. Ettersom kommunenes egen handlefrihet over barnehagetilbudet er lav, synes det inkonsekvent at man likevel holder fast ved at fordelingen av finansieringen skal bestemmes ut fra en beregnet etterspørsel. Vi foreslår derfor at departementet vurderer en alternativ delkostnadsnøkkel for barnehage med kriteriet antall korrigerte oppholdstimer i barnehage (til barn med lovfestet rett til barnehageplass). Med individuell rett til barnehageplass kombinert med bemanningsnormer er det lite rom for kommunale valg når det gjelder antall plasser eller oppholdstimer som tilbys barn med rett til plass. Antall oppholdstimer i barnehager (eller varianter av det) kan derfor sies å være et objektivt kriterium, som kommunen i liten grad kan påvirke. Vi vil vise til at Telemarksforsking også foreslo en lignende modell allerede i 2010.

Skoletilskudd

Bakgrunn

I 2022 ble det innført et eget grunnskoletilskudd innenfor inntektssystemet, der kommunene får tilskudd etter antall grunnskoler i kommunen. I tilleggnummer til statsbudsjettet er tilskuddet omtalt på denne måten:

“Som en oppfølging av Hurdalsplattformen foreslår regjeringen at det innføres et nytt tilskudd på 500 000 kroner per kommunale grunnskole. Regjeringen vil med dette støtte opp om tjenestene nær folk. Tilskuddet gis med en særskilt fordeling basert på tall for skoleåret 2021/2022, og finansieres innenfor innbyggertilskuddet til kommunene”.

I pressemelding som ble sendt ut i forbindelse med tilleggnummeret uttalte Kommunalministeren: *“Regjeringa foreslår eit nytt tilskott innanfor veksten i frie inntekter på 500 000 kroner per kommunale grunnskule. Det vil gi kommunane insentiv til å satse på ein desentralisert skulestruktur.”*

Inntektssystemutvalget foreslår at grunnskoletilskuddet avvikles. Utvalget begrunner dette med at tilskuddet bryter med flere viktige prinsipper i inntektssystemet: *“Når kommunene får mer penger desto flere skoler de har, griper sentrale myndigheter direkte inn i kommunens vurderinger av skolestrukturen og legger føringer på de lokale prioriteringene. Inntektssystemet skal ikke gi kommunene insentiver til å innrette seg på en bestemt måte, og kommunene skal få midler uavhengig av hvordan de organiserer tjenestetilbudet. Utvalget mener derfor at dette grunnskoletilskuddet bør avvikles, og at midlene i stedet bør fordeles etter de ordinære kriteriene i inntektssystemet.”*

Forslag til uttalelse

Arbeidsgruppen mener i likhet med inntektssystemutvalget at inntektssystemet ikke skal legge føringer på hvordan kommunene skal organisere tjenestetilbudet. Arbeidsgruppen anbefaler derfor at skoletilskuddet avvikles og at midlene fordeles etter de ordinære kriteriene i inntektssystemet.

Hvilke kriterier midlene da skal fordeles etter (likt beløp pr innbygger eller etter kriteriene regionalpolitiske tilskudd fordeles etter) vil være avhengig av hvordan man veier hensynet til likeverdige tjenester opp mot regionalpolitiske hensyn.

Storbytilskudd

Bakgrunn

Oslo, Bergen, Trondheim, Stavanger, Kristiansand og Drammen mottar i dag et eget storbytilskudd gjennom inntektssystemet. Tilskuddet fordeles mellom kommunene med et likt beløp per innbygger (393 kroner per innbygger i 2022). Inntektssystemutvalget skriver dette om tilskuddet: *“Tilskuddet ble begrunnet med de særskilte utfordringene storbyene har knyttet til urbanitet, og den sentrale rollen de har for samfunnsutviklingen i sin region. Det ble særlig pekt på sosiale forhold og levekår, rus og psykiatri, og tilrettelegging av infrastruktur og arealbruk”*.

Inntektssystemutvalgets anbefaling

Inntektssystemutvalget foreslår flere endringer i kostnadsnøkkelen som gjør at storbyenes levekårsutfordringer fanges opp på en bedre måte enn tidligere gjennom utgiftsutjevningen i inntektssystemet. Etter utvalgets vurdering bør derfor storbytilskuddet reduseres. Etter utvalgets vurdering har imidlertid storbyene fortsatt ekstrakostnader som ikke fanges opp gjennom inntektssystemet. Utvalget foreslår derfor at deler av storbytilskuddet videreføres som et nytt landsdelsentertilskudd, men at tilskuddet halveres i forhold til i dag. Utvalget sier dette: *“Rollen som motor, samfunnsutvikler og tjensteleverandør for omkringlegginde kommuner er spesielt kjennetegnende for landsdelsentrene, og dette taler for et ekstra tilskudd til disse kommunene. Utvalget mener at Oslo, Bergen, Trondheim, Stavanger og Kristiansand kan anses som landsdelsenter, og dermed kan kvalifiseres for et særskilt landsdelssentertilskudd. Utvalget mener også at Bodø og Tromsø er viktige sentre i sin landsdel, men at disse kommunene ivaretas ved at de mottar høyere beløp gjennom distriktstilskudd Nord-Norge enn de ville fått gjennom utvalgets forslag til landssdelsentertilskudd”*.

Vurdering

Arbeidsgruppen mener i likhet med Inntektssystemutvalget at de største byene har utfordringer som ikke fanges opp gjennom kostnadsnøkkelen, og at de derfor bør tildeles et eget tilskudd. Arbeidsgruppen har ikke foretatt noen vurdering av hvor mye kommunene bør tildeles i landsdelsentertilskudd.

Skjønnstilskudd

Skjønnstilskudd er et tilskudd innenfor rammetilskuddet til kommunene. Skjønnstilskudd skal fange opp lokale forhold som ikke blir godt nok ivarettatt i inntektssystemet og gjennom andre tilskuddsordninger, samt bidra til fornying og utvikling av kommunene.

Kommunal- og distriktsdepartementet (KDD) fastsetter den fylkesvise fordelingen av skjønnstilskuddet til kommunene. Statsforvalteren, med sin kjennskap til forholdene i den enkelte kommune, fordeler videre fylkesrammene mellom kommunene. Tildeling skal være i henhold til KDD sine retningslinjer og brev med den fylkesvise fordelingen av skjønnstilskuddet som sendes hvert år.

Etter inntektssystemutvalgets syn bør rammetilskudd til kommunene i størst mulig grad fordeles etter faste kriterier og ikke etter skjønnsmessige vurderinger gjennom skjønnsmidler. Utvalget

mener at det bør foretas en videre reduksjon i skjønnstilskuddet fremover, og foreslår at basisrammen halveres sammenlignet med dagens nivå. Utvalget mener også at dagens praksis der kommunene søker Statsforvalteren om skjønnstilskudd skaper unødvendig mye byråkrati rundt tildelingen, og det kan være vanskelig for kommunene å forstå kriteriene for fordeling. Utvalget mener imidlertid at det er viktig at en betydelig del av fordelingen av skjønnsmidler fortsatt skjer fra Statsforvalteren. Statsforvalteren har unik lokal kunnskap og har bedre forutsetninger enn KDD til å se hvilke kommuner som har det største behovet. Det er fortsatt behov for skjønnsmidler til prosjekter, og utvalget mener at de bør gå til prosjekter som er relevant for flere kommuner.

Forslag til uttalelse

Arbeidsgruppen understreker viktigheten at størrelsen på den fylkesvise skjønnsmiddelpotten til kommuner i Trøndelag er på et tilstrekkelig nivå. Midlene er viktig for å fange opp utgiftskrevende forhold som ikke i tilstrekkelig fanges opp gjennom det ordinære inntektssystem eller andre tilskuddsordninger. I tillegg er midlene viktig for å bidra til innovasjon og fellesløft i fylket. Etablerte retningslinjer og dialog rundt fordeling bidrar til god forankring og forutsigbarhet for kommunene.

Bakgrunn for forslag til uttalelse

Økt bruk av rammefinansiering og reformer nasjonalt har medført mange store behov for tilpasninger for enkelte kommuner, særlig små kommuner i Trøndelag. I tillegg opplever kommunene større kostnadsutslag nå enn tidligere når noe skjer eller akutte behov oppstår.

For å sikre forankring, tydelighet og forutsigbarhet om fordelingen av tilskuddet, har Statsforvalteren i Trøndelag i dialog med kommunene blitt enige om hvilke prinsipper og prosesser som skal legges til grunn for fordelingen i Trøndelag. I dialog med kommunene gjennom KS kommunedirektørutvalg, fylkeskommunen og øvrig regional stat, kartlegges det årlig hvilke områder som kommunene samlet sett opplever som særlig krevende, og som bør vurderes/prioriteres i form av kompensasjonsskjønn eller prosjektskjønn. I de senere år har disse midlene vært viktig for å ta store viktige fellesgrep i fylket. Her nevnes digital utvikling gjennom Helseplattformen og DigiTrøndelag, satsing knyttet til å motvirke ungt utenforskap, kompetansenettverk innen flere områder, osv.

Regionalpolitiske tilskudd

Bakgrunn

Målsetningen bak regionalpolitiske tilskudd er å opprettholde hovedtrekkene i bosettingsmønsteret, bevare levedyktige lokalsamfunn, og sikre likeverdige levekår i alle deler av landet.

En ubalanse i geografisk befolkningsutvikling kan medføre direkte eller indirekte svekket velferden til store grupper i samfunnet, både i fraflyttings- og i pressområder. Gode levekår i et område vil samtidig være en forutsetning for at bosettingsmønster opprettholdes. Innenfor dagens inntektssystem er det 5 regionalpolitiske tilskudd som er begrunnet ut fra ulike hensyn. Disse er:

- Distriktstilskudd Nord Norge: (inkl. 11 kommuner i Namdal som får tilskudd på lik linje med kommuner i Nordland)
- Distriktstilskudd Sør Norge: (18 trønderkommuner mottar dette tilskuddet)
- Regionsentertilskudd (6 nye Trønderkommuner mottar tilskudd her)
- Storbytilskudd; (kun Trondheim mottar tilskudd her)
- Veksttilskudd; (ingen trønderkommuner mottar tilskudd i 2022)

Distriktstilskudd Nord Norge (og Namdalstilskuddet):

Når det gjelder namdalskommunene så foreslår inntektssystemutvalget at kommunene likebehandles med øvrige kommuner i Trøndelag. Etter utvalgets vurdering skiller ikke utfordringene for disse kommunene seg fra utfordringene for øvrige distriktskommuner i Trøndelag eller resten av Sør-Norge. Utvalget mener kommuner i Namdal ikke lengre bør få tilskudd gjennom distriktstilskudd Nord-Norge, men kommunene kan på samme måte som øvrige kommuner i Trøndelag få distriktstilskudd Sør-Norge hvis kommunen oppfyller kravene til dette tilskuddet.» Utvalget mener videre at det bør etableres en inntektsgrense for å motta småkommunetillegget innenfor distriktstilskudd Nord Norge slik at det tas hensyn til flere typer inntekter enn i dag. Utvalget foreslår at inntektsgrensen settes til 140 % av gjennomsnittlig skatteinntekter, inkl. skatt på inntekt og formue, naturressursskatt, konsesjonsavgift, konsesjonskraftinntekter, inntekter fra havbruksfond, og eiendomsskatt fra kraft og petroleumsanlegg.

Utvalget foreslår også at satsene for småkommunene reduseres med 1 mill. for de som mottar dette. Denne reduksjonen sees i sammenheng med at basiskriteriet får en høyere vektig (større betydning) i utvalget sitt forslag til kostnadsnøkkel og dermed utløser et høyere beløp i utgiftsutjevningen.

Nord-Norge tilskuddet var opprinnelig en videreføring av skatteutjevningsordningen som eksisterte før innføringen av inntektssystemet. Før 1994 ble kommuner i Nord Norge gitt en høyere grad av inntektsutjevning enn øvrige kommuner, noe som ga kommuner i Nord-Norge et høyere inntektsnivå enn kommuner i resten av landet. Ordningen var historisk begrunnet, dels med at en heving av inntektsnivået i landsdelen var nødvendig på grunn av det lave nivået etter andre verdenskrig og dels med at kommuner i Nord-Norge hadde merkostnader knyttet til klimatiske og strukturelle forhold som ikke ble fanget opp gjennom Utgiftsutjevningen.

I 1994 ble dette opphevet ved at særbehandlingen gjennom inntektsutjevning ble erstattet med at **Nord-Norge tilskuddet ble opprettet** som en kompensasjon for tidligere særordning. I 2009 ble Nord-Norgetilskuddet utvidet til også omfatte den gang 14 kommuner i Namdalen (Nord-Trøndelag). Begrunnelsen for dette var at disse kommunene i stor grad har de samme utfordringene som kommuner i Nordland. Dette omfatter klimatiske forhold der kommuner i Namdalen har en lavere vekstsesong enn øvrige i Trøndelag – den er sammenlignbar med kommuner i Nordland som omfattes av Nord-Norgetilskuddet. Det er utfordringer med å skape arbeidsplasser, bosetting – fraflytting (negativ befolkningsvekst).

Forslag til uttalelse

Kommunene i Namdalen bør fortsatt følge dagens innretning av distriktstilskudd Nord-Norge. Dvs. ikke flyttes over til distriktstilskudd Sør-Norge.

Bakgrunn for forslag til uttalelse

Inntektssystemet skal sørge for at kommunene har økonomisk evne til å tilby likeverdige tjenester. Kommunene i Namdal er små kommuner med store avstands- og størrelsesulemper som gjør de helt avhengig av regionalpolitisk støtte. Regionen består av en sterk konsentrasjon av småkommuner hvor 7 av de 11 kommunene er under 3 200 innbyggere (i sentralitetsklasse 6 og 5).

Rammebetingelser for vekst i Namdal er ikke blitt styrket da det overordnede samfunnsansvaret som ble lagt til blant annet kraftbransje – infrastruktur - post - skatt - nav – politi - leveringsplikt av tjenester (strøm – telekommunikasjon mv) er endret. Selskaper med tidligere samfunnsansvar er blitt likestilt med selskap med ordinære forretningsmessig driftsansvar slik at de driver uten å ta høyde for samfunnsansvar som tidligere lå til disse aktørene.

Resultatet er at slike selskap er plassert i sentrale strøk og tilfører storsamfunnet/sentrale strøk bedre rammebetingelser for befolkningsvekst og økt sysselsetting. Endrede rammebetingelser gir en negativ spiral for distriktene for økt sysselsetting og befolkningsvekst som tilgodeser sentrale strøk- vekstsenter.

Fremlagte forslag til omlegging vil ikke hensynta og være målrettet, da det ikke treffer kommuner med særskilte utfordringer knyttet til befolkningsnedgang og derav sysselsettingsnedgang da rammebetingelsene er favorisert områder med befolkningsvekst og sysselsettingsvekst. Kommunene som i dag mottar Namdalstilskuddet har fortsatt store utfordringer med bosetting og sysselsetting. Utfordringene er på lik linje med mange kommuner i Nordland. Namdalstillegget bør derfor videreføres som innført i 2009, der kommunene er sammenlignbare med Nordland og ikke øvrige deler av Trøndelag.

Distriktsindeksen som uttrykk for grad av distriktsutfordringer

For begge typer distriktstilskudd (både Nord- og Sør-Norge) benyttes en distriktsindeks, som er et uttrykk for graden av distriktsutfordringer. Indeksen brukes for å kartlegge og peke på kommuner med visse typer utfordringer. Indeksen benyttes også i øvrige sammenhenger bl.a. i regionstøtte og ordningen med differensiert arbeidsgiveravgift. Indeksen ble revidert i 2020, men er ikke blitt benyttet som følge av at en har ønsket en samlet gjennomgang av behovet for regionalpolitiske tilskudd fra inntektssystemutvalget. Inntil videre har derfor den gamle indeksen blitt videreført. Indeksen veier sammen indikatorer for beliggenhet (sentralitet), befolkningsutvikling, sysselsettingsvekst, og næringsstruktur i kommunen.

Den nye indeksen dobler vekten på sentralitet målt med SSBs sentralitetsindeks samtidig og det samme for indikatoren befolkningsutvikling de siste år. Indikator på eldre (+67), Andel kvinner i alderen 20-39 år, og levekårsindikator er ikke med i den nye indeksen.

Den nye indeksen fanger opp flere forhold knyttet til sentralitet enn indeksen som i den gamle indeksen. Blant annet fanger den opp hvilke typer tjenester som finnes i området rundt kommunen, og dermed sier den noe om sentralitet innad i en region.

SSBs sentralitetsindeks tar utgangspunkt i de ca. 13.500 grunnkretsene i landet, og er sammensatt av to delindekser: 1) Hvor mange arbeidsplasser kan de som bor i hver enkelt grunnkrets nå (med bil) i løpet av 90 minutter. 2) Hvor mange servicefunksjoner kan de som bor i hver enkelt grunnkrets nå (med bil) i løpet av 90 minutter.

Antallet blir vektet, slik at en arbeidsplass eller servicefunksjon som ligger nært bostedet teller mer enn en som ligger lenger bort.

Etter utvalgte vurdering mener de den nye indeksen er godt egnet til å rangere kommuner ut fra distriktsutfordringer i kommuner og innad i arbeidsmarkedsregioner.

Forslag til uttalelse

Arbeidsgruppen mener at den nye distriktsindeksen bør justeres med følgende for å gi et bedre uttrykk for de distriktsmessige forhold i fylket:

1. demografi-elementet bør vektes opp i indeksen.
2. vekten av elementet geografi i forslaget bør reduseres noe, og at reisetid utover 90 min inkluderes samt at det sees på indikatorer knyttet til samferdselsutfordringer/ kollektivtilbud.
3. det bør benyttes kortere tidsperspektiv for sysselsettings- og befolkningsdata.

Begrunnelse for disse forslag til justeringer:

1. Demografi: Arbeidsgruppen ser at alderssammensetningen i kommunene pr i dag varierer mye, og nedgang i befolkningen i områder med størrelse-avstandsulempene bidrar til å ytterligere forsterke disse ulempene. Aldring av befolkningen er særlig utfordrende for distriktene. Fremover vil gjennomsnittlig levealder øke, og eldre vil utgjøre en stadig økende andel av befolkningen. Sentrale strøk i fylket rammes mindre. Ut fra denne situasjonen vil arbeidsgruppen anmode om at vektingen ifh til dagens indikatorer innen demografi økes.
2. Vekting av området geografi, inkludering av reisetid utover 90 min og indikator for samferdselsutfordringer/ kollektivtilbud:
Arbeidsgruppen ser at det som indikatorer legges til grunn innbyggernes tilgang til arbeidsplasser, og servicefunksjoner innenfor 90 minutters kjøretid med bil hjemmefra. Arbeidsgruppen mener at kun å legge til grunn 90 minutters kjøretid som kriterium når man skal vurdere hvor sentral en kommune er kan være for generell for alle kommuner. Dette begrunnes med at det er store regionale forskjeller både ut fra klimaforhold (i deler av året), samferdselsløsninger og kollektivtilbud.

I tillegg vurderer arbeidsgruppen at det er formålstjenlig om det også medtas de som har noe lenge reisetid til sine regionsenter enn 90 minutter. Tilgang til arbeidsplasser, tjenester og servicefunksjoner utover 90 minutter vil også være av betydning. Det betyr noe for en kommune om man har en by 90-120 minutter unna. Dette har betydning både for lokalt næringsliv og for innbyggernes tilgang til spesialiserte tjenester og kompetanse, samt markedsplass, kulturtilbud og annet.

Arbeidsgruppen erfarer i dag at skjer både pendling og annen interaksjon i næringsliv og arbeidsliv som er lengre enn 90 minutters reisetid. At alle relasjoner over 90 minutters reiseavstand ikke inngår i beslutningsgrunnlaget, er en svakhet når man skal sammenlikne distriktskommuner som har lang avstand til regionsenter. Arbeidsgruppen ser at det kunne imidlertid vært bedre å ha en vekting som reflekterte reisemønsteret i kommuner med lange avstander, hvor en større andel av arbeidsplassene er lengre unna. Dvs. lavere vekting av de nære arbeidsplassene, og noe høyere vekt på arbeidsplasser og servicefunksjoner som er lengre unna.

3. Tidsperspektiv for sysselsettings- og befolkningsdata: Både befolkningsvekst og sysselsettingsvekst er relevante indikatorer for indeksen. Og dette er indikatorer som fanger opp mye av det som oppfattes som distriktsutfordringer. 10 år er en lang periode og det vil ta tid før disse indikatorene fanger opp trendendringer. En mulighet kunne vært å dele opp disse indeksene i endring over 10 år og 5 år. Dette vil gjøre at trendendringer raskere fanges opp. Ulempen er at både befolkningsvekst og sysselsettingsvekst på kort sikt kan ha store svingninger, spesielt for mindre kommuner hvor store prosentvise endringer i befolkning og sysselsetting kan forekomme fra ett år til et annet.

Nytt element - kvalifisering for å få distriktstilskudd (Innspill fra ett av arbeidsgruppas medlemmer)

Utvalget mener at det bør etableres en inntektsgrense for å motta småkommunetillegget innenfor distriktstilskudd Nord Norge på samme måte som for distriktstilskudd Sør-Norge slik at det tas hensyn til flere typer inntekter enn i dag. I dag er det ingen inntektsgrense her.

Utvalget foreslår at inntektsgrensen settes til 140 % av gjennomsnittlig skatteinntekter, inkl. skatt på inntekt og formue, naturressursskatt, konsesjonsavgift, konsesjonskraftinntekter, inntekter fra havbruksfond, og eiendomsskatt fra kraft og petroleumsanlegg.

Forslag til uttalelse

For å unngå vilkårlige tallgrunnlag i et nytt inntektssystem, må det utsettes inntil man har fått på plass et helhetlig system for å skille ut inntekter og grunnlag som skal påvirkes i et inntektssystem.

Bakgrunn for forslag til uttalelse

Dagens distrikts ordning har tatt høyde for å fange opp små kommuner med distrikts utfordringer og befolkningsnedgang og det har ligget initiativ til at kommuner i målgruppen har beholdt sine lokale inntekter utover skatter som utjevner skilnader mellom kommune.

Skatter initiert av lokale forhold som eiendomsskatt og konsesjonsinntekter (kraft – havbruk) har ikke vært en del av omfordelingen og grunnlaget/kvalifiseringen for å kunne oppnå distriktstilskudd. Den har kun tatt høyde for gjennomsnittlig skatteinntekter over 120% (skatteinngang av inntekt, formue og naturressursskatt).

Lokale inntekter av eiendomsskatt og konsesjoner (kraft – havbruk) er viktige virkemiddel for små kommuner (under 3200 innbyggere for å skape vekst i både sysselsetting og befolkningsøkning samt legge til rette for et levende lokalsamfunn. Dette handlingsrommet – virkemidlet kan bidra til økt vekst (skatteinngang av inntekt, formue og naturressursskatt), sysselsetting, og befolkningsvekst. Ved å dra inn et inntekter som i dag ikke er en del av dagens inntektsutjevning tar man bort muligheten for økt tiltak/innsats for å komme seg i en posisjon som gjør at man på egen hånd har virkemidler for å komme i en posisjon som gjør at man ikke er kvalifisert til regionalpolitisk tilskudd.

Foreslått ordning vil gi en dobbelteffekt/straff/reduert handlingsrom da man får trekk i skatteutjevningen til fellesskapet og i tillegg foreslås det at inntekter av konsesjonskraft, havbruk og eiendomsskatt på kraftanlegg benyttes og inkluderes i nytt inntektsbegrep for hvem som er kvalifisert til regionalpolitisk tilskudd.

I forslaget fra utvalget fremgår det stor usikkerhet knyttet til grunnlaget for øvrige skatter, avgifter og inntekter, da man ikke har en ensartet verdsettelse og felles grunnlag for inntektene til den enkelte kommune. Utvalget har i sin utredning påpekt det samme.

På bakgrunn av at man ikke har en ensartet måte å skille ut de forskjellige inntekter og skatter, blir det svært vilkårlig å ta noen og man får ikke et målrettet virkemiddel for å fastsette om hvem som kvalifiseres til å motta tilskudd hvis man skal fange opp at et distriktstilskudd skal gis til kommuner med distrikts utfordringer, befolkningsnedgang og er små kommuner.

Vurdering

Kommunedirektøren anbefaler Frøya kommunestyre å slutte seg til KS sitt kommunedirektørutvalg – Trøndelag (KDU-Trøndelag) sitt innspill til NOU 2022:10 Inntektssystemet for kommunene.

Høringsfristen er 22. desember 2022.

Forslag til nytt IS – og utslag for kommuner i Trøndelag

Noen hovedpunkter

Dato: 5. September / FR



Statsforvalteren i Trøndelag

Trööndelagen Staatehaaltoje



Om utvalget og utvalgets arbeid



Oppnevnt mai 2020



Bredt mandat: Helhetlig gjennomgang av inntektssystemet for kommunene



Ingen dissenser – utvalget legger fram et helhetlig forslag og felles anbefalinger



Mange innspill fra kommuner og andre i løpet av utvalgsarbeidet

Utvalgets medlemmer:

- **Marianne Haraldsvik**, Leder av utvalget
Seniorforsker, NTNU samfunnsforskning
- **Anne Lise Fimreite**
Professor, UiB
- **Egil Kjerstad**
Professor II UiB og forskningsleder ved Norce
- **Trond Erik Lunder**
Seniorforsker, Telemarksforskning
- **Bjørn-Atle Hansen**
Rådmann, Alta kommune
- **Terje Fjellvang**
Økonomidirektør, Kristiansand kommune
- **Randi Borghild Dyrnes**
Kommunedirektør, Sunndal kommune
- **Sigmund Engdal**
Spesialrådgiver kommuneøkonomi, KS
- **Knut Moum**
Pensjonist, tidligere ekspedisjonssjef i Finansdepartementet
- **Grete Lilleschulstad**
Underdirektør, Kommunal- og distriktsdepartementet

Utvalgets mandat



Helhetlig gjennomgang av inntektssystemet for kommunene

- Vurdere dagens system og de ulike elementer
- Komme med forslag til utforming av inntektssystemet



Føringer i mandatet:

- Rammefinansiering hovedfinansieringsmodell
- Generalistkommuneprinsippet
- Alle kommuner skal kunne tilby gode og likeverdige tjenester
- Forslag innenfor en provenynøytral ramme

Reformbehov



Dagens inntektssystem fungerer i all hovedsak godt

- Inntekts- og utgiftsutjevning – reduserer forskjeller mellom kommunene



Viktigste hensyn inntektssystemet skal ivareta:

- Likeverdige tjenester til innbyggerne
- Lokalt selvstyre og lokal forankring av kommunenes inntekter

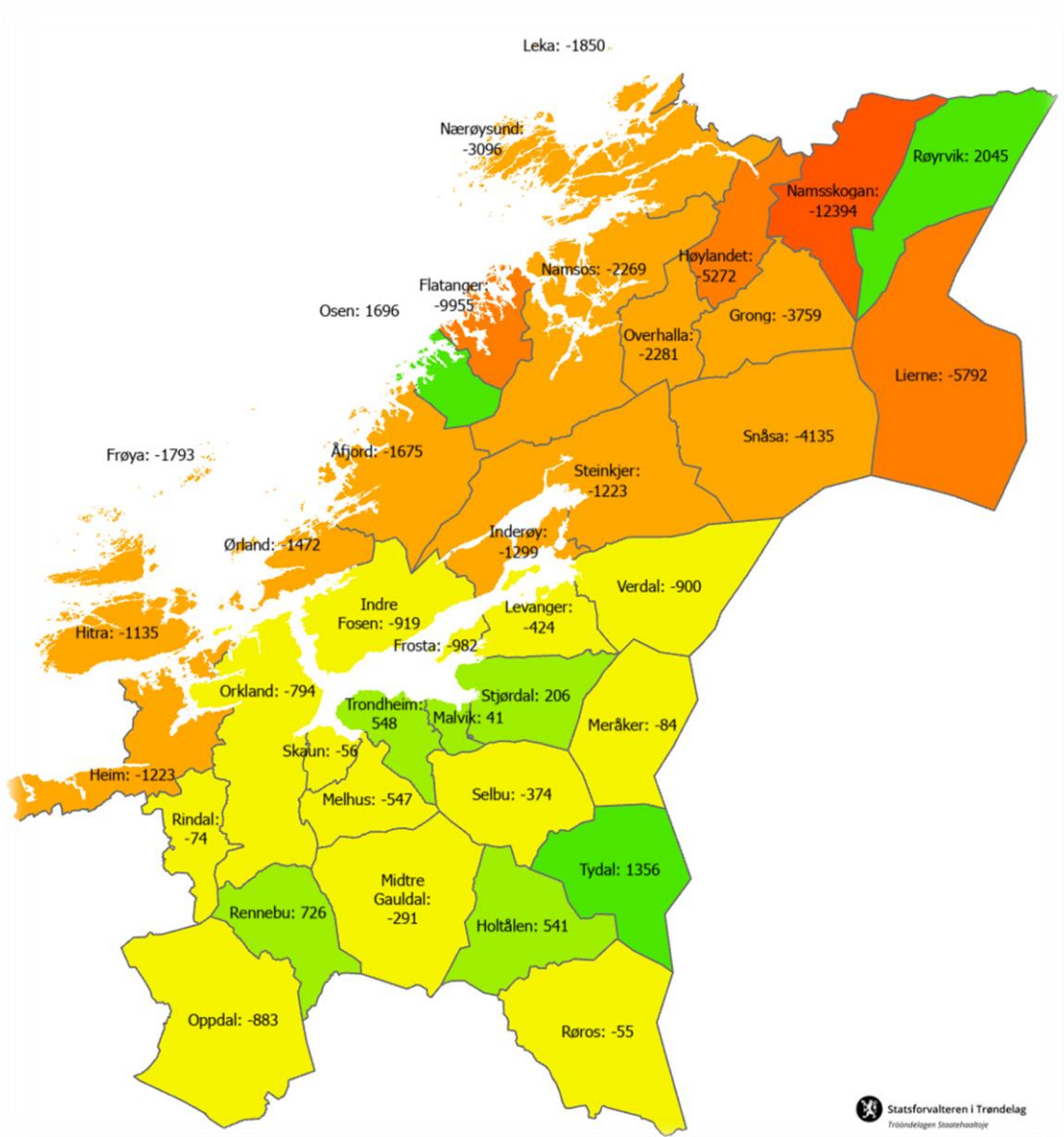


Utvikling:

- Økt forventning om større likhet i tjenestetilbudet
- Økte inntekter utenfor inntektssystemet – gir større inntektsforskjeller mellom kommunene

Hvordan vil utvalgets forslag påvirke Trøndelag ?

Sum fordelingsvirkninger pr. innbygger



	Sum fordelingsvirkning per innbygger	Skatt	Regionalpolitisk tilskudd	Ny kostnadsnøkkel	Avvikling tilskudd per grunnskole
5044 Namsskogan	-12 394	-1 581	-8 805	-1 052	-956
5049 Flatanger	-9 955	-1 681	-7 158	-438	-678
5042 Lierne	-5 792	-182	-2 426	-2 660	-524
5046 Høylandet	-5 272	121	-2 001	-3 209	-184
5041 Snåsa	-4 135	-19	-2 160	-1 697	-260
5045 Grong	-3 759	-133	-2 485	-943	-198
5060 Nærøysund	-3 096	-419	-1 432	-1 164	-81
5047 Overhalla	-2 281	168	-1 673	-748	-29
5007 Namsos	-2 269	168	-1 329	-972	-135
5052 Leka	-1 850	-1 381	-3 450	3 639	-659
5014 Frøya	-1 793	-1 326	188	-213	-442
5058 Ålfjord	-1 675	-860	-185	-387	-240
5057 Ørland	-1 472	144	-1 516	-38	-61
5053 Inderøy	-1 299	167	-225	-953	-287
5006 Steinkjer	-1 223	142	-763	-541	-61
5055 Heim	-1 223	-257	-163	-611	-192
5056 Hitra	-1 135	-597	-387	203	-354
5036 Frosta	-982	245	-889	-377	39
5054 Indre Fosen	-919	242	-22	-1 067	-72
5038 Verdal	-900	167	-320	-711	-37
5021 Oppdal	-883	-137	-497	-194	-55
5059 Orkland	-794	185	-316	-620	-43
5028 Melhus	-547	166	188	-807	-94
5037 Levanger	-424	240	188	-882	31
5032 Selbu	-374	-112	639	-763	-139
5027 Midtre Gauldal	-291	144	188	-451	-172
5034 Meråker	-84	-574	-602	1 070	22
5061 Rindal	-74	8	-770	710	-22
5029 Skaun	-56	226	188	-341	-130
5025 Røros	-55	127	-521	379	-40
5031 Malvik	41	376	188	-508	-15
5035 Stjørdal	206	247	188	-191	-38
5026 Holtålen	541	203	-320	936	-279
5001 Trondheim	548	175	-9	285	97
5022 Rennebu	726	-377	-220	1 296	25
5033 Tydal	1 356	-2 464	188	4 059	-426
5020 Osen	1 696	-509	-893	3 410	-312
5043 Røyrvik	2 045	-702	-3 851	7 463	-865



Hvem kommer best ut ?

Tabell 2.1 Anslag på fordelingsvirkninger utvalgets forslag. Kommuner gruppert etter nivå på korrigerte frie inntekter 2021 (inkl. eiendomsskatt og konsesjonskraftinntekter). Tall i kroner per innbygger.

Korrigerte frie inntekter, pst.	Innb. 1.1.21	Frie inntekter inkl. eiend.skatt, kons.kraftinnt. og havbr.fond.	Sum ford.virkn. endringer reg.pol. tilsk.	Sum ford.virkn. endringer per grunn-skole	Avvikling tilskudd	Ford. virkn. forslag til ny kostnads-nøkkel	Isolert effekt endring i PU-kriteriet	Sum ford. virkn. utvalgets forslag
	Kol. 1	Kol. 2	Kol. 3	Kol. 4	Kol. 5	Kol. 6	Kol. 7	Kol. 8
Under 94 pst.	764 348	60 980	230	63	-2	-267	-112	23
94–96 pst.	973 160	62 699	217	47	14	-194	-31	85
96–98 pst.	814 146	64 117	176	53	-5	-318	-64	-94
98–100 pst.	836 766	63 786	77	-39	41	58	-44	138
100–103 pst.	697 261	67 453	28	-2	-35	-38	18	-46
103–106 pst.	798 277	66 384	-354	-42	93	829	461	526
106–110 pst.	202 911	74 681	-276	58	-26	-153	-72	-397
110–115 pst.	118 779	81 609	-317	-33	-251	-267	-596	-868
115–130 pst.	115 779	91 457	-801	-169	-306	-188	-703	-1 463
Over 130 pst.	69 942	110 815	-2 091	-826	-314	743	-124	-2 488
Sum	5 391 369	66 108	0	0	0	0	0	0

Tabell 2.2 Anslag på fordelingsvirkninger av utvalgets forslag. Kommunene gruppert etter kommunestørrelse. Tall i kroner per innbygger.

Innbyggere	Innb. 1.1.21	Frie inntekter inkl. eiend. skatt, kons. kraftinnt. og havbr. fond.	Sum ford.virkn. endringer skatt	Sum ford.virkn. endringer reg.pol. tilsk.	Avvikling fordeling per grunn-skole	Ford. virkn. forslag til ny kostnads-nøkkel	Isolert effekt endring i PU-kriteriet	Sum ford. virkn. utvalgets forslag
	Kol. 1	Kol. 2	Kol. 3	Kol. 4	Kol. 5	Kol. 6	Kol. 7	Kol. 8
Under 2 000	78 286	96 179	-373	-625	-397	457	-1 045	-938
2 000–3 200	148 073	82 542	-207	-360	-223	-321	-864	-1 112
3 200–5 000	141 519	77 045	-195	57	-142	-304	-617	-584
5 000–10 000	485 390	70 064	-27	45	-112	-629	-571	-723
10 000–15 000	422 614	68 148	-2	-86	-69	-371	-314	-553
15 000–20 000	288 191	63 177	234	-7	-21	-142	-35	65
20 000–30 000	665 914	63 858	155	82	-15	-375	-122	-152
30 000–50 000	616 383	62 688	179	-32	21	-93	-36	75
50 000–100 000	835 757	62 555	176	111	32	-37	212	282
Over 100 000	1 676 998	63 953	-129	-5	94	510	384	469
De 20 komm. m. høyest innt. ¹	32 244	125 542	-3 076	-249	-406	1 238	-8	-2 493
Sum	5 391 369	66 108	0	0	0	0	0	0

¹ De 20 kommunene med høyest korrigerte frie inntekter per innbygger når alle tilleggssinntekter og verdien av redusert arbeids-giveravgift er regnet med.

Skatt og inntektsutjevning

- *Utvalget har lagt vekt på større utjevning og mer stabilt skattegrunnlag*
- *Fortsatt lokal forankring*

Forslag:

- Halvering av kommunenes andel av formueskatten
- Skatt på utbytte bør ikke, eller i mindre grad , inngå i kommunenes inntektsskatt
- Moderat utjevning (10%) av kommunenes inntekter fra konsesjonskraft, havbruksinntekter, og eiendomsskatt på kraftanlegg
- Videreføring av inntektsutjevning som i dag
- Videreføring av samme skatteandel 40 %

	Sum fordelingsvirkning endring skatt
5033 Tydal	-2 464
5049 Flatanger	-1 681
5044 Namsskogan	-1 581
5052 Leka	-1 381
5014 Frøya	-1 326
5058 Åfjord	-860
5043 Røyrvik	-702
5056 Hitra	-597
5034 Meråker	-574
5020 Osen	-509
5060 Nærøysund	-419
5022 Rennebu	-377
5055 Heim	-257
5042 Lierne	-182
5021 Oppdal	-137
5045 Grong	-133
5032 Selbu	-112
5041 Snåsa	-19
5061 Rindal	8
5046 Høylandet	121
5025 Røros	127
5006 Steinkjer	142
5027 Midtre Gauldal	144
5057 Ørland	144
5028 Melhus	166
5038 Verdal	167
5053 Inderøy	167
5007 Namsos	168
5047 Overhalla	168
5001 Trondheim	175
5059 Orkland	185
5026 Holtålen	203
5029 Skaun	226
5037 Levanger	240
5054 Indre Fosen	242
5036 Frosta	245
5035 Stjørdal	247
5031 Malvik	376

Regionalpolitiske tilskudd

- Utvalget mener at det fortsatt er behov for noen regionalpolitiske tilskudd i inntektssystemet, men at omfanget av slike tilskudd bør begrenses, og i større grad målrettes mot kommuner med særskilte utfordringer.
- Utvalget anbefaler å videreføre dagens to distriktstilskudd (Nord Norge og Sør Norge), med noen justeringer.
- Storbytilskudd endres, og det foreslås et særskilt tilskudd til kommuner som er sentre i sin landsdel. (Trondheim i vårt fylke).
- Utvalget anbefaler å avvikle dagens regionsentertilskudd og tilskuddet til kommuner med særlig høy befolkningsvekst.

Konsekvenser for Trøndelag

- Namdalstilskuddet tas bort som særordning noe som påvirker kommunene Namsos, Snåsa, Lierne, Røyrvik, Namsskogan, Grong, Høylandet, Overhalla, Flatanger, Leka, Nærøysund.
 - De vil i stedet motta Distriktstilskudd Sør Norge
- Trondheim får redusert storbytilskudd med 28 mill.(netto), eller - 136 kr pr. innbygger. De øvrige kommuner påvirkes positivt som følge av dette med med 60 kr pr innbygger
- Regionsentertilskudd fjernes for
 - Indre Fosen
 - Ørland,
 - Orkland,
 - Nærøysund,
 - Namsos,
 - Steinkjer

	Sum fordelingsvirkninger regionalpolitiske tilskudd
5044 Namsskogan	-8 805
5049 Flatanger	-7 158
5043 Røyrvik	-3 851
5052 Leka	-3 450
5045 Grong	-2 485
5042 Lierne	-2 426
5041 Snåsa	-2 160
5046 Høylandet	-2 001
5047 Overhalla	-1 673
5057 Ørland	-1 516
5060 Nærøysund	-1 432
5007 Namsos	-1 329
5020 Osen	-893
5036 Frosta	-889
5061 Rindal	-770
5006 Steinkjer	-763
5034 Meråker	-602
5025 Røros	-521
5021 Oppdal	-497
5056 Hitra	-387
5026 Holtålen	-320
5038 Verdal	-320
5059 Orkland	-316
5053 Inderøy	-225
5022 Rennebu	-220
5058 Åfjord	-185
5055 Heim	-163
5054 Indre Fosen	-22
5001 Trondheim	-9
5014 Frøya	188
5027 Midtre Gauldal	188
5028 Melhus	188
5029 Skaun	188
5031 Malvik	188
5033 Tydal	188
5035 Stjørdal	188
5037 Levanger	188
5032 Selbu	639



Namdaltilskuddet tas bort

«Kommuner i Namdalen i Trøndelag fylke

I dag er det 11 kommuner nord i Trøndelag fylke som er inkludert i området for distriktstilskudd Nord-Norge. Begrunnelsen for at disse kommunene i 2009 ble inkludert i det daværende Nord-Norgetilskuddet, var at de i stor grad hadde de samme utfordringene som kommuner i Nordland, og dermed burde likebehandles med disse kommunene. Etter utvalgets vurdering skiller ikke utfordringene for disse kommunene seg fra utfordringene for øvrige distriktskommuner i Trøndelag eller resten av Sør-Norge.

Utvalget mener disse kommunene bør likebehandles med øvrige kommuner i Trøndelag, og anbefaler derfor at kommunene i Namdalen ikke behandles særskilt. Disse kommunene bør ikke lenger få tilskudd gjennom distriktstilskudd Nord-Norge, men kommunene kan på samme måte som øvrige kommuner i Trøndelag få distriktstilskudd Sør-Norge hvis kommunen oppfyller kravene til dette tilskuddet.»

Utvalgets forslag: Utgiftsutjevningen



Hovedprinsippene bør videreføres:

- *full* utjevning
- *ufrivillige* kostnadsforskjeller

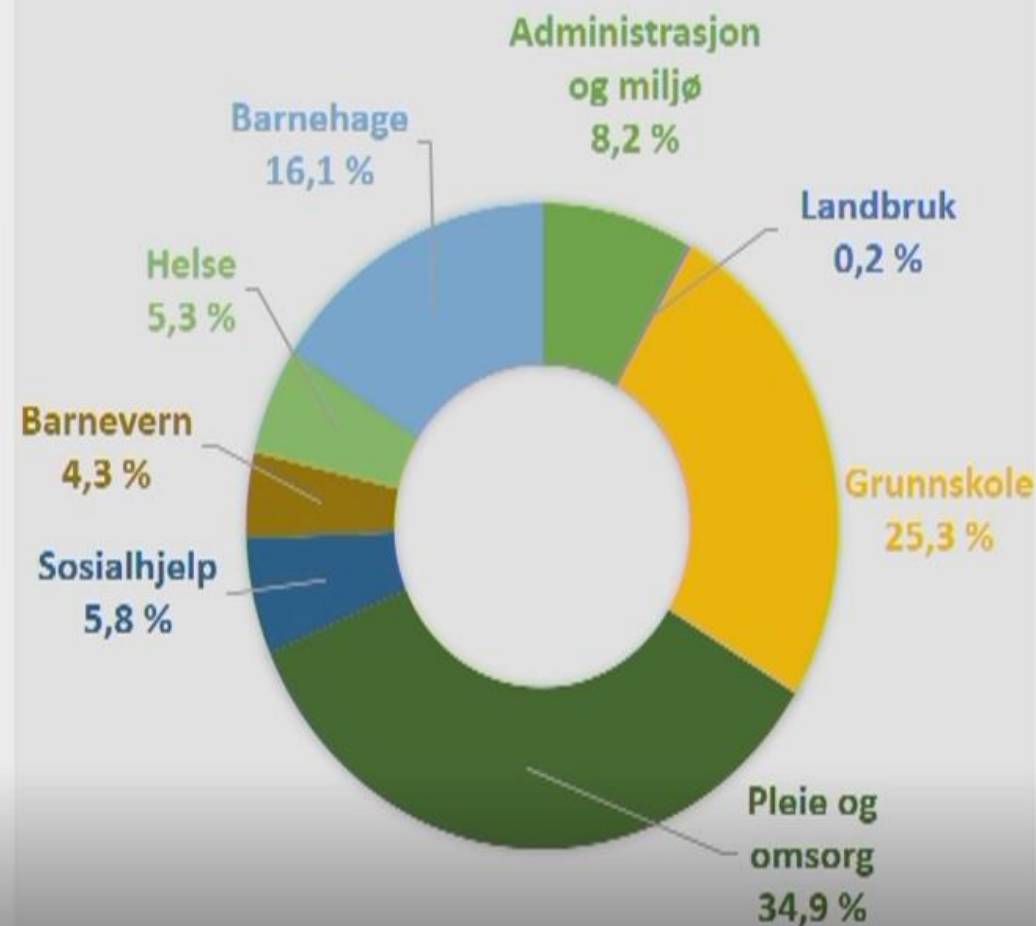


Omfattes av utgiftsutjevningen: store velferdstjenester, nasjonale forventninger



Oppdatert analyser av alle sektorer som inngår i utgiftsutjevningen i dag – anbefaler endringer i kostnadsnøkkelen

SEKTORER I UTGIFTSUTJEVNINGEN



Kostnadsnøkler i utgiftsutjevningen

Tre typer kriterier

1. Alderskriteriene
 - Økt vekting av alderskriteriene (fra 70,6 til 72,5 %)
2. Strukturelle forhold ved kommunen
 - Høyere kompensasjon for smådriftsulempen og avstandsulempen gjennom høyere vekting av bosettingsmønster og kommunestørrelse
3. Andre trekk ved befolkningen (sosioøkonomiske forhold)
 - Noen flere funksjoner i sektor for sosiale tjenester
 - Dagens opphopningsindeks erstattes med en annen indeks

Tabell 10.32 Dagens kostnadsnøkkel og utvalgets forslag til ny kostnadsnøkkel.

Kriterium	Vekt i dagens kostnadsnøkkel	Vekt i utvalgets forslag til ny kostnadsnøkkel
Andel innbyggere 0–1 år	0,0057	
Andel innbyggere 2–5 år	0,1355	
Andel innbyggere 0 år		0,0027
Andel innbyggere 1–5 år		0,1397
Andel innbyggere 6–15 år	0,2632	
Andel innbyggere 6–12 år		0,1618
Andel innbyggere 13–15 år		0,0915
Andel innbyggere 16–22 år	0,0236	0,0235
Andel innbyggere 23–66 år	0,1051	0,1235
Andel innbyggere 67–79 år	0,0570	0,0691
Andel innbyggere 80–89 år	0,0775	0,0791
Andel innbyggere 90 år og over	0,0389	0,0359
Gradert basiskriterium ¹	0,0159	0,0176
Sonekriteriet	0,0100	0,0103
Nabokriteriet	0,0100	0,0103
Landbrukskriteriet ²	0,0021	0,0021
Innvandrere 6–15 år, ekskl Skandinavia	0,0070	0,0078
Antall personer med psykisk utviklingshemming 16 år og over	0,0491	0,0171
Ikke-gifte 67 år og over	0,0459	
Dødelighet	0,0459	0,0447
Uføre 18–49 år	0,0063	
Flyktninger uten integreringstilskudd	0,0082	0,0142
Opphopningsindeks – dagens (skilte/separerte*ledige*lavinntekt)	0,0093	
Opphopningsindeks – ny (ledige*lavinntekt)		0,0040
Aleneboende 30–66 år	0,0189	0,0211
Barn 0–15 år med enslig forsørger	0,0186	0,0071
Lavinntektskriteriet	0,0117	0,0116
Barn 1 år uten kontantstøtte	0,0165	
Innbyggere med høyere utdanning	0,0181	
Lønnstakere i heltidsstilling		0,0315
Aleneboende over 67 år		0,0396
Antall pasienter rus og psykisk helse (NPR)		0,0342
Sum	1,0000	1,0000

¹ I utvalgets forslag er dagens modell for gradert basiskriterium lagt til grunn. Se kap. 9.7 for utvalgets vurdering og anbefaling om å endre utformingen av dette kriteriet.

² Vektingen av de ulike kriteriene innad i landbrukskriteriet endres med utvalgets forslag.

Ny kostnadsnøkler – noen justeringer og utslag

- Økt vekting av alderskriteriene (fra 70,6 til 72,5 %)
- Høyere kompensasjon for smådriftsulemper og avstandsulemper gjennom høyere vekting av bosettingsmønster og kommunestørrelse
- Pga. høyere utgifter i ungdomstrinn enn i barnetrinnet så foreslås det å innta et skille mellom aldersgruppene i grunnskolenøkkel
- Kontantstøttekriteriet og utdanningskriteriet i delkostnadsnøkkel for barnehage tas ut og erstattes med « antall lønnsinntakere 25-54 i heltidsstilling.
- Antall personer med PU vektet betydelig ned i delkostnadsnøkkel for pleie og omsorg (må sees i sammenheng med toppfinansieringsordningen for ressurskrevende tjenester).
- Antall pasienter med diagnose til rus og psykisk helse tas inn for å fange opp variasjoner innen barnevern og sosiale tjenester
- Landbrukskriteriet i delkostnadsnøkkel for administrasjon

	Fordelingsvirkninger forslag nye kostnadsnøkler
5046 Høylandet	-3 209
5042 Lierne	-2 660
5041 Snåsa	-1 697
5060 Nærøysund	-1 164
5054 Indre Fosen	-1 067
5044 Namsskogan	-1 052
5007 Namsos	-972
5053 Inderøy	-953
5045 Grong	-943
5037 Levanger	-882
5028 Melhus	-807
5032 Selbu	-763
5047 Overhalla	-748
5038 Verdal	-711
5059 Orkland	-620
5055 Heim	-611
5006 Steinkjer	-541
5031 Malvik	-508
5027 Midtre Gauldal	-451
5049 Flatanger	-438
5058 Åfjord	-387
5036 Frosta	-377
5029 Skaun	-341
5014 Frøya	-213
5021 Oppdal	-194
5035 Stjørdal	-191
5057 Ørland	-38
5056 Hitra	203
5001 Trondheim	285
5025 Røros	379
5061 Rindal	710
5026 Holtålen	936
5034 Meråker	1 070
5022 Rennebu	1 296
5020 Osen	3 410
5052 Leka	3 639
5033 Tydal	4 059
5043 Røyrvik	7 463

Avvikling tilskudd pr grunnskole

«En del av innbyggertilskuddet fordeles i dag med såkalt særskilt fordeling, dvs. etter andre kriterier enn kriteriene i utgiftsutjevningen. Utvalget mener at bruken av særskilt fordeling bør begrenses, jf. også målsettingen i veilederen om statlig styring. Utvalget vil særlig peke på at grunnskoletilskuddet, som er fordelt med 0,5 mill. kroner per grunnskole i kommunen, bør avvikles. Dette er midler som i stedet burde vært fordelt etter ordinære kriterier, slik at kommunene selv kan prioritere bruken av disse midlene.

1) Kommunal- og moderniseringsdepartementet (2020). Statlig styring av kommuner og fylkeskommuner.»

	Avvikling tilskudd per grunnskole
5044 Namsskogan	-956
5043 Røyrvik	-865
5049 Flatanger	-678
5052 Leka	-659
5042 Lierne	-524
5014 Frøya	-442
5033 Tydal	-426
5056 Hitra	-354
5020 Osen	-312
5053 Inderøy	-287
5026 Holtålen	-279
5041 Snåsa	-260
5058 Åfjord	-240
5045 Grong	-198
5055 Heim	-192
5046 Høylandet	-184
5027 Midtre Gauldal	-172
5032 Selbu	-139
5007 Namsos	-135
5029 Skaun	-130
5028 Melhus	-94
5060 Nærøysund	-81
5054 Indre Fosen	-72
5006 Steinkjer	-61
5057 Ørland	-61
5021 Oppdal	-55
5059 Orkland	-43
5025 Røros	-40
5035 Stjørdal	-38
5038 Verdal	-37
5047 Overhalla	-29
5061 Rindal	-22
5031 Malvik	-15
5034 Meråker	22
5022 Rennebu	25
5037 Levanger	31
5036 Frosta	39
5001 Trondheim	97



Skjønnsmidler foreslås redusert

- *«Utvalget legger vekt på at mest mulig av rammetilskuddet bør fordeles etter de faste kriteriene i inntektssystemet.*
- *Dette tilsier også at skjønnsstilskuddet bør reduseres, slik at det ikke skal fungere som et fast tilskudd i inntektssystemet.*
- *«Skjønnsstilskuddet bør fordeles etter faktiske behov det enkelte år og brukes til å fange opp hendelser og forbigående forhold som ikke ivaretas av de øvrige delene av inntektssystemet.*
- *En mindre del av skjønnsstilskuddet kan også brukes for å understøtte viktige utviklingsprosjekter som går på tvers av kommuner.*
- *Det legges til grunn at statsforvalterne fortsatt fordeler hoveddelen av skjønnsstilskuddet til kommunene.»*

Vil redusere lokalt handlingsrom til:

- å fange opp lokale forhold som ikke blir godt nok ivaretatt i inntektssystemet og gjennom andre tilskuddsordninger,
- å støtte opp innovasjonsprosjekter både i enkeltkommuner/ samarbeid og til «fellesløft» for å møte utfordringer som er gjennomgående for flere av kommunene i fylket.
- Midler til uforutsette hendelser i kommunene.



Videre prosess

- Legges i løpet av kort tid ut til høring (høst).
- KDD vil deretter vurdere innkomne høringsuttalelse
- Behandling ifbm kom. prop for 2024 (i mai 2023)

Høringsuttalelse :

KS har anmodet alle sine fylkesstyre og Kommunedirektørutvalg til å behandle saken



- Det ligger mange forslag i utvalgets rapport som vil skape debatt og reaksjoner i kommune-Norge. For KS er det helheten og summen av hvordan disse forslagene vil slå ut for sektoren, som er viktig. For KS er det fortsatt viktig at inntektssystemet skal gi grunnlag for likeverdige tjenester til innbyggerne uavhengig av bosted, samtidig som kommuner som stiller areal til rådighet for utnyttelse av lokale naturressurser skal kompenseres for de ulemper det medfører og ta del i økonomiske gevinster, sier Helgesen.

Selv om fire representanter fra kommunesektoren har deltatt i utvalget, er ikke KS nødvendigvis enig i alle konklusjonene i utvalgets rapport.

- Vi vil gå grundig gjennom forslagene fra utvalget. KS har allerede bedt alle våre fylkesstyre og kommunedirektørutvalg behandle saken, som ledd i KS' videre politiske behandling av utvalgets forslag til endringer. Vi oppfordrer samtidig fylkesstyrene til å ha tett kontakt med kommunene om dette, sier Helgesen.

KS har invitert fylkesstyreledere og hovedstyre, og ledere av kommunedirektørutvalgene til eget seminar om inntektssystemutvalgets forslag 9 september.

Nytt inntektssystem - må sikre gode og likeverdige tjenester i kommunene

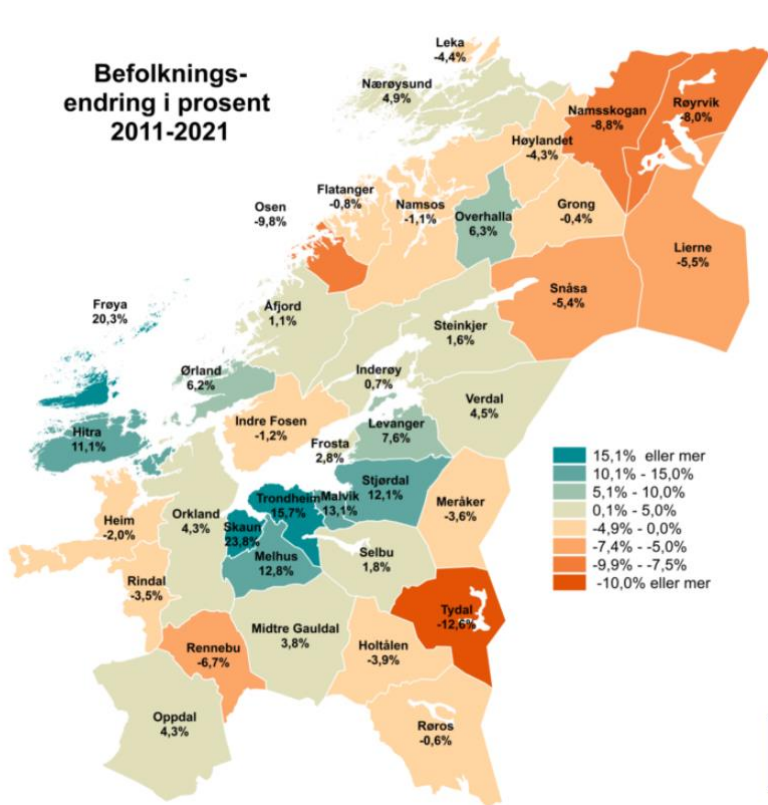
Inntektssystemutvalget overleverte sin innstilling (NOU) til nytt inntektssystem for kommunene til kommunalministeren 29. august. – Det er helheten som er viktig, sier styreleder i KS, Gunn Marit Helgesen.





Vedlegg

Befolknings-
endring i prosent
2011-2021

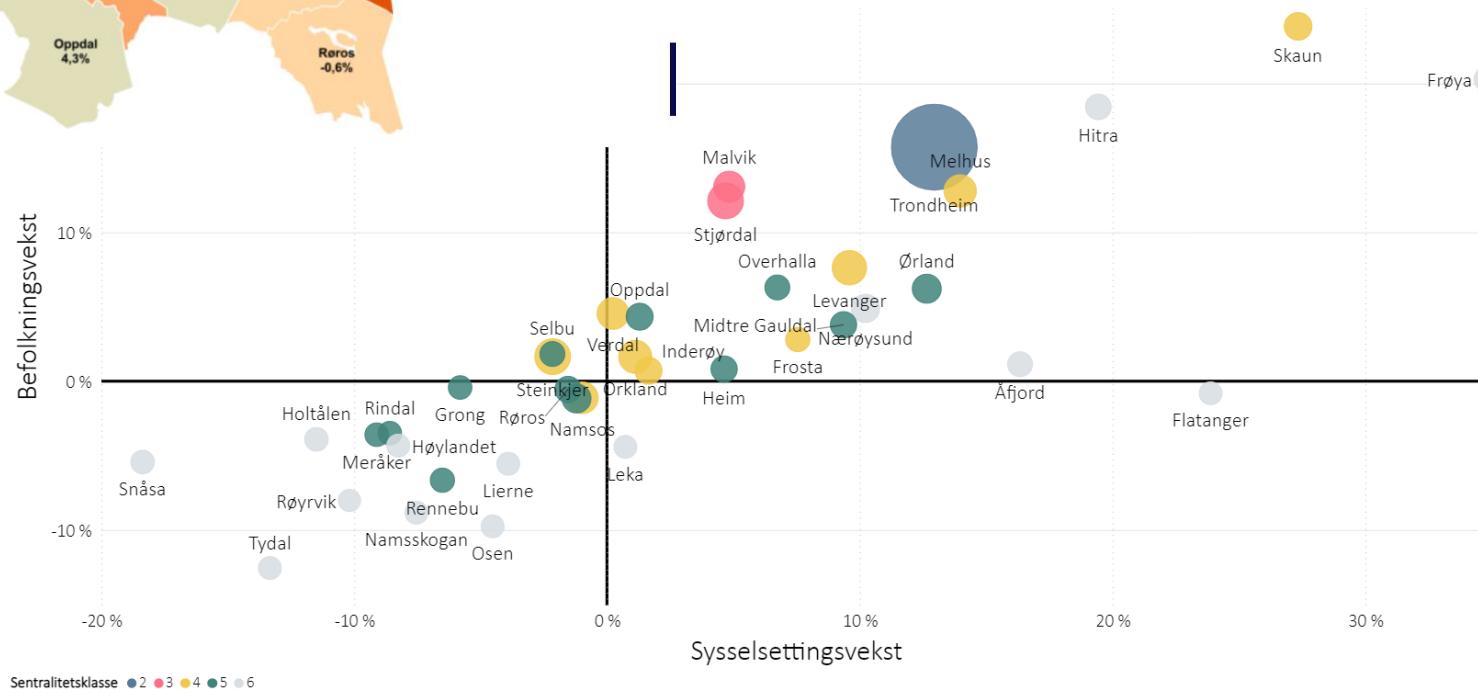


Distriktpolitiske tilskudd....

Ny distriktsindeks

Treffer tilskuddene de kommuner med svak samfunnsmessig utvikling ?

- Reduksjon eller ingen økning i folketall
- Store avstander
- Utfordringer knytt til sysselsetting, arbeidsmarked og levekår



K.nr.	Kommune	Distriktsindeks 2020	Rangering 2020 (lavest til høyst)	Ny distriktsindeks	Rangering 2020 (lavest til høyst)	Endring rangering
1	2					
5057	ØRLAND (FRA 1.1.2020)	32	125	54,9	218	93
5021	OPPDAL	32	125	52,5	209	84
5006	STEINKJER (FRA 1.1.2020)	40	170	56,5	236	66
5058	ÅFJORD (FRA 1.1.2020)	23	65	42,1	130	65
5038	VERDAL	44	197	60,2	252	55
5060	NÆRØYSUND (FRA 1.1.2020)	38	154	52,3	207	53
5055	HEIM (FRA 1.1.2020)	27	97	44,1	149	52
5036	FROSTA	41	179	55,7	227	48
5025	RØROS	32	125	47,5	172	47
5056	HITRA (FRA 1.1.2020)	44	197	59,4	244	47
5061	RINDAL	25	82	41,7	128	46
5053	INDERØY	38	154	50,6	197	43
5059	ORKLAND (FRA 1.1.2020)	45	204	57,7	239	35
5037	LEVANGER	56	244	66,3	273	29
5045	GRONG	32	125	44,3	153	28
5029	SKAUN	77	318	85	341	23
5007	NAMSOS (FRA 1.1.2020)	42	184	51,2	200	16
5014	FRØYA	57	251	63,7	264	13
5044	NAMSSKOGAN	11	18	23	30	12
5001	TRONDHEIM	81	329	84,3	339	10
5020	ØSEN	9	13	22,1	23	10
5034	MERÅKER	30	117	41,3	124	7
5035	STJØRDAL	71	301	75,5	307	6
5028	MELHUS	69	295	72,3	300	5
5043	RØYRVIK	11	18	21,3	20	2
5042	LIERNE	13	24	22,3	25	1
5026	HOLTÅLEN	24	71	33,1	71	0
5052	LEKA	14	28	22,6	28	0
5022	RENNEBU	25	82	34,5	79	-3
5031	MALVIK	78	321	75,1	306	-15
5049	FLATANGER	24	71	29,9	54	-17
5054	INDRE FØSEN	41	179	44,8	158	-21
5047	OVERHALLA	57	251	55,4	225	-26
5041	SNÅSA	26	90	31,9	61	-29
5032	SELBU	46	210	48	174	-36
5027	MIDTRE GAULDAL	59	265	55,6	226	-39
5033	TYDAL	24	71	23,9	31	-40
5046	HØYLANDET	38	154	33,5	72	-82

SAKSFRAMLEGG

Saksbehandler: Roger Antonsen
Arkivsaksnr.: 22/2634

Arkiv: 232 &13

Saken skal behandles i følgende utvalg:

Formannskapet
Kommunestyret

SVAR - HØRING, GRUNNRENTESKATT PÅ HAVBRUK

Forslag til vedtak:

1. Frøya kommunestyre avgir følgende høringssvar til finansdepartementets forslag om å innføre grunnrenteskatt på havbruk med virkning fra og med 1. januar 2023:
2. Kommunedirektøren sender departementet kommunens høringssvar innen fristen, 4. januar 2023.

Vedlegg:

Lakeskattens utfordringer av Jr. Consulting, nov 2022
SjømatNorge – Ikraftttredelse – ny lakeskatt og behov for overgangsordning
NFKK – Høringsuttalelse grunnrenteskatt

Bakgrunn for saken

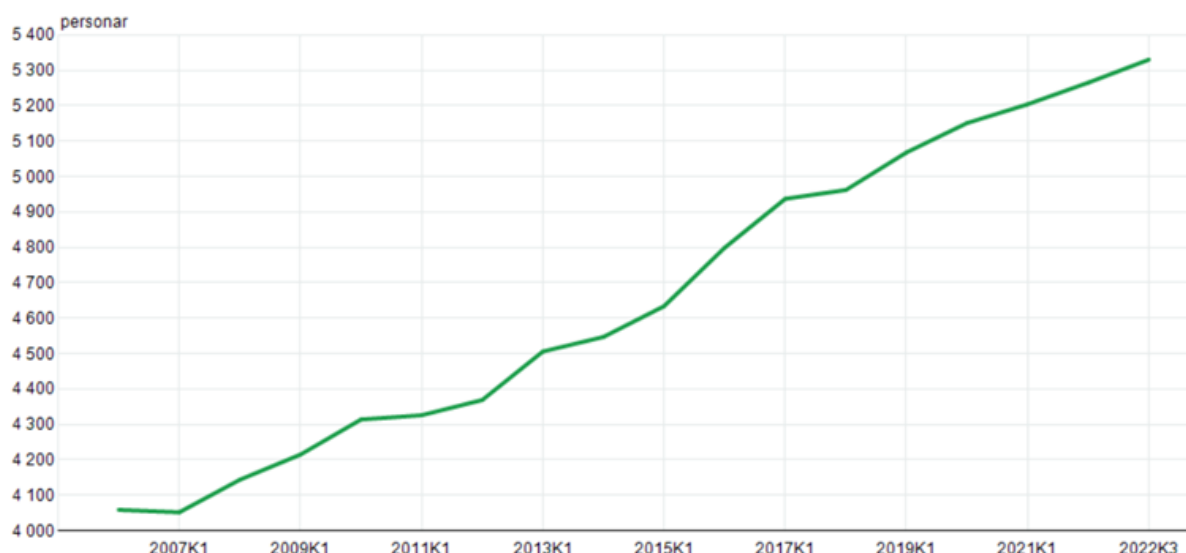
Finansdepartementet har sendt på høring forslag om å innføre grunnrenteskatt på havbruk med virkning fra og med 1. januar 2023. Høringsfristen er satt til 4. januar 2023.

Forslaget omfatter produksjon av laks, ørret og regnbueørret og innebærer at grunnrenten skattlegges med en effektiv sats på 40 prosent på toppen av den ordinære selskapsskatten på 22 %. I sum vil dette gi en marginalsatt på 62 % på lakseoppdrett i Norge, som er vesentlig høyere enn i andre lakseproduserende land. For de norske eierne vil utbytteskatten for å betale formueskatten, komme i tillegg, utover den reelle formueskatten. Reglene foreslås utformet slik at bare de større aktørene vil betale grunnrenteskatt. Det skjer ved at det foreslås et bunnfradrag på mellom 4 000 og 5 000 tonn, tilsvarende henholdsvis 54 og 67,5 mill. kroner ut ifra de prisberegninger som ligger i forslaget. Bunnfradraget vil gjelde alle aktører, men tar primært sikte på at de mindre selskapene ikke skal omfattes av grunnrenteskatten. Det foreslås videre at skatten utformes som en kontantstrømskatt, det vil si at inntekter og investeringer skattlegges løpende i det året de opptjenes eller pådras. En sentral del av forslaget er at lokalsamfunn som stiller naturressurser til disposisjon, skal sikres en andel av grunnrenteinntekten.

Forslag til momenter i høringsuttalelsen:

- Frøya kommunestyre slutter seg fullt ut til NFKKs høringsuttalelse og posisjonsnotat fra Sjømat Norge. På lik linje med NFKKs og Sjømat Norge er Frøya kommunestyre svært bekymret for hvordan forslaget om innføring av grunnrenteskatt på havbruk vil slå ut for vertskommunene og ikke minst næringslivet, da forslaget i liten grad er konsekvensutredet.
- Det kan se ut som om at Finansdepartementet har brukt en sjablongmodell hentet fra olje – og energinæringen, næringer uten biologiske råvarer. Havbruksnæringen er kun basert på biologiske råvarer med en utfordrende produksjonskjede og med det stor usikkerhet i forhold til vekst og avkastning spesielt knyttet til foredlingsdelen av produksjonskjeden. Frøya har et stort volum når det gjelder foredling av laks. Om lag 63 % (1005 ansatte) av alle som er sysselsatt i havbruksnæringen på Frøya er knyttet til foredling, og dette utgjør hele 31 % av alle sysselsatte i alle næringer i Frøya kommune.
- Frøya kommune er med det godt kjent med foredlingsindustrien og de konsekvenser man får når etterspørselen etter de foredlede produktene uteblir. På begynnelsen av 90- tallet og fram til 2006, var havbruksnæringen en omskiftelig næring med flere konkurser og lite forutsigbarhet for de som hadde mot til å satse. I tillegg opplevde Frøya på denne tiden liten næringsutvikling og stor befolkningsnedgang. Dette medførte redusert skatteinngang og endte med at kommunen ble en ROBEK-kommune fram til 2007.
- Fra 2007 og utover ble havbruksnæringen i større grad en helårsnæring med større etterspørsel etter laks og foredlede lakseprodukter. Befolkningsveksten har for Frøya kommune ligget på topp fem i Trøndelag med en årlig vekst mellom 1,0 – 1,4 % fram til i dag. Det vil si at folketallet har økt fra 4056 i K1 i 2006 til 5327 i K3 i 2022. Næringens og tilknyttede leverandørers betydning for å opprettholde vekst og optimisme helt ytterst ved kysten er av stor betydning for den veksten som er skapt, og har medført store positive ringvirkninger for vår kommuneøkonomi som ingen politiske virkemidler har klart før. Grunnlaget for en kommune er befolkningsvekst, både tilflytting og fødsler. Da må vi ha jobber. Det er den jevne skatteytter som bygger en bærekraftig kommune.
- Også de siste årene har det vært utfordrende tider for næringen, som næringen har håndtert på en god måte fordi verdiskapningen har vært god.

Frøya kommune - folketallsutvikling fra 2006 – 2022



- Frøya har i dag en direkte sysselsetting i havbruksnæringen på om lag 1600 personer, noe som tilsvarer 49 % av all sysselsetning i kommunen. Antall sysselsatte i indirekte næringer er på 820 personer, noe som tilsvarer 25 % av all sysselsetning på Frøya (ref. Trøndelag i tall).
- Frøya kommunestyre er derfor svært bekymret for grunnrenteskatten på havbruksnæringen, både når det gjelder omfang og nivå av beskatningen, og når det gjelder tempoet for innføring. Vi er ikke i tvil om at dette vil gi store konsekvenser for kommunenes viktigste næring.
- Frøya kommune deler mange av de samme bekymringene som næringslivet har, der de peker på dramatiske konsekvenser med blant annet:
 - Konfiskering av store verdier bygget opp av gründere og investorer som har tatt risikoen - og hvor staten hverken så eller forstod potensialet i næringen. Staten ønsket ikke å ta risiko og valgte heller å selge seg ut av næringen.
 - Økt mistillit til Norge internasjonalt - krav til økt risikopremie for investeringer og politisk usikkerhet i et land som har vært kjent for forutsigbarhet.
 - Dramatisk børsfall - rammer også hundretusener av mennesker som har investert i bla de store aksje- og pensjonsfondene.
 - Investeringer for over 35 milliarder kroner er lagt til side eller satt på vent langs kysten som en konsekvens av forslaget. Det omfatter både havbruk og tilstøtende næringer som er leverandører.
 - Redusert inntjening gir mindre kapital til innovasjon og utvikling, så vel som miljø- og bærekraftstiltak.
 - Massiv inndragning av investeringskapital og kontantstrømmer fra kystens havbruk. Den viktigste kilde til verdiskaping og sysselsetting langs store deler av norskekysten blir konfiskert. Utbyttene fra havbruk går primært med til å betale formueskatt og utbytteskatt for å betale formuesskatten. Omtrent like mye går til reinvesteringer i annen virksomhet langs kysten som gir verdiskaping og skaper enda flere arbeidsplasser. Med den nye skatten vil utbyttene bli kuttet og dermed også føre til mindre investeringer i annen virksomhet.

- Rammer investeringer i hele verdikjeden og avledet virksomhet - det store industrielle økosystemet med havbruk som den viktigste kapitalkilden. Det er med det kystens livsnerve som står på spill.
 - Oppdrett av laks og andre arter – å dyrke havet – er av myndighetene fremhevet som den viktigste næringen for å skaffe eksportinntekter etter at oljen en gang tar slutt.
 - Forslaget har allerede fjernet ca 80 milliarder i verdier bare fra de børsnoterte selskapene, og bankene har fått svekket sine pantesikkerheter vesentlig. Med redusert inntjening vil det bli dyrere og vanskeligere å skaffe til veie både egenkapital og fremmedkapital.
- Frøya kommune finner det svært uheldig at havbruksnæringens inntekter skal beskattes ut fra en normpris hentet fra laksebørsen Fish Pools Nasdaq-pris. Dette er en pris som ikke gjenspeiler den reelle prisen i markedet for laks. Videre tar den ikke hensyn til forskjeller i kvalitet og størrelse slik rapporten «Lakseskattens utfordringer» beskriver (Junior Consulting, nov 22). Forslaget har allerede medført at det nesten ikke lenger inngås kontrakter på viderefordeling i Norge.
 - Frøya kommune konstaterer at normpris slik den er beskrevet, allerede har gitt store negative konsekvenser for foredlingsindustrien der om lag 750 har mottatt permitteringsvarsel og vil være konkurransevidende i forhold til andre nasjoner. Dette kan resultere i at laksen eksporteres ut av landet for foredling. Her gambles det med havbruksnæringens konkurranseevne og vi kan komme til å miste tusenvis av arbeidsplasser på kort og lengre sikt. Frøya kommune kan ikke se at det generelle presset i norsk økonomi medfører et særskilt behov for lavere investeringer i utkantene i kyst-Norge. Tvert imot går flyttestrømmen hovedsakelig fra distriktene til de store byene, og det er svært uheldig å innføre en særskilt skatt på en kystnæring som kan forsterke flyttestrømmen til sentrale strøk.
 - Frøya kommune er særlig bekymret for at forslaget vil gjøre det mindre attraktivt for ungdom å bli boende eller flytte til utkantdistriktene. Sjømatnæringen har vært den viktigste drivkraft for å få ungdom til å bosette seg i mange av våre kystsamfunn de senere årene, og helt avgjørende for hele den samfunnsmessige infrastruktur på Trøndelagskysten. Uten denne næringen hadde kommuner som Frøya heller ikke hatt økonomisk grunnlag for å opprettholde sine skole-, helse-, velferds- og kulturtilbud på dagens nivå. Dette gjelder vår fremtid.
 - Frøya kommune finner det svært uheldig at det fremmes et vidtgående forslag som først og fremst får direkte konsekvenser for liv og virke i lokalsamfunn langs hele kysten. Fra regjeringskontorene i hovedstaden fremmes forslag uten konsekvensutredning og uten av kyst-Norge er involvert.
 - Frøya kommune ønsker en bærekraftig havbruksnæring med forutsigbare rammebetingelser som sikrer en fortsatt sunn utvikling. Det er avgjørende at selskapenes egenkapital kan møte framtidens satsninger innenfor havbruksnæringen, for videre utvikling og til det beste for vertskommunene. Forslaget til grunnrenteskatt gir ikke grunnlag for verdiskapning, grønt industrielt skifte, sysselsetting og bosetting langs norskekysten. Tvert imot – det skaper stor usikkerhet om kystens fremtid.
 - Frøya kommune vil avslutningsvis appellere til å ta NFKK og havbruksnæringens anmodning om at det snarest må settes i gang en grundig konsekvensutredning av forslaget og dets omfang og innretning, før en eventuell grunnrenteskatt iverksettes.

Vurdering:

Kommunedirektøren har i denne saken skissert et forslag til høringssvar basert på tilbakemeldinger gitt fra Sjømat Norge, NFKK og aktører fra næringen.

Kommunedirektøren ønsker ikke å ta et politisk standpunkt i saken, men mener med saken å belyse og skissere de standpunkt som tjener kommunen best.

MULIGE EFFEKTER AV
GRUNNRENTESKATT PÅ HAVBRUK:

LAKSESKATTENS UTFORDRINGER



Forord

Det kom nok som en stor overraskelse på de fleste da regjeringen i slutten av september 2022 foreslo å innføre en ekstra grunnrenteskatt på 40 prosent på havbruk i Norge fra 1. januar 2023. Det betyr at skatten på landets største primærnæring tredobles fra 22 til 62 prosent, etter at selskapsskattesatsen generelt i løpet av noen år er redusert fra 28 til 22 prosent av hensyn til norske bedrifters konkurranseevne.

Skatteøkningen vil primært omfatte de bedriftene på kysten som produserer laks og ørret. Disse bedriftene er de viktigste bestillerne av varer og tjenester fra en lang rekke tilstøtende bedrifter som leverer varer og tjenester til havbruket. I tillegg vil forslaget berøre mange andre bedrifter og næringer samt idrett og kultur som har fått tilførsel av kapital fra havbuksbedriftene som på grunn av sin lønnsomhet de senere år har hatt betydelig investeringskapasitet.

Det har per i dag kommer melding om at havbruksrelaterte investeringer på over 30 milliarder kroner er stilt i bero eller kansellert etter at forslaget ble fremlagt.

Etter som forslaget i første rekke vil påvirke næringsklyngene regionalt og lokalt i Norge, vil det være av særlig interesse å få belyst konsekvensene av en slik skatt for kystregionene. Næringslivet i Oslo-regionen vil i mindre grad merke konsekvensene, fordi havbruk utgjør en liten andel av verdiskapingen i hovedstaden.

På denne bakgrunn har 8 store regionale næringsforeninger og 4 næringsallianser som omfatter en rekke mindre foreninger, samt 8 regionale sparebanker fra Rogaland til Troms/Finnmark engasjert en gruppe studenter ved NTNU og NHH til å foreta en nærmere kartlegging av lakseskattens mulige konsekvenser for investeringer, verdiskaping og arbeidsplasser, med særlig vekt på distriktene og regionene som våre foreninger og banker representerer. Rapporten er utarbeidet på selvstendig grunnlag av studentenes egne konsultantselskaper Junior Consulting og NHHS Consulting.

Vi overlater til leserne å trekke sine konklusjoner av rapporten. Vi vil imidlertid påpeke at den på flere områder gir grunn til betydelig bekymring for oss som har vårt virke og vår forankring i regionene. Forslaget vil – etter ordinær selskapsskatt - inndra over 50 prosent av alle fremtidige kontantstrømmer i næringen som har best lønnsomhet og største investeringskraft på kysten, nest etter petroleumsnæringen. Disse pengene kan ikke brukes to ganger. Rapporten tyder på at skatten vil ramme hardere og bredere enn det som var tenkt. Havbruksselskapene er store bestillere av varer og tjenester i en omfattende tilstøtende industri, og er viktige bidragsyttere til kapital og kompetanse til næringer langt utenfor havbruk.

Undersøkelsen bekrefter også et bilde av økt skattepolitisk risiko ved investeringer i Norge. Det må forventes økt risikopremie for investeringer i Norge. Dette gjelder særlig i næringer hvor Norge har naturgitte fortrinn som senere kan anføres som begrunnelse for at de kan tåle høyere skatt. Inndragning av en vesentlig del av kontantstrømmene i selskapene vil dessuten medføre en reduksjon i både panteverdier og egenkapital. Det vil i neste omgang kunne føre til økte kapitalkostnader. Det vil heller ikke bli gitt adgang til å fradragføre rentekostnader i den nye skatten. Forslaget har også en innretning som kan få store konsekvenser for videreforedling i Norge. I sum viser denne rapporten at vi her står overfor en av de største og mest inngripende endringene i næringsbeskatningen i Norge i moderne tid. Næringen er svært opptatt av at de politiske partiene og partene i arbeidslivet kan komme sammen og søke en bred løsning som kan leve videre under skiftende regjeringer.

Vi takker studentene for en god innsats, og for en nyttig og faktabasert kartlegging som vil oversendes Finansdepartementet som grunnlag for den videre politiske prosess. Takken fremsettes på vegne av bankene og næringsforeningene som i sum har ca. 17 000 bedriftsmedlemmer i byer og distrikter langs hele kysten.

06. november 2022

Berit Rian

Næringsalliansen for Trøndelag

Vegard Helland

SpareBank 1 SMN

Rapporten er utarbeidet med økonomisk støtte fra følgende sparebanker og medlemmer i følgende næringsforeninger og næringsallianser



HOVEDFUNN

● Skatten påvirker langt flere havbruksbedrifter enn skissert

MTB reflekterer ikke faktisk produksjon, i tillegg er reell oppnådd salgspris er lavere enn normpris basert på NASDAQ. Som en følge av dette vil grunnrenteskatten med dagens forslag slå inn ved rundt 1830 MTB, langt under regjeringens forespeilede nivå ved 4000-5000 MTB. Dette gjør at ca. 63% av alle havbruksbedrifter vil betale grunnrenteskatt, ikke ca. 30% som indikert i regjeringens høringsnotat.

● Normpris svekker kontraktmarkedet og fører til volatile innkjøpspriser

Kontraktmarkedet på laks har falt til et nær null-nivå. Oppdrettere må nå løpende betale grunnrenteskatt på normpris, uavhengig av kontraktsprisen. Dersom lakseprisen øker kan det innebære at en oppdretter sitter igjen med en skatteregning som øker, mens avtalt pris ovenfor kunde ligger fast. Sikkerheten kontraktene utgjør faller bort og usikkerheten øker.

● Normpris øker effektiv beskatning og risiko

Skatteforslaget tar ikke høyde for forskjeller mellom normpris og faktisk pris. Tar man utgangspunkt i den historiske forskjellen mellom prisene på NASDAQ og faktisk salgspris vil det totale skattetrykket for mellomstore selskap ende på rundt 70%.

● Prosjekter for omtrent 35 mrd. NOK er stanset eller satt på pause

Frafallet av prosjekter har store ringvirkninger hos leverandører og tredjeparter. Konkret vil en stans eller utsetting bety at færre miljø- og biologi-prosjekter iverksettes, mindre forskning og utvikling og lavere verdiskapning langs kysten. Stans eller utsettelse av investeringer og industriprosjekter gjør også at Norge utsettes for økt konkurranserisiko dersom usikkerheten drar ut i tid.

● Den nye skatten henter et langt større proveny enn skissert av regjeringen

Regjeringen har indikert at skatten vil medføre et årlig proveny på omtrent 3,8 mrd. NOK, men lite tyder på at dette stemmer. Nærmere beregninger viser at sannsynlig proveny vil ligge på rundt 10 mrd. NOK årlig. Skattetrykket på næringen blir langt høyere enn skissert. Det er ikke åpenbart at den foreslåtte skattesatsen på 40% er riktig nivå.

HOVEDFUNN

● **Overskuddet fra havbruk reinvesteres langs kysten og en redusert kontantstrøm vil påvirke denne verdiskapingen negativt**

Havbruksnæringen står for store deler av verdiskapningskapitalen langs kysten. Havbruksselskaperes fremtidige kontantstrømmer etter skatt halveres, dette medfører betydelige investeringskutt i hele den industrielle og finansielle verdikjeden. Dette vil i særlig grad ramme bedriftene i distriktene og regionene utenfor Oslo. Videre betyr det redusert støtte til lokale samfunnsprosjekter og risikokapital til lokale vekstbedrifter.

● **Ringvirkningene påvirker også det offentlige Norge negativt. Grunnrenteskatt kan bli et nullsumspill**

Tapte inntekter fra konsesjonssalg, tapte børsverdier for SPN og lavere proveny fra formuesskatt gjør at Norge taper betydelige summer på kort sikt. Det neste året tyder mye på at dette blir et nullsumspill, i verste fall netto negativt. På lang sikt er det også uklart om provenyet fra skatten i tilstrekkelig grad veier opp for tapte inntekter som følge av negative ringvirkninger.

● **Tilliten til norske investeringer er svekket**

Økt politisk risiko gjør norskeinvesteringer mindre attraktive. Investorer innen og utenfor grensene signaliserer en forflytning av kapitalen til andre markeder og en generell investeringsnedgang med økte risikopåslag ved investeringer i Norge.



INNHold

01 SKATTEN TREFFER BREDT OG HARDT

02 PÅVIRKNING PÅ INVESTERINGER

03 KONKURRANSE-SITUASJONEN TILSPISSER SEG

04 RINGVIRKNINGER FOR «AS NORGE»

05 RINGVIRKNINGER I DISTRIKTENE

06 STATENS INNTEKTER KAN VÆRE LAVERE ENN VENTET

Hva er grunnrenteskatt?

Den 28. september 2022 la regjeringen frem et forslag om å innføre grunnrenteskatt på havbruk med virkning fra og med inntektsåret 2023. Forslaget omfatter produksjon av laks, ørret og regnbueørret.

I september 2018 ledet professor Karen Ulltveit-Moe et skatteutvalg som fikk i oppdrag å se på ulike former for skatt i havbruksnæringen. Utvalget var delt i synet på grunnrenteskatt. Flertallet foreslo innføring av en liknende modell og nivå på en grunnrenteskatt som regjeringen nå har lagt ut på høring. Et mindretall i utvalget foreslo at «grunnrenten» i næringen i stedet kunne innhentes av fellesskapet ved å selge nye «konsesjoner» til høystbydende på auksjon, eventuelt kombinert med en moderat produksjonsavgift for produsert fisk. Etter forslag fra den daværende regjering ga et bredt flertall på Stortinget - inkludert dagens regjeringspartier - sin støtte til mindretallets forslag til innhenting av grunnrenten. Nå har regjeringen gått bort fra dette og foreslår at det i tillegg innføres en egen grunnrenteskatt

Begrepet grunnrente henviser til ekstra inntekt som kommer fra monopollignende privilegier, som gir rett til å utnytte begrensede ressurser. Ofte vil de begrensede ressursene ligge i statens eie. Staten tildeler ulike aktører retten til å utnytte ressursene eller privilegiet. De samme aktørene betaler så for å sikre at fellesskapet får en andel av ekstraintekten som kan oppstå når godet ikke er allment tilgjengelig. Skatten forbindes ofte med produksjon basert på naturressurser som ikke kan være tilgjengelige for alle samtidig. I Norge har vi lenge hatt grunnrenteskatt på olje-næringen og kraftbransjen. I tillegg hentes det inn grunnrenteskatt gjennom auksjoner av noen privilegier, som f.eks. bruk av telefrekvenser og retten til å drive tax-free salg på statseide flyplasser. Norge er i særstilling med grunnrente på matproduksjon.

Regjeringen foreslår at grunnrenteskatten for havbruk utformes som en kontant-strømskatt. Det vil si at inntekter og investeringer skal skattlegges løpende i det året de innvinnes. Skattbare inntekter fra laks fastsettes på grunnlag av en normpris som skal følge markedspris for laks (hentet fra NASDAQ-børsen). Inntekter fra ørret og regnbueørret baseres på faktiske omsetningspriser. I forslaget er det lagt opp til et bunnfradrag på mellom 4000-5000 tonn i maksimal tillatt biomasse (MTB). MTB forteller hvor mange tonn fisk en oppdretter kan ha i sjøen til enhver tid, og ikke hvor mye en oppdretter har lov til å produsere ilt et år, som ofte er en vanlig misforståelse. Selskaper som har en MTB på mindre enn 4000-5000 tonn er ikke tiltenkt å bli pålagt å betale grunnrenteskatt.

Selskapsskatten på 22% skal beregnes før grunnrenteskatten. En effektiv grunnrenteskatt på 40%, som er foreslått, innebærer dermed at den samlede effektive marginals-katten blir på 62%. Regjeringen anslår at skatten vil føre til inntekter for staten på mellom 3,65-3,8 mrd. NOK i 2023.



Effektiv sats på 40% som anslås til skatteinntekter på 3,65-3,8 mrd. NOK årlig.



Gjelder produksjon av laks, ørret og regnbueørret.



Virkningstidspunkt fra 1. januar 2023 med høringsfrist 3. januar 2023.

01.

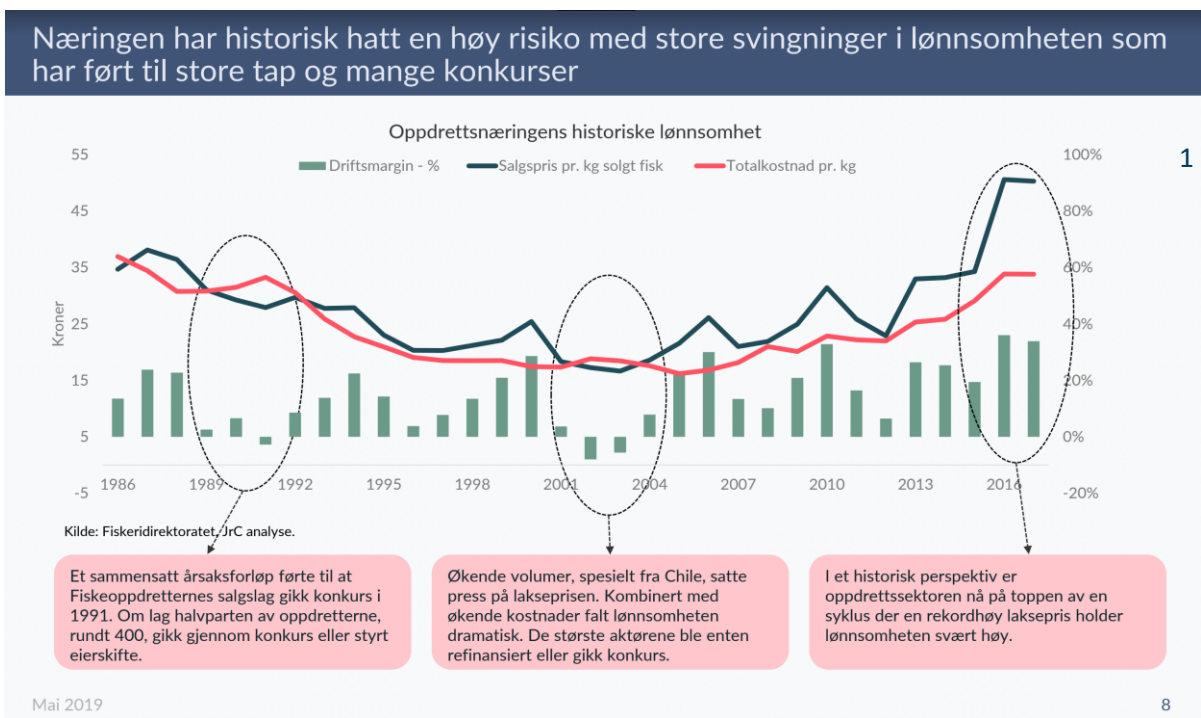
SKATTEN TREFFER BREDT OG HARDT

Forslaget om innføring av grunnrenteskatt i havbruksnæringen har skapt mye debatt og diskusjon rundt nøyaktigheten og presisjonen til forslaget. I denne delen tar vi for oss forslaget slik det ble presentert, belyser et par sentrale holdepunkter og problematikken rundt de.

Denne delen går gjennom havbrukets sykliske og risikofylte natur, konsekvensene av normprising, skattens økte bredde, økte kostnader, det reelle skattetrykket på ulike bedrifter og det totale skatte provenyet skatten driver inn til staten.

Havbruk har historisk hatt høy volatilitet

Havbruksnæringen er en historisk volatil bransje hvor det de siste 35 årene har vært store svingninger i næringen. For å møte svingningene i markedet er det viktig for bedriftene og eierne å bygge opp en egenkapital for å sikre investeringsevne, billigere finansiering fra banker for å sikre lønnsomhet i bransjen og en styrket robusthet.

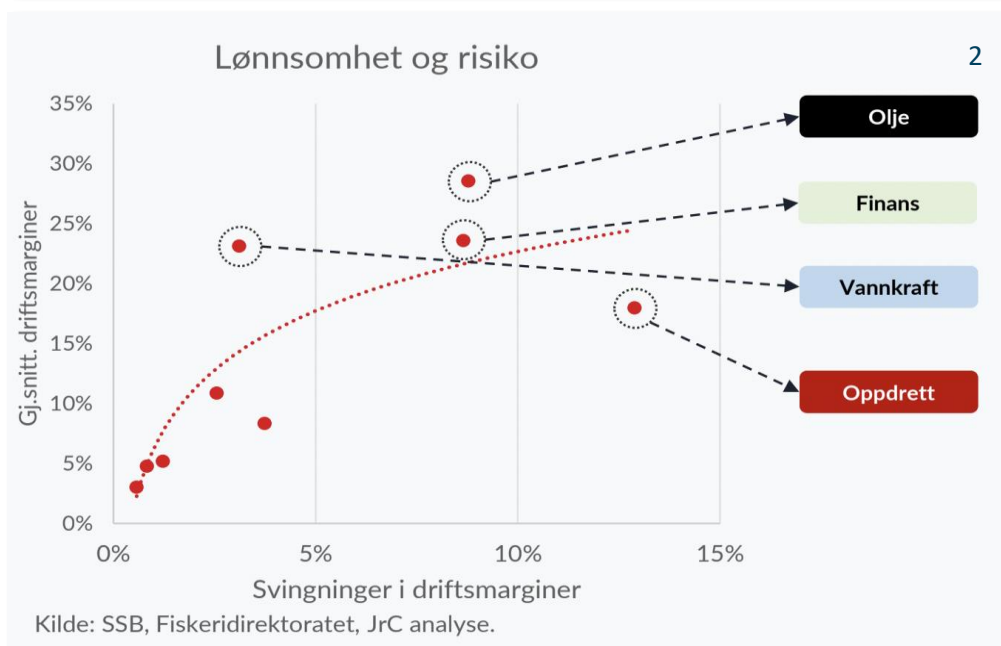
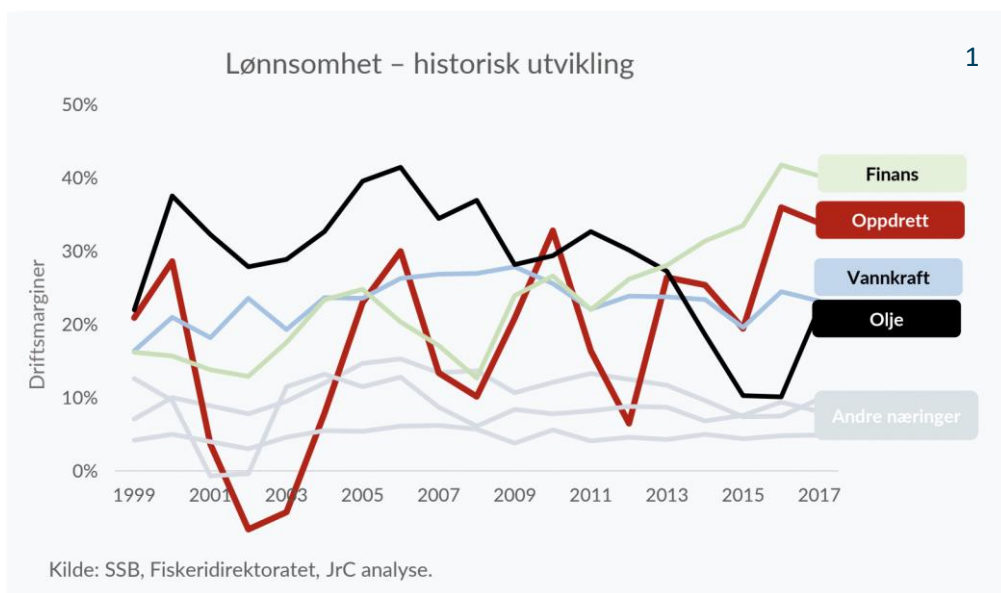


**Høy volatilitet →
Større behov for kontanter →
Viktigere å sikre stabil finansiering**

¹ Junior Consulting (2019), *Oppdrettsnæringen – Historisk utvikling, risiko og kapitalbehov*

Risikojustert avkastning har historisk vært svakere for oppdrett enn for olje og kraft

De absolutte nivåene for lønnsomhet i næringene oppdrett, olje, vannkraft og finans er ikke nødvendigvis sammenlignbare på grunn av strukturelle ulikheter i næringene. Derimot er det relevant å sammenligne lønnsomheten over tid. Havbruksnæringen har de klart største svingningene, som gir et uttrykk for en betydelig risiko knyttet til driften i et lengre tidsperspektiv. Næringen har også en biologisk risiko som skiller den fra de fleste andre næringer. Dette medfører et økt behov for kontanter og tilgang til kapital for å kunne møte svingningene. Ved å se på lønnsomhet pr. risiko i de ulike næringene kommer også oppdrett dårligst ut. Med en driftsmargin på knappe 13% målt i standardavvik har næringen en høy risiko og lavest ratio "Lønnsomhet per risiko" de siste 20 årene.



^{1,2} Junior Consulting (2019), *Oppdrettsnæringen – Historisk utvikling, risiko og kapitalbehov*

Normpris øker effektiv beskatning og risiko

Oppdrettsbransjen vil bli en av de særs få bransjene som skattlegges på normpris istedenfor oppnådd pris. Konsekvensene er høyere volatilitet og usikrere markeder.

93,6%

er den faktiske snittprisen på laks solgt relativt til normpris^{1,2}. Normpris hensyntar ikke forskjeller i kvalitet og størrelse.

I motsetning til kraft og olje, hvor produktet er homogent, selges laks i ulike klassifiseringer og størrelser; hovedsakelig *Superior*, *Ordinær* og *Produksjonsfisk*. Grunnrenteskatten skattlegger all laks til *normpris*, som baseres på prisen til laks i *Superior-klassen på NASDAQ-børsen*. En betydelig andel av fisken selges for lavere priser enn dette, som gjør at oppdretterne oppnår en lavere snittpris enn normprisen. Mellom 2008 og 2020 har denne forskjellen ligget relativt stabilt, der det årlige snittet av faktisk salgspris har variert mellom 90 % og 96 % av normprisen. Med normpris som grunnlag for grunnrenten ender oppdretterne med å skatte av penger de ikke har tjent.

Dårlige år og biologiske problemer vil øke den relative skatten betydelig

Dersom grunnrenteskatten baseres på normpris vil lokale og regionale forskjeller kunne være svært utslagsgivende på enkeltsekskapets effektive skatt. Eksempelvis vil et uår på Vestlandet (som skjedde nylig) føre til en betydelig andel av fisken selges til en lavere pris enn normprisen. Følgelig øker den effektive skatten.

Om 2 000 tonn laks av laksen som selges oppnår en pris på 50 kr/kg istedenfor normpris på 80 kr/kg (som følge av et uår) medfører det til en "merskatt" på 24 mNOK. Ved 10 000 tonn blir merskatten 120 mNOK.

Den økte risikoen for svært høye skatter i kombinasjon med de andre utfordringene dårlige år byr på utgjør en betydelig risik for oppdretterne.

Normpris svekker kontraktmarkedet og fører til volatile innkjøpspriser

~30%

av laks selges på kontrakt¹. Skatt basert på normpris gir betydelig risiko og skaper usikkerhet for bedriftene.

Langsiktige kontrakter gir trygghet for bedrifter på både salg og innkjøpssiden. Det kan sammenlignes med fastpris og spotpris på strøm. Opprettere bruker disse for å sikre en minimum gitt inntekt dersom lakseprisene skulle falle. Dette skaper forutsigbarhet i driften, noe som igjen gir stabilitet til arbeidsplasser og investeringer.

Ved innføring av normpris faller noe av hensikten med kontraktene bort. Oppdrettere må nå løpende betale grunnrenteskatt på normpris, uavhengig av kontraktsprisen. Dersom lakseprisen øker kan det innebære at en oppdretter sitter igjen med en skatteregning som øker mens avtalt pris ovenfor kunde ligger fast. Innføringen av normpris innebærer at salg av langsiktige kontrakter har økt risiko – noe kontraktssalg i utgangspunktet skal redusere. Kontraktmarkedet for oppdrettsfisk falt til et nær null-nivå etter forslaget om grunnrenteskatt ble lagt på bordet.

Normpris fjerner muligheten til forutsigbare langtidskontrakter, og bedrifter avhengige av disse ser mot utlandet for alternativ

Restauranter, dagligvare og en rekke andre aktører er avhengige av forutsigbare og faste innkjøpspriser. Uten langtidskontrakter vil prisene svinge med sesong og etterspørsel, og dermed svinge uforholdsmessig mye for sluttkonsument. Bare justert for sesongvariasjoner vil innkjøpsprisen være dobbelt så høy mellom vinter og sommer.

Eksempel på risiko ved kontraktssalg:

Utgangspunkt: 2000 tonn til 75 NOK/kg

2 000 tonn laks solgt til en kontraktspris på 75 NOK/kg vil gi en inntekt på 150 mNOK

Hvis prisene derimot skulle stige med 15%, slik at den gjennomsnittlige spotprisen for samme periode er 86,25 NOK/kg, vil oppdretteren stå igjen med en ekstraregning på 9 mNOK, uten økt inntekt på laksen:

$2\,000 \text{ tonn} \times (86,25 \text{ NOK/kg} - 75 \text{ NOK/kg}) = 22 \text{ mNOK}$
 $22 \text{ mNOK} \times 40\% = 9 \text{ mNOK}$

Skatteforslaget treffer langt flere bedrifter enn indikert

Forslaget om grunnrenteskatt har som mål å treffe de største aktørene i markedet, tilsvarende ca. 30% av næringen. Tar vi utgangspunkt i forespeilet innretning og bunnfradrag ser vi at langt flere bedrifter enn dette vil berøres av skatten.

Eksempelet under tar utgangspunkt i historiske data for kostnader per produserte kg laks, faktiske salgspriser fra fiskeridirektoratet og snittpriser fra Fishpool som grunnlag for normprisen.

Hva	Verdi		Kilde	
Tonn produsert per MTB	1,45		Estimat	
Normpris (Superior 3-6 kg) per kg	80,426 kr		Fishpool snitt siste år	
Kostnader i % av normpris	66,0%		Basert på tall fra fishpool og fisk.dir.	
Reell salgspris all fisk i % av normpris	93,6%		Basert på tall fra fishpool og fisk.dir.	
Bunnfradrag	54 000 000 kr		Som indikert av forslaget	
Produksjonsavgift per kg	0,56 kr		Som indikert av forslaget	
Naturressursskatt per kg	0,56 kr		Som indikert av forslaget	
Eksportavgift (av oppnådd salgspris)	0,6%		Per eksisterende regelverk	
Eksportandel (av total mengde solgt fisk)	97%		Estimat	

MTB	1830	4 000	10 000	30 000
Reell driftsinntekt (tusen NOK)	199 752	436 617	1 091 542	3 274 625
Driftskostnad	-140 851	-307 871	-769 677	-2 309 030
Driftsresultat i sjøfasen	58 901	128 746	321 865	965 595
Eksportavgift	-1 163	-2 541	-6 353	-19 058
Grunnlag selskapsskatt	57 739	126 205	315 512	946 536

Brutto grunnrenteinntekt (basert på normpris)	213 410	466 471	1 166 177	3 498 531
Driftskostnad	-140 851	-307 871	-769 677	-2 309 030
Selskapsskatt	-12 703	-27 765	-69 413	-208 238
Bunnfradrag	-54 000	-54 000	-54 000	-54 000
Netto grunnrenteinntekt	5 857	76 835	273 088	927 263

Grunnrenteskatt før fradrag	3 005	39 416	140 094	475 686
Produksjonsavgift og naturressursskatt	-2 972	-6 496	-16 240	-48 720
Grunnrenteskatt	33	32 920	123 854	426 966
Effektiv grunnrenteskatt	0,06 %	25,57 %	38,48 %	44,22 %

63 %

Av bedriftene som driver oppdrett av laks vil kunne påvirkes av skatten.

1830_{MTB}

Er innslagspunktet for grunnrente-skatt, ved bunnfradrag på 54 mNOK.

Normpris gjør skattetrykket høyere enn skissert

Det er primært to årsaker til at den effektive skatten blir ulik det som er skissert. For det første produserer oppdretterne flere tonn med laks enn antall tonn med tillatt biomasse (MTB).

For det andre er normprisen som legges til grunn for grunnrentebeskatningen, basert på salgspriser for "superior" kvalitet på NASDAQ, høyere enn den gjennomsnittlige prisen oppdretterne faktisk oppnår. En andel av fisken vil være av lavere kvalitet, såkalt "ordinær" eller "produksjon". Til tross for at disse selges billigere tar skatten utgangspunkt i faktisk volum produsert ganger normprisen.

Konsekvensen er at inntekten som legges til grunn for grunnrenteskatten typisk vil bli langt høyere enn den reelle inntekten til selskapet, og den totale skatteregningen blir vesentlig høyere enn tiltenkt.

MTB = 4000

Grunnrenteskatt	Produksjonsavgift + naturressursskatt	Grunnrenteinntekt	<i>Totalskatt:</i> 54,16% 70 mNOK
33 mNOK	6 mNOK	466 mNOK	
Selskapsskatt	Eksportavgift	Faktisk inntekt	
28 mNOK	3 mNOK	437 mNOK	
		Driftsresultat	
		129 mNOK	

MTB = 10 000

Grunnrenteskatt	Produksjonsavgift + naturressursskatt	Grunnrenteinntekt	<i>Totalskatt:</i> 67,07% 216 mNOK
124 mNOK	16 mNOK	1166 mNOK	
Selskapsskatt	Eksportavgift	Faktisk inntekt	
69 mNOK	6 mNOK	1092 mNOK	
		Driftsresultat	
		322 mNOK	

MTB = 30 000

Grunnrenteskatt	Produksjonsavgift + naturressursskatt	Grunnrenteinntekt	<i>Totalskatt:</i> 72,80% 703 mNOK
427 mNOK	49 mNOK	3499 mNOK	
Selskapsskatt	Eksportavgift	Faktisk inntekt	
208 mNOK	19 mNOK	3275 mNOK	
		Driftsresultat	
		966 mNOK	

Skatten slår særlig hardt ut i dårlige tider

Ingen klarer å produsere slik at all fisken blir av *superior* kvalitet, og i perioder kan problemer i produksjonen, for eksempel biologiske utfordringer, føre til at en stor andel av fisken oppnår lavere kvalitet enn det som er normalt. Dette gir åpenbart oppdretter lavere inntekter ved salg av fisken, men straffer de også dobbelt ved feilvurderingen av inntekter som gir de en enda større tilleggsskatt enn ellers.

Regnestykket under tar utgangspunkt i samme forutsetninger som de over, med et sentralt unntak. Her tar vi utgangspunkt i et dårlig år der halvparten av fisken er av lav kvalitet, såkalt produksjonsfisk, og antar at denne har en salgspris på 70% av normprisen. Det gjør at den reelle snittprisen oppdretter oppnår for all fisk kun er på 85% av normprisen. Dette gir store utslag.

MTB = 30 000, dårlig år

Grunnrenteskatt	Produksjonsavgift + naturressursskatt	Grunnrenteinntekt	<i>Totalskatt:</i> 100,67% 669 mNOK
461 mNOK	49 mNOK	3499 mNOK	
Selskapsskatt	Eksportavgift	Faktisk inntekt	
142 mNOK	17 mNOK	2974 mNOK	
		Driftsresultat	
		665 mNOK	

Effektiv skatt blir høyere enn skissert for «alle»:

A) Den reelle og effektive skatteleggingen av mindre oppdrettere (under 4000 MTB) overstiger 22%.

B) Effektiv skatt øker relativt til produksjonsvolum.

C) «Toppskatt» for de største oppdretterne overstiger taket på 62%. I dårlige tider kan effektiv skatt gå over 100%.

Formuesskatt kommer på toppen av allerede høyt skattetrykk

Selskap og aksjonærer behandles som ulike juridiske skatteobjekt. Likevel kan det være relevant å se disse i sammenheng, da det typisk er kontantstrømmene fra selskapet, utbetalt gjennom utbytte til aksjonæren, som brukes for å betale formuesskatten aksjonæren har som følge av sitt eierskap i selskapet.

I følgende eksempel ser vi på forskjellen i skattetrykk for to tenkte selskap med hhv. 6000 og 30 000 MTB, og deres eneeiende aksjonærer. Over et år anslås driftsresultat til hhv. 193 og 966 millioner kroner. Vi ser at det foreslåtte skatteregimet vil medføre en tredobling av det totale skattetrykket som aksjonær og selskap i fellesskap opplever. Dette drives i all hovedsak av grunnrenteskatten.

Til tross for økte skatter tilknyttet formue og utbytte, har forslaget ført til en vesentlig reduksjon av aksjonærens formuesverdier. I eksempelet tar vi utgangspunkt i en snittpris ved hhv. auksjonene i 2020 på 220 000 NOK per MTB og 2022 på 154 000 NOK per MTB.

MTB = 6000

Totalskatt for selskap + aksjonær	
33,20% 63 mNOK	71,27% 135 mNOK
GAMMEL SKATT	NY SKATT
Grunnrenteskatt 0 mNOK	Grunnrenteskatt 63 mNOK
Naturressursskatt 0 mNOK	Naturressursskatt 5 mNOK
Produksjonsavgift 3 mNOK	Produksjonsavgift 5 mNOK
Eksportavgift 4 mNOK	Eksportavgift 4 mNOK
Selskapsskatt 42 mNOK	Selskapsskatt 42 mNOK
Formueskatt 11 mNOK	Formueskatt 10 mNOK
Utbytteskatt 6 mNOK	Utbytteskatt 6 mNOK

MTB = 30 000

Totalskatt for selskap + aksjonær	
33,26% 315 mNOK	83,05% 786 mNOK
GAMMEL SKATT	NY SKATT
Grunnrenteskatt 0 mNOK	Grunnrenteskatt 427 mNOK
Naturressursskatt 0 mNOK	Naturressursskatt 24 mNOK
Produksjonsavgift 17 mNOK	Produksjonsavgift 24 mNOK
Eksportavgift 19 mNOK	Eksportavgift 19 mNOK
Selskapsskatt 208 mNOK	Selskapsskatt 208 mNOK
Formueskatt 57 mNOK	Formueskatt 52 mNOK
Utbytteskatt 31 mNOK	Utbytteskatt 31 mNOK

Skatteforslagets skisserte proveny er misvisende

Regjeringen har i sitt høringsnotat anslått det årlige provenyet fra grunnrenteskatten til omtrent 3,8 milliarder kroner. Mye tyder på at dette ikke stemmer.

Med utgangspunkt i samme forutsetninger og samme modell som tidligere brukt har vi også beregnet totalt forventet proveny fra en ny grunnrenteskatt ved å beregne grunnrenten til hvert enkelt selskap. Dette er noe forenklet da vi ikke tar hensyn til konsernrelasjoner, som ville medført at totalt proveny vært opp mot 1 milliard høyere.

Hva	Verdi	Kilde
Tonn produsert per MTB	1,45	Estimat
Antall aktører med relevant tillatelse	107	Akvakulturregisteret (24.10.22)
Sum MTB for relevante tillatelser	895 434	Akvakulturregisteret (24.10.22)
Totalproduksjon (tonn fisk)	1 298 379	
Fradragsberettigede investeringer per MTB	2000 NOK	Estimat
Totale fradragsberettigede investeringer	1 791 mNOK	

Estimert skatteproveny fra Grunnrenteskatten:

10,2 mrd. NOK

Selskapsskatt

6,2 mrd. NOK

Naturressursskatt

0,7 mrd. NOK

Eksportavgift

0,6 mrd. NOK

Produksjonsavgift

0,7 mrd. NOK

*Totalt skatteproveny fra
havbruksnæringa:*

18,4 mrd. NOK

Flere aktører har gjort egne beregninger på totalprovenyet. Oppdrettsselskapet Mowi og meglerhuset ABG Sundal Collier har begge regnet seg frem til et proveny på omtrent 10 milliarder kroner.¹

Skattens nivå på 40% mangler faglig begrunnelse

Da forslaget ble presentert begrunnet stats- og finansministeren dette blant annet med ønsket om å redusere presset i økonomien i «ekstremt krevende tider». Det kortsiktige proveny fra skatten vil etter alt å dømme være vesentlig høyere enn 3,8 milliarder kroner, men de langsiktige negative ringvirkningene kan over tid redusere fellesskapets gevinst betydelig.

Den foreslåtte skattens effektive sats har stor påvirkning på skattens ringvirkninger. I høringsnotatet foreligger det ingen faglig begrunnelse for at satsen skal være 40%, kun en henvisning til at dette er satsen som har vært benyttet i vannkraft. Vannkraft og havbruk har betydelige forskjeller, særlig opplever havbruk en helt annen risiko tilknyttet biologiske utfordringer. Det er derfor rimelig at satsen bør utredes på eget faglig grunnlag, ikke etter innfallsmetoden.

«Gratis konsesjoner» ble utdelt med høy risiko, og 96% er senere omsatt til markedspris



Slik forslaget fra regjeringen foreligger skal selskap få fratrekk for sine fremtidige investeringer i sjøfasen, men tidligere investeringer danner ikke grunnlag for et slikt fratrekk. Et argument som løftes frem i denne sammenheng er at konsesjonene i sin tid ble delt ut gratis, eller til en lav fast pris. Dette har vært et viktig premiss for at Havbruksutvalget i 2019 anbefalte grunnrenteskatt på havbruksnæringen.

Markedspris før og etter risiko

Til tross for god inntjening de senere årene har havbruksnæringen historisk opplevd store svingninger i inntjening, med tilhørende konkurser og konsolideringer. Følgelig har det vært forbundet med stor risiko og usikkerhet. Markedsprisen på noe, også på en konsesjon for produksjon av laks, vil til enhver tid være avhengig av denne risikoen. Havbruksutvalgets leder Karen Helene Ulltveit-Moe mener at *“Hvis det hadde vært slik at staten auksjonerte ut tillatelsene fra begynnelsen av, hadde det vært annerledes.”* Dette kan være riktig, men det er ingen dokumentasjon som tyder på at disse tillatelsene hadde en historisk høy pris. Det er rimelig å anta at statens inntekter ville vært langt mindre enn dagens markedspris.

96% av konsesjoner er kjøpt til markedspris av nåværende eier

Selv om 97% av dagens tillatelser i sin tid ble gitt ut gratis, eies mange av disse i dag av andre enn de som opprinnelig fikk dem tildelt. Av dagens konsesjoner er 96% solgt til markedspris enten direkte av staten eller i et andrehåndsmarked.

Gitt at man aksepterer premisset om at konsesjoner som tidligere har blitt utdelt gratis har en skyldig grunnrente til staten, er det ikke nødvendigvis rimelig at denne belastes de som har kjøpt konsesjoner til full markedspris av andre. Staten valgte å selge sin andel i Cermaq i 2014 for 5,25 mrd. NOK til Japanske Mitsubishi, altså for langt mer enn det som opprinnelig var betalt for konsesjoner i selskapet.

For noen konsesjoner er grunnrenten allerede “betalt”

I de senere årene har konsesjoner vært solgt gjennom auksjoner gjennomført av staten. Dermed har aktørene betalt for disse reflektert meravkastningen man kan forvente relativt til andre investeringer – altså grunnrenta. Om disse blir pålagt en kontantstrømskatt ender de opp med å betale to ganger, og får en total grunnrentebeskatning som er betydelig høyere enn den markedsmessige grunnrenta.

Grunnrente som kontantstrømskatt er krevende i praksis

Regjeringen forslår at økt grunnrenteskatt skal innføres som en kontantstrømskatt. I teorien skal dette medføre investeringsnøytralitet for kapitalen. Slik forslaget er framlagt gjør flere faglige og praktiske utfordringer at ønsket nøytralitet i skatten ikke oppnås.

Dropper sentrale forutsetninger for faglig nøytralitet

En perfekt utformet kontantstrømskatt er fagligteoretisk nøytral. Skatteforslaget bryter på flere områder mot denne nøytraliteten. Nøytralitet forutsetter at skattesatsen er lik over tid. Likevel skal skattesatsen vedtas årlig av Stortinget, der nylig foreslåtte endringer i vannkraften synliggjør at det kan skje endringer også her. I tillegg kommer at de mer risikable delene av havbruksnæringen – havbruk til havs og utviklingskonsesjoner – ikke dekkes av skatten, og staten slipper da risikodeling i slik virksomhet. En riktig utformet kontantstrømskatt forutsetter at investeringer dekkes når de tas, noe Regjeringen har droppet:

«Departementet foreslår at negativ grunnrenteinntekt fremføres og kommer til fradrag i fremtidig inntekt. ... det kan være utfordringer med å utbetale årlige negative skatteposisjoner ...»¹

Havbruksskatteutvalget argumenterte for at grunnrenteskatt kunne redusere skadelige vridninger, og pekte selv på eksportavgiften som en vridende avgift provenyet fra en grunnrenteskatt kunne bidra til å avvikle. De foreslo heller ikke noe bunnfradrag, siden det ville bryte med prinsippene om at lik inntekt og like grunnrenteskapende fordeler skal beskattes likt. Høringsnotatet sier også at det ikke er grunn til å tro at grunnrenten er systematisk ulik for små og store aktører. Likevel er begge disse deler av forslaget oversett.

Scheel-utvalgets vurdering av kontantstrømskatter glemmes

Scheel-utvalget, som ble oppnevnt av regjeringen Stoltenberg, foretok i 2014 en nærmere vurdering av teoretiske og praktiske sider ved innføring av kontantstrømskatter i NOU 2014:13. Utvalget mente at en riktig utformet kontantstrømskatt kan ha gode egenskaper med hensyn til investerings-incentiver, men konkluderte likevel med å frarå overgang til kontantstrømskatter:

«En kontantstrømskatt vil bryte markant med dagens ordinære selskapsskatt i Norge og det som er vanlig internasjonalt. Et slikt modellvalg vil blant annet gi store praktiske utfordringer ved beskatning av grenseoverskridende virksomhet. Eksempelvis kan ulik behandling av inntekter og kostnader mellom land øke omfanget av dobbeltbeskatning og ikke-beskatning. Et slikt modellvalg kan også være krevende å gjennomføre innenfor rammen av dagens skatteavtaler og Norges internasjonale forpliktelser.»²

Havbruksutvalget peker selv på flere av de mulige problemområdene tilknyttet dette, eksempelvis fordeling av konsernbelastning (overhead) mellom virksomheter i høyskatteregimet og lavskatte-regimet, fordeling av poster som ikke passer til en bestemt inntektskilde, samt ulike former for internprisingsproblematikk.³ I sitt forslag identifiserer Regjeringen, som eneste samfunns-økonomiske konsekvens av betydning, at selskapene som omfattes må forbedre sine regnskaps-systemer for å sikre riktig skatteinnberetning. Kjernen i de nevnte problemområdene er imidlertid ikke løst, og heller ikke belyst i eksisterende forslag. F.eks. vil driftskostnader for en brønnbåt få 62% skattefradrag i et integrert lakseselskap, og 22% fradrag i et rederi.

Bryter med grunnleggende kriterier for god skatt

En god skatt skal være effektiv (lite vridende), enkel å administrere, fleksibel, enkel å forstå og rettferdig. Forslaget som foreligger har flere brudd med dette. Det har vridende element og krever betydelige ressurser fra både selskap og statsapparat for å administrere. Siste tids debatt tyder også på stor usikkerhet rundt dens virkemåte, og det stilles klare spørsmål med dens rettferdighet.

¹ Høringsnotat - Grunnrenteskatt på havbruk

² NOU 2014:13

³ NOU 2019:18

02.

PÅVIRKNING PÅ INVESTERINGER

Tilliten til investeringer i Norge har falt. Økt politisk risiko skaper skepsis til norske investeringer, i og utenfor oppdrettsbransjen. Banker og långivere signaliserer strengere rammevilkår og tildels økte avkastningskrav for næringen.

Investor-skepsis, likviditetsfall og strengere rammevilkår fører til lavere kapitaltilgang for havbruksbedrifter.

Kyst-nær investeringskapital forsvinner, samtidig som investeringer i nye «lakseeventyr» kan utebli i frykt for grunnrente.

Tilliten til investeringer i Norge er svekket

“

Jeg er mye i kontakt med utenlandske investorer og de er enda mer sjokkert enn de norske aksjonærene. Dette skaper en enorm usikkerhet rundt en bransje som man egentlig forventer å få vokse i tiden framover. Risikopreget til Norge som helhet går opp når rammevilkår vises å endre seg fort. Vindkraft fikk også samme sjokket.

- **Carl-Emil Kjølås Johannessen**, Aksjeanalytiker
Pareto Securities AS

“

Utenlandske investorer tar heller tap og selger enn å bli sittende med aksjer hvor det er overhengende politisk risiko. [...] Vi vil selv investere i utenlandske sjømatsselskaper som tjener på forslaget om grunnrenteskatt i Norge.

- **Jann Molnes**, Fondsforvalter Holbergfondene

“

Svekket inntjening gir svekket gjeldsbetjeningsgrunnlag/svekket evne til å ta nye og nødvendige investeringer. Mulig kapitalflukt gjennom at beskatning og politisk risiko medfører at mange av investorene i næringen flytter investeringer til andre land med lavere skattetrykk og større forutsigbarhet for næringa. F.eks Island, Færøyene, Canada og Skottland. Vår største frykt er at investeringer i innovasjon og utvikling (som har gitt Norge de konkurransefortrinnene vi har innen næringa) vil bli redusert/nedprioritert. Dette er investeringer med høy risiko og hvor oppsiden for investorer gjennom det nye skattetrykket vil være lav.

- **Tore Ramstad**, Sparebank 1 SMN Ytre Namdal

Hovedtrekk:

- 1) Det er økt opplevd **politisk risiko** ved investeringer i Norge generelt. Institusjonelle investorer i form av pensjonsfond o.l. må ta høyde for «plutselige» skatter eller regulatoriske tiltak.
- 2) Dette bidrar til økende avkastningskrav både ved lån og aksjeinvesteringer.
- 3) Dette gir norske bedrifter dårligere tilgang til ekstern risikokapital. Dette gjelder ikke bare for havbruk, men generelt.

Kapital til investeringer svekkes fra flere hold

Investorer er mer skeptiske

Økt opplevd **politisk risiko** fører til at investorene er mer skeptisk til havbruksnæringen. Meglerhuset Pareto Securities og deres kunder har endret sine avkastningskrav for havbruksselskapene. Dette svekker havbruksselskapenes evne til å hente fremmedkapital.

Reduksjon i kontantstrømmer fra egen virksomhet

51,3% av havbruksselskapenes kontantstrøm etter selskapsskatten skal gå til å betale grunnrenteskatten. Følgelig får selskapene halvert sin egen evne til å betjene lån, arbeidskapital, og andre løpende forpliktelser.

Rammevilkår fra bankene blir strengere

Ettersom havbruksselskapene får svekket sin evne til å betjene lån, må kreditorer ta en høyere risikopremie slik at havbruksselskapene får strammere rammebetingelser for sine lån. Dette inkluderer for eksempel høyere krav til egenkapital og sikkerhet ved lån.

Egenkapitalen er redusert

Konsesjoner for oppdrett utgjør en betydelig del av egenkapitalen for havbruksselskapene. I lys av reduserte markedspriser på konsesjoner må de bokførte verdiene skrives ned. Dette betyr at selskapene i møte med økte krav til sikkerhet fra banker samtidig får mindre verdier å stille til sikkerhet.

«Lavere fremtidig kontantstrøm gir lavere låneverdier til bank, bank gir mindre lån og krever større egenkapital og høyere rente (økt risiko) på lån til nye investeringer.»

– Fra spørreundersøkelse

Disse fire faktorene har en kumulativ negativ innvirkning på kapitaltilgangen

Svakere balanse, lavere likviditet og investorskepsis vil bidra til å vanskeliggjøre kapitaltilgangen til havbruksselskapene fra flere hold. Dette vil kumulativt påvirke selskapenes evne til å ta på nye investeringer på egen hånd og ved hjelp av ekstern kapital. Påvirkningen vil særlig sees på stans i kapitalkrevende prosjekt og vekst-ambisjoner.

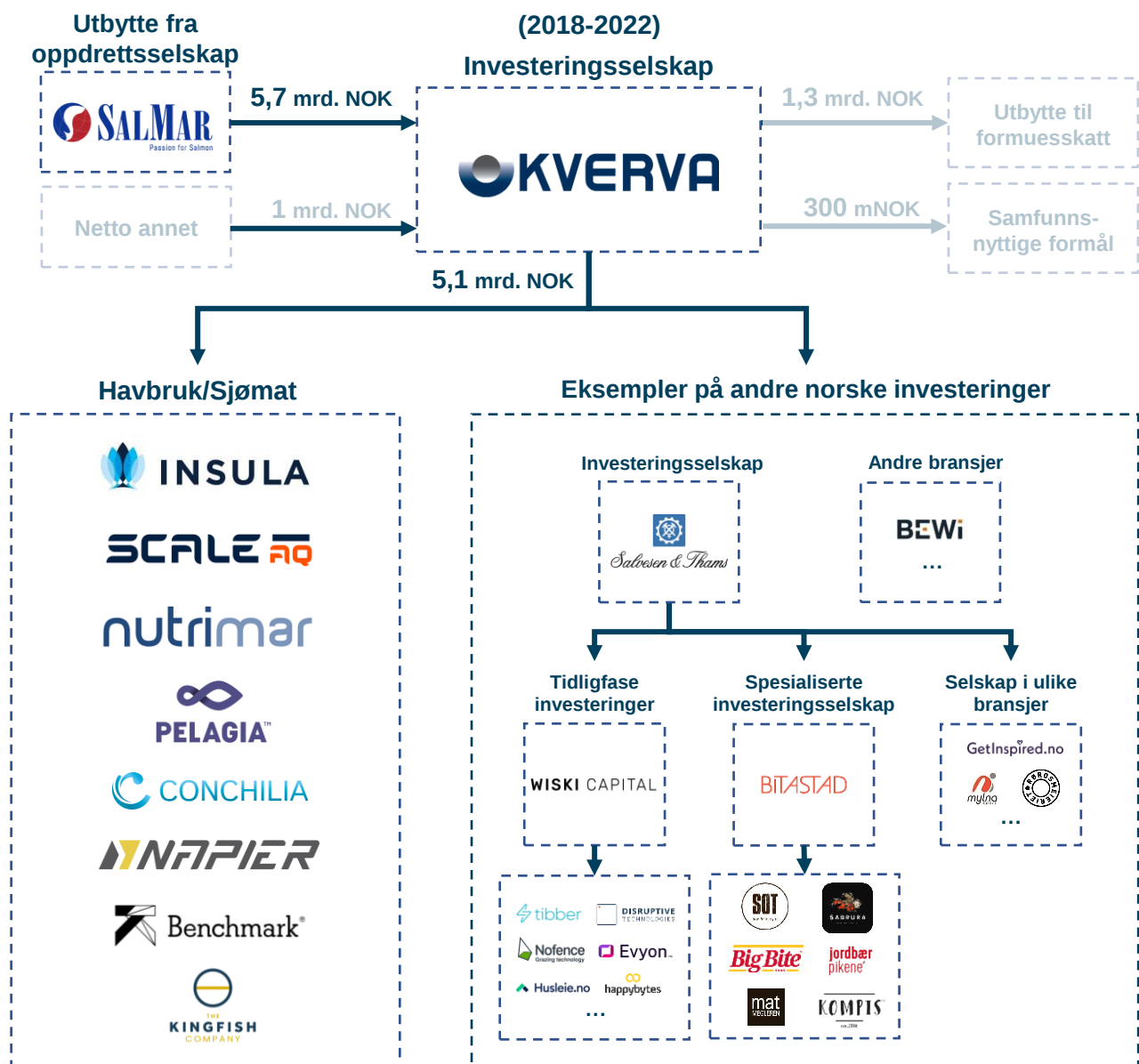
Evaluering av risiko er avgjørende for enhver investeringsbeslutning. Store, plutselige og uventede endringer skaper usikkerhet, og følgelig økt opplevd risiko. Frykten for lignende skatter inn mot andre næringer, og opplevelsen av uforutsigbare rammevilkår svekker attraktiviteten til «Norge som investeringsland». Ringvirkningene av dette er vanskelig å måle eksakt, men den klare indikasjonen er at tilgangen på risikokapital svekkes for norske bedrifter i alle bransjer.

Utbyttet fra oppdrett reinvesteres i et bredt næringsliv

Overskuddet generert av oppdrettsnæringa har blitt reinvestert i andre virksomheter. Dette inkluderer ikke bare selskap innen havbruk, sjømat, fôr og bransjespesifikke teknologiske selskap, men også andre oppstartsbedrifter og hjørnestensbedrifter i regionene.

Et tydelig eksempel på dette er hvordan investeringsmiljøet Kverva, basert på utbyttene fra SalMar, har sørget for betydelig risikokapital til et stort antall virksomheter i mange bransjer over hele landet. Eksempelet nedenfor tar for seg hvordan siste fem års utbytter er reinvestert.

Grunnrenteskatt, på toppen av økt utbytte- og formuesskatt for private eiere, vil redusere risikokapital langs kysten vesentlig. Tilgjengelig kapital og risikoappetitt reduseres. Dette er negative ringvirkninger som går ut over effekten av grunnrenteskatten på oppdrett isolert.



Kystnær investeringskapital forsvinner

Pilar Kapital, et nordnorsk investeringsfond på 800 mNOK, er lagt på is rett før oppstart. Forslaget om grunnrenteskatt har satt en stopper for fondet, som nå ser sentrale bidragsytere få barbert ligningsverdier og kontantstrømmer.

«I den forrige regjeringens nordområdesatsing, var opprettelsen av et nordnorsk investeringsfond foreslått som et viktig tiltak for å skape og styrke flere investeringer og satsinger i nord. Staten skulle bidra inn til fondet med 200 mNOK under forutsetning av at dette ble matchet med privat kapital. 200 mNOK ble bevilget over statsbudsjettet i fjor»

«Når en næring, som er hjørnesteinsvirksomhet i mange små sårbare samfunn rammes av så store endringer i rammevilkår, vil endringene få konsekvenser»

- Aino Olaisen, Styreleder i Pilar Kapital, ilaks.no 2022



Pilar Kapital er ikke alene. Venture-investeringer kuttes bredt i bransjen

En rekke selskaper melder om stans eller stor reduksjon i venture-investeringer. Havbruk som lønnsom næring med lokalt forankrede eiere har historisk reinvestert nesten all inntjening i egen eller annen næring. Et frafall av denne risikokapitalen vil ha betydelig innvirkninger på investert kapital i gründer- og vekstbedrifter langs kysten.

Konsekvenser av frafall i kystens risikokapital

Kapital kreves for å opprettholde og akselerere vekst langs kysten. Når verdiskapningspotensiale kuttes påvirkes nye og eksisterende arbeidsplasser, samt attraktiviteten til regionene som en helhet. Høyere kapitalkonsentrasjoner rundt hovedstaden trekker igjen bedriftene vekk fra Kyst-Norge.

Konsekvensene av slike kutt og nedleggelser har brede ringvirkninger i allerede risikokapital-«fattige» deler av landet (sammenlignet med Oslo). Det vil si mindre kapital til gründerne og vekstbedrifter langs kysten.

Nye «lakseeventyr» kan få en brems i frykt for grunnrente



Torsk



Blåskjell



Tang og tare

Likheter til laks på 80-tallet

Innen 2030 ønsker Norge å ha doblet verdiskapningen fra havbruk. For å få til dette vil nye "lakseeventyr" være viktige. I dag ser vi flere spennende havbruksnæringer i vekst som torskeoppdrett, steinbitoppdrett og produksjon av skalldyr, tang og tare. Foreløpig har disse flere likhetstrekk med lakseindustrien på 80-tallet. Når det kommer til driftsmarginer per 2022 ligger de på et snitt rundt 1%. I tillegg er dette volatile næringer som er preget av lignende risikofaktorer som laks.

Usikkerhet øker risiko og skaper høyere avkastningskrav

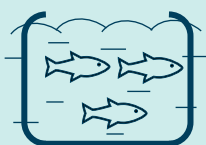
Som laks på 80-tallet har tang og tare, torsk- og høy investeringsrisiko, med et håp om potensial for høy avkastning. En fare for en retroaktive grunnrenteskatt skaper usikkerhet og høyere avkastningskrav til investeringer kan føre til at Norge kan miste muligheten til å være i front på nye «laskeeventyr».

«På kort sikt vil ikke grunnrentebeskatningen påvirke oss, men vi opplever at dette bidrar til vegring blant potensielle investorer. Foreløpig er det lite penger i dette og stor risiko. Frykten for at det kan komme en grunnrenteskatt i det vi blir lønnsomme gjør at gevinsten ikke dekker opp for risikoen»

- Ole Andre Nilsen, Daglig leder i Norgesskjell



Offshore-satsningen settes også under press



Veksten i oppdrettsnæringen har de senere årene vært drevet av økt pris på laks, og ikke økte produksjonsvolum. Dette kommer av at man nærmer seg produksjonsvolumet norske fjorder har kapasitet til i et miljøperspektiv med dagens teknologi. For at oppdrettsnæringen skal vokse videre er man avhengig av å finne nye metoder og områder man kan drive oppdrett på. En av teknologiene som kan løse dette er havbasert fiskeoppdrett. En rapport fra universitetet i Stavanger fra 2020 viser at samfunnsøkonomisk lønnsomme investeringer i kapitalintensiv teknologi, slik som havbasert fiskeoppdrett, kan bli ulønnsomt ved en innføring av en grunnrenteskatt.

03.

KONKURRANSE- SITUASJONEN TILSPISSER SEG

Gode naturforutsetninger for atlantisk laks, kombinert med kompetanse og en stor industri har gjort Norge til en verdensleder i lakseoppdrett. 97% av all oppdrett i Norge eksporteres utenlandsk.

En dårlig utformet skatt vil sette Norges internasjonale konkurranseposisjon i spill. Forslaget gjør at Norge får høyest skatt på oppdrett med god margin, der vi ligger 2-3x høyere enn andre land som driver med oppdrett.

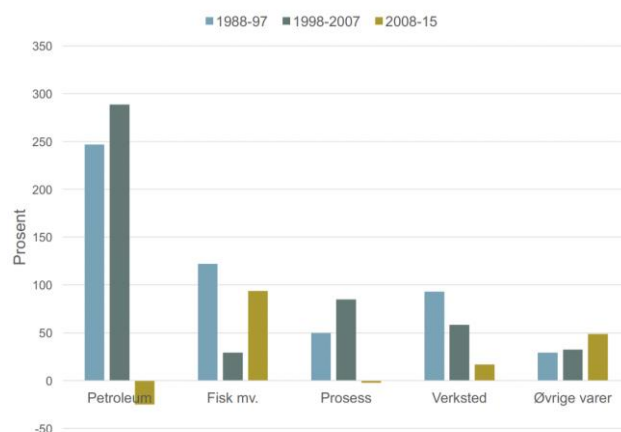
Flere oppdrettere vurderer å flytte foredling eller fremtidig produksjon utenlands. Prosjekter for ~35 mrd. NOK er satt på pause. Bransjens vekst risikerer dermed å stagnere de kommende årene.

Norge som havbruksnasjon

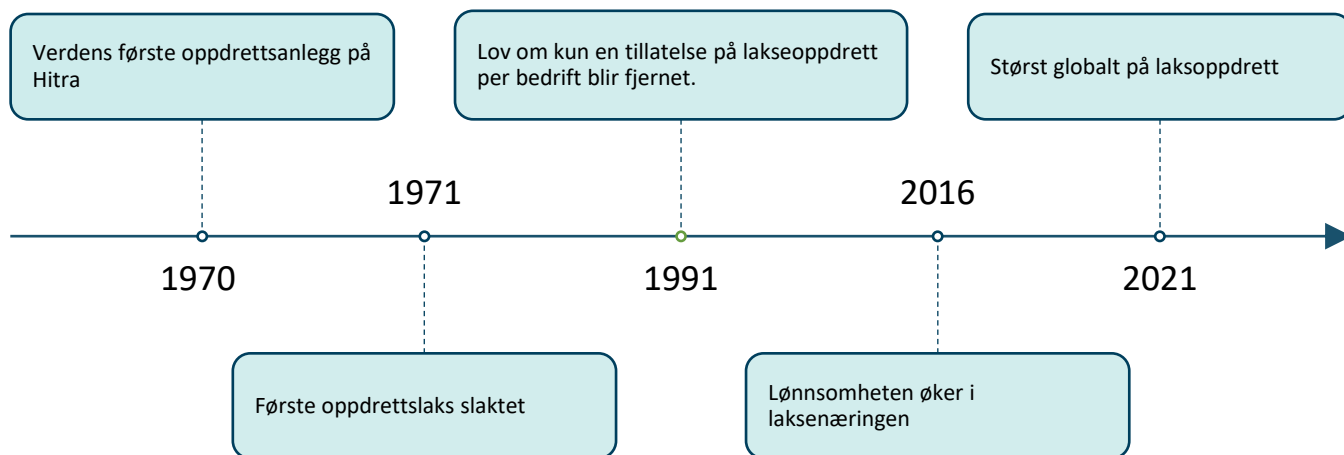
De gode naturforutsetningene for atlantisk laks i landet vårt, kombinert med god geografi, kompetanse og en stor industri har gjort oss til en verdensleder.

Norge som havbrukseksportør

I areal utgjør kyst- og havområdene syv ganger landområdene i Norge og fiske har vært et viktig ressursgrunnlag siden Steinalderen. Temperaturen i havet langs kysten i Norge gir gode forutsetninger for oppdrettsindustrien og langs kysten bidrar havbruksnæringen til verdiskapning, sysselsetting og velferd. Oppdrettsnæringen i Norge er i sterk vekst og har bidratt med sterk innovasjon til havbruksnæringen for å redusere antibiotika, hindre rømming og øke «fiskehelse». Siden 1983 er eksporten av fisk firedoblet og i 2021 eksporterte Norge 1,4 millioner tonn laks, tilsvarende 5,6 milliarder måltider. Dette har gjort laks til en stadig viktigere eksportvare for Norge.



Figur: Eksportvekst. Laks blir en stadig viktigere eksportvare for Norge



Norsk privat kapital har tatt risikoen i Norge

Det største norske oppdrettsselskapet var i mange år Norsk Hydro, gjennom selskapet Hydro Seafood. Selskapet var eid av den norske stat, men de besluttet å selge selskapet til nederlandske Nutreco, forløperen til dagens Mowi, i år 2000. Begrunnelsen var at det var for høy risiko i bransjen. I 2014 solgte Norge sin eierandel på 59,17% i oppdrettsselskapet Cermaq til japanske Mitsubishi. Etter dette salget var den norske stats tid som direkte eier i oppdrettsnæringen forbi. Norsk oppdrettsindustri er primært norskeid, med unntak av overnevnte Cermaq. Av de store oppdrettselskapene er de fleste privateid. Staten er ved Folketrygdfondet en stor finansiell eier i havbruk.

Norge får det klart største skattetrykket internasjonalt

Omtrent 97% av norskprodusert laks eksporteres, og norsk laks konkurrerer i aller høyeste grad i et internasjonalt marked. Hvor aktørene velger å satse avhenger av summen av rammebetingelser, og hvor aktørene selv anser sine forutsetninger som best for å lykkes.

Blant flere andre faktorer står det totale skattetrykket som en sentral faktor i dette regnestykket. Gitt justeringer i utformingen slik at skatten faktisk blir som forespeilet, vil skattetrykket for norsk oppdrett fortsatt være over det dobbelte av sammenlignbare land. For å fortsatt være konkurransedyktig må de andre fordelene, som bedre produksjonsvilkår og incentivordninger, balansere skatteulempen.

Selv om en skatt er teoretisk nøytral er man avhengig av at dette også er realiteten som oppleves av markedet, og det er en forutsetning at alle fremtidige kontantstrømmer i næringen vil bli skattlagt 40 prosent. Om en skatt oppleves som negativt vridende vil det hemme motivasjonen til å satse i Norge.

«Vi har prosjekter i utlandet (Korea og Nord-Amerika) som relativt sett fremstår som mer attraktive etter at grunnrenteskattens inntreden.»

- Havbruksselskap sitt svar i spørreundersøkelsen

Land	Selskapsskatt (%)
Norge	22 → 62
Japan	30,62
Australia	30 (26)
New Zealand	28
Chile	27 (25)
Canada	23-31
Danmark	22
USA	21
Island	20*
UK	19
Færøyene	18*
Irland	12,5

... (listen er ikke fullstendig. Gjennomsnitt for alle land er ca. 22%)

*Island og Færøyene har særegne ordninger tilknyttet skatt av havbruk som ikke reflekteres i disse tallene.

Norsk skatt blir

2-3x

høyere enn i konkurrerende land

Tabell 1.1: Oversikt over selskapsskatt for oppdrettsselskap i ulike land (KPMG 2022)

Skatten kan medføre at deler av verdikjeden flyttes til utlandet

Videreforedling stanser opp i Norge

I dag er **15 500** direkte eller indirekte sysselsatt gjennom videreforedling i Norge, men likevel blir mesteparten av norsk laks blir eksportert som hel fisk til EU og Kina og videreforedlet der hvor arbeidskraften er billigere. Sjømat Norge har tidligere anslått at Norge kunne fått 10 000 nye arbeidsplasser om videreforedlingen som skjer i EU hadde blitt gjort i Norge.

Grunnrenteskatt basert på normpris gjør det nær umulig å inngå langtidskontrakter på salg av laks ettersom faren for skattesmell oppleves som for stor med forslaget basert på normpris. Dette fører igjen til lav forutsigbarhet for dagligvare og restauranter, som i stedet må belage seg på store svingninger i innkjøpspriser. Også videreforedling rammes hardt, da dette i hovedsak baserer seg på forutsigbare fastpriskontrakter. Uten dette stopper videreforedlingsindustrien.

«I verste fall må så å si all videreforedling i Lerøy oppheves 1.januar 2023 med dagens forslag.»

- Aina Valland, leder for kommunikasjon og samfunnskontakt Lerøy

Norges internasjonale relasjoner settes i spill

Næringen har jobbet systematisk for å bygge relasjoner internasjonalt, og har over tid fått på plass viktige avtaler i land som Spania og Japan. Flere av disse baserer seg på at de norske aktørene kan levere bearbeidet laks av topp kvalitet, i avtalte mengder og med høy forutsigbarhet. Når man ikke lenger kan garantere for stabil leveranse ser disse kundene seg nødt til å finne alternative leverandører. Laks produsert og behandlet i Norge byttes ut til fordel for fisk fra andre land. Har de først byttet leverandør vil de ikke uten videre bytte tilbake dersom norsk videreforedling kommer i gang igjen. Dermed vil man kunne se at viktig markedsarbeid settes flere år tilbake.

Investeringer i videreforedling kuttes av flere i bransjen

- 1) Lerøy Seafood Group stopper arbeidet med en ny filetfabrikk i Troms til en verdi av 420 mNOK.
- 2) Nova Sea har stanset arbeidet med et nytt slakteri på Lovund. Selskapet oppgir at det totalt stanses investeringer for 3,3 mrd. NOK.
- 3) Firda Seafood stanser en rekke investeringer, blant annet innenfor bearbeiding og foredling. Totalramme 1 mrd. NOK.
- 4) Nordlaks har stanset arbeidet med en ny slakteri- og filetfabrikk i Vesterålen. For de neste 6 årene har selskapet stanset investeringer til en anslått verdi på 7 mrd. NOK.

04.

RINGVIRKNINGER FOR «AS NORGE»

Det private eierskapet langs kysten er viktig. Verdiskapningen er på snittet høyere per person (ift. innlandet), og kapitalen fra maritim næring reinvesteres hovedsakelig lokalt. Et frafall i tilgjengelig investeringskapital vil sette en brems på utviklingen og veksten av mange lokalmiljøer. Kommuneøkonomien er mer avhengig av det private næringslivet i distriktene, og et frafall av kontantstrømmer vil negativt påvirke lokaløkonomien.

Oppdrett og maritim næring står direkte og indirekte for over 100.000 arbeidsplasser. Varslede kutt vil både permittere og gjøre mange arbeidsledige.

De lokale bedriftene tar mye av støyten, som nå opplever sterk nedgang i ordre.

Prosjekter for omtrent 35 mrd NOK er stanset eller satt på pause

Selskap	Hva	Verdi (mNOK)
Nordlaks	Slakteri- og filetfabrikk, landbasert settefiskanlegg, hevet laksevekstkjøp	7 068
Mowi	Smoltanlegg, hevet laksevekstkjøp	4183
Cermaq	Nytt settefiskanlegg og hevet laksevekstkjøp	4 134
Nova Sea	Slakteri og settefiskanlegg, hevet laksevekstkjøp	3 353
Grieg Seafood	Utvidelse av smoltanlegg	2 150
Måsøval	Investeringer, hevet laksevekstkjøp	1 023
SinkabergHansen	Investeringer, hevet laksevekstkjøp	1 014
Firda Seafood	Bearbeiding, foredling, settefisk, postsmolt	1 000
Husøy Investeringsselskap	Nye brønnbåter	1 000
Bremnes Seashore	Storsmolt-anlegg	700
Lerøy	Bearbeidings-kapasitet i Troms, hevet laksevekstkjøp	554
FSV Group	Nye fartøy	500
NRS	Settefisk-investering, hevet laksevekstkjøp	462
Overhalla Betongbygg	Bestillinger avlyst	440
Pilar Kapital	Stanser etablering	400
Salmar	Hebet laksevekstkjøp	245
AQS	Nybygg og ombygging av fartøy	210



~35
mrd. NOK*

Listen viser investeringer over 100 mNOK som har blitt offentliggjort og satt på vent. *Sjømat Norge oppgir at medlemmene deres har stanset eller satt på vent prosjekter til omtrent 35 mrd. NOK

Effekter av stansede prosjekter og investeringer

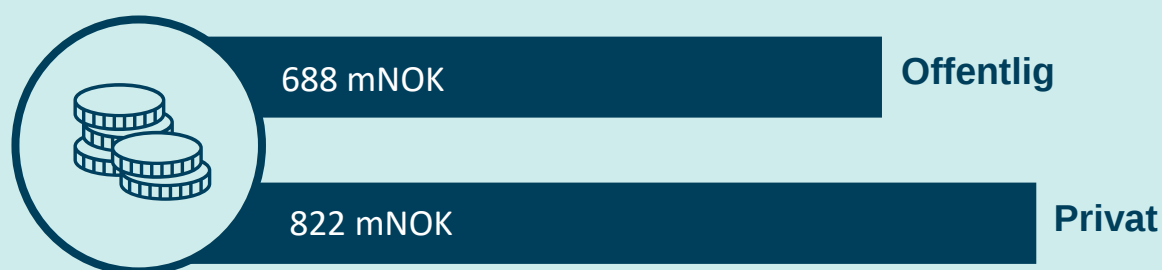
- 1) Fryste investeringer setter innovasjon i bransjen på vent. Dette medfører en redusert konkurranseposisjon.
- 2) Summen av potensielle arbeidsplasser i prosjektene nevnt over er på 600 arbeidsplasser som nå er satt på vent.
- 3) Arbeidsplasser langs kyst-Norge er viktig for lokalsamfunnene. Flere selskaper varsler at de ikke vil ha kapasitet til å ta inn lærlinger som vil redusere attraktiviteten til skolene i kystsamfunnene.

Det private eierskapet er viktig langs kysten

Andelen privat eierskap målt i verdiskaping og sysselsetting er høyere i kystkommunene sammenlignet med Oslo. Denne andelen øker også i takt med hvor desentralisert kystkommunen er.

Dette kan indikere at det private eierskapet er spesielt viktig for distriktskommunene, som også er majoriteten av kystkommunene.

Forsvinner kapitalen langs kysten forsvinner også mye av verdiskapningen den bidrar med.



Produktivitet for foretak fordelt på eierskap. Målt i millioner NOK.

95%

av næringslivets verdiskaping i distriktskommunene skapes av privateide foretak. Det er 8 prosentpoeng høyere sammenlignet med Oslo

97%

av næringslivets sysselsetting i distriktskommunene er forårsaket av privateide foretak. Det er 5 prosentpoeng høyere sammenlignet med Oslo

¹Junior Consulting (2021), *De private bedriftene – Norskekystens livsnerve*

Næringens ringvirkninger: Lerøy Seafood Group

Oppdrettsselskapet Lerøy har en sysselsetting på litt over 3000 årsverk, men anslår at de indirekte sysselsetter over 13 000. Selskapet har 4500 leverandører, i tillegg kommer underleverandørene til leverandørene.



(Oppdretter)

«Vi blir nødt til å spare inn over alt. Vi må skvise siste dråpe ut av alt utstyret vi bruker. Det innebærer mindre ordrer til våre tusener av leverandører»

- Helge Singelstad, styreleder Austevoll Seafood (hovedeier i Lerøy).



(Leverandør)

«Det påvirker kundene våre og det er klart at det vil påvirke alle tilstøtende rundt oppdrettsnæringen. Det ligger vel i kortene, det vil bli mindre investering. Forslaget er ikke noe annet enn et kjempesjokk»

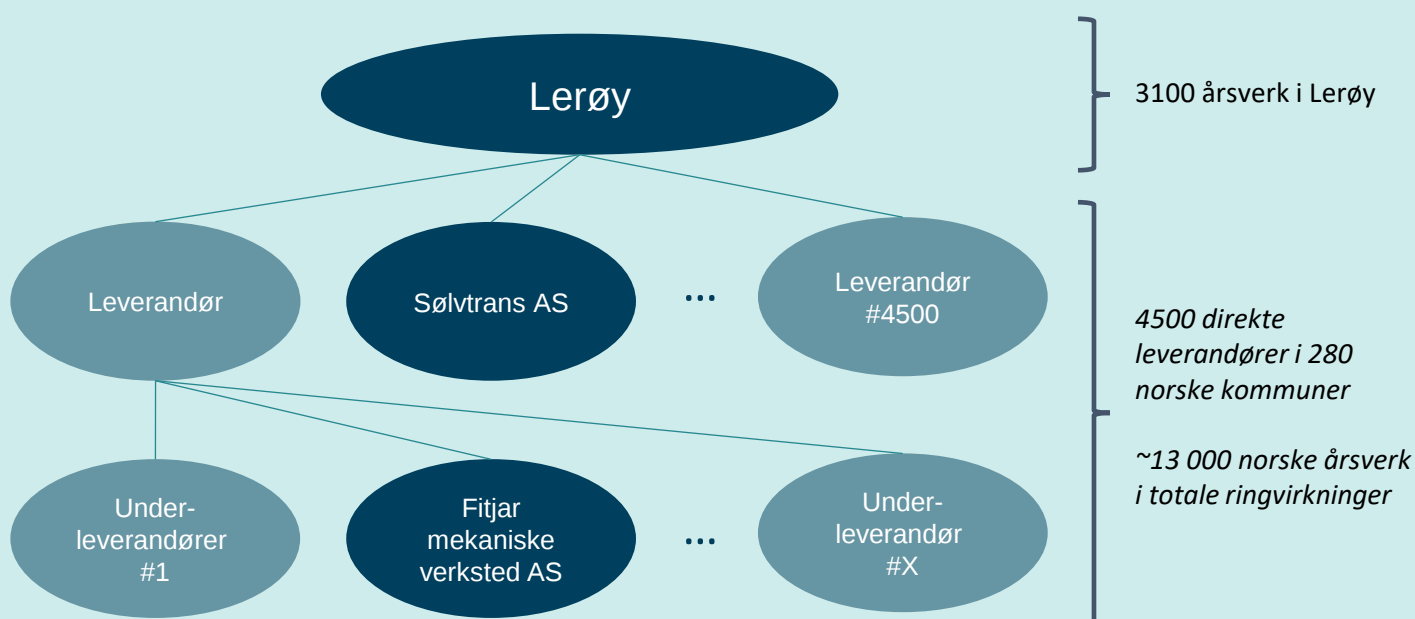
- Roger Halsebakk, Gründer Sølvtrans AS, Intrafish 2022



(Underleverandør)

«Tenk på hva dette vil ha å si for økonomien og sysselsettingen her langs kysten. Og dette gjelder altså bare ett av mange selskap som leverer til oppdrettsnæringen»

- Hugo Mikal Strand, Daglig leder Fitjar mekaniske verksted, Intrafish 2022



«Det er de risikable investeringene som stoppes først. Vi hadde en bestilling på en oppgradering til tre hybride båter, samt en potensiell nyinvestering i hydrogendrevet fartøy - de hadde ikke samme avkastningen som de konvensjonelle - men vi var villige til å satse på de fordi vi tenkte at det var noe oppdretterne og samfunnet som helhet ville sette pris på. Disse måtte vi sette på vent. Med den foreslåtte skatten kan vi ikke ta risikoen det innebærer å være early-adopter»

– Kristian Hjertvik, AQS AS



Grunnrenteskatt påvirker mer enn bare oppdretterne

Oppdrett er viktig for Kyst-Norges arbeidsplasser. Direkte leverandører, underleverandører og tredjeparter utgjør tusenvis av flere arbeidsplasser enn oppdretterne selv. Disse livnærer seg i stor grad direkte og indirekte på havbruk. Et kutt i næringas kontantstrømmer, stans i investeringer, samt permitteringer vil direkte påvirke de tusenvis av arbeidsplassene som er knyttet opp mot oppdrettsnæringen.

Som en del av arbeidet med denne rapporten har vi fått inn svar på spørreundersøkelse fra over 150 bedrifter som ikke selv driver oppdrett. Dette inkluderer alt fra direkte leverandørbedrifter til lokale bedrifter som nyter godt av aktiviteten næringen bringer med seg til kystsamfunnene. For en stor andel av disse er inntektene fra næringen avgjørende, og følgelig er mange bekymret for hvordan den foreslåtte grunnrenteskatten vil slå ut for dem. Usikkerhet rundt fremtidig inntjening nevnes hyppig, men også andre ringvirkninger som fraflytting løftes fram.

«Vi vil mest sannsynlig måtte legge ned deler av, eller hele virksomheten om dette går gjennom. Som topp 5 største arbeidsgivere i Bindal vil dette også gå ut over våre underleverandører»

- Norsesea Aqua

«Vi står i fare for og miste 60% av månedlig omsetning.»

- Fra spørreundersøkelse

«Havbruksnæringen er stor i vårt markedsområde, og er viktig for sysselsetting, eiendomsmarked og bolyst. Bråstopp i investeringer kan medføre mange konkurser, arbeidsledighet og leverandørers mislighold på lån. Potensielt kan mye av leverandørindustrien forsvinne.»

- SpareBank 1 Nordmøre

Overhalla Betongbygg mistet 440 mNOK i kontrakter og kan permittere 50 ansatte

Som en underleverandør til havbruk opplever Overhalla betong store kontraktskutt som følge av at investeringsprosjekter settes på vent.

«Avbestillingene skyldes forslaget om grunnrenteskatt på havbruk som regjeringen har lagt frem. Dette vil gi alvorlige konsekvenser for fabrikken og lokalsamfunnet i Overhalla.» -

- Per Einar Dahl, Salgs og markedsdirektør Overhalla Betongbygg



05.

RINGVIRKNINGER I DISTRIKTENE

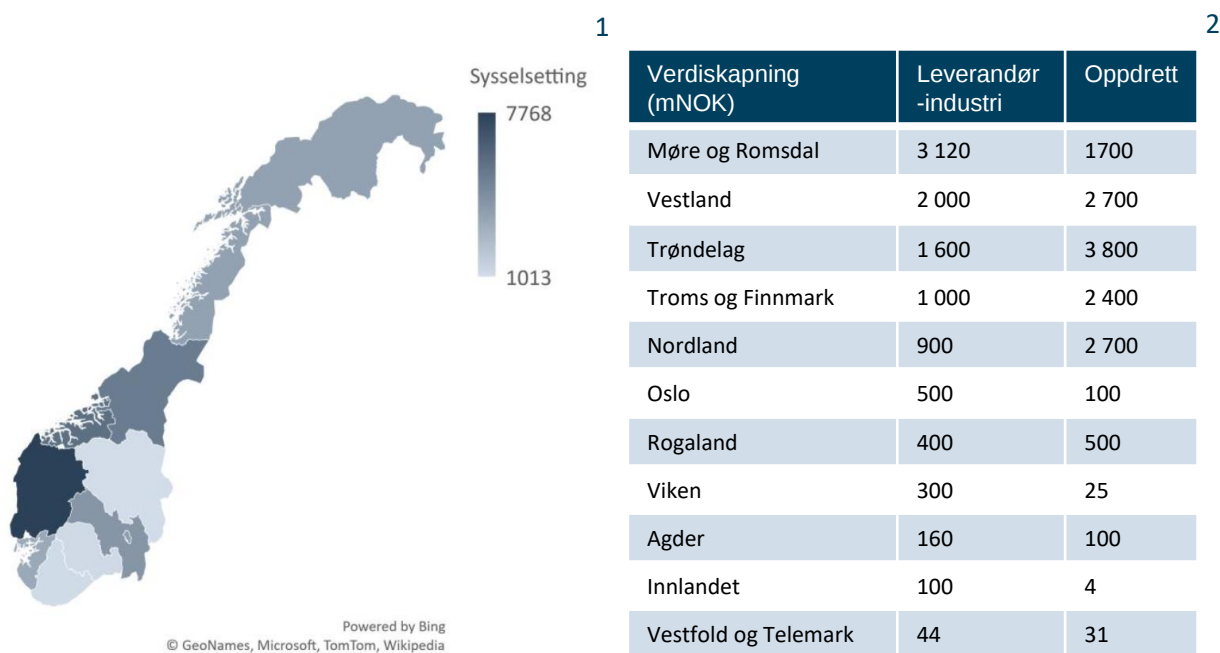
Langs Kyst-Norge er den maritime og havbruksnæringen viktig for verdiskapning og sysselsetting. Direkte og indirekte bidrar havbruksnæringen med over 40 000 arbeidsplasser. I Nordland fylke står havbruksnæringen for 3600 arbeidsplasser. Tilsammen bidrar havbruksnæringen, inkludert ringvirkninger, til 13 mrd. NOK skatt og, sammen med maritim næring, for 26% av Norges eksport. Langs kysten står havbruksnæringen for milliardinvesteringer som øker verdiskapningen i kommunene.

Havbruket bidrar derimot ikke bare til sysselsetting og verdiskapning, men også til å øke lønnsomheten lengre ned i verdikjeden ved kjøp og salg av varer og tjenester.

Ved å innføre grunnrenteskatt må det forventes at kapitalen flyttes bort fra kysten og inn til storbyene. Dette kan bety mye for lokalsamfunnene og en risikoaversjon kan føre til større kutt i risikable investeringer langs kysten.

Havbruk er en av Kyst-Norges viktigste og største arbeidsgiver

Havbruksnæringen sysselsetter tusenvis av nordmenn langs kysten. Som en av de største arbeidsgiverne i mange små og store kommuner vil en nedgang i aktiviteten medføre større usikkerhet for fremtidige arbeidsplasser og vekstmuligheter.



«Oppdrettsnæringen skaper arbeid i mange små kommuner. Et eksempel er Steigen i Nordland. Der er 40 prosent av jobbene knyttet direkte eller indirekte til Cermaq alene. (...) Næringen handler om å være eller ikke-være for mange små samfunn.»

– Rolf Røtnes, Direktør Samfunnsøkonomisk analyse, NRK 2022

Havbruksnæringen i tall

3

40 100 ansatte



24 mrd. NOK
i verdiskapning*



Vekst i verdiskapning på
190 prosent
fra 2010 til 2018



Bidrar med
13 mrd. NOK
NOK i skatt*

*= inkluderer leverandørindustrien og oppdrett

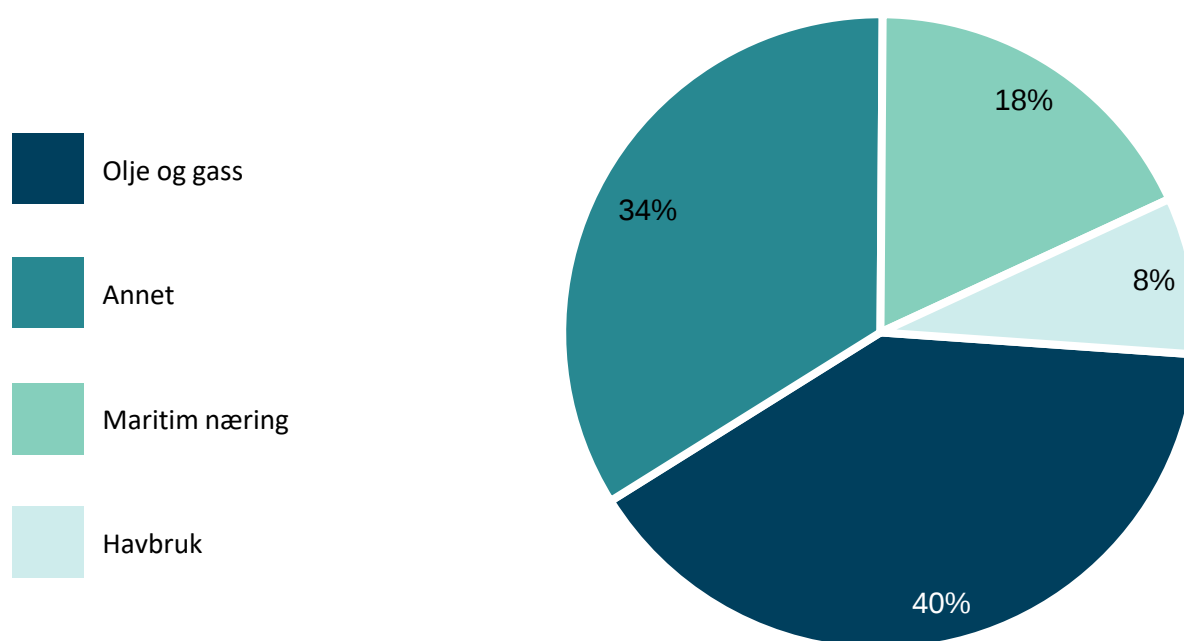
^{1,2,3} Menon (2022), Ringvirkningsanalyse av havbruksnæringen

Havbruk og maritim næring er betydelig i Norges totale eksport og kan bli enda viktigere fremover

Norge er i dag svært avhengig av eksporten fra olje og gass, som i 2020 utgjorde omkring 40% av total eksport. Etter hvert som denne næringen avtar vil vekst innen andre eksportnæringer være nødvendig for å kompensere for den synkende verdiskapingen fra olje og gass.

Sentrale næringer i dette skiftet kan bli havbruk og maritim næring, som i 2020 utgjorde til sammen over 1/4 av Norges totale eksport.

Norge er en av verdens største og mest avanserte skipsfartsnasjoner, i tillegg til å være verdens nest største eksportør av fisk og sjømat (NyAnalyse, 2021). Dette gir Norge et særskilt internasjonalt konkurransefortrinn og gode vekstvilkår innen havbruk og maritim næring, som kan bli nasjonens neste hjørnestein for fremtidig verdiskaping og vekst.



Figur 1.3: Andelen av nasjonal eksport fordelt på maritim næring, havbruk, olje og gass og annet.

¹ Junior Consulting (2021), *De private bedriftene – Norskekystens livsnerve*

Havbruk i Nord-Norge

Nordland og Troms og Finnmark



7 100

sysselsatte



5,1

mrd. NOK i
verdiskapning i oppdrett



1,9

mrd. NOK i indirekte
verdiskapning

Investeringsstans i Nord

Sammen med tradisjonell fiskeindustri er havbruk den dominerende næringen i flere mindre kommuner i regionen. Nord-Norge er den regionen med størst andel sysselsatte i direkte sjømatrelatert virksomhet. Det er den eneste regionen i landet hvor alle de største havbrukselskapene har aktivitet. I tillegg driver flere mindre og mellomstore selskaper med oppdrett i regionen. Havbruk har vært en viktig næring for regionens utvikling.

1. Flere store investeringer er stanset i regionen

Milliarder er satt på vent i nord. Grieg Seafood har satt et nytt smoltprosjekt i Finnmark til en verdi av 1,9 mrd. NOK på vent som en følge av skatteforslaget. Mowi har valgt å legge ned sin fabrikk på Kvænangen. Lerøy velger å ikke bygge nytt slakteri i Troms. Nova Sea har stanset arbeidet med et nytt slakteri på Lovund, mens Nordlaks anslår at investeringer til en samlet verdi på 7 milliarder kroner går tapt i regionen over de neste seks årene.

2. Nordnorsk investeringsfond er lagt på is

Pilar Kapital, et investeringsfond på 800 mNOK er blitt stanset i fødselen. Fondet skulle bidra til å skape og styrke flere investeringer i Nord-Norge. Staten sto for 50% av finansieringen, mens privat kapital skulle stå for resten. Denne kapitalen skulle i stor grad komme fra havbruksnæringen.

3. Kommunene tapte stort på lakseauksjon

6994 tonn MTB forble usolgt i regionen ved årets lakseauksjon. Dette utgjør 85% av den usolgte kapasiteten i hele landet. Inntektene fra salg av konsesjoner tilfaller i stor grad den tilhørende kommunen.

Nordlaks setter milliardinvesteringer på vent

Nordlaks har stoppet arbeidet med hovedkontor på Børøya i Vesterålen, samt nytt slakteri- og filetfabrikk. I tillegg settes også tre store landbaserte settefiskanlegg prosjekt på vent, i Sørfold, Flakstad og Harstad kommune. Til sammen utgjør disse investeringene over 5 mrd. NOK, og de ville skapt hundre talls nye arbeidsplasser. Nordlaks har siden 2018 investert 1.25 ganger årsresultatet i den samme perioden i ny teknologi. Dette har bidratt til at sysselsettingen i Nordlaks har økt med over 300. Økningen i sysselsetting hos leverandørene til Nordlaks er estimert til å være over 600 i den samme perioden.

«For den neste 6-årsperioden hadde Nordlaks identifisert mulige investeringer på til sammen 7 milliarder kroner. Fremover må vi gå gjennom alle investeringsprosjektene på nytt»

- Eirik Welde, CEO Nordlaks, [Intrafish](#) 2022



Havbruk i Midt-Norge

Trøndelag og Møre og Romsdal



10 950

sysselsatte



5,5

mrd. NOK i
verdiskapning i oppdrett



4,72

mrd. NOK i indirekte
verdiskapning

Midtnorsk industribygging settes under press

Midt-Norge har vært en arena for pionerne innen havbruk i Norge. Verdens første oppdrettsanlegg så dagens lys i Hitra kommune i 1970. Regionen er i dag den landsdelen som produserer mest laks og ørret fra oppdrett. Flere av landets største havbruksselskaper opererer med hovedkontor i regionen, blant annet Salmar, Måsøval, SinkabergHansen og Salmonor. Kommuner som Frøya, Hitra og Nærøysund har bygget opp hele lokalsamfunn rundt oppdrettsnæringen.

1. Sjømat er bærebjelken i flere lokalsamfunn

Både i Trøndelag og Møre og Romsdal finnes det mange mindre kommuner der de direkte og indirekte arbeidsplassene fiskeri og havbruk skaper er avgjørende for lokalsamfunnene som bygges rundt dem. Hele 8 kommuner har over 25% av sine sysselsatte innenfor sjømat, og noen langt mer, som Frøya med hele 90% sysselsatt gjennom havbruksnæringen.

2. Risikokapital fra private eiere reinvesteres i regionen

Næringslokomotiver som Salmar, Måsøval og SinkabergHansen er alle eid av norske private eiere. Sterkt reduserte kontantstrømmer fra oppdrettselskapene betyr også sterk reduksjon i midlene de investerer i ny teknologi, grønn omstilling, lokal industri og samfunnet for øvrig.

«Børs hadde vært en enkel løsning, men det er ikke det vi som eiere vil. Vi er en del av et lokalsamfunn, bestående av familier, venner og naboer. Det vil vi fortsette med, og det gjør vi best hvis eierskapet forblir på lokale hender.»

– Roy Emilsen, Daglig leder Emilsen Fisk, NT24 2022

SinkabergHansen permitterer 40 ansatte

SinkabergHansen meldte i oktober at de kan bli nødt til å permittere 40 ansatte ved inngangen til 2023. Selskapet har også stanset investeringer til en verdi av 1 milliard kroner. Fabrikken til selskapet er lokalisert i Rørvik, en del av Nærøysund kommune med i underkant av 10 000 innbyggere.

«Det er stor usikkerhet i markedet grunnet skatteforslaget, og fra nyttår vil vi trolig stå uten kontrakter på videreføring. Dermed kan det bli permitteringer på filetavdelingen»

- Svein-Gustav Sinkaberg, CEO SinkabergHansen, NRK 2022



Havbruk på Vestlandet

Vestland og Rogaland



10 950

sysselsatte



3,2

mrd. NOK i
verdiskapning i oppdrett



2,4

mrd. NOK i indirekte
verdiskapning

Kunnskapsløft på vent i Vest

Vestlandet har en lang og tradisjonsrik historie med bruk av havet. Bergen har drevet med handel i flere hundre år og vært et senter for eksport av norsk fisk gjennom generasjoner. Mye av det industrielle grunnlaget fra fiske ble brukt til å bygge opp olje og gass næringen i regionen. I dag huser Bergen hovedkontorene til flere av de største havbruksselskapene. Disse skaper betydelige ringvirkninger gjennom tjenester, innovasjon og utdanning. De siste årene er det blitt bygget en ny marin klynge på Marineholmen som samler næringen og skal befeste byens posisjon som et viktig sentrum for den «blå næringen».

1. En av få næringer med tyngde utenfor Oslo

Lerøy, Mowi, Grieg Seafood og Austevoll Seafood har alle sine hovedkontorer i regionen. Alle er inne blant de 100 største selskapene på Oslo Børs. Havbruk er en av svært få næringer som ikke har hovedkontorer i Oslo. Disse selskapene bidrar med betydelige ringvirkninger i regionen.

«Man må ut av Oslo om man skal drive med havbruk, det vises også gjennom det faktum at statskontrollerte selskap og staten har solgt seg ut av bransjen. I hovedstaden er det hverken kompetanse, risikovilje/utholdenhet eller interesse for investeringer i aktiviteter i kyste-Norge. Det er derfor alvorlig for samfunnet at regjeringen ikke låner øret til aktørene i bransjen når de skal endre rammevilkårene.»

- Helge Singelstad, styreleder Austevoll Seafood

2. Bergen samler næring, utdanning og innovasjon

Universitetet i Bergen er Norges største marine universitet med verdensledende forskning og utdanning på området. Havforskningsinstituttet, Sintef Ocean, Norce, NHH, HVL og BI er andre tunge forskningsmiljøer i byen. På Marineholmen finnes det flere aktører som arbeider for innovasjon og nyskaping innenfor havbruk. Klyngen har fått internasjonal anerkjennelse for å skape innovasjon som gir særskilt avkastning på investering. Havbruksnæringen er en viktig kilde til kapital for slik forskning og innovasjon. Skatteforslaget gir selskapene mindre spillerom til fremtidige investeringer innenfor innovasjon og utdanning.

Studenter frykter for arbeidsplasser i næringen

I 2016 ble landets første sivilingeniørstudie i havbruk lansert ved UiB. Linjen ble utviklet i samarbeid med Lerøy, Ewos og Grieg Seafood, og studentene søkte seg til en bransje med store ambisjoner for fremtiden.

«Kva skal me faktisk jobbe med til slutt? Kva er dei framtidige arbeidsplassane i Noreg?»

– Mina Frøshaug, havbruksstudent (UiB), [NRK](#) 2022

«Det kom som eit slag i trynet. Eg veit ikkje om alle hadde valt dette studiet om dei hadde visst det.»

– Axel Nybakken, havbruksstudent (UiB), [NRK](#) 2022



FOTO: Synne Sørenes, NRK

Mindre inntekter og hardere prioriteringer medfører store kutt til lokalsamfunnet

Privat næringsliv er en pådriver og bidragsyter til mange initiativ i lokalsamfunnene langs kysten. Bidrag til fotballag, ideelle organisasjoner og lokale møtesteder som hoteller og næringsbygg finansieres typisk av privat næringsliv. Oppdrettsselskapene, som står for mye av kapitalen til disse prosjektene langs kysten, er klare på at det blir kutt i disse prosjektene som følge av mindre kapital og tøffere prioriteringer.

Salten Aqua, som kjøpte og pusset opp Rognan Hotell i 2017, bidrar til økt sysselsetning og verdiskapning i bygda. Denne investeringen på 35 mNOK ville ikke vært mulig å gjennomføre med den foreslåtte grunnrenteskatten og er en av mange prosjekter som aldri vill blitt en realitet dersom kontantstrømmen fra oppdrett hadde vært kuttet.

Hitra Fotballag er en annen av de mange aktørene langs kysten som finansierens i stor grad av bidrag fra næringslivet. Også de forventer mindre å rutte med.

«Vi ser allerede nå at det blir mindre penger til oss fra sponsorer. Slik vil også annen idrett bli rammet»

- Brage Myhren, Nestleder Hitra Fotballklubb, [Frøya.no](https://www.frøya.no) 2022

«For å sikre kontantstrøm til å nedbetale allerede gjennomførte nyinvesteringer, må vi sjå nærmare på hver krone vi bruker. Markedsføring, gaver og reklame er "letteste" områder å kutte kostnader på»

- Respondent fra spørreundersøkelse

76%

av spurte havbruksselskap oppgir at de reduserer **direkte bidrag** til lokalsamfunnet som en følge av skatteforslaget. Blant disse antar halvparten at de må kutte relativt mer enn skatten.

75%

av spurte havbruksselskap oppgir at de reduserer **indirekte bidrag** til lokalsamfunnet som en følge av skatteforslaget. Også her antar halvparten at de må kutte relativt mer enn skatten.

Grunnrenteskatt flytter verdier fra kysten til storbyene

Norge har en lang tradisjon for å bruke kysten til å skape verdier. I dag bidrar havbruksnæringen med omtrent 13 milliarder i skatt til Norge. Av disse går 10,8 mrd. NOK til staten, mens 1,7 mrd. NOK går til kommunene. Små kommuner som Frøya, Nærøysund, Senja, Hitra, Kinn og Austevoll har likevel opplevd en enorm fremgang i takt med at havbruksnæringen har vokst frem. Disse selskapene har store ringvirkninger på sysselsetting, gjennom underleverandører og bygging av infrastruktur. Selskapene står for store investeringer i lokalsamfunnet, og på den måten går mange av verdiene som skapes tilbake til kommunen og dens innbyggere.

Usolgte konsesjoner førte til lavere inntekter for kommuner

For å sikre kommunene en større andel av inntektene fra havbruksnæringen har man opprettet et havbruksfond som sikrer at kommunene får mer penger fra salg av økt produksjonskapasitet. Årets auksjon brakte inn 4 milliarder mindre enn ventet, som fører til at kommunene sitter igjen med mindre penger.

Oslo er den kommunen som tjener mest på en grunnrenteskatt

En mulig grunnrenteskatt skal omfordele penger til alle landets kommuner, inkludert de kommunene som ikke har havbruk. Oslo er den kommunen som kommer best ut av dette. Ifølge Kontali Analyse vil Oslo få inn 101,6 mNOK fra havbruksnæringen, mot dagens inntjening på 0 NOK. En meningsmåling fra Infact viser at Oslo er den kommunen hvor flest folk er positive til grunnrenteskatt, der 70% av de spurte i hovedstaden støtter forslaget.

«Det som det legges opp til, er at vi på kysten, som har lagt rette for denne typen næring og tatt omkostningene for det over flere år, nå må sende pengene inn til omfordeling med resten av landet.»

- Ingrid Ovidie Rangønes, ordfører Averøy (Ap), [DN](#) 2022

Frøya Kommune – drevet av havet

5300 Innbyggere.

Kommunen i Norge med høyest andel sysselsatt i det private.

90% sysselsatt gjennom sjømatnæringen.

3,8 mrd. NOK verdier skapt gjennom sjømat i 2021. Kun Ålesund som er større.



«Vi har hatt en voldsom utvikling de ti siste årene og det skyldes ene og alene oppdrettsnæringen.»

– Kristin Strømskag, ordfører Frøya (H), [E24](#) 2022

Lokal kapital er avgjørende for verdiskaping i Kyst-Norge

Forslaget om grunnrenteskatt setter vekst og muligheter på pause. De siste 40 årene har kystnæringen investert milliarder i distriktssamfunn. Dette har medført attraktive arbeidsplasser til unge, infrastruktur og ny teknologi.

«Ungdom satser på utdanning lokalt/regionalt næringsliv har behov for. Det bygges og selges boliger hvert år for å tilfredsstille etterspørselen. Barnehageplasser er utbygd, skoler og idrettsanlegg er dimensjonert for fremtidig vekst. Det er tilrettelagt store næringsarealer som etterspørres av næringsaktører som har kapitaltilgang med opprinnelse i havbruksnæringa. Regionen er langt fremme i utvikling av de "grønne arbeidsplassene" som det grønne skiftet etterspør.

Alt dette tuftet på ei havbruksnæring som selvsagt betaler sin skatt og bidrar med nye investeringer som følge av overskudd/lønnsomhet. Slik forslaget ligger nå, er konsekvensene at 40 % av overskuddet i næringa forsvinner. Det er ikke fradragsmulighet for investeringer på land, og det er nettopp der de store investeringene både har blitt gjennomført og er planlagt i årene fremover»

- Lars Fredrik Mørch, Namdalskystens næringsforening

Sentrale kystnæringer skaper ikke kun verdi gjennom sysselsetting, verdiskaping og skatt i egne bedrifter. Gjennom kjøp av varer og tjenester legger de også grunnlag for verdiskaping, sysselsetting og skatt lenger ned i verdikjeden, og for lokalsamfunnene de kjøper av.

«Kommunen bygger ikke samfunn, privat næring gjør»

– Lars Fredrik Mørch, Namdalskysten næringsforening



06.

STATENS INNTEKTER KAN VÆRE LAVERE ENN VENTET

Regjeringen anslår en inntekt på 3,65-3,8 mrd. NOK som følge av grunnrenteskatten. Tap på konsesjonssalg, redusert markedsverdi i Folketrygdfondet og tapt formue- og utbytteskatt, som følge av grunnrenteskatten, har til sammen estimert gitt et tap på 8,85 mrd. NOK.

Dette er kun resultater på kort sikt og det er vanskelig å kvantifisere det potensielle tapet bak kostnaden av permitteringer, stans i investeringer og direkte skatteinntekter.

Det er usikkert om grunnrenteskatten vil medføre større skatteinntekter til staten eller om sluttregnetstykket til slutt vil bli negativt.

«Går vinninga opp i spinninga?»

Skatteforslagets kostnader er allerede svært betydelige

Regjeringen anslå at staten vil få inn omtrent **3,8 mrd. NOK** årlig som følge av grunnrenteskatten på havbruk. Forslaget ble lagt frem før børsen åpnet torsdag 28.september.

Tap på konsesjonssalg: ~4 mrd. NOK

Ved årets auksjon på vekstkonsesjoner var det flere konsesjoner som ikke ble solgt. Analyseselskapet Kontali anslår at omtrent 4 mrd. NOK har gått tapt i total skatteproveny som en følge av dette.

Redusert markedsverdi i Folketrygdfondet: ~3,75 mrd. NOK

Havbrukselskapene falt i verdi med 53 milliarder kroner samme dag som skatteforslaget kom. SPN er tungt investert i flere av de store på Oslo Børs.

Tapt formue- og utbytteskatt: ~1,1 mrd. NOK

Den norske eierandelen på Oslo Børs er ca. 60%. Dersom vi antar at Mowi, Salmar, Lerøy, Austevoll Seafood, Grieg, NTS og Norway Royal Salmon har relativ lik fordeling som resten av børsen har norske eiere opplevd et verdifall på 41 milliarder gjennom disse selskapene. Dette gir en teoretisk reduksjon i formuesskatt og utbytteskatt på ca. 550 mNOK. Disse selskapene står for nesten halvparten av all produksjon i Norge og vi antar at den samlede verdien av mindre unoterte og noterte selskaper blir relativt lik.

≈ Estimert kortsiktig tap på minst 8,85 mrd. NOK

Ringvirkningene er store

Regnestykket over belyser hvordan grunnrenteskatten trolig ikke blir lønnsom for staten på kort sikt. Det regnestykket ikke viser, og som er vanskelig å kvantifisere, er kostnaden av permitteringer, stans i investeringer og direkte skatteinntekter. De negative effektene og direkte kostnadene dette påfører samfunnet er betydelige, og sluttregnestykket for staten blir ikke nødvendigvis positivt.

Eksempelvis er det stanset investeringer for ca. 35 mrd. NOK. Disse investeringene går blant annet til snekkere, elektrikere, sveisere og betongarbeidere som bygger anlegg og båter. Når de mister oppdrag mister betyr det en vesentlig nedgang i bedriftens skattebidrag. Slike eksempler er det mange av, og det er høyst tenkelig at skatteforslaget vil medføre reduserte inntekter til staten fra skatter og avgifter skapt av ringvirkningene til næringen.

"Vi har ingen kontrakter fra nyttår og vi jobber hardt med våre kunder der ute for å for å beskrive situasjonen vi nå er inne i. Kundene våre vender seg mot andre nasjoner da de som oss trenger langsiktighet og forutsigbarhet. Industriledet vårt med bearbeiding står en svært usikker tid i møte. Vi må permittere alle på bearbeiding fra nyttår og hvis ikke noe endres må vi gå til oppsigelser av alle i bearbeiding."

– Respondent fra undersøkelsen





Om JrC & NC

Junior Consulting er et konsultentselskap drevet av studenter ved NTNU. Selskapet tar på seg oppdrag innen strategi, teknologi/IT og design. Formålet er å bistå næringslivet med tjenester av høy kvalitet, samtidig som konsulentene skaffer relevant og verdifull arbeidserfaring.

Det er akademisk bredde blant selskapets ansatte, med bakgrunn fra blant annet industriell økonomi, datateknologi, industriell design, fysikk og matematikk og kommunikasjonsteknologi.

NHHS Consulting er et uavhengig konsultentselskap drevet av toppstudenter ved Norges Handelshøyskole (NHH) i Bergen. Det er en gruppe dyktige studenter med god kompetanse innen analyse, finansiell styring, markedsføring og strategi.

Selskapets konsulenter har god erfaring med å levere rapporter knyttet mot næringsliv og det politiske Norge.

Kontaktpersoner

Spørsmål tilknyttet rapporten kan rettes til Anders Rodem eller Axel Fagerbakke ved hhv. Junior Consulting og NHHS Consulting.



Anders Rodem
Konsulent, Junior Consulting
anders.rodem@juniorconsulting.no



Axel Fagerbakke
Prosjektleder, NHHS Consulting
axel.fagerbakke@nhhsconsulting.no

Øvrig team



Aurora Opheim Sauar
Prosjektleder
Junior Consulting



Phillip Gjerme
Konsulent
NHHS Consulting



Ivar Refsdal
Ansvarlig Partner
Junior Consulting



Oliver Tiller
Konsulent
NHHS Consulting



Sivert Øvrebø Lillefosse
Konsulent
NHHS Consulting



Jakob Erikstad
Prosjektkoordinator

Kildeliste

- [1] Undersøkelse sendt til havbruksselskaper og deres underleverandører i forkant av rapporten. Der 18 oppdrettsselskaper svarte og 151 underleverandører svarte.
- [2] Dybdeintervju med 3 aktører innen finansbransjen og 7 aktører innen havbruksbransjen
- [3] Oppdrettsnæringen: Historisk utvikling, risiko og kapitalbehov, Junior Consulting, 2019
- [4] De private bedriftene: Norskekystens livsnerve, Junior Consulting 2021
- [5] Taxation of Aquaculture 2021, KPMG
- [6] Høringsnotat -Grunnrenteskatt på havbruk, Regjeringen, 2022
- [7] Grunnrenteskatt i havbruk– Et kunnskapsgrunnlag Faglig sluttrapport, UiS, 2020
- [8] Blogg: Grunnrenteskatt på havbruk, BDO, 2022
- [9] Ringvirkningsanalyse av havbruksnæringen, Menon Economics, 2022
- [10] Ringvikringer av sjømatnæringer, Menon Economics, 2021
- [11] Markedsdata fra <https://fishpool.eu/>, Fishpool 2022
- [12] Markedsdata fra NASDAQ Salomon Index, 2022
- [13]<https://www.vg.no/nyheter/innenriks/i/150ROK/han-styrer-john-fredriksens-lakse-gigant-vedum-jukser-med-tallene>
- [14] Tall oppgitt om medlemmers investeringsstans, Sjømat Norge, 2022
- [15] Lønnsomhetsundersøkelse for produksjon av laks og regnbueørret – matfiskproduksjon, Fiskedirektoratet, 2021
- [16]<https://www.intrafish.no/politikk/oppdrettsselskapet-nordlaks-setter-investeringer-pa-5-milliarder-kroner-pa-vent/2-1-1324407>
- [17] <https://www.fiskeridir.no/Akvakultur/Tall-og-analyse/Statistiske-publikasjoner/Noekkeltall-for-norsk-havbruksnaering>
- [18][https://e24.no/naeringsliv/i/766R7V/lakse-gigantenes-gratistillatelse-ville-kostet-minst-40-](https://e24.no/naeringsliv/i/766R7V/lakse-gigantenes-gratistillatelse-ville-kostet-minst-40-milliarder-i-dag)
- [19] Årsrapporter 2021 fra Salmar, Mowi, Lerøy
- [20] <https://ilaks.no/dropper-nordnorsk-fond-etter-skattesjokk-risikoen-er-for-hoy/>
- [21] <https://snl.no/fiskeoppdrett>
- [22] <https://www.intrafish.no/finans/rosteinstanter-bestillinger-av-nye-brønnbater-i-norge-vi-ma-trykke-pa-bremsen-na/2-1-1322654>
- [23]<https://www.nrk.no/trondelag/grunnrenteskatten-far-til-40-ansatte-i-bare-en-bedrift-kan-bli-permitterte-1.16135003>
- [24]<https://www.dn.no/havbruk/havbruk/grunnrenteskatt-taler-egne-partitopper-midt-imot-lakeskatten-splitter-landet/2-1-1342998>
- [25] Tall om tap på konsesjonsalg, Kontali
- [26]<https://e24.no/hav-og-sjoemat/i/kE6ajA/froeya-ordfoerer-om-lakeskatt-en-skikkelig-bombe>
- [27]<https://www.nrk.no/vestland/grunnrenteskatten-havbruksstudentar-er-uroa-for-jobbmoglegheiter-1.16141761>
- [28] <https://nokkeltall.seafood.no/> , Norges Sjømatråd, 2022

Til
Statsminister Jonas Gahr Støre

Vår dato: 29.11.2022

Ikraftttredelse ny lakseskatt og behov for overgangsordning

Sjømat Norge viser til møte med fiskeri- og havminister Bjørnar Skjæran 9. november 2022 og møte med finansminister Trygve Slagsvold Vedum og fiskeri- og havminister Bjørnar Skjæran av 18. november 2022. Grunnet permitteringer og økt usikkerhet for mer enn 40.000 ansatte i havbruksnæringen, ber vi om et snarlig møte med statsminister Jonas Gahr Støre.

På møtene i november la Sjømat Norge frem forslag om at det bør etableres en overgangsordning for ny lakseskatt. Overgangsordningen kan bestå av en økning i den eksisterende produksjonsavgiften for 2024. Den kan økes slik at regjeringen sikrer fellesskapet forespeilet proveny fra havbruksnæringen på mellom 3,65 og 3,8 mrd. for 2024. I og med at avgiften i motsetning til skatten forfaller til betaling i 2024, vil man sikre staten proveny også for overgangsåret.

Denne løsningen kan bidra til at behandlingen av forslaget om økt skatt for havbruksnæringen blir gjennomført med høring, konsekvensvurdering og brede forlik i Stortinget - slik det er tradisjon for i Norge. Utsettelse av innføringstidspunktet for en ny lakseskatt vil bidra til å begrense de store og omfattende negative konsekvensene for næringen og leverandører til havbruksnæringen nå står oppe i. Det vil kunne gi ro og forutsigbarhet, noe som langt ifra har vært situasjonen i havbruksnæringen siden regjeringens pressekonferanse 28. september.

Havbruksbedriftene melder om at de og markedet nå er satt i et operasjonelt kaos. Dette er utfordringer som vi frykter vil gi store industrielle konsekvenser, og som allerede har ført til fall i børsverdier, reduserte inntekter knyttet til salg av vekst, investeringsstans på over 35 milliarder kroner, permitteringer og oppsigelser i Norge og i utlandet.

Utsatt ikraftttredelse kan skape ro rundt kontraktmarkedet og sikre bearbeiding i 2023.

De seneste ukene har det vært store utfordringer i kontraktmarkedet for salg av laks.

Bakgrunnen for at det oppsto usikkerhet rundt kontraktmarkedene var forslaget om at bedriftenes inntekter skulle fastsettes etter en normpris basert på lakseprisen registrert på Nasdaq-børsen. Det er laks av høy kvalitet, solgt på spotmarkedet, til begrensede markeder som registreres der. Dette ville ført til at bedriftene risikerte å bli beskattet for høyere inntekter enn den de faktisk oppnår. Det er også verdt å påpeke at registrering på Nasdaq er frivillig, og at en mindre andel av salget registreres der.

Vi trenger raske avklaringer for å unngå at kontraktmarkedet for 2023 blir tapt, og med det at vi får vedvarende permitteringer og oppsigelser gjennom hele neste år, ikke bare i Norge, men også i europeisk foredlingsindustri. Pr inngangen til desember, har vi eksempler på bedrifter som står med 1 prosent fastpriskontrakter mot normalt over 40 prosent på denne tiden.

Ad forslaget om normprusråd

Da statsrådene Vedum og Skjæran inviterte til møte 18. november, opplevde vi regjeringens forslag om å innføre et normprusråd for laksefisk som et oppriktig forsøk på å få bedre samsvar mellom inntekter bedriftene skal skattes på, og de faktiske prisene bedriftene oppnår. Vi har i etterkant av møtet den 18. november 2022 sett nærmere på forslaget. Dessverre finner vi ikke at dette er et forslag som skaper den nødvendige ro og forutsigbarhet for kontraktmarkedene i 2023. Det er stadig et forslag, ikke et vedtak som selskapene kan forholde seg til.

Ettersom Stortinget ikke fatter vedtak om ny lakseskatt før nærmere sommeren 2023, vil det hefte usikkerhet rundt hvorvidt dette blir resultatet eller ei. Vi ser at det vil være behov for vesentlig endringer for å tilpasse Petroleumsprusrådet til havbrukssektoren. Utover pressemeldingen fra regjeringen har vi ikke fått nærmere beskrivelse av hvordan man ser for seg ordningen. Vi registrerer også at et normprusråd er svært byråkratisk og vil kreve betydelige administrative ressurser både fra myndighetene og for hver enkelt bedrift. Det er urealistisk at en slik løsning vil kunne være operativt fra planlagt ikrafttredelse av skatten.

Det eneste tiltaket som kan bidra til å gjenoppta kontraktmarkedet, er utsatt ikrafttredelse av ny lakseskatt. Til tross for avklaringen om normpris, et det på ingen måte blitt større ro i markedet for å inngå kontrakter.

Fare for nedbemanning og konkurser i leverandørindustrien

Investeringsbremsen har allerede ført til oppsigelser av ansatte i leverandørselskap. I tiden fremover er vi varslet om at flere bedrifter står ovenfor ytterligere tap av kontrakter, og også at flere bedrifter kan gå konkurs.

Hovedutfordringen er at det er lagt opp til at skatten skal gjelde fra 1. januar 2023, høringsfrist for forslaget er satt til 4. januar 2023, og vedtak er planlagt gjennomført i Stortinget i løpet av våren 2023. Slik prosessen nå legges opp mener vi at den er i strid med utredningsinstruksen, i tillegg til at den bryter med god forvaltningsskikk.

Lakseskatt må tilpasses havbruket

Sjømat Norge opplever at regjeringen har lagt frem en skatteordning som er tilpasset petroleumsnæringen og kraftnæringen. Havbruket er vesentlig annerledes enn disse to næringene.

Sjømat Norge mener at det å innføre en helt ny skatt forut for at den er vedtatt, i seg selv skaper usikkerhet. Langt verre er det at vi kan få skatteløsninger som gir utilsiktede konsekvenser og varig svekkelse av investeringer, det industrielle omlandet til næringen og også ramme laksens plass i markedene.

Innføring av ny skatt må derfor baseres på at det er tilstrekkelig tid til å konsekvensvurdere skatteforslagene og de ulike elementene som inngår.

Sjømat Norge mener at det vil være naturlig at regjeringen også tar seg tid til å teste ut alternative skatteløsninger. Vi har blitt oppfordret til å komme med innspill av denne typen i

behandlingen av høringsforslaget. Dette vil Sjømat Norge følge opp, men vil understreke at disse også bør gjennomgås forut for at Stortinget får fremlagt forslag til ny lakseskatt.

Behov for overgangsordning

Som illustrert over er det avgjørende at man tar seg tid å følge alminnelige prosedyrer og iverksetter nytt skatteregime først etter at dette er vedtatt.

En utsettelse vil kunne føre til provenytap for staten, avhengig av hvilken type skattleggingsmodell som til slutt blir vedtatt og innført. Sjømat Norges medlemmer er tydelige på at målsetningen ikke er å vri seg unna eller utsette en skatteregning, men å sikre at det blir en riktig utformet skatteløsning.

På denne bakgrunn har vi foreslått at kan etableres en overgangsordning ved behov. Vi foreslår en løsning som kan sikre fellesskapet i overgangsåret de samme inntektene som ved innføring av skatt med tilbakevirkende kraft som forfaller til betaling i 2024.

Overgangsordningen kan bestå av en økning i den eksisterende produksjonsavgiften for 2024. Den kan økes slik at regjeringen sikrer fellesskapet forespeilet proveny fra havbruksnæringen på mellom 3,65 og 3,8 mrd. for 2024. I og med at avgiften i motsetning til den foreslåtte skatten forfaller til betaling i 2024, vil man kunne sikre staten proveny også for overgangsåret.

Dette gir også myndighetene anledning til å kvalitetssjekke hvordan en lakseskatt best bør utformes for å unngå uheldige sideeffekter. Både regjeringen og Sjømat Norge har sammenfallende ambisjoner for en havbruksnæring som skal bidra til vekst og utvikling i kystsamfunnene og økte eksportinntekter.

Vi håper Statsministeren har anledning til et møte snarest mulig, slik at vi kan drøfte hvordan økt skattelegging av havbruket på kort og lang sikt best kan gjennomføres.

Vennlig hilsen
Sjømat Norge

Paul Birger Torgnes
styreleder
(sign)

Geir Ove Ystmark
adm. dir.
(sign)

xx.12.2022

Til Finansdepartementet

HØRINGSUTTALELSE FRA NETTVERK FJORD- OG KYSTKOMMUNER - GRUNNRENTESKATT PÅ HAVBRUK

1. Innledning

Nettverk fjord- og kystkommuner (NFKK) viser til høring 28. september 2022 fra Finansdepartementet, om forslag om å innføre grunnrenteskatt på havbruk.

NFKK er et tverrpolitisk nettverk som representerer 78 kommuner, fra Hammerfest i nord til Farsund i sør. Våre medlemmer er lokalisert langs kysten og kjennetegnes ved at de er vertskap for oppdrettsnæringen. Totalt utgjør de godt over 80 prosent av samlet produsert biomasse i Norge. NFKK har til hovedformål å synliggjøre og påvirke i saker som er relevante for kommuner langs kysten.

Kyst- og fjordkommunene er svært bekymret over hvordan forslaget om innføring av grunnrenteskatt på havbruk vil slå ut for vertskapskommunene, herunder at forslaget i liten grad er konsekvensutredet.

Bærekraftig sjømatproduksjon er en av de viktigste næringene langs kysten, og har et stort potensial for videre utvikling og vekst. Sysselsetting i- og verdiskaping fra næringen har bidratt til utvikling av kystsamfunn og til å sikre «*lys i husene*», og til inntekter til fellesskapet gjennom skatt og kjøp av tillatelser til å drive oppdrett. Aktiviteten har også bidratt til økonomiske ringvirkninger gjennom lokal leverandørvirksomheten.

For mange fjord- og kystkommuner er utviklingen av havbruksnæringen det samme som utvikling av kystsamfunnene. Det er i utgangspunktet utfordrende å skape bærekraftige samfunn basert på kompetent arbeidskraft og produktive bedrifter utenfor sentrale strøk. Noe som blant annet er godt dokumentert i stortingsmelding 18 (2016–2017) "*Bærekraftige byar og sterke distrikt*" og stortingsmelding 29 (2016–2017): "*Perspektivmeldingen 2017*". Havbruk er en av få næringer som i framtiden kan skape høyproduktive arbeidsplasser med god lønnsevne i mange kystsamfunn.

Bærekraftig utvikling av næringer som lakseoppdrett er særlig avhengig av tilrettelegging og aksept i mange lokalsamfunn på kysten. Ønsket vekst, som har stor nasjonal oppmerksomhet og prioritet,

innebærer et gjensidig behov for å redusere sårbarheten og sikre mer attraktive og velfungerende bo- og arbeidsregioner langs kysten.

Økt sjømatproduksjon vil øke behovet for kompetente arbeidstakere, som vil ha behov for lokalsamfunn som tilbyr gode skoler, trygge skoleveier, godt barnehagetilbud, et rikt kulturliv, idrettsarenaer og kritisk samfunnsinfrastruktur m.m. Havbruksnæringen må derfor bidra i utviklingen av kystsamfunnene som gjenytelse for å drive produksjon av sjømat i den kommunale sjøallmenningen. Havbrukskommunene har derfor vært tilfredse med innføringen av Havbruksfondet og produksjonsavgiften. Forslaget om grunnrenteskatt på havbruk derimot, slik det er fremlagt, frykter vi vil skade kyst- og fjordkommunenes videre utvikling.

Nettverk fjord- og kystkommuner har følgende innspill til forslaget om å innføre grunnrenteskatt på havbruk:

1. NFKK ber regjeringen igangsette konsekvensvurdering av forslaget, og ber regjeringen om å foreta nødvendige endringer i forslaget for å sikre et skattesystem som ivaretar mangfold og privat lokalt eierskap, samt sikrer langsiktige og forutsigbare rammevilkår som bidrar til økte investeringer og verdiskapning for næringen. En slik vurdering og utredning må for øvrig harmoniseres best mulig med de kommende utredninger fra hhv. «Skatteutvalget» (Rattsø) og «Havbruksutvalget» (Nøstbakken).
2. NFKK mener at den totale skattebelastningen for havbruksnæringen må utredes for å sikre utvikling, vekst og norske eierskap.
3. NFKK savner en reell diskusjon knyttet til om det faktisk er grunnlag for en grunnrente i havbruk eller om årsaken til den ekstraordinære avkastningen skyldes reguleringsrente.
4. NFKK mener at modellen for grunnrentebeskatning er unødvendig byråkratisk og vil kreve mye svært mye oppfølging for å fungere i praksis.
5. NFKK mener at modellen for grunnrentebeskatning er heftet med mye usikkerhet og gir svært uheldige virkninger på bekostning av vertskommunene, og at den foreslått modellen bidrar til sentralisering av kapital fra vertskommuner og over til sentrale strøk på Østlandet.

Under følger en nærmere redegjørelse for innspillene over.

2. Manglende konsekvensutredning

NFKK er bekymret over at forslaget ikke er grundig konsekvensutredet. Det er i liten grad adressert hvordan dette vil påvirke konkurransesituasjonen til havbruks- og sjømatproduksjonen i Norge. NFKK frykter at det i ytterste konsekvens kan medføre at ambisjonene om mer havbruk i Norge snus til det motsatte – nemlig utflagging og tap av arbeidsplasser.

NFKK er særlig bekymret for hvordan forslaget, slik det er sendt på høring, vil slå ut for utviklingen av norsk sjømatproduksjon, arbeidsplasser, verdiskaping og vertskapskommunene. Flere deler av forslaget er av begrenset beskrivelse. Dette har bidratt til usikkerhet rundt konsekvensene av forslaget. Det er svært uheldig, og ingen vet hvordan forslaget til grunnrenteskatt vil slå ut. En grundig konsekvensutredning må man kunne forvente ved slike skatteøkninger. Det er også beklagelig at forslaget fremmes før det nye skatteutvalget (Torvik-utvalget) og havbruksutvalget (Nøstbakken-utvalget) har avgitt sine vurderinger.

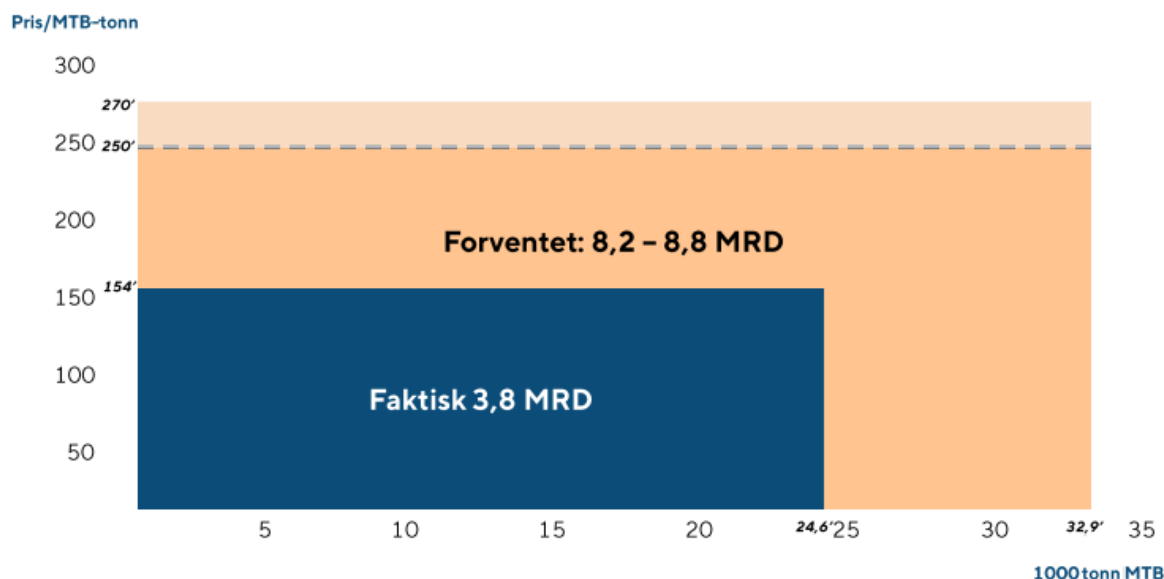
NFKK registrerer at det argumenteres for at *Havbruksskatteutvalget* (NOU 2019:18) har konsekvensutredet grunnrentespørsmålet på havbruk. Det er riktig at grunnrentespørsmålet ble vurdert. Men selve grunnrenteskattmodellen på havbruk, slik det er foreslått i forslaget, er derimot

ikke grundig vurdert. Det var heller ikke enighet i utvalget om at det eksisterer en grunnrente i havbruk. Derfor er det *svært uheldig* at man henviser til dette utvalget for å bygge oppunder argumentasjonen for modellen som er foreslått.

Det er kommunisert at skatten i hovedsak *kun* skal ramme de absolutt største havbruksaktørene. Forslaget som er sendt på høring medfører derimot at grunnrenteskatten vil ramme langt flere, og over 60 % vil mest sannsynlig komme i grunnrenteskatteposisjon.

Forslaget om grunnrenteskatt på havbruk har allerede medført store negative konsekvenser for mange kystsamfunn gjennom investeringsstopp i havbruksnæringen. Dette er investeringer som beløper seg til over 35 mrd. Kroner, og som bidrar til utvikling av arbeidsplasser og utvikling av distriktene. Investeringer som utgjør ti ganger mer enn provenyet som det er planlagt å hente ut av havbruksnæringen. I rapporten *Lakseskattens utfordringer*¹ beskrives konsekvensene av investeringsstoppen som følger; «*Frafallet av prosjekter har store ringvirkninger hos leverandører og tredjeparter. Konkret vil en stans eller utsetting bety at færre miljø og biologi prosjekter iverksettes, mindre forskning og utvikling og lavere verdiskapning langs kysten. Stans eller utsettelse av investeringer og industriprosjekter gjør også at Norge utsettes for økt konkurranserisiko dersom usikkerheten drar ut i tid*». NFKK frykter at usikkerheten og ordrestoppen i leverandørleddene vil få store negative konsekvenser både på kort og lang sikt for arbeidsplasser i leverandørindustri som i stor grad er basert lokalt.

Forslaget har også slått dramatisk ut for årets auksjon av oppdrettstillatelser. Sammenlignet med tidligere år har dette resultert i et tap av forventede inntekter. Mange vertskapskommuner har budsjettet med inntekter fra havbruksfondet inneværende år, som det opprinnelige forslaget ikke fanget opp. Dette er nå kompensert med at 800 millioner ekstra er bevilget til vertskommunene og -fylkene, fra det innhentede auksjonsprovenyet.



Figur 1: Forventet proveny vs faktisk proveny fra auksjon 2022 (kilde: Kontali)

¹ Rapport utarbeidet av Junior Consulting og NHHS Consulting på oppdrag for sparebanker og næringsforeninger og næringsallianser langs kysten.

Forslaget som er sendt på høring legger opp til en grunnrenteskatt som utformes som en kontantstrømskatt. Skattbare inntekter fra laks fastsettes på grunnlag av en *normpris* som skal følge markedspris for laks (hentet fra NASDAQ-børsen). Valget om å bruke Nasdaq-prisen som normpris er svært uheldig fordi det benyttes en pris som ikke gjenspeiler den reelle prisen i markedet for laks. Forslaget om bruk av norm-pris kan gi store uønskede konsekvenser for utviklingen av norsk sjømatproduksjon. Utfordringene med normpris beskrives nærmere i punkt 5. *Nærmere om særskilte utfordringer ved forslaget om grunnrenteskatt på havbruk.*

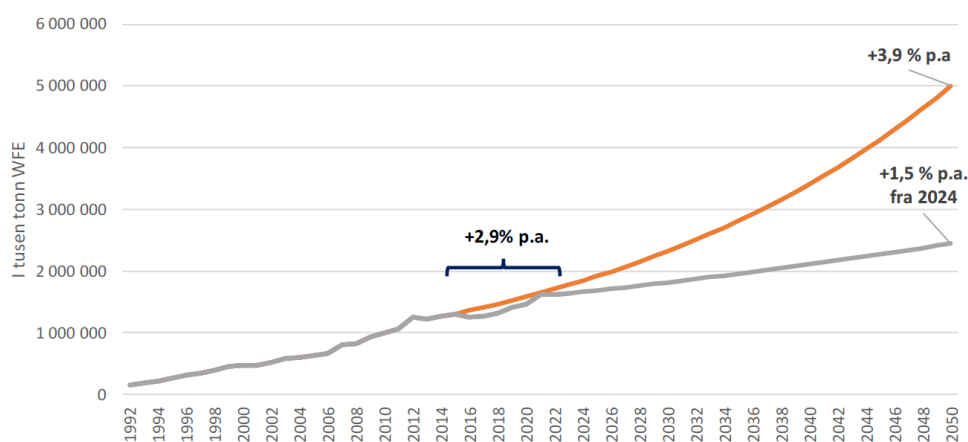
NFKK ber regjeringen igangsette konsekvensvurdering av forslaget, og ber regjeringen om å foreta nødvendige endringer i forslaget for å sikre et skattesystem som ivaretar mangfold og privat lokalt eierskap, samt sikrer langsiktige og forutsigbare rammevilkår som bidrar til økte investeringer og verdiskaping i næringen.

3. Nasjonale ambisjoner om økt sjømatproduksjon og mer videreforedling i Norge

Havbruksnæringen er av stor betydning for norsk matproduksjon og verdiskaping, og det er en nasjonal ambisjon om videre vekst. I Hurdalsplattformen slår Arbeiderpartiet og Senterpartiet selv fast at de vil *«legge til rette for videre vekst for å skape flere arbeidsplasser, mer bearbeiding, større verdiskaping og økte eksportinntekter...»*. NFKK forventer derfor en politikk som bidrar til å utvikle næringen videre til det beste for vertskapskommunene og landet i sin helhet. Grunnrenteskattmodellen som er sendt på høring vil medføre det motsatte.

Norsk sjømatproduksjon anses som en av de viktigste næringene vi skal leve av i fremtiden. OECD anslår at de havbaserte næringene kan doble sitt bidrag til den globale økonomien i 2030. Mye av veksten er forventet å komme i næringer der Norge allerede har viktige fortrinn. I Havstrategien *Ny vekst, stolt historie* fra 2017 poengteres dette ettertrykkelig; *«...vi vet ikke alt om fremtiden. Det som er sikkert, er at havet blir en sentral bidragsyter til fremtidig velstand og vekst.»*

Det har lenge vært et politisk mål om femdobling av laks- og ørretproduksjon innen 2050. Slik vekstraten er nå, ser det ut til at vi bare får realisert halvparten av dette. Havbrukspolitikken har ikke bidratt til å realisere vekstmålet. Resultatet av manglende tilrettelegging er et gap mellom produksjon og tilbud som stadig blir større. Det skaper en ekstraordinær lønnsomhet i bransjen, noe som også blir brukt som argument for økt skattlegging. Under vises vekstprognosene for oppdrett av laks.



Figur 2: Utvikling av oppdrett i Norge frem mot 2050 (Kilde: Kontali)

Videre har oppdrettsselskapenes totale skattebelastning økt betraktelig de siste to årene. Først ble Solberg-regjeringens forslag til endringer i verdifastsettelse av oppdrettstillatelser videreført og forsterket. Og med forslaget om innføring av grunnrenteskatt for havbruksnæringen, øker skattebelastningen ytterligere. Det treffer særlig de lokale familieeide bedriftene som må bruke store deler av overskuddet i virksomhetene for å kunne dekke formuesskatten. NFKK mener at regjeringen må endre den nylig innførte modellen om økning av formuesskatten for lokalt- og familieeide selskaper i næringen. Denne nye modellen innebærer at auksjonsverdi på konsesjoner legges til grunn og gjør at formuesverdien skrives formidabelt opp og medfører at disse eierne må tappe selskapene for betydelig kapital for å betale formuesskatten. Dette svekker dramatisk disse selskapenes mulighet til å kunne investere både på sjø og land framover knyttet til bærekraft, teknologiutvikling og bearbeiding.

Laks og ørret blir oppdrettet i flere land enn Norge. Med det framlagte forslaget vil norsk sjømatproduksjon tape konkurranseevne internasjonalt, og havbruksbedrifter kan finne det mer lønnsomt å investere utenlands. Det vil over tid redusere Norges posisjon i laksemarkedet. Sett i forhold til vekstambisjonene er det et paradoks at grunnrenteskatteforslaget, trafikklyssystemet og økningen i verdifastsettelse av oppdrettstillatelser vil bidra til at vi ikke når våre mål og ambisjoner for havbruksnæringen.

NFKK mener at den totale skattebelastningen for havbruksnæringen må utredes for å sikre utvikling, vekst og norsk eierskap.

NFKK viser ellers til vår uttale til «Havbruksutvalget» i august i år, der vi blant annet anførte:

«Endringene i verdifastsettelse, og dermed grunnlaget for formuesskatten, vil sterkt svekke selskapenes evne til å investere i bærekraftig omstilling og utvikling. Regelverket vil ikke gi likebehandling, fordi det spesielt rammer havbruksselskap med lokalt eierskap. Et uønsket resultat vil bli en betydelig omstrukturering i form av utsalg eller børsnotering, det vil svekke evnen og viljen til å bidra til bærekraftig vekst og utvikling av lokalsamfunn.

Ny verdifastsettelse på oppdrettskonsesjoner beheftes med usikkerhet om konsekvenser og likebehandling. Dermed må dette utredes nærmere. Den foreslåtte måten å fastsette verdien på, vil gi urimelige og urettferdige skattemessige utslag. Eksempelvis vil en verdsetting slik som det nå er innført være sterkt i motstrid til hele trafikklysordningen. Det er jo ganske innlysende at en konsesjon i et produksjonsområde (PO) som nå har fått rød status og dermed blir pålagt nedtrekk, den vil ha betydelig lavere verdi enn en konsesjon i grønn PO.

Børsnoterte selskaper med utenlandske eiere som ikke betaler formuesskatt, vil ha en konkurransefordel. De vil ha høyere avkastning enn lokale, norskeide selskaper, som på sikt vil kunne presses til å selge til de børsnoterte selskapene.

Det er for øvrig verdt å vektlegge at en slik skattlegging strider med andre anerkjente skatteprinsipper, slik vi for eksempel finner det innenfor eiendomsskatten. Dette, skattlegging av oppdrettskonsesjoner, er en skatt som følger bostedsadressen til den formuende privatpersonen, mens skatteobjektet (konsesjonen) var utstedt i og/eller driftes i en helt annen kommune. Dermed er det mulig å påstå at 0,7% av formuesverdien havner i feil kommune».

4. Eksisterer det en grunnrente i havbruk?

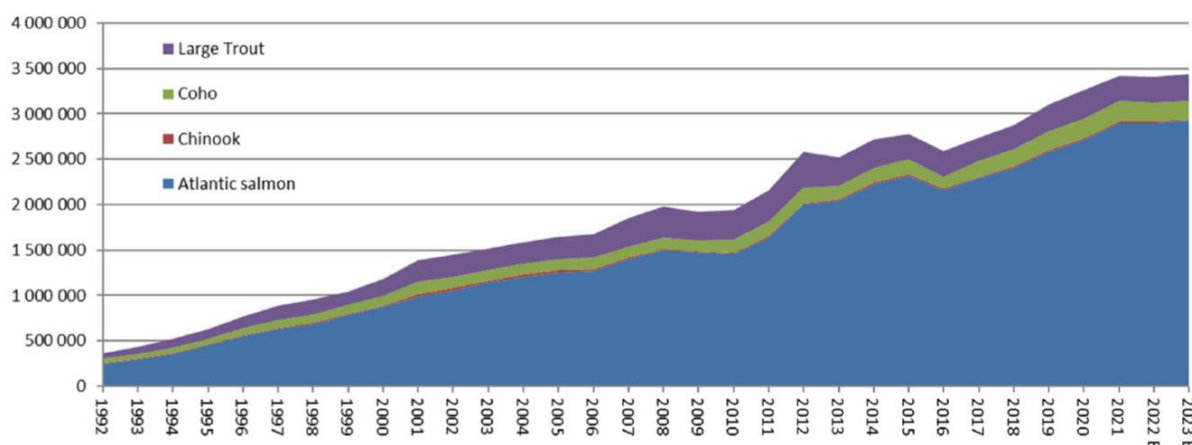
NFKK er prinsipielt imot en statlig grunnrenteskatt på havbruk. En av årsakene er at grunnrente i havbruk forveksles med en reguleringsrente. En grunnrente er en skattlegging av lønnsomhet som oppstår når næringer drar nytte av felleskapets ressurser, enten det er vind eller fossefall. En reguleringsrente, derimot, er en skattlegging av lønnsomhet som oppstår som følge av hvordan man regulerer en sektor. Det blir stadig tydeligere at det siste gjelder havbruk i Norge.

Et godt eksempel på dette er fra tiden da må man måtte ha konsesjon fra Sosialdepartementet for å etablere apotek. I denne tiden fikk få bevilgning, slik at enkelte apotek dekket store geografiske områder, med den konsekvens at apotekerne tjente svært gode penger. Reguleringen av markedet skapte altså ekstraordinær avkastning.

Oppdrettsnæringen har vært regulert siden starten, bl.a. gjennom tillatelser til å drive med oppdrett. Siden 2010 har kommersielle oppdrettstillatelser for laks og ørret steget med bare ca. 10 %. Det er reguleringen av tillatelsene og den tillatte biomassen som først og fremst er avgjørende for produksjonen, og ikke naturen i form av begrenset tilgang på sjøareal. Riktignok er det begrenset tilgang på skjermede oppdrettslokaliteter, men denne begrensningen henger også nøye sammen med nokså strenge avstandsbestemmelser mellom lokalitetene, og at man ikke i særlig grad har tatt i bruk lukkede og semilukkede sjøanlegg. Den ekstraordinære avkastningen innen havbruk skyldes derfor i stor grad at det har oppstått en reguleringsrente.

NFKK mener at vi ikke har klart å utvikle tilbudet i takt med etterspørselen. Innføring av trafikklyssystemet – som skulle sørge for forutsigbar og bærekraftig vekst i bransjen – skulle sikre seks prosent vekst annethvert år. Etter fem år er veksten tilnærmet null. Reguleringen av havbrukssektoren har ikke bidratt til å realisere den ønskede veksten i norsk havbruk og legge til rette for å nå målet om femdobling av laks- og ørretproduksjon innen 2050.

Globalt har også veksten i lakseproduksjon stagnert, noe som illustreres i figuren på neste side.



Figur 3: Global utvikling av lakseoppdrett (kilde: Kontali)

Det er flere årsaker til at det oppstått en ekstraordinær profitt for norske havbruksselskap. Manglende evne og mulighet globalt til å øke produksjonen av laks i takt med etterspørselsutvikling har skapt skjevheten mellom tilbud og etterspørsel. Det norske «kostnads-lederskapet» har medført at havbruk i Norge gir bedre marginer enn andre regioner utfra en verdensmarkedspris. Kronesvekkelse har gitt

svært positiv valutaeffekt. Videre har et profesjonelt salgs og markedsapparat bidratt til høy uttelling posisjoneringsmessig og prismessig i verdensmarkedet.

En indeksert valutaindeks mot norsk laks sin markedsvaluta viser at 20 % av prisveksten skyldes valutaendringer. Figuren under illustrer valutaendringenes marginbidrag.



Figur 4: Valutaendringers påvirkning på havbrukssektorens avkastning (Kilde: Kontali)

NFKK savner en reell diskusjon knyttet til om det eksisterer en grunnrente i havbruk eller om den ekstraordinære avkastningen skyldes en reguleringsrente. Derav om en produksjons- og tilbudsvekst som er vesentlig høyere enn de siste år, ville tatt bort det aller meste av superprofitten. Vi tror det er slik, og det hele er blitt forsterket av den svake norske valutakursen.

5. Beskatning av havbrukssektoren

Utformingen av fremtidig beskatning av havbruksnæringen må sikre at skatte- og avgiftssystemet innrettes på en mest mulig effektiv måte. Offentlige inntekter må hentes inn på en måte som i minst mulig grad står i veien for effektiv bruk av samfunnets ressurser.

Forslaget til grunnrenteskatt som er sendt på høring er unødvendig byråkratisk og krever mye administrasjon fra både myndigheter og havbruksnæringen, og bryter med prinsippene om et effektivt skatteregime.

NFKK mener at modellen for grunnrentebeskatning er unødvendig byråkratisk og vil kreve svært mye oppfølging for å fungere i praksis.

6. Nærmere om særskilte utfordringer ved forslaget om grunnrenteskatt på havbruk

Da forslaget ble lagt frem av regjeringen ble det vektlagt at forslaget bare skulle ramme de største havbruksaktørene, og at vertskommunene skulle få mer igjen for å legge til rette for sjømatproduksjon i den kommunale sjøallmenningen. Det ble blant annet kommunisert at kommunene skulle motta halvparten av provenyet. Forslaget som er sendt på høring viser noe annet. For innværende og neste år er dette nå reparert med at 800 millioner ekstra er bevilget til vertskommunene og -fylkene, fra det innhentede auksjonsprovenyet.

Under følger en redegjørelse for elementer ved forslaget som Nettverk fjord- og kystkommuner opplever som er særdeles uheldige for utviklingen av bærekraftig sjømatproduksjon i Norge.

6.1. Proveny

Regjeringen har indikert at skatten vil medføre et årlig proveny på omtrent 3,8 mrd. NFKK mener at forslaget til grunnrenteskatt for havbruk underestimerer provenyet, og forslaget slik det foreligger vil redusere havbruksnæringens investeringsevne og -vilje, og påvirke vekstambisjonene til næringen drastisk. Det medfører også at vertskommunene sitter igjen med langt mindre enn halvparten av provenyet fra sektoren.

6.2. Normpris

I forslaget som er sendt på høring legges det opp til en grunnrenteskatt som utformes som en kontantstrømskatt. Havbruksnæringens inntekter fra havbruk skal beskattes ut fra en normpris hentet fra laksebørsen Fish Pools Nasdaq-pris.

NFKK mener valget om å bruke Nasdaq-børsen som normpris er svært uheldig og gir store uønskede konsekvenser for utviklingen av norsk sjømatproduksjon. Dette er en pris som ikke gjenspeiler den reelle prisen i markedet for laks. Videre tar den ikke hensyn til forskjeller i kvalitet og størrelse. I tillegg dekker den bare en liten andel av totalvolumet, er basert på frivillig rapportering og er ikke dekkende for kontraktsalg eller salg til intern foredling. Forslaget om bruk av normpris kan endre hele markedsdynamikken for norsk laks fundamentalt, og dramatisk påvirke verdiskapningen og antall arbeidsplasser i næringen.

Denne måten å fastsette inntektsgrunnlaget for grunnrenteskatten på, vil gjøre det vanskelig for selskapene å inngå kontrakter for norske volumer. Det vil frata foredlingsindustrien det viktigste verktøyet for kontraktsinngåelser med kundene på bearbejdede produkter. Det er også grunnen til at flere selskaper har sendt ut permitteringsvarsel til ansatte i foredlingsindustrien. Siden normprisen beregnes på etterskudd og først er klar når året er omme, innebærer det en stor risiko for at inngåtte fastprisavtaler kan ligge under det som viser seg å bli normprisen for de enkelte årene. Det betyr at selskapene risikerer å måtte betale skatt for en inntekt de ikke har fått. Ifølge rapporten *Lakseskattens utfordringer* vil normprisen øke effektiv beskatning av risiko fordi modellen ikke tar høyde for forskjeller mellom normpris og faktisk pris. Videre viser rapporten til at om man tar utgangspunkt i den historiske forskjellen mellom prisene på NASDAQ og faktisk salgspris, vil det totale skattetrykket for mellomstore selskap ende på rundt 70 %.

Konsekvensen av dette er at ingen vil risikere å måtte betale skatt for penger som ikke er tjent, og derved avstår oppdretterne fra å inngå langsiktige avtaler med kundene sine. Dette vil i praksis bety slutten på videreforedling av laks i Norge. Noe som er stikk i strid med de politiske ambisjonene om økt bearbejding i Norge. Så lenge forslaget står slik det er foreslått, er det en overhengende risiko for at det vil gi langvarig skade på norsk foredlingsindustri.

NFKK mener at forslaget om bruk av normpris vil ødelegge mulighetene for økt bearbejding i Norge, og må endres snarest for å sikre stabile og forutsigbare rammer som medfører mer bearbejding av laks i Norge.

Det er for øvrig uttalt i ettertid at opprettelse av et normprisråd kan avbøte problemene som er skapt med virkemiddelet normpris. Dette er NFKK svært tvilende til, og det viser at statlige myndigheter ikke har skjønnet kompleksiteten og dynamikken i verdikjeden. Her bør man i så fall finne løsninger som kan

fremme økt innenlands bearbeiding, selvsagt innenfor rammene av det som er mulig i forhold til internasjonale handelsbestemmelser, og som samtidig er enklest mulig å administrere og kontrollere.

6.3. Bunnfradrag

I forslaget er det lagt opp til et bunnfradrag på mellom 4000-5000 tonn i maksimal tillatt biomasse (MTB). MTB forteller hvor mange tonn fisk en oppdretter kan ha i sjøen til enhver tid, og ikke hvor mye en oppdretter har lov til å produsere ilt et år, som ofte er en vanlig misforståelse. Selskaper som har en MTB på mindre enn 4000-5000 tonn er ikke tiltenkt å bli pålagt å betale grunnrenteskatt.

Det er uttalt at forslaget om grunnrenteskatt kun skal treffe de største aktørene i markedet, tilsvarende omtrent en tredjedel av næringen. Analyser av den foreslåtte modellen med bunnfradrag på 4000-5000 tonn viser at bunnfradraget er satt såpass lavt at det i praksis berører nærmere to tredjedeler av næringen, herunder små lokalt eide selskaper.

Etter det NFKK forstår er det regnet på feil tallgrunnlag ved at det er tatt utgangspunkt i både tillatt MTB og produsert mengde. I tillegg er det lagt til grunn en lavere reell oppnådd salgspris enn normprisen. Det betyr i praksis at grunnrenteskatten, ifølge rapporten *Lakseskattens utfordringer*, vil slå inn rundt 1830 tonn MTB.

NFKK mener at bunnfradraget er satt på feil tallgrunnlag, noe som medfører at grunnrenteskatten ikke vil skåne de mindre lokalt eide selskapene. Dette er stikk i strid med regjeringens intensjon med bunnfradraget. Ønskes det at grunnrenteskatten kun skal treffe de største, må bunnfradraget økes med minst ti-gangen.

6.4. Investeringsfradrag

I forslaget legges det opp til at selskaper kan få fratrekk for sine fremtidige investeringer i sjøfasen, mens tidligere investeringer ikke danner grunnlag for fradrag. Det fremgår av forslaget at det skal være et incitament til videre investeringer.

Det er et uttalt tverrpolitisk mål om å øke den innenlandske verdiskapingen gjennom mer foredling til konsumklare produkter og bedre utnyttelse av bistrømmer/biprodukter. De store investeringene knyttet til bærekraft og sysselsetting i havbruksnæringen er imidlertid innen settefisk og moderne slakteri/videreforedling. At investeringer i videreforedling ikke er fradragsberettiget, vil gjøre det svært krevende å utvikle mer innenlandsk verdiskaping.

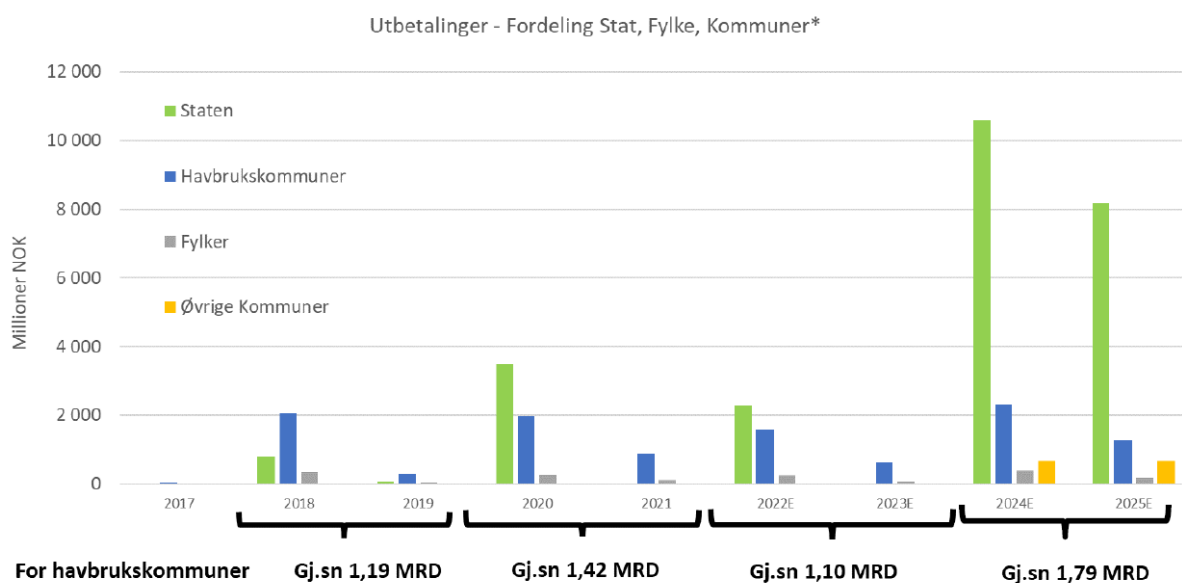
NFKK mener at regjeringen må vurdere dette på nytt, for å sikre at alle investeringer i verdikjeden, særlig nedstrøms, tas inn i fradragsmulighetene. Vi antar det er fullt mulig juridisk, dersom Stortingets vilje er reelt til stede for å fremme den innenlandske verdiskapingen i havbruks- og sjømatnæringen.

6.5. Fordeling av proveny til kommunal sektor

Det er tydelig uttalt at provenyet som hentes inn med forslaget om grunnrenteskatt på havbruk skal fordeles likt mellom staten og kommunal sektor. Det er videre kommunisert på en måte som har skapt et etterlatt inntrykk av at det er vertskommunene som eksklusivt skal tilgodeses.

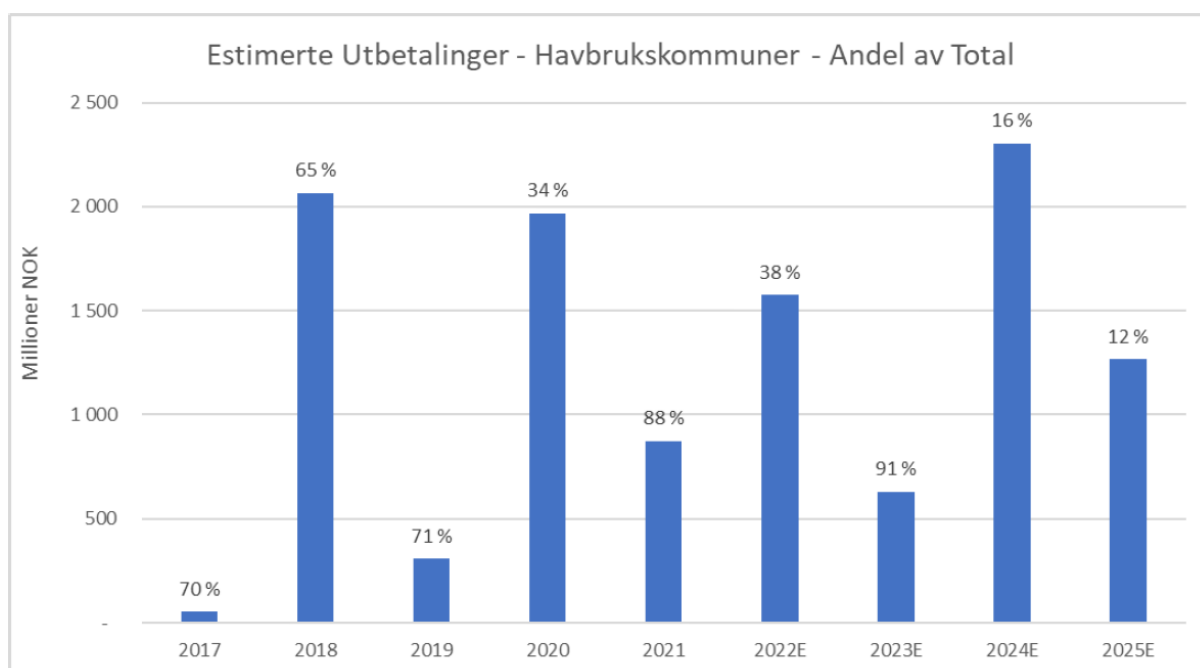
Forslaget som er på høring, vil ikke bidra til dette. NFKK mener det må vurderes om det blir riktig og rettferdig i forhold hvem som er berettiget kompensasjon for ulemper og hvem det er som bør få insitament. For øvrig er forslaget rigget slik at det nødvendiggjør både såkalte «ekstrabevilgninger», og årlige bevilgningsvedtak i stortinget.

Analyser gjennomført av Kontali Analyse viser at det totale provenyet forslaget legger opp til å hente inn er kraftig underestimert. Når kommunenes inntekter skal fordeles gjennom produksjonsavgift og naturressursskatt (fastsatt til 750 millioner NOK hver) og en ekstrabevilgning (fastsatt til 325/400 millioner i 2023), blir kommunalsektors andel langt lavere enn halvparten. Forslaget støtter altså ikke opp om uttalelsene om at kommunal sektor skal få halvparten. Illustrasjonen under synliggjør denne utfordringen med forslaget og viser at staten vil sitte med mange ganger mer inntekt enn kommunesektoren.



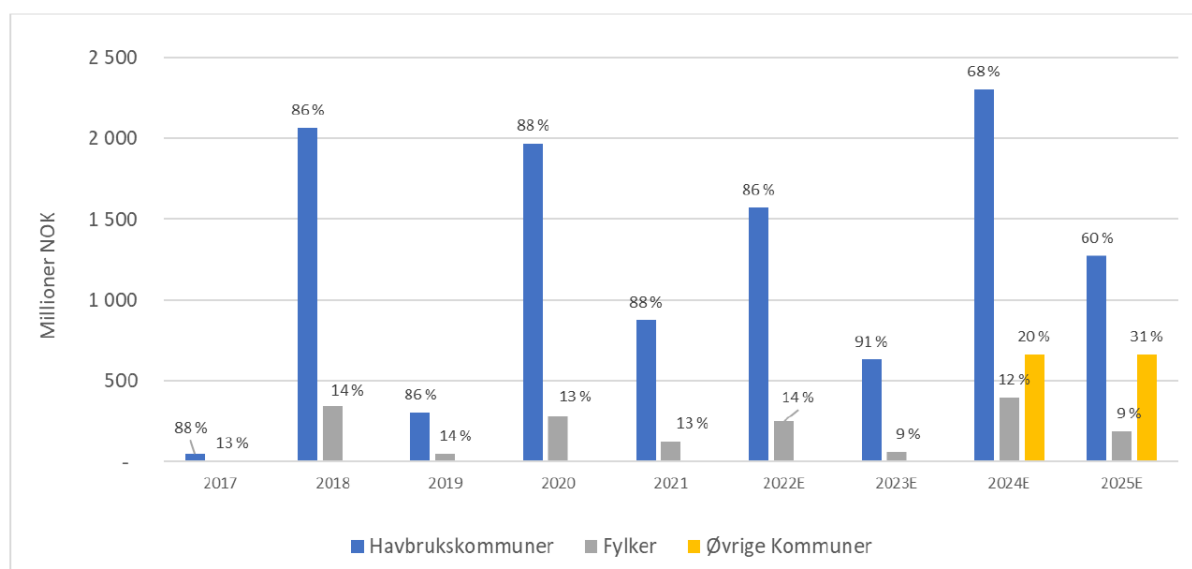
Figur 5: Scenario for utbetaling 2023-2025 (Kilde: Kontali)

For havbrukskommunene betyr dette at kun en mindre andel av inntektene vil tilfalle vertskommunene. Illustrasjonen under synliggjør dette og viser at havbrukskommunene vil sitte igjen med kun 16 % av provenyet i 2024 og 12 % i 2025.



Figur 6: Estimerte utbetalinger fra Havbruksfondet 2023-2025 (Kilde: Kontali)

Analysene av hvordan inntektene fordeles innen kommunal sektor viser at havbrukskommunenes inntekter reduseres ytterligere sammenlignet med tidligere år og provenyet som tilfaller vertskommunene er kun økt marginalt med forslaget.



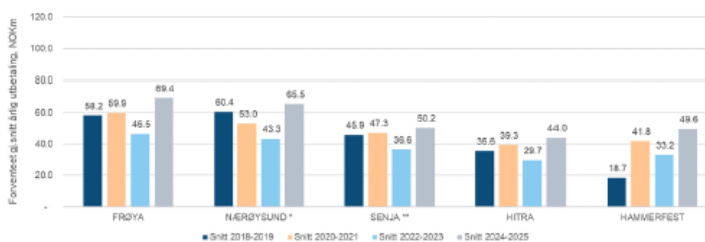
Figur 7: Utbetalinger til kommunal sektoren inkl. %-fordeling (Kilde: Kontali)

Forslaget legger opp til en kraftig kapitalflytting fra fjord- og kystkommunene og over til sentrale strøk, der Oslo og områder rundt hovedstaden vil gå fra ingen inntekter fra havbruk til store overføringer.

Havbrukskommuner*

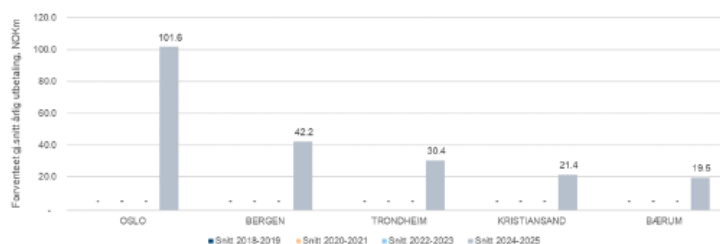
Fra 2018 – 2025
Stolpediagram **årlig snitt** –
per kommune

*Rangering Top 5 (2020-2021)



Andre Kommuner

Fra 2018 – 2025
Stolpediagram **årlig snitt** –
per kommune



Figur 8: Estimerte utbetaling fra havbruk til havbrukskommuner og andre kommuner.

NFKK mener at forslaget bidrar til unødvendig kapitalforflytning fra havbrukskommunene til andre kommuner på bekostning av utviklingen av sjømatproduksjon, nasjonale mål om vekst og mer bearbeiding på land.

NFKK mener at hele fordelingsregimet må endres for å sikre vertskommunene de inntekter som er uttalt fra regjeringens side. Det er videre svært uheldig at produksjonsavgiften og naturressursskatten er gjenstand for årlige budsjettforhandlinger. Det medfører redusert forutsigbarhet, og NFKK mener at havbrukskommunenes inntekter må hjemles i egen forskrift.

6.6. Oppsummering knyttet til særskilte utfordringer ved forslaget om grunnrenteskatt på havbruk

NFKK mener at modellen for grunnrentebeskatning er heftet med mye usikkerhet og gir svært uheldige virkninger på bekostning av vertskommunene, og at den foreslåtte modellen bidrar til sentralisering av kapital fra vertskommuner og over til sentrale strøk på Østlandet.

7. Avsluttende merknad

Regjeringen har fremmet forslaget uten en grundig konsekvensutredning. NFKK frykter de langsiktige virkningene dersom forslaget står seg slik det er foreslått. Forslaget slik det er fremlagt bør forkastes og det bør settes i gang en grundig prosess som sikrer politikk som ivaretar nasjonale mål om vekst og økt bearbeiding i samspill med vertskommunene og næringen selv. En slik vurdering og utredning må for øvrig harmoniseres best mulig med de kommende utredninger fra h.h.v. «Skatteutvalget» (Rattsø) og «Havbruksutvalget» (Nøstbakken). Vi tør anta herunder at viktige grunnrentepinsipper knyttet til spørsmål som «hva skaper grunnrente?» og «hva berettiger grunnrenteskatt?» blir drøftet og nærmere avklart.

NFKK mener regjeringen snarest må sette i gang en grundig konsekvensutredning av forslaget og vurdere det opp imot de utredninger vi nevner over og de langsiktige målene og ambisjonene for økt sjømatproduksjon og mer bearbeiding på land i Norge. Det er videre svært viktig at regjeringen forkaster forslaget om bruk av normpris istedenfor markedspris og reelle inntekter, slik at vi

opprettholder og videreutvikler arbeidsplasser på land i videreforedlingsindustrien. Regjeringen må også sikre at vertskommunene og -fylkene får halvparten av det totale provenyet som hentes inn, i tråd med de politiske signalene som er gitt, og sikre forutsigbarhet ved å hjemle vertskommunenes inntekter fra havbruksnæringen i egen forskrift.

NFKK er også bekymret over at forslaget har tegnet et bilde om at det å satse på næringsutvikling langs kysten er heftet med stor skattepolitisk risiko og vil gjøre slike investeringer mindre attraktive for investorer innenfor og utenfor landegrensen.

Nettverk fjord- og kystkommuner stiller seg til rådighet for videre dialog rundt beskatning av havbruksnæringen.

SAKSFRAMLEGG

Saksbehandler: Roger Antonsen	Arkiv: 242
Arkivsaksnr.: 22/2703	

Saken skal behandles i følgende utvalg:
Kommunestyret

BRUK AV DISPOSISJONSFOND 2022

Forslag til vedtak:

Kommunestyret vedtar at avsetninger til disposisjonsfondet i 2021, ref KST-sak 218/21 – avsetning fra Havbruksfondet og bevilgninger fra kommunestyret i 2021 – brukes til å finansiere de formål som vist i tabell for 2022.

Prosjekt nr.	DISPOSISJONSFOND	IB 01.01.22
194025	Art: 256080014 Klima- og energiplan 2021	200 000,00
112016	Art: 256080015 NÆRINGSFOND	4 516 038,77
194005	Art: 256080016 INFRASTRUKTUR FOR MOBIL OG BREBÅND	15 068 062,34
512360/512361/194026	Art: 256080017 BEKJEMPELSE AV MARIN FORSØPLING	2 660 639,32
510371/369	Art: 256080019 BEKJEMPELSE AV SITKAGRAN	5 770 363,27
	Art: 256080020 TRAFIKKSIKKERHETSTILTAK	100 000,00
110069	Art: 256080021 GRENDALAGSFOND	3 010 499,00
	Art: 256080022 MORGENDAGENS OMSORG	1 300 000,00
	Art: 256080023 Gang-og sykkelveg Sistranda-Hamarvik	992 533,00
110063	Art: 256080024 BADEANLEGG	916 542,12
512003/194027/194023	Art: 256080025 STRATEGISK NÆRINGSPLAN	486 674,00
194001	Art: 256080026 ENØK	1 000 000,00
194003	Art: 256080028 KOMMUNALE BOLIGER	114 414,00
194006	Art: 256080031 SENTRUMSPPLAN SISTRANDA	1 500 000,00
194007	Art: 256080032 GAMMELT PLANVERK	1 000 000,00
194008/194021	Art: 256080033 DIGITALISERINGSSTRATEGIER	1 644 692,88
110068/194009	Art: 256080034 BRANN-INTERKOMMUNALT SAMMARBE	500 000,00
194010	Art: 256080035 DYRØY FERGELEIE	2 500 000,00
194013	Art: 256080038 REKRUTERINKSTILTAK TEKNISK	776 158,00
194014	Art: 256080039 MUSEUMSSTØTE OFFENTLIG/PRIVAT	1 000 000,00
194015	Art: 256080040 FRØYA UNGDOMSSKOLE	150 000,00
194016	Art: 256080041 AKTIVITETSFOND FOR UNGDOM	200 000,00
110044/200020	Art: 256080042 BARN OG UNGE MED SÆRSKILT BEHOV	3 340 320,00
	Art: 256080043 Avkastningportefølje	17 963 035,00
194018	Art: 256080044 Barnehageavdeling Nordskag OPVS	312 208,06
194019	Art: 256080045 Beitebruksplan	200 000,00
551601	Art: 256080047 Brannbil 2021	820 000,00
194022	Art: 256080048 Rekruttering innen planområdet	977 731,51

194024	Art: 256080050 Froan - konseptet	30 000,00
194028	Art: 256080051 Tilskuddsfond for vann- og avløpsrelaterte utgifter	6 400 000,00
194030	Art: 256080052 Frøya ungdomsskole	52 872 000,00
194031	Art: 256080053 Øremerkes buffer til Helse & mestring	5 000 000,00
194032	Art: 256080054 Vedlikeholdsfond - kommunale	2 672 256,00
194034	Art: 256080056 Ungdomsfond	200 000,00
194035	Art: 256080057 Folkehelse kampanje - sykle til jobben	200 000,00
194036	Art: 256080058 Motiview - trening i kjente omgivelser	100 000,00
194037	Art: 256080059 Mat og reiseliv (ERG 2022)	500 000,00
194039	Art: 256080060 DalPro - 3 dagplasser - 5 dg/uke (Pilot)	850 000,00
194038	Art: 256080062 Lokalt skjønnsmidler	400 000,00
194040	Art: 256080063 Rekruttering/beholdning HR	700 000,00
210002	Art: 256080064 Ballbinge - Dyrøy opp.	35 000,00
TOTALT		138 979 167,27

Saksopplysninger:

Saken gjelder bruk av avsetninger til disposisjonsfondet i 2021, ref KST-sak 218/21 – avsetning fra Havbruksfondet og bevilgninger fra kommunestyret i 2021 – brukes til å finansiere de formål som vist i tabell for 2022.av

Saken fremmes på grunnlag av at dette og er i tillegg et krav fra revisjonen.

SAKSFRAMLEGG

Saksbehandler: Thomas Sandvik
Arkivsaksnr.: 22/2649

Arkiv: 153

Saken skal behandles i følgende utvalg:

Formannskapet
Kommunestyret

BUDSJETTJUSTERING NR 2 - INVESTERINGSBUDSJETTET FOR 2022

Forslag til vedtak:

Frøya kommune foretar følgende budsjettjusteringer i investeringsbudsjettet for 2022

Prosjekt	Tekst	Budsjett 2022	Justert budsjett 2022
550008	Digitalisering	1 332 000	582 000
550009	Fortau Rådhusgata-Øvergården	1 712 000	804 762
551101	Kommunale kaier og bruer	333 000	0
551311	PÅKOSTNADER KOMMUNALEBYGG	812 000	0
551347	FJERNVARMEANLEGG - SISTRANDA SENTRUM	0	59 441
551351	Opprusting Frøya kommunehus	489 000	30 000
551352	Kommunale veier	1 783 000	0
551375	NYTT HØYDEBASSENG - BERGHEIA	2 146 000	1 067 612
551431	GJETØY BRU	0	333 000
551434	VARMESENTRAL MAUSUND SKOLE	0	17 000
551441	HØYDEBASSENG SISTRANDA 2019	4 438 000	2 438 000
551445	RENSEANLEGG AVLØP SISTRANDA	29 219 000	24 951 881
551452	SANERING AVLØPSANLEGG SULA	10 000 000	100 000
551454	NYTT AVLØPSANLEGG SANDVIKA	3 369 000	0
551456	SANERING AV AVLØPSANLEGG NORDSKAGET	15 852 000	52 000
551460	OVERTAKELSE HAMARVIK VASSVERK	1 000 000	0
551473	Oppussing Mausund skole	500 000	0
551495	Bofelleskap 5 boenh. unge voksne med særskilte behov	19 940 000	80 000
551498	Infrastruktur sentrumsområde	500 000	0
551502	Turistinformasjon	512 000	0
551517	Opparbeidelse kulturpark-museum	812 000	0
551545	Boliger til personer med aktiv rusavhengighet	4 262 000	1 762 000
551562	Digitalisering av planarkiv	150 000	0
551563	Anleggsutstyr	210 498	246 373
551574	Ny Palo Alto hovedbrannmur	164 000	14 000
551581	Oppgradering parkeringsplass Sistranda barneskole (park and ride)	399 000	0
551582	Nordskag oppvekstsenter Ny Sovebod	725 000	5 000

551583	Dyrøy oppvekstsenter - Oppgradering og utforming uteområde	1 450 000	1 856 712
551585	Nytt ventilasjonsanlegg - Nettet barnehage	198 000	0
551591	Bygging av fuglekikking/uværshytter	1 417 000	90 666
551602	Utskifting VVS-armaturer	1 830 000	0
551608	Gang- og sykkelvei Nettet	15 000 000	0
551610	Brannsentralen	679 000	89 000
551611	Sluttbrukerutstyr	6 250 000	0
551613	21" båt til Naustprosjekt	300 000	300 000
551614	Uteområde Frøya ungdomsskole	100 000	100 000
551615	Låsbare skap Sistranda barneskole	150 000	150 000
551616	RFID selvbetjening	210 000	210 000
551620	Asfalt - revefarm	1 200 000	993 430
551621	Branngarasje - SULA	500 000	0
551632	Tak på rådhuset	1 000 000	7 402 356
551637	Lastebil Man 33-510	1 796 753	2 189 938
551639	Veg fra FV 714 mot liggekai Sistranda	4 200 000	0
551641	Asfaltering Dragsnesveien	2 200 000	2 245 820
551642	Utbedring kai KYA	150 000	31 890
551647	Etterarbeid Frøya helsetun	4 856 833	1 856 833
556001	Løpende investering kommunale vannledninger, samlepost	2 000 000	1 003 295
556003	Sanering og oppgradering VA Sistranda Midtre	6 365 000	5 865 000
556007	Rrehab.Høydebasseng	5 483 000	83 000
556008	Innkjøp vannmålere	1 644 000	894 000
556009	Utskifting av lavtrykks PVC-ledninger	3 000 000	1 500 000
556010	Oppgradering/utskifting - vannkummer	1 600 000	1 600 000
556012	Sikringstiltak Kjerkdalsvatnet	692 000	192 000
556017	Anleggsutstyr VA	938 000	31 870
556018	Utskifting eternittledninger	3 000 000	100 000
556019	Overvannsproblemer-Sistranda og Hamarvika	2 700 000	0
556020	Vannforsyningsledning Sistranda-Siholmen	4 000 000	1 000 000
556025	Vann nett Nabeita	0	645 329
557001	Løpende investeringer kommunale avløp, samlepost	4 341 000	1 241 000
557003	Opprydding spred avløp Valen	3 500 000	0
557004	Opprydding spred avløp Måsøval	4 632 000	132 000
557013	Selvfallsledning FV716-Hamarvik	0	351 376
557014	VA-plan Siholmen-Sistranda,2020	422 000	22 000
557015	Nabeita RA- Renseanlegg	20 796 000	3 796 000
557016	Nabeita RA - avløpsledning Sistranda-Nordhammarvika	5 611 000	3 611 000
557017	Nabeita RA- avløpsledning Hamarvikringen	0	3 621 790
557023	Nabeita RA-Utslippsledning	1 000 000	0
557024	Nabeita RA-Avløpsledning Hamarvik Sør-Nabeita	1 000 000	500 000
557025	Avløpsnett Nabeita	0	645 329

Vedlegg:

Justerte investeringsprosjekter

Saksopplysninger:

Kommunens revisor har pålagt kommunen å justere budsjettetene til investeringsprosjektene som har vesentlig endringer i forhold til budsjettet for inneværende år. Resterende budsjett vil bli overført til 2023. Kommunedirektøren legger her frem en oversikt over investeringsprosjekter som trenger justerte budsjett for 2022.

Vurdering:

I vedtaket ovenfor vises kun investeringsprosjekter som trenger justere budsjettet for 2022. Den resterende bevilgning fratrukket faktisk forbruk i 2022 blir fremmet som egen sak i begynnelsen av 2023.

Vedlagt er en mer detaljert oversikt over disse investeringsprosjektene som også viser eventuelle omdisponeringer mellom investeringsprosjektene, samt avsluttede prosjekter.

Ingen av investeringsprosjektene i dette vedtaket er finansiert fra nye midler. Alle prosjektene er allerede vedtatt med finansiering fra lånemidler eller investeringsfond. Alle bevilgninger er vedtatt tidligere.

Prosjekt		Budsjett 2022	Omfordeles	Planlagt overført til 2023	Justert budsjett 2022	Kommentar
111305	STARTLÅN	35 000 000			35 000 000	
550005	Gamle legekontorene til BAM	7 910 000	0	0	7 910 000	Ferdig, kun garantiarbeid gjenstår'
550008	Digitalisering	1 332 000		750 000	582 000	Pågående
550009	Fortau Rådhusgata-Øvergården	1 712 000	-59 441	847 797	804 762	Omfordeler til 551347
551101	Kommunale kaier og bruer	333 000	-333 000	0	0	Fordeles til 551431
551311	PÅKOSTNADER KOMMUNALEBYGG	812 000	-559 068	252 932	0	Omfordeler til 551583 og 551632
551328	TRAFIKKSIKKERHETSTILTAK	928 000			928 000	Pågående
551332	TOMTESALG	3 187 750	0	0	3 187 750	Pågående, sekkepost for alle salg og kjøp
551347	FJERNVARMEANLEGG - SISTRANDA SENTRUM	0	59 441	0	59 441	Avsluttes, underprosjekt til 550009
551351	Opprusting Frøya kommunehus	489 000		459 000	30 000	Pågående
551352	Kommunale veier	1 783 000	-45 820	1 737 180	0	Omfordeler til 551641
551358	LIGGEKAI SISTRANDA	0	0	0	0	Får tilført midler fra Enova
551364	VANNFORSYNING SISTRANDA-NORDSKAGET	12 717 000	0	0	12 717 000	Pågående
551375	NYTT HØYDEBASSENG - BERGHEIA	2 146 000		1 078 388	1 067 612	Pågående, i avslutningsfasen
551430	MORGENDAGENS OMSORG	12 233 167	0	0	12 233 167	Avsluttet i 2022
551431	GJETØY BRU	0	333 000	0	333 000	Avsluttes, Underprosjekt av 551101
551434	VARMESENTRAL MAUSUND SKOLE	0	17 000		17 000	Avsluttes, rest fra 551473
551441	HØYDEBASSENG SISTRANDA 2019	4 438 000		2 000 000	2 438 000	Pågående
551445	RENSEANLEGG AVLØP SISTRANDA	29 219 000	-4 267 119		24 951 881	Omfordeler til 557017 og 557025
551449	AVLØPSANLEGG FLATVAL 1 OG 2	1 144 000	0	0	1 144 000	Pågående
551452	SANERING AVLØPSANLEGG SULA	10 000 000		9 900 000	100 000	Under prosjektering
551454	NYTT AVLØPSANLEGG SANDVIKA	3 369 000		3 369 000	0	Utsatt
551456	SANERING AV AVLØPSANLEGG NORDSKAGET	15 852 000		15 800 000	52 000	Utsatt, avventer Salmar-utbygging
551460	OVERTAKELSE HAMARVIK VASSVERK	1 000 000		1 000 000	0	Utsatt, venter på årsmøte i vannverket
551473	Oppussing Mausund skole	500 000	-17 000	483 000	0	Omfordeler til 551434

551495	Bofelleskap 5 boenh. unge voksne med særskilte behov	19 940 000		19 860 000	80 000	Ute på anbud
551498	Infrastruktur sentrumsområde	500 000		500 000	0	Utsatt
551502	Turistinformasjon	512 000		512 000	0	Utsatt
551517	Opparbeidelse kulturpark-museum	812 000		812 000	0	Utsatt
551525	Uteområdet i Sistranda sentrum/Torvet	4 906 000		0	4 906 000	Pågående
551529	Forprosjekt næringsareal Uttian	3 810 500		0	3 810 500	Pågående
551545	Boliger til personer med aktiv rusavhengighet	4 262 000		2 500 000	1 762 000	Mulighetsstudiet påstartet
551554	Bygningen til kommunenes anleggsavdeling på Nabeita	34 049 000		0	34 049 000	Ferdig i desember 2022
551562	Digitalisering av planarkiv	150 000		150 000	0	Utsatt
551563	Anleggsutstyr	210 498	35 875		246 373	Tilføres fra 556017
551565	Heving av Sletta kirke	1 400 000		0	1 400 000	Overført den Norske kirke
551568	Gammelskolen Sistranda	126 000		0	126 000	Pågående
551574	Ny PaloAlto hovedbrannmur	164 000		150 000	14 000	Vil bli ferdigstilt i 2023
551575	Skjermer og Teams på møterom	100 000		0	100 000	Pågående
551578	Lekeapparater/aktivitetsmuligheter til uteområdet for mellomtrinnet	710 000		0	710 000	Pågående
551579	Utstyr til Jordmortjenesten	255 000			255 000	Pågående
551581	Oppgradering parkeringsplass Sistranda barneskole (park and ride)	399 000		399 000	0	Restmidler overføres til 2023
551582	Nordskag oppvekstsenter Ny Sovebod	725 000		720 000	5 000	Påstartet
551583	Dyrøy oppvekstsenter - Oppgradering og utforming uteområde	1 450 000	406 712	0	1 856 712	Tilføres midler fra 551311
551585	Nytt ventilasjonsanlegg - Nettet barnehage	198 000		198 000	0	Restmidler overføres til 2023
551587	Renholdsmaskiner og moppekjøleskap	640			640	Dette er en feilføring, som vil bli rettet i årsregnskapet
551588	Universell utforming Titran kapell	310 000			310 000	Overført den Norske kirke
551591	Bygging av fuglekikking/uværshytter	1 417 000		1 326 334	90 666	Pågående
551601	Brannbil KI B 2021	820 000		0	820 000	Anskaffet

551602	Utskifting VVS-armaturer	1 830 000		1 830 000	0	Restmidler overføres til 2023, mye ble anskaffet i 2021
551607	Parkering Sletta kirke	1 400 000		0	1 400 000	Ferdig
551608	Gang- og sykkelvei Nesset	15 000 000		15 000 000	0	Utsatt
551610	Brannsentralen	679 000		590 000	89 000	Pågående
551611	Sluttbrukerutstyr	6 250 000	-6 250 000	0	0	Feilført, skal være på taket til Herredshuset
551613	21" båt til Naustprosjekt	300 000		0	300 000	Anskaffet
551614	Uteområde Frøya ungdomsskole	100 000			100 000	Pågående
551615	Låsbare skap Sistranda barneskole	150 000			150 000	Pågående
551616	RFID selvbetjening	210 000			210 000	Pågående
551619	Asfalt storhallen	700 000		0	700 000	Ferdig
551620	Asfalt - revfarm	1 200 000		206 570	993 430	Ferdig
551621	Branngarasje - SULA	500 000		500 000	0	Planlagt i 2022
551632	Tak på rådhuset	1 000 000	6 402 356	0	7 402 356	Tilføres midler fra 551311 og 551611
551635	El-bil ladere på Sistranda	735 000		0	735 000	Ferdig
551636	Feiekost Holms SL-280-Swish 2022	148 750		0	148 750	Anskaffet
551637	Lastebil Man 33-510	1 796 753	393 185	0	2 189 938	Tilføres fra 556017
551638	Oppgradering Frøya kino	1 758 750		0	1 758 750	Pågående
551639	Veg fra FV 714 mot liggekai Sistranda	4 200 000		4 200 000	0	Grunnerverv i prosess
551640	Traktorklipper	290 000		0	290 000	Anskaffet
551641	Asfaltering Dragsnesveien	2 200 000	45 820	0	2 245 820	Ferdig
551642	Utbedring kai KYA	150 000		118 110	31 890	Pågående
551643	Gjerde Mausund oppvekstsenter	155 000		0	155 000	Ferdig
551644	Utskifting vinduer Sistranda skole	700 000		0	700 000	Pågående
551645	Asfaltering park & go, Øverdalsveien	186 000		0	186 000	Ferdig
551646	Oppgradering Rabbastien 8 B-800	100 000		0	100 000	Ferdig
551647	Etterarbeid Frøya helsetun	4 856 833		3 000 000	1 856 833	Pågående
551648	Asfaltering Sentrumsgata/Sørveien	1 000 000		0	1 000 000	Ferdig

556001	Løpende investering kommunale vannledninger, samlepost	2 000 000	-996 705		1 003 295	Omfordeler til 557013 og 556025
556003	Sanering og oppgradering VA Sistranda Midtre	6 365 000		500 000	5 865 000	Pågående
556007	Rrehab.Høydebasseng	5 483 000		5 400 000	83 000	Pågående
556008	Innkjøp vannmålere	1 644 000		750 000	894 000	Pågående
556009	Utskifting av lavtrykks PVC-ledninger	3 000 000		1 500 000	1 500 000	Pågående
556010	Oppgradering/utskifting - vannkummer	1 600 000			1 600 000	Pågående
556012	Sikringstiltak Kjerkdalsvatnet	692 000		500 000	192 000	Pågående
556017	Anleggsutstyr VA	938 000	-429 060	477 070	31 870	Omfordeler til 551637 og 551563
556018	Utskifting eternittledninger	3 000 000		2 900 000	100 000	Pågående
556019	Overvannsproblemer-Sistranda og Hamarvika	2 700 000		2 700 000	0	Planlagt i 2022
556020	Vannforsyningsledning Sistranda-Siholmen	4 000 000		3 000 000	1 000 000	Pågående
556025	Vann nett Nabeita	0	645 329	0	645 329	Tilføres fra 556001
557001	Løpende investeringer kommunale avløp, samlepost	4 341 000		3 100 000	1 241 000	Pågående
557003	Opprydding spred avløp Valen	3 500 000		3 500 000	0	Utsatt
557004	Opprydding spred avløp Måsøval	4 632 000		4 500 000	132 000	Planlagt i 2022
557013	Selvfallsledning FV716-Hamarvik	0	351 376	0	351 376	Tilføres fra 556001
557014	VA-plan Siholmen-Sistranda,2020	422 000		400 000	22 000	Planlagt i 2022
557015	Nabeita RA- Renseanlegg	20 796 000		17 000 000	3 796 000	Pågående
557016	Nabeita RA - avløpsledning Sistranda-Nordhammarvika	5 611 000		2 000 000	3 611 000	Pågående
557017	Nabeita RA- avløpsledning Hamarvikringen	0	3 621 790	0	3 621 790	Tilføres midler fra 551445
557023	Nabeita RA-Utslippsledning	1 000 000		1 000 000	0	Pågående
557024	Nabeita RA-Avløpsledning Hamarvik Sør-Nabeita	1 000 000		500 000	500 000	Pågående
557025	Avløpsnett Nabeita	0	645 329		645 329	Tilføres midler fra 551445
		343 651 641	0	139 976 381	203 675 260	

SAKSFRAMLEGG

Saksbehandler: Berit Gulbrandsen	Arkiv: P22
Arkivsaksnr.: 18/2721	

Saken skal behandles i følgende utvalg:
Formannskapet Kommunestyret

ERVERV AV HALTEN FISKERIHAVN

Forslag til vedtak:

1. Frøya kommunestyre ønsker å ikke benytte seg av fortrinnsretten for overtakelse av Halten fiskerihavn.
2. Begrunnelse for vedtak er at Halten fiskerihavn består av 5 moloanlegg og ikke har fiskeri- eller almenningsskai.
3. Overtakelse av Halten fiskerihavn vil bli kostnadskreven for kommunen sett opp mot de begrensinger havnen har for bruk og utnyttelse av området.

Vedlegg:

Halten fiskerihavn, rapport fra Norconsult, datert 13.07.2020
Molorapporter fra Husøy molo, Lille Rensøy molo og Stensøy moloer, datert 04.06.2004
Høringsbrev til interesserte, datert 14.11.22
Innspill fra Hitra og Frøya fiskarlag, datert 27.11.22
Uttalelsene fra fiskeripolitisk utvalg i Frøya Venstre, datert 19.10.2020
Prisestimat på rehabilitering av Halten fiskerihavn, datert 28.11.22

Saksopplysninger:

Frøya kommune mottok 17.07.20 brev fra Kystverket angående avklaring av offentlig interesse om avhending av Halten fiskerihavn i Frøya kommune. Statens mål med avhendingen av ikke- næringsaktive fiskerihavner i Norge er blant annet at anleggene skal få annen bruksverdi og dermed ny aktivitet som kan komme lokalsamfunnet til gode.

Kystverket har oppdraget å avhende Halten fiskerihavn, som en statlig ikke- næringsaktiv fiskerihavn. Stortinget vedtok i St.prop. nr. 1 (2004-2005) om oppfølgingen av anmodningsvedtak nr. 539 (2003-2004) blant annet at praksis nedfelt i Stortingsmelding nr. 28 (2000-2001) skal gjelde for avhending av ikke-næringsaktive fiskerihavner, som tillegg til Instruks om avhending av statlig eiendom mv. gitt ved Kongelig resolusjon av 19. desember 1997. Ved behandling av Prop. 84 S (2016-2017) Ny inndeling av regionalt folkevalgt nivå, jf. Innst. 385 S (2016-2017) vedtok Stortinget at eierskap og forvaltning av de statlige fiskerihavnene skal overføres til regionalt forvaltningsnivå med virkning fra 1. januar 2020.

Da det ennå ikke er kommet i stand noen avtale mellom Staten ved Kystverket og Trøndelag fylkeskommune om overtakelse av de statlige fiskerihavnene, har Kystverket i oppdrag å avhende også disse. Dette innebærer blant annet at Kystverket gir fortrinnsrett til kjøp til mulige kjøpere i følgende prioriteringsrekkefølge:

1. Statlige institusjoner (vederlagsfri overtakelse)
2. Kommunale (til takst) eller fylkeskommunale institusjoner (vederlagsfritt)
3. Foreninger med allmenntilgang formål (til takst)
4. Private (på det åpne marked)



Bilde viser Halten fiskerihavn med plassering av de 5 moloene, 28.11.22

Halten fiskerihavn

Halten fiskerihavna består av 5 moloer, Steinsøy moloer, Lille Rensøy molo og Husøy molo. Havnen ligger i Froan naturreservat, landskapsvern og dyrelivsfredning som har til formål å verne om et rikt og interessant dyre- og planteliv. Reservatet skal bevare leve- og

yngleområdene for fugl, sel og andre pattedyr i et variert og egenartet kystlandskap. Kommuneplanen for Frøya viser til særlig hensyn i forhold til bevaring av kulturmiljøet på Halten. Dette gir sterke begrensninger for bruk og utnyttelse av området.

Havnen benyttes i dag til fritidsformål og omfatter en del mindre flytebryggeanlegg og fastbrygge i tilknytning til gamle sjøpakkehus og mottak. Havnen har ingen almenningsskai. Det er en brygge for mottak av rutegående båter i deler av året. Moloanlegget ligger veldig værutsatt til ved vindretning i fra sørvest og nordvest, dette gir en god skjerming mot de fleste retninger og gir en romslig innseiling til en lun havn. Husøy havnen oppleves som næringsaktiv som småbåthavn og liggehavn for fiskefartøy.

Kystverket er i de fleste tilfeller ikke hjemmelsinnehaver til grunnen, men nåværende og fremtidige rettigheter er nedfelt i grunneiererklæringene. Forpliktelser i disse grunneiererklæringene er bindende for enhver senere eier og bruker. Erklæringen skal hvile på eiendommen som stedevarende heftelser. Dette omfatter også adkomst til anlegget.

Tilstand og prisestimat på utbedringer

I tilstandsrapporten og takseringen som ble utført av Norconsult i juni 2020 finner vi følgende; Moloanlegget bestående av Steinsøy molo, Lille rensøy molo og Husøy molo virker å være i bra stand. Det er registrerte skader på molohode på Lille Rensøy molo og slitasje/ sprekker i molodekker av betong på samme molo og på Husøy molo. Øvrige anlegg virker å være i normal stand, men bærer preg av tidens tann. I følge oppsett fra Kystverket har staten brukt i underkant av 30 millioner kroner fra etablering i 1874 og frem til 1946, omregnet til 2007- kroner. Dette omfatter bygging og vedlikehold av moloer.

Frøya kommune tilbys nå å overta fiskerihavnen til takst. Takst datert 13.07.2020 er på kr 100 000,- . Kystverket presiserer at verdien baseres på «as is-prinsippet». Taksten dreier seg om 5 moloer med total lengde på ca 700 meter. Molodekke er av betong og stein med varierende bredder fra ca 2 – 4 meter. Bølgebrytere i stein med varierende høyder men i snitt rundt 1 meter.

Tilstanden til moloene på Halten fiskerihavn viser i dag mest sannsynlig en dårligere tilstand enn da situasjonen ble registrert i 2004. Dagens estimatet over kostnad ved rehabilitering/ bytte ut deler som har mangler vil koste nærmere 6 million kroner (se vedlagt prisestimat på rehabilitering av Halten fiskerihavna). Mulige kostnader som foreslås i rehabiliteringen av havnen har utgangspunkt i moloanlegget sin tilstand fra 2004 og er et estimat.

Uttalelsene fra interesserte

Tidligere saksbehandler har vært i kontakt med fylkeskommunen i september 2021 om avhending av Halten Fiskerihavn og rettet spørsmål om deres interesse for fiskerihavnen. Deres interesser for Halten har vært rettet inn mot turistdestinasjon, Stiftelsen Halten og rutetilbudet til Halten på sommeren.

Fiskeripolitisk utvalg i Frøya Venstre uttale at Halten fiskerihavn er et strategisk viktig anlegg for fiskerinæringen. De vil med dette råde Frøya kommune til å benytte sin fortrinnsrett for å sikre at anlegget blir offentlig eie. Dette for å sikre allmennheten, herunder fiskerinæringen, tilgang til anlegget.

Hitra og Frøya fiskarlag og Sørburøy fiskarlag ser positivt på at Frøya kommune får tilbud om overtakelse av Halten fiskerihavn. De anser at Halten fiskerihavn er en veldig viktig havn for fiskerinæringen i dag. Den brukes i dag av fiskefartøy som liggehavn ved drift av redskaper i og rundt Halten i forbindelse med krabbe- og garnfiske. Havnen er også viktig som nødhavn.

Vurdering:

Kommunestyret har tidligere fattet vedtak om erverv av 5 fiskerihavner i Frøya kommune – K-sak 3/20, 30.01.2020. Henvendelsen fra Kystverket innbefattet den gangen ikke Halten fiskerihavn. Høsten 2020 fikk kommunen en ny henvendelse fra Kystverket, der de ønsket å avhende Halten fiskerihavn. Mol oanlegget har en verditakst vurdert til 100.000 kr. Statens mål med avhendingen av ikke- næringsaktive fiskerihavner i Norge er blant annet at anleggene skal få en annen bruksverdi og dermed ny aktivitet som kan komme lokalsamfunnet til gode. Fiskerihavnstatusen har gitt avgrensinger på hva fiskerihavnene kan brukes til, men gjennom salg av havnene kan denne statusen endres og gi alternative bruksmåter.

Halten fiskerihavn ligger i Froan naturreservat, landskapsvern og dyrelivsfredning som har til formål å verne om et rikt og interessant dyre- og planteliv. Kommuneplanen for Frøya viser til særlig hensyn i forhold til bevaring av kulturmiljøet på Halten. Dette gir sterke begrensninger for bruk og utnyttelse av området.

Anlegget på Halten består av 5 moloer med en total lengde på 700 meter. Molodekker av betong og stein med varierende bredde fra 2 til 4 meter. Bølgebrytere i stein med varierende høyder, i snitt 1 meter. Fiskerihavnen benyttes i dag primært til fritidsformål og omfatter en del mindre flytebryggeanlegg og fastbrygge i tilknytning til gamle sjøpakkehus og mottak. Havnen har ingen fiskeri eller -almenningskai. Det er etablert en brygge for mottak av rutegående båter i deler av året. Bryggen eies og driftes av Halten Nikolai Dahls minnestiftelse. Alle holmer og skjær i tilknytning til mol oanlegget eies av samme stiftelse. Mol oanlegget ligger veldig værutsatt til ved vindretning i fra sørvest og nordvest, dette gir en god skjerming mot de fleste retninger og gir en romslig innseiling til en lun havn. Husøy havnen oppleves som næringsaktiv som småbåthavn og liggehavn for fiskefartøy der det vil være behov for landligge og oppleves som en veldig viktig havn for fiskerinæringen. Det bemerkes i denne forbindelse at denne ordningen også i dag foregår på stiftelsens eiendom og isolert sett ikke har relasjon til moloene.

Havnen anses som et viktig element hvis det skal være behov for å benytte denne som nødhavn. Regjeringen har i Ot.prp.nr 75 (2007-2008) nevnt dette med adgangen til havner og det vises spesifikt til pkt 16.1.1. Gjeldende rett *Gjeldende havne- og farvannslov legger til grunn at det som utgangspunkt er fri ferdsel i havner og farvann, jf §10 første ledd. Etter denne bestemmelsen skal departementet godkjenne kommunale forskrifter når de fastsetter begrensninger i retten til fri ferdsel og fri bruk av farvannene og havnene i havnedistriktet. Det sies imidlertid ikke noe om rekkevidden av et slikt prinsipp. Når det gjelder adgangen til å anløpe havn, finnes det likevel noen internasjonale reguleringer som er relevante.*

FN's havrettkonvensjon av 1982 bekrefter den internasjonale sedvanerettslige regel om at indre farvann, herunder havner, er underlagt kyststatenes jurisdiksjon. For øvrig regulerer

ikke Havrettkonvensjonen spørsmålet om rett til å anløpe havn, annet enn ved implisitte henvisninger til adgang ved havsnød, jf art. 25.

Dette betyr da at om det er stat, kommune, lag og foreninger, eller private som eier en havn/havneanlegg ikke kan reservere seg mot at anlegget/kaia kan benyttes ved båter som er i havsnød. (Understrek utført av saksbehandler)

Fiskeripolitiske utvalg i Frøya Venstre, Hitra og Frøya fiskerlag og Sørburøy fiskarlag har ved høring i saken uttrykt at Halten fiskerihavn er et strategisk viktig anlegg for fiskerinæringa. Av dette vil de råde Frøya kommune til å benytte sin fortrinnsrett for å sikre at anlegget blir i offentlig eie for å sikre allmennheten, herunder fiskerinæringa, tilgang til anlegget.

Kommunedirektøren vil i denne sammenheng vise til saksopplysninger som beskriver at det ikke er et kaianlegg det her er snakk om å overta, men flere moloer i tilknytning til øyene på Halten.

Moloanlegget virker å være i generell i bra stand, men det er registrert skader på deler av anlegget og det bærer nå preg av tidens tann. Skadene kan fort få konsekvenser for konstruksjonene hvis ikke det settes inn tiltak for reparasjon. Det er ved et prisestimat anslått en kostnad på reparasjoner og utbedringer på moloanlegget tilnærmet 6 million kroner. Hvis kommunen takker ja til tilbudet om overtakelse av moloanlegget, er det nødvendig å avsette økonomiske midler i økonomiplanen til rehabilitering og vedlikehold av moloanlegget.

Dette betyr at kommunen årlig er pålagt å foreta inspeksjoner ved bruk av spisskompetanse (ekstern bistand) og derav påberope seg store kostnader for vedlikehold og utbedringer.

Kommunedirektøren anser det lite relevant å overta et moloanlegg idet det i denne saken ikke er snakk om overtakelse av kaie-/havneanlegg og videre er omkringliggende øyer og holmer i privat eie.

Ved vedtak om at Frøya kommune ikke ønsker å påberope seg forkjøpsrett til overtakelse vil det automatisk gis tilbud til foreninger med almenntilgang formål eller private på det åpne marked, jfr prioriteringsrekkefølgen til Kystverket.

Med bakgrunn i forannevnte opplysninger tilrår Kommunedirektøren følgende forslag til vedtak:

- Kommunestyret avslår tilbudet om overtagelse av Halten fiskerihavn.
- Begrunnelsen for avslaget er at Halten fiskerihavn består av 5 moloanlegg og ikke har fiskeri eller almenningsskai. Moloanlegget har omfattende skader og et rehabiliteringsbehov tilnærmet en kostnad på kroner 6 millioner kroner. Ved overtakelse av moloanlegget må det i tillegg avsettes midler til jevnlig vedlikehold av anlegget. I tillegg er det en avhendingspris på kroner 100 000,-.

Å eie Halten fiskerihavn vil bli kostnadskreven for kommunen sett opp mot de begrensinger havnen har for bruk og utnyttelse av området på grunn av at havnen ligger i Froan naturreservat. Hvis kommunen overtar moloanlegget vil dette kanskje utløse et

krav/behov for at kommunen etablerer en kai, noe som kanskje ikke lar seg gjennomføre med tanke på at dette er et verneområde som har strenge vilkår for bruken av området. Videre har kommunen ingen garanti på at det lar seg gjennomføre erverv av areal fra private eiere ved et slikt tiltak. Havnen brukes i dag primært til fritidsformål, og har samtidig offentlig interesse som en turistmål i sommerhalvåret.

For fiskerinæringen ansees havneområdet med omkringliggende moloanlegg mest aktuelt som en ligge- og/eller nødhavn.

Med bakgrunn i forannevnte anser derfor ikke Kommunedirektøren det formålstjenlig for kommunen som offentlig instans med de vilkår som vil være styrende, å overta dette anlegget.

Økonomiske konsekvenser:

Store investeringskostnader ved en eventuell overtakelse samt årlige kostnader med drift og vedlikehold.

Halten fiskerihavn

Matrikkel: **Gnr 66: Bnr 4**
Kommune: **5014 FRØYA KOMMUNE**
Adresse: **Halten, 7287 SAUØY**



Dato befaring: 29.06.2020
Utskriftsdato: 13.07.2020
Oppdrag nr: 52051131

Utført av autorisert medlemsforetak i Norsk takst

Norconsult AS
Havnegata 14, 7800 NAMSOS
Telefon: 74 21 90 50

Sertifisert takstmann:

Roald Stakset
Telefon: 477 00 029
E-post: roald.stakset@norconsult.com
Rolle: Uavhengig takstmann



Norsk takst



Forutsetninger

Dokumentet er bygget opp på basis av Norsk takst sine instruksjoner og regelverk. Dokumentets innhold er skrevet i fritekst og alle kvalitets- og kontrollfunksjoner er ivarettatt gjennom takstmannens egne rutiner.

Egne forutsetninger

Vårt mandat er å sette verdi på moloanlegg (5 stk) for Halten Fiskerihavn i Frøya kommune. Vurderingen er basert på mottatt informasjon fra Kystverket i form av kart, grunneierklæringer, molorapporter, kart over område merket som landskapsverneområde med dyrelivsfredning mm.

Havna benyttes ikke lengre til fiskeriformål og forutsetningene er at Kystverkets anlegg avhendes etter angitt prioriteringsliste med angitt omsetningsverdi.

Kystverket er i de fleste tilfeller ikke hjemmelshaver til grunnen, men nåværende og fremtidige rettigheter er nedfeldt i grunneierklæringer.

Forpliktelser i disse grunneierklæringer er bindende for enhver senere eier og bruker og skal hvile på eiendommen som stedevarende heftelser. Dette omfatter også adkomst til anlegget.

Halten fiskerihavn omfatter 1 matrikkel.

I grunneierklæringer er noe areal avsatt til såkalt bortleieareal. Disse arealene tilhører grunneier, som da gjennom grunneierklæringer har forpliktet seg til å bortleie tomter på dette arealet. På vedlagte kart (tilhørende grunneierklæringer) er bortleiearealet markert med gult. Dette arealet omfattes ikke av takstobjektet. Kystverket har ingen rettigheter på dette arealet.

Det er også satt av almeningsareal, markert med grønt i kartet, som ikke er bebygd med almeningskai. Arealet er beregnet til bruk av allmennheten, og omfattes ikke av takstobjektet.

Det foreligger ingen tillatelser gitt av Kystverket tilknyttet anlegget.

Det kan foreligge flytebrygger eller andre konstruksjoner der det ikke foreligger tillatelse gitt av Kystverket.

Kystverkets eiendomsrett over anlegget gir de rett til å nekte andre å utnytte anlegget uten tillatelse eller samtykke. Dette omfatter også Kystverket rett til å kreve flytebrygger m.v., som ikke har tillatelse, fjernet. Denne rettigheten følger eiendommen ved avhending.

Fra 01.01.2020 trådte ny havne- og farvannslov i kraft og det innebærer bl.a. at det nå er kommunen som har tillatelsesmyndighet f.eks. til å gi tillatelser til flytebrygger i fiskerihavner. Tidligere lå denne myndighet til Kystverket.

Det ble foretatt befaring på anlegget 29.6.2020.

Rapportdata

Kunde:	Kystverket Hovedkontor
Takstmann:	Roald Stakset
Befaring/tilsted:	Befaringsdato: 29.06.2020. - Roald Stakset. Avdelingsleder Takst. Tlf. 477 00 029

Matrikkeldata

Matrikkel:	Kommune: 5014 FRØYA Gnr: 66 Bnr: 4
Adresse:	Halten 1A, 7287 SAUØYA

Kilder/vedlegg

Dokument/kilde	Dato	Kommentar	Status	Sider	Vedlagt
Info. fra Kystverket	26.06.2020		Fremvist		
Grunneiererklæring	02.07.1929		Fremvist		
Grunneiererklæring	31.12.1934		Fremvist		
Kart til grunneiererklæring	02.07.1929		Fremvist		
Kart over område merket som landskapsverneområde med dyreliv	26.06.2020		Fremvist		
Molorapporter		3 stk	Fremvist		
Norges Eiendommer	08.07.2020		Innhentet		

Anlegg på eiendommen

Taksten omfatter Kystverkets anlegg på Halten i Frøya kommune. Dette dreier seg om 5 moloer med total lengde på ca 700 meter. Molodekker av betong og stein med varierende bredder fra ca 2 - 4 meter. Bølgebrytere i stein med varierende høyder men i snitt rundt 1 meter.

Konklusjon

Halten ligger i Froan naturreservat, landskapsvern og dyrelivsfredning som har til formål å verne om et rikt og interessant dyre- og planteliv og bevare leve- og yngleområdene for fugl, sel og andre pattedyr i et variert og egenartet kystlandskap. I tidsrommet f.o.m. 1. april t.o.m. 10. august er all ferdsel på land i naturreservatet forbudt. I tidsrommet f.o.m. 10. september t.o.m. 15. november er alle ferdsel forbudt på kasteplasser for sel. Kommuneplanen for Frøya viser til særlige hensyn i forhold til bevaring av kulturmiljøet på Halten.

Dette gir sterke begrensninger for bruk og utnyttelse av området som igjen vil prege prissetting av Kystverkets anlegg på Halten.

Havna benyttes i dag til fritidsformål og omfatter endel mindre flytebryggeanlegg og fastbrygger i tilknytning til gamle sjøpakkhus og mottak. I tillegg er det brygge for mottak av rutegående båter i deler av året.

Moloanlegget skjermer mot de fleste retninger og gir en romslig innseiling til en lun havn. Moloanlegg virker å være i generell bra stand, men registrert skader på molohode på Lille Rensøy molo og slitasjer/ sprekker i molodekker av betong på samme molo og på Husøy molo. Øvrige anlegg virker å være i normal bra stand, men bærer preg av tidens tann. Det henvises ellers til Molorapporter utarbeidet av Kystverket. I flg. oppsett fra Kystverket har staten brukt i underkant av 30 mil kroner fra etableringen i 1874 og frem til 1946, omregnet til 2007-kroner. Dette omfatter bygging og vedlikehold av moloer.

Kystverket presiserer at verdien baseres på "as is-prinsippet"

Beregning

Markedsverdi	Fastsettelse av markedsverdi er basert på mottatte opplysninger fra Kystverket og befaring på anlegget. Anleggets tilstand, størrelse, funksjon og betydning for lokalsamfunnet er også lagt til grunn i fastsettelse av markedsverdien. Statens prioriteringsliste ved salg er også lagt til grunn. Markedsverdien settes etter beste skjønn. Kystverket presiserer at verdien baseres på "as is-prinsippet"	100 000
--------------	--	---------

NAMSOS, 13.07.2020



Roald Stakset
Avdelingsleder Takst
Telefon: 74 21 90 50

MOLORAPPORT

Halten fiskerihavn – Frøya kommune – Trøndelag fylke

Lille Rensøy molo

Molorapporten inneholder opplysninger fra Kystverkets fiskerihavnedatabase og molodatabase, supplert med nyere opplysninger innsamlet ifm. kartleggingsarbeidene i 2018/19.

Denne rapporten er å anse som foreløpig frem til sluttleveranse av informasjonsgrunnlaget desember 2019 (dette gjelder særlig del 1). Det tas forbehold om feil og mangler.

Havneutbygging etter tilstandsrapport i molodatabasen:

Det er ikke utført utbygging eller nye tiltak etter befaringen i 2005/2006.
Rapport følger lenger ned.

Gjennomført vedlikehold etter tilstandsrapport i molodatabasen:

Det er ikke utført vedlikeholdsarbeid i perioden.

Registrerte skader med behov for utbedring:

Ingen registreringer

Innmeldte behov for nye tiltak:

Ingen

Tilleggsopplysninger:

For skader/vedlikehold mellom fiskehavnedatabasen og 2006 er dokumentasjonen mangelfull.

Utklipp Fiskerihavnedatabasen

Historisk oversikt tiltak og investeringer alle moloer fra etablering og fram til 1946:

Sør-Trøndelag (16) - Frøya (1620) - Halten - Kart nr 42
[Bilder.](#)

Kyd nr / navn	#	Start år	Slutt år	Kostnads år	Kostnad	Statens andel	Type	Kilde	Kostnad F.R.T. 2007	Statens andel F.R.T. 2007
590	1	1874	1878	1878	74.323	74.323	?, M1, ?	FDB	4.197.480	4.197.480
590	2	1874	1878	1878	30.000	30.000	?, M2, ?	FDB	1.694.286	1.694.286
590	3	1880	1883	1883	18.474	18.474	?, M, VH	FDB	1.043.341	1.043.341
590	4	0	0	1885	9.149	9.149	?, M, VH	FDB	542.536	542.536
590	5	0	0	1894	394	394	?, M, VH	FDB	24.594	24.594
590	6	0	0	1900	592	592	?, M, VH	FDB	31.914	31.914
590	7	0	0	1906	5.250	5.250	?, M, VH	FDB	296.500	296.500
590	8	1933	1935	1934	31.392	31.392	?, M3, ?	FDB	954.639	954.639
590	9	1935	1943	1939	201.477	201.477	?, M4, ?	FDB	5.310.038	5.310.038
590	10	1935	1947	1943	823.232	823.232	?, M5, ?	FDB	14.572.435	14.572.435
590	11	1940	1942	1941	43.894	43.894	?, M1VH, ?	FDB	839.650	839.650
590	12	1941	1943	1942	10.524	10.524	?, M5, ?	FDB	192.023	192.023
590	13	1945	1947	1946	5.438	5.438	?, VEG, ?	FDB	90.838	90.838
590	14	1945	1946	1946	8.400	8.400	?, FVV, ?	FDB	140.315	140.315
Total for Halten									29.930.588	29.930.588

Tilstandsrapport utarbeidet 2005/2006 :

Total investering i Halten: 29.930.588 (Framregnet til 2007 tall) - Siste investering var i år 1946, antall investeringer er 14 - Lenke til fiskeritavnebasen		
Type havn:	5. Fritidstidte / småbåtanlegg	
Molotype:		Beskrivelse:
Merknader:	Stedet har vært traflett i mange år.	
Tilstandsvurdering:	2 = Betydelig skade	
Risikovurdering:	Haster	Utvikling over tid:
Konsekvens for havna:	Ingen fare	Hva berøres ved kollaps:
Skadebeskrivelse:		
Se eget skjema-002, om detaljert beskrivelse		
Dekke/brystvern, betong: Dekket på molohodet ca. 3 meter fra fremre betongkant, hull ned til kjernemasse. Ca. 1 meter lengde, 0,6 meter bredde og 1 meter dybde, sprekk 10 meter fra fremre betongkant. Avskallinger og rust utblomstringer p.g.a lite overdekking. <u>Forslag til reparasjonsmetode:</u>		
Se eget skjema-002, om detaljert beskrivelse Registrert av: obm Kostnadsoverslag: 0		
Lenke til logg		
skadene har utviklet seg over tid og det må påregnes at en får økning i omfang de nærmeste årene. Det kan fort bli mer utvaskinger og urnagring av de nærmeste årene.		
Det er ingen fare for at moloen ødelegges helt, til det er tilstanden i dag god.		

Bilde		
#	Beskrivelse	oppdatert
1	Bilde av skader på dekkbrystvern, betong	05.07.2006
2	Bilde av skader på dekkbrystvern, betong	05.07.2006
Dokument		
#	Beskrivelse	oppdatert
1	Skjema-001	05.07.2006
2	Skjema-002	05.07.2006





Skjema – 001, for tilstandsregistrering av Statens Fiskerihavner

Fiskerihavn

Stedsnavn	Husøy - Halten
Kommune	Frøya
Fylke	Sør-Trøndelag
Eier	Kystverket

Molobygg

Molo	Rausmolo med dekke av betong
Byggets funksjon	Skjerming for fiskerihavn
Beskrivelse	
Byggeår	

Registrert dato	04.06.04	Registrert av	Hedley Iversen
------------------------	----------	----------------------	----------------

Oversiktsbilde:

Se vedlagt oversiktsbilder JPG.019, se også skjema – 002, oversiktsbilder og "Den norske los" side 283.

Beskrivelse:

Beskrive havna; antall moloer, event. allmenningskai, moloen (e)s plassering i kystlandskapet (event. motgående moloer, molo til holme, værutsatt, etc.).

Havna har flere moloer, det er ingen allmenningskai i havna. Moloene ligger veldig værutsatt til ved vindretning i fra sørvest og nordvest.

Beskrive manøvreringsforholdet i havna (hvilken båtstørrelse er det plass til i havna).

Det er gode manøvreringsforhold i havna, båtstørrelser det er plass til er fra 5 – 40 m.

Beskrive i hvilken grad havna oppleves som næringsaktiv (fiskebåter, fiskemottak, aktivitet, etc.)

☒ **Nei** Fiskemottak ☒ **Ja** Liggehavn for fiskefartøy ☒ **Nei** Verksted / Industri

☒ **Ja** Småbåthavn ☒ **Nei** Base for oppdrett (fisk / skjell) ☒ **Nei** Turisme

☐ Annet:

Stedet har vært fraflyttet i mange år, enkelte fiskere bruker stedt som liggehavn under sesongfiske. Det er lagt ut en flytebrygge innenfor Husøy moloen som er en del brukt på sommerhalvåret.

Skjema – 001, for tilstandsregistrering av Statens Fiskerihavner

Molotype:

Rausmolo, skuldermolo, murt på innside, type molodekke etc.

Rausmoloer med dekke av betong og blokk.

Allmenningskai:

Det er ingen allmenningskai i havna.

Skadebeskrivelse:

Skadebeskrivelse; omfang i m, m², m³ samt referanse til billedserie.

Se eget skjema – 002, om detaljert beskrivelse

Kartskisse:

Se vedlagt kartskisse med avmerket skadested og posisjoner for billedserier.

Se vedlagt kartskisse med avmerket skadested og posisjoner for billedserier.

Billedserie:

Nummererte bilder

Se for øvrig skjema – 002.

Tilstandsvurdering:

Tilstandsvurdering av skaden i dag, skala fra 0 til 3 skal brukes, hvor 0= ingen skade, 1= liten skade, 2= betydelig skade og 3= ny molo, se for øvrig skjema – 002 for detaljert skadebeskrivelse og tilstandsvurdering.

Se vedlagt skjema-002, om detaljert tilstandsregistrering

<i>Molo 1:</i>	<i>Husøy moloen</i>	<i>2 = Betydelig skade</i>
<i>Molo 2:</i>	<i>Steinsøy moloene</i>	<i>1 = Liten skade</i>
<i>Molo 3:</i>	<i>Lille Rensøy moloen</i>	<i>2 = Betydelig skade</i>

Skjema – 001, for tilstandsregistrering av Statens Fiskerihavner

Risikovurdering:

Risikovurdering – konsekvenser hvis vedlikeholdet / reparasjonen ikke gjennomføres.

Det er registrert noen skader på de fleste moloene, det kan fort få konsekvenser for konstruksjonene hvis ikke det settes inn tiltak for reparasjon.

Utvikling av skaden over tid. Økning i omfang etter 1 år, 2 år, 5 år, 10 år (?). Vurdering av type skade og utviklingsmåte.

Som nevnt ovenfor er det registrert noe skadeomfang, skadene har utviklet seg over tid og det må påregnes at en får økning i omfang de nærmeste årene. Det kan fort bli mer utvaskinger og unnagravinger de nærmeste årene.

Fare for skade på fartøy / anlegg innenfor moloen hvis moloen ødelegges helt. Beskrivelse av omfang.

Det er ingen fare for at moloene ødelegges helt, til det er tilstanden i dag god.

Kommentar:

Skjema – 002, for tilstandsregistrering av Statens Fiskerihavner

Fiskerihavn:

Stedsnavn	Halten
Kommune	Frøya
Fylke	Sør-Trøndelag
Eier	Kystverket

Molobyqq:

Molo	Rausmolo med dekke av betong
Byggeår	

Nr.	Referanse	Molohåndbok	Bygningsdel	Konstruksjon/ Materiale/ Overflate	Mengde m ² / m ³ stk / m	Symptom	Omfang	Tilstands- grad	Bilder
						Husøya moloen			
1	Pkt. - 01	Innerskråning	Blokklag			Intet spesielt å bemerke, unnagravet det ene fortøyningskaret.		1	IMG_0023_ JPG
2	Pkt. - 02	Ytterskråning	Blokklag			Intet å bemerke		0	
3	Pkt. - 03	Dekke / brystvern	Betong			Utvasket under dekket på inner- siden ca. 9 m fra fremre betonghodet i en lengde på ca. 5 m, bredde 1 m og høyde ca. 0.8 m.		2	IMG_0019_ JPG
4	Pkt. - 03	Dekke / brystvern	Betong			Avskallinger og rustutblomstringer i dekket stort sett over hele mololengden p.g.a liten overdekning		1	IMG_0021_ JPG IMG_0022_ JPG
5	Pkt. - 04	Filterlag	Gradert steinmaterialer			Intet å bemerke		0	
6	Pkt. - 05	Molokropp	Fortøynings- innretninger, trapper			Intet spesielt å bemerke, unnagravet det ene fortøyningskaret.		1	IMG_0023_ JPG
7	Pkt. - 06	Molofot	Erosjonssikring			Ikke foretatt kontroll			
8	Pkt. - 07	Innseiling	Utglidning av blokker, fare for båtrafikk			Ikke foretatt kontroll			
						Lille Rensøy moloen			
1	Pkt. - 01	Innerskråning	Blokklag			Intet å bemerke		0	
2	Pkt. - 02	Ytterskråning	Blokklag			Intet å bemerke		0	
3	Pkt. - 03	Dekke / brystvern	Betong			Dekket på molohodet ca. 3 m fra fremre betongkant, hull ned til kjernemasse. Ca. 1 m lengde, 0.6 m bredde og 1 m dybde. Sprekke 10 m fra fremre betongkant. Avskallinger og rustutblomstringer p.g.a lite overdekning.		2	IMG_0002_2_ JPG IMG_0003_2_ JPG IMG_0004_2_ JPG IMG_0005_2_ JPG IMG_0006_2_ JPG IMG_0007_2_ JPG IMG_0008_2_ JPG
4	Pkt. - 03	Dekke / brystvern	Stabbstein			Intet å bemerke		0	
5	Pkt. - 04	Filterlag	Gradert steinmaterialer			Intet å bemerke		0	
6	Pkt. - 05	Molokropp	Fortøynings- innretninger, trapper			Intet å bemerke		0	
7	Pkt. - 06	Molofot	Erosjonssikring			Ikke foretatt kontroll			
8	Pkt. - 07	Innseiling	Utglidning av blokker, fare for båtrafikk			Ikke foretatt kontroll			
						Husøya moloene			
						Rauklets kjærane /			

Skjema – 002, for tilstandsregistrering av Statens Fiskerihavner

					Lille Rensøy			
1	Pkt. - 01	Innerskråning	Blokklag		Intet å bemerke	0		
2	Pkt. - 02	Ytterskråning	Blokklag		Intet å bemerke	0		
3	Pkt. - 03	Dekke / brystvern	Dekke av lagt stein		Intet å bemerke	0		
4	Pkt. - 03	Dekke / brystvern	Stabbstein		Intet å bemerke	0		
5	Pkt. - 04	Filterlag	Gradert steinmaterialer		Intet å bemerke	0		
6	Pkt. - 05	Molokropp	Fortøynings- innretninger, trapper		Intet å bemerke	0		
7	Pkt. - 06	Molofot	Erosjonssikring		Ikke foretatt kontroll			
8	Pkt. - 07	Innseiling	Utglidning av blokker, fare for båtrafikk		Ikke foretatt kontroll			
					Rauklets kjærane / Steinsøy			
1	Pkt. - 01	Innerskråning	Blokklag		Hull i dekklag i lavvannssonen der siste skade ble reparert. Mangler 2 stk. blokker for plugging. Kan ikke nåes fra land.	1		IMG_0013_2.JPG
2	Pkt. - 02	Ytterskråning	Blokklag		Intet å bemerke, men størrelsen på steinblokk???	0		IMG_0023.JPG IMG_0024.JPG IMG_0025.JPG IMG_0026.JPG
3	Pkt. - 03	Dekke / brystvern	Dekke av lagt stein		Intet å bemerke	0		
4	Pkt. - 03	Dekke / brystvern	Stabbstein		Intet å bemerke	0		
5	Pkt. - 04	Filterlag	Gradert steinmaterialer		Intet å bemerke	0		
6	Pkt. - 05	Molokropp	Fortøynings- innretninger, trapper		Intet å bemerke	0		IMG_0012_2.JPG IMG_0014_2.JPG
7	Pkt. - 06	Molofot	Erosjonssikring		Ikke foretatt kontroll			
8	Pkt. - 07	Innseiling	Utglidning av blokker, fare for båtrafikk		Ikke foretatt kontroll			
					Steinsøy / Rørsøy			
1	Pkt. - 01	Innerskråning	Blokklag		Intet å bemerke, murt og støpt betong	0		IMG_0017_2.JPG IMG_0018.JPG
2	Pkt. - 02	Ytterskråning	Blokklag		Intet å bemerke	0		
3	Pkt. - 03	Dekke / brystvern	Betong		Intet å bemerke	0		IMG_0017_2.JPG IMG_0018.JPG
4	Pkt. - 03	Dekke / brystvern	Stabbstein		Intet å bemerke	0		
5	Pkt. - 04	Filterlag	Gradert steinmaterialer		Intet å bemerke	0		
6	Pkt. - 05	Molokropp	Fortøynings- innretninger, trapper		Intet å bemerke	0		
7	Pkt. - 06	Molofot	Erosjonssikring		Ikke foretatt kontroll			
8	Pkt. - 07	Innseiling	Utglidning av blokker, fare for båtrafikk		Ikke foretatt kontroll			

MOLORAPPORT

Halten fiskerihavn – Frøya kommune – Trøndelag fylke

Husøy molo

Molorapporten inneholder opplysninger fra Kystverkets fiskerihavnedatabase og molodatabase, supplert med nyere opplysninger innsamlet ifm. kartleggingsarbeidene i 2018/19.

Denne rapporten er å anse som foreløpig frem til sluttleveranse av informasjonsgrunnlaget desember 2019 (dette gjelder særlig del 1). Det tas forbehold om feil og mangler.

Havneutbygging etter tilstandsrapport i molodatabasen:

Det er ikke utført utbygging eller nye tiltak etter befaringen i 2005/2006.
Rapport følger lenger ned.

Gjennomført vedlikehold etter tilstandsrapport i molodatabasen:

Det er ikke utført vedlikeholdsarbeid i perioden.

Registrerte skader med behov for utbedring:

Ingen registreringer

Innmeldte behov for nye tiltak:

Ingen

Tilleggsopplysninger:

For skader/vedlikehold mellom fiskehavnedatabasen og 2006 er dokumentasjonen mangelfull.

Utklipp Fiskerihavnedatabasen

Historisk oversikt tiltak og investeringer alle moloer fra etablering og fram til 1946:

Sør-Trøndelag (16) - Frøya (1620) - Halten - Kart nr 42
[Bilder](#)

Kyd nr / navn	#	Start år	Slutt år	Kostnads år	Kostnad	Statens andel	Type	Kilde	Kostnad F.R.T. 2007	Statens andel F.R.T. 2007
590	1	1874	1878	1878	74.323	74.323	?, M1, ?	FDB	4.197.480	4.197.480
590	2	1874	1878	1878	30.000	30.000	?, M2, ?	FDB	1.694.286	1.694.286
590	3	1880	1883	1883	18.474	18.474	?, M, VH	FDB	1.043.341	1.043.341
590	4	0	0	1885	9.149	9.149	?, M, VH	FDB	542.536	542.536
590	5	0	0	1894	394	394	?, M, VH	FDB	24.594	24.594
590	6	0	0	1900	592	592	?, M, VH	FDB	31.914	31.914
590	7	0	0	1906	5.250	5.250	?, M, VH	FDB	296.500	296.500
590	8	1933	1935	1934	31.392	31.392	?, M3, ?	FDB	954.639	954.639
590	9	1935	1943	1939	201.477	201.477	?, M4, ?	FDB	5.310.038	5.310.038
590	10	1935	1947	1943	823.232	823.232	?, M5, ?	FDB	14.572.435	14.572.435
590	11	1940	1942	1941	43.894	43.894	?, M1VH, ?	FDB	839.650	839.650
590	12	1941	1943	1942	10.524	10.524	?, M5, ?	FDB	192.023	192.023
590	13	1945	1947	1946	5.438	5.438	?, VEG, ?	FDB	90.838	90.838
590	14	1945	1946	1946	8.400	8.400	?, FVV, ?	FDB	140.315	140.315
Total for Halten									29.930.588	29.930.588

Tilstandsrapport utarbeidet 2005/2006 :

molo't: Husøy moloen. i Hatten, Frøya kommune i Sør-Trøndelag.

Total investering i Hatten: 29.930.588 (Framregnet til 2007 tall) - Siste investering var i år 1946, antall investeringer er 14 - Lenke til fiskerhavndatabasen		
Type havn:	5. Fritidsflåte / småbåtanlegg	
Molotype:		Beskrivelse:
Merknader:	stedet har vært friløst i mange år.	
Tilstandsvurdering:	2 = Betydelig skade	
Risikovurdering:	Hastet	Utvikling over tid:
Konsekvens for havna:	Ingen fare	Hva berøres ved kollaps:
Skadebeskrivelse:		

Se eget skjema-002, om detaljert beskrivelse

Innerskråning, blokklag: Intet spesielt å bemerke, unnagravet det ene fortøyningskaret.

dekke/brystvern, blokklag:

1:Utvasket under dekket på inner-siden ca. 9 m fra fremre betonghodet i en lengde på ca. 5 m, bredde 1 m og høyde ca. 0.8 m.

2:Avskallinger og rustutblomstringer i dekket stort sett over hele moloelengen p.g.s liten overdekning

Molokropp, fortøynings-innretninger, trapper: Intet spesielt å bemerke, unnagravet det ene fortøyningskaret.

Førelag til reparasjonsmetode:

Se eget skjema-002, om detaljert beskrivelse

Registrert av: obm

Kostnadsoverslag: 0

Lenke til logg:

Bilde		
#	Beskrivelse	oppdert
1	oversktsbilde av moloen p.uss skader.	05.07.2006
2	bilde av skader på dekkerbrystvern. 2	05.07.2006
Dokument		
#	Beskrivelse	oppdert
1	Skjema-001	05.07.2006
2	Skjema-002	05.07.2006





Skjema – 001, for tilstandsregistrering av Statens Fiskerihavner

Fiskerihavn

Stedsnavn	Husøy - Halten
Kommune	Frøya
Fylke	Sør-Trøndelag
Eier	Kystverket

Molobygg

Molo	Rausmolo med dekke av betong
Byggets funksjon	Skjerming for fiskerihavn
Beskrivelse	
Byggeår	

Registrert dato	04.06.04	Registrert av	Hedley Iversen
------------------------	----------	----------------------	----------------

Oversiktsbilde:

Se vedlagt oversiktsbilder JPG.019, se også skjema – 002, oversiktsbilder og ”Den norske los” side 283.

Beskrivelse:

Beskrive havna; antall moloer, event. allmenningskai, moloen (e)s plassering i kystlandskapet (event. motgående moloer, molo til holme, værutsatt, etc.).

Havna har flere moloer, det er ingen allmenningskai i havna. Moloene ligger veldig værutsatt til ved vindretning i fra sørvest og nordvest.

Beskrive manøvreringsforholdet i havna (hvilken båtstørrelse er det plass til i havna).

Det er gode manøvreringsforhold i havna, båtstørrelser det er plass til er fra 5 – 40 m.

Beskrive i hvilken grad havna oppleves som næringsaktiv (fiskebåter, fiskemottak, aktivitet, etc.)

☒ Nei Fiskemottak	☒ Ja Liggehavn for fiskefartøy	☒ Nei Verksted / Industri
☒ Ja Småbåthavn	☒ Nei Base for oppdrett (fisk / skjell)	☒ Nei Turisme

☐ Annet:

Stedet har vært fraflyttet i mange år, enkelte fiskere bruker stedt som liggehavn under sesongfiske. Det er lagt ut en flytebrygge innenfor Husøy moloen som er en del brukt på sommerhalvåret.

Skjema – 001, for tilstandsregistrering av Statens Fiskerihavner

Molotype:

Rausmolo, skuldermolo, murt på innside, type molodekke etc.

Rausmoloer med dekke av betong og blokk.

Allmenningskai:

Det er ingen allmenningskai i havna.

Skadebeskrivelse:

Skadebeskrivelse; omfang i m, m², m³ samt referanse til billedserie.

Se eget skjema – 002, om detaljert beskrivelse

Kartskisse:

Se vedlagt kartskisse med avmerket skadested og posisjoner for billedserier.

Se vedlagt kartskisse med avmerket skadested og posisjoner for billedserier.

Billedserie:

Nummererte bilder

Se for øvrig skjema – 002.

Tilstandsvurdering:

Tilstandsvurdering av skaden i dag, skala fra 0 til 3 skal brukes, hvor 0= ingen skade, 1= liten skade, 2= betydelig skade og 3= ny molo, se for øvrig skjema – 002 for detaljert skadebeskrivelse og tilstandsvurdering.

Se vedlagt skjema-002, om detaljert tilstandsregistrering

Molo 1:	Husøy moloen	2 = Betydelig skade
Molo 2:	Steinsøy moloene	1 = Liten skade
Molo 3:	Lille Rensøy moloen	2 = Betydelig skade

Skjema – 001, for tilstandsregistrering av Statens Fiskerihavner

Risikovurdering:

Risikovurdering – konsekvenser hvis vedlikeholdet / reparasjonen ikke gjennomføres.

Det er registrert noen skader på de fleste moloene, det kan fort få konsekvenser for konstruksjonene hvis ikke det settes inn tiltak for reparasjon.

Utvikling av skaden over tid. Økning i omfang etter 1 år, 2 år, 5 år, 10 år (?). Vurdering av type skade og utviklingsmåte.

Som nevnt ovenfor er det registrert noe skadeomfang, skadene har utviklet seg over tid og det må påregnes at en får økning i omfang de nærmeste årene. Det kan fort bli mer utvaskinger og unnagravinger de nærmeste årene.

Fare for skade på fartøy / anlegg innenfor moloen hvis moloen ødelegges helt. Beskrivelse av omfang.

Det er ingen fare for at moloene ødelegges helt, til det er tilstanden i dag god.

Kommentar:

MOLORAPPORT

Halten fiskerihavn – Frøya kommune – Trøndelag fylke

Steinsøy moloer

Molorapporten inneholder opplysninger fra Kystverkets fiskerihavnedatabase og molodatabase, supplert med nyere opplysninger innsamlet ifm. kartleggingsarbeidene i 2018/19.

Denne rapporten er å anse som foreløpig frem til sluttleveranse av informasjonsgrunnlaget desember 2019 (dette gjelder særlig del 1). Det tas forbehold om feil og mangler.

Havneutbygging etter tilstandsrapport i molodatabasen:

Det er ikke utført utbygging eller nye tiltak etter befaringen i 2005/2006.
Rapport følger lenger ned.

Gjennomført vedlikehold etter tilstandsrapport i molodatabasen:

Det er ikke utført vedlikeholdsarbeid i perioden.

Registrerte skader med behov for utbedring:

Ingen registreringer

Innmeldte behov for nye tiltak:

Ingen

Tilleggsopplysninger:

For skader/vedlikehold mellom fiskehavnedatabasen og 2006 er dokumentasjonen mangelfull.

Utklipp Fiskerihavnedatabasen

Historisk oversikt tiltak og investeringer alle moloer fra etablering og fram til 1946:

Sør-Trøndelag (16) - Frøya (1620) - Halten - Kart nr 42
[Bilder.](#)

Kyd nr / navn	#	Start år	Slutt år	Kostnads år	Kostnad	Statens andel	Type	Kilde	Kostnad F.R.T. 2007	Statens andel F.R.T. 2007
590	1	1874	1878	1878	74.323	74.323	?, M1, ?	FDB	4.197.480	4.197.480
590	2	1874	1878	1878	30.000	30.000	?, M2, ?	FDB	1.694.286	1.694.286
590	3	1880	1883	1883	18.474	18.474	?, M, VH	FDB	1.043.341	1.043.341
590	4	0	0	1885	9.149	9.149	?, M, VH	FDB	542.536	542.536
590	5	0	0	1894	394	394	?, M, VH	FDB	24.594	24.594
590	6	0	0	1900	592	592	?, M, VH	FDB	31.914	31.914
590	7	0	0	1906	5.250	5.250	?, M, VH	FDB	296.500	296.500
590	8	1933	1935	1934	31.392	31.392	?, M3, ?	FDB	954.639	954.639
590	9	1935	1943	1939	201.477	201.477	?, M4, ?	FDB	5.310.038	5.310.038
590	10	1935	1947	1943	823.232	823.232	?, M5, ?	FDB	14.572.435	14.572.435
590	11	1940	1942	1941	43.894	43.894	?, M1VH, ?	FDB	839.650	839.650
590	12	1941	1943	1942	10.524	10.524	?, M5, ?	FDB	192.023	192.023
590	13	1945	1947	1946	5.438	5.438	?, VEG, ?	FDB	90.838	90.838
590	14	1945	1946	1946	8.400	8.400	?, FVV, ?	FDB	140.315	140.315
Total for Halten									29.930.588	29.930.588

Tilstandsrapport utarbeidet 2005/2006 :

molo2: Steinsøy moloene. i Halten, Frøya kommune i Sør-Trøndelag.

Total investering i Halten: 29.930.588 (Framregnet til 2007 tall) - Siste investering var i år 1946, antall investeringer er 14 - [Lenke til fiskerihavndatabasen](#)

Type havn:	5. Fritidsfåte / småbåtanlegg		
Molotype:		Beskrivelse:	
Merknader:	Stedet har vært traflettet i mange år.		
Tilstandsvurdering:	1 = Liten skade		
Risikovurdering:	Kan avente	Utvikling over tid:	Se eget skjema-001, om detaljert beskrivelse
Konsekvens for havna:	Ingen fare	Hva berøres ved kollaps:	Det er ingen fare for at moloene ødelegges helt, til det er tilstanden i dag god.

Skadebeskrivelse:

Se eget skjema-002, om detaljert beskrivelse
Forslag til reparasjonsmetode:

Se eget skjema-002, om detaljert beskrivelse
Registrert av: ohm
Kostnadsoverslag: 0

[Lenke til logg:](#)

Bilde		
#	Beskrivelse	opdatert
1	bilde av dekke/brystvern og innerskråningen på Steinsøy/Rørsøy moloen.	05.07.2006
2	bilde av dekke/brystvern og innerskråningen på Steinsøy/Rørsøy moloen. 2	05.07.2006
3	Oversiktsbilde av Rautetsligårane/Steinsøy moloen.	05.07.2006
Dokument		
#	Beskrivelse	opdatert
1	Skjema-001	05.07.2006
2	Skjema-002	05.07.2006







Skjema – 001, for tilstandsregistrering av Statens Fiskerihavner

Fiskerihavn

Stedsnavn	Husøy - Halten
Kommune	Frøya
Fylke	Sør-Trøndelag
Eier	Kystverket

Molobygg

Molo	Rausmolo med dekke av betong
Byggets funksjon	Skjerming for fiskerihavn
Beskrivelse	
Byggeår	

Registrert dato	04.06.04	Registrert av	Hedley Iversen
------------------------	----------	----------------------	----------------

Oversiktsbilde:

Se vedlagt oversiktsbilder JPG.019, se også skjema – 002, oversiktsbilder og ”Den norske los” side 283.

Beskrivelse:

Beskrive havna; antall moloer, event. allmenningskai, moloen (e)s plassering i kystlandskapet (event. motgående moloer, molo til holme, værutsatt, etc.).

Havna har flere moloer, det er ingen allmenningskai i havna. Moloene ligger veldig værutsatt til ved vindretning i fra sørvest og nordvest.

Beskrive manøvreringsforholdet i havna (hvilken båtstørrelse er det plass til i havna).

Det er gode manøvreringsforhold i havna, båtstørrelser det er plass til er fra 5 – 40 m.

Beskrive i hvilken grad havna oppleves som næringsaktiv (fiskebåter, fiskemottak, aktivitet, etc.)

☐ **Nei** Fiskemottak ☐ **Ja** Liggehavn for fiskefartøy ☐ **Nei** Verksted / Industri

☐ **Ja** Småbåthavn ☐ **Nei** Base for oppdrett (fisk / skjell) ☐ **Nei** Turisme

☐ Annet:

Stedet har vært fraflyttet i mange år, enkelte fiskere bruker stedet som liggehavn under sesongfiske. Det er lagt ut en flytebrygge innenfor Husøy moloen som er en del brukt på sommerhalvåret.

Skjema – 001, for tilstandsregistrering av Statens Fiskerihavner

Molotype:

Rausmolo, skuldermolo, murt på innside, type molodekke etc.

Rausmoloer med dekke av betong og blokk.

Allmenningskai:

Det er ingen allmenningskai i havna.

Skadebeskrivelse:

Skadebeskrivelse; omfang i m, m², m³ samt referanse til billedserie.

Se eget skjema – 002, om detaljert beskrivelse

Kartskisse:

Se vedlagt kartskisse med avmerket skadested og posisjoner for billedserier.

Se vedlagt kartskisse med avmerket skadested og posisjoner for billedserier.

Billedserie:

Nummererte bilder

Se for øvrig skjema – 002.

Tilstandsvurdering:

Tilstandsvurdering av skaden i dag, skala fra 0 til 3 skal brukes, hvor 0= ingen skade, 1= liten skade, 2= betydelig skade og 3= ny molo, se for øvrig skjema – 002 for detaljert skadebeskrivelse og tilstandsvurdering.

Se vedlagt skjema-002, om detaljert tilstandsregistrering

<i>Molo 1:</i>	<i>Husøy moloen</i>	<i>2 = Betydelig skade</i>
<i>Molo 2:</i>	<i>Steinsøy moloene</i>	<i>1 = Liten skade</i>
<i>Molo 3:</i>	<i>Lille Rensøy moloen</i>	<i>2 = Betydelig skade</i>

Risikovurdering:

Risikovurdering – konsekvenser hvis vedlikeholdet / reparasjonen ikke gjennomføres.

Det er registrert noen skader på de fleste moloene, det kan fort få konsekvenser for konstruksjonene hvis ikke det settes inn tiltak for reparasjon.

Utvikling av skaden over tid. Økning i omfang etter 1 år, 2 år, 5 år, 10 år (?). Vurdering av type skade og utviklingsmåte.

Som nevnt ovenfor er det registrert noe skadeomfang, skadene har utviklet seg over tid og det må påregnes at en får økning i omfang de nærmeste årene. Det kan fort bli mer utvaskinger og unnagringene de nærmeste årene.

Fare for skade på fartøy / anlegg innenfor moloen hvis moloen ødelegges helt. Beskrivelse av omfang.

Det er ingen fare for at moloene ødelegges helt, til det er tilstanden i dag god.

Kommentar:

Stedsnavn	Halten
Kommune	Frøya
Fylke	Sør-Trøndelag
Eier	Kystverket

Molo	Rausmolo med dekke av betong
Byggear	

Nr.	Referanse	Bygningsdel	Konstruksjon/ Materiale/ Overflate	Mengde m ² / m ³ stk / m	Symptom	Omfang	Tilstands- grad	Bilder
					Husøya moloen			
1	Pkt. - 01	Innerskråning	Blokklag		Intet spesielt å bemerke, unnagravet det ene fortøyningskaret.		1	IMG_0023_ JPG
2	Pkt. - 02	Ytterskråning	Blokklag		Intet å bemerke		0	
3	Pkt. - 03	Dekke / brystvern	Betong		Utvasket under dekket på inner- siden ca. 9 m fra fremre betonghodet i en lengde på ca. 5 m, bredde 1 m og høyde ca. 0.8 m.		2	IMG_0019_ JPG
4	Pkt. - 03	Dekke / brystvern	Betong		Avskallinger og rustutblomstringer i dekket stort sett over hele mololengden p.g.a liten overdekning		1	IMG_0021_ JPG IMG_0022_ JPG
5	Pkt. - 04	Filterlag	Gradert steinmaterialer		Intet å bemerke		0	
6	Pkt. - 05	Molokropp	Fortøynings- innretninger, trapper		Intet spesielt å bemerke, unnagravet det ene fortøyningskaret.		1	IMG_0023_ JPG
7	Pkt. - 06	Molofot	Erosjonssikring		Ikke foretatt kontroll			
8	Pkt. - 07	Innseiling	Utglidning av blokker, fare for båtrafikk		Ikke foretatt kontroll			
					Lille Rensøy moloen			
1	Pkt. - 01	Innerskråning	Blokklag		Intet å bemerke		0	
2	Pkt. - 02	Ytterskråning	Blokklag		Intet å bemerke		0	
3	Pkt. - 03	Dekke / brystvern	Betong		Dekket på molohodet ca. 3 m fra fremre betongkant, hull ned til kjememasse. Ca. 1 m lengde, 0.6 m bredde og 1 m dybde. Sprekke 10 m fra fremre betongkant. Avskallinger og rustutblomstringer p.g.a lite overdekning.		2	IMG_0002_2_ JPG IMG_0003_2_ JPG IMG_0004_2_ JPG IMG_0005_2_ JPG IMG_0006_2_ JPG IMG_0007_2_ JPG IMG_0008_2_ JPG
4	Pkt. - 03	Dekke / brystvern	Stabbstein		Intet å bemerke		0	
5	Pkt. - 04	Filterlag	Gradert steinmaterialer		Intet å bemerke		0	
6	Pkt. - 05	Molokropp	Fortøynings- innretninger, trapper		Intet å bemerke		0	
7	Pkt. - 06	Molofot	Erosjonssikring		Ikke foretatt kontroll			
8	Pkt. - 07	Innseiling	Utglidning av blokker, fare for båtrafikk		Ikke foretatt kontroll			
					Husøya moloene			
					Rauklets kjærane /			

Skjema – 002, for tilstandsregistrering av Statens Fiskerihavner

					Lille Rensøy			
1	Pkt. - 01	Innerskråning	Blokklag		Intet å bemerke	0		
2	Pkt. - 02	Ytterskråning	Blokklag		Intet å bemerke	0		
3	Pkt. - 03	Dekke / brystvern	Dekke av lagt stein		Intet å bemerke	0		
4	Pkt. - 03	Dekke / brystvern	Stabbstein		Intet å bemerke	0		
5	Pkt. - 04	Filterlag	Gradert steinmaterialer		Intet å bemerke	0		
6	Pkt. - 05	Molokropp	Fortøynings- innretninger, trapper		Intet å bemerke	0		
7	Pkt. - 06	Molofot	Erosjonssikring		Ikke foretatt kontroll			
8	Pkt. - 07	Innseiling	Utglidning av blokker, fare for båttrafikk		Ikke foretatt kontroll			
					Raukletsjøerane / Steinsøy			
1	Pkt. - 01	Innerskråning	Blokklag		Hull i dekk i lavvannssonen der siste skade ble reparert. Mangler 2 stk. blokker for plugging. Kan ikke nåes fra land.	1		IMG_0013_2.JPG
2	Pkt. - 02	Ytterskråning	Blokklag		Intet å bemerke, men størrelsen på steinblokk???	0		IMG_0023.JPG IMG_0024.JPG IMG_0025.JPG IMG_0026.JPG
3	Pkt. - 03	Dekke / brystvern	Dekke av lagt stein		Intet å bemerke	0		
4	Pkt. - 03	Dekke / brystvern	Stabbstein		Intet å bemerke	0		
5	Pkt. - 04	Filterlag	Gradert steinmaterialer		Intet å bemerke	0		
6	Pkt. - 05	Molokropp	Fortøynings- innretninger, trapper		Intet å bemerke	0		IMG_0012_2.JPG IMG_0014_2.JPG
7	Pkt. - 06	Molofot	Erosjonssikring		Ikke foretatt kontroll			
8	Pkt. - 07	Innseiling	Utglidning av blokker, fare for båttrafikk		Ikke foretatt kontroll			
					Steinsøy / Rørsøy			
1	Pkt. - 01	Innerskråning	Blokklag		Intet å bemerke, murt og støpt betong	0		IMG_0017_2.JPG IMG_0018.JPG
2	Pkt. - 02	Ytterskråning	Blokklag		Intet å bemerke	0		
3	Pkt. - 03	Dekke / brystvern	Betong		Intet å bemerke	0		IMG_0017_2.JPG IMG_0018.JPG
4	Pkt. - 03	Dekke / brystvern	Stabbstein		Intet å bemerke	0		
5	Pkt. - 04	Filterlag	Gradert steinmaterialer		Intet å bemerke	0		
6	Pkt. - 05	Molokropp	Fortøynings- innretninger, trapper		Intet å bemerke	0		
7	Pkt. - 06	Molofot	Erosjonssikring		Ikke foretatt kontroll			
8	Pkt. - 07	Innseiling	Utglidning av blokker, fare for båttrafikk		Ikke foretatt kontroll			



FRØYA KOMMUNE
Kraft og mangfold

Til høringsparter

Sistranda 14.11.22

Stiftelsen Halten
Haltens venner
Hitra Frøya Fiskerlag
Mausund Fiskerlag
Sørburøy Fiskerlag

HØRINGSBREV ANG AVHENDING AV HALTEN FISKERIHAVN

Frøya kommune mottok 14.10.22 en henvendelse fra Kystverket om at de nå ønsker en endelig avgjørelse fra Frøya kommune vedrørende avhending av Halten fiskerihavn. Frøya kommune har frist til 20 desember 2022 til å melde interesse for eventuelt en overtagelse av Halten fiskerihavn.

Frøya kommune mottok også et brev den 17.07.20 fra Kystverket om anmodning om avklaring av offentlig interesse om avhending av Halten fiskerihavn. Tidligere saksbehandler var i kontakt med blant annet fylkeskommunen september 2021 om avhending av Halten Fiskerihavn og rettet spørsmål om deres interesse for fiskerihavnen. Deres interesse for Halten har vært rettet inn mot kulturhistoriske verdier, Stiftelsen Halten og rutetilbudet til Halten på sommeren.

Frøya kommune tilbys nå å overta fiskerihavnen til takst. Takst datert 13.07.2020 er på kr 100 000,-. Kystverket presiserer at verdien baseres på «as is-prinsippet». Taksten dreier seg om 5 moloer med total lengde på ca 700 meter. Molodekket er av betong og stein med varierende bredder fra ca 2 – 4 meter. Bølgebrytere i stein med varierende høyder men i snitt rundt 1 meter.

I tilstandsrapporten og takseringen av Norconsult i juni 2020 finner vi følgende;

Moloanlegget bestående av Steinsøy molo, Lille Rensøy molo og Husøy molo virker å være i bra stand. Det er registrerte skader på molohode på Lille Rensøy molo og slitasje/ sprekker i molodekker av betong på samme molo og på Husøy molo. Øvrige anlegg virker å være i normal stand, men bærer preg av tidens tann. I følge oppsett fra Kystverket har staten brukt i underkant av 30 millioner kroner fra etablering i 1874 og frem til 1946, omregnet til 2007-kroner. Dette omfatter bygging og vedlikehold av moloer.

Slik vi har forstått det så benyttes havnen i dag til fritidsformål og omfatter en del mindre flytebryggeanlegg og faste brygger i tilknytning til gamle sjøpakkhus og mottak. Havnen har ingen almenningsskai. Det er en brygge for mottak av rutegående båter i deler av året. Moloanlegget ligger veldig værutsatt til ved vindretning i fra sørvest og nordvest, dette gir en god skjerming mot de fleste retninger og gir en romslig innseiling til en lun havn. Husøy havnen oppleves som næringsaktiv som småbåthavn og liggehavn for fiskefartøy.

Før saken går til politisk behandling i kommunestyret den 15 desember, ønsker vi uttalelser fra nevnte høringspartnere gjennom utsendelse av dette brev.

Frist for å sende inn skriftlige høringsuttalelser settes til 21 november 2022.

Dette med bakgrunn i at saken skal først til hovedutvalget for tekniske og allmenne tjenester før den behandles i kommunestyret.

Høringsuttalelsen sendes til saksbehandler pr mail berit.gulbrandsen@froya.kommune.no

Vedlegg:

Halten Fiskerihavn, en tilstandsrapport og taksering fra Norconsult juli 2020

Med vennlig hilsen



Berit Gulbrandsen

Saksbehandler

Fra: Annie Sørdal [Annie.Sordal@froya.kommune.no]

Til: Annie Sørdal [Annie.Sordal@froya.kommune.no]

Kopi:

Sendt: 30.11.2022 08:41:08

Emne: VS: Halten fiskerihavn - Høringsuttalelse

Vedlegg:

----- Opprinnelig melding -----

Fra: Hedley Iversen <hedley.iversen@hotmail.com>

Dato: 27.11.2022 18:04 (GMT+01:00)

Til: Trond Iversen <trondiversen@hotmail.com>

Emne: Halten fiskerihavn - Høringsuttalelse

Hei

Vi i Frøya og Hitra fiskarlag har mottatt denne saken til uttalelse.

Fiskarlaget er veldig positiv til at Frøya kommune får tilbud om å ta over Halten fiskerihavn. Halten fiskerihavn er en veldig viktig havn for fiskerinæringen også i dag. Den brukes i dag av fiskefartøy som liggehavn ved drifting av redskaper i og rundt Halten. Det er gode garn og krabbefelt rundt Halten. Havna er også viktig som nødhavn.

Det er viktig at det offentlige (Frøya kommune) tar ansvar og overtar denne havna.

Havna ligger godt skjermet med moloer. Når det gjelder de nevnte skadeomfang på noen av moloene så er dette kjent stoff for undertegnede. For ca 20 år siden var jeg der på vegne av Kystverket og foretok en tilstandsvurdering. Det skal ikke være noe store fremtidige økonomiske kostnader å frykte å overta denne fiskerihavna.

Med hilsen

Frøya og Hitra fiskarlag

Hedley Iversen

sekretær

7284 Mausund

Mobtlf: 90246432

Epost: hedley.iversen@hotmail.com

Sendt fra min Galaxy

Frøya kommune,

att: Næringsrådgiver Nils Jørgen Karlsen,

7260 Sistranda.

HALTEN FISKERIHAVN.

Det fiskeripolitiske utvalget i Frøya Venstre vil gi anerkjennelse til Frøya kommune for overtakelsen av fiskerihavnene Kya, Nettet, Titran, Ørnflaugvågen og Sandvika fra Kystverket. Det er gledelig at det er satt i verk en prosess for å vurdere status på disse anleggene opp mot et gebyrregulativ, slik at kommunen som eier kan ta en rimelig kaiavgift som gjerne kan øremerkes til framtidig vedlikehold.

Utvalget er kjent med at staten ved Kystverket også ønsker å avhende Halten fiskerihavn. Det vises til skriv fra Kystverket til Frøya kommune datert 17.07.2020.

Halten ble allerede i 1548 nevnt som et fiskevær i et lensregnskap. Halten er den nordligste delen mot storhavet på den 40 nautiske mil lange øyrekka som hører Frøya kommune til. Selv om det ble bygget kapell, skole, sykehus, fiskarheim og molo, har utviklingen også innhentet Halten, slik at det i dag er et fraflyttet fiskevær.

Uansett dette er Halten fiskerihavn et strategisk viktig anlegg for fiskerinæringa. Av dette følger at en vil rå til at Frøya kommune også i dette tilfelle benytter sin fortrinnsrett for å sikre at anlegget blir i offentlig eie for å sikre allmennheten, herunder fiskerinæringa, tilgang til anlegget.

7260 Sistranda, 19.10.2020.

Det fiskeripolitiske utvalget i Frøya Venstre,

Arild Jan Holmen,

leder, sign.


Hans U. Hammer,

sekretær.

Prisestimat Halten fiskerihavn

Meron Melaku

28.November 2022

Kommentar

Dette prisestimatet er utarbeidet basert på tilstandsregistrering utført av Hedley Iversen i 2004 og taksten utarbeidet av Norconsult AS i 2020.

Tilstanden til moloene på Halten fiskerihavn viser idag mest sannsynligvis dårligere tilstand enn da situasjonen ble registrert for over 18 år siden. Den reelle kostnaden vil da være mye høyere enn estimatet som er oppgitt her.

Det ligger ingen dokumentasjon om molofoten og om det er behov for erosjonssikring av alle tre moloene. Dette estimatet kan kun brukes for å reparere/bytte ut de delene rapporten har lagt bemerkning på.

Tabell A. Deler med mangler fra tilstandsrapporten skrevet i 2004

Molo	Bygningsdel	Symptom	Størrelse [m ³]
Husøya	Betongdekke	Utvasking/avskalling	5x1x0.8
Lille rensøy	Betongdekke	Hull ned i kjernemassen og rust	1x0.6x1
Raukletsjærane	Innerskråning(stein) ¹	Hull i dekklag i lavvannssone	2 blokker

Material kostnader ²

- Betong= 5 000 kr per volum [m³]
- Stillas= 70 000 kr per del [stk]
- Forskaling = 2 500kr per Areal[m²]
- Armeringsstål= 35 kr per kilo [kg]

¹Innerskråning av stein tenkes fylt med betong

²Kostnadene er hentet fra prislisten oppgitt av Safe Control AS i 2021

Tabell B. Kostnader til ulike deler ekskl.Mva

Molo	Volum [m ³]	Betong Kost[NOK]	Forskaling kost[NOK]	Stillas[NOK]
Husøya	4	20 000	10 000	57 000
Lille Rensøy	0.6	3 000	1 500	50 000
Rauklets skjærane	10	100 000	5 000	70 000
Sum	14.6	123 000	16 500	177 000

Alle kostnader

Estimatet som foreslås her har tatt utgangspunkt i tilstanden fra 2004 og er et estimat av hva det vil koste å rehabilitere/ bytte ut de delene som har mangler. Alle verdier er ekskl. Mva. Det er ikke medtatt kostnader til eventuelle rivingsarbeider og/eller dagens situasjon.

- Vi antar at moloene trenger armeringsstål av mengde på $2800Kg$, med en kostnad på 35 kr per kilo, vil da totale stålkostnaden være på ca $35 \cdot 2800 = 98000kr$ eks Mva.
- Material kostnad= Armeringsstål + betong+ Forskaling + Stillas = $98\,000 + 123\,000 + 16\,500 + 177\,000 = \underline{414\,500\text{ kr}}$

- Andre kostnader er: rigg og drift som i byggeprosjekter utgjør som regel 25% av totale kostnaden, forprosjektering, reserve buffer på ca 15 %.

Forprosjektering= 590 000 inkludert ny inspeksjon og utarbeidelse av nyere tilstandsrapport, prosjektledelse under rehabilitering.

Estimert Rigg og drifts kostnader= 2 500 000.

Med hensyn på plasseringen til moloene og materialtilgjengelighet i området, vil i dette prosjektet fraktkostnadene og kostnad for entreprenørens eget kontraktsarbeid være større og dermed rigg og drift kostnaden høyere.

Reserve= $0.15 \cdot (2500000 + 590000 + 414500) = 0.15 \cdot 3504500 = \underline{525\,675}$

Total sum= $414\,500 + 2\,500\,000 + 590\,000 + 525\,675 = \underline{4\,030\,175\text{ kr}}$

- Material og andre kostnader er tall hentet fra 2021, antatt moloene blir rehabilitert i 2023, er da rimelig estimere kostnadsøkning på mellom 10-15 % i løpet av 2 årsperiode. Med en pris økningen på 15 % blir totale kostnadsestimatet lik:

Kostnad med økning= $0.15\% \cdot 4\,030\,175 + 4\,030\,175 = 4\,634\,702\text{ kr}$

Mva= $0.25 \cdot 4\,634\,702 = 1\,158\,675$.

Sum= 5 793 377kr³

Avrundet sum: 5 800 000kr.

³Kostnad uten rivningsarbeid

SAKSFRAMLEGG

Saksbehandler: Roger Antonsen
Arkivsaksnr.: 22/1470

Arkiv: 614 A19

Saken skal behandles i følgende utvalg:
Formannskapet Kommunestyret

SISTRANDA KYSTBARNEHAGE

Forslag til vedtak:

- Frøya kommunestyre vedtar å kjøpe Sistranda Kystbarnehages eiendom, bygninger og driftsløsøre som beskrevet i saken. I og med at driften av barnehagen videreføres som en kommunal virksomhet, trår regelen om virksomhetsoverdragelse inn i forhold til ansatte, ref. Arbeidsmiljøloven §16.
- Overtakelsen skjer snarest og senest 1. mars når alle formalia i forhold til kjøpskontrakter og ansettelsesavtaler er på plass.
- Finansiering av kjøpet gjøres med opptak av lån.

Vedlegg:

Verditakst over eiendommen – gnr. 21, bnr. 287 i Frøya kommune

Saksopplysninger:

På slutten av fjoråret (2021) mottok kommunen signaler om at Sistranda kystbarnehage var til salgs. Fram til kommunen mottok tilbud i mai i år fra eier Elin Helmersen om å overta Sistranda Kystbarnehagen, har det vært flere formelle og uformelle møter.

Blant annet ble det fra kommunens side innhentet salgs-/teknisktakst utført av Stene Takst AS og Ing. R. Lund AS.

I tillegg har de vært møter/dialog med tre ansatt i Kystbarnehagen som ønsket å overta barnehagen. På grunn av strenge krav til finansiering har de meddelt at de ikke har mulighet til å kjøpe barnehagen.

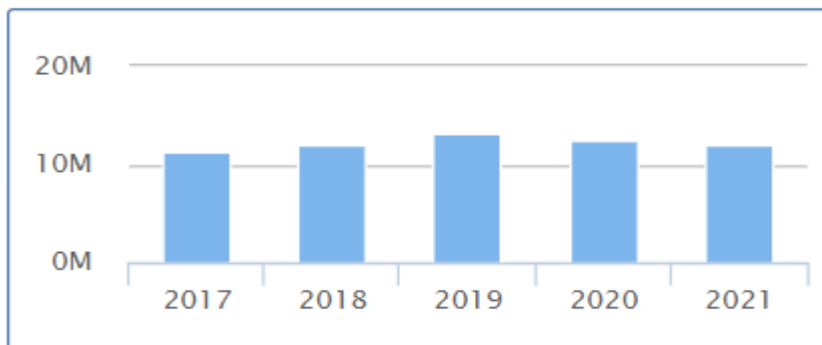
Vurdering av saken

Fakta om Sistranda Kystbarnehage:

- Oppført 2007
- Eiere: Bjørn Roger Ervik og Elin Helsmersen (50/50)
- 4-avdelinger – to småbarnsavdelinger og to storbarnsavdelinger
- Godkjent for 74 barn (avhengig av barnemiksen)
- I dager det 26 småbarn og 34 storbarn, totalt 60 barn.
- Bygningsmassen består av:
 - Hovedbygning 631 m²
 - Lager/uthus 54 m²
 - Naust 36 m²
 - Gapahuk 35 m²
- Hovedbygning, lager/uthus og gapahuk på festet grunn eid av Frøya kommune
- Naust, selveid tomt.
- Snekke, 21 fot. Type Austevollsnekka, 2008 mod.
- 20 ansatte i hel- og deltidsstillinger, totalt 17,9 årsverk.
- Barnehagen mottok i 2021 et driftstilskudd på kr. 9,9 mill kr. og vil i 2022 få et driftstilskudd på ca. 11,9 mill kr.
- Takst:
 - Normal markedsverdi, 26 mill kr.
 - Teknisk verdi – dvs beregnet byggekostnader fratrukket verdireduksjon, 22,95 mill kr.

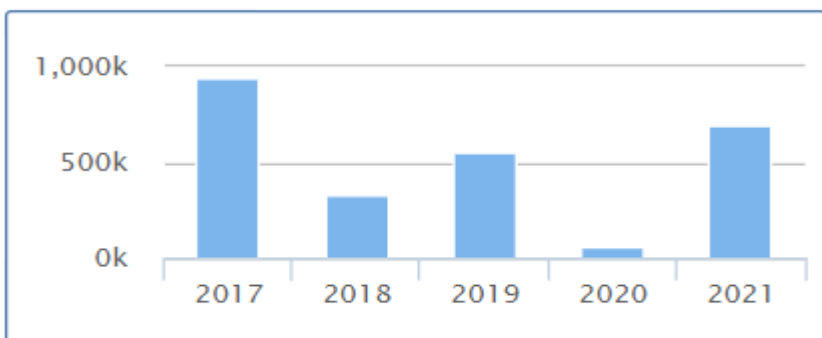
Regnskapsresultater 2017 – 2021 for Sistranda Kystbarnehage AS

Sum driftsinntekter



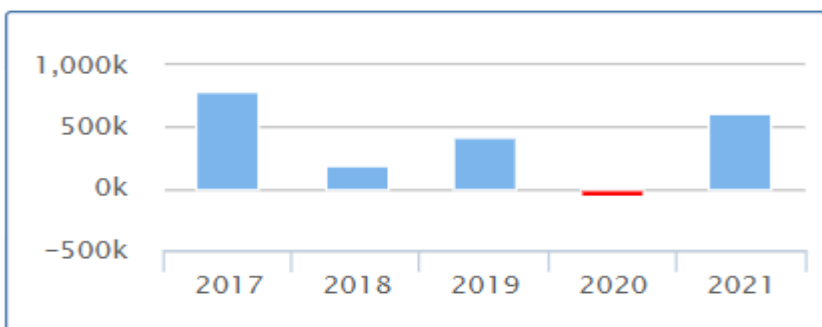
2019: 13,22 mill kr
2020: 12,43 mill kr
2021: 11,98 mill kr

Driftsresultat



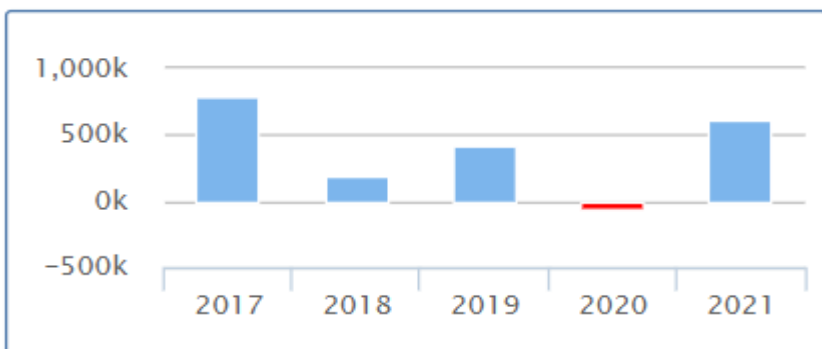
2019: 553 000 kr
2020: 64 000 kr
2021: 693 000 kr

Resultat før skatt



2019: 418 000 kr
2020: - 63 000 kr
2021: 617 000 kr

Årsresultat



2019: 418 000 kr
2020: - 63 000 kr
2021: 617 000 kr

Virksomhetsovertagelse iht Arbeidsmiljøloven § 16.

Kjøp av barnehagen vil bli definert som en virksomhetsoverdragelse – det vil si:

- Med virksomhetsoverdragelse menes at en virksomhet eller en del av virksomheten overføres til en annen eier/driver.
- Reglene om virksomhetsoverdragelse vil kunne gjelde ved salg av virksomhet, utleie, overdragelse som ledd i arveoppgjør og overgang til ny driver i forbindelse med anbudsutsettelse.
- Virksomhetsoverdragelse er regulert i arbeidsmiljøloven. Hensikten med reglene er å sikre at arbeidstakernes betingelser ikke endres på grunn av overdragelsen.
- I arbeidsmiljøloven § 16-2. Lønns- og arbeidsvilkår ved virksomhetsoverdragelse
 - *«(1) Tidligere arbeidsgivers rettigheter og plikter som følger av arbeidsavtale eller arbeidsforhold som foreligger på det tidspunkt overdragelsen finner sted, overføres til den nye arbeidsgiver. Krav etter første punktum kan fortsatt gjøres gjeldende overfor den tidligere arbeidsgiver.*
 - *(2) Ny arbeidsgiver blir bundet av tariffavtale som tidligere arbeidsgiver var bundet av. Dette gjelder ikke hvis ny arbeidsgiver senest innen tre uker etter overdragelsestidspunktet skriftlig erklærer overfor fagforeningen at ny arbeidsgiver ikke ønsker å bli bundet. De overførte arbeidstakerne har likevel rett til å beholde de individuelle arbeidsvilkår som følger av tariffavtale som den tidligere arbeidsgiver var bundet av. Dette gjelder inntil denne tariffavtalen utløper eller til det inngås ny tariffavtale som er bindende for den nye arbeidsgiver og de overførte arbeidstakere.*
 - *(3) Arbeidstakernes rett til videre opptjening av alders-, etterlatte- og uførepensjon i henhold til kollektiv tjenstepensjon, overføres til ny arbeidsgiver etter reglene i første og andre ledd. Ny arbeidsgiver kan velge å gjøre allerede eksisterende pensjonsordninger gjeldende for de overførte arbeidstakerne. Dersom arbeidstakernes tidligere pensjonsordninger ikke kan videreføres etter overdragelsen, skal ny arbeidsgiver sørge for at de overførte arbeidstakerne sikres rett til videre opptjening etter en annen kollektiv pensjonsordning.*
- § 16-3. Reservasjonsrett mv.
 - *(1) Arbeidstaker kan motsette seg at arbeidsforholdet overføres til ny arbeidsgiver.*
 - *(2) Arbeidstaker som motsetter seg at arbeidsforholdet overføres til ny arbeidsgiver, må skriftlig underrette tidligere arbeidsgiver om dette innen den frist denne har fastsatt. Fristen kan ikke være kortere enn 14 dager etter at informasjon etter § 16-6 er gitt.*
 - *(3) Arbeidstaker som har vært ansatt i virksomheten i til sammen minst 12 måneder de siste to år før overdragelsestidspunktet, og som gjør gjeldende reservasjonsrett etter denne paragraf, har fortrinnsrett til ny ansettelse hos tidligere arbeidsgiver i ett år fra overdragelsestidspunktet, med mindre det gjelder en stilling arbeidstaker ikke er kvalifisert for. Fortrinnsretten faller bort dersom arbeidstaker ikke har akseptert et tilbud om ansettelse i en*

passende stilling senest 14 dager etter at tilbudet ble mottatt. Fortrinnsrett etter §§ 10-2 fjerde ledd, 14-2 og 14-3 går foran fortrinnsrett etter paragrafen her.»

Barnehagesituasjonen på Frøya

Kommunale barnehager:

Barnehager	Antall avdelinger	Kapasitet -antall plasser høst 2022
Neset barnehage	4	42
Dyrøy oppvekstsenter, avd barnehage	1 (2)	13 (kan utvides)
Nabeita oppvekstsenter, avd barnehage	4	60 (øker med en avdeling i januar 2023 (18 el 9)
Nordskag oppvekstsenter, avd barnehage	4	52
Mausund oppvekstsenter, avd barnehage	1	8 (kan utvides)

Private barnehager:

Barnehager	Antall avdelinger	Kapasitet -antall plasser høst 2022
Sistranda kystbarnehage	4	60
Rabben barnehage	4	60

*antall plasser storbarnsavdeling: 18, antall plasser småbarnsavdeling: 9. Avdelinger kan utvides til henholdsvis 24 og 12 barn. Da må arealnorm og bemanningsnorm være oppfylt.

Totalt har Frøya kommune, medregnet kommunale og private barnehager, i dag 256 plasser fordelt på 280 barn (Det at det er flere barn enn plasser skyldes at det er noen som går i deltidsplasser).

Det er kapasitet til å utvide på Mausund og Dyrøy slik situasjonen er i dag. Alle barna i barnehagen på Dyrøy kommer fra Dyrøy krets. Det har ikke latt seg gjøre å fylle opp med barn fra andre kretser fordi dette ses på som tungvint av de som bor andre steder på øya. Særlig Sistranda og Hamarvika der behovet er størst.

Prognoser over barn i barnehagealder Frøya kommune 2022 – 2032, høy nasjonal prognose

Alder ▼	2022 ▼	2023 ▼	2024 ▼	2025 ▼	2026 ▼	2027 ▼	2028 ▼	2029 ▼	2030 ▼	2031 ▼	2032 ▼
0 - åringer	60	64	68	72	74	75	76	76	76	76	76
Barnehage (1-5 år)	284	298	313	324	338	343	360	371	379	384	384
Grunnskole (6-12 år)	203	203	203	203	203	203	203	203	203	203	203

Om en ser på prognosen så vil barnetallet i kommunen for 1-5 åringer øke. I 2031 er prognosen 384 barn i barnehagealder i kommunen.

Utfra denne prognosen er det ikke nok barnehageplasser til å møte befolkningsveksten i kommunen. I oppvekstbruksplan vil denne utfordringen bli belyst.

For inneværende barnehage år (2022 – 2023) har 25 barn søkt om barnehageplass. Av disse har 8 barn ikke mottatt tilbud - 3 av disse er rettighetsbarn og har lovpålagt krav opp plass. Disse tre barna får tilbud om plass i nær framtid.

Prinsipper og prosessen videre

Om det blir vedtatt kjøp av barnehagen forutsettes det at kystbarnehagens egenart videreføres med blant annet at de i dag har lagt stor vekt på friluftsliv og turer både i barnehagens egen båt, i hauan, i gapahukområdet, i nærmiljøet rundet og ikke minst i fjæra.

Frøya kommune overtar kun bygninger og driftsløsøre og ikke selskapet Sistranda Kystbarnehage AS. Barnehagen vil driftes på lik linje med de andre kommunale barnehagene.

Kjøpet inkluderer følgende:

- Hovedbygning 631 m²
- Lager/uthus 54 m²
- Naust 36 m²
- Gapahuk 35 m²
- Hovedbygning, lager/uthus og gapahuk på feste grunn eid av Frøya kommune
- Naust, selveid tomt.
- Snekke, 21 fot. Austevollsnekka, 2008 mod.
- Alt av inventar og løsøre.

Adv. Bjerkan & Stav vil bistå kommunen i forhold til kjøpet. Det vil bli utarbeidet egen kjøpskontrakt knyttet til eiendommen/bygget med driftsløsøre og egen kontrakt knyttet til personellet og overføringen og ansettelse i Frøya kommune - ref krav knyttet til virksomhetsoverdragelse.

Selve overtakelsen vil skje snarest og seneste innen 1. mars 2023 når alle dokumenter og avtaler er signert.

Anbefaling

Kommunedirektøren beklager at Sistranda Kystbarnehage ikke lenger vil være i privat eie.

Våre private barnehager har bidratt til et mangfoldig og variert barnehagetilbud i kommunen.

Kommunedirektøren anbefaler at Frøya kommune kjøper Sistranda barnehages bygninger/eiendommen og driftsløsøre til 22,8 mill kr eksklusive salgsomkostninger og dokumentavgift. Det presiseres at Frøya kommune ikke overtar selskapet Sistranda Kystbarnehage AS.

Kjøpet foreslås finansiert med opptak av lån.

I forhold til fremtidig barnehagekapasitet og økt behov, ligger alt til rette for en relativ stor utvidelse av kystbarnehagen – det er kommunen som eier arealet rundt.

Økonomisk konsekvens

I 2022 vil kommunens driftstilskudd til Kystbarnehagen vært på ca 11,9 mill kr.

Netto driftskostnad for barnehagen i kommunalregi vil tilsvarer omlag driftstilskuddet Kystbarnehagen mottar. Det vil si at netto driftskostnad i kommunal- vs privat drift er +/- 0.

Verditakst over eiendommen

gnr. 21, bnr. 287 i Frøya kommune



Nordfrøyveien 373
7260 SISTRANDA
Gnr. 21 Bnr. 287
5014 Frøya kommune

Benevnelse
Barnehage
Lager
Naust

BTA
631 m²
54 m²
36 m²

Normal markedsverdi
Kr. 26 000 000

Se rapport for fullstendig oversikt
Tomteareal 5 654 m²



Ønsker du å sjekke rapportens gyldighet? Skann QR-koden med din mobiltelefon.

Oppdragsnr. 581 935
Rapportdato 19.04.2022

Rapportansvarlig Stene Takst AS
Takstingeniør: Stein Roger Stene
Heggdalsringen 63, 7049 TRONDHEIM
Tlf.: 928 55 155
E-post: stein@stenetakst.no



Sammendrag

Sistranda kystbarnehage er en 4-avdelingsbarnehage som ble oppført i 2007, på festet grunn eid av Frøya kommune. Barnehagen, som legger helt nede ved sjøen, har et innredet naust på naboeiendom mot nord, på selveid tomt, også helt nede ved sjøen. Videre har man en innredet, men enkel større gapahuk på leid grunn, i et tidligere skogsområde, ca 1 km nordvest for barnehagen.

Barnehagen har to utvidede småbarnsavdelinger og to storbarnsavdelinger med til sammen 67 barn.

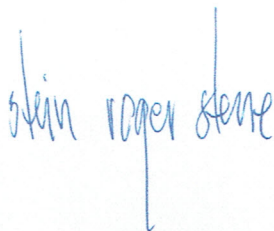
Barnehagen har fokus på pedagogisk virksomhet rundt friluftsliv, bl.a. på turer i barnehagens egen båt, i gapahuken og i fjæra, videre har den et stort uteområde med mange utfordrende leikeapparater.

Dagens normale salgsverdi

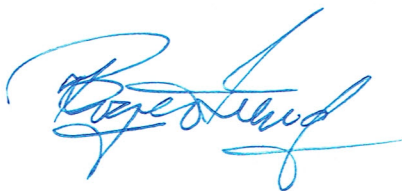
Kr. 26 000 000,-

Sted og dato

Nerskogen, 19.04.2022



Stein Roger Stene



Roger Lund



Eiendomsbetegnelse, hjemmelshaver m.m.

Adresse	Nordfrøyveien 373	Knr	Kommune	Gnr	Bnr	Snr	Fnr
Postnr./sted	7260 SISTRANDA	5014	Frøya	21	287		
Område / bydel							
Verdisettingsformål	Salg						
Type eiendom	Næringseiendom						
Rekvirent	Frøya kommune						
Hjemmelshaver	Frøya Kommune, Sistranda Kystbarnehage AS						
Forsikring							
Ligningsverdi							

Befaring

Dato	02.03.2022	
Tilstede	Elin Helmersen, leder Sistranda barnehage. Roger Lund, takstmann. Stein Roger Stene, takstmann.	

Dokumentkontroll

Takstgrunnlag / innhentet	Dato	Vedlagt	Kommentar
Tegninger	04.03.2022	☐	
Festekontrakt	04.03.2022	☐	
Situasjonsplan	04.03.2022	☐	

Premisser - generell opplysninger

Generelt:

Taksten er utført iht. Norsk takst's Instruks for utfylling av takstskjema - Næringseiendommer.

Mandat:

Etter anmodning fra Frøya kommune v/kommunalsjef for oppvekst, Roger Antonsen ble Ing. Roger Lund AS /Roger Lund og Stene Takst AS v/takstmann Stein Roger Stene, bedt om å fastslå markedsverdien av Sistranda Kystbarnehage.

Orientering:

Eiendommens registerbetegnelse er gnr. 21, bnr. 287. Eiendommen skal vurderes med mht teknisk verdi og markedsverdi, og som prisingsgrunnlag, benyttes sammenlignbare leiepriser. Markedspris er i dette tilfellet ensbetydende med den høyeste pris man kan påregne at flere uavhengige interessenter er villig til å betale for eiendommen uten heftelser. Salget skal være offentlig og forekomme på vanlige markedsvilkår. Det skal foreligge normal frist for salgsforhandlinger idet det skal tas hensyn til eiendommens art. Det sees bort fra kjøpere som måtte være villig til å betale en unormal høy pris pga. spesielle interesser i eiendommen, eksempelvis naboer o.l.

Taksten er utarbeidet av frittstående og uavhengige takstmenn som ikke har noen bindinger til aktuelle aktører i eiendomsbransjen.

Verditaksten er kun basert på en visuell befaring uten inngrep i byggverket, evt. supplert med enkle målinger.

Merk at en verditakst ikke er en tilstandsrapport som beskriver byggverkets tekniske tilstand.

Kunden/rekvirenten skal lese igjennom dokumentet før bruk, og gi en tilbakemelding til takstmennene dersom det forefinnes feil og/eller mangler som bør rettes opp.

Markedsverdien er henført til dagens dato og er basert på følgende forutsetninger:

- Det forutsettes at eiendommen er fri for forurensende masser (det er ikke kontrollert om det er miljøfarlige stoffer i grunn eller bygninger)
- Evt. forurensinger er selgers ansvar
- At det ikke foreligger uoppfylte pålegg på eiendommen, servitutter e.l. som kan påvirke eiendommens verdi Det er ikke kontrollert om det er tinglyste servitutter eller ledningsnett i grunnen
- Leietakernes soliditet er ikke kontrollert
- Det er ikke foretatt tilstands- og vedlikeholdsvurdering av bygg med tekniske anlegg

Markedsverdien er basert teknisk verdi, normal markedsleie, en sammenligning med andre objekter, generell markedsinformasjon (Norion Næringsmegling, UNION Eiendomsinvest Norge AS, DNB Næringsmegling, Basale/Newsec, OPAK, MAGMA, Infoland/Ambitia, SSB og eiendomsverdi.no), erfaringer med markedet og eiendomsbransjen generelt, konkrete referansetall og på opplysninger fra Elin Helmersen.

Ut fra dette er det utregnet en avkastningsverdi som igjen er et uttrykk for markedsverdien av eiendommen, under de forutsetninger som råder pr dato, dvs med reguleringsstatus som næringsområde.

Eiendommens tomt

Type tomt	Festet	Areal	5 653,6	Kilde	Festekontrakt
Utløpsår feste	01.01.2046	Festeavgift	Kr. 9 000,-	Bortfester	Frøya kommune

Kommentarer til festekontrakten

Festeavgiften i kroneverdi når en tar utgangspunktet i konsumprisindeksen, er beregnet til kr 12 730 pr mars 2022.

Tomtens beskaffenhet

Tomta er lett skrånende med avkjørselsvei/adkomstvei fra Fv 714 ned til barnehagen, opparbeidet p-plass, inngjerdet uteområde som er opparbeidet med grøntarealer div. lekeapparat.
Offentlig vann- og avløpstilknytning.

Områdebeskrivelse

Frøya kommune har 8 barnehager, 6 kommunale og 2 private. Den ene kommunale barnehagen er en åpen barnehage. Det er 262 barn i barnehagene, 99 barn 0-2 år og 163 barn 3-5 år. Kommunen har en høy andel av minoritetsspråklige barn. Sistranda Kystbarnehage, som er en privatdrevet barnehage, ligger helt ned mot sjøkanten, i sentrum av Sistranda, som er administrasjonssenteret på Frøya.

Frøya kommune ligger ute i havet, vest for innløpet til Trondheimsfjorden, og kommunen omfatter den store øya Frøya (Fast-Frøya), 152 km², og flere tusen mindre øyer og holmer i øygruppa Froan, som strekker seg til Halten, 50 kilometer i nordøst og til Sula, 15-20 kilometer i nordvest.

Etter andre verdenskrig har folketallet variert fra omtrent 7100 i 1946, 4245 i 1990, til en senere jevn økning med basis i havbruksnæring. Folkemengden på de mange småøyene har gått ned. Andelen innvandrere knyttet til havbruk er høy, i 2017 utgjør den 24 prosent. I perioden 2010-2018 var veksten i folketallet 15,0 prosent, mot 8,7 prosent i Trøndelag som helhet. Når man ser på perioden 2015 til 2022 er det Frøya som har hatt den sterkeste befolkningsveksten blant kommunene i Trøndelag, med henholdsvis 13,6%. Innbyggertallet er nå 5265 (ved utgangen av 4.kvartal 2021).

Fiske og havbruk er en hovednæring i kommunen, og sysselsetter per 2016 fremdeles 12 prosent av de yrkesaktive. Frøya er Norges største oppdrettskommune, hvor alle de store aktørene innen fiskeoppdrett er til stede sammen med mindre aktører. Kommunen har en rekke oppdrettsanlegg for laks og regnbueørret.

Frøya har etter fangstverdi ett av de to største fiskemottakene i fylket, og fiskeforedling utgjør 71 prosent av industriarbeidsplassene (2015). Ellers finnes noen mindre bedrifter innen tekstil-, plastvareog verkstedindustri. Jordbruk drives i stor grad som binæring, og gjennomsnittlig bruksstørrelse er den minste i fylket. Korn dyrkes ikke, og det er et relativt stort sauehold.

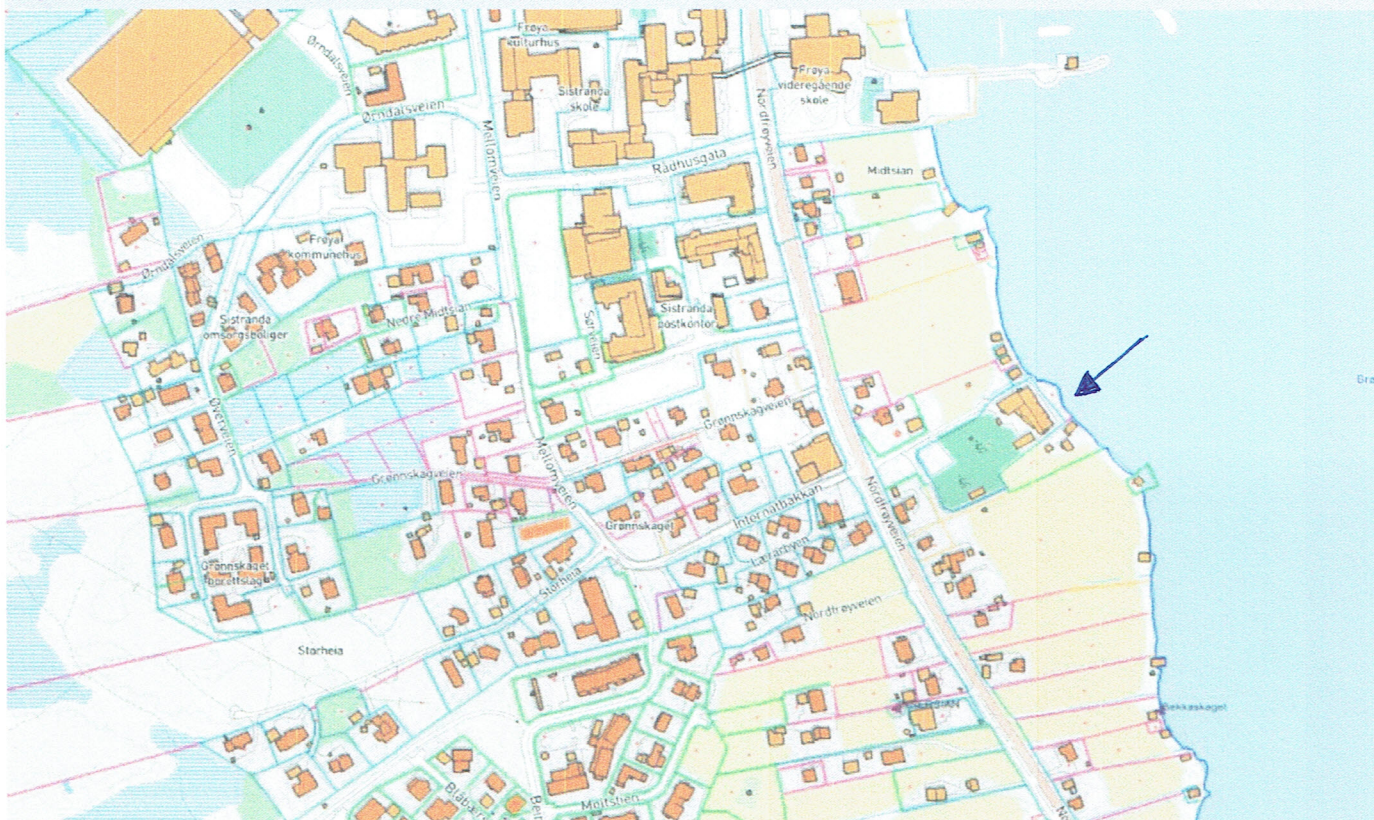
Tomtekart



Reguleringsmessige forhold

KOMMUNEDELPLAN FOR SISTRANDA, FRØYA KOMMUNE
Bestemmelser PlanID 1620201508
Reguleringsplan
Formål: Almennyttig formål
PlanID 1620198101

Reguleringskart



Eiendommens bygninger

	Type bygg	Byggeår	Rehabilitert
A	Barnehage	2007	
B	Lager	2007	
C	Naust	2012	Rehabilitert
D	Gapahuk	2008	

Bygningsmessig beskrivelse

Bygg A: Barnehage

Beskrivelse av bygningen

Byggemåte

Barnehagen er i en etasje, med flere skråloft.
 Grunnmur er i betong, dvs. støpt plate på mark.
 Over grunnmur er bygningen oppført i bindingsverk, 1 1/2 x 6", dvs 15 cm isolasjon i yttervegger.
 Fasader har liggende trekledning.
 Vinduer er med 2-lags isolerglass.
 Takflatene har en pulttakskonstruksjon, tekket med bølget betongstein.

Innvendige forhold

Barnehagen har 4 avdelinger samt kontor, personalrom, garderobe, kjøkken, tekniske rom etc.

Bygningsmessig beskrivelse

Bygg B: Lager

Beskrivelse av bygningen

Grunnmur er i betong, dvs. støpt plate på mark.
 Over grunnmur er bygningen oppført i bindingsverk.
 Fasader har liggende trekledning.
 Taket har en saltakskonstruksjon, tekket med bølget betongstein.

Bygningmessig beskrivelse

Bygg C: Naust

Beskrivelse av bygningen

Naustet er av eldre årgang, men ble oppgradert og utvidet i 2012, med bl.a. en forsterkning av takkonstruksjonen, ny tekking med metallplater, ny ytterkledning, innsetting av isolert dør og vindu med 2-lags isolerglass, isolering av tak og vegger, og montering av impregneret tregulv.

Bygningmessig beskrivelse

Bygg D: Gapahuk

Beskrivelse av bygningen

Bygget har en enkel fundamentering, kun jordgulv, vegger i bindingsverk med liggende trekledning, taket har pulttaksform tekking med takpapp.

Eiendommens utviklingsmuligheter

Arealdisponering

Bygg A: Barnehage

Etasje	BTA	BRA	Planløsning
1.etasje	610	549	2 småavd. og 2 storavd. med 2 lekerom og vaske-/stellerom med 2 WC på hver av avdelingene, stor felles grovgarderobe og garderobe, felles kjøkken, ganger, personalgarderobe, kontor, personalrom og grupperom.
Loft	21	18	Ventilasjonsrom.
Sum	631	567	

Bygg B: Lager

Etasje	BTA	BRA	Planløsning
1.etasje	54	49	Bod/lager.
Sum	54	49	

Bygg C: Naust

Etasje	BTA	BRA	Planløsning
1.etasje	36	33	Oppholdsrom.
Sum	36	33	

Bygg D: Gapahuk

Etasje	BTA	BRA	Planløsning
1.etasje	35	32	Igjenbygd gapahuk/oppholdsrom.
Sum	35	32	

Leiearealer

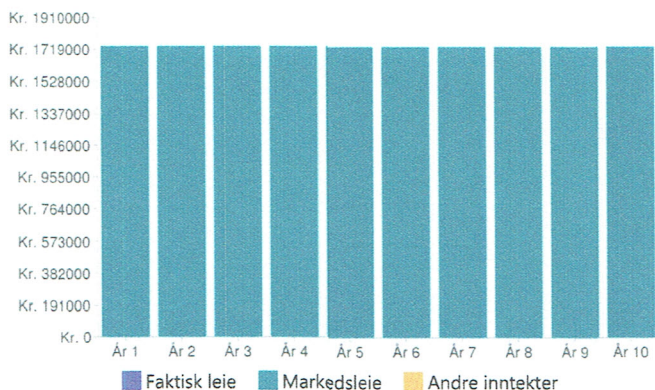
1	Beskrivelse	Barnehage, leke- og oppholdsareal	Areal	610 m ²
	Leietaker		Utløpsdato	31.12.2030
	Kommentarer til markedsleie og markedstilpasning		Markedstilpasning	Kr. 0,-/m ²
	Leieberegningen baseres på normal omsetning/inntekter for barnehagen, dvs. på grunnlag av offentlig støtte og foreldrebetaling.		Markedsleie	Kr. 2 709,-/m ²
	Satser for driftstilskudd til private ordinære barnehager:		Markedsleie pr. år	Kr. 1 652 490,-
	- barn fra 0 år til 2 år kr 218 000 - 236 400			
	- barn fra 3 år til 6 år kr 104 000 - 113 000			
	Foreldrebetalingen varierer fra kommune til kommune, men staten har fastsatt en makspris til kr 3 315 per måned fra og med 1. januar 2022, dvs. kr 39 780 pr år.			
	Barnehagen har pr. mars 2022 67 helplasser, fordelt på 28 barn 0 -2 år, og 39 barn 3 - 6 år.			
	Inntektene blir da beregnet til:			
	småbarnsavg. kr 236 400 x 28 = kr 6 619 200			
	storavg. kr 113 000 x 39 = kr 4 407 000			
	foreldrebetaling kr 39 780 x 67 = kr 2 744 820			
	Sum kr 13 771 020			
	Generelt for barnehager utgjør husleien normalt mellom 4 - 12 % av barnehagens omsetning.			
	Sistranda Kystbarnehage har en sentral beliggenhet i et område som er under utbygging og sterk vekst.			
	Markeds-leienivå vurderes derfor til å ligge i det øvre sjiktet, dvs. at markeds-leienivå ligger på 10 - 12 %.			
	Anslått årlig markedsleie blir da kr. 1 652 522.			
2	Beskrivelse	Lager	Areal	54 m ²
	Leietaker		Utløpsdato	
	Kommentarer til markedsleie og markedstilpasning		Markedstilpasning	Kr. 0,-/m ²
			Markedsleie	Kr. 500,-/m ²
			Markedsleie pr. år	Kr. 27 000,-
3	Beskrivelse	Naust	Areal	36 m ²
	Leietaker		Utløpsdato	
	Kommentarer til markedsleie og markedstilpasning		Markedstilpasning	Kr. 0,-/m ²
			Markedsleie	Kr. 900,-/m ²
			Markedsleie pr. år	Kr. 32 400,-
4	Beskrivelse	Gapahuk	Areal	35 m ²
	Leietaker		Utløpsdato	
	Kommentarer til markedsleie og markedstilpasning		Markedstilpasning	Kr. 0,-/m ²
			Markedsleie	Kr. 700,-/m ²
			Markedsleie pr. år	Kr. 24 500,-
Sum			Areal	735 m ²
			Leieinntekt	Kr. 0,-
			Markedsleie	Kr. 1 736 390,-

Andre inntekter

Beskrivelse	Kontraktsslutt	Leieinntekt	Markedsleie
Sum		Kr. 0,-	Kr. 0,-

Fordeling av bruttoinntekter pr. leieareal ved rapportdato

Fordeling av bruttoinntekter over kontantstrømsperioden



Diskonteringsrente

Diskonteringsrente

5,50 %

Kommentar

Diskonteringsrenten er et risikostjustert avkastningskrav som benyttes for å beregne nåverdi av fremtidige kontantstrømmer. Dette avkastningskravet gir uttrykk for den avkastning eierne av kapital forventer å oppnå på den kapital de har skutt inn i selskapet. Det er nær sammenheng mellom usikkerhet knyttet til fremtidig kontantstrøm og størrelse på diskonteringsrente. Jo mer usikker en fremtidig kontantstrøm er, jo høyere er diskonteringsrenta. Norges Banks vurdering er at hensynet til å stabilisere inflasjonen på noe sikt tilsier en høyere styringsrente, og besluttet derfor i rentemøte 24.03.22 å heve styringsrenten fra 0,5 til 0,75 prosent, det forventes videre at renta økes 7 ganger i løpet av 2 år, neste renteheving forventes på rentemøte i juni. Slik verdenssituasjonen er nå, vil det trolig gå mot en negativ realrente i hele 2022.

Rentesatser gjeldende fra 24.mars 2022:

Styringsrente: 0,75 %

D-lånsrente: 1,25 %

Reserverente: - 0,25 %

Markeds-/salgsverdi er beregnet etter krav om avkastning på 5,5 % over 10 år. Avkastningskravet vurderes å være nøkternt forutsatt et stabilt rentemarked. Med et avkastningskrav på 5,5 % vil en oppnå et årlig driftsoverskudd, tap ved ledighet vil være dekket opp, og det vil være rom for oppgradering av bygningsmassen utover det normale vedlikeholdet. Dette forutsetter en verdistigning på 1% pr år og en inflasjon på ca 4 % i markedet. En verdistigning på 1 % vurderes til å være svært moderat, men det forventes en svak økning i markedet. Konsumprisindeksen (KPI) steg 1,1 prosent fra januar til februar 2022, ifølge tall fra Statistisk sentralbyrå (SSB). Fra februar 2021 til februar 2022 steg KPI 3,7 prosent, opp fra 3,2 prosent forrige måned. KPI steg med 3,5 prosent på årsbasis i 2021, mens konsumprisindeksen, justert for energi- og avgiftsendringer (kjerneinflasjonen), steg med 0,9 prosent. Inflasjon på 4,1 % pr år er et gjennomsnitt i markedet de senere år, prognoser fra Norges Bank og SSB har samme tendens for de nærmest kommende år.

Beregning av risikofri rente ved realavkastningskrav

Med utgangspunkt i inflasjonskravet satt av Norges bank, som pr. 14.3.2022 er 2 %, gir dette eksempelvis følgende rentegrunnlag.

Effektiv risikorente og inflasjon er basert på Norges bank, de øvrige er takstingeniørens selvstendige vurderinger:

Effektiv risikorente, nullkupongrente 10 år	1,73 %
Inflasjon	2,00 %
Realrente	- 0,27 %
Renterisiko/fortjeneste	1,50 %
Objektrisiko	1,25 %
Markedsrisiko	1,50 %
Bygning/kurans	1,50 %
Realavkastningskrav (avrundet)	5,48 %

Det er noen vurderinger som må gjøres ut ifra forskjellige parametere, da det er variasjoner i lokasjonene, sentrale strøk i forhold til desentraliserte områder.

Parametere som det må gjøres en selvstendig vurdering av er:

- objekt
- marked
- bygning/kurans

Renterisiko er vurdert noe over normalnivå som følge av at dagens rente ligger på et lavt nivå, men med varslede rentehevinger det neste året og risiko for økte renter på sikt. Rentenivået på kort sikt forventes å ligge noe over dagens nivå, dog på et relativt lavt nivå den nærmeste tiden

Objektrisikoen hensyntar beliggenhet, utforming og generell attraktivitet. Det er dog en del usikkerhet knyttet til Covid-19 situasjonen.

Kuransrisiko hensyntar bebyggelsens standard, tilstand, utforming og fleksibilitet. Da eiendommens tilstand er god, er risikoen lav. Kuransrisikoen er derfor vurdert til å ligge i det nedre sjikt. Bygningen har ikke noe etterslep på det utvendige vedlikeholdet. Vi anser derfor den bygningsmessige risikoen (kurans) for være lav.

Kapitalisert verdi

			Faktisk leie	Markedsleie
Forventet leieinntekt			Kr. 0	Kr. 1 736 390
Andre inntekter			Kr. 0	Kr. 0
- Normale eierkostnader	Offentlige avgifter	Kr. 0		
	Eiendomsskatt	Kr. 0		
	Forsikring	Kr. 14 210		
	Vedlikehold og administrasjon	Kr. 154 350		
	Eiendoms- og festeavgift	Kr. 28 020		
	Renovasjon, vann og avløp	Kr. 97 880		
- Ledighet			Kr. 294 460	Kr. 294 460
= Netto leieinntekt			Kr. -294 460	Kr. 1 441 930
Kapitalisert verdi	Diskonteringsrente 5,50 %		Kr. -5 354 000	Kr. 26 217 000

Kommentar til eierkostnader

Markedsleie basert på oppgitte regnskapstall.

Årlig forsikringpremie med kr 22 264

Eiendomsskatt er oppgitt til kr 0

Årlige kommunale utgifter antas inngå som en del av felleskostnader.

Årlige vedlikeholdsutgifter er satt til 210 kr/m² (NØKKELTALL FELLESKOSTNADER BASALE 2021, det er valgt gjennomsnittlige felleskostnader), grunnet ansvar for alle utgifter i forbindelse med vedlikehold og drift, både innvendig og utvendig.

Newsec Basales nøkkeltall

EIERKOSTNADER 1-2021

KATEGORI	GJ.SN./M2	LAV - HØY
Vedlikehold		
(innvendig og utvendig)	71	10 - 150
Forsikring	9	6 - 16
Revisjon	4	2 - 14
Administrasjon/forvaltning	37	19 - 84
Andre driftskostnader	4	1 - 12
Megling/utleie	7	1 - 42
Juridiske honorarer	3	1 - 10
Honorar konsulenter		
(arkitekt, byggeledelse etc.)	19	7 - 36
Asset management	81	56 - 160
Total kvadratmeterkostnad	235	115 - 366

DNB's nøkkeltall

For barnehager ligger normale eierkostnader på mellom 200 og 250 kroner per kvadratmeter per år. Dette inkluderer ekstern forvaltning.

Forvalter man bygget selv ligger kostnadene normalt på mellom 160 til 180 kroner kvadratmeteren.

Ledighet

Generell ledighet 0,00 %

Spesielle forhold

Konsesjonsplikt	☐ Ja	☒ Nei
Forkjøpsrett	☒ Ja	☐ Nei

Teknisk verdiberegning

Bygg A: Barnehage	Beregnete byggekostnader	Kr.	24 567 985	Kr./m ²	38 935
	Verdireduksjon	15% - Kr.	3 685 198	Kr./m ²	5 840
	Teknisk verdi	= Kr.	20 882 787	Kr./m ²	33 095
Bygg B: Lager	Beregnete byggekostnader	Kr.	648 000	Kr./m ²	12 000
	Verdireduksjon	15% - Kr.	97 200	Kr./m ²	1 800
	Teknisk verdi	= Kr.	550 800	Kr./m ²	10 200
Bygg C: Naust	Beregnete byggekostnader	Kr.	468 000	Kr./m ²	13 000
	Verdireduksjon	10% - Kr.	46 800	Kr./m ²	1 300
	Teknisk verdi	= Kr.	421 200	Kr./m ²	11 700
Bygg D: Gapahuk	Beregnete byggekostnader	Kr.	280 000	Kr./m ²	8 000
	Verdireduksjon	10% - Kr.	28 000	Kr./m ²	800
	Teknisk verdi	= Kr.	252 000	Kr./m ²	7 200
Sum teknisk verdi uten tomt		= Kr.	22 106 787	Kr./m ²	29 242
Tomteverdi, råtomt + opparbeidelse		+ Kr.	848 040	Kr./m ²	150
Sum beregnet teknisk verdi		= Kr.	22 954 827		

Kommentar

Teknisk verdiberegning er basert på Rambølls kalkyler for barnehagebygg, justert pr mars 2022, kr 38 935 kr/m², og erfaringstall fra bygging av barnehager i Trondheim og Ørland kommuner.
Da tomte er festet, er teknisk verdi kun basert på opparbeidelse av tomte.

Kontantstrømsanalyse

19.04.2022																
Inntekter	Diskonteringsrente						5,50 %		Generell ledighet			0,00 %		Startdato		SUM
	Ar 1	Ar 2	Ar 3	Ar 4	Ar 5	Ar 6	Ar 7	Ar 8	Ar 9	Ar 10						
Kontraktstfestet leie	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Markedsleie, ikke kontraktstfestet	1 736 390	1 736 390	1 736 390	1 736 390	1 736 390	1 736 390	1 736 390	1 736 390	1 736 390	1 736 390	1 736 390	1 736 390	1 736 390	1 736 390	1 736 390	
Andre inntekter	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Brutto leieinntekt	1 736 390	1 736 390	1 736 390	1 736 390	1 736 390	1 736 390	1 736 390	1 736 390	1 736 390	1 736 390	1 736 390	1 736 390	1 736 390	1 736 390	1 736 390	
Generelle kostnader																
Offentlige avgifter	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Eiendomskatt	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Forsikring	14 210	14 210	14 210	14 210	14 210	14 210	14 210	14 210	14 210	14 210	14 210	14 210	14 210	14 210	14 210	
Vedlikehold og administrasjon	154 350	154 350	154 350	154 350	154 350	154 350	154 350	154 350	154 350	154 350	154 350	154 350	154 350	154 350	154 350	
Andre kostnader	125 900	125 900	125 900	125 900	125 900	125 900	125 900	125 900	125 900	125 900	125 900	125 900	125 900	125 900	125 900	
Ledighet	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Ekstraordinære kostnader																
Vedlikehold og oppgraderinger	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Markedstilpasninger	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Sum kostnader	294 460	294 460	294 460	294 460	294 460	294 460	294 460	294 460	294 460	294 460	294 460	294 460	294 460	294 460	294 460	
Netto leieinntekt	1 441 930	1 441 930	1 441 930	1 441 930	1 441 930	1 441 930	1 441 930	1 441 930	1 441 930	1 441 930	1 441 930	1 441 930	1 441 930	1 441 930	1 441 930	
Nåverdi av kontantstrøm	1 403 841	1 330 655	1 261 284	1 195 530	1 133 204	1 074 127	1 018 130	965 052	914 741	867 053	11 163 618					
Yield, terminalverdi																
Terminalverdi																
24 648 376																
Nåverdi av terminalverdi																
14 429 913																
Nåverdi av kontantstrøm																
25 593 531																
Tilsvarende yield i dag på																
5,49%																

Følsomhetsanalyse

Diskonteringsrente	4,50 %	4,75 %	5,00 %	5,25 %	5,50 %	5,75 %	6,00 %	6,25 %	6,50 %
Nåverdi av kontantstrøm	26 093 390	25 965 111	25 839 074	25 715 230	25 593 531	25 473 932	25 356 388	25 240 854	25 127 288
Kapitalisert verdi	32 042 889	30 356 421	28 838 600	27 465 333	26 216 909	25 077 043	24 032 167	23 070 880	22 183 538

Markedsanalyse - kommentar til verdikonklusjon

Sistranda Kystbarnehage, som er en privatdrevet barnehage, ble oppført i 2007, har 4 avdelinger, dvs. 2 utvidede småbarnsavdelinger og 2 storbarnsavdelinger med til sammen 67 barn.

Barnehagen, som legger helt nede ved sjøen, har et innredet naust på naboeiendom mot nord, på selveid tomt, også helt nede ved sjøen. Videre har man en innredet, men enkel større gapahuk på leid grunn, i et tidligere skogsområde, ca 1 km nordvest for barnehagen.

Takstverdiene er et resultat av en analyse av markedsleiene for eiendommen, eiendommens normale eierkostnader og en diskonteringsrente sett ut fra det vi oppfatter som markedet på Sistranda.

Teknisk verdi for eiendommen er avrundet til kr. 23 000 000

Kapitalisert verdi basert på markedsleie, dvs. en leieberegning basert på normal omsetning/inntekter for barnehagen, dvs. på grunnlag av offentlig støtte og foreldrebetaling.

Kapitalisert verdi er beregnet til kr. 26 217 000

Verdi basert på kontantstrømberegninger er kr. 25 600 000

Fra følsomhetsanalysen kan vi se at relativt små endringer på 0,25 % skaper forholdsvis mindre endringer i verdi. Det er videre vår oppfatning at verdi beregnet fra kontantstrøm, gir en bedre indikasjon på eiendommens verdi da denne beregner verdi ut i fra flere variabler enn kapitaliseringsmetoden.

En samlet vurdering gir en verdi på kr. 26 000 000

Verdikonklusjon

Ut i fra visuell besiktigelse og innhentede opplysninger settes:

Dagens normale salgsverdi
Kr. 26 000 000,-

SAKSFRAMLEGG

Saksbehandler: Sonja Dybvik	Arkiv: 410
Arkivsaksnr.: 22/2614	

Saken skal behandles i følgende utvalg:
Administrasjonsutvalget Kommunestyret

FRØYAPAKKEN 2023

Forslag til vedtak:

1. Kommunestyret støtter kommunedirektørens forslag til tiltak som vist i saksfremlegg med vedlegg for å rekruttere og beholde ansatte
 - Signeringbonus (gjelder rekruttering av de med minimum bachelor, untatt ledere)
 - Bonus til lærlinger
 - Fortsette med medlemskap, 6 mndr på Maxtrim (alle faste nyansatte)
 - Lojalitetsbonus (alle faste ansatte)
 - Økt kvelds og nattillegg (gjelder alle i turnus)
 2. Virkningstidspunkt settes til 01.01.23 for alle tiltak, og har ikke tilbakevirkende kraft
 3. ASU sak 14/18 og KST sakene 87/12 og 98/13 oppheves
 4. Tiltakene finansieres fra allerede avsatte midler i budsjett/økonomiplan 2023
 - avsatt til ettergivelse av studielån
 - avsatt til stipender
 - avsatt til lønnsoppgjøret
- I tillegg avsettes det kr 2 millioner til formålet fra havbruksfondet 2022.
5. Politiske innspill til beløp og tiltak er som følger, disse tas inn i evalueringen som skal skje høsten 2023:

Vedlegg:

- Referat fra drøftingsmøte 25.11.22
- Revidering av frøypakken, forslag
- Retningslinjer for utdanningsstipend (til orientering)
- Ubekvemstillegg, forslag
- Lokale funksjonstillegg (til orientering)
- ASU sak 14/18
- ASU sak 09/22
- KST sake 87/12
- KST sak 98/13

Saksopplysninger:

Denne saken er en oppfølging av ASU vedtak 09/22: «*Kommunedirektøren bes jobbe videre med rekrutteringsstrategier der lønn kan være et av virkemidlene*»

Året 2022 ha utfordret oss på å løse bemanningsplaner, spesielt innenfor helse men også noe innenfor oppvekst. Derav et stort merforbruk på innleie av vikarer på helse. Det er omforent enighet om å se på tiltak for å rekruttere og beholde ansatte fremfor å kjøpe vikartjenester.

Kommunedirektøren er således utfordret på å finne gode tiltak for å rekruttere og beholde ansatte. Tiltak som «kan virke» er gjennom høsten 2022 drøftet i flere fora, bl.a kontaktmøte med tillitsvalgte og verneombud, lederforum, workshop på helsetunet (okt 22)

Ut fra tilbakemeldinger foreslås tiltak som vist i saksfremstilling og vedlegg.

Tiltakene som foreslås i saken er drøftet ferdig med tillitsvalgte ihht til kap. 1 i fellesbestemmelsene i HTA, og det er således ikke mulig for politikerne på nåværende tidspunkt å legge til eller trekke fra på kronebeløpene. Ved endringer må det drøftes på nytt med tillitsvalgte. Alternativet er å be kommunedirektøren å ta med politiske synspunkt/bestillinger inn i evalueringen som skal foretas høsten 2023. Kommunestyret kan også avvise saken, og be om nye drøftinger med andre forutsetninger.

Det er lagt en god plan for besøk på ulike utdanningsinstitusjoner januar 2023 og utover våren, og det er derfor en ønske om å ha gode tiltak (som denne saken beskriver) å friste nydannede med, slik at de kan komme til Frøya og jobbe og bosette seg her.

Tiltak som foreslås:

1. Tiltak for å rekruttere de med minimum Bachelor. (Unntatt ledere)

Signeringsbonus for de som takker ja til fast stilling i Frøya kommune.

- Utbetales 2 ganger i løpet av 3 år og medfører bindingstid, totalt kr. 80.000,-
Kr. 40.000,- utbetales etter 6 måneder prøvetid er gjennomført, og ved mottak betyr det 1 års bindingstid. Brytes bindingstiden 1. halvår må hele beløpet tilbakebetales, brytes bindingstiden siste halvår må 50% av beløpet tilbakebetales. Kr. 40.000,- utbetales etter 18 måneder og medfører til 1 års bindingstid. Brytes bindingstiden 1. halvår må hele beløpet tilbakebetales, brytes bindingstiden siste halvår må 50% av beløpet tilbakebetales. Ansatte må signere mottak av bonus.

Kriterier:

- Gjelder kun for ansatte som ikke har hatt et tilsetningsforhold i Frøya kommune tidligere. Bonus utbetales ikke ved skifte av jobb internt i kommunen. Søknad om bonus vil vurderes for ansatte som tidlig har hatt ett arbeidsforhold/vikariater, og som senere søker seg faste stillinger til en profesjon som de er utdannet innen. Gjelder kun for faste stillinger.

2. Tiltak for å beholde ansatte, gjelder alle fast ansatte

Lojalitetsbonus

- 20 års ansiennitet – utbetales kr. 20.000,-
- 25 års ansiennitet - utbetales kr. 25.000,-

- 30 års ansiennitet – utbetales kr. 30.000,-
- 35 års ansiennitet – utbetales kr. 35.000,-
- 40 års ansiennitet - utbetales kr. 40.000,-
- Tillegget kommer utbetalt i forbindelse med januar lønn, og ut fra forrige års beregning/opprykk.

Kriterier:

- Gjelder fra dato for fast tilsetting i Frøya Kommune og **gjelder alle faste ansatte** uavhengig av stilling og utdanning, også ledere
- Nb. Avtalen har ikke tilbakevirkende kraft og gjelder fra 01.01.23. Det betyr i praksis at nåværende ansatte som fremover oppnår fra 25 års ansiennitet selvfølgelig er en del av avtalen og vil få utbetalt tillegg.

3. Tiltak for turnusansatte i helse og mestring

Lørdag/søndagstillegg:

- *HTA- KAP 1. fellesbestemmelser: For ordinært arbeid mellom kl. 00.00 lørdag og kl. 24.00 søndag betales et tillegg på minst 22 %. Tillegget skal ikke være lavere enn minst kr 70,- pr. arbeidet time. Det kan etter drøftinger fastsettes ulike satser for tillegget avhengig av arbeidsbelastning, arbeidstidsordning eller andre lokale behov. Tilleggene bør innrettes slik at det stimulerer til flere hele stillinger. Det bør som hovedregel være samme prinsipper for satsene i hele kommunen/ virksomheten.*
- Tillegget i Frøya Kommune skal ikke være lavere enn kr. 75,- pr. arbeidet time

Kvelds- og nattillegg

- *HTA- KAP 1. fellesbestemmelser: For arbeidstakere som arbeider etter skift- eller turnusplaner (skiftende arbeid fra dag til dag og/eller uke til uke), betales et tillegg på minst kr 56,- pr. arbeidet time for ordinært arbeid mellom kl. 17.00 og kl. 21.00.*
- *For ordinært arbeid mellom kl. 21.00 og 06.00 betales et tillegg på minst 25 % pr. arbeidet time.*
- *Tillegget skal ikke være lavere enn minst kr 78,- pr. arbeidet time. Tillegget betales også til arbeidstakere ved helseinstitusjoner som dekker en del av en turnusplan, selv om vedkommende utelukkende har kvelds- og nattjeneste.*
- *Lærlinger og unge arbeidstakere tilstås minst kr 32,-.*
- *Det kan etter drøftinger fastsettes ulike satser for tillegget avhengig av arbeidsbelastning, arbeidstidsordning eller andre lokale behov. Tilleggene bør innrettes slik at det stimulerer til flere hele stillinger. Det bør som hovedregel være samme prinsipper for satsene i hele kommunen/ virksomheten*
- Tillegget er for ansatte i turnus, og skal ikke være lavere enn kr. 78,- pr. arbeidet time

4. Tiltak til lærlinger

- Lærlinger i Frøya kommune får utbetalt bonus 2 ganger i løpet av perioden, som en oppmuntring.
- Kr. 50.000,- totalt, 25.000,- etter første år og kr. 25.000,- når fagbrevet er bestått.
- Foreligger ingen bindingstid.

Økonomiske konsekvenser:

Den totale kostnaden av disse tiltakene er vanskelig å fastsette på nåværende tidspunkt. Derfor foreslår kommunedirektøren en grundig evaluering, både av effekt og kostnad (kost/nytte) årlig.

AD. Signeringsbonus: I beregningen under det tatt utgangspunkt i hvor mange kommunen har rekruttert i år, og sett hvor mange som da er ferdig med prøvetid og evt da vil være mottakere av bonus. Så langt i år (2022) har vi rekruttert 18 personer til faste stillinger, med minimum Bachelor.

AD. Lojalitetstillegg: Denne vil ikke bli utbetalt før januar 2024, jfr retningslinjen som er drøftet. Det er hentet ut data fra lønnsystemet og hvem som «runder» 20 år, 25 år, 30 år og 35 år i 2023.

AD. Kvelds og nattillegg: Anslått kostnadsøkning er vanskelig å forusi pr dato. Den faktisk økte kostnaden for kommunen er på 5 kr for kveldstillegget og 8 kroner for nattillegget (resten av økningen er sentralt bestemt) Antar at økningen vil ivaretas av avsatte midler til lønnsoppgjøret for 2023.

AD. Lærlingebonus: vi har pr i dag 12 læringer. Det foreslår en bonus på 25 000 kr pr år = 300.000 kr årlig. Her har vi dog et mål om å øke antall læringer, så beløpet vil bli høyere.

AD. Regningslinjer for studiestipend: Kommunen har noen som ønsker å starte studie i 2023, pr dato 4 personer. 2 til helsesykepleierutdanning og 2 til barnehagelærerutdanning. Det utgjør en stipend på kr. 150.000,- til sammen for alle 4 i 2023. Vi er også kjent med at noen ansatte vurderer sykepleier. I tillegg ønsker vi å lyse ut rekrutteringsstillinger innen barnehage og sykepleie/vernepleie. Innenfor barnevern foreligger det et krav til master innen 2028. Har vi gode ordninger for etter og videreutdanning, vil nok «våre egne hive seg» på en master.

Tiltakene foreslås finansiert slik:

I forslaget som er drøftet ferdig med tillitsvalgte foreslår kommunedirektøren at tiltaket ettergivelse av studielån avsluttes, og midlene avsatt til dette i økonomiplan kr 150.000 brukes til de formål som saken beskriver. Unntaket må bli de som har signert ansettelse i 2022, og har rett på ettergivelse også i 2023.

I tillegg foreslås det å avsette 2 millioner kroner fra havbruksfondet i 2023 til å dekke opp/prøve ut tiltakene som saken beskriver, samt også ulike annonseringsstrategier/mediestrategi som treffer dagens målgruppe av jobbsøkere. Deretter må kostnaden legges inn i økonomiplanperioden 2024-2027.

Tiltak	Anslått kostnader 2023	Anslått kostnader 2024	Inndekning
Signeringsbonus	300.000 kr	300.000 kr	150 000 fra studielån Havbruksfond 23 Inn i økonomiplan 24
Stipender	350.000 kr	350.000 kr	250 000 avsatt til stipender Havbruksfond 23 Inn i økonomiplan 24
Lojalitetstillegg		1.000.000 kr	Havbruksfond 23

			Inn i økonomiplan 24
Kvelds og nattillegg			Avsatt til lønnsoppgjør
Maxtrim	Ca 50 000 pr år	Avsatt i økonomiplan	Avsatt i økonomiplan
Læringer	300 000 kr	300 000 kr	Havbruksfond 23 Inn i økonomiplan 24
Totalt anslag	1 mill	2 mill	

Vurdering:

Sett i lys av denne saken fremtvinger det seg å starte opp jobben med å kartlegge kompetanse og ikke minst å utarbeide en god strategi knyttet til kompetanse for fremtiden. Dette er en jobb kommunedirektøren prioriterer høyt i 2023.

Det skal også jobbes med systematisk lederoppfølging og strategier for å rekruttere og beholde gode ledere i 2023 og årene fremover.

Kommunedirektøren er av den oppfatning av tiltak som denne saken viser, sammen med kommunens nye lønnspolitikk (ASU sak 9/22) stimuleirngsordnigner og tidligere vedtatte turnustillegg (vedlegg lokale funksjonstillegg) vil stimulere til å rekruttere og beholde ansatte. Om dette viser seg å stemme vil den grundige årlig evalueringen vise.

I tillegg til virkemidler innen lønn, skal det fortsatt jobbes systematisk med å skape gode og trygge arbeidsmiljø rundt om, jobbe med HMS, ROS, sykefraværsoppfølging, gjennomføring av gode rekrutteringsprosesser og annonse/profileringsstrategier for å ivareta nye og «gamle» ansatte.

Et annet tiltak som er gratis- er at alle, både administrasjonen og politikere framsnakker det å jobbe i kommunal sektor,- vi har mye å hente på å løfte frem og fremsnakke de gode og meningsfylte arbeidsplassene som finnes i den kommunale forvaltningen. Bare ved å løfte sammen kan vi lykkes med den krevende jobben vi står ovenfor med å sikre nok og kvalifisert personell inn i de kommunale tjenestene.

Forhold til overordna planverk:

Samfunnsplanen, organisasjonen Frøya kommune

Frøya kommune er en fremtidsrettet og innovativ tjenesteyter og arbeidsgiver

- Frøya kommune er en attraktiv og moderne arbeidsgiver



Referat drøfting med tillitsvalgte 25.11.22

		Møte nr.
Møtedato: 25.11.22	Deltakere: Sonja Dybvik, Bente K Øyen, Marthe Vatn, Maren B Kjerringvåg, Ane Nagelhus, Aimee Leistad,	
Tid: kl. 09:00 – 11:00		
Sted:		
Møteleder: Sonja		
Referent: Sonja		

Partene har sammen drøftet endringer i ubekvemt tillegg, endringer på funksjonstillegg og revidert Frøya pakke. Alle tillitsvalgte har fått arbeidsgivers innstilling før møtet og har fått muligheten til å komme med innspill i forkant. I tillegg har partene drøftet revidert retningslinje for tildeling av stipend.

Viktig presisering er at ordningene er en betydelig merkostnad, og arbeidsgiver må også forholde seg til den økonomiske rammen som foreligger. Viktig å presisere at innholdet sammenlignet med kommunene i nærområdet og landet for øvrig er av en betydelig karakter.

Funksjonstillegg:

1. Nye innspill tillegg for valgansvarlige og systemansvarlig ESA– må avklares med leder og ut i fra stillingsbeskrivelser. Dette må vi komme tilbake til.
2. Differensiering etter stilling foreligger bl.a på spes.ped. Dette må sees på i fortsettelsen, da det er mye ulik praksis. Ellers foreligger det når det gjelder godtgjøring for veiledere for sykepleier og vernepleier studenter. Disse er kun stedlig maks 3 måneder, og er mest hensiktsmessig å legge slik. Dessuten varierer et når vi har studenter.
3. Noen av beløpene er justert etter innspill.

Ubekvemtillegg:

1. Justert beløpet på natt litt, se vedlegg.

Revidert Frøya pakke:

1. En pakke som tar innover seg både rekruttere og beholde. En omfattende pakke, som betyr store utbetalinger.
2. Signerings bonus for bachelor eller mer står. Det er innenfor disse områdene vi ser at vi konkurrerer med de andre kommunene og oftest må rekruttere ansatte fra andre geografiske områder.

3. Lojalitetstillegg fra 20 til 40 års ansiennitet. Partene ble enige om å presisere innholdet, slik at det blir mer forståelig når det gjelder retten til tillegget. Det at tillegget ikke har tilbakevirkende kraft betyr ikke at ansatte som fremover oppnår 25, 30, 35 års ansiennitet ikke får utbetalt lojalitetstillegg. Presiserer også at tiltaket omhandler alle faste ansatte, uavhengig av stillingsstørrelse, stilling og utdanning.

Tildeling studie stipend:

1. Arbeidsgiver er enig i at anvendelsen kan være en utfordring så lenge kompetanseplanen ikke er revidert. Uansett viktig å ha på plass, da vi har flere ansatte som har signalisert ønske om grunnutdanning/videreutdanning innenfor områder vi har særdeles store utfordringer å rekruttere i. Viktig å presisere at saksbehandlingen ligger til HR. Det er uansett viktig å prioritere arbeidet med å kartlegge nåværende kompetanse og utarbeide en overordnet kompetansestrategi/plan.
2. Dokumentet er justert litt etter innspill fra forbundene.

I forbindelse med arbeidet. Ser arbeidsgiver at kommunens fagstiger må revideres. Det blir lagt en plan for dette i 2023.

Ellers er partene enige om innholdet i revideringen og sakene er klar til behandling i ASU 06.12.22. Partene har felles tro på at innholdet er gode tiltak for å både rekruttere og beholde ansatte.

Partene er også enige om at innholdet i pakken skal evalueres allerede høsten 2023. Dersom evalueringen viser behov for betydelige endringer, skal innholdet på nytt drøftes og behandles i ASU.

Arbeidsgiver vil i fortsettelsen utarbeide en digital brosjyre som beskriver hva Frøya kommune tilbyr av ulike tiltak. Denne «brosjyren» vil gjøres tilgjengelig på kommunens nettsider, samt være til stor hjelp når vi vinteren 2023 skal reise rundt til ulike utdanningsinstitusjoner og møte siste års studenter.

Fagforbundet ønsker å få referatført følgende:

Turnustillegg bør være for alle som går i turnus, uavhengig av stilling/ profesjon. Ulempen/ belastningen ved å gå turnus er lik for alle, og dersom dette skal være et rekrutteringstiltak vil dette ha en mindre effekt dersom det kun skal gå til de profesjoner vi rekrutterer minst av innen helse. Videre vil man ved å gi turnustillegg til alle som går turnus vise at alle er like viktige, uansett profesjon. Motsatt, slik det er i dag, opplever mange ansatte at arbeidsgiver setter mer pris på enkelte profesjoner enn andre

Fagforbundet mener en signeringsbonus bør omfatte flere enn høyskolegruppe og oppover, sett i lys av de utfordringene vi har med å rekruttere og beholde.

Arbeidsgiver svarte ut i drøftingen at innspillene fra Fagforbundet er vurdert. Dersom arbeidsgiver innfører turnustillegg for alle som går i turnus betyr det en ekstra lønnskostnad på kr 5,5 millioner. Arbeidsgiver forstår at tillegget kan virke urettferdig for øvrige innen helse, men argumenterer med at det er sykepleiere og vernepleiere vi sliter aller mest med å rekruttere, og må ofte lyse ut stillingene flere ganger. Innspillet vil også bli vurdert under fremtidige evalueringer.

Frøya 25.11.22

Sonja Dybvik
HR Sjef



F R  Y A



Revidering Frøyapakke – fra 01.01.23

1. Signeringsbonus for de som takker ja til fast stilling i Frøya kommune.

- a. Utbetales 2 ganger i løpet av 3 år og medfører til bindingstid
- b. Kriterier for å få utbetalt signeringsbonus er minimum Bachelor.
- c. Totalt kr. 80.000,-

Kr. 40.000,- utbetales etter 6 måneder prøvetid er gjennomført, og ved mottak betyr det 1 års bindingstid. Brytes bindingstiden 1. halvår må hele beløpet tilbakebetales, brytes bindingstiden siste halvår må 50% av beløpet tilbakebetales.

Kr. 40.000,- utbetales etter 18 måneder og medfører til 1 års bindingstid. Brytes bindingstiden 1. halvår må hele beløpet tilbakebetales, brytes bindingstiden siste halvår må 50% av beløpet tilbakebetales

Ansatte må signere mottak av bonus. HR er ansvarlig for all saksbehandling knyttet til signeringsbonus.

Kriterier:

- a) Gjelder kun for ansatte som ikke har hatt et tilsettingsforhold i Frøya kommune tidligere. Bonus utbetales ikke ved skifte av jobb internt i kommunen. Søknad om bonus vil vurderes for ansatte som tidlig har hatt ett arbeidsforhold/vikariater, og som senere søker seg faste stillinger til en profesjon som de er utdannet innen.
- b) Gjelder kun for faste stillinger.

Saksbehandling knyttet til signeringsbonus:

- Nærmeste leder følger opp ny tilsatte under prøvetiden. Når prøvetiden er oppnådd, avklares det med leder og den ansatte om denne ønsker bonus. Den ansatte må da opplyses om at det foreligger 1 års bindingstid. Leder gir beskjed til HR som er ansvarlig for saksbehandling og anviser utbetaling. Den ansatte får et brev om bekreftelse på mottak av bonus og med informasjon om bindingstid.
Det settes et vindu på inntil 8 måneder fra tilsetting til søknad om utbetaling av bonus.
- HR følger opp den ansatte etter at bindingstiden er utløpt etter 1 år. For å få utbetalt resten av bonusen, må den ansatte sende en skriftlig beskjed til HR innen 4 uker etter at bindingstid har utløpt. HR saksbehandler og anviser. Den ansatte får skriftlig beskjed om utbetalingen og bindingstid.

2. Gratis medlemskap til Maxtrim – 6 måneder.

Kriterier: Fast ansatt

HR er ansvarlig for all saksbehandling og anvisning.

3. Bonus til lærlinger

Lærlinger i Frøya kommune får utbetalt bonus 2 ganger i løpet av perioden, som en oppmuntring.

Kr. 50.000,- totalt, 25.000,- etter første år og kr. 25.000,- når fagbrevet er bestått.

HR er ansvarlig for all saksbehandling og anvisning.

Foreligger ingen bindingstid.

4. Lojalitets tillegg for ansatte med lang fartstid i Frøya kommune

20 års ansiennitet – utbetales kr. 20.000,-

25 års ansiennitet - utbetales kr. 25.000,-

30 års ansiennitet – utbetales kr. 30.000,-

35 års ansiennitet – utbetales kr. 35.000,-

40 års ansiennitet - utbetales kr. 40.000,-

Tillegget kommer utbetalt i forbindelse med januar lønn, og ut fra forrige års beregning/opprykk.

Kriterier:

Gjelder fra dato for fast tilsetting i Frøya Kommune og **gjelder alle faste ansatte** uavhengig av stilling og utdanning.

Avtalen har ikke tilbakevirkende kraft og gjelder fra 01.01.23. Det betyr i praksis at nåværende ansatte som fremover oppnår fra 25 års ansiennitet selvfølgelig er en del av avtalen og vil få utbetalt tillegg.

Sistranda 25.11.22

Sonja Dybvik

HR sjef

RETNINGSLINJER FOR TILDELING AV UTDANNINGSSTIPEND I FRØYA KOMMUNE



F R  Y A

Innhold

1. FORMÅL	3
2. VIRKEOMRÅDE	3
3. GRUNNUTDANNING	3
4. ETTER-/VIDEREUTDANNING	3
5. EKSAMEN/FAGPRØVER	4
6. BINDINGSTID	4
7. PERMISJONER I FORBINDELSE MED STUDIER	4
8. SØKNADSRUTINER	4
9. KOMPETANSEPAKKE DELTIDSTUDIER – REKRUTTSTILLINGER – NY ANSATTE SOM IKKE HAR ET FAST TILSETTINGSFORHOLD FRA FØR.....	5

1. FORMÅL

Frøya kommune ønsker å bruke utdanningsstipend som et ledd i vår arbeidsgiverstrategi. Være et virkemiddel i arbeidet med å rekruttere og beholde den til enhver tid nødvendige fagkompetansen i organisasjonen.

2. VIRKEOMRÅDE

Utdanningsstipend kan tildeles a) personer utenfor kommuneorganisasjonen som et ledd i rekrutteringsarbeidet, b) ansatte som gjennomfører ny relevant grunnutdanning, eller c) ansatte som tar etter-/videreutdanning som et ledd i virksomhetens og dermed organisasjonens behov for kompetanseutvikling.

Den kompetansen som arbeidstaker tilegner seg, må den ansatte være villig til å benytte der det er behov i organisasjonen. Viser til HTA § 13.1 og AML § 1-8.

Ordningen gjelder ikke for ansatte som blir pålagt utdanning, hvor utdanningen i sin helhet dekkes av arbeidsgiver og det utbetales full lønn under utdanning.

3. GRUNNUTDANNING

a) Stipendet tildeles etter en totalvurdering av kommunens fremtidige kompetansebehov.

b) Stipendet kan tildeles studenter ved ethvert års trinn i utdanningen. Likeledes kan stipendet tildeles hvert studieår inntil utdanningen er avsluttet.

c) Stipend til grunnutdanning utgjør kr. 30.000,- pr. studieår. Et studieår tilsvarer 60 studiepoeng. Totalt 90.000,-. Lektorutdanning/masterutdanning på 5 år utgjør kr. 150.000,-.

d) Frøya kommune dekker studieavgiften ved offentlige høyskoler og universitet, men ikke eksamensavgift dersom det foreligger.

e) Frøya kommune dekker ikke reise/oppholds utgifter i forbindelse med samlinger/eksamener. Opplæringsmidler dekkes ikke.

f) Det skal alltid inngås en avtale om stipend i forkant av studiestart, og avtalen må signeres av begge parter før oppstart av studiet. Studiet må samsvare med kommunens behov for kompetanse og godkjennes av nærmeste leder og HR sjef.

4. ETTER-/VIDEREUTDANNING

a) Stipend til etter-/videreutdanning kan tildeles ansatte som av egen interesse søker å utvide sin formalkompetanse i tråd med det til enhver tid gjeldende kompetansebehov ved virksomheten.

b) Stipend kan tildeles ved etter-/videreutdanningstiltak som gir formalkompetanse i form av studiepoeng. Søknad om stipend/støtte til opplæring/kurs som ikke gir formalkompetanse vil ikke omfattes av denne ordningen, og forutsettes behandlet ved den enkelte virksomhet.

Det gis kr. 3.000,- pr. 3 studiepoeng for videreutdanning. Dette gjelder også for ansatte som tar delutdanning frem mot en fremtidig master.

c) Stipend til etter-/videreutdanning på masternivå utgjør totalt kr. 90.000,-. Stipendet utbetales 2 ganger, ved studiestart og når eksamen er bestått.

d) Ellers kompenseres videreutdanning også etter kommunens fagstiger for ansatte i kap 4 som foreligger i den lokale lønnspolitikken vedlegg 4 og etter at utdanningen er gjennomført og dokumentasjon foreligger.

5. EKSAMEN

I forbindelse med avleggelse av eksamen gis permisjon med lønn for eksamensdagen(e) samt to lesedager, umiddelbart før og i tilknytning til hver eksamen. Det er en forutsetning at vedkommende ville hatt ordinært arbeid de to dagene umiddelbart før eksamen (jfr. Hovedtariffavtalen § 14.4) Dersom eksamen foregår over flere dager, dekkes lønn fullt ut og inntil 5 dager. Evt eksamener utover 5 arbeidsdager, søkes spesielt til HR.

6. BINDINGSTID

a) Tildeling av utdanningsstipend tilsvarende ½ studieår, 1 studieår eller 2 studieår medfører bindingstid på hhv. 12 måneder, 18 måneder eller 24 måneder til Frøya kommune etter endt utdanning. Bindingstiden begrenses til maksimum to år, jfr. Hovedtariffavtalen § 14.3.

Presisering: Bindingstiden knyttes til kompetansehevingen, og dersom den ansatte sier opp sin stilling i bindingstiden med overgang til annen stilling i kommunen, må kompetansen kunne videreføres til ny stilling for at bindingstiden ikke anses som brutt. Vurderingene gjøres av HR.

b) Bindingstiden regnes fra den tid eksamen er bestått innen det kompetanseområdet stipendiet er tildelt.

c) Ved avbrutt bindingstid som følge av oppsigelse, skal utdanningsstipendiet tilbakebetales forholdsvis etter ansettelsesforholdets varighet fra eksamen ble bestått.

d) Permisjoner/sykefravær under utdanning og/eller bindingstid fører til midlertidig stopp i ordningen. Starter når den ansatte har igangsatt studiet/bindingstid.

7. PERMISJONER I FORBINDELSE MED STUDIER

7.1 Deltidstudier

I forbindelse med deltidstudier gis det permisjon med lønn i forbindelse med eksamener og 2 lesedager. I tillegg gis det 50% lønn i praksisperioder, samt i forbindelse med samlinger. Avtalen forutsetter at den ansatte stiller seg disponibelt minimum 4 uker i forbindelse med sommerferien. Det kan søkes om 50% lønn i forbindelse med ferdigstilling av bachelor-/masteroppgaven. Søknad behandles av HR.

7.2 Heltidsstudier

Den ansatte gis permisjon uten lønn for hele utdanningsløpet og den ansatte beholder sitt tilsetningsforhold til Frøya kommune. Den ansatte stiller seg disponibel til å jobbe minimum 4 uker i forbindelse med sommerferien.

8. SØKNADSRUTINER

- a) Søknadsfrist for utdanningsstipend, både grunnutdanning og etter /videreutdanning er 01.07 og 31.07. I søknaden må bekreftelse på studiesøknad legges ved og innvilges med forbehold om tilbudt studieplass.
- b) I forkant av de halvårlige tildelinger skal stipendordningen gjøres kjent til samtlige virksomheter og på Frøya kommunes hjemmeside.
- c) Virksomhetens evt. organisasjonens til enhver tid gjeldende behov for kompetanse vil være avgjørende ved tildeling av utdanningsstipend.
- d) Ordningen med utdanningsstipend administreres av kommunedirektøren ved HR sjef og gjøres i dialog med nærmeste leder.
- e) Utbetaling av stipend skjer med 50 % ved oppstart, og 50 % ved avsluttet/bestått studium. Men det kan avtales utbetaling ved oppstart av hvert semester, dersom det er ønskelig.
- f) Ved avbrutt, eller ikke bestått studium, skal tildelt utdanningsstipend i sin helhet, og umiddelbart etter avbruddet, tilbakebetales Frøya kommune.
- f) Utbetalingen skjer først når studenten har fremlagt bekreftelse på studieplass

9. KOMPETANSEPAKKE DELTIDSTUDIER – REKRUTTSTILLINGER – NY ANSATTE SOM IKKE HAR ET FAST TILSETTINGSFORHOLD FRA FØR

9. 1 Kompetansepakken inneholder følgende:

- Studenter gis permisjon for praksis og samlinger. Studenten får da 50 % lønn. Eksempel: Ved en 8 ukers praksis gis det lønnet permisjon 50 % og ulønnet 50 %.
- Det anbefales at studenten jobber i ca 50 % stilling og studerer i 50% stilling, da studiet krever både avsatt tid og arbeidskapasitet.
- Forpliktelser til sommerarbeid. Det forutsettes at studenten tar sommerjobb i løpet av sommerferien.
- Rekruttstillingen betyr at studenten er fast ansatt.

9.2 Annonsering

- Virksomheten kan ut fra behovet lyse ut rekruttstillinger. I utlysningsteksten må det fremgå at det er rekruttstilling og hvilke kriterier som ligger til grunn i stillingen.
- Stillingen må lyses ut som fast stilling etter aml § 14.
- Virksomhetens til enhver tid gjeldende behov for kompetanse vil være avgjørende ved utlysning av rekruttstilling.

9.3 Utvelgelsespraksis:

- Søkerne kalles inn til intervju med aktuell leder og tillitsvalgt.

- Søker må legge frem dokumentasjon på søkt studieplass
- Søkere med tilhørighet/ stilling i Frøya kommune vil bli prioritert.
- Studentene kan tilbys en rekrutteringsstilling på inntil 50 % stilling under utdanning.
- Studentene kan søke Frøya kommunes utdanningsstipend.
- Stipendet utbetales normalt 2 ganger pr år (ved oppstart og ved bestått studie), men studenten kan legge frem ønsker om annen ordning.
- Ved avbrutt eller ikke bestått studium, skal utdanningsstipendet i sin helhet tilbakebetales.
- Ved avbrutt eller ikke oppfylt arbeidsplikt (jfr bindingstid) skal utdanningsstipendet tilbakebetales helt eller delvis ut fra tiden som er jobbet etter endt studie.
- Dersom studenten søker og innvilges permisjon i studietiden, fryses både studietid og stipend.
- Frøya kommune tilbyr en fadderordning for studentene. Dette er en kollega med sykepleie-/ vernepleierutdanning som gir faglig veiledning, råd og assistanse i studieperioden.
- Studenten dekker selv utgifter i forbindelse med reise og opphold ved samlinger/ praksis.
- Frøya kommune dekker halvparten av eksamensutgifter og studieavgiften.
- Etter bestått studie, settes en bindingstid på 2 år innenfor en fagrelatert tjeneste/ virksomhet i Frøya kommune.
- Fristen for å søke er 01.07 og 01.12 hvert år. Bekreftelse på søkt studieplass må legges ved søknaden.
- Søknaden skal sendes til HR sjef, bekræftelse på studieplass må legges ved søknaden.



Ubekvemtillegg fra 01.01.23

Lørdag/søndagstillegg:

Fra 1.1.2023 gjelder følgende:

For ordinært arbeid mellom kl. 00.00 lørdag og kl. 24.00 søndag betales et tillegg på minst 22 %. Tillegget skal ikke være lavere enn minst kr 70,- pr. arbeidet time. Det kan etter drøftinger fastsettes ulike satser for tillegget avhengig av arbeidsbelastning, arbeidstidsordning eller andre lokale behov. Tilleggene bør innrettes slik at det stimulerer til flere hele stillinger. Det bør som hovedregel være samme prinsipper for satsene i hele kommunen/ virksomheten.

Tillegget i Frøya Kommune skal ikke være lavere enn kr. 75,- pr. arbeidet time

Kvelds- og nattillegg

Fra 1.1.2023 gjelder følgende

For arbeidstakere som arbeider etter skift- eller turnusplaner (skiftende arbeid fra dag til dag og/eller uke til uke), betales et tillegg på minst kr 56,- pr. arbeidet time for ordinært arbeid mellom kl. 17.00 og kl. 21.00.

For ordinært arbeid mellom kl. 21.00 og 06.00 betales et tillegg på minst 25 % pr. arbeidet time.

Tillegget skal ikke være lavere enn minst kr 70,- pr. arbeidet time. Tillegget betales også til arbeidstakere ved helseinstitusjoner som dekker en del av en turnusplan, selv om vedkommende utelukkende har kvelds- og nattjeneste.

Lærlinger og unge arbeidstakere tilstås minst kr 32,-.

Det kan etter drøftinger fastsettes ulike satser for tillegget avhengig av arbeidsbelastning, arbeidstidsordning eller andre lokale behov. Tilleggene bør innrettes slik at det stimulerer til flere hele stillinger. Det bør som hovedregel være samme prinsipper for satsene i hele kommunen/ virksomheten*

Tillegget i Frøya kommune skal ikke være lavere enn kr. 78,- pr. arbeidet time

Sistranda 25.11.22

Sonja Dybvik

HR sjef

Vedlegg 2 - Lokale funksjonstillegg

Tilleggene ligger til rollen og er ikke et personlig tillegg.

Funksjonstillegg	Beløp	Presisering	Sentral SFS/SGS
Oppvekst			
Sosiallærer tillegg, spes.ped tillegg (for spes.ped diff tillegget etter avtalen)	12-000 – 25.000	Diff. Etter avtale for spes.ped	SFS 2213 og lokalt
Rådgiver skole	Kr. 37.000,- (ny)		
Kontaktlærer u/16 elever	27.000,- - 29.000,-		SFS 2213 og lokalt
Kontaktlærer o/16 elever	32.000,- - 37.000		SFS 2213 og lokalt
SFO leder/driftsleder	32.000,- - 34.000		Lokalt
Pedagogisk leder tillegg	32.000,- - 34.000		Lokalt
Helse			
Dialyse	20.000,- - 22.000		Lokalt
Aktiv natt	20.000,- - 30.000		Lokalt
BPA	10.000,- - 15.000		Lokalt
Livsgledekonsulent (avhengig av stillingsstørrelse)	15.000,- - 17.000		Lokalt
SLT Koordinator	15.000,- - 17.000		Lokalt
Barnevernsleder – avskaffes – bakes inn i lønn	32.000,- (utgår)		Lokalt
NK Barnevernsleder	20.000,- - 22.000		Lokalt
Fagleder Helsestasjon	32.000,- - 34.000,-		Lokalt
Turnustillegg sykepleiere, vernepleiere	30.000,- - 35.000		Lokalt
Medisin tillegg	5000,- - 9.000		Lokalt
Primærkontakt (kun Bam)	200,- pr.månedkr - 6000,- pr år pr bruker		Lokalt
Kreftkoordinator	27.000,- (ny)		Lokalt
Veiledning sykepleierstudenter/vernepleierstudenter	3500-5000 (ny)	Pr.måned, egen protokoll og kort varighet	Lokalt
Teknisk avdeling			
Driftsledere	32.000,- - 34.000		Lokalt
Fagansvarlig Forvaltning (PMF)	32.000,- - 34.000		Lokalt
Brøytevakt	5782,- - 6472	Utreignes årlig	Lokalt
Maskinfører tillegg	375,-		Lokalt
Teknisk vakt+godtgjøring telefonveil.	6414,- (hta min. 2 timer)		Lokalt og hta

Vedlikehold lekeplasser	6000,- - 7000		Lokalt
Brann			
Vaktleder	11.700 – 12.330		Lokalt og SFS 2402
Person søker	47.917,-		Lokalt og SFS 2404
Risiko tillegg	200,-		Lokalt og SFS 2404
Beredskapstillegg	200,-		Lokalt og SFS 2404
Fellestjenester			
Lønnsansvarlig	25.000,-		Lokalt
Beredskapsleder (Ny)	25.000,-		Lokalt
Veileder lærlinger (alle lærlinger)	10.000,- - 13.000		Lokalt

Virkningsdato 01.01.23

Sonja Dybik

HR Sjef

Saksprotokoll

Utvalg: Kommunestyret
Møtedato: 21.06.2012
Sak: 87/12

Arkivsak: 11/1159

FRØYAPAKKEN - REKRUTTERINGSTILTAK ETTERGIVELSE AV STUDIELÅN

Vedtak:

Som et rekrutteringsvirkemiddel og tiltak i "Frøyapakken" tilbyr Frøya kommune følgende ordning til enkelte yrkesgrupper (nyansatte):

Kommunen sletter 10 % av den ansattes opprinnelige lånegrunnlag i statens lånekasse, maksimalt 25 000 kr pr år. Ettergivelsen skjer etterskuddsvis når du har vært bosatt og vært yrkesaktiv i Frøya kommune i 12 måneder sammenhengende. Beløpet gis som lønn til den enkelte.

Ordningen gjelder fra 01.08.12 for følgende utdanninger og yrker/kompetanseområder:

1. Virksomhetsledere 2. Sivilinginører/ingeniører 3. Førskolelærere

Ordningen opptrappes 01.08.13 å gjelde for 3 nye yrkesgrupper. Dette for yrker/utdanninger innefor helse/omsorg og pedagogisk personale. Rådmannen gis fullmakt til å prioritere en tredje utdanning årlig, i forhold til kommunens enhver tids rekrutteringsbehov.

I forhold til "bosatt" presiseres følgende: Folkeregistrert og bor i kommunen.

I forhold til "yrkesaktiv" presiseres følgende: Fast ansatt, og jobber i kommunen i minst 80% stilling.

Administrasjonen utarbeider retningslinjer for å håndtere det praktiske rundt ordningen.

De anslagsvise økonomiske konsekvensene innarbeides i økonomiplan 2013-2018.

Rådmannen bes om å fremme en sak der hele Frøyapakken gjennomgås med tanke på at Kommunestyret ønsker et mer aktivt forhold til rekruttering på generell basis.

Enstemmig.

Behandling:

Kommunestyrets behandling i møte 21.06.12:

Flg. omforente forslag til tillegg ble fremmet:

"Rådmannen bes om å fremme en sak der hele Frøyapakken gjennomgås med tanke på at Kommunestyret ønsker et mer aktivt forhold til rekruttering på generell basis."

Saksprotokoll

Utvalg:	Kommunestyret
Møtedato:	26.09.2013
Sak:	98/13

Arkivsak: 11/1159

ETTERGIVELSE AV STUDIELÅN - RETNINGSLINJER

Vedtak:

Retningslinjer for ettergivelse av studielån sendes til kommunestyret med følgende tilleggspunkt fra hovedutvalg for drift:

- allerede ansatte i Frøya kommune som tar 3-årig høgskoleutdanning (intern rekruttering)
- gjelder alle høgskolegrupper med tre-årig utdanning.

Enstemmig

Behandling:

Saksprotokoll

Utvalg:	Administrasjonsutvalget
Møtedato:	19.06.2018
Sak:	14/18

Arkivsak: 18/1053

SAKS PROTOKOLL - FRØYAPAKKEN

Vedtak:

Administrasjonsutvalget godkjenner den reviderte utgaven av «Frøyapakken». Denne gjelder for de som blir tilsatt i Frøya kommune etter 01.09.2018.

Rådmann bes utrede rekrutteringstiltak for å tiltrekke seg ansatte med lang fartstid/arbeidserfaring

Enstemmig.

Behandling:

Administrasjonsutvalgets behandling i møte 19.06.18:

Følgende forslag til tillegg i vedtak ble fremmt av NITO:

Rådmann bes utrede rekrutteringstiltak for å tiltrekke seg ansatte med lang fartstid/arbeidserfaring

Enstemmig.

Saksprotokoll

Utvalg:	Administrasjonsutvalget
Møtedato:	19.04.2022
Sak:	9/22

Arkivsak: 22/373

SAKS PROTOKOLL - NYE LØNNSPOLITISKE RETNINGSLINJER

Vedtak:

1. Administrasjonsutvalget støtter vedlagte, revidert lønnspolitiske retningslinjer.
2. Retningslinjene gjøres gyldig fra 01.05.22.
3. Kommunedirektøren bes jobbe videre med rekrutteringsstrategier der lønn kan være et av virkemidlene

Enstemmig.

Behandling:

SAKSFRAMLEGG

Saksbehandler: Helene Hvidsten	Arkiv: 033
Arkivsaksnr.: 22/2666	

Saken skal behandles i følgende utvalg:
Kommunestyret

SELSKAPSAVTALE FOR KONSEK TRØNDELAG IKS

Forslag til vedtak:

Representantskapet i Konsek Trøndelags innstilling til kommunestyret:

Frøya kommune vedtar selskapsavtale for Konsek Trøndelag IKS, gjeldende fra 01.01.2023.

Kommunedirektørens innstilling:

Frøya kommune vedtar selskapsavtale for Konsek Trøndelag IKS, gjeldende fra 01.01.2023.

Frøya kommune oppnevner følgende som fast medlem av representantskapet i

Konsek Trøndelag, med følgende vararepresentanter:

1. Vara:

2. Vara:

Kommunestyret ber kommunedirektøren betale innskudd i Konsek Trøndelag i henhold til selskapsavtalen. Innskuddet gjøres opp mot innskuddet i Kontrollutvalg Fjell IKS.

Vedlegg:

Selskapsavtale for Konsek Trøndelag IKS, gjeldende fra 01.01.23

Selskapsavtale fra 01.01.23

Særutskrift

Særutskrift – økonomiplan for 2023 – 2026, med budsjett for 2023

Honorar pr. deltager 2023 – 2026

Møteprotokoll representantskapet i kontrollutvalget Fjell IKS 28.06.22

Forslag til saksframlegg

Saksopplysninger:

Saken fremmes på bakgrunn av at kommunene i Alvdal, Folldal, Holtålen, Oppdal, Os, Rennebu, Røros og Tolga har besluttet å søke deltakelse i Konsek Trøndelag fra

01.01.2023. For at sammenslåingen skal bli en realitet, må kommunestyrene i gamle og nye eierkommuner vedta forslaget til ny selskapsavtale, gjeldende fra 01.01.2023.

Kommunene i dagens Kontrollutvalg Fjell må i tillegg oppnevne ett fast medlem og minst ett varamedlem til representantskapet, og fatte vedtak om betaling av innskudd i Konsek Trøndelag IKS.

Bakgrunn for sammenslåingen

Kontrollutvalg Fjell er sekretariat for kontrollutvalgene i 8 eierkommuner. I tillegg selger selskapet tjenester til Tynset kommune. Selskapet har 2 ansatte i 1,5 årsverk. I en utredning om selskapets framtid peker administrasjonen på at tjenesteleveransen er sårbar ved uforutsett fravær. Selskapet står dessuten overfor en betydelig økning i driftskostnadene i forbindelse med innkjøp og drift av sak-/arkivsystem. I utredningen konkluderer man med at selskapet bør slås sammen med et annet kontrollutvalgssekretariat. Etter sonderinger mellom selskapenes ledelse, ønsker Kontrollutvalg Fjell IKS å slås sammen med Konsek Trøndelag IKS.

Tidligere saksbehandling

Henvendelsen fra Kontrollutvalg Fjell ble behandlet i representantskapet i Konsek Trøndelag 25.04.2022. Representantskapet ga klarsignal til forhandlinger om betingelsene for en mulig sammenslåing, se vedlagte sak 5/22. Forhandlingene resulterte i en intensjonsavtale med disse betingelsene:

- Kontrollutvalg Fjell legges ned 31.12.2022.
- Medarbeiderne i Kontrollutvalg Fjell ansettes i Konsek Trøndelag fra 01.01.2023.
- Kontrollutvalg Fjells framtidige pensjonsforpliktelser er dekket ved inntreden.
- Kontrollutvalg Fjell betaler alle kostnader ved avlevering av selskapets arkiv.
- Selskapets kontor i Os i Østerdalen blir opprettholdt. Styret vurderer til enhver tid kontorer, ansatte og funksjoner til beste for selskapet.
- Konsek Trøndelag overtar en avtalerettslig forpliktelse om levering av sekretariatstjenester til kontrollutvalget i Tynset kommune. Avtalen er uoppsigelig for Kontrollutvalg Fjell og utløper 31.12.2024. Avtalen har samme de samme tekniske premissene for levering av tjenesten, men prisen er innrettet ut fra Kontrollutvalg Fjell sin kostnadsfordeling og prisnivå. Avtalen bidrar til at driften går i balanse.

Representantskapet i Kontrollutvalg Fjell har innstilt til deltakerkommunene å søke opptak i Konsek Trøndelag, se møteprotokoll fra 28.06.22, 9/22. Ekstraordinært representantskap i Konsek Trøndelag anbefaler kommunestyrene å vedta ny selskapsavtale gjeldende fra 01.01.2023 (se vedlagte særutskrift av sak 9/22). I samme møte vedtas økonomiplan for perioden 2023-2026 med budsjett for 2023, som nå omfatter de nye eierkommunene (se vedlagte særutskrift, sak 10/22).

Selskapsavtalen

Den nye selskapsavtalen er en videreføring av tidligere avtale, og er utformet i samsvar med lov om interkommunale selskaper (IKS-loven). Endringer fra tidligere er markert i gult i avtalen. Viktige punkt i avtalen er:

- Selskapets formål er å levere sekretariatstjenester for kontrollutvalg for

deltakerne i tråd med gjeldende lov og forskrift, § 2. Hovedkontoret er på Steinkjer, § 3. Ved neste endring i selskapsavtalen vil administrasjonen foreslå at øvrige kontorsteder ikke nevnes i selskapsavtalen. Det er ingen lovkrav om dette. Vurdering av hvor selskapet skal ha avdelingskontor vil være et spørsmål for styret.

- Deltakerkommunene forplikter seg til å kjøpe alle sekretariatstjenester til eget kontrollutvalg fra selskapet. Tjenestekjøpet reguleres i en leveranseavtale, godkjent av representantskapet, § 5.
- Årlig betalingsforpliktelse for den enkelte deltaker fastsettes av representantskapet, § 5.
- Justeringer i betalingsforpliktelsen ved endringer i innbyggertall skjer fra årsskiftet etter hver kommunevalgperiode, § 5.
- Første mulig uttreden i ny selskapsavtale er fra 01.01.2024.

Eierandeler og innskudd

Eierandelene i Konsek Trøndelag fordeles etter innbyggertall, i trinn for hver 5000. innbygger; 0- 5.000 innbyggere, 5-10.000 innbygger osv. Eierne skyter inn kr 25.000 per eierandel. Oppdal og Røros skal dermed ha to eierandeler, resten av kommunene, som har færre enn 5000 innbyggere, skal ha én. Innskuddet avregnes mot det innbetalte innskuddet i Kontrollutvalg Fjell. Engangskostnaden for hver kommune går fram av tabellen under:

Kommune	Eierandel i Kontrollutvalg Fjell	Innskudd i Kontrollutvalg Fjell	Eierandel i Konsek Trøndelag	Innskudd i Konsek Trøndelag	Engangskostnad ved inntreden i Konsek
Alvdal	9,64	kr 19 280	0,9 %	kr 25 000	kr 5 720
Folldal	6,96	kr 13 920	0,9 %	kr 25 000	kr 11 080
Holtålen	8,70	kr 17 400	0,9 %	kr 25 000	kr 7 600
Os	8,53	kr 17 060	0,9 %	kr 25 000	kr 7 940
Oppdal	25,85	kr 51 700	1,8 %	kr 50 000	kr -1 700
Rennebu	10,63	kr 21 260	0,9 %	kr 25 000	kr 3 740
Røros	22,56	kr 45 120	1,8 %	kr 50 000	kr 4 880
Tolga	7,13	kr 14 260	0,9 %	kr 25 000	kr 10 740
Sum	100	kr 200 000	9 %	kr 250 000	kr 50 000

Økonomiplan for 2023-2026 med budsjett for 2023

Årlig honorar i Konsek Trøndelag beregnes ut fra en fast kostnad, som for 2023 er på kr 162.500, og en variabel del som stiger med innbyggertall. Kommunene med færre enn 1500 innbyggere betaler bare det faste honoraret. Honoraret har vært justert med 3 prosent årlig, dette er også forslaget for 2023.

Honoraret blir dermed slik:

Antall innbyggere	Fast honorar	Variabelt honorar	Sum honorar
0-1500	kr 162 500	kr 0	kr 162 500

1500-3000	kr 162 500	kr 65 500	kr 228 000
3000-6000	kr 162 500	kr 98 500	kr 261 000
6000-9000	kr 162 500	kr 131 500	kr 294 000
9000-12000	kr 162 500	kr 164 000	kr 326 500
12000-15000	kr 162 500	kr 185 500	kr 348 000
15000-18000	kr 162 500	kr 196 500	kr 359 000
18000-21000	kr 162 500	kr 207 500	kr 370 000
21000 og mer	kr 162 500	kr 218 500	kr 381 000
Trøndelag FK	kr 162 500	kr 1 664 500	kr 1 827 000

Trøndelag fylkeskommunes honorar fastsettes uavhengig av innbyggertall. Den enkelte kommunes honorar for 2023 går fram av vedlagte økonomiplan.

Det nye sekretariatet

Det utvidete sekretariatet vil få 11 ansatte i 10,6 årsverk og betjene kontrollutvalgene i 40 eierkommuner. Selskapet vil i tillegg selge tjenester til kontrollutvalget på Tynset fram til 31.12.2024. Selskapet vil få tre kontorsteder; hovedkontoret ligger på Steinkjer. I tillegg vil selskapet ha avdelingskontor i Os i Østerdalen og i Trondheim.

Vurdering:

Kommunedirektøren tilrår at Frøya kommune tiltrer den nye avtalen.

Vår saksbehandler: Torbjørn Berglann, tlf. 400 67 058

E-post: torbjorn.berglann@konsek.no

Deres ref.:

Vår ref.: 22/51-13

Oppgis ved alle henvendelser

Vår dato: 31.10.2022

Mottakere ifølge liste

Selskapsavtale for Konsek Trøndelag IKS, gjeldende fra 01.01.2023

Kontrollutvalgene i kommunene Alvdal, Holtålen, Oppdal, Os, Rennebu, Røros og Tolga får i dag sekretariatstjenester fra Kontrollutvalg Fjell IKS. Kommunene ønsker å komme inn som deltakere i Konsek Trøndelag fra 01.01.2023. I den forbindelse må kommunestyrene i Konsek Trøndelags deltakerkommuner ta stilling til utvidelsen ved å behandle forslag til ny selskapsavtale.

Representantskapet i Konsek Trøndelag behandlet saken om de nevnte kommunenes inntreden i et ekstraordinært møte 05.09.22, sak 6/22 (vedlagt). Representantskapet støtter utvidelsen av selskapet, og at den skjer gjennom en virksomhetsoverdragelse av Kontrollutvalg Fjell IKS til Konsek Trøndelag IKS. Utvidelsen av selskapet medfører ingen kostnader for dagens eiere. Utvidelsen bidrar til at Konsek får flere ansatte. Den støtter dermed selskapets strategi om å være en ressurs for eierne ved å ha et sterkt og bredt fagmiljø.

Vedlagt følger forslag til ny selskapsavtale, gjeldende fra 01.01.2023 samt økonomiplan for 2023-2026 med budsjett for 2023. Vedlagt budsjettet følger en oversikt over honorar for den enkelte deltakerkommune.

Jeg ber om at saken behandles i kommunestyret så snart som mulig, senest i løpet av desember. For at selskapsavtalen skal bli gyldig er det avgjørende at det går klart fram av vedtaket at kommunestyret vedtar selskapsavtalen for Konsek Trøndelag IKS, gjeldende fra 01.01.2023.

For å forenkle administrasjonens saksbehandling, har jeg laget et forslag til saksframlegg (vedlagt), som dere kan bruke helt eller delvis.

Jeg svarer gjerne på spørsmål som måtte dukke opp, kontakinformasjonen min står til høyre i headingen.

Med hilsen
Konsek Trøndelag IKS

Torbjørn Berglann
daglig leder

Dette brevet er elektronisk godkjent og har derfor ikke signatur.

Vedlegg:

Selskapsavtale fra 01.01.2023

Særutskrift, sak 6_22. Selskapsavtale gjeldende fra 01.01.2023

Særutskrift, sak 7_22, økonomiplan for 2023-2026 med budsjett for 2023.

Honorar pr. deltaker 2023-2026

Møteprotokoll, representantskapet i Kontrollutvalg Fjell IKS, 28.06.22

Forslag til saksframlegg - selskapsavtale gjeldende fra 01.01.2023

Postadresse:

Postboks 2564
7735 Steinkjer

Fakturaadresse:

Postboks 1258 Torgarden
7462 Trondheim
post@konsek.no

Bank: 8601.13.04038

Org.nr: 988 799 475

Mottakere:

Flatanger Kommune	Lauvsneshaugen 25	7770	Flatanger
Frosta Kommune	Fånesvegen 1	7633	Frosta
Frøya Kommune	Postboks 152	7261	Sistranda
Grong Kommune	Postboks 162	7871	Grong
Heim Kommune	Trondheimsveien 1	7200	Kyrksæterøra
Hitra Kommune	Rådhusveien 1	7240	Hitra
Høylandet Kommune	Vargeia 1	7877	Høylandet
Inderøy Kommune	Vennalivegen 7	7670	Inderøy
Indre Fosen Kommune	Postboks 23	7101	Rissa
Leka Kommune	Leknesveien 67	7994	Leka
Levanger Kommune	Postboks 130	7601	Levanger
Lierne Kommune	Heggvollveien 6	7882	Nordli
Malvik Kommune	Postboks 140	7551	Hommelvik
Melhus Kommune	Postboks 55	7221	Melhus
Meråker Kommune	Rådhusgata 7	7530	Meråker
Midtre Gauldal Kommune	Rørsveien 11	7290	Støren
Namsos Kommune	Stavarvegen 2	7856	Jøa
Namsskogan Kommune		7890	Namsskogan
Orkland Kommune	Postboks 83	7301	Orkanger
Osen Kommune	Rådhusveien 13	7740	Steinsdalen
Overhalla Kommune	Svalivegen 2	7863	Overhalla
Røyrvik Kommune	Kommunehuset	7898	Limingen
Selbu Kommune	Gjelbakken 15	7580	Selbu
Skaun Kommune	Postboks 74	7358	Børsa
Snåsa Kommune	Sørsivegen 6	7760	Snåsa
Steinkjer Kommune	Postboks 2530	7729	Steinkjer
Stjørdal Kommune	Postboks 133	7501	Stjørdal
Trøndelag Fylkeskommune	Fylkets hus Postboks 2560	7735	Steinkjer
Tydal Kommune	Tydalsvegen 125	7590	Tydal
Verdal Kommune	Postboks 24	7651	Verdal
Ørland Kommune	Postboks 43	7159	Bjugn
Åfjord Kommune	Postboks 54	7169	Åfjord

Selskapsavtale

for

Konsek Trøndelag IKS

§ 1 Selskapet

Konsek Trøndelag IKS er et interkommunalt selskap opprettet med hjemmel i lov om interkommunale selskaper.

Selskapet har følgende deltakere:

Alvdal kommune	Namsskogan kommune
Flatanger kommune	Oppdal kommune
Folldal kommune	Orkland kommune
Frosta kommune	Os kommune
Frøya kommune	Osen kommune
Grong kommune	Overhalla kommune
Heim kommune	Raarvihken tjjelte - Røyrvik kommune
Hitra kommune	Rennebu kommune
Holtålen kommune	Røros kommune
Høylandet kommune	Selbu kommune
Inderøy kommune	Skaun kommune
Indre Fosen kommune	Snåasen tjjelte - Snåsa kommune
Leka kommune	Steinkjer kommune
Levanger kommune	Stjørdal kommune
Lierne kommune	Tolga kommune
Malvik kommune	Trøndelag fylkeskommune
Melhus kommune	Tydal kommune
Meråker kommune	Verdal kommune
Midtre Gauldal kommune	Ørland kommune
Namsos kommune	Åfjord kommune

§ 2 Formål

Selskapets formål er å levere sekretariatstjenester for kontrollutvalg for deltakerne i tråd med gjeldende lov og forskrift.

Selskapet kan kun drive annen virksomhet, herunder å danne andre selskaper og sammenslutninger, når dette har til hensikt å fremme hovedformålet.

§ 3 Hovedkontor

Selskapet har kontorsted i Steinkjer og Trondheim kommuner. Hovedkontor er i Steinkjer kommune.

§ 4 Eierandeler og innskuddsplikt

Selskapets innskuddskapital er fordelt på 100 110 eierandeler. Hver deltaker plikter å skyte inn kr 25 000 (tjuefem tusen) per andel i tråd med følgende fordeling:

Deltaker	Andeler	Deltaker	Andeler
Trøndelag fylkeskommune	28	Frøya kommune	1
Steinkjer kommune	6	Grong kommune	1
Stjørdal kommune	6	Heim kommune	1
Levanger kommune	5	Hitra kommune	1
Melhus kommune	5	Holtålen kommune	1
Namsos kommune	5	Høylandet kommune	1
Orkland kommune	5	Leka kommune	1
Indre Fosen kommune	4	Lierne kommune	1
Malvik kommune	4	Meråker kommune	1
Verdal kommune	4	Namsskogan kommune	1
Ørland kommune	4	Os kommune	1
Inderøy kommune	2	Osen kommune	1
Midtre Gauldal kommune	2	Overhalla kommune	1
Oppdal kommune	2	Rennebu kommune	1
Røros kommune	2	Raarvihken Tjielte - Røyrvik kommune	1
Skaun kommune	2	Selbu kommune	1
Alvdal kommune	1	Snåasen Tjielte - Snåsa kommune	1
Flatanger kommune	1	Tolga kommune	1
Folldal kommune	1	Tydal kommune	1
Frosta kommune	1	Åfjord kommune	1

Den enkelte deltaker svarer for en andel av selskapets forpliktelser tilsvarende eierandelen.

Selskapet skal opprettholde en egenkapital på et nivå som er hensiktsmessig for å ivareta

selskapets drift.

§ 5 Andre forpliktelser til selskapet

Deltakerne forplikter seg til å kjøpe alle sekretariatstjenester til eget kontrollutvalg fra selskapet. Deltakernes kjøp av tjenester skal reguleres i egen leveranseavtale som godkjennes av representantskapet.

Betalingsforpliktelser for den enkelte deltaker som følge av leveranseavtale fastsettes av representantskapet for ett år av gangen. Justeringer i deltakernes betalingsforpliktelser ved endringer i innbyggertall skjer fra årsskiftet etter hver kommunevalgperiode.

§ 6 Representantskapet

Representantskapet er selskapets øverste myndighet. Deltakerne velger én (1) representant hver med minst ett personlig varamedlem i tråd med reglene i lov om interkommunale selskaper.

Hver representant har et antall stemmer tilsvarende eierandel slik fastsatt i § 4.

Representantskapet velger selv leder og nestleder.

Oppnevning av representantskapet følger kommunevalgperioden.

§ 7 Representantskapets møter

Representantskapets leder innkaller til representantskapsmøte minst én gang per år. Innkalling til representantskapsmøte skal skje i tråd med de frister som gjelder i Lov om interkommunale selskaper. Både innkalling og protokoll skal sendes representantskapets medlemmer og deltakerne.

Følgende saker skal årlig behandles av representantskapet:

1. Årsmelding og regnskap.
2. Tilskudd fra deltakerne for påfølgende år.
3. Budsjettrammer og økonomiplan.

Følgende beslutninger ligger til representantskapet og behandles ved behov:

1. Valg av styre.
2. Valg av valgkomité.
3. Valg av revisor.
4. Langsiktig strategi for selskapet
5. Låneopptak
6. Spørsmål om stiftelse, kjøp eller deltakelse i andre selskaper, samt inngåelse av langsiktige samarbeidsavtaler av økonomisk betydning.

Møtelederen skal sørge for at møter i representantskapet avvikles i tråd med reglene om vedtaksdyktighet, møteplikt, møterett, møteledelse og møteprotokoll og øvrige bestemmelser i lov om interkommunale selskaper.

Vedtak i representantskapet fattes med flertall av de avgitte stemmer, og ellers i tråd med lov

om interkommunale selskaper.

§ 8 Valgkomité

Representantskapet skal nedsette en valgkomité og vedta instruks for valgkomiteen.

Valgperioden følger valgperioden til representantskapet. Styret fremmer innstilling på valgkomité og godtgjøring til denne. Valgkomiteen skal bestå av minst 3 medlemmer, og ha en sammensetning som representerer bredden av selskapets deltakere.

Valgkomiteen fremmer begrunnet forslag om valg av styre, leder og nestleder i representantskapet og godtgjøring til styret.

§ 9 Styret

Styret i selskapet består av seks (6) medlemmer med tilsvarende antall varamedlemmer i rekkefølge valgt av representantskapet, og ett (1) medlem med personlig varamedlem som velges av de ansatte.

Med unntak av representant valgt av de ansatte velges styrets medlemmer for to år, der tre medlemmer velges hvert år. Varamedlemmer oppnevnes for ett år.

Representantskapet velger årlig styreleder og nestleder blant styrets medlemmer.

Representantskapet fastsetter godtgjøring til styret, etter innstilling fra valgkomiteen.

§ 10 Styrets arbeid

Styremøter avvikles i tråd med reglene i lov om interkommunale selskaper.

Styret skal hver valgperiode fastsette en styreinstruks og en instruks for daglig leder, inkludert eventuell delegasjon av rett til å tegne selskapets firma.

Styret skal årlig evaluere eget arbeid. Oppsummering av denne evalueringen skal forelegges valgkomiteen.

§ 11 Daglig leder

Daglig leder ansettes av styret.

Daglig leder har ansvar for selskapets daglige drift innenfor den instruks som fastsettes av styret.

§ 12 Låneopptak og garantistillelse

Representantskapet vedtar rammer for virksomhetens låneopptak, begrenset oppad til kr. 2 000 000.

§ 13 Arbeidsgiveransvar

Styret har arbeidsgiveransvaret for de personer som til enhver tid er ansatt i virksomheten. Arbeidstakernes rettigheter etter lov og avtaleverk skal i sin helhet ivaretas av styret.

Selskapet skal være tilknyttet arbeidsgiverorganisasjon med tariffavtale. Selskapet skal være medlem av tjenestepensjonsordning med vilkår tilsvarende kommunalt ansatte.

Styret selv ansetter daglig leder og fastsetter lønn til daglig leder.

§ 14 Regnskap og revisjon

Styret har plikt til å sørge for regnskapsføring i tråd med lov og forskrift, og at det foretas revisjon av selskapet.

Regnskap skal føres etter regnskapsloven, og fastsettes av representantskapet. Selskapets

regnskap skal revideres av statsautorisert, registrert revisor eller av kommunal revisor. Revisor velges av representantskapet.

§ 15 Endring av selskapsavtalen

Selskapsavtalen kan endres i tråd med reglene i lov om interkommunale selskaper.

§ 16 Uttreden

Den enkelte deltaker kan med ett års skriftlig varsel si opp sitt deltakerforhold i selskapet og kreve seg utløst i tråd med reglene i lov om interkommunale selskaper. Uttreden vedtas av kommunestyret eller fylkestinget selv. Avtalen kan ikke sies opp med virkning før 1.1.2024.

Ved uttreden skal deltaker betales tilbake sin relative andel av egenkapitalen, i tråd med fordelingen av andeler fastsatt i § 4, begrenset oppad til deltakerens innskutte kapital.

§ 17 Oppløsning

Selskapet kan oppløses etter reglene i lov om interkommunale selskaper dersom deltakerne er enige om det.

§ 18 Voldgift

Eventuell tvist om forståelsen av selskapsavtalen og om fordeling av utgifter eller i forbindelse med det økonomiske oppgjøret etter oppløsning, avgjøres endelig av en voldgiftsnemnd på tre medlemmer som oppnevnes av fylkesmannen, om ikke annen ordning følger av lov eller forskrift.

Vedtatt av kommunestyret i deltakerkommunene innen 01.01.2023.

Utkast til selskapsavtale fra 01.01.2023

Behandles i utvalg
Representantskapet

Møtedato
05.09.2022

Saknr
06/22

Saksbehandler Torbjørn Berglann
Arkivkode FE-030, TI-&01
Arkivsaknr 20/171 - 14

Forslag til vedtak

Representantskapet anbefaler at deltakerkommunene vedtar ny selskapsavtale for Konsek Trøndelag, gjeldende fra 01.01.2023.

Vedlegg

Selskapsavtale fra 01.01.2023 - utkast

Behandling:

Styreleder Randi Dille orienterte om inntreden av Kontrollutvalg Fjell i Konsek Trøndelag
Daglig leder orienterte om selskapsavtalen.
Forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Representantskapet anbefaler at deltakerkommunene vedtar ny selskapsavtale for Konsek Trøndelag, gjeldende fra 01.01.2023.

Behandling i styret 23.08.2022

Styreleder og daglig leder orienterte. Forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt.

Styrets vedtak

Representantskapet anbefaler at deltakerkommunene vedtar ny selskapsavtale for Konsek Trøndelag, gjeldende fra 01.01.2023.

Saksopplysninger

I forbindelse med at deltakerkommunene i Kontrollutvalg Fjell IKS blir deltakere i Konsek Trøndelag, må det etableres en ny selskapsavtale. Den nye avtalen blir gjeldende fra 01.01.2023. Den må vedtas i nye og gamle deltakerkommuner før 31.12.2022 etter innstilling fra de respektive representantskapene.

Det vedlagte utkastet til ny selskapsavtale er en videreføring av dagens avtale. Følgende endringer foreslås (markert i gult avtaleutkastet):

- Avtalen omfatter navnet på de 8 nye deltakerne (§1) og deres eierandeler (§ 4)
- Ny bestemmelse om justering av honorar ved endring i innbyggertall (§ 5).

Eierandeler og innskuddskapital

Eierandelene i Konsek Trøndelag fordeles slik:

Innbyggertall	Eierandeler	Innskuddskapital
0-4999	1	Kr 25.000

5000-9999		2		Kr 50.000
10000-14999		4		Kr 100.000
15000-19999		5		Kr 125.000
20000+		6		Kr 150.000
Fylkeskommunen		28		Kr 700.000

Fordelingen av eierandeler blir slik for de nye eierkommunene:

- Røros og Oppdal kommuner skal ha to eierandeler (5.000-9.999 innbyggere).
- Kommunene Alvdal, Folldal, Holtålen, Os, Rennebu og Tolga skal ha én eierandel hver (inntil 4.999 innbyggere).

Det totale antallet eierandeler blir dermed 110, én eierandel tilsvarer da 0,9 prosent. Hver eierandel har en verdi på kr 25.000. Selskapets innskuddskapital blir kr 2.750.000. Forslaget til selskapsavtale gir en fullstendig oversikt over fordelingen av eierandeler, se §4, side 2.

Justering av honorar

Konsek Trøndelags honorarmodell bygger på at kommunene betaler og får tjenester etter innbyggertall. Selskapsavtalen har så langt ikke hatt noen bestemmelse om endring i honorar dersom innbyggertallet endrer seg. I den nye avtalen foreslås det at honoraret kan justeres etter hver valgperiode dersom innbyggertallet går opp eller ned et trinn for honorarberegning. Trinnene for beregning av årlig honorar er:

Antall innbyggere
0- 1500
1500-3000
3000-6000
6000-9000
9000-12000
12000-15000
15000-18000
18000-21000
21000 og mer

Justeringer i honoraret er bare aktuelt for de få kommunene som ligger like over eller like under et trinn i modellen.

Vurdering og konklusjon

Forslaget til selskapsavtale er en videreføring av dagens avtale, med unntak av bestemmelsen om justering av honorar. Forslaget til justering av honorar vil sikre at honoraret står i forhold til de andre eiernes honorar. Styret anbefaler at eierne slutter seg til selskapsavtalen.

Økonomiplan for 2023-2026 med budsjett for 2023

Behandles i utvalg
Representantskapet

Møtedato
05.09.2022

Saknr
07/22

Saksbehandler Torbjørn Berglann
Arkivkode FE-212
Arkivsaknr 22/42 - 4

Forslag til vedtak

Representantskapet vedtar økonomiplan for perioden 2023-2026, med en budsjettramme for 2023 på kr 11.981.000.

Vedlegg

Honorar pr. deltaker 2023-2026

Behandling:

Daglig leder orienterte om økonomiplan 2023-2026.

Forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Representantskapet vedtar økonomiplan for perioden 2023-2026, med en budsjettramme for 2023 på kr 11.981.000.

Behandling i styret 23.08.2022:

Daglig leder la fram saken. Forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt.

Styrets vedtak:

1. Styret vedtar økonomiplan for perioden 2023-2026, med en budsjettramme for 2023 på kr 11.981.000.
2. Styret fremmer saken for representantskapet med denne innstillingen:

Representantskapet vedtar økonomiplan for perioden 2023-2026, med en budsjettramme for 2023 på kr 11.981.000.

Saksopplysninger

Representantskapet skal ifølge lov om interkommunale selskap, IKS-loven, § 18 behandle selskapets budsjett. Representantskapet behandlet budsjettet i møte 25.04.22, sak 2/22. Dersom eierne vedtar å slå sammen Fjell kontrollutvalgssekretariat med Konsek Trøndelag, så blir det nødvendig å gjøre endringer i økonomiplan og budsjett. Det fremmes derfor forslag til ny økonomiplan og nytt budsjett under forutsetning av at eierne vedtar en sammenslåing fra 01.01.2023.

Forutsetninger

Budsjettet foreslås økt med 3 prosent fra 2022 til 2023. Dette er den samme økningen som er lagt til grunn for det opprinnelige budsjettet. Honoraret fra Fjell-kommunene lagt til inntektene, utgiftssiden er økt tilsvarende. 95 prosent av inntektene fra Fjell-kommunene går til lønn. Leie av kontorlokaler og linjeleie til det som blir avdelingskontoret i Os i Østerdalen er ikke avklart. Kontrollutvalg Fjell har hatt gratis kontor og brukt kommunens datalinjer, budsjettet for 2023 er økt basert på skjønn (husleie) og erfaringstall (linjeleie).

	2023	2024	2025	2026
--	------	------	------	------

Honorar	11 981 000	12 347 000	12 712 000	13 100 000
Lønnsutgifter	10 200 000	10 506 000	10 821 000	11 146 000
Driftsutgifter	1 781 000	1 841 000	1 891 000	1 953 000
Sum driftsresultat	0	0	0	0

Inntekter og kostnader fordeler seg slik:

- Inntektene består av honorar fra eierkommunene.
- Lønnsutgiftene dekker 10,6 årsverk samt styrehonorar.
- Driftsutgiftene dekker hovedsakelig husleie, datalisenser og reise- og oppholdsutgifter i forbindelse med møter og faglig oppdatering.

Vurdering og konklusjon

Da det opprinnelige budsjettforslaget for 2023 ble utarbeidet våren 2022, bygget det på forutsetninger om tre prosent lønns- og prisvekst. Dagens situasjon, med høy lønns- og prisvekst, gir ingen grunn til å legge nye forutsetninger til grunn for 2023 nå. Budsjettforslaget er derfor realistisk ut fra dagens situasjon og under nevnte forutsetninger. Forslaget er lagt fram i balanse.

Daglig leder legger saken fram for styret, med endelig vedtak i representantskapet, og anbefaler at økonomiplan for 2023-2026 med budsjett for 2023, vedtas.

Deltakerkommune	Folketall 1.1.2020	Årlig honorar			
		2023	2024	2025	2026
Trøndelag FK	***	1 827 000	1 882 000	1 938 000	1 997 000
Steinkjer	24 357	381 000	392 500	404 000	416 000
Stjørdal	24 145	381 000	392 500	404 000	416 000
Levanger	20 164	370 000	381 000	392 000	404 000
Orkland	18 217	370 000	381 000	392 000	404 000
Melhus	16 733	359 000	370 000	381 000	393 000
Namsos	15 230	359 000	370 000	381 000	393 000
Verdal	14 948	348 000	359 000	369 000	380 000
Malvik	14 148	348 000	359 000	369 000	380 000
Ørland	10 323	326 500	336 000	346 000	357 000
Indre Fosen	10 084	326 500	336 000	346 000	357 000
Skaun	8 325	294 000	302 000	311 000	321 000
Oppdal	7 001	294 000	302 000	311 000	321 000
Inderøy	6 816	294 000	302 000	311 000	321 000
Midtre Gauldal	6 238	294 000	302 000	311 000	321 000
Heim	5 963	261 000	268 000	276 000	285 000
Røros	5 581	261 000	268 000	276 000	285 000
Frøya	5 151	261 000	268 000	276 000	285 000
Hitra	5 050	261 000	268 000	276 000	285 000
Åfjord	4 288	261 000	268 000	276 000	285 000
Selbu	4 062	261 000	268 000	276 000	285 000
Overhalla	3 884	261 000	268 000	276 000	285 000
Frosta	2 627	228 500	236 000	243 000	250 000
Meråker	2 422	228 500	236 000	243 000	250 000
Grong	2 359	228 500	236 000	243 000	250 000
Snåasen - Snåsa	2 063	228 500	236 000	243 000	250 000
Rennebu	2 486	228 000	236 000	243 000	250 000
Alvdal	2 432	228 000	236 000	243 000	250 000
Holtålen	1 981	228 000	236 000	243 000	250 000
Os	1 891	228 000	236 000	243 000	250 000
Tolga	1 562	228 000	236 000	243 000	250 000
Folldal	1 545	228 000	236 000	243 000	250 000
Lierne	1 355	162 500	168 000	173 000	178 000
Høylandet	1 231	162 500	168 000	173 000	178 000
Flatanger	1 103	162 500	168 000	173 000	178 000
Osen	948	162 500	168 000	173 000	178 000
Namsskogan	843	162 500	168 000	173 000	178 000
Tydal	769	162 500	168 000	173 000	178 000
Leka	557	162 500	168 000	173 000	178 000
Raarvihken - Røyrvik	461	162 500	168 000	173 000	178 000
Sum		11 981 000	12 347 000	12 712 000	13 100 000

Forslag til saksframlegg: Selskapsavtale for Konsek Trøndelag gjeldende fra 01.01.2023

Representantskapet i Konsek Trøndelags innstilling til kommunestyret

1. NN kommune vedtar selskapsavtale for Konsek Trøndelag IKS, gjeldende fra 01.01.2023.

Kommunedirektørens innstilling

2. NN kommune oppnevner <navn på representant> som fast medlem av representantskapet i Konsek Trøndelag med følgende vararepresentant(er): <navn på 1. vara>, <navn på 2. vara> osv.
3. Kommunestyret ber kommunedirektøren betale innskudd i Konsek Trøndelag i henhold til selskapsavtalen. Innskuddet gjøres opp mot innskuddet i Kontrollutvalg Fjell IKS. Resterende dekkes fra konto xxxx.

Saksopplysninger

Saken fremmes på bakgrunn av at kommunene i Alvdal, Folldal, Holtålen, Oppdal, Os, Rennebu, Røros og Tolga har besluttet å søke deltakelse i Konsek Trøndelag fra 01.01.2023. For at sammenslåingen skal bli en realitet, må kommunestyrene i gamle og nye eierkommuner vedta forslaget til ny selskapsavtale, gjeldende fra 01.01.2023.

Kommunene i dagens Kontrollutvalg Fjell må i tillegg oppnevne ett fast medlem og minst ett varamedlem til representantskapet, og fatte vedtak om betaling av innskudd i Konsek Trøndelag IKS.

Bakgrunn for sammenslåingen

Kontrollutvalg Fjell er sekretariat for kontrollutvalgene i 8 eierkommuner. I tillegg selger selskapet tjenester til Tynset kommune. Selskapet har 2 ansatte i 1,5 årsverk. I en utredning om selskapets framtid peker administrasjonen på at tjenesteleveransen er sårbar ved uforutsett fravær. Selskapet står dessuten overfor en betydelig økning i driftskostnadene i forbindelse med innkjøp og drift av sak-/arkivsystem. I utredningen konkluderer man med at selskapet bør slås sammen med et annet kontrollutvalgssekretariat. Etter sonderinger mellom selskapenes ledelse, ønsker Kontrollutvalg Fjell IKS å slås sammen med Konsek Trøndelag IKS.

Tidligere saksbehandling

Henvendelsen fra Kontrollutvalg Fjell ble behandlet i representantskapet i Konsek Trøndelag 25.04.2022. Representantskapet ga klarsignal til forhandlinger om betingelsene for en mulig sammenslåing, se vedlagte sak 5/22. Forhandlingene resulterte i en intensjonsavtale med disse betingelsene:

- Kontrollutvalg Fjell legges ned 31.12.2022.
- Medarbeiderne i Kontrollutvalg Fjell ansettes i Konsek Trøndelag fra 01.01.2023.
- Kontrollutvalg Fjells framtidige pensjonsforpliktelser er dekket ved inntreden.
- Kontrollutvalg Fjell betaler alle kostnader ved avlevering av selskapets arkiv.
- Selskapets kontor i Os i Østerdalen blir opprettholdt. Styret vurderer til enhver tid kontorer, ansatte og funksjoner til beste for selskapet.
- Konsek Trøndelag overtar en avtalerettslig forpliktelse om levering av sekretariatstjenester til kontrollutvalget i Tynset kommune. Avtalen er uoppsigelig for Kontrollutvalg Fjell og utløper 31.12.2024. Avtalen har samme de samme tekniske premissene for levering av tjenesten, men prisen er innrettet ut fra Kontrollutvalg Fjell sin kostnadsfordeling og prisnivå. Avtalen bidrar til at driften går i balanse.

Representantskapet i Kontrollutvalg Fjell har innstilt til deltakerkommunene å søke opptak i Konsek Trøndelag, se møteprotokoll fra 28.06.22, 9/22. Ekstraordinært representantskap i Konsek Trøndelag anbefaler kommunestyrene å vedta ny selskapsavtale gjeldende fra 01.01.2023 (se vedlagte

særutskrift av sak 9/22). I samme møte vedtas økonomiplan for perioden 2023-2026 med budsjett for 2023, som nå omfatter de nye eierkommunene (se vedlagte særutskrift, sak 10/22).

Selskapsavtalen

Den nye selskapsavtalen er en videreføring av tidligere avtale, og er utformet i samsvar med lov om interkommunale selskaper (IKS-loven). Endringer fra tidligere er markert i gult i avtalen. Viktige punkt i avtalen er:

- Selskapets formål er å levere sekretariatstjenester for kontrollutvalg for deltakerne i tråd med gjeldende lov og forskrift, § 2. Hovedkontoret er på Steinkjer, § 3. Ved neste endring i selskapsavtalen vil administrasjonen foreslå at øvrige kontorsteder ikke nevnes i selskapsavtalen. Det er ingen lovkrav om dette. Vurdering av hvor selskapet skal ha avdelingskontor vil være et spørsmål for styret.
- Deltakerkommunene forplikter seg til å kjøpe alle sekretariatstjenester til eget kontrollutvalg fra selskapet. Tjenestekjøpet reguleres i en leveranseavtale, godkjent av representantskapet, § 5.
- Årlig betalingsforpliktelse for den enkelte deltaker fastsettes av representantskapet, § 5.
- Justeringer i betalingsforpliktelsen ved endringer i innbyggertall skjer fra årsskiftet etter hver kommunevalgperiode, § 5.
- Første mulig uttreden i ny selskapsavtale er fra 01.01.2024.

Eierandeler og innskudd

Eierandelene i Konsek Trøndelag fordeles etter innbyggertall, i trinn for hver 5000. innbygger; 0-5.000 innbyggere, 5-10.000 innbygger osv. Eierne skyter inn kr 25.000 per eierandel. Oppdal og Røros skal dermed ha to eierandeler, resten av kommunene, som har færre enn 5000 innbyggere, skal ha én. Innskuddet avregnes mot det innbetalte innskuddet i Kontrollutvalg Fjell. Engangskostnaden for hver kommune går fram av tabellen under:

Kommune	Eierandel i Kontrollutvalg Fjell	Innskudd i Kontrollutvalg Fjell	Eierandel i Konsek Trøndelag	Innskudd i Konsek Trøndelag	Engangskostnad ved inntreden i Konsek
Alvdal	9,64	kr 19 280	0,9 %	kr 25 000	kr 5 720
Folldal	6,96	kr 13 920	0,9 %	kr 25 000	kr 11 080
Holtålen	8,70	kr 17 400	0,9 %	kr 25 000	kr 7 600
Os	8,53	kr 17 060	0,9 %	kr 25 000	kr 7 940
Oppdal	25,85	kr 51 700	1,8 %	kr 50 000	kr -1 700
Rennebu	10,63	kr 21 260	0,9 %	kr 25 000	kr 3 740
Røros	22,56	kr 45 120	1,8 %	kr 50 000	kr 4 880
Tolga	7,13	kr 14 260	0,9 %	kr 25 000	kr 10 740
Sum	100	kr 200 000	9 %	kr 250 000	kr 50 000

Økonomiplan for 2023-2026 med budsjett for 2023

Årlig honorar i Konsek Trøndelag beregnes ut fra en fast kostnad, som for 2023 er på kr 162.500, og en variabel del som stiger med innbyggertall. Kommunene med færre enn 1500 innbyggere betaler bare det faste honoraret. Honoraret har vært justert med 3 prosent årlig, dette er også forslaget for 2023. Honoraret blir dermed slik:

Antall innbyggere	Fast honorar	Variabelt honorar	Sum honorar
0-1500	kr 162 500	kr 0	kr 162 500
1500-3000	kr 162 500	kr 65 500	kr 228 000
3000-6000	kr 162 500	kr 98 500	kr 261 000
6000-9000	kr 162 500	kr 131 500	kr 294 000
9000-12000	kr 162 500	kr 164 000	kr 326 500
12000-15000	kr 162 500	kr 185 500	kr 348 000
15000-18000	kr 162 500	kr 196 500	kr 359 000
18000-21000	kr 162 500	kr 207 500	kr 370 000
21000 og mer	kr 162 500	kr 218 500	kr 381 000
Trøndelag FK	kr 162 500	kr 1 664 500	kr 1 827 000

Trøndelag fylkeskommunes honorar fastsettes uavhengig av innbyggertall. Den enkelte kommunes honorar for 2023 går fram av vedlagte økonomiplan.

Det nye sekretariatet

Det utvidete sekretariatet vil få 11 ansatte i 10,6 årsverk og betjene kontrollutvalgene i 40 eierkommuner. Selskapet vil i tillegg selge tjenester til kontrollutvalget på Tynset fram til 31.12.2024. Selskapet vil få tre kontorsteder; hovedkontoret ligger på Steinkjer. I tillegg vil selskapet ha avdelingskontor i Os i Østerdalen og i Trondheim.

SAKSFRAMLEGG

Saksbehandler: Siv-Tove Skarshaug
Arkivsaksnr.: 22/2531

Arkiv: 033

Saken skal behandles i følgende utvalg:

Formannskapet
Kommunestyret

MØTEPLAN 1. HALVÅR 2023

Forslag til vedtak:



FRØYA KOMMUNE
Kraft og mangfold

Møteplan 1. halvår 2023

Utvalg	Januar	Februar	Mars	April	Mai	Juni
KST	24.01 Nb. tirsdag		01.03 29.03	26.04	24.05	21.06
FSK	17.01 31.01	14.02	07.03 21.03	18.04	02.05 16.05	06.06
HOAT	10.01	07.02	14.03 TSU	11.04	09.05	13.06 TSU
HOOK	12.01	09.02	16.03	13.04	12.05 Nb. fredag	15.06
KU						
FEB	11.01	08.02	15.03	12.04	10.05	14.06
FUR						

Møtedager og tidspunkt:

- Kommunestyret (KST)
- Formannskapet (FSK)
- Hovedutvalg for helse, omsorg, oppvekst, NAV, kultur (HOOK)
- Hovedutvalg for tekniske og allmenne tjenester (HOAT)
 - Trafikksikkerhetsutvalget (TSU) i mars og juni
- Frøya eldre- og brukerråd;
- Frøya ungdomsråd;
- Kontrollutvalget;

Onsdager med møtestart kl. 10.00
Tirsdager med møtestart kl. 10.00
Torsdager med møtestart kl. 09.00
Tirsdager med møtestart kl. 09.00

Onsdager med møtestart kl. 10.00
Mandager med møtestart kl. 15.30
Onsdager med møtestart kl. 10.00

Merknader til møteplanen:

- Møter kan bli avlyst dersom lite saker, dette avgjøres av ordfører
- Ved behandling av spesielle tema kan tidspunkt for møtestart bli justert.
- Avvik fra Frøya Herredshus som møtested vil fremgå av innkalling og kunngjøres særskilt.
- Felles formannskapsmøte med Hitra, Trondheim og Nærøysund (Hitra) 10.og 11.05.2023

SAKSFRAMLEGG

Saksbehandler: Siv-Tove Skarshaug
Arkivsaksnr.: 22/2716

Arkiv: 033

Saken skal behandles i følgende utvalg:

Kommunestyret

KOMMUNEDIREKTØRENS ORIENTERING

SAKSFRAMLEGG

Saksbehandler: Siv-Tove Skarshaug
Arkivsaksnr.: 22/2717

Arkiv: 033

Saken skal behandles i følgende utvalg:

Kommunestyret

ORDFØRERS ORIENTERING

Åpning HASA-bygget
Streaming av politiske møter
Juleball mellom- og ungdomsskoletrinnet

SAKSFRAMLEGG

Saksbehandler: Roger Antonsen
Arkivsaksnr.: 22/1987

Arkiv: 100

Saken skal behandles i følgende utvalg:

Formannskapet

BUDSJETT OG ØKONOMIPLAN 2023 - 2026

Forslag til vedtak:

1. Formannskapetets forslag til budsjett for 2023 vedtas slik det fremgår av spesifisert driftsbudsjett og investeringsbudsjett med vedlegg og handlingsplandokument. Første år i handlingsplanen vedtas som budsjett for 2023 for alle rammeområdene.
2. Formannskapet legger budsjett- og økonomiplan 2023 – 2026 ut på høring før endelig behandling i kommunestyret.
3. Kommunestyret slutter seg til formannskapetets forslag til økonomiplan med handlingsprogram 2023 – 2026.
4. Kommunestyret vedtar å ta opp lån i samsvar med formannskapetets forslag til investerings og finansieringsplan for 2023. Kommunedirektøren gis fullmakt til å avtale nærmere lånetidspunkt og lånevilkår og til å inngå nødvendige låneavtaler. Fullmakten gjelder også refinansiering av lån innenfor tidligere vedtatt nedbetalingstid.
5. Kommunestyret vedtar kommunedirektørens forslag til betalingssatser og gebyrer for 2023 slik det fremgår av vedlagte gebyrliste.
6. Kommunedirektøren gis fullmakt til å foreta tekniske opprettinger av budsjett med vedlegg der det er nødvendig.
7. Kommunestyret vedtar å låne 30 millioner kroner i startlånmidler til videre utlån i 2023.
8. Kommunedirektøren pålegges å oversende budsjett- og økonomiplan med handlingsprogram til Statsforvalteren med tilhørende pålagte vedlegg, innen tidsfristen.
9. Kommunedirektøren vil vurdere fortløpende effektiviseringstiltak, med fokus på ressursstyring og kostnadskontroll i hele handlingsplanperioden.
10. Investeringsbudsjettet.
 - Investeringsbudsjettet for økonomiplan 2023 – 2026:

Tabell 1: Oppsummert oversikt over investeringer i budsjettperioden 2023 – 2026

Andre investeringer

Beløp i 1000

Investeringsprosjekter	Økonomiplan				Sum
	2023	2024	2025	2026	2023-26
Tidligere vedtatt					
Digitalisering	1 000	1 000	1 000	0	3 000
Egenkapitalinnskudd KLP	1 420	1 420	1 420	1 420	5 680
ENØK-tiltak	1 000	3 000	3 000	3 000	10 000
Heving av Sletta kirkegård	0	2 300	0	0	2 300
Krisebolig	4 000	0	0	0	4 000
Låsbareskap - kontorstoler - Sistranda barneskole	150	0	0	0	150
Musikkbinge	1 500	0	0	0	1 500
Ny hovedrouter for kommunen	340	0	0	0	340
Opprusting Frøya kommunehus	0	7 500	0	0	7 500
Oppusing Mausund skole	500	2 350	0	0	2 850
Renholdsmaskiner og moppekjøleskap	140	0	0	0	140
Skjermer og Teams på møterom	100	0	0	0	100
Svømmehall Sistranda - utbedring	2 000	20 000	0	0	22 000
Universell utforming Sula kapell	500	0	0	0	500
Sum Tidligere vedtatt	12 650	37 570	5 420	4 420	60 060

Løpende

Anleggsutstyr	0	1 500	0	0	1 500
Kommunale kaier og bruer	4 500	2 500	2 000	2 000	11 000
Kommunale veier	5 000	5 000	5 000	0	15 000
Påkostander kommunale bygg	0	2 500	2 000	2 000	6 500
Trafikksikkerhetstiltak	500	500	0	0	1 000
Sum Løpende	10 000	12 000	9 000	4 000	35 000

Ny investering

Biblioteksystem	540	0	0	0	540
Neset barnehage - Div tiltak	1 300	0	0	0	1 300
Nytt sak- og arkivssystem	3 000	0	0	0	3 000
Oppgradering av Herredshuset	3 000	15 000	0	0	18 000
Oppgradering uteområdet Nordskaget oppvekstsenter	500	0	0	0	500
Utskiftning VVS Nordskag oppvekstsenter	375	0	0	0	375
Utstyr og inventar ny aktivitetssenter BAM	150	0	0	0	150
Sum Ny investering	8 865	15 000	0	0	23 865
Sum	31 515	64 570	14 420	8 420	118 925

Tabell 2: Detaljert oppsummering av SELVKOSTOMRÅDET med nye og ønskede prosjekter som er med i økonomiplan 2023 – 2026, samt tidligere vedtatt prosjekter med bevilgning i økonomiplan.

Selvkost

Beløp i 1000

Investeringsprosjekter	Økonomiplan				Sum
	2023	2024	2025	2026	2023-26
Tidligere vedtatt					
Avløpsanlegg Flatval 1 og 2	0	500	10 000	0	10 500
Høydebasseng Flatmyra, Kverva	500	15 000	0	0	15 500
Høydebasseng, Skyberget, Bekken	0	500	15 000	0	15 500
Innkjøp vannmålere	1 000	0	0	0	1 000
Nytt høydebasseng Utdaheia, Nesset	0	0	500	16 000	16 500
Nytt høydebasseng, Sula	500	18 000	0	0	18 500
Oppgradering/utskifting - vannkummer	800	800	800	800	3 200
Overvannsproblemer-Sistranda og Hamarvika	0	1 000	0	0	1 000
Renseanlegg avløp Sistranda	50 000	0	0	0	50 000
Sanering av avløpsanlegg Nordskaget	0	10 000	4 000	0	14 000
Sanering avløpsanlegg Dyrøya	0	0	500	5 000	5 500
Sanering avløpsanlegg Sula	10 000	0	0	0	10 000
Sanering og oppgradering av avløpsanlegg, Mausund 1	0	500	6 000	0	6 500
Sanering og oppgradering av avløpsanlegg, Mausund 2	0	500	6 000	0	6 500
Sanering og utvidelse av avløpsanlegg, Dyrvik	0	0	0	5 000	5 000
Sanering og utvidelse av avløpsanlegg, Nesset	500	7 000	7 000	0	14 500
Sanrering/oppgradering avløpsanlegg Dyrvik	0	0	500	8 000	8 500
Sanrering/oppgradering avløpsanlegg Mausund	0	5 000	0	0	5 000
Sanrering/oppgradering avløpsanlegg Nesset	0	500	8 000	8 000	16 500
Utskifting av lavtrykks PVC-ledninger	0	3 000	3 000	3 000	9 000
Sum Tidligere vedtatt	63 300	62 300	61 300	45 800	232 700

11. Frøya kommune tar opp lån inntil 63,33 mill kr til finansiering av investeringer innenfor selvkostområdet, ref tabell 2, og 30 mill kr i forhold til startlån. Totalt inntil 93,33 mill kr, jf. Kommunelovens §14-15 første ledd. Andre investeringer, ref tabell 1, med 29,595 mill kr finansieres med egne midler (disp. fond). Mva kompensasjon utgjør 5,519 mill kr – ref tabell 4.

Tabell 4: oversikt over investeringer og finansiering

Beløp i 1000

	Økonomiplan			
	2023	2024	2025	2026
Investeringer i varige driftsmidler	97 895	128 150	79 300	54 800
Tilskudd til andres investeringer	500	2 300	0	0
Investeringer i aksjer og andeler i selskaper	1 420	1 420	1 420	1 420
Sum finansierungsbehov	99 815	131 870	80 720	56 220
Kompensasjon for merverdiavgift	-5 519	-8 170	-2 600	-1 400
Salg av finansielle anleggsmidler	0	0	0	0
Bruk av lån	-63 281	-122 280	-76 700	-53 400
Videreutlån	30 000	30 000	30 000	30 000
Bruk av lån til videreutlån	-30 000	-30 000	-30 000	-30 000
Avdrag på lån til videreutlån	5 000	5 000	5 000	5 000
Mottatte avdrag på videreutlån	-5 000	-5 000	-5 000	-5 000
Overføring fra drift	-29 595	0	0	0
Avsetninger til ubundet investeringsfond	0	0	0	0
Bruk av ubundet investeringsfond	-1 420	-1 420	-1 420	-1 420
Sum finansiering	-99 815	-131 870	-80 720	-56 220
Sum finansierungsbehov	99 815	131 870	80 720	56 220
Sum finansiering	-99 815	-131 870	-80 720	-56 220
Udekket finansiering	0	0	0	0

12. Skattevedtak I medhold av eiendomsskatteloven §§ 2 og 3 skal følgende utskrivingsalternativ benyttes for skatteåret 2023: d) «berre på næringseiendom, kraftverk, vindkraftverk, kraftnettet og anlegg omfatta av særskattereglane for petroleum», samt anlegg i sjø. Eiendomsskattesatsen settes til 7 promille (esktl. § 13).
13. Skatteinngang fastsettes til høyeste sats. Skatteinngangen fastsettes for 2023 til 469 mill kr i henhold til KS sin prognosemodell.

14. Rammebudsjett for 2023 – 2026: Skjema 1 A Bevilgningsoversikt – drift (§ 5-4), Skjema 1B Bevillinger drift, netto (§5-4), samt endringer i driftsrammene for tjenesteområdene fra 2022 til 2023, ref tabell 5

Skjema 1 A Bevilgningsoversikt – drift (§ 5-4)

Beløp i 1000

	Regnskap 2021	Oppr. budsjett 2022	Rev. budsjett 2022	Øk.plan 2023	Øk.plan 2024	Øk.plan 2025	Øk.plan 2026
Rammetilskudd	14 538	-88 343	-88 343	-11 926	3 982	5 257	6 230
Inntekts- og formuesskatt	-469 674	-303 948	-350 794	-469 674	-503 481	-506 544	-510 187
Eiendomsskatt	-15 152	-15 000	-15 000	-10 835	-15 000	-15 000	-15 000
Andre generelle driftsinntekter	-33 403	-108 400	-108 400	-35 300	-97 400	-37 900	-37 900
Sum generelle driftsinntekter	-503 691	-515 691	-562 537	-527 735	-611 899	-554 187	-556 857
Korrigert sum bevilgninger drift, netto	387 872	363 343	402 337	399 885	402 749	402 183	401 885
Avskrivninger	36 301	29 009	29 009	29 009	29 009	29 009	29 009
Sum netto driftsutgifter	424 173	392 352	431 346	428 894	431 758	431 192	430 894
Brutto driftsresultat	-79 518	-123 339	-131 191	-98 841	-180 141	-122 995	-125 963
Renteinntekter	-5 855	-7 030	-7 030	-6 080	-6 080	-6 080	-6 080
Utbytter	-5 438	-6 000	-6 000	-5 400	-5 400	-5 400	-5 400
Gevinster og tap på finansielle omløpsmidler	-9 227	-10 000	-10 000	-5 000	-5 000	-5 000	-5 000
Renteutgifter	14 010	20 036	20 036	56 626	53 500	53 500	53 500
Avdrag på lån	33 797	40 495	70 495	74 396	44 396	44 396	44 396
Netto finansutgifter	27 288	37 502	67 502	114 543	81 417	81 417	81 417
Motpost avskrivninger	-36 301	-29 009	-29 009	-29 009	-29 009	-29 009	-29 009
Netto driftsresultat	-88 532	-114 847	-92 699	-13 307	-127 734	-70 588	-73 556
Disponering eller dekning av netto driftsresultat							
Overføring til investering	1 021	15 000	23 604	29 695	0	0	0
Avsetninger til bundne driftsfond	10 034	9 573	9 197	11 573	11 573	11 573	11 573
Bruk av bundne driftsfond	-1 966	-1 164	-1 164	-5 231	-1 164	-1 164	-1 164
Avsetninger til disposisjonsfond	109 827	106 437	113 037	7 869	117 324	60 178	63 146
Bruk av disposisjonsfond	-30 384	-15 000	-51 975	-30 499	0	0	0
Dekning av tidligere års merforbruk i driftsregnskapet	0	0	0	0	0	0	0
Sum disponeringer eller dekning av netto driftsresultat	88 532	114 847	92 699	13 307	127 734	70 588	73 556
Fremført til inndekning i senere år (merforbruk)	0	0	0	0	0	0	0

Skjema 1B Bevillinger drift, netto (§5-4)

Beløp i 1000

	Regnskap 2021	Oppr. budsjett 2022	Rev. budsjett 2022	Øk.plan 2023	Øk.plan 2024	Øk.plan 2025	Øk.plan 2026
Fellestjenester	4 964	30 468	37 558	35 393	34 243	34 243	34 243
Oppvekst	121 873	125 473	133 234	133 383	134 024	134 024	134 024
Helse og mestring	181 944	158 829	161 640	177 388	181 740	181 792	181 792
Kultur og idrett	8 432	10 468	11 123	11 088	10 888	10 888	10 888
Allmenne- og tekniske tjenester	54 929	40 033	67 789	41 591	45 783	45 165	44 867
Inntekter	26	0	0	0	0	0	0
Finans	8 430	-120	-120	-120	-120	-120	-120
Sum bevilgninger drift, netto	380 598	365 152	411 225	398 723	406 558	405 992	405 694
Herav:							
Avskrivninger	12 248	0	0	0	0	0	0
Netto renteutgifter og -inntekter	0	0	0	0	0	0	0
Avsetninger til bundne driftsfond	9 405	2 973	9 197	4 973	4 973	4 973	4 973
Bruk av bundne driftsfond	-1 966	-1 164	-1 164	-5 231	-1 164	-1 164	-1 164
Bruk av disposisjonsfond	-26 961	0	855	-904	0	0	0
Korrigert sum bevilgninger drift, netto	387 872	363 343	402 337	399 885	402 749	402 183	401 885

Tabell 5: Endringer i driftsrammene for tjenesteområdene fra 2022 - 2023

Endring i driftsrammene for tjenesteområdene fra 2022 til 2023 (1000 kr)										
Tjenesteområde	Oppr. budsjett 2022	Vedtak forrige periode	Lønns- og prisjusteringer	Nye tiltak	Innsparing	Drifts-konsekvens	Bruk av fond	Budsjett 2023	Endring i KR	Endring i %
Fellestjenester	30468	280	2815	1110				35393	4925	16,2
Oppvekst	125473	558	5039	6183	-3337	25		133383	7910	6,3
Helse og mestring	158829	2030	3998	14855	-2269	30		177388	18559	11,7
Kultur og idrett	10468		349	271				11088	620	5,9
Allmenne- og tekniske tjenester	40033	1737	2099	1789		50	-4067	41591	1558	3,9
Sum netto driftsutgifter	365271	4605	14300	24208	-5606	105	-4067	398843	33572	9,2

Vedlegg:

Mottatte høringer

- FEB
- HOOK
- HOAT
- Høring fra Frøyafestivalen 2023

- Høring fra Frøya idrettsråd
- Høring bokmanus – Frøya og øyrekka
- Høring Rosenborg kvinner
- Høring Norsk Landbruksrådgiving.
- Høring FO- Trøndelag
- Høring Frøya Sokn. 3 innspill
- Høring fra Fagforbundet
- Høring Dyrøy oppvekstsenter
- Høring Utdanningsforbundet
- Høring fra IGA Frøya – Øylekene
- Høring fra Frøya idrettsråd
- Høring fra Blått kompetansesenter

Vedlegg:

Innspill fra HOOK, HOAT, FEB, FUR ettersendes etter deres avholdte møter

Vedlegg ikke vedlagt, les i link: Kommunens hjemmeside under fanen POLITIKK- DOKUMENTER FOR POLITIKERE og flisa BUDSJETT 2023 (Framsikt).

Følgende vedlegg ligger inne i linken under fanen BUDSJETTVEDTAK:

- Budsjettskjema: Bevilgningsoversikt – drift (1A) § 5-4 i KL))
- Budsjettskjema: Sum bevilgning drift, netto (1B) § 5-4 i KL))
- Budsjettskjema: Bevilgningsoversikt – investeringer (2A) § 5-5 i KL))
- Budsjettskjema: Bevilgningsoversikt – investeringer (2B) § 5-5 i KL))
- Økonomisk oversikt drift
- Økonomisk oversikt investering

Saksopplysninger:

Kommuneloven (KL) sier at alle kommuner skal utarbeide en fireårlig økonomiplan som skal gi en realistisk oversikt over sannsynlige inntekter, forventede utgifter og prioriterte oppgaver i planperioden. Økonomiplanen skal rulleres hvert år og er bindende for første pr i planperioden. Første året i økonomiplanen er da budsjett for kommende år.

Kommunedirektøren har i de tidligere år samlet budsjett og verbal del i et dokument som er sendt til politikerne. Kommunedirektøren legger fram Handlingsplan 2023 – 2026 med budsjett og økonomiplan digitalt gjennom FRAMSIKT.

Kommunes inntekter og utgifter

Budsjett for 2023 og økonomiplan 2023 - 2026 bygger på de forutsetningene som ligger i vedtatt økonomiplan for 2022 – 2025. De politiske vedtakene som ble gjort i forbindelse med behandlingen av budsjett for 2022 og har effekter for 2023 – 2026 er innarbeidet i dette forslaget.

Frie inntekter

Budsjettet for 2023 har en netto driftsramme, bevilgning drift, skjema 1 B 399,8 mill kr i tillegg er havbruksfondet, estimert på totalt 35,3 mill kr lagt inn. For 2023 avsettes til fond 13,3 mill kr og representerer et netto driftsresultat på 2 %. For økonomiperioden avsettes totalt 285 mill kr til ubundne fond.

For Frøya kommune er det estimert befolkningsvekst for 2023 på 1,3 prosent. I prognosen fra SSB, er det for økonomiplanperioden estimert et folketall i 2026 på 5936.

Handlingsregler

Vedtatt handlingsregler, ref KST-sak 153/21 er lagt til grunn i økonomiforvaltningen:

- Netto driftsresultat i % av brutto driftsinntekter på 2 %.
- Disposisjonsfond i % av brutto driftsinntekter 10 %
- Netto lånegjeld i % av brutto driftsinntekter < 90 %
- Netto finans og avdrag i % av brutto driftsinntekter < 5 %
- Arbeidskapital i % av driftsinntekter > 15 %

Driftsresultat

Kommunedirektørens forslag til budsjett for 2022 viser en regnskapsmessig brutto driftsresultat på - 98, 8 mill kr mill kr. og et netto driftsresultat på - 13,3 mill kr og tilsvarer 2 %.

Lønn

Lønnsoppgjøret for 2023, sentralt og lokalt, er det lagt inn i budsjettet en lønns-pott/reserve på 13,3 mill kr.

Pensjonspremie

Pensjonspremien i % av pensjonsgrunnlaget i budsjett for 2023 settes for KLP til 14,78 % for sykepleiere i KLP, 17,14 % for SPK til 10,23 %. Arbeidstaker andel på 2 prosent er eksklusiv.

Startlån

Kommunestyret vedtar å låne 30 millioner kroner i startlånmidler til videre utlån i 2023.

Reserverte tilleggsbevilgninger

Det er avsatt kr. 400 000 i reserverte tilleggsbevilgninger for 2023.

Låneopptak og renteforutsetninger

Investering som legges til grunn i budsjettforslaget vil medføre et samlet låneopptak over fire år på ca. kr. 435,6 mill kr. Det budsjetteres med renter og avdrag på 424,6 mill kr millioner tilknyttet kommunens gjeld i økonomiplanperioden for økonomiplanperioden. Total gjeldsbelastning pr 3. tertial 2022 er på 1457,1 mill kr der 473,3 mill kr er selvfinansierende lån (startlån, selvkost og videreutlån).

Gjeldsbelastningen fratrasket (startlån, selvkost og videreutlån) er for samme periode 983,7 mill kr

Dagens lånerenter i kommunalbanken og KLP er ca. 0,9 prosent, men kommunene har mottatt melding om renteøkning på 0,4 prosent til 1,3 og effektiveste på 1,4 prosent. Gjennomsnittlig lånerente innarbeidet i budsjettet for 2023 er på 1,5429%. Forventet rentebane ved økonomiplanperiodens slutt er estimert til intervallet 2,03 – 2,29 %.

Kommunedirektøren budsjetterer rentekostnadene hvert år ut i fra kjente rentekostnader, samt renteutgifter til nye låneopptak. For 2023 er avdrag og rentekostnaden satt til henholdsvis 74,39 mill kr, inkl ekstrainnbetaling på 30 mill kr og en rentekostnad på 56,6 mill kr. Totalt 130,99 mill kr.

Kapitalfond

Frøya kommune solgte sine B-aksjer i Trønder Energi i 2004 og 90 millioner kr ble i sin helhet investert i verdipapirer. Det budsjetteres i 2023 og i økonomiplanperioden 2023 – 2026 med 5 mill kr i årlig avkastning.

Saksprotokoll

Utvalg: Frøya eldre- og brukerråd
Møtedato: 03.11.2022
Sak: 40/22

Arkivsak: 22/2028

SAKS PROTOKOLL - FEB - BUDSJETT OG ØKONOMIPLAN 2023 - 2026

Vedtak:

Frøya eldre- og brukerråd gir følgende innspill til formannskapetets behandling av budsjett 2023 og økonomiplan 2023-2026:

Frøya eldre- og brukerråd har følgende innspill til budsjett og økonomiplan 2023-2026:

- Rådet slutter seg til hovedtrekkene i budsjett og økonomiplan, herunder investeringsprosjektet
- Rådet vil spesielt si seg fornøyd med at det foreslås økt innsats for tiltaket *Livsglede for eldre*.
- *Frivilligsentralen*, som har en viktig oppgave innen det nasjonale satsningsområdet *Aldersvennlig lokalsamfunn*, må tilgodesees med tilstrekkelig midler og kapasitet.
- FN's rettighetskonvensjon for mennesker med nedsatt funksjonsevne (CRPD), som er ratifisert av Norge og skal inkorporeres i norsk lov, må nå synliggjøres i kommunens handlingsdokumenter/satsningsområder, ikke minst siden Frøya er en av 8 pilotkommuner i Trøndelag hva gjelder implementering. Konvensjonen gir funksjonshemmede de samme rettigheter på alle samfunnsområder som alle andre, og er således en likestillingsreform.

Enstemmig.

Behandling:

Frøya eldre- og brukerråds behandling i møte 03.11.22:

Frøya eldre- og brukerråd har følgende innspill til budsjett og økonomiplan 2023-2026:

- Rådet slutter seg til hovedtrekkene i budsjett og økonomiplan, herunder investeringsprosjektet
- Rådet vil spesielt si seg fornøyd med at det foreslås økt innsats for tiltaket *Livsglede for eldre*.
- *Frivilligsentralen*, som har en viktig oppgave innen det nasjonale satsningsområdet *Aldersvennlig lokalsamfunn*, må tilgodesees med tilstrekkelig midler og kapasitet.
- FN's rettighetskonvensjon for mennesker med nedsatt funksjonsevne (CRPD), som er ratifisert av Norge og skal inkorporeres i norsk lov, må nå synliggjøres i kommunens handlingsdokumenter/satsningsområder, ikke minst siden Frøya er en av 8 pilotkommuner i Trøndelag hva gjelder implementering. Konvensjonen gir funksjonshemmede de samme rettigheter på alle samfunnsområder som alle andre, og er således en likestillingsreform.

Enstemmig.

Saksprotokoll

Utvalg:	Hovedutvalg for allmenne- og tekniske tjenester
Møtedato:	03.11.2022
Sak:	99/22
	Arkivsak: 22/2027

SAKS PROTOKOLL - HOAT - BUDSJETT OG ØKONOMIPLAN 2023 - 2026

Vedtak:

Hovedutvalg for allmenne- og tekniske tjenester gir følgende innspill til formannskapetets behandling av budsjett 2023 og økonomiplan 2023-2026:

HOAT ser at kommunen er sårbar uten en styrking innen Plan, miljø og forvaltning, spesielt byggesak og kommunplanleggerapasitet, og kommer med innspill på at byggesak bør økes med ett årsverkt for å opprettholde robusthet og holde saksbehandlingstiden ned.

Enstemming

Behandling:

Hovedutvalg for allmenne- og tekniske tjenesters behandling i møte 03.11.22:

HOAT ser at kommunen er sårbar uten en styrking innen Plan, miljø og forvaltning, spesielt byggesak og kommunplanleggerapasitet, og kommer med innspill på at byggesak bør økes med ett årsverkt for å opprettholde robusthet og holde saksbehandlingstiden ned.

Enstemming

Saksprotokoll

Utvalg:	Hovedutvalg for helse, omsorg, NAV, oppvekst og kultur
Møtedato:	03.11.2022
Sak:	26/22 Arkivsak: 22/2026

SAKS PROTOKOLL - HOOK - BUDSJETT OG ØKONOMIPLAN 2023 - 2026

Vedtak:

Hovedutvalg for helse, omsorg, NAV, oppvekst og kultur gir følgende innspill til formannskapetets behandling av budsjett 2023 og økonomiplan 2023-2026:

Budsjett og økonomiplan 2023 – 2026 tas til orientering.

Enstemmig.

Behandling:

Hovedutvalg for helse, omsorg, NAV, oppvekst og kulturs behandling i møte 03.11.22:

Hovedutvalg for helse, omsorg, NAV, oppvekst og kultur gir følgende innspill til formannskapetets behandling av budsjett 2023 og økonomiplan 2023-2026:

Budsjett og økonomiplan 2023 – 2026 tas til orientering.

Enstemmig.

Høringsinnspill budsjett 2023 økonomiplan 2023 – 2026

1. Høring fra Frøyafestivalen 2023
2. Høring fra Frøya idrettsråd
3. Høring bokmanus – Frøya og øyrekka
4. Høring Rosenborg kvinner
5. Høring Norsk Landbruksrådgiving.
6. Høring FO- Trøndelag
7. Høring Frøya Sokn. 3 innspill
8. Høring fra Fagforbundet
9. Høring Dyrøy oppvekstsenter
10. Høring Utdanningsforbundet
11. Høring fra IGA Frøya – Øylekene
12. Høring fra Frøya idrettsråd
13. Høring fra Blått kompetansesenter

1. Frøya festivalen



FRØYAFESTIVALEN

Frøya kommune,
Kommunedirektøren,
7260 Sistranda

Sistranda, 02.10.22

SØKNAD OM ØKONOMISK STØTTE TIL FRØYAFESTIVALEN 2023-26

Frøyafestivalen ble arrangert første gang i 2007 og kom som ett av mange forskjellige tiltak i prosjektet «Frøya inn i framtida». Vi repeterer gjerne visjonen for prosjektet:

Visjon:

«Gjennom prosjektet Frøya inn i framtida skal alle gode krefter på Frøya samarbeide for å skape et lokalsamfunn med høy bokvalitet, et levende kulturliv og et utviklingsorientert næringsliv. Lokale utviklingsprosesser og felles ressursinnsats skal gi konkurransekraft og næringsutvikling og gi Frøyas innbyggere trygghet og tilhørighet i både arbeid og fritid.»

Det ble tatt kontakt med Hallbjørn Stenhaug, som sto som arrangør av bl.a. Frostafestivalen og med erfaringer fra 20 år som festivalarrangør i Danmark. Etter et møte med Stenhaug på Frøya, ble det enighet om å arrangere tilsvarende festival på Frøya som på Frosta.

Siden er festivalen arrangert 16 ganger og i løpet av disse festivalene har vi bydd på minst 150 forskjellige artister – de fleste fra Norge, men også flere fra Norden samt toppartister fra resten av Europa. Festivalledelsen legger ned et enormt arbeid med å forhandle og skrive kontrakt med artister av topp kvalitet. Mange av artistene vil gjerne tilbake til Frøyafestivalen når de har opplevd profesjonaliteten, fasilitetene, artistpleien og ikke minst publikum.

Frøya kommune har alltid støttet Frøyafestivalen økonomisk. Støtten lå lenge på kr. 175.000, men er de siste årene redusert til kr 100.000. Det er selvfølgelig verdifulle bidrag til festivalen og har vært en forutsetning for at næringslivet og fylkeskommunen også skal bidra. Mens budsjettet for de første Frøyafestivalene lå på i underkant kr. 2 000 000, er neste års budsjett på kr 4.400.000 .

Flere av de større festivalene i Trøndelag som har funnet sted de siste 10-15 årene, er lagt ned. Det gjelder bl.a. Frostafestivalen og Storåsfestivalen. Frøyafestivalen har bestått. Under pandemien i 2020 Og 2021 ble de fleste festivalene i Trøndelag avlyst. Frøyafestivalen er gjennomført begge årene tilpasset nasjonale og lokale smittevernregler.

I 2021 hadde festivalen ca. 3000 besøkende, og har høstet ros fra så vel politi som skjenkekontroll for gjennomføringen. Dessverre ble ikke festivalen i 2022 slik vi hadde håpet på. Vi mener vi hadde et svært godt program – tilpasset alle aldre. Men dårlige værutsikter i forkant og ruskevær under de fleste konsertene, førte til dårlig billettsalg og dermed stor svikt i inntektene. Vi er nå i dialog med sponsorene for å dekke inn denne svikten. Det er en forutsetning for Frøyafestivalens fortsatte eksistens at vi lykkes med å få på plass avtaler med sponsorene.

Vi er imidlertid stolte av og glade for at vi har kunnet by befolkningen gode opplevelser også i ei vanskelig tid. Og vi har også mange gode tilbakemeldinger fra tilreisende publikum - og da ikke minst utflyttede øyværingar. For dem er Frøyafestivalen blitt den årlige gode muligheten til å treffe klassekamerater m.fl. Når de møtes nede på Siholmen, er allsangfaktoren høy!

Næringslivets, kommunens og fylkeskommunens bidrag har vært en forutsetning for at Frøyafestivalen har bestått. Men uten frivilligheten har den heller ikke bestått! Hvert år er 150-200 frivillige i sving forut, under og etter festivalen. Mange av dem har vært med samtlige år!

Vi håper at Frøya kommune øker den årlige støtten til kr 250.000 og at det legges inn i 4-årsperioden. Fordi festivalen er blitt så populær som den er og dermed tiltrekker seg et stort publikum, har vi bl.a. store kostnader knyttet til vakthold/sikkerhet. De siste årene har utgiftene til politi og vaktelskap ligget opp mot kr 200.000. Ettersom vi også prøver å leve opp til kringen som den reneste festivalen i Midt-Norge og ikke minst de gode toalettforholdene, så har det selvsagt også sin pris. Artistkostnadene har også økt betraktelig etter pandemien. Vi søker også fylkeskommunen om økt tilskudd, og det vil være et pre for den søknaden om kommunen øker sitt tilskudd. Økt kommunal

støtte vil også være et viktig signal overfor sponsorene om at Frøyafestivalen er viktig for Frøya kommune og at det derfor kan bli Frøyafestival også i 2023 og i årene som kommer. Under pandemien i 20 og 21 hadde vi et opplegg med kun bordplasser og bestilling fra og servering ved bord. Det fikk vi kun positive tilbakemeldinger om. Men når restriksjonene var borte under årets festival, så er det tydelig at vårt publikum var «ferdig med» pandemien og ville tilbake til den «gamle» Frøyafestivalen. Vi har derfor fått mange gode forslag til forbedringer fra publikum for 2023. Disse skal bearbeides og vurderes løpende, innen vi legger oss på en endelig modell for 2023. Men pr i dag kan vi si at vi igjen vil selge dagsbilletter og festivalpass som før covid-pandemien.



Frøyafestivalen er blitt et arrangement mange ser fram til. Se ellers www.froyafestivalen.no med bl.a. medieoppslag om årets festival og tidligere festivaler.

Med vennlig hilsen

Hallbjørn Stenhaug

Festivalsjef

Jan O Fredagsvik

Medieansvarlig/sekretær

2. Frøya idrettsråd.

Innspill fra Frøya Idrettsråd.

I idrettsrådmøtet 15.09.2022 ble anleggssituasjonen i kommunen tatt opp som egen sak.

Idretten selv har kommet med bekymringer ang kapasiteten i Frøyahallene. For tiden er den helt sprengt. For å gi et godt tilbud til alle som ønsker å drive med idrett som Taekwondo, Turn, Håndball og Badminton må vi ha større kapasitet. Slik det er i dag, får barn ned til 10 års alder trene til kl 21.30/ 22 for at alle skal få delta. Det er ikke noe vi idrettsrådet ser som akseptabelt. Hvis et barn da bor for eksempel på Nordskag eller Dyrøy, er de ikke hjemme før 22.30. Slik kan vi ikke ha det.

Frøya idrettsråd fremmer følgende forslag:

Frøya kommune utreder planer om å bygge en flerbrukshall ved Nabeita oppvekstsenter, Nabeita Idrettspark.

Det er et forslag som bedrer tilgangen på «hallflate» for alle hallidretter. Det vil også avlaste en allerede fullbooket Frøyahall på dagtid for skole. Skolene på Nabeita og Nordskaget kan bruke hallen til gym timer. Dette vil heve kvaliteten på undervisning, lengde på gymtimer etc. Miljøgevinsten er at det blir mindre behov for transport til og fra, spare kostnader for transport. Det vi vet i dag, er at Nabeita oppvekstsenter må bygges ut innen noen år pga større kull som skal bruke oppvekstsentrene. Sammen med det blir også presset på halltid enda betydeligere.

Frøya idrettsråd ser kun gevinst med et slikt forslag. Mulig det går å kombinere hall med skoleutbygging, noe som vil redusere de faktiske kostnader til prosjektering og bygging.

Vennlig hilsen

Oddgeir Storø

Leder Frøya idrettsråd.

3. Bokmanus

SØKNAD OM STØTTE TIL FRØYA-BOK

med større fokus på både fast-Frøya, Øyrekka og retta mot reiseliv i havlandet.

Med dette søker jeg om støtte til ferdigstilling og trykking av en Frøya-bok tilrettelagt for et økende reiseliv og økt fokus av spesielt kommunens unike øyrekke - også kalt Trondheims skjærgård. Støtten kan være både i form av et tilskudd, men også et innkjøp av deler av opplaget vil være kjærkomment.

Prosjektet forsøker å lage en mer samlet fortelling om dagens og fortidens Frøya. Dette kan være til nytte både for Frøyas og regionens mange innflyttere, men også den økende skare av "feriefolk" som både har egne hus og kommer på kortere besøk. Det finnes ikke en liknende og oppdatert bok i Frøya i dag.

Manuset er ferdig. Alle bilderrettigheter er avklart og i hovedsak tatt av meg. Innholdet i boka består av kortfattede historier og nærmere 180 bilder om steder, små og store bedrifter. Boka er lettlest og fungerer også som en oppslagsbok.

Søkeren er forfatter, fotograf og er tidligere lærer med nærmere førti år i Trondheimsskolen. Jeg har skrevet og utgitt tre bøker om steder og historier om øyrekka: «Ro,ro til fiskevær» (2012), «Husan på Sula» (2018) og «Husan på Mausundvær» (2019), samt ei fotobok fra Sula.

Boka om fiskeværet Sula er solgt i ca. 850 eks og de andre har et opplag på 300. Bøkene er stort sett utsolgt i Trøndelag, Frøya kommune og i øyrekka.

Jeg har også hus og slekt på Sula, Mausundvær og Sør-Frøya. Forfatter og verthusdriver Ola Flyum og konsulent Torjus Dahl ved Blått Kompetansesenter har vært konsulenter på bokprosjektet.

Budsjettet dreier seg om kostnader til ferdigstilling, lay-out og trykk.

Kostnader til trykking av et førsteopplag på 400 bøker vil være ca. 50000 kroner (innhentede priser fra ulike trykkerier). Layout, utgifter til bilder, reiser og reklame har kostet om lag kroner 20000.

Jeg søker derfor om i alt kr. 70 000 kroner til utgivelse og trykking av bokprosjektet.^[1]

Her er ei innholdsliste fra bokmanuset:

^[1]På reise i trøndersk kystlandskap s.6^[2]Frøya og øyene der omkring s.9^[3]Fakta om Frøya kommune^[4]Gravplasser i Frøya kommune s.14^[5]Hamarvik^[6]Hallaren s. 21^[7]Flatval s. 23^[8]Frøya Vindpark s. 24^[9]Frøya Flyplass s. 25^[10]Titran s. 26^[11]Fotturer på Frøya s.35^[12]Daløya s.40^[13]Sistranda s.45^[14]Kommunesenteret Sistranda s.45^[15]Frøya Kultur - og Kompetansesenter s. 51^[16]Ervik/Fredagsvik s. 54^[17]Dyrvik s.55^[18]Nesset s.56^[19]Uttian s.58^[20]Inntian s.59^[21]Svellingen s.62^[22]Strømøya s. 65^[23]Vikasundet s. 66^[24]Gurvikdal s.

67^[SEP] Nordsida av Frøya s. 68^[SEP] Besselvassheia s. 68^[SEP] Steinsvatnet s. 68^[SEP] Breivikhaugene s.
69^[SEP] Måsøyval s. 69^[SEP] Hansbrygga s. 71^[SEP] Kverva. s. 72^[SEP] Nordskag s. 74^[SEP] Innova Mar s.
74^[SEP] Kjerkdalsvatnet s. 75^[SEP] Tuvnes s. 75^[SEP] Vest i havet s. 77^[SEP] Dyrøy, Sør dyrøy og Seashell
Fiskemottak^[SEP] Badeklubben «Ingen Gåsehud» s. 80^[SEP] Sjønhalsen s. 80^[SEP] Holarunden s.
82^[SEP] Auka, Dragsnes, Bonenget og Leirvikhamn s. 83^[SEP] Øyrekka^[SEP] Kvalvær, Lyngvær og
Vågøy, s. 88^[SEP] «Havblikk»^[SEP] Bogøyvær og Handelshuset Skatvold s. 97^[SEP] Mausundvær,
Øyrekka Folkehøgskole og Mausund Feltstasjon s. 102^[SEP] Gårdsøy og Måøy s. 107^[SEP] Vingleia
Fyr s. 117^[SEP] Gjesingen s. 118^[SEP] Humlingsvær, Vågsvær og Kya s. 119^[SEP] Øygruppa Sula s.
126^[SEP] Fiskeværet Sula s. 126^[SEP] Fugleparadiset i Trøndelag s. 140^[SEP] Nordøyan Froan,
Sørburøy, Kunna , Risøy, Finnvær Fyr, Sauøy s. 142^[SEP] og Halten^[SEP] Opplevelser og aktiviteter
s. 156^[SEP] Verdt å vite for den som ferdes ved havet s. 160^[SEP] Allemannsretten s. 165^[SEP] Kilder s.
166^[SEP]

Håper at dette manuset kan være av interesse for mottakeren.

Boka er tenkt trykt i størrelse 22x22 cm, opplag 400 stk. Dette er beregna utgitt i Frøya kommune.

^[SEP]Mvh

^[SEP]Terje Norheim

4. Rosenborg kvinner



Att: Beathe Meland, kommunedirektør

Søknad til Frøya Kommune om støtte til å etablere og drifte et samarbeid mellom Frøya Storhall, Frøya IL og RBK Kvinner i perioden 2024 til 2026.

19. okt 2022

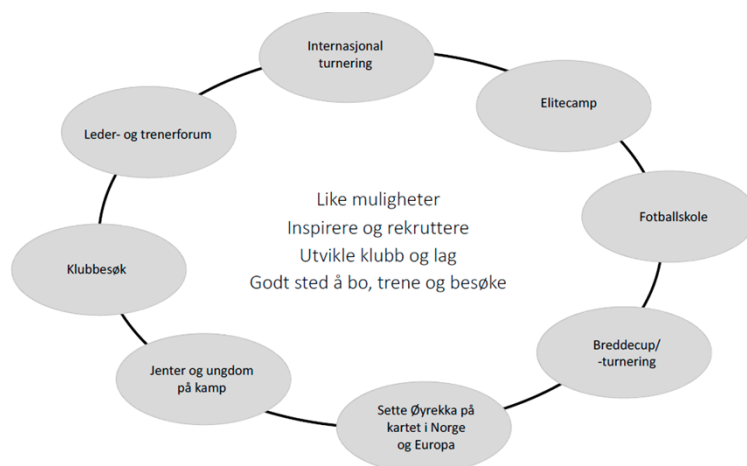
Trønderske jenter har aldri tidligere hatt anledning til å realisere de samme drømmene som jevnaldrende gutter. Rosenborg Kvinner jobber for å gi trønderske jenter store drømmer – og en mulighet til å gjøre de til virkelighet.

Nå ønsker klubben å etablere et langsiktig samarbeid som involverer Frøya, skaper positive ringvirkningseffekter lokalt, og engasjerer øyregionen. Ved å etablere flere konkrete samarbeidstiltak, inspirere og være forbilder, skal vi gi jenter like muligheter til å ha drømmer og drive med fotball – på alle nivåer.



Samarbeidet retter seg altså primært mot spillere og tilknyttede roller innen jente- og kvinnefotball, men aktivitetene i samarbeidet kommer ikke til å ekskludere de som har tilsvarende roller innen gutte- og herrefotball.

Vi har tidligere presentert flere forslag til samarbeidstiltak overfor både Frøya Kommune og utvalgte aktører fra det lokale næringslivet. I sum skal disse tiltakene gi lokale spillere, trenere, ledere og frivilligheten aktivitet med høy kvalitet, kompetansepåfyll og inspirasjon. Det skal igjen resultere i utvikling av enkeltspillere og klubber, og det vil skape inntekter som følge av deltagelse, overnatting, opphold, bespisning og fritidsaktiviteter.



- **Internasjonal turnering (årlig)**

En av de største klubbene i internasjonal fotball har sagt ja til å delta og har satt av tid til opphold, trening og kamper i Trøndelag i januar 2024. Det jobbes for å få deltagelse fra

ytterligere 1-2 attraktive lag. Turneringen har stort potensial for å synliggjøre og markedsføre Frøya nasjonalt og internasjonalt. Oppstart i januar 2024 med intensjon at dette blir en internasjonal turnering som gjentas årlig i perioden 2024 til 2026.

- **Klubbesøk (begge veier)**

Lag, spillere og ledere fra Frøya og RBK besøker hverandre et fastsatt antall ganger i løpet av året for å utveksle kompetanse, bygge nettverk og gi motivasjon. Oppstart høst 2022.

- **Klubbesøk (begge veier)**

Lag, spillere og ledere fra Frøya og RBK besøker hverandre et fastsatt antall ganger i løpet av året for å utveksle kompetanse, bygge nettverk og gi motivasjon. Oppstart høst 2022.

- **Fotballskole for Frøya og øyregionen**

Det etableres et tilbud om fotballskole for yngre spillere på Frøya. RBK har lang og god erfaring med dette (les mer: <https://www.rbk.no/rbkskolen/rbk-fotballskole>). Tentativ legges dette til juni, august eller september 2023.

- **Leder- og trenerforum for lokale klubber**

Ledere og trenere i regionale klubber inviteres til Frøya for et utviklende fagseminar som hever kompetanse og kunnskap. Her vil det søkes samarbeid med NFF Trøndelag, og evt. Olympiatoppen. Oppstart kan muligens skje allerede høst 2023.

- **Breddecup/-turnering**

Breddetilbud for lag i regionene for nærmere bestemte aldersgrupper. Arrangeres vinterstid som et svar på fotballens behov for mer kamptrening og matching. Potensielt årlig gjentagende aktivitet, med tentativ oppstart vinter 2024.

- **Elitecamp**

Et litt smalere tilbud for de meste motiverte, yngre spillerne som ønsker å kjenne på toppidrettslivet. Varighet 2-3 dager med tett program og intens aktivitet. Arrangeres typisk i høst- og/eller vinterferie. Mulig oppstart vinter 2024.

- **Lokale spillere inviteres til kamper i Trondheim**

Det etableres en ordning for at lokale spillere skysses til utvalgte kamper på Koteng Arena, og Lerkendal når kvinnelaget spiller større kamper der.

I tillegg til at disse tiltakene skal inspirere og styrke deltagelse og utvikling innen fotballen, er det også et formål at dette i sum skal sette Frøya på kartet i Norge og i Europa. Både intensjonen og tiltakene har fått god mottagelse. Vi tror et slikt samarbeid vil bli et signalprosjekt med oppmerksomhet langt utenfor kommunens og landsdelens grenser.

Rosenborg kvinner er en fotballklubb i vekst. Til tross for sportslig suksess og at klubben står på terskelen til å delta i Europa, er økonomien i kvinnefotballen svært begrenset sammenlignet med herrefotballen. Klubben har derfor alene ikke løftekraft til å finansiere etablering og drift av tiltakene. For å skape det løftet vi tror er nødvendig – og mulig – er vi derfor avhengig av at samfunnet bidrar i en kollektiv innsats. Derfor er vi nå i en fase hvor det er dialog med aktører fra næringslivet med formål å etablere samarbeid og finansiering.

Vi søker med bakgrunn i dette om 500.000 i årlig støtte for å starte opp i 2024. Slik støtte vil muliggjøre umiddelbar etablering av prosjektgruppe (deltagere bl.a. fra Frøya Storhall, Frøya IL, RBK kvinner som detaljplanlegger internasjonal turnering, gjør en vurdering av hvilke andre prosjekter som kan prioriteres for rask oppstart i løpet av høst 2023, og detaljerer en plan for oppstart av andre prosjekter i 2023. Her er det også naturlig at vi er i dialog med Idrettsrådet. Samtidig med denne søknaden gjør vi oppmerksom på at det kan bli aktuelt å søke om ytterligere prosjektstøtte, når flere prosjekter skal driftes. Overordnet er det ønskelig, og det vil jobbes for, å finansiere dette samarbeidet via private partnere fra næringslivet. Støtte fra Frøya Kommune vil gi økt kraft og kredibilitet i kontakt med lokale virksomheter med potensiale for å inngå i slike partnerskap. Vi gjør oppmerksom på at for å realisere dette i 2024 trengs den økonomiske støtten å være på plass i god tid før januar 2024 for å sikre gjennomføringen.

Ringvirkningene samarbeidet skaper skal og vil være store. I form av økonomisk verdiskapning lokalt - som følge av et økt aktivitetsnivå i og rundt idrett - og i form av at samfunnsmessige verdier bygges; like muligheter skal gi jenter det samme løftet og tilsvarende muligheter som gutter har hatt i lange

tider. Frivilligheten vil også aktiveres for å tilrettelegge og realisere planlagt aktivitet. Helse, trivsel og bostedsattraktivitet går hånd i hånd med økt deltagelse og et høyere sportslig nivå. Vi er trygge på at et engasjement fra Frøya Kommune i denne sammenheng vil sikre nødvendig starthjelp til samarbeidet, og samtidig stimulere til at lokale næringsaktører føler økt trygghet rundt å engasjere seg.

Vi ser fram til å høre fra dere i anledningen denne søknaden, og stiller gjerne til et møte om detaljer og for å svare på eventuelle spørsmål.

Med hilsen,

Jan Henrik Øydne

Sportslig og administrativ leder

Mobil: 918 22 702 / e-post: janhenrik@rbk-kvinner.no



Rosenborg Kvinner

5. Norsk Landbruksrådgiving.



**Norsk
Landbruksrådgiving**

Org.nr.: NO 970 406 999 MVA
Bank: 4212 22 74556
<http://trondelag.nlr.no/>
Tlf: 411 01 236
E-post: aage.krokstad@nlr.no

Frøya Kommune
Rådhusgata 25
N-7261 SISTRANDA

Deres ref.:

Vår ref.:

28. oktober 2022

Søknad om driftsstøtte for 2023

Norsk Landbruksrådgiving Trøndelag SA (NLR Trøndelag SA) søker med dette Frøya kommune om økonomisk støtte for 2023. NLR Trøndelag SA arbeider for å være bondens støttespiller ved å bidra til å optimalisere drifta på gården, slik at det økonomiske resultatet blir best mulig, og slik at bonden driver i tråd med gjeldende regelverk. Gjennom våre fagmøter og markdager (både inne og ute på jorden) bidrar vi også til et felles fagmiljø for landbruksnæringa.

Vi dekker et stort geografisk område og er lokalisert på 18 kontorer rundt om i Trøndelag. Våre 64 ansatte har et stort faglig fellesskap der de kan trekke veksler på hverandre og har mulighet for å tilegne seg spisskompetanse. Vi føler at vi er godt rustet til å møte framtida på rådgivingssida. Tilgjengelighet og lokal forankring er et av kjennetegnene for organisasjonen. Gjennom vår paraplyorganisasjon med hovedkontor på Ås, har vi et faglig nettverk der vi utveksler kunnskap og får faglig oppdatering.

NLR Trøndelag SA tilbyr rådgiving innen fagområdene korn- og fôrproduksjon, hagebruk, potet, kulturlandskap, presisjonslandbruk, hydroteknikk, maskinteknikk, bygningsplanlegging, HMS, driftsøkonomi, eierskifte, erstatningsberegninger og juridisk bistand. I tillegg har vi dyktige regnskapsførere som hjelper gårdbrukerne med budsjettering, regnskapsføring og årsoppgjør. Vi gir et variert rådgivningstilbud både innen økologisk og konvensjonell drift. Utarbeidelse av gjødslingsplaner og jordprøvetaking er viktige oppgaver. Alle gårdbrukere som søker om produksjonstilskudd må ha gjødslingsplan og plantevernjournal for å få utbetalt fullt tilskudd. Vårt bidrag i forbindelse med dette, medfører ekstra overføringer til landbruksnæringa i Frøya.

Vi gir også tilbud om autorisasjonskurs i plantevern, funksjonstesting av åkersprøyter, oppsøkende tjeneste (gårdsbesøk), rådgivning i forbindelse med omlegging til økologisk drift (ØFR), oppfølging av økologiske produsenter, samt konsulentbistand for gårdbrukere og kommuner. Vi har i 2022 arrangert mange kurs innen praktisk HMS-arbeid, varme arbeider kurs, autorisasjonskurs i plantevern, smånagerkurs og eierskiftekurs. Hvert år gjennomfører vi flere lokale forsøk innen plantekultur. I disse praktiske forsøkene får vi kunnskap om sortvalg, gjødsling, plantevern m.m., for det enkelte distrikt. Dette er kunnskap som kommer både medlemmer og ikke-medlemmer til gode.

Vår rådgiving innen økonomi, presisjonslandbruk, maskinteknikk og bygningsplanlegging er også godt etablerte tilbud, som våre medlemmer i Frøya også benytter. Klima og miljø er

Per i dag er 3700 driftsenheter medlemmer i NLR Trøndelag SA. Av disse holder 21 til i Frøya kommune. Tjenestene for medlemmer i Frøya kommune innen jord- og plantekultur utføres hovedsakelig fra vårt kontor på Krokstadøra, som bemannes av vår rådgiver Aage Krokstad i 100% stilling. Frøya kommune har vært en av våre viktige støttespillere i mange år.

Vi takker for godt samarbeid og økonomisk bidrag i tidligere år. På den måten kan vi holde oppe et godt rådgivningstilbud til landbruket i kommunene.

Vi søker med dette Frøya kommune om kr. 20.000,- i driftsstøtte for 2023. Vi håper på velvillig behandling av vår søknad og ønsker et fortsatt godt samarbeid med kommunen.

Med vennlig hilsen

Harald Asbjørn Lein
Daglig leder


Aage Krokstad
Lokal rådgiver

6. FO Trøndelag

Fra: FO Trøndelag [Trondelag@fo.no]

Til:

Kopi:

Sendt: 03.11.2022 13:39:01

Emne: FO Trøndelag - innspill til behandling av budsjett 2023

Vedlegg: Styrk miljøterapi i skolen.docx; Tjenestetilbudet til mennesker med utviklingshemming må bedres.docx

Vedlagt er 2 uttalelser som FO Trøndelags representantskap vedtok i sitt møte 2.11.2022 å oversende til kommune i forbindelse med behandling av budsjett 2023.

Med vennlig hilsen

Nils Karlsholm

Fylkesleder

FO Trøndelag

Epost: nils@fo.no

Tlf. (+47) 905 81 372

Styrk miljøterapi i skolen!

Fellesorganisasjonen (FO) er et fag- og profesjonsforbund for barnevernspedagoger, sosionomer, vernepleiere og velferdsvitere. Flere av FOs medlemmer jobber med forebyggende og psykososialt arbeid blant barn og unge i skolen. Vi trenger flere! Tidlig innsats lønner seg, og derfor ber vi kommunepolitikerne i Trøndelag om å styrke det miljøterapeutiske tilbudet i skolen.

I overordnet del i læreplanverket står det "Skolen skal støtte og bidra til elevenes sosiale læring og utvikling gjennom arbeid med fagene og i skolehverdagen for øvrig." Det står videre at "Skolen skal utvikle inkluderende fellesskap som fremmer helse, trivsel og læring for alle." Grunnlaget for faglig mestring og sosial fungering legges allerede i barnehagen og skolen. Tidlige skoleerfaringer har betydning for mestring i ungdomsskolen og fullføring av videregående opplæring. De fleste som faller ut av videregående skole har strevd og hatt behov for hjelp gjennom mange år. Dette forteller oss at vi må styrke oppfølgingen til barn og unge som har en vanskelig skolehverdag, og som sliter faglig og sosialt. Miljøterapeuten er en viktig bidragsyter som ser skolemiljøet som en helhet, og kan jobbe systematisk med dette, til det beste for alle elever

Skolen har flere oppgaver enn å gi elevene opplæring i skolefag. Dens betydning for barn og unges psykososiale helse ble aktualisert under pandemien og høstens lærerstreik, da både Barneombudet og representanter fra helsetjenestene slo alarm om de helsemessige konsekvensene av stengte skoler. Miljøterapi i skolen supplerer det pedagogiske tilbudet og skiller seg fra tilbudet som helsesykepleier og skolepsykolog gir. Miljøterapeuten er en kjent voksen som alle elever kan forholde

seg til i skolehverdagen. Dette underbygger viktigheten av å ha fagpersoner med miljøterapeutisk kompetanse til stede i skolehverdagen.

I tillegg krever oppvekstreformen en økt forebyggende innsats der barna/ ungdommene er, på deres arena. Tilgang på tilstedeværende og tilgjengelige miljøterapeuter vil være en viktig avgjørende faktor for å sette inn tiltak på et tidlig tidspunkt og forebygge uønsket utvikling.

FOs profesjoner har kompetanse til å avdekke utfordringer, gi oppfølging til enkeltelever, koordinere tverrfaglig samarbeid og jobbe systematisk med det psykososiale miljøet på skolen. Dersom vi skal gi alle barn like muligheter for å lykkes i livet, trenger vi flere miljøterapeuter i skolen. FO Trøndelag mener det er på høy tid å styrke laget rundt eleven, og det forebyggende arbeidet som retter seg mot barn og unge. Derfor henvender vi oss til politikere og ber dere prioritere tidlig innsats.

Tjenestetilbudet til mennesker med utviklingshemming må bedres

FO er et fag- og profesjonsforbund for sosial- og helsearbeidere. Vi organiserer mange av de vernepleierne som arbeider med mennesker med utviklingshemming. Vernepleiere har en universitetsutdanning/høyskoleutdanning som bl.a. er målrettet mot å arbeide med mennesker med utviklingshemming.

Det har i mange år vært fokus på manglende kvalitet, organisering og innhold i tjenestetilbudet. Vår erfaring er at de som jobber med mennesker med utviklingshemming er dyktige ansatte som står på og gjør det de kan for at denne gruppen skal ha en så god hverdag som mulig. Likevel mener FO Trøndelag det er bekymringsfullt at så få vernepleiere jobber innenfor tjenester til mennesker med utviklingshemming. I en undersøkelse FO gjorde i samarbeid med NAKU (Nasjonalt kompetansemiljø for utviklingshemming) i 2020 kommer det frem at kun 1 av 10 ansatte har vernepleierkompetanse i dette feltet. Vernepleierne er den profesjonen som har spisskompetanse til å se det helhetlige bilde, planlegge og legge til rette for gode tiltak og jobbe systematisk med de som er avhengig av bistand. Mangel på denne kompetansen i f.eks. bo- og aktivitetstilbudet for mennesker med utviklingshemming er kritisk.

Tjenesteområdet har en stor andel deltidsstillinger som medfører at det er mange forskjellige ansatte som skal yte tjenester til tjenstemottakerne i målgruppa. Det er utfordrende for mange.

Det vi ser er at politiske myndigheter og administrasjonene i kommunene rundt om ikke har god nok forståelse og greier å ta på alvor de behovene som brukergruppen har. Mennesker med utviklingshemming har krav på å få bistand til å få et meningsfylt liv og en innholdsrik hverdag. For å få til det er det behov for flere ansatte og større bevilgninger for å møte de behovene som er der. Når tjenstemottakerne som er avhengig av bistand opplever at det stadig vekk kommer nye personer inn for å bistå dem i deres eget hjem eller de ukentlig ikke får delta på aktiviteter som er planlagt, gir det en betydelig svekket livskvalitet. Ansvar for å ivareta dette ligger hos myndighetene.

FO ser at det kreves økt innsats og prioritering på bl.a. følgende områder:

- Kraftig økning av bevilgninger til tjenesteområdet.
- Økt bruk av heltidsstillinger.
- Økt stabilitet blant de ansatte bl.a. gjennom å redusere bruk av små stillingsprosenter og styrke arbeidsmiljøet.
- Øke antallet med vernepleierkompetanse kraftig i tjenestetilbudet.
- Økt bruk av heltidsstillinger.
- Økt stabilitet blant de ansatte bl.a. gjennom å redusere bruk av små stillingsprosenter og styrke arbeidsmiljøet.
- Øke antallet med vernepleierkompetanse kraftig i tjenestetilbudet.
- Gi mulighet til kompetanseheving og kompetansehevende tiltak for ansatte.
- Styrke den faglige ledelsen i tjenestene.
- Følge opp og ta i bruk Helsedirektoratets veileder om Gode helse- og omsorgstjenester til personer med utviklingshemming og styrke øpp partssamarbeidet med fagorganisasjonene for å sikre rett kompetanse på rett plass.
- Arbeide med å øke statusen for arbeid i dette feltet

7. Frøya Sokn

Som tidligere forklart er situasjonen på Sletta Kirkegård vanskelig. Dette da det er få ledige plasser igjen.

Fellesrådet ønsker å be om 225.000,- til kalking av 30 graver på Sletta Nye Kirkegård.

Dette vil gi oss nødvendig kapasitet i 2023 og forhåpentligvis fram til Sletta Gamle Kirkegård er hevet og klar til bruk i løpet av 2024.

Fellesrådet vedtar: Vi ber om at kr 225.000,- settes av til nødvendig utbedringstiltak av Sletta Nye Kirkegård.

Som kjent er det stor usikkerhet ang strøm og eneripriser.

For å unngå betydelig feil i budsjett foreslås følgende:

Inngå eller benytte kommunens fastprisavtale hvis så eksisterer.

Avsette en realistisk strømkostnad for 2023 (tidligere budsjettbeløp vil meg bekjent ikke være tilstrekkelig).

Innhente tilbud på fastpris

Ber om at posten vedlikehold gravplass økes utover vanlig indeksregulering da det er et etterslep som det må tas høyde for – og generelle kostnadsøkninger.

Samt. Når en gravplass nedlegges så kan vi ikke kreve inn festeavgift, men er pliktig til å vedlikeholde gravplassene i 40 år etter nedleggelse. For fremtiden må dette tas høyde for, da disse utgiftene vil gradvis øke mens inntekter vil falle bort.

8. Fagforbundet

Høringsuttalelse budsjett 2023

Fagforbundet Frøya har satt seg inn i kommunedirektørens forslag til budsjett 2023.

I den forbindelse ønsker vi å komme med en uttalelse.

Vi ser at det er lagt opp til en styrking på ramme for helse og mestring grunnet et stort merforbruk på vikarinneleie og overtid. Dette opplever vi som et meget godt tiltak.

Vi mener også at dette tiltaket bør vurderes for rammen oppvekst, her både skole, SFO og barnehage. Selv om rammen oppvekst ikke kan vise til høye røde tall i regnskap slik helse gjør, opplever vi at de har tilnærmet lik utfordring med høyt fravær og dekning av dette. Der helse har mulighet til å benytte vikarbyrå og egen bemanningsenhet, har ikke oppvekst denne muligheten. Dette fører derfor ikke til røde tall knyttet til merforbruk, men heller en større belastning på ansatte grunnet underbemanning i hverdagen. Vi ser i kommunedirektørens forslag at det er lagt inn en styrking på ressurser i skolen, men kan ikke se at det er lagt inn vesentlig styrking i barnehage. Barnehagene på Frøya presenterte i HOOK sitt utfordringsbilde. Fagforbundet Frøya er godt kjent med innholdet i deres presentasjon, og utfordringene det medfører. Derav oppfordrer vi Frøya kommune til en styrking av grunnbemanningen i kommunens barnehager, samt at de øvrige tiltakene i presentasjonen vurderes.

Frøya kommune har det siste året fått ett nytt flott Helsetun. Dette har i stor grad ført til en bedring av arbeidsforholdene for helsepersonell. Når det gjelder renhold av Helsetunet ser vi noen utfordringer. Tillitsvalgte for renhold har flere ganger spilt inn de utfordringer de ser knyttet til renholdsoppgavene og ressurser i det nye Helsetunet. Dette er formidlet både til fagforeningen og til arbeidsgiver. Grunnet større arealer og bruk av nye materialer (blant annet mye glass) er ansattes opplevelse at de ikke har god nok tid til nødvendig renhold for best mulig å vedlikeholde det nye bygget. Vi er i denne sammenheng bekymret for at vårt nye flotte Helsetun skal forfalle raskere enn nødvendig, og oppfordrer til en ressursøkning på området.

Fagforbundet Frøya

9. Dyrøy oppvekstsenter



FRØYA KOMMUNE

Kraft og mangfold

DYRØY OPPVEKSTSENTER

Frøya kommune

Norddyrøy 25. november 2023

HØRING BUDSJETT 2023

Viser til budsjettinnspill fra Dyrøy oppvekstsenter på kr. 300 000,- til uteområde, og ønsker å utdype innspillet med håp om å få det med i budsjett 2023.

Prosjekt 'Utbygging og renovering av Dyrøy oppvekstsenter' ble påstartet gjennom politisk vedtak i juni 2017, med en prosjektperiode som strakk seg fra høst 2017 og ut 2018. Det ble prosjektert med oppgradering av uteområdet, men dette ble utover i prosjekteringsperioden trukket ut – for å få finansiert selve bygningsarbeidene. Uteområdet ble dermed tatt ut av prosjektet, og skulle tas i etterkant, som ny sak.

Utbyggings- og renoveringsarbeidene med bygget startet i desember 2018 og pågikk til februar 2020. Under disse arbeidene ble oppvekstsenterets fotballbane omgjort til midlertidig parkeringsplass, og barnas muligheter for allsidig lek og aktivitet ble redusert, gjeldende både i friminutt, på fritid og i kroppsøvingstimene (elevene har utegym halve året, svømming resten – her benyttes ikke idrettshaller til kroppsøving). Tiden gikk, og videre prosjektering av uteområdet ble ikke påstartet, grunnet kapasitetsutfordringer/prioriteringer/antall prosjekter totalt sett i kommunen.

Høsten 2021 tok derfor oppvekstsenter og grendalag sammen initiativ til å prøve å få framgang i prosjektet. Det ble søkt sponsorer og ulike støtteordninger til støtte for ballbinge på oppvekstsenteret. Vi endte opp med å skaffe 620 000,- til ballbinge. Da kom også prosjekteringen i gang, i samarbeid med virksomheten Eiendomsforvaltning, Kommunalteknikk og Utbygging. Prioriteringen var å sørge for et trafiksikkert område rundt oppvekstsenteret, med snuplass for større kjøretøy, hente- og leveringsplass for foreldre og andre, skjermet parkeringsplass for ansatte og sikker adkomst for barn og skoleelever. De avsatte budsjettmidlene strakk ikke til, og prosjektet måtte justeres, bl.a. ble det tatt ut en 'kjøreport' som stenger mellom barnas uteområde og snuplass (det er midlertidige løse gjerdeelementer der i dag) og noe belysning på uteområdet. Underveis i utførelsen av dette arbeidet påløp det noen ekstra kostnader, bl.a. på grunn av grunnforhold, og det ble hentet inn noen ekstra midler i prosjektet (endelig prosjektrengskap er ikke ferdigstilt per nå, da det pågående prosjektet er inne i siste fase i skrivende stund).

Ballbingen ble finansiert av sponsor- og støttemidlene, og det hele ble gjort på dugnad! Grunnarbeidet til bingen lå inne i samme prosjekt som de trafikale løsningene (utført av KN), men alt med selve bingen ble gjennomført på dugnad. Det

Post- og besøksadresse:	Nettsteder:	Telefon:
Dyrøy oppvekstsenter	www.froya.kommune.no	
Seterveien 11	www.froyaoppvekst.no	45663902 (avd. barnehage/SFO)
7273 Norddyrøy	Facebook-side: Dyrøy oppvekstsenter	97158174 (leder)



FRØYA KOMMUNE
Kraft og mangfold

DYRØY OPPVEKSTSENTER

er vanskelig å estimere eksakt kostnad på dette, men et anslag på 100-150 000,- vil ikke være en overdrivelse. I nærmere to måneder pågikk en enorm dugnadsinnsats med folk tilhørende oppvekstsenteret og grenda, og mange mange timer (og privat utstyr) ble lagt ned i arbeidet med å få reist ballbingen. Her snakker vi altså om en installasjon til en verdi av rundt 800 000,-, en gave til oss i Frøya kommune. I dag står den der endelig, skinnende rød og fin, med kunstgress og miljøvennlig sandfylling. På lørdag har vi offisiell åpning!

Da stiller man seg kanskje spørsmålet: Er ikke uteområdet ferdig nå?

Vi har hele tiden hatt et ønske om helhetlig prosjektering, da dette gir det beste (og også ofte det rimeligste) resultatet – og man bruker mindre tid på prosjektering og utførelse totalt sett. I dette tilfellet har det vært flere delprosjekter; først utbygging og renovering, så trafikale løsninger og ballbinge – uten at de økonomiske rammebetingelsene har vært satt ut fra behovene fullt ut.

Uteområdet fremstår som uferdig eller mangelfullt, da man ikke har hatt midler til å få gjort det øvrige man ser behov for. Det er dette vi nå ønsker å få bevilget i neste års budsjett, slik at vi kan komme i mål.

Vi har kanskje ikke tatt i tilstrekkelig med å melde inn behov for 300 000,- til siste rest på uteområdet, men vi skal komme langt med det, og vi er villige til å se på flere muligheter til å få inn andre midler igjen (søke på støtteordninger). Det vi erfarer etter å ha bygd ny barnehage, er at uteområdet i barnehagen er trekkfullt – uansett årstid er det alltid en kaldere vind på det området, sammenlignet med øvrig uteområde på oppvekstsenteret. Det er derfor ønskelig å *kle igjen deler av gjerdet* rundt leikeplassen til de yngste barnehagebarna, slik at det blir lunere og gir bedre forhold for uteleik gjennom hele året. Videre er det på oppvekstsenterets uteområde ønske om å få på plass *flaggstang*, en *port* som danner et fysisk skille mellom barnas uteområde og trafikkområdet og mulig ekstra *belysning* (eksakte behov vil erfares nå i mørketida). Elevene ønsker seg en *sandkasse* de kan holde på i, *turnstenger* som de hadde tidligere, et lite *lekehus* de kan ha rolleleik i og som gir litt skjerming for vær og vind, *karusell/snurreplate* de kan aktivisere seg i, *vippedyr* med stålfjær for to eller flere, *benker og bord* for å oppholde seg ved, *asfalmaling* for aktivisering på området utenfor inngang, *oppbevaringskasse* for sandkasseleiker, *avfallsdunker* og annet for å gjøre uteområdet helhetlig og tilpasset både undervisning, friminutt og fritid.

Det hadde vært veldig godt å kunne få dette i havn. Da er det vanskelig å se at det skulle komme nye behov fra denne kanten på en stund, med unntak av vedlikeholdsplaner for å ivareta det vi da har – i mange, mange år – det er bærekraftig, det!

Det hadde vært veldig godt å kunne få dette i havn. Da er det vanskelig å se at det skulle komme nye behov fra denne kanten på en stund, med unntak av vedlikeholdsplaner for å ivareta det vi da har – i mange, mange år – det er bærekraftig, det!

Hilsen

Elever, ansatte og foreldre ved Dyrøy oppvekstsenter

Post- og besøksadresse:	Nettsteder:	Telefon:
Dyrøy oppvekstsenter	www.froya.kommune.no	
Seterveien 11	www.froyaoppvekst.no	45663902 (avd. barnehage/SFO)
7273 Norddyrøy	Facebook-side: Dyrøy oppvekstsenter	97158174 (leder)

10. Utdanningsforbundet.

Høringsinnspill fra Utdanningsforbundet Frøya

Utdanningsforbundet Frøya har ingen konkrete poster å peke på i budsjettet, men ønsker å bruke høringsrunden til å påpeke lærermangelen i hele oppvekstsektoren og belyse hvilke tiltak vi tenker kan hjelpe. Vi applauderer at kommunen har fokus på å rekruttere og beholde ansatte.

Først vil vi påpeke følgende i budsjettforslaget:

Flere av stillingene som ligger som en økning i årets budsjett innen oppvekst, vil ikke føre til utlysninger hos oss. Dette er stillinger som har vært der en stund og som allerede er besatt. Disse stillingene har vært finansiert via fondsmidler. Det er selvfølgelig positivt at dette tas inn i budsjettet, men det er viktig å være klar over at dette ikke er en ren økning av antall stillinger innenfor oppvekstsektoren.

Det mangler kvalifiserte lærere både i skolene og barnehagene på Frøya. Dette kommer stadig fram, i det siste også i media, men ikke minst merkes det på kroppen for oss som jobber i denne sektoren. Utdanningsforbundet har påpekt dette ved flere anledninger, sist under streiken i høst, og dette er konkrete fakta. Lærermangelen i skoler og barnehager er prekær og ansatte står daglig i utfordrende bemanningssituasjoner.

Utdanningsforbundet Frøya foreslår at man for barnehage øker grunnbemanningen på **hver avdeling** og da særlig med fokus på økt bemanning av pedagoger. Pedagogisk kompetanse i barnehagen er viktig. Vi er klar over at dette vil koste penger. Samtidig vet vi at utenforskap, som blant annet i stor grad påvirker frafall i videregående skole, starter allerede i barnehagen. På sikt vil dette få store økonomiske konsekvenser for samfunnet og ikke minst den enkelte.

Frøya er en kommune med stor andel minoritetsspråklige barn, og bare denne faktoren i seg selv burde føre til økning i bemanning. Tidlig og riktig fokus på språkopplæring, samt å bli gitt muligheten til å kommunisere på en adekvat og god måte med sine omgivelser, er viktig for barns utvikling av begreper, selvfølelse, inkludering og trygghet.

Lovverket for bemanning i barnehage sier noe om minimumsbemanning, og ofte legger kommuner seg tett opp til dette tallet. Lytter man til de som jobber i barnehagene, vet man at dette ikke er tilstrekkelig. Lederne i Rabben barnehage uttalte seg i lokalavisa Hitra-Frøya for litt siden, og det de sier stemmer også for de kommunale barnehagene.

For skolene på Frøya foreslår vi en økning i antallet faste lærerårsverk, og dette må på plass fra skoleårets start. Det er vanskelig, om ikke umulig, å få søkere til ledige stillinger når nye behov dukker opp midt i skoleåret.

Det er flere årsaker til at vi mener det er behov for flere lærerårsverk i skolene.

En satsing og særlig fokus på **flere lærere til særskilt norskopplæring (SNO)**, **morsmålslærere** og en generell økning i lærere med **spesialpedagogisk kompetanse** vil dekke behov man har i skolene på Frøya.

Andelen flerspråklige barn og ungdommer øker stadig på grunn av både arbeidsinnvandring og mottak av flyktninger. Disse kommer til ulik tid gjennom hele skoleåret, med ulike språk og bagasje. Barna tas fortløpende imot innenfor skolenes ordinære tilbud.

Vi mener skolene bør styrkes med økt bemanning slik at man får et tilstrekkelig og godt tilbud i særskilt norskopplæring. Frøya kommune burde også satse på å ansette morsmålslærere. Ser man på kommunefakta via SSB¹, ser man at Litauen og Polen er de landene vi har størst innvandring fra. Da ville det være naturlig å søke etter morsmålslærere for disse språkene, men det kan også være behov for andre språk.

I lys av den svært utfordrende vikarsituasjonen skolene nå står i, mener vi at en økning av grunnbemanninga fra skolestart vil gi mer stabilitet og ro i bemanningssituasjonen, og dermed også mindre slitasje på ansatte ved fravær. Likt den tankegangen man nå har inn mot helsesektoren. Ikke minst vil man være bedre rustet til å opprettholde både de gode intensjonene ved tolærersystemet og en god pedagogisk drift, ved at man har større mulighet til å benytte kvalifiserte vikarer i stedet for at ingen vikar eller ufaglærte settes inn i undervisningstimer. En økning i grunnbemanningen vil gjøre skolene mer robuste i sitt mandat med å yte et lovpålagt godt faglig pedagogisk tilbud til barn og ungdom.

Utdanningsforbundet Frøya ønsker flere lærere med spesialpedagogisk kompetanse inn i skolen. Lærere med denne kompetansen har, i tillegg til undervisningskompetanse, en spesialisering vi ser et økende behov for. Det finnes ikke vanskelige barn, men barn som har det vanskelig. Her på Frøya, som i samfunnet for øvrig, er det stadig flere barn og ungdommer som opplever utenforskap og andre vansker. Vi mener dette bør ivaretas av kvalifiserte lærere med gode pedagogiske ferdigheter, både faglig, sosial- og spesialpedagogisk.

Oppsummert mener Utdanningsforbundet Frøya altså at man må oppbemanne i hele oppvekstsektoren og i tillegg styrke laget rundt barn og ungdom. Vi er en kommune med stor skatteinngang på grunn av stor befolkning- og sysselsettingsvekst. Denne veksten kommer i stor grad også på grunn av arbeidsinnvandrere. Vi er stolte av og ønsker fortsatt å være en kommune i vekst, men da må vi også yte gode oppveksttilbud innenfor barnehage og skole. Vi trenger politikere som tar innover seg at oppvekstsektoren har et skrikende behov etter flere lærere. Det koster å drive en god oppvekstsektor, men vi mener en styrking av tidlig innsats vil tjenes inn i den andre enden, når barn og ungdom vokser opp til å bli robuste, velfungerende voksne bidragsyttere til en kommune i sterk vekst.

11. IGA Frøya – Øylekene

6 	ISLAND GAMES ASSOCIATION – FRØYA IGA-FRØYA E-POST: POST@IGA-FROYA.NO
--	---

SØKNAD OM STØTTE TIL ISLAND GAMES ASSOCIATION – FRØYA.

IGA Frøya viser til utlyst høring på budsjett 2023 og økonomiplan 2023 – 2026 og tillater å søke om tilskudd til reise og oppholdt til neste års øyleker i den engelske kanal – Guernsey fra 07. – 15-07-23.

Island Games Association – Frøya (IGAF) er en sammenslutning mellom Frøya kommune og lag/klubber i Frøya som driver med idrett/sport innenfor Internasjonal Island Games Association sitt øvingsprogram.

Sammenslutningens formål er:

- Å fremme øyidretten på Frøya
- Å gi ungdom og voksne muligheter til å delta i idrett på internasjonalt nivå uten å flytte fra Frøya
- Å bidra til profilering av Frøya-samfunnet
- Skaffe til veie og forvalte økonomiske ressurser til forberedelser og deltagelse i Øylekene.
- Ta ut/rekruttere utøvere for deltagelse i Øylekenes øvelser.
- Å ivareta Frøya kommunes og Frøya-idrettens internasjonale forpliktelse overfor IIGA

Øylekene Guernsey sommer 2023.

Med bakgrunn i pandemien de siste 2 årene, er det en stor glede at 41 deltagere fra Frøya skal delta i neste års øyleker som går av stabelen i den engelske kanal – Guernsey.

Neste års deltagere representerer den nyetablerte sporten badminton med 10 spillere og 1 trener, 20 fotballspillere med 2 trenere, 5 golfere og 1 ledsager. IGA s leder og sekretær vil også delta sommeren 2023, som ledsagere. Totalt 45 deltagere, 1 profileringsmann og en fysioterapeut. Flere foreldre og andre entusiaster vil også delta, men inngår ikke i denne søknaden. Reise og opphold finansierer de selv.

Søknaden gjelder for 41 personer.

Styret har fordelt arbeidsoppgaver for å igangsette dugnader og innhente sponsorer. Dette arbeidet er igangsatt og målet er å innhente kr. 215 000.

Vi har lagt oss på kr. 215 00 i dugnader/sponsorer som handler om at det er uforholdsmessig dyrt å reise til Guernsey.

Årets styre består av følgende personer:

Leder Marit Wisløff Norborg, frivillig

Nestleder Johnny Bremnes, badminton

Sekretær Mona Elisabeth Skarsvåg, Frøya kommune

Cenneth Johnson, golf

Stig Halvorsen, fotball

Solveig Gåsø, frivillig.

Budsjett:

- Ut ifra de tall styret har greitt å innhente pr i dag vil kostnadene bli som følger:
- Kr. 15 000 pr person (41) for overnatting og reise. Totalt kr. 615 000. Mat dekker deltagere selv.

Finansiering:

Egen andeler, dugnader og sponsing: kr. 215 000

IGA Frøya sponser: kr. 100 000

Søknad Frøya kommune: kr. 300 000

Totalt: kr. 615 000

IGA Frøya søker derfor Frøya kommune om kr. 300 000 til reise for 41 personer til Guernsey sommeren 2023.

IGA Frøya søker derfor Frøya kommune om kr. 300 000 til reise for 41 personer til Guernsey sommeren 2023.

Håper på et positivt svar.

Vennlig hilsen

Marit Wisløff Norborg

Leder

Johnny Bremnes

Nestleder.

Høringsinnspill til budsjettbehandlingen fra Frøya Idrettsråd.

1. Idrettsrådet ønsker at gratis halleie også skal gjelde i ferier og høytider. Slik ordningen er i dag følger den skoleruta, men fordi om skolene har ferie har ikke idretten ferie. Det er i slike tider at flere av idrettene har økte muligheter til å kjøre treningssamlinger o.l. da det er færre kamper/turneringer nettopp da.
2. Utstyr i basishallen. Masse av utstyret i basishallen er utslitt og eller bærer preg av å være meget godt brukt. Som for eksempel Airtrack. Airtracken er det hull i, så den må byttes ut. Et forsiktig estimat på pris for en slik er mellom 40-65000,- kr. Fjærene i tramolinen(trampett) er utslitt, disse må skiftes ut.
Siden basishallen er under Frøyahallene som er heleid av Frøya kommune, er dette noe som bør taes med i budsjett. Det er viktig for idretten(turn) at utstyret er oppdatert og fungerer for alle alders grupper. Turn har hatt en del frafall av ungdommer som slutter pga at utstyret ikke er optimalt. Legger ved brev fra leder i Turngruppa.

Oddgeir Storø
Leder Frøya Idrettsråd

13. Blått kompetansesenter

24. november 2022

Frøya kommune

7261 Sistranda

Invitasjon til samarbeid om Havbruksuka - kompetanse for framtidas havbruk

Blått Kompetansesenter har i oppdrag å fremme innovasjon i marin klynge. Gjennom flere samarbeidsprosjekter jobber vi med framtidas havbrukskompetanse som tema. Siden 2021 har vi jobbet strategisk for å samle flere arrangement rundt dette tema til samme tid hvert år, siste halvdel i oktober.

Under Havbruksuka skapes havbruksrelaterte møteplasser for næring, academia, skolelever, FoUI, nordiske samarbeidspartnere, politikere m.fl. Aktører langs Trøndelagskysten er havbruksukas primære målgruppe, og vi når ut til aktører langs hele kysten fra Midt-Norge og nordover.

Havbruksuka rommer per nå syv til ni arrangementer, alle lokalisert i øyregionen. Havbruksuka som kommunikasjonsplattform har rom for mer, også med andre lokasjoner. Faste arrangementer er:

- Blå Innovasjonscamp for tiendeklassinger fra hele Trøndelag

- Framtidas kompetanseforum for havbruk i Europa på yrkesfag og høyere yrkesfag
- Toppledermøtet for forskning og innovasjon i havbruk
- Studentdag (Brohode)
- Nettverksmiddag (Brohode)
- Brohodekonferanse
- Trainee Trøndelag samling

Andre arrangement som passer inn i ukas konsept og tema (enten det handler om teknologi, rekruttering, tilflytting, lokalkultur eller annet), kan variere fra år til år, og kan avvikles i samarbeid med nasjonale og/eller lokale aktører.

Kapasitetsløftprosjektet Brohode Havbruk ender i mars 2024, noe som betyr at Brohodekonferansen høst 2023 vil være siste konferanse med økonomisk støtte fra Forskningsrådet. Det er et bredt ønske om at konferansen skal leve videre i årene 2024 og framover, og det å etablere «Havbruksuka» er et forsøk på å få til nettopp dette. BKS har bygget opp Toppledermøtet for forskning og innovasjon i havbruk som et sideløp til konferansen, og det med positive resultater og gode tilbakemeldinger fra næring og academia. Det har vist seg at Toppledermøtet har bidratt til å øke interessen for deltakelse på Brohodekonferansen og andre aktiviteter som foregår i øyregionen på samme tid. Eksempelvis la SINTEF sin konsernledersamling til Frøya, med tilhørende bedriftsbesøk på SalMar, nettopp på grunn av sin vertskapsrolle i Toppledermøtet. SINTEF og NTNUs rådgivende gruppe for Ocean Space Fjordlab valgte også å legge sitt møte til Brohodedagene på Frøya i 2022.

Brohodekonferansen og studentdagen arrangeres sammen med Guri Kunna vgs. Elever deltar på konferansen, NTNU studenter besøker elever. Guri Kunnas elevbedrift står for lunsj- og beinstrekkservering, her med et sterkt fokus på råvarer fra øyregionens lokale matprodusenter og trønderske mattradisjoner. Lokale matgaver til foredragsholdere blir også levert av elevbedriften.

I 2022 har vi for første gang begynt å bruke havbruksuka som fast begrep for samlingen av arrangement som finner sted på Frøya og Hitra disse dagene. Uka har blitt markedsført og profilert under domenet havbruksuka.no – et underdomene til bksnorge.no. Dette har vi fått til med støtte fra Frøya kommune.

Vi ønsker å invitere Frøya kommune med på å etablere et strategisk samarbeid rundt havbruksuka, som går over flere år. Det foreslås å nedsette en styringsgruppe som bidrar til å sikre utviklingen av havbruksuka, der Frøya kommune stiller. Helt konkret ønsker vi å søke om støtte til:

- Utvikling av Havbruksuka i sin helhet
- Produksjon/avvikling av Brohodekonferansen (Brohodedagene)

Total søknadssum; kr. 250 000,-

Estimert totalkostnad for Havbruksuka 2023, basert på årets tall, beløper seg til kr. 1.200.000,-.

For å sikre fullfinansiering av beskrevet intensjon, vil vi invitere flere samarbeidspartnere inn i prosjektet.

Vennlig hilsen

Benedicte Brubakken
Daglig leder,
Blått Kompetansesenter

SAKSFRAMLEGG

Saksbehandler: Ann Magritt Glørstad
Arkivsaksnr.: 21/2523

Arkiv: Q21

Saken skal behandles i følgende utvalg:

Kommunestyret

GANG OG SYKKELVEI FRØYA KOMMUNE - DYRVIK - NESSET

Forslag til vedtak:

1. Kommunestyret gir sin tilslutning til vedlagte avtale av 12.12.2022 mellom Trøndelag fylkeskommune og Frøya kommune vedr utbygging av gang- og sykkelveg på strekningen Dyrvik-Neset.
2. Avtale signeres av Ordfører.

Vedlegg:

Avtale mellom Trøndelag fylkeskommune og Frøya kommune av 12.02.2022

Øvrige dokumenter (ikke vedlagt):

Saksopplysninger:

Det vises til kommunestyrets vedtak i sak 219/21, møte 16.1.2021 – Budsjett- og økonomiplan 2022-2025, pkt. 10 hvor følgende ble vedtatt:

«Midlene (15 millioner fra disposisjonsfond) til gang- og sykkelvei Dyrvik-Hellesvik avsettes til medfinansiering til strekningen «fra eksisterende gsv-tilbud i Dyrvika fram til krysset Steinvikhaugen/Nordfrøyvegen (avkjørsel inn mot Frøya fryseri). Strekningen er ca. 1,7 km». Det er Frøya kommunes intensjon å bygge ut hele strekningen som omfattes av reguleringsplanen.»

Det har vært avholdt samarbeidsmøter med fylkeskommunen i etterkant av forannevnte vedtak og det er framforhandlet avtale i relasjon til ovennevnte vedtak.

Det var i utgangspunktet tenkt oppstart ved avsluttet punkt på eksisterende gang- og sykkelveg på Dyrvik, men da fylkeskommunen har meddelt at det er usikkerhet om bevilgning på kr 30 millioner er tilstrekkelig for hele strekningen fram til Steinvika på Neset ønsker Frøya kommune at oppstartpunkt endres fra Steinvika og fram til Madsvåg bru som del 1 i prosjektet og hvor del 2 omfatter videre utbygging fra Madsvågbrua fram til påslagspunkt for eksisterende gang- og sykkelveg på Dyrvik.

Begrunnelse for denne endringen er at det er større trafikksikkerhetsmessig tiltak å starte opp fra Steinvika på Nesset da det her er tettere befolkning, flere myke trafikanter og størst trafikksikkerhetsmessig utfordring og flere nestenulykker.

Vurdering:

Kommunedirektøren er veldig tilfreds med at Trøndelag fylkeskommune har igangsatt prosess med utbygging av gang-og sykkelvei for strekningen Dyrvik-Nesset og at fylkeskommunen deler Frøya kommunes ønske om oppstart fra Steinvika på Nesset som del 1 av prosjektet.

Videre er det positivt at det legges opp til et nært samarbeide mellom partene i prosjektet.

Forhold til overordna planverk:

Kommuneplanens samfunnsdel – Frøya har god infrastruktur og kommunikasjon –

- Satse på trafikksikre veier, med særlig fokus på utbygging av gang- og sykkelveier.

Kommunedelplan for trafikksikkerhet 2022-2025

- Handlings- og tiltaksplan – Gang- og sykkelvei – 1. prioritet

Økonomiske konsekvenser:

Tilskudd på 15 millioner fra disposisjonsfond, jfr vedtak i kommunestyret 16.12.2021, sak 219/21.

Avtale

mellom

Frøya kommune
(org. nr. 964982597)

og
Trøndelag fylkeskommune
(org. nr. 817 920 632)

1. BAKGRUNN

Trøndelag fylkeskommune har gjennom vedtatt Vegstrategi en åpning for kommunal medfinansiering på minst 50% for utbedring av fylkesveg. Denne avtalen mellom Trøndelag fylkeskommune og Frøya kommune bygger på prinsippet om medfinansiering.

I Trøndelag fylkeskommune sin liste over behov for gang- og sykkelveger står prosjektet på 12. plass. Avtalen har som formål å bygge en gang- og sykkelveg langs fv. 714, på strekningen Dyrvik - Steinvikhaugan/Nordfrøyvegen (Nesset), slik at myke trafikanter får en mer trafiksikker og bedre framkommelighet hele året.

Frøya kommunestyre har i møte 16.12.2021, sak 219/21 Budsjett og økonomiplan 2022-2025, punkt 10 Investeringsbudsjettet vedtatt følgende:

«Midlene (15 millioner fra disposisjonsfond) til gang- og sykkelvei Dyrvik – Hellesvik avsettes til medfinansiering til strekningen «fra eksisterende gsv-tilbud i Dyrvika fram til krysset til Steinvikhaugan/Nordfrøyvegen (avkjørsel inn mot Frøya fryseri). Strekningen er ca 1,7 km.» Det er Frøya kommunes intensjon å bygge ut hele strekningen som omfattes av reguleringsplanen.»

På ovennevnte bakgrunn er partene enige om det følgende for kostnadsdekning, finansiering og gjennomføring av Gang og sykkelvegprosjektet fv. 714 Dyrvik- Steinvikhaugan/Nordfrøyvegen (Heretter benevnt som «Prosjektet»)

2. PROSJEKTET – GANG- OG SYKKELVEG

Prosjektet omfatter som utgangspunkt utbygging fra Dyrvika fram til krysset Steinvikhaugan/Nordfrøyvegen.

Prosjektet planlegges i to parseller; Dyrvik - Madsvågen og Madsvågen - Steinvikhaugan/Nordfrøyvegen. Total lengde på anlegget er ca. 2 km.

Prosjektet bygges ut parsellvis for å redusere økonomisk risiko i en situasjon med høy prisstigning.

Reguleringsplan [planid 1620200905 Gang- og sykkelveg fv. 714](#), vedtatt 18.02.2010, ligger til grunn for utbyggingen.

TRFK skal være byggherre for Prosjektet og har prosjektledelse for prosjektet.

3. KOSTNADSDEKNING

Trøndelag fylkeskommune og Frøya kommune vil med denne avtalen sikre finansiering for gang- og sykkelveg langs strekningen fv. 714 Dyrvik - Steinvikhaugan/Nordfrøyvegen.

Prosjektets kostnad begrenses oppad til 30 mill. kr eks. mva. Dersom prosjektet ikke kan bygges innenfor kostnadsramme, skal det utarbeides en kuttliste i samarbeid med Frøya kommune. Dersom prosjektet blir rimeligere, kan prosjektet bygges videre nordover fra Steinvikhaugan/Nordfrøyvegen.

Trøndelag fylkeskommune bærer den økonomiske risiko i prosjektet.

Frøya kommune yter et tilskudd på 15 mill. kr til prosjektet.

4. GJENNOMFØRINGSREKKEFØLGE OG FRAMDRIFT

Den høyest prioriterte delstrekningen er Steinvikhaugan/Nordfrøyvegen (Neset) – Madsvågbrua. Denne strekningen skal bygges ut som første etappe av prosjektet.

Dersom det er tilstrekkelig finansiering innenfor prosjektets samlede ramme, bygges strekningen Madsvågbrua - Dyrvika deretter.

Trøndelag fylkeskommune skal holde Frøya kommune løpende orientert om fremdrift og vesentlige hendelser i forbindelse med anleggsarbeidet.

5. FINANSIERING

Trøndelag fylkeskommune sender faktura til Frøya kommune for tilskuddet. Tilskuddet på kr 15 mill. kr overføres uten tillegg for merverdiavgift og er å betrakte som et nettobeløp. Tidspunkt for fakturering av Frøya kommune sitt tilskudd knyttes til sluttfasen av gjennomføring av den høyest prioriterte strekningen Steinvikhaugan/Nordfrøyvegen (Neset) – Madsvågbrua. Fakturaen utstedes med 14 dagers betalingsfrist. Ved forsinket betaling påløper forsinkelsesrente i medhold av forsinkelsesrenteloven.

Ved betalingsmislighold over en måned, har Trøndelag fylkeskommune rett til å stanse prosjektet TRFK skal ha erstattet ethvert tap og merutgift fra Frøya kommune som følge av stansen.

6. ØVRIGE BESTEMMELSER

All informasjon og lignende som partene mottar etter avtalens inngåelse, og som kan tenkes å ha betydning for noen av punktene i denne avtalen, skal uten ugrunnet opphold meddeles den andre avtaleparten.

Avtalepartene er enig om å gjensidig bidra til at prosjektet kan gjennomføres så smidig som mulig, med minst mulig ulemper for lokalbefolkningen.

Trondheim 08.12.2022

Torben Jensen
Seksjonsleder strategi og utvikling

Kristin Furunes Strømskag
Ordfører

Trøndelag fylkeskommune

Frøya kommune