FRØYA KOMMUNE

FORMANNSKAPET		Saksliste
Møtested:	**Møtedato:**	**Kl.**
Kommunestyresalen, Frøya herredshus	18.02.2014	09.00

Møteinnkalling

Medlemmene innkalles herved til overnevnte møte. Forfall må straks meldes til informasjonen,
Tlf 72 46 32 00 eller til postmottak@froya.kommune.no
Varamedlemmer møter etter nærmere beskjed.

KL 09.00 Orientering om Frøya kultur- og kompetansesenter v/Svein Jarle Midtøy

Sakliste:

Saksnr.	Arkivsaksnr. **Innhold**
27/14	14/130 **GODKJENNING AV PROTOKOLL FRA MØTE 05.02.14**
28/14	11/754 **RIVING AV 2 BOLIGHUS, GARASJE OG FJØSBYGNING PÅ GNR. 21, BNR. 98, 107 OG 288 PÅ SISTRANDA**
29/14	13/1194 **GNR 8 BNR 261 FORESPØRSEL OM KJØP AV TOMT**
30/14	13/1217 **SØKNAD OM NAUSTTOMT**
31/14	14/142 **HØRING - RAPPORT FRA ARBEIDSGRUPPE SOM HAR VURDERT BRANN- OG REDNINGSVESENETS ORGANISERING OG RESSURSBRUK**
32/14	13/908 **TREPARTSSAMARBEID MELLOM FRØYA, TRONDHEIM OG HITRA KOMMUNER**
33/14	13/67 **SØKNAD KOMMUNALT NÆRINGSFOND - TILRETTELEGGING AV DRIFT VED FRØYA KULTUR OG KOMPETANSESENTER**
34/14	14/23 **BAUTA PÅ TITRAN - RENOVERING - NY BEHANDLING**
35/14	14/152 **EIERSKAPSMELDING FRØYA KOMMUNE 2013**
36/14	14/153 **NY PENSJONSORDNING FOR FOLKEVALGTE FRA 1. JANUAR 2014**

37/14 14/144
NYE RETNINGSLINJER FOR FRØYAS KOMMUNALE NÆRINGSFOND

38/14 14/131
ORDFØRERENS ORIENTERING

Sistranda, 13.02.14

Berit Flåmo
Ordfører

Harriet Strand
Sekretær

Saksdokumentene er lagt ut til offentlig ettersyn på følgende steder:

Frøya herredshus, www.froya.kommune.no.

Melding til medlemmene:

Det bes om at spørsmål som ønskes besvart under møtet må være overlevert ordfører/leder med kopi til politisk sekretariat senest 1 uke før møtet, fortrinnsvis på e-post. Dette med bakgrunn i en mer effektiv møteavvikling.

Ap og Høyre har anledning til gruppemøte på møtedagen, kl. 08.00 i møterom teknisk.
Borgelig gruppe har anledning til gruppemøte på møtedagen, kl. 08.00 i møterom B

FRØYA KOMMUNE

Formannskapet		**Møtebok**
Møtedato:	**Arkivsaksnr:**	**Sak nr:**
18.02.2014	**14/130**	**27/14**
Saksbehandler:	**Arkivkode:**	**Gradering:**
Frida Hanø Kvingedal		

Saken skal behandles i følgende utvalg:		
27/14	Formannskapet	18.02.2014

GODKJENNING AV PROTOKOLL FRA MØTE 05.02.14

Forslag til vedtak:

Protokoll fra møte 05.02.14 godkjennes som framlagt.

Vedlegg:

Protokoll fra møte 05.02.14.

FRØYA KOMMUNE

Formannskapet		**Møtebok**
Møtedato:	**Arkivsaksnr:**	**Sak nr:**
18.02.2014	**11/754**	**28/14**
Saksbehandler:	**Arkivkode:**	**Gradering:**
Arvid Hammernes		

Saken skal behandles i følgende utvalg:		
28/14	Formannskapet	18.02.2014
/	Kommunestyret	

RIVING AV 2 BOLIGHUS, GARASJE OG FJØSBYGNING PÅ GNR. 21, BNR. 98, 107 OG 288 PÅ SISTRANDA

Innstilling:

Kostnaden på kr 497.500,- inkl. mva. med riving av boligene inkl. en garasje på gnr. 21, bnr. 98 og 107 samt fjøset på gnr. 21, bnr. 288 på Sistranda finansieres ved bruk av bevilgningen til prosjektet Sentrumsområde.

Vedlegg:

Kart i målestokk 1:1000

Saksopplysninger:

Kommunestyret vedtok 31.10.13 riving av boligene inkl. en garasje på eiendommene gnr. 21, bnr. 98 og 107 samt riving av fjøset på eiendommen gnr. 21, bnr. 288.

Eiendommene ligger inntil kommunehuset.

Det er i kommunestyrets vedtak av 31.10.13 sagt at saken legges fram for ny behandling for finansiering av rivingsarbeidet etter at anbud er innhentet.

Det ble foretatt en begrenset anbudskonkurranse der 3 foretak i anleggsbransjen ble forespurt. 2 anbud kom inn, og det var fra Frøya Anleggsservice AS og KN Entreprenør AS. Frøya Anleggsservice AS hadde den laveste prisen på kr 398.000,- ekskl. mva.. Det er fattet administrativt vedtak om å inngå kontraktsforhandlinger med Frøya Anleggsservice AS.
Det kan opplyses at rivingskostnaden med bolighusene og garasjen er kr 272.000,-, og at rivingskostnaden med fjøset er kr 126.000,-.

Vurdering:

Vi går inn kostnaden på til sammen kr 497.500 inkl. mva. med rivingsarbeidet finansieres ved bruk av bevilgningen til prosjektet Sentrumsområde.

FRØYA KOMMUNE

Formannskapet		Møtebok
Møtedato:	**Arkivsaksnr:**	**Sak nr:**
18.02.2014	**13/1194**	**29/14**
Saksbehandler:	**Arkivkode:**	**Gradering:**
Andreas Kvingedal	**GNR 8/261**	

Saken skal behandles i følgende utvalg:		
29/14	Formannskapet	18.02.2014

GNR 8 BNR 261 FORESPØRSEL OM KJØP AV TOMT

Forslag til vedtak:

Formannskapet viser til forespørsel fra Stokkøy skjell A/S vedrørende kjøp av areal fra kommunens eiendom Gnr. 8, bnr. 261 på Flatval. Med bakgrunn i en evt. fremtidig bruk av ferjeleiet i beredskapssammenheng ønsker ikke kommunen å selge areal eller gi en permanent tillatelse til utlegging av flytebrygge som omsøkt.

Formannskapet ser imidlertid bedriftens behov for flytebrygge for sine båter og er innstilt på å inngå en leiekontrakt med bedriften for utlegging av flytebrygge som omsøkt, samt parkeringsareal på land. Det forutsettes at det gis en svært kort oppsigelsesfrist av kontrakten, slik at anlegget kan flyttes ved behov for ferjeleiet, samt at utlegging av flytebrygga omsøkes og godkjennes i henhold til havneloven og plan- og bygningsloven.
Leieprisen settes symbolsk til kr. 500,- pr. år.

Vedlegg:

Søknad fra Stokkøy skjell A/S, datert 15.10.2013
Kart som viser arealet som ønskes leid.

Øvrige dokumenter (ikke vedlagt):

Saksopplysninger:

Stokkøy Skjell A/S ønsker å kjøpe deler av eiendommen Gnr. 8, bnr. 261 på Flatval. Dette primært for å legge ut flytebrygge for bedriftens båter.

Eiendommen som omsøkes er deler av eiendommen som kommunen overtok fra Statens Vegvesen etter at ferjeleiet ble nedlagt i 2000.

Vurdering:

Det er i samme forbindelse mottatt en henvendelse fra Måsøval fiskeoppdrett om adkomst fra denne bnr. 261 og frem til Måsøval sin eiendom bnr. 27. Her er det tanker om å bygge ny adkomst frem til deres anlegg. Ved henvendelse hit har imidlertid Måsøval understreket at de ikke vil legge noen hindring i veien for Stokkøy skjell, da de benytter bedriften i sin virksomhet. Uansett vil en slik vegatkomst skape store fjellskjæringer langs stranden, noe som ikke er ønskelig. En slik veg er foreløpig ikke omsøkt.

Rådmannen er skeptisk til å selge areal og gi tillatelse til utlegging av flytebrygge på permanent basis. Dette med bakgrunn i at vi i dag har ingen beredskap når det gjelder transport for biler ved en evt. lengre stenging av Frøyatunellen. Det må derfor ikke legges hindringer i veien for at det på nytt opprettes et fullverdig ferjeleie som beredskap. En utlegging av flytebrygge som omsøkt, kan hindre en slik fremtidig bruk og bør derfor ikke godkjennes.

Rådmannen har forståelse for det behovet bedriften har for flytebrygge for sine båter, da de driver innen en bransje som har sterke restriksjoner når det gjelder smitte. Rådmannen vil derfor tilrå at det inngås avtale med bedriften om en leiekontrakt som kan sies opp på svært kort varsel, dersom dette er nødvendig som følge av fremtidig ferjetrafikk. På denne måten vil bedriften være sikret liggeplass for sine båter, samtidig som kommunen ivaretar de beredskapsmessige hensyn ved en evt. stenging av Frøyatunellen. Ved at det kun gis tillatelse til flytebrygge og ikke noe bygg/anlegg på land så kan dette anlegget flyttes på svært kort varsel.
I og med at bedriften kun gis en tillatelse til utlegging av flytebrygge med betingelse om fjerning på svært kort varsel, så bør det kun fastsettes en symbolsk leie på kr. 500,- pr. år.
Rådmannen gis fullmakt til å inngå leiekontrakt på de betingelser som er nevnt i saksfremlegget.

FRØYA KOMMUNE

Formannskapet		**Møtebok**
Møtedato:	**Arkivsaksnr:**	**Sak nr:**
18.02.2014	**13/1217**	**30/14**
Saksbehandler:	**Arkivkode:**	**Gradering:**
Andreas Kvingedal		

Saken skal behandles i følgende utvalg:		
30/14	Formannskapet	18.02.2014
/	Kommunestyret	

SØKNAD OM NAUSTTOMT

Innstilling:

Frøya kommune selger sjøhustomt til Kirsti og Trond Thomsen i Stongsundet på Sula, som omsøkt.
Tomta begrenses til 150 m2
Tomteprisen fastsettes til kr. 30.000,- og alle omkostninger ved eiendomsoverdragelsen deles likt mellom kjøper og selger. Dersom det ikke er igangsatt bygging på tomta innen 2 år etter vedtak om salg skal tomta tilbakeføres til kommunen.

Vedlegg:

Søknad fra Kirsti og Trond Thomsen, Hegra m/vedlegg, datert 17.10.2013

Øvrige dokumenter (ikke vedlagt):

Saksopplysninger:

Kirsti og Trond Thomsen eier en fritidsbolig på Sula og søker nå om å få kjøpe nausttomt. De søker om dispensasjon, men den tomta de nå har omsøkt ligger i et område som i arealplanen er avsatt til naustområde. Søknaden er oversendt Sula fiskarlag til uttalelse, men uttalelse er ennå ikke mottatt. Imidlertid har administrasjonen vært i muntlig kontakt med leder av fiskarlaget og de har ingen merknader og vil tilrå at søknaden imøtekommes. Det vil imidlertid bli oversendt skriftlig godkjenning fra fiskarlaget.

Vurdering:

Kirsti og Trond Thomsen har over lengre tid vært i kontakt med kommunen om kjøp av nausttomt. De tomter som tidligere har vært aktuelle har vært utenfor områder avsatt til naust eller at tomtene har vært vanskelig å bebygge.

De søker nå om en tomt i Stongsundet og hvor arealbruken er avklart. Rådmannen vil derfor tilrå at Thomsen får kjøpe tomta som de søker om. Tomteprisen for sjøhustomter er tidligere fastsatt til kr. 20.000,- med tillegg av omkostninger. I og med at det er kommunen som betaler halvparten av omkostningene må denne kostnaden legges til tomteprisen dersom kommunen skal oppnå kr. 20.000,- i netto for selve tomta. Dette betyr at tomteprisen fastsettes til kr. 30.000,- med tillegg av halve kostnaden for omkostninger ved eiendomsoverdragelsen. Tomta avgrenses til 150 m2.

FRØYA KOMMUNE

Formannskapet		**Møtebok**
Møtedato:	**Arkivsaksnr:**	**Sak nr:**
18.02.2014	**14/142**	**31/14**
Saksbehandler:	**Arkivkode:**	**Gradering:**
Andreas Kvingedal		

Saken skal behandles i følgende utvalg:		
31/14	Formannskapet	18.02.2014

HØRING - RAPPORT FRA ARBEIDSGRUPPE SOM HAR VURDERT BRANN- OG REDNINGSVESENETS ORGANISERING OG RESSURSBRUK

Forslag til vedtak:

Frøya kommune tar fremlagt dokument «Høring - Rapport fra arbeidsgruppe som har vurdert brann- og redningsvesenets organisering og ressursbruk» til orientering.

Frøya kommune registrerer at kommunene fortsatt skal ha hovedansvaret for å etablere og drifte landets brann- og redningstjeneste. Dette innebærer at det enkelte kommunestyre også må ha mest mulig reell styringsmyndighet over tjenesten og som en konsekvens av dette søke organiseringer som ivaretar dette perspektivet best mulig.

Frøya kommune er komfortabel med dagens organisering av kommunens akuttberedskap ut i fra etatens håndtering av større og mindre hendelser. Kommunens brann- og redningstjeneste har gjennom tid dokumentert rask responstid, lokalkunnskap, lokalt lederskap og handlekraft ved sin tjenesteutførelse. Storbrannen på Frøya 29.01.2014 dokumenterte også fullt ut de lokale brann- og redningstjenestene evner å håndtere/ samvirke over kommunegrenser og faggrenser med andre brannvesen/ frivillige/ sivilforsvar/ politi/ Røde Kors/ militæret/ osv.

Frøya kommune er videre klar over at opprettelse av større fagmiljø vil være fordelaktig innenfor delelement innenfor tjenesten som eksempelvis brannsyn hvor enkeltkommuner opererer med små deltidsstillinger. Videre har det vært ønskelig med et samarbeid for å ivareta spesielle beredskapsfunksjoner som eksempelvis forurensing. Kommunene i Sør-Trøndelag har løst dette behovet via etablering av samarbeidsorganet IUA- Sør-Trøndelag. For å ivareta lokale/ regionale samarbeidsløsninger ytterligere har kommunene i Orkdalsregionen utarbeidet en fagrapport brann som foreslår en organisasjonsmodell som i langt større grad avveier geografi/ lokalkunnskap/ nærhet/ lokalpolitisk styring og behovet for større fagmiljøer/ effektivisering, enn fremlagt rapport fra den sentrale arbeidsgruppen. Denne samarbeidsløsningen omfatter 9 kommuner med til sammen 40.000 innbyggere.

Likedan er Frøya kommune redd for at en sentralisert tjeneste vil medføre økt byråkratisering av beslutningsprosesser og utløse uklare ansvarsforhold. Dette vil gi dårligere reell beredskap og motivasjon med den konsekvens at tjenestetilbudet og beredskap lokalt forvitres. I dette ligger også en fare for forringelse av det lokale engasjementet og idealismen/ dugnadsånden relatert til deltakelse i de lokale brann- og redningstjenestene.

Ut i fra dette fraråder Frøya kommune at modell 1 blir innført for organisering av en fremtidig brann- og redningstjeneste som foreslått av arbeidsgruppen. Frøya kommune ønsker heller vektlegging av modell 3 men da under en klar forutsetning av at dette er en frivillig organisering som må vurderes og eventuelt vedtas i det enkelte kommunestyre.

Vedtaket begrunnes i frykt for et sentralisert tjenestetilbud som forringer tjenestens innhold i distriktskommunene, økt byråkratisering av tjenesten, forringelse av lokalt engasjement, tap av lokalgeografisk kunnskap, redusert nærhet til hendelser, lengre responstid samt reduserte muligheter for Frøya kommunestyre til å styre tjenestens innhold etter lokale behov

Vedlegg:

Ingen

Øvrige dokumenter (ikke vedlagt):

Saksopplysninger:

Justis- beredskapsdepartementet sender på høring Rapport fra en nedsatt arbeidsgruppe som har vurdert brann- og redningsvesenets organisering og ressursbruk (Brannstudien).

Utsendt høringsbrev er datert 13.12.2014 og høringsfristen er satt til 17. februar 2014.

Frøya kommune har mottatt fra Justis- og beredskapsdepartementet følgende høringsbrev datert 13.12.2014:

Høring - Rapport fra arbeidsgruppe som har vurdert brann- og redningsvesenets organisering og ressursbruk

Justis- og beredskapsdepartementet sender på høring Rapport fra arbeidsgruppe som har vurdert brann- og redningsvesenets organisering og ressursbruk (Brannstudien).

Justis- og beredskapsdepartementet ga 5.oktober 2012 Direktoratet for Samfunnssikkerhet og beredskap i oppdrag å opprette og lede en arbeidsgruppe som skulle utrede hvordan de samlede ressursene i brann- og redningsvesenet kan utnyttes best mulig, og i samhandling med andre beredskapsaktører. Arbeidsgruppens rapport ble levert til departementet 2.desember 2013. Hovedanbefalingen til arbeidsgruppen er å organisere brann- og redningsvesenene fylkesvis, slik at det blir 18 eller 19enheter, avhengig av om Oslo og Akershus blir en felles enhet eller ikke.

Rapporten, og to samfunnsøkonomiske analyser som arbeidsgruppen har innhentet, er tilgjengelig på Justis- og beredskapsdepartementets hjemmesider under høringer: ***www.regieringen.no/html?id=747757****.*

En liste over høringsinstansene følger vedlagt. Justis- og beredskapsdepartementet ber adressatene om å forelegge rapporten for berørte underliggende organer, foreninger eller organisasjoner på eget område, dersom disse ikke er oppført på listen.

Departementet ønsker også å få informasjon om eventuelle andre aktører som bør få anledning til å uttale seg om rapporten.

Høringsfrist er 17. februar 2014.

Høringssvarene sendes fortrinnsvis på e-post til postmottak©.d.de.no, eventuelt som vanlig post til Justis- og beredskapsdepartementet, Rednings- og beredskapsavdelingen.

Følgende anbefalinger fremkommer fra arbeidsgruppen

ANBEFALING
På bakgrunn av de vurderingene og analysene som er foretatt, anbefaler en samlet arbeidsgruppe modell 1 for organisering og dimensjonering av fremtidens brann- og redningsvesen og nødalarmeringstjenesten for brann.

Modellen er fremtidsrettet, noe som har vært viktig for arbeidsgruppen, og den vil møte fremtidens utfordringer og samfunnets behov på en god måte. Arbeidsgruppen mener ny modell vil legge et bedre grunnlag for å kunne nå de nasjonale målene i st.meld. nr. 35 (2008–2009) *Brannsikkerhet*. Ved å etablere større og mer ensartede organisasjoner vil dette også bedre samvirke og samarbeid med andre aktører. Brann- og redningsvesenenes blir større og mer lik andre aktørers ansvarsområder.

Arbeidsgruppen mener at større brann- og redningsvesen vil legge forholdene til rette for at de forbyggende oppgavene kan utføres mer målrettet og effektivt. Det vil bli større kompetansemiljøer, og den forebyggende aktiviteten kan systematiseres i større grad.
De lokale behov for beredskapsordninger vil bli ivaretatt ved at krav om responstid innføres, og der innsatstiden blir det største elementet. Førsteinnsatsen vil medføre en lokal

tilhørighet, hvor lokalkunnskap blir ivaretatt, samtidig som de lokale ordningene kan systematiseres og samkjøres i mye større grad under felles ledelse. Arbeidsgruppen mener også at samarbeid om den lokale beredskapen i grenseområdene mellom de nye brann- og redningsvesenene vil bli bedre.

Innføringen av Nødnett i alle kommunene og i brann- og redningsvesenene understøtter arbeidsgruppens anbefaling. Nødnett er et viktig verktøy for den kommunale brann- og redningsberedskapen fremover.

Det regionale behovet for beredskapsordninger vil etter arbeidsgruppen mening bli bedre. Vurderingen av tilleggsinnsatsen, i form av mannskaper og utstyr, vil bli mer helhetlig og basert på bedre risikobetraktninger under felles ledelse. Tilleggsinnsatsen vil kunne bli plassert der risikoen og behovet er størst. Arbeidsgruppen ser likevel at modellen kan medføre utfordringer med tanke på tilstedeværelse i den kommunale forvaltning og kunnskap om lokale forhold hos administrasjon og ledelse. Som det fremgår av rapporten, har arbeidsgruppen sett det som viktig at brann- og redningsvesenet på en del områder involveres i de beslutninger kommunene fatter. Videre vil en regionalisering medføre en distanse til kommunene som eiere, slik at det kan bli en utfordring i forhold til formelle styringsprosesser.
Arbeidsgruppen mener at dette kan kompenseres gjennom å ha funksjoner i brann- og redningsvesenene mot kommunene med særlige oppgaver for å ivareta dette.

Arbeidsgruppen ser også at modellen kan innebære noen negative konsekvenser på grunn av de store geografiske avstandene i noen fylker. Dette kan motvirkes gjennom
god ledelse, organisering og teknologi internt i brann- og redningsvesenet.

Arbeidsgruppa har vurdert 3 ulike modeller for organisering av en fremtidig brann- og redningstjenesten.

Modell 1 følger fylkesgrensene og innebærer at det blir 18-19 brann- og redningsvesen, avhengig av om Oslo og Akershus skal være selvstendige eller slås sammen.

Modell 2 innebærer en organisering som skal dekke minst 100.000 innbyggere eller følge fylkesgrensene, modellen skal ikke komme i strid med allerede etablerte administrative grenser.

Modell 3 innebærer en organisering som sikrer at et brann- og redningsvesen dekker minst 20 000 innbyggere.

ARBEIDSGRUPPEN HAR FØLGENDE KOMMENTARER OM DIMENSJONERING AV MODELLER FOR FREMTIDENS BRANN- OG REDNINGSTJENESTE

Gjennomgangen i del III av hvilke oppgaver arbeidsgruppen mener et fremtidig brann- og redningsvesen skal utføre, gir føringer for hvordan tjenestene bør organiseres, men også føringer for hva organisasjonen må fylles med av antall ansatte, utstyr og kompetanse.

Lovkravene legger opp til en dimensjonering hvor det er de lokale forholdene og risikoene som må være førende, basert på de oppgavene som brann- og redningsvesenene skal utføre. Denne typen rammestyring gir reell handlefrihet og et utgangspunkt for en effektiv utnyttelse av resursene.

Mulighetene for helhetsløsninger på tvers av etatsgrenser eller forvaltningsnivåer vil også kunne styrkes. På bakgrunn av de modellene for organisering som er analysert ovenfor, mener arbeidsgruppen at de nye brann- og redningsvesenene/kommunene i større grad enn i dag selv må kunne vurdere hvordan tjenesten skal dimensjoneres. Dette begrunnes med at modellene vil gi bedre faglige forutsetninger for dette. Likevel er arbeidsgruppen klar på at modell 3, som er en justering av dagens organisering, ikke i like stor grad gir de nødvendige forutsetningene. Modellen gir ikke gode nok rammer for å utvikle kompetanse og etablere kompetansemiljøer på flere av de oppgavene som arbeidsgruppen ser på som viktige for å kunne vurdere risiko og tiltak. Modell 1 og 2 vil i mye større grad sikre kompetanse og forståelse slik at behovet for ressurser synliggjøres, og slik at ressursene disponeres på en god og effektiv måte.

Arbeidsgruppen legger i utgangspunktet til grunn at ressursene forblir uendret. Av mandatet fremkommer det at arbeidsgruppen skal komme med forslag til hvordan de samlede ressursene som brukes på dette området, kan utnyttes best mulig.

Arbeidsgruppen ser det likevel som viktig å påpeke at friheten til selv å vurdere dimensjoneringen forutsetter at tjenesten tilføres tilstrekkelige ressurser.

Hovedprinsippet for finansiering av kommunesektoren er rammefinansiering, hvor kommunene i hovedsak finansieres gjennom frie inntekter. Kommunens utgifter til brann- og redningsvesenet dekkes av disse inntektene, bortsett fra feiertjenesten som dekkes gjennom gebyr. Det er ingen øremerkede tilskudd til denne typen tjeneste.

Målkonflikt mellom forebygging, beredskap og økonomi er kjente utfordringer. Kommunene har en rekke krav om ytelser til befolkningen, og ytterligere krav i fremtiden, særlig på helseområdet, vil kunne aktualisere dette i enda større grad. Dette vil kunne medføre enda større fokus på å gjøre tjenestene mer kostnadseffektive.

HVORDAN KOMMUNENE KAN SAMARBEIDE
Arbeidsgruppen har også presisert at den ikke vil komme med betraktninger om hvilken måte kommunene skal samarbeide på. Dette er i utgangspunktet opp til kommunene selv å avgjøre.
Likevel vil arbeidsgruppen fremheve at det i kommuneloven kapittel 5, 5A og 5B er regulert tre modeller for interkommunalt samarbeid. Dette er samarbeid etter kommuneloven § 27, vertkommunesamarbeid og samarbeid i samkommune. Arbeidsgruppen vil derfor anbefale at det foretas en gjennomgang av aktuelle typer samarbeid både etter kommuneloven og IKS-loven, som hjelp for kommunene ved deres valg av samarbeidsløsninger.

Vurdering:

Saksbehandler velger ikke å vedlegge dokumentasjonen utredninger men henviser til Justis- og beredskapsdepartementets hjemmesider under høringer: **www.regieringen.no/html?id=747757**

Dette grunnet mengden utredninger/ dokumenter som følger saken. Saksbehandler vil allikevel betone den korte høringsfristen, utsendt høringsdokument er datert 17.12.2013 med satt frist 17. 02. 2014 på en sak som har så vidt vidtrekkende konsekvenser for kommunenes tjenesteproduksjon, samt selvsagt også for sikkerheten for befolkningen i hele KommuneNorge.

Mandatet arbeidsgruppa er tildelt åpner ikke for flytting av ansvaret for å etablere og drifte brann- og redningsvesenet. Oppgavene skal dermed fortsatt være et kommunalt ansvar og for en kommunal tjeneste som skal forebygge og håndtere hendelser, er det etter saksbehandlers mening viktig at tiltakene er best mulig lokalt forankret og samtidig basert på lokale forhold. Dette spesielt i fylker med store avstander og geografiske forskjeller.

Med basis i den fremtidige ansvarsfordelingen må også en fremtidig organisering av brann- og redningstjenesten føles komfortabel for kommunens høyeste politiske nivå. Med fortsatt ansvar for egne innbyggeres personsikkerhet innenfor kommunegrensene, må politisk nivå etter saksbehandlers mening ha den reelle styringsmyndigheten relatert til tjenesten. Med ansvaret må også myndigheten følges. **Politisk nivå må selv vurdere hvorvidt de interkommunale samarbeidene kommunen i dag deltar i gir tilstrekkelig direkte styringsmuligheter for Frøya kommune rent politisk.**

Saksbehandler er fullt ut klar over at kompetanse er en nøkkelfaktor innenfor det meste av kommunenes tjenesteproduksjon, dette gjelder ikke minst innenfor brann- og redningstjenesten. Første bud for å kunne få tilført denne kunnskapen er utdanning og det er en kjent sak at lokale brannvesen har store problemer med å få tildelt utdanningsplasser ved Norges Brannskole grunnet begrensninger i kapasitet. Drift av brannskolen er et ansvar som et tillagt departementet som har videredelegert opplæringsansvaret til Direktoratet for Samfunnssikkerhet og beredskap. At man sentralt etterlyser bedret kompetanse i lokale brannvesen når utdanningen som sentrale myndigheter har ansvaret for ikke fyller behovene, synes merksnodig på saksbehandler.

Samling av kompetanse for å skape fagmiljøer var også en tematikk under utredningen «Samarbeid i Orkdalsregionen – fagrapport brann». Det ligger en klar begrensning i «ensomme» stillinger med plikt til også å iverksette tiltak mot egen arbeidsgiver dersom tilstanden i kommunens egne særskilte brannobjekt ikke har ønsket standard. I fagrapport brann lå det innebakt et løsningskonsept for økt kompetanse med et regionalt samarbeidstilsnitt som samtidig tok opp i seg nærhet til kundeporteføljen og den enkelte kommunens politiske nivå. Et konsept som skissert i utredning Orkdalsregionen er etter saksbehandlers mening bedre tilrettelagt for vår region enn et stort brannvesen med tyngdepunkt Trondheim. Kundegrunnlaget i konstellasjon orkdalsregionen ble definert til ca. 40.000 innbyggere.

Saksbehandler har registrert omorganisering av flere sentrale tjenester i de senere år, mest nærliggende i forhold til Brann- og redningstjenesten er politireformen. Undertegnede har registrert hvorledes politiet gjennom tid har tappet distriktene for kapasitet med de konsekvenser dette har hatt. Det synes som om det ligger en automatikk ved omorganisering at tjenester sentraliseres med konsekvens nedbygging og nedtrapping av tjenestetilbudet i distriktskommuner. Dersom spesielt store og dominerende kommuner i et fylke, jfr. Sør- Trøndelag, er

deltakende i et slikt samarbeid er saksbehandler redd for at også brann- og redningstjenesten blir sentralisert ut over det som betraktes som nødvendig sett ut i fra en distriktskommunes ståsted. I dag er utvilsomt brann- og redningstjenesten i kommunene den akuttinstansen sammen med helse som nyter størst tillit i befolkningen, hvilket begrunnes både i definerte utrykningstider samt håndtering av hendelser. Politiet som akuttinstans har en vei å gå før tilliten kommer på samme nivå som hos de øvrige akuttinstansene. Saksbehandler er derfor redd for å iverksette nye store reformer innenfor beredskapen før pågående reformer er avsluttet, jfr. politireformen Videre er saksbehandler skeptisk til å skille forebyggende avdeling fra akuttberedskapen hvilket har som konsekvens at det lokale brannvesenet tappes for ytterligere fagkompetanse via sentralisering av denne spesifikke tjenesten.

Saksbehandler registrerer at fremlagt rapport omtaler mannskapsstyrken som deltidsansatte og ikke frivillige mannskaper, hvilket formelt sett helt sikkert er helt korrekt benevnelse. Dog, det er vel ingen tvil om de fleste som er i Frøya kommunes utrykningsstyrke er deltakende primært ut i fra ideelt grunnlag og ikke grunnet store lønnsutbetalinger. Den lokale forankring og idealisme som ligger nedfelt i dagens mannskapsstyrke er etter saksbehandlers mening lettest å videreføre internt på Frøya/ Hitra innen en lokal setting, kontra et sentralt konsept med utspring i en sentral organisasjon definert for vår del til Trondheim.

Den siste større hendelsen i regionen, dvs. storbrannen på Frøya, viste med all tydelighet at brannmiljøet/ politiet/ frivilligheten/ innbyggerne/ sivilforsvaret/ kommunene/ nabokommuner/ røde kors/ HV og det enkelte brannvesen sammen trer inn i situasjonene og yter den innsats som situasjonene betinger og krever ved akutthendelser. Samtidig er det slik at det er de lokale kjentfolkene som utøver ansvaret ved hendelser, dvs. uten hensynstakende til noen overprøvende instans som sitter fjernt fra hendelsen og er uten lokal kunnskap. Denne lokale forankringen stimulerer til ekstra ytelser ved behov. Ut i fra denne refleksjonen kombinert med erfaringene fra den store Frøya-brannen kan ikke saksbehandler se at en større organisasjon vil bedre samvirket og samarbeidet med andre deltakende aktører, slik som det påstås i rapporten. Politisk nivå utfordres derfor spesielt til å vurdere akkurat dette elementet.

Brann- og redningstjenesten har et absolutt krav til innsatstid på henholdsvis 10 minutter til noen særskilte brannobjekter eller områder, og 20 minutter til de øvrige delene av tettstedet. Ut over dette er det krav om at innsatstiden ikke bør overstige 30 minutter. Innsatstid dekker imidlertid bare tiden fra styrken er alarmert og til den er på stedet. Fordelen ved å ha et tidskrav i brann- og redningstjenesten er at befolkningen og nødstilte har en forutsigbar ramme for når de kan få hjelp. Samtidig er det slik at også nødvendig kompetanse stilles til disposisjon lokalt innenfor den samme tidsramme, via utrykningslederne. Det hjelper ikke med økt kompetanse på enkeltpersoner dersom denne kompetansen ikke er lokalt tilgjengelig ved hendelser. Videre er det slik at dersom det ønskes spesielle situasjonsbetingede tiltak etablert på enkeltområder i kommunen er dette lett gjennomførbart for lokalpolitisk nivå med dagens struktur og organisering av brannvesenet, dette vil neppe være like enkelt ved en større enhet som omfatter hele Sør-Trøndelag.

Nærhet, lokalkunnskap, stor innsatsstyrke, lokalt lederskap samt rask respons ved hendelser er suksesskriterier ved større og mindre hendelser etter saksbehandlers mening. Et sentralisert brannvesen med større grad av heltidspersonell vil sannsynligvis gi effektiviseringsgevinster, høyere kompetanse hos den enkelte yrkesutøver samt gi bedre fagmiljø. Men det er uansett et poeng atter å understreke behovet for nærhet ved akutte hendelser og at beslutninger tas lokalt uten at disse beslutningene trengs sanksjonering før effektuering av en ledelse med beliggenhet utenfor den rammede kommunen. Endrede beslutningsprosedyrer kan i verste tilfelle medføre økt tidsforbruk før handling. Etter saksbehandlers mening ivaretar utarbeidet rapport om brannsamarbeidet i Orkdalsregionen bedre begge disse elementene, enn arbeidsgruppens framlagte høringsdokumenter. I dette ligger at avveiningene mellom nærhet/ lokalkunnskap/ innsatsstyrke/ geografiske forhold stilt opp i mot behovet for tilført/økt kompetanse, effektivisering og rasjonalisering betraktes av saksbehandler å være mer reflektert og ivaretatt i konseptet fremlagt av Orkdalsregionen, enn i arbeidsgruppa utredning.

Ut i fra dette kan ikke saksbehandler se at Frøya kommune er tjent med et felles brann- og redningskorps som skissert i anbefalingen fra arbeidsgruppen. Lokale brannvesen har gjennom tid dokumentert sin berettigelse og handlekraft. Den senere tids uheldige håndtering av hendelser i akuttberedskapen nasjonalt har heller primært relatert seg til andre instanser enn brannvesene og disse instansenes sin ledelsesproblematikk. Det kan derfor, etter saksbehandlers mening, heller være relevant med en gjennomgang av den sentralt ansvarsplasserte akuttberedskapen enn den lokalt forankrede. Dog ses et behov for å plassere spesielle redningstjenester i større brann- og redningsenheter, slik som eksempelvis ansvar i forbindelse med spesielle utslipp samt slukking av brann i skip.

På denne bakgrunnen fremmes saken for politisk behandling.

FRØYA KOMMUNE

Formannskapet		**Møtebok**
Møtedato:	**Arkivsaksnr:**	**Sak nr:**
18.02.2014	**13/908**	**32/14**
Saksbehandler:	**Arkivkode:**	**Gradering:**
Marit Wisløff Norborg	**026 &01**	

Saken skal behandles i følgende utvalg:		
32/14	Formannskapet	18.02.2014
/	Kommunestyret	

TREPARTSSAMARBEID MELLOM FRØYA, TRONDHEIM OG HITRA KOMMUNER

Innstilling:

Frøya kommune vedtar å formalisere en samarbeidsavtale mellom de tre kommuner basert på en intensjonsavtale undertegnet av kommunene 1. august 2013.

Rådmennene i Frøya, Hitra og Trondheim kommune gis fullmakt til å organisere samarbeidet, samt konkretisere samarbeidsområdene.

Vedlegg:

Ingen

Saksopplysninger:

Under årets Aqua Nor messen i Trondheim Spektrum i 2013 samarbeidet Frøya, Hitra og Trondheim kommuner om en felles stand og under felles markedsføring og budskap. Dette var første gang Hitra kommune deltok i samarbeidet. Første fellesstand mellom Frøya og Trondheim kommuner ble gjennomført under Aqua Nor i 2011. Under første dag av matfestivalen i 2013 ble en intensjonsavtale mellom Frøya, Hitra og Trondheim undertegnet.

Det foreligger nå et ønske fra de tre kommunene om å videreføre intensjonsavtalen gjennom et samarbeid kalt trepartssamarbeidet. Denne saken er utarbeidet i felleskap mellom rådmennene i Frøya, Hitra og Trondheim kommuner og te likelydende saker fremmes i kommunene.

Bakgrunn for arbeidets og dets innhold.
Trondheim kommune som storby og regionsenter i Trøndelag, og Frøya og Hitra kommuner som innovative distriktskommuner i vekst, ønsker å videreføre et gjensidig, forpliktende og langsiktig samarbeid innen utvalgte områder. Felles for kommunene er en sterk utvikling i folketall primært gjennom arbeidsinnvandring, og et solid og innovativt næringsliv som er eksportrettet og som har behov for kompetanse.

Det blir stadig viktigere å posisjonere Frøya, Hitra og Trondheim kommuner, og regionen som ledende innen marin sektor, i konkurranse med andre regioner i Norge. En viktig del av prosjektet vil være å videreutvikle samarbeidet som er igangsatt i tilknytning til mat, fiskeri og oppdrettsmessen i Trondheim, og synliggjøre den gjensidige avhengigheten mellom fiskeri- og havbrukskommunene Frøya, Hitra og landsdelshovedstaden Trondheim som messeby. Videre er det viktig å arbeide videre med utvikling av kulturnæringer så vel som nyetableringer innen marin sektor. For å følge opp den positive utviklingen i havbruksnæringen og annen industri trenger vi både norsk og utenlandsk arbeidskraft. Med tanke på at ovennevnte intensjonsavtale er meget ambisiøs i forhold til aktiviteter og de ressurser som det er realistisk å sette inn, vil vi i første omgang konsentrere oss om følgende utvalgte områder for Trepartssamarbeidet:

1. Posisjonere regionen og kommunene som hovedsete for norsk marin næring, gjennom felles stand og profilering på mat-, fiskeri-, og havbruksmessen i Trondheim. Norges fremste region for utvikling av sjømatnæringen kan også synliggjøres på andre arenaer der det er mulig å framheve havbrukskommunene Frøya, Hitra og messebyen Trondheim.

2. Forsterke samspillet mellom næringsliv, kultur-, og kunnskaps- og kompetanseinstitusjoner med spesielt fokus på Kultur- og Kompetansesenteret på Frøya, og Ægir – norsk havbruksmuseum på Hitra, og lignende kultur- og kompetanseinstitusjoner i landsdelshovedstaden Trondheim. Dette bedrer mulighetene for både kulturbasert og marin næringsutvikling.

3. Opprette samarbeid om rekruttering av norsk og utenlandsk arbeidskraft som er optimal for kommunens økonomi, og som samtidig dekker næringslivets behov for riktig kompetanse. Det vil bli lagt til rette for familier med tiltak som sikrer boligtilbud, språkopplæring, integrering og inkludering.

4. Den planmessige jobbingen som knytter seg til dette trepartssamarbeidet, må søkes best mulig avstemt med andre relevante interkommunale/regionale næringsplaner, herunder slike planer for Trondheims- og Orkdalsregionen.

Partene har som strategi å utvikle og gjennomføre tiltak gjennom et operativt samarbeid innenfor de nevnte områdene. Trepartssamarbeidet mellom Frøya, Hitra og Trondheim kommuner kan startes 1. mars 2014, og videreføres fra år til år, så lenge ingen av kommunene har sagt opp sin deltagelse. Dette må i så fall gjøres skriftlig innen 30. september det forutgående år.
I et felles formannskapsmøte for Frøya, Hitra og Trondheim i januar 2014 kom følgende innspill for viktig saker eller tiltak trepartssamarbeidet kan ha fokus på:

- Etablere et forum for dialog hvor lokale politikere fra kommunene i trepartssamarbeidet kan møte sentrale politikere.
- Ordførerne ønsker kontakt med alle næringsaktører for kunnskapsoverføring og kunnskapsdeling.
- Arrangere et årlig «toppmøte» med de største næringsaktørene. Målsettingen er å posisjonere seg ovenfor både Stortingspolitikere og Regjering. Det foreslås at første «toppmøte» arrangeres i mai 2014.
- Holde fokus på den store produksjonen som skjer i øyregionen og fokusere på hvordan beholde arbeidskraft- og arbeidsinnvandring.
- Følgende fokusområder ble også nevnt i felles formannskapsmøte: samle alle interessenter rundt laks, egne ungdommer, matproduksjon, bruk av naturen, fiskerinæringen og vedlikehold av veier.

Vurdering:

Samarbeidet innenfor disse områdene vil styrke kommunene, profilere regionen og oppnå en økt satsing innen marin næringsutvikling og kulturliv. Andre områder, som truisme, kan senre bli tatt inn i prosjektet. Landsdelshovedstaden og øykommunene er gjensidig avhengig av et tett samarbeid for å lykkes med dette.

For Frøya og Hitra kommuner er det et gunstig tidspunkt å bli med i Trepartssamarbeidet. Frøya og Hitra er suksessrike distriktskommuner med en spennende framtid, som har mye å tilby. Begge har et næringsliv i solid utvikling og betydelig arbeidsinnvandring. Det planlagte kultur- og kompetansesenteret på Frøya gir mulighet for å etablere tyngre kunnskapsmiljøer i øyregionen. Det samme kan sier om Ægir – norsk havbruksmuseum. Øyregionen er avhengig av Trondheim som en viktig medspiller.

Trondheim kommune ønsker å bidra til samfunnsutvikling i hele regionen. Frøya og Hitra kommuner er i stand til å bidra konstruktivt for og nå en slik målsetting. Trepartssamarbeidet skal ikke komme i stedet for den øvrige samhandling Trondheim kommune har med Trondheimsregionen og Trøndelag for øvrig, men kommer i tillegg med et betydelig potensiale. Tilsvarende gjelder også for samhandlingen som Frøya og Hitra har med Orkdalsregionen og andre kommuner. Det er viktig at partene innfaser Trepartssamarbeidet i forhold til eksisterende samarbeidsfora og andre gjeldende satsinger.
Organisering
Kommunene forplikter seg til å avsette en tilstrekkelig stillingsressurs for gjennomføring av Trepartssamarbeidet. I tillegg setter kommunene av minimum kr. 50 000,- for direkte utlegg, i tillegg til kommunens kostnader for deltagelse på Oi Trøndersk Matfestival, Nor-Fishing og Aqua Nor.

Trepartssamarbeidet kan eventuelt også utløse offentlige midler fra Fylkeskommunen eller andre etater. En eventuell slik finansiering vil komme i tillegg til ressurser beskrevet ovenfor.

Konklusjon: Rådmannen i Frøya kommune anbefaler formannskapet å formalisere avtalen mellom de tre kommunene basert på intensjonsavtalen.

FRØYA KOMMUNE

Formannskapet		**Møtebok**
Møtedato:	**Arkivsaksnr:**	**Sak nr:**
18.02.2014	**13/67**	**33/14**
Saksbehandler:	**Arkivkode:**	**Gradering:**
Jon Birger Johnsen	**223**	

Saken skal behandles i følgende utvalg:		
33/14	Formannskapet	18.02.2014

SØKNAD KOMMUNALT NÆRINGSFOND - TILRETTELEGGING AV DRIFT VED FRØYA KULTUR OG KOMPETANSESENTER

Forslag til vedtak:

Søknaden fra Prosjekt Frøya kultur og kompetansesenter avslås. Bakgrunnen for dette er at omsøkte prosjekt vurderes som en kommunal driftsoppgave, og er derfor ikke støtteberettiget ut fra retningslinjene til det kommunale næringsfondet.

Vedlegg:

1. Søknad fra Prosjekt Frøya kultur og kompetansesenter, datert 16.1.2013.
2. Uttalelse fra Økonomisjef i Frøya kommune, datert 5.6.2013.
3. Vedtak FSKsak 107/13.

Saksopplysninger:

Denne søknaden ble lagt fram for behandling i Formannskapets møte 26.06.2013, med følgende forslag til innstilling fra Rådmannen:
«*Søknaden fra Prosjekt Frøya kultur og kompetansesenter avslås. Bakgrunnen for dette er at omsøkte prosjekt vurderes som en kommunal driftsoppgave, og er derfor ikke støtteberettiget ut fra retningslinjene til det kommunale næringsfondet*.»

Formannskapet fattet følgende vedtak i møtet:
«Saken utsettes og sendes tilbake for ny vurdering.»

Søknaden:
Prosjektdirektør for Frøya Kultur og Kompetansesenter Svein Jarle Midtøy, har sendt inn en søknad til det kommunale næringsfondet. Det søkes om tilskudd til totalt 11 ulike tiltak/ prosjekter som inngår i prosjektets utviklingskostnader for 2013:
- Kjøp tjeneste NTNU v/ Senter for bygdeforskning – KomOpp pakke C1 skarv, natur og vern, nivå 2 for utførelse mai 2013. Kr. 685 000 eks. mva.
- Kjøp tjeneste Frøya Film og Bilder ANS – redigering av råmaterial helikopterfilming av mai 2013 klargjort innen høst 2013. Kr. 100 000,- eks. mva.
- Kjøp tjeneste NTNU v/ Institutt for kommunikasjon – utvikling kringkaster for sending filmer på digitale visningsplattformer høst 2013. Kr. 200 000 eks. mva.
- Kjøp tjeneste NTNU v/ Geografisk institutt – samfunnsprosjekt – senter som motor for samfunnsutvikling start februar 2013 sammen med Distriktssenteret. Kr. 200 000 eks. mva.
- Kjøp tjeneste Vindfang AS – utvikling av profil- og designprogram, trykksaker, profileringsmateriell, hjemmeside løpende i 2013. Kr. 250 000 eks. mva.
- Kjøp tjeneste Trøndersk Kystkompetanse AS – innleie støttepersonell til informasjonsarbeid, tilretteleggingsarbeid med mer i 2013. Kr. 200 000 eks. mva.
- Kjøp tjeneste Frøya Hotell AS – møter og servering i fm. Prosjektutvikling i 2013.

Kr. 75 000,- eks. mva.
- Kjøp tjeneste Frøya Charterbåt – tilbringertjenester i fm folkemøter og innbyggerdialog i 2013. Kr. 75 000,- eks. mva.
- Kjøp tjeneste Frøya.no – klikker for perioden 2013 iht. samfunnsinformasjon om prosjekt. Kr. 70 000,- eks. mva.
- Kjøp tjeneste Hitra–Frøya.no – klikker for perioden 2013 iht. samfunnsinformasjon om prosjekt. Kr. 70 000,- eks. mva.
- Prosjektutviklingskostnader – administrasjon, reisekostnader og studietur i hele 2013. Kr. 250 000,- eks. mva.

Det søkes om totalt kr. 2 175 000 eks. mva. i tilskudd fra Frøya kommunale næringsfond for å dekke deler av prosjektets utviklingskostnader i 2013.

Søker gjør oppmerksom på at mange av ovenstående aktiviteter er følgekostnader knyttet til operasjonalisering av allerede innkjøpte KomOpp pakker for kr. 2 700 000,-. Videre gjøres det oppmerksom på at det arbeides mot det private næringsliv iht. finansiering av utvikling, testing, innkjøp og montering av visningsplattformer og visningsstasjoner i ca. størrelsesorden kr 2 000 000,-. Privat næringsliv har allerede bidratt med tilskudd på kr. 2 700 000 til KomOpp rom og tekniske løsninger (Vedlegg 1).

Vurdering:

På bakgrunn av formannskapets vedtak i juni 2013, har saken blitt vurdert på nytt av rådmann, økonomisjef og saksbehandler. Rådmannen kan ikke se noen forhold som endrer på den vurderingen som ble gjort under forrige behandling av søknaden. Rådmannen velger derfor å holde fast ved sin oppfatning om at omsøkte prosjekt faller innenfor kommunens ordinære driftsoppgaver.

I de lokale retningslinjene til fondet står det helt klart at: «*det ikke kan gis tilskudd til drift. Dette gjelder også finansiering av kommunens ordinære oppgaver innenfor næringsutviklingsarbeid*.” I tildelingsbrevet fra Sør-Trøndelag fylkeskommune står det også at: ”*Midlene skal ikke brukes til å finansiere investeringer i/ eller ordinær drift og vedlikehold av statlig, fylkeskommunal eller kommunal velferdsproduksjon og offentlig forvaltnings- eller forretningsvirksomhet”*.

På bakgrunn av dette innstiller rådmannen på nytt om at søknaden fra Prosjekt Frøya kultur og kompetansesenter avslås. Bakgrunnen for dette er at omsøkte prosjekt vurderes som en kommunal driftsoppgave, og er derfor ikke støtteberettiget ut fra retningslinjene til det kommunale næringsfondet.

FRØYA KOMMUNE

Formannskapet		**Møtebok**
Møtedato:	**Arkivsaksnr:**	**Sak nr:**
18.02.2014	**14/23**	**34/14**
Saksbehandler:	**Arkivkode:**	**Gradering:**
Knut Arne Strømøy	**C55**	

Saken skal behandles i følgende utvalg:		
34/14	Formannskapet	18.02.2014

BAUTA PÅ TITRAN - RENOVERING - NY BEHANDLING

Forslag til vedtak:

Frøya kommune bevilger kr. 297 000 til renovering av bautaen på Titran. Kostnadene dekkes ved bruk av ubundet investeringsfond kto. 253080010. Bidrag fra Fiskarlaget Midt-Norge på kr. 50 000 kreves utbetalt når oppussingen er gjennomført.
Frøya kommune ønsker at eiendommen og Titran monumentet overdras fra Fiskarlaget Midt-Norge til Frøya kommune og ber om at rådmannen gjennomfører denne overdragelsen.

Vedlegg:

Juridisk notat
Styrevedtak i Fiskarlaget Midt- Norge

Saksopplysninger:

Etter oppslag i media samt henvendelser fra beboere på Titran ble Frøya kommune kjent at bautaen til minne om Titranulykken var i dårlig forfatning og hadde et sterkt behov for renovering.

Det ble da tatt kontakt med kirkekontoret for å høre om de hadde kjennskap til saken. Det ble opplyst at Frøya kirkelige fellesråd hadde mottatt et tilbud på renovering i forbindelse med markeringen av 100 års jubileet for Titran kapell i 2012. Dette tilbudet beløp seg på kr. 80 000 eks.moms. Metoden besto i syrevask og sandblåsing, fellesrådet takket nei på grunn av manglende midler.

Rådmannen fikk kopi av fellesrådets tilbud på renovering, men valgte å ta kontakt med Fylkesarkiolog Kristian Pettersen i fylkeskommunen for å høre om han hadde erfaringer fra lignende tilfeller. Det ble derfra anbefalt å ta kontakt med Vitenskapsmuseet som tidligere hadde bistått fylkeskommunen i renovering av to bautaer.

Det ble tatt kontakt med Vitenskapsmuseet konserveringslaboratoriet ved Seksjon for arkeologi som ba om bilder av bautaen og moseangrepene. Dette ble gjort og samtidig opplyst steinart. Samtidig ble det antydet at syrevask og sandblåsing virket dramatisk og kunne forverre problemene med forvitring fremover.

Det ble videre anbefalt å ta kontakt med Nidaros Domkirkes Restaureringsarbeider (NDR) v/fagleder da det var der ekspertisen innen steinhugging og steinkonservering i Norge lå.

Fagleder ved Nidaros Domkirkes Restaureringsarbeider var også skeptisk til tidligere foreslåtte metode men var positiv til å se på saken og 28. november kom to personer til Titran på befaring. På bakgrunn av befaringen mottok kommunen en tilstandsvurdering datert 6.12.2103.

Rådmannen tok da umiddelbart kontakt med NDR og ba om en kostnadsberegning om de hadde mulighet til å ta oppdraget. Det viser seg at arbeidene er omfattende og at det vil ta inntil 360 timer til å utføre jobben, da fordelt på to personer.

Kostnadsoverslag for restaurering av bautaen på Titran ble mottatt 7.1.2014 og viser en total kostnad på kr. 297 000. NDR er i utgangspunktet interessert i å utføre dette arbeidet, men tar forbehold om kapasitet til å utføre oppgaven kommende sommer.

Her må det også vurderes om dette arbeidet er av et slikt omfang at det må legges ut på offentlig anbud, selv om det ikke er mange firma som innehar den nødvendige kompetansen.

Bautaen på Titran samt grunnen den står på er ifølge grunnboka Fiskarlaget Midt-Norges eiendom,. Ut fra opplysninger i grunnboka, skjøte samt skylddelingsforretning av 5. august 1949 er det ingen tvil om at eiendommen samt minnesmerke tilhører Fiskarlaget Midt-Norge.

Fiskarlaget har i sitt styremøte 6.2.2014 tilbudt Frøya kommune å overdra eiendommen og Titran monumentet til kommunen vederlagsfritt. Forutsetningen er at Frøya kommune tar på seg ansvaret for alt vedlikehold av eiendommen og monumentet for all femtid.

Rådmannen har i forbindelse med finansiering av arbeidene også vært i kontakt med Fiskarlaget Midt-Norge som har vedtatt å bidra med kr. 50 000 til dette arbeidet. Pengene vil bli utbetalt når fiskarlaget har mottatt dokumentasjon på at oppussingen er gjennomført.

Vurdering:

Den 17. juni 1949 ble det 5 meter høye monumentet reist på Titran til minne om 142 fiskere fra hele Midt-Norge som omkom natt til 14. oktober 1899.
Dagen etter markeringen skrev avisen Nidaros at avdukingen var en gripende høytidelighet der ca 5000 mennesker fra hele kysten var samlet.

Bautaen er laget av den kjente billedhuggeren Kristofer Leirdal.

Rådmannen viser til rapporten fra NDR som viser at behovet for renovering av bautaen er nødvendig og bør gjennomføres så snart som mulig. Selv om eiendomsforholdene er uklare mener rådmannen at kommunen har et ansvar for at minnesmerker og bautaer holdes i hevd og anbefaler derfor at Frøya kommune tar kostnaden og søker andre samarbeidspartnere i forhold til medfinansiering i ettertid.

Bautaen på Titran har stor betydning for stedet, kommunen og hele kysten og derfor bør dette arbeidet komme i gang så raskt som mulig. Frøya kommune har allerede sendt forespørsel til NDR om når arbeidene eventuelt kan igangsettes, men dette er ikke avklart enda.

Frøya kommune bør etter rådmannens vurdering akseptere tilbudet fra Fiskarlaget Midt-Norge om en vederlagsfri overdragelse av eiendom og minnesmerke.

Det kan her nevnes at til høsten er det 115 år siden den tragiske ulykka utenfor fiskeværet.

FRØYA KOMMUNE

Formannskapet		**Møtebok**
Møtedato:	**Arkivsaksnr:**	**Sak nr:**
18.02.2014	**14/152**	**35/14**
Saksbehandler:	**Arkivkode:**	**Gradering:**
Sten Kristian Røvik		

Saken skal behandles i følgende utvalg:		
35/14	Formannskapet	18.02.2014
/	Kommunestyret	

EIERSKAPSMELDING FRØYA KOMMUNE 2013

Innstilling:

1. **Frøya kommunestyre vedtar eiermeldingen slik den er framlagt.**
2. **Frøya kommunestyre vedtar at selskapsstrategien i eiermeldingen legges til grunn ved vurdering av etablering i nye selskaper og som grunnlag for årlig ettermelding.**
3. **Utøvelse av eierstyring skjer gjennom de anbefalinger som ligger i eiermeldingen og kommunestyret vedtar at årlig eiermøte gjennomføres etter en nærmere fastsatt plan.**
4. **Frøya kommunestyre tar regnskap for 2012 fra selskaper med kommunalt eierskap til orientering.**

Vedlegg:

Eierskapsmelding for Frøya kommune 2013

Saksopplysninger:

Kommunestyret i Frøya kommune gjorde i sak 70/13 den 20.06.2013 følgende vedtak:

1. Frøya kommunestyre vedtar fremlagt forslag til eierskapsstrategi for Frøya kommune.
2. Det opprettes et utvalg på 3 personer som ferdigstiller eierskapsmelding for Frøya kommune. Utvalget består av 2 politikere og 1 fra administrasjon.
   Eierskapsmelding utarbeides ut fra Eierskapsstrategi for Frøya kommune kap. 3.
3. Eierskapsmelding ferdigstilles innen 1.10.2013 og fremlegges for politisk behandling i oktober 2013.

Eierskapsmeldingen som legges fram er bygd opp i forhold til de eierskap Frøya kommune har i ulike typer selskaper. Oversiktene er delt inn i de ulike typer selskap eierskapet omfatter.
Eiermeldingen inneholder de momenter som er anbefalt av i tilrådningen fra kommunaldepartementet, og som dannet grunnlaget for vedtaket i KS sak 70/13. I tillegg er det utarbeidet en oversikt over de ulike selskapene Frøya kommune har eierskap, og opplysningene er utarbeidet over samme mal for alle selskap. Alle opplysningene er ikke like omfattende for alle selskap, men det har vært et mål å gjøre disse så omfattende at de dekker kommunestyrets behov for å vurdere selskapet og for å gjøre de nødvendige vedtak.

Eiermeldingen er i utgangspunktet et dokument som setter rammer for kommunestyrets eierstrategier og for utøvelsen av eierstyringen. I tillegg må dokumentet kunne ses i som en veiledning for styremedlemmer og medlemmer i generalforsamling/representantskap.

Eiermeldingen bør behandles en gang hver kommunestyreperiode, mens selskapsoversikten behandles årlig, der økonomiske opplysninger oppdateres.

Vurdering:

Den framlagte eiermelding må ses i lys av at det er første gang et slikt dokument er laget i Frøya kommune. Dokumentet kunne vært utarbeidet i bredere eller mindre omfang, men arbeidsutvalget har vurdert utarbeidelsen som et greit utgangspunkt eller førsteutgave.

Det vesentlige er at kommunestyret gis et grunnlag for beviste strategier i forhold til sine selskaper, både de man allerede har eierskap i og ikke minst ved etablering av nye eierskap, Eierstrategien framkommer i meldingens kapittel 2.6. For gjeldende selskaper er det viktig at den årlige eiermeldingen foreligger og blir fremlagt for kommunestyret. Dette skjer ved at det utarbeides oppdaterte meldinger for det enkelte selskap.

I kapittel 2.5 framkommer hvordan eierstyringen skal utøves.

Utvalget vil peke på årlige eiermøter, som er en av de viktigste styringsbegrep kommunestyret kan utøve. Gjennom slike møter vil dialogen mellom selskapet og eier gi informasjon og mulighet for å ivareta kommunens eierinteresser og eierstrategi.

I oversiktene for det enkelte selskap er det foretatt en vurdering av selskapene med bakgrunn i den informasjon som foreligger, samt ut fra en totalkunnskap om de ulike selskapene og hvorfor kommunen har eierskap. Eierskapet i flere av selskapene er etablert for mange år siden og hensikten med eierskapet kan ha endret seg. Det vises her til rapportene vedrørende de ulike selskaper. Et ledd i utarbeidelsen er å framskaffe bevisstheten i forhold til framtidige selskap, hvilke selskap vi skal delta i og på hvilken måte.

Interkommunalt samarbeid kan i dag etableres på frivillig grunnlag etter nærmere avtale mellom to eller flere kommuner. Samarbeidet kan etableres med hjemmel i flere lover og formålet med samarbeidet er avgjørende for hvilken samarbeidsmodell som bør velges. I ethvert samarbeid må kommunen gi fra seg noe av sin direkte myndighet/innflytelse til de samarbeidende organer. Dette er nødvendig for å kunne gjennomføre et samarbeid. Jo mer selvstendig et samarbeid kan opptre, dess mer indirekte er den folkevalgte styringen og kontrollen. Derfor er det i begrenset grad mulighet til å delegere lovpålagte oppgaver som innebærer offentlig myndighetsutøvelse til ulike selskapsformer.

Eiermeldingen legges med dette fram i et samlet dokument. I oversikten framkommer vurderinger av de ulike selskap som kommunestyret som eier må vurdere og eventuelt vedta endringer i forhold til dagens eierskap.

FRØYA KOMMUNE

Formannskapet		**Møtebok**
Møtedato:	**Arkivsaksnr:**	**Sak nr:**
18.02.2014	**14/153**	**36/14**
Saksbehandler:	**Arkivkode:**	**Gradering:**
Sten Kristian Røvik		

Saken skal behandles i følgende utvalg:		
36/14	Formannskapet	18.02.2014
/	Kommunestyret	

NY PENSJONSORDNING FOR FOLKEVALGTE FRA 1. JANUAR 2014

Innstilling:

Saken legges fram uten innstilling.

Vedlegg:

(Regler sendes ut i egen email)

Saksopplysninger:

Folkevalgte i kommuner og fylkeskommuner var inntil 31.12.2013 tilsluttet
Pensjonsordningen for folkevalgte i KLP. Denne tilsvarer kommunens pensjonsordning for ansatte, med særskilte bestemmelser som bare gjelder de folkevalgte. Kravet til full opptjeningstid er 16 år og pensjonsalder er 65 år. Fra 1. januar 2014 opphørte denne pensjonsordning og det må velges en ny pensjonsordning for de folkevalgte. Omleggingen skyldes endringer i forskrift om pensjonsordninger for folkevalgte som tredde i kraft 1. januar 2014.

Senest innen utgangen av mars 2014 må kommunen beslutte hvilken pensjonsordning som skal gjelde for de folkevalgte fra 1. januar 2014.

Kommunelovens § 43 sier at kommunestyret kan opprette en egen pensjonsavtale for de folkevalgte. Det er derfor ikke lovpålagt å ha en slik ordning, men Frøya kommune har hatt en egen pensjonsforsikring for folkevalgte siden det ble innført.

Kommunestyret skal ta stilling til:

1. Hvorvidt Frøya kommune fortsatt skal ha pensjonsordning for folkevalgte.
2. Videreføre ordningen med pensjon for folkevalgte og dermed velge mellom 2 alternative løsninger. I tillegg om ordningen også skal omfatte folkevalgte med mindre enn 1/3 av full godtgjørelse skal innlemmes da lavere innmeldingsgrense må vedtas særskilt av kommunen.

1. **Innlemmelse i den ordinære tjenestepensjonsordningen for de ansatte.**
   Alderspensjonen vil bli en brutto, livsvarig årlig ytelse tilsvarende som for de ansatte i kommunen, men med enkelte tilpasninger. Uføre- og etterlatteytelser vil også være som i den ordinære fellesordningen for de ansatte.
   - Velges denne ordningen vil premien som belastes være endelig.

2. **Pensjonsordning etter mønster av ordningen for stortingsrepresentanter.**
   Alderspensjonen vil være en netto, livsvarig årlig ytelse. Uføre- og etterlatteytelser vil være som i den ordinære fellesordningen for de ansatte i kommunen.
   - Velges denne ordningen så vil den fakturerte premien bli a-konto og det vil senere bli foretatt etteroppgjør.

3. Om de folkevalgte skal ha rett til AFP fra 62 år (må vedtas særskilt av kommunen, og finansiering blir som for de øvrige ansatte). Bare aktuelt hvis kommunen har valgt at folkevalgte skal innlemmes i den ordinære ordningen for ansatte.

Et valg av alternativ vil være av langsiktig karakter og være basert på prinsipielt grunnlag. Det vil si at her tas det et valg som er varig.

Forskjellen på brutto og netto ytelse:
Bruttoberegnet pensjon: Pensjon som inkluderer folketrygd. Det betyr at utbetalinger fra folketrygd og andre pensjonsordninger blir vurdert i sammenheng og utbetalt ut fra et samordningsregelverk.
Nettoberegnet pensjon: Pensjon som kommer i tillegg til folketrygd.

Regelverk:
1. **«Offentlig tjenestepensjon i KLP – Tillegg til vedtekter med særskilte bestemmelser for folkevalgte i kommune og fylkeskommuner» -** for de som velger at de folkevalgte skal innlemmes i fellesordningen for de ansatte.
2. **«Særskilte vedtekter for folkevalgte i kommuner og fylkeskommuner» -** for de som velger særskilt pensjonsordning etter mønster av den nye ordningen for stortingsrepresentanter.
3. **«Forsikringsvilkår – Offentlig tjenestepensjon i KLP»** gjelder også for ny særskilt pensjonsordning så langt det passer.

Vurdering:

Kriterier ved valg av løsning:

	Mal etter kommuneansattes ordning	**Mal etter stortingsordning**
Hva er billigst for kommunen?	**Billigst:** Det er gjennomsnittet i det totale fellesskapet som bestemmer premien i kollektive forsikringsordninger. Folkevalgte utgjør en dyrere gruppe (høyere lønn og høyere alder) enn gjennomsnittet i fellesordningen for de kommuneansatte. Fordi premien blir utjevnet sammen med de øvrige ansatte i kommunen, vil det være billigst å melde folkevalgte onn i fellesordningen.	Folkevalgte utgjør en dyrere gruppe (høyere lønn og høyere alder) enn gjennomsnittet i fellesordningen for de kommuneansatte. Til tross for at en dårligere ytelse normalt ville vært billigere (gitt alt annet likt), veies dette opp av at denne ordningen vil ha et fellesskap kun bestående av folkevalgte.
Hva lønner seg for folkevalgte?	**Mest lønnsomt:** Regneeksemplene viser at fellesordningen vil være mest lønnsom for de aller fleste.	I de tilfellene folkevalgte allerede har full opptjening i OfTP, og avslutter karrieren som ansatt i offentlig sektor, vil stortingsordningen lønne seg. Det er fordi dette er en netto ordning som kommer i tillegg til opptjening i OfTP.
Mulighet for AFP?	**Ja:** Aldersgrensen blir 70 år i ny ordning (mot tidligere 65 år). Som for alle andre i kommunen vil det være anledning til å gå av med pensjon ved 65 år. Kommunen kan i tillegg inngå avtale om AFP fra 62 – 65 år.	**Nei:** Men mulighet for fleksibel alderspensjon som i Folketrygden. (Med lavere årlig pensjon ved tidlig uttak)

Eksempler på årlig pensjonsutbetaling:
Siden nye ytelser er levealderjustert vil dette avhenge av alder og fødselsår. I eksemplene antas personen å være ansatt 1.1.2014.

Født 1961 (53år) 14 års opptjening, pensjonsgrunnlag 650 000:
Ordning som for stortingsrepresentanter kr. 41 855,44
Ordning som for kommuneansatte kr. 65 961,40

Født 1974 (40 år) 27 års opptjening, pensjonsgrunnlag 500 000:

Ordning som for stortingsrepresentanter	kr. 47 494,17
Ordning som for kommuneansatte	kr. 64 622,32

Født 1984 (30 år) 37 års opptjening, pensjonsgrunnlag 500 000:

Ordning som for stortingsrepresentanter	kr. 61 666,67
Ordning som for kommuneansatte	kr. 68 031,85

Hva skjer med gammel ordning?

- Alle aktive meldes ut 31.12.2013 og får oppsatte rettigheter
- Tidligere utmeldte med oppsatte rettigheter og allerede løpende pensjoner blir stående i gammel ordning
- Arbeidsgiver skal fortsatt betale:
  - Reguleringspremie
  - Bruttotilskudd
  - Tilskudd som dekker de løpende kostnader til allerede løpende ventepenger (nye tilfeller av ventepenger vil ikke kunne forekomme)
  - Rentegarantipremie

Et vedtak kan ha følgende ordlyd:

Frøya kommune vedtar å videreføre pensjonsordningen for folkevalgte i KLP

Pensjonsordningen for folkevalgte innlemmes i den ordinære tjenestepensjonsordningen for ansatte. De folkevalgte skal ha rett til AFP fra 62 år.

eller

Pensjonsordningen for folkevalgte følger mønsteret for stortingsrepresentanter.

FRØYA KOMMUNE

Formannskapet		**Møtebok**
Møtedato:	**Arkivsaksnr:**	**Sak nr:**
18.02.2014	**14/144**	**37/14**
Saksbehandler:	**Arkivkode:**	**Gradering:**
Martin Østtveit-Moe	**242 &00**	

Saken skal behandles i følgende utvalg:		
37/14	Formannskapet	18.02.2014

NYE RETNINGSLINJER FOR FRØYAS KOMMUNALE NÆRINGSFOND

Forslag til vedtak:

1. **Formannskapet vedtar nye retningslinjer for Frøya kommunes næringsfond.**
2. **Satsningsområdene for det kommunale næringsfondet er:**
   a. **Nyskapende prosjekter med vekstpotensial**
   b. **Prosjekter som berører tiltak i den strategiske næringsplanen**
   c. **Tiltak som skaper varige lokale arbeidsplasser**
   d. **Tiltak som berører ungdoms-, innvandrer- og kvinnearbeidsplasser**

Vedlegg:

1. Forslag til nye retningslinjer «*Retningslinjer – Frøya kommunes næringsfond*»
2. Gjeldende retningslinjer: Kommunalt næringsfond – kriterier og satsningsområder, datert 26.04.2012

Saksopplysninger:

På formannskapsmøtet 03.12.2013 ble det bestemt at retningslinjene for næringsfondet skulle tas opp til ny vurdering når ny næringsrådgiver var på plass januar 2014. Den nye næringsrådgiveren har sammen med den tidligere næringsrådgiveren og daglig leder i Trøndersk Kystkompetanse (TKK) gått igjennom de gjeldene retningslinjene og sett på hvilke behov for endringer i retningslinjene Frøya kommune har. Forslaget til nye retningslinjer er basert på en bearbeiding av et forslag fra TKK. Både dagens retningslinjer og forslaget til nye retningslinjer er vedlagt.

Vurdering:

Disse retningslinjene har administrasjonen en to-delt tilnærming til. Det er en del som går på satsningsområder for det kommunale næringsfondet, mens resten av retningslinjene i hovedsak går på vilkårene for tildeling og rammen rundt selve prosessen. Forslaget til nye retningslinjer har i stor grad blitt påvirket av erfaringer fra de siste årene og hvilke utfordringer og behov for presiseringer som har vært.

Når det gjelder satsningsområder er det ønskelig med en diskusjon på dette i formannskapet. I de nye retningslinjene er de 4 satsningsområdene som har vært tidligere for fondet videreført: «nyskapende prosjekter med vekstpotensialer», «prosjekter som berører tiltak i den strategiske næringsplanen», «tiltak som skaper varige lokale arbeidsplasser» og «tiltak som berører ungdoms-, innvandrer- og kvinnearbeidsplasser». Det trengs en debatt rundt dette for å avklare om det er andre viktige satsningsområder som burde være med, for eksempel et punkt om en satsning på sentrumsutvikling. Rådmannen har inntrykk av at sentrumsutvikling kan bli et viktig område for næringsutvikling på Frøya fremover. Da kan det være en ressurs for arbeid med sentrumsutvikling å ha et punkt om dette i retningslinjene.

Det kan også være aktuelt å kutte ut et av satsningsområdene, for eksempel «prosjekter som berører tiltak i den strategiske næringsplanen.» Dette punktet er veldig bredt og spørsmålet er om det favner om for mye? En strategisk næringsplan ser på næringsutvikling i et stort og strategisk perspektiv. Hvis næringsfondets satsningsområder er for store er det en fare for at effekten av å ha satsningsområder vannes ut. Det kan bety at midlene brukes opp uten at det har kommet en tydelig effekt ut av de andre satsningsområdene. Det er også risiko for at fondets midler brukes opp, og at gode søknader som for eksempel har potensiale til å skape varige lokale arbeidsplasser får avslag på bakgrunn av at fondet ikke har midler.

Resten av retningslinjene består i hovedsak av vilkår for å få støtte fra fondet og noen praktiske føringer. Mange av de gjeldene retningslinjene for fondet har blitt videreført. Her forklares noen punkter som er endret eller som har blitt lagt til. Under § 4 Støttevilkår er de 5 første punktene å anse som standardvilkår for å si noe om hvor mye som kan innvilges. Næringsfondet har for eksempel gitt støtte til en enkeltsak med over 800 000 kroner. Med tanke på at næringsfondet i 2013 fikk tildelt 770 000 kroner blir det vanskelig over tid å fordele fondsmidlene hvis støttebeløpene er så store. Da blir det få tiltak som støttes hvert år. Disse støttevilkårene tydeliggjør mulighetene hos søker og gir tydelige føring for hvordan saksbehandler kan vurdere hvert enkelt tilfelle. Disse standardene har sammenheng med § 4-6, om at fondet bør anses som en motiverende og utløsende faktor for gjennomføring av tiltak. Det er også tatt med et punkt om lett omsettelige varer for å understreke at kommunen må være varsom når det gjøres vurdering av hva som bør støttes.

I § 4-8, er det gjort en ordendring fra *må* til *bør*. Denne endringen skyldes en søknad fra froya.no angående Frøyaportalen i 2013. Hvor retningslinjene tilsa avslag på grunn av at bedriften er registrert i Trondheim, selv om prosjektet kun hadde Frøyas interesser som motivasjon. Rådmannen mener det er viktig med litt handlingsrom under dette punktet, slik at gode søknader som har positiv betydning for næringslivsutvikling på Frøya ikke får avslag på bakgrunn av formaliteter.

Noen punkter slik som §§ 4-7, 4-8 og 5-2, er ment som tiltak for å spare tid og gi mer effektiv saksbehandling. Det siste punktet under § 4, 4-11, ønsker rådmannen en politisk diskusjon rundt. Det er viktig å presisere at tilsagn kan bortfalle dersom planene som er grunnlaget for et vedtak om støtte blir endret fordi det kan bety at Frøya kommune gir støtte til et prosjekt de opprinnelig ikke ville ha gitt støtte til. Det er ønskelig med debatt rundt ordet forhåndssamtykke. Hva legger formannskapet i et forhåndssamtykke? Det er viktig med en avklaring av dette slik at det er en standard for hvordan saksbehandler håndterer søknader som blir endret.

Under § 6 er det to nye punkter som er viktig å nevne. § 6-2 er lagt til for å gjøre det mulig å forskuddsutbetale deler av tilsagn hvis det er avgjørende for en utløsning av prosjektet. § 6-5 åpner for at Frøya kommune ved en senere anledning har mulighet til å gjøre undersøkelser på betydningen av støtte fra næringsfondet.

Rådmannens mener at de nye retningslinjene tydeliggjør hva som kan støttes av næringsfondet og at rammeverket for saksgangen blir forbedret med de nye retningslinjene. Rådmannen innstiller på at de nye retningslinjene vedtas under forutsetning at formannskapet har diskutert næringsfondets satsningsområder og kommet med en presisering på hvordan de forventer at kommunen «forhåndssamtykker» under § 4-11.

FRØYA KOMMUNE

Formannskapet		**Møtebok**
Møtedato:	**Arkivsaksnr:**	**Sak nr:**
18.02.2014	**14/131**	**38/14**
Saksbehandler:	**Arkivkode:**	**Gradering:**
Frida Hanø Kvingedal		

Saken skal behandles i følgende utvalg:		
38/14	Formannskapet	18.02.2014

ORDFØRERENS ORIENTERING

SAKSFRAMLEGG

Saksbehandler:	Frida Hanø Kvingedal	**Arkiv:**	
Arkivsaksnr.:	14/130		

Saken skal behandles i følgende utvalg:
Formannskapet

GODKJENNING AV PROTOKOLL FRA MØTE 05.02.14

Vedtak:
Forslag til vedtak:

Protokoll fra møte 05.02.14 godkjennes som framlagt.

Vedlegg:

Protokoll fra møte 05.02.14.

FRØYA KOMMUNE

MØTEPROTOKOLL

Formannskapet:			
Møtested: Kommunestyresalen, Frøya herredshus	Møtedato: 05.02.2014	Møtetid: 09.00 – 16.20	Av utvalgets medlemmer møtte 7 av 7
Fra og med sak: 16/14 Til og med sak: 26/14			

Faste representanter i Formannskapet i perioden 2011 - 2015

Ap/Høyre:	**Frp/Sp:**	**Venstre:**
Berit Flåmo, ***ordfører*** Martin Nilsen, ***varaordfører*** Kristin Reppe Storø Helge Borgen	Vivian Dolen Sørdal Aleksander Søreng	Arvid Hammernes

Faste representanter med forfall:

		Venstre: Arvid Hammernes, permisjon fra kl. 12.30

Vararepresentanter som møtte:

		Venstre: Vibeke Franck Sehm, tiltrådte møtet kl. 12.30

Merknader:

1. Innkalling til møte med saksliste og tilleggssak 26/14 ble enstemmig godkjent.
2. Sak 26/14 ble behandlet i starten av møtet. Protokollen er ført som om sakslista ble fulgt.
3. Orientering om Trøndersk Kystkompetanse AS v/Jørgen Karlsen
4. Repr. Arvid Hammernes fikk innvilget permisjon fra kl. 12.30 etter behandling av sakene 16/14 – 20/14 samt sak 26/14.
5. Kl. 12.00 ble det utdelt KS-hedersmerket til 4 ansatte som har sluttet; Eilif Stordal, Torbjørn Måsøval, Torhild Borgen og Per Gundersen.
6. Kl. 13.00 orienterte Audun Klev om Frøya flyplass.

Underskrift:

Berit Flåmo
Ordfører

Vivian Dolen Sørdal
Protokollunderskriver

Frida Hanø Kvingedal
sekretær

HOVEDUTSKRIFT

Utvalg : Formannskapet
Møtedato: 05.02.2014

SAKSLISTE

Saksnr.	Arkivsaksnr. Innhold
16/14	14/78 **GODKJENNING AV PROTOKOLL FRA MØTE 16.01.14**
17/14	12/914 **RAMMEAVTALE/OPPDRAG MELLOM FRØYA KOMMUNE OG TRØNDERSK KYSTKOMPETANSE AS**
18/14	14/95 **FRØYA KOMMUNALE NÆRINGSFOND - ÅRSMELDING FOR FRØYA KOMMUNALE NÆRINGSFOND 2013**
19/14	14/59 **SØKNAD TIL KOMMUNALT NÆRINGSFOND - GRUNDER CAMP**
20/14	14/74 **FINANSIERINGSMULIGHETER GJENNOM HUSBANKEN**
21/14	10/1656 **SALG AV OVERFLØDIG VEGGRUNN PÅ FRØYA - KJØPEKONTRAKT**
22/14	13/600 **GNR 64 BNR 208 SØKNAD OM TILLEGGSTOMT TIL SJØHUSTOMT**
23/14	13/1194 **GNR 8 BNR 261 FORESPØRSEL OM KJØP AV TOMT**
24/14	14/89 **SØKNAD OM KJØP AV TOMT NR. 20 OG 21 I HAMMERVOLDEN BOLIGFELT**
25/14	14/79 **ORDFØRERENS ORIENTERING**
26/14	14/119 **Unntatt offentleg innsyn (Ofl)** **AVKLARINGER PÅ SPØRSMÅL ANGÅENDE BEDRIFTSETABLERING PÅ SKARPNESET**

16/14
GODKJENNING AV PROTOKOLL FRA MØTE 16.01.14

Vedtak:

Protokoll fra møte 16.01.14 ble godkjent som framlagt med en endring.

Enstemmig.

Forslag til vedtak:

Protokoll fra møte 16.01.14 godkjennes som framlagt.

17/14
RAMMEAVTALE/OPPDRAG MELLOM FRØYA KOMMUNE OG TRØNDERSK KYSTKOMPETANSE AS

Vedtak:

1. **Formannskapet godkjenner fremforhandlet rammeavtale/oppdrag mellom Frøya kommune og Trøndersk kystkompetanse AS for tiden 01.01.14 – 31.12.16.**
2. **Kostnadene for 2014 – kr. 200.000 – dekkes ove kto. 12702.1100.325.**

Enstemmig.

Forslag til vedtak:

1. Formannskapet godkjenner fremforhandlet rammeavtale/oppdrag mellom Frøya kommune og Trøndersk kystkompetanse AS for tiden 01.01.14 – 31.12.16.
2. Kostnadene for 2014 – kr. 200.000 – dekkes over kto. 12702.1100.325.

18/14
FRØYA KOMMUNALE NÆRINGSFOND - ÅRSMELDING FOR FRØYA KOMMUNALE NÆRINGSFOND 2013

Vedtak:

Formannskapet godkjenner Årsmelding for Frøya kommunale næringsfond – 2013.

Enstemmig.

Forslag til vedtak:

Formannskapet godkjenner Årsmelding for Frøya kommunale næringsfond - 2013

19/14
SØKNAD TIL KOMMUNALT NÆRINGSFOND - GRUNDER CAMP

Vedtak:

Søknad avslås på bakgrunn av at Frøya kommune allerede bidrar til Gründercamp med årlige utgifter på Gründer Camp med inntil kr. 11 000,-.

Enstemmig.

Forslag til vedtak:

Søknad avslås på bakgrunn av at Frøya kommune allerede bidrar til Gründercamp med årlige utgifter på Gründer Camp med inntil kr. 11 000,-

20/14
FINANSIERINGSMULIGHETER GJENNOM HUSBANKEN

Vedtak:

Administrasjonen utreder muligheten for bygging av egnede utleieboliger med tilskudd fra Husbanken tilrettelagt for ungdom og vanskeligstilte på boligmarkedet jfr. Boligplanens prioriteringer. Utredningen forventes fremlagt kommunestyret for avgjørelse i mars.

Enstemmig.

Formannskapets behandling i møte 05.02.14:

Flg. omforente forslag til endring ble fremmet:

---8 stk--- og tredje setning taes ut:

Forslag til vedtak:

Administrasjonen utreder muligheten for bygging av 8 stk. egnede utleieboliger med tilskudd fra Husbanken tilrettelagt for ungdom og vanskeligstilte på boligmarkedet jfr. Boligplanens prioriteringer, og det nye vedtaket om å motta 15 flyktninger. Utredningen forventes fremlagt kommunestyret for avgjørelse i mars.

21/14
SALG AV OVERFLØDIG VEGGRUNN PÅ FRØYA - KJØPEKONTRAKT

Formannskapets innstilling til kommunestyret:

Kommunestyret godkjenner den fremlagt kjøpekontrakten fra Statens Vegvesen vedr. overdragelse av to parseller på Hamarvik på henholdsvis 1.998,7 m2 og 4912 m2.

Kjøpesummen inklusive omkostninger på til sammen kr. 357.000,- dekkes ved bruk av ubundet investeringsfond mot senere tilbakeføring ved salg av arealer fra de to parsellene.

Enstemmig.

Formannskapets behandling i møte 05.02.14:

Repr. Arvid Hammernes ba om at hans habilitet blir vurdert da hans navn er nevnt i saken.
Repr. Hammernes ble enstemmig erklært inhabil i sakens behandling.

Innstilling:

Kommunestyret godkjenner den fremlagt kjøpekontrakten fra Statens Vegvesen vedr. overdragelse av to parseller på Hamarvik på henholdsvis 1.998,7 m2 og 4912 m2.

Kjøpesummen inklusive omkostninger på til sammen kr. 357.000,- dekkes ved bruk av ubundet investeringsfond mot senere tilbakeføring ved salg av arealer fra de to parsellene.

22/14
GNR 64 BNR 208 SØKNAD OM TILLEGGSTOMT TIL SJØHUSTOMT

Formannskapets innstilling til kommunestyret:

Frøya kommune selger tilleggstomt til Gnr. 64, bnr. 208 på totalt ca. 70 m2, til Kolbjørn Harald Sæther, Stavanger. Det forutsettes at tilleggstomten sammenføyes med hovedeiendommen.

Tomteprisen fastsettes til kr. 10.000,- og omkostningene ved eiendomsoverdragelsen deles likt mellom kjøper og selger.

Enstemmig.

Innstilling:

Frøya kommune selger tilleggstomt til Gnr. 64, bnr. 208 på totalt ca. 70 m2, til Kolbjørn Harald Sæther, Stavanger. Det forutsettes at tilleggstomten sammenføyes med hovedeiendommen.

Tomteprisen fastsettes til kr. 10.000,- og omkostningene ved eiendomsoverdragelsen deles likt mellom kjøper og selger.

23/14
GNR 8 BNR 261 FORESPØRSEL OM KJØP AV TOMT

Vedtak:

Saken utsettes

Enstemmig.

Formannskapets behandling i møte 05.02.14:

Flg. omforente forslag til vedtak ble fremmet:

«Saken utsettes.»

Forslag til vedtak:

Formannskapet viser til forespørsel fra Stokkøy skjell A/S vedrørende kjøp av areal fra kommunens eiendom Gnr. 8, bnr. 261 på Flatval. Med bakgrunn i en evt. fremtidig bruk av ferjeleiet i beredskapssammenheng ønsker ikke kommunen å selge areal eller gi en permanent tillatelse til utlegging av flytebrygge som omsøkt.

Formannskapet ser imidlertid bedriftens behov for flytebrygge for sine båter og er innstilt på å inngå en leiekontrakt med bedriften for utlegging av flytebrygge som omsøkt, samt parkeringsareal på land. Det forutsettes at det gis en svært kort oppsigelsesfrist av kontrakten, slik at anlegget kan flyttes ved behov for ferjeleiet, samt at utlegging av flytebrygga omsøkes og godkjennes i henhold til havneloven og plan- og bygningsloven.
Leieprisen settes symbolsk til kr. 500,- pr. år.

24/14
SØKNAD OM KJØP AV TOMT NR. 20 OG 21 I HAMMERVOLDEN BOLIGFELT

Vedtak:

Formannskapet viser til saksutredningen og vedtar at tomt nr. 20 og 21 i Hammervolden boligfelt slås sammen til en boligtomt med mulighet for bygging av inntil 2 boligenheter. Tomten utlyses for salg snarest og med en minstepris på kr. 210.000,-.
Rådmannen gis fullmakt til å inngå kjøpekontrakt med høystbydende over kr. 210.000,- og med betingelse om at det igangsettes bygging på tomten innen 2 år etter at kjøpekontrakt er inngått.
Dersom det etter en budrunde ikke oppnås minstepris, så legges saken frem for formannskapet på nytt for endelig avgjørelse om bud under minstepris skal aksepteres.

Enstemmig.

Forslag til vedtak:

Formannskapet viser til saksutredningen og vedtar at tomt nr. 20 og 21 i Hammervolden boligfelt slås sammen til en boligtomt med mulighet for bygging av inntil 2 boligenheter. Tomten utlyses for salg snarest og med en minstepris på kr. 210.000,-.
Rådmannen gis fullmakt til å inngå kjøpekontrakt med høystbydende over kr. 210.000,- og med betingelse om at det igangsettes bygging på tomten innen 2 år etter at kjøpekontrakt er inngått.
Dersom det etter en budrunde ikke oppnås minstepris, så legges saken frem for formannskapet på nytt for endelig avgjørelse om bud under minstepris skal aksepteres.

25/14
ORDFØRERENS ORIENTERING

Repr. Arvid Hammernes stilte spørsmål om budsjettsituasjonen til Frøya sokn.
Rådmannen ga en orientering om budsjettet for Frøya sokn som ble vedtatt i desember 2013.
Formannskapet ba om at administrasjonen tar kontakt med kirkevergen vedr. sak om økning i festeavgiften.

Orientering ved Mattis Aune og Beathe S. Meland om status/situasjonen på Hamarvik eldreboliger, etter spørsmål fra repr. Aleksander Søreng.
Formannskapet ba administrasjonen gå i dialog med beboere og pårørende vedr. tilbudet fra Pleie og omsorg.

Rådmannen gikk gjennom evalueringen som ble gjennomført etter brannen i forrige uke.

Ordføreren:
- Henvendelse om bygging av seniorboliger. En del av boligplana ble gjennomgått. Forutsetningen er at slike boliger blir bygd etter kriterier om universell utforming.
- Spørsmål vedr. Sørnesset boligfelt på Hamarvik ble tatt opp til diskusjon.
- Spørsmål vedr. «gamle sykehjemstomta» og hva denne kan brukes til ble tatt opp til diskusjon.
- Refererte fra møte i «Kysten er klar» Protokoll blir omdelt senere.
- Ordføreren ga en orientering fra møtet med innvandrere i går kveld hvor norskkurs var et stort tema.
- Ordfører og Teknisk sjef hadde møte med Fylkeskommunen om båtruter som ikke er hensiktsmessig. En del løsninger som ble påpekt vil bli innfridd.
- Skolebussrutene skal tas opp da enkelte elver har fått en mye lengre kjøretid til skolen. Rådmannen tar dette opp i eget møte med ATB.
- Ferdigstillelse av gangveien Dyrvik – Nesset. Trafikksikkerhetsmidler blir utlyst så her må vi søke.
- Ny dato for fortsettelsen av ”Visjonsdebatten” blir 26. mars.
- 17. mai-komité er nedsatt og har kommet i jobb. Formannskapet skal være med på markering av grunnloven.

Rådmannen:

- Bautaen på Titran. Kommuneadvokaten er satt på saken for å jobbe mot grunneier.
- Rammeavtale inngått med Marine Harvest og Frøya kommune om ca. 1 mill. som skal gå til Frøya kultur- og kompetansesenter. Rammeavtalen ble omdelt.

Repr. Aleksander Søreng:
Angående treningsklinikken på Hitra. Frøya kommune har ingen avtale hvor de har forpliktet seg med driftsmidler. Hvilke krav er det til medisinsk treningsklinikk?
Svar: Informasjon vil bli gitt på neste kommunestyremøte da temadebatten er folkehelse.
Hjem for «En femtilapp» og staus for eldre var etterlyst på siste møte. Ber om en orientering og evt. sak på neste møte.

26/14 **Unntatt offentleg innsyn (Ofl) Ofl §13**
AVKLARINGER PÅ SPØRSMÅL ANGÅENDE BEDRIFTSETABLERING PÅ SKARPNESET

SAKSFRAMLEGG

Saksbehandler:	Arvid Hammernes	**Arkiv:**	
Arkivsaksnr.:	11/754		

Saken skal behandles i følgende utvalg:
Formannskapet Kommunestyret

RIVING AV 2 BOLIGHUS, GARASJE OG FJØSBYGNING PÅ GNR. 21, BNR. 98, 107 OG 288 PÅ SISTRANDA

Forslag til vedtak:
Kostnaden på kr 497.500,- inkl. mva. med riving av boligene inkl. en garasje på gnr. 21, bnr. 98 og 107 samt fjøset på gnr. 21, bnr. 288 på Sistranda finansieres ved bruk av bevilgningen til prosjektet Sentrumsområde.

Vedlegg:
Kart i målestokk 1:1000

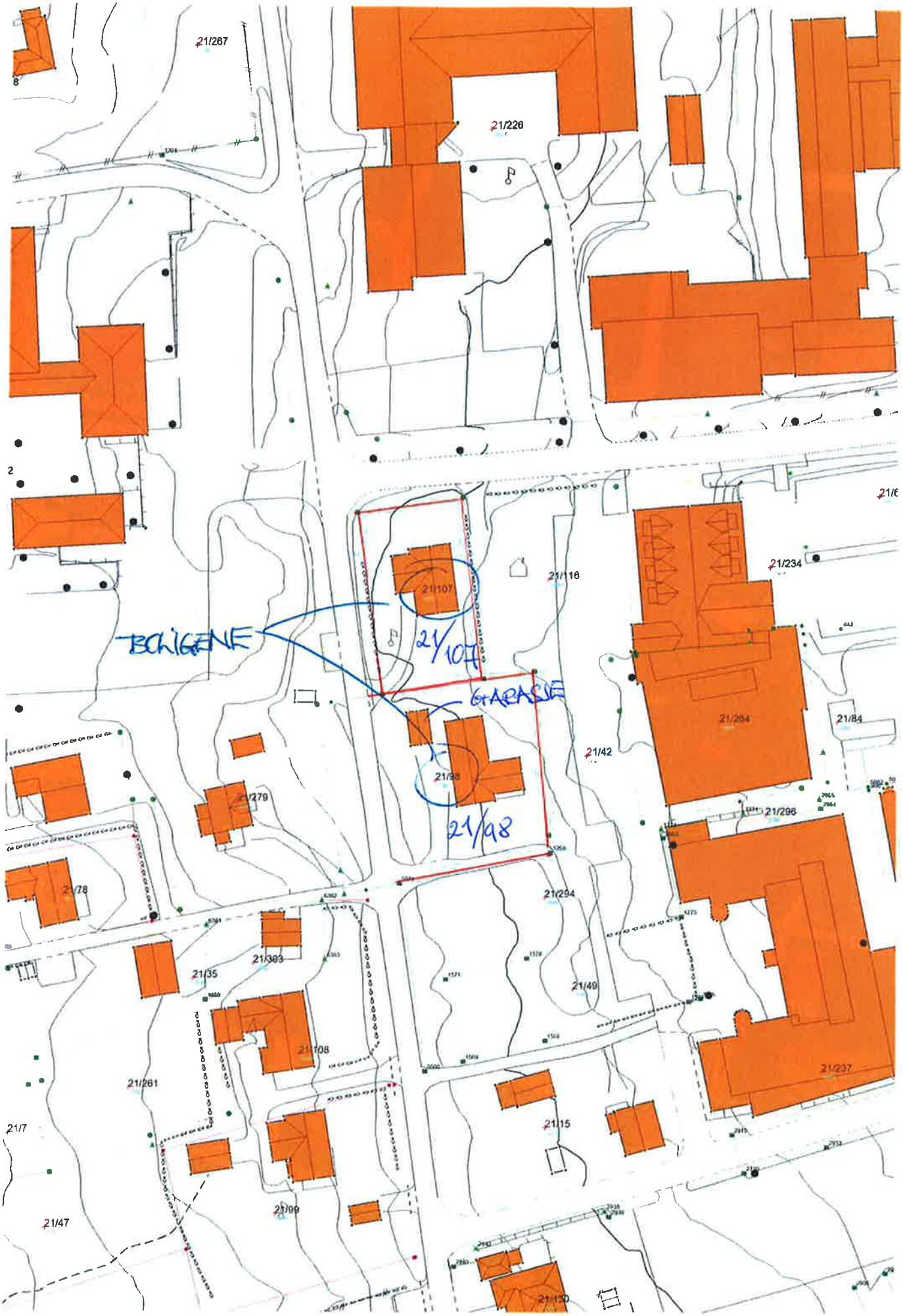
Saksopplysninger:
Kommunestyret vedtok 31.10.13 riving av boligene inkl. en garasje på eiendommene gnr. 21, bnr. 98 og 107 samt riving av fjøset på eiendommen gnr. 21, bnr. 288.

Eiendommene ligger inntil kommunehuset.

Det er i kommunestyrets vedtak av 31.10.13 sagt at saken legges fram for ny behandling for finansiering av rivingsarbeidet etter at anbud er innhentet.

Det ble foretatt en begrenset anbudskonkurranse der 3 foretak i anleggsbransjen ble forespurt. 2 anbud kom inn, og det var fra Frøya Anleggsservice AS og KN Entreprenør AS. Frøya Anleggsservice AS hadde den laveste prisen på kr 398.000,- ekskl. mva.. Det er fattet administrativt vedtak om å inngå kontraktsforhandlinger med Frøya Anleggsservice AS.
Det kan opplyses at rivingskostnaden med bolighusene og garasjen er kr 272.000,-, og at rivingskostnaden med fjøset er kr 126.000,-.

Vurdering:
Vi går inn kostnaden på til sammen kr 497.500 inkl. mva. med rivingsarbeidet finansieres ved bruk av bevilgningen til prosjektet Sentrumsområde.


21/267
21/226
21/116
21/234
21/107
BCHIGENE
21/107
GARASE
21/264
21/84
21/42
21/98
21/98
21/279
21/296
21/78
21/294
21/303
21/35
21/49
21/108
21/237
21/261
21/115
21/7
21/99
21/47
21/130

21/153
21/208
21/167
21/266
21/118
21/26
21/209
21/225
21/268
21/267
21/288
21/226
21/224
21/82
21/92
FJØSET

SAKSFRAMLEGG

Saksbehandler:	Andreas Kvingedal	**Arkiv:**	GNR 8/261
Arkivsaksnr.:	13/1194		

Saken skal behandles i følgende utvalg:
Hovedutvalg for forvaltning Hovedutvalg for forvaltning Formannskapet

GNR 8 BNR 261 FORESPØRSEL OM KJØP AV TOMT

Vedtak:
Forslag til vedtak:
Formannskapet viser til forespørsel fra Stokkøy skjell A/S vedrørende kjøp av areal fra kommunens eiendom Gnr. 8, bnr. 261 på Flatval. Med bakgrunn i en evt. fremtidig bruk av ferjeleiet i beredskapssammenheng ønsker ikke kommunen å selge areal eller gi en permanent tillatelse til utlegging av flytebrygge som omsøkt.

Formannskapet ser imidlertid bedriftens behov for flytebrygge for sine båter og er innstilt på å inngå en leiekontrakt med bedriften for utlegging av flytebrygge som omsøkt, samt parkeringsareal på land. Det forutsettes at det gis en svært kort oppsigelsesfrist av kontrakten, slik at anlegget kan flyttes ved behov for ferjeleiet, samt at utlegging av flytebrygga omsøkes og godkjennes i henhold til havneloven og plan- og bygningsloven.
Leieprisen settes symbolsk til kr. 500,- pr. år.

Vedlegg:
Søknad fra Stokkøy skjell A/S, datert 15.10.2013
Kart som viser arealet som ønskes leid.

Øvrige dokumenter (ikke vedlagt):

Saksopplysninger:
Stokkøy Skjell A/S ønsker å kjøpe deler av eiendommen Gnr. 8, bnr. 261 på Flatval. Dette primært for å legge ut flytebrygge for bedriftens båter.

Eiendommen som omsøkes er deler av eiendommen som kommunen overtok fra Statens Vegvesen etter at ferjeleiet ble nedlagt i 2000.

Vurdering:

Det er i samme forbindelse mottatt en henvendelse fra Måsøval fiskeoppdrett om adkomst fra denne bnr. 261 og frem til Måsøval sin eiendom bnr. 27. Her er det tanker om å bygge ny

adkomst frem til deres anlegg. Ved henvendelse hit har imidlertid Måsøval understreket at de ikke vil legge noen hindring i veien for Stokkøy skjell, da de benytter bedriften i sin virksomhet. Uansett vil en slik vegatkomst skape store fjellskjæringer langs stranden, noe som ikke er ønskelig. En slik veg er foreløpig ikke omsøkt.

Rådmannen er skeptisk til å selge areal og gi tillatelse til utlegging av flytebrygge på permanent basis. Dette med bakgrunn i at vi i dag har ingen beredskap når det gjelder transport for biler ved en evt. lengre stenging av Frøyatunellen. Det må derfor ikke legges hindringer i veien for at det på nytt opprettes et fullverdig ferjeleie som beredskap. En utlegging av flytebrygge som omsøkt, kan hindre en slik fremtidig bruk og bør derfor ikke godkjennes.

Rådmannen har forståelse for det behovet bedriften har for flytebrygge for sine båter, da de driver innen en bransje som har sterke restriksjoner når det gjelder smitte. Rådmannen vil derfor tilrå at det inngås avtale med bedriften om en leiekontrakt som kan sies opp på svært kort varsel, dersom dette er nødvendig som følge av fremtidig ferjetrafikk. På denne måten vil bedriften være sikret liggeplass for sine båter, samtidig som kommunen ivaretar de beredskapsmessige hensyn ved en evt. stenging av Frøyatunellen. Ved at det kun gis tillatelse til flytebrygge og ikke noe bygg/anlegg på land så kan dette anlegget flyttes på svært kort varsel.
I og med at bedriften kun gis en tillatelse til utlegging av flytebrygge med betingelse om fjerning på svært kort varsel, så bør det kun fastsettes en symbolsk leie på kr. 500,- pr. år. Rådmannen gis fullmakt til å inngå leiekontrakt på de betingelser som er nevnt i saksfremlegget.

15/10-13
8/261 4494/13
AKV 13/1194-1

Forespørsel ang erverv av tomt på Flatval, 8/261

I forbindelse med våres virksomhet mangler vi plass før båter, i den forbindelse ønsker vi og kjøpe eiendommen 8/261.
Målet med dette er og ha 2 plasser før og legge ut flytebrygger, pga smitte hensyn etter mattilsynets regelverk.

Jag ønsker derfor og få avklart om dette areal kan kjøpes og kjøpesum.

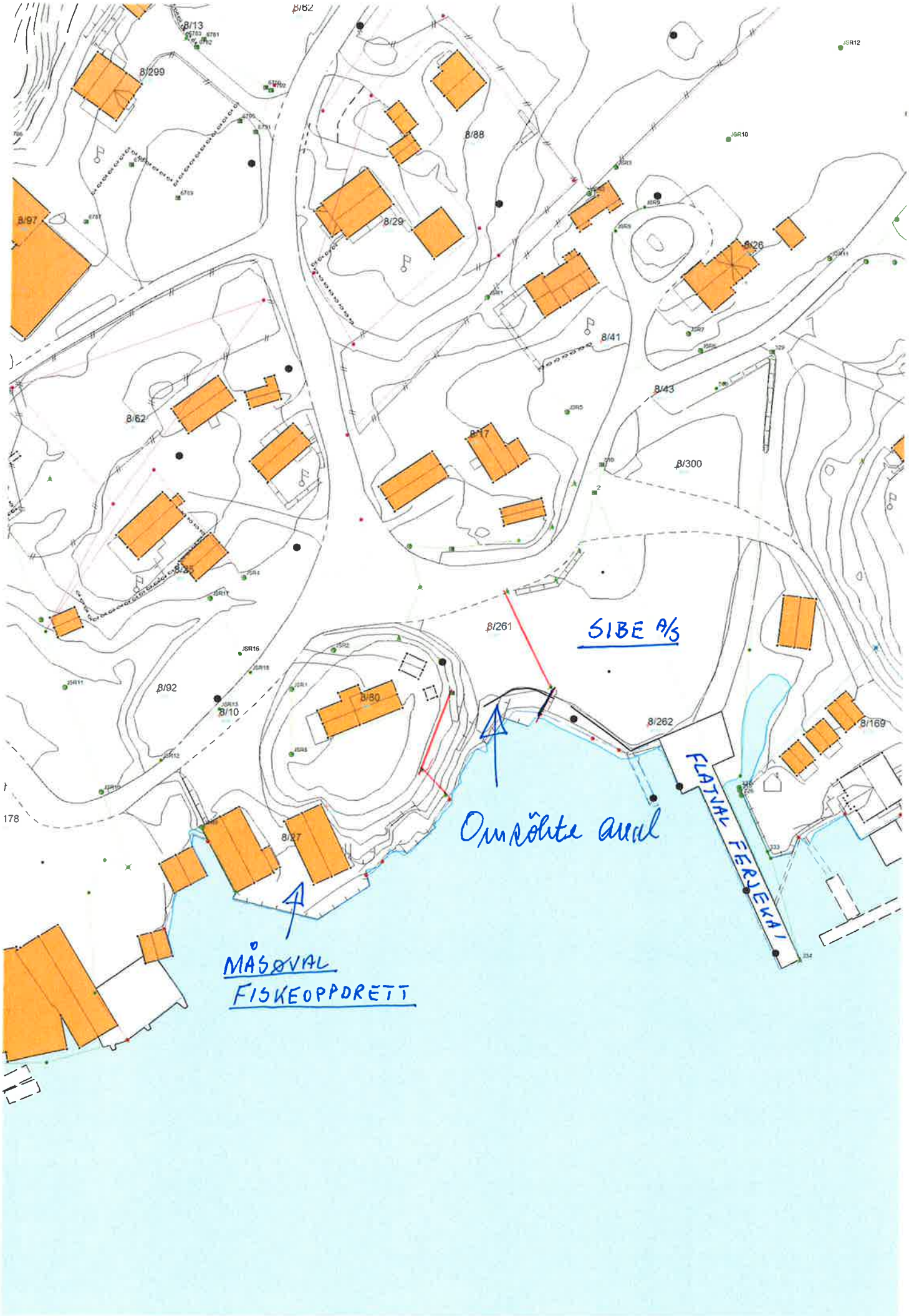
Ønsker en rådslagning med det første, og helst innen utgangen av Oktober.

Dyrøy 15/10 2013

Patric Lundevall

Stokkøy skjell AS
Sætra
7273 Norddyrøy

tel 97094156
e-post: patlund2@online.no


8/62
8/13
8/299
8/97
8/88
8/29
8/26
8/41
8/43
8/62
8/17
8/300
8/261
SIBE A/S
8/92
8/10
8/80
8/262
8/169
FLATVAL FERJEKAI
Omsøkte areal
8/27
MÅSØVAL
FISKEOPPDRETT
178

SAKSFRAMLEGG

Saksbehandler:	Andreas Kvingedal	**Arkiv:**	
Arkivsaksnr.:	13/1217		

Saken skal behandles i følgende utvalg:
Formannskapet Kommunestyret

SØKNAD OM NAUSTTOMT

Vedtak:
Forslag til vedtak:
Frøya kommune selger sjøhustomt til Kirsti og Trond Thomsen i Stongsundet på Sula, som omsøkt. Tomta begrenses til 150 m2
Tomteprisen fastsettes til kr. 30.000,- og alle omkostninger ved eiendomsoverdragelsen deles likt mellom kjøper og selger. Dersom det ikke er igangsatt bygging på tomta innen 2 år etter vedtak om salg skal tomta tilbakeføres til kommunen.

Vedlegg:
Søknad fra Kirsti og Trond Thomsen, Hegra m/vedlegg, datert 17.10.2013

Øvrige dokumenter (ikke vedlagt):

Saksopplysninger:

Kirsti og Trond Thomsen eier en fritidsbolig på Sula og søker nå om å få kjøpe nausttomt. De søker om dispensasjon, men den tomta de nå har omsøkt ligger i et område som i arealplanen er avsatt til naustområde.
Søknaden er oversendt Sula fiskarlag til uttalelse, men uttalelse er ennå ikke mottatt. Imidlertid har administrasjonen vært i muntlig kontakt med leder av fiskarlaget og de har ingen merknader og vil tilrå at søknaden imøtekommes. Det vil imidlertid bli oversendt skriftlig godkjenning fra fiskarlaget.

Vurdering:

Kirsti og Trond Thomsen har over lengre tid vært i kontakt med kommunen om kjøp av nausttomt. De tomter som tidligere har vært aktuelle har vært utenfor områder avsatt til naust eller at tomtene har vært vanskelig å bebygge.

De søker nå om en tomt i Stongsundet og hvor arealbruken er avklart. Rådmannen vil derfor tilrå at Thomsen får kjøpe tomta som de søker om. Tomteprisen for sjøhustomter er tidligere fastsatt til kr. 20.000,- med tillegg av omkostninger. I og med at det er kommunen som

betaler halvparten av omkostningene må denne kostnaden legges til tomteprisen dersom kommunen skal oppnå kr. 20.000,- i netto for selve tomta. Dette betyr at tomteprisen fastsettes til kr. 30.000,- med tillegg av halve kostnaden for omkostninger ved eiendomsoverdragelsen. Tomta avgrenses til 150 m2.

22.10.13
4559/13
SML 13/1217-1

Kirsti og Trond Thomsen.
Forradal.
7520 Hegra.

Hegra .17.10.13.

Frøya Kommune.
Virksomhetsleder.
7261 Sistranda.

Søknad om dispensasjon av nausttomt for bygging av naust på Sula, fra Frøya kommune.

Søker om å få dispensasjon av tomt som er avmerket på kart (vedlegg 1) på Sula, fra Frøya Kommune.

Tomta ligger i UBF 18 på Vassøya, det samme området som det nylig er bygd naust på, da på motsatt side.

Viser til telefonsamtale i vår .... ang. muligheten for å søke på det aktuelle område, der dere var positive iht. at vi sendte inn søknad .

Vi ser frem til å høre fra dere, så snart dette lar seg gjøre.

På forhånd takk

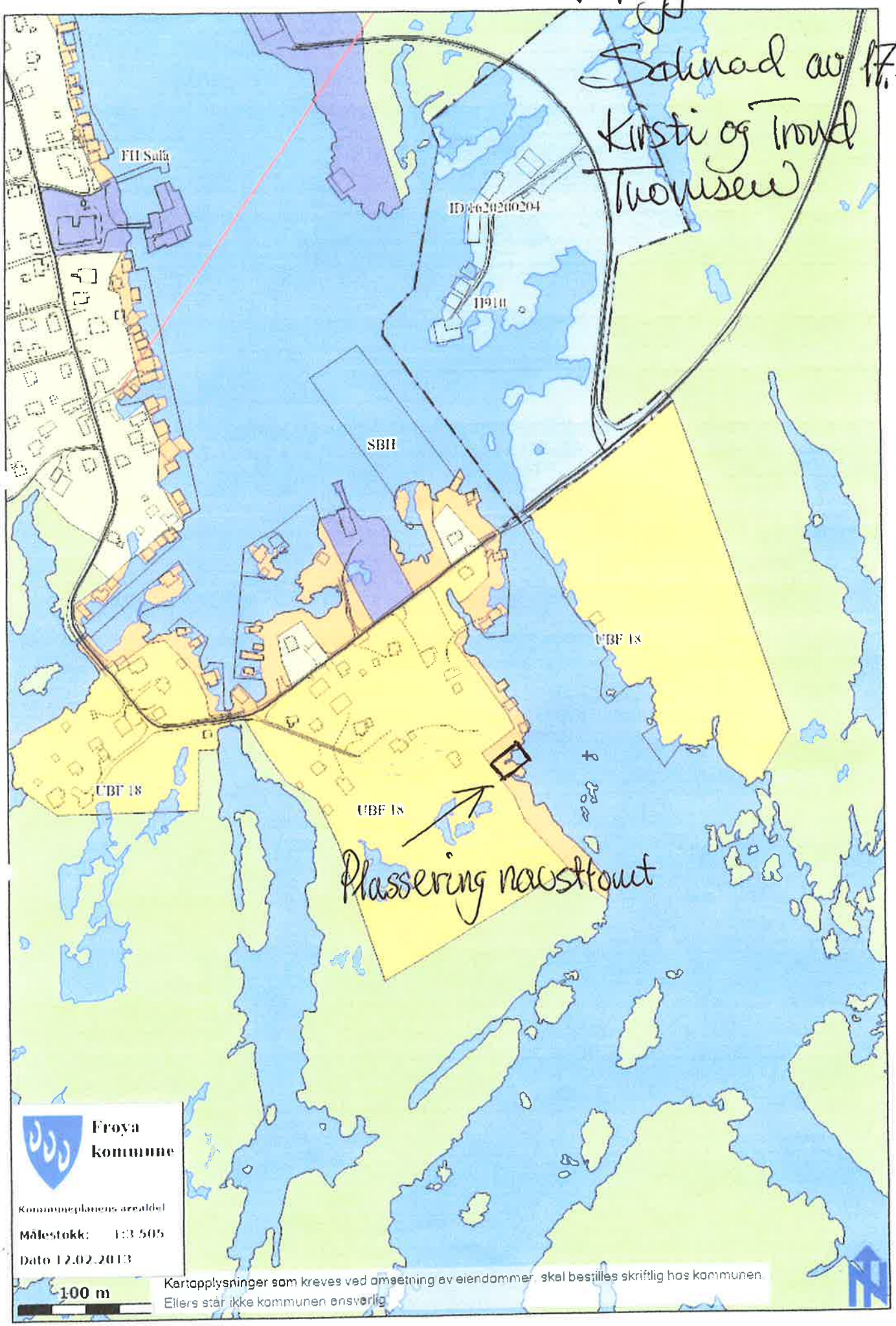
Med vennelig hilsen

Trond Thomsen

Trond Thomsen
99 64 83 99.

Vedlegg: 1 Kart.

Vedlegg. 1.


Søknad av 17.10.13
Kirsti og Trond Thomsen
FH Sula
ID 4620200204
H910
SBH
UBF 18
UBF 18
UBF 18
Plassering nausttomt
Froya kommune
Kommuneplanens arealdel
Målestokk: 1:3 505
Dato 12.02.2013
100 m
Kartopplysninger som kreves ved omsetning av eiendommer, skal bestilles skriftlig hos kommunen.
Ellers står ikke kommunen ansvarlig

SAKSFRAMLEGG

Saksbehandler:	Andreas Kvingedal	**Arkiv:**	
Arkivsaksnr.:	14/142		

Saken skal behandles i følgende utvalg:
Formannskapet

HØRING - RAPPORT FRA ARBEIDSGRUPPE SOM HAR VURDERT BRANN- OG REDNINGSVESENETS ORGANISERING OG RESSURSBRUK

Vedtak:
Forslag til vedtak:

Frøya kommune tar fremlagt dokument «Høring - Rapport fra arbeidsgruppe som har vurdert brann- og redningsvesenets organisering og ressursbruk» til orientering.

Frøya kommune registrerer at kommunene fortsatt skal ha hovedansvaret for å etablere og drifte landets brann- og redningstjeneste. Dette innebærer at det enkelte kommunestyre også må ha mest mulig reell styringsmyndighet over tjenesten og som en konsekvens av dette søke organiseringer som ivaretar dette perspektivet best mulig.

Frøya kommune er komfortabel med dagens organisering av kommunens akuttberedskap ut i fra etatens håndtering av større og mindre hendelser. Kommunens brann- og redningstjeneste har gjennom tid dokumentert rask responstid, lokalkunnskap, lokalt lederskap og handlekraft ved sin tjenesteutførelse. Storbrannen på Frøya 29.01.2014 dokumenterte også fullt ut de lokale brann- og redningstjenestene evner å håndtere/ samvirke over kommunegrenser og faggrenser med andre brannvesen/ frivillige/ sivilforsvar/ politi/ Røde Kors/ militæret/ osv.

Frøya kommune er videre klar over at opprettelse av større fagmiljø vil være fordelaktig innenfor delelement innenfor tjenesten som eksempelvis brannsyn hvor enkeltkommuner opererer med små deltidsstillinger. Videre har det vært ønskelig med et samarbeid for å ivareta spesielle beredskapsfunksjoner som eksempelvis forurensing. Kommunene i Sør-Trøndelag har løst dette behovet via etablering av samarbeidsorganet IUA- Sør-Trøndelag. For å ivareta lokale/ regionale samarbeidsløsninger ytterligere har kommunene i Orkdalsregionen utarbeidet en fagrapport brann som foreslår en organisasjonsmodell som i langt større grad avveier geografi/ lokalkunnskap/ nærhet/ lokalpolitisk styring og behovet for større fagmiljøer/ effektivisering, enn fremlagt rapport fra den sentrale arbeidsgruppen. Denne samarbeidsløsningen omfatter 9 kommuner med til sammen 40.000 innbyggere.

Likedan er Frøya kommune redd for at en sentralisert tjeneste vil medføre økt byråkratisering av beslutningsprosesser og utløse uklare ansvarsforhold. Dette vil gi dårligere reell beredskap og motivasjon med den konsekvens at tjenestetilbudet og beredskap lokalt forvitres. I dette

ligger også en fare for forringelse av det lokale engasjementet og idealismen/ dugnadsånden relatert til deltakelse i de lokale brann- og redningstjenestene.

Ut i fra dette fraråder Frøya kommune at modell 1 blir innført for organisering av en fremtidig brann- og redningstjeneste som foreslått av arbeidsgruppen. Frøya kommune ønsker heller vektlegging av modell 3 men da under en klar forutsetning av at dette er en frivillig organisering som må vurderes og eventuelt vedtas i det enkelte kommunestyre.

Vedtaket begrunnes i frykt for et sentralisert tjenestetilbud som forringer tjenestens innhold i distriktskommunene, økt byråkratisering av tjenesten, forringelse av lokalt engasjement, tap av lokalgeografisk kunnskap, redusert nærhet til hendelser, lengre responstid samt reduserte muligheter for Frøya kommunestyre til å styre tjenestens innhold etter lokale behov

Vedlegg:

Øvrige dokumenter (ikke vedlagt):

Saksopplysninger:

Justis- beredskapsdepartementet sender på høring Rapport fra en nedsatt arbeidsgruppe som har vurdert brann- og redningsvesenets organisering og ressursbruk (Brannstudien).

Utsendt høringsbrev er datert 13.12.2014 og høringsfristen er satt til 17. februar 2014.

Saksopplysninger

Frøya kommune har mottatt fra Justis- og beredskapsdepartementet følgende høringsbrev datert 13.12.2014:

Høring - Rapport fra arbeidsgruppe som har vurdert brann- og redningsvesenets organisering og ressursbruk

Justis- og beredskapsdepartementet sender på høring Rapport fra arbeidsgruppe som har vurdert brann- og redningsvesenets organisering og ressursbruk (Brannstudien).

Justis- og beredskapsdepartementet ga 5.oktober 2012 Direktoratet for Samfunnssikkerhet og beredskap i oppdrag å opprette og lede en arbeidsgruppe som skulle utrede hvordan de samlede ressursene i brann- og redningsvesenet kan utnyttes best mulig, og i samhandling med andre beredskapsaktører. Arbeidsgruppens rapport ble levert til departementet 2.desember 2013.
Hovedanbefalingen til arbeidsgruppen er å organisere brann- og redningsvesenene fylkesvis, slik at det blir 18 eller 19enheter, avhengig av om Oslo og Akershus blir en felles enhet eller ikke.

Rapporten, og to samfunnsøkonomiske analyser som arbeidsgruppen har innhentet, er tilgjengelig på Justis- og beredskapsdepartementets hjemmesider under høringer: ***www.regieringen.no/html?id=747757****.*

En liste over høringsinstansene følger vedlagt. Justis- og beredskapsdepartementet ber adressatene om å forelegge rapporten for berørte underliggende organer, foreninger eller organisasjoner på eget område, dersom disse ikke er oppført på listen.

Departementet ønsker også å få informasjon om eventuelle andre aktører som bør få anledning til å uttale seg om rapporten.

Høringsfrist er 17. februar 2014.

Høringssvarene sendes fortrinnsvis på e-post til postmottak©.d.de.no, eventuelt som vanlig post til Justis- og beredskapsdepartementet, Rednings- og beredskapsavdelingen.

Følgende anbefalinger fremkommer fra arbeidsgruppen

ANBEFALING
På bakgrunn av de vurderingene og analysene som er foretatt, anbefaler en samlet arbeidsgruppe modell 1 for organisering og dimensjonering av fremtidens brann- og redningsvesen og nødalarmeringstjenesten for brann.

Modellen er fremtidsrettet, noe som har vært viktig for arbeidsgruppen, og den vil møte fremtidens utfordringer og samfunnets behov på en god måte. Arbeidsgruppen mener ny modell vil legge et bedre grunnlag for å kunne nå de nasjonale målene i st.meld. nr. 35 (2008–2009) *Brannsikkerhet*. Ved å etablere større og mer ensartede organisasjoner vil dette også bedre samvirke og samarbeid med andre aktører. Brann- og redningsvesenenes blir større og mer lik andre aktørers ansvarsområder.

Arbeidsgruppen mener at større brann- og redningsvesen vil legge forholdene til rette for at de forbyggende oppgavene kan utføres mer målrettet og effektivt. Det vil bli større kompetansemiljøer, og den forebyggende aktiviteten kan systematiseres i større grad.
De lokale behov for beredskapsordninger vil bli ivaretatt ved at krav om responstid innføres, og der innsatstiden blir det største elementet. Førsteinnsatsen vil medføre en lokal tilhørighet, hvor lokalkunnskap blir ivaretatt, samtidig som de lokale ordningene kan systematiseres og samkjøres i mye større grad under felles ledelse. Arbeidsgruppen mener også at samarbeid om den lokale beredskapen i grenseområdene mellom de nye brann- og redningsvesenene vil bli bedre.

Innføringen av Nødnett i alle kommunene og i brann- og redningsvesenene understøtter arbeidsgruppens anbefaling. Nødnett er et viktig verktøy for den kommunale brann- og redningsberedskapen fremover.

Det regionale behovet for beredskapsordninger vil etter arbeidsgruppen mening bli bedre. Vurderingen av tilleggsinnsatsen, i form av mannskaper og utstyr, vil bli mer helhetlig og basert på bedre risikobetraktninger under felles ledelse. Tilleggsinnsatsen vil kunne bli plassert der risikoen og behovet er størst. Arbeidsgruppen ser likevel at modellen kan medføre utfordringer med tanke på tilstedeværelse i den kommunale forvaltning og kunnskap om lokale forhold hos administrasjon og ledelse. Som det fremgår av rapporten, har arbeidsgruppen sett det som viktig at brann- og redningsvesenet på en del områder involveres i de beslutninger kommunene fatter. Videre vil en regionalisering medføre en distanse til kommunene som eiere, slik at det kan bli en utfordring i forhold til formelle styringsprosesser.
Arbeidsgruppen mener at dette kan kompenseres gjennom å ha funksjoner i brann- og redningsvesenene mot kommunene med særlige oppgaver for å ivareta dette.

Arbeidsgruppen ser også at modellen kan innebære noen negative konsekvenser på grunn av de store geografiske avstandene i noen fylker. Dette kan motvirkes gjennom god ledelse, organisering og teknologi internt i brann- og redningsvesenet.

Arbeidsgruppa har vurdert 3 ulike modeller for organisering av en fremtidig brann- og redningstjenesten.

Modell 1 følger fylkesgrensene og innebærer at det blir 18-19 brann- og redningsvesen, avhengig av om Oslo og Akershus skal være selvstendige eller slås sammen.

Modell 2 innebærer en organisering som skal dekke minst 100.000 innbyggere eller følge fylkesgrensene, modellen skal ikke komme i strid med allerede etablerte administrative grenser.

Modell 3 innebærer en organisering som sikrer at et brann- og redningsvesen dekker minst 20 000 innbyggere.

ARBEIDSGRUPPEN HAR FØLGENDE KOMMENTARER OM DIMENSJONERING AV MODELLER FOR FREMTIDENS BRANN- OG REDNINGSTJENESTE

Gjennomgangen i del III av hvilke oppgaver arbeidsgruppen mener et fremtidig brann- og redningsvesen skal utføre, gir føringer for hvordan tjenestene bør organiseres, men også føringer for hva organisasjonen må fylles med av antall ansatte, utstyr og kompetanse.

Lovkravene legger opp til en dimensjonering hvor det er de lokale forholdene og risikoene som må være førende, basert på de oppgavene som brann- og redningsvesenene skal utføre. Denne typen rammestyring gir reell handlefrihet og et utgangspunkt for en effektiv utnyttelse av resursene.

Mulighetene for helhetsløsninger på tvers av etatsgrenser eller forvaltningsnivåer vil også kunne styrkes. På bakgrunn av de modellene for organisering som er analysert ovenfor, mener arbeidsgruppen at de nye brann- og redningsvesenene/kommunene i større grad enn i dag selv må kunne vurdere hvordan tjenesten skal dimensjoneres. Dette begrunnes med at modellene vil gi bedre faglige forutsetninger for dette. Likevel er arbeidsgruppen klar på at

modell 3, som er en justering av dagens organisering, ikke i like stor grad gir de nødvendige forutsetningene. Modellen gir ikke gode nok rammer for å utvikle kompetanse og etablere kompetansemiljøer på flere av de oppgavene som arbeidsgruppen ser på som viktige for å kunne vurdere risiko og tiltak. Modell 1 og 2 vil i mye større grad sikre kompetanse og forståelse slik at behovet for ressurser synliggjøres, og slik at ressursene disponeres på en god og effektiv måte.

Arbeidsgruppen legger i utgangspunktet til grunn at ressursene forblir uendret. Av mandatet fremkommer det at arbeidsgruppen skal komme med forslag til hvordan de samlede ressursene som brukes på dette området, kan utnyttes best mulig.

Arbeidsgruppen ser det likevel som viktig å påpeke at friheten til selv å vurdere dimensjoneringen forutsetter at tjenesten tilføres tilstrekkelige ressurser.

Hovedprinsippet for finansiering av kommunesektoren er rammefinansiering, hvor kommunene i hovedsak finansieres gjennom frie inntekter. Kommunens utgifter til brann- og redningsvesenet dekkes av disse inntektene, bortsett fra feiertjenesten som dekkes gjennom gebyr. Det er ingen øremerkede tilskudd til denne typen tjeneste.

Målkonflikt mellom forebygging, beredskap og økonomi er kjente utfordringer. Kommunene har en rekke krav om ytelser til befolkningen, og ytterligere krav i fremtiden, særlig på helseområdet, vil kunne aktualisere dette i enda større grad. Dette vil kunne medføre enda større fokus på å gjøre tjenestene mer kostnadseffektive.

HVORDAN KOMMUNENE KAN SAMARBEIDE
Arbeidsgruppen har også presisert at den ikke vil komme med betraktninger om hvilken måte kommunene skal samarbeide på. Dette er i utgangspunktet opp til kommunene selv å avgjøre.
Likevel vil arbeidsgruppen fremheve at det i kommuneloven kapittel 5, 5A og 5B er regulert tre modeller for interkommunalt samarbeid. Dette er samarbeid etter kommuneloven § 27, vertkommunesamarbeid og samarbeid i samkommune. Arbeidsgruppen vil derfor anbefale at det foretas en gjennomgang av aktuelle typer samarbeid både etter kommuneloven og IKS-loven, som hjelp for kommunene ved deres valg av samarbeidsløsninger.

Vurdering:
Saksbehandler velger ikke å vedlegge dokumentasjonen utredninger men henviser til Justis- og beredskapsdepartementets hjemmesider under høringer:
www.regieringen.no/html?id=747757

Dette grunnet mengden utredninger/ dokumenter som følger saken. Saksbehandler vil allikevel betone den korte høringsfristen, utsendt høringsdokument er datert 17.12.2013 med satt frist 17. 02. 2014 på en sak som har så vidt vidtrekkende konsekvenser for kommunenes tjenesteproduksjon, samt selvsagt også for sikkerheten for befolkningen i hele KommuneNorge.

Mandatet arbeidsgruppa er tildelt åpner ikke for flytting av ansvaret for å etablere og drifte brann- og redningsvesenet. Oppgavene skal dermed fortsatt være et kommunalt ansvar og for en kommunal tjeneste som skal forebygge og håndtere hendelser, er det

etter saksbehandlers mening viktig at tiltakene er best mulig lokalt forankret og samtidig basert på lokale forhold. Dette spesielt i fylker med store avstander og geografiske forskjeller.

Med basis i den fremtidige ansvarsfordelingen må også en fremtidig organisering av brann- og redningstjenesten føles komfortabel for kommunens høyeste politiske nivå. Med fortsatt ansvar for egne innbyggeres personsikkerhet innenfor kommunegrensene, må politisk nivå etter saksbehandlers mening ha den reelle styringsmyndigheten relatert til tjenesten. Med ansvaret må også myndigheten følges. **Politisk nivå må selv vurdere hvorvidt de interkommunale samarbeidene kommunen i dag deltar i gir tilstrekkelig direkte styringsmuligheter for Frøya kommune rent politisk.**

Saksbehandler er fullt ut klar over at kompetanse er en nøkkelfaktor innenfor det meste av kommunenes tjenesteproduksjon, dette gjelder ikke minst innenfor brann- og redningstjenesten. Første bud for å kunne få tilført denne kunnskapen er utdanning og det er en kjent sak at lokale brannvesen har store problemer med å få tildelt utdanningsplasser ved Norges Brannskole grunnet begrensninger i kapasitet. Drift av brannskolen er et ansvar som et tillagt departementet som har videredelegert opplæringsansvaret til Direktoratet for Samfunnssikkerhet og beredskap. At man sentralt etterlyser bedret kompetanse i lokale brannvesen når utdanningen som sentrale myndigheter har ansvaret for ikke fyller behovene, synes merksnodig på saksbehandler.

Samling av kompetanse for å skape fagmiljøer var også en tematikk under utredningen «Samarbeid i Orkdalsregionen – fagrapport brann». Det ligger en klar begrensning i «ensomme» stillinger med plikt til også å iverksette tiltak mot egen arbeidsgiver dersom tilstanden i kommunens egne særskilte brannobjekt ikke har ønsket standard. I fagrapport brann lå det innebakt et løsningskonsept for økt kompetanse med et regionalt samarbeidstilsnitt som samtidig tok opp i seg nærhet til kundeporteføljen og den enkelte kommunens politiske nivå. Et konsept som skissert i utredning Orkdalsregionen er etter saksbehandlers mening bedre tilrettelagt for vår region enn et stort brannvesen med tyngdepunkt Trondheim. Kundegrunnlaget i konstellasjon orkdalsregionen ble definert til ca. 40.000 innbyggere.

Saksbehandler har registrert omorganisering av flere sentrale tjenester i de senere år, mest nærliggende i forhold til Brann- og redningstjenesten er politireformen. Undertegnede har registrert hvorledes politiet gjennom tid har tappet distriktene for kapasitet med de konsekvenser dette har hatt. Det synes som om det ligger en automatikk ved omorganisering at tjenester sentraliseres med konsekvens nedbygging og nedtrapping av tjenestetilbudet i distriktskommuner. Dersom spesielt store og dominerende kommuner i et fylke, jfr. Sør-Trøndelag, er deltakende i et slikt samarbeid er saksbehandler redd for at også brann- og redningstjenesten blir sentralisert ut over det som betraktes som nødvendig sett ut i fra en distriktskommunes ståsted. I dag er utvilsomt brann- og redningstjenesten i kommunene den akuttinstansen sammen med helse som nyter størst tillit i befolkningen, hvilket begrunnes både i definerte utrykningstider samt håndtering av hendelser. Politiet som akuttinstans har en vei å gå før tilliten kommer på samme nivå som hos de øvrige akuttinstansene. Saksbehandler er derfor redd for å iverksette nye store reformer innenfor beredskapen før pågående reformer er avsluttet, jfr. politireformen Videre er saksbehandler skeptisk til å skille forebyggende avdeling fra akuttberedskapen hvilket har som konsekvens at det lokale

brannvesenet tappes for ytterligere fagkompetanse via sentralisering av denne spesifikke tjenesten.

Saksbehandler registrerer at fremlagt rapport omtaler mannskapsstyrken som deltidsansatte og ikke frivillige mannskaper, hvilket formelt sett helt sikkert er helt korrekt benevnelse. Dog, det er vel ingen tvil om de fleste som er i Frøya kommunes utrykningsstyrke er deltakende primært ut i fra ideelt grunnlag og ikke grunnet store lønnsutbetalinger. Den lokale forankring og idealisme som ligger nedfelt i dagens mannskapsstyrke er etter saksbehandlers mening lettest å videreføre internt på Frøya/ Hitra innen en lokal setting, kontra et sentralt konsept med utspring i en sentral organisasjon definert for vår del til Trondheim.

Den siste større hendelsen i regionen, dvs. storbrannen på Frøya, viste med all tydelighet at brannmiljøet/ politiet/ frivilligheten/ innbyggerne/ sivilforsvaret/ kommunene/ nabokommuner/ røde kors/ HV og det enkelte brannvesen sammen trer inn i situasjonene og yter den innsats som situasjonene betinger og krever ved akutthendelser. Samtidig er det slik at det er de lokale kjentfolkene som utøver ansvaret ved hendelser, dvs. uten hensynstakende til noen overprøvende instans som sitter fjernt fra hendelsen og er uten lokal kunnskap. Denne lokale forankringen stimulerer til ekstra ytelser ved behov. Ut i fra denne refleksjonen kombinert med erfaringene fra den store Frøya-brannen kan ikke saksbehandler se at en større organisasjon vil bedre samvirket og samarbeidet med andre deltakende aktører, slik som det påstås i rapporten. Politisk nivå utfordres derfor spesielt til å vurdere akkurat dette elementet.

Brann- og redningstjenesten har et absolutt krav til innsatstid på henholdsvis 10 minutter til noen særskilte brannobjekter eller områder, og 20 minutter til de øvrige delene av tettstedet. Ut over dette er det krav om at innsatstiden ikke bør overstige 30 minutter. Innsatstid dekker imidlertid bare tiden fra styrken er alarmert og til den er på stedet. Fordelen ved å ha et tidskrav i brann- og redningstjenesten er at befolkningen og nødstilte har en forutsigbar ramme for når de kan få hjelp. Samtidig er det slik at også nødvendig kompetanse stilles til disposisjon lokalt innenfor den samme tidsramme, via utrykningslederne. Det hjelper ikke med økt kompetanse på enkeltpersoner dersom denne kompetansen ikke er lokalt tilgjengelig ved hendelser. Videre er det slik at dersom det ønskes spesielle situasjonsbetingede tiltak etablert på enkeltområder i kommunen er dette lett gjennomførbart for lokalpolitisk nivå med dagens struktur og organisering av brannvesenet, dette vil neppe være like enkelt ved en større enhet som omfatter hele Sør-Trøndelag.

Nærhet, lokalkunnskap, stor innsatsstyrke, lokalt lederskap samt rask respons ved hendelser er suksesskriterier ved større og mindre hendelser etter saksbehandlers mening. Et sentralisert brannvesen med større grad av heltidspersonell vil sannsynligvis gi effektiviseringsgevinster, høyere kompetanse hos den enkelte yrkesutøver samt gi bedre fagmiljø. Men det er uansett et poeng atter å understreke behovet for nærhet ved akutte hendelser og at beslutninger tas lokalt uten at disse beslutningene trengs sanksjonering før effektuering av en ledelse med beliggenhet utenfor den rammede kommunen. Endrede beslutningsprosedyrer kan i verste tilfelle medføre økt tidsforbruk før handling. Etter saksbehandlers mening ivaretar utarbeidet rapport om brannsamarbeidet i Orkdalsregionen bedre begge disse elementene, enn arbeidsgruppens framlagte høringsdokumenter. I dette ligger at avveiningene mellom nærhet/ lokalkunnskap/ innsatsstyrke/ geografiske forhold stilt opp i mot behovet for tilført/økt kompetanse, effektivisering og rasjonalisering betraktes av

saksbehandler å være mer reflektert og ivaretatt i konseptet fremlagt av Orkdalsregionen, enn i arbeidsgruppa utredning.

Ut i fra dette kan ikke saksbehandler se at Frøya kommune er tjent med et felles brann- og redningskorps som skissert i anbefalingen fra arbeidsgruppen. Lokale brannvesen har gjennom tid dokumentert sin berettigelse og handlekraft. Den senere tids uheldige håndtering av hendelser i akuttberedskapen nasjonalt har heller primært relatert seg til andre instanser enn brannvesene og disse instansenes sin ledelsesproblematikk. Det kan derfor, etter saksbehandlers mening, heller være relevant med en gjennomgang av den sentralt ansvarsplasserte akuttberedskapen enn den lokalt forankrede. Dog ses et behov for å plassere spesielle redningstjenester i større brann- og redningsenheter, slik som eksempelvis ansvar i forbindelse med spesielle utslipp samt slukking av brann i skip.

På denne bakgrunnen fremmes saken for politisk behandling.

SAKSFRAMLEGG

Saksbehandler:	Marit Wisløff Norborg	**Arkiv:**	026 &01
Arkivsaksnr.:	13/908		

Saken skal behandles i følgende utvalg:
Formannskapet Kommunestyret Formannskapet Kommunestyret

TREPARTSSAMARBEID MELLOM FRØYA, TRONDHEIM OG HITRA KOMMUNER

Vedtak:
Forslag til vedtak:

Frøya kommune vedtar å formalisere en samarbeidsavtale mellom de tre kommuner basert på en intensjonsavtale undertegnet av kommunene 1. august 2013.

Rådmennene i Frøya, Hitra og Trondheim kommune gis fullmakt til å organisere samarbeidet, samt konkretisere samarbeidsområdene.

Vedlegg:

Saksopplysninger:
Under årets Aqua Nor messen i Trondheim Spektrum i 2013 samarbeidet Frøya, Hitra og Trondheim kommuner om en felles stand og under felles markedsføring og budskap. Dette var første gang Hitra kommune deltok i samarbeidet. Første fellesstand mellom Frøya og Trondheim kommuner ble gjennomført under Aqua Nor i 2011. Under første dag av matfestivalen i 2013 ble en intensjonsavtale mellom Frøya, Hitra og Trondheim undertegnet.

Det foreligger nå et ønske fra de tre kommunene om å videreføre intensjonsavtalen gjennom et samarbeid kalt trepartssamarbeidet. Denne saken er utarbeidet i felleskap mellom rådmennene i Frøya, Hitra og Trondheim kommuner og te likelydende saker fremmes i kommunene.

Bakgrunn for arbeidets og dets innhold.
Trondheim kommune som storby og regionsenter i Trøndelag, og Frøya og Hitra kommuner som innovative distriktskommuner i vekst, ønsker å videreføre et gjensidig, forpliktende og langsiktig samarbeid innen utvalgte områder. Felles for kommunene er en sterk utvikling i folketall primært gjennom arbeidsinnvandring, og et solid og innovativt næringsliv som er eksportrettet og som har behov for kompetanse.

Det blir stadig viktigere å posisjonere Frøya, Hitra og Trondheim kommuner, og regionen som ledende innen marin sektor, i konkurranse med andre regioner i Norge. En viktig del av prosjektet vil være å videreutvikle samarbeidet som er igangsatt i tilknytning til mat, fiskeri og oppdrettsmessen i Trondheim, og synliggjøre den gjensidige avhengigheten mellom fiskeri- og havbrukskommunene Frøya, Hitra og landsdelshovedstaden Trondheim som messeby. Videre er det viktig å arbeide videre med utvikling av kulturnæringer så vel som nyetableringer innen marin sektor. For å følge opp den positive utviklingen i havbruksnæringen og annen industri trenger vi både norsk og utenlandsk arbeidskraft. Med tanke på at ovennevnte intensjonsavtale er meget ambisiøs i forhold til aktiviteter og de ressurser som det er realistisk å sette inn, vil vi i første omgang konsentrere oss om følgende utvalgte områder for Trepartssamarbeidet:

1. Posisjonere regionen og kommunene som hovedsete for norsk marin næring, gjennom felles stand og profilering på mat-, fiskeri-, og havbruksmessen i Trondheim. Norges fremste region for utvikling av sjømatnæringen kan også synliggjøres på andre arenaer der det er mulig å framheve havbrukskommunene Frøya, Hitra og messebyen Trondheim.

2. Forsterke samspillet mellom næringsliv, kultur-, og kunnskaps- og kompetanseinstitusjoner med spesielt fokus på Kultur- og Kompetansesenteret på Frøya, og Ægir – norsk havbruksmuseum på Hitra, og lignende kultur- og kompetanseinstitusjoner i landsdelshovedstaden Trondheim. Dette bedrer mulighetene for både kulturbasert og marin næringsutvikling.

3. Opprette samarbeid om rekruttering av norsk og utenlandsk arbeidskraft som er optimal for kommunens økonomi, og som samtidig dekker næringslivets behov for riktig kompetanse. Det vil bli lagt til rette for familier med tiltak som sikrer boligtilbud, språkopplæring, integrering og inkludering.

4. Den planmessige jobbingen som knytter seg til dette trepartssamarbeidet, må søkes best mulig avstemt med andre relevante interkommunale/regionale næringsplaner, herunder slike planer for Trondheims- og Orkdalsregionen.

Partene har som strategi å utvikle og gjennomføre tiltak gjennom et operativt samarbeid innenfor de nevnte områdene. Trepartssamarbeidet mellom Frøya, Hitra og Trondheim kommuner kan startes 1. mars 2014, og videreføres fra år til år, så lenge ingen av kommunene har sagt opp sin deltagelse. Dette må i så fall gjøres skriftlig innen 30. september det forutgående år.
I et felles formannskapsmøte for Frøya, Hitra og Trondheim i januar 2014 kom følgende innspill for viktig saker eller tiltak trepartssamarbeidet kan ha fokus på:

- Etablere et forum for dialog hvor lokale politikere fra kommunene i trepartssamarbeidet kan møte sentrale politikere.
- Ordførerne ønsker kontakt med alle næringsaktører for kunnskapsoverføring og kunnskapsdeling.
- Arrangere et årlig «toppmøte» med de største næringsaktørene. Målsettingen er å posisjonere seg ovenfor både Stortingspolitikere og Regjering. Det foreslås at første «toppmøte» arrangeres i mai 2014.
- Holde fokus på den store produksjonen som skjer i øyregionen og fokusere på hvordan beholde arbeidskraft- og arbeidsinnvandring.

- Følgende fokusområder ble også nevnt i felles formannskapsmøte: samle alle interessenter rundt laks, egne ungdommer, matproduksjon, bruk av naturen, fiskerinæringen og vedlikehold av veier.

Vurdering:

Samarbeidet innenfor disse områdene vil styrke kommunene, profilere regionen og oppnå en økt satsing innen marin næringsutvikling og kulturliv. Andre områder, som truisme, kan senre bli tatt inn i prosjektet. Landsdelshovedstaden og øykommunene er gjensidig avhengig av et tett samarbeid for å lykkes med dette.

For Frøya og Hitra kommuner er det et gunstig tidspunkt å bli med i Trepartssamarbeidet. Frøya og Hitra er suksessrike distriktskommuner med en spennende framtid, som har mye å tilby. Begge har et næringsliv i solid utvikling og betydelig arbeidsinnvandring. Det planlagte kultur- og kompetansesenteret på Frøya gir mulighet for å etablere tyngre kunnskapsmiljøer i øyregionen. Det samme kan sier om Ægir – norsk havbruksmuseum. Øyregionen er avhengig av Trondheim som en viktig medspiller.

Trondheim kommune ønsker å bidra til samfunnsutvikling i hele regionen. Frøya og Hitra kommuner er i stand til å bidra konstruktivt for og nå en slik målsetting. Trepartssamarbeidet skal ikke komme i stedet for den øvrige samhandling Trondheim kommune har med Trondheimsregionen og Trøndelag for øvrig, men kommer i tillegg med et betydelig potensiale. Tilsvarende gjelder også for samhandlingen som Frøya og Hitra har med Orkdalsregionen og andre kommuner. Det er viktig at partene innfaser Trepartssamarbeidet i forhold til eksisterende samarbeidsfora og andre gjeldende satsinger.
Organisering
Kommunene forplikter seg til å avsette en tilstrekkelig stillingsressurs for gjennomføring av Trepartssamarbeidet. I tillegg setter kommunene av minimum kr. 50 000,- for direkte utlegg, i tillegg til kommunens kostnader for deltagelse på Oi Trøndersk Matfestival, Nor-Fishing og Aqua Nor. Trepartssamarbeidet kan eventuelt også utløse offentlige midler fra Fylkeskommunen eller andre etater. En eventuell slik finansiering vil komme i tillegg til ressurser beskrevet ovenfor.

Konklusjon: Rådmannen i Frøya kommune anbefaler formannskapet å formalisere avtalen mellom de tre kommunene basert på intensjonsavtalen.

SAKSFRAMLEGG

Saksbehandler:	Jon Birger Johnsen	**Arkiv:**	223
Arkivsaksnr.:	13/67		

Saken skal behandles i følgende utvalg:
Formannskapet Formannskapet

SØKNAD KOMMUNALT NÆRINGSFOND - TILRETTELEGGING AV DRIFT VED FRØYA KULTUR OG KOMPETANSESENTER

Vedtak:
Forslag til vedtak:
Søknaden fra Prosjekt Frøya kultur og kompetansesenter avslås. Bakgrunnen for dette er at omsøkte prosjekt vurderes som en kommunal driftsoppgave, og er derfor ikke støtteberettiget ut fra retningslinjene til det kommunale næringsfondet.

Vedlegg:
1. Søknad fra Prosjekt Frøya kultur og kompetansesenter, datert 16.1.2013.
2. Uttalelse fra Økonomisjef i Frøya kommune, datert 5.6.2013.
3. Vedtak FSKsak 107/13.

Saksopplysninger:
Denne søknaden ble lagt fram for behandling i Formannskapets møte 26.06.2013, med følgende forslag til innstilling fra Rådmannen:
«*Søknaden fra Prosjekt Frøya kultur og kompetansesenter avslås. Bakgrunnen for dette er at omsøkte prosjekt vurderes som en kommunal driftsoppgave, og er derfor ikke støtteberettiget ut fra retningslinjene til det kommunale næringsfondet*.»

Formannskapet fattet følgende vedtak i møtet:
«Saken utsettes og sendes tilbake for ny vurdering.»

Søknaden:
Prosjektdirektør for Frøya Kultur og Kompetansesenter Svein Jarle Midtøy, har sendt inn en søknad til det kommunale næringsfondet. Det søkes om tilskudd til totalt 11 ulike tiltak/ prosjekter som inngår i prosjektets utviklingskostnader for 2013:
- Kjøp tjeneste NTNU v/ Senter for bygdeforskning – KomOpp pakke C1 skarv, natur og vern, nivå 2 for utførelse mai 2013. Kr. 685 000 eks. mva.
- Kjøp tjeneste Frøya Film og Bilder ANS – redigering av råmaterial helikopterfilming av mai 2013 klargjort innen høst 2013. Kr. 100 000,- eks. mva.
- Kjøp tjeneste NTNU v/ Institutt for kommunikasjon – utvikling kringkaster for

sending filmer på digitale visningsplattformer høst 2013. Kr. 200 000 eks. mva.
• Kjøp tjeneste NTNU v/ Geografisk institutt – samfunnsprosjekt – senter som motor for samfunnsutvikling start februar 2013 sammen med Distriktssenteret. Kr. 200 000 eks. mva.
• Kjøp tjeneste Vindfang AS – utvikling av profil- og designprogram, trykksaker, profileringsmateriell, hjemmeside løpende i 2013. Kr. 250 000 eks. mva.
• Kjøp tjeneste Trøndersk Kystkompetanse AS – innleie støttepersonell til informasjonsarbeid, tilretteleggingsarbeid med mer i 2013. Kr. 200 000 eks. mva.
• Kjøp tjeneste Frøya Hotell AS – møter og servering i fm. Prosjektutvikling i 2013. Kr. 75 000,- eks. mva.
• Kjøp tjeneste Frøya Charterbåt – tilbringertjenester i fm folkemøter og innbyggerdialog i 2013. Kr. 75 000,- eks. mva.
• Kjøp tjeneste Frøya.no – klikker for perioden 2013 iht. samfunnsinformasjon om prosjekt. Kr. 70 000,- eks. mva.
• Kjøp tjeneste Hitra–Frøya.no – klikker for perioden 2013 iht. samfunnsinformasjon om prosjekt. Kr. 70 000,- eks. mva.
• Prosjektutviklingskostnader – administrasjon, reisekostnader og studietur i hele 2013. Kr. 250 000,- eks. mva.

Det søkes om totalt kr. 2 175 000 eks. mva. i tilskudd fra Frøya kommunale næringsfond for å dekke deler av prosjektets utviklingskostnader i 2013.

Søker gjør oppmerksom på at mange av ovenstående aktiviteter er følgekostnader knyttet til operasjonalisering av allerede innkjøpte KomOpp pakker for kr. 2 700 000,-. Videre gjøres det oppmerksom på at det arbeides mot det private næringsliv iht. finansiering av utvikling, testing, innkjøp og montering av visningsplattformer og visningsstasjoner i ca. størrelsesorden kr 2 000 000,-. Privat næringsliv har allerede bidratt med tilskudd på kr. 2 700 000 til KomOpp rom og tekniske løsninger (Vedlegg 1).

Vurdering:
På bakgrunn av formannskapets vedtak i juni 2013, har saken blitt vurdert på nytt av rådmann, økonomisjef og saksbehandler. Rådmannen kan ikke se noen forhold som endrer på den vurderingen som ble gjort under forrige behandling av søknaden. Rådmannen velger derfor å holde fast ved sin oppfatning om at omsøkte prosjekt faller innenfor kommunens ordinære driftsoppgaver.

I de lokale retningslinjene til fondet står det helt klart at: «*det ikke kan gis tilskudd til drift. Dette gjelder også finansiering av kommunens ordinære oppgaver innenfor næringsutviklingsarbeid.*" I tildelingsbrevet fra Sør-Trøndelag fylkeskommune står det også at: "*Midlene skal ikke brukes til å finansiere investeringer i/ eller ordinær drift og vedlikehold av statlig, fylkeskommunal eller kommunal velferdsproduksjon og offentlig forvaltnings- eller forretningsvirksomhet*".

På bakgrunn av dette innstiller rådmannen på nytt om at søknaden fra Prosjekt Frøya kultur og kompetansesenter avslås. Bakgrunnen for dette er at omsøkte prosjekt vurderes som en kommunal driftsoppgave, og er derfor ikke støtteberettiget ut fra retningslinjene til det kommunale næringsfondet.

FRØYA KOMMUNE
Mottatt: 18.01.13.
Arkiv: 223
Rnr: 231/13
Saksbeh: JBJ
Jnr: 13/67-1
Kassasjon:
Bevar:

Frøya kommune v/kommunalt næringsfond
7260 Sistranda

Prosjekt Frøya kultur og kompetansesenter
Frøya Næringspark
7270 Dyrvik

16.01.2013

SØKNAD KOMMUNALT NÆRINGSFOND – TILRETTELEGGING FOR DRIFT

Det vises til kriterier for Frøya kommunes næringsfond, sak 51/12, og vi søker med dette Frøya kommunale næringsfond om tilskudd til følgende:

- Kjøp tjeneste NTNU v/Senter for bygdeforskning - KomOpp pakke C1 skarv, natur og vern, nivå 2 for utførelse mai 2013
  kr 685.000 eks mva.

- Kjøp tjeneste Frøya Film og Bilder ANS – redigering av råmaterial helikopterfilming av mai 2013 klargjort innen høst 2013
  kr 100.000 eks.mva.

- Kjøp tjeneste NTNU v/Institutt for kommunikasjon – utvikling kringkaster for sending filmer på digitale visningsplattformer høst 2013
  kr 200.000 eks mva.

- Kjøp tjeneste NTNU v/Geografisk institutt – samfunnsprosjekt – senter som motor for samfunnsutvikling start februar 2013 sammen med Distriktssenteret
  kr 200.000 eks.mva.

- Kjøp tjeneste Vindfang AS – utvikling av profil- og designprogram, trykksaker, profileringsmateriell, hjemmeside løpende i 2013
  kr 250.000 eks.mva.

- Kjøp tjeneste Trøndersk Kystkompetanse AS – innleie støttepersonell til informasjonsarbeid, tilretteleggingsarbeid med mer i 2013
  kr 200.000 eks.mva.

- Kjøp tjeneste Frøya Hotell AS – møter og servering ifm prosjektutvikling i 2013
  kr 75.000 eks.mva

- Kjøp tjeneste Frøya Charterbåt – tilbringertjenester ifm folkemøter og innbyggerdialog i 2013
  kr 75.000 eks.mva

- Kjøp tjeneste Frøya.no – klikker for perioden 2013 iht samfunnsinformasjon om prosjekt
  kr 70.000 eks.mva

- Kjøp tjeneste Hitra-Frøya.no – klikker for perioden 2013 iht samfunnsinformasjon om prosjekt
  kr 70.000 eks.mva.

- Prosjektutviklingskostnader - administrasjon, reisekostnader og studietur i hele 2013
  kr 250.000 eks.mva.

Det søkes om totalt kr 2.175.000 eks.mva i tilskudd fra Frøya kommunes næringsfond til å dekke deler av prosjektets utviklingskostnader i 2013.

Det gjøres oppmerksom på at mange av ovenforstående aktiviteter er følgekostnader knyttet til operasjonalisering av allerede innkjøpte KomOpp pakker for kr 2.700.000.

Videre gjøres det oppmerksom på at det arbeides mot det private næringsliv iht finansiering av utvikling, testing, innkjøp og montering av visningsplattformer og visningsstasjoner i ca. størrelsesorden kr 2.000.000. Privat næringsliv har allerede bidratt med tilskudd på kr 2.700.000 til KomOpp rom og tekniske løsninger.

Vi imøteser deres snarlige tilbakemelding på søknad.

Med vennlig hilsen
Frøya kultur og kompetansesenter

Svein Jarle Midtøy
prosjektdirektør

Jon Birger Johnsen

Fra: Sten.Kristian Røvik
Sendt: 5. juni 2013 14:53
Til: Jon Birger Johnsen
Kopi: Per Gundersen
Emne: Prosjekt Frøya kultur og kompetansesenter

Hei Jon Birger!

Slik jeg ser det er det ut fra Retningslinjer for bruk av kommunale/regionale fond i 2013 lite i søknaden som berettiger benyttelse av Næringsfondet.

Det kan her vises til:

1. Formål
   Tilføre midler til mindre og lokale prosjekt

2. Vilkår for forvaltningen
   Fondene kan ikke brukes til ordinære kommunale driftsoppgaver

I tillegg knytter søknaden seg til områder som tilknyttes kommunale investeringsprosjekter og videre drift av disse. Dette må slik jeg ser det betraktes som kommunal driftsoppgave. Pr. dato er kommunen eier av kulturhuset og dets tilknyttede prosjekter som ytterligere begrenser benyttelse av Næringsfondet.

Mvh

Sten

FRØYA KOMMUNE

Formannskapet		**Møtebok**
Møtedato:	**Arkivsaksnr:**	**Sak nr:**
26.06.2013	**13/67**	**107/13**
Saksbehandler:	**Arkivkode:**	**Gradering:**
Jon Birger Johnsen	**223**	

Saken skal behandles i følgende utvalg:		
107/13	Formannskapet	26.06.2013
/	Formannskapet	

SØKNAD KOMMUNALT NÆRINGSFOND - TILRETTELEGGING AV DRIFT VED FRØYA KULTUR OG KOMPETANSESENTER

Vedtak:

Saken utsettes og sendes tilbake for ny vurdering.

Enstemmig

Formannskapets behandling i møte 26.06.13:

Følgende omforente forslag til vedtak ble fremmet:

«Saken utsettes og sendes tilbake for ny vurdering.»

Forslag til vedtak:

Søknaden fra Prosjekt Frøya kultur og kompetansesenter avslås. Bakgrunnen for dette er at omsøkte prosjekt vurderes som en kommunal driftsoppgave, og er derfor ikke støtteberettiget ut fra retningslinjene til det kommunale næringsfondet.

Vedlegg:

1. Søknad fra Prosjekt Frøya kultur og kompetansesenter, datert 16.1.2013.
2. Uttalelse fra Økonomisjef i Frøya kommune, datert 5.6.2013.

Saksopplysninger:

Prosjektdirektør for Frøya Kultur og Kompetansesenter Svein Jarle Midtøy, har sendt inn en søknad til det kommunale næringsfondet. Det søkes om tilskudd til totalt 11 ulike tiltak/ prosjekter som inngår i prosjektets utviklingskostnader for 2013:

- Kjøp tjeneste NTNU v/ Senter for bygdeforskning – KomOpp pakke C1 skarv, natur og vern, nivå 2 for utførelse mai 2013. Kr. 685 000 eks. mva.
- Kjøp tjeneste Frøya Film og Bilder ANS – redigering av råmaterial helikopterfilming av mai 2013 klargjort innen høst 2013. Kr. 100 000,- eks. mva.
- Kjøp tjeneste NTNU v/ Institutt for kommunikasjon – utvikling kringkaster for sending filmer på digitale visningsplattformer høst 2013. Kr. 200 000 eks. mva.
- Kjøp tjeneste NTNU v/ Geografisk institutt – samfunnsprosjekt – senter som motor for samfunnsutvikling start februar 2013 sammen med Distriktssenteret. Kr. 200 000 eks. mva.
- Kjøp tjeneste Vindfang AS – utvikling av profil- og designprogram, trykksaker, profileringsmateriell, hjemmeside løpende i 2013. Kr. 250 000 eks. mva.

- Kjøp tjeneste Trøndersk Kystkompetanse AS – innleie støttepersonell til informasjonsarbeid, tilretteleggingsarbeid med mer i 2013. Kr. 200 000 eks. mva.
- Kjøp tjeneste Frøya Hotell AS – møter og servering i fm. Prosjektutvikling i 2013. Kr. 75 000,- eks. mva.
- Kjøp tjeneste Frøya Charterbåt – tilbringertjenester i fm folkemøter og innbyggerdialog i 2013. Kr. 75 000,- eks. mva.
- Kjøp tjeneste Frøya.no – klikker for perioden 2013 iht. samfunnsinformasjon om prosjekt. Kr. 70 000,- eks. mva.
- Kjøp tjeneste Hitra–Frøya.no – klikker for perioden 2013 iht. samfunnsinformasjon om prosjekt. Kr. 70 000,- eks. mva.
- Prosjektutviklingskostnader – administrasjon, reisekostnader og studietur i hele 2013. Kr. 250 000,- eks. mva.

Det søkes om totalt kr. 2 175 000 eks. mva. i tilskudd fra Frøya kommunale næringsfond til å dekke deler av prosjektets utviklingskostnader i 2013.

Søker gjør oppmerksom på at mange av ovenstående aktiviteter er følgekostnader knyttet til operasjonalisering av allerede innkjøpte KomOpp pakker for kr. 2 700 000,-. Videre gjøres det oppmerksom på at det arbeides mot det private næringsliv iht. finansiering av utvikling, testing, innkjøp og montering av visningsplattformer og visningsstasjoner i ca. størrelsesorden kr 2 000 000,-. Privat næringsliv har allerede bidratt med tilskudd på kr. 2 700 000 til KomOpp rom og tekniske løsninger (Vedlegg 1).

Vurdering:

Denne søknaden har blitt liggende siden den kom inn i slutten av januar, i påvente av utfyllende informasjon fra søker, samt en vurdering fra økonomisjefen i Frøya kommune hvorvidt dette er støtteberettiget fra det kommunale næringsfondet.

Saksbehandler har i mail av 1.2.2013 etterspurt mer informasjon om de omsøkte prosjektene, et oppsett som viser finansieringen samt et budsjett. Det generelle kravet til næringsfondssøknader er at de minimum skal inneholde presentasjon av forretningside, finansieringsplan og budsjett. Etter et møte mellom søker, saksbehandler og rådmann ble dette nærmere belyst i mail av 5.2.2013 fra Svein Jarle Midtøy. Denne mailen inneholdt 7 vedlegg tilknyttet KomOpp-prosjektet, samt en nærmere beskrivelse av hvilke finansieringskilder som er på plass. I mail av 13.2.2013. ble det også ettersendt informasjon vedrørende egeninnsats fra prosjektdirektør Svein Jarle Midtøy.

Både av hensyn til det totale søknadsbeløp, samt alle dokumentene som etter hvert har blitt tilføyd søknaden, har dette blitt en svært omfattende søknad. Saksbehandler har ikke hatt anledning til å sette seg godt nok inn i alle de ettersendte vedleggene. Tiltross for dette fremmes saken for behandling i formannskapet. Årsaken til dette er at det ble stilt spørsmål hvorvidt denne søknaden kan oppfattes som en søknad om støtte til kommunale ordinære driftsoppgaver. Det kommer klart fram i de lokale retningslinjene til fondet at: "*det ikke kan gis tilskudd til drift. Dette gjelder også finansiering av kommunens ordinære oppgaver innenfor næringsutviklingsarbeid.*" I tildelingsbrevet fra Sør-Trøndelag fylkeskommune står det også at: "*Midlene skal ikke brukes til å finansiere investeringer i/ eller ordinær drift og vedlikehold av statlig, fylkeskommunal eller kommunal velferdsproduksjon og offentlig forvaltnings- eller forretningsvirksomhet*". For å avklare dette har saksbehandler henvendt seg til økonomisjef i Frøya kommune; Sten Kristian Røvik og bedt om en uttalelse vedrørende dette. Denne uttalelsen ble mottatt 5.6.2013, der det kommer klart fram at økonomisjefen betrakter omsøkte prosjekt som en kommunal driftsoppgave (vedlegg 2).

På bakgrunn av dette innstiller rådmannen på avslag om støtte.

Rett utskrift bevitnes:

Dato: 27.06.13 Harriet Strand

Politisk sekretær

Utskrift til: √ Saksbehandler Jon Birger Johnsen for videre oppfølging

Frøya kommune

SAKSFRAMLEGG

Saksbehandler:	Knut Arne Strømøy	**Arkiv:**	C55
Arkivsaksnr.:	14/23		

Saken skal behandles i følgende utvalg:
Formannskapet Formannskapet

BAUTA PÅ TITRAN - RENOVERING - NY BEHANDLING

Forslag til vedtak:

Frøya kommune bevilger kr. 297 000 til renovering av bautaen på Titran. Kostnadene dekkes ved bruk av ubundet investeringsfond kto. 253080010. Bidrag fra Fiskarlaget Midt-Norge på kr. 50 000 kreves utbetalt når oppussingen er gjennomført.
Frøya kommune ønsker at eiendommen og Titran monumentet overdras fra Fiskarlaget Midt-Norge til Frøya kommune og ber om at rådmannen gjennomfører denne overdragelsen.

Vedlegg:

Juridisk notat
Styrevedtak i Fiskarlaget Midt- Norge

Saksopplysninger:

Etter oppslag i media samt henvendelser fra beboere på Titran ble Frøya kommune kjent at bautaen til minne om Titranulykken var i dårlig forfatning og hadde et sterkt behov for renovering.

Det ble da tatt kontakt med kirkekontoret for å høre om de hadde kjennskap til saken. Det ble opplyst at Frøya kirkelige fellesråd hadde mottatt et tilbud på renovering i forbindelse med markeringen av 100 års jubileet for Titran kapell i 2012. Dette tilbudet beløp seg på kr. 80 000 eks.moms. Metoden besto i syrevask og sandblåsing, fellesrådet takket nei på grunn av manglende midler.

Rådmannen fikk kopi av fellesrådets tilbud på renovering, men valgte å ta kontakt med Fylkesarkiolog Kristian Pettersen i fylkeskommunen for å høre om han hadde erfaringer fra lignende tilfeller. Det ble derfra anbefalt å ta kontakt med Vitenskapsmuseet som tidligere hadde bistått fylkeskommunen i renovering av to bautaer.

Det ble tatt kontakt med Vitenskapsmuseet konserveringslaboratoriet ved Seksjon for arkeologi som ba om bilder av bautaen og moseangrepene. Dette ble gjort og samtidig

opplyst steinart. Samtidig ble det antydet at syrevask og sandblåsing virket dramatisk og kunne forverre problemene med forvitring fremover.

Det ble videre anbefalt å ta kontakt med Nidaros Domkirkes Restaureringsarbeider (NDR) v/fagleder da det var der ekspertisen innen steinhugging og steinkonservering i Norge lå.

Fagleder ved Nidaros Domkirkes Restaureringsarbeider var også skeptisk til tidligere foreslåtte metode men var positiv til å se på saken og 28. november kom to personer til Titran på befaring. På bakgrunn av befaringen mottok kommunen en tilstandsvurdering datert 6.12.2103.

Rådmannen tok da umiddelbart kontakt med NDR og ba om en kostnadsberegning om de hadde mulighet til å ta oppdraget. Det viser seg at arbeidene er omfattende og at det vil ta inntil 360 timer til å utføre jobben, da fordelt på to personer.

Kostnadsoverslag for restaurering av bautaen på Titran ble mottatt 7.1.2014 og viser en total kostnad på kr. 297 000. NDR er i utgangspunktet interessert i å utføre dette arbeidet, men tar forbehold om kapasitet til å utføre oppgaven kommende sommer.

Her må det også vurderes om dette arbeidet er av et slikt omfang at det må legges ut på offentlig anbud, selv om det ikke er mange firma som innehar den nødvendige kompetansen.

Bautaen på Titran samt grunnen den står på er ifølge grunnboka Fiskarlaget Midt-Norges eiendom,. Ut fra opplysninger i grunnboka, skjøte samt skylddelingsforretning av 5. august 1949 er det ingen tvil om at eiendommen samt minnesmerke tilhører Fiskarlaget Midt-Norge.

Fiskarlaget har i sitt styremøte 6.2.2014 tilbudt Frøya kommune å overdra eiendommen og Titran monumentet til kommunen vederlagsfritt. Forutsetningen er at Frøya kommune tar på seg ansvaret for alt vedlikehold av eiendommen og monumentet for all femtid.

Rådmannen har i forbindelse med finansiering av arbeidene også vært i kontakt med Fiskarlaget Midt-Norge som har vedtatt å bidra med kr. 50 000 til dette arbeidet. Pengene vil bli utbetalt når fiskarlaget har mottatt dokumentasjon på at oppussingen er gjennomført.

Vurdering:

Den 17. juni 1949 ble det 5 meter høye monumentet reist på Titran til minne om 142 fiskere fra hele Midt-Norge som omkom natt til 14. oktober 1899.
Dagen etter markeringen skrev avisen Nidaros at avdukingen var en gripende høytidelighet der ca 5000 mennesker fra hele kysten var samlet.

Bautaen er laget av den kjente billedhuggeren Kristofer Leirdal.

Rådmannen viser til rapporten fra NDR som viser at behovet for renovering av bautaen er nødvendig og bør gjennomføres så snart som mulig. Selv om eiendomsforholdene er uklare mener rådmannen at kommunen har et ansvar for at minnesmerker og bautaer holdes i hevd og anbefaler derfor at Frøya kommune tar kostnaden og søker andre samarbeidspartnere i forhold til medfinansiering i ettertid.

Bautaen på Titran har stor betydning for stedet, kommunen og hele kysten og derfor bør dette arbeidet komme i gang så raskt som mulig. Frøya kommune har allerede sendt forespørsel til NDR om når arbeidene eventuelt kan igangsettes, men dette er ikke avklart enda.

Frøya kommune bør etter rådmannens vurdering akseptere tilbudet fra Fiskarlaget Midt-Norge om en vederlagsfri overdragelse av eiendom og minnesmerke.

Det kan her nevnes at til høsten er det 115 år siden den tragiske ulykka utenfor fiskeværet.

Fra: Kristine Stokholm Østerballe
Sendt: 28. januar 2014 15:54
Til: Svanhild Mosebakken
Kopi: Knut Arne Strømøy
Emne: Ang. Titran minnesmerke

Hei!

Jeg har nå undersøkt saken nærmere.

Ut fra de foreliggende opplysninger i grunnboka, skjøte samt skylddelingsforretning av 5. august 1949 er der ikke tvil om at eiendommen samt minnesmerket tilhører Sør-Trøndelag Fiskarlag.

Ved søkning på internett, Wikipidia opplyses det videre at Sør-Trøndelag Fiskarlag etter andre Verdenskrig tok initiativ til minnesmerket, og at det sto ferdig på Titran 17. juli 1949.

Utgangspunktet vil derfor være at vedlikeholdet skal forestås av eier. Imidlertid er det jo slik at monumentet har stor betydning for Frøya og kommunen som helhet. Det vil derfor ikke være unaturlig at kommunen tar del i ansvaret for vedlikeholdet.

Jeg ser umiddelbart for meg to løsninger:
-Kommunen yter et bidrag til vedlikeholdet -Eiendommen og monumentet overdras til Frøya kommune. Denne løsning vil kanskje være at foretrekke ettersom det ut fra det jeg har forstått er slik at Sør-Trøndelag Fiskarlag bare ønsker å bidra med 50.000 kr. - og at omkostningene totalt sett beløper seg til ca. 300.000 kr.

Vi bør derfor gå i dialog med Sør-Trøndelag Fiskarlag og høre hvordan man stiller seg til dette.

Ovenstående gjelder forutsatt at det ikke fremkommer andre beslutninger/avtaler mv. vedtatt i kommunen om dette (for eksempel en vedlikeholdelsesavtale om at kommunen skal stå for dette). Dette vil dog kreve et større etterforskningsarbeid i vårt arkiv startende fra 1949 og frem - og jeg tviler sterkt på at det forefinnes noe av denne art.

Det bør undersøkes om vi evt. kan søke statlig støtte til vedlikeholdet, dersom vi velger å ta over eiendommen.

Med vennlig hilsen

Kristine Stokholm Østerballe
Juridisk rådgiver
Frøya Kommune
Dir. tlf: 72463284

FRØYA KOMMUNE
Mottatt: 6/2-14.
Arkiv: C55
Fnr: 616/14
Saksbeh: KAS
Jnr: 14/23-3
Kassasjon:
Svar:

Harriet Strand

Fra: Marianne Sandstad [marianne@fiskarlaget.no]
Sendt: 6. februar 2014 13:31
Til: Knut Arne Strømøy
Kopi: Postmottak
Emne: Minnebauta Titran

Vedlegg: Skannet på en flerfunksjonsmaskin fra Xerox.pdf

Skannet på en flerfunksjonsmas...

Hei!
Da har styret i Fiskarlaget Midt-Norge behandlet saken angående minnebauta på Titran.(vedtak vedlagt) Vi mener det er veldig viktig at et slik monument blir tatt vare på og ikke forfaller i framtiden. Derfor mener vi at den beste løsningen må være at kommunene tar over ansvaret for dette.
Har snakket med Frøya Fiskarlag og de mener også dette er riktig, og de ønsker ikke og overta eierforholdet til minnebautaen. Som det står i vedtaket så ber jeg om hjelp for å framskaffe nødvendig dokumentasjon på dette. Det er sannsynligvis enklere for dere få finne fram dokumenter som skal til for at dette blir riktig gjennomført. Er noe uklart i denne forbindelse, så ta kontakt.

Med vennlig hilsen
Fiskarlaget Midt-Norge

Marianne Sandstad
Daglig leder

Telefon 95 79 39 95

Fiskarlaget Midt-Norge

Frøya Kommune
v/ Knut Arne Strømøy

Trondheim, 06.02.2014
Vår ref.:06.02.14 styrevedtak 02.14

Minnebauta Titran

Styret Fiskarlaget Midt-Norge har gjort følgende vedtak på telefonstyremøte 06.02.14

Styret i Fiskarlaget Midt-Norge overdrar eiendommen og Titran monumentet til Frøya kommune vederlagsfritt. Forutsetningen er at Frøya kommune tar på seg ansvaret for alt vedlikehold av eiendommen og monumentet for all framtid.

Frøya kommune må være behjelpelig med å framskaffe nødvendige dokumenter slik at dette kan gjennomføres på en juridisk riktig måte.

Styret i Fiskarlaget Midt-Norge bevilger kr 50000,- fra hjelpefondet til oppussing av minnebauta på Titran. Pengene vil bli utbetalt når vi har mottatt dokumentasjon på at oppussingen er gjennomført.

Med hilsen
Fiskarlaget Midt-Norge
Marianne Sandstad
Marianne Sandstad
Daglig leder

Postadresse:
Postboks 1263, Sluppen
7462 TRONDHEIM

Besøksadresse:
Pirsenteret

Telefon: *95 79 39 95*

E-post: *midtnorge@fiskarlaget.no*

Org.nr: *971 574 984*

Medlemslag av Norges Fiskarlag

SAKSFRAMLEGG

Saksbehandler:	Sten Kristian Røvik	**Arkiv:**	
Arkivsaksnr.:	14/152		

Saken skal behandles i følgende utvalg:
Formannskapet

EIERSKAPSMELDING FRØYA KOMMUNE 2013

Forslag til vedtak:

1. Frøya kommunestyre vedtar eiermeldingen slik den er framlagt.
2. Frøya kommunestyre vedtar at selskapsstrategien i eiermeldingen legges til grunn ved vurdering av etablering i nye selskaper og som grunnlag for årlig ettermelding.
3. Utøvelse av eierstyring skjer gjennom de anbefalinger som ligger i eiermeldingen og kommunestyret vedtar at årlig eiermøte gjennomføres etter en nærmere fastsatt plan.
4. Frøya kommunestyre tar regnskap for 2012 fra selskaper med kommunalt eierskap til orientering.

Vedlegg:

Eierskapsmelding for Frøya kommune 2013

Saksopplysninger:

Kommunestyret i Frøya kommune gjorde i sak 70/13 den 20.06.2013 følgende vedtak:

1. Frøya kommunestyre vedtar fremlagt forslag til eierskapsstrategi for Frøya kommune.
2. Det opprettes et utvalg på 3 personer som ferdigstiller eierskapsmelding for Frøya kommune. Utvalget består av 2 politikere og 1 fra administrasjon.
   Eierskapsmelding utarbeides ut fra Eierskapsstrategi for Frøya kommune kap. 3.
3. Eierskapsmelding ferdigstilles innen 1.10.2013 og fremlegges for politisk behandling i oktober 2013.

Eierskapsmeldingen som legges fram er bygd opp i forhold til de eierskap Frøya kommune har i ulike typer selskaper. Oversiktene er delt inn i de ulike typer selskap eierskapet omfatter.
Eiermeldingen inneholder de momenter som er anbefalt av i tilrådningen fra kommunaldepartementet, og som dannet grunnlaget for vedtaket i KS sak 70/13. I tillegg er det utarbeidet en oversikt over de ulike selskapene Frøya kommune har eierskap, og opplysningene er utarbeidet over samme mal for alle selskap. Alle opplysningene er ikke like omfattende for alle selskap, men det har vært et mål å gjøre disse så omfattende at de dekker kommunestyrets behov for å vurdere selskapet og for å gjøre de nødvendige vedtak.

Eiermeldingen er i utgangspunktet et dokument som setter rammer for kommunestyrets eierstrategier og for utøvelsen av eierstyringen. I tillegg må dokumentet kunne ses i som en veiledning for styremedlemmer og medlemmer i generalforsamling/representantskap.

Eiermeldingen bør behandles en gang hver kommunestyreperiode, mens selskapsoversikten behandles årlig, der økonomiske opplysninger oppdateres.

Vurdering:

Den framlagte eiermelding må ses i lys av at det er første gang et slikt dokument er laget i Frøya kommune. Dokumentet kunne vært utarbeidet i bredere eller mindre omfang, men arbeidsutvalget har vurdert utarbeidelsen som et greit utgangspunkt eller førsteutgave.

Det vesentlige er at kommunestyret gis et grunnlag for beviste strategier i forhold til sine selskaper, både de man allerede har eierskap i og ikke minst ved etablering av nye eierskap, Eierstrategien framkommer i meldingens kapittel 2.6. For gjeldende selskaper er det viktig at den årlige eiermeldingen foreligger og blir fremlagt for kommunestyret. Dette skjer ved at det utarbeides oppdaterte meldinger for det enkelte selskap.

I kapittel 2.5 framkommer hvordan eierstyringen skal utøves.

Utvalget vil peke på årlige eiermøter, som er en av de viktigste styringsbegrep kommunestyret kan utøve. Gjennom slike møter vil dialogen mellom selskapet og eier gi informasjon og mulighet for å ivareta kommunens eierinteresser og eierstrategi.

I oversiktene for det enkelte selskap er det foretatt en vurdering av selskapene med bakgrunn i den informasjon som foreligger, samt ut fra en totalkunnskap om de ulike selskapene og hvorfor kommunen har eierskap. Eierskapet i flere av selskapene er etablert for mange år siden og hensikten med eierskapet kan ha endret seg. Det vises her til rapportene vedrørende de ulike selskaper. Et ledd i utarbeidelsen er å framskaffe bevisstheten i forhold til framtidige selskap, hvilke selskap vi skal delta i og på hvilken måte.

Interkommunalt samarbeid kan i dag etableres på frivillig grunnlag etter nærmere avtale mellom to eller flere kommuner. Samarbeidet kan etableres med hjemmel i flere lover og formålet med samarbeidet er avgjørende for hvilken samarbeidsmodell som bør velges. I ethvert samarbeid må kommunen gi fra seg noe av sin direkte myndighet/innflytelse til de samarbeidende organer. Dette er nødvendig for å kunne gjennomføre et samarbeid. Jo mer selvstendig et samarbeid kan opptre, dess mer indirekte er den folkevalgte styringen og kontrollen. Derfor er det i begrenset grad mulighet til å delegere lovpålagte oppgaver som innebærer offentlig myndighetsutøvelse til ulike selskapsformer.

Eiermeldingen legges med dette fram i et samlet dokument. I oversikten framkommer vurderinger av de ulike selskap som kommunestyret som eier må vurdere og eventuelt vedta endringer i forhold til dagens eierskap.

Eierskapsmelding for

Frøya kommune 2013

Innhold

INNLEDNING **3**

1.1 BAKGRUNN FOR MELDINGSARBEIDET 3
1.2 HVA ER EN EIERSKAPSMELDING? 3
1.3 OPPBYGGING AV MELDINGEN 4

2 EIERSTYRING **4**

2.1 HVA VIL VI MED EIERSKAPET? 4
2.2 MOTIVER FOR SELSKAPSDANNELSE 4
2.3 SELSKAPSFORMER 6
2.3.1 Aksjeselskap (AS) *6*
2.3.2 Kommunalt foretak (KF) *6*
2.3.3 Interkommunalt selskap (IKS) *7*
2.3.4 Interkommunalt samarbeid *7*
2.3.5 Stiftelser *8*
2.3.6 Vertskommunesamarbeid *8*
2.3.7 Valg av selskapsform – konsekvenser for eierstyring *9*
2.4 KOMMUNEN SOM EIER – ROLLER OG ROLLEFORSTÅELSE 11
2.5 EIERSKAPSPRINSIPPER 13
2.5.1 Krav til kommunen som eier *14*
2.5.2 Krav rettet mot selskapene *15*
2.5.3 Kontroll og revisjon *16*
2.6 EIERSTRATEGI 16

3 OVERSIKT OVER KOMMUNENS AKSJER OG EIERPOSISJON **17**

3.1 AVGRENSNING 18
3.2 SELSKAPSOVERSIKT 19
3.2.1 DalPro AS *20*
3.2.2 TrønderEnergi AS *21*
3.2.3 Trøndersk Kystkompetanse AS *22*
3.2.4 PreBio AS *23*
3.2.5 Midt-Norsk Fergealianse AS *24*
3.2.6 Ny Rv 714 AS *25*
3.2.7 SUMA Næringsutvikling AS *26*
3.2.8 Oi! Trøndersk Mat og Drikke AS *27*
3.2.9 Destinasjon Trøndelagskysten AS *28*
3.2.10 Fosenfly AS *29*
3.2.11 Revisjon Midt-Norge IKS *30*
3.2.12 Kontrollutvalgssekretariat Midt-Norge IKS *31*
3.2.13 HAMOS Forvaltning IKS *32*
3.2.14 Frøya Flyplass DA *33*
3.2.15 Stiftelsen Halten Nekolai Dahls Minne *34*
3.2.16 Stiftelsen Nord-Dyrøy Slipp *35*
3.2.17 Grønskaget Borettslag *36*
3.2.18 Storheia Borettslag *37*
3.2.19 Sistranda Borettslag *38*

Innledning

1.1 Bakgrunn for meldingsarbeidet

De siste årene har det vært et økt fokus på kommunalt eierskap. KS etablerte i 2009 et Eierforum, og har etter det utarbeidet anbefalinger til kommunene angående kommunalt eierskap og utarbeidelse av eierskapsmeldinger. Mange kommuner har utarbeidet eierskapsmeldinger og stadig flere jobber systematisk med fagområdet.

Frøya kommune har eierandeler i flere foretak og selskap. I de deleide selskapene har Frøya kommune større eller mindre aksjeposter og andeler, og de eies sammen med andre bedrifter, organisasjoner eller med nabokommuner. I stadig flere sammenhenger etterspørres oversikter over det samlede eierskapet, og kommunen som eier har også behov for å ta en gjennomgang av eierskap og se på formålet med å eie og hvordan dette eierskapet skal utøves i de ulike selskapene.

1.2 Hva er en eierskapsmelding?

En eierskapsmelding er et overordnet politisk styringsdokument for virksomhet som er lagt til et annet rettssubjekt, eget styre eller en vertskommune eller til et annet interkommunalt organ.

En eierskapsmelding bør gi en oversikt over kommunens virksomhet som er lagt i selskaper og samarbeid, de politiske og juridiske styringsgrunnlag knyttet til de ulike selskaps- og samarbeidsformene, samt formålsdiskusjon og selskapsstrategi knyttet til de ulike selskapene.

Eierskapsmeldingen bør gjennomgås og revideres jevnlig av kommunestyret.

En eierskapsmelding vil sikre nødvendige styringssignaler til selskapene og tydeliggjøre lokalpolitikernes ansvar. Det vil bidra til og skaffe til veie en oversikt over kommunens samlede virksomhet, det vil gi de folkevalgte en mulighet til å sette seg inn i de juridiske styringsmulighetene som ligger i de ulike selskapsformene og det vil bidra til mer åpenhet overfor omverden i forhold til den samlede kommunale virksomhet.

Gjennom en eierskapsmelding kan kommunen dessuten gi mer overordnede styringssignaler til selskapsstyrene. Eiermeldingen kan også inneholde et eget punkt om selskapenes samfunnsansvar, f eks politiske målsettinger knyttet til miljø, likestilling, åpenhet, etikk osv. Eierskapsmeldingen bør reflektere det rettslige ansvarsmessige forholdet mellom selskapsform og eier. Kommunestyrene skal ikke gjennom eierskapsmeldingen detaljstyre selskapene, men bidra til å sikre samhandling og kommunikasjon mellom eierorgan og kommunestyret overfor selskapene og omverden.

1.3 Oppbygging av meldingen

Meldingen er delt inn i tre hoveddeler.

Del I omhandler eierstyring, derunder selskapsformer, eierskapsprinsipper og eierstrategi.

Del II omhandler kommunens eierskap og gir en oversikt over selskaper og eierinteresser, samt strategi som skal ligge til grunn for det enkelte.

Del III omhandler oppfølging av eierskapsmeldingen i form av en handlingsplan og års hjul for eierstyring.

2 Eierstyring

2.1 Hva vil vi med eierskapet?

"Å eie er å ville" uttrykkes i mange eierskapsmeldinger. Det bør også være ganske innlysende. En kommune må ville noe med selskapene de eier. Dette er også hovedbegrunnelsen for at det er viktig å ha en åpen og uttrykt eierstrategi for sitt eierskap i ulike selskaper, gjennom for eksempel eierskapsmeldinger.

Styringsdokumentene til selskapet, som vedtekter eller selskapsavtale, skal inneholde avklaringer av hva som ønskes oppnådd med selskapet og hvilke forventninger eier har til selskapet. Formålsparagrafen er sentral. I tillegg er det viktig med tydelige eierstrategier. Eierstrategien skal beskrive hva kommunen vil oppnå som eier: hva vil vi med eierskapet i dette selskapet?

Tabellen under illustrerer hvordan ulike alternative eiermålsetninger avgjør hva som blir virksomhetens målsetninger og prioriteringer:

Eiermålsettinger	Virksomhetsmålsetninger
Maksimalt utbytte	Effektiv drift
Sikkert utbytte	Risikospredning
Sysselsetting	Antall ansatte
Regional næringsutvikling	Etablere ny virksomhet
Myndighetsutøvelse	Forsvarlige økonomiske rammer
Ingen definert målsetting	Ledelsens egendefinerte mål

2.2 Motiver for selskapsdannelse

Det er en vanlig antakelse om at når det etableres et foretak eller selskap, er det for å oppnå noe. I denne eierskapsmeldingen legges det til grunn en antagelse om at når en kommune etablerer et foretak eller selskap, eller går inn som medeier eller deltaker sammen med andre, så er det for at kommunen skal oppnå noe. Men der private eiere vil ha økonomisk utbytte som hovedmål for sitt selskap, kan det offentlige ha en del andre mål.

Eierskapet kan grovt deles inn etter om det er finansielt eller politisk motivert. Flere kommuner har i sine eierskapsmeldinger gruppert selskapene etter fem kategorier for motiv for eierskap. Disse er også omtalt og gjengitt i boken "Kommunalt eierskap – roller, styring og strategi" (Resch-Knudsen, 2011). Grunnlaget for kategoriseringen er formålsparagrafen i selskapsavtalen eller vedtektene (formål) og intensjoner ved etableringen av selskapet (mål). Det er ikke uvanlig at det kan være flere motiver bak etableringen av et selskap.

De fem motiveringene presenteres kort nedenfor:

Finansielt motivert
Dersom hovedformålet med eierskapet er å oppnå økonomiske resultater, defineres eierskapet som finansielt. Finansielt formål betyr ikke at eier har en kortsiktig horisont på sitt eierskap eller at eier ønsker å selge aksjene i selskapet. Finansielt formål er naturlig for selskaper som er forretningsmessig orientert og hvor bedriftsøkonomiske lønnsomhetskriterier ligger til grunn for selskapenes arbeid. Eierskap med et finansielt motiv vil ofte innebære en økonomisk risiko.

Politisk motivert
Selskapsdannelser der motivet og hovedbegrunnelsen for eierskapet er strategiske valg om å posisjonere kommunen/regionen. Verken økonomi, hensynet til tjenesteyting eller lignende er begrunnelser for eierskapet.

Effektivisering av tjenesteproduksjon
Selskapsdannelser som er motivert og begrunnet i hovedsak med at fellesløsninger bidrar til mer effektiv tjenesteproduksjon enn å yte tjenesten selv. Sentralt her er å oppnå økt mengde av tjeneste for de midlene som er til disposisjon og bedre forvaltning av anleggsmidlene.

Samfunnsøkonomisk motivert
Selskapsdannelser som er motivert og begrunnet i at kommunen gjennom selskapet vil oppnå totalt sett mer samfunnsøkonomiske resultater eller gjennomføring av oppgaver. Offentlig engasjement og styring i oppgaveløsningen vil stå sentralt i begrunnelsen for denne kategorien.

Regionalpolitisk posisjonering
Selskapsdannelser som er motivert og begrunnet i at det styrker regionens muligheter og posisjon til å gjennomføre oppgaver i forhold til andre regioner og nasjonale aktører. Har kan også posisjonering for å utløse statlige midler/prioriteringer være en del av begrunnelsen.

Motiv og mål med selskapet får følger for hvordan eierstyringen innrettes. Formålet er ikke statisk, men kan endre seg over tid.

2.3 Selskapsformer

Det er ulike selskapsformer som kan benyttes for organisering av kommunale oppgaver ved selskapsorganisering. Formålet med en kommunal virksomhet har mye å si for hvilken selskapsform kommunen bør velge. I dette kapittelet gis en kort omtale av de enkelte organisasjonsformene og en vurdering av når det er mest hensiktsmessig å benytte de enkelte selskapsformene.

2.3.1 Aksjeselskap (AS)

Aksjeloven regulerer etablering og drift av aksjeselskaper (AS). Med aksjeselskap (AS) forstås ethvert selskap hvor ikke noen av deltakerne har personlig ansvar for selskapets forpliktelser, udelt eller for deler som til sammen utgjør selskapets samlede forpliktelser, hvis ikke noe annet er fastsatt i lov. Selskapet betraktes som en selvstendig juridisk enhet.

Det som først og fremst kjennetegner et aksjeselskap fra andre måter å organisere virksomhet på, er aksjeeiernes begrensede ansvar for selskapsgjelden. At aksjeeierne har et begrenset ansvar for selskapsgjelden, betyr at deres ansvar er begrenset til det aksjeinnskuddet som de forplikter seg til å betale når de tegner aksjer i selskapet. Selskapets kreditorer kan bare søke dekning i selskapets eiendeler og formue for øvrig. Forhold som gjelder aksjeeierne seg imellom, reguleres med egen aksjonæravtale. Selv om selskapet går konkurs, kan kreditorene ikke kreve at aksjeeierne dekker selskapets gjeld. Det kan heller ikke kreves at aksjeeierne gjør innskudd i selskapet utover det aksjeinnskuddet den enkelte aksjeeier skal betale.

Styret har det overordnete ansvar for forvaltningen av selskapet, og eierne har myndighet gjennom generalforsamlingen. Dette betyr at kommunen som aksjeeier ikke kan gi pålegg til selskapets styre uten at dette skjer i form av en beslutning fra generalforsamlingen. Nivået på eierandelen må derfor tilpasses kommunens mål med eierskapet. Dersom bedriften tidligere har operert innenfor et lovbestemt monopolområde, vil det være hensiktsmessig at kommunen eier 100 prosent av aksjeselskapet.

Organisering av virksomhet i aksjeselskap er egnet hvor det er ønskelig å redusere risiko for kommunen. I tillegg er det selvfølgelig at det er behov for å fristille virksomheten fra kommunens organisasjon for å bedre virksomhetens rammebetingelser. Der det er ønskelig å fristille en virksomhet fra kommunens øvrige organisasjon vil aksjeselskap være å foretrekke fremfor andre selskapsformer.

2.3.2 Kommunalt foretak (KF)

Kommunale foretak er en del av kommunen og hjemlet i kapitel 11 i Lov om kommuner og fylkeskommuner (Kommuneloven). De kommunale foretakene har ikke selvstendig partsstatus i forhold til domstoler og offentlige myndigheter. Alle lover som er gjeldende for kommunal virksomhet, som Kommuneloven, Forvaltningsloven og Offentlighetsloven, gjelder for de kommunale foretakene.

Hovedformålet bak organisasjonsformen kommunalt foretak er å gi deler av kommunal virksomhet større grad av fristilling fra de politiske beslutningsprosesser enn andre organisasjonsformer etter kommuneloven. Til forskjell fra kommunalt eide aksjeselskaper, som er rettslig og økonomisk atskilt fra kommunen, er kommunalt foretak en del av kommunen.

Foretaket ledes av et styre som et utpekt direkte av kommune- eller fylkesstyret og har dermed ikke et eierorgan på linje med virksomheter organisert etter selskapslovgivningen. Daglig leder står dermed i linje under styret som igjen er underlagt kommunestyret. Foretakene er på den ene siden underlagt kommunestyrenes budsjettmyndighet. Administrasjonssjefen har ikke instruksjons- eller omgjøringsmyndighet overfor foretakets daglige leder 2.

Organisasjonsformen kommunalt foretak er et alternativ til aksjeselskapsformen. Virksomhet der det er stort omfang av offentlig myndighetsutøvelse er best ivaretatt innen kommunens ordinære organisasjon. Der hvor det er behov for å redusere risiko og avgrense ansvaret er virksomheten best ivaretatt i et aksjeselskap. Dermed er kommunalt foretak aktuell for virksomhet som ikke har stort omfang av offentlig myndighetsutøvelse og hvor kommunen vil ha fullt ansvar. Denne selskapsformen er utfordrende styringsmessig i og med at det samtidig skal fristilles og være kommunens fulle ansvar. Dersom det er ønskelig med fristilling av virksomhet er aksjeselskap å foretrekke.

2.3.3 Interkommunalt selskap (IKS)

Interkommunale selskap reguleres i lov om interkommunale selskaper. Med interkommunalt selskap menes et selskap hvor alle deltakerne er kommuner, fylkeskommuner eller interkommunale selskaper. Loven gjelder likevel ikke for selskap hvor samtlige deltakere har et begrenset ansvar for selskapsforpliktelsene.

Interkommunale selskap er rettslig og økonomisk skilt fra deltakerkommunene. Hver av deltakerne har et ubegrenset ansvar for en andel av selskapets samlede forpliktelser. Dette skiller interkommunale selskaper fra aksjeselskap, hvor deltakeransvaret er begrenset. Deltakerkommunene får imidlertid større innflytelse over forvaltningen av det interkommunale selskapet.

Selskapets øverste myndighet er representantskapet som består av minst ett medlem fra hver kommune. Representantskapet kan omgjøre styrets vedtak.

2.3.4 Interkommunalt samarbeid

Flere kommuner kan inngå avtale om å løse oppgaver i fellesskap uten at det dannes et interkommunalt selskap. Styret har begrenset avgjørelsesmyndighet og myndighet til å ta avgjørelser bare i saker som angår virksomhetens drift og organisering. Slike interkommunale samarbeid reguleres i kommunelovens § 27.

2.3.5 Stiftelser

I henhold til stiftelsesloven er en stiftelse en formuesverdi som ved testament, gave eller annen rettslig disposisjon er stilt selvstendig til rådighet for et bestemt formål av ideell, humanitær, kulturell, sosial, utdanningsmessig, økonomisk eller annen art. En rettsdannelse som oppfyller disse vilkårene, er en stiftelse uavhengig av om den er betegnet som legat, institusjon, fond eller annet.

Stiftelser har til forskjell fra selskapene ingen eiere. Stiftelsen er et selveiende rettssubjekt. Verken oppretteren eller andre kan med grunnlag i eiendomsretten utøve styring over stiftelsens virksomhet eller gjøre krav på andel i stiftelsens overskudd. Eierne kan imidlertid få betydelig innflytelse på stiftelsen ved å etablere en "rådsforsamling" med oppgaver og myndighet i henhold til stiftelsesloven. Det er kun Stiftelsestilsynet som har myndighet til å omdanne en stiftelse.

Stiftelsesformen er spesiell ved at en stiftelse er et selveiende, selvstendig rettssubjekt og at det er lagt til Stiftelsestilsynet å omdanne stiftelser. Dette innebærer at organisering av virksomhet i en stiftelse ikke bør nyttes når kommunen har styringsinteresser av innholdsmessig karakter i virksomheten eller er innstilt på å ta et langsiktig økonomisk ansvar for virksomheten. Dette innebærer at stiftelsesformen ikke bør velges når oppgavene har karakter av myndighetsutøving, virkemiddeldisponering eller tjenesteyting der kommunen har ansvaret for tjenesteytingens omfang og kvalitet.

2.3.6 Vertskommunesamarbeid

Fra 1. januar 2007 ble det innført en generell hjemmel i kommuneloven §§ 28 a–k som åpner for samarbeid mellom kommuner om lovpålagte oppgaver, jf. Ot.prp. nr. 95 (2005-2006) Om lov om endringar i lov 25. september 1992 nr. 107 om kommuner og fylkeskommuner (interkommunalt samarbeid).

Vertskommunesamarbeidet innebærer at beslutningsmyndighet blir delegert fra en eller flere kommuner til vertskommunen. Til grunn for samarbeidet skal det ligge en samarbeidsavtale.

Loven skiller mellom administrativt vertskommunesamarbeid og vertskommunesamarbeid med felles folkevalgt nemnd. Der det ikke overføres beslutningsmyndighet av prinsipiell karakter, kan kommunene opprette et administrativt kommunesamarbeid. De ulike deltakerkommunene kan delegere ulik kompetanse til vertskommunens administrasjon innenfor et slikt administrativt vertskommunesamarbeid. Beslutningene treffes da av administrasjonen i vertskommunen.

Det kan også overføres beslutningsmyndighet i prinsipielle saker. I så fall må kommunene inngå et vertskommunesamarbeid med en felles folkevalgt nemnd som treffer avgjørelser i slike saker. Øvrige saker kan delegeres til vertskommunens administrasjon.

For begge vertskommunemodellene er det lagt vekt på å ivareta rettssikkerheten gjennom å klargjøre systemet for forvaltningsklage og lovlighetskontroll. Det er også lagt vekt på å sikre den enkelte deltakerkommunens mulighet til å påvirke og treffe avgjørelse i enkeltsaker som

er delegert til vertskommunen. Den enkelte deltakerkommunen kan gi vertskommunen instruks om utøvelsen av den delegerte myndigheten i saker som alene gjelder deltakerkommunen eller dennes innbyggere.

2.3.7 Valg av selskapsform – konsekvenser for eierstyring

Bakgrunnen for å tenke gjennom og deretter velge å etablere et foretak eller selskap, eller gå inn som medeier eller deltaker sammen med andre kan være svært ulike.

For eksempel er det i forbindelse med etablering av kommunale foretak ofte hensyn til muligheter for mer forretningsmessig drift, konkurranseforholdene for virksomheten, og muligheter for økt konkurransekvalifisering som ligger til grunn.

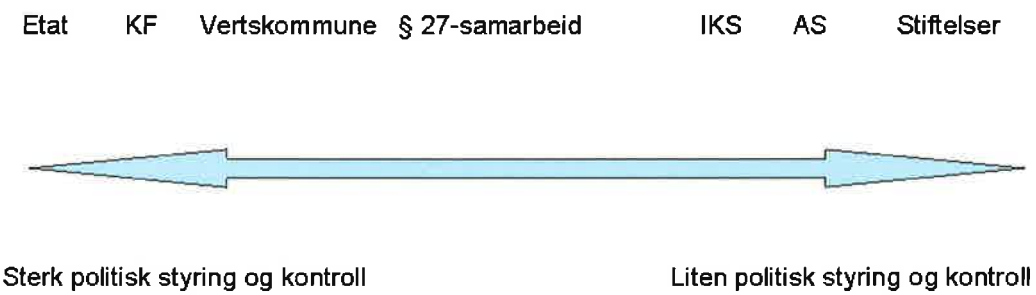
Når det gjelder valg av selskapsformer som interkommunale selskaper (IKS) og interkommunale samarbeid (IS, kommuneloven § 27) er disse ofte begrunnet med mer kostnadseffektiv tjenesteproduksjon og oppgaveløsning ved å samarbeide, endringer i rammebetingelser og eller lovverk, og regionalpolitisk hensyn.

Aksjeselskap blir gjerne brukt i forhold til regional utvikling og i tilknytning til større prosjekter hvor tidshorisonten er langsiktig. Samferdsel, energi og næringsutvikling har vært de områdene det har vært vanligst å bruke selskapsformen.

Stiftelser er ikke anbefalt for virksomheter som krever eierstyring.

I de tilfellene der selskapsdannelse er aktuelt står kommunen i prinsippet fritt til selv å velge selskapsform, så fremt det ikke følger avgrensinger i lover og forskrifter for oppgaveområdet. Før det avgjøres hvilken selskapsform som er den mest formålstjenlige i forhold til de motiver kommunen har lagt til grunn for selskapsdannelsen, må det gjøres en rekke avveininger. Vurderingen må gjøres med tanke på at selskapsformen står i forhold til de oppgaver og funksjoner selskapet er tenkt å utføre, hvilke rammebetingelser selskapet trenger, hvilken økonomisk risiko som er ønskelig/akseptabelt, og hvor stor grad av politisk styring og kontroll som er ønskelig.

Figuren under illustrerer graden av kommunens mulighet for styring og kontroll ved ulike organisasjonsformer.



Figur x: Politisk styring og kontroll ved ulike organisasjonsformer

Når vedtak om valg av selskapsform er gjort, må eierskapet utøves gjennom selskapet sitt eierorgan og i samsvar med eierdokumentene. Tabellen under viser hvilke styringsdokumenter som gjelder for de ulike selskapsformene.

Tabell 2: oversikt over selskapsformenes eierorgan, styre og styringsdokument

Selskapsform	Eierorgan	Styret	Styringsdokument
KF	Kommunestyret	Velges av kommunestyret	Vedtekter
IKS	Representantskap	Velges av representantskapet	Selskapsavtale Eieravtale Styreinstruks
AS	Generalforsamling	Velges av generalforsamling	Vedtekter Aksjonæravtale Styreinstruks

Eierorganer – likheter og forskjeller

Generalforsamlingen, representantskapet eller årsmøtet er selskapets operative eierorgan. Den eller de valgte representantene eller fullmektigen i eierorganet skal utøve den respektive eiers, det vil si kommunestyrets, interesser i selskapet og gjennom disse utøve kommunens eierskap i selskapet.

En styring gjennom formelle vedtak i de operative eierorganene bryter med den hierarkiske styringspyramiden som gjelder innenfor kommunen som rettssubjekt, og som kommuneloven er bygget opp rundt. Når kommunen legger deler av sin virksomhet til andre selskapsformer som er egne rettssubjekter, skal de styringssystemer som gjelder for vedkommende organisasjonsform følges. For å sikre det demokratiske eierskapet er det viktig at kommunen etablerer systemer for at vedtak som fattes i de operative eierorganene er forankret i kommunestyret.

Det er viktig å være klar at det er enkelte forskjeller mellom representantskap og generalforsamling. Myndigheten til disse to er noe forskjellig. I henhold til IKS-loven treffes vedtak om å avhende eller pantsette fast eiendom eller andre større kapitalgjenstander eller foreta investeringer av vesentlig betydning for selskapet av representantskapet etter forslag fra styret. I et AS derimot er det styret som treffer beslutninger om salg, opptak av lån og investeringer uten at det må legges fram for generalforsamling. Representantskapet er også gjennom IKS-loven tillagt flere oppgaver enn generalforsamlingen i et AS. Dette gjelder særlig forvaltningsoppgaver, slik som fastsetting av budsjett, økonomiplan, regnskap, samt salg og investeringer som nevnt ovenfor. Dette gir representantskapet større innflytelse over forvaltningen av selskapet enn generalforsamlingen i et aksjeselskap. Generalforsamlingen kan imidlertid gjennom vedtektene eller ved instruks pålegge at visse forvaltningssaker som anses som viktige skal forelegges generalforsamlingen før styret fatter vedtak.

Styret og styrearbeid

Forvaltningen av selskapet ligger i styret, og ikke til eierne av selskapet. Et styre skal forvalte verdiene i selskapet ut fra de rammer og signaler som eierne gir gjennom eierstrategier, eiermeldinger, eieravtaler, vedtekter, selskapsavtaler og instrukser og vedtak i de operative eierorganene. Mangler styret rammer, må det etterspørre det, f. eks ved å innkalle til eiermøte. Styrets oppgave er å ha ensidig fokus på selskapets interesser. Et styre kan være

uenig om saker som drøftes, men hele styret bør stille seg lojalt bak vedtak som er truffet. Spørsmål om styremedlemmers lojalitet overfor andre særinteresser kan komme opp i enkelte saker, og kan medføre inhabilitet.

Habilitet
Inhabilitet inntrer når en person antas å ha personlige interesser i utfallet av en sak som skal behandles, og som kan antas å ha påvirkning på vedkommendes dømmekraft under behandlingen av saken.
Forvaltningslovens § 6 omfatter regler om inhabilitet. For aksjeselskaper regulerer aksjeloven § 6-7 en tilsvarende regel hvor vurderingen går på hvorvidt beslutningen eller avgjørelsen har "særlig betydning" for styremedlemmet selv eller noen av vedkommendes nærstående, slik at han må anses å ha en fremtredende personlig eller økonomisk særinteresse i saken.
Habilitet/inhabilitet må vurderes når aktive folkevalgte (medlemmer av eksisterende folkevalgte organ) sitter i styret for selskapene. Inhabiliteten kan oppstå i kommunestyret/i de folkevalgtes behandling av saker som gjelder selskapene.

2.4 Kommunen som eier – roller og rolleforståelse

Kommunen har ulike roller som politikk utformer, markedsregulator, myndighetsutøver, bestiller og eier, og det er viktig at kommunen til enhver tid er tydelig på hvilken rolle den har. Når det gjelder eierrollen, er det spesielt viktig at kommunen utøver sitt eierskap gjennom formelle eierkanaler og at utøvelsen av eierskapet er politisk forankret. Folkevalgte, kommunens representanter i eierorganene, samt kommunens øvrige ansatte må være seg bevisst de ulike rollene, slik at kommunen opptrer ryddig og tillitvekkende.

Kommunestyret som eier
Rollen som eier ivaretas av kommunestyret. Kommunestyret er ansvarlig for at de betydelige verdiene forvaltes av de forskjellige selskapene til beste for kommunens innbyggere. Kommunestyret skal fastsette (gjennom for eksempel en eiermelding) rammene for kommunens eierskap, herunder formålet med eierskapet.

Kommunestyret kan delegere myndighet. Delegert myndighet skal utøves innenfor vedtatte rammer, samt andre føringer fastsatt av kommunestyret. Saker av stor prinsipiell og politisk betydning skal forelegges kommunestyret.

I selskaper med generalforsamling (AS) hvor rollen som generalforsamling er delegert til andre enn kommunestyret kan saker ikke i ettertid forelegges kommunestyret for ny behandling. I AS er generalforsamling øverste myndighet og kan ikke overstyres av andre organ. Myndigheten må utøves i generalforsamlingen.
Man kan politisk behandle saker på forhånd som skal opp i generalforsamlingen, men generalforsamlingen må aksepteres som selskapets øverste organ.
Kommunestyrets beslutning på noe som er delegert (delegert hvem som skal være generalforsamling) kan formelt ikke være bindende for den som utøver generalforsamlingen på vegne av kommunestyret. Dersom kommunestyret ikke er fornøyd med utøvelse av generalforsamlingsfullmakten, kan kommunestyret trekke fullmakten tilbake/ikke omgjøre generalforsamlingens vedtak.

Kontrollutvalget
Kontrollutvalget skal påse at det føres kontroll med forvaltningen av kommunens eller fylkeskommunens interesser i selskaper m.m. Ref. kommunelovens § 77 nr. 5.

Kommunerevisjonens rolle
Det vises til bestemmelsene i kommunelovens § 80 om selskapskontroll;

«I interkommunale selskaper etter lov 29. januar 1999 nr. 6 og i aksjeselskaper der en kommune eller fylkeskommune alene eller sammen med andre kommuner eller fylkeskommuner eier alle aksjer, og i heleide datterselskaper til slike selskaper, har kommunens eller fylkeskommunens kontrollutvalg og revisor rett til å kreve de opplysninger som finnes påkrevd for deres kontroll, så vel fra selskapets daglige leder som fra styret og den valgte revisor for selskapet. I den utstrekning det finnes nødvendig, kan kontrollutvalget og kommunens revisor selv foreta undersøkelser i selskapet.

Kommunestyret eller fylkestinget kan fastsette regler om kontrollutvalgets og revisors kontroll med forvaltningen av kommunens eller fylkeskommunens interesser i selskapet og herunder fastsette hvilke dokumenter mv. som skal sendes kommunens eller fylkeskommunens kontrollutvalg og revisor.

Kontrollutvalget og kommunens eller fylkeskommunens revisor skal varsles og har rett til å være tilstede på selskapets generalforsamling, samt møter i representantskap og tilsvarende organ.»

Eierrepresentant i operative eierorganer
Ordfører er gjennom delegasjonsreglementet/egne vedtak kommunens representant i operative eierorganer, med mindre annet er bestemt av kommunestyret. Delegeringen bør begrenses til eierrepresentasjon og ikke styrerepresentasjon, da han/hun vil være inhabil i behandling av saker vedrørende disse selskapene.

Kommunestyret i Frøya har for hver valgperiode praksis for å oppnevne også andre folkevalgte til en del av de operative eierorganene hvor kommunen har eierinteresser.

Uavhengig av hvem som representerer eier i eierorganet, bør eventuelle prinsipielle diskusjoner tas av kommunestyret i forkant av møter i de operative eierorganer.

Kommunestyret kan ikke instruere styrerepresentantene, men godt styrearbeid innebærer at eierrepresentant i styrer sjekker ut eiers vurdering/synspunkt før styre behandler en sak av betydning for eier. Styrerepresentanten er ikke bundet av eiers synspunkter – styremedlemmet skal ta beslutning på selvstendig grunnlag.
Det vil være opp til kommunestyret å ta stilling til hvor mye som skal være forankret eller diskutert i kommunestyret i forkant av behandling i det operative eierorganet. Det er også den enkeltes representant sitt selvstendige ansvar å innhente tilstrekkelig informasjon til å kunne utøve sin rolle som eierrepresentant for en kommune i det aktuelle selskapet.

Rådmannens rolle
Rådmannen har ingen formell rolle knyttet til kommunens eierskap og eierstyring, men som kommunens øverste administrative leder har rådmannen ansvar for forsvarlig utredning av alle saker som skal til politisk behandling, jf. kommuneloven § 23 nr. 2. Dette gjelder også eierskapssaker.
Kommunens øvrige administrasjon har kontakt med selskaper først og fremst i forbindelse med selskapets tjenesteutøvelse og da i en bestillerrolle. Administrasjonens samlede kompetanse er uansett en viktig ressurs inn i kommunes eierstyring. En kommune kan også velge å organisere eierstyringen sin slik at administrasjonssjefen utgjør en naturlig del av beslutningsprosessen i strategiske vedtak knyttet til eierstyring.
Skal rådmannen kunne utøve den koordinerings- og styringsrollen rådmannen er satt til å utøve, bør rådmannen få en avklart oppgave og rolle i forhold til folkevalgtes utøvelse av eierrollen enten i representantskaper eller generalforsamlinger.

Folkevalgte som styremedlemmer
Rollen som styremedlem er forskjellig fra rollen som folkevalgt. Matrisen under viser forskjellen på representasjonsrollen som medlem av kommunestyret og et selskapsstyre.

Matrise 1: Forskjell på rollen som medlem av kommunestyret og et selskapsstyre

Kommunestyret	Selskapets styre
Folkevalgt	Personlig valgt
Hele kommunen	Selskapet
Partipolitikk/ideologi	Selskapets interesser
Kollektivt ansvar	Personlig ansvar
Alle innbyggere	Kunder/brukere
Fordeling	Verdiskaping
Forvaltning/monopol	Marked/konkurranse
Samfunnsøkonomi	Selskapets økonomi
Kommunens administrasjon	Selskapets leder
Offentlig verv	Privat verv

Styrevervet er et personlig verv hvor den enkelte er personlig ansvarlig for sine handlinger eller mangel på handlinger. Et styremedlem representerer kun seg selv, og skal ivareta selskapets interesser. Styremedlemmer skal ikke ta med seg eierinteresser i styrearbeidet.

Kommunen som bestiller/kunde

Rådmannen er kommunens øverste administrative bestiller av tjenester. Rådmannen kan delegere denne myndigheten til andre ledere i administrasjonen, som utøver den konkrete bestillingen på rådmannens vegne. Generelle avtaler om samarbeid med selvstendige rettssubjekter bør behandles i folkevalgte organer. Den enkelte bestilling tilligger rådmannen å beslutte innenfor det gitte delegasjonsreglementet, når de folkevalgte har gitt sin tilslutning til samarbeidsavtalen.

2.5 Eierskapsprinsipper

Eierskapsprinsipper er de overordnede premisser eller prinsipper som kommunen legger til grunn for forvaltningen av sine selskaper og eiendeler. Dette dreier seg om hva slags

systemer retningslinjer og rutiner kommunen skal ha for utøvelse av sitt eierskap, slik som rutiner for rapportering, premisser for valg av selskapsorganisering, styremedlemmer for utøvelse av eierskap osv.

Hensikten med utarbeidelse av felles prinsipper for kommunens eierskap er å bidra til utøvelse av en forutsigbar, strategisk og langsiktig eierpolitikk. Målrettet eierpolitikk bidrar til å klargjøre styret sine rammer og dermed muligheter til å styre selskapet i eiernes retning, og styrker mulighetene for oppfølging av resultater og vurderinger av selskapets fremtidige situasjon, risiko osv.

Et aktivt eierskap forutsetter systemer og retningslinjer for hvordan eierskap skal utøves, at det defineres klare målsetninger med eierskapet og at disse evalueres og følges opp.

Med utgangspunkt i dette foreslås følgende prinsipper, regler og rutiner som i hovedsak skal ligge til grunn for Frøya kommune sin eierskapspolitikk:

2.5.1 Krav til kommunen som eier

- Det skal være åpenhet rundt Frøya kommunes eierskap
  - Eierskapsmelding skal vedtas av kommunestyret og er kommunens strategiske dokument.
  - Folkevalgte og administrasjonen skal bruke www.styrevervregisteret.no for å synligjøre sine verv og roller

- Før en mulig selskapsdannelse eller før kommunen går inn på eiersiden i et selskap, skal det i saksbehandlingen analyseres hva kommunen som eier ønsker å oppnå med eierskapet. Følgende forhold skal vurderes:
  - Rammer i lovverket (kommuneloven, særlovgivning mv)
  - Rammer i kommunens retningslinjer (vedtekter for næringsfond, økonomireglement osv.)
  - Tjenesten/oppgaveområdet sin egenhet – forpliktelser i forhold til et selskap kontra det å beholde egen beslutningsmyndighet om prioriteringen av ressursbruk
  - Økonomisk risiko
  - Grad av politisk styring og kontroll
  - Kommunen som arbeidsgiver

- Ved selskapsdannelse eller når kommunen går inn på eiersiden i et selskap gjelder:
  - Det bør utarbeides en aksjonær-/eieravtale som beskriver forholdet mellom eierne, som regulerer informasjon til eierne utenom representantskap/generalforsamling, selskapets virksomhet og valg av styre.
  - Ved kommunal deltagelse i selskapet skal kommunestyret vurdere om aksjonær-/eieravtalen skal ha med bestemmelser om at det kan foretas selskapskontroll i selskapet.
  - Selskapsavtaler og endringer av disse skal behandles i kommunestyret

- Kommunen skal være en forutsigbar, langsiktig og aktiv eier. Dette innebærer:
    - Politiske diskusjoner skal tas i kommunestyret, der hele kommunens tjenesteproduksjon settes i fokus
    - Eierinteresser skal fremmes gjennom generalforsamling og representantskap. Politisk vedtatt eierstrategi binder deltakerne i generalforsamling og representantskap.
    - Eier formulerer overordnede strategier og mål for selskapet. Styret er ansvarlig for måloppnåelse. Eierne skal i samspill med styret og ledelsen sikre god ledelse av selskapet.
    - Det bør være bevissthet på skillet mellom rollen som eier og rollen som kunde/bruker dersom kommunen har begge rollene overfor et selskap.
    - Gjennom krav til resultat og rapportering skal kommunen som eier gi tydelige signaler om hva som forventes av virksomheten.
    - Det bør utarbeides en klar og forutsigbar utbyttepolitikk.
    -
- Kommunen som eier skal sørge for riktig kompetanse til styrene i sin oppnevning av representanter.
    - Det nedsettes en valgkomite som skal håndtere valg og supplering i løpet av valgperioden, utover de valg som gjøres i forbindelse med konstitueringen. Valgkomiteen skal bestå ev ordfører, varaordfører og opposisjonsleder.
    - Ved oppnevning skal bl.a. følgende punkter vurderes:
        - Behov for kompetanse
        - Tidligere erfaring
        - Kapasitet til å gjennomføre oppgavene
        - Nettverk
        - Kjønnssammensetning
        - Habilitet, jf. Pkt. 2.3.7

Ved oppnevning av vararepresentanter bør det velges numeriske vararepresentanter for å sikre kompetanse og kontinuitet i den grad det er mulig

2.5.2 Krav rettet mot selskapene

- Selskapets virksomhet skal tydelig fremgå av vedtektenes formålsparagraf for å begrense adgangen til endringer i selskapets faktiske virksomhet og risikoprofil.

- Selskapet skal til enhver tid ha forsvarlig kapital.
    - Egenkapitalen bør være tilpasset selskapets mål, strategi og risikoprofil.
    - Om kapitalen ikke er forsvarlig skal styret redegjøre for eierorgan om problemstillinger og nødvendige tiltak.

- Styresammensetningen skal være slik at den ivaretar kommunens interesser, og selskapets behov for kompetanse, kapasitet og mangfold.

- I rene kommunale og interkommunale selskaper, og selskap der kommunen har vesentlige interesser, bør honorering til styre være på tilnærmet samme nivå som godtgjøring til politikere.

- Selskapet skal praktisere meroffentlighet.
- Selskapet skal være bevisst sitt samfunnsansvar og ha forsvarlig drift ut fra:
    - Etiske retningslinjer
    - Miljøkrav
    - Arbeidsrettigheter
    - Innkjøpspolitikk
- Kommunale selskaper skal knytte seg til www.styrevervregisteret.no
- Selskapet skal rapportere til eier i henhold til fastlagt årshjul

2.5.3 Kontroll og revisjon

Kontrollutvalget skal utøve forvaltningskontroll med selskaper hvor kommunen er eneeier eller slike selskapers datterselskaper (endret 06.02.12)
Kommunerevisjonen skal på vegne av kommunen som eier utøve revisjon av at eierinteressene ivaretas

2.6 Eierstrategi

Frøya kommune forvalter verdier gjennom ulike selskaper. Når en kommune velger å legge en del av sine verdier inn i et selskap, medfører dette også en overføring av styringsrett til virksomheten. Det er imidlertid ikke alle spørsmål knyttet til forvaltning av verdiene som er et spørsmål for eieren. Mye vil håndteres gjennom selskapsstrategier som skal ivaretas av selskapets styre. Selskapets styre og administrasjonens oppgave er å legge opp virksomhets- og forretningsstrategi innenfor en ytre ramme som er trukket opp av eieren. Det er denne ytre rammen som er eierstrategien, og innenfor denne skal selskapet ha en betydelig grad av spillerom. Tabellen under viser hva som skal være hovedfokus ved strategiene på de ulike nivåene.

Tabell 2: Ulike strategier på ulike nivåer

Strategi	Hovedfokus
Eierstrategi (eier)	Skal vi eie virksomheten? Hva vil vi med den? Drives selskapene med samfunnsansvarlig forretningsdrift inkludert klima/miljø og i henhold til etiske retningslinjer og i overenstemmelse med vedtatt forretningsplan?
Virksomhetsstrategi (styret)	Hvordan skal vi organisere virksomheten vedrørende forretningsstrategi og strategi for utvikling av selskapet?
Forretningsstrategi (administrasjonen)	Hvordan optimalisere driften og utvikling av virksomheten?

Eierstrategiene vil utgjøre de prioriteringer og tiltak kommunen har overfor ulike selskaper for å sikre at selskapet ivaretar de målsetninger som eierne har hatt. Det er vesentlig for en aktiv eierstyring at det utarbeides en tydelig eierstrategi for hvert enkelt selskap, som

tydeliggjør eiers styringssignaler til selskapets styre. Kommunens styring bør være overordnet.

Etableringen av en eierstrategi bør starte med en kort beskrivelse av bakgrunnen for eierinteressen i det aktuelle selskapet, samt de senere års utvikling. Deretter bør strategien peke på aktuelle punkter for vurderingen av det fremtidige eierskap.

Aktuelle kriterier ved vurdering av eierskapet er:

- Kapitalbindingssynspunkt – stor kapitalbinding anses ikke å være ønskelig for kommunen.
- Oppfølgings- og investeringsbehov – stort behov for aktiv oppfølging med fokus på bl.a. ressursbruk samt behov for kapitalinnskudd, kan ofte anses ikke å være ønskelig for kommunen.
- Virksomhetens utvikling og risiko – stort omstillingsbehov og høy risikoprofil gjør eierskap mindre attraktivt.
- Samfunnsmessig betydning – stor samfunnsmessig nytte innenfor f.eks. bolig, sysselsetting og lokal næringsutvikling, taler for fortsatt eierskap
- Lønnsomhet i dag og i fremtiden – god lønnsomhet i dag og i fremtiden gjør fortsatt eierskap attraktivt.
- Etisk regnskap for samfunnsansvarlig forretningsdrift inkludert klima/miljø

3 Oversikt over kommunens aksjer og eierposisjon

Omtalen av selskapene/samarbeidene bør følge denne malen i forbindelse med administrasjonens rapportering til kommunestyret ved framlegging av eierskapsmelding:

Selskap:	Navn på selskapet, foretaket, stiftelsen eller samarbeidet
Organisasjonsform:	AS, IKS, KF, stiftelse vertskommunesamarbeid eller § 27 samarbeid
Omsetning/drift:	Omsetning eller driftsbudsjett i kroner
Eierandel:	Eierandel eller andel av stiftelseskapital
Andre eiere:	Eierandel øvrige eiere, evt. andel av stiftelseskapitalen
Formål:	Formålsparagraf
Organisasjon:	Hensikten med eierskapet, organisering, ansatte
Virksomhet:	Virksomhet/aktivitet i dag, finansiering(tilskudd)
Styrerepresentasjon:	Representasjon i styret

Sentrale spørsmål ved vurdering av selskapene:

- Hva er hensikten med å opprette/gå inn i selskapet?
- Har eierskapet så langt vist seg å være tjenlig i forhold til kommunens hensikt?
- Drives selskapet godt i samsvar med det som er formulert som formålet med selskapet?
- Bør selskapets organisasjon endres?
- Er kommunen fortsatt tjent med å være engasjert i selskapet eller kan interessene på dett området bedre ivaretas på andre måter?
- Bør eierandelen økes, reduseres eller avhendes og hvorfor?

3.1 Avgrensning

Gjennomgangen skal gi en oversikt over samtlige selskap Frøya kommune har eierinteresser i, og tar for seg:

1. Aksjeselskap
2. Kommunale foretak
3. Interkommunale samarbeid
4. Interkommunale selskap
5. Andelslag
6. Stiftelser

Nærmere om borettslag

Borettslagsinnskudd er angitt i totaloversikten, men borettslagene blir ikke gjennomgått på samme måte som øvrige selskap. Det legges til grunn at kommunen har en overordnet strategi når det gjelder borettslag, som går på å gå inn i borettslag der det er hensiktsmessig med tanke på å sikre tjenestetilbud innenfor pleie og omsorg, sosialtjenesten og flyktningetjenesten. I tillegg er det også behov for et begrenset antall personalboliger. Kommunestyret delegerer myndighet til å oppnevne styrerepresentanter i borettslagene til administrasjonen og prinsipielt er det tjenesten som er bruker av boligen(e) som skal være representert i styrene.

3.2 Selskapsoversikt

Oversikt over Frøya kommunes eierskap 31.12.2012			
1. Aksjeselskap	Eierandel	Balanseført	Aksjekapital
DalPro AS	40,00 %	2 965 001	7 460 000
TrønderEnergi AS	2,69 %	2 752 000	102 280 000
Trøndersk Kystkompetanse AS	17,00 %	310 640	1 763 750
PreBio AS	9,37 %	259 100	2 763 500
Midt-Norsk Fergealianse AS	16,66 %	140 000	120 000
NY Rv 714 AS	18,18 %	200 000	1 100 000
SUMA Næringsutvikling AS	35,87 %	184 030	719 440
Oi! Trøndersk Mat og Drikk AS	0,43 %	10 000	2 300 000
Destinasjon Trøndelagskysten AS	2,98 %	5 375	168 000
Fosenfly AS	1,00 %	1 000	1 000 000
Sum innskutt kapital		6 827 146	

2. Interkommunale selskaper (IKS)	Eierandel	Balanseført
Revisjon Midt-Norge IKS	3,80 %	57 000
Kontrollutvalgssekretariat Midt-Norge IKS	3,80 %	19 000
Hamos Forvaltning IKS	9,00 %	950 000
Sum innskutt kapital		1 026 000

3. Andelslag/Samvirkeselskap	Eierandel	Balanseført
Frøya Flerbrukshall DA	0,00 %	0
Frøya Flyplass DA	25,00 %	20 000
Sum innskutt kapital		20 000

4. Stiftelser	Eierandel	Balanseført
Stiftelsen Halten Nikolai Dalhls Minne		300 000
Stiftelsen Nord-Dyrøy Slipp		5 000
Sum innskutt kapital		305 000

5. Borettslag	Leiligheter	Balanseført
Grønnskag Borettslag	2	265 000
Storheia Borettslag - leilighet 3	1	447 500
Storheia Borettslag - leilighet 7	1	297 500
Sistranda Borettslag - leilighet 097 001 3	1	50 100
Sistranda Borettslag - leilighet 097 001 2	1	50 100
Sistranda Borettslag - leilighet 097 003 1	1	50 100
Sum innskutt kapital		1 160 300

3.2.1 DalPro AS

DalPro AS

INFORMASJON OM SELSKAPET

DalPro AS

Selskapsform:	Aksjeselskap
Organisasjonsnummer:	947 097 733
Stiftelsesdato:	15.01.1988
Kontaktperson:	Edvard Ulvan
Nettadresse:	www.dalpro.no

EIERE OG EIENDELER

Eiere:	Andel		
Frøya kommune	40 %		
Hitra kommune	60 %	Selskapets aksjekapital:	7 460 000

SELSKAPETS STYRINGSDOKUMENT

	Aksjonæravtale	x	Vedtekter	x	Etiske retningslinjer
	Selskapsavtale		Styreinstruks		Varslingsregler/rutiner
	Samarbeidsavtale	x	Strategiplaner		Klima-/miljøplaner

VISJON

VEDTAKSFESTET MÅL

DalPro skal drive kvalifisering gjennom fremstilling av produkter av høy kvalitet og handel for å kunne tilby realistisk og utviklende arbeidstrening til mennesker som har uavklart arbeids-tilknytning. Hensikten er å bidra til at deltakerne kan bli i stand til å forsørge seg selv ved eget arbeid.
For personer som har varig uførestrygd kan bedriften tilby opplæring og tilsetting i varig til rette-lagt arbeid i DalPro's produksjonsavdelinger eller bistand til tilrettelagt arbeid i ordinært arbeidsliv. Selskapet skal i samarbeid med eierkommunene, næringslivet, NAV, helse- og sosial-tjeneste og skole bidra til at den enkelte deltaker når sine mål om god livskvalitet og arbeids-tilknyttning ut fra den enkeltes forutsetninger.

ROLLE OG STYREINFORMASJON

Selskapet skal ledes av et styre på 5 til 7 medlemmer, med personlige varamedlemmer.
Ett av styremedlemmene med varamedlem velges av og blant arbeidstakerne for 2 år. De øvrige velges av generalforsamlingen og styremedlemmer og varamedlemmer velges for 2 år.
Generalforsamlingen velger hvert år leder og nestleder i styret.

NØKKELTALL

Regnskap (i hele 1 000,-)	**2012**	**2011**	**2010**
Driftsinntekter	20 377	19 314	19 083
Driftsresultat	632	683	644
Resultat før skatt	205	124	89
Sum eiendeler	8 379	8 173	8 050
Egenkapital (%)	40,90 %	38,70 %	36,50 %

RAPPORTERING TIL KOMMUNEN

Årlig: Budsjett
Revisorbekreftet årsregnskap med noter og styrets årsberetning
Protokoll fra generalforsamling
Selskapets styringsdokument oversendes fortløpende ved utarbeidelse/endring

BAKGRUNN FOR EIERSKAPET

Styrking av arbeidet med yrkesmessig rehabilitering var grunnlaget for etablering av selskapet. Vinklingen mot yrkesmessig attføring var utslagsgivende for statens støtte til prosjektet. DalPro har utvidet sitt driftskonsept siden oppstart. Dette gjelder bygging av slakteri, videreforedling av hjort og villsau samt utvikling av Hammerstaddalen til en inspirasjon- og motivasjonsarena.

KOMMUNENS VURDERING OG EIERSTRATEGI

DalPro er et arbeidstilbud som som favner videre enn noen andre bedrifter i øyregionen og bedriftens betydning i denne sammenheng er er viktig for kommunen som eier, tjenesteyter og forvalter.
Selskapets resultater er forbedret de siste år og gir et sikrere grunnlag for videre drift. Selskapet er avhengig av å finne produksjon som er tilpasset brukere. Økonomiske tilskudd fra NAV er en forutsetning for selskapets videre drift, og balansegang mellom antall ansatte og omsetning er en utfordring.
Anbefaling: Eierforhold opprettholdes

3.2.2 TrønderEnergi AS

TrønderEnergi AS

INFORMASJON OM SELSKAPET

TrønderEnergi AS

Selskapsform:	Aksjeselskap
Organisasjonsnummer:	980 417 824
Stiftelsesdato:	06.07.1998
Kontaktperson:	Ståle Gjersvold
Nettadresse:	www.tronderenergi.no

EIERE OG EIENDELER

Eiere:	**Andel**
Melhus kommune	14,77 %
Orkdal kommune	11,99 %
Trondheim kommune	10,00 %
Rissa kommune	8,93 %
Bjugn kommune	5,73 %
Frøya kommune	2,69 %
Hitra kommune	2,54 %
Andre kommuner i Sør-Trøndelag	43,29 %
Selskapets aksjekapital	102 280 000 NOK

SELSKAPETS STYRINGSDOKUMENT

	Aksjonæravtale	x	Vedtekter	x	Etiske retningslinjer
x	Selskapsavtale	x	Styreinstruks		Varslingsregler/rutiner
	Samarbeidsavtale		Strategiplaner		Klima-/miljøplaner

VISJON

Hva ønsker vi å være: Kraftfull og energisk. Miljøvennlig energi for et bedre samfunn.

VEDTAKSFESTET MÅL

Produsere, overføre, fordele og omsette energi, bygge å drive anlegg for slik virksomhet, delta i annen delvirksomhet i forbindelse med denne virksomheten, herunder annen forretningsmessig utnytting av anlegg og teknologi, eie og delta i andre selskaper innen rammen av virksomheten.

ROLLE OG STYREINFORMASJON

Styret består av 7 medlemmer og 5 varamedlemmer som velges av bedriftsforsamlingen. I tillegg velges 3 medlemmer med vara av de ansatte etter aksjelovens bestemmelse. Styremedlemmene velges for maks 2 år om gangen. Styret sammensettes slik at det kan ivareta eiernes interesser og selskapets behov for kompetanse, kapasitet og mangfold.

NØKKELTALL

Regnskap (i hele 1 000,-)	**2012**	**2011**	**2010**
Driftsinntekter	1 722 327	1 744 924	1 429 848
Driftsresultat	365 218	499 682	309 037
Resultat før skatt	237 927	358 079	221 967
Sum eiendeler	2 264 569	2 067 457	2 085 503
Egenkapital (%)	32,00 %	32,50 %	32,30 %

RAPPORTERING TIL KOMMUNEN

Årlig: Budsjett
Revisorbekreftet årsregnskap med noter og styrets årsberetning
Protokoll fra generalforsamling

Selskapets styringsdokument oversendes fortløpende ved utarbeidelse/endring

BAKGRUNN FOR EIERSKAPET

Frøya kommune har hatt eierskap i TrønderEnergi AS siden starten i 1998, da selskapet ble fosjonert med Hitra og Frøya Kraftlag. Etableringen av Hitra og Frøya Kraftlag var basert på tilrettelegging av strømforsyningen til øyregionen i starten av 50-tallet.

KOMMUNENS VURDERING OG EIERSTRATEGI

Frøya kommunes forventninger til selskapet er at konsernet drives til beste for både eiere og kunder. Som kunde ønsker i stabile leveranser av energi til så lave priser som mulig, som både kommer Frøya kommune og befolkningen til gode. I tillegg ønsker vi som eier å motta avkastning av våre kapitalinvesteringer i selskapet. Selskapets økonomi er god og representerer pr. dato ingen risiko for Frøya kommune. Selskapet er i vekst og satser på utbygging innen vindkraft som kan påvirke den økonomiske risiko. Eierandelen har hatt en positiv påvirkning av Frøya kommunes finansinntekter. Anbefaling: Eierforhold opprettholdes

3.2.3 Trøndersk Kystkompetanse AS

Trøndersk Kystkompetanse AS

INFORMASJON OM SELSKAPET

Trøndersk Kystkompetanse AS

Selskapsform:	Aksjeselskap
Organisasjonsnummer:	990 507 627
Stiftelsesdato:	25.09.2006
Kontaktperson:	Nils Jørgen Karlsen
Nettadresse:	www.kystkompetanse.no

EIERE OG EIENDELER

Eiere:	Andel	Eiere:	Andel
Frøya kommune	17,01 %	Frøya Næringspark	4,82 %
Hitra kommune	17,01 %	Frøya Havbruksservice AS	3,37 %
SIVA	12,05 %	Lerøy Midnor AS	2,84 %
Marine Harvest ASA	11,33 %	SpB Hemne avd. Hitra	2,41 %
Hitra Næringsforening	9,59 %	Biotrål AS	0,96 %
Aqualine AS	4,82 %	Hotell Frøya AS	0,96 %
Bewi AS	4,82 %	Dolmsundet Hotell AS	0,58 %
Salmar ASA	4,82 %	Div. småaksjonærer	2,75 %

Selskapets aksjekapital 1 763 750 NOK

SELSKAPETS STYRINGSDOKUMENT

	Aksjonæravtale	x	Vedtekter		Etiske retningslinjer
	Selskapsavtale		Styreinstruks		Varslingsregler/rutiner
	Samarbeidsavtale	x	Strategiplaner		Klima-/miljøplaner

VISJON

Fra ide til suksess

VEDTAKSFESTET MÅL

Selskapets formål er gjennom offentlig og privat engasjement og eierskap, solid daglig ledelse og tette og kontinuerlige reaksjoner til kunskapsmiljøene å bli ledende for regional kompetanseutvikling i kystregionen i Midt-Norge. Selskapet skal innenfor rammen av bedriftsøkonomiske prinsipper stimulere til økt vekst for eksisterende næringsliv og gi aktiv støtte til nyetableringer gjennom oppbygging av et større totalmiljø som består av flere virksomheter hvor det dannes grunnlag for et faglig og sosialt miljø og samarbeid mellom virksomhetene. Selskapet skal lokaliseres i Frøya Næringspark AS. Gjennom samhandling med kompetansemiljøene skal selskapet sikre egenutvikling og nyutvikling og søke samarbeid om å tilføre regionen prosjektmidler til konkrete bedriftsprosjekter. Deltagelse i nettverk og arenaer som utvikler kunnskap og kompetanse skal omsettes til verdiskapende aktiviteter.

ROLLE OG STYREINFORMASJON

Styret skal bestå av 3 til 7 medlemmer med personlige varamedlemmer utenom leder.
Selskapet skal yte konsulenttjenester til næringslivet.

NØKKELTALL

Regnskap (i hele 1 000,-)	2012	2011	2010
Driftsinntekter	2 798	676	1 460
Driftsresultat	-167	-348	-8
Resultat før skatt	-91	-341	-8
Sum eiendeler	2 433	2 081	1 526
Egenkapital (%)	61,80 %	74,30 %	41,10 %

RAPPORTERING TIL KOMMUNEN

Årlig: Budsjett
Revisorbekreftet årsregnskap med noter og styrets årsberetning
Protokoll fra generalforsamling
Selskapets styringsdokument oversendes fortløpende ved utarbeidelse/endring

BAKGRUNN FOR EIERSKAPET

En av hensiktene med selskapet var å samle de fleste aktiviteter innen næringslivsarbeid i et selskap, både for å samle kunnsakp og for å få bedre koordinering, samt å kunne oppnå bedre resultater i forhold til midler.

KOMMUNENS VURDERING OG EIERSTRATEGI

Frøya kommune forventer et godt samarbeid med selskapet og er fornøyd med selskapets engasjement så langt. Ressursen bør utvikles og bevistgjøres i forhold til næringsarbeidet. Selskapets drift baseres mye på tilskudd fra SIVA, STFK og kjøp av tjenester fra Frøya og Hitra kommune. Den økonomiske risiko er lav og aktiviteten bra.
Anbefaling: Eierforhold opprettholdes

3.2.4 PreBio AS

PreBio AS

INFORMASJON OM SELSKAPET

PreBio AS

Selskapsform:	Aksjeselskap
Organisasjonsnummer:	986 532 145
Stiftelsesdato:	05.01.2004
Kontaktperson:	Preben Aune
Nettadresse:	www.prebio.no

EIERE OG EIENDELER

Eiere:	Andel	Eiere:	Andel
Næringsmiddeltilsynet i Namdal	37,20 %		
Brønnøy kommune	18,74 %		
Fosen Regionråd	18,74 %		
Frøya kommune	9,37 %		
Hitra kommune	9,37 %		
Andre	6,58 %		
Selskapets aksjekapital	2 763 500	NOK	

SELSKAPETS STYRINGSDOKUMENT

	Aksjonæravtale	x	Vedtekter		Etiske retningslinjer
	Selskapsavtale		Styreinstruks		Varslingsregler/rutiner
	Samarbeidsavtale	x	Strategiplaner		Klima-/miljøplaner

VISJON

Med kompetanse og kvalitet er vi best på analysetjenester

VEDTAKSFESTET MÅL

Selskapet skal drive helse og miljøanalyser og det som hører til. Herunder inneha eierinteresser i relatert virksomhet.
PreBio skal være førstevalg innen analyser, rådgivning, utredning og utvikling for kundene i regionen.
Opprettholde sysselsettingen og bidra til utvikling av næringslivet i regionen og fremstå som et sterkt kompetansesenter innen mat og miljø.

ROLLE OG STYREINFORMASJON

Styret skal bestå av 3 til 7 medlemmer med varamedlemmer.
Selskapet skal drive helse og miljøanalyser.

NØKKELTALL

Regnskap (i hele 1 000,-)	2012	2011	2010
Driftsinntekter	18 746	18 360	13 959
Driftsresultat	1 613	1 951	393
Resultat før skatt	1 728	2 049	410
Sum eiendeler	10 873	10 074	7 771
Egenkapital (%)	67,30 %	60,40 %	59,30 %

RAPPORTERING TIL KOMMUNEN

Årlig: Budsjett
Revisorbekreftet årsregnskap med noter og styrets årsberetning
Protokoll fra generalforsamling
Selskapets styringsdokument oversendes fortløpende ved utarbeidelse/endring

BAKGRUNN FOR EIERSKAPET

Det forventes at selskapet skal befeste sin tilstedeværelse i øyregionen for å gi næringslivet og spesiellt oppdrettsnæringa et godt og velutviklet tilbud innen analysetjenester.

KOMMUNENS VURDERING OG EIERSTRATEGI

Frøya kommunes investering i selskapet er relativt liten og selskapets utvikling medfører pr. dato lav økonomisk risiko. Opprettholdelse av lokale kontorer er avgjørende i forhold til hurtig svar på gjennomførte prøver.
Anbefaling: Eierforhold opprettholdes

3.2.5 Midt-Norsk Fergealianse AS

Midt-Norsk Fergealianse AS

INFORMASJON OM SELSKAPET

Midt-Norsk Fergealianse AS

Selskapsform:	Aksjeselskap
Organisasjonsnummer:	994 425 714
Stiftelsesdato:	20.05.2009
Kontaktperson:	Karin Johanne Torseth
Nettadresse:	

EIERE OG EIENDELER

Eiere:	**Andel**
Aure kommune	16,67 %
Frøya kommune	16,67 %
Hemne kommune	16,67 %
Hitra kommune	16,67 %
Kristiansund kommune	16,67 %
Kristainsund og Nordmøre havn IK	16,67 %
Selskapets aksjekapital	120 000 NOK

SELSKAPETS STYRINGSDOKUMENT

	Aksjonæravtale	x	Vedtekter		Etiske retningslinjer
	Selskapsavtale		Styreinstruks		Varslingsregler/rutiner
	Samarbeidsavtale		Strategiplaner		Klima-/miljøplaner

VISJON

Ingen

VEDTAKSFESTET MÅL

Arbeide for realisering av fergeforbindelse mellom Kjørsvikbugen i Aure kommune og Laksåvika i Hitra kommune, samt delfinansiering av investeringer og drift knyttet til denne forbindelsen. Selskapet har ikke til formål å generere overskudd, og det skal ikke deles ut utbytte fra selskapet.

ROLLE OG STYREINFORMASJON

Styret skal bestå av 5 - 10 medlemmer med personlige varamedlemmer.
Valget gjelder for 2 år om gangen. Styreleder og nestler velges av generalforsamlingen årlig.
Styret er besluttningsdyktig med 50% representasjon. Ved stemmelikhet teller styteleder (nestleder) dobbelt.

NØKKELTALL

Regnskap (i hele 1 000,-)	**2012**	**2011**	**2010**
Driftsinntekter	177	1 480	0
Driftsresultat	0	-223	-109
Resultat før skatt	0	-222	-109
Sum eiendeler	171	1 625	312
Egenkapital (%)	1,80 %	0,20 %	72,40 %

RAPPORTERING TIL KOMMUNEN

Årlig: Budsjett
Revisorbekreftet årsregnskap med noter og styrets årsberetning
Protokoll fra generalforsamling/representantskap
Selskapets styringsdokument oversendes fortløpende ved utarbeidelse/endring

BAKGRUNN FOR EIERSKAPET

Ønske om å etablere en fergeforbindelse mellom Nord-Møre og Trøndelagskysten som er meget viktig for alle kommuner i regionen, med positive ringvirkninger til næringsliv og reiseliv.

KOMMUNENS VURDERING OG EIERSTRATEGI

Frøya kommunes forventninger til selskapet er at en fergeallianse mellom Laksåvika og Tjeldbergodden kan realiseres i løpet av transportplanperioden 2014-2023. En plussvirkning kan være etalberingsmuligheten til forbindelsen med Ørlandet.
Eierforholdet har pr. dato lav økonomisk risiko for Frøya kommune. Selskapet representerer vesentlige investeringer ved etablering av fergeforbindelsen som kommer næringsutvikling og øvrige aktiviteter til gode. Dette påvirker imidlertid ikke dagens eiere økonomiske forpliktelser.
Anbefaling: Eierforhold opprettholdes

3.2.6 Ny Rv 714 AS

NY Rv 714 AS

INFORMASJON OM SELSKAPET

NY Rv 714 AS

Selskapsform:	Aksjeselskap
Organisasjonsnummer:	989 870 211
Stiftelsesdato:	15.03.2006
Kontaktperson:	Edvard Olaus Ulvan
Nettadresse:	www.714.no

EIERE OG EIENDELER

Eiere:	**Andel**
Sør-Trøndelag fylkeskommune	45,45 %
Frøya kommune	18,18 %
Hitra kommune	18,18 %
Snillfjord kommune	18,18 %
Andre	0,01 %
Selskapets aksjekapital	1 100 000 NOK

SELSKAPETS STYRINGSDOKUMENT

	Aksjonæravtale	x	Vedtekter		Etiske retningslinjer
x	Selskapsavtale		Styreinstruks		Varslingsregler/rutiner
	Samarbeidsavtale		Strategiplaner		Klima-/miljøplaner

VISJON

Ingen

VEDTAKSFESTET MÅL

Arbeide for en snarlig realisering av utbygging og standardheving av Rv 714 gjennom Frøya, Hitra og Snillfjord
Selskapet skal i samarbeid med de berørte offentlige myndigheter bistå med finansieringen av dette vegprosjekt ved innkreving av bompenger, opptak av bompengelån og nødvendig administrasjon i forbindelse med dette.
Selskapet har ikke som formål å gå med overskudd, og selskapet kan ikke utbetale utbytte til eierne.

ROLLE OG STYREINFORMASJON

Styret skal bestå av 5 til 7 medlemmer med personlige varamedlemmer. Styret velger selv sin leder og nestleder. Medlemmer velges for en periode i 2 år av gangen. For å ungå at hele styret blir skiftet ut samtidig skal 2 av medlemmene velges for en periode på 1 år ved konstituering. Styreleder inkaller til møter når det finnes nødvendig eller når minst 2 medlemmer krever det. Styret er besluttningsdyktig når 50% er tilstede. Styremøtene ledes av styrets leder eller nestleder. Ved stemmelikhet er leders stemme avgjørende.

NØKKELTALL

Regnskap (i hele 1 000,-)	**2012**	**2011**	**2010**
Driftsinntekter	59	151	2 897
Driftsresultat	-289	0	1 462
Resultat før skatt	-256	36	1 506
Sum eiendeler	2 452	2 649	2 620
Egenkapital (%)	97,30 %	99,80 %	99,50 %

RAPPORTERING TIL KOMMUNEN

Årlig: Budsjett
Revisorbekreftet årsregnskap med noter og styrets årsberetning
Protokoll fra generalforsamling/representskap
Selskapets styringsdokument oversendes fortløpende ved utarbeidelse/endring

BAKGRUNN FOR EIERSKAPET

Selskapet ble opprettet for å videreføre utvikling og gjennomføring av NY Rv 714 med minst 51% eid offentlig eierskap.

KOMMUNENS VURDERING OG EIERSTRATEGI

Frøya kommune forventer at utbyggingen av Rv 714 skjer så fort som mulig, og at selskapet er med på å påskynde utbyggingen i den grad det er mulig. Utbyggingen finansieres ved statlige bevilgninger og bompenger.
Frøya kommunes andel av selskapets aksjekapital er forholdsvis liten og har dermed lav økonomisk risiko.
Selskapet representerer en indirekte vesentlig investering for Frøya kommune, som vil ha stor betydning i alle forhold. Ikke minst i forhold til transport, men også for arbeidspendling og turisme.
Anbefaling: Eierforhold opprettholdes

3.2.7 SUMA Næringsutvikling AS

SUMA Næringsutvikling AS

INFORMASJON OM SELSKAPET

SUMA Næringsutvikling AS

Selskapsform:	Aksjeselskap
Organisasjonsnummer:	947 246 674
Stiftelsesdato:	17.12.1987
Kontaktperson:	Martin Nilsen
Nettadresse:	

EIERE OG EIENDELER

Eiere:	**Andel**
Frøya kommune	35,87 %
Hans Willy Kvernø	24,93 %
Sibe AS	24,93 %
Sula Kystfiske AS	4,86 %
Andre	9,41 %
Selskapets aksjekapital	719 440 NOK

SELSKAPETS STYRINGSDOKUMENT

	Aksjonæravtale	x	Vedtekter		Etiske retningslinjer
	Selskapsavtale		Styreinstruks		Varslingsregler/rutiner
	Samarbeidsavtale		Strategiplaner		Klima-/miljøplaner

VISJON

Ingen

VEDTAKSFESTET MÅL

Næringsutvikling og tiltaksarbeid for øyrekka, samt delta i andre selskaper eller tiltak som kan øke bosettingen og trivsel i området. Herunder fremme forslag om offentlig utbyggingstiltak, og være pådriver i gjennomføringen av disse. Selskapet har ikke til formål å drive næringsvirksomhet med henblikk på å skaffe utbytte til aksjeeierne.

ROLLE OG STYREINFORMASJON

Styret skal bestå av 3 til 5 medlemmer med varamedlemmer. Styret velger selv sin leder og nestleder.

NØKKELTALL

Regnskap (i hele 1 000,-)	**2012**	**2011**	**2010**
Driftsinntekter	0	2	0
Driftsresultat	-24	-42	-63
Resultat før skatt	0	-30	-47
Sum eiendeler	450	462	505
Egenkapital (%)	100,00 %	97,40 %	95,00 %

RAPPORTERING TIL KOMMUNEN

Årlig: Budsjett
Revisorbekreftet årsregnskap med noter og styrets årsberetning
Protokoll fra generalforsamling

Selskapets styringsdokument oversendes fortløpende ved utarbeidelse/endring

BAKGRUNN FOR EIERSKAPET

Bakgrunn for Frøya kommunes eierskap var å gi sin tilsluttning til selskapets aktivitet for på virkning til utbygging av veiforbindelse mellom Sula og Mausund og andre positive aktiviteter i øyregionen.

KOMMUNENS VURDERING OG EIERSTRATEGI

Selskapet har pr dato ingen vesentlig økonomisk risiko for Frøya kommune. Selskapet har de siste 3 år hatt liten aktivitet i forhold til vedtektsformål da det har vært uenighet mellom dagens eiere.
Selskapets strategi er positiv for Frøya kommune, men en forutsetning for videre aktivitet er avklaring av dagens uklarheter i eierforholdene.

Anbefaling: Eierandel selges

3.2.8 Oi! Trøndersk Mat og Drikke AS

Oi! Trøndersk Mat og Drikke AS

INFORMASJON OM SELSKAPET

Oi! Trøndersk Mat og Drikke AS

Selskapsform:	Aksjeselskap
Organisasjonsnummer:	988 067 075
Stiftelsesdato:	18.01.2005
Kontaktperson:	Aslaug Rustad
Nettadresse:	www.oimat.no

EIERE OG EIENDELER

Eiere:	**Andel**
Høgskolen i Sør-Trøndelag	10,87 %
Nord-Trøndelag fylkeskommune	10,87 %
Frøya kommune	0,43 %
Hitra kommune	0,43 %
Trondheim kommune	6,52 %
Andre aksjonærer	70,87 %
Selskapets aksjekapital	2 300 000 NOK

SELSKAPETS STYRINGSDOKUMENT

	Aksjonæravtale	x	Vedtekter		Etiske retningslinjer
	Selskapsavtale		Styreinstruks		Varslingsregler/rutiner
	Samarbeidsavtale		Strategiplaner		Klima-/miljøplaner

VISJON

Ingen

VEDTAKSFESTET MÅL

Utvikler og selger kunnskap om trøndersk mat og drikke.

Utvikling av mat og drikke i Trøndelag ved utvikling av merkevare, kompetanse, produksjon og salg hos næringsaktørene.

ROLLE OG STYREINFORMASJON

Styret skal bestå av 3 - 9 medlemmer og velges av generalforsamlingen for 2 år ad gangen.

NØKKELTALL

Regnskap (i hele 1 000,-)	**2012**	**2011**	**2010**
Driftsinntekter	8 273	7 742	8 248
Driftsresultat	170	-542	-96
Resultat før skatt	187	-509	-66
Sum eiendeler	4 620	3 638	3 363
Egenkapital (%)	40,80 %	46,70 %	65,70 %

RAPPORTERING TIL KOMMUNEN

Årlig: Budsjett
Revisorbekreftet årsregnskap med noter og styrets årsberetning
Protokoll fra generalforsamling/representantskap

BAKGRUNN FOR EIERSKAPET

Ønske om å være med i et selskap som gjennom lønnsom drift skal være et skapende samlingspunkt for utvikling av mat og drikke i Trøndelag.

KOMMUNENS VURDERING OG EIERSTRATEGI

Nytteverdien av selskapets aktiviteter er større for matbransjen enn for Frøya kommunesom eier. Dagens organisering gir liten nytte for kommunen som eier, men nytte til lokale små og store matprodusenter. Selskapet representerer en svært liten investering for Frøya kommune med lav økonomisk risiko. Kortreist mat får større og større fokus, og gjennom kommunens deltagelse i Oi! Kan dette få større profilering og markedsføring av lokale produkter. Selskapets betydning for lokale småprodusenter bør være en viktig for vårt engasjement i selskapet.
Anbefaling: Eierforhold opprettholdes

3.2.9 Destinasjon Trøndelagskysten AS

Destinasjon Trøndelagskysten AS

INFORMASJON OM SELSKAPET

Destinasjon Trøndelagskysten AS

Selskapsform:	Aksjeselskap
Organisasjonsnummer:	990 011 532
Stiftelsesdato:	28.03.2006
Kontaktperson:	Karl Ulrik Ulvan
Nettadresse:	

EIERE OG EIENDELER

Eiere:	**Andel**	
Atlantic Discovery AS	2,98 %	
Dolmsundet Hotell AS	2,98 %	
Frøya kommune	2,98 %	
Frøya Næringsforum	2,98 %	
Hitra kommune	2,98 %	
Andre aksjonærer	85,10 %	
Selskapets aksjekapital	168 000	NOK

SELSKAPETS STYRINGSDOKUMENT

	Aksjonæravtale	x	Vedtekter		Etiske retningslinjer
	Selskapsavtale		Styreinstruks		Varslingsregler/rutiner
	Samarbeidsavtale		Strategiplaner		Klima-/miljøplaner

VISJON

Ingen

VEDTAKSFESTET MÅL

Selskapet skal drive autorisert turistinformasjon gjennom hele året, og være et bindeledd mellom markeder utenom regionen og regionens reiselivsvirksomheter. Selskapet skal være et samarbeidsforum og en drivkraft for reiselivsutvikling i regionen og et bindeledd mellom offentlige myndigheter og reiselivsnæringen. Selskapet skal innen sitt kompetanseområde ta oppdrag på vegne av offentlige myndigheter, organisasjoner, bedrifter og privatpersoner.

ROLLE OG STYREINFORMASJON

Styret skal bestå av 5 medlemmer med personlige varamedlemmer med følgende fordeling mellom kommunene: 1 medlem fra Snillfjord kommune, 2 medlemmer fra Frøya kommune og 2 medlemmer fra Hitra kommune. Styrets leder velges på generalforsamlingen for ett år av gangen, med mulighet for gjenvalg. Styreleder skal rullere mellom kommunene. Ved stemmelikhet kan styreleder dobbeltstemme.

NØKKELTALL

Regnskap (i hele 1 000,-)	**2012**	**2011**	**2010**
Driftsinntekter	0	288	760
Driftsresultat	-130	-29	64
Resultat før skatt	-130	-28	66
Sum eiendeler	46	238	359
Egenkapital (%)	79,00 %	79,00 %	57,90 %

RAPPORTERING TIL KOMMUNEN

Årlig: Budsjett
Revisorbekreftet årsregnskap med noter og styrets årsberetning
Protokoll fra generalforsamling/representantskap

BAKGRUNN FOR EIERSKAPET

Selskapets oppgave med å være bindeledd mellom markeder utenom regionen og regionens reiselivsselskaper er viktig og ikke minst drivkraft for reiselivsutviklingen i regionen, og bygge opp reiselivsnæringen i fellesskap.

KOMMUNENS VURDERING OG EIERSTRATEGI

Selskapet har ikke vært i aktivitet de siste par år og er avviklet i 2012 og delvis innlemmet i Kystkulturveien.

3.2.10 Fosenfly AS

Fosenfly AS

INFORMASJON OM SELSKAPET

Fosenfly AS

Selskapsform:	Aksjeselskap
Organisasjonsnummer:	
Stiftelsesdato:	
Kontaktperson:	
Nettadresse:	

EIERE OG EIENDELER

Eiere:	**Andel**	
Frøya kommune	1,00 %	
Andre aksjonærer	99,00 %	
Selskapets aksjekapital	168 000	NOK

SELSKAPETS STYRINGSDOKUMENT

	Aksjonæravtale	x	Vedtekter		Etiske retningslinjer
	Selskapsavtale		Styreinstruks		Varslingsregler/rutiner
	Samarbeidsavtale		Strategiplaner		Klima-/miljøplaner

VISJON

Ingen

VEDTAKSFESTET MÅL

Selskapets vedtekter er ikke tilgjengeli da selsapet ble avviklet ved konkurs i løpet av 1980-årene

ROLLE OG STYREINFORMASJON

Selskapet avviklet gjennom konkurs.

NØKKELTALL

Regnskap (i hele 1 000,-)	**2012**	**2011**	**2010**
Driftsinntekter	0	0	0
Driftsresultat	0	0	0
Resultat før skatt	0	0	0
Sum eiendeler	0	0	0
Egenkapital (%)	0,00 %	0,00 %	0,00 %

RAPPORTERING TIL KOMMUNEN

Årlig: Budsjett
Revisorbekreftet årsregnskap med noter og styrets årsberetning
Protokoll fra generalforsamling/representantskap

BAKGRUNN FOR EIERSKAPET

Selskapets grunnlag var å etablere flyrute fra Frøya til Østersund via Ørlandet. Initiativtaker var investor på Storfosna.

KOMMUNENS VURDERING OG EIERSTRATEGI

Selskapet er avviklet og Frøya kommunes innskudd på kr. 1 000,- er tapt.

3.2.11 Revisjon Midt-Norge IKS

Revisjon Midt-Norge IKS

INFORMASJON OM SELSKAPET

Revisjon Midt-Norge IKS

Selskapsform:	Interkommunalt selskap
Organisasjonsnummer:	977 036 283
Stiftelsesdato:	19.11.2002
Kontaktperson:	Inge Storås
Nettadresse:	www.revisjonmidtnorge.no

EIERE OG EIENDELER

Eiere:	Andel:	Eiere:	Andel:	Eiere:	Andel:
Agdenes kommune	1,6 %	Meldal kommune	3,6 %	Snillfjord kommune	1,0 %
Frøya kommune	3,8 %	Melhus kommune	12,4 %	Sør-Trøndelag fylkeskommune	30,0 %
Hemne kommune	4,0 %	Midtre Gauldal komm	5,4 %	Tydal kommune	0,8 %
Hitra kommune	3,6 %	Orkdal kommune	9,4 %		
Klæbu kommune	4,8 %	Selbu kommune	3,6 %		
Malvik kommune	10,6 %	Skaun kommune	5,4 %		

SELSKAPETS STYRINGSDOKUMENT

	Aksjonæravtale		Vedtekter	x	Etiske retningslinjer
x	Selskapsavtale		Styreinstruks	x	Varslingsregler/rutiner
	Samarbeidsavtale	x	Strategiplaner		Klima-/miljøplaner

VISJON

Bidrar til forbedring

VEDTAKSFESTET MÅL

Delskapet har som formål og oppgave å utføre revisjon i og ha tilsyn med de deltagende kommuner i henhold til gjeldende lovverk. Kan utføre andre revisjonsoppdrag og rådgivning for deltakerne etter særskilt hjemmel, eller innenfor rammen av det til enhver tid gjeldende regelverk. Kan utføre revisjonsoppdrag og rådgivning for andre selskaper/virksomheter. Kan inngå i revisjonsselskap når dette fremmer selskapets formål og kompetanse, jfr. Selskapsavtalen § 8.
Kommunal revisjon etter kommuneloven organisert i et interkommunalt samarbeid. 15 deltagende kommuner.

ROLLE OG STYREINFORMASJON

Styret består av 5 medlemmer med personlige varamedlemmer. 4 representanter velges av representskapet og 1 representant velges av og blant de ansatte. Styrets funksjonstid samsvarer med kommunestyrets valgperiode. Representantskapet er selskapets øverste myndighet og velges med en representant fra selskapets eiere.

NØKKELTALL

Regnskap (i hele 1 000,-)	2012	2011	2010
Driftsinntekter	13 802	12 929	12 020
Driftsresultat	309	240	141
Resultat før skatt	392	318	208
Sum eiendeler	8 117	7 129	6 538
Egenkapital (%)	34,40 %	33,70 %	31,80 %

RAPPORTERING TIL KOMMUNEN

Årlig: Budsjett
Revisorbekreftet årsregnskap med noter og styrets årsberetning
Protokoll fra representantskapsmøter
Selskapets styringsdokument oversendes fortløpende ved utarbeidelse/endring

BAKGRUNN FOR EIERSKAPET

Selskapet ble opprettet med bakgrunn i endringer i kommuneloven som medførte endringer i oppgavedelingen og organiseringen av revisjonens oppgaver samt faglige og økonomiske utfordringer i forhold til at kommunal revisjon kunne konkuranseutsettes. Valg av selskapet baserte seg også på forventet kostnadsreduksjon.

KOMMUNENS VURDERING OG EIERSTRATEGI

Forventningen er at selskapet utøver sin virksomhet i henhold til selskapsavtalen som er å utføre revisjon i og ha tilsyn med de deltagende kommuner i henhold til gjeldende lovverk. Som medeier i selskapet har Frøya kommune forventninger til at selskapet bidrar i enda sterkere grad med sin kompetanse, også gjennom opplæring. Effektiv drift er en forutsetning for at selskapet skal kunne tilfredsstille sine eiere. Det er lav økonomisk risiko forbundet med selskapets investeringer og drift, men dette må tilpasses eiernes behov.
Anbefaling: Eierforhold opprettholdes

3.2.12 Kontrollutvalgssekretariat Midt-Norge IKS

Kontrollutvalgssekretariat Midt-Norge IKS

INFORMASJON OM SELSKAPET

Kontrollutvalgssekretariat Midt-Norge IKS

Selskapsform:	Interkommunalt selskap
Organisasjonsnummer:	988 799 475
Stiftelsesdato:	18.01.2005
Kontaktperson:	Arvid Hansen
Nettadresse:	www.konsek.no

EIERE OG EIENDELER

Eiere:	Andel:	Eiere:	Andel:	Eiere:	Andel:
Agdenes kommune	1,6 %	Meldal kommune	3,6 %	Snillfjord kommune	1,0 %
Frøya kommune	3,8 %	Melhus kommune	12,4 %	Sør-Trøndelag fylkeskommune	30,0 %
Hemne kommune	4,0 %	Midtre Gauldal komm	5,4 %	Tydal kommune	0,8 %
Hitra kommune	3,6 %	Orkdal kommune	9,4 %		
Klæbu kommune	4,8 %	Selbu kommune	3,6 %		
Malvik kommune	10,6 %	Skaun kommune	5,4 %		

SELSKAPETS STYRINGSDOKUMENT

	Aksjonæravtale	x	Vedtekter		Etiske retningslinjer
x	Selskapsavtale		Styreinstruks	x	Varslingsregler/rutiner
	Samarbeidsavtale	x	Strategiplaner		Klima-/miljøplaner

VISJON

KonSek skal være en ledende tilbyder av sekretariatstjenester til kontrollutvalg. Gjennom kontrollutvalgene skal KonSek bidra til måloppnåelse og tillit til den kommunale forvaltningen.

VEDTAKSFESTET MÅL

Utføre sekretariatsfunksjonen for kontrollutvalget i de deltagende kommuner i henhold til gjeldende lovverk og forskrifter. Kan gå inn i selskap når dette fremmer selskapets formål og kompetanse, jfr. Selskapsavtalen § 8.

ROLLE OG STYREINFORMASJON

Styret består av 5 medlemmer med personlige varamedlemmer. 4 representanter velges av representskapet og 1 representant velges av og blant de ansatte. Styrets funksjonstid samsvarer med kommunestyrets valgperiode. Representantskapet er selskapets øverste myndighet og velges med en representant fra selskapets eiere. Det enkelte medlem kan være representert med fullmakt. Representantskapets leder og nestleder er valgkomite til selskapets styre.

NØKKELTALL

Regnskap (i hele 1 000,-)	2012	2011	2010
Driftsinntekter	4 051	4 080	3 955
Driftsresultat	193	365	305
Resultat før skatt	243	417	346
Sum eiendeler	3 307	3 079	2 723
Egenkapital (%)	76,10 %	73,80 %	68,20 %

RAPPORTERING TIL KOMMUNEN

Årlig: Budsjett
Revisorbekreftet årsregnskap med noter og styrets årsberetning
Protokoll fra representantskapsmøter

Selskapets styringsdokument oversendes fortløpende ved utarbeidelse/endring

BAKGRUNN FOR EIERSKAPET

Selskapet ble opprettet med bakgrunn i endringer i kommuneloven som medførte krav til ny organisering av sekretariatfunksjonen til kontrollutvalg i kommunene.

KOMMUNENS VURDERING OG EIERSTRATEGI

Forventningen er at selskapet utøver sin virksomhet i henhold til selskapsavtalen, økonomiplan og budsjett. I tillegg at driften er effektiv og i samsvar med kommunelovens forventninger til sekretariatsfunksjonen. KonSek er et interkommunalt selskap som eies av kommunene i fellesskap og som utfører sin virksomhet ut fra lover og regler, men også for å tilpasse seg løpende utfordringer og krav.
For Frøya kommune er den økonomiske risiko tilknyttet seslkapets drift lav.
Anbefaling: Eierforhold opprettholdes

3.2.13 HAMOS Forvaltning IKS

HAMOS Forvaltning IKS

INFORMASJON OM SELSKAPET

HAMOS Forvaltning IKS

Selskapsform:	Interkommunalt selskap
Organisasjonsnummer:	975 936 333
Stiftelsesdato:	06.11.1995
Kontaktperson:	Trygve Berdal
Nettadresse:	www.hamos.no

EIERE OG EIENDELER

Eiere:	Andel:	Eiere:		Eiere:	Andel:
Orkdal kommune	23,5 %	Hitra kommune	9,0 %	Rindal kommune	4,3 %
Skaun kommune	14,0 %	Hemne kommune	8,8 %	Agdenes kommune	3,6 %
Surnadal kommune	12,3 %	Meldal kommune	8,1 %	Snillfjord kommune	2,0 %
Frøya kommune	9,0 %	Rennebu kommune	5,4 %		

SELSKAPETS STYRINGSDOKUMENT

	Aksjonæravtale	x	Vedtekter		Etiske retningslinjer
x	Selskapsavtale		Styreinstruks		Varslingsregler/rutiner
	Samarbeidsavtale	x	Strategiplaner	x	Klima-/miljøplaner

VISJON

Vi skaper verdier for folk og miljø

VEDTAKSFESTET MÅL

Selskapets formål er på vegne av eierkommuner og i henhold til delegasjon å utføre den forvaltningsmyndighet og de oppgaver som eierkommunene har i tilknyttning til innsamling, transport, behandling og omsetning av avfall/slam og alt som naturlig hører med til dette i eierkommunene, samt delta i eller etablere andre selskaper til utøvelse av virksomheten innenfor denne formålsangivelse. Selskapet er tildelt enerett innenfor avfalls-området og har ikke erverv som formål. Selskapet kan også utføre forvaltningsoppgaver for eierkommunene på andre områder. I tillegg til dette formålet skal selskapet søke å redusere avfallsmengdene, utnytte resursene i avfallet og behandle avfallet på en måte som fullt ut tilfredsstiller miljømessige krav som myndighetene stiller.

ROLLE OG STYREINFORMASJON

Styret skal ha minst 7 medlemmer med 3 varamedlemmer i prioritert rekkefølge. Styret velges av representant-skapet. Medlemmene velges for 4 år ad gangen, men slik at halvparten av styret er på valg hvert andre år.
Et styremedlem med varamedlem velges av og blant de ansatte. Disse skal ikke delta i behandlingen av saker som fatter forvaltningsvedtak som enkeltvedtak eller fastsettelse av forskrifter.
Styret har pr. dato 12 medlemmer og Frøya kommunes representant i perioden 2013-2017 er Marit Nordborg.
Representantskapet skal være sammensatt med en representant fra hver eierkommune med vararepresentant.
Representantene velges av kommunestyret for valgperioden med stemmerett i henhold til eierandel.

NØKKELTALL

Regnskap (i hele 1 000,-)	2012	2011	2010
Driftsinntekter	137 842	121 908	102 603
Driftsresultat	19 355	15 056	6 034
Resultat før skatt	19 394	15 894	5 660
Sum eiendeler	152 002	128 221	104 487
Egenkapital (%)	41,10 %	36,40 %	29,70 %

RAPPORTERING TIL KOMMUNEN

Årlig: Budsjett
Revisorbekreftet årsregnskap med noter og styrets årsberetning
Protokoll fra representantskapsmøter og styremøter.
Selskapets styringsdokument oversendes fortløpende ved utarbeidelse/endring

BAKGRUNN FOR EIERSKAPET

Selskapet ble opprettet for å ha en mer effektiv og bærekraftig renovasjonsordning. Selskapet er et IKS hvor selvkostprinsippet er en forutsetning for driften.

KOMMUNENS VURDERING OG EIERSTRATEGI

Selskapet eies av flere kommuner og utøver sin virksomhet ut fra lover og regler, men også for i fellesskap tilpasse seg løpende utfordringer. Selskapets drift baseres på selvkostprinsippet, noe som ikke medfører en vesentlig økonomisk risiko for eierkommunene. Økonomisk risiko ligger i at selskapet har eierskap i flere datterselskaper som kan påvirke selskapets kjernevirksomhet. Risikoen vedrørende tilknyttningene sikres via eierkommunenes eierforhold i morselskapet. Frøya kommune har i tillegg garantiansvar for selskapets gjeld på kr. 5 116 500,-. Anbefaling: Eierforholdet opprettholdes.

3.2.14 Frøya Flyplass DA

Frøya Flyplass DA

INFORMASJON OM SELSKAPET

Frøya Flyplass DA

Selskapsform:	Ansvarlig selskap med delt ansvar
Organisasjonsnummer:	984 565 801
Stiftelsesdato:	06.05.2002
Kontaktperson:	Audun Klev
Nettadresse:	

EIERE OG EIENDELER

Eiere:	**Andel:**		
Frøya kommune	25,0 %	Bewi Produkter AS	10,0 %
Hitra kommune	20,0 %	Br. Hansens Anleggsdrift AS	5,0 %
Salmar ASA	10,0 %	Hans Villy Kvernø	5,0 %
Marine Harvest Norway ASA	10,0 %	Alf Magne Skarsvåg	5,0 %
Kvernhusvik Skipsverft AS	10,0 %		
		Andelskapital NOK	100 000

SELSKAPETS STYRINGSDOKUMENT

	Aksjonæravtale	x	Vedtekter		Etiske retningslinjer
x	Selskapsavtale		Styreinstruks		Varslingsregler/rutiner
	Samarbeidsavtale		Strategiplaner		Klima-/miljøplaner

VISJON

VEDTAKSFESTET MÅL

Selskapets formål er å eie å drive Frøya flyplass

ROLLE OG STYREINFORMASJON

Selskapets årsmøte er selskapets øverste myndighet og eiere har besluttningsrett i forhold til eierandel. Selskapsmøtet velger et styre som skal stå for den alminnelige forvaltning av selskapet. Styret skal bestå av 1 - 7 styremedlemmer med personlige varamedlemmer. Styremedlemmer og varamedlemmer velges for 2 år ad gangen og kan gjenvelges. Styrets leder velges av årsmøtet ved særskillt valg for ett år ad gangen. Ved stemmelikhet er lederens stemme avgjørende.

NØKKELTALL

Regnskap (i hele 1 000,-)	**2012**	**2011**	**2010**
Driftsinntekter	50	58	48
Driftsresultat	-1	-17	-13
Resultat før skatt	-14	-38	-35
Sum eiendeler	226	324	485
Egenkapital (%)	-69,00 %	-52,80 %	-27,40 %

RAPPORTERING TIL KOMMUNEN

Årlig: Budsjett
Revisorbekreftet årsregnskap med noter og styrets årsberetning
Protokoll fra årsmøter

Selskapets styringsdokument oversendes fortløpende ved utarbeidelse/endring

BAKGRUNN FOR EIERSKAPET

Det er viktig for og sterk interesse i regionen for å gjenåpne Frøya flyplass, som trolig vil dekke et visst behov for forkortet reisetid for innbyggere i regionen. I tillegg at øyregionen gjøres med tilgjengelig for tilreisende.

KOMMUNENS VURDERING OG EIERSTRATEGI

Selskapet skal kunne være et transporttilbud i øyregionen, både for besøkende og for lokalbefolkningen. Flyplassen forventes å drive i balanse for å dokumentere sin berettigelse. Flyplassens nytteverdi øker i takt med næringsvirksomhetenes vekst og må anses som et viktig knutepunkt for kommunen.
Grunnet forpliktelse til dekning av underskudd i forhold til eierandel må prosjektet betraktes som en økonomisk forpliktelse for Frøya kommune som er vesentlig avhengig av drift.
Det er viktig at Frøya kommune viser sitt engasjement i Frøya flyplass DA, men det er viktig å vurdere sitt engasjement i forhold til økonomiske forpliktelser ved eventuelle investeringer og driftsutvidelser.

Anbefaling: Eierforhold opprettholdes

3.2.15 Stiftelsen Halten Nekolai Dahls Minne

Stiftelsen Halten Nekolai Dahls Minne

INFORMASJON OM SELSKAPET

Stiftelsen Halten Nekolai Dahls Minne

Selskapsform:	Stiftelse
Organisasjonsnummer:	971 379 650
Stiftelsesdato:	29.11.1991
Kontaktperson:	Laila Helene Støen
Nettadresse:	www.stiftelsenhalten.no

EIERE OG EIENDELER

Eiere: **Andel:**

Grunnkapitalen består av eiendommene på fiskeværte Halten som firmaet Nekolai Dahl ved Torstein Erbo donnerte til stiftelsen.
Frøya kommune har inskutt kapital på kr. 300.000,-.

Grunnkapital NOK 2 409 050

SELSKAPETS STYRINGSDOKUMENT

	Aksjonæravtale	x	Vedtekter		Etiske retningslinjer
	Selskapsavtale		Styreinstruks		Varslingsregler/rutiner
	Samarbeidsavtale		Strategiplaner		Klima-/miljøplaner

VISJON

VEDTAKSFESTET MÅL

Stiftelsens primære formål er å forvalte eiendommene på fiskeværet Halten som firmaet Nekolai Dahl ved Totstein Erbo donerte til stiftelsen. Stiftelsen skal bidra til å utvikle øygruppen og fiskeværet Halten til et levende og aktivt kystkulturminne, samt legge til rette slik at historisk og ny viten kan formidles og utvikles.

ROLLE OG STYREINFORMASJON

Styret er stiftelsens øverste organ og juridiske ansvarshavende.
Styret består av 5 medlemmer og 5 varamedlemmer, der 1. varamedlem velges ved loddtrekning og denne møter fast på styremøtene. Styret velges for 4 år om ikke annent er nevnt. 2 styremedlemmer med vara-medlemmer velges av SFFK, 1 medlem m/varamedlem velges av Frøya kommune og 2 medlemmer m/vara-medlemmer velges av Rådsmøtet. Rådsmøtet er sammensatt i forhold til kapitalinnskudd etter følgende nøkkel:

fra 10.000 - 100.000	1 rep	intill 200.000	2 repr.	Intill 300.000	3 repr.
mer enn 300.000	4 repr.	en samling av inskudd under 10.000 til samlet 10.000 velger 1 repr.			

NØKKELTALL

Regnskap (i hele 1 000,-)	**2012**	**2011**	**2010**
Driftsinntekter	715	526	578
Driftsresultat	129	-52	314
Resultat før skatt	267	104	449
Sum eiendeler	5 489	5 212	5 081
Egenkapital (%)	99,30 %	99,50 %	100,00 %

RAPPORTERING TIL KOMMUNEN

Årlig: Budsjett
Revisorbekreftet årsregnskap med noter og styrets årsberetning
Protokoll fra årsmøter
Selskapets styringsdokument oversendes fortløpende ved utarbeidelse/endring

BAKGRUNN FOR EIERSKAPET

Stiftelsen ble opprettet i 1991 for å eie og ivareta fiskeværet Halten med øyer/eiendommer som firmaet Nekolai Dahl donerte. Frøya kommune ser verdien i at værområdene bevares og ga derfor sin støtte.,

KOMMUNENS VURDERING OG EIERSTRATEGI

Stiftelsen drives ut fra sine forutsetninger på en tilfredsstillende måte, og gjennom stiftelsens medlemmer og råd er det gjennom stor interesse har det skjedd en utvikling på Halten med økt tilterkking av besøkende. Det er lav økonomisk risiko for Frøya kommune vedrørende driften av Stiftelsen Halten NDM. Stiftelsen representerer verken vesentlig investering eller eller omsetning for Frøya kommune. Likevel representerer Halten store kulturell verdier som Frøya kommune har interesse av å ivareta og sørge for å bli utviklet og tilkjennegjort for en større del av befolkningen, ikke minst i øyregionen.

Anbefaling: Deltagelse opprettholdes

3.2.16 Stiftelsen Nord-Dyrøy Slipp

Stiftelsen Nord-Dyrøy Slipp

INFORMASJON OM SELSKAPET

Stiftelsen Nord-Dyrøy Slipp

Selskapsform:	Stiftelse
Organisasjonsnummer:	975 371 166
Stiftelsesdato:	04.06.1991
Kontaktperson:	Johan G Foss
Nettadresse:	

EIERE OG EIENDELER

Eiere: **Andel:**

Grunnkapitalen består av eiendommene tilhørende Nord-Dyrøy Slipp
Frøya kommune har inskutt kapital på kr. 5.000,-.

Grunnkapital	NOK	120 500

SELSKAPETS STYRINGSDOKUMENT

	Aksjonæravtale	x	Vedtekter		Etiske retningslinjer
	Selskapsavtale		Styreinstruks		Varslingsregler/rutiner
	Samarbeidsavtale		Strategiplaner		Klima-/miljøplaner

VISJON

VEDTAKSFESTET MÅL

Etablere å drive en kysthistorisk virksomhet med utgangspunkt i den nedlagte slippen og verkstedet i Holet på Dyrøy.

ROLLE OG STYREINFORMASJON

Frøya eier pr dato en andel tilsvarende kr. 5.000,- og rettighetene følger overføringen til Frøya kystlag.

NØKKELTALL

Regnskap (i hele 1 000,-)	**2012**	**2011**	**2010**
Driftsinntekter	1	5	13
Driftsresultat	-11	-4	8
Resultat før skatt	-11	-4	8
Sum eiendeler	167	178	182
Egenkapital (%)	100,00 %	100,00 %	100,00 %

RAPPORTERING TIL KOMMUNEN

Årlig:

Selskapets styringsdokument oversendes fortløpende ved utarbeidelse/endring

BAKGRUNN FOR EIERSKAPET

Stiftelsen ble opprettet i 1991 for ivareta og drive enkysthistorisk virksomhet.

KOMMUNENS VURDERING OG EIERSTRATEGI

Stiftelsen er avviklet i 2013 og eiendeler overført til Frøya kystlag for videre oppfølging.

3.2.17 Grønskaget Borettslag

Grønskaget Borettslag

INFORMASJON OM SELSKAPET

Grønskaget Borettslag

Selskapsform:	Borettslag
Organisasjonsnummer:	976 625 269
Stiftelsesdato:	01.08.1996
Kontaktperson:	Solvår Haugnes Berg
Nettadresse:	

EIERE OG EIENDELER

Eiere:	**Andel:**		
Totale andeler	18 leiligheter		
Frøya kommune	2 leiligheter	Inskutt kapital NOK	265 000

SELSKAPETS STYRINGSDOKUMENT

	Aksjonæravtale	x	Vedtekter		Etiske retningslinjer
x	Andelsbevis		Styreinstruks		Varslingsregler/rutiner
x	Tildelingskontrakt		Strategiplaner		Klima-/miljøplaner

VISJON

VEDTAKSFESTET MÅL

Borettslag med utleie av bolig.

ROLLE OG STYREINFORMASJON

Laget skal ha et styre bestående av 1 styreleder og 2 andre medlemmer, med tilsvarende varamedlemmer. Funksjonstiden er 2 år. Både styremedlemmer og varamedlemmer kan gjenvelges. Styreleder velges ved eget valg. Styret velger innen sin midte nestleder og sekretær. Styret velges av generalforsamlingen.

NØKKELTALL

Regnskap (i hele 1 000,-)	**2012**	**2011**	**2010**
Driftsinntekter	1 253	1 254	1 228
Driftsresultat	483	487	113
Resultat før skatt	60	1	-372
Sum eiendeler	8 463	8 858	9 293
Egenkapital (%)	-16,70 %	-16,70 %	-15,90 %

RAPPORTERING TIL KOMMUNEN

Årlig: Budsjett
Revisorbekreftet årsregnskap med noter og styrets årsberetning
Protokoll fra generalforsamlingårsmøter
Selskapets styringsdokument oversendes fortløpende ved utarbeidelse/endring

BAKGRUNN FOR EIERSKAPET

Frøya kommune har gjennomført investeringen med bakgrunn i mangel på leiligheter som en mellomløsning vedrørende utleiemulihet til kommunens ansatte.

KOMMUNENS VURDERING OG EIERSTRATEGI

Frøya kommunes økonomiske risiko vedrørende investering i 2 andeler er lav. Frøya kommune ha i tillegg ingen økonomiske forpliktelser i forhold til løpende drift, da drift og vedlikehold dekkes gjennom fordeling av løpende fellesutgifter.
Selskapets økonomi er stram og viser en negativ egenkapital pr. 31.12.2012. Frøya kommunes ansvar er fordelt i forhold til andeler.

Anbefaling: Eierforholdet opprettholdes

3.2.18 Storheia Borettslag

Storheia Borettslag

INFORMASJON OM SELSKAPET

Storheia Borettslag

Selskapsform:	Borettslag
Organisasjonsnummer:	982 832 055
Stiftelsesdato:	19.12.2000
Kontaktperson:	Hedly Magne Iversen
Nettadresse:	

EIERE OG EIENDELER

Eiere:	**Andel:**		
Totale andeler	16 leiligheter		
Frøya kommune	2 leiligheter	Inskutt kapital NOK	745 000

SELSKAPETS STYRINGSDOKUMENT

	Aksjonæravtale	x	Vedtekter		Etiske retningslinjer
x	Andelsbevis		Styreinstruks		Varslingsregler/rutiner
x	Tildelingskontrakt		Strategiplaner		Klima-/miljøplaner

VISJON

VEDTAKSFESTET MÅL

Borettslag med utleie av bolig.

ROLLE OG STYREINFORMASJON

Laget skal ha et styre bestående av 1 styreleder og 2 andre medlemmer, med tilsvarende varamedlemmer. Funksjonstiden er 2 år. Både styremedlemmer og varamedlemmer kan gjenvelges. Styreleder velges ved eget valg. Styret velger innen sin midte nestleder og sekretær. Styret velges av generalforsamlingen.

NØKKELTALL

Regnskap (i hele 1 000,-)	**2012**	**2011**	**2010**
Driftsinntekter	1 198	1 191	1 170
Driftsresultat	717	725	834
Resultat før skatt	470	324	415
Sum eiendeler	16 091	16 141	16 186
Egenkapital (%)	16,40 %	13,40 %	11,40 %

RAPPORTERING TIL KOMMUNEN

Årlig: Budsjett
Revisorbekreftet årsregnskap med noter og styrets årsberetning
Protokoll fra generalforsamlingårsmøter

Selskapets styringsdokument oversendes fortløpende ved utarbeidelse/endring

BAKGRUNN FOR EIERSKAPET

Frøya kommune har gjennomført investeringen med bakgrunn i mangel på leiligheter som en mellomløsning vedrørende utleiemuliheter til kommunens ansatte.

KOMMUNENS VURDERING OG EIERSTRATEGI

Frøya kommunes økonomiske risiko vedrørende investering i 2 andeler er lav. Frøya kommune ha i tillegg ingen økonomiske forpliktelser i forhold til løpende drift, da drift og vedlikehold dekkes gjennom fordeling av løpende fellesutgifter.

Anbefaling: Eierforholdet opprettholdes

3.2.19 Sistranda Borettslag

Sistranda Borettslag

INFORMASJON OM SELSKAPET

Sistranda Borettslag

Selskapsform:	Borettslag
Organisasjonsnummer:	982 690 846
Stiftelsesdato:	21.06.2000
Kontaktperson:	Thor Pettersen
Nettadresse:	

EIERE OG EIENDELER

Eiere:	**Andel:**		
Totale andeler	20 leiligheter		
Frøya kommune	3 leiligheter	Innskutt kapital NOK	150 300

SELSKAPETS STYRINGSDOKUMENT

	Aksjonæravtale	x	Vedtekter		Etiske retningslinjer
x	Andelsbevis		Styreinstruks		Varslingsregler/rutiner
x	Tildelingskontrakt		Strategiplaner		Klima-/miljøplaner

VISJON

VEDTAKSFESTET MÅL

Borettslag med utleie av bolig.

Personer som har behov for omsorg på grunnlag av alder, funksjonshemmine, funksjonsnedsettelse eller sykdom, som er andelseiere i boligbyggerlaget og som er utpekt av Frøya kommune, kan være andelseiere. Frøya kommune kan stå som eier av intil 30 % av andelene. For øvrig kan bare enkeltpersoner være andelseiere i borettslaget. Ingen enkeltpersoner kan eie mer enn en andel. Andre enn ektefeller eller personer som i minst to år naturlig har utgjort en husstand kan ikke tegne andel sammen eller erverve den i fellesskap, Når andelseier dør eller flytter ut, skal andelen med tilhørende borettsinnskudd overdras tel person

ROLLE OG STYREINFORMASJON

Laget skal ha et styre bestående av 1 leder og 2 styremedlemmer og tilsvarerde varamedlemmer. Funksjonstiden er 2 år. Varamedlemmer velges for 1 år. Både medlemmer ov varamedlemmer kan gjenvelges. Frøya kommune har rett til å oppnevne ett styremedlem med personlig varamedlem. Ellers velger generalforsamling styremedlemmer og varamedlemmer. Leder velges ved særskilt valg. Styret velger nestleder og sekretær blant styremedlemmene. Styret er besluttningsdyktig med 2 medlemmer og enstemmig besluttning.

NØKKELTALL

Regnskap (i hele 1 000,-)	**2012**	**2011**	**2010**
Driftsinntekter	1 537	1 491	1 433
Driftsresultat	846	812	612
Resultat før skatt	2 228	431	232
Sum eiendeler	25 056	24 964	24 922
Egenkapital (%)	23,30 %	21,50 %	11,40 %

RAPPORTERING TIL KOMMUNEN

Årlig: Budsjett
Revisorbekreftet årsregnskap med noter og styrets årsberetning
Protokoll fra generalforsamlingårsmøter

Selskapets styringsdokument oversendes fortløpende ved utarbeidelse/endring

BAKGRUNN FOR EIERSKAPET

Utbygging av Sistranda borettslag ble ansett som et svært nyttig botilbud for aktuelle andelshavere, da bakgrunn for utbyggingen var basert på tilrettelegging av omsorgsboliger i Sistranda sentrum.

KOMMUNENS VURDERING OG EIERSTRATEGI

Frøya kommunes økonomiske risiko vedrørende investering i 3 andeler er lav. Frøya kommune har i tillegg ingen økonomiske forpliktelser i forhold til løpende drift, da drift og vedlikehold dekkes gjennom fordeling av løpende fellesutgifter.
Frøya kommune har i tillegg stillt garanti vedr. selskapets lånefinansiering som pr 31.12.2012 har en rest på kr. 9 835 568,- som utløper 15.09.2031. Garantien anses dekket i forhold til selskapets aktiva.

Anbefaling: Eierforholdet opprettholdes

SAKSFRAMLEGG

Saksbehandler:	Sten Kristian Røvik	**Arkiv:**	
Arkivsaksnr.:	14/153		

Saken skal behandles i følgende utvalg:
Formannskapet

NY PENSJONSORDNING FOR FOLKEVALGTE FRA 1. JANUAR 2014

Forslag til vedtak:

Saken legges fram uten innstilling.

Vedlegg:

(Regler sendes ut i egen email)

Saksopplysninger:

Folkevalgte i kommuner og fylkeskommuner var inntil 31.12.2013 tilsluttet Pensjonsordningen for folkevalgte i KLP. Denne tilsvarer kommunens pensjonsordning for ansatte, med særskilte bestemmelser som bare gjelder de folkevalgte. Kravet til full opptjeningstid er 16 år og pensjonsalder er 65 år. Fra 1. januar 2014 opphørte denne pensjonsordning og det må velges en ny pensjonsordning for de folkevalgte. Omleggingen skyldes endringer i forskrift om pensjonsordninger for folkevalgte som tredde i kraft 1. januar 2014.

Senest innen utgangen av mars 2014 må kommunen beslutte hvilken pensjonsordning som skal gjelde for de folkevalgte fra 1. januar 2014.

Kommunelovens § 43 sier at kommunestyret kan opprette en egen pensjonsavtale for de folkevalgte. Det er derfor ikke lovpålagt å ha en slik ordning, men Frøya kommune har hatt en egen pensjonsforsikring for folkevalgte siden det ble innført.

Kommunestyret skal ta stilling til:

1. Hvorvidt Frøya kommune fortsatt skal ha pensjonsordning for folkevalgte.
2. Videreføre ordningen med pensjon for folkevalgte og dermed velge mellom 2 alternative løsninger. I tillegg om ordningen også skal omfatte folkevalgte med mindre enn 1/3 av full godtgjørelse skal innlemmes da lavere innmeldingsgrense må vedtas særskilt av kommunen.

    1. **Innlemmelse i den ordinære tjenestepensjonsordningen for de ansatte.**

Alderspensjonen vil bli en brutto, livsvarig årlig ytelse tilsvarende som for de ansatte i kommunen, men med enkelte tilpasninger. Uføre- og etterlatteytelser vil også være som i den ordinære fellesordningen for de ansatte.

- Velges denne ordningen vil premien som belastes være endelig.

2. **Pensjonsordning etter mønster av ordningen for stortingsrepresentanter.** Alderspensjonen vil være en netto, livsvarig årlig ytelse. Uføre- og etterlatteytelser vil være som i den ordinære fellesordningen for de ansatte i kommunen.
   - Velges denne ordningen så vil den fakturerte premien bli a-konto og det vil senere bli foretatt etteroppgjør.

3. Om de folkevalgte skal ha rett til AFP fra 62 år (må vedtas særskilt av kommunen, og finansiering blir som for de øvrige ansatte). Bare aktuelt hvis kommunen har valgt at folkevalgte skal innlemmes i den ordinære ordningen for ansatte.

Et valg av alternativ vil være av langsiktig karakter og være basert på prinsipielt grunnlag. Det vil si at her tas det et valg som er varig.

Forskjellen på brutto og netto ytelse:
Bruttoberegnet pensjon: Pensjon som inkluderer folketrygd. Det betyr at utbetalinger fra folketrygd og andre pensjonsordninger blir vurdert i sammenheng og utbetalt ut fra et samordningsregelverk.
Nettoberegnet pensjon: Pensjon som kommer i tillegg til folketrygd.

Regelverk:
1. **«Offentlig tjenestepensjon i KLP – Tillegg til vedtekter med særskilte bestemmelser for folkevalgte i kommune og fylkeskommuner» -** for de som velger at de folkevalgte skal innlemmes i fellesordningen for de ansatte.
2. **«Særskilte vedtekter for folkevalgte i kommuner og fylkeskommuner» -** for de som velger særskilt pensjonsordning etter mønster av den nye ordningen for stortingsrepresentanter.
3. **«Forsikringsvilkår – Offentlig tjenestepensjon i KLP»** gjelder også for ny særskilt pensjonsordning så langt det passer.

Vurdering:

Kriterier ved valg av løsning:

	Mal etter kommuneansattes ordning	**Mal etter stortingsordning**
Hva er billigst for kommunen?	**Billigst:** Det er gjennomsnittet i det totale fellesskapet som bestemmer premien i kollektive forsikringsordninger. Folkevalgte utgjør en dyrere gruppe (høyere lønn og høyere alder) enn gjennomsnittet i fellesordningen for de kommuneansatte. Fordi	Folkevalgte utgjør en dyrere gruppe (høyere lønn og høyere alder) enn gjennomsnittet i fellesordningen for de kommuneansatte. Til tross for at en dårligere ytelse normalt ville vært billigere (gitt alt annet likt), veies dette opp av at denne ordningen vil ha et fellesskap kun

	premien blir utjevnet sammen med de øvrige ansatte i kommunen, vil det være billigst å melde folkevalgte onn i fellesordningen.	bestående av folkevalgte.
Hva lønner seg for folkevalgte?	**Mest lønnsomt:** Regneeksemplene viser at fellesordningen vil være mest lønnsom for de aller fleste.	I de tilfellene folkevalgte allerede har full opptjening i OfTP, og avslutter karrieren som ansatt i offentlig sektor, vil stortingsordningen lønne seg. Det er fordi dette er en netto ordning som kommer i tillegg til opptjening i OfTP.
Mulighet for AFP?	**Ja:** Aldersgrensen blir 70 år i ny ordning (mot tidligere 65 år). Som for alle andre i kommunen vil det være anledning til å gå av med pensjon ved 65 år. Kommunen kan i tillegg inngå avtale om AFP fra 62 – 65 år.	**Nei:** Men mulighet for fleksibel alderspensjon som i Folketrygden. (Med lavere årlig pensjon ved tidlig uttak)

Eksempler på årlig pensjonsutbetaling:
Siden nye ytelser er levealderjustert vil dette avhenge av alder og fødselsår. I eksemplene antas personen å være ansatt 1.1.2014.

Født 1961 (53år) 14 års opptjening, pensjonsgrunnlag 650 000:
Ordning som for stortingsrepresentanter kr. 41 855,44
Ordning som for kommuneansatte kr. 65 961,40

Født 1974 (40 år) 27 års opptjening, pensjonsgrunnlag 500 000:
Ordning som for stortingsrepresentanter kr. 47 494,17
Ordning som for kommuneansatte kr. 64 622,32

Født 1984 (30 år) 37 års opptjening, pensjonsgrunnlag 500 000:
Ordning som for stortingsrepresentanter kr. 61 666,67
Ordning som for kommuneansatte kr. 68 031,85

Hva skjer med gammel ordning?

- Alle aktive meldes ut 31.12.2013 og får oppsatte rettigheter
- Tidligere utmeldte med oppsatte rettigheter og allerede løpende pensjoner blir stående i gammel ordning
- Arbeidsgiver skal fortsatt betale:
    - Reguleringspremie
    - Bruttotilskudd
    - Tilskudd som dekker de løpende kostnader til allerede løpende ventepenger (nye tilfeller av ventepenger vil ikke kunne forekomme)
    - Rentegarantipremie

Et vedtak kan ha følgende ordlyd:

Frøya kommune vedtar å videreføre pensjonsordningen for folkevalgte i KLP

Pensjonsordningen for folkevalgte innlemmes i den ordinære tjenestepensjonsordningen for ansatte. De folkevalgte skal ha rett til AFP fra 62 år.

eller

Pensjonsordningen for folkevalgte følger mønsteret for stortingsrepresentanter.

SAKSFRAMLEGG

Saksbehandler:	Martin Østtveit-Moe	**Arkiv:**	242 &00
Arkivsaksnr.:	14/144		

Saken skal behandles i følgende utvalg:
Formannskapet

NYE RETNINGSLINJER FOR FRØYAS KOMMUNALE NÆRINGSFOND

Vedtak:
Forslag til vedtak:

1. Formannskapet vedtar nye retningslinjer for Frøya kommunes næringsfond.
2. Satsningsområdene for det kommunale næringsfondet er:
    a. Nyskapende prosjekter med vekstpotensial
    b. Prosjekter som berører tiltak i den strategiske næringsplanen
    c. Tiltak som skaper varige lokale arbeidsplasser
    d. Tiltak som berører ungdoms-, innvandrer- og kvinnearbeidsplasser

Vedlegg:

1. Forslag til nye retningslinjer «*Retningslinjer – Frøya kommunes næringsfond*»
2. Gjeldende retningslinjer: *Kommunalt næringsfond – kriterier og satsningsområder*, datert 26.04.2012

Saksopplysninger:
På formannskapsmøtet 03.12.2013 ble det bestemt at retningslinjene for næringsfondet skulle tas opp til ny vurdering når ny næringsrådgiver var på plass januar 2014. Den nye næringsrådgiveren har sammen med den tidligere næringsrådgiveren og daglig leder i Trøndersk Kystkompetanse (TKK) gått igjennom de gjeldene retningslinjene og sett på hvilke behov for endringer i retningslinjene Frøya kommune har. Forslaget til nye retningslinjer er basert på en bearbeiding av et forslag fra TKK. Både dagens retningslinjer og forslaget til nye retningslinjer er vedlagt.

Vurdering:
Disse retningslinjene har administrasjonen en to-delt tilnærming til. Det er en del som går på satsningsområder for det kommunale næringsfondet, mens resten av retningslinjene i

hovedsak går på vilkårene for tildeling og rammen rundt selve prosessen. Forslaget til nye retningslinjer har i stor grad blitt påvirket av erfaringer fra de siste årene og hvilke utfordringer og behov for presiseringer som har vært.

Når det gjelder satsningsområder er det ønskelig med en diskusjon på dette i formannskapet. I de nye retningslinjene er de 4 satsningsområdene som har vært tidligere for fondet videreført: «nyskapende prosjekter med vekstpotensialer», «prosjekter som berører tiltak i den strategiske næringsplanen», «tiltak som skaper varige lokale arbeidsplasser» og «tiltak som berører ungdoms-, innvandrer- og kvinnearbeidsplasser». Det trengs en debatt rundt dette for å avklare om det er andre viktige satsningsområder som burde være med, for eksempel et punkt om en satsning på sentrumsutvikling. Rådmannen har inntrykk av at sentrumsutvikling kan bli et viktig område for næringsutvikling på Frøya fremover. Da kan det være en ressurs for arbeid med sentrumsutvikling å ha et punkt om dette i retningslinjene.

Det kan også være aktuelt å kutte ut et av satsningsområdene, for eksempel «prosjekter som berører tiltak i den strategiske næringsplanen.» Dette punktet er veldig bredt og spørsmålet er om det favner om for mye? En strategisk næringsplan ser på næringsutvikling i et stort og strategisk perspektiv. Hvis næringsfondets satsningsområder er for store er det en fare for at effekten av å ha satsningsområder vannes ut. Det kan bety at midlene brukes opp uten at det har kommet en tydelig effekt ut av de andre satsningsområdene. Det er også risiko for at fondets midler brukes opp, og at gode søknader som for eksempel har potensiale til å skape varige lokale arbeidsplasser får avslag på bakgrunn av at fondet ikke har midler.

Resten av retningslinjene består i hovedsak av vilkår for å få støtte fra fondet og noen praktiske føringer. Mange av de gjeldene retningslinjene for fondet har blitt videreført. Her forklares noen punkter som er endret eller som har blitt lagt til. Under § 4 Støttevilkår er de 5 første punktene å anse som standardvilkår for å si noe om hvor mye som kan innvilges. Næringsfondet har for eksempel gitt støtte til en enkeltsak med over 800 000 kroner. Med tanke på at næringsfondet i 2013 fikk tildelt 770 000 kroner blir det vanskelig over tid å fordele fondsmidlene hvis støttebeløpene er så store. Da blir det få tiltak som støttes hvert år. Disse støttevilkårene tydeliggjør mulighetene hos søker og gir tydelige føring for hvordan saksbehandler kan vurdere hvert enkelt tilfelle. Disse standardene har sammenheng med § 4-6, om at fondet bør anses som en motiverende og utløsende faktor for gjennomføring av tiltak. Det er også tatt med et punkt om lett omsettelige varer for å understreke at kommunen må være varsom når det gjøres vurdering av hva som bør støttes.

I § 4-8, er det gjort en ordendring fra *må* til *bør*. Denne endringen skyldes en søknad fra froya.no angående Frøyaportalen i 2013. Hvor retningslinjene tilsa avslag på grunn av at bedriften er registrert i Trondheim, selv om prosjektet kun hadde Frøyas interesser som motivasjon. Rådmannen mener det er viktig med litt handlingsrom under dette punktet, slik at gode søknader som har positiv betydning for næringslivsutvikling på Frøya ikke får avslag på bakgrunn av formaliteter.

Noen punkter slik som §§ 4-7, 4-8 og 5-2, er ment som tiltak for å spare tid og gi mer effektiv saksbehandling. Det siste punktet under § 4, 4-11, ønsker rådmannen en politisk diskusjon rundt. Det er viktig å presisere at tilsagn kan bortfalle dersom planene som er grunnlaget for et vedtak om støtte blir endret fordi det kan bety at Frøya kommune gir støtte til et prosjekt de opprinnelig ikke ville ha gitt støtte til. Det er ønskelig med debatt rundt ordet forhåndssamtykke. Hva legger formannskapet i et forhåndssamtykke? Det er viktig med en avklaring av dette slik at det er en standard for hvordan saksbehandler håndterer søknader som blir endret.

Under § 6 er det to nye punkter som er viktig å nevne. § 6-2 er lagt til for å gjøre det mulig å forskuddsutbetale deler av tilsagn hvis det er avgjørende for en utløsning av prosjektet. § 6-5 åpner for at Frøya kommune ved en senere anledning har mulighet til å gjøre undersøkelser på betydningen av støtte fra næringsfondet.

Rådmannens mener at de nye retningslinjene tydeliggjør hva som kan støttes av næringsfondet og at rammeverket for saksgangen blir forbedret med de nye retningslinjene. Rådmannen innstiller på at de nye retningslinjene vedtas under forutsetning at formannskapet har diskutert næringsfondets satsningsområder og kommet med en presisering på hvordan de forventer at kommunen «forhåndssamtykker» under § 4-11.

3

Saknr: 51/12

FRØYA KOMMUNE

Kommunestyret		**Møtebok**
Møtedato: 26.04.2012	**Arkivsaksnr:** 12/259	**Sak nr:** 51/12
Saksbehandler: Kjell Inge Mathisen	**Arkivkode:** 233	**Gradering:**

Saken skal behandles i følgende utvalg:		
65/12	Formannskapet	17.04.2012
51/12	Kommunestyret	26.04.2012

KOMMUNALT NÆRINGSFOND - KRITERIER OG SATSNINGSOMRÅDER

Vedtak:

Satsningsområder for kommunalt næringsfond:

- **Nyskapende prosjekter med vekstpotensiale**
- **Prosjekter som berører tiltak i den strategiske næringsplanen**
- **Tiltak som skaper varige lokale arbeidsplasser**
- **Tiltak som berører ungdoms-, innvandrer- og kvinnearbeidsplasser**

Lokale retningslinjer som skal følges er:

Generelt

- **Frøya kommunale næringsfond gir ikke støtte til tiltak som er gjennomført eller i ferd med å ferdigstilles ved innsending av søknad.**
- **Frøya kommunale næringsfond kan sette vilkår for tilskuddet.**
- **Søknader kan avslås administrativt der søknader åpenbart ikke oppfyller kriteriene for fondet**
- **Søker må være bosatt i Frøya kommune, og bedriften som det skal gis støtte til må være registrert i kommunen.**
- **Det gis ikke tilskudd til drift. Dette gjelder også finansiering av kommunens ordinære oppgaver innenfor næringsutviklingsarbeid.**
- **Støtte fra det kommunale næringsfondet gis i form av tilskudd og ikke som lån.**
- **Tilsagnet vil kunne bortfalle dersom planene som er grunnlaget for vedtak om støtte blir endret uten forhåndssamtykke fra kommunen.**

Vilkår ved utbetaling

- **Dersom Frøya kommunale næringsfond ikke har mottatt anmodning om utbetaling innen ett år etter tilsagnsdato, faller tilbudet bort. Frøya kommune kan etter skriftlig søknad i spesielle tilfeller forlenge utbetalingsfristen med 1 år. Dette innvilges av administrasjonen.**
- **Utbetaling av støtte fra fondet kan foregå i to delutbetalinger.**
- **Ved anmodning om utbetaling skal det vedlegges brev med anmodning om utbetaling og kopi av kvitteringer eller godkjent regnskap som stemmer overens med det opprinnelige kostnadsoverslaget i søknaden.**

Søknadsfrister og søknad

- **Midler fra kommunalt næringsfond fordeles på 1. og 2. halvår, og søknader behandles fortløpende så lenge det er midler i potten. Muligheten for å søke midler kunngjøres bla på kommunens hjemmeside to ganger i året.**
- **Ved tilsagn om midler må mottaker akseptere tilbud innen 3 måneder. Hvis ikke tilbud er akseptert innen fristen, faller tilbudet bort.**

Tilbakebetaling

- **Tilskuddet kan kreves tilbakebetalt, helt eller delvis, dersom det oppstår forhold som er i strid med forutsetningene for innvilging av tilskudd.**

Enstemmig.

Frøya kommunes næringsfond

Frøya kommune har et kommunalt næringsfond med formål å gi støtte til næringstiltak. Hvert år får Frøya kommune tilsagn om regionale utviklingsmidler som går øremerket til det kommunale næringsfondet. Søknader behandles fortløpende så lenge det er midler tilgjengelig.

Fondet skal benyttes for å fremme næringsutvikling og har satsingsområder vedtatt i formannskap/ kommunestyre.

- ✓ Nyskapende prosjekter med vekstpotensial
- ✓ Prosjekter som berører tiltak i den strategiske næringsplanen
- ✓ Tiltak som skaper varige lokale arbeidsplasser
- ✓ Tiltak som berører ungdoms., innvandrer- og kvinnearbeidsplasser

Søknadene skal vurderes i lys av de prioriterte satsingsområdene. Søknad til fondet må minimum inneholde presentasjon av forretningsidé, finansieringsplan og budsjett.

Søknad sendes til Frøya kommune, postboks 152, 7261 Sistranda eller til postmottak@froya.kommune.no.

Retningslinjer for Frøyas kommunale næringsfond

§ 1 Vedtektene omfatter

Kommunalt næringsfond tildelt av Sør Trøndelag Fylkeskommune til Frøya kommune. Ytre rammer for næringsfondet er standardvedtektene fra Det Kongelige Kommunal – og regionaldepartement (KRD), mens de lokale retningslinjene sier hvordan sakene prioriteres av Frøya kommune.

§ 2 Formål

Fondet skal benyttes til tiltak med det formål å fremme lokal næringsutvikling. Fondsmidlene skal prioriteres til tiltak som er i tråd med satsningsområder og tildelingsbrevet.

§ 3 Støtteformer

Støtte gis som tilskudd. Midlene kan ikke nyttes som garantier for lån til næringsvirksomhet (jfr. Kommunelovens §51). Det er ikke anledning til å benytte fondets midler til å tegne aksjer eller andeler i privat næringsvirksomhet.

§ 4 Støttevilkår

1. Samlet støtte skal ikke overstige 50 % av prosjektets kapitalbehov.
2. Det kan gis inntil 35 % støtte til såkalte harde investeringer, for eksempel maskiner og inventar.
3. Det kan gis inntil 50 % støtte til såkalte myke investeringer, for eksempel innkjøp av ekstern ekspertise, konsulenter og egeninnsats.
4. Det skal vises forsiktighet med å gi støtte til innkjøp av til lett omsettelige investeringer, som for eksempel biler og datautstyr, og må vurderes i hvert enkelt tilfelle.
5. Det anbefalte totale tilskuddsbeløpet bør ikke overstige 200.000 kroner.
6. Det skal ikke gis støtte til tiltak som allerede er gjennomført, normalt heller ikke dersom de er påbegynt. Fondet er derfor å anse som en motiverende og utløsende faktor for gjennomføring av tiltak. Frøya kommune kan sette vilkår for tilskuddet.
7. Søknader kan avslås administrativt der søknader åpenbart ikke oppfyller kriteriene for fondet.
8. Søker bør være bosatt i Frøya kommune og bedriften som det skal gis støtte til bør være registrert i kommunen.
9. Det gis ikke tilskudd til drift. Dette gjelder også finansiering av kommunens ordinære oppgaver innenfor næringsutviklingsarbeid.
10. Ved tilsagn om midler må mottaker akseptere tilbud innen 3 måneder. Hvis tilbud ikke er akseptert innen tidsfristen kan tilbudet falle bort.
11. Tilsagnet vil kunne bortfalle dersom planene som er grunnlaget for vedtak om støtte blir endret uten forhåndssamtykke fra kommunen.

§5 Forvaltning av fondet

1. Formannskapet forvalter fondet. Saksbehandler behandler søknader og innstiller til formannskapet med vurdering og anbefaling.
2. Søknader med tilskuddsbeløp som understiger 40.000 kroner kan behandles og vedtas administrativt. Det påligger saksbehandler å informere formannskapet om dette.

§ 6 Utbetaling og rapportering

1. Dersom Frøya kommune ikke har mottatt anmodning om utbetaling innen ett år etter tilsagnsdato, faller tilbudet bort. Frøya kommune kan, etter skriftlig søknad i spesielle tilfeller, forlenge utbetalingsfristen. Dette behandles administrativt.
2. 50 % av tilsagnet kan utbetales som et forskudd når prosjektet er påbegynt, men det må omsøkes i hvert enkelt tilfelle. Resterende utbetales når sluttrapport og attestert regnskap foreligger, senest to år etter at søknaden er innvilget.
3. Det kan gjøres unntak fra disse reglene med egne vedtak i den enkelte sak.
4. Dersom det oppstår forhold som er i strid med forutsetningene for støtten kan kommunen avgjøre at støtten skal avkortes og kreve støtten helt eller delvis tilbakebetalt. Søkeren har plikt til å varsle kommunen om slike forhold.
5. Støttemottaker forplikter seg til å rapportere om effekten av støtten fra næringsfondet hvis Frøya kommune etterspør informasjon ved en senere anledning.

§ 7 Godkjenning av vedtekter

Vedtekter for kommunalt næringsfond kan endres etter vedtak i Formannskapet.

Vedtatt i Formannskapet – Frøya kommune – dato xx.xx.xxxx

SAKSFRAMLEGG

Saksbehandler:	Frida Hanø Kvingedal	**Arkiv:**	
Arkivsaksnr.:	14/131		

Saken skal behandles i følgende utvalg:
Formannskapet

ORDFØRERENS ORIENTERING

Forslag til vedtak: