

FRØYA KOMMUNE

KOMMUNESTYRET		Saksliste
Møtested: Kommunestyresalen, Frøya herredshus	Møtedato: 29.08.2019	Kl. 10:00

Møteinnkalling

Medlemmene innkalles herved til overnevnte møte. Forfall må straks meldes til informasjonen, Tlf 72 46 32 00 eller til postmottak@froya.kommune.no
Varamedlemmer møter etter nærmere beskjed.

Kl. 10.00 **Tilstandsrapport Oppvekst, orientering v/Roger Antonsen**
Kl. 11.00 **Presentasjon av skisseprosjekt (rom/arealløsninger) Frøya helsehus/Omsorgsboliger v/Link Arkitekter**

Sakliste:

Saksnr.	Arkivsaksnr. Innhold
91/19	19/2015 GODKJENNING AV PROTOKOLL FRA MØTE 20.06.19 OG EKSTRAORDINÆRT MØTE 21.06.19
92/19	19/2016 REFERATSAKER
93/19	19/1990 POLITISK ORGANISERING
94/19	17/2522 SLUTTBEHANDLING - REGULERINGSPLAN MAXTRIM TRENINGSSENTER
95/19	18/3421 DETALJREGULERINGSPLAN - UTTIAN NÆRINGSOMRÅDE
96/19	15/267 SKARPNESET INDUSTRIOMRÅDE
97/19	18/2721 FREMTIDIG DRIFT AV FISKERIHAVNER - AVHENDING AV FISKERIHAVNER
98/19	19/1418 SERVERINGS- OG/ELLER SKJENKEBEVILLING HOTELL FRØYA
99/19	19/2017 ORDFØRERS ORIENTERING
100/19	19/2018 RÅDMANNS ORIENTERING

Sistranda, 23.08.19

Berit Flåmo
Ordfører

Siv-Tove Skarshaug
Sekretær

Saksdokumentene er lagt ut til offentlig ettersyn på følgende sted:

www.froya.kommune.no.

Melding til medlemmene:

Det bes om at spørsmål som ønskes besvart under møtet må være overlevert ordfører/leder med kopi til politisk sekretariat senest 1 uke før møtet, fortrinnsvis på e-post. Dette med bakgrunn i en mer effektiv møteavvikling.

Ap og Sv har anledning til gruppemøte på møtedagen, kl. 08.00 i møterom A.

Borgelig gruppe har anledning til gruppemøte på møtedagen, kl. 08.00 i møterom B.

FRØYA KOMMUNE

Kommunestyret		Møtebok
Møtedato: 29.08.2019	Arkivsaksnr: 19/2015	Sak nr: 91/19
Saksbehandler: Siv-Tove Skarshaug	Arkivkode: 033	Gradering:

Saken skal behandles i følgende utvalg:		
91/19	Kommunestyret	29.08.2019

GODKJENNING AV PROTOKOLL FRA MØTE 20.06.19 OG EKSTRAORDINÆRT MØTE 21.06.19

Forslag til vedtak:

Protokoll fra møte 20.06.19 og ekstraordinært møte 21.06.19 godkjennes som framlagt.

Vedlegg:

Protokoll fra møte 20.06.19

Protokoll fra ekstraordinært møte 21.06.19

FRØYA KOMMUNE

Kommunestyret		Møtebok
Møtedato:	Arkivsaksnr:	Sak nr:
29.08.2019	19/2016	92/19
Saksbehandler:	Arkivkode:	Gradering:
Siv-Tove Skarshaug	033	

Saken skal behandles i følgende utvalg:		
92/19	Kommunestyret	29.08.2019

REFERATSAKER

Forslag til vedtak:

Referatene tas til orientering.

Vedlegg:

Protokoll Generalforsamling Prebio 18.06.19
Protokoll Representantskapet 11.06.19
Referat møte i regionrådet 24.05.19 Orkdalsregionen
Referat styringsgruppa 25.06.19
Signert protokoll fra ordinær generalforsamling Abakus 17.06.19
Signert årsregnskap 2018 for Abakus AS

FRØYA KOMMUNE

Kommunestyret		Møtebok
Møtedato:	Arkivsaksnr:	Sak nr:
29.08.2019	19/1990	93/19
Saksbehandler:	Arkivkode:	Gradering:
Roger Antonsen	C83 &20	

Saken skal behandles i følgende utvalg:		
119/19	Formannskapet	19.08.2019
93/19	Kommunestyret	29.08.2019

POLITISK ORGANISERING

Formannskapets innstilling til kommunestyret:

- Modell 2 vedtas som ny politisk organisering for Frøya kommune der det opprettes ett hovedutvalg for helse, omsorg, NAV, oppvekst og kultur og ett hovedutvalg for tekniske tjenester.**
- Rådmann gis i oppdrag å foreslå beskrivelse av roller, ansvar og arbeidsområder til varaordfører og hovedutvalgsledere som legges frem til politisk godkjenning. Eldrerådet og brukerrådet slås sammen til ett utvalg og der leder av dette utvalget også bli kommunens brukerombud.**
- Rådmann oppdaterer relevante styringsdokument som følge av valgt modell:**
 - Delegasjonsreglementet**
 - Folkevalgtes arbeidsvilkår**
 - Møtereglement for folkevalgte**
- Rådmann gis i oppdrag å tilpasse sin organisasjon til ny politisk organisering.**

Behandling/vedtak i Formannskapet den 19.08.2019 sak 119/19

Vedtak:

- Modell 2 vedtas som ny politisk organisering for Frøya kommune der det opprettes ett hovedutvalg for helse, omsorg, NAV, oppvekst og kultur og ett hovedutvalg for tekniske tjenester.
- Rådmann gis i oppdrag å foreslå beskrivelse av roller, ansvar og arbeidsområder til varaordfører og hovedutvalgsledere som legges frem til politisk godkjenning. Eldrerådet og brukerrådet slås sammen til ett utvalg og der leder av dette utvalget også bli kommunens brukerombud.
- Rådmann oppdaterer relevante styringsdokument som følge av valgt modell:
 - Delegasjonsreglementet
 - Folkevalgtes arbeidsvilkår
 - Møtereglement for folkevalgte
- Rådmann gis i oppdrag å tilpasse sin organisasjon til ny politisk organisering.

Enstemmig.

Formannskapetets behandling i møte 19.08.19:

Følgende omforente forslag til vedtak ble fremmet:

1. Modell 2 vedtas som ny politisk organisering for Frøya kommune der det opprettes ett hovedutvalg for helse, omsorg, NAV, oppvekst og kultur og ett hovedutvalg for tekniske tjenester.
2. Rådmann gis i oppdrag å foreslå beskrivelse av roller, ansvar og arbeidsområder til varaordfører og hovedutvalgsledere som legges frem til politisk godkjenning 3. Eldrerådet og brukerrådet slås sammen til ett utvalg og der leder av dette utvalget også bli kommunens brukerombud.
3. Rådmann oppdaterer relevante styringsdokument som følge av valgt modell:
 - a. Delegasjonsreglementet
 - b. Folkevalgtes arbeidsvilkår
 - c. Møterelement for folkevalgte
4. Rådmann gis i oppdrag å tilpasse sin organisasjon til ny politisk organisering.

Enstemmig.

Rådmanns forslag:

1. Modell 2 vedtas som ny politisk organisering for Frøya kommune der det opprettes ett hovedutvalg for helse, omsorg, oppvekst og kultur og ett hovedutvalg for allmenne tjenester (teknisk drift og forvaltning, NAV, samferdsel og service).
2. Det oppnevnes en samordningskomite bestående av ordfører, varaordfører, hovedutvalgsledere og opposisjonsleder. Rådmann gis oppdrag å utarbeide mandat.
3. Rådmann gis i oppdrag å foreslå beskrivelse av roller, ansvar og arbeidsområder til varaordfører og hovedutvalgsledere.
4. Eldrerådet og brukerrådet slås sammen til ett utvalg og der leder av dette utvalget også bli kommunens brukerombud.
5. Rådmann oppdaterer relevante styringsdokument som følge av valgt modell:
 - a. Delegasjonsreglementet
 - b. Folkevalgtes arbeidsvilkår
 - c. Møterelement for folkevalgte
6. Rådmann gis i oppdrag å tilpasse sin organisasjon til ny politisk organisering.

Falt enstemmig.

Vedlegg:

3 referater fra arbeidsgruppens møter.

Bakgrunn for saken**I K-sak 175/18 (18/3352) ble følgende vedtatt:**

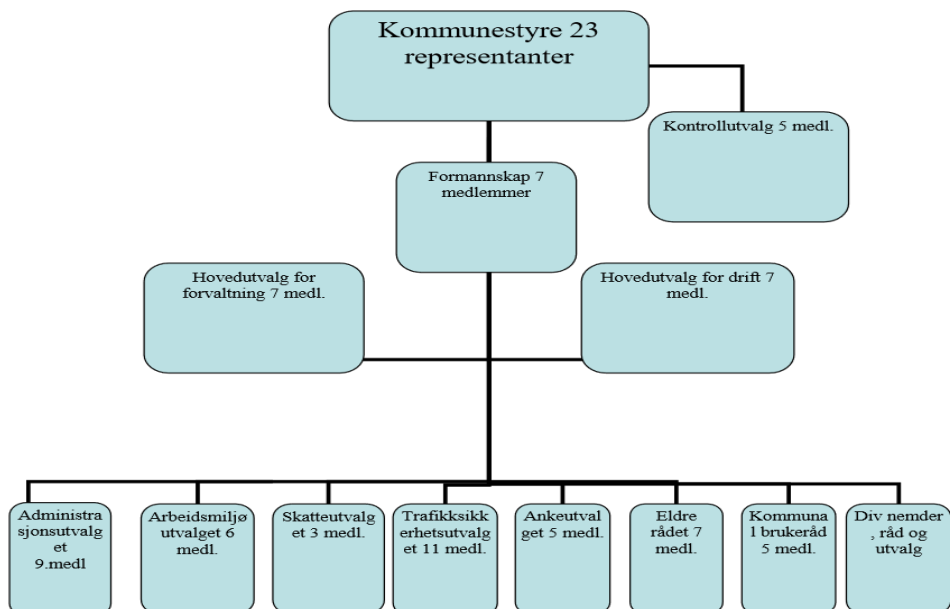
- Kommunestyret nedsetter en arbeidsgruppe som et adhoc-utvalg for gjennomgang av den politiske organiseringen med sikte på å gjøre det mer engasjerende å være folkevalgt i Frøya kommune.
- Arbeidsgruppens oppgave/mandat er gjennomgang av dagens folkevalgte organisering inkludert oppgave-, rolle- og myndighetsdelingen internt mellom de folkevalgte organene samt mellom folkevalgte og administrasjon. Herunder bør arbeidsgruppen vurdere alternative former for organisering av kommunestyrets arbeid med underliggende organer.
- Arbeidsgruppen legger til rette for at partiene kan gis mulighet for interne drøftinger mellom møtene i arbeidsgruppen.
- Arbeidsgruppen legger fram sitt forslag for formannskapet innen påske 2019, slik at kommunestyret kan treffe endelig vedtak før sommeren 2019.
- Arbeidsgruppen settes sammen av alle gruppelederne i kommunestyret med ordfører som leder. Rådmannen tiltrer gruppen med forslagsrett.

Dagens organisering

- Politisk

Hovedutvalgsmodellen

Dagen politiske organisering er etter hovedutvalgsmodellen med Kommunestyret (KST), Formannskapet (FSK), Hovedutvalg for drift (HFD) og Hovedutvalg for forvaltning (HFF).



Administrativt

Frøya kommune er organisert etter to – nivå modellen, dvs en flat organisasjonsstruktur. Myndighetsområdet og arbeids- og oppgavefordelingen mellom rådmannen og de tjenesteytende enhetene er tydeliggjort gjennom et administrativt delegeringsreglement.

Dagens organisasjonsmodell ble innført i 2007. Før den tid var kommunen organisert etter etatsmodellen – 3-nivå.

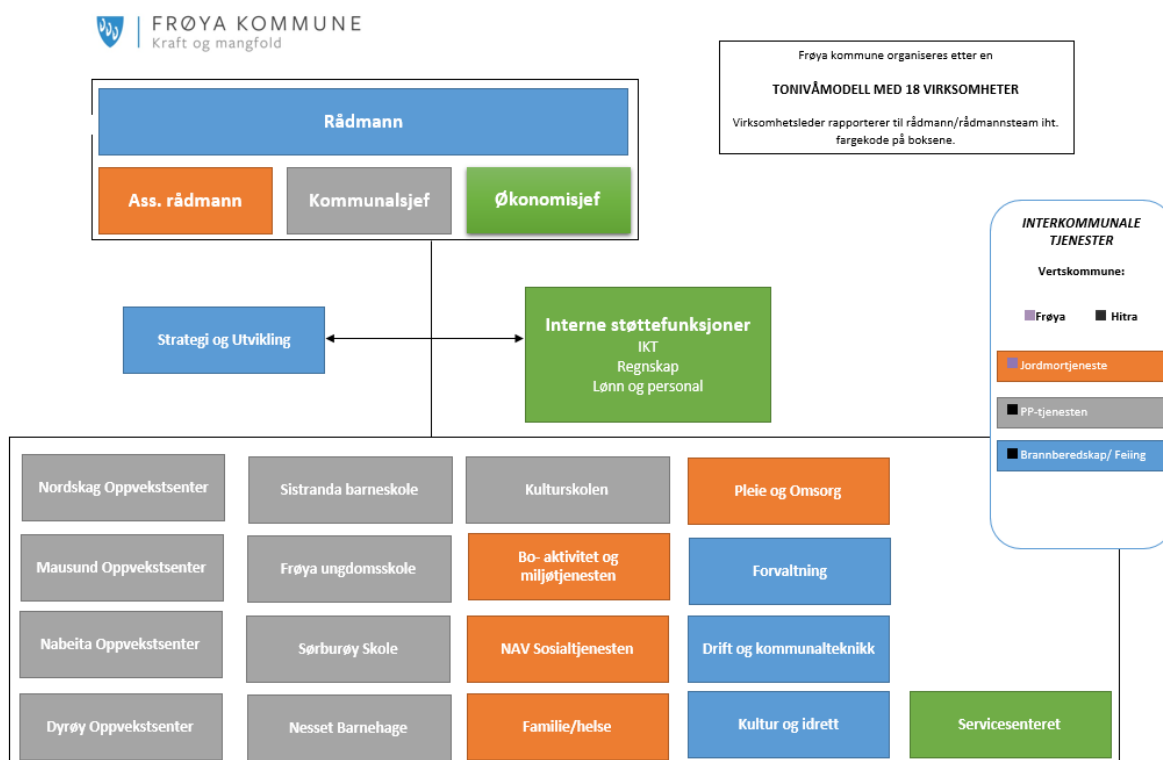
Rådmannen som øverste administrative leder har det overordnede ansvar for å iverksette kommunestyrets vedtak og sørge for at tjenesteytingen til Frøyas innbyggere blir best mulig.

Rådmannen sammen med rådmannsteamet, jobber strategisk og setter premisser for tjenesteytingen etter politiske vedtak og er pådrivere for utviklingen.

Virksomhetslederne har ansvar for at sin enhet har en drift og utvikling som gir best mulig resultat i forhold til ressursrammer, aktivitets- og kvalitetsforutsetninger og andre føringer vedtatt av kommunestyret og andre retningslinjer og reglementer. Virksomhetslederen har også et medansvar for at kommunens samlede ressurser blir nyttet på best mulig måte.

Over tid har den administrative organiseringen utviklet seg til en «2 1/2-nivå modell» gjennom at det er opprette kommunalsjefer for oppvekst og helse.

Dagens organisasjonskart



Gruppens arbeid

Gruppen har bestått av følgende medlemmer: Berit Flåmo (AP), Arvid Hammernes (V), Martin Nilsen (H) Aleksander Søreng (FRP) Ola Vie (SV) Knut Arne Strømøy (SP). I tillegg har rådmann møtt med sekretariat og møte/talerett. Jan Alm Knudsen fra lederskap AS har bistått med rådgiverkompetanse.

Det har vært avholdt 3 møter i perioden fra desember 2018- mai 2019

Oppsummering

Det ble foretatt en gjennomgang av politikerrollen i forhold til:

- Ombudsrollen
- Arbeidsgiverrollen
- Styringsrollen
- Utviklerrollen

Videre ble alternative politisk organiseringsmodeller belyst hva gjelder styrker og svakheter. Hovedutvalgsmodellen og komitemodellen ble særlig vektlagt.

SWOT-analyse

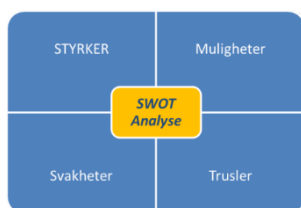
For å få et bedre innblikk, samt å utfordre FSK, HFD, HFF, brukerrådets og eldrerådets erfaring med dagens organisasjonsmodell, besluttet arbeidsgruppen å gjennomføre en SWOT analyse.

Oppgaven var som følger:

- Belys dagens politiske organisering – svakheter, styrker, muligheter og trusler, samt komme med forslag til eventuell ny fremtidig organisering.

SWOT-analysen er en strategisk analysemetode som benyttes for å identifisere styrker, svakheter, muligheter og trusler for det tema man ønsker å belyse – i dette tilfelle dagens politiske organisering.

SWOT-analysen kan bidra til dialog og kunnskapsbygging omkring arbeidet med å finne den ideelle politiske organiseringsform for Frøya kommune.



Styrker: Hva er bra, positivt eller verdifull med dagens politiske organisering?

Svakheter: Hva er mindre bra, negativt eller mangelfullt med dagens politiske organisering?

Muligheter: Hvilke alternative muligheter finnes av politisk organisering. Hvilke positive konsekvenser kan oppnås ved utnyttelse av styrker?

Trusler: Hvilke potensielle farer finnes? Hvilke negative konsekvenser kan komme om svakhetene vedvarer?

Oppsummert sammenstilling av SWOT-analysen vedr politisk organisering utført av FSK, HFF, HFD, Brukerrådet og eldrerådet.

Styrker

Utvalg	Oppsummert
<i>FSK</i>	Økonomisaker til FSK og med det god oversikt over «livet i» kommune. FSK – komiteen for kultur og næring. Gode diskusjoner. Bedriftsledere inn i FSK. Er FSK det utvalget som fungerer best? FSK har de rette sakene – det er hovedutvalgene som kan ha utfordringer vedr – «hvem sin sak er dette»? Det at budsjettene behandles i HFD før det fremmes til FSK og at tilleggsbevilgninger i budsjettåret behandles av FSK fungerer bra.
<i>HFF</i>	God oversikt over Frøyasamfunnet. Bruker ikke politisk makt/flertall –med andre ord ikke opptatt av partitilhørighet men sak. Stor takhøyde – man kan stille «dumme» spørsmål. Ønsker i enda større grad og fremheve det politiske skjønnnet.
<i>HFD</i>	Bred deltakelse Gjennomgående representasjon OK størrelse på utvalget i dag → bør være 7 medlemmer. Skal vi ha fagkomiteer?
<i>Brukerrådet</i>	Sammensetningen – valgt for å representere forskjellige organisasjoner (LHL, Hørselslaget, NHF, Reumatikerne, m. fl.) Lokalkunnskap om Frøya samfunnet.
<i>Eldrerådet</i>	Blir hørt Sitter med god lokalkunnskap om Frøya og øyrekka. Består av politisk oppnevnt og interesseorganisasjoner for eldre. Har levd livet /erfaring).

Svakheter

Utvalg	Oppsummert
FSK	Dispensasjonssaker behandles av HFF. Hvis alle dispensasjonssaker skal til FSK -blir saksmengden i FSK for stor. Hovedutvalgene sitter på mye info → orienteringsutvalg. Lite orienteringer fra HFF og HFD til FSK og KST. Er FSK riktig i forhold til kultur – sette opp imot for eksempel kulturskolen. HFD blir bypasset i forhold til saker – for eksempel trafiksikkerhet.
HFF	HFF blir i dag oppfattet som utvalget for dispensar. Dagen mulighet til FORHÅNDSKONFERANSER er ikke kjent i stor nok grad blant Frøyas innbyggere. Samhandling/samspeillet mellom FSK og de andre utvalgene skulle ha vært bedre. For få/lite politiske diskusjoner Bruker for lite tid i møtene.
HFD	HFD et «supperåd» Bør ha et felles bruker-/eldreråd Noe uavklart i forhold til hvilke organ en sak skal behandles i. HFD → masse kunnskap, men lite innflytelse; mest orientering Hvordan utnytte HFDs kunnskap? HFD har for stort område – men liten innflytelse.
Brukerrådet	For lite flink til å ta opp saker selv. Blir ikke sett på som «viktig» av kommunen – (administrasjon – politiske utvalg) «Sandpåstrøingsorgan» - innvalgt for å ivareta ulike grupper i Frøya-samfunnet. Medlemmer i rådet opplever diskriminering da møterom ikke er tilrettelagt for rådets møtevirksomhet – mangler teleslynge.
Eldrerådet	Ta opp flere saker selv (alle i rådet). Ingen faste møterom.

Muligheter

Utvalg	Oppsummert
FSK	Flere prinsipielle diskusjoner/debatter! Flere befaringer/besøk til virksomhetene – gjerne sammen med hovedutvalgene. Større fokus på plansaker – spesielt i tilknytning til næring-, bolig- og sentrumsområder. Frøya er en vekstkommune → viktig å være proaktiv. FSK bør «ta tak i saker/ting» i større grad - for eksempel skole. Frikjøp politikere (for eksempel 20%).
HFF	Årshjul vedr møteaktiviteter. Det må bli flere prinsipielle diskusjoner. Administrasjonen bør lage en saksoversikt hvor følgende er beskrevet: • Saksnr • Hva saken gjelder • Skal saken på høring og til evt hvem • Når og i hvilke politiske organer skal saken behandles • Når skal saken behandles i KST? Administrasjonen bør lage en oversikt over dispensasjonssaker med behandlingsutfall – a la utdelt oversikt over «<i>dispensasjonssaker 2016 – kort analyse</i>». Erfaringsoverføring. Ordfører burde ha vært tilsted av og til i HFF og HDF. HFF og HDF burde ha fast orientering til KST fra sine møter – for eksempel 10 -15 min. Ønsker eget utvalg for oppvekst, helse og teknisk. Ønsker å være premissgiver for FSK/KST.
HFD	Organisering på samme måte som det er org. For eksempel: Kommunalsjef - oppvekst og teknisk Kommunalsjef – helse/mestring/PLO. MÅ henge sammen administrativt og politisk
Brukerrådet	Være mere aktiv selv. Større bevissthet omkring rådets rolle (adm. + politikere) Få flere unge representanter inn i rådet. Eget budsjett for Brukerrådet til driftsutgifter som møtekafe, befaringskursing av alle medl. ved nytt brukerråd høsten 2019. Være tydelig på rådets mandat (vedtatt av kommunestyret).

<i>Eldrerådet</i>	Kan få flere saker og høringer Representerer pensjonister og forebygging. Få fast møterom som er lett tilgjengelig. Få fast sekretær. Få saker før det kommer til Hovedutvalgene.

Trusler/svakheter

<i>Utvalg</i>	<i>Oppsummert</i>
<i>FSK</i>	FSK kan ikke overta utvalgenes oppgaver → blir for mange saker til ett utvalg. Dårlig saksfremlegg – for omfattende saker med mange vedlegg. FSK medlemmene leser om saker i HFF og HDF i media. Gitt at det blir ett hovedutvalg for hvert rammeområde vil konsekvensen være at det til tette skott mellom rammeområdene og kniving om penger → lite helhetlig tenking. Mindre engasjement hvis politikerne ikke sitter i utvalget.
<i>HFF</i>	For mange saker blir delegert fra FSK til HFF som FSK burda ha behandlet. Tunge aktører som «presser» Høy gjennomsnittsalder – burde ha vært flere yngre i utvalget. Dårlige planer → dårlige saker → dårlige vedtak.
<i>HFD</i>	Ved lite innflytelse kan engasjementet dale. Behandling i mange trinn. Behandles enkeltsaker av riktig organ? Planutvalget har ikke oversikt over dispensasjoner.
<i>Brukerrådet</i>	Ikke slå sammen med andre råd/utvalg for eksempel eldrerådet. Lite kjennskap til rådets rolle i administrasjonen. Lovbrudd, jfr. Lovens formål – dvs at saker som ikke går via rådet = lovbrudd. Mangelfulle saker fra administrasjonen – ikke belyst tilstrekkelig. Mangler sjekkliste over saker som skal til Brukerrådet.

<i>Eldrerådet</i>	Mangler sjekkliste over saker som skal til Eldrerådet. Negativ holdninger til Eldrerådet og dets funksjon.
-------------------	---

Som SWOT-analysen beskriver har kommunestyrene over tid blitt et vedtaksorgan - politikken er blitt borte og mange av beslutningsområdene er blitt delegert til administrasjonen.

Likeledes oppfattes dagens Hovedutvalgsmodell som utfordrerne med mange saker og med det vanskelig for politikerne å forberede seg. Det diskuteres mye, men det tas få beslutninger – med andre ord; lite politikk blir utført.

Arbeidsgruppens betraktninger

Arbeidsgruppen syn er at målet med en ny politisk organisering må være at de folkevalgte føler en reel politisk innflytelse og vedtaksmyndighet og med det i større grad premissleverandører for beslutningene.

Når det gjelder Formannskapet er arbeidsgruppen av den oppfatningen av at det er en miks av saker, roller og myndighet. Som eksempel på en utfordring FSK har, er at det er HFF som behandler og gir dispensasjoner fra arealplan og med det overprøver planverket uten at FSK som planmyndighet har behandlet saken.

FSKs rolle som planmyndighet må i større grad tydeliggjøres gjennom for eksempel at alle dispensasjonssaker gjennomgås før de behandles i hovedutvalget, samt fordeling av saker mellom hovedutvalgene. Eller at det etableres et samordningsutvalg med mandat bestående av ordfører, varaordfører, utvalgslederne og opposisjonsleder.

På denne måten ivaretas «portvaktrollen» til planmyndigheten.

For å få oversikt over omfanget av dispensasjonssaker må det lages ½-årige oppsummeringer med en analyse over sakene.

Videre oppfatter arbeidsgruppen at det som oftest er administrasjonen som utreder og legger føringer og premisser for saker.

Den innledende debatten/temadebatten må først i KST hvor det gis føringer og premisser før saken utredes av administrasjonen. Likeledes må KST ikke være førstegangsdrøfter i saker - men utvalgene!

Arbeidsgruppen presiserer et viktig prinsipp om at det aldri skal være delegert vedtak i prinsipielle saker.

For at kommunestyret skal bli bedre orientert må lederne av hovedutvalgene i hvert KST gi en orientering om saker og tema som har vært til behandling siden siste KST-møte.

Videre må det vurderes om det bør opprettes et eget hovedutvalg for Teknisk der kommunalteknisk drift og forvaltning inngår. Dette utvalget bør også ivareta samferdselssaker. Likeledes om det er hensiktsmessig at FSK er kulturutvalg.

Imidlertid må utfordringen med flere hovedutvalg vurderes opp imot rammeområdenes enkeltsaker og med det utfordringene med helhetlig og tverrfaglig fokus. På mange måter kan rammeområdene i denne sammenheng bli «særinteressenes organisering».

Videre bør varaordførerens rolle diskuteres. Hvordan kan denne rollen gis en større rolle og ansvar. Ett av forslagen på mulige oppgave er for eksempel å lede planutvalget/samordningsutvalg.

Likeledes ble det reflektert over betydningen av å ha en god balanse mellom de folkevalgte hva gjelder kjønn og alderssammensetning, samt hvordan engasjere i større grad ungdom og kvinner. Dette gjelder også i fordelingen av representanter til råd og utvalg.

Næringssaker bør ligge til FSK.

Ifb med kommende valg og folkevalgtopplæringen bør det fokuseres på blant annet politikernes handlingsrom i forhold til Kommuneloven, Forvaltningsloven og lovverket generelt

Videre må administrasjonen organisere seg etter at den politiske organiseringen er vedtatt.

Det bør også vurderes om tjenesteområdene bør organiseres på en annen måte. For eksempel har Time kommune, Rogaland valgt å fokusere på livsfasene i sin organisering av tjenesteområdene – Barn og unge, allmenne tjenester og 60+. Der tilhørende tjenester inngår. Tverrfaglighet er et sentralt begrep i deres organisering.

For å gi god informasjon og serve de folkevalgte bør rådmannen tilføres administrativ ressurs og/eller organiseres slik at dette blir ivaretatt.

Mulig fremtidig politisk organisering

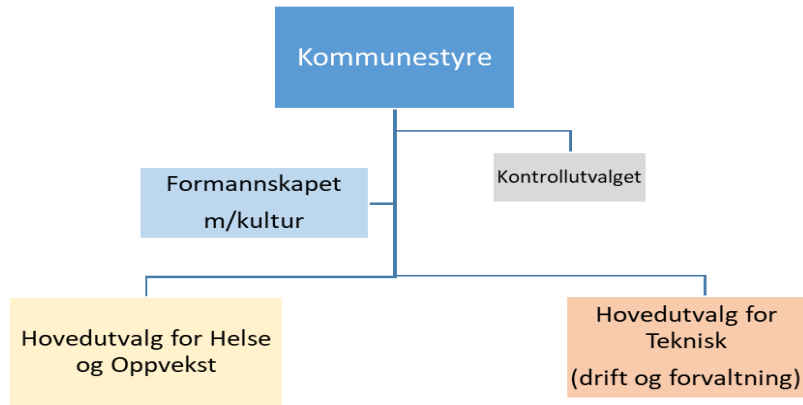
Arbeidsgruppen mener at dagens hovedutvalgsmodell i prinsippet fungerer etter sin hensikt, men at den bør revideres eller utvides slik at tjenesteområdene/fagområdene blir mer håndterbare.

Forslag 1:

1. Hovedutvalg for Helse og Oppvekst

2. Hovedutvalg for Teknisk inkl kommunalteknisk drift og forvaltning

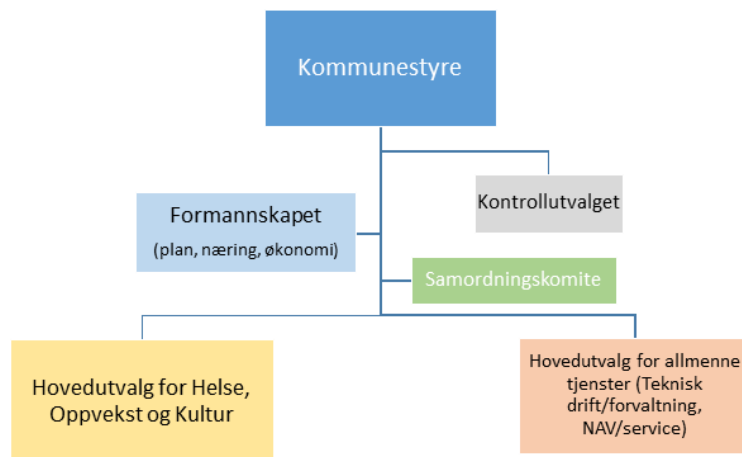
Hovedutvalgsmodell med 2-delning av tjenesteområdene – Helse og Oppvekst og Teknisk



Forslag 2:

1. Hovedutvalg for helse, omsorg, oppvekst og Kultur
2. Hovedutvalg for allmenne tjenester (teknisk drift/forvaltning, NAV/service)

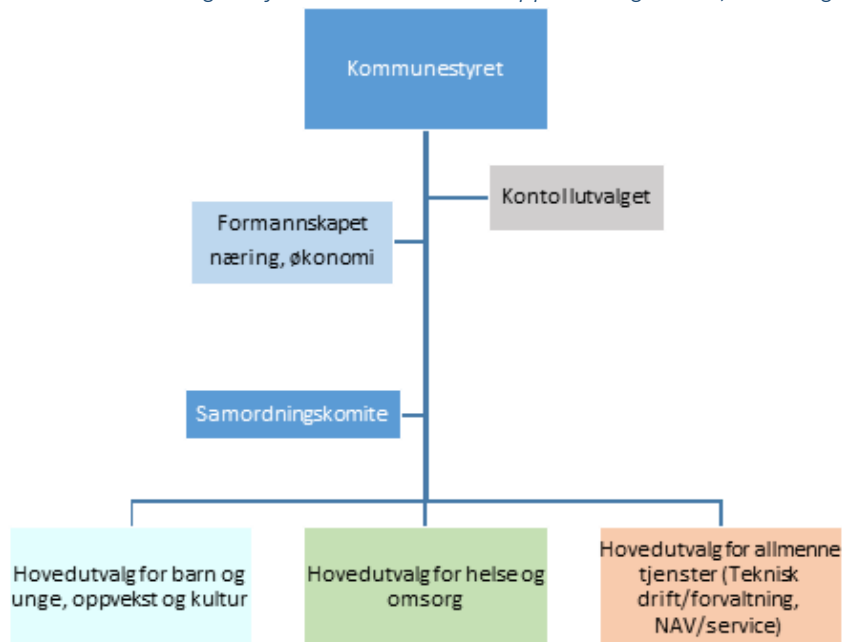
Hovedutvalgsmodell med 2-delning av tjenesteområdene – Helse, Oppvekst og Kultur og Teknisk



Forslag 3:

1. Hovedutvalg for Helse og Mestring
2. Hovedutvalg for Oppvekst og kultur
3. Hovedutvalg for Teknisk inkl kommunalteknisk drift og forvaltning

Hovedutvalgsmodell med 3-delning av tjenesteområdene – Oppvekst og Kultur, Helse og Teknisk



Noen fordeler og ulemper med de forskjellig organisering av hovedutvalgsmodellen (ikke uttømmende)

Alt. modeller	Fordeler	Ulemper
1	- Tverrfaglighet - Helhetstenking - Kommunalteknisk drift og forvaltning hører sammen	- Store og omfattende tjenesteområder - Kultur er knyttet til FSK
2	- Tverrfaglighet/helhet - Alle tjenesteområdene er knyttet til et hovedutvalg - Kommunaltekniske drift og forvaltning hører sammen	Helse, Oppvekst og kultur store og omfattende tjenesteområder
3	- Kommunaltekniske drift og forvaltning hører sammen - Lettere å være sektorpolitikker	- Mangler tverrfaglighet - Fare for rammepolitikk, og rom for særinteresser - Resurskrevende både hva gjelder økonomi (flere møter) og antall representanter i hvert utvalg.

Vurdering:

Rådmannens anbefaling etter å ha deltatt i arbeidsgruppen og hensyntatt arbeidsgruppens betraktninger er å videreføre en modell med 2 hovedutvalg. Dette pga at arbeidsgruppen mener at dagens hovedutvalgsmodell i prinsippet fungerer etter sin hensikt, men at den bør revideres/tilpasses.

Rådmanns anbefaling er derfor at **modell 2** vedtas som ny hovedutvalgsstruktur for Frøya kommune:

- Hovedutvalg for helse, omsorg, oppvekst og kultur
- Hovedutvalg for allmenne tjenester (teknisk drift og forvaltning, NAV, samferdsel og service)

Rådmannen foreslår videre at det opprettes en samordningskomite bestående av ordfører, varaordførere, hovedutvalgsledere og opposisjonsleder. Komiteen skal ha spesielt fokus på oppgavefordeling og samkjøringen mellom de ulike utvalgene. Det må utarbeides et mandat og møtestruktur for komiteen, slik at rollen klart defineres.

Rådmann foreslår også at det utarbeides forslag til beskrivelse av roller, ansvar og arbeidsområder for varaordførere og hovedutvalgsledere. Dette for å tydeliggjøre rollen og forpliktelsen til disse.

Rådmann må i fortsettelsen oppdaterer relevante styringsdokument som følge av valgt modell:

- Delegasjonsreglementet
- Folkevalgtes arbeidsvilkår
- Møtereglement for folkevalgte

Om plansaker/planutvalg:

Arbeidsgruppen har flere ganger berørt temaet «planutvalg». Rådmannen ser det som en stor fordel at alle plansaker etter *plan- og bygningsloven* behandles/forberedes av **ett planutvalg**; enten det er overordnede planer eller reguleringsplaner. Slik det er i dag behandles noe i HFF og noe i FSK.

Hvorvidt om FSK som planutvalg eller et hovedutvalg for allmenne tjenester (teknisk utvalg) skal håndtere dette bør vurderes. Rådmann er av den oppfatning at det er FSK som må være utvalg for plansaker. Å samle alt til ett utvalg mener rådmannen vil høyne kompetansen og sikrer god planoversikt for politikerne.

Et innspill fra rådmann vdr dette (for å forenkle saksbehandling og antall saker til politisk behandling) er at dispensasjoner fra ovennevnte planverk kan delegeres til administrasjonen etter gitte føringer. Dispensasjoner **utover** gitte føringer anses som prinsipielle og behandles politisk i planutvalget som delegasjonen er gitt fra. De «gitte føringene» må vedtas i så fall i en prinsipiell sak.

Klagesaker skal alltid behandles i planutvalget. Dette gir raskere saksbehandling, noe som innbygger vil sette pris på, og alle delegerte saker forelegges planutvalget som referatsak.

Plan- og dispensasjonssaker etter andre særlover behandles av planutvalget. Samme delegering som beskrevet overfor.

Arbeidsgruppen har ikke berørt de ulike råd og utvalgenes rolle og funksjon, men rådmannen finner det hensiktsmessig å foreslå å slå sammen eldrerådet og brukerrådet til et utvalg der leder av brukerrådet foreslås i tillegg å være kommunens brukerombud. Dette fordi det er svært vanskelig å

rekruttere brukerombud, (liten stillingsprosent, 10% pr i dag) og en tro på at rollen vil utøves bedre om dette kan knyttes sammen med ledervervet for eldre/brukerrådet.

Utvalg som ikke er nevnt i utredningen foreslås videreført som i dag.

Rådmann vil fremme forslag til tilpasset administrativ organisering når ny politisk organisering er vedtatt.

FRØYA KOMMUNE

Kommunestyret		Møtebok
Møtedato:	Arkivsaksnr:	Sak nr:
29.08.2019	17/2522	94/19
Saksbehandler:	Arkivkode:	Gradering:
Tina Eltervåg	PLAN 1620201707	

Saken skal behandles i følgende utvalg:		
72/19	Hovedutvalg for forvaltning	16.05.2019
125/19	Hovedutvalg for forvaltning	15.08.2019
94/19	Kommunestyret	29.08.2019

SLUTTBEHANDLING - REGULERINGSPLAN MAXTRIM TRENINGSSENTER

Hovedutvalg for forvaltnings innstilling til kommunestyret:

1. I henhold til Plan- og bygningsloven § 12-12, vedtar Frøya kommune å egengodkjenne reguleringsplan for Maxtrim (planid: 1620201707) som vist på plankart, planbestemmelser og planbeskrivelse datert 15.04.2019
2. Deler av detaljreguleringsplan for Sistranda, sentrum sør (1620200705), vedtatt 25.09.07, inkludert alle senere planendringer, delplaner og tilhørende bestemmelser, oppheves.

Behandling/vedtak i Hovedutvalg for forvaltning den 15.08.2019 sak 125/19

Vedtak:

1. I henhold til Plan- og bygningsloven § 12-12, vedtar Frøya kommune å egengodkjenne reguleringsplan for Maxtrim (planid: 1620201707) som vist på plankart, planbestemmelser og planbeskrivelse datert 15.04.2019
2. Deler av detaljreguleringsplan for Sistranda, sentrum sør (1620200705), vedtatt 25.09.07, inkludert alle senere planendringer, delplaner og tilhørende bestemmelser, oppheves.

Enstemmig.

Behandling/vedtak i Hovedutvalg for forvaltning den 16.05.2019 sak 72/19

Vedtak:

1. Hovedutvalg for forvaltning vedtar å legge detaljreguleringsplan for Maxtrim Treningssenter (planid 1620201707) med planbeskrivelse, plankart og planbestemmelser datert 15.04.19 ut på høring og offentlig ettersyn i 6 uker i medhold av plan- og bygningslovens § 5-2 og § 12-10.
2. Rådmannen skal før sluttbehandling i Kommunestyret sørge for at planens innhold og framstilling blir digitalisert og kvalitetssikret, samt at det blir foretatt eventuelle mindre suppleringer og justeringer.
3. Det tas sikte på å oppheve deler av følgende gjeldende detaljregulering for Sistranda sentrum sør (planid 1620200705), vedtatt 25.09.2007 inkludert alle senere planendringer, delplaner og tilhørende bestemmelser, ved godkjenning av detaljregulering for Maxtrim gnr. 21, bnr. 33 m.fl. (planid: 1620201707).

Enstemmig.

Forslag til vedtak:

1. I henhold til Plan- og bygningsloven § 12-12, vedtar Frøya kommune å egengodkjenne reguleringsplan for Maxtrim (planid: 1620201707) som vist på plankart, planbestemmelser og planbeskrivelse datert 15.04.2019
2. Deler av detaljreguleringsplan for Sistranda, sentrum sør (1620200705), vedtatt 25.09.07, inkludert alle senere planendringer, delplaner og tilhørende bestemmelser, oppheves.

Vedlegg:

1. Plankart (15.04.2019)
2. Planbestemmelser (15.04.2019)
3. Planbeskrivelse (15.04.2019)
4. Snitt A og B, datert (21.03.2019)
5. Fasade nord og vest, (21.03.2019)
6. Fasade sør og øst, (21.03.2019)
7. Illustrasjoner (21.03.2019)
8. Ilustrasjoner (21.03.2019)
9. Foreløpig utomhusplan og skisse (14.02.2019)
10. Naturmangfoldundersøkelse
11. ROS-analyse (08.01.2018)
12. Innkomne merknader høring og offentlig ettersyn
13. Merknadsbehandling

Saksopplysninger:

Planforslaget

Forslag til detaljregulering for Maxtrim gnr. 21, bnr. 33 m.fl. er mottatt fra Kystplan AS. Planområdet er i dag regulert til forretning/kontor (F3) og bolig (B2) i reguleringsplan for Sistranda sentrum sør, planid 1620200705.

Hensikt med regulering

Hensikten med planen er å utvide virksomheten til Maxtrim treningssenter med plass for nybygg og flere parkeringsplasser. Det er også ønskelig å omregulere boligområdet til næringsvirksomhet.

Beliggenhet, eksisterende forhold

Planområdet ligger på Sistranda i Frøya kommune. Området har en sentral plassering i Sistranda sentrum og ligger langs Nordfrøyveien. Bebyggelsen i det omkringliggende området består både av lav boligbebyggelse og noe større sentrumsbebyggelse.

Gnr.21 bnr. 120 brukes i dag til forretning/kontor i form av treningssenter med tilhørende parkering.

Gnr. 21 bnr 199 har ingen eksisterende bebyggelse, og brukes i dag til parkeringsplass. Gnr. 21 bnr 33 brukes i dag til bolig.

Forhold til overordnede planer

Planområdet ligger innenfor kommunedelplanen for Sistranda (plan id: 1620201508) og området dekkes av reguleringsplan for Sistranda sentrum sør (id: 1620200705). I gjeldene reguleringsplan for Sistranda sentrum sør er planområdet avsatt til kontor/forretning og bolig. Det er ønskelig å regulere alt til forretning/kontor/tjenesteyting.

Førstegangs behandling

Planforslaget ble førstegangsbehandlet i Hovedutvalg for forvaltning den 16.05.2019, sak 72/19.

Hovedutvalg for forvaltning vedtok å fremme saken og sende den på høring og legge den ut til offentlig ettersyn.

Høringsuttalelser

Planforslaget ble lagt ut til offentlig ettersyn i perioden fra 27.05.2019 til 05.07.2019. I samme periode ble forslaget sendt regionale myndigheter, berørte grunneiere, m.fl. til uttalelse. Det kom inn totalt 4 uttalelser. Disse følger saken som utrykte vedlegg. Hovedtrekkene i merknadene er referert nedenfor.

Innspill fra (dato)	Innspill	Kommentar/behandling i planen
Fylkesmannen i Trøndelag (26.06.2019)	Reguleringsplanen ligger innenfor sentrumsområdet på Sistranda. Her er viktig at det legges opp til effektiv arealbruk, og det vil være uheldig dersom det åpnes for mer bakkeparkering. Fylkesmannen har forståelse for at det er større behov for bil på tettsteder med store avstander og dårligere kollektivdekning, enn i større byer. Likevel er det uheldig at sentrumsareal, som er en viktig ressurs for kommunen, ikke utnyttes godt. Fylkesmannen mener i utgangspunktet derfor at parkeringsplasser for bil bør legges til parkeringskjeller og at det ikke bør åpnes for større områder for bakkeparkering. Bakkeparkering gir lite effektiv arealutnyttelse. Ved å legge en stor del av parkeringsplassene under bakken frigjøres areal på bakkeplan, noe som gir mulighet til andre sentrumsformål og en ytterligere styrking av sentrum. Fylkesmannens konklusjon: Det fremmes følgende faglige råd til reguleringsplanen: 1. Fylkesmannens faglige råd er at en stor del av parkeringsbehovet legges under bakken.	Parkering under bakkenivå vil bli et klart fordyrende anlegg og vil da medføre at prosjektet ikke kan gjennomføres. Parkeringsløsningen i sentrum er noe som vil bli utredet i ny sentrumsplan for Sistranda.
Statens vegvesen (07.08.2019)	Vi viser til vår uttalelse til varsel om oppstart, datert 18.12.2017. Her uttrykket Statens vegvesen at vi kan godta varslet planforslag, forutsatt at byggegrensen settes til minimum 15 meter fra midten av fv. 714. Byggegrensen er tegnet inn i plankartet, men er imidlertid ikke spesifisert i bestemmelsene i planen. Vi ber om at dette gjøres. Utover dette har Statens vegvesen ingen merknader til planforslaget. Faglig råd: Vi ber om at det settes en byggegrense på minimum 15 meter. Fastsatt byggegrense bør komme tydelig fram både i plankart og i bestemmelsene i planen.	Det legges inn en byggegrense på 15 meter fra fv. 714 i planbestemmelsene
Trøndelag Fylkeskommune (03.06.2019)	Når det gjelder forholdet til fv 714 viser vi til en egen uttalelse fra Statens vegvesen. Trøndelag fylkeskommune har ingen ytterligere merknader til planen.	Ok, ingen merknader

	Minner om den generelle aktsomhetsplikten etter § 8 i kulturminneloven.	
--	---	--

Innspill fra (dato)	Innspill	Kommentar/behandling i planen
Ola Grønskag (29.06.2019)	Siden Maxtrim ble etablert for mange år siden, har eiendommen fremstått som det jeg vil betegne som en "slum". Eiendommen har grense mot 21/6, og ligger kun 6 meter fra vår bolig. Nåværende parkeringsplass ble anlagt uten nabovarsel. Vi fikk da stoppet arbeidet med parkeringsplassen. Vi inngikk en avtale med Furberg om skjerming mellom parkeringsplassen og vår eiendom som kompensasjon for manglende nabovarsel. Dette ble gjort for å ikke legge unødige hindringer i veien for utbygging. Etter dette har eiendommen som sagt fremstått som en "slum". Det skulle være unødvendig å minne om at eiendommen ligger i en eldre boligområde med velholdte eiendommer. Bomiljøet er på grunn av det som er beskrevet kraftig forringet. Naboer har hele tiden vært plaget av kraftig støy fra lokalet der Maxtrim holder til. Mot vår eiendom, bare ca. 60 meter unna,, står en bred dør åpen for å kompensere for dårlig ventilasjon. Når det vi vil betegne som ekstrem høy musikk og roping pågår, er det lite trivelig å oppholde seg i rom som grenser til lokalet. Enda verre er det å oppholde seg på den eneste solrike uteplassen vi har. Vi setter som et ufravikelig krav at både eksisterende bygg og eventuelle nybygg blir lydisolert, slik at vi som naboer blir spart for denne store ulempen. I plandokumentet er det beskrevet en "snarvei" fra vår eiendom til eksisterende parkeringsplass. Denne "snarveien" ble anlagt , også uten kontakt med oss som grunneiere, i forbindelse med arbeidet med miljøgaten. Dette var et tiltak som skulle kompensere for mangel på gangvei i en periode. Vi godtar ikke, og ser heller ikke noe behov for en slik snarvei fra vår eiendom til Maxtrim. Jordvollen som var en kompensasjon for manglende nabovarsel da nåværende parkeringsplass ble anlagt, er nå fjernet. Vi forlanger at det settes opp et solid gjerde mellom Maxtrimtomten og vår eiendom. Vi vil ha innvirkning på utforming av gjerdet. Likedan krever vi at parkeringsplassen blir utformet på en slik måte at ny parkeringsplass ikke blir et nytt "råneområde" på Sistranda.	Planforslaget legger grunnlag for en utbygging som kan forbedre bygningsmassen og forskjønne området. Rådmannen vil kommentere at ved å bo i sentrumskjernen, må en belage seg på noe støy. Ved byggingen av Maxtrim vil tiltakshaver forholde seg til byggesaksforskriftene og dagens krav om støy. Støy vil da bli mindre. Rådmannen ser derfor heller ikke at det er behov for et gjerde mellom Maxtrimtomten og eiendommen 21/6. Snarveien fra Maxtrim går inn på en regulert vei, og en kan ikke hindre gående i å benytte seg av denne. Det skal legges til rette for at snarveier kan benyttes, og det er derfor i planforslaget lagt opp til at parkering ikke skal hindre fremkommelighet av snarveien. Rådmannen mener at det er lite sannsynlig at parkeringsplassen vil bli et nytt råneområde på Sistranda pga. åpningstidene til treningssenteret og bruken av parkeringsplassene.

	Vi ber om at politikere og planleggere nå tar hensyn til at det bor vanlige mennesker på Sistranda. Det er etter hvert åpenbart at dette ikke blir hensyntatt av diverse utbyggere, som uten unntak IKKE bor på Sistranda. Denne holdningen bør politikere i kommunen nå ha i tankene når politiske vedtak blir fattet.	
--	--	--

Innsigelser

Det er ikke varslet innsigelser til planen fra fylkeskommunen, nabokommuner eller statlige fagmyndigheter hvis saksområde blir berørt. Kommunestyret kan dermed vedta reguleringsplanen.

Endringer etter første- gangs behandling

Det er foretatt små justeringer i planforslaget etter førstegangs høring og offentlig ettersyn.

Konsekvensutredning

Planforslaget er vurdert i henhold til gjeldende KU-forskrift. Forslaget utløser ikke krav om konsekvensutredning.

Lovhjemler

I henhold til Plan- og bygningslovens § 12-12, legges saken frem for kommunestyret til vedtak.

Vurdering:**Innkomne merknader**

Vurdering av de enkelte innkomne uttalelsene fremgår av kommentarene over.

Samlet vurdering:

Planforslaget er godt bearbeidet og ivaretar nødvendige hensyn. Forslag til detaljregulering for Maxtrim treningssenter ivaretar de krav og forbehold som er satt gjennom kommunedelplanen for Sistranda (1620201508).

Planen vil bidra til et større treningstilbud på Frøya og dermed føre til en bedre folkehelse.

Ny bebyggelse innenfor planområdet vil tilpasses arkitekturen og utformingen av nyere bebyggelse i området og vil ivareta byggeskikk og estetikk i området. Maks høyde tilpasses også området rundt. Dette er med på å gi sentrumsområdet et helhetlig uttrykk.

Planforslaget legger opp til en større parkeringsdekning enn nåværende situasjon. Det legges også opp til sykkelparkering som også vil kunne bidra til økt folkehelse.

I henhold til Plan- og bygningslovens § 12-12, legges saken frem for kommunestyret med følgende forslag til vedtak:

1. I henhold til Plan- og bygningsloven § 12-12, vedtar Frøya Kommune å egengodkjenne reguleringsplan for Maxtrim (planid: 1620201707) som vist på plankart, planbestemmelser og planbeskrivelse datert 15.04.2019.
2. Deler av detaljreguleringsplan for Sistranda, sentrum sør), vedtatt 25.09.07, inkludert alle senere planendringer, delplaner og tilhørende bestemmelser, oppheves.

Forhold til overordna planverk:

Kommunedelplanen for Sistranda (1620201508)

Kommuneplanens arealdel for Frøya kommune (1620200803)

Sistranda, sentrum sør (1620200705)

FRØYA KOMMUNE

Kommunestyret		Møtebok
Møtedato:	Arkivsaksnr:	Sak nr:
29.08.2019	18/3421	95/19
Saksbehandler:	Arkivkode:	Gradering:
Tina Eltervåg	PLAN 5014201813	

Saken skal behandles i følgende utvalg:		
104/19	Hovedutvalg for forvaltning	19.06.2019
/	Hovedutvalg for forvaltning	
95/19	Kommunestyret	29.08.2019

DETALJREGULERINGSPLAN - UTTIAN NÆRINGSOMRÅDE

Forslag til vedtak:

Saken etter sendes etter møtet i ekstraordinært møte i HFF.

Behandling/vedtak i Hovedutvalg for forvaltning den 19.06.2019 sak 104/19

Vedtak:

1. Hovedutvalg for forvaltning fremmer saken og legger detaljreguleringsplan for Uttian næringsområde (5014201813) med planbestemmelse, plankart og planbeskrivelse datert 07.06.19 ut til høring og offentlig ettersyn etter plan- og bygningslovens § 5-2 og § 12-10.
2. Rådmannen skal før sluttbehandling i Hovedutvalg for forvaltning sørge for at planens innhold og framstilling blir digitalisert og kvalitetssikret, samt at det blir foretatt eventuelle mindre suppleringer og justeringer.

Vedtatt med 4 mot 3 stemmer.

Hovedutvalg for forvaltnings behandling i møte 19.06.19:

1. Hovedutvalg for forvaltning fremmer saken og legger detaljreguleringsplan for Uttian næringsområde (5014201813) med planbestemmelse, plankart og planbeskrivelse datert 07.06.19 ut til høring og offentlig ettersyn etter plan- og bygningslovens § 5-2 og § 12-10.
2. Rådmannen skal før sluttbehandling i Hovedutvalg for forvaltning sørge for at planens innhold og framstilling blir digitalisert og kvalitetssikret, samt at det blir foretatt eventuelle mindre suppleringer og justeringer.

Vedtatt med 4 mot 3 stemmer avgitt av Frp, V og H med dobbeltstemme fra leder.

Vedlegg:

Saksopplysninger:

Vurdering:

Forhold til overordna planverk:

Økonomiske konsekvenser:

Budsjettpost/kontostreng:

Debet *kontostreng*/beløp

Kredit *kontostreng*/beløp

Ny saldo på den konto som blir belastet:

FRØYA KOMMUNE

Kommunestyret		Møtebok
Møtedato:	Arkivsaksnr:	Sak nr:
29.08.2019	15/267	96/19
Saksbehandler:	Arkivkode:	Gradering:
Nils Jørgen Karlsen	611 &50	

Saken skal behandles i følgende utvalg:		
145/16	Formannskapet	18.10.2016
191/16	Kommunestyret	27.10.2016
186/18	Formannskapet	12.11.2018
150/18	Kommunestyret	29.11.2018
120/19	Formannskapet	19.08.2019
96/19	Kommunestyret	29.08.2019

SKARPNESET INDUSTRIOMRÅDE

Formannskapets innstilling til kommunestyret:

1. Frøya kommune erverver eiendommen Gnr 6 Bnr 19, bestående av regulert areal - Skarpneset industriområde - på 4.483,8 kvm
2. Kjøpeskillingen er på kr. 256.691

Ervervet finansieres over prosjekt 551499 – Opparbeide næringsområder

Behandling/vedtak i Formannskapet den 19.08.2019 sak 120/19

Vedtak:

1. Frøya kommune erverver eiendommen Gnr 6 Bnr 19, bestående av regulert areal - Skarpneset industriområde - på 4.483,8 kvm
2. Kjøpeskillingen er på kr. 256.691

Ervervet finansieres over prosjekt 551499 – Opparbeide næringsområder

Enstemmig.

Behandling/vedtak i Kommunestyret den 29.11.2018 sak 150/18

Vedtak:

1. Frøya kommune erverver deler av eiendommen Gnr 6 Bnr 4, bestående av regulert areal - Skarpneset industriområde - på 90 daa samt tilleggsareal på 10 daa for kr 5.000.000,-
2. Frøya kommune dekker grunneiernes kostnader for advokathjelp på kr 151.000,-
3. Frøya kommune erverver ikke tilleggsareal på 132 daa

Ervervet finansieres over prosjekt 551499 – Opparbeide næringsområder

Enstemmig.

Behandling/vedtak i Formannskapet den 12.11.2018 sak 186/18

Vedtak:

1. Frøya kommune erverver deler av eiendommen Gnr 6 Bnr 4, bestående av regulert areal - Skarpneset industriområde - på 90 daa samt tilleggsareal på 10 daa for kr 5.000.000,-
2. Frøya kommune dekker grunneiernes kostnader for advokathjelp på kr 151.000,-
3. Frøya kommune erverver ikke tilleggsareal på 132 daa

Ervervet finansieres over prosjekt 551499 – Opparbeide næringsområder

Behandling/vedtak i Kommunestyret den 27.10.2016 sak 191/16

Vedtak:

Frøya kommunestyre vedtar å innstille forhandlinger vedrørende kjøp av Skarpneset industriområde til det er framforhandlet og signert en intensjonsavtale for framtidig bruk og utnyttelse av industriområdet.

Enstemmig.

Behandling/vedtak i Formannskapet den 18.10.2016 sak 145/16

Vedtak:

Frøya kommunestyre vedtar å innstille forhandlinger vedrørende kjøp av Skarpneset industriområde til det er framforhandlet og signert en intensjonsavtale for framtidig bruk og utnyttelse av industriområdet.

Enstemmig.

Forslag til vedtak:

1. **Frøya kommune erverver eiendommen Gnr 6 Bnr 19, bestående av regulert areal - Skarpneset industriområde - på 4.483,8 kvm**
2. **Kjøpeskillingen er på kr. 256.691**

Ervervet finansieres over prosjekt 551499 – Opparbeide næringsområder

Vedlegg:

Kartutsnitt

Saksopplysninger:

I 2013 ble Skarpneset industriområde lagt inn i reguleringsplanen som industriområde. I 2014 ble grunneierne forelagt et tilbud på kjøp av planlagt industriområde. I prosessen har kommunens behov av areal - 100 daa - samt grunneiernes interesse av å selge hele eiendommen, bestående av 132 daa tilleggsareal og 680 daa utmark vært sentralt. Saken ble aktualisert i 2018, og kommunen kom til enighet med grunneierne av hovedeiendommen gbnr 6/4, der nye eiendom ble utskilt – gbnr 6/20.

I KST-møte 29.11.2018 – sak 150/18 ble følgende vedtak fattet:

1. Frøya kommune erverver deler av eiendommen Gnr 6 Bnr 4, bestående av regulert areal - Skarpneset industriområde - på 90 daa samt tilleggsareal på 10 daa for kr 5.000.000,-
2. Frøya kommune dekker grunneiernes kostnader for advokathjelp på kr 151.000,-
3. Frøya kommune erverver ikke tilleggsareal på 132 daa

Ervervet finansieres over prosjekt 551499 – Opparbeide næringsområder

I tillegg til det ervervede arealet er det et tilleggsareal – på annen eiendom – som inngår i det regulerte området. Denne eiendommen er også oppmålt og utskilt fra eiendommen gbnr 6/5, og har fått gbnr 6/19. Se vedlegg – kartutsnitt gbnr 6/19. Arealet er på 4483,8 kvm. Med samme kvm-pris som for hovedeiendommen, er kjøpeskillingen på kr. 256.691.

Vurdering:

Rådmannens innstilling er at kommunen erverver eiendommen som foreslått.

1. Frøya kommune erverver eiendommen Gnr 6 Bnr 19, bestående av regulert areal - Skarpneset industriområde - på 4.483,8 kvm
2. Kjøpeskillingen er på kr. 256.691

Budsjettpost/kontostreng:

Ervervet finansieres over prosjekt 551499 – Opparbeider næringsområder

FRØYA KOMMUNE

Kommunestyret		Møtebok
Møtedato:	Arkivsaksnr:	Sak nr:
29.08.2019	18/2721	97/19
Saksbehandler:	Arkivkode:	Gradering:
Nils Jørgen Karlsen	P22	

Saken skal behandles i følgende utvalg:		
44/19	Formannskapet	19.03.2019
37/19	Kommunestyret	28.03.2019
121/19	Formannskapet	19.08.2019
97/19	Kommunestyret	29.08.2019

FREMTIDIG DRIFT AV FISKERIHAVNER - AVHENDING AV FISKERIHAVNER

Formannskapets innstilling til kommunestyret:

1. Frøya kommune erverver følgende havner:

Kya	300.000 kr
Neset	250.000 kr
Titran	80.000 kr
Ørnflaugvågen	850.000 kr
Sandvika	250.000 kr
Totalt	1.730.000kr

- Inntekspotensiale for kommunale havner skal utredes og fremmes i egen sak
- Fremtidige drifts- og vedlikeholdskostnader blir lagt inn i langtidsbudsjettet for 2020-2024

Erverv av fiskerihavner finansieres over:

551327 –	Allmenningskaier	kr. 1.197.581
5514999 –	Opparbeide næringsområder	kr. 532.419

Behandling/vedtak i Formannskapet den 19.08.2019 sak 121/19

Vedtak:

1. Frøya kommune erverver følgende havner:

Kya	300.000 kr
Neset	250.000 kr
Titran	80.000 kr
Ørnflaugvågen	850.000 kr
Sandvika	250.000 kr
Totalt	1.730.000kr

- Inntekspotensiale for kommunale havner skal utredes og fremmes i egen sak
- Fremtidige drifts- og vedlikeholdskostnader blir lagt inn i langtidsbudsjettet for 2020-2024

Erverv av fiskerihavner finansieres over:

551327 –	Allmenningskaier	kr. 1.197.581
5514999 –	Opparbeide næringsområder	kr. 532.419
	Totalt	kr. 1.730.000

Enstemmig.

Behandling/vedtak i Kommunestyret den 28.03.2019 sak 37/19

Vedtak:

1. Kommunestyret innstiller på erverv av følgende fiskerihavner, basert på takst foretatt av Kystverket:

	Takst
Kya	300.000
Neset	250.000
Titran	80.000
Ørnflaugvågen	850.000
Sandvika	250.000
Totalt	1.730.000

2. Rådmannen gir tilbakemelding til Kystverket på kommunens vedtak Og ber samtidig om at muligheter for opprustning før overtagelse sjekkes ut.
3. Rådmann fremmer egen sak om finansiering av erverv for fiskerihavner
4. Det bes om en utredning på hvordan Frøya kommune kan ivareta fremtidig inntekspotensialet for kaier/ havner.
5. Kommunestyret ber rådmann avsette midler til kommunale kaier i Frøya kommune i langtidsbudsjettet 2020-2024.

Enstemmig.

Kommunestyrets behandling i møte 28.03.19:

Ordfører ba om vurdering av sin habilitet da hennes mann har kommet med innspill i saken.

Ordfører ble enstemmig vurdert inhabil.

Følgende forslag til nytt pkt. i vedtak ble fremmet av H, V, Sp og Frp:

5. Kommunestyret ber rådmann avsette midler til kommunale kaier i Frøya kommune i langtidsbudsjettet 2020-2024.

Enstemmig.

Behandling/vedtak i Formannskapet den 19.03.2019 sak 44/19

Vedtak:

1. Kommunestyret innstiller på erverv av følgende fiskerihavner, basert på takst foretatt av Kystverket:

	Takst
Kya	300.000
Neset	250.000
Titran	80.000
Ørnflaugvågen	850.000
Sandvika	250.000
Totalt	1.730.000

2. Rådmannen gir tilbakemelding til Kystverket på kommunens vedtak Og ber samtidig om at muligheter for opprustning før overtagelse sjekkes ut.
3. Rådmann fremmer egen sak om finansiering av erverv for fiskerihavner
4. Det bes om en utredning på hvordan Frøya kommune kan ivareta fremtidig inntekspotensialet for kaier/ havner.

Enstemmig.

Formannskapetets behandling i møte 19.03.19:

Rep. Kristin Reppe Storø ble enstemmig valgt som Setteordfører under behandling av saken.

Ordfører Berit Flåmo ba om vurdering av sin habilitet da hennes mann er interessent i saken.

Ordfører Berit Flåmo ble enstemmig inhabil.

Følgende omforente forslag til endring i pkt. 2 til vedtak ble fremmet:

Tillegg til setning nr 2:

Og ber samtidig om at muligheter for opprustning før overtagelse sjekkes ut

Nytt pkt 4: Det bes om en utredning på hvordan Frøya kommune kan ivareta fremtidig inntekspotensialet for kaier/ havner.

Enstemmig.

Forslag til vedtak:

1. Frøya kommune erverver følgende havner:

Kya	300.000 kr
Neset	250.000 kr
Titran	80.000 kr
Ørnflaugvågen	850.000 kr
Sandvika	250.000 kr
Totalt	1.730.000kr

2. Inntekspotensiale for kommunale havner skal utredes og fremmes i egen sak
3. Fremtidige drifts- og vedlikeholdskostnader blir lagt inn i langtidsbudsjettet for 2020-2024

Erverv av fiskerihavner finansieres over:

551327 –	Allmenningskaier	kr. 1.197.581
5514999 –	Opparbeide næringsområder	kr. 532.419
	Totalt	kr. 1.730.000

Vedlegg:

Sammenstilling / vurdering av fiskerihavner

Saksopplysninger:

I kommunestyrets møte den 28.03.2019 – sak 37/19 - ble følgende vedtak fattet:

1. *Kommunestyret innstiller på erverv av følgende fiskerihavner, basert på takst foretatt av Kystverket:*

Kya	300.000
Neset	250.000
Titran	80.000
Ørnflaugvågen	850.000
Sandvika	250.000
Totalt	1.730.000

2. *Rådmannen gir tilbakemelding til Kystverket på kommunens vedtak og ber samtidig om at muligheter for opprustning før overtagelse sjekkes ut*
3. *Rådmann fremmer egen sak om finansiering av erverv for fiskerihavner*
4. *Det bes om en utredning på hvordan Frøya kommune kan ivareta fremtidig inntekspotensiale for kaier/ havner*
5. *Kommunestyret ber rådmann avsette midler til kommunale kaier i Frøya kommune i langtidsbudsjettet 2020-2024*

I dialog med Kystverket, har det blir klarlagt at vurderingen, gjennomført av Norconsult, ligger til grunn for fastsettelse av markedsverdi. Kommunen har selv, gjennom SafeControl, foretatt inspeksjoner av fiskerihavner jevnlig. Detaljgraden vedr. feil og mangler, som gir grunnlag for vedlikeholdskostnader, er betydelig høyere i de rapportene, slik at kommunen har et godt bilde av vedlikeholdsbehovet.

Det eksisterer i dag en avtale mellom Kystverket og Frøya kommune, der kommunen forplikter seg til å ta drifts- og vedlikeholdskostnader for fiskerihavner.

På grunnlag av ervervet, kommer administrasjonen til å utrede inntekspotensiale for samtlige kommunale havner. Det gjelder havner der vi har båtplasser til utleie, havner der næringslivet har landbaser og kaier der lassing og lossing skjer. Dette blir fremmet i egen sak.

For langtidsbudsjettet for 2020-2024, vil administrasjonen legge inn fremtidige drifts- og vedlikeholdskostnader for kommunale havner.

Vurdering:

1. Rådmannen instiller på erverv av følgende havner:

Kya	300.000
Neset	250.000
Titran	80.000
Ørnflaugvågen	850.000
Sandvika	250.000
Totalt	1.730.000

2. Rådmann utreder inntekspotensiale for kommunale havner og fremmer dette i egen sak
3. Fremtidige drifts- og vedlikeholdskostnader foreslås lagt i langtidsbudsjettet for 2020-2024
4. Økonomiske konsekvenser:
- 5.

Rådmann foreslår at erverv av fiskerihavner finansieres slik:

551327 – Allmenningskaier	kr. 1.197.581
(Saldo pr dato: 1.197.581, rest etter omdisponering = 0)	
5514999 – Opparbeide næringsområder	kr. 532.419
(Saldo pr dato: 5 086 639, rest etter omdisponering = kr 4 554)	
Totalt	kr. 1.730.000

FRØYA KOMMUNE

Kommunestyret		Møtebok
Møtedato:	Arkivsaksnr:	Sak nr:
29.08.2019	19/1418	98/19
Saksbehandler:	Arkivkode:	Gradering:
Nina Nilsen Espnes	U63	

Saken skal behandles i følgende utvalg:		
112/19	Hovedutvalg for forvaltning	15.08.2019
98/19	Kommunestyret	29.08.2019

SERVERINGS- OG/ELLER SKJENKEBEVILLING HOTELL FRØYA

Hovedutvalg for forvaltnings innstilling til kommunestyret:

1. Hotell Frøya AS, org.nr 922158053 innvilges serveringsbevilling etter Lov om serveringsvirksomhet (serveringsloven)
2. Hotell Frøya AS, org.nr 922158053, gis skjenkebevilling for skjenking av alkoholholdig drikk med høyst 60 % alkoholinhold.
3. Bevillingen gjelder inne i 1. etg. i restaurant/bar, pub/sofabar, i møterom "Grotten" i underetasjen, uteservering på tydelig avgrenset uteområde jfr. tegninger, hele toppetasje inkl. utvendig terrasse samt inngang og røykeavdeling jfr tegning. Uteområdet må tydelig avgrenses/merkes slik at det er helt klart hvor det er tillatt å medbringe alkoholholdig drikk.
4. Bevillingen gjelder fra kommunestyrets vedtak og ut bevillingsperioden 30.09.20.
5. Skjenketiden fastsettes i samsvar med kommunens retningslinjer vedtatt i KST- sak 121/16 den 23.06.16:

Skjenkestedets lokaliteter inne og ute med alminnelig bevilling:

Alkoholholdig drikk med mindre enn 22 volumprosent alkohol:

Hverdager:	kl. 09.00 – 01.00
Fredag/lørdag:	kl. 09.00 – 02.00
Søn-, hellig- og høytidsdager:	kl. 12.00 – 02.00

Alkoholholdig drikk med volumprosent alkohol mellom 22 og 60:

Hverdager:	kl. 13.00 – 01.00
Fredag/lørdag:	kl. 13.00 – 01.00
Søn-, hellig- og høytidsdager:	kl. 13.00 – 01.00

I jule-, påske- og pinseuka gis skjenkebevilling til kl. 02.00 for alle typer alkoholholdig drikke. I de tilfeller der følgende dager ikke kommer på fre-/lørdag kan det skjenkes til kl. 02.00: Nyttårsaften, 1. nyttårsdag, kvelden før Kristi Himmelfartsdag, kvelden før 1. og 17. mai.

Konsumering av utskjenket alkohol må opphøre senest 30 minutter etter skjenketidens utløp.

6. Valborg Bekken f. 01.01.76 godkjennes som daglig leder for serveringsbevillingen og som skjenkestyrer.
Lena Fillingsnes Antonsen f. 13.04.85 godkjennes som stedfortreder.
Begge har avlagt og bestått kunnskapsprøve om alkoholloven.

7. Det tas forbehold om at NAV ikke har innvendinger til at bevilling innvilges.

Behandling/vedtak i Hovedutvalg for forvaltning den 15.08.2019 sak 112/19

Vedtak:

1. Hotell Frøya AS, org.nr 922158053 innvilges serveringsbevilling etter Lov om serveringsvirksomhet (serveringsloven)
2. Hotell Frøya AS, org.nr 922158053, gis skjenkebevilling for skjenking av alkoholholdig drikk med høyst 60 % alkoholinnhold.
3. Bevillingen gjelder inne i 1. etg. i restaurant/bar, pub/sofabar, i møterom "Grotten" i underetasjen, uteservering på tydelig avgrenset uteområde jfr. tegninger, hele toppetasje inkl. utvendig terrasse samt inngang og røykeavdeling jfr tegning. Uteområdet må tydelig avgrenses/merkes slik at det er helt klart hvor det er tillatt å medbringe alkoholholdig drikk.
4. Bevillingen gjelder fra kommunestyrets vedtak og ut bevillingsperioden 30.09.20.
5. Skjenketiden fastsettes i samsvar med kommunens retningslinjer vedtatt i KST- sak 121/16 den 23.06.16:

Skjenkestedets lokaliteter inne og ute med alminnelig bevilling:

Alkoholholdig drikk med mindre enn 22 volumprosent alkohol:

Hverdager:	kl. 09.00 – 01.00
Fredag/lørdag:	kl. 09.00 – 02.00
Søn-, hellig- og høytidsdager:	kl. 12.00 – 02.00

Alkoholholdig drikk med volumprosent alkohol mellom 22 og 60:

Hverdager:	kl. 13.00 – 01.00
Fredag/lørdag:	kl. 13.00 – 01.00
Søn-, hellig- og høytidsdager:	kl. 13.00 – 01.00

I jule-, påske- og pinseuka gis skjenkebevilling til kl. 02.00 for alle typer alkoholholdig drikke. I de tilfeller der følgende dager ikke kommer på fre-/lørdag kan det skjenkes til kl. 02.00: Nyttårsaften, 1. nyttårsdag, kvelden før Kristi Himmelfartsdag, kvelden før 1. og 17. mai.

Konsumering av utskjenket alkohol må opphøre senest 30 minutter etter skjenketidens utløp.

6. Valborg Bekken f. 01.01.76 godkjennes som daglig leder for serveringsbevillingen og som skjenkestyrer.
Lena Fillingsnes Antonsen f. 13.04.85 godkjennes som stedfortreder.
Begge har avlagt og bestått kunnskapsprøve om alkoholoven.
7. Det tas forbehold om at NAV ikke har innvendinger til at bevilling innvilges.

Enstemmig.

Forslag til vedtak:

1. Hotell Frøya AS, org.nr 922158053 innvilges serveringsbevilling etter Lov om serveringsvirksomhet (serveringsloven)
2. Hotell Frøya AS, org.nr 922158053, gis skjenkebevilling for skjenking av alkoholholdig drikk med høyst 60 % alkoholinnhold.
3. Bevillingen gjelder inne i 1. etg. i restaurant/bar, pub/sofabar, i møterom "Grotten" i underetasjen, uteservering på tydelig avgrenset uteområde jfr. tegninger, hele toppetasje inkl. utvendig terrasse samt inngang og røykeavdeling jfr tegning. Uteområdet må tydelig avgrenses/merkes slik at det er helt klart hvor det er tillatt å medbringe alkoholholdig drikk.
4. Bevillingen gjelder fra kommunestyrets vedtak og ut bevillingsperioden 30.09.20.
5. Skjenketiden fastsettes i samsvar med kommunens retningslinjer vedtatt i KST- sak 121/16 den 23.06.16:

Skjenkestedets lokaliteter inne og ute med alminnelig bevilling:

Alkoholholdig drikk med mindre enn 22 volumprosent alkohol:

Hverdager:	kl. 09.00 – 01.00
Fredag/lørdag:	kl. 09.00 – 02.00
Søn-, hellig- og høytidsdager:	kl. 12.00 – 02.00

Alkoholholdig drikk med volumprosent alkohol mellom 22 og 60:

Hverdager:	kl. 13.00 – 01.00
Fredag/lørdag:	kl. 13.00 – 01.00
Søn-, hellig- og høytidsdager:	kl. 13.00 – 01.00

I jule-, påske- og pinseuka gis skjenkebevilling til kl. 02.00 for alle typer alkoholholdig drikke. I de tilfeller der følgende dager ikke kommer på fre-/lørdag kan det skjenkes til kl. 02.00: Nyttårsaften, 1. nyttårsdag, kvelden før Kristi Himmelfartsdag, kvelden før 1. og 17. mai.

Konsumering av utskjenket alkohol må opphøre senest 30 minutter etter skjenketidens utløp.

6. Valborg Bekken f. 01.01.76 godkjennes som daglig leder for serveringsbevillingen og som skjenkestyrer.
Lena Fillingsnes Antonsen f. 13.04.85 godkjennes som stedfortreder.
Begge har avlagt og bestått kunnskapsprøve om alkoholoven.
7. Det tas forbehold om at NAV ikke har innvendinger til at bevilling innvilges.

Vedlegg:

Søknad om serverings- og skjenkebevilling
Tegninger av utendørs skjenkeareal

Øvrige vedlegg (ikke vedlagt):

Firmaattest
Aksjeeierbok
Uttalelse fra politiet

Saksopplysninger:

Hotell Frøya AS, org.nr. 922158053 søker om ny serverings- og skjenkebevilling etter at det er opprettet et nytt selskap som skal overta serverings- og skjenkebevillingen. Dette er å betegne som overdragelse. Ved overdragelse faller serverings- og skjenkebevillingen bort og det må søkes om ny bevilling jfr alkoholovens § 1-10. Det er samme eier som tidligere og det er ikke endring i styrer og stedfortreder. Det søkes om utvidelse av skjenkeområdet til også å gjelde utendørs ved inngang og røykeavdeling, slik at gjester kan medbringe alkoholholdig drikk utendørs når de besøker røykeavdelingen. Det forutsettes at bevillingshaver tydelig avgrenser/merker området slik at det er helt klart hvor man kan medbringe alkoholen.

På bakgrunn av utvidet skjenkeareal er det innhentet uttalelse fra politiet. Politiet har ingen innvendinger til at bevilling blir gitt. Det er også sendt forespørsel om uttalelse fra NAV sosialtjenesten, men uttalelse er ikke mottatt. Bevilling gis med forbehold om at NAV ikke kommer med opplysninger som tilsier at bevillingen ikke kan gis.

Vurdering:

Hotell Frøya AS har hatt bevilling i flere kommunestyreperioder og rådmannen ser at den eneste endringen denne saken gjelder er opprettelse av nytt selskap som tar over driften av serverings- og skjenkebevillingen samt en liten utvidelse av skjenkearealet.

Rådmannen vurderer at Hotell Frøya AS gis serverings- og skjenkebevilling med samme betingelser som tidligere.

Hotell Frøya AS kan drive på tidligere serverings- og skjenkebevilling da kommunen ble underrettet og ny søknad om ny bevilling ble innlevert innen 30 dager etter overdragelsen.

Hotell Frøya AS kan da drive på tidligere bevilling i inntil 3 måneder. Skulle søknaden ikke være endelig behandlet innen 3 måneder, kan kommunen tillate at overgangsperioden utvides med ytterligere 1 måned.

FRØYA KOMMUNE

Kommunestyret		Møtebok
Møtedato:	Arkivsaksnr:	Sak nr:
29.08.2019	19/2017	99/19
Saksbehandler:	Arkivkode:	Gradering:
Siv-Tove Skarshaug	033	

Saken skal behandles i følgende utvalg:		
99/19	Kommunestyret	29.08.2019

ORDFØRERS ORIENTERING

Hei.

I formannskapsmøte den 19. august var det satt av tid til orientering/status om Frøya vindkraftverk ved TrønderEnergi. Dette er en orientering som også burde vært framført for Frøyas øverste politiske myndighet, kommunestyret. Tror ikke det var meningen at TE/Søbstad skulle få anledning til å gå i detalj om flere dokumenterte og udokumenterte episoder som de mente at aksjonsgruppa mot vindkraft på Frøya og andre sto bak. Det ble gjort uten at ordfører eller formannskapet forøvrig stoppet den infoen. Som jeg ser det kuppet TE/Søbstad infosekvensen uten at de som ble omtalt fikk komme til ordet. Meget klandrerverdigg.

Egentlig har jeg lyst til å kreve at samme informasjon som ble gitt i formannskapet også blir fremført i førstkommende kommunestyremøte.

Et annet krav er at Aksjonsgruppa mot vindkraft på Frøya får komme i kommunestyremøte og svare på beskyldningene som ble framsatt mot dem i siste formannskapsmøte. De må rett å slett få lov å svare og kommentere beskyldningene som ble framsatt.

Nå kan vel ikke jeg kreve noe av dette men retter krava derfor som to spørsmål som ønskes besvart så snart som mulig og senest i førstkommende kommunestyremøte.

Vindkraftområdet er allerede blitt et stort inngrep i Frøyanaturen og større ser det ut til å bli. Både i dekar og høyde. Mange er engasjert i aksjonsgruppe(r), fysisk arbeid og ikke minst på sosiale medier. Mange får informasjon i lokalaviser og på sosiale medier fra utbygger og aksjonsgruppa mot vindkraft. Hadde det vært på sin plass at FK f.eks hadde brukt sin infoavdeling til jevnlig å informere sine innbyggere om vindkraftområdet? Tenker da på avtaler, framdrift, planer og ideer som er spilt inn og ellers alt som er relevant. Tror det kunne vært lurt med regelmessig opplysninger fra FK.

Halgeir Hammer

FRØYA KOMMUNE

Kommunestyret		Møtebok
Møtedato:	Arkivsaksnr:	Sak nr:
29.08.2019	19/2018	100/19
Saksbehandler:	Arkivkode:	Gradering:
Siv-Tove Skarshaug	033	

Saken skal behandles i følgende utvalg:		
100/19	Kommunestyret	29.08.2019

RÅDMANNS ORIENTERING

SAKSFRAMLEGG

Saksbehandler: Siv-Tove Skarshaug
Arkivsaksnr.: 19/2015

Arkiv: 033

Saken skal behandles i følgende utvalg:

Kommunestyret

GODKJENNING AV PROTOKOLL FRA MØTE 20.06.19 OG EKSTRAORDINÆRT MØTE 21.06.19

Forslag til vedtak:

Protokoll fra møte 20.06.19 og ekstraordinært møte 21.06.19 godkjennes som framlagt.

Vedlegg:

Protokoll fra møte 20.06.19

Protokoll fra ekstraordinært møte 21.06.19

FRØYA KOMMUNE

MØTEPROTOKOLL

Kommunestyret:			
Møtested: Kommunestyresalen, Frøya herredshus	Møtedato: 20.06.2019	Møtetid: 10:00 - 16:15	Av utvalgets medlemmer møtte 23 av 23
Fra og med sak:	69/19		
Til og med sak:	88/19 og 90/19		

Faste representanter i Kommunestyret i perioden 2015 - 2019

<u>Arbeiderpartiet:</u> Berit Flåmo Kristin Reppe Storø Pål Terje Bekken Gunn Heidi Hallaren Torbjørn Måsøval Randi Rabben Vida Zubaite-Bekken Heidi Taraldsen Eli Ann Karlsen Ann Kristin Kristoffersen Arne Ervik Helge Borgen	<u>Sosialistisk Venstreparti:</u> Ola Vie <u>Fremskrittspartiet:</u> Aleksander Søreng Hans Kristian Werkland Bjørnar Gisle Grytvik	<u>Høyre:</u> Martin Nilsen Remy Strømskag <u>Senterpartiet:</u> Knut Arne Strømøy <u>Venstre:</u> Arvid Agnar Hammernes Halgeir Arild Hammer Harald Ole Aursøy Edvin August Paulsen
---	--	--

Faste representanter med forfall:

<u>Arbeiderpartiet:</u> Randi Rabben Arne Ervik	<u>Fremskrittspartiet:</u> Hans Kristian Werkland	<u>Venstre:</u> Arvid Agnar Hammernes Halgeir Arild Hammer Harald Ole Aursøy
--	---	--

Vararepresentanter som møtte:

<u>Arbeiderpartiet:</u> Roar Hammernes Gustav Gjevik Anne Katrine Finne i sak 70/19 Oddvar Espnes i sak 70/19	<u>Fremskrittspartiet:</u> Terje Grytvik	<u>Høyre:</u> Tone Måsøval i sak 70/19 <u>Venstre:</u> Robert Kløven Bente Flaahammer Per Johan Johansen
--	--	---

Merknader:

Kl. 10.00 Helseplattformen v/ Tor Erling Evjen

Kl. 10.20 Morgendagens omsorg v/ Torny Sørli

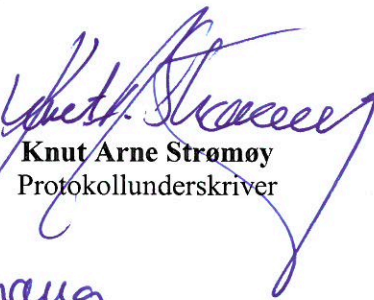
Kl. 10.40 Blått kompetansesenter Videre utvikling v/ Asle Rønning, Måsøval AS

1. Innkalling til møte med saksliste ble enstemmig godkjent med tilleggsak 90/19.
2. Sak 76/19 ble behandlet før sak 71/19.
3. Sak 74/19 ble behandlet før sak 73/19
4. Sak 90/19 ble behandlet før sak 73/19
5. Rep. Edvin Paulsen ble enstemmig invilget permisjon fra kl. 15.40

74/19

Underskrift:


Berit Flåmo
Ordfører


Knut Arne Strømøy
Protokollunderskriver


Siv-Tove Skarshaug
Sekretær

HOVEDUTSKRIFT

Utvalg: Kommunestyret
Møtedato: 20.06.2019

SAKSLISTE

Saksnr.	Arkivsaksnr.	Innhold
69/19	19/1533	GODKJENNING AV PROTOKOLL FRA MØTE 23.05.19
70/19	19/1065	Unntatt offentlighet FRØYA VINDKRAFTVERK - VURDERING AV AVGJØRELSE FRA KMD
71/19	19/1520	HELSEPLATTFORMEN
72/19	19/629	KOSTNADSUTREDNING TRASEVALG FOR FYLKESVEI 347 - FORESPØRSEL OM DELING AV KOSTNADER
73/19	19/1438	HØRING - INNSPILL TIL PERSONTOGTILBUDET I TRØNDELAG - FORSLAG OG KRAV TIL FORBEDRINGER
74/19	19/1470	ETABLERING AV MILJØSELSKAPET REMIDT IKS
75/19	19/1461	MØTEPLAN 2. HALVÅR 2019
76/19	19/1324	FORVALTNINGSREVISJON AV DET TVERRFAGLIGE SAMARBEID FOR BARN OG UNGE
77/19	18/3266	FORSLAG TIL NY FORSKRIFT OM POLITIVEDTEKT, FRØYA KOMMUNE
78/19	17/1406	SLUTTBEHANDLING - REGULERINGSPLAN RÅDHUSTOPPEN - GNR 21 BNR 378 - 385
79/19	18/2782	HØRING - KOMMUNEPLANENS AREALDEL OSEN KOMMUNE 2019-2030
80/19	19/1411	NY SELSKAPSAVTALE FOR KONSEK TRØNDELAG
81/19	17/1908	HOVEDPLAN VANN 2018 - 2023

82/19	19/621 HØRINGSUTKAST - ROAN KOMMUNE KOMMUNEPLANENS AREALDEL 2019-2030
83/19	19/1401 TERTIALRAPPORT 1. TERTIAL 2019
84/19	19/1375 COOP MAUSUND SØKNAD TYPISK TURISTSTED
85/19	19/1437 BARNETRYGD MED SOM INNTEKTSGRUNNLAG FOR BEREGNING AV SOSIAL STØNAD
86/19	19/1530 REFERATSAKER
87/19	19/1534 ORDFØRERS ORIENTERING
88/19	19/1535 RÅDMANNNS ORIENTERING
90/19	19/1077 INVESTERINGSPROSJEKT GJETØY BRU 2019

69/19

GODKJENNING AV PROTOKOLL FRA MØTE 23.05.19

Vedtak:

Protokoll fra møte 23.05.19 godkjennes som framlagt.

Enstemmig.

Forslag til vedtak:

Protokoll fra møte 23.05.19 godkjennes som framlagt.

70/19

Unntatt offentlighet OfI §15

FRØYA VINDKRAFTVERK - VURDERING AV AVGJØRELSE FRA KMD

Vedtak:

Det anses som lite sannsynlig at domstolene vil anse/ kjenne Fylkesmannens vedtak ugyldig i lys av KMDs avgjørelse og supplerende vurdering. Rådmannen har innhentet en juridisk vurdering av alternativene. Advokatens klare råd til kommunen er at rettslige skritt ikke tilrådes. Dette er basert på en helhetsvurdering av mulighetene for å nå frem, tidsaspektet, samt økonomisk risiko og ressursbruk for kommunen.

Frøya kommune tar ut fra dette KMDs avgjørelse til etterretning.

Vedtatt med 16 mot 7 stemmer.

Kommunestyrets behandling i møte 20.06.19:

Rep. Martin Nilsen ba om vurdering av sin habilitet da han er grunneier.

Rep. Heidi Taraldsen ba om vurdering av sin habilitet da hun er grunneier

Rep. Ann Kristin Kristoffersen ba om vurdering av sin habilitet da hun er grunneier

Alle 3 representantene ble enstemmig vedtatt inhabile.

Tone Måsøval (H), Anne Katrine Finne (A) og Oddvar Espnes (A) tiltrådte møtet under behandling av saken.

Møtet ble vedtatt lukket under orientering etter OfI § 15 med 21 mot 2 stemmer *avgitt av Gustav Gjevik og Aleksander Sørensen.*

Følgende forslag til vedtak ble fremmet av Sv/ Sp:

KST mener fylkesmannens vedtak av 10.5.2019 er ugyldig og bygger på feil faktum og feil lovforståelse om at TE ble hindret i å starte arbeidet.

KST mener dispensasjonstillatelsen til TE var bortfalt fordi arbeidet ikke var satt i gang innen treårsfristen

KST ønsker nå å vurdere om kommunen skal saksøke staten ved Kommunal og moderniseringsdepartementet for å få kjent vedtaket fra fylkesmannen ugyldig.

KST har tidligere vedtatt at Frøya kommune ikke ønsker vindturbiner med 180 meters høyde, og med de konsekvensene det har.

Dette har ikke blitt tatt til følge av NVE og utbygger.

KST fastholder at prosjektet har vesentlige endringer i.f.t opprinnelig konsesjonssøknad og at denne ikke har gyldighet

KST utsetter saken inntil endelig råd fra advokathuset John Christian Elden foreligger.

Falt med 16 mot 7 stemmer avgitt av Ola Vie, Terje Grytvik, Aleksander Søren, Bjørnar Grytvik, Knut Arne Strømøy, Bente Flaahammer Og Per Johan Johansen.

Følgende forslag til vedtak ble fremmet av Frp:

Frøya kommune sender Klage til Sivilombudsmannen

Falt med 16 mot 7 stemmer avgitt av Ola Vie, Terje Grytvik, Aleksander Søren, Bjørnar Grytvik, Knut Arne Strømøy, Bente Flaahammer Og Per Johan Johansen.

Forslag til vedtak:

Det anses som lite sannsynlig at domstolene vil anse/ kjenne Fylkesmannens vedtak ugyldig i lys av KMDs avgjørelse og supplerende vurdering. Rådmannen har innhentet en juridisk vurdering av alternativene. Advokatens klare råd til kommunen er at rettslige skritt ikke tilrådes. Dette er basert på en helhetsvurdering av mulighetene for å nå frem, tidsaspektet, samt økonomisk risiko og ressursbruk for kommunen. Frøya kommune tar ut fra dette KMDs avgjørelse til etterretning.

71/19

HELSEPLATTFORMEN

Vedtak:

1. Frøya kommune er fortsatt interessert i å inngå endelig samarbeidsavtale med Helseplattformen AS fra det tidspunkt vår kommune/vårt sykehus skal innføres.
2. Formannskap og kommunestyret tar orienteringen om regionalt og lokalt arbeid knyttet til Helseplattformen til følge.
3. Den anslagsvise prisen pr. innbygger, og som vil brukes som grunnlag for økonomiarbeidet for økonomiperioden, vil være 300 kr/innbygger.

Enstemmig.

Forslag til vedtak:

1. Frøya kommune er fortsatt interessert i å inngå endelig samarbeidsavtale med Helseplattformen AS fra det tidspunkt vår kommune/vårt sykehus skal innføres.
2. Formannskap og kommunestyret tar orienteringen om regionalt og lokalt arbeid knyttet til Helseplattformen til følge.
3. Den anslagsvise prisen pr. innbygger, og som vil brukes som grunnlag for økonomiarbeidet for økonomiperioden, vil være 300 kr/innbygger.

72/19

KOSTNADSUTREDNING TRASEVALG FOR FYLKESVEI 347 - FORESPØRSEL OM DELING AV KOSTNADER

Vedtak:

Frøya kommunestyre vedtar å ikke bidra med midler til kostnadsdeling av utredning for trasevalg fylkesvei 347 som forespurt fra SuMaBo AS.

Kommunestyret ber om at rådmannen presenterer tidligere utredninger som er gjort knyttet til veiforbindelse i øyrekka i en egen orientering høsten 2019

Enstemmig.

Kommunestyrets behandling i møte 20.06.19:

Følgende omforente forslag til tillegg i vedtak ble fremmet:

Kommunestyret ber om at rådmannen presenterer tidligere utredninger som er gjort knyttet til veiforbindelse i øyrekka i en egen orientering høsten 2019

Enstemmig.

Forslag til vedtak:

Frøya kommunestyre vedtar å ikke bidra med midler til kostnadsdeling av utredning for trasevalg fylkesvei 347 som forespurt fra SuMaBo AS.

73/19

HØRING - INNSPILL TIL PERSONTOGTILBUDET I TRØNDELAG - FORSLAG OG KRAV TIL FORBEDRINGER

Vedtak:

Frøya kommunestyre ønsker å komme med innspill på viktigheten av at rutetilbudet for persontogtrafikk tilpasses øvrig kollektivtransport i fylket. Som distriktskommune avhengig av bil, buss eller hurtigbåt for tilgang til togbane, er det vesentlig av rutene korresponderer slik at tog oppleves som et reelt alternativ for persontransport.

Enstemmig.

Forslag til vedtak:

Frøya kommunestyre ønsker å komme med innspill på viktigheten av at rutetilbudet for persontogtrafikk tilpasses øvrig kollektivtransport i fylket. Som distriktskommune avhengig av bil, buss eller hurtigbåt for tilgang til togbane, er det vesentlig av rutene korresponderer slik at tog oppleves som et reelt alternativ for persontransport.

Vedtak:

Frøya kommunestyre vedtar å delta i etableringen av ReMidt IKS og ReMidt Næring AS fra 1.1.2020.

1. Kommunestyret vedtar å gå inn i miljøsekskapet ReMidt IKS (org.nr. 975 936 333), med den målsetting å sikre innbyggerne framtidsrettede og kundeorienterte løsninger, som samtidig bidrar til å øke materialgjenvinningen på en kostnadseffektiv måte.
 - Frøya kommunes eierandel på vedtakstidspunktet er 3,9 %.
 - Som følge av vedtatte kommunesammenslåing vil eierbrøken bli justert fra 1.1.2020, jf. vedlagte utkast til ny selskapsavtale.
2. Kommunestyret godkjenner framlagte forslag til ny selskapsavtale for miljøsekskapet ReMidt IKS, herunder vedlagte retningslinjer for valgkomité.
 - Eier- og ansvarsandelen til hver kommune som slutter seg til samarbeidet, beregnes ut ifra folketallet ved første årsskifte etter hvert kommunevalg.
 - Kommunen hefter for selskapets samlede forpliktelser i henhold til sin eierandel i selskapet.
 - Selskapets totale låneramme til investeringsformål er 400 mill. kroner.
3. Frøya kommunestyre tildeler miljøsekskapet ReMidt IKS enerett på innsamling, transport, behandling og omsetning av alt avfall som kommunen er lovpålagt å håndtere, og for innsamling og behandling av slam fra slamavskillere, tette tanker og minirensaanlegg mv.
 - Videre tildeles ReMidt IKS enerett på innsamling og handtering av alt avfall fra kommunens egen virksomhet.
 - ReMidt IKS kan, for avgrensede oppgaver innenfor selskapets ansvarsområde, tildele enerett videre til andre offentligrettslige organ. Denne enerettstildelingen skal alltid være tidsbegrenset.
 - Enerettstildelingen skjer med hjemmel i anskaffelsesforskriftens § 2-3.
 - Alle oppgaver som ReMidt IKS er tildelt ved enerett skal kompenseres ut ifra selvkostprinsippet, jf. forurensingsloven § 34.
 - Enerettstildelingen begrunnes med at den valgte løsning gir best miljømessig effekt gjennom økt materialgjenvinning og er den løsning som også gir lavest pris i forhold til alternative løsninger som er utredet. Enerett anses som en nødvendig og hensiktsmessig løsning for å bidra til at nasjonale mål om økt materialgjenvinning og reduksjon av klimautslipp nås.
 - Enerettstildelingen kunngjøres av kommunen og på Selskapets hjemmeside.
4. Kommunestyret slutter seg til prinsippet om lik pris for like tjenester, som betinger at alle eierkommunene vedtar like renovasjons- og slamforskrifter.
 - Kommunen tar de felles lokale forskriftene opp til sluttbehandling, etter at de har vært på en forutgående høring, jf. forvaltningslovens § 37.
 - I forbindelse med sluttbehandlingen av forskriftene har kommunen til intensjon å delegere forvaltningsmyndighet til ReMidt IKS, jf. forurensingsloven § 83.
5. Frøya kommunestyre vedtar vedlagte forslag til samarbeidsavtale mellom kommunen og ReMidt IKS.
6. Kommunestyret vedtar å delta i stiftelsen av et nytt næringssekskap ReMidt Næring AS, som har til formål å drive forvaltning og næringsutvikling knyttet til miljø- og gjenvinningsområdet, herunder oppkjøp av selskaper, eie aksjer i andre selskaper og fast eiendom.
 - Frøya kommunes direkte eierandel utgjør 7,31 %, fastlagt ut ifra de verdiene som overføres fra selskapene/kommunene til ReMidt Næring AS på stiftelsestidspunktet.

- Kommunen vedtar å gå inn med 7.310 kroner i aksjekapital. Kapitalinnskuddet dekkes fra ramme rådmann.
- Framlagte forslag til vedtekter og aksjonæravtale godkjennes.

Enstemmig.

Forslag til vedtak:

Frøya kommunestyre vedtar å delta i etableringen av ReMidt IKS og ReMidt Næring AS fra 1.1.2020.

1. Kommunestyret vedtar å gå inn i miljøsekskapet ReMidt IKS (org.nr. 975 936 333), med den målsetting å sikre innbyggerne framtidsrettede og kundeorienterte løsninger, som samtidig bidrar til å øke materialgjenvinningen på en kostnadseffektiv måte.
 - Frøya kommunes eierandel på vedtakstidspunktet er 3,9 %.
 - Som følge av vedtatte kommunesammenslåing vil eierbrøken bli justert fra 1.1.2020, jf. vedlagte utkast til ny selskapsavtale.
2. Kommunestyret godkjenner framlagte forslag til ny selskapsavtale for miljøsekskapet ReMidt IKS, herunder vedlagte retningslinjer for valgkomité.
 - Eier- og ansvarsandelen til hver kommune som slutter seg til samarbeidet, beregnes ut ifra folketallet ved første årsskifte etter hvert kommunevalg.
 - Kommunen hefter for sekskapets samlede forpliktelser i henhold til sin eierandel i sekskapet.
 - Sekskapets totale låneramme til investeringsformål er 400 mill. kroner.
3. Frøya kommunestyre tildeler miljøsekskapet ReMidt IKS enerett på innsamling, transport, behandling og omsetning av alt avfall som kommunen er lovpålagt å håndtere, og for innsamling og behandling av slam fra slamavskillere, tette tanker og minirensanlegg mv.
 - Videre tildeles ReMidt IKS enerett på innsamling og handtering av alt avfall fra kommunens egen virksomhet.
 - ReMidt IKS kan, for avgrensede oppgaver innenfor sekskapets ansvarsområde, tildele enerett videre til andre offentligrettslige organ. Denne enerettstildelingen skal alltid være tidsbegrenset.
 - Enerettstildelingen skjer med hjemmel i anskaffelsesforskriftens § 2-3.
 - Alle oppgaver som ReMidt IKS er tildelt ved enerett skal kompenseres ut ifra selvkostprinsippet, jf. forurensingsloven § 34.
 - Enerettstildelingen begrunnes med at den valgte løsning gir best miljømessig effekt gjennom økt materialgjenvinning og er den løsning som også gir lavest pris i forhold til alternative løsninger som er utredet. Enerett anses som en nødvendig og hensiktsmessig løsning for å bidra til at nasjonale mål om økt materialgjenvinning og reduksjon av klimautslipp nås.
 - Enerettstildelingen kunngjøres av kommunen og på Sekskapets hjemmeside.
4. Kommunestyret slutter seg til prinsippet om lik pris for like tjenester, som betinger at alle eierkommunene vedtar like renovasjons- og slamforskrifter.
 - Kommunen tar de felles lokale forskriftene opp til sluttbehandling, etter at de har vært på en forutgående høring, jf. forvaltningslovens § 37.
 - I forbindelse med sluttbehandlingen av forskriftene har kommunen til intensjon å delegere forvaltningsmyndighet til ReMidt IKS, jf. forurensingsloven § 83.
5. Frøya kommunestyre vedtar vedlagte forslag til samarbeidsavtale mellom kommunen og ReMidt IKS.
6. Kommunestyret vedtar å delta i stiftelsen av et nytt næringssekskap ReMidt Næring AS, som har til formål å drive forvaltning og næringsutvikling knyttet til miljø- og gjenvinningsområdet, herunder oppkjøp av sekskaper, eie aksjer i andre sekskaper og fast eiendom.

- Frøya kommunes direkte eierandel utgjør 7,31 %, fastlagt ut ifra de verdiene som overføres fra selskapene/kommunene til ReMidt Næring AS på stiftelsestidspunktet.
- Kommunen vedtar å gå inn med 7.310 kroner i aksjekapital. Kapitalinnskuddet dekkes fra ramme rådmann.
- Framlagte forslag til vedtekter og aksjonæravtale godkjennes.

75/19

MØTEPLAN 2. HALVÅR 2019

Vedtak:

Utvalg	August	September	Oktober	November	Desember
KST	29.08	26.09	24.10	28.11	12.12
FSK	19.08	03.09 17.09	08.10 22.10	11.11 12.11 19.11 20.11	03.12

- Konstituerende kommunestyremøte torsdag 24. oktober
- Budsjettmøte formannskapet mandag 11. og tirsdag 12 november
- Folkevalgtopplæring tirsdag 19. og onsdag 20. november
- Budsjettmøte kommunestyret torsdag 12. desember.

Enstemmig.

Forslag til vedtak:

Utvalg	August	September	Oktober	November	Desember
KST	29.08	26.09	24.10	28.11	12.12
FSK	19.08	03.09 17.09	08.10 22.10	11.11 12.11 19.11 20.11	03.12

- Konstituerende kommunestyremøte torsdag 24. oktober
- Budsjettmøte formannskapet mandag 11. og tirsdag 12 november
- Folkevalgtopplæring tirsdag 19. og onsdag 20. november
- Budsjettmøte kommunestyret torsdag 12. desember.

76/19

FORVALTNINGSREVISJON AV DET TVERRFAGLIGE SAMARBEID FOR BARN OG UNGE

Vedtak:

1. Kommunestyret tar rapporten fra forvaltningsrevisjon av det tverrfaglige samarbeidet for barn og unge til orientering.
2. Kommunestyret ber rådmannen:

- a. Sørge for at møteinnkallinger til viktige samarbeidsfora oppleves forutsigbare, gjerne gjennom årshjul/ årlig møteplan.
 - b. Sørge for gjensidig informasjons- og forventningsavklaringer mellom barnehager, skoler og barneverntjenesten.
 - c. Vurdere om det er hensiktsmessig at PPT ikke skal være påkoblet prosessen rundt familiens hus.
3. Kontrollutvalget ber rådmannen rapportere tilbake til kontrollutvalget om oppfølging av rapporten innen utgangen av 2019.

Enstemmig.

Forslag til vedtak:

Kontrollutvalgsekretariatets innstilling til kommunestyret:

- 1. Kommunestyret tar rapporten fra forvaltningsrevisjon av det tverrfaglige samarbeidet for barn og unge til orientering.
- 2. Kommunestyret ber rådmannen:
 - a. Sørge for at møteinnkallinger til viktige samarbeidsfora oppleves forutsigbare, gjerne gjennom årshjul/ årlig møteplan.
 - b. Sørge for gjensidig informasjons- og forventningsavklaringer mellom barnehager, skoler og barneverntjenesten.
 - c. Vurdere om det er hensiktsmessig at PPT ikke skal være påkoblet prosessen rundt familiens hus.
- 3. Kontrollutvalget ber rådmannen rapportere tilbake til kontrollutvalget om oppfølging av rapporten innen utgangen av 2019.

77/19

FORSLAG TIL NY FORSKRIFT OM POLITIVEDTEKT, FRØYA KOMMUNE

Vedtak:

- 1.
- 2. Frøya kommunestyre vedtar å legge forslag til ny forskrift om politivedtekt for Frøya kommune ut på høring.
- 3. Høringsfristen settes til 23. august 2019.
- 4. Rådmannen gis fullmakt til tekstmessige opprettinger i dokumentet.

Enstemmig.

Forslag til vedtak:

- 1. Frøya kommunestyre vedtar å legge forslag til ny forskrift om politivedtekt for Frøya kommune ut på høring.
- 2. Høringsfristen settes til 23. august 2019.
- 3. Rådmannen gis fullmakt til tekstmessige opprettinger i dokumentet.

78/19

SLUTTBEHANDLING - REGULERINGSPLAN RÅDHUSTOPPEN - GNR 21 BNR 378 - 385

Vedtak:

- 1. I henhold til Plan- og bygningsloven § 12-12, vedtar Frøya kommune å egengodkjenne reguleringsplan for Rådhusstoppen (planid: 1620201703) som vist på planbestemmelser og plankart datert 05.06.19 og planbeskrivelse datert 08.11.18.**
- 2. Deler av detaljreguleringsplan for Sistranda, sentrum sør (1620200705), vedtatt 25.09.07, inkludert alle senere planendringer, delplaner og tilhørende bestemmelser, oppheves.**

Enstemmig.

Forslag til vedtak:

- I henhold til Plan- og bygningsloven § 12-12, vedtar Frøya kommune å egengodkjenne reguleringsplan for Rådhusstoppen (planid: 1620201703) som vist på planbestemmelser og plankart datert 05.06.19 og planbeskrivelse datert 08.11.18.
- Deler av detaljreguleringsplan for Sistranda, sentrum sør (1620200705), vedtatt 25.09.07, inkludert alle senere planendringer, delplaner og tilhørende bestemmelser, oppheves.

79/19

HØRING - KOMMUNEPLANENS AREALDEL OSEN KOMMUNE 2019-2030

Vedtak:

Frøya kommunestyre tar høringsutkast til kommuneplanens arealdel 2019-2030 for Osen kommune til orientering, og ønsker lykke til videre med arbeidet.

Enstemmig.

Forslag til vedtak:

Frøya kommunestyre tar høringsutkast til kommuneplanens arealdel 2019-2030 for Osen kommune til orientering, og ønsker lykke til videre med arbeidet.

80/19

NY SELSKAPSAVTALE FOR KONSEK TRØNDELAG

Vedtak:

- 1. Frøya kommune som deltakerkommunene i Konsek Trøndelag vedtar ny selskapsavtale for Konsek Trøndelag.**
- 2. Den nye selskapsavtalen gjelder fra 1.1.2020 og avløser gjeldende selskapsavtale.**

Enstemmig.

Forslag til vedtak:

Representantskapets innstilling til Kommunestyret:

1. Frøya kommune som deltakerkommunene i Konsek Trøndelag vedtar ny selskapsavtale for Konsek Trøndelag.
2. Den nye selskapsavtalen gjelder fra 1.1.2020 og avløser gjeldende selskapsavtale.

81/19

HOVEDPLAN VANN 2018 - 2023

Vedtak:

1. Kommunestyret vedtar temaplanen *Hovedplan vannforsyning 2018-2023*.
2. Strategier, tiltak og prioriteringer i *Hovedplan vannforsyning 2018-2023* legges til grunn for rådmannens årlige forslag til handlings- og økonomiplan samt budsjett når det gjelder det kommunale vannverket og tilhørende vannforsyningssystem.
3. Rådmannen gis fullmakt til eventuelle omprioriteringer innenfor rammen av planen.

Enstemmig.

Kommunestyrets behandling i møte 20.06.19:

Rep. Bjørnar Grytvik erklærte seg inhabil da han er saksbehandler i saken.

Forslag til vedtak:

1. Kommunestyret vedtar temaplanen *Hovedplan vannforsyning 2018-2023*.
2. Strategier, tiltak og prioriteringer i *Hovedplan vannforsyning 2018-2023* legges til grunn for rådmannens årlige forslag til handlings- og økonomiplan samt budsjett når det gjelder det kommunale vannverket og tilhørende vannforsyningssystem.
3. Rådmannen gis fullmakt til eventuelle omprioriteringer innenfor rammen av planen.

82/19

HØRINGSUTKAST - ROAN KOMMUNE KOMMUNEPLANENS AREALDEL 2019-2030

Vedtak:

Frøya kommunestyre tar høringsutkast til kommuneplanens arealdel 2019-2030 for Roan kommune til orientering, og ønsker lykke til videre med arbeidet.

Enstemmig.

Forslag til vedtak:

Frøya kommunestyre tar høringsutkast til kommuneplanens arealdel 2019-2030 for Roan kommune til orientering, og ønsker lykke til videre med arbeidet.

83/19

TERTIALRAPPORT 1. TERTIAL 2019

Vedtak:

Tertialrapporten for 1.tertial 2019 tas til orientering.

Enstemmig.

Forslag til vedtak:

Tertialrapporten for 1.tertial 2019 tas til orientering.

84/19

COOP MAUSUND SØKNAD TYPISK TURISTSTED

Vedtak:

1. Frøya kommune definerer Mausund som «typisk turiststed»
2. Frøya kommune, på vegne av Coop Mausund, søker Fylkesmannen i Trøndelag om at Mausund blir definert som «typisk turiststed»

Vedtatt med 18 mot 4 stemmer.

Kommunestyrets behandling i møte 20.06.19:

Votering:

Vedtatt med 18 mot 4 stemmer avgitt av *Helge Borgen, Gustav Gjevik, Torbjørn Måsøval og Ann Kristin Kristoffersen.*

Forslag til vedtak:

1. Frøya kommune definerer Mausund som «typisk turiststed»
2. Frøya kommune, på vegne av Coop Mausund, søker Fylkesmannen i Trøndelag om at Mausund blir definert som «typisk turiststed»

85/19

BARNETRYGD MED SOM INNTEKTSGRUNNLAG FOR BEREGNING AV SOSIAL STØNAD

Vedtak:

Frøya kommune endrer dagens praksis der barnetrygden regnes med som inntekt i vurderingen av økonomisk sosialhjelp. Dette betyr at barnefamilier med lav inntekt får økt sin kjøpekraft. Økte utgifter som følge av dette taes fra disposisjonsfondet inneværende år, og legges deretter inn i langtidsbudsjettet.

Enstemmig.

Forslag til vedtak:

Frøya kommune endrer dagens praksis der barnetrygden regnes med som inntekt i vurderingen av økonomisk sosialhjelp. Dette betyr at barnefamilier med lav inntekt får økt sin kjøpekraft. Økte utgifter som følge av dette taes fra disposisjonsfondet inneværende år, og legges deretter inn i langtidsbudsjettet.

86/19

REFERATSAKER

Vedtak:

Referatene tas til orientering.

Enstemmig.

Forslag til vedtak:

Referatene tas til orientering.

87/19

ORDFØRERS ORIENTERING

Rådmann er fremdeles sykmeldt. Sykmeldingen startet sommeren 2018. Rådmann og ordfører har fulgt retningslinjer til NAV og til Frøya kommune i denne perioden med dialogmøter. Situasjonen er noe uavklart. Vil regne med å komme tilbake med nærmere informasjon over sommeren. Formannskapet har vært informert underveis.

Samarbeidsforum Frøya og Hitra kommuner. (se vedlegg)
Møte i Referansegruppa ang. Laksveien 714. v/Varaordfører

88/19

RÅDMANNS ORIENTERING

- Budsjettprosessen har startet administrativt, budsjetttrundskrivet legges ved protokollen
- Frøya ungdomsskole ferdigstilles etter plan, overtakelse i juli. Ny ass.rektor er på plass. Rekruttert eksternt
- Dyrøya oppv.senter, bhg ferdig til skolestart- da flytter skolen og bhg inn dit. Hele prosjektet ferdig til jul 12.12.19

- Rundtur med fylket, ATB, vegvesen, politiet, trafikksikkerhetsutvalget. Repr. Fra grendalagene – mål: se på veier, parkering, trafikksikkerhet, fergeleiet Dyøya. Nyttig og fin tur. Mange av sakene skal opp i revidert trafikksikkerhetsplan
 - Holahauan. Kontraktsforhandlinger med Hitra anleggsservice tirsdag i neste uke. Plan for markedsføring er lagt. Ønsker et samarbeid med Grendelaget
 - Bobiltømming er operativ. Mangler skilting fylkesvei, vi maser på SVV
 - Husk Titranspelet i helga. De som ikke har svart om de kommer må gjøre dette
- Ønsker all GOD SOMMER

90/19

INVESTERINGSPROSJEKT GJETØY BRU 2019

Vedtak:

Det vises til saksutredningen angående valg av løsning for tilknytning av Gjetøya til resten av vegnettet på Mausund.

Kommunestyret vedtar at alternativet med igjenfylling av sundet (alternativ 2) gjennomføres, da dette alternativet er det rimeligste både når det gjelder investering og fremtidig vedlikehold/drift. Det forutsettes at det legges kulvert gjennom fyllinga med tilstrekkelig kapasitet for å sikre gjennomstrømming i sundet.

Tiltaket dekkes over budsjettposten avsatt til Gjetøy bru.

Enstemmig.

Forslag til vedtak:

Det vises til saksutredningen angående valg av løsning for tilknytning av Gjetøya til resten av vegnettet på Mausund.

Kommunestyret vedtar at alternativet med igjenfylling av sundet (alternativ 2) gjennomføres, da dette alternativet er det rimeligste både når det gjelder investering og fremtidig vedlikehold/drift. Det forutsettes at det legges kulvert gjennom fyllinga med tilstrekkelig kapasitet for å sikre gjennomstrømming i sundet.

Tiltaket dekkes over budsjettposten avsatt til Gjetøy bru.



Referat

Navn på organet som har hatt møte: Samarbeidsforum Frøya og Hitra kommuner		Møte nr.2 /19 (FK- sak 17/615)
Møtedato: 17 juni 2019	Møtte: Berit Flåmo, Ole Haugen, Laila Hjertø, Beathe Sandvik Meland, Pål Terje Bekken, Aleksander Søren (for Arvid Hammernes) Elin Reppe under sak 3 Ingrid Kristiansen under sak 6	
Tid: 12-14.30	Forfall: Jon Lernes, Eldbjørg Broholm, Lars Peder Hammerstad, Arvid Hammernes	
Sted: Kommunehuset Frøya	Møteleder: Berit Flåmo	Referent: Beathe S Meland

Sak	
1	Godkjenning av referat fra 13.03.19: Enstemmig godkjent
2	Godkjenning av sakliste, saker til eventuelt: Enstemmig godkjent
3	NAV, vertskommunesamarbeid eller kommunale kontor? Elin Reppe presenterte status og utfordringer. Drøfting: Enighet om at kommunene primært ønsker en vertskommunemodell Til arbeidsgruppa: • Si noe om hvordan vi rigger kontorene på hver øy, dele for eksempel marked på en øy og oppfølging på en øy • Brukeren må være i fokus • Se fremover, ikke bakover Konklusjon: Kommunene bestiller en politisk sak på dette
4	Felles uttalelser/brev: 4.1 Kommunale veier –forslag til brev til fylkeskommunen vedlagt Hitra sine prioriteringer kommer ila 2 dager, Beathe fletter dette inn, og sender til utvalget med kort frist, og sender fylket denne uka. 4.2 Busstopp ved sykehuset kommer bort –forslag til felles uttalelse/sak fra Frøya, Hitra og Snillfjord. Laila sender over Hitra sitt forslag. Tas opp i FSK på Hitra i morgen, og Frøya KST i morgen



	> Nye opplysninger kom til kommunene etter møtet: <i>Hei Harald!</i> <i>Viser til din henvendelse vedrørende buss.</i> <i>Rute 320 fra Hitra med avg 0745 går innom Orkanger sykehus og St.Olav. Det samme gjør avg 1535. Sender med deg linken på vår reiseplanlegger så får du opp alle stopp på ruta. (trykk på plusstegnet på høre side og deretter vis rute informasjon)</i> <i>: https://www.atb.no/reiseplanlegger/?direction=1&adv=1&tplang=no&from=Fillan%20busstasjon%20(Hitra)&to=St.%20Olavs%20Hospital%20(Trondheim)&Time=13%3A05&Date=22.08.2019&changePause=0&changePenalty=1&linjer=320</i> <i>Håper dette var til hjelp.</i> <i>Med vennlig hilsen</i> <i>Eva</i> <i>Kundebehandler</i> <i>AtB AS</i> Konklusjon: Ut fra disse opplysningene foreslår Beathe og Laila at felles brev vedr. dette utgår.
5	Status felles brann/redningstjeneste Hitra og Frøya kommuner - ROS analyse mottatt - GAP analyse ikke mottatt – purres Orkdal brannvesen har kommet med en tilbakemelding på at de kan tenke seg et samarbeid med øyregionen. TBRT og Fosen er også gode alternativ som skal være med i betraktningen i veien videre. God nok kompetanse på tilsyn er viktig. Regionrådet skal ha dette som tema i høst m. DSB der det skal gjennomgå krav og regler mm Konklusjon: Innstilling skal være klar ila sommeren
6	Ambulansetjenestene, status Bakgrunn for saken. Møte på Hitra vdr reservebilen. Ansatte urolig. Ingrid Kristiansen deltok under dette punktet: Møte i fagrådet for akuttmedisin/beredskap - Ingen endring pr nå i ambulansetilbudet - Dagbil stabil etter at de kuttet ut helg – dette etter uttalelser fra leger og ambulansepersonell



	- Dagbil tas ut 1 uke i sommer - Helsevaktbil- øyene må vurdere dette - Røros sin helsevaktbil skal evalueres, mulighet for å dra dit på befarng - Bemanning og helg er kritisk faktor - Helikoptertransport brukes hyppigere enn tidligere til øyrekka, lite andre turer med redningsskøyta til befraktning av brukere (oppleves trykt av befolkningen) - Hva med bedriftenes ansvar ift beredskap/industrivern der de har personell ute i øyrekka? Konklusjon: Tas opp igjen i neste møte
7	Eventuelt/åpen post Møte på Snillfjorden, Lakseveien onsdag: Pål Terje møter fra Frøya, Ole fra Hitra 10 prioriterte strekninger i opr. Søknad, marginalprosjekter som skal tas inn ved økonomi til gode - Varslagvågen - Melvatnet - Våvatnet – E39 Vikansvingen har aldri vært inne i prosjektet Neste møte settes til: 16.09.19 kl 12 på Hitra Titranspelet: Ole kommer med 4 stk. Høsten: rekruttering av rådmann i begge kommuner. Hitra skal bruke «AVANTAS» til rekrutteringen

Sistranda 17.06.19

Referent, Beathe Sandvik Meland



FRØYA KOMMUNE
Kraft og mangfold

Til

Virksomhetslederne i Frøya kommune

Budsjettrundskriv for årsbudsjettet 2020 – Økonomiplanperioden 2021 – 2023

Innholdet i dette budsjettrundskrivet, skal legges til grunn for rådmannens arbeid med årsbudsjettet 2020 og økonomiplan 2021 – 2023. Dette betyr at også virksomhetenes budsjettarbeid-/forslag må være i samsvar med dette grunnlaget

I dette dokumentet legges regjeringens forslag til revidert nasjonalbudsjett for 2019 og kommuneproposisjonen 2020 til grunn og de momenter som er kommet i tillegg i løpet av 2019.

Revidert nasjonalbudsjett 2019

I henhold til regjeringen så går det godt i norsk økonomi. Flere kommer i jobb, og veksten er høy. Investeringsviljen i fastlandsbedriftene har ikke vært sterkere på ti år. Den positive utviklingen ser ut til å fortsette fremover. I revidert budsjett 2019 viderefører regjeringen en økonomisk politikk som legger til rette for fortsatt omstilling, nyskaping og vekst i norsk økonomi.

Kommunesektoren har et godt økonomisk grunnlag, og har de siste årene hatt gode driftsresultat. Regjeringen foreslår at kommunene får en vekst i frie inntekter på mellom 1 og 2 milliarder kroner i 2020. Det går godt i Norge. Norsk økonomi vokser, arbeidsledigheten er lav og vi skaper flere jobber.

Regjeringens forslag til økonomisk opplegg for kommunesektoren i 2020

Veksten i kommunesektorens frie inntekter foreslås til mellom 1,0 og 2,0 milliarder kroner, der 1 - 2 milliarder går til kommunene og -200 til 100 millioner kroner går til fylkeskommunene. Veksten må sees i lys av at demografi- og pensjonskostnadene er lavere enn den har vært på lenge.

Antatte demografikostnader fordeler seg ujevnt mellom kommunene og fylkeskommunene. Dette gjenspeiles også i veksten i frie inntekter. Kommunene forventes å få en vekst i demografikostnadene på om lag 1,3 milliarder kroner neste år, mens fylkeskommunene anslås å få en nedgang i demografiutgiftene på om lag 400 millioner kroner.

Kommunesektoren har de siste årene hatt gode driftsresultat. Antall kommuner i ROBEK vil trolig gå ned til 10 kommuner i løpet av 2019, noe som er historisk lavt. Den viktigste årsaken er høye inntekter, men kommunene har også gjort en god jobb for å omstille økonomien.

Prognosetabell for inntekter til Frøya Kommune

KS har lagd en prognose for inntektene til Frøya kommune, som tar inn tidligere år, samt ut til 2023. 2017 var et ekstraordinært år skattemessig, mens 2018 var langt lavere enn forventet. Rådmannen forventer en oppgang fra 2018.

FRØYA	Inngang/A1	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
FRØYA	5014								
faste år 2019-priser for årene 2020 - 2023					PROGNOSE				
1000 kr		2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Innbyggertilskudd (likt beløp pr innb)		107 040	112 880	117 135	124 314	125 429	125 618	125 631	125 643
Utgiftsutjevning		20 109	18 282	13 980	16 215	16 282	16 292	16 293	16 294
Overgangsordning - INGA R		886	1 626	2 477	-268	-	-	-	-
Saker særskilt ford (inkl. helsestasjon skolehelse og aravg)		745	1 169	1 056	1 194	1 194	780	780	780
Overgangsordning - kommuner som skal slås sammen (skjønn i 2017)		-	-	-	-	-	-	-	-
Korreksjon forsøksordninger barnevern og omsorgstjenester		-	-	-	-	-	-	-	-
Inndelingstilskudd/trekk Nannestad/Ullensaker		-	-	-	-	-	-	-	-
Nord-Norge-tilskudd/Namdals-tilskudd		-	-	-	-	-	-	-	-
Storbytilskudd		-	-	-	-	-	-	-	-
Småkommunetillegg		-	-	-	-	-	-	-	-
Distriktstilskudd Sør-Norge		2 478	-	-	-	-	-	-	-
Regionsentertilskudd		-	-	-	-	-	-	-	-
Veksttilskudd		1 262	1 982	3 899	-	-	-	-	-
Ordinært skjønn inkl bortfall av dif.arb.avg.		500	500	400	200	200	200	200	200
herav gradvis bortfall av diff.arbeids-giveravgift		-	-	-	-	-	-	-	-
Skjønn - tap endringer av inntektsystemet 2011		800	-	-	-	-	-	-	-
Kompensasjon Samhandlingsreformen		-	-	-	-	-	-	-	-
Ekstra skjønn tildelt av KMD inkl.		-	-	-	-	-	-	-	-
ufrivillig alene kommuner, infrastruktur,		-	-	293	-	-	-	-	-
bosetting enslig mindreårige og		-	-	-	-	-	-	-	-
retaksering prod.utsyr mv		-	-	-	-	-	-	-	-
Budsjettvedtak Stortinget - saldering budsjett 2019		-	-	-	-194	-194	-194	-194	-194
RNB 2019 - endringer i rammetilskudd		-	-	-	65	65	65	65	65
Oppgaveoverføring og innlemming av øremerkede tilskudd		-	-	-	-	1 262	1 262	1 262	1 262
Endringer saldert budsjett 2014 - 2018		676	-377	33	-	-	-	-	-
RNB 2012-2018, samt Dok8:135 S (2014-15) og Nysaldering 2018		-	283	69	-	-	-	-	-
Sum rammetilskudd uten inntektsutj		134 496	136 346	139 343	141 527	144 238	144 023	144 037	144 049
"Bykjetrekket"		-	-	-	-	-	-	-	-
Netto inntektsutjevning		-48 066	-83 558	-29 864	-57 918	-57 934	-57 934	-57 934	-57 934
Sum rammetilskudd		86 430	52 788	109 479	83 609	86 304	86 089	86 103	86 115
Rammetilskudd - endring i %		-33,0	-38,9	107,4	-23,6	3,2	-0,2	0,0	0,0
Skatt på formue og inntekt		215 057	283 114	199 096	249 783	249 852	249 852	249 852	249 852
Skatteinntekter - endring i %		70,4	31,65	-29,68	25,46	0,03	-	-	-
Andre skatteinntekter (eiendomsskatt)		4 200	4 200	4 200	6 000	6 000	8 000	8 000	8 000
Sum skatt og rammetilskudd (avrundet)		305 687	340 102	312 775	339 400	342 200	343 900	344 000	344 000

(Tabell fra KS prognosemodell pr 16-05.19 for overføringer fra staten)

Lønnsoppgjøret 2019

Avtalen mellom KS og de forhandlingssammenslutningene LO kommune og YS kommune har en ramme på 3,2 prosent, som er i tråd med det som ble avtalt i privat sektor tidligere i vår. Det er også enighet om den videre prosessen for å opprette en egen særavtale om pensjonsordninger.

Kommuneproposisjonen 2020

Regjeringen legger opp til en realvekst i frie inntekter på mellom 1 og 2 mrd. kroner i 2020. Dette tilsvarer en vekst på mellom 0,3 og 0,5 prosent og det foreslås ingen store endringer i inntektssystemet for kommunene i 2020.

Endringer i befolkningen har over flere år trukket i retning av lavere utgiftsbehov i kommunesektoren, men dette vil snu i løpet av få år. Kommunesektoren vil de neste tiårene stå overfor en utvikling der andelen eldre i befolkningen vil øke kraftig. Dette vil gi utfordringer for både finansieringen av velferdsstaten og for kommunesektoren.

Økte utgifter som følge av aldring i befolkningen vil sette sektorens handlingsrom under press, og stiller krav til at oppgavene løses på en effektiv måte.

Utfordringer for Frøya Kommune

Gjeldssituasjonen

Lånegjelda har utviklet seg slik (hele tusen).

	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Lånegjeld pr. 01.01.	462 560	597 085	700 098	791 457	775 993	801 266
Avdrag i året	-22 277	-26 013	-27 766	-30 964	-30 731	-32 760
Nye låneopptak i året	156 803	129 026	119 125	15 500	56 004	177 314
Lånegjeld pr.31.12.2018	597 085	700 098	791 457	775 993	801 266	945 820
Herav videreutlån	-44 872	-66 561	-77 689	-87 944	-92 821	-87 198
Netto lånegjeld	552 213	633 537	713 768	688 049	708 445	858 622
Nto gjeld i % av driftsinnt.	140	165	177	153	147	158

(Lånegjeldsutviklingen for Frøya kommune)

Over vises kommunes utvikling av lånegjelden for Frøya kommune. Den er inkludert selvkostområdene.

I tabellen under vises andelen gjeld for 2017 og 2018 fordelt på de forskjellige områdene.

Fordeling av lånegjeld i kommune på ulike områder:	31.12.2017	31.12.2018
Lån til selvkostområdene (VAR) i kommune	142 700	145 136
Lån til kirkelige formål	6 755	8 660
Startlån	92 821	87 198
Lånegjeld på kommunens øvrige tjenestoområder	565 058	704 826
Kommunens totale langsiktige gjeld:	801 266	945 820

Frøya kommune brukte ca. 10% av driftsinntektene på renter og avdrag i 2018. Kommunen har en viss rentesikring i form av at noen lån er etter fastrente som er høyere enn dagens flytende rente, og er veldig utsatt hvis renten skulle stige. Frøya Kommune som organisasjon bør ha et bevist forhold til hvor mye gjeld som er forsvarlig, da kommunen har en svært høy gjeldsgrad i forhold til driftsinntektene.

Det er i dag liten risiko i å hente inn kapital, kommunen har både kommunalbanken og andre låneinstitusjoner som er villig til å låne penger til kommunene. Det er også enda «billig» å ha gjeld, kostnadene ut over avdragene er liten. Det er også slik at det er mest gunstig å betale ned gjeld i slike tider.

Lånerenten for kommunene ligger i dag på rundt 2%. Renten i Norge vil nok ligge stige de nærmeste årene.

Norge er et råvareland, der eksport av i hovedsak olje og fisk er hovednæringene. Skulle f.eks. oljeprisen skyte i været, vil dette selvfølgelig få følger, og kommunen vil se en større endring på rentene enn hvis situasjonen blir slik den er i dag. Skulle det bli negative endring i markedet for fisk, både oppdrett og villfanget, vil dette få store følger for Frøya kommune. Frøya kommune er særdeles sårbar ovenfor svingninger på markedet etter laks. Det er derfor nødvendig for Frøya kommune å ha så store reserver (disposisjonsfondet og aksjer/fond) at den kan utføre pålagte tjenester, og samtidig tar høyde for disse svingningene i markedet.

Oppvekst

For 2019-2020 vil fokuset være å jobbe videre med å øke barnas læringsutbytte gjennom systematisk satsing på å utvikle grunnleggende ferdigheter slik at det politiske målet om å ligge på nasjonal

gjennomsnitt på nasjonale prøver og grunnskolepoeng innen 2020 innfris. I denne forbindelse vil det å utvikle gode utviklingsplan for å nå dette målet for rammeområdet være sentralt

Av store investeringsprosjekter nevnes utbygging av Dyrøyas oppvekstsenter som vil kreve fokus i og med at de skal drive ordinær barnehage og skole i byggeperioden.

Kommunen vil overta nye lokaler for å ha ungdomsskole. Samtidig vil ny barneskole drives videre i dagens lokaler. Dette er på en måte 2 «nye» virksomheter som skal finne sin plass i løpet av året, og blir et viktig fokus for rammeområdet i 2020.

Oppvekst vil også utrede behovet for utvidet barnehagekapasitet på Nabeita med utgangspunkt i dagens prognoser for barnehagedekningen i Frøya kommune generelt, i Nabeita oppvekstområde spesielt, og sett i sammenheng med evt. ny barnehage på Sistranda knyttet til evt. ny Sistranda skole.

Helse og mestring

«Morgendagens omsorg» er fremdeles den største satsingen for kommunen på mange år, både innholdsmessig og kostnadsmessig. Kommunestyret har vedtatt å legge om tjenestene fra institusjon til heldøgns omsorgsboliger. Frøya kommune er derfor i en prosess med å bygge nye og tidsriktige boliger til flere brukergrupper samt å bygge et nytt helsehus på Sistranda. Totalsummen for prosjektet er enda ikke klarlagt, men rådmannen har fått et overslag fra Rambøll i som anslår at utbygningen vil koste ca. 300 millioner kr. Av dette dekkes noe av statlige midler.

Helse og mestringstjenestene vil i fremtiden «jobbe annerledes» enn i dag, hverdagsrehabilitering og velferdsteknologi skal tas i bruk. Sentralisering og samlokalisering av helse og mestringstjenestene vil ha positive innflytelse på drift «i andre enden» men dette er det svært vanskelig å tallfeste.

Å bygge opp gode bo,- og tjenestetilbud til utsatte barn og unge, gruppen rus/psykisk helse, må også være høyt prioriterte oppgaver for tjenestene de neste årene. Vi ser at antallet ressurskrevende brukere øker, noe som vil ha stor betydning for kommuneøkonomien. Det er derfor veldig viktig å se på kostnadseffektiv drift innenfor disse tjenestene.

Rekruttering, heltidskultur og sykefraværjobbningen vil få fortsatt oppmerksomhet i året som kommer.

Teknisk

Teknisk går har i 2019 hatt sitt første leveår som to virksomheter, Forvaltning og Drift og kommunalteknikk. For 2020 vil god og effektiv drift være hovedfokus.

Utfordringene i VA-området vil fortsetter, med opprydding i gamle anlegg, samt utbygging av nye ledninger og nett. Rensing av avløpsvann, sanering av spredte avløp og større kapasitet på rent vann vil være sentrale punkter. For bygningsmassen vil det være viktig å redusere etterslep på vedlikehold og det skal være stor fokus på å velge riktige løsninger for framtidige tekniske anlegg for bygg.

Av påvirkninger utenfra som er med på å sette dagsorden for deler av aktiviteten er blant annet vannforskriften som setter fokus på vannkvalitet i hele kjeden.

Enøk vil være et sentralt tema både i 2020 og i årene fremover, da rådmannen ser at dagens høye energiforbruk gir lite forutsigbarhet med tanke på driftsbudsjettene.

Kultur og idrett

Viktige prosjekter som opparbeiding av bygdetunet, og god drift av Frøyahallene og kulturhuset vil være viktige oppgaver for Kultur og idrett i 2020. Et annet viktig prosjekt vil være å ferdigstille restaureringen av svømmehallen, og få denne i drift. I tillegg vil en viktig oppgaver for kultur og idrett

i 2020 og i planperioden bli å følge opp handlingsplan for museum og kulturvern. Det må utarbeides planer, rutiner, kartlegge tilstand og foreta utbedringer, i samarbeid med interessegruppen. Handlingsplanen viser tiltak og tidsfrister, som en arbeider etter. Frøya Arena er et samarbeidsprosjekt mellom Frøya Storhall AS og de kommunale tjenestene i kultur og idrett. Et viktig fokusområde for Frøya Arena i planperioden er å satse på reiseliv, også i samarbeid med Frøya Næringsforening.

Administrasjonen

Rådmannen ser at også for 2020, så vil «Morgendagens omsorg» være den store oppgaven som skal drives videre og løses. Året 2020, vil ha hovedvekt på oppstart byggearbeider og oppfølging av entreprenør. Rådmann vil også jobbe med rehabilitering av den delen av rådhuset som ikke er i bruk i dag, for å hente inn BAM sine tjenester på Kysthaven.

Rådmannen jobber også aktivt med effektivisering, og har tatt noe grep for å effektivisere administrasjonen, gjennom noen strukturendringer på rammeområdet rådmannen.

Konklusjon

Det viktigste i dette dokumentet er at Norge går godt. Frøya kommune kan forvente god skatteinngang i året og årene som kommer, men på grunn av den store satsningen innen helse og gjeldssituasjonen for kommunen kan ikke virksomhetene forvente store endringer i budsjettene for økonomiplanperioden.

Hovedfokuset for kommende år vil fortsette å rette opp budsjettene, samt ta inn eventuelle endringer som følge av ny kommunelov, se på muligheter for effektivisering og følge opp budsjettdisiplin hos virksomhetene.

Timeplan for budsjettarbeidet

Dato 2019	Arbeidsoppgaver	Hvor / fora	Ansvar
11.06	Orientering om budsjettprosessen 2020 Budsjetttrundskriv	Formannskapet	Thomas / Beathe
11.06	Informere om investeringsønsker	Formannskapet	Thomas
11.06	Budsjetttrundskriv sendes virksomhetslederne	Rådmann – virksomhetene	Thomas
19.06	Budsjettgjennomgang virksomhetslederne – lønnsark (endringer i årsverk - > skal kommenteres og forklares) – Verbal del til budsjettet Bestiller verbal del – Frist 02.09 Frist for at lønnsark i ARENA er oppdatert: Frist 02.09 Mona er postkasse – Sender til respektive kommunalsjefer for kvalitetssikring Fra VL, behov på 4-årsperspektivet, knytte opp mot samfunnsplanen og fokusområder som er vedtatt.	Lederforum Rådmann – virksomhetene	Alle i RM
19.08	Gebyr og betalingssatser	Formannskapet	Thomas / Arthur
19.08	Gebyr og betalingssatser legges ut på høring. Vedtas 26.09		Arthur
29.08	Gebyr og betalingssatser	Kommunestyret	Thomas / Arthur
17.09	Kvalitetssikring av Verbal del	Rådsmøtet	Alle i RM
03.09/17.09 26.09	Gjennomgang og godkjenning av målkart	Formannskap Kommunestyret	Beathe / Thomas
Medio oktober	Gjennomgang og drøfting av virksomhetens forslag til driftsbudsjett Gjennomgang av investeringsvedtak	Lederforum	Alle i RM
Uke 40 – Uke 44	Administrativt og politisk arbeidsmøter		Beathe / Thomas
Medio oktober	Statsbudsjettet 2019 legges frem	Finansdepartementet / Trondheim - Fylkesmann	Berit / Beathe / Thomas
22.10	Rådmannen legger frem hovedinnholdet i statsbudsjettet og konsekvenser / virkninger for vår kommune Orientering om status vedrørende budsjettarbeidet med innarbeidelse av inntektsvirkning	Formannskapet	Beathe / Thomas

01.11	Sende ut papirer og forslag til politikerne		Siv Tove
11-12.11	Rådmannen legger frem budsjett, økonomiplan og handlingsprogram. Formannskapet behandler rådmannens forslag og utarbeider sitt forslag til kommunestyret	Formannskapet	Beathe / Thomas
14.11	Høring budsjett 2017 og økonomiplan 2017-2020 (Uke 47-48)	Administrasjonen	
12.12	Kommunestyret behandler budsjettet for 2017 og økonomi og handlingsprogrammet	Kommunestyret	Beathe

FRØYA KOMMUNE

MØTEPROTOKOLL

Kommunestyret:			
Møtested: Kommunestyresalen, Frøya herredshus	Møtedato: 21.06.2019	Møtetid: 09:00 - 11:00	Av utvalgets medlemmer møtte 14 av 14
Fra og med sak:	89/19		
Til og med sak:	89/19		

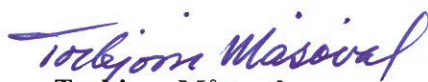
Innkalte representanter til Kommunestyremøte

<u>Arbeiderpartiet:</u> Berit Flåmo Torbjørn Måsøval Vida Zubaite-Bekken Eli Ann Karlsen Helge Borgen Roar Hammernes Anne Katrine Finne	<u>Sosialistisk Venstreparti:</u> <u>Fremskrittspartiet:</u> Mona Elisabeth Skarsvåg Björgvin Einar Ervik	<u>Høyre:</u> Eskil Bekken <u>Senterpartiet:</u> Knut Arne Strømøy <u>Venstre:</u> Robert Kløven Per Johan Johansen Bente Flaahammer
---	--	--

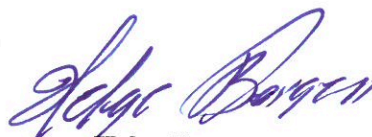
Merknader:

1. Innkalling til møte med saksliste ble enstemmig godkjent.
2. Torbjørn Måsøval ble enstemmig valgt som setteordfører.

Underskrift:



Torbjørn Måsøval
Setteordfører



Helge Borgen
Protokollunderskriver



Siv-Tove Skarshaug

Sekretær

HOVEDUTSKRIFT

Utvalg: Kommunestyret
Møtedato: 21.06.2019

SAKSLISTE

Saksnr.	Arkivsaksnr. Innhold
89/19	18/3382 MERKNADSBEHANDLING 1.GANGS HØRING OG VEDTAK OM 2.GANGS HØRING OG OFFENTLIG ETTERSYN - KOMMUNEPLANENS AREALDEL 2018- 2030

**MERKNADSBEHANDLING 1.GANGS HØRING OG VEDTAK OM 2.GANGS HØRING OG
OFFENTLIG ETTERSYN - KOMMUNEPLANENS AREALDEL 2018-2030**

Vedtak:

&&& Fyll inn vedtaket i saken under denne linjen↓

Frøya kommunestyre tar merknadsbehandling av 1.gangs høring av kommuneplanens arealdel 2018-2030, til følge. Frøya kommunestyre gir administrasjonen fullmakt til å innarbeide vedtatte endringer i plandokumentene i henhold til merknadsbehandlingen, og vedtar å legge disse endringer ut til 2.gangs høring og offentlig ettersyn i henhold til plan- og bygningslovens § 11-14.

1. Følgende endringer i plankartet innarbeides i henhold til merknadsbehandlingen:

- a) N6 reduseres til område varslet oppstart av regulering på.
- b) Boligområde B 7 og B11 tas ut av kommuneplanens arealdel.
- c) Område KBA1 endres til LNF FB8 og reduseres i utstrekning. Byggegrense settes 50 meter fra sjø.
- d) Inntegnet trasé til sykkelsti Hamarvatnet tas ut av planforslaget.
- e) Hensynssone kulturmiljø H570 Hamarvatnet innarbeides slik at det fremgår av plankartet.
- f) Utvidelse av masseuttak Steinsvatnet innarbeides i plankartet.
- g) Sikringssone Forsvarets skytefelt innarbeides i plankartet.
- h) Utvidelse av område Fiske 1 innarbeides i planforslaget.
- i) N5 reduseres til område varslet oppstart om regulering på.
- j) N4 justeres for å ivareta landbruksinteresser.
- k) Sørvestre del av B4 tas ut av planen.
- l) Naust11 og SBH9 justeres i tråd med høringsuttalelse.
- m) Naust9 og Naust10 tas ut av kommuneplanens arealdel.
- n) Område avsatt til massedeponi reduseres i tråd med faglig vurdering.
- o) Områdene avsatt til KBA gjennomgås og gis andre arealformål som sikrer korrekt arealbruk.
- p) Område (9) LNF B og (17) LNF FB tas ut av kommuneplanens arealdel.
- q) Sikringssone rundt Bewi innarbeides i kommuneplanens arealdel.
- r) Område til LNF F4, gnr./bnr. 3/10, samt makebytte av naustområde, innarbeides i kommuneplanens arealdel.
- s) Allerede bebygd område på Berge avsettes til LNF FB i tråd med høringsuttalelser.
- t) Område Havn 1 endrer arealformål til Farled (6200).
- u) Område FT4, Havn 3, B3, (4) LNF FB justeres i tråd med høringsuttalelser.
- v) Område B6 justeres til byggegrense nærmere sjø i forhold til terrengforhold.
- w) Område til LNF FB4, gnr./bnr. 59/1, samt naustområde, innarbeides i kommuneplanens arealdel.
- x) Område til LNF F, gnr./bnr. 25/3, innarbeides i kommuneplanens arealdel.
- y) Område til fritidsboliger, gnr./bnr. 13/3, innarbeides i kommuneplanens arealdel.
- z) Område til LNF F5, gnr./bnr. 3/43, innarbeides i kommuneplanens arealdel.
- æ) Område avsatt til vindkraftanlegg tas ut av kommuneplanens arealdel.
- ø) Område SBH6 justeres i tråd med høringsuttalelse.
- å) Område Naust6 justeres, samt at område for småbåthavn, innarbeides i kommuneplanens arealdel.
- aa) Område SBH1 avgrenses i tråd med tilbakemelding fra Fylkesmannen.
- bb) Område til LNF FB3, gnr./bnr. 55/5 innarbeides i kommuneplanens arealdel.
- cc) Område til LNF F5, gnr./bnr. 48/2, innarbeides i kommuneplanens arealdel.
- dd) Område til LNF B4, gnr./bnr. 43/1, innarbeides i kommuneplanens arealdel.
- ee) Område til næring, gnr./bnr. 27/71, innarbeides i kommuneplanens arealdel.
- ff) Område for rasteplass på Hamarberget innarbeides i kommuneplanens arealdel.
- gg) Hensynssoner for kalksjøer utvides for å åpne for restaurering av vannspeil.
- hh) Deler av område LNF FB6, gnr./bnr. 5/1, flyttes til gnr./bnr. 5/7.
- ii) Innspill fra Frøya golfklubb på Strømøya innarbeides til 2.gangs høring.

jj) Deler av området LNF FB6 gnr./bnr 5/1 flyttes til til gnr/bnr 5/7

2. Følgende endringer i planbestemmelser og retningslinjer innarbeides i henhold til merknadsbehandlingen:

a) Nytt punkt planbestemmelse § 6.1:

Ved utarbeidelse av reguleringsplan for boligfelt B8 skal adkomst til feltet benytte eksisterende avkjørsel fra fylkesvei 714.

b) Ny planbestemmelse § 17.4:

Det skal etableres 1-3 sykkelparkeringsplasser pr. boenhet i områder avsatt til bolig. Tilsvarende skal avsettes til kontorer, butikker og arbeidsplasser.

c) Ny retningslinje til kapittel 17:

Parkering for sykler bør etableres lett tilgjengelig på bakkeplan med tas og stativ, samt i egne låsbare boder. Det bør også settes av plasser til sykkelvogner og transportsykler.

d) Ny planbestemmelse § 11.1.6:

I områder som med sikkerhet ikke ligger på fjell kreves geoteknisk vurdering.

e) Ny retningslinje til planbestemmelser om vann og flom:

Geotekniske undersøkelser er spesielt viktig ved tiltak som medfører utfylling i strandsone og på sjøbunn.

f) Ny planbestemmelse § 38.2:

Kulturminnemyndigheten skal forelegges alle søknadspliktige tiltak til uttalelse før godkjenning gis, innenfor følgende områder:

- i. (4) LNF FB Daløya
- ii. (6) LNF FB Gurvikdalen
- iii. (7) LNF FB Fillingsneset
- iv. (8) LNF B Bekken
- v. (10) LNF B4 Lunde/Lundåsen
- vi. (11) LNF F Inntian
- vii. (21) FB Mausund

g) Ny planbestemmelse § 14.3:

Ved all saksbehandling som angår arealbruk, skal hensynet til kulturminner og kulturmiljø ivaretas ved å benytte data fra den nasjonale kulturminnedatabasen Askeladden. Kulturminner ligger som eget kartlag i kommunens digitale kartverk. Et hvert tiltak i eller ved fredete kulturminner, kulturminner med uavklart vernestatus samt bevaringsverdige kulturmiljø, krever dispensasjon fra lov om kulturminner og skal forelegges fylkeskommunen som regional kulturminnemyndighet.

h) Ny planbestemmelse § 53.3:

I sonene bør hensynet til kulturmiljøet være førende for arealbruken, bygge- og anleggstiltak. Eksisterende hus, naust og uthus bør holdes ved like, uten vesentlig endring i materialbruk eller størrelse og volum. Bruk, ankomst og tekniske løsninger bør underordne seg hensynene som ligger til grunn for soneformålet. Innenfor sonene må ikke kulturminner som steingjerder, båtstøer, varder, tufter, syllsteiner, steinsatte veiter og bekkefar o.l. fjernes eller forfalle. Det må ikke planeres, graves eller fylles på en slik måte at det endrer landskapskarakteren eller terrengprofilen i vesentlig grad.

Ved behandling av byggesøknader, søknader om dispensasjoner fra kommuneplan og søknader om tiltak i landbruket, skal hensynet til kulturmiljøet vektlegges før det avgjøres om tiltaket kan gjennomføres, og om lokalisering og utforming. Fylkeskommunen som regional kulturminnemyndighet skal gis anledning til å uttale seg før vedtak fattes.

i) Ny planbestemmelse § 29.2:

Masseuttak tillates kun etablert innenfor område angitt som masseuttak på plankartet. Det er krav om detaljreguleringsplan for området kan tas i bruk.

j) Ny retningslinje kapittel 16:

All saksbehandling må forholde seg til den enhver tids gjeldende VA-norm og Hovedplan for vann.

k) Nytt punkt planbestemmelse § 15.1:

Helhetlig leveringskapasitet for drikkevann for aktuelt plantiltak skal vurderes.

l) Planbestemmelser §§ 15.1 og 16.1 presiseres til også å gjelde fritidsboliger.

m) Nytt punkt planbestemmelse § 16.1.5:

Byggegrenser mot hovedvann- og hovedavløpsledninger skal være minimum 4 meter på hver side.

n) Administrasjonen og Mattilsynet arbeider videre med eventuell endring av planbestemmelse for å hensyn ta villaunæringa, samt sikre drikkevannskvaliteten.

- o) Ny planbestemmelse § 52.6:
SIKRINGSSONE FORSVARETS SKYTEFELT (§ 11-8 BOKSTAV A)
Hensynssone militær virksomhet – skytefelt (§ 11-8, a) - (H380). Sonen viser forsvarets skyte og øvingsfelt. Det kan ikke tillates faste anlegg i sjø som akvakulturanlegg.
- p) Ny retningslinje til § 52.6:
Områdene kan fortsatt brukes til sivil aktivitet som farled, fiske og friluftsliv, men ikke samtidig med militær aktivitet. Sivil aktivitet må rette seg etter anvisning fra Forsvaret.
- q) Planbestemmelse § 42.2 tas ut av kommuneplanens arealdel.
- r) Ny planbestemmelse § 2.5:
Ved regulering skal det oppgis minimum antall boliger innenfor planområdet, jfr. jordlova § 9.
- s) Ny retningslinje til § 2.5:
Retningslinje for minimum antall enheter pr. daa for ulike boligformål i reguleringsplan:
 - *Boligbebyggelse: 2 enheter pr. daa.*
 - *Boligbebyggelse – frittliggende – småhusbebyggelse: 1 enhet pr. daa.*
 - *Boligbebyggelse – konsentrert – småhusbebyggelse: 1,5 enhet pr. daa.*
 - *Boligbebyggelse – blokkbebyggelse: 3 enheter pr. daa.*
- t) Ny planbestemmelse § 32.3:
Jordlovens §§ 9 og 12 skal fortsatt gjelde for disse områdene inntil reguleringsplan er vedtatt.
- u) Nytt punkt planbestemmelse § 38.1:
Biologisk-naturmangfoldsverdiene skal vurderes og sikres for tillatelse om søknadspliktig tiltak gis.
- v) Tillegg til planbestemmelse § 53.4:
Ved søknadspliktige tiltak på Halten skal bebyggelsesplan fra 1994 legges til grunn for omfang av tiltak. Retningslinjer for utforming av bygg på Halten skal legges til grunn for saksbehandlingen.
- w) Tillegg til planbestemmelse § 4.4:
Ved eventuell motstrid gjelder disse reguleringsplanene foran kommuneplanens arealdel.
- x) Tillegg til planbestemmelse § 13.3:
Naturbasen og Artsdatabanken, i tillegg til lokal kunnskap skal benyttes i vurdering av naturmangfoldsverdier.
- y) Nytt punkt planbestemmelse § 6.1:
Det stilles krav til naturmangfoldkartlegging ved detaljregulering av område B6 og B8.
- z) Endring planbestemmelse § 37.3:
Ny bebyggelse i tilknytning til stedbunden næring skal tillates.
- æ) Henvisning i retningslinje til kap.37 endres til H-2401 Garden som ressurs.
- ø) Nytt punkt planbestemmelse § 4.5:
For nåværende og fremtidige områder åpnet for tiltak innen Bebyggelse og anlegg (PBL § 11-7, punkt 1) og LNF med åpning for spredt utbygging (PBL § 11-7, punkt 5b)) er byggegrense mot sjø i lagt inn i plankart, sammenfallende med formålsgrense.
- å) Nytt punkt planbestemmelse § 6.1:
Det stilles krav til naturmangfoldkartlegging ved detaljregulering av område B6 og B8.
- aa) Nytt punkt planbestemmelse § 6.1:
Det stilles krav til naturmangfoldkartlegging ved detaljregulering av område N2.
- bb) Ny planbestemmelse § 2.5:
Ved utbygging av eldre reguleringsplaner, skal det gjøres en konkret vurdering om behov for endringer som følge av konsekvenser av klimaendringer.
- cc) Ny planbestemmelse § 40.3:
Areal satt av til farled omfatter viktige områder for båttrafikk, inkludert sjøarealer i havner og fiskerihavner. Det kan gjennomføres følgende tiltak innenfor havneområder uten reguleringsplan: mindre utvidelser av eksisterende kaier og moloer, bygging av mindre kaier, utlegging av flytebrygger, mindre utfyllinger jfr. PBL § 11-11 nr. 3.
- dd) Kapittel 28 angående Naust erstattes med vedtak i sak 25/19, 28.02.2019 i kommunestyret.
- ee) Endret planbestemmelse § 37.4:
Ny bolig (våningshus eller kårbolig) kan bare etableres når det er driftsmessig begrunnet behov for det. Kårbolig kan kun etableres på eiendom det ikke eksisterer mer enn ett boligbygg fra før, jf. plan- og bygningsloven § 11-11. Ny bolig (våningshus eller kårbolig) kan bare plasseres på tunet. Våningshus eller kårbolig tillates ikke fradelt.

3. I tillegg gis administrasjonen følgende fullmakter før planen fremmes til 2.gangs høring:

- a) Endring av arealformål for å sikre korrekt arealutnyttelse.
- b) Mindre kartmessige- og tekstmessige opprettinger i plandokumentene.

- c) Utarbeide utdypende begrunnelser som innarbeides i planbeskrivelsen på bakgrunn av merknadsbehandlingen.
- d) Det gjøres en gjennomgang for å vurdere ytterligere ubebygde områder som kan tas ut av kommuneplanens arealdel.

Punkt 1c strykes

SBH 2 og Naust 4 strykes Punkt 1o

Innspill fra Frøya golfklubb på Strømøya innarbeides til 2.gangs høring

Punkt 1d strykes

Pkt. 1b strykes

Pkt. 1i reduseres slik at Froan naturreservat ikke berøres.

Pkt. 2 y, å innlemmes B7 og B11.

Enstemmig.

Kommunestyrets behandling i møte 21.06.19:

Rep. Bente Flaahammer ba om vurdering av sin habilitet da hennes bror hadde innspill til 1. gangs høring, men som ikke er tatt inn nå til 2. gangs høring.

Rep. Bente Flaahammer ble enstemmig vedtatt inhabil.

Ordfører ba om vurdering av sin habilitet da hun er grunneier til innspill i saken.

Ordfører ble enstemmig vedtatt inhabil.

Følgende omforente forslag til endring i vedtak ble fremmet:

Pkt. 1b strykes

Pkt. 1i reduseres slik at Froan naturreservat ikke berøres.

Pkt. 2 y, å innlemmes B7 og B11.

Enstemmig.

Forslag til vedtak:

Frøya kommunestyre tar merknadsbehandling av 1.gangs høring av kommuneplanens arealdel 2018-2030, til følge. Frøya kommunestyre gir administrasjonen fullmakt til å innarbeide vedtatte endringer i plandokumentene i henhold til merknadsbehandlingen, og vedtar å legge disse endringer ut til 2.gangs høring og offentlig ettersyn i henhold til plan- og bygningslovens § 11-14.

1. Følgende endringer i plankartet innarbeides i henhold til merknadsbehandlingen:

- a) N6 reduseres til område varslet oppstart av regulering på.
- b) Boligområde B 7 og B11 tas ut av kommuneplanens arealdel.
- c) Område KBA1 endres til LNF FB8 og reduseres i utstrekning. Byggegrense settes 50 meter fra sjø.
- d) Inntegnet trasé til sykkelsti Hamarvatnet tas ut av planforslaget.
- e) Hensynssone kulturmiljø H570 Hamarvatnet innarbeides slik at det fremgår av plankartet.
- f) Utvidelse av masseuttak Steinsvatnet innarbeides i plankartet.
- g) Sikringssone Forsvarets skytefelt innarbeides i plankartet.
- h) Utvidelse av område Fiske 1 innarbeides i planforslaget.
- i) N5 reduseres til område varslet oppstart om regulering på.
- j) N4 justeres for å ivareta landbruksinteresser.
- k) Sørvestre del av B4 tas ut av planen.
- l) Naust11 og SBH9 justeres i tråd med høringsuttalelse.
- m) Naust9 og Naust10 tas ut av kommuneplanens arealdel.
- n) Område avsatt til massedeponi reduseres i tråd med faglig vurdering.
- o) Områdene avsatt til KBA gjennomgås og gis andre arealformål som sikrer korrekt arealbruk.
- p) Område (9) LNF B og (17) LNF FB tas ut av kommuneplanens arealdel.
- q) Sikringssone rundt Bewi innarbeides i kommuneplanens arealdel.

- r) Område til LNF F4, gnr./bnr. 3/10, samt makebytte av naustområde, innarbeides i kommuneplanens arealdel.
- s) Allerede bebygd område på Berge avsettes til LNF FB i tråd med høringsuttalelser.
- t) Område Havn 1 endrer arealformål til Farled (6200).
- u) Område FT4, Havn 3, B3, (4) LNF FB justeres i tråd med høringsuttalelser.
- v) Område B6 justeres til byggegrense nærmere sjø i forhold til terrengforhold.
- w) Område til LNF FB4, gnr./bnr. 59/1, samt naustområde, innarbeides i kommuneplanens arealdel.
- x) Område til LNF F, gnr./bnr. 25/3, innarbeides i kommuneplanens arealdel.
- y) Område til fritidsboliger, gnr./bnr. 13/3, innarbeides i kommuneplanens arealdel.
- z) Område til LNF F5, gnr./bnr. 3/43, innarbeides i kommuneplanens arealdel.
- æ) Område avsatt til vindkraftanlegg tas ut av kommuneplanens arealdel.
- ø) Område SBH6 justeres i tråd med høringsuttalelse.
- å) Område Naust6 justeres, samt at område for småbåthavn, innarbeides i kommuneplanens arealdel.
- aa) Område SBH1 avgrenses i tråd med tilbakemelding fra Fylkesmannen.
- bb) Område til LNF FB3, gnr./bnr. 55/5 innarbeides i kommuneplanens arealdel.
- cc) Område til LNF F5, gnr./bnr. 48/2, innarbeides i kommuneplanens arealdel.
- dd) Område til LNF B4, gnr./bnr. 43/1, innarbeides i kommuneplanens arealdel.
- ee) Område til næring, gnr./bnr. 27/71, innarbeides i kommuneplanens arealdel.
- ff) Område for rasteplass på Hamarberget innarbeides i kommuneplanens arealdel.
- gg) Hensynssoner for kalksjøer utvides for å åpne for restaurering av vannspeil.
- hh) Deler av område LNF FB6, gnr./bnr. 5/1, flyttes til gnr./bnr. 5/7.
- ii) Innspill fra Frøya golfklubb på Strømøya innarbeides til 2.gangs høring.
- jj) Deler av området LNF FB6 gnr./bnr 5/1 flyttes til til gnr/bnr 5/7

Følgende endringer i planbestemmelser og retningslinjer innarbeides i henhold til merknadsbehandlingen:

- a) Nytt punkt planbestemmelse § 6.1:
Ved utarbeidelse av reguleringsplan for boligfelt B8 skal adkomst til feltet benytte eksisterende avkjørsel fra fylkesvei 714.
- b) Ny planbestemmelse § 17.4:
Det skal etableres 1-3 sykkelparkeringsplasser pr. boenhet i områder avsatt til bolig. Tilsvarende skal avsettes til kontorer, butikker og arbeidsplasser.
- c) Ny retningslinje til kapittel 17:
Parkering for sykler bør etableres lett tilgjengelig på bakkeplan med tas og stativ, samt i egne låsbare boder. Det bør også settes av plasser til sykkelvogner og transportsykler.
- d) Ny planbestemmelse § 11.1.6:
I områder som med sikkerhet ikke ligger på fjell kreves geoteknisk vurdering.
- e) Ny retningslinje til planbestemmelser om vann og flom:
Geotekniske undersøkelser er spesielt viktig ved tiltak som medfører utfylling i strandsone og på sjøbunn.
- f) Ny planbestemmelse § 38.2:
Kulturminnemyndigheten skal forelegges alle søknadspliktige tiltak til uttalelse før godkjenning gis, innenfor følgende områder:
 - i. (4) LNF FB Daløya
 - ii. (6) LNF FB Gurvikdalen
 - iii. (7) LNF FB Fillingsneset
 - iv. (8) LNF B Bekken
 - v. (10) LNF B4 Lunde/Lundåsen
 - vi. (11) LNF F Inntian
 - vii. (21) FB Mausund
- g) Ny planbestemmelse § 14.3:
Ved all saksbehandling som angår arealbruk, skal hensynet til kulturminner og kulturmiljø ivaretas ved å benytte data fra den nasjonale kulturminnedatabasen Askeladden. Kulturminner ligger som eget kartlag i kommunens digitale kartverk. Et hvert tiltak i eller ved fredete kulturminner, kulturminner med uavklart vernestatus samt bevaringsverdige kulturmiljø, krever dispensasjon fra lov om kulturminner og skal forelegges fylkeskommunen som regional kulturminnemyndighet.
- h) Ny planbestemmelse § 53.3:
I sonene bør hensynet til kulturmiljøet være forende for arealbruken, bygge- og anleggstiltak.

Eksisterende hus, naust og uthus bør holdes ved like, uten vesentlig endring i materialbruk eller størrelse og volum. Bruk, ankomst og tekniske løsninger bør underordne seg hensynene som ligger til grunn for soneformålet. Innenfor sonene må ikke kulturminner som steingjerder, båtstøer, varder, tufter, syllsteiner, steinsatte veier og bekkefar o.l. fjernes eller forfalle. Det må ikke planeres, graves eller fylles på en slik måte at det endrer landskapskarakteren eller terrengprofilen i vesentlig grad. Ved behandling av byggesøknader, søknader om dispensasjoner fra kommuneplan og søknader om tiltak i landbruket, skal hensynet til kulturmiljøet vektlegges før det avgjøres om tiltaket kan gjennomføres, og om lokalisering og utforming. Fylkeskommunen som regional kulturminnemyndighet skal gis anledning til å uttale seg før vedtak fattes.

- i) Ny planbestemmelse § 29.2:
Masseuttak tillates kun etablert innenfor område angitt som masseuttak på plankartet. Det er krav om detaljreguleringsplan for området kan tas i bruk.
- j) Ny retningslinje kapittel 16:
All saksbehandling må forholde seg til den enhver tids gjeldende VA-norm og Hovedplan for vann.
- k) Nytt punkt planbestemmelse § 15.1:
Helhetlig leveringskapasitet for drikkevann for aktuelt plantiltak skal vurderes.
- l) Planbestemmelser §§ 15.1 og 16.1 presiseres til også å gjelde fritidsboliger.
- m) Nytt punkt planbestemmelse § 16.1.5:
Byggegrenser mot hovedvann- og hovedavløpsledninger skal være minimum 4 meter på hver side.
- n) Administrasjonen og Mattilsynet arbeider videre med eventuell endring av planbestemmelse for å hensyn ta villsaunæringa, samt sikre drikkevannskvaliteten.
- o) Ny planbestemmelse § 52.6:
SIKRINGSSONE FORSVARETS SKYTEFELT (§ 11-8 BOKSTAV A)
Hensynssone militær virksomhet – skytefelt (§ 11-8, a) - (H380). Sonen viser forsvarets skyte og øvingsfelt. Det kan ikke tillates faste anlegg i sjø som akvakulturanlegg.
- p) Ny retningslinje til § 52.6:
Områdene kan fortsatt brukes til sivil aktivitet som farled, fiske og friluftsliv, men ikke samtidig med militær aktivitet. Sivil aktivitet må rette seg etter anvisning fra Forsvaret.
- q) Planbestemmelse § 42.2 tas ut av kommuneplanens arealdel.
- r) Ny planbestemmelse § 2.5:
Ved regulering skal det oppgis minimum antall boliger innenfor planområdet, jfr. jordlova § 9.
- s) Ny retningslinje til § 2.5:
Retningslinje for minimum antall enheter pr. daa for ulike boligformål i reguleringsplan:
 - Boligbebyggelse: 2 enheter pr. daa.
 - Boligbebyggelse – frittliggende – småhusbebyggelse: 1 enhet pr. daa.
 - Boligbebyggelse – konsentrert – småhusbebyggelse: 1,5 enhet pr. daa.
 - Boligbebyggelse – blokkbebyggelse: 3 enheter pr. daa.
- t) Ny planbestemmelse § 32.3:
Jordlovens §§ 9 og 12 skal fortsatt gjelde for disse områdene inntil reguleringsplan er vedtatt.
- u) Nytt punkt planbestemmelse § 38.1:
Biologisk-naturmangfoldsverdiene skal vurderes og sikres før tillatelse om søknadspliktig tiltak gis.
- v) Tillegg til planbestemmelse § 53.4:
Ved søknadspliktige tiltak på Halten skal bebyggelsesplan fra 1994 legges til grunn for omfang av tiltak. Retningslinjer for utforming av bygg på Halten skal legges til grunn for saksbehandlingen.
- w) Tillegg til planbestemmelse § 4.4:
Ved eventuell motstrid gjelder disse reguleringsplanene foran kommuneplanens arealdel.
- x) Tillegg til planbestemmelse § 13.3:
Naturbasen og Artsdatabanken, i tillegg til lokal kunnskap skal benyttes i vurdering av naturmangfoldsverdier.
- y) Nytt punkt planbestemmelse § 6.1:
Det stilles krav til naturmangfoldkartlegging ved detaljregulering av område B6 og B8.
- z) Endring planbestemmelse § 37.3:
Ny bebyggelse i tilknytning til stedbunden næring skal tillates.
- æ) Henvisning i retningslinje til kap.37 endres til H-2401 Garden som ressurs.
- ø) Nytt punkt planbestemmelse § 4.5:
For nåværende og fremtidige områder åpnet for tiltak innen Bebyggelse og anlegg (PBL § 11-7, punkt 1) og LNF med åpning for spredt utbygging (PBL § 11-7, punkt 5b)) er byggegrense mot sjø i lagt inn i plankart, sammenfallende med formålsgrense.
- å) Nytt punkt planbestemmelse § 6.1:
Det stilles krav til naturmangfoldkartlegging ved detaljregulering av område B6 og B8.

- aa) Nytt punkt planbestemmelse § 6.1:
Det stilles krav til naturmangfoldkartlegging ved detaljregulering av område N2.
- bb) Ny planbestemmelse § 2.5:
Ved utbygging av eldre reguleringsplaner, skal det gjøres en konkret vurdering om behov for endringer som følge av konsekvenser av klimaendringer.
- cc) Ny planbestemmelse § 40.3:
Areal satt av til farled omfatter viktige områder for båttrafikk, inkludert sjøarealer i havner og fiskerihavner. Det kan gjennomføres følgende tiltak innenfor havneområder uten reguleringsplan: mindre utvidelser av eksisterende kaier og moloer, bygging av mindre kaier, utlegging av flytebrygger, mindre utfyllinger jfr. PBL § 11-11 nr. 3.
- dd) Kapittel 28 angående Naust erstattes med vedtak i sak 25/19, 28.02.2019 i kommunestyret.
- ee) Endret planbestemmelse § 37.4:
Ny bolig (våningshus eller kårbolig) kan bare etableres når det er driftsmessig begrunnet behov for det. Kårbolig kan kun etableres på eiendom det ikke eksisterer mer enn ett boligbygg fra før, jf. plan- og bygningsloven § 11-11. Ny bolig (våningshus eller kårbolig) kan bare plasseres på tunet. Våningshus eller kårbolig tillates ikke fradelt.

3. I tillegg gis administrasjonen følgende fullmakter før planen fremmes til 2.gangs høring:

- a) Endring av arealformål for å sikre korrekt arealutnyttelse.
- b) Mindre kartmessige- og tekstmessige opprettinger i plandokumentene.
- c) Utarbeide utdypende begrunnelser som innarbeides i planbeskrivelsen på bakgrunn av merknadsbehandlingen.
- d) Det gjøres en gjennomgang for å vurdere ytterligere ubebygde områder som kan tas ut av kommuneplanens arealdel.

Merknadsbehandlingen vedtas med følgende endringer:

Punkt 1c strykes

SBH 2 og Naust 4 strykes Punkt 1o

Innspill fra Frøya golfklubb på Strømøya innarbeides til 2.gangs høring

Punkt 1d strykes

SAKSFRAMLEGG

Saksbehandler: Siv-Tove Skarshaug
Arkivsaksnr.: 19/2016

Arkiv: 033

Saken skal behandles i følgende utvalg:

Kommunestyret

REFERATSAKER

Forslag til vedtak:

Referatene tas til orientering.

Vedlegg:

Protokoll Generalforsamling Prebio 18.06.19

Protokoll Representantskapet 11.06.19

Referat møte i regionrådet 24.05.19 Orkdalsregionen

Referat styringsgruppa 25.06.19

Signert protokoll fra ordinær generalforsamling Abakus 17.06.19

Signert årsregnskap 2018 for Abakus AS

Protokoll

År 2019, den 18. juni ble det avholdt generalforsamling i Prebio AS i lokalene Trondheim kommune
Analysesenteret i Trondheim

Til stede var:

Alsco AS

v/Bjørn Vegard Løvik

363 357 aksjer 49,09 %

Johan Petter Ahlin v/ fullmakt til Preben Aune 3 484 aksjer 0,47 %

Preben Aune 14 498 aksjer 1,96 %

Således var 381 339 aksjer og 51,52 % av aksjene/stemmene representert.

Til behandling forelå følgende saker:

1. Åpning av generalforsamlingen v/styrets leder Bjørn Vegard Løvik. Styreleder Bjørn Vegard Løvik ønsket velkommen, og foretok registrering av aksjene som var representert.
2. Valg av møteleder. Bjørn Vegard Løvik ble valgt til møteleder.
3. Godkjenning av innkalling og dagsorden. Det var ingen som hadde innsigelser til innkalling eller sakliste og disse ble således godkjent.
4. Valg av en person til å undertegne generalforsamlingsprotokollen sammen med møtelederen. Preben Aune ble valgt til å underskrive protokollen sammen med møteleder.
5. Godkjenning av årsoppgjør for regnskapsåret 2018. Herunder årsregnskap med noter samt revisors beretning.

Vedtak: Årsregnskapet godkjennes.

6. Honorar til styret

Vedtak: Styrets leder gis en godtgjørelse på kr 100 000,- Styrets medlemmer gis en fast godtgjørelse på kr 10 000,- samt en møtegodtgjørelse på kr 2 500,- pr møte samt kr 1 000,- pr telefonmøte. Varamedlemmer gis en møtegodtgjørelse på kr 2 500,- pr møte samt kr 1 000,- pr telefonmøte

7. Honorar til revisor

Vedtak: Revisor godtgjøres etter regning.

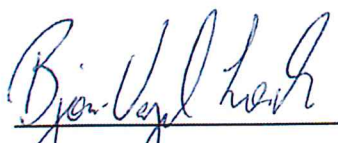
8. Valg av styre

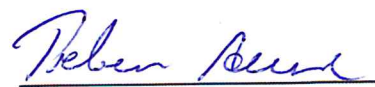
Vedtak: Følgende er valgt;

Ivar Gulla, Marte Jensen, Bjørn Vegard Løvik. Som vararepresentant er Ola Smeby valgt.

Bjørn Vegard Løvik er valgt til styrets leder.

Referent: Preben Aune


Bjørn Vegard Løvik


Preben Aune

MØTEPROTOKOLL

Representantskap

Dato: 11.06.2019 kl. 14:30
Sted: TMS
Arkivsak: 19/00003

Tilstede medlemmer: Bjørn Iversen, Marek Jasinski, Geirmund Lykke, Ola Lund Renolen, Erling Moe, Ingrid Skjøtskift, Ingrid Aune, Trine Haug,

Møtende varamedlemmer: Lucie K. Sunde-Eidem, Silje Salomonsen, Inge Bjørnebekk, Finn Hoff, Gjertrud Holand, Hege Skillingstad

Forfall medlemmer: Berit Flåmo, Rita Ottervik, Ottar Michelsen, Elin-Marie Andreassen, Oddbjørn Bang, Ivar Vigdenes, Bjørn Arild Gram, Anders Lindstrøm, Arnhild Holstad, Roar Svarva, Steinar Saghaug, Ida Stuberg

Ingrid Aune deltok ikke på orienteringssakene, og Rita Ottervik presenterte valgkomiteens innstilling, men deltok ikke i møtet.

Observatører Grete Fuglem Tennås, Runar Thorhus

Møtende Varamedlemmer Siri Holm Lønseth

Andre: Trondheim Havn v/Knut Thomas Kusslid og Dina Elverum Aune
Styreleder Roar Arntzen
Trondheim kommune v/Frank Grønås
Stjørdal kommune v/Rolf Charles Berg

Protokollfører: Dina Elverum Aune

Underskrift:

Jeg bekrefter med min underskrift at møteprotokollen, som jeg har signert, er ført i samsvar med det som ble bestemt på møtet.

Bjørn Iversen
Leder

SAKSKART			Side
Godkjenning av innkalling			
I-1/19	19/00003-4	Møteinnkalling Representantskap 11.06.2019	3
Saker til behandling			
1/19	19/00003-1	Protokoll fra møte 11.12.18	3
2/19	18/00040-13	Årsregnskap 2018	3
3/19	18/00040-14	Godtgjørelse til revisor for 2018	4
4/19	17/00148-16	Etablering av Trondheim Havns eierforum	4
5/19	19/00003-2	Valg av styre med leder og nestleder for 2 år	5
Orienteringssaker			
O-1/19	19/00083-2	Endringer i Havne- og farvannsloven	6
O-2/19	18/00012-15	Byutvikling	6
O-3/19	18/00120-11	Strategiplan	6

Trondheim, 11.06.2019

møteleder

Godkjenning av innkalling

I-1/19 Møteinnkalling Representantskap 11.06.2019

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Representantskap	11.06.2019	I-1/19

Møteinnkalling ok.

Saker til behandling

1/19 Protokoll fra møte 11.12.18

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Representantskap	11.06.2019	1/19

Vedtak:

«Protokoll fra møte 11.12.18 godkjennes»

2/19 Årsregnskap 2018

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Representantskap	11.06.2019	2/19

Vedtak:

«Representantskapet i Trondheim Havn IKS godkjenner årsoppgjøret for 2018 som fremlagt. Årets resultat kr 7.052.845 tilføres disposisjonsfondet.»

3/19 Godtgjørelse til revisor for 2018

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Representantskap	11.06.2019	3/19

Vedtak:

«Godtgjørelse til revisor for 2018 fastsettes til kr 72.000 + mva»

4/19 Etablering av Trondheim Havns eierforum

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Representantskap	11.06.2019	4/19

Votering

FORMÅL: Tilføyelse ...skape en **åpen** arena....

Vedtatt med 11 mot 3 stemmer

FORMÅL: Fjerne **forankring** i første setning

Vedtatt med 13 mot 1 stemme

INNKALLING OG GJENNOMFØRING AV EIERFORUMS MØTER:

3. avsnitt. «Møtene kan lukkes ved behov» fjernes.

Vedtatt enstemmig

Vedtak:

«Administrasjonens forslag til retningslinjer for etablering av Trondheim Havn's Eierforum vedtas med følgende endringer:

*FORMÅL: Tilføyelse ...skape en **åpen** arena....*

*FORMÅL: Fjerne **forankring** i første setning*

INNKALLING OG GJENNOMFØRING AV EIERFORUMS MØTER:

3. avsnitt. «Møtene kan lukkes ved behov» fjernes..»

5/19 Valg av styre med leder og nestleder for 2 år

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Representantskap	11.06.2019	5/19

Møtebehandling

Orientering gitt av valgkomiteens leder Rita Ottervik

Vedtak:

Valg av styrerepresentanter – enstemmig vedtatt:

- | | |
|--------------------------------------|------------|
| 1. Roar Arntzen, leder | Trondheim |
| 2. Monica Haftorn Iversen, nestleder | Trondheim |
| 3. Siv Tove Aune | Namsos |
| 4. Svein Eggen | Verdal |
| 5. Trygve Berdal | Snillfjord |
| 6. Gunn Iren Berg Svendsen | Stjørdal |

Valg av vararepresentanter – enstemmig vedtatt:

Vara i rekkefølge for representant 1,2,5 og 6 for to år:

- | | |
|---------------------------|-----------|
| 1. Vegard Johansen | Trondheim |
| 2. Eva Annie Svendsen | Trondheim |
| 3. Ole Johan Svorkdal | Orkdal |
| 4. Monica Lorentzen Dahlø | Malvik |

Vara i rekkefølge for representant 3 og 4 for to år:

- | | |
|----------------------|-----------|
| 1. Ingrid Juberg Moe | Levanger |
| 2. Gisle Tronstad | Steinkjer |

Forslag til endring i vedtektene – enstemmig vedtatt:

Representantskapet ønsker for framtida at vedtektene endres slik at styresammensetningen ikke låses geografisk som i dag, men som representer kompetansen selskapet trenger og har en god geografisk spredning. Representantskapet ber styret utrede sak for å få endret dette til representantskapsmøte i 2020 med påfølgende behandling i eierkommunene.

Forslag til regulering av styrehonorar – enstemmig vedtatt:

Satsene ble justert for to år siden, og valgkomiteen foreslår en oppjustering på om lag 5 prosent.

Styreleder:	89 000	(tidligere 85 000)
Nestleder:	53 000	(tidligere 50 000)

Øvrige: 42 000 (tidligere 40 000)

Varamedlemmer godtgjøres med 3 200 kroner per år (3 000) og i tillegg 3 200 kroner per møte de innkalles til (3 000).

Godtgjøring for representantskapets medlemmer, leder og nestleder, økes med 5 prosent.

Orienteringssaker

Ingrid Aune deltok ikke under orienteringssakene

Saknr	Arkivsak	Tittel
O-1/19	19/00083-2	<u>Endringer i Havne- og farvannsloven</u> - Tatt til orientering
O-2/19	18/00012-15	<u>Byutvikling</u> - Tatt til orientering
O-3/19	18/00120-11	<u>Strategiplan</u> - Tatt til orientering

Utkast til referat fra møte i regionrådet i Orkdalsregionen

Tid: 24 mai 2019

Sted: Surnadal

Til stede: Finn Olav Odde, Hans B Meland, Ole L Haugen, John Lernes, Odd Jarle Svanem, Lilly Gunn Nyheim, Ola T Heggem, Birgit Reisch, Are Hilstad, Ola Øye, Oddbjørn Bang, Svein H Berdal, Jan-Yngvar Kiel, Jon. P. Husby, Bjørn Buan (ref)

Sakliste

Del 1: Separat møte i Orkdalsregionen

1: Innkalling, sakliste og deltakere

Møtet ble åpnet og ledet av Odd Jarle Svanem.

2: Strategisamling, orientering

Utkast til faglig program og praktiske forhold ved Regionrådets strategisamling ble lagt fram av O J Svanem og B Buan.

Informasjonen ble tatt til orientering.

2 Orientering fra møte i rådmannskollegiet 10. mai 2019 v/leder Jan-Yngvar Kiel

Felles mottaksenhet

Kommunene har siden årsskiftet 2018-2019 overført driftsoppgavene ved ØHD-sengene fra SiO og legevaktsdriften til Orkdal kommune gjennom en vertskommuneavtale uten politisk nemd. Orkdal kommune har inngått en tjenesteavtale med St Olavs hospital om drift av virksomheten i lokalene ved Orkdal sjukehus fra årsskiftet.

Det ble gitt en kort informasjon om status etter første kvartal ved Felles akuttmottak med legevakt og ØHD-senger i regi av Orkdal sjukehus. Overgangen av operatørskap under nytt avtaleregime ser ut til å ha foregått kontrollert og forsvarlig. Det har tilkommet noe ekstra kostnader i forbindelse med oppstart.

Helseplattformen

Forberedelsene til innføring av det felles informasjonssystemet «Helseplattformen» er inne i en ny fase, etter at valg av leverandør er besluttet. Her er det amerikanske selskapet Epic valgt. Trondheim kommune har avtalt å gå inn på eiersiden, og koordinerer de praktiske forberedelser sammen med representanter for kommunene. Det bygges etter hvert opp en administrativ og faglig organisasjon fra Trondheim kommune sammen med representanter fra bl a kommunene i Orkdalsregionen. Organisasjonen skal ivareta forberedelsene til den nye løsningen. Alle kommuner i Midt-Norge har signert en opsjonsavtale, som gir mulighet til å inngå forpliktende avtale om løsningen. Rådmannskollegiet vil følge opp kommunenes behov med støtte fra Helselederforumet som underliggende rådgivende enhet. Det blir stilt forventning til en utredning om gevinstrealisering innen kommunene må velge om de vil tegne avtale om lisens og videre samarbeid.

Digitaliseringsstrategi i Orkdalsregionen

Det pågår arbeid i regi av bl a Trøndelag fylke om utvikling av nye digitale løsninger.

Rådmannskollegiet i Orkdalsregionen har så vidt startet opp arbeid med utvikling av en digitaliseringsstrategi på linje med mange andre kommuner i Trøndelag.

Bemanning ved lensmanskantorene

Ole L Haugen orienterte om en bekymringsfull utvikling av bemanningen ved lensmanskantorene som betjener kommunene i Orkdalsregionen. Statistikk tyder på en sentralisering av ressursene.

Oppfølging

Regionrådet skal utarbeide en felles uttalelse der denne bekymringen kommer til uttrykk.

Sekretariatet følger opp dette sammen med AU.

Del 2, Felles møte med Orkide, Nordmøre regionsamarbeid

Orienteringer

Helseinnovasjonssenteret i Kristiansund

Daglig leder ved Helseinnovasjonssenteret, Geir Sylte, orienterte om status og videre planer for utvikling av Helseinnovasjonssenteret. Senteret har lokalt offentlig eierskap og mottar ulike former for offentlig støtte. Senteret har ambisjoner innen forskning, innovasjon og utvikling innen velferdsteknologi og samhandling. (<https://www.helseinnovasjonssenteret.no/>)

Helseplattformen

Rådmann i Kristiansund, Arne Ingebrigtsen, orienterte nærmere om kommunenes medvirkning i utviklingen og innføring av Helseplattformen. Arbeidet skal nå reorganiseres, og justeres i takt med at utviklingsprosjektet nå er lagt til et eget selskap eid av Helse Midt-Norge og etter hvert Trondheim kommune. Øvrige kommuner vil kunne få mulighet til å kjøpe seg aksjer i selskapet. Ingebrigtsen er leder av Samarbeidsrådet for kommunene i Midt-Norge, der Orkdalsregionen er representert ved Bjørn Buan <https://helse-midt.no/vart-opdrag/prosjekter/ehelse/helseplattformen>

<https://www.trondheim.kommune.no/helseplattformen/> .

Samferdsel

Fv 65

Lilly Gunn Nyheim la fram utkast til en felles uttalelse om Fv 65 som fikk oppslutning i møtet. Fv 65 har behov for betydelige og konkrete utbedringer for å ivareta næringslivets behov, så vel som privat transport. Sekretariatet i Orkide og i Orkdalsregionen samarbeider om å få fram en felles uttalelse som rettes til vegeier, nasjonale og lokale myndigheter.

E39

Odd Jarle Svanem tok til orde for å støtte et initiativ til fjordkrysning av Halsafjorden. Sekretariatene vil samarbeide om en felles uttalelse som rettes til statlige myndigheter.



Referat

Navn på organet som har møte: Møte i styringsgruppa – Morgendagens omsorg – del 3		Møte nr. 8 -2019
Sted: Møterom Teknisk		
Møtedato: 25.06.19 Kl 09.00 -10.30	Beathe Sandvik Meland Kristin R. Storø Kristin Strømskag Pål Terje Bekken -forfall Thomas Sandvik LINK arkitektur AS – Skype Ivar Sæther - Skype Torny D. Sørle	
Sted: Møterom Teknisk		
Møteleder: Beathe		
Referent: Torny		

Sak nr	Saksopplysninger – jf sakliste. Orientering/Drøfting/Beslutning	Type	Ansvarlig
35 -19	Godkjenning av referat 4.06.19 Styringsgruppa godkjenner referat av 4.06.19	B	Beathe
36-19	Grunnundersøkelser –Bekken Vurdering: Det bør vurderes ekstern hjelp til utarbeidelse av konkurransegrunnlag for valg av entreprenør da intern ressurs på området ikke er mulig. Vedtak i styringsgruppa:	D B	

	Prosjektleder Ivar Sæther får ansvar for utarbeidelse av anbudsdokumentet for fjerning av matjord og annonsering i Doffin.		
37-19	Plan- og designkonkurransen Fremdrift revidert skisseprosjekt, helsehus og omsorgsboliger. Status etter brukermøte 21.06.19 Hovedpunkter : • Areal til storkjøkken avventes inntil forslag fra Trøndelag Storkjøkken i samarbeid med Heidi Sandnes foreligger. Torny følger opp. • Ønske om hvilerom i be. etg i bofellesskap. • Avklaring på behov for renholdsstasjon/rom i begge etg. bofellesskap. Torny us. • Avklaring garderobebehov – Torny us. • Korridorer ønskes utvidet, krav: 1,5 m - planskisser viser 1,55m. Link ser på dette. • Skjerma rom bør skjermes med dør i korridor utenfor. • Ønske om et innbydende og åpent inngangsparti. Link viser 3.d.bilde over området. • Kontor for aktivitører vurderes flyttet inn i dagsenter-areal. • Resepsjon kan tas bort, da vi har ingen ressurser som kan betjene dette. Infoskjermer benyttes. • Røykerom –se sak 39-19 • Hjelpemiddelsentral – se sak 38-19 • Egen inngang for ambulanse tas bort. • Treningsrom –utfordring i fh til kjøkkenets utforming, må jobbes videre med dette. • Undervisningsrom/flerbruksrom blir også berørt. • Teknisk rom –tilleggsareal markeres med grønn farge. Ellers er boder programmert inn i tot. arealet.	O D	
38-19	Hjelpemiddelsentralen Nødvendig avklaring etter diskusjon på brukermøte 21.06.19, om hjelpemiddelsentralen er tenkt inn i det nye helse- og omsorgssentret. Orientering: Hjelpemiddelsentral (hjelpemiddel lager for hjemmeboende) er ikke beregnet inn i skisseprosjektet. Dette ble valgt bort allerede da Rambøll utarbeidet leseheftet som grunnlag for husbanksøknaden i 2018. Tjenester v. Kysthaven skulle ikke beregnes inn i nybygg, da dette ligger under avklaringer vedr. fremtidig bruk og eie/leie av lokaler v. Kysthaven. Dette understøttes også i vedtak i styringsgruppa #73-17 av 3.11.17 «<i>Hjelpemiddel for hjemmeboende blir værende v. Kysthaven. Størrelsen på hjelpemiddellager som er lagt fram på workshopen bør være stort nok</i>»	O	
39 -19	Røykerom i omsorgsboligene	O D	

	Innspill fra brukerne og workshop 21.06, hvor røykerom foreslås flyttet til innbygd rom på terrasse. Også diskutert ved gjennomgang av skisseprosjekt i styringsgruppa 4.06.19 Vedtak i styringsgruppa: Røykerom som er innarbeidet i planskissa godkjennes.	B	
40-19	Evt. Planlegging av fremtidig behov for omsorgsboliger (jfr. spørsmål reist i KST 20.06.19) Vedtak i styringsgruppa: Styringsgruppa forholder seg til mandatet i KST i 2016 som sier at «<i>Utbygging av bofellesskap med muligheter for heldøgns bemanning. Oppstart planlegging 2020</i>» Styringsgruppa støtter seg også til tidligere kartlegginger av behov i fase 2 av prosjektet. Ved planlegging av fremtidig behov bør en også hensynta flere brukergrupper og andre aldersgrupper enn 80+ (aldersgruppa 0-66 år er økende) Tilleggsopplysninger (rapport M.O.fase 2): Trinn 2 i utbygging av bofellesskap skal være fleksibelt tilrettelagt for både trinn 4 og trinn 5 i omsorgstrappa. Trinn 2 samlokaliseres med utbygging i trinn 1.		
	Neste møte i styringsgruppa er 21.08.19		

Protokoll fra ordinær generalforsamling Abakus AS 2019

Tidspunkt: 17.06.2019 Kl.11.00-13.00

Sted: Engerdal kommune, kommunehuset Enger

Sak 1. Fortegnelse og gjennomgang av aksjer og fullmakter

Styreleder Ole Martin Norderhaug åpnet møtet og tok opp fortegnelse av representerte aksjeeiere.

819 aksjer, dvs 82% var representert på generalforsamlingen.

Tilstede:

Alvdal kommune ved ordfører

Engerdal kommune ved ordfører

Folldal kommune ved ordfører

Stor-Elvdal kommune med fullmakt til ordfører i Engerdal kommune

Rendalen kommune med fullmakt til ordføreren i Folldal kommune

Tolga kommune med fullmakt til varaordfører Tolga kommune

Trysil kommune med fullmakt til varaordfører i Trysil kommune

Tynset kommune med fullmakt til varaordfører i Toga kommune

Åmot kommune med fullmakt til Knut Vigdal Olsen

Elverum kommune ved Thomas Storfjord, observatør

Følgende fullmakter ble godkjent:

Fra Rendalen kommune ved ordfører til ordfører i Folldal kommune

Fra Tolga kommune ved ordfører til varaordfører i Tolga kommune

Fra Rendalen kommune ved ordfører til varaordfører i Tolga kommune

Fra Stor-Elvdal kommune ved ordfører til ordfører Engerdal kommune

Fra Trysil kommune ved ordfører til varaordfører i Trysil kommune

Fra Åmot kommune ved ordfører til Knut Vigdal Olsen

Det ble godkjent 819 stemmer.

Sak 2. Godkjenning av innkalling til generalforsamling

Det var ingen merknader til innkalling og sakspapirer.

Vedtak: Innkalling og sakspapirer ble enstemmig godkjent.

Sak 3. Valg av møteleder

Styreleder Ole Martin Norderhaug ble foreslått som møteleder.

Vedtak: Styreleder Ole Martin Norderhaug ble enstemmig valgt til møteleder.

Sak 4. Valg av referent og aksjonærer til å underskrive protokollen.

TS  1

Jonny Hagen og Thomas Storfjord ble foreslått til å undertegne protokollen. Hege Løland ble foreslått som referent.

Vedtak: Jonny Hagen og Thomas Storfjord ble enstemmig valgt til å undertegne protokollen. Protokollen sendes på e-post for signering.

Hege Løland ble enstemmig valgt som referent.

Sak 5. Godkjenning av styrets forslag til årsregnskap for 2018

Styreleder gjennomgikk årsregnskapet for 2018

Vedtak: Årsregnskapet for 2018 ble enstemmig godkjent.

Sak 6. Godkjenning av styrets forslag til årsberetning for 2018

Vedtak: Årsberetningen for 2018 ble enstemmig godkjent.

Sak 7. Godkjenning av revisors beretning for 2018

Vedtak: Revisors beretningen for 2018 ble enstemmig godkjent.

Sak 8. Godkjenning av godtgjøring til revisor for 2018

Det foreslås at godtgjør godkjennes etter regning i henhold til note 8.

Vedtak: Revisors godtgjør godkjennes etter regning i henhold til note 8.

Sak 9. Valg av revisor

Møteleder foreslår Stein Karlsen, Revisorsenteret i Trysil som revisor.

Vedtak: Stein Karlsen, Revisorsenteret velges som revisor.

Sak 10. Fastsettelse av styrets honorar for 2019

Eierne foreslår godtgjør i henhold til vedtak på generalforsamling i 2015

Vedtak: Fremmet forslag ble enstemmig godkjent.

Sak 12. Valg av representanter til styret og valgkomite.

Valgkomiteens innstilling:

Styre:

Gjenvalg Jon Ola Kroken for 2 år

Vedtak:

Valgkomiteens innstilling enstemmig vedtatt.

Valgkomiteen:

Ordføreren i Frøya kommune velges for to år.

Gjenvalg av rådmannen i Engerdal. Rådmann i Engerdal velges for to år.



Ordfører i Tynset er ikke på valg. Ordføreren i Tynset velges som leder i valgkomiteen.

Personene som velges inn i valgkomiteen er personlig valgt.

Vedtak:

Valgkomiteens innstilling enstemmig vedtatt.

Sak 13. Forhøyelse av selskapets aksjekapital ved nytegning

Eget saksdokument vedlegges saken.

Vedtak: Fremmet forslag ble enstemmig godkjent.

Sak 14. Forhøyelse av selskapets aksjekapital ved nytegning

God diskusjon i generalforsamlingen.

Eierne ser positivt på at det Abakus mottar henvendelser fra flere kommuner som ønsker å kjøpe seg inn som eiere i firmaet.

Noen eier kommuner er bekymret for kapasiteten da de noen saker har opplevd lang responstid. Dette kan skyldes lang responstid på begge sider.

Enighet i generalforsamlingen om at Abakus skal ha en fornuftig vekst, og ikke bli for store for fort.

Generalforsamlingen ber styret om å gjøre en vurdering av fordeler og ulemper for firmaet ved å ta inn flere eiere med samme størrelse som de opprinnelige 11 eierkommunene.

Styret skal lage en 5-10 års strategi på dette.

Eierne ønsker best mulig tilbud mot best mulig pris.

Engerdal.....


Jonny Hagen
Thomas Storfjord

**Årsregnskap 2018
for
Abakus AS**

Organisasjonsnr. 983335543

Utarbeidet av:

Vekstra Engerdal SA
Autorisert regnskapsførerselskap
Grubbveien 1
2443 DREVSJØ
Organisasjonsnr. 968316559

Resultatregnskap

	Note	2018	2017
DRIFTSINNTEKTER OG DRIFTSKOSTNADER			
Driftsinntekter			
Salgsinntekt		5 551 664	4 484 594
Sum driftsinntekter		5 551 664	4 484 594
Driftskostnader			
Varekostnad		37 810	0
Lønnskostnad		3 168 543	2 611 690
Avskrivning på varige driftsmidler	8,9	28 700	28 900
Annen driftskostnad	2	1 119 088	1 084 402
Sum driftskostnader		4 354 142	3 724 992
DRIFTSRESULTAT		1 197 522	759 602
FINANSINNTEKTER OG FINANSKOSTNADER			
Finansinntekter			
Annen renteinntekt		601	628
Sum finansinntekter		601	628
Finanskostnader			
Annen rentekostnad		5 297	8 237
Sum finanskostnader		5 297	8 237
NETTO FINANSPOSTER		(4 697)	(7 608)
ORDINÆRT RES. FØR SKATTEKOSTNAD		1 192 826	751 994
Skattekostnad på ordinært resultat			
ORDINÆRT RESULTAT	7	275 290	181 335
ARSRESULTAT		917 536	570 659
OVERF. OG DISPONERINGER		917 536	570 659
Overføringer annen egenkapital			
SUM OVERF. OG DISP.	6	917 536	570 659

Balanse pr. 31.12.2018

	Nota	31.12.2018	31.12.2017
EIENDELER			
ANLEGGSMIDLER			
Immaterielle eiendeler			
Utsatt skattefordel	7	19 703	18 047
Sum immaterielle eiendeler		19 703	18 047
Varige driftsmidler			
Tomter, bygninger og annen fast eiendom		409 600	436 800
Driftsløsøre, inventar, verktøy, kontorm.	2	0	1 500
Sum varige driftsmidler		409 600	438 300
Finansielle anleggsmidler			
Investeringer i aksjer og andeler		10 000	10 000
Sum finansielle anleggsmidler		10 000	10 000
SUM ANLEGGSMIDLER		439 303	466 347
OMLØPSMIDLER			
Fordringer			
Kundefordringer	3	2 731 610	1 793 380
Andre kortsiktige fordringer		170 706	160 006
Sum fordringer		2 902 316	1 953 386
Bankinnskudd, kontanter o.l.	4	1 893 117	1 127 082
SUM OMLØPSMIDLER		4 795 433	3 080 468
SUM EIENDELER		5 234 736	3 546 815

Abakus AS

Balanse pr. 31.12.2018

	Note	31.12.2018	31.12.2017
EGENKAPITAL OG GJELD			
EGENKAPITAL			
Innskutt egenkapital			
Selskapskapital			
Annen innskutt egenkapital	5	100 100	100 100
Sum innskutt egenkapital		7 500	0
Opptjent egenkapital		107 600	100 100
Annen egenkapital			
Sum opptjent egenkapital	6	3 251 269	2 333 733
SUM EGENKAPITAL		3 251 269	2 333 733
GJELD			
LANGSIKTIG GJELD			
Annen langsiktig gjeld			
Gjeld til kredittinstitusjoner			
Sum annen langsiktig gjeld	11	29 153	79 153
SUM LANGSIKTIG GJELD		29 153	79 153
KORTSIKTIG GJELD			
Leverandørgjeld		29 153	79 153
Betalbar skatt			79 153
Skyldig offentlige avgifter	7	153 620	158 048
Annen kortsiktig gjeld		276 946	186 465
SUM KORTSIKTIG GJELD		589 988	415 915
SUM GJELD		826 160	273 401
SUM EGENKAPITAL OG GJELD		1 846 714	1 033 829
		1 875 867	1 112 982
		5 234 736	3 546 815

Engerdal 21.05. 2019

Ole Martin Norderhaug
Ole Martin Norderhaug
styreleder

Marit Gilleberg
Marit Gilleberg
styremedlem

Ola Kroken
Ola Kroken
styremedlem

Hege Kristin Søgård Løland
Hege Kristin Søgård Løland
daglig leder

SAKSFRAMLEGG

Saksbehandler: Roger Antonsen
Arkivsaksnr.: 19/1990

Arkiv: C83 &20

Saken skal behandles i følgende utvalg:

Formannskapet
Kommunestyret

POLITISK ORGANISERING

Forslag til vedtak:

1. Modell 2 vedtas som ny politisk organisering for Frøya kommune der det opprettes ett hovedutvalg for helse, omsorg, oppvekst og kultur og ett hovedutvalg for allmenne tjenester (teknisk drift og forvaltning, NAV, samferdsel og service).
2. Det oppnevnes en samordningskomite bestående av ordfører, varaordfører, hovedutvalgsledere og opposisjonsleder. Rådmann gis oppdrag å utarbeide mandat.
3. Rådmann gis i oppdrag å foreslå beskrivelse av roller, ansvar og arbeidsområder til varaordfører og hovedutvalgsledere.
4. Eldrerådet og brukerrådet slås sammen til ett utvalg og der leder av dette utvalget også bli kommunens brukerombud.
5. Rådmann oppdaterer relevante styringsdokument som følge av valgt modell:
 - a. Delegasjonsreglementet
 - b. Folkevalgtes arbeidsvilkår
 - c. Møterelement for folkevalgte
6. Rådmann gis i oppdrag å tilpasse sin organisasjon til ny politisk organisering .

Vedlegg:

3 referater fra arbeidsgruppens møter.

Bakgrunn for saken

I K-sak 175/18 (18/3352) ble følgende vedtatt:

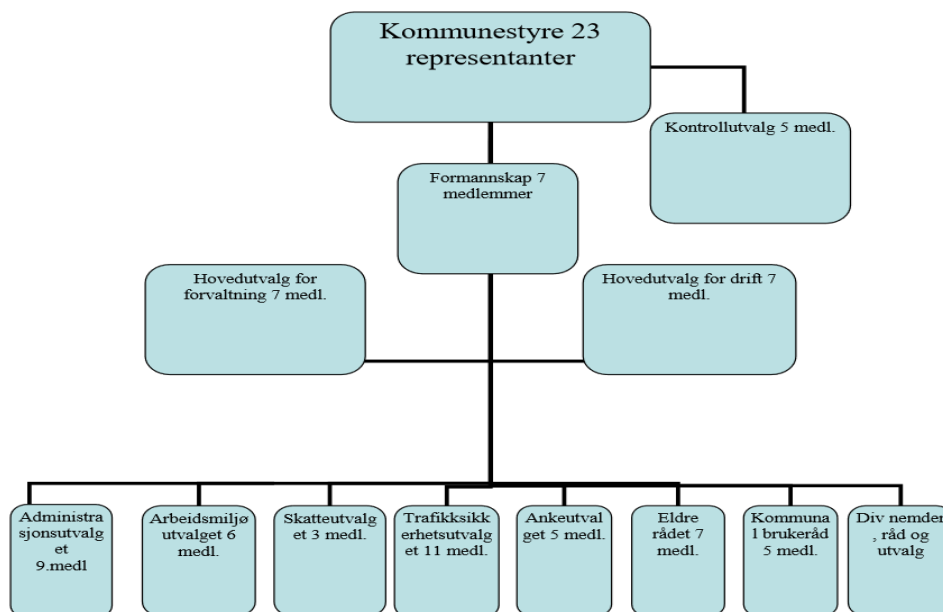
- Kommunestyret nedsetter en arbeidsgruppe som et adhoc-utvalg for gjennomgang av den politiske organiseringen med sikte på å gjøre det mer engasjerende å være folkevalgt i Frøya kommune.
- Arbeidsgruppens oppgave/mandat er gjennomgang av dagens folkevalgte organisering inkludert oppgave-, rolle- og myndighetsdelingen internt mellom de folkevalgte organene samt mellom folkevalgte og administrasjon. Herunder bør arbeidsgruppen vurdere alternative former for organisering av kommunestyrets arbeid med underliggende organer.
- Arbeidsgruppen legger til rette for at partiene kan gis mulighet for interne drøftinger mellom møtene i arbeidsgruppen.
- Arbeidsgruppen legger fram sitt forslag for formannskapet innen påske 2019, slik at kommunestyret kan treffe endelig vedtak før sommeren 2019.
- Arbeidsgruppen settes sammen av alle gruppelederne i kommunestyret med ordfører som leder. Rådmannen tiltrer gruppen med forslagsrett.

Dagens organisering

- Politisk

Hovedutvalgsmodellen

Dagen politiske organisering er etter hovedutvalgsmodellen med Kommunestyret (KST), Formannskapet (FSK), Hovedutvalg for drift (HFD) og Hovedutvalg for forvaltning (HFF).



Administrativt

Frøya kommune er organisert etter to – nivå modellen, dvs en flat organisasjonsstruktur. Myndighetsområdet og arbeids- og oppgavefordelingen mellom rådmannen og de tjenesteytende enhetene er tydeliggjort gjennom et administrativt delegeringsreglement.

Dagens organisasjonsmodell ble innført i 2007. Før den tid var kommunen organisert etter etatsmodellen – 3-nivå.

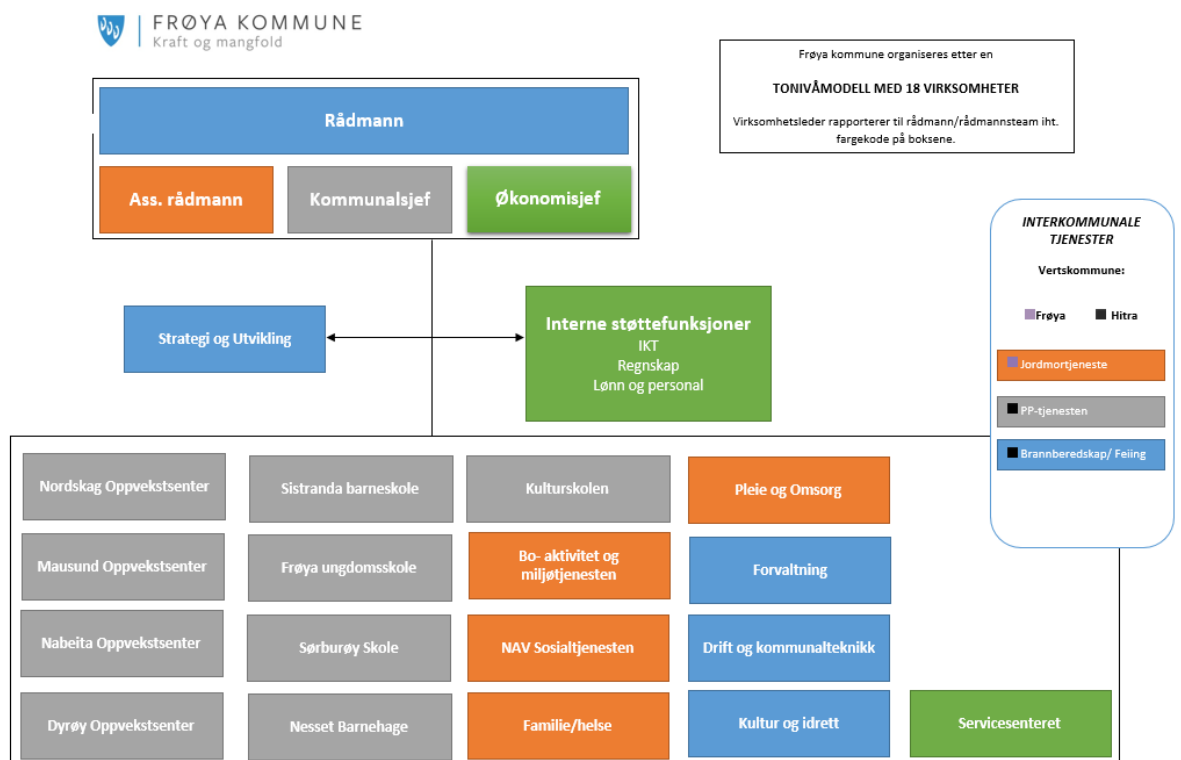
Rådmannen som øverste administrative leder har det overordnede ansvar for å iverksette kommunestyrets vedtak og sørge for at tjenesteytingen til Frøyas innbyggere blir best mulig.

Rådmannen sammen med rådmannsteamet, jobber strategisk og setter premisser for tjenesteytingen etter politiske vedtak og er pådrivere for utviklingen.

Virksomhetslederne har ansvar for at sin enhet har en drift og utvikling som gir best mulig resultat i forhold til ressursrammer, aktivitets- og kvalitetsforutsetninger og andre føringer vedtatt av kommunestyret og andre retningslinjer og reglementer. Virksomhetslederen har også et medansvar for at kommunens samlede ressurser blir nyttet på best mulig måte.

Over tid har den administrative organiseringen utviklet seg til en «2 1/2-nivå modell» gjennom at det er opprette kommunalsjefer for oppvekst og helse.

Dagens organisasjonskart



Gruppens arbeid

Gruppen har bestått av følgende medlemmer: Berit Flåmo (AP), Arvid Hammernes (V), Martin Nilsen (H) Aleksander Sørensen (FRP) Ola Vie (SV) Knut Arne Strømøy (SP). I tillegg har rådmann møtt med sekretariat og møte/talerett. Jan Alm Knudsen fra lederskap AS har bistått med rådgiverkompetanse.

Det har vært avholdt 3 møter i perioden fra desember 2018- mai 2019

Oppsummering

Det ble foretatt en gjennomgang av politikerrollen i forhold til:

- Ombudsrollen
- Arbeidsgiverrollen
- Styringsrollen
- Utviklerrollen

Videre ble alternative politisk organiseringsmodeller belyst hva gjelder styrker og svakheter. Hovedutvalgsmodellen og komitemodellen ble særlig vektlagt.

SWOT-analyse

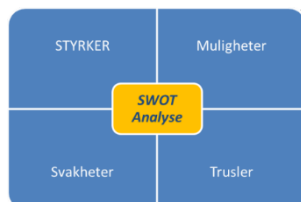
For å få et bedre innblikk, samt å utfordre FSK, HFD, HFF, brukerrådets og eldrerådets erfaring med dagens organisasjonsmodell, besluttet arbeidsgruppen å gjennomføre en SWOT analyse.

Oppgaven var som følger:

- Belys dagens politiske organisering – svakheter, styrker, muligheter og trusler, samt komme med forslag til eventuell ny fremtidig organisering.

SWOT-analysen er en strategisk analysemetode som benyttes for å identifisere styrker, svakheter, muligheter og trusler for det tema man ønsker å belyse – i dette tilfelle dagens politiske organisering.

SWOT-analysen kan bidra til dialog og kunnskapsbygging omkring arbeidet med å finne den ideelle politiske organiseringsform for Frøya kommune.



Styrker: Hva er bra, positivt eller verdifullt med dagens politiske organisering?

Svakheter: Hva er mindre bra, negativt eller mangelfullt med dagens politiske organisering?

Muligheter: Hvilke alternative muligheter finnes av politisk organisering. Hvilke positive konsekvenser kan oppnås ved utnyttelse av styrker?

Trusler: Hvilke potensielle farer finnes? Hvilke negative konsekvenser kan komme om svakhetene vedvarer?

Oppsummert sammenstilling av SWOT-analysen vedr politisk organisering utført av FSK, HFF, HFD, Brukerrådet og eldrerådet.

Syrker

Utvalg	Oppsummert
<i>FSK</i>	Økonomisaker til FSK og med det god oversikt over «livet i» kommune. FSK – komiteen for kultur og næring. Gode diskusjoner. Bedriftsledere inn i FSK. Er FSK det utvalget som fungerer best? FSK har de rette sakene – det er hovedutvalgene som kan ha utfordringer vedr – «hvem sin sak er dette»? Det at budsjettene behandles i HFD før det fremmes til FSK og at tilleggsbevilgninger i budsjettåret behandles av FSK fungerer bra.
<i>HFF</i>	God oversikt over Frøyasamfunnet. Bruker ikke politisk makt/flertall –med andre ord ikke opptatt av partitilhørighet men sak. Stor takhøyde – man kan stille «dumme» spørsmål. Ønsker i enda større grad og fremheve det politiske skjønnnet.
<i>HFD</i>	Bred deltakelse Gjennomgående representasjon OK størrelse på utvalget i dag → bør være 7 medlemmer. Skal vi ha fagkomiteer?
<i>Brukerrådet</i>	Sammensetningen – valgt for å representere forskjellige organisasjoner (LHL, Hørselslaget, NHF, Reumatikerne, m. fl.) Lokalkunnskap om Frøya samfunnet.
<i>Eldrerådet</i>	Blir hørt Sitter med god lokalkunnskap om Frøya og øyrekka. Består av politisk oppnevnt og interesseorganisasjoner for eldre. Har levd livet /erfaring).

Svakheter

Utvalg	Oppsummert
<i>FSK</i>	Dispensasjonssaker behandles av HFF. Hvis alle dispensasjonssaker skal til FSK -blir saksmengden i FSK for stor. Hovedutvalgene sitter på mye info → orienteringsutvalg. Lite orienteringer fra HFF og HFD til FSK og KST. Er FSK riktig i forhold til kultur – sette opp imot for eksempel kulturskolen. HFD blir bypassert i forhold til saker – for eksempel trafiksikkerhet.
<i>HFF</i>	HFF blir i dag oppfattet som utvalget for dispenser. Dagen mulighet til FORHÅNDSKONFERANSER er ikke kjent i stor nok grad blant Frøyas innbyggere. Samhandling/samspillet mellom FSK og de andre utvalgene skulle ha vært bedre. For få/lite politiske diskusjoner Bruker for lite tid i møtene.
<i>HFD</i>	HFD et «supperåd» Bør ha et felles bruker-/eldreråd Noe uavklart i forhold til hvilke organ en sak skal behandles i. HFD → masse kunnskap, men lite innflytelse; mest orientering Hvordan utnytte HFDs kunnskap? HFD har for stort område – men liten innflytelse.
<i>Brukerrådet</i>	For lite flink til å ta opp saker selv. Blir ikke sett på som «viktig» av kommunen – (administrasjon – politiske utvalg) «Sandpåstrøingsorgan» - innvalgt for å ivareta ulike grupper i Frøya-samfunnet. Medlemmer i rådet opplever diskriminering da møterom ikke er tilrettelagt for rådets møtevirksomhet – mangler teleslynge.
<i>Eldrerådet</i>	Ta opp flere saker selv (alle i rådet). Ingen faste møterom.

Muligheter

Utvalg	Oppsummert
FSK	Flere prinsipielle diskusjoner/debatter! Flere befaringer/besøk til virksomhetene – gjerne sammen med hovedutvalgene. Større fokus på plansaker – spesielt i tilknytning til næring-, bolig- og sentrumsområder. Frøya er en vekstkommune → viktig å være proaktiv. FSK bør «ta tak i saker/ting» i større grad - for eksempel skole. Frikjøp politikere (for eksempel 20%).
HFF	Årshjul vedr møteaktiviteter. Det må bli flere prinsipielle diskusjoner. Administrasjonen bør lage en saksoversikt hvor følgende er beskrevet: • Saksnr • Hva saken gjelder • Skal saken på høring og til evt hvem • Når og i hvilke politiske organer skal saken behandles • Når skal saken behandles i KST? Administrasjonen bør lage en oversikt over dispensasjonssaker med behandlingsutfall – a la utdelt oversikt over «<i>dispensasjonssaker 2016 – kort analyse</i>». <i>Erfaringsoverføring.</i> Ordfører burde ha vært tilsted av og til i HFF og HDF. HFF og HDF burde ha fast orientering til KST fra sine møter – for eksempel 10 -15 min. Ønsker eget utvalg for oppvekst, helse og teknisk. Ønsker å være premissgiver for FSK/KST.
HFD	Organisering på samme måte som det er org. For eksempel: Kommunalsjef - oppvekst og teknisk Kommunalsjef – helse/mestring/PLO. MÅ henge sammen administrativt og politisk
Brukerrådet	Være mere aktiv selv. Større bevissthet omkring rådets rolle (adm. + politikere) Få flere unge representanter inn i rådet. Eget budsjett for Brukerrådet til driftsutgifter som møtekafe, befarings, kursing av alle medl. ved nytt brukerråd høsten 2019. Være tydelig på rådets mandat (vedtatt av kommunestyret).

<i>Eldrerådet</i>	Kan få flere saker og høringer Representerer pensjonister og forebygging. Få fast møterom som er lett tilgjengelig. Få fast sekretær. Få saker før det kommer til Hovedutvalgene.

Trusler/svakheter

<i>Utvalg</i>	<i>Oppsummert</i>
<i>FSK</i>	FSK kan ikke overta utvalgenes oppgaver → blir for mange saker til ett utvalg. Dårlig saksfremlegg – for omfattende saker med mange vedlegg. FSK medlemmene leser om saker i HFF og HDF i media. Gitt at det blir ett hovedutvalg for hvert rammeområde vil konsekvensen være at det til tette skott mellom rammeområdene og kniving om penger → lite helhetlig tenking. Mindre engasjement hvis politikerne ikke sitter i utvalget.
<i>HFF</i>	For mange saker blir delegert fra FSK til HFF som FSK burde ha behandlet. Tunge aktører som «presser» Høy gjennomsnittsalder – burde ha vært flere yngre i utvalget. Dårlige planer → dårlige saker → dårlige vedtak.
<i>HFD</i>	Ved lite innflytelse kan engasjementet dale. Behandling i mange trinn. Behandles enkeltsaker av riktig organ? Planutvalget har ikke oversikt over dispensasjoner.
<i>Brukerrådet</i>	Ikke slå sammen med andre råd/utvalg for eksempel eldrerådet. Lite kjennskap til rådets rolle i administrasjonen. Lovbrudd, jfr. Lovens formål – dvs at saker som ikke går via rådet = lovbrudd. Mangelfulle saker fra administrasjonen – ikke belyst tilstrekkelig. Mangler sjekklister over saker som skal til Brukerrådet.

<i>Eldrerådet</i>	Mangler sjekklister over saker som skal til Eldrerådet. Negativ holdning til Eldrerådet og dets funksjon.

Som SWOT-analysen beskriver har kommunestyrene over tid blitt et vedtaksorgan - politikken er blitt borte og mange av beslutningsområdene er blitt delegert til administrasjonen.

Likeledes oppfattes dagens Hovedutvalgsmølle som utfordrerne med mange saker og med det vanskelig for politikerne å forberede seg. Det diskuteres mye, men det tas få beslutninger – med andre ord; lite politikk blir utøvd.

Arbeidsgruppens betraktninger

Arbeidsgruppen syn er at målet med en ny politisk organisering må være at de folkevalgte følger en reel politisk innflytelse og vedtaksmyndighet og med det i større grad premissleverandører for beslutningene.

Når det gjelder Formannskapet er arbeidsgruppen av den oppfatningen av at det er en miks av saker, roller og myndighet. Som eksempel på en utfordring FSK har, er at det er HFF som behandler og gir dispensasjoner fra arealplan og med det overprøver planverket uten at FSK som planmyndighet har behandlet saken.

FSKs rolle som planmyndighet må i større grad tydeliggjøres gjennom for eksempel at alle dispensasjonssaker gjennomgås før de behandles i hovedutvalget, samt fordeling av saker mellom hovedutvalgene. Eller at det etableres et samordningsutvalg med mandat bestående av ordfører, varaordfører, utvalgslederne og opposisjonsleder.

På denne måten ivaretas «portvaktrollen» til planmyndigheten.

For å få oversikt over omfanget av dispensasjonssaker må det lages ½-årige oppsummeringer med en analyse over sakene.

Videre oppfatter arbeidsgruppen at det som oftest er administrasjonen som utreder og legger føringer og premisser for saker.

Den innledende debatten/temadebatten må først i KST hvor det gis føringer og premisser før saken utredes av administrasjonen. Likeledes må KST ikke være førstegangsdrøfter i saker - men utvalgene!

Arbeidsgruppen presiserer et viktig prinsipp om at det aldri skal være delegert vedtak i prinsipielle saker.

For at kommunestyret skal bli bedre orientert må lederne av hovedutvalgene i hvert KST gi en orientering om saker og tema som har vært til behandling siden siste KST-møte.

Videre må det vurderes om det bør opprettes et eget hovedutvalg for Teknisk der kommunalteknisk drift og forvaltning inngår. Dette utvalget bør også ivareta samferdselssaker. Likeledes om det er hensiktsmessig at FSK er kulturutvalg.

Imidlertid må utfordringen med flere hovedutvalg vurderes opp imot rammeområdenes enkeltsaker og med det utfordringene med helhetlig og tverrfaglig fokus. På mange måter kan rammeområdene i denne sammenheng bli «særinteressenes organisering».

Videre bør varaordførers rolle diskuteres. Hvordan kan denne rollen gis en større rolle og ansvar. Ett av forslagen på mulige oppgave er for eksempel å lede planutvalget/samordningsutvalg.

Likeledes ble det reflektert over betydningen av å ha en god balanse mellom de folkevalgte hva gjelder kjønn og alderssammensetning, samt hvordan engasjere i større grad ungdom og kvinner. Dette gjelder også i fordelingen av representanter til råd og utvalg.

Næringssaker bør ligge til FSK.

Ifb med kommende valg og folkevalgtopplæringen bør det fokuseres på blant annet politikernes handlingsrom i forhold til Kommuneloven, Forvaltningsloven og lovverket generelt

Videre må administrasjonen organisere seg etter at den politiske organiseringen er vedtatt.

Det bør også vurderes om tjenesteområdene bør organiseres på en annen måte. For eksempel har Time kommune, Rogaland valgt å fokusere på livsfasene i sin organisering av tjenesteområdene – Barn og unge, allmenne tjenester og 60+. Der tilhørende tjenester inngår. Tverrfaglighet er et sentralt begrep i deres organisering.

For å gi god informasjon og serve de folkevalgte bør rådmannen tilføres administrativ ressurs og/eller organiseres slik at dette blir ivaretatt.

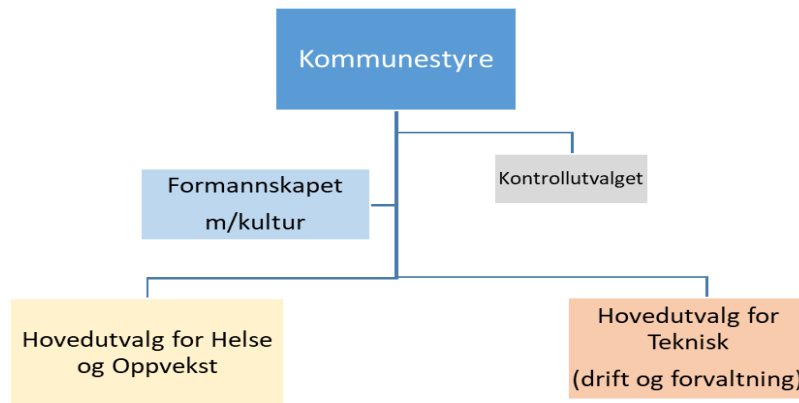
Mulig fremtidig politisk organisering

Arbeidsgruppen mener at dagens hovedutvalgsmodell i prinsippet fungerer etter sin hensikt, men at den bør revideres eller utvides slik at tjenesteområdene/fagområdene blir mer håndterbare.

Forslag 1:

1. Hovedutvalg for Helse og Oppvekst
2. Hovedutvalg for Teknisk inkl kommunalteknisk drift og forvaltning

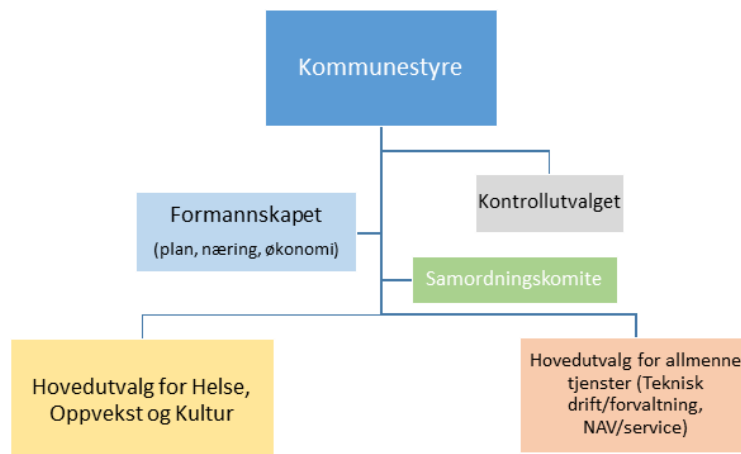
Hovedutvalgsmodell med 2-delning av tjenesteområdene – Helse og Oppvekst og Teknisk



Forslag 2:

1. Hovedutvalg for helse, omsorg, oppvekst og Kultur
2. Hovedutvalg for allmenne tjenester (teknisk drift/forvaltning, NAV/service)

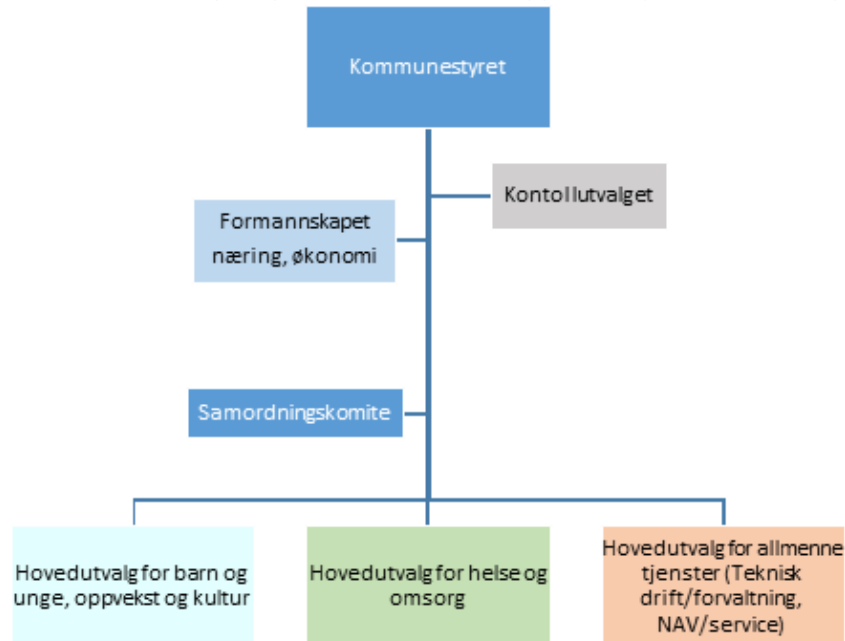
Hovedutvalgsmodell med 2-delning av tjenesteområdene – Helse, Oppvekst og Kultur og Teknisk



Forslag 3:

1. Hovedutvalg for Helse og Mestring
2. Hovedutvalg for Oppvekst og kultur
3. Hovedutvalg for Teknisk inkl kommunalteknisk drift og forvaltning

Hovedutvalgsmodell med 3-delning av tjenesteområdene – Oppvekst og Kultur, Helse og Teknisk



Noen fordeler og ulemper med de forskjellig organisering av hovedutvalgsmodellen (ikke uttømmende)

Alt. modeller	Fordeler	Ulemper
1	• Tverrfaglighet • Helhetstenking • Kommunalteknisk drift og forvaltning hører sammen	• Store og omfattende tjenesteområder • Kultur er knyttet til FSK
2	• Tverrfaglighet/helhet • Alle tjenesteområdene er knyttet til et hovedutvalg • Kommunaltekniske drift og forvaltning hører sammen	• Helse, Oppvekst og kultur store og omfattende tjenesteområder
3	• Kommunaltekniske drift og forvaltning hører sammen • Lettere å være sektorpolitikker	• Mangler tverrfaglighet • Fare for rammepolitikk, og rom for særinteresser • Resurskrevende både hva gjelder økonomi (flere møter) og antall representanter i hvert utvalg.

Vurdering:

Rådmannens anbefaling etter å ha deltatt i arbeidsgruppen og hensyntatt arbeidsgruppens betraktninger er å videreføre en modell med 2 hovedutvalg. Dette pga at arbeidsgruppen mener at dagens hovedutvalgsmodell i prinsippet fungerer etter sin hensikt, men at den bør revideres/tilpasses.

Rådmanns anbefaling er derfor at **modell 2** vedtas som ny hovedutvalgsstruktur for Frøya kommune:

- Hovedutvalg for helse, omsorg, oppvekst og kultur
- Hovedutvalg for allmenne tjenester (teknisk drift og forvaltning, NAV, samferdsel og service)

Rådmannen foreslår videre at det opprettes en samordningskomite bestående av ordfører, varaordførere, hovedutvalgsledere og opposisjonsleder. Komiteen skal ha spesielt fokus på oppgavefordeling og samkjøringen mellom de ulike utvalgene. Det må utarbeides et mandat og møtestruktur for komiteen, slik at rollen klart defineres.

Rådmann foreslår også at det utarbeides forslag til beskrivelse av roller, ansvar og arbeidsområder for varaordførere og hovedutvalgsledere. Dette for å tydeliggjøre rollen og forpliktelsen til disse.

Rådmann må i fortsettelsen oppdaterer relevante styringsdokument som følge av valgt modell:

- Delegasjonsreglementet
- Folkevalgtes arbeidsvilkår
- Møterelement for folkevalgte

Om plansaker/planutvalg:

Arbeidsgruppen har flere ganger berørt temaet «planutvalg». Rådmannen ser det som en stor fordel at alle plansaker etter *plan- og bygningsloven* behandles/forberedes av **ett planutvalg**; enten det er overordnede planer eller reguleringsplaner. Slik det er i dag behandles noe i HFF og noe i FSK.

Hvorvidt om FSK som planutvalg eller et hovedutvalg for allmenne tjenester (teknisk utvalg) skal håndtere dette bør vurderes. Rådmann er av den oppfatning at det er FSK som må være utvalg for plansaker. Å samle alt til ett utvalg mener rådmannen vil høyne kompetansen og sikrer god planoversikt for politikerne.

Et innspill fra rådmann vdr dette (for å forenkle saksbehandling og antall saker til politisk behandling) er at dispensasjoner fra ovennevnte planverk kan delegeres til administrasjonen etter gitte føringer. Dispensasjoner **utover** gitte føringer anses som prinsipielle og behandles politisk i planutvalget som delegasjonen er gitt fra. De «gitte føringene» må vedtas i så fall i en prinsipiell sak.

Klagesaker skal alltid behandles i planutvalget. Dette gir raskere saksbehandling, noe som innbygger vil sette pris på, og alle delegerte saker forelegges planutvalget som referatsak.

Plan- og dispensasjonssaker etter andre særlover behandles av planutvalget. Samme delegering som beskrevet overfor.

Arbeidsgruppen har ikke berørt de ulike råd og utvalgenes rolle og funksjon, men rådmannen finner det hensiktsmessig å foreslå å slå sammen eldrerådet og brukerrådet til et utvalg der leder av brukerrådet foreslås i tillegg å være kommunens brukerombud. Dette fordi det er svært vanskelig å rekruttere brukerombud, (liten stillingsprosent, 10% pr i dag) og en tro på at rollen vil utøves bedre om dette kan knyttes sammen med ledervervet for eldre/brukerrådet.

Utvalg som ikke er nevnt i utredningen foreslås videreført som i dag.

Rådmann vil fremme forslag til tilpasset administrativ organisering når ny politisk organisering er vedtatt.



FRØYA KOMMUNE

Kraft og mangfold

Navn på organet som har hatt møte: Politisk organisering		Møte nr. 1/2018
Møtedato: 17.12.2018	Deltakere: Berit Flåmo (Ap), Knut-Arne Strømøy (SP), Aleksander Sørensen (Frp), Ola Vie (SV), Arvid Hammernes (V), Beathe S. Meland (rådmann), Roger Antonsen (kommunalsjef) og Jan Alm Knutsen (prosessveileder)	
Tid: 12.00-1430	Forfall:	
Sted: KST		
Møteleder: JAK		
Referent: Roger A.		

Tema	Oppfølging
Arbeidsgruppemøte 1 hadde som tema: 1. Klargjøring av mandat for politisk organisering med gjennomgang av roller i forhold til: • Ombudsrollen • Arbeidsgiverrollen • Styringsrollen • Utviklerrollen 2. Belyse alternative modeller for politisk organisering. 3. Hvordan skape politisk engasjement og involvering.	
Framdriftsplan: • Vedtak før sommeren, med effektivering i ny kommunestyreperiode fra oktober 2019.	



Innledende refleksjon av Jan AK.

All erfaring tilsier at kommunestyrene over tid er blitt et vedtaksorgan - politikken er blitt borte.

Dagens situasjon er at mange av beslutningsområdene er delegert til administrasjonen - på mange måter sitter administrasjonen med «bukta og begge endene».

Måle med en ny organisering må være at de folkevalgte føler en reel politisk innflytelse og vedtaksmyndighet og med det i større grad premissleverandører for beslutningene.

Et eksempel er debattene vedr skolestruktur. Som oftest er det administrasjonen som utreder og legger føringer og premisser for saken.

Den innledende debatten må først i KST hvor det gis føringer og premisser før sakens utredes av administrasjonen.

Et annet tema som bør reflekteres rundt er hvordan få en god balanse mellom de folkevalgte hva gjelder kjønn og alderssammensetning.

Hvordan engasjere i større grad ungdom og kvinner?

Det er 4 måter å strukturere den politiske organiseringen i en kommune på:

1. Hovedutvalgsmodellen
2. Komite modellen
3. AD-hoc modellen
4. Parlamentarismen

1. Hovedutvalgsmodellen

Som dagens organisering med Hovedutvalg - forvaltning (HFF) og Hovedutvalg - drift (HFD).

Det er relativt få saker til spesielt HFD og for mange dispensasjonssaker til HFF.



Utfordringen er at Hovedutvalgsmodellen og 2. nivå modellen administrativ henger ikke sammen. 2. Komite modellen Oftest med ansvar for ett rammeområde. Der debatteres temaene og politikerne «lager» saken selv med sekretærfunksjon fra administrasjon. Med andre ord fokus på det politiske verkstedet. Utfordringene kan være at den politiske kommunikasjonene skjer muntlig og det kreves dermed en god sekretærfunksjon. Hvordan bør saker fra de sårbare fagområdene som for eksempel PPT, barnevern, utfordrende byggesaker mm tilnærme seg det politiske/behandles politisk? Hva er konsekvensene av vedtak knyttet til disse? 3. AD-hoc modellen Ref - Jan AK erfaring fra Oslo Sakene kom fortløpende for eksempel via en forslagskasse - alle partiene kunne komme med forslag. En arbeidsgruppe bestående av bearbeidet forslagene. De saker/ideer som gikk videre fikk forslagsgiver en oppmerksomhet. De saker/ideer som fikk avslag ble det gitt skriftlig svar på til forslagsgiver. 4. Parlamentarismen	
<i>Hvordan skap engasjement i varaordførerrollen?</i> Hva med at varaordføreren er leder i planutvalget?	
<i>Ymse & diverse som ble kommentert/diskutert var:</i> • KST må ikke være førstegangs drøfter i saker - men komiteene! • Et viktig prinsipp er at det aldri skal være delegert vedtak i prinsipielle saker. • FSK er kommunens planutvalg og skal være tydelig i denne rollen - ref HFF og alle dispensasjonssaker. • Temadebatter i stedet for orienteringer. • Viktig presisering er at Rådmannen ikke har - instruksjonsrett - ovenfor en politiker. • For mange rådmannsutvalg der politikerne ikke er med.	



FRØYA KOMMUNE

Kraft og mangfold

Navn på organet som har hatt møte: Politisk organisering		Møte nr. 2/2019
Møtedato: 05.02.19	Deltakere: Berit Flåmo (Ap), Knut-Arne Strømøy (SP), Aleksander Søreng (Frp), Ola Vie (SV), Arvid Hammernes (V), Remi Strømskag (H), Kristin F. Strømskag (deler av møtet), Beathe S. Meland (rådmann), Roger Antonsen (kommunalsjef) og Jan Alm Knutsen (prosessveileder)	
Tid: 14.30 - 1600	Forfall:	
Sted: KST		
Møteleder: JAK		
NESTE MØTE: 1. april kl 1430 i KST-salen.		
Referent: Roger A.		

Tema	Oppfølging
Arbeidsgruppemøte 2 hadde som tema: - Oppsummering fra møte 1 - Status vedr behandling i de enkelte partiene. - Kun noen partier har behandlet saken. - Hvor er vi og hvor går vi i det videre løp - Hvordan få realistisk framdrift i prosessen	
Oppsummering fra arbeidsgruppemøte 1 av JAK: Oppsummering av roller i forhold til: • Ombudsrollen • Arbeidsgiverrollen • Styringsrollen • Utviklerrollen	



<u>Kommentarer til dagens hovedutvalgsmodell:</u> • Mange saker og med det vanskelig å forberede seg • Lite politikk • Det diskuteres mye, men tas få beslutninger <u>Diskusjon/refleksjon:</u> • Hva er alternativet til mange saker? • Gir man fra seg saken - i så fall hvem overtar saken? • Hva med folkevalgtrollen og utøvingen av denne • Hva er mest hensiktsmessig modell for politisk organisering i Frøya kommune? ○ JAKs kommentar - det er det vanskelig å gi anbefaling på. • Framtidig organisering både politisk og administrativt må være hensiktsmessig og formålstjenlig ut i fra kommunens primære oppgaver og tjenestetilbud. • Et viktig prinsipp i offentlig forvaltning er likhetsprinsippet!	
Tidligere hadde Frøya kommune hovedutvalg inndelt etter: 1. Teknisk? 2. Helse? 3. Oppvekst?	
Formannskapets rolle i forhold til hovedutvalgene • I dag en miks av saker og roller. • HFF gir dispensasjoner • FSK - planmyndighet og overprøves på mange måter av HFF ifb med dispensasjoner ○ Et eksempel er vindkraftsaken og dispenser i forhold til arealplan. • Utfordringen i dag er teknisk - spesielt forvaltning og planverket. Hva skal til for å få orden på dette området/fagfeltet? ○ Hva med å delegere til administrasjonen det regelstyrte?	
Har kommunen i dag tilstrekkelig kompetanse innenfor plan og forvaltning?	
Oppfølgingskalender av saker - i Good Reader er viktig - dvs at det lages et årshjul.	



FRØYA KOMMUNE

Kraft og mangfold

HFD fungerer i dag som et orienteringsutvalg - litt karikert beskrevet: - vet alt om alt men ikke myndighet og penger - ei heller påvirkning av budsjettprosessen - kun høringsinstans.	
Administrasjon må bli flinkere til å utfordre politikerne både i dag, i morgen og tiden framover.	
Til neste arbeidsgruppemøte: - Det utarbeides et notat til hovedutvalgene og formannskapet. - Oppgaven er at HFF, HFD og FSK skal belyse dagens organisering - svakheter og styrker, samt komme med eventuelle forslag på ny fremtidig organisering.	



FRØYA KOMMUNE

Kraft og mangfold

Navn på organet som har hatt møte: Politisk organisering		Møte nr. 3/2019
Møtedato: 28.05.19	Deltakere: Berit Flåmo (Ap), Knut-Arne Strømøy (SP), Aleksander Søreng (Frp), Ola Vie (SV), Arvid Hammernes (V), Martin Nilsen (H), Beathe S. Meland (rådmann), Roger Antonsen (kommunalsjef) og Jan Alm Knutsen (prosessveileder)	
Tid: 0800 - 1000	Forfall:	
Sted: KST		
Møteleder: JAK		
NESTE MØTE:		
Referent: Roger A.		

Tema	Kommentarer
Innledningsvis: I forhold til SWOT-analysen som er gjennomført av FSK, HDF, HFF, Eldrerådet og Brukerrådet beskrives kommunens politiske utfordringsbilde hva gjelder organisering og utvalgenes roller/oppgaver relativ likt.	
Ordfører: • SWOT-analysene gir et godt bilde av situasjonen. • Vi er ikke samstemte hva gjelder kommunens organisering – to-nivå eller tre- nivå modell. ○ Det som beskrives er et tilsnitt av etatsmodellen med separate rammeområdene for helse, oppvekst og teknisk. • Det at HFD har få saker gir et bilde på administrasjonens organisering.	



<i>Martin Nilsen:</i> • Enig med ordføreren. • Jeg etterlyser målsetninger med det vi gjør – for eksempel hva er hensikten med dette prosjektet? • God kommunikasjonen gjelder helt opp til KST! • SWOT-analysen påpeker at det bør gis info fra utvalgene til KST. • Jeg føler at vi for tiden ikke har nok info fra tjenesteområde helse.	
<i>Aleksander Sørving:</i> • Enig med det som er sagt. • Info om saker til KST i forkant – for eksempel trafikksikkerhetsplan og rullering – dette var ikke kjent før siste KST-møte i mai då..	
<i>Arvid Hammernes:</i> • Viktig at politisk og administrativ organisering er analoge. • FSKs oppgave må være å ivareta helhetlig tenking.	
<i>Knut Arne Strømøy:</i> • Enig med det som er sagt tidligere. • Vi må ha fokus på å organisere med mulig hensiktsmessig. • Vi må sette fokus på saksomgange og dokumentmengde.	
<i>Jan Alm Knutsen:</i> • Hovedutvalgene utfordrer rådmann til å fokusere på enkeltsaker og med det utfordringene med helhetlig og tverrfaglig fokus. • Rammeområdene er særinteressenes organisering. • Administrasjonen må organisere seg etter at den politiske organiseringen er vedtatt. • Brukerundersøkelser er folkevalgtes redskap! ○ Evalueringen av brukerundersøkelsen og forslag til tiltaksliste må opp til politisk behandling!	



FRØYA KOMMUNE

Kraft og mangfold

• Hvorfor har vi så mange dispensasjonssaker – er det for dårlige planer eller at politikerne er for snille? • Hva med å etablere et dispensasjonsutvalg/samordningsutvalg bestående av ordfører, utvalgslederne og opposisjonsleder. ○ Gjennomgang av oppfølgingskalenderen i forhold til: ▪ Gjennomføring, oppfølging og terminering av vedtatte saker ▪ Saker som skal til behandling – når, til hvilke hovedutvalg og om saken skal på høringer. • Det bør lages en oppsummering og analyse av alle dispensasjonssaker? • Det bør vurderes om varaordførerrollen burde ha hatt konkrete oppgaver/rolle og ansvar- for eksempel lede planutvalget. • Det bør også vurderes om tjenesteområdene bør organiseres på en annen måte. For eksempel har Time kommune, Rogaland har valgt å fokusere på livsfasen i sin organisering av tjenesteområdene – Barn og unge, almene tjenester og 60+. Der tilhørende tjenester inngår. Tverrfaglighet er et sentral begrep i deres organiseringen.	Det er foretatt en analyse av alle dispensasjonssaker i 2016
Generelle kommentarer: • HFD og HFF bør i hvert KST gi en orientering om saker og tema som har vært til behandling siden siste KST-møte. • Ifb med kommende valg og folkevalgtopplæringen bør det fokuseres på blant annet politikernes handlingsrom i forhold til Kommuneloven, Forvaltningsloven og lovverket generelt. • Rådmannen trenger administrativ ressurs for å gi god informasjon og serve de folkevalgte. • Det bør vurderes om det er hensiktsmessig at FSK er kulturutvalg. ○ Vurdere om kultur bør legges til en av hovedutvalgene. • Vurdere om det bør opprettes et eget hovedutvalg for teknisk der kommunalteknisk drift og forvaltning og plan inngår.	

SAKSFRAMLEGG

Saksbehandler: Tina Eltervåg
Arkivsaksnr.: 17/2522

Arkiv: PLAN 1620201707

Saken skal behandles i følgende utvalg:

Hovedutvalg for forvaltning
Hovedutvalg for forvaltning
Kommunestyret

SLUTTBEHANDLING - REGULERINGSPLAN MAXTRIM TRENINGSSENTER

Vedtak:

Forslag til vedtak:

1. I henhold til Plan- og bygningsloven § 12-12, vedtar Frøya kommune å egengodkjenne reguleringsplan for Maxtrim (planid: 1620201707) som vist på plankart, planbestemmelser og planbeskrivelse datert 15.04.2019
2. Deler av detaljreguleringsplan for Sistranda, sentrum sør (1620200705), vedtatt 25.09.07, inkludert alle senere planendringer, delplaner og tilhørende bestemmelser, oppheves.

Vedlegg:

1. Plankart (15.04.2019)
2. Planbestemmelser (15.04.2019)
3. Planbeskrivelse (15.04.2019)
4. Snitt A og B, datert (21.03.2019)
5. Fasade nord og vest, (21.03.2019)
6. Fasade sør og øst, (21.03.2019)
7. Illustrasjoner (21.03.2019)
8. Ilustrasjoner (21.03.2019)
9. Foreløpig utomhusplan og skisse (14.02.2019)
10. Naturmangfoldundersøkelse
11. ROS-analyse (08.01.2018)
12. Innkomne merknader høring og offentlig ettersyn
13. Merknadsbehandling

Saksopplysninger:

Planforslaget

Forslag til detaljregulering for Maxtrim gnr. 21, bnr. 33 m.fl. er mottatt fra Kystplan AS. Planområdet er i dag regulert til forretning/kontor (F3) og bolig (B2) i reguleringsplan for Sistranda sentrum sør, planid 1620200705.

Hensikt med regulering

Hensikten med planen er å utvide virksomheten til Maxtrim treningssenter med plass for nybygg og flere parkeringsplasser. Det er også ønskelig å omregulere boligområdet til næringsvirksomhet.

Beliggenhet, eksisterende forhold

Planområdet ligger på Sistranda i Frøya kommune. Området har en sentral plassering i Sistranda

sentrum og ligger langs Nordfrøyveien. Bebyggelsen i det omkringliggende området består både av lav boligbebyggelse og noe større sentrumsbebyggelse.

Gnr.21 bnr. 120 brukes i dag til forretning/kontor i form av treningssenter med tilhørende parkering. Gnr. 21 bnr 199 har ingen eksisterende bebyggelse, og brukes i dag til parkeringsplass. Gnr. 21 bnr 33 brukes i dag til bolig.

Forhold til overordnede planer

Planområdet ligger innenfor kommunedelplanen for Sistranda (plan id: 1620201508) og området dekkes av reguleringsplan for Sistranda sentrum sør (id: 1620200705). I gjeldene reguleringsplan for Sistranda sentrum sør er planområdet avsatt til kontor/forretning og bolig. Det er ønskelig å regulere alt til forretning/kontor/tjenesteyting.

Førstegangs behandling

Planforslaget ble førstegangsbehandlet i Hovedutvalg for forvaltning den 16.05.2019, sak 72/19. Hovedutvalg for forvaltning vedtok å fremme saken og sende den på høring og legge den ut til offentlig ettersyn.

Høringsuttalelser

Planforslaget ble lagt ut til offentlig ettersyn i perioden fra 27.05.2019 til 05.07.2019. I samme periode ble forslaget sendt regionale myndigheter, berørte grunneiere, m.fl. til uttalelse. Det kom inn totalt 4 uttalelser. Disse følger saken som utrykte vedlegg. Hovedtrekkene i merknadene er referert nedenfor.

Innspill fra (dato)	Innspill	Kommentar/behandling i planen
Fylkesmannen i Trøndelag (26.06.2019)	Reguleringsplanen ligger innenfor sentrumsområdet på Sistranda. Her er viktig at det legges opp til effektiv arealbruk, og det vil være uheldig dersom det åpnes for mer bakkeparkering. Fylkesmannen har forståelse for at det er større behov for bil på tettsteder med store avstander og dårligere kollektivdekning, enn i større byer. Likevel er det uheldig at sentrumsareal, som er en viktig ressurs for kommunen, ikke utnyttes godt. Fylkesmannen mener i utgangspunktet derfor at parkeringsplasser for bil bør legges til parkeringskjeller og at det ikke bør åpnes for større områder for bakkeparkering. Bakkeparkering gir lite effektiv arealutnyttelse. Ved å legge en stor del av parkeringsplassene under bakken frigjøres areal på bakkeplan, noe som gir mulighet til andre sentrumsformål og en ytterligere styrking av sentrum. Fylkesmannens konklusjon: Det fremmes følgende faglige råd til reguleringsplanen: 1. Fylkesmannens faglige råd er at en stor del av parkeringsbehovet legges under bakken.	Parkering under bakkenivå vil bli et klart fordyrende anlegg og vil da medføre at prosjektet ikke kan gjennomføres. Parkeringsløsningen i sentrum er noe som vil bli utredet i ny sentrumsplan for Sistranda.
Statens vegvesen (07.08.2019)	Vi viser til vår uttalelse til varsel om oppstart, datert 18.12.2017. Her uttrykket Statens vegvesen at vi kan godta varslet planforslag, forutsatt at byggegrensen settes til minimum 15 meter fra midten av fv. 714.	Det legges inn en byggegrense på 15 meter fra fv. 714 i planbestemmelsene

	Byggegrensen er tegnet inn i plankartet, men er imidlertid ikke spesifisert i bestemmelsene i planen. Vi ber om at dette gjøres. Utover dette har Statens vegvesen ingen merknader til planforslaget. Faglig råd: Vi ber om at det settes en byggegrense på minimum 15 meter. Fastsatt byggegrense bør komme tydelig fram både i plankart og i bestemmelsene i planen.	
Trøndelag Fylkeskommune (03.06.2019)	Når det gjelder forholdet til fv 714 viser vi til en egen uttalelse fra Statens vegvesen. Trøndelag fylkeskommune har ingen ytterligere merknader til planen. Minner om den generelle aktsomhetsplikten etter § 8 i kulturminneloven.	Ok, ingen merknader

Innspill fra (dato)	Innspill	Kommentar/behandling i planen
Ola Grønskag (29.06.2019)	Siden Maxtrim ble etablert for mange år siden, har eiendommen fremstått som det jeg vil betegne som en "slum". Eiendommen har grense mot 21/6, og ligger kun 6 meter fra vår bolig. Nåværende parkeringsplass ble anlagt uten nabovarsel. Vi fikk da stoppet arbeidet med parkeringsplassen. Vi inngikk en avtale med Furberg om skjerming mellom parkeringsplassen og vår eiendom som kompensasjon for manglende nabovarsel. Dette ble gjort for å ikke legge unødige hindringer i veien for utbygging. Etter dette har eiendommen som sagt fremstått som en "slum". Det skulle være unødvendig å minne om at eiendommen ligger i en eldre boligområde med velholdte eiendommer. Bomiljøet er på grunn av det som er beskrevet kraftig forringet. Naboer har hele tiden vært plaget av kraftig støy fra lokalet der Maxtrim holder til. Mot vår eiendom, bare ca. 60 meter unna,, står en bred dør åpen for å kompensere for dårlig ventilasjon. Når det vi vil betegne som ekstrem høy musikk og roping pågår, er det lite trivelig å oppholde seg i rom som grenser til lokalet. Enda verre er det å oppholde seg på den eneste solrike uteplassen vi har. Vi setter som et ufravikelig krav at både eksisterende bygg og eventuelle nybygg blir lydisolert, slik at vi som naboer blir spart for denne store ulempen. I plandokumentet er det beskrevet en "snarvei" fra vår eiendom til eksisterende parkeringsplass. Denne "snarveien" ble anlagt	Planforslaget legger grunnlag for en utbygging som kan forbedre bygningsmassen og forskjønne området. Rådmannen vil kommentere at ved å bo i sentrumskjernen, må en belage seg på noe støy. Ved byggingen av Maxtrim vil tiltakshaver forholde seg til byggesaksforskriftene og dagens krav om støy. Støy vil da bli mindre. Rådmannen ser derfor heller ikke at det er behov for et gjerde mellom Maxtrimtomten og eiendommen 21/6. Snarveien fra Maxtrim går inn på en regulert vei, og en kan ikke hindre gående i å benytte seg av denne. Det skal legges til rette for at snarveier kan benyttes, og det er derfor i planforslaget lagt opp til at parkering ikke skal hindre fremkommelighet av snarveien. Rådmannen mener at det er lite sannsynlig at parkeringsplassen vil bli et nytt råneområde på Sistranda pga. åpningstidene til treningssenteret og bruken av parkeringsplassene.

	, også uten kontakt med oss som grunneiere, i forbindelse med arbeidet med miljøgaten. Dette var et tiltak som skulle kompensere for mangel på gangvei i en periode. Vi godtar ikke, og ser heller ikke noe behov for en slik snarvei fra vår eiendom til Maxtrim. Jordvollen som var en kompensasjon for manglende nabovarsel da nåværende parkeringsplass ble anlagt, er nå fjernet. Vi forlanger at det settes opp et solid gjerde mellom Maxtrimtomten og vår eiendom. Vi vil ha innvirkning på utforming av gjerdet. Likedan krever vi at parkeringsplassen blir utformet på en slik måte at ny parkeringsplass ikke blir et nytt ”råneområde” på Sistranda. Vi ber om at politikere og planleggere nå tar hensyn til at det bør vanlige mennesker på Sistranda. Det er etter hvert åpenbart at dette ikke blir hensyntatt av diverse utbyggere, som uten unntak IKKE bor på Sistranda. Denne holdningen bør politikere i kommunen nå ha i tankene når politiske vedtak blir fattet.	
--	---	--

Innsigelser

Det er ikke varslet innsigelser til planen fra fylkeskommunen, nabokommuner eller statlige fagmyndigheter hvis saksområde blir berørt. Kommunestyret kan dermed vedta reguleringsplanen.

Endringer etter første- gangs behandling

Det er foretatt små justeringer i planforslaget etter førstegangs høring og offentlig ettersyn.

Konsekvensutredning

Planforslaget er vurdert i henhold til gjeldende KU-forskrift. Forslaget utløser ikke krav om konsekvensutredning.

Lovhjemler

I henhold til Plan- og bygningslovens § 12-12, legges saken frem for kommunestyret til vedtak.

Vurdering:

Innkomne merknader

Vurdering av de enkelte innkomne uttalelsene fremgår av kommentarene over.

Samlet vurdering:

Planforslaget er godt bearbeidet og ivaretar nødvendige hensyn. Forslag til detaljregulering for Maxtrim treningssenter ivaretar de krav og forbehold som er satt gjennom kommunedelplanen for Sistranda (1620201508).

Planen vil bidra til et større treningstilbud på Frøya og dermed føre til en bedre folkehelse.

Ny bebyggelse innenfor planområdet vil tilpasses arkitekturen og utformingen av nyere bebyggelse i området og vil ivareta byggeskikk og estetikk i området. Maks høyde tilpasses også området rundt. Dette er med på å gi sentrumsområdet et helhetlig uttrykk.

Planforslaget legger opp til en større parkeringsdekning enn nåværende situasjon. Det legges også opp til sykkelparkering som også vil kunne bidra til økt folkehelse.

I henhold til Plan- og bygningslovens § 12-12, legges saken frem for kommunestyret med følgende forslag til vedtak:

1. I henhold til Plan- og bygningsloven § 12-12, vedtar Frøya Kommune å egengodkjenne reguleringsplan for Maxtrim (planid: 1620201707) som vist på plankart, planbestemmelser og planbeskrivelse datert 15.04.2019.
2. Deler av detaljreguleringsplan for Sistranda, sentrum sør), vedtatt 25.09.07, inkludert alle senere planendringer, delplaner og tilhørende bestemmelser, oppheves.

Forhold til overordna planverk:

Kommunedelplanen for Sistranda (1620201508)

Kommuneplanens arealdel for Frøya kommune (1620200803)

Sistranda, sentrum sør (1620200705)



BKB

FV

SPA

SVG

A horizontal scale bar with alternating black and white segments. It is marked with the numbers 0, 5, 10, 15, and 20 m.



SAKS- NR.	DATO	SIGN.
--------------	------	-------

--	--	--	--

--	--	--

PLANNR.	TEGNNR.	SAKSBEH.



Planident : 1620201707

Arkivsak :

Reguleringsplan for Maxtrim, gnr. 21, bnr. 33 m.fl.

Reguleringsbestemmelser

Dato for siste revisjon av planbestemmelser : 15.04.2019

Dato for godkjenning i kommunestyret :

§ 1 AVGRENSING

Regulert område er vist med reguleringsgrensen på plankart med plan-ID 1620201707, datert 15.04.2019.

Disse bestemmelsene gjelder for arealet som ligger innenfor plangrensen.

§ 2 REGULERINGSFORMÅL

- a) I medhold av plan- og bygningsloven §12-5 og §12-6 er planområdet inndelt i arealer med følgende arealformål, hensynssoner og områdebestemmelser:

Bebyggelse og anlegg (PBL § 12-5 nr. 1)

- Forretning/kontor/tjenesteyting

Samferdsel (PBL § 12-5 nr. 2)

- Kjøreveg
- Parkering
- Annen veggrunn

Hensynssoner (PBL §12-6)

- Frisiktsone
- Rekkefølgebestemmelse

§ 3 FELLESBESTEMMELSER

3.1 Generelle bestemmelser

- a) Bebyggelse skal gis en estetisk tilfredsstillende form, materialbehandling og farge. Tilbygg, o.l. skal tilpasses den eksisterende bebyggelsen med hensyn på de nevnte faktorer. Byggene skal ha helhetlig uttrykk i form og farger. Alle bygg skal fundamenteres på grunnmur/plate på mark og plasseres slik at de ligger lavt i terrenget.
- b) Ved søknad om søknadspliktige tiltak skal det utarbeides terrengsnitt av tiltaket og situasjonsplan i målestokk 1:500 som viser:
- Bygningenes plassering, høyder og ev. byggetrinn
 - Eksisterende bebyggelse
 - Parkeringsareal og ev. carport
 - Vann- og avløpsplan for området, samt tilkoblingspunkt til bygning
 - Byggegrenser
 - Eiendomsgrenser
 - Utenomhusareal
 - Adkomst til veg
 - Parkeringsplasser
 - Plassering av sykkelparkering
 - Gangpassasje over parkeringsplassen for å opprettholde eksisterende stiadkomst gjennom området
- c) Det tillates ikke utendørs lagring av løse gjenstander. Lagring må foregå i containere eller innendørs. Ubebygde areal skal gis en tiltalende utforming. Opparbeidede areal skal holdes ryddige.
- d) Støy innenfor det regulerte området skal være i henhold til Miljøverndepartementets retningslinjer for behandling av støy i arealplanleggingen (T-1442/2012), tabell 3, i T-1442/2012- kap.3), eller senere vedtatte endringer av regelverket.
- e) Universell utforming. All bebyggelse, utearealer og samferdselsanlegg skal være universelt utformet slik det følger av bestemmelser i byggeteknisk forskrift.
- f) Byggesøknaden til tiltaket skal inneholde sol/skygge-diagram.
- g) Byggesøknaden til tiltaket skal inneholde snitt-tegninger og fasadetegninger av tiltaket.
- h) Byggegrense mot fylkesvei 714 er 15 meter

3.2 Kulturminner

- a) Dersom det i forbindelse med arbeidene oppdages automatisk fredete kulturminner over eller under vann iht. kulturminnelovens §4 eller §14, skal arbeidet straks stanses og funnet skal meldes kulturminnemyndigheten i Trøndelag Fylkeskommune, NTNU Vitenskapsmuseet.

§ 4 BEBYGGELSE OG ANLEGG

4.1 Forretning, kontor, tjenesteyting (1813)

- a) Innenfor felt BKB kan det etableres bygg for forretning, kontor og tjenesteyting.
- b) Det tillates oppført bygg med maks. mønehøyde /gesimshøyde 22,0 moh.
- c) Utnyttelsesgraden er satt til maks. % BYA = 75%.
- d) Det tillates ikke støyende og forurensende virksomheter innenfor formålet.
- e) Bygg på området skal gjenspeile deler av dagens bebyggelse i formgiving og uttrykk.
- f) Bebyggelsen skal kles i tre, men mindre deler av bygget tillates kledd i fasadeplater eller lignende materialer.
- g) Det tillates taksprang.
- h) Det tillates bruk av store vindusflater i bebyggelsens 1. etasje.
- i) Squashtilbygget tillates kledd med sandwichelementer. Farge skal harmonere med resten av bygget. Takform tillates flatt eller pulttak.

§ 5 SAMFERDSELSANLEGG OG TEKNISK INFRASTRUKTUR

5.1 Veg (2010)

- a) Dette er veg som vises i plankartet.
- b) Veg som vises i plankartet skal ha en bredde på 3m.

5.2 Annen veggrunn - grøntareal (2019)

- a) Areal som er tilknyttet veg og parkeringsplass i området i form av grøfter og skråningsutslag. Disse skal tilsåes og gis et naturlig utseende.
- b) Det skal avsettes et område for kryssing av grøntarealet slik at gående kan bevege seg fra Grønnskagveien og over parkeringsplassen.

5.3 Parkering (2080)

- a) Maks. parkeringsdekning innenfor formålet er satt til 30 plasser.

- b) Min. 3 av parkeringsplassene skal være tilpasset bevegelseshemmede.
- c) Innenfor området skal det settes av et område for minst 10 plasser for sykkelparkering. Sykkelparkeringen skal bestå av sykkelstativ som skal være overdekket.
- d) Parkeringen er privat og skal benyttes av forretningene på eiendommen.

5.4 Vann/Avløp

- a) Før byggetillatelse blir gitt skal det avklares hvordan utslippet av avløp skal behandles.
- b) Fellesledninger, kummer og annet nødvendig utstyr skal plasseres på en slik måte at dette ikke virker skjemmende.
- c) All ny bebyggelse innenfor området skal tilknyttes stedets vannverk.
- d) Spillvann skal føres til godkjent slamavskiller eller offentlig anlegg.
- e) Fellesledninger, kummer og annet nødvendig utstyr skal plasseres på en slik måte at dette ikke virker skjemmende i terrenget. Etter legging av vann - og kloakkledninger, samt plassering av eventuelle kummer, skal det foretas terrengmessige behandlinger, slik at det ikke oppstår sår i terrenget som virker skjemmende for omgivelsene.
- f) Søknad om tilkobling og abonnement til offentlig vann- og avløpsanlegg sendes til driftsavdelingen, Frøya kommune, i god tid før tilkoblingen.

§ 6 HENSYNSSONER

6.1 Frisiktsone (1222)

- a) Det skal etableres frisikotlinjer på 3x20 meter i forbindelse med avkjørsel fra området.
- b) I frisiktsonen skal terrenget planeres og holdes fritt for sikthindrende vegetasjon og gjenstander slik at disse ikke blir høyere enn 0,5 m over høyden på de tilstøtende vegene.

REGULERINGSPLAN FOR MAXTRIM

GNR. 21, BNR. 33 M.FL.

FRØYA KOMMUNE



DATO: 15.04.2019

PLANID: 1620201707

Utarbeidet av



Oppdragsnummer: 2017093

Oppdragsnavn: Reguleringsplan for Maxtrim gnr. 21, bnr. 120 m.fl.

Dato	15.04.19
Utarbeidet av	May Andreassen og Reidun Sveen
Kontrollert av	

Revisjonsoversikt

Revisjon	Dato	Revidert av	Revisjonen gjelder
1	15.04.2019	Reidun Sveen	Endring av plan etter tilbakemelding fra kommunen etter levering.

INNHold

1	Bakgrunn.....	1
1.1	Hensikten med planen.....	1
1.2	Om forslagsstiller.....	1
2	Planområdet	2
2.1	Beskrivelse av området og dagens status	2
2.2	Planstatus	3
2.3	Kartgrunnlag	3
2.4	Eiendomsforhold	3
2.5	Eiendomskart.....	4
2.6	Hjemmelsforhold og rettigheter	4
3	Planforslaget	5
3.1	Planens intensjon	5
3.2	Planavgrensning	5
3.3	Reguleringsformål	6
3.3.1	Bebyggelse og anlegg	6
3.3.2	Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur	6
3.3.3	Hensynssoner	7
4	Planprosess og medvirkning	8
4.1	Om planprosessen	8
4.2	Oppsummering av innspillene.....	8
5	Konsekvenser av planforslaget	9
5.1	Krav til KU	9
5.2	By- og stedsutvikling.....	9
5.3	Barns interesser.....	9
5.4	Landskapsbilde/Høyder.....	9
5.5	Byggeskikk og estetikk.....	10
5.6	Folkehelse relaterte tema	10
5.7	Støy.....	11
5.8	Friluftslivinteresser	12
5.9	Naturmangfoldloven	12
5.10	Risiko og sårbarhet	12

5.11	Sosial infrastruktur	12
5.12	Teknisk infrastruktur	13
5.13	Trafikksikkerhet	13
5.14	Universell utforming	14
5.15	Kriminalitetsforebygging	14
6	Begrunnelse for valgte løsninger	15
6.1	Omgjøring av arealformål bolig til forretning/kontor for eiendommen 21/33	15
6.2	Utnyttelsesgrad	15
6.3	Bebyggelse innenfor støysone	15
6.4	Arkitektoniske hensyn og byggehøyde.....	15
6.5	Byggegrense	15

Vedlegg

- Vedlegg 1 Innspill/høringsuttalelser
- Vedlegg 2 Foreløpig utenomhus
- Vedlegg 3 Vurdering av naturmangfold etter § 8-12
- Vedlegg 4 ROS-analyse med analyseskjema

1 BAKGRUNN

1.1 Hensikten med planen

Hensikten med planen er å utvide virksomheten til MAXTRIM treningssenter med plass for nybygg og flere parkeringsplasser. Det er også ønskelig å omregulere boligområdet til næringsvirksomhet.

Området er i dag regulert til forretning og bolig gjennom reguleringsplan for Sistranda sentrum.

1.2 Om forslagsstiller

Tiltakshaver og grunneier:

- Furberg og Sønn AS
kontaktperson: Sofie Rabben
Telefon: 90 76 23 15
E-post: postmaxtrim@online.no

Konsulent:

- Kystplan AS v/ Reidun Sveen og May I Andreassen
Storhaugveien 8
7240 Hitra
Telefon: 93467358
E-post: kystplan@kystplan.no

Arkitekt:

- On -arkitekter
Kontaktperson: Kaite Olsø
Orkdalsveien 82
7300 Orkanger
Telefon: 902 31 402
E-post: katie@on-as.no

2 PLANOMRÅDET

2.1 Beskrivelse av området og dagens status

Planområdet ligger på Sistranda, tettsted i Frøya kommune (figur 1). Området har plassering sentralt i Sistranda sentrum, og ligger langs Nordfrøyveien. Bebyggelsen i det omkringliggende området består både av lav boligbebyggelse og noe større sentrumsbebyggelse.



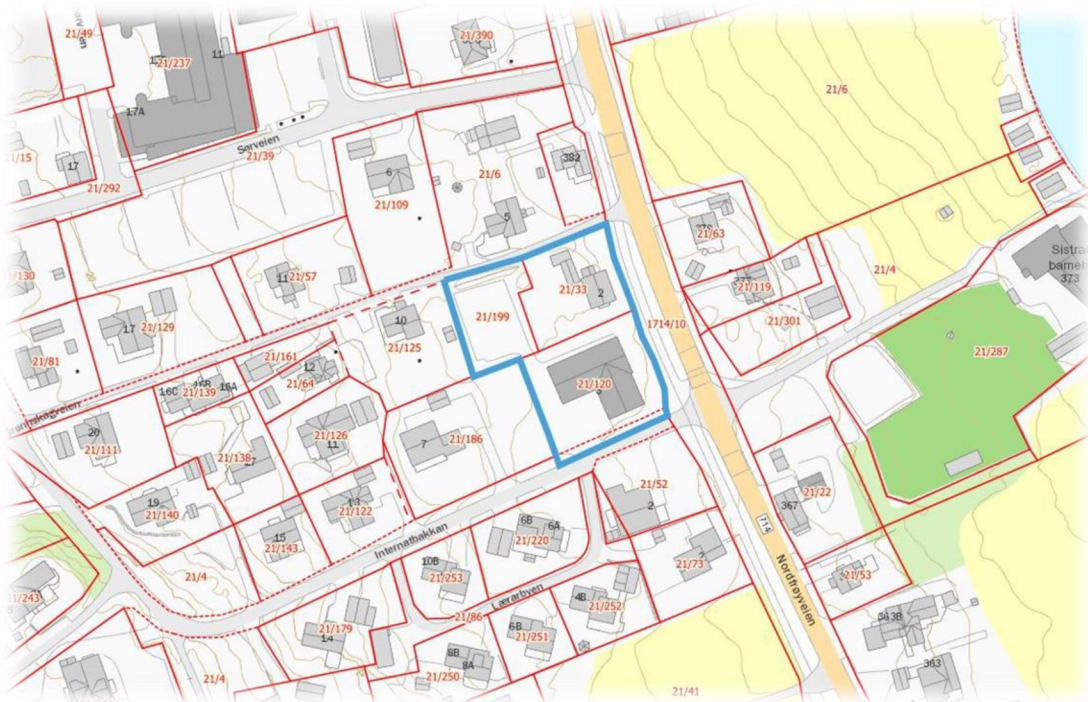
Figur 1: Oversiktskart. Planområdet parkert med blått.

Planområdet består av eiendommene gnr. 21 og bnr. 120, 199 og 33 (figur 2).

Gnr.21 bnr. 120 brukes i dag til forretning/kontor i form av treningssenter med tilhørende parkering.

Gnr. 21 bnr 199 har ingen eksisterende bebyggelse, og brukes i dag til parkeringsplass.

Gnr. 21 bnr 33 brukes i dag til bolig.

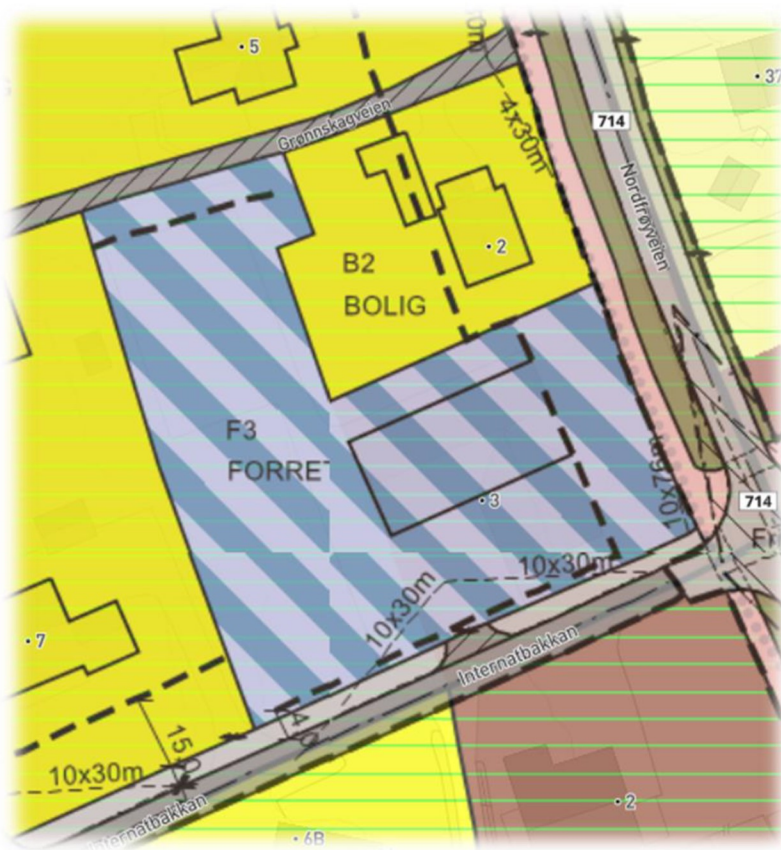


Figur 2: Plangrense og eiendommer.

2.2 Planstatus

Planområdet ligger innenfor området for kommunedelplanen for Sistranda (plan id: 1620201508) og området som dekkes av reguleringsplan for Sistranda sentrum sør (id: 1620200705). I

kommunedelplanen er planområdet avsatt til sentrumsformål. Og i gjeldene reguleringsplan for Sistranda sentrum Sør er det avsatt til kontor/forretning og bolig (figur 3). Det er ønskelig å regulere alt til forretning/kontor.



Figur 3: Illustrasjonen viser planstatus for gjeldende kommunedelplan og reguleringsplan

2.3 Kartgrunnlag

Kartgrunnlaget er fkb-kart fra Ambita Infoland, kjøpt 20.12.2017. Det er ikke gjort endringer i kartgrunnlaget.

2.4 Eiendomsforhold

Gnr. 21 Bnr. 120, 199 og 33 eies av Furberg og Sønn AS.

2.5 Eiendomskart



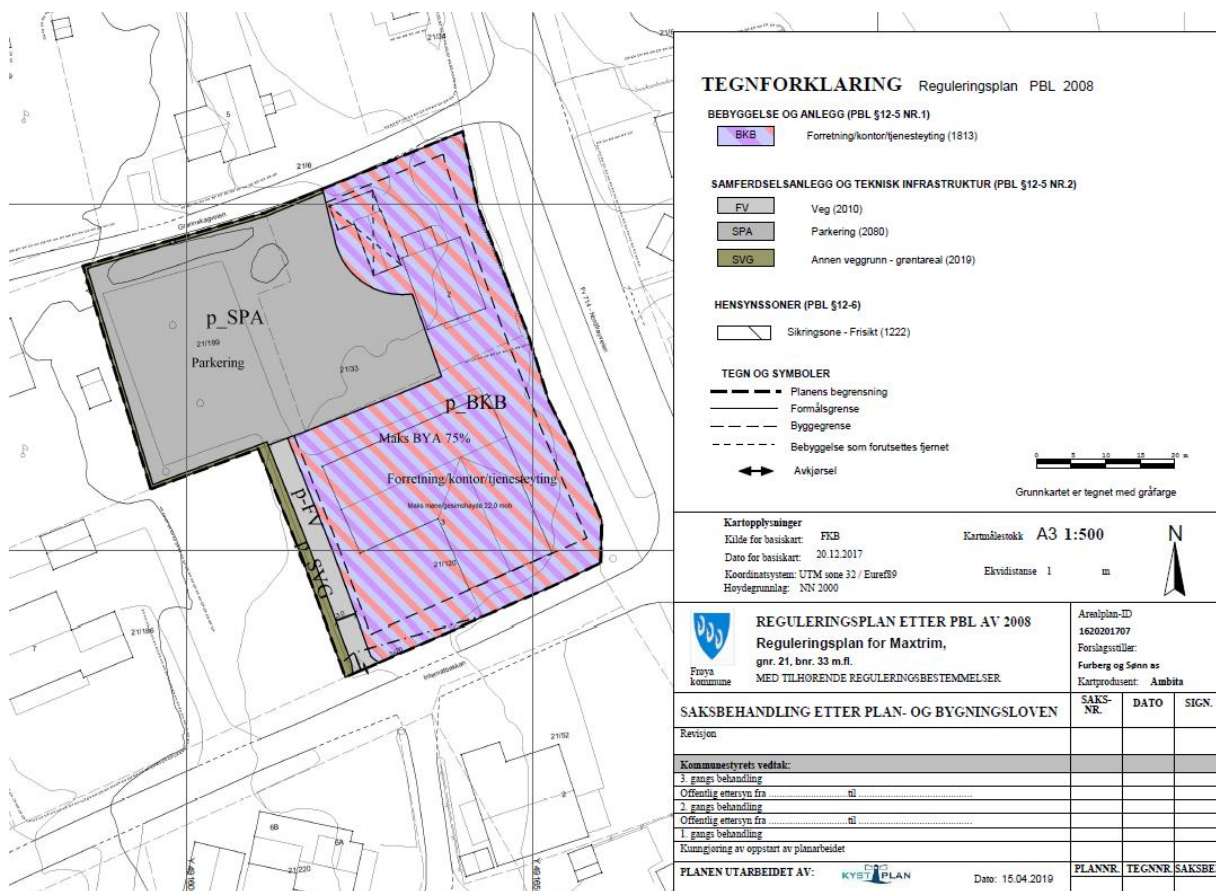
Figur 4: Kartutsnitt som viser grenser og gnr/bnr for berørte eiendommer i og inntil planområdet. Eiene for de ulike gnr/bnr vises i avsnitt 2.4.2.

2.6 Hjemmelsforhold og rettigheter

Man er ikke kjent med at det foreligger noen hjemmelsforhold som bidrar til å komplisere plansaken. Man er heller ikke kjent med tinglyste rettigheter/heftelser som er relevant for plansaken. Tabellen nedenfor viser en liste over naboer som kan bli berørt av tiltaket, og som derfor har blitt tilskrevet.

Gnr/bnr	Navn	Adresse	Postnr/sted
21/63	Marit Amtsen	Nordfrøyveien 379	7260 Sistranda
21/119	Siv Bente Bekken	Gydas vei	7260 Sistranda
21/301	Siv Bente Bekken	Gydas vei	7260 Sistranda
21/220	Jan Helge Berge	Lærerbyen 1	7260 Sistranda
21/4	Frøya kommune	Postboks 152	7261 Sistranda
21/253	Kirsten Tove Dragsnes	Østre Grønnskardveien 18	7270 Dyrvik
21/34	Alf Harald Grønskag	Amesons gate 13	7654 Verdal
21/6	Ola Agnar Grønskag	Grønnskagveien 5	7260 Sistranda
21/186	Fred Jørgensen	Internatbakkan 7	7260 Sistranda
21/186	Randi M Wahl Jørgensen	Internatbakkan 7	7260 Sistranda
21/109	Thore Arild Kristiansen	Sørveien 6	7260 Sistranda
21/86	Lærbyen Velforening v/Jan Helge Berge	Internatbakkan 6 A	7260 Sistranda
21/125	Bent-Einar Nordvik	Grønnskagveien 10	7260 Sistranda
21/125	Maj-Lisa Nordvik	Grønnskagveien 10	7260 Sistranda
21/52	Henry Ragnar Tvervåg	Internatbakkan 2	7260 Sistranda
21/148	Henry Ragnar Tvervåg	Internatbakkan 2	7260 Sistranda
21/119	Frank Hugo Wahl Øien	Gydas vei	7260 Sistranda
21/301	Frank Hugo Wahl Øien	Gydas vei	7260 Sistranda

3 PLANFORSLAGET



Figur 5: viser planforslaget.

3.1 Planens intensjon

Intensjonen med planen er å kunne utvide den eksisterende næringsvirksomheten i planområdet og legge til rette for næring på område som i dag er regulert for bolig. Utvidelsen av næringen vil skje gjennom utvidet bygningsmasse og parkeringsareal.

Planforslaget er utarbeidet i et samarbeid med on-arkitekt. Arkitekt har tegnet et forslag som danner rammene for reguleringsplanen. Pr. dato gjenstår det noen detaljer før tegningen kan sendes inn.

3.2 Planavgrensning

Planavgrensningen er trukket langs eiendomsgrensen til Furberg og Sønn AS, dvs. eiendomsgrensene til gnr. 21 bnr. 120, 199 og 33 (figur 5). På sørsiden av planområdet følger grensen veikanten istedenfor eiendomsgrensene. Planavgrensningen er i etterkant flyttet til å dekke arealet helt frem til Internatbakkan. Dette er gjort for å få med flytting av avkjørselen i kartet, og for å få regulert denne helt frem til Internatbakkan.



Figur 6: Planavgrensning

3.3 Reguleringsformål

Området har følgende formål:

- Bebyggelse og anlegg (Forretning/kontor/tjenesteyting)
- Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur (Veg, annen veggrunn og parkering)
- Hensynssoner (Frisiktsone)

3.3.1 Bebyggelse og anlegg

Forretning/kontor/tjenesteyting (1813)

Areal for forretning/konto/tjenesteyting er 1844 m².

Bebyggelsen kan plasseres inntil 15 meter fra midtlinje på Fylkesvei 714, Nordfrøyveien.

Maksimum utnyttelsesgrad er 75 % BYA.

Maks mønehøyde og gesimshøyde blir gitt i bestemmelsene.

Bebyggelsen vil bli universelt utformet.

3.3.2 Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur

Veg (2010)

105,38 m² av arealet blir avsatt til kjørevege.

Området vil ha avkjøring fra Internatbakkan.

Vegbredden vil være 3 m.

Annen veggrunn – grøntareal (2019)

Areal i tilknytning til vei, i form av veiskulder og skråning. Krav om tilsåing gis i bestemmelsene. Dette gjelder ca. 52 m² av arealet i planen.

Annen veggrunn er privat.

Parkering (2080)

1302 m² av arealet på bakkenivå blir avsatt til parkering. Parkeringsplassene er privat og tilhører forretningene på eiendommen.

Det legges opp til 30 parkeringsplasser og 3 parkeringsplasser for forflytningshemmede.

3.3.3 Hensynssoner

Frisiktsone (1222)

Det etableres frisiktsone på 3x20 m. Denne er tegnet inn i plankartet. Frisiktsonen er beregnet ut ifra Statens vegvesens håndbok N100. Det er ikke registrert ÅDT for Internatbakkan, og vi antar derfor at den er under 50 og har beregnet frisiktsone ut ifra dette.



Figur 7: Reguleringsplan og foto

4 PLANPROSESS OG MEDVIRKNING

4.1 Om planprosessen

20.10.2017: Oppstartsmøte med Frøya kommune

30.10.2017: Oppstartsvarsel til sektormyndigheter og naboer

03.11.2017: Kunngjøring av planoppstart i lokalavisa Hitra-Frøya

4.2 Oppsummering av innspillene

I forbindelse med dette planarbeidet ble det sendt ut brev om forhåndsvarsling til 18 naboer, hvorav ingen av disse kom med merknader til planarbeidet. Nedenfor er en kort oppsummering av tilbakemeldingene fra sektormyndighetene og de tiltak som blir gjort for å oppfylle disse. Tilbakemeldingene i sin helhet ligger i vedlegg 1.

Statlige myndigheter:

Sør-Trøndelag fylkeskommune forutsetter at bestemmelsene og retningslinjene i kommunedelplanen om universell utforming, form og estetikk legges til grunn for arbeidet med planen.

Tiltak: Dette blir lagt inn i bestemmelsene, krav om universell utforming.

Fylkesmannen i Sør-Trøndelag påpeker at det skal settes minimumskrav til arealutnyttelse og maksimumkrav til parkeringsdekning. Fylkesmannen ber også om at det i planbeskrivelsen vurderes støyforhold og behov for eventuelle avbøtende tiltak. Minner også om ROS-analyse.

Tiltak: Bygget skal ikke bygges for beboelse. Tilgjengelig støykart viser at området ligger i gul sone. Det er usikkert om støykartene har tatt høyde for den relativt nyetablerte miljøgaten som går forbi. Vurdering av støytiltak skal omtales i beskrivelser og bestemmelser

Statens vegvesen sier seg enige om at byggegrensen kan settes 15 meter fra midten av fylkesvei.

Kommunale myndigheter:

Ingen kommunale myndigheter har fremmet merknader til tiltaket.

Organisasjoner:

Ingen organisasjoner har fremmet merknader til tiltaket.

Private parter:

Ingen private parter har fremmet merknader til tiltaket.

5 KONSEKVENSER AV PLANFORSLAGET

5.1 Krav til KU

Frøya kommune har vurdert at det ikke er krav om konsekvensutredning, da planforslaget ikke faller inn under § 2, Alltid konsekvensutredes, eller § 3, Planer som skal vurderes nærmere, i forskriften om konsekvensutredninger.

5.2 By- og stedsutvikling

Planområdet ligger som nevnt i sentrumsområdet i Frøya kommune. Planen samsvarer med nasjonale retningslinjer for samordnet areal og transportplanlegging ved at det gjennomføres fortetting i området hvor det allerede er bebyggelse, teknisk infrastruktur og kollektivårer. Her dreier det seg om fortetting av næringslokale, og vi finner bussholdeplass i nærheten av området.

Trøndelagsplanen for 2019 -2030, utarbeidet av Trøndelag fylkeskommune, viser i hvilken retning man ønsker at Trøndelag skal utvikle seg, og hvor man vil at Trøndelag skal være i 2030. I denne planen legges det frem visjoner, blant annet at i 2030 har Trøndelag et balansert utbyggings- og bosettingsmønster. I det inngår det blant Trøndelag har attraktive småbyer og regionale tyngdepunkt med varierte funksjoner og tjenester, og at framtidsretta strategier for by- og stedsutvikling og boligpolitisk planlegging skal bidra til bolyst og god utnytting av sentrumsområder og bomiljø. På bakgrunn av dette ser man at planforslaget også er i tråd med regionale visjoner og føringer.

I kommunedelplanen for Sistranda er planområdet avsatt til sentrumsformål, noe innebærer blant annet forretning, kontor og tjenesteyting. Planforslaget er dermed også i tråd med kommunale føringer for området.

5.3 Barns interesser

Eksisterende forhold:

Området består i dag av parkeringsplass, næringslokale og et bolighus. Området er ikke avsatt til formål som genererer lek og aktivitet for barn og unge.

Endringer/konsekvenser som følge av planforslaget:

Planforslaget vil ikke medføre negative endringer fra dagens situasjon i området med tanke på barn og unges interesser.

5.4 Landskapsbilde/Høyder

Eksisterende forhold:

Eiendommene gnr. 21/33 og gnr. 21/120 innenfor planområdet er i dag bebygde.

Disse har en høyde på henholdsvis 21,6 moh. og 19 moh.

Terrenget innenfor hele planområdet har en høyde som varierer mellom ca. 13-14 moh. Videre vestover innover land blir landskapet noe brattere og bebyggelsen der ligger høyere i terrenget.

Endringer/konsekvenser som følge av planforslaget:

I forbindelse med utvidelsen av Maxtrim, legger man opp til at deler av bygningskroppen er høyere enn andre (squashallen) men den vil ligge på ca. samme høyde som eksisterende hus på eiendommen (ca. 21,5 moh.)

Bebyggelsen vil likevel ikke bli så høy at den kommer i silhuett på grunn av at terrenget blir høyere vestover, og på grunn av høyden på eksisterende bebyggelse i omkringliggende område.

5.5 Byggeskikk og estetikk

Eksisterende forhold:

Bebyggelsen i planområdet er i dag en en-etasjes bygning kledd med bordkledning. Gjeldende reguleringsplan for området har en høydebegrensning på maks 3 etasjer, medberegnet sokkeletasje, for forretning og kontor.

Endringer/konsekvenser som følge av planforslaget:

Det er utarbeidet en skisse av utomhusplan som også viser byggets foreløpige form og utforming (Se vedlegg 2).

Ny bebyggelse vil tilpasses arkitekturen og utformingen til nyere bebyggelse i området. Farger og materiale vil være naturpreget. Maks høyde på bebyggelsen blir gitt i bestemmelsene. Denne vil også tilpasses til området rundt.

5.6 Folkehelserelaterte tema

Eksisterende forhold:

Rekreasjon/friluftsliv: Området brukes i dag ikke til rekreasjon, møteplasser eller friluftsliv, da det består av parkeringsareal, vei og bebyggelse.

Sti: Det går en sti fra planområdet og inn til sentrum.

Forurensning: Det er registrert Radongass, moderat til lav radioaktivitet, i området i dag. Like ved området går Fylkesvei 714 med mye trafikk. På grunn av dette ligger planområdet på grensen mellom gul og rød støysone.

Sol/skygge/vind: Det er mye vind i området.

Endringer/konsekvenser av planforslaget:

Rekreasjon/friluftsliv: Planforslaget vil ikke ha konsekvenser for rekreasjon eller friluftsliv.

Sti: I plankartet er det tegnet inn en åpning fra parkeringsplassen og gjennom arealet «annen vegggrunn» (figur 8), dette for å sikre videre ferdsel for denne stien.

Forurensning: Forurensninger som støy og radongass vil bli ivaretatt gjennom tekniske forskrifter i byggesak. Ny moderne bebyggelse vil trolig forbedre området med tanke påvirkning av forurensning.

Sol/skygge/vind: Byggets høyde og utforming vil ikke påvirke sol og skygge for omkringliggende bolighus. Temaet vind blir vurdert i ROS-analysen (Vedlegg 4). Ny bebyggelse må ta hensyn til denne vindbelastningen, noe som vil bli gjort i byggesak gjennom tekniske forskrifter. I byggesaken vil det også bli utarbeidet et sol/skygge-diagram.

Bokvalitet: En ser ikke at det vil bli endringer i bokvaliteten som følge av tiltaket.



Figur 8: Viser åpningen som er lagt inn gjennom «annen vegggrunn».

5.7 Støy

Eksisterende forhold:

Man anser at tilgjengelige støykart ikke er oppdatert etter at fartsgrensen på vegen ble endret, og den ble gjort om til miljøgate.

Endringer/konsekvenser av planforslaget:

Siden vegen nå er miljøgate, og at bebyggelsen ikke skal benyttes til beboelse anser man ikke behov for å foreta støymålinger. Dette vil heller bli ivarettatt i byggesak og gjennom bestemmelser i planen.



Figur 9: Utdrag av støykart

5.8 Friluftslivinteresser

Eksisterende forhold:

Området brukes i dag ikke til friluftsliv, da det i størst grad består av parkeringsplass, vei og bebyggelse.

Endringer/konsekvenser av planforslaget:

Friluftslivet påvirkes ikke som følge av planforslaget.

5.9 Naturmangfoldloven

Temaet er vurdert i forhold til de fem prinsippene i NML §8-12. Det er gjort en systematisk gjennomgang av skjema som er dokumentert i vedlegg 3.

Det er ikke registrert rødlistede arter, viktige naturtyper innenfor planområdet. I omkringliggende område finnes det derimot noen truede arter, men med tanke på at planområdet allerede er bebygget og asfaltert, og at store deler av området vil forbli noenlunde som i dag, er det vurdert til at det ikke er sannsynlig at tiltaket får vesentlig negativ virkning for naturmangfoldet i området.

5.10 Risiko og sårbarhet

Det er gjennomført en risiko- og sårbarhetsanalyse av området. Nedenfor er konklusjonene fra analysen gjengitt. Vedlegg 4 viser hele risiko- og sårbarhetsanalysen med analyseskjema.

Konklusjoner

Det ble funnet 3 områder for videre vurdering i analyseskjema.

Punkt 6 Radongass

Det er registrert moderat til lav radonaktivitet i NGU sine kartmaterialer. Bygget skal ikke brukes til permanent beboelse.

Tiltak: Teknisk forskrift setter de nødvendige kravene. Blir ivarettatt i byggesaken.

Punkt 7 Vind

Det er mye vind på Frøya. Bygninger og installasjoner må ta hensyn til vindbelastning.

Tiltak: Teknisk forskrifter styrer kravet til byggets utførelse i forbindelse med byggesak.

Punkt 28 Støv og støy, trafikk

Rv 714 går rett forbi bygget. Denne veien har mye trafikk. De siste tilgjengelige støymålingene for veien er fra 2013 og de viser at Maxtrim-bygget ligger på grensen mellom gul og rød sone. Etter den tid er det nedsatt fartsgrense og asfaltert slik at støy og støv er minimalt. Bygget skal ikke benyttes til varig opphold.

Tiltak: Teknisk forskrifter styrer kravet til byggets utførelse i forbindelse med byggesak.

5.11 Sosial infrastruktur

Eksisterende forhold:

Kollektivtransport: Det ligger i dag en bussholdeplass ca. 200 meter fra planområdet.

Endringer/konsekvenser som følge av planforslaget:

Kollektivtransport: Det vil ikke være endringer/konsekvenser for kollektivtrafikken som følge av planforslaget.

5.12 Teknisk infrastruktur

Eksisterende forhold:

Veg/avkjørsel: I dag går avkjørselen til området inn fra Internatbakkan. Avkjørselen har en bredde på ca. 9,5 meter. Det er i dag lagt til rette for parkering langs veien innenfor området.

Parkering: I dag er parkeringsplassene spredd på flere steder innenfor planområdet, og de er lite opparbeidet. Det er parkeringer utenfor inngangen til treningssenteret (gnr 21/120), langs veien, og på parkeringsplassen (gnr 21/199).

Vann og avløp: Området har i dag kommunalt vann og avløp.

Endringer/konsekvenser av planforslaget:

Veg/avkjørsel: Avkjørselen vil fortsatt gå fra Internatbakkan, men midtpunktet på avkjørselen vil flyttes ca. 8 meter vestover. Den nye avkjørselen vil være mindre enn dagens avkjørsel. Veien innenfor området vil være 3 meter, og det vil ikke være plass til parkering langs veien. Det vil istedenfor bli etablert annen veggrunn – grøntarealer langs veien.

Parkering: Som følge av planforslaget vil all parkering samles på ett sted. På hele gnr. 21/199, samt deler av gnr. 21/33 vil det bli etablert parkeringsplasser. I bestemmelsene settes det krav til maksimum parkeringsgrad for området. Beregningen for parkeringsgraden er gjort både ut i fra Frøya kommune sine normer for parkering, og ved å undersøke parkeringsgraden på lignende steder. I følge Frøya kommune sine normer for parkering, dreier det seg om 1,5 -3 parkeringsplasser per 100m² for forretning, alt etter hvilken type forretning det er snakk om. For å sammenligne har det blitt sett på antall parkeringsplasser ved treningssenter i Orkanger, hvor det var regulert til 1 parkeringsplass per 50m².

Jf. Statens vegvesen sin Håndbok N100, blir minimum 10% av disse planlagte parkeringsplassene tilrettelagt for forflytningshemmede.

Vann og avløp: Området skal fortsette å være tilkoblet kommunalt vann og avløp.

5.13 Trafikksikkerhet

Eksisterende:

Det går gang- og sykkelvei forbi området langs Fylkesvei 714, Nordfrøyveien. I gjeldende plan for området er det regulert inn en frisisiktslinje.

Endring/konsekvenser av planforslaget:

Planforslaget vil ikke føre til endringer for trafiksikkerheten. Selv om avkjørselen vil bli flyttet, vil det likevel bli regulert frisktlinje.

5.14 Universell utforming

Man vil tilstrebe tiltakene slik at de er tilgjengelig for alle personer i forskjellige faser av livet eller i tilknytning til den enkeltes utfordringer i hverdagen.

Eksisterende:

Utearealet er flatt, og tilgjengelig for alle. Bebyggelsen er i noen eller liten grad universelt utforma.

Endringer/konsekvenser av planforslaget:

Utearealet vil bli universelt utformet, og ny bebyggelse vil i størst mulig grad være universelt utformet.

5.15 Kriminalitetsforebygging

For å forebygge kriminalitet ønsker man å sikre belyste uteområder, samt at man ønsker å unngå usikre kroker og død soner uten innsyn.

6 BEGRUNNELSE FOR VALGTE LØSNINGER

6.1 Omgjøring av arealformål bolig til forretning/kontor for eiendommen 21/33

Grunnen til at man ønsker å gjøre om dette formålet er for at bedriften skal ha muligheten til å utvide sin virksomhet både innvendig og utvendig.

6.2 Utnyttelsesgrad

Det er satt en høyere utnyttelsesgrad enn det som er gitt i gjeldende reguleringsplan. Dette er gjort for å imøtekomme dagens behov for en tettere bebyggelse.

6.3 Bebyggelse innenfor støysone

Det er valgt å etablere bebyggelse/bygge på innenfor gul støysone fra Fv. 714. Med dagens tekniske forskrifter vil bebyggelsen tilpasses dette støynivå, noe som gjør at man ikke ser på dette som noe stort problem. Bebyggelsen skal heller ikke brukes til varig opphold.

6.4 Arkitektoniske hensyn og byggehøyde.

Det er lagt vekt på at nytt bygg skal vise elementer fra bebyggelsen i nærhet. Dette gjelder også den mer moderne stilen som Hotell Frøya har. Når man kjører langs FV 714 skal man se at det er en viss harmoni mellom disse to byggene. Det skal derfor legges vekt på utformingen av fasaden mot hovedveien.

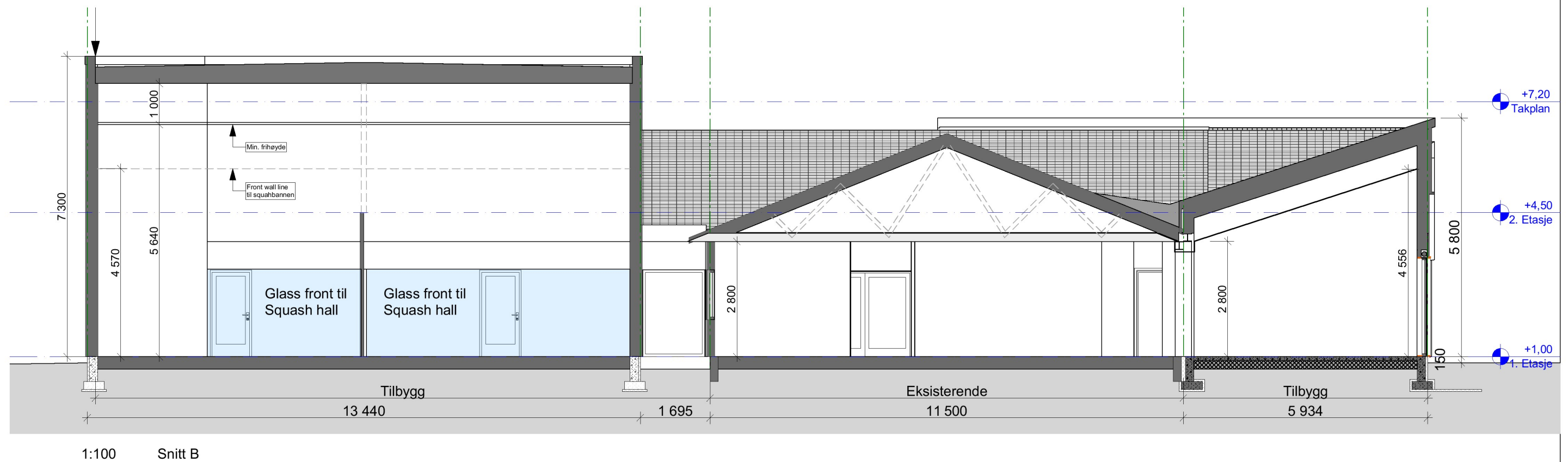
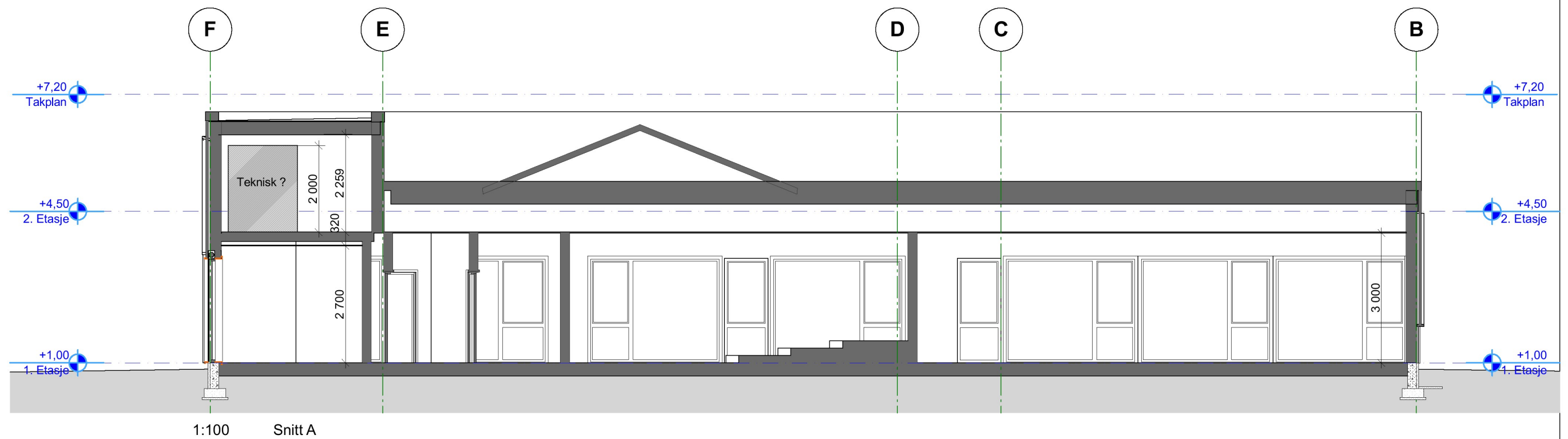
Taket på det planlagte bygget vil ha variert høyde. Dette betyr at byggehøyden på deler av bygget vil bli noe høyere enn eksisterende bygg. Likevel vil det bli tilnærmet lik høyde som det gamle «bolighuset» på eiendommen.

6.5 Byggegrense

Byggegrensen går i formålsgrensen og 4 m fra tomtegrense. Fra fv. 714 er byggegrensen satt til 15m.



Figur 10: Byggegrenser i rødt.



Kun tegninger merket "arbeidstegninger" kan benyttes som produksjonstegninger.
Opphavsrett: Tegninger kan ikke benyttes annerledes eller i en annen sammenheng enn forutsatt uten skriftlig samtykke fra On AS.



Rev	Nr	Beskrivelse	Dato	Sign	Kontr

Tegning
Snitt A og B
Maxtrim Frøya
Sistranda

Prosjektnr.
17095

Fase.
**Foreløpige
Arbeidstegninger**

Dato opprettet
21.03.19

Sign.
KMO

Gnr./Bnr./Festenr.
Gnr/Bnr/Festenr

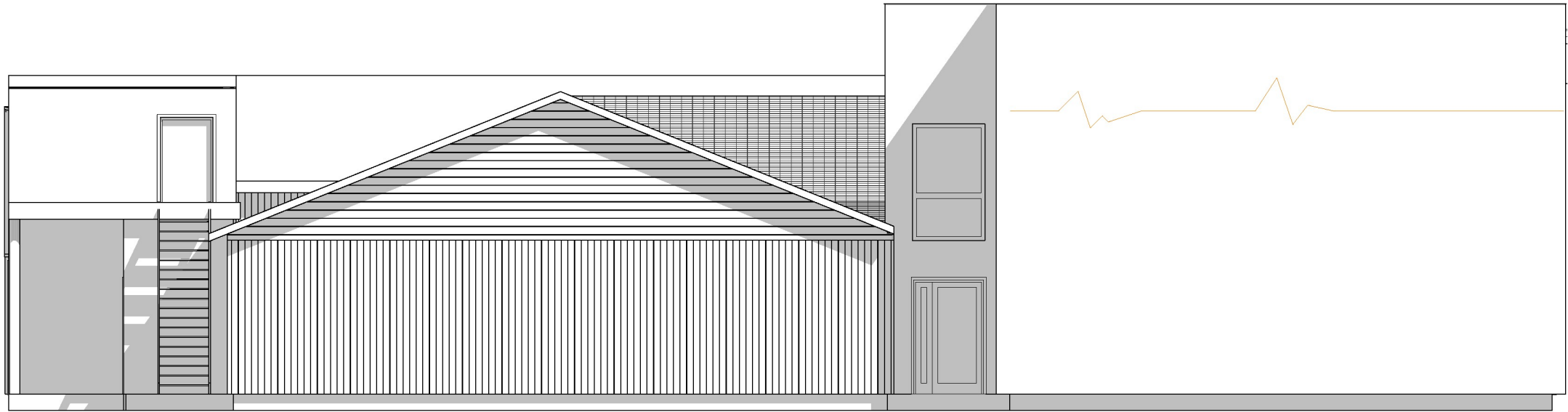
Kontroll

Mål:
1:100

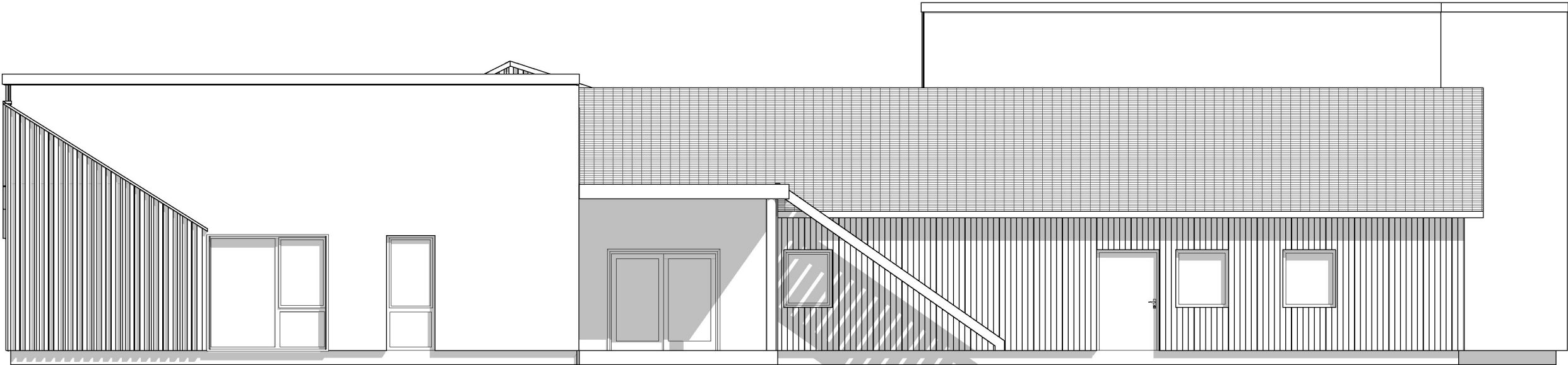
Godkjent

Tegningsnr.
A30-01

Rev. ID



1:100 Fasade Vest



1:100 Fasade Nord

Kun tegninger merket "arbeidstegninger" kan benyttes som produksjonstegninger.
Opphavsrett: Tegninger kan ikke benyttes annerledes eller i en annen sammenheng enn forutsatt uten skriftlig samtykke fra On AS.



Rev	Nr	Beskrivelse	Dato	Sign	Kontr

Tegning
Fasade Nord og Vest
Maxtrim Frøya
Sistranda

Prosjektnr.
17095

Fase.
**Foreløpige
Arbeidstegninger**

Dato opprettet
21.03.19

Sign.
KMO

Gnr./Bnr./Festenr.
Gnr/Bnr/Festenr

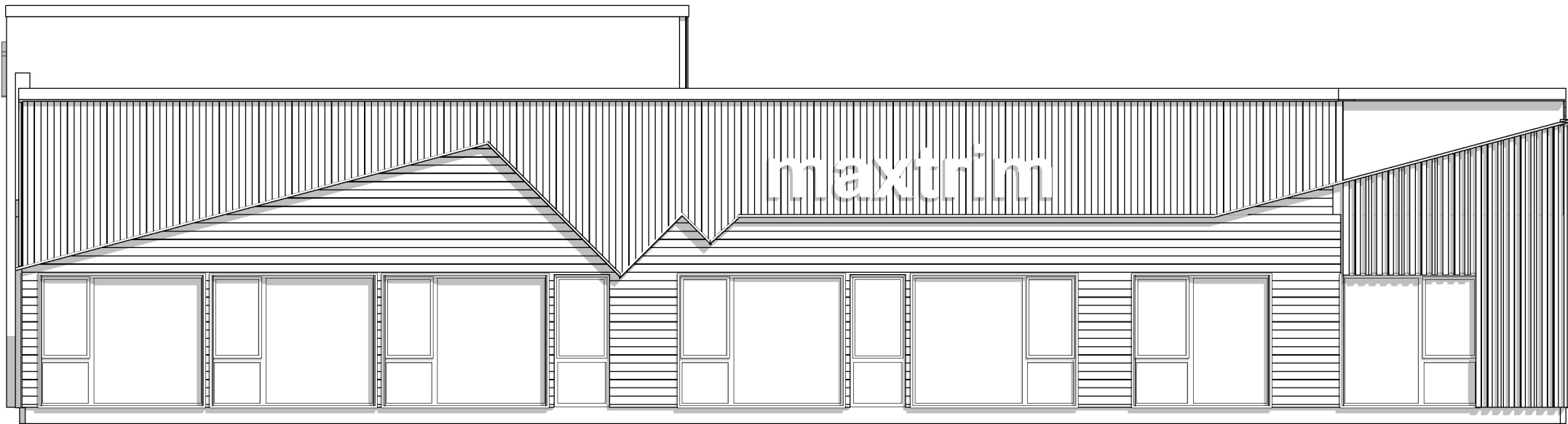
Kontroll

Mål:
1:100

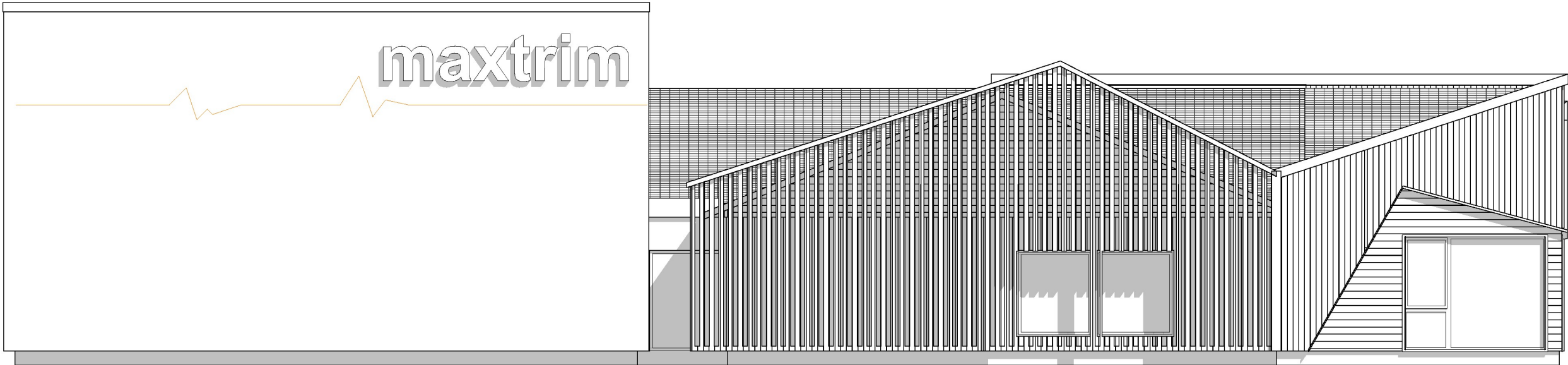
Godkjent

Tegningsnr.
A40-01

Rev. ID



1:100 Fasade Øst



1:100 Fasade Sør

Kun tegninger merket "arbeidstegninger" kan benyttes som produksjonstegninger.
Opphavsrett: Tegninger kan ikke benyttes annerledes eller i en annen sammenheng enn forutsatt uten skriftlig samtykke fra On AS.



Rev	Nr	Beskrivelse	Dato	Sign	Kontr

Tegning
Fasade Sør og Øst
Maxtrim Frøya
Sistranda

Prosjektnr.
17095

Fase.
Foreløpige
Arbeidstegninger

Dato opprettet
21.03.19

Sign.
KMO

Gnr./Bnr./Festenr.
Gnr/Bnr/Festenr

Kontroll

Mål:
1:100

Godkjent

Tegningsnr.
A40-02

Rev. ID



Kun tegninger merket "arbeidstegninger" kan benyttes som produksjonstegninger.
Opphavsrett: Tegninger kan ikke benyttes annerledes eller i en annen sammenheng enn forutsatt uten skriftlig samtykke fra On AS.



Rev	Nr	Beskrivelse	Dato	Sign	Kontr

Tegning
Illustrasjoner
Maxtrim Frøya
Sistranda

Prosjektnr.
17095

Fase.
Foreløpige
Arbeidstegninger

Dato opprettet
21.03.19

Sign.
KMO

Gnr./Bnr./Festenr.
Gnr/Bnr/Festenr

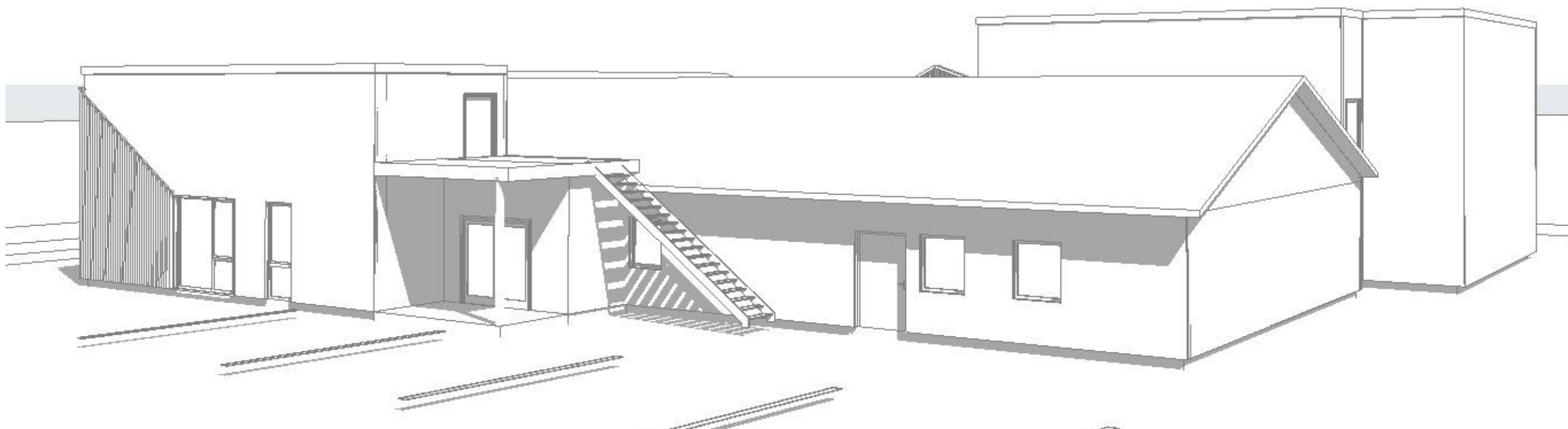
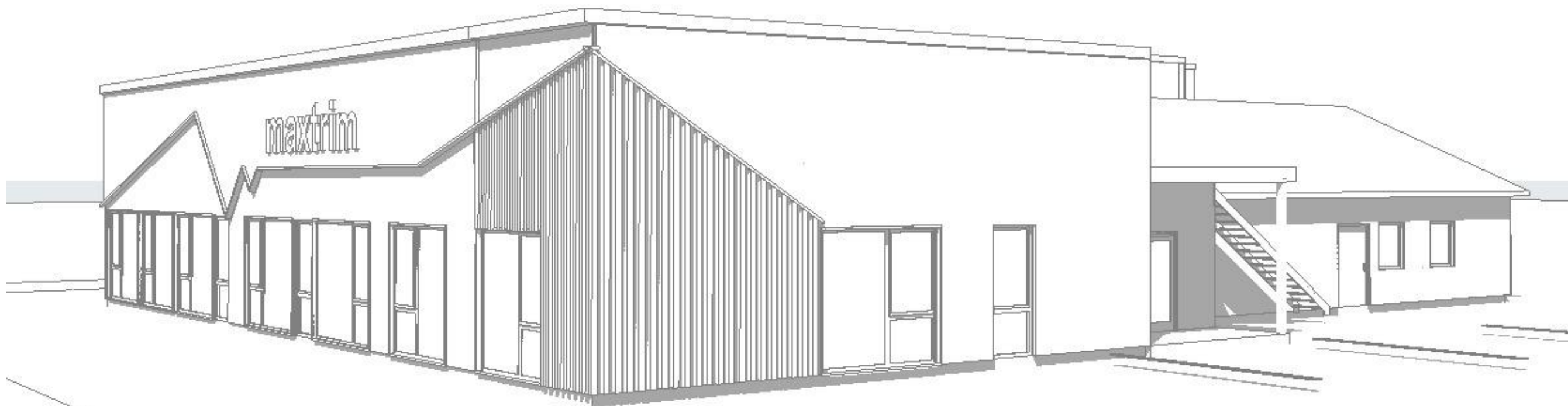
Kontroll

Mål:
1:0,778

Godkjent

Tegningsnr.
A40-03

Rev. ID



Kun tegninger merket "arbeidstegninger" kan benyttes som produksjonstegninger.
Opphavsrett: Tegninger kan ikke benyttes annerledes eller i en annen sammenheng enn forutsatt uten skriftlig samtykke fra On AS.



Rev	Nr	Beskrivelse	Dato	Sign	Kontr

Tegning
Illustrasjoner
Maxtrim Frøya
Sistranda

Prosjektnr.
17095

Fase.
Foreløpige
Arbeidstegninger

Dato opprettet
21.03.19

Sign.
KMO

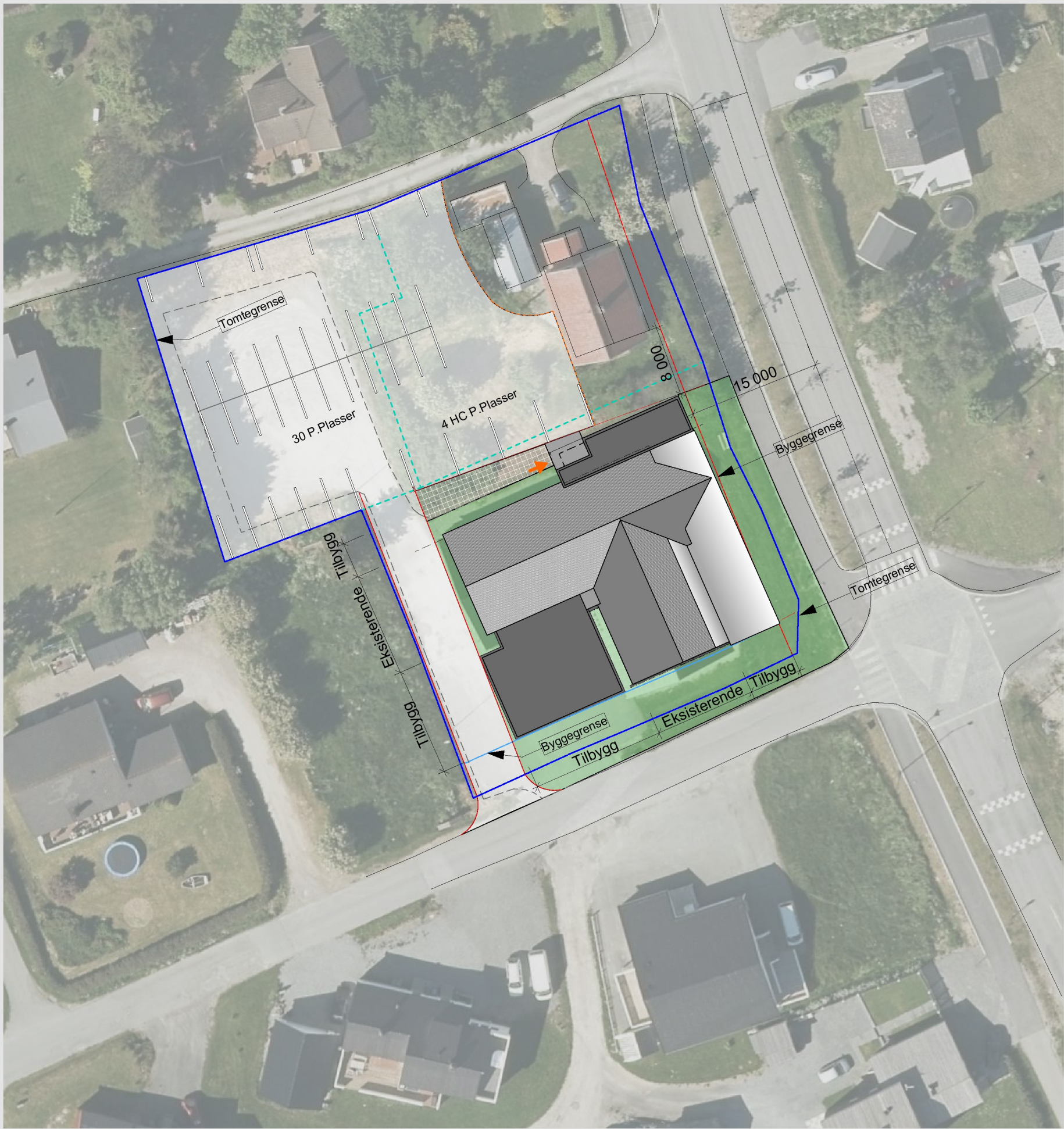
Gnr./Bnr./Festenr.
Gnr/Bnr/Festenr

Kontroll

Mål:
1:128,843,
1:120,990,
1:100,
Godekjent

Tegningsnr.
A40-04

Rev. ID



Kun tegninger merket "arbeidstegninger" kan benyttes som produksjonstegninger.
Opphavsrett: Tegninger kan ikke benyttes annerledes eller i en annen sammenheng enn forutsatt uten skriftlig samtykke fra On AS.



Rev	Nr	Beskrivelse	Dato	Sign	Kontr

Tegning
Utomhusplan
Maxtrim Frøya
Sistranda

Prosjektnr. 17095	Dato opprettet 14.02.19	Gnr./Bnr./Festen. Gnr/Bnr/Festenr	Mål:	Tegningsnr. A10-01
Fase. Søknadstegninger	Sign. KMO	Kontroll	Godkjent	Rev. ID

Vurdering av Naturmangfoldsloven § 8-12



Vurdering ut i fra NATURMANGFOLDSLOVEN §8- 12				
§ 8 KUNNSKAPSGRUNNLAGET	«Sjekk»	VURDERING		TILTAK
I Vurdere hvor sterke føringer planen gir for fremtidig arealdisponering II Vurdere hvor mye naturmangfold som berøres III Vurdere om tilstanden i en vannforekomst påvirkes IV Vurdere om naturmangfoldet som påvirkes er rødlistet eller om området er vernet, eller annen status som verdifull	Arter (rødliste status); www.artsdatabanken.no	1. Ja	2.Nei	CR: lomwi, EN: Vipe, krykkje, alke, brushane, makrellterne, havhest, snøugle, VU: Storspove, sjøorre, teist, hettemåke, lunde, sædgås, sanglerke, bergand, rosenfink, NT: Tyrkerdue, stær, gulspurv, havelle, sjøorre, ærfugl, fiskemåke, svartand, vaktel, kornkråke, jaktfalk, blåstrupe, bergirisk, sivspurv, tyvjo, gjøk, hønsehauk, lirype,
	Verneområder; www.naturbase.no		Nei	Det er ingen verneområder i nærheten av planområdet.
	Viktig kulturlandskap; www.naturbase.no		Nei	Det er ikke registrert kulturlandskap i naturbasen innenfor planområdet eller i nærheten.
	Naturtyper; www.naturbase.no		Nei	Det er ikke registrert viktige naturtyper i naturbasen innenfor planområdet
	Verna vassdrag; www.nve.no		Nei	Det er ikke registrert noen vernede vassdrag i naturbasen innenfor planområdet eller i nærheten.
	Miljøregistrering i skog (MiS); www.skogoglandskap.no	Nei		Det er ingen MiS i nærheten av planområdet.
	Andre utgreiinger og rapporter; kommunale viltkart o.l.	Ja		Rapporten «Supplerende naturtypekartlegging i Frøya kommune i 2017». I denne rapporten ble ikke Sistranda undersøkt. Nærmeste undersøkelsessted er Rabben som ligger sør for Sistranda.
§9 FØRE VAR PRINSIPPET				

Vurdere om det foreligger en risiko og da skal ikke mangel på kunnskap brukes som begrunnelse for å unnlate å treffe forvaltningstiltak	Fare for alvorlig skade på naturmangfoldet		Nei	
	Fare for irreversibel skade på naturmangfold		Nei	
	Bruk «Føre var», er det behov for handleplikt?	Ja		
§ 10 ØKOSYSTEMTILNÆRMING OG SAMLET BELASTNING				
Vurdere alle mulige påvirkninger ut fra en samlet vurdering.	Samle alle registreringer til en felles vurdering. Vil planlagt «inngrep/tiltak/aktivitet» medføre stor belastning i sum på arter/økosystem?		Nei	Ingen av artene er registrert innenfor planområdet og planområdet er allerede utbygd.
§11 KOSTNADENE VED MILJØFORRINGELSE SKAL BÆRES AV TILTAKSHAVER				
Vurdere om det kan dokumenteres kostnader knyttet til forringelse eller skader	Tiltakshaver skal dekke kostnader ved å hindre eller begrense skade på naturmangfoldet.	Ja		
§12 MILJØFORSVARLIGE TEKNIKKER OG DRIFTSMETODER				
Vurdere eventuelle driftsmetoder og teknikker som skal brukes hvis det er aktuelt	Er byggemetoden og driftsmetoden forsvarlig for miljøet?	Ja		Vurdering, eks. byggetidspunkt, i hekketid bør en unngå konstruksjonsarbeid etc.
	Bør det stilles krav til andre byggemetoder og driftsmetoder?		Nei	

RISIKO- OG SÅRBARHETSANALYSE

Sak: 2017093

Reguleringsplan for : Maxtrim

Forfatter: Sofie Rabben, Geir Furberg og May I Andreassen

Forslagsstiller til planforslag: Furberg og Sønn AS

Dato: 08.01.2018

SAMMENDRAG MED ANBEFALINGER

Det kan være mindre mengder av radon i området og området er utsatt for mindre støy fra RV 714 Videre ligger området i Frøya kommune som generelt er vindutsatt. Alle elementene som er nevnt ovenfor blir ivaretatt i gjennom teknisk forskrift i forbindelse med søknad om tiltak (byggesaken)

METODE

Mulige uønskede hendelser skal ut fra en generell/teoretisk vurdering sorteres i hendelser som kan påvirke planområdets funksjon, utforming m.m., og hendelser som direkte kan påvirke omgivelsene, henholdsvis virkninger for og virkninger av planforslaget.

Tema i tabellen under er kvittert ut eller inn i kolonnen Aktuelt. (Det svares ja eller nei på om temaet er aktuelt for saken.)

Vurdering av sannsynlighet for uønskede hendelser er klassifisert i:

1. **Lite sannsynlig** – hendelsen er ikke kjent fra tilsvarende situasjoner eller forhold, men det er en teoretisk sjanse
2. **Mindre sannsynlig** - hendelsen kan skje
3. **Sannsynlig** – kan skje av og til, mulig periodisk hendelse
4. **Svært sannsynlig** – kan skje regelmessig, forholdet er kontinuerlig tilstede

Vurdering av uønskede hendelsers alvorlighetsgrad er klassifisert som:

1. **Ubetydelig** - Ingen fare for person- eller miljøskader, konsekvenser av systembrudd er uvesentlig
2. **Mindre alvorlig** - Få eller små person- eller miljøskader
3. **Alvorlig** - Alvorlige, behandlingskrevende person- eller miljøskader, system settes ut av drift over lengre tid
4. **Svært alvorlig** - katastrofer, mange døde eller alvorlig skadde, langvarige/uopprettelige miljøskader, system settes varig ut av drift

Klassifikasjon med fargekoder

Virkning/ Sannsynlighet	Ubetydelig	Mindre alvorlig	Alvorlig	Svært alvorlig
Svært sannsynlig				
Sannsynlig				
Mindre sannsynlig				
Lite sannsynlig				

UØNSKEDE HENDELSER, VIRKNINGER OG TILTAK

Tabell med mulige uønskede hendelser. (Når det svares ja i kolonnen Aktuelt) skal sannsynlighet og alvorlighet av virkning vurderes. Resultatet markeres ved at celle i tabellen vises med riktig fargekode. Hendelser i rødt felt vurderes først, deretter gult. Det vurderes om utbygging er mulig og det vurderes hvilke tiltak/endringer av planen som er nødvendig for å redusere risiko til akseptabelt nivå.

Det kan vises til konsulentrapporter med utredninger i kommentarfelt eller i fotnote.

Hendelser som er vurdert å være sannsynlige til svært sannsynlige og ha alvorlige til svært alvorlige virkninger, krever tiltak. Hendelsene skal analyseres tilsvarende DSB sitt standardiserte analyseskjema. Forslag til tiltak skal beskrives analyseskjema og i egne avsnitt i beskrivelsen.

Hendelse/situasjon	Aktuelt ja/nei	Sannsynlig	Virkning	Risiko - vurdering	Kommentar
NATUR-, KLIMA- og MILJØFORHOLD					
<i>Er området utsatt for eller kan tiltak i planen medføre risiko for:</i>					
1 Masseras/skred	N				
2 Snø-/isras	N				
3 Flomras	N				
4 Elveflom	N				
5 Tidevannsflom	N				
6 Radongass	J	4	3		Det er registrert moderat til lav radonaktivitet i NGU sine kartmaterialer. Bygget skal ikke brukes til permanent beboelse Tiltak Teknisk forskrift setter de nødvendige kravene. Blir ivaretatt i byggesaken.
7 Vind	J	4	2		Det er mye vind på Frøya Bygninger og installasjoner må ta hensyn til vindbelastning. Tiltak: Teknisk forskrifter styrer kravet til byggets utførelse i forbindelse med byggesak.
8 Nedbør	N				
9 Sårbar flora	N				
10 Sårbar fauna-fisk	N				
11 Naturvernområder	N				
12 Vassdragsområder	N				
13 Havstigning/stormflo	N				
14 Fornminner	N				
15 Kulturminner	N				
BYGDE OMGIVELSER					
<i>Kan tiltak i planen få virkninger for :</i>					
15 Veg, bru, kollektivtransport	N				
16 Havn, kaianlegg	N				
17 Sykehus, omsorgsinstitusjon	N				
18 Skole, barnehage	N				
19 Tilgjengelighet for utrykningskjøretøy	N				
20 Brannslukningsvann	N				
21 Kraftforsyning	N				
22 Vannforsyning	N				
23 Forsvarsområde	N				
24 Rekreasjonsområder	N				
FORURENSNINGSKILDER					
<i>Berøres planområdet av:</i>					
25 Akutt forurensning	N				
26 Permanent forurensning	N				
27 Støv, støy, industri	N				

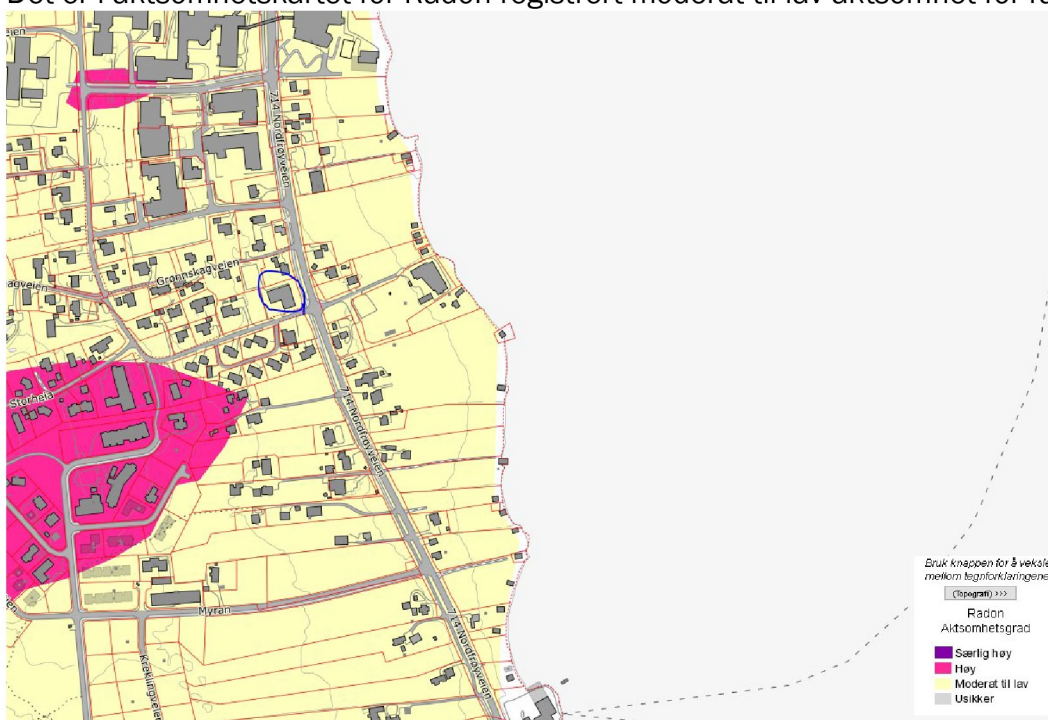
28 Støv og støy, trafikk	J	4	1		Rv 714 går rett forbi bygget. Denne veien har mye trafikk. De siste tilgjengelig støymålingene for veien er fra 2013 og de viser at Maxtrim -bygget ligger på grensen mellom gul og rød sone. Etter den tid Det er nedsatt fartsgrense og asfaltert slik at støy og støv er minimalt. Bygget skal ikke benyttes til varig opphold Tiltak: Teknisk forskrifter styrer kravet til byggets utførelse i forbindelse med byggesak.
29 Støy, andre kilder	N				
30 Forurensset grunn	N				
31 Høyspentlinje	N				
32 Risikofylt industri	N				
33 Avfallsbehandling	N				
34 Oljekatastrofeområde	N				
FORURENSNING. Medfører tiltak i planen:					
35 Fare for akutt forurensning	N				
36 Støy og støv fra trafikk	N				
37 Støy og støv fra andre kilder	N				
38 Forurensning av sjø	N				
39 Risikofylt industri	N				
TRANSPORT Er det risiko for:					
40 Ulykke med farlig gods	N				
41 Vær/føreforhold begrenser tilgjengelighet	N				
42 Ulykke i av- og påkjørsler	N				
43 Ulykker med gående, syklende	N				
44 Ulykke ved anleggsgjennomføring	N				
ANDRE FORHOLD Er det risiko knyttet til tiltak og omgivelser:					
45 Fare for terror/sabotasje	N				
46 Regulerte vannmagasin med usikker is/varierende vannstand	N				
47 Fallfare ved naturlige terrengformasjoner samt gruver, sjakter og lignende	N				
48 Andre forhold	N				

ANALYSESKJEMA

RISIKO OG SÅRBARHETSANALYSE.

En analyse av de problemstillingene som er funnet ved gjennomgang av ROS – analysen – sjekkliste

NATUR, KLIMA OG MILJØFORHOLD - RADON

NR	6	Radongass
Beskriv årsaken RADON Det er i aktsomhetskartet for Radon registrert moderat til lav aktsomhet for radon 		
Identifiser eksisterende tiltak Det er krav for om radonsperre for bygg med varig opphold.		
Sannsynlighet med begrunnelse Svært sannsynlig – fordi det er registrert i NVE sitt aktsomhetskart.		
Sårbarhetsvurdering (kan det føre til svikt i samfunnsfunksjoner) Påvirkning av radon over tid kan være kreftfremkallende.		



ANALYSESKJEMA

RISIKO OG SÅRBARHETSANALYSE.

En analyse av de problemstillingene som er funnet ved gjennomgang av ROS – analysen – sjekkliste

NATUR, KLIMA OG MILJØFORHOLD VIND

NR	7	RISIKO OG SÅRBARHETSOMRÅDET						
Beskriv årsaken								
VIND Området ligger i Frøya kommune som topografisk sett er svært vindutsatt								
Identifiser eksisterende tiltak								
Det er ikke tillatt med bygg på pæler på Frøya								
Sannsynlighet med begrunnelse								
Det er svært sannsynlig med store vindbelastninger fordi tiltakene ligger på Frøya som generelt sett er svært vindutsatt								
Sårbarhetsvurdering (kan det føre til svikt i samfunnsfunksjoner)								
Vindbelastningene i Frøya kommune er svært godt kjent og derfor tatt høyde for i all byggevirkksomhet, så man vurderer mulige skader som mindre alvorlig..								
Konsekvensvurdering								
Samfunnsverdi	Konsekvenstype	Konsekvenskategori					Forklaring	
		1	2	3	4	5		
Liv og helse	Dødsfall						Ingen	
	Skader og sykdom						ingen	
Stabilitet	Manglende dekning av grunnleggende behov						Ingen	
	Forstyrrelser i dagliglivet						ingen	
Natur og Miljø	Langtidsskader naturmiljø						Ingen	



ANALYSESKJEMA

RISIKO OG SÅRBARHETSANALYSE.

En analyse av de problemstillingene som er funnet ved gjennomgang av ROS – analysen – sjekkliste

STØY

NR	28	STØY
Beskriv årsaken Rv 714 går rett forbi bygget. Denne veien har mye trafikk. De siste tilgjengelige støymålingene for veien er fra 2013 og de viser at Maxtrim -bygget ligger på grensen mellom gul og rød sone. 		
Identifiser eksisterende tiltak Etter de tilgjengelige støymålingene er det blitt nedsatt fartsgrense og asfaltert slik at støy og støv er minimalt.		
Sannsynlighet med begrunnelse SS-Svært sannsynlig, da det er registrert at det er mye trafikk og høyt støynivå fra Fv. 714.		
Sårbarhetsvurdering (kan det føre til svikt i samfunnsfunksjoner) Nei		

Konsekvensvurdering							
Samfunnsverdi	Konsekvenstype	Konsekvenskategori					Forklaring
		1	2	3	4	5	
Liv og helse	Dødsfall						Ingen. Utsettelse for mye støy i lengre perioder kan være skadelig, men i dette tilfellet skal ikke ebyggelsen skal ikke benyttes til varig opphold.
	Skader og sykdom						
Stabilitet	Manglende dekning av grunnleggende behov						Ingen
	Forstyrrelser i dagliglivet						Ingen
Natur og Miljø	Langtidsskader naturmiljø						Ingen
	Langtidsskader kulturmiljø						Ingen
Materielle verdier	Økonomiske tap						Ingen
Samlet begrunnelse av konsekvens Konsekvensen regnes som ubetydelig, da bebyggelsen ikke skal benyttes til varig opphold, og pga. endringer av fartsgrense og veidekke etter siste registrering.							
Behov for befolkningsvarsling	Nei						
Behov for evakuering	Nei						
Usikkerhet – Begrunnelse	Nei						
Styrbarhet – Begrunnelse	Nei						
Forslag til tiltak Teknisk forskrifter styrer kravet til byggets utførelse i forbindelse med byggesak.							



Overførbarhet



Frøya kommune

Postboks 152

7261 SISTRANDA

Saksbehandler, innvalgstelefon

Thomas Møller, 74 16 81 26

Høringsuttalelse til reguleringsplan - Maxtrim - Frøya

Fylkesmannen har mottatt ovennevnte reguleringsplan til uttalelse. Under følger innspill til planen på Fylkesmannens ulike fagområder:

Landbruk, Klima og miljø

Innenfor reguleringsplanen for Maxtrim er det lagt inn et større område, SPA, avsatt til overflateparkering.

Statlige planretningslinjer for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging (SPR-BATP) skal legges til grunn ved planlegging etter plan- og bygningsloven. Retningslinjene er spesielt relevante ved utbygging i og rundt byer og tettsteder. Målsettingen med retningslinjen er å bidra til å utvikle bærekraftige byer og tettsteder. Det står at utbyggingsmønster og transportsystem bør fremme utvikling av kompakte byer og tettsteder, redusere transportbehovet og legge til rette for klima- og miljøvennlige transportformer som kollektivtransport, sykkel og gange.

Reguleringsplanen ligger innenfor sentrumsområdet på Sistranda. Her er viktig at det legges opp til effektiv arealbruk, og det vil være uheldig dersom det åpnes for mer bakkeparkering. Fylkesmannen har forståelse for at det er større behov for bil på tettsteder med store avstander og dårligere kollektivdekning, enn i større byer. Likevel er det uheldig at sentrumsareal, som er en viktig ressurs for kommunen, ikke utnyttes godt. Fylkesmannen mener i utgangspunktet derfor at parkeringsplasser for bil bør legges til parkeringskjeller og at det ikke bør åpnes for større områder for bakkeparkering. Bakkeparkering gir lite effektiv arealutnyttelse. Ved å legge en stor del av parkeringsplassene under bakken frigjøres areal på bakkeplan, noe som gir mulighet til andre sentrumsformål og en ytterligere styrking av sentrum.

Fylkesmannens faglige råd er at en stor andel av parkeringsbehovet legges under bakken.

Fylkesmannen har ut i fra sine øvrige fagområder ingen ytterligere merknader til planforslaget.



Fylkesmannens konklusjon

Det fremmes følgende faglige råd til reguleringsplanen:

1. Fylkesmannens faglige råd er at en stor andel av parkeringsbehovet legges under bakken.

Med hilsen

Alf Petter Tenfjord (e.f.)
seksjonsleder
Kommunal- og justisavdelingen

Thomas Møller
seniorrådgiver
Kommunal- og justisavdelingen

Dokumentet er elektronisk godkjent

Saksbehandlere:

Kommunal og justis: Thomas Møller – 74 16 81 26
Klima og miljø: Terje Domaas – 73 19 92 22
Landbruk: Anne Berit Lein – 74 16 82 09
Samfunnssikkerhet: Ingrid Wedø – 74 16 81 76
Oppvekst og velferd: Knut Olav Dypvik – 74 16 83 74
Helse og omsorg: Ann Marit Kristiansen – 74 16 82 14

Kopi til:

Trøndelag fylkeskommune Fylkets hus, Postboks 2560 7735 STEINKJER



Statens vegvesen

Frøya kommune
Postboks 152
7261 SISTRANDA

Behandlende enhet:
Region midt

Saksbehandler/telefon:
Victoria Thorgersen /

Vår referanse:
17/192680-6

Deres referanse:

Vår dato:
07.08.2019

Høringsuttalelse – reguleringsplan for Maxtrim – gnr. 21 bnr. 33, 120 og 199 Frøya kommune

Vi viser til høring datert 20.05.2019 og til brev, datert 05.08.2019, fra Frøya kommune, hvor svar på høringen etterlyses.

Først vil vi beklage sent svar og eventuelle ulemper dette har medført.

Om planforslag

Planforslaget skal legge til rette for utvidelse av virksomheten til Maxtrim treningssenter, med plass for nybygg og flere parkeringsplasser. Det er også ønskelig å omregulere boligområdet til næringsvirksomhet.

Uttalelse

Vi viser til vår uttalelse til varsel om oppstart, datert 18.12.2017. Her uttrykket Statens vegvesen at vi kan godta varslet planforslag, forutsatt at byggegrensen settes til minimum 15 meter fra midten av fv. 714.

Byggegrensen er tegnet inn i plankartet, men er imidlertid ikke spesifisert i bestemmelsene i planen. Vi ber om at dette gjøres.

Utover dette har Statens vegvesen ingen merknader til planforslaget.

Faglig råd

- Vi ber om at det settes en byggegrense på minimum 15 meter. Fastsatt byggegrense bør komme tydelig fram både i plankart og i bestemmelsene i planen.

Postadresse
Statens vegvesen
Region midt
Postboks 2525
6404 MOLDE

Telefon: 22 07 30 00
firmapost-midt@vegvesen.no
Org.nr: 971032081

Kontoradresse
Prinsensgate 1
7013 TRONDHEIM

Fakturaadresse
Statens vegvesen
Regnskap
Postboks 702
9815 Vadsø

Planforvaltningsseksjonen Trøndelag
Med hilsen

Tor-Erik Jule Lian
Seksjonssjef

Victoria Thorgersen

Dokumentet er godkjent elektronisk og har derfor ingen håndskrevne signaturer.

Kopi

Fylkesmannen i Trøndelag, Postboks 2600, 7734 STEINKJER

Trøndelag fylkeskommune, Fylkets hus, Postboks 2560, 7735 STEINKJER



FRØYA KOMMUNE
Postboks 152
7261 SISTRANDA

Vår dato:	03.06.2019	Vår referanse:	201938699-2	Vår saksbehandler:
Deres dato:	20.05.2019	Deres referanse:	TIEL/6062	Tore Forbord

Fylkeskommunens uttalelse - Detaljregulering for Maxtrim treningssenter - Frøya kommune

Vi viser til deres oversendelse av 20.05.2019 og til vår uttalelse den 20.11.2017 i forbindelse med oppstartsvarsel.

Området er regulert til forretning og bolig gjennom reguleringsplan for Sistranda sentrum. Hensikten med planen er å utvide virksomheten til MAXTRIM treningssenter med plass for nybygg og flere parkeringsplasser. Det er også ønskelig å omregulere boligområdet til næringsvirksomhet.

Når det gjelder forholdet til fv 714 viser vi til en egen uttalelse fra Statens vegvesen. Trøndelag fylkeskommune har ingen ytterligere merknader til planen.

Kulturminner

Vi vurderer at det er liten risiko for at planen vil komme i konflikt automatisk fredete kulturminner. Vi minner om den generelle aktsomhetsplikten etter § 8 i kulturminneloven. Dersom en under opparbeidingen skulle støte på noe spesielt i grunnen (mulig fredet kulturminne), skal arbeidet stanses og fylkeskommunen varsles.

Med hilsen

Vigdis Espnes Landheim
Seksjonsleder

Tore Forbord
rådgiver

Kontaktpersoner: Kulturminner, Anne Haug tlf 74175143

Dette dokumentet er elektronisk godkjent

Kopimottakere:
FYLKESMANNEN I TRØNDELAGE

Trøndelag fylkeskommune
Seksjon Plan

Merknader til detaljreguleringsplan-maxtrim treningssenter

Viser til brev.

Fristen for å komme med merknader er satt til fredag 5. Juli 2019.

Merknader:

1.

Ut fra fristen oppgitt i brevet, finner vi det besynderlig at arbeidet er igangsatt før fristen for merknader er utløpt, og endelig stadfestelse er foretatt.

2.

Siden Maxtrim ble etablert for mange år siden, har eiendommen fremstått som det jeg vil betegne som en "slum". Eiendommen har grense mot 21/6, og ligger kun 6 meter fra vår bolig. Nåværende parkeringsplass ble anlagt uten nabovarsel. Vi fikk da stoppet arbeidet med parkeringsplassen. Vi inngikk en avtale med Furberg om skjerming mellom parkeringsplassen og vår eiendom som kompensasjon for manglende nabovarsel. Dette ble gjort for å ikke legge unødige hindringer i veien for utbygging. Etter dette har eiendommen som sagt fremstått som en "slum". Det skulle være unødvendig å minne om at eiendommen ligger i en eldre boligområde med velholdte eiendommer. Bomiljøet er på grunn av det som er beskrevet kraftig forringet.

3.

I tillegg til det som er beskrevet i punkt 2, har naboer hele tiden vært plaget av kraftig støy fra lokalet der Maxtrim holder til. Mot vår eiendom, bare ca. 60 meter unna, står en bred dør åpen for å kompensere for dårlig ventilasjon. Når det vi vil betegne som ekstrem høy musikk og roping pågår, er det lite trivelig å oppholde seg i rom som grenser til lokalet. Enda verre er det å oppholde seg på den eneste solrike uteplassen vi har.

Vi setter som et ufravikelig krav at både eksisterende bygg og eventuelle nybygg blir lydisolert, slik at vi som naboer blir spart for denne store ulempen.

4.

I plandokumentet er det beskrevet en "snarvei" fra vår eiendom til eksisterende parkeringsplass. Denne "snarveien" ble anlagt, også uten kontakt med oss som grunneiere, i forbindelse med arbeidet med miljøgaten. Dette var et tiltak som skulle kompensere for mangel på gangvei i en periode.

Vi godtar ikke, og ser heller ikke noe behov for en slik snarvei fra vår eiendom til Maxtrim.

5.

Jordvollen som var en kompensasjon for manglende nabovarsel da nåværende parkeringsplass ble anlagt, er nå fjernet. I tillegg er det anlagt en avkjørsel fra vår eiendom til det som nå er et anleggsområde. Dette uten å ta kontakt med oss! Vi har klaget på dette, men det får vise seg om dette blir tatt hensyn til.

Furberg er godt kjent med at det skal feires bryllup i vår familie 5. 6. Og 7. Juli. Arbeidet ble igangsatt denne uken, uten at ny reguleringsplan er vedtatt. Området er nå, bare 6 meter fra vår bolig, omgjort til et anleggsområde. Dette føyer seg inn i rekken av årelang mangel på hensyntagen til naboer i området.

Vi forlanger at det settes opp et solid gjerde mellom Maxtrimtomten og vår eiendom. Vi vil ha innvirkning på utforming av gjerdet. Likedan krever vi at parkeringsplassen blir utformet på en slik måte at ny parkeringsplass ikke blir et **nytt "råneområde" på Sistranda.**

6.

VI krever at kommunen nå tar en befaring på det som er byggetomten, og planlegger hvordan overflatevannet, som nå allerede skader vår eiendom etter siste ukes gravearbeid, skal håndteres.

7.

Vi ber om at politikere og planleggere nå tar hensyn til at det **bor** vanlige mennesker på Sistranda. Det er etter hvert åpenbart at dette ikke blir hensyntatt av diverse utbyggere, som uten unntak IKKE bor på Sistranda. Denne holdningen bør politikere i kommunen nå ha i tankene når politiske vedtak blir fattet.

Sistranda 29. jun. 2019

Med vennlig hilsen

Ola Grønskag



Detaljreguleringsplan – Maxtrim (planID: 1620201707)

Merknadsbehandling etter høring og offentlig ettersyn

Det er innkommet 4 høringsuttalelser.

Her er innspillene delt i:

A. Myndigheter/andre offentlige foretak mv. (3 stk)

B. Utbyggingsinteresser og enkeltpersoner (1 stk)

C. Lag og foreninger mv. (0 stk)

Hovedinnholdet samt hvordan det er håndtert i planforslaget, framgår av følgende tabell:

A. Myndigheter/andre offentlige foretak mv.

Innspill fra (dato)	Innspill	Kommentar/behandling i planen
Fylkesmannen i Trøndelag (26.06.2019)	Reguleringsplanen ligger innenfor sentrumsområdet på Sistranda. Her er viktig at det legges opp til effektiv arealbruk, og det vil være uheldig dersom det åpnes for mer bakkeparkering. Fylkesmannen har forståelse for at det er større behov for bil på tettsteder med store avstander og dårligere kollektivdekning, enn i større byer. Likevel er det uheldig at sentrumsareal, som er en viktig ressurs for kommunen, ikke utnyttes godt. Fylkesmannen mener i utgangspunktet derfor at parkeringsplasser for bil bør legges til parkeringskjeller og at det ikke bør åpnes for større områder for bakkeparkering. Bakkeparkering gir lite effektiv arealutnyttelse. Ved å legge en stor del av parkeringsplassene under bakken frigjøres areal på bakkeplan, noe som gir mulighet til andre sentrumsformål og en ytterligere styrking av sentrum.	Parkering under bakkenivå vil bli et klart fordyrende anlegg og vil da medføre at prosjektet ikke kan gjennomføres. Parkeringsløsningen i sentrum er noe som vil bli utredet i ny sentrumsplan for Sistranda.



FRØYA KOMMUNE

Kraft og mangfold

	Fylkesmannens konklusjon: Det fremmes følgende faglige råd til reguleringsplanen: 1. Fylkesmannens faglige råd er at en stor del av parkeringsbehovet legges under bakken.	
Trøndelag Fylkeskommune (03.06.2019)	Når det gjelder forholdet til fv 714 viser vi til en egen uttalelse fra Statens vegvesen. Trøndelag fylkeskommune har ingen ytterligere merknader til planen. Minner om den generelle aktsomhetsplikten etter § 8 i kulturminneloven.	Statens vegvesen kom med uttalelse til varsel om oppstart av planen. Statens vegvesen godtar at påbygget vil komme nærmere fv. 714 enn nåverende bygg dersom byggegrensen settes til minimum 15 meter fra midten av fv. 714. Dette er ivaretatt i planforslaget.
Statens vegvesen (07.08.2019)	Vi viser til vår uttalelse til varsel om oppstart, datert 18.12.2017. Her uttrykket Statens vegvesen at vi kan godta varslet planforslag, forutsatt at byggegrensen settes til minimum 15 meter fra midten av fv. 714. Byggegrensen er tegnet inn i plankartet, men er imidlertid ikke spesifisert i bestemmelsene i planen. Vi ber om at dette gjøres. Utover dette har Statens vegvesen ingen merknader til planforslaget. Faglig råd: Vi ber om at det settes en byggegrense på minimum 15 meter. Fastsatt byggegrense bør komme tydelig fram både i plankart og i bestemmelsene i planen.	Det legges inn en byggegrense på 15 meter fra fv. 714 i planbestemmelsene

B. Utbyggingsinteresser og enkeltpersoner

Innspill fra (dato)	Innspill	Kommentar/behandling i planen
Ola Grønskag (29.06.2019)	Naboer har hele tiden vært plaget av kraftig støy fra lokalet der Maxtrim holder til. Mot vår eiendom, bare ca. 60 meter unna,, står en bred dør åpen for å kompensere for dårlig ventilasjon. Når det vi vil betegne som ekstrem høy musikk og roping pågår, er det lite trivelig å oppholde seg i rom som	Rådmannen vil kommenter at ved å bo i sentrumskjernen, må en belage seg på noe støy. Ved byggingen av Maxtrim vil tiltakshaver forholde seg til



FRØYA KOMMUNE

Kraft og mangfold

	grenser til lokalet. Enda verre er det å oppholde seg på den eneste solrike uteplassen vi har. Vi setter som et ufravikelig krav at både eksisterende bygg og eventuelle nybygg blir lydisolert, slik at vi som naboer blir spart for denne store ulempen. I plandokumentet er det beskrevet en ”snarvei” fra vår eiendom til eksisterende parkeringsplass. Denne ”snarveien” ble anlagt, også uten kontakt med oss som grunneiere, i forbindelse med arbeidet med miljøgaten. Dette var et tiltak som skulle kompensere for mangel på gangvei i en periode. Vi godtar ikke, og ser heller ikke noe behov for en slik snarvei fra vår eiendom til Maxtrim. Jordvollen som var en kompensasjon for manglende nabovarsel da nåværende parkeringsplass ble anlagt, er nå fjernet. Vi forlanger at det settes opp et solid gjerde mellom Maxtrintomten og vår eiendom. Vi vil ha innvirkning på utforming av gjerdet. Likedan krever vi at parkeringsplassen blir utformet på en slik måte at ny parkeringsplass ikke blir et nytt ”råneområde” på Sistranda. Vi ber om at politikere og planleggere nå tar hensyn til at det bor vanlige mennesker på Sistranda. Det er etter hvert åpenbart at dette ikke blir hensyntatt av diverse utbyggere, som uten unntak IKKE bor på Sistranda. Denne holdningen bør politikere i kommunen nå ha i tankene når politiske vedtak blir fattet.	byggesaksforskriftene og dagens krav om støy. Støy vil da bli mindre. Rådmannen ser derfor heller ikke at det er behov for et gjerde mellom Maxtrintomten og eiendommen 21/6. Snarveien fra Maxtrim går inn på en regulert vei, og en kan ikke hindre gående i å benytte seg av denne. Det skal legges til rette for at snarveier kan benyttes, og det er derfor i planforslaget lagt opp til at parkering ikke skal hindre fremkommelighet av snarveien. Rådmannen mener at det er lite sannsynlig at parkeringsplassen vil bli et nytt råneområde på Sistranda pga. åpningstidene til treningssenteret og bruken av parkeringsplassene. Planforslaget legger grunnlag for en utbygging som kan forbedre bygningsmassen og forskjønne området. Tas til orientering.
--	--	---

SAKSFRAMLEGG

Saksbehandler: Tina Eltervåg
Arkivsaksnr.: 18/3421

Arkiv: PLAN 5014201813

Saken skal behandles i følgende utvalg:

Hovedutvalg for forvaltning
Hovedutvalg for forvaltning
Kommunestyret

DETALJREGULERINGSPLAN - UTTIAN NÆRINGSOMRÅDE

Forslag til vedtak:

Vedlegg:

Øvrige dokumenter (ikke vedlagt):

- | | |
|------------|---|
| 18/3421-1 | RAMBØLL/ UTTIAN |
| 18/3421-2 | VS: REGULERINGSPLAN FOR NÆRINGSAREAL VED SØRØYAN PÅ UTTIAN I FRØYA KOMMUNE |
| 18/3421-3 | UTTIAN NÆRINGSOMRÅDE |
| 18/3421-4 | SV: UTTIAN NÆRINGSOMRÅDE |
| 18/3421-5 | VS: TILBUD PÅ REGULERING - UTTIAN NÆRINGSOMRÅDE |
| 18/3421-6 | NOTATER FRA MØTET MED SEKTORMYNDIGHETER - UTTIAN NÆRINGSOMRÅDE - 31.10.18 |
| 18/3421-7 | VS: UTTIAN |
| 18/3421-8 | VS: SAMTALE MED EIRIK GERHARD LIND |
| 18/3421-9 | ANMODNING OM OPPSTARTSMØTE |
| 18/3421-10 | OPPSTART AV PLANARBEID – DETALJREGULERING UTTIAN NÆRINGSOMRÅDE, FRØYA KOMMUNE |
| 18/3421-11 | UTTALELSE ETABLERING UTTIAN NÆRINGSPARK |

18/3421-12	UTTALELSE TIL VARSEL OM OPPSTART AV REGULERINGSARBEIDE - UTTIAN NÆRINGSOMRÅDE
18/3421-13	FØRSTEGANGSBEHANDLING - DETALJREGULERINGSPLAN UTTIAN NÆRINGSOMRÅDE
18/3421-14	INKOMNE MERKNADER VARSEL OM OPPSTART
18/3421-15	INKOMNE MERKNADER VARSEL OM OPPSTART
18/3421-16	VS: VARSEL OM OPPSTART AV PLANARBEID UTTIAN NÆRINGSOMRÅDE
18/3421-17	VS: REGULERINGSPLAN FOR UTTIAN NÆRINGSOMRÅDE
18/3421-18	SAKS PROTOKOLL - FØRSTEGANGSBEHANDLING - DETALJREGULERINGSPLAN UTTIAN NÆRINGSOMRÅDE
18/3421-19	SAMLET SAKSFREMSTILLING - DETALJREGULERINGSPLAN - UTTIAN NÆRINGSOMRÅDE
18/3421-20	MELDING OM POLITISK VEDTAK - FØRSTEGANGSBEHANDLING - DETALJREGULERINGSPLAN UTTIAN NÆRINGSOMRÅDE
18/3421-21	MELDING OM POLITISK VEDTAK - FØRSTEGANGSBEHANDLING - DETALJREGULERINGSPLAN UTTIAN NÆRINGSOMRÅDE
18/3421-22	NÆRINGSAREAL UTTIAN.
18/3421-23	UTTALELSE - DETALJREGULERINGSPLAN UTTIAN NÆRINGSOMRÅDE
18/3421-24	OVERSENDELSE AV REGULERINGSPLAN PÅ HØRING - UTTIAN NÆRINGSOMRÅDE
18/3421-25	SØRØYAN - UTTIAN NÆRINGSOMRÅDE
18/3421-26	FYLKESKOMMUNENS UTTALELSE - DETALJREGULERINGSPLAN UTTIAN NÆRINGSOMRÅDE - FRØYA KOMMUNE
18/3421-27	UTTALELSE TIL OFFENTLIG HØRING - DETALJREGULERINGSPLAN - UTTIAN NÆRINGSOMRÅDE
18/3421-28	UTTALELSE LANDBRUK - DETALJREGULERINGSPLAN - UTTIAN NÆRINGSOMRÅDE
18/3421-29	INDUSTRIOMRÅDE-UTTIAN
18/3421-30	PLANLEGGING AV INDUSTRIOMRÅDE PÅ UTTIAN

18/3421-31	FWD: NERINGSAREAL UTTIAN.
18/3421-32	MERKNADER VEDR UTTIAN NÆRINGSOMRÅDE
18/3421-33	MERKNAD VEDR.REG.PLAN FOR UTTIAN NÆRINGSOMRÅDE
18/3421-34	POLITISK VEDTAK-FØRSTEGANGSBEHANDLING- DETALJREGULERINGSPLAN UTTIAN NÆRINGSOMRÅDE
18/3421-35	HØRING OG OFFENTLIG ETTERSYN AV REGULERINGSPLAN FOR UTTIAN NÆRINGSOMRÅDE
18/3421-36	NYTT INDUSTRIOMRÅDE I ELLINGSUNDET
18/3421-37	MERKNAD UTTIAN NÆRINGSOMRÅDE
18/3421-38	INNSPILL TIL HØRING UTTIAN NÆRINGSOMRÅDE
18/3421-39	INNSPILL TIL REGULERINGSPLAN FOR UTTIAN NÆRINGSOMRÅDE
18/3421-40	MERKNADER REGULERINGSPLAN UTTIAN NÆRINGSOMRÅDE, 5014201813
18/3421-41	MERKNAD REGULERINGSPLAN FOR UTTIAN NÆRINGSOMRÅDE
18/3421-42	HØRINGSUTTALELSE TIL REGULERINGSPLAN - UTTIAN NÆRINGSOMRÅDE
18/3421-43	MERKNAD TIL UTBYGGING AV INDUSTRI PÅ UTTIAN
18/3421-44	MARINARKEOLOGISK UTTALELSE TIL REGULERINGSPLAN FOR UTTIAN NÆRINGSOMRÅDE
18/3421-45	DETALJREGULERINGSPLAN - UTTIAN NÆRINGSOMRÅDE

Saksopplysninger:

Vurdering:

Forhold til overordna planverk:

Økonomiske konsekvenser:

Budsjettpost/kontostreng:

Debet *kontostreng*/beløp

Kredit *kontostreng*/beløp

Ny saldo på den konto som blir belastet:

SAKSFRAMLEGG

Saksbehandler: Nils Jørgen Karlsen
Arkivsaksnr.: 15/267

Arkiv: 611 &50

Saken skal behandles i følgende utvalg:

Formannskapet
Kommunestyret

SKARPNESET INDUSTRIOMRÅDE

Forslag til vedtak:

1. Frøya kommune erverver eiendommen Gnr 6 Bnr 19, bestående av regulert areal - Skarpneset industriområde - på 4.483,8 kvm
2. Kjøpeskillingen er på kr. 256.691

Ervervet finansieres over prosjekt 551499 – Opparbeide næringsområder

Vedlegg:

Kartutsnitt

Saksopplysninger:

I 2013 ble Skarpneset industriområde lagt inn i reguleringsplanen som industriområde. I 2014 ble grunneierne forelagt et tilbud på kjøp av planlagt industriområde. I prosessen har kommunens behov av areal - 100 daa - samt grunneiernes interesse av å selge hele eiendommen, bestående av 132 daa tilleggsareal og 680 daa utmark vært sentralt. Saken ble aktualisert i 2018, og kommunen kom til enighet med grunneierne av hovedeiendommen gbnr 6/4, der nye eiendom ble utskilt – gbnr 6/20.

I KST-møte 29.11.2018 – sak 150/18 ble følgende vedtak fattet:

1. *Frøya kommune erverver deler av eiendommen Gnr 6 Bnr 4, bestående av regulert areal - Skarpneset industriområde - på 90 daa samt tilleggsareal på 10 daa for kr 5.000.000,-*
2. *Frøya kommune dekker grunneiernes kostnader for advokathjelp på kr 151.000,-*
3. *Frøya kommune erverver ikke tilleggsareal på 132 daa*

Ervervet finansieres over prosjekt 551499 – Opparbeide næringsområder

I tillegg til det ervervede arealet er det et tilleggsareal – på annen eiendom – som inngår i det regulerte området. Denne eiendommen er også oppmålt og utskilt fra eiendommen gbnr 6/5,

og har fått gbnr 6/19. Se vedlegg – kartutsnitt gbnr 6/19. Arealet er på 4483,8 kvm. Med samme kvm-pris som for hovedeiendommen, er kjøpeskillingen på kr. 256.691.

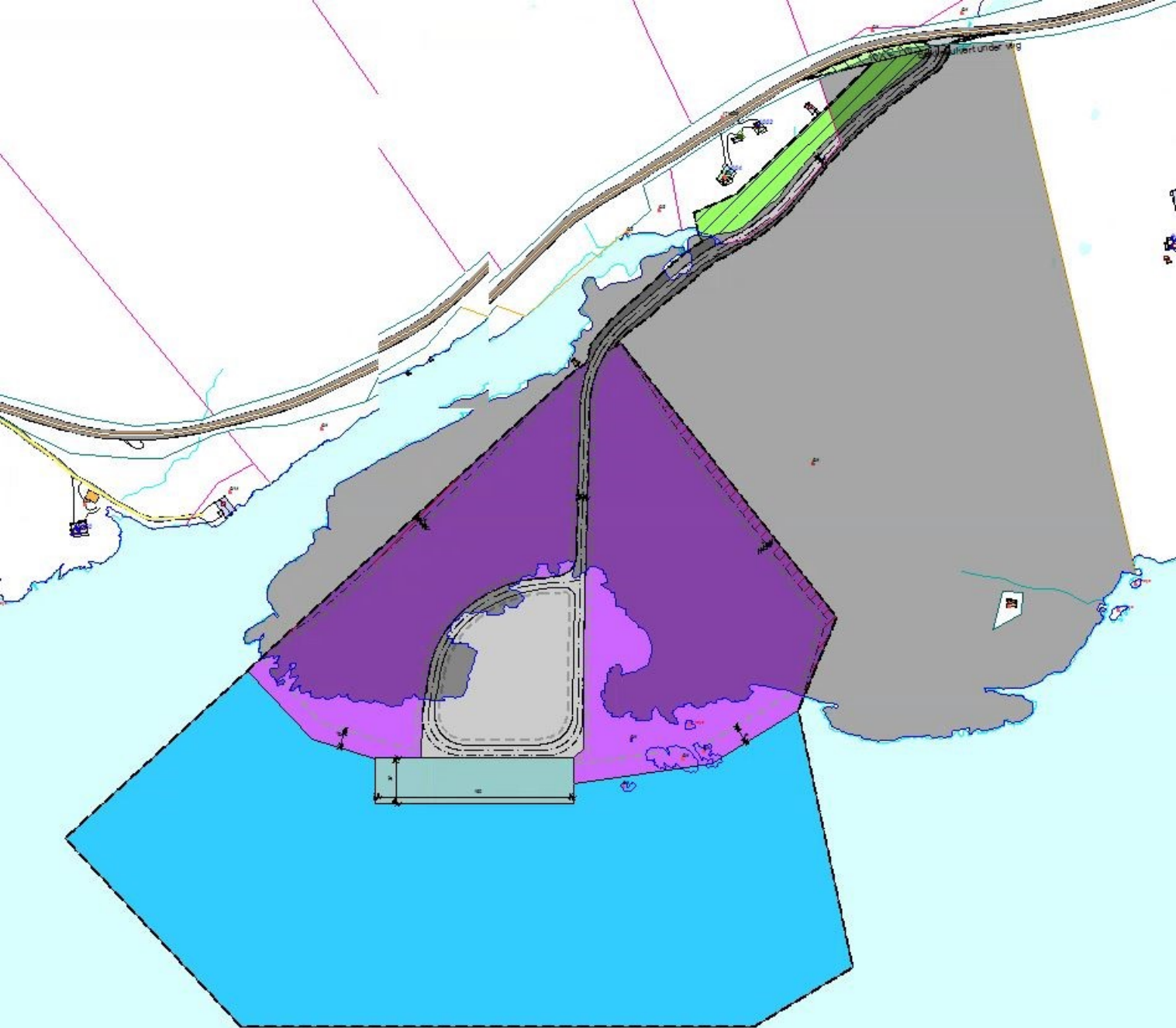
Vurdering:

Rådmannens innstilling er at kommunen erverver eiendommen som foreslått.

1. Frøya kommune erverver eiendommen Gnr 6 Bnr 19, bestående av regulert areal - Skarpneset industriområde - på 4.483,8 kvm
2. Kjøpeskillingen er på kr. 256.691

Budsjettpost/kontostreng:

Ervervet finansieres over prosjekt 551499 – Opparbeider næringsområder



SAKSFRAMLEGG

Saksbehandler: Nils Jørgen Karlsen
Arkivsaksnr.: 18/2721

Arkiv: P22

Saken skal behandles i følgende utvalg:

Formannskapet
Kommunestyret

ERVERV AV FISKERIHAVNER

Forslag til vedtak:

1. Frøya kommune erverver følgende havner:

Kya	300.000 kr
Neset	250.000 kr
Titran	80.000 kr
Ørnflaugvågen	850.000 kr
Sandvika	250.000 kr
Totalt	1.730.000kr

2. Inntekspotensiale for kommunale havner skal utredes og fremmes i egen sak
3. Fremtidige drifts- og vedlikeholdskostnader blir lagt inn i langtidsbudsjettet for 2020-2024

Erverv av fiskerihavner finansieres over:

551327 –	Allmenningskaier	kr. 1.197.581
5514999 –	Opparbeide næringsområder	kr. 532.419
	Totalt	kr. 1.730.000

Vedlegg:

Sammenstilling / vurdering av fiskerihavner

Saksopplysninger:

I kommunestyrets møte den 28.03.2019 – sak 37/19 - ble følgende vedtak fattet:

1. *Kommunestyret innstiller på erverv av følgende fiskerihavner, basert på takst foretatt av Kystverket:*

<i>Kya</i>	<i>300.000</i>
<i>Neset</i>	<i>250.000</i>
<i>Titran</i>	<i>80.000</i>
<i>Ørnflaugvågen</i>	<i>850.000</i>
<i>Sandvika</i>	<i>250.000</i>
<i>Totalt</i>	<i>1.730.000</i>

2. *Rådmannen gir tilbakemelding til Kystverket på kommunens vedtak og ber samtidig om at muligheter for opprustning før overtagelse sjekkes ut*
3. *Rådmann fremmer egen sak om finansiering av erverv for fiskerihavner*
4. *Det bes om en utredning på hvordan Frøya kommune kan ivareta fremtidig inntekspotensiale for kaier/ havner*
5. *Kommunestyret ber rådmann avsette midler til kommunale kaier i Frøya kommune i langtidsbudsjettet 2020-2024*

I dialog med Kystverket, har det blir klarlagt at vurderingen, gjennomført av Norconsult, ligger til grunn for fastsettelse av markedsverdi. Kommunen har selv, gjennom SafeControl, foretatt inspeksjoner av fiskerihavner jevnlig. Detaljgraden vedr. feil og mangler, som gir grunnlag for vedlikeholdskostnader, er betydelig høyere i de rapportene, slik at kommunen har et godt bilde av vedlikeholdsbehovet.

Det eksisterer i dag en avtale mellom Kystverket og Frøya kommune, der kommunen forplikter seg til å ta drifts- og vedlikeholdskostnader for fiskerihavner.

På grunnlag av ervervet, kommer administrasjonen til å utrede inntekspotensiale for samtlige kommunale havner. Det gjelder havner der vi har båtplasser til utleie, havner der næringslivet har landbaser og kaier der lassing og lossing skjer. Dette blir fremmet i egen sak. For langtidsbudsjettet for 2020-2024, vil administrasjonen legge inn fremtidige drifts- og vedlikeholdskostnader for kommunale havner.

Vurdering:

1. Rådmannen instiller på erverv av følgende havner:

Kya	300.000
Neset	250.000
Titran	80.000
Ørnflaugvågen	850.000
Sandvika	250.000
Totalt	1.730.000

2. Rådmann utreder inntekspotensiale for kommunale havner og fremmer dette i egen sak
3. Fremtidige drifts- og vedlikeholdskostnader foreslås lagt i langtidsbudsjettet for 2020-2024
4. Økonomiske konsekvenser:
- 5.

Rådmann foreslår at erverv av fiskerihavner finansieres slik:

551327 –	Allmenningskaier	kr. 1.197.581
(Saldo pr dato: 1.197.581, rest etter omdisponering = 0)		

5514999 –	Opparbeide næringsområder	kr. 532.419
(Saldo pr dato: 5 086 639, rest etter omdisponering = kr 4 554)		

Totalt	kr. 1.730.000
--------	---------------

	Byggeår	Takst		Befaring Norconsult	Vedlikehold	Kommentar	SafeControl
Kya	1906	300 000		11.09.2018	2016	720 m molo, store vedlikeholdskostnader	Anleggets størrelse, funksjon og betydning for lokalsamfunnet er lagt til grunn for markedsverdien. Tusenårssted= vesentlig betydning for kommunen!
Neset	1975	250 000		11.09.2018		Kai 290 kvm, tilstandsrapport fra 2012. Vedlikeholdskostnader må påberegnes de nærmeste årene	Inspeksjon gjennomført 08.08.17: Obeservert dårlige landkarvegger med erosjon og sprekker, under hjørne på bygg. Skadene anbefales utbedret med såletå raskt da det er fare for utrasing. Pullere mangle enkelte muttere og boltene bør kappes. Brudd, oppflisningsskader og generelle mangler på fenderverk anbefales utbedret. 2 st nye redningsstiger bør erstatte dagens grunnet skadeomfang, livbøyle mangler. Estimert kostnad: 195.000 kr
Titran	1953	80 000		11.09.2018		120 m kai, omfattende tiltak må beregnes de nærmeste årene	Inspeksjon gjennomført 09.08.2017: Kaien har mange skader og mangler som bør utbedres. Se spesialinspeksjon fra 2014 for mer utfyllende skadebeskrivelse og anbefaling av tiltak. Fra inspeksjon 2014: I underkant av kaikonstruksjonen er det gjennomgående store avskallings- og armeringskorrosjonsskader, antagelig grunnet kloridinntrengning i betongen. Rekkverket er sterkt korrodert, særlig ved innfesting av rekkverkstolper til betongen. Fenderverket har oppflisnings- og råteskader.
Ørnflaugvågen	1983	850 000		11.09.2018	2012 (kai)	220 + 130 m molo, kai betong 12x12 m	Inspeksjon gjennomført 09.08.2017: Ingen skader av betydning for bæreevne. Ufullstendig og skjevstilte deler i fenderverk, redningsstige mangler. Estimert kostnad: 40.000 kr
Sandvika	1982	250 000		11.09.2018	1989	90 m molo, kai i tre. Behov vedlikehold kai	Inspeksjon gjennomført 09.08.2017: Kaien har ingen skader som har betydning for bæreevne eller trafiksikkerhet. Løse bolter observert i avstinger av trepilarer, holdes under oppsikt, kan med fordel strammes/ byttes.

1 730 000

SAKSFRAMLEGG

Saksbehandler: Nina Nilsen Espnes
Arkivsaksnr.: 19/1418

Arkiv: U63

Saken skal behandles i følgende utvalg:

Hovedutvalg for forvaltning
Kommunestyret

SERVERINGS- OG/ELLER SKJENKEBEVILLING HOTELL FRØYA

Forslag til vedtak:

1. Hotell Frøya AS, org.nr 922158053 innvilges serveringsbevilling etter Lov om serveringsvirksomhet (serveringsloven)
2. Hotell Frøya AS, org.nr 922158053, gis skjenkebevilling for skjenking av alkoholholdig drikk med høyst 60 % alkoholinnhold.
3. Bevillingen gjelder inne i 1. etg. i restaurant/bar, pub/sofabar, i møterom "Grotten" i underetasjen, uteservering på tydelig avgrenset uteområde jfr. tegninger, hele toppetasje inkl. utvendig terrasse samt inngang og røykeavdeling jfr tegning. Uteområdet må tydelig avgrenses/merkes slik at det er helt klart hvor det er tillatt å medbringe alkoholholdig drikk.
4. Bevillingen gjelder fra kommunestyrets vedtak og ut bevillingsperioden 30.09.20.
5. Skjenketiden fastsettes i samsvar med kommunens retningslinjer vedtatt i KST- sak 121/16 den 23.06.16:

Skjenkestedets lokaliteter inne og ute med alminnelig bevilling:

Alkoholholdig drikk med mindre enn 22 volumprosent alkohol:

Hverdager:	kl. 09.00 – 01.00
Fredag/lørdag:	kl. 09.00 – 02.00
Søn-, hellig- og høytidsdager:	kl. 12.00 – 02.00

Alkoholholdig drikk med volumprosent alkohol mellom 22 og 60:

Hverdager:	kl. 13.00 – 01.00
Fredag/lørdag:	kl. 13.00 – 01.00
Søn-, hellig- og høytidsdager:	kl. 13.00 – 01.00

I jule-, påske- og pinseuka gis skjenkebevilling til kl. 02.00 for alle typer alkoholholdig drikke. I de tilfeller der følgende dager ikke kommer på fre-/lørdag

kan det skjenkes til kl. 02.00: Nyttårsaften, 1. nyttårsdag, kvelden før Kristi Himmelfartsdag, kvelden før 1. og 17. mai.

Konsumering av utskjenket alkohol må opphøre senest 30 minutter etter skjenketidens utløp.

- 6. Valborg Bekken f. 01.01.76 godkjennes som daglig leder for serveringsbevillingen og som skjenkestyrer.**

Lena Fillingsnes Antonsen f. 13.04.85 godkjennes som stedfortreder.

Begge har avlagt og bestått kunnskapsprøve om alkoholloven.

- 7. Det tas forbehold om at NAV ikke har innvendinger til at bevilling innvilges.**

Vedlegg:

Søknad om serverings- og skjenkebevilling
Tegninger av utendørs skjenkeareal

Øvrige vedlegg (ikke vedlagt):

Firmaattest
Aksjeeierbok
Uttalelse fra politiet

Saksopplysninger:

Hotell Frøya AS, org.nr. 922158053 søker om ny serverings- og skjenkebevilling etter at det er opprettet et nytt selskap som skal overta serverings- og skjenkebevillingen. Dette er å betegne som overdragelse. Ved overdragelse faller serverings- og skjenkebevillingen bort og det må søkes om ny bevilling jfr alkohollovens § 1-10. Det er samme eier som tidligere og det er ikke endring i styrer og stedfortreder. Det søkes om utvidelse av skjenkeområdet til også å gjelde utendørs ved inngang og røykeavdeling, slik at gjester kan medbringe alkoholholdig drikk utendørs når de besøker røykeavdelingen. Det forutsettes at bevillingshaver tydelig avgrenser/merker området slik at det er helt klart hvor man kan medbringe alkoholen.

På bakgrunn av utvidet skjenkeareal er det innhentet uttalelse fra politiet. Politiet har ingen innvendinger til at bevilling blir gitt. Det er også sendt forespørsel om uttalelse fra NAV sosialtjenesten, men uttalelse er ikke mottatt. Bevilling gis med forbehold om at NAV ikke kommer med opplysninger som tilsier at bevillingen ikke kan gis.

Vurdering:

Hotell Frøya AS har hatt bevilling i flere kommunestyreperioder og rådmannen ser at den eneste endringen denne saken gjelder er opprettelse av nytt selskap som tar over driften av serverings- og skjenkebevillingen samt en liten utvidelse av skjenkearealet.

Rådmannen vurderer at Hotell Frøya AS gis serverings- og skjenkebevilling med samme betingelser som tidligere.

Hotell Frøya AS kan drive på tidligere serverings- og skjenkebevilling da kommunen ble underrettet og ny søknad om ny bevilling ble innlevert innen 30 dager etter overdragelsen.

Hotell Frøya AS kan da drive på tidligere bevilling i inntil 3 måneder. Skulle søknaden ikke være endelig behandlet innen 3 måneder, kan kommunen tillate at overgangsperioden utvides med ytterligere 1 måned.

Serverings- og/eller skjenkebevilling (KF-123)



Referansenummer: QHXR3P

Registrert dato: 23.05.2019 14:36:48

Antall vedlegg: 1

Innledning

Henvendelsen gjelder

☒ Søknad om ny bevilling

Bevillingssøker/-haver er

☒ Foretak/lag/forening

Bevillingstype

☒ Serveringsbevilling

☒ Skjenkebevilling

Bevillingssøker/-haver

Opplysninger om foretak/lag/forening

Organisasjonsnummer

922158053

Foretak/lag/forening

Hotel Frøya AS

Adresse

Rådhusgata 10

Postnummer

7260

Poststed

SISTRANDA

Telefon

Telefaks

Opplysninger om kontaktperson

Fornavn

Valborg

Etternavn

Bekken

Adresse

Fillingsnesveien 250

Postnummer

7263

Poststed

HAMARVIK

Telefon

97072684

E-post

valborg@hotellfroya.no

Har søker andre bevillinger med hjemmel i alkoholloven

☒ Nei

Serverings-/skjenkestedet

Oppgi organisasjonsnummeret til det selskapet som utfører serverings-/skjenketjenesten. Adressen skal angi stedets fysiske beliggenhet, ikke postadresse.

Opplysninger om serverings-/skjenkestet

Organisasjonsnummer

922158053

Skjenkestet/-lokale

Hotell Frøya

Gate-/vei-/stedsadresse

HOTELL FRØYA AS

Postnummer

7260

Poststed

SISTRANDA

Telefon

Telefaks

Virksomhet

Søknaden gjelder alkoholholdig drikk med

☒ Høyst 60 % alkoholinhold

Driftskonsept

Type virksomhet

☒ Hotell

☒ Bar

☒ Diskotek/nattklubb

☒ Restaurant

☒ Selskapslokale

Servering/skjenking skal foregå

☒ Innendørs

☒ Utendørs

Antall sitteplasser innendørs

450

Antall sitteplasser utendørs

60

Periode for uteservering

Fra og med dato

010619

Til og med dato

300620

Ved uteservering må det foreligge tillatelse fra Mattilsynet, grunneier og politi før bevillingen kan innvilges.

Bruk av arealet

Viser til tidligere serverings- og skjenkebevilling gitt 23.06.16 sak 131/16, ønsker bare en overdragelse fra gammelt til

nytt AS.
Mer om skjenkestedet
Aldersgrense
18 år
Skjenkeareal innendørs (i kvm)
2000
Skjenkeareal utendørs (i kvm)
650
Rutiner ved skjenkestedet
Vi bruker alltid innleid vaktelskap ved offentlige arrangement.

Åpningstider	
Mandag	
Fra kl.	Til kl.
0	24
Tirsdag	
0	24
Onsdag	
0	24
Torsdag	
0	24
Fredag	
0	24
Lørdag	
0	24
Søndag	
0	24

Andre søknader
Andre søknader
Til Mattilsynet
☒ Søknad innvilget
Dato for godkjenning
23.06.2016
Til bygningsmyndighetene
☒ Søknad innvilget
Dato for godkjenning
23.06.2016

Omfang og skjenketid
Forventet omsatt mengde alkoholholdig drikk
Med høyst 4,7 % alkohol
Med alkohol- innhold mellom 4,7 % og 22 %
Med alkohol- innhold mellom 22 % og 60 %
Ønsket skjenketid Innendørs
Fra klokken 9
Til klokken 02
Ønsket skjenketid utendørs
Fra klokken 09
Til klokken 02

Daglig leder for serveringsbevillingen	
Opplysninger om styrer	
Fødselsnummer 010176	
Fornavn Valborg	
Etternavn Bekken	
Adresse Fillingsnesveien 250	
Postnummer 7263	Poststed HAMARVIK
Skattekommune FRØYA	
Skal samme person være styrer for skjenkebevillingen ☒ Ja	
Etablererprøve	
Har styrer avlagt etablererprøve ☒ Ja	
Hvilket år ble etablererprøven avlagt 2012	
I hvilken kommune ble prøven avlagt Frøya	
Er det oppnevnt en stedfortreder for skjenkebevillingen ☒ Ja	
Stedfortreder	

Fødselsnummer	130485
Fornavn	Lena
Etternavn	Fillingsnes
Adresse	Hamarnesveien
Postnummer	7263
Poststed	HAMARVIK
Skattekommune	Frøya

Styrer skjenkebevillingen

Opplysninger om styrer	
Fødselsnummer	010176
Fornavn	Valborg
Etternavn	Bekken
Adresse	Fillingsnesveien 250
Postnummer	7263
Poststed	HAMARVIK
Skattekommune	FRØYA
Kunnskapsprøve	
Har styrer avlagt kunnskapsprøve etter alkoholloven	☒ Ja
Hvilket år ble kunnskapsprøven avlagt	2012
I hvilken kommune ble prøven avlagt	Frøya

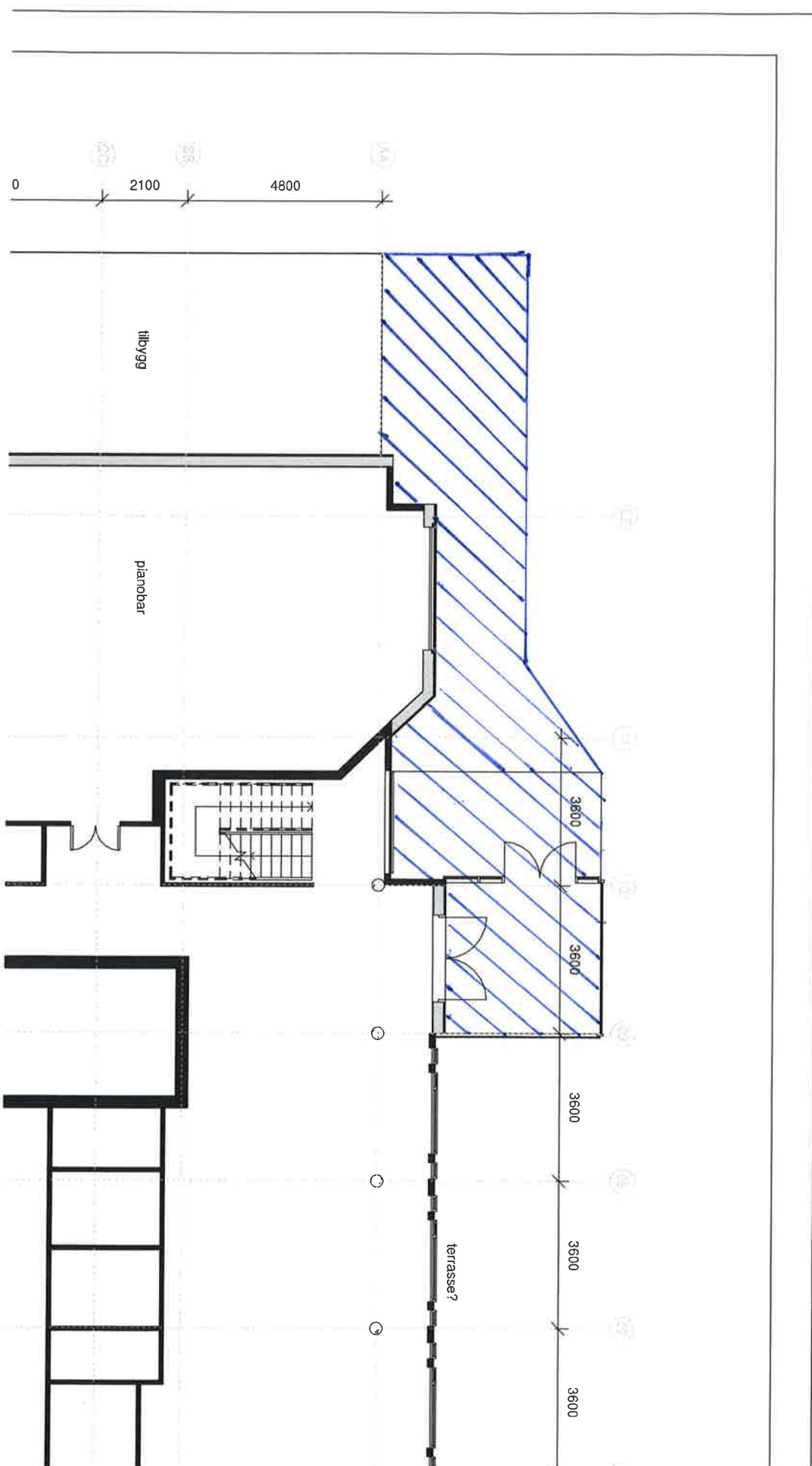
Stedfortreder for skjenkebevillingen

Opplysninger om stedfortreder	
Fødselsnummer	130485
Fornavn	Lena
Etternavn	

Fillingsnes
Adresse Hamernesveien
Postnummer 7263
Poststed HAMARVIK
Skattekommune Frøya
Kunnskapsprøve
Har stedfortreder avlagt kunnskapsprøve etter alkoholloven ☒ Ja
Hvilket år ble kunnskapsprøven avlagt 2012
I hvilken kommune ble prøven avlagt Frøya

Eiersammensetning				
Bevillingssøkers/-havers organisasjonsform ☒ Andre organisasjonsformer				
Eiersammensetning ☒ Foretak/organisasjon(er)				
Opplysninger om foretak/organisasjon				
Org.nr.	Foretak/organisasjon	Adresse	Skattekommune	Eierandel i prosent
922158053	Hotell Frøya AS	Rådhusgata 10	Frøya	100
Opplysning om privatperson(er)				
Er det andre personer eller selskaper som mottar en vesentlig del av virksomhetens avkastning uten å være eier ☒ Nei				
Fødselsdato/Org.nr.	Navn	Adresse	Skattekommune	Tilknytning til virksomheten
922091293	VABE HOLDING	Rådhusgata 10	Frøya	Morselskap
Er det andre personer eller selskaper som har vesentlig innflytelse over virksomheten utover de som er nevnt tidligere ☒ Nei				

Vedlagt dokumentliste
Firmaattest.pdf



SAKSFRAMLEGG

Saksbehandler: Siv-Tove Skarshaug
Arkivsaksnr.: 19/2017

Arkiv: 033

Saken skal behandles i følgende utvalg:

Kommunestyret

ORDFØRERS ORIENTERING

Hei.

I formannskapsmøte den 19. august var det satt av tid til orientering/status om Frøya vindkraftverk ved TrønderEnergi. Dette er en orientering som også burde vært framført for Frøyas øverste politiske myndighet, kommunestyret. Tror ikke det var meningen at TE/Søbstad skulle få anledning til å gå i detalj om flere dokumenterte og udokumenterte episoder som de mente at aksjonsgruppa mot vindkraft på Frøya og andre sto bak. Det ble gjort uten at ordfører eller formannskapet forøvrig stoppet den infoen. Som jeg ser det kuppet TE/Søbstad infosekvensen uten at de som ble omtalt fikk komme til ordet. Meget klandreverdigg.

Egentlig har jeg lyst til å kreve at samme informasjon som ble gitt i formannskapet også blir fremført i førstkommende kommunestyremøte.

Et annet krav er at Aksjonsgruppa mot vindkraft på Frøya får komme i kommunestyremøte og svare på beskyldningene som ble framsatt mot dem i siste formannskapsmøte. De må rett å slett få lov å svare og kommentere beskyldningene som ble framsatt.

Nå kan vel ikke jeg kreve noe av dette men retter krava derfor som to spørsmål som ønskes besvart så snart som mulig og senest i førstkommende kommunestyremøte.

Vindkraftområdet er allerede blitt et stort inngrep i Frøyanaturen og større ser det ut til å bli. Både i dekar og høyde. Mange er engasjert i aksjonsgruppe(r), fysisk arbeid og ikke minst på sosiale medier. Mange får informasjon i lokalaviser og på sosiale medier fra utbygger og aksjonsgruppa mot vindkraft. Hadde det vært på sin plass at FK f.eks hadde brukt sin infoavdeling til jevnlig å informere sine innbyggere om vindkraftområdet ? Tenker da på avtaler, framdrift, planer og ideer som er spilt inn og ellers alt som er relevant. Tror det kunne vært lurt med regelmessig opplysninger fra FK.

Halgeir Hammer

SAKSFRAMLEGG

Saksbehandler: Siv-Tove Skarshaug
Arkivsaksnr.: 19/2018

Arkiv: 033

Saken skal behandles i følgende utvalg:

Kommunestyret

RÅDMANNS ORIENTERING