

FRØYA KOMMUNE

MØTEPROTOKOLL

Kommunestyret:

Møtested:	Møtedato:	Møtetid:	Av utvalgets medlemmer møtte
Kommunestyresalen, Frøya herredshus	31.01.2019	10:00 - 15:45	23 av 23

Fra og med sak:	1/19
Til og med sak:	11/19

Faste representanter i Kommunestyret i perioden 2015 – 2019

<u>Arbeiderpartiet:</u> Berit Flåmo Kristin Reppe Storø Pål Terje Bekken Gunn Heidi Hallaren Torbjørn Måsøval Randi Rabben Vida Zubaite-Bekken Heidi Taraldsen Eli Ann Karlsen Ann Kristin Kristoffersen Arne Ervik Helge Borgen	<u>Sosialistisk Venstreparti:</u> Ola Vie <u>Fremskrittspartiet:</u> Aleksander Søreng Hans Kristian Werkland Bjørnar Gisle Grytvik	<u>Høyre:</u> Martin Nilsen Remy Strømskag <u>Senterpartiet:</u> Knut Arne Strømøy <u>Venstre:</u> Arvid Agnar Hammernes Halgeir Arild Hammer Harald Ole Aursøy Edvin August Paulsen
---	--	--

Faste representanter med forfall:

<u>Arbeiderpartiet:</u> Arne Ervik Torbjørn Måsøval	<u>Sosialistisk Venstreparti:</u> <u>Fremskrittspartiet:</u>	<u>Høyre:</u> Remy Strømskag <u>Senterpartiet:</u> <u>Venstre:</u> Halgeir Arild Hammer
--	---	--

Vararepresentanter som møtte:

<u>Arbeiderpartiet:</u> Harald Lassen Sveinung Gundersen	<u>Sosialistisk Venstreparti:</u> <u>Fremskrittspartiet:</u>	<u>Høyre:</u> Tone Måsøval <u>Senterpartiet:</u> <u>Venstre:</u> Robert Kløven
---	---	---

Merknader:

1. Orientering fra NVE v/ Arne Olsen og Morten H. Kielland
2. Orientering fra TrønderEnergi v/ Tormod Eggan, Bengt Eidem og Nils Henrik Johnson.
3. Innkalling til møte med saksliste ble enstemmig godkjent.
4. Sak 3/19 behandles før sak 1/19.

Underskrift:


Berit Flåmo
Ordfører


Arvid Hammernes
Protokollunderskriver

Siv-Tove Skarshaug
Sekretær

HOVEDUTSKRIFT

Utvalg: Kommunestyret
Møtedato: 31.01.2019

SAKSLISTE

Saksnr.	Arkivsaksnr. Innhold
1/19	19/209 GODKJENNING AV PROTOKOLL FRA MØTE 13.12.18 OG PROTOKOLL FRA MØTE 19.12.18
2/19	19/206 REFERATSAKER
3/19	19/65 KRAV OM FOLKEAVSTEMMING - VINDKRAFTVERK PÅ FRØYA
4/19	19/142 OPPFØLGING AV SKOLEBRUKSPLAN - NYE AREALER SISTRANDA SKOLE
5/19	19/78 DEBATTHEFTE 2019 - KS SPØR
6/19	18/145 ENDRING AV SELSKAPSAVTALEN INTERKOMMUNALT ARKIV - IKA TRØNDELAG
7/19	16/6 EGENGODKJENNING ETTER BEGRENSET HØRING - KOMMUNEDELPLAN SISTRANDA
8/19	17/2628 GNR 26 BNR 19 STORBÅTBUKTA
9/19	18/529 REGULERINGSPLAN HAUGRANDA BOLIGFELT - GNR 10 BNR 307 M.FLERE
10/19	19/207 ORDFØRERS ORIENTERING
11/19	19/208 RÅDMANNNS ORIENTERING

1/19

GODKJENNING AV PROTOKOLL FRA MØTE 13.12.18 OG PROTOKOLL FRA MØTE 19.12.18

Vedtak:

Protokoll fra møtet den 13.12.18 godkjennes som framlagt.

Enstemmig.

Kommunestyrets behandling i møte 31.01.19:

Protokoll fra 19.12.18 utsettes til neste møte.

Forslag til vedtak:

Protokollene fra møtene den 13.12.18 og 19.12.18 godkjennes som framlagt.

2/19

REFERATSAKER

Vedtak:

Referatene tas til orientering.

Enstemmig.

Kommunestyrets behandling i møte 31.01.19:

Protokolltilførsel.

I referatsakene bør det komme fram hvem som har sendt de.

Forslag til vedtak:

Referatene tas til orientering.

3/19

KRAV OM FOLKEAVSTEMMING - VINDKRAFTVERK PÅ FRØYA

Vedtak:

Frøya kommunestyre vedtar en ny folkeavstemning om vindkraftutbygging på Frøya. Dette med bakgrunn i det store engasjementet fra Frøyas innbyggere i denne saken.

Det forutsettes at folkeavstemningen blir avholdt så snart som mulig.

Kommunestyret oppnevner formannskapet som valgstyre for lokal folkeavstemning om:

Ja eller nei til vindkraftverk på Frøya. I tillegg må det være en mulighet til å stemme blankt.

Valgloven skal følges så langt det er gjennomførbart. Dette for å sikre en best mulig gjennomføring av selve folkeavstemningen.

Kommunestyret delegerer følgende fullmakter til valgstyret:

- Avgjøre hvem er stemmeberettigede
- Avgjøre om det skal være forhåndsstemmeperiode og hvor
- Avgjøre tid og sted for ordinær stemmegiving
- Avgjøre utforming av stemmesedlene
- Avgjøre tid og sted for utlegging av manntallet til offentlig ettersyn
- Avgjøre skjæringsdato for manntallet

Kommunestyret delegerer følgende fullmakt til rådmannen:

- Oppnevne valgansvarlige for den praktiske gjennomføringen av valget, også administrativt
- Oppnevne forhåndsstemmemottakere
- Oppnevne stemmestyrer

Det avsettes inntil kr 200 000 fra reserverte tilleggsbevillinger til dette formålet. Saldo pr dato på reserverte tilleggs-bevillinger er kr 440 000.

Vedtatt med 22 stemmer mot 1 stemme.

Kommunestyrets behandling i møte 31.01.19:

Rådmanns forslag:

Frøya kommunestyre konstaterer at en evt. ny folkeavstemning og en ny politisk behandling av et avstemningsresultat ikke har noen påvirkning på NVE sin behandling av saken.

På bakgrunn av engasjementet i befolkningen avholdes folkeavstemning for å gi Frøyas befolkning mulighet til å formelt fremsi sin mening om vindmøllene.

Falt enstemmig.

Følgende omforente forslag til vedtak ble fremmet:

Frøya kommunestyre vedtar en ny folkeavstemning om vindkraftutbygging på Frøya. Dette med bakgrunn i det store engasjementet fra Frøyas innbyggere i denne saken.

Det forutsettes at folkeavstemningen blir avholdt så snart som mulig.

Kommunestyret oppnevner formannskapet som valgstyre for lokal folkeavstemning om:

Ja eller nei til vindkraftverk på Frøya. I tillegg må det være en mulighet til å stemme blankt.

Valgloven skal følges så langt det er gjennomførbart. Dette for å sikre en best mulig gjennomføring av selve folkeavstemningen.

Kommunestyret delegerer følgende fullmakter til valgstyret:

- o Avgjøre hvem er stemmeberettigede
- o Avgjøre om det skal være forhåndsstemmeperiode og hvor
- o Avgjøre tid og sted for ordinær stemmegiving
- o Avgjøre utforming av stemmesedlene
- o Avgjøre tid og sted for utlegging av manntallet til offentlig ettersyn
- o Avgjøre skjæringsdato for manntallet

Kommunestyret delegerer følgende fullmakt til rådmannen:

- o Oppnevne valgansvarlige for den praktiske gjennomføringen av valget, også administrativt
- o Oppnevne forhåndsstemmemottakere
- o Oppnevne stemmestyrer

Det avsettes inntil kr 200 000 fra reserverte tilleggsbevillinger til dette formålet. Saldo pr dato på reserverte tilleggs-bevillinger er kr 440 000.

Vedtatt med 22 stemmer mot 1 stemme *avgitt av Tone Måsøval*.

Forslag til vedtak:

Frøya kommunestyre konstaterer at en evt. ny folkeavstemning og en ny politisk behandling av et avstemningsresultat ikke har noen påvirkning på NVE sin behandling av saken. På bakgrunn av engasjementet i befolkningen avholdes folkeavstemning for å gi Frøyas befolkning mulighet til å formelt fremsi sin mening om vindmøllene.

4/19

OPPFØLGING AV SKOLEBRUKSPLAN - NYE AREALER SISTRANDA SKOLE

Vedtak:

Kommunestyret gir rådmann fullmakt til å ferdigforhandle en leieavtale innenfor de rammer som er beskrevet i saksfremlegget vedr. leie av gamle Frøya VGS for en periode på inntil 10 år. Leieavtalen legges fram for Formannskapet for endelig godkjenning.

Leiekostnadene for høsten 2019 dekkes innenfor kommunens vedtatte driftsbudsjett for 2019. Fremtidige leiekostnader innarbeides i økonomiplan.

Vedtatt med 14 mot 9 stemmer.

Kommunestyret ber rådmannen - med utgangspunkt i vedtak knyttet både til skolebruksplanen og funksjonsanalysen for barneskole på Sistranda, om å utrede tomt for mulig ny skole på Sistranda med evt. barnehage.

Enstemmig.

Kommunestyrets behandling i møte 31.01.19:

Følgende forslag til vedtak ble fremmet av H, V, Sp og Frp:

Saken trekkes inntil at eierforhold av gamle Frøya VGS er avklart, altså salg gjennomført.

Falt med 10 mot 13 stemmer *avgitt av Ap*.

Følgende forslag til vedtak ble fremmet av H, V, Sp og Frp:

Frøya kommune kontakter fylkeskommunen og megler for å være med på å gi bud på kjøp av gamle videregående skole med bakgrunn i plassbehovet på Sistranda skole.

Formannskapet gis myndighet til å ivareta kommunens interesse i budkonkurransen.

Det er i kommunens klare interesse å bli eier av eiendommen ut fra beliggenhet og verdibetraktning.

Falt med 11 mot 12 stemmer *avgitt av Ap*.

Formannskapetets innstilling:

Kommunestyret gir rådmann fullmakt til å ferdigforhandle en leieavtale innenfor de rammer som er beskrevet i saksfremlegget vedr. leie av gamle Frøya VGS for en periode på inntil 10 år. Leieavtalen legges fram for Formannskapet for endelig godkjenning.

Leiekostnadene for høsten 2019 dekkes innenfor kommunens vedtatte driftsbudsjett for 2019. Fremtidige leiekostnader innarbeides i økonomiplan.

Vedtatt med 14 mot 9 stemmer avgitt V, H og Frp

Følgende forslag til tillegg i Rådmanns forslag til vedtak ble fremmet av Ap og Sv:

Kommunestyret ber rådmannen - med utgangspunkt i vedtak knyttet både til skolebruksplanen og funksjonsanalysen for barneskole på Sistranda, om å utrede tomt for mulig ny skole på Sistranda med evt. barnehage.

Enstemmig.

Protokolltilførsel fra V, H, Sp og Frp:

Borgerlig gruppe ønsker sak 4/19 sendt til kontrollutvalget.

Forslag til vedtak:

Kommunestyret gir rådmann fullmakt til å ferdigforhandle en leieavtale innenfor de rammer som er beskrevet i saksfremlegget vedr. leie av gamle Frøya VGS for en periode på inntil 10 år. Leieavtalen legges fram for Formannskapet for endelig godkjenning.

Leiekostnadene for høsten 2019 dekkes innenfor kommunens vedtatte driftsbudsjett for 2019. Fremtidige leiekostnader innarbeides i økonomiplan.

5/19

DEBATTHEFTE 2019 - KS SPØR

Vedtak:

1. Hvordan kan KS best være en utviklingspartner for medlemmene på digitaliseringsområde?

Frøya kommune ser at KS arbeid med felles utvikling av nasjonale løsninger er viktig. Dette er med på å sikre at kommunene ikke blir et A og B lag på digitaliseringsområdet.

Samtidig vil vi påpeke at det savnes ett mer offensivt KS i forhold til å få rettet opp det digitale klaseskillet.

Det er slik at skal kommune, også i distriktene, ha en mulighet til å ta i bruk nye digitale verktøy, så forutsetter det at man har den helt nødvendige infrastruktur (les: god nok mobil- og bredbåndsdekning) på plass. I dag er det ikke slik. I dag er det slik at vi har det som i høringsdokumentet omtales som A- og B-lag når det gjelder dette, og nesten enhver forbedring forutsetter at kommunen må delta med nokså stor finansiell egenandel, noe som kommuner i mer sentrale strøk slipper unna.

2 Bør KS gis et mer formelt mandat på vegne av sine medlemmer på digitaliseringsområdet? Hvilke områder er aktuelle og hvilke forutsetninger må en slik rolle hvile på?

Frøya kommune slutter seg til at KS bør få et mer formelt mandat på området. Dette styrker påvirkningskraften i den kommunale sektor.

Fordelen med et mer formelt mandat, er at KS vil representere sektoren med en større tyngde ovenfor statlige etater.

Områder dette kan gjelde er informasjonssikkerhet og i forvaltningen og tjenesteleveransen av eksisterende statlige komponenter og løsninger som kommunal sektor benytter.

Forutsetning av dette er at arbeidet KS gjør på vegne av sektoren er godt forankret i kommunesektoren gjennom gode samarbeidsmodeller med medlemmene.

3. Bør lønnsmidlene som er til disposisjon ved mellomoppgjøret 2019 fordeles i hovedsak sentralt eller lokalt?

Frøya kommune ønsker at midlene i mellomoppgjøret i 2019 fordeles sentralt. anbefaler økning av ubekvemstillegg (lørd/søndag/natt)

Ved sentrale tillegg bør stillingsgrupper som er utfordrende å rekruttere prioriteres, herunder sykepleiere, vernepleiere, spesialsykepleiere, barnehagelærere, adjunkter og lektorer.

4. Deler kommunen KS' vurdering av at det ikke er behov for vesentlige endringer i Hovedavtalen når den skal forhandles i 2019.

Frøya kommune støtter KS' vurdering vedrørende Hovedavtalen.

5. Hva vil være de gode virkemidlene for læring og kompetanseutvikling i tjenestene framover?

Frøya kommune mener at utvikling av egne ansatte er den viktigste strategien for å dekke kompetansebehov. Så er det viktig å utvikle IKT-ferdigheter/digital kompetanse, innovasjonskompetanse, evne til læring/omstilling og samhandlings-/relasjonskompetanse.

Bedre samarbeid med utdanningsinstitusjonene med flere desentrale utdanningsløp.

- Ulike former for utdanningsstønad fra arbeidsgiver.
- Økt etablering av tverrfaglige fagmiljøer

6. Er det tjenesteområder i dag hvor det er for stor ulikhet i og mellom kommuner? I tilfelle hvilke?

Frøya kommune er kjent med at det finnes ulikheter i de forskjellige tjenestetilbudene i kommunene. Dette er med bakgrunn i prioriteringer og økonomi.

Begrenset tilgang på kompetanse fører til ulikheter mellom kommunene, og dette er utslagsgivende innenfor oppvekst og delvis innenfor helse og omsorg. Større kommuner har også med sitt ressursbilde større handlingsrom til å etablere tynge fagmiljøer internt. Dette har vært spesielt tydelig innenfor digitaliseringsområdet.

Samtidig må ikke den kvalitative effekten av mindre kommuners nærhet til og kunnskap om sine innbyggere og brukere undervurderes. Kort avstand mellom beslutningskompetanse og tjenesteutøvere i forhold til brukere har i mange tilfeller klare og mer dynamiske fordeler.

I distrikts-Norge og små kommuner oppleves for øvrig en nedbygging av tjenester som handler om trygghet for liv og helse. Dette er direkte konsekvenser av det omtalte digitale klaseskillet grunnet mangelfull infrastruktur, og det følger av mer og mer sentralisering av statlige tjenester som politiressurser, ambulansetjenesten m.m. Igjen; kommunene må da selv ta ansvar ved å avbøte med å bruke mer og mer av ellers knappe kommunale ressurser, ikke minst kapasitet og kompetanse som finnes innen kommunens brann- og redningskorps som i all hovedsak består av deltids mannskaper.

7. Hvordan kan kommunene selv og KS redusere uønsket variasjon?

Frøya kommune ønsker at dette tilpasses tjenestene til lokale behov. Da det er ulike lokale behov i kommunene ønsker Frøya kommune at dette besluttet lokalt. Det er fleksibiliteten som gir bedre tjenester i vårt samfunn. Det er greit at det kommer rammestyring fra sentrale myndigheter, men detaljstyring må unngås.

Enstemmig.

Forslag til vedtak:

1. Hvordan kan KS best være en utviklingspartner for medlemmene på digitaliseringsområde?

Frøya kommune ser at KS arbeid med felles utvikling av nasjonale løsninger er viktig. Dette er med på å sikre at kommunene ikke blir et A og B lag på digitaliseringsområdet.

Samtidig vil vi påpeke at det savnes ett mer offensivt KS i forhold til å få rettet opp det digitale klasses skillet. Det er slik at skal kommune, også i distriktene, ha en mulighet til å ta i bruk nye digitale verktøy, så forutsetter det at man har den helt nødvendige infrastruktur (les: god nok mobil- og bredbåndsdekning) på plass. I dag er det ikke slik. I dag er det slik at vi har det som i høringsdokumentet omtales som A- og B-lag når det gjelder dette, og nesten enhver forbedring forutsetter at kommunen må delta med nokså stor finansiell egenandel, noe som kommuner i mer sentrale strøk slipper unna.

- 2 Bør KS gis et mer formelt mandat på vegne av sine medlemmer på digitaliseringsområdet?
Hvilke områder er aktuelle og hvilke forutsetninger må en slik rolle hvile på?

Frøya kommune slutter seg til at KS bør få et mer formelt mandat på området. Dette styrker påvirkningskraften i den kommunale sektor.

Fordelen med et mer formelt mandat, er at KS vil representere sektoren med en større tyngde ovenfor statlige etater.

Områder dette kan gjelde er informasjonssikkerhet og i forvaltningen og tjenesteleveransen av eksisterende statlige komponenter og løsninger som kommunal sektor benytter.

Forutsetning av dette er at arbeidet KS gjør på vegne av sektoren er godt forankret i kommunesektoren gjennom gode samarbeidsmodeller med medlemmene.

3. Bør lønnsmidlene som er til disposisjon ved mellomoppgjøret 2019 fordeles i hovedsak sentralt eller lokalt?

Frøya kommune ønsker at midlene i mellomoppgjøret i 2019 fordeles sentralt. Anbefaler økning av ubekvemstillegg (lörd/søndag/natt)

Ved sentrale tillegg bør stillingsgrupper som er utfordrende å rekruttere prioriteres, herunder sykepleiere, vernepleiere, spesialsykepleiere, barnehagelærere, adjunkter og lektorer.

4. Deler kommunen KS' vurdering av at det ikke er behov for vesentlige endringer i Hovedavtalen når den skal forhandles i 2019.

Frøya kommune støtter KS' vurdering vedrørende Hovedavtalen.

5. Hva vil være de gode virkemidlene for læring og kompetanseutvikling i tjenestene framover?

Frøya kommune mener at utvikling av egne ansatte er den viktigste strategien for å dekke kompetansebehov. Så er det viktig å utvikle IKT-ferdigheter/digital kompetanse, innovasjonskompetanse, evne til læring/omstilling og samhandlings-/relasjonskompetanse.

Bedre samarbeid med utdanningsinstitusjonene med flere desentrale utdanningsløp.

- Ulike former for utdanningsstønad fra arbeidsgiver.
- Økt etablering av tverrfaglige fagmiljøer

6. Er det tjenesteområder i dag hvor det er for stor ulikhet i og mellom kommuner? I tilfelle hvilke?

Frøya kommune er kjent med at det finnes ulikheter i de forskjellige tjenestetilbudene i kommunene. Dette er med bakgrunn i prioriteringer og økonomi.

Begrenset tilgang på kompetanse fører til ulikheter mellom kommunene, og dette er utslagsgivende innenfor oppvekst og delvis innenfor helse og omsorg. Større kommuner har også med sitt ressursbilde større handlingsrom til å etablere tynge fagmiljøer internt. Dette har vært spesielt tydelig innenfor digitaliseringsområdet.

Samtidig må ikke den kvalitative effekten av mindre kommuners nærhet til og kunnskap om sine innbyggere og brukere undervurderes. Kort avstand mellom beslutningskompetanse og tjenesteutøvere i forhold til brukere har i mange tilfeller klare og mer dynamiske fordeler.

I distrikts-Norge og små kommuner oppleves for øvrig en nedbygging av tjenester som handler om trygghet for liv og helse. Dette er direkte konsekvenser av det omtalte digitale klaseskillet grunnet mangelfull infrastruktur, og det følger av mer og mer sentralisering av statlige tjenester som politiressurser, ambulansetjenesten m.m. Igjen; kommunene må da selv ta ansvar ved å avbøte med å bruke mer og mer av ellers knappe kommunale ressurser, ikke minst kapasitet og kompetanse som finnes innen kommunens brann- og redningskorps som i all hovedsak består av deltids mannskaper.

7. Hvordan kan kommunene selv og KS redusere uønsket variasjon?

Frøya kommune ønsker at dette tilpasses tjenestene til lokale behov. Da det er ulike lokale behov i kommunene ønsker Frøya kommune at dette besluttet lokalt. Det er fleksibiliteten som gir bedre tjenester i vårt samfunn. Det er greit at det kommer rammestyring fra sentrale myndigheter, men detaljstyring må unngås.

6/19

ENDRING AV SELSKAPSAVTALEN INTERKOMMUNALT ARKIV - IKA TRØNDELAG

Vedtak:

Kommunestyret vedtar endringer i selskapsavtalen i Interkommunalt Arkiv Trøndelag IKS §§1 og 5 gjeldende fra 01.01.2019.

Enstemmig.

Forslag til vedtak:

Kommunestyret vedtar endringer i selskapsavtalen i Interkommunalt Arkiv Trøndelag IKS §§1 og 5 gjeldende fra 01.01.2019.

7/19

EGENGODKJENNING ETTER BEGRENSET HØRING - KOMMUNEDELPLAN SISTRANDA

Vedtak:

1. I henhold til plan- og bygningslovens § 11-15 inkluderes området for utfylling i sjø på Siholmen (merket Område unntatt rettsvirkning i egengodkjent kommunedelplan) i kommunedelplan Sistranda, planid: 1620201508, og gis arealformålet Sentrumsformål.

2. Høydebestemmelser for sentrumsformål Siholmen (planbestemmelse 4.3) endres til maksimum gesims/mønehøyde 14 meter.

Enstemmig.

Forslag til vedtak:

1. I henhold til plan- og bygningslovens § 11-15 inkluderes området for utfylling i sjø på Siholmen (merket Område unntatt rettsvirkning i egengodkjent kommunedelplan) i kommunedelplan Sistranda, planid: 1620201508, og gis arealformålet Sentrumsformål.
2. Høydebestemmelser for sentrumsformål Siholmen (planbestemmelse 4.3) endres til maksimum gesims/mønehøyde 14 meter.

8/19

GNR 26 BNR 19 STORBÅTBUKTA

Vedtak:

1. I medhold av pbl. § 12-14 vedtas endring av planbestemmelser, datert 07.12.18, for reguleringsplan Storbåtbukta (1620200907).
2. Rådmannen skal etter sluttbehandling i Kommunestyret sørge for at planens innhold og framstilling blir digitalisert og kvalitetssikret, samt at det blir foretatt eventuelle mindre suppleringer og justeringer.

Enstemmig.

Forslag til vedtak:

1. I medhold av pbl. § 12-14 vedtas endring av planbestemmelser, datert 07.12.18, for reguleringsplan Storbåtbukta (1620200907).
2. Rådmannen skal etter sluttbehandling i Kommunestyret sørge for at planens innhold og framstilling blir digitalisert og kvalitetssikret, samt at det blir foretatt eventuelle mindre suppleringer og justeringer.

9/19

REGULERINGSPLAN HAUGRANDA BOLIGFELT - GNR 10 BNR 307 M.FLERE

Vedtak:

Vedlagte forslag til planprogram for Haugranda boligfelt fastsettes i medhold av plan- og bygningsloven § 12-9.

Enstemmig.

Forslag til vedtak:

Vedlagte forslag til planprogram for Haugranda boligfelt fastsettes i medhold av plan- og bygningsloven § 12-9.

SPØRSMÅL OG SVAR TIL KOMMUNESTYREMØTE 13.12.2018

TIL : Ordfører

Fra: Frøya Senterparti

Vi har noen spørsmål som vi ønsker besvart i møtet:

I kommunestyret 29.11.2018 startet en prosess i forhold til politisk organisering, en prosess vi for øvrig ønsker velkommen. Starten av prosessen ble ledet av et konsulentfirma. I den forbindelse uttalte ordføreren av konsulenten var så mye på Frøya at han snart kunne betraktes som frøyværing. På bakgrunn av denne uttalelsen ønsker Frøya SP svar på noen spørsmål om kommunens bruk av dette konsulentfirmaet og andre konsulentkjøp:

- Når et konsulentfirma har så mange oppdrag i Frøya kommune at konsulenten nærmest blir betraktet som frøyværing ønsker vi å stille følgende spørsmål. Hvordan engasjeres konsulenter til ulike prosesser i kommunen?

Svar: I de fleste tilfeller skjer dette igjennom en anbudsprosess ihht til retningslinjene våre for anskaffelser. Eksempler på dette er Rambøll AS, som har mange oppdrag for Frøya kommune. Vi har både en rammeavtale med dem om konsulenttjenester og de vinner større anbudskonkurranser.

I noen få tilfeller, i enkeltoppdrag under 1 million, kan kommunen gi oppdrag til konsulenttjenester på minianbud (e-poster til ca. tre tilbydere). For oppdrag som har kostnadsramme på under 100 000 kr kan den enkelte virksomhetsleder selv gi oppdrag (gitt at de har budsjett til det). Viser for øvrig til kommunens innkjøpsreglement for mer informasjon.

Der vi bruker konsulenter til organisasjonsutvikling/lederopplæring får kommunen OU midler når vi bruker godkjente konsulenter. I Lederskap AS sitt tilfelle, så har de fått flere oppdrag i Frøya kommune, og siden de er godkjent av KS, får vi refusjon fra OU-fondet for mesteparten av arbeidet Lederskap AS utfører for kommunen.

- Frøya kommune har i mange år brukt konsulenter i omstillingsprosesser samt lederopplæring. Hvilke metoder bruker kommunen for å evaluere prosessene, konsulentenes innsats og virkningen i organisasjonen?

Svar: Kommunen har ikke noen formell dokumentasjon på dette, men har selv sagt en evalueringsrunde på om de spesifikke konsulentene er gode eller ikke. Vi ser alltid på referanser og ringer opp kommuner der vedkommende konsulenter har vært brukt tidligere.

- Vi antar at konsulenter ikke tar oppdrag i Frøya kommune på grunn den vakre naturen, men for at det er gode penger å tjene. Vi ønsker derfor å få en oversikt over kommunens utgifter til konsulentkjøp de siste 10 årene.

Svar: Se vedlegg. Kan opplyse i tillegg om at vi ved lederopplæring får dekket det meste av konsulentutgiften fra KS sitt OU fond. Her søkes det etterskuddsvis etter at oppdraget er utført.

Mottatte OU midler:

- 2013 fått fra KS kr: 830 758,00
- 2014 fått fra KS kr: 652 848,00
- 2015 fått fra KS kr: 477 717,00

- 2016 fått fra KS kr: 378 236,00
- 2017 fått fra KS kr: 1 046 388,00
- 2018 fått fra KS til i dag kr: 30 776,00

- For å få et bilde på kostnadsnivået ønsker vi å stille følgende konkrete spørsmål: Hvor mye koster konsulentbruk for en dag i kommunestyret og hva er den totale kostnaden for å gjennomføre en prosess blant våre folkevalgte?

Svar: Eksempelvis Lederskap AS tar 20 000 kr for en full dag med veiledning, i tillegg kommer reiseutgifter.

Frøya Sp ser klart behovet for ekstern bistand til gjennomføring av ulike prosesser, men ønsker samtidig å ha full åpenhet om bruken både når det gjelder tidsbruk og økonomi. Det er tross alt innbyggernes skattepenger vi bruker.

Svar: Alle dokumenter er åpne i Frøya kommune og kan når som helst legges frem.

Berit Flåmo

Ordfører

KOMMUNESTYREMØTE DEN 31 JANUAR 2019

SPØRSMÅL TIL ORDFØRER

FRA REMY STRØMSKAG, FRØYA HØYRE

Trafikksikkerheten mellom Frøya Storhall og avsluttende gang og sykkelvei i Rådhusgata er alvorlig farlig for de myke trafikantene som ferdes i området etter mørkets frembrudd.

I perioden fremover er det stor aktivitet i Frøya Storhall, også med mange tilreisende barn og unge.

Distansen er på kun 100 m. Området er ferdig regulert for gang og sykkelvei.

Er det mulig å få gjennomført et strakstiltak med utbygging av gang og sykkelvei, samt gatebelysning på denne strekningen?

Alternativt montering av 4-5 lyspunkt på strekningen?

Svar:

I reguleringsplan for de nye boligene nord for kommunehuset er det innregulert fortau/gangveg fra Mellomveien og frem til Øvergården. En utbygging i henhold til reguleringsplanen vil derfor kunne sikre de myke trafikkanter en sikker adkomst til Frøya Storhall, samt til Øvergården. Det er imidlertid ikke innregulert gangvei/fortau langs Mellomveien og frem til Rådhusgata, slik at her må det søkes om dispensasjon for en slik utbygging. Utbyggingen krever ikke grunnerverv, da det er kommunen som eier arealet.

I budsjettet for 2019 er det bevilget kr. 2,6 mill til infrastruktur sentrumsområdet. Dersom prosjektet skal kunne gjennomføres raskt må denne bevilgningen benyttes, da det ikke finnes andre midler i budsjettet.

Teknisk etat har allerede tilbudsforespørsel ute angående detaljprosjektering og utarbeidelse av anbudsdokumenter for opparbeidelse av fortau/gangveg i samsvar med reguleringsplanen.

Dette omfatter derfor ikke bare fortau frem til innkjørsel til storhallen, men hele strekningen fra Rådhusgata og frem til Øvergården. Prosjektet omfatter også gatebelysning. I tillegg stenges innkjøringen fra nord til parkeringsplassen foran «Trygdekassebygget», for unngå at biltrafikk krysser gangvei/fortau. Ved «normal» fremdrift vil denne utbyggingen kunne starte i løpet av tidligsommeren 2019.

Når det gjelder straks tiltak som du nevner med montering av 4-5 lyspunkt, så vil rådmann vurdere ei løsning på det.

Berit Flåmo

Ordfører

- Felles møte med Hitra politiråd. Lensmann innkalte. Samarbeidsavtale var tema, noe vi må få på plass. Den kommer til politisk behandling.

11/19

RÅDMANNNS ORIENTERING

Brukerombudet har sagt opp. Rådmann holder igjen ny utlysning til det er gjort en evaluering. Ombudet vil legge frem/presente en årsrapport den 28.03 i KST
Svikt i skatteinngang 2018, konsekvenser for regnskap + 2019 budsjettet Powerpoint fra Thomas Sandvik vedlegges Legger med fra Steinar Lilles årsmelding i protokollen
Fylkesmannen har varslet beredskapsøvelse SODD 2019 den 03.04 - for alle kommuner i Trøndelag. Den kommunale beredskapsledelse vil ha en skrivebordøvelse. Samtidig har Fylkesmannen varslet tilsyn innen beredskap våren 2019.
Omregulering Siholmen, liggekai, status
Holahauan, status
Morgendagens omsorg- arkitektkonkurransen er i gang. Gi innspill på hjemmesiden!

Svar til Vidar Oskarson på brev «Hva har vi gjort feil?»

Hei Vidar.

For det første: Dere gjør ingenting feil!

Begrunnelsen for at AP/SV ikke gikk for det vedtaket du henviser til er at vi ikke fant penger til å øke denne budsjettposten til spelstrategien, altså den står slik den har stått de siste årene. Mulig den bør økes og det kan hende så skjer.

Når det gjelder Titranspelet så er det et spel som er i kommunens eie. Et spel som ikke inngår i «spelstrategiens budsjettpost»

Formannskapet som kulturutvalg bestemte at vi skulle markere at det var 120 år siden Titranulykka skjedde. Vi fikk forelagt oss et budsjett fra administrasjonen og gikk enstemmig for det. Dette skal skje i år og har ingen planer om når neste markering skal være, kanskje om ti år? Titranspelet får ingen ekstrabevilgning, men en engangssum for denne markeringen.

«Oda fra havet» fikk ikke innvilget sin søknad på 110.000,- denne gangen, beklager det. Vi er stolt over «Oda fra havet» og kommer til å støtte spelet også i fremtiden!

Med vennlig hilsen

Berit Flåmo
Ordfører

30/1-19



FRØYA KOMMUNE
Kraft og mangfold

Svikt i skatteinngang 2018, konsekvenser for regnskap + 2019 budsjettet



FRØYA KOMMUNE
Kraft og mangfold

Skatteinngangen 2018

- Tabellen viser skatteinngangen de siste 4 år
- Store svingninger

	2015			2016			2017			2018		
	kr.	hittil i året	%	kr.	hittil i året	%	kr.	hittil i året	%	kr.	hittil i året	%
Januar	17 356 729	17 356 729		18 932 843	18 932 843	9,1	20 020 133	20 020 133	5,7	29 533 357	29 533 357	47,5
Februar	157 241	17 513 970		463 939	19 396 782	10,8	396 068	20 416 201	5,3	1 155 315	30 688 672	50,3
Mars	20 374 769	37 888 739		19 743 748	39 140 530	3,3	26 288 775	46 704 976	19,3	27 405 928	58 094 600	24,4
April	592 009	38 480 748		982 076	40 122 606	4,3	1 223 762	47 928 738	19,5	2 219 748	60 314 348	25,8
Mai	22 750 325	61 231 073		22 357 227	62 479 833	2,0	30 699 714	78 628 452	25,8	33 479 659	93 794 007	19,3
Juni	1 316 189	62 547 262		34 973 232	97 453 065	55,8	1 420 815	80 049 267	-17,9	1 133 768	94 927 775	18,6
Juli	16 736 915	79 284 177		14 906 038	112 359 103	41,7	21 813 666	101 862 933	-9,3	22 547 428	117 475 203	15,3
August	3 444 059	82 728 236		5 136 684	117 495 787	42,0	27 687 864	129 550 797	10,3	5 054 458	122 529 661	-5,4
September	24 844 418	107 572 654		25 131 812	142 627 599	32,6	53 647 087	183 197 884	28,4	49 878 852	172 408 513	-5,9
Oktober	2 557 052	110 129 706		3 597 605	146 225 204	32,8	2 937 637	186 135 521	27,3	17 796 897	190 205 410	2,2
November	15 346 027	125 475 733		66 924 969	213 150 173	69,9	95 425 974	281 561 495	32,1	7 892 592	198 098 002	-29,6
Desember	698 863	126 174 596		1 906 588	215 056 761	70,4	1 553 412	283 114 907	31,6	998 545	199 096 547	-29,7

Hva skjer i november?

I november 2017 fikk dere inntekter ved korrigerings av fordelingsstall for inntektsår 2016. Inntektene fra denne korrigeringen var på over 52 millioner.

Order: 10, 12, 20, 40, 120, 240

[illegible]

I november 2018 er effekten motsatt. Ved korrigering av fordelingsstall for inntektsår 2017 mister kommunen inntekter på drøyt 33 millioner.

[illegible]

Årsrapport skatteoppkreveren

Total Skatteinngang	2018	2017	Endring	Endring i %
	1 468 054 584	867 653 597	600 400 987	69,2%

- Det er registreret en stor økning i den totale skatteinngangen i forhold til 2017 med 69,2%. Dette skyldes i hovedsak restskatt firmaer
- Året før var det en nedgang på 18%

Årsrapport skatteoppkreveren

Kommunens Skatteinnngang	2018	2017	Endring	Endring i %
	199 096 578	283 114 906	-84 018 328	-29,7%

- Det er registret en stor nedgang av kommunens skatteinnngangen fra 2017 til 2018 med 29,7%.
- Året før var det en stor økning på 31,7%
- Nedgangen skyldes hovedsakelig følgende forhold:
 - Nedgang forskuddstrekk fra arbeidsgivere – ca. 34 mill
 - Nedgang inntektskorreksjon – ca. 15 mill
 - Nedgang personinntekt – ca. 40 mill
 - Nedgang i bruk og avsetning av margin – ca. 5 mill

Budsjettert for 2018

- Opprinnelig budsjettert skatteinnngang 192 504 000 kr
- Justert i KST 18/2639 med 30 486 000 kr
- Budsjett skatteinnngang 2018: 222 990 000 kr
 - Inntektsutjevning opprinnelig 28 162 000 kr
 - Justert i KST 18/2639 med 18 544 000 kr
 - Total inntektsjustering 46 706 000 kr
- Kommunen budsjetterer med å ha 176 284 000 kr til disposisjon for 2018

Skatteinngangen for 2018

- Faktisk skatteinngang 199 096 547 kr
- Faktisk inntektsutjevning 29 864 000 kr
- Totalt å disponere for kommunen 169 232 547 kr
 - Budsjettert 176 284 000 kr
- Negativ differanse på 7 051 453 kr

Budsjett 2019

- Skatteinngang: 256 308 000 kr
- Inntektsutjevning : 60 346 000 kr
- Totalt å disponere: 195 962 000 kr
- Bakgrunnen for tallene:
 - I KS prognosemodell har rådmann lagt til grunn en 16,5% nedgang i skatteinntektene for 2018 i forhold til 2017, og en vekst ut fra det på 4% fra 2018 til 2019.
 - Gjennomsnittlig skattevekst for landet siste tre år er ca. 6,2%, og for Frøya 28,5%
 - Anslag skatteinntekter blir da
 - Skatteinntekter 195 962 000 kr, inklusive inntektsutjevning
 - Rammetilskudd 141 655 000 kr
 - Anslag frie inntekter 337 000 000 kr

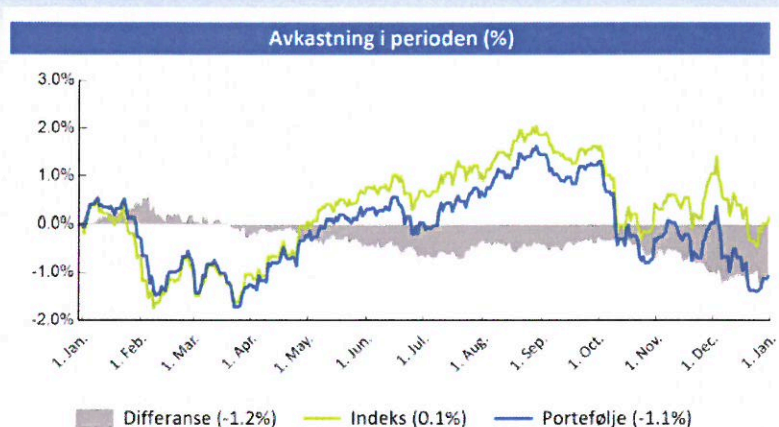
Mulige tiltak

- Ubudsjetterte inntekter
 - Rådmann har ikke budsjettert engangskompensasjon i forbindelse med utbygging av vindkraft ca. 10 – 11 millioner i 2019
 - Full budsjettering av eiendomsskatt ca. 2 millioner med forutsetning at havmerden blir beskattet
 - Kanskje en liten utbetaling fra Havbruksfondet
- Ansettelsesstopp nye stillinger
- Ikke erstatning av naturlig avgang
- Generelle innsparinger

Finansinntekter

- Gevinst på finansielle instrumenter
 - Budsjett 7 millioner kr, ca. 5% av porteføljen
 - Faktisk 0
 - Grunnlag for budsjettet var avkastningen i 2017 på 8,6 millioner kr
 - Og at gjennomsnittlig avkastning de siste 13 år har vært 5,3%
- Årsrapport fra Grieg Invest legges ved protokollen

Fra Grieg Invest



Tiltak finansinntekter

- Rådmannen vil foreslå en handlingsregel opp mot avkastningen av porteføljen
 - Slik det er i dag, er all avkastning en likviditetsreserve for administrasjonen
 - All avkastning budsjettets som frie inntekter til kommunen
- Vurderer å foreslå å lage en uttaksregel i stedet, og konvertere likviditetsreserven som en del av porteføljen

Ny handlingsregel - finans

- Foreslår å lage en handlingsregel som for 2019 vil være at uttaket fra porteføljen vil være ca. 5% av 140 millioner kr = 7 millioner kr.
- For 2020 kan uttaket være lavere / høyere etter hva kommunestyret ønsker
- Konsekvens:
 - Hvis avkastning i ett år er over 5% vil fondet øke, hvis avkastningen er under 5% så vil porteføljen minke
 - Høyrentekonto pr i dag er 2,07% (NIBOR + 0,9%)

Takk for oppmerksomheten!



FRØYA KOMMUNE
Kraft og mangfold



AVKASTNINGSRAPPORT

Frøya kommune

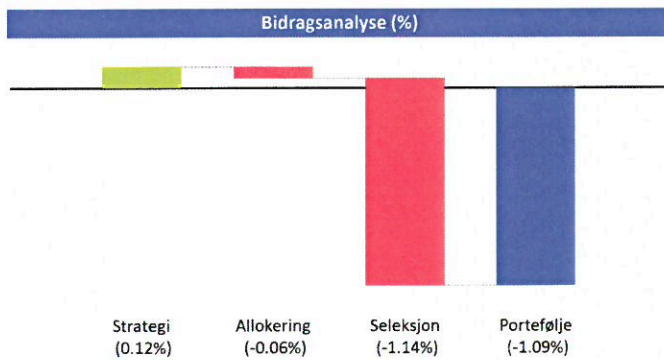
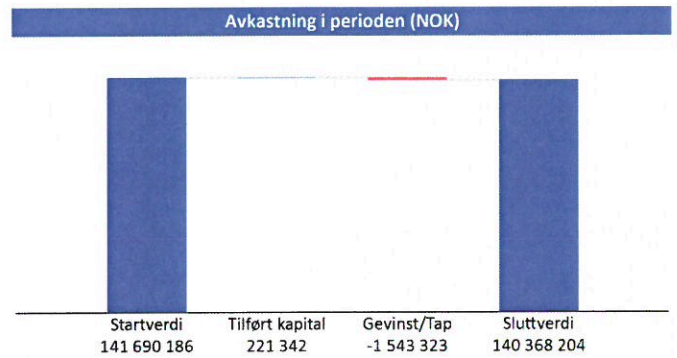
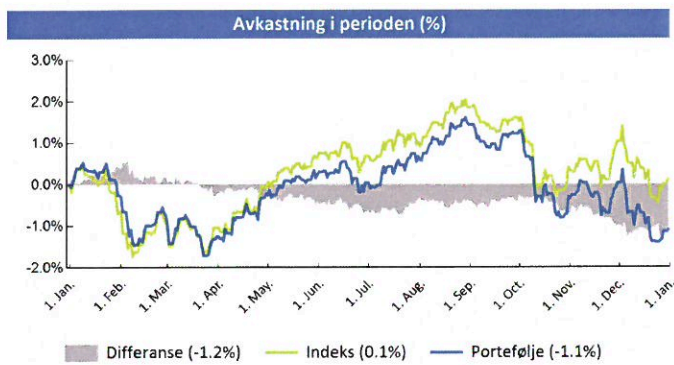
31.12.2017 - 31.12.2018



Totalportefølje

	Avkastning hittil i mnd (%)			Avkastning hittil i år (%)			Avkastning (NOK)			Allokering (%)			
	Port.	Indeks	Diff	Port.	Indeks	Diff	Hittil i mnd	Hittil i år	Markedsverdi	Port.	Strategi	Min-Max	Kontroll
Totalportefølje	-1.12	-0.91	-0.22	-1.09	0.12	-1.20	-1 595 917	-1 543 323	140 368 204	100.0	100		-
Aksjer	-6.16	-6.28	0.12	-4.13	-3.20	-0.94	-2 265 436	-1 489 298	34 528 216	24.6	25	5-35	OK
Norske Aksjer	-6.83	-7.14	0.32	-2.40	-1.84	-0.56	-907 494	-304 434	12 386 566	35.9	35	20-50	OK
Globale Aksjer	-5.78	-5.81	0.03	-5.08	-4.08	-1.00	-1 357 942	-1 184 864	22 141 650	64.1	65	50-80	OK
Obligasjoner	0.64	0.89	-0.25	-0.05	1.09	-1.14	669 156	-54 883	105 614 016	75.2	75	65-95	OK
Norske Obligasjoner	0.15	0.17	-0.02	1.10	0.54	0.56	63 049	467 388	42 767 352	40.5	40	25-55	OK
Globale Obligasjoner	0.97	1.36	-0.39	-0.82	1.45	-2.28	606 107	-522 271	62 846 665	59.5	60	45-75	OK
Kontanter							363	858	225 972	0.2	0		-

Totalportefølje

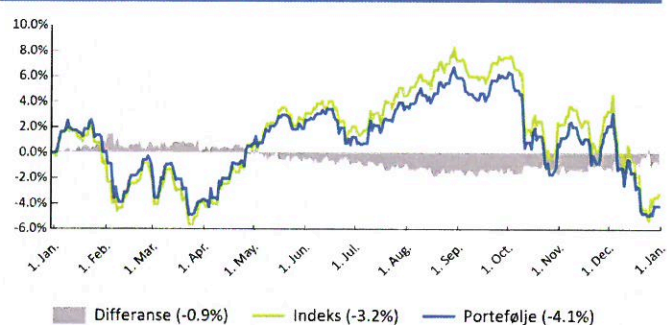


Aksjer

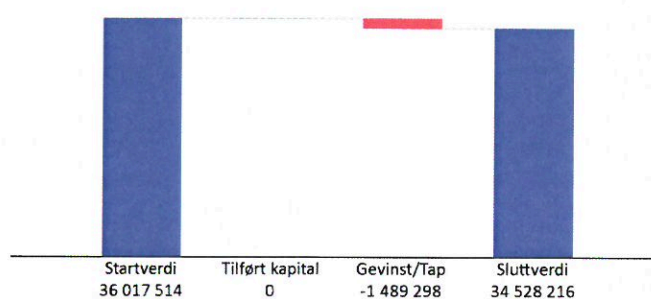
	Estimat	Kjøpsdato	Avkastning hittil i mnd (%)			Avkastning hittil i år (%)			Markedsverdi	Allok.	Referanseindeks
			Port.	Indeks	Diff	Port.	Indeks	Diff			
Aksjer			-6.16	-6.28	0.12	-4.13	-3.20	-0.94	34 528 216	24.6	
Norske Aksjer			-6.83	-7.14	0.32	-2.40	-1.84	-0.56	12 386 566	35.9	OSEBX
Arctic Norwegian Equities D	●	08.12.2015	-6.07	-7.35	1.28	-2.46	-2.20	-0.26	3 079 451	24.9	OSEFX
Danske Norske Aksjer Institusjon I	●	21.02.2007	-6.93	-7.35	0.42	-3.11	-2.20	-0.91	3 407 176	27.5	OSEFX
KLP AksjeNorge Indeks II	●	08.12.2015	-7.16	-7.14	-0.02	-1.95	-1.84	-0.11	5 899 939	47.6	OSEBX
Globale Aksjer			-5.78	-5.81	0.03	-5.08	-4.08	-1.00	22 141 650	64.1	MSCI AC World
ACM Global Core Equity RX	●	08.12.2015	-5.78	-5.81	0.03	-0.84	-4.08	3.23	3 696 131	16.7	MSCI AC World
Delphi Global	●	23.03.2012	-6.32	-6.38	0.05	-9.40	-3.33	-6.07	2 512 714	11.4	MSCI World
KLP AksjeGlobal Indeks II Hdg NOK	●	12.03.2010	-8.02	-7.86	-0.16	-8.39	-7.38	-1.02	3 317 971	15.0	MSCI World Lokal Valuta
KLP AksjeVerden Indeks	●	03.12.2015	-6.46	-5.81	-0.65	-4.41	-4.08	-0.33	3 596 315	16.2	MSCI AC World
Nordea Stabile Aksjer Global Etisk	●	12.10.2010	-6.13	-6.38	0.24	-0.36	-3.33	2.97	5 553 061	25.1	MSCI World
Storebrand Indeks - Nye Markeder	●	17.11.2014	-1.73	-1.37	-0.36	-10.40	-9.54	-0.86	3 465 458	15.7	MSCI Emerging Markets

Aksjer

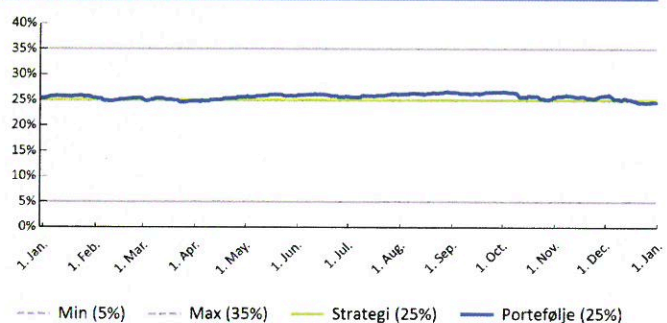
Avkastning i perioden (%)



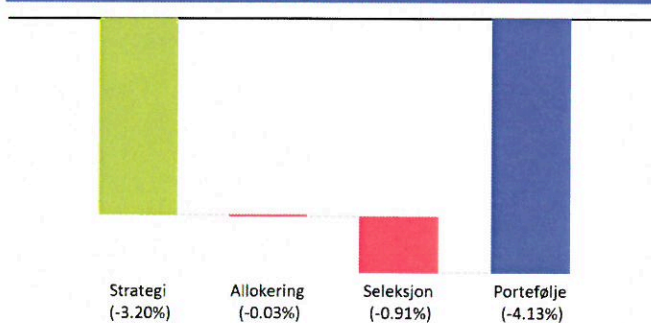
Avkastning i perioden (NOK)

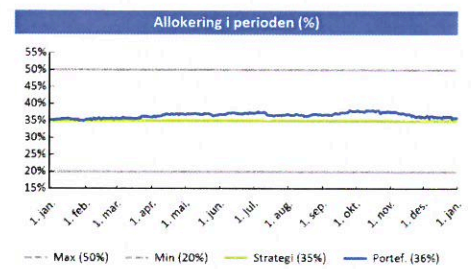
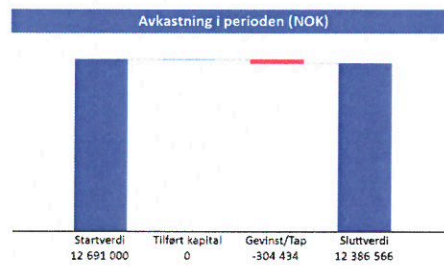
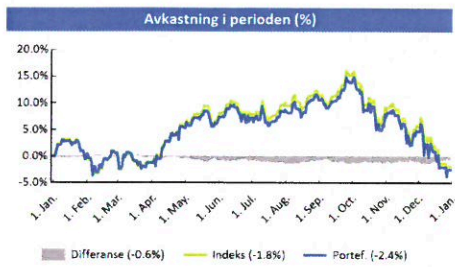
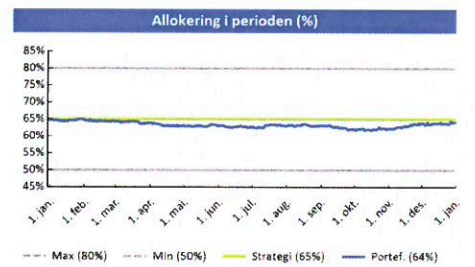
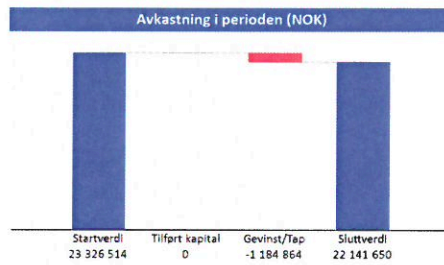
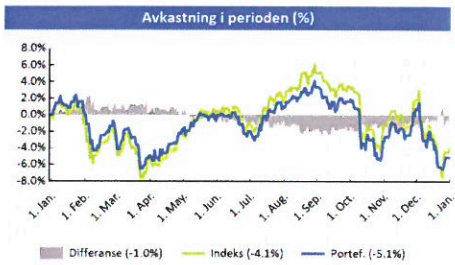


Allokering i perioden (%)



Bidragsanalyse (%)



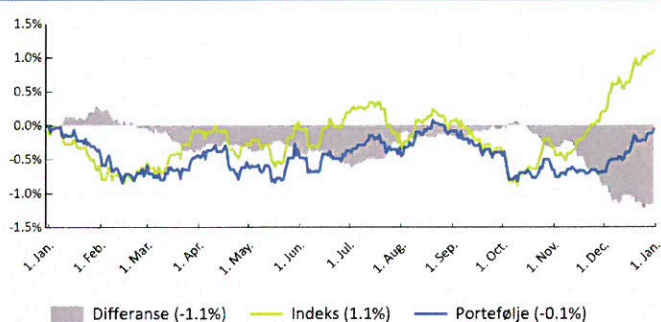
Norske Aksjer: -2.4% (-0.6%)**Globale Aksjer: -5.1% (-1.0%)**

Obligasjoner

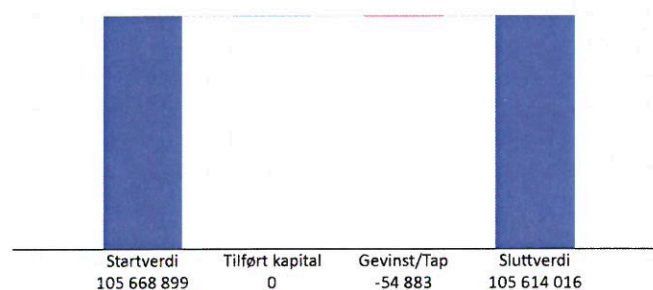
	Estimat	Kjøpsdato	Avkastning hittil i mnd (%)			Avkastning hittil i år (%)			Markedsverdi	Allok.	Referanseindeks
			Port.	Indeks	Diff	Port.	Indeks	Diff			
Obligasjoner			0.64	0.89	-0.25	-0.05	1.09	-1.14	105 614 016	75.2	
Norske Obligasjoner			0.15	0.17	-0.02	1.10	0.54	0.56	42 767 352	40.5	ST4X
Alfred Berg Obligasjon	●	08.12.2015	0.11	0.17	-0.06	0.86	0.54	0.32	10 636 886	24.9	ST4X
Danske Norsk Obligasjon Inst	●	12.10.2010	0.16	0.17	-0.01	1.41	0.54	0.87	14 122 084	33.0	ST4X
DnB Obligasjon (III)	●	03.12.2015	0.16	0.17	-0.01	1.02	0.54	0.48	18 008 382	42.1	ST4X
Globale Obligasjoner			0.97	1.36	-0.39	-0.82	1.45	-2.28	62 846 665	59.5	BarCap Global Agg Government Hdg NOK
KLP Obligasjon Global I Hdg NOK	●	28.09.2007	1.04	1.02	0.02	-2.23	-2.38	0.16	14 528 464	23.1	BarCap Global Agg Corporates Hdg NOK
Payden Global Short Bond Fund Hdg NOK	●	08.12.2015	-0.05	0.43	-0.47	-0.55	0.78	-1.34	15 411 582	24.5	BarCap Global Agg 1-3 Yrs Hdg NOK
PGIM Global Corporate Hdg NOK	●	21.12.2017	1.05	1.02	0.03	-3.28	-2.38	-0.90	9 706 506	15.4	BarCap Global Agg Corporates Hdg NOK
Storebrand Global Obligasjon Hdg NOK	●	22.12.2009	1.59	1.36	0.22	0.98	1.45	-0.48	23 200 113	36.9	BarCap Global Agg Government Hdg NOK

Obligasjoner

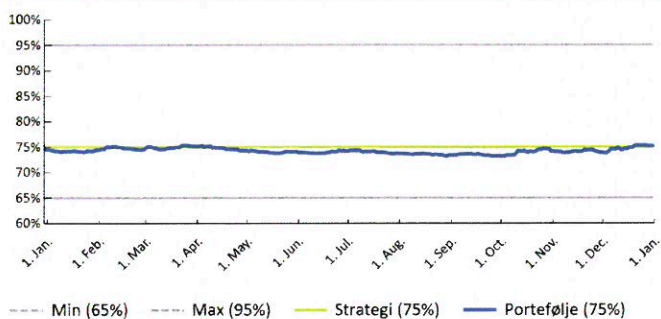
Avkastning i perioden (%)



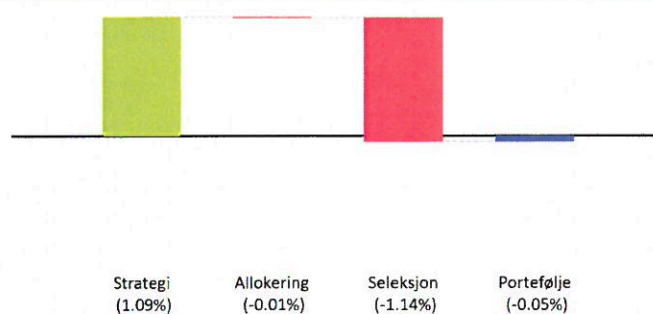
Avkastning i perioden (NOK)



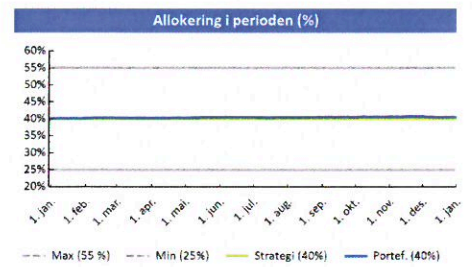
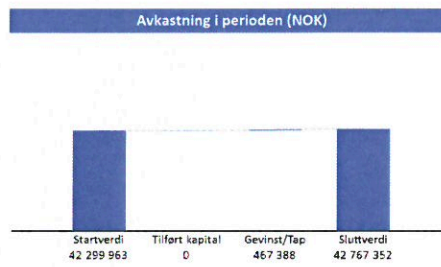
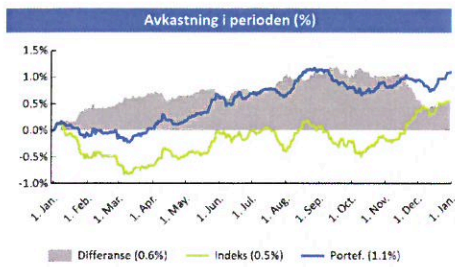
Allokering i perioden (%)



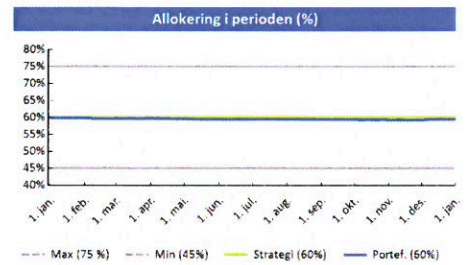
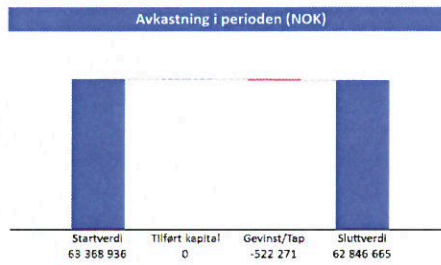
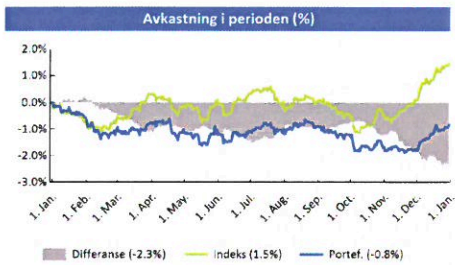
Bidragsanalyse (%)



Norske Obligasjoner: 1.1% (0.6%)



Globale Obligasjoner: -0.8% (-2.3%)



Kontanter

	Avkastning hittil i mnd (NOK)			Avkastning hittil i år (NOK)			Valuta			Markedsverdi (NOK)	Allok.
	Start	Inn / Ut	Avkast.	Start	Inn / Ut	Avkast.	Markedsverdi (lokal valuta)	Kode	Kurs		
Kontanter	219 366	6 243	363	3 773	221 342	858				225 972	0.2
Kontanter	219 366	6 243	363	3 773	221 342	858				225 972	100.0
Klientkonto NOK DNB	219 235	6 374	363	3 773	221 342	858	225 972	NOK	1.00	225 972	100.0

Art: 12702 Andre konsulenttenester

2013	
ADNOR ADVOKAT AS	46477
ADVOKATFIRMAET BJERKAN STAV AN	83810,8
ASPLAN VIAK AS	117188,8
BUFETAT REG. MIDT-NORGE	120825
EVRY AS	4750
EXBEN DA	7610
EXPOLOGY AS	13969
FINANSINNKJØP AS	18052,8
LAILA ERIKSEN ØSTBØ	41786,75
LASSE SKOGVOLD ISAKSEN	132000
LEASEPLAN NORGE AS	111644,9
MIDT-NORSK KOMPETANSESENTER OL	209305,6
MILLSTREAM ASSOCIATES LIMITED	450
NORKART AS	12204,8
STATENS PENSJONSKASSE	10656
TELEMARKSFORSKING-BØ	20000
VISINDI TRONDHEIM AS	87125,5
2014	
ADVOKATFIRMAET BJERKAN STAV AN	293177,6
ATEA AS	237557,16
BARNE, UNGDOMS OG FAMILIETAT	65171
BARNEVERNKOMPETANSE AS	406958,4
BDO AS, AVD. TRONDHEIM	13360
EIENDOMSMEGLER 1 MIDT-NORGE AS	1975,2
GÅSØ NÆRINGSUTVIKLING AS	45000
HITRA LEGEKONTOR	1800
JAKUB JAREBICA	1500
KLÆBU KOMMUNE	260810
KOMMUNEFORLAGET AS	47397
KS	2250
KVALITETSLOSEN AS	22661,65
KYSTNORGE AS	229050
LAILA ERIKSEN ØSTBØ	78320,85
LEASEPLAN NORGE AS	26768
LEDERSKAP AS	525036
NINA SANDVIK	6043,2
NORABERG CONSULTING	194476,8
NORICOM NORD AS	420
NORSK DATA SENTER AS	573341,6
OTTO J. LIEN	1512
PER OLA LYNUM	39914,55
RAUS V/OMDØMMEBYGGGER KJERSTI B	12135
RETTSHJELPFIRMAET TERJE SVENDS	3055,2
SEMANTIX AS	1430,4
STATENS PENSJONSKASSE	11046
TENEO DATAAS	322,5
TRØNDERSK KYSTKOMPETANSE AS	215750,4
VIA EGENCIA NORWAY AS	8367,23
VISINDI TRONDHEIM AS	136898
VISMA UNIQUE	20707,2

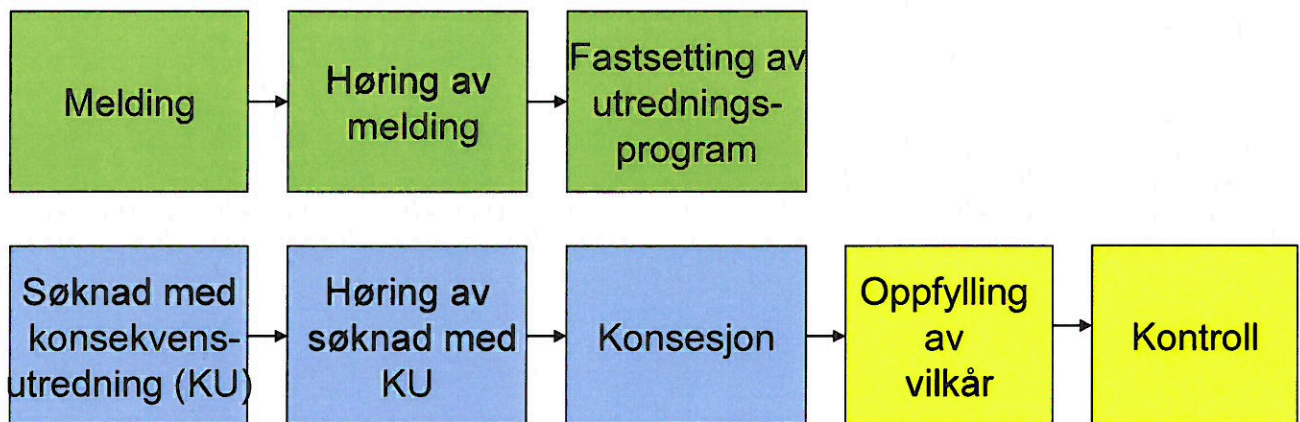
2015	
BARNEVERNKOMPETANSE AS	504 758,00
BISNODE CREDIT AS	1 412,50
EIDE LYD V/FRODE KLØVEN EIDE	13 000,00
FOTOGRAF SIW AINA STRØMØY	2 000,00
FRELSESARMEENS BARNE/FAMILIEVE	26 715,00
FLAGG TIL PROFILERING	12 353,25
HENRIK SOFUS HALLAREN	2 000,00
HOLMBERG DANCE	3 723,00
Hotell Frøya - 29233	20 821,66
JØRN AURAN, PSYKOLOGSPESIALIST	245 588,00
LEDERSKAP- 100408	363 716,80
MELIN COLLECTORS AS	1 947,00
NORABERG CONSULTING BJØRGULV N	72 873,60
NORFakta MARKEDSANALYSE AS	41 058,00
NORICOM NORD AS	32 237,50
PSYKOLOGSPES ROGER LINDQVIST M	97 710,90
PSYKOLOGTJENESTER LAILA ERIKSE	8 245,00
Ref. bilag 40083/40341	5 500,00
SEMANTIX AS	2 016,00
SIVILØKONOM TORFINN STUB AS	165 000,00
STATENS PENSJONSKASSE	11 259,00
TRØNDESK KYSTKOMPETANSE AS	350 000,00
VARDEHAUGEN AS	189 000,00
VIA EGENCIA NORWAY AS	1 622,23
VIA TOURS ASKIM	1 079,89
VISMA UNIQUE	19 273,60
2016	
ALBRIGTSEN CONSULT	30 000,00
ARKITEKTKONTORET ODD THOMMESEN	30 000,00
ATEA AS	1 050,00
ELI JOHANNE ELLINGSVE	13 011,50
ESKAN AS	5 850,00
EU-SUPPLY HOLDING AB	260,00
EVRY NORGE AS	2 250,00
FRØYA FILM & BILDER PETTER VID	8 750,00
GALELERI EMPATI	3 500,00
HANNE BÆVERFJORD	3 500,00
HEMNE	16 000,00
HMS TJENESTEN ORKLADAL AS	33 286,00
HOTELL FRØYA AS	6 639,43
JODD AS	17 480,07
KOMM.UTVIKLING JAN ALM KNUDSEN	17 201,60
KONOS AS	207 000,00
LEDERSKAP AS	242 168,00
LENE LØNSETH	3 540,00
NORABERG CONSULTING BJØRGULV N	20 000,00
NORICOM NORD AS	37 772,80
POWEL AS	45 375,40
Rannebu komm.- 50000095	30 000,00
SENTRALDISTRIBUSJON AS	4 956,00
SIV ING.A. Kvingedal AS	6 930,00
STATENS PENSJONSKASSE	11 572,00
STIFTELSEN SINTEF	280 000,00
SØLVI SKARSVÅG	45 000,00
Telemarksforsikr.- 14548	75 000,00
TRØNDELAGE FORSKNING OG UTVIKL	106 250,00
TRØNDELAGE OPPLEVELSESSENTER AS	1 750,00
TRØNDESK KYSTKOMPETANSE AS	197 036,80
VISINDI TRONDHEIM AS	63 417,60
VISMA UNIQUE	96 811,20
WENCHE STRAND	20 660,00

2017	
ACOS AS	3 300,00
ARNE MØRCH AS	3 100,00
ATEA AS	1 440,00
BYGGMESTER MAGNE NYGÅRD	16 975,00
DEKAR RETTSHJELP AS	5 060,00
EVRY NORGE AS	5 000,00
FINANSINNKJØP AS	47 420,50
FOSSEN EIDOM AS	5 724,00
FRØYA HAVFISKECAMP V/HÅKON VIK	818,18
FYLKESMANNEN I SØR-TR.LAG	900,00
GURI HAARSETH BOSNES	29 960,00
HAVFORSKNINGSINSTITUTTET	133 334,00
HELFO STØNAD	2 800,40
HITRA KOMMUNE	23 240,00
HOLMEN TAKST AS	3 430,40
HOTELL FRØYA AS	28 764,05
KARI ELISE MOBECK	4 896,00
KOMM.UTVIKLING JAN ALM KNUDSEN	20 663,20
KONOS AS	55 000,00
KS	4 799,00
LEDERSKAP AS	367 987,66
LEGEREGNSKAP AS	1 572,80
MOMENTUM SELVKOST AS	51 598,23
MØREFORSKING MOLDE AS	28 000,00
ON AS ARKITEKTER OG INGENIØRER	155 600,50
PERSONVERN RÅDGIVNING B.H HELLA	2 250,00
RAMBØLL NORGE AS	46 080,00
RAV OG REKLING V/MARIT LIAN	3 500,00
SIV ING.A. Kvingedal AS	169 700,00
SOSIONOM SOLVEIG GRIMSRUD AS	163 908,82
STATENS PENSJONSKASSE	11 704,25
STENA RECYCLING AS.AVD TRD	5 424,80
STYRINGSPARTNER AS	35 225,00
SØLVI SKARSVÅG	45 000,00
TRØNDELAG OPPLEVELSESSENTER AS	1 750,00
VARDEHAUGEN AS	7 840,00
VISMA UNIQUE	58 965,60
WENCHE STRAND	5 525,00
2018	
ADVOKATFIRMAET STOKHOLM SVENDSEN AS	24 412,80
ATEA AS	1 575,00
BJERKAN STAV ADVOKATFIRMA AS	10 400,00
DEKAR RETTSHJELP AS	12 035,00
EGGEN ARKITEKTER AS	71 223,88
EIDER AS	35 000,00
ESKAN AS	16 000,00
EVRY NORGE AS	41 002,55
EXPERA CONSULT KVALBEIN	1 500,00
FRØYA PRODUKTDESIGN	9 500,00
GRANDELL CONSULT	20 321,40
GURI HAARSETH BOSNES	34 560,60
HA SKJÆRVIK	3 000,00
HITRAROSA AS	4 162,40
HOTELL FRØYA AS	23 666,58
KARI ELISE MOBECK	3 000,00
LEDERSKAP AS	574 032,00
MILJOFAGLIG UTREDNING	80 226,40
MOMENTUM SELVKOST AS	143 949,75
NORCONSULT AS	2 266,00
ON AS ARKITEKTER OG INGENIØRER	57 124,94
PROSJEKTUTVIKLING MIDT-NORGE AS	60 252,20
RAMBØLL NORGE AS	359 114,00
SIV ING.A. Kvingedal AS	89 725,00
STIFTelsen KIRKENS BYMISJON I	3 114,50
VINDFANG AS	45 050,40
VISINDI TRONDHEIM AS	50 000,00
VISMA UNIQUE	63 656,00
ØVERKIL CONSULTING	50 503,20

Art: 12701 Konsulentttjenester - byggeledelse

2013	
LEDERSKAP AS	424 000,00
KYSTPLAN AS	26 050,00
CAPPELEN DAMM	19 000,00
STIG HANSEN MASKIN	31 000,00
2014	
KOMMUNEFORLAGET AS	17 800,00
KVALITETSLOSEN AS	117 494,91
SØR-TRØNDELAG FYLKESKOMMUN	30 000,00
KYSTNORGE AS	114 525,00
2015	
NORICOM NORD AS	860,00
VARDEHAUGEN AS	39 128,00
2016	
KS KONSULENT AS	22 528,00
SCAN4NEWS A	7 197,00
SIV ING.A. Kvingedal AS	9 190,00
NORCONSULT AS	555,00
	39 470,00
2017	
KONOS AS	80 000,00
ON AS ARKITEKTER OG INGENIØRER	35 821,75
LEDERSKAP AS	10 000,00
2018	
EVRY NORGE AS	3 180,00
MOMENTUM SELVKOST AS	2 990,00
PROSJEKTUTVIKLING MIDT-NORGE A	19 315,00
ON AS ARKITEKTER OG INGENIØRER	31 691,00
HEDLEY IVERSEN AS	8 800,00
NORCONSULT AS	7 995,00

NVEs konsesjonsbehandling

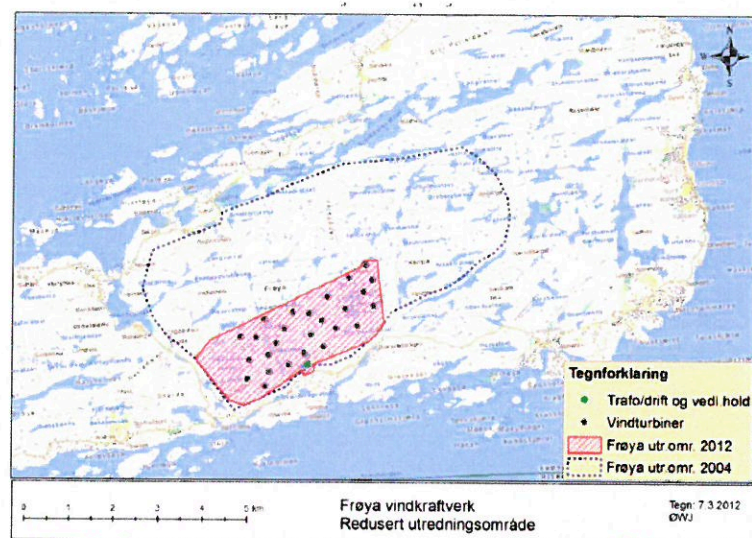


Tidslinje NVEs behandling

- 2002: Melding, offentlig høring og fastsetting av utredningsprogram (200 MW/63-78 turbiner)
- 2004: Søknad og KU offentlig høring og møter (200 MW/63 turbiner/26 km²)
- 2005: Tilleggsutredninger, høring, sluttbefaring
- 2012: Planendringssøknad med oppdatert KU, offentlig høring og møter (60 MW/26 turbiner/6,6 km²).
Kommune, Fylkesmannen og fylkeskommunen positive til konsesjon
- 2012: NVEs konsesjonsvedtak
- 2013: OED stadfester konsesjonen etter klagebehandling. Vilkår om at endelig layout med antall turbiner, turbinstørrelse og plassering skal omtales i en detaljplan/MTA-plan
- 2018: NVE mottar MTA-plan/detaljplan (60 MW/14 turbiner)

Konsesjon

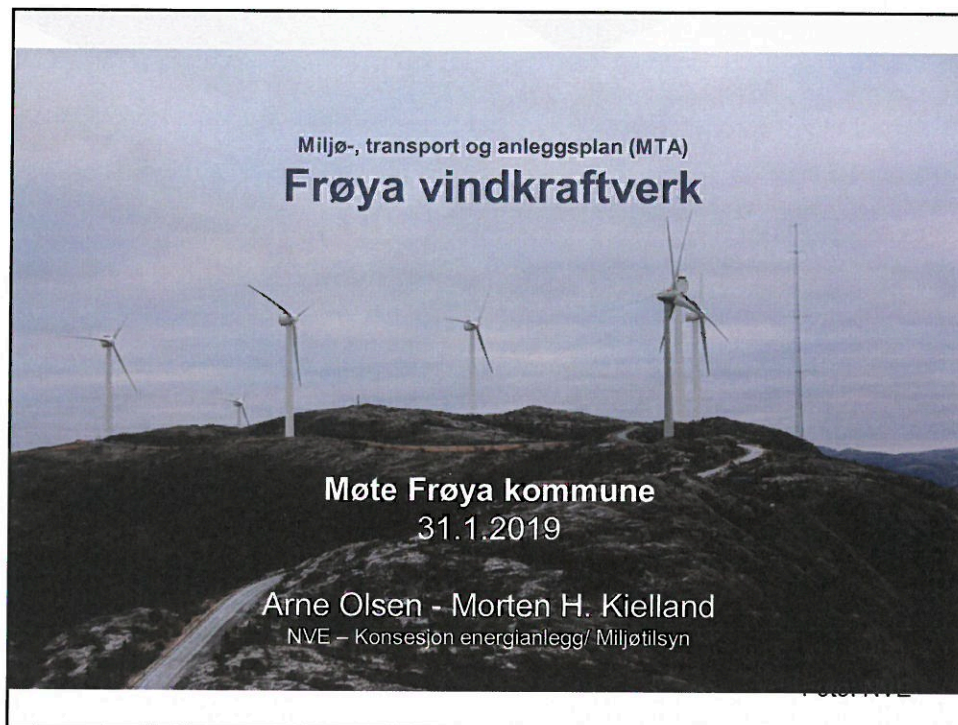
- En rammetillatelse
- Inntil 60 MW
- Kart
- Vilkår
 - Detaljplan/endelig utforming
 - MTA



Hvorfor vilkår om detaljplan?

- Lang tid mellom konsesjonssøknad og utbygging
 - Hensynta teknologiforbedring
 - Valg av turbin-leverandør skjer først etter konsesjon
- Sikrer fleksibilitet og prosess for endringer





Konsesjon

- En rammetillatelse
- Inntil 60 MW med nettilknytning
- Kart
- Vilkår
 - Idriftsettelse (1.10.2020)
 - Kommune grunneiere
 - Detaljplan (endringer)
 - MTA
 - I samråd med kommune
 - Hensyn naturverdier
 - Støy

Legende

- Vindturbin V125 - Gravelbane - Stasjonsfelt - Naturmangfold ref. nr. - Konsesjonsplan	- Stasjonsfelt - Inngangsgrense - Arbeidsplan - Sikkerhetsområde - Utvikelse kons. omr. - Konsesjonsplan
---	---

Norges vassdrag

Frøya vindkraftverk, Frøya kommune
 Miljø-, transport- og anleggsplan (MTA)

Utarbeidet av: **sarepta**
Multiconsult
 Multiconsult AS
 Postboks 1070
 1708 Bæverfjord

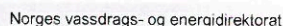
Oppdrag: 418 487
 Tegnet: 2017
 Dato: 3.11.2018
 Skapning: Tegning: 01000

Fleksibilitet i vindkraftkonsesjoner

Vilkår 6. Detaljplan

Dersom valg av leverandør/turbinstørrelse medfører **vesentlige endringer av tiltaket** slik det er spesifisert i konsesjonssøknaden, skal også dette fremlegges i en detaljplan.

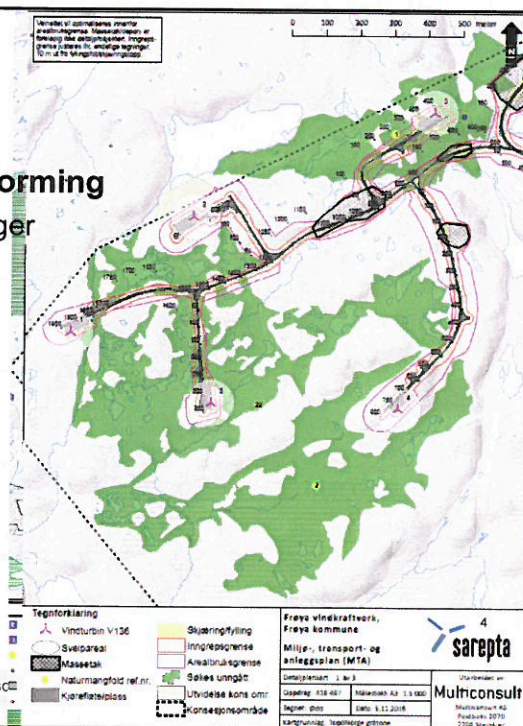
... planen skal vise endelig utbyggingsløsning, herunder plassering av vindturbiner og adkomst- og internveier. Detaljplanen skal godkjennes av NVE og legges til grunn for miljø,- transport og anleggsplan



Detaljplan

- **Anleggets endelige utforming**

- Turbinplassering og vegger
 - Vindmålinger
 - Valg av turbintype
 - Visualisering
 - Synlighetsanalyse
 - Miljøeffekter
- Del av MTA
- Høres
- Godkjennes av NVE



Miljø-, transport- og anleggsplan (MTA)

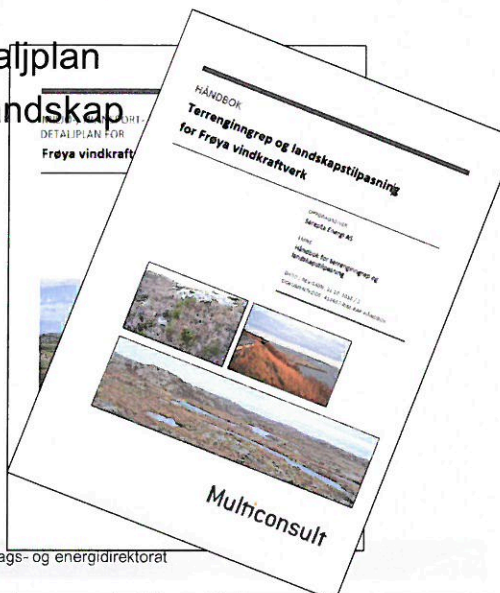
- Gjennomføring av detaljplan
- Håndbok terreng og landskap

Formål:

- Oppfølging av vilkår i konsesjonen
- Ivareta generelle hensyn til miljø og landskap
- Høringsfrist:
21.12.2018



Norges vassdrags- og energidirektorat



Konsesjonsvilkår knytta til MTA

Miljø og landskap

- Ivareta hensynet til landskaps- og miljøforhold
 - sårbare hekkelokaliteter for fugl i anleggsperioden
 - naturtypelokalitetene Stutvassheia og Røssvassmyran
 - vegetasjonstypene
 - terrengdekkende myr
 - reinrosehei
 - forekomster av brunskjene og engmarihand



Norges vassdrags- og energidirektorat

Utfordringer i MTA!

- Veibredder – stigningsforhold - svingradier
- Oppstillingsplasser - krav
- Internveier – terrengtilpasning, skjæringer, fyllinger. Representerer (sammen med oppstillingsplassene) de mindre reversible inngrepene
- Massehåndtering/-balanse
- Støy/skygge/fugl – avbøtende tiltak/vilkår settes i konsesjonsprosessen → følges opp i MTA
 - Støyreducerende modus
 - Tiltak mot skyggekast
 - Hensynssoner/restriksjoner i hekketid

7



Norges vassdrags- og energidirektorat

Behandling av detaljplan/MTA

Planbehandling

- Høring
 - Berørte parter
 - Tiltakshaver orienterer grunneiere/rettighetshavere og de som er berørt av støy/skyggekast om høring
 - Frist 21.12.2018 (15.1.2019 støy og skygge)
- NVE arrangerer møte m/kommune og tiltakshaver
- Godkjenning av detaljplan/MTA
- Klagerett

Bygging

- Løpende kontroll/tilsyn
- Eventuelle søknader om endringer
- Veglinjer, massetak, osv

8



Norges vassdrags- og energidirektorat

Oppfølging – hovedfokus

Best mulig resultat med færrest mulige konsekvenser for miljø og landskap innenfor den konsesjonen som er gitt

