

## RISIKO- OG SÅRBARHETSANALYSE

Sak: 2016134      Reguleringsplan for Uttian Panorama

Forfatter:      May I Andreassen og Olaf Reppe

Forslagsstiller til planforslag:      Olaf Reppe

Dato:            16.01.2018    rev: 28.08.2018

### SAMMENDRAG MED ANBEFALINGER

Området er svært sannsynlig utsatt for Radon, likeså med kraftig vind. Dette er faktorer som går på bygningsmassen. Byggeforskriften legger føringer for hvordan bygg skal sikres mot radongass og mot mye vind.

Tiltak: Presisere i bestemmelsene om vind og radon

Naturbasen er gjennomgått for å undersøke om truede arter Flora og Fauna og det er ikke gjort funn. Videre er området delvis bebygd og berørt fra før.

Tiltak: ingen

Veiene i området vil bli mere belastet både FV, kommunal vei og privat. Adkomstveien (privat vei) fra kommunal vei og frem til de tomtene vil som følge av utbyggingen få mere trafikk. Veien er asfaltert og det er fartsdumper.

Tiltak: Gjøre utbedringer langs eksisterende vei

Terrenget i planområdet er kupert, men bratte skråninger og berg som er relativt bratte.

Tiltak: Hvis man planlegger tiltak i nærheten av bratte skråninger må en tilse at det tilstopping sikring mot fallulykker.

Det er registrert flere kulturminner på Uttian, det er derfor ikke usannsynlig at det kan være kulturminner i område

Tiltak: gjøre kulturminneundersøkelser

I planområdet starter en populær tursti som går ut av området og langs sjøen. Denne stien vil bli tatt godta varer på i planen, og vil bli styrket

Tiltak: ingen

Eksisterende vei vil bli mere trafikkbelastet når planen er ferdig utbygd, det kan da forekomme støv og støv.

Tiltak: Fartsdempende tiltak, kan gjøres.

Ved økt trafikk vil det bli større sjanse for ulykker, som ved av og på kjørsel, gående og syklende og i forbindelse med anleggsgjennomføringen. En anser at sannsynligheten for ulykker er størst under anleggsperioden

Tiltak: Man ønsker å bruke masse som ligger i området, slik at man unngår en del anleggstrafikk langs veiene. Det kan gjøres fartsdempende tiltak. Veien kan også breddeutvidelse slik at det blir bedre plass for fotgjengere/syklende når det kjører biler forbi.

## METODE

Mulige uønskede hendelser skal ut fra en generell/teoretisk vurdering sorteres i hendelser som kan påvirke planområdet funksjon, utforming m.m., og hendelser som direkte kan påvirke omgivelsene, henholdsvis virkninger for og virkninger av planforslaget.

Tema i tabellen under er kvittert ut eller inn i kolonnen Aktuelt. (Det svares ja eller nei på om temaet er aktuelt for saken.)

Vurdering av sannsynlighet for uønskede hendelser er klassifisert i:

1. Lite sannsynlig – hendelsen er ikke kjent fra tilsvarende situasjoner eller forhold, men det er en teoretisk sjanse
2. Mindre sannsynlig- hendelsen kan skje
3. Sannsynlig – kan skje av og til, mulig periodisk hendelse
4. Svært sannsynlig – kan skje regelmessig, forholdet er kontinuerlig tilstede

Vurdering av uønskede hendelsers alvorlighetsgrad er klassifisert som:

1. Ubetydelig - Ingen fare for person- eller miljøskader, konsekvenser av systembrudd er uvesentlig
2. Mindre alvorlig - Få eller små person- eller miljøskader
3. Alvorlig - Alvorlige, behandlingsskrevende person- eller miljøskader, system settes ut av drift over lengre tid
4. Svært alvorlig - katastrofer, mange døde eller alvorlig skadde, langvarige/uopprettelige miljøskader, system settes varig ut av drift

Klassifikasjon med fargekoder

<b>Virkning/ Sannsynlighet</b>	Ubetydelig	Mindre alvorlig	Alvorlig	Svært alvorlig
Svært sannsynlig				
Sannsynlig				
Mindre sannsynlig				
Lite sannsynlig				

#### UØNSKEDE HENDELSER, VIRKNINGER OG TILTAK

Tabell med mulige uønskede hendelser. (Når det svares ja i kolonnen Aktuelt) skal sannsynlighet og alvorlighet av virkning vurderes. Resultatet markeres ved at celle i tabellen vises med riktig fargekode. Hendelser i rødt felt vurderes først, deretter gult. Det vurderes om utbygging er mulig og det vurderes hvilke tiltak/endringer av planen som er nødvendig for å redusere risiko til akseptabelt nivå.

Det kan vises til konsulentrapporter med utredninger i kommentarfelt eller i fotnote.

Hendelser som er vurdert å være sannsynlige til svært sannsynlige og ha alvorlige til svært alvorlige virkninger, krever tiltak. Hendelsene skal analyseres tilsvarende DSB sitt standardiserte analyseskjema. Forslag til tiltak skal beskrives analyseskjema og i egne avsnitt i beskrivelsen.

Hendelse/situasjon	Aktuelt ja/nei	Sannsynlig	Virkning	Risiko - vurdering	Kommentar
<b>NATUR-, KLIMA- og MILJØFORHOLD</b>					
<i>Er området utsatt for eller kan tiltak i planen medføre risiko for:</i>					
1 Masseras/skred	N				
2 Snø-/isras	N				
3 Flomras	N				
4 Elveflom	N				
5 Tidevannsflom	N				
6 Radongass	J	4 Svært Sannsynlig	3 Alvorlig		Registret med høy risiko for Radon i aktsomhetskartet fra NGU
7 Vind	J	4 Svært Sannsynlig	3. Alvorlig		Området ligger svært utsatt på vind. Mere utsatt en flere plasser på Frøya.
8 Nedbør	N				
9 Sårbar flora	J	1 Lite sannsynlig	2 Mindre Alvorlig		Det er ikke registrert sårbar flora i område
10 Sårbar fauna-fisk	J	1. Lite sannsynlig	2. Mindre Alvorlig		Det er ikke registrert sårbar fauna i område
11 Naturvernområder	N				
12 Vassdragsområder	N				
13 Havstigning/stormflo	N				
14 Fornminner	N				
15 Kulturminner	J	3. Sannsynlig	2. Mindre alvorlig		Det er flere kulturminner på Uttian. Undersøkelser om kulturminner i planområde
<b>BYGDE OMGIVELSER</b>					
<i>Kan tiltak i planen få virkninger for :</i>					
15 a Veg, bru, kollektivtransport	J	4 svært sannsynlig	1 ubetydelig		Privat vei og offentlige veier blir mere belastet trafikkmessig
16 Havn, kaianlegg	N				
17 Sykehus, omsorgsinstitusjon	N				
18 Skole, barnehage	N				
19 Tilgjengelighet for utrykningskjøretøy	N				
20 Brannslukningsvann	N				
21 Kraftforsyning	N				
22 Vannforsyning	N				
23 Forsvarsområde	N				
24 Rekreasjonsområder	J	1. Lite sannsynlig	1 Ubetydelig		Planområdet er utgangspunktet (startsted) for en tursti. Planen vil ikke berører stien, det vil bli bedre tilgjengelighet.
<b>FORURENSNINGSKILDER</b>					
<i>Berøres planområdet av:</i>					
25 Akutt forurensning	N				
26 Permanent forurensning	N				
27 Støv, støy, industri	N				
28 Støv og støy, trafikk	J	3 sannsynlig	1 ubetydelig		Støv og støy fra biler
29 Støy, andre kilder	N				
30 Forurenset grunn	N				
31 Høyspentlinje	N				

32 Risikofylt industri	N				
33 Avfallsbehandling	N				
34 Oljekatastrofeområde	N				
<p><i>FORURENSNING.</i>  <i>Medfører tiltak i planen:</i></p>					
35 Fare for akutt forurensning	N				
36 Støy og støv fra trafikk	N				
37 Støy og støv fra andre kilder	N				
38 Forurensning av sjø	N				
39 Risikofylt industri	N				
<p><i>TRANSPORT</i>  <i>Er det risiko for:</i></p>					
40 Ulykke med farlig gods	N				
41 Vær/føreforhold begrenser tilgjengelighet	N				
42 Ulykke i av- og påkjørsler	j	1.Lite sannsynlig	3. Alvorlig		Større trafikkøkning gjør risikoen for ulykker større
43 Ulykker med gående, syklende	j	1.Lite sannsynlig	3.Alvorlig		Større trafikkøkning gjør risikoen for ulykker større
44 Ulykke ved anleggsgjennomføring	J	3.Mindre sannsynlig	3.Alvorlig		Under anleggsperioden vil det bli større og flere kjøretøy som ikke er «vanlig» i området, dette kan skape farlige situasjoner.
<p><i>ANDRE FORHOLD</i>  <i>Er det risiko knyttet til tiltak og omgivelser:</i></p>					
45 Fare for terror/sabotasje	N				
46 Regulerte vannmagasin med usikker is/varierende vannstand	N				
47 Fallfare ved naturlige terrengformasjoner samt gruver, sjakter og lignende	J	1.Lite sannsynlig	2. Mindre alvorlig		Planområdet består av bratte skrenter og bergtopper.
48 Andre forhold	N				



Uttian Panorama

## ANALYSESKJEMA

### RISIKO OG SÅRBARHETSANALYSE.

En analyse av de problemstillingene som er funnet ved gjennomgang av ROS – analysen – sjekklister

#### NATUR, KLIMA OG MILJØFORHOLD

NR	6	Radongass					
Beskriv årsaken							
RADON Det er i aktsomhetskartet for Radon registrert høy aktsomhet for radon							
Identifiser eksisterende tiltak							
Krav om radonsperre i byggesak- byggeforskriften.							
Sannsynlighet med begrunnelse							
Svært sannsynlig – fordi det er registrert i NVE sitt aktsomhetskart.							
Sårbarhetsvurdering (kan det føre til svikt i samfunnsfunksjoner) Påvirkning av radon over tid kan være kreftfremkallende.							
Konsekvensvurdering							
Samfunnsverdi	Konsekvenstype	Konsekvenskategori					Forklaring
		1	2	3	4	5	
Liv og helse	Dødsfall	x					Påvirkning av radon over tid kan være kreftfremkallende
	Skader og sykdom			x			
Stabilitet	Manglende dekning av grunnleggende behov						Ingen
	Forstyrrelser i dagliglivet						ingen
Natur og Miljø	Langtidsskader naturmiljø						Ingen



	Langtidsskader kulturmiljø							ingen
Materielle verdier	Økonomiske tap							ingen
<p>Samlet begrunnelse av konsekvens.</p> <p>Samlet vurdering er at uten tiltak er det høy risiko for radonbelastning på mennesker</p>								
Behov for befolkningsvarsling	nei							
Behov for evakuering	nei							
Usikkerhet – Begrunnelse	nei							
Styrbarhet – Begrunnelse	nei							
<p>Forslag til tiltak</p> <p>Byggetekniske forskrifter legger føringer for hvordan bygg skal utformes i forbindelse med radon. Dette blir ivaretatt i byggetillatelsen gitt av kommunen</p> <p>Norske standarder regulerer bestemmelser rundt radon.</p> <p>Det må legges radonduk i forbindelse med bygging av boligbygg. Dette er ivaretatt i norsk standard ved bygging av huset.</p>								
Overførbarhet								



Uttian Panorama

## ANALYSESKJEMA

### RISIKO OG SÅRBARHETSANALYSE.

#### NATUR, KLIMA OG MILJØFORHOLD

NR	7	VIND					
Beskriv årsaken							
VIND Området ligger i Frøya kommune som topografisk sett er svært vindutsatt							
Identifiser eksisterende tiltak							
Det er ikke tillatt med bygg på pæler på Frøya							
Sannsynlighet med begrunnelse							
Det er svært sannsynlig med store vindbelastninger fordi Frøya kommune i havgapet og er svært vindutsatt							
Sårbarhetsvurdering (kan det føre til svikt i samfunnsfunksjoner)							
Vindbelastningene i Frøya kommune er svært godt kjent og derfor tatt høyde for i all byggevirksomhet, så man vurderer mulige skader som mindre alvorlig..							
Konsekvensvurdering							
Samfunnsverdi	Konsekvenstype	Konsekvenskategori					Forklaring
		1	2	3	4	5	
Liv og helse	Dødsfall						Ingen
	Skader og sykdom						ingen
Stabilitet	Manglende dekning av grunnleggende behov						Ingen
	Forstyrrelser i dagliglivet						ingen
Natur og Miljø	Langtidsskader naturmiljø						Ingen
	Langtidsskader kulturmiljø						Ingen





Materielle verdier	Økonomiske tap			x			Skader på byggverk ved store vindbelastninger
<p>Samlet begrunnelse av konsekvens          Man vurderer situasjonen som høy risiko for mindre alvorlige skader på grunn av vindbelastning</p>							
Behov for befolkningsvarsling	nei						
Behov for evakuering	nei						
Usikkerhet – Begrunnelse	nei						
Styrbarhet – Begrunnelse	nei						
<p>Forslag til tiltak          Planområde ligger vindutsatt.          Byggetekniske forskrifter legger føringer for hvordan bygg skal utformes i forbindelse med vindlast. Dette blir ivaretatt i byggetillatelsen gitt av kommunen.</p> <p>Norske standarder regulerer bygg i vindutsatte områder.          Bygget må settes opp i henhold til gjeldende standarder.</p>							
Overførbarhet							



Uttian Panorama

## ANALYSESKJEMA

### RISIKO OG SÅRBARHETSANALYSE.

#### NATUR, KLIMA OG MILJØFORHOLD

NR	9	Sårbar Flora					
Beskriv årsaken							
Området er delvis bebyggt, men det er også områder som er ubebyggt bestående av lyng og berg							
Identifiser eksisterende tiltak							
ingen							
Sannsynlighet med begrunnelse							
Det er lite sannsynlig at det forekomme, da undersøkte databaser ikke har registret truede arter i område							
Sårbarhetsvurdering (kan det føre til svikt i samfunnsfunksjoner)							
Mindre alvorlig da det er lite areal i forhold til helheten.							
Konsekvensvurdering							
Samfunnsverdi	Konsekvenstype	Konsekvenskategori					Forklaring
		1	2	3	4	5	
Liv og helse	Dødsfall						Ingen
	Skader og sykdom						ingen
Stabilitet	Manglende dekning av grunnleggende behov						Ingen
	Forstyrrelser i dagliglivet						ingen
Natur og Miljø	Langtidsskader naturmiljø	x					lite området
	Langtidsskader kulturmiljø						Ingen
Materielle verdier	Økonomiske tap						
Samlet begrunnelse av konsekvens							



Behov for befolkningsvarsling	nei
Behov for evakuering	nei
Usikkerhet – Begrunnelse	nei
Styrbarhet – Begrunnelse	nei
Forslag til tiltak Nei	
Overførbarhet	



Uttian Panorama

## ANALYSESKJEMA

### RISIKO OG SÅRBARHETSANALYSE.

#### NATUR, KLIMA OG MILJØFORHOLD

NR	10	Sårbar Fauna					
Beskriv årsaken							
Området er delvis bebygget, men det er også områder som er ubebygget							
Identifiser eksisterende tiltak							
ingen							
Sannsynlighet med begrunnelse							
Det er lite sannsynlig at det forekomme, da undersøkte databaser ikke har registret truede arter i område							
Sårbarhetsvurdering (kan det føre til svikt i samfunnsfunksjoner)							
Mindre alvorlig da det er lite areal i forhold til helheten.							
Konsekvensvurdering							
Samfunnsverdi	Konsekvenstype	Konsekvenskategori					Forklaring
		1	2	3	4	5	
Liv og helse	Dødsfall						Ingen
	Skader og sykdom						ingen
Stabilitet	Manglende dekning av grunnleggende behov						Ingen
	Forstyrrelser i dagliglivet						ingen
Natur og Miljø	Langtidsskader naturmiljø	x					lite området
	Langtidsskader kulturmiljø						Ingen
Materielle verdier	Økonomiske tap						
Samlet begrunnelse av konsekvens							
Behov for befolkningsvarsling	nei						



Behov for evakuering	nei
Usikkerhet – Begrunnelse	nei
Styrbarhet – Begrunnelse	nei
Forslag til tiltak Nei	
Overførbarhet	



Uttian Panorama

## ANALYSESKJEMA

### RISIKO OG SÅRBARHETSANALYSE.

#### NATUR, KLIMA OG MILJØFORHOLD

NR	15	KULTURMINNER					
Beskriv årsaken							
Kulturminner Det er registrerte kulturminner på Uttian							
Identifiser eksisterende tiltak							
Sannsynlighet med begrunnelse							
Det er sannsynlig at det kan være kulturminner i planområdet, basert på at det er kulturminner på Uttian							
Sårbarhetsvurdering (kan det føre til svikt i samfunnsfunksjoner)							
En beregner mindre alvorlig							
Konsekvensvurdering							
Samfunnsverdi	Konsekvenstype	Konsekvenskategori					Forklaring
		1	2	3	4	5	
Liv og helse	Dødsfall						Ingen
	Skader og sykdom						ingen
Stabilitet	Manglende dekning av grunnleggende behov						Ingen
	Forstyrrelser i dagliglivet						ingen
Natur og Miljø	Langtidsskader naturmiljø						Ingen
	Langtidsskader kulturmiljø		X				Ødeleggelse av minner
Materielle verdier	Økonomiske tap						
Samlet begrunnelse av konsekvens							



Behov for befolkningsvarsling	nei
Behov for evakuering	nei
Usikkerhet – Begrunnelse	nei
Styrbarhet – Begrunnelse	nei
Forslag til tiltak Området blir undersøkt for kulturminner	
Overførbarhet	



Uttian Panorama

## ANALYSESKJEMA

### RISIKO OG SÅRBARHETSANALYSE.

#### BYGDE OMGIVELSER

NR	15a	Påvirkning eksisterende veg,					
Beskriv årsaken							
<p>Påvirkning eksisterende veg,          For å komme til området må man kjøre igjennom etablert boligfelt. Vegen er smal.          Videre må man bruke eksisterende kommunal veg og FV</p>							
Identifiser eksisterende tiltak							
<p>På privat vei:          Det er asfaltert veg med noen fartsdumper for å dempe farten.(disse er snart utslitte)          God kryss/utkjøringer ved den enkelte tomteavkjørsel som brukes som møteplasser i dag.</p>							
Sannsynlighet med begrunnelse							
<p>Privat veg vil svært sannsynlig få stor belastning når man begynner utbygging.           Offentlig vei vil få mere belastning, men er dimensjonert til dette.</p>							
Sårbarhetsvurdering (kan det føre til svikt i samfunnsfunksjoner)							
Privat vegen kan bli ødelagt og bli smalere, noe som også gjør trafikkforholdene for gående vanskeligere.							
Konsekvensvurdering							
Samfunnsverdi	Konsekvenstype	Konsekvenskategori					Forklaring
		1	2	3	4	5	
Liv og helse	Dødsfall						Ingen
	Skader og sykdom						ingen
Stabilitet	Manglende dekning av grunnleggende behov						Ingen
	Forstyrrelser i dagliglivet						ingen





Natur og Miljø	Langtidsskader naturmiljø						Ingen
	Langtidsskader kulturmiljø						Ingen
Materielle verdier	Økonomiske tap			x			Skader på vei
Samlet begrunnelse av konsekvens Det kan bli skader på veien							
Behov for befolkningsvarsling	nei						
Behov for evakuering	nei						
Usikkerhet – Begrunnelse	nei						
Styrbarhet – Begrunnelse	nei						
Forslag til tiltak Privat vei: Man legger inn muligheter for utvidelse av veg, slik at det blir bedre for kjørende og gående. Videre legges det opp til møteplasser. Man kan ikke starte større massetransport arbeide i område før eksisterende vei er utbedret. Offentlig vei: ingen							
Overførbarhet							



Uttian Panorama

## ANALYSESKJEMA

### RISIKO OG SÅRBARHETSANALYSE.

#### BYGDE OMGIVELSER

NR	24	REKREASJONSOMRÅDER					
Beskriv årsaken							
REKREASJONSOMRÅDER Planområdet er utgangspunkt for en populær tursti. Det går en sti fra etablert vei og ut av planområdet.							
Identifiser eksisterende tiltak							
Sannsynlighet med begrunnelse							
Planen vil berøre stien							
Sårbarhetsvurdering (kan det føre til svikt i samfunnsfunksjoner)							
Planen vil berøre stien , men den skal styrkes ved at adkomsten skal gjøres mere tilgjengelig..							
Konsekvensvurdering							
Samfunnsverdi	Konsekvenstype	Konsekvenskategori					Forklaring
		1	2	3	4	5	
Liv og helse	Dødsfall						Ingen
	Skader og sykdom						ingen
Stabilitet	Manglende dekning av grunnleggende behov						Ingen
	Forstyrrelser i dagliglivet						ingen
Natur og Miljø	Langtidsskader naturmiljø	x					Mindre skader
	Langtidsskader kulturmiljø						Ingen
Materielle verdier	Økonomiske tap						
Samlet begrunnelse av konsekvens							



Behov for befolkningsvarsling	nei
Behov for evakuering	nei
Usikkerhet – Begrunnelse	nei
Styrbarhet – Begrunnelse	nei
Forslag til tiltak Stien blir tegnet inn i planen og det blir lagt til rette til parkering.	
Overførbarhet	



Uttian Panorama

## ANALYSESKJEMA

### RISIKO OG SÅRBARHETSANALYSE.

#### FORURENSINSKILDER

NR	28	Støv og støy, Trafikk					
Beskriv årsaken							
Støv og støy fra trafikk							
Identifiser eksisterende tiltak							
Asfalt og fartsdumper							
Sannsynlighet med begrunnelse							
Sannsynligheten for støy og støv er ikke så stor etter at boligområdet er utbygget. Da det ikke er så mye trafikk og farten er lav. Men når utbyggingen pågår, kan dette forekomme, da trafikken øker							
Sårbarhetsvurdering (kan det føre til svikt i samfunnsfunksjoner)							
nei							
Konsekvensvurdering							
Samfunnsverdi	Konsekvenstype	Konsekvenskategori					Forklaring
		1	2	3	4	5	
Liv og helse	Dødsfall						Ingen Luftveisproblemer og i verste fall stressrelaterte sykdomer
	Skader og sykdom		x				
Stabilitet	Manglende dekning av grunnleggende behov						Ingen
	Forstyrrelser i dagliglivet						ingen
Natur og Miljø	Langtidsskader naturmiljø						Ingen
	Langtidsskader kulturmiljø						Ingen
Materielle verdier	Økonomiske tap						



Samlet begrunnelse av konsekvens	
Behov for befolkningsvarsling	nei
Behov for evakuering	nei
Usikkerhet – Begrunnelse	nei
Styrbarhet – Begrunnelse	nei
Forslag til tiltak Settes opp flere fartsdempere om det blir et problem og renhold av asfalt.	
Overførbarhet	



Uttian Panorama

## ANALYSESKJEMA

### RISIKO OG SÅRBARHETSANALYSE.

#### TRANSPORT

NR	42	Ulykke ved av og påkjøring						
Beskriv årsaken Området vil få mere trafikk, det vil også bli flere myke trafikanter.								
Identifiser eksisterende tiltak								
Fartsdempende tiltak								
Sannsynlighet med begrunnelse Ved av og påstigning kan det bli situasjoner								
Sårbarhetsvurdering (kan det føre til svikt i samfunnsfunksjoner) Er ikke større belastet en normalt								
Konsekvensvurdering								
Samfunnsverdi	Konsekvenstype	Konsekvenskategori					Forklaring	
		1	2	3	4	5		
Liv og helse	Dødsfall						Ingen	
	Skader og sykdom		x				Mindre skader	
Stabilitet	Manglende dekning av grunnleggende behov						Ingen	
	Forstyrrelser i dagliglivet						ingen	
Natur og Miljø	Langtidsskader naturmiljø						Ingen	
	Langtidsskader kulturmiljø						Ingen	
Materielle verdier	Økonomiske tap							
Samlet begrunnelse av konsekvens Mindre skader								
Behov for befolkningsvarsling	nei							



Behov for evakuering	nei
Usikkerhet – Begrunnelse	nei
Styrbarhet – Begrunnelse	nei
Forslag til tiltak Ingen tiltak	
Overførbarhet	



Uttian Panorama

## ANALYSESKJEMA

### RISIKO OG SÅRBARHETSANALYSE.

#### TRANSPORT

NR	43	Ulykke ved gående og syklende						
Beskriv årsaken Området vil få mere trafikk, det vil også bli flere myke trafikanter.								
Identifiser eksisterende tiltak  Fartsdempende tiltak								
Sannsynlighet med begrunnelse  Flere som ferdes langs veien, øker sjansen til uønskede hendelser.								
Sårbarhetsvurdering (kan det føre til svikt i samfunnsfunksjoner)  Er ikke større belastet en normalt								
Konsekvensvurdering								
Samfunnsverdi	Konsekvenstype	Konsekvenskategori					Forklaring	
		1	2	3	4	5		
Liv og helse	Dødsfall						Ingen	
	Skader og sykdom		x				Alvorlige skader	
Stabilitet	Manglende dekning av grunnleggende behov						Ingen	
	Forstyrrelser i dagliglivet						ingen	
Natur og Miljø	Langtidsskader naturmiljø						Ingen	
	Langtidsskader kulturmiljø						Ingen	
Materielle verdier	Økonomiske tap							
Samlet begrunnelse av konsekvens Alvorlige skader								
Behov for befolkningsvarsling	nei							





Behov for evakuering	nei
Usikkerhet – Begrunnelse	nei
Styrbarhet – Begrunnelse	nei
Forslag til tiltak Veien blir breddeutvidet på de plassene der det er veldig smalt slik at det er bedre plass til gående/syklende	
Overførbarhet	



Uttian Panorama

## ANALYSESKJEMA

### RISIKO OG SÅRBARHETSANALYSE.

#### TRANSPORT

NR	43	Ulykker ved anleggsgjennomføring						
Beskriv årsaken Området vil få mere trafikk i anleggsperioden								
Identifiser eksisterende tiltak  Fartsdempende tiltak								
Sannsynlighet med begrunnelse  I anleggsperioden vil det bli større belastning på eksisterende veier								
Sårbarhetsvurdering (kan det føre til svikt i samfunnsfunksjoner)  Er ikke større belastet en normalt ved utbygging								
Konsekvensvurdering								
Samfunnsverdi	Konsekvenstype	Konsekvenskategori					Forklaring	
		1	2	3	4	5		
Liv og helse	Dødsfall						Ingen	
	Skader og sykdom		x				Mindre skader	
Stabilitet	Manglende dekning av grunnleggende behov						Ingen	
	Forstyrrelser i dagliglivet						ingen	
Natur og Miljø	Langtidsskader naturmiljø						Ingen	
	Langtidsskader kulturmiljø						Ingen	
Materielle verdier	Økonomiske tap							
Samlet begrunnelse av konsekvens Alvorlig								
Behov for befolkningsvarsling	nei							
Behov for evakuering	nei							

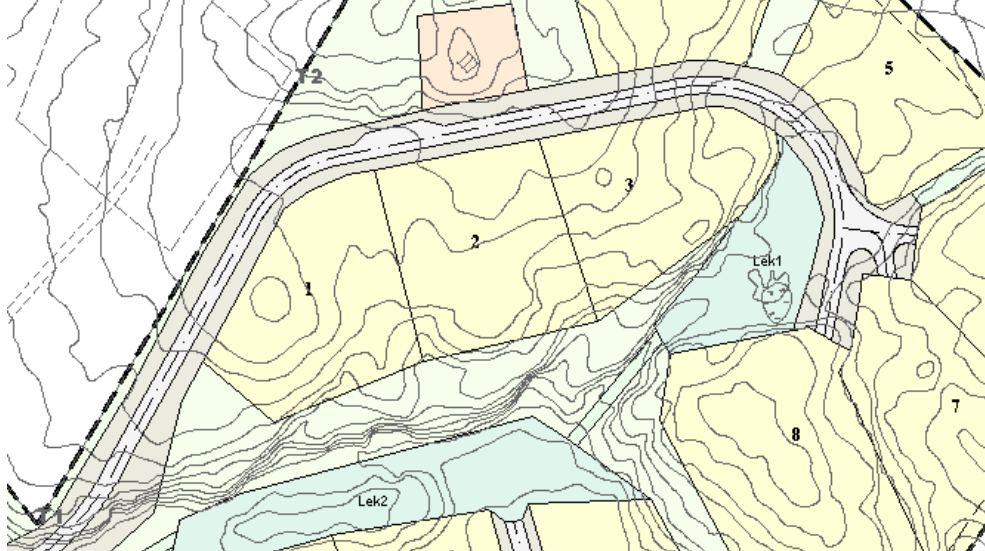


Usikkerhet – Begrunnelse	nei
Styrbarhet – Begrunnelse	nei
Forslag til tiltak Man vil tilstrebe å gjøre så my som mulig masseuttak i planområdet for å slippe å kjøre mye langs veien. Man kan begrense trafikken. Fartsdempende tiltak og breddeutvidelse av vei Rekkefølgebestemmelse at det må veien må breddeutvidelse før massetransport starter.	
Overførbarhet	

## ANALYSESKJEMA

### RISIKO OG SÅRBARHETSANALYSE.

ANDRE FORHOLD: Er det risiko knyttet til tiltak og omgivelser:

NR	47	Fallfare ved naturlige terrengformasjoner					
<p>Beskriv årsaken Det er et bratt terreng mot sør for noen tomter i der det blir vurdert / foreslått tomter.</p> 							
<p>Identifiser eksisterende tiltak Ingen</p>							
<p>Sannsynlighet med begrunnelse På grunn av at området vil bli mer brukt – så øker også sannsynligheten for skader i det bratte terrenget.</p>							
<p>Sårbarhetsvurdering (kan det føre til svikt i samfunnsfunksjoner) Det er områder hvor terrenget er så bratt at det er muligheter for alvorlige skader</p>							
<p>Konsekvensvurdering – kan medføre skader på kjøretøy og mulig personer</p>							
Samfunnsverdi	Konsekvenstype	Konsekvenskategori					Forklaring
		1	2	3	4	5	
Liv og helse	Dødsfall	x					I verste fall Noe skader på person
	Skader og sykdom				x		
Stabilitet	Manglende dekning av grunnleggende behov						Nei
	Forstyrrelser i dagliglivet						Nei
Natur og Miljø	Langtidsskader naturmiljø						Nei
	Langtidsskader kulturmiljø						Nei



Materielle verdier	Økonomiske tap						
Samlet begrunnelse av konsekvens Man kan i verste fall se for seg mulighet for alvorlig ulykke							
Behov for befolkningsvarsling	Nei						
Behov for evakuering	Nei						
Usikkerhet – Begrunnelse	Nei						
Styrbarhet – Begrunnelse	Nei						
Forslag til tiltak Vurdere sikringsgjerdet i planen – eller som krav til byggesøknad.							
Overførbarhet							