



Behovsvurdering for konsekvensutredning

*I forbindelse med søknad om økt MTB ved lokalitet
38997 Ilsøya 2*

Ansvarlig søker

OCEVA AS

Tiltakshaver

Måsøval Lisens AS

Dato

02.07.2026

OCEVA

Prosjekt

Dato	02.07.2026
Utarbeidet av	Hedda Fredagsvik Bremnes
Kontrollert av	Astri M. Glindø
Dokumentnavn	BKU for omsøking av lokalitet 38997 Ilsøya 2
Oppdragsbeskrivelse	OCEVA AS er engasjert av Måsøval Lisens AS for å gjennomføre en behovsvurdering av konsekvensutredning (BKU) for lokalitet 38997 Ilsøya 2, med formål å vurdere om tiltaket utløser krav om konsekvensutredning.

Tiltakshaver

Organisasjonsnummer	994 300 474
Navn	Måsøval Lisens AS
Adresse	Nordfrøyveien 413, 7260 Sistranda
Telefon	+47 48 13 11 96
Kontaktperson	Sondre Johnsrud sondre.johnsrud@masoval.no // +47 97 57 93 21

Oppdragsansvarlig

Organisasjonsnummer	936 718 884
Firma	OCEVA AS
Besøksadresse	Rådhusgata 8C, 7260 Sistranda
Postadresse	Gulldokkveien 41, 7263 Hamarvik
E-post	Kenneth@oceva.no
Telefon	+47 90 61 18 69
Kontaktperson	Hedda Fredagsvik Bremnes Hedda@oceva.no // +47 93 00 87 03

Innhold

Sammendrag	5
Innledning	6
Bakgrunn og formål	6
Beskrivelse av tiltaket	6
Lokalisering	6
Tiltakets omfang	7
Formålet med omsøkingen	8
Rettslig grunnlag og metode	9
Rettslig grunnlag	9
Avgrensning	9
Metode og kunnskapsgrunnlag	9
Vurdering etter KU-forskriften § 10	10
Lokalisering	10
Planstatus	10
Avstand til annen akvakulturvirksomhet	11
Vannforekomst	13
Naturmangfold	14
Vernede områder	15
Vassdrag og villaks	16
Rødlistede arter og arter av nasjonal forvaltningsinteresse	18
Marine naturtyper	20
Koraller og svamp	22
Fiskeri	24
Registrerte fiskeplasser	24
Rekefelt	25
Gytefelt, gyteområder og oppvekstområder	26

Kulturminner.....	28
Ferdsl 29	29
Farled og navigasjon	29
Sjøtrafikk og ferdsl.....	30
Friluftsliv	31
Naturfare	33
Andre forhold	34
Helse, støy, lys og visuelle virkninger	34
Samlet belastning	34
Konklusjon	35
Referanseliste.....	36

Sammendrag

Denne behovsvurderingen er utarbeidet i forbindelse med søknad om økning av maksimal tillatt biomasse (MTB) ved lokalitet 38997 IIsøya 2 i Frøya kommune, fra 3120 tonn til 4680 tonn MTB. Tiltaket gjelder en eksisterende lokalitet ved dagens godkjente plassering og omfatter ikke endring av anleggsramme eller fortøyningsystem.

Vurderingen bygger på offentlig tilgjengelige kart- og temadata, samt lokalitetsspesifikke undersøkelser, herunder forundersøkelse, strømmålinger, B- og C-undersøkelser, havbunnskartlegging og risikovurdering for sårbare naturtyper i sjø. Kunnskapsgrunnlaget viser at lokaliteten ligger i en moderat eksponert resipient med gode strøm- og spredningsforhold. Miljøundersøkelsene dokumenterer gode forhold i anleggssonen, mens forholdene i overgangssonen er mer varierende. Forundersøkelsen vurderer samtidig at lokaliteten har forutsetninger for god bæreevne ved omsøkt produksjonsnivå.

Gjennomgangen av naturmangfold, fiskeriinteresser, friluftsliv, kulturminner, ferdsel og øvrige relevante tema viser at tiltaket ikke medfører nye arealinngrep eller andre forhold som kan forventes å gi vesentlige virkninger for miljø eller samfunn. Det vurderes derfor at omsøkt MTB-økning ved lokalitet 38997 IIsøya 2 ikke utløser krav om konsekvensutredning etter forskrift om konsekvensutredninger (FOR-2017-06-21-854) § 10.

Innledning

Bakgrunn og formål

Det er fremmet søknad om økning av maksimal tillatt biomasse (MTB) for eksisterende akvakulturlokalitet 38997 IIsøya 2 i Frøya kommune. Tiltaket omfatter en økning i maksimal tillatt biomasse (MTB) fra 3120 til 4680 tonn.

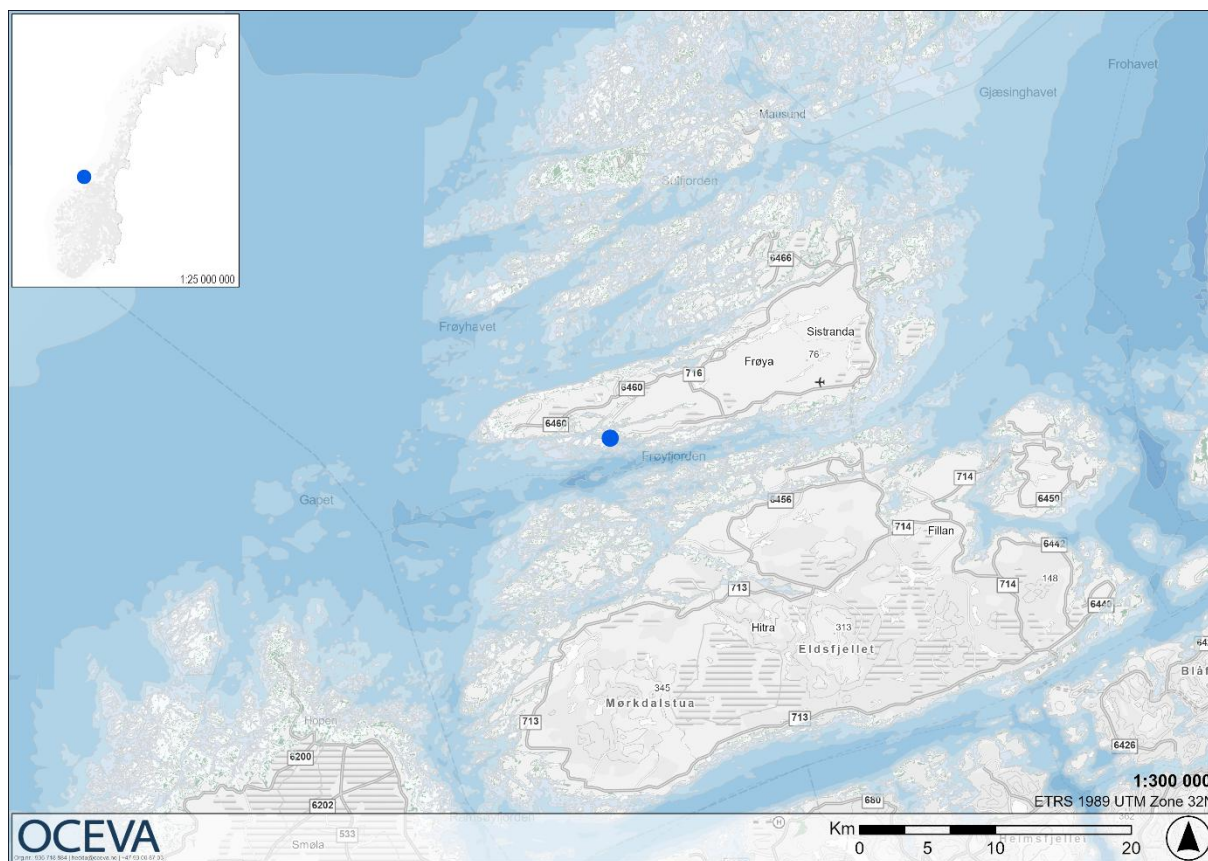
Behovsvurderingen er utarbeidet i tråd med kriteriene i forskrift om konsekvensutredninger (FOR-2017-06-21-854) §§ 8 og 10. Vurderingene bygger på lokalitetsspesifikke undersøkelser og eksisterende kunnskapsgrunnlag, supplert med offentlig tilgjengelige temadata, kartgrunnlag og annen relevant dokumentasjon.

Formålet med behovsvurderingen er å vurdere om tiltaket kan få vesentlige virkninger for miljø eller samfunn, og dermed om tiltaket utløser krav om konsekvensutredning etter forskrift om konsekvensutredninger.

Beskrivelse av tiltaket

Lokalisering

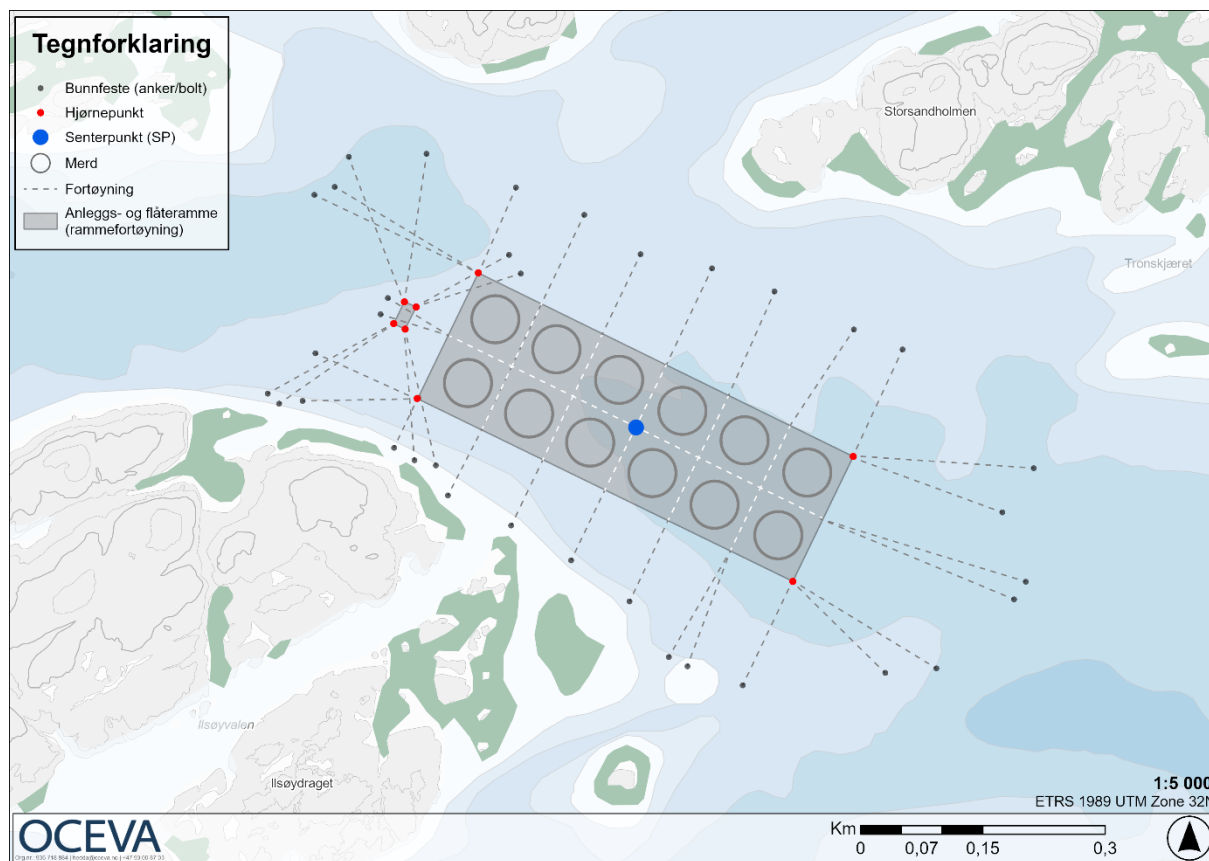
Lokalitet 38997 IIsøya 2 ligger i Frøyfjorden på sørsiden av øya Frøya i Frøya kommune, Trøndelag fylke. Lokaliteten er en eksisterende akvakulturlokalitet for matfiskproduksjon av laks, regnbueørret og ørret, med tillatt biomasse på 3120 tonn MTB. Dagens plassering ble etablert etter tidligere godkjent arealendring, hvor anlegget ble flyttet om lag 400 meter sørøst for opprinnelig plassering. Tiltaket gjelder økning i MTB ved dagens godkjente plassering. Lokalitetens geografiske plassering fremgår av Figur 1.



Figur 1. Oversiktskart. Viser geografisk plassering av Ilsøya 2 samt forenklet bunntopografi i området. Figuren viser også tiltakets plassering i kart som dekker hele Norge (øverst til venstre).

Tiltakets omfang

Tiltaket omfatter økt produksjonskapasitet ved eksisterende lokalitet 38997 Ilsøya 2. Det søkes om økning i maksimal tillatt biomasse fra 3120 tonn til 4680 tonn MTB. Anleggsrammen består av 12 merder på 85 x 85 meter med tilhørende fôrflåte og fortøyingssystem (Figur 2). Anlegget opptar et overflateareal på om lag 0,09 km², og produksjonen er basert på tradisjonell matfiskdrift i åpne merder. Tiltaket omfatter ikke endring av anleggsramme eller fortøyingssystem.



Figur 2. Anleggsskisse. Viser utforming, plassering og orientering for lokalitet Ilsøya 2. Forenklede bunndata inngår også i figuren. Se tegnforklaring i figur.

Formålet med omsøkingen

Formålet med omsøkingen er å legge til rette for økt produksjonskapasitet ved eksisterende lokalitet Ilsøya 2, gjennom økning av maksimal tillatt biomasse fra 3120 tonn til 4680 tonn MTB. Behovsvurderingen skal avklare om omsøkt MTB-økning kan få vesentlige virkninger for miljø eller samfunn, og dermed om tiltaket utløser krav om konsekvensutredning etter forskrift om konsekvensutredninger (FOR-2017-06-21-854) § 10.

Rettslig grunnlag og metode

Rettslig grunnlag

Behovsvurderingen er gjennomført i henhold til forskrift om konsekvensutredninger (FOR-2017-06-21-854). Tiltaket omfattes av forskriftens vedlegg II punkt 1 bokstav f (akvakulturanlegg).

Avgrensning

Behovsvurderingen omfatter de forhold som er relevante ved vurdering av om tiltaket kan antas å få vesentlige virkninger for miljø eller samfunn. Forhold som i hovedsak reguleres gjennom annet sektorregelverk, herunder f.eks. teknisk utforming av anlegg og driftsmessige forhold, omtales kun i den grad de er relevante for vurderingen av tiltakets arealbruk samt mulige miljø- og samfunnsvirkninger. Rapporten bygger på eksisterende dokumentasjon samt offentlig tilgjengelige kart- og temadata, og gjennomfører ikke nye feltundersøkelser.

Metode og kunnskapsgrunnlag

Behovsvurderingen er utarbeidet i tråd med kriteriene i forskrift om konsekvensutredninger (FOR-2017-06-21-854) §§ 8 og 10, med fokus på tiltakets egenskaper, lokalisering og karakteren av mulige virkninger. Vurderingene er gjennomført som en tematisk analyse der hvert tema vurderes ut fra tilgjengelig kunnskap, mulig påvirkning og potensial for vesentlige virkninger.

Datagrunnlaget består av offentlig tilgjengelige kart- og temadata, gjeldende planer og lokalitetsspesifikk dokumentasjon, herunder miljøundersøkelser og fagrapporter utarbeidet i forbindelse med omsøking av lokaliteten. For de enkelte temaene er det utarbeidet kart som viser tiltakets plassering i forhold til registrerte verdier og interesser. Alle avstander er målt i luftlinje fra anleggsrammen. Omtalt buffersone og influensområde er metodiske avgrensninger, og utgjør ikke absolutte grenser for påvirkning. Vurderingene er derfor også basert på en helhetlig forståelse av lokale forhold.

Kunnskapsgrunnlaget for lokalitet Ilsøya 2 bygger på en kombinasjon av historiske og nyere undersøkelser gjennomført i forbindelse med drift av lokaliteten og senere arealendring. Dette omfatter blant annet B- og C-undersøkelser, forundersøkelse etter NS 9410, strømmålinger, bunnkartlegging og hydrografiske undersøkelser. Selv om deler av datagrunnlaget er innhentet i forbindelse med tidligere plassering av lokaliteten, vurderes materialet samlet å gi et godt bilde av miljøforholdene i resipienten og av lokalitetens influensområde. Kunnskapsgrunnlaget anses derfor som tilstrekkelig for å vurdere tiltakets mulige virkninger på miljø og naturressurser.

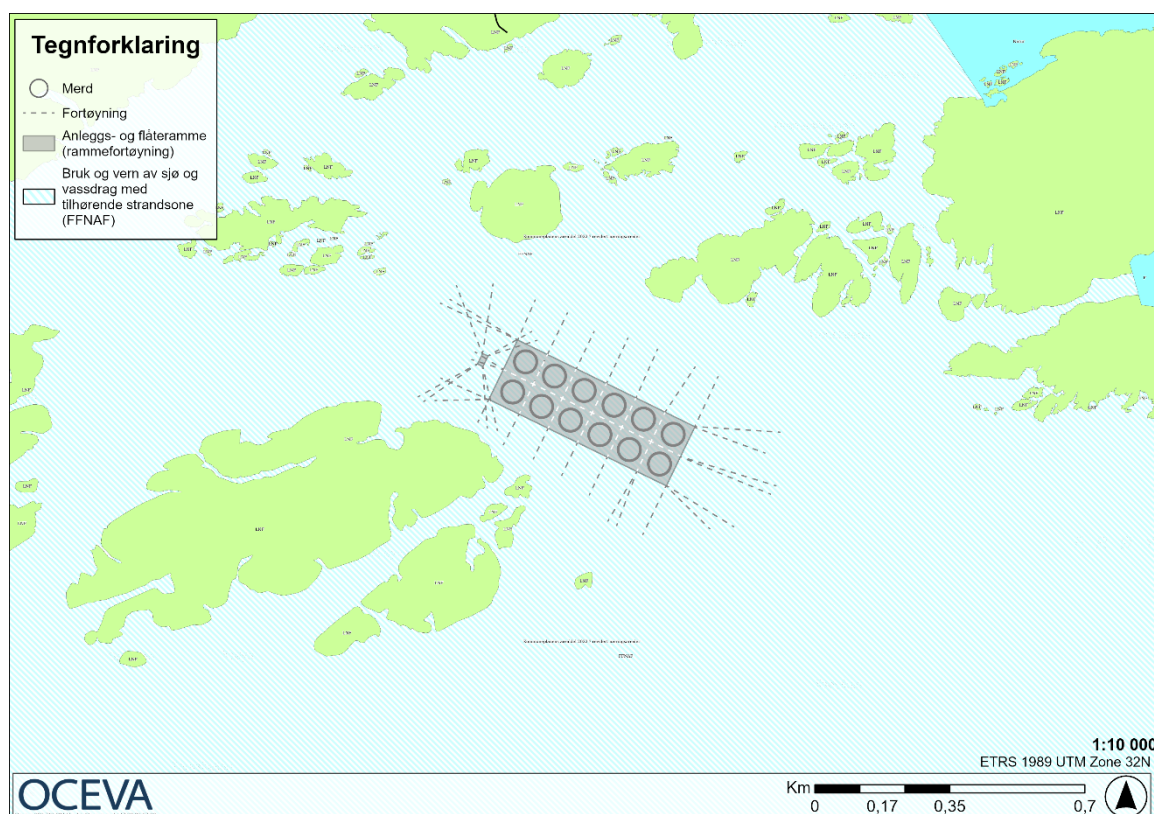
Vurdering etter KU-forskriften § 10

Dette kapittelet vurderer tiltaket opp mot kriteriene i forskrift om konsekvensutredninger (FOR-2017-06-21-854) § 10. Vurderingen omfatter tiltakets egenskaper, lokalisering og karakteren av mulige virkninger. For hvert tema beskrives eksisterende kunnskapsgrunnlag, mulig påvirkning fra tiltaket og en vurdering av om påvirkningen kan forventes å bli vesentlig for miljø eller samfunn.

Lokalisering

Planstatus

Lokaliteten er i samsvar med gjeldende arealplan for området, *Kommuneplanens arealdel for Frøya 2022-2034* (Arealplan-ID: 5014202107) (Figur 3; Arealplaner.no, u.å.). Området er avsatt til akvakulturformål, og tiltaket er dermed i tråd med gjeldende planstatus. Planstatusen tilsier dermed ingen arealbrukskonflikter knyttet til lokaliseringen av tiltaket.



Figur 3. Kommuneplanens arealdel Frøya kommune og anleggstegeting for Ilsøya 2 (Arealplaner.no, u.å.).

Avstand til annen akvakulturvirksomhet

Lokalitet Ilsøya 2 ligger i produksjonsområde 6 (PO6) *Nordmøre og Sør-Trøndelag*. Produksjonsområdet har per dags dato gult nivå i trafikklyssystemet, som innebærer begrensninger i vekst i produksjonskapasitet (Fiskeridirektoratet, u.å.-b). Lokaliteten inngår videre i brakkleggingssone *Frøyfjorden* (sone 13) innenfor område *Sør-Fosen* (Biosikkerhet.no, 2026). Lokalitetene i denne sonen er blant annet underlagt samordnet brakkleggingsregime, med felles brakklegging på våren i oddetallsår (Biosikkerhet.no, 2026).

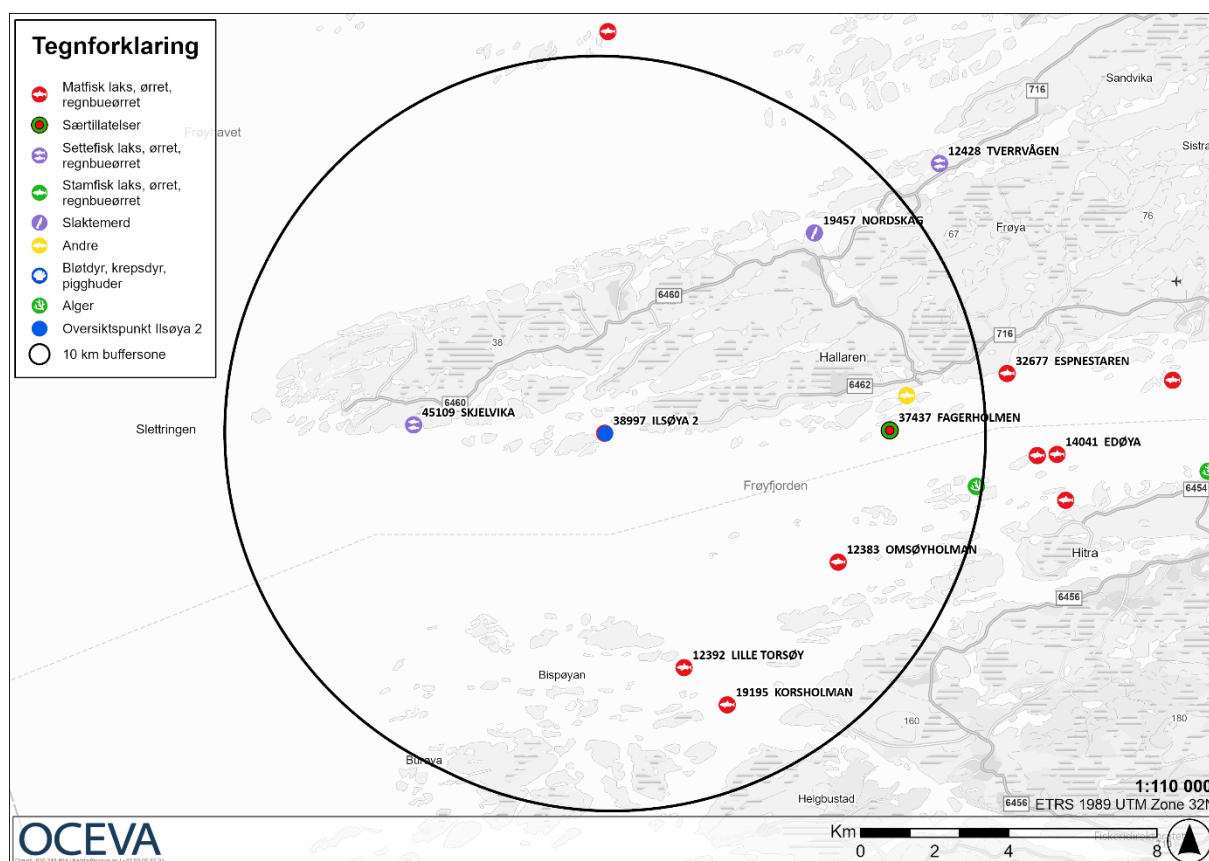
Det er flere akvakulturlokaliteter i Frøyfjorden og tilgrensende fjordområder (Figur 4; Fiskeridirektoratet, u.å.-a. og Tabell 1). Nærmeste registrerte matfisklokalitet i drift er 12392 *Lille Torsøy*, som ligger om lag 6,4 km sør for Ilsøya 2 (Fiskeridirektoratet, u.å.-a). Andre matfisklokaliteter i området ligger hovedsakelig mellom 6 og 15 km fra lokaliteten. Figuren viser registrerte akvakulturlokaliteter innenfor en radius på 10 km fra anleggsrammen, mens tabellen gir en samlet oversikt over registrert akvakulturvirksomhet i området (Tabell 1).

Nærhet til annen akvakulturvirksomhet kan gi grunnlag for kumulative virkninger. Samtidig foreligger det et kunnskapsgrunnlag for lokaliteten gjennom flere års miljøovervåking og undersøkelser knyttet til både opprinnelig og dagens plassering. Forundersøkelsen som lå til grunn for flyttingen av lokaliteten konkluderte med at den nye plasseringen hadde gunstigere spredningsforhold enn tidligere plassering (Åkerblå AS, 2023a).

På bakgrunn av avstandene til øvrige lokaliteter, dokumenterte strømforhold samt gjeldende forvaltnings- og biosikkerhetsregimer, vurderes omsøkt endring ikke å medføre vesentlige kumulative virkninger på miljø eller samfunn som følge av nærhet til annen akvakulturvirksomhet.

Tabell 1. Andre registrerte akvakulturlokaliteter i nærheten av lokalitet Ilsøya 2 (Fiskeridirektoratet, u.å.-c).

Lokalitet	Type	Innehaver	Avstand
45109 Skjelvika	Settefisk (<i>laks</i>)	MÅSØVAL LISENS AS	4,9 km
12392 Lille Torsøy	Matfisk (<i>laks</i>)	MOWI SEAWATER NORWAY AS	6,4 km
12383 Omsøyholman	Matfisk (<i>laks</i>)	LERØY MIDT SJØ AS	6,9 km
37437 Fagerholmen	Særtillatelse (<i>utvikling</i>)	MÅSØVAL LISENS AS	7,4 km
19195 Korsholman	Matfisk (<i>laks</i>)	MOWI SEAWATER NORWAY AS	7,7 km
19457 Nordskag	Slaktemerd (<i>laks</i>)	SALMAR AS	7,7 km
45238 Krutøya	Andre/Matfisk (<i>kveite</i>)	AMAR SEAFOOD AS	7,9 km
35437 Skarvøya	Alger	SINTEF OCEAN AS	9,8 km
Over 10 km			
32677 Espnestaren	Matfisk (<i>laks</i>)	AQUAGEN AS, MÅSØVAL LISENS AS, TRØNDELAGE FYLKESKOMMUNE	10,7 km
30137 Edøya II	Matfisk (<i>laks</i>)	LERØY MIDT SJØ AS	11,4 km
14041 Edøya	Matfisk (<i>laks</i>)	LERØY MIDT SJØ AS	11,9 km
38777 Hallarvik	Matfisk (<i>laks</i>)	AS KNUTSHAUGFISK, NEKTON HAVBRUK AS	12,3 km
12370 Måøydraga	Matfisk (<i>laks</i>)	MÅSØVAL LISENS AS	15,1 km



Figur 4. Akvakulturvirksomhet i området. Viser lokalitet Ilsøya 2 sentralt i kartet (blå sirkel), sammen med en buffersone på 10 km og annen registrert akvakulturvirksomhet iht. Akvakulturregisteret (Fiskeridirektoratet, u.å.-c).

Vannforekomst

Lokalitet Ilsøya 2 ligger i vannforekomsten *Frøfjorden-ytre* (ID: 0320050501-3-C), som har et areal på 107,28 km² (Vann-Nett, u.å.-a). Vannforekomsten er omfattet av vannforskriften, som gjennomfører EUs rammedirektiv for vann i norsk rett (Klima- og miljødepartementet, 2006). Vannforskriftens miljømål innebærer at vannforekomster skal beskyttes mot forringelse, og at minst god økologisk og god kjemisk tilstand skal oppnås og opprettholdes (Miljødirektoratet, 2018). Ifølge Vann-Nett er *Frøfjorden-ytre* klassifisert med *god* økologisk tilstand, mens kjemisk tilstand ikke er klassifisert (Vann-Nett, u.å.-a). Akvakultur er registrert som en påvirkningsfaktor, men påvirkningsgraden er vurdert som liten (Vann-Nett, u.å.-a).

Tiltaket omfatter en økning i produksjonskapasitet ved lokaliteten og vil følgelig kunne medføre økte utslipp av næringssalter og organisk materiale til resipienten.

Potensielle påvirkninger knytter seg derfor hovedsakelig til lokal belastning på bunnforhold og vannkvalitet, samt den samlede belastningen fra akvakulturvirksomhet i fjordsystemet.

Kunnskapsgrunnlaget for vurderingen består av forundersøkelse etter NS 9410, strømmålinger, B- og C-undersøkelser gjennomført ved lokaliteten i forbindelse med drift og tidligere arealendring, samt tilgjengelig informasjon fra Vann-Nett.

Forundersøkelsen for Ilsøya 2 viser at lokaliteten har gunstige spredningsforhold og at den nye plasseringen forventes å gi bedre spredning av organisk materiale enn den tidligere plasseringen (Åkerblå AS, 2023a). Miljøundersøkelsene viser videre at lokaliteten gjennom flere år har hatt god miljøtilstand, og B-undersøkelsen ved ny plassering i 2021 viste beste tilstand 1 (Åkerblå AS, 2023b).

Frøyfjorden-ytre grenser mot vannforekomsten *Frøyfjorden-indre* (ID: 0320050502-10-C), som er klassifisert med *god* økologisk tilstand og *dårlig* kjemisk tilstand (Vann-Nett, u.å.-b). Den registrerte kjemiske påvirkningen er imidlertid knyttet til flere ulike påvirkningskilder, og det foreligger ikke opplysninger som tilsier at omsøkt endring ved Ilsøya 2 vil medføre vesentlig økt belastning på denne vannforekomsten (Vann-Nett, u.å.-b).

På bakgrunn av vannforekomstens miljøtilstand, dokumenterte strøm- og spredningsforhold, lokalitetens miljøhistorikk og resultater fra gjennomførte miljøundersøkelser vurderes det som lite sannsynlig at tiltaket vil føre til forringelse av vannforekomstens tilstand eller vanskeliggjøre oppnåelse av miljømålene etter vannforskriften. Tiltaket vurderes derfor ikke å medføre vesentlige virkninger for miljø eller samfunn innenfor dette temaet, jf. kriteriene i forskrift om konsekvensutredninger (FOR-2017-06-21-854) § 10.

Naturmangfold

Naturmangfold vurderes med utgangspunkt i registrerte naturverdier og tilgjengelig kunnskapsgrunnlag for lokaliteten og dens influensområde. Vurderingen omfatter naturtyper, arter, verneområder og andre miljøverdier i sjø og på land, samt potensielle virkninger knyttet til økt produksjonskapasitet og samlet belastning i området. Formålet er å vurdere om tiltaket kan medføre vesentlige virkninger for naturmangfoldet, jf. forskrift om konsekvensutredninger (FOR-2017-06-21-854) § 10.

Vernede områder

Det er ikke registrert naturvernområder innenfor lokalitetens nærområde eller i Frøyfjorden ved lokalitet Ilsøya 2 (Figur 5; Miljødirektoratet, 2026a). Dette gjelder også marine verneområder, foreslåtte verneområder, nasjonalparker og verdifulle kulturlandskap (Miljødirektoratet, 2026a; Fiskeridirektoratet, u.å.-a).

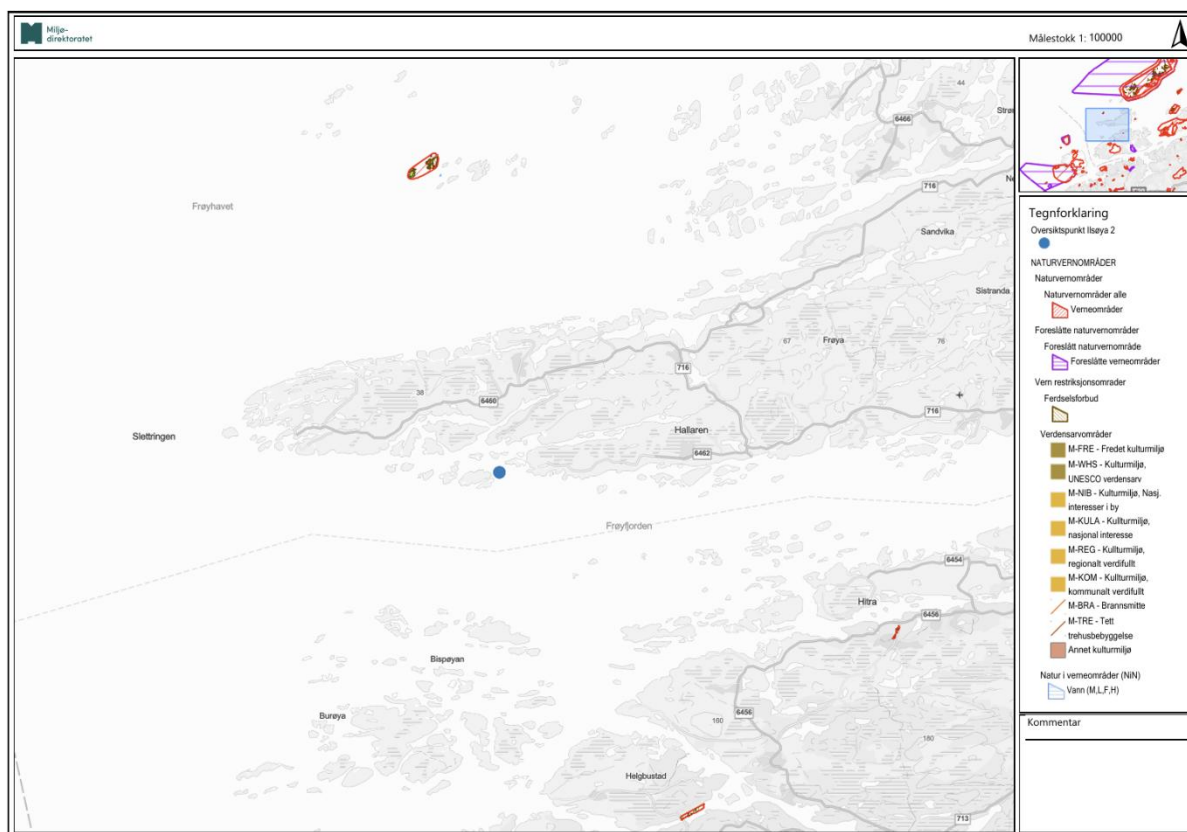
Nærmeste registrerte verneområde er *Vassholmen naturreservat* (ID: VV00002383), som ligger om lag 10,5 km nord/nordvest for lokaliteten, i Humlingsværet mellom Frøya og Sula (Miljødirektoratet, 2026a). Naturreservatet er vernet som et viktig hekkeområde for sjøfugl og omfatter blant annet betydelige kolonier av storskarv og svartbak (Miljødirektoratet, 2026b). Området er ikke vurdert som truet og er underlagt ferdselsrestriksjoner for å ivareta verneformålet (Miljødirektoratet, 2026b).

Tiltaket omfatter økt MTB ved en eksisterende akvakulturlokalitet. Det søkes ikke om endring av lokalitetens plassering eller utvidelse av anleggets arealutstrekning.

Tiltaket medfører derfor ikke direkte arealbeslag i eller nær registrerte verneområder.

Verneområder inngår heller ikke i lokalitetens resipient eller vannforekomst. På bakgrunn av avstanden til nærmeste verneområde, verneverdienes karakter og lokalitetens dokumenterte strøm- og spredningsforhold, vurderes det som lite sannsynlig at tiltaket vil påvirke verneområder eller verneformål direkte eller indirekte.

Tiltaket vurderes derfor ikke å kunne medføre vesentlige virkninger for vernede områder etter kriteriene i forskrift om konsekvensutredninger (FOR-2017-06-21-854) § 10.



Figur 5. Vernede omsråder. Viser lokalitet Ilesøya 2 (blå sirkel) sentralt i kartet, sammen med vernomsråder av særlig relevans (Miljødirektoratet, 2026a). Se tegnforklaring innlemmet i figur.

Vassdrag og villaks

Lokaliteten ligger ikke innenfor en nasjonal laksefjord eller i tilknytning til et nasjonalt laksevassdrag (Figur 6; Miljødirektoratet, u.å.). Nærmeste registrerte utløpspunkt for anadrom laksefisk er *Blakstadvassdraget*, som ligger om lag 3,5 km nordøst for lokaliteten (Figur 6; Miljødirektoratet, u.å.). Vassdraget er registrert med sjørret, hvor bestandstilstanden er vurdert som *moderat*. I Lakserregisteret er lakselus oppført som en påvirkningsfaktor med stor effekt på sjørretbestanden (Miljødirektoratet, u.å.). Nærmeste øvrige registrerte lakseførende vassdrag er *Skarpnsvassdraget*, som ligger om lag 9,5 km øst for tiltaket (Miljødirektoratet, u.å.). Nærmeste registrerte sjølaksefiskeplass *Laksholmen*, ligger om lag 3,5 km vest for lokaliteten (Miljødirektoratet, u.å.).

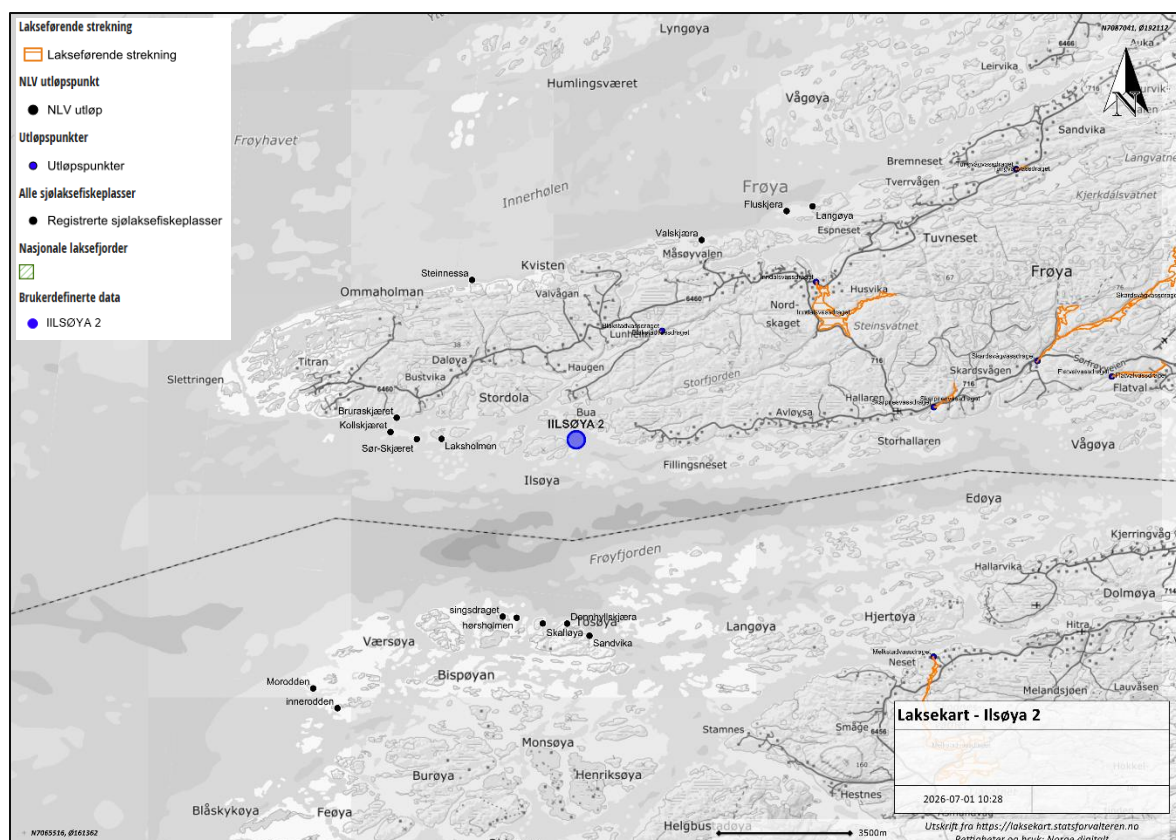
Datagrunnlaget for vurderingen bygger på informasjon fra Lakserregisteret/Laksekart (Miljødirektoratet, u.å.), samt lokalitetsspesifikk dokumentasjon fra Ilesøya 2.

Lakserregisteret er Miljødirektoratets nasjonale kunnskapsbase for anadrom laksefisk. Databasen sammenstiller informasjon fra ulike kilder og tidsperioder, og datakvalitet

og oppdateringsgrad varierer mellom vassdrag. For mindre vassdrag, som *Blakstadvassdraget*, kan kunnskapsgrunnlaget være begrenset, og enkelte opplysninger er mangelfulle eller av eldre dato. Kunnskapsgrunnlaget vurderes likevel som tilstrekkelig for en overordnet vurdering av avstand og mulig påvirkning i denne sammenheng. Lokalitetsspesifikk dokumentasjon omfatter blant annet forundersøkelse, B- og C-undersøkelser og strømmålinger gjennomført ved lokaliteten. Undersøkelsene viser at lokaliteten ligger i et område med gode strøm- og spredningsforhold, og miljøovervåkingen dokumenterer generelt gode resipientforhold (OceanPro Environment AS, 2026b). B-undersøkelsen gjennomført ved lokaliteten i 2021 ga lokalitetstilstand 1 (meget god), noe som indikerer god miljøtilstand under og rundt anlegget (Åkerblå AS, 2023b).

Tiltaket medfører ikke direkte inngrep i vassdrag, gyteområder eller andre kjente leveområder for anadrom laksefisk. Potensielle virkninger vil i hovedsak være knyttet til indirekte påvirkning gjennom akvakulturaktivitet i fjordsystemet, herunder lakselus og samlet belastning. Det foreligger ikke lokalitetsspesifikk modellering av smitte- eller lakselusspredning fra Ilsøya 2 til nærliggende vassdrag. Vurderingen må derfor i dette tilfellet baseres på lokalitetens plassering, avstanden til registrerte vassdrag, tilgjengelig kunnskapsgrunnlag og gjeldende forvaltningsregimer for området.

På bakgrunn av avstanden til registrerte vassdrag med anadrom laksefisk, lokalitetens plassering utenfor nasjonale laksefjorder og nasjonale laksevassdrag, samt dokumenterte miljø- og resipientforhold ved lokaliteten, vurderes det som lite sannsynlig at tiltaket vil medføre vesentlige virkninger for bestander av anadrom laksefisk. Tiltaket vurderes derfor ikke å utløse krav om konsekvensutredning etter kriteriene i forskrift om konsekvensutredninger (FOR-2017-06-21-854) § 10.



Figur 6. Anadrom laksefisk. Viser lokalitetens plassering (mørk blå sirkel) sammen med forhold som vist i tegnforklaring i figurens øvre venstre hjørne (Miljødirektoratet, u.å.).

Rødlistede arter og arter av nasjonal forvaltningsinteresse

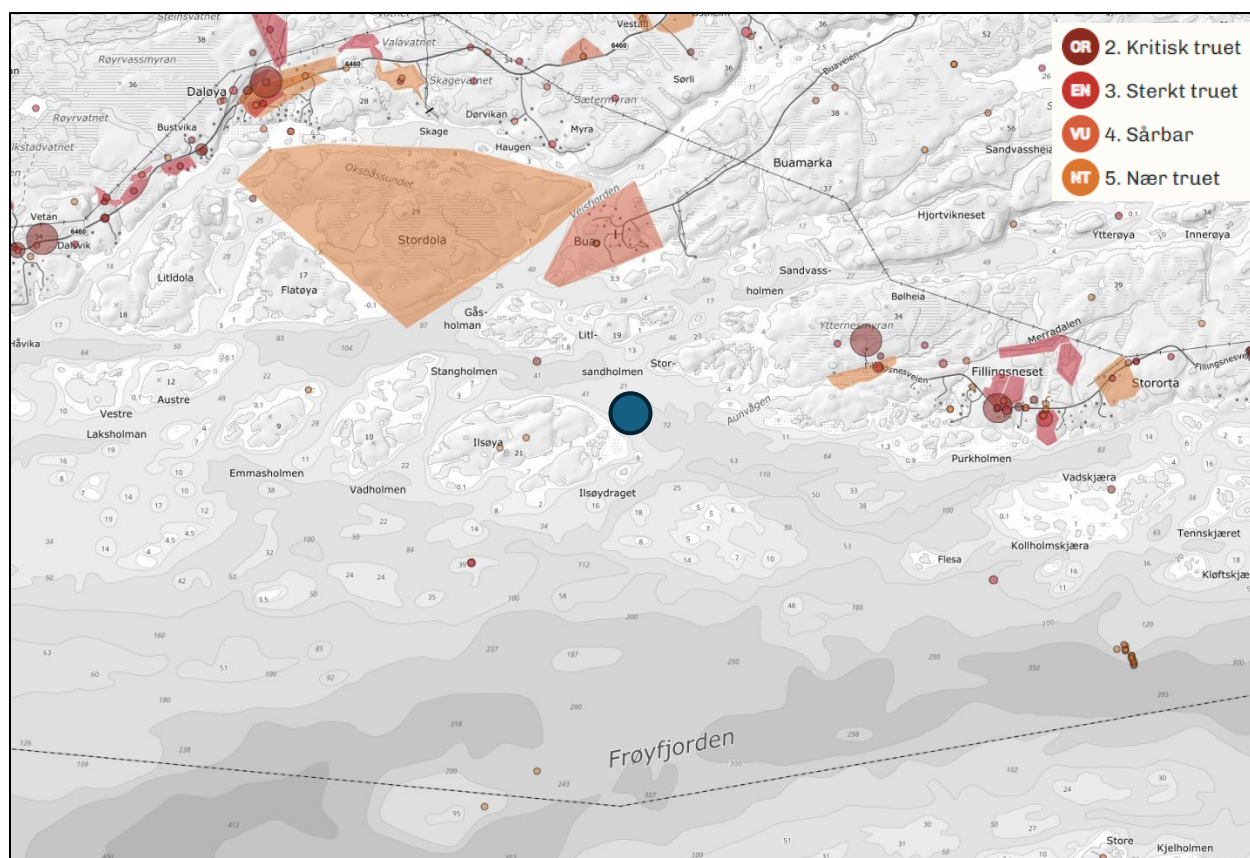
Kapitlet omfatter registrerte forekomster av fugl, pattedyr, karplanter og andre arter av forvaltningsmessig interesse. Registreringer av koraller, svamp og andre marine naturtyper behandles særskilt i de etterfølgende kapitlene om marine naturtyper og koraller, hvor vurderingene bygger på både offentlig tilgjengelige registreringer og faglige rapporter for lokaliteten.

Det er registrert flere rødlistede arter og arter av nasjonal forvaltningsinteresse i områdene rundt Ilsøya 2 (Figur 7; Artsdatabanken, u.å.). Registreringene omfatter i hovedsak fuglearter tilknyttet kyst-, strand- og sjøområder, herunder blant annet lomvi (CR, kritisk truet), storspove (EN, sterkt truet), jaktfalk (VU, sårbar), grønnfink (VU), granmeis (VU), sjørre (VU), ærfugl (VU), gråmåke (VU), havelle (NT, nær truet), teist (NT), storskarv (NT), gråspurv (NT) og laks (NT) (Artsdatabanken, u.å.). Flere av observasjonene er historiske registreringer, herunder registreringer av laks og tjeld fra nærmeste holme Ilsøya, samt flere sjøfuglregistreringer fra området rundt. Datagrunnlaget består av observasjoner med varierende alder, geografisk presisjon

og detaljeringsgrad, og registreringene dokumenterer derfor først og fremst at artene er observert i området over tid (Artsdatabanken, u.å.).

Det er videre registrert arter av nasjonal forvaltningsinteresse med stor verdi i nærområdet, blant annet havørn og jaktfalk, samt flere registreringer av sjøfugl og andre fuglearter med rødlistestatus (Artsdatabanken, u.å.). Registreringene ligger i hovedsak på land, i strandsonen eller i sjøområder utenfor selve lokaliteten (Figur 7). Det er ikke identifisert registrerte funksjonsområder som hekkeområder, ynglelokaliteter eller andre særskilt viktige leveområder innenfor selve tiltaksområdet basert på tilgjengelig kartgrunnlag.

Tiltaket omfatter økt MTB ved en eksisterende akvakulturlokalitet. Det søkes ikke om endring av lokalitetens plassering eller utvidelse av anleggets arealutstrekning. Tiltaket medfører derfor ikke direkte arealbeslag eller fysiske inngrep i registrerte forekomster eller kjente leveområder for de registrerte artene. Potensielle virkninger vurderes i hovedsak å være indirekte og knyttet til aktivitet ved lokaliteten. På bakgrunn av tiltakets karakter, registreringenes lokalisering og tilgjengelig kunnskapsgrunnlag vurderes det som lite sannsynlig at omsøkt MTB-økning vil medføre vesentlige negative virkninger for rødlistede arter eller arter av nasjonal forvaltningsinteresse. Innenfor dette temaet vurderes tiltaket derfor ikke å utløse krav om konsekvensutredning etter kriteriene i forskrift om konsekvensutredninger (FOR-2017-06-21-854) § 10.



Figur 7. Viser registrerte forekomster av rødlistede arter (CR, EN, VU og NT) i området rundt IIsøya 2 (Artsdatabanken, u.å.). IIsøya 2 er vist som blå sirkel.

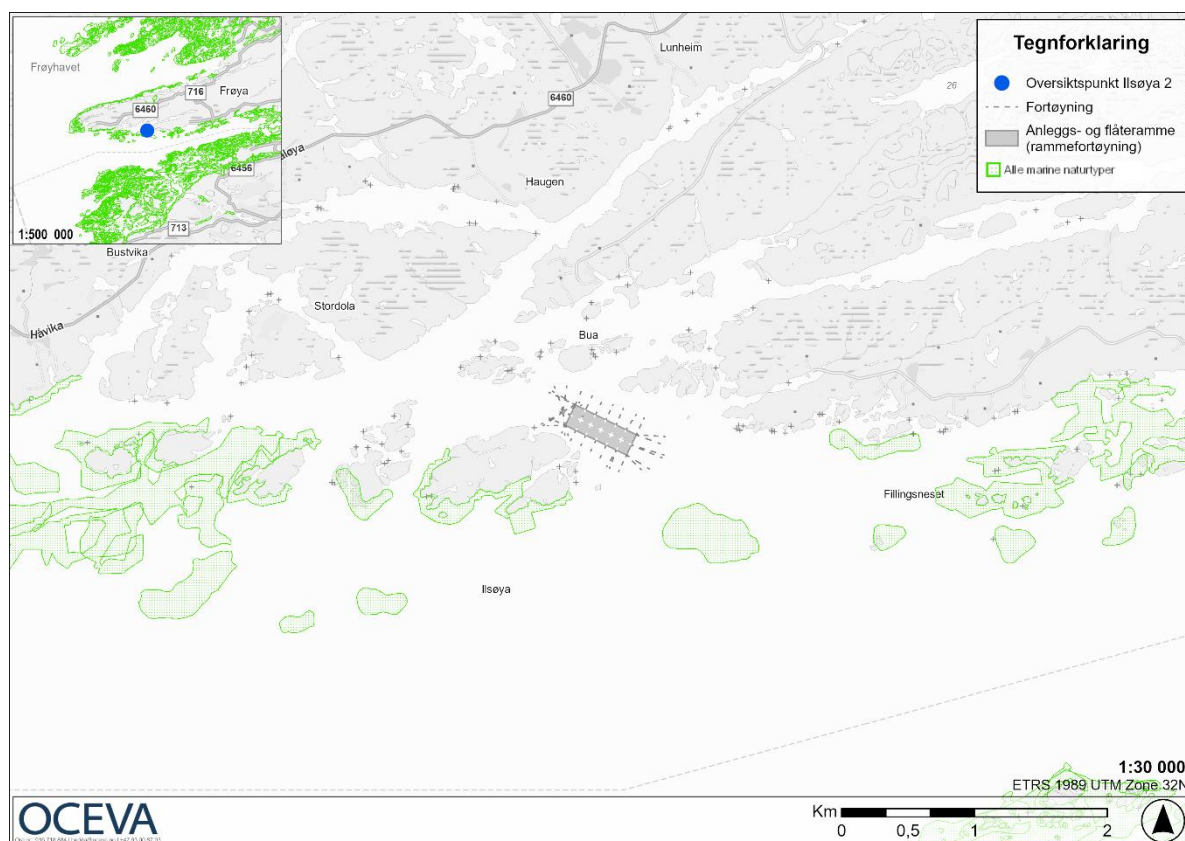
Marine naturtyper

Det er registrert flere marine naturtyper i sjøområdene rundt lokalitet IIsøya 2 (Figur 8; Miljødirektoratet, 2026a). Oversiktskartet viser at marine naturtyper, særlig tareskogforekomster, er utbredt langs store deler av kystområdene ved øyene Frøya og Hitra (Figur 8). Nærmest lokaliteten er det registrert to forekomster av naturtypen større tareskogforekomster, begge gitt verdi *viktig* (Figur 9; Miljødirektoratet, 2026a). De registrerte forekomstene består av tareskog dominert av stortare (*Laminaria hyperborea*), og er kartlagt gjennom Nasjonalt program for kartlegging av biologisk mangfold - kyst (Miljødirektoratet, 2026a). Naturtypen utgjør viktige habitat for en rekke marine arter og bidrar til biologisk mangfold og produksjon i kystsonen (Miljødirektoratet, 2026a).

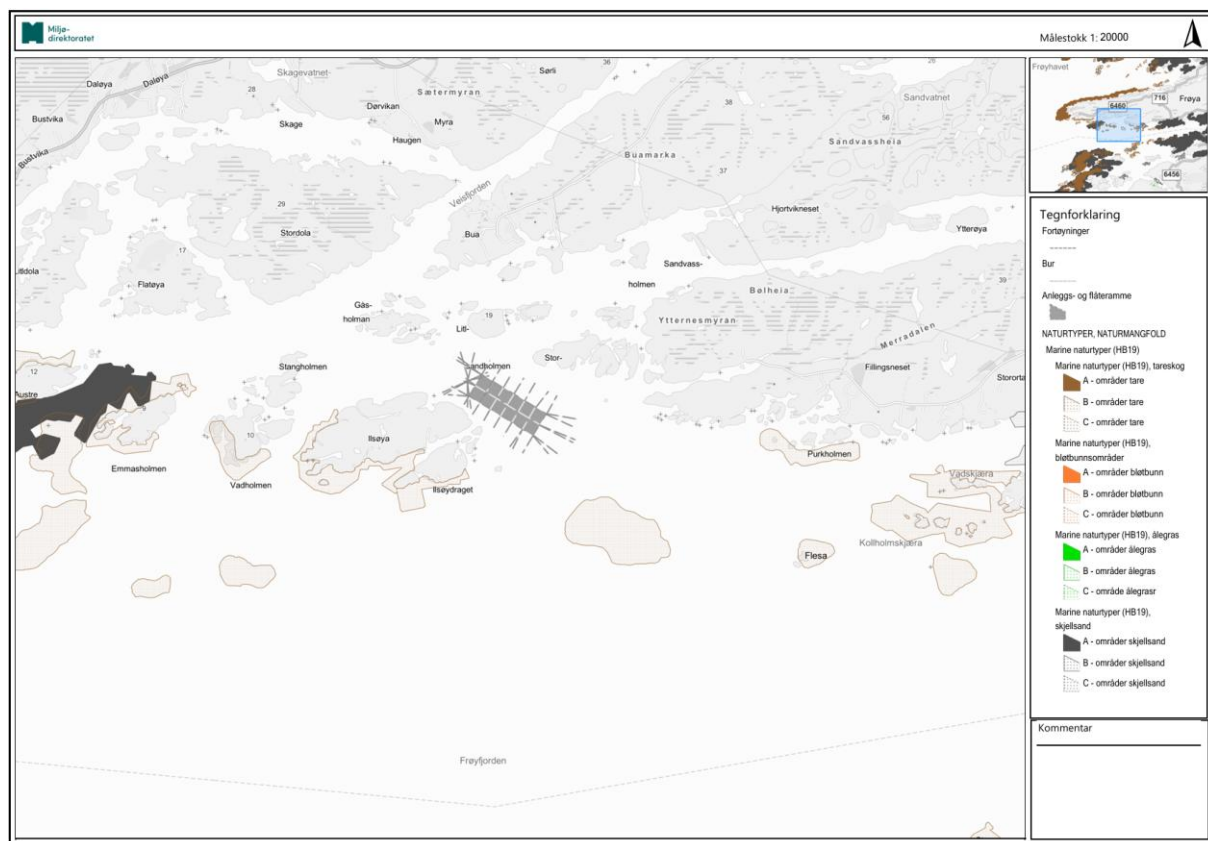
Tiltaket omfatter økt maksimal tillatt biomasse ved en eksisterende lokalitet og medfører ikke endring av lokalitetens plassering eller arealutstrekning. Potensielle virkninger på marine naturtyper vil derfor i hovedsak være indirekte og knyttet til økt tilførsel av organisk materiale og næringssalter til resipienten. Forundersøkelsen for

Ilsøya 2 beskriver lokaliteten som en moderat eksponert kystlokalitet med gode strøm- og spredningsforhold (OceanPro Environment AS, 2026b). Undersøkelsene viser begrenset forekomst av nullstrøm og god vannutskiftning i området, og resipienten vurderes å ha gode forutsetninger for omsetning og spredning av organisk materiale (OceanPro Environment AS, 2026b). Samlet vurderer nyeste forundersøkelse for lokaliteten at den har gode miljøforhold og tilfredsstillende bæreevne ved omsøkt produksjonsnivå (OceanPro Environment AS, 2026b).

På bakgrunn av avstanden til de registrerte tareskogforekomstene, manglende direkte arealbeslag og dokumenterte strøm- og miljøforhold ved lokaliteten vurderes det som lite sannsynlig at omsøkt MTB-økning vil medføre vesentlige negative virkninger for registrerte marine naturtyper. Tiltaket vurderes derfor ikke å utløse krav om konsekvensutredning etter kriteriene i forskrift om konsekvensutredninger (FOR-2017-06-21-854) § 10.



Figur 8. Registrerte marine naturtyper i nærheten av lokalitet Ilsøya 2 (Miljødirektoratet, 2026a).



Figur 9. Viser nærliggende registreringer av marine naturtyper, samt hvilken type - se tegnforklaring i figur (Miljødirektoratet, 2026a).

Koraller og svamp

Det er registrert forekomster av koraller og andre habitatdannende arter i sjøområdene rundt Ilesøya 2 (Figur 7; Artsdatabanken, u.å.). Nærmeste registreringer er en forekomst av sjøtre (*Paragorgia arborea*) omtrent 2,5 km sør for lokaliteten, samt en registrering av øyekorall (*Desmophyllum pertusum*) i samme område (Artsdatabanken, u.å.). Registreringen av sjøtre er basert på en observasjon fra 1912, mens det for øyekorallregistreringen er oppgitt at funnet har kvalitetsproblemer (Artsdatabanken, u.å.). Videre er det registrert 15 observasjoner av øyekorall om lag 3,8 km sørøst for lokaliteten, med observasjonsdato fra 2025 (Artsdatabanken, u.å.). Registreringene fremstår som nyere og mer presise enn de historiske observasjonene, og det er rimelig å anta at disse er innrapportert i forbindelse med nyere marin kartlegging.

Tiltaket omfatter økt maksimal tillatt biomasse ved en eksisterende lokalitet. Det søkes ikke om endring av lokalitetens plassering, anleggsramme eller fortøyningsystem, og tiltaket medfører derfor ikke direkte arealbeslag i registrerte

forekomster av koraller eller andre habitatdannende arter. Potensielle virkninger vil i hovedsak være knyttet til indirekte påvirkning gjennom økt tilførsel av organisk materiale og næringssalter til resipienten.

Kunnskapsgrunnlaget for lokaliteten omfatter blant annet forundersøkelse, strømmålinger, miljøundersøkelser og en egen risikovurdering for sårbare naturtyper i sjø utarbeidet i forbindelse med omsøking av lokaliteten. Strømundersøkelse viser at vanntransporten ved lokaliteten i hovedsak følger den lokale batymetrien, med dominerende strømretning mot øst-sørøst og en mindre komponent mot nordvest (Åkerblå AS, 2020). Samtidig viser både forundersøkelsen og miljøundersøkelsene at lokaliteten ligger i en moderat eksponert resipient med gode strøm- og spredningsforhold, begrenset forekomst av nullstrøm og dokumentert god miljøtilstand (OceanPro Environment AS, 2026b). B-undersøkelsen fra 2021 ved dagens plassering viser lokalitetstilstand 1 (Åkerblå AS, 2023b).

OceanPro's risikovurdering for sårbare naturtyper i sjø bygger på tilgjengelige registreringer, dokumenterte strømforhold og lokalitetsspesifikke miljødata (OceanPro Environment AS, 2026a). Analyseområdet er avgrenset ut fra dominerende strømretninger ved lokaliteten, og vurderingen konkluderer med at det ikke foreligger forhold som tilsier vesentlig risiko for påvirkning av registrerte sårbare marine naturtyper som følge av omsøkt biomasseøkning ved Ilsøya 2 (OceanPro Environment AS, 2026a).

På bakgrunn av avstanden til registrerte korallforekomster, fraværet av direkte arealbeslag, dokumenterte strøm- og spredningsforhold ved lokaliteten, god miljøtilstand i resipienten og den lokalitetsspesifikke risikovurderingen for sårbare marine naturtyper, vurderes det som lite sannsynlig at omsøkt MTB-økning vil medføre vesentlige negative virkninger for registrerte korallforekomster eller andre habitatdannende arter. Tiltaket vurderes derfor ikke å utløse krav om konsekvensutredning etter kriteriene i forskrift om konsekvensutredninger (FOR-2017-06-21-854) § 10.

Fiskeri

Tiltaket ligger i et område med eksisterende fiskeriaktivitet. Vurderingen omfatter derfor mulige arealkonflikter og påvirkning på fiskeriinteresser. Det er ikke registrert samiske fiskeriinteresser, fredningsområder eller særskilte forbudsområder i eller i nærheten av tiltaksområdet (Fiskeridirektoratet, u.å.-a).

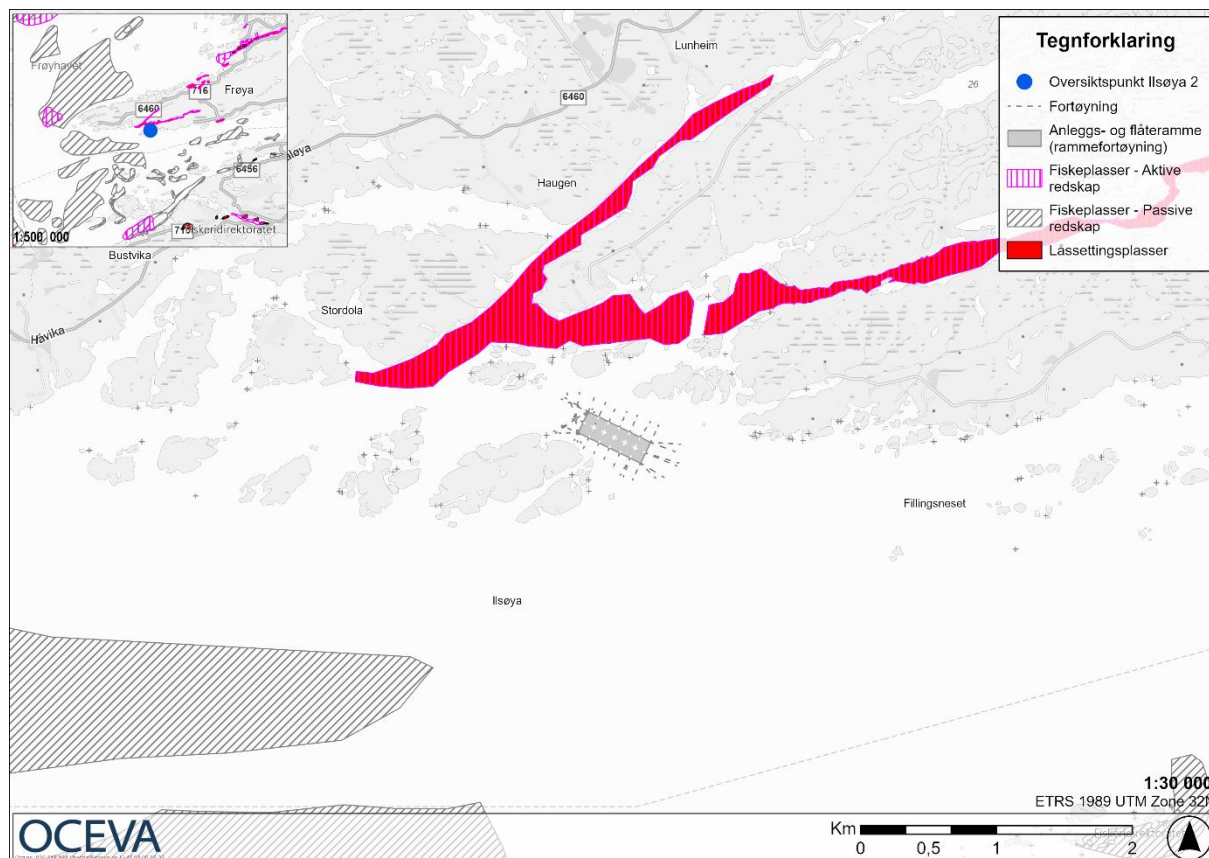
Registrerte fiskeplasser

Det er registrert flere fiskeplasser for både aktive og passive redskap i Frøyfjorden og nærliggende sjøområder (Figur 10; Fiskeridirektoratet, u.å.-a). Nærmeste registrerte fiskeplass er *Stordola*, en fiskeplass for aktive redskap som ligger om lag 480 m nord for lokaliteten. Videre ligger fiskeplassen *Storfjorden* om lag 885 m nordøst for lokaliteten. For begge områdene er det registrert fiske etter sild med landnot, hovedsakelig i perioden november til januar. Begge fiskeplassene sammenfaller med registrerte låssettingsplasser. I kartverktøyet Yggdrasil er områdene beskrevet som viktige for landnotfiske etter sild, blant annet fordi silda søker tilflukt fra hval i fjorden (Fiskeridirektoratet, u.å.-a). Det fremgår også at fiskerne er avhengige av å kunne låssette fangsten i området i påvente av mottaksfartøy (Fiskeridirektoratet, u.å.-a). I tillegg er det registrert flere fiskeplasser for passive redskap i Frøyfjorden. Nærmeste registrerte fiskeplass for passive redskap ligger om lag 2 km sørvest for lokaliteten (Fiskeridirektoratet, u.å.-a).

Kunnskapsgrunnlaget for fiskeplassene er i hovedsak basert på erfaringsdata fra fiskerinæringen og gir et overordnet bilde av ressursbruk og fiskeriaktivitet i området (Fiskeridirektoratet, u.å.-a). Registreringene gir imidlertid begrenset informasjon om dagens aktivitetsnivå, intensitet og sesongmessige variasjoner, og lokale fiskere kan derfor besitte mer detaljert kunnskap om faktisk bruk av områdene enn det som fremgår av offentlig tilgjengelig kartgrunnlag.

Tiltaket omfatter økt produksjonskapasitet ved en eksisterende akvakulturlokalitet. Det søkes ikke om endring av lokalitetens plassering eller vesentlig utvidelse av arealbruken. Registrerte fiskeplasser og låssettingsplasser ligger utenfor anleggsramme og fortøyingssystem, og tiltaket medfører derfor ikke arealbeslag i registrerte fiskeriområder. På bakgrunn av tiltakets karakter, avstanden til registrerte fiskeplasser og manglende direkte arealkonflikt, vurderes det som lite sannsynlig at

tiltaket vil medføre vesentlige negative virkninger for fiskeriinteressene i området. Innenfor dette temaet vurderes tiltaket derfor ikke å utløse krav om konsekvensutredning etter kriteriene i forskrift om konsekvensutredninger (FOR-2017-06-21-854) § 10.



Figur 10. Viser registrerte aktive og passive fiskeplasser samt låsettingsplasser i nærheten av lokalitet Ilsøya 2 (Fiskeridirektoratet, u.å.-a).

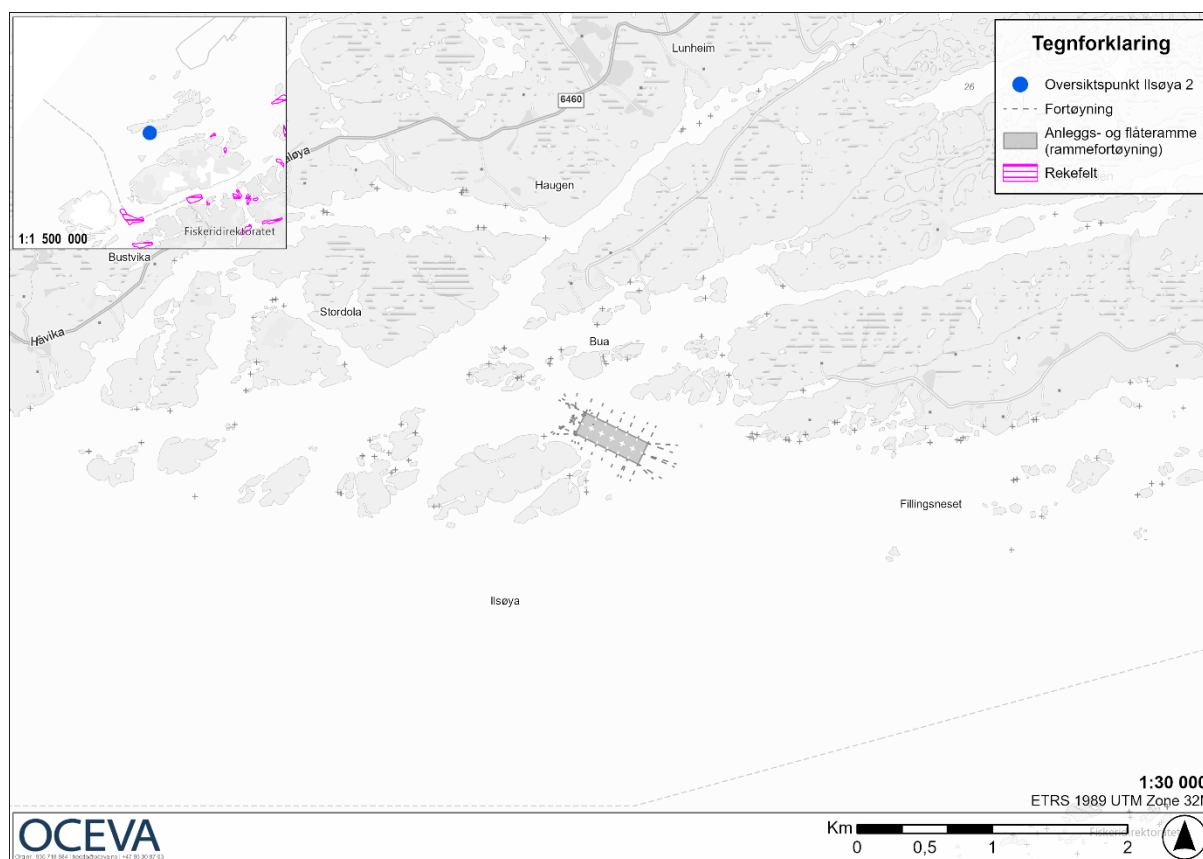
Rekefelt

Det er ikke registrert rekefelt i Frøyfjorden eller i nærområdet til lokalitet Ilsøya 2 (Figur 11; Fiskeridirektoratet, u.å.-a). Nærmeste registrerte rekefelt ligger mer enn 20 km fra lokaliteten (Fiskeridirektoratet, u.å.-a).

Tiltaket innebærer økt produksjonskapasitet ved en eksisterende akvakulturlokalitet, men medfører ingen endring i lokalitetens plassering eller direkte arealbeslag i registrerte rekefelt. Potensielle påvirkninger på rekebestander vil derfor eventuelt være knyttet til indirekte effekter gjennom utslipp til resipienten eller andre driftsrelaterte forhold.

Tilgjengelige miljøundersøkelser ved Ilsøya 2 viser generelt gode miljøforhold og god miljøtilstand ved lokaliteten. Forundersøkelser viser at lokaliteten har gode spredningsforhold og en eksponert resipient (Åkerblå AS, 2023a; OceanPro Environment AS, 2026b).

På bakgrunn av den store avstanden til nærmeste registrerte rekefelt, fraværet av registrerte rekefelt i Frøyfjorden og dokumenterte miljøforhold ved lokaliteten vurderes det som lite sannsynlig at tiltaket vil medføre vesentlige virkninger for rekefelt eller rekefiskeinteresser. Tiltaket vurderes derfor ikke å utløse krav om konsekvensutredning etter kriteriene i forskrift om konsekvensutredninger (FOR-2017-06-21-854) § 10.



Figur 11. Viser registrerte rekefelt i området rundt Ilsøya 2 (Fiskeridirektoratet, u.å.-a).

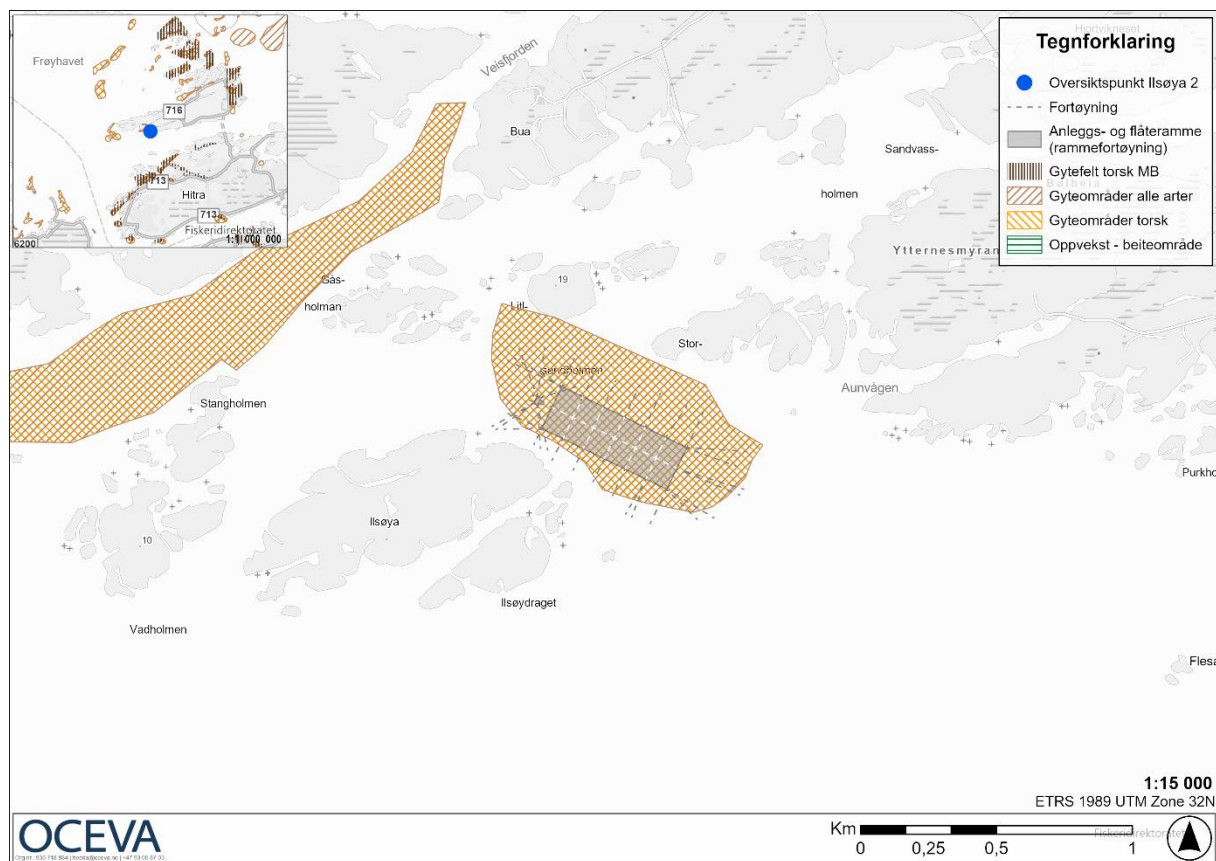
Gytefelt, gyteområder og oppvekstområder

Det er registrert et gyteområde for torsk som overlapper med lokalitet Ilsøya 2 (Figur 12; Fiskeridirektoratet, u.å.-a). Videre finnes det registrerte gyteområder for andre

arter i områdene rundt lokaliteten (Figur 12; Fiskeridirektoratet, u.å.-a). Nærmeste registrerte gytefelt er *Stamnessvaet*, som ligger om lag 7,3 km sørøst for lokaliteten (Fiskeridirektoratet, u.å.-a). Gytefeltet er registrert som et lokalt viktig gytefelt (verdi C) og ble registrert i 2019 (Fiskeridirektoratet, u.å.-a). Registreringene viser at Frøyfjorden og tilgrensende sjøområder har betydning som gyte- og oppvekstområde for fisk. Kunnskapsgrunnlaget er i hovedsak basert på Fiskeridirektoratets kartløsninger og erfaringsbaserte registreringer, supplert med biologiske undersøkelser og faglige vurderinger der dette foreligger (Fiskeridirektoratet, u.å.-a).

Tiltaket omfatter økt produksjonskapasitet ved en eksisterende akvakulturlokalitet. Det søkes ikke om flytting av lokaliteten eller utvidelse av anleggets arealutstrekning. Tiltaket medfører derfor ikke nytt arealbeslag innenfor det registrerte gyteområdet for torsk eller øvrige gyte- og oppvekstområder. Potensielle virkninger er i hovedsak knyttet til økt biomasse og tilhørende utslipp av organisk materiale og næringssalter til resipienten. Forundersøkelsen og miljøundersøkelsene gjennomført ved lokaliteten beskriver imidlertid gode strøm- og spredningsforhold samt god miljøtilstand ved lokaliteten (OceanPro Environment AS, 2026b; Åkerblå AS, 2023a). Sist gjennomførte B-undersøkelse viste beste tilstand; lokalitetstilstand 1 (Åkerblå AS, 2023b).

På bakgrunn av at tiltaket gjelder økt MTB ved en allerede etablert lokalitet, uten endring i arealbeslag eller plassering, og sett i lys av dokumenterte miljøforhold ved lokaliteten, vurderes det som lite sannsynlig at tiltaket vil medføre vesentlige negative virkninger for registrerte gyte- og oppvekstområder. Tiltaket vurderes derfor ikke å utløse krav om konsekvensutredning etter kriteriene i forskrift om konsekvensutredninger (FOR-2017-06-21-854) § 10.



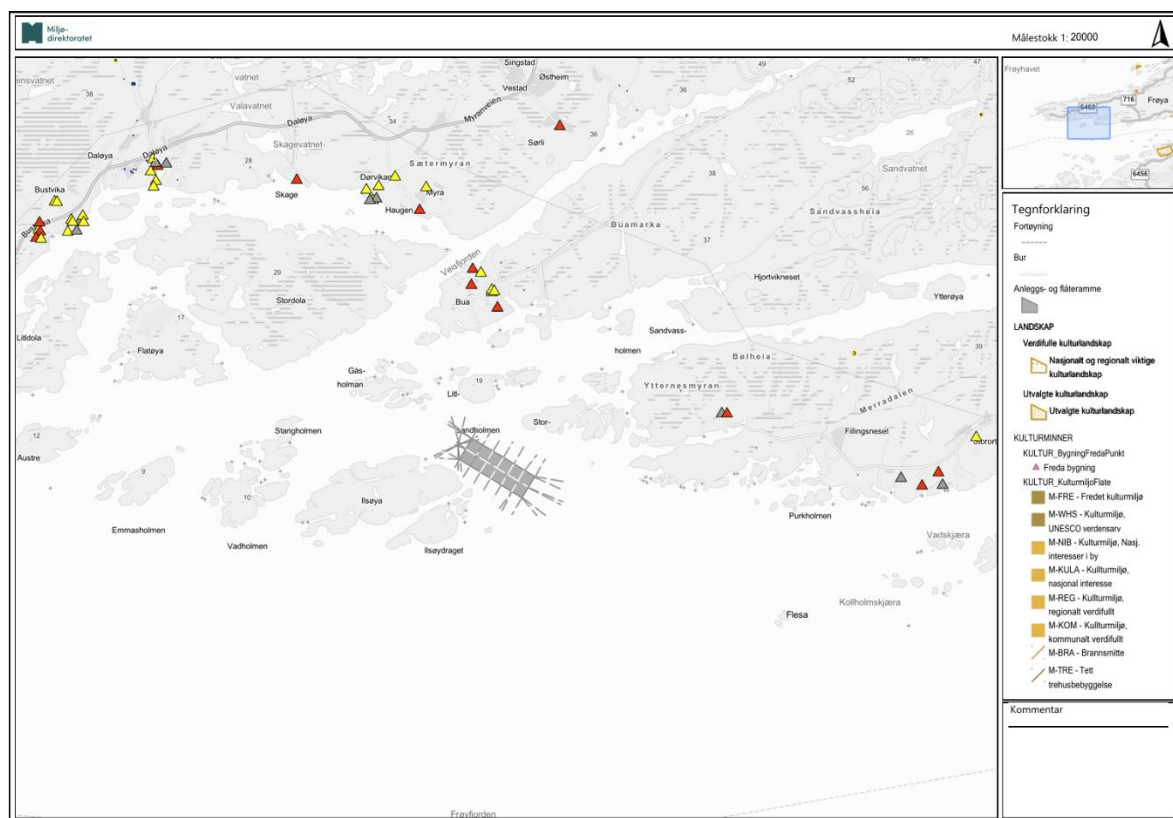
Figur 12. Viser registrerte gytefelt, gyteområder og oppvekst-/beiteområder i og rundt tiltaksområdet ved Ilsøya 2 (Fiskeridirektoratet, u.å.-a).

Kulturminner

Det er registrert flere kulturminner og kulturhistoriske bygninger på land i områdene sør for Ilsøya 2 (Figur 13). Registreringene omfatter i hovedsak SEFRAC-registrerte bygninger, herunder våningshus, fjøs, stuer, naust, nøst og sjøbuer knyttet til eldre gårds- og kystbebyggelse i områdene rundt Daløya, Håvik, Bua og andre nærliggende bosettingsområder (Miljødirektoratet, 2026a; Kulturminnesøk, u.å.). Samtlige registreringer ligger på land og utenfor tiltaksområdet. Det er ikke registrert fredete kulturminner eller andre kulturhistoriske verdier i sjø innenfor lokaliteten eller tilhørende fortøyningsområde.

Tiltaket omfatter økt produksjonskapasitet ved en eksisterende akvakulturlokalitet og medfører ikke nye fysiske inngrep i områder hvor det er registrert kulturminner. Det omsøkes heller ikke endringer i lokalitetens plassering eller arealutstrekning som kan berøre registrerte kulturmiljøer eller kulturminner på land.

På bakgrunn av avstanden til registrerte kulturminner, kulturminnenes lokalisering på land og tiltakets karakter vurderes det som lite sannsynlig at tiltaket vil medføre direkte eller indirekte virkninger for kulturminner eller kulturmiljø. Tiltaket vurderes derfor ikke å utløse krav om konsekvensutredning etter kriteriene i forskrift om konsekvensutredninger (FOR-2017-06-21-854) § 10.



Figur 13. Registrerte kulturminner og kulturmiljøverdier i nærheten av tiltaksområdet for Ilsøya 2 (Miljødirektoratet, 2026a; Kulturminnesøk, u.å.).

Ferdsl

Farled og navigasjon

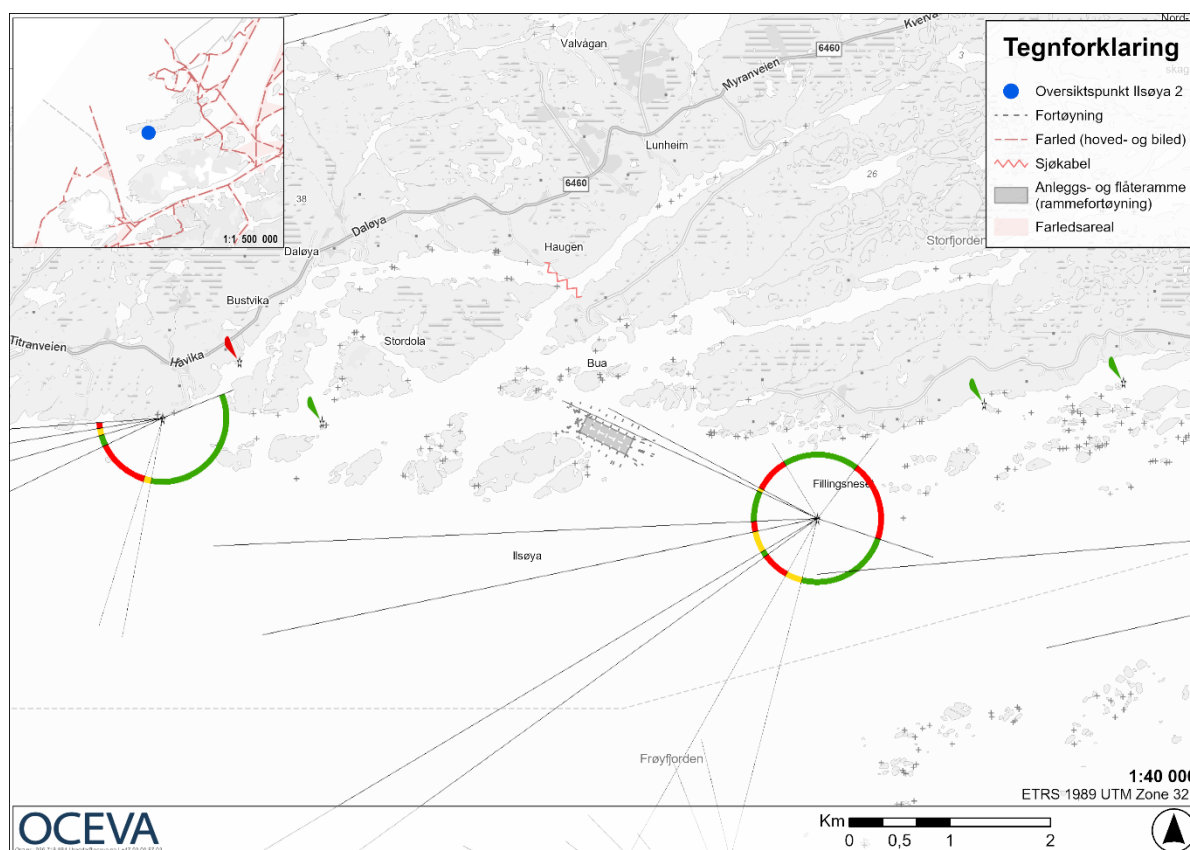
Lokaliteten ligger utenfor registrerte farleder og farledsarealer (Figur 14; Kystverket, u.å.). Tiltaket berører heller ikke hvite lyktesektorer. Det er ikke registrert sjøkabler innenfor tiltaksområdet som kan komme i konflikt med anlegget eller tilhørende fortøyningssystem. Lokaliteten er en eksisterende akvakulturlokalitet, og plasseringen er tidligere behandlet og godkjent gjennom akvakulturmyndighetenes

saksbehandling, herunder vurdering av forhold for navigasjon. Tiltaket omfatter økt produksjonskapasitet, men medfører ingen endring av lokalitetens plassering eller anleggsutstrekning. Tiltaket vurderes derfor ikke å påvirke gjennomgående ferdsel eller navigasjonssikkerhet i området.

Sjøtrafikk og ferdsel

En økning i MTB kan medføre noe økt aktivitet ved lokaliteten sammenlignet med dagens situasjon, men aktiviteten vil fortsatt være knyttet til en etablert virksomhet og forventes å utgjøre en begrenset del av den samlede sjøtrafikken i området.

På bakgrunn av lokalitetens plassering, manglende konflikt med farleder, lyktesektorer og annen navigasjonsinfrastruktur, samt at tiltaket ikke innebærer endret arealbruk, vurderes det som lite sannsynlig at tiltaket vil medføre vesentlige virkninger for ferdsel eller navigasjonssikkerhet. Tiltaket vurderes derfor ikke å utløse krav om konsekvensutredning etter kriteriene i forskrift om konsekvensutredninger (FOR-2017-06-21-854) § 10.



Figur 14. Farled, lyktesektorer, sjøkabler og øvrige ferdselsrelaterte forhold i og rundt tiltaksområdet (Kystverket, u.å.).

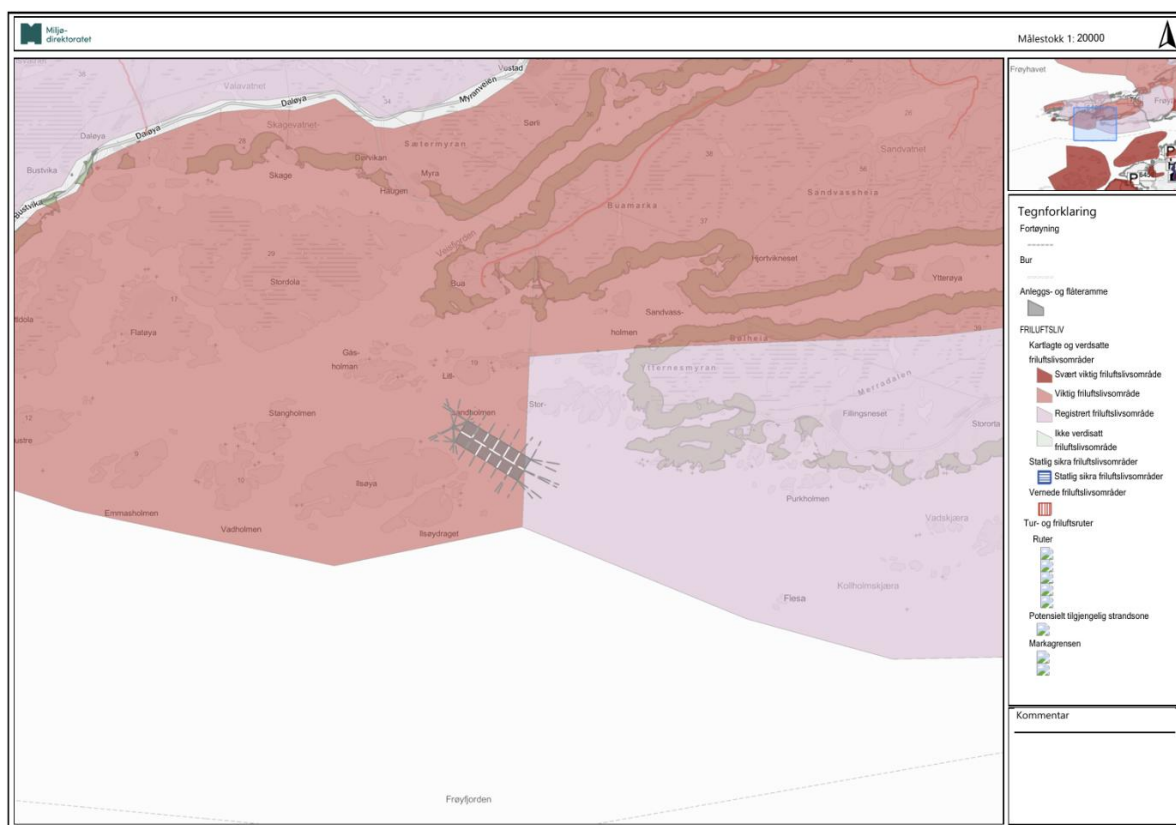
Friluftsliv

Lokalitet Ilsøya 2 ligger innenfor registrerte friluftslivsområder (Figur 15; Miljødirektoratet, 2026a). Hovedparten av lokaliteten overlapper med friluftslivsområdet *Daløya sør* (ID FK00004556), som er klassifisert som et *viktig* friluftslivsområde (Miljødirektoratet, 2026a). Området beskrives som en øyskjærgård med gode muligheter for båttaktivitet, padling, fritidsfiske og naturopplevelser. Det fremheves også sandstrender, samt skogområder, kulturhistoriske kvaliteter og forekomst av hekkende havørn (Miljødirektoratet, 2026a). Lokaliteten overlapper også delvis med friluftslivsområdet *Fillingsneset/Storhallaren* (ID FK00004571), som er registrert som friluftslivsområde uten særskilt verdisetting (Miljødirektoratet, 2026a).

Tiltaket omfatter økt produksjonskapasitet ved en eksisterende akvakulturlokalitet. Det søkes ikke om flytting av lokaliteten eller utvidelse av anleggets arealutstrekning. Tiltaket medfører derfor ikke ytterligere arealbeslag innenfor de registrerte

friluftslivsområdene, og tilgjengeligheten til omkringliggende sjøområder vurderes i hovedsak å være uendret. Friluftslivsaktivitetene som er registrert i området, herunder fritidsbåttrafikk, padling og fritidsfiske, vurderes fortsatt å kunne utøves i området slik som i dag. En økning i MTB kan medføre noe økt aktivitet knyttet til drift av lokaliteten, herunder periodisk bruk av servicefartøy og brønnbåt. Dette vurderes imidlertid å være en videreføring av en etablert aktivitet ved lokaliteten, og endrer ikke området visuelle karakter eller tilgjengelighet i vesentlig grad.

På bakgrunn av tiltakets karakter, eksisterende arealbruk og friluftslivsverdiene som er registrert i området, vurderes det som lite sannsynlig at tiltaket vil medføre vesentlige negative virkninger for friluftsliv eller friluftslivsinteresser. Tiltaket vurderes derfor ikke å utløse krav om konsekvensutredning etter kriteriene i forskrift om konsekvensutredninger (FOR-2017-06-21-854) § 10.

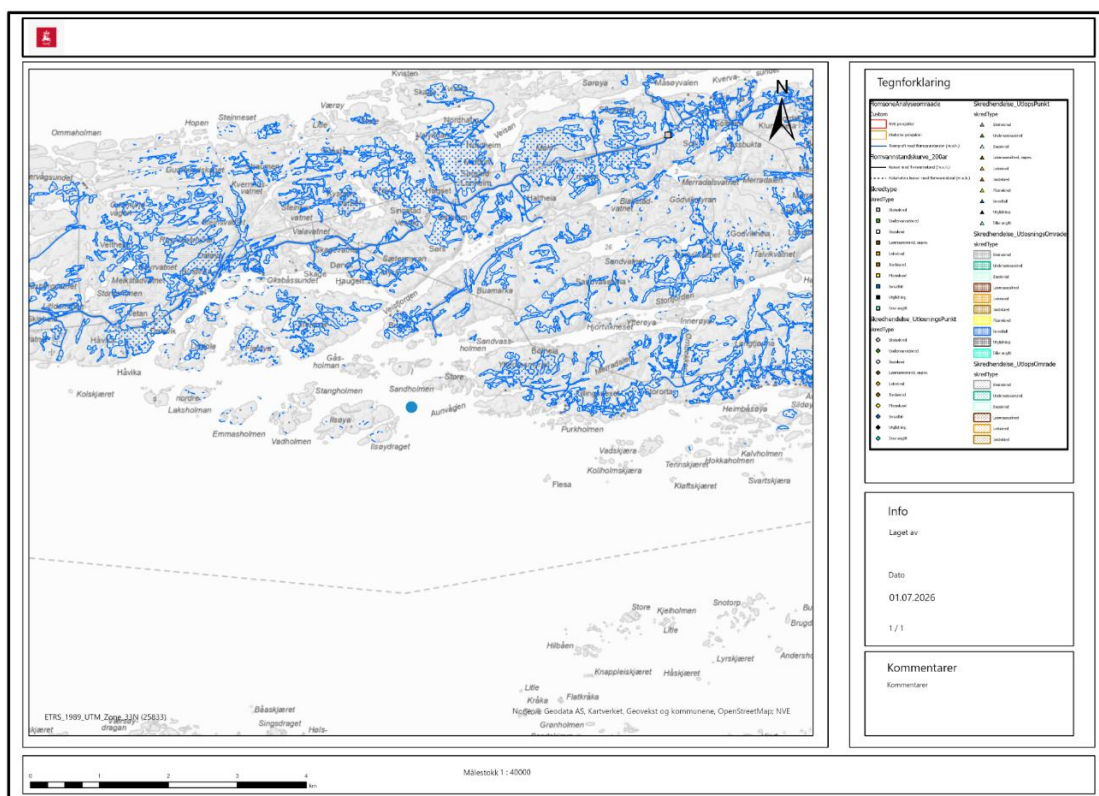


Figur 15. Registrerte friluftslivsområder og friluftslivsrelaterte interesser ved Ilsøya 2 – se tegnforklaring innlemmet i figur (Miljødirektoratet, 2026a).

Naturfare

Naturfare er et relevant vurderingstema etter kriteriene i forskrift om konsekvensutredninger (FOR-2017-06-21-854). Det er ikke registrert flomsoner, skredfaresoner, aktsomhetsområder for skred, kvikkleireområder eller andre relevante naturfarer i tilknytning til lokalitet IIsøya 2 (Figur 16; NVE, u.å.-c; Miljødirektoratet, 2026a). Det er registrert aktsomhetsområde for radon på landarealene i området rundt øya Frøya (Miljødirektoratet, 2026a). Registreringen vurderes ikke å være relevant for tiltaket ved en eksisterende sjølokalitet.

På bakgrunn av tilgjengelig kartgrunnlag og tiltakets karakter vurderes det ikke å foreligge naturfare som kan medføre vesentlige virkninger for miljø eller samfunn. Tiltaket vurderes derfor ikke å utløse krav om konsekvensutredning etter kriteriene i forskrift om konsekvensutredninger (FOR-2017-06-21-854) § 10.



Figur 16. Registrerte aktsomhetsområder og fareområder for naturfare ved Ilsøya 2 (NVE, u.å.-c).

Andre forhold

Helse, støy, lys og visuelle virkninger

Tiltaket vurderes ikke å medføre vesentlige virkninger for menneskers helse eller sikkerhet. Forhold knyttet til fiskehelse, legemiddelbruk og håndtering av kjemikalier reguleres gjennom sektorregelverket og forvaltes av relevante fagmyndigheter.

Tiltaket omfatter økt produksjonskapasitet ved en eksisterende akvakulturlokalitet. Det søkes ikke om endring av lokalitetens plassering eller anleggets arealutstrekning. Tiltaket forventes derfor ikke å medføre vesentlige endringer i visuelle forhold sammenlignet med dagens situasjon.

Økt MTB kan medføre noe økt aktivitet ved lokaliteten, herunder periodisk bruk av servicefartøy, fôrbåt og brønnbåt. Aktiviteten vil imidlertid være knyttet til en etablert virksomhet og vurderes å gi begrensede endringer i støy- og lysforhold utover det som allerede er forbundet med ordinær drift ved lokaliteten.

På bakgrunn av tiltakets karakter og omfang vurderes det som lite sannsynlig at tiltaket vil medføre vesentlige virkninger knyttet til helse, støy, lys eller visuelle forhold. Innenfor dette temaet vurderes tiltaket derfor ikke å utløse krav om konsekvensutredning etter kriteriene i forskrift om konsekvensutredninger (FOR-2017-06-21-854) § 10.

Samlet belastning

Lokalitet Ilsøya 2 inngår i et fjordsystem hvor det allerede foregår akvakulturvirksomhet, fiskeri, ferdsel og annen bruk av sjøområdene. Tiltaket gjelder økt MTB ved en eksisterende lokalitet og innebærer ikke ny arealbruk eller etablering av ny virksomhet. Det foreligger et godt kunnskapsgrunnlag for lokaliteten gjennom flere års miljøovervåking, strømmålinger, havbunnskartlegging og øvrige miljøundersøkelser. Undersøkelsene viser gode strøm- og spredningsforhold, god miljøtilstand i anleggssonen og forhold som samlet tilsier god bæreevne ved lokaliteten.

De tematiske vurderingene har identifisert enkelte interesser og naturverdier i området, herunder fiskeriaktivitet, gyteområder, marine naturtyper, korallregistreringer og friluftsliv. Ingen av disse vurderes å bli vesentlig påvirket av omsøkt MTB-økning, og det er heller ikke identifisert forhold som tilsier at den samlede belastningen vil øke i en slik grad at den kan karakteriseres som vesentlig etter kriteriene i forskrift om konsekvensutredninger (FOR-2017-06-21-854) § 10.

På bakgrunn av det samlede kunnskapsgrunnlaget vurderes det derfor ikke å foreligge forhold som tilsier at tiltaket vil medføre vesentlige samlede virkninger for miljø eller samfunn. OCEVAAS vurderer dermed at tiltaket ikke utløser krav om konsekvensutredning etter forskrift om konsekvensutredninger (FOR-2017-06-21-854).

Konklusjon

Behovsvurderingen viser at omsøkt økning i maksimal tillatt biomasse ved lokalitet 38997 Ilsøya 2 kan medføre økte utslipp av organisk materiale og næringssalter sammenlignet med dagens situasjon. Tiltaket gjelder imidlertid en eksisterende lokalitet og medfører ikke endret plassering, nytt arealbeslag eller andre vesentlige fysiske endringer.

Det foreligger et omfattende og lokalitetsspesifikt kunnskapsgrunnlag for lokaliteten. Samlet viser undersøkelsene gode strøm- og spredningsforhold, god miljøtilstand i anleggssonen og forutsetninger for god bæreevne ved omsøkt produksjonsnivå.

Gjennomgangen av relevante tema etter forskrift om konsekvensutredninger § 10 har ikke identifisert forhold som tilsier at omsøkt MTB-økning vil medføre vesentlige virkninger for miljø eller samfunn. OCEVAAS vurderer derfor at tiltaket ikke utløser krav om konsekvensutredning etter forskrift om konsekvensutredninger (FOR-2017-06-21-854).

Referanseliste

Arealplaner.no. (u.å.). *Digitalt planregister – Frøya kommune.*

<https://arealplaner.no/froya5014/arealplaner/194?planStatusId=3>

(lest 30.06.2026)

Artsdatabanken. (u.å.). Artskart – karttjeneste for stedfestede artsobservasjoner.

<https://artskart.artsdatabanken.no> (lest 01.07.2026)

Biosikkerhet.no. (2026). Soneavtale PO 6. [https://biosikkerhet.no/wp-](https://biosikkerhet.no/wp-content/uploads/soneavtale-nmst.pdf?t=1782851776)

[content/uploads/soneavtale-nmst.pdf?t=1782851776](https://biosikkerhet.no/wp-content/uploads/soneavtale-nmst.pdf?t=1782851776) (lest 30.06.2026)

Fiskeridirektoratet. (u.å.-a). *Yggdrasil – kartdata for fiskeri- og akvakulturforvaltning.*

<https://portal.fiskeridir.no> (lest 01.07.2026)

Fiskeridirektoratet. (u.å.-b). *Trafikklyssystemet for norsk havbruk.*

<https://www.fiskeridir.no> (lest 03.03.2026)

Fiskeridirektoratet. (u.å.-c). *Akvakulturregisteret.*

<https://www.fiskeridir.no> (lest 30.06.2026)

Forskrift om konsekvensutredninger. (2017). *Forskrift om konsekvensutredninger (FOR-2017-06-21-854).* Hentet fra

<https://lovdata.no/dokument/SF/forskrift/2017-06-21-854>

Frøya kommune. (2023a). *Kommuneplanens arealdel Frøya 2022-2034.*

<https://api.arealplaner.no/api/kunder/froya5014/dokumenter/2248/download/3B%20Fast-Fr%C3%B8ya.pdf>

Frøya kommune. (2023b). *Kommuneplanens arealdel 2022-2034 Planbestemmelser.*

<https://api.arealplaner.no/api/kunder/froya5014/dokumenter/2253/download/2%20Planbestemmelser.pdf>

Kartverket. (u.å.). *Geonorge – nasjonal distribusjon av offentlige geodata.*

<https://www.geonorge.no>

Klima- og miljødepartementet. (2006). *Forskrift om rammer for vannforvaltningen (vannforskriften)* (FOR-2006-12-15-1446). Lovdata.

Kulturminnesøk. (u.å.). *Kulturminnesøk – kulturminnedata.*

<https://www.kulturminnesok.no/kart/?q=&am-county=&lokenk=location&am->

[lok=&am-lokdating=&am-lokconservation=&am-enk=&am-enkdating=&am-enkconservation=&bm-county=&cp=1&bounds=62.67023257661189,6.677305698394775,62.65792555022498,6.722195148468018&zoom=16&id=](https://kystverket.no/kart/lok=&am-lokdating=&am-lokconservation=&am-enk=&am-enkdating=&am-enkconservation=&bm-county=&cp=1&bounds=62.67023257661189,6.677305698394775,62.65792555022498,6.722195148468018&zoom=16&id=) (lest 01.07.2026)

Kystverket. (u.å.). *Kystinfo – karttjeneste for farleder, farledsareal og navigasjonsinstallasjoner (WMS)*. <https://kart.kystverket.no/>

Miljødirektoratet. (2018). *Veileder 02:2018 – Klassifisering av miljøtilstand i vann*. <https://www.statsforvalteren.no/siteassets/fm-agder/dokument-agder/miljo-og-klima/mudring-utfylling-og-dumping/2018---02-veileder-klassifisering-av-miljotilstand-i-vann-27.10.20-1.pdf>

Miljødirektoratet. (2023). *Veileder M-1941 – Konsekvensutredning for klima og miljø*. <https://www.miljodirektoratet.no/konsekvensutredninger>

Miljødirektoratet. (2026a). *Naturbase – kartfestet informasjon om naturmangfold*. <https://kart.naturbase.no> (lest 01.07.2026)

Miljødirektoratet. (2026b). *Naturbase faktaark – Vassholmen naturreservat*. [Naturbase faktaark](#) (lest 01.07.2026).

Miljødirektoratet. (u.å.). *Lakseregisteret – Laksekart (WMS-tjeneste)*. <https://laksekart.statsforvalteren.no/> (lest 01.07.2026)

Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE). (u.å.-a). *Kartdata for energianlegg, sjøkabler og nettanlegg*. <https://www.nve.no>

Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE). (u.å.-b). *Kartdata for ras- og skredfare*. <https://www.nve.no>

Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE). (u.å.-c). *NVE Atlas*. <https://atlas.nve.no/vertigisstudio/web/?app=e0080b63a0c445a5a47e6d8c3b53ad8c> (lest 01.07.2026).

Nærings- og fiskeridepartementet. (2017). *Forskrift om krav til teknisk standard for flytende akvakulturanlegg (NYTEK-forskriften)*.

OceanPro Environment AS. (2026a). *Risikovurdering for potensiell forekomst av sårbare naturtyper i sjø ved Ilsøya 2, Frøya kommune*. Rapport nr.: 2606RV-25497. Rapportansvarlig: Cathrine B. Alegretti.

OceanPro Environment AS. (2026b). *Samlerapport (FU) for Ilsøya 2*. Rapport nr.: 2606FU-25496. Rapportansvarlig: Vidar Strøm.

OCEVA AS. (2026). *Egen kartbearbeiding og analyser basert på offentlig tilgjengelige datasett (ArcGIS Pro)*.

Plan- og bygningsloven. (2008). *Lov om planlegging og byggesaksbehandling (plan- og bygningsloven) (LOV-2008-06-27-71)*.

<https://lovdata.no/dokument/NL/lov/2008-06-27-71>

Vann-Nett. (u.å.-a). *Faktaark for vannforekomst Frøyfjorden-ytre (0320050501-3-C)*. [0320050501-3-C · Faktaark · Vann-Nett](#) (lest 30.06.2026)

Vann-Nett. (u.å.-b). *Faktaark for vannforekomst Frøyfjorden-indre (0320050502-10-C)*. [0320050502-10-C · Faktaark · Vann-Nett](#)

Åkerblå AS. (2020). *Vurdering av strømforhold ved Ilsøydraget. SR-1220-MF-Ilsøydraget-101949-01-001.pdf*. Rapport nr.: 101949-01-001.
Rapportansvarlig: Øystein Breiteig.

Åkerblå AS. (2023a). *Forundersøkelse for Ilsøya 2*. Rapport nr.: 102686-01-003.
Forfatter(-e): Henry Køhler Haug og Ole Jakob Måsøval.

Åkerblå AS. (2023b). *B-undersøkelse for lokalitet Ilsøya 2*. Rapport nr.: 102687-01-002. Forfatter: Oda Felix Sønslie.

Åkerblå AS. (2023c). *C-undersøkelse for Ilsøya 2*. Rapport nr.: 102686-01-002.
Forfatter(-e): Henry K. Haug, Christine Østensvig, Hedda Bremnes.

Åkerblå AS. (2024). *C-undersøkelse for Ilsøya 2 (38997)*. Rapport nr.: 110211491-3001-01-001. Forfatter(-e): Iselin Walther og Silje Marie Leiknes.

Åkerblå AS. (2025). *B-undersøkelse for lokalitet ILSØYA 2 (38997)*. Rapport nr.: 110215149-3000-01-001. Forfatter: Richard Bjørklund.