

FRØYA KOMMUNE

MØTEPROTOKOLL

Kommunestyret:

Møtested: Kommunestyresalen, Frøya herredshus	Møtedato: 29.09.2016	Møtetid: 10:00 - 14:50	Av utvalgets medlemmer møtte 23 av 23
Fra og med sak:	155/16		
Til og med sak:	172/16		

Faste representanter i Kommunestyret i perioden 2015 - 2019

<u>Arbeiderpartiet:</u> Berit Flåmo Kristin Reppe Storø Pål Terje Bekken Gunn Heidi Hallaren Torbjørn Måsøval Geir Egil Meland Vida Zubaite-Bekken Heidi Taraldsen Sigrun Sumstad Sørдал Ann Kristin Kristoffersen Arne Ervik Helge Borgen	<u>Sosialistisk Venstreparti:</u> Ola Vie <u>Fremskrittspartiet:</u> Aleksander Søreng Hans Kristian Werkland Bjørnar Gisle Grytvik	<u>Høyre:</u> Martin Nilsen Remy Strømskag <u>Senterpartiet:</u> Knut Arne Strømøy <u>Venstre:</u> Arvid Agnar Hammernes Ola Agnar Grønskag Ingrid Skjærstein Johansen Halgeir Arild Hammer
---	--	---

Faste representanter med forfall:

<u>Arbeiderpartiet:</u> Vida Zubaite-Bekken Sigrun Sumstad Sørдал	<u>Sosialistisk Venstreparti:</u> Ola Vie <u>Fremskrittspartiet:</u> Hans Kristian Werkland	<u>Høyre:</u> <u>Senterpartiet:</u> <u>Venstre:</u> Ola Agnar Grønskag Ingrid Skjærstein Johansen Halgeir Arild Hammer
--	--	--

Vararepresentanter som møtte:

<u>Arbeiderpartiet:</u> Randi Rabben Gustav Gjevik	<u>Sosialistisk Venstreparti:</u> Eskil Sandvik <u>Fremskrittspartiet:</u> Mona Elisabeth O. Skarsvåg	<u>Venstre:</u> Harald Ole Aursøy Edvin Paulsen Bente Flaahammer
---	--	--

Merknader:

1. Orientering Morgendagens Omsorg.
2. Innkalling til møte med saksliste ble enstemmig godkjent.
3. Kristin Reppe Storø ble innvilget fra kl 14.00 etter behandling av sak 161/16.
4. Gunn Heidi Hallaren ble innvilget permisjon kl 14.40 etter behandling av sak 172/16.

Underskrift:



Berit Flåmo
Ordfører



Geir Egil Meland
Protokollunderskriver



Siv-Tove Skarshaug
Sekretær

HOVEDUTSKRIFT

Utvalg: Kommunestyret
Møtedato: 29.09.2016

SAKSLISTE

Saksnr.	Arkivsaksnr. Innhold
155/16	16/2717 GODKJENNING AV PROTOKOLL FRA MØTE 01.09.16
156/16	16/2036 DEMENSVENNLIG KOMMUNE
157/16	16/2569 SKOLE- OG BARNEHAGEBRUKSPLAN, DELRAPPORT 2
158/16	16/1056 SØKNAD OM MIDLER TIL UTARBEIDELSE AV REGULERINGSPLAN FOR FLYPLASS OG MOTORSPORT
159/16	16/1412 ENDRING AV EIERANDEL I FRØYA FLYPLASS DA
160/16	16/1314 SLUTTBEHANDLING REGULERINGSPLAN - HEIA GÅRD
161/16	16/2328 KORTREIST - REKLAMEFILM
162/16	16/2027 SERVERINGS- OG/ELLER SKJENKEBEVILLING VAKRE FRØYA AS
163/16	16/2318 SERVERINGS- OG/ELLER SKJENKEBEVILLING OPPLEV FRØYA, FRØYCRUISE
164/16	16/1887 SERVERINGS- OG/ELLER SKJENKEBEVILLING MONA LISA RESTAURANT
165/16	16/2606 NYTT VALG AV EN MEDDOMMER I TINGRETEN OG EN NY JORDSKIFTEMEDDOMMER FOR PERIODEN 01.01.2017 - 31.12.2020
166/16	16/2434 FRITAK POLITISKE VERV INGRID SKJÆRSTEIN JOHANSEN
167/16	16/2669 ENDRING AV PERSONLIGE VARA TIL VARA I REKKEFØLGE I ELDRERÅDET
168/16	16/2558 HØRING PÅ NY KOMMUNELOV

169/16	16/2683 STRATEGI 2030 - HØRINGSSVAR FRA FRØYA KOMMUNE
170/16	16/2684 HØRINGSNOTAT OM OPPFØLGING AV FORSLAG I PRIMÆRHELSETJENESTEMELDINGEN OG OPPGAVEMELDINGEN
171/16	16/2718 ORDFØRERS ORIENTERING
172/16	16/2719 RÅDMANNENS ORIENTERING

155/16

GODKJENNING AV PROTOKOLL FRA MØTE 01.09.16

Vedtak:

Protokoll fra møte 01.09.16 godkjennes som framlagt.

Enstemmig.

Forslag til vedtak:

Protokoll fra møte 01.09.16 godkjennes som framlagt.

156/16

DEMENSVENNLIG KOMMUNE

Vedtak:

1. Frøya kommune ønsker å bli en demensvennlig kommune, og ta del i Nasjonalforeningen for folkehelse kampanjen for å bli et demensvennlig samfunn.
2. Frøya kommune ved ordfører signerer vedlagte «samarbeidsavtale om et mer demensvennlig samfunn»

Enstemmig.

Forslag til vedtak:

1. Frøya kommune ønsker å bli en demensvennlig kommune, og ta del i folkehelsen kampanje mot å bli et demensvennlig samfunn
2. Frøya kommune ved ordfører signerer vedlagte «samarbeidsavtale om et mer demensvennlig samfunn»

157/16

SKOLE- OG BARNEHAGEBRUKSPLAN, DELRAPPORT 2

Vedtak:

1. Kommunestyret tar vedlagte delrapport 2 til orientering.
2. Kommunestyret tar prosess og fremdriftsplan til orientering, hvilket bl.a. Innebærer at kommunestyret forventer å få et samlet forslag til revidert skole- og barnehagebruksplan og vedtak innen utgangen av januar 2017.

Enstemmig.

Kommunestyrets behandling i møte 29.09.16:

Hovedutvalgets innstilling til vedtak:

1. Kommunestyret tar vedlagte delrapport 2 til orientering.
2. Kommunestyret tar prosess og fremdriftsplan til orientering, hvilket bl.a. Innebærer at kommunestyret forventer å få et samlet forslag til revidert skole- og barnehagebruksplan og vedtak innen utgangen av januar 2017.

Enstemmig.

Følgende forslag til tilleggspunkt i vedtaket ble fremmet av V, H, Sp og Frp:

«Kommunestyret i Frøya kommune ber rådmannen utrede kommunens skolesektor i en helhet i den pågående rullering av skole- og barnehagebruksplanen. Utredningen bør inneholde ulike alternativer som inkluderer eventuelle behov for påbygg, nybygg, kjøp/leie av ny eiendom, endring av skolestruktur og skolegrenser – med økonomiske konsekvenser, og legge disse frem til politisk behandling.

Frøya kommune utreder kjøp av gamle videregående skole med bakgrunn i plassbehov på Sistranda skole. Det er viktig at anledningen benyttes nå da fylkeskommunen har eiendommen til salgs»

Falt med 10 mot 13 stemmer *avgitt av Ap og Sv.*

Forslag til vedtak:

1. Kommunestyret tar vedlagte delrapport 2 til orientering.
2. Kommunestyret tar prosess og framdriftsplan til orientering, hvilket bl.a. innebærer at kommunestyret forventer å få et samlet forslag til revidert skole- og barnehagebruksplan til behandling og vedtak i løpet av høsten.

158/16

SØKNAD OM MIDLER TIL UTARBEIDELSE AV REGULERINGSPLAN FOR FLYPLASS OG MOTORSPORT

Vedtak:

Frøya kommune dekker gebyrkostnadene ved en omregulering for flyplass og motorsport.

Rådmannen regner med at gebyrkostnadene ved omregulering av Frøya Flyplass DA ikke kommer før i 2017, og ønsker å sette av deler av årets overskudd til et driftsfond som går til inndekking av gebyrer for Virksomheten Teknisk i 2017.

Enstemmig.

Kommunestyrets behandling i møte 29.09.16:

Repr. Martin Nilsen ba om vurdering av sin habilitet da han har underskrevet brevet som er sendt kommunen.
Repr. Martin Nilsen ble enstemmig vurdert innhabil.

Forslag til vedtak:

Frøya kommune dekker gebyrkostnadene ved en omregulering for flyplass og motorsport. Rådmannen finner forslag til inndekning før saken behandles av kommunestyret.

159/16

ENDRING AV EIERANDEL I FRØYA FLYPLASS DA

Vedtak:

Kommunestyrevedtakene 163/08 og 153/04 oppheves.

Frøya kommune nedskriver sin andel i Frøya Flyplass DA fra 25% til 20%.

Enstemmig.

Forslag til vedtak:

Kommunestyrevedtakene 163/08 og 153/04 oppheves.

Frøya kommune nedskriver sin andel i Frøya Flyplass DA fra 25% til 20%.

160/16

SLUTTBEHANDLING REGULERINGSPLAN - HEIA GÅRD

Vedtak:

I henhold til plan- og bygningsloven § 12-12, vedtar Frøya kommune å egengodkjenne reguleringsplanen for Heia gård, som vist på plankart og planbeskrivelse datert 31.05.16, og planbestemmelser datert 31.08.16.

Enstemmig.

Forslag til vedtak:

I henhold til plan- og bygningsloven § 12-12, vedtar Frøya kommune å egengodkjenne reguleringsplanen for Heia gård, som vist på plankart og planbeskrivelse datert 31.05.16, og planbestemmelser datert 31.08.16.

161/16

KORTREIST - REKLAMEFILM

Vedtak:

Frøya kommune støtter prosjektet Kortreist med kr 36.000,- til produksjon og distribusjon av levende bilder fra reiselivsdestinasjonene i Frøya kommune.

Det forutsettes at produktene kan benyttes fritt av de som har vært med på finansieringen.

Midlene tas fra Reserverte tilleggsmidler 14901.1100.120 reduseres med kr 36.000,-. Ny saldo kr 162.654,-

Enstemmig.

Kommunestyrets behandling i møte 29.09.16:

Rep. Gustav Gjevik ba om vurdering av sin habilitet da han er deltager i prosjektet.

Rep. Gustav Gjevik ble enstemmig vurdert innhabil.

Rep. Harald Aursøy ba om vurdering av sin habilitet da han er deltager i i prosjektet.

Rep. Harald Aursøy ble enstemmig vurdert innhabil.

Forslag til vedtak:

Frøya kommune støtter prosjektet Kortreist med kr 36.000,- til produksjon og distribusjon av levende bilder fra reiselivsdestinasjonene i Frøya kommune.

Det forutsettes at produktene kan benyttes fritt av de som har vært med på finansieringen.

Midlene tas fra Reserverte tilleggsmidler 14901.1100.120 reduseres med kr 36.000,-. Ny saldo kr 162.654,-

162/16

SERVERINGS- OG/ELLER SKJENKEBEVILLING VAKRE FRØYA AS

Vedtak:

1. Vakre Frøya AS innvilges serveringsbevilling etter Lov om serveringsvirksomhet (serveringsloven), § 3.
2. Vakre Frøya AS, 7011 Trondheim gis skjenkebevilling for skjenking av øl, rusbrus, vin og brennevin.
3. Bevillingen gjelder inne i 2. etg. i restaurant/bar/pub.
4. Bevillingen gjelder fra kommunestyrets vedtak og til og med 30.09.20.
5. Skjenketiden fastsettes i samsvar med kommunens retningslinjer vedtatt i KST- sak 121/16 den 23.06.16:

Skjenkestedets lokaliteter inne og ute med alminnelig bevilling:

Alkoholholdig drikk med mindre enn 22 volumprosent alkohol:

Hverdager:	kl. 09.00 – 01.00
Fredag/lørdag:	kl. 09.00 – 02.00
Søn-, hellig- og høytidsdager:	kl. 12.00 – 02.00

Alkoholholdig drikk med volumprosent alkohol mellom 22 og 60:

Hverdager:	kl. 13.00 – 01.00
Fredag/lørdag:	kl. 13.00 – 01.00
Søn-, hellig- og høytidsdager:	kl. 13.00 – 01.00

I jule-, påske- og pinseuka gis skjenkebevilling til kl. 02.00 for alle typer alkoholholdig drikk. I de tilfeller der følgende dager ikke kommer på fre-/lørdag kan det skjenkes til kl. 02.00: Nyttårsaften, 1. nyttårsdag, kvelden før Kristi Himmelfartsdag, kvelden før 1. og 17. mai.

All skjenking kan skje frem til stengetid. Konsumering av all utskjenket alkohol skal skje innen en halv time etter stengetid.

6. Geir Roger Vestvik Wærø f. 25.04.68 godkjennes som skjenkestyrer. Han har avlagt og bestått etablererprøven og kunnskapsprøven i alkohol.
Kenneth Wærø f. 13.12.73 godkjennes som stedfortreder. Han har avlagt og bestått kunnskapsprøve om alkoholloven.

Enstemmig.

Kommunestyrets behandling i møte 29.09.16:

Da all dokumentasjon er levert kommunen inne fristen, tas punktene 7, 8 og 9 bort.

Forslag til vedtak:

1. Vakre Frøya AS innvilges serveringsbevilling etter Lov om serveringsvirksomhet (serveringsloven), § 3.
2. Vakre Frøya AS, 7011 Trondheim gis skjenkebevilling for skjenking av øl, rusbrus, vin og brennevin.
3. Bevillingen gjelder inne i 2. etg. i restaurant/bar/pub.
4. Bevillingen gjelder fra kommunestyrets vedtak og til og med 30.09.20.
5. Skjenketiden fastsettes i samsvar med kommunens retningslinjer vedtatt i KST- sak 121/16 den 23.06.16:

Skjenkestedets lokaliteter inne og ute med alminnelig bevilling:

Alkoholholdig drikk med mindre enn 22 volumprosent alkohol:

Hverdager:	kl. 09.00 – 01.00
Fredag/lørdag:	kl. 09.00 – 02.00
Søn-, hellig- og høytidsdager:	kl. 12.00 – 02.00

Alkoholholdig drikk med volumprosent alkohol mellom 22 og 60:

Hverdager:	kl. 13.00 – 01.00
Fredag/lørdag:	kl. 13.00 – 01.00
Søn-, hellig- og høytidsdager:	kl. 13.00 – 01.00

I jule-, påske- og pinseuka gis skjenkebevilling til kl. 02.00 for alle typer alkoholholdig drikke. I de tilfeller der følgende dager ikke kommer på fre-/lørdag kan det skjenkes til kl. 02.00: Nyttårsaften, 1. nyttårsdag, kvelden før Kristi Himmelfartsdag, kvelden før 1. og 17. mai.

All skjenking kan skje frem til stengetid. Konsumering av all utskjenket alkohol skal skje innen en halv time etter stengetid.

6. Geir Roger Vestvik Wærø f. 25.04.68 godkjennes som skjenkestyrer med forbehold om bestått etablererprøve og kunnskapsprøve.
Kenneth Wærø f. 13.12.73 godkjennes som stedfortreder.
Kenneth Wærø har avlagt og bestått kunnskapsprøve om alkoholoven.
7. Både styrer og stedfortreder må levere skatteattest, firmaattest og dokumentasjon på ansettelsesforhold innen 22.09.16
8. Geir Roger Vestvik Wærø må dokumentere bestått etablererprøve og kunnskapsprøve i alkoholoven innen 22.09.16
9. Om ikke pkt. 7 og 8 er overholdt inne tidsfristen, vil ikke søknaden bli behandlet i kommunestyret og bevillingen faller bort J.f Alkoholovens § 1-10:
«Bevillingen faller bort ved overdragelse av virksomheten. Det samme gjelder ved overdragelse av alle eller en dominerende andel av aksjene eller andelene i et selskap som eier slik virksomhet. Virksomheten kan likevel fortsette på den tidligere bevilling i inntil tre måneder, så fremt bevillingsmyndigheten er underrettet om dette og det søkes om ny bevilling uten ugrunnet opphold, og senest innen 30 dager, etter overdragelsen. Dersom søknad om ny bevilling ikke er endelig avgjort av kommunen innen tre måneder, kan kommunen gi tillatelse til at det drives videre på den tidligere bevilling i inntil ytterligere en måned»

**SERVERINGS- OG/ELLER SKJENKEBEVILLING
OPPLEV FRØYA, FRØYCRUISE**

Vedtak:

- 1. Opplev Frøya AS ved Stig Bremnes innvilges serveringsbevilling etter Lov om serveringsvirksomhet (serveringsloven), § 3.**
- 2. Opplev Frøya AS ved Stig Bremnes innvilges skjenkebevilling for skjenking av øl, rusbrus, vin og brennevin etter Lov om omsetning av alkoholholdig drikke m.v. (alkoholloven), §1-7.**
- 3. Bevillingen gjelder om bord i charterbåten «Frøycruise» på øvre og nedre salong, samt på soldekk.**
- 4. Bevillingen gjelder fra kommunestyrets vedtak og til og med 30.09.20.**
- 5. Skjenketiden fastsettes i samsvar med kommunens retningslinjer vedtatt i KST- sak 121/16 den 23.06.16:**

Skjenkestedets lokaliteter inne og ute med alminnelig bevilling:

Alkoholholdig drikk med mindre enn 22 volumprosent alkohol:

Hverdager: kl. 09.00 – 01.00

Fredag/lørdag: kl. 09.00 – 02.00

Søn-, hellig- og høytidsdager: kl. 12.00 – 02.00

Alkoholholdig drikk med volumprosent alkohol mellom 22 og 60:

Hverdager: kl. 13.00 – 01.00

Fredag/lørdag: kl. 13.00 – 01.00

Søn-, hellig- og høytidsdager: kl. 13.00 – 01.00

I jule-, påske- og pinseuka gis skjenkebevilling til kl. 02.00 for alle typer alkoholholdig drikke. I de tilfeller der følgende dager ikke kommer på fre-/lørdag kan det skjenkes til kl. 02.00: Nyttårsaften, 1. nyttårsdag, kvelden før Kristi Himmelfartsdag, kvelden før 1. og 17. mai.

All skjenking kan skje frem til stengetid. Konsumering av all utskjenket alkohol skal skje innen en halv time etter stengetid.

6. Stig Bremnes f.21.02.72 godkjennes som skjenkestyrer. Han har avlagt og bestått etablerprøve for serveringsvirksomhet.

7. Valborg Bekken f. 01.01.76 godkjennes som stedfortreder.

8. Kunnskapsprøve om alkoholloven er avlagt og bestått av begge to

Enstemmig.

Forslag til vedtak:

- 1. Opplev Frøya AS ved Stig Bremnes innvilges serveringsbevilling etter Lov om serveringsvirksomhet (serveringsloven), § 3.**
- 2. Opplev Frøya AS ved Stig Bremnes innvilges skjenkebevilling for skjenking av øl, rusbrus, vin og brennevin etter Lov om omsetning av alkoholholdig drikke m.v. (alkoholloven), §1-7.**
- 3. Bevillingen gjelder om bord i charterbåten «Frøycruise» på øvre og nedre salong, samt på soldekk.**

4. Bevillingen gjelder fra kommunestyrets vedtak og til og med 30.09.20.

5. Skjenketiden fastsettes i samsvar med kommunens retningslinjer vedtatt i KST- sak 121/16 den 23.06.16:

Skjenkestedets lokaliteter inne og ute med alminnelig bevilling:

Alkoholholdig drikk med mindre enn 22 volumprosent alkohol:

Hverdager: kl. 09.00 – 01.00

Fredag/lørdag: kl. 09.00 – 02.00

Søn-, hellig- og høytidsdager: kl. 12.00 – 02.00

Alkoholholdig drikk med volumprosent alkohol mellom 22 og 60:

Hverdager: kl. 13.00 – 01.00

Fredag/lørdag: kl. 13.00 – 01.00

Søn-, hellig- og høytidsdager: kl. 13.00 – 01.00

I jule-, påske- og pinseuka gis skjenkebevilling til kl. 02.00 for alle typer alkoholholdig drikke. I de tilfeller der følgende dager ikke kommer på fre-/lørdag kan det skjenkes til kl. 02.00: Nyttårsaften, 1. nyttårsdag, kvelden før Kristi Himmelfartsdag, kvelden før 1. og 17. mai.

All skjenking kan skje frem til stengetid. Konsumering av all utskjenket alkohol skal skje innen en halv time etter stengetid.

6. Stig Bremnes f.21.02.72 godkjennes som skjenkestyrer. Han har avlagt og bestått etablerprøve for serveringsvirksomhet.

7. Valborg Bekken f. 01.01.76 godkjennes som stedfortreder.

8. Kunnskapsprøve om alkoholloven er avlagt og bestått av begge to

164/16

SERVERINGS- OG/ELLER SKJENKEBEVILLING MONA LISA RESTAURANT

Vedtak:

Saken utsettes inntil det foreligger uttalelse fra politietaten.

Enstemmig.

Kommunestyrets behandling i møte 29.09.16:

Følgende forslag til vedtak ble fremmet av Ap og Sv:

«Saken utsettes inntil det foreligger uttalelse fra politietaten»

Enstemmig.

Forslag til vedtak:

1. Mona Lisa Restaurant ved Faruk Oqay innvilges skjenkebevilling for skjenking av øl, rusbrus og vin.
2. Det gis ikke bevilling til skjenking av brennevin, jfr. § 1-7a, grunnet stedets beliggenhet, målgruppe og trafikk- og ordensmessige forhold.
3. Bevillingene gjelder inne i Mona Lisa Restaurants lokaler med tydelig avgrenset uteområde, jfr. tegninger.

Skjenketiden fastsettes i samsvar med retningslinjer for kommunens arbeid med saker etter alkoholloven, K-sak nr 121/16, av 23.06.16.

Alkoholholdig drikk med mindre enn 22 volumprosent alkohol:

Hverdager: kl 09.00- 01.00

Fredag/lørdag: kl 09.00- 02.00

Søn- hellig og høytidsdager kl 12.00- 02.00

I jule-, påske- og pinseuka gis skjenkebevilling til kl 02.00 for alle typer alkoholholdig drikke. I de tilfeller der følgende dager ikke kommer på fre/lørdag kan det skjenkes til kl 02.00: Nyttårsaften, 1.nyttårsdag, kvelden før kristi himmelfartsdag, kvelden før 1. og 17 mai.

All skjenking kan skje frem til stengetid. Konsumering av all utskjenket alkohol skal skej innen en halvtime etter stengetid.

Faruk Oqay, f. 05.05.1974 godkjennes som skjenkestyrer. Trine Berg, f. 21.02.77 godkjennes som stedfortreder. Begge har avlagt og bestått kunnskapsprøven om alkoholloven. Skjenkestyrer har også bestått etablererprøven i serveringsloven.

Bevillingen gis fra kommunestyrets vedtak og ut bevillingsperioden, 30.06.2016.

165/16

NYTT VALG AV EN MEDDOMMER I TINGRETEN OG EN NY JORDSKIFTEMEDDOMMER FOR PERIODEN 01.01.2017 - 31.12.2020

Vedtak:

1. Sondre Brynjulfsrud Bakke f. 07.04.88 velges som meddommer i tingretten for perioden 01.01.17 – 31.12.20
2. Lene Dahlø Skarsvåg f. 13.06.72 velges som jordskiftemeddommer for perioden 01.01.17 – 31.12.20 med forbehold om vandelsgodkjenning.
3. Som møte fullmektig i Forliksrådet velges:
 1. Kirsten R. Antonsen
 2. Martin Nilsen
 3. Pål Terje Bekken

Enstemmig.

Forslag til vedtak:

1. Sondre Brynjulfsrud Bakke f. 07.04.88 velges som meddommer i tingretten for perioden 01.01.17 – 31.12.20
2. Lene Dahlø Skarsvåg f. 13.06.72 velges som jordskiftemeddommer for perioden 01.01.17 – 31.12.20 med forbehold om vandelsgodkjenning.
3. Som møte fullmektig i Forliksrådet velges:
 1. Kirsten R. Antonsen
 2. Martin Nilsen
 3. Pål Terje Bekken

Vedtak:

Kommunestyret og fylkestinget kan etter søknad fritak, for et kortere tidsrom eller resten av valgperioden, den som ikke uten uforholdsmessig vanskelighet eller belastning kan skjønne sine plikter i vervet. Kommunelovens § 15. pkt. 2

Ingrid Skjærstein Johansen innvilges ut fra dette permisjon fra sine verv fra 01.09.16 og ut valgperioden.

Som følge av at Ingrid Skjærstein Johansen gis fritak fra alle politiske verv i perioden gjøres følgende valg:

Harald Ole Aursøy rykker opp som fast medlem i kommunestyret.

Magne Johansen blir siste vara i kommunestyret.

Varalista i formannskapet og administrasjonsutvalget blir slik:

1. vara: Ola Agnar Grønskag, 2. vara: Halgeir Arild Hammer, 3. vara: Harald Ole Aursøy

Halgeir Arild Hammer blir fast medlem i hovedutvalg for forvaltning med slik varaliste:

1. vara: Robert Kløven, 2. vara: Harald Ole Aursøy, 3. vara: Susan Sæther

Ola Agnar Grønskag blir vara for Arvid Hammernes i ankeutvalget og i valgnemnda.

Håvard Holthe Os blir vara for Arnstein Antonsen i Trafikkrådet.

Enstemmig**Kommunestyrets behandling i møte 29.09.16:**

Følgende forslag til vedtak ble fremmet av V:

«Som følge av at Ingrid Skjærstein Johansen gis fritak fra alle politiske verv i perioden gjøres følgende valg:

Harald Ole Aursøy rykker opp som fast medlem i kommunestyret.

Magne Johansen blir siste vara i kommunestyret.

Varalista i formannskapet og administrasjonsutvalget blir slik:

1. vara: Ola Agnar Grønskag, 2. vara: Halgeir Arild Hammer, 3. vara: Harald Ole Aursøy

Halgeir Arild Hammer blir fast medlem i hovedutvalg for forvaltning med slik varaliste:

1. vara: Robert Kløven, 2. vara: Harald Ole Aursøy, 3. vara: Susan Sæther

Ola Agnar Grønskag blir vara for Arvid Hammernes i ankeutvalget og i valgnemnda.

Håvard Holthe Os blir vara for Arnstein Antonsen i Trafikkrådet»

Enstemmig.

Forslag til vedtak:

Kommunestyret og fylkestinget kan etter søknad fritak, for et kortere tidsrom eller resten av valgperioden, den som ikke uten uforholdsmessig vanskelighet eller belastning kan skjønne sine plikter i vervet. Kommunelovens § 15. pkt. 2

Ingrid Skjærstein Johansen innvilges ut fra dette permisjon fra sine verv fra 01.09.16 og ut valgperioden.

167/16

ENDRING AV PERSONLIGE VARA TIL VARA I REKKEFØLGE I ELDRERÅDET

Vedtak:

Eldrerådets personlige varaliste endres til vara i rekkefølge.

1. Torbjørn Taraldsen
2. Guttorm Reppe

Enstemmig.

Forslag til vedtak:

Eldrerådets personlige varaliste endres til vara i rekkefølge.

1. Torbjørn Taraldsen
2. Guttorm Reppe

168/16

HØRING PÅ NY KOMMUNELOV

Vedtak:

Frøya kommune støtter seg på KS sin behandling av høringen til den nye kommuneloven, og anser at KS ivaretar kommunens interesser i denne sak.

Enstemmig.

Forslag til vedtak:

Frøya kommune støtter seg på KS sin behandling av høringen til den nye kommuneloven, og anser at KS ivaretar kommunens interesser i denne sak.

169/16

STRATEGI 2030 - HØRINGSSVAR FRA FRØYA KOMMUNE

Vedtak:

Frøya kommune støtter KS` og øvrige kommuner i Sør-Trøndelag sine anmerkninger til høringsbrev og høringsnotat dat. 20.06.2016 fra helse Midt-Norge RHF.

Enstemmig.

Forslag til vedtak:

Frøya kommune støtter KS` og øvrige kommuner i Sør-Trøndelag sine anmerkninger til høringsbrev og høringsnotat dat. 20.06.2016 fra helse Midt-Norge RHF.

170/16

HØRINGSNOTAT OM OPPFØLGING AV FORSLAG I PRIMÆRHELSETJENESTEMELDINGEN OG OPPGAVEMELDINGEN

Vedtak:

Frøya kommunes høringsinnspill til departementet i «forslag om endringer i primærhelsemeldingen og oppgavemeldingen» er som gjengitt i kursiv i saksopplysningene.

Enstemmig.

Forslag til vedtak:

Frøya kommunes høringsinnspill til departementet i «forslag om endringer i primærhelsemeldingen og oppgavemeldingen» er som gjengitt i kursiv i saksopplysningene.

171/16

ORDFØRERS ORIENTERING

- Anmeldelse er kommet på brudd på lov om kulturminner. Den er unntatt off fordi den er under etterforskning.
- Ordfører er anmeldt av Sigbjørn Larsen. Det blir foretatt avhør.
- Kommunereformen, fylkesmann holder pressekonferanse om sin vurdering som blir sendt inn til statsråden og stortinget
- Politireformen, kort orientering.
- Kort referat fra møte i SIO-nemnda.

172/16

RÅDMANNENS ORIENTERING

- **Kommunereformen.**
Rådmannen har mottatt brev fra Fylkesmannen der de ber om at kommunene oversender sin egen vurdering, der både 0-alternativet og alternativet med en sammenslått kommune er vurdert. Svaret fra rådmann ble lest opp i sin helhet. Både brevet fra Fylkesmannen, rådmannens svar med vedlegg vil bli lagt ved møteprotokollen.
- Blakstadvassdraget er ferdigstilt, overtagelse var på mandag.
- Tertialrapporten blir lagt frem for behandling på neste kommunestyremøte. Jeg kan allerede nå si at vi har et stort mindreforbruk, virksomhetene går stort sett i balanse eller medmindreforbruk, med noen unntak. Men vi har bl.a innbetalinger av store tilleggsforskudd på skatt som slår kraftig ut.



FRØYA KOMMUNE

Kraft og mangfold

Fylkesmannen i Sør-Trøndelag

Deres ref.

Vår ref.
16/2261

Arkivkode
034

Sted, dato
Sistranda, 28.09.2016

SVAR - SVAR FRA FRØYA KOMMUNE - KOMMUNEREFORMEN - SLUTTSAK.

Frøya kommune mottok følgende forespørsel fra fylkesmannen i Sør-Trøndelag ved Frode Rabben, 20.06.16:

«Viser til vårt brev av 1. april, vedrørende forventninger til sluttbehandling av kommunereformen og utsendt mal som forslag til sluttsak.

Som det er beskrevet i brev til kommunene er det en rimelig tolkning av utredningsplikten som Stortinget har sagt gjelder, at kommunene har en politisk behandling av selve kunnskapsgrunnlaget. Det er bakteppet for at FMST har anbefalt til kommunene hva som bør følge saken.

I oversendt vedtak fra Frøya kommunestyre den 28. april, foreligger det et vedtak hvor kommunen avslutter den videre prosess i kommunereformen. Slik Fylkesmannen vurderer saksframlegget er det en beskrivelse av prosessen kommunen har gjennomført, men ingen vurdering av selve kunnskapsgrunnlaget opp mot ekspertutvalgets kriterier.

Fylkesmennene skal beskrive og oppsummere prosessene i kommunene. I brev av 30. november 2015 til Fylkesmennene, legger Kommunal og moderniseringsdepartementet til grunn at Fylkesmennene utfra Stortingets behandling i tillegg skal gi en selvstendig vurdering av kommunestyrevedtakene. Dette innebærer at Fylkesmennene skal gi et råd om framtidig kommunestruktur i fylket, basert på de lokale prosessene, helheten i regionen og i fylket, målene for reformen og kriteriene for en god kommunestruktur.

Ut i fra dette er det viktig at Fylkesmannen får oversendt kommunens egne vurderinger av mål og kriteriene. Og det er derfor vi har anbefalt at kommunene vurderer både 0-alternativet og alternativet med en sammenslått kommune.

Rådmann tok kontakt med Fylkesmannen hvor han anbefalte Frøya kommune å lage et oppsett og et sammendrag for hva kunnskapsgrunnlagene sier i forhold til sammenslåing med Hitra og Snillfjord, samt hva 0-alternativet viser. Fylkesmannen ønsket at dette ble behandlet politisk før ny frist – 14. oktober 2016.

Svar fra rådmann i Frøya kommune:

Frøya kommune har utredet sammenslåing grundig, - kommunen har hatt samtaler med flere kommuner, arrangert folkemøter og sendt ut to brosjyrer.

Frøya kommune har utredet kommunestrukturendring for Snillfjord, Hitra og Frøya i regi av Telemarkforskning, gjennomført i perioden august – oktober 2015. I kapittel 2, i denne utredningen, tar for seg de ulike fordelene og ulempene ved sammenslåing av Hitra, Frøya og Snillfjord, som er knyttet til områdene samfunnsutvikling, økonomi, tjenester og lokaldemokrati. Disse fordelene og ulempene er basert på vurderinger fra delrapporten

som danner utgangspunktet for sluttrapporten. Sluttrapporten er presentert for kommunestyret og tilsendt kommunestyrets representanter.

Samtidig har Frøya kommune utredet 0-alternativet, også i regi av Telemarkforskning. Den tar også for seg de viktige områdene for at en kan vurdere om Frøya skal bestå som egen kommune. 0-alternativet er gjennomgått og tilsendt politikerne.

Samtidig kan rådmann nevne at Frøya kommune har gjennomført en spørreundersøkelse i regi av NORFAKTA, som er tilsendt og gjennomgått i kommunestyret.

Rådmann vil også nevne at høring: forslag til nytt inntektssystem for kommunene fra 1. januar 2017, utarbeidet av Fylkesmannen er drøftet i kommunen, og brukt som et grunnlag/forutsetning for utarbeidelse av budsjetttrundskriv til virksomhetene for kommende budsjett.

Kommunestyret vedtok organisering av en styringsgruppe som har hatt jevnlige møter helt fra starten av kommunereformen. Denne styringsgruppen bestod av formannskapet, en representant fra hvert parti som ikke er representert i formannskapet, to fra administrasjonen og leder av Frøya ungdomsråd. Styringsgruppa har også fått presentert alle dokumenter som er utarbeidet.

Rådmann har i denne prosessen valgt å presentere dokumenter når de ble offentlig, da rådmann ikke ønsket å presentere all informasjon rett før et vedtak i kommunereformen skulle tas.

Rådmann anser derfor at utredningen av ny kommunestruktur, 0-alternativet, høring av inntektssystemet og NORFATAS undersøkelse ligger som bakgrunnsdokument for saksframlegget og kommunestyrets vedtak i kommunereformen.

Med hilsen
Frøya kommune

Svanhild Mosebakken
Rådmann
Frøya kommune

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signatur.

Vedlegg:

1. Kommunestyrets vedtak i sak 51/16
2. Tidligere vedtak
3. Kunnskapsgrunnlag kommunestrukturutredning Snillfjord, Hitra og Frøya:
4. Kunnskapsgrunnlag for 0-alternativet – Frøya som egen kommune
5. Valg av kommunesenter
6. Nytt inntektssystem

Vedlegg 1: Kommunestyrets sluttvedtak

52/16

KOMMUNEREFORMEN 2016

Vedtak:

Frøya kommunestyre har lojalt fulgt Stortingets fremdriftsplan og anbefalinger for å sette i gang en prosess som har som mål å lage større kommuner i Norge.

Frøya kommune har hatt sonderingsmøter/ drøftinger både mot de nordligste Møre-kommunene og mot Fosen-kommunene hvor alle parter konkluderte med at det ikke var naturlig og heller ikke aktuelt med en «storkommune» med disse. En viktig årsak er at Frøya er ei øy og dermed noe fjernt geografisk fra disse kommunene.

Den siste tiden har det kun vært drøftinger og forhandlinger mellom Frøya og Hitra, men der også Snillfjord kommune har deltatt, da det kan være aktuelt at deler av Snillfjord kommune kan innlemmes i en sammenslått øykommune. Alle tre kommuner deltok i forhandlingene om intensjonsavtale som skulle behandles i kommunestyremøtene i de respektive kommunene, deretter hadde kommunestyrene bestemt at det skulle være folkeavstemming 23. mai d.å.

Forhandlingsutvalget kom ikke frem til en enighet om en intensjonsavtale, og forhandlingene ble derfor avsluttet.

Frøya kommunestyre opphever derfor vedtaket om folkeavstemming i k-sak 29/16.

Frøya kommunestyre avslutter den videre prosess i kommunereformen.

At det i denne omgang ikke var mulig å gå videre i prosessen og ende opp med sammenslutning av Frøya og Hitra kommune, betyr ikke at det på et senere tidspunkt er uaktuelt. Når Frøya kommune nå vedtar å gå videre som egen kommune, er det også i forvisning om at vi heller ikke er et hinder for at våre nabokommuner kan finne løsninger sammen.

Vedtatt med 14 mot 9 stemmer.

Vedlegg 2

Tidligere vedtak.

18.06.15

KOMMUNEREFORMEN 2016 - UTREDNINGSSALTERNATIVER

Vedtak:

1. Frøya kommune har stilt seg åpen til alle invitasjoner kommunen har mottatt fra andre kommuner og tatt initiativ til samtaler angående mulige utredninger om kommunesammenslåing slik kommunestyret vedtok i sak [7/15](#) den 15.01.15.
2. Frøya kommune inngår et samarbeid om utredning av et kunnskapsgrunnlag med Hitra og Snillfjord kommuner.
3. Frøya kommune utreder også 0-alternativet, Frøya som egen kommune.
4. Når kunnskapsgrunnlaget foreligger og før en evt sammenslåing av kommuner vedtas, vil Frøya kommune vurdere om det skal gjennomføres en rådgivende folkeavstemming.

Kommunestyret gir styringsgruppa for kommunereformen delgert myndighet til å velge om Frøya kommune skal benytte en ekstern eller intern utreder av kunnskapsgrunnlaget.

Den politiske prosessen i fram til 1. juli 2015

Kommunestyrets vedtak 25.09.14 i sak 114/14:

Vedtak:

1. Det nedsettes en strategisk styringsgruppe ledet av ordføreren.
Gruppa skal bestå av:
 - Formannskapetets suppleres av en representant fra SP og en fra SV, som selv utpeker sine representanter.
 - To representanter fra administrasjonen utpekt av rådmannen.
 - FUR inviteres også med en representant.
2. Rådmannen delegeres myndighet til å nedsette en administrativ prosjektgruppe som arbeider ut i fra de bestillinger som kommer fra styringsgruppen.
Enstemmig.

Kommunestyrets vedtak 15.01.15 i sak 7/15:

Vedtak:

1. Kommunestyret legger følgende geografisk retningsvalg til grunn for det videre arbeidet med kommunestrukturen:
 - Hitra kommune.
 - Fosen-kommunene og Hitra kommune.
 - Orkdalsregionen
 - Kystkommuner 4: Frøya, Hitra Snillfjord og Hemne
 - Kystkommuner 7: Frøya, Halså, Aure, Hemne, Snillfjord, Hitra og Smøla kommuner.
 - Se nærmere på om det kan være et potensiale knyttet til det allerede etablerte trepartssamarbeidet mellom Trondheim, Frøya og Hitra.
2. Kommunestyret vedtar at det skal gjennomføres innbyggerhøring i form av en spørreundersøkelse i løpet av 2015.
3. Kommunestyret ber rådmannen sørge for at det blir gitt god informasjon til ansatte, innbyggere, media og aktuelle samfunnsaktører.
4. Kommunestyret vedtar at kommunereformen etableres som et prosjekt med en egen prosjektleder.
5. Styringsgruppa må fortløpende vurdere hvor mye ressurser som skal brukes på utredning av de ulike alternativene.

Enstemmig.

Kommunestyrets vedtak 26.03.15 i sak 31/15:

Vedtak:

1. Hitra kommune er fortsatt det naturlige førstevalget når det gjelder utredning av en sammenslåing. Med fremskrevet økende befolkning i begge kommunene, anser vi basert på det vi vet i dag, at en sammenslåing med Hitra kommune vil kunne anses som stort nok.
2. Kommunestyret ønsker fortsatt å opprettholde alternativet Hitra kommune sammen med Fosen-kommunene.
3. Frøya kommune vil fremover være åpen for henvendelser fra evt andre kommuner.
4. Som siste alternativ kan også Frøya kommune fortsatt bli stående som en egen kommune etter sammenslåingen. Dette kan komme som et resultat av andre kommuners retningsvalg, eller som et

resultat av at utredningsarbeidet sammen med oppgavefordelingen fra Regjeringen tilsier at dette er best for Frøya kommunes innbyggere.

5. Styringsgruppa har mandat, underveis i prosessen, å gjøre prioriteringer i forhold til hvilke alternativ kommunen jobber videre med.
 6. Frem til kommunestyret skal gjøre endelig vedtak i denne saken er det viktig at administrasjonen utreder en konsekvensanalyse for alle tjenesteområder, næringsutvikling, samferdsel, infrastruktur og demokrati. Vi ønsker et best mulig faktagrunnlag for de prosesser vi eventuelt setter i gang. Utredningen bør i størst mulig utstrekning gjennomføre felles for de kommunene som har besluttet å vurdere sammenslåing med hverandre. Kommunen har stort behov for kunnskap om fremtidig regionalt nivå, oppgavefordeling og fremtidige inntektsmodeller.
 7. Administrasjonen må starte arbeidet med innbyggerundersøkelse i løpet av våren 2015.
- Vedtatt med 11 mot 10 stemmer.

Vedlegg 3: Kunnskapsgrunnlag for Snillfjord, Hitra og Frøya

Kunnskapsgrunnlag for Snillfjord, Hitra og Frøya.

Vurderingene er gjort med utgangspunkt i nasjonale føringer og ekspertutvalgets kriterier for god oppgaveløsning som ekspertutvalgets har lagt til grunn for kommunens rolle som demokratisk arena, tjenesteyter, myndighetsutøver og samfunnsutvikling.

Det er lagt til grunn et vurderingssystem, som har gitt alternativene score for hvert av vurderingskriteriene. Det er inkludert poengscoren for hver av temaene samfunnsutvikling, økonomi, tjenesteyting og lokaldemokrati.

Følgende kunnskapsgrunnlag er lagt fram basert på kommunestrukturutredning Snillfjord, Hitra og Frøya:

Hovedtema	Fordeler	Ulemper	Samlet score
Økonomi	De økonomiske virkemidlene i kommunereformen vil utgjøre til sammen 35 millioner i engangsstøtte og reformstøtte. Samlet netto driftsresultat for kommunene i 2013 var på 7,0 prosent av brutto driftsinntekter. Dette er høyere enn nivået på 3 prosent som var anbefalt i 2013. Våre beregninger viser at det kan være mulig å hente ut effektiviseringsgevinster knyttet til administrasjonen og tjenester på til sammen 41,0 mill kroner. Dette utgjør 4,6 prosent av brutto driftsinntekter.	Inndelingstilskuddet fører til at en ny kommune fra sammenslåingstidspunktet skal få mer eller mindre samme rammetilskudd etter sammenslåing. De finner at en kommune bestående av Frøya, Snillfjord og Hitra vil ha 1 million lavere rammetilskudd enn før sammenslåingen de første 15 prene. Inndelingstilskuddet trappes ned i perioden 15 – 20 år etter sammenslåingen. Innen 20 år må det være realisert et effektiviseringspotensial minst tilsvarende størrelse på inndelingstilskuddet. Nedgangen etter 20 år vil være 33,2 millioner kroner.	60/100
Tjenestetilbud	En større kommune kan gi et samlet og større fagmiljø med bedre kapasitet og kompetanse, spesielt på spesialiserte tjenester.	Det kan være geografisk avstand innad i kommunen som gjør at dersom enkelte tjenester blir samlokalisert, kan det også bli lengre avstand og redusert	62,5/100

	Basistjenester som skole, barnehage, hjemmetjenester og sykehjemstjenester vil kunne videreutvikles der folk bor. Sammenslåing vil føre til at kommunen kan håndtere flere oppgaver enn i dag innad i egen organisasjon, og dermed vil behovet for interkommunalt tjenestesamarbeid reduseres. En sammenslåing vil i noen grad gjøre de involverte kommunene i bedre stand til å håndtere framtidig tjenesteproduksjon og øke valgfriheten. Samtidig kan økt avstander og større fagmiljø redusere eventuelle habilitetsutfordringer.	tilgjengelighet for innbyggerne til de aktuelle tjenestene. Behov for sammenslåtte tjenester vil være avhengig av hva som kreves av fagmiljøer for å levere gode og effektive tjenester.	
Samfunnsutvikling	En sammenslåing kan føre til bedre kapasitet og kompetanse for å ivareta kommunens rolle som samfunnsutvikler. Den nye kommunen vil ha en variert næringsstruktur, men allikevel en del arbeidsplasser i bransjer som har hatt arbeidsplassnedgang de siste årene.	Per i dag 10 185 innbyggere. Forventet vekst til over 12 000 i 2040. Ekspertutvalget anbefaler en kommunestørrelse på 15 – 20 000 innbyggere, blant annet for å sikre tilstrekkelig kapasitet og relevant kompetanse til å drive samfunnsutviklingsarbeid og tjenesteyting. Dette alternativet vil være noe indre både i dag og i 2014. To av kommunesentrene i dag er omtrent like store, og det kan bli utfordrende å bli enig om hvor et nytt kommunesenter skal ligge. Geografi vil også være avgjørende her. Diskusjonen angående et kommunesenter kan ofte være en av de vanskeligste diskusjonene ved en sammenslåing. Avstandene innad i kommunen vil til dels være store. Fra Krokstadøra til både Sistranda og Fillan er det mer en 45 minutters reisevei.	35/80
Lokaldemokrati	En sammenslåing vil kunne medføre en positiv endring i muligheten for innbygger medvirkning. Videre vil sammenslåingen kunne føre til økt kompetanse og kapasitet for de involverte kommunene. Det er derimot	En kommunesammenslåing vil gi færre folkevalgte, noe som kan føre til større avstand mellom innbygger og politiker. En sammenslåing vil derimot kunne øke muligheten for innbyggermedvirkning på andre måter. Ved gitte forutsetninger	40/100

	usikkert om det politiske handlingsrommet vil oppleves som høyere.	(valgresultat, antall partier som stiller til valg og størrelse på kommunestyret) vil sammenslåing føre til færre partier å stemme på. Dette gjelder for Hitra. Frøya og spesielt Snillfjord, vil få flere valgmuligheter. Regjeringen har kommet med forslag om nye oppgaver som kan overføres til kommunene. Der i blant tannhelsetjenesten, oppgaver innen psykiatri og rehabilitering. Selv ved en kommunesammenslåing er vurderingen av kommunene vil være avhengig av interkommunalt samarbeid for å løse noen av disse oppgavene. På grunn av avstander, færre folkevalgte m.m., vil det i noe grad være behov for tiltak for å styrke lokaldemokratiet.	
--	--	---	--

Samlet får alternativet med Hitra, Frøya og Snillfjord en score på 197,5 av 380 poeng. Det er spesielt samfunnsutvikling som trekker ned, både knyttet til at Snillfjord hører til et annet bo- og arbeidsmarked enn Hitra/Frøya, avstandene vil bli forholdsvis store, og siden Fillan og Sistranda er omtrent like store kan det bli diskusjon om kommunesenteret. Avstander gjør også at alternativet scorer noe dårligere på tjenester og lokaldemokrati. På begge disse områdene er det derimot positivt at sammenslåing kan føre til mindre bruk av interkommunalt samarbeid. Frøya og Hitra har hatt ett tett samarbeid, men er i en avsluttende fase.

På økonomiområdet er det positivt at alle kommunene har et inntektsnivå over landssnittet. Det kan gjøre det lettere å harmonisere tjenestetilbudet i den nye kommunen. Det trekker derimot ned at vi finner en liten nedgang i rammetilskuddet de første 15 prene etter sammenslåing. Dett utgjør derimot kun 0,1 prosent av brutto driftsinntekter. Nedgang i rammetilskudd etter år 20 (nå inndelingstilskuddet er trappet ned) vil tilsvarende 3,7 prosent av brutto driftsinntekter. Men en finner på den andre siden effektiviseringsmuligheter på administrasjon og tjenester på 4,6 prosent av brutto driftsinntekter.

Vedlegg 4: Kunnskapsgrunnlag for 0-alternativet

Kunnskapsgrunnlag for 0-alternativet – Frøya som egen kommune.

Hovedtema	Fordeler	Ulemper
Samfunnsutvikling	Frøya har hatt en vekst i antallet arbeidsplasser de senere år. Kommunen har derimot en del arbeidsplasser i bransjer som har vært i nedgang på landsbasis. Frøya og Hitra utgjør til sammen en felles bo- og arbeidsmarkedsregion. Det er en høy andel av de sysselsatte som både bor og jobber	Befolkningsgrunnlaget på Frøya er under 5 000 innbyggere. SSBs framskrivning tilsier at folketallet vil overstige 5 000 innbyggere i 2040. Det er en del lavere enn ekspertutvalgets anbefaling. Basert på intervjuene vurderes kapasiteten til å drive med samfunnsutvikling i kommunen som

	i egen kommune. Avstandene innad i kommunen er innenfor akseptabel pendlingsavstand. KOSTRA (2014) oppgir en gjennomsnittlig reisetid for innbyggerne til kommunesenteret Sistranda på 14,8 minutter. Gjennom spørreundersøkelsen blir, samlet sett, kommunens arbeid med samfunnsutvikling vurdert som godt.	noe lav. Rekruttering har vært utfordrende.	
Økonomi	Frøya har i dag et inntektsnivå 3 prosent høyere enn landsgjennomsnittet. Frøya har en høyere andel disposisjonsfond enn landsgjennomsnittet. Det forventes en økning i demografikostnader på 12,5 % av dagens brutto driftsinntekter i perioden 2015 – 2030	Netto driftsresultat var en god del lavere enn den anbefalte «normen» på 1, 75 % av brutto driftsinntekter. Det finnes et effektiviseringspotensial både på administrasjon og tjenester. Frøya ser ut til å bli delvis skjermet for nedgang på basistillegget, dersom den høyeste grenseverdien (25,5 km på strukturkriteriet) blir valgt er det en nedgang Frøya har en høy lånegjeld sammenliknet med landsgjennomsnittet og sammenlignbare kommuner.	
Tjenester	Kommunen har god kapasitet og kompetanse innen pleie og omsorg. Innen omsorgssektoren har kommune avsatt store andeler av plasser til områder som rehabilitering og demens. Frøya har i dag noe grad av valgfrihet for innbyggerne på de tjenestene som er sett på. Det finnes flere barnehager og grunnskoler, men ikke andre pedagogiske tilbud. På pleie- og omsorg har kommunen både omsorgsboliger, og plasser knyttet til demente og korttidsopphold på sykehjemmet. Kommunale årsverk per 1000 innbyggere vil øke noe innen barnehage og grunnskole fra til i 2040. Svarene fra spørreundersøkelsen tyder på at tjenestene som leveres i kommunen jevnt over er gode.	Kommunen har mindre kompetanse innen både grunnskole og barnehage av de store tjenesteområdene. Flere av de ansatte har enten lavere, eller annen pedagogisk utdanning og skolerresultatene er også en del lavere enn landssnittet. Særlig skolesektoren blir nevnt i spørreundersøkelsen som et tjenesteområde med utfordringer. På de små tjenesteområdene har kommunen greit med kompetanse, men fagmiljøene er små. Dette gjør miljøene sårbare ved sykdom eller at noen slutter. I spørreundersøkelsen blir også rekruttering og små og sårbare fagmiljø trukket frem som en utfordring. Kommunen har flere samarbeid både innfor de store og små tjenesteområdene. Dette kan tyde på at kommunen ikke er i stand til å håndtere disse selv. Behov for antall årsverk innen pleie og omsorg vil øke kraftig frem mot 2040. Veksten i de eldste aldersgruppene vil være høy, noe som vil kreve mer ressurser til pleie og omsorgstjenester.	

		Dette er noe som gjelder mange kommuner, og det kan bli en kamp om relevant arbeidskraft til denne sektoren.	
Lokaldemokrati	Det er en sterk lokal identitet til Frøya kommune blant innbyggerne i kommunen. Spørreundersøkelsen viser at lokaldemokratiet i Frøya fungerer godt. Det er en større dekning av folkevalgte enn lovpålagt, samt at det er en god politisk dekning i kommunestyre med 6 partier. Respondentene i spørreundersøkelsen er positive til at administrasjonen har kompetanse og kapasitet til å utarbeide gode beslutningsgrunnlag for de folkevalgte.	Habilitetsutfordringer forekommer i kommunen. Valgdeltagelsen er vesentlig lavere enn på landsbasis. Frøya er etter Telemarkforskning sin vurdering for liten til å ta på seg nye oppgaver. Dersom kommunen blir stående alene må disse i så fall løses med mer interkommunalt samarbeid. Det politiske handlingsrommet i kommunen vurderes som noe lite, i tillegg er respondentene i spørreundersøkelsen noe negative til at styringen av de interkommunale samarbeidene er god.	

Samlet vurdering av Telemarksforskning - Frøya som egen kommune.

Samfunnsutvikling

Frøya kommune er i dag en kommune med under 5 000 innbyggere, og er slik sett en del under ekspertutvalgets anbefalte grense på mellom 15 – 20 000 innbyggere. SSBs framskrivninger tilsier at folketallet vil overstige 5 000 innbyggere frem mot 2040. Frøya kommune har hatt en del samarbeid om samfunnsutvikling. Gjennom spørreundersøkelsen fremkommer det at kommunens kapital og kompetanse til å drive med samfunnsutviklingsarbeid er god. Samlet finner de en positiv trend når det gjelder arbeidsplassutviklingen i Frøya kommune. Næringsstrukturen i kommunen har innslag av flere forskjellige næringer, men en del av disse er næringer som har vært i nedgang på landsbasis. Frøya utgjør i dag en felles bo- og arbeidsmarkedsregion sammen med Hitra. Det er til og fra Hitra det er flest inn- og utpendlere i dag. Videre er det en relativ stor andel av de sysselsatte på Frøya som både bor og jobber i kommunen.

Frøya hadde i 2014 et inntektsnivå på 3 prosent over landsgjennomsnittet, slik sett har kommunen høyere inntekter enn gjennomsnittskommunen. Frøya hadde i 2014 et netto driftsresultat på 0,4 prosent av brutto driftsinntekter, noe som er en del lavere enn de anbefalte «normen» på 1,75 prosent. Frøya hadde et disposisjonsfond på 8,1 prosent. Det er høyere enn landsgjennomsnittet. Samtidig er lånegjelden til Frøya en del høyere enn sammenlignbare kommuner og landsgjennomsnittet. I intervjuene har de blitt informert om at dette håndteres. Dersom administrasjonsutgiftene i Frøya hadde vært tilsvarende Hitras, finner vi et effektiviseringspotensial på over 3 prosent av brutto driftsinntekter. Dersom Frøya sine utgifter på tjenesteområdene blir harmonisert ned på nivået for gjennomsnittskommunen, finner vi videre et effektiviseringspotensial på 1,75 prosent av brutto driftsinntekter. De har også sett på isolerte effekter av nytt inntektssystem, og det ser ut til at Frøya blir delvis skjermet for nedgang av basistillegget. Dersom den høyeste grenseverdien på strukturkriteriet blir valgt (25,4 km) vil det være en nedgang på basistillegget. Det forventes også endringer knyttet til vektingen av kostnadsnøkler tilsvarende – 1,5 millioner kroner hvorav endringer i kriterieverdier og vekting av kriteriene på ca – 1,7 millioner kroner og endringer i de ulike tjenestenes andel av samlede utgifter på ca 2,0 millioner kroner. Det er ellers verd å nevne at det som følge av de foreslåtte endringene også oppstår andre omfordelingseffekter, samt at inntektsgarantiordningen (INGAR) og eventuelle andre tapskompensasjonsordninger også vil dempe eventuelle negative utslag for den enkelte kommune. Innretningen av regionalpolitiske tilskudd vil bli avklart i kommuneproposisjonen 2017. I høringsforslaget slås det fast at veksttilskuddet videreføres som i dag.

Tjenester

Flere av indikatorene de har lagt til grunn viser at det er både kapasitet og kompetanse tilgjengelig i Frøya kommune. Rekruttering og små og sårbare fagmiljø blir derimot sett på som en utfordring i dag og i fremtiden. Dette fremkommer både i intervjuene og i spørreundersøkelsen. Frøya deltar i dag i en del interkommunale samarbeid, både på små og store tjenesteområder, det kan tyde på at kommunen har utfordringer med å kunne levere alle lovpålagte tjenester selv.

Lokaldemokrati

Valgdeltagelsen i Frøya er vesentlig lavere enn landsgjennomsnittet. Kommunen har derimot vesentlig flere kommunestyrerepresentanter enn det loven krever, og det er flere politiske parti representert i det sittende kommunestyret. Gjennom spørreundersøkelsen blir lokaldemokratiet i Frøya vurdert som godt, men det politiske handlingsrommet oppfattes som verken særlig stort, eller særlig lite. Deres vurdering er at Frøya er av en slik størrelse at det vil bli utfordrende å håndtere nye oppgaver. Disse må i så fall løses med utvidet interkommunalt samarbeid. I spørreundersøkelsen fremkommer det at styringen av de interkommunale samarbeidene oppleves som noe forstyrrende.

Vedlegg 5: Valg av kommunesenter

Valg av kommunesenter

Bestilling

På forhandlingsmøte mellom Frøya, Hitra og Snillfjord den 19. februar 2016, fikk rådmennene på Frøya og Hitra i oppdrag og utarbeide objektive kriterier for valg av kommunesenter. Det ble og vedtatt at det skal utarbeides en SWOT-analyse for begge sentrene fram til neste forhandlingsmøte.

Rådmann på Frøya og Hitra har i samarbeid valgt å løse oppgaven slik:

Notat: Kommunereformen – valg av kommunesenter.

Dette notatet gir en generell drøfting av viktige faktorer som vil påvirke videre utvikling i en sammenslått kommune, muligheter for effektivisering, kvalitet og nærhet til tjenestene, dette uavhengig av valg av kommunesenter. Det er og skissert et alternativt forslag tildeling mellom kommunesenter og det vi kaller kommunedelsenter (det sentrum som ikke blir kommunesenter).

Matrise som viser plassering av de kommunale tjenestene i kommunen Frøya og Hitra.

Tabell som viser befolkningstetthet i radius på 7 km og 15 km fra både Fillan og Sistranda.

SWOT-analyse for de to alternative valg av kommunesenter, Fillan og Sistranda. Hver kommune har utarbeidet sitt forslag knytte til sitt nåværende kommunesenter.

I tillegg er **intensjonsavtalen** oppdatert ihht innspill på møte den 19. februar 2016.

Valg av kommunesenter

Et av de overordnede målene for kommunereformen er å sikre gode tjenester til alle innbyggerne nå og i framtiden. Dette krever høy grad av tilgjengelighet til basistjenester, høy kompetanse og sterke fagmiljøer, samt en kommuneorganisasjon med stor utviklingskraft. De administrative ressursene bør brukes mest mulig effektivt, slik at det blir rom for å styrke tjenestene til innbyggerne.

Sett fra innbyggernes side vil det kreves både så stor tilgjengelighet som mulig og så høy kvalitet som mulig. Det hjelper ikke at tjenesten gis nær meg hvis den ikke kan gi meg høy kvalitet og det hjelper ikke at tjenesten har topp kvalitet hvis jeg ikke kan nå den.

Prinsippene for lokalisering av tjenester i kommunen må finnes i spenningsfeltet mellom ønsket om nærhet og tilgjengelighet på den ene siden og ønsket om høy kvalitet og gode fagmiljø på den andre siden.

Kommunestruktur

Innenfor våre kommuner har vi i dag:

Små tettsteder med et svært begrenset tilbud av offentlig og privat tjenesteyting, f.eks. butikk/post eller barnehage og grunnskole uten butikk/post

Tettsteder med et visst, men svært begrenset tilbud av offentlig og privat tjenesteyting. Eks. barnehage, barneskole, dagligvarebutikk, post og eventuelt spisesteder. Som hovedregel vil tjenestetilbudet kun ha stedet selv som omland.

Kommunesenter med godt utbygd offentlig og privat tjenestetilbud som dekker behovet både for stedet selv og for resten av kommunen, noe som anses likeverdig for Fillan og Sistranda.

Tilbudet av offentlige og private tjenester er et viktig utgangspunkt for å vurdere stedets rolle og funksjon, men man må også se på hvorvidt de er viktige møteplasser, knutepunkter i transportmønsteret, områder for boliger og arbeidsplasser m.m.

Ved en kommunesammenslåing bør man i utgangspunktet velge å ha ett kommunesenter (minimum felles postadresse).

Hensynet til kvalitet, kompetanse og robusthet tilsier at tjenester som skal dekke hele kommunen, slik som kultur, NAV, voksenopplæring, barnevern, PPT, plan og de administrative kommunesenterfunksjonene, samlokaliseres. Det mest effektive vil være samlokalisering i kommunesenteret. Dersom noen av disse tjenestene lokaliseres utenfor kommunesenteret vil man få en mindre effektiv ressursbruk og ressurser må tas fra andre tjenester for å dekke effektivitetstapet. Det er mulig å gjøre andre valg enn det som er det mest effektive, men en bør da være klar over at det blir større administrative kostnader. Effektivitetstapet blir størst ved separat lokalisering av sentrale fellesfunksjoner som lønn, personal og økonomi og minst ved separat lokalisering av tjenester som er mindre integrert med den øvrige administrasjonen i den daglige drifta.

Lokalsamfunnsutvikling

Målet må være at kommunen skal være god å bo og virke i, uansett hvilken del av kommunen du er bosatt i. Det vil være ulike premisser for nærhet og tilgjengelighet til offentlige og private tjenester, men alle skal sogne til et tettsted der det legges til rette for utvikling og vekst både i bosetting og næringsutvikling. Det skal arbeides for gode kollektiv transportløsninger fra små tettsteder inn til de større sentra.

Sentrumsutvikling

Et tradisjonelt syn på kommunesenteret er å se på dette som toppen i et hierarki der steder uten kommunesenterfunksjoner taper i kampen om oppmerksomhet og utvikling. Å godta et slikt syn medfører noen utfordringer. For det første blir funksjonalitet og utvikling mer eller mindre «gitt». Det vil si at institusjoner og bedrifter har sin naturlige plassering i hierarkiet, uavhengig av sitt funksjonelle nedslagsfelt og marked. Og særlig i perioder med sentralisering vil det skapes et press mot de mest sentrale strøkene som en lett blir kun tilskuer til – «det er jo slik det skal være». For det andre vil et slikt hierarki innebære en sterk konkurranse mellom sentre på samme nivå.

Et mer nyansert syn på dette er at hierarkiet ikke er rigid eller et «gitt» system. Hierarkiet kan påvirkes og optimaliseres gjennom aktiv planlegging og politikk:

For å unngå ukontrollert vekst i kommunesenteret

For å dra nytte av variasjon og spesialisering i konkurranseøymed

For å unngå planløs urbanisering og bosetting
For å styrke samhandling og partnerskap mellom Fillan og Sistranda

Gjennom spesialisering og variasjon dempes den rene konkurransen mellom steder, og det legges til rette forhold for mer samarbeid. Målet er at regionen som helhet skal bedre sin infrastruktur og konkurranseevne. En forutsetning for slik utvikling vil være politisk styring av infrastruktur og institusjoner.

Stedsavhengige tjenester

Dagens struktur for stedsavhengige tjenester skal ikke endres som følge av selve kommunesammenslåingen. Tjenester som krever nærhet til bruker og kunnskap og kjennskap til nærmiljøet skal fortsatt leveres lokalt. Det skal legges til rette for lokalmiljøutvikling innenfor skolekretsene.

På Fillan og Sistranda skal det være servicekontor der innbyggerne kan møte representanter for kommunen og der de kan få utført enkelte tjenester. Servicekontorene skal etablere gode systemer for dialog med innbyggere, næringslivet og frivillige organisasjoner. Stedsavhengige driftstjenester skal ha en hensiktsmessig lokalisering.

På Sistranda og Fillan skal innbyggerne i tillegg til de nevnte tjenestene, finne hverdagstjenestetilbud slik som helsetjenester, kulturskole, voksenopplæring, flyktnings tjeneste, Frivilligsentral og bemannet bibliotek. Nærmiljøanlegg og mindre kulturarenaer, samt ungdomstilbud skal være best mulig tilgjengelig for alle i kommunene.

Stedsuavhengige tjenester

Stedsuavhengige tjenester, slik som enkelte driftsavdelinger, administrative og merkantile tjenester, samt tjenester som krever spesialisert kompetanse, skal samlokaliseres. Tjenestene skal lokaliseres i de ulike kommunedelene.

Informasjon, kommunikasjon og tilgjengelighet knyttet til tekniske løsninger vil i økende grad prege den kommunale hverdagen. Dette skal gjøres ved å satse på digitalisering og innovasjon i samarbeid med innbyggere, næringsliv og forskningsmiljøene i kommunen.

Myndighetsutøvelse skal utøves av ansatte med kompetanse, kapasitet og habilitet som sikrer at det tas korrekte og rettferdige avgjørelser. Dette vil bidra til økt tjenestekvalitet og økt rettssikkerhet for innbyggerne.

Rådmennene tar ikke stilling til hvor kommunesenteret skal ligge, men foreslår at rådhusene både på Sistranda og Fillan fylles med sentrale oppgaver. I mangel av et bedre ord har vi inntil videre kalt det sentrumet som ikke blir kommunesenter for kommunedelsenter. Vårt forslag er at man fordeler på følgende måte:

Kommunesenter	Kommunedelsenter
Ordfører med sekretærfunksjon	Tekniske tjenester, plan, miljø, landbruk
Rådmann med tilhørende stab og overordnet planlegging	Brann/feierevesen
Servicekontor	Servicekontor
	Drift/eiendom
	Kultur
	NAV
	Helse og omsorg
	Oppvekst

Det er nødvendigvis ikke den mest kostnadseffektive måte å organisere oppgavefordelingen på, men et forsøk på å fordele oppgaver slik at begge dagens kommunesenter får en sentral rolle i den nye kommunen med mulighet for vekst og utvikling.

Vedlegg 6: Nytt inntektssystem

Forslag til nytt inntektssystem for kommunene

Uttalelse om høringsdokumentet fra Thomas Sandvik. Det kommenteres for hvert kapittel i høringsdokumentet.

1 Helhetlig gjennomgang av inntektssystemet for kommunene

Informeres om hva som står i dokumentet, og diskuterer litt de grunnleggende kriteriene departementet legger som føringer. Dette er at «departementet tar sikte på å innføre en modell der det skilles mellom frivillig og ufrivillig smådriftsulemper.» De tar ett forbehold her og det er at «smådriftsulemper på tjenestenivå vil fortsatt bli behandlet som en ufrivillig kostnad, og vil bli kompensert fullt ut gjennom kostnadsnøkkelen som i dag.»

2 Generelt om inntektssystemet

Summerer opp bakgrunnen for inntektssystemet, og det viktigste som kommer frem under dette punktet er at «fra og med 2016, med virkning i budsjettet for 2017, tilbakeføres en del av selskapsskatten til kommunene gjennom en ny inntekt basert på vekst i lønnsom i privat sektor. Endelig modell for dette vil bli presentert i kommuneprop. for 2017»

3 Utgiftsutjevningen i inntektssystemet

Her diskuteres hvordan dette er bygd opp, og litt om forskjellige metoder som kan benyttes (statistisk vs normativ metode). De foreslår ingen endringer i sektorer som skal inngå i utgiftsutjevningen (grunnskole, barnehage, pleie og omsorg, kommunehelse, sosialhjelp, barnevern samt administrasjon, landbruk og miljø). Disse sektorene vil bli ansett som å ha

Kort sammendrag

...

Regjeringen foreslår endring på de fleste kostnadsnøkler for tjenesteområdene, men vil ikke justere ned for det de kaller *ufrivillige smådriftsulemper*. Foreslås endringer i Basiskriteriet, fra en fast sum til hver kommune til en som er basert på en geografisk modell. Ingen endring for Frøya Kommune på regionalpolitiske tilskudd. Kort diskusjon om skattelementene, foreslår ingen endringer i dokumentet.

ufrivillig smådriftsulemper. De foreslår å bruke statistiske metoder for å fastsette kriterier og vektingen av disse i forslaget til ny kostnadsnøkkel.

4 Kostnadsnøkkelen i utgiftsutjevningen

Det foreslås ny vekting av kostnadsnøkler på de fleste tjenesteområdene. Det er svært vanskelig å si for meg om hvordan disse er utarbeidet, da henvisningene til disse er noe «vag» og tunge å forstå. F.eks. henvises det til KOMMODE-modellen, tall fra IPLOS o.l. i tillegg sies det at de foretar egne regresjonsanalyser, og henviser til at noen kostnadsnøkler ikke er statistisk signifikante o.l. Dette er tungt stoff for de fleste, inkludert forfatter av dette.

Jeg konkluderer her egentlig med at Frøya Kommune bør bare gå ut ifra de foreslåtte endringene for kostnadsnøklerne for de forskjellige tjenestene og kommentere ut ifra dette.

F.eks. endres kriterievekt for delkostnadsnøkkel for grunnskolen for innbyggere 6-15 år fra 0,8988 til 0,9154 og Norskfødte 6-15 år med innvandrereforeldre, ekskl. Skandinavia fjernes.

De forskjellige tjenesteområdene er nok de nærmeste som kan si noe om hvordan dette kan slå ut for de forskjellige områdene.

Kompensasjon for smådriftsulemper i utgiftsutjevningen

Denne er pr i dag gitt flatt med likt beløp til alle kommuner og er i dag på ca 13,2 mill pr kommune, Basiskriteriet. Dette utgjør ca 2934 kr pr innbygger for Frøya Kommune (bruker eksempler for Utsira og Oslo i dokumenter, der dette utgjør hhv 64 000 kr og 20 kr pr innbygger).

Her foreslås det å gjøre om dette til en geografisk modell, der de kommer frem til en verdi som de kaller *strukturkriteriet*. Strukturkriteriet beskriver gjennomsnittlig reiseavstand per innbygger i en kommune for å nå et bestemt antall personer, uavhengig av kommunegrensen. Det er lagt til grunn en gjennomsnittlig reiseavstand for å nå 5 000 innbyggere. I beregningene utnyttes også informasjon om vei- og rutenett, slik at det legges inn korreksjonsfaktorer (høyere verdier) hvis man for eksempel er avhengig av ferge for å nå det gitte antall personer.

For Frøya Kommune blir denne verdien 19,1 km, for Hitra 22,9 km.

Det diskuteres i dokumentet hvor da *Grenseverdien* skal settes. Det vil si at de tar *Strukturkriteriet* (19,1) og deler på *Grenseverdien*. Det diskuteres tre verdier i dokumentet som eksempler, 25,4, 16,5 og 13,3. Logikken bak dette er at kommuner som har *frivillige smådriftsulemper* skal «straffes» for dette. For Frøya Kommune vil dette si at så lenge Grenseverdien blir satt til under 19,1 så vil dette ikke påvirke kommunens inntekter når det gjelder Basiskriteriet.

Regionalpolitiske tilskudd

Forslås flere endringer, men for Frøya Kommune vil dette ha liten påvirkning. Veksttilskuddet skal videreføres i sin nåværende innretning, og dette er etter det jeg har forstått det eneste tilskuddet Frøya Kommune får i dag.

De endringene som foreslås er:

Nord-Norge- og Namdalstilskuddet videreføres, og slås sammen med småkommunetilskuddet for disse kommunene til et nytt Nord-Norgetilskudd.

Distriktstilskudd Sør-Norge og småkommunetilskuddet for kommunene i Sør-Norge slås sammen til et nytt Sør-Norgetilskudd.

Småkommunetilskuddet videreføres som et eget småkommunetillegg innenfor de to tilskuddene; Nord-Norgetilskuddet og Sør-Norge tilskuddet.

Satsene på småkommunetillegget differensieres i forhold til kommunenes verdi på distriktsindeksen, slik at tilskuddet graderes etter denne på samme måte som satsene innenfor dagens Distriktstilskudd Sør-Norge.

Det vil bli gjort justeringer i tilskuddene slik at mer enn i dag fordeles per innbygger.

Skatteelementer i inntektssystemet

Her diskuteres litt hva som er historien til skatteelementer bl.a. selskapsskatt, skatteandelen og inntektsutjevning. Det diskuteres litt om betydningen av endringer i skatteelementene.

Det avsluttes med et kort avsnitt om selskapsskatt:

Fra og med 2017 vil kommunene bli tilført inntekter via en ny modell for selskapsskatt. Denne modellen er basert på vekst i lokal verdiskapning, og skal gi kommunene et sterkere insentiv til å legge til rette for næringsutvikling. Samtidig vil deler av verdiskapningen føres tilbake til lokalsamfunnet. Kommuner med vekst i lønssummen i private foretak over en periode på fire år vil motta en andel av den nye selskapsskatten. Den nye selskapsskatten skal inngå i skatteutjevningen. Departementet kommer tilbake til selskapsskatten i kommuneproposisjonen for 2017.

Thomas Sandvik

23.12.15