

FRØYA KOMMUNE

MØTEPROTOKOLL

| | | | |
|---|-------------------------|---------------------------|--|
| Kommunestyret: | | | |
| Møtested: Kommunestyresalen, Frøya herredshus | Møtedato: 25.09.2014 | Møtetid: 10.00 – 14.45 | Av utvalgets medlemmer møtte 21 av 23 |
| Fra og med sak: | 112/14 | | |
| Til og med sak: | 121/14 | | |

Faste representanter i Kommunestyret i perioden 2011 - 2015

| | | |
|---|--|---|
| <u>Arbeiderpartiet:</u> Berit Flåmo Kristin Reppe Storø Vida Zubaite-Bekken Helge Borgen Gunn Heidi Hallaren Frode Reppe Eli Ann Karlsen Pål Terje Bekken Elin A. Wahlvåg Torill Pettersen | <u>Sosialistisk Venstreparti:</u> Ola Vie <u>Fremskrittspartiet:</u> Olaf Reppe Jarl Arthur Dyrvik Vivian Dolen SørDAL Aleksander Søreng Peggy Alise Johansen | <u>Høyre:</u> Martin Nilsen Heidi Glørstad Nielsen <u>Senterpartiet:</u> Bjørnar Espnes <u>Venstre:</u> Arvid Hammernes Vibeke Franck Sehm Edvin Paulsen Lillian Holm |
|---|--|---|

Faste representanter med forfall:

| | | |
|--|--|--|
| <u>Sosialistisk Venstreparti:</u> Ola Vie (forfall ikke meldt) | <u>Senterpartiet:</u> Bjørnar Espnes | <u>Venstre:</u> Lillian Holm |
|--|--|--|

Vararepresentanter som møtte:

| | | |
|--|---|---|
| | <u>Senterpartiet:</u> Jorunn Skarsvåg | <u>Venstre:</u> Halgeir Arild Hammer (møtte ikke) |
|--|---|---|

Merknader:

1. Innkalling til møte med sakliste ble enstemmig godkjent.
2. Presentasjon fra Frøya ungdomsråd.
3. Fiskeridebatt v/Fiskeridirektoratet med fiskekontoret på Sistranda, Fiskarlaget Midt-Norge og Frøya videregående skole.

Underskrift:



Berit Flåmo
Ordfører



Helge Borgen
Protokollunderskriver



Janne Andersen
Sekretær

HOVEDUTSKRIFT

Utvalg : Kommunestyret
Møtedato: 25.09.2014

SAKSLISTE

| Saksnr. | Arkivsaksnr. Innhold |
|----------------|---|
| 112/14 | 14/1121 GODKJENNING AV PROTOKOLL FRA MØTE 28.08.14 |
| 113/14 | 14/712 RAPPORT FRA FORVALTNINGSREVISJON - HELHETLIG INNSATS OVERFOR BARN OG UNGE |
| 114/14 | 14/1109 KOMMUNEREFORMEN 2016 |
| 115/14 | 14/594 2. GANGS BEHANDLING - GODKJENNING AV PLANPROGRAM FOR KOMMUNEPLANENS SAMFUNNSDEL 2015 - 2027 |
| 116/14 | 12/1350 HØRING - GRENSEENDRING FRO FROAN LANDSKAPSVERNOMRÅDE MED DYRELIVSFREDN LANDSKAPSVERNSOMRÅDE OG DYRELIVSFREDNING |
| 117/14 | 12/514 INNLOSNING OG RIVING AV SISTRANDA SANITETSHUS |
| 118/14 | 12/1656 SISTRANDA KIRKEGÅRD - KJØP AV AREAL |
| 119/14 | 14/467 EVALUERINGSRAPPORT FRA PROSJEKT SOMMERJOBB FOR UNGDOM |
| 120/14 | 14/1123 RÅDMANNENS ORIENTERING |
| 121/14 | 14/1122 ORDFØRERENS ORIENTERING |

112/14

GODKJENNING AV PROTOKOLL FRA MØTE 28.08.14

Vedtak:

Protokoll fra møte 28.08.14 godkjennes som framlagt.

Enstemmig.

Forsalag til vedtak:

Protokoll fra møte 28.08.14 godkjennes som framlagt.

113/14

RAPPORT FRA FORVALTNINGSREVISJON - HELHETLIG INNSATS OVERFOR BARN OG UNGE

Vedtak:

- 1. Kommunestyret merker seg rapportens konklusjon og anbefalinger vedrørende behovet for kompetanse i oppvekstsektoren og ber rådmannen legge fram en sak i løpet av høsten om hvordan kompetansenivået i sektoren kan heves.**
- 2. Kommunestyret tar rapportens øvrige konklusjoner og anbefalinger til orientering.**
- 3. Kommunestyret utfordrer oppvekstsektoren til å gå nye veier for å fremme samhandling med foreldrene. Det ønskes en tilbakemelding på hvordan oppvekstsektoren jobber med dette fremover.**
- 4. Kommunestyret henstiller til at det jobbes videre for å realisere ideen bak Famliens Hus.**

Enstemmig.

Kommunestyrets behandling i møte 25.09.14:

Ap/H fremmet flg. forslag på nytt pkt. 3 - 4:

3. «Kommunestyret utfordrer oppvekstsektoren til å gå nye veier for å fremme samhandling med foreldrene. Det ønskes en tilbakemelding på hvordan oppvekstsektoren jobber med dette fremover.
4. Kommunestyret henstiller til at det jobbes videre for å realisere ideen bak Famliens Hus.»

Votering:

Nytt pkt. 3 – 4 fra Ap/H: Enstemmig.

Pkt. 1 – 2: Enstemmig.

Innstilling:

- Kommunestyret merker seg rapportens konklusjon og anbefalinger vedrørende behovet for kompetanse i oppvekstsektoren og ber rådmannen legge fram en sak i løpet av høsten om hvordan kompetansenivået i sektoren kan heves.
- Kommunestyret tar rapportens øvrige konklusjoner og anbefalinger til orientering.

Vedtak:

1. Det nedsettes en strategisk styringsgruppe ledet av ordføreren.
Gruppen skal bestå av:
 - Formannskapet suppleres av en representant fra SP og en fra SV, som selv utpeker sine representanter.
 - To representanter fra administrasjonen utpekt av rådmannen.
 - FUR inviteres også med en representant.
2. Rådmannen delegeres myndighet til å nedsette en administrativ prosjektgruppe som arbeider ut i fra de bestillinger som kommer fra styringsgruppen.

Enstemmig.

Formannskapets innstilling til kommunestyret:

1. Det nedsettes en strategisk styringsgruppe ledet av ordføreren.
Gruppen skal bestå av:
 - Formannskapet suppleres av en representant fra SP og en fra SV, som selv utpeker sine representanter.
 - To representanter fra administrasjonen utpekt av rådmannen.
 - FUR inviteres også med en representant.
2. Rådmannen delegeres myndighet til å nedsette en administrativ prosjektgruppe som arbeider ut i fra de bestillinger som kommer fra styringsgruppen.

Enstemmig.

2. GANGS BEHANDLING - GODKJENNING AV PLANPROGRAM FOR KOMMUNEPLANENS SAMFUNNSDEL 2015 - 2027

Vedtak:

Frøya kommunestyre fastsetter «Planprogram for kommuneplanens samfunnsdel Frøya kommune 2015 – 2027» med følgende endringer:

1. I kolonnen for utfordringer under punkt 7.3, innsatsområde; Samfunn, tas «*Trafikksikkerhet*» med som et eget punkt.
2. I kolonnen for muligheter under punkt 7.3, innsatsområde; Samfunn, tilføyes følgende punkt: «*Fokus på tiltak som øker trafikksikkerheten.*»
3. Helt til slutt i kapittel 2.3 tilføyes følgende: «*Kommuneplanens arealdel ble vedtatt i 2011, og er ikke foreslått rullert i inneværende kommunestyreperiode. Kommende planstrategi må ta stilling til når kommuneplanens arealdel skal rulleres.*»
4. Avsnittet om «*Felles fylkesplan for Trøndelag*» under punkt 3.2, tas bort.
5. Det tas inn et avsnitt om «*Regional Strategi for Arealbruk 2014 – 2024*», under punkt 3.2.
6. Under punkt 3.2 tilføyes referansen www.rostrondelag.no som fotnote. I punkt 7.3, i kolonnen for innsatsområde samfunn, under *utfordringer* tilføyes følgende: «*Den kommende rulleringen av Risiko og Sårbarhetsanalysen for Frøya vil identifisere utfordringer knyttet til dette. De overordnede føringene må innarbeides i den kommende samfunnsdelen til kommuneplanen.*» Følgende tilføyes tilsvarende under *muligheter*: «*Den kommende rulleringen av Risiko og Sårbarhetsanalysen for Frøya vil identifisere muligheter knyttet til dette. De overordnede føringene må innarbeides i den kommende samfunnsdelen til kommuneplanen.*»
7. I punkt 7.3 under innsatsområde «samfunn» tilføyes det et eget punkt under *muligheter*: «*Det utarbeides en helhetlig strategi for fritidsbebyggelse.*»
8. I punkt 7.3 under innsatsområde «samfunn» tilføyes det et eget punkt under «*utfordringer*»: «*Vil satsningen på å styrke sentrumsutviklingen på Sistranda gå på bekostning av grendene/ øyrekka?*». I samme punkt under «*muligheter*» tilføyes følgende punkt: «*Hvordan styrke grendene/ øyrekka samtidig med at sentrum styrkes?*»

9. I punkt 7.3 for innsatsområde «næring», under «utfordringer» tilføyes: «*Interessekonflikter knyttet til bruk av arealressurser i sjø (akvakultur, farled, fiske, fritid, turisme, og vern). En økt utvikling innenfor akvakultur, vil forsterke dette.*» Under muligheter tilføyes følgende: «*Avklare interessekonflikter i sjø på et overordnet nivå.*»
10. I punkt 7.3 for innsatsområdet «samfunn», under utfordringer tilføyes: «*Befolkningsveksten på Frøya er skjevt fordelt – Øyrekka trues av avfolkning!*» Under muligheter tilføyes: «*Fokus på tiltak i øyrekka for å snu den negative befolkningsutviklingen.*»

Enstemmig.

Formannskapetets innstilling til kommunestyret:

Frøya kommunestyre fastsetter «Planprogram for kommuneplanens samfunnsdel Frøya kommune 2015 – 2027» med følgende endringer:

1. I kolonnen for utfordringer under punkt 7.3, innsatsområde; Samfunn, tas «*Trafikksikkerhet*» med som et eget punkt.
2. I kolonnen for muligheter under punkt 7.3, innsatsområde; Samfunn, tilføyes følgende punkt: «*Fokus på tiltak som øker trafikksikkerheten.*»
3. Helt til slutt i kapittel 2.3 tilføyes følgende: «*Kommuneplanens arealdel ble vedtatt i 2011, og er ikke foreslått rullert i inneværende kommunestyreperiode. Kommende planstrategi må ta stilling til når kommuneplanens arealdel skal rulleres.*»
4. Avsnittet om «*Felles fylkesplan for Trøndelag*» under punkt 3.2, tas bort.
5. Det tas inn et avsnitt om «*Regional Strategi for Arealbruk 2014 – 2024*», under punkt 3.2.
6. Under punkt 3.2 tilføyes referansen www.rostrondelag.no som fotnote. I punkt 7.3, i kolonnen for innsatsområde samfunn, under *utfordringer* tilføyes følgende: «*Den kommende rulleringen av Risiko og Sårbarhetsanalysen for Frøya vil identifisere utfordringer knyttet til dette. De overordnede føringene må innarbeides i den kommende samfunnsdelen til kommuneplanen.*» Følgende tilføyes tilsvarende under *muligheter*: «*Den kommende rulleringen av Risiko og Sårbarhetsanalysen for Frøya vil identifisere muligheter knyttet til dette. De overordnede føringene må innarbeides i den kommende samfunnsdelen til kommuneplanen.*»
7. I punkt 7.3 under innsatsområde «samfunn» tilføyes det et eget punkt under muligheter: «*Det utarbeides en helhetlig strategi for fritidsbebyggelse.*»
8. I punkt 7.3 under innsatsområde «samfunn» tilføyes det et eget punkt under «*utfordringer*»: «*Vil satsningen på å styrke sentrumsutviklingen på Sistranda gå på bekostning av grendene/ øyrekka?*». I samme punkt under «*muligheter*» tilføyes følgende punkt: «*Hvordan styrke grendene/ øyrekka samtidig med at sentrum styrkes?*»
9. I punkt 7.3 for innsatsområde «næring», under «*utfordringer*» tilføyes: «*Interessekonflikter knyttet til bruk av arealressurser i sjø (akvakultur, farled, fiske, fritid, turisme, og vern). En økt utvikling innenfor akvakultur, vil forsterke dette.*» Under muligheter tilføyes følgende: «*Avklare interessekonflikter i sjø på et overordnet nivå.*»
10. I punkt 7.3 for innsatsområdet «samfunn», under *utfordringer* tilføyes: «*Befolkningsveksten på Frøya er skjevt fordelt – Øyrekka trues av avfolkning!*» Under *muligheter* tilføyes: «*Fokus på tiltak i øyrekka for å snu den negative befolkningsutviklingen.*»

Enstemmig.

**HØRING - GRENSEENDRING FRO FROAN LANDSKAPSVERNOMRÅDE MED DYRELIVSFREDN
LANDSKAPSVERNSOMRÅDE OG DYRELIVSFREDNING****Vedtak:****Høringsuttalelse fra Frøya kommune vdr forslag til grenseendring i Froan:**

1. Frøya kommune syns det er positivt at det har kommet på plass en løsning for at det skal være mulig med varige oppdrettslokaliteter i Froan. I Frøya kommune er oppdrett helt klart den viktigste næringen, og videre vekst er avhengig av arealer til sjøs. Store deler av det mest egnede området for oppdrett i Frøya kommune er vernet i Froan, og for kommunen vil det være vesentlig å se på hvordan man fremover kan kombinere bruk og vern.
2. Frøya kommune aksepterer at 0,2 km² erstattes, men ser på forslaget om å etablere et nytt stort landskapsverneområde på hele 7 km² ved Halten som urimelig. Store deler av sjøområdet i fiske- og oppdrettskommunen Frøya er allerede fredet, og kommunen vil sterkt motsette seg en ny stor utvidelse av det fredede arealet i forbindelse med grenseendringen som nå foreslås. Det må også bemerkes at det allerede har vært drevet oppdrett i området i 16 år!
3. Frøya kommune ser på dette forslaget som en reelt sett helt ny og omfattende fredningssak, noe vi ikke kan se er forankret i departementets og regjeringens føringer og formålet med grensejusteringen. Departementets forslag om arealerstatning er først og fremst begrunnet i ønsket om å opprettholde det samlede verneareal med Ramsarstatus, ikke å etablere nye store verneområder fordi de to oppdrettslokalitetene i noen grad er synlige for folk som befinner seg i det omkringliggende landskapsverneområdet.
Ramsarkonvensjonen bygger sin beskyttelse av våtmarkområder på begrepet "klok bruk" (wise use). Det er det enkelte land tilsluttet konvensjonen som setter rammene for slik bruk gjennom sine nasjonale vernebestemmelser. I Froan har forskriften definert både tradisjonelt fiske, landbruk og endog militærøvelser med bombefly og raketter som "klok bruk" etter konvensjonen. Det er derfor ingen motsetning mellom Ramsar og fremtidsrettet, skånsom næringsvirksomhet. Spørsmålet om å innlemme nye, store områder i Froan landskapsvernområde er et helt annet spørsmål. Det vil få som konsekvens en langt større innskrenking i bruken av området enn det som kreves etter Ramsarkonvensjonen.
Dersom en utvidelse av det allerede store Ramsarområdet i Froan ønskes vurdert fra statlige vernemyndigheters side, bør det i så fall først foretas en grundig vurdering av hvilken bruk og næringsaktivitet som generelt bør tillates i landskapsvernområde, med sikte på å myke opp den svært restriktive praksisen vernemyndighetene hittil har fulgt i Froan.
4. Frøya kommune ber om at departementet foretar en generell vurdering av hvilke synlige menneskelige aktiviteter for å sikre mat og matvaresikkerhet som kan tillates i et landskapsverneområde som Froan. I dag er for eksempel redskap og utstyr knyttet til tradisjonelt fiske i noen grad tillatt, men ikke nøter og redskap for havbruk da miljømyndighetene mener dette er skjæmmende forurensning. Frøya kommune mener dette baserer seg på et snevert og faglig ubegrunnet syn på landskapsvern. Havets ressurser har til alle tider vært livsgrunnet på kysten, og utstyr og redskap som benyttes til å foredle disse ressursene kan ikke anses å svekke det visuelle inntrykket av et kystlandskap.
5. Froan verneområde er det største fredede sjøområdet på norskekysten, med Frøya som vertskommune. Etter at vernet ble etablert er trøndelagskysten blitt en verdensledende region for oppdrett av laks.
Utviklingen har vist oss at det er fullt mulig å forene vekst og vern
Frøya og Hitra kommuner er fundamentet for trøndelagsfylkenes felles strategi om å gjøre Trøndelag til verdens ledende sjømatregion.
Desto mere utilfredsstillende blir det for kommunen om statlige myndigheter benytter en liten justering av grensen til landskapsverneområdet til samtidig å foreta en omfattende utvidelse og innskjerping av vernet ved Halten, uten at næringsutvikling og verdiskapning i verneområdet tas med i en samlet utredning og vurdering.

6. Frøya kommune anbefaler departementet å se på muligheten for bruk av arealet til fremtidig næring, og ikke da bare dagens løsninger. Det er stor sannsynlighet for at andre former for bruk av havet enn hva vi kjenner i dag vil komme, både med hensyn til arter og tekniske løsninger. Det er mye som skjer i den blå sektoren, og det forventes en stor vekst. Utviklingen går mot å plassere anlegg lengre ut i havet.

Frøya kommune er en del av Norges største havbruksregion, med et enormt potensiale for bærekraftig vekst. Verdens befolkning vokser, og behovet for sjømat vil øke enda mer. Frøya kommune vil derfor primært foreslå at det på generelt grunnlag åpnes for havbruk i Froan landskapsvernområde, slik at havbruk blir sidestilt med tradisjonelt fiske. Dette vil naturligvis ikke medføre at det blir "fritt frem" for havbruk i landskapsvernområdet. Havbrukslokaliteter må behandles av myndighetene på ordinær måte

Frøya kommune viser her til at det i de senere år er åpnet for oppdrett i nye landskapsverneområder. Stortinget ga sin tilslutning til en slik oppmykning ved behandling av den såkalte kystsonemeldingen i 2000. Også i Froan har det vært en omfattende og bærekraftig produksjon av laks i 16 år, uten å komme i konflikt med noe verneformål. Det naturlige hadde derfor vært at det i verneforskriftene ble tatt inn en generell bestemmelse som gir adgang til oppdrettsvirksomhet i verneområdet.

At vi nå har fått sikret videreføring av oppdrettsvirksomhet i Froan ved å ta de to lokalitetene dette i dag gjelder ut av vernesonen er et skritt i riktig retning.

De to oppdrettslokalitetene ligger langt unna de indre fjordsystemene og elvemunningene og området gir gode biologiske betingelser for oppdrett, med lite sykdom og lusepress. Effekten på det omkringliggende landskapsvernet er svært begrenset, og må snarere anses å berike enn å forringe det visuelle inntrykket av dette store sjøområdet som er fiskens naturgitte arena. Lokalitetene ligger i tillegg skjermet mellom holmer og skjær, noe som gjør at det visuelle inntrykket ytterligere dempes.

7. Det mangler en forvaltningsplan for Froan. Fylkesmannen i Sør-Trøndelag har på tross av langvarig arbeid ikke ferdigstilt noen forvaltningsplan for Froan. I dette ligger det en usikkerhet om hvilke konsekvenser ytterligere vern i Froan kan få. Det er usikkert hvordan Fylkesmannen vil tolke verneforskriften for Froan. I forvaltningsplanen kan man risikere at det kommer ytterligere føringer for bruk og vern av Froan. Det må forventes at en forvaltningsplan er på plass før ytterligere areal legges ut til landskapsvernområde.

Frøya kommune mener det er lite logisk nå å fremme et forslag om en vesentlig utvidelse av en streng vernekategori ved Halten uten at dette ses i forhold til forvaltningsplan, og i den forbindelse også i forhold til næringsutviklingen etter at Frøya/Hitra er blitt landets viktigste havbruksregion etter at verneplanen for Froan ble vedtatt.

Enstemmig.

Kommunestyrets behandling i møte 25.09.14:

Flg. omforente forslag til vedtak ble fremmet:

1. «Frøya kommune syns det er positivt at det har kommet på plass en løsning for at det skal være mulig med varige oppdrettslokaliteter i Froan. I Frøya kommune er oppdrett helt klart den viktigste næringen, og videre vekst er avhengig av arealer til sjøs. Store deler av det mest egnede området for oppdrett i Frøya kommune er vernet i Froan, og for kommunen vil det være vesentlig å se på hvordan man fremover kan kombinere bruk og vern.
2. Frøya kommune aksepterer at 0,2 km² erstattes, men ser på forslaget om å etablere et nytt stort landskapsverneområde på hele 7 km² ved Halten som urimelig. Store deler av sjøområdet i fiske- og oppdrettskommunen Frøya er allerede fredet, og kommunen vil sterkt motsette seg en ny stor utvidelse av det fredede arealet i forbindelse med grenseendringen som nå foreslås. Det må også bemerkes at det allerede har vært drevet oppdrett i området i 16 år!

3. Frøya kommune ser på dette forslaget som en reelt sett helt ny og omfattende fredningssak, noe vi ikke kan se er forankret i departementets og regjeringens føringer og formålet med grensejusteringen. Departementets forslag om arealerstatning er først og fremst begrunnet i ønsket om å opprettholde det samlede verneareal med Ramsarstatus, ikke å etablere nye store verneområder fordi de to oppdrettslokalitetene i noen grad er synlige for folk som befinner seg i det omkringliggende landskapsverneområdet.
Ramsarkonvensjonen bygger sin beskyttelse av våtmarkområder på begrepet "klok bruk" (wise use). Det er det enkelte land tilsluttet konvensjonen som setter rammene for slik bruk gjennom sine nasjonale vernebestemmelser. I Froan har forskriften definert både tradisjonelt fiske, landbruk og endog militærøvelser med bombefly og raketter som "klok bruk" etter konvensjonen. Det er derfor ingen motsetning mellom Ramsar og fremtidsrettet, skånsom næringsvirksomhet. Spørsmålet om å innlemme nye, store områder i Froan landskapsvernområde er et helt annet spørsmål. Det vil få som konsekvens en langt større innskrenking i bruken av området enn det som kreves etter Ramsarkonvensjonen. Dersom en utvidelse av det allerede store Ramsarområdet i Froan ønskes vurdert fra statlige vernemyndigheters side, bør det i så fall først foretas en grundig vurdering av hvilken bruk og næringsaktivitet som generelt bør tillates i landskapsvernområde, med sikte på å myke opp den svært restriktive praksisen vernemyndighetene hittil har fulgt i Froan.
4. Frøya kommune ber om at departementet foretar en generell vurdering av hvilke synlige menneskelige aktiviteter for å sikre mat og matvaresikkerhet som kan tillates i et landskapsverneområde som Froan. I dag er for eksempel redskap og utstyr knyttet til tradisjonelt fiske i noen grad tillatt, men ikke nøter og redskap for havbruk da miljømyndighetene mener dette er skjemmende forurensning. Frøya kommune mener dette baserer seg på et snevert og faglig ubegrunnet syn på landskapsvern. Havets ressurser har til alle tider vært livsgrunlaget på kysten, og utstyr og redskap som benyttes til å foredle disse ressursene kan ikke anses å svekke det visuelle inntrykket av et kystlandskap.
5. Froan verneområde er det største fredede sjøområdet på norskekysten, med Frøya som vertskommune. Etter at vernet ble etablert er trøndelagskysten blitt en verdensledende region for oppdrett av laks. Utviklingen har vist oss at det er fullt mulig å forene vekst og vern
Frøya og Hitra kommuner er fundamentet for trøndelagsfylkenes felles strategi om å gjøre Trøndelag til verdens ledende sjømatregion.
Desto mere utilfredsstillende blir det for kommunen om statlige myndigheter benytter en liten justering av grensen til landskapsverneområdet til samtidig å foreta en omfattende utvidelse og innskjerping av vernet ved Halten, uten at næringsutvikling og verdiskapning i verneområdet tas med i en samlet utredning og vurdering.
6. Frøya kommune anbefaler departementet å se på muligheten for bruk av arealet til fremtidig næring, og ikke da bare dagens løsninger. Det er stor sannsynlighet for at andre former for bruk av havet enn hva vi kjenner i dag vil komme, både med hensyn til arter og tekniske løsninger. Det er mye som skjer i den blå sektoren, og det forventes en stor vekst. Utviklingen går mot å plassere anlegg lengre ut i havet.

Frøya kommune er en del av Norges største havbruksregion, med et enormt potensiale for bærekraftig vekst. Verdens befolkning vokser, og behovet for sjømat vil øke enda mer.

Frøya kommune vil derfor primært foreslå at det på generelt grunnlag åpnes for havbruk i Froan landskapsvernområde, slik at havbruk blir sidestilt med tradisjonelt fiske. Dette vil naturligvis ikke medføre at det blir "fritt frem" for havbruk i landskapsvernområdet. Havbrukslokaliteter må behandles av myndighetene på ordinær måte

Frøya kommune viser her til at det i de senere år er åpnet for oppdrett i nye landskapsverneområder. Stortinget ga sin tilslutning til en slik oppmykning ved behandling av den såkalte kystsonemeldingen i 2000. Også i Froan har det vært en omfattende og bærekraftig produksjon av laks i 16 år, uten å komme i konflikt med noe verneformål. Det naturlige hadde derfor vært at det i verneforskriftene ble tatt inn en generell bestemmelse som gir adgang til oppdrettsvirksomhet i verneområdet.

At vi nå har fått sikret videreføring av oppdrettsvirksomhet i Froan ved å ta de to lokalitetene dette i dag gjelder ut av vernesonen er et skritt i riktig retning.

De to oppdrettslokalitetene ligger langt unna de indre fjordsystemene og elvemunningene og området gir gode biologiske betingelser for oppdrett, med lite sykdom og lusepress. Effekten på det omkringliggende landskapsvernet er svært begrenset, og må snarere anses å berike enn å forringe det visuelle inntrykket av dette store sjøområdet som er fiskens naturgitte arena. Lokalitetene ligger i tillegg skjermet mellom holmer og skjær, noe som gjør at det visuelle inntrykket ytterligere dempes.

7. Det mangler en forvaltningsplan for Froan.

Fylkesmannen i Sør-Trøndelag har på tross av langvarig arbeid ikke ferdigstilt noen forvaltningsplan for Froan. I dette ligger det en usikkerhet om hvilke konsekvenser ytterligere vern i Froan kan få. Det er usikkert hvordan Fylkesmannen vil tolke verneforskriften for Froan. I forvaltningsplanen kan man risikere at det kommer ytterligere føringer for bruk og vern av Froan. Det må forventes at en forvaltningsplan er på plass før ytterligere areal legges ut til landskapsvernområde.

Frøya kommune mener det er lite logisk nå å fremme et forslag om en vesentlig utvidelse av en streng vernekategori ved Halten uten at dette ses i forhold til forvaltningsplan, og i den forbindelse også i forhold til næringsutviklingen etter at Frøya/Hitra er blitt landets viktigste havbruksregion etter at verneplanen for Froan ble vedtatt.»

Enstemmig.

Formannskapetets innstilling til kommunestyret:

Høringsuttalelse fra Frøya kommune vdr forslag til grenseendring i Froan:

Frøya kommune synes det er positivt at det har kommet på plass en løsning for at det skal være mulig med varige oppdrettslokaliteter i Froan.

I Frøya er oppdrett helt klart den viktigste næringen, og dermed avhengig av arealer til sjøs. Mye av de grunne havområdene i Frøya er vernet i Froan.

Kommunen vil generelt bemerke at det ikke er noen som helst balanse i direktoratets forslag om å etablere et nytt stort landskapsvernområde på hele 7 km² ved Halten som erstatning for to små områder på til sammen ca. 0,2 km² som tas ut av landskapsområdet for å sikre videreføring av en oppdrettsvirksomhet som allerede har vært drevet her i 16 år. Store deler av sjøområdet i fiske- og oppdrettskommunen Frøya er allerede fredet, og kommunen vil sterkt motsette seg et ny stor utvidelse av det fredede areal i forbindelse med grenseendringen som nå foreslås. Et slikt vidtrekkende tiltak er heller ikke forankret i departementets og regjeringens føringer og formålet med grensejusteringen, men er reelt sett en helt ny, omfattende fredningssak. Departementets forslag om arealerstatning er først og fremst begrunnet i ønsket om å opprettholde det samlede verneareal med Ramsarstatus, ikke å etablere nye store verneområder fordi de to oppdrettslokalitetene i noen grad er synlige for folk som befinner seg i det omkringliggende landskapsvernområde.

Froan verneområde er det største fredede sjøområdet på norskekysten, med Frøya som vertskommune. Etter at vernet ble etablert er trøndelagskysten blitt en verdensledende region for oppdrett av laks. Utviklingen viser at det er fullt mulig å forene vekst og vern. Frøya og Hitra kommuner er fundamentet for trøndelagsfylkenes felles strategi om å gjøre Trøndelag til verdens ledende sjømatregion. Kommunen finner det desto mer utilfredsstillende om statlige myndigheter benytter en liten justering av grensen til landskapsvernområde til samtidig å foreta en omfattende utvidelse og innskjerping av vernet ved Halten, uten at næringsutvikling og verdiskaping i verneområdet tas med i en samlet utredning og vurdering”.

Det må sees på muligheten for bruk av arealet til framtidig næring, og ikke da bare dagens løsninger. Det er stor sannsynlighet for at andre former for bruk av havet enn hva vi kjenner i dag vil komme, både med hensyn til arter og tekniske løsninger. Det er mye som skjer i den blå sektoren, og det forventes en stor vekst. Utviklingen går i retning av at anleggene plasseres lenger ut i havet.

Frøya kommune vil også anbefale at departementet foretar en generell vurdering av hvilken synlig menneskelig aktivitet for å sikre mat og matvaresikkerhet som kan tillates i et landskapsvernområde som Froan. Idag er f eks redskap og utstyr knyttet til tradisjonelt fiske i noen grad tillatt, men ikke nøter og redskap for havbruk bl a fordi miljømyndighetene mener dette siste er "skjemmende" visuelt. Frøya kommune mener dette baserer seg på et snevert og faglig ubegrunnet syn på landskapsvern. Havets ressurser har til alle tider vært livsgrunnlaget på kysten, og utstyr og redskap som benyttes til å foredle disse ressursene kan ikke anses å "svekke" det visuelle inntrykket av et kystlandskap. Det gjelder både havbruk og tradisjonelt fiske.

Frøya kommune vil derfor primært foreslå at det på generelt grunnlag åpnes for oppdrettsvirksomhet i Froan landskapsvernområde, slik at havbruk blir sidestilt med tradisjonelt fiske. Dette vil naturligvis ikke medføre at det blir "fritt frem" for oppdrett i landskapsvernområdet. Oppdrettslokaliteter må behandles av myndighetene på ordinær måte.

Det mangler en forvaltningsplan for Froan.

Fylkesmannen i Sør-Trøndelag har på tross av langvarig arbeid ikke ferdigstilt noen forvaltningsplan for Froan. I dette ligger det en usikkerhet om hvilke konsekvenser ytterligere vern i Froan kan få. Det er usikkert hvordan Fylkesmannen vil tolke verneforskriften for Froan. I forvaltningsplanen kan man risikere at det kommer ytterligere føringer for bruk og vern av Froan. Det må forventes at en forvaltningsplan er på plass før ytterligere areal legges ut til landskapsvernområde.

Frøya kommune mener det er lite logisk nå å fremme et forslag om en vesentlig utvidelse av en streng vernekategori ved Halten uten at dette ses i forhold til forvaltningsplan, og i den forbindelse også i forhold til næringsutviklingen etter at Frøya/Hitra er blitt landets viktigste havbruksregion etter at verneplanen for Froan ble vedtatt.

Vedtatt med 4 mot 3 stemmer.

117/14

INNLOSNING OG RIVING AV SISTRANDA SANITETSHUS

Vedtak:

Frøya Kommunestyre vedtar å overta Sanitetshuset på Sistranda vederlagsfritt. Det settes vilkår om at Sistranda Sanitetsforening fortrinnsvis selger løst/fast inventar videre til andre velforeninger og grendalag.

Kommunestyret ser ingen nytte av bygningen ut fra tilstanden av bygningsmassen som er beskrevet i takst. Det vedtas derfor å rive bygningen og det må innhentes tilbud på riving. Saken legges frem for ny behandling for finansiering av rivingsarbeidet/rydding av tomt etter at anbud er innhentet.

Enstemmig.

Formannskapets innstilling til kommunestyret:

Frøya Kommunestyre vedtar å overta Sanitetshuset på Sistranda vederlagsfritt. Det settes vilkår om at Sistranda Sanitetsforening fortrinnsvis selger løst/fast inventar videre til andre velforeninger og grendalag.

Kommunestyret ser ingen nytte av bygningen ut fra tilstanden av bygningsmassen som er beskrevet i takst. Det vedtas derfor å rive bygningen og det må innhentes tilbud på riving. Saken legges frem for ny behandling for finansiering av rivingsarbeidet/rydding av tomt etter at anbud er innhentet.

Enstemmig.

118/14

SISTRANDA KIRKEGÅRD - KJØP AV AREAL

Vedtak:

Frøya Kommunestyre vedtar å erverve 240,8 m2 tilleggsareal til Sistranda kirkegård i samsvar med avholdt oppmålingsforretning. Kvadratmeterprisen på kr. 50,- pr. m2 godkjennes og kjøper betaler alle omkostninger ved eiendomsoverdragelsen. Forutsetningen for kjøpet er at det utstedes skjøte uten noen form for heftelser eller klausuler.

Enstemmig.

Kommunestyrets behandling i møte 25.09.14:

Repr. Vivian Dolen SørDAL ba om vurdering av sin habilitet med bakgrunn i at hun er i slektskap med søker. Repr. Vivian Dolen SørDAL ble vedtatt inhabil med 20 mot 1 stemme avgitt fra Helge Borgen.

Formannskapetets innstilling til kommunestyret:

Frøya Kommunestyre vedtar å erverve 240,8 m2 tilleggsareal til Sistranda kirkegård i samsvar med avholdt oppmålingsforretning. Kvadratmeterprisen på kr. 50,- pr. m2 godkjennes og kjøper betaler alle omkostninger ved eiendomsoverdragelsen. Forutsetningen for kjøpet er at det utstedes skjøte uten noen form for heftelser eller klausuler.

119/14

EVALUERINGSRAPPORT FRA PROSJEKT SOMMERJOBB FOR UNGDOM

Vedtak:

1. Evalueringen tas til orientering.
2. Vurdering av viderføring av prosjektet tas med i budsjettbehandling høsten 2014.
3. Kommunestyret administrasjonen om å ta kontakt med det private næringslivet for å se på muligheten om et samarbeid om sommerjobb for ungdom i alderen 15-17 år.

Enstemmig.

Kommunestyrets behandling i møte 25.09.14:

Ap/H fremmet flg. forslag til endring i pkt. 3 i innstillingen:

3. «Kommunestyret oppfordrer administrasjonen om å ta kontakt med det private næringslivet for å se på muligheten om et samarbeid om sommerjobb for ungdom i alderen 15-17 år.»

Enstemmig.

Hovedutvalgets innstilling til kommunestyret:

1. Evalueringen tas til orientering.
2. Vurdering av viderføring av prosjektet tas med i budsjettbehandling høsten 2014.
3. Hovedutvalg for drift oppfordrer administrasjonen om å ta kontakt med det private næringslivet for å se på muligheten om et samarbeid om sommerjobb for ungdom i alderen 15-17 år.

Enstemmig.

120/14

RÅDMANNENS ORIENTERING

Rådmannen orienterte om følgende saker:

- Norskaget oppvekstsenter: Byggeprosessen er 2 uker forsinket. Det må kjøres nytt anbud da det var feil i det første. Anbudsåpning er satt til 13. oktober. Skolen må flyttes under byggeprosessen på grunn av støy og støv. Teknisk kjører ut tilleggsanbud på brakkerigg og det jobbes med å se på andre alternativer. Ferdigstillelse er planlagt satt til desember 2015.
- Helhetlig idrettspark: PIR II fikk anbudet. Førsteutkastet er klart, tegning og skisser har kommet. Skal bestille tillegg slik at politikerne har mulighet til å velge et minstealternativ.
- Ass. Rådmann Beathe S. Meland: Det vil bli en reiselivssamling den 8. oktober. Kommer annonse.

ORDFØRERENS ORIENTERING**Ordføreren orienterte om følgende saker:**

- Kontrollutvalget v/Johan G. Foss orienterte om aksjesalg Suma Næringsutvikling.
*Frøya kommunes salg av aksjer i Suma Næringsutvikling kan ha medført tap av inntekter og omdømme og er et brudd på god forvaltningsskikk.
Saken demonstrerer behovet for grundig, kvalitetssikret administrativ saksbehandling når kommunen selger eiendeler. Kontrollutvalget ber Rådmannen iverksette tiltak for å unngå lignende saker i framtiden og legge tiltakene fram for kommunestyret i egen sak i løpet av høsten 2014.*
- Interpellasjon fra Høyre vedr. godshåndtering øyrekka blir behandlet i neste kommunestyret.
- Møte vedr. øyrekka på Mausund søndag 28.09.14.
Ordfører håper at politikerne kan stille opp.
Det blir satt opp offentlig transport til og fra øyrekka.
Tove Iren Berge Knudsen har meldt seg som uformell leder. Ordfører er i god dialog med henne og Knudsen skapt stort engasjement rundt saken.
- Ordføreren er i god dialog med ordføreren på Hitra. Det planlegges felles julebord for politikerne i Frøya og Hitra kommune den 5. desember. Kommer nærmere informasjon rundt dette.
- Kommunereformen: Har fått invitasjon fra ordføreren i Hemne kommune den 16. oktober. Dette vil bli et spennende møte.
- Åpning av Jøstenøya 16. oktober, ordføreren er invitert.
- Frøya Næringsforum har ansatt Torill Pettersen som ny leder. Oppstart 1. november.
Tema for frokostmøtet i oktober vil være skole og i november er det kommunereformen som er tema.
- Trafikkrådet har vært i en aktiv periode. Fått inn alle innspill til vinterrutene. Opplever at ATB lytter til oss og tar møter på forhånd.
Har vært møte ang. godshåndtering, dette var et godt møte. Alle krav fra øyrekka har blitt innfridd.
Kommer nærmere tilbake til dette.
- Hurtigruteskipet «Fram» kommer til Frøya i helga.