

FRØYA KOMMUNE

Samlet saksframstilling

Saksbehandler: Anders Hekland	Arkivkode: PLAN 5014201813	Arkivsaksnr: 18/3421
		Gradering:

Behandling:

104/19	Hovedutvalg for forvaltning	19.06.2019
135/19	Hovedutvalg for forvaltning	29.08.2019
95/19	Kommunestyret	29.08.2019
138/19	Hovedutvalg for forvaltning	12.09.2019
106/19	Kommunestyret	26.09.2019
3/20	Formannskapet	07.01.2020
64/20	Hovedutvalg for allmenne- og tekniske tjenester	06.07.2020

SAMLET SAKSFREMSTILLING - DETALJREGULERINGSPLAN - UTTIAN NÆRINGSOMRÅDE

Behandling/vedtak i Hovedutvalg for allmenne- og tekniske tjenester den 06.07.2020 sak 64/20

Behandling:

Hovedutvalg for allmenne- og tekniske tjenesters behandling i møte 06.07.20:

Følgende forslag til tillegg i pkt 1. i vedtak ble fremmet:

1.Hovedutvalg for allmenne- og tekniske tjenester fremmer saken og legger detaljreguleringsplan for Uttian næringsområde (5014201813) med planbestemmelse, plankart og planbeskrivelse datert 28.08.19 ut til høring og offentlig ettersyn etter plan- og bygningslovens § 5-2 og § 12-10 i tidsrommet 07.07. t.o.m. 01.09.2020.

Vedtak:

- Hovedutvalg for allmenne- og tekniske tjenester fremmer saken og legger detaljreguleringsplan for Uttian næringsområde (5014201813) med planbestemmelse, plankart og planbeskrivelse datert 28.08.19 ut til høring og offentlig ettersyn etter plan- og bygningslovens § 5-2 og § 12-10 i tidsrommet 07.07.20 t.o.m. 01.09.2020.**
- Kommunedirektøren skal før sluttbehandling sørge for at planens innhold og framstilling blir digitalisert og kvalitetssikret, samt at det blir foretatt eventuelle mindre suppleringer og justeringer.**

Enstemmig.

Innstilling:

- Hovedutvalg for allmenne- og tekniske tjenester fremmer saken og legger detaljreguleringsplan for Uttian næringsområde (5014201813) med planbestemmelse, plankart og planbeskrivelse datert 28.08.19 ut til høring og offentlig ettersyn etter plan- og bygningslovens § 5-2 og § 12-10.
- Kommunedirektøren skal før sluttbehandling sørge for at planens innhold og framstilling blir digitalisert og kvalitetssikret, samt at det blir foretatt eventuelle mindre suppleringer og justeringer.

Utredning:

Vedlegg:

- Plankart, 28.08.2019
- Planbestemmelser, 28.08.2019

3. Planbeskrivelse, 28.08.2019
4. ROS-analyse, datert 07.06.2019
5. Støyutredning, datert 11.04.2019
6. Illustrasjonsplan
7. Konsekvensutredning naturmangfold, 27.07.2019
8. Notat Hubro, 05.06.2020
9. Notat Storspove, 03.06.2020
10. Notat Oter, 04.06.2020
11. Notat sjøfugl og havbunn, 02.07.2020
12. Rapport landskapsbilde, 04.06.2019
13. Vurdering av alternativ lokalisering næring, 15.06.2020
14. Vurdering av alternativ lokalisering naturmangfold, 02.07.2020
15. Referat informasjonsmøte, 18.03.2020
16. Merknadsbehandling førstegangsbehandling, 19.06.2019
17. Merknadsbehandling andregangsbehandling, 12.09.2019
18. Klagebehandling og opphevelsesvedtak, 24.04.2020

Saksopplysninger:

Redegjørelse for tidligere behandling:

Reguleringsplanen for næringsområdet på Uttian ble førstegangsbehandlet av Hovedutvalg for Forvaltning (HFF) i sak 104/19 den 19.06.2019. Planen ble da vedtatt lagt ut på høring og offentlig ettersyn.

Det kom inn flere merknader til saken, samt innsigelse fra fylkesmannen i høringsperioden. Saken ble i første omgang gjort klar for behandling hos HFF i sak 135/19 den 29.08.2019, men saken ble vedtatt utsatt, ettersom sakspapirene først ble tilgjengelige kort tid før møtet. Dette vedtaket ble fulgt opp av kommunestyret samme dag i sak 95/19.

I løpet av den påfølgende perioden ble det gjort avklaringer mot fylkesmannen vedrørende innsigelsen, og fylkesmannen trakk dermed sin innsigelse før saken ble tatt opp til ny politisk behandling i sak 138/19 den 12.09.2019 hos HFF, og til endelig vedtak hos kommunestyret i sak 106/19 den 26.09.2019.

Vedtak av 26.09.2019 ble så påklaget, av tre separate klagere, innen utløp av klagefristen. Klagene ble svart ut i sak 3/20 den 07.01.2020 hos Formannskapet (FSK), hvorpå klagebehandlingen ble sendt til Fylkesmannen for endelig avgjørelse.

Mens FM forberedte klagesaksbehandlingen, så sendte en av klagerne inn egne kommentarer på den foregående klagebehandlingen den 21.01.2020. Disse kommentarene ble oversendt kommunen for kommentarer den 22.01.2020, hvorpå svar gikk tilbake til fylkesmannen den 18.02.2020.

I den samme prosessen ble det oppdaget at et eget dokument fra M. Paerson, som ble sendt direkte til Fylkesmannen den 09.09.2019 angående hubro, ikke var blitt fanget opp i deres vurdering av kunnskapsgrunnlaget. På tidspunkt for oversendelse var saksfremlegg ferdigstilt fra administrasjonen i Frøya kommune, og oversendt politisk behandling.

Den 24.04.2020 mottok kommunen resultatet av fylkesmannens behandling. Kommunen fikk medhold i alle påklagede punkter, med unntak av vurdering om planen ville påvirke en nærliggende hubrolokalitet. Fylkesmannen besluttet dermed å oppheve planen med bakgrunn i at det manglet vurderinger på det nye kunnskapsgrunnlaget som forelå, og at denne informasjonen kan ha virket bestemmende for utfallet i saken.

Etter å ha innhentet nye vurderinger av hubro, samt andre vurderinger av storspove og oter, så skal nå saken legges ut til politisk behandling før offentlig høring og ettersyn.

Planforslaget

Rambøll har på vegne av Frøya kommune utarbeidet forslag til detaljreguleringsplan for Uttian næringsområde på eiendommene 26/1, 26/14, 26/31, 1451/1 og 1451/2 og Ellingsholmene. Planområdet omfatter deler av Uttiveien for å etablere avkjørsel til industriområdet.

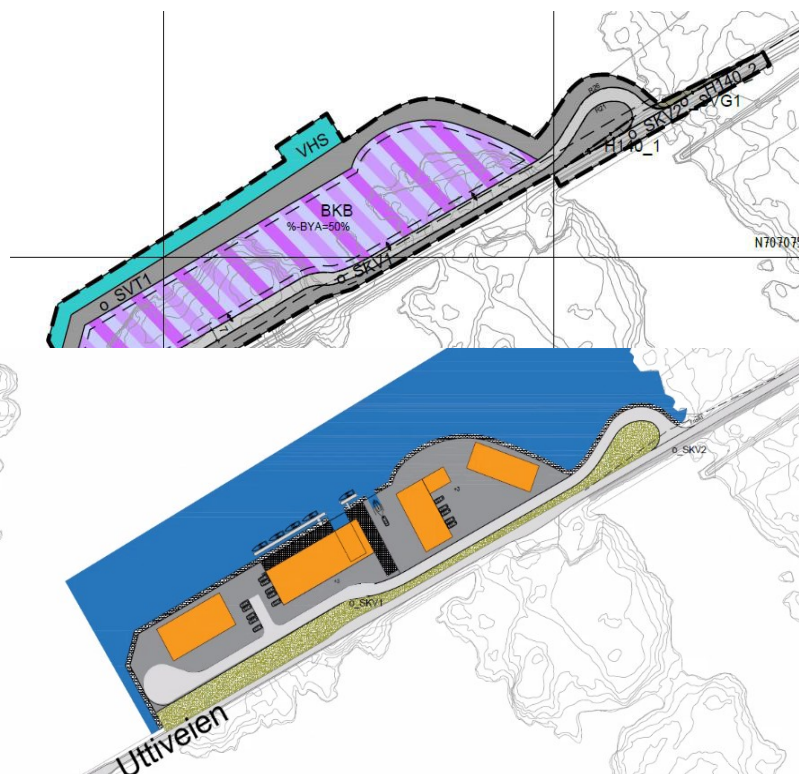
Hensikt med regulering

Hensikten med planarbeidet er å regulere foreslått område til industri for å legge til rette for økt næringsaktivitet i Frøya kommune. Dette er i tråd med kommunens prioriterte målsetting om å gi de maritimt rettede næringene forbedrete utviklingsmuligheter (*Kommuneplanens samfunnsdel 2008-2017*).

Planforslaget innebærer en opparbeiding av ca. 15 daa til industriareal. Området bygges ut ved å fylle ut ca. 28500 m² i sjøen med steinmasser fra fjellsprenging tilkjørt fra nærliggende områder.

Eiendomsforhold

Tabellen under gir en oversikt over hvilke eiendommer/deler av eiendommer planområdet består av, slik det fremkommer i kommunens eiendomsregister.



Gnr/bnr	Eier
26/1, 14, 31	Gudrun Marie Hansen, Kåre Uttian, Randi Akset
1451/1	Statens vegvesen, Trøndelag fylkeskommune
1451/2	Statens vegvesen, Trøndelag fylkeskommune
Ellingsholmene	Mangler

Beliggenhet, eksisterende forhold

Planområdet ligger ca. 5 km nord for Sistranda sentrum. Foruten Uttian bru som ble etablert i 1973 har ikke området vært benyttet til noe annet formål. Uttian består av et stort antall øyer, holmer og skjær. Området har store områder med strandsoner og terrenget ligger generelt lavt i landskapet. Disse lavtliggende øyene har store områder med myr og kystlynghei. Uttian har store områder som er tilnærmet urørt av landskapsinngrep.

Planområdet ligger like inntil nordsiden av fv. 451 ved brua over Ellingsundet (*Dyrviksvaet*), som forbinder Uttian med Fast-Frøya (*Dyrvik*). Området ligger på øyene Ellingsholmen og Litlsørøya. Mellom disse øyene ligger Litlellingsundet, som fylkesvegen krysser på en kort vegfylling. Vegfylling er det også over det litt bredere sundet mellom Litjsørøya og Sørøya i vest. Strandsonen i området er preget av oppsprukket fjell: I buktene er det stedvis grus og sand. Bortsett fra fylkesvegen og en kraftlinje som starter der sjøkabelen kommer opp nord på Litjsørøya er planområdet lite berørt av landskapsinngrep.

I området rundt planområdet finnes det flere eksisterende tiltak, bla. et større næringsområde på Nesset og flere hytter i Madsvågen.

Forhold til overordnende planer

Kommuneplanens arealdel (5014201809) er gjeldende for området. Området er satt av til næringsformål, hvor det kreves reguleringsplan før tiltak kan igangsettes.

Ved førstegangsbehandling av den nye kommuneplanen var det avsatt et større område til næringsformål i området. Det ble varslet innsigelse til dette området, men denne ble trukket når planområdet ble redusert til størrelsen for Uttian næringsområdet. Planen ble godkjent i oktober 2019.

Gjeldende reguleringsplan(er)

Området er uregulert.

Innkomne merknader til planoppstart

Oppstartsmøte med kommunen ble avholdt 06.02.2019. Oppstart av planarbeidet ble annonsert den 05.03.19 i avisa Hitra-Frøya og på kommunens nettside. Sektormyndigheter, berørte grunneiere og naboer ble tilskrevet med brev. Frist for å komme med innspill til planarbeidet ble satt til den 26.03.19. Merknader og merknadsbehandling finnes som vedlegg til saken.

Det ble holdt et informasjonsmøte 18.mars 2019 med interesserte og grunneiere. Temaer som ble tatt opp var:

- Strømningsforholdene må undersøkes.
- Etterlyser bedre forhold for gående og syklende langs vegen.
- Det ønskes lysregulering på brua.
- Næringsområder burde samles mer før vi tar hull på et nytt et.
- Det må gjøres undersøkelser om hva slags trafikkgenerering det nye området vil ha.
- Det må settes bestemmelser om arkitektonisk uttrykk i forhold til fasade, høyde og visuelle inntrykk.
- Bestemmelser om hvordan området skal se ut. Ved utfylling burde stein langs sjø stables.

Svar på merknadene samt referat finnes i vedlagte merknadsbehandling.

Førstegangs behandling

Planforslaget ble førstegangsbehandlet av Hovedutvalg for forvaltning den 19.06.2019 sak 104/19. Hovedutvalg for forvaltning vedtok å fremme saken og sende den på høring og legge den ut til offentlig ettersyn.

Endringer etter førstegangsbehandling

De viktigste endringer etter førstegangsbehandling er:

- Det er regulert inn gang- og sykkelveg og adkomstvegen er justert etter merknader fra Statens vegvesen for å sikre et fremtidig trafikkikkert tilbud til myke trafikanter langs planområdet
- Konsekvensutredningen (KU) for naturmangfold er revidert til kun å gjelde aktuell planavgrensning og det er foretatt en ny befaring/kartlegging av området.

Merknadene som kom inn, med påfølgende behandling, kan finnes i vedleggene til saken.

Byggeplanene

Planområdet omfatter 31,2 daa. Tabellen under viser arealformål og omfang:

Arealformål	Arealregnskap (daa)
<i>Bebyggelse og anlegg</i>	
Forretning/kontor/industri	14
<i>Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur</i>	
Kjøreveg	4,9
Annen veggrunn – tekniske anlegg	9,1
Annen veggrunn – grøntareal	0,2
<i>Bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsone</i>	
Havneområde i sjø	2,7
<i>Hensynssoner</i>	
Sikringssone – frisiktsone	0,3
TOTALT	31,2 daa

Virkninger av plan

Landskap og stedets karakter:

Planen vil ha en negativ innvirkning på landskapsbildet. Med tanke på lokaliseringen av næringsområdet er det vanskelig å se tiltak som vil kunne reduseres de negative konsekvensene vesentlig. En reduksjon av foreslåtte høyder vil kunne bety noe, og det samme vil en bevisst nøytral fargesetting av bygningene gjøre.

Planområdets beliggenhet gjør at næringsområdet vil bli sterkt eksponert mot store deler av omgivelsene. Dagens landskap med en fylkesveg som krysser en lav holme og små øyer, vil få et inngrep som gjør at dagens naturlandskap med brua og vegen fra flere standplasser enten vil bli helt vekk eller bli underordnet det nye tiltaket. Sett fra nord vil deler av brua bli skjult bak høy næringsbebyggelse. Tiltaket vil i hovedsak påvirke landskapsbilde for vegfarende langs fv. 451 og de nærmeste beboerne i Dyrvik og på Nesset. Tiltaket vil også være synlig for den sørligste bebyggelsen på Dyrvik og områdene nord for Frøya næringspark.

Transport, trafikk og trafikksikkerhet:

Planområdet har tilknytning til Fast-Frøya via Uttibrua. Uttibrua er bygd for en totalvekt på 50 tonn og den har kun et kjørefelt med møteplass. I dag finnes det ikke et trafikksikkert tilbud for myke trafikanter langs Uttiveien.

Tomta planlegges bebygd av Skarsvåg Boats AS som driver med båtbygging og reparasjon av båter og Servicebrygga med VVS, gulfproduksjon og bryggeri. Der er anslått en økning i ÅDT med 70 for lette kjøretøy og ÅDT-T med 10 tunge kjøretøy.

Frøya kommune har tidligere vært i dialog med Statens vegvesen og Trøndelag Fylkeskommune som vegeier vedrørende Uttibrua og det å legge til rette for økt trafikk på fv. 6476. I møtet ble det konkludert med at utbygging på dette arealet kunne aksepteres da det ikke ville generere store mengder med trafikk. Det er allikevel ønskelig at det settes av areal til et fremtidig trafikksikkert tilbud til myke trafikanter.

I sammenheng med utbygging av nye næringsområder og avkjøringer til disse, bør vegbelysning av fylkesveg over bru forlenges forbi avkjøringer til næringsområdet med tanke på trafikksikkerhet og forventet økt trafikk i området. Det er derfor medtatt vegbelysning av fylkesvei fra østsiden av bru over Dørviksvaet til 55 meter forbi næringsarealet. På deler av strekningen langs næringsarealet er det tenkt dobbeltsidig vegbelysning av både fylkesvei og ny foreslått vei inn til næringsarealet.

Biologisk mangfold og naturmiljø:

Det er gjennomført en konsekvensutredning når det gjelder naturmiljø for hele område som var tiltenkt etablert som næringsområde. Det vil si på begge sider av brua. Denne konsekvensutredningen av naturmangfold er vedlagt i sin helhet.

I utredningen belyses skjellsandforekomstene i Frøya kommune, som er svært store og blir bare marginalt berørt av tiltaket. Inngrepene i skjellsandforekomstene ved utfylling er vurdert til å være en ubetydelig endring.

Det er søkt om utfylling i sjø, og denne søknaden er blitt godkjent. Det er gjennomført undersøkelser for å vurdere forholdene i bunnsedimentene og hvilken påvirkning tiltaket har for miljøet.

Etter opphevelsesvedtak av 24.04.2020 ble det etterspurt flere vurderinger av bla. hubro, storspove og oter, ettersom det var kommet inn mer informasjon samt observasjoner av disse artene. I disse vurderingene anses det at det biologiske mangfoldet og naturmiljøet vil bli forringet, men det er usikkert i hvor stor grad det vil bli påvirket.

Strømningsforhold

Det fylles ut til rundt kote -2.5 og maksimalt i 20 meters bredde fra land i nordlig retning. Sundet har en bredde på rundt 130 meter og er 7 meter på det dypeste. Gjennomstrømningshastigheten vil kunne gå noe opp, men det antas at endringen er så liten at det ikke vil påvirke bunnforhold og/eller sedimentflukt gjennom sundet.

I anleggsfasen kan utfylling i sjø tilpasses strømningsretningen (*flo/fjære*), eller det kan plasseres skjørt som demper eventuell uønsket sedimentflukt fra utfyllingsmassene gjennom sundet.

Friluftsliv og folkehelse:

Tiltaket forbedrer eller forverrer ikke folkehelsen. Næringsområdet ligger rimelig sentralt, som gjør at det kan være aktuelt å benytte sykkel som fremkomstmiddel.

Området blir lite brukt til friluftsliv og rekreasjonsbruk. Det er derimot for mange populært å ta bilder fra Uttibrua. Dette kan bli forringet av tiltak.

Kulturminner:

Det er foretatt en utsjekk i databaser (*kulturminnesok.no*) for kulturminner. Det er ingen registrerte kulturminner, eller kulturmiljøer, innenfor planområdet. Videre har fylkeskommunen vurdert at det er lite risiko for at planen vil komme i konflikt med automatisk fredete kulturminner.

Dersom det i forbindelse med arbeidene oppdages automatisk fredete kulturminner over eller under vann iht. kml. §4 eller kml. §14, skal arbeidet straks stanses og funnet skal meldes kulturminnemyndigheten.

Støy:

Det er utarbeidet støysonkart for anleggsvirksomhet og drift på næringsområdet. Ingen boliger vil havne i gul støyson og grenseverdiene er tilfredsstillende i begge tilfeller.

Driften ved full utnyttelse av næringsanlegget vil hovedsakelig foregå innendørs. Tenkt næring på området vil være av en støysvak karakter og dermed forventes det lave støynivåer til omgivelsene. Dersom annen drift, andre type maskiner eller utstyr er tenkt brukt på området må det utføres nye vurderinger av støybildet.

Teknisk infrastruktur:

Det må trekkes vannledning fra Sørøyan på Uttian. Dette er en lengde på 900 meter. Trafo vil plasseres nordøst for området.

Barn og unges interesser:

Det vil bli noe økt trafikk som følge av tiltaket. Barn og unge på Uttian er i dag i stor grad avhengig av biltransport til skole/barnehage/idrettsanlegg. En anser derfor at tiltaket vil ha liten påvirkning på barn og unges interesser med tanke på skoleveg, da det i dag organiseres skoleskyss.

Konsekvensutredning

Frøya kommune har vurdert om det er behov for KU i forbindelse med planarbeidet, jf. Forskrift om konsekvensutredninger av 1. juli 2017 med vedlegg. I vedlegg 1 og 2 til forskriften angis hva som automatisk fører til konsekvensutredning og hva som skal vurderes om bør konsekvensutredes.

Tiltaket kommer inn under forskrift om konsekvensutredninger jf. § 8, bokstav a, Vedlegg II, punkt 10a; «Utviklingsprosjekter for industriområder», Vedlegg II, punkt 10e ii «Bygging av havner og havneanlegg» og Vedlegg II, punkt 11j «Næringsbygg, bygg for offentlig eller privat tjenesteyting og bygg til allmennyttige formål». Tiltak etter § 8, bokstav a og b, skal konsekvensutredes hvis de kan få vesentlige virkninger etter § 10. Tiltaket er vurdert til å utløse krav om konsekvensutredning ettersom tiltaket omfatter utfylling i sjø som vil kunne få konsekvenser for naturmiljø. Det er derfor foretatt en konsekvensutredning av naturmangfold.

For planer som utløser krav om konsekvensutredning etter § 8, bokstav a og b, er det ikke krav om utarbeiding av forslag til planprogram.

Vurdering i henhold til naturmangfoldloven §§ 8-12 (jf. § 7).Naturmangfoldloven § 8 (Kunnskapsgrunnlaget).

En har gjennom konsekvensutredningen for naturmangfold vurdert naturverdier i tilknytning til planområdet og influensområdet. Feltarbeidet ble gjort på høsten da de fleste planter har visnet og kan være vanskelig å identifisere. Det er fra før registrert krevende planter som vill-lin og bakkestjerne i og i nærheten av planområdet. Dette ser imidlertid ut til å ha vært på vegens fyllingsmasser. Vegkanter kan i mange tilfeller ha en rikere flora enn området rundt.

Vi mener kunnskapsgrunnlaget for karplanter er middels godt.

Marin fauna og flora er ikke undersøkt annet enn i fjæresonen. Eksisterende informasjon om registrerte naturtyper er vurdert. Det er ellers ingen indikasjoner på at andre viktige marine naturtyper som f.eks. sterke tidevannsstrømmer eller store tareskogforekomster eksisterer her. Vi mener kunnskapsgrunnlaget for marine

naturtyper i utgangspunktet er ganske dårlig, men vurdert ut fra kjent informasjon, topografi og det en kunne se ved befaringen, mener vi likevel det gir et godt nok beslutningsgrunnlag.

Kunnskapsgrunnlaget for hele området vurderes som godt nok i forhold til å sette en konsekvensgrad i forhold til metodikken i håndbok V712.

“Offentlige beslutninger som berører naturmangfoldet skal så langt det er rimelig bygge på vitenskapelig kunnskap om arters bestandssituasjon, naturtypers utbredelse og økologiske tilstand, samt effekten av påvirkninger. Kravet til kunnskapsgrunnlaget skal stå i et rimelig forhold til sakens karakter og risiko for skade på naturmangfoldet.”

En har gjennom denne kartleggingen vurdert naturverdier i tilknytning til planområdet, samt eventuelle verdier innenfor influensområdet i og utenfor planområdet. Planområdet har sannsynligvis liten verdi for fugl, og dermed har det liten betydning som del av jaktområde for hubro. Den bruker meget store områder i den sammenheng på Frøya, Uttian og sjøområdet til disse områdene, trolig over 20 km². Nærliggende områder som ikke vil bli påvirket av utbyggingen ser ut til å kunne ha stor verdi som jaktområde for hubro med mye fugl observert.

Området har vært befart en rekke ganger i 2020 i forbindelse med naturtypekartlegging over fire uker i ankomst- og hekketiden for vadefugl og gjess. I tillegg har det vært befart i juli og september i 2019. Kunnskapsgrunnlaget vurderes som godt nok i forhold til mulig omfang og konsekvens av utbyggingen.

Naturmangfoldloven § 9 («Føre-var-prinsippet»).

“Når det treffes en beslutning uten at det foreligger tilstrekkelig kunnskap om hvilke virkninger den kan ha for naturmiljøet, skal det tas sikte på å unngå mulig vesentlig skade på naturmangfoldet. Foreligger en risiko for alvorlig eller irreversibel skade på naturmangfoldet, skal ikke mangel på kunnskap brukes som begrunnelse for å utsette eller unnlate å treffe forvaltningstiltak.”

Naturtypene på Uttian, leveområder for fugl og fugl i planområdet vurderes å være godt nok kartlagt. Fugler som kan oppholde seg i og nært planområdet i sen høst og i vinterperioden kan bli påvirket, og er ikke kartlagt. Trolig er betydningen liten for fugl og effekten liten i forhold til negative konsekvenser.

En har derfor ikke funnet grunn til å ta i bruk føre-var-prinsippet.

Utredninger eller kartlegginger videre utover dette vil måtte bli av et stort omfang og innbefatte generelle utredninger i forhold til hubro, og vurderes som ikke samsvarende med mulig liten påvirkning og konsekvens av tiltaket.

Naturmangfoldloven § 10 (Økosystemer og samlet belastning).

Strandeng er en truet naturtype, blant annet på grunn av utbygginger. Frøya er likevel en kommune med svært lang kyststripe med mange områder som ikke er bygget ut og som utvilsomt har lignende strandenger i denne størrelseskategorien.

Det er registrert tre skjellsandlokaliteter, som bare blir marginalt berørt. Det er meget store forekomster av skjellsand i regionen, og disse kan ikke sies å på noen måte være truet. Skjellsand er heller ikke en rødlistet naturtype.

Gyteområdet for torsk er ikke et formelt kartlagt område, men et område der fiskere har meldt inn fangst av torsk med rennende rogn. I denne sammenhengen er det torsk som art i en økologisk sammenheng som vurderes, og ikke torsk som ressurs, da dette skal vurderes under tema naturressurser. Tiltaket vil mest sannsynlig bare ha små effekter på området, og vi kan ikke se at det vil kunne utgjøre noen målbar effekt for torsk i regionen.

Videre har det blitt gjort en ytterligere vurdering fra Natur og Samfunn vedrørende næringssøksområdet for hubro i planområdet. Denne vurderingen ligger nedenfor, og kan også sees i notatet om hubro.

“En påvirkning av et økosystem skal vurderes ut fra den samlede belastning som økosystemet er eller vil bli utsatt for.”

Tiltaket skjer i et område som er mye påvirket av inngrep i form av bro og vei og utfylling i sjø samt kaier og bebyggelse i nærområdet.

Samlet belastning av inngrepet vurderes som liten for hubro generelt, og jaktområdet til ett par hubro spesielt. Hubrobestanden i Norge har gått tilbake de siste årtiene med bakgrunn i ulike inngrep som veiutbygging, hytte og industriutbygging og generelle inngrep i leveområdene til arten. En har også kunnskapsmangel om årsakene.

Hubro påvirkes sterkt negativt av forstyrrelser rundt hekkeplassene, og dette kan være en viktig årsak til tilbakegangen for hubro (*DN rapport 2009*). Dette tiltaket vil ikke påvirke hekkeplassen til ett hubropar, og vil i svært liten grad påvirke leve-jaktområdet til det samme paret. Siden nærområdet allerede er påvirket av hytter, vei og bro helt inntil planområdet vil trolig merforstyrrelsen som plantiltaket utgjør påvirke hubroen lite når den jakter på Uttian.

Naturmangfoldloven § 11 (Tiltakshavers plikt til å dekke skader ved miljøforringelse). Tiltakshaver skal dekke kostnadene ved å hindre eller begrense skade på naturmangfoldet som tiltaket volder, dersom det ikke er urimelig ut fra tiltakets og skadens karakter. Skadeomfanget innen oppdragsområdet vurderes å være svært beskjedent.

Naturmangfoldloven § 12 (Miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder).

Tiltakshaveren er forpliktet til å benytte teknikker og driftsmetoder som er mest mulig optimale i forhold til naturmiljø, økonomiske forhold og samfunnsmessige forhold. Det foreligger ikke informasjon som tilsier at det må settes krav til spesielle teknikker eller driftsmetoder.

Det har videre blitt gjennomført to vurderinger av de opprinnelige tre områdene, Uttian, Skarpneset og Nordhammarvika, som ble vurdert for de aktuelle næringsaktørene som ønsker å etablere seg på Uttian. Den første vurderingen tar for seg de økonomiske, tidsmessige og næringsrelaterte aspektene ved valg av lokasjon. Ut i fra denne vurderingen kommer Uttian ut som det beste alternativet, grunnet god havning, kort etableringstid og en sentrumsnær beliggenhet.

Den andre utredningen tar for seg naturmangfoldet, dets verdig og potensielle konsekvenser. Her ble Uttian rangert med stor naturverdi, men at både omfang og konsekvens av tiltaket vurderes til lite negativ.

Begge vurderinger ligger vedlagt i sin helhet.

Samlet vurdering:

Grunnet den begrensede ankomststøen over Uttibrua, så finnes det fortsatt utfordringer knyttet til trafiksikkerheten til og fra området. Det har blitt lagt inn både lys og fortau/gang- og sykkelsti i planforslaget.

Det er i planforslaget lagt inn byggegrense mot veg på 10 meter, for å sikre muligheten for utvidelse av Uttibrua i fremtiden. Andre avbøtende tiltak som reduksjon av fart er også vurdert i planen.

Ved første behandling av planen var det blitt gjort en konsekvensutredning av naturmangfoldet for et område på 250 daa. Dette området ble siden redusert til grove 31 daa etter tidlig involvering av sektormyndigheter. I denne vurderingen ble konsekvensgrad satt til å være minus en, på en skala som går fra minus fire til pluss fire. Dette indikerer at det vil bli noe miljøskade for delområdet

I førstegangsbehandlingen ble det vurdert av Rambøll/Natur og Samfunn at hubrolokaliteten ikke ville bli påvirket, og trengte derfor ingen videre vurdering. Dette ble ikke kommentert av FM i den påfølgende høringsrunden, og det ble derfor ikke gjort noen videre vurdering av tiltakets påvirkning med tanke på hubro.

Etter egengodkjenning og klagebehandling, hvor egengodkjenning ble opphevet, så har det blitt innhentet nye vurderinger av henholdsvis hubro, storspove, oter, fisk og bunndyr samt en vurdering av alternative lokasjoner.

Den nærliggende hubrolokaliteten er den tyngste naturinteressen innenfor og rundt planområdet. Med en rødlisteklassifisering på sterkt truet, og kun tre til fire aktive reirlokasjoner på Frøya, må dette hensyntas i den endelige sluttbehandlingen.

Årsaken til at området rundt Ellingsundet er rangert som et svært viktig område for den nærmeste reirlokalteten, er at det store antallet byttedyr som oppholder seg i området gjør dette til et svært rikt næringsområde for hubro.

Det har blitt skrevet et notat angående hubro av Natur og Samfunn. I dette notatet så skrives det at området utgjør en mindre del av hubrolokalitetens territorium. Videre så kommenteres det at planområdet i liten eller ingen grad har områder som gir spesielt gode forhold for vadefugler, ender, måker og gjess. Eventuelle dyr som bruker planområdet vil kunne flytte seg til lignende områder i nærheten.

Utenom informasjonen fra Natur og Samfunn sitt notat, så har kommunen og fylkesmannen mottatt ytterligere informasjon angående hubro.

I mai 2020 ble det gjennomført en taksering av samtlige hubrolokaliteter på Frøya, som ledd i et forskningsarbeid ledet av Magne Husby, professor ved Nord Universitet. Takseringen av den nærliggende lokaliteten viser at sektoren/kvadranten som dekker Uttian er den med størst tetthet og variasjon av byttedyr for hubro. I tillegg er dette et område som ligger geografisk nært reirlokalteten, som gir kortere turer for hubroen når den skal finne mat. Med bakgrunn i observasjonene gjort i takseringsarbeidet, vil øyene rundt planområdet kunne defineres som et av de viktigste, om ikke det aller viktigste næringsøksområdet for nevnte lokalitet. Skulle næringsgrunnlaget forsvinne, så er sannsynligheten stor for at lokaliteten vil kunne oppleve færre suksessfylte hekkinger, og i verste tilfelle bli forlatt.

Natur og Samfunn sin vurdering stemmer når en ser på området som ligger direkte innenfor planavgrensningen, men trekker man med nærliggende områder, som på sydsiden av Uttiveien, så øker usikkerheten. Ved etablering av et område som dette, hvor det finnes vannføring og bevegelser, så bør en ta med et større område enn det som er avgrenset i plan, ettersom tiltak innenfor planområdet vil skape ringvirkninger til nærliggende områder.

Hubropopulasjonen på Frøya har vært systematisk overvåket siden 1999. Siden 2016 representerer lokaliteten ved Uttian den mest verdifulle hubrolokaliteten på Frøya, ved at det er årlig ungeproduksjon med høy overlevelsessevne, og ungene herfra etablerer seg i andre territorier på Frøya. (*M. Pearson*)

Ved en utbygging av det planlagte området, så er det stor usikkerhet om hvordan artene som i dag oppholder seg i området vil bli påvirket. Det er vanskelig å forutsi om byttedyrene for hubro vil fortsette å oppholde seg i området, eller om næringsforholdene som gjør området så attraktivt vil forsvinne.

Det har videre blitt vurdert virkninger på storspove og oter, som begge står på rødlisten, samt en ekstra vurdering av sjøfugl og havbunn.

Både storspove og oter har blitt vurdert til å bli lite påvirket, ettersom det vurderes at arealene innenfor planområdet er av liten betydning for disse artene. Likevel finnes det usikkerhet rundt de påvirkninger som tiltaket vil ha utenom planområdet, og hvordan dette vil påvirke de nevnte artene. Ettersom både storspove og oter er mer eller mindre vanlig over hele Frøya, så vil påvirkningene totalt sett ha mindre innvirkning på de nevnte artene, i motsetning til hubro.

Vedrørende sjøfugler og sjøbunn, så vurderes det at konsekvensene for akkurat de områdene som fylles ut er små, ettersom planområdet ikke inneholder store mengder skjellsand eller grunne områder. Selve Ellingsundet hvor det finnes en tidevannsstrøm vil bli lite påvirket, og det finnes flere grunne områder på Uttian som vurderes til å være bedre enn det som finnes innenfor planområdet. Biologen som har skrevet disse vurderingene henviser til at om det ønskes en enda mer detaljert utredning, så må det utføres ytterligere undersøkelser og befaring av eksperter i de aktuelle fagfeltene.

Det er forsøkt å redusere de negative konsekvensene på landskapsbildet ved at bygningsmassen skal ha en nøytral fargesetting. I anleggsfasen kan en utfylling i sjø tilpasses strømningsretningen, eller det kan plasseres skjørt som demper eventuell uønsket sedimentflukt fra utfyllingsmassene gjennom sundet.

Det ansees riktig å gå ut i en full høringsprosess, så lokalkjente, interessenter og sektormyndigheter kan komme med sine innspill før den endelige behandlingen kan finne sted.

Med bakgrunn i redegjørelsen ovenfor anbefaler Kommunedirektøren at planforslaget detaljregulering for Uttian næringsområde (*planid: 5014201813*) sendes på høring og legges ut til offentlig ettersyn.