

# RISIKO- OG SÅRBARHETSANALYSE (ROS)

Sak: Reguleringsplan for Haugranda boligfelt

Forfatter: May I Andreassen

Forslagsstiller til planforslag: Frøy Eiendom v/Helge Gåsø

Dato: 23.05.2019

## SAMMENDRAG MED ANBEFALINGER

Området ligger under marine grense, det er derfor behov for en geoteknisk vurdering. Det er videre registrert radon i område, men dette blir tatt høyde for i byggetillatelsen. Området er vindutsatt, noe som fører til tiltak i forbindelse med byggingen. Dette er hensyntatt til byggeforskriften.

I nærområdet er det registrert flere fuglearter. Konsekvensene for disse blir vurdert i en egen rapport i forbindelse med Naturmangfoldsloven.

Det er kulturminner i planområdet. Disse områdene skal være inngrepsfrie.

Tiltaket kan påvirke rekreasjonsområder, da det går stier/traktorveier igjennom området som fører ut til friluftsområde. Disse skal derfor bevares.

Over planområdet går det en høyspenningslinje som går videre til trafo. Trafoen ligger utenfor planen. Høyspent skal legges sammen med infrastrukturen og avstand til trafoen er så stor at det ikke medfører fare for elektromagnetisme av høyere verdier.

Planområdet vil medføre at det blir mere trafikkstøy og mulig støv. Dette er i veldig liten grad og vil ikke ha vesentlig betydning.

Mere trafikk vil øke faren for ulykker. Dette blir utredet i eget trafikknotat.

Det er en bruddkant ned til eksisterende trafo-stasjon. Men avstanden fra planavgrensningen til bruddkanten er ca 18 m, det er også inne på tomta til Trønderenergi. Behovet for gjerde må vurderes i byggesøknaden også hvem og hvor det eventuelt skal plasseres.

## METODE

Mulige uønskede hendelser skal ut fra en generell/teoretisk vurdering sorteres i hendelser som kan påvirke planområdets funksjon, utforming m.m., og hendelser som direkte kan påvirke omgivelsene, henholdsvis virkninger for og virkninger av planforslaget.

Tema i tabellen under er kvittert ut eller inn i kolonnen Aktuelt. (Det svares ja eller nei på om temaet er aktuelt for saken.)

Vurdering av sannsynlighet for uønskede hendelser er klassifisert i:

1. Lite sannsynlig – hendelsen er ikke kjent fra tilsvarende situasjoner eller forhold, men det er en teoretisk sjanse
2. Mindre sannsynlig- hendelsen kan skje
3. Sannsynlig – kan skje av og til, mulig periodisk hendelse
4. Svært sannsynlig – kan skje regelmessig, forholdet er kontinuerlig tilstede

Vurdering av uønskede hendelsers alvorlighetsgrad er klassifisert som:

1. Ubetydelig - Ingen fare for person- eller miljøskader, konsekvenser av systembrudd er uvesentlig
2. Mindre alvorlig - Få eller små person- eller miljøskader
3. Alvorlig - Alvorlige, behandlingsskrevende person- eller miljøskader, system settes ut av drift over lengre tid
4. Svært alvorlig - katastrofer, mange døde eller alvorlig skadde, langvarige/uopprettelige miljøskader, system settes varig ut av drift

Klassifikasjon med fargekoder

<b>Virkning/ Sannsynlighet</b>	Ubetydelig	Mindre alvorlig	Alvorlig	Svært alvorlig
Svært sannsynlig				
Sannsynlig				
Mindre sannsynlig				
Lite sannsynlig				

#### UØNSKEDE HENDELSER, VIRKNINGER OG TILTAK

Tabell med mulige uønskede hendelser. (Når det svares ja i kolonnen Aktuelt) skal sannsynlighet og alvorlighet av virkning vurderes. Resultatet markeres ved at celle i tabellen vises med riktig fargekode. Hendelser i rødt felt vurderes først, deretter gult. Det vurderes om utbygging er mulig og det vurderes hvilke tiltak/endringer av planen som er nødvendig for å redusere risiko til akseptabelt nivå.

Det kan vises til konsulentrapporter med utredninger i kommentarfelt eller i fotnote.

Hendelser som er vurdert å være sannsynlige til svært sannsynlige og ha alvorlige til svært alvorlige virkninger, krever tiltak. Hendelsene skal analyseres tilsvarende DSB sitt standardiserte analyseskjema. Forslag til tiltak skal beskrives analyseskjema og i egne avsnitt i beskrivelsen.

Hendelse/situasjon	Aktuelt ja/nei	Sannsynlig	Virkning	Risiko - vurdering	Kommentar
<b>NATUR-, KLIMA- og MILJØFORHOLD</b>					
<i>Er området utsatt for eller kan tiltak i planen medføre risiko for:</i>					
1 Masseras/skred	Ja	MS	SA		Området ligger under marin grense, og det kan derfor være forekomster av kvikkleire. Tiltak: geoteknisk vurdering av fagkyndig.
2 Snø-/isras	Nei				
3 Flomras	Nei				
4 Elveflom	Nei				
5 Tidevannsflo	Nei				
6 Radongass	Ja	SS	A		Aktsomhetskartet viser høy forekomst av radon i området. Dette kan være helseskadelig. Tiltak: Tiltak blir gjort i byggesak. Bebyggelsen skal følge tekniske forskrifter.
7 Vind	Ja	SS	U		Frøya er generelt vindutsatt. Tiltak: Tiltak blir gjort i byggesak. Følger tekniske forskrifter.
8 Nedbør	Nei				
9 Sårbar flora	Nei				
10 Sårbar fauna	Ja	LS	U		Det er registrert flere fuglearter i nærheten. Dette blir undersøkt nærmere i forbindelse med naturmangfoldsloven
11 Naturvernområder	Nei				
12 Vassdragsområder	Nei				
13 Havstigning/stormflo	Nei				
14 Fornminner					
15 Kulturminner	Ja	SS	U		Det er registrert kulturminner i området. Tiltak: Unngår i bygge der det er registrert kulturminner. Hensynssone. Det er gjennomført kulturminneundersøkelse.
<b>BYGDE OMGIVELSER</b>					
<i>Kan tiltak i planen få virkninger for :</i>					
16 Veg, bru, kollektivtransport	Nei				
17 Havn, kaianlegg	Nei				
18 Sykehus, omsorgsinstitusjon	Nei				
19 Skole, barnehage	Nei				
20 Tilgjengelighet for utrykningskjøretøy	Nei				

21	Brannslukningsvann	Nei				
22	Kraftforsyning	Nei				
23	Vannforsyning	Nei				
24	Forsvarsområde	Nei				
25	Rekreasjonsområder	Ja	S	U		Eksisterende stier som brukes til rekreasjon vil bli berørt. Tiltak: de skal opprettholdes
<b>FORURENSNINGSKILDER</b> <i>Berøres planområdet av:</i>						
26	Akutt forurensning	Nei				
27	Permanent forurensning	Nei				
28	Støv, støy, industri	Nei				
29	Støy og støy, trafikk	Nei				
30	Støy, andre kilder	Nei				
31	Forurenset grunn	Nei				
32	Høyspentlinje	Ja	S	U		Høyspenningsanlegg i luft går igjennom området. Trafostasjon ligger like i nærheten Tiltak: ledning legges i jorda, sammen med infrastrukturen. Trafostasjon ligger i en fordypning i berget, nedenfor området og vil ikke utgjøre fare for bruken av boligfeltet.
33	Risikofylt industri	Nei				
34	Avfallsbehandling	Nei				
35	Oljekatastrofeområde	Nei				
<b>FORURENSNING.</b> <i>Medfører tiltak i planen:</i>						
36	Fare for akutt forurensning	Nei				
37	Støy og støv fra trafikk	Ja	S	U		Det vil naturligvis bli økt trafikk som følge av nytt boligfelt. Støy og støv må påregnes. Men det er i liten grad
38	Støy og støv fra andre kilder	Nei				
39	Forurensning av sjø	Nei				
40	Risikofylt industri	Nei				
<b>TRANSPORT</b> <i>Er det risiko for:</i>						
41	Ulykke med farlig gods	Nei				
42	Vær/føreforhold begrenser tilgjengelighet	Nei				

43 Ulykke i av- og påkjørsler	Nei				
44 Ulykker med gående, syklende	Ja	MS	A		Gående, syklende og bilister skal dele samme areal. Dette kan føre til ulykker. Det lages et trafikknotat som ser på saken.
45 Ulykke ved anleggsgjennomføring	Nei				
<p><i>ANDRE FORHOLD</i>  <i>Er det risiko knyttet til tiltak og omgivelser:</i></p>					
46 Fare for terror/sabotasje	Nei				
47 Regulerte vannmagasin med usikker is/varierende vannstand	Nei				
48 Fallfare ved naturlige terrengformasjoner samt gruver, sjakter og lignende	Ja	MS	A		Det er utsprengt et areal til kraftstasjon nord/øst i område. Det er stor høydeforskjell fra eksisterende terreng ned til kraftstasjonen. Sikring mot fall må vurderes i byggesak.
49 Andre forhold	Nei				

Haugranda Boligfelt

## ANALYSESKJEMA

### RISIKO OG SÅRBARHETSANALYSE.

En analyse av de problemstillingene som er funnet ved gjennomgang av ROS – analysen - sjekkliste

NR	1	RISIKO OG SÅRBARHETSOMRÅDET	Ras/skred
<p>Beskriv årsaken Området ligger under marin grense, og det kan derfor være forekomster av kvikkleire.</p> 			
<p>Identifiser eksisterende tiltak</p> <p>Ingen tiltak.</p>			
<p>Sannsynlighet med begrunnelse Man ser det som mindre sannsynlig at det skjer et kvikkleireras i området. Området har blitt vurdert av fagkyndig.</p>			
<p>Sårbarhetsvurdering (kan det føre til svikt i samfunnsfunksjoner)</p>			

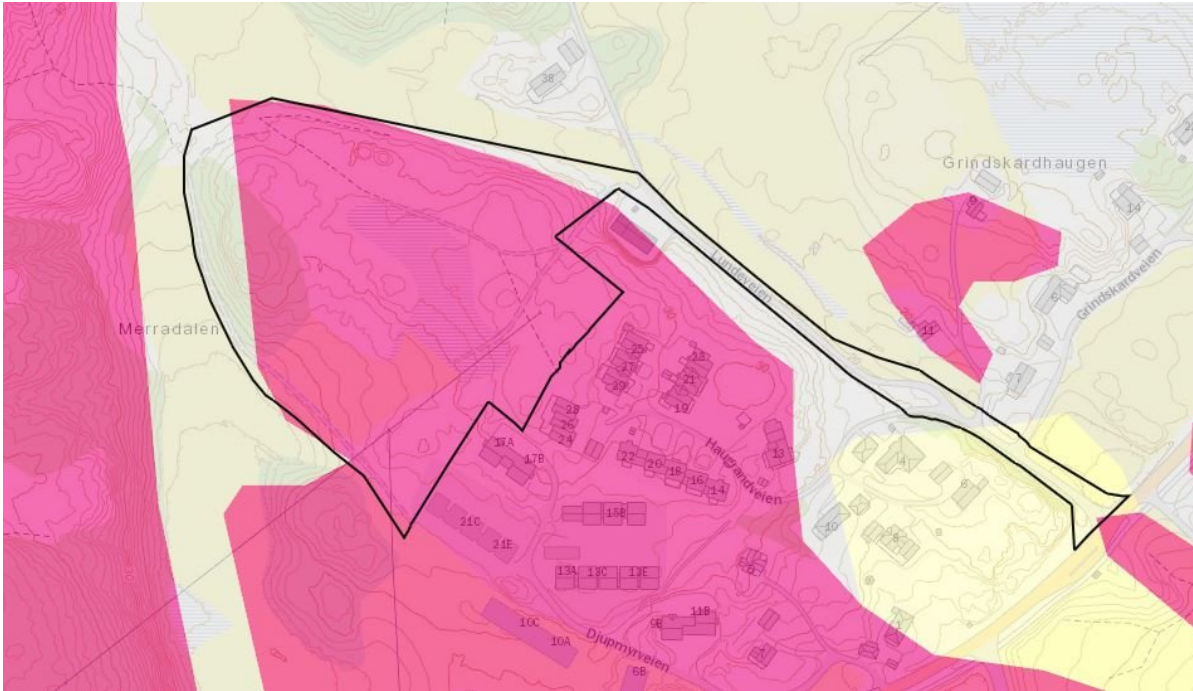
Konsekvensvurdering							
Samfunnsverdi	Konsekvenstype	Konsekvenskategori					Forklaring
		1	2	3	4	5	
Liv og helse	Dødsfall					x	Dersom et kvikkleireskred utløses vil det få store konsekvenser.
	Skader og sykdom					x	
Stabilitet	Manglende dekning av grunnleggende behov						Ingen
	Forstyrrelser i dagliglivet						Ingen
Natur og Miljø	Langtidsskader naturmiljø						Ingen
	Langtidsskader kulturmiljø						Ingen
Materielle verdier	Økonomiske tap					x	Materielle skader ved et eventuelt kvikkleireskred kan gi økonomiske tap.
Samlet begrunnelse av konsekvens							
Samlet begrunnelse av konsekvens ses på som svært alvorlig dersom kvikkleireskred utløses.							
Behov for befolkningsvarsling	Nei						
Behov for evakuering	Nei						
Usikkerhet – Begrunnelse	Nei						
Styrbarhet – Begrunnelse	Nei						
Forslag til tiltak							
Får en geoteknisk vurdering av område							
Overførbarhet							

Haugranda Boligfelt

## ANALYSESKJEMA

### RISIKO OG SÅRBARHETSANALYSE.

En analyse av de problemstillingene som er funnet ved gjennomgang av ROS – analysen - sjekkliste

NR	6	RISIKO OG SÅRBARHETSOMRÅDET	Radon
Beskriv årsaken			
<p>Aktsomhetskart viser høy forekomst av radon i planområdet.</p> 			
Identifiser eksisterende tiltak			
<p>Tiltak vil bli gjort i byggesak, og følger kravene til tek17. Det er krav om radonsperre for bygg med varig opphold.</p>			
Sannsynlighet med begrunnelse			
<p>Aktsomhetskartet fra NVE viser høy forekomst av radon, det er derfor svært sannsynlig at det er høye forekomster av radon innenfor planområdet.</p>			



Sårbarhetsvurdering (kan det føre til svikt i samfunnsfunksjoner)							
Påvirkning av radon over tid kan være kreftfremkallende.							
Konsekvensvurdering							
Samfunnsverdi	Konsekvenstype	Konsekvenskategori					Forklaring
		1	2	3	4	5	
Liv og helse	Dødsfall	x					Påvirkning av radon over tid kan være kreftfremkallende.
	Skader og sykdom			x			
Stabilitet	Manglende dekning av grunnleggende behov						Ingen
	Forstyrrelser i dagliglivet						Ingen
Natur og Miljø	Langtidsskader naturmiljø						Ingen
	Langtidsskader kulturmiljø						Ingen
Materielle verdier	Økonomiske tap						Ingen
Samlet begrunnelse av konsekvens							
Uten tiltak er det høy risiko for radonbelastning på mennesker.							
Behov for befolkningsvarsling	Nei						
Behov for evakuering	Nei						
Usikkerhet – Begrunnelse	Nei						
Styrbarhet – Begrunnelse	Nei						
Forslag til tiltak							
Byggtekniske forskrifter legger føringer for hvordan bygg skal utformes i forbindelse med radon. Dette vil bli ivaretatt i byggetillatelsen gitt av kommunen. Norske standarder regulerer bestemmelser rundt radon. Tiltaket går ut på at det må legges radonduk i forbindelse med bygging av bygg for varig opphold.							
Overførbarhet							



Haugranda Boligfelt

## ANALYSESKJEMA

### RISIKO OG SÅRBARHETSANALYSE.

En analyse av de problemstillingene som er funnet ved gjennomgang av ROS – analysen - sjekkliste

NR	7	RISIKO OG SÅRBARHETSOMRÅDET	VIND				
Beskriv årsaken							
Området ligger i Frøya kommune som topografisk sett er svært vindutsatt.							
Identifiser eksisterende tiltak							
Det er ikke tillatt med bygg på pæler på Frøya.							
Sannsynlighet med begrunnelse							
Det er svært sannsynlig med store vindbelastninger fordi planområdet ligger på Frøya som generelt sett er svært vindutsatt.							
Sårbarhetsvurdering (kan det føre til svikt i samfunnsfunksjoner)							
Vindbelastningene i Frøya kommune er svært godt kjent og derfor tatt høyde for i all byggevirkosomhet, så man vurderer mulige skader som mindre alvorlig.							
Konsekvensvurdering							
Samfunnsverdi	Konsekvenstype	Konsekvenskategori					Forklaring
		1	2	3	4	5	
Liv og helse	Dødsfall						Ingen
	Skader og sykdom						Ingen
Stabilitet	Manglende dekning av grunnleggende behov						Ingen
	Forstyrrelser i dagliglivet						Ingen
Natur og Miljø	Langtidsskader naturmiljø						Ingen
	Langtidsskader kulturmiljø						Ingen



Materielle verdier	Økonomiske tap			x			Skader på byggverk ved store vindbelastninger.
<p>Samlet begrunnelse av konsekvens</p> <p>Man vurderer situasjonen som høy risiko for mindre alvorlige skader på grunn av vindbelastning.</p>							
Behov for befolkningsvarsling	Nei						
Behov for evakuering	Nei						
Usikkerhet – Begrunnelse	Nei						
Styrbarhet – Begrunnelse	Nei						
<p>Forslag til tiltak</p> <p>Planområdet ligger vindutsatt. Byggtekniske forskrifter legger føringer for hvordan bygg skal utformes i forbindelse med vindkast. Dette blir ivaretatt i byggetillatelsen gitt av kommunen.</p> <p>Norske standarder regulerer bygg i vindutsatte områder. Byggene må settes opp i henhold til gjeldende standarder.</p>							
Overførbarhet							



Haugranda Boligfelt

## ANALYSESKJEMA

### RISIKO OG SÅRBARHETSANALYSE.

En analyse av de problemstillingene som er funnet ved gjennomgang av ROS – analysen - sjekkliste

NR	10	RISIKO OG SÅRBARHETSOMRÅDET	Sårbar Flora				
Beskriv årsaken							
Det er registrert flere fuglearter i område							
Identifiser eksisterende tiltak							
ingen							
Sannsynlighet med begrunnelse							
Sårbarhetsvurdering (kan det føre til svikt i samfunnsfunksjoner)							
Konsekvensvurdering							
Samfunnsverdi	Konsekvenstype	Konsekvenskategori					Forklaring
		1	2	3	4	5	
Liv og helse	Dødsfall						
	Skader og sykdom						
Stabilitet	Manglende dekning av grunnleggende behov						
	Forstyrrelser i dagliglivet						
Natur og Miljø	Langtidsskader naturmiljø		x				Betydning for fuglelivet
	Langtidsskader kulturmiljø						
Materielle verdier	Økonomiske tap						
Samlet begrunnelse av konsekvens							



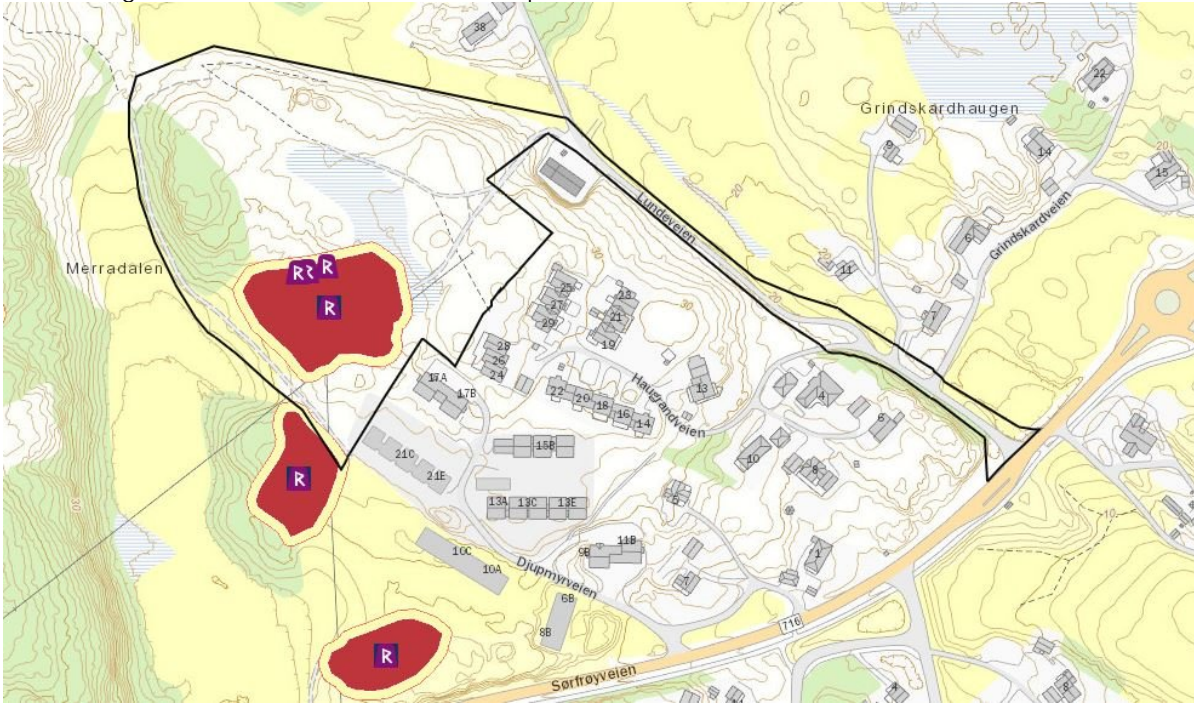
Behov for befolkningsvarsling	
Behov for evakuering	
Usikkerhet – Begrunnelse	
Styrbarhet – Begrunnelse	
Forslag til tiltak  Det blir utført en vurdering i forbindelse med påvirkningen av naturmangfoldet.	
Overførbarhet	

Haugranda Boligfelt

## ANALYSESKJEMA

### RISIKO OG SÅRBARHETSANALYSE.

En analyse av de problemstillingene som er funnet ved gjennomgang av ROS – analysen - sjekkliste

NR	15	RISIKO OG SÅRBARHETSOMRÅDET	Kulturminner
<p>Beskriv årsaken Det er registrert kulturminner innenfor planområdet.</p> 			
<p>Identifiser eksisterende tiltak</p>			
<p>Sannsynlighet med begrunnelse</p>			
<p>Sårbarhetsvurdering (kan det føre til svikt i samfunnsfunksjoner)</p>			

Konsekvensvurdering							
Samfunnsverdi	Konsekvenstype	Konsekvenskategori					Forklaring
		1	2	3	4	5	
Liv og helse	Dødsfall						Ingen
	Skader og sykdom						Ingen
Stabilitet	Manglende dekning av grunnleggende behov						Ingen
	Forstyrrelser i dagliglivet						Ingen
Natur og Miljø	Langtidsskader naturmiljø						Ingen
	Langtidsskader kulturmiljø						Ingen
Materielle verdier	Økonomiske tap						Ingen
Samlet begrunnelse av konsekvens							
Behov for befolkningsvarsling	Nei						
Behov for evakuering	Nei						
Usikkerhet – Begrunnelse	Nei						
Styrbarhet – Begrunnelse	Nei						
Forslag til tiltak							
Planområdet blir redusert (til dagens planavgrensning) og det legges hensynsoner med forbudt mot tiltak der det er registrert kulturminner.							
Overførbarhet							



Haugranda Boligfelt

## ANALYSESKJEMA

### RISIKO OG SÅRBARHETSANALYSE.

En analyse av de problemstillingene som er funnet ved gjennomgang av ROS – analysen - sjekkliste

NR	25	RISIKO OG SÅRBARHETSOMRÅDET	Rekreasjonsområde				
Beskriv årsaken							
Det går en sti/traktorvei i planområdet som brukes til rekreasjon og for å komme seg ut til friluftsområde.							
Identifiser eksisterende tiltak							
Sannsynlighet med begrunnelse							
Sårbarhetsvurdering (kan det føre til svikt i samfunnsfunksjoner)							
Konsekvensvurdering							
Samfunnsverdi	Konsekvenstype	Konsekvenskategori					Forklaring
		1	2	3	4	5	
Liv og helse	Dødsfall						Mangel på rekreasjon
	Skader og sykdom	x					
Stabilitet	Manglende dekning av grunnleggende behov						
	Forstyrrelser i dagliglivet						
Natur og Miljø	Langtidsskader naturmiljø						
	Langtidsskader kulturmiljø						
Materielle verdier	Økonomiske tap						
Samlet begrunnelse av konsekvens							





Behov for befolkningsvarsling	
Behov for evakuering	
Usikkerhet – Begrunnelse	
Styrbarhet – Begrunnelse	
Forslag til tiltak Stier/traktorvei blir bevart i planen	
Overførbarhet	



Haugranda Boligfelt

## ANALYSESKJEMA

### RISIKO OG SÅRBARHETSANALYSE.

En analyse av de problemstillingene som er funnet ved gjennomgang av ROS – analysen - sjekkliste

NR	32	RISIKO OG SÅRBARHETSOMRÅDET	Høyspenningsanlegg				
Beskriv årsaken							
Det går en høyspenningsledning over planområdet og det står en trafostasjon på nabotomta.							
Identifiser eksisterende tiltak ingen							
Sannsynlighet med begrunnelse							
Sårbarhetsvurdering (kan det føre til svikt i samfunnsfunksjoner)							
Konsekvensvurdering							
Samfunnsverdi	Konsekvenstype	Konsekvenskategori					Forklaring
		1	2	3	4	5	
Liv og helse	Dødsfall						Elektromagnetisme
	Skader og sykdom		x				
Stabilitet	Manglende dekning av grunnleggende behov						
	Forstyrrelser i dagliglivet						
Natur og Miljø	Langtidsskader naturmiljø						
	Langtidsskader kulturmiljø						
Materielle verdier	Økonomiske tap						
Samlet begrunnelse av konsekvens							



Behov for befolkningsvarsling	
Behov for evakuering	
Usikkerhet – Begrunnelse	
Styrbarhet – Begrunnelse	
Forslag til tiltak	
<p>Høyspenningsledningen legges i jord. Avstand til trafostasjon er så stor at det ikke utgjør fare for påvirkning.</p>	
Overførbarhet	



Haugranda Boligfelt

## ANALYSESKJEMA

### RISIKO OG SÅRBARHETSANALYSE.

En analyse av de problemstillingene som er funnet ved gjennomgang av ROS – analysen - sjekkliste

NR	37	RISIKO OG SÅRBARHETSOMRÅDET	Støy og støv fra trafikk				
Beskriv årsaken Etablering av 39 boliger vil generere mer trafikk som vil betyr mer støv og støv fra trafikk.							
Identifiser eksisterende tiltak							
Sannsynlighet med begrunnelse  Det er sannsynlig at etablering av 39 boliger vil føre til mer trafikk og dermed mer støv og støv.							
Sårbarhetsvurdering (kan det føre til svikt i samfunnsfunksjoner)							
Konsekvensvurdering							
Samfunnsverdi	Konsekvenstype	Konsekvenskategori					Forklaring
		1	2	3	4	5	
Liv og helse	Dødsfall						ubehaglighet
	Skader og sykdom	X					
Stabilitet	Manglende dekning av grunnleggende behov						
	Forstyrrelser i dagliglivet						
Natur og Miljø	Langtidsskader naturmiljø						
	Langtidsskader kulturmiljø						
Materielle verdier	Økonomiske tap						
Samlet begrunnelse av konsekvens							



Behov for befolkningsvarsling	
Behov for evakuering	
Usikkerhet – Begrunnelse	
Styrbarhet – Begrunnelse	
Forslag til tiltak  Ingen tiltak	
Overførbarhet	



Haugranda Boligfelt

## ANALYSESKJEMA

### RISIKO OG SÅRBARHETSANALYSE.

En analyse av de problemstillingene som er funnet ved gjennomgang av ROS – analysen - sjekkliste

NR	44	RISIKO OG SÅRBARHETSOMRÅDET	Ulykke gående og sykkende				
Beskriv årsaken Gående og sykkende deler samme areal. Ingen Fortau eller gan/sykkelvei							
Identifiser eksisterende tiltak  ingen							
Sannsynlighet med begrunnelse							
Sårbarhetsvurdering (kan det føre til svikt i samfunnsfunksjoner)							
Konsekvensvurdering							
Samfunnsverdi	Konsekvenstype	Konsekvenskategori					Forklaring
		1	2	3	4	5	
Liv og helse	Dødsfall	x					Påkjørsel
	Skader og sykdom				x		
Stabilitet	Manglende dekning av grunnleggende behov						
	Førstyrrelser i dagliglivet						
Natur og Miljø	Langtidsskader naturmiljø						
	Langtidsskader kulturmiljø						
Materielle verdier	Økonomiske tap						
Samlet begrunnelse av konsekvens							



Behov for befolkningsvarsling	
Behov for evakuering	
Usikkerhet – Begrunnelse	
Styrbarhet – Begrunnelse	
Forslag til tiltak	
Det lages et trafikknotat som vurderer sannsynlighetene for ulykke og eventuelle avbøtende tiltak,	
Overførbarhet	



Haugranda Boligfelt

## ANALYSESKJEMA

### RISIKO OG SÅRBARHETSANALYSE.

En analyse av de problemstillingene som er funnet ved gjennomgang av ROS – analysen - sjekkliste

NR	48	RISIKO OG SÅRBARHETSOMRÅDET	Fallulykker				
Beskriv årsaken							
Det ligger en bygning i en fordypning ca 18 m fra planavgrensningen. Det er stor høydeforskjell og det er slakk nedoverbakke før man møte bruddkanten ned til byggingen.							
Bruddkanten ligger på andres eiendom							
Identifiser eksisterende tiltak							
ingen							
Sannsynlighet med begrunnelse							
Sårbarhetsvurdering (kan det føre til svikt i samfunnsfunksjoner)							
Konsekvensvurdering							
Samfunnsverdi	Konsekvenstype	Konsekvenskategori					Forklaring
		1	2	3	4	5	
Liv og helse	Dødsfall	x					fall
	Skader og sykdom				x		
Stabilitet	Manglende dekning av grunnleggende behov						
	Forstyrrelser i dagliglivet						
Natur og Miljø	Langtidsskader naturmiljø						
	Langtidsskader kulturmiljø						





Materielle verdier	Økonomiske tap						
Samlet begrunnelse av konsekvens							
Behov for befolkningsvarsling							
Behov for evakuering							
Usikkerhet – Begrunnelse							
Styrbarhet – Begrunnelse							
<p>Forslag til tiltak</p> <p>Det vurderes i byggesaken om det kreves tiltak. «Faren» ligger på annen manns grunn, men det er lett tilgjengelig når boligområdet blir etablert. Hvem og hvor man eventuelt skal utføre sikringstiltak må bestemmes på et senere tidspunkt.</p>							
Overførbarhet							