

FRØYA KOMMUNE

FORMANNSKAPET		Saksliste
Møtested: Kommunestyresalen	Møtedato: 18.10.2022	Kl. 12:00

Møteinnkalling

Medlemmene innkalles herved til overnevnte møte. Forfall må straks meldes til informasjonen, Tlf 72 46 32 00 eller til postmottak@froya.kommune.no
Varamedlemmer møter etter nærmere beskjed.

Oppmøte kl 11.30. Vi møtes i kulturhuset for lakselunsj i regi av TV-aksjonen «bli-med»

Møtestart kl 12.00 i K-salen

Orientering ved Anders Janson, prosjekt «wave energy»

Ringerunde til bedrifter – TV-aksjonen

Sakliste:

Saksnr.	Arkivsaksnr. Innhold
164/22	22/1927 GODKJENNING AV PROTOKOLL FRA MØTE 04.10.22
165/22	22/1907 INNSIGELSER I FORBINDELSE MED RULLERING AV KPA-NÆRING I 2022
166/22	22/841 HØRING - IDRETTSPOLITISK ERKLÆRING FOR TRØNDELAG
167/22	22/843 FASTSETTING AV VALGDAG - KOMMUNESTYRE- OG FYLKESTINGSVALGET 2023
168/22	22/1891 GRENDALAGSFOND 2022 - STØLAN KRETSLAG
169/22	22/1397 KLAGE KOMMUNALT NÆRINGSFOND 2022 - SEEDLINE AS
170/22	22/1928 KOMMUNEDIREKTØRENS ORIENTERING
171/22	22/1929 ORDFØRERS ORIENTERING

Sistranda, 11.10.22

Kristin Furunes Strømskag
Ordfører

Siv-Tove Skarshaug
Sekretær

Saksdokumentene er lagt ut til offentlig ettersyn på følgende sted:

www.froya.kommune.no.

FRØYA KOMMUNE

Formannskapet		Møtebok
Møtedato:	Arkivsaksnr:	Sak nr:
18.10.2022	22/1927	164/22
Saksbehandler:	Arkivkode:	Gradering:
Siv-Tove Skarshaug	033	

Saken skal behandles i følgende utvalg:		
164/22	Formannskapet	18.10.2022

GODKJENNING AV PROTOKOLL FRA MØTE 04.10.22

Forslag til vedtak:

Protokoll fra møte 04.10.22 godkjennes som framlagt.

Vedlegg:

Protokoll fra møte 04.10.22

FRØYA KOMMUNE

Formannskapet		Møtebok
Møtedato:	Arkivsaksnr:	Sak nr:
18.10.2022	22/1907	165/22
Saksbehandler:	Arkivkode:	Gradering:
Thomas Sandvik	141	

Saken skal behandles i følgende utvalg:		
165/22	Formannskapet	18.10.2022
/	Kommunestyret	

INNSIGELSER I FORBINDELSE MED RULLERING AV KPA-NÆRING I 2022

Forslag til vedtak:

1. Husvika

Frøya kommune ønsker å satse på Husvika som nytt næringsareal. For å imøtekomme innsigelser fra statsforvalter tas bestemmelsene om «grønne tak» inn som avbøtende tiltak. Dersom dette ikke fører frem tilbyr kommunen å tilbakeføre det allerede regulerte næringsarealet på Skarpneset til LNF.

2. Leirvikhamn

Dersom de foreslåtte avbøtende tiltak ikke fører frem etter befaring, tas området ut.

3. Hestøya

Området tas med slik forslaget ligger.

4. Hamnehaugen næringsområde

Området tas ut av planen inntil det er utarbeidet tilstrekkelig kunnskap av området.

5. Naust/sjå/sjøbod

De endrede bestemmelsene tas ut. Kommunestyret bestiller en temarevidering på naust og småbåthavner etter at rullingen av KPA-næringer er ferdig, der bestemmelsene tas inn til ny vurdering.

Vedlegg:

1. SF Etter 1. høring 16.05.22
2. FK Svar og forslag til løsning på innsigelser etter 1. høring 11.08.22
3. SF svar på svar fra FK etter 1. gangs høring 13.09.22
4. SF Etter 2. gang høring 28.08.22
5. Trøndelag fylkeskommunes tilsva 30.08.22
6. Møtereferat etter møte med Statsforvalteren 22.09.22

Saksopplysninger:

KPA 2022 – næringsarealer har vært ute på 2 høringer, og kommunen sitter igjen med 3 innsigelser på områder og 2 innsigelser mot bestemmelser, samt 1 advarsel om innsigelse fra sektormyndighetene etter disse rundene. Innsigelsene er varslet fra Statsforvalter, mens advarsel om innsigelse er fra Fylkeskommunen.

Kommunedirektøren hadde et møte med Statsforvalter 22.09.22 for at de kunne utdype sine innsigelser, samt at kommunen ønsket å drøfte mulige avbøtende tiltak for å imøtekomme innsigelsene.

Statsforvalter kommer på befaring på de nevnte områdene 13.10.22

Denne saken omhandler et forslag til å få lukket innsigelsene før endelig godkjenning av planen.

Vurdering:

Husvika I og II

Det er spesielt problemstillingen rundt Hubro som er utfordrende å jobbe med. Mens kommunen har jobbet med rulleringen av KPA 2022 så har det kommet ny kunnskap om Hubrostammen på Frøya. Opprinnelig var det 4-5 territorium som er aktiv på Frøya. I 2022 var det en hekking der 2 avkom(døde) (kilde: Martin Person), det er to territorium med kun et individ og et territorium fikk ødelagt årets hekking pga. beiting. Dette viser en nedadgående trend, og Statsforvalter har derfor varslet innsigelse for Husvika I og II i hovedsak pga. dette.

Mulige avbøtende tiltak for Husvika I og II

Kommunen diskuterte i møtet forslag på avbøtende tiltak, f.eks. slik som det er merket i rødt under for Husvika I og II:

§11.3.7 Sjøkant skal bygges slik at det unngås avrenning/forurensning til sjø.

§11.3.8 Ved utfylling i sjø skal det benyttes rene masser.

Rene masser er jord, stein, grus, betong og andre bygningsmaterialer som ikke overskrider normverdiene i forurensningsforskriften, kapittel 2, vedlegg 1.

§11.3.9 Ved detaljregulering skal det vurderes om tak skal etableres som grønne tak for hekking og overvannshåndtering.

§11.3.10 § 11.3.10 Til detaljregulering skal det vurderes om alternative energikilder som for eksempel solceller kan benyttes.

Det er også tatt kontakt med Martin Person angående dette, som har gitt en positiv uttalelse til Statsforvalter på at dette kan være et godt avbøtende tiltak mtp. næringstilgang til Hubro i området. Statsforvalter har meldt at de vi ta en ny vurderingen angående dette for området etter å ha kontakt med Martin Person angående disse forslagene.

Det ble i tillegg diskutert om kommunen har regulerte områder som kan «byttes». Kommunen har anskaffet og regulert et næringsområdet på Skarpneset som har viktige naturtyper, der Statsforvalter er positive til at vi kan bytte dette området mot Husvika sammen med de andre avbøtende tiltakene innen bestemmelsene.

Vurdering

Kommunedirektøren ser at det å «bytte» næringsområdet på Skarpneset mot Husvika er en stor og viktig diskusjon for Frøya kommune, som det trengs politisk avklaring av.

Kommunen har pr i dag brukt mange millioner kr på reguleringsarbeidet og ervervet av området. Kommunedirektøren mener ut fra tilbakemelding fra Statsforvalter at det ikke holder med bare å komme med avbøtende tiltak i bestemmelsene, det *kan* bli nødvendig å i tillegg komme med andre avbøtende tiltak. Kommunen har ikke andre tilsvarende store områder som i dag er regulert, som evt. kan tilbakeføres til LNF e.l.

Kommunedirektøren ser to valg hvis kommunen ønsker å bygge ut nytt næringsområdet på Husvika.

1. Avgi Skarpneset som avbøtende tiltak, og bygg ut Husvika. Fordelen med dette er at det allerede er næringsaktører som er interessert og meldt at de har utbyggingsplaner. Ulempen er at det ikke er kommunen som eier området, og vil ikke ha et eget området til å tilby en potensiell aktør som trenger et stort område.
2. Ikke avgj Skarpneset, og bygg ut dette næringsområdet. Ulempen er at kommunen pr i dag ikke har noen interessenter, og vil potensielt ta en stor risiko ved å starte opp utbyggingen. Fordelen er at kommunen vil ha et næringsområde å tilby, samt tatt et bestemt valg på hvor kommunen ønsker næringsutvikling. De ulempene plasseringen av området har, med tanke på strømutfordringer i sjø o.l., og evt. merkostnader med utbedringer av dette, vil likevel ikke være mer enn å avgj Skarpneset som avbøtende tiltak for Husvika.

Kommunedirektørens anbefaling

Ovenfor skisseres to løsninger. Kommunedirektøren anbefaler primært å gå for første forslag, og avgi Skarpneset. Hovedsakelig er dette fordi vi har aktuelle interessenter som ønsker å utvikle området nå, og har et snarlig behov for et næringsområde i dette området. Selv om kostnaden for kommunen da blir relativt stort uten at det sittes igjen med et området som kommunen selv rår over, vil kommunen ha et attraktivt næringsområde i kommunen som kan bidra til utvikling av samfunnet.

I møtet med Statsforvalteren ble også Husvika II diskutert. Dette området ble i første runde tatt ut av planen og tilbakeført til LNF, men ble i andre runde foreslått til næringsområde. Dette området er også en del av området Statsforvalter varsler innsigelse for. Det er derfor også en mulighet å opprettholde første rundes innstilling om å gi Husvika II tilbake til LNF, hvis ikke bytting av Skarpneset og bestemmelsene er tilstrekkelig for at Statsforvalter trekker innsigelsene.

Leirvikhamn

Statsforvalter varsler innsigelse mot området i Leirvikhamn, med bakgrunn i hovedsak for sterkt truede arter som vippe, storspove og svarthalespove.

Kommunedirektørens anbefaling

I møtet med Statsforvalteren diskuterte kommunen mulig forslag til avbøtende tiltak for området, bestemmelser for området:

FTI Leirvikhamn

- *Ved detaljregulering må det opparbeides ny adkomstveg, fra Leirvikveien*
- *Ved detaljregulering skal områder med verdi som fulldyrka mark, innmarksbeite og naturområder ivaretas.*
- *Ved detaljregulering skal det foretas fugle- og naturtyperegistreringer i sjø og på land.*
- *Ved funn av viktige naturtyper i sjø, skal kai etableres på peler*

Statsforvalter kom ikke med positive tilbakemeldinger på dette i møtet, og kommunedirektøren kan ikke se å ha noen andre forslag til avbøtende tiltak for dette området, og anbefaler derfor å evt. ta ut området fra rulleringen.

Innsiger mot bestemmelsene for naust/sjå/sjøbod og landbruk og klima og miljø

Statsforvalteren varsler innsigelse mot endrede bestemmelser for å tillatte bl.a. større vinduer, glassfelt og rekkverk. Statsforvalteren varsler innsigelse mot dette med bakgrunn i at de foreslåtte endringene i bestemmelsene vil medføre en økt privatisering av strandsonen.

Statsforvalteren varsler innsigelse til kommunens forslag om å åpne for «Oppføring av enkle konstruksjoner som gapahuk, gamle, lavvo, etc. tillates så lenge den er åpen og tilgjengelig for allmenheten», i LNFR området. De varsler innsigelse med bakgrunn i; «Bestemmelsen kan altså i mange tilfeller komme i strid med bestemmelser i plan- og bygningsloven og LNFR-formålet. Slike tiltak kan få konsekvenser for, og komme i konflikt med, landbruks-, natur og/ eller friluftsinnteresser samt landskap.» Det ble foreslått å ha denne bestemmelsen som retningslinje, men det ble heller ikke akseptert.

Kommunedirektørens anbefaling

Kommunedirektøren kan ikke se å ha noen forslag til avbøtende tiltak for dette, og anbefaler derfor å ta ut de endrede bestemmelsen i begge de ovenfor nevnte tilfellene.

Hestøya

Trøndelag fylkeskommune har gitt advarsel om innsigelse mot dette området på Uttian. Kommunen trenger ikke å gjøre noe med det nå, men det kan komme en innsigelse fra fylkeskommunen ved en eventuell påfølgende reguleringsplan for områder på Uttian. Varslet om innsigelse gjelder Uttianbrua. Det kan i bestemmelser til KPA nå, eller til framtidige reguleringsplaner kreves at all anleggs og driftstransport skal skje sjøvegs.

Hamnehaugen næringsområde

Statsforvalteren har påpekt at det ikke foreligger tilstrekkelig kunnskap om bl.a. kystlynghei, hubro og i dette området, og at de derfor ikke kan uttale seg til området. Det betyr i praksis at Statsforvalteres helst ser at området tas ut av planen inntil det finnes tilstrekkelig kunnskap.

Tilleggsopplysninger/annen sak

Hamarvikbukta

HOAT behandler i sitt møte 11/10.22, i sak 97/22:

BEHANDLING AV INNSIGELSE - DETALJREGULRINGSPLAN HAMARVIKBUKTA - GNR 9 BNR 124

PLANID: 5014201805

Følgende enstemmige vedtak ble fattet: *Hovedutvalget for allmenne og tekniske tjenester støtter kommunedirektøren i å jobbe videre med saken mot å egengodkjenner planen med innsigelsene, og prøve å imøtekomme innsigelsene gjennom en mekling hos Statsforvalteren.*

Kommunedirektøren foreslår at dersom Skarpneset skal «avgis» til fordel for Husvika, at også Hamarvikbukta med i «byttehandelen». Dvs at kommunen forsøker å få løst 2 innsigelser for 2 ulike områder i samme forhandling.

FRØYA KOMMUNE

Formannskapet		Møtebok
Møtedato:	Arkivsaksnr:	Sak nr:
18.10.2022	22/841	166/22
Saksbehandler:	Arkivkode:	Gradering:
Nils Jørgen Karlsen	C20 &13	

Saken skal behandles i følgende utvalg:		
166/22	Formannskapet	18.10.2022

HØRING - IDRETTPOLITISK ERKLÆRING FOR TRØNDELAG

Forslag til vedtak:

1. Frøya kommune støtter den idrettspolitiske erklæringen
2. Frøya kommune bidrar i arbeidet mot felles mål for idrett og fysisk aktivitet i Trøndelag
3. Ordfører, på vegne av Frøya kommune, signerer erklæringen

Vedlegg:

- Forespørsel fra Trøndelag Fylkeskommune
- Forslag på idrettspolitisk erklæring

Saksopplysninger:

I Økonomiplan 2020-2023 vedtatt i fylkestinget 11.12.2019 (FT sak 117/19) ble det beskrevet at det skulle «utvikles et idrettsmanifest for hele Trøndelag». Dette idretts-manifestet har senere blitt omtalt som «Idrettspolitisk erklæring for Trøndelag».

I fylkestinget 03.03.2021 ble det fremmet en interpellasjon angående idrettspolitisk erklæring og det ble gjort følgende vedtak (FT sak 2/21):

Fylkestinget ber om at det i prosessen med idrettspolitisk erklæring involveres bredt for å sikre en ny start for Trøndersk idrett etter koronatiden. Dette for å sikre barne-, ungdoms- og breddeidretten og frivilligheten, men også for at toppsatsing fortsatt skal være mulig for de som ønsker det. Fylkestinget ber om at den idrettspolitiske erklæringen innebærer en strategi for å sikre at idretten er tilgjengelig for alle, uavhengig av økonomi, kjønn, funksjonsevne og etnisitet.

Trøndelagsplanen (2019-2030) uttrykker flere mål som er relevant for arbeidet med Idretts-politisk erklæring for Trøndelag, blant annet:

I 2030 skal god livskvalitet og mangfold kjennetegne Trøndelag

- Samfunnet legger til rette for god helse, sosial utjevning, trygge lokalsamfunn og oppvekstmiljø
- Nærmiljøet og møteplasser er tilrettelagt for opplevelser og aktivitet
- Frivillighetssektoren er aktiv og inkluderende

I 2030 er kunst og kultur en viktig drivkraft for samfunnsutvikling

- Trøndersk idrett og kultur er sterk i topp og bredde, og god på mangfold, frivillighet og arrangement

I 2030 er Trøndelag best i Norge på regional samhandling

- Vi har gode arenaer for dialog mellom offentlige, private og frivillige samfunnsaktører

En prosjektgruppe har siden våren 2021 jobbet med utarbeidelse av erklæringen. Prosjekt-gruppen består av representanter fra Trøndelag Idrettskrets, Olympiatoppen, Ungdommens fylkesutvalg (UFU), Trøndelag barne- og ungdomsråd (TRØBUR) og Trøndelag fylkeskommune. I tillegg har Trondheim kommune og Steinkjer kommune vært med for å representere kommunenes perspektiv.

Arbeidsgruppen har registrert og reflektert over endringer i samfunnet og trender som har påvirket befolkningens behov og tilnærming til idrett og fysisk aktivitet, siden idretts-manifestet ble utarbeidet i 2006. Dette påvirker hvordan aktører som jobber for å skape aktivitet (idretten, kommuner, fylkeskommune med flere) bør tilpasse sine mål og strategier, og dette må gjenspeiles i Idrettspolitisk erklæring for Trøndelag.

Noen vesentlige hendelser og trender er:

- Dagens aktivitetstrender – nye aktiviteter, deltakelse, frafall

Mange ungdommer opplever at organisert idrett ikke er riktig arena for dem. De ønsker å organisere idrettsaktiviteten selv, gjerne sammen med venner i mer uformelle miljøer – vi kaller dette egenorganisert idrett/aktivitet. Det betyr ikke at aktiviteten er uorganisert. Den krever ofte tilrettelegging, men utøverne tar i større grad selv ansvar for å utforme og gjennomføre aktiviteten. Mye egenorganisert aktivitet er aktivitetsformer som tidligere ikke var så vanlig i Norge; som for eksempel skating, parkour, crossfit/egenvektstrening og ulike racket-sporter. Svært mange ungdommer, helt ned i tidlig tenårings-alder, trener også i private treningsstudio.

Likevel: Forskningen viser at 75 prosent av alle mellom 13 og 18 år er med i organisert idrett, i et idrettslag, i løpet av ungdomstiden. Ingen andre organiserte fritidsaktiviteter aktiviserer en så stor andel av ungdom. Samtidig viser forskningen at nærmere seks av ti som er med i ungdomsidrett slutter før de fyller 18 år. Frafallet er jevnt økende utover i ungdoms-tiden fram til 16–17 års alder. Den mest kritiske perioden for å slutte er siste året på ungdomsskolen og første året på videregående. De fleste som slutter fortsetter å trene på andre måter. Om lag 20 prosent slutter å trene, og ytterligere 10 prosent trener sjelden.

En undersøkelse gjennomført i Oslo viser at to årsaker til frafall peker seg ut. Den ene er tidspresset mange opplever utover i tenårene. Økte krav i idretten sammenfaller med økte krav på andre arenaer i unges liv. Den andre er at det ikke er gøy å drive med idrett lenger. For noen blir idrett kjedelig, for andre handler det om det sosiale, inkludert venner som slutter.

Frafallet er større blant jenter enn blant gutter. Samtidig preger sosiale forskjeller også deltakelse og frafall. Ungdataforskningen viser at 85 prosent av unge som vokser opp i familier med høy sosioøkonomisk status har deltatt i ungdomsidrett, mot 61 prosent av de som vokser opp i familier med lav sosioøkonomisk status. Mange i sistnevnte gruppe slutter allerede i barneidretten eller tidlig i ungdomsårene. Ungdom fra familier med høy sosio-økonomisk status blir værende lengre i ungdomsidretten-

- Digitalisering – som medfører mye stillesitting for mange, men som også gir muligheter for idretten

Vi vet at mange bruker mye tid foran skjerm, og stillesitting har blitt en utfordring for folkehelsen. Likevel kan digitaliseringen gi muligheter. Blant annet ser vi at esport engasjerer mange barn og unge, og at dette miljøet oppfordrer og inspirerer deltakere til å holde seg i form med en sunn livsførsel og fysisk aktivitet. Vi ser også at teknologi benyttes til å inspirere til trening, for eksempel «ut på tur»-apper og gjennom digitale treningstips og konkurranser som legges ut på for eksempel «YouTube», og treningsapper som for eksempel «Strava».

- FNs bærekraftsmål – noe som også idretten skal forholde seg til.

Mange av de 17 bærekraftmålene og 168 delmål er relevante for idretten. Norges Idrettsforbund har for eksempel valgt seg ut fem mål for den organiserte idretten i Norge:

Mål 3: God helse og livskvalitet

Mål 5: Likestilling mellom kjønnene

Mål 10: Mindre ulikhet

Mål 12: Ansvarlig forbruk og produksjon

Mål 13: Stoppe klimaendringene

- Covid-19 – og påvirkningen det har hatt på idrett og aktivitet

Store deler av idretten har vært stengt ned i nærmere to år. Fra mars 2022 er de fleste aktiviteter gjenåpnet og igangsatt. Det er for tidlig å si hvordan nedstengingen har påvirket aktiviteten på lengre sikt, men det rapporteres fortsatt om frafall og mindre deltakelse i en del idretter/aktiviteter. Både blant barn og unge, blant frivillige voksne, og på endel idrettsarrangementer.

Idrettspolitisk erklæring for Trøndelag skal bidra til at alle relevante aktører arbeider mot felles mål for idrett og fysisk aktivitet i Trøndelag. Høsten 2021 ble det gjennomført en innspillsfase med bred involvering av blant annet idrettskrets, sær-idrettskretser, Olympiatoppen Midt-Norge, kommuner og ungdomsorganisasjoner i fylket.

Forslag Idrettspolitisk erklæring for Trøndelag

Idrettspolitisk erklæring skal bidra til at alle relevante aktører arbeider mot felles mål for idrett og fysisk aktivitet i Trøndelag.

Å slutte seg til denne erklæringen innebærer at man erkjenner mål, satsningsområder og strategier i erklæringen, -og lar dette påvirke beslutninger og handlinger lokalt.

Overordnet mål:

Alle skal ha mulighet til å delta i idrett og egenorganisert fysisk aktivitet på ønsket nivå og i sitt lokalmiljø. Det legges særlig vekt på å utvikle attraktive tilbud til barn og unge.

Satsningsområder:

1. Fysisk aktivitet

Vi vet at barn og unge er anbefalt å være aktiv 60 minutter daglig, og at det har stor betydning for barns helse og trivsel.

Derfor skal vi:

- Styrke samarbeidet om et allsidig og attraktivt aktivitetstilbud for organisert og egenorganisert aktivitet innad i idretten, samt mellom idretten og det offentlige
- Sikre inkludering, mangfold og økt deltakelse i idrett og fysisk aktivitet uavhengig av funksjonsevne, kjønn, sosial og kulturell bakgrunn
- Redusere økonomiske barrierer for deltakelse i idrett og fysisk aktivitet

2. Frivillighet

Vi vet at foreldre, trenere og tillitsvalgte har stor betydning for barn og unges mulighet til fysisk aktivitet og mestringsglede.

Derfor skal vi:

- Sikre status og gode rammevilkår for frivillig arbeid
- Øke rekrutteringen til frivillig arbeid
- Sikre at frivillige har relevant kompetanse for å løse sine oppgaver

3. Anlegg

Vi vet at tilgangen til et mangfold av idretts- og aktivitetsanlegg har stor betydning for barn og unge sine oppvekstvilkår.

Derfor skal vi:

- Bidra til at anlegg blir viktige fysiske og sosiale møteplasser, som er åpne og tilgjengelige for alle
- Sikre areal og utvikle bærekraftige og stedstilpassede anlegg som stimulerer til aktivitet
- Bidra til realisering av gode og hensiktsmessige anlegg i nærmiljø og kommuner i hele fylket

4. Idrettens plass i samfunnet

Vi vet at idrett og fysisk aktivitet har positive ringvirkninger for hele samfunnet, -og bidrar til økt bolyst, sosial utjevning og gode helsegevinster.

Derfor skal vi:

- Sikre at idrett, fysisk aktivitet og folkehelse blir ivaretatt i kommunal og fylkeskommunal planlegging
- Styrke samarbeidet mellom idrett, kultur, offentlig sektor og næringsliv
- Legge til rette for at vi også i framtida skal være vertskap for store nasjonale og internasjonale arrangement

5. Gode prestasjonsmiljø

Vi vet at toppidrett og sunne vinnerkulturer har stolte tradisjoner i Trøndelag, og at dette er en viktig del av felles kultur og identitet.

Derfor skal vi:

- Utvikle og kvalitetssikre tilbudene i videregående skole, samt tilrettelegge for å kombinere karriere og videre utdanning
- Bidra til at Olympiatoppen og særidrettene i Trøndelag utvikler en tydelig strategi for toppidrettssatsning
- Styrke toppidrettssenteret i Granåsen som regionalt kompetansesenter for toppidrett. Bidra til gode og moderne regionale og nasjonale anlegg i Trøndelag

Det ønskes tilbakemelding fra kommunen på hva vi mener om erklæringen:

1. Kan erklæringen bli et nyttig verktøy for din organisasjon? Gjerne begrunn svaret.
2. Opplever dere erklæringen som relevant og forståelige?
3. Erklæringen gjelder for hele Trøndelag. Det er store forskjeller i kommunene og det kan også være store forskjeller mellom ulike former for idrett og aktivitet, som krever ulike «virkemidler». Ivaretar innholdet i erklæringen både hele Trøndelag og disse ulikhetene?
4. Hvilke satsinger med tiltak og aktiviteter mener dere kan være naturlig å jobbe med som en oppfølging til målene i erklæringen - for at vi sammen kan nå målene i erklæringen?

Andre refererte dokumenter i saken:

- [Trønderidretten VIL 2021-2024](#) (Trøndelag Idrettskrets)
 - [Balansekunst – Kulturstrategi Trøndelag 2019-2022](#) (Trøndelag fylkeskommune)
 - [Spillemidler– mål og retningslinjer for Trøndelag 2020-2023](#) (Trøndelag fylkeskommune)
 - [Arbeidsprogr. ungdommens fylkesting 2019-2021](#) (Ungdommens fylkesutvalg)
 - [Plan for idrett, friluftsliv og fysisk aktivitet 2021-2024](#) (Steinkjer kommune)
 - [Plan for idrett og fysisk aktivitet 2015-2020](#) (Trondheim kommune)
- og planforslag til ny plan.

Statlige mål og føringer på området:

- [Meld St. 26 «Den norske idrettsmodellen» \(2011-2012\)](#)
- [Regjeringens idrettsstrategi – «Sterkere tilbake – en mer inkluderende idrett \(2021\)»](#)

Vurdering:

Kommunedirektøren registrerer at mye av det som tas opp i *den idrettspolitiske erklæringen* er i tråd med de satsninger som er gjennomført og aktiviteter som Frøya kommune har fokus på. Kommunen, som tilrettelegger, har fokus på 24/7-mennesket og bidrar til at så mange som mulig får mulighet til å delta i fritidsaktiviteter. Gratis halleie er en del av satsningen.

Grendalagsfondet bidrar til at grendalag og andre frivillige organisasjoner kan søke om midler for å gjennomføre tiltak i sin egen grend. Det bidrar til samhold, til frivillig arbeid/ dugnad og det etableres fritidstilbud i nærområdet. Områder rundt oppvekstsenter er ofte benyttet på fritiden; ballbinger og andre tilbud. SalMar-fondet er et godt eksempel på samarbeid mellom kommune og næringsliv. Næringslivet bidrar ofte i finansiering av nye arenaer, som eksempelvis for storhallen, kulturhuset og Golan.

Frøya kommune har hatt fokus på etablering av attraktive arenaer slik at innbyggerne – store og små – kan få tilgang til et spennende fritidstilbud; fotballhall, handballhall, klatrehall, basishall, svømmehall, kulturhus, kulturskole mm. Vi har også lagt til rette for at vi har møteplasser for «alle», der Frøyahallen brukes etter skoletid for ungdom, samlingsplass for eldre, tilbud for de som interesserer seg for «gaming» mm.

Frøya kommune bidrar, finansielt og på andre måter, i gjennomføring av større arrangement; Oda fra Havet, Ut i Havet-festivalen, FrøyaFestivalen, Tour de Frøya, for å nevne noen. Dette er ofte et samarbeid mellom kommunen, næringslivet og frivilligheten.

Kommunedirektøren oppfatter at *den idrettspolitiske erklæringen* er relevant og tydelig, og i stor grad i tråd med kommunens egne planer og satsninger. Utfordringer vi kan oppleve ved «nye» sporter/ fritidsaktiviteter, løses i stor grad i samarbeid med frivilligheten og innad i kommunen, som f eks «gaming».

Kommunedirektøren tilrår derfor at:

- Frøya kommune støtter den idrettspolitiske erklæringen
- Frøya kommune bidrar i arbeidet mot felles mål for idrett og fysisk aktivitet i Trøndelag
- Ordfører, på vegne av Frøya kommune, signerer erklæringen

FRØYA KOMMUNE

Formannskapet		Møtebok
Møtedato:	Arkivsaksnr:	Sak nr:
18.10.2022	22/843	167/22
Saksbehandler:	Arkivkode:	Gradering:
Annie Sjørdal	014	

Saken skal behandles i følgende utvalg:		
167/22	Formannskapet	18.10.2022
/	Kommunestyret	

FASTSETTING AV VALGDAG - KOMMUNESTYRE- OG FYLKESTINGSVALGET 2023

Forslag til vedtak:

1. Kommunestyret tar fastsettingen av valgdagen, mandag 11.september 2023 for kommunestyre- og fylkestingsvalg til etterretning.
2. Kommunestyret vedtar at det avholdes valgting også søndag 10.september 2023 ved stemmekretsene Sistranda og Øyrekka.
3. Kommunestyret vedtar at valglokalene stenger kl. 20.00 for stemmekretsene på fast- Frøya og kl.18.00 i Øyrekka stemmekrets.

Vedlegg:

Fastsetting av valgdag for kommunestyre- og fylkestingsvalg i 2023

Saksopplysninger:

Kommunal- og distriktsdepartementet har i brev av 22.april 2022 orientert om at valgdagen for kommunestyre- og fylkestingsvalget 2023 er fastsatt til mandag 11. september 2023. Dette er vedtatt i statsråd samme dag.

Hvert enkelt kommunestyre kan bestemme om det skal avholdes valg på ett eller flere steder i kommunen, på også søndag 10.september 2023, jr. valgloven §9-2.

Ved siste kommunestyre- og fylkestingsvalg hadde Frøya kommune to-dagersvalg i valgkretsene Sistranda og Øyrekka.

Valgdeltakelse var fordelt som følger:

Stemme-krets	Søndag	Mandag	Tot.antall
Sistranda	102 (27%)	275 (73%)	377
Øyrekka	61 (60%)	41 (40%)	102
Totalt	163	316	479

Dette inkluderer ikke tidlig/forhåndsstemmer

Ut fra statistikken over ser man at 163 personer stemte på valgting søndag i Frøya kommune.

Om kommunen skal ha to-dagersvalg ved noen av valgkretsene bør dette besluttes senest samtidig med budsjettet for det året valget skal holdes, jf. Valgloven §9-3 .

Stemmegivingen mandag må ikke foregå senere enn kl.21.00.

Vurdering:

Erfaringen fra de siste valgene som er avholdt i Frøya kommune er at både Sistranda stemmekrets og Øyrekka stemmekrets har en god del velgere som avgir sin stemme på søndag. I Øyrekka stemmekrets er det flere som avgir stemme på valgting søndag enn på valgting mandag.

Kommunedirektøren vurderer det slik at to-dagersvalg ved Sistranda stemmekrets og Øyrekka stemmekrets bør videreføres.

Tilbakemeldingen er at det er noen yrkesgrupper og studenter som er hjemme i Frøya kommune på i helg om som da benytter seg at valgting søndag og som ikke har mulighet til å avgi stemme på valgting mandag.

Velgerne har uansett mulighet til å avgi tidlig/forhåndsstemme allerede fra 01.juli 2023.

Når det gjelder tid og sted for forhåndsstemming og valgdagen, blir dette fremmet som i egen sak til valgstyret senere.

Kommunen bør vedta stengetid for valglokalene på valgdagen(e) senest samtidig som budsjettet for valgårets legges.

Det kan ikke være lengre åpningstid enn kl.21.00 på valgdagen. Kommunen kan selv vedta en tidligere stengetid.

Ved tidligere valg har Frøya kommune hatt åpne valglokaler til kl.20.00 på fast-Frøya og til kl.18.00 i Øyrekka.

Kortere åpningstid i Øyrekka stemmekrets begrunnes i at valgmateriellet må fraktes med båt/ferje til Dyrøya og videre til Herredshuset med bil.

Kommunedirektøren foreslår å opprettholde tidligere valgs åpningstider da det erfaringsmessig er få personer som avgir stemme når klokken nærmer seg 20.00. Kommunedirektøren fremmer forslag om at det avholdes to-dagersvalg i Sistranda og Øyrekka stemmekretser og at stengetidene for valglokalene på valgdagen er kl.20.00 for stemmekretsene på fast-Frøya og kl.18.00 i Øyrekka stemmekrets.

Økonomiske konsekvenser:

Valg over to dager medfører økte kostnader til valggjennomføringen. Det påløper mer i blant annet møtegodtgjørelse, bespisning, leie av lokaler m.m.

Det er tatt høyde for to-dagersvalg i kommunedirektørens forslag til budsjett for valggjennomføring av valget 2023.

FRØYA KOMMUNE

Formannskapet		Møtebok
Møtedato:	Arkivsaksnr:	Sak nr:
18.10.2022	22/1891	168/22
Saksbehandler:	Arkivkode:	Gradering:
Knut Arne Strømøy	223	

Saken skal behandles i følgende utvalg:		
168/22	Formannskapet	18.10.2022

GRENDALAGSFOND 2022 - STØLAN KRETSLAG

Forslag til vedtak:

Stølan Kretslag innvilges et tilskudd på kr. 100 000 til oppgradering og vedlikehold av grendehuset. Huset fremstår som et viktig samlingspunkt for området Stølan, Svellingen, Vikasundet og Strømøya. men kan benyttes av alle frøylværing. Huset er også et viktig kulturminne.

Frøya kommune utbetaler 50% av tilskuddet på bakgrunn av søknaden, resterende del utbetales når regnskap og en bekreftelse på gjennomført tiltak leveres, og befaring er gjennomført.

Realiseres ikke omsøkt tiltak vil utbetalt tilskudd bli krevd tilbakebetalt.

Vedlegg:

- Søknad

Saksopplysninger:

Stølan Kretslag har levert en søknad i forhold til oppgradering og vedlikehold av kretshuset, gamle Stølan skole. Investeringen er beregnet til totalt kr. 232 000 i tillegg kommer dugnad, der laget forutsetter å gjøre alt som ikke krever fagfolk selv.

Renovering av utleiedel er viktig da dette sikrer kretsen midler til i drive videre med det flotte arbeidet som drives i kretsen.

Huset benyttes til basarer, barnedåp, bryllup, loppemarked, barneaktiviteter bla. Kretslaget nevner spesielt sin grendalagskafe som har vært drevet i over 20 år.

Kriteriene:

Hvem kan søke:

- Grendalag i Frøya kommune.
- Organisasjonen må være åpen og ikke utestenge grupper eller personer på grunn av religion, etnisk bakgrunn, sosial tilhørighet eller politisk sy.
- Organisasjonen må kunne dokumentere minst 12 medlemmer.

Hva kan søkes om:

- Trivselstiltak i grendene, sosiale møteplasser.
- Tilrettelegging for idrett, lek og friluftsliv.
- Tiltak for formidling av lokal historie som er tilgjengelig for allmenheten.
- Det kan IKKE søkes om midler til drift.

- Tiltakene må ha universell utforming.

Søknaden:

- Må inneholde en beskrivelse og et budsjett for tiltaket.
- Inneholde kart og formelle tillatelser, for eksempel byggetillatelse, grunneieravtale ol.
- Oversikt over dugnad som beregnes til kr. 150 pr. persontime og kr. 300 pr. time med maskinelt utstyr som traktor, gravemaskin ol.

Dette kan det søkes om:

- Dekning av 50% av tiltaket maksimalt kr. 100 000.
- Halvparten av innvilget tilskudd utbetales på forskudd, resten ved ferdigstillelse.
- Blir ikke tiltaket realisert må tilskuddet tilbakebetales.

Prioritert rekkefølge av søknadene:

1. Tiltak rettet mot barn og unge.
2. Tiltak rettet mot alle innbyggere på Frøya.
3. Nye aktiviteter.

Vurdering:

Kommunaldirektøren finner at prosjektet tilfredsstiller kriteriene skissert i kommunestyrevedtak 19/2326.

Tiltaket beskrevet av Stølan Kretslag er godt tiltak som viser at huset er viktig for innbyggerne i området vil bidra til aktivitet for alle, det vil også fungere som et tilbud for hele lokalsamfunnet Frøya.

Tiltaket vi forhåpentligvis bidra til å gi innbyggerne i området et attraktivt og godt benyttet samlingssted og bidra til at folk har et sosialt samlingssted både til arrangement og dugnader.

Frøya kommune setter stor pris på den innsatsen styret og innbyggerne i Stølan krets legger ned og ønsker å støtte opp om tiltaket.

Ny saldo på den konto som blir belastet:

FRØYA KOMMUNE

Formannskapet		Møtebok
Møtedato:	Arkivsaksnr:	Sak nr:
18.10.2022	22/1397	169/22
Saksbehandler:	Arkivkode:	Gradering:
Roger Tvervåg	223	

Saken skal behandles i følgende utvalg:		
153/22	Formannskapet	20.09.2022
169/22	Formannskapet	18.10.2022

KLAGE KOMMUNALT NÆRINGSFOND 2022 - SEEDLINE AS

Forslag til vedtak:

1. Klagen taes til følge
2. Det tildeles et tilskudd på 141.000 kr for investeringer i ny dyrkemethode.
3. Tilbudet aksepteres ihht kommunens retningslinjer.

Behandling/vedtak i Formannskapet den 20.09.2022 sak 153/22

Vedtak:

1. Det tildeles et tilskudd på 141.000 kr til SeedLine AS for investeringer i ny dyrkemethode.
2. Tilbudet aksepteres ihht til kommunens retningslinjer.

Falt enstemmig.

Vedlegg:

- Klage fra Seedline AS

Saksopplysninger:

Formannskapet behandlet søknaden til kommunalt næringsfond i møte 20.09.2022 sak 153/22. Følgende vedtak ble fattet:

1. Det tildeles et tilskudd på 141.000 kr til SeedLine AS for investeringer i ny dyrkemethode.
2. Tilbudet aksepteres ihht til kommunens retningslinjer.

Falt enstemmig.

03.10.2022 mottok kommunen klage fra søker:

Da det er betydelig interesse for å ta Seedline- prosjektet inn i Næringshagen på Frøya fra årsskiftet 2022 / 2023, tillater jeg meg å klage på avgjørelsen om at det ikke tildeles midler.

En tildeling er en viktig anerkjennelse, og vil gi dette Frøya- baserte selskapet SeedLine AS en kraftig startmotor mot industrialisering.

Dyrking av nytteplanter i ugjestfrie miljø

I en verden med økende befolkningsvekst, konflikter, klimaendringer og ustabile forsyningslinjer vil verdien av å kunne dyrke nytteplanter i ugjestfrie og tidligere udyrkede miljø være svært stort. I tillegg vil dette være en løsning for enkel og vannbesparende dyrking i urbane områder.

Løsningen, et godkjent registrert patent som det forskes på med innleid forskerkompetanse, ble svært godt mottatt i innovasjonsmiljøer.

Dette er støttet av Innovasjon Norge, Trøndelag Fylke / Forskningsrådet, da det er et dyrkingsalternativ som kan gi mat ved dyrking i tørkeutsatt og karrig landskap, samt er også en dyrkingsløsning uavhengig av jord eller sand. Dyrkings.-patentet vil gjøre det mulig å dyrke i områder hvor nytteplanter ellers ikke vokser.

Løsningen kan enkelt forklares som semilukkede kabler hvor såkorn er lagt i vekst/næringsmediet, og vanntilførsel skjer internt i kablens fulle lengde.

SeedLine ønsker å undersøke muligheten for å benytte marine råstoffer til gjødsel i matproduksjon ved bruk av sitt dyrkingspatent. For å dyrke mat effektivt trengs gjødsel, og tilgangen til kunstgjødsel er siden pandemien satt under hardt press.

Næringslivet på Frøya har utmerket seg med å utvikle nye produkter og bruksområder for marint restråstoff. I tillegg satser flere selskaper på dyrking av tang og tare for industriell bruk. Nærheten til disse virksomhetene vil være et internasjonalt konkurransefortrinn for selskapet. Videre vektlegger selskapet nærheten til Blått Kompetansesenter som innovasjonsmotor for marin sektor i Trøndelag.

Jeg, Bjørn Ree har i mange år hatt eiendom på Frøya og ønsker å drive virksomheten herfra, med tanke på internasjonale markeder.

I dialog med Blått Kompetansesenter AS har jeg, idehaver Bjørn Ree begynt å se på hvordan marint rest- råstoff, avfall eller vekster slik som alger og tang kan brukes, evt. også lakseguano i patentens nærings- substans. Et annet mulig bruksområde kan være innen akvaponi, der grønnsaker dyrkes ved bruk av næringsrikt restvann fra settefiskanlegg.

Tilbakemelding fra forskere hos NIBIO på Jæren etter første testrunde har definert en tydelig retning for gjennomføring av andre forsøksrunde i oktober / november.

Det blir innjustering av 5 spesifikke problemstillinger som styrker en anbefaling fra Nordic Garden om å satse på hagemarkedet, kjøkkenhage og smålandbruk.

Dette vil være egnet for familier og bønder som lever i randsoner av ørken mm.

Dette leder vårt fokus på den enkle formen for produksjon, enklere standardisert pakking og frakt, samt at dyrkingen kan gjøres med svært enkelt utstyr. Når dette er ferdig utviklet, vil en satsing på løsning for industrielt landbruk bli vurdert nærmere av riktige kompetanser. Videre er det anbefalt å tenke internasjonalt på blant annet bistands- leveranser via Norad.

Tildeling av Kommunalt næringsfond er kritisk for videre satsing og vil kunne befeste SeedLine AS på Frøya gjennom:

- 1. Deltagelse i næringshage programmet fra januar 2023 som Blått Kompetansesenter har tilbudt for SeedLine. Dette vil tilføre ressurser i form av rådgiving, direkte prosjektarbeid samt megler og koblingskompetanse medfinansiell støtte fra SIVA.***
- 2. Å kunne mobilisere lokalt majoritets- eierskap investorkapital til selskapet snarest mulig. Lokal forankring og kapital gir grunnlag for ny søknad til Innovasjon Norge for finansiering av prosjektets neste fase.***
- 3. Å gi lokal tilgang på råvarer til næringssubstansen gjennom bedrifter som f.eks. Nutrimar og Trøndertang. Dette vil være en viktig faktor i bærekraftig produksjon av produktet og en ny mulighet for utnyttelse av lakseguano og tang.***
- 4. Å kunne videreutvikle nåværende løsning til også å omfatte såing av tang og alger i havet.***
- 5. Å danne grunnlaget for en lokal satsing med stort internasjonalt potensialet.***

Støtte- erklæring fra BKS, sitat:

«I BKS ser vi et stort potensial i SeedLine og vi ønsker å arbeide videre med konseptet.

Vi har tro på at dette kan gi flere kompetansearbeidsplasser på Frøya i samarbeid med andre Frøya-bedrifter. Innsatsfaktorer/ råvarer i nærmiljøet fra eksisterende næringsliv slik som f.eks. Trøndertang og Nutrimar vil være viktig. Seedline tilfører Frøyas næringsliv noe nytt, spennende og internasjonalt.

Vurdering:

Kommunedirektøren mottok den 03.10.2022 klage på vedtak i formanskap i sak 153/22. Klager har etter kommunedirektøren mening tydeliggjort i sin klage hva dette er og sagt noe om de positive ringvirkninger dette kan få for Frøya, både når det gjelder samarbeid med andre lokal næringsaktører på Frøya og BKS. Kommunedirektøren ser flere positive elementer i søknaden og mulighetene til å etablere en spennende bedrift på Frøya.

- Det er en patentert teknologi.
- Konseptet er allerede «godkjent» av viktige finansielle støttespillere.
- Konseptet har et et internasjonalt marked.
- Seedline søker naturlige samarbeidspartnere på Frøya – bedrifter som tilfører konseptet nødvendige innsatsfaktorer.
- Det etableres nye kompetansearbeidsplasser på Frøya.
- Seedline tilfører næringslivet på Frøya noe nytt og spennende.

Kommunedirektøren tilrår derfor at:

- 1 . Det tildeles et tilskudd på 141.000 kr til Seedline AS for investeringer i ny dyrkemetode.
- 2 . Tibudet aksepteres ihht til kommunale retningslinjer.

FRØYA KOMMUNE

Formannskapet		Møtebok
Møtedato: 18.10.2022	Arkivsaksnr: 22/1928	Sak nr: 170/22
Saksbehandler: Siv-Tove Skarshaug	Arkivkode: 033	Gradering:

Saken skal behandles i følgende utvalg:		
170/22	Formannskapet	18.10.2022

KOMMUNEDIREKTØRENS ORIENTERING

- Budsjetten og økonomiplan/statsbudsjett- konsekvenser for Frøya kommune
- 4 partssamarbeidet, evaluering/gjennomgang
- Evt andre orienteringer i møtet

FRØYA KOMMUNE

Formannskapet		Møtebok
Møtedato:	Arkivsaksnr:	Sak nr:
18.10.2022	22/1929	171/22
Saksbehandler:	Arkivkode:	Gradering:
Siv-Tove Skarshaug	033	

Saken skal behandles i følgende utvalg:		
171/22	Formannskapet	18.10.2022

ORDFØRERS ORIENTERING

Besøk fra Statsforvalteren
Besøk fra StOlav
Åpen dag øyrekka folkehøyskole
Møte Trøndelagsbenken
AtB
Refleksdag
Befaring Statsforvalteren - kommuneplanens arealdel
Workshop Helse- og mestringstjenestene
Forhandlingsmøte Trøndelag fylkeskommune
Innføring av grunnrentebeskatning av havbruksnæringa

SAKSFRAMLEGG

Saksbehandler: Siv-Tove Skarshaug Arkivsaksnr.: 22/1927	Arkiv: 033
--	-------------------

Saken skal behandles i følgende utvalg:
--

Formannskapet

GODKJENNING AV PROTOKOLL FRA MØTE 04.10.22

Forslag til vedtak:

Protokoll fra møte 04.10.22 godkjennes som framlagt.

Vedlegg:

Protokoll fra møte 04.10.22

FRØYA KOMMUNE

MØTEPROTOKOLL

Formannskapet:

Møtested: Kommunestyresalen	Møtedato: 04.10.2022	Møtetid: 09:00 - 13:20	Av utvalgets medlemmer møtte 7 av 7
Fra og med sak:	160/22		
Til og med sak:	163/22		

Faste representanter i Formannskapet i perioden 2019-2023

<u>H/Pp:</u> Kristin Strømskag <u>Sp/V/Frp</u> Knut Arne Strømøy Lene Dahlø Skarsvåg Arvid Hammernes	<u>Ap:</u> Billy Fredagsvik Geir Egil Meland	<u>R/Sv:</u> Dordi Hammer
---	---	-------------------------------------

Faste representanter med forfall:

<u>H/Pp:</u> <u>Sp/V/Frp</u>	<u>Ap:</u>	<u>R/Sv:</u>
---	-------------------	---------------------

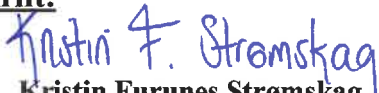
Vararepresentanter som møtte:

<u>H/Pp:</u> <u>Sp/V/Frp</u>	<u>Ap:</u>	<u>R/Sv:</u>
---	-------------------	---------------------

Merknader:

1. Innkalling med saksliste ble enstemmig godkjent.
2. Heimevernet ved Tor M. Langø.
3. Måsøval ved adm.dir. Asle Rønning.

Underskrift:


Kristin Furunes Strømskag
Ordfører


Dordi Hammer
Protokollunderskriver


Siv-Tove Skarshaug
Sekretær

HOVEDUTSKRIFT

Utvalg: Formannskapet
Møtedato: 04.10.2022

SAKSLISTE

Saksnr.	Arkivsaksnr. Innhold
160/22	22/1849 GODKJENNING AV PROTOKOLL FRA MØTE 20.09.22
161/22	22/1853 HAVBRUKSUKA 2022
162/22	22/1850 KOMMUNEDIREKTØRENS ORIENTERING
163/22	22/1851 ORDFØRERS ORIENTERING

160/22

GODKJENNING AV PROTOKOLL FRA MØTE 20.09.22

Vedtak:

Protokoll fra møte 20.09.22 godkjennes som framlagt.

Enstemmig.

Innstilling:

Protokoll fra møte 20.09.22 godkjennes som framlagt.

161/22

HAVBRUKSUKA 2022

Vedtak:

1. Det gis et tilskudd til Havbruksuka 2022
2. Tilskuddet beløper seg til 100.000 kr
3. Tilskuddet finansieres som følger:
 - a. 40.000 kr over kommunalt næringsfond
 - b. 60.000 over reserverte tilleggsbevilgninger

Enstemmig.

Innstilling:

1. Det gis et tilskudd til Havbruksuka 2022
2. Tilskuddet beløper seg til 100.000 kr
3. Tilskuddet finansieres som følger:
 - a. 40.000 kr over kommunalt næringsfond
 - b. 60.000 over reserverte tilleggsbevilgninger

162/22

KOMMUNEDIREKTØRENS ORIENTERING

- Kort om KPA – se vedlagte
- Evt andre orienteringer i møtet

163/22

ORDFØRERS ORIENTERING

AtB og forslag til kutt i rutetilbud

Webinar med Bellona

Møte med idrettsrådet

Møte ang kraftsituasjonen

Eldres dag

Skoleutvalgsmøte

Åpen dag Øyrekka folkehøyskole

Telenor

Besøk fra Oppdal

Nasjonal konferanse 0-24 piloten

SAKSFRAMLEGG

Saksbehandler: Thomas Sandvik
Arkivsaksnr.: 22/1907

Arkiv: 141

Saken skal behandles i følgende utvalg:

Formannskapet
Kommunestyret

INNSIGELSER I FORBINDELSE MED RULLERING AV KPA-NÆRING I 2022

Forslag til vedtak:

1. Husvika

Frøya kommune ønsker å satse på Husvika som nytt næringsareal. For å imøtekomme innsigelser fra statsforvalter tas bestemmelsene om «grønne tak» inn som avbøtende tiltak. Dersom dette ikke fører frem tilbyr kommunen å tilbakeføre det allerede regulerte næringsarealet på Skarpneset til LNF.

2. Leirvikhamn

Dersom de foreslåtte avbøtende tiltak ikke fører frem etter befaring, tas området ut.

3. Hestøya

Området tas med slik forslaget ligger.

4. Hamnehaugen næringsområde

Området tas ut av planen inntil det er utarbeidet tilstrekkelig kunnskap av området.

5. Naust/sjå/sjøbod

De endrede bestemmelsene tas ut. Kommunestyret bestiller en temarevidering på naust og småbåthavner etter at rullingen av KPA-næringer er ferdig, der bestemmelsene tas inn til ny vurdering.

Vedlegg:

1. SF Etter 1. høring 16.05.22
2. FK Svar og forslag til løsning på innsigelser etter 1, høring 11.08.22
3. SF svar på svar fra FK etter 1. gangs høring 13.09.22
4. SF Etter 2. gang høring 28.08.22
5. Trøndelag fylkeskommunes tilsvaer 30.08.22
6. Møtereferat etter møte med Statsforvalteren 22.09.22

Saksopplysninger:

KPA 2022 – næringsarealer har vært ute på 2 høringer, og kommunen sitter igjen med 3 innsigelser på områder og 2 innsigelser mot bestemmelser, samt 1 advarsel om innsigelse fra sektormyndighetene etter disse rundene. Innsigelsene er varslet fra Statsforvalter, mens advarsel om innsigelse er fra Fylkeskommunen.

Kommunedirektøren hadde et møte med Statsforvalter 22.09.22 for at de kunne utdype sine innsigelser, samt at kommunen ønsket å drøfte mulige avbøtende tiltak for å imøtekomme innsigelsene.

Statsforvalter kommer på befaring på de nevnte områdene 13.10.22

Denne saken omhandler et forslag til å få lukket innsigelsene før endelig godkjenning av planen.

Vurdering:

Husvika I og II

Det er spesielt problemstillingen rundt Hubro som er utfordrende å jobbe med. Mens kommunen har jobbet med rulleringen av KPA 2022 så har det kommet ny kunnskap om Hubrostammen på Frøya. Opprinnelig var det 4-5 territorium som er aktiv på Frøya. I 2022 var det en hekking der 2 avkom(døde) (kilde: Martin Person), det er to territorium med kun et individ og et territorium fikk ødelagt årets hekking pga. beiting. Dette viser en nedadgående trend, og Statsforvalter har derfor varslet innsigelse for Husvika I og II i hovedsak pga. dette.

Mulige avbøtende tiltak for Husvika I og II

Kommunen diskuterte i møtet forslag på avbøtende tiltak, f.eks. slik som det er merket i rødt under for Husvika I og II:

§11.3.7 Sjøkant skal bygges slik at det unngås avrenning/forurensning til sjø.

§11.3.8 Ved utfylling i sjø skal det benyttes rene masser.

Rene masser er jord, stein, grus, betong og andre bygningsmaterialer som ikke overskrider normverdiene i forurensningsforskriften, kapittel 2, vedlegg 1.

§11.3.9 Ved detaljregulering skal det vurderes om tak skal etableres som grønne tak for hekking og overvannshåndtering.

§11.3.10 **§ 11.3.10** Til detaljregulering skal det vurderes om alternative energikilder som for eksempel solceller kan benyttes.

Det er også tatt kontakt med Martin Person angående dette, som har gitt en positiv uttalelse til Statsforvalter på at dette kan være et godt avbøtende tiltak mtp. næringstilgang til Hubro i området. Statsforvalter har meldt at de vi ta en ny vurderingen angående dette for området etter å ha kontakt med Martin Person angående disse forslagene.

Det ble i tillegg diskutert om kommunen har regulerte områder som kan «byttes». Kommunen har anskaffet og regulert et næringsområdet på Skarpneset som har viktige naturtyper, der Statsforvalter er positive til at vi kan bytte dette området mot Husvika sammen med de andre avbøtende tiltakene innen bestemmelsene.

Vurdering

Kommunedirektøren ser at det å «bytte» næringsområdet på Skarpneset mot Husvika er en stor og viktig diskusjon for Frøya kommune, som det trengs politisk avklaring av.

Kommunen har pr i dag brukt mange millioner kr på reguleringsarbeidet og ervervet av området. Kommunedirektøren mener ut fra tilbakemelding fra Statsforvalter at det ikke holder med bare å komme med avbøtende tiltak i bestemmelsene, det *kan* bli nødvendig å i tillegg komme med andre avbøtende tiltak. Kommunen har ikke andre tilsvarende store områder som i dag er regulert, som evt. kan tilbakeføres til LNF e.l.

Kommunedirektøren ser to valg hvis kommunen ønsker å bygge ut nytt næringsområdet på Husvika.

1. Avgi Skarpneset som avbøtende tiltak, og bygge ut Husvika. Fordelen med dette er at det allerede er næringsaktører som er interessert og meldt at de har utbyggingsplaner. Ulempen er at det ikke er kommunen som eier området, og vil ikke ha et eget området til å tilby en potensiell aktør som trenger et stort område.
2. Ikke avgi Skarpneset, og bygg ut dette næringsområdet. Ulempen er at kommunen pr i dag ikke har noen interessenter, og vil potensielt ta en stor risiko ved å starte opp utbyggingen. Fordelen er at kommunen vil ha et næringsområde å tilby, samt tatt et bestemt valg på hvor kommunen ønsker næringsutvikling. De ulempene plasseringen av området har, med tanke på strømutfordringer i sjø o.l., og evt. merkostnader med utbedringer av dette, vil likevel ikke være mer enn å avgi Skarpneset som avbøtende tiltak for Husvika.

Kommunedirektørens anbefaling

Ovenfor skisseres to løsninger. Kommunedirektøren anbefaler primært å gå for første forslag, og avgi Skarpneset. Hovedsakelig er dette fordi vi har aktuelle interessenter som ønsker å utvikle området nå, og har et snarlig behov for et næringsområde i dette området. Selv om kostnaden for kommunen da blir relativt stort uten at det sittes igjen med et området som kommunen selv rår over, vil kommunen ha et attraktivt næringsområde i kommunen som kan bidra til utvikling av samfunnet.

I møtet med Statsforvalteren ble også Husvika II diskutert. Dette området ble i første runde tatt ut av planen og tilbakeført til LNF, men ble i andre runde foreslått til næringsområde. Dette området er også en del av området Statsforvalter varsler innsigelse for. Det er derfor også en mulighet å opprettholde første rundes innstilling om å gi Husvika II tilbake til LNF, hvis ikke bytting av Skarpneset og bestemmelsene er tilstrekkelig for at Statsforvalter trekker innsigelsene.

Leirvikhamn

Statsforvalter varsler innsigelse mot området i Leirvikhamn, med bakgrunn i hovedsak for sterkt truede arter som vippe, storspove og svarthalespove.

Kommunedirektørens anbefaling

I møtet med Statsforvalteren diskuterte kommunen mulig forslag til avbøtende tiltak for området, bestemmelser for området:

FTI Leirvikhamn

- *Ved detaljregulering må det opparbeides ny adkomstveg, fra Leirvikveien*
- *Ved detaljregulering skal områder med verdi som fulldyrka mark, innmarksbeite og naturområder ivaretas.*
- *Ved detaljregulering skal det foretas fugle- og naturtyperegistreringer i sjø og på land.*
- *Ved funn av viktige naturtyper i sjø, skal kai etableres på peler*

Statsforvalter kom ikke med positive tilbakemeldinger på dette i møtet, og kommunedirektøren kan ikke se å ha noen andre forslag til avbøtende tiltak for dette området, og anbefaler derfor å evt. ta ut området fra rulleringen.

Innsiger mot bestemmelsene for naust/sjå/sjøbod og landbruk og klima og miljø

Statsforvalteren varsler innsigelse mot endrede bestemmelser for å tillatte bl.a. større vinduer, glassfelt og rekkverk. Statsforvalteren varsler innsigelse mot dette med bakgrunn i at de foreslåtte endringene i bestemmelsene vil medføre en økt privatisering av strandsonen.

Statsforvalteren varsler innsigelse til kommunens forslag om å åpne for «*Oppføring av enkle konstruksjoner som gapahuk, gamme, lavvo, etc. tillates så lenge den er åpen og tilgjengelig for allmenheten*», i LNFR området. De varsler innsigelse med bakgrunn i; «Bestemmelsen kan altså i mange tilfeller komme i strid med bestemmelser i plan- og bygningsloven og LNFR-formålet. Slike tiltak kan få konsekvenser for, og komme i konflikt med, landbruks-, natur og/ eller friluftsinnteresser samt landskap.» Det ble foreslått å ha denne bestemmelsen som retningslinje, men det ble heller ikke akseptert.

Kommunedirektørens anbefaling

Kommunedirektøren kan ikke se å ha noen forslag til avbøtende tiltak for dette, og anbefaler derfor å ta ut de endrede bestemmelsen i begge de ovenfor nevnte tilfellene.

Hestøya

Trøndelag fylkeskommune har gitt advarsel om innsigelse mot dette området på Uttian. Kommunen trenger ikke å gjøre noe med det nå, men det kan komme en innsigelse fra fylkeskommunen ved en eventuell påfølgende reguleringsplan for områder på Uttian. Varslet om innsigelse gjelder Uttianbrua. Det kan i bestemmelser til KPA nå, eller til framtidige reguleringsplaner kreves at all anleggs og driftstransport skal skje sjøvegs.

Hamnehaugen næringsområde

Statsforvalteren har påpekt at det ikke foreligger tilstrekkelig kunnskap om bl.a. kystlynghei, hubro og i dette området, og at de derfor ikke kan uttale seg til området. Det betyr i praksis at Statsforvalteres helst ser at området tas ut av planen inntil det finnes tilstrekkelig kunnskap.

Tilleggsopplysninger/annen sak

Hamarvikbukta

HOAT behandler i sitt møte 11/10.22, i sak 97/22:

BEHANDLING AV INNSIGELSE - DETALJREGULRINGSPLAN HAMARVIKBUKTA - GNR 9 BNR 124
PLANID: 5014201805

Følgende enstemmige vedtak ble fattet: *Hovedutvalget for allmenne og tekniske tjenester støtter kommunedirektøren i å jobbe videre med saken mot å egengodkjenner planen med innsigelsene, og prøve å imøtekomme innsigelsene gjennom en mekling hos Statsforvalteren.*

Kommunedirektøren foreslår at dersom Skarpneset skal «avgis» til fordel for Husvika, at også Hamarvikbukta med i «byttehandelen». Dvs at kommunen forsøker å få løst 2 innsigelser for 2 ulike områder i samme forhandling.



Frøya kommune
Postboks 152
7261 SISTRANDA

Saksbehandler, innvalgstelefon
Thomas Møller, 74 16 81 26

Høringsuttalelse til tematisk rullering av kommuneplanens arealdel for tema næring - Frøya kommune

Statsforvalteren har mottatt ovennevnte kommuneplan til uttalelse. Under følger innspill til planen på Statsforvalterens ulike fagområder:

Landbruk

Planforslagets konsekvenser for landbruket på Frøya

Det opplyses i planbeskrivelsen at konsekvensene for landbruk/jordbruk/skogbruk er vurdert gjennom omfang av dyrka jord innenfor de ulike områdene. I tillegg er områdene vurdert opp mot utmarksbeite av sau. Beitebruksplanen, som nylig har vært på høring hos oss, er lagt til grunn for disse vurderingene. I beitebruksplanen er områder som er vurdert som verdifulle beiteområder prioritert. Videre er det i beitebruksplanen fremmet forebyggende tiltak for å ivareta beiteområdene best mulig. Vi legger til grunn at de områdene som er vurdert som verdifulle i planen, er de som er viktigst for landbruket å ivareta.

Jordvernet er nylig innskjerpet, jf. revidert Nasjonal jordvernstrategi vedtatt i juni 2021. I tillegg til dette har landbruks- og matminister Borch og daværende kommunal- og distriktsminister Gram nylig (23.3.2022) sendt ut et brev til kommunene der de understreker behovet for å ta vare på matjorda. Her fremgår det bl.a. at det vil være lite rom for nedbygging av dyrka jord i årene som kommer og at kommunene i forbindelse ved planrevisjoner bør vurdere om arealer som tidligere er avsatt til formål som innebærer omdisponering av dyrka jord, skal tilbakeføres til LNFR-formål.

Fulldyrka jord, overflatedyrka jord og innmarksbeite går under kategorien dyrka jord, jf. NIBIOs markslagklassifisering. Landbruksavdelingen vil berømme kommunen for å ha vektlagt fulldyrka jord, overflatedyrka jord og innmarksbeite i konsekvensutredningen. Det er positivt at områder med mye dyrka mark ikke er tatt med videre i planarbeidet og at noen utbyggingsområder er tilbakeført til LNF-formål. Det er også positivt at beitebruksplanen er en del av vurderingsgrunnlaget for nye utbyggingsområder. Det er likevel, som vi påpekte i vår uttalelse til varsel om oppstart, også andre elementer som er viktig å vurdere når det skal gjøres inngrep i områder med jord-, skog-, og beiteressurser, f.eks. driftsmessige konsekvenser, indirekte konsekvenser som press på tilgrensende jordbruksarealer og beiteområder og adkomst til tilgrensende landbruksområder. Det er ikke



synliggjort om dette er vurdert. Vi har derfor **faglig råd** om at kommunen vurderer dette konkret i forbindelse med behandlingen av planen.

Flere av områdene berører areal som i dag benyttes til beite. I planbeskrivelsen opplyses det at beite skal bevares i størst mulig grad og at områdene kan benyttes til beite frem til områdene bygges ut. Dette er positivt for å sikre fortsatt beitebruk i områdene. Utmark er en viktig fôrressurs for husdyr, og det er viktig at kommunen foretar grundige vurderinger av tålegrensene knyttet til aktiviteter og tiltak i beiteområdene. Vi viser i den forbindelse til «Nasjonale forventninger til regional og kommunal planlegging 2019-2023», hvor det blant annet står at det skal legges til rette for en bærekraftig utvikling i fjell og utmark og at det skal rettes særlig oppmerksomhet mot områder med stort utbyggingspress. Utmarksbeitene er også viktig for kulturlandskapet på Frøya.

Nye utbyggingsområder

Planforslaget omfatter 13 nye arealer til næringsformål, fire områder for utvidelse av avsatte og/eller bebygde områder for fritids- og turistformål og et nytt boligområde. I tillegg endres arealformålet for Sykeheimstomta og Rabbheia til kombinert bebyggelse- og anleggsformål.

Vi legger til grunn at det legges opp til en effektiv arealbruk i alle nye utbyggingsområder. Vi har **faglig råd** om at det tas inn en bestemmelse som sikrer dette.

Vi har, ut fra landbruksinteressene, merknader til følgende nye områder:

Nye områder for næring:

Samlet nytt areal til næringsformål er ifølge konsekvensutredningen 908,2 daa. Videre opplyses det i konsekvensutredningen at dersom alle disse områdene tas inn, vil samlede sum for ledig næringsareal i Frøya kommune være på 1516,9 daa. Det er en stor mengde areal som avsettes totalt, og næringsområdene er relativt spredt ut over hele kommunen. Som vi sa i vår uttalelse til varsel om oppstart kan rekkefølgebestemmelser være et grep for å styre utviklingsretningen og samtidig husholdere godt med de arealene man ønsker å legge ut til næringsformål. For flere av områdene er et av de avbøtende tiltakene kommunedirektøren foreslår å bygge ut eksisterende områder før man tar i bruk utvidelsene. Dette vurderes som fornuftig, da det gjennom dette ikke blir tatt i bruk mer areal enn det er behov for. Vi har derfor **faglig råd** om at dette sikres i bestemmelsene.

N18 Ørnflaugvågen: Området er ca. 46,2 daa, og er en utvidelse av eksisterende næringsareal. Det er ca. 1 daa innmarksbeite innenfor planområdet, helt i kanten i sør. Det opplyses at det beites på den sørlige delen av arealet i dag. Med bakgrunn i jordvernet og beiteinteressene har vi **faglig råd** om å ta ut arealet som er registrert som dyrka jord (innmarksbeite).

N19 Tuvneset-Storheia og N25 Tuvneset-Storheia: Områdene er på ca. 67 daa, og er en utvidelse av et område som benyttes til næring i dag og et område som er avsatt til næringsareal, men ikke realisert, i gjeldende KPA. Det opplyses at området blir beitet, og i beitebruksplanen er området registrert som et viktig beiteareal. Kommunedirektørens forslag til avbøtende tiltak er å begrense arealbruken på land, og tilpasse den til beiteinteressene. Videre er et tiltak at beiting kan foregå på området inntil arealet realiseres. Med bakgrunn i at området er et verdifullt beiteområde, har vi **faglig råd** om å ta ut området av planen.

Nye områder for fritids- og turistformål

Samlet areal som foreslås til fritids- og turismeformål er ifølge konsekvensutredningen 68, 5 daa.



FT1 Leirvikhamn – Rorbuer: Området er 7,1 daa og ligger som en utvidelse av et næringsareal som er avsatt i KPA. Næringsområdet er ikke realisert. Innenfor planområdet er det 1,6 daa innmarksbeite og 1,1 daa fulldyrka jord. I konsekvensutredningen påpekes det at omkringliggende områder kjennetegnes av å være kulturlandskap og at området i dag benyttes til beite. Med bakgrunn i jordvernet, beiteinteresser og kulturlandskapshensynet har vi **faglig råd** om å ta ut området fra planen.

FT2 Nabeita – Utleiehytter, aktivitetsturisme: Området er 28,5 daa og planavgresningen følger eiendomsgrensen. Innenfor planavgrensningen er det 10,6 daa innmarksbeite og 15,5 daa kystlynghei av lav kvalitet og moderat tilstand. Det opplyses imidlertid at arealet beites. Ut fra et jordvernperspektiv mener vi det er uheldig å omdisponere dyrka mark til dette formålet.

Statsforvalteren som landbruksmyndighet fremmer med hjemmel i PBL § 5-4, og med bakgrunn jordlova § 9 og nasjonale føringer for jordvernet, **innsigelse** til at innmarksbeite innenfor planområdet avsettes til fritids- og turismeformål. Vi har med bakgrunn i beiteinteressene og kulturlandskapshensyn **faglig råd** om at hele planområdet tas ut av planen.

Bestemmelser:

Bestemmelsene er supplert med nye og reviderte bestemmelser i forbindelse med den tematiske rulleringen av kommuneplanens arealdel.

Avstand til dyrka mark:

Det er positivt at det er tatt inn bestemmelser som sikrer en buffersone fra nye boliger/fritidsbebyggelse og spredt bolig og fritidsbebyggelse/andre søknadspliktige tiltak i LNF-spredtområder til dyrka mark (boligbebyggelse § 20.5, fritidsbebyggelse § 21.3 og spredt bolig og fritidsbebyggelse/andre søknadspliktige tiltak i LNF-spredt områder § 38.5). Vi merker oss imidlertid at det ikke er samsvar mellom de ulike bestemmelsene; for boligbebyggelse i § 20.5 er avstandskriteriet 30 m til *fulldyrka jord* og *overflatedyrka landbruksareal*, for fritidsbebyggelse i § 21.3 er avstandskriteriet 30 m til *aktivt landbruksareal* og for spredt bolig og fritidsbebyggelse/andre søknadspliktige tiltak i LNF-spredt områder er avstandskriteriet 30 m fra *dyrka mark*. For å gjøre bestemmelsene entydige har vi **faglig råd** om at bestemmelsene oppdateres slik at de blir like for de ulike formålene: bolig, fritidsbebyggelse og spredt bolig og fritidsbebyggelse/andre søknadspliktige tiltak i LNF-spredt. Formuleringen «aktivt landbruksareal» kan bli vanskelig å håndtere i praksis blant annet fordi det kan være usikkerhet rundt hva som menes med det, og det kan variere over tid om et areal drives eller ikke. Vi anbefaler kommunen å ha bestemmelser som sikrer et avstandskriterium på 30 meter fra *dyrka mark* (*fulldyrka jord, overflate dyrka jord og innmarksbeite*) for alle formålene.

Håndtering av matjord

Det er tatt inn en ny bestemmelse 11.6: «Ved utbygging som medfører håndtering av matjord skal kommunens veileder for håndtering av matjord benyttes». Det er positivt at en bestemmelse knyttet til håndtering av jordressursen er tatt inn. I Regional plan for arealbruk 2022-2030, vedtatt av Fylkestinget i Trøndelag den 9. mars i år, inngår retningslinjer om ivaretagelse av jordressursen når dyrka jord blir permanent eller midlertidig omdisponert:

«Ved eventuell permanent omdisponering av dyrka jord skal det gjennomføres kompenserende tiltak i henhold til en plan som sikrer at jordressursen ivaretas på best mulig måte (matjordplan). Større arealer skal såfremt mulig erstattes med nytt jordbruksareal etablert på ikke dyrkbar jord, slik at det totale arealet med dyrka og dyrkbar jord i regionen opprettholdes. Dersom det ikke er mulig, skal de erstattes med nytt jordbruksareal på dyrkbar jord. Ved permanent omdisponering av mindre arealer er det også en



akseptabel løsning å bruke jordressursen på allerede dyrka jord med grunt jordsmonn, fortrinnsvis i nærområdet.»

Det er bra at kommunen har utarbeidet en veileder for håndtering av matjord. Vi mener likevel bestemmelsen bør skjerpes for å sikre at den er i tråd med føringene fra RPA. Vi har derfor **faglig råd** om å ta inn følgende setning i bestemmelsen: «flytting av matjord skal skje i tråd med føringene fra Regional plan for arealbruk, herunder krav om utarbeidelse av matjordplan»

Det vil i tillegg være hensiktsmessig å ta inn datoen for matjordplanveilederen som er utarbeidet av kommunen, slik at det ikke er usikkerhet til hvilken versjon som gjelder.

Landbruk og Klima og miljø

Bestemmelser

I konsekvensutredningen er det nevnt flere avbøtende tiltak som kan være aktuelle for de ulike områdene. Vi gir **faglig råd** om at aktuelle avbøtende tiltak tas inn som bestemmelser under de enkelte områdene.

Felles for flere av bestemmelsene er at det vises til unntak som framgår av § 3.3. Det er uheldig at en bestemmelse viser tilbake til en annen bestemmelse. Unntakene bør i stedet listes opp på nytt for å gjøre dem lettere tilgjengelig.

Foreslått bestemmelse § 37.2 åpner for at Oppføring av enkle konstruksjoner som gapahuk, gamle, lavvo, etc. tillates så lenge den er åpen og tilgjengelig for allmenheten. Enkle konstruksjoner skal bestå av biologisk nedbrytbart materiale og skal enkelt kunne demonteres etter endt bruk. Det skal ikke etterlates varige spor i naturen. Støpt grunnmur eller annen fundamentering bør ikke tillates.

Bestemmelsen kan i mange tilfeller komme i strid med bestemmelser i plan- og bygningsloven og LNFR-formålet. Slike tiltak kan få konsekvenser for, og komme i konflikt med, landbruks-, natur- og/eller friluftsinnteresser samt landskap.

Statsforvalteren som landbruks- og klima- og miljømyndighet fremmer med hjemmel i pbl. §5-4 og med bakgrunn i manglende kunnskap om, og vurdering av, konsekvenser for landbruks-, natur- og/eller friluftsinnteresser samt landskap **innsigelse** til § 37.2.

Klima og miljø

Vi viser til vår uttalelse til varsel om oppstart datert 04.10.2021. Det er generelt gjort et godt og grundig arbeid med planen, og våre innspill er i stor grad ivaretatt. Konsekvensutredningen er generelt god og grundig.

I kommunens registrering av friluftslivsverdier er store områder registrert som viktige for friluftslivet. Denne kartleggingen er relativt grov, og kommunen har selv vurdert temaet i konsekvensutredningen og foreslått avbøtende tiltak der det er aktuelt. Vi går derfor ikke nærmere inn på temaet i vår uttalelse.

Når det gjelder Statlige planretningslinjer for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging (SPR-BATP) ser vi at noen av de foreslåtte områdene kanskje ikke har den beste plasseringen med tanke på SPR-BATP. Likevel, det er et poeng å styrke næringsgrunnlag i grendene, og at faktorer som gode havneforhold bør tillegges vekt i vurdering av et områdes egnethet.



Det er gjort et godt arbeid med kartlegging av naturverdier i flere av de foreslåtte områdene, men det gjenstår noe på dette temaet. Det har vi kommentert under hvert enkelt område. I henhold til naturmangfoldloven § 7 skal prinsippene i §§ 8-12 legges til grunn som retningslinjer ved utøving av offentlig myndighet. Vurderingen skal fremgå av beslutningen. En slik vurdering er ikke gjort for noen av de foreslåtte områdene i planforslaget. For flere av områdene er det tatt inn i bestemmelse, eller det er beskrevet i kommunedirektørens vurdering og tilrådning i KU, at det skal kartlegges for naturmangfold i forbindelse med reguleringsplan. Dette er i utgangspunktet bra, men uten en kartlegging på overordnet nivå, vil vurderingen etter naturmangfoldloven §§ 8-12 kunne bli mangelfull for flere av områdene.

Statsforvalteren som klima- og miljømyndighet fremmer med hjemmel i pbl. § 5.4, og med bakgrunn i naturmangfoldloven § 7, **innsigelse** til planen inntil denne vurdering er gjort. Generelt vil resultatene av naturmangfoldskartlegging være avgjørende for om det er mulig å realisere tiltakene.

Statsforvalteren støtter kommunens avgjørelse av å ta ut arealene som var foreslått til Fritids- og turismeformål på Sørbyrå, samt foreslått næringsareal på Sørbyrå. Det hadde vært svært problematisk for Statsforvalteren som klima- og miljømyndighet å akseptere disse arealene.

Vi ser at næringsområdet Uttian N6 fortsatt ligger i arealplanen. Vi viser til Kommunal- og distriktsdepartementets avgjørelse i innsigelsessak - reguleringsplan for Uttian næringsområde, datert 10.01.2022. For å sikre god forutsigbarhet i planen må næringsarealet N6 tas ut. Statsforvalteren fremmer **innsigelse** til planen inntil næringsarealet N6 er tatt ut.

Bestemmelser

I Kommunedirektørens vurdering og tilrådning i KU er det foreslått flere avbøtende tiltak. Vi gir **faglig råd** om at aktuelle avbøtende tiltak tas inn som bestemmelser til de ulike områdene.

Det er positivt at det er tatt inn i bestemmelse § 11.7.2 at «*Alle tiltak som medfører berøring av infiserte frømasser fra sitkagran, skal følge kommunene prosedyre for håndtering av infiserte frømasser fra sitkagran.*» Vi er ikke kjent med kommunens prosedyre, men det er positivt om prosedyrer for behandling av fremmede arter generelt følges, enten det er kommunens egen eller om det er i tråd med nasjonale anbefalinger. Miljødirektoratets rapport «Håndtering av løsmasser med fremmede skadelige plantearter og forsvarlig kompostering av planteavfall med fremmede skadelige plantearter» kan også benyttes.

Videre er det positivt at det i henhold til § 17.1 at det ved detaljregulering skal det redegjøres for hvordan vannforskriftens §§ 4 og 12 er hensyntatt, og at kunnskapsgrunnlaget for vannforekomsten bør oppgraderes, konsekvenser utredes og avbøtende tiltak beskrives.

I bestemmelse § 4.1 gjengis delvis teksten i pbl § 1-8. Det er i utgangspunktet overflødig, og kan bidra til å gjøre bestemmelsene mindre tydelige og føre til misforståelser. Vi gir **faglig råd** om at denne bestemmelsen tas ut.

Når det gjelder bestemmelse § 4.2 *Innsjøer og vassdrag* om byggeforbud langs innsjøer og vassdrag bør kommunen vurdere å ta ut teksten. Dersom det skal stå, må det konkretiseres nærmere hvilke vassdrag, strekning osv. forbudet gjelder for. Se også Kommunal- og distriktsdepartementets veileder *Kommuneplanens arealdel* s. 122 og 123 med eksempel på bestemmelse. Vi gir **faglig råd** om å endre bestemmelsen.



Bestemmelse § 4.3 bør tas ut, da denne i stor grad er i strid med forbudet som gjelder etter pbl § 1-8. I utgangspunktet er punkt 1 og 7 i tråd med pbl § 1-8, men de andre punktene er ikke det. Statsforvalteren fremmer **innsigelse** til planen inntil denne bestemmelsen er endret eller tatt ut.

Punkt 29 *Naust, sjå/sjøbod, brygge og rorbu* er ikke knyttet opp mot en bestemt hjemmel i pbl. Det er uheldig. En slik bestemmelse kan eventuelt knyttes opp mot spesifikke områder som er avsatt i kommuneplanens arealdel eller til spesifikke reguleringsplaner. Vi gir **faglig råd** om at punkt 29 hjemles i plan- og bygningsloven.

Under punkt 29 er det tatt inn flere endringer som går på utforming, størrelse, form og farge som bidrar til å skape forvirring rundt bestemmelser i plan- og bygningsloven. Hele 29.1.2 bør tas ut.

§ 29.2.1 *Felles for sjå/sjøbod og bryggers beliggenhet, størrelse, form og farge* må foreslåtte endring «*Det kan åpnes for en mer utradisjonell form der det ikke kommer i konflikt med eksisterende sjøhusbebyggelse*» fjernes, slik at ordlyden blir slik: *Sjø/sjøbod og brygge skal oppføres i tradisjonell størrelse, form og fargebruk* (jfr. § 27.3.2 og § 27.3.3.) Bestemmelsene § 27.3.2 og § 27.3.3. finner vi ikke igjen i forslag til bestemmelser, og dette må rettes opp i.

I fjerde kulepunkt under § 29.2.1 må det ikke åpnes for fast platting/ kaifront med inntil 350 cm utstikk fra husvegg. Videre må kulepunkt fem tas ut da rekkverk på kaifront vil bidra til å gi et inntrykk av at sjøboden/brygga er en form for fritidsbolig med veranda i front. Det er ikke tradisjon for rekkverk på kaier verken i Trøndelag eller i Norge for øvrig.

Statsforvalteren fremmer **innsigelse** til planen inntil § 29.2.1 kulepunkt 1, 4 og 5 er endret eller tatt ut.

§ 29.2.2 *Bruk* bør tas ut, da den bidrar til å skape forvirring rundt hva plan- og bygningsloven åpner for.

I § 29.2.3 *Sjø/sjøbod* må kulepunkt fire tas ut, da store vinduer/glassfelt på en sjøbod vil kunne gi inntrykk av at bygget er en fritidsbolig og dermed bidra til å privatisere strandsonen, selv om de stenges av med skodder eller porter når bygget ikke er i bruk. Statsforvalteren fremmer **innsigelse** til planen inntil § 29.2.3 kulepunkt 4 er tatt ut.

Kommunen bør vurdere å utarbeide en veileder for utforming av naust, sjå/sjøbod og brygger.

I rekkefølgekravene stilles det krav om kartlegging av kystlynghei for områdene N18, N 19, N 23, SBH 13, B13, FT 1. Alle områder må vurderes etter naturmangfoldloven §§ 8-12 i forbindelse med kommuneplanens arealdel. For å sikre forutsigbarhet for at arealene som ligger i kommuneplanens arealdel kan realiseres, vil det være nyttig å kartlegge i på dette plannivået.

Om beitebruksplan

Det er svært positivt at det parallelt med KPA næring er utarbeidet en beitebruksplan for Frøya kommune. Planen vil bidra til å lette arbeidet med arealplaner i kommunen. I denne uttalelsen har vi lagt noe vekt på beitebruksplanen. For at beitebruksplanen skal kunne tillegges stor vekt må den ha en plan for skjøtsel av områder hvor det er kartlagt og kjent at kvaliteten er på kystlynghei høy. Videre er det positivt at det er etablert et lyngbrennerlag i kommunen, og vi skulle gjerne ha sett en plan for hvilke områder som skal prioriteres for lyngbrenning. Så lenge beitebruksplanen ikke dekker opp viktige kjente lokaliteter av kystlynghei og det ikke foreligger en kartfestet plan for brenning, kan Statsforvalteren som klima- og miljømyndighet vanskelig tillegge planen mye vekt.



Næringsarealer

N14 Husvika

KU viser at en utbygging som vil medføre stor miljøskade for landskap og naturmiljø. Forslaget vil medføre tap av kystlynghei av moderat lokalitetskvalitet. Området er ikke kartlagt med tanke på fugl. Fugl, i tillegg til naturmangfold på og i sjøen, må kartlegges. På flyfoto kan det se ut som det er skjellsand i området.

Vannforekomsten Nordskagsvaet er allerede påvirket av eksisterende utslipp, og er sannsynligvis ikke en god resipient. Avløp og utslipp til sjø kan ikke forringe vannkvaliteten i resipienten Nordskagsvaet, noe bestemmelse § 17.1 sikrer.

Arealbruken må vurderes etter nml §§ 8-12.

N15 A-D Hestøya

Det er positivt at arealet er redusert siden oppstart, da myr- og hei-områdene på Hestøya har stor verdi for sårbart fugleliv. Området som nå er tatt inn representerer en mindre utvidelse av eksisterende næringsareal. Arealene i sjø og på land kartlegges for biologisk mangfold. Arealbruken m vurderes etter nml §§ 8-12.

N16 Skarpneset

På Skarpneset ligger det en reguleringsplan for næring, godkjent i 2012. Innenfor avgrensningene til denne planen er det registrert naturbeitemark, (kartlagt i 2008) og denne forekomsten ble registrert på nytt i 2021, denne gangen etter NiN-metodikken, og er klassifisert med høy kvalitet. I tillegg ble det i 2021 registrert strandeng og kystlynghei med moderat kvalitet.

Det er gjort registreringer av flere rødlistede arter i næringsarealet, både i det regulerede og den foreslåtte utvidelsen.

I reguleringsplan for Skarpneset (2012) er det tatt inn i bestemmelsene at det innenfor formålsområdet Landbruksformål – natur skal etableres nytt bekkeløp som koples til eksisterende bekk som renner fra Skarpnesvatnet og under fylkesvegen. Bekken skal renne ut i Ytter Skarpnesvågen. Det må etableres kulvert under fylkesvegen og ny kjøreveg for å sikre uhindret gjennomgang for fauna. Bekken må opparbeides med kulper og strykområder, og en må påse at den inneholder skjellsand eller annet egnet substrat. Dette er et positivt tiltak som vil bedre forholdene i og langs vassdraget vesentlig.

Utvidelsen av næringsarealet som er foreslått er et marginalt område med tanke på natur- og friluftsverdier så lenge det allerede er regulert et næringsareal inn til dette området. Arealbruken må vurderes etter nml §§ 8-12.

N17 Frøya næringspark, Nesset

Arealet er en utvidelse av eksisterende næringsareal, og er sentralt plassert i forhold til Sistranda. Det må gjøres kartlegginger av naturmangfold, både i sjø og på land. Som det blir påpekt i KU er den økologiske tilstanden til vannforekomsten Sistrandsvaet moderat, og det må tas hensyn til dette ved videre planlegging.

Arealbruken må vurderes etter nml §§ 8-12.

N18 Ørnflaugvågen



De foreslåtte arealene er utvidelser av eksisterende virksomhet. Forslag innebærer utfylling i sjø, som vil berøre en større kamskjellforekomst med verdi «svært viktig», og naturverdier og eventuell forurensning på sjøbunnen må kartlegges. Avbøtende tiltak som er foreslått i Arealbruken må vurderes etter nml §§ 8-12.

N19 og N25 Tuvneset

Det settes av et stort (N19) og et mindre areal (N25), som kan ses som en utvidelse av et areal som allerede er avklart i gjeldende kommuneplan. Mye av arealet som er avsatt er i sjø, og selv om det er foreslått som et avbøtende tiltak at kai kan etableres på påler, kan det potensielt bli snakk om mye utfylling i sjø.

Området er ikke kartlagt for naturmangfold, men det er tatt inn en rekkefølgebestemmelse om at N19 skal kartlegges med tanke på kystlynghei. N25 ligger innenfor et areal som i kommunens forslag til beitebruksplan er markert som beiteområde. I Kommunedirektørens vurdering og tilrådning er det fremholdt at arealbruk på land bør begrenses og tilpasses beiteinteressene også for å opprettholde sannsynlig god kvalitet på kystlynghei, noe vi ser som positivt.

Det er registrert storspove (sterkt truet (EN)), vannrikse (sårbar (VU)) og flere andre rødlistede og nært truede arter ikke langt fra de foreslåtte planområdene. Registreringene er relativt unøyaktige, og området må kartlegges med tanke på fuglers bruk av området. Områdene N19 og N25 må kartlegges for naturverdier både på sjø, sjøbunnen og på land, og områdene må vurderes etter nml §§ 8-12.

Statsforvalteren som klima- og miljømyndighet gir **faglig råd** om å ikke avsette N19 og N25 Tuvneset til næringsareal, da det vil kunne få svært negativ konsekvens for landskapet i strandsonen at det settes av et langt strekke til kaifront, samt at det totalt vil gi store inngrep i terrenget i planområdet.

Valavågen, som er registrert som naturtypen «Fjorder med naturlig lavt oksygeninnhold i bunnvannet» med verdi viktig, utsettes for tilførsel av forurensning. Det samme gjelder for gyteområdet for torsk nord for det foreslåtte næringsområdet. Bestemmelse § 17.1 sikrer at dette følges opp ved detaljregulering.

N20 Nordhammarvika

Dette er en utvidelse av eksisterende næringsområde, med utfylling i sjø. Det er registrert mange ulike fuglearter, flere av dem rødlistede, på sjøen like utenfor området. Det må undersøkes om landområdet innenfor og like utenfor arealformålet er brukt som hekkeområde for noen av disse artene. Videre må området kartlegges med tanke på mulig næringsøksområde for hubro, og også med tanke på annet naturmangfold, spesielt på sjøbunnen.

Det må gjøres en vurdering etter naturmangfoldloven §§ 8-12.

Det må i forbindelse med reguleringsplanen undersøkes om det er forurensset grunn innenfor området, og det må i så fall tas særlig hensyn til.

N21 Nordhammarvika

Dette er en utvidelse av eksisterende næringsområde, med utfylling i sjø. Sør for eksisterende næringsareal renner det ut en bekk i sjøen. Denne er anadrom, og er på et tidspunkt lagt i rør. Bekken må åpnes opp, og eventuelt flyttes sør for nytt næringsareal. Dette må gjøres slik at bekken igjen blir attraktiv for blant annet ål og sjøørret. Dette må tas inn som en bestemmelse til området.



Utfyllingen vil berøre en registrering av en svært viktig skjellsandforekomst. Det må gjennomføres en vurdering etter naturmangfoldloven §§ 8-12. I denne vurderingen ligger blant annet å vurdere om kunnskapsgrunnlaget er godt nok. Det er spesielt viktig å unngå forurensing i vannforekomsten Sistrandsvaet. Dette temaet kan vurderes nærmere i reguleringsplan.

N22 Stormyran

Dette er et nytt næringsareal på mer enn 430 daa, uten sjøtilgang. Arealet ligger i et uberørt område. Det er registrert beite på området i dag, men det er ikke avsatt som viktig beiteareal i beitebruksplanen.

Området er kartlagt etter NiN-metodikken, og det er registrert kystlynghei (Sterkt truet (EN) på rødlista for naturtyper) med moderat og lav kvalitet. Mellom forekomstene av kystlynghei er det myr og åpne tjern/dammer. Årsaken til at disse ikke har status som naturtype kan være at størrelsen er for marginal. I henhold til rundskriv T-2/16 skal Statsforvalteren vurdere å fremme innsigelse til tiltak som kommer i berøring med truede naturtyper med lav kvalitet og bedre.

Kommunen har beregnet klimagassutslipp som følge av nedbygging av myr i området. Selv om arealet nå er redusert noe i forhold til arealet utslippene er beregnet ut i fra, vil en nedbygging av arealet føre til betydelige klimagassutslipp.

Området er undersøkt og vurdert av lokalkjent fagperson med tanke på fugl generelt og hubro spesielt. Det ble observert mye spor av rype og området virker å være attraktivt for smølalirype. Smølalirype er en egen underart av lirype, og det er i henhold naturmangfoldloven § 5 et mål at artene og deres *genetiske mangfold* ivaretas på lang sikt og at artene forekommer i levedyktige bestander i sine naturlige utbredelsesområder. Så langt det er nødvendig for å nå dette målet ivaretas også artenes økologiske funksjonsområder og de øvrige økologiske betingelsene som de er avhengige av. Smølalirype finnes kun på Smøla, Hitra og Frøya.

Andre arter som er observert er heilo (nært truet (NT)), rødstilk (NT), gjøk (NT), heipiplerke og svartbak. Flere av småvannene i området er mulige hekkebiotoper for smålom. Området ligger utenfor kjent hubroterritorium, men godt innenfor territorium fra gammel reirhylle som ble forlatt, men den gamle reirplassen kan bli aktuell igjen. Nærliggende territorie er under hardt press både med tanke på ulike utbygginger og menneskelig forstyrrelse, og Stormyra kan være siste rest av relativt uforstyrret areal som kan være egnet for hubro på denne delen av Frøya. Det er god næringstilgang for hubro i området, spesielt viktig er kanskje rype i vinterhalvåret.

Nedbygging av N22 Stormyran vil føre til tap av egnet leveområde for flere rødlistede og sjeldne fuglearter. Området kan også være et potensielt viktig område for hubro. Mye kystlynghei med moderat og lav kvalitet bygges ned. Videre vil en nedbygging av arealet føre til relativt store utslipp av klimagasser.

Statsforvalteren som klima og miljømyndighet fremmer med hjemmel i pbl § 5-4 **innsigelse** til N22 Stormyran med bakgrunn i rundskriv T-2/16 og Statlige planretningslinjer for klima- og energiplanlegging og klimatilpasning.

Tiltaket er ikke vurdert etter naturmangfoldloven §§ 8-12. Dette er en saksbehandlingsfeil. Dersom manglende vurdering kan bidra til at vedtaket får et annet utfall kan vedtaket være ugyldig.

N 23 Setra

Arealet kan ses som en utvidelse av eksisterende nærings- og havneareal.



Det er gjennomført en undersøkelse med tanke på hubro hvor det ikke ble påvist aktivitet i området. Området er ikke kartlagt med tanke på naturmangfold. Utfylling i sjøen vil berøre en svært viktig, større kamskjellforekomst og sannsynligvis noe skjellsand. Området er ikke kartlagt med tanke på naturmangfold, og kommunen må vurdere om det skal kartlegges for kystlynghei. Arealet må vurderes etter nml §§ 8-12.

N 24 Titran

Arealet som er foreslått avsatt til næring er allerede utbygd på land. Det er også avsatt areal i sjø, hvor det kan bli aktuelt med utfylling. Det er registrert en forekomst av pollpryd (*Codium fragile fragile*) som er en fremmed art av grønnalge med høy risiko (SE) på fremmedartslista. Det må vurderes om eventuell utfylling og/eller mudring i området vil medføre fare for spredning av denne arten. Sjøbunnen må undersøkes med tanke på naturmangfold. Arealet må vurderes etter nml §§ 8-12.

Fritids- og turistformål

Generelt må kommunen vurdere nøye behovet for nye arealet til fritids- og turistformål all den tid at utleiehytter har blitt solgt til private og området som var avsatt til fritids- og turistformål, ble omregulert til fritidsbebyggelse. Arealene som er avsatt til fritids- og turistformål ligger i strandsonen hvor det i henhold til pbl § 1-8 er byggeforbud. Frøya kommune er i henhold til statlige planretningslinjer for differensiert forvaltning av strandsonen i sone 3. Behovet for næringsutvikling og arbeidsplasser, for eksempel satsing på reiseliv og turisme, skal tillegges vekt i vurderingen av tiltak i 100-metersbeltet. Kommunen må vurdere om de ulike områdene er godt egnet for turisme/reiseliv og om det er realisme i tiltakene.

Videre bør, i henhold til strandsoneretningslinjene, utbygging lokaliseres så langt som mulig til områder som er bebygd fra før, og med vekt på fellesløsninger for veger og annen teknisk infrastruktur.

FT 1 Leirvikhamn - Rorbuer

Arealet ligger som en utvidelse til et næringsareal som er avsatt i gjeldende kommuneplan. Området er i dag uberørt. Det må gjøres kartlegginger av det biologiske mangfoldet i området. Det er sannsynlig at det kan være kystlynghei (sterkt truet (EN) på rødlista for naturtyper) i området. I henhold til rekkefølgebestemmelsene i planforslaget skal området kartlegges for kystlynghei. Videre kan det finnes strandeng i området, og dersom det er snakk om seminaturlig strandeng – som er sterkt truet (EN) på rødlista - vil det være vanskelig for statsforvalteren å akseptere en utbygging her. Fuglelivet i sjø og på land må undersøkes. Det er registrert vipe ikke langt fra planområdet. Vipa er kritisk truet (CR) på rødlista for arter. Videre er det registrert svarthalespove, også kritisk truet (CR) på rødlista, storspove (sterkt truet (EN)) i nærheten. Det må vurderes hvilke konsekvenser en utbygging til turisme, med tilhørende menneskelig aktivitet i området, vil kunne få for rødlistede fuglearter i området. Tiltaket er ikke vurdert etter nml §§8-12.

På grunn av mulig konflikt med svært viktige naturverdier gir Statsforvalteren **faglig råd** om å ta ut FT 1 Leirvikhamn.

FT 2 Nabeita - Hytteutleie og aktivitetsturisme

Området ligger nært eksisterende infrastruktur, og er relativt nært sentrumsfunksjoner. En nedbygging av arealet vil beslaglegge noe myr, noe som vil gi en noe utslipp av klimagasser. Vi gir faglig råd om at avbøtende tiltak for å minimere ødeleggelse av myr kan med fordel tas inn i bestemmelser for området.



Det er registret kystlynghei av lav kvalitet i området. Dersom annen kystlynghei med bedre kvalitet blir skjøttet og forbedret, vil det være enklere for Statsforvalteren som klima- og miljømyndighet å akseptere en utbygging her. Reguleringsplan for området må ta hensyn til naturtypen «artsrik veikant», som er registrert langs veien ned til området. Området ligger innenfor et aktivt hubroterritorium opp til og med 2021. Det må undersøkes om området kan ha betydning som næringsssøkområde for hubro. Områdets betydning for fugl må kartlegges, og tiltaket må etter naturmangfoldloven §§ 8-12.

På grunn av at området potensielt har betydning for svært viktige naturverdier, gir Statsforvalteren **faglig råd** om å ta ut FT 2 Nabeita.

FT 3 Mausund - Hytteutleie og aktivitetsturisme

Arealet ligger i tilknytning til eksisterende infrastruktur. Arealet er ikke kartlagt, og det vil sannsynligvis være noe kystlynghei i området. Det må gjennomføres en NiN-kartlegging av området. Det er gjort flere registreringer av rødlistede fuglearter i et større område som også dekker det foreslåtte arealet. Det må undersøkes hvilken betydning området har for fugl i området. Tiltaket må vurderes etter nml §§ 8-12.

FT 4 Karvika - Rorbuer

Dette er en utvidelse av eksisterende bebyggelse/anlegg i Karvika. Arealet ligger innenfor et større areal som er registrert som et funksjonsområde for flere fuglearter. Området er allerede preget av menneskelig påvirkning, og en utbygging her vil sannsynligvis ikke føre til vesentlig endring for naturmangfoldsverdier eller friluftsliv. Det må i reguleringsplan tas hensyn til at tilstanden til vannforekomsten Sistrandsvaet, som har moderat tilstand, ikke skal forverres.

FT 5 Sørburøy - Glamping

Arealet er i gjeldende kommuneplan avsatt til formålet «annen bebyggelse og anlegg». Vi har på bakgrunn av det ingen vesentlige merknader til forslaget.

Kombinert bebyggelse og anlegg

KBA 1 KBA Sykehjemstomta - bolig/kontor/tjenesteyting/ handel.

Arealet er avsatt til arealformålet bebyggelse og anlegg i overordnet plan. Arealet er delvis bebyggt, og er tilknyttet infrastruktur. På bakgrunn av det har vi ingen vesentlige merknader. På de ubebygde arealene innenfor planavgrensningen er det registrert naturbeitemark med lav og moderat kvalitet. Tiltaket må vurderes etter nml §§ 8-12.

KBA 2 Rabbaheia - handel, plasskrevende varegrupper, kontor, tjenesteyting, service.

Området ligger i tilknytning til andre næringsområder og er relativt sentrumsnært. Området er kartlagt etter NiN-metodikken og det er ikke registrert verdifulle naturtyper i området. Det er usikkerhet omkring områdets viktighet for hubro. Det må undersøkes om området benyttes av hubro og andre fuglearter, og tiltaket må vurderes etter nml §§ 8-12.

En utbygging vil ha negative konsekvenser pga. at nedbygging av myr som er en karbonrik naturtype, og avbøtende og eventuelt kompenserende tiltak må tas inn i bestemmelsene til området. I henhold til Klima- og miljødepartementets *Naturstrategi for våtmark* er det et mål å bremse dagens nedbyggingstakt for våtmark, uavhengig av myrenes klassifisering som naturtype. Nedbygging av myr er heller ikke i tråd med Statlige planretningslinjer for klima- og energiplanlegging og klimatilpasning. Statsforvalteren fremmer **innsigelse** til KBA 2 Rabbaheia inntil det er tatt inn bestemmelser om avbøtende tiltak som sikrer karbonrike arealer.



Området ligger nært eksisterende boliger noe som kreves en god planlegging for å unngå støy og støvplager. Vi legger til grunn at dette blir ivarettatt gjennom reguleringsplan. Det er tatt inn i bestemmelse § 11.7.2 at «*Alle tiltak som medfører berøring av infiserte frømasser fra sitkagran, skal følge kommunene prosedyre for håndtering av infiserte frømasser fra sitkagran.*» Vi legger da til grunn at temaet blir fulgt opp i reguleringsplan.

B 13 Stølan, Svellingen – boligformål

Arealet som er avsatt til bolig er langt fra skole, arbeidsplasser og sentrumsfunksjoner, og er sånn sett ikke i tråd med statlige planretningslinjer for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging (SPR-BATP). Det er noe myrareal i området som ved nedbygging vil føre til et relativt stort utslipp av klimagassen CO₂. Dette, i tillegg til at området i stor grad vil være bilbasert, er uheldig. En utbygging vil ha negative konsekvenser pga. at nedbygging av myr som er en karbonrik naturtype, og avbøtende og eventuelt kompenserende tiltak må tas inn i bestemmelsene til området. I henhold til Klima- og miljødepartementets *Naturstrategi for våtmark* er det et mål å bremse dagens nedbyggingstakt for våtmark, uavhengig av myrenes klassifisering som naturtype. Nedbygging av myr er heller ikke i tråd med Statlige planretningslinjer for klima- og energiplanlegging og klimatilpasning. Statsforvalteren fremmer **innsigelse** til B 13 Stølan, Svellingen inntil det er tatt inn bestemmelser om avbøtende tiltak.

Området er ikke kartlagt for naturmangfold, men det er tatt inn en rekkefølgebestemmelse som krever at området kartlegges med tanke på kystlynghei. Området må også undersøkes med tanke på rødlistede fuglearters bruk av området. Det er videre registrert syngende hubro i nærheten – tre ulike observasjoner, tre forskjellige år. Det er ikke kjent om hubro benytter området, og det må undersøkes om det kan tenkes å være steder som er egnet som hekkelokalitet i en radius på 1000 m fra det foreslåtte boligområdet. Undersøkelsen må gjøres av kompetent personell. Planområdet må vurderes etter nml §§ 8-12.

SBH 13 Skagan – småbåthavn

Området som er foreslått avsatt til småbåthavn ligger nært infrastruktur, annen bebyggelse og et fritidsboligområde under utbygging.

I henhold til rekkefølgebestemmelsene skal området kartlegges med tanke på kystlynghei. Det er bra at området skal kartlegges, men det arealet som er avsatt ser ikke ut til å ha størst potensial for lyng, men det kan kanskje finnes strandeng i området, og det må derfor stilles krav til at *naturmangfoldet* må kartlegges. Det er satt av mye areal i sjø, hvor det er kartlagt og registrert skjellsand med svært viktig verdi. Det er ikke kjent hvorvidt hubro benytter seg av området, og dette må undersøkes nærmere. Konsekvensene for naturmangfoldsverdiene må vurderes, jf naturmangfoldloven § 7.

Bestemmelsesområde FOU-område i sjø

Området avsettes som FOU-område. I dag er det gitt konsesjon for 2 år for Equinors Havsol-prosjekt. Det bør tas inn en bestemmelse som sikrer at det skal vurderes om forsknings- og utviklingsprosjekter som kan settes i verk i dette området skal konsekvensutredes.

Barn og unge og Helse og omsorg

I arbeidet med rullering av kommuneplanens arealdel for næring er det også gjort endringer i bestemmelsene. Som sektormyndighet for folkehelse og barn og unges interesser har vi gjennomgått bestemmelsene og vil komme med følgende anbefalinger:

§ 9.1 Universell utforming/tilgjengelighet for alle.



Selv om mye knyttet til universell utforming, av spesielt bygninger, er sikret gjennom TEK 17, bør det for bevisstgjøring i den mer helhetlige planleggingen stilles krav i arealdelens bestemmelser. God tilgjengelighet handler like mye om plassering av ulike arealformål i forhold til hverandre, som den rent tekniske utformingen. Det gir særlig grunn til oppmerksomhet på å sikre universell utforming av adkomstarealer og andre utearealer for alle planlagte tiltak, inkludert næring. Viser her til [veileder om universell utforming i planlegging](#).

§ 19. Kriminalitetsforebygging og folkehelse

Bestemmelsen er overordnet og generell, selv om veiledning gir noe retning i forhold til relevante tema for folkehelsen. For å ivareta folkehelse anbefales kommunen å vise til oversikten over sentrale folkehelse tema for planprosesser ligger på Helsedirektoratet sin [nettside](#).

§20. Boligbebyggelse – nåværende og fremtidige

Kommunen er den viktigste aktøren i det boligsosiale arbeidet. Ved større boligprosjekter må kommunen ta en aktiv rolle og styre, slik at nye boliger tilpasses behovet. Kunnskapsgrunnlaget må være en oversikt over hvilke boliger det er behov for, slik at det kan bygges rett type boliger på rett sted og med gode nærmiljøkvaliteter. Dette ansvaret er tydeliggjort i forslaget til ny boligsosial lov og den nye strategien for det boligsosiale arbeidet *Alle trenger et trygt hjem*. Gjennom bestemmelsene i detaljplaner kan kommunen styre aktivt både boligtype, størrelse, utforming og andre kvaliteter. I planen kunne det vært lagt tydeligere føringer om at befolkningens boligbehov skal hensyntas i de enkelte detaljplaner. En slik styring handler altså om mye mer enn kun tilgjengelige arealer for boligbygging. Kommunen oppfordres spesielt til å vurdere om det er behov for bestemmelser/retningslinjer som kan bidra til at utsatte grupper på boligmarkedet kan få sitt boligbehov dekket.

§38.1 gjelder spredt boligbebyggelse. Her bør det på egnet vis tas inn føringer – f.eks. som retningslinje- som ivaretar folkehelse, barn og unges interesser, god tilgjengelighet og kommunens muligheter for å oppnå bærekraftig tjenesteyting. Aktuelle punkter i en utdypende retningslinje kan være tilgang til gang- og sykkelvei, solforhold, om det er støy, avstand til sosiale møteplasser, tilgang til muligheter for fysisk aktivitet og friluftsliv, avstand til handel og servicefunksjoner, avstand til barnehage/skole, samt avstand til legekantor og baser for helse- og omsorgstjenestene.

Samfunnssikkerhet

Kommunen skal gjennom ROS-analysen til kommuneplanens arealdel gi et godt oversiktsbilde over hva som er de samfunnssikkerhetsmessige utfordringene knyttet til arealene i kommunen. Vurderingene som skal forankre god arealutnyttelse i kommunens arealplan må basere seg på hva man allerede vet om lokale forhold, kunnskap om risiko og sårbarhet og fremtidige prognoser for eksempelvis klimaendringer. På denne måten vil man få et godt grunnlag for å ivareta samfunnssikkerheten og samtidig ha et overordnet planverk som gir retningslinjer og kunnskap som legger til rette for å ivareta mer detaljert planlegging og utvikling i kommunen.

Kommunen må også se på samfunnssikkerheten i lys av FN's bærekraftsmål og belyse relevante tema både i ROS analysen og i selve planen, slik at man utvikler samfunnet i tråd med de nasjonale forventningene om å ivareta bærekraftsmålene.

Kommunens målsetting bør være å legge opp til trygge og forutsigbare rammer og retningslinjer for fremtidig utbygging gjennom kommuneplanens arealdel. At vesentlige risiko og sårbarhetsforhold som påvirker samfunnssikkerheten blir avdekket allerede i arbeidet med arealdelen, vil være til stor nytte i videre arbeid med kommunedelplaner og reguleringsplaner. Man vil også kunne hindre



følgefeil, spare tid og hindre unødvendig utredning i forbindelse med arealområder som er mindre egnet hvis nødvendige avgrensninger blir gjort på øverste plannivå.

Samfunnssikkerheten er samfunnets evne til å verne seg mot og håndtere hendelser som truer grunnleggende verdier og funksjoner og setter liv og helse i fare¹. I den forbindelse er det relevant å trekke frem DSB's analyse av samfunnets kritiske funksjoner², som Nasjonal sikkerhetsmyndighet omtaler som Grunnleggende Nasjonale Funksjoner (GNF)³. Samfunnets grunnleggende funksjonalitet og befolkningens grunnleggende sikkerhet er viktig både for samfunnssikkerheten og for sikkerhet i et bredere perspektiv.

ROS analysen inneholder faktorer som kraftforsyning og vannforsyning, samt tema som går på naturhendelser og påvirkning av slike med hensyn til klimaendringer. Av de tema som er omhandlet av analysen, men ikke vurdert ytterligere, kan drikkevannskilder og vannforsyning være av interesse, for å forsikre seg om at det finnes tilstrekkelige ressurser for å ivareta ønsket utvikling i tråd med planen. Slokkevann er nevnt som utfordring og da er det interessant om dette har sammenheng med den overordnede vannforsyningssituasjonen.

Enkelte tema i ROS analysen handler om å finne avbøtende tiltak for hendelser og endringer som sannsynligvis vil oppstå. Havnivåstigning er et slikt eksempel. ROS analysen skal, hvis nødvendig, på dette nivå gi tiltak for å planlegge seg ut av uheldige følgekonsekvenser. Enkelt oppsummert: benytt de beste arealene basert på kunnskapen fra ROS analysen. At et område er bebygd i dag betyr ikke at det er best egnet til formålet, basert på en kunnskapsbasert tilnærming fra et ROS perspektiv. I henhold til statlige planretningslinjer for klima- og energiplanlegging og klimatilpasning, må kommuneplanens arealdel brukes for å oppnå en helhetlig arealdisponering som ivaretar hensynet til et klima i endring. Videre sier retningslinjen at det i planprogrammet skal gjøres en vurdering av om hensynet til et endret klima innebærer behov for oppheving eller revisjon av gjeldende reguleringsplaner.

Et annet og like viktig aspekt av ROS analysen handler om å vurdere de grunnleggende funksjonene som er innsatsfaktorer for samfunnets grunnleggende funksjonalitet og befolkningens grunnleggende sikkerhet. I denne sammenheng har vi **faglig råd** om at EKOM må vurderes i analysen. I et samfunn som går i retning av å bli mer digitalisert og flere tjenester knyttet til liv og helse digitaliseres, er EKOM viktig å hensynta i arealplanleggingen. Samme gjelder for kraftforsyning som omtales i ROS analysen. Kanskje bør ROS analysens punkt om kraftforsyning belyse behov for nødstrøm som et risikoreduserende tiltak for å ivareta samfunnssikkerheten for enkelte av områdene som ønskes utviklet. Kanskje bør kommunen ha et bevisst forhold til hvilke virksomheter som etableres hvor basert på denne sårbarheten.

Blant kildehenvisningene og grunnlagsdokumentene anbefaler vi at også Fylkes ROS⁴ benyttes som kunnskapsgrunnlag.

¹ <https://www.regjeringen.no/no/tema/samfunnssikkerhet-og-beredskap/innsikt/samfunnssikkerhetskjedn/id2340021/>

² https://www.dsb.no/globalassets/dokumenter/rapporter/kiks-2_januar.pdf

³ <https://nsm.no/regelverk-og-hjelp/veiledere-og-handboker-til-sikkerhetsloven/veileder-i-departementenes-identifisering-av-grunnleggende-nasjonale-funksjoner/grunnleggende-nasjonale-funksjoner/>

⁴ <http://www.rostrondelag.no/>



Bruk av hensynssoner er et viktig verktøy i arbeidet med arealplanen. Hensynssoner kan være fornuftig som visualisering av identifisert risiko eller sårbarhet fra ROS. Tydelig og systematisk bruk av hensynssoner gir kommunen som planmyndighet bevissthet rundt spesielle forhold og områder, som bør vektlegges og hensyntas for å unngå u hensiktsmessig utnyttelse av areal. Hensynssoner gir samtidig relevant og nyttig informasjon til alle aktører som har planer eller ønsker om å iverksette tiltak. Hensynssoner kan være basert på infrastruktur og samfunnsviktige funksjoner, spesiell næringsvirksomhet, naturgitte faktorer og eventuelle klimapåslag. Forhold ved omkringliggende områder som har innvirkning og medfører risiko & sårbarhet med hensyn til allerede benyttet areal.

Statsforvalterens konklusjon

Det fremmes følgende innsigelse til reguleringsplanen:

1. Statsforvalteren som landbruksmyndighet fremmer med hjemmel i PBL § 5-4 og med bakgrunn jordlova § 9 og nasjonale føringer for jordvernet **innsigelse** til at innmarksbeite innenfor F2 avsettes til fritids- og turismeformål.
2. Statsforvalteren som landbruks- og klima- og miljømyndighet fremmer med hjemmel i pbl. §5-4 og med bakgrunn i manglende kunnskap om, og vurdering av, konsekvenser for landbruks-, natur- og/eller friluftsinnteresser samt landskap **innsigelse** til bestemmelse § 37.2.
3. Statsforvalteren som klima- og miljømyndighet fremmer med hjemmel i pbl. § 5.4, og med bakgrunn i naturmangfoldloven § 7, **innsigelse** til planforslaget inntil det er gjort en vurdering etter §§ 8-12
4. Statsforvalteren som klima- og miljømyndighet fremmer med hjemmel i pbl. § 5.4, og med bakgrunn i pbl. § 1-8, **innsigelse** til planen inntil bestemmelse § 4.3 er endret eller tatt ut.
5. Statsforvalteren som klima og miljømyndighet fremmer med hjemmel i pbl. § 5.4, og med bakgrunn i pbl. § 1-8, **innsigelse** til planen inntil bestemmelse § 29.2.1 kulepunkt 1, 4 og 5 er endret eller tatt ut.
6. Statsforvalteren som klima og miljømyndighet fremmer med hjemmel i pbl. § 5.4, og med bakgrunn i pbl. § 1-8, **innsigelse** til planen inntil bestemmelse § 29.2.3 kulepunkt 4 er tatt ut.
7. Statsforvalteren som klima og miljømyndighet fremmer med hjemmel i pbl § 5-4 **innsigelse** til planen inntil næringsarealet N6 er tatt ut.
8. Statsforvalteren som klima og miljømyndighet fremmer med hjemmel i pbl. § 5.4 og med bakgrunn i rundskriv T-2/16 og Statlige planretningslinjer for klima- og energiplanlegging og klimatilpasning **innsigelse** til N22 Stormyr.
9. Statsforvalteren som klima og miljømyndighet fremmer med hjemmel i pbl § 5-4, og med bakgrunn i rundskriv T-2/16 og Statlige planretningslinjer for klima- og energiplanlegging og klimatilpasning, **innsigelse** til KBA 2 Rabbaheia inntil det er tatt inn bestemmelser om avbøtende tiltak som sikrer karbonrike arealer.
10. Statsforvalteren som klima og miljømyndighet fremmer med hjemmel i pbl § 5-4, og med bakgrunn i rundskriv T-2/16 og Statlige planretningslinjer for klima- og energiplanlegging og klimatilpasning, **innsigelse** til B 13 Stølan, Svellingen inntil det er tatt inn bestemmelser om avbøtende tiltak.

Det fremmes følgende faglige råd til reguleringsplanen:

1. Vurder driftsmessige konsekvenser, indirekte konsekvenser som press på tilgrensende jordbruksareal og beiteareal og adkomst til tilgrensende landbruksområder.



2. Ta inn en bestemmelse som sikrer at det i alle nye utbyggingsområder skal legges opp til effektiv arealbruk.
3. Ta inn en bestemmelse som sikrer at eksisterende områder blir utbygd før nye tas i bruk.
4. Ta ut arealet som er registrert som dyrkajord fra N18.
5. Ta ut område N19 og N25 med bakgrunn i at området er et verdifullt beiteområde.
6. Ta ut område FT1 med bakgrunn i jordvernet, beiteinteresser og kulturlandskapshensyn.
7. Ta ut område FT2 med bakgrunn i beiteinteressene og kulturlandskapshensynet.
8. Endre bestemmelsene § 20.5, § 21.3 og § 38.5 slik at det blir samsvar mellom dem: avstandskriterium på 30 meter fra dyrka mark (fulldyrka jord, overflatedyrka jord og innmarksbeite)
9. Ta inn følgende setning i bestemmelse §11.6: «flytting av matjord skal skje i tråd med føringene fra Regional plan for arealbruk, herunder krav om utarbeidelse av matjordplan»
10. Ta aktuelle avbøtende tiltak som bestemmelser under de enkelte områdene.
11. Bestemmelse § 4.1 bør tas ut.
12. Bestemmelse § 4.2 bør endres.
13. Punkt 29 i bestemmelsene bør hjemles i plan- og bygningsloven.
14. N 19 og N25 Tuvneset bør tas ut.
15. På grunn av mulig konflikt med svært viktige naturverdier bør FT 1 Leirvikhamn tas ut.
16. På grunn av at området potensielt har betydning for svært viktige naturverdier bør FT 2 Nabeita tas ut av planen.
17. EKOM bør vurderes i ROS på grunn av sin viktighet for samfunnssikkerheten

Med hilsen

Frank Jenssen
statsforvalter

Mari Mogstad
direktør
Kommunal- og justisavdelingen

Dokumentet er elektronisk godkjent

Saksbehandlere:

Kommunal og justis: Thomas Møller – 74 16 81 26

Klima og miljø: Maria Aastum – 73 19 92 25

Landbruk: Anna Dybwad Alstad – 74 16 84 35

Samfunnssikkerhet: Terje Sagen Adsen – 73 19 90 31

Oppvekst og Velferd, Helse og omsorg: Ann Marit Kristiansen 74 16 84 37

Kopi til:

Trøndelag fylkeskommune
Statens vegvesen

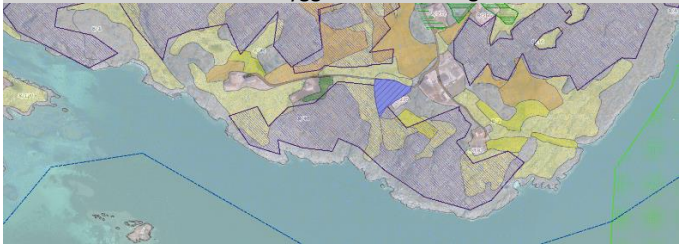
Fylkets hus, Postboks 2560
Postboks 1010 Nordre Ål

7735 STEINKJER
2605 LILLEHAMMER

Vedlegg 0

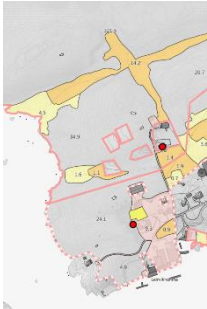
Dato: 11.08.22

Tabell 1: Frøya kommune- KPA 2022 – næringsarealer –
tabell over svar på innsigelser og faglige råd

Statsforvalteren	Kommunedirektørens foreløpige kommentar og forslag til løsning av merknader
Innsigelser	
1. Statsforvalteren som landbruksmyndighet fremmer med hjemmel i PBL § 5-4 og med bakgrunn jordlova § 9 og nasjonale føringer for jordvernet innsigelse til at innmarksbeite innenfor FT2 avsettes til fritids- og turismeformål.	FT2 Nabeita Løsning på innsigelse: Området tas ut av planen Området ønskes delvis opprettholdt samtidig som jordvern og naturverdier opprettholdes. Del av området som er innmarksbeite (øst og vest i området) – nord for Nabeitavegen, tas ut av området etter jordvernhensyn. Resten av området reguleres. I KPA utarbeides bestemmelser til området om avbøtende tiltak for å minimere skade på myr, kystlynghei og det stilles krav til at disse områdene ikke skal bebygges. Det stilles også krav til å ivareta artsrik vegkant. 
2. Statsforvalteren som landbruks- og klima- og miljømyndighet fremmer med hjemmel i pbl. §5-4 og med bakgrunn i manglende kunnskap om, og vurdering av, konsekvenser for landbruks-, natur- og/eller friluftsinnteresser samt landskap innsigelse til bestemmelse § 37.2.	Dagens bestemmelse lyder: § 37.2 Oppføring av enkle konstruksjoner som <i>gapahuk, gamme, lavvo, etc. tillates</i> så lenge den er åpen og tilgjengelig for allmenheten. Løsning på innsigelse: Bestemmelsen opprettholdes med en tilføyelse: § 37.2 Oppføring av enkle konstruksjoner som <i>gapahuk, gamme, lavvo, etc. tillates</i> så lenge den er åpen og tilgjengelig for allmenheten og godkjennes av landbruks- og miljørådgivere i kommunen.
3. Statsforvalteren som klima- og miljømyndighet fremmer med hjemmel i pbl. § 5.4, og med bakgrunn i naturmangfoldloven § 7, innsigelse til planforslaget inntil det er gjort en vurdering etter §§ 8-12	Løsning på innsigelse: Innsigelse tatt til følge. Vedlegg 1 viser kommunens vurdering av naturmangfoldloven etter §§ 8-12.
4. Statsforvalteren som klima- og miljømyndighet fremmer med hjemmel i pbl. § 5.4, og med bakgrunn i pbl. § 1-8, innsigelse til planen inntil bestemmelse § 4.3 er endret eller tatt ut.	§ 4 FORBUD MOT TILTAK LANGS SJØ OG VASSDRAG § 4.1 er under faglige råd anbefalt tatt ut og § 4.2 er anbefalt endret eller tatt ut. §4.1 til og med 4.3 er sett i sammenheng og vurdert på nytt. Løsning på innsigelse: § 4.1 Tas ut da vi er enige i at den er overflødig. Innsigelse tatt til følge. § 4.2 Opprettholdes på grunn av at den vurderes viktig av informasjonsverdi. Innsigelse ikke tatt til følge. § 4.3 Opprettholdes med ordlyd som i KPA 2018-2030. Innsigelse ikke tatt til følge. I § 4 foreslås det at følgende blir stående: § 4.2 Innsjøer og Vassdrag Langs innsjøer og vassdrag er det en byggeforbudssone på 50 m. Innenfor den generelle byggeforbudssonen er det ikke tillatt med arbeid og tiltak som nevnt i PBL §1-6 i en sone på 50m. Sone for bevaring av kantvegetasjon på 8 meter skal ivaretas, jfr. Vannressursloven §11. Det er forbudt å stenge og/eller fylle ut i vassdrag. <i>Forbudet gjelder ikke</i> der det senere fastsettes en annen byggegrense med tilhørende bestemmelser i reguleringsplan. § 4.3 Forbudet gjelder ikke følgende tiltak, under forutsetning av at disse ikke medfører negative konsekvenser for allmenne interesser, kulturminneverdier og naturverdier. Tiltakene listet under er avklart med tanke på byggegrense mot sjø, PBL §1-8: 1. Ikke søknadspliktig fasadeendring, vedlikehold eller reparasjon av eksisterende, godkjente bygninger, konstruksjoner og anlegg der dette ikke endrer bygningens karakter eller BYA. 2. Rivning av bygninger, konstruksjoner eller anlegg 3. Tiltak og midlertidige bygninger, konstruksjoner eller anlegg som fremmer friluftsliv og kulturell aktivitet jf. PBL §30-5. Skal være tilgjengelig for allmennheten.

Statsforvalteren	Kommunedirektørens foreløpige kommentar og forslag til løsning av merknader
	4. Anlegg og innretninger for adkomst, bruk og drift av offentlige friluftsområder. 5. Nødvendig oppføring av driftsbebyggelse for landbruket. Krav til landbruksfaglig behovsvurdering. 6. Fradeling ved innløsning av bebygd festetomt. 7. Fradeling av bebygd areal for naust. 8. Etablering av VA-anlegg med tilhørende ledningsnett, samt mindre avløpsanlegg.
5.Statsforvalteren som klima og miljømyndighet fremmer med hjemmel i pbl. § 5.4, og med bakgrunn i pbl. § 1-8, innsigelse til planen inntil bestemmelse § 29.2.1 kulepunkt 1, 4 og 5 er endret eller tatt ut.	§ 29 NAUST, SJÅ/SJØBOD, BRYGGE OG RORBU Løsning på innsigelse: Det arbeides videre med temaet fram til vedtak. Paragrafer og punkter som det ikke er kommet innsigelse til er opprettholdes. Paragrafer og punkter med innsigelse er tatt ut og vedtatte bestemmelser i gjeldende plan (2018 - 2030) er opprettholdt, men sortert i en litt annen rekkefølge. Unntaket er for følgende bestemmelser og der innsigelsen ikke er tatt til følge: § 29.1.1. 6 punkt • <i>Det tillates vinduer for lysinnslipp. Det kan tillates vindusstørrelser som avviker fra tradisjonell form dersom det kompenseres med tiltak som ivaretar ytre tradisjonell form og fargebruk når bygget ikke er i bruk.</i> § 29.2.3. 4 punkt • <i>Det kan tillates vindusstørrelser som avviker fra tradisjonell form dersom det kompenseres med tiltak som ivaretar ytre tradisjonell form og fargebruk når bygget ikke er i bruk</i> Se vedlegg 2.
6.Statsforvalteren som klima og miljømyndighet fremmer med hjemmel i pbl. § 5.4, og med bakgrunn i pbl. § 1-8, innsigelse til planen inntil bestemmelse § 29.2.3 kulepunkt 4 er tatt ut.	Løsning på merknad: Se pkt 5.
7.Statsforvalteren som klima og miljømyndighet fremmer med hjemmel i pbl § 5-4 innsigelse til planen inntil næringsarealet N6 er tatt ut.	N6: Uttian Området er vedtatt i gjeldende KPA (2018 - 2030) og er ikke et nytt næringsområde foreslått i rulleringen 2022. Det ble fremmet innsigelse fra Trøndelag fylkeskommune til KPA 09.04.19 og til reguleringsplan i 2020. Både Statsforvalteren i Trøndelag og Trøndelag Fylkeskommune har ved 1.gangs høring KPA 2022 fremmet innsigelse til N6 Uttian. Ved KPA rullering 2022- næringsarealer, ble det ikke vurdert å ta ut områder som allerede er vedtatt i gjeldende KPA. Frøya kommune har gjennom kontakt med Statsforvalteren 01.06.22 tatt opp spørsmålet om N6 kan opprettholdes, men med andre typer næringer som ikke genererer så mye trafikk. Statsforvalteren ønsker ikke noen form for utvikling av næring i området og vil opprettholde innsigelsen. Løsning: Ettersom det ikke foreligger planer om annet enn å opprettholde nærværende tilstand på Uttianbrua ser vi ikke håp om snarlig løsning på bruas kapasitet, og dermed muligheten for økt næringssatsing i området. N6 tas ut av KPA rullert 2022 – næringsarealer
8.Statsforvalteren som klima og miljømyndighet fremmer med hjemmel i pbl. § 5.4 og med bakgrunn i rundskriv T-2/16 og Statlige planretningslinjer for klima- og energiplanlegging og klimatilpasning innsigelse til N22 Stormyran.	N22 Stormyran Det er store konsekvenser med tap av karbonrikt område som myr og trua og sårbare arter, bl. a hubro. Birdlife har i tillegg poengtert viktigheten av at området ikke bygges ut pga. hubro og andre fuglearter. Det er i tillegg kommet merknad for beboer i naboområdet som ikke ønsker å bo mellom vindmøller og et stort næringsområde. Løsning på merknad: Innsigelsen tas til følge og området tas ut. Kommunens arealstrategi for næringsutvikling la til grunn at det skulle avsettes større næringsarealer på land for næringsetableringer som ikke var sjøbasert, og Stormyra var et slikt område. Når Stormyra tas ut av KPA vil eksisterende og framtidige vedtatte arealer til næring fortettes og utnyttes maksimalt. Arealer som ligger langs sjø, må også huse næringer som ikke er sjøbasert – gjerne i bakkant av områdene.

Statsforvalteren	Kommunedirektørens foreløpige kommentar og forslag til løsning av merknader
9.Statsforvalteren som klima og miljømyndighet fremmer med hjemmel i pbl § 5-4, og med bakgrunn i rundskriv T-2/16 og Statlige planretningslinjer for klima- og energiplanlegging og klimatilpasning, innsigelse til KBA 2 Rabbaheia inntil det er tatt inn bestemmelser om avbøtende tiltak som sikrer karbonrike arealer.	KBA2 Rabbaheia Løsning på innsigelse: Innsigelsen tas til følge. Området ønskes utbygd i samsvar med Statlige retningslinjer for bolig, areal og transport. Området er godt egnet til næringsutvikling med handel med større varegruppe da det ligger sentrumsnært (Sistranda) og Frøyatunnelen, annet næringsliv og større boligområder. For å imøtekomme innsigelsen er det mulig å utarbeide en bestemmelse til området om avbøtende tiltak: Forslag til bestemmelse: <i>«Deler av området som består av våtmark, skal ikke bygges ut, men avsettes til naturområde ved detaljregulering».</i> En utbygging her er også avhengig av kulturminneundersøkelser og resultatet av disse. Om det vil være nok areal igjen til realisering av ønsket utbygging til næring når hensynet til karbonrike arealer og kulturminner er ivaretatt, vil være et spørsmål. Frøya kommune vurderer det imidlertid slik at dette er et område som er svært sentralt og viktig å få realisert til næringsutvikling.
10.Statsforvalteren som klima og miljømyndighet fremmer med hjemmel i pbl § 5-4, og med bakgrunn i rundskriv T-2/16 og Statlige planretningslinjer for klima- og energiplanlegging og klimatilpasning, innsigelse til B 13 Stølan, Svellingen inntil det er tatt inn bestemmelser om avbøtende tiltak.	B 13 Stølan boligfelt Løsning på innsigelse: Innsigelsen tas til følge. Kommunedirektøren ønsker å opprettholde forslag til boligområde for å følge opp strategien med å styrke grendeutviklingen i området. Det utarbeides en bestemmelse til området om avbøtende tiltak: <i>«Deler av området som består av våtmark ikke skal bygges ut, men avsettes til naturområde ved detaljregulering».</i>
Det fremmes følgende faglige råd til reguleringsplanen:	
1.Vurder driftsmessige konsekvenser, indirekte konsekvenser som press på tilgrensende jordbruksareal og beiteareal og adkomst til tilgrensende landbruksområder.	Løsning på merknad: Landbruksrådgiver har bidratt med faglige vurderinger inn i konsekvensutredningen. Vi har også brukt opplysninger fra beitebruksplanen. Konsekvensutredningen viser vurderingen av landbruksinteresser for hvert nytt område til utbygging. Det er gjort en vurdering om hvilke arealer som er viktig her, f.eks. der det er motstrid mellom næring og landbruk/beite. Vi vurderer faglig råd videre og supplerer KU med den kunnskapen vi har tilgjengelig. Vi har utarbeidet en generell bestemmelse om at det for alle områder som er foreslått til utbygging, så vil beite tillates inntil områdene blir realisert.
2.Ta inn en bestemmelse som sikrer at det i alle nye utbyggingsområder skal legges opp til effektiv arealbruk.	Løsning på merknad: Faglig råd tas til følge. Det utarbeides en generell bestemmelse som sikrer dette: <i>«I alle nye utbyggingsområder skal det legges opp til effektiv arealbruk.»</i> For næringsarealer har vi også en bestemmelse som sikrer effektiv arealbruk: <i>«Ved etappevis utbygging av næringsområder skal en etappe bygges ferdig før neste etappe kan påbegynnes.»</i>
3.Ta inn en bestemmelse som sikrer at eksisterende områder blir utbygd før nye tas i bruk.	Løsning på merknad: Faglig råd tas til følge. Det utarbeides en generell bestemmelse som sikrer dette. Det utarbeides også en bestemmelse for områder som bør bygges ut etappevis: Ved etappevis utbygging av næringsområder skal en etappe bygges ferdig før neste kan bygges ut.
4.Ta ut arealet som er registrert som dyrkajord fra N18.	N18 Ørnflaugvågen Imøtekomme faglig råd: Områdeavgrensning opprettholdes. For å imøtekomme faglige råd utarbeides en bestemmelse som sikrer at registrert dyrkajord avsettes til landbruksformål ved detaljregulering av område C. I tillegg utarbeides en bestemmelse som sikrer utvidelse av Ørnflaugveien ved detaljregulering.

Statsforvalteren	Kommunedirektørens foreløpige kommentar og forslag til løsning av merknader
5.Ta ut område N19 og N25 med bakgrunn i at området er et verdifullt beiteområde.	N19 og N25 Tuvneset Området er av havbruksnæringen vurdert som et godt næringsområde med særlige gode havneforhold og med en sentral beliggenhet i forhold til havbruket og med en lengde som gjør at flere aktører kan bruke kaia/havna som bl.a. elektrifisert servicehavn. Kommunen ønsker derfor å opprettholde forslag til næringsområde med noe redusert arealomfang. For å imøtekomme faglig råd vil det foreslås at N25 tas ut, N19 opprettholdes med krav om at det ved på detaljregulering minimerer arealbehovet på land slik at mest mulig av området kan benyttes til beitemark. Det blir samtidig stilt krav om at det reguleres en passasje i minimum 14m bredde (landbrukskorridor) for beitedyr til grense for reguleringsplanen for N2 som er under utarbeidelse.
6.Ta ut område FT1 med bakgrunn i jordvernet, beiteinteresser og kulturlandskapshensyn.	FT1 -Leirvikhamn  Det er både landbruks- og svært viktige naturverdier i området. Landbruksverdiene er redusert etter at flere hyttetomter er lagt ut. FT1 berøres ikke landbruksverdier i nord, men ca. 1,6 daa innmarksbeite og 0,9 daa fulldyrka jord i vest. Løsning på merknad: Områdeavgrensningen ønskes opprettholdt, med bestemmelser om fugle- og naturtypeundersøkelser. Det gis også en bestemmelse om at det på detaljreguleringsnivå avsettes beitearealer/innmark som landbruksområde.
7.Ta ut område FT2 med bakgrunn i beiteinteressene og kulturlandskapshensyn.	FT2 - Nabeita Løsning på merknad: Området tas ut av planen Se innsigelse pkt 1 der alle verdier er sett i sammenheng.
8. Endre bestemmelsene § 20.5, § 21.3 og § 38.5 slik at det blir samsvar mellom dem: avstandskriterium på 30 meter fra dyrka mark (fulldyrka jord, overflatedyrka jord og innmarksbeite)	Løsning på merknad: Faglig råd tas til følge.
9.Ta inn følgende setning i bestemmelse §11.6: «flytting av matjord skal skje i tråd med føringene fra Regional plan for arealbruk, herunder krav om utarbeidelse av matjordplan»	Løsning på merknad: Frøya kommune utarbeidet slik det er krav om, en kommunal veileder for utarbeiding av matjordplan, vedtatt 2021 Vi ser derfor ikke at det har noen hensikt å vise til krav om matjordplan i Regional plan for arealbruk i bestemmelse. Veilederen skal revideres i august 2022 slik at den blir enda tydeligere på prosedyrene og oppdatert etter regional plan for arealbruk. Forslag til revidert bestemmelse: § 11.6.1 Ved utbygging som medfører håndtering av matjord skal det utarbeides en matjordplan etter kommunens veileder for håndtering av matjord.
10.Ta aktuelle avbøtende tiltak som bestemmelser under de enkelte områdene.	Løsning på merknad: Faglig råd tas til følge. Vi ser at det er noen forslag til avbøtende tiltak som f.eks. gjelder for alle nye næringsarealer. Det lages generelle bestemmelser for disse. Hvert enkelt område gis i tillegg bestemmelser om avbøtende tiltak ut fra forslagene som ligger i konsekvensutredningen.
11.Bestemmelse § 4.1 bør tas ut.	Løsning på merknad: Se pkt 4 under innsigelser.
12.Bestemmelse § 4.2 bør endres.	Løsning på merknad: Se pkt 4 under innsigelser
13.Punkt 29 i bestemmelsene bør hjemles i plan- og bygningsloven.	Løsning på merknad: Faglig råd tas til følge.

Statsforvalteren	Kommunedirektørens foreløpige kommentar og forslag til løsning av merknader
14.N 19 og N25 Tuvneset bør tas ut.	Se under pkt 5 under faglige råd.
15.På grunn av mulig konflikt med svært viktige naturverdier (fugl, strandeng og mulig kystlynghei) bør FT 1 Leirvikhamn tas ut.	Se pkt 6 under faglige råd.
16.På grunn av at området potensielt har betydning for svært viktige naturverdier bør FT 2 Nabeita tas ut av planen.	FT2 - Nabeita Løsning på merknad: Se innsigelse pkt 1 der alle verdier er sett i sammenheng.
17.EKOM bør vurderes i ROS på grunn av sin viktighet for samfunnssikkerheten	Vi finner svært lite grunnlag for å endre på noe i ROS-analysen, den står seg svært godt. Vi skal legge til et grunnlagsdokument som vi har benyttet (alltid benytter) men som av en eller annen grunn var falt ut av listen.



Frøya kommune
Postboks 152
7261 SISTRANDA

Saksbehandler, innvalgstelefon
Thomas Møller, 74 16 81 26

Vedrørende tilbakemelding etter innsigelse - rullering av kommuneplanens arealdel for tema næring - Frøya kommune

Statsforvalteren i Trøndelag viser til deres henvendelse datert 12.08.22 med foreslåtte løsninger på innsigelser fremmet i høringsuttalelse 16.06.22. Saken er forelagt aktuelle fagavdelinger som etter en gjennomgang finner grunnlag for å trekke de fleste innsigelsene. Etter dette er det nå fire innsigelser som opprettholdes. Se redegjørelsen under for de nærmere vurderingene:

Landbruk

Område FT2 Nabeita tas ut av planen. Vi anser derfor innsigelsen som imøtekommet.

Landbruk og klima og miljø

Kommunen ønsker også å videreføre bestemmelse § 37.2 fra gjeldende plan. Bestemmelsen åpner for at *Oppføring av enkle konstruksjoner som gapahuk, gamme, lavvo, etc. tillates så lenge den er åpen og tilgjengelig for allmenheten*. Det er et vilkår at tiltaket skal godkjennes av landbruks- og miljørådgiver. Bestemmelser kan ikke være i strid med pbl. Nå når bestemmelsene revideres, vil det være en stor fordel om denne bestemmelsen rettes opp i, da kommunen ikke tjent med en ugyldig bestemmelse.

I Miljødirektoratets veileder M-1326 er dagstur- og overnattingshytter nevnt som et større tilretteleggingstiltak hvor det kan være behov for å utarbeide reguleringsplan og søke om byggetillatelse for tiltaket. Størrelsen på, og omfanget av tiltaket, vil være avgjørende for hvorvidt et tiltak er søknadspliktig etter plan- og bygningsloven.

Bestemmelsen kan altså i mange tilfeller komme i strid med bestemmelser i plan- og bygningsloven og LNFR-formålet. Slike tiltak kan få konsekvenser for, og komme i konflikt med, landbruks-, natur- og/eller friluftsinnteresser samt landskap.

Statsforvalteren som landbruks- og klima- og miljømyndighet **opprettholder** med hjemmel i pbl. §5-4 og med bakgrunn i manglende kunnskap om, og vurdering av, konsekvenser for landbruks-, natur- og/eller friluftsinnteresser samt landskap **innsigelse** til § 37.2.



Dersom bestemmelsen endres til at kun enkle tilretteleggingstiltak, som for eksempel enkel gapahuk kan tillates er bestemmelsen overflødig, da pbl åpner for dette. Hvorvidt et tiltak er søknadspliktig eller ikke må vurderes i hvert enkelt tilfelle.

Klima og miljø

I forslag til bestemmelse § 29.1.1. punkt 6 og § 29.2.3. punkt 4 er det åpnet for at det *tillates vindusstørrelser som avviker fra tradisjonell form dersom det kompenseres med tiltak som ivaretar ytre tradisjonell form og fargebruk når bygget ikke er i bruk.*

Store vinduer/glassfelt på et naust eller en sjøbod vil kunne gi inntrykk av at bygget er en fritidsbolig og dermed bidra til å privatisere strandsonen, selv om de stenges av med skodder eller porter når bygget ikke er i bruk. Glassfelt og store vindu i slike bygg åpner i større grad opp for fritidsopphold som privatiserer strandsonen i mye større grad enn tradisjonell bruk av naust og sjøboder.

Statsforvalteren **opprettholder innsigelse** til planen inntil § 29.1.1. punkt 6 og § 29.2.3. punkt 4 er tatt ut.

Kommunen ønsker å videreføre bestemmelse § 4.3 fra gjeldende plan. I henhold til bestemmelse § 4.3 i gjeldende kommuneplan er tiltakene som er listet opp i § 4.3 avklart med tanke på byggegrense mot sjø. Denne byggegrensen er grei for de fleste byggeområdene, mens i noen områder, blant annet BA langs Titranveien, er byggegrensen på kart svært diffus. Plankartet bør gås gjennom, og byggegrense må være tydelig i alle byggeområder.

Statsforvalteren som klima og miljømyndighet gir **faglig råd** om at kommunen sikrer at byggegrensene på kartet er tydelige og entydige.

Kartlegging av naturmangfold og vurdering etter naturmangfoldloven §§ 8-12 må gjennomføres for alle planlagte utbyggingsområder. Vurderingen etter nml §§ 8-12 må tilpasses de forskjellige områdene. I noen tilfeller vil vurderingen ta for seg flere ulike potensielle konfliktområder, mens for andre områder vil det være behov for å vurdere færre tema.

N14 Husvika:

I henhold til KU og vurderingen etter naturmangfoldloven §§ 8-12 vil en utbygging i Husvika I være negativt for flere av Statsforvalteren sine ansvarsområder. Husvika er nå undersøkt med tanke på fugl og hubroens bruk av Husvika I og II. Territoriet er også aktivt i 2022 og har vært undersøkt med opptaker hvor det ble registrert syngende hann flere av dagene. Her inngår gråmåke og fiskemåke som viktige næringsarter. Husvika ligger relativt nært et hekkeområde for hubro, og området er usjenert og brukes trolig av hubro i dag. Vest for det foreslåtte planområdet er det allerede etablert industri, i sør ligger et steinbrudd med forstyrrende aktivitet, og i sørøst er vindkraftanlegget. Alle disse inngrepene bidrar til å snevre inn hubroens territorium og jaktområde, noe som vil påvirke vurderingen av den samlede belastningen på hubrobestanden, jf. nml § 10.

Det er tatt inn flere avbøtende tiltak som vil gjøre en utbygging i Husvika mindre konfliktfylt, men sannsynligheten for at en utbygging av området vil få vesentlig negativ effekt på hubro er overveiende. I henhold nml § 9 skal det tas sikte på å unngå mulig vesentlig skade på naturmangfoldet. Hubro er sterkt truet på rødlista for arter. Det er et mål at tilstanden for rødlistede arter skal bedres, men for hubro har ikke tilstanden blitt bedre. Handlingsplan for hubro kom på plass i 2010, men nedbygging av viktige områder fortsetter. Det er derfor svært uheldig om også Husvika blir omgjort fra relativt uberørt område til et industriområde. Området vil da sannsynligvis miste sin verdi som næringssøkområde for hubro. På vestsiden av bukta er ligger et etablert



industriområde. Med et industriområde også på østsiden vil hele bukta være tapt for rødlistede arter.

Statsforvalteren som klima- og miljømyndighet **opprettholder** med hjemmel i pbl. § 5-4 og med bakgrunn i rundskriv T-2/16 og naturmangfoldloven § 9, **innsigelsen** til N14 Husvika.

N 15 Hestøya

Planområdet er godt nok vurdert etter naturmangfoldloven § 8-12. Vi kan på bakgrunn av dette trekke vår innsigelse til N15 Hestøya. Avbøtende tiltak er tatt inn som bestemmelser til planen.

N 16 Skarpneset

Det er gjennomført en god nok vurdering etter nml §§ 8-12. Vi kan på bakgrunn av dette trekke vår innsigelse til N16 Skarpneset.

Vurderingen konkluderer med at konsekvensene av denne utvidelsen vil være betydelig mindre enn av reguleringsplanen. Avbøtende tiltak tatt inn som bestemmelser.

N17 Nettet

Statsforvalteren som klima- og miljømyndighet trekker innsigelsen til N17 Nettet under forutsetning av at det blir tatt inn i bestemmelsene til kommuneplanen at kartlegging av naturmangfold og vurdering etter naturmangfoldloven §§ 8-12 skal gjennomføres. Avbøtende tiltak må tas inn i bestemmelsene. Hvorvidt gjennomføring av reguleringsplan i område N17 Nettet er mulig, avhenger av resultatet av kartlegging og vurdering. Dette må gå tydelig fram av kommuneplanen.

N18 Ørnflaugvågen

Statsforvalteren som klima- og miljømyndighet trekker innsigelsen til N18 Ørnflaugvågen under forutsetning av at det blir tatt inn i bestemmelsene til kommuneplanen at kartlegging av naturmangfold og vurdering etter naturmangfoldloven §§ 8-12 skal gjennomføres. Avbøtende tiltak må tas inn i bestemmelsene. Hvorvidt gjennomføring av reguleringsplan i område N18 Ørnflaugvågen er mulig, avhenger av resultatet av kartlegging og vurdering. Dette må gå tydelig fram av kommuneplanen.

N19 og N25 Tuvneset

Statsforvalteren som klima- og miljømyndighet trekker innsigelsen til N20 Nordhammervika under forutsetning av at det blir tatt inn i bestemmelsene til kommuneplanen at kartlegging av naturmangfold og vurdering etter naturmangfoldloven §§ 8-12 skal gjennomføres. Hvorvidt gjennomføring av reguleringsplan i områdene N19 og N25 er mulig, avhenger av resultatet av kartlegging og vurdering. Dette må gå tydelig fram av kommuneplanen.

N20 Nordhammervika

Statsforvalteren som klima- og miljømyndighet trekker innsigelsen til N20 Nordhammervika under forutsetning av at det blir tatt inn i bestemmelsene til kommuneplanen at kartlegging av naturmangfold og vurdering etter naturmangfoldloven §§ 8-12 skal gjennomføres. Avbøtende tiltak, som blant annet tidspunkt for anleggsarbeid, må tas inn i bestemmelsene. Hvorvidt gjennomføring av reguleringsplan i område N20 Nordhammervika er mulig, avhenger av resultatet av kartlegging og vurdering. Dette må gå tydelig fram av kommuneplanen.

N21 Nordhammervika

Statsforvalteren som klima- og miljømyndighet trekker innsigelsen til N21 Nordhammervika under forutsetning av at det blir tatt inn i bestemmelsene til kommuneplanen at kartlegging av naturmangfold og vurdering etter naturmangfoldloven §§ 8-12 skal gjennomføres. Avbøtende tiltak



må tas inn i bestemmelsene. Hvorvidt gjennomføring av reguleringsplan i område N21 Nordhammervika er mulig, avhenger av resultatet av kartlegging og vurdering. Dette må gå tydelig fram av kommuneplanen.

KBA2 Rabbaheia

Statsforvalteren som klima- og miljømyndighet trekker innsigelsen til KBA2 Rabbaheia under forutsetning av arealet begrenses slik at det ikke blir gjort inngrep i myra.

N 22 Stormyran

N 22 Stormyran tas ut av kommuneplanens arealdel. Vi kan på bakgrunn av dette trekke vår innsigelse.

N23 Setra

Statsforvalteren som klima- og miljømyndighet trekker innsigelsen til N23 Setra under forutsetning av at det blir tatt inn i bestemmelsene til kommuneplanen at kartlegging av naturmangfold og vurdering etter naturmangfoldloven §§ 8-12 skal gjennomføres. Avbøtende tiltak må tas inn i bestemmelsene. Hvorvidt gjennomføring av reguleringsplan i område N21 Nordhammervika er mulig, avhenger av resultatet av kartlegging og vurdering. Dette må gå tydelig fram av kommuneplanen.

N 24 Titran

Tiltaket anses for å være lite konfliktfylt med tanke på naturmangfold. Planområdet er godt nok vurdert etter naturmangfoldloven § 8-12. Vi kan på bakgrunn av dette trekke vår innsigelse til N 24 Titran. Avbøtende tiltak er tatt inn som bestemmelser til planen.

Sørburøy og Sørdyrøy

Områdene besitter store naturverdier, og er uegnet for utbygging. Forslagene er tatt ut, og vi har derfor ikke innsigelse til områdene.

FT1 Leirvikhamn

Kommunen vurderer at jordbrukslandskapet ved Leirvika er et av de viktigste områdene av sitt slag på Frøya for fuglearter tilknyttet kulturlandskapet. I dette området er det spesielt viktig å hensynta vippe (kritisk truet (CR) på rødlista), og det bør etterstrebes å kartlegge funksjonsområdene for vipene, slik at de ivaretas i størst mulig grad. Videre skriver kommunen at kunnskapsgrunnlaget anses for å være utilstrekkelig, og at det må samles mer informasjon om funksjonsområdene til vipene for å identifisere hvilke områder som det kan bygges på, uten at det medfører en risiko for at de fortrenses fra ett av de aller viktigste områdene på Frøya. Det er også viktig at det hensyntas storspove (sterkt truet (EN)) i dette kulturlandskapet. Det er også registrert svarthalespove (CR) i området.

Sannsynligheten for at en utbygging av området vil få vesentlig negativ effekt på kritisk og sterkt truede arter er stor. I henhold nml § 9 skal det tas sikte på å unngå mulig vesentlig skade på naturmangfoldet. Kulturlandskapet i Leirvika er et svært godt egnet hekke- og leveområde for arter som er tilknyttet slike landskap, og det er derfor svært uheldig om Leirvika bygges ut både med tanke på direkte arealbeslag og forstyrrelse. Områdets verdi for kulturlandskapsarter vil bli sterkt redusert. Vurderingen etter naturmangfoldloven §§ 8-12 skal veies opp mot samfunnsnyttene i tiltaket. Erfaring viser at slike turistanlegg ikke alltid er lønnsomme, og at det derfor søkes om reguleringsendring slik at utleieenheter kan bruksendres til private fritidsboliger. Samfunnsnyttene i tiltaket blir da liten.



Statsforvalteren som klima- og miljømyndighet **opprettholder** med hjemmel i pbl. § 5-4 og med bakgrunn i rundskriv T-2/16 og naturmangfoldloven § 9, **innsigelsen** til FT1 Leirvikhamn.

FT2 Nabeita

Avbøtende tiltak tas inn i bestemmelsene, og tiltaket skal tilpasses myr og kystlynghei. Tiltaket anses for å være lite konfliktfylt med tanke på naturmangfold. Planområdet er godt nok vurdert etter naturmangfoldloven § 8-12. Vi kan på bakgrunn av dette trekke vår innsigelse til FT2 Nabeita. Vi minner om at tiltaket ligger i strandsonen, og utbygging må tilpasses for å gi minst mulig negativ effekt på landskapet.

FT3 Mausund

Statsforvalteren som klima- og miljømyndighet trekker innsigelsen til FT3 Mausund under forutsetning av at det blir tatt inn i bestemmelsene til kommuneplanen at kartlegging av naturmangfold og vurdering etter naturmangfoldloven §§ 8-12 skal gjennomføres. Avbøtende tiltak må tas inn i bestemmelsene. Det må gå tydelig fram av kommuneplanen at hvorvidt gjennomføring av reguleringsplan i område FT3 Mausund er mulig, avhenger av resultatet av kartlegging og vurdering. Vi minner om at tiltaket ligger i strandsonen, og utbygging må tilpasses for å gi minst mulig negativ effekt på landskapet.

FT4 Karvika

Tiltaket anses for å være lite konfliktfylt med tanke på naturmangfold. Planområdet er godt nok vurdert etter naturmangfoldloven § 8-12. Vi kan på bakgrunn av dette trekke vår innsigelse til FT4 Karvika.

FT5 Sørburøy glamping

Tiltaket anses for å være lite konfliktfylt med tanke på naturmangfold. Planområdet er godt nok vurdert etter naturmangfoldloven § 8-12. Vi kan på bakgrunn av dette trekke vår innsigelse til FT5 Sørburøy glamping.

KBA 1 Sykehjemstomta

Tiltaket antas å være uproblematisk da det gjelder bruksendring av eksisterende bygningsmasse, og dermed lite konfliktfylt med tanke på naturmangfold. Planområdet er godt nok vurdert etter naturmangfoldloven § 8-12. Vi kan på bakgrunn av dette trekke vår innsigelse til KBA 1 sykehjemstomta.

B 13 Stølan

Statsforvalteren som klima- og miljømyndighet trekker innsigelsen til B 13 Stølan under forutsetning av at det blir tatt inn i bestemmelsene til kommuneplanen at kartlegging av naturmangfold og vurdering etter naturmangfoldloven §§ 8-12 skal gjennomføres. Avbøtende tiltak må tas inn i bestemmelsene. Det må gå tydelig fram av kommuneplanen at hvorvidt gjennomføring av reguleringsplan i område B 13 Stølan er mulig, avhenger av resultatet av kartlegging og vurdering.

SBH 13 Skagan – småbåthavn

Basert på planområdets karakter og omfang er det lite trolig at tiltaket vil komme i konflikt med viktige naturverdier på land. Tiltaket vil komme i konflikt med skjellsand, men dette kan hensyntas til en viss grad med avbøtende tiltak. Planområdet er godt nok vurdert etter naturmangfoldloven § 8-12. Vi kan på bakgrunn av dette trekke vår innsigelse til SBH 13 Skagan – småbåthavn.



Bestemmelsesområde FOU-område i sjø

Statsforvalteren som klima- og miljømyndighet trekker innsigelsen til Bestemmelsesområde FOU-område under forutsetning av at det blir tatt inn i bestemmelsene til kommuneplanen at vurdering etter naturmangfoldloven §§ 8-12 skal gjennomføres før etablering av tiltak i området. Det må gå tydelig fram av kommuneplanen at hvorvidt gjennomføring av tiltak i FOU-området er mulig, avhenger av resultatet av vurdering etter naturmangfoldloven §§ 8-12.

Med hilsen

Frank Jenssen
statsforvalter

Mari Mogstad
direktør
Kommunal- og justisavdelingen

Dokumentet er elektronisk godkjent

Kopi til:

Trøndelag fylkeskommune

Fylkets hus, Postboks 2560

7735

STEINKJER



Frøya kommune
Postboks 152
7261 SISTRANDA

Saksbehandler, innvalgstelefon
Thomas Møller, 74 16 81 26

Høringsuttalelse til andre gangs høring av kommuneplanens arealdel for tema næring - Frøya kommune

Statsforvalteren har mottatt ovennevnte kommuneplan til andre gangs uttalelse. Under følger innspill til planen på Statsforvalterens ulike fagområder:

Landbruk

Vi viser til vår uttalelse datert den 16.05.2022. Vi har ut over dette ingen avgjørende merknader til de nye områdene.

Klima og miljø

Vi viser til vår uttalelse til tematisk rullering av kommuneplanens arealdel for tema næring - Frøya kommune, datert 16.05.2022.

Også ved denne høringen er det generelt gjort et godt og grundig arbeid med planen, og konsekvensutredningen er generelt god og grundig. I denne runden er det også gjort en vurdering etter naturmangfoldloven §§ 8-12. Det er positivt.

Noen av disse vurderingene er likevel mangelfulle da enkelte tema ikke er kartlagt. Vi understreker at generelt vil resultatene av naturmangfoldskartleggingene være avgjørende for om det er mulig å realisere et tiltak.

Generelt er Statsforvalteren skeptisk til utbygging i områder som er lite berørt av tekniske inngrep. Nedbygging av uberørt natur er den viktigste årsaken til tap av naturmangfold.

N 26 Nordskaget industriområde (Salmar) - utvidelse (næringsformål)

Dette er en utvidelse av eksisterende næringsareal. Området på land er, som beskrevet i vurderingen, allerede presset av utbygginger. Av den grunn har arealet sannsynligvis begrenset verdi for naturmangfold. Det er registrert kystlynghei i området. Arealet er relativt lite, og inneklemt mellom ulike arealformål. Det er registrert flere rødlistede arter i området. Det må undersøkes om noen av artene hekker i området, og tiltaket må vurderes etter nml §§ 8-12 i lys av



kartleggingsresultatene. Avbøtende tiltak både anleggs- og driftsfase (§ 12) er del av denne vurderingen.

Det mangler noe kunnskap om naturmangfold i sjøen, og dette må kartlegges og vurderes i videre prosess. Vi gir **faglig råd** om at det blir kartlagt på dette plannivået.

Nordskagsvaet (vannforekomst ID 0320000031-25-C) har god økologisk kvalitet. Utfylling i sjø vil påvirke vannforekomsten, men i dette området er det allerede etablert kunstig kystlinje. Det er registrert punktutslipp fra industri til vannforekomsten, og tilstanden til vannforekomsten må ikke forringes, jf. vannforskriften § 4.

Vi minner om at på generelt grunnlag er alle tiltak i sjø, som for eksempel utfylling søknadspliktig. Statsforvalteren kan gi tillatelse etter forurensningsloven. Vi vil ved behandling av en søknad ta stilling til om tiltaket krever en tillatelse etter nevnte lovverk. Søknadsskjema for mudring/dumping og/eller utfylling ligger på våre hjemmesider under «Skjema og tjenester», «Miljø og klima».

Det er for øvrig en forutsetning at tiltaket er planavklart før Statsforvalteren tar saken opp til behandling etter forurensningsloven.

N 27 Husvika næringsområde II (næringsformål)

Området er en utvidelse av det tidligere foreslåtte næringsområdet Husvika, og sees i vår uttalelse i sammenheng med dette. I henhold til KU og vurderingen etter naturmangfoldloven §§ 8-12 vil en utbygging i dette området være negativt for flere av Statsforvalteren som klima- og miljømyndighet sine ansvarsområder. Husvika er nå undersøkt med tanke på fugl og hubroens bruk av Husvika I og II. Territoriet er også aktivt i 2022 og har vært undersøkt med opptaker hvor det ble registrert syngende hann flere av dagene. Her inngår gråmåke og fiskemåke som viktige næringsarter. Husvika ligger innenfor og relativt nært et hekkeområde for hubro, og området er usjenert og brukes trolig av hubro i dag. Vest for det foreslåtte planområdet er det allerede etablert blant annet bolig og industri, i sør ligger et steinbrudd med forstyrrende aktivitet, og i sørøst er vindkraftanlegget. Alle disse inngrepene bidrar til å snevre inn hubroens territorium og jaktområde, noe som vil påvirke vurderingen av den samlede belastningen på hubrobestanden, jf. nml § 10.

Det er tatt inn flere avbøtende tiltak som vil gjøre en utbygging i Husvika mindre konfliktfylt. Likevel, områdets betydning for hubro gjør at vi vanskelig kan akseptere at Husvika I og II tas med videre. Hubro er sterkt truet på rødlista for arter. Det er et mål at tilstanden for rødlistede arter skal bedres, men for hubro har ikke tilstanden blitt bedre. Handlingsplan for hubro kom på plass i 2010, men nedbygging av viktige områder fortsetter. Det er derfor svært uheldig om også Husvika blir omgjort fra relativt uberørt område til et industriområde. Området vil da sannsynligvis miste sin verdi som næringssøkområde for hubro. På vestsiden av bukta er ligger et etablert industriområde. Med et industriområde også på østsiden vil hele bukta være tapt for rødlistede arter.

Nordskagsvaet (vannforekomst ID 0320000031-25-C) har god økologisk kvalitet. En utfylling i sjøen i Husvika vil redusere naturlig kystlinje i Nordskagsvaet og vil bidra til å redusere tilstanden i vannforekomsten noe som ikke er i tråd med jf. vannforskriften § 4.

På bakgrunn av dette er vi svært skeptiske til både Husvika I og II.

Statsforvalteren som klima- og miljømyndighet fremmer med hjemmel i pbl § 5-4 og med bakgrunn i rundskriv T-2/16, naturmangfoldloven § 9 og vannforskriften § 4, **innsigelse** til Husvika II.



I denne høringsrunden er det kun Husvika II som skal tas i betraktning. Ut fra det vi nå kjenner til fra området må det likevel regnes med at Statsforvalterens innsigelse (innsigelse nr. 3) i høringsuttalelse av 16.05.22 vil opprettholdes for område N14 (Husvika I).

N 28 Hestøya – utvidelse (næringsformål)

Forslaget innebærer en liten utvidelse av eksisterende næringsareal, med en kai på påler ut til skjæret. Basert på tiltakets omfang og områdets karakter er det naturlig å anta at det ikke vil komme i konflikt med noen hekkefugler eller naturtyper på land. Så lenge det er snakk om kai på påler vil utvidelsen sannsynligvis ha liten negativ effekt på naturmangfold i området. Vi har derfor ingen merknad til utvidelsen.

N 29 Hamnehaugen næringsområde (Flatval) (næringsformål)

Planområdet ligger i et område med flere eksisterende kaianlegg og andre utbygginger. Arealet på land er regulert til forretning/kontor. Det er registrert kystlynghei i området, og den samlede belastningen for kystlynghei i kommunen må vurderes, jf. nml § 10.

I vurderingen etter nml §§ 8-12 beskrives det at *det ikke foreligger tilstrekkelig kunnskap om områdets betydning for reproduserende fuglearter, og er noe som må gjennomføres før tiltakets belastning på fuglelivet kan vurderes*. Kollen kan være et egnet hekkeområde for ulike sjøfuglarter. Fjerning av sitkagran andre steder i nærheten kan kompensere for tap av eventuelle hekkeplasser. Dette må tas som en del av vurderingen etter §§ 8-12.

Området er innenfor aktivt hubroterritorium, og områdets betydning for sjøfugl og hubro må kartlegges og vurderes.

Det er noe grunne områder rundt holmen med skjellsand. De viktigste gruntområdene med skjellsand ligger sørvest, og har sannsynligvis en større betydning for naturmangfold.

Inntil det er gjennomført kartlegging av naturmangfold kan vi ikke uttale oss til N 29 Hamnehaugen næringsområde.

N 30 Geitøya (næringsformål)

Det foreslåtte næringsarealet ligger nært et eksisterende kaiområde. Det er gjort flere registreringer av rødlistede fuglearter i et større område som også dekker det foreslåtte arealet. Vi er enige i kommunens vurdering av at området er marginalt som hekkeområde for rødlistede arter. Det er gjennomført kartlegging i sjø i området, og planområdet berører ikke disse registreringene. Med avbøtende tiltak vil en realisering av næringsarelaet N 30 sannsynligvis ikke ha vesentlig negativ påvirkning på våre ansvarsområder. Vi har derfor ingen merknad.

Barn og unge og helse og omsorg

Utvidelse og tilrettelegging for økt næringsvirksomhet, kan gi grunnlag for verdiskaping og arbeidsplasser. I en folkehelsesammenheng er dette i utgangspunktet viktige tema og har potensial for å gi inntekt og stabilitet i tilværelsen. Negative konsekvenser av planen må likevel vurderes og i størst mulig grad avbøtes. For folkehelse og barn og unges gjelder det særlig bokvalitet, muligheter for friluftsliv og aktivitet på eller ved sjøen og trafiksikkerheten. Dette må følges opp i videre regulering.

Næringsområdene som er tatt inn på 2. gangs høring viser at trafiksikkerhet i og rundt planområdet og adkomstveger er utfordrende. Næringsutvikling i områdene bidrar til økt trafikk, både personbilbasert og tungtrafikk, og det er særlig utfordrende med adkomstveg gjennom boligområde som ved Hamnehaugen næringsområde og nærhet til barnehage/skole som ved



Nordskag næringsområde er uheldig og avbøtende tiltak som gang- sykkelveier vil være særlig viktig å sikre i videre regulering.

Samfunnssikkerhet

Vi har ingenting å utsette på den vedlagte ROS-analysen, og på dette plannivået er det naturlig at ikke alle spørsmål blir besvart. Det er pekt på noen enkelttemaer som må følges opp i en detaljregulering, noe vi støtter. Vi har ingen ytterligere merknader til planforslaget.

Statsforvalterens konklusjon

Det fremmes følgende innsigelse til kommuneplanen:

1. Statsforvalteren som klima- og miljømyndighet fremmer med hjemmel i pbl § 5-4 og med bakgrunn i rundskriv T-2/16, naturmangfoldloven § 9 og vannforskriften § 4, **innsigelse** til Husvika II.

Det gis følgende faglige råd til kommuneplanen:

1. Statsforvalteren gir **faglig råd** om at naturmangfold i sjø kartlegges for område N26 Nordskaget.

Med hilsen

Frank Jenssen (e.f.)
statsforvalter

Mari Mogstad
direktør
Kommunal- og justisavdelingen

Dokumentet er elektronisk godkjent

Saksbehandlere:

Kommunal og justis: Thomas Møller – 74 16 81 26

Klima og miljø: Maria Aastum – 73 19 92 25

Landbruk: Anna Dybwad Alstad – 74 16 84 35

Samfunnssikkerhet: Lars Petter Løkken – 74 16 81 76

Oppvekst og Velferd, Helse og omsorg: Ann Marit Kristiansen – 74 16 84 37

Kopi til:

Statens vegvesen

Trøndelag fylkeskommune

Postboks 1010 Nordre Ål

Fylkets hus, Postboks 2560

2605

7735

LILLEHAMMER

STEINKJER



FRØYA KOMMUNE

Postboks 152

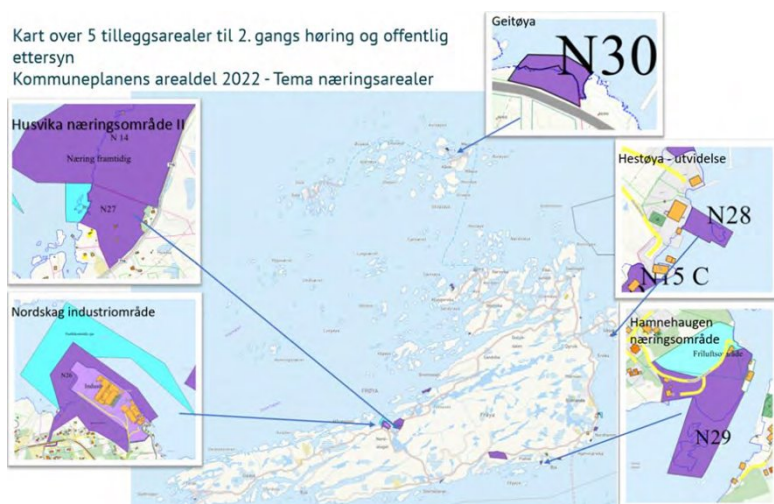
7261 SISTRANDA

Vår dato:	30.08.2022	Vår referanse:	202132526-19	Vår saksbehandler:
Deres dato:	01.07.2022	Deres referanse:	EMIKR/8122	Tore Forbord

Fylkeskommunens uttalelse - tematisk rullering av kommuneplanens arealdel for tema næring - 2. høring - 5 nye områder - Frøya kommune

Vi viser til deres oversendelse datert 01.07.2022.

Frøya kommune v/Formannskapet har vedtatt å legge KU og ROS analyse for 5 nye områder ut på høring.



Det vises til vår uttalelse datert 08.10.2021 i fbm oppstart av planarbeid og til uttalelse datert 20.05.2022.

GENERELT

Det fleste av innspillene foregår i strandsonen med spesielle natur- og landskapsverdier. Fylkeskommunen etterspør et større fokus på virkningene av tiltakene på landskapet, også samlet sett. Flere av tiltakene er store og vil endre områdets karakter. Det bør brukes visualiseringsverktøy så tidlig som mulig i planprosessen slik at landkapsvirkningene kommer frem. Dette er viktig for at både næringsliv og privatpersoner skal forstå virkningen av planen, slik at de kan si sin mening og at uttalelsene får en god nok behandling.

Avbøtende tiltak kan f.eks være tilbakeføring av areal som er avsatt til utbyggingsområder i kommuneplanen andre steder, men ikke tatt i bruk.

Trøndelag fylkeskommune

Seksjon Kommunal

Kompenserende tiltak kan være istandsetting av tidligere naturinngrep andre steder.

Vannforvaltning

Trøndelag fylkeskommune er vannregionmyndighet i vannregion Trøndelag. God miljøtilstand i vassdrag er viktig for det biologiske livet i bekker, elver og innsjøer samt kystvann. God og nok vann, legger grunnlaget for hvordan mennesket kan utnytte ressursen til energi, matproduksjon, drikkevann, høsting og rekreasjonsverdi mm. I tillegg er det ressurs- og kostnadsbesparende. Med rent nok vann vil det eksempelvis ikke være nødvendig med like mange rensetrinn på drikkevannet dersom vannforekomsten har god økologisk tilstand.

Alle inngrep eller aktivitet som kan påvirke vassdrag skal legge *vannforskriften* til grunn. Vannforskriften § 4 slår fast at «*tilstanden i overflatevann skal beskyttes mot forringelse, forbedres og gjenopprettes med sikte på at vannforekomstene skal ha minst god økologisk tilstand og god kjemisk tilstand [...]*». Vannforskriften er hjemla i plan- og bygningsloven som gjør planmyndigheten, altså kommunen, ansvarlig for forvaltning av vannforekomstene.

Frøya kommune har mange vann samt sjøarealer som i dag ikke imøtekommer fastsatt miljømål i vannforskriften, jfr. *Regional plan for vannforvaltning* og Vann-nett.no. I flg Vann-nett er det lav presisjon på kunnskapsgrunnlaget på særlig overflatevann, men også i sjøen, på Frøyas østside *Sistrandsva* (VannNett ID 0321000031-22-C) hvor det ønskes særlig utvidelse av næringsarealer fra aktørene. Dette kan komme i konflikt med det miljømålet som er satt for kystforekomsten om god økologisk tilstand.

- Lukking av vassdrag med årssikker vannføring er forbudt. Ved nødvendig kryssing av vassdrag skal vassdragets naturlige bredde og -bunn legges til grunn for valgt løsning og utforming av anlegg (bru/kulvert). Åpne bekker med vassdragsmiljø har naturlig evne til nedbryting og opptak av partikler og slam, næringsstoffer og sykdomsfremkallende bakterier fra avløp. Denne evnen til selvrensing forsvinner i lukkede vassdrag. Det brukes store ressurser på tiltak for å rette på tidligere inngrep og virkninger på vassdragsmiljøet, der gjenåpning av bekker er et viktig tiltak.

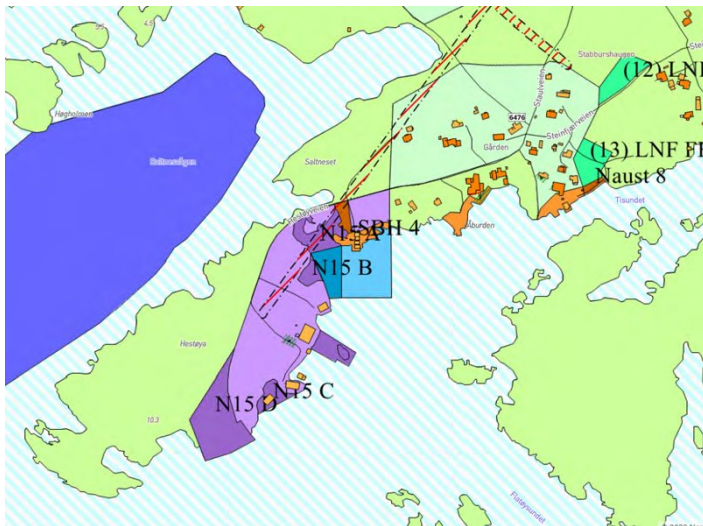
- Langs vassdragene skal det opprettholdes eller utvikles en naturlig vegetasjonssone på minst 10 meter bredde på hver side målt fra vassdragsbredden ved normalvannstand/-vannføring. Kantvegetasjon langs vassdrag er svært viktig og nødvendig for livet i vann og på land, ved næringsomsetning, skygge og som skjul og leveområde for en rekke arter. Trær demper flom gjennom opptak av vann (flere hundre liter i døgnet), bremser eller fanger opp nedbør, binder jorda og gjør jorda mer porøs slik at mer av nedbøren går ned i bakken. Innsatsen skal prioriteres i nedbørfelt til vannforekomster som er påvirket av avløpsvann og som har dårligere enn god tilstand og/eller har viktige brukerinteresser. Dette er et viktig moment med hensyn til særlig fritidsbebyggelse og spredt bebyggelse som ikke kobles på kommunal avløp. Avrenning fra spredt avløp er en av de største forurensningskildene til vannforekomster i Trøndelag.

KOMMENTARER TIL ENKELTOMRÅDER:

Hestøya – utvidelse

Innspillet innebærer en utvidelse av et eksisterende næringsområde på Hestøya. Innspillet kommer fra en lokal båtforening og ble presentert i regionalt planforum 05.05.2021. I flg Frøya kommune er formålet sjørettet aktivitet (fiskeri), mulig område for etablering av fiskemottak. Eksisterende område utgjør ca 60 daa og inngår kommuneplanens arealdel.

Området ønskes utvidet for å dekke etterspørsel om lagring av fiskeredskaper og for egen vekst. Gode havneforhold gjør det naturlig med en utvidelse sørover på øya. Utvidelsen utgjør ca 41 daa og innebærer planering utsprenging og fylling i sjø.



Nå foreslås en ytterligere utvidelse i samme område (molo fra eksisterende kai ut til holme N28).

I vår uttalelse datert 20.05.2022 til 1. gangs høring har vi følgende vurdering knyttet til Hestøya:

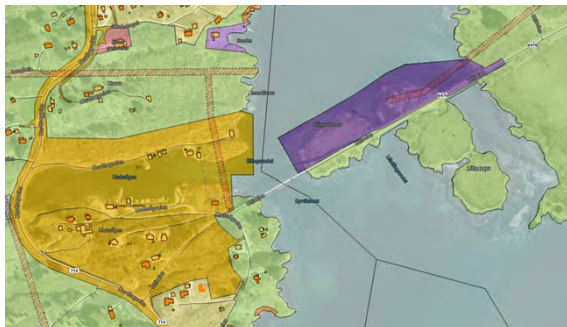
Uttianbrua har begrenset kapasitet og dårlige forhold for myke trafikanter. Brua har ett kjørefelt (føringsbredde 4 m) med møteplass på midten. Brua er uten gang/sykkelforbindelse. Dagens løsning med ett kjørefelt vil føre til trafikale utfordringer mellom tungtrafikk og gående/syklende. Økt bruk/belasting fra tungtrafikk til og fra næringsområdet vil gi en raskere nedbryting og økt behov for vedlikehold av brua.

Fv. 6476 er kategorisert med funksjonsklasse E (jfr. Vegstrategi Trøndelag), og det foreligger ingen planer om å gjøre noe med Uttianbrua ut over å opprettholde nåværende tilstand.

Med grunnlag i det overnevnte er Trøndelag fylkeskommune som vegeier svært kritisk til at det legges til rette for økt næringsvirksomhet på Uttian. Vi kan derfor ikke utelukke en innsigelse fra Trøndelag fylkeskommune til eventuelle påfølgende reguleringsplaner.

Trøndelag fylkeskommune

Seksjon Kommunal



I brev fra Frøya kommune datert 12.08.2022 (deres ref.: 21/1757), blir det som et forslag til løsning foreslått å ta ut et område nord for fv 6476 (N6) på Ellingsholmen fra kommuneplanens arealdel. Fylkesmannen fremmet i august 2019 en innsigelse til et reguleringsplanforslag for Uttian næringsområde.

Saken gikk til Kommunal- og distriktsdepartementet som vedtok at reguleringsplanen ikke kan godkjennes, og at kommunen isteden bør prioritere utbygging i andre regulerte næringsområder.



Opprinnelig område N6

I forbindelse med 1. gangs høring av kommuneplanens arealdel i 2019, foreslo Frøya kommune å legge til rette for et større næringsområde på Uttian. Statens vegvesen frarådet den gang at dette næringsområdet (den gang kalt N6) ble tatt med videre i planprosessen. Fylkesutvalget besluttet i møte 09.04.2019 å fremme innsigelse til planforslaget, med krav om at næringsområde N6 ble tatt ut av planen.

Begrunnelsen for Statens vegvesen sin fraråding og fylkesutvalgets innsigelse var sammenfallende, og handlet om begrenset kapasitet på Uttianbrua og dårlige forhold for myke trafikanter. Brua har ett kjørefelt (føringsbredde 4 m) med møteplass på midten. Brua er uten gang/sykkelforbindelse. Dagens løsning med ett kjørefelt vil føre til trafikale utfordringer mellom tungtrafikk og gående/syklende. Økt bruk/belasting fra tungtrafikk til og fra næringsområdet vil gi en raskere nedbryting og økt behov for vedlikehold av brua.

Statens vegvesen og Trøndelag fylkeskommune som vegeier har i ettertid vært i dialog med Frøya kommune vedrørende kapasiteten på Uttian bru og det å legge til rette for økt trafikk på fv. 6476. I møtet ble det konkludert med at en utbygging på et areal på Ellingsholmene (nordsiden av brua) kan være akseptabelt, da det vil generere en begrenset mengde trafikk.

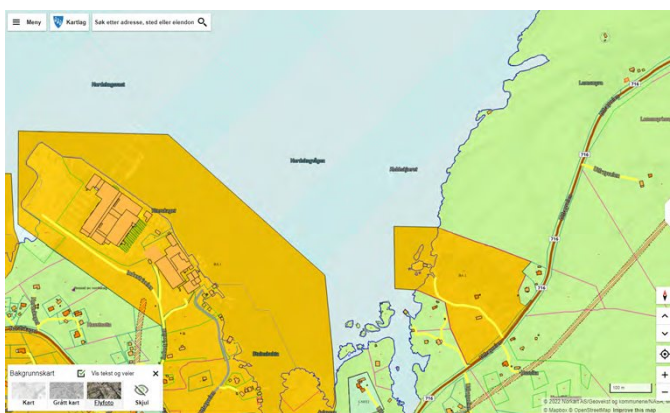
Trøndelag fylkeskommune

Seksjon Kommunal

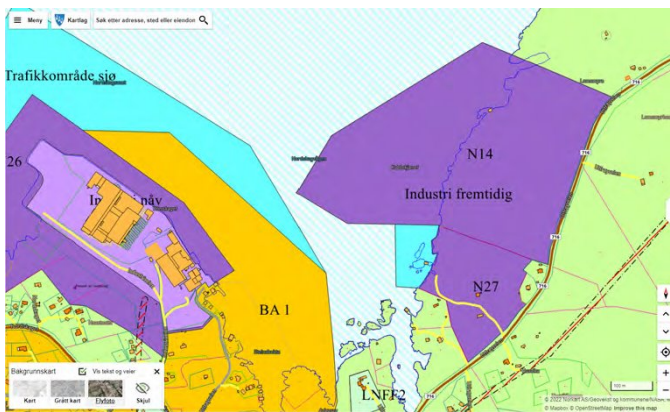
Gjeldende kommuneplan åpner for ca 110 nye boenheter på Uttian. Forslaget om å ta ut området N6 nord for fv 6476 på Ellingsholmen endrer i praksis ikke på forholdene for myke trafikanter eller på trafikale utfordringer mellom tungtrafikk og gående/syklende og vil ikke fungere som et avbøtende tiltak i fht utvidelser på Hestøya.

Trøndelag fylkeskommune som vegeier er ut fra overnevnte fortsatt kritisk til at det legges til rette for økt næringsvirksomhet på Uttian. **Vi kan derfor ikke utelukke en innsigelse til foreslåtte utvidelser på Hestøya til eventuelle påfølgende reguleringsplaner.**

Husvika næringsområde II



Området er i dag regulert til bl.a. hyttefelt, friluftsområde og landbruksområde.



Et næringsområde her vil ligge relativt nært Nordskag oppvekstsenter. Her eksisterer det ikke et trafikkssikkert tilbud for myke trafikanter, og mange av innbyggerne i dette området bor langs fylkesvegen. Skoleelever, og folk for øvrig, må følgelig ferdes langs og på tvers av vegen, både via Utfrøyveien (fv. 716) og Sørfrøyveien (fv. 716), på veg til og fra skole og fritidsaktiviteter. Fv. 716 er smal, stedvis ubelyst og stedvis er det også redusert sikt som følge av sideterreng og vegens kurvatur.

Det er trafikkssikkerhetsmessig uheldig om det legges opp til økt tungtrafikk i dette området uten at det legges til rette for myke trafikanter. Kommunen må legge stor vekt på dette forholdet når det skal legges føringer for Husvika industriområde. Avbøtende tiltak, som etablering av gang- og sykkelveg eller

andre løsninger som kan aksepteres av vegeier, må vurderes. Alternativt kan det sees på mulighetene for å legge til rette for et industriområde hvor det meste av tungtransport kan skje med båt. **Dersom dette området avsettes til industri, må det tas inn et rekkefølgekrav i planbestemmelsene som sikrer at trafiksikkerheten til myke trafikanter ikke forverres som følge av utbyggingen.**

Vegstrekningen er ikke på fylkeskommunen sin prioriteringsliste for gang- og sykkelvegprosjekter. Dersom det oppstår et behov for et trafiksikkert tilbud for myke trafikanter som følge av utbygging av et industriområde her, kan det ikke forventes at fylkeskommunen kan påkoste dette.

Kulturminner eldre tid - automatisk fredete kulturminner

Kulturminner (fornminner) er ikke-fornybare ressurser og finnes i landskapet som infrastruktur i form av kollektive minner og spor. Ifølge retningslinjer fra Miljøverndepartementet bør kulturminner og kulturmiljøer brukes og forvaltes slik at verdiene i dem bevares og aktiviseres som et bidrag til en bærekraftig utvikling. Dette innebærer at kulturminnene og -miljøene skal gi premissene for bruk av arealer og ulike utbyggingstiltak.

Med utgangspunkt i usikkerheten med hensyn til hvor synlige og skjulte automatisk fredede kulturminner (fra før 1537) finnes, må fylkeskommunen ta forbehold om arealbruken når det gjelder slike. Trøndelag fylkeskommune presiserer derfor at det ved denne uttalelsen ikke gis samtykke til arealbruken. Dette gjør at de enkelte planer uansett planstatus (reguleringsplaner eller enkelt saker), må sendes fylkeskommunen som høringsinstans for behandling og uttalelse.

Det er foreslått 5 nye arealer til næringsformål, hvor noen er nye arealer og andre er utvidelse av eksisterende næringsarealer. Ut fra de forslag som nå er fremmet til nye næringsarealer vil vi på et generelt grunnlag signalisere at det kan være aktuelt med arkeologisk registrering innenfor flere av disse hvis planene skal realiseres.

Av de 5 planene er det kun Nordskag industriområde vi har hatt til vurdering tidligere. Hvorvidt plangrensen er den samme som i 2006 må vi se nærmere på når saken kommer på forhåndsvarsel. Her må det også bemerkes at det må gjøres en vurdering mht kulturminner under vann, da det så vidt vi kan se skal gjøres inngrep i sjø. Alle planene må dermed sendes på høring for avklaring mht kulturminner før tiltak kan igangsettes. NTNU Vitenskapsmuseet skal vurdere tiltak i sjø og fylkeskommunen tiltak på land.

Mange kommuner behandler først forslag til reguleringsplaner etter at det foreligger en kulturminnefaglig vurdering fra fylkeskommunen. Trøndelag fylkeskommune har gode erfaringer med denne fremgangsmåten. Gjennom denne praksisen kommer kulturminnevernet inn i et tidlig stadium av planprosessen, og kan være med å sette premissene for arealutnyttelsen innenfor et planområde. Eventuelle konflikter ryddes dermed av veien tidlig. Vi ber derfor om at det tas kontakt med kulturvernmyndighetene så tidlig som mulig i de ulike planprosesser.

Når det gjelder kulturminner (også nyere tid) viser vi til Riksantikvarens database Askeladden som gir en status over det som er kjent og registrert av kulturminner. Det må presiseres at kulturminnedatabasen Askeladden kun viser

Trøndelag fylkeskommune

Seksjon Kommunal

dagens status og at det er mange kulturminner som enda ligger skjult under markoverflaten og som vi pr dato ikke har kunnskap om. Dette er en viktig grunn til at planene må sendes på høring for en faglig vurdering.

Med hilsen

Anne Caroline Haugan
Seksjonsleder

Tore Forbord
rådgiver

Dette dokumentet er elektronisk godkjent

Kontaktpersoner: Kulturminner, Anne Haug tlf 74175143
 Fylkesveg Geir Halvard Risvik tlf 74179459
 Ytre Miljø Ina Catharina Storrønning tlf 74178099

Kopimottakere:

STATSFORVALTEREN I TRØNDELAG
STATENS VEGVESEN REGION MIDT MOLDE KONTORSTED

► KPA 2022 -næringsarealer- avklaringer resterende innsigelser

Dato: 2022-09-22	Sted: Teams	Tid: 9-10.15		
Møteleder:		Referent: Siri Bø Timestad		
Virksomhet:	Navn/Init.:	Rolle/Ansvar:	Til stede:	Kopi:
Statsforvalteren (SF)	Thomas Møller	Plankoordinator	x	
Statsforvalteren (SF)	Maria AASTUM	Seniorrådgiver	x	
Frøya kommune (FK)	Thomas Elier Sandvik	Kommunalsjef allmenne og tekniske tjenester	x	
Frøya kommune (FK)	Aimee Leistad	Fung. enhetsleder plan, miljø og forvaltning)	x	
Frøya kommune (FK)	Emil Kristoffer Krokan	Arealplanlegger	x	
Norconsult	Siri Bø Timestad	Arealplanlegger/ saksbehandler KPA FK	x	
Neste møte:	Sted:	Tid:		

Formålet med møtet:

Frøya kommune ønsker å få diskutert hvordan gjenstående innsigelser til rullering av KPA -2022-næringsarealer kan løses.

Punkt:	Sak:	Frist/Utført:	Ansvar:
--------	------	---------------	---------

1 Thomas E. Sandvik ønsker velkommen med bakgrunn i formålet med møtet.

2 Gjennomgang av innsigelser:

Generelt:

Det ble gitt en liten orientering som oppsummerte antall områder, hvor mange som hittil er tatt ut og antall innsigelser.

I prosessen er:

30 områder foreslått

9 områder tatt ut av ulike årsaker (med Uttian fra vedtatt plan)

Husvika I

Innsigelse på grunn av næringssøksområde for Hubro og fare for forringelse av vannkvaliteten.

Forslag til bestemmelser som ivaretar avbøtende tiltak generelt for formål næring, og spesielt for Husvika I ble gjennomgått. SF anbefalte å være mer konkret i noen av bestemmelsene.

Følgende alternative muligheter for å løse innsigelse ble lagt fram:

Opprettholde med bestemmelser om avbøtende tiltak

Punkt:

Sak:

Frist/Utført:

Ansvar:

- Prioriterer/aksepterer tap av næringssøksområde for Hubro – samfunnsnytt i å samle næringsutbygging i et område ble poengtert.
- Avbøtende tiltak /grønne tak kan forbedre forholdene.

Reduser området både sjø og land

- Fortsatt Hubroterritorium
- Fortsatt samme vannforekomst – men lengre avstand til Salmar (Nordskaget industriområde)

Tar ut Husvika II

- Avsetter som LNF-område

Tar ut området helt

- Uheldig – FK ønsker kraftsentrum i Nordskaget

Andre muligheter

- Oppheve regulering av Skarpneset og tilbakeføre til LNFR formål noe som gir ivaretagelse av flere natur, landskaps, og landbrukskvaliteter.
- Eventuelt andre områder med verdifulle natur og landbrukskvaliteter som kan tilbakeføres til LNFR

Oppfølging Frøya kommune:

- Be om skriftlig uttalelse om Hubro fra Martin Pearson
- Krav om grønne tak i bestemmelse som viktig avbøtende tiltak
- Brev til Statsforvalter om trekking av innsigelse med opplysning om premisser for innløsning av innsigelsen.
- Sak til formannskapet om mulige løsninger.

Leirvikhamn

Innsigelse på grunn av naturmangfold, spove og spesielt vipe som er kritisk truet og knyttet til slike kulturlandskap.
SF begrunnet verdiene i områdene ytterligere.

Oppfølging Frøya kommune

- Dersom FK ikke finner erstatningsområder der samme arter kan satses på, og som er uforstyrret, bør området tas ut.
- FK avklarer internt og i sak til formannskapet.

Hamnehaugen

Merknad om at SF ikke kan uttale seg på grunn av manglende kunnskap.

Punkt:

Sak:

Frist/Utført:

Ansvar:

Statsforvalteren utdypet at denne betyr at området bør tas ut til kunnskap om naturverdier foreligger.

Oppfølging Frøya kommune

- FK avklarer internt og i sak til formannskapet.

Innsigelse til bestemmelsene § 29 1.1 pkt 6 og § 29.2.3. pkt 4

«tillates vindusstørrelser som avviker fra tradisjonell form dersom det kompenseres med tiltak som ivaretar ytre tradisjonell form og fargebruk når bygget ikke er i bruk»

«Rekkverk med inntil 1m høyde kan tillates som sikring mot sjø.»

Thomas utdypet hvordan dette oppleves på Frøya i forhold til dagens bruk av sjøhus, og poengterte at det er vanskelig å forstå SF sin argumentasjon.

SF utdypet følgende bakgrunn for innsigelsen:

- Det er allmenhetens tilgang til strandsonen som er hovedargumentet.
- Ønsker ikke at sjøhusene skal se ut som fritidsboliger fordi det oppleves privatiserende og allmennheten vil ikke sitte ned eller oppholde seg ved sjøhus som oppfattes som hytte. Vanskelig å vurdere om det er privat hytt, eller om man kan gå forbi.
- Det er ulike regler for privat hytte og sjøhus. Privat hytte kan du ikke sette deg inntil for lunch, f.eks., men det kan du gjøre ved naust/sjå/sjøbod.
- Sjøhus med plattinger, rekkverk og store vinduer oppleves privatiserende av strandsonen

SF er skeptisk til spørsmål om man kan sikre allmenhetens bruk gjennom bestemmelser.

Oppfølging Frøya kommune:

FK avklarer internt og i sak til formannskapet.

Innsigelse til § 37.2

«Enkle konstruksjoner skal bestå av biologisk nedbrytbart materiale og skal enkelt kunne demonteres etter endt bruk. Det skal ikke etterlates varige spor i naturen. Oppføring av enkle konstruksjoner som

Punkt:

Sak:

Frist/Utført:

Ansvar:

gapahuk, gamme, lavvo, etc. tillates så lenge den er åpen og tilgjengelig for allmenheten og godkjennes av i kommunen.»

SF gjentok at den understrekede delen av bestemmelsen nok er ulovlig og bør tas ut. Det er heller ikke akseptabelt med retningslinje med dette innholdet.

Oppfølging Frøya kommune:

FK avklarer internt og i sak til formannskapet.

3

Annet

Beitebruksplanen

SF mener beitebruksplanen i større grad bør fokusere på at områder med høy kvalitet og god kvalitet prioriteres ved beite og lyngbrenning.

Ønsker en oversikt over hvem som driver med lyngbrenning.

God kvalitet på kystlynghei gjør og at viktige fuglearter som spove og vipe opprettholdes.

4

Konklusjon

Frøya kommune diskuterer internt oppfølging av innsigelsene etter møtet. Det utarbeides et forslag til løsning på innsigelsen til Statsforvalteren der premisser for løsninger legges fram. Det utarbeides sak til formannskapet for å endelig avklare premissene for innløsning av innsigelsene.

SAKSFRAMLEGG

Saksbehandler: Nils Jørgen Karlsen	Arkiv: C20 &13
Arkivsaksnr.: 22/841	

Saken skal behandles i følgende utvalg:
Formannskapet

HØRING - IDRETTSPOLITISK ERKLÆRING FOR TRØNDELAG

Forslag til vedtak:

1. Frøya kommune støtter den idrettspolitiske erklæringen
2. Frøya kommune bidrar i arbeidet mot felles mål for idrett og fysisk aktivitet i Trøndelag
3. Ordfører, på vegne av Frøya kommune, signerer erklæringen

Vedlegg:

- Forespørsel fra Trøndelag Fylkeskommune
- Forslag på idrettspolitisk erklæring

Saksopplysninger:

I Økonomiplan 2020-2023 vedtatt i fylkestinget 11.12.2019 (FT sak 117/19) ble det beskrevet at det skulle «utvikles et idrettsmanifest for hele Trøndelag». Dette idrettsmanifestet har senere blitt omtalt som «Idrettspolitisk erklæring for Trøndelag».

I fylkestinget 03.03.2021 ble det fremmet en interpellasjon angående idrettspolitisk erklæring og det ble gjort følgende vedtak (FT sak 2/21):

Fylkestinget ber om at det i prosessen med idrettspolitisk erklæring involveres bredt for å sikre en ny start for Trøndersk idrett etter koronatiden. Dette for å sikre barne-, ungdoms- og breddeidretten og frivilligheten, men også for at toppsatsing fortsatt skal være mulig for de som ønsker det. Fylkestinget ber om at den idrettspolitiske erklæringen innebærer en strategi for å sikre at idretten er tilgjengelig for alle, uavhengig av økonomi, kjønn, funksjonsevne og etnisitet.

Trøndelagsplanen (2019-2030) uttrykker flere mål som er relevant for arbeidet med Idrettspolitisk erklæring for Trøndelag, blant annet:

I 2030 skal god livskvalitet og mangfold kjennetegne Trøndelag

- Samfunnet legger til rette for god helse, sosial utjevning, trygge lokalsamfunn og oppvekstmiljø
- Nærmiljøet og møteplasser er tilrettelagt for opplevelser og aktivitet
- Frivillighetssektoren er aktiv og inkluderende

I 2030 er kunst og kultur en viktig drivkraft for samfunnsutvikling

- Trøndersk idrett og kultur er sterk i topp og bredde, og god på mangfold, frivillighet og arrangement

I 2030 er Trøndelag best i Norge på regional samhandling

- Vi har gode arenaer for dialog mellom offentlige, private og frivillige samfunnsaktører

En prosjektgruppe har siden våren 2021 jobbet med utarbeidelse av erklæringen. Prosjektgruppen består av representanter fra Trøndelag Idrettskrets, Olympiatoppen, Ungdommens fylkesutvalg (UFU), Trøndelag barne- og ungdomsråd (TRØBUR) og Trøndelag fylkeskommune. I tillegg har Trondheim kommune og Steinkjer kommune vært med for å representere kommunenes perspektiv.

Arbeidsgruppen har registrert og reflektert over endringer i samfunnet og trender som har påvirket befolkningens behov og tilnærming til idrett og fysisk aktivitet, siden idrettsmanifestet ble utarbeidet i 2006. Dette påvirker hvordan aktører som jobber for å skape aktivitet (idretten, kommuner, fylkeskommune med flere) bør tilpasse sine mål og strategier, og dette må gjenspeiles i Idrettspolitisk erklæring for Trøndelag.

Noen vesentlige hendelser og trender er:

- Dagens aktivitetstrender – nye aktiviteter, deltakelse, frafall

Mange ungdommer opplever at organisert idrett ikke er riktig arena for dem. De ønsker å organisere idrettsaktiviteten selv, gjerne sammen med venner i mer uformelle miljøer – vi kaller dette egenorganisert idrett/aktivitet. Det betyr ikke at aktiviteten er uorganisert. Den krever ofte tilrettelegging, men utøverne tar i større grad selv ansvar for å utforme og gjennomføre aktiviteten. Mye egenorganisert aktivitet er aktivitetsformer som tidligere ikke var så vanlig i Norge; som for eksempel skating, parkour, crossfit/egenvektstrening og ulike racket-sporter. Svært mange ungdommer, helt ned i tidlig tenårings-alder, trener også i private treningsstudio.

Likevel: Forskningen viser at 75 prosent av alle mellom 13 og 18 år er med i organisert idrett, i et idrettslag, i løpet av ungdomstiden. Ingen andre organiserte fritidsaktiviteter aktiviserer en så stor andel av ungdom. Samtidig viser forskningen at nærmere seks av ti som er med i ungdomsidrett slutter før de fyller 18 år. Frafallet er jevnt økende utover i ungdomstiden fram til 16–17 års alder. Den mest kritiske perioden for å slutte er siste året på ungdomsskolen og første året på videregående. De fleste som slutter fortsetter å trene på andre måter. Om lag 20 prosent slutter å trene, og ytterligere 10 prosent trener sjelden.

En undersøkelse gjennomført i Oslo viser at to årsaker til frafall peker seg ut. Den ene er tidspresset mange opplever utover i tenårene. Økte krav i idretten sammenfaller med økte

krav på andre arenaer i unges liv. Den andre er at det ikke er gøy å drive med idrett lenger. For noen blir idrett kjedelig, for andre handler det om det sosiale, inkludert venner som slutter.

Frafallet er større blant jenter enn blant gutter. Samtidig preger sosiale forskjeller også deltakelse og frafall. Ungdataforskningen viser at 85 prosent av unge som vokser opp i familier med høy sosioøkonomisk status har deltatt i ungdomsidrett, mot 61 prosent av de som vokser opp i familier med lav sosioøkonomisk status. Mange i sistnevnte gruppe slutter allerede i barneidretten eller tidlig i ungdomsårene. Ungdom fra familier med høy sosioøkonomisk status blir værende lengre i ungdomsidretten-

- Digitalisering – som medfører mye stillesitting for mange, men som også gir muligheter for idretten

Vi vet at mange bruker mye tid foran skjerm, og stillesitting har blitt en utfordring for folkehelsen. Likevel kan digitaliseringen gi muligheter. Blant annet ser vi at esport engasjerer mange barn og unge, og at dette miljøet oppfordrer og inspirerer deltakere til å holde seg i form med en sunn livsførsel og fysisk aktivitet. Vi ser også at teknologi benyttes til å inspirere til trening, for eksempel «ut på tur»-apper og gjennom digitale treningstips og konkurranser som legges ut på for eksempel «YouTube», og treningsapper som for eksempel «Strava».

- FNs bærekraftsmål – noe som også idretten skal forholde seg til.

Mange av de 17 bærekraftmålene og 168 delmål er relevante for idretten. Norges Idrettsforbund har for eksempel valgt seg ut fem mål for den organiserte idretten i Norge:

Mål 3: God helse og livskvalitet

Mål 5: Likestilling mellom kjønnene

Mål 10: Mindre ulikhet

Mål 12: Ansvarlig forbruk og produksjon

Mål 13: Stoppe klimaendringene

- Covid-19 – og påvirkningen det har hatt på idrett og aktivitet

Store deler av idretten har vært stengt ned i nærmere to år. Fra mars 2022 er de fleste aktiviteter gjenåpnet og igangsatt. Det er for tidlig å si hvordan nedstengingen har påvirket aktiviteten på lengre sikt, men det rapporteres fortsatt om frafall og mindre deltakelse i en del idretter/aktiviteter. Både blant barn og unge, blant frivillige voksne, og på endel idrettsarrangementer.

Idrettspolitisk erklæring for Trøndelag skal bidra til at alle relevante aktører arbeider mot felles mål for idrett og fysisk aktivitet i Trøndelag. Høsten 2021 ble det gjennomført en innspillsfase med bred involvering av blant annet idrettskrets, sær-idrettskretser, Olympiatoppen Midt-Norge, kommuner og ungdomsorganisasjoner i fylket.

Forslag *Idrettspolitisk erklæring for Trøndelag*

Idrettspolitisk erklæring skal bidra til at alle relevante aktører arbeider mot felles mål for idrett og fysisk aktivitet i Trøndelag.

Å slutte seg til denne erklæringen innebærer at man erkjenner mål, satsningsområder og strategier i erklæringen, -og lar dette påvirke beslutninger og handlinger lokalt.

Overordnet mål:

Alle skal ha mulighet til å delta i idrett og egenorganisert fysisk aktivitet på ønsket nivå og i sitt lokalmiljø. Det legges særlig vekt på å utvikle attraktive tilbud til barn og unge.

Satsningsområder:

1. Fysisk aktivitet

Vi vet at barn og unge er anbefalt å være aktiv 60 minutter daglig, og at det har stor betydning for barns helse og trivsel.

Derfor skal vi:

- Styrke samarbeidet om et allsidig og attraktivt aktivitetstilbud for organisert og egenorganisert aktivitet innad i idretten, samt mellom idretten og det offentlige
- Sikre inkludering, mangfold og økt deltakelse i idrett og fysisk aktivitet uavhengig av funksjonsevne, kjønn, sosial og kulturell bakgrunn
- Redusere økonomiske barrierer for deltakelse i idrett og fysisk aktivitet

2. Frivillighet

Vi vet at foreldre, trenere og tillitsvalgte har stor betydning for barn og unges mulighet til fysisk aktivitet og mestringsglede.

Derfor skal vi:

- Sikre status og gode rammevilkår for frivillig arbeid
- Øke rekrutteringen til frivillig arbeid
- Sikre at frivillige har relevant kompetanse for å løse sine oppgaver

3. Anlegg

Vi vet at tilgangen til et mangfold av idretts- og aktivitetsanlegg har stor betydning for barn og unge sine oppvekstvilkår.

Derfor skal vi:

- Bidra til at anlegg blir viktige fysiske og sosiale møteplasser, som er åpne og tilgjengelige for alle
- Sikre areal og utvikle bærekraftige og stedstilpassede anlegg som stimulerer til aktivitet

- Bidra til realisering av gode og hensiktsmessige anlegg i nærmiljø og kommuner i hele fylket

4. Idrettens plass i samfunnet

Vi vet at idrett og fysisk aktivitet har positive ringvirkninger for hele samfunnet, -og bidrar til økt bolyst, sosial utjevning og gode helsegevinster.

Derfor skal vi:

- Sikre at idrett, fysisk aktivitet og folkehelse blir ivaretatt i kommunal og fylkeskommunal planlegging
- Styrke samarbeidet mellom idrett, kultur, offentlig sektor og næringsliv
- Legge til rette for at vi også i framtida skal være vertskap for store nasjonale og internasjonale arrangement

5. Gode prestasjonsmiljø

Vi vet at toppidrett og sunne vinnerkulturer har stolte tradisjoner i Trøndelag, og at dette er en viktig del av felles kultur og identitet.

Derfor skal vi:

- Utvikle og kvalitetssikre tilbudene i videregående skole, samt tilrettelegge for å kombinere karriere og videre utdanning
- Bidra til at Olympiatoppen og særidrettene i Trøndelag utvikler en tydelig strategi for toppidrettssatsning
- Styrke toppidrettssenteret i Granåsen som regionalt kompetansesenter for toppidrett. Bidra til gode og moderne regionale og nasjonale anlegg i Trøndelag

Det ønskes tilbakemelding fra kommunen på hva vi mener om erklæringen:

1. Kan erklæringen bli et nyttig verktøy for din organisasjon? Gjerne begrunn svaret.
2. Opplever dere erklæringen som relevant og forståelige?
3. Erklæringen gjelder for hele Trøndelag. Det er store forskjeller i kommunene og det kan også være store forskjeller mellom ulike former for idrett og aktivitet, som krever ulike «virkemidler». Ivaretar innholdet i erklæringen både hele Trøndelag og disse ulikhetene?
4. Hvilke satsinger med tiltak og aktiviteter mener dere kan være naturlig å jobbe med som en oppfølging til målene i erklæringen - for at vi sammen kan nå målene i erklæringen?

Andre refererte dokumenter i saken:

- [Trønderidretten VIL 2021-2024](#) (Trøndelag Idrettskrets)

- [Balansekunst – Kulturstrategi Trøndelag 2019-2022](#) (Trøndelag fylkeskommune)
 - [Spillemidler– mål og retningslinjer for Trøndelag 2020-2023](#) (Trøndelag fylkeskommune)
 - [Arbeidsprogr. ungdommens fylkesting 2019-2021](#) (Ungdommens fylkesutvalg)
 - [Plan for idrett, friluftsliv og fysisk aktivitet 2021-2024](#) (Steinkjer kommune)
 - [Plan for idrett og fysisk aktivitet 2015-2020](#) (Trondheim kommune)
- og planforslag til ny plan.

Statlige mål og føringer på området:

- [Meld St. 26 «Den norske idrettsmodellen»](#) (2011-2012)
- [Regjeringens idrettsstrategi – «Sterkere tilbake – en mer inkluderende idrett \(2021\)»](#)

Vurdering:

Kommunedirektøren registrerer at mye av det som tas opp i *den idrettspolitiske erklæringen* er i tråd med de satsninger som er gjennomført og aktiviteter som Frøya kommune har fokus på. Kommunen, som tilrettelegger, har fokus på 24/7-mennesket og bidrar til at så mange som mulig får mulighet til å delta i fritidsaktiviteter. Gratis halleie er en del av satsningen.

Grendalagsfondet bidrar til at grendalag og andre frivillige organisasjoner kan søke om midler for å gjennomføre tiltak i sin egen grend. Det bidrar til samhold, til frivillig arbeid/ dugnad og det etableres fritidstilbud i nærområdet. Områder rundt oppvekstsenter er ofte benyttet på fritiden; ballbinge og andre tilbud. SalMar-fondet er et godt eksempel på samarbeid mellom kommune og næringsliv. Næringslivet bidrar ofte i finansiering av nye arenaer, som eksempelvis for storhallen, kulturhuset og Golan.

Frøya kommune har hatt fokus på etablering av attraktive arenaer slik at innbyggerne – store og små – kan få tilgang til et spennende fritidstilbud; fotballhall, handballhall, klatrehall, basishall, svømmehall, kulturhus, kulturskole mm. Vi har også lagt til rette for at vi har møteplasser for «alle», der Frøyahallen brukes etter skoletid for ungdom, samlingsplass for eldre, tilbud for de som interesserer seg for «gaming» mm.

Frøya kommune bidrar, finansielt og på andre måter, i gjennomføring av større arrangement; Oda fra Havet, Ut i Havet-festivalen, FrøyaFestivalen, Tour de Frøya, for å nevne noen. Dette er ofte et samarbeid mellom kommunen, næringslivet og frivilligheten.

Kommunedirektøren oppfatter at *den idrettspolitiske erklæringen* er relevant og tydelig, og i stor grad i tråd med kommunens egne planer og satsninger. utfordringer vi kan oppleve ved «nye» sporter/ fritidsaktiviteter, løses i stor grad i samarbeid med frivilligheten og innad i kommunen, som f.eks «gaming».

Kommunedirektøren tilrår derfor at:

- Frøya kommune støtter den idrettspolitiske erklæringen
- Frøya kommune bidrar i arbeidet mot felles mål for idrett og fysisk aktivitet i Trøndelag
- Ordfører, på vegne av Frøya kommune, signerer erklæringen



FRØYA KOMMUNE
Postboks 152
7261 SISTRANDA

Vår dato: 21.04.2022
Deres dato:

Vår referanse: 202034760-5
Deres referanse:

Vår saksbehandler:
Hans Jørgen Renå

Idrettspolitisk erklæring for Trøndelag - høring

Idrettspolitisk erklæring for Trøndelag skal bidra til at alle relevante aktører arbeider mot felles mål for idrett og fysisk aktivitet i Trøndelag. Høsten 2021 ble det gjennomført en innspillsfase med bred involvering av blant annet idrettskrets, sær-idrettskretser, Olympiatoppen Midt-Norge, kommuner og ungdomsorganisasjoner i fylket.

Hovedutvalg for Kultur i Trøndelag fylkeskommune vedtok 7. april 2022 å sende utkast til «Idrettspolitisk erklæring for Trøndelag» på høring (sak 16/22). Høringsutkastet og mer om bakgrunn og mål med arbeidet finner dere på nettsiden [Høring – Idrettspolitisk erklæring for Trøndelag](https://www.trondelagfylke.no/vare-tjenester/folkehelse-idrett-frivillighet/idrett/nyheter/idrettspolitisk-erklaring-for-trondelag---horingsutkast/).

<https://www.trondelagfylke.no/vare-tjenester/folkehelse-idrett-frivillighet/idrett/nyheter/idrettspolitisk-erklaring-for-trondelag---horingsutkast/>

Høringsfristen er satt til 1. juli 2022.

Målet er at erklæringen vedtas av Fylkestinget den 19.-20. oktober 2022.

Signering 4. november

Opplagte høringsparter er alle 38 kommuner, som oppfordres spesielt til å involvere alle medvirkningsorganene i kommunen slik som for eksempel ungdomsråd og råd/utvalg for personer med nedsatt funksjonsevne.

Planen er at den felles idrettspolitiske erklæringen blir underskrevet på Idrettens hederskveld (arrangement i regi av Trøndelag idrettskrets) i Trondheim Spektrum 4. november da alle ordførerne blir invitert for å overrekke pris til hver sin ildsjel i kommunene. Vi ønsker da at politiske ledere (ordførere) i alle kommunene, representanter fra idretten og Trøndelag fylkeskommune samles for å signere erklæringen. Vi oppfordrer derfor om at ordfører og evt. Kommunestyret blir gjort kjent med erklæringen i forbindelse med denne høringsrunden.

Andre viktige høringsparter er idrettsorganisasjoner og andre aktører som jobber med tilrettelegging for idrett og fysisk aktivitet.

Trøndelag fylkeskommune

Seksjon Folkehelse, idrett og frivillighet

Hva mener din organisasjon om innholdet

I høringen ønsker vi spesielt tilbakemelding på:

- Kan erklæringen bli et nyttig verktøy for din organisasjon? Gjerne begrunn svaret.
- Opplever dere erklæringen som relevant og forståelige?
- Erklæringen gjelder for hele Trøndelag. Det er store forskjeller i kommunene og det kan også være store forskjeller mellom ulike former for idrett og aktivitet, som krever ulike «virkemidler». Ivaretar innholdet i erklæringen både hele Trøndelag og disse ulikhetene?
- Hvilke satsinger med tiltak og aktiviteter mener dere kan være naturlig å jobbe med som en oppfølging til målene i erklæringen - for at vi sammen kan nå målene i erklæringen?

Vi ber om at dere sender høringssvar pr e-post til:

postmottak@trondelagfylke.no og merker det «Idrettspolitisk erklæring for Trøndelag».

Dere kan også sende svar til: Trøndelag fylkeskommune, Fylkets hus, Postboks 2560, 7735 Steinkjer.

Ta gjerne kontakt hvis det er ønskelig med mer bakgrunnsmateriale eller informasjon for å kunne legge saken fram for politisk behandling i egen organisasjon.

Ved spørsmål, ta kontakt med:

Seksjonsleder Jorunn Lilleslett, jorli@trondelagfylke.no, 74 17 50 69 / 478 62 411
Rådgiver Hans Jørgen Renå, hanre@trondelagfylke.no, 74175267/ 952 99 389

Med vennlig hilsen

Anne Marit Mevassvik
Fylkesdirektør Kultur og Folkehelse

Hans Jørgen Renå
Rådgiver

Dette dokumentet er godkjent med elektronisk signatur

Vedlegg:

Idrettspolitisk erklæring for Trøndelag_versjon til høring_20.04.2022

Mottakere:

Trøndelag fylkeskommune

Seksjon Folkehelse, idrett og frivillighet

Det frivillige skyttervesen (DFS) , Trønderkretsen
Norges Bilsportforbund avd. Trøndelag
Norges E-sportforbund avd Trøndelag
Ungdom og Fritid avd Trøndelag
FRØYA KOMMUNE
TRONDHEIM KOMMUNE
MALVIK KOMMUNE
RØROS KOMMUNE
OPPDAL KOMMUNE
MIDTRE GAULDAL KOMMUNE
MELHUS KOMMUNE
INDERØY KOMMUNE
SKAUN KOMMUNE
RENNEBU KOMMUNE
SNÅSA KOMMUNE
GRONG KOMMUNE
LIERNE KOMMUNE
TYDAL KOMMUNE
INDRE FOSSEN KOMMUNE
VERDAL KOMMUNE
LEKA KOMMUNE
STEINKJER KOMMUNE
NAMSOS KOMMUNE
HOLTÅLEN KOMMUNE
SELBU KOMMUNE
HØYLANDET KOMMUNE
FLATANGER KOMMUNE
OVERHALLA KOMMUNE
LEVANGER KOMMUNE
FROSTA KOMMUNE
Trondheimsregionens Friluftsråd
TROLLFJELL FRILUFTSRÅD
TRØNDELAGE IDRETTSKRETS
RØYRVIK KOMMUNE
STJØRDAL KOMMUNE
ØSEN KOMMUNE
TRØNDELAGE BARNE- OG UNGDOMSRÅD
RINDAL KOMMUNE
FORUM FOR NATUR OG FRILUFTSLIV I TRØNDELAGE
MERÅKER KOMMUNE
HEIM KOMMUNE
NÆRØYSUND KOMMUNE
ØRKLAND KOMMUNE
ØRLAND KOMMUNE
NAMSSKOGAN KOMMUNE
FRILUFTSRÅDET NORDMØRE OG ROMSDAL
HITRA KOMMUNE
ÅFJORD KOMMUNE

Trøndelag fylkeskommune

Seksjon Folkehelse, idrett og frivillighet

Integreringsutvalget, Trøndelag fylkeskommune (TRFK)
Ungdommens fylkesutvalg
Eldrerådet, TRFK
Rådet for likestilling av mennesker med nedsatt funksjonsevne, TRFK
Samisk råd
Midt-Norge Bandyregion
Midtnorsk Badmintonkrets Nord
Midtnorsk Badmintonkrets Sør
NFF Trøndelag
NHF Region Nord
Nord Trøndelag Orienteringskrets
Nord Trøndelag Rytterkrets
Nord Trøndelag Skikrets
Nordenfjeldske vektløfterregion
Nord-Trøndelag Friidrettskrets
Nord-Trøndelag skytterkrets
Nord-Trøndelag Skøytekrets
Norges Basketballforbund Region Midt
Norges Danseforbund region Midt
STRyK
Sør-Trøndelag Friidrettskrets
Sør-Trøndelag Hundekjørerets
Sør-trøndelag Ishockeykrets
Sør-trøndelag Orienteringskrets
Sør-Trøndelag Skikrets
Sør-Trøndelag Skiskytterkrets
Sør-Trøndelag Skytterkrets
Sør-Trøndelag Skøytekrets
Sør-Trøndelag Svømmekrets
Trøndelag Boksekrete
Trøndelag Bowlingkrets
Trøndelag Gymnastikk og Turnkrets
Trøndelag Svømmekrets
Flatanger Idrettsråd
Frosta Idrettsråd
Frøya Idrettsråd
Grong Idrettsråd
Heim Idrettsråd
Hitra Idrettsråd
Holtålen Idrettsråd
Høylandet Idrettsråd
Inderøy Idrettsråd
Indre Fosen Idrettsråd
Leka Idrettsråd
Levanger Idrettsråd
Lierne Idrettsråd
Malvik Idrettsråd
Melhus Idrettsråd
Meråker Idrettsråd
Midtre Gauldal Idrettsråd

Trøndelag fylkeskommune

Seksjon Folkehelse, idrett og frivillighet

Namsos Idrettsråd
Namsskogan Idrettsråd
Nærøysund Idrettsråd
Oppdal Idrettsråd
Orkland Idrettsråd
Osen Idrettsråd
Overhalla Idrettsråd
Rennebu Idrettsråd
Rindal Idrettsråd
Røros Idrettsråd
Røyrvik Idrettsråd
Selbu Idrettsråd
Skaun Idrettsråd
Snåsa Idrettsråd
Steinkjer Idrettsråd
Stjørdal Idrettsråd
Idrettsrådet i Trondheim
Tydal Idrettsråd
Verdal Idrettsråd
Ørland Idrettsråd
Åfjord Idrettsråd

Idrettspolitisk erklæring for Trøndelag

Idrettspolitisk erklæring skal bidra til at alle relevante aktører arbeider mot felles mål for idrett og fysisk aktivitet i Trøndelag.

Å slutte seg til denne erklæringen innebærer at man erkjenner mål, satsningsområder og strategier i erklæringen, -og lar dette påvirke beslutninger og handlinger lokalt.

Overordnet mål:

Alle skal ha mulighet til å delta i idrett og egenorganisert fysisk aktivitet på ønsket nivå og i sitt lokalmiljø. Det legges særlig vekt på å utvikle attraktive tilbud til barn og unge.

Satsningsområder:

1. Fysisk aktivitet

Vi vet at barn og unge er anbefalt å være aktiv 60 minutter daglig, og at det har stor betydning for barns helse og trivsel.

Derfor skal vi:

- Styrke samarbeidet om et allsidig og attraktivt aktivitetstilbud for organisert og egenorganisert aktivitet innad i idretten, samt mellom idretten og det offentlige.
- Sikre inkludering, mangfold og økt deltakelse i idrett og fysisk aktivitet uavhengig av funksjonsevne, kjønn, sosial og kulturell bakgrunn.
- Redusere økonomiske barrierer for deltakelse i idrett og fysisk aktivitet.

2. Frivillighet

Vi vet at foreldre, trenere og tillitsvalgte har stor betydning for barn og unges mulighet til fysisk aktivitet og mestringsglede.

Derfor skal vi:

- Sikre status og gode rammevilkår for frivillig arbeid.
- Øke rekrutteringen til frivillig arbeid.
- Sikre at frivillige har relevant kompetanse for å løse sine oppgaver.

3. Anlegg

Vi vet at tilgangen til et mangfold av idretts- og aktivitetsanlegg har stor betydning for barn og unge sine oppvekstvilkår.

Derfor skal vi:

- Bidra til at anlegg blir viktige fysiske og sosiale møteplasser, som er åpne og tilgjengelige for alle.
- Sikre areal og utvikle bærekraftige og stedstilpassede anlegg som stimulerer til aktivitet.
- Bidra til realisering av gode og hensiktsmessige anlegg i nærmiljø og kommuner i hele fylket.

4. Idrettens plass i samfunnet

Vi vet at idrett og fysisk aktivitet har positive ringvirkninger for hele samfunnet, -og bidrar til økt bolyst, sosial utjevning og gode helsegevinster.

Derfor skal vi:

- Sikre at idrett, fysisk aktivitet og folkehelse blir ivaretatt i kommunal og fylkeskommunal planlegging.
- Styrke samarbeidet mellom idrett, kultur, offentlig sektor og næringsliv.
- Legge til rette for at vi også i framtida skal være vertskap for store nasjonale og internasjonale arrangement.

5. Gode prestasjonsmiljø

Vi vet at toppidrett og sunne vinnerkulturer har stolte tradisjoner i Trøndelag, og at dette er en viktig del av felles kultur og identitet.

Derfor skal vi:

- Utvikle og kvalitetssikre tilbudene i videregående skole, samt tilrettelegge for å kombinere karriere og videre utdanning.
- Bidra til at Olympiatoppen og særidrettene i Trøndelag utvikler en tydelig strategi for toppidrettssatsning.
- Styrke toppidrettssenteret i Granåsen som regionalt kompetansesenter for toppidrett.
- Bidra til gode og moderne regionale og nasjonale anlegg i Trøndelag.

Sted, dato 2022

Trøndelag Idrettskrets

Kommunene i Trøndelag

Trøndelag fylkeskommune

SAKSFRAMLEGG

Saksbehandler: Annie Sørdal	Arkiv: 014
Arkivsaksnr.: 22/843	

Saken skal behandles i følgende utvalg:
Formannskapet Kommunestyret

FASTSETTING AV VALGDAG - KOMMUNESTYRE- OG FYLKESTINGSVALGET 2023

Forslag til vedtak:

1. Kommunestyret tar fastsettingen av valgdagen, mandag 11.september 2023 for kommunestyre- og fylkestingsvalg til etterretning.
2. Kommunestyret vedtar at det avholdes valgting også søndag 10.september 2023 ved stemmekretsene Sistranda og Øyrekka.
3. Kommunestyret vedtar at valglokalene stenger kl. 20.00 for stemmekretsene på fast- Frøya og kl.18.00 i Øyrekka stemmekrets.

Vedlegg:

Fastsetting av valgdag for kommunestyre- og fylkestingsvalg i 2023

Saksopplysninger:

Kommunal- og distriktsdepartementet har i brev av 22.april 2022 orientert om at valgdagen for kommunestyre- og fylkestingsvalget 2023 er fastsatt til mandag 11. september 2023. Dette er vedtatt i statsråd samme dag.

Hvert enkelt kommunestyre kan bestemme om det skal avholdes valg på ett eller flere steder i kommunen, på også søndag 10.september 2023, jr. valgloven §9-2.

Ved siste kommunestyre- og fylkestingsvalg hadde Frøya kommune to-dagersvalg i valgkretsene Sistranda og Øyrekka.

Valgdeltakelse var fordelt som følger:

Stemmekrets	Søndag	Mandag	Tot.antall
Sistranda	102 (27%)	275 (73%)	377
Øyrekka	61 (60%)	41 (40%)	102
Totalt	163	316	479

Dette inkluderer ikke tidlig/forhåndsstemmer

Ut fra statistikken over ser man at 163 personer stemte på valgting søndag i Frøya kommune.

Om kommunen skal ha to-dagersvalg ved noen av valgkretsene bør dette besluttet senest samtidig med budsjettet for det året valget skal holdes, jf. Valgloven §9-3 .

Stemmegivingen mandag må ikke foregå senere enn kl.21.00.

Vurdering:

Erfaringen fra de siste valgene som er avholdt i Frøya kommune er at både Sistranda stemmekrets og Øyrekka stemmekrets har en god del velgere som avgir sin stemme på søndag. I Øyrekka stemmekrets er det flere som avgir stemme på valgting søndag enn på valgting mandag.

Kommunedirektøren vurderer det slik at to-dagersvalg ved Sistranda stemmekrets og Øyrekka stemmekrets bør videreføres.

Tilbakemeldingen er at det er noen yrkesgrupper og studenter som er hjemme i Frøya kommune på i helg om som da benytter seg at valgting søndag og som ikke har mulighet til å avgi stemme på valgting mandag.

Velgerne har uansett mulighet til å avgi tidlig/forhåndsstemme allerede fra 01.juli 2023.

Når det gjelder tid og sted for forhåndsstemming og valgdagen, blir dette fremmet som i egen sak til valgstyret senere.

Kommunen bør vedta stengetid for valglokalerne på valgdagen(e) senest samtidig som budsjettet for valgårets legges.

Det kan ikke være lengre åpningstid enn kl.21.00 på valgdagen. Kommunen kan selv vedta en tidligere stengetid.

Ved tidligere valg har Frøya kommune hatt åpne valglokaler til kl.20.00 på fast-Frøya og til kl.18.00 i Øyrekka.

Kortere åpningstid i Øyrekka stemmekrets begrunnes i at valgmateriellet må fraktes med båt/ferje til Dyrøya og videre til Herredshuset med bil.

Kommunedirektøren foreslår å opprettholde tidligere valgs åpningstider da det

erfaringsmessig er få personer som avgir stemme når klokken nærmer seg 20.00. Kommunedirektøren fremmer forslag om at det avholdes to-dagersvalg i Sistranda og Øyrekka stemmekretser og at stengetidene for valglokalene på valgdagen er kl.20.00 for stemmekretsene på fast-Frøya og kl.18.00 i Øyrekka stemmekrets.

Økonomiske konsekvenser:

Valg over to dager medfører økte kostnader til valggjennomføringen. Det påløper mer i blant annet møtegodtgjørelse, bespisning, leie av lokaler m.m.

Det er tatt høyde for to-dagersvalg i kommunedirektørens forslag til budsjett for valggjennomføring av valget 2023.



DET KONGELIGE
KOMMUNAL- OG DISTRIKTSDEPARTEMENT

Departementene
Fylkeskommunene
Kommunene
Registrerte politiske partier
Statsforvalterne
Stortinget
Valgdirektoratet

Deres ref

Vår ref
22/2320-5

Dato
22. april 2022

Fastsetting av valgdag for kommunestyre- og fylkestingsvalget i 2023

Etter valgloven § 9-2 første ledd skal Kongen før hvert valg fastsette valgdagen til en mandag.

I statsråd 22. april 2022 er valgdagen for kommunestyre- og fylkestingsvalget i 2023 fastsatt til **mandag 11. september 2023**.

Hvert enkelt kommunestyre kan bestemme at det på ett eller flere steder i kommunen skal holdes valg også søndag 10. september 2023, jf. valgloven § 9–2 andre ledd.

Med hilsen

Siri Dolven (e.f.)
avdelingsdirektør

Sissel Lian
seniorrådgiver

Dokumentet er elektronisk signert og har derfor ikke håndskrevne signaturer

SAKSFRAMLEGG

Saksbehandler: Knut Arne Strømøy	Arkiv: 223
Arkivsaksnr.: 22/1891	

Saken skal behandles i følgende utvalg:
Formannskapet

GRENDA LAGSFOND 2022 - STØLAN KRETSLAG

Forslag til vedtak:

Stølan Kretslag innvilges et tilskudd på kr. 100 000 til oppgradering og vedlikehold av grendehuset. Huset fremstår som et viktig samlingspunkt for området Stølan, Svellingen, Vikasundet og Strømøya. men kan benyttes av alle frøylværing. Huset er også et viktig kulturminne.

Frøya kommune utbetaler 50% av tilskuddet på bakgrunn av søknaden, resterende del utbetales når regnskap og en bekreftelse på gjennomført tiltak leveres, og befarng er gjennomført.

Realiseres ikke omsøkt tiltak vil utbetalt tilskudd bli krevd tilbakebetalt.

Vedlegg:

- Søknad

Saksopplysninger:

Stølan Kretslag har levert en søknad i forhold til oppgradering og vedlikehold av kretshuset, gamle Stølan skole. Investeringen er beregnet til totalt kr. 232 000 i tillegg kommer dugnad, der laget forutsetter å gjøre alt som ikke krever fagfolk selv.

Renovering av utleiedel er viktig da dette sikrer kretsen midler til i drive videre med det flotte arbeidet som drives i kretsen.

Huset benyttes til basarer, barnedåp, bryllup, loppemarked, barneaktiviteter bla. Kretslaget nevner spesielt sin grendalagskafe som har vært drevet i over 20 år.

Kriteriene:

Hvem kan søke:

- Grendalag i Frøya kommune.

- Organisasjonen må være åpen og ikke utestenge grupper eller personer på grunn av religion, etnisk bakgrunn, sosial tilhørighet eller politisk sy.
- Organisasjonen må kunne dokumentere minst 12 medlemmer.

Hva kan søkes om:

- Trivselstiltak i grendene, sosiale møteplasser.
- Tilrettelegging for idrett, lek og friluftsliv.
- Tiltak for formidling av lokal historie som er tilgjengelig for allmenheten.
- Det kan IKKE søkes om midler til drift.
- Tiltakene må ha universell utforming.

Søknaden:

- Må inneholde en beskrivelse og et budsjett for tiltaket.
- Inneholde kart og formelle tillatelser, for eksempel byggetillatelse, grunneieravtale ol.
- Oversikt over dugnad som beregnes til kr. 150 pr. persontime og kr. 300 pr. time med maskinelt utstyr som traktor, gravemaskin ol.

Dette kan det søkes om:

- Dekning av 50% av tiltaket maksimalt kr. 100 000.
- Halvparten av innvilget tilskudd utbetales på forskudd, resten ved ferdigstillelse.
- Blir ikke tiltaket realisert må tilskuddet tilbakebetales.

Prioritert rekkefølge av søknadene:

1. Tiltak rettet mot barn og unge.
2. Tiltak rettet mot alle innbyggere på Frøya.
3. Nye aktiviteter.

Vurdering:

Kommunaldirektøren finner at prosjektet tilfredsstiller kriteriene skissert i kommunestyrevedtak 19/2326.

Tiltaket beskrevet av Stølan Kretslag er godt tiltak som viser at huset er viktig for innbyggerne i området vil bidra til aktivitet for alle, det vil også fungere som et tilbud for hele lokalsamfunnet Frøya.

Tiltaket vi forhåpentligvis bidra til å gi innbyggerne i området et attraktivt og godt benyttet samlingssted og bidra til at folk har et sosialt samlingssted både til arrangement og dugnader.

Frøya kommune setter stor pris på den innsatsen styret og innbyggerne i Stølan krets legger ned og ønsker å støtte opp om tiltaket.

Ny saldo på den konto som blir belastet:

Til
Frøya kommune
Grendelagsfondet

Fra
Stølan Kretslag
Orgnr: : 992816287
Kontor: 4224 57 04415
Mail: stolan.kretslag@gmail.com

Søknad om kr 100 000 for oppussing av utleie-enhet på kretshuset.

Stølan kretslag er en velforening for grendene Stølan, Svellingen, Vikasundet og Strømøya. Våre aktiviteter består av alt fra 17.mai feiringer til loppemarked og barneaktiviteter. Spesielt vår grendelagskafe i kretshuset har vært drevet i over 20 år i uten stopp (med unntak av pandemiåret).

Kretshuset er selve hjerte i grenda, og er blant de eldste kretshusene på Frøya med sin over 100 år gamle historie. Kretshuset, som er den tidligere Stølan skole, har en utleie-enhet som i 19 år har vært utleid. Enheten ble kun brukt noen få ganger i året, så leiesummen har vært beskjeden. Likevel har det vært en kjærkommen inntekt. Leietakeren har sagt opp og vi ser det som helt nødvendig å gjennomføre en oppussing av leiligheten før den eventuelt kan tas i bruk på nytt. Det er utilstrekkelig med ventilasjon på badet, og det har oppstått skade på våtrom som kreves omfattende arbeid. Kretslaget vil gjøre mye på dugnad, men mye er av en slik art at det både trengs fagfolk som rørleggere og elektrikere. Innkjøp til våtrom er også dyrt, og derfor kommer prisen på oppussingen på en slik sum at vi har behov for støtte til å få det gjennomført. Vi søker derfor grendelagsfondet om kr 100 000.

Følgende tiltak må gjøres:

Bad

- Våtromstapet på badet må rives og alt som har fått muggskade må fjernes.
- Ny ventilasjonsvifte må installeres.
- Nytt toalett må installeres, ettersom det nåværende har skader som gjør det løst.
- Skal boenheten ha tilgang til vaskemaskin må det føres nye rør av rørlegger.
- Det må legges nye våtromsplater og installeres nytt dusjkabinett.
- Trolig må det gjøres tiltak på gulvet, men det gjenstår å se.



Bilder fra dagens toalett.

Vi regner med bare innkjøp av materiale på å komme opp i minst 45 000. I tillegg kommer arbeid fra rørlegger på ca 25 000. Dette forutsetter at vi gjør alt annet på dugnad, men her vil vi ta høyde for at vi trolig må leie inn fagfolk på enkelte arbeidsoppgaver, ettersom vi ikke har denne kompetansen i grenda.

Kjøkken.

Dagens kjøkken mangler kjøkkenvifte og hvitevarer. Det er gammelt og slitt, og vi tror en fornying vil gi økt verdi på enheten. Følgende ønsker vi å gjøre:

- Installere kjøkkenvifte over ovnen.
- Kjøpe inn nytt kjøkken (skap, benk etc)
- Kjøpe inn hvitevarer som oppvaskmaskin og kjøleskap.
- Legge nytt laminatgulv.



Vi tenker å kjøpe kjøkken fra IKEA som vi selv setter opp. Likevel må det gjøres en jobb for ny vifte og rørlegging. Med hvitevarer kommer sluttsummen opp i litt over 100 000 kr. Også dette forutsetter at alt av montering og gulvlegging gjøres på dugnad.

Øvrige rom

Gang, soverom og stue har også behov for oppussing. Dette være seg alt fra et malingstrøk til nye varmeovner. Vi regner med totalkostnaden å komme opp i minimum 7 000 kr i nye energisparende ovner, maling, sparkel, pensler etc. Dette også forutsetter at alt blir gjort på dugnad.

Budsjett

Tiltak	Sum	Merknad
Innkjøp av våtromsplater, gulvbelegg, wc, etc	45 000	Kun innkjøp
Rørlegger	25 000	Grovt anslått
Montør for vifte (både kjøkken og bad)	30 000	Grovt anslått
Gulvlegger	10 000	
Hvitevarer: Vaskemaskin, kjøleskap og oppvaskmaskin.	15 000	
Nytt kjøkken fra IKEA	90 000	
Gulvlaminat	10 000	
Maling, innkjøp av ovner etc	7 000	
Totalt:	232 000 kr	

Finansieringsplan:

Inntekt	sum
Frøya kommune grendelagsfond	100 000
Sparebank1	25 000
Øvrige sponsorer	25 000
Egne midler (ikke medregnet dugnadstimer)	52 000
Totalt:	232 000 kr

Tidsplan:

Vi ønsker å få gjennomført mye allerede vinteren 2022. Dette avhenger så klart av når vi får svar fra tilskudds givere. Det er i kretsens egen interesse å få dette gjennomført så fort som mulig, slik at det kan leies ut. Vi vil derfor allerede begynne med beskjedne og nødvendige tiltak med det samme.

Derfor bør Stølan kretslag få støtte:

Vi mener et slikt prosjekt bør være et ideelt prosjekt for grendelagsfondet. Det er ikke behovet for oppussing som er tungtveiende, men mulighetene som en utleie-enhet gir til kretslaget. Det gir nemlig kretslaget mulighet til å sikre seg en relativ sikker inntekt, som kan skape grunnlag for videre aktivitet og vedlikehold. Ved en oppussing kan vi leie ut for en høyere sum en tidligere, og kan dermed få gode rammer for en livskraftig grend. Leiligheten er på romslig, og vil kunne huse en hel familie. Dette vil igjen være bra for Frøya, ved å gi gode leieforhold til et presset boligmarked.

Tiltaket kan sees på som hjelp til selvhjelp, med positive ringvirkninger for både grend og kommune. Vi håper derfor dere ser med velvilje på vår søknad.

Håper på positivt svar.

M.v.h

Leder i Stølan kretslag
Hans Jakob Farstad

SAKSFRAMLEGG

Saksbehandler: Roger Tvervåg
Arkivsaksnr.: 22/1397

Arkiv: 223

Saken skal behandles i følgende utvalg:

Formannskapet

KOMMUNALT NÆRINGSFOND 2022 –KLAGE FRA SEEDLINE AS

Forslag til vedtak:

1. Klagen taes til følge
2. Det tildeles et tilskudd på 141.000 kr for investeringer i ny dyrkemetode.
3. Tilbudet aksepteres ihht kommunens retningslinjer.

Vedlegg:

- Klage fra Seedline AS

Saksopplysninger:

Formannskapet behandlet søknaden til kommunalt næringsfond i møte 20.09.2022 sak 153/22. Følgende vedtak ble fattet:

1. *Det tildeles et tilskudd på 141.000 kr til SeedLine AS for investeringer i ny dyrkemetode.*
2. *Tilbudet aksepteres ihht til kommunens retningslinjer.*

Falt enstemmig.

03.10.2022 mottok kommuen klage fra søker:

Da det er betydelig interesse for å ta Seedline- prosjektet inn i Næringshagen på Frøya fra årsskiftet 2022 / 2023, tillater jeg meg å klage på avgjørelsen om at det ikke tildeles midler. En tildeling er en viktig anerkjennelse, og vil gi dette Frøya- baserte selskapet SeedLine AS en kraftig startmotor mot industrialisering.

Dyrking av nytteplanter i ugjestfrie miljø

I en verden med økende befolkningsvekst, konflikter, klimaendringer og ustabile forsyningslinjer vil verdien av å kunne dyrke nytteplanter i ugjestfrie og tidligere udyrkede miljø være svært stort. I tillegg vil dette være en løsning for enkel og vannbesparende dyrking i urbane områder.

Løsningen, et godkjent registrert patent som det forskes på med innleid forskerkompetanse, ble svært godt mottatt i innovasjonsmiljøer.

Dette er støttet av Innovasjon Norge, Trøndelag Fylke / Forskningsrådet, da det er et dyrkingsalternativ som kan gi mat ved dyrking i tørkeutsatt og karrig landskap, samt er også en dyrkingsløsning uavhengig av jord eller sand. Dyrkings.-patentet vil gjøre det mulig å dyrke i områder hvor nytteplanter ellers ikke vokser.

Løsningen kan enkelt forklares som semilukkede kabler hvor såkorn er lagt i vekst/næringsmediet, og vanntilførsel skjer internt i kablens fulle lengde.

SeedLine ønsker å undersøke muligheten for å benytte marine råstoffer til gjødsel i matproduksjon ved bruk av sitt dyrkingspatent. For å dyrke mat effektivt trengs gjødsel, og tilgangen til kunstgjødsel er siden pandemien satt under hardt press.

Næringslivet på Frøya har utmerket seg med å utvikle nye produkter og bruksområder for marint restråstoff.

I tillegg satser flere selskaper på dyrking av tang og tare for industriell bruk. Nærheten til disse virksomhetene vil være et internasjonalt konkurransefortrinn for selskapet. Videre vektlegger selskapet nærheten til Blått Kompetansesenter som innovasjonsmotor for marin sektor i Trøndelag.

Jeg, Bjørn Ree har i mange år hatt eiendom på Frøya og ønsker å drive virksomheten herfra, med tanke på internasjonale markeder.

I dialog med Blått Kompetansesenter AS har jeg, idehaver Bjørn Ree begynt å se på hvordan marint rest- råstoff, avfall eller vekster slik som alger og tang kan brukes, evt. også lakseguano i patentenes nærings- substans. Et annet mulig bruksområde kan være innen akvaponi, der grønnsaker dyrkes ved bruk av næringsrikt restvann fra settefiskanlegg.

Tilbakemelding fra forskere hos NIBIO på Jæren etter første testrunde har definert en tydelig retning for gjennomføring av andre forsøksrunde i oktober / november.

Det blir innjustering av 5 spesifikke problemstillinger som styrker en anbefaling fra Nordic Garden om å satse på hagemarkedet, kjøkkenhage og smålandbruk.

Dette vil være egnet for familier og bønder som lever i randsoner av ørken mm.

Dette leder vårt fokus på den enkle formen for produksjon, enklere standardisert pakking og frakt, samt at dyrkingen kan gjøres med svært enkelt utstyr. Når dette er ferdig utviklet, vil en satsing på løsning for industrielt landbruk bli vurdert nærmere av riktige kompetanser. Videre er det anbefalt å tenke internasjonalt på blant annet bistands- leveranser via Norad.

Tildeling av Kommunalt næringsfond er kritisk for videre satsing og vil kunne befeste SeedLine AS på Frøya gjennom:

- 1. Deltagelse i næringshage programmet fra januar 2023 som Blått Kompetansesenter har tilbudt for SeedLine. Dette vil tilføre ressurser i form av rådgiving, direkte prosjektarbeid samt megler og koblingskompetanse medfinansiell støtte fra SIVA.***
- 2. Å kunne mobilisere lokalt majoritets- eierskap investorkapital til selskapet snarest mulig. Lokal forankring og kapital gir grunnlag for ny søknad til Innovasjon Norge for finansiering av prosjektets neste fase.***

3. *Å gi lokal tilgang på råvarer til næringssubstansen gjennom bedrifter som f.eks. Nutrimar og Trøndertang. Dette vil være en viktig faktor i bærekraftig produksjon av produktet og en ny mulighet for utnyttelse av lakseguano og tang.*
4. *Å kunne videreutvikle nåværende løsning til også å omfatte såing av tang og alger i havet.*
5. *Å danne grunnlaget for en lokal satsing med stort internasjonalt potensialet.*

Støtte- erklæring fra BKS, sitat:

«I BKS ser vi et stort potensial i SeedLine og vi ønsker å arbeide videre med konseptet. Vi har tro på at dette kan gi flere kompetansesarbeidsplasser på Frøya i samarbeid med andre Frøya-bedrifter. Innsatsfaktorer/ råvarer i nærmiljøet fra eksisterende næringsliv slik som f.eks. Trøndertang og Nutrimar vil være viktig. Seedline tilfører Frøyas næringsliv noe nytt, spennende og internasjonalt.

Vurdering:

Kommunedirektøren mottok den 03.10.2022 klage på vedtak i formanskap i sak 153/22. Klager har etter kommunedirektøren mening tydeliggjort i sin klage hva dette er og sagt noe om de positive ringvirkninger dette kan få for Frøya, både når det gjelder samarbeid med andre lokal næringsaktører på Frøya og BKS.

Kommunedirektøren ser flere positive elementer i søknaden og mulighetene til å etablere en spennende bedrift på Frøya.

- Det er en patentert teknologi.
- Konseptet er allerede «godkjent» av viktige finansielle støttespillere.
- Konseptet har et internasjonalt marked.
- Seedline søker naturlige samarbeidspartnere på Frøya – bedrifter som tilfører konseptet nødvendige innsatsfaktorer.
- Det etableres nye kompetansesarbeidsplasser på Frøya.
- Seedline tilfører næringslivet på Frøya noe nytt og spennende.

Kommunedirektøren tilrår derfor at:

- 1 . Det tildeles et tilskudd på 141.000 kr til Seedline AS for investeringer i ny dyrkemetode.
- 2 . Tibudet aksepteres ihht til kommunale retningslinjer.

Fra: Bjørn Ree [rollover@live.no]

Til: Postmottak [postmottak@froya.kommune.no]

Kopi:

Sendt: 03.10.2022 09:25:36

Emne: Att: Roger Tvervåg: Klage, POLITISK VEDTAK - KOMMUNALT N&Aelig;RINGSFOND 2022 - SEEDLINE AS, Saksnr. 22 / 1397 - 5 Løpenr. 11092 / 22

Vedlegg:

Klage:

Da det er betydelig interesse for å ta Seedline- prosjektet inn i Næringsshagen på Frøya fra årsskiftet 2022 / 2023, tillater jeg meg å klage på avgjørelsen om at det ikke tildeles midler. En tildeling er en viktig anerkjennelse, og vil gi dette Frøya- baserte selskapet SeedLine AS en kraftig startmotor mot industrialisering.

Dyrking av nytteplanter i ugjestfrie miljø

I en verden med økende befolkningsvekst, konflikter, klimaendringer og ustabile forsyningslinjer vil verdien av å kunne dyrke nytteplanter i ugjestfrie og tidligere udyrkede miljø være svært stort. I tillegg vil dette være en løsning for enkel og vannbesparende dyrking i urbane områder.

Løsningen, et godkjent registrert patent som det forskes på med innleid forsker-kompetanse, ble svært godt mottatt i innovasjonsmiljøer. Dette er støttet av Innovasjon Norge, Trøndelag Fylke / Forskningsrådet, da det er et dyrkingsalternativ som kan gi mat ved dyrking i tørkeutsatt og karrig landskap, samt er også en dyrkingsløsning uavhengig av jord eller sand. Dyrkings.-patentet vil gjøre det mulig å dyrke i områder hvor nytteplanter ellers ikke vokser. Løsningen kan enkelt forklares som semilukkede kabler hvor såkorn er lagt i vekst/næringsmediet, og vanntilførsel skjer internt i kablens fulle lengde.

SeedLine ønsker å undersøke muligheten for å benytte marine råstoffer til gjødsel i matproduksjon ved bruk av sitt dyrkingspatent. For å dyrke mat effektivt trengs gjødsel, og tilgangen til kunstgjødsel er siden pandemien satt under hardt press. Næringslivet på Frøya har utmerket seg med å utvikle nye produkter og bruksområder for marint restråstoff. I tillegg satser flere selskaper på dyrking av tang og tare for industriell bruk. Nærheten til disse virksomhetene vil være et internasjonalt konkurransefortrinn for selskapet. Videre vektlegger selskapet nærheten til Blått Kompetansesenter som innovasjonsmotor for marin sektor i Trøndelag. Jeg, Bjørn Ree har i mange år hatt eiendom på Frøya og ønsker å drive virksomheten herfra, med tanke på internasjonale markeder.

I dialog med Blått Kompetansesenter AS har jeg, idehaver Bjørn Ree begynt å se på hvordan marint rest- råstoff, avfall eller vekster slik som alger og tang kan brukes, evt. også lakseguano i patentenes nærings- substans. Et annet mulig bruksområde kan være innen akvaponi, der grønnsaker dyrkes ved bruk av næringsrikt restvann fra

settefiskanlegg.

Tilbakemelding fra forskere hos NIBIO på Jæren etter første testrunde har definert en tydelig retning for gjennomføring av andre forsøksrunde i oktober / november. Det blir innjustering av 5 spesifikke problemstillinger som styrker en anbefaling fra Nordic Garden om å satse på hagemarkedet, kjøkkenhage og smålandbruk. Dette vil være egnet for familier og bønder som lever i randsoner av ørken mm. Dette leder vårt fokus på den enkle formen for produksjon, enklere standardisert pakking og frakt, samt at dyrkingen kan gjøres med svært enkelt utstyr. Når dette er ferdig utviklet, vil en satsing på løsning for industrielt landbruk bli vurdert nærmere av riktige kompetanser. Videre er det anbefalt å tenke internasjonalt på blant annet bistands- leveranser via Norad.

Tildeling av Kommunalt næringsfond er kritisk for videre satsing og vil kunne befeste SeedLine AS på Frøya gjennom:

- 1. deltagelse i næringshage programmet fra januar 2023 som Blått Kompetansesenter har tilbudt for SeedLine. Dette vil tilføre ressurser i form av rådgiving, direkte prosjektarbeid samt megler og koblingskompetanse med finansiell støtte fra SIVA,***
- 2. å kunne mobilisere lokalt majoritets- eierskap investorkapital til selskapet snarest mulig. Lokal forankring og kapital gir grunnlag for ny søknad til Innovasjon Norge for finansiering av prosjektets neste fase.***
- 3. å gi lokal tilgang på råvarer til næringssubstansen gjennom bedrifter som f.eks. Nutrimar og Trøndertang. Dette vil være en viktig faktor i bærekraftig produksjon av produktet og en ny mulighet for utnyttelse av lakseguano og tang.***
- 4. å kunne videreutvikle nåværende løsning til også å omfatte såing av tang og alger i havet***
- 5. å danne grunnlaget for en lokal satsing med stort internasjonalt potensialet***

Støtte- erklæring fra BKS, sitat:

«I BKS ser vi et stort potensial i SeedLine og vi ønsker å arbeide videre med konseptet. Vi har tro på at dette kan gi flere kompetansearbeidsplasser på Frøya i samarbeid med andre Frøya-bedrifter. Innsatsfaktorer/ råvarer i nærmiljøet fra eksisterende næringsliv slik som f.eks. Trøndertang og Nutrimar vil være viktig. Seedline tilfører Frøyas næringsliv noe nytt, spennende og internasjonalt.»

SAKSFRAMLEGG

Saksbehandler: Siv-Tove Skarshaug
Arkivsaksnr.: 22/1928

Arkiv: 033

Saken skal behandles i følgende utvalg:

Formannskapet

KOMMUNEDIREKTØRENS ORIENTERING

- Budsjet og økonomiplan/statsbudsjett- konsekvenser for Frøya kommune
- 4 partssamarbeidet, evaluering/gjennomgang
- Evt andre orienteringer i møtet

SAKSFRAMLEGG

Saksbehandler: Siv-Tove Skarshaug	Arkiv: 033
Arkivsaksnr.: 22/1929	

Saken skal behandles i følgende utvalg:
Formannskapet

ORDFØRERS ORIENTERING

Besøk fra Statsforvalteren
Besøk fra StOlav
Åpen dag øyrekka folkehøyskole
Møte Trøndelagsbenken
AtB
Refleksdag
Befaring Statsforvalteren - kommuneplanens arealdel
Workshop Helse- og mestringstjenestene
Forhandlingsmøte Trøndelag fylkeskommune
Innføring av grunnrentebeskatning av havbruksnæringa