

FRØYA KOMMUNE

KOMMUNESTYRET		Saksliste
Møtested: Kommunestyresalen, Frøya herredshus	Møtedato: 30.10.2014	Kl. 10.00

Møteinnkalling

Medlemmene innkalles herved til overnevnte møte. Forfall må straks meldes til informasjonen, Tlf 72 46 32 00 eller til postmottak@froya.kommune.no
Varamedlemmer møter etter nærmere beskjed.

Sakliste:

Saksnr.	Arkivsaksnr. Innhold
122/14	14/1325 GODKJENNING AV PROTOKOLL FRA MØTE 25.09.14
123/14	08/1432 REGULERINGSENDRING HÅLAHAUAN - SLUTTBEHANDLING
124/14	14/1149 POLITIREFORMEN - NY REGIONMODELL FOR REGION 2 OG 3
125/14	14/1256 FASTSETTING AV BETALINGSSATSER OG GEBYRREGULATIV I FRØYA KOMMUNE FOR 2015
126/14	14/271 FELLES IKT TJENESTE FOR FRØYA OG HITRA KOMMUNER
127/14	14/1233 EVALUERING AV LEGEVAKTSAMARBEIDET - LEGEVAKTEN FOR HITRA OG FRØYA (LHF) OG LEGEVAKTEN I ORKDALSREGIONEN (LIO)
128/14	14/582 SAMFUNNSMEDISIN - ØKNING AV KOMMUNAL LEGEÅRSVERK
129/14	14/1227 KOMMUNESTYREVALGET OG FYLKESTINGSVALGET 2015 - FASTSETTING AV VALGDAG
130/14	14/1228 FULLMAKT TIL VALGSTYRET VEDR. OPPNEVNING AV MEDLEMMER TIL STEMMESTYRENE
131/14	14/1229 FULLMAKT TIL VALGSTYRET VEDR. OPPDATERING/ENDRING AV VALGKRETSER
132/14	14/1326 ORDFØRERENS ORIENTERING
133/14	14/1327 RÅDMANNENS ORIENTERING

Tilleggssak: KONSESJONSVEDERLAG FOR NYE OPPDRETTSTILLATELSER (Saken ettersendes)

Sistranda, 23.10.14

Berit Flåmo
Ordfører

Frida Hanø Kvingedal
Sekretær

Saksdokumentene er lagt ut til offentlig ettersyn på følgende steder:

Frøya herredshus, www.froya.kommune.no.

Melding til medlemmene:

Det bes om at spørsmål som ønskes besvart under møtet må være overlevert ordfører/leder med kopi til politisk sekretariat senest 1 uke før møtet, fortrinnsvis på e-post. Dette med bakgrunn i en mer effektiv møteavvikling.

Ap og Høyre har anledning til gruppemøte på møtedagen, kl. 08.00 **i møterom A**. Nøkkel fås i OSK.

Borgelig gruppe har anledning til gruppemøte på møtedagen, kl. 08.00 i møterom B.

Sv har anledning til gruppemøte på møtedagen, kl. 08.00. Ta kontakt med OSK for ledig kontor.

FRØYA KOMMUNE

Kommunestyret		Møtebok
Møtedato:	Arkivsaksnr:	Sak nr:
30.10.2014	14/1325	122/14
Saksbehandler:	Arkivkode:	Gradering:
Frida Hanø Kvingedal		

Saken skal behandles i følgende utvalg:		
122/14	Kommunestyret	30.10.2014

GODKJENNING AV PROTOKOLL FRA MØTE 25.09.14

Forslag til vedtak:

Protokoll fra møte 25.09.14 godkjennes som framlagt.

Vedlegg:

Protokoll fra møte 25.09.14.

FRØYA KOMMUNE

Kommunestyret		Møtebok
Møtedato:	Arkivsaksnr:	Sak nr:
30.10.2014	08/1432	123/14
Saksbehandler:	Arkivkode:	Gradering:
Jogeir Mikalsen	L12	

Saken skal behandles i følgende utvalg:		
103/14	Hovedutvalg for forvaltning	24.09.2014
123/14	Kommunestyret	30.10.2014

REGULERINGSENDRING HÅLAHAUAN - SLUTTBEHANDLING

Hovedutvalgets innstilling til kommunestyret:

Frøya kommune egengodkjenner reguleringsplan for Holahaugan boligområde med plankart og bestemmelser datert hhv. 22.05.14 og 23.05.14
Vedtaket fattes i medhold av PBL § 12-14

Enstemmig.

Forslag til vedtak:

Frøya kommune egengodkjenner reguleringsplan for Holahaugan boligområde med plankart og bestemmelser datert hhv. 22.05.14 og 23.05.14
Vedtaket fattes i medhold av PBL § 12-14

Vedlegg:

1. Plankart, datert 22.05.2014
2. Bestemmelser, datert 23.05.2014
3. Uttalelse Fylkesmannen i Sør-Trøndelag, datert 12.08.2014
4. Uttalelse Statens vegvesen, datert 04.07.2014
5. Uttalelse Sør-Trøndelag Fylkeskommune, datert 25.06.2014

Saksopplysninger:

Hovedutvalg for forvaltning vedtok 12.06.2014 å legge ut reguleringsplan for Holahaugan boligfelt med plankart og bestemmelser datert hhv. 22.05.14 og 23.05.14 til begrenset høring.
Endringene i plankart omfatter justering i veitrase, i tillegg til at det er regulert inn områder for energianlegg og avløpsanlegg.

Vurdering:

Etter høringsfristens utløp har følgende merknader kommet inn

Fra	Merknad	Tiltak
Fylkesmannen i Sør-Trøndelag	Ingen merknader	OK
Statens vegvesen	Minner om forrige innspill til reguleringsplanen som påpekte at det må undersøkes «hvorvidt bygging av gang- og sykkelveg langs fylkesvegen medfører skjæring og fylling». Dette for å sikre at et stort nok område er avsatt til bygging av gang- og sykkelveg.	Området avsatt til annen veggrunn, altså området for fyllinger og skjæringer, virker å gi tilfredsstillende plass til fyllinger og skjæringer Reguleringsendringene har ikke endret dette arealet.
Sør-Trøndelag Fylkeskommune	Ingen merknader	OK

På bakgrunn av ovenstående egengodkjenner Frøya kommune reguleringsplan for Holahaugan boligområde med plankart og bestemmelser datert hhv. 22.05.14 og 23.05.14

FRØYA KOMMUNE

Kommunestyret		Møtebok
Møtedato:	Arkivsaksnr:	Sak nr:
30.10.2014	14/1149	124/14
Saksbehandler:	Arkivkode:	Gradering:
Jan Otto Fredagsvik	X31	

Saken skal behandles i følgende utvalg:		
172/14	Formannskapet	14.10.2014
124/14	Kommunestyret	30.10.2014

POLITIREFORMEN - NY REGIONMODELL FOR REGION 2 OG 3

Formannskapets innstilling til kommunestyret:

- Frøya kommune viser til forslag til ny regionmodell for Region 2 og 3 i Sør-Trøndelag politidistrikt.
- Frøya kommune har ikke vært kjent med arbeidet med ny regionmodell og er overrasket over at det nå legges opp til endringer innad i politidistriktet før resultatet av ny politireform i kjølvatnet av 22.juli-kommisjonen foreligger.
Frøya kommune synes det er merkelig at Frøya lensmannskontor ikke har vært representert i prosjektgruppa.
- Frøya kommune ønsker primært at eventuell ny regionmodell vurderes etter at politireformen er endelig vedtatt, og at struktur og bemanning foreløpig opprettholdes på dagens nivå.
- I rapporten vedr. ny regionmodell går det fram at Frøya lensmannsdistrikt opprettholdes med egen lensmann, og det argumenteres med at den nye modellen vil styrke den politioperative beredskapen og dermed også gi kortere responstid. Det er i så fall positivt.
- Det fremgår av rapporten at Frøya og Hitra skal ha forvaltningsoppgavene for alle lensmannsdistriktene i region 2. Frøya kommune er redd disse oppgavene vil kreve uforholdsmessig mye tid, og forutsetningen må være at bemanningen styrkes.
- Frøya kommune er betenkt over forslaget om at forlikssaker sentraliseres. Forlikssaker henger ofte sammen med straffesaker, og distriktskontorene vil miste verdifull kompetanse.
- Frøya lensmannskontor skal på papiret ha 5 stillinger. I dag er det i praksis bare 4. Frøya kommune ber om at bemanningen ved Frøya lensmannskontor styrkes, også med bakgrunn i at politidistriktet tilføres inntil 15 nye stillinger i 2015, jfr. forslag til statsbudsjett.

Enstemmig.

Formannskapets behandling i møte 14.10.14:

Flg. omforente forslag til tillegg til pkt. 2 ble fremmet:

«Frøya kommune synes det er merkelig at Frøya lensmannskontor ikke har vært representert i prosjektgruppa.»

Votering:

Innstilling med tillegg ble enstemmig vedtatt.

Forslag til vedtak:

- Frøya kommune viser til forslag til ny regionmodell for Region 2 og 3 i Sør-Trøndelag politidistrikt.
- Frøya kommune har ikke vært kjent med arbeidet med ny regionmodell og er overrasket over at det nå legges opp til endringer innad i politidistriktet før resultatet av ny politireform i kjølvatnet av 22.juli-kommisjonen foreligger.
- Frøya kommune ønsker primært at eventuell ny regionmodell vurderes etter at politireformen er endelig vedtatt, og at struktur og bemanning foreløpig opprettholdes på dagens nivå.

4. I rapporten vedr. ny regionmodell går det fram at Frøya lensmannsdistrikt opprettholdes med egen lensmann, og det argumenteres med at den nye modellen vil styrke den politioperative beredskapen og dermed også gi kortere responstid. Det er i så fall positivt.
5. Det fremgår av rapporten at Frøya og Hitra skal ha forvaltningsoppgavene for alle lensmannsdistriktene i region 2. Frøya kommune er redd disse oppgavene vil kreve uforholdsmessig mye tid, og forutsetningen må være at bemanningen styrkes.
6. Frøya kommune er betenkt over forslaget om at forlikssaker sentraliseres. Forlikssaker henger ofte sammen med straffesaker, og distriktskontorene vil miste verdifull kompetanse.
7. Frøya lensmannskontor skal på papiret ha 5 stillinger. I dag er det i praksis bare 4. Frøya kommune ber om at bemanningen ved Frøya lensmannskontor styrkes, også med bakgrunn i at politidistriktet tilføres inntil 15 nye stillinger i 2015, jfr. forslag til statsbudsjett.

Vedlegg:

Brev fra Politimesteren i Sør-Trøndelag dat. 08.09.2014
Prosjektrapport

Saksopplysninger:

Politimesteren i Sør-Trøndelag besluttet i juni 2013 med bakgrunn i NOU 2012:14 Rapport fra 22.juli-kommisjonen og NOU 2013:9 Ett politi – rustet til å møte fremtidens utfordringer, Politianalysen, å utrede og igangsette et arbeid for et bedre og mer oppgave-rettet politidistrikt.

Som et ledd i den lokale kvalitetsreformen ble det høsten 2013 nedsatt et lokalt prosjekt med formål å utrede organisatoriske forhold som kan bidra til å fremme politidistriktets evne til å løse sitt samfunnsoppdrag, herunder å bli bedre rustet til å håndtere store og alvorlige hendelser på en hensiktsmessig måte.

Prosjektet leverte rapport til styringsgruppa i januar 2014. Med bakgrunn i denne rapporten, besluttet politimesteren at det skulle etableres et nytt prosjekt med hovedmål å organisere hver region som en administrativ driftsenhet med en driftsenhetsleder (regionlensmann) og en straffesaksansvarlig i hver av de tre regionene. Frøya, Hitra, Hemne/Snillfjord, Meldal, Skaun og Orkdal/Agdenes utgjør region 2.

Kort fortalt så foreslås det at samarbeidsregionene 2 og 3 omorganiseres til administrative driftsenheter under ledelse av en regionlensmann med fullt personal-, budsjett og resultatansvar. I tillegg innføres fagansvarlige innenfor etterforskning, politioperativt og sivile gjøremål og forvaltning. **Samtlige lensmannsdistrikter skal bestå med hver sin lensmann.**

Endringene for region 2 blir etter den fremlagte rapporten slik:

- Regionen ledes av en regionlensmann med fullt personal-, resultat- og budsjettansvar.
- I tillegg vil vedkommende være ansvarlig for polititjenesten i sitt eget distrikt.
- Funksjonen som regionlensmann er av ren administrativ karakter.
- Det foreslås at regionlensmannen plasseres ved Orkdal og Agdenes lensmannsdistrikt.
- Politioperativ leder og etterforskningsleder plasseres på samme sted.
- Forvaltningsoppgavene for region 2 legges til Frøya og Hitra.

Vurdering:

Det har knyttet seg stor spenning på Frøya til den varslede politireformen etter 22.juli-kommisjonen, relatert til den store oppmerksomheten det har vært på Frøya om lensmannskontorets være eller ikke være i kommunen. Rådmannen er overrasket over at det nå foreligger forslag til endringer innad i politidistriktet før den overordnede reformen er vedtatt og gjennomført. Når det er sagt, er det selvsagt positivt at det konkluderes med at Frøya opprettholdes som eget lensmannsdistrikt og med egen lensmann. Dersom prosjektgruppens konklusjoner og forventninger til den nye organiseringen slår til, vil det kunne bety at den operative tjenesten ved lensmannskontoret styrkes, noe som igjen vil kunne gi kortere responstid. Dette var også rådmannens «bakteppe» når kommunen ga sin høringsuttalelse til politireformen, og som et enstemmig kommunestyre sluttet seg til. Her ga kommunen uttrykk for at en så positiv også på at antall politidistrikt ble redusert, gitt at dette ga innsparinger som igjen kunne styrke bemanningen i distriktene, den operative tjenesten og dermed redusere responstiden.

Rådmannen er imidlertid ikke sikker på at prosjektgruppens konklusjoner vil gi det ønskede resultat. Videre synes rådmannen at prosessen bærer preg av hastverk og for lite delaktighet fra berørte parter. I mandatet for prosjektgruppen heter det bl.a.: «*Det må gjennomføres gode prosesser lokalt som involverer både ledere og medarbeidere gjennom drøftinger med arbeidstakerorganisasjonene. I tillegg skal forslagene utarbeides i samarbeid med de berørte kommunene.*». Frøya kommune har ikke vært involvert og får først kunnskap om arbeidet gjennom høringsbrevet.

Rådmannen finner det betimelig å se på politidistrikt som allerede har vedtatt og satt i verk den nye modellen. Regionrådet i Vesterålen sier bl.a. i en uttalelse følgende:

«Den regionaliseringen som fram til nå har vært prøvd i Vesterålen, har ikke ført til mer politi ute i kommunene. Lensmannskontorene i flere av kommunene har kun åpnet enkelte dager i uken og tilstedeværelsen og responstid i distriktene er dårligere i dag enn det var på 80-tallet. Publikum har fått en dårligere tjeneste fordi det ikke har vært øking i bemanningen.»

Nedenfor vil rådmannen liste opp en del forhold for Frøya som bør telle med når bemanning på de forskjellige lensmannskontorer skal vurderes og vedtas:

- Frøya har et samlet areal på 241 kvkm, fordelt på 5400 øyer, holmer og skjær. Arealet synes lite i sammenligning med andre kommuner i regionen, men sier ingen ting om avstandene. Fra Halten i nord til Titran i sør er det 9 mil i luftlinje. Det vernede området i Froan er på nærmere 800 kvkm, når sjøarealene medregnes.
- Befolkningen på Frøya pr.1.juli 2014 er 4605. På sommerhalvåret har øyrekka fra Sula til Halten også relativt stort besøk – enten det er hytteboere/fritidsboere eller dagsbesøk på de mange pubene av småbåtturister.
- Frøya er en vekstkommune med stort behov for kompetansearbeidsplasser. Et bortfall av lensmannskontorenes sivile oppgaver vil være negativt i så måte.

Hvordan det «store» politikartet blir seende ut når en eventuell større reform blir vedtatt, er vanskelig å vurdere. Men kommunens syn står klart: Den administrative delen av tjenesten – og for så vidt også den sivile - må gjerne sentraliseres/effektiviseres, så lenge dette gir økte ressurser til den operative tjenesten med et mer synlig politi og kortere responstid. Samtidig er rådmannen bekymret for at lensmannens rolle og posisjon i lokalsamfunnet blir redusert. Det er viktig at lensmannen ikke kun er synlig ved dramatiske situasjoner og/eller ved lovbrudd, men at han også er tilstede og synlig ved forskjellige arrangementer og situasjoner der ikke minst forebyggende arbeid er i fokus.

FRØYA KOMMUNE

Kommunestyret		Møtebok
Møtedato:	Arkivsaksnr:	Sak nr:
30.10.2014	14/1256	125/14
Saksbehandler:	Arkivkode:	Gradering:
Marit Wisløff Norborg	151	

Saken skal behandles i følgende utvalg:		
168/14	Formannskapet	14.10.2014
125/14	Kommunestyret	30.10.2014

FASTSETTING AV BETALINGSSATSER OG GEBYRREGULATIV I FRØYA KOMMUNE FOR 2015

Formannskapets innstilling til kommunestyret:

- Rådmannens forslag til avgifter, gebyrer, betalingssatser vedtas slik det framgår av vedlagt betalingssatser og gebyrregulativ for tjenester i Frøya kommune for 2015.
- Det foreslås følgende betalingssatser:
 - Betalingssatser pr. måned for barnehageplass fastsettes lik maksimalpris vedtatt av Stortinget.
 - Foreldrebetaling for kost i barnehagen økes med 3 %.
 - Pris for kjøp av enkeltdager i barnehagen økes med 3 %.
 - Ordning med søskenmoderasjon endres ikke.
 - Betalingssatser for plass i skolefritidsordningen økes med 3 %.
 - Kostpris Sistranda skole økes med 3 %.
 - Pris på kjøp av middag på Frøya sykehjem og middagsombringing økes med 3 %.
 - Emballasje er inkludert.
 - Elevavgift i kulturskolen økes med 3 %.
 - Gratis trygghetslarm videreføres.
 - Priser på undervisning i kulturskolen og materialavgifter økes med 3 %.
 - Erstatningssatser ved Frøya bibliotek økes med 3 %.
 - Billettpriser ved Frøya kino økes med 3 %.
 - Utleiesatser for rom, utstyr og personell ved Frøya kultur- og kompetansesenter endres ikke.
 - Satser for vederlag og egenbetaling for kommunale helse- og omsorgstjenester endres ut i fra satser som fremkommer i Statsbudsjettet for 2015.
- Forslag til satser for betalingssatser og gebyrregulativ for tjenester i Frøya kommune for 2015 legges ut legges ut på høring og vedtas endelig i kommunestyret 30. oktober.

Enstemmig.

Forslag til vedtak:

- Rådmannens forslag til avgifter, gebyrer, betalingssatser vedtas slik det framgår av vedlagt betalingssatser og gebyrregulativ for tjenester i Frøya kommune for 2015.
- Det foreslås følgende betalingssatser:
 - Betalingssatser pr. måned for barnehageplass fastsettes lik maksimalpris vedtatt av Stortinget.
 - Foreldrebetaling for kost i barnehagen økes med 3 %.
 - Pris for kjøp av enkeltdager i barnehagen økes med 3 %.
 - Ordning med søskenmoderasjon endres ikke.

- Betalingssatser for plass i skolefritidsordningen økes med 3 %.
 - Kostpris Sistranda skole økes med 3 %.
 - Pris på kjøp av middag på Frøya sykehjem og middagsombringing økes med 3 %. Emballasje er inkludert.
 - Elevavgift i kulturskolen økes med 3 %.
 - Gratis trygghetslarm videreføres.
 - Priser på undervisning i kulturskolen og materialavgifter økes med 3 %.
 - Erstatningssatser ved Frøya bibliotek økes med 3 %.
 - Billettpriser ved Frøya kino økes med 3 %.
 - Utleiesatser for rom, utstyr og personell ved Frøya kultur- og kompetansesenter endres ikke.
 - Satser for vederlag og egenbetaling for kommunale helse- og omsorgstjenester endres ut i fra satser som fremkommer i Statsbudsjettet for 2015.
3. Forslag til satser for betalingssatser og gebyrregulativ for tjenester i Frøya kommune for 2015 legges ut legges ut på høring og vedtas endelig i kommunestyret 30. oktober.

Vedlegg:

Betalingssatser og gebyrregulativ for tjenester i Frøya kommune 2015

Saksopplysninger:

I henhold til kommunelovens § 44 skal kommunestyret en gang i året vedta en rullerende økonomiplan. Økonomiplanen inneholder all virksomhet som omfattes av kommunen som juridisk person. Budsjettet for 2015 og økonomiplan med handlingsplan vil bli behandlet av kommunestyret i desember.

Kommunen må hvert år fastsette gebyrer og vederlagsbetaling for kommunale tjenester. Tidligere praksis har vært at betalingssatser og gebyrregulativ i Frøya kommune har vært vedtatt i samme møte som budsjett og økonomiplan med handlingsplan. Rådmannen ønsker å endre denne praksisen.

Når en får vedtatt forslag til betalingssatser og gebyrregulativ i oktober måned kan en enkelt legge inn de nye inntektene før budsjettet for 2015 blir vedtatt.

Vurdering:

Rådmannen har lagt inn en generell økning på 3 prosent i neste års betalingssatser og gebyrer. De satser som fremkommer i Statsbudsjettet for 2015 vil bli tatt inn i det endelige regulativet.

Forslag til satser for vederlagsbetaling/egenbetaling for pleie og omsorgstjenester for 2015 er basert på forskrift til ny lov om kommunale helse og omsorgstjenester for 2015. Ut fra denne forskriften foreslås det for 2015 en justering av kommunens satser for vederlag for kommunale tjenester med 2,5 % for inntekter over 2 G. For inntekter under 2 G (G= grunnbeløpet i Folketrygden) foreslås videreført koblingen til maksimalsats som fastsettes for slik tjenesteyting ved endelig behandling av statsbudsjett for 2015. Satsene, slik de fremkommer i Statsbudsjettet, tas inn i endelig regulativ.

Satser for egenbetaling i barnehage er hjemlet i Lov om barnehager, § 15, foreldrebetaling. Betalingssatser pr. måned for barnehageplass fastsettes lik maksimalpris som fastsettes gjennom statsbudsjettet hvert år. Satsene, slik de fremkommer i Statsbudsjettet, tas inn i endelig regulativ.

Betalingssatsene/gebyrer for byggesak, oppmåling, planbehandling, landbruk og havneavgifter er økt med 3 % fra 2014 til 2015. For renovasjon økes ikke avgiften for normalabonnement(husholdninger) og for fritidsboliger, mens påslaget som skal dekke etterdrift ved den nedlagte avfallsplassen på Kvisten økes med 3 %. Forskrift for havneavgifter vil bli underlagt revisjon i løpet av 2015 som følge av at det påregnes at vi blir en del av Trondheim Havn IKS.

For VAR-området er det forslag på ulike endringer som går både på økning og reduksjon. Vannverket har de senere årene gått med betydelig overskudd, slik at satsene for 2014 ble redusert med 5 % for boliger, fritidsboliger, naust/sjøhus, driftsbygninger og tappeposter. Vannverket går fremdeles med overskudd og vi har

betydelig fonds, slik at det for 2015 foreslås en ytterligere reduksjon med 10% for de samme områder som i 2014. Avgiften for industri tatt ut gjennom måler holdes på samme nivå, slik at vi her har samme avgift for 2015 som for 2013 og 2014.

Innen avløpssektoren ligger vi på et svært lavt nivå sammenlignet med andre kystkommuner. Her står vi nå foran store utbedringer/saneringer i vår tettbebyggelse. Dette betyr at avgiften må økes og det foreslås en økning på 10% fra 2014 til 2015.

Når det gjelder slamtømming har vi kontrakt med Ragnsells for tømming og behandling av slam. Denne kontrakten ble overtatt av Ragnsells, da de kjøpte Stig Dyrvik AS. Denne kontrakten utløper i 2015, slik at man her må ut på nytt anbud. Da dagens avtale ble inngått ble slam levert til anlegget på Strømøya, noe som var en svært rimelig løsning. Dette anlegget ble imidlertid stengt i 2013, slik at avvannet slam nå leveres til behandlingsanlegg i Verdal. Dette betyr store utgifter for entreprenøren og de taper i dag penger på slambehandlingen og sin kontrakt. Imidlertid har vi holdt oss til den kontrakt som er inngått, selv om entreprenøren har henvendt seg til kommunen for om mulig å få kompensasjon for de ekstra transportutgifter.

Ut fra den kjennskap vi har til innsamling av slam i andre kommuner og med bakgrunn i at vi skal ut på ny anbudsrunde, må det påregnes en betydelig økning i våre utgifter til slambehandling fra og med 2016. Det må her også understrekes at behandling av slam skal i henhold til forskrift, fullt ut dekkes av abonnentene. Det foreslås derfor en økning i avgiften på 30 % i 2015 for å bygge opp fonds, slik at vi ikke får hele økningen fra og med 2016 når ny kontrakt skal inngås.

FRØYA KOMMUNE

Kommunestyret		Møtebok
Møtedato:	Arkivsaksnr:	Sak nr:
30.10.2014	14/271	126/14
Saksbehandler:	Arkivkode:	Gradering:
Beathe Sandvik Meland	630 &10	

Saken skal behandles i følgende utvalg:		
59/14	Hovedutvalg for drift	21.10.2014
15/14	Felles folkevalgt nemnd for Frøya og Hitra	22.10.2014
126/14	Kommunestyret	30.10.2014

FELLES IKT TJENESTE FOR FRØYA OG HITRA KOMMUNER

Felles folkevalgt nemnd sin innstilling til kommunestyrene i Frøya og Hitra:

1. Det skal etableres en felles IKT-tjeneste for kommunene Frøya og Hitra. Etableringstidspunktet settes når administrasjonen har utarbeidet en trinnvis framdriftsplan for arbeidet, der målet er at kommunene får en fullstendig integrasjon og samordning av alle IKT-baserte systemer i Hitra og Frøya kommuner.
2. Det etableres felles datarom for Frøya og Hitra kommuner på Hitra / Hitra rådhus
3. Som vertskommune for den felles IKT tjenesten velges Hitra kommune. Relevant avtaleverk mellom kommunene utarbeides.
4. Felles kostnader knyttet til integrasjon gjennomføres innenfor en ramme for 2015 på totalt 1 Mkr, der kommunene dekker 50 % hver. Kommunene tar høyde for dette i økonomiplanarbeidet.
5. Arbeidet gjennomføres etter samme strategi som ble utredet for IKT-samarbeidet i Orkdalsregionen.
6. Det forsettes at både Frøya og Hitra kommuner gjør samme vedtak.

Enstemmig.

Hovedutvalgets innstilling til kommunestyret:

1. Det skal etableres en felles IKT-tjeneste for kommunene Frøya og Hitra. Etableringstidspunktet settes når administrasjonen har utarbeidet en trinnvis framdriftsplan for arbeidet, der målet er at kommunene får en fullstendig integrasjon og samordning av alle IKT-baserte systemer i Hitra og Frøya kommuner.
2. Det etableres felles datarom for Frøya og Hitra kommuner på Hitra / Hitra rådhus
3. Som vertskommune for den felles IKT tjenesten velges Hitra kommune. Relevant avtaleverk mellom kommunene utarbeides.
4. Felles kostnader knyttet til integrasjon gjennomføres innenfor en ramme for 2015 på totalt 1 Mkr, der kommunene dekker 50 % hver. Kommunene tar høyde for dette i økonomiplanarbeidet.
5. Arbeidet gjennomføres etter samme strategi som ble utredet for IKT-samarbeidet i Orkdalsregionen.
6. Det forsettes at både Frøya og Hitra kommuner gjør samme vedtak.

Hovedutvalg for drift tar saken til orientering.

Forslag til vedtak:

1. Det skal etableres en felles IKT-tjeneste for kommunene Frøya og Hitra. Etableringstidspunktet settes når administrasjonen har utarbeidet en trinnvis framdriftsplan for arbeidet, der målet er at kommunene får en fullstendig integrasjon og samordning av alle IKT-baserte systemer i Hitra og Frøya kommuner.
2. Det etableres felles datarom for Frøya og Hitra kommuner på Hitra / Hitra rådhus
3. Som vertskommune for den felles IKT tjenesten velges Hitra kommune. Relevant avtaleverk mellom kommunene utarbeides.
4. Felles kostnader knyttet til integrasjon gjennomføres innenfor en ramme for 2015 på totalt 1 Mkr, der kommunene dekker 50 % hver. Kommunene tar høyde for dette i økonomiplanarbeidet.

5. Arbeidet gjennomføres etter samme strategi som ble utredet for IKT-samarbeidet i Orkdalsregionen.
6. Det forsettes at både Frøya og Hitra kommuner gjør samme vedtak.

Vedlegg:

Ingen

Saksopplysninger:

Bakgrunn for saken:

Kommunestyrene i Frøya og Hitra kommuner har vedtatt at kommunene skal samarbeide om forvaltning- og tjenesteoppgaver på helse- og omsorgsområdet på flere områder, jfr politiske vedtak i begge kommunene i august/september 2012.

Prosjektet «samhandling i øyregionen» er en videreføring av kommunenes arbeid for å forberede seg på samhandlingsreformen som ble iverksatt fra 01.01.12. Samarbeidet omhandler både lovpålagte og ikke lovpålagte oppgaver med tjenesteproduksjon til kommunenes innbyggere som hovedfokus. Samarbeidsavtalene er lagt frem til politisk behandling i nemda fortløpende.

Prosjektet «samhandling i øyregionen» startet 01.09.12 og ble avsluttet 30.06.13. Alle samarbeidsområdene er fordelt mellom Frøya og Hitra kommuner, og samarbeidet er da over i en driftsfase.

Det interkommunale samarbeidet – et større omfang:

Frøya og Hitra kommuner har interkommunalt samarbeid om PP- tjeneste sammen med Snillfjord kommune (PP-tjenesten i Sør-Fosen) og interkommunal Barne- og familietjeneste (barnevern). I tillegg til de nye områdene, psykisk helsearbeid, folkehelse, livsstil- og folkehelsesenter, forvaltningskontor og kompetanseutvikling, har vi allerede avtaler om samarbeid på legevakt, jordmortjeneste, sosialtjeneste i NAV, og samarbeid om plasser i sykehjem.

De interkommunale samarbeidsområdene innenfor helse- og omsorgsområdet har et økonomisk omfang på vel 30 millioner kroner.

Status IKT samarbeid regionalt og lokalt:

Referat fra møte i Samarbeidskomiteen for Orkdalsregionen og styringsgruppene for tjenestesamarbeidprosjekt av 14.12.12 sier sitat;

«Orkdalsregionen finner ikke noe grunnlag for å etablere det skisserte IKT-samarbeidet der alle kommuner er med. Regionen ser gjerne at noen av kommunene går videre med et slikt samarbeid, også i dialog med fylkesmannen om å løse ut tilsagn om skjønnsmidler til formålet. Samtidig organiseres et felles nettverk der alle kommunene i regionen kan drøfte felles IKT-utfordringer i tida framover. I dette nettverket må det også være deltakere fra rådmannsnivået.»

Framtidsutfordringer:

Føringer for bruk av informasjonsteknologi i kommunesektoren har det siste tiåret kommet fra flere hold.

KommIT

KS etablerte våren 2012 KommIT (Program for IKT-utvikling i kommunesektoren). Bakgrunnen var nettopp erkjennelsen av at kommunesektoren trenger et sterkere samarbeid for å løse utfordringene på IKT-området. Programmet eies av KS og styres av et programstyre bestående av kommuner, fylkeskommuner og KS. Programmet skal i første omgang gå ut 2015, og skal i siste fase evalueres for å komme fram til en egnet organisasjons- og finansieringsform fra 2016. KommIT skal gjennomføre forvaltnings- og utviklingsoppgaver allerede fra oppstarten, slik at sektoren på relativt kort sikt kan se gevinster ved samordningen.

I handlingsplanen til KommIT er det tiltak for å bistå kommunene og fylkeskommunene til å nå målene i digitaliseringsstrategien. KommITs nettside vil gi forslag til tiltak som kommunen og fylkeskommunen kan velge for å nå målene i digitaliseringsstrategien.

KS har det interessepolitiske ansvaret for IKT-utviklingen i kommunesektoren. Dette følges opp med en interessepolitisk strategi for KS på digitaliseringsområdet. Overfor KommIT har KS en pådriverrolle, og er premissgiver og bestiller for en koordinert IKT-utvikling.

Digitaliseringsstrategien har følgende visjon, basert på KS' langtidsstrategi:

«En samordnet kommunal sektor leverer digitale tjenester som gir innbyggere og næringsliv et reelt digitalt førstevalg».

Digitaliseringsstrategien konkretiserer visjonen i seks tverrgående og tre sektorielle satsnings-områder.

Tverrgående satsningsområder:

1. Digital dialog
2. Strategisk ledelse og IKT
3. Kompetanse
4. Arkiv og dokumenthåndtering
5. Personvern, taushetsplikt og informasjonssikkerhet
6. Arkitektur og standardisering

Sektorielle satsningsområder:

1. Helse og velferd
2. Oppvekst og utdanning
3. Plan, bygg og geodata

Kommunene har i første omgang fokusert på helse- og omsorgstjenestene, da disse tjenestene allerede i dag har et betydelig innslag av interkommunalt samarbeid. Utfordringer knyttet til de øvrige områdene må utredes og belyses etter hvert.

Helse- og omsorgstjenestene

For helse- og omsorgstjenestene gjelder mange styringsdokumenter for e-helse som; Nasjonal strategi for elektronisk samhandling 2008-2013, og St. melding nr. 9 En innbygger – en journal 2012-2013, digitale tjenester i helse- og omsorgssektoren.

Utviklingen vil gå i retning av mere standardiserte løsninger med mulighet for digital kommunikasjon mellom samarbeidspartnere i kommunen på tvers av kommuner og mellom ulike nivå i helsetjenesten.

Helse- og omsorgstjenestene på Frøya og Hitra står overfor utfordringer knyttet til en relativt sterk økning i antall eldre i årene framover. For at vi skal kunne møte denne økningen uten tilsvarende økning i ansatte, må bruk av ny teknologi innen pleie- og omsorg tas i bruk. Eksempel på type omsorgsteknologi er sensorer, smarthus, selvbetjeningsløsninger og roboter. Slik teknologi er tradisjonell utenfor myndighetsområdet til IKT - avdelingen, men kravene om at slik teknologi skal fungere sammen med administrative systemer for pasientjournaler, turnusplanlegging og fagsystemer er allerede her.

IKT vil spille en rolle i denne utviklingen og et sterkt fagmiljø for omsorgsteknologi vil være enklere å realisere sammen for kommunene Frøya og Hitra.

IKT- samarbeid Frøya og Hitra:

Erfaringer etter 10 års samarbeid i øyregionen (lagt fram av PP-tjenesten i Sør-Fosen og Barne- og familietjenesten), er at IKT- løsningene ikke tilrettelegger for interkommunale tjenester, selv om dette teknologisk er mulig. Det etableres ulike IKT- løsninger fra samarbeid til samarbeid eks. PP-tjeneste, barnevern og NAV.

Hvordan skal vi kunne ta ut samarbeidsgevinster på samarbeid når IKT oppleves «tungvint»?

De ansatte rapporterer om en hverdag preget av løsninger som skaper frustrasjoner og "plunder og heft" og som er til hinder for å utvikle en "interkommunal identitet" og vi-følelse.

Felles systemer som bygger opp under gode løsninger for dokumentasjon, kommunikasjon og effektivitet i oppgaveløsningen vil gi trygge og fornøyde medarbeidere og gode tjenester til brukerne (bygge opp under hovedoppgaven).

I rapport av mai 2012 – Plan for felles IKT-tjeneste i Orkdalsregionen (Evry Consulting) sies det «For at et tjenestesamarbeid innen ulike områder i kommunene i det hele tatt skal være mulig, må IKT – systemene samordnes på tvers av kommunegrensene»

Hva sier fylkeskommunen?

Fylkeskommunen, ved Asle Brustad, har gitt følgende uttalelse vdr om det er lurt av Frøya og Hitra etablerer en felles IKT tjeneste, i påvente av et større samarbeid (mail av 12.03.14)

*«Det viktigste svaret mitt er vel at det **er mye som taler for at det er en fornuftig løsning at dere, i alle fall i første omgang, etablerer en felles IKT-enhet for Hitra og Frøya....** Min mening er derfor at det er en dyd av nødvendighet at det så raskt som over hodet mulig etableres et IKT-samarbeid for deres 2 kommuner» Et interkommunalt samarbeid på IKT- området vil være avgjørende for hvordan vi lykkes med det interkommunale samarbeidet på helse- og omsorgsområdet, og vil være en forutsetning for interkommunalt samarbeid på andre fagområder.*

Sitat fra ny mail fra Asle Brustad av 12.09.14: *«Det er etter det jeg vet svært lite nytt som rører på seg på dette området. Det som jeg vet er på gang er et tettere samarbeid mellom Meldal og Orkdal. Tror de har bestemt seg for å samarbeide fremover og utreder hvordan de skal gå fram for å få på plass vertskommuneavtale, databehandlervtale»*

Arbeidsgruppas anbefaling:

Frøya kommunestyre gjorde, følgende enstemmige vedtak 30.04.14 i K-sak 44/14

«Rådmann setter ned en arbeidsgruppe som får følgende mandat:

Fremme forslag til IKT – samordning for Frøya og Hitra kommuner, der følgende vurderes:

Mulighet for ett datarom, med felles indre sone og sammenslått domene og infrastruktur. Forslaget skal løses innenfor dagens bemanning og ressursbruk, på linje med revidert og alternativ plan for Orkdalsregionen.

Forslaget skal inneholde forslag til framdriftsplan for realisering av samarbeidet, herunder forslag på vertskommune. Videre skal det medtas fulle investeringskostnader, så langt disse er kjente, for realisering av samarbeidet. Samarbeidet skal ikke være til hinder for et kommende større samarbeid i regionen, men et første steg i så henseende»

Som medlemmer fra arbeidsgruppen fra Frøya kommune foreslås:

Representant(er) fra rådmann, IKT avdelingen, en ansatt fra en interkommunal tjeneste, fra helse og skole. Det forutsettes at Hitra kommune gjør det samme vedtaket»

Mandatet ble gitt 30.04.14. Arbeidsgruppen har bestått av 6 medlemmer, 3 fra hver kommune. Fra Frøya: Beathe Sandvik Meland, ass.rådmann, Roger Tvervåg, fagleder IKT, Heidi Midtsian, superbruker IKT innen pleie og omsorg/ servicevert. Fra Hitra: Kjell Roar Sæther, kommunasjef oppvekst, Eskild Lervik, IKT sjef, Arve Granum, IKT ansvarlig innen pleie og omsorg på Hitra.

Gruppen har hatt 2 fellesmøter, egne kommunale, interne møter samt at IKT tjenestene har hatt fellesmøter.

Gruppen konkluderte tidlig med at den beste løsning på dette mandatet, er at kommunene etablerer et felles datarom. Gjøres dette kan «alt» det andre løses enklere og mer effektivt, og på sikt kostnadsbesparende.

Begge kommunene har i dag egne datarom, - og begge kommunene kan i prinsippet «huse» den andre kommunens datapark. Etter en befaring i begge kommunenes datarom konkluderte gruppen på at det pr dato er Hitra som har det beste datarom når det kommer til størrelse, avkjøling og tekniske krav som ligger til slike rom. Dette er også så stort at det uten ekstra kostnad kan være datarom for begge kommunene. Skal dette datarommet ligge på Frøya må datarommet utvides eller flyttes og oppgraderes mtp på kjøling. Derfor anbefaler arbeidsgruppen at felles datarom legges til Hitra rådhus, da dette er mest kostnadsbesvarende. Det er naturlig at også noe av serverparken blir liggende igjen på Frøya – hvordan fordelingen blir rent praktisk må fremkomme i videre prosess.

Det er også da naturlig at Hitra kommune ivaretar vertskommunerollen for den felles IKT tjenesten siden det vil generere mindre kostnader å etablere felles serverrom på Hitra, og at det er uhensiktsmessig i forhold til drift å skille vertskommuneansvar og serverrom.

Det er ikke i denne prosessen tatt stilling til om alle personene som jobber innenfor IKT tjenesten fysisk skal ha tilholdsted på Hitra rådhus. Dette må også fremgå av videre prosess, - men en ser for seg at begge kommunene må ha kontorer tilgjengelige for de som jobber innen IKT tjenesten. En naturlig forutsetning for samarbeidet er at sluttbrukeren (de ansatte ute i virksomhetene) skal få like gode- bedre IKT leveranser om du jobber på SørBurøy eller Kvenvær, og disse skal ikke «merke» om den ansatte sitter på Fillan eller Sistranda.

Hvorfor en felles IKT tjeneste?

Driftsfordeler

- mindre sårbar - økt effektivitet – jobbe mot 24 timers service
- større fagmiljø
- økonomiske besparelser i forhold til drift
- opplæring i organisasjonene – informasjonssikkerhet jfr. kravene i personopplysningsloven med tilhørende forskrifter.
- samordne oppgraderinger av bl.a programvare og utstyr
- nye felles investeringer
- ta i bruk hverandres løsninger – like løsninger – kostnadseffektiv drift
- står sterkere sammen med tanke på «slagkraft» - søke om midler til bl.a bredbåndstilgang via fiber

Felles IKT-tjeneste for Frøya og Hitra – hva vil det koste?

Erfaringer fra andre IKT-samarbeid viser at det er vanlig å hente ut gevinster forbundet med tjenestekvalitet og kompetanse, men at det kan være mer utfordrende å realisere økonomiske gevinster. Her kan likevel nevnes at et samarbeid vil gi oss en robust og mindre sårbar infrastruktur som vil gi oss høyere tjenestekvalitet og effektivitet i hverdagen.

Kritiske suksessfaktorer for å lykkes med IKT-samarbeid, vil være samarbeidsklima, fleksibilitet og god forankring i kommunene.

Hva et IKT-samarbeid for Frøya og Hitra kommuner etter samme modell vil koste, er vanskelig å beregne eksakt. Fagfolk innenfor IKT har anslått at felles kostnader knyttet til integrasjon kan gjennomføres innenfor en ramme på totalt 1 Mkr, der kommunene dekker 50 % hver. Begge kommunene legger i tillegg drifts- og investeringsbudsjetter for sine IKT-tjenester for 2015. Det er mulig ved en beslutning om samarbeid som vist overfor, å disponere disse midlene i en samarbeidsretning med sikte på en felles IKT- tjeneste for Frøya og Hitra kommuner.

Forholdet til NDS (Frøya kommunes driftsleverandør)

Dersom det vedtas at Frøya og Hitra kommuner skal ha en felles IKT tjeneste, vil det bli naturlig i prosessen å si opp noen/alle- av de etablerte avtalene Frøya kommune har med NDS. Hvilke og hvordan må den felles IKT tjenesten ta stilling til i den videre prosessen.

Tiltak som gjennomføres i første omgang

Som nevnt over er det utfordrende for de etablerte interkommunale tjenestene å forholde seg til systemer i to kommuner når jobben skal gjøres. Kommunene er enige om at følgende arbeid skal prioriteres i første omgang:

- Flytte fagprogrammer som brukes innenfor de etablerte interkommunale tjenestene innenfor helse- og sosialområdet (Felles server for personopplysninger, såkalt «Indre sone»)
- Felles lagringsplass for data slik at de blir tilgjengelige for alle fra samme sted («Ytre sone»)
- Felles e-post og kalendersystem for de to kommunene.

Framdrifta på arbeidet må planlegges av den felles IKT-avdelingen, da det er snakk om andre tekniske løsninger enn det kommunene har i dag. Kommunene må vurdere om de trenger bistand til dette arbeidet, da fra en nøytral part som har kompetanse fra lignede prosesser (viser her til pågående prosess mellom Meldal og Orkdal kommuner)

Vurdering

Et interkommunalt samarbeid på IKT- området vil være avgjørende for hvordan vi forbedrer, og lykkes enda bedre med det etablerte, interkommunale samarbeidet på helse- og omsorgsområdet. Samtidig som det vil være en forutsetning for interkommunalt samarbeid på andre fagområder.

På bakgrunn av dette mener rådmann at det er et fornuftig trekk - for på denne måten å få bedre utnyttelse av eksisterende, knappe ressurser og kompetanse, - og mer rasjonell og helhetlig drift. Ikke minst dette at vi får samordnet brukerdatabase med muligheter til å gi rettigheter på tvers av kommunegrenser på en enklere måte.

Videre mener rådmann at det ikke er realistisk å tenke et større IKT samarbeid (med flere kommuner) nå, - enn med nabokommunen – med tanke på den pågående kommunereformen.

Det er en forutsetning at kommunene gjør likelydende vedtak

FRØYA KOMMUNE

Kommunestyret		Møtebok
Møtedato:	Arkivsaksnr:	Sak nr:
30.10.2014	14/1233	127/14
Saksbehandler:	Arkivkode:	Gradering:
Beathe Sandvik Meland		

Saken skal behandles i følgende utvalg:		
18/14	Felles folkevalgt nemnd for Frøya og Hitra	22.10.2014
127/14	Kommunestyret	30.10.2014

EVALUERING AV LEGEVAKTSAMARBEIDET - LEGEVAKTEN FOR HITRA OG FRØYA (LHF) OG LEGEVAKTEN I ORKDALSREGIONEN (LIO)

Felles folkevalgt nemnd sin innstilling til kommunestyrene i Frøya og Hitra:

1. Kommunestyret i Frøya og Hitra tar utført evaluering til orientering.
2. Den interkommunale Felles nemnd for helse og omsorg Frøya og Hitra bes følge utviklingen i legevaktsamarbeidet videre.
3. Rådmannen i Frøya og Hitra kommune bes:
 - Samarbeide med leger og helsepersonell ved de lokale legekantorene om tiltak slik at publikums og samarbeidspartners fornøydhet i kontakt med den lokale legevakten blir enda bedre.
 - Vurdere behov for tiltak lokalt som følge av tilsynet med LIO
 - Iverksette ytterligere tiltak for å rekruttere og beholde sykepleiere og annet relevant høyskoleutdannet personell slik at den døgkontinuerlige helsefaglige kompetansen styrkes i helse- og omsorgstjenestene i kommunene Frøya og Hitra. Tilsynsrapport fra Fylkesmannen etter tilsyn med legevakten i Orkdalsregionen (LIO) bes lagt fram for kommunestyret når denne foreligger.

Enstemmig.

Forslag til vedtak:

1. Kommunestyret i Frøya og Hitra tar utført evaluering til orientering.
2. Den interkommunale Felles nemnd for helse og omsorg Frøya og Hitra bes følge utviklingen i legevaktsamarbeidet videre.
3. Rådmannen i Frøya og Hitra kommune bes:
 - Samarbeide med leger og helsepersonell ved de lokale legekantorene om tiltak slik at publikums og samarbeidspartners fornøydhet i kontakt med den lokale legevakten blir enda bedre.
 - Vurdere behov for tiltak lokalt som følge av tilsynet med LIO
 - Iverksette ytterligere tiltak for å rekruttere og beholde sykepleiere og annet relevant høyskoleutdannet personell slik at den døgkontinuerlige helsefaglige kompetansen styrkes i helse- og omsorgstjenestene i kommunene Frøya og Hitra. Tilsynsrapport fra Fylkesmannen etter tilsyn med legevakten i Orkdalsregionen (LIO) bes lagt fram for kommunestyret når denne foreligger.

Vedlegg:

1. Brukerundersøkelse - Rapport fra RO
2. Samlet uttalelse fra legene
3. Samlet uttalelser fra samarbeidspartnere
4. Økonomisk oversikt beredskapsgodtgjørelse
5. Oversikt kostnader LIO fordelt på samarbeidskommunene
6. Statistikk over henvendelser til legevaktsentralen fra Frøya og Hitra i 2010-2013

Bakgrunn for saken:

Legevaktsamarbeidet mellom Hitra og Frøya (LHF) og kommunene i Orkdalsregionen (LIO) ble iverksatt med virkning fra 01.11.09. Bakgrunnen for kommunenes ønske om interkommunal samarbeid om legevaktordningene på Hitra og Frøya i 2009 kan oppsummeres slik:

- Ønske om bedre kvalitet på legevaktsarbeidet ved bruk av de mest kvalifiserte legene (fastlegene) i legevakt, mindre behov for innleie av vikarer og bedre fastlegetjenester på dagtid
- Redusert vaktbelastning for legene for å sikre gode arbeidsforhold i tråd med Arbeidsmiljølovens bestemmelser
- Redusert vaktbelastning som et viktig rekrutteringstiltak og for å øke stabiliteten i legetjenesten i Hitra og Frøya kommuner.

Legevaktsamarbeidet ble evaluert etter 1 års drift, og det ble da bestemt at det skulle utføres en brukerundersøkelse som både omfattet akuttmedisinsk hjelp og legekantorenes ordinære helsetilbud.

Driftsformen for de interkommunale legevaktsordningene ble ivarettatt ved opprettelse av et interkommunalt styre etter kommunelovens § 27. Legevaktsamarbeidet i Orkdalsregionen er blitt vertskommunesamarbeid med interkommunal nemnd med Orkdal kommune som vertskommune. Frøya og Hitra kommuner endret samarbeidsmodell for det interkommunale samarbeidet om legevakttjenester (LHF) til vertskommunesamarbeid etter kommunelovens

§ 28-1 c i Felles nemnd for helse og omsorg, sak 8/14 den 9.04.14.

I samme møte, sak 7/14, vedtok Felles nemnd for helse og omsorg at den forestående evalueringen av dagens legevakt evalueres ved hjelp av en brukerundersøkelse som gjelder kontakten med legevaktsentralen og legevakt og et evalueringsmøte med samarbeidspartnere.

Det ble bestemt at det var innholdet i legevakten som skulle evalueres, ikke selve organiseringen av legevakten. Evalueringspunktene, likt forrige evaluering, skulle være

- kvalitet på legevakt,
- legenes arbeidstidsbestemmelser/reduert vaktbelastning/stabilitet i legedekningen
- økonomi.

Resultatet av brukerundersøkelsen, uttalelse fra fastlegene og samarbeidspartnere foreligger nå og vedlegges saken.

Saksopplysninger:

De mest sentrale lovene og forskriftene som regulerer legevakt er:

1. Lov om helse- og omsorgstjenester

§ 3-2 pkt 3 - yte hjelp ved ulykker og andre akutte situasjoner, herunder

- a. Legevakt
- b. Heldøgns medisinsk akuttberedskap
- c. Medisinsk nødmeldetjenester

§ 3-2 pkt 4 – utredning, diagnostisering og behandling

§ 3-5, første og tredje ledd – øyeblikkelig hjelp og øyeblikkelig hjelp døgntilbud.

§ 11-2 – kreve vederlag av pasient for mottatt hjelp

2. Forskrift av 29 august 2012 nr. 842 om fastlegeordningen i kommunene

I § 13 er det omtalt at fastlegen har plikt til å delta i kommunal eller interkommunal legevakt utenfor ordinær åpningstid, i kommunens organiserte øyeblikkelig hjelp-tjeneste i kontortid, herunder tilgjengelighet i helseradionett/nødnett og ivarettelse av utrykningsplikten.

3. Forskrift av 18. mars 2005 nr. 252 om krav til akuttmedisinske tjenester utenfor sykehus.

Denne regulerer kommunens ansvar for å organisere en legevaktordning som sikrer befolkningens behov for øyeblikkelig hjelp hele døgnet

Med kommunal legevaktordning menes en altså en organisert virksomhet som gjennom hele døgnet skal vurdere henvendelser om øyeblikkelig hjelp, herunder foreta den oppfølging som anses nødvendig.

Den kommunale/interkommunale akuttberedskapen /legevakten på Frøya og Hitra består av:

- **Ett fast legevaktnummer som er betjent hele døgnet:** 72 48 01 00 (i tillegg til AMK)
Denne telefonen betjenes av fast personell ved Orkdal sykehus. Flere kommuner kjøper denne tjenesten av St. Olavs hospital og Frøya og Hitra kommuner betaler hver ca 350 000 kr/år for denne tjenesten

- **Legevakt i kontortiden i begge kommuner**

En lege er tilgjengelig for akuttberedskap i kontortiden og alle leger har daglig ledige timer for hjelp som haster. Alle henvendelser før kl 15.30 om akutt behov for legehjelp og som ikke kan vente til neste dag blir behandlet etter kontortiden av vakthavende lege.

Beredskapsgodtgjørelse til legene i kontortiden utgjør p.t. 190 125 kr/år for hver kommune.

- **Drift av legevaktsentral og lege i vaktberedskap** fr kl 15.30-20.00 hverdager og 10.00-20.00 lør-/søn-/og helgedager (annenhver uke på Frøya og Hitra - LHF)

Alle fastleger som ikke har fritak for vaktberedskap og turnuslegene deltar i denne vaktordningen.

Beredskapsgodtgjørelse for legevakten LHF utgjør p.t. 135 600 kr/år for hver kommune og kommunene har utgifter til hjelpepersonell, ca 5 t/uke.

- **Drift av legevaktsentral og lege i vaktberedskap på LIO etter kl 20.00** (hver natt)

Frøya og Hitra stiller med til sammen 6 leger i dette vaksamarbeidet

Kommunene betaler etter innbyggertall for denne tjenesten. Frøya og Hitra får fradrag med til sammen 300 000 kr for den tiden vi har legevakt lokalt. I 2014 betaler Frøya kommune 650 000 kr og Hitra kommune 608 000 kr for denne tjenesten.

Type legevakt	Hverdager 08.00- 15.30	Hverdager 15.30- 20.00	Hverdager 20.00- 08.00	Lør-/søn- /høytid 10.00-20.00	Lør- /søn/høytid 20.00-10.00
Legevakt i begge kommuner (hver for seg)	X				
Interkommunal legevakt Hitra/Frøya		X		X	
Interkommunal legevakt i Orkdalen (LIO)			X		X

Brukerundersøkelsen:

Legevaktsentralen ved Orkdal sykehus har sendt ut spørreskjemaene til pasienter som har henvendt seg til legevaktsentralen og/eller møtt på legevakten i perioden 26. mai til 14. juni. Det ble sendt ut 561 spørreskjemaer. Adressat for svarsendingene har vært Ressurssenter for omstilling (RO) i Stjørdal som også har analysert resultatet.

Undersøkelsen ble avsluttet 1. aug. med 146 svar. Det gir en svarprosent på 26. Av de 146 som har svart, er som møtte på legevakt på legekontoret på Hitra og 9 som møtte på LIO. Vel 40 % av de som møtte opp på legevaktkontoret brukte under ½ time på å komme dit og vel 40% bruke mellom ½ time-1 time. De øvrige hadde lenger reisetid.

Det er flere kvinner enn menn som har svart på undersøkelsen (94/52). Langt de fleste som har svart (92/146) er mellom 20 og 66 år. 27 stykker oppgir at de er mellom 65 og 79 år, mens 14 er over 80 år. 99 personer er enten gift eller samboende, mens 41 personer svarer at de verken er gift eller samboende.

Om lag 25 % av deltakerne i denne undersøkelsen oppgir at de har grunnskole som høyest fullførte utdanning. 42 % har videregående skole som sin høyest fullførte utdanning, mens ca. 18% oppgir at de har høyskole eller universitetsutdanning inntil 4 år, og 7 % har høyskole- eller universitetsutdanning som er på 4 år eller mer.

I overkant av en tredjedel av deltakerne er yrkesaktive (36,3 %), mens 16 % oppgir at de er sykmeldt, uføretrygdet eller på arbeidsavklaringspenger. Rett under 30 % er pensjonert, mens noe under 10 % enten er under utdanning, hjemmearbeidende eller arbeidsledige. En stor majoritet (ca. 90 %) av dem som har besvart spørreskjemaet, har norsk som morsmål.

15 % av deltakerne i undersøkelsen sier at helsen deres stort sett er dårlig, mens om lag 25% sier at helsen deres stort sett er nokså god. Om lag halvparten sier at helsen deres stort sett er god eller meget god, mens 7 % sier helsen deres stort sett er utmerket. Det er en større andel kvinner enn menn som karakteriserer helsen sin som utmerket, mens det er forholdsvis flere menn enn kvinner som stort sett vil karakterisere helsen sin som dårlig

Hovedfunn:

Undersøkelsen av pasienters erfaringer med legevakten for kommunene Hitra og Frøya viser gode tilbakemeldinger fra informantene på de fleste områder. Langt de fleste (77 av 146) betegnet hjelpen de fikk fra legevakten "som forventet", mens 52 informanter mente at hjelpen var noe bedre eller mye bedre enn forventet.

Positive funn

Telefonkontakt.

Informantene opplever at det er lett å komme i kontakt med legevakten på telefon. Informanten ble tatt på alvor og personen i telefonen var interessert i pasientens tilstand. Informanten opplevde personen på vakttelefonen som faglig dyktig og informanten forstod det som ble sagt.

Legene ved legevaktlokalet.

88 prosent av informantene som møtte på legevaktlokalet, opplevde legene som interessert i pasientens tilstand, faglig dyktig, og informanten ble tatt på alvor og forsto det legen sa.

Sykepleierne/legesekretærene ved legevaktlokalene.

To tredjedeler av de som møtte sykepleier, opplevde å bli tatt på alvor, at sykepleieren var faglig dyktig, samt snakket slik at informanten forsto hva som ble sagt.

Funn som har potensiale til forbedring

Tilgjengelighet og ventetid.

40 prosent av de som møtte opp på legevaktlokalet, synes ikke at informasjonen om ventetid mellom ankomst legevaktlokalet til undersøkelse/behandling er tilfredsstillende.

Informasjon om pasientens tilstand og resultat av prøver og undersøkelser.

28 prosent av informantene opplever at de ikke får tilstrekkelig informasjon om egen tilstand eller om resultatet fra prøver og undersøkelser

Tilbakemelding fra samarbeidspartnere:

Kommuneoverlegene, leder for ambulansetilbudet Frøya og Hitra og ledere innenfor pleie- og omsorgstjenestene i begge kommunene ble invitert til evalueringsmøte den 201. juni. Det ble bedt om deres vurdering av legevaktsamarbeidet (kvalitet på legevaktarbeidet, redusert vaktbelastning for legene, samtidskonflikter ambulanse/lege, henvendelser til hjemmetjenesten fra legevakt, innleggelser i sykehjem fra legevakt, behov for kompetansehevede tiltak m.m)

De fleste opplever at samarbeidet med legevakten går bra, men nevner noen utfordrende områder og behov for kompenserende tiltak (mer kompetent helsepersonell lokalt – flere sykepleiere).

Legevaktens og ambulanspersonells manglende tilgang på pasientjournal nevnes av flere som en sårbarhet. Særlig gjelder dette pasienter som har manglende innsikt i egen situasjon og som har vanskelig med å kommunisere.

Ambulansepersonellens kompetanse er avgjørende for at legevaktsamarbeidet fungerer så godt.

Ambulansepersonellet og hjemmetjenestene mener at det er uerfarne leger ved legevakten på LIO, og at det er språkproblemer over telefonen.

Etter samhandlingsreformen har pasientantallet i korttidsavdelingene økt betraktelig og behandlingen blir mer og mer kompleks. Det er derfor økt behov for lege. Sykehjemmene opplever at det er vanskelig å få sykebesøk av vakthavende lege når nabokommunen har vakt. Pasienten utsettes derfor for ekstra påkjenninger ved å reise til legen. Legevaktlegene kan også bli bedre på informasjon/tilbakemelding om undersøkelsen, funn og tiltak.

Med vakthavende lege plassert i Orkdal er det et økt behov for sykepleiefaglig kompetanse i kommunene på kveld/natt/helg. Kommunene har med Samhandlingsreformen fått ansvar for svært dårlige pasienter (eks. kreftpasienter) som får til dels avansert medisinsk behandling i heimen og på sykehjem. Det vil være behov for rask endring i behandling basert på observasjoner av pasienten, og legevaktslegen er avhengig av gode og oppdaterte observasjoner, gjort av kvalifisert personell nær pasienten. Dette gjelder også rus og psykiatri.

Sammenlignet med andre kommuner har vi i våre kommuner en svært lav andel sykepleiere i hjemmetjenesten. Hverken Hitra eller Frøya har sykepleiere på natt i hjemmetjenesten, og heller ikke alle kvelder. Det betyr i praksis at hjemmeboende pasienter må til Orkdal (20.00-08.00) selv om det bare er behov for endring i allerede påbegynt medisinerings, eller ved oppstart ny medisin.

Uttalelse fra fastlegene:

Legene på Hitra/Frøya har kun positive erfaringer med legevaksordningen.

Belastningen på legene grunnet vakt har sunket kraftig da en ikke har nattevakter lenger lokalt i kommunene, dette er overført til LiO.

Legene på Hitra/Frøya har vakt ved LiO etter oppsatt vaktliste, men også her er vaktbelastningen betraktelig mindre enn tidligere.

Samarbeidet med hjemmesykepleien og korttidsavdelingene/sykehjemmene fungerer etter legenes mening tilfredsstillende.

Det må også nevnes at aldri har legedekningen vært så stabil som nå i Hitra/Frøya. Vi antar at en av årsakene er den mindre vaktbelastningen.

Konklusjon:

Legene på Hitra/Frøya er svært tilfreds med legevaktsordningen.

Tilsyn med legevakten i Orkdalsregionen

Fylkesmannen i Sør-Trøndelag har gjennomført tilsyn med LIO den 3. og 4. september i år.

Når endelig tilsynsrapport foreligger, vil den påpeke eventuelle brudd på lov eller forskrift (avvik), eller andre områder der tilsynsmyndigheten finner grunn til å påpeke behov for forbedring (merknad).

Innføring av kjernejournal i Sør-Trøndelag

Kjernejournal er en ny tjeneste som kommer i tillegg til pasientjournalene som innbyggerne har hos fastlege, legevakt eller sykehus. Kjernejournalen vil bidra til tryggere behandling og kan redde liv fordi den gir helsepersonell rask tilgang til utvalgte og viktige helseopplysninger om pasienter uavhengig hvor de får behandling. Innbyggerne i Frøya og Hitra får tilgang til kjernejournal i løpet av september 2014.

Kjernejournalen vil inneholde

- Informasjon fra offentlige registre (fastlege, folkeregisteret adresse og familie)
- Kritisk informasjon registrert av fastlegen i samråd med pasienten
- Egne registreringer (nærmeste pårørende, sykdommer, vansker med hørsel/syn/tale og behov for tolk)
- Opplysninger om legemidler fra apotekene
- Opplysninger fra innleggelse i sykehus.
- Logg over bruk; pasienten kan se hvilke helsepersonell som har åpnet kjernejournalen
- Mulighet til å reservere seg eller sperre/blokkere kjernejournalen for innsyn fra helsepersonell

Økonomi

Det foreligger sentrale avtaler mellom KS og Den norske legeforening som bl.a. regulerer nivået på beredskapsgodtgjørelse. Med de satser som gjelder for 2014, beløper dette seg til 325 708 kr for hver kommune for legevakt i kontortiden og legevakten LHF på kveld og dagtid i helger.

I tillegg betaler kommunene en fast sum til LIO basert på innbyggertall. Frøya kommune betaler 650 000 kr til LIO i 2014 og Hitra betaler 608 000 kr. Kommunene Frøya og Hitra får fradrag for den lokale legevakten vi har etablert på kveld og kl 10.00-20.00 på helg

Samlet utgift for Frøya kommune i 2014: 325 708 kr + 650 000 kr = 975 708 kr

Samlet utgift for Hitra kommune i 2014: 325 708 kr + 604 000 kr = 929 708 kr

Lokal legevakt hele døgnet (likt legevakt før samarbeidet ble inngått) = 985 695 kr

Da legevaktsamarbeidet startet betalte Frøya og Hitra 350 000 k/år til LIO. Den nye prisen er basert på at det må være sykepleier/legesekretær tilstede i legevakten sammen med legen, og i kritiske perioder er det også 2 leger/hjelpepersonell på vakt i forbindelse med vaktskifte i helgene. I prisen inngår også leie av bedre lokaler ved Orkdal sykehus.

Vurdering:

Resultatene av brukerundersøkelsen må tolkes med forsiktighet, da svarprosenten bare er på 26%. Vi vet ikke om de som velger å ikke delta i undersøkelsen skiller seg systematisk ut fra de som velger å være med. Det kan være at de er så misfornøyde med tjenesten at de opplever det som bortkaste å svare eller at de er så fornøyde at de mener forbedringspotensialet er lite.

Brukerundersøkelsen gir et svært positivt bilde av kontakten med legevaktsentralen, leger og sykepleiere/legesekretærer på legevakten. Men den viser også at helsepersonell på legevakten kan bli bedre på informasjon til pasientene og sikre at informasjon er mottatt og forstått. Særlig gjelder dette forventet ventetid på legevaktlokalet, informasjon om pasientens helsetilstand og resultater fra prøver og undersøkelser.

Hovedvekten av de som har svart på undersøkelsen har møtt på legevaktkontorene på Frøya og Hitra (49+49), bare 9 har møtt på LIO. Det vurderes derfor at funnene i undersøkelsen i stor grad beskriver legevakten ved de lokale legekontorene.

Samarbeidspartnerne har pekt på en del sårbare områder, særlig gjelder dette manglende tilgang på helseopplysninger om pasienten (pasientjournal). Dette er det nå tatt grep om av sentrale myndigheter, og det innføres derfor kjernejournal i Sør-Trøndelag. Det betyr at legevakslegen raskt vil kunne få tilgang på kritiske helseopplysninger om pasienten, noe som kan hjelpe legen i å foreta mer korrekte vurderinger.

Det vurderes at det har blitt **bedre kvalitet** på legevaktsamarbeidet ved bruk av de mest kvalifiserte legene på vakt, bl.a. fordi Hitra/Frøya de siste årene har hatt en stabil legedekning uten vikarer. Dette har medført at de legene som er på vakt, har lokalkunnskap og kjenner ofte de pasientene som oppsøker legevakten. Legene har også endret sin praksis og innført 3 – 4 øyeblikkelig-hjelp-timer pr fastlege på dagtid. I tillegg er en av legene i beredskap for akutsituasjoner. Det gjennomføres dessuten trening/kompetanseheving for legekantorene vedr prehospitale nødsituasjoner i samarbeid med ambulansetjenesten. 3 leger fra hvert kontor (2 fastleger + turnuslege) står på vaktlista til LIO, men det kan være at fastleger fra andre kommuner bytter bort vaktene sine.

Vaktbelastningen er betydelig redusert og dermed er også arbeidsforholdene blitt betydelig bedre etter den nye ordningen trådte i kraft og dette har gjort at legedekningen i Hitra/Frøya har vært svært stabil de siste årene.

Legene har ikke opplevd samtidskonflikter i den perioden som er godt siden den nye ordningen trådte i kraft. De roser ambulanspersonellet for deres dyktighet, samt legene som bemanner utrykningshelikoptrene.

Samarbeidspartnerne er mer fornøyd med lokal legevakt enn med LIO, og for noen av de som må møte på Orkanger på legevakt oppleves reisetiden som lang. Det er framkommet en del momenter under evalueringen som kan forbedres ved små grep. Når det gjelder LIO, blir det viktig å følge med på hva Fylkesmannen konkluderer med i tilsynsrapporten som sannsynligvis vil foreligge i løpet av et par måneder.

Samhandlingsreformen har ført til at tidligere utskrivning av pasienter og færre liggedøgn i sykehus. For å kunne gi forsvarlig helsehjelp lokalt, vurderes det at det er stort behov for å heve kompetansen i helse- og omsorgstjenestene og kunne disponere døgnkontinuerlig helsefaglig kompetanse minst på sykepleiernivå. Tiltak i lokale kompetanseplaner vurderes ikke å være tilstrekkelig for å dekke behovet for personell med høyskolekompetanse og eventuelt spisskompetanse. En bør derfor se på muligheter for nye tiltak for å øke sykepleierdekningen.

Utkantkommuner er sårbare når det gjelder helsepersonell og kompetanse, og det vurderes derfor at fortsatt interkommunalt samarbeid på legevaktområdet er framtidsrettet. På grunn av at det er lang avstand til Orkanger, vurderes det ikke forsvarlig å tilknytte seg legevakten i LIO likt de fleste andre kommunene i vakt samarbeidet (all legevakt utenfor kontortiden).

Det er ingen store økonomiske forskjeller om vi organiserer legevakt i hver kommune (som før samarbeidet startet i 2009) eller organiserer slik vi gjør i dag. Det blir litt billigere slik vi er organisert i dag.

Svanhild Mosebakken
Rådmann

Dokumentet er elektronisk godkjent

Beathe Sandvik Meland

Assisterende rådmann

FRØYA KOMMUNE

Kommunestyret		Møtebok
Møtedato:	Arkivsaksnr:	Sak nr:
30.10.2014	14/582	128/14
Saksbehandler:	Arkivkode:	Gradering:
Mona Åsen		

Saken skal behandles i følgende utvalg:		
16/14	Felles folkevalgt nemnd for Frøya og Hitra	22.10.2014
128/14	Kommunestyret	30.10.2014

SAMFUNNSMEDISIN - ØKNING AV KOMMUNAL LEGEÅRSVERK

Felles folkevalgt nemnd sin innstilling til kommunestyrene i Frøya og Hitra:

1. For hver av kommunene Hitra og Frøya økes kommunal legestillinger med 6 timer per uke, tilsvarende 16 %, - dvs totalt 32 % stilling til sammen for de 2 kommunene, - med virkning fra 01.01.15
2. Legestillingen skal ha fokus på samfunnsmedisin i begge kommunene.
3. Frøya kommune settes som vertskommune.
4. Økningen i utgifter legges inn i kommunenes økonomiplan 2015 – 2019.
5. Som en forutsetning for endelig vedtak i hver kommune, er at den andre kommunen gjør et likelydende vedtak.

Enstemmig.

Forslag til vedtak:

1. For hver av kommunene Hitra og Frøya økes kommunal legestillinger med 6 timer per uke, tilsvarende 16 %, - dvs totalt 32 % stilling til sammen for de 2 kommunene, - med virkning fra 01.01.15
2. Legestillingen skal ha fokus på samfunnsmedisin i begge kommunene.
3. Frøya kommune settes som vertskommune.
4. Økningen i utgifter legges inn i kommunenes økonomiplan 2015 – 2019.
5. Som en forutsetning for endelig vedtak i hver kommune, er at den andre kommunen gjør et likelydende vedtak.

Bakgrunn for saken:

Frøya kommune løftet denne saksfremstillingen frem for sitt hovedutvalg for drift våren 2014,- der en så tydelig at dette er et område som kommunene Frøya og Hitra kan samarbeide om – både for å få til en større stillingsandel, men også for å se de samfunnsmedisinske utfordringene samlet for de to kommunene. Hovedutvalgsleder drøftet dette med øvrige medlemmer i interkommunal nemd,- som så bestilte en felles sak på dette.

Saksopplysninger:

Frøya kommune har per i dag 120 % kommunal andel legestilling. Fordelingen er noenlunde lik på Hitra kommune. Dette er fordelt på sykehjemmet, skolehelsetjenesten, helsestasjon for ungdom, smittevern og veiledning av turnusleger. Det er i dag for dårlig kapasitet i begge kommunene til å drive innenfor området samfunnsmedisin, noe som gjør at det er vanskelig å holde fokus på de langsiktige og forbyggende tiltakene innen for folkehelsearbeidet.

Gjennom en årrekke har fokuset på sykdom blitt privatisert gjennom økt vekt på individuelt initiativ og det personlige ansvar for eget liv og helse. Som konsekvens av medisinsk spesialisering og teknologi har hovedinteressen i media og blant mange politikere kommet til å dreie seg om sykehusene og pasientprioriteringene der. Parallelt med en økt fragmentering av kommunehelsetjenesten og en nedgradering av kommunelegens ansvarsområde, er det en tendens til å flytte primærhelsetjenestene inn i sykehusene.

Dette løser imidlertid ikke kommunens ansvar for ivaretagelse av egne innbyggers behov og kunnskapen lokale leger har i forhold til samfunnet deres pasienter lever i. Samfunnsmedisin har et særlig ansvar for å medvirke til helhetlige tjenester med god samhandling mellom de ulike tjenestene i helsetjenestene, samt styrke helsetjenestens bidrag i et helhetlig folkehelsearbeid på alle forvaltningsnivå.

«Det overordnede mål for samfunnsmedisinsk arbeid er god folkehelse lokalt, nasjonalt og internasjonalt. Samfunnsmedisin som fagområde har sin oppmerksomhet rettet mot helsetilstanden og levekår i hele eller i grupper av befolkningen. Samfunnsmedisinen tar sikte på å identifisere forhold i menneskenes miljø som kan påvirke helsen både positivt og negativt; det være seg av biologisk, fysisk, kjemisk, kulturell eller sosial natur. Dette gjøres på bakgrunn av klinisk, sosial og evidensbasert kunnskap og erfaring, og ved å erverve seg kunnskap om hele populasjoner og definerte grupper. Samfunnsmedisinerne skal levere faglig begrunnede innspill i løpende beslutningsprosesser i samfunnet, både til folkevalgte, administrative og faglige fora. Samfunnsmedisinsk kunnskap skal gjøres tilgjengelig og kjent for beslutningstakere på alle forvaltningsnivå. Samfunnsmedisinsk kompetanse skal påvirke utviklingen av strategier og metoder for å fremme tiltak til styrking av folkehelsen.» (Målbeskrivelse og gjennomføringsplan for samfunnsmedisin.)

Orkdalsregionen

Det har vært diskutert å opprette stilling som samfunnsmedisiner i SIO, men det er per i dag ikke fattet noen beslutning i saken. En slik stilling vil i så fall bli av overordnet karakter, som blant annet kan fungere som en felles resurs for kommunen tilknyttet SIO. Hver kommune må likevel ha kommunal resurs som skal drive arbeidet på lokalt nivå.

Tilsyn

Frøya kommune har, våren 2014 hatt tilsyn på området folkehelsearbeid i kommunene. Det ble da avdekket følgende avvik:

Kommunen sikrer ikke at medisinsk faglig rådgiver i tilstrekkelig grad blir involvert i oppgaver etter Folkehelseloven. Avvik fra følgende myndighetskrav: Lov om folkehelsearbeid i kommunene § 27, jmf. § 30

Avviket bygger på følgende observasjoner:

- *Tilsynet viser at samfunnsmedisinsk kompetanse i liten grad blir etterspurt for medisinsk faglig rådgivning i kommunen.*
- *Det foreligger ingen behovsprøving av hvordan samfunnsmedisinsk kompetanse skal brukes, omfang og tema.*
- *Samfunnsmedisinsk kompetanse benyttes ikke i analyse eller bearbeiding av tilgjengelig datamateriale.*

Hitra kommune har per i dag ikke hatt tilsvarende tilsyn, men situasjonen er lik i begge kommunene.

Vurdering:

For å kunne jobbe målrettet med samfunnsmedisin, inkludert å lukke avvik som påpekt fra fylkesmannen, mener rådmennene i Frøya og Hitra kommuner at det er nødvendig å øke stillingshjemmelen i den kommunale legetjenesten med 16 % i hver kommune, -som da skal jobbe rettet direkte mot området samfunnsmedisin. Kostnaden for økning av stilling vil være på kr. 143.000,- i årslønn inkludert sosiale avgifter for hver kommune. Kommunene ønsker å utlyse stillingen på det åpne marked, som egen stillingsandel, og ikke lagt til eksisterende oppgaver på de legene i kommunen har per i dag.

Rådmennene ser det naturlig å organisere samfunnsmedisineren under sammen «tak» som interkommunal folkehelsekoordinator, og foreslår derfor at Frøya kommune blir vertskommune. Rådmennene vil utarbeide vertskommuneavtale på lik linje med øvrig samarbeid. Begge kommunene må gjøre likelydende vedtak for at saken skal bli effektivt.

FRØYA KOMMUNE

Kommunestyret		Møtebok
Møtedato:	Arkivsaksnr:	Sak nr:
30.10.2014	14/1227	129/14
Saksbehandler:	Arkivkode:	Gradering:
Frida Hanø Kvingedal		

Saken skal behandles i følgende utvalg:		
129/14	Kommunestyret	30.10.2014

KOMMUNESTYREVALGET OG FYLKESTINGSVALGET 2015 - FASTSETTING AV VALGDAG

Forslag til vedtak:

Valgdagen er i statsråd vedtatt lagt til mandag 14. september 2015.

Frøya kommune vedtar å avholde valgting ved kommunestyrevalget og fylkestingsvalget, også på søndag 15. september i flg. stemmekretser på Frøya:

- Øyrekka
- Sistranda stemmekrets

Vedlegg:

Skriv fra Det Kongelige Kommunal- og Moderniseringsdepartement datert 12.06.14.

Saksopplysninger:

Valgdagen er i statsråd vedtatt lagt til mandag 14. september 2015.

”Valglovens § 9-2. Fastsetting av valgdag

(1) Kongen fastsetter før hvert valg valgdagen til en mandag.

(2) Kommunestyret kan selv, med tilslutning fra minst 1/3 av medlemmene, vedta at det på ett eller flere steder i kommunen skal holdes valg også søndagen før den offisielle valgdagen. Vedtaket må treffes senest samtidig med budsjettet for det året valget skal holdes.”

Vurdering:

Det har vært en tradisjon med 2-dagers valg i Frøya. Dette med bakgrunn i at Frøya er en fiskerikommune. De senere årene har det vært 2-dagers valg i øyrekka og i Sistranda stemmekrets.

Antall forhåndsstemmer har gått kraftig opp de senere årene, noe som skyldes at kommunikasjonen er blitt bedre også for de som bor i øyrekka.

FRØYA KOMMUNE

Kommunestyret		Møtebok
Møtedato:	Arkivsaksnr:	Sak nr:
30.10.2014	14/1228	130/14
Saksbehandler:	Arkivkode:	Gradering:
Frida Hanø Kvingedal		

Saken skal behandles i følgende utvalg:		
130/14	Kommunestyret	30.10.2014

FULLMAKT TIL VALGSTYRET VEDR. OPPNEVNING AV MEDLEMMER TIL STEMMESTYRENE

Forslag til vedtak:

Frøya kommunestyre gir valgstyret fullmakt til å oppnevne medlemmer og varamedlemmer til stemmestyrene, og blant disse, velge leder og nestleder.

Vedlegg:

Ingen.

Saksopplysninger:

Ut fra valglovens § 4-2, er det kommunestyret som skal oppnevne medlemmer og varamedlemmer, og blant disse leder og nestleder i stemmestyrene som skal lede valgtinget i kretsene.

Valglovens kapittel 4, § 4-2 stemmestyre:

Foregår stemmegivningen på flere steder i kommunen, skal et stemmestyre med minst 3 medlemmer administrere stemmegivingen på hvert sted.

Kommunestyret kan delegere oppnevningen av stemmestyre til valgstyret.

Ut fra tidligere praksis har kommunestyret delegert denne oppgaven til valgstyret av praktiske grunner.

FRØYA KOMMUNE

Kommunestyret		Møtebok
Møtedato:	Arkivsaksnr:	Sak nr:
30.10.2014	14/1229	131/14
Saksbehandler:	Arkivkode:	Gradering:
Frida Hanø Kvingedal		

Saken skal behandles i følgende utvalg:		
131/14	Kommunestyret	30.10.2014

FULLMAKT TIL VALGSTYRET VEDR. OPPDATERING/ENDRING AV VALGKRETSET

Forslag til vedtak:

- Kommunestyret gir Valgstyret fullmakt til å vedta oppdatering evt. endring av valgkretser ved kommunestyrevalget og fylkestingsvalget 2015.
- Kommunestyret gir valgstyret fullmakt til å fastsette tidspunkt for stemmegivning på valgdag(ene).

Vedlegg:

Ingen.

Saksopplysninger:

Viser til valglovens § 9-3. Tid og sted for stemmegivningen. Organisering

(1) Kommunestyret, eller valgstyret etter delegering, avgjør hvor mange stemmekretser kommunen skal deles inn i. Folkeregistermyndigheten skal orienteres om endringer i stemmekretsinnstillingen innen 31. mars i valgåret.

(2) Valgstyret bestemmer hvor stemmegivningen skal foregå og fastsetter tiden for stemmegivning. Kommunestyret kan selv, med tilslutning fra minst 1/3 av medlemmene, vedta å holde valglokalene åpne lenger enn det valgstyret har vedtatt. Slikt vedtak må treffes senest samtidig med budsjettet for det året valget skal holdes. Stemmegivningen mandag må ikke foregå senere enn kl. 21.

(3) Valgstyret kunngjør tid og sted for stemmegivningen.

(4) Kandidat som er oppført på valgliste ved kommunestyrevalget, kan ikke oppnevnes til stemmemottaker eller valgfunksjonær i valglokalene i vedkommende kommune. Kandidat som er oppført på valgliste ved stortingsvalget eller fylkestingsvalget, kan ikke oppnevnes til stemmemottaker eller valgfunksjonær i valglokalene i kommunene i vedkommende fylke.

Vurdering:

I og med at det er kommunestyret som skal avgjøre oppdatering evt. endring av valgkretser når det ikke er delegert til valgstyret i delegasjonsreglementet, så må denne fullmakten gis for hvert valgår. Det samme gjelder fastsetting av tidspunkt for stemmegivning.

FRØYA KOMMUNE

Kommunestyret		Møtebok
Møtedato:	Arkivsaksnr:	Sak nr:
30.10.2014	14/1326	132/14
Saksbehandler:	Arkivkode:	Gradering:
Frida Hanø Kvingedal		

Saken skal behandles i følgende utvalg:		
132/14	Kommunestyret	30.10.2014

ORDFØRERENS ORIENTERING

FRØYA KOMMUNE

Kommunestyret		Møtebok
Møtedato:	Arkivsaksnr:	Sak nr:
30.10.2014	14/1327	133/14
Saksbehandler:	Arkivkode:	Gradering:
Frida Hanø Kvingedal		

Saken skal behandles i følgende utvalg:		
133/14	Kommunestyret	30.10.2014

RÅDMANNENS ORIENTERING

SAKSFRAMLEGG

Saksbehandler: Frida Hanø Kvingedal
Arkivsaksnr.: 14/1325

Arkiv:

Saken skal behandles i følgende utvalg:

Kommunestyret

GODKJENNING AV PROTOKOLL FRA MØTE 25.09.14

Forslag til vedtak:

Protokoll fra møte 25.09.14 godkjennes som framlagt.

Vedlegg:

Protokoll fra møte 25.09.14.

FRØYA KOMMUNE

MØTEPROTOKOLL

Kommunestyret:			
Møtested: Kommunestyresalen, Frøya herredshus	Møtedato: 25.09.2014	Møtetid: 10.00 – 14.45	Av utvalgets medlemmer møtte 21 av 23
Fra og med sak:	112/14		
Til og med sak:	121/14		

Faste representanter i Kommunestyret i perioden 2011 - 2015

<u>Arbeiderpartiet:</u> Berit Flåmo Kristin Reppe Storø Vida Zubaite-Bekken Helge Borgen Gunn Heidi Hallaren Frode Reppe Eli Ann Karlsen Pål Terje Bekken Elin A. Wahlvåg Torill Pettersen	<u>Sosialistisk Venstreparti:</u> Ola Vie <u>Fremskrittspartiet:</u> Olaf Reppe Jarl Arthur Dyrvik Vivian Dolen Sjørdal Aleksander Sjøreng Peggy Alise Johansen	<u>Høyre:</u> Martin Nilsen Heidi Glørstad Nielsen <u>Senterpartiet:</u> Bjørnar Espnes <u>Venstre:</u> Arvid Hammernes Vibeke Franck Sehm Edvin Paulsen Lillian Holm
---	--	---

Faste representanter med forfall:

<u>Sosialistisk Venstreparti:</u> Ola Vie (forfall ikke meldt)	<u>Senterpartiet:</u> Bjørnar Espnes	<u>Venstre:</u> Lillian Holm
--	--	--

Vararepresentanter som møtte:

	<u>Senterpartiet:</u> Jorunn Skarsvåg	<u>Venstre:</u> Halgeir Arild Hammer (møtte ikke)
--	---	---

Merknader:

1. Innkalling til møte med saksliste ble enstemmig godkjent.
2. Presentasjon fra Frøya ungdomsråd.
3. Fiskeridebatt v/Fiskeridirektoratet med fiskekontoret på Sistranda, Fiskarlaget Midt-Norge og Frøya videregående skole.

Underskrift:

Berit Flåmo
Ordfører

Helge Borgen
Protokollunderskriver

Janne Andersen
Sekretær

HOVEDUTSKRIFT

Utvalg : Kommunestyret

Møtedato: 25.09.2014

SAKSLISTE

Saksnr.	Arkivsaksnr. Innhold
112/14	14/1121 GODKJENNING AV PROTOKOLL FRA MØTE 28.08.14
113/14	14/712 RAPPORT FRA FORVALTNINGSREVISJON - HELHETLIG INNSATS OVERFOR BARN OG UNGE
114/14	14/1109 KOMMUNEREFORMEN 2016
115/14	14/594 2. GANGS BEHANDLING - GODKJENNING AV PLANPROGRAM FOR KOMMUNEPLANENS SAMFUNNSDEL 2015 - 2027
116/14	12/1350 HØRING - GRENSEENDRING FRO FROAN LANDSKAPSVERNOMRÅDE MED DYRELIVSFREDN LANDSKAPSVERNSOMRÅDE OG DYRELIVSFREDNING
117/14	12/514 INNØSNING OG RIVING AV SISTRANDA SANITETSHUS
118/14	12/1656 SISTRANDA KIRKEGÅRD - KJØP AV AREAL
119/14	14/467 EVALUERINGSRAPPORT FRA PROSJEKT SOMMERJOBB FOR UNGDOM
120/14	14/1123 RÅDMANNENS ORIENTERING
121/14	14/1122 ORDFØRERENS ORIENTERING

112/14

GODKJENNING AV PROTOKOLL FRA MØTE 28.08.14

Vedtak:

Protokoll fra møte 28.08.14 godkjennes som framlagt.

Enstemmig.

Forsalag til vedtak:

Protokoll fra møte 28.08.14 godkjennes som framlagt.

113/14

RAPPORT FRA FORVALTNINGSREVISJON - HELHETLIG INNSATS OVERFOR BARN OG UNGE

Vedtak:

- 1. Kommunestyret merker seg rapportens konklusjon og anbefalinger vedrørende behovet for kompetanse i oppvekstsektoren og ber rådmannen legge fram en sak i løpet av høsten om hvordan kompetansenivået i sektoren kan heves.**
- 2. Kommunestyret tar rapportens øvrige konklusjoner og anbefalinger til orientering.**
- 3. Kommunestyret utfordrer oppvekstsektoren til å gå nye veier for å fremme samhandling med foreldrene. Det ønskes en tilbakemelding på hvordan oppvekstsektoren jobber med dette fremover.**
- 4. Kommunestyret henstiller til at det jobbes videre for å realisere ideen bak Famliens Hus.**

Enstemmig.

Kommunestyrets behandling i møte 25.09.14:

Ap/H fremmet flg. forslag på nytt pkt. 3 - 4:

3. «Kommunestyret utfordrer oppvekstsektoren til å gå nye veier for å fremme samhandling med foreldrene. Det ønskes en tilbakemelding på hvordan oppvekstsektoren jobber med dette fremover.
4. Kommunestyret henstiller til at det jobbes videre for å realisere ideen bak Famliens Hus.»

Votering:

Nytt pkt. 3 – 4 fra Ap/H: Enstemmig.

Pkt. 1 – 2: Enstemmig.

Innstilling:

1. Kommunestyret merker seg rapportens konklusjon og anbefalinger vedrørende behovet for kompetanse i oppvekstsektoren og ber rådmannen legge fram en sak i løpet av høsten om hvordan kompetansenivået i sektoren kan heves.
2. Kommunestyret tar rapportens øvrige konklusjoner og anbefalinger til orientering.

Vedtak:

1. Det nedsettes en strategisk styringsgruppe ledet av ordføreren.
Gruppen skal bestå av:
 - Formannskapet suppleres av en representant fra SP og en fra SV, som selv utpeker sine representanter.
 - To representanter fra administrasjonen utpekt av rådmannen.
 - FUR inviteres også med en representant.
2. Rådmannen delegeres myndighet til å nedsette en administrativ prosjektgruppe som arbeider ut i fra de bestillinger som kommer fra styringsgruppen.

Enstemmig.

Formannskapets innstilling til kommunestyret:

1. Det nedsettes en strategisk styringsgruppe ledet av ordføreren.
Gruppen skal bestå av:
 - Formannskapet suppleres av en representant fra SP og en fra SV, som selv utpeker sine representanter.
 - To representanter fra administrasjonen utpekt av rådmannen.
 - FUR inviteres også med en representant.
2. Rådmannen delegeres myndighet til å nedsette en administrativ prosjektgruppe som arbeider ut i fra de bestillinger som kommer fra styringsgruppen.

Enstemmig.

2. GANGS BEHANDLING - GODKJENNING AV PLANPROGRAM FOR KOMMUNEPLANENS SAMFUNNSDEL 2015 - 2027

Vedtak:

Frøya kommunestyre fastsetter «Planprogram for kommuneplanens samfunnsdel Frøya kommune 2015 – 2027» med følgende endringer:

1. I kolonnen for utfordringer under punkt 7.3, innsatsområde; Samfunn, tas «*Trafikksikkerhet*» med som et eget punkt.
2. I kolonnen for muligheter under punkt 7.3, innsatsområde; Samfunn, tilføyes følgende punkt: «*Fokus på tiltak som øker trafikksikkerheten.*»
3. Helt til slutt i kapittel 2.3 tilføyes følgende: «*Kommuneplanens arealdel ble vedtatt i 2011, og er ikke foreslått rullert i inneværende kommunestyreperiode. Kommende planstrategi må ta stilling til når kommuneplanens arealdel skal rulleres.*»
4. Avsnittet om «*Felles fylkesplan for Trøndelag*» under punkt 3.2, tas bort.
5. Det tas inn et avsnitt om «*Regional Strategi for Arealbruk 2014 – 2024*», under punkt 3.2.
6. Under punkt 3.2 tilføyes referansen www.rostrondelag.no som fotnote. I punkt 7.3, i kolonnen for innsatsområde samfunn, under utfordringer tilføyes følgende: «*Den kommende rulleringen av Risiko og Sårbarhetsanalysen for Frøya vil identifisere utfordringer knyttet til dette. De overordnede føringene må innarbeides i den kommende samfunnsdelen til kommuneplanen.*» Følgende tilføyes tilsvarende under muligheter: «*Den kommende rulleringen av Risiko og Sårbarhetsanalysen for Frøya vil identifisere muligheter knyttet til dette. De overordnede føringene må innarbeides i den kommende samfunnsdelen til kommuneplanen.*»
7. I punkt 7.3 under innsatsområde «samfunn» tilføyes det et eget punkt under muligheter: «*Det utarbeides en helhetlig strategi for fritidsbebyggelse.*»
8. I punkt 7.3 under innsatsområde «samfunn» tilføyes det et eget punkt under «utfordringer»: «*Vil satsningen på å styrke sentrumsutviklingen på Sistranda gå på bekostning av grendene/ øyrekka?». I samme punkt under «muligheter» tilføyes følgende punkt: «*Hvordan styrke grendene/ øyrekka samtidig med at sentrum styrkes?*»*

9. I punkt 7.3 for innsatsområde «næring», under «utfordringer» tilføyes: «*Interessekonflikter knyttet til bruk av arealressurser i sjø (akvakultur, farled, fiske, fritid, turisme, og vern). En økt utvikling innenfor akvakultur, vil forsterke dette.*» Under muligheter tilføyes følgende: «*Avklare interessekonflikter i sjø på et overordnet nivå.*»
10. I punkt 7.3 for innsatsområdet «samfunn», under utfordringer tilføyes: «*Befolkningsveksten på Frøya er skjevt fordelt – Øyrekka trues av avfolkning!*» Under muligheter tilføyes: «*Fokus på tiltak i øyrekka for å snu den negative befolkningsutviklingen.*»

Enstemmig.

Formannskapetets innstilling til kommunestyret:

Frøya kommunestyre fastsetter «Planprogram for kommuneplanens samfunnsdel Frøya kommune 2015 – 2027» med følgende endringer:

1. I kolonnen for utfordringer under punkt 7.3, innsatsområde; Samfunn, tas «*Trafikksikkerhet*» med som et eget punkt.
2. I kolonnen for muligheter under punkt 7.3, innsatsområde; Samfunn, tilføyes følgende punkt: «*Fokus på tiltak som øker trafikksikkerheten.*»
3. Helt til slutt i kapittel 2.3 tilføyes følgende: «*Kommuneplanens arealdel ble vedtatt i 2011, og er ikke foreslått rullert i inneværende kommunestyreperiode. Kommende planstrategi må ta stilling til når kommuneplanens arealdel skal rulleres.*»
4. Avsnittet om «*Felles fylkesplan for Trøndelag*» under punkt 3.2, tas bort.
5. Det tas inn et avsnitt om «*Regional Strategi for Arealbruk 2014 – 2024*», under punkt 3.2.
6. Under punkt 3.2 tilføyes referansen www.rostrondelag.no som fotnote. I punkt 7.3, i kolonnen for innsatsområde samfunn, under utfordringer tilføyes følgende: «*Den kommende rulleringen av Risiko og Sårbarhetsanalysen for Frøya vil identifisere utfordringer knyttet til dette. De overordnede føringene må innarbeides i den kommende samfunnsdelen til kommuneplanen.*» Følgende tilføyes tilsvarende under muligheter: «*Den kommende rulleringen av Risiko og Sårbarhetsanalysen for Frøya vil identifisere muligheter knyttet til dette. De overordnede føringene må innarbeides i den kommende samfunnsdelen til kommuneplanen.*»
7. I punkt 7.3 under innsatsområde «samfunn» tilføyes det et eget punkt under muligheter: «*Det utarbeides en helhetlig strategi for fritidsbebyggelse.*»
8. I punkt 7.3 under innsatsområde «samfunn» tilføyes det et eget punkt under «utfordringer»: «*Vil satsningen på å styrke sentrumsutviklingen på Sistranda gå på bekostning av grendene/ øyrekka?*». I samme punkt under «muligheter» tilføyes følgende punkt: «*Hvordan styrke grendene/ øyrekka samtidig med at sentrum styrkes?*»
9. I punkt 7.3 for innsatsområde «næring», under «utfordringer» tilføyes: «*Interessekonflikter knyttet til bruk av arealressurser i sjø (akvakultur, farled, fiske, fritid, turisme, og vern). En økt utvikling innenfor akvakultur, vil forsterke dette.*» Under muligheter tilføyes følgende: «*Avklare interessekonflikter i sjø på et overordnet nivå.*»
10. I punkt 7.3 for innsatsområdet «samfunn», under utfordringer tilføyes: «*Befolkningsveksten på Frøya er skjevt fordelt – Øyrekka trues av avfolkning!*» Under muligheter tilføyes: «*Fokus på tiltak i øyrekka for å snu den negative befolkningsutviklingen.*»

Enstemmig.

HØRING - GRENSEENDRING FRO FROAN LANDSKAPSVERNOMRÅDE MED DYRELIVSFREDN LANDSKAPSVERNSOMRÅDE OG DYRELIVSFREDNING

Vedtak:

Høringsuttalelse fra Frøya kommune vdr forslag til grenseendring i Froan:

1. Frøya kommune syns det er positivt at det har kommet på plass en løsning for at det skal være mulig med varige oppdrettslokaliteter i Froan. I Frøya kommune er oppdrett helt klart den viktigste næringen, og videre vekst er avhengig av arealer til sjøs. Store deler av det mest egnede området for oppdrett i Frøya kommune er vernet i Froan, og for kommunen vil det være vesentlig å se på hvordan man fremover kan kombinere bruk og vern.
2. Frøya kommune aksepterer at 0,2 km² erstattes, men ser på forslaget om å etablere et nytt stort landskapsverneområde på hele 7 km² ved Halten som urimelig. Store deler av sjøområdet i fiske- og oppdrettskommunen Frøya er allerede fredet, og kommunen vil sterkt motsette seg en ny stor utvidelse av det fredede arealet i forbindelse med grenseendringen som nå foreslås. Det må også bemerkes at det allerede har vært drevet oppdrett i området i 16 år!
3. Frøya kommune ser på dette forslaget som en reelt sett helt ny og omfattende fredningssak, noe vi ikke kan se er forankret i departementets og regjeringens føringer og formålet med grensejusteringen. Departementets forslag om arealerstatning er først og fremst begrunnet i ønsket om å opprettholde det samlede verneareal med Ramsarstatus, ikke å etablere nye store verneområder fordi de to oppdrettslokalitetene i noen grad er synlige for folk som befinner seg i det omkringliggende landskapsverneområdet.
Ramsarkonvensjonen bygger sin beskyttelse av våtmarkområder på begrepet "klok bruk" (wise use). Det er det enkelte land tilsluttet konvensjonen som setter rammene for slik bruk gjennom sine nasjonale vernebestemmelser. I Froan har forskriften definert både tradisjonelt fiske, landbruk og endog militærøvelser med bombefly og raketter som "klok bruk" etter konvensjonen. Det er derfor ingen motsetning mellom Ramsar og fremtidsrettet, skånsom næringsvirksomhet. Spørsmålet om å innlemme nye, store områder i Froan landskapsvernområde er et helt annet spørsmål. Det vil få som konsekvens en langt større innskrenking i bruken av området enn det som kreves etter Ramsarkonvensjonen.
Dersom en utvidelse av det allerede store Ramsarområdet i Froan ønskes vurdert fra statlige vernemyndigheters side, bør det i så fall først foretas en grundig vurdering av hvilken bruk og næringsaktivitet som generelt bør tillates i landskapsvernområde, med sikte på å myke opp den svært restriktive praksisen vernemyndighetene hittil har fulgt i Froan.
4. Frøya kommune ber om at departementet foretar en generell vurdering av hvilke synlige menneskelige aktiviteter for å sikre mat og matvaresikkerhet som kan tillates i et landskapsverneområde som Froan. I dag er for eksempel redskap og utstyr knyttet til tradisjonelt fiske i noen grad tillatt, men ikke nøter og redskap for havbruk da miljømyndighetene mener dette er skjemmende forurensning. Frøya kommune mener dette baserer seg på et snevert og faglig ubegrunnet syn på landskapsvern. Havets ressurser har til alle tider vært livsgrunnlaget på kysten, og utstyr og redskap som benyttes til å foredle disse ressursene kan ikke anses å svekke det visuelle inntrykket av et kystlandskap.
5. Froan verneområde er det største fredede sjøområdet på norskekysten, med Frøya som vertskommune. Etter at vernet ble etablert er trøndelagskysten blitt en verdensledende region for oppdrett av laks.
Utviklingen har vist oss at det er fullt mulig å forene vekst og vern
Frøya og Hitra kommuner er fundamentet for trøndelagsfylkenes felles strategi om å gjøre Trøndelag til verdens ledende sjømatregion.
Desto mere utilfredsstillende blir det for kommunen om statlige myndigheter benytter en liten justering av grensen til landskapsverneområdet til samtidig å foreta en omfattende utvidelse og innskjerping av vernet ved Halten, uten at næringsutvikling og verdiskapning i verneområdet tas med i en samlet utredning og vurdering.

6. Frøya kommune anbefaler departementet å se på muligheten for bruk av arealet til fremtidig næring, og ikke da bare dagens løsninger. Det er stor sannsynlighet for at andre former for bruk av havet enn hva vi kjenner i dag vil komme, både med hensyn til arter og tekniske løsninger. Det er mye som skjer i den blå sektoren, og det forventes en stor vekst. Utviklingen går mot å plassere anlegg lengre ut i havet.

Frøya kommune er en del av Norges største havbruksregion, med et enormt potensiale for bærekraftig vekst. Verdens befolkning vokser, og behovet for sjømat vil øke enda mer. Frøya kommune vil derfor primært foreslå at det på generelt grunnlag åpnes for havbruk i Froan landskapsvernområde, slik at havbruk blir sidestilt med tradisjonelt fiske. Dette vil naturligvis ikke medføre at det blir "fritt frem" for havbruk i landskapsvernområdet. Havbrukslokaliteter må behandles av myndighetene på ordinær måte

Frøya kommune viser her til at det i de senere år er åpnet for oppdrett i nye landskapsverneområder. Stortinget ga sin tilslutning til en slik oppmykning ved behandling av den såkalte kystsonemeldingen i 2000. Også i Froan har det vært en omfattende og bærekraftig produksjon av laks i 16 år, uten å komme i konflikt med noe verneformål. Det naturlige hadde derfor vært at det i verneforskriftene ble tatt inn en generell bestemmelse som gir adgang til oppdrettsvirksomhet i verneområdet.

At vi nå har fått sikret videreføring av oppdrettsvirksomhet i Froan ved å ta de to lokalitetene dette i dag gjelder ut av vernesonen er et skritt i riktig retning. De to oppdrettslokalitetene ligger langt unna de indre fjordsystemene og elvemunningene og området gir gode biologiske betingelser for oppdrett, med lite sykdom og lusepress. Effekten på det omkringliggende landskapsvernet er svært begrenset, og må snarere anses å berike enn å forringe det visuelle inntrykket av dette store sjøområdet som er fiskens naturgitte arena. Lokalitetene ligger i tillegg skjermet mellom holmer og skjær, noe som gjør at det visuelle inntrykket ytterligere dempes.

7. Det mangler en forvaltningsplan for Froan. Fylkesmannen i Sør-Trøndelag har på tross av langvarig arbeid ikke ferdigstilt noen forvaltningsplan for Froan. I dette ligger det en usikkerhet om hvilke konsekvenser ytterligere vern i Froan kan få. Det er usikkert hvordan Fylkesmannen vil tolke verneforskriften for Froan. I forvaltningsplanen kan man risikere at det kommer ytterligere føringer for bruk og vern av Froan. Det må forventes at en forvaltningsplan er på plass før ytterligere areal legges ut til landskapsvernområde.

Frøya kommune mener det er lite logisk nå å fremme et forslag om en vesentlig utvidelse av en streng vernekategori ved Halten uten at dette ses i forhold til forvaltningsplan, og i den forbindelse også i forhold til næringsutviklingen etter at Frøya/Hitra er blitt landets viktigste havbruksregion etter at verneplanen for Froan ble vedtatt.

Enstemmig.

Kommunestyrets behandling i møte 25.09.14:

Flg. omforente forslag til vedtak ble fremmet:

1. «Frøya kommune syns det er positivt at det har kommet på plass en løsning for at det skal være mulig med varige oppdrettslokaliteter i Froan. I Frøya kommune er oppdrett helt klart den viktigste næringen, og videre vekst er avhengig av arealer til sjøs. Store deler av det mest egnede området for oppdrett i Frøya kommune er vernet i Froan, og for kommunen vil det være vesentlig å se på hvordan man fremover kan kombinere bruk og vern.
2. Frøya kommune aksepterer at 0,2 km² erstattes, men ser på forslaget om å etablere et nytt stort landskapsverneområde på hele 7 km² ved Halten som urimelig. Store deler av sjøområdet i fiske- og oppdrettskommunen Frøya er allerede fredet, og kommunen vil sterkt motsette seg en ny stor utvidelse av det fredede arealet i forbindelse med grenseendringen som nå foreslås. Det må også bemerkes at det allerede har vært drevet oppdrett i området i 16 år!

3. Frøya kommune ser på dette forslaget som en reelt sett helt ny og omfattende fredningssak, noe vi ikke kan se er forankret i departementets og regjeringens føringer og formålet med grensejusteringen. Departementets forslag om arealerstatning er først og fremst begrunnet i ønsket om å opprettholde det samlede verneareal med Ramsarstatus, ikke å etablere nye store verneområder fordi de to oppdrettslokalitetene i noen grad er synlige for folk som befinner seg i det omkringliggende landskapsverneområdet. Ramsarkonvensjonen bygger sin beskyttelse av våtmarkområder på begrepet "klok bruk" (wise use). Det er det enkelte land tilsluttet konvensjonen som setter rammene for slik bruk gjennom sine nasjonale vernebestemmelser. I Froan har forskriften definert både tradisjonelt fiske, landbruk og endog militærøvelser med bombefly og raketter som "klok bruk" etter konvensjonen. Det er derfor ingen motsetning mellom Ramsar og fremtidsrettet, skånsom næringsvirksomhet. Spørsmålet om å innlemme nye, store områder i Froan landskapsvernområde er et helt annet spørsmål. Det vil få som konsekvens en langt større innskrenking i bruken av området enn det som kreves etter Ramsarkonvensjonen. Dersom en utvidelse av det allerede store Ramsarområdet i Froan ønskes vurdert fra statlige vernemyndigheters side, bør det i så fall først foretas en grundig vurdering av hvilken bruk og næringsaktivitet som generelt bør tillates i landskapsvernområde, med sikte på å myke opp den svært restriktive praksisen vernemyndighetene hittil har fulgt i Froan.
4. Frøya kommune ber om at departementet foretar en generell vurdering av hvilke synlige menneskelige aktiviteter for å sikre mat og matvaresikkerhet som kan tillates i et landskapsvernområde som Froan. I dag er for eksempel redskap og utstyr knyttet til tradisjonelt fiske i noen grad tillatt, men ikke nøter og redskap for havbruk da miljømyndighetene mener dette er skjemmende forurensning. Frøya kommune mener dette baserer seg på et snevert og faglig ubegrunnet syn på landskapsvern. Havets ressurser har til alle tider vært livsgrunnlaget på kysten, og utstyr og redskap som benyttes til å foredle disse ressursene kan ikke anses å svekke det visuelle inntrykket av et kystlandskap.
5. Froan verneområde er det største fredede sjøområdet på norskekysten, med Frøya som vertskommune. Etter at vernet ble etablert er trøndelagskysten blitt en verdensledende region for oppdrett av laks. Utviklingen har vist oss at det er fullt mulig å forene vekst og vern. Frøya og Hitra kommuner er fundamentet for trøndelagsfylkenes felles strategi om å gjøre Trøndelag til verdens ledende sjømatregion. Desto mere tilfredsstillende blir det for kommunen om statlige myndigheter benytter en liten justering av grensen til landskapsvernområdet til samtidig å foreta en omfattende utvidelse og innskjerping av vernet ved Halten, uten at næringsutvikling og verdiskapning i verneområdet tas med i en samlet utredning og vurdering.
6. Frøya kommune anbefaler departementet å se på muligheten for bruk av arealet til fremtidig næring, og ikke da bare dagens løsninger. Det er stor sannsynlighet for at andre former for bruk av havet enn hva vi kjenner i dag vil komme, både med hensyn til arter og tekniske løsninger. Det er mye som skjer i den blå sektoren, og det forventes en stor vekst. Utviklingen går mot å plassere anlegg lengre ut i havet.

Frøya kommune er en del av Norges største havbruksregion, med et enormt potensiale for bærekraftig vekst. Verdens befolkning vokser, og behovet for sjømat vil øke enda mer.

Frøya kommune vil derfor primært foreslå at det på generelt grunnlag åpnes for havbruk i Froan landskapsvernområde, slik at havbruk blir sidestilt med tradisjonelt fiske. Dette vil naturligvis ikke medføre at det blir "fritt frem" for havbruk i landskapsvernområdet. Havbrukslokaliteter må behandles av myndighetene på ordinær måte

Frøya kommune viser her til at det i de senere år er åpnet for oppdrett i nye landskapsvernområder. Stortinget ga sin tilslutning til en slik oppmykning ved behandling av den såkalte kystsonemeldingen i 2000. Også i Froan har det vært en omfattende og bærekraftig produksjon av laks i 16 år, uten å komme i konflikt med noe verneformål. Det naturlige hadde derfor vært at det i verneforskriftene ble tatt inn en generell bestemmelse som gir adgang til oppdrettsvirksomhet i verneområdet.

At vi nå har fått sikret videreføring av oppdrettsvirksomhet i Froan ved å ta de to lokalitetene dette i dag gjelder ut av vernesonen er et skritt i riktig retning.

De to oppdrettslokalitetene ligger langt unna de indre fjordsystemene og elvemunningene og området gir gode biologiske betingelser for oppdrett, med lite sykdom og lusepress. Effekten på det omkringliggende landskapsvernet er svært begrenset, og må snarere anses å berike enn å forringe det visuelle inntrykket av dette store sjøområdet som er fiskens naturgitte arena. Lokalitetene ligger i tillegg skjermet mellom holmer og skjær, noe som gjør at det visuelle inntrykket ytterligere dempes.

7. Det mangler en forvaltningsplan for Froan. Fylkesmannen i Sør-Trøndelag har på tross av langvarig arbeid ikke ferdigstilt noen forvaltningsplan for Froan. I dette ligger det en usikkerhet om hvilke konsekvenser ytterligere vern i Froan kan få. Det er usikkert hvordan Fylkesmannen vil tolke verneforskriften for Froan. I forvaltningsplanen kan man risikere at det kommer ytterligere føringer for bruk og vern av Froan. Det må forventes at en forvaltningsplan er på plass før ytterligere areal legges ut til landskapsvernområde.

Frøya kommune mener det er lite logisk nå å fremme et forslag om en vesentlig utvidelse av en streng vernekategori ved Halten uten at dette ses i forhold til forvaltningsplan, og i den forbindelse også i forhold til næringsutviklingen etter at Frøya/Hitra er blitt landets viktigste havbruksregion etter at verneplanen for Froan ble vedtatt.»

Enstemmig.

Formannskapetets innstilling til kommunestyret:

Høringsuttalelse fra Frøya kommune vdr forslag til grenseendring i Froan:

Frøya kommune synes det er positivt at det har kommet på plass en løsning for at det skal være mulig med varige oppdrettslokaliteter i Froan.

I Frøya er oppdrett helt klart den viktigste næringen, og dermed avhengig av arealer til sjøs. Mye av de grunne havområdene i Frøya er vernet i Froan.

Kommunen vil generelt bemerke at det ikke er noen som helst balanse i direktoratets forslag om å etablere et nytt stort landskapsvernområde på hele 7 km² ved Halten som erstatning for to små områder på til sammen ca. 0,2 km² som tas ut av landskapsområdet for å sikre videreføring av en oppdrettsvirksomhet som allerede har vært drevet her i 16 år. Store deler av sjøområdet i fiske- og oppdrettskommunen Frøya er allerede fredet, og kommunen vil sterkt motsette seg et ny stor utvidelse av det fredede areal i forbindelse med grenseendringen som nå foreslås. Et slikt vidtrekkende tiltak er heller ikke forankret i departementets og regjeringens føringer og formålet med grensejusteringen, men er reelt sett en helt ny, omfattende fredningssak. Departementets forslag om arealerstatning er først og fremst begrunnet i ønsket om å opprettholde det samlede verneareal med Ramsarstatus, ikke å etablere nye store verneområder fordi de to oppdrettslokalitetene i noen grad er synlige for folk som befinner seg i det omkringliggende landskapsvernområde.

Froan verneområde er det største fredede sjøområdet på norskekysten, med Frøya som vertskommune. Etter at vernet ble etablert er trøndelagskysten blitt en verdensledende region for oppdrett av laks. Utviklingen viser at det er fullt mulig å forene vekst og vern. Frøya og Hitra kommuner er fundamentet for trøndelagsfylkenes felles strategi om å gjøre Trøndelag til verdens ledende sjømatregion. Kommunen finner det desto mer utilfredsstillende om statlige myndigheter benytter en liten justering av grensen til landskapsvernområde til samtidig å foreta en omfattende utvidelse og innskjerping av vernet ved Halten, uten at næringsutvikling og verdiskaping i verneområdet tas med i en samlet utredning og vurdering”.

Det må sees på muligheten for bruk av arealet til framtidig næring, og ikke da bare dagens løsninger. Det er stor sannsynlighet for at andre former for bruk av havet enn hva vi kjenner i dag vil komme, både med hensyn til arter og tekniske løsninger. Det er mye som skjer i den blå sektoren, og det forventes en stor vekst. Utviklingen går i retning av at anleggene plasseres lenger ut i havet.

Frøya kommune vil også anbefale at departementet foretar en generell vurdering av hvilken synlig menneskelig aktivitet for å sikre mat og matvaresikkerhet som kan tillates i et landskapsvernområde som Froan. Idag er f eks redskap og utstyr knyttet til tradisjonelt fiske i noen grad tillatt, men ikke nøter og redskap for havbruk bl a fordi miljømyndighetene mener dette siste er "skjemmende" visuelt. Frøya kommune mener dette baserer seg på et snevert og faglig ubegrunnet syn på landskapsvern. Havets ressurser har til alle tider vært livsgrunnlaget på kysten, og utstyr og redskap som benyttes til å foredle disse ressursene kan ikke anses å "svekke" det visuelle inntrykket av et kystlandskap. Det gjelder både havbruk og tradisjonelt fiske.

Frøya kommune vil derfor primært foreslå at det på generelt grunnlag åpnes for oppdrettsvirksomhet i Froan landskapsvernområde, slik at havbruk blir sidestilt med tradisjonelt fiske. Dette vil naturligvis ikke medføre at det blir "fritt frem" for oppdrett i landskapsvernområdet. Oppdrettslokaliteter må behandles av myndighetene på ordinær måte.

Det mangler en forvaltningsplan for Froan.

Fylkesmannen i Sør-Trøndelag har på tross av langvarig arbeid ikke ferdigstilt noen forvaltningsplan for Froan. I dette ligger det en usikkerhet om hvilke konsekvenser ytterligere vern i Froan kan få. Det er usikkert hvordan Fylkesmannen vil tolke verneforskriften for Froan. I forvaltningsplanen kan man risikere at det kommer ytterligere føringer for bruk og vern av Froan. Det må forventes at en forvaltningsplan er på plass før ytterligere areal legges ut til landskapsvernområde.

Frøya kommune mener det er lite logisk nå å fremme et forslag om en vesentlig utvidelse av en streng vernekategori ved Halten uten at dette ses i forhold til forvaltningsplan, og i den forbindelse også i forhold til næringsutviklingen etter at Frøya/Hitra er blitt landets viktigste havbruksregion etter at verneplanen for Froan ble vedtatt.

Vedtatt med 4 mot 3 stemmer.

117/14

INNØSNING OG RIVING AV SISTRANDA SANITETSHUS

Vedtak:

Frøya Kommunestyre vedtar å overta Sanitetshuset på Sistranda vederlagsfritt. Det settes vilkår om at Sistranda Sanitetsforening fortrinnsvis selger løst/fast inventar videre til andre velforeninger og grendalag.

Kommunestyret ser ingen nytte av bygningen ut fra tilstanden av bygningsmassen som er beskrevet i takst. Det vedtas derfor å rive bygningen og det må innhentes tilbud på riving.

Saken legges frem for ny behandling for finansiering av rivingsarbeidet/rydding av tomt etter at anbud er innhentet.

Enstemmig.

Formannskapetets innstilling til kommunestyret:

Frøya Kommunestyre vedtar å overta Sanitetshuset på Sistranda vederlagsfritt. Det settes vilkår om at Sistranda Sanitetsforening fortrinnsvis selger løst/fast inventar videre til andre velforeninger og grendalag.

Kommunestyret ser ingen nytte av bygningen ut fra tilstanden av bygningsmassen som er beskrevet i takst. Det vedtas derfor å rive bygningen og det må innhentes tilbud på riving.

Saken legges frem for ny behandling for finansiering av rivingsarbeidet/rydding av tomt etter at anbud er innhentet.

Enstemmig.

118/14

SISTRANDA KIRKEGÅRD - KJØP AV AREAL

Vedtak:

Frøya Kommunestyre vedtar å erverve 240,8 m² tilleggsareal til Sistranda kirkegård i samsvar med avholdt oppmålingsforretning. Kvadratmeterprisen på kr. 50,- pr. m² godkjennes og kjøper betaler alle omkostninger ved eiendomsoverdragelsen. Forutsetningen for kjøpet er at det utstedes skjøte uten noen form for heftelser eller klausuler.

Enstemmig.

Kommunestyrets behandling i møte 25.09.14:

Repr. Vivian Dolen Sørdal ba om vurdering av sin habilitet med bakgrunn i at hun er i slektskap med søker.

Repr. Vivian Dolen Sørdal ble vedtatt inhabil med 20 mot 1 stemme avgitt fra Helge Borgen.

Formannskapetets innstilling til kommunestyret:

Frøya Kommunestyre vedtar å erverve 240,8 m2 tilleggsareal til Sistranda kirkegård i samsvar med avholdt oppmålingsforretning. Kvadratmeterprisen på kr. 50,- pr. m2 godkjennes og kjøper betaler alle omkostninger ved eiendomsoverdragelsen. Forutsetningen for kjøpet er at det utstedes skjøte uten noen form for heftelser eller klausuler.

119/14

EVALUERINGSRAPPORT FRA PROSJEKT SOMMERJOBB FOR UNGDOM

Vedtak:

1. Evalueringen tas til orientering.
2. Vurdering av viderføring av prosjektet tas med i budsjettbehandling høsten 2014.
3. Kommunestyret administrasjonen om å ta kontakt med det private næringslivet for å se på muligheten om et samarbeid om sommerjobb for ungdom i alderen 15-17 år.

Enstemmig.

Kommunestyrets behandling i møte 25.09.14:

Ap/H fremmet flg. forslag til endring i pkt. 3 i innstillingen:

3. «Kommunestyret oppfordrer administrasjonen om å ta kontakt med det private næringslivet for å se på muligheten om et samarbeid om sommerjobb for ungdom i alderen 15-17 år.»

Enstemmig.

Hovedutvalgets innstilling til kommunestyret:

1. Evalueringen tas til orientering.
2. Vurdering av viderføring av prosjektet tas med i budsjettbehandling høsten 2014.
3. Hovedutvalg for drift oppfordrer administrasjonen om å ta kontakt med det private næringslivet for å se på muligheten om et samarbeid om sommerjobb for ungdom i alderen 15-17 år.

Enstemmig.

120/14

RÅDMANNENS ORIENTERING

Rådmannen orienterte om følgende saker:

- Norskaget oppvekstsenter: Byggeprosessen er 2 uker forsinket.
Det må kjøres nytt anbud da det var feil i det første. Anbudsåpning er satt til 13. oktober.
Skolen må flyttes under byggeprosessen på grunn av støy og støv.
Teknisk kjører ut tilleggsanbud på brakkerigg og det jobbes med å se på andre alternativer.
Ferdigstillelse er planlagt satt til desember 2015.
- Helhetlig idrettspark: PIR II fikk anbudet.
Førsteutkastet er klart, tegning og skisser har kommet.
Skal bestille tillegg slik at politikerne har mulighet til å velge et minstealternativ.
- Ass. Rådmann Beathe S. Meland: Det vil bli en reiselivssamling den 8. oktober. Kommer annonse.

ORDFØRERENS ORIENTERING**Ordføreren orienterte om følgende saker:**

- Kontrollutvalget v/Johan G. Foss orienterte om aksjesalg Suma Næringsutvikling.
Frøya kommunes salg av aksjer i Suma Næringsutvikling kan ha medført tap av inntekter og omdømme og er et brudd på god forvaltningsskikk.
Saken demonstrerer behovet for grundig, kvalitetssikret administrativ saksbehandling når kommunen selger eiendeler. Kontrollutvalget ber Rådmannen iverksette tiltak for å unngå lignende saker i framtiden og legge tiltakene fram for kommunestyret i egen sak i løpet av høsten 2014.
- Interpellasjon fra Høyre vedr. godshåndtering øyrekka blir behandlet i neste kommunestyret.
- Møte vedr. øyrekka på Mausund søndag 28.09.14.
Ordfører håper at politikerne kan stille opp.
Det blir satt opp offentlig transport til og fra øyrekka.
Tove Iren Berge Knudsen har meldt seg som uformell leder. Ordfører er i god dialog med henne og Knudsen skapt stort engasjement rundt saken.
- Ordføreren er i god dialog med ordføreren på Hitra. Det planlegges felles julebord for politikerne i Frøya og Hitra kommune den 5. desember. Kommer nærmere informasjon rundt dette.
- Kommunereformen: Har fått invitasjon fra ordføreren i Hemne kommune den 16. oktober. Dette vil bli et spennende møte.
- Åpning av Jøstenøya 16. oktober, ordføreren er invitert.
- Frøya Næringsforum har ansatt Torill Pettersen som ny leder. Oppstart 1. november.
Tema for frokostmøtet i oktober vil være skole og i november er det kommunereformen som er tema.
- Trafikkrådet har vært i en aktiv periode. Fått inn alle innspill til vinterrutene. Opplever at ATB lytter til oss og tar møter på forhånd.
Har vært møte ang. godshåndtering, dette var et godt møte. Alle krav fra øyrekka har blitt innfridd.
Kommer nærmere tilbake til dette.
- Hurtigruteskipet «Fram» kommer til Frøya i helga.

SAKSFRAMLEGG

Saksbehandler: Jogeir Mikalsen
Arkivsaksnr.: 08/1432

Arkiv: L12

Saken skal behandles i følgende utvalg:

Hovedutvalg for forvaltning
Kommunestyret

REGULERINGSENDRING HÅLAHAUAN - SLUTTBEHANDLING

Forslag til vedtak:

Frøya kommune egengodkjenner reguleringsplan for Holahaugan boligområde med plankart og bestemmelser datert hhv. 22.05.14 og 23.05.14
Vedtaket fattes i medhold av PBL § 12-14

Vedlegg:

1. Plankart, datert 22.05.2014
2. Bestemmelser, datert 23.05.2014
3. Uttalelse Fylkesmannen i Sør-Trøndelag, datert 12.08.2014
4. Uttalelse Statens vegvesen, datert 04.07.2014
5. Uttalelse Sør-Trøndelag Fylkeskommune, datert 25.06.2014

Saksopplysninger:

Hovedutvalg for forvaltning vedtok 12.06.2014 å legge ut reguleringsplan for Holahaugan boligfelt med plankart og bestemmelser datert hhv. 22.05.14 og 23.05.14 til begrenset høring.
Endringene i plankart omfatter justering i veitrase, i tillegg til at det er regulert inn områder for energianlegg og avløpsanlegg.

Vurdering:

Etter høringsfristens utløp har følgende merknader kommet inn

Fra	Merknad	Tiltak
Fylkesmannen i Sør-Trøndelag	Ingen merknader	OK
Statens vegvesen	Minner om forrige innspill til reguleringsplanen som påpekte at det må undersøkes «hvorvidt bygging av gang- og sykkelveg langs fylkesvegen medfører skjæring og fylling». Dette for å sikre at et stort nok område er avsatt til bygging av gang- og sykkelveg.	Området avsatt til annen veggrunn, altså området for fyllinger og skjæringer, virker å gi tilfredsstillende plass til fyllinger og skjæringer Reguleringsendringene har ikke endret dette arealet.
Sør-Trøndelag Fylkeskommune	Ingen merknader	OK

På bakgrunn av ovenstående egengodkjenner Frøya kommune reguleringsplan for Holahaugan boligområde med plankart og bestemmelser datert hhv. 22.05.14 og 23.05.14

BESTEMMELSER TIL REGULERINGSPLAN FOR HOLAHAUGAN BOLIGFELT

FRØYA KOMMUNE

Vedtatt i kommunestyret: 24.06.10, sak 97/10
Dato for siste revisjon 23.05.2014

§ 1

Det regulerte området er vist på plankartet med reguleringsgrenser. Innenfor denne begrensningslinje skal bebyggelse og anlegg plasseres i forhold til veger, byggegrenser, områdegrenser og åpne arealer som vist i planen.

§ 2

I det regulerte området er det etter Plan-og bygningslovens §12-5 avsatt følgende områder:

§12-5, ledd nr.1 BEBYGGELSE OG ANLEGG

Boligbebyggelse – frittliggende småhusbebyggelse
Energianlegg
Avløpsanlegg
Uthus / naust / badehus
Lekeplass

§12-5, ledd 2 SAMFERDSELSANLEGG OG TEKNISK INFRASTRUKTUR

Kjøreveg
Gang - / og sykkelveg
Annen veggrunn – tekniske anlegg
Parkering

§12-5, ledd 3

GRØNNSTRUKTUR

Turveg

§12-5, ledd 5

LANDBRUKS-, NATUR OG FRILUFTSOMRÅDER

Landbruksformål

Friluftformål

§12-5, ledd 6

BRUK OG VERN AV SJØ OG VASSDRAG

Ferdsel

Småbåthavn

LINJESYMBOLER

Planens begrensning

Formålsgrense

Regulert tomtegrense

Byggegrense

Frisiktklinje

Regulert senterlinje

Grense for sikringssone

§ 3

BEBYGGELSE OG ANLEGG

For all utbygging i området gjelder at nybygg, tilbygg, påbygg og utbedringer skal skje med tilpassing til den lokale byggeskikk i form , farge og materialer. Definisjon av dette avgjøres i det enkelte tilfelle av bygningsrådets skjønn.

Områder for boligbebyggelse – frittliggende småhusbebyggelse

Planen viset 17 nye boligtomter. Tomtene skal bebygges med eneboliger/tomannsboliger i inntil halvannen etasje. Største tillatte mønehøyde 7,6 m. I tillegg kan det oppføres garasjebygg og utvendig bod/uthus som frittstående bygning på en etasje. Største tillatte mønehøyde 4,5 m. Bygg med sokkel kan tillattes der terrenget etter bygningsrådets skjønn ligger til rette for det. Høyeste

utnyttelsesgrad for den enkelte tomt er 30% BYA. Det kan ikke tillattes fortetting med flere boliger i området.

Tilknytningspunkt til fellesavkjørsel for den enkelte tomt skal påpekes og settes ut av bygningsrådet. Dette skal ligge på alt etablerte avkjørsler tilknyttet offentlig vei.

Områder for lekeplass

Planen viser ett område avsatt til lekeanlegg sentralt i boligfeltet. Dette området skal kunne benyttes som apparat-/lekeplass for mindre barn. Dette området kan planeres, utstyres med lekeapparater og sandkasser og tilrettelegges for anlegg i tråd med områdets funksjon etter formålet. Området er felles for de 17 nye boligtomtene.

Områder for uthus/naust/badehus

Planen viser to områder for sjøhus/naust. På disse områdene kan det oppføres naust/sjø i en etasje, med største grunnflate 40 m². I områdene kan det opparbeides båtstø/lundbru for opptrekk og vedlikehold av båter. Bygningene skal oppføres i henhold til kommunens bestemmelser for bygg i sjønære områder. Sjøhus/naust tillates ikke innredet til varig opphold.

§ 4

SAMFERDSELSANLEGG OG TEKNISK INFRASTRUKTUR

Kjørevei:

Planen viser 4 områder avsatt til offentlig kjørevei.

FV-410 gjennom området. Denne veien er avsatt med bredde 6 m.

Ny kommunal vei fra FV-410 til Kåvika. Denne veien er avsatt med bredde 3 m.

Ny kommunal vei fra FV-410 opp til og gjennom tomtefeltet. Denne veien er avsatt med bredde 5 m.

Nye kommunale veier ned til pumpestasjoner (KV2 og KV3) med bredde på 4 m.

Planen viser 4 private veier.

KV7 og KV8 er eksisterende veier og skal opprettholdes som vist på plankartet.

KV6 blir delvis omlagt og KV5 er ny veg med bredde på 4 m.

Gang-/ sykkelvei:

Det er avsatt gang-/sykkelveg langs nordsiden av FV-410 fra rett nord for busslommen ved avkjøringen til Nordskag skole til planens vestgrense. Denne veien skal opparbeides i 3 meters bredde med 1 meters avstand til veikant.

Parkering:

Planen viser ett område avsatt til felles parkering. Dette området skal være felles for brukerne av: Privat småbåtanlegg landdel, privat småbåtanlegg sjødel samt områder for sjøhus/naust.

Frisiktsone:

Frisiktsoner i kryss mellom FV-410 og tilstøtende veier/avkjørsler skal utformes i hht vegnormalen (Statens vegvesen). Sonen skal sikre siktforholdene for avkjøring/innkjøring fra FV-410. Innenfor denne sonen skal det være fri sikt over en høyde på 0,5 m over de tilstøtende vegers plan.

Annen veigrunn – tekniske anlegg:

Langs planens offentlige veier avsettes annen veigrunn i bredde lik Statens Vegvesens eiendomsgrunn sør for FV-410. På nordsiden av FV-410 avsettes det tilsvarende areal ut til en avstand av 2 meter utenfor ytterkant av gang-/sykkelvei. Fra gang- og sykkelveiens sør-ende avsettes området ut til 2 meter fra veikant eller Statens vegvesens eiendomsgrense der denne ligger mer enn 2 meter fra veikant.

Langs kommunal vei, fra FV-410 til planens sør-ende om Kåvika samt fra FV-410 opp til og gjennom boligfeltet avsettes det et areal i 1,5 meters bredde på begge sider til annen veigrunn.

§ 5**GRØNNSTRUKTUR****Turveg:**

Det er innregulert gangstiforbindelse fra boligfeltet på Holahaugen gjennom planområdet til fylkesveien og gjennom/mellom områdene for sjøhus/naust ved Kåvika. Stien skal ha en bredde på inntil 1,5 meter inkludert fundament og kunne opparbeides til en slik standard at de kan benyttes av funksjonshemmede. Ved terrengmessige ujevnheter kan stien utføres som treplating/trapp.

§ 6

LANDBRUKS-, NATUR OG FRILUFTSFORMÅL

Landbruksformål:

Landbruksområder vist på plankartet består av beitemark/engmark og skal utnyttes i landbrukssammenheng til beite og som slåtteeng. Områdene kan ikke bebygges med unntak av de bygninger som kreves for bruk av områdene i denne sammenheng.

Friluftsmål:

Planen viser 11 større og mindre friluftsområder. Områdene er avsatt for bevaring av stedets terrengmessige og vegetative særpreg og til rekreasjon. I disse områdene er det fri ferdsel for gående. Det tillates ikke bygninger eller installasjoner ut over innregulerte gangveiforbindelser opparbeidet etter bestemmelser tilknyttet disse.

§ 7

BRUK OG VERN AV SJØ OG VASSDRAG

Ferdsel:

Området utgjør planens sjøareal ut over areal avsatt til privat småbåthavn. Dette området er avsatt til båttrafikk i sjø. I dette området tillates ikke faste eller fast oppankrede installasjoner på overflate eller sjøbunn.

Småbåthavn 1 og 2:

Dette området er avsatt til lagring, puss og vedlikehold av mindre fritidsbåter. Det er likeledes tillatt med oppføring av mindre fellesbygninger når disse er tilknyttet områdets bruk etter hovedformålet. Dette kan være klubbhus, kontorlokaler for tilknyttet båtforening, sanitærbygg, grillområde, båtslipp, verkstedbod etc. Områdene med fasiliteter skal være allment tilgjengelig.

Småbåthavn 3:

Dette området er avsatt til småbåthavn/marinaanlegg med utlegg til flytekaianlegg. Området og kaianlegget skal være allment tilgjengelig.

§ 8

FELLESBESTEMMELSER

Følgende fellesbestemmelser gjelder for området:

For byggeområdene langs KV1 gjelder en byggeavstand på 8,0 meter og 6,0 meter langs KV2 og KV3. Avstanden er vist på plankartet.

Eksisterende vegetasjon skal i størst mulig grad forsøkes bevart ved alle terrengmessige inngrep og ved alle utbygginger.

Ved alle inngrep i forbindelse med utbygging av veier/fellesavkjørsler skal skjæringer og fyllinger gis en tiltalende form og behandling og tilpasses sideterrenget.

Bygningsrådet kan, når særlige grunner taler for det, vedta lempninger eller skjerpelser fra planens bestemmelser innenfor rammene i plan- og bygningsloven.

Det er ikke tillatt med privatrettslige avtaler i strid med planen.



Fylkesmannen i Sør-Trøndelag

Postboks 4710 Sluppen, 7468 Trondheim
Sentralbord: 73 19 90 00, Telefaks 73 19 91 01
Besøksadresse: E. C. Dahls g. 10

FRØYA KOMMUNE		Mottatt: 18/8-14
Arkiv: L12	Prø: 4339/14	
Saksbehr: SML	Jnr: 08/1432-44	
Kategori:		

Saksbehandler

Tor Sæther

Kommunal- og samordningsstaben

Innvalgstelefon

73 19 92 82

Vår dato

12.08.2014

Deres dato

25.06.2014

Vår ref. (bes oppgitt ved svar)

2009/6029-421.4

Deres ref.

Frøya kommune
Postboks 152
7261 Sistranda

Uttalelse - reguleringsplan - Holahaugan boligområde - Frøya kommune

Fylkesmannen har mottatt ovennevnte reguleringsplan til uttalelse.

Det foreligger ingen merknader eller innsigelser til planforslaget sett opp mot de hensyn Fylkesmannen skal ivareta, dvs. landbruk og bygdeutvikling, miljøvern, barn og unge, helse og oppvekst, samfunnsikkerhet og universell utforming.

Med hilsen

Alf-Petter Tenfjord (e.f)
Direktør

Tor Sæther
seniorrådgiver

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signatur.

Kopi:

Sør-Trøndelag fylkeskommune PB 2350 Sluppen 7004 TRONDHEIM



Statens vegvesen

FRØYA KOMMUNE	Mottatt: 10/7-14
Adm: L12	Ans: 3827/14
Saksbehandler: SMH	Jnr: 08/1432-43
Ansvarlig:	Revant:

4

Frøya kommune
ved Silje Meslo Lien
Postboks 152
7261 SISTRANDA

Behandlende enhet:
Region midt

Saksbehandler/innvalgsnr:
Marthe Fjellheim -

Vår referanse:
2010/040925-005

Deres referanse:
08/1432

Vår dato:
04.07.2014

Uttalelse - Reguleringsplan for Holahaugan boligfelt på Nordskaget i Frøya kommune

Vi viser til oversendt planmateriale, datert 25.06.2014.

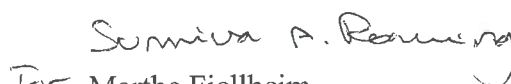
Vi minner om vårt forrige innspill til reguleringsplanen;

Vi påpeker at det må undersøkes hvorvidt byggingen av gang- og sykkelveg langs fylkesvegen medfører skjæring og fylling. Dette med tanke på om regulert område er stort nok til utbygging av gang- og sykkelveg. Vi anser bygging av gang- og sykkelvegen som utbygger og/eller kommunens ansvar, og det må skrives avtale mellom Statens vegvesen og utbygger før bygging av denne kan iverksettes.

Ut over dette har vi ingen merknader til reguleringsendringen.

Plan- og trafikkseksjonen
Med hilsen


Erik J. Jølsgard
seksjonssjef


For Marthe Fjellheim

Kopi: Sør-Trøndelag fylkeskommune, enhet for regional utvikling

Postadresse
Statens vegvesen
Region midt
Fylkeshuset
6404 Molde

Telefon: 02030
Telefaks: 71 27 41 01
firmapost-midt@vegvesen.no
Org.nr: 971032081

Kontoradresse
Prinsensgate 1
7013 TRONDHEIM

Fakturaadresse
Statens vegvesen
Landsdekkende regnskap

9815 Vadsø
Telefon: 78 94 15 50
Telefaks: 78 95 33 52

Lra
SML

25/6-14
3563/14
08/143242
(5)

Harriet Strand

Fra: Tore Forbord <tore.forbord@stfk.no>
Sendt: 25. juni 2014 12:55
Til: Postmottak
Emne: Vedr begrenset høring reguleringsplan for Holahaugan boligområde i Frøya kommune

Vår referanse: 201410829

Sør-Trøndelag fylkeskommune har ingen merknader til foreslåtte endringer.

NB! denne uttalelsen sendes kun på epost.

Med vennlig hilsen



SØR-TRØNDELAG FYLKESKOMMUNE

Tore Forbord

Rådgiver

Regional utvikling, Areal og miljø

Postboks 2350, Sluppen

7004 Trondheim

Lync adresse: tore.forbord@stfk.no

73 86 64 39

73 86 60 00 (sentralbord)

www.stfk.no

KREATIVE TRØNDELAG

SAKSFRAMLEGG

Saksbehandler: Jan Otto Fredagsvik
Arkivsaksnr.: 14/1149

Arkiv: X31

Saken skal behandles i følgende utvalg:

Formannskapet
Kommunestyret

POLITIREFORMEN NY REGIONMODELL FOR REGION 2 OG 3

Innstilling:

1. Frøya kommune viser til forslag til ny regionmodell for Region 2 og 3 i Sør-Trøndelag politidistrikt.
2. Frøya kommune har ikke vært kjent med arbeidet med ny regionmodell og er overrasket over at det nå legges opp til endringer innad i politidistriktet før resultatet av ny politireform i kjølvatnet av 22.juli-kommisjonen foreligger.
3. Frøya kommune ønsker primært at eventuell ny regionmodell vurderes etter at politireformen er endelig vedtatt, og at struktur og bemanning foreløpig opprettholdes på dagens nivå.
4. I rapporten vedr. ny regionmodell går det fram at Frøya lensmannsdistrikt opprettholdes med egen lensmann, og det argumenteres med at den nye modellen vil styrke den politioperative beredskapen og dermed også gi kortere responstid. Det er i så fall positivt.
5. Det fremgår av rapporten at Frøya og Hitra skal ha forvaltningsoppgavene for alle lensmannsdistriktene i region 2. Frøya kommune er redd disse oppgavene vil kreve uforholdsmessig mye tid, og forutsetningen må være at bemanningen styrkes.
6. Frøya kommune er betenkt over forslaget om at forlikssaker sentraliseres. Forlikssaker henger ofte sammen med straffesaker, og distriktskontorene vil miste verdifull kompetanse.
7. Frøya lensmannskontor skal på papiret ha 5 stillinger. I dag er det i praksis bare 4. Frøya kommune ber om at bemanningen ved Frøya lensmannskontor styrkes, også med bakgrunn i at politidistriktet tilføres inntil 15 nye stillinger i 2015, jfr. forslag til statsbudsjett.

Vedlegg:

Brev fra Politimesteren i Sør-Trøndelag dat. 08.09.2014
Prosjektrapport

Saksopplysninger:

Politimesteren i Sør-Trøndelag besluttet i juni 2013 med bakgrunn i NOU 2012:14 Rapport fra 22.juli-kommisjonen og NOU 2013:9 Ett politi – rustet til å møte fremtidens utfordringer, Politianalysen, å utrede og igangsette et arbeid for et bedre og mer oppgave-rettet politidistrikt.

Som et ledd i den lokale kvalitetsreformen ble det høsten 2013 nedsatt et lokalt prosjekt med formål å utrede organisatoriske forhold som kan bidra til å fremme politidistriktets evne til å løse sitt samfunnsoppdrag, herunder å bli bedre rustet til å håndtere store og alvorlige hendelser på en hensiktsmessig måte.

Prosjektet leverte rapport til styringsgruppa i januar 2014. Med bakgrunn i denne rapporten, besluttet politimesteren at det skulle etableres et nytt prosjekt med hovedmål å organisere hver region som en administrativ driftsenhet med en driftsenhetsleder (regionlensmann) og en straffesaksansvarlig i hver av de tre regionene. Frøya, Hitra, Hemne/Snillfjord, Meldal, Skaun og Orkdal/Agdenes utgjør region 2.

Kort fortalt så foreslås det at samarbeidsregionene 2 og 3 omorganiseres til administrative driftsenheter under ledelse av en regionlensmann med fullt personal-, budsjett og resultatansvar. I tillegg innføres fagansvarlige innenfor etterforskning, politioperativt og sivile gjøremål og forvaltning. **Samtlige lensmannsdistrikter skal bestå med hver sin lensmann.**

Endringene for region 2 blir etter den fremlagte rapporten slik:

- Regionen ledes av en regionlensmann med fullt personal-, resultat- og budsjettansvar.
- I tillegg vil vedkommende være ansvarlig for polititjenesten i sitt eget distrikt.
- Funksjonen som regionlensmann er av ren administrativ karakter.
- Det foreslås at regionlensmannen plasseres ved Orkdal og Agdenes lensmannsdistrikt.
- Politioperativ leder og etterforskningsleder plasseres på samme sted.
- Forvaltningsoppgavene for region 2 legges til Frøya og Hitra.

Vurdering:

Det har knyttet seg stor spenning på Frøya til den varslede politireformen etter 22.juli-kommisjonen, relatert til den store oppmerksomheten det har vært på Frøya om lensmannskontorets være eller ikke være i kommunen. Rådmannen er overrasket over at det nå foreligger forslag til endringer innad i politidistriktet før den overordnede reformen er vedtatt og gjennomført. Når det er sagt, er det selvsagt positivt at det konkluderes med at Frøya opprettholdes som eget lensmannsdistrikt og med egen lensmann. Dersom prosjektgruppens konklusjoner og forventninger til den nye organiseringen slår til, vil det kunne bety at den operative tjenesten ved lensmannskontoret styrkes, noe som igjen vil kunne gi kortere responstid. Dette var også rådmannens «bakteppe» når kommunen ga sin høringsuttalelse til politireformen, og som et enstemmig kommunestyre sluttet seg til. Her ga kommunen uttrykk for at en så positiv også på at antall politidistrikt ble redusert, gitt at dette

ga innsparinger som igjen kunne styrke bemanningen i distriktene, den operative tjenesten og dermed redusere responstiden.

Rådmannen er imidlertid ikke sikker på at prosjektgruppens konklusjoner vil gi det ønskede resultat. Videre synes rådmannen at prosessen bærer preg av hastverk og for lite delaktighet fra berørte parter. I mandatet for prosjektgruppen heter det bl.a.: *«Det må gjennomføres gode prosesser lokalt som involverer både ledere og medarbeidere gjennom drøftinger med arbeidstakerorganisasjonene. I tillegg skal forslagene utarbeides i samarbeid med de berørte kommunene.»*. Frøya kommune har ikke vært involvert og får først kunnskap om arbeidet gjennom høringsbrevet.

Rådmannen finner det betimelig å se på politidistrikt som allerede har vedtatt og satt i verk den nye modellen. Regionrådet i Vesterålen sier bl.a. i en uttalelse følgende:

«Den regionaliseringen som fram til nå har vært prøvd i Vesterålen, har ikke ført til mer politi ute i kommunene. Lensmannskontorene i flere av kommunene har kun åpent enkelte dager i uken og tilstedeværelsen og responstid i distriktene er dårligere i dag enn det var på 80-tallet. Publikum har fått en dårligere tjeneste fordi det ikke har vært øking i bemanningen.»

Nedenfor vil rådmannen liste opp en del forhold for Frøya som bør telle med når bemanning på de forskjellige lensmannskontorer skal vurderes og vedtas:

- Frøya har et samlet areal på 241 kvkm, fordelt på 5400 øyer, holmer og skjær. Arealet synes lite i sammenligning med andre kommuner i regionen, men sier ingen ting om avstandene. Fra Halten i nord til Titran i sør er det 9 mil i luftlinje. Det vernede området i Froan er på nærmere 800 kvkm, når sjøarealene medregnes.
- Befolkningen på Frøya pr.1.juli 2014 er 4605. På sommerhalvåret har øyrekka fra Sula til Halten også relativt stort besøk – enten det er hytteboere/fritidsboere eller dagsbesøk på de mange pubene av småbåtturister.
- Frøya er en vekstkommune med stort behov for kompetansearbeidsplasser. Et bortfall av lensmannskontorenes sivile oppgaver vil være negativt i så måte.

Hvordan det «store» politikartet blir seende ut når en eventuell større reform blir vedtatt, er vanskelig å vurdere. Men kommunens syn står klart: Den administrative delen av tjenesten – og for så vidt også den sivile – må gjerne sentraliseres/effektiviseres, så lenge dette gir økte ressurser til den operative tjenesten med et mer synlig politi og kortere responstid. Samtidig er rådmannen bekymret for at lensmannens rolle og posisjon i lokalsamfunnet blir redusert. Det er viktig at lensmannen ikke kun er synlig ved dramatiske situasjoner og/eller ved lovbrudd, men at han også er tilstede og synlig ved forskjellige arrangementer og situasjoner der ikke minst forebyggende arbeid er i fokus.



POLITIET

Kommunene Agdenes, Frøya, Hemne, Hitra, Holtålen, Meldal, Midtre Gauldal, Oppdal, Orkdal, Rennebu, Røros, Skaun og Snillfjord

Deres referanse

Vår referanse

Dato

2014/01768-5 011.2

08.09.2014

Ny regionmodell for region 2 og 3 - Sør-Trøndelag politidistrikt

Politimesteren i Sør-Trøndelag besluttet i juni 2013 med bakgrunn i NOU 2012:14 Rapport fra 22.juli-kommisjonen og NOU 2013:9 Ett politi – rustet til å møte fremtidens utfordringer, Politianalysen, å utrede og igangsette et arbeid for et bedre og mer oppgaverett politidistrikt.

Høsten 2013 nedsatte politimesteren et lokalt prosjekt med formål å utrede organisatoriske forhold som kan bidra til å fremme politidistriktets evne til å løse sitt samfunnsoppdrag på en hensiktsmessig måte. Prosjektet avleverte sin rapport i januar 2014. Med utgangspunkt i rapporten besluttet politimesteren at det skulle etableres et nytt prosjekt med hovedmål å organisere hver region som en administrativ driftsenhet med en driftsenhetsleder (regionlensmann) og en straffesaksansvarlig i hver region.

Fullmakten til å beslutte regionvise driftsenheter ligger til Politidirektoratet, men det er organisatoriske endringer som forutsetter medbestemmelse gjennom forhandlinger etter Hovedavtalen § 13. Forhandlingene skal gjennomføres mellom Politidirektoratet og arbeidstakerorganisasjonene sentralt. Før saken oversendes Politidirektoratet for avgjørelse skal berørte kommuner få mulighet til å avgi et høringssvar.

Prosjektet har levert sin rapport til styringsgruppa ved politimesteren, og den oversendes berørte kommuner på høring.

Høringsfrist settes til 1. november 2014.

Med hilsen

Nils Kristian Moe
Politimester

Gunnar Smeby
Administrasjonssjef

Sør-Trøndelag politidistrikt

Politimesteren, besøk: Gryta 4

Post: Postboks 2475 Sluppen, 7005 Trondheim

Tlf: 73 89 90 90 Faks: 73 52 31 91

E-post: post.sor-trondelag@politiet.no

Org. nr.: 983998631

Bankgiro: 7694 05 11484

Saksbehandler:
Bjørn Ivar Ustad
Tlf: 73899959



POLITIET

Ny regionmodell for Region 2 og 3

Sør-Trøndelag politidistrikt



1. Innledning	3
1.1 Oppbygging og inndeling av rapporten	3
1.2 Sammendrag	3
2. Organisering av prosjektet	3
2.1 Prosjektorganisasjonen	3
2.2 Mandat og milepæler	4
2.3 Arbeidsform og aktiviteter	5
3. Dagens organisering	5
4. Dagens oppgavefordeling i regionene	7
4.1 Region 2	7
4.1.1 Ledelse	7
4.1.2 Politioperativt	7
4.1.3 Etterforskning	7
4.1.4 Sivile gjøremål og forvaltning	8
4.2 Region 3	8
4.2.1 Ledelse	8
4.2.2 Politioperativt	8
4.2.3 Etterforskning	8
4.2.4 Sivile gjøremål og forvaltning	9
5. Foreslåtte endringer i region 2	9
5.1 Ledelse	9
5.2 Politioperativt	9
5.3 Etterforskning	9
5.4 Sivile gjøremål og forvaltning	10
6. Foreslåtte endringer i region 3	11
6.1 Ledelse	11
6.2 Politioperativt	12
6.3 Etterforskning	12
6.4 Sivile gjøremål og forvaltning	12
7. Fordeler med ny regionmodell	13
8. Ulemper med ny regionmodell	14
9. Tiltak for å motvirke negative konsekvenser	14
10. Gevinster	15
11. Anbefalt modell	16
12. Overføring fra prosjekt til linjeorganisasjon	17
13. Evaluering	17

1. Innledning

Politimesteren i Sør-Trøndelag besluttet i juni 2013 med bakgrunn i NOU 2012:14 Rapport fra 22.juli-kommisjonen og NOU 2013:9 Ett politi – rustet til å møte fremtidens utfordringer, Politianalysen, å utrede og igangsette et arbeid for et bedre og mer oppgaverettet politidistrikt.

Som et ledd i den lokale kvalitetsreformen ble det høsten 2013 nedsatt et lokalt prosjekt med formål å utrede organisatoriske forhold som kan bidra til å fremme politidistriktets evne til å løse sitt samfunnsoppdrag, herunder å bli bedre rustet til å håndtere store og alvorlige hendelser på en hensiktsmessig måte.

Prosjektet skulle innledningsvis utrede fordeler og ulemper ved en eventuell organisasjonsendring der man etablerer felles kriminalenhet og felles forvaltningsenhet. Prosjektet leverte rapport til styringsgruppen i januar 2014. Med utgangspunkt i rapporten besluttet politimesteren at det skulle etableres et nytt prosjekt med hovedmål å organisere hver region som en administrativ driftsenhet med en driftsenhetsleder (regionlensmann) og en straffesaksansvarlig i hver av regionene 1, 2 og 3. Politimesteren har i første omgang besluttet at endringen skal gjennomføres i regionene 2 og 3. Region 1 med to politistasjoner og 4 lensmannsdistrikter skal behandles etter at regionene 2 og 3 er ferdig utredet.

1.1 Oppbygging og inndeling av rapporten

Denne rapporten beskriver utredningsarbeidet som er gjort i prosjektperioden. Det er tatt utgangspunkt i dagens organisering med beskrivelse av hva som fungerer bra og hva som fungerer mindre bra.

1.2 Sammendrag

Det foreslås at samarbeidsregionene 2 og 3 omorganiseres til administrative driftsenheter under ledelse av en regionlensmann med fullt personal-, budsjett- og resultatansvar. I tillegg innføres fagansvarlige innenfor etterforskning, politioperativt og sivile gjøremål og forvaltning. Samtlige lensmannsdistrikter skal bestå med hver sin lensmann.

2. Organisering av prosjektet

2.1 Prosjektorganisasjonen

I forprosjektet som ble igangsatt i juni 2013 opprettet politidistriktet en styringsgruppe bestående av representanter fra politidistriktets ledelse og arbeidstakerorganisasjonene. Prosjektlederen opprettet en prosjektgruppe bestående av representanter fra regionene 2 og 3 med ulik bakgrunn og kompetanse.

Styringsgruppa har bestått av følgende personer:

Fra arbeidsgiversiden:

Politimester Nils Kristian Moe

Administrasjonssjef Gunnar Smeby

Leder FOE/kst.leder FOE Marit Fostervold Johansen/Torgeir Moholt

Påtaleleder Harald Moholt

Politistasjonssjef Arve Nordtvedt

Lensmann Rune Halvorsen

Fra arbeidstakerorganisasjonene:
Førstekonsulent Liv Råd, NTL
Politibetjent Vidar Johnsen, PF Sør-Trøndelag
Politioverbetjent Edgar Sumstad, NPL
Politiadvokat Hans Vang, PJ
Politibetjent Ebbe Brødreskift, Hovedverneombud

Prosjektleder: Bjørn Ivar Ustad

Prosjektgruppa har bestått av følgende personer:

Førstekonsulent Vigdis Lervik, Hitra lensmannskontor
Politiførstebetjent Ole Johan Vassli, Hemne og Snillfjord lensmannskontor
Politibetjent Ove Bugten, Skaun lensmannskontor
Lensmann Elisabeth Eriksen, Orkdal og Agdenes lensmannskontor
Lensmann Per Christian Stokke, Hitra lensmannskontor
Konsulent Monica Aspeggen, Rennebu lensmannskontor
Politibetjent Eystein Håkonsund, Røros lensmannskontor
Politibetjent Odd Fløttum Bones, Midtre Gauldal lensmannskontor
Lensmann Berit Trønsdal, Oppdal lensmannskontor
Lensmann Frode Skogås, Holtålen lensmannskontor
Økonomisjef Heidi Gladsøy
Kommunikasjonsrådgiver Hege Marie Vikaune

2.2 Mandat og milepæler

Det ble utarbeidet følgende mandat for prosjektet:

Prosjektet deles inn i 2 faser, hvor fase 1 har som formål å utrede og komme med forslag til etablering av en administrativ driftsenhet med driftsenhetsleder (regionlensmann) og straffesaksansvarlig i hver region med de fullmakter som kreves med hensyn til felles budsjett og tydelig ansvarsfordeling. Prosjektets fase 2 starter etter et endelig vedtak om regionalisering. Denne fasen omhandler blant annet innplassering av personell i de nye funksjonene.

Milepæler

	TILTAK	TID	STATUS
M-1	Møte med region 2 og 3	14/2014	OK
M-2	Prosjektgruppe region 2 og 3 etablert	14/2014	OK
M-3	Møte i styringsgruppa – endelig mandat vedtas	15/2014 10.4.	OK
M-4	Møte i prosjektgruppa – mandatforståelse m.m.	17/2014 23.4.	OK

M-6	Arbeidsmøte prosjektgruppe	19/2014 7.-8.5.	OK
M-7	Foreløpig rapport behandles i styringsgruppa	27/2014 30.6.	OK
M-8	Møte i prosjektgruppa	35/2014 27.8.	OK
M-9	Prosjektrapport ferdigstilles	36/2014	OK
M-10	Oversendelse til kommunene for høring	36/2014	
M-11	Høringsfrist	44/2014 01.11.	
M-12	Lokal drøfting	45/2014	
M-13	Oversendelse til POD for avgjørelse	45/2014	
M-14	Innplassering i nye stillinger	49-51 2014	
M-15	Ny organisering	1/2015	

2.3 Arbeidsform og aktiviteter

Prosjektgruppa har hatt 3 arbeidsmøter. I tillegg har e-post vært brukt. Prosjektgruppa har tidvis vært delt i to arbeidsgrupper, en for hver av regionene 2 og 3.

Det har i hele prosjektperioden vært fokus på informasjon ut til de ansatte. Hensikten har vært todelt; Viktig at de ansatte/berørte får informasjon om hva prosjektet arbeider med. De ansatte får mulighet til å komme med innspill underveis. Det har kommet flere innspill fra de ansatte til prosjektgruppa.

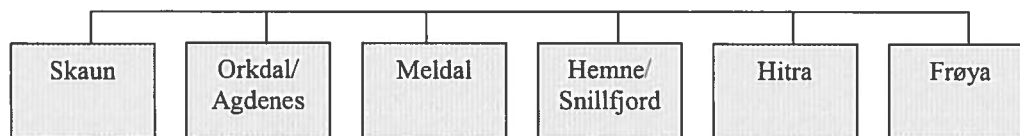
3. Dagens organisering

Region 2 består av seks lensmannsdistrikter, henholdsvis Skaun, Orkdal og Agdenes, Meldal, Hemne og Snillfjord, Hitra og Frøya. Region 3 består av fem lensmannsdistrikter, henholdsvis Midtre Gauldal, Rennebu, Oppdal, Holtålen og Røros. Hvert lensmannsdistrikt ledes av en lensmann som har fullt personal-, budsjett- og resultatansvar. Flere av lensmannsdistriktene har få ansatte og dermed redusert mulighet til å bygge opp kompetente fagmiljøer på alle tjenesteområder. Et svakt ressursmessig grunnlag kan påvirke kvaliteten på tjenestetilbudene. Hvert lensmannsdistrikt er en selvstendig driftsenhet som krever en administrasjon av en viss størrelse enten den er stor eller liten. Dette fører igjen til at det bindes opp uforholdsmessige store ressurser i regionene til administrative funksjoner.

I dag har regionene felles tiltaksplaner og samarbeider på mange områder, blant annet innen sivile gjøremål, vakt og beredskap og etterforskning. Gjennom en samarbeidsavtale i hver region har samtlige driftsenheter forpliktet seg til å bistå hverandre ved behov. Samarbeidet baseres derimot på konsensusprinsippet og forutsetter enighet blant lensmennene, og at enigheten etterleves av den enkelte. Ved uenighet har ingen mulighet til å fatte beslutninger. Dette er en samarbeidsform som kan fungere i praksis, men har sine klare begrensninger.

Erfaringen fra denne type samarbeid er at det er en samarbeidsform som krever mye koordinering, administrasjon og ledelse.

Region 2



Faktatall for lensmannsdistriktene i region 2:

Lensmannsdistrikt	Areal i km ²	Innbyggere*	Ansatte (politi/sivil)
Orkdal og Agdenes	912	13 460	23 (18/5)
Skaun	224	7 546	5 (3/2)
Meldal	613	3 954	3 (3/0)
Hemne og Snillfjord	1 178	5 226	5 (4/1)
Hitra	686	4 555	7 (6/1)
Frøya	241	4 605	5 (4/1)

*Antall innbyggere er pr. 2. kvartal 2014

Region 3



Faktatall for lensmannsdistriktene i region 3:

Lensmannsdistrikt	Areal i km ²	Innbyggere*	Ansatte (politi/sivil)
Oppdal	2 274	6 848	11 (10**/1)
Rennebu	948	2 562	4 (3/1)
Midtre Gauldal	1 861	6 358	9 (7/2)
Holtålen	1 210	2 012	1 (1/0)
Røros	1 956	5 588	12 (9/3)

* Antall innbyggere er pr. 2. kvartal 2014

** 2 stillinger er avgitt til tjeneste i UP

4. Dagens oppgavefordeling i regionene

4.1 Region 2

4.1.1 Ledelse

I dagens organisering er det lensmann i hvert lensmannsdistrikt med fullt personal-, budsjett- og resultatansvar. Lensmennene har i fellesskap utpekt en regionansvarlig lensmann, som blant annet møter på vegne av regionen i politimesterens lille ledergruppe. Vedkommende har ansvaret for lønnsbudsjettet i hele regionen. Budsjettet til Meldal og Skaun er innarbeidet i Orkdal og Agdenes sitt budsjett, slik at lensmennene på disse to distriktene ikke har noe direkte budsjettansvar, men har et ansvar sammen med lensmannen i Orkdal og Agdenes.

I politimesterens disponeringsskriv står følgende: *STPD fortsetter med regionvise budsjett på lønnspostene i region 2 og region 3. Det er regiontalsmann som har ansvaret for budsjettet og at regnskapet holdes innenfor gitte rammer. Regionstalsmann fører oversikt med ferieavvikling, fraværshåndtering, turnuslister og styrer de økonomiske midlene vedrørende lønn, tillegg og overtidsbruk.*

Det er ikke tillatt at andre lensmenn i regionen beslutter noe innenfor bruken av lønnsmidlene.

Regiontalsmann har budsjettmyndighet på kostnadsstedet som gjelder regionen, og ansvaret for å oppnevne attestanter. Regiontalsmann har også ansvar for at det utnevnes en stedfortreder med anvisningsmyndighet når det er påkrevd.

4.1.2 Politioperativt

Ved Orkdal og Agdenes lensmannsdistrikt er det en stilling som politiførstebetjent med overordnet ansvar for den operative tjenesten i Orkdal og Agdenes, Skaun og Meldal. Ansvaret for å utarbeide og vedlikeholde tjenesteplaner tilligger i utgangspunktet lensmannen i Orkdal og Agdenes. Ved de øvrige lensmannsdistriktene styres tjenesten av lensmannen eller den lensmannen har delegert ansvaret til. Det er etablert helkontinuerlig tjeneste i hele regionen.

4.1.3 Etterforskning

Lensmannen i Skaun har også funksjon som etterforskningsleder/etterforskningsansvarlig for Skaun, Orkdal og Agdenes og Meldal. Vedkommende jobber dagtid og har en tett oppfølging av straffesakene. I tillegg er det en etterforskningsansvarlig for Hitra og Frøya.

Statistikken for 2013 viser følgende fordeling av straffesaker pr. lensmannsdistrikt i regionen:

Distrikt	Forbrytelser	Forseelser	Sum
Orkdal og Agdenes	401	284	685
Skaun	134	219	353
Frøya	178	103	281
Hitra	153	119	272
Hemne og Snillfjord	135	129	264
Meldal	83	40	123

4.1.4 Sivile gjøremål og forvaltning

Ansaret for både gjeldsordning og sekretariat for forliksråd er fordelt i regionen. Gjeldsordningssakene saksbehandles ved Skaun og Hitra lensmannskontorer. En saksbehandler i Skaun har sekretariatet for forliksrådene i Skaun og Meldal kommuner, mens en saksbehandler i Orkdal har ansvaret for Orkdal og Agdenes kommuner. Forvaltningsoppgavene utføres i all hovedsak ved det enkelte lensmannskontor.

4.2 Region 3

4.2.1 Ledelse

I dagens organisering er det lensmann i hvert lensmannsdistrikt med fullt personal-, budsjett- og resultatansvar. Lensmennene har i fellesskap utpekt en regionansvarlig lensmann, som blant annet møter på vegne av regionen i politimesterens lille ledergruppe. Vedkommende har ansvaret for lønnsbudsjettet i hele regionen. Øvrig budsjett er fordelt på hvert lensmannsdistrikt.

I politimesterens disponeringsskriv står følgende: *STPD fortsetter med regionvise budsjett på lønnspostene i region 2 og region 3. Det er regiontalsmann som har ansvaret for budsjettet og at regnskapet holdes innenfor gitte rammer. Regiontalsmann fører oversikt med ferieavvikling, fraværshføring, turnuslister og styrer de økonomiske midlene vedrørende lønn, tillegg og overtidbruk.*

Det er ikke tillatt at andre lensmenn i regionen beslutter noe innenfor bruken av lønnsmidlene.

Regiontalsmann har budsjettmyndighet på kostnadsstedet som gjelder regionen, og ansvaret for å oppnevne attestanter. Regiontalsmann har også ansvar for at det utnevnes en stedfortreder med anvisningsmyndighet når det er påkrevd.

4.2.2 Politioperativt

Det er etablert felles turnusliste for hele regionen som dekker mesteparten av døgnet med aktiv tjeneste. Kl. 0500-0800 på hverdager og kl. 0700-1500 på lørdager og søndager dekkes beredskapen av enheter fra andre regioner. Det er regiontalsmannen (lensmannen i Holtålen) som fungerer som operativ leder. Han har full oversikt over styrken til en hver tid. Ordningen fungerer godt.

4.2.3 Etterforskning

Lensmennene er straffesaksansvarlig i hvert sitt distrikt. I regionen er det etterforskningsledere ved Midtre Gauldal, Oppdal og Røros lensmannskontorer. Disse inngår i den operative styrken og går på turnus. Dette medfører forholdsvis stort fravær på dagtid. Dette kan være noe av årsaken til at oppklaringsprosenten i regionen er lavere enn i region 2 og Fosen lensmannsdistrikt.

Statistikken for 2013 viser følgende fordeling av straffesaker pr. lensmannsdistrikt i regionen:

Distrikt	Forbrytelser	Forseelser	Sum
Oppdal	229	142	371
Røros	163	93	256
Midtre Gauldal	112	87	199
Rennebu	85	101	186
Holtålen	21	23	44

4.2.4 Sivile gjøremål og forvaltning

Innenfor disse områdene er det etablert noen samarbeidsordninger. To saksbehandlere på Røros behandler saker vedrørende utlegg for Røros, Holtålen og Midtre Gauldal. Oppdal og Rennebu tar sine egne saker. En saksbehandler ved Oppdal behandler gjeldsordningssaker for Oppdal og Rennebu. Gjeldsordningssakene ved Midtre Gauldal, Holtålen og Røros ivaretas av en saksbehandler ved Melhus lensmannskontor. Sekretariatsfunksjonen i forliksråd utføres av en saksbehandler ved Rennebu lensmannskontor for kommunene Rennebu, Oppdal og Røros. Mens en saksbehandler ved Midtre Gauldal lensmannskontor har ansvaret for Midtre Gauldal og Holtålen. Dette er etablerte ordninger som fungerer godt.

5. Foreslåtte endringer i region 2

5.1 Ledelse

Regionen ledes av en regionlensmann med fullt personal-, resultat- og budsjettansvar. I tillegg vil vedkommende være ansvarlig for polititjenesten i eget lensmannsdistrikt. De øvrige lensmenn vil være fagansvarlige i sitt eget distrikt under ledelse av regionlensmannen. En av de øvrige lensmenn bør utpekes som regionlensmannens faste stedfortreder, og det bør etableres et lederforum. De lensmenn som fratas administrative oppgaver skal i utgangspunktet gå inn i den operative styrken.

Funksjonen som regionlensmann er av ren administrativ karakter. Av den grunn er det i utgangspunktet ikke av vesentlig betydning hvor i regionen denne funksjonen plasseres. Stillingen som regionlensmann skal i likhet med de øvrige lederfunksjonene i den nye administrative driftsenheten lyses ut blant de som allerede er ansatt i regionen. Det betyr at regionen ikke blir tilført nye stillinger.

Det foreslås at regionlensmannen plasseres ved Orkdal og Agdenes lensmannsdistrikt, og at politioperativ leder og etterforskningsansvarlig plasseres på samme sted. Dette valget fremstår som naturlig ut fra størrelsen på lensmannsdistriktet og dagens posisjon i regionen.

5.2 Politioperativt

Det må være en operativ leder for hele regionen som får i oppgave å planlegge og koordinere den operative innsatsen. Vedkommende må sitte sammen med regionlensmannen. Stillingen bør ha en fast stedfortreder som trer inn i funksjonen ved leders fravær.

5.3 Etterforskning

I likhet med at det innføres en operativ leder i regionen, må det være en etterforskningsansvarlig for hele regionen som steds plasseres sammen med

regionlensmannen. Stillingen bør ha en fast stedfortreder. Regionlensmannen i samarbeid med etterforskningsansvarlig må kunne peke ut en eller flere etterforskningsledere etter behov.

5.4 Sivile gjøremål og forvaltning

Dette er områder med mange forskjellige oppgaver og til dels stor saksmengde. Det anbefales at det også innenfor disse saksområdene etableres en ordning med en fast leder som vil ha det overordnede ansvaret for måloppnåelse og kvalitet i saksbehandlingen. Hvor lederen stedplasseres er ikke av vesentlig betydning. Derimot er det av stor betydning at vedkommende har en tett dialog med regionlensmannen, og da spesielt med hensyn til måloppnåelse og arbeidsfordeling. Hovedarbeidsområdene innenfor sivil rettspleie er gjeldsordning, tvangsfullbyrdelse og forliksråd. I det neste pekes det på mulige løsninger for saksbehandlingen innenfor disse områdene.

I 2013 ble det behandlet 42 saker vedrørende gjeldsordning i region 2. Gjeldsordningsloven ble endret i 2014, men det er ennå usikkert når endringen vil tre i kraft. I henhold til den nye loven skal saksbehandlingen sentraliseres, og et av siktemålene med endringen er at saksbehandlere har en så stor saksmengde at de kan opparbeide og opprettholde den kompetanse som kreves. I følge namsfogden vil en saksbehandler i 100 % stilling kunne saksbehandle ca. 40 saker pr. år. Det betyr at region 2 har behov for en saksbehandler ut fra dagens saksmengde. En sentralisering kan også bety at all saksbehandling av gjeldsordning blir samlet hos Namsfogden i Trondheim. Dersom oppgaven fortsatt skal beholdes i regionen er det ikke av vesentlig betydning hvor saksbehandleren er plassert.

Saksbehandling innenfor tvangsfullbyrdelse bør i utgangspunktet sentraliseres til et kontor i regionen, og da fortrinnsvis til Orkdal og Agdenes lensmannskontor som har det største fagmiljøet i dag. Total saksmengde kan derimot tilsi at noe av saksbehandlingen må fordeles på de andre kontorene. Det foreslås derfor at regionlensmannen i samarbeid med ansvarlig for saksområdet utarbeider nærmere retningslinjer for saksbehandlingen.

I likhet med en del øvrige oppgaver innenfor sivile gjøremål og forvaltning bør også sekretariatsfunksjonen for forliksråd sentraliseres. Sakstilfanget tilsier at en saksbehandler er tilstrekkelig, men det må etableres en ordning med fast stedfortreder. Både Hemne og Snillfjord og Skaun kan være aktuelle da oppgavene i dag utføres av saksbehandlere ved disse kontorene.

Innenfor hovedområdet forvaltning ligger det mange forskjellige oppgaver med varierende kompleksitet. Behandling av våpensøknader krever spesielt god kompetanse. Det vil derfor være hensiktsmessig å samle mest mulig av denne type saksbehandling hos en eller eventuelt to saksbehandlere som er samlokalisert. I den grad det er praktisk mulig blant annet med hensyn til fysisk publikumsbetjening bør saksbehandlingen samles i etablert fagmiljø. Her vil det være naturlig at regionlensmannen i samarbeid med den fagansvarlige organiserer og tilrettelegger tjenestetilbudet på en mest mulig hensiktsmessig måte i forhold til både publikumsbetjening, effektivitet og kvalitet.

6. Foreslåtte endringer i region 3

6.1 Ledelse

Regionen ledes av en regionlensmann med fullt personal-, resultat- og budsjettansvar. I tillegg vil vedkommende være ansvarlig for polititjenesten i eget lensmannsdistrikt. De øvrige lensmenn vil være fagansvarlige i sitt eget distrikt under ledelse av regionlensmannen. En av de øvrige lensmenn bør utpekes som regionlensmannens faste stedfortreder, og det bør etableres et fast lederforum i regionen. De lensmenn som fratas administrative oppgaver skal i utgangspunktet gå inn i den operative styrken.

Funksjonen som regionlensmann er av ren administrativ karakter. Av den grunn er det i utgangspunktet ikke av vesentlig betydning hvor i regionen denne funksjonen plasseres. Stillingen som regionlensmann skal i likhet med de øvrige lederfunksjonene i den nye administrative driftsenheten lyses ut blant de som allerede er ansatt i regionen. Det betyr at regionen ikke blir tilført nye stillinger.

I prosessen med blant annet involvering av ansatte i regionen har det fremkommet to alternative forslag til hvor regionlensmannen bør være plassert. Det ene forslaget peker på Oppdal som naturlig stedsplassering, primært ut fra at de har flest registrerte hendelser og har størst antall saker til behandling. Det at Oppdal også i perioder av året har et stort antall besøkende pekes på som et argument. Det andre alternativet er stedsplassering ved Midtre Gauldal, og da hovedsakelig ut fra at dette kontoret har en naturlig geografisk plassering i regionen, og på den måten fungerer som et bindeledd mellom de to aksene som går langs Fv 30 og E6.

Tar man utgangspunkt i størrelsen på lensmannsdistriktene og saksmengden er det ingen av lensmannsdistriktene som utpeker seg som det klart største, og i så måte et naturlig valg for plassering av regionledelsen. Det er heller ingen av kontorene som i dag har en slik posisjon at det vil være et naturlig valg. Samtidig er det viktig at et slikt valg er basert på en politifaglig vurdering.

En oversikt over antall loggføringer viser at Oppdal har flest. En slik oversikt sier noe om hvor det er størst aktivitet i regionen. Tabellen viser loggførte oppdrag i region 3 fordelt på lensmannsdistrikt i perioden 1.1.2013 til 24.8.2014, og viser at det er klart flest oppdrag i Oppdal lensmannsdistrikt. Det gjøres for ordens skyld oppmerksom på at det ikke fremgår av oversikten hvilke oppdrag som har ført til aktiv innsats fra politiets side.

Forholdets art	Holtålen	M.Gauldal	Oppdal	Rennebu	Røros	Totalsum
Forebygge lovbrudd	1	10	20	12	7	50
Oppkl. lovbrudd/etterf.	115	612	940	499	509	2675
Påtalemessig saksbehandl.	3	18	53	11	28	113
Redningstj. og beredskap	9	16	69	27	27	148
Ro og orden	10	81	145	13	149	398
Råd og bistand	53	143	261	105	162	724
Siv. gj.mål, kontroll, forrv.	1	5	31	11	3	51
Trygghet i trafikken	20	69	245	108	73	515
(tom)	2	1	16	8	4	31
Totalsum	214	955	1780	794	962	4705

På ledersida i regionen er situasjonen nå den at det pr. i dag er ledighet i stillingen som lensmann i Midtre Gauldal. I tillegg vil lensmannsstillingen i Holtålen bli ledig for minimum et år fra 1.1.2015.

Ut fra dagens situasjon mener prosjektgruppa at regionlensmannen bør plasseres ved Midtre Gauldal lensmannsdistrikt. Etter at prosjektet startet opp har det kommet andre forutsetninger som prosjektgruppa mener bør vektlegges. Som et ledd i det fremtidige arbeidet med region 1 vil det være naturlig å se på Midtre Gauldal lensmannsdistrikt i sammenheng med en politistasjon Sør sammen med Heimdal politistasjon og Melhus og Klæbu lensmannsdistrikter. I tillegg er det mye som tyder på at det i fremtiden vil bli ett politidistrikt i Midt-Norge, som betyr at Oppdal lensmannsdistrikt vil få en sentral plassering i det fremtidige politidistriktet. Det faktum at Oppdal også ligger geografisk lengre fra Trondheim enn Midtre Gauldal kan bety at Oppdal må klare seg lenger uten bistand i en tilspisset situasjon enn Midtre Gauldal. Av beredskapsmessige hensyn vil det derfor være naturlig å legge regionlensmannens hovedkvarter på Oppdal, og da spesielt ut i fra at all erfaring tilsier at hovedkvarteret over tid vil opparbeide større samlet kapasitet enn de andre driftsenhetene. Prosjektgruppa mener at det er naturlig å legge disse føringene til grunn, og foreslår derfor at regionlensmannen i region 3 steds plasseres ved Oppdal lensmannsdistrikt.

6.2 Politioperativt

Det må være en operativ leder for hele regionen som får i oppgave å planlegge og koordinere den operative innsatsen. Vedkommende må sitte sammen med regionlensmannen. Stillingen bør ha en fast stedfortreder som trer inn i funksjonen ved leders fravær.

Det er godt kjent at regionen har en del utfordringer med hensyn til beredskap som har sammenheng med de geografiske utfordringene. I og med at det ikke er full dekning i de to aksene, vil det enkelte ganger medføre lange utrykninger. Det har fremkommet synspunkter knyttet til en framtidig etablering av et vaksamarbeid mellom Holtålen/Røros og lensmannsdistrikter nord i Hedmark politidistrikt. Dette ville ha medført en omdisponering av dagens ressurs, men samtidig kunne gitt en raskere responstid. Det anbefales derfor at dette vurderes nærmere. En slik endring vil sannsynligvis også kunne gi rom for en ytterligere styrking av patruljevirkksomheten langs E6-aksen.

6.3 Etterforskning

I likhet med at det innføres en operativ leder i regionen, må det være en etterforskningsansvarlig for hele regionen som steds plasseres sammen med regionlensmannen. Stillingen bør ha en fast stedfortreder.

6.4 Sivile gjøremål og forvaltning

Dette er områder med mange forskjellig oppgaver og til dels stor saksmengde. Det anbefales at det også innenfor disse saksområdene etableres en ordning med en fast leder som vil ha det overordnede ansvaret for måloppnåelse og kvalitet i saksbehandlingen. Hvor lederen stedplasseres er ikke av vesentlig betydning. Derimot er det av stor betydning at vedkommende har en tett dialog med regionlensmannen, og da spesielt med hensyn til måloppnåelse og arbeidsfordeling. Hovedarbeidsområdene innenfor sivil rettspleie er gjeldsordning, tvangsfullbyrdelse og forliksråd.

En samling av saksbehandlingen til en felles enhet i regionen har vært diskutert, men foreslås ikke da dagens fordeling av arbeidsoppgaver synes å fungere meget godt både med hensyn til publikumsbetjening, effektivitet og kvalitet. Det anses derimot å være av stor betydning å ha en leder med overordnet fagansvar både for forvaltning og sivile oppgaver. Arbeidsoppgaver innenfor disse fagområdene bør utføres av sivilt ansatte, da politiressurs bør benyttes til rene politioppgaver. Selv om det ikke foreslås konkrete endringer, er prosjektgruppen av den oppfatning at det er klare fordeler med å samle mest mulig saksbehandling i fagmiljøer.

7. Fordeler med ny regionmodell

Ved å etablere en administrativ driftsenhet med en regionlensmann vil man få en tydelig og felles ledelse for hele regionen, som vil gi muligheter for mer samhandling og et mer ensartet tjenestetilbud. Dette vil være en styrke både for publikum og de ansatte. Publikum vil oppleve at det vil være lik prioritering av oppgaver og samme kvalitet på saksbehandlingen i alle kommuner i regionen. For de ansatte vil en samling av ledelsen i hele regionen være en styrke ved at ledelsen vil bli tydeligere. Den totale ressursen vil bli vurdert samlet og de ansatte vil oppleve at oppgaver prioriteres likt.

En slik organisasjonsendring vil også frigjøre ressurs ved at de administrative oppgavene legges på en lensmann i hver region. Dette vil frigjøre henholdsvis fem lensmenn i region 2 og fire lensmenn i region 3 til andre oppgaver. I tillegg til å ha det faglige ansvaret for polititjenesten i sitt lensmannsdistrikt bør de gå inn i den operative styrken. For de ansatte i regionen vil det oppleves meget positivt at den operative delen styrkes. I dag er det knappe ressurser med hensyn til å få etablert hensiktsmessige tjenesteordninger, noe som kan opplevers frustrerende for de ansatte. En økning i den operative styrken vil i noen grad avhjelpe denne situasjonen. Det vil også kunne medføre en bedre beredskap totalt i regionen, noe som bør gi utslag på både responstid og kvalitet på tjenesteutførelsen.

Felles politioperativ leder for hele regionen vil være en styrke sett i forhold til beredskapen og prioritering av oppgaver. Muligheten for målstyring av tjenesten vil bedres under en leder. Vedkommende vil også være sentral med hensyn til strategisk kompetansebygging innenfor sitt fagområde. Det vil da handle om å vedlikeholde og benytte den kompetansen som allerede finnes i tillegg til å legge planer for erstatning av kompetanse man vet forsvinner, samt tilførsel av ny kompetanse. En god plan for tilførsel av ny kompetanse og anvendelse av eksisterende kompetanse vil oppleves positivt for de ansatte.

Felles etterforskningsansvarlig vil være avgjørende for å sikre god kvalitet på etterforskningsarbeidet. Vedkommende vil være sentral i forhold til helhetlig prioritering av arbeidsoppgaver og ressursbruk. Dette vil kunne føre til kortere saksbehandlingstid og økt oppklaringsprosent. Etterforskningsansvarlig bør ha et antall etterforskere i sin nærhet som gir mulighet for å bygge fagmiljø, som igjen medfører at kompetansen utnyttes på en bedre måte. Etterforskningsansvarlig vil også ha en sentral rolle i forhold til strategisk kompetansebygging.

Ved at all etterforskning ledes av en etterforskningsansvarlig vil de ansatte oppleve en tydeligere prioritering og en jevnere arbeidsbelastning. Den enkelte etterforsker vil oppleve at tilgjengeligheten til etterforskningsansvarlig vil være bedre ved at vedkommende ikke går på

turnus, slik situasjonen er på noen enheter i dag. Det samme vil være tilfelle for publikum og distriktets påtalejurister.

I forbindelse med etterforskning av større saker bør etterforskningsansvarlig i samarbeid med regionlensmannen vurdere om det er hensiktsmessig å opprette en forhåndsdefinert gruppe med etterforskere.

Felles leder for sivile gjøremål og forvaltning vil være en styrke i forhold til styring av ressurs ut fra saksmengde, saksbehandlingstid og kompetanse. I den grad det er mulig bør det etableres fagmiljø. Dette vil bidra til å heve både effektiviteten og kvaliteten på saksbehandlingen. For den enkelte medarbeider vil det oppleves positivt å arbeide i et fagmiljø, ikke minst med tanke på intern kompetanseoverføring og mulighet for en viss variasjon i arbeidsoppgavene.

8. Ulemper med ny regionmodell

Ved å innføre en administrativ driftsenhet med en regionlensmann med fullt personal-, budsjett- og resultatansvar vil de øvrige lensmenn i regionen føle sin lederposisjon noe redusert.

Ideelt sett bør etterforskningsansvarlig ha flest mulig etterforskere i et fagmiljø, men dette vil ikke la seg gjennomføre fullt ut på grunn av geografiske utfordringer.

Ved å samle mest mulig av saksbehandlingen innen sivile gjøremål og forvaltning kan noe av verdigfull lokalkunnskap gå tapt. Man kan samtidig oppleve at saksbehandlingstiden øker i en overgangsperiode.

9. Tiltak for å motvirke negative konsekvenser

Lensmenn uten regionansvar vil fortsatt ha en viktig funksjon opp i mot samarbeidspartnere i sitt lensmannsdistrikt. De vil være regionlensmannens forlengede arm mot de respektive kommuner og på den måten fortsatt ha en sentral posisjon. De skal være politiets representant i det tverrfaglige samarbeidet, som for eksempel politiråd og kriseteam. De vil også fortsatt ha en viktig posisjon i forhold til det forebyggende arbeidet innenfor hvert lensmannsdistrikt.

Etterforskningsansvarlig må etablere gode samarbeidsrutiner overfor de etterforskerne som ikke blir samlokalisert med denne funksjonen. Det vil være av stor betydning for resultatoppnåelsen at samtlige etterforskere får følelsen av å tilhøre et fellesskap. Mye av dette kan løses gjennom gode samarbeidsrutiner og god kommunikasjon.

De eventuelle negative konsekvenser knyttet til sivile gjøremål og forvaltning vil variere ut i fra i hvor stor grad man velger å samle arbeidsoppgaver.

10. Gevinster

Regionsamarbeidet ble etablert i 2002 i forbindelse med etablering av Sør-Trøndelag politidistrikt. Den største endringen med ny regionmodell vil være knyttet til administrativ ledelse. Den foreslåtte modellen vil gi mer ensartet ledelse som vil komme både publikum, samarbeidspartnere og de ansatte til gode. Ikke minst vil dette gjelde i forhold til tydelige prioriteringer, som igjen vil heve kvaliteten på de tjenester som leveres. En regionalisering vil frigi ressurs til politioperativ tjeneste. Det betyr i neste omgang at vaktberedskapen kan styrkes. Dette vil totalt sett gi et bedre tjenestetilbud overfor publikum.

Under veis i prosjektet har de ansatte i begge regionene fått mulighet til å komme med innspill. Innspillene er positive med hensyn til etablering av en felles ledelse for regionen. Ikke minst gjelder dette innenfor de forskjellige fagområdene.

Ny regionmodell med en regionlensmann og fagansvarlige ledere vil føre til tydeligere prioriteringer, tettere oppfølging og bedre kvalitet. Innenfor fagområdet etterforskning vil dette først og fremst bety en tydeligere prioritering av etterforskningsoppgavene, som igjen vil føre til redusert saksbehandlingstid og høyere oppklaringsprosent. Den etterforskningsansvarlige vil få oversikt over alle straffesakene i hele regionen og vil dermed ha muligheten til å foreta klare prioriteringer blant annet i samråd med ansvarlig jurist. Dette vil være prioriteringer som går på hva som skal etterforskes og hvor mye ressurs som skal settes inn på den enkelte sak. Det vil være vanskelig å angi hvor mye dette vil innvirke på oppklaringsprosent og saksbehandlingstid, men bedring i forhold til dagens resultat må forventes.

De endringer som foreslås vil føre til en stryking av det operative tjenestetilbudet. I og med at den operative styrken økes noe vil man få mulighet å utvikle tjenesteordningene til å bli noe mer robuste. Dette bør blant annet medføre kortere responstid ved at utrykningsavstandene kan reduseres. Dette gjelder spesielt i region 3 dersom man velger å se på et eventuelt framtidig samarbeid med Hedmark politidistrikt.

I region 2 vil det være 5 lensmenn som fritas for administrative oppgaver, og det må forventes at minimum 3-4 av disse går inn i den faste operative styrken, da på tjenesteliste. I dag er det kun lensmannen i Hemne og Snillfjord som går fast i denne styrken. En slik styrking vil kunne bidra til mindre sårbare tjenesteordninger, og samtidig være et bidrag til å øke antall patruljer i regionen når det er påkrevd.

I region 3 vil det være 4 lensmenn som fritas for administrative oppgaver. I dag går lensmannen i Rennebu allerede inn i den operative styrken. I tillegg må det forventes at ytterligere 2-3 lensmenn inngår i denne styrken ved ny organisasjonsmodell. Dette vil være et viktig bidrag med hensyn til å styrke den operative tjenesten i regionen.

Innenfor sivile gjøremål og forvaltning vil man med den nye regionmodellen i større grad kunne overholde saksbehandlingsfrister og redusere saksbehandlingstiden totalt. Kvaliteten på saksbehandlingen bør også bli bedre. Dette avhenger i en viss grad av om man lykkes med å etablere fagmiljøer, noe som anbefales sterkt.

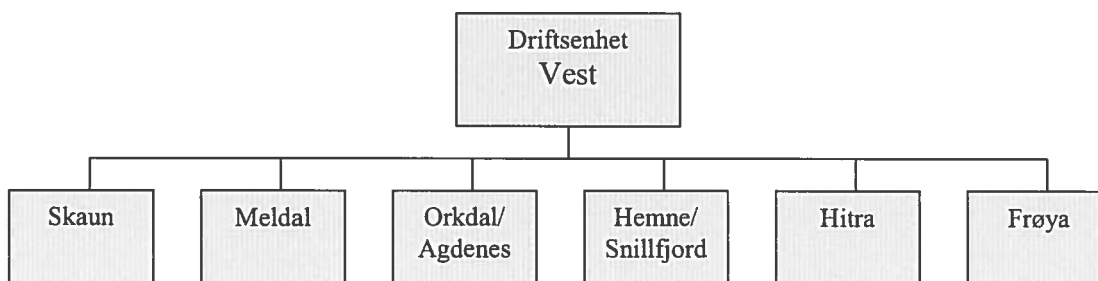
Under forutsetning av at ny regionmodell er på plass ved årsskiftet 2014/2015 bør forventede gevinster være synlige innen utgangen av 2015. Da i form av at både oppklaringsprosent og saksbehandlingstid får en positiv utvikling. Denne utviklingen kan følges fortløpende ved å benytte seg av politimesterens styringsverktøy PSV. Ansvar for å følge denne utviklingen må ligge hos regionlensmannen og de fagansvarlige i regionen.

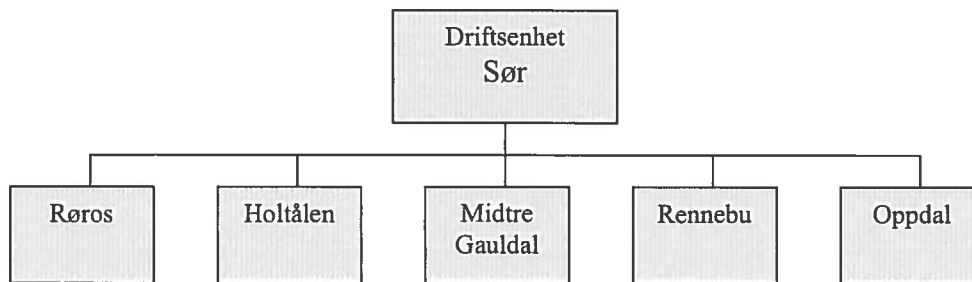
Det vil være noe vanskeligere å måle den direkte effekten av å styrke den operative tjenesten, men det ligger muligheter i å se på antall oppdrag som må avvises på grunn av kapasitetshensyn og responstiden fra oppdrag meldes inn til første patrulje er på stedet. I og med at Politidirektoratet nå arbeider med et prosjekt rettet mot måling av responstid på en enhetlig måte over hele landet, vil slike målinger være mulig å foreta i fremtiden. Disse vil da kunne gi nyttig informasjon om gjeldende tjenesteordninger og danne grunnlag for eventuelle justeringer.

En styrking av patruljetjenesten vil også ha en klart forebyggende effekt ved at flere patruljer vil være operative og muligheten for både å forhindre og oppklare kriminalitet vil bli større. En større operativ styrke vil også være et godt redskap med hensyn til straksetterforskning ved at den operative styrken starter etterforskning umiddelbart når straffbar handling har skjedd.

11. Anbefalt modell

Med bakgrunn i de vurderinger som er foretatt anbefales det at regionene 2 og 3 organiseres som administrative driftsenheter. Dagens region 2 benevnes driftsenhet Vest og regionlensmannen stedplasseres ved Orkdal og Agdenes lensmannsdistrikt. Dagens region 3 benevnes driftsenhet Sør og regionlensmannen stedplasseres ved Oppdal lensmannsdistrikt under de forutsetninger som er lagt til grunn i rapporten. Felles for begge administrative driftsenheter er at samtlige lensmannsdistrikter består med hver sin lensmann.





12. Overføring fra prosjekt til linjeorganisasjon

I henhold til mandatet består prosjektet av to faser. Fase 1 omhandler etablering av ny regionmodell mens man i fase 2 omhandler innplassering av personell i nye funksjoner. Målsetningen er at dette skal være gjennomført innen utløpet av 2014. Etter dette avsluttes prosjektet og det videre arbeidet overføres til linjeorganisasjonen.

Prosjektet foreslår at ny regionlensmann sammen med de øvrige lensmennene og faglederne må etablere gode samarbeidsordninger og fastsette formen på tjenestetilbudet i den nye administrative driftsenheten. Regionlensmannen sammen med de øvrige lensmennene må sikre fortsatt gode samarbeidsrelasjoner til de respektive kommuner og øvrige samarbeidspartnere.

13. Evaluering

Ny regionmodell evalueres innen 1. januar 2016. Ansvarlige er regionlensmennene i regionene Vest og Sør.

SAKSFRAMLEGG

Saksbehandler: Marit Wisløff Norborg
Arkivsaksnr.: 14/1256

Arkiv:

Saken skal behandles i følgende utvalg:

Formannskapet
Kommunestyret

FASTSETTING AV BETALINGSSATSER OG GEBYRREGULATIV I FRØYA KOMMUNE FOR 2015

Vedtak:

Forslag til vedtak:

1. Rådmannens forslag til avgifter, gebyrer, betalingssatser vedtas slik det framgår av vedlagt betalingssatser og gebyrregulativ for tjenester i Frøya kommune for 2015.
2. Det foreslås følgende betalingssatser:
 - Betalingssatser pr. måned for barnehageplass fastsettes lik maksimalpris vedtatt av Stortinget.
 - Foreldrebetaling for kost i barnehagen økes med 3 %.
 - Pris for kjøp av enkeltdager i barnehagen økes med 3 %.
 - Ordning med søskenmoderasjon endres ikke.
 - Betalingssatser for plass i skolefritidsordningen økes med 3 %.
 - Kostpris Sistranda skole økes med 3 %.
 - Pris på kjøp av middag på Frøya sykehjem og middagsombringing økes med 3 %. Emballasje er inkludert.
 - Elevavgift i kulturskolen økes med 3 %.
 - Gratis trygghetslarm videreføres.
 - Priser på undervisning i kulturskolen og materialavgifter økes med 3 %.
 - Erstatningssatser ved Frøya bibliotek økes med 3 %.
 - Billettpriser ved Frøya kino økes med 3 %.
 - Utleiesatser for rom, utstyr og personell ved Frøya kultur- og kompetansesenter endres ikke.
 - Satser for vederlag og egenbetaling for kommunale helse- og omsorgstjenester endres ut i fra satser som fremkommer i Statsbudsjettet for 2015.
3. Forslag til satser for betalingssatser og begyrregulativ for tjenester i Frøya kommune for 2015 legges ut legges ut på høring og vedtas endelig i kommunestyret 30. oktober.

Vedlegg:

Betalingssatser og gebyrregulativ for tjenester i Frøya kommune 2015

Saksopplysninger:

I henhold til kommunelovens § 44 skal kommunestyret en gang i året vedta en rullerende økonomiplan. Økonomiplanen inneholder all virksomhet som omfattes av kommunen som juridisk person. Budsjettet for 2015 og økonomiplan med handlingsplan vil bli behandlet av kommunestyret i desember.

Kommunen må hvert år fastsette gebyrer og vederlagsbetaling for kommunale tjenester. Tidligere praksis har vært at betalingssatser og gebyrregulativ i Frøya kommune har vært vedtatt i samme møte som budsjett og økonomiplan med handlingsplan. Rådmannen ønsker å endre denne praksisen.

Når en får vedtatt forslag til betalingssatser og gebyrregulativ i oktober måned kan en enkelt legge inn de nye inntektene før budsjettet for 2015 blir vedtatt.

Vurdering:

Rådmannen har lagt inn en generell økning på 3 prosent i neste års betalingssatser og gebyrer. De satser som fremkommer i Statsbudsjettet for 2015 vil bli tatt inn i det endelige regulativet.

Forslag til satser for vederlagsbetaling/egenbetaling for pleie og omsorgstjenester for 2015 er basert på forskrift til ny lov om kommunale helse og omsorgstjenester for 2015. Ut fra denne forskriften foreslås det for 2015 en justering av kommunens satser for vederlag for kommunale tjenester med 2,5 % for inntekter over 2 G. For inntekter under 2 G (G= grunnbeløpet i Folketrygden) foreslås videreført koblingen til maksimalsats som fastsettes for slik tjenesteyting ved endelig behandling av statsbudsjett for 2015. Satsene, slik de fremkommer i Statsbudsjettet, tas inn i endelig regulativ.

Satser for egenbetaling i barnehage er hjemlet i Lov om barnehager, § 15, foreldrebetaling. Betalingssatser pr. måned for barnehageplass fastsettes lik maksimalpris som fastsettes gjennom statsbudsjettet hvert år. Satsene, slik de fremkommer i Statsbudsjettet, tas inn i endelig regulativ.

Betalingssatsene/gebyrer for byggesak, oppmåling, planbehandling, landbruk og havneavgifter er økt med 3 % fra 2014 til 2015. For renovasjon økes ikke avgiften for normalabonnement(husholdninger) og for fritidsboliger, mens påslaget som skal dekke etterdrift ved den nedlagte avfallsplassen på Kvisten økes med 3 %. Forskrift for havneavgifter vil bli underlagt revisjon i løpet av 2015 som følge av at det påregnes at vi blir en del av Trondheim Havn IKS.

For VAR-området er det forslag på ulike endringer som går både på økning og reduksjon. Vannverket har de senere årene gått med betydelig overskudd, slik at satsene for 2014 ble redusert med 5 % for boliger, fritidsboliger, naust/sjøhus, driftsbygninger og tappeposter. Vannverket går fremdeles med overskudd og vi har betydelig fonds, slik at det for 2015 foreslås en ytterligere reduksjon med 10% for de samme områder som i 2014. Avgiften for

industri tatt ut gjennom måler holdes på samme nivå, slik at vi her har samme avgift for 2015 som for 2013 og 2014.

Innen avløpssektoren ligger vi på et svært lavt nivå sammenlignet med andre kystkommuner. Her står vi nå foran store utbedringer/saneringer i vår tettbebyggelse. Dette betyr at avgiften må økes og det foreslås en økning på 10% fra 2014 til 2015.

Når det gjelder slamtømming har vi kontrakt med Ragnsells for tømming og behandling av slam. Denne kontrakten ble overtatt av Ragnsells, da de kjøpte Stig Dyrvik AS. Denne kontrakten utløper i 2015, slik at man her må ut på nytt anbud. Da dagens avtale ble inngått ble slam levert til anlegget på Strømøya, noe som var en svært rimelig løsning. Dette anlegget ble imidlertid stengt i 2013, slik at avvannet slam nå leveres til behandlingsanlegg i Verdal. Dette betyr store utgifter for entreprenøren og de taper i dag penger på slambehandlingen og sin kontrakt. Imidlertid har vi holdt oss til den kontrakt som er inngått, selv om entreprenøren har henvendt seg til kommunen for om mulig å få kompensasjon for de ekstra transportutgifter.

Ut fra den kjennskap vi har til innsamling av slam i andre kommuner og med bakgrunn i at vi skal ut på ny anbudsrunde, må det påregnes en betydelig økning i våre utgifter til slambehandling fra og med 2016. Det må her også understrekes at behandling av slam skal i henhold til forskrift, fullt ut dekkes av abonnentene. Det foreslås derfor en økning i avgiften på 30 % i 2015 for å bygge opp fonds, slik at vi ikke får hele økningen fra og med 2016 når ny kontrakt skal inngås.



Betalingssatser og gebyrregulativ for tjenester 2015



Frøya kommune

1. Lovgrunnlag skoler og barnehager

Satser for egenbetaling i barnehage er hjemlet i Lov om barnehager, § 15. foreldrebetaling.

Kongen kan gi forskrifter med nærmere bestemmelser om foreldrebetaling i barnehagen, herunder søskenmoderasjon, inntektsgradering og maksimalgrense.

Satser for egenbetaling i skolefritidsordningen er hjemlet i Lov om grunnskolen og den videregående opplæringa (opplæringslova), § 13 – 17, skolefritidsordninga.

Frøya kommune har egne vedtekter for barnehage og fritidsordning. Vedtektene justeres ikke hvert år. Vedtekter og elevreglement sees i sammenheng med dette regulativ.

Foreldrebetaling i barnehage i Frøya kommune

Betalingssatser pr. måned for barnehageplass fastsettes lik maksimalpris vedtatt av Stortinget. Satsene for maksimalpris fastsettes gjennom statsbudsjettet hvert år. For 2014 er satsene fastsatt til:

- 5 dager i uka (100 % plass): 2.405,-
- 4 dager i uka (80 % plass): 1.924,-
- 3 dager i uka (60 % plass): 1.443,-

I tillegg til foreldrebetalingen kommer kostpenger. Kostpenger i dag er på kr. 287,- for hel plass. Økningen er på 3 %.

Plass	Kostpris 2014	Kostpris 2015
100 %	287,-	296,-
80 %	230,-	237,-
60 %	172,-	177,-

Pris ved kjøp av enkeltdager i barnehagene

Om det er ledige plasser kan barn med fast plass kjøpe ekstrasdager i barnehagen, og betaler da faste satser for dette. Styrer godkjenner slikt ekstraintak pr. dag. Pris for ekstrasdager settes til kr. 212,- for hel dag.

Søskenmoderasjon i barnehage

Det gis slik søskenmoderasjon etter søknad ut fra følgende kriterier:

Søskenmoderasjon i barnehagen følger bestemmelsene i forskrift om foreldrebetaling i barnehager § 3 – moderasjonsordning. Det gis 30 % søskenmoderasjon i foreldrebetalingen for 2. barn og 50 % for 3. barn eller flere barn. Moderasjonen omfatter søsken som bor fast sammen.

Betalingsperiode

Det kreves betaling i 11. måneder pr. år. Halve juli og halve august er betalingsfri. Nytt barnehage- og skoleår starter i midten av august.

2. Skolefritidsordning

Betalingssatser for plass i skolefritidsordning

	2014	2014	2015	2015
Timer	Pris	Mat	Pris	Mat
0 - 7	1 011,-	79,-	1041,-	81,-
8 - 11	1 218,-	132,-	1255,-	136,-
12 - 20	2 192,-	211,-	2258,-	217,-
Ekstratimer	44,-	11,-	45,-	12,-

Det er ingen søskenmoderasjon per i dag.

Plassen betales etterskuddsvis den 15. i hver måned, og betalingsperioden er på 11 måneder der juli er betalingsfri måned.

Kantinedrift Sistranda skole

Betalingssatser for kost på Sistranda skole:

	2015	2014
5 dager/uke:	381,- pr mnd	370,- pr mnd.
4 dager/uke:	288,- pr mnd	296,- pr mnd.
3 dager/uke:	228,- pr mnd	221,- pr mnd
2 dager/uke:	155,- pr mnd	150,- pr mnd.
1 dag/uke:	77,- pr mnd	75,- pr mnd.

Det gis 50 % søskenmoderasjon på 5 dager/uken.

3. Hjemmehjelp

Betaling for praktisk bistand og opplæring. Dette omfatter hjemmehjelp, miljøarbeid/boveiledning og brukerstyrt personlig assistent.

For hjemmesykepleie skal det kun kreves vederlag når hjemmesykepleier utfører hjemmehjelpsarbeid. Forskrift for egenbetaling for hjemmehjelp er fastsatt etter veiledende bestemmelser gitt av Helse- og omsorgsdepartementet.

I Frøya kommune er det fastsatt satser for egenbetaling pr. time, timesats kr. 235,- og pr. måned utregnet etter årlig inntekt. Betalingssatsene forholder seg til grunnbeløpet (G) i folketrygden. Betalingssatsen beregnes ut ifra husstandens samlede nettoinntekt før særfradrag ved siste skatteligging. Eventuelle hjelpestønad til hjelp i huset legges til inntekten. Dersom inntekten er vesentlig endret, slik at det kan fastsettes en annen inntekt

enn det som framkommer av siste ligning, legges det til grunn. Brukere plikter å gi melding til kommunen dersom deres inntekt endres. Grunnbeløpet er kr. 88 370,- pr. 1. mai 2014. For personer med inntekt under 2 G, er det fastsatt i forskrift et maksimalt utgiftstak, som for tiden er kr. 180, per måned.

Det foreslås for 2015 en justering av kommunesatser for vederlag med 2,5 % for inntekter over 2 G. For inntekter under 2 G (G er grunnbeløpet i Folketrygden) foreslås videreført koblingen til maksimalsats som fastsettes for slik tjenesteyting ved endelig behandling av statsbudsjett for 2015.

Vederlag for kommunale helse- og omsorgstjenester utenfor institusjon.

Beregningsgrunnlag

Inntekt	Satser 2014	Satser 2015
0 – 2 G	Maksimal sats i statsbudsjettet	Maksimal sats i statsbudsjettet
2 – 3 G	990,-	1015,-
3 – 4 G	1 243,-	1274,-
4 – 5 G	1 628,-	1669,-
Over 5 G	2 015,-	2065,-

Betalingssatsene er abonnementspriser pr. mnd. Det beregnes ikke moms på overstående betalingssatser. Vederlaget kan ikke overstige kommunens samlede selvkost for tjenestene til den enkelte i den måneden abonnementet gjelder.

Vederlagssats for enkelttimer for kommunale helse- og omsorgstjenester utenfor institusjon fastsettes for 2015 til kr. 235,-. Dette er ingen økning fra 2014. Oppsigelsestid for abonnement er gjensidig 1 måned, så lenge annet ikke blir avtalt.

Vederlagsbetaling for langtidsopphold i institusjon

Maksimalsats for betaling ved Frøya sykehjem er kr. 56 809,- Denne maksimaltaksten er fastsatt i medhold av vederlagsforskriften med virkning fra 01.01.99.

Vederlagsbetaling for korttidsopphold i institusjon.

- Døgntilbud – sats som fremkommer i Statsbudsjettet for 2015.
- Dag- eller natt-tilbud er den sats som fremkommer av statsbudsjettet.

I de tilfeller vederlag eller timepris er lavere enn abonnement, gjelder timeprissatsen. Det foreslås ikke økning i timesatsen.

Middag

Pris for kjøp av middag og middagsombringing på Frøya sykehjem økes fra kr. 69,- pr. porsjon til kr. 71,- pr. porsjon. Emballasje er inkludert i prisen.

Trygghetsalarm

Oppkobling til «Hjelp 24», som er sentralen for mottak av trygghetsalarm, koster kr. 233,- pr mnd. Denne ordningen videreføres med gratis trygghetsalarm.

4. Kulturskolen

Betalingssatser for kulturskolen:

	2013	2014	2015
Individuell undervisning	2 066,-	2 128,-	2192,-
Større grupper - dans og tegning	859,-	885,-	912,-

Materialavgifter

Hva	Beløp pr. år	
Leie av instrumenter	Kr. 637,-	
Noter	Kostpris	Noter elevene selv kjøper
Materialavgift	Kr. 530,-	Lerret, maling, kullstift etc.
Materialavgift teater og dans	Kr. 212,-	Kopieringsavgift, rekvisita.

5. Frøya bibliotek

Gjeldende satser ved gjentatt purring:

1. gangs purring: gratis
2. gangs purring: gratis

Hvis materiell ikke blir innlevert etter 2. purring må låneren betale erstatningskrav. Det foreslås ikke endringer i purregebyrene for 2014.

Erstatningssatser

Lånerne forplikter seg (jfr. Låneregler for Frøya bibliotek) til å erstatte tapt og ødelagt materiell etter en hver tids gjeldende satser.

Det foreslås følgende erstatningssatser ved tap og skade på bøker og annet materiale:

Materiale for voksne	2015	2014	Materiale for barn	2015	2014
Bøker	Kr. 412,-	Kr. 400,-	Bøker	Kr. 258,-	Kr. 250,-
Lydbøker	Kr. 515,-	Kr. 500	Lydbøker	Kr. 309,-	Kr. 300,-
Materiale for alle					
Filmbokser	Kr. 309, +kr. 103,- For hver ekstra	Kr. 300, + kr. 100,- For hver ekstra			
Film	Kr. 309,-	Kr. 300,-			
Cd musikk	Kr. 258,-	Kr. 250,-			
Cd rom	Kr. 515,-	Kr. 500,-			
Språkkurs	Kr. 1030,-	Kr. 1000,-			
Tidsskrift	Kr. 103,-	Kr. 100,-			

I tillegg til erstatningssatsene for hvert tapt medium kommer en omkostning på kr. 206,-

6. Frøya kino

Billettprisene ved Frøya kino i 2015:

	2015	2014
Barn	88,-	85,-
Voksne	129,-	125,-

Aldersgrense for voksenbillett settes til 15 år.

7. Frøya kultur og kompetansesenter

Utleiesatser - rom

Areal	Formål	Info	Utstyr NB! Noe utstyr krever spesiell kompetanse	Pris 1 Kommersielle/ private leietaker	Pris 2 Frivill. org/ lokale arrangement
Storsalen	Konsserter, teater, revy, utstillinger mm	Sal med flyttbart amfi og scene ca. 120m2 Ca. 320 sitteplasser i amfi.	Tillegg for utstyr (lyd, lys), prosjektor, sceneelement, tekniker(e), artistgarderobe	Kr. 8.000,- + 12 % av billettsalg. Dag 2: kr. 6.000,- Dag 3: kr. 4.000,-	Kr. 3.000,- + 12 % av billettsalg. Dag 2: kr 1.500,- Dag 3: kr. 1.000,-

		450 – 500 uten amfi			
Kino	Kurs og konferanser. Konserter mm	Sal med fastamfi. 75 plasser.	Tillegg for utstyr og teknikker (e).	Kr. 3.000,- + 12 % av billettsalg.	Kr 1.200,- + 12 % av billettsalg
Garderober	Ulike arrangement	2 garderober med plass til 8 stk pr. garderobe. Speil, dusj og WC		Kr.200 pr. stk	Lokale lag og organisasjoner - halv pris
Greenrom	Ulike arrangement	Rom på 15m2 Oppholdsrom artister		Kr.200 pr. stk	Lokale lag og organisasjoner - halv pris
Vrimleareal Ved nedre inngang	Konserter Andre kulturarr.	Åpen areal Ca 100m2 med trappeamfi	Tillegg for lyd lys utstyr (lite PA)	Kr 1500.-	Lokale lag og organisasjoner - halv pris.
Studio	Innspillinger	Kontrollrom studio-bandrom	Tillegg for instrumenter 300.- per enhet	Tillegg for teknikker Kr 450.- per time	Pris avtales
Bandrom	Øving for band	Rom utstyrt med instrumenter	Depositum for bruk av rom og utstyr	Pris avtales	Pris avtales

Utleiesatser utstyr og personell

TYPE UTSTYR	INFORMASJON	KOMMERSIELT	FRIV. ORG / LOKALT
PA	Full rigg (se egen oversikt)	Dag 1: kr. 3.500,- Dag 2: kr. 3.000,- Fra dag 3: kr. 2.500,-	Dag 1: kr. 1.750,- Dag 2: kr 1.500,- Fra dag 3: 1.000,-
PA - lite	Liten rigg, (to høyttalere og mikrofon)	Kr. 1.000,-	Kr. 0,-
Lydtekniker		Lydtekniker Kr.430,- pr. time +50 % tillegg i helg (Fra fredag kl. 18)	Lydtekniker kr.250,- pr. time +50 % tillegg i helg (Fra fredag kl. 18)
Lys	Full rigg (se egen oversikt)	Dag 1: kr. 3.500,- Dag 2: kr. 3.000,- Fra dag 3: kr. 2.500,-	Dag 1: kr. 1.750,- Dag 2: kr 1.500,- Fra dag 3: kr. 1.000,-
Lystekniker		Lystekniker kr. 430,- pr. time +50 % tillegg i helg (Fra fredag kl. 18)	Lystekniker kr. 430,- pr. time +50% tillegg i helg (Fra fredag kl. 18)
Lys Liten rigg	Grunnbelysning	Kr. 430,- pr. time +50 % tillegg i helg	Kr. 150,- pr. time +50% tillegg i helg

		(Fra fredag kl. 18)	(Fra fredag kl. 18)
Sceneelementer	Størrelse 2 x 1 m	m Kr. 50,- pr element	Lokale lag og organisasjoner – halv pris
Backline	Trommesett, gitarramp, bassamp, el.piano (egen oversikt)	Kr. 300,- pr. enhet	Lokale lag og organisasjoner – halv pris
Trådløse mikrofoner	Leie pr. stk pr. døgn	Kr. 300,-	Lokale lag og organisasjoner – halv pris
Røykmaskin	Leie pr. døgn Tillegg – røykvæske.	Kr. 300,-	Lokale lag og organisasjoner – halv pris
AV utstyr Projektor, PC, TV, DVD		Kr. 200,- pr. enhet	Lokale lag og organisasjoner – halv pris
Flygel	Flygel på scene	Kr. 500,- pr. gang. Tillegg stemming.	Lokale lag og organisasjoner – halv pris U/tillegg for stemming

Alle priser, med unntak av personell er oppgitt inkl. mva

8. Frøya svømmehall

Billettpriser svømmehall:

	2015		2014	
	Voksne	Barn	Voksne	Barn
Enkeltillett	Kr. 78,-	Kr. 39,-	Kr. 76,-	Kr. 38,-
Sesongkort	Kr. 788,-	Kr. 394	Kr. 766,-	Kr. 394,-
Familie*	Kr. 160,-		Kr. 155,-	

*To foresatte og barn

9. Fellingsavgift for hjort

Den øvre rammen fastsettes i statsbudsjettet. Den enkelte kommune vedtar selv den kommunale fellingsavgiften innenfor øvre ramme. Rådmannen foreslår å følge den øvre rammen fastsatt i statsbudsjettet.

GEBYRREGULATIV FOR

BYGGESAK, FRADELING, OPPMÅLING, REGULERINGS-
LANDBRUK,
VANN, AVLØP, SLAM, FEIING,
BRANN, RENOVASJON, HUSLEIE

I FRØYA KOMMUNE

2015

Generell avgiftsøkning og endring på betalingssatser er lagt inn med 3,0 % med følgende unntak:

Tilknytningsavgift for vann endres ikke

Årsavgift for vann for bygninger til forretning, industri m.m. som får årsavgiften beregnet etter måler eller areal endres ikke.

Årsavgift for vann til bolig, fritidsbolig, naust/sjøhus, driftsbygninger og tappeposter reduseres med 10 %

Årsavgift og tilknytningsavgift for kloakk økes med 10 %

Årsavgift for slamtømming økes med 30 %

Renovasjonsgebyret for et normalabonnement (husholdninger) og fritidsboliger endres ikke.

For oppmålingsgebyr er gebyr for klarlegging av grense der grensen tidligere ikke er koordinatbestemt, redusert med 50 %.

Husleie i kommunale tjenesteboliger og aldersboliger økes i samsvar med konsumprisindeksen.

1. DEFINISJONER

2. FORSKRIFTER

3. GEBYRBYRSATSER

Vedtatt i kommunestyret .../...2015. sak/15

Forskriftene er vedtatt i medhold av:

- lov av 31. mai 1974 «om kommunale vass- og kloakkavgifter» § 1, 2, 3 og 4 med gjeldende forskrifter og eventuelle senere endringer av loven.
- Lov av 13. mars 1981 «om vern mot forurensninger og om avfall» § 26, 29 og 34 med gjeldende forskrifter og eventuelle senere endringer av loven.
- Lov av 20. juni 2002 «om vern mot brann, eksplosjon og ulykker med farlig stoffer og om brannvesenets redningsoppgaver» med gjeldende forskrifter og eventuelle senere endringer av loven.
- Plan- og bygningsloven av 14. juni 1985, § 109 med eventuelle senere endringer av loven.
- Delingsloven av 23. juni 1978, § 5-2 med eventuelle senere endringer av loven.
- Jordloven av 12. mai 1995 med eventuelle senere endringer av loven.
- Konesesjonsloven av 31. mai 1974 med eventuelle senere endringer av loven.

1.0 DEFINISJONER

Etterkommende definisjoner er lagt til grunn for utarbeidelsen av forskrifter med gebyrregulativ for bruk av og tilknytting til kommunale tjenester.

Kommunalt anlegg	Vann og avløpsanlegg med tilhørende tekniske installasjoner som er bygget eller overtatt av kommunen.
Kommunal ledning	Kommunale hovedvann- og avløpsledning. Det henvises her til eget kart for de områder hvor slike finnes.
Private stikkledninger	Ledninger som er tilkoblet det kommunale ledningsnettet med salings-stykke, anborringsklave eller med annen teknisk løsning godkjent av kommunen, og som går fra hovedledningsnettet og fram til forbruker.
Vannledning	Ledning/rør som leverer vann til forbruk.
Kloakkledning	Med kloakkledning forstås i disse forskrifter separate ledninger for avløp fra sanitærutstyr og industriproduksjon (spillvannsledning) og ledninger for tak-, drens- og overvann (overvannsledninger) eller fellesledninger for disse avløpsvanntyper.
Overvannsledning	Ledning/rør som fører drensvann, overflatevann og vann fra taknedløp, etc.
Avløpsledninger	Kloakk- og overvannsledninger.
Tekniske installasjoner	Styringskabler, kummer, armaturer, strømkabler, vannmålere og andre nødvendige innretninger for å kunne gjennomføre en rasjonell drift/leveranse.
Abonnent	Privatperson, firma og/eller virksomhet som etter søknad blir tilkoblet det kommunale vann- eller kloakkledningsnettet.
Tilknytningsgebyr	Engangsgebyr som skal betales til kommunen før fysisk tilknytning til det kommunale anlegget kan foretas.
Årsgebyr	Årlig gebyr som skal betales til kommunen for å være tilknyttet det kommunale anlegget.

Arealmetoden	Beregning hvor avgiftsgrunnlaget bestemmes av bebyggelsens størrelse.
Vannmåler	Måler som plasseres på privat stikkledning eller i bygning og som viser totalt vannforbruk til den enkelte eiendom/virksomhet.
Stoppekran	Avstengningskran som skal plasseres på stikkledningen mellom anborringspunktet og bygningen.
Fritidsbolig	Hytte/fritidshus som ikke benyttes som fast bopel.
Butikk/forretning	Lokaler som benyttes til omsetning av varer, her inngår tilstøtende lager som er naturlig for den virksomhet som utøves innen næringen.
Lager	Lokaler som benyttes til oppbevaring av materialer etc. og som det ikke er personer fast tilsatt på eller hvor det ikke foregår omsetning av varer og tjenester.
Kontorlokaler	Lokaler hvor det utøves og omsettes tjenester.
Industri	Lokaler hvor det produseres/foredles varer for videre salg.
Havbruksanlegg	Oppdrettsanlegg hvor det foregår produksjon av fisk, skjell og andre vannbaserte individer.
Campinghytter/plasser	Parkmessige områder hvor det er organiserte muligheter for å sette opp telt, parkere campingvogner/ bobil, og hvor det er organiserte sanitærforhold.
Turistleieleiligheter	Leiligheter, boenheter, rorbuer og brygger som anvendes for korttidsutleie til turisme/næring med maks 8 mnd. utleie pr år.
Kaianlegg	Anlegg med tilleggsmuligheter for båt.
Vaskeplasser	Vaskeplasser for bil, båt og andre maskiner/utstyr.
Tappeposter	Frittstående krane som ikke er tilknyttet noe bygning og som benyttes av en eller flere forbrukere.
Gårdsbruk	Bygningsmasse hvor det foregår husdyrproduksjon eller produksjon basert på avling av egen mark, og med maks 3 faste heltidsansatte.
Forsamlingshus	Private og offentlige bedehus, samfunnshus, flerbrukshus, klubbhus og idrettshus uten garderobe og dusjanlegg.

Idrettsanlegg	Klubbhus med garderobe og dusjanlegg, samt andre installasjoner som har egen tilknytting.
Hotell	Lokaliteter hvor det selges overnatting og hvor dette ligger innenfor samme bygningsmasse.
Serveringssteder	Lokaliteter hvor det selges mat og hvor denne kan inntas inne i lokaliteten.
Serviceformål	Lokaler til kontorer, butikk/forretning, hoteller og serveringssteder, campingplasser/hytter og turistleiligheter.
Offentlige bygninger	Skole, barnehager, helsehus, aldersheimer og andre kommunale, fylkeskommunale og statlige bygninger og installasjoner. I dette inngår ikke enheter til boligformål.
Tømmeperiode	Perioden for tømning av slam, som fastsettes av kommunen for hvert år, og som kunngjøres i lokalpressen

2. FORSKRIFTER

2.1 GEBYRPLIKT

- 2.1.1 Plikten til å betale vann- og/eller kloakkgebyr gjelder:
- Fast eiendom som er tilknyttet kommunal vann- og/eller kloakkledning, direkte eller gjennom privat samleledning.
 - Eiendom som bygningsrådet i medhold av plan- og bygningslovens §§ 65, 66 eller 92 krever tilknyttet kommunal vann- og/eller avløpsledning.
- 2.1.2 Eier/hjemmelshaver står til enhver tid ansvarlig for gebyrene.
- For eiendom som er bortfestet, betaler festeren i stedet for grunneier.
- Forutsetningen for dette er at eiendommen er bortfestet ved arvefeste eller på så lang tid at det ennå er minst 30 år igjen av festetiden, regnet fra det tidspunkt da gebyrplikten første gang inntrådte. Det samme gjelder dersom festeren etter avtale har rett til å kreve festet forlenget for så lang tid at den samlede gjenstående festetid i tilfelle avtale forlenges blir 30 år.

2.2 GEBYRFORM

Gebyrene omfatter:

- Tilknytningsgebyr for vann.
- Tilknytningsgebyr for kloakk.
- Årsgebyr for vann.
- Årsgebyr for kloakk.
- Tilleggsgebyr for ulovlig tilknytting
- Fastsatte gebyr for å dekke kommunens utgifter med avstenging/åpning og frakopling/påkopling.
- Slamtømmingsgebyr.
- Feiegebyr.

2.3 GEBYRSATSER

- 2.3.1 Gebyrsatsene fastsettes av kommunestyret og trer i kraft fra det tidspunkt kommunestyret bestemmer, og vil fra samme tidspunkt avløse alle tidligere gebyrsatser.
- 2.3.2 I den utstrekning gebyrberegningen gjøres avhengig av bebyggelsens størrelse, settes gebyrpliktig areal lik bruksarealet (BRA) i henhold til definisjon i Norsk Standard. For boliger benyttes bruksareal for bolig. Arealet avrundes nedover til nærmeste hele m². Alle etasjer med høyde over 1,50 meter medregnes.

2.4 RESTRIKSJONER PÅ VANNLEVERANSE M.M.

- 2.4.1 Restriksjoner i forbruk - kortere eller lengre avbrudd i leveransen - samt leveranse av dårligere kvalitet enn normalt, gir ikke grunnlag for reduksjon av vanngebyret eller utbedringsansvar overfor abonnent.

2.5 TILKNYTTINGSGEBYRER

- 2.5.1 Tilknytningsgebyr for vann og/eller avløp skal betales før eiendom blir tilknyttet kommunal vann- og/eller kloakkledning, eller via privat stikkledning. I seksjonerte eiendommer betraktes hvert seksjonsnummer som egen eiendom.
- 2.5.2 Grunnlaget for tilknytning fastsettes med hjemmel i følgende:
Antall ny- eller eksisterende boligbebyggelse, jfr. Pkt. 3.1.1.
Antall fritidsbebyggelse, jfr. Pkt. 3.1.1.
For boligbygg, eventuelt med flere boligenheter, med grunnlag i inntaksledningens dimensjon, jfr. Pkt. 3.1.1.
For annen bebyggelse med grunnlag i inntaksledningens dimensjon, jfr. Pkt. 3.1.1.
- 2.5.3 Tilknytningsgebyret forfaller til betaling senest ved tilknytning. Arbeider som krever byggetillatelse, herunder graving og fylling, må ikke settes i gang før gebyret er betalt. Dette gjelder enten det kreves byggetillatelse etter plan- og bygningslovens § 93 eller melding etter § 84 eller § 85.
- 2.5.4 Tilknytning til hovedledning.
Abonnenten er ansvarlig for legging av stikkledninger fra anborringsklave på hovedledning til forbrukspunkt.
Arbeidet skal utføres av fagkyndig personell og i henhold til NS 3420.
Anborringsklave til hovedledning leveres, bekostes og monteres av vannverket etter at abonnenten har gravd frem hovedledningen på tilknytningspunktet, lagt stikkledning og ellers klargjort for tilkobling.
Av hensyn til leveringssikkerhet til abonnentene skal, dersom ikke annet er avtalt, stoppekran monteres ved anborring på kommunal hovedledning. Anskaffelse og montering av stoppekran er abonnentens ansvar. For avløp skal teknisk avdeling levere, bekoste og montere grenrør, eventuelt ta hull, tilpasse ledningssadel på hovedledning.
- 2.5.5 For ulovlig tilkobling både for vann og avløp skal det betales tilknytningsgebyr for det respektive område med 2 x gjeldende tilknytningsgebyr.

2.6 ÅRSGEBYR

- 2.6.1 Årsgebyr for vann og/eller kloakk betales for eiendommer (hver leilighet, boenhet) som er tilknyttet kommunal vann og/eller kloakkledning. I seksjonerte eiendommer betraktes hvert seksjonsnummer som egen eiendom.
- 2.6.2 Årsgebyrene skal være basert på målt eller stipulert vannforbruk med de reservasjoner som ellers følger av

disse forskrifter. For bebyggelse/virksomhet som ikke brukes som bolig/fritidsbolig skal det som hovedregel installeres vannmåler. Det kan - dersom måler ikke er installert - fastsettes særlige regler for gebyrberegning eller inngås særlige avtaler. Det gis ikke anledning til å fastsette en ren kvantumsrabatt for storforbrukere.

- 2.6.3 Eiendom som har installert godkjent vannmåler betaler årsgebyr for både vann og kloakk i henhold til målt vannforbruk og gjeldende pris per m³.
For eiendom som betaler etter målt vannforbruk, gjelder et minste årlig gebyr som fastsettes av kommunestyret.
For installasjon og bruk av vannmålere gjelder bestemmelsen i pkt. 2.9.
- 2.6.4 Eiendom/virksomhet som ikke betaler gebyr etter målt forbruk, skal betale årsgebyr for vann og/eller avløp i henhold til stipulert vannforbruk basert på bebyggelsens størrelse. (Pkt. 2.3.2 i denne forskrift definerer hva som regnes som gebyrpliktig areal.) Årsgebyret fastsettes trinnvis, jfr. gebyrsatser i h.h.v. pkt. 3.2.1 og 3.2.4.
- 2.6.5 Gebyr for vann og kloakk skal betales fra tilknytningsdato

2.7 FRADRAG I ÅRSGEBYRET

- 2.7.1 For virksomheter som har kloakkvann som i sammensetning avviker vesentlig fra vanlig husholdningskloakk kan det beregnes et fradrag i årsgebyret for kloakk. Fradragets størrelse fastsettes ved avtale med Teknisk kontor, eller hvis avtale ikke kommer i stand, av Hovedutvalg for drift. Avtale kan sies opp av begge parter med 1 års varsel.

2.8 TILLEGG I ÅRSGEBYRET

- 2.8.1 Dersom kloakkvannets sammensetning avviker fra vanlig husholdningsavløp og virker fordyrende på drift og vedlikehold av kommunens kloakkanlegg, kan det beregnes et tilleggsgebyr. Tilleggets størrelse fastsettes ved avtale mellom abonnent og Teknisk kontor, eller hvis avtalen ikke kommer i stand, av Hovedutvalg for drift. Avtalen kan sies opp av begge parter med 1 års varsel.
- 2.8.2 Abonnenter som unnlater å etterkomme pålegg om å fjerne eller kortslutte privat septiktank/slamavskiller, skal betale et tilleggsgebyr. Tilleggsgebyret begynner å løpe 6 måneder etter at pålegget er gitt hvis arbeidet til den tid ikke er utført tilfredsstillende. Tillegget utgjør 50 % av eiendommens ordinære avløpsgebyr og gebyret beregnes for hvert påbegynt kvartal. Gebyret løper inntil pålegget er etterkommet.
- 2.8.3 Abonnenter som unnlater å etterkomme pålegg om å utbedre lekkasjer på eiendommens vannledning/vannmåler eller mangler ved kloakkanlegg/kloakkledning som har medført økt belastning på ledninger eller renseanlegg, skal betale et tillegg til vann og/eller kloakkgebyret. Tilleggsgebyret begynner å løpe 1 måned etter at pålegget er gitt. Tillegget utgjør 50 % av eiendommens ordinære vann- og/eller kloakkgebyr og beregnes for hvert påbegynt kvartal. Gebyret løper inntil pålegget er etterkommet.
- 2.8.4 For private fellesledninger belastes samtlige brukere av fellesledningen med forannevnte tilleggsgebyr, jfr. pkt. 2.8.3.

2.9 BESTEMMELSER FOR INSTALLASJON OG BRUK AV VANNMÅLERE

- 2.9.1 Eiendommer som ikke hovedsakelig benyttes til boligformål, kan betale årsgebyr etter målt forbruk. Eksisterende avgiftspliktige eiendommer som ønsker måler, betaler etter stipulert vannforbruk inntil vannmåler er installert.
- 2.9.2 For eiendommer med installert vannmåler gjelder følgende:
Måleren er abonnentens eiendom. Teknisk etat bestemmer type, plassering og størrelsen på måleren. Eier skal holde måleren lett tilgjengelig for avlesning og vedlikehold.
Blir måleren borte eller skadet skal eieren omgående melde dette til Teknisk etat.
Teknisk etat avgjør hvem som skal stå for installasjon og vedlikehold, samt eventuell flytting, bytting eller fjerning av måleren.
Samtlige utgifter i forbindelse med vannmåleren betales av eieren.
- 2.9.3 Dersom eventuelle feilmålte mengder ikke kan beregnes tilstrekkelig nøyaktig, justeres gebyret for den periode det er tvil om etter gjennomsnittet av de nærmeste to avlesingsperioder før feilen er oppstått, og etter at den er utbedret.

2.10 SÆRLIGE BEREGNINGSREGLER OG AVTALER

- 2.10.1 Fritak for årsgebyr:
For eiendom/bygning som ikke er i bruk kan det søkes skriftlig om fritak på årsgebyret for vann og kloakk under følgende vilkår:
- Eiendommen/bygningen blir avstengt/frakoplet det kommunale vannledningsnett.
 - Dette skal besørges av kommunens personell.
 - Ved avstenging er det en forutsetning at det finnes en inn- eller utvendig hovedstoppekran for eiendommen/bygningen som skal plomberes av kommunens personell.
 - Eier betaler et avstengings-/frakoplingsgebyr i henhold til gebyrsatsene for å dekke kommunens utgifter med dette arbeidet.
 - Det kan søkes om fritak fra feieavgift. Fritak innvilges når ett av følgende vilkår er oppfylt:
 - ingen ildsteder er tilknyttet pipa
 - pipa er blendet over takI begge tilfellene skal eier av eiendommen dokumentere at vilkårene er oppfylt.
- 2.10.2 For lokaler/driftsbygninger som ikke er i bruk og som ikke har installert vannmåler kan man etter søknad få betale et minimumsgebyr. Dette gjelder ikke bolig- og fritidseiendommer.
Eier er ansvarlig for å melde ifra til kommunen dersom lokalene/driftsbygningene tas i bruk igjen. Ved unnlatelse av melding vil eieren bli etterberegnet med ordinær gebyr fra og med fritakstidspunktet.
- 2.10.3 For bygning som blir revet, opphører kommunale gebyr, når bygningens stikkledninger er frakoplet hoved-/fellesledning og anborringer tettet. Eier må svare for de utgifter som påløper ved frakoplingen.
- 2.10.4 Når arbeider på private vann- eller kloakkledninger nødvendiggjør korttidsavstenging/ utkopling fra det kommunale ledningsnett, skal kommunen forestå avstenging/ påkopling. Abonnenten skal besørge nødvendig kunngjøring etter instruks fra kommunen.
- 2.10.5 Kommunen har rett til å foreta avstenging av privat ledning uten forvarsel dersom det er lekkasje på abonnentens stikkledning som medfører drifts- og/eller leveringsproblemer for det øvrige kommunale ledningsnett.
- 2.10.6 Fritidseiendom eller flere slike eiendommer har anledning til i fellesskap å montere tappepost. Årsgebyret blir å beregne pr. eiendom som benytter vannposten. Det er ikke anledning til å strekke slange fra vannpost fram til egen eiendom.

2.11 INNBETALING AV ÅRSGEBYR

- 2.11.1 Gebyret fordeles over 3 terminer pr. år.
- 2.11.2 Blir vann- og/eller kloakkgebyret ikke betalt i rett tid, kan kommunen stenge den kommunale vannforsyning til eiendommen dersom kommunelegen ikke motsetter seg det.
For oppmøte i forbindelse med avstenging/frakopling og påsetting/påkopling av vannforsyning skal abonnenten betale avstengings- eller frakoplingsgebyr i henhold til kommunens gebyrsatser.
- 2.11.3 Krav på gebyr/avgift er med hensyn til pantesikkerhet og inndrivelse likestilt med skatt av fast eiendom.

2.12 SLAMTØMMING

2.12.1 Virkeområde

Forskriftene gjelder tømning av slamavskillere, tette tanker m.v. fra de eiendommer som omfattes av den kommunale slamtømming.

Forskriftene gjelder også tømmegebyr.

Den kommunale slamtømmingen omfatter hele Frøya kommune og er fastsatt av Fylkesmannen i Sør-Trøndelag den 23.02.90 i medhold av Forurensingsloven m/ forskrifter.

Av praktiske årsaker er det inntil videre gjort unntak for enkelte øysamfunn.

Alle eiendommer som har - eller med bakgrunn i pålegg fra kommunen skulle ha hatt - slamavskiller, tett tank m.m. er pliktig til å være med i ordningen.

Fylkesmannen kan gjøre unntak fra denne forskriften.

2.12.2 Kommunal saksbehandling

Kommunestyret fastsetter og endrer forskrifter for den kommunale slamtømmingen og for gebyrregulativet.

Kommunestyret avgjør alle større og prinsipielle saker angående den kommunale slamtømmingen i medhold av Forurensingsloven med rammeforskrifter.

2.12.3 Definisjoner

Som abonnent regnes eier av eiendom som omfattes av den kommunale tømmeordningen. Dersom eiendommen er festet bort for 30 år eller mer skal likevel festeren regnes som abonnent om ikke annet er avtalt. Det samme gjelder når festeren har rett til å få festet forlenget, slik at den samlede festetid blir mer enn 30 år.

Som slam regnes alle typer avløp fra husholdninger, fritidsboliger, bedrifter og lignende som omfattes av kommunale regler for mindre avløpsanlegg, og som er lagt under kommunal godkjenning.

2.12.4 Abonnentens plikter

Abonnenten skal sørge for at anleggene som skal tømmes er lett tilgjengelig for tømning med stor bil.

Overdekning av kumlokk o.l. med snø, is, jord osv. fjernes av abonnenten før tømning skal utføres.

Den som tømmer anlegget har rett til å plassere nødvendig utstyr på eiendommen for å få utført tømningen.

Eier av den enkelte slamavskiller plikter å holde området rundt slamavskilleren drenert slik at oppdrift av tanken forhindres. Videre må det etableres forankring på tanken for å unngå oppdrift etter tømning.

Eier plikter å sørge for at tømning blir utført. Eier må selv ta kontakt med kommunen dersom tanken skal tømmes utenom de ordinære rutene, eller dersom kommunen ikke har registrert at abonnenten skal ha tømning i henhold til forskriften. ***Mangelfull tømning i henhold til forskriften må påklages av eier/abonnent innenfor tømmeåret.***

2.12.5 Tømning av slamavskillere m.m.

Varsel om når tømning vil finne sted vil bli gitt gjennom pressen eller på annen måte som kommunen finner hensiktsmessig.

Tømning av slamavskillere foretas i samsvar med Forskrift for utslipp fra spredt bolig- og fritidsbebyggelse fastsatt av Miljøverndepartementet 8. juli 1992, samt forurensings-lovens §§ 26 og 30.

Forskriften sier at slamavskillere tilknyttet helårshus tømmes helt for slam ikke sjeldnere enn hvert 2. år. Er det behov for det må det tømmes oftere.

Tømningen skal utføres slik at beboerne ikke unødig sjeneres av støy og lukt. Anlegget skal forlates i lukket stand, og grunder, porter og dører skal lukkes, eventuelt låses.

Frøya kommune har innført tvungen slamtømming hvert 2. år for boligeiendommer og for hvert 4. år for fritidsboliger.

Eiere av andre virksomheter/institusjoner kan ved henvendelse til kommunen få tømt slamavskillerne.

Tømmehyppigheten avhenger av hva som eventuelt ligger til grunn i utslippstillatelsen.

2.12.6 Disponering av slam

Slam fra slamavskillere/septiktanker deponeres og viderebehandles i h.t. gjeldende lover og forskrifter og godkjenning fra Fylkesmannen.

2.12.7 Gebyr for tømming av slam

- a) I medhold av Forurensingslovens § 34 kan kommunen ta gebyr fra eier/fester av eiendom som omfattes av ordningen. Selv om eier nekter tømming, eller at tømming ikke kan foretas av annen grunn, skal eier likevel betale årsgebyr.
Dette for å dekke opp kommunens kostnader i forbindelse med slamtømmingstjenesten - både kapitalkostnader og driftskostnader.
Dersom eiendommen ikke er i bruk eller ligger svært utilgjengelig til kan man få innvilget fritak for slamtømming. Dersom eiendommen ligger så utilgjengelig til at tømming ikke kan foretas, kan kommunen trekke tilbake eldre utslippstillatelse, og kreve ny søknad om utslippstillatelse hvor man blant annet vil sette krav om tilgjengelighet.
- b) Størrelsen av gebyret fastsettes av kommunestyret.
- c) Abonnenter som er tilkoblet kommunal kloakkledning betaler årlig kloakkgebyr etter pkt. 3.2 eller 3.3 i gebyrregulativet. Ved behov for hyppigere tømming enn den årlige, dekkes kostnader i sin helhet av eier. Dersom det ikke er rensinnretning på det kommunale ledningsnett betales allikevel vanlig årsgebyr, men kommunen besørger da tømming av slamavskilleren.
Det samme gjelder for de som av en eller annen grunn har fått tillatelse til å beholde privat slamavskiller til tross for at de er tilkoblet kommunal hovedledning/ rensaneanlegg.
Viser til pkt.2.9.2. i denne forskriften angående pålegg om fjerning/ utkobling av slamavskiller for de som er tilknyttet kommunal kloakkledning.

2.13 AVSLUTTENDE BESTEMMELSER

2.13.1 INNKREVIING, RENTER M.V.

Gebyr for tømming av slamavskillere, boligtilsyn/feiegebyr samt tilknytnings- og årsgebyr for vann og avløp med eventuelle påløpne renter og kostnader er sikret med lovbestemt pant etter pantelovens § 6-1. Om renteplikt ved for sen betaling og inndrivelse av avfallsgebyr gjelder reglene i lov av 6. juni 1975, nr. 29 om eiendomsskatt til kommunene §§ 26 og 27 tilsvarende.

2.13.2 OVERGANGSREGLER, IKRAFTTREDEN

Disse forskrifter trer i kraft fra 01.01.09.

Gebyrregulativ i medhold av forskrifter blir å beregne med virkning fra 1.januar 2010. Fra samme tidspunkt opphører tidligere forskrifter og gebyrregulativ vedrørende vann, kloakk, slamtømming, og feiing.

3. GEBYRSATSER 2015

VANN- KLOAKK- SLAM- RENOVASJON - FEIING

Årsgebyret fordeles over 3 terminer pr. år

VANN

<i>Tilknytningsavgifter:</i>	<i>Eks. mva.</i>	<i>Inkl. mva.</i>
Bolig/fritidsbolig/hytte	5 720,00	7 150,00
Driftsbygning/brygge/naust	5 720,00	7 150,00
<i>Næringsbygg m.m.:</i>		
Inntaksledning 32 mm.	5 720,00	7 150,00
Inntaksledning 40/50 mm.	11 450,00	14 312,50
Inntaksledning 63 mm.	17 170,00	21 462,50
Inntaksledning 75 mm.	22 880,00	28 600,00
Inntaksledning 110 mm.	34 335,00	42 918,75
Inntaksledning 125 mm.	45 780,00	57 225,00
Inntaksledning 160 mm.	68 670,00	72 103,50
Frakoblingsavgift	3 238,00	4 047,50
Tilkoblingsavgift	3 238,00	4 047,50
<i>Årsavgifter:</i>		
Vannavgift bolig under 60 m2	2 696,00	3 370,00
Vannavgift bolig over 60 m2	4 461,00	5 576,25
Vannavgift driftsbygning	2 696,00	3 370,00
Vannavgift fritidsbolig/hytte	3 394,00	4 242,50
Vannavgift naust/sjøhus	1 887,00	2 358,75
Tappepost	1 147,00	1 433,75
<i>For bygninger beregnet til forretning eller annet serviceformål, institusjoner, industri og lignende:</i>		
Vannavgift inntil 100 m2	5 218,00	6 522,50
Vannavgift 100/500 m2	10 730,00	13 412,50
Vannavgift 500/1000 m2	18 053,00	22 566,25
Vannavgift over 1000 m2	26 895,00	33 618,75
Vannavgift måler (pr. m3)		
0 – 1000 m3	12,04	15,05
1000 – 16 000 m3	9,09	11,36
Over 16 000 m3	6,04	7,55
Minimumsavgift vannmåler	5 218,00	6 522,50

KLOAKK/SEPTIK		
<i>Tilknytningsavgifter:</i>	<i>Eks. mva.</i>	<i>Inkl. mva.</i>
Bolig/fritidshus/hytte	6 500,00	8 125,00
<i>Årsavgifter:</i>		
Kloakk bolig under 60 m2	2 360,00	2 950,00
Kloakk bolig over 60 m2	3 978,00	4 972,50
Kloakk fritidshus/hytte	3 135,00	3 918,75
<i>For bygninger beregnet til forretning eller annet serviceformål, institusjoner, industri og lignende:</i>		
Kloakk inntil 100 m2	3 978,00	4 972,50
Kloakk 100/500 m2	5 963,00	7 453,75
Kloakk 500/1000 m2	7 932,00	9 915,00
Kloakk over 1000 m2	9 889,00	12 361,25
Tømming septiktank inntil 4 m3 – tømming hvert 2. år i rute	1 742,00	2 177,50
Tømming septiktank inntil 4 m3 – tømming hvert 4. år i rute	871,00	1 088,75
Pr. m3 utover 4 m3	367,00	458,75
Ekstratømming septiktank inntil 4 m3	3 484,00	4 355,00
RENOVASJON		
Renovasjonsgebyr for husholdningen for et normalabonnement	2 450,00	3 062,50
Renovasjonsgebyr for fritidshus	900,00	1 125,00
Påslag på renovasjonsgebyret for etterkontroll og etterdrift av Kvisten renovasjonsplass, samt opprydding i Nordhammervika	225,00	281,25
FEIING/BRANNTILSYN I BOLIG		
Årlig avgift for feiing og branntilsyn i bolig. Den dekker en feiing og et branntilsyn hvert 4. år. Feiehyppigheten blir vurdert av feieren avhengig av sotmengde og pipebrannfare. Der det er behov for, eller ønske om oftere feiing blir dette en egen tilleggsavgift	463,50	579,50
Avgift for ekstrafeiing, etter eget ønske eller pga. stor sotmengde.	318,00	397,50
Feiing utenom rute – belastes pr. time	471,00	588,75
Avgift for feiing på fritidsbolig (frivillig) som blir utført på vanlig feierunde.	477,00	596,25
Fjerning av blanksot(fresing) faktureres etter medgått tid pr. påbegynt time.	470,00	587,50
Feiing av røykkanaler og skorsteiner knyttet til industrianlegg faktureres etter medgått tid pr. påbegynt time	470,00	587,50
Kontroll av piper ved bruk av inspeksjonskamera faktureres etter medgått tid pr. påbegynt time	470,00	587,50
FEIING AV KOMMUNALE FYRKJELER		
Kontroll som er en måling av virkningsgrad og åpning for sjekk om feiebehov	2.652,00	3 315,00
Feiing der fysisk feiing blir utført etter måling og kontroll der det er behov.	3 183,00	3 978,75

KALIAVGIFT

Liggeavgift for båter inntil 10 meter: Ingen avgift

Liggeavgift for 1 – 7 dager	pr. døgn	134,00
-----------------------------	----------	--------

Liggeavgift for de neste 8 – 30 dager	pr. døgn	81,20
---------------------------------------	----------	-------

Vareavgifter:

Pr. m ³ sand/grus		5,96
------------------------------	--	------

Pr. tonn stykkgoods, gjødsel og kraftfor		3,59
--	--	------

Pr. tonn asfalt		5,96
-----------------	--	------

Pr. tonn sprengstoff		67,00
----------------------	--	-------

Pris på større kvanta avtales i hvert enkelt tilfelle

Fiskebåter unntas for avgiften, men må betale liggeavgift for de døgn som overstiger 3 døgns sammenhengende liggetid. For å fritas for slik avgift må det være min. 1 ukes opphold mellom hver døgnperiode, ellers påløper liggeavgift fra første liggedag.

Det kreves ikke liggeavgift når det svares vareavgift.

BRANNVERN

Eks.mva

Utrykning til unødig alarm	6 720,00
----------------------------	----------

BYGGESEKSJONEN 2015

A.1	Tiltak som krever søknad og tillatelse og som kan forestås av tiltakshaver, jfr. plan- og bygningslovens §§ 20-2-jfr. §3.1 og 3.2 i SAK 2010	kr 2 126,-
A.2	Tiltak som krever søknad og tillatelse Jfr. plan- og bygningsloven §20-1	
A.2.a	Oppføring, tilbygging, påbygging og underbygging	
	Boliger	
	Enebolig	kr 7 872,-
	Tomannsbolig	kr 12 335,-
	For sekundærleiligheter i boligbygg (nybygg) betales per enhet:	kr 4 092,-
	Rekkehus pr. boenhet	kr 6 161,-
	Flermannsboliger pr. boenhet	kr 6 161,-
	Fritidsbolig/Hytte (per enhet)	kr 12 497,-
	Andre bygg og tilbygg For alle kategorier nybygg samt tilbygg/påbygg/underbygg og hovedombygging betales gebyr etter fast m ² -pris og bygningens bruksareal:	
	0-50 m ²	kr 3 105,-
	>50-200 m ²	kr 50,00 per m²
	>200-400 m ²	kr 40,80 per m²
	>400-600 m ²	kr 36,10 per m²
	> 600 m ²	kr 18,60 per m²
A.2.b	Fasadeendring, eller vesentlig endring eller vesentlig reparasjon av tiltak som nevnt under A.2.a	kr 2 126,-
A.2.c	Bruksendring eller vesentlig utvidelse eller vesentlig endring av tidligere drift av tiltak som nevnt under A.2.a	kr 2 126,-
A.2.d	Riving av tiltak som nevnt under A.2.a	kr 0,-
A.2.e	Oppføring , endring eller reparasjon av bygningstekniske installasjoner	
	Installasjon av vedovn	kr 0,-
	Andre tekniske installasjoner, enkle tiltak	kr 1 048,-
	Andre tekniske installasjoner, større tiltak	kr 2 126,-
A.2.f	Oppdeling eller sammenføring av bruksenheter i boliger samt annen ombygging som medfører fravikelse av bolig	kr 2 126,-
A.2.g	Oppføring av innhegning mot veg, skilt eller reklameinnretninger o.l.	kr 1 048,-
A.2.h	Deling av eiendom eller bortfeste av enhet i mer enn 10 år	kr 2 126,-
A.2.i	Vesentlig terrenginngrep	kr 2 126,-
A.2.j	Anlegg av veg eller parkeringsplass, andre søknadspliktige konstruksjoner og anlegg	kr 2 126,-
A.3	Trinnvis behandling, jf. plan- og bygningslovens § 95 a.	
	Søknad om rammetillatelse	70 % av A.2
	Søknad om igangsettingstillatelse	50 % av A.2
A.4	Endring av tillatelse	
	Små endringer etter at positivt vedtak er fattet	5 % av fullt gebyr
	Store endringer etter at positivt vedtak er fattet	10 % av fullt gebyr
	Revidert søknad etter avslag, innsendt innen ett år	50 % av fullt gebyr

	Fornyelse av tiltak	30 % av fullt gebyr
A.5	Tilleggsgebyr	
	Dispensasjoner – fra tekniske forskrifter	kr 2 126,-
	Sakkyndig bistand betales av tiltakshaver etter regning over faktiske utgifter	
A.6	Søknad om utslippstillatelse	
	Utslipp av avløpsvann fra bolig- og fritidsbebyggelse med innlagt vann, eller annen bebyggelse med tilsvarende utslipp, når utslippet tilknyttes separat avløpsanlegg.	kr 2 126,-
A.7	Godkjenning av ansvarsrett	
	Lokal godkjenning	kr 1 048,-
	Sentral godkjenning	kr 640,-
	Tillegg for hver funksjon	kr 213,-
	Tillegg for hver ny faglig leder	kr 213,-
A.8	Ulovlig tiltak og tvangmulkt etter PBL Kap. 32 for:	
	Tvangmulkt	Fastsettes av Rådmannen
	Behandling av tiltak som er ulovlig bygd/igangsatt. Forhøyet gebyr gjelder både dispensasjonssøknad, eventuelt delingssøknad og byggesøknad.	3 ganger fullt gebyr
	Ved mer omfattende saker med utgangspunkt i et tiltak som er ulovlig bygd/igangsatt beregnes gebyr etter medgått tid og kostnader.	Pr. time kr 650,- + faktiske kostnader
	Behandling av søknad om tillatelse til tiltak som er ulovlig bygd/igangsatt, men tiltakshaver melder uoppfordret fra i ettertid. Forhøyet gebyr gjelder både dispensasjonssøknad, eventuelt delingssøknad og byggesøknad.	2 ganger fullt gebyr
	Tilleggsgebyr for igangsatt arbeid etter søknad er sendt, men før den er behandlet/tillatelse er gitt.	kr 2 126,-
A.9	Behandling av delingssøknad etter plan- og bygningsloven	kr 2 126,-

PLANSEKSJONEN 2015

REGULERINGSSAKER OG DISPENSASJONER

Fremming av ny plan

Oppstartmøte – ny plan	2 262,00
------------------------	----------

Behandling av planprogram	4 526,00
---------------------------	----------

Behandlingsgebyr	Omfatter alle utgifter til fremming av planforslaget, inklusive ekspedering, kopiering av tekst, innhenting av høringsuttalelser osv fram til kunngjøring av endelig vedtak.	
	Reguleringsplan inntil 10 daa	16 660,00
	Reguleringsplan 10-25 daa	20 835,00
	Reguleringsplan over 25 daa	20 835,00
		+ 13 855,00 per påbegynt 50 daa

Reguleringsendringer og endring av kommuneplanens arealdel

Behandlingsgebyr	Inkluderer alle utgifter i forbindelse med saksgang, ekspedering og kunngjøring av endelig vedtak	
	Endring som ikke krever forutgående utlysning	12 914,00
	Endring som krever avgrenset høring	14 303,00
	Endring som krever full høringsrunde og utlegging til offentlig ettersyn	18 609,00

Dispensasjoner

Dispensasjon fra reguleringsplan. Arealdel

Behandlingsgebyr	Omfatter utlegg til saksbehandling, kopiering, utsending der det kreves, befaring og alt arbeid fram til ferdig vedtak.	3 751,00
------------------	---	----------

Dispensasjon fra kommuneplanens arealdel inklusive delplaner og fra PBL § 1-8, enkeltvis eller i kombinasjon.

Behandlingsgebyr	Omfatter utlegg til saksbehandling, kopiering, utsending der det kreves, befaring fram til ferdig vedtak.	3 751,00
------------------	---	----------

LANDBRUKSSEKSJONEN 2015

Konsesjon etter konsesjonsloven følger statlige satser:	
Behandling av konsesjonssaker	5.150,-
Gebyr i forbindelse med viltsaker	
Godkjenning av nytt jaktvald	950,00
Utvidelse av eksisterende vald	950,00
Oppsplitting av eksisterende vald	950,00
Gebyr i forbindelse med deling av eiendom	
Gebyr for deling av eiendom som behandles etter jordloven	1 394,00

GEBYRER OPPMÅLING 2015

Gebyrer for arbeider etter matrikkelloven (Matrikkellovens § 32, matrikkelforskriftens § 16) fastsettes slik:

Ny grunneiendom

Ny grunneiendom og festegrunn (selvstendig parsell med nytt gårds- og bruksnummer)

Areal i kvm		Gebyr i kr.
Fra	t.o.m.	
-	1 500	13683
1 501	1 750	14355
1 751	2 000	15040
2 001	2 250	15737
2 251	2 500	16400
2 501	2 750	17059
2 751	3 000	17755
3 001	3 250	18468
3 251	3 500	19166
3 501	3 750	19811
3 751	4 000	20523
4 001	4 250	21209
4 251	4 500	21870
4 501	4 750	22554
4 751	5 000	23240
5 001	6 000	24327
6 001	7 000	25438
7 001	8 000	26525
8 001	9 000	27442
9 001	10 000	28698
10 001	11 000	29822
11 001	12 000	30118
12 001	13 000	31995

Gebyr for areal over 13000 kvm beregnes etter følgende formel

$Y = AX + B$ (Y = gebyrer i kroner , X = areal i kvm.)			
A=	0,865		
B=	kr 17774		

Tilleggsareal til eksisterende grunneiendom

Areal i kvm		Gebyr i kr.
Fra	t.o.m.	
-	75	3285
75	150	3826
150	300	4926
300	450	6014
450	600	7100
600	750	8211
750	900	9310
900	1 050	10397
1 050	1 200	11496
1 200	1 350	12584
1 350	1 500	13683

Etableres som ny grunneiendom eller festegrunn og slås sammen med eiendommen som skal ha tillegget. Gebyr for areal over 1500m² beregnes etter 1.2.1.

Matrikulering av eksisterende umatrikulert grunn

Faktureres etter medgått tid og kostnad eller minstegebyr.

Oppmåling av uteareal på eierseksjon

Areal i kvm		Gebyr i kr.
Fra	t.o.m.	
-	1 500	13683
1 501	1 750	14355
1 751	2 000	15040
2 001	2 250	15737
2 251	2 500	16400
2 501	2 750	17059
2 751	3 000	17755
3 001	3 250	18468
3 251	3 500	19166
3 501	3 750	19811
3 751	4 000	20523
4 001	4 250	21209
4 251	4 500	21870
4 501	4 750	22554
4 751	5 000	23240
5 001	6 000	24327
6 001	7 000	25438
7 001	8 000	26525

8 001	9 000	27442
9 001	10 000	28698
10 001	11 000	29822
11 001	12 000	30118
12 001	13 000	31995

Gebyr for areal over 13000 kvm beregnes etter følgende formel

$Y = AX + B$ (Y = gebyrer i kroner, X = areal i kvm.)

A=	0,865
B=	kr 17774

Ny anleggseiendom

Faktureres etter medgått tid og kostnad eller minstegebyr.

Registrering av jordsameie

Faktureres etter medgått tid og kostnad eller minstegebyr.

Ny matrikkelenhet uten fullført oppmålingsforretning

Faktureres som ordinær oppmålingsforretning.

Grensejustering

Grunneiendom, festegrunn og jordsameie

Ved gebyr for grensejustering kan arealet for involverte eiendommer justeres med inntil 5 % av eiendommens areal (maksimalgrensen er satt til 500 m²). En eiendom kan imidlertid ikke avgi areal som i sum overstiger 20 % av eiendommens areal før justeringen. For grensejustering til veg eller jernbaneforhold kan andre arealklasser gjelde.

Areal i kvm		Gebyr i kr.
Fra	t.o.m.	
-	75	3285
75	150	3826
150	300	4926
300	450	6014
450	600	7100
600	750	8211
750	900	9310
900	1 050	10397
1 050	1 200	11496

1 200	1 350	12584
1 350	1 500	13683

Anleggseiendom

For anleggseiendom kan volumet justeres med inntil 5 % av anleggseiendommens volum, men den maksimale grensen settes til 1000 m³

Gebyr faktureres etter medgått tid og kostnad eller minstegebyr.

Arealoverføring

Arealoverføring for grunneiendom, festegrunn og jordsameie

Ved arealoverføring skal oppmålingsforretning og tinglysing gjennomføres. Arealoverføring utløser dokumentavgift. Dette gjelder ikke arealoverføring til veg og jernbaneformål.

Areal i kvm		Gebyr i kr.
Fra	t.o.m.	
-	75	3285
75	150	3826
150	300	4926
300	450	6014
450	600	7100
600	750	8211
750	900	9310
900	1 050	10397
1 050	1 200	11496
1 200	1 350	12584
1 350	1 500	13683

Gebyr for areal over 1500m² beregnes etter 1.2.1

Arealoverføring for anleggseiendom

For anleggseiendom kan volum som skal overføres fra en matrikkelenhet til en annen, ikke være registrert på en tredje matrikkelenhet. Volum kan kun overføres til en matrikkelenhet dersom vilkårene for sammenføring er til stede. Matrikkelenheten skal utgjøre et sammenhengende volum.

Klarlegging av eksisterende grense der grensen tidligere er koordinatbestemt ved oppmålingsforretning

Antall punkter	Gebyr i kr.	Antall punkter	Gebyr i kr.
1	2755	13	14563
2	3699	14	15546
3	4722	15	16514
4	5679	16	17510
5	6687	17	18506
6	7631	18	19464
7	8638	19	20461
8	9622	20	21428
9	10617	21	22423
10	11576	22	23407
11	12584	23	24416
12	13553		

Klarlegging av eksisterende grense der grensen ikke tidligere er koordinatbestemt, og klarlegging av rettigheter

Antall punkter	Gebyr i kr.	Antall punkter	Gebyr i kr.
1	1197	13	15624
2	2505	14	16821
3	3694	15	18002
4	4902	16	19192
5	6090	17	20389
6	7280	18	21583
7	8476	19	22772
8	9659	20	23974
9	10854	21	25164
10	12050	22	26353
11	13240	23	27537
12	14434		

Gebyr for klarlegging av rettigheter faktureres etter medgått tid og kostnad eller minstegebyr.

Privat grenseavtale

Gebyr fastsettes etter medgått tid eller minstegebyr.

Urimelig gebyr

Dersom gebyret åpenbart er urimelig i forhold til de prinsipper som er lagt til grunn, og det arbeidet og de kostnadene kommunen har hatt, kan administrasjonssjefen eller den han/hun har gitt fullmakt, av eget tiltak fastsette et passende gebyr.

Fullmaktshaver kan under samme forutsetninger og med bakgrunn i grunngitt søknad fra den som har fått krav om betaling av gebyr, fastsette et redusert gebyr.

Frister og nedsatt gebyr etter Matrikkeloven

Etter matrikkelovens § 18 skal kommunen gjennomføre oppmålingsforretningen og fullføre matrikkelføring innen 16 uker. Oversittes fristen skal gebyret for oppmålingsforretningen og matrikkelføringen avkortes med en tredjedel. Fristen begynner ikke å løpe før vedtak etter plan- og bygningsloven foreligger, før forskuddspliktig oppmålingsgebyr er innbetalt, hvis det må brukes ekstra tid for å få partene til å møte, for supplering av informasjon, for den tiden som medgår til tinglysing, eller hvis saken påklages. Fristen opphører når matrikkelbrev er postlagt.

Forandringer i grunnlaget for matrikkelføring av saken

Gjør rekvirenten under sakens gang forandringer i grunnlaget for matrikkelføring av saken, opprettholdes likevel gebyret.

Gebyr for oppmålingsforretning over punktfeste og innløsning av feste med oppmåling.

For oppmålingsforretning over **punktfeste** betales **kr 6867,-**

For oppmålingsforretning ved **innløsning av feste**(fra feste til ny grunneiendom) gjelder satsene i tabell 1.2.1.

Gebyr for avbrutt forretning

Rekvirenten kan trekke rekvisisjonen fram til oppmålingsforretning er avsluttet. Rekvisisjonen kan likevel ikke trekkes dersom enheten er opprettet i matrikkelen.

Ved tilbakekalt, avbrutt eller annullert forretning, betales fullt gebyr når arbeidet er kommet så langt at en arbeider i terrenget. Hvis rekvisisjonen trekkes før dette, beregnes gebyr etter medgått tid. Avbrutt forretning kan skyldes at saken trekkes, rekvirent ikke møter eller at partene ikke blir enige.

Gebyr for oppmålingsforretning over større sammenhengende arealer

For slike forretninger over større sammenhengende parseller/eiendommer til landbruks-, allmenne fritids- og andre allmennyttige formål og oppløsning av sameie, betales gebyr etter timepris eller minstegebyr.

Gebyr beregnet etter medgått tid for arbeid etter matrikkelloven

Gebyr for oppmålingstekniske arbeider som har hjemmel i matrikkelloven og som ikke kan beregnes etter foranstående satser, skal beregnes på grunnlag av anvendt tid og utgift til kost, bil. merkemateriell m.v.

1.16 Gebyr for andre oppdrag

Oppdrag som utstikking eller oppmåling for andre offentlige eller private aktører kan utføres når det er ledige ressurser, og beregnes etter medgått tid eller minstegebyr.

1.17 Vinterforskrift

Med hjemmel i matrikkelforskriftens § 18, tredje ledd, har Frøya kommune vedtatt at 16-ukersfristen ikke gjelder i perioden 1. november til 1. mars.

1.18 Timepris og minstegebyr

Kr 637,- Minstegebyr er kr 2462,-

1.19 Utstedelse av matrikkelbrev

Matrikkelbrev inntil 10 sider **kr 175,-**

Matrikkelbrev over 10 sider **kr 350,-**

Endring i maksimalsatsene reguleres av Statens kartverk i takt med den årlige kostnadsutviklingen

1.20 Betalingsbestemmelser

- a) Rekvirenten skal i alminnelighet betale faktura når forretningen er fullført.
- b) Utgiftene til merkemateriell er inkludert i gebyrsatsene.
- c) Tinglysingsgebyr og utstedelse av matrikkelbrev kommer i tillegg til gebyrsatsene og er inkludert i fakturabeløpet.
- d) Betaling skjer etter regulativet og satsene som gjelder på rekvisisjonstidspunktet.

FELLESBESTEMMELSER 2015

1.0	Urimelige gebyr
1.1	I spesielle tilfeller kan planutvalget etter søknad redusere gebyret.
2.0	Betalingsbestemmelser
2.1	Gebyrene skal betales etter regning utstedt av Frøya kommune..
2.2	Betaling skjer etter det regulativ og satser som gjelder på det tidspunkt som søknaden/rekvisisjonen er innstempelt i Frøya kommune, om ikke annet er spesifisert i regulativet. Dette gjelder ikke tinglysningsgebyret.
3.0	Forbehold om saksbehandling ved utestående restanser
3.1	Nye saker blir ikke behandlet før tiltakshavers restanser på andre saker ved plan, landbruk og miljøenheten er betalt.
	Merverdiavgift beregnes ikke ved innkreving av gebyr for byggesak, fradeling, oppmåling, regulering og landbrukssaker, jfr. skattedirektørens rundskriv av 6. mars 1970 til skatteinspektørene.

SAKSFRAMLEGG

Saksbehandler: Beathe Sandvik Meland
Arkivsaksnr.: 14/271

Arkiv: 630 &10

Saken skal behandles i følgende utvalg:

Felles folkevagt nemd for Frøya og Hitra
Kommunestyret

FELLES IKT- TJENESTE FOR FRØYA OG HITRA KOMMUNER

Forslag til vedtak:

1. Det skal etableres en felles IKT-tjeneste for kommunene Frøya og Hitra. Etableringstidspunktet settes når administrasjonen har utarbeidet en trinnvis framdriftsplan for arbeidet, der målet er at kommunene får en fullstendig integrasjon og samordning av alle IKT-baserte systemer i Hitra og Frøya kommuner.
2. Det etableres felles datarom for Frøya og Hitra kommuner på Hitra / Hitra rådhus
3. Som vertskommune for den felles IKT tjenesten velges Hitra kommune. Relevant avtaleverk mellom kommunene utarbeides.
4. Felles kostnader knyttet til integrasjon gjennomføres innenfor en ramme for 2015 på totalt 1 Mkr, der kommunene dekker 50 % hver. Kommunene tar høyde for dette i økonomiplanarbeidet.
5. Arbeidet gjennomføres etter samme strategi som ble utredet for IKT-samarbeidet i Orkdalsregionen.
6. Det forsettes at både Frøya og Hitra kommuner gjør samme vedtak.

Vedlegg:

Ingen

Saksopplysninger:

Bakgrunn for saken:

Kommunestyrene i Frøya og Hitra kommuner har vedtatt at kommunene skal samarbeide om forvaltning- og tjenesteoppgaver på helse- og omsorgsområdet på flere områder, jfr politiske vedtak i begge kommunene i august/september 2012.

Prosjektet «samhandling i øyregionen» er en videreføring av kommunenes arbeid for å forberede seg på samhandlingsreformen som ble iverksatt fra 01.01.12. Samarbeidet omhandler både lovpålagte og ikke lovpålagte oppgaver med tjenesteproduksjon til kommunenes innbyggere som hovedfokus. Samarbeidsavtalene er lagt frem til politisk behandling i nemda fortløpende.

Prosjektet «samhandling i øyregionen» startet 01.09.12 og ble avsluttet 30.06.13. Alle samarbeidsområdene er fordelt mellom Frøya og Hitra kommuner, og samarbeidet er da over i en driftsfase.

Det interkommunale samarbeidet – et større omfang:

Frøya og Hitra kommuner har interkommunalt samarbeid om PP- tjeneste sammen med Snillfjord kommune (PP-tjenesten i Sør-Fosen) og interkommunal Barne- og familietjeneste (barnevern). I tillegg til de nye områdene, psykisk helsearbeid, folkehelse, livsstil- og folkehelsesenter, forvaltningskontor og kompetanseutvikling, har vi allerede avtaler om samarbeid på legevakt, jordmortjeneste, sosialtjeneste i NAV, og samarbeid om plasser i sykehjem.

De interkommunale samarbeidsområdene innenfor helse- og omsorgsområdet har et økonomisk omfang på vel 30 millioner kroner.

Status IKT samarbeid regionalt og lokalt:

Referat fra møte i Samarbeidskomiteen for Orkdalsregionen og styringsgruppene for tjenestesamarbeidprosjekt av 14.12.12 sier sitat;

«Orkdalsregionen finner ikke noe grunnlag for å etablere det skisserte IKT-samarbeidet der alle kommuner er med. Regionen ser gjerne at noen av kommunene går videre med et slikt samarbeid, også i dialog med fylkesmannen om å løse ut tilsagn om skjønnsmidler til formålet. Samtidig organiseres et felles nettverk der alle kommunene i regionen kan drøfte felles IKT-utfordringer i tida framover. I dette nettverket må det også være deltakere fra rådmannsnivået.»

Framtidsutfordringer:

Føringer for bruk av informasjonsteknologi i kommunesektoren har det siste tiåret kommet fra flere hold.

KommIT

KS etablerte våren 2012 KommIT (Program for IKT-utvikling i kommunesektoren). Bakgrunnen var nettopp erkjennelsen av at kommunesektoren trenger et sterkere samarbeid for å løse utfordringene på IKT-området. Programmet eies av KS og styres av et programstyre bestående av kommuner, fylkeskommuner og KS. Programmet skal i første omgang gå ut 2015, og skal i siste fase evalueres for å komme fram til en egnet organisasjons- og finansieringsform fra 2016. KommIT skal gjennomføre forvaltnings- og utviklingsoppgaver allerede fra oppstarten, slik at sektoren på relativt kort sikt kan se gevinster ved samordningen.

I handlingsplanen til KommIT er det tiltak for å bistå kommunene og fylkeskommunene til å nå målene i digitaliseringsstrategien. KommITs nettside vil gi forslag til tiltak som kommunen og fylkeskommunen kan velge for å nå målene i digitaliseringsstrategien.

KS har det interessepolitiske ansvaret for IKT-utviklingen i kommunesektoren. Dette følges opp med en interessepolitisk strategi for KS på digitaliseringsområdet. Overfor KommIT har KS en pådriverrolle, og er premissgiver og bestiller for en koordinert IKT-utvikling.

Digitaliseringsstrategien har følgende visjon, basert på KS' langtidsstrategi:

«En samordnet kommunal sektor leverer digitale tjenester som gir innbyggere og næringsliv et reelt digitalt førstevalg».

Digitaliseringsstrategien konkretiserer visjonen i seks tverrgående og tre sektorielle satsningsområder.

Tverrgående satsningsområder:

1. Digital dialog
2. Strategisk ledelse og IKT
3. Kompetanse

4. Arkiv og dokumenthåndtering
5. Personvern, taushetsplikt og informasjonssikkerhet
6. Arkitektur og standardisering

Sektorielle satsningsområder:

1. Helse og velferd
2. Oppvekst og utdanning
3. Plan, bygg og geodata

Kommunene har i første omgang fokusert på helse- og omsorgstjenestene, da disse tjenestene allerede i dag har et betydelig innslag av interkommunalt samarbeid. Utfordringer knyttet til de øvrige områdene må utredes og belyses etter hvert.

Helse- og omsorgstjenestene

For helse- og omsorgstjenestene gjelder mange styringsdokumenter for e-helse som; Nasjonal strategi for elektronisk samhandling 2008-2013, og St. melding nr. 9 En innbygger – en journal 2012-2013, digitale tjenester i helse- og omsorgssektoren.

Utviklingen vil gå i retning av mere standardiserte løsninger med mulighet for digital kommunikasjon mellom samarbeidspartnere i kommunen på tvers av kommuner og mellom ulike nivå i helsetjenesten.

Helse- og omsorgstjenestene på Frøya og Hitra står overfor utfordringer knyttet til en relativt sterk økning i antall eldre i årene framover. For at vi skal kunne møte denne økningen uten tilsvarende økning i ansatte, må bruk av ny teknologi innen pleie- og omsorg tas i bruk. Eksempel på type omsorgsteknologi er sensorer, smarthus, selvbetjeningsløsninger og roboter. Slik teknologi er tradisjonell utenfor myndighetsområdet til IKT - avdelingen, men kravene om at slik teknologi skal fungere sammen med administrative systemer for pasientjournaler, turnusplanlegging og fagsystemer er allerede her.

IKT vil spille en rolle i denne utviklingen og et sterkt fagmiljø for omsorgsteknologi vil være enklere å realisere sammen for kommunene Frøya og Hitra.

IKT- samarbeid Frøya og Hitra:

Erfaringer etter 10 års samarbeid i øyregionen (lagt fram av PP-tjenesten i Sør-Fosen og Barne- og familietjenesten), er at IKT- løsningene ikke tilrettelegger for interkommunale tjenester, selv om dette teknologisk er mulig. Det etableres ulike IKT- løsninger fra samarbeid til samarbeid eks. PP-tjeneste, barnevern og NAV.

Hvordan skal vi kunne ta ut samarbeidsgevinster på samarbeid når IKT oppleves «tungvint»?

De ansatte rapporterer om en hverdag preget av løsninger som skaper frustrasjoner og ”plunder og heft” og som er til hinder for å utvikle en ”interkommunal identitet” og vi-følelse.

Felles systemer som bygger opp under gode løsninger for dokumentasjon, kommunikasjon og effektivitet i oppgaveløsningen vil gi trygge og fornøyde medarbeidere og gode tjenester til brukerne (bygge opp under hovedoppgaven).

I rapport av mai 2012 – Plan for felles IKT-tjeneste i Orkdalsregionen (Evry Consulting) sies det «For at et tjenestesamarbeid innen ulike områder i kommunene i det hele tatt skal være mulig, må IKT – systemene samordnes på tvers av kommunegrensene»

Hva sier fylkeskommunen?

Fylkeskommunen, ved Asle Brustad, har gitt følgende uttalelse vdr om det er lurt av Frøya og Hitra etablerer en felles IKT tjeneste, i påvente av et større samarbeid (mail av 12.03.14)

«Det viktigste svaret mitt er vel at det «er mye som taler for at det er en fornuftig løsning at dere, i alle fall i første omgang, etablerer en felles IKT-enhet for Hitra og Frøya.... Min mening er derfor at det er en dyd av nødvendighet at det så raskt som over hodet mulig etableres et IKT-samarbeid for deres 2 kommuner» Et interkommunalt samarbeid på IKT- området vil være avgjørende for hvordan vi lykkes med det interkommunale samarbeidet på helse- og omsorgsområdet, og vil være en forutsetning for interkommunalt samarbeid på andre fagområder.

Sitat fra ny mail fra Asle Brustad av 12.09.14: *«Det er etter det jeg vet svært lite nytt som rører på seg på dette området. Det som jeg vet er på gang er et tettere samarbeid mellom Meldal og Orkdal. Tror de har bestemt seg for å samarbeide fremover og utreder hvordan de skal gå fram for å få på plass vertskommuneavtale, databehandleravtale»*

Arbeidsgruppas anbefaling:

Frøya kommunestyre gjorde, følgende enstemmige vedtak 30.04.14 i K-sak 44/14

*«Rådmann setter ned en arbeidsgruppe som får følgende mandat:
Fremme forslag til IKT – samordning for Frøya og Hitra kommuner, der følgende vurderes:
Mulighet for ett datarom, med felles indre sone og sammenslått domene og infrastruktur. Forslaget skal løses innenfor dagens bemanning og ressursbruk, på linje med revidert og alternativ plan for Orkdalsregionen.*

Forslaget skal inneholde forslag til framdriftsplan for realisering av samarbeidet, herunder forslag på vertskommune. Videre skal det medtas fulle investeringskostnader, så langt disse er kjente, for realisering av samarbeidet. Samarbeidet skal ikke være til hinder for et kommende større samarbeid i regionen, men et første steg i så henseende»

*Som medlemmer fra arbeidsgruppen fra Frøya kommune foreslås:
Representant(er) fra rådmann, IKT avdelingen, en ansatt fra en interkommunal tjeneste, fra helse og skole. Det forutsettes at Hitra kommune gjør det samme vedtaket»*

Mandatet ble gitt 30.04.14. Arbeidsgruppen har bestått av 6 medlemmer, 3 fra hver kommune. Fra Frøya: Beathe Sandvik Meland, ass.rådman, Roger Tvervåg, fagleder IKT, Heidi Midtsian, superbruker IKT innen pleie og omsorg/ servicevert. Fra Hitra: Kjell Roar Sæther, kommunasjef oppvekst, Eskild Lervik, IKT sjef, Arve Granum, IKT ansvarlig innen pleie og omsorg på Hitra.

Gruppen har hatt 2 fellesmøter, egne kommunale, interne møter samt at IKT tjenestene har hatt fellesmøter.

Gruppen konkluderte tidlig med at den beste løsning på dette mandatet, er at kommunene etablerer et felles datarom. Gjøres dette kan «alt» det andre løses enklere og mer effektivt, og på sikt kostnadsbesparende.

Begge kommunene har i dag egne datarom, - og begge kommunene kan i prinsippet «huse» den andre kommunens datapark. Etter en befaring i begge kommunenes datarom konkluderte gruppen på at det pr dato er Hitra som har det beste datarom når det kommer til størrelse, avkjøling og tekniske krav som ligger til slike rom. Dette er også så stort at det uten ekstra kostnad kan være datarom for begge kommunene. Skal dette datarommet ligge på Frøya må datarommet utvides eller flyttes og oppgraderes mtp på kjøling. Derfor anbefaler arbeidsgruppen at felles datarom legges til Hitra rådhus, da dette er mest kostnadsbesvarende. Det er naturlig at også noe av serverparken blir liggende igjen på Frøya – hvordan fordelingen blir rent praktisk må fremkomme i videre prosess.

Det er også da naturlig at Hitra kommune ivaretar vertskommunerollen for den felles IKT tjenesten siden det vil generere mindre kostnader å etablere felles serverrom på Hitra, og at det er uhensiktsmessig i forhold til drift å skille vertskommuneansvar og serverrom.

Det er ikke i denne prosessen tatt stilling til om alle personene som jobber innenfor IKT tjenesten fysisk skal ha tilholdsted på Hitra rådhus. Dette må også fremgå av videre prosess, - men en ser for seg at begge kommunene må ha kontorer tilgjengelige for de som jobber innen IKT tjenesten. En naturlig forutsetning for samarbeidet er at sluttbrukeren (de ansatte ute i virksomhetene) skal få like gode- bedre IKT leveranser om du jobber på SørBurøy eller Kvenvær, og disse skal ikke «merke» om den ansatte sitter på Fillan eller Sistranda.

Hvorfor en felles IKT tjeneste?

Driftsfordeler

- mindre sårbar - økt effektivitet – jobbe mot 24 timers service
- større fagmiljø
- økonomiske besparelser i forhold til drift
- opplæring i organisasjonene – informasjonssikkerhet jfr. kravene i personopplysningsloven med tilhørende forskrifter.
- samordne oppgraderinger av bl.a programvare og utstyr
- nye felles investeringer
- ta i bruk hverandres løsninger – like løsninger – kostnadseffektiv drift
- står sterkere sammen med tanke på «slagkraft» - søke om midler til bl.a bredbåndstilgang via fiber

Felles IKT-tjeneste for Frøya og Hitra – hva vil det koste?

Erfaringer fra andre IKT-samarbeid viser at det er vanlig å hente ut gevinster forbundet med tjenestekvalitet og kompetanse, men at det kan være mer utfordrende å realisere økonomiske gevinster. Her kan likevel nevnes at et samarbeid vil gi oss en robust og mindre sårbar infrastruktur som vil gi oss høyere tjenestekvalitet og effektivitet i hverdagen.

Kritiske suksessfaktorer for å lykkes med IKT-samarbeid, vil være samarbeidsklime, fleksibilitet og god forankring i kommunene.

Hva et IKT-samarbeid for Frøya og Hitra kommuner etter samme modell vil koste, er vanskelig å beregne eksakt. Fagfolk innenfor IKT har anslått at felles kostnader knyttet til integrasjon kan gjennomføres innenfor en ramme på totalt 1 Mkr, der kommunene dekker 50 % hver. Begge kommunene legger i tillegg drifts- og investeringsbudsjetter for sine IKT-tjenester for 2015. Det er mulig ved en beslutning om samarbeid som vist overfor, å disponere disse midlene i en samarbeidsretning med sikte på en felles IKT- tjeneste for Frøya og Hitra kommuner.

Forholdet til NDS (Frøya kommunes driftsleverandør)

Dersom det vedtas at Frøya og Hitra kommuner skal ha en felles IKT tjeneste, vil det bli naturlig i prosessen å si opp noen/alle- av de etablerte avtalene Frøya kommune har med NDS. Hvilke og hvordan må den felles IKT tjenesten ta stilling til i den videre prosessen.

Tiltak som gjennomføres i første omgang

Som nevnt over er det utfordrende for de etablerte interkommunale tjenestene å forholde seg til systemer i to kommuner når jobben skal gjøres. Kommunene er enige om at følgende arbeid skal prioriteres i første omgang:

- Flytte fagprogrammer som brukes innenfor de etablerte interkommunale tjenestene innenfor helse- og sosialområdet (Felles server for personopplysninger, såkalt «Indre sone»)
- Felles lagringsplass for data slik at de blir tilgjengelige for alle fra samme sted («Ytre sone»)
- Felles e-post og kalendersystem for de to kommunene.

Framdrifta på arbeidet må planlegges av den felles IKT-avdelingen, da det er snakk om andre tekniske løsninger enn det kommunene har i dag. Kommunene må vurdere om de trenger bistand til dette arbeidet, da fra en nøytral part som har kompetanse fra lignede prosesser (viser her til pågående prosess mellom Meldal og Orkdal kommuner)

Vurdering

Et interkommunalt samarbeid på IKT- området vil være avgjørende for hvordan vi forbedrer, og lykkes enda bedre med det etablerte, interkommunale samarbeidet på helse- og omsorgsområdet. Samtidig som det vil være en forutsetning for interkommunalt samarbeid på andre fagområder.

På bakgrunn av dette mener rådmann at det er et fornuftig trekk - for på denne måten å få bedre utnyttelse av eksisterende, knappe ressurser og kompetanse, - og mer rasjonell og helhetlig drift. Ikke minst dette at vi får samordnet brukerdatabase med muligheter til å gi rettigheter på tvers av kommunegrenser på en enklere måte.

Videre mener rådmann at det ikke er realistisk å tenke et større IKT samarbeid (med flere kommuner) nå, - enn med nabokommunen – med tanke på den pågående kommunereformen.

Det er en forutsetning at kommunene gjør likelydende vedtak

SAKSFRAMLEGG

Saksbehandler: Beathe Sandvik Meland

Arkiv:

Arkivsaksnr.: 14/1233

Saken skal behandles i følgende utvalg:

Felles folkevalgt nemd for Frøya og Hitra

EVALUERING AV LEGEVAKTSAMARBEIDET - LEGEVAKTEN FOR HITRA OG FRØYA (LHF) OG LEGEVAKTEN I ORKDALSREGIONEN (LIO)

Forslag til vedtak:

- 1. Kommunestyret i Frøya og Hitra tar utført evaluering til orientering.**
- 2. Den interkommunale Felles nemnd for helse og omsorg Frøya og Hitra bes følge utviklingen i legevaktsamarbeidet videre.**
- 3. Rådmannen i Frøya og Hitra kommune bes:**
 - Samarbeide med leger og helsepersonell ved de lokale legekantorene om tiltak slik at publikums og samarbeidspartners fornøydhet i kontakt med den lokale legevakten blir enda bedre.
 - Vurdere behov for tiltak lokalt som følge av tilsynet med LIO
 - Iverksette ytterligere tiltak for å rekruttere og beholde sykepleiere og annet relevant høyskoleutdannet personell slik at den døgkontinuerlige helsefaglige kompetansen styrkes i helse- og omsorgstjenestene i kommunene Frøya og Hitra. Tilsynsrapport fra Fylkesmannen etter tilsyn med legevakten i Orkdalsregionen (LIO) bes lagt fram for kommunestyret når denne foreligger.

Vedlegg:

1. Brukerundersøkelse - Rapport fra RO
2. Samlet uttalelse fra legene
3. Samlet uttalelser fra samarbeidspartnere
4. Økonomisk oversikt beredskapsgodtgjørelse
5. Oversikt kostnader LIO fordelt på samarbeidskommunene
6. Statistikk over henvendelser til legevaktsentralen fra Frøya og Hitra i 2010-2013

Bakgrunn for saken:

Legevaktsamarbeidet mellom Hitra og Frøya (LHF) og kommunene i Orkdalsregionen (LIO) ble iverksatt med virkning fra 01.11.09. Bakgrunnen for kommunenes ønske om interkommunal samarbeid om legevaktordningene på Hitra og Frøya i 2009 kan oppsummeres slik:

- Ønske om bedre kvalitet på legevaktsarbeidet ved bruk av de mest kvalifiserte legene (fastlegene) i legevakt, mindre behov for innleie av vikarer og bedre fastlegetjenester på dagtid
- Redusert vaktbelastning for legene for å sikre gode arbeidsforhold i tråd med Arbeidsmiljølovens bestemmelser
- Redusert vaktbelastning som et viktig rekrutteringstiltak og for å øke stabiliteten i

legetjenesten i Hitra og Frøya kommuner.

Legevaktsamarbeidet ble evaluert etter 1 års drift, og det ble da bestemt at det skulle utføres en brukerundersøkelse som både omfattet akuttmedisinsk hjelp og legekantorenes ordinære helsetilbud.

Driftsformen for de interkommunale legevaktsordningene ble ivaretatt ved opprettelse av et interkommunalt styre etter kommunelovens § 27. Legevaktsamarbeidet i Orkdalsregionen er blitt vertskommunesamarbeid med interkommunal nemnd med Orkdal kommune som vertskommune. Frøya og Hitra kommuner endret samarbeidsmodell for det interkommunale samarbeidet om legevaktstjenester (LHF) til vertskommunesamarbeid etter kommunelovens § 28-1 c i Felles nemnd for helse og omsorg, sak 8/14 den 9.04.14.

I samme møte, sak 7/14, vedtok Felles nemnd for helse og omsorg at den forestående evalueringen av dagens legevakt evalueres ved hjelp av en brukerundersøkelse som gjelder kontakten med legevaktsentralen og legevakt og et evalueringsmøte med samarbeidspartnere.

Det ble bestemt at det var innholdet i legevakten som skulle evalueres, ikke selve organiseringen av legevakten. Evalueringspunktene, likt forrige evaluering, skulle være

- kvalitet på legevakt,
- legenes arbeidstidsbestemmelser/reduisert vaktbelastning/stabilitet i legedekningen
- økonomi.

Resultatet av brukerundersøkelsen, uttalelse fra fastlegene og samarbeidspartnere foreligger nå og vedlegges saken.

Saksopplysninger:

De mest sentrale lovene og forskriftene som regulerer legevakt er:

1. Lov om helse- og omsorgstjenester
 - § 3-2 pkt 3 - yte hjelp ved ulykker og andre akutte situasjoner, herunder
 - a. Legevakt
 - b. Heldøgns medisinsk akuttberedskap
 - c. Medisinsk nødmeldetjenester
 - § 3-2 pkt 4 – utredning, diagnostisering og behandling
 - § 3-5, første og tredje ledd – øyeblikkelig hjelp og øyeblikkelig hjelp døgntilbud.
 - § 11-2 – kreve vederlag av pasient for mottatt hjelp
2. Forskrift av 29 august 2012 nr. 842 om fastlegeordningen i kommunene
 - I § 13 er det omtalt at fastlegen har plikt til å delta i kommunal eller interkommunal legevakt utenfor ordinær åpningstid, i kommunens organiserte øyeblikkelig hjelp-tjeneste i kontortid, herunder tilgjengelighet i helseradionettet/nødnettet og ivaretagelse av utrykningsplikten.
3. Forskrift av 18. mars 2005 nr. 252 om krav til akuttmedisinske tjenester utenfor sykehus.
 - Denne regulerer kommunens ansvar for å organisere en legevaktordning som sikrer befolkningens behov for øyeblikkelig hjelp hele døgnet

Med kommunal legevaktordning menes en altså en organisert virksomhet som gjennom hele døgnet skal vurdere henvendelser om øyeblikkelig hjelp, herunder foreta den oppfølging som anses nødvendig.

Den kommunale/interkommunale akuttberedskapen /legevakten på Frøya og Hitra består av:

- **Ett fast legevaktnummer som er betjent hele døgnet:** 72 48 01 00 (i tillegg til AMK)
Denne telefonen betjenes av fast personell ved Orkdal sykehus. Flere kommuner kjøper denne tjenesten av St. Olavs hospital og Frøya og Hitra kommuner betaler hver ca 350 000 kr/år for denne tjenesten
- **Legevakt i kontortiden i begge kommuner**
En lege er tilgjengelig for akuttberedskap i kontortiden og alle leger har daglig ledige timer for hjelp som haster. Alle henvendelser før kl 15.30 om akutt behov for legehjelp og som ikke kan vente til neste dag blir behandlet etter kontortiden av vakthavende lege.
Beredskapsgodtgjørelse til legene i kontortiden utgjør p.t. 190 125 kr/år for hver kommune.
- **Drift av legevaktsentral og lege i vaktberedskap** fr kl 15.30-20.00 hverdager og 10.00-20.00 lør-/søn-/ og helgedager (annenhver uke på Frøya og Hitra - LHF)
Alle fastleger som ikke har fritak for vaktberedskap og turnuslegene deltar i denne vaktordningen. Beredskapsgodtgjørelse for legevakten LHF utgjør p.t.135 600 kr/år for hver kommune og kommunene har utgifter til hjelpepersonell, ca 5 t/uke.
- **Drift av legevaktsentral og lege i vaktberedskap på LIO etter kl 20.00** (hver natt)
Frøya og Hitra stiller med til sammen 6 leger i dette vaksamarbeidet
Kommunene betaler etter innbyggertall for denne tjenesten. Frøya og Hitra får fradrag med til sammen 300 000 kr for den tiden vi har legevakt lokalt. I 2014 betaler Frøya kommune 650 000 kr og Hitra kommune 608 000 kr for denne tjenesten.

Type legevakt	Hverdager 08.00-15.30	Hverdager 15.30-20.00	Hverdager 20.00-08.00	Lør-/søn-/høytid 10.00-20.00	Lør-/søn-/høytid 20.00-10.00
Legevakt i begge kommuner (hver for seg)	X				
Interkommunal legevakt Hitra/Frøya		X		X	
Interkommunal legevakt i Orkdalen (LIO)			X		X

Brukerundersøkelsen:

Legevaktsentralen ved Orkdal sykehus har sendt ut spørreskjemaene til pasienter som har henvendt seg til legevaktsentralen og/eller møtt på legevakten i perioden 26. mai til 14. juni. Det ble sendt ut 561 spørreskjemaer. Adressat for svarsendingene har vært Ressurssenter for omstilling (RO) i Stjørdal som også har analysert resultatet.

Undersøkelsen ble avsluttet 1. aug. med 146 svar. Det gir en svarprosent på 26. Av de 146 som har svart, er som møtte på legevakt på legekantoret på Hitra og 9 som møtte på LIO. Vel 40 % av de som møtte opp på legevaktkontoret brukte under ½ time på å komme dit og vel 40% bruke mellom ½ time-1 time. De øvrige hadde lenger reisetid.

Det er flere kvinner enn menn som har svart på undersøkelsen (94/52). Langt de fleste som har svart (92/146) er mellom 20 og 66 år. 27 stykker oppgir at de er mellom 65 og 79 år, mens 14 er over 80 år. 99 personer er enten gift eller samboende, mens 41 personer svarer at de verken er gift eller samboende.

Om lag 25 % av deltakerne i denne undersøkelsen oppgir at de har grunnskole som høyest fullførte utdanning. 42 % har videregående skole som sin høyest fullførte utdanning, mens ca. 18% oppgir at de har høgskole eller universitetsutdanning inntil 4 år, og 7 % har høgskole- eller universitetsutdanning som er på 4 år eller mer.

I overkant av en tredjedel av deltakerne er yrkesaktive (36,3 %), mens 16 % oppgir at de er sykmeldt, uføretrygdet eller på arbeidsavklaringspenger. Rett under 30 % er pensjonert, mens noe under 10 % enten er under utdanning, hjemmearbeidende eller arbeidsledige. En stor majoritet (ca. 90 %) av dem som har besvart spørreskjemaet, har norsk som morsmål.

15 % av deltakerne i undersøkelsen sier at helsen deres stort sett er dårlig, mens om lag 25% sier at helsen deres stort sett er nokså god. Om lag halvparten sier at helsen deres stort sett er god eller meget god, mens 7 % sier helsen deres stort sett er utmerket. Det er en større andel kvinner enn menn som karakteriserer helsen sin som utmerket, mens det er forholdsvis flere menn enn kvinner som stort sett vil karakterisere helsen sin som dårlig

Hovedfunn:

Undersøkelsen av pasienters erfaringer med legevakten for kommunene Hitra og Frøya viser gode tilbakemeldinger fra informantene på de fleste områder. Langt de fleste (77 av 146) betegnet hjelpen de fikk fra legevakten "som forventet", mens 52 informanter mente at hjelpen var noe bedre eller mye bedre enn forventet.

Positive funn

Telefonkontakt.

Informantene opplever at det er lett å komme i kontakt med legevakten på telefon. Informanten ble tatt på alvor og personen i telefonen var interessert i pasientens tilstand. Informanten opplevde personen på vakttelefonen som faglig dyktig og informanten forstod det som ble sagt.

Legene ved legevaktlokalet.

88 prosent av informantene som møtte på legevaktlokalet, opplevde legene som interessert i pasientens tilstand, faglig dyktig, og informanten ble tatt på alvor og forsto det legen sa.

Sykepleierne/legesekretærene ved legevaktlokalene.

To tredjedeler av de som møtte sykepleier, opplevde å bli tatt på alvor, at sykepleieren var faglig dyktig, samt snakket slik at informanten forsto hva som ble sagt.

Funn som har potensiale til forbedring

Tilgjengelighet og ventetid.

40 prosent av de som møtte opp på legevaktlokalet, synes ikke at informasjonen om ventetid mellom ankomst legevaktlokalet til undersøkelse/behandling er tilfredsstillende.

Informasjon om pasientens tilstand og resultat av prøver og undersøkelser.

28 prosent av informantene opplever at de ikke får tilstrekkelig informasjon om egen tilstand eller om resultatet fra prøver og undersøkelser

Tilbakemelding fra samarbeidspartnere:

Kommuneoverlegene, leder for ambulansetilbudet Frøya og Hitra og ledere innenfor pleie- og omsorgstjenestene i begge kommunene ble invitert til evalueringsmøte den 201. juni. Det ble bedt om deres vurdering av legevaktsamarbeidet (kvalitet på legevaktarbeidet, redusert vaktbelastning for legene, samtidskonflikter ambulanse/lege, henvendelser til hjemmetjenesten fra legevakt, innleggelse i sykehjem fra legevakt, behov for kompetansehevede tiltak m.m)

De fleste opplever at samarbeidet med legevakten går bra, men nevner noen utfordrende områder og behov for kompenserende tiltak (mer kompetent helsepersonell lokalt – flere sykepleiere).

Legevaktens og ambulansepersonells manglende tilgang på pasientjournal nevnes av flere som en sårbarhet. Særlig gjelder dette pasienter som har manglende innsikt i egen situasjon og som har vanskelig med å kommunisere.

Ambulansepersonellens kompetanse er avgjørende for at legevaktsamarbeidet fungerer så godt. Ambulansepersonellet og hjemmetjenestene mener at det er uerfarne leger ved legevakten på LIO, og at det er språkproblemer over telefonen.

Etter samhandlingsreformen har pasientantallet i korttidsavdelingene økt betraktelig og behandlingen blir mer og mer kompleks. Det er derfor økt behov for leger. Sykehjemmene opplever at det er vanskelig å få sykebesøk av vakthavende leger når nabokommunen har vakt. Pasienten utsettes derfor for ekstra påkjenninger ved å reise til legen. Legevaktlegene kan også bli bedre på informasjon/tilbakemelding om undersøkelsen, funn og tiltak.

Med vakthavende leger plassert i Orkdal er det et økt behov for sykepleiefaglig kompetanse i kommunene på kveld/natt/helg. Kommunene har med Samhandlingsreformen fått ansvar for svært dårlige pasienter (eks. kreftpasienter) som får til dels avansert medisinsk behandling i heimen og på sykehjem. Det vil være behov for rask endring i behandling basert på observasjoner av pasienten, og legevaktslegen er avhengig av gode og oppdaterte observasjoner, gjort av kvalifisert personell nær pasienten. Dette gjelder også rus og psykiatri. Sammenlignet med andre kommuner har vi i våre kommuner en svært lav andel sykepleiere i hjemmetjenesten. Hverken Hitra eller Frøya har sykepleiere på natt i hjemmetjenesten, og heller ikke alle kvelder. Det betyr i praksis at hjemmeboende pasienter må til Orkdal (20.00-08.00) selv om det bare er behov for endring i allerede påbegynt medisinerings, eller ved oppstart ny medisin.

Uttalelse fra fastlegene:

Legene på Hitra/Frøya har kun positive erfaringer med legevaktsordningen.

Belastningen på legene grunnet vakt har sunket kraftig da en ikke har nattevakter lenger lokalt i kommunene, dette er overført til LiO.

Legene på Hitra/Frøya har vakt ved LiO etter oppsatt vaktliste, men også her er vaktbelastningen betraktelig mindre enn tidligere.

Samarbeidet med hjemmesykepleien og korttidsavdelingene/sykehjemmene fungerer etter legenes mening tilfredsstillende.

Det må også nevnes at aldri har legedekningen vært så stabil som nå i Hitra/Frøya. Vi antar at en av årsakene er den mindre vaktbelastningen.

Konklusjon:

Legene på Hitra/Frøya er svært tilfreds med legevaktsordningen.

Tilsyn med legevakten i Orkdalsregionen

Fylkesmannen i Sør-Trøndelag har gjennomført tilsyn med LIO den 3. og 4. september i år. Når endelig tilsynsrapport foreligger, vil den påpeke eventuelle brudd på lov eller forskrift (avvik), eller andre områder der tilsynsmyndigheten finner grunn til å påpeke behov for forbedring (merknad).

Innføring av kjernejournal i Sør-Trøndelag

Kjernejournal er en ny tjeneste som kommer i tillegg til pasientjournalene som innbyggerne har hos fastlege, legevakt eller sykehus. Kjernejournalen vil bidra til tryggere behandling og kan redde liv fordi den gir helsepersonell rask tilgang til utvalgte og viktige helseopplysninger om pasienter uavhengig hvor de får behandling. Innbyggerne i Frøya og Hitra får tilgang til kjernejournal i løpet av september 2014.

Kjernejournalen vil inneholde

- Informasjon fra offentlige registre (fastlege, folkeregisteret adresse og familie)
- Kritisk informasjon registrert av fastlegen i samråd med pasienten
- Egne registreringer (nærmeste pårørende, sykdommer, vansker med hørsel/syn/tale og behov for tolk)
- Opplysninger om legemidler fra apotekene
- Opplysninger fra innleggelse i sykehus.
- Logg over bruk; pasienten kan se hvilke helsepersonell som har åpnet kjernejournalen
- Mulighet til å reservere seg eller sperre/blokkere kjernejournalen for innsyn fra helsepersonell

Økonomi

Det foreligger sentrale avtaler mellom KS og Den norske legeforening som bl.a. regulerer nivået på beredskapsgodtgjørelse. Med de satser som gjelder for 2014, beløper dette seg til 325 708 kr for hver kommune for legevakt i kontortiden og legevakten LHF på kveld og dagtid i helg.

I tillegg betaler kommunene en fast sum til LIO basert på innbyggertall. Frøya kommune betaler 650 000 kr til LIO i 2014 og Hitra betaler 608 000 kr. Kommunene Frøya og Hitra får fradrag for den lokale legevakten vi har etablert på kveld og kl 10.00-20.00 på helg

Samlet utgift for Frøya kommune i 2014: 325 708 kr + 650 000 kr = 975 708 kr

Samlet utgift for Hitra kommune i 2014: 325 708 kr + 604 000 kr = 929 708 kr

Lokal legevakt hele døgnet (likt legevakt før samarbeidet ble inngått) = 985 695 kr

Da legevaktsamarbeidet startet betalte Frøya og Hitra 350 000 k/år til LIO. Den nye prisen er basert på at det må være sykepleier/legesekretær tilstede i legevakten sammen med legen, og i kritiske perioder er det også 2 leger/hjelpespersonell på vakt i forbindelse med vaktskifte i helgene. I prisen inngår også leie av bedre lokaler ved Orkdal sykehus.

Vurdering:

Resultatene av brukerundersøkelsen må tolkes med forsiktighet, da svarprosenten bare er på 26%. Vi vet ikke om de som velger å ikke delta i undersøkelsen skiller seg systematisk ut fra de som velger å være med. Det kan være at de er så misfornøyde med tjenesten at de opplever det som bortkaste å svare eller at de er så fornøyde at de mener forbedringspotensialet er lite.

Brukerundersøkelsen gir et svært positivt bilde av kontakten med legevaktsentralen, leger og sykepleiere/legesekretærer på legevakten. Men den viser også at helsepersonell på legevakten kan bli bedre på informasjon til pasientene og sikre at informasjon er mottatt og forstått. Særlig gjelder dette forventet ventetid på legevaktlokalet, informasjon om pasientens helsetilstand og resultater fra prøver og undersøkelser.

Hovedvekten av de som har svart på undersøkelsen har møtt på legevaktkontorene på Frøya og Hitra (49+49), bare 9 har møtt på LIO. Det vurderes derfor at funnene i undersøkelsen i stor grad beskriver legevakten ved de lokale legekontorene.

Samarbeidspartnerne har pekt på en del sårbare områder, særlig gjelder dette manglende tilgang på helseopplysninger om pasienten (pasientjournal). Dette er det nå tatt grep om av sentrale myndigheter, og det innføres derfor kjernejournal i Sør-Trøndelag. Det betyr at legevakslegen raskt vil kunne få tilgang på kritiske helseopplysninger om pasienten, noe som kan hjelpe legen i å foreta mer korrekte vurderinger.

Det vurderes at det har blitt **bedre kvalitet** på legevaktsamarbeidet ved bruk av de mest kvalifiserte legene på vakt, bl.a. fordi Hitra/Frøya de siste årene har hatt en stabil legedekning uten vikarer. Dette har medført at de legene som er på vakt, har lokalkunnskap og kjenner ofte de pasientene som oppsøker legevakten. Legene har også endret sin praksis og innført 3 – 4 øyeblikkelig-hjelp-timer pr fastlege på dagtid. I tillegg er en av legene i beredskap for akuttssituasjoner. Det gjennomføres dessuten trening/kompetanseheving for legekantorene vedr prehospitale nødsituasjoner i samarbeid med ambulansetjenesten. 3 leger fra hvert kontor (2 fastleger + turnuslege) står på vaktlista til LIO, men det kan være at fastleger fra andre kommuner bytter bort vaktene sine.

Vaktbelastningen er betydelig redusert og dermed er også arbeidsforholdene blitt betydelig bedre etter den nye ordningen trådte i kraft og dette har gjort at legedekningen i Hitra/Frøya har vært svært stabil de siste årene.

Legene har ikke opplevd samtidskonflikter i den perioden som er godt siden den nye ordningen trådte i kraft. De roser ambulansespersonellet for deres dyktighet, samt legene som bemanner utrykningshelikoptrene.

Samarbeidspartnerne er mer fornøyd med lokal legevakt enn med LIO, og for noen av de som må møte på Orkanger på legevakt oppleves reisetiden som lang. Det er framkommet en del momenter under evalueringen som kan forbedres ved små grep. Når det gjelder LIO, blir det viktig å følge med på hva Fylkesmannen konkluderer med i tilsynsrapporten som sannsynligvis vil foreligge i løpet av et par måneder.

Samhandlingsreformen har ført til at tidligere utskrivning av pasienter og færre liggedøgn i sykehus. For å kunne gi forsvarlig helsehjelp lokalt, vurderes det at det er stort behov for å heve kompetansen i helse- og omsorgstjenestene og kunne disponere døgnkontinuerlig helsefaglig kompetanse minst på sykepleiernivå. Tiltak i lokale kompetanseplaner vurderes ikke å være tilstrekkelig for å dekke behovet for personell med høyskolekompetanse og eventuelt spisskompetanse. En bør derfor se på muligheter for nye tiltak for å øke sykepleierdekningen.

Utkantkommuner er sårbare når det gjelder helsepersonell og kompetanse, og det vurderes derfor at fortsatt interkommunalt samarbeid på legevaktområdet er framtidsrettet. På grunn av at det er lang avstand til Orkanger, vurderes det ikke forsvarlig å tilknytte seg legevakten i LIO likt de fleste andre kommunene i vaktssamarbeidet (all legevakt utenfor kontortiden). Det er ingen store økonomiske forskjeller om vi organiserer legevakt i hver kommune (som før samarbeidet startet i 2009) eller organiserer slik vi gjør i dag. Det blir litt billigere slik vi er organisert i dag.

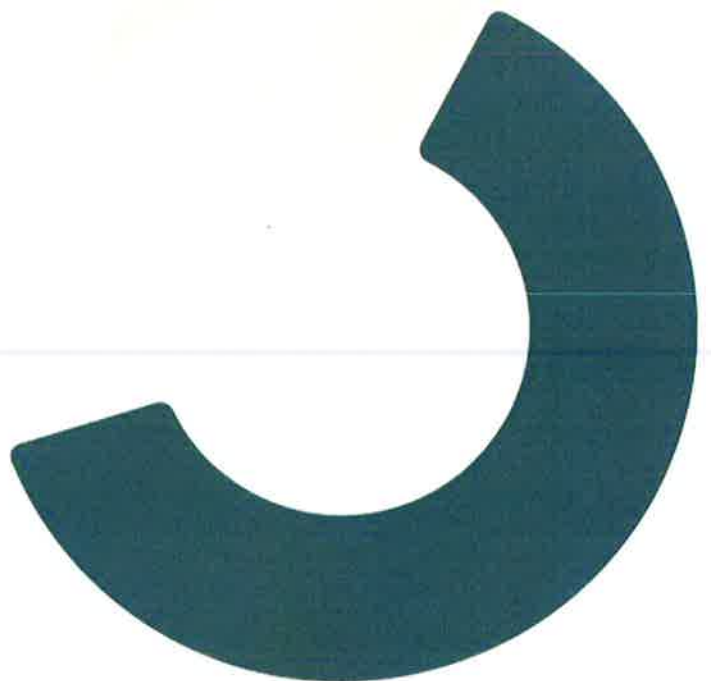
Svanhild Mosebakken
Rådmann
Dokumentet er elektronisk godkjent

Beathe Sandvik Meland
Assisterende rådmann

Undersøkelse om pasienters erfaringer med bruk av legevakten

Frøya kommune
Hitra kommune

Rapport fra RO – september 2014



Innholdsfortegnelse

1. HOVEDFUNN	3
2. FORMÅL MED UNDERSØKELSEN OG METODE.....	4
<i>2.1 Formål</i>	<i>4</i>
<i>2.2 Metode.....</i>	<i>5</i>
3. FUNN	6
<i>3.1 Telefonkontakt – funn.....</i>	<i>6</i>
<i>3.2 Kontakt på legevaktlokalet – funn</i>	<i>8</i>
<i>3.3 Informasjon om informantene – funn.....</i>	<i>14</i>
<i>3.4 Oppsummering fra kommentarfeltet i spørreskjemaet</i>	<i>19</i>
4. OPPSUMMERING	20

1. Hovedfunn

Undersøkelsen av pasienters erfaringer med legevakten for kommunene Hitra og Frøya viser gode tilbakemeldinger fra informantene på de fleste områder. Langt de fleste (77 av 146) betegnet hjelpen de fikk fra legevakten "som forventet", mens 52 informanter mente at hjelpen var noe bedre eller mye bedre enn forventet.

Positive funn

Telefonkontakt.

Informantene opplever at det er lett å komme i kontakt med legevakten på telefon. Informanten ble tatt på alvor og personen i telefonen var interessert i pasientens tilstand. Informanten opplevde personen på vakttelefonen som faglig dyktig og informanten forstod det som ble sagt.

Legene ved legevaktlokalet.

88 prosent av informantene som møtte på legevaktlokalet, opplevde legene som interessert i pasientens tilstand, faglig dyktig, og informanten ble tatt på alvor og forsto det legen sa.

Sykepleierne/legesekretærene ved legevaktlokalene.

To tredjedeler av de som møtte sykepleier, opplevde å bli tatt på alvor, at sykepleieren var faglig dyktig, samt snakket slik at informanten forsto hva som ble sagt.

Funn som har potensiale til forbedring

Tilgjengelighet og ventetid.

40 prosent av de som møtte opp på legevaktlokalet, synes ikke at Informasjonen om ventetid mellom ankomst legevaktlokalet til undersøkelse/behandling er tilfredsstillende.

Informasjon om pasientens tilstand og resultat av prøver og undersøkelser.

28 prosent av informantene opplever at de ikke får tilstrekkelig informasjon om egen tilstand eller om resultatet fra prøver og undersøkelser.

2. Formål med undersøkelsen og metode

Kommunene Hitra og Frøya samarbeider om legevakt på øyene utenfor kontortid og med legevakten i Orkdalsregionen (LIO) som har lokaler ved Orkdal sykehus på natt. Legevakten i Orkdalsregionen er et interkommunalt legevaktsamarbeid mellom kommunene I oktober 2007 inngikk kommunene Agdenes, Hemne, Meldal, Rindal, Skaun, Snillfjord og Orkdal et samarbeid om legevakten. Fra 1. november 2009 ble også kommunene Hitra og Frøya med i samarbeidet. Legevakten er felles for alle kommunene, men ordningen administreres av Orkdal kommune.

Organisering av legevakten på Frøya og Hitra

Legevakttid dagtid: kl. 08-16:

- En lege har vakt på hvert legekontor.
- I tillegg har begge legekantorene ledige timer hos alle fastlegene.
- **Hitra** har ledig time per lege i gjennomsnitt/dag: vakthavende lege 4 timer, øvrige leger 3 timer. Mandager har alle leger ledig 4 timer hver. Vaktlegen jobber utover ettermiddagen så lenge det er nødvendig for henvendelser som er kommet inn før kl. 15.30.
- **Frøya** har ledig time per lege i gjennomsnitt/dag: Fastlegen har 3 ø-hjelpstimer ledig fra morgenen av. Vaktlegen har 5 ø-hjelpstimer ledig, men jobber utover ettermiddagen så lenge det er nødvendig for henvendelser som er kommet inn før kl. 15.30.

Åpningstid ettermiddag: kl. 16-20:

Frøya/Hitra legekantor vakt annenhver uke.

Legevakt natt: kl. 20-08:

Alltid LIO, der 3 leger fra hver kommune deltar i ordningen etter oppsett fra leder på LIO.

Bemanning på legevakt – lokale legekantor, ettermiddag

Hitra:

En lege fra kl. 15.30 - 20

En sykepleier/legesekretær fra kl. 15.30 - 16.30

Frøya:

En lege fra kl. 16 - 20

+ en sykepleier/helsesekretær fra kl. 16- 17

2.1 Formål

Formålet med denne brukerundersøkelsen er å få vite mer om pasientenes erfaringer med legevakten. Kommunene Hitra og Frøya er interessert i brukernes opplevelser enten de har hatt kontakt med legevakten på telefon, har vært på legevaktlokalet eller fikk sykebesøk hjemme. Informantene skulle svare på bakgrunn av sin siste kontakt med legevakten. For barn under 16 år og andre som hadde problemer med å svare selv, ble det bedt om at eventuelle pårørende hjalp til med å fylle ut skjemaet.

2.2 Metode

Kommunene utarbeidet et spørreskjema etter mal fra Kunnskapssenteret, Nasjonalt senter for helsetjenesten og Uni helse, Nasjonalt senter for legevaktmedisin. Alle spørreskjemaene ble sendt ut fra legevaktsentralen ved St. Olavs Hospital.

Spørreskjemaet ble sendt hjem i posten til 561 informanter i perioden 26. mai til 14. juni 2014, som hadde vært i kontakt med legevakten enten på telefon og/eller møtt på legevakten – med oppmøte enten på Frøya, Hitra (på ettermiddag/kveld) eller Orkdal sykehus (på natt). Undersøkelsen ble avsluttet 1. august med 146 svar, som gir en svarprosent på 26. Hitra og Frøya har kjørt flere påminnelser i aviser og på kommunenes hjemmesider. Av de 146 som har svart på spørreundersøkelsen, er det 65 som bor på Hitra og 53 som bor på Frøya, 18 med annen bostedsadresse og 10 har ikke svart på spørsmålet om bosted.

2.2.1 Svarprosent og frafall

Når en gjennomfører en spørreundersøkelse ønsker man primært å oppnå så høy svarprosent som mulig, altså å få inn svar fra flest mulig i utvalget. Grunnen til dette er at frafall øker usikkerheten av resultatene våre. Vi vet ikke om de som velger å ikke delta i undersøkelsen, skiller seg systematisk fra de som velger å være med. Det kan for eksempel være slik at de som ikke har svart på denne undersøkelsen, er så misfornøyde med tjenesten at de opplever det som bortkastet å svare på et slikt spørreskjema. I så tilfelle vil vi ha et utvalg som er skjevt i positiv retning. Men det kan også være at alle som er fornøyd, ikke har brydd seg med å svare, ettersom de opplever at forbedringspotensialet er lite. I et slikt tilfelle vil utvalget vårt være mer negative enn befolkningen generelt. Kanskje er de som ikke har svart, eldre eller sykere enn gjennomsnittet, noe som igjen kan påvirke svarene deres.

Når det er så mange som tre fjerdedeler av potensielle deltakere som har valgt å ikke delta i denne brukerundersøkelsen, ville det vært ønskelig å gjennomføre frafallsanalyse for å få vite noe om dem som har valgt å ikke svare, eller for å få vite om de som har valgt ikke å delta i undersøkelsen, skiller seg systematisk fra de som har valgt å delta. I denne undersøkelsen er deltakerprosenten svært lav – litt over en fjerdedel har svart. I tillegg er det ikke samlet inn data som gjør det mulig å gjennomføre en frafallsanalyse.

Det betyr at vi ikke kan vite noe om hvorvidt de som har valgt å delta i spørreundersøkelsen, er *representative* for befolkningen totalt. Vi kan derfor heller ikke trekke noen sikre konklusjoner fra funnene som presenteres nedenfor over til hva befolkningen måtte mene, til det er frafallet for stort. Derimot kan vi si noe om de som har svart, og hvilke forbedringspunkter de mener eksisterer i telefonkontakten med legevakten, når det gjelder tilgjengelighet og ventetid, deres erfaringer med sykepleiere og helsesekretærer på legevaktlokalet, og hvordan de opplevde hjelpen de fikk fra legevakten. Resultatene i denne rapporten bør tolkes med forsiktighet, ut fra det faktum av svarprosenten på denne brukerundersøkelsen er så lav som den er, og på bakgrunn av at det ikke er foretatt en bortfallsanalyse for dette utvalget.

3. Funn

I dette kapitlet presenteres funn fra spørreundersøkelsen om pasienters opplevelser ved bruk av legevakten i kommunene Hitra og Frøya.

3.1 Telefonkontakt – funn

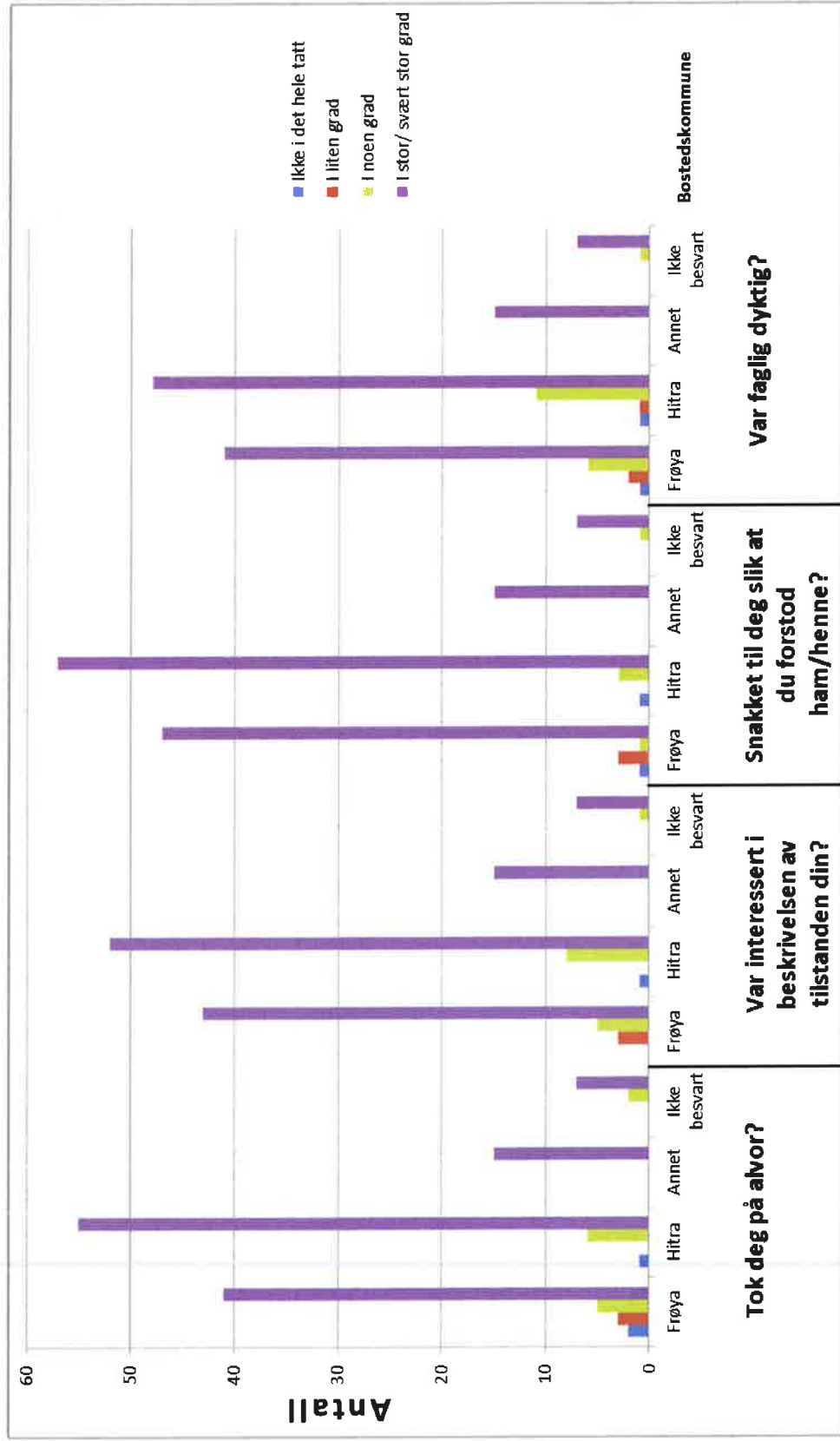
Spørsmålene om erfaringer med telefonkontakt, handler om hvordan informanten opplevde denne personen, da informanten ringte legevakten. Antall informanter i denne undersøkelsen som har hatt kontakt med legevakten på telefon, er 137.

På spørsmålet om det var vanskelig å komme i kontakt med legevakten på telefon, svarte 86 prosent, at det ikke var vanskelig i det hele tatt eller i liten grad. De som opplevde at det i stor grad eller svært stor grad var vanskelig å komme i kontakt med legevakten på telefon, utgjør 6 prosent av de som hadde kontakt på telefon med legevakten..

I underkant av 5 prosent av de som hadde telefonkontakt med legevakten, opplevde i liten grad eller ikke i det hele tatt å bli tatt på alvor. Når det gjelder interessen for pasientens tilstand, er det 4 prosent som opplever dette i liten grad eller ikke i det hele tatt. 86 prosent av informantene opplevde at de ble tatt på alvor og at personen som svarte i telefonen var interessert i pasientens tilstand, i stor grad eller meget stor grad.

Personen som informanten møtte i telefonen snakket slik at informanten forsto det vedkommende sa i 92 prosent av tilfellene, og 81 prosent av de som hadde telefonkontakt med legevakten, opplevde at vedkommende var faglig dyktig. Figur 3.1.1 viser antallet som har svart på de ulike svaralternativene.

Figur 3.1.1 Om personalet informantene snakket med på telefon



3.2 Kontakt på legevaktlokalet – funn

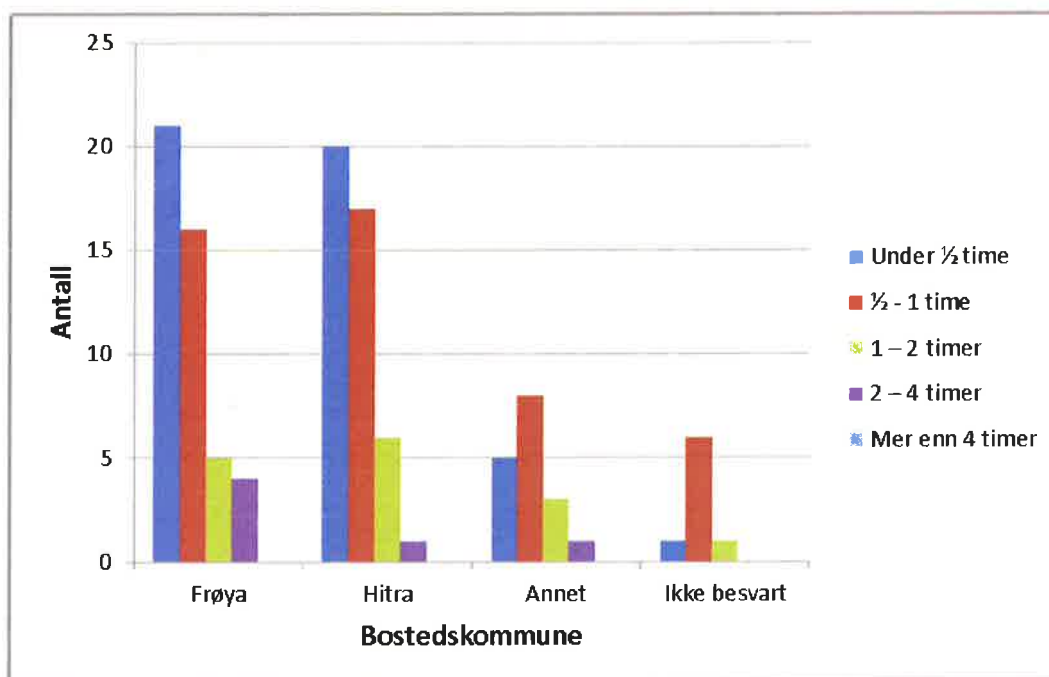
Spørsmålene om kontakt på legevaktlokalet ble besvart bare av de informantene som møtte opp på legevaktlokalet. Svarene er tematisert i punkt 3.2.1 til 3.2.4 nedenfor.

3.2.1 Tilgjengelighet og ventetid

Av de som svarte på spørreundersøkelsen, var det 49 informanter som møtte opp på legevaktlokalet på Frøya, 49 informanter på Hitra og 9 informanter møtte på LIO. I tillegg er det 6 informanter som hadde møtt på flere legevaktslokaler. Til sammen blir dette 113 informanter.

Vel 40 prosent av de som møtte opp på legevaktlokalet, brukte under ½ time på å komme dit. De som brukte mellom ½ til 1 time for å komme til legevakten, er vel 40 prosent av de som møtte opp på legevaktlokalet. 13 prosent brukte mellom 1 til 2 timer på å komme til legevaktlokalet, og 5 prosent brukte mellom 2 og 4 timer på å komme til legevakten. Figur 3.2.1.1 viser antall informanter og hvordan svarene fordeler seg på de ulike svaralternativene

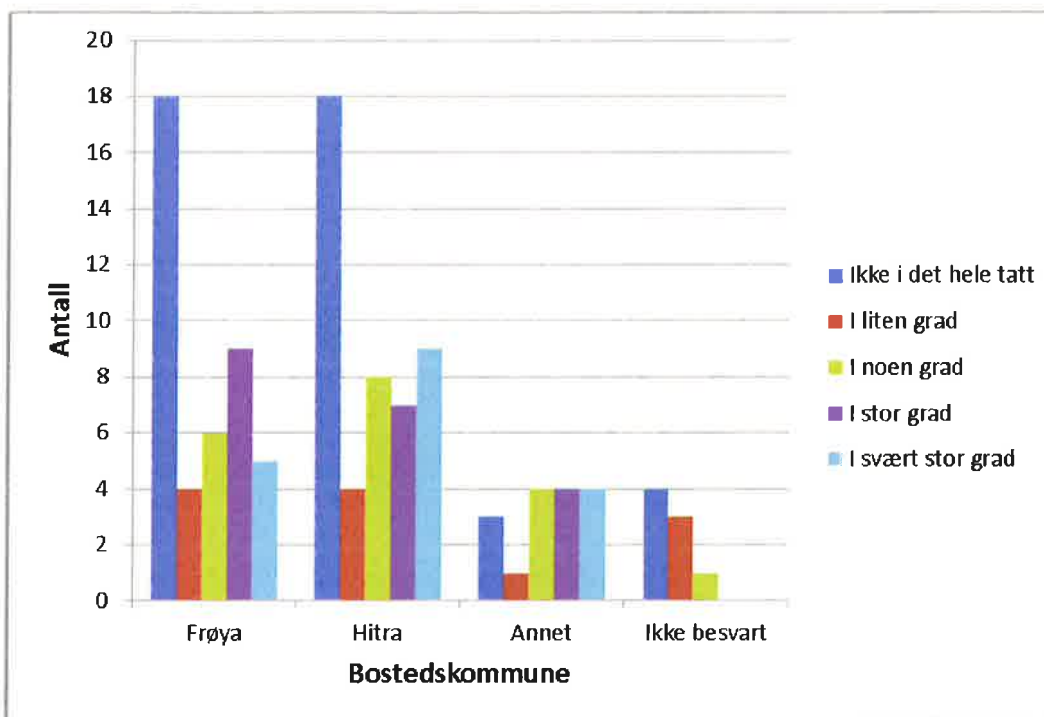
Figur 3.2.1.1 Hvor lang tid brukte du til legevaktlokalet?



Nesten en tredjedel av de som møtte opp på legevaktlokalet, synes ikke reisetiden til legevakt er akseptabel. Når vi summerer i noen grad (18 svar), i stor grad (32 svar) og i svært stor grad (31 svar), er det 72 prosent av de som svarte, som synes at reisetiden til legevaktlokalet er akseptabel.

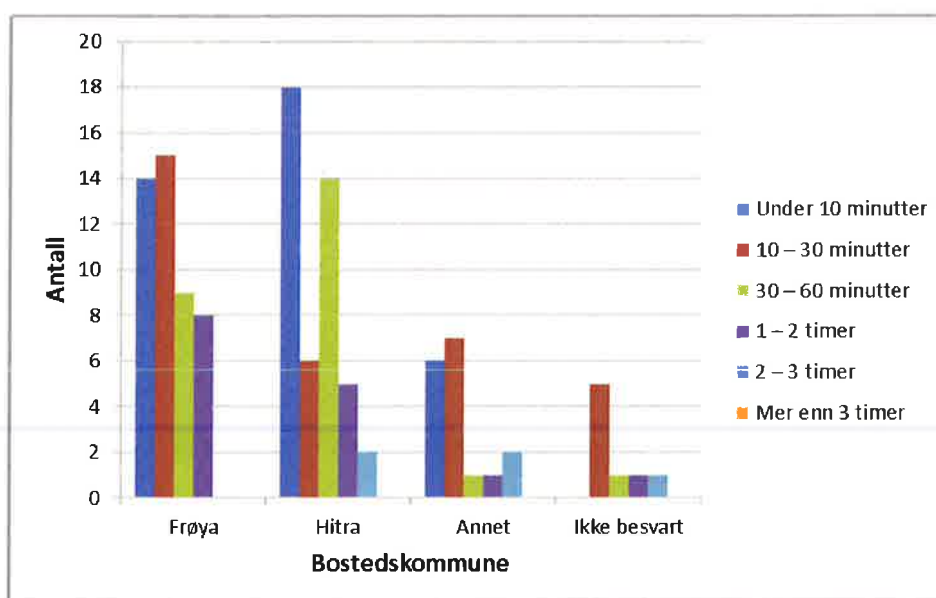
Nesten halvparten av de som møtte opp på legevaktlokalet, synes ikke at de fikk tilfredsstillende informasjon om hvor lenge de måtte regne med å vente til de skulle få komme inn til undersøkelse/behandling (figur 3.2.1.2).

Figur 3.2.1.2 Fikk du tilfredsstillende informasjon om hvor lenge du må regne med å vente til du skulle få komme inn til undersøkelse/behandling?



Når det gjelder ventetiden fra de ankom legevaktlokalet til de kom inn til undersøkelse eller behandling, ventet 34 prosent under 10 min, 29 prosent i 10-30 min og 22 prosent i 30-60 min. De som ventet i 1-2 timer er 13 prosent og de som ventet i 2-3 timer utgjør 2 prosent. (figur 3.2.1.3).

Figur 3.2.1.3 Hvor lenge ventet du fra du ankom legevaktlokalet til du kom inn til undersøkelse/behandling?



Av de som møtte opp på legevaktlokalet, synes 28 prosent at ventetiden i liten grad eller ikke i det hele tatt var akseptabel. Halvparten av informantene synes at ventetiden i stor grad og i svært stor grad var akseptabel.

Årsakene til ventetiden på legevaktkontoret kjenner vi ikke. Dette kan dreie seg om stor pågang eller samtidskonflikter i legevakttjenesten for øvrig. Det som likevel kan være et forbedringsområde er informasjon om hvor lenge pasienten må vente fra ankomst legevaktlokalet til mulig undersøkelse/behandling.

3.2.2 Organisering og fysiske omgivelser på legevaktlokalet

65 prosent fikk inntrykk av at legevakten var godt organisert og at venterommet var tilfredsstillende.

Av informantene var det 18 prosent som opplevde at venterommet og organiseringa av legevakten i liten grad eller ikke i det hele tatt var tilfredsstillende.

For Hitra legevakt, er det en som kommenterer at venterommet ikke er tilrettelagt for barn i det hele tatt, at det verken har leker eller bøker for barna.

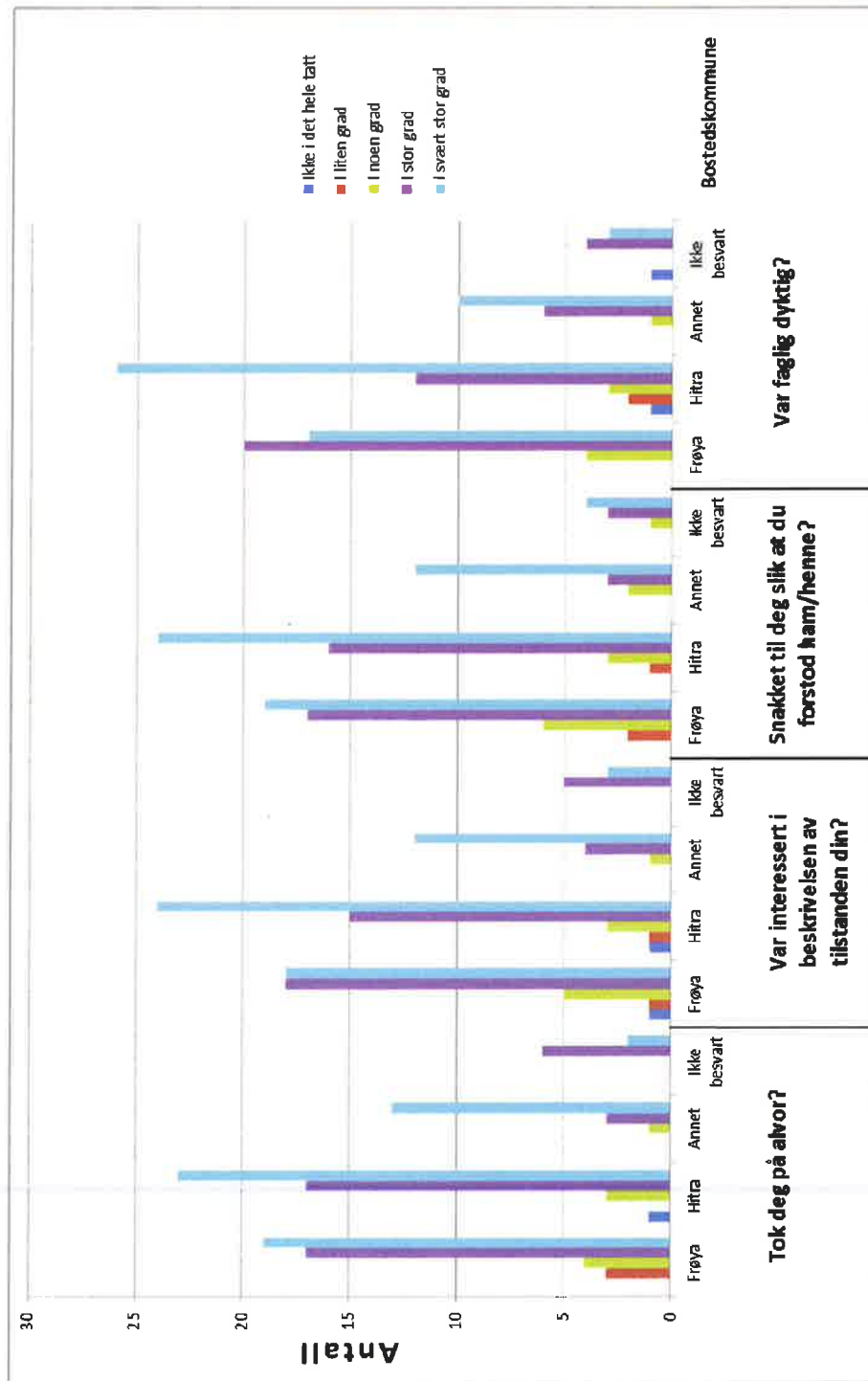
3.2.3 Om legene på legevaktkontoret

Spørsmålene handler om informantens møte med legen(e) på legevaktlokalet og hvordan vedkommende opplevde å bli møtt av legen(e).

88 prosent av de som møtte opp på legevaktlokalet, opplevde at de ble tatt på alvor av legen og at legen var interessert i beskrivelsen av pasientens tilstand. Vel 3 prosent av de som møtte på legevaktlokalet, opplevde at legen ikke tok dem på alvor og heller ikke var interessert i deres beskrivelse av tilstanden.

87 prosent opplevde at legen snakket til dem slik at de forsto det legen sa, og opplevde at legen var faglig dyktig. 13 prosent opplevde i noen grad, i liten grad eller ikke i det hele tatt at legen snakket slik at de forsto det legen sa. Vel 3 prosent opplevde legen i liten grad eller ikke i det hele tatt som faglig dyktig. Figur 3.2.3.1 viser antall informanter som har svart på de ulike svaralternativene, når det gjelder opplevelsen av legen(e) ved legevaktlokalet samla.

Figur 3.2.3.1 Informantenes opplevelse av møte med legene ved legevaktlokalet, samla



En kommenterer at det er viktig at legen skjønner norsk.

Noen kommenterer at de har blitt dårlig møtt på 113/ legevakten, og at alvorlighetsgraden på symptomene deres ikke har blitt tatt på alvor.

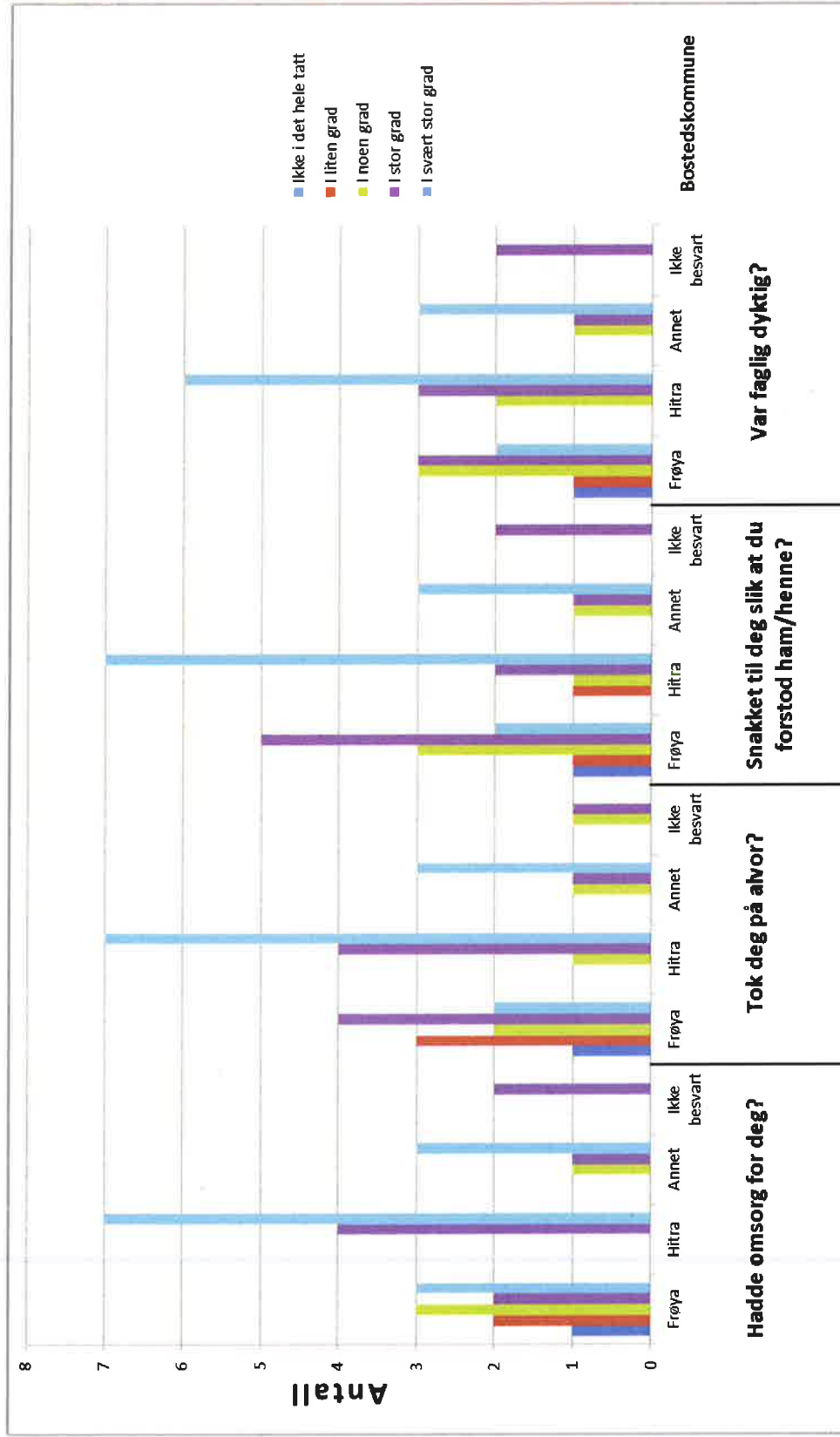
3.2.4 Om sykepleierne/legesekretærene på legevaktlokalene

Spørsmålene her handler om informantens møte med sykepleier/ legesekretær ved legevaktlokalet. 76 prosent av de som møtte opp på legevaktlokalet møtte ikke sykepleier. 24 prosent av informantene møtte sykepleier. Disse utgjør 30 informanter.

To tredjedeler av de som møtte sykepleier, opplevde å bli tatt på alvor og at sykepleieren hadde omsorg for pasienten i stor grad eller i svært stor grad, samt snakket slik at de forsto det som ble sagt. Vel 2 prosent opplevde i liten grad eller ikke i det hele tatt omsorg eller å bli tatt på alvor.

To tredjedeler opplevde også sykepleier som faglig dyktig i stor grad eller i svært stor grad. Når vi tar med de som i noen grad opplevde sykepleier som faglig dyktig, får vi 87 prosent. 2 personer av 30 personer opplevde i liten grad eller ikke i det hele tatt at sykepleier var faglig dyktig. Figur 3.2.4.1 viser antall informanter som har svart på de ulike svaralternativene.

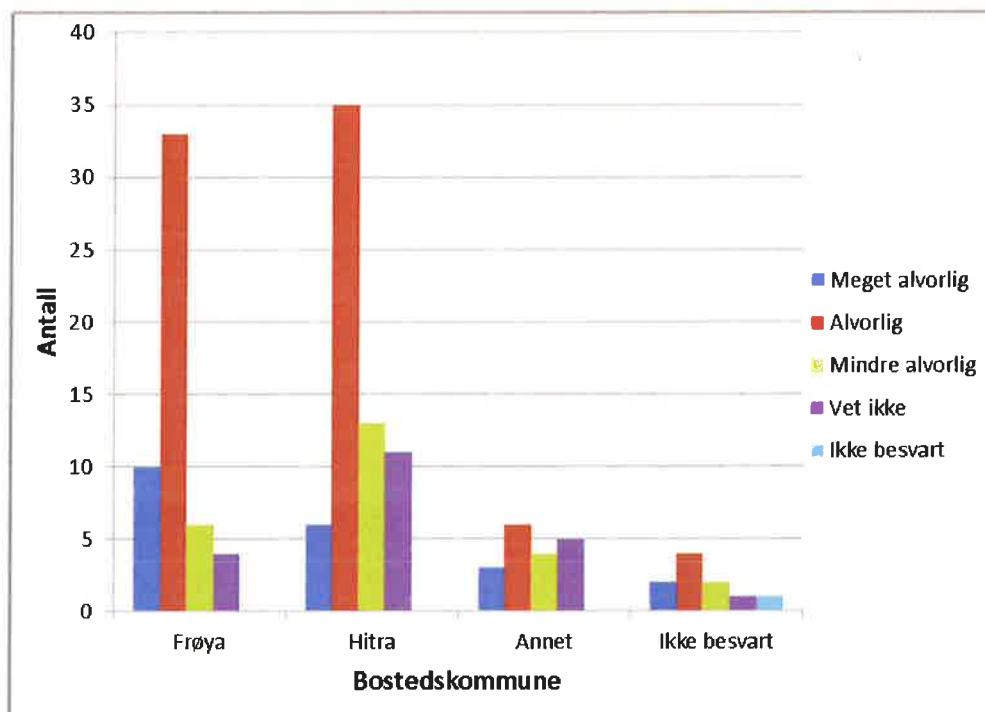
Figur 3.2.4.1 Informantenes opplevelse av møtet med sykepleierne / helsesekretærene på legevaktlokalet



3.3 Informasjon om informantene – funn

Av de som hadde svart på undersøkelsen, opplevde de fleste at sykdommen eller skaden deres var alvorlig (78 informanter) eller meget alvorlig (21 informanter). 25 informanter sa at den var mindre alvorlig, mens 21 oppga at de ikke visste (figur 3.3.1). Kun et fåtall (18) oppga at de hadde prøvd å få time hos fastlegen sin før de kontaktet legevakten, mens 125 svarte nei på dette spørsmålet.

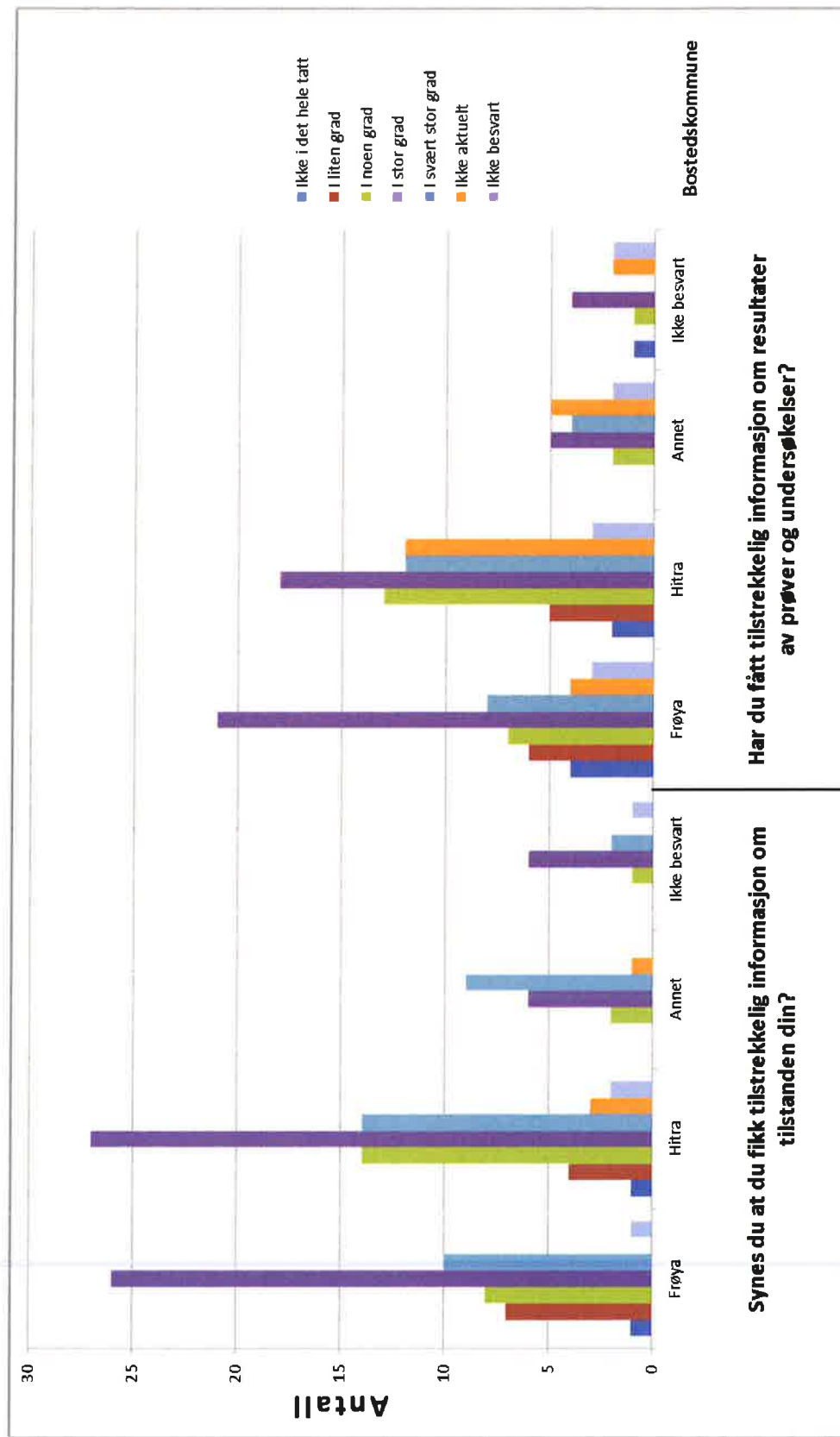
Figur 3.3.1 Hvor alvorlig opplevde du din sykdom eller skade, slik den var da du kontaktet legevakten?



Langt de fleste av de som har svart på denne undersøkelsen, oppga at de synes de fikk tilstrekkelig informasjon om tilstanden sin, enten i stor eller i svært stor grad. Samtidig er det verdt å merke seg at 2 stykker, en fra Frøya og en fra Hitra, oppga at de ikke i det hele tatt fikk tilstrekkelig informasjon, 11 svarte at de bare fikk informasjon i liten grad, og 25 stykker svarte at de "i noen grad" fikk tilstrekkelig informasjon om tilstanden sin. Her kan det være rom for forbedringer.

Også når det gjelder resultatet av prøver og undersøkelser, er det en relativt stor andel (28 %) som svarer at de ikke i det hele tatt, i liten grad eller bare i noen grad har fått tilstrekkelig informasjon, noe som kan indikere et område der det er forbedringspotensial, både når det gjelder å gi pasientene tilstrekkelig informasjon, men også å sikre at informasjonen er mottatt og forstått av pasienten. Figur 3.3.2 viser antall informanter og hvordan svarene fordeler seg på de ulike svaralternativene.

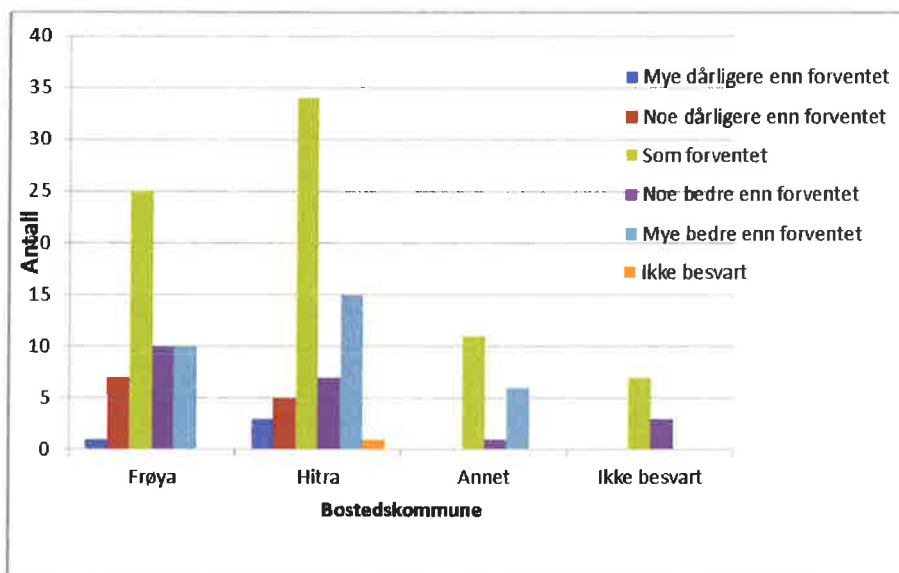
Figur 3.3.2 Informantenes opplevelse av informasjon om pasientens tilstand og resultat av prøver og undersøkelser



Litt over en tredjedel (36 prosent) av de som deltok i denne undersøkelsen, oppga at de i svært stor grad syntes hjelpen de fikk fra legevakten, var tilfredsstillende. Om lag 45 prosent mente at hjelpen "i stor grad" var tilfredsstillende. Det er likevel verdt å merke seg at ca. 18 prosent av de som deltok, mente at hjelpen de fikk ikke i det hele tatt, kun i liten grad, eller bare i noen grad kunne betegnes som tilfredsstillende.

Langt de fleste (77 av 146) betegnet hjelpen de fikk fra legevakten "som forventet", mens 52 mente at hjelpen var noe bedre eller mye bedre enn forventet. En liten andel (16 av 146) svarte at hjelpen de fikk fra legevakten enten var mye dårligere eller noe dårligere enn forventet. Spørreundersøkelsen går ikke videre inn i årsakene til hvorfor det kan være slik, men det kunne vært interessant å få vite hva som er årsaken til at noen opplever at hjelpen de blir tilbudt er dårligere enn forventet. Figur 3.3.3 viser antall informanter og hvordan de fordeler seg på de ulike svaralternativene.

Figur 3.3.3 Alt i alt, hvordan opplevde du hjelpen du fikk fra legevakten?

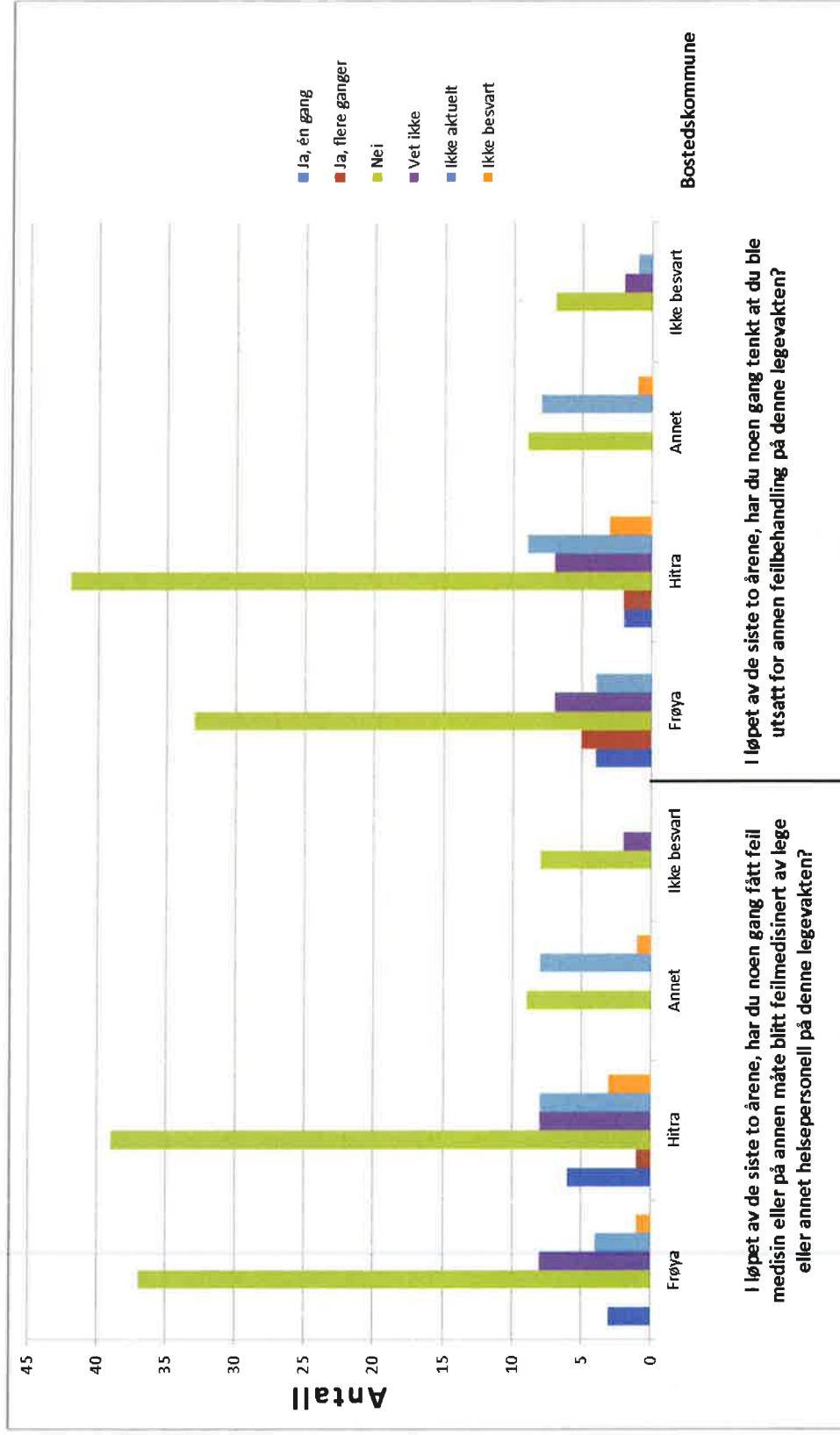


Langt de fleste som har svart på dette spørreskjemaet, opplevde at de ikke var blitt feilbehandlet (104 av 146 eller i liten grad var blitt feilbehandlet (21/146), mens ca. 10 % svarer at de i noen grad har blitt feilbehandlet, og om lag 2 % av deltakerne sier at de i stor eller svært stor grad har blitt feilbehandlet.

På spørsmålet om feilmedisinering de siste to årene, svarer langt de fleste at de ikke har blitt feilmedisinert, mens 9 personer mener de har blitt feilmedisinert en gang, og 1 person mener at han eller hun har blitt feilmedisinert flere ganger av lege/ annet helsepersonell på den aktuelle legevakten i løpet av de to siste årene.

Langt de fleste svarer også at de ikke har tenkt at de har blitt utsatt for annen feilbehandling på den aktuelle legevakten i løpet av de to siste årene, mens 6 personer svare at de har tenkt på det én gang, og 7 svarer at de tror de har blitt utsatt for feilbehandling flere ganger i løpet av de to siste årene. (Se figur 3.3.4)

3.3.4 I løpet av de to siste årene, har du noen gang fått feil medisn/feilbehandling eller tenkt at du ble utsatt for feilbehandling på denne legevakten?

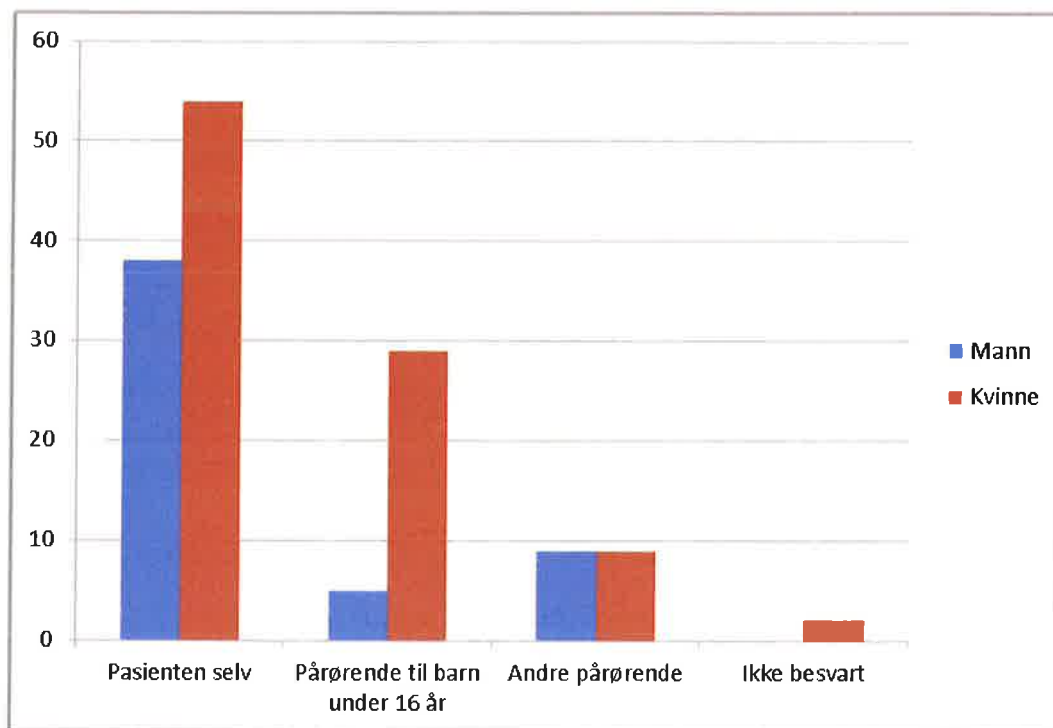


Det er flest pasienter som selv har svart på spørreskjemaet, mens 34/ 146 har svart som pårørende til barn under 16 år, og 18 har svart som andre pårørende.

Deltakerne i denne brukerundersøkelsen har vært ganske hyppig i kontakt med legevakten de to siste årene. Om lag en fjerdedel oppgir at de har vært i kontakt med legevakten en gang, mens om lag en femtedel har hatt kontakt med legevakten 2 ganger i løpet av de to siste årene. Det er om lag en tredjedel som har vært i kontakt med legevakten 3-5 ganger i denne perioden, mens 15 prosent har hatt kontakt 6-10 ganger. Det er verdt å merke seg at om lag 7 prosent av de som har deltatt i denne undersøkelsen, oppgir at de har vært i kontakt med legevakten mer enn 10 ganger i løpet av de to siste årene.

Det er flere kvinner enn menn som har svart på denne undersøkelsen, 94 kvinner mot 52 menn. Når vi ser på hvor mange av de som selv er pasienter, og hvor mange som har svart som pårørende til barn under 16 år, ser vi at det er flest kvinner som følger barn under 16 år til legevakten (Figur 3.3.5).

Figur 3.3.5 Kjønn – hvem har fylt ut spørreskjemaet



Langt de fleste som har svart (92/146 eller 63 prosent) er mellom 20 og 66 år. 27 stykker oppgir at de er mellom 65 og 79 år, mens 14 er over 80 år. 99 personer er enten gift eller samboende, mens 41 personer svarer at de verken er gift eller samboende.

Om lag 25 prosent av deltakerne i denne undersøkelsen oppgir at de har grunnskole som høyest fullførte utdanning. 42 prosent har videregående skole som sin høyest fullførte

utdanning, mens ca. 18 prosent oppgir at de har høyskole eller universitetsutdanning inntil 4 år, og 7 prosent har høyskole- eller universitetsutdanning som er på 4 år eller mer.

I overkant av en tredjedel av deltakerne er yrkesaktive (36,3 prosent), mens 16 prosent oppgir at de er sykmeldt, uføretrygdet eller på arbeidsavklaringspenger. Rett under 30 prosent er pensjonert, mens noe under 10 prosent enten er under utdanning, hjemmearbeidende eller arbeidsledige. En stor majoritet (ca. 90 prosent) av dem som har besvart spørreskjemaet, har norsk som morsmål.

15 prosent av deltakerne i undersøkelsen sier at helsen deres stort sett er dårlig, mens om lag 25 prosent sier at helsen deres stort sett er nokså god. Om lag halvparten sier at helsen deres stort sett er god eller meget god, mens 7 prosent sier helsen deres stort sett er utmerket. Det er en større andel kvinner enn menn som karakteriserer helsen sin som utmerket, mens det er forholdsvis flere menn enn kvinner som stort sett vil karakterisere helsen sin som dårlig.

3.4 Oppsummering fra kommentarfeltet i spørreskjemaet

Flere kommenterer at det er lang reisevei, særlig når en kjører med syke barn, og etter kl. 20 på kvelden, og at det er for langt/ uakseptabelt å måtte kjøre helt til Orkanger/ Orkdal. Det tar også lang tid å få drosje. Flere kommenterer også ventetiden på legevakten, enten fordi de har syke barn de må vente med, eller fordi de er hos legevakten selv og trenger at andre passer barna deres mens de er hos legevakten, eller av andre årsaker.

For Hitra legevakt, er det en som kommenterer at venterommet ikke er tilrettelagt for barn i det hele tatt, at det verken har leker eller bøker for barna.

Noen roser legekantorene, andre kommenterer på at det er upraktisk med felles legevakt for Frøya, Hitra og Orkanger.

En kommenterer at det er viktig at legen skjønner norsk.

En sier at det gjerne kunne vært en sykepleier eller annen kvalifisert ansatt til å ta imot pasienter på legevakten. Vedkommende tror det hadde vært tryggere for pasientene da legen ofte er opptatt. En annen ønsker at det skulle vært sykepleier tilstede for å bistå legen, ettersom han/ hun får mange telefoner, slik at behandlingen blir forstyrret og forlenget.

Noen kommenterer at de har blitt dårlig møtt på 113/ legevakten, og at alvorlighetsgraden på symptomene deres ikke har blitt tatt på alvor.

4. Oppsummering

Svarprosenten i denne undersøkelsen er 26 prosent. Dette er lavt og vi vet ikke om de som velger å ikke delta i undersøkelsen, skiller seg systematisk fra de som velger å være med. Det kan for eksempel være slik at de som ikke har svart på denne undersøkelsen, er så misfornøyd med tjenesten at de opplever det som bortkastet å svare på et slikt spørreskjema. I så tilfelle vil vi ha et utvalg som er skjevt i positiv retning. Men det kan også være at alle som er fornøyd, ikke har brydd seg med å svare, ettersom de opplever at forbedringspotensialet er lite. I et slikt tilfelle vil utvalget vårt være mer negativt enn befolkningen generelt. Kanskje er de som ikke har svart, eldre eller sykere enn gjennomsnittet, noe som igjen kan påvirke svarene deres.

Det betyr at vi ikke kan vite noe om hvorvidt de som har valgt å delta i spørreundersøkelsen, er *representative* for befolkningen totalt. Vi kan derfor heller ikke trekke noen sikre konklusjoner fra funnene som presenteres nedenfor, over til hva befolkningen måtte mene. Derimot kan vi si noe om de som har svart, og hvilke forbedringspunkter de mener eksisterer i telefonkontakten med legevakten, når det gjelder tilgjengelighet og ventetid, deres erfaringer med leger, sykepleiere og helsesekretærer på legevaktlokalet, og hvordan de opplevde hjelpen de fikk fra legevakten.

Resultatene i denne rapporten bør tolkes med forsiktighet, ut fra det faktum av svarprosenten på denne brukerundersøkelsen er lav, og på bakgrunn av at det ikke er foretatt en bortfallsanalyse for dette utvalget.

Når det gjelder tilgjengelighet og ventetid har vi ikke opplysninger om årsakene til ventetiden fra ankomst legevaktlokalet til undersøkelse/behandling. Dette kan dreie seg om stor pågang, kompliserte akutt-tilfeller eller samtidskonflikter i legevakttjenesten for øvrig. På den andre siden kan dette også handle om pasientens tilstand, som store smerter eller forventning om rask behandling. Det som likevel kan være et forbedringsområde er informasjon om hvor lenge pasienten må vente fra ankomst legevaktlokalet til mulig undersøkelse/behandling og måten den nødvendige omsorg blir formidlet til pasienten.

Informasjon til pasienten om helsetilstanden og resultatet av prøver og undersøkelser er av betydning for pasientens håndtering av egen sykdom og tilfriskning. Pasientens usikkerhet omkring feilmedisinering og feilbehandling kan også forverre helsetilstanden. Det bør derfor legges vekt på legevaktens rutiner for informasjonsflyten mellom legevakten, fastlegen og pasienten.

Helsepersonell på legevakten må informere i tilstrekkelig grad om tilstanden til pasientene de møter, samt sikre at informasjonen er mottatt og forstått, slik at pasientene selv synes de er godt nok informert.

Hovedfunnene indikerer at informantene opplever legevakten som tilfredsstillende. Dette gjelder kommunikasjon og imøtekommenhet ved telefonkontakt og oppmøte på legevaktlokalene.

Vedlegg nr. 2

UTTALELSE FRA FASTLEGENE VEDR LEGEVAKTSORDNINGEN

Legene på Hitra/Frøya har kun positive erfaringer med legevaktsordningen.

Belastningen på legene grunnet vakt har sunket kraftig da en ikke har nattevakter lenger lokalt i kommunene, dette er overført til LiO.

Legene på Hitra/Frøya har vakt ved LiO etter oppsatt vaktliste, men også her er vaktbelastningen betraktelig mindre enn tidligere.

Samarbeidet med hjemmesykepleien og korttidsavdelingene/sykehjemmene fungerer etter legenes mening tilfredsstillende.

Det må også nevnes at aldri har legedekningen vært så stabil som nå i Hitra/Frøya. Vi antar at en av årsakene er den mindre vaktbelastningen.

Konklusjon.:

Legene på Hitra/Frøya er svært tilfreds med legevaktsordningen

Med vennlig hilsen

Leif Johan Langdahl og Steven Crozier

Evaluering av legevaktsamarbeidet

Tid: Fredag 20. juni Kl 12.00-14.00

Sted: Dolmsundet hotell

Evaluering legevaktsamarbeidet Hitra/Frøya og LIO:

Ambulanse Hitra/Frøya v/Evelyn Sandvik Pettersen

Godt samarbeid med Hitra/Frøya LV. Det utvises smidighet og vilje til å finne løsninger. Stabil legestand lokalt, mindre vikarer.

- Ingen mulighet til å hente opp pasientjournaler.
- Utfordringer med å innhente sykehistorie på pasienter fra hjemmetjenesten/psykiatrien.

LIO:

- Lite kjennskap til pasientene, ingen mulighet til å hente opp pasientjournaler.
- Uerfarne leger på LIO.
- Språkproblemer over telefon.
- Ikke alle leger er klar over sitt ansvarsområde/oppgaver. Opplæring? Rutiner?

Legevaktsamarbeidet gjør at vi blir mer selvstendig og må ta avgjørelser lokalt, setter større krav til vår faglige kompetanse.

Sykepleiepool/korttidsavdelingen på Frøya v/Kristin Grønskag

- Samarbeid Hitra/Frøya fungerer greit, men fortsatt endel forbedringspotensial.
- Da vi er svært heldige som har god dekning med sykehjemslegene så benytter vi legevakt mindre enn tidligere. Ingrid/Eli er meget dyktige i samhandling med sykepleierne og dette gjør at man sikrer ett behandlingsforløp som er basert på kjennskap/kunnskap om den enkelte bruker. Dette gjelder også ved lindrende behandling, det gjør at man er i forkant og er forberedt ifht eventuell endring.
- Opplevs noen ganger som vanskelig å få vaktlege Hitra hit på tilsyn, virker som det nedprioriteres. Pasientene blir derfor utsatt for ekstra påkjønning i forhold til transporten.
- Opplevs sårbart med tanke på at ikke legevakt har tilgang til journal eller viktig informasjon om pasienten.
- Venter ofte lenge på tilbakemelding, både ved telefoniske spørsmål og ifht evt pasient som er på tilsyn. Skulle hatt en bedre samhandlingsrutine på dette. Både på informasjon vedrørende tilsynet, funn, tiltak og en kvalitetssikring ifht varsling fra legevakt dersom pasienten innlegges sykehus. Dette gjelder både for å gi informasjon tilbake og hvem som informerer pårørende.
- Opplever at og har forståelse for at det er vanskelig for LIO-legene å vurdere pasienten pr. tlf. Dette fører i verste fall til unødvendige turer innover til OSS for pasienten. Også her sårbart i forhold til informasjon.

Tilbakemelding fra Hitra sykehjem v/May-Britt Sollie

Vi opplever samarbeidet som positivt, men noen mangler/situasjoner har oppstått. Det vi ønsker å belyse i tilbakemeldingen er vel det som vi opplever ikke alltid fungerer like bra.

- Pasienter opplever det veldig slitsomt å måtte dra først til Frøya for å bli undersøkt, for så å ta turen inn på sykehuset. Dette er ikke noe som vi kommer ut for veldig ofte, men når det skjer er det svært uheldig og en belastning for pasienten. Det er sjelden at lege fra Frøya rykker ut til Hitra sykehjem. Dette gjelder primært pasienter som har påført seg skade etter fall eller som er blitt akutt dårligere.
- Ved innleggelse fra annen kommune opplever vi ofte mangelfull dokumentasjon med pasienten. Dette går mye i mangelfull medisinsliste → Vi må ha eksakt de medisinerne pasienten skal ha for å kunne behandle forsvarlig.
- Det blir noen ganger lagt inn pasienter som ikke er tilsett av lege, men som skal observeres. Noen av innleggelsene har vært så diffuse og sykepleieren føler på mangelfull kompetanse til å stå i dette da pasienten er uavklart og veldig syk ved innleggelse → Vi ønsker at innleggelse i avdelingen skal være etter lege har undersøkt og gitt sykepleieren på vakt en henvisning for innleggelsen.
- Vi opplever at ambulansepersonell tar vurdering om pasienten skal videre eller ikke. Likeså om observasjonen fra sykepleiere gir legen grunnlag for at pasienten burde vært i sykehus, så har dette blitt stoppet av ambulansepersonell etter at de gir lege «grunnlag» for dette. Dette har flere ganger hatt konsekvenser for pasienten → Vi ønsker at vurderingen som blir tatt av sykepleier som kjenner pasienten ikke skal overprøves av ambulansepersonell da denne gir grunnlag for innleggelse. Selvfølgelig i samråd med lege.
- Etter samhandlingsreformen kom er det generelt økt behov for lege. Pasientantallet i korttidsavdelinga har økt betraktelig og behandlingen blir mer og mer kompleks. Det å ikke ha tilgang til lege i nærmiljøet 24/7 er utfordrende og man kjenner tidvis på spørsmålet om forsvarlighetsgraden ved bare å ha mulighet til telefonkonsultasjoner med legevakt som er langt unna.
- Behovet for kompetanse har blitt større mye på bakgrunn av ovennevnte punkter. Det er vanskelig å få rekruttert sykepleiere ut i øyregionen, så per i dag har vi samme sykepleiedekning som vi hadde før samhandlingsreformen kom. Det sier vel sitt om behovet for økt kompetanse i tråd med flere og mer komplekse pasientgrupper.

Tilbakemelding fra daglig leder Hitra legekontor/kreftsykepleier Monika Glørstad

- *Kvalitet på legevaktsarbeidet; mer kvalifiserte leger i legevakt ?* Ja for Frøya/Hitra-samarbeidet, mer usikkert når det gjelder Lio. Mange fastleger «gir» bort vaktene sine på Lio, leger som er bosatt langt unna Orkdal synes de nye vaktene er for korte samt at bakvakt/beredskap oppleves som ekstra belastende med lang reisetid. Vi har fått en bedre fastlegetjeneste på dagtid (jfr. stabil legedekning begge kommuner de siste årene), og dermed mye mindre bruk av vikarer.

- *Bruk av SiO-sengepost* oppleves som vanskelig, strenge kriterier for hvilke pasienter som kan legges inn der – lite fleksibilitet. Innleggelser vanskeliggjøres ytterligere ved at pasienten selv må betale hjemreise.
- *Behov for kompetansehevede tiltak*; med vakthavende lege plassert i Orkdal er det et økt behov for sykepleiefaglig kompetanse i kommunene på kveld/natt/helg. Kommunene har med Samhandlingsreformen fått ansvar for svært dårlige pas. (eks. kreftpasienter) som får til dels avansert medisinsk behandling i heimen og på sykehjem. Det vil være behov for rask endring i behandling basert på observasjoner av pasienten, og legevaktslegen er avhengig av gode og oppdaterte observasjoner, gjort av kvalifisert personell nær pasienten. Dette gjelder også rus og psykiatri. Sammenlignet med andre kommuner har vi i våre kommuner en svært lav andel sykepleiere i hjemmetjenesten. Hverken Hitra eller Frøya har sykepleiere på natt i hjemmetjenesten, og heller ikke alle kvelder. Det betyr i praksis at hjemmeboende pasienter må til Orkdal (20.00-08.00) selv om det bare er behov for endring i allerede påbegynt medisiner, eller ved oppstart ny medisin.

Hjemmetjenesten og Tj. Funksjonshemmede Hitra kommune v/Elin Whalvåg/Anne Strøm

- Felles for begge tjenestene er at vi ser utfordringene når det gjelder psykisk syke, vi føler at disse faller mellom alle steder. Spesielt er dette når legevakt er andre steder enn Hitra. Manglende innsyn i pasientjournaler er her et minus hvis legene ikke kjenner henne.
- Manglende sykepleier/vernepleier kompetanse blir også synlig når vi ikke har tilgang på lege, ambulansetjenesten gjør en kjempejobb.
- For Tjenesten Funksjonshemmede er problemet at legene ikke kjenner våre brukere, de fleste av dem har kommunikasjonsproblemer og er derfor vanskelig å vurdere, vi blir ofte bedt om å vurdere og gi tilbakemelding til AMK.
- Vi har også blitt bedt om å vente og kontakte legevakt ved evt forverring, hvis vi da ringer kan det by på problemer hvis det er ny lege på vakt. Dette er ikke et stort problem, men det har skjedd.

Hjemmesykepleien Frøya v/Sandra Holm

Største utfordring er i forhold til manglende journalinnsyn ved de andre legevaktstjenestene. For de av pasientene som ikke har full innsikt i egen situasjon blir dette en stor ulempe. Det samme gjelder for de som utnytter ordningen, og velger bevisst å dra på legevakt i annen kommune enn hjemstedskommunen, for da vet de at de får medisiner/behandling de ikke ville fått i hjemkommune.

Legevaktsamarbeidet Frøya/Hitra oppleves bedre enn LiO. Ved LiO er det opplevd en god del språkutfordringer, samt at det er varierende "kvalitet" på legene. Noen turer til legevakt kunne vært unngått om LiO-legen hadde hatt bedre kunnskap om det lokale tjenestetilbudet, kombinert med lang avstand til LiO. Innimellom er det også opplevd at pasienten kommer tilbake til hjemkommune og har blitt utredet for noe annet enn det som det var kontaktet LiO-legevakt for. De fleste tilfellene av dette gjelder den brukergruppen som ikke har full innsikt i egen situasjon.

Beredskapsgodtgjørelse legevakt 2014:

Frøya Kommune	
97,50 kr x 7,5 t x 260 dgr	190 125 kr
97,50 kr x 4,5t x 130 dgr	57 038 kr
136 kr x 10 t x 52 dgr	70 720 kr
157,50 kr x 10 t x 5	7 825 kr
Til sammen	325708
Overføring LIO	650000
Totalt med LIO	975708

Hitra kommune	
97,50 kr x 7,5 t x 260 dgr	190 125 kr
97,50 kr x 4,5t x 130 dgr	57 038 kr
136 kr x 10 t x 52 dgr	70 720 kr
157,50 kr x 10 t x 5	7 825 kr
Til sammen	325 708
Overføring LIO	608 000
Totalt med LIO	933 708

All legevakt uten legevaktsamarbeid - hver kommune:	
97,50 x 24 t x 260 dgr	608 400 kr
136 kr x 24 t x 104 dgr	339 495 kr
157,50 kr x 24 t x 10	37 800 kr
Totalt uten LIO	985 695 kr

Vedlegg m. 5

2014-beregning

				Rabatt Hitra/Frøya	300000
				Til fordeling (kr)	7 960 000
					Beregning
				Andel i forhold	
	Folketall	Frie inntekter	Frie inntekter	til snitt frie inntekter	Fordeling
	01.07.2013	pr innbygger	(Statsbudsjett 2013)	pr innbygger	m/frie innt
		(kr)	(kr)	(%)	(kr)
	Fra grønt hefte		Fra grønt hefte		
1566 Surnadal	5933	52 968	314 258 000	99,64	992 000
1567 Rindal	2055	60 122	123 550 000	113,09	390 000
1612 Hemne	4215	51 763	218 183 000	97,37	689 000
1613 Snillfjord	982	72 746	71 437 000	136,84	225 000
1617 Hitra	4 519	53 124	240 067 000	99,93	608 000
1620 Frøya	4 494	56 379	253 366 000	106,05	650 000
1622 Agdenes	1715	66 585	114 194 000	125,25	360 000
1635 Rennebu	2549	57 270	145 981 000	107,73	461 000
1636 Meldal	3935	57 023	224 387 000	107,27	708 000
1638 Orkdal	11602	48 295	560 318 000	90,85	1 768 000
1657 Skaun	7234	48 594	351 529 000	91,41	1 109 000
Sum	49233		2 617 270 000		7 960 000
Snitt		53 161			

Sidlegg nr. 6

Henveldeiser til legevaktseentrale 2010 -2013

2010	Jan	Feb	Mar	Apr	Mai	Juni	Juli	Aug	Sept	Okt	Nov	Des	Sum
Hitra	176	158	200	243	234	200	244	227	160	171	143	187	2 343
Frøya	126	105	148	126	156	146	172	131	150	137	129	140	1 666
2011													
Hitra	169	133	164	217	192	206	204	160	196	171	143	175	2130
Frøya	160	137	126	140	152	124	141	123	107	137	125	156	1628
Henvist lege Hitra													1 262
Henvist lege Frøya													1 049
2012													
Hitra	127	145	181	218	179	186	219	163	178	195	135	256	2 182
Frøya	108	111	126	192	145	124	146	132	132	131	139	220	1 704
Henvist lege Hitra	70	84	117	149	124	117	138	95	117	121	79	167	1 378
Henvist lege Frøya	66	62	83	123	104	92	96	75	84	93	92	161	1 131
2013													
Hitra	162	159	213	204	208	199	188	226	178	144	200	204	2 285
Frøya	158	150	160	170	169	148	132	139	175	141	113	168	1 823
Henvist lege Hitra	100	108	147	125	135	127	120	142	113	79	122	123	1 441
Henvist lege Frøya	114	100	110	111	112	99	81	91	124	102	78	97	1 219

SAKSFRAMLEGG

Saksbehandler: Mona Åsen
Arkivsaksnr.: 14/582

Arkiv:

Saken skal behandles i følgende utvalg:

Felles folkevalgt nemd for Frøya og Hitra
Kommunestyret

SAMFUNNSMEDISIN - ØKNING AV KOMMUNALE LEGEÅRSVERK

Forslag til vedtak:

1. For hver av kommunene Hitra og Frøya økes kommunal andel legestillinger med 6 timer per uke, tilsvarende 16 %, - dvs totalt 32 % stilling til sammen for de 2 kommunene, - med virkning fra 01.01.15
2. Legestillingen skal ha fokus på samfunnsmedisin i begge kommunene.
3. Frøya kommune settes som vertskommune.
4. Økningen i utgifter legges inn i kommunenes økonomiplan 2015 – 2019.
5. Som en forutsetning for endelig vedtak i hver kommune, er at den andre kommunen gjør et likelydende vedtak.

Bakgrunn for saken:

Frøya kommune løftet denne saksfremstillingen frem for sitt hovedutvalg for drift våren 2014,- der en så tydelig at dette er et område som kommunene Frøya og Hitra kan samarbeide om – både for å få til en større stillingsandel, men også for å se de samfunnsmedisinske utfordringene samlet for de to kommunene. Hovedutvalgsleder drøftet dette med øvrige medlemmer i interkommunal nemd,- som så bestilte en felles sak på dette.

Saksopplysninger:

Frøya kommune har per i dag 120 % kommunal andel legestilling. Fordelingen er noenlunde lik på Hitra kommune. Dette er fordelt på sykehjemmet, skolehelsetjenesten, helsestasjon for ungdom, smittevern og veiledning av turnusleger. Det er i dag for dårlig kapasitet i begge kommunene til å drive innenfor området samfunnsmedisin, noe som gjør at det er vanskelig å holde fokus på de langsiktige og forbyggende tiltakene innen for folkehelsearbeidet.

Gjennom en årrekke har fokuset på sykdom blitt privatisert gjennom økt vekt på individuelt initiativ og det personlige ansvar for eget liv og helse. Som konsekvens av medisinsk spesialisering og teknologi har hovedinteressen i media og blant mange politikere kommet til å dreie seg om sykehusene og pasientprioriteringene der. Parallelt med en økt fragmentering av kommunehelsetjenesten og en nedgradering av kommunelegens ansvarsområde, er det en tendens til å flytte primærhelsetjenestene inn i sykehusene.

Dette løser imidlertid ikke kommunens ansvar for ivaretagelse av egne innbyggers behov og kunnskapen lokale leger har i forhold til samfunnet deres pasienter lever i. Samfunnsmedisin har et særlig ansvar for å medvirke til helhetlige tjenester med god samhandling mellom de ulike tjenestene

i helsetjenestene, samt styrke helsetjenestens bidrag i et helhetlig folkehelsearbeid på alle forvaltningsnivå.

«Det overordnede mål for samfunnsmedisinsk arbeid er god folkehelse lokalt, nasjonalt og internasjonalt. Samfunnsmedisin som fagområde har sin oppmerksomhet rettet mot helsetilstanden og levekår i hele eller i grupper av befolkningen. Samfunnsmedisinen tar sikte på å identifisere forhold i menneskenes miljø som kan påvirke helsen både positivt og negativt; det være seg av biologisk, fysisk, kjemisk, kulturell eller sosial natur. Dette gjøres på bakgrunn av klinisk, sosial og evidensbasert kunnskap og erfaring, og ved å erverve seg kunnskap om hele populasjoner og definerte grupper. Samfunnsmedisinerne skal levere faglig begrunnede innspill i løpende beslutningsprosesser i samfunnet, både til folkevalgte, administrative og faglige fora. Samfunnsmedisinsk kunnskap skal gjøres tilgjengelig og kjent for beslutningstakere på alle forvaltningsnivå. Samfunnsmedisinsk kompetanse skal påvirke utviklingen av strategier og metoder for å fremme tiltak til styrking av folkehelsen.» (Målbeskrivelse og gjennomføringsplan for samfunnsmedisin.)

Orkdalsregionen

Det har vært diskutert å opprette stilling som samfunnsmedisiner i SIO, men det er per i dag ikke fattet noen beslutning i saken. En slik stilling vil i så fall bli av overordnet karakter, som blant annet kan fungere som en felles resurs for kommunen tilknyttet SIO. Hver kommune må likevel ha kommunal resurs som skal drive arbeidet på lokalt nivå.

Tilsyn

Frøya kommune har, våren 2014 hatt tilsyn på området folkehelsearbeid i kommunene. Det ble da avdekket følgende avvik:

Kommunen sikrer ikke at medisinskfaglig rådgiver i tilstrekkelig grad blir involvert i oppgaver etter Folkehelseloven. Avvik fra følgende myndighetskrav: Lov om folkehelsearbeid i kommunene § 27, jmf. § 30

Avviket bygger på følgende observasjoner:

- *Tilsynet viser at samfunnsmedisinsk kompetanse i liten grad blir etterspurt for medisinskfaglig rådgivning i kommunen.*
- *Det foreligger ingen behovsprøving av hvordan samfunnsmedisinsk kompetanse skal brukes, omfang og tema.*
- *Samfunnsmedisinsk kompetanse benyttes ikke i analyse eller bearbeiding av tilgjengelig datamateriale.*

Hitra kommune har per i dag ikke hatt tilsvarende tilsyn, men situasjonen er lik i begge kommunene.

Vurdering:

For å kunne jobbe målrettet med samfunnsmedisin, inkludert å lukke avvik som påpekt fra fylkesmannen, mener rådmennene i Frøya og Hitra kommuner at det er nødvendig å øke stillingshjemmelen i den kommunale legetjenesten med 16 % i hver kommune, -som da skal jobbe rettet direkte mot området samfunnsmedisin. Kostnaden for økning av stilling vil være på kr. 143.000,- i årslønn inkludert sosiale avgifter for hver kommune. Kommunene ønsker å utlyse stillingen på det åpne marked, som egen stillingsandel, og ikke lagt til eksisterende oppgaver på de legene i kommunen har per i dag.

Rådmennene ser det naturlig å organisere samfunnsmedisineren under sammen «tak» som interkommunal folkehelsekoordinator, og foreslår derfor at Frøya kommune blir vertskommune. Rådmennene vil utarbeide vertskommuneavtale på lik linje med øvrig samarbeid. Begge kommunene må gjøre likelydende vedtak for at saken skal bli effektivt.

SAKSFRAMLEGG

Saksbehandler: Frida Hanø Kvingedal
Arkivsaksnr.: 14/1227

Arkiv:

Saken skal behandles i følgende utvalg:

Kommunestyret

KOMMUNESTYREVALGET OG FYLKESTINGSVALGET 2015 - FASTSETTING AV VALGDAG

Forslag til vedtak:

Valgdagen er i statsråd vedtatt lagt til mandag 14. september 2015.

Frøya kommune vedtar å avholde valgting ved kommunestyrevalget og fylkestingsvalget, også på søndag 15. september i flg. stemmekretser på Frøya:

- Øyrekka
- Sistranda stemmekrets

Vedlegg:

Skriv fra Det Kongelige Kommunal- og Moderniseringsdepartement datert 12.06.14.

Saksopplysninger:

Valgdagen er i statsråd vedtatt lagt til mandag 14. september 2015.

”Valglovens § 9-2. Fastsetting av valgdag

(1) Kongen fastsetter før hvert valg valgdagen til en mandag.

(2) Kommunestyret kan selv, med tilslutning fra minst 1/3 av medlemmene, vedta at det på ett eller flere steder i kommunen skal holdes valg også søndagen før den offisielle valgdagen. Vedtaket må treffes senest samtidig med budsjettet for det året valget skal holdes.”

Vurdering:

Det har vært en tradisjon med 2-dagers valg i Frøya. Dette med bakgrunn i at Frøya er en fiskerikommune. De senere årene har det vært 2-dagers valg i øyrekka og i Sistranda stemmekrets.

Antall forhåndsstemmer har gått kraftig opp de senere årene, noe som skyldes at kommunikasjonen er blitt bedre også for de som bor i øyrekka.



DET KONGELIGE KOMMUNAL-
OG MODERNISERINGSDEPARTEMENT

Stortinget
Departementene
Fylkesmennene
Fylkeskommunene
Kommunene
De politiske partiene

Deres ref

Vår ref

Dato

14/2328-6

12.06.2014

Kommunestyrevalget og fylkestingsvalget 2015 – fastsetting av valgdag

I statsråd 6. juni 2014 ble valgdagen for kommunestyrevalget og fylkestingsvalget 2015 fastsatt til **mandag 14. september 2015**.

Hvert enkelt kommunestyre kan bestemme at det i vedkommende kommune skal holdes valg også søndag 13. september 2015.

Kommunene skal ikke underrette departementet om vedtak om en eller to dagers valg.

Med hilsen

Sølve Monica Steffensen (e.f.)
ekspedisjonssjef

Siri Dolven
fung. avdelingsdirektør

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og sendes uten signatur.

SAKSFRAMLEGG

Saksbehandler: Frida Hanø Kvingedal
Arkivsaksnr.: 14/1228

Arkiv:

Saken skal behandles i følgende utvalg:

Kommunestyret

FULLMAKT TIL VALGSTYRET VEDR. OPPNEVNING AV MEDLEMMER TIL STEMMESTYRENE

Forslag til vedtak:

Frøya kommunestyre gir valgstyret fullmakt til å oppnevne medlemmer og varamedlemmer til stemmestyrene, og blant disse, velge leder og nestleder.

Vedlegg:

Ingen.

Saksopplysninger:

Ut fra valglovens § 4-2, er det kommunestyret som skal oppnevne medlemmer og varamedlemmer, og blant disse leder og nestleder i stemmestyrene som skal lede valgtinget i kretsene.

Valglovens kapittel 4, § 4-2 stemmestyrer:

Foregår stemmegivningen på flere steder i kommunen, skal et stemmestyre med minst 3 medlemmer administrere stemmegivingen på hvert sted.

Kommunestyret kan delegere oppnevningen av stemmestyrer til valgstyret.

Ut fra tidligere praksis har kommunestyret delegert denne oppgaven til valgstyret av praktiske grunner.

SAKSFRAMLEGG

Saksbehandler: Frida Hanø Kvingedal
Arkivsaksnr.: 14/1229

Arkiv:

Saken skal behandles i følgende utvalg:

Kommunestyret

FULLMAKT TIL VALGSTYRET VEDR. OPPDATERING/ENDRING AV VALGKRETSE

Forslag til vedtak:

- Kommunestyret gir Valgstyret fullmakt til å vedta oppdatering evt. endring av valgkretser ved kommunestyrevalget og fylkestingsvalget 2015.
- Kommunestyret gir valgstyret fullmakt til å fastsette tidspunkt for stemmegivning på valgdag(ene).

Vedlegg:

Ingen.

Saksopplysninger:

Viser til valglovens § 9-3. Tid og sted for stemmegivningen. Organisering

(1) Kommunestyret, eller valgstyret etter delegering, avgjør hvor mange stemmekretser kommunen skal deles inn i. Folkeregistermyndigheten skal orienteres om endringer i stemmekretsinnndelingen innen 31. mars i valgåret.

(2) Valgstyret bestemmer hvor stemmegivningen skal foregå og fastsetter tiden for stemmegivning. Kommunestyret kan selv, med tilslutning fra minst 1/3 av medlemmene, vedta å holde valglokalene åpne lenger enn det valgstyret har vedtatt. Slikt vedtak må treffes senest samtidig med budsjettet for det året valget skal holdes. Stemmegivningen mandag må ikke foregå senere enn kl. 21.

(3) Valgstyret kunngjør tid og sted for stemmegivningen.

(4) Kandidat som er oppført på valgliste ved kommunestyrevalget, kan ikke oppnevnes til stemmemottaker eller valgfunksjonær i valglokalene i vedkommende kommune. Kandidat som er oppført på valgliste ved stortingsvalget eller fylkestingsvalget, kan ikke oppnevnes til stemmemottaker eller valgfunksjonær i valglokalene i kommunene i vedkommende fylke.

Vurdering:

I og med at det er kommunestyret som skal avgjøre oppdatering evt. endring av valgkretser når det ikke er delegert til valgstyret i delegasjonsreglementet, så må denne fullmakten gis for hvert valgår. Det samme gjelder fastsetting av tidspunkt for stemmegivning.

SAKSFRAMLEGG

Saksbehandler: Frida Hanø Kvingedal
Arkivsaksnr.: 14/1326

Arkiv:

Saken skal behandles i følgende utvalg:

Kommunestyret

ORDFØRERENS ORIENTERING

SAKSFRAMLEGG

Saksbehandler: Frida Hanø Kvingedal
Arkivsaksnr.: 14/1327

Arkiv:

Saken skal behandles i følgende utvalg:

Kommunestyret

RÅDMANNENS ORIENTERING