

# 1. FRØYA KOMMUNE

HOVEDUTVALG FOR ALLMENNE- OG		Saksliste
TEKNISKE TJENESTER		
<b>Møtested:</b>	<b>Møtedato:</b>	<b>Kl.</b>
Kommunestyresalen	19.08.2021	12:00

## Møteinnkalling

Medlemmene innkalles herved til overnevnte møte. Forfall må straks meldes til politisk sekretær, Tlf 72 46 32 00 eller til postmottak@froya.kommune.no  
Varamedlemmer møter etter nærmere beskjed.

For å redusere smitterisikoen og ivareta offentligheten, vil møtet derfor kun bli tilgjengelig via streaming på nett.

**Kl: 12.00**      **Befaring på klagesak 74/21**

### Sakliste:

Saksnr.	Arkivsaksnr.	Innhold
70/21	21/1238	<b>GODKJENNING AV PROTOKOLL FRA MØTE 20.05.21</b>
71/21	21/1756	<b>REFERATSAKER</b>
72/21	21/1520	<b>MATJORDPLAN FRØYA KOMMUNE 2021 - 2025</b>
73/21	21/1669	<b>LOKAL GEBYRFORSKRIFT FOR REGULERINGSPLAN, BYGGE- OG DELESAKSBEHANDLING, OPPMÅLING OG EIERSEKSJONERING FOR FRØYA KOMMUNE - TRØNDELAG</b>
74/21	21/1111	<b>ORIENTERING/SPØRRERUNDE</b>
75/21	19/877	<b>KLAGEBEHANDLING - DETALJREGULERINGSPLAN ØVRE MIDTSIAN - GNR 21 BNR 245 MFL.»</b> - Ettersendes på mandag.

Sistranda, 12.08.21

Aleksander Søreng  
Leder

Siv-Tove Skarshaug  
Sekretær

**Saksdokumentene er lagt ut til offentlig ettersyn på følgende sted:**

[www.froya.kommune.no](http://www.froya.kommune.no).

## 2. FRØYA KOMMUNE

<b>Hovedutvalg for allmenne- og tekniske tjenester</b>		<b>Møtebok</b>
<b>Møtedato:</b> 19.08.2021	<b>Arkivsaksnr:</b> 21/1238	<b>Sak nr:</b> 70/21
<b>Saksbehandler:</b> Siv-Tove Skarshaug	<b>Arkivkode:</b> 033	<b>Gradering:</b>

<b>Saken skal behandles i følgende utvalg:</b>		
70/21	Hovedutvalg for allmenne- og tekniske tjenester	19.08.2021

### **GODKJENNING AV PROTOKOLL FRA MØTE 20.05.21**

**Forslag til vedtak:**

**Protokoll fra møte 20.05.21 godkjennes som framlagt.**

**Vedlegg:**

Protokoll fra møte 20.05.21

### 3. FRØYA KOMMUNE

<b>Hovedutvalg for allmenne- og tekniske tjenester</b>		<b>Møtebok</b>
<b>Møtedato:</b> 19.08.2021	<b>Arkivsaksnr:</b> 21/1756	<b>Sak nr:</b> 71/21
<b>Saksbehandler:</b> Siv-Tove Skarshaug	<b>Arkivkode:</b> 033	<b>Gradering:</b>

<b>Saken skal behandles i følgende utvalg:</b>		
71/21	Hovedutvalg for allmenne- og tekniske tjenester	19.08.2021

#### REFERATSAKER

#### Forslag til vedtak:

Referatene tas til orientering.

#### Vedlegg:

Svar – Høring- avgift på landbasert vindkraft  
Høringssvar på LNVK på produksjonsavgift på vindkraft  
Høringssvar om avgift på vindkraft  
Postnummerendring

## 4. FRØYA KOMMUNE

Hovedutvalg for allmenne- og tekniske tjenester		Møtebok
Møtedato:	Arkivsaksnr:	Sak nr:
19.08.2021	21/1520	72/21
Saksbehandler:	Arkivkode:	Gradering:
Maria Strøm	V00	

### Saken skal behandles i følgende utvalg:

72/21	Hovedutvalg for allmenne- og tekniske tjenester	19.08.2021
-------	---	------------

### MATJORDPLAN FRØYA KOMMUNE 2021 - 2025

#### Forslag til vedtak:

**Hovedutvalg for allmenne og tekniske tjenester vedtar Matjordplan 2021 – 2025.**

**Planen trer i kraft umiddelbart, og skal brukes som grunnlag i all saksbehandling som berører matjord.**

#### Vedlegg:

1. Matjordplan

#### Saksopplysninger:

Frøya kommune er en kommune i sterk vekst med ett stort behov for utvikling og utbygging. Hovedutbyggingen foregår ved Sistranda, Rabben, Hamarvik og Flatval, her er også de største sammenhengende arealene med matjord. Flere av disse arealene er allerede godkjent til utvikling av boligområder. Derfor blir en slik plan som viser hva som skal skje med matjorda og hvordan den skal håndteres svært viktig. Lovgrunnlaget, nasjonal jordvernstrategi om redusert nedbygging av dyrka og dyrkbar mark er bakgrunn for utvikling av denne veilederen.

For å kunne ta vare på og fortsette en god utvikling av samfunnet på Frøya som ikke går på bekostning av landbruk må det ligge en god plan som veileder hvordan matjorda skal behandles. Av alt arealet som dekker Frøya kommune er det kun 2,1% fulldyrket jord igjen, hvor mesteparten av dette er på Sistranda, Rabben, Hamarvik og Flatval. Det er også her det er mest utbyggingspress, dette av naturlige årsaker da det er her kommunesenteret er. Dette gjør det ekstra viktig å ha på plass en slik plan så snart som mulig før enda mer matjord går tapt.

**Vurdering:**

Som et utgangspunkt slår jordlovens §§ 1 og 9 fast at dyrka mark kun skal brukes til jordbruksformål, og dyrkbar mark skal ikke gjøres uegnet til framtidig jordbruksproduksjon. I regjeringens «Nasjonale forventninger til regional og kommunal planlegging 14.05.19» står det på s. 19 at: «Fylkeskommunene og kommunene sikrer viktige jordbruksområder og kulturlandskap i landbruket gjennom langsiktige utbyggingsgrenser. Utbyggingsløsninger som kan redusere nedbygging av dyrka mark vurderes i samsvar med det nasjonale jordvernmålet.».

Denne plana skal være et hjelpemiddel og en veileder i kommunens oppfølging av mulige formålsendringer og omdisponeringer av dyrka og dyrkbar mark i alle saker etter plan- og bygningsloven. Den skal også sikre at alle saker som omfatter det å bygge på matjord blir behandlet likt, og sikre de få matjordressursene kommunen har igjen.

**Konklusjon**

Kommunedirektøren anbefaler Hovedutvalg for allmenne- og tekniske tjenester å vedta Matjordplan for Frøya kommune 2021 – 2025.

## 5. FRØYA KOMMUNE

Hovedutvalg for allmenne- og tekniske tjenester		Møtebok
Møtedato:	Arkivsaksnr:	Sak nr:
19.08.2021	21/1669	73/21
Saksbehandler:	Arkivkode:	Gradering:
Kitt Julie Hansen	231	

### Saken skal behandles i følgende utvalg:

73/21	Hovedutvalg for allmenne- og tekniske tjenester	19.08.2021
-------	---	------------

### LOKAL GEBYRFORSKRIFT FOR REGULERINGSPLAN, BYGGE- OG DELESAKSBEHANDLING, OPPMÅLING OG EIERSEKSJONERING FOR FRØYA KOMMUNE - TRØNDELAG

#### Forslag til vedtak:

Hovedutvalg for allmenne og tekniske tjenester legger med dette forslag til ny gebyrforskrift for reguleringsplan, bygge- og delesaksbehandling, oppmåling og eierseksjonering ut på offentlig høring i 14 dager.

#### Vedlegg:

1. Forslag til ny lokal gebyrforskrift reguleringsplan, bygge- og delesaksbehandling, oppmåling og eierseksjonering for Frøya kommune, Trøndelag

#### Saksopplysninger:

Utgangspunktet for arbeidet med ny gebyrforskrift har vært å utarbeide et gebyrregulativ som på en fleksibel måte klarer å gjenspeile kommunens ressursbruk i de enkelte sakene. Gebyrregulativet skal samtidig sørge for å finansiere de oppgavene som kommunen etter lover og regler er pålagt å utføre.

Jobben med nytt gebyrregulativ har hatt som mål å tydeliggjøre de ulike oppgavene kommunen har knyttet til saksbehandling etter plan- og bygningsloven, matrikkelloven og eierseksjonsloven og hvilke kostnader dette medfører. Det skal bli enklere for politikere og publikum å bli opplyst om kommunens oppgaver og hva det kommer til å koste. Videre har hensikten vært å lage et regulativ som er mest mulig rettferdig for alle tiltakshavere, samtidig som målsetningen også har vært at innretningen i regulativet skal minimere rettmessige klager på gebyrene.

Forslag til ny gebyrforskrift er utarbeidet av en arbeidsgruppe bestående av representanter fra Frøya kommune - med EnviDan AS som sparringspartner. Målsetningen med arbeidet har vært å lage en forskrift som er rettferdig, tydelig og fleksibel.

- *Rettferdig:* Gebyrene skal gjenspeile de ulike brukergruppenes kostnadsnivå på best mulig måte.
- *Tydelig:* Forskriften skal være lett å lese og håndheve, med et klart og forståelig språk.
- *Fleksibel:* Forskriften henviser til årlige kommunestyrevedtak for gebyrenes størrelse.

## **Selvkosttjenestene og hjemmel for å ta gebyr**

### ***Private planer og bygge-/delesaksbehandling***

Plan- og bygningsloven § 33-1 gir kommuner hjemmel til å ta gebyr for behandlingen av private planforslag og bygge-/delesaker:

*«[...] kommunestyret kan gi forskrift om gebyr til kommunen for behandling av søknad om tillatelse [...] og for andre arbeid som det etter denne lov eller forskrift påhviler kommunen å utføre, herunder behandling av private planforslag. [...]. Gebyret kan ikke være høyere enn de nødvendige kostnadene kommunen har med slike saker.»*

### ***Oppmålingsforretning og matrikkelføring***

Matrikkeloven § 32 gir kommuner hjemmel til å ta gebyr for oppmålingsforretning og matrikkelføring:

*«Kommunen kan ta gebyr for oppmålingsforretning, matrikkelføring, utferding av matrikelbrev og anna arbeid etter lova her etter regulativ fastsett av kommunestyret sjølv. [...] Gebyra kan i sum ikkje vere høgare enn nødvendige kostnader styresmakta har med slikt arbeid.»*

### ***Eierseksjonering***

Eierseksjonsloven § 15 gir kommuner hjemmel til å ta gebyr for seksjonerings saker:

*«Kommunen kan fastsette et seksjoneringsgebyr for å behandle seksjonerings søknaden. Gebyret kan ikke være høyere enn de nødvendige kostnadene kommunen har med slike saker.»*

## **Nødvendige kostnader**

Alle lovbestemmelsene over angir at kostnadene ikke kan overstige nødvendige kostnader. I den nye kommuneloven står det i § 15-1 *Beregning av selvkost* at *«Hvis det er fastsatt i lov at kommunale eller fylkeskommunale gebyrer ikke skal være større enn kostnadene ved å yte tjenesten, skal selvkost beregnes i samsvar med andre til fjerde ledd.»*

Begrepet «nødvendige kostnader» er med andre ord en selvkostbegrensning.

## **Veiledning og klagesaksbehandling etter forvaltningsloven**

Veiledning etter forvaltningsloven § 11 skal være kostnadsfritt for brukerne og ressursene som brukes til dette skal dekkes over kommunekassen, og altså ikke finansieres med gebyrinntekter.

Forvaltningsloven § 11, første ledd: *«Forvaltningsorganene har innenfor sitt saksområde en alminnelig veiledningsplikt. Formålet med veiledningen skal være å gi parter og andre interesserte adgang til å vareta sitt tarv i bestemte saker på best mulig måte. Omfanget av veiledningen må likevel tilpasses det enkelte forvaltningsorgans situasjon og kapasitet til å påta seg slik virksomhet.»*

I et brev til Eigersund kommune skriver Kommunal- og moderniseringsdepartementet at: *«(...) fra departementets side [legges det til grunn] at gebyrbestemmelsen i plan- og bygningsloven ikke hjemler en adgang til å kreve gebyrer for å finansiere kostnadene ved å veilede tiltakshavere etter forvaltningsloven § 11.*

*Det følger av pbl. § 33-1 at bygningsmyndighetene i utgangspunktet kan kreve gebyr for veiledning som faller inn under "andre arbeid som det etter denne lov eller forskrift påhviler kommunen å utføre". Pliker som er pålagt etter andre lover enn plan- og bygningsloven (som fvl.) kan imidlertid ikke gebyrlegges med hjemmel i pbl. På bakgrunn av dette anser departementet at det ikke er hjemmel etter pbl. § 33-1 første ledd til å gebyrlegge*



*veiledning etter forvaltningsloven § 11. Utgiftene til dette arbeidet kan derfor ikke gebyrlegges spesielt, eller inngå i det generelle grunnlaget for gebyrberegning».*

Heller ikke arbeid med klagesaksbehandling etter forvaltningsloven § 28 kan inngå i gebyrgrunnlaget.

*Fra Ot.prp. nr. 45 Om lov om planlegging og byggesaksbehandling (plan- og bygningsloven) (byggesaksdelen), sidene 283-284: «Departementet foreslår ikke en egen regel som innfører klageadgang, verken for gebyrregulativer eller konkrete gebyrer. Gebyrregulativer kan også i dag overprøves ved lovlighetskontroll etter kommuneloven § 59, noe som også forekommer. De enkelte gebyrene kan også påklages i dag, hvis de er individuelt utregnet. Hvis gebyrene mekanisk følger regulativet, er det som oftest regulativets innhold som må vurderes. Hvis regulativet ikke inneholder en bestemmelse om lemping av gebyrene, slik at det ikke er et alternativ å klage over unnlattelse av å benytte denne, viser departementet til at det også er mulig å søke om dispensasjon fra regulativet».*

Kommunen må vurdere hvilken lovhjemmel arbeidsoppgavene faller inn under, og dersom det faller utenfor plan- og bygningsloven skal ikke kostnadene inn i selvkostregnskapet til byggesak. Klager på enkeltvedtak etter forvaltningsloven § 28 kan ikke gebyrlegges og må holdes utenfor selvkost.

## **Selvkostprinsippet**

Selvkostprinsippet innebærer at kommunens kostnader med å frembringe tjenestene kan dekkes inn gjennom de gebyrene som brukerne betaler. Kommunen har ikke anledning til å tjene penger på selvkostområdene.

Hva som skal regnes som gebyrgrunnlag er fastsatt i ny kommunelov kapittel 15 og i ny forskrift om beregning av selvkost<sup>1</sup>. Gebyrgrunnlaget består blant annet av direkte og indirekte henførbare driftsutgifter og kalkulatoriske kapitalkostnader, avskrivninger og renter.

Overskudd<sup>2</sup> i det enkelte år skal avsettes til bundne driftsfond. Avsatt overskudd fra det enkelte år tilbakeføres til brukerne av tjenesten i form av lavere gebyrer i løpet av en femårsperiode. Selvkostfinansierte tjenester skal ikke brukes til å finansiere andre deler av kommuneforvaltningen.

## **Selvkost i den enkelte sak**

Kommunal- og regionaldepartementet vurderer i forarbeidene<sup>3</sup> til gjeldende plan- og bygningslov at *«Etter departementets mening må selvkostprinsippet relatere seg til kostnadene ved den enkelte sak, selv om det benyttes standardsatser med utgangspunkt i gjennomsnittsbetraktninger. Det vil kunne medføre urimelige utslag om en tiltakshaver i for stor grad kunne gebyrlegges ut over det arbeidet tiltaket medfører.»*

Selvkostprinsippet er også behandlet i en høyesterettsdom inntatt i Rt. 2004 s. 1603. Saken gjaldt fastsettelse av gebyr for en delingsforretning (oppmåling), men retten la til grunn at de samme synspunktene gjorde seg gjeldende som for gebyrfastsettelse etter plan- og bygningsloven. Det synes i dommen forutsatt at selvkostprinsippet ikke bare krever at den enkelte sektor drives uten overskudd, men at selvkost også skal tilstrebes i den enkelte sak.<sup>4</sup>

Sivilombudsmannen<sup>5</sup> kritiserte i 2015 Kristiansand kommunes gebyrforskrift hvor byggesaksgebyret er mekanisk beregnet som en lineær funksjon av bruksareal eller antall boenheter.

Sivilombudsmannen etterlyste en sikkerhetsventil som fanger opp tilfeller hvor standardiserte/lineære satser kan gi ulovlig høyt gebyr. På landsbasis er det store variasjoner mellom kommunenes gebyrer til tross for at lover og regelverk er likt for alle. Gjennomgående benytter mange kommuner areal i stor utstrekning ved beregning av gebyrene.

<sup>1</sup> Forskriften trådte i kraft 1. januar 2020 og erstatter «Retningslinjer for beregning av selvkost for kommunale betalingstjenester (H-3/14)»

<sup>2</sup> Etter forskrift om beregning av selvkost har ikke kommunen anledning til å fremføre underskudd for gebyrer etter plan- og bygningsloven, matrikkellova og eierseksjonsloven.

<sup>3</sup> Ot.prp. nr. 45, side 283

<sup>4</sup> Sivilombudsmannen Sak 2007/1890

<sup>5</sup> Sivilombudsmannen Sak 2015/947 Byggesaksgebyrforskrift uten bestemmelse om adgang til å fravike de standardiserte satsene

Myndighetene ønsker med andre ord at selvkost skal tilstrebes i den enkelte sak samtidig som gebyrinntektene ikke skal overstige samlet gebyrgrunnlag.

## **Regnskapsføring av gebyrgrunnlag**

### ***Private planforslag***

Gebyrgrunnlaget for private planforslag vil i hovedsak bestå av driftsutgifter som er regnskapsført på KOSTRA-funksjon 301 *Plansaksbehandling*. Her regnskapsføres utgifter til arbeid med kommuneplan, arealplan, samt offentlige og private detaljreguleringsplaner. Det er bare arbeid med private innsendte planer frem til planforslaget fremmes som kan finansieres gjennom gebyr. Arbeid med overordnede og offentlige planer kan ikke finansieres med gebyrinntekter.

### ***Bygge- og delesaksbehandling***

Gebyrgrunnlaget for bygge- og delesaker vil i hovedsak bestå av driftsutgifter som er regnskapsført på KOSTRA-funksjon 302 *Byggesaksbehandling og eierseksjonering*. Her regnskapsføres utgifter til byggesaksbehandling, seksjoneringssaker og saksbehandling av utslippstillatelser etter forurensningsloven. Det er bare arbeid knyttet til byggesaksbehandling som kan finansieres av bygge-/delesaksgebyret. Eierseksjonering og utslippstillatelser er egne selvstendige gebyrkalkyler.

### ***Oppmålingsforretning***

Gebyrgrunnlaget for oppmålingsforretning vil i hovedsak bestå av driftsutgifter som er regnskapsført på KOSTRA-funksjon 303 *Kart og oppmåling*. Her regnskapsføres utgifter til kommunens kartgrunnlag, adresseforvaltning, matrikkelføring og oppmålingsforretninger. Det er bare arbeid knyttet til matrikkelføring og oppmålingsforretninger som kan finansieres av oppmålingsgebyret. Drift av kommunens kartgrunnlag og adresseforvaltning kan ikke finansieres med gebyrinntekter.

### ***Eierseksjonering***

Gebyrgrunnlaget for seksjoneringssaker vil i hovedsak bestå av driftsutgifter som er regnskapsført på KOSTRA-funksjon 302 *Byggesaksbehandling og eierseksjonering*. Det er bare saksbehandling etter lov om eierseksjoner som kan finansieres av seksjoneringsgebyret.

## **Forslag til ny gebyrforskrift**

En stor del av oppgaven med å utarbeide ny gebyrforskrift har vært å finne hensiktsmessige prinsipper og innretninger for gebyrbestemmelsene. Videre har arbeidet bestått i å identifisere kostnadsdrivere i saksbehandlingsprosessen, og knytte økonomiske variabler til dette. Dette gjøres for at det skal bli bedre samsvar mellom kommunens faktiske ressursbruk og gebyret som faktureres tiltakshaver.

Forskriften er delt inn i fem kapitler:

- Første kapittel dekker alminnelige bestemmelser som gjelder for alle tjenestene. Dette handler blant annet om betaling, bestemmelse om urimelig gebyr, klage og definisjonsliste.
- Andre kapittel omhandler gebyr for private reguleringsplaner.
- Tredje kapittel omhandler gebyr for bygge- og delesaksbehandling
- Fjerde kapittel omhandler gebyr for eierseksjoneringssaker.
- Femte kapittel omhandler gebyr for oppmålingsforretning.

### ***Kapittel 1 - Generelle bestemmelser***

Første kapittel omhandler bestemmelser om betalingsplikt, tidspunkt for gebyrfastsettelse og fakturering, gebyr og priser i regulativet, kostnadsdekning av sakkyndig bistand, urimelig gebyr, klage, avslag, samt definisjoner og forklaringer.

Forskriftens § 1.7 gir kommunen anledning til å redusere gebyr som etter kommunens vurdering anses urimelig.

I § 1.6 understrekes det at det ikke er anledning til å klage på gebyrfastsettelsen. Bakgrunnen for dette er at gebyrer som følger av en lokal forskrift *ikke* er å anse som enkeltvedtak siden gebyrene følger mekanisk av regulativet/forskriften. Derimot er det klageadgang på avslag på en søknad om gebyrreduksjon etter § 1.7 *Urimelig gebyr*.

Dersom søker el. får avslag på sin byggesøknad el. bestemmer § 1.8 at fullt gebyr likevel må betales.

I § 1.10 finnes definisjoner og forklaringer av fagtermer.

### ***Kapittel 2 – Private reguleringsplaner***

For private planforslag består samlet gebyr av et grunngebyr, gebyr for møter og saksbehandlingsgebyr etter planområdets areal og bebyggelsens areal. For arbeid som er pålagt etter plan og bygningsloven, men som ikke er nærmere regulert i forskrift kan kommunen ta betalt etter medgått tid.

Gebyret for oppstartsmøte og andre underveismøter er fastsatt i § 2.2.2 og § 2.2.3. Kommunen bruker store ressurser på disse møtene med deltakelse fra mange berørte faginstanser. I tillegg vil behovet for møter med kommunen variere fra sak til sak. Derfor vil et gebyr per møte gi en mer treffsikker gebyrlegging.

I tillegg til grunngebyr beregnes gebyret ut ifra kjennetegn ved planforslaget. Totalt gebyr for et innsendt planforslag bestemmes av om forslaget innhold er av en art som gjør saksbehandlingen mer kompleks for kommunen. Derfor er det i arbeidet med ny forskrift lagt stor vekt på å finne gode kostnadsdrivere i saksbehandlingen, slik at gebyret i saken reflekterer kommunens ressursbruk på best mulig måte.

Kostnadsdrivere som er av betydning for kommunens tidsbruk i saksbehandlingen er blant annet:

- Arbeid med konsekvensutredning
- I strid eller i tråd med kommuneplan
- Antall boenheter i forslaget
- Tillatt bebygd areal for andre formål enn bolig
- Sentrum eller ikke

Tilleggsgebyrene er regulert i § 2.2.3 til § 2.2.9 i forskriftsforslaget.

Tilleggsgebyr for planforslag innenfor sentrumsområdet etter § 2.2.9 gjelder først når kommunen har vedtatt områdeplanen for Sistranda sentrum.

Kapitlet inneholder også bestemmelser om utfylling, endringer og tilbaketrekking av eksisterende reguleringsplaner.

Gebyr for behandling av planforslag i gjeldende forskrift:

<b>Gebyrtype</b>	<b>Gebysats</b>
Oppstartsmøte	kr 5 059
Reguleringsplan inntil 10 daa	kr 35 190
Reguleringsplan over 10 daa	kr 5 916
Reguleringsplaner som ikke er i tråd med overordnet plan	kr 17 595

Utdrag fra innretningen av gebyrsystem i ny forskrift:

Gebyrtype	Gebyrsats
Oppstartmøte	Kr X,-
Andre møter	Kr X,-
Planområdets areal over 80.000 m <sup>2</sup>	Kr X,-
Gebyr etter antall boenheter (bolig og fritidsboligformål)	
Til og med 20 boenheter	Kr X,-
Fra 21 til 39 boenheter	Kr X,-
Over 40 boenheter	Kr X,-
Gebyr etter bebygd areal for andre formål enn bolig	
Under 20.000 m <sup>2</sup> BYA	Kr X,-
Fra 20.000 m <sup>2</sup> til 50.000 m <sup>2</sup> BYA	Kr X,-
Over 50.000 m <sup>2</sup> BYA	Kr X,-
Planforslag i sentrum	Kr X,-

### Kapittel 3 – Byggesak

Kravet om at hver sakstype skal prises til selvkost innebærer at forskriften må klare å gjenspeile kommunens ressursbruk i den enkelte saken.

I forslag til ny gebyrforskrift er bygningstype førende for gebyrstørrelse. For bolig og fritidsbolig tas det gebyr etter bygningstype, men per boenhet eller per bygning. For andre bygninger vil gebyret fastsettes som enhetsgebyr per kategori av bygningstyper.

Kommunen kan lettere dokumentere gjennomsnittlig kostnad per tiltakstype når gebyrene er enhetsgebyrer og ikke er beregnet etter eksempelvis areal.

Utdrag fra gjeldende regulativ:

Gebyrtype	Gebyrsats
Enebolig	kr 16 800
Fritidsbolig, hytte, rorbu og lignende	kr 16 800
Rekkehus eller flermannsbolig per boenhet inntil 4 boenheter	kr 8 097
<b>1.d Tilbygg, påbygg og underbygg i tilknytning næringsbygg</b>	
BRA 0-50m <sup>2</sup>	kr 4 600
BRA 50-200m <sup>2</sup>	Kr 73 pr m <sup>2</sup>
BRA 200-400m <sup>2</sup>	Kr 58 pr m <sup>2</sup>

Utdrag fra innretning i nytt regulativ:

Saksbehandlingsgebyr for tiltak etter pbl § 20-3, jf. § 20-1, a og b	Beregningsenhet	Gebyrsats
<b>Bolig/fritidsbolig og rorbu til og med 2 boenheter</b> Bygningstype 111-124, 161-163	Per boenhet	Kr X,-
<b>Store boligbygg, rekkehus, kjedehus og andre småhus</b> Bygningstype 131-136 og 141-159	Per boenhet, inntil 16 boenheter per bygg	Kr X,-
<b>Tilbygg, påbygg eller underbygg til bolig og fritidsbolig:</b> Bygningstype 111-172	Per bygg	Kr X,-
<b>Garasje, uthus, anneks, naust mv. til bolig:</b> Bygningstype 181-199	Per bygning	Kr X,-
<b>Sjøhus til næring med rom til varig opphold</b>	Per søknad	Kr X,-

Annet enn bolig:	Beregningsenhet	Samlet søkt	Samlet søkt
------------------	-----------------	-------------	-------------

		BRA inntil 400 m <sup>2</sup>	BRA over 400 m <sup>2</sup>
<b>Fabrikk-/industribygg ol.</b> Bygningstype: 211-219	Per bygning	Kr X,-	Kr X,-
<b>Energiforsyningsbygg, bensinstasjon ol.</b> Bygningstype: 221-229;323	Per bygning	Kr X,-	Kr X,-
<b>Lager-, landbruks-, parkeringsbygg ol.</b> Bygningstype: 231-249;421-439	Per bygning	Kr X,-	Kr X,-
<b>Offentlig tilgjengelige publikumsbygg,</b> Bygningstype: 311-322;329-429;441-449;710-829	Per bygning	Kr X,-	Kr X,-

I forslaget til ny gebyrforskrift beregnes gebyr for dispensasjonssøknader etter type dispensasjon, altså hva det søkes dispensasjon fra. I gjeldende gebyrforskrift avgjøres gebyret av om det kreves høring og politisk behandling av søknaden.

Gebyr for søknad om dispensasjon i gjeldende forskrift:

Dispensasjon etter pbl § 19-1	Beregningsenhet	Gebyr
Søknad som ikke krever høring	Per søknad	kr 5 911
Søknad som krever ekstern høring til sektormyndighet	Per søknad	kr 10 965
Dispensasjonsbehandling på bygging i 100-metersbeltet i LNF-områder	Per søknad	kr 16 560

Gebyr for søknad om dispensasjon i ny forskrift:

Gebyr for søknad om dispensasjon etter pbl § 19-1	Beregningsenhet	Gebyr
Dispensasjon fra plankrav i kommune- og reguleringsplan, arealbruk	Per søknad	Kr X,-
Dispensasjon i 100-metersbeltet langs sjø og vassdrag, jf. pbl § 1-8	Per søknad	Kr X,-
Dispensasjon fra utnyttelsesgrad, regulert byggelinje, etasjetall, høyde i plan, veglovens bestemmelser mv.	Per søknad	Kr X,-
Dispensasjon fra andre forhold i plan og/eller pbl med tilhørende forskrifter, samt andre forhold som ikke er særskilt nevnt	Per søknad	Kr X,-
Dispensasjon for tiltak på eksisterende bygninger i LNF-områder i tråd med gjeldende retningslinjer.	Per søknad	Kr X,-
Tilleggsgebyr om dispensasjonssøknaden krever høring	Per søknad	Kr X,-
Tilleggsgebyr om dispensasjonssøknaden krever politisk behandling	Per søknad	Kr X,-
Tilleggsgebyr om søknaden inneholder flere forhold det søkes dispensasjon fra	Per søknad	Kr X,-

Utover saksbehandlingsgebyrer gir forslaget til ny gebyrforskrift kommunen hjemmel til å kreve inn gebyr for merarbeid som oppstår ved søknader som ikke er komplett ved innsendelse. I tillegg tas det gebyr for forhåndskonferanse og gebyr i saker som trekkes etter hvor langt kommunen har kommet i saksbehandlingen.

#### **Kapittel 4 – Eierseksjonering**

Eierseksjonering ble en «selvkost-tjeneste» fra og med 2018. Før dette kunne kommunen bare få dekket inntil fem ganger statens rettsgebyr per søknad.

Bestemmelsene for seksjoneringsgebyr er lagt opp som enhetsgebyr for ulike former for seksjonering. Gebyret er per søknad i to kategorier avhengig av antall seksjoner. Ett gebyr til og med tre seksjoner i

en sak, og ett gebyr for sak med inntil åtte seksjoner. For seksjoner over åtte betaler et tillegg per seksjon over åtte.

Det utløses et eget tilleggsgebyr ved befarings.

#### **Kapittel 5 – Oppmålingsforretning**

Gebyret for oppmålingsforretning er tredelt; med et grunngebyr, registreringsgebyr og et saksbehandlingsgebyr.

Saksbehandlingsgebyret for oppmålingsforretninger er et enhetsgebyr per eiendom. For markarbeid beregnes et tillegg per grensepunkt.

I de fleste kommuner i dag er oppmålingsgebyret knyttet til areal. Imidlertid så har den teknologiske utviklingen gjort at kommunens arbeid med oppmåling ikke øker proporsjonalt med arealet. Det er først og fremst *antall* grensepunkter som påvirker arbeidsmengden ved markarbeid. Vi har derfor vurdert at ved oppmålingsforretninger hvor det er nødvendig med markarbeid bør tilleggsgebyret for dette beregnes ut ifra antall grensepunkt.

Gebyr oppmålingsforretning i gjeldende regulativ:

Fra (kvm)	Til (kvm)	Gebyr
0	1500	kr 18 785
1501	1750	kr 19 710
1751	200	kr 20 649
2001	2250	kr 21 607
2251	2500	kr 22 518
2501	2750	kr 23 422
2751	3000	kr 24 378

Utdrag fra nytt gebyrregulativ:

Saksbehandlingsgebyr	Beregningsenhet	Gebyr
Oppretting av grunneiendom og festegrund og matrikulering av eksisterende umatrikulert grunn.	Per eiendom	Kr X,-
Oppretting av uteareal på eierseksjon	Per eierseksjon	Kr X,-
Registrering av anleggseiendom	Per eiendom	Kr X,-
Punktfeste	Per punktfeste	Kr X,-
Oppretting av matrikkelenhet uten fullført oppmålingsforretning	Per matrikkelenhet	Kr X,-
<b>Gebyr for måling og merking i marka</b>		
I tillegg til satsene over kommer et gebyr per grensepunkt som må måles og merkes i marka.	Per grensepunkt	Kr X,-

#### **Beregning av gebyrsatsene**

De ulike kapitlene i forskriftsforslaget har egne timesatser som skal anvendes der arbeidet ikke faller inn under forskriftsbestemmelsene. Timesatsen kommer frem ved å dividere tjenestens gebyrgrunnlag med samlet antall timer saksbehandling. Dette vil variere fra gebyrtjeneste til gebyrtjeneste.

I fastsettelsen av gebyrgrunnlaget må det foretas en vurdering av alle aktiviteter som ikke finansieres med gebyrinntekter, eksempelvis oppgaver etter forvaltningsloven. Gebyrgrunnlaget inneholder både lønnsutgifter og kjøp av varer og tjenester.

Beregningen av timesatsen tar utgangspunkt i andelen av et årsverk som reelt sett går med til saksbehandling - det vil si produksjonen. Det er en rekke aktiviteter og oppgaver som ikke kan faktureres. Faktureringsgraden reduseres eksempelvis av tiden saksbehandler bruker på faglig oppdatering, rapportering og administrasjon. Under illustreres beregningen av en timesats som dekker selvkost:

$$\text{Timesats} = \text{gebyrgrunnlag/antall timer saksbehandling}$$

For å beregne gebyrsatsene multipliseres tjenestens timesats med arbeidsmengden som kommunen i gjennomsnitt bruker på den enkelte sakstype.

Gebyrsatser vil beregnes med utgangspunkt i budsjett for 2022 og ønsket dekningsgrad for hvert av gebyrområdene. De konkrete satsene vil derfor ikke være kjent før budsjettarbeidet er slutført og budsjettsaken er lagt frem.

### **Kommunedirektørens vurdering:**

Selvkostkravet for tjenestene som denne forskriften regulerer er strengere enn eksempelvis for VAR-sektoren. Det ikke er tilstrekkelig at selvkostprinsippet er fulgt på overordnet nivå. Kommunen må også dokumentere at selvkost er overholdt ned på de enkelte sakstypene. Dette innebærer at forskriften, på en fleksibel måte, må klare å gjenspeile kommunens ressursbruk i de enkelte sakene. Eksempelvis er gebyret for private planforslag tredelt; et *grunngelyr* som dekker generelle oppgaver i saksbehandlingsprosessen som er uavhengig av tiltakets kompleksitet, størrelse og omfang som arkiv og infrastruktur, *gebyr for møter* mellom kommunen og forslagstiller/plankonsulent, samt *saksbehandlingsgebyr* som beregnes etter planens kompleksitet.

Det strenge selvkostkravet gir kommunestyret begrensede muligheter for å krysssubsidiere én gebyrtype på bekostning av en annen, f.eks. la byggesaksgebyret for eneboliger være vesentlig lavere enn gjennomsnittskostnaden mens gebyret for større boligblokker er høyere enn respektiv gjennomsnittskostnad.

Forskriften utnytter mulighetene som lovverket gir for å kreve betaling underveis i saksbehandlingsprosessen. Dette sikrer at kommunen får betalt for utført arbeid selv om søknad eller forslag trekkes.

Kommunedirektøren anbefaler at ny lokal gebyrforskrift for reguleringsplan, bygge- og delesaksbehandling, oppmåling og eierseksjonering for Frøya kommune legges ut på offentlig høring i 14 dager.

## 6. FRØYA KOMMUNE

<b>Hovedutvalg for allmenne- og tekniske tjenester</b>		<b>Møtebok</b>
<b>Møtedato:</b> 19.08.2021	<b>Arkivsaksnr:</b> 21/1111	<b>Sak nr:</b> 74/21
<b>Saksbehandler:</b> Siv-Tove Skarshaug	<b>Arkivkode:</b> 033	<b>Gradering:</b>

<b>Saken skal behandles i følgende utvalg:</b>		
74/21	Hovedutvalg for allmenne- og tekniske tjenester	19.08.2021

### ORIENTERING/SPØRRERUNDE

Morgendagens omsorg  
Prosjektstilling bredbånd



## SAKSFRAMLEGG

**Saksbehandler:** Siv-Tove Skarshaug  
**Arkivsaksnr.:** 21/1238

**Arkiv:** 033

**Saken skal behandles i følgende utvalg:**

Hovedutvalg for allmenne- og tekniske tjenester

### **GODKJENNING AV PROTOKOLL FRA MØTE 20.05.21**

**Forslag til vedtak:**

**Protokoll fra møte 20.05.21 godkjennes som framlagt.**

**Vedlegg:**

Protokoll fra møte 20.05.21

# FRØYA KOMMUNE

## MØTEPROTOKOLL

### Hovedutvalg for allmenne- og tekniske tjenester:

Møtested: Kommunestyresalen	Møtedato: 20.05.2021	Møtetid: 09:00 - 15:35	Av utvalgets medlemmer møtte 7 av 7
Fra og med sak:	33/21		
Til og med sak:	54/21		

### Faste representanter i Hovedutvalg for allmenne- og tekniske tjenester i perioden 2019-2023

<b><u>Sp/Frp</u></b> Aleksander Søreng. Leder Terje Grytvik Arnstein Antonsen, nestleder	<b><u>H:</u></b> Eirik Bjørgan  <b><u>R:</u></b> Dordi Hammer	<b><u>Ap:</u></b> Roger Tvervåg Gunn Heidi Hallaren
--	---	---

### Faste representanter med forfall:

<b><u>Sp/Frp</u></b> Terje Grytvik	<b><u>H:</u></b>  <b><u>R:</u></b>	<b><u>Ap:</u></b> Gunn Heidi Hallaren
---------------------------------------	--	--


### Vararepresentanter som møtte:

<b><u>Sp/Frp</u></b> Sandra Søreng	<b><u>H:</u></b>  <b><u>R:</u></b>	<b><u>Ap:</u></b> Nils Jørgen Karlsen
---------------------------------------	--	--


### Merknader:

1. Møtet startet med befaring på Skjønhsalen, Dragsneset og på Uttian.
2. Innkalling med saksliste ble enstemmig godkjent. Sak 53/21 behandles før sak 33/21.
3. Presentasjon av 3 nye ansatte ved Teknisk etat.

### Underskrift:

  
Aleksander Søreng  
Leder

  
Nils Jørgen Karlsen  
Protokollunderskriver

  
Siv-Tove Skarshaug  
Sekretær

# HOVEDUTSKRIFT

**Utvalg:** Hovedutvalg for allmenne- og tekniske tjenester  
**Møtedato:** 20.05.2021

## SAKSLISTE

<b>Saksnr.</b>	<b>Arkivsaksnr. Innhold</b>
33/21	21/1109 <b>GODKJENNING AV PROTOKOLL FRA MØTE 14.04.21</b>
34/21	21/1110 <b>REFERATSAKER</b>
35/21	21/946 <b>SØKNAD OM ENDRING AV VALD HAMARVIK</b>
36/21	21/781 <b>SØKNAD OM ENDRING AV VALD LYNGVÆR</b>
37/21	21/1008 <b>SØKNAD OM ENDRING AV VALD SØRENG</b>
38/21	18/35 <b>SLUTTBEHANDLING REGULERINGSPLAN - FRØYA FLYPLASS 1620201711</b>
39/21	19/2535 <b>1.GANGSBEHANDLING - OPPHEIM GNR.10 BNR.279 PLANID: 5014201910</b>
40/21	20/324 <b>SLUTTBEHANDLING REGULERINGSPLAN - INDRE PURKSKAGET, MAUSUND PLANID: 5014202001</b>
41/21	20/569 <b>SLUTTBEHANDLING REGULERINGSPLAN - MYRAN-BEINSKARDET B5 PLANID: 5014202002</b>
42/21	20/2719 <b>GNR 57 BNR 5 AVSLAG SØKNAD OM DISPENSASJON FOR UTFYLLING, SJØHUS OG ADKOMSTVEI</b>
43/21	21/165 <b>GNR 64 BNR 1 SØKNAD OM DISPENSASJON FOR ETABLERING AV 2 STK GLAMPINGENHETER</b>
44/21	21/170 <b>GNR 52 BNR 2 DISPENSASJON TIL FRADELING AV TOMT OG OPPFØRING AV HYTTE VÅGØYA</b>
45/21	21/555 <b>GNR 24 BNR 20 SØKNAD OM DISPENSASJON FOR OPPFØRING AV HAGESTUE</b>

- 46/21 21/586  
**GNR 26 BNR 37 OG 146 SØKNAD OM DISPENSASJON FOR UTVIDELSE AV  
EKSISTERENDE FLYTEBRYGGE**
- 47/21 21/445  
**SØKNAD OM ENDRING AV FARTSGRENSE**
- 48/21 20/820  
**KOMMUNALE VEIER - PLAN FOR UTBEDRING OG VEDLIKEHOLD**
- 49/21 21/1097  
**BEINSKARDET 3 - EGENGODKJENNING AV SLUTTREGNSKAP OG TOMTESALG**
- 50/21 21/574  
**KUNSTINSTALLASJON SULA SOMMER 2021**
- 51/21 21/970  
**TITRAN INVEST - SØKNAD OM ETABLERING AV SERVICEBYGG 2021**
- 52/21 21/561  
**SØKNAD SULAKULTUR HENGEKØYE 2021**
- 53/21 21/879  
**STYRKING AV PLANOMRÅDET**
- 54/21 21/947  
**ÅRSREGNSKAP 2020 MED ÅRSBERETNING OG ÅRSRAPPORT - HOAT**

33/21  
**GODKJENNING AV PROTOKOLL FRA MØTE 14.04.21**

**Vedtak:**

**Protokoll fra møte 14.04.21 godkjennes som framlagt.**

**Enstemmig.**

**Innstilling:**

Protokoll fra møte 14.04.21 godkjennes som framlagt.

34/21  
**REFERATSAKER**

**Vedtak:**

**Referattene tas til orientering.**

**Enstemmig.**

**Innstilling:**

Referattene tas til orientering.

35/21  
**SØKNAD OM ENDRING AV VALD HAMARVIK**

**Vedtak:**

**Frøya kommune godkjenner søknad om utvidelse av arealer på vald Hamarvik.  
Vald Hamarvik består av totalt 6188 daa og med 4782 daa tellende areal.**

**Valdansvarlig er Arild Mathisen.**

**Dette i henhold til forskrift om forvaltning av hjortevilt.**

**Enstemmig.**

**Hovedutvalg for allmenne- og tekniske tjenesters behandling i møte 20.05.21:**

Kommunedirektøren fratrer møtet da administrasjonen er inhabil.

**Innstilling:**

Frøya kommune godkjenner søknad om utvidelse av arealer på vald Hamarvik.  
Vald Hamarvik består av totalt 6188 daa og med 4782 daa tellende areal.

Valdansvarlig er Arild Mathisen.

Dette i henhold til forskrift om forvaltning av hjortevilt.

36/21

**SØKNAD OM ENDRING AV VALD LYNGVÆR****Vedtak:**

Frøya kommune godkjenner søknad om endringer av arealer på vald Lyngvær.  
Vald Lyngvær består av totalt 3622 daa og 2028 daa tellende areal.

Valdansvarlig er Roger Lyngvær.

Frøya kommune oppfordrer til å søke samarbeid med nærliggende vald slik at disse kan sammenslås.

Dette i henhold til forskrift om forvaltning av hjortevilt.

Enstemmig.

**Innstilling:**

Frøya kommune godkjenner søknad om endringer av arealer på vald Lyngvær.  
Vald Lyngvær består av totalt 3622 daa og 2028 daa tellende areal.

Valdansvarlig er Roger Lyngvær.

Frøya kommune oppfordrer til å søke samarbeid med nærliggende vald slik at disse kan sammenslås.

Dette i henhold til forskrift om forvaltning av hjortevilt.

37/21

**SØKNAD OM ENDRING AV VALD SØRENG****Vedtak:**

Frøya kommune godkjenner endringer av arealet på vald Søreng.  
Vald Søreng består av totalt på daa 8600 og 6303 daa tellende areal.

Valdansvarlig er Arild Søreng.

Frøya kommune oppfordrer til å søke samarbeid med nærliggende vald slik at disse kan sammenføyes til et større vald.

Enstemmig.

**Innstilling:**

Frøya kommune godkjenner endringer av arealet på vald Søreng.  
Vald Søreng består av totalt på daa 8600 og 6303 daa tellende areal.

Valdansvarlig er Arild Søreng.

Frøya kommune oppfordrer til å søke samarbeid med nærliggende vald slik at disse kan sammenføres til et større vald.

38/21

**SLUTTBEHANDLING REGULERINGSPLAN - FRØYA FLYPLASS  
1620201711****Vedtak:**

I henhold til Plan- og bygningsloven § 12-12, vedtar Frøya kommunestyre å egengodkjenne detaljreguleringsplanen for Frøya Flyplass (planid: 1620201711), som vist på plankart datert 11.01.2021, planbeskrivelse datert 29.04.2021 og planbestemmelser datert 29.04.2021.

Kommunedirektøren skal etter at saken er egengodkjent forsikre seg om at planen blir digitalisert og gjøre evt. mindre rettinger.

Det vedtas å oppheve gjeldende detaljregulering for Trøndelag kystflyplass (planid: 1620200505) og deler av reguleringsplan for gang- og sykkelveg Fv716 (planid: 1620200906) vedtatt 25.08.2010.

Enstemmig.

**Innstilling:**

I henhold til Plan- og bygningsloven § 12-12, vedtar Frøya kommunestyre å egengodkjenne detaljreguleringsplanen for Frøya Flyplass (planid: 1620201711), som vist på plankart datert 11.01.2021, planbeskrivelse datert 29.04.2021 og planbestemmelser datert 29.04.2021.

Kommunedirektøren skal etter at saken er egengodkjent forsikre seg om at planen blir digitalisert og gjøre evt. mindre rettinger.

Det vedtas å oppheve gjeldende detaljregulering for Trøndelag kystflyplass (planid: 1620200505) og deler av reguleringsplan for gang- og sykkelveg Fv716 (planid: 1620200906) vedtatt 25.08.2010.

39/21

**1.GANGSBEHANDLING - OPPHEIM GNR.10 BNR.279  
PLANID: 5014201910****Vedtak:**

1. Hovedutvalg for forvaltning fremmer saken og legger den ut til høring og offentlig ettersyn etter plan- og bygningslovens § 5-2 og § 12-10.

2. **Kommunedirektøren skal før sluttbehandling i Hovedutvalg for allmenne – og tekniske tjenester sørge for at planens innhold og framstilling blir digitalisert og kvalitetssikret, samt at det blir foretatt eventuelle mindre suppleringer og justeringer.**
3. **Planutvalget oppfordres til å endre plannavn fra Oppheim til Hammarberget.**

**Enstemmig.**

#### **Hovedutvalg for allmenne- og tekniske tjenesters behandling i møte 20.05.21:**

*Følgende forslag til endring i pkt 2 ble fremmet:*

2. **Kommunedirektøren skal før sluttbehandling i Hovedutvalg for allmenne – og tekniske tjenester sørge for at planens innhold og framstilling blir digitalisert og kvalitetssikret, samt at det blir foretatt eventuelle mindre suppleringer og justeringer.**

**Enstemmig.**

*Følgende forslag til nytt pkt. 3 ble fremmet av Dordi Hammer:*

Planutvalget oppfordres til å endre plannavn fra Oppheim til Hammarberget.

**Enstemmig.**

#### **Innstilling:**

1. **Hovedutvalg for forvaltning fremmer saken og legger den ut til høring og offentlig ettersyn etter plan- og bygningslovens § 5-2 og § 12-10.**
2. **Kommunedirektøren skal før sluttbehandling i Hovedutvalg for forvaltning sørge for at planens innhold og framstilling blir digitalisert og kvalitetssikret, samt at det blir foretatt eventuelle mindre suppleringer og justeringer.**

40/21

**SLUTTBEHANDLING REGULERINGSPLAN - INDRE PURKSKAGET, MAUSUND  
PLANID: 5014202001**

#### **Vedtak:**

**I henhold til Plan- og bygningsloven §12-12, vedtar Frøya kommunestyre egengodkjenning av reguleringsplanen for Indre Purkskaget (PlanID: 5014202001), som vist på planbeskrivelse datert 14.04.2021, planbestemmelser datert 14.04.2021 og plankart datert 04.01.2021.**

**Kommunedirektøren skal etter at saken er egengodkjent forsikre seg om at planen blir digitalisert og gjøre evt. mindre rettinger.**

**Enstemmig.**



**Innstilling:**

I henhold til Plan- og bygningsloven §12-12, vedtar Frøya kommunestyre egengodkjenning av reguleringsplanen for Indre Purkskaget (PlanID: 5014202001), som vist på planbeskrivelse datert 14.04.2021, planbestemmelser datert 14.04.2021 og plankart datert 04.01.2021.

Kommunedirektøren skal etter at saken er egengodkjent forsikre seg om at planen blir digitalisert og gjøre evt. mindre rettinger.

41/21

**SLUTTBEHANDLING REGULERINGSPLAN - MYRAN-BEINSKARDET B5  
PLANID: 5014202002****Vedtak:**

I henhold til Plan- og bygningsloven §12-12, vedtar Frøya kommunestyre egengodkjenning av detaljreguleringsplanen for Myran-Beinskardet (PLANID: 5014202002), som vist på planbeskrivelse datert 10.11.2020, planbestemmelser datert 04.05.2021 og plankart datert 10.11.2020.

Kommunedirektøren skal etter at saken er egengodkjent forsikre seg om at planen blir digitalisert og gjøre evt. mindre rettinger.

**Enstemmig.****Innstilling:**

I henhold til Plan- og bygningsloven §12-12, vedtar Frøya kommunestyre egengodkjenning av detaljreguleringsplanen for Myran-Beinskardet (PLANID: 5014202002), som vist på planbeskrivelse datert 10.11.2020, planbestemmelser datert 04.05.2021 og plankart datert 10.11.2020.

Kommunedirektøren skal etter at saken er egengodkjent forsikre seg om at planen blir digitalisert og gjøre evt. mindre rettinger.

42/21

**GNR 57 BNR 5 AVSLAG SØKNAD OM DISPENSASJON FOR UTFYLLING, SJØHUS OG  
ADKOMSTVEI****Vedtak:**

1. Det gis ikke dispensasjon fra planformål «havneområde i sjø», «kombinert formål i sjø» og «LNF», samt pbl § 1-8, for oppføring av brygge/sjøhus, kai, utfylling, planering og veg på gnr 57, bnr 5 som omsøkt.
2. Vedtaket fattes med hjemmel i pbl. § 19-1 jfr. § 19-2. Vilåårene for å gi dispensasjon er ikke oppfylt, jfr. § 19-2.
3. Oppfordre søker til å starte opp reguleringsplanarbeid. Arbeidet skal igangsettes innen 6 måneder

**Enstemmig.**

## **Hovedutvalg for allmenne- og tekniske tjenester behandling i møte 20.05.21:**

*Følgende omforente forslag til nytt pkt. 3 ble fremmet:*

Oppfordre søker til å starte opp reguleringsplanarbeid. Arbeidet skal igangsettes innen 6 måneder

Enstemmig.

### **Innstilling:**

1. Det gis ikke dispensasjon fra planformål «havneområde i sjø», «kombinert formål i sjø» og «LNF», samt pbl § 1-8, for oppføring av brygge/sjøhus, kai, utfylling, planering og veg på gnr 57, bnr 5 som omsøkt.
2. Vedtaket fattes med hjemmel i pbl. § 19-1 jfr. § 19-2. Vilkårene for å gi dispensasjon er ikke oppfylt, jfr. § 19-2.

43/21

### **GNR 64 BNR 1 SØKNAD OM DISPENSASJON FOR ETABLERING AV 2 STK GLAMPINGENHETER**

#### **Vedtaket:**

1. Det gis dispensasjon fra planformål LNFR og pbl § 1-8 for oppføring av to stk. glampingenheter med tilhørende infrastruktur på gnr 64 bnr 1.
2. Vedtaket fattes med hjemmel i pbl. § 19-1 jfr. § 19-2. Vilkårene for å gi dispensasjon er oppfylt, jfr. § 19-2.
3. Glampingenhetene skal fjernes dersom de ikke lengre skal benyttes til utleie.
4. Planter av arten «Småasal» skal ikke fjernes i forbindelse med tiltaket, og infiserte jordmasser skal ikke flyttes til Skjöttholmen.
5. Er ikke tiltaket igangsatt innen tre år etter vedtaksdato eller innstilles i mer enn to år, frafaller dispensasjonsvedtaket jfr. pbl. § 21-9.

Enstemmig.

#### **Innstilling:**

1. Det gis dispensasjon fra planformål LNFR og pbl § 1-8 for oppføring av to stk. glampingenheter med tilhørende infrastruktur på gnr 64 bnr 1.
2. Vedtaket fattes med hjemmel i pbl. § 19-1 jfr. § 19-2. Vilkårene for å gi dispensasjon er oppfylt, jfr. § 19-2.
3. Glampingenhetene skal fjernes dersom de ikke lengre skal benyttes til utleie.
4. Planter av arten «Småasal» skal ikke fjernes i forbindelse med tiltaket, og infiserte jordmasser skal ikke flyttes til Skjöttholmen.
5. Er ikke tiltaket igangsatt innen tre år etter vedtaksdato eller innstilles i mer enn to år, frafaller dispensasjonsvedtaket jfr. pbl. § 21-9.

**GNR 52 BNR 2 DISPENSASJON TIL FRADELING AV TOMT OG OPPFØRING AV HYTTE  
VÅGØYA****Vedtak:**

1. Det gis dispensasjon fra planformålet LNFR for fradeling av tomt, samt oppføring av hytte på gnr 52, bnr 2, som omsøkt.
2. Dispensasjonen gis på vilkår om at hytteeier selv er ansvarlig for å eventuelt holde beitedyr borte fra sin tomt ved å selv bekoste og oppføre eventuelle gjerder rundt tomt.
3. Eventuelle gjerder kan ikke være strømgjerder. Gjerdene må oppføres så nære tomtens bebyggelse som mulig og ikke være til hinder for beitedyr eller annen landbruksdrift.
4. Vedtaket fattes med hjemmel i pbl. § 19-1 jfr. § 19-2. Vilkårene for å gi dispensasjon er vurdert oppfylt, jfr. § 19-2.
5. Er ikke tiltaket igangsatt innen tre år etter vedtaksdato eller innstilles i mer enn to år, frafaller dispensasjonsvedtaket jfr. pbl. § 21-9.

**NB: Dette vedtaket skal ikke forstås som en tillatelse til tiltak jfr. Plan- og bygningsloven §20-2. Det må søkes om byggetillatelse før arbeidene kan igangsettes.**

Enstemmig.

**Innstilling:**

1. Det gis dispensasjon fra planformålet LNFR for fradeling av tomt, samt oppføring av hytte på gnr 52, bnr 2, som omsøkt.
2. Dispensasjonen gis på vilkår om at hytteeier selv er ansvarlig for å eventuelt holde beitedyr borte fra sin tomt ved å selv bekoste og oppføre eventuelle gjerder rundt tomt.
3. Eventuelle gjerder kan ikke være strømgjerder. Gjerdene må oppføres så nære tomtens bebyggelse som mulig og ikke være til hinder for beitedyr eller annen landbruksdrift.
4. Vedtaket fattes med hjemmel i pbl. § 19-1 jfr. § 19-2. Vilkårene for å gi dispensasjon er vurdert oppfylt, jfr. § 19-2.
5. Er ikke tiltaket igangsatt innen tre år etter vedtaksdato eller innstilles i mer enn to år, frafaller dispensasjonsvedtaket jfr. pbl. § 21-9.

**NB: Dette vedtaket skal ikke forstås som en tillatelse til tiltak jfr. Plan- og bygningsloven §20-2. Det må søkes om byggetillatelse før arbeidene kan igangsettes.**

**GNR 24 BNR 20 SØKNAD OM DISPENSASJON FOR OPPFØRING AV HAGESTUE****Vedtak:**

1. Det gis dispensasjon fra planformål- LNFR for oppføring av hagestue på gnr. 24, bnr. 20 som omsøkt.
2. Vedtaket fattes med hjemmel i pbl. § 19-1 jfr. § 19-2. Vilkårene for å gi dispensasjon er vurdert oppfylt, jfr. § 19-2.
3. Er ikke tiltaket igangsatt innen tre år etter vedtaksdato eller innstilles i mer enn to år, frafaller dispensasjonsvedtaket jfr. pbl. § 21-9.

**NB: Dette vedtaket skal ikke forstås som en tillatelse til tiltak jfr. Plan- og bygningsloven §20-2. Det må søkes om byggetillatelse før arbeidene kan igangsettes.**

Enstemmig.

**Innstilling:**

1. Det gis dispensasjon fra planformål- LNFR for oppføring av hagestue på gnr. 24, bnr. 20 som omsøkt.
2. Vedtaket fattes med hjemmel i pbl. § 19-1 jfr. § 19-2. Vilkårene for å gi dispensasjon er vurdert oppfylt, jfr. § 19-2.
3. Er ikke tiltaket igangsatt innen tre år etter vedtaksdato eller innstilles i mer enn to år, frafaller dispensasjonsvedtaket jfr. pbl. § 21-9.

*NB: Dette vedtaket skal ikke forstås som en tillatelse til tiltak jfr. Plan- og bygningsloven §20-2. Det må søkes om byggetillatelse før arbeidene kan igangsettes.*

46/21

**GNR 26 BNR 37 OG 146 SØKNAD OM DISPENSASJON FOR UTVIDELSE AV EKSISTERENDE FLYTEBRYGGE****Vedtak:**

Saken utsettes og det sjekkes med Kystverket om det er et lovlig tiltak.

Enstemmig.

**Hovedutvalg for allmenne- og tekniske tjenesters behandling i møte 20.05.21:**

*Følgende forslag til vedtak ble fremmet av Nils Jørgen Karlsen:*

Saken utsettes og det sjekkes med Kystverket om det er et lovlig tiltak.

Enstemmig.

**Innstilling:**

1. Det gis ikke dispensasjon fra planformålet «Kombinerte formål i sjø og vassdrag med eller uten tilhørende strandsone» for utvidelse av eksisterende flytebrygge på eiendom med gnr. 26, bnr 37 og 146 som omsøkt.
2. Vedtaket fattes med hjemmel i pbl. § 19-1 jfr. § 19-2. Vilkårene for å gi dispensasjon er vurdert ikke oppfylt, jfr. § 19-2.

47/21

**SØKNAD OM ENDRING AV FARTSGRENSE****Vedtak:**

**1. Hovedutvalg for allmenne og tekniske tjenester tilrår at søknad om redusert fartsgrense fra 50 km/t til 40 km/t for strekningen FV6466 S1D1 m7921 til FV6466 S1D1 m8406 innvilges.**

**2. Saken oversendes Trøndelag fylkeskommune som vegeier for videre behandling.**

Enstemmig.

**Innstilling:**

1. Hovedutvalg for allmenne og tekniske tjenester tilrår at søknad om redusert fartsgrense fra 50 km/t til 40 km/t for strekningen FV6466 S1D1 m7921 til FV6466 S1D1 m8406 innvilges.
2. Saken oversendes Trøndelag fylkeskommune som vegeier for videre behandling.

48/21

**KOMMUNALE VEIER - PLAN FOR UTBEDRING OG VEDLIKEHOLD****Vedtak:**

1. Hovedutvalg for allmenne- og tekniske tjenester tar framlagt plan, med endring, for utbedring og vedlikehold av kommunale veier til orientering.
2. Saken spilles inn videre i organisasjonen som grunnlag for kapitalbehov i sak om forsering av prosjekter.

Stryker alt fra samt og etter i punkt 2.

Legger punktene fra forslag til vedtak inn i prioriteringsliste for asfaltering slik:

Prio 2: komplett asfaltering av Ørndalsveien-Rådhusgata.

Prio 4: parkeringsplass ved Storhall

Gammel prio punkt 2 blir da prio 3, og prio 3 og 4 blir prio 5 og 6.

Enstemmig.

**Hovedutvalg for allmenne- og tekniske tjenesters behandling i møte 20.05.21:**

*Følgende omforente forslag til endring i vedtak ble fremmet:*

Stryker alt fra samt og etter i punkt 2.

Legger punktene fra forslag til vedtak inn i prioriteringsliste for asfaltering slik:

Prio 2: komplett asfaltering av Ørndalsveien-Rådhusgata.

Prio 4: parkeringsplass ved Storhall

Gammel prio punkt 2 blir da prio 3, og prio 3 og 4 blir prio 5 og 6.

Enstemmig.

**Innstilling:**

1. Hovedutvalg for allmenne- og tekniske tjenester tar framlagt plan for utbedring og vedlikehold av kommunale veier til orientering.
2. Saken spilles inn videre i organisasjonen som grunnlag for kapitalbehov i sak om forsering av prosjekter.

**BEINSKARDET 3 - EGENGODKJENNING AV SLUTTREGNSKAP OG TOMTESALG**

**Vedtak:**

1. Kommunestyret vedtar sluttregnskapet for Beinskardet 3 med en total kostnad på kr. 6.930.894 inkl. mva. godkjennes som fremlagt.
2. Kommunestyret vedtar at område B2 legges ut for salg til privat utbygger jfr. utbyggingsavtale.
3. Område B3 deles opp i 7-8 boligtomter jfr. mulighetskisse, og fradeles og selges på ordinært vis av kommunen.
4. Kommunedirektøren fremmer egen sak om tomtepris for område B2 og B3.

**Enstemmig.**

**Innstilling:**

1. Kommunestyret vedtar sluttregnskapet for Beinskardet 3 med en total kostnad på kr. 6.930.894 inkl. mva. godkjennes som fremlagt.
2. Kommunestyret vedtar at område B2 legges ut for salg til privat utbygger jfr. utbyggingsavtale.
3. Område B3 deles opp i 7-8 boligtomter jfr. mulighetskisse, og fradeles og selges på ordinært vis av kommunen.
4. Kommunedirektøren fremmer egen sak om tomtepris for område B2 og B3.

**KUNSTINSTALLASJON SULA SOMMER 2021**

**Vedtak:**

1. Det gis tillatelse for Stiftelsen Sula Fyr v/ Ola Flyum og kunstner Eirik Audunson Skaar å etablere kunstverket Plastsolen på kommunal eiendom
2. Kunstverket kan stå i maksimalt to måneder

**Enstemmig.**

**Hovedutvalg for allmenne- og tekniske tjenester behandling i møte 20.05.21:**

Rep. Nils Jørgen Karlsen erklærte seg inhabil som tjenestemann.

**Innstilling:**

1. Det gis tillatelse for Stiftelsen Sula Fyr v/ Ola Flyum og kunstner Eirik Audunson Skaar å etablere kunstverket Plastsolen på kommunal eiendom
2. Kunstverket kan stå i maksimalt to måneder

51/21

**TITRAN INVEST - SØKNAD OM ETABLERING AV SERVICEBYGG 2021**

**Vedtak:**

- **Titran Invest får tillatelse til å oppføre servicebygg på eiendommen – gbnr 1/91 – på Titran**

**Enstemmig.**

**Hovedutvalg for allmenne- og tekniske tjenester behandling i møte 20.05.21:**

Rep. Nils Jørgen Karlsen erklærte seg inhabil som tjenestemann.

**Innstilling:**

- **Titran Invest får tillatelse til å oppføre servicebygg på eiendommen – gbnr 1/91 – på Titran**

52/21

**SØKNAD SULAKULTUR HENGEKØYE 2021**

**Vedtak:**

**SulaKultur gis tillatelse til å benytte seg av kommunal eiendom for etablering av hengekøyer for utleie**

**Enstemmig.**

**Hovedutvalg for allmenne- og tekniske tjenester behandling i møte 20.05.21:**

Rep. Nils Jørgen Karlsen erklærte seg inhabil som tjenestemann.

**Innstilling:**

SulaKultur gis tillatelse til å benytte seg av kommunal eiendom for etablering av hengekøyer for utleie

53/21

**STYRKING AV PLANOMRÅDET**

**Vedtak:**

- 1. Kommunestyret setter av 1 million kr til rekruttering innen planområdet**
- 2. Kommunestyret setter av 1 million kr til målrettet arbeid med plan innen næring**

**Saldo på disponibelt disposisjonsfond er kr 81 428 839 pr 14.05.21**

**Enstemmig.**

**Innstilling:**

1. Kommunestyret setter av 1 million kr til rekruttering innen planområdet
2. Kommunestyret setter av 1 million kr til målrettet arbeid med plan innen næring

Saldo på disponibelt disposisjonsfond er kr 81 428 839 pr 14.05.21

54/21

**ÅRSREGNSKAP 2020 MED ÅRSBERETNING OG ÅRSRAPPORT - HOAT****Vedtak:**

1. Årsregnskap for 2020 med årsberetning og årsrapport tas til orientering.
2. Årsmeldingen fra virksomhetene 2020 tas til orientering.

**Enstemmig.**

**Innstilling:**

1. Årsregnskap for 2020 med årsberetning og årsrapport tas til orientering.
2. Årsmeldingen fra virksomhetene 2020 tas til orientering.



## SAKSFRAMLEGG

**Saksbehandler:** Siv-Tove Skarshaug  
**Arkivsaksnr.:** 21/1756

**Arkiv:** 033

**Saken skal behandles i følgende utvalg:**

Hovedutvalg for allmenne- og tekniske tjenester

### REFERATSAKER

**Forslag til vedtak:**

**Referatene tas til orientering.**

**Vedlegg:**

Svar – Høring- avgift på landbasert vindkraft

Høringssvar på LNVK på produksjonsavgift på vindkraft

Høringssvar om avgift på vindkraft

Postnummerendring



Skatteetaten

<i>Deres ref.</i>	<i>Vår ref.</i>	<i>Arkivkode</i>	<i>Sted, dato</i>
2021/1129	21/1527	S82 &13	Sistranda, 27.07.2021

### **SVAR - HØRING - AVGIFT PÅ LANDBASERT VINDKRAFT**

Vi viser til Skattedirektoratets høringsbrev med høringsnotat 22. juni 2021 om avgift på landbasert vindkraft med høringsfrist 3. august 2021.

Frøya kommune slutter seg til KS og Landssammenslutningen av Norske Vindkraftkommuners (LNVK) sine høringssvar.

Frøya kommune vil imidlertid presisere LNVKs kommentar om at staten i saker som angår kommunale rettigheter ikke bør sette høringsfrister til en tid hvor kommunenes øverste organer, kommunestyre og formannskap, ikke er samlet. Dette unndrar statlige høringsprosesser fra lokalpolitiske vurderinger, noe som er svært uheldig.

Med hilsen  
Frøya kommune

Beathe Sandvik Meland  
Kommunedirektør  
72 46 32 32

Roger Antonsen  
Økonomisjef

*Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signatur.*

Vedlegg:

## Høring - avgift på landbasert vindkraft

Det vises til Skattedirektoratets brev med høringsnotat 22.juni 2021 om avgift på landbasert vindkraft, med høringsfrist 3. august 2021. Nedenfor følger høringsuttalelse fra LNVK-Landssammenslutningen av Vindkraftkommuner.

Innledningsvis vil vi bemerke at staten i saker som angår kommunale rettigheter ikke bør sette høringsfrister til en tid hvor kommunenes øverste organer, kommunestyre og formannskap, ikke er samlet. Dette unndrar statlige høringsprosesser fra lokalpolitiske vurderinger, noe som er uheldig.

### **Skatte- og avgiftsregimet må gjelde både eksisterende og nye anlegg**

LNVK vil understreke at et nytt skatte- og avgiftsregime må gjelde både eksisterende og nye anlegg. Dagens vindkraftkommuner har fra alle politiske hold ved en rekke anledninger blitt forespeilet lokale inntekter som vederlag for de naturverdier som er avstått, og det vil ikke bli forstått dersom det nå trekkes et skille mellom eksisterende og nye anlegg. Også utbyggersiden har vært kjent med de prosesser som har pågått over mange år. Det illustreres godt av de utbyggingsavtaler som er inngått mellom konsesjonær og kommune, hvor det regelmessig har vært inntatt bestemmelser som samordner avtalte ytelser til vertskommunen med mulige fremtidige skatter og avgifter til vertskommunen.

### **Høringsnotatet og Stortingets anmodningsvedtak**

Det er i høringsnotatet vist til at staten med sitt forslag om en «moderat produksjonsavgift» mener å ha besvart Stortingets anmodningsvedtak om beskatning av vindkraft. Det heter:

«Regjeringen varslet i Revidert nasjonalbudsjett 2021 at den tar sikte på å innføre en moderat produksjonsavgift på vindkraftverk fra 2022. Regjeringen fulgte med det opp anmodningsvedtak nr. 146 og 147 (2020–2021) som ble fattet av Stortinget ved behandlingen av Meld. St. 28 (2019–2020) og tilhørende Innst. 101 S (2020–2021): "Stortinget ber regjeringen vurdere endringer i vindkraftbeskatningen, inkludert en vurdering av hvordan en hensiktsmessig innretning på og tidsplan for hvordan skattebyrden på vindkraftprodusentene kan økes." (vedtak 146) "Stortinget ber regjeringen komme tilbake til Stortinget i forbindelse med revidert nasjonalbudsjett for 2021 med en vurdering av hvordan lokal kompensasjon og forutsigbare rammebetingelser for vindkraft kan sikres, for eksempel naturressursskatt, en produksjonsavgift eller en annen hensiktsmessig innretning for alle involverte parter." (vedtak 147)

Dersom staten med høringsnotatet har ment at Stortingets to anmodningsvedtak er tilfredsstillende besvart, er LNVK ikke enig i det. Høringsnotatet angir selv at «*Formålet med høringen er å få høringsinstansenes synspunkter på den tekniske utformingen av avgiften, samt valg av avgiftsmodell.*» Den tekniske innretningen på høringsnotatet, som høringsinstansene bes om å uttale seg om, er noe helt annet enn «*(..) en vurdering av hvordan lokal kompensasjon og forutsigbare rammebetingelser for vindkraft kan sikres*», som er innholdet av det vedtak Stortinget traff.

## Hovedtrekkene i et fremtidig skatteregime for landbasert vindkraft

Det er ikke vanlig at skattytere og skattemottakere er enige i at det bør innføres nye skatter på en sektor og hvilke hovedlinjer et nytt skattesystem bør bygge på. Slik enighet foreligger mellom vindkraftprodusentenes organisasjoner og vertskommunenes organisasjoner. Denne enigheten bygger på *en felles forståelse* av at det er rimelig og rettferdig at de lokalsamfunn som blir direkte berørt av større vindkraftanlegg har krav på en andel av den verdiskapingen deres naturressurser gir grunnlag for. De negative virkninger på natur, landskap og folk fra landbasert vindkraft gir i tillegg et legitimt krav på en kompensasjon i tråd med anerkjente miljørettslige prinsipper.

Det er denne felles forståelsen, som ved flere anledninger er uttrykt overfor storting og regjering, Stortingets to anmodningsvedtak er forankret i. Og det er denne felles forståelsen regjeringen ved Finansdepartementet og Skattedirektoratet burde ha fulgt opp i høringsnotatet. LNVK beklager at det ikke er tilfelle.

Vindkraftbransjen og en samlet kommunesektor har tidligere i fellesskap bedt om at et skatteregime for vindkraft tar utgangspunkt i den tenkningen og de innretninger som i dag gjelder for vannkraftsektoren. Ikke bare tilsier hensynet til såkalt teknologinøytralitet det, men erfaring viser også at hovedtrekkene i skatteregimet for vannkraftsektoren har fungert tilfredsstillende og har gitt nødvendige insentiver til fortsatte investeringer i vannkraft både til utbyggere og til vertskommuner. En av hovedgrunnene til den senere tids motstand mot landbasert vindkraft har nettopp vært lokal motstand mot store arealinngrep i forbindelse med større vindkraftanlegg. Med lovbestemte rettigheter for vertskommunene til en andel av verdiskapingen som vederlag for å stille sine naturverdier til rådighet for andre, har slik motstand mer tilhørt unntakene på vannkraftsektoren. Utbyggingskostnadene for vindkraft er i dag på nivå med kostnadene for vannkraft. De kilowattimer som produseres er i hovedsak likeverdige og selges til samme pris i samme marked. Og miljøkostnadene for utnyttelsen av begge energiformer er åpenbare og av lokal karakter.

Det er LNVKs syn at Stortingets to anmodningsvedtak må leses med bakgrunn i slike betraktninger. Derfor besvarer høringsnotatet ikke på noen måte de to anmodningsvedtakene, men behandler bare en særlig begrenset og teknisk del av spørsmålet om hvorledes en avgift på vindkraft bør innrettes. Vindkraftbransjen og en samlet kommunesektor er enige om at et skatte- og avgiftsregime for vindkraft bør inneholde en lokal skatteordning og en avgift begrunnet i de kostnader ethvert vindkraftanlegg av noe størrelse påfører naturmiljøet.

### **Avgiften bør innrettes som en sektoravgift i sektorlovgivningen**

I høringsnotatet er foreslått at avgiften innrettes som en særavgift etter særavgiftsforskriften uten nærmere begrunnelse.

Det er LNVKs syn at den foreslåtte avgiften for vindkraft ikke passer inn i de eksisterende kategoriene for særavgifter. Både når det gjelder objektet som skal avgiftsbelegges og når det gjelder formålet med avgiften, skiller den foreslåtte avgiften seg fra andre kategorier særavgifter.

#### Objektet og formålet:

Gjeldende særavgifter er først og fremst knyttet til varer som sukker, alkohol etc. Avgiftsplikten er ofte knyttet til produksjon eller innførselen av varen. Formålet er først og fremst fiskalt, men det kan også være å oppnå politiske mål, som å hindre bruken av varen. Riktignok er enkelte av avgiftene i forskriften miljørelaterte avgifter som er innført for å oppnå miljøforbedringer og miljøpolitiske målsettinger, som CO<sub>2</sub>-avgift, NO<sub>x</sub>-avgift og svovelavgift, men dette er ikke de typiske særavgiftene.



Når det gjelder avgift knyttet til vindkraft, er formålet først og fremst å fjerne disinsentiver hos vertskommuner ved at de blir påført inngrep i landskap og naturmiljø uten kompensasjon. Videre vil en slik avgift være i tråd med grunnleggende miljørettslige prinsipper om at tiltakshaver skal belastes miljøkostnadene, jf naturmangfoldloven § 11. Dette er andre formål enn de formål særavgiftene er ment å ivareta. Etter vårt syn skiller avgiften seg så mye fra de øvrige særavgiftene at andre alternativer må vurderes.

#### Forutberegnelighet:

Som sitert tidligere fra Meld. St. 2 (2020-2021) Revidert nasjonalbudsjett 2021, var forutberegnelighet for kommunene et moment det ble vist til som viktig i begrunnelsen for avgiften. Innplasseringen i forskrift om særavgifter medfører imidlertid at avgiften med enkle grep kan reduseres av det til enhver tids sittende Storting ved plenarvedtak i det statsbudsjettet fastsettes. Det er også nevnt i høringsnotatet at særavgifter fastsettes av Stortinget i de årlige budsjettvedtak. Heller ikke denne delen av ordningen med særavgifter passer derfor for den avgiften som foreslås innført for landbasert vindkraft. Hensynet til forutberegnelighet taler mot dette.

Både vindkraftbransjen og en samlet kommunesektor har foreslått en avgift innført i sektorlovgivningen, det vil si energiloven etter mønster fra ordningen med konsesjonsavgifter på vannkraftsektoren. Konsesjonsavgiftene er en mer enn hundre år gammel miljøavgift som har hatt til formål å fungere som en erstatning til de berørte lokalsamfunn for generelle skader og ulemper på naturmiljøet, og som vederlag for de begrensninger en vannkraftutbygging påfører berørte lokalsamfunn i alternative anvendelser.

LNVK kan ikke se tungtveiende motforestillinger mot at vindkraftsektoren kopierer ordningen fra vannkraftsektoren med en konsesjonsavgift, eller som vi i dag ville ha kalt en miljøavgift. Den bør lovfestes i energiloven og med korresponderende bestemmelser i den enkelte konsesjon med tilhørende verdisikring ved jevnlig inflasjonsjustering.

I høringsnotatet er fremholdt at avgiften må være «moderat», under henvisning til at den er «vridende.» - LNVK mener dette argumentet beror på en misforståelse: Det er velkjent i miljø- og skatteretten at avgifter som er ment som betaling for miljøinngrep, nettopp skal være «vridende», i den forstand at de skal representere en kostnad for tiltakshaveren. Dersom det påtenkte tiltaket ikke har økonomisk evne til å betale for miljøkostnaden, skal tiltaket ikke iverksettes.

#### **Vindkraftregimet må inneholde en lokal beskatningsordning**

Vindkraftbransjen og en samlet kommunesektor har foreslått innført en naturressursskatt i tillegg til en miljøavgift etter mønster fra vannkraftsektoren. De samme organisasjonene har imidlertid presisert at slik naturressursskatt *ikke* skal inngå i skattebegrepet i inntektssystemet for kommunene. Bakgrunnen for dette er at inntektsutjevningsordningen vil undergrave formålet med naturressursskatten som et utbyggingsinsentiv for den berørte kommunen. Som eksempel nevner LNVK at Birkenes kommune i dag bare sitter igjen med fem prosent av den naturressursskatten kommunen mottar fra vannkraftproduksjonen i kommunen etter inntektsutjevningen.



Fordi en naturressursskatt trekkes fra krone for krone i den statlige selskapsskatten, innebærer naturressursskatten utelukkende en økonomisk omfordeling mellom stat og kommune og ingen skattebyrde for vindkraftprodusenten. Derfor er naturressursskatten, slik den ovenfor er omtalt, et velegnet insentiv til kommuner som blir bedt om å avstå sine naturverdier til vindkraftformål, forutsatt at den holdes utenfor skatteutjevningen.

### **Installert effekt eller produksjon som avgiftsgrunnlag**

I høringsnotatet er foreslått to alternative modeller for en produksjonsavgift, enten installert effekt eller oppnådd produksjon.

LNVK ser både fordeler og ulemper med begge modeller. Hensynet til stabilitet og forutsigbarhet taler for en modell basert på installert effekt, men det er påpekt i høringsnotatet at en effektagift vil være vesentlig tyngre å bære for eldre kraftverk med gammel teknologi. Hvis det er korrekt, kan det føre til at avgiften settes lavere enn med en produksjonsmodell.

Det har som et tredje alternativ vært drøftet å innføre et flerårig produksjonsgrunnlag som modell, hvor avgiftsgrunnlaget er et gjennomsnitt av flere års produksjon.

Det er LNVKs syn at høringsnotatet mangler tilstrekkelig informasjon om de faktiske forskjeller de ulike avgiftsmodellene vil føre til, herunder hvilke forskjeller det er mellom eldre vindkraftanlegg og utnyttelsen av installert effekt og nyere anlegg. LNVK må derfor ta forbehold om å komme tilbake til dette.

Åfjord 29 juli 2021

Vibeke Stjern, Styreleder LNVK



# Høringssvar om avgift på landbasert vindkraft

KS har vurdert alternative modeller for en produksjonsavgift på landbasert vindkraft. Alternativene som Skattedirektoratet i samråd med NVE har trukket fram er én som er basert på installert effekt og én hvor avgiften pålegges kraftproduksjonen.



*KS har vurdert alternative modeller for en produksjonsavgift på landbasert vindkraft. Alternativene som Skattedirektoratet i samråd med NVE har trukket fram er én som er basert på installert effekt og*

.....  
én hvor avgiften pålegges kraftproduksjonen.

Foto: Shutterstock

Vi viser til [Skattedirektoratets høringsbrev med høringsnotat 22. juni 2021 om avgift på landbasert vindkraft](#) med høringsfrist 3. august 2021.

## **Forslag i RNB**

Regjeringen varslet i revidert nasjonalbudsjett at de tok sikte på å innføre produksjonsavgift på vindkraftverk motivert av å gi insentiver for tilrettelegging for videre utbygging av vindkraftverk og lokal kompensasjon. Det ble påpekt at avgiften burde være moderat fordi en slik avgift er vridende.

## **To alternative avgiftsmodeller**

Høringsinstansene er bedt om å vurdere alternative modeller for en produksjonsavgift på landbasert vindkraft. Alternativene som Skattedirektoratet i samråd med NVE har trukket fram er én som er basert på installert effekt og én hvor avgiften pålegges kraftproduksjonen.

## **KS' vurdering av alternativene**

Vurderingen av de to avgiftsmodellene er krevende, da det ikke sies noe om satsene – bortsett fra at de skal være moderate.. Hvis vi tar utgangspunkt i at provenyet skulle være det samme med de to modellene er KS enig i at effektmodellen vil være mest forutsigbar for kommunene. Modellen innebærer stabile inntekter til kommunene, hvilket er en fordel for budsjettering og planlegging.

KS legger uansett til grunn at en avgift vil gjelde både for eksisterende og nye vindkraftanlegg, og understreker at dette er en svært viktig forutsetning sett fra kommunenes side.

## **Samlet proveny**

Det kan imidlertid være nærliggende å anta at de samlede avgiftsinntektene over tid vil være mindre med en effektmodell, enn med en produksjonsmodell hvor avgiftene



varierer med taktisk produksjon. Produsentenes samlede skatteevne må antas større med en produksjonsavgift. Det fordi usikkerheten for produsentene blir mindre ettersom de ikke betaler når det ikke produseres. Som påpekt i høringsnotatet vil en effektavgift være vesentlig tyngre å bære for eldre kraftverk med gammel teknologi. Nye kraftverk med bedre teknologi kan utnytte vindressursene bedre enn gamle, noe som innebærer at forholdet mellom kapasitet og produksjon er lavere enn for de gamle verkene. Dette peker også i retning av at avgiftene med en effektmodell vil bli satt relativt lavere enn med en produksjonsmodell. Frykten for en negativ samfunnsøkonomisk effekt av at produksjonen vil stenges ned ved lave, men positive priser er en mulighet med produksjonsmodellen. KS vurderer imidlertid at det samfunnsøkonomiske tapet knyttet til uoptimalt rask nedstengning ved lave priser neppe vil bli stort med avgiftssatsene som kan være aktuelle, og dermed ikke noe som bør veie tungt i vurderingen.

## **Usikkerheten for kommunene**

Effektmodellen vil gi stabilitet for kommunenes økonomi, mens provenyet fra en produksjonsavgift vil kunne svinge fra et år til et annet – i hovedsak i takt med vindforholdene. Usikkerheten knyttet til kommunes inntekter med en produksjonsmodell vurderes imidlertid som håndterbare. En kan også konstruere systemer som reduserer usikkerheten i de årlige utbetalingen, for eksempel ved at avgiftsgrunlaget er et glidende historisk gjennomsnitt av produksjonen.

## **Oppsummering**

På denne bakgrunn kan KS i utgangspunktet ikke anbefale den ene modellen framfor den andre før vi vet noe om de alternative avgiftssatsene og forskjeller i forventete inntekter til kommunesektoren. Men hvis regjeringen kommer til å fastsette avgiftene med de to modellene slik at selskapene vurderer dem som likeverdige ved marginale utbyggingsprosjekter, vil KS helle i retning av å anbefale en produksjonsmodell.

## **Samlet avgiftssats**

KS vil samtidig fremheve at samlet avgiftssats på vindkraftskompensasjon har stor betydning for kommunesektoren. Samlet sats må være av en slik størrelse at lokalsamfunn som opplever ulemper med vindkraftutbygging faktisk blir kompensert gjennom avgiften. Dette er rimelig slik at lokalsamfunn som stiller sine naturressurser til rådighet for en næringsverdiskaping mottar deler av verdiskapingen.

## Tidligere innspill

KS vil avslutningsvis understreke at forslaget i høringsnotatet ikke følger opp det konkrete skatte- og avgiftsforslaget som tidligere har vært spilt inn til Stortinget fra organisasjoner som representerer en samlet kommunesektor og en samlet kraftbransje:

- En naturressursskatt for vindkraft, slik tilfellet allerede er for vannkraft. Det vil sikre vertskommuner og vertsfylker en andel av verdiskapingen. Ettersom naturressursskatten normalt trekkes krone-for-krone fra i den utregnede selskapskatten, vil dette bare innebære en økonomisk omfordeling mellom staten og kommunesektoren. For å virke etter hensikten og kompensere berørte lokalsamfunn målrettet og forutsigbart bør naturressursskatten gå utenom inntektsutjevningsordningen for kommunene og fylkeskommunene.
- En miljøavgift (naturavgift e.l.) for næringen knyttet til ulempene for befolkning og miljø som virksomheten innebærer. Provenyet av denne avgiften bør komme som kompensasjon til de lokalsamfunnene som stiller sine naturressurser til disposisjon og opplever ulempene. Avgiften må utformes slik at den ikke er til hinder for realisering av samfunnsøkonomisk lønnsomme prosjekter.

Forslag i RNB

To alternative avgiftsmodeller

KS' vurdering av alternativene

Samlet proveny

Usikkerheten for kommunene

Oppsummering

Samlet avgiftssats

Tidligere innspill

Tilbake til topp

*Publisert: 02.07.2021*

Del: ● ● ● ●

Tema: [Samfunnsplanlegging](#) [Kommuneøkonomi](#)

# KONTAKT



**Helge Eide**

Områdedirektør Samfunn, velferd og demokrati

[Helge.Eide@ks.no](mailto:Helge.Eide@ks.no)

+4790567722



**Torbjørn Eika**

Sjeføkonom

[Torbjorn.Eika@ks.no](mailto:Torbjorn.Eika@ks.no)

+4790695408

## Kontakt oss

**Besøksadresse:**

Haakon VII's gt. 9, 0161 Oslo

**Postadresse:**

Pb. 1378 Vika, 0114 Oslo

Org. nr. 971 032 146

**Sentralbord:**

[24 13 26 00](tel:24132600)

[Send e-post](#)

## Medlemsservice

**KS Medlemsservice for arbeidsgiverspørsmål**

[24 13 64 00](tel:24136400)

[Send e-post](#)

## Presse

**Pressekontakter**

**Pressetelefon:** [24 13 26 01](tel:24132601)

[Send e-post](#)

**Liv Merete Wiker**

Kommunikasjonsdirektør

**Sissel Ambjør**

Redaktør

## Snarveier

[KS på sosiale medier](#)  
[Nyhetsvarsling fra KS](#)  
[Abonnere på KS' nyhetsbrev](#)  
[Ledige stillinger i KS](#)  
[KS' personvernerklæring](#)  
[KS Læring](#)

Finns ansatt

**Frøya kommune  
POSTBOKS 152  
7261 SISTRANDA**

Avdeling  
Verdikjedeutvikling, Post

Dato og referanse  
12. juli 2021

## Postnummerendringer 1.10.2021

Hvert år foretar Posten en gjennomgang av postnummerstrukturen i Norge og dette kan medføre enkelte endringer og justeringer.

Ønsker om endringer kommer i hovedsak fra postmottakere, vel/grendelag eller kommuner på grunn av lokale og gjerne historiske forhold. I enkelte tilfeller gjennomføres også endringer som følge av at Posten får produksjons- eller logistikkmessige fordeler som igjen kommer kundene til gode i form av bedre kvalitet og bedre service.

Deres kommune er denne gang berørt slik:

- **Aukbeina, Espnesveien 45-137, 16-136, Hjertøyveien, Toverudveien, Tverrvågveien, Tuvnesveien, Utfrøyveien 1049-1409, 1182-1412, Valaveien og Øvre Valaveien endrer postnummer fra 7270 Dyrvik til 7266 Kverva**

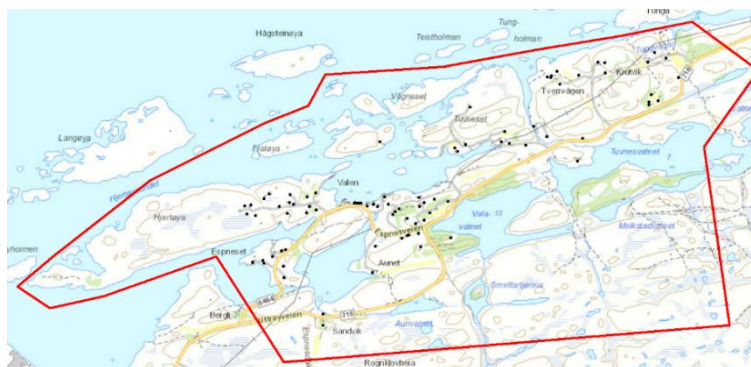
Posten endrer postnummer i Matrikkelen 1.10.2021 og besørger informasjon til de som får ny postadresse.

Posten oppdaterer [postnummersøket på www.posten.no](http://www.posten.no), nedlastingsfiler, postnummerkart samt informasjon til store avsenderregistre. Folkeregisteret og Brønnøysundregistrene er blant de som mottar endringene direkte fra Matrikkelen.

Vi ber om at dere besørger informasjon internt i kommuneadministrasjonen, inkludert plan/oppmåling/tekniske avdelinger.

*Med vennlig hilsen*

Frode Wold  
[frode.wold@posten.no](mailto:frode.wold@posten.no)  
Telefon 970 97 963



**Ingen kjenner Norge bedre**

**Posten Norge AS**  
Kundeservice  
Postboks 1500 Sentrum  
0001 OSLO

**Besøksadresse:**  
Biskop Gunnerus gate 14 A, 0185 Oslo  
Kundeservice 22 03 00 00

Org.nr.: NO-984661185 MVA

[posten.no](http://posten.no)

# SAKSFRAMLEGG

**Saksbehandler:** Maria Strøm  
**Arkivsaksnr.:** 21/1520

**Arkiv:** V00

## Saken skal behandles i følgende utvalg:

Hovedutvalg for allmenne- og tekniske tjenester

### MATJORDPLAN FRØYA KOMMUNE 2021 - 2025

#### **Vedtak:**

##### **Forslag til vedtak:**

Hovedutvalg for allmenne og tekniske tjenester vedtar Matjordplan 2021 – 2025.

Planen trer i kraft umiddelbart, og skal brukes som grunnlag i all saksbehandling som berører matjord.

#### **Vedlegg:**

1. Matjordplan

#### **Saksopplysninger:**

Frøya kommune er en kommune i sterk vekst med ett stort behov for utvikling og utbygging. Hovedutbyggingen foregår ved Sistranda, Rabben, Hamarvik og Flatval, her er også de største sammenhengende arealene med matjord. Flere av disse arealene er allerede godkjent til utvikling av boligområder. Derfor blir en slik plan som viser hva som skal skje med matjorda og hvordan den skal håndteres svært viktig.

Lovgrunnlaget, nasjonal jordvernstrategi om redusert nedbygging av dyrka og dyrkbar mark er bakgrunn for utvikling av denne veilederen.

For å kunne ta vare på og fortsette en god utvikling av samfunnet på Frøya som ikke går på bekostning av landbruk må det ligge en god plan som veileder hvordan matjorda skal behandles. Av alt arealet som dekker Frøya kommune er det kun 2,1% fulldyrket jord igjen, hvor mesteparten av dette er på Sistranda, Rabben, Hamarvik og Flatval. Det er også her det er mest utbyggingspress, dette av naturlige årsaker da det er her kommunesenteret er. Dette gjør det ekstra viktig å ha på plass en slik plan så snart som mulig før enda mer matjord går tapt.

#### **Vurdering:**

Som et utgangspunkt slår jordlovens §§ 1 og 9 fast at dyrka mark kun skal brukes til jordbruksformål, og dyrkbar mark skal ikke gjøres uegnet til framtidig jordbruksproduksjon. I regjeringens «Nasjonale forventninger til regional og kommunal planlegging 14.05.19» står det på s. 19 at: «Fylkeskommunene og kommunene sikrer viktige jordbruksområder og kulturlandskap i landbruket gjennom langsiktige utbyggingsgrenser. Utbyggingsløsninger som

kan redusere nedbygging av dyrka mark vurderes i samsvar med det nasjonale jordvernmålet.».

Denne plana skal være et hjelpemiddel og en veileder i kommunens oppfølging av mulige formålsendringer og omdisponeringer av dyrka og dyrkbar mark i alle saker etter plan- og bygningsloven. Den skal også sikre at alle saker som omfatter det å bygge på matjord blir behandlet likt, og sikre de få matjordressursene kommunen har igjen.

### **Konklusjon**

Kommunedirektøren anbefaler Hovedutvalg for allmenne- og tekniske tjenester å vedta Matjordplan for Frøya kommune 2021 – 2025.

# MATJORDPLAN

En veileder

Frøya kommune  
2021-2025



# Hvorfor trenger Frøya kommune en matjordplan?

Frøya kommune er en kommune i sterk vekst med ett stort behov for utvikling og utbygging. Hovedutbyggingen foregår ved Sistranda, Rabben, Hamarvik og Flatval, her er også de største sammenhengende arealene med matjord. Flere av disse arealene er allerede godkjent til utvikling av boligområder. Derfor blir en slik plan som viser hva som skal skje med matjorda og hvordan den skal håndteres svært viktig.

Lovgrunnlaget, nasjonal jordvernstrategi om redusert nedbygging av dyrka og dyrkbar mark er bakgrunn for utvikling av denne veilederen.

Et økende behov for sikker matforsyning til en stadig økende befolkning i en tid med klimaendringer, gjør at jordvern ikke kan anses som en særinteresse, men en samfunnsinteresse. Jordvern handler mye om hvordan vi forvalter våre arealer.

Som et utgangspunkt slår jordlovens §§ 1 og 9 fast at dyrka mark kun skal brukes til jordbruksformål, og dyrkbar mark skal ikke gjøres uegnet til framtidig jordbruksproduksjon. I regjeringens «Nasjonale forventninger til regional og kommunal planlegging 14.05.19» står det på s. 19 at: «Fylkeskommunene og kommunene sikrer viktige jordbruksområder og kulturlandskap i landbruket gjennom langsiktige utbyggingsgrenser. Utbyggingsløsninger som kan *redusere nedbygging av dyrka mark vurderes i samsvar med det nasjonale jordvernmålet.*».

Hovedmålet er at dyrka og dyrkbar mark ikke skal bygges ned. Dersom tungtveiende samfunnsmessige hensyn likevel åpner for en omdisponering gjennom kommuneplan eller reguleringsplan, er det en målsetting å kunne nytte den verdifulle matjorda til videre matproduksjon. Gjennom en god plan for flytting av matjord, kan kommunen bidra til å opprettholde og aller helst øke matproduksjonen, selv om dyrka mark blir omdisponert. God matjord blir tatt vare på, samtidig som matproduserende- og dyrkbare arealer blir forbedret for fremtidig generasjoner.

Denne planen skal være et hjelpemiddel og en veileder i kommunens oppfølging av mulige formålendringer og omdisponeringer av dyrka og dyrkbar mark i alle sine saker etter plan- og bygningsloven. Den skal også sikre at alle saker som omfatter det å bygge på matjord blir behandlet likt.

# Hva må på plass?

## Flytting av matjord

Matjord skal ikke flyttes før igangsettingstillatelse er gitt for tiltak på dyrka mark i et planområde. Når igangsettingstillatelse er gitt, skal matjorda ivaretas i henhold til enhver tids gjeldende matjordplan datert og kommunens landbruksforvaltning skal varsles og godkjenne flyttingen. Det skal meldes ifra ved oppstart av flytting, og ved gjennomført flytting. Kvittering for mottatt matjord skal fremvises landbruksavdelingen.

## Byggesaker

I byggesaker som omfatter arealer med dyrka og dyrkbar mark skal det settes vilkår om utarbeiding og godkjenning av plan for matjord før igangsettingstillatelse kan gis. Det må settes krav til gjennomføring.

## Jordprøver

Det skal framlegges til kommunens landbruksforvaltning en prøve som sier noen om kvaliteten på jorda, sjiktetlagene, dybden på disse, overgangene mellom lagene og mengden jord som er på området. Det skal også framlegges en rapport på gjennomført undersøkelse etter fremmede og skadelige biologiske arter.

### Planen for flytting av matjord skal inneholde:

Det skal framlegges en plan som viser:

- Hvordan jorda skal graves ut og hvilken mengde matjord det er snakk om.
- Hvilke tiltak skal gjøres for å unngå spredning av fremmede og skadelige arter.
- Hvor, hvordan og hvor lenge skal matjorda lagres.
- Hvem skal få jorda, hvilket prosjekt skal den brukes til og hvordan skal jorda bli fraktet dit.

Denne jordbehandlingsplanen skal landbruksforvaltningen i Frøya kommune godkjenne før en igangsettelses kan gis.

### Matjord skal gå til tiltak fra denne prioritetslista:

1. Fulldyrket areal som er i ferd med å gå tapt. Fulldyrket mark.
2. Overflatedyrket jord eller innmarksbeite som kan oppgraderes til fulldyrket.
3. Areal som skal repareres etter skader eller inngrep.
4. Arealer som kan opparbeides til nye fulldyrket jorder.

# Sjekkliste for hva en matjordplan skal inneholde

## Beskrivelse av matjorda som skal flyttes

- Kart
- Jordprøver
- Steininnhold
- Jordkvalitet
- Status jordboende sykdom, svartelista planter og ugras
- Volum matjord på hele det dyrka/dyrkbare arealet

## Vurdering og avklaring av mottaker

- Flere alternative mottaksarealer skal presenteres og vurderes
- Mottaksarealenes avlingsøkning etter matjordflytting
- Argumentasjon for valgte mottaksarealer
- Undersøk om flyttingen krever søknad om nydyrking

Obs! Vesentlig terrengendring er søknadspliktig

## Beskrivelse av mottaker

- Kart
- Jordprøver
- Steininnhold
- Jordkvalitet
- Status jordboende sykdom og ugras
- Tykkelse på tilført matjord
- Avstand flytting
- Eierforhold og kontaktinformasjon
- Betingelser for mottaket av matjord

## Beskrivelse av jobben:

- Beskrivelse av hvordan jorda skal behandles
- Skal den mellomlagres? Hvordan?
- Hvordan unngå spredning av svartlistede arter?
- Hvem som er ansvarlig for matjorda

# Utførelse av jordflyttingen

Metoder og værforhold under jordflyttingen kan være helt avgjørende for hvor vellykket resultatet blir. Jord med mye silt og leire er mer utsatt for kvalitetsreduksjon ved vanskelige værforhold, enn sand- og morenejord. Oppfølging av entreprenører som utfører arbeidet er nødvendig for sikre at utførelsen blir gjort i samsvar med matjordplanen.

- For å unngå sammenblanding av masser, bør matjordlaget sikres før oppstart av øvrige tiltak
- Tidspunkt for flytting: Planlagt tidsrom (uker/måned). Tørre forhold og tele er gunstig mht. jordpakking.
- Krav til værforhold: Tiltakshaver skal ikke flytte matjord i ugunstig vær/etter mye regn.
- Mellomlagring: Mellomlagring bør så langt som mulig unngås og ikke vare lenger enn 1 år. Det bør vurderes om mellomlagring bør gjøres på ei pute av sand eller grus. Tiltak for oppformering av ugras må listes opp.
- Valg av maskiner må vurderes med hensyn til jordpakking: Beltegående gravemaskiner er mest skånsomt ved utlegging av jordmasser. Ulikt transportutstyr kan gi forskjellig jordpakking.
- Når det er mye stein i matjordlaget, skal matjorda soldes før den legges på mottaksarealet.
- Tykkelse på tilført matjord: Beskrive fordelingen av det gitte matjordvolumet på mottaksarealet.
- Tiltakshaver må beskrive hvordan oppfølging og kvalitetssikringen av jordflyttingen er planlagt.
- Kopi av skriftlige avtaler knyttet til matjordflyttingen legges ved til orientering.

**Det skal gis melding til kommunens landbruksforvaltning ved oppstart av jordflytting og ved gjennomført jordflytting.**

# SAKSFRAMLEGG

**Saksbehandler:** Kitt Julie Hansen  
**Arkivsaksnr.:** 21/1669

**Arkiv:** 231

## Saken skal behandles i følgende utvalg:

Hovedutvalg for allmenne- og tekniske tjenester

## LOKAL GEBYRFORSKRIFT FOR REGULERINGSPLAN, BYGGE- OG DELESAKSBEHANDLING, OPPMÅLING OG EIERSEKSJONERING FOR FRØYA KOMMUNE - TRØNDELAG

### Vedtak:

#### Forslag til vedtak:

Hovedutvalg for allmenne og tekniske tjenester legger med dette forslag til ny gebyrforskrift for reguleringsplan, bygge- og delesaksbehandling, oppmåling og eierseksjonering ut på offentlig høring i 14 dager.

### Vedlegg:

1. Forslag til ny lokal gebyrforskrift reguleringsplan, bygge- og delesaksbehandling, oppmåling og eierseksjonering for Frøya kommune, Trøndelag

### Saksopplysninger:

Utgangspunktet for arbeidet med ny gebyrforskrift har vært å utarbeide et gebyrregulativ som på en fleksibel måte klarer å gjenspeile kommunens ressursbruk i de enkelte sakene. Gebyrregulativet skal samtidig sørge for å finansiere de oppgavene som kommunen etter lover og regler er pålagt å utføre.

Jobben med nytt gebyrregulativ har hatt som mål å tydeliggjøre de ulike oppgavene kommunen har knyttet til saksbehandling etter plan- og bygningsloven, matrikkelloven og eierseksjonsloven og hvilke kostnader dette medfører. Det skal bli enklere for politikere og publikum å bli opplyst om kommunens oppgaver og hva det kommer til å koste. Videre har hensikten vært å lage et regulativ som er mest mulig rettferdig for alle tiltakshavere, samtidig som målsetningen også har vært at innretningen i regulativet skal minimere rettmessige klager på gebyrene.

Forslag til ny gebyrforskrift er utarbeidet av en arbeidsgruppe bestående av representanter fra Frøya kommune - med EnviDan AS som sparringspartner. Målsetningen med arbeidet har vært å lage en forskrift som er rettferdig, tydelig og fleksibel.

- *Rettferdig:* Gebyrene skal gjenspeile de ulike brukergruppenes kostnadsnivå på best mulig måte.
- *Tydelig:* Forskriften skal være lett å lese og håndheve, med et klart og forståelig språk.
- *Fleksibel:* Forskriften henviser til årlige kommunestyrevedtak for gebyrenes størrelse.

### Selvkosttjenestene og hjemmel for å ta gebyr

*Private planer og bygge-/delesaksbehandling*

Plan- og bygningsloven § 33-1 gir kommuner hjemmel til å ta gebyr for behandlingen av private planforslag og bygge-/delesaker:

*«[...] kommunestyret kan gi forskrift om gebyr til kommunen for behandling av søknad om tillatelse [...] og for andre arbeid som det etter denne lov eller forskrift påhviler kommunen å utføre, herunder behandling av private planforslag. [...]. Gebyret kan ikke være høyere enn de nødvendige kostnadene kommunen har med slike saker.»*

### **Oppmålingsforretning og matrikkelføring**

Matrikkelloven § 32 gir kommuner hjemmel til å ta gebyr for oppmålingsforretning og matrikkelføring:

*«Kommunen kan ta gebyr for oppmålingsforretning, matrikkelføring, utferding av matrikkelbrev og anna arbeid etter lova her etter regulativ fastsett av kommunestyret sjølv. [...] Gebyra kan i sum ikkje vere høgare enn nødvendige kostnader styresmakta har med slikt arbeid.»*

### **Eierseksjonering**

Eierseksjonsloven § 15 gir kommuner hjemmel til å ta gebyr for seksjoneringsaker:

*«Kommunen kan fastsette et seksjoneringsgebyr for å behandle seksjonerings søknaden. Gebyret kan ikke være høyere enn de nødvendige kostnadene kommunen har med slike saker.»*

### **Nødvendige kostnader**

Alle lovbestemmelsene over angir at kostnadene ikke kan overstige nødvendige kostnader. I den nye kommuneloven står det i § 15-1 *Beregning av selvkost* at «Hvis det er fastsatt i lov at kommunale eller fylkeskommunale gebyrer ikke skal være større enn kostnadene ved å yte tjenesten, skal selvkost beregnes i samsvar med andre til fjerde ledd.»

Begrepet «nødvendige kostnader» er med andre ord en selvkostbegrensning.

### **Veiledning og klagesaksbehandling etter forvaltningsloven**

Veiledning etter forvaltningsloven § 11 skal være kostnadsfritt for brukerne og ressursene som brukes til dette skal dekkes over kommunekassen, og altså ikke finansieres med gebyrinntekter.

Forvaltningsloven § 11, første ledd: *«Forvaltningsorganene har innenfor sitt saksområde en alminnelig veiledningsplikt. Formålet med veiledningen skal være å gi parter og andre interesserte adgang til å vareta sitt tarv i bestemte saker på best mulig måte. Omfanget av veiledningen må likevel tilpasses det enkelte forvaltningsorgans situasjon og kapasitet til å påta seg slik virksomhet.»*

I et brev til Eigersund kommune skriver Kommunal- og moderniseringsdepartementet at: *«(...) fra departementets side [legges det til grunn] at gebyrbestemmelsen i plan- og bygningsloven ikke hjemler en adgang til å kreve gebyrer for å finansiere kostnadene ved å veilede tiltakshavere etter forvaltningsloven § 11.*

*Det følger av pbl. § 33-1 at bygningsmyndighetene i utgangspunktet kan kreve gebyr for veiledning som faller inn under "andre arbeid som det etter denne lov eller forskrift påhviler kommunen å utføre". Plikter som er pålagt etter andre lover enn plan- og bygningsloven (som fvl.) kan imidlertid ikke gebyrlegges med hjemmel i pbl. På bakgrunn av dette anser departementet at det ikke er hjemmel etter pbl. § 33-1 første ledd til å gebyrlegge veiledning etter forvaltningsloven § 11. Utgiftene til dette arbeidet kan derfor ikke gebyrlegges spesielt, eller inngå i det generelle grunnlaget for gebyrberegning».*

Heller ikke arbeid med klagesaksbehandling etter forvaltningsloven § 28 kan inngå i gebyrgrunnlaget.

Fra Ot.prp. nr. 45 Om lov om planlegging og byggesaksbehandling (plan- og bygningsloven) (byggesaksdelen), sidene 283-284: *«Departementet foreslår ikke en egen regel som innfører klageadgang, verken for gebyrregulativer eller konkrete gebyrer. Gebyrregulativer kan også i dag overprøves ved lovlighetskontroll etter kommuneloven § 59, noe som også forekommer. De enkelte gebyrene kan også påklages i dag, hvis de er individuelt utregnet. Hvis gebyrene mekanisk følger regulativet, er det som oftest regulativets innhold som må*

*vurderes. Hvis regulativet ikke inneholder en bestemmelse om lemping av gebyrene, slik at det ikke er et alternativ å klage over unnlattelse av å benytte denne, viser departementet til at det også er mulig å søke om dispensasjon fra regulativet».*

Kommunen må vurdere hvilken lovhjemmel arbeidsoppgavene faller inn under, og dersom det faller utenfor plan- og bygningsloven skal ikke kostnadene inn i selvkostregnskapet til byggesak. Klager på enkeltvedtak etter forvaltningsloven § 28 kan ikke gebyrlegges og må holdes utenfor selvkost.

## **Selvkostprinsippet**

Selvkostprinsippet innebærer at kommunens kostnader med å frembringe tjenestene kan dekkes inn gjennom de gebyrene som brukerne betaler. Kommunen har ikke anledning til å tjene penger på selvkostområdene.

Hva som skal regnes som gebyrgrunnlag er fastsatt i ny kommunelov kapittel 15 og i ny forskrift om beregning av selvkost<sup>i</sup>. Gebyrgrunnlaget består blant annet av direkte og indirekte henførbare driftsutgifter og kalkulatoriske kapitalkostnader, avskrivninger og renter.

Overskudd<sup>ii</sup> i det enkelte år skal avsettes til bundne driftsfond. Avsatt overskudd fra det enkelte år tilbakeføres til brukerne av tjenesten i form av lavere gebyrer i løpet av en femårsperiode. Selvkostfinansierte tjenester skal ikke brukes til å finansiere andre deler av kommuneforvaltningen.

## **Selvkost i den enkelte sak**

Kommunal- og regionaldepartementet vurderer i forarbeidene<sup>iii</sup> til gjeldende plan- og bygningslov at *«Etter departementets mening må selvkostprinsippet relatere seg til kostnadene ved den enkelte sak, selv om det benyttes standardsatser med utgangspunkt i gjennomsnittsbetraktninger. Det vil kunne medføre urimelige utslag om en tiltakshaver i for stor grad kunne gebyrlegges ut over det arbeidet tiltaket medfører.»*

Selvkostprinsippet er også behandlet i en høyesterettsdom inntatt i Rt. 2004 s. 1603. Saken gjaldt fastsettelse av gebyr for en delingsforretning (oppmåling), men retten la til grunn at de samme synspunktene gjorde seg gjeldende som for gebyrfastsettelse etter plan- og bygningsloven. Det synes i dommen forutsatt at selvkostprinsippet ikke bare krever at den enkelte sektor drives uten overskudd, men at selvkost også skal tilstrebes i den enkelte sak.<sup>iv</sup>

Sivilombudsmannen<sup>v</sup> kritiserte i 2015 Kristiansand kommunes gebyrforskrift hvor byggesaksgebyret er mekanisk beregnet som en lineær funksjon av bruksareal eller antall boenheter. Sivilombudsmannen etterlyste en sikkerhetsventil som fanger opp tilfeller hvor standardiserte/lineære satser kan gi ulovlig høyt gebyr. På landsbasis er det store variasjoner mellom kommunenes gebyrer til tross for at lover og regelverk er likt for alle. Gjennomgående benytter mange kommuner areal i stor utstrekning ved beregning av gebyrene.

Myndighetene ønsker med andre ord at selvkost skal tilstrebes i den enkelte sak samtidig som gebyrinntektene ikke skal overstige samlet gebyrgrunnlag.

## **Regnskapsføring av gebyrgrunnlag**

### ***Private planforslag***

Gebyrgrunnlaget for private planforslag vil i hovedsak bestå av driftsutgifter som er regnskapsført på KOSTRA-funksjon 301 *Plansaksbehandling*. Her regnskapsføres utgifter til arbeid med

---

<sup>i</sup> Forskriften trådte i kraft 1. januar 2020 og erstatter «Retningslinjer for beregning av selvkost for kommunale betalingstjenester (H-3/14)»

<sup>ii</sup> Etter forskrift om beregning av selvkost har ikke kommunen anledning til å fremføre underskudd for gebyrer etter plan- og bygningsloven, matrikkellova og eierseksjonsloven.

<sup>iii</sup> Ot.prp. nr. 45, side 283

<sup>iv</sup> Sivilombudsmannen Sak 2007/1890

<sup>v</sup> Sivilombudsmannen Sak 2015/947 Byggesaksgebyrforskrift uten bestemmelse om adgang til å fravike de standardiserte satsene



kommuneplan, arealplan, samt offentlige og private detaljreguleringsplaner. Det er bare arbeid med private innsendte planer frem til planforslaget fremmes som kan finansieres gjennom gebyr. Arbeid med overordnede og offentlige planer kan ikke finansieres med gebyrinntekter.

### ***Bygge- og delesaksbehandling***

Gebyrgrunnlaget for bygge- og delesaker vil i hovedsak bestå av driftsutgifter som er regnskapsført på KOSTRA-funksjon 302 *Byggesaksbehandling og eierseksjonering*. Her regnskapsføres utgifter til byggesaksbehandling, seksjoneringssaker og saksbehandling av utslippstillatelser etter forurensningsloven. Det er bare arbeid knyttet til byggesaksbehandling som kan finansieres av bygge-/delesaksgebyret. Eierseksjonering og utslippstillatelser er egne selvstendige gebyrkalkyler.

### ***Oppmålingsforretning***

Gebyrgrunnlaget for oppmålingsforretning vil i hovedsak bestå av driftsutgifter som er regnskapsført på KOSTRA-funksjon 303 *Kart og oppmåling*. Her regnskapsføres utgifter til kommunens kartgrunnlag, adresseforvaltning, matrikkelføring og oppmålingsforretninger. Det er bare arbeid knyttet til matrikkelføring og oppmålingsforretninger som kan finansieres av oppmålingsgebyret. Drift av kommunens kartgrunnlag og adresseforvaltning kan ikke finansieres med gebyrinntekter.

### ***Eierseksjonering***

Gebyrgrunnlaget for seksjoneringssaker vil i hovedsak bestå av driftsutgifter som er regnskapsført på KOSTRA-funksjon 302 *Byggesaksbehandling og eierseksjonering*. Det er bare saksbehandling etter lov om eierseksjoner som kan finansieres av seksjoneringsgebyret.

## **Forslag til ny gebyrforskrift**

En stor del av oppgaven med å utarbeide ny gebyrforskrift har vært å finne hensiktsmessige prinsipper og innretninger for gebyrbestemmelsene. Videre har arbeidet bestått i å identifisere kostnadsdrivere i saksbehandlingsprosessen, og knytte økonomiske variabler til dette. Dette gjøres for at det skal bli bedre samsvar mellom kommunens faktiske ressursbruk og gebyret som faktureres tiltakshaver.

Forskriften er delt inn i fem kapitler:

- Første kapittel dekker alminnelige bestemmelser som gjelder for alle tjenestene. Dette handler blant annet om betaling, bestemmelse om urimelig gebyr, klage og definisjonsliste.
- Andre kapittel omhandler gebyr for private reguleringsplaner.
- Tredje kapittel omhandler gebyr for bygge- og delesaksbehandling
- Fjerde kapittel omhandler gebyr for eierseksjoneringssaker.
- Femte kapittel omhandler gebyr for oppmålingsforretning.

### ***Kapittel 1 - Generelle bestemmelser***

Første kapittel omhandler bestemmelser om betalingsplikt, tidspunkt for gebyrfastsettelse og fakturering, gebyr og priser i regulativet, kostnadsdekning av sakkyndig bistand, urimelig gebyr, klage, avslag, samt definisjoner og forklaringer.

Forskriftens § 1.7 gir kommunen anledning til å redusere gebyr som etter kommunens vurdering anses urimelig.

I § 1.6 understrekes det at det ikke er anledning til å klage på gebyrfastsettelsen. Bakgrunnen for dette er at gebyrer som følger av en lokal forskrift *ikke* er å anse som enkeltvedtak siden gebyrene følger mekanisk av regulativet/forskriften. Derimot er det klageadgang på avslag på en søknad om gebyrreduksjon etter § 1.7 *Urimelig gebyr*.

Dersom søker el. får avslag på sin byggesøknad el. bestemmer § 1.8 at fullt gebyr likevel må betales.

I § 1.10 finnes definisjoner og forklaringer av fagtermer.

## ***Kapittel 2 – Private reguleringsplaner***

For private planforslag består samlet gebyr av et grunngebyr, gebyr for møter og saksbehandlingsgebyr etter planområdets areal og bebyggelsens areal. For arbeid som er pålagt etter plan og bygningsloven, men som ikke er nærmere regulert i forskrift kan kommunen ta betalt etter medgått tid.

Gebyret for oppstartsmøte og andre underveismøter er fastsatt i § 2.2.2 og § 2.2.3. Kommunen bruker store ressurser på disse møtene med deltakelse fra mange berørte faginstanser. I tillegg vil behovet for møter med kommunen variere fra sak til sak. Derfor vil et gebyr per møte gi en mer treffsikker gebyrlegging.

I tillegg til grunngebyr beregnes gebyret ut ifra kjennetegn ved planforslaget. Totalt gebyr for et innsendt planforslag bestemmes av om forslagets innhold er av en art som gjør saksbehandlingen mer kompleks for kommunen. Derfor er det i arbeidet med ny forskrift lagt stor vekt på å finne gode kostnadsdrivere i saksbehandlingen, slik at gebyret i saken reflekterer kommunens ressursbruk på best mulig måte.

Kostnadsdrivere som er av betydning for kommunens tidsbruk i saksbehandlingen er blant annet:

- Arbeid med konsekvensutredning
- I strid eller i tråd med kommuneplan
- Antall boenheter i forslaget
- Tillatt bebygd areal for andre formål enn bolig
- Sentrum eller ikke

Tilleggsgebyrene er regulert i § 2.2.3 til § 2.2.9 i forskriftsforslaget.

Tilleggsgebyr for planforslag innenfor sentrumsområdet etter § 2.2.9 gjelder først når kommunen har vedtatt områdeplanen for Sistranda sentrum.

Kapitlet inneholder også bestemmelser om utfylling, endringer og tilbaketrekking av eksisterende reguleringsplaner.

Gebyr for behandling av planforslag i gjeldende forskrift:

<b>Gebyrtype</b>	<b>Gebyrsats</b>
Oppstartmøte	kr 5 059
Reguleringsplan inntil 10 daa	kr 35 190
Reguleringsplan over 10 daa	kr 5 916
Reguleringsplaner som ikke er i tråd med overordnet plan	kr 17 595

Utdrag fra innretningen av gebyrsystem i ny forskrift:

Gebyrtype	Gebyrsats
Oppstartmøte	Kr X,-
Andre møter	Kr X,-
Planområdets areal over 80.000 m <sup>2</sup>	Kr X,-
Gebyr etter antall boenheter (bolig og fritidsboligformål)	
Til og med 20 boenheter	Kr X,-
Fra 21 til 39 boenheter	Kr X,-
Over 40 boenheter	Kr X,-
Gebyr etter bebygd areal for andre formål enn bolig	
Under 20.000 m <sup>2</sup> BYA	Kr X,-
Fra 20.000 m <sup>2</sup> til 50.000 m <sup>2</sup> BYA	Kr X,-
Over 50.000 m <sup>2</sup> BYA	Kr X,-
Planforslag i sentrum	Kr X,-

### Kapittel 3 – Byggesak

Kravet om at hver sakstype skal prises til selvkost innebærer at forskriften må klare å gjenspeile kommunens ressursbruk i den enkelte saken.

I forslag til ny gebyrforskrift er bygningstype førende for gebyrstørrelse. For bolig og fritidsbolig tas det gebyr etter bygningstype, men per boenhet eller per bygning. For andre bygninger vil gebyret fastsettes som enhetsgebyr per kategori av bygningstyper.

Kommunen kan lettere dokumentere gjennomsnittlig kostnad per tiltakstype når gebyrene er enhetsgebyrer og ikke er beregnet etter eksempelvis areal.

Utdrag fra gjeldende regulativ:

Gebyrtype	Gebyrsats
Enebolig	kr 16 800
Fritidsbolig, hytte, rorbu og lignende	kr 16 800
Rekkehus eller flermannsbolig per boenhet inntil 4 boenheter	kr 8 097
<b>1.d Tilbygg, påbygg og underbygg i tilknytning næringsbygg</b>	
BRA 0-50m <sup>2</sup>	kr 4 600
BRA 50-200m <sup>2</sup>	Kr 73 pr m <sup>2</sup>
BRA 200-400m <sup>2</sup>	Kr 58 pr m <sup>2</sup>

Utdrag fra innretning i nytt regulativ:

Saksbehandlingsgebyr for tiltak etter pbl § 20-3, jf. § 20-1, a og b	Beregningsenhet	Gebyrsats
<b>Bolig/fritidsbolig og rorbu til og med 2 boenheter</b> Bygningstype 111-124, 161-163	Per boenhet	Kr X,-
<b>Store boligbygg, rekkehus, kjedehus og andre småhus</b> Bygningstype 131-136 og 141-159	Per boenhet, inntil 16 boenheter per bygg	Kr X,-
<b>Tilbygg, påbygg eller underbygg til bolig og fritidsbolig:</b> Bygningstype 111-172	Per bygg	Kr X,-
<b>Garasje, uthus, anneks, naust mv. til bolig:</b> Bygningstype 181-199	Per bygning	Kr X,-
<b>Sjøhus til næring med rom til varig opphold</b>	Per søknad	Kr X,-

<b>Annet enn bolig:</b>	<b>Beregningsenhet</b>	<b>Samlet søkt BRA inntil 400 m<sup>2</sup></b>	<b>Samlet søkt BRA over 400 m<sup>2</sup></b>
<b>Fabrikk-/industribygg ol.</b> Bygningstype: 211-219	Per bygning	Kr X,-	Kr X,-
<b>Energiforsyningsbygg, bensinstasjon ol.</b> Bygningstype: 221-229;323	Per bygning	Kr X,-	Kr X,-
<b>Lager-, landbruks-, parkeringsbygg ol.</b> Bygningstype: 231-249;421-439	Per bygning	Kr X,-	Kr X,-
<b>Offentlig tilgjengelige publikumsbygg,</b> Bygningstype: 311-322;329-429;441- 449;710-829	Per bygning	Kr X,-	Kr X,-

I forslaget til ny gebyrforskrift beregnes gebyr for dispensasjonssøknader etter type dispensasjon, altså hva det søkes dispensasjon fra. I gjeldende gebyrforskrift avgjøres gebyret av om det kreves høring og politisk behandling av søknaden.

Gebyr for søknad om dispensasjon i gjeldende forskrift:

<b>Dispensasjon etter pbl § 19-1</b>	<b>Beregningsenhet</b>	<b>Gebyr</b>
Søknad som ikke krever høring	Per søknad	kr 5 911
Søknad som krever ekstern høring til sektormyndighet	Per søknad	kr 10 965
Dispensasjonsbehandling på bygging i 100-metersbeltet i LNF-områder	Per søknad	kr 16 560

Gebyr for søknad om dispensasjon i ny forskrift:

<b>Gebyr for søknad om dispensasjon etter pbl § 19-1</b>	<b>Beregningsenhet</b>	<b>Gebyr</b>
Dispensasjon fra plankrav i kommune- og reguleringsplan, arealbruk	Per søknad	Kr X,-
Dispensasjon i 100-metersbeltet langs sjø og vassdrag, jf. pbl § 1-8	Per søknad	Kr X,-
Dispensasjon fra utnyttelsesgrad, regulert byggelinje, etasjetall, høyde i plan, veglovens bestemmelser mv.	Per søknad	Kr X,-
Dispensasjon fra andre forhold i plan og/eller pbl med tilhørende forskrifter, samt andre forhold som ikke er særskilt nevnt	Per søknad	Kr X,-
Dispensasjon for tiltak på eksisterende bygninger i LNF-områder i tråd med gjeldende retningslinjer.	Per søknad	Kr X,-
Tilleggsgebyr om dispensasjonssøknaden krever høring	Per søknad	Kr X,-
Tilleggsgebyr om dispensasjonssøknaden krever politisk behandling	Per søknad	Kr X,-
Tilleggsgebyr om søknaden inneholder flere forhold det søkes dispensasjon fra	Per søknad	Kr X,-

Utover saksbehandlingsgebyrer gir forslaget til ny gebyrforskrift kommunen hjemmel til å kreve inn gebyr for merarbeid som oppstår ved søknader som ikke er komplett ved innsendelse. I tillegg tas det gebyr for forhåndskonferanse og gebyr i saker som trekkes etter hvor langt kommunen har kommet i saksbehandlingen.

#### ***Kapittel 4 – Eierseksjonering***

Eierseksjonering ble en «selvkost-tjeneste» fra og med 2018. Før dette kunne kommunen bare få dekket inntil fem ganger statens rettsgebyr per søknad.

Bestemmelsene for seksjoneringsgebyr er lagt opp som enhetsgebyr for ulike former for seksjonering. Gebyret er per søknad i to kategorier avhengig av antall seksjoner. Ett gebyr til og med tre seksjoner i en sak, og ett gebyr for sak med inntil åtte seksjoner. For seksjoner over åtte betaler et tillegg per seksjon over åtte.

Det utløses et eget tilleggsgebyr ved befarung.

#### **Kapittel 5 – Oppmålingsforretning**

Gebyret for oppmålingsforretning er tredelt; med et grunngebyr, registreringsgebyr og et saksbehandlingsgebyr.

Saksbehandlingsgebyret for oppmålingsforretninger er et enhetsgebyr per eiendom. For markarbeid beregnes et tillegg per grensepunkt.

I de fleste kommuner i dag er oppmålingsgebyret knyttet til areal. Imidlertid så har den teknologiske utviklingen gjort at kommunens arbeid med oppmåling ikke øker proporsjonalt med arealet.

Det er først og fremst *antall* grensepunkter som påvirker arbeidsmengden ved markarbeid. Vi har derfor vurdert at ved oppmålingsforretninger hvor det er nødvendig med markarbeid bør tilleggsgebyret for dette beregnes ut ifra antall grensepunkt.

Gebyr oppmålingsforretning i gjeldende regulativ:

Fra (kvm)	Til (kvm)	Gebyr
0	1500	kr 18 785
1501	1750	kr 19 710
1751	200	kr 20 649
2001	2250	kr 21 607
2251	2500	kr 22 518
2501	2750	kr 23 422
2751	3000	kr 24 378

Utdrag fra nytt gebyrregulativ:

Saksbehandlingsgebyr	Beregningsenhet	Gebyr
Oppretting av grunneiendom og festegrunn og matrikulering av eksisterende umatrikulert grunn.	Per eiendom	Kr X,-
Oppretting av uteareal på eierseksjon	Per eierseksjon	Kr X,-
Registrering av anleggseiendom	Per eiendom	Kr X,-
Punkt feste	Per punkt feste	Kr X,-
Oppretting av matrikkelenhet uten fullført oppmålingsforretning	Per matrikkelenhet	Kr X,-
<b>Gebyr for måling og merking i marka</b>		
I tillegg til satsene over kommer et gebyr per grensepunkt som må måles og merkes i marka.	Per grensepunkt	Kr X,-

#### **Beregning av gebyrsatsene**

De ulike kapitlene i forskriftsforslaget har egne timesatser som skal anvendes der arbeidet ikke faller inn under forskriftsbestemmelsene. Timesatsen kommer frem ved å dividere tjenestens gebyrgrunnlag med samlet antall timer saksbehandling. Dette vil variere fra gebyrtjeneste til gebyrtjeneste.

I fastsettelsen av gebyrgrunnlaget må det foretas en vurdering av alle aktiviteter som ikke finansieres med gebyrinntekter, eksempelvis oppgaver etter forvaltningsloven. Gebyrgrunnlaget inneholder både lønnsutgifter og kjøp av varer og tjenester.

Beregningen av timesatsen tar utgangspunkt i andelen av et årsverk som reelt sett går med til saksbehandling - det vil si produksjonen. Det er en rekke aktiviteter og oppgaver som ikke kan faktureres. Faktureringsgraden reduseres eksempelvis av tiden saksbehandler bruker på faglig oppdatering, rapportering og administrasjon. Under illustreres beregningen av en timesats som dekker selvkost:

$$\text{Timesats} = \text{gebyrgrunnlag} / \text{antall timer saksbehandling}$$

For å beregne gebyrsatsene multipliseres tjenestens timesats med arbeidsmengden som kommunen i gjennomsnitt bruker på den enkelte sakstype.

Gebyrsatser vil beregnes med utgangspunkt i budsjett for 2022 og ønsket dekningsgrad for hvert av gebyrområdene. De konkrete satsene vil derfor ikke være kjent før budsjettarbeidet er slutført og budsjettsaken er lagt frem.

#### **Kommunedirektørens vurdering:**

Selvkostkravet for tjenestene som denne forskriften regulerer er strengere enn eksempelvis for VAR-sektoren. Det ikke er tilstrekkelig at selvkostprinsippet er fulgt på overordnet nivå. Kommunen må også dokumentere at selvkost er overholdt ned på de enkelte sakstypene. Dette innebærer at forskriften, på en fleksibel måte, må klare å gjenspeile kommunens ressursbruk i de enkelte sakene. Eksempelvis er gebyret for private planforslag tredelt; et *grunngebyr* som dekker generelle oppgaver i saksbehandlingsprosessen som er uavhengig av tiltakets kompleksitet, størrelse og omfang som arkiv og infrastruktur, *gebyr for møter* mellom kommunen og forslagstiller/plankonsulent, samt *saksbehandlingsgebyr* som beregnes etter planens kompleksitet.

Det strenge selvkostkravet gir kommunestyret begrensede muligheter for å kryssubsidiere én gebyrtype på bekostning av en annen, f.eks. la byggesaksgebyret for eneboliger være vesentlig lavere enn gjennomsnittskostnaden mens gebyret for større boligblokker er høyere enn respektiv gjennomsnittskostnad.

Forskriften utnytter mulighetene som lovverket gir for å kreve betaling underveis i saksbehandlingsprosessen. Dette sikrer at kommunen får betalt for utført arbeid selv om søknad eller forslag trekkes.

Kommunedirektøren anbefaler at ny lokal gebyrforskrift for reguleringsplan, bygge- og delesaksbehandling, oppmåling og eierseksjonering for Frøya kommune legges ut på offentlig høring i 14 dager.

# Forskrift [dd. mmmm 2021 nr. XXX] om gebyrer etter plan- og bygningsloven, eierseksjonsloven og matrikkellova, Frøya kommune, Trøndelag.

Hjemmel: Plan- og bygningsloven § 33-1, jf. byggesaksforskriften, matrikkellova § 32, jf. matrikkelforskriften og eierseksjonsloven § 15.

Vedtak: Frøya kommune dd. mmmm 202x, sak xx/202x

Ikrafttredelse: 1. januar 2022

## Kapittel 1 – Generelle bestemmelser

### § 1.1 Formål og virkeområde

Forskriften gir bestemmelser om betaling av gebyr for kommunens saksbehandling etter lover og forskrifter for følgende gebyrtjenester:

- Forskriftens kapittel 2: Private planforslag etter plan- og bygningsloven
- Forskriftens kapittel 3: Bygge-, dele- og dispensasjonssaker etter plan- og bygningsloven
- Forskriftens kapittel 4: Seksjonering etter eierseksjonsloven
- Forskriftens kapittel 5: Oppmåling etter matrikkellova

Gebyrer etter dette regulativ betales etter faktura utstedt av kommunen. Alle priser er angitt i norske kroner. Det beregnes ikke merverdiavgift på gebyrer etter plan- og bygningsloven, matrikkellova eller eierseksjonsloven.

### § 1.2 Betalingsplikt og betalingstidspunkt

Alle som får utført tjenester etter dette regulativet skal betale gebyr.

Kommunen krever i tillegg inn tinglysningsgebyr og dokumentavgift i saker der kommunen må forskuttere dette.

Gebyrer, utgiftsdekninger mv. som er ilagt etter denne forskriften forfaller til betaling tre uker etter fakturadato. Ved manglende betaling påløper purregebyr og renter. Dersom faktura ikke blir betalt etter purring, blir kravet sendt til innfordring.

### § 1.3 Tidspunkt for gebyrfastsetting og fakturering

For private planforslag benyttes satsene som gjelder når oppstartsmøte eller andre møter avholdes og når komplett innsendt planforslag er mottatt av kommunen. Gebyret for oppstarts- og underveismøter faktureres etter hvert møte. Øvrig gebyr faktureres samtidig med kommunens beslutning om offentlig ettersyn eller varsling.

Gebyrene etter kapittel 3 og 4 beregnes etter de regler og gebyrsatser som gjelder på det tidspunkt søknad eller rekvisisjon mottas av kommunen. Gebyret faktureres når kommunen har ferdigbehandlet eller avsluttet saken.

Gebyrene etter kapittel 5 beregnes etter de satser som gjelder når saken fremmes, jf. matrikkelforskriften § 16. Gebyr faktureres når kommunen har ferdigbehandlet eller avsluttet saken. Kommunen kan kreve gebyr innbetalt forskuddsvis, jf. matrikkelforskriften § 16.

Gebyrkravet rettes til den som har underskrevet søknaden som forslagsstiller, tiltakshaver, revirent eller bestiller.

### § 1.4 Gebyr og priser i regulativet

Regulativets gebyrer reflekterer kommunens arbeid med de ulike sakstypene og er beregnet i samsvar med selvkostprinsippet. Samlet fakturert gebyr dekker saksbehandling, administrasjonskostnader, tilsyn med videre.

Gebyrregulativet vedtas årlig av kommunestyret som har anledning til å prise gebyrene lavere enn selvkost.

### § 1.5 Sakkyndig bistand

Der kommunen leier inn sakkyndig bistand for kontroll, uttalelser, vurderinger ut fra lov- og forskriftskrav og lignende, vil kostnadene for slik bistand bli tillagt gebyret. I tillegg blir det fakturert for medgått tid for kommunens arbeid med å hente inn bistanden.

### § 1.6 Klage

Når gebyret er hjemlet i plan- og bygningsloven § 33-1, matrikkellova § 32 eller eierseksjonsloven § 15, er det ikke anledning til å klage på gebyret i den enkelte sak. Enkeltvedtak etter § 1.7 om urimelig gebyr kan påklages til Statsforvalteren i Trøndelag etter reglene i forvaltningsloven.

### § 1.7 Urimelig gebyr

Dersom kommunen etter egen vurdering eller etter skriftlig søknad anser gebyret som klart urimelig, kan gebyret settes ned. Søknad om redusert gebyr utsetter ikke betalingsfristen.

### § 1.8 Avslag

For å etterleve selvkostreglene skal det ved avslag betales 100 % av ordinært gebyr. Beløpet blir ikke godskrevet ved ny eller endret søknad. Saksbehandlingen anses som avsluttet dersom det ikke er sendt klage innen klagefristens utløp.

### § 1.9 Tilbaketrekking av søknad

Dersom søknad, planforslag eller oppmålingsforretning avbrytes eller trekkes tilbake, skal søker betale en andel av gebyret avhengig av hvor langt kommunen har kommet i behandlingen av søknaden. Det fremgår av regulativet hvor mye som skal betales.

### § 1.10 Definisjoner og forklaringer

I denne forskriften brukes følgende forkortelser og definisjoner:

- a. Anleggseiendom: Et volum hvor grensene er fastlagt i grunnriss og høyde, for eksempel underjordisk parkeringsanlegg.
- b. Arealformål: Arealformålene fremgår av pbl § 12-5 og kart- og planforskriften, vedlegg I, A.
- c. Arealoverføring: Overføring av areal mellom eiendommer som har felles grense. Arealoverføring brukes når arealet som skal overføres er større enn 5 % av opprinnelig areal.
- d. Boenhet: Bruksenhet som har alle hovedfunksjoner for bolig, slik som stue, kjøkken, soveplass, bad og toalett, og har egen inngang og er fysisk atskilt fra øvrige enheter. Den respektive lov bestemmer hva som er en boenhet.
- e. Bruksareal (BRA): Bruksareal slik det fremgår av målereglene i byggt teknisk forskrift kapittel 5.
- f. Bruksenhet: Bygning eller del av bygning (lokale), f.eks. boenhet, garasje, annekset/uthus, kontorenhet, verksted og lager. Den respektive lov bestemmer hva som er en bruksenhet.
- g. Bygningstype: Standardisert kategorisering av den enkelte bygning etter NS-3457 Bygningstypetabell. Bygningstyper fra 111 til 199 tilhører bygningshovedgruppe bolig. Bygningstyper fra 211 til 840 er alt annet enn bolig.
- h. Dialogmøter/underveismøter : Møter/møteserie mellom kommunen og forslagsstiller i dialogfasen etter oppstartsmøtet for å konkretisere og avklare spesifikke plantema, videre planprosess, utredningsbehov og dokumentasjonskrav før innsendelse av planforslag. Innholdet i dialogmøtene er basert på føringene fra oppstartsmøtet.
- i. Forhåndskonferanse for byggesak: Møte for avklaring av rammer og innhold i tiltaket jf. pbl § 21-1 før byggesøknad sendes inn til kommunen.
- j. Grunngebyr: Gebyr som skal dekke de generelle oppgavene i saksbehandlingsprosessen. Gebyret er uavhengig av tiltakets kompleksitet og størrelse.
- k. Konsekvensutredning (KU) : Utredning ved planarbeid som skal sikre at hensynet til miljø og samfunn blir tatt i betraktning.
- l. Matrikkel: Nasjonalt eiendomsregister hvor hver eiendom har et unikt nummer bestående av kommunenummer, gårdsnummer (gnr), bruksnummer (bnr), festenummer (fnr) og seksjonsnummer (snr). Dersom bruket ikke har feste- og/eller seksjonsnummer, har disse verdien null (0). Tidligere kalt GAB-registeret (Grunneiendoms-, adresse- og bygningsregisteret).
- m. Matrikkelenhet: Grunneiendom, anleggseiendom, eierseksjon, jordsameie eller festegrunn.
- n. Pbl: Plan- og bygningsloven.
- o. SAK: Forskrift om byggesak (byggesaksforskriften).
- p. Saksbehandlingsgebyr: Gebyr som skal dekke oppgavene i saksbehandlingsprosessen som er avhengig av kompleksitet og størrelse i saken/tiltaket/planen mv.
- q. SEFRAK-bygg: «Sekretariatet For Registrering Av Faste Kulturminne i Noreg». Eldre bygninger og andre kulturminner i Norge som er registrert i SEFRAK-registeret.
- r. Søknadspliktige tiltak: Tiltak man må søke om etter plan- og bygningslovgivningen.
- s. Tilleggsdel: Tillegg til hoveddel, for eksempel bod, garasje, parkeringsplass eller uteareal.
- t. TEK: Forskrift om tekniske krav til byggverk (byggt teknisk forskrift).



## Kapittel 2 – Private planforslag (reguleringsplaner)

### § 2.1 Generelt

Det skal betales gebyr for alle private planforslag for kommunens arbeid frem til det blir avgjort om forslaget skal legges ut på høring etter plan- og bygningsloven § 12-11. I plansaker er faktureringsstidspunktet delt opp; faktura utstedes etter oppstartsmøtet og eventuelle andre møter etter § 2.2.3. Andre faktura utstedes i forbindelse med vedtak om offentlig ettersyn.

### § 2.2 Gebyr for behandling av privat planforslag, jf. pbl § 12-11

Samlet gebyr består av gebyr etter § 2.2.1 til § 2.2.9. Alle planforslag betaler for grunngebyr etter § 2.2.1 og oppstartsmøte etter § 2.2.2. Øvrige gebyr fra § 2.2.3 til § 2.1.9 er tilleggsgebyrer og skal betales dersom planforslaget møter kravene for de enkelte tilleggsgebyrene.

#### § 2.2.1 Grunngebyr

Gebyr som skal dekke de generelle oppgavene i saksbehandlingsprosessen som er uavhengig av tiltakets kompleksitet og størrelse.

Grunngebyr		Beregningsenhet	Gebyr
Vnr. Y	Privat planforslag	Per forslag	Kr X,-

#### § 2.2.2 Gebyr for oppstartsmøte

Gebyret for oppstartsmøte dekker forberedelser, deltakelse i møtet samt referat og etterarbeid som kommunen har.

Oppstartsmøte		Beregningsenhet	Gebyr
Vnr. Y	Oppstartsmøte	Per forslag	Kr X,-

#### § 2.2.3 Gebyr for møter

Ved behov for informasjonsmøte/dialogmøte eller underveismøter mellom forslagsstiller/plankonsulent og kommunen skal det betales tilleggsgebyr.

Oppstartsmøte, jf. pbl § 12-8		Beregningsenhet	Gebyr
Vnr. Y	Informasjonsmøte/ dialogmøte/ avklaringsmøte	Per møte	Kr X,-
Vnr. Y	Avklaringsmøte	Per møte	Kr X,-

#### § 2.2.4 Planer med planprogram og konsekvensutredning

For planforslag som krever planprogram og/eller konsekvensutredning (KU) skal det betales tilleggsgebyr.

Planprogram og konsekvensutredning, jf. pbl § 4-1, § 4-2 andre ledd og kap. 14		Beregningsenhet	Gebyr
Vnr. Y	For plan som krever planprogram	Per planforslag	Kr X,-
Vnr. Y	For plan som krever konsekvensutredning	Per planforslag	Kr X,-
Vnr. Y	For plan med flere enn 2 utredningstemaer i KU	Per planforslag	Kr X,-

#### § 2.2.5 Forhold til overordnede planer i kommunen

Dersom planforslaget er i strid med kommuneplanen betales et tilleggsgebyr.

Planforslagets forhold til overordnede planer		Beregningsenhet	Gebyr
Vnr. Y	I strid med kommuneplan	Per planforslag	Kr X,-

#### § 2.2.6 Planområdets areal

Planforslag med areal over 80.000 m<sup>2</sup> skal betale tilleggsgebyr.

Planområdets areal		Beregningsenhet	Gebyr
Vnr. Y	Planforslag med areal fra 80.000 m <sup>2</sup>	Per planforslag	Kr X,-

#### § 2.2.7 Gebyr for tillatt antall boenheter for bolig og fritidsbolig

Tilleggsgebyr etter planforslagets antall tillatte boenheter.

Antall boenheter inkludert fritidsboenheter		Beregningsenhet	Gebyr
Vnr. Y	Til og med 20 boenheter	Per planforslag	Kr X,-
Vnr. Y	Fra 21 til og med 39 boenheter	Per planforslag	Kr X,-

Vnr. Y	Over 40 boenheter	Per planforslag	Kr X,-
--------	-------------------	-----------------	--------

### § 2.2.8 Gebyr for bebygd areal for andre formål enn bolig og fritidsbolig

Dersom planforslaget gjelder næringsformål, beregnes tilleggsgebyr etter bebygd næringsareal.

Bebygd næringsareal		Beregningsenhet	Gebyr
Vnr. Y	Under 20.000 m <sup>2</sup> BYA	Per planforslag	Kr X,-
Vnr. Y	Fra 20.000 m <sup>2</sup> BYA til 50.000 m <sup>2</sup> BYA	Per planforslag	Kr X,-
Vnr. Y	Over 50.000 m <sup>2</sup> BYA	Per planforslag	Kr X,-

### § 2.2.9 Planforslag i sentrum

Dersom planforslaget gjelder Sistranda sentrum, skal det betales et tilleggsgebyr. Området som utløser tilleggsgebyr, kommer frem av områdeplan Sistranda sentrum. Tilleggsgebyret gjelder fra det tidspunktet områdeplanen vedtas.

Bebygd næringsareal		Beregningsenhet	Gebyr
Vnr. Y	Planforslag i sentrum	Per planforslag	Kr X,-

### § 2.3 Utfylling og endring av plan

Ved utfylling eller endring av plan skal det betales gebyr.

Utfylling og endring av plan		Beregningsenhet	Gebyr
Vnr. Y	Endringer som behandles som krever full høring (ny plan)	Per søknad	Fullt gebyr etter § 2.4
Vnr. Y	Mindre endringer i reguleringsplan eller utfyllinger innenfor hovedtrekkene i reguleringsplanen, jf. pbl § 12-14 andre ledd	Per søknad	Kr X,-

### § 2.4 Mangelfulle plandokumenter som kommunen må rette opp

I tillegg til det beregnet gebyr etter § 2-2, påløper det et tilleggsgebyr dersom planforslaget ikke leveres i fullverdig digital form. Gebyret gjelder i de tilfeller kommunen har merarbeid ved retting av dokumenter.

Tillegg for planforslag som ikke er levert etter SOSI-standarden: etter medgått tid som kommunen har brukt for å rette opp kartgrunnlaget.

Tillegg for mangelfulle plandokumenter til førstegangsbehandling: etter medgått tid som kommunen har brukt for å rette opp plandokumenter og purring på etterspurt dokumentasjon og gjennomgang innsendte dokumenter.

### § 2.5 Gebyr for annet fakturerbart arbeid

For de tjenester som ikke omfattes av dette regulativet kan det tas gebyr etter medgått tid. Timesatsen dekker også støttefunksjoner og administrasjon av tjenesten.

Timepris		Beregningsenhet	Gebyr
Vnr. Y	Gebyr for medgått tid	Per time	Kr X,-

### § 2.6 Redusert gebyr ved fristoversittelse

Dersom kommunens behandling av privat planforslag går over fristene etter pbl § 12-11 første punktum, reduseres gebyret med 10 % for hver påbegynt uke saken går over fristen, jf. § 8 i Forskrift om behandling av private forslag til detaljregulering etter pbl.

### § 2.7 Tilbaketrekking av planinitiativ/planforslag

Ved trekk av planforslag eller manglende oppfølging fra forslagsstiller skal tiltakshaver betale en andel av samlet gebyr avhengig av hvor langt kommunen har kommet i saksbehandlingen.

Trekke av søknad		Beregningsenhet	Gebyr
Vnr. Y	For søknader som trekkes etter varsel om oppstart, men før innsendt planforslag er mottatt	Per planinitiativ	Grunngebyr + gebyr for avholdte møter
Vnr. Y	Avslutning av sak etter at planforslaget er mottatt av kommunen	Per planforslag	50 %
Vnr. Y	For sak som avsluttes etter påbegynt saksbehandling og etter førstegangsvedtak	Per planforslag	100 %

Dersom planoppstart ikke er dokumentert kunngjort innen 6 måneder etter avholdt oppstartsmøte, avsluttes saken og nytt oppstartsmøte må avholdes før kunngjøring av planoppstart. Tilsvarende gjelder der komplett planforslag ikke er mottatt innen 24 måneder etter avholdt oppstartsmøte. Det påløper i tilfelle nytt gebyr for oppstartsmøte. Dette gjelder med mindre kommunen og forslagstiller har avtalt noe annet.

## Kapittel 3 – Bygge-, dele- og dispensasjonssaker

### § 3.1 Generelt

For alle søknadspliktige tiltak etter pbl skal det beregnes grunngebyr, saksbehandlingsgebyr og registreringsgebyr med mindre annet kommer frem av regulativet. For tiltak som er unntatt søknadsplikt skal det beregnes registreringsgebyr dersom tiltaket skal matrikkelføres.

### § 3.2 Tilsyn

Tilsyn er et viktig virkemiddel for å kontrollere at tiltak gjennomføres i samsvar med bestemmelser gitt i eller med hjemmel i plan- og bygningsloven. Tilsyn skal bidra til bedre gjennomføring av byggeprosesser, avdekke ulovligheter og virke forebyggende. 20 % av gebyret skal dekke kommunens tilsynsvirksomhet.

### § 3.3 Ulovlighetsoppfølging

Der kommunen har foretatt ulovlighetsoppfølging og det i ettertid innsendes komplett søknad for ulovlig igangsatt eller utført tiltak, betales gebyr i henhold til tiltakets art etter dette regulativ. Tvangsmulkt og/eller overtredelsesgebyr etter bestemmelsene i plan- og bygningsloven §§ 32-5 og 32-8 kan komme i tillegg.

### § 3.4 Mangelfulle søknader

En søknad kan returneres dersom søknaden er mangelfull og ikke komplett i henhold til kravene i SAK kapittel 5. Dersom søker ikke har komplett søknad, påløper det gebyr for hvert mangelbrev som må sendes. Det påløper et gebyr dersom søknaden avvises. For søknader som sendes elektronisk via eByggeSak, reduseres gebyret.

Gebyr ved mangelfulle søknader		Beregningsenhet	Gebyr
Vnr. Y	Gebyrreduksjon for elektronisk innsendt byggesøknad	Per søknad	Kr X,-
Vnr. Y	Utsendelse av mangelbrev	Per mangelbrev	Kr X,-
Vnr. Y	Avvisningsvedtak	Per søknad	Kr X,-

### § 3.5 Grunngebyr

Grunngebyret skal dekke de generelle oppgavene i saksbehandlingsprosessen som er uavhengig av tiltakets kompleksitet og størrelse, eksempelvis mottaks kontroll og registrering. Ferdigattest som utstedes i løpet av fem år etter opprinnelig byggetillatelse dekkes også av grunngebyret.

Grunngebyr		Beregningsenhet	Gebyr
Vnr. Y	Søknadspliktige tiltak	Per søknad	Kr X,-

### § 3.6 Registreringsgebyr

For tiltak etter pbl skal det betales registreringsgebyr som skal dekke kostnadene knyttet til arbeid som må gjøres i matrikkelen. Arbeid i matrikkelen øker proporsjonalt med antall tiltak og det skal betales et registreringsgebyr per bruksenhet. Registreringsgebyret skal også betales for meldepliktige tiltak som er unntatt søknadsplikt.

Registreringsgebyr		Beregningsenhet	Gebyr
Vnr. Y	Registreringsgebyr for søknadspliktige tiltak	Per bruksenhet	Kr X,-
Vnr. Y	Registreringsgebyr for ikke-søknadspliktige tiltak	Per bruksenhet	Kr X,-
Vnr. Y	Tilleggsgebyr der kommunen må etterspørre dokumentasjon om ikke-søknadspliktige tiltak.	Per tiltak	Kr X,-

### § 3.7 Forhåndskonferanse

For nærmere avklaring av rammer og innhold i tiltaket kan det holdes forhåndskonferanse mellom tiltakshaver, kommunen og andre berørte fagmyndigheter.

Forhåndskonferanse etter pbl § 21-1		Beregningsenhet	Gebyr
Vnr. Y	Forhåndskonferanse, tiltak uten ansvarsrett	Per møte	Kr X,-
Vnr. Y	Forhåndskonferanse, tiltak med ansvarsrett	Per møte	Kr X,-

### § 3.8 Gebyr for søknad om dispensasjon

Tiltak som ikke er i overensstemmelse med bestemmelser i lov, forskrift eller plan krever søknad om dispensasjon. Dispensasjonsgebyret kommer i tillegg til øvrige gebyrer.

		Beregningsenhet	Gebyr
Vnr. Y	Dispensasjon fra plankrav i kommune- og reguleringsplan, arealbruk	Per søknad	Kr X,-
Vnr. Y	Dispensasjon i 100-metersbeltet langs sjø og vassdrag, jf. pbl § 1-8	Per søknad	Kr X,-
Vnr. Y	Dispensasjon fra utnyttelsesgrad, regulert byggelinje, etasjetall, høyde i plan, veglovens bestemmelser mv.	Per søknad	Kr X,-
Vnr. Y	Dispensasjon fra andre forhold i plan og/eller pbl med tilhørende forskrifter, samt andre forhold som ikke er særskilt nevnt	Per søknad	Kr X,-
Vnr. Y	Tilleggsgebyr om dispensasjonssøknaden krever høring	Per søknad	Kr X,-
Vnr. Y	Tilleggsgebyr om dispensasjonssøknaden krever politisk behandling	Per søknad	Kr X,-
Vnr. Y	Tilleggsgebyr om søknaden inneholder flere forhold det søkes dispensasjon fra	Per forhold	Kr X,-

### § 3.9 Saksbehandlingsgebyr for tiltak uten krav til ansvarlig foretak

For søknadspliktige tiltak som behandles iht. pbl § 20-1 m. Grunngelyr og registreringsgebyr kommer i tillegg.

Fradeling mv., jf. pbl § 20-1 m		Beregningsenhet	Gebyr
Vnr. Y	Opprettelse av grunneiendom, herunder søknad om fradeling av grunneiendom og innløsning av festetomt (deling) i regulert område	Per matrikkelenhet	Kr X,-
Vnr. Y	Vedtak om arealoverføring	Per arealoverføring	Kr X,-

For søknadspliktige tiltak som behandles iht. pbl § 20-1, jf. § 20-4 og tiltak som kan forestås av tiltakshaver jf. SAK §§ 3-1 og 3-2 skal det betales følgende gebyr. Grunngelyr og registreringsgebyr kommer i tillegg.

Saksbehandlingsgebyr for tiltak uten krav til ansvarlig foretak, jf. pbl 20-4		Beregningsenhet	Gebyr
Vnr. Y	Mindre tiltak på bebygd eiendom som garasjer, uthus og tilbygg, jf. SAK § 3-1 a og b	Per tiltak	Kr X,-
Vnr. Y	Bruksendring fra tilleggsdel til hoveddel eller omvendt innenfor en bruksenhet, jf. SAK § 3-1 c	Per søknad	Kr X,-
Vnr. Y	Skilt- og reklameinnretninger etter SAK § 3-1 d	Per tiltak	Kr X,-
Vnr. Y	Alminnelige driftsbygninger i landbruket, jf. SAK § 3-2	Per tiltak	Kr X,-

### § 3.10 Søknadsppliktige tiltak med krav om ansvarlige foretak (med ansvarsrett)

Søknad, prosjektering og utførelse av tiltak som skal forestås av foretak med ansvarsrett. Grunngbebyr kommer i tillegg til saksbehandlingsgebyret. Det samme gjelder registreringsgebyr dersom tiltaket er registreringspliktig i matrikkelen.

#### § 3.10.1 Oppføring, tilbygging, påbygging, underbygging eller plassering av bygning, konstruksjon eller anlegg, herunder vesentlig endring eller reparasjon

For bygninger som er kombinasjonsbygg (både boligformål og annet enn boligformål) gebyrlegges hvert enkelt formål.

Saksbehandlingsgebyr for tiltak etter pbl § 20-3, jf. § 20-1, a og b		Beregningsenhet	Gebyr
<b>Bolig og fritidsbolig:</b>			
Vnr. Y	<b>Bolig/fritidsbolig og rorbu til og med 2 boenheter</b> Bygningstype 111-124, 161-163	Per boenhet	Kr X,-
Vnr. Y	<b>Store boligbygg, rekkehus, kjedehus og andre småhus</b> Bygningstype 131-136 og 141-159	Per boenhet, inntil 16 boenheter per bygg	Kr X,-
Vnr. Y	<b>Tilbygg, påbygg eller underbygg til bolig og fritidsbolig:</b> Bygningstype 111-172	Per bygg	Kr X,-
Vnr. Y	<b>Garasje, uthus, anneks, naust mv. til bolig:</b> Bygningstype 181-199	Per bygning	Kr X,-
Vnr. Y	<b>Sjøhus til næring med rom til varig opphold</b>	Per søknad	Kr X,-

Annet enn bolig:		Beregningsenhet	Samlet søkt BRA inntil 400 m <sup>2</sup>	Samlet søkt BRA over 400 m <sup>2</sup>
Vnr. Y	<b>Fabrikk-/industribygg ol.</b> Bygningstype: 211-219	Per bygning	Kr X,-	Kr X,-
Vnr. Y	<b>Energiforsyningsbygg, bensinstasjon ol.</b> Bygningstype: 221-229;323	Per bygning	Kr X,-	Kr X,-
Vnr. Y	<b>Lager-, landbruks-, parkeringsbygg ol.</b> Bygningstype: 231-249;421-439	Per bygning	Kr X,-	Kr X,-
Vnr. Y	<b>Offentlig tilgjengelige publikumsbygg,</b> Bygningstype: 311-322;329-429;441-449;710-829	Per bygning	Kr X,-	Kr X,-
Vnr. Y	<b>Bygg for overnatting mv.</b> Bygningstype: 511-529	Per bygning	Kr X,-	Kr X,-
Vnr. Y	<b>Bygg for servering mv.</b> Bygningstype: 531-539	Per bygning	Kr X,-	Kr X,-
Vnr. Y	<b>Undervisnings-, kultur-, museums-, kirkebygg ol.</b> Bygningstype: 611-649;661-669;671-679;830-840	Per bygning	Kr X,-	Kr X,-
Vnr. Y	<b>Idrettsbygg ol.</b> Bygningstype: 651-659	Per bygning	Kr X,-	Kr X,-
Vnr. Y	<b>Kulturbygg mv.</b> Bygningstype: 661-669	Per bygning	Kr X,-	Kr X,-
Vnr. Y	<b>Sykehus og andre bygg for behandling</b> Bygningstype: 710-729	Per bygning	Kr X,-	Kr X,-
Vnr. Y	<b>Tilbygg og påbygg mv. for annet enn bolig</b> Bygningstype 211-840	Per bygning	Kr X,-	Kr X,-

#### § 3.10.2 VA-anlegg

VA-anlegg		Beregningsenhet	Gebyr
Vnr. Y	Oppføring, endring eller reparasjon av VA-anlegg, herunder stikkledninger	Per søknad	Kr X,-
Vnr. Y	Utbygging av felles VA-anlegg	Per søknad	Kr X,-

#### § 3.10.3 Fasadeendring

Saksbehandlingsgebyr for tiltak etter pbl § 20-3, jf. § 20-1 c		Beregningsenhet	Gebyr
Vnr. Y	Fasadeendring	Per fasade	Kr X,-

### § 3.10.4 Bruksendring eller vesentlig utvidelse eller vesentlig endring av tidligere drift av tiltak som nevnt i pbl § 20-1 a

Registreringsgebyr kan komme i tillegg

Saksbehandlingsgebyr for tiltak etter pbl § 20-3, jf. § 20-1 d		Beregningsenhet	Gebyr
Vnr. Y	Bruksendring mv. med endring av bygning, tekniske installasjoner mv.	Per søknad	50 % av fullt gebyr
Vnr. Y	Bruksendring mv. uten endring av bygning, tekniske installasjoner mv.	Per søknad	30 % av fullt gebyr

### § 3.10.5 Riving av tiltak som nevnt i pbl § 20-1 a

Registreringsgebyr kan komme i tillegg

Saksbehandlingsgebyr for tiltak etter pbl § 20-3, jf. § 20-1 e		Beregningsenhet	Gebyr
Vnr. Y	Rivning mv. av andre bygg, konstruksjoner og anlegg	Per tiltak	Kr X,-
Vnr. Y	Tilleggsgebyr ved krav om avfallsplan	Per tiltak	Kr X,-

### § 3.10.6 Oppføring, endring eller reparasjon av bygningstekniske installasjoner

Saksbehandlingsgebyr for tiltak etter pbl § 20-3, jf. § 20-1 f		Beregningsenhet	Gebyr
Vnr. Y	Sanitærinstallasjoner, ventilasjons-/sprinkler-/antenne-/solcelleanlegg, heis og lignende	Per tiltak	Kr X,-
Vnr. Y	Skorstein, ildsted og andre enkle tiltak	Per tiltak	Kr X,-

### § 3.10.7 Oppdeling eller sammenføring av bruksenheter i bolig

Tiltak etter denne bestemmelsen utløser grunngebyr og registreringsgebyr.

Saksbehandlingsgebyr for tiltak etter pbl § 20-3, jf. § 20-1 g		Beregningsenhet	Gebyr
Vnr. Y	Sammenføring av bruksenheter i bolig mv.	Per søknad	Kr X,-
Vnr. Y	Oppdeling av bruksenheter i bolig mv.	Per ny boenhet	Kr X,-

### § 3.10.8 Oppføring av innhegning mot veg, plassering av skilt- og reklameinnretninger

Dersom nedenstående tiltak inngår i søknad etter kapittel 20 i pbl, skal det ikke kreves separat gebyr.

Saksbehandlingsgebyr for tiltak etter pbl § 20-3, jf. § 20-1 h		Beregningsenhet	Gebyr
Vnr. Y	Innhegning mot veg (eksempelvis støyskjerm eller gjerde)	Per tiltak	Kr X,-
Vnr. Y	Ett skilt eller reklameskilt	Per tiltak	Kr X,-
Vnr. Y	Flere skilt eller reklameskilt	Per søknad	Kr X,-

### § 3.10.9 Plassering av midlertidige bygninger, konstruksjoner eller anlegg

Saksbehandlingsgebyr for tiltak etter pbl § 20-3, jf. § 20-1 j		Beregningsenhet	Gebyr
Vnr. Y	Midlertidig tiltak som er tilpasset varig opphold og tilknyttet vann og avløp	Per søknad	Kr X,-
Vnr. Y	Midlertidig tiltak som ikke er tilpasset varig opphold og tilknyttet vann og avløp	Per søknad	Kr X,-

### § 3.10.10 Vesentlig terrenginngrep

Saksbehandlingsgebyr for tiltak etter pbl § 20-3, jf. § 20-1 k		Beregningsenhet	Gebyr
Vnr. Y	Vesentlige terrenginngrep over bakken	Per søknad	Kr X,-
Vnr. Y	Vesentlige terrenginngrep under bakken	Per søknad	Kr X,-

### § 3.10.11 Anlegg av veg, parkeringsplass og landingsplass

Saksbehandlingsgebyr for tiltak etter pbl § 20-3, jf. § 20-1 l		Beregningsenhet	Gebyr
Vnr. Y	Oppføring av veg	Per tiltak	Kr X,-
Vnr. Y	Parkeringsplass inntil 55 m <sup>2</sup>	Per tiltak	Kr X,-
Vnr. Y	Parkeringsplass over 55 m <sup>2</sup>	Per tiltak	Kr X,-
Vnr. Y	Landingsplass	Per tiltak	Kr X,-

### § 3.11 Søknad om endring av gitt tillatelse

Ved søknad om endring av gitt tillatelse som betinger nytt vedtak påløper det gebyr så lenge endringene ikke dekkes av øvrige bestemmelser i regulativet. Søknad om endring av gitt tillatelse utløser ikke nytt grunngebyr.

Søknad om endring av gitt tillatelse		Beregningsenhet	Gebyr
Vnr. Y	Ved større endringer av godkjent søknad betales en andel av ordinært saksbehandlingsgebyr	Per søknad	50 % av saksbehandlingsgebyr

Er endringene så betydelige at søknaden blir å betrakte som ny sak, betales fullt saksbehandlingsgebyr. Dersom endringen utløser ny søknad om dispensasjon, betales i tillegg gebyr etter § 3.8.

### § 3.12 Tilbaketrekking av søknad

Ved tilbaketrekking av søknad skal tiltakshaver betale en andel av gebyret avhengig av hvor langt kommunen har kommet i saksbehandlingen.

Trekking av søknad		Beregningsenhet	Grunngebyr	Saksbehandlingsgebyr
Vnr. Y	For søknader som trekkes før påbegynt saksbehandling	Per søknad	100 %	0 %
Vnr. Y	For søknader som trekkes etter utsendt mangelbrev	Per søknad	100 %	25 %
Vnr. Y	For sak som avsluttes etter saksbehandling, men før vedtak	Per søknad	100 %	80 %

### § 3.13 Andre vurderinger

Sakene utløser ikke grunngebyr. Tiltak på eksisterende byggverk kan utløse registreringsgebyr.

Andre vurderinger		Beregningsenhet	Gebyr
Vnr. Y	Tiltak på eksisterende byggverk (unntak fra TEK), pbl § 31-2, 4. ledd	Per fravik	Kr X,-
Vnr. Y	Godkjenning av selvbyggeransvar, SAK § 6-8	Per søknad	Kr X,-
Vnr. Y	Godkjenning av foretak som ikke oppfyller kravene til utdanning mv. i SAK, pbl § 23-8, jf. SAK § 11-4	Per foretak	Kr X,-

### § 3.14 Igangsettingstillatelse

Igangsettingstillatelse jf. Pbl § 20-3		Beregningsenhet	Gebyr
Vnr. Y	Søknad om rammetillatelse	Per tillatelse	70 % av fullt gebyr
Vnr. Y	Søknad om igangsettingstillatelse	Per tillatelse	50 % av fullt gebyr

### § 3.15 Midlertidig brukstillatelse og ferdigattest

Ferdigattest utløser ikke grunn- eller registreringsgebyr.

Ferdigattest		Beregningsenhet	Gebyr
Vnr. Y	Ferdigattest der det har gått mer enn 5 år siden opprinnelig byggetillatelse ble gitt	Per søknad	Kr X,-
Vnr. Y	Midlertidig brukstillatelse	Per søknad	Kr X,-
Vnr. Y	Tilleggsgebyr hvis kommunen må etterspørre søknad om ferdigattest når midlertidig brukstillatelse er utgått	Per sak	Kr X,-



### § 3.16 Gebyr for annet fakturerbart arbeid

For de tjenester som ikke er omtalt i regulativet, men som krever behandling etter pbl, gjelder et gebyr etter medgått tid. Timesatsen dekker blant annet saksbehandling, støttefunksjoner og administrasjon. Timesatsen gjelder også for søknader etter pbl kapittel 18.

Timepris		Beregningsenhet	Gebyr
Vnr. Y	Gebyr for medgått tid	Per time	Kr X,-

### § 3.17 Fristoversittelser og nedsatt gebyr

Ved overskridelse av tidsfristene i § 7-4 bokstav a og plan- og bygningsloven § 21-7 første og fjerde ledd skal kommunen tilbakebetale tiltakshaver 25 % av det totale gebyret for hver påbegynt uke tidsfristen overskrides. Bestemmelsen gjelder ikke dersom det er avtalt særskilte frister eller kommunen har forlenget fristen etter § 7-3. I slike tilfeller inntreir virkninger av fristoverskridelse fra det tidspunkt den avtalte eller forlengede frist overskrides.

## Kapittel 4 – Eierseksjonering

### § 4.1 Generelt

Ved søknad om tillatelse til å seksjonere en eiendom etter eierseksjonsloven skal det beregnes gebyr med mindre annet kommer frem av regulativet. Ved tilleggsareal i grunn tilkommer gebyr for oppmålingsforretning se § 5.6.

### § 4.2 Fristoversittelser og nedsatt gebyr

Fristoversittelse reduserer seksjonsgebyret med 25 % av det totale gebyret for hver påbegynt uke kommunen oversitter fristen.

### § 4.3 Mangelfull søknad

Dersom en søknad er mangelfull vil det ekstraarbeidet som kommunen utfører pålegges gebyr.

Mangelbrev		Beregningsenhet	Gebyr
Vnr. Y	Utsendelse av mangelbrev	Per mangelbrev	Kr X,-

### § 4.4 Grunnggebyr

Grunnggebyret skal dekke de generelle oppgavene i saksbehandlingsprosessen som er uavhengig av tiltakets kompleksitet og størrelse, eksempelvis mottakskontroll og registrering.

Grunnggebyr		Beregningsenhet	Gebyr
Vnr. Y	Søknadspålyttige tiltak	Per søknad	Kr X,-

### § 4.5 Forhåndskonferanse

For nærmere avklaring av rammer og innhold i tiltaket kan det holdes forhåndskonferanse mellom tiltakshaver, kommunen og andre berørte fagmyndigheter.

Forhåndskonferanse etter pbl § 21-1		Beregningsenhet	Gebyr
Vnr. Y	Forhåndskonferanse / veiledningsmøte	Per møte	Kr X,-

### § 4.6 Oppretting av eierseksjoner og reseksjonering

Gebyr for oppretting av eierseksjoner gjelder både nye og eksisterende bygg. Maksimalt gebyr settes til tre ganger gebyret for fire til åtte seksjoner.

Oppretting av eierseksjoner		Beregningsenhet	Gebyr
Vnr. Y	For én til tre seksjoner	Per søknad	Kr X,-
Vnr. Y	For fire til åtte seksjoner	Per søknad	Kr X,-
Vnr. Y	Fra ni seksjoner, tillegg per ny seksjon	Per seksjon	Kr X,-

### § 4.7 Sletting/oppheving av seksjonert sameie

Ved sletting eller oppheving av seksjonert sameie betales gebyret per sak.

Sletting/oppheving av seksjonert sameie		Beregningsenhet	Gebyr
Vnr. Y	Sletting av seksjoner på en eiendom	Per sak	Kr X,-



#### § 4.8 Befaring

Befaring av eiendom utføres når kommunen finner det nødvendig ved behandling av saken. Gebyret kommer i tillegg til saksbehandlingsgebyret.

Befaring		Beregningsenhet	Gebyr
Vnr. Y	Gebyr for befaring	Per befaring	Kr X,-

#### § 4.9 Gebyr for annet fakturerbart arbeid

For de tjenester som ikke er omtalt i regulativet kan det tas gebyr etter medgått tid. Timesatsen dekker også støttefunksjoner og administrasjon av tjenesten.

Timepris		Beregningsenhet	Gebyr
Vnr. Y	Gebyr for medgått tid	Per time	Kr X,-

## Kapittel 5 – Oppmålingsforretning

#### § 5.1 Generelt

For alle oppmålingsforretninger etter matrikkellova skal det betales grunngebyr og saksbehandlingsgebyr med mindre annet kommer frem av regulativet. I tillegg påløper registreringsgebyr dersom tiltaket må registreres i kommunens matrikkel. Gebyr for arbeid etter matrikkellova skal betales etter regler og satser som gjelder den dagen saken blir fremmet for kommunen. Kommunen kan i tillegg kreve dekket nødvendige tinglysningsgebyr og eventuell dokumentavgift.

Sammenslåing av eiendommer er unntatt gebyr.

I vinterperioden fra 1. november til 1. mars kan tidsfristen på 16 uker fravikes uten at det medfører avkortning av gebyrsatsene. Forutsetning for at dette skal gjøres gjeldende er at snø og tele gjør det vanskelig eller umulig å utføre oppmålingsarbeid, jf. matrikkelforskriften § 18 tredje ledd.

#### § 5.2 Grunngebyr

Grunngebyret skal dekke de generelle oppgavene i kommunens behandling, som er uavhengig av tiltakets kompleksitet og størrelse. Det skal betales nytt grunngebyr når tinglysningsmyndigheten har avvist en sak for registrering, og kommunen må fremsende denne på ny etter korrigerings, og feil eller mangel kan tilskrives rekvirenten.

Grunngebyr		Beregningsenhet	Gebyr
Vnr. Y	Saker etter matrikkellova	Per matrikkelenhet	Kr. X,-

#### § 5.3 Registreringsgebyr

Det skal betales et registreringsgebyr som skal dekke kostnadene knyttet til arbeid som må gjøres i matrikkelen. Arbeid i matrikkelen øker proporsjonalt med antall eiendommer. Det skal betales et registreringsgebyr per gårds-/bruks-/feste- og/eller seksjonsnummer som registreres eller endres.

Registreringsgebyr		Beregningsenhet	Gebyr
Vnr. Y	Registreringspliktig arbeid	Per matrikkelenhet	Kr X,-

#### § 5.4 Gebyr for oppmålingsforretning

Dersom kommunen kan gjennomføre arbeidet med tilsendte dokumenter eller eksisterende koordinater uten oppmøte i marka betales gebyr for denne sakstypen. Dersom kommunen likevel må ut å måle i marka, påløper tilleggsgebyr per grensepunkt.

Saksbehandlingsgebyr		Beregningsenhet	Gebyr
Vnr. Y	Oppretting av grunneiendom og festegrunn og matrikulering av eksisterende umatrikulert grunn.	Per eiendom	Kr X,-
Vnr. Y	Oppretting av uteareal på eierseksjon	Per eierseksjon	Kr X,-
Vnr. Y	Registrering av anleggseiendom	Per eiendom	Kr X,-
Vnr. Y	Punktfeste	Per punktfeste	Kr X,-
Vnr. Y	Oppretting av matrikkelenhet uten fullført oppmålingsforretning	Per matrikkelenhet	Kr X,-
Gebyr for måling og merking i marka			
Vnr. Y	I tillegg til satsene over kommer et gebyr per grensepunkt som må måles og merkes i marka.	Per grensepunkt	Kr X,-

### § 5.5 Gebyr for andre forretninger

Dersom kommunen kan gjennomføre arbeidet med tilsendte dokumenter eller eksisterende koordinater uten oppmøte i marka betales gebyr for sakstypen. Dersom kommunen likevel må ut å måle i marka, påløper tilleggsgebyr per grensepunkt.

Andre forretninger		Beregningsenhet	Gebyr
Vnr. Y	Grensejustering	Per delareal	Kr X,-
Vnr. Y	Arealoverføring	Per delareal	Kr X,-
Vnr. Y	Grensepåvisning av tidligere koordinatfestede grenser	Per time	Kr X,-
Vnr. Y	Klarlegging av grense for grunneiendom som ikke er koordinatfestet i tidligere forretning	Per time	Kr X,-
Vnr. Y	Sammenslåing av eiendommer	Per matrikkelenhet	Kr 0,-
Gebyr for måling og merking i marka			
Vnr. Y	I tillegg til satsene over kommer et gebyr per grensepunkt som må måles og merkes i marka.	Per grensepunkt	Kr X,-

### § 5.6 Rabatter

Rabatt beregnes av samlet saksbehandlingsgebyr inkludert grunngebyr og registreringsgebyr.

Rabatter		Beregningsenhet	Gebyr
Vnr. Y	Ved samtidig oppmåling av 4 til 10 tilgrensende grunneiendommer eller eierseksjoner som er rekvirert av samme rekvirent, gis følgende reduksjoner i gebyret per eiendom/seksjon.	Rabatt	Kr X,-
Vnr. Y	Ved samtidig oppmåling av flere enn 10 tilgrensende grunneiendommer eller eierseksjoner som er rekvirert av samme rekvirent, gis følgende reduksjoner i gebyret per eiendom/seksjon.	Rabatt	Kr X,-

### § 5.7 Gebyr for annet fakturerbart arbeid

For oppgaver som ikke omfattes av dette regulativet kan det tas gebyr etter medgått tid. Timesatsen dekker også støttefunksjoner og administrasjon av tjenesten.

Timespris		Beregningsenhet	Gebyr
Vnr. Y	Gebyr for medgått tid	Per time	Kr. X,-

### § 5.8 Tinglysing av avtaler, bruks- og veiretter mv.

Utarbeidelse av privatrettslige dokumenter for tinglysing av avtaler, bruks- og veiretter mv. betales etter medgått tid etter gjeldende timepris fastsatt i § 5.7.

### § 5.9 Avbrutt forretning

Ved avbrutt forretning skal rekvirent betale 1/3 av fullt gebyr. Ved avbrutt sak etter at oppmålingsforretningen er avholdt, betales fullt gebyr.

### § 5.10 Fristoversittelser og nedsatt gebyr

Ved oversittelse av behandlingsfristene skal gebyret avkortes med en tredjedel. Oversittes fristen med ytterligere to måneder skal gebyret reduseres ytterligere med en tredjedel.

### § 5.11 Utarbeidelse av matrikkelbrev

Ved utarbeidelse av matrikkelbrev faktureres ikke grunngebyr i tillegg.

Matrikkelbrev		Beregningsenhet	Gebyr
Vnr. Y	Utarbeidelse av matrikkelbrev	Per brev	Etter matrikkelforskriften

## SAKSFRAMLEGG

**Saksbehandler:** Siv-Tove Skarshaug

**Arkiv:** 033

**Arkivsaksnr.:** 21/1111

**Saken skal behandles i følgende utvalg:**

Hovedutvalg for allmenne- og tekniske tjenester

### **ORIENTERING/SPØRRERUNDE**

**Morgendagens omsorg**

**Prosjektstilling bredbånd**