

FRØYA KOMMUNE

MØTEPROTOKOLL

Kommunestyret:			
Møtested: Frøya kultur- og kompetansesenter	Møtedato: 18.06.2020	Møtetid: 10:00 - 16:10	Av utvalgets medlemmer møtte 23 av 23
Fra og med sak:	34/20		
Til og med sak:	54/20		

Faste representanter i Kommunestyret i perioden 2019-2023

<u>Høyre:</u> Kristin Furunes Strømskag Remy Strømskag Lars Måsøval <u>Senterpartiet:</u> Knut Arne Strømøy Lene Dahlø Skarsvåg John Asbjørn Jegtvik Kai Ronny Arntzen Hans Stølan <u>Venstre:</u> Arvid Agnar Hammernes Halgeir Arild Hammer	<u>Fremskrittspartiet:</u> Olaf Reppe Aleksander Søreng <u>Pensjonistpartiet:</u> Svein Viggo Johansen <u>Rødt:</u> Dordi Hammer Steven Richard Crozier	<u>Arbeiderpartiet:</u> Berit Flåmo Geir Egil Meland Kristin Reppe Storø Roger Tvervåg Magnhild Myrseth Billy Fredagsvik Nils Jørgen Karlsen <u>Sosialistisk Venstreparti:</u> Eskil Sandvik
--	---	---

Faste representanter med forfall:

<u>Høyre:</u> Lars Måsøval <u>Senterpartiet:</u> Hans Stølan <u>Venstre:</u> Halgeir Arild Hammer	<u>Fremskrittspartiet:</u> Olaf Reppe <u>Pensjonistpartiet:</u> <u>Rødt:</u>	<u>Arbeiderpartiet:</u> Kristin Reppe Storø <u>Sosialistisk Venstreparti:</u>
---	--	---

Vararepresentanter som møtte:


<u>Høyre:</u> Eirik Johansen Bjørgan <u>Senterpartiet:</u> Arnstein Antonsen	<u>Fremskrittspartiet:</u> Mona Elisabeth Skarsvåg <u>Pensjonistpartiet:</u>	<u>Arbeiderpartiet:</u> Vida Zubaite Bekken <u>Sosialistisk Venstreparti:</u>
---	--	---


Venstre: Rachel Tørum	Rødt:	
---------------------------------	--------------	--

Merknader:

1. Orientering NAV v/ NAV-leder Elin Reppe
2. Innkalling med sakliste ble enstemmig godkjent.

Underskrift:


Kristin Furunes Strømskag
Ordfører


Eskil Sandvik
Protokollunderskriver


Siv-Tove Skarshaug
Sekretær

HOVEDUTSKRIFT

Utvalg: Kommunestyret
Møtedato: 18.06.2020

SAKSLISTE

Saksnr.	Arkivsaksnr. Innhold
34/20	20/1269 GODKJENNING AV PROTOKOLL FRA MØTE 28.05.20
35/20	20/1266 REFERATSAKER
36/20	20/1049 TERTIALRAPPORT 1. TERTIAL 2020
37/20	20/1050 BUDSJETTJUSTERING NR 1 - DRIFT - SOM FØLGE AV KORONA-EPIDEMIEN 2020
38/20	20/1185 BUDSJETTARBEIDET FOR 2021 - 2024
39/20	19/320 SISTRANDA LIGGEKAI - DRIFTSAVTALE
40/20	20/704 BEINSKARDET 3 - FULLFINANSIERING - OPPARBEIDELSE AV INFRASTRUKTUR
41/20	20/1001 OMBYGGING AV DET GAMLE HELSESENTERET - FULLFINANSIERING
42/20	20/292 TRAFIKKSIKKERHETSTILTAK - 2020
43/20	20/1254 TUNNELREHABILITERING
44/20	20/816 VALG AV MEDDOMMERE TIL LAGMANNSRETTE
45/20	20/818 VALG AV MEDDOMMERE I FOSEN TINGRETT
46/20	20/819 VALG AV JORDSKIFTEMEDDOMERE OG SKJØNNSMENN I FRØYA KOMMUNE
47/20	20/822 VALG AV MEDLEMMER OG VARAMEDLEMMER TIL FORLIKSRADET

- 48/20 20/825
VALG AV MØTEFULLMEKTIGER FOR FORLIKSRADET
- 49/20 20/1090
SØKNAD OM PERMISJON FRA FRA POLITISKE VERV CAMILLA JENSEN
- 50/20 20/1187
SØKNAD OM FRITAK FRA POLITISKE VERV BENTE MARIE KVAM
- 51/20 20/1186
MØTEPLAN 2. HALVÅR 2020
- 52/20 20/1264
KOMMUNEDIREKTØRENS ORIENTERING
- 53/20 20/1268
HOVEDUTVALGSLEDERNES ORIENTERING
- 54/20 20/1265
ORDFØRERS ORIENTERING

34/20

GODKJENNING AV PROTOKOLL FRA MØTE 28.05.20

Vedtak:

Protokoll fra møte 28.05.20 godkjennes som framlagt.

Enstemmig.

Innstilling:

Protokoll fra møte 28.05.20 godkjennes som framlagt.

35/20

REFERATSAKER

Vedtak:

Referatene tas til orientering.

Enstemmig.

Innstilling:

Referatene tas til orientering.

36/20

TERTIALRAPPORT 1. TERTIAL 2020

Vedtak:

Kommunestyret tar tertialrapporten for 1.tertial 2020 til orientering

Enstemmig.

Innstilling:

Kommunestyret tar tertialrapporten for 1.tertial 2020 til orientering

37/20

BUDSJETTJUSTERING NR 1 - DRIFT - SOM FØLGE AV KORONA-EPIDEMIEN 2020

Vedtak:

I forbindelse med Korona-epidemien foretar kommunestyret følgende budsjettjusteringer:

Ansvar	Art	Tekst	Oppr. Budsjett	Justert budsjett	Differanse
Fellestjenester	11216	Diverse utgifter	128 250	345 075	-216 825
Oppvekst	11216	Diverse utgifter	-	974 000	-974 000
Helse og mestring	11216	Diverse utgifter	-	443 647	-443 647
Kultur og idrett	11216	Diverse utgifter	-	3 425	-3 425
Teknisk	11216	Diverse utgifter	-	153 963	-153 963
Inntekter	18000	Rammeoverføringer	-145 917 000	-147 708 860	1 791 860

Enstemmig.

Innstilling:

I forbindelse med Korona-epidemien foretar kommunestyret følgende budsjettjusteringer:

Ansvar	Art	Tekst	Oppr. Budsjett	Justert budsjett	Differanse
Fellestjenester	11216	Diverse utgifter	128 250	345 075	-216 825
Oppvekst	11216	Diverse utgifter	-	974 000	-974 000
Helse og mestring	11216	Diverse utgifter	-	443 647	-443 647
Kultur og idrett	11216	Diverse utgifter	-	3 425	-3 425
Teknisk	11216	Diverse utgifter	-	153 963	-153 963
Inntekter	18000	Rammeoverføringer	-145 917 000	-147 708 860	1 791 860

38/20

BUDSJETTARBEIDET FOR 2021 - 2024

Vedtak:

1. Kommunestyret tar budsjetttrudskrivet til orientering
2. Kommunedirektøren innarbeider følgende endringer i økonomireglementet:
 - a. Kommunedirektøren rapporterer til formannskap og kommunestyre i mars, juni (1.tertial), august (for 1.halvår) og oktober (2.tertial) og november
 - b. Budsjettet og økonomiplanen legges ut for behandling i hovedutvalgene før behandlingen i formannskapet, slik at de kan gi innspill før formannskapet behandler saken.

Enstemmig.

Innstilling:

1. Kommunestyret tar budsjetttrudskrivet til orientering
2. Kommunedirektøren innarbeider følgende endringer i økonomireglementet:
 - a. Kommunedirektøren rapporterer til formannskap og kommunestyre i mars, juni (1.tertial), august (for 1.halvår) og oktober (2.tertial) og november

- b. Budsjettet og økonomiplanen legges ut for behandling i hovedutvalgene før behandlingen i formannskapet, slik at de kan gi innspill før formannskapet behandler saken

39/20

SISTRANDA LIGGEKAI - DRIFTSAVTALE

Vedtak:

1. Kommunestyret inngår avtale med Trondheim havn IKS om drift av Sistranda liggekai, på gnr 23, bnr 153.
2. Driftsavtale trår i kraft 01.07.2020 og inntil ny revidert avtale vurderes inngått mellom partene, senest innen mai 2022.
3. Som grunnlag for eventuell revidering av avtale legges til grunn avlagt regnskap og tertialrapporter fra Trondheim havn for driftsårene 2020 og 2021.

Enstemmig.

Innstilling:

1. Kommunestyret inngår avtale med Trondheim havn IKS om drift av Sistranda liggekai, på gnr 23, bnr 153.
2. Driftsavtale trår i kraft 01.07.2020 og inntil ny revidert avtale vurderes inngått mellom partene, senest innen mai 2022.
3. Som grunnlag for eventuell revidering av avtale legges til grunn avlagt regnskap og tertialrapporter fra Trondheim havn for driftsårene 2020 og 2021.

40/20

BEINSKARDET 3 - FULLFINANSIERING - OPPARBEIDELSE AV INFRASTRUKTUR

Vedtak:

1. Kommunestyret godkjenner en total kostand på kr. 7.275.000,- inkl mva for opparbeidelse av infrastruktur for boligfeltet Beinskardet 3.
2. Nødvendig tilleggsfinansiering på kr. 2.472.000,- inkl mva. utover allerede låneopptak til formålet, dekkes av salgsinntekter fra salg av tomter i Beinskardet 3.

Enstemmig.

Innstilling:

1. Kommunestyret godkjenner en total kostand på kr. 7.275.000,- inkl mva for opparbeidelse av infrastruktur for boligfeltet Beinskardet 3.
2. Nødvendig tilleggsfinansiering på kr. 2.472.000,- inkl mva. utover allerede låneopptak til formålet, dekkes av salgsinntekter fra salg av tomter i Beinskardet 3.

41/20

OMBYGGING AV DET GAMLE HELSESENTERET - FULLFINANSIERING

Vedtak:

Saken utsettes.

Enstemmig.

Innstilling:

Saken utsettes.

42/20

TRAFIKKSIKKERHETSTILTAK - 2020

Vedtak:

1. Kommunestyret vedtar vedlagte prioriteringsliste for de ulike tiltak innen trafikksikkerhet.
2. Kommunedirektøren følger opp tiltakene overfor Fylkeskommunen.

Enstemmig.

Kommunestyrets behandling i møte 18.06.20:

Følgende forslag til vedtak ble fremmet av Ordfører:

Endring i pkt 1.

Kommunestyret vedtar vedlagte prioriteringsliste for de ulike tiltak innen trafikksikkerhet.

Enstemmig.

Innstilling:

1. HOAT tilrår kommunestyret å vedta vedlagte prioriteringsliste for de ulike tiltak innen trafikksikkerhet.
2. Kommunedirektøren følger opp tiltakene overfor Fylkeskommunen.

43/20

TUNNELREHABILITERING

Vedtak:

Frøya kommune henstiller og ber Fylkeskommunen om å utarbeide en konkret og omfattende konsekvensutredning av gjennomføringen av tunelloppgraderingen. De ulike alternativer for gjennomføring med samfunnsmessige og økonomiske konsekvenser må belyses, inkludert vurdering av nytt tunneløp, samt parallelt utbedringsarbeid for begge tunnelene. Ferjeforbindelse i byggeperioden må også vurderes.

Enstemmig.

Kommunestyrets behandling i møte 18.06.20:

Rep. Nils Jørgen Karlsen erklærte seg inhabil som saksbehandler.

Formannskapetets siste setning i innstilling:

Ferjeleiene kan senere inngå i en beredskapsløsning.

Falt med 15 mot 7 stemmer avgitt av *Steven Crozier, Jon Asbjørn Jektvik, Lene Dahlø Skarsvåg, Remy Strømskag, Eirik Johansen Bjørgan, Rachel Tørum og Arvid Hammernes.*

Innstilling:

Frøya kommune henstiller og ber Fylkeskommunen om å utarbeide en konkret og omfattende konsekvensutredning av gjennomføringen av tunelloppgraderingen. De ulike alternativer for gjennomføring med samfunnsmessige og økonomiske konsekvenser må belyses, inkludert vurdering av nytt tunnellop, samt parallelt utbedringsarbeid for begge tunnelene.

Ferjeforbindelse i byggeperioden må også vurderes. Ferjeleiene kan senere inngå i en beredskapsløsning.

44/20

VALG AV MEDDOMMERE TIL LAGMANSRETTE

Vedtak:

Følgende personer velges som lagrettsmedlemmer og meddommere i lagmannsretten for perioden 01.01.2021 – 31.12.2024

	Lagrettsmedlemmer og meddommere i lagmannsrettesaker
1	Lund Grethe Korsbø
2	Rabben Randi
3	Norborg Marit Wisløff
4	Antonsen Kirsten Rønquist
1	Gipling Arthur Ludvik
2	Nordgård Lars Østen
3	Sandvik Thomas Elier
4	Gulbrandsen Vebjørn

Enstemmig.

Innstilling:

Innstilling:

Følgende personer velges som lagrettsmedlemmer og meddommere i lagmannsretten for perioden 01.01.2021 – 31.12.2024

	Lagrettsmedlemmer og meddommere i lagmannrettesaker
1	Lund Grethe Korsbø
2	Rabben Randi
3	Norborg Marit Wisløff
4	Antonsen Kirsten Rønquist
1	Gipling Arthur Ludvik
2	Nordgård Lars Østen
3	Sandvik Thomas Elier
4	Gulbrandsen Vebjørn

45/20

VALG AV MEDDOMMERE I FOSEN TINGRETT**Vedtak:**

Følgende personer velges som meddommere i Fosen tingrett for perioden 01.01.2021 – 31.12.2024

NR	NAVN		
	Meddommere i tingretten		
1	Espnes Nina Nilsen	1	Solbakken Hugo
2	Bekken Vida Zubaite	2	Bekken Pål Terje
3	Finne Anne Katrine	3	Seternes Håkon Margido
4	Skarsvåg Mona Elisabeth Olsen	4	Larsen Lars Kristian
5	Christensen Tone Bay	5	Karlsen Nils Jørgen
6	Fjærli Randi Foss	6	Kløven Robert
7	Hansen Kitt Julie	7	Løkkeberg Roar
8	Raanes Torild	8	Hammervik Rolf Mindor
9	Hammervold Anette Narmo	9	Hammer Halgeir Arild
10	Dolen Synnøve	10	Nilsen Svein Olav
11	Krutvik Lill Kristin	11	Reitan Knut Solstad
12	Nord Kjersti	12	Ervik Stian Fløholm
13	Åsen Mona	13	Reppe Torbjørn
14	Saldukaite Ernesta	14	Raanes Olav
15	Strømskag Kristin Furunes	15	Johansen Torbjørn
16	Fillingsnes Siv Anita Røssing	16	Strømøy Knut Arne
17	Bårdsen Line Helen Wedø	17	Antonsen Arnstein

Enstemmig.

Innstilling:

Følgende personer velges som meddommere i Fosen tingrett for perioden 01.01.2021 – 31.12.2024

NR	NAVN		
	Meddommere i tingretten		
1	Espnes Nina Nilsen	1	Solbakken Hugo
2	Bekken Vida Zubaite	2	Bekken Pål Terje
3	Finne Anne Katrine	3	Seternes Håkon Margido
4	Skarsvåg Mona Elisabeth Olsen	4	Larsen Lars Kristian
5	Christensen Tone Bay	5	Karlsen Nils Jørgen
6	Fjærli Randi Foss	6	Kløven Robert
7	Hansen Kitt Julie	7	Løkkeberg Roar
8	Raanes Torild	8	Hammervik Rolf Mindor
9	Hammervold Anette Narmo	9	Hammer Halgeir Arild
10	Dolen Synnøve	10	Nilsen Svein Olav
11	Krutvik Lill Kristin	11	Reitan Knut Solstad
12	Nord Kjersti	12	Ervik Stian Fløholm
13	Åsen Mona	13	Reppe Torbjørn
14	Saldukaite Ernesta	14	Raanes Olav
15	Strømskag Kristin Furunes	15	Johansen Torbjørn
16	Fillingsnes Siv Anita Røssing	16	Strømøy Knut Arne
17	Bårdsen Line Helen Wedø	17	Antonsen Arnstein

46/20

VALG AV JORDSKIFTEMEDDOMERE OG SKJØNNSMENN I FRØYA KOMMUNE

Vedtak:

Følgende personer velges som jordskiftemeddomere for perioden 01.01.2021 – 31.12.2024

NAVN
Jordskiftemeddomere
Gaasø Solveig
Skarsvåg Mona Elisabeth
Krogstad Andreas
Fjærli Trygve
Johansen Torbjørn
Hammervik Rolf Mindor

Følgende personer velges som skjønnsmenn for perioden 01.01.2021 – 31.12.2024

NAVN
Skjønnsmann
Hammervik Rolf Mindor
Johansen Torbjørn
Nilsen Svein Olav
Mickuniene Zivile
Hansen Kitt Julie
Hammernes Arvid

Enstemmig.

Innstilling:

Følgende personer velges som jordskiftemeddomere for perioden 01.01.2021 – 31.12.2024

NAVN
Jordskiftemeddomere
Gaasø Solveig
Skarsvåg Mona Elisabeth
Krogstad Andreas
Fjærli Trygve
Johansen Torbjørn
Hammervik Rolf Mindor

Følgende personer velges som skjønnsmenn for perioden 01.01.2021 – 31.12.2024

NAVN
Skjønnsmann
Hammervik Rolf Mindor
Johansen Torbjørn
Nilsen Svein Olav
Mickuniene Zivile
Hansen Kitt Julie
Hammernes Arvid

VALG AV MEDLEMMER OG VARAMEDLEMMER TIL FORLIKSRÅDET**Vedtak:**

Som medlemmer og varamedlemmer til forliksrådet i Frøya kommune for perioden 01.01.21 – 31.12.2024 med forbehold om merknader fra vandelsvurderingen, oppnevnes:

<u>Medlemmer</u>	<u>Varamedlemmer</u>
1. Meland Geir Egil	1. Fillingsnes Røssing Siv Anita
2. Larsen Frode	2. Larsen Lars Kristian
3. Midtsian Heidi Johanne	3. Skarsvåg Mona Elisabeth

Som leder i forliksrådet velges: **Geir Egil Meland.**

Enstemmig.

Kommunestyrets behandling i møte 18.06.20:

Følgende forslag til vedtak ble fremmet av Ap:

Medlemmer

1. Meland Geir Egil
2. Larsen Frode
3. Midtsian Heidi Johanne

Varamedlemmer

1. Fillingsnes Røssing Siv Anita
2. Larsen Lars Kristian
3. Skarsvåg Mona Elisabeth

Som leder i forliksrådet velges: **Geir Egil Meland.**

Innstilling:

Som medlemmer og varamedlemmer til forliksrådet i Frøya kommune for perioden 01.01.21 – 31.12.2024 med forbehold om merknader fra vandelsvurderingen, oppnevnes:

<u>Medlemmer</u>	<u>Varamedlemmer</u>
1. Meland Geir Egil	1. Fillingsnes Røssing Siv Anita
2. Larsen Frode	2. Larsen Lars Kristian
3. Bekken Vida Zubaite	3. Skarsvåg Mona Elisabeth

Som leder i forliksrådet velges: **Geir Egil Meland.**

48/20

VALG AV MØTEFULLMEKTIGER FOR FORLIKSRADET

Vedtak:

Som møtefullmektig til forliksrådet i Frøya kommune for perioden 01.01.21 – 31.12.2024 oppnevnes:

Møtefullmektig til forliksråd
Kløven Robert
Dybvik Sonja
Krogstad Andreas

Oppnevningen skjer i henhold til forskrift til tvisteloven § 3.

Enstemmig.

Innstilling:

Som møtefullmektig til forliksrådet i Frøya kommune for perioden 01.01.21 – 31.12.2024 oppnevnes:

Møtefullmektig til forliksråd
Kløven Robert
Dybvik Sonja
Krogstad Andreas

Oppnevningen skjer i henhold til forskrift til tvisteloven § 3.

49/20

SØKNAD OM PERMISJON FRA FRA POLITISKE VERV CAMILLA JENSEN

Vedtak:

Camilla Jensen innvilges fritak fra sitt politiske verv som nestleder i Hovedutvalg for tekniske- og allmenne tjenester (HOAT), som barns representant i de faste utvalg for plansaker, Som 1. vara for Sp i Kommunestyret (KST), som 3. varamedlem for Sp i Hovedutvalg for helse, omsorg, oppvekst, NAV og kultur (HOOK), som 3. vara i Representantskapet i Trondheim havn og som personlig varamedlem for leder i HOAT i Trafikkrådet

**Som ny nestleder i HOAT velges: Arnstein Antonsen
Som ny andre vara i HOAT velges: Lene Dahlø Skarsvåg
Som Barns representant velges: Milena Pachova
Som 1. varamedlem for Sp i KST velges: Arnstein Antonsen**

Andreas Krogstad kommer inn som siste varamedlem i KST

Som 3. varamedlem for SP i HOOK velges: Stian Pachov

Som 3. varamedlem i Representantskapet i Trondheim havn velges: Lene Dahlø Skarsvåg

Som personlig vara for nestleder i HOAT velges: Arnstein Antonsen

Enstemmig.

Innstilling:

Camilla Jensen innvilges fritak fra sitt politiske verv som nestleder i Hovedutvalg for tekniske- og allmenne tjenester (HOAT), som barns representant i de faste utvalg for plansaker, Som 1. vara for Sp i Kommunestyret (KST), som 3. varamedlem for Sp i Hovedutvalg for helse, omsorg, oppvekst, NAV og kultur (HOOK), som 3. vara i Representantskapet i Trondheim havn og som personlig varamedlem for leder i HOAT i Trafikkrådet

Som ny nestleder i HOAT velges: Arnstein Antonsen

Som ny andre vara i HOAT velges: Lene Dahlø Skarsvåg

Som Barns representant velges: Milena Pachova

Som 1. varamedlem for Sp i KST velges: Arnstein Antonsen

Andreas Krogstad kommer inn som siste varamedlem i KST

Som 3. varamedlem for SP i HOOK velges: Stian Pachov

Som 3. varamedlem i Representantskapet i Trondheim havn velges: Lene Dahlø Skarsvåg

Som personlig vara for nestleder i HOAT velges: Arnstein Antonsen

50/20

SØKNAD OM FRITAK FRA POLITISKE VERV BENTE MARIE KVAM

Vedtak:

Bente Marie Kvam innvilges fritak fra sine politiske verv for inneværende periode.

Som 2. vara for Rødt i KST velges: Marthe Reppe

Som medlem i kontrollutvalget velges: Merete Moen

Enstemmig.

Innstilling:

Bente Marie Kvam innvilges fritak fra sine politiske verv for inneværende periode.

Som 2. vara for Rødt i KST velges: Marthe Reppe

Som medlem i kontrollutvalget velges: Merete Moen

Vedtak:

Møteplan 2. halvår 2020

Utvalg	August	September	Oktober	November	Desember	Januar 2021
KST	27.08	24.09	29.10	26.11	10.12	28.01
FSK	18.08	01.09 15.09	13.10 27.10	10.11 11.11 24.11	08.12	19.01
HOAT	20.08	10.09	15.10	03.11 19.11	03.12	
HOOK	19.08	08.09	20.10	03.11 17.11	01.12	
KU						
FEB		07.09	05.10	02.11 30.11		

- Budsjettmøte formannskapet tirsdag 10. og onsdag 11. november
- Budsjettmøte kommunestyret torsdag 10. desember.

- *1) Kommunestyrets møter holdes på Torsdager med møtestart kl. 10.00
- *2) Formannskapets møter holdes på Tirsdager med møtestart kl. 09.00
- *3) Hovedutvalg for helse, omsorg, oppvekst, NAV og kultur holdes på Tirsdager med møtestart kl. 09.00
- *4) Hovedutvalg for tekniske og allmenne tjenester Torsdager med møtestart kl. 09.00
- *6) Frøya eldre- og brukerråd Mandager med møtestart kl. 10.00
- *7) FUR Mandager med møtestart kl. 15.30

Enstemmig.

Kommunestyrets behandling i møte 18.06.20:

Følgende forslag til vedtak ble fremmet av Sp:

Felles budsjettmøte for HOAT og HOOK 03.11.20, HOAT møtet den 12.11.20 flyttes til 19.11.20.

Enstemmig.

Innstilling:

Møteplan 2. halvår 2020

Utvalg	August	September	Oktober	November	Desember	Januar 2021
KST	27.08	24.09	29.10	26.11	10.12	28.01
FSK	18.08	01.09 15.09	13.10 27.10	10.11 11.11 24.11	08.12	19.01
HOAT	20.08	10.09	15.10	12.11	03.12	
HOOK	19.08	08.09	20.10	17.11	01.12	
KU						
FEB		07.09	05.10	02.11 30.11		

- Budsjettmøte formannskapet tirsdag 10. og onsdag 11. november
- Budsjettmøte kommunestyret torsdag 10. desember.

- *1) Kommunestyrets møter holdes på Torsdager med møtestart kl. 10.00
*2) Formannskapets møter holdes på Tirsdager med møtestart kl. 09.00
*3) Hovedutvalg for helse, omsorg, oppvekst, NAV og kultur holdes på Tirsdager med møtestart kl. 09.00
*4) Hovedutvalg for tekniske og allmenne tjenester Torsdager med møtestart kl. 09.00
*6) Frøya eldre- og brukerråd Mandager med møtestart kl. 10.00
*7) FUR Mandager med møtestart kl. 15.30

52/20

KOMMUNEDIREKTØRENS ORIENTERING

Omstilling og effektivisering, status

Korona

Sitkagranprosjektet

Oppfølgingsordningen

Uttian næringsområde

53/20

HOVEDUTVALGSLEDERNES ORIENTERING

Leder i HOAT: Aleksander Søreng

- Et møte etter siste KST
- Trafikksikkerhetssaken

54/20

ORDFØRERS ORIENTERING

Interpellasjon til Ordfører Kristin F. Strømskag til KST 18.06.20 fra Rødt Frøya.

Ordføreren svarer Rødt i interpellasjonen 27.02.19, Covid-utsatt til 28.05.20, at det var en naturlig reaksjon på brev fra utbygger 12.04.19 å meddele stoppordre i henhold til delegasjonsreglementet og med rådmannens godkjenning den 15.04.19.

Rødt betrakter dette som et villet selvmål, sett i lys av de råd formannskap, fungerende rådmann og forhenværende ordfører fikk av advokat Alsaker i et kommunestyremøte. Representant A. Hammernes forstod dette prinsipp og målbar det i møte 11.04.19.

Vedtaket i kommunestyret 11.04.19 53/19 mot rådmannens innstilling: «Frøya kommune registrerer at tiltakshaver ikke har igangsatt noe byggearbeid. Dispensasjonen av 10.03.16 har dermed bortfalt i henhold til treårsfristen. Frøya kommune må vurdere pålegg om å stanse eventuelle bygge- og anleggsarbeider på stedet»

ble den 15.04.19 ifølge nåværende ordfører sitt svar på interpellasjonen 28.05.20 til:

«Det var en naturlig reaksjon på brev fra utbygger datert 12.04.19 i henhold til delegasjonsreglementet og politisk vedtak i kommunestyret -SAK 53/19 – datert 11-04.19. Virksomhetsleder for forvaltning i kommunen meddelte stoppordre med rådmannens godkjenning»

En stoppordre var nettopp det TrønderEnergi ønsket. Lederen Ståle Gjersvold siteres i Dagens Næringsliv 13.04.19: «Det hadde vært mye enklere hvis de hadde gjort en stoppordre vi kunne gått til retten med.»

TrønderEnergi ønsket ikke å gå til retten, men til fylkesmannen med en klage på et enkeltvedtak framfor å måtte forholde seg til en prosessvarsel med midlertidig forføyning. Hvorfor ble det utferdiget en stoppordre i den stille uke som TrønderEnergi ba om?

- 1. Spørsmål: «Opprettholder ordføreren at det var en naturlig reaksjon i Frøyas interesse å gi stoppordre til utbygger på arbeide som ikke var kommet i gang og dermed gi adgang til utbygger for på enklest mulig måte å få dispensasjonsfristen opphevet? Frøya kommune fikk derved ulempen med at saken ble avgjort i forvaltningen og ikke i retten.»**

TrønderEnergi angir uten belegg at de ble ulovlig hindret av demonstranter med å «komme i gang» mellom 01.04-07.04.19. Bilder og videodokumentasjon viser at dette ikke stemmer. Fylkesmannen målbar i sitt vedtak 10.05.19 TrønderEnergis uriktige påstander om at utbygger ble ulovlig hindret, og at dispensasjonsfristen derav ble brutt.

Gjersvold siteres videre i Dagens Næringsliv 13.04.19: «Nå er det faktisk sånn at kommunen er pliktig til å gi en ny dispensasjon. Treårsregelen er ikke relevant i denne diskusjonen, med mindre en bare er opptatt av fin-jus. Det her handler om å trenere prosjektet for å ødelegge verdien i det»

KMD summerte 6.6.19 at fylkesmannen ikke hadde gjort noen saksbehandlingsfeil. KMD konkluderte dog: «Spørsmålet om tillatelsen har falt bort etter pbl. §21-9, er et rent rettsanvendelsesspørsmål. Avgjørelsen hører ikke under forvaltningens skjønn. I en eventuell sak om gyldigheten av avgjørelsen, vil domstolene ha full prøvingskompetanse.»

Advokatkontoret ELDEN utferdiget den 24.06.19 en grundig gjennomgang til KMD om vedtaket av 06.06.19. ELDENs dokument påpeker feilaktige faktiske og rettslige forutsetninger samt saksbehandlingsfeil i KMDs vurdering 06.06.19 og danner grunnlag for prosessvarsel med midlertidig forføyning.

Kommunen ønsket ikke å vente 4 dager på dette dokument. Det ble stemt 16 mot 7 i kommunestyret 20.06.19 for å ta KMDs vedtak til etterretning og ikke rettsforfølge fylkesmannens vedtak om at demonstranter hadde stanset TrønderEnergi med å komme i gang innen 07.04.19

2. Spørsmål: «Vil ordføreren samarbeide med Motvind i forberedelse av prosessvarsel med midlertidig forføyning for å stanse videre utbygging av Frøya vindkraftverk?»

Forslag til vedtak:

«Frøya kommune opprettholder sitt lovlige vedtak 53/19 fra 11.04.19.

Frøya kommune støtter Nei til vindkraftverk på Frøya og Motvind Norge sitt arbeide for å stanse videre utbygging av Frøya vindkraftverk.

Frøya kommune er ikke part og bidrar ikke økonomisk i søksmål som planlegges mot utbygger. Frøya kommune stiller seg bak folkets 78.7% Nei til vindkraftverk på Frøya.»

Falt med 12 mot 11 stemmer avgitt av *Sp, Sv, R, Arvid Hammernes, Svein Viggo Johansen og Mona Elisabeth Skarsvåg.*

Vedlegg:

1. 29.4.19 Brev fra advokathuset SANDS, Bergen til Frøya kommune 10 sider
2. 31.5.19 Brev fra advokathuset SANDS, Bergen til KMD 11 sider
3. 24.6.19 Brev fra advokathuset ELDEN, Oslo til KMD 10 sider

Frøya 05.06.2020

Steven Crozier

Rødt Frøya



Frøya og Hitra sett mot sør fra Sula fyr 31.5.2020. Visualisert med 14 stykk 180m høye turbiner. Høyintens, raskt blinkende hvitt lys i 6 av navene.

Emne: Grunnlagt spørsmål ønskes besvart i Kommunestyremøtet 18.06.20

En stor del av Frøyas innbyggere er bekymret for drikkevannet vårt. Når vi 13. Mai i år kan lese at drikkevannet på Kvaløya er forurensset av smøre-, gear- eller hydraulikkolje fra vindkraftanlegget så har jeg full forståelse for denne bekymringen. Vi har også bedrifter som er avhengige av rent vann for å holde sin produksjon i gang. Dette er så vidt jeg kan se et veldig viktig tema som må belyses.

På Frøya bygges det nå vindkraftverk, og uten ny konsekvensutredning økes høyden fra 150 til 180 meter. Det er også foretatt endringer av hvor turbinene er plassert. En turbin er flyttet fra området hvor hubroen holder til, og det er jo bra, men den er flyttet slik at den nå er nærmere drikkevannskilden vår enn de tidligere planlagte turbiner. Dette medfører en økt risiko for forurensing av drikkevannskilden ved et eventuelt uhell med turbinene. Olje kan havne i bakken og forsvinne ned i grunnvannet, for derfra å transporteres til vannet. Selv meget små mengder er nok til at vannet blir ubrukelig. Med økt høyde blir det også større sveipeområde, noe som også øker risikoen for forurensing via luft til vanntilførsel til drikkevannskilden. Jeg har tidligere blitt fortalt av folk som jobber med dette i kommunen at det er ingen fare, det kommer ikke til å skje. Jeg ønsker derfor at det offentlig svares på følgende spørsmål:
Kan noen i Frøya Kommune garantere innbyggerne at det ikke finnes fare for at drikkevannskilden forurenses med oljer fra vindkraftverket på øya?

Jeg undrer også på om det er tillatt å spre litervis med saltvann i samme område, kan dette skade drikkevannet? Jeg er informert om at i Lillehammer kommune er det forbud mot å salte E6 fordi drikkevannskilden deres ligger i nærheten og de er redd for forurensing via grunnvannet.

**For Rødt/SV
Dordi Hammer**

Svar: Se vedlegg.

Interpellasjon om satsing på fylkesveger i Trøndelag fylkeskommune

Ordfører;

Her i Trøndelag har vi nå lagt bak oss nok en vår med teleløsning og dårlige veier. Over hele fylket går veger i oppløsning, og tilstanden på fylkesvegene våre blir bare verre og verre. Dette gjelder på veger som bare har grusdekke, og veger som har et elendig asfaltdekke som ikke blir vedlikeholdt. Dette går ut over både trafiksikkerheten og biler som blir påført materielle skader på grunn av situasjonen. Dette har nå pågått i en årrekke, og nesten ingenting skjer fra fylkeskommunens side som vegeier, for å prøve å ta tak i problemet.

Slik Fremskrittspartiet ser det bør imidlertid fylkeskommunen ha mer enn nok dokumentasjon på at vegene er i elendig forfatning, det trengs ikke flere utredninger og kartlegginger for å slå fast den elendige forfatningen på fylkesvegene. Nå er det konkret handling som må til for å bedre situasjonen. Slik status er nå vil sannsynligvis rammetilskuddet til fylkeskommunen øke i den kommende økonomiplanperioden som følge av ny fordelingsnøkkel. Og de midlene som kommer ekstra som følge av ny vektning på fylkesveg, må derfor brukes til fylkesveg.

Det samlede vedlikeholdsetterslepet på fylkesvegene i Trøndelag er nå på svimlende 4,9 mrd. kroner. Og Fremskrittspartiet i Frøya kommune mener derfor at tiden nå er inne for at kommune må sende et tydelig signal til Trøndelag fylkeskommune om at man må gjøre noen konkrete prioriteringer for å sikre et bedre vedlikehold av fylkesvegene i distriktene. For å sikre en forutsigbar utvikling av næringslivet i kommunen vår, men også for hverdagen til våre innbyggere, er vi avhengig av et velfungerende og robust fylkesvegnett. Det er vi langt fra å ha her i Trøndelag og Frøya kommune, og nå bør det derfor gjøres noe for å endre på dette.

Fremskrittspartiet vil derfor at Frøya kommune skal sende en formell henvendelse til Trøndelag fylkeskommune der man krever igangsettelse av en forpliktende opptrappingsplan innenfor vegvedlikehold, og iverksetter konkrete tiltak for å redusere etterslepet på fylkesvegene i Frøya kommune.

Forslag til vedtak:

Kommunestyret ber rådmannen om å utarbeide en formell henvendelse til Trøndelag fylkeskommune der man krever igangsettelse av en forpliktende opptrappingsplan innenfor vegvedlikehold på fylkesvegene, og spesielt iverksetter konkrete tiltak for å redusere etterslepet på fylkesvegene i Frøya kommune.

Kommunestyrets behandling i møte 18.06.20:

Følgende forslag til vedtak ble fremmet av R:

«Frøya kommune opprettholder sitt lovlige vedtak 53/19 fra 11.04.19.

Frøya kommune støtter Nei til vindkraftverk på Frøya og Motvind Norge sitt arbeide for å stanse videre utbygging av Frøya vindkraftverk.

Frøya kommune er ikke part og bidrar ikke økonomisk i søksmål som planlegges mot utbygger. Frøya kommune stiller seg bak folkets 78.7% Nei til vindkraftverk på Frøya.»

Falt med 12 mot 11 stemmer avgitt av Sp, Sv, R, Arvid Hammernes, Svein Viggo Johansen og Mona Elisabeth Skarsvåg.

Følgende forslag til vedtak ble fremmet av Frp:

Kommunestyret ber rådmannen om å utarbeide en formell henvendelse til Trøndelag fylkeskommune der man krever igangsettelse av en forpliktende opptrappingsplan innenfor vegvedlikehold på fylkesvegene, og spesielt iverksetter konkrete tiltak for å redusere etterslepet på fylkesvegene i Frøya kommune.

Enstemmig.

Orienteringer:

Møte i skoleutvalget. Særlig fokus på søkertall til studiespesialisering og konsekvensene av tunnelutbedring.

Tunnelutbedring. Møte i ressursgruppa næringslivet onsdag forrige uke. Brede konsekvensutredninger er i gang. Beredskap- og helsevurderinger interkommunalt er i gang.

Møte Orkdalsregionen:

- **Bom Vasslag; saken oversendes kommunene før behandling i regionen til høsten.**
- **Revidering avtaler med kommunene ihht ny kommunelov. Kommer sak i kommunene. Må hete interkommunalt politisk råd. Kan ikke ha observatørkommuner.**

Fødselstall 2020 - ligger an til rekordhøye 70 fødsler. Veldig positivt.

Uværshytter - prosjektet er godt i gang.

Strandsoneforvaltning - kommer høring om endret differensiering. Høringsfrist 1.september.

Åpningstider ReMidt - Nabeita. Jobber med å få åpent hver lørdag.

Politi - fortsetter arbeidet med å påvirke fordeling av ressurser til stedlig beredskap.

«Alle hater Johan» - kommer i slutten av juli. Smitteverntiltak. Innspillingen starter 20.august og til 25.september.

Svar til Kommunestyret vedr interpellasjon sak vindmøller – 18.06.2020.

Spørsmål: Har vi i våre planer risikovurdert ev forurensning fra vindkraftturbiner – oljer og annet – knyttet til drikkevannskildene?

Generelt har alle vannverksleverandører i Norge et pålagt krav fra Mattilsynet om å utarbeide og revidere ROS-analyse knyttet til vannkilde, produksjon og distribusjon av vannleveranser ut til abonnentene.

Kommunalteknikk har årlig en overordnet gjennomgang av ROS-analysen som oversendes Mattilsynet for uttalelse og godkjenning. Videre er det fortløpende revidering administrativt knyttet til nye behov som skal ROS-analyses.

I dette arbeidet er det i 2019 vurdert og analysert etableringen av Frøya vindpark sett i relasjon til vår vannkilde Kirkdalsvatnet og tilliggende vann og bekkeløp.

I analysen ble følgende forhold kartlagt:

Forurensningskilder og tiltak for å redusere spredning

Kilder til forurensning fra bygging og drift av vindkraftverket kan være utslipp av olje, drivstoff og kjemikalier, forsøpling, sprengsteinspartikler og mikroplast.

Risiko for spredning av forurensning til drikkevann

Spredning via vann

Konsesjonsområdet for Frøya vindkraftverk ligger utenfor nedbørfeltene til Kjerkdalsvatnet og Hammarvatnet, hvor inntakene til de to vannverkene på Frøya ligger. Avrenningen fra de anleggsnære arealene innenfor konsesjonsområdet ligger ikke i nærheten av noen vannuttak. Risiko for spredning av forurensning fra vindkraftverket via overflatevann til drikkevannet på Frøya vurderes på denne bakgrunn å være svært liten/ikke tilstede.

Spredning via luft

Når det gjelder risiko for spredning av forurensning via luft er det først og fremst svært lette stoffer som er relevante, slik som sprengsteinspartikler og mikroplast. Sprengsteinspartikler og mikroplast kan tenkes å spres med luft inn i nedbørfelt for drikkevann. Mengden vil raskt avta med avstand fra anlegget fordi de tyngste partiklene vil falle raskt ned.

Frøya kommune foretar jevnlig vannprøver som sendes SINTEF for analyse med kopi til Mattilsynet i den hensikt i å ha riktige verdier på vannkvalitet og evt bakterieforekomster-/fremmedpartikler i drikkevannskilden og de tekniske anlegg.

Inntaksledningen på vår vannkilde ligger på et veldig dypt nivå, hvis evt oljefilm vil komme til syne på vann kilden er det høyst usannsynlig at olje vil komme ned på inntaksledningens nivå og forårsake forurensning fra vår vannleveranse.

Risiko for spredning av forurensning til drikkevann via overflateavrenning er vurdert til å være svært liten/ikke tilstede, da konsesjonsområdet til Frøya vindkraftverk ikke berører nedbørsfeltene til vannverkene på Frøya. En svært begrenset spredning av sprengsteinspartikler og mikroplast via luft kan ikke utelukkes.

POST/BESØK Julsundvegen 4
6412 Molde
TELEFON +47 71 24 94 00
TELEFAX +47 71 24 94 01
ORG.NR 916 611 455 MVA

E-POST molde@ovgj.no
WEB www.ovgj.no

Medlemmer av Den Norske Advokatforening

NOTAT

Til: Frøya Kommune v/administrasjonssjefen

Fra: Advokatfirmaet Øverbø Gjørtz AS
v/partner/advokat Hallgrim Fagervold

Vår ref.:
126121/452214/HAF

Deres ref.:

Ansvarlig advokat:
Hallgrim Fagervold

Molde,
11. juni 2020

FRØYA VINDMØLLEPARK - VURDERING AV VEDTATT PÅLEGG OM STANS

1 INNLEDNING

Jeg viser til deres henvendelse vedrørende ovennevnte.

Frøya kommune ved rådmannen valgte 12. april 2019 å gi pålegg om stans etter at kommunestyret 11. april vedtok at treårsfristen for TrønderEnergi Vind AS' dispensasjon var utløpt.

Jeg forstår det slik at Frøya kommune ønsker vurdert om dette var det mest hensiktsmessige handlingsalternativ. Dette gjøres rede for i punkt 2 nedenfor.

2 HANDLINGALTERNATIVER VED UTLØPT DISPENSASJON

2.1 Kort om den faktiske situasjon på det aktuelle tidspunkt - 12. april 2019

Frøya kommune ved kommunestyret fattet følgende vedtak i møte 11. april 2019, sak 53/19:

«Frøya kommune registrerer at tiltakshaver ikke har igangsatt noe byggearbeid. Dispensasjonen av 10.03.16 har dermed bortfalt i henhold til treårsfristen. Frøya kommune må vurdere pålegg om å stanse eventuelle bygge- og anleggsarbeider på stedet.»

TrønderEnergi ble ved brev 12. april 2019 underrettet om kommunestyrets vedtak, og varslet om at kommunen ville vurdere å gi pålegg om stans med øyeblikkelig virkning dersom vedtaket ikke ble respektert. Ved brev av samme dato anførte at TrønderEnergi at kommunestyrets vedtak var ulovlig, og at tiltakshaver ville «fortsette byggearbeidene så snart det lar seg gjøre.»

Så vidt vi forstår, var det ønskelig fra kommunens side å få stanset arbeidene for å hindre irreversible naturinngrep som ble ansett ulovlige grunnet utløpt dispensasjon.

2.2 Kommunens handlingsalternativer

Kommunestyrets vedtak av 11. april 2019 er ikke et enkeltvedtak, jf. forvaltningsloven § 2.¹ I praksis innebærer dette at vedtaket i seg selv ikke innebar et påbud om at TrønderEnergi måtte stanse arbeidene. TrønderEnergi, som fastholdt at fristen i pbl. § 21-9 var rettidig avbrutt og at arbeidet dermed var lovlig igangsatt, var dermed ikke forpliktet til å stanse. Fortsettelse av arbeidene ville riktignok ha skjedd for TrønderEnergis risiko.

Når kommunen først konstaterte at arbeider igangsatt av TrønderEnergi etter 7. april 2019 ville være ulovlige, fremgår de ordinære virkemidler av plan- og bygningsloven kapittel 32 «Ulovlighetsoppfølging». Her konstateres innledningsvis i § 32-1 at kommunen har en plikt til å forfølge overtredelser av loven eller bestemmelser gitt i medhold av loven. Byggearbeider uten nødvendig dispensasjon vil være en slik overtredelse. Virkemidlene ved ulovlighetsoppfølging er i hovedsak pålegg om retting og stans (§ 32-3), pålegg om stans med umiddelbar virkning (§ 32-4) og tvangsmulkt (§ 32-5).

Som nevnt ovenfor forstår vi det slik at kommunen ønsket å få stanset arbeidene for å hindre irreversible naturinngrep. I lys av dette fremstår pålegg om stans med umiddelbar virkning etter pbl. § 32-4 som det åpenbare handlingsalternativet. Det var også det alternativet kommunen ved rådmannen iverksatte. Hadde man ikke ilagt et slikt pålegg kunne TrønderEnergi som nevnt ha fortsatt arbeidene.

Øvrige handlingsalternativ eksisterte, men var etter vår oppfatning lite hensiktsmessige:

- a) Man kan se for seg at kommunen hadde valgt å bringe spørsmålet om arbeidet var rettidig igangsatt inn for domstolene uten å gå veien om pålegg om stans.

Sannsynligvis ville kommunen ha rettslig interesse i å få et slikt spørsmål avgjort i retten. I lys av at det var ønskelig å få stanset arbeidene fremstår imidlertid ikke en ordinær rettsak som hensiktsmessig, all den tid man da måtte ha regnet med 6-7 måneder før dom i tingretten, og tilsvarende for en eventuell ankebehandling i lagmannsretten. I mellomtiden ville TrønderEnergi sannsynligvis ha fortsatt arbeidene, i alle fall i henhold til eget utsagn i brev av 11. april 2019.

- b) Man kan videre se for seg at en stevning til tingretten som beskrevet ovenfor ville ha blitt kombinert med en begjæring om midlertidig forføyning fra kommunen med krav om at byggearbeidene ble stanset inntil spørsmålet om dispensasjonens gyldighet var rettskraftig avgjort.

¹ Jf. brev fra Kommunal- og moderniseringsdepartementet datert 11. april 2019

Det er imidlertid vanskelig å se fordelene med en slik fremgangsmåte, når kommunen kunne iverksette pålegg om stans umiddelbart med hjemmel i pbl. § 32-4. Et pålegg om stans er både raskere og uten sakskostnadsrisiko.

Muligheten for å gi pålegg om stans etter plan- og bygningsloven innebærer også at en begjæring om midlertidig forføyning mest sannsynlig ikke ville ha nådd frem fordi den ikke var «nødvending», jf. tvisteloven § 34-1. Dette på samme måte som Fosen tingrett ikke anså begjæringen om midlertidig forføyning fra TrønderEnergi som nødvendig fordi de kunne ha avventet fylkesmannens klagebehandling først.²

- c) Et tredje alternativ ville ha vært å avvente om TrønderEnergi hadde brakt spørsmålet om igangsettelse og utløp av dispensasjon inn for retten.

Hvorvidt de ville ha valgt en slik fremgangsmåte, eller om de ville ha tatt sjansen på å fortsette utbyggingen med ulovlighetsrisikoen hengende over seg, blir spekulasjon. Mest sannsynlig ville de antagelig ha gjort begge deler – fortsatt arbeidene i påvente av en rettslig avklaring. Som nevnt ville man da måtte ha regnet med 6-7 måneder før dom i tingretten, og tilsvarende for en eventuell ankebehandling i lagmannsretten.

Noen midlertidig forføyning og hastebehandling av en slik sak er det vanskelig å se for seg, all den tid det neppe ville ha vært nødvendig for TrønderEnergi med noen midlertidig avgjørelse for å sikre muligheten til fremdrift i påvente av en avgjørelse i hovedspørsmålet om arbeidenes lovlighet.

Et annet og lignende alternativ, som man vel anså for sannsynlig per 12. april 2019, var at TrønderEnergi valgte å angripe et pålegg om stans med midlertidig forføyning. Dette ble for så vidt også gjort i kombinasjon med klage til fylkesmannen (og anmodning om statlig plan). Som nevnt ovenfor ble imidlertid ikke en midlertidig forføyning ansett nødvendig når fylkesmannen hadde signalisert svært kort behandlingstid for en klage.

De ovennevnte handlingsalternativer i bokstav a) – c) kunne for så vidt ha blitt ansett som hensiktsmessige dersom man hadde grunnlag for å hevde at domstolene ville ha behandlet saken annerledes enn fylkesmann og departement i en klageomgang, og at det dermed ville ha vært en fordel for kommunen om saken hadde blitt prøvd for domstolene (først). Vi har imidlertid vanskelig for å se holdepunkter for et slikt synspunkt, selv om man må konstatere at fylkesmann og KMD omgjorde kommunens pålegg om stans. Om arbeidene var igangsatt er et rettslig vurderingstema som domstolene i prinsippet kunne og skulle ha prøvd på samme måte som klageorganene.³

* * *

² Se Fosen tingretts dom datert 2. juli 2019 s. 6

³ Se også KMDs avgjørelse av 6. juni 2019 s. 16