

FRØYA KOMMUNE

FORMANNSKAPET		Saksliste
Møtested: Kommunestyresalen, Frøya herredshus	Møtedato: 06.05.2014	Kl. 09.00

Møteinnkalling

Medlemmene innkalles herved til overnevnte møte. Forfall må straks meldes til informasjonen, Tlf 72 46 32 00 eller til postmottak@froya.kommune.no
Varamedlemmer møter etter nærmere beskjed.

KL 09.00 Orientering om Frøya kultur- og kompetansesenter v/Svein Jarle Midtøy og Maciej Karpinski

Sakliste:

Saksnr.	Arkivsaksnr. Innhold
68/14	14/453 GODKJENNING AV PROTOKOLL FRA MØTE 08.04.14
69/14	14/492 REFERATSAK
70/14	14/20 EVALUERING AV TO-NIVÅMODELLEN - VIDERE UTVIKLINGSARBEID
71/14	14/482 TILLEGGSBEVILGNING AV MIDLER TIL INNKJØP AV UTSTYR TIL STORSALEN I FRØYA KULTUR – OG KOMPETANSESENTER
72/14	13/595 ODASPELET - NY BEHANDLING AV SØKNAD OM STØTTE
73/14	14/288 SØKNAD OM MIDLER TIL OPPSTART AV BEDRIFT - SILIKAL NORDVEST
74/14	14/471 SØKNAD TIL KOMMUNALT NÆRINGSFOND - ROGERS EVENTYRLIG VERDEN
75/14	14/467 SOMMERJOBB FOR UNGDOM
76/14	14/483 HØRINGSUTKAST REGIONAL FOLKEHELSEPLAN FOR SØR TRØNDELAG 2014 -2018
77/14	14/452 RÅDMANNENS ORIENTERING
78/14	14/451 ORDFØRERENS ORIENTERING

Sistranda, 02.05.14

Berit Flåmo
Ordfører

Harriet Strand
Sekretær

Saksdokumentene er lagt ut til offentlig ettersyn på følgende steder:

Frøya herredshus, www.froya.kommune.no.

Melding til medlemmene:

Det bes om at spørsmål som ønskes besvart under møtet må være overlevert ordfører/leder med kopi til politisk sekretariat senest 1 uke før møtet, fortrinnsvis på e-post. Dette med bakgrunn i en mer effektiv møteavvikling.

Ap og Høyre har anledning til gruppemøte på møtedagen, kl. 08.00 i møterom teknisk.
Borgelig gruppe har anledning til gruppemøte på møtedagen, kl. 08.00 i møterom B

FRØYA KOMMUNE

Formannskapet		Møtebok
Møtedato:	Arkivsaksnr:	Sak nr:
06.05.2014	14/453	68/14
Saksbehandler:	Arkivkode:	Gradering:
Harriet Strand	039	

Saken skal behandles i følgende utvalg:		
68/14	Formannskapet	06.05.2014

GODKJENNING AV PROTOKOLL FRA MØTE 08.04.14

Forslag til vedtak:

Protokoll fra møte 08.04.14 godkjennes som fremlagt.

Vedlegg:

Protokoll fra møte 08.04.14

FRØYA KOMMUNE

Formannskapet		Møtebok
Møtedato:	Arkivsaksnr:	Sak nr:
06.05.2014	14/492	69/14
Saksbehandler:	Arkivkode:	Gradering:
Harriet Strand	033	

Saken skal behandles i følgende utvalg:		
69/14	Formannskapet	06.05.2014

REFERATSAK

Forslag til vedtak:

Referatet tas til orientering.

Vedlegg:

Referat fra rep.skapsmøte Konsek Midt-Norge

FRØYA KOMMUNE

Formannskapet		Møtebok
Møtedato:	Arkivsaksnr:	Sak nr:
06.05.2014	14/20	70/14
Saksbehandler:	Arkivkode:	Gradering:
Svanhild Mosebakken		

Saken skal behandles i følgende utvalg:		
70/14	Formannskapet	06.05.2014
/	Kommunestyret	

EVALUERING AV TO-NIVÅMODELLEN - VIDERE UTVIKLINGSARBEID

Innstilling:

1. Kommunestyret tar rapporten om evaluering av to-nivåmodellen i Frøya kommune til etterretning.
2. Rapporten gir et tydelig «bilde» av aktuelle og viktige utviklingsoppgaver for kommunen framover.
3. Kommunestyret ber rådmannen gjennomføre et prosjekt med følgende delprosjekter/tema:
 - a. Arbeidsgiverpolitikk
 - b. Prinsipper i to-nivåmodellen
 - c. Ledelse
 - d. Virksomhetsstyring
 - e. Støttefunksjoner og Strategi og utvikling
 - f. Service 2016
4. Det utarbeidet fremdriftsplan for det enkelte prosjekt. Kommunestyret orienters om fremdrift og status 2 ganger i året. Sluttrapport for det samlede utviklingsarbeidet behandles i kommunestyret i løpet av 2016.
5. Rådmannen får fullmakt til å engasjere ekstern bistand til gjennomføring av prosjektet.

Vedlegg:

Rapport fra evaluering av to-nivåmodellen

Saksopplysninger:

Formannskapet gjorde i sak 6/14 i møte 16.01.14. følgende vedtak:

1. Rådmannen iverksetter og gjennomfører evaluering av to-nivåmodellen i løpet av april 2014.
2. Evalueringen og analysen vil danne grunnlag for å vurdere eventuelle tiltak for å forbedre organisasjonen.
3. Formannskapet orienteres jevnlig om progresjonen i arbeidet.
4. Rådmannen søker «OU-midler» til prosjektet, alternativt dekkes prosjektet av ledige lønnsmidler.

Rådmannen oppnevnte følgende styringsgruppe for arbeidet:

Svanhild Mosebakken	rådmann	(leder)
Beathe Sandvik Meland	ass rådmann/kommunalsjef	
Turid Berget	virksomhetsleder	
Andreas Kvingedal	virksomhetsleder	
Marit W. Norborg	virksomhetsleder	

Ann Kathrin Silset

Fagforbundet

Camilla Røstad

Norsk Sykepleierforbund

Noraberg Consulting v/Björgulv Noraberg ble engasjert til å gjennomføre evalueringen. Arbeidet er gjennomført etter følgende tids- og aktivitetsplan:

Nr	Milepel	Hva	Ansvar
1	Innen 01.03.14.	Formannskapet – beslutning om iverksetting av prosjektet «Evalueringsplan av to-nivåmodellen»	Ordfører
2	Innen 01.03.14.	Rådmann – utarbeidet prosjektplan for gjennomføring av evalueringen – søker KS om økonomisk støtte for engasjement av ekstern rådgiver	Rådmann
3	Innen 01.03.14.	Rådmann - planleggingsmøte (forberedelse av styringsgruppemøte, sammensetning av styringsgruppe, gjennomgang av prosjektplan m.v.)	Rådmann
4	05.03.14.	Styringsgruppa – konstituering, gjennomgang av prosjektet, tids- og aktivitetsplan for gjennomføringen	Rådmann
5	Innen 01.03.14.	Informasjon - om prosjektet sendes ledere, medarbeidere og tillitsvalgte	Rådmann
6	10. – 14. 03.14.	Intervju/samtaler – prosjektrådgiver har samtaler/intervju med utvalgte respondenter	Prosjekt- rådgiver
7	25.03.14.	Oppsummeringsmøte – styringsgruppa og respondentene i intervjuene deltar. Første tilbakemelding fra rådgivers kartlegging og analyse, og tilbakemelding fra deltakerne	Prosjekt- rådgiver
8	02.04.14.	Styringsgruppa – behandling av rapport fra evalueringen og tilråding for formannskapet om status og eventuelt videre utviklingsarbeid	Rådmann
9	Innen 10.05.14.	Formannskapet/kommunestyre – beslutning om rapport og eventuell videreføring i forprosjekt	Ordfører

- Intervjuene er gjennomført i uke 11 (10.–14. mars 2014). I alt er 38 personer intervjuet
- Sentrale styringsdokumenter er gjennomgått av rådgiver både før og etter intervjuene
- Oppsummeringsseminar for de som har deltatt i intervjuene er gjennomført 25. mars
- Styringsgruppa behandlet rapporten fra rådgiver 2. april

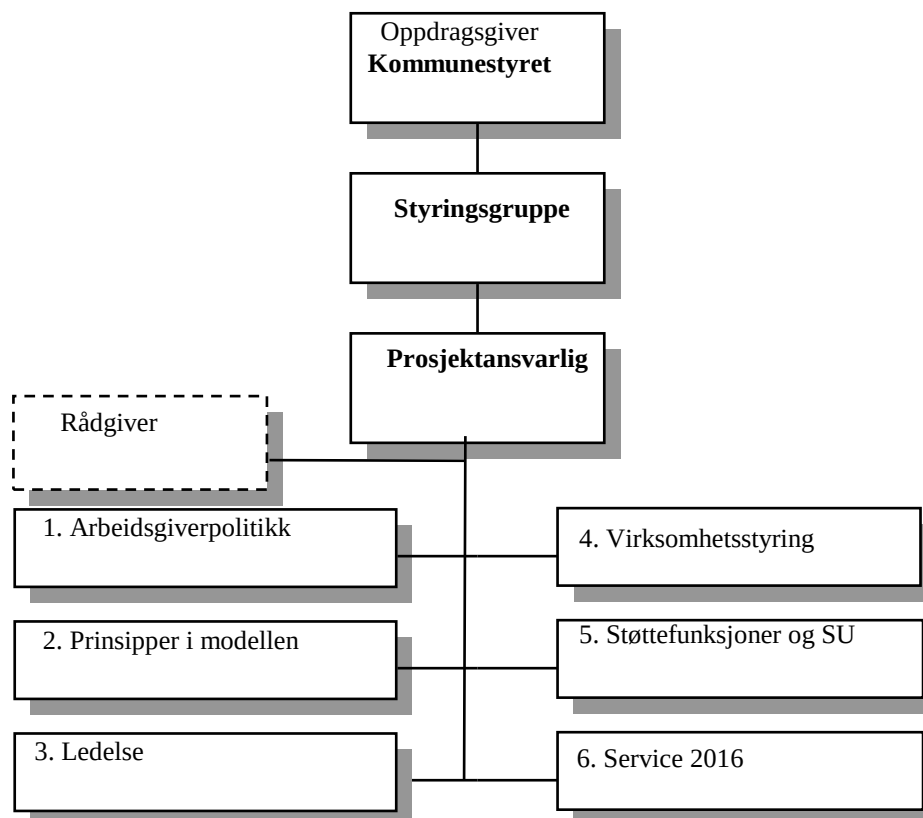
På oppsummeringsmøtet 25. mars deltok de som hadde vært til intervju med rådgiver. Som det går fram av rapporten var det svært stort sammenfall i synspunkter hos de som var intervjuet, og i gruppearbeidet i oppsummeringsmøtet ble det bekreftet at det «bildet» som ekstern rådgiver har tegnet av organisasjonsmodellen og status i kommunen stemmer godt med deltakernes oppfatning.

Styringsgruppa har bekreftet dette i møte 02.04.14 (referat fra møtet er vedlagt saken).

Styringsgruppa har sluttet seg til rådgivers tilråding. Det innebærer en konstatering av at to-nivåmodellen ønsker ingen å gå bort fra, og at det er behov for utvikling av noen områder. Styringsgruppa tilrår at utviklingsarbeidet gjennomføres som et prosjekt med styringsgruppe og seks prosjektgrupper, og at nåværende styringsgruppe fortsetter arbeidet.

Flere av «prosjektene» som det foreslås arbeidet med i videreføringen har vært eller er under arbeid, men det er ønskelig med en samordnet utvikling av prosjektene. Derfor er de tatt med i prosjekt-modellen. De enkelte prosjektene vil bli lagt frem for kommunestyret etterhvert som de avsluttes.

Prosjektmodellen er tenkt slik:



Vurdering:

Evalueringen har vært gjennomført som en åpen og god prosess. Rådgivers beskrivelse av organisasjonsmodellen vår og status i kommunen har fått full tilslutning fra de som har deltatt i intervjuene og oppsummeringsmøtet. Det samme gjelder for styringsgruppa.

For rådmannen er det veldig nyttig å ha denne beskrivelsen av status og utfordringer i kommunen vår. Det er de som har deltatt som har gitt «bildet», og rådgiver har omsatt det hele til en rapport. For rådmannen er det ikke interessant å «se bakover», men ha fokus på framtida og de utviklings- oppgavene som skisseres i rapporten. Rådmannen er leder av styringsgruppa, og er derfor enig i gruppas tilråding om videreføring av de mest sentrale utviklingsoppgavene. Rådmannen tilrår derfor å etablere et «nytt» prosjekt for å utvikle de aktuelle områdene. Av kapasitetsmessige årsaker mener rådmannen det er nødvendig å ha ekstern bistand også i denne fasen. Rådmannen vil søke OU-midler for dekking av ekstern bistand.

FRØYA KOMMUNE

Formannskapet		Møtebok
Møtedato:	Arkivsaksnr:	Sak nr:
06.05.2014	14/482	71/14
Saksbehandler:	Arkivkode:	Gradering:
Maciej Karpinski		

Saken skal behandles i følgende utvalg:		
71/14	Formannskapet	06.05.2014

TILLEGGSBEVILGNING AV MIDLER TIL INNKJØP AV UTSTYR TIL STORSALEN I FRØYA KULTUR – OG KOMPETANSESENTER

Forslag til vedtak:

Formannskapet bevilger kr 500.000,- til innkjøp av utstyr til storsalen i Frøya kultur – og kompetansesenter
Beløpet dekkes over disposisjonsfondet.

Vedlegg:

Ingen

Saksopplysninger:

Under planleggingen av Frøya kultur – og kompetansesenter ble det utarbeidet et dokument som omhandler utstyr til dette bygget. Dette dokumentet (spesifikasjonskrav) beskriver utstyr som skal leveres til senteret og omfatter følgende rom: kino, storsalen og kulturskolen.

Mesteparten av utstyr som leveres (spesielt til storsalen) er fastmontert og består av audiovisuell utstyr som høyttalerflate og teatersceniske løsninger. Utstyret er av høy kvalitet og vil tilfredstille de kravene som stilles til moderne kulturhus.

Spesifikasjonsdokumentet tar dog ikke for seg såkalt ”løst utstyr” som ”backline” (musikkinstrumenter), trådløse mikrofoner og vanlige mikrofoner, kabler, stativer, oppbevaringskasser, bord og stoler for gjennomføring av ulike arrangementer med mer.

Dette utstyret er nødvendig for å gjennomføre alle typer kulturarrangement i storsalen og må derfor skaffes. Rådmannen beklager at dette utstyret ikke var inkludert i tilbudet i utgangspunktet og må derfor komme som tilleggsfinansiering. De opplysningene kom ikke klart nok frem i planleggingsfasen av dette prosjektet.

Her kommer en oversikt over type utstyr og priser:

1. Trådløse mikrofoner: 12 stk + 4 stk håndholdte -----	pris kr	200.000.-
2. Backline – instrumenter:		
- bassforsterker		
- gitarforsterkere		
- slagverk		
- digitalt piano		
Sum instrumenter -----	pris kr	90.000.-
3. Kabler, DI-bokser, stativer, oppbevaringskasser -----	pris kr	80.000.-
4. Mikrofoner – instrumentale og vokale -----	pris kr	80.000.-
5. Bord og stoler til storsalen -----	pris kr	50.000.-
SUM	kr	500.000.-

FRØYA KOMMUNE

Formannskapet		Møtebok
Møtedato:	Arkivsaksnr:	Sak nr:
06.05.2014	13/595	72/14
Saksbehandler:	Arkivkode:	Gradering:
Jan Otto Fredagsvik	223	

Saken skal behandles i følgende utvalg:		
72/14	Formannskapet	06.05.2014

ODASPELET - NY BEHANDLING AV SØKNAD OM STØTTE

Forslag til vedtak:

Saka legges fram uten innstilling.

Vedlegg:

Svar fra Vidar Oskarsson
Svar fra Suladagene

Saksopplysninger:

Saka ble behandlet i formannskapet under sak 10/14 i møte 29. januar 2014. Forut for behandlingen var det til dels store diskusjoner på lokale medier. Bakgrunnen var at «Oda fra havet» var satt opp for fremføring samtidig med Suladagene. Formannskapet fattet følgende vedtak:

«Vi har tidligere utsatt denne saka på bakgrunn av at vi ikke har fått på plass en spelstrategi. Vi har ikke fått den på plass, men på bakgrunn av behov for avklaring, gjøres følgende vedtak:

Frøya kommune ser meget positivt på initiativet med å skape et spel på Mausund. Vi anser det uheldig at spelet settes opp samme helg som Suladagene arrangeres, og ber derfor arrangøren av spelet om å finne ei alternativ helg for sitt arrangement. Under forutsetning av at dette lar seg gjøre, innvilges Vidar Oskarson kr. 100.000 i engangstilskudd for å sette opp «Oda fra havet». Tilskuddet belastes tilleggsbevilgninger».

Etter at dette vedtaket var fattet, har det vært møter der ordfører, rådmann og arrangørene av Suladagene og «Oda fra havet» har vært involvert. I formannskapsmøte 8. april d.å. ble det stilt spørsmål om hva som er gjort/skjedd i denne saka. Formannskapet ønsket å behandle saka på nytt 6. mai, og ønsker i den sammenheng svar på noe spørsmål fra arrangørene av Suladagene og «Oda fra havet»:

1. Ønsker du/dere å samarbeide ?
2. Ser du/dere gevinster i å samarbeide ?
3. Har du/dere tatt initiativ til et samarbeid ?
4. Hvilke premisser legger du/dere i så fall til grunn for samarbeidet?

«Oda fra havet» v/Vidar Oskarson svarte på spørsmålene gjennom en epost til ass.rådmann Beathe Sandvik Meland 14. april og Suladagene v/Hege Stordahl-Bekken svarte i brev datert 21.04.14. Som svar på spørsmål 1 skriver Vidar Oskarson at de er veldig interessert i et samarbeid med Suladagene. På tilsvarende spørsmål svarer Hege Stordahl-Bekken som leder av Suladagene at de er interessert i samarbeid, men på gitte premisser. Den første premissen som legges til grunn, er at arrangørene av «Oda fra havet» finner nye datoer for spelet i de kommende år. Begge brevene ligger vedlagt saka.

Vurdering:

Rådmannens innstilling til vedtak i sak 10/14 den 16. januar var positiv i den forstand at det ble innstilt på kr. 100.000 kr. i støtte til «Oda fra havet», og uten at det ble knyttet vilkår til bevilgningen. Rådmannen registrerte den «støyen» som fant sted forut for møtet, men valgte å ikke endre innstillingen. Formannskapet valgte

imidlertid å legge inn som vilkår for bevilgningen at arrangørene av «Oda fra havet» fant ei anna helg for arrangementet.

Rådmannen tar til etterretning at det ikke var mulig for arrangørene å endre datoer for årets oppsetning av «Oda fra havet». Videre registrerer rådmannen at Suladagene har avfunnet seg med at «Oda fra havet» i år blir samme helg som Suladagene, men at de setter som vilkår for fremtidig samarbeid at arrangøren av «Oda fra havet» finner andre datoer for kommende forestillinger.

Når det gjelder de øvrige premisser for samarbeid som Suladagene setter, så går det mye på transportmuligheter/transporthindringer, overnattingskapasitet m.m. Dette er etter rådmannens oppfatning forhold som bør gjennomtenkes og vektlegges i åra som kommer, dersom Suladagene og «Oda fra havet» fortsatt eksisterer. Her må også andre arrangementer i øyrekka tas med i vurderingen.

Rådmannen er fortsatt av den oppfatning at «Oda fra havet» bør støttes med et beløp. Rådmannen mener og at i så fall bør det i tillegg vurderes et beløp som øremerkes ekstraordinær skyss Sula-Mausund 28. og 29.juni.

Rådmannen legger saken fram uten innstilling på konkrete beløp.

FRØYA KOMMUNE

Formannskapet		Møtebok
Møtedato:	Arkivsaksnr:	Sak nr:
06.05.2014	14/288	73/14
Saksbehandler:	Arkivkode:	Gradering:
Martin Østtveit-Moe	223	

Saken skal behandles i følgende utvalg:		
73/14	Formannskapet	06.05.2014

SØKNAD OM MIDLER TIL OPPSTART AV BEDRIFT - SILIKAL NORDVEST

Forslag til vedtak:

1. Silikal Nordvest innvilges støtte fra det kommunale næringsfondet med inntil 200 000 kroner.
 - a. Det kan gis inntil 35 % støtte til såkalte harde investeringer, for eksempel maskiner og inventar.
 - b. Det kan gis inntil 50 % støtte til såkalte myke investeringer, for eksempel innkjøp av ekstern ekspertise, konsulenter og egeninnsats.

Vedlegg:

1. Søknad om midler til oppstart av bedrift. Datert 11.3.2014
2. Stiftelsesdokument for Silikal Nordvest AS, datert 05.03.2014
3. Dokumentasjon på kassekreditt fra Sparebank 1,
4. Villighetserklæring med bekreftelse av aksjeinnskudd, datert 20.03.2014
5. Firmaattest, Brønnøysundregistret

Saksopplysninger:

Silikal Nordvest, org.nr. 913 407 202, er en ny-opplastet bedrift på Frøya som skal drive med legging, salg og montering av acrylbelegg til industrien. Dette er et produkt som kan selges til næringsmiddelindustri, verksted og butikker/lager. Kundesegmentet består i hovedsak av lakseslakteri, storkjøkken, meieri, landbruksverksted, butikk, lagergulv og andre steder hvor slitastjenesten er stor. De søker om støtte fra næringsfondet på 300 000,- . Eventuelle støtte skal brukes til å komme inn på industrigulvmarkedet. Støtte fra næringsfondet vil bli brukt til salgsreiser, markedsmateriell og utstyr/verktøy.

Bedriften har i dag 2 ansatte, tilsvarende 1,2 årsverk. Daglig leder er Christian Aas, ansatt i en 20 % stilling, og Kurt Moen er ansatt i en 100 % stilling som salgssjef. Begge to sitter også i styret, sammen med Jan Ove Edvardsen og styreleder Håkon Aas. Eierforholdet er delt mellom tre parter Servicebrygga AS (55%), Edvardsen Invest AS (30%) og Kurt Moen (15%), se vedlagt stiftelsesdokument for mer info rundt eierforhold og aksjekapital (vedlegg 2). Det jobbes med å ansette to stykker til.

Bedriften ser på industrigulvmarkedet som et vekstmarked i regionen. Silikal Nordvests region for salg av industrigulv er Hitra, Frøya, Oppland, Møre og Romsdal og Sogn og Fjordane nord for Sognefjorden. De ser for seg en omsetning på ca. 5 millioner i 2014 og anslår en videre vekst på 10 millioner i 2016, med 8 ansatte i 2016. For å nå det målet er stor likviditet viktig for Silikal Nordvest. De har dokumentert kassekreditt på 300 000,- (vedlegg 3) og aksjekapital på 440 000,- (vedlegg 4). I tillegg mener bedriften at det er behov for 300 000,- til for å komme gjennom oppstartsperioden og søker derfor næringsfondet om støtte til den siste biten. Årsaken til oppstarten er en del omveltninger i industrigulvbransjen. Markedsleder har mistet sitt agentur, et agentur som Silikal Nordvest får ta over fra fabrikken i Tyskland, Silikal GmbH. Fabrikken i Tyskland ønsker å etablere seg på markedet, men trenger nye salgs og monteringskanaler. Den tyske bedriften tar seg av store markeds kampanjene nasjonalt, mens Silikal Nordvest jobber mot det regionale markedet. Silikal Nordvest ser nå en mulighet til å komme inn på markedet og ønsker å handle raskt de neste månedene for å ta over den

posisjonen som har blitt ledig. Bedriften ser også et stort marked lokalt i næringslivet på Frøya. Silikal Nordvest mener potensialet i regionen er en omsetning for bedriften på 30 millioner og 20-25 ansatte, men deres mål er at innen 2016 har de 8 ansatte og en omsetning på 10 millioner. I søknaden står det:

«Disse målene tenkes oppnådd gjennom tålmodig men effektivt salgsarbeide i hele vår region. Dette vil medføre mye reising og utesalg, samt godt gjennomførte jobber.»

Finansieringsplan Silikal NordVest AS:

Aksjekapital:	440 000,-
Støtte:	300 000,-
Kortsiktig lån:	300 000,-
Sum:	1 040 000,-

Kapital behov:

Utstyr, biler mm.:	500 000,-
Oppstart:	50 000,-
Drift 3 mnd:	460 000,-
Sum kapitalbehov:	1 010 000,-

Andre halvår antar Silikal Nordvest en positiv kapitalstrøm på over 600 000,-. Se likviditetsbudsjett for 2014 i vedlagt søknad (vedlegg 1).

Driftsbudsjett Silikal Nordvest AS

	2014	2015	2016
Salg	5 000 000	7 500 000	10 000 000
Andre inntekter	0	0	0
Sum inntekt	5 000 000	7 500 000	10 000 000
Utgifter			
Varekjøp	1 750 000	2 625 000	3 500 000
Regnskap/revisjon	50 000	75 000	75 000
Lønn/skatt	1 750 000	2 625 000	3 500 000
AGA	89 250	133 875	178 500
Porto/tlf/data	30 000	50 000	60 000
Reisekostnader	200 000	300 000	400 000
Forsikringer	30 000	40 000	50 000
Markedsføring	24 000	40 000	50 000
Andre kostnader	202 000	250 000	300 000
Leasing	75 000	150 000	250 000
Avskrivninger	50 000	75 000	100 000
Husleie	80 000	120 000	150 000
Renter/gebyr	22 000	40 000	50 000
Kontorutstyr	42 000	50 000	60 000
Sum utgifter	4 394 250	6 573 875	8 723 500
Resultat	605 750	926 125	1 276 500

I søknaden har Silikal Nordvest laget en liten SWOT-analyse for å vurdere sine styrker, svakheter, muligheter og trusler. Deres analyse kan oppsummeres i at deres styrke er ansatte med lang erfaring og tett forhold til produsenten som har lang erfaring. Deres største svakhet er at de er nye i markedet og må derfor gjøre en aktiv salgsjobb for å nå ut i markedet og vises. En stor mulighet for Silikal Nordvest er å utnyttet veksten i fiskeindustrien lokalt på Frøya og Hitra som de har en nærhetsfordel til, i forhold til andre aktører i markedet. En trussel for bedriften er å konkurrere med etablert aktører i markedet som vil bruke sin posisjon til å hindre at de kommer inn på markedet.

Vurdering:

Silikal Nordvest har etablert en ny bedrift på Frøya. De som starter opp bedriften har blant annet tilknytning til Aas Rørleggerservice på Servicebrygga på Siholmen. Det er derfor en nyetablering som allerede har en sterk tilknytning til Frøya og er en lokal aktør, selv om de retter seg mot et regionalt marked. Etableringen innebærer en ny type aktør i næringslivet på Frøya. Frøya kommune må være varsomme hvis de gir støtte til bedriftsetableringer hvis det er fare for konkurransevridning. Saksbehandler kan ikke finne lignende konkurrenter verken på Frøya, Hitra eller andre steder i nærheten, men i Trondheim finnes det flere aktører. Det ser derfor ikke ut til å være en fare for konkurransevridning i dette tilfellet.

Etableringen er spennende fordi det betyr etablering av nye arbeidsplasser på Frøya. Bedriften ser for seg at industri i tilknytning til havbruksnæringen er potensielle kunder og at det derfor er et marked der som kan utnyttes, men de kan også levere til andre kunder hvor det er stor slitasje på gulv. Dette er en bedrift som kan dra fordeler av den veksten vi har i fiskeri og havbruksnæringa, men som samtidig ikke er avhengig av denne næringa og har mulighet til å levere til andre næringer også. Det er en fordel, da bedriften ikke er avhengig av utviklingen innen en bestemt næring. Kommunestyret har vedtatt å satse på nyskapende prosjekter med vekstpotensial og tiltak som skaper varige lokale arbeidsplasser. Dette er en ny type næringsaktivitet på Frøya og en etablering som har potensial til å generere flere arbeidsplasser lokalt i Frøya kommune.

I tilsagnsbrevet fra Sør-Trøndelag fylkeskommune om regionale utviklingsmidler til det kommunale næringsfondet slår fylkeskommunen fast at i bedriftsaker er arbeidsdelingen mellom Innovasjon Norge og kommunene at:

- Kommunen behandler saker som kun har et lokalt marked.
- Innovasjon Norge behandler alle saker for potensielle vekstetablerere og for bedrifter med regional/nasjonal/internasjonal marked.
- I tillegg bør utviklingsprosjekt med kostnadsramme under 150 000 kroner behandler på et lokalt nivå.

Denne søknaden er i en gråsoner med tanke på beløpets størrelse og at bedriften ønsker seg inn på et regionalt marked. Bedriften har i dag etablert seg på Frøya og det er der arbeidsplassene kommer når de nå har startet opp. De er også tydelige på at geografien er en utfordring med tanke på det regionale markedet når de er plassert så langt ute som Frøya, men det er også en fordel å være her på Frøya for å komme nær kundene her. Slik sett er det lokale markedet på Frøya og Hitra viktig for dem. Rådmannen mener at gråsonen rundt arbeidsdeling ikke burde være hindring for å støtte dette prosjektet fordi det har først og fremst betydning lokalt her på Frøya.

Silikal Nordvest er ambisiøs og har stor tro på fremtiden. De har i samtale med saksbehandler bekreftet at de allerede har fått sine første oppdrag og er i samtaler om flere. De er opptatt av å komme inn på markedet nå før andre konkurrenter dukker opp. De har en sjanse til å etablere seg nå i et marked og levere tjenester som ingen andre lokale aktører gjør. En bedriftsetablering er kostbar når kundegrunnlaget ikke er etablert og mye av ressursene går til reisevirksomhet for å markedsføre bedriften og komme i kontakt med potensielle kunder. Bedriften har en fordel ved at de har tilknytning til en annen bedrift, Aas Rørleggerservice, og har derfor allerede en viss grad av nettverk gjennom det, som de muligens kan dra fordeler av for å få tak i nye kunder.

Rådmannen stiller seg positive til en slik bedriftsetablering og tror den har potensiale for å etablere flere nye og faste arbeidsplasser på Frøya. Støtte fra næringsfondet vil gi bedre likviditet og gjøre det enklere for Silikal Nordvest å satse og det vil lette mulighetene til å jobbe utadrettet med salgsfremmende arbeid. Kommunestyret vedtok nye retningslinjer for næringsfondet den 27.03.2014. I de retningslinjene ligger det en begrensning på maks støtte til en søknad på 200 000,-. Formannskapet burde derfor ikke innvilge hele søknadsbeløpet på 300 000,-. Utover det er søknaden innenfor retningslinjene til næringsfondet, men et vilkår som kan diskuteres er støttevilkår § 4-4 i retningslinjene: *«Det skal vises forsiktighet med å gi støtte til innkjøp av lett omsettelige investeringer, som for eksempel biler og datautstyr, om må vurderes i hvert enkelt tilfelle.»* I søknaden oppgis det at det at bedriften har kapitalbehov med tanke på diverse innkjøp som utstyr og biler med mer, oppstart og drift i 3 måneder. Utstyr og biler vil da si lett omsettelige varer. Formannskapet har anledning til å legge begrensninger på bruken av midler i vedtaket ved å spesifisere hva næringsfondet er med å støtter. Rådmannens oppfatning er at for nyetableringer er en del slike investeringer viktige i en oppstartsfase samtidig som de er kostbare og at det derfor ikke burde legges begrensninger på dette i vedtaket.

Rådmannen foreslår at Silikal Nordvest innvilges støtte fra det kommunale næringsfondet med inntil 50 % støtte på oppstartsinvesteringer inntil 200 000 kroner.

FRØYA KOMMUNE

Formannskapet		Møtebok
Møtedato:	Arkivsaksnr:	Sak nr:
06.05.2014	14/471	74/14
Saksbehandler:	Arkivkode:	Gradering:
Martin Østtveit-Moe	223	

Saken skal behandles i følgende utvalg:		
74/14	Formannskapet	06.05.2014

SØKNAD TIL KOMMUNALT NÆRINGSFOND - ROGERS EVENTYRLIG VERDEN

Forslag til vedtak:

1. Rogers eventyrlige verden innvilges støtte på inntil 200 000 kroner.
 - a. Det kan gis inntil 35 % støtte til såkalte harde investeringer, for eksempel maskiner og inventar.
 - b. Det kan gis inntil 50 % støtte til såkalte myke investeringer, for eksempel innkjøp av ekstern ekspertise, konsulenter og egeninnsats.

Vedlegg:

Prosjektplan for Rogers Eventyrlige Verden, datert 28.03.2014. Inneholder også vedleggene i søknaden

Saksopplysninger:

Rogers Eventyrlige verden (REV), org.nr. 995669048, søker det kommunale næringsfondet om tilskudd på kroner 200 000,-. REV har et prosjekt om å gjennomføre en solid oppbygging av det REV ønsker å tilby, og sørge for å anskaffe det utstyr som trengs.

Roger Lyngvær er eier og leder i REV. Lyngvær har tidligere vært daglige leder for Gurvikdal Havfisksenter AS og ved sidene av dette drevet et eget selskap, Roger Lyngvær Havfiske AS. Denne bedriften har nå skiftet navn til REV. Lyngvær har til nå tilbudt guidede safariturer og fototurisme for og blant annet å vise frem sel og ørn. Lyngvær jobber nå med å profesjonalisere egen virksomhet og bygge opp en bærekraftig virksomhet hvor det er mulig med en økt omsetning og lønnsomhet. Det innebærer blant annet en dreining i fokus fra fisketurisme til opplevelsesturer i unik natur. Planen er at etableringen av REV på kort sikt (1-2 år) skal skape en 100 prosent stilling og at i løpet av det tredje året er mulighet for å utvide med 1-2 ansatte.

I sammenheng med dette har Lyngvær ila. 2013 gjennomført Etablererprogrammet som arrangeres og finansieres av Trøndersk Kystkompetanse (TKK), LEN og Innovasjon Norge. Næringsfondet var forøvrig med og ga støtte til TKK for å starte opp Etablererprogrammet.

Det konkrete målet for prosjektet er som sagt en solid oppbygging av rev og det planlegges gjort gjennom følgende hovedaktiviteter:

- Bedriftsutvikling
- Avklaringer/tillatelser fra myndigheter
- Bygging av fotoskjul
- Innrede basebygg
- Innkjøp av båt og uttesting
- Kartlegging av kunder og markedsføring
- Innkjøp av flytebrygge og landgang, sanitærutstyr og fotoutstyr
- Kompetanseheving

De konkrete målene for prosjektet er:

- Videreutvikling av forretningsmodell
- Videre budsjettering
- Justering aktiviteter, sesongplan, etc.
- Utarbeidet ferdig forretningsplan
- Dialog med Frøya kommune
- Søknader
- Oppfølging
- Sondering etter egnede lokaliteter
- Designe av fotoskjul og lavvo
- Bestilling av ferdigvarer og materiale
- Selve bygginga av fotoskjul og oppsetting av lavo
- Opparbeiding av åteplasser
- Designe/tegne basebygg/råbygg
- Sette opp råbygg
- Innrede basebygg
- Sondering etter egnet båt
- Velge finansieringsløsning
- Anskaffelse av båt
- Hjem-transport
- Uttesting
- Planlegge kartlegging
- Gjennomføre kartlegging
- Oppsamling og evaluering av data fra undersøkelsene
- Valg/prioritering av aktiviteter
- Sondere/vurdere/planlegge behov for utstyr
- Anskaffelser og montering/klargjøring
- Uttesting
- Kartlegge tilgjengelig nødvendige kurs
- Delta på kurs og bestå eksamener

Totalrammen for dette prosjektet er på 1.472.589 kroner og Lyngvær søker det kommunale næringsfondet om tilskudd på kroner 200 000,- til dette. Prosjektleder er Roger Lyngvær og Heidi Glørstad Nielsen er prosjektdeltaker.

5 Økonomi

Kostnader		Finansiering	
Kostnadsart	Beløp	Finansieringstype og kilde	Beløp
Kostnader ref oversikt	1.124.589,-	Egeninnsats	348.000,-
		Lånefinansiering	724.589,-
		Kommunalt næringsfond	200.000,-
Eget arbeid 1160 à 300	348.000,-	Egenfinansiering	200.000,-
Sum:	1.472.589,-	Sum:	1.472.589,-

I tillegg til dette kommer en betydelig innsats utført av Trøndersk Kystkompetanse

Kostnadene fordeler seg slik:

Rogers Eventyrlige Verden

Kostnader HA:

Gebyrer	15 000 (anslag)
Kurs	12 316
Fotoskjul	54 016
Fotoutstyr	25 791
Basebygg	60 000
Båt	813 420
Flytebrygge	107 226
Flytedresser	36 820

1 124 589

4.2 Tids og ressursplaner

Hovedaktivitet	Tidsplan (dag/uke/mnd)												Ress.bruk
	03	04	05	06	07	08	09	10	11	12	01	02	
HA1 Bedriftsutvikling	10	30	10	10	10	10	10	20	20	10	10	20	170
HA2 Avklaringer/tillatelser fra myndighet	20	40	10	10	10	10	10	0	0	0	0	0	110
HA3 Bygging av fotoskjul	30	50	30	0	0	0	10	10	10	10	10	10	170
HA4 Innrede basebygg	50	70	60	0	0	0	0	0	0	0	0	0	180
HA5 Innkjøp av båt - uttesting	40	60	20	10	10	10	0	0	0	0	0	0	150
HA6 Kartlegging av kunder og markedsføring	10	30	20	20	10	10	10	10	10	10	10	10	160
HA7 Innkjøp av flytebrygge og landgang, sanitærutstyr og fotoutstyr	20	40	30	30	0	0	0	0	0	0	0	0	120
HA8 Kompetanseheving	0	75	25	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
Sum timeverk/dagsverk/ukeverk:													1160

Søknaden ramser opp 6 produkter som REV kan tilby:

- Natursafari
 - o Skjærgårdsturer i båt
 - o Midtsommernattsafari
 - o Trippelsafari (sel-, ørn, og nisesafari)
 - o Froansafari
- Fotosafari
 - o Fotografering av storskarv- og teistekoloni
 - o Fotografering av naturliv, flor og fauna
- Fotografering fra fotoskjul
 - o Fotografering av havørn, kongeørn fra fotoskjul (åte lagt ut)
- Viltsafari
 - o Hjort- og rådyrsafari
 - o Hjortebrunstsafari
- Snorkelsafari
 - o Opplevelser av livet under havoverflaten og evt. fotografering
- Lavvoovernatting
 - o Overnatting i trelavvo ute på forskjellige holmer (kombineres med safaritur)
 - o Overnatting i trelavvo i forbindelse med hjortebrunst-, hjorte- og rådyrsafari

I søknaden til REV er det vedlagt informasjon fra Hitra Turistservice og destinasjonsselskapet KystNorge. Hitra Turistservice tar dette prosjekt inn i sitt tilbud til sine gjester fra inn- og utland. De har markedskanaler på 8 språk og distribuerer i tillegg en katalog på 2 språk ut til ca. 20 000 adresser. KystNorge er også positive til prosjektet. De mener at kysten i dette område mangler et mangfoldig tilbud av aktiviteter og opplevelser som er naturrelaterte. De mener Roger Lyngværs tilbud vil føre til økt aktivitet og ringvirkninger for andre bedrifter i

området, spesielt hoteller og rorbuer. KystNorge tror også de vil dra fordeler av at Roger Lyngvær får støtte til å utvikle sitt prosjekt.

Vurdering:

Rådmannen er positiv til denne søknaden. Et satsningsområde i retningslinjene for det kommunale næringsfondet er «*Tiltak som skaper varige lokale arbeidsplasser.*» Sør-Trøndelag fylkeskommune skriver også at «*Det forutsettes at kommunene prioriterer mobiliserende og bedriftsrettede tiltak med det formål å utvikle arbeidsplasser og bidra til verdiskapning i fylket.*» Dette prosjektet prøver i første omgang å utvikles slik at det er bærekraftig med en 100 % stilling og ambisjonen er som tidligere nevnt og skape 1-2 arbeidsplasser i løpet av de neste årene. Tiltak er i så måte i tråd med formålet med det kommunale næringsfondet.

Et annet satsningsområde for det kommunale næringsfondet er «*Prosjekter som berører tiltak i den strategiske næringsplanen. Med spesiell fokus på fellestiltak som fremmer sentrumsutvikling.*» I forslaget til strategisk næringsplan som ble lagt ut til høring i 2012 var det med en SWOT-analyse. Denne analysen påpekte blant annet at en svakhet på Frøya er et fraksjonert reiseliv (med mange små aktører) og at en av mulighetene for næringsutvikling på Frøya er videreutvikling av reiselivsnæringen. Et av flere forslag innen reiseliv var blant annet punkt 1.13 «*Utvikle reiselivsnæringen/naturbasert verdiskapning i kommunen i samarbeid mellom Frøya kommune, reiselivsaktører og øvrig næringsliv.*» Denne etableringen av REV er en mulighet for å forbedre et tilbud innenfor naturbasert reiseliv. Rådmannen ser et stort potensiale i reiseliv som næring på Frøya. Frøya kommune har mange attraksjoner og REV setter fokus på og gir et tilbud om å oppleve den vakre naturen på Frøya. Rådmannen mener dette prosjektet er et godt prosjekt og at støtte fra næringsfondet vil være en god hjelp for REV til å etablere seg og et bidrag mot å videreutvikle reiselivsnæringen på Frøya. Rådmannen innstiller på at søknaden innvilges.

FRØYA KOMMUNE

Formannskapet		Møtebok
Møtedato:	Arkivsaksnr:	Sak nr:
06.05.2014	14/467	75/14
Saksbehandler:	Arkivkode:	Gradering:
Mona Åsen		

Saken skal behandles i følgende utvalg:		
75/14	Formannskapet	06.05.2014

SOMMERJOBB FOR UNGDOM

Forslag til vedtak:

1. Frøya kommune etablerer en prøveordning med «sommerjobb for ungdom» der målgruppen er 15 – 17 år, og det tilbys sommerjobb i en tidsbegrenset periode.
2. Det bevilges kr. 300.000,- til dette som tas fra disposisjonsfond.
3. Prøveordningen evalueres før økonomiske rammer for 2015 behandles, med tanke på videreføring i kommende år med fast oppføring i økonomiplan 2015 - 2019.

Ordningen administreres av Frivillighetssentralen, supplert med ungdoms- og familieveileder og kommunens personalavdeling.

Saksopplysninger:

Det er kommet frem ønske om at Frøya kommune starter opp en ordning der det tilbys sommer jobber for ungdom i aldersgruppen 15 - 17 år. Dette for å gi ungdommen en tilnærming til arbeidslivet og for å engasjere en gruppe som har vanskelig for å finne ordinære sommerjobber. Dette kan også ses på som fremtidige rekrutteringstiltak, da ungdommen kan få en smak av et fremtidig yrkesvalg.

Det er flere kommuner som allerede har slike tiltak, blant annet Hitra kommune har i flere år engasjert ungdommer gjennom tidsbegrenset sommerjobb. Det er der et samarbeid mellom frivillighetssentralen, rådgiver for barn og unge og kommunens personalavdeling. Deres erfaringer er positive og ungdommen jobber godt og engasjert. Første året var det kun 15 søkere på Hitra, mulig på grunn av manglende kjennskap og kunnskap om ordningen, men hadde i 2013 økt til 68 søkere der 62 ble tilbudt sommerjobb. Jobbene har vært innenfor kommunale enheter som sykehjemmet, barnehage, SFO, driftsavdelingen og i samarbeid med Dalpro, Kystmuseet og Hopsjøstiftelsen. Ungdommene skal ikke anses som ordinære arbeidstakere, men fungerer som en tilleggssressurs i forhold til eksempelvis aktivisering av eldre og barn.

Ordningen er beregnet å omfatte flest mulig ungdommer, og det vil derfor settes en tidsbegrenset periode hver ungdom får tilbud om jobb. Dette må beregnes ut fra antall søkere, men er i første omgang tenkt til perioder på tre uker for den enkelte. Ungdommen lønnes ut fra gjeldende tariff, som per i dag er på kr. 108,80 per time for ungdom under 16 år og kr. 122,40 for ungdom mellom 16 og 18 år. Tilbudet avsluttes når ungdommen fyller 18 år siden de da har mulighet til å søke jobber som ordinær arbeidstaker, det vil si at ungdom som fyller 18 år etter 01.08 inneværende år kan søke.

Fremdriftsplan:

Politisk behandling FSK	06.05.14
Utlysning i media	08.05.14
Søknadsfrist	22.05.14
Informasjon KST	22.05.14
Tilbudsprosess	Uke 22
Informasjonsmøte	Uke 23/24

Arbeidsperiode	Uke 26 – 33
Evalueringsperiode, med rapport til FSK	September/ oktober

Eksempel på lønnsberegning sommerjobb for ungdom, 3 uker:

Feriepenger	12 %	
Arbeidsgiveravgift	5,10 %	
Timesats	122,40 (tariff 16-18 år)	108,80 (tariff u.16 år)
Antall timer	112,5 (3 uker à 37,5 t)	

Sum timer x sats	13.700,00	12.240,00
Feriepenger	1.652,40	1.468,80
Arbeidsgiveravgift	783,00	699,15
Sum utgifter per deltaker:	16.135,40	14.407,95

Vurdering:

Det er generelt vanskelig for ungdom å komme inn på arbeidsmarkedet. Mange mangler både nettverk og arbeidserfaring for å kunne være attraktive arbeidstakere for næringslivet og offentlig sektor. Mange ungdommer trenger et tilbud som gir dem arbeidserfaring og kjennskap til arbeidslivets spilleregler. Dette vil i neste omgang være nyttig når de skal søke ordinære jobber. Gjennom "sommerjobb for ungdom" vil de få ansvar og oppgaver på lik linje med andre ansatte, men de skal ikke erstatte ordinær bemanning.

Mål for denne ordningen er å gi ungdom en innføring i arbeidslivet gjennom arbeidserfaring og kunnskap om arbeidstakers rettigheter og plikter. Det vil gi ungdom mulighet til å bli bedre kjent i egen kommune som på sikt kan stimulere til at den enkelte ønsker å bo og jobbe i Frøya kommune. Ungdommene vil også få utført samfunnstjenlige oppgaver i kommunen som kan være til allmenn glede og nytte.

På grunn av kort tid igjen til sommerferien ber Rådmannen om at saken ferdig-bahandles av formannskapet med informasjonssak til Kommunestyret.

FRØYA KOMMUNE

Formannskapet		Møtebok
Møtedato:	Arkivsaksnr:	Sak nr:
06.05.2014	14/483	76/14
Saksbehandler:	Arkivkode:	Gradering:
Marit Olsen		

Saken skal behandles i følgende utvalg:		
76/14	Formannskapet	06.05.2014

HØRINGSUTKAST REGIONAL FOLKEHELSEPLAN FOR SØR TRØNDELAG 2014 -2018

Forslag til vedtak:

Høringsutkastet vedtas med vedlagte innspill.

Vedlegg:

Høringsutkast «En håndbok i folkehelsearbeid» Regional folkehelseplan for Sør Trøndelag 2014- 2018
-Høringsuttalelse fra familie/helse vedrørende regional folkehelseplan

Saksopplysninger:

Folkehelseplanen er forankret i regional planstrategi og er bestilt av fylkestinget i Sør Trøndelag april 2012. Utkastet ble behandlet av Sør-Trøndelag fylkesutvalg i møte 01.04.14, sak 114/14, og vedtatt sendt på høring med **frist 19.mai 2014**.

Utkastet ble sendt på høring til alle virksomheter i kommunen med høringsfrist 28.04.14

Se punkt 1-7 «Høringsinnspill» i utkast til plan.

Interkommunal Folkehelsekoordinator ble bedt om å samordne innspill etter at denne har vært på høring i kommunene, og fremme dette for formannskapet i Frøya kommune og Hitra kommune.

Har mottatt bare ett innspill, og det er fra enhet «Familie og Helse» Frøya -se vedlegg

Formålet med planen er å skape en felles plattform for folkehelsearbeidet både lokalt og regionalt. Planen er utarbeidet gjennom dialog, samhandling, diskusjon og tverrfaglighet på tvers av nivåer og aktører. Det har vært arrangert flere prosessdager med deltakelse fra ulike aktører/kommuner.

Dette er en systemplan som skal gi kommunene et verktøy og et hjelpemiddel i folkehelsearbeidet. Planen er derfor i seg selv et forslag til en arbeidsmetodikk og kommunikasjonsstrategi der fokus på aktørene står sentralt. Man ønsker fokus på HVA kan gjøres og HVORDAN gjør vi det – heller enn på folkehelse utfordringene - HVA er problemet.

Man ønsker sterkt fokus på 4 konkrete områder:

- Kunnskap & Kompetanse
- Organisering av arbeidet
- Ressurser
- Medvirkning

Videre er det pekt ut 2 prioriterte innsatsområder:

- Barn & unge
- Nærmiljø & Stedsutvikling

Vurderinger:

Punkt 1 – 7 Uttalelse til hver enkelt del:

1. Form og Layout

Dette blir en håndbok som appellerer til lesing. Den blir oversiktlig og lett å finne frem i. Fin layout med blanding tekst, bilder og fine farger.

2. Styringsverktøy

Gir oversikt over utviklingstrekk, aktører, prosesser og oppgaver. Verktøy som gir rom for lokale tilpasninger.

3. Strategi og prioriterte innsatsområder

Viktig å få til optimal medvirkning og inkludering. Føringer skal legges av overordnet ledelse og denne oppgaven må være sentral og forankret.

4. Dekkende og utfyllende bilde av aktørenes ansvar og roller.

Her ønsker man at sentrale aktører som helse, pleie- og omsorg, kultur og oppvekst blir mer synliggjort. Samhandling blir viktig og da må aktører som skal bruke boken kunne identifisere seg med innholdet.

5. Synspunkter på handlingene, gjennomføring og ressursbehov.

Her ønsker man utdyping av formål, tiltak/ ressursbehov og evaluering av tiltak. Strategiske føringer må brytes ned i gjennomførbare tiltak. Man ønsker å se en rød tråd i arbeidet.

6. Ønsker om videre oppfølging

Man tenker at håndboken blir et meget bra oppslagsverk og at det er gjort et godt arbeid med den. Synliggjort kurs for hele fylket vektlegges og at denne blir forpliktende.

Kanskje en lokal variant av håndboken kan lages i kommunen slik at eierforholdet styrkes.

Helheten

Folkehelsekoordinator har sammen med kompetanseutvikler i kommunen vært med i prosessen fra høst 2013. Vi har ønsket å vektlegge betydningen av rolleavklaringer mellom kommune og fylke. Vi opplever at kommunene trenger tydelige signaler og konkrete redskap i dette arbeidet. Fram til nå har vi jobbet mye med forankring av forståelse for folkehelsearbeidet i administrativ og politisk ledelse. Selv om kommunene er forskjellige, vil det kunne gis retninger i arbeidet som er felles.

Informasjons- og kommunikasjonsstrategier anses som særdeles viktig. Dette er i seg selv et stort felt som krever kompetanse.

Kompetansebehov og kunnskap har vi også vektlagt, da blant annet i analyseøymed og i det systematiske arbeidet med god oversikt over helsetilstanden.

At folkehelse fremheves som «ett komplekst problem» s. 10 i innledningen, synes jeg bør endres til noe mer positivt. Folkehelse bør ikke være et «problem», men en mulighet.

Tydelige prioriteringer og føringer skaper engasjement og arbeidsglede,

Dette blir BRA☺

FRØYA KOMMUNE

Formannskapet		Møtebok
Møtedato: 06.05.2014	Arkivsaksnr: 14/452	Sak nr: 77/14
Saksbehandler: Harriet Strand	Arkivkode: 039	Gradering:

Saken skal behandles i følgende utvalg:		
77/14	Formannskapet	06.05.2014

RÅDMANNENS ORIENTERING

Vedlegg:

Drøftingssak – reglement for politisk styring og delegering.

FRØYA KOMMUNE

Formannskapet		Møtebok
Møtedato:	Arkivsaksnr:	Sak nr:
06.05.2014	14/451	78/14
Saksbehandler:	Arkivkode:	Gradering:
Harriet Strand	039	

Saken skal behandles i følgende utvalg:		
78/14	Formannskapet	06.05.2014

ORDFØRERENS ORIENTERING

SAKSFRAMLEGG

Saksbehandler: Harriet Strand
Arkivsaksnr.: 14/453

Arkiv: 039

Saken skal behandles i følgende utvalg:

Formannskapet

GODKJENNING AV PROTOKOLL FRA MØTE 08.04.14

Forslag til vedtak:

Protokoll fra møte 08.04.14 godkjennes som fremlagt.

Vedlegg:

Protokoll fra møte 08.04.14

FRØYA KOMMUNE

MØTEPROTOKOLL

Formannskapet:			
Møtested: Kommunestyresalen, Frøya herredshus	Møtedato: 08.04.2014	Møtetid: 10.15 – 15.45	Av utvalgets medlemmer møtte 7 av 7
Fra og med sak:	57/14		
Til og med sak:	67/14		

Faste representanter i Formannskapet i perioden 2011 - 2015

<u>Ap/Høyre:</u>	<u>Frp/Sp:</u>	<u>Venstre:</u>
Berit Flåmo, <i>ordfører</i> Martin Nilsen, <i>varaordfører</i> Kristin Reppe Storø Helge Borgen	Vivian Dolen Sørdal Aleksander Søreng	Arvid Hammernes

Faste representanter med forfall:

--	--	--

Vararepresentanter som møtte:

--	--	--

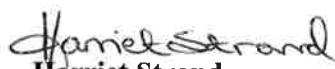
Merknader:

1. Innkalling til møte med saksliste ble enstemmig godkjent.
2. Repr. Kristin Reppe Storø ble innvilget permisjon kl. 15.10 under sak 67/14 ordførers orienteringer.

Underskrift:


Berit Flåmo
Ordfører


Helge Borgen
Protokollunderskriver


Harriet Strand
Sekretær

HOVEDUTSKRIFT

Utvalg : Formannskapet
Møtedato: 08.04.2014

SAKSLISTE

Saksnr.	Arkivsaksnr. Innhold
57/14	14/375 GODKJENNING AV PROTOKOLL FRA MØTE 18.03.14
58/14	14/387 ØKONOMIREGLEMENT FRØYA KOMMUNE
59/14	14/271 IKT SAMARBEID FRØYA OG HITRA KOMMUNER - MANDAT
60/14	14/386 KJØP AV AREAL FRA EIENDOMMEN GNR. 22, BNR. 39 - EIER MESTA AS
61/14	13/3 AVKLARING FINANSIERING AV GRÜNDER CAMP
62/14	13/928 FRØYA KOMMUNE 50 ÅR - JUBILEUMSBOKA
63/14	14/373 KULTURPLAN FOR FRØYA KOMMUNE
64/14	13/698 KARTLEGGING OG VERDSETTING AV FRILUFTSOMRÅDER
65/14	14/383 PLAN FOR OPPGRADERING AV UTEOMRÅDET PÅ SISTRANDA OG HAMARVIK, PÅ KORT OG LANG SIKT
66/14	14/391 RÅDMANNENS ORIENTERING
67/14	14/376 ORDFØRERENS ORIENTERING

57/14

GODKJENNING AV PROTOKOLL FRA MØTE 18.03.14

Vedtak:

Protokoll fra møte 18.03.14 godkjennes som fremlagt.

Enstemmig

Forslag til vedtak:

Protokoll fra møte 18.03.14 godkjennes som fremlagt.

58/14

ØKONOMIREGLEMENTET FRØYA KOMMUNE

Formannskapetets innstilling til kommunestyret:

Vi ber om at rådmannen jobber videre med noen forhold i reglementet, samtidig som vi ønsker en presentasjon av hvordan prosessene skal gå mellom administrasjonen og politikerne knyttet til budsjett og rapportering.

Det er viktig at det går klart frem av reglementet hvilket ansvar som påhviler hovedutvalgene, formannskapet og kommunestyret. Dette må det jobbes mere med.

Det bør også jobbes videre med økonomistyringa i forhold til muligheten for den enkelte enhet å få med en andel av evt underskudd/ overskudd inn i neste budsjettår. Ber om at dette tas videre i ledergruppa før endelig behandling av reglementet.

Vi forutsetter at det jobbes med dette fremover og at saken kommer til ny politisk sluttbehandling senest i juni, dvs siste kommunestyremøte før sommeren.

Viktig at også delegasjonsreglementet behandles samtidig.

Enstemmig

Formannskapetets behandling i møte 08.04.14:

Følgende omforente forslag til vedtak ble fremmet:

«Vi ber om at rådmannen jobber videre med noen forhold i reglementet, samtidig som vi ønsker en presentasjon av hvordan prosessene skal gå mellom administrasjonen og politikerne knyttet til budsjett og rapportering. Det er viktig at det går klart frem av reglementet hvilket ansvar som påhviler hovedutvalgene, formannskapet og kommunestyret. Dette må det jobbes mere med.

Det bør også jobbes videre med økonomistyringa i forhold til muligheten for den enkelte enhet å få med en andel av evt underskudd/ overskudd inn i neste budsjettår. Ber om at dette tas videre i ledergruppa før endelig behandling av reglementet.

Vi forutsetter at det jobbes med dette fremover og at saken kommer til ny politisk sluttbehandling senest i juni, dvs siste kommunestyremøte før sommeren.

Viktig at også delegasjonsreglementet behandles samtidig.»

Innstilling:

Utarbeidet utkast vedtas som revidert Økonomireglement Frøya kommune fra 30.04.2014.

IKT SAMARBEID FRØYA OG HITRA KOMMUNER - MANDAT

Formannskapetets innstilling til kommunestyret:

Rådmann setter ned en arbeidsgruppe som får følgende mandat:

«Fremme forslag til IKT – samordning for Frøya og Hitra kommuner, der følgende vurderes:
Mulighet for ett datarom, med felles indre sone og sammenslått domene og infrastruktur. Forslaget skal løses innenfor dagens bemanning og ressursbruk, på linje med revidert og alternativ plan for Orkdalsregionen.

Forslaget skal inneholde forslag til framdriftsplan for realisering av samarbeidet, herunder forslag på vertskommune. Videre skal det medtas fulle investeringskostnader, så langt disse er kjente, for realisering av samarbeidet.

Samarbeidet skal ikke være til hinder for et kommende større samarbeid i regionen, men et første steg i så henseende»

Som medlemmer fra arbeidsgruppen fra Frøya kommune foreslås:

Representant(er) fra rådmann, IKT avdelingen, en ansatt fra en interkommunal tjenste, fra helse og skole

Det forutsettes at Hitra kommune gjør det samme vedtaket.

Enstemmig

Innstilling:

Rådmann setter ned en arbeidsgruppe som får følgende mandat:

«Fremme forslag til IKT – samordning for Frøya og Hitra kommuner, der følgende vurderes:
Mulighet for ett datarom, med felles indre sone og sammenslått domene og infrastruktur. Forslaget skal løses innenfor dagens bemanning og ressursbruk, på linje med revidert og alternativ plan for Orkdalsregionen.

Forslaget skal inneholde forslag til framdriftsplan for realisering av samarbeidet, herunder forslag på vertskommune. Videre skal det medtas fulle investeringskostnader, så langt disse er kjente, for realisering av samarbeidet.

Samarbeidet skal ikke være til hinder for et kommende større samarbeid i regionen, men et første steg i så henseende»

Som medlemmer fra arbeidsgruppen fra Frøya kommune foreslås:

Representant(er) fra rådmann, IKT avdelingen, en ansatt fra en interkommunal tjenste, fra helse og skole

Det forutsettes at Hitra kommune gjør det samme vedtaket.

KJØP AV AREAL FRA EIENDOMMEN GNR. 22, BNR. 39 - EIER MESTA AS

Formannskapetets innstilling til kommunestyret:

**Frøya kommunestyre godkjenner den fremlagt kjøpekontrakten for erverv av ca. 1900 m2 fra Mesta Eiendom AS sin eiendom Gnr. 22, bnr. 39 på Melkstaden.
Kjøpesummen inkl. omkostninger dekkes fra bevilgningen avsatt til Nordhammervika næringspark.**

Enstemmig

Innstilling:

Frøya kommunestyre godkjenner den fremlagt kjøpekontrakten for erverv av ca. 1900 m2 fra Mesta Eiendom AS sin eiendom Gnr. 22, bnr. 39 på Melkstaden.
Kjøpesummen inkl. omkostninger dekkes fra bevilgningen avsatt til Nordhammervika næringspark.

61/14

AVKLARING FINANSIERING AV GRÜNDER CAMP

Vedtak:

1. **Gründer Camp arrangeres i tilknytning til den årlige Yrkes- og Utdanningsmessa for Frøya, Hitra og Snillfjord. Frøya kommune støtter Gründer Camp annethvert år når arrangementet gjennomføres på Frøya. Frøya kommunes utgifter per arrangement kommunen er med og støtter er beregnet til 22 000 kroner. Tiltaket innarbeides i handlingsprogrammet for 2015-2018.**

Enstemmig

Forslag til vedtak:

1. Gründer Camp arrangeres i tilknytning til den årlige Yrkes- og Utdanningsmessa for Frøya, Hitra og Snillfjord. Frøya kommune støtter Gründer Camp annethvert år når arrangementet gjennomføres på Frøya. Frøya kommunes utgifter per arrangement kommunen er med og støtter er beregnet til 22 000 kroner. Tiltaket innarbeides i handlingsprogrammet for 2015-2018.

62/14

FRØYA KOMMUNE 50 ÅR - JUBILEUMSBOKA

Vedtak:

1. **Administrasjonen forhandler med Vindfang om trykking av boka, hvilket omfang Vindfangs engasjement skal ha og endelig pris for arbeidet.**
2. **Det settes en øvrig økonomisk ramme på kr. 250.000,00 for arbeidet. Kr. 150.000 bevilges fra Reserverte tilleggsbevilgning, mens kr. 100.000 dekkes inn gjennom salg av boka.**
3. **Boka trykkes i et antall av 2500 bøker.**
4. **Boka gis som gave til alle husstander på Frøya.**
5. **Øvrige eksemplarer legges ut for salg på Poeten i Stjernesenteret**

Enstemmig

Forslag til vedtak:

1. Administrasjonen forhandler med Vindfang om trykking av boka, hvilket omfang Vindfangs engasjement skal ha og endelig pris for arbeidet.
2. Det settes en øvrig økonomisk ramme på kr. 250.000,00 for arbeidet. Kr. 150.000 bevilges fra Reserverte tilleggsbevilgning, mens kr. 100.000 dekkes inn gjennom salg av boka.
3. Boka trykkes i et antall av 2500 bøker.
4. Boka gis som gave til alle husstander på Frøya.
5. Øvrige eksemplarer legges ut for salg på Poeten i Stjernesenteret

KULTURPLAN FOR FRØYA KOMMUNE

Vedtak:

1. Arbeidet med å utvikle kulturplan for Frøya kommune starter umiddelbart og skal være slutført innen 1. oktober 2014.
2. Arbeidet blir utført av en styringsgruppe med følgende medlemmer:
 - rådmann (leder)
 - kommunalsjef
 - kultursjef
 - tillitsvalgt
 - representanter fra kulturlivet
3. Rådmannen får fullmakt til å engasjere ekstern faglig bistand til arbeidet innenfor en kostnadsramme på kr 95 000, som blir dekket av konto 12702.1101.120 – Andre konsulentttjenester.

Formannskapet er referansegruppe for styringsgruppa, og holdes fortløpende orientert om arbeidet, gjerne på hvert formannskapsmøte.

Næringsforeningen inviteres inn i styringsgruppa med en representant.

Enstemmig

Formannskapets behandling i møte 08.04.14:

Følgende omforente endringer ble fremmet:

«Formannskapet er referansegruppe for styringsgruppa, og holdes fortløpende orientert om arbeidet, gjerne på hvert formannskapsmøte.

Næringsforeningen inviteres inn i styringsgruppa med en representant.»

Forslag til vedtak:

1. Arbeidet med å utvikle kulturplan for Frøya kommune starter umiddelbart og skal være slutført innen 1. oktober 2014.
2. Arbeidet blir utført av en styringsgruppe med følgende medlemmer:
 - rådmann (leder)
 - kommunalsjef
 - kultursjef
 - medlem(er) fra formannskapet
 - tillitsvalgt
 - representanter fra kulturlivet
3. Rådmannen får fullmakt til å engasjere ekstern faglig bistand til arbeidet innenfor en kostnadsramme på kr 95 000, som blir dekket av konto 12702.1101.120 – Andre konsulentttjenester.

Formannskapet orienteres fortløpende.

64/14

KARTLEGGING OG VERDSETTING AV FRILUFTSOMRÅDER

Vedtak:

1. Formannskapet tar arbeidet med friluftslivskartleggingen til orientering.
2. **Bruk av friluftslivskartleggingen som informasjonsgrunnlag skal innarbeides i kommunens interne saksbehandlingsrutiner. Kartleggingen er rent faglig fundert, uten avveining mot øvrige arealinteresser. Det forutsettes at slik avveining foretas gjennom kommunens planlegging og enkeltsaksbehandling.**

Enstemmig

Forslag til vedtak:

1. Formannskapet tar arbeidet med friluftslivskartleggingen til orientering.
2. **Bruk av friluftslivskartleggingen som informasjonsgrunnlag skal innarbeides i kommunens interne saksbehandlingsrutiner. Kartleggingen er rent faglig fundert, uten avveining mot øvrige arealinteresser. Det forutsettes at slik avveining foretas gjennom kommunens planlegging og enkeltsaksbehandling.**

65/14

PLAN FOR OPPGRADERING AV UTEOMRÅDET PÅ SISTRANDA OG HAMARVIK, PÅ KORT OG LANG SIKT

Vedtak:

Formannskapet gir rådmannen fullmakt til å nedsette en arbeidsgruppe som får følgende målsetting og mandat:

Hovedmålsetting: Sistranda sentrum skal se fin ut til grunnlovsjubileet, 17. mai og åpningen av kultur og kompetansesenteret.

Mandat: Tiltak merket kort sikt skal være iverksatt til 17. mai 2014. Tiltak merket lang sikt skal være gjennomgått og fått et forslag til tids -og kostnadsperspektiv innen planforumet møtes 23.4.14.

Den økonomiske rammen for det kortsiktige arbeidet settes til inntil 150.000 kr og dekkes av fra reserverte tilleggsbevilgninger.

Enstemmig

Forslag til vedtak:

Formannskapet gir rådmannen fullmakt til å nedsette en arbeidsgruppe som får følgende målsetting og mandat:

Hovedmålsetting: Sistranda sentrum skal se fin ut til grunnlovsjubileet, 17. mai og åpningen av kultur og kompetansesenteret.

Mandat: Tiltak merket kort sikt skal være iverksatt til 17. mai 2014. Tiltak merket lang sikt skal være gjennomgått og fått et forslag til tids -og kostnadsperspektiv innen planforumet møtes 23.4.14.

Den økonomiske rammen for det kortsiktige arbeidet settes til inntil 150.000 kr og dekkes av fra reserverte tilleggsbevilgninger.

66/14

RÅDMANNENS ORIENTERING

Rådmann orienterte om:

- investeringsbudsjettet
- status idrettspark
- Trondheim havn IKS
- Nordskag oppvekstsenter
- status arbeidet med strategisk næringsplan
- midler til næringsfondet
- status arbeidet med samfunnsplanen

Aleksander Søreng etterlyste svar på spørsmål om sommerjobb for ungdom 15-17 år stilt i forrige møte.

Svar: Orientering vil komme til neste møte.

Ordfører etterlyste orientering vedr sanitetshuset på Sistranda

Ordfører etterlyste orientering om plan for midlertidig barnehage på Nordskag

Svar:

Rådmann vil orientere på neste formannskapsmøte vedr midlertidige lokaler for Nordskag oppvekstsenter

Rådmann orienterte om at de ventet tilbakemelding fra saniteten vedrørende sanitetshuset på Sistranda.

67/14

ORDFØRERENS ORIENTERING

Ordfører orienterte om:

- arbeidet vedr. samarbeid Suladagene og Odaspelet
- referat fra møte i Orkdalregionen
- referat fra møte i vertskommunesamarbeid SIO
- årsmøte i FHL
- NHO næringavdeling's besøk på Frøya

Spørsmål fra Martin Nilsen:

I kommunestyremøte i januar i år, ble det vedtatt at Frøya Kommune selger sine aksjer i SUMA Næringsutvikling AS, til Sigbjørn Larsen. Under behandlingen i formannskapet, som ble avholdt i Trondheim, 16.januar i år, var det enstemmighet om å anbefale kommunestyret, ikke å selge kommunens aksjer til Sigbjørn Larsen. I formannskapsmøte fikk styreleder i SUMA AS, mulighet til å uttrykke SUMAs synspunkter på øyrekka, også planene om å avholde "folkemøte" i forbindelse med påsken i år.

Mitt spørsmål til ordfører:

I og med at kommunen selger sine aksjer i SUMA AS til Sigbjørn Larsen, går jeg ut fra at kommunen ser for seg andre "kilder/verktøy" man skal anvende for å sette fokus på øyrekka. Når ser ordfører for seg at en slik aktivitet kan komme igang, og hvilke aktører ser ordføreren vil kunne delta i en slik seanse?

Svar:

Ordføreren ser for seg at det skal settes fokus på øyrekka i forbindelse med samfunnsdelen av kommuneplanen. Dette er nå straks igang hvor det også vil bli avholdt grendamøter. Ordføreren ser for seg at vi starter med øyrekka for nettopp å sette fokus på de utfordringer som er i øyrekka.

Spørsmål fra Aleksander Sørensen:

Asfaltering av fylkesveier – er fylket kontaktet ang. bevilgning til asfaltering?

Tiltak situasjonen ved Sistrand skole jfr. dårlige resultater på nasjonale prøver og forholdene ved skolen?

Svar:

Asfaltering: Nei ikke fra ordførers side.

Sistranda skole: Ordfører har allerede bedt rådmann om en orientering til formannskapet

Spørsmål fra Arvid Hammernes:

Ang. Frøya kultur- og kompetansesenter – får formannskapet en orientering snart spesielt rundt KomOpp-pakkene?

Svar:

Orientering kommer i neste formannskapsmøte.

SAKSFRAMLEGG

Saksbehandler: Harriet Strand
Arkivsaksnr.: 14/492

Arkiv: 033

Saken skal behandles i følgende utvalg:

Formannskapet

REFERATSAK

Forslag til vedtak:

Referatet tas til orientering.

Vedlegg:

Referat fra rep.skapmøte Konsek Midt-Norge

FRØYA KOMMUNE	Mottatt: 29/4-14
Arkiv: 033	For: 2288/14
Saksbeht: ARV	Jnr: 14/492-1
Kassasjon:	Besvar:

Til Frøya kommune, Formannskapet

Fra Johan G Foss,
Frøya kommunes representant i representantskapet for KonSek Midt-Norge IKS

Dato 28.04.2014

Oppsummering fra representantskapsmøte i KonSek, 28.04.2014

Saksliste:

- 001/14 Ressursbruk KonSek 2011 - 2013
- 002/14 Regnskap og årsberetning 2013
- 003/14 Budsjettforutsetninger/-rammer for 2015
- 004/14 Revidering av Reglement for godtgjørelse til styret
- 005/14 Valg av revisor
- 006/14 Premisser for inntreden av nye eiere i KonSek Midt-Norge IKS.

Alle sakene ble vedtatt enstemmig og uten store debatter.

I sak 1, Ressursbruk KonSek 2011 – 2013, framgikk det at Frøya kommune i disse tre åra har fått utført 152 arbeidstimer mer enn det kommunen har betalt for (122 % over budsjettert timetall).

Mot denne bakgrunnen var det tilfredsstillende å vite at Frøya kommunestyre etter forslag fra Kontrollutvalget auka honoraret til kontrollutvalg-sekretariatet i budsjettet for 2014, så vi slipper at «andre kommuner betaler for oss».

Størst interesse var knytta til sak 6, som dreide seg om Trondheim kommunes mulige inntreden i KonSek. KonSek utfører nå midlertidig sekretariatsfunksjon for kontrollkomiteén i Trondheim (fram til 1. juli). Det undersøkes nå om det er aktuelt for Trondheim å gå inn på eiersida i KonSek. Dette må avklares raskt (Trondheim står uten kontrollutvalg-sekretariat fra 1. juli). Styret i KonSek har skrevet brev til kontrollkomiteén i Trondheim og definert noen sentrale premisser for Trondheim eventuelle inntreden.

Om Trondheim trer inn, må ny selskapsavtale vedtas – av alle kommunene i KonSek-samarbeidet (14 kommuner + fylkeskommunen). Forhandlinger med Trondheim kommune, og, i tilfelle Trondheim ønsker å tre inn, utarbeiding av forslag til ny selskapsavtale, vil skje i løpet av mai. Nytt representantskapsmøte i KonSek holdes da primo juni, og behandling av selskapsavtalen i kommunestyre, fylkesting og bystyre i juni–august.

Vedtaket som ble gjort i representantskapet i KonSek i dag, var sålydende: «Representantskapet slutter seg til styrets behandling av saken og er positiv til videre prosess med å innlemme Trondheim kommune som ny eier i KonSek, dersom dette blir aktuelt.»


Johan G Foss

SAKSFRAMLEGG

Saksbehandler: Svanhild Mosebakken
Arkivsaksnr.: 14/20

Arkiv:

Saken skal behandles i følgende utvalg:

Formannskapet
Kommunestyret

EVALUERING AV TO-NIVÅMODELLEN - VIDERE UTVIKLINGSARBEID

Forslag til vedtak:

1. Kommunestyret tar rapporten om evaluering av to-nivåmodellen i Frøya kommune til etterretning.
2. Rapporten gir et tydelig «bilde» av aktuelle og viktige utviklingsoppgaver for kommunen framover.
3. Kommunestyret ber rådmannen gjennomføre et prosjekt med følgende delprosjekter/tema:
 - a. Arbeidsgiverpolitikk
 - b. Prinsipper i to-nivåmodellen
 - c. Ledelse
 - d. Virksomhetsstyring
 - e. Støttefunksjoner og Strategi og utvikling
 - f. Service 2016
4. Det utarbeidet fremdriftsplan for det enkelte prosjekt. Kommunestyret orienters om fremdrift og status 2 ganger i året. Sluttrapport for det samlede utviklingsarbeidet behandles i kommunestyret i løpet av 2016.
5. Rådmannen får fullmakt til å engasjere ekstern bistand til gjennomføring av prosjektet.

Vedlegg:

Rapport fra evaluering av to-nivåmodellen

Saksopplysninger:

Formannskapet gjorde i sak 6/14 i møte 16.01.14. følgende vedtak:

1. *Rådmannen iverksetter og gjennomfører evaluering av to-nivåmodellen i løpet av april 2014.*
2. *Evalueringen og analysen vil danne grunnlag for å vurdere eventuelle tiltak for å forbedre organisasjonen.*
3. *Formannskapet orienteres jevnlig om progresjonen i arbeidet.*

4. Rådmannen søker «OU-midler» til prosjektet, alternativt dekkes prosjektet av ledige lønnsmidler.

Rådmannen oppnevnte følgende styringsgruppe for arbeidet:

Svanhild Mosebakken	rådmann (leder)
Beathe Sandvik Meland	ass rådmann/kommunalsjef
Turid Berget	virksomhetsleder
Andreas Kvingedal	virksomhetsleder
Marit W. Norborg	virksomhetsleder
Ann Kathrin Silset	Fagforbundet
Camilla Røstad	Norsk Sykepleierforbund

Noraberg Consulting v/Björgulv Noraberg ble engasjert til å gjennomføre evalueringen. Arbeidet er gjennomført etter følgende tids- og aktivitetsplan:

Nr	Milepel	Hva	Ansvar
1	Innen 01.03.14.	Formannskapet – beslutning om iverksetting av prosjektet «Evalueringsplan av to-nivåmodellen»	Ordfører
2	Innen 01.03.14.	Rådmann – utarbeidet prosjektplan for gjennomføring av evalueringen – søker KS om økonomisk støtte for engasjement av ekstern rådgiver	Rådmann
3	Innen 01.03.14.	Rådmann - planleggingsmøte (forberedelse av styringsgruppemøte, sammensetning av styringsgruppe, gjennomgang av prosjektplan m.v.)	Rådmann
4	05.03.14.	Styringsgruppen – konstituering, gjennomgang av prosjektet, tids- og aktivitetsplan for gjennomføringen	Rådmann
5	Innen 01.03.14.	Informasjon - om prosjektet sendes ledere, medarbeidere og tillitsvalgte	Rådmann
6	10. – 14. 03.14.	Intervju/samtaler – prosjektrådgiver har samtaler/intervju med utvalgte respondenter	Prosjekt- rådgiver
7	25.03.14.	Oppsummeringsmøte – styringsgruppen og respondentene i intervjuene deltar. Første tilbakemelding fra rådgivers kartlegging og analyse, og tilbakemelding fra deltakerne	Prosjekt- rådgiver
8	02.04.14.	Styringsgruppen – behandling av rapport fra evalueringen og tilråding for formannskapet om status og eventuelt videre utviklingsarbeid	Rådmann
9	Innen 10.05.14.	Formannskapet/kommunestyre – beslutning om rapport og eventuell videreføring i forprosjekt	Ordfører

- Intervjuene er gjennomført i uke 11 (10.–14. mars 2014). I alt er 38 personer intervjuet
- Sentrale styringsdokumenter er gjennomgått av rådgiver både før og etter intervjuene
- Oppsummeringsseminar for de som har deltatt i intervjuene er gjennomført 25. mars

- Styringsgruppa behandlet rapporten fra rådgiver 2. april

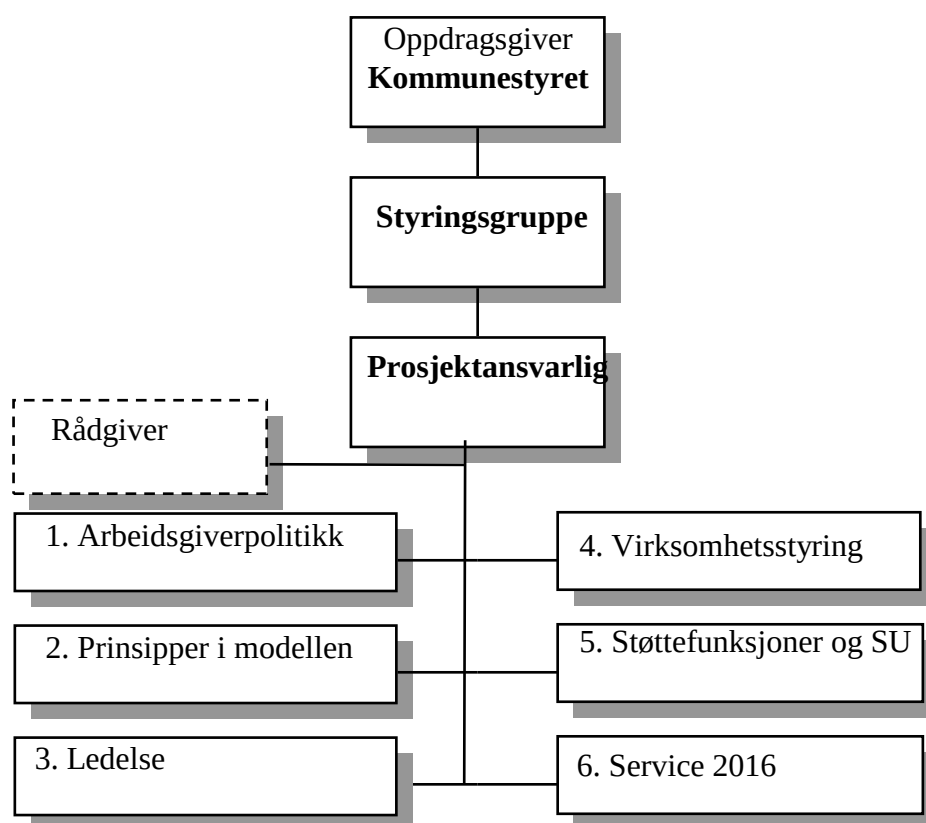
På oppsummeringsmøtet 25. mars deltok de som hadde vært til intervju med rådgiver. Som det går fram av rapporten var det svært stort sammenfall i synspunkter hos de som var intervjuet, og i gruppearbeidet i oppsummeringsmøtet ble det bekreftet at det «bildet» som ekstern rådgiver har tegnet av organisasjonsmodellen og status i kommunen stemmer godt med deltakernes oppfatning.

Styringsgruppa har bekreftet dette i møte 02.04.14 (referat fra møtet er vedlagt saken).

Styringsgruppa har sluttet seg til rådgivers tilråding. Det innebærer en konstatering av at to-nivåmodellen ønsker ingen å gå bort fra, og at det er behov for utvikling av noen områder. Styringsgruppa tilrår at utviklingsarbeidet gjennomføres som et prosjekt med styringsgruppe og seks prosjektgrupper, og at nåværende styringsgruppe fortsetter arbeidet.

Flere av «prosjektene» som det foreslås arbeidet med i videreføringen har vært eller er under arbeid, men det er ønskelig med en samordnet utvikling av prosjektene. Derfor er de tatt med i prosjekt-modellen. De enkelte prosjektene vil bli lagt frem for kommunestyret etterhvert som de avsluttes.

Prosjektmodellen er tenkt slik:



Vurdering:

Evalueringen har vært gjennomført som en åpen og god prosess. Rådgivers beskrivelse av organisasjonsmodellen vår og status i kommunen har fått full tilslutning fra de som har deltatt i intervjuene og oppsummeringsmøtet. Det samme gjelder for styringsgruppa.

For rådmannen er det veldig nyttig å ha denne beskrivelsen av status og utfordringer i kommunen vår. Det er de som har deltatt som har gitt «bildet», og rådgiver har omsatt det hele til en rapport. For rådmannen er det ikke interessant å «se bakover», men ha fokus på framtida og de utviklings- oppgavene som skisseres i rapporten.

Rådmannen er leder av styringsgruppa, og er derfor enig i gruppas tilråding om videreføring av de mest sentrale utviklingsoppgavene. Rådmannen tilrår derfor å etablere et «nytt» prosjekt for å utvikle de aktuelle områdene. Av kapasitetsmessige årsaker mener rådmannen det er nødvendig å ha ekstern bistand også i denne fasen. Rådmannen vil søke OU-midler for dekking av ekstern bistand.



Rapport

Evaluering

To-nivå modellen

Tema:

Organisasjonsvurdering – status – utfordringer

Rapport til behandling i styringsgruppa 02.04.14.

1. Bakgrunn for evalueringen

Evalueringsprosjektet bygger på følgende:

- Kommunestyret vedtok i 2005 å innføre den såkalte «to-nivåmodellen» som administrativ styringsmodell. Det innebærer to beslutningsnivå: Rådmannsnivået og virksomhetsledernivået.

- Vedtakene i kommunestyret er slik:

30.09.04. – sak 0132/04

1. *Fremme en brukerorientert bedriftskultur*
2. *Forbedre*
 - a. *Kommunens omdømme*
 - b. *Kvalitet og serviceerklæring (tjenestestandard)*
 - c. *Evaluering/brukerundersøkelse*
 - d. *Kompetanseutvikling*
 - e. *Resultatorientering/effektivisering bl.a. gjennom interkommunalt samarbeid*
 - f. *Informasjon*
 - g. *Tydelige mål – bedre planer/planlegging*
3. *Utviklingsorientert struktur/strategisk tenkning/forutsigbarhet*
4. *Tydelige roller – ansvarsforhold*
 - a. *Personalet største ressurs*
 - b. *Synliggjøring av virksomheten*
5. *Mest mulig ressurser til tjenesteytingen – 1. linjetjenesten*
 - a. *Effektivisering bl.a. gjennom interkommunalt samarbeid*
6. *Omstrukturering må ivareta helhet av tjenestene*
 - a. *Tverrfaglighet videreføres/utvikles*
 - b. *Sårbarheten reduseres*
 - c. *Synergieffekt hentes ut bl.a. gjennom interkommunalt samarbeid*
7. *God økonomistyring*
 - a. *Balanse i oppgaver og tildelte ressurser*
8. *Styrke og samspill mellom politikk og administrasjon*
 - a. *Dialogen videreutvikles*

Sak 300/04

1. *Ny hovedmodell i Frøya kommune*
 - a. *Organisasjonen skulle over fra etatsmodell til to-nivåmodell*
 - b. *Organisasjonen skulle bruke 2005 til å klargjøre organisasjonen slik at Frøya*

kommune kunne gjennomføre to-nivåmodellen fra 01.01.06

2. *Lederforum, som består av alle lederne i de ulike virksomheter i Frøya kommune, har under hele prosessen hatt en sentral rolle i dette arbeidet, spesielt i den fasen vi er i nå.*
 - a. *Lederforum er prosjektgruppen og prosjektgruppen i «fase en» er styringsgruppen i denne fasen*

27.01.05. – sak 0003/05

1. *Frøya kommunestyre vedtar «Frøyamodellen» som hovedstruktur for Frøya kommune*
 - *«Frøyamodellen er en tonivåmodell, hvor virksomhetslederne har utstrakt ansvar og myndighet*
 - *«Frøyamodellen» har et rådmannsteam hvor rådmann har knyttet til seg en person som danner rådmannsteamet*
 - *«Frøyamodellen har etablert en stab som kun er rådgivende og har hovedfokus på strategisk tenkning. Staben har ikke formelt ansvar og myndighet*
 - *«Frøyamodellen» har offentlig servicekontor som egen virksomhet*
 - *«Frøyamodellen» har støttefunksjoner som i stor grad samsvarer med dagens fellesadministrasjon*
 2. *Kommunestyret ber rådmann å starte fase II. Fase II skal klargjøre organisasjonen og lederne til å ta de nye rollene som «Frøyamodellen» betinger for å fungere. Denne fasen skal senest være ferdig 31.12.05.*
- Det er politisk bestilling på å evaluere «to-nivåmodellen» i løpet av 2014.
 - Rådmannen har ønsket å gjennomføre den forutsatte evaluering innen utgangen av april måned.
 - For ny rådmann er det et ønske å kombinere en slik evaluering med en analyse for å få best mulig innsikt i hvordan organisasjonen fungerer. Med dette som utgangspunkt, og for å kunne iverksette tiltak tidlig, er det viktig at evalueringen er gjennomført i løpet av april måned.
 - Evalueringen og analysen vil danne grunnlag for å vurdere eventuelle tiltak for å forbedre organisasjonen og organisasjonsmodellen.

Formannskapet gjorde i møte 16.01.14 følgende vedtak om evaluering:

1. *Rådmannen iverksetter og gjennomfører evaluering av to-nivåmodellen i løpet av april 2014.*
2. *Evalueringen og analysen vil danne grunnlag for å vurdere eventuelle tiltak for å forbedre organisasjonen.*
3. *Formannskapet orienteres jevnlig om progresjonen i arbeidet.*
4. *Rådmannen søker «OU-midler» til prosjektet, alternativt dekkes prosjektet av ledige lønnsmidler.*

2. Utviklingstrekk og rammebetingelser

2.1 Utviklingstrekk

Vi ser følgende sentrale utviklingstrekk for kommunene:

- Kommunene er under sterkt press – både som forvaltningsorgan og tjenesteleverandør. Frøya kommune er i sterk vekst og det er store krav til utbygging, tilrettelegging, integrering og opplæring.
- Den teknologiske utvikling gir nye muligheter og stiller nye krav til ledelse, omstilling og effektivisering.
- Den nye regjeringen (høsten 2013) er klar på at kommunestrukturen skal endres og at oppgavefordelingen mellom forvaltningsnivåene skal opp til vurdering.

2.2 Rammebetingelser

Rammebetingelsene for kommunene er under press:

- Skal kommunenes oppgaver opprettholdes som i dag, eller vil det skje en justering av oppgavene mellom forvaltningsnivåene stat, fylkeskommune og kommune?
- Det økonomiske fundamentet for kommunene er usikkert og vil variere over tid (skatteomlegginger, øremerkede tilskudd, rammeoverføringer m.m.)
- Det er gap mellom brukernes forventninger og det tilbud kommunen har mulighet for å tilby av tjenester.
- Konkurransen fra private firma og organisasjoner om å tilby tjenester som tradisjonelt har vært kommunale.
- Sterk konkurranse om kvalifisert arbeidskraft.

3. Mål for prosjektet og evalueringen

Om en kommune er organisert som «sektormodell/etatsmodell» eller «to-nivåmodell» har konsekvenser for hvordan både kommunens sentrale administrasjon og tjenestesteytende virksomheter er organisert. Evalueringsprosjektet vil derfor omfatte hele organisasjonen.

Prosjektet vil ikke omfatte den politiske organiseringen.

Evalueringen vil ta utgangspunkt i den målsettingen som ble lagt til grunn for vedtak om «to-nivåmodellen», evalueringen som ble gjennomført høsten 2008 og sluttrapport utarbeidet av daværende styringsgruppe, datert juni 2009, samt rapport fra november 2010.

Der ble følgende områder vektlagt:

- Ledelse
- Styring
- Lederstruktur
- Forenkling av arbeidsprosesser
- Omdømme og kvalitet
- Verdier og holdninger

Etter det vi som ekstern rådgiver kjenner til har ikke de tilrådingene som ligger i rapportene blitt formelt behandlet eller systematisk fulgt opp med praktisk gjennomføring.

4. Organisering av prosjektet

4.1. Ansvar

Evalueringen organiseres som et prosjekt. Det vil si en egen organisering ved siden av linjeorganisasjonen.

Oppdragsgiver:	Formannskapet		
Prosjektstyring:	Styringsgruppa		
Prosjektansvarlig:	Rådmannen		
Prosjektrådgiver:	Noraberg Consulting (NC) v/daglig leder Bjørgulv Noraberg		
Styringsgruppe:	Svanhild Mosebakken	rådmann	(leder)
	Beathe Sandvik Meland	ass rådmann/kommunalsjef	
	Turid Berget	virksomhetsleder	
	Andreas Kvingedal	virksomhetsleder	
	Marit W. Norborg	virksomhetsleder	
	Ann Kathrin Silset	Fagforbundet	
	Camilla Røstad	Norsk Sykepleierforbund	

Denne rapporten er utarbeidet av ekstern rådgiver.

4.2 Mandat for styringsgruppa

Styringsgruppas mandat er:

1. Styre prosjektets framdrift i henhold til vedtatt plan.
2. Gi råd til prosjektledelsen og fatte nødvendige beslutninger underveis.
3. Avgi innstilling til formannskapet - med forslag til eventuelle endringer i administrativ hovedstruktur og arbeidsmåte, eventuelt å videreføre arbeidet knyttet til utvikling og omstilling av organisasjonen.

Styringsgruppa ledes av rådmannen.

4.3 Faser

Evalueringen er en kartlegging av situasjon og utfordringer i kommunen, og er utført av ekstern rådgiver. Dette sikrer nøytralitet og hindrer at "makt" og særinteresser kan hindre synliggjøring av problemer og muligheter.

Evalueringen har avdekket behov for videre utviklings- og omstillingsarbeid. Det foreslås at dette gjennomføres som et eget prosjekt (se senere i rapporten).

4.4 Arbeidsopplegg

Styringsgruppa er ansvarlig for arbeidet i prosjektet, - på grunnlag av formannskapetets beslutning om mandat, organisering m.v. Det samme gjelder forholdet mellom kommunen og ekstern rådgiver.

Ekstern rådgiver er tilknyttet evalueringen for å tilføre kompetanse, erfaring fra andre tilsvarende prosjekter, kvalitetssikring og nøytralitet.

5. Resultatenheter i kommunal virksomhet

5.1. Prinsipper

Organisering av kommunal virksomhet i en to-nivåmodell (eller resultatenhetsmodell) bygger på følgende prinsipper:

- Færrest mulig ledd mellom toppledelse (rådmann) og utførende ledd/person.
- Virksomhetsstyring basert på rammer, mål, verdier, prosess, dialog - og resultatmåling.
- Positivt menneskesyn - tillit og ansvar til medarbeidere (myndiggjøring).
- Optimal bruk av IKT
- Optimal frihet og ansvar til ledere av og medarbeidere i resultatenhetene

5.2. Kriterier

For å kunne betegnes som resultatenhet legges gjerne følgende kriterier til grunn:

- Ha en klart definert *målgruppe*
- Være en organisatorisk enhet med *én leder* som har totalansvar for virksomheten og resultatene (danskene kaller det "selvforvaltende ...")
- Enheten har - innenfor kommunens overordnede planlegging - ansvar for *lang- og kortsiktig planlegging, økonomistyring, service og resultatoppfølging*
- Leder har (i samarbeid med tillitsvalgte) *ansettelsesmyndighet* for alt personell i enheten (utenom lederen)
- Leder har frihet til å *omdisponere* innenfor budsjettammen når formålet er i samsvar med enhetens planer og formål

Myndiggjøring er et sentralt begrep i modellen. Tenkningen er at en myndiggjort leder og medarbeider får ekstra energi og motivasjon gjennom den tilliten som ligger i begrepet.

5.3. Ledelse

I en organisasjon med resultatenheter som fundament i organiseringen, er *ansvarsprinsippene langt på veg speilvendt* i forhold til det vi er vant til i tradisjonelle organisasjoner (og kanskje enda mer i tradisjonell tenking...):

- Lederen har *totalansvar* for virksomheten (enheten) og resultatene
- Det er inngått *lederavtale* mellom lederen av enheten og rådmannen, - hvor mål og resultatkrav er avtalt, og som brukes til oppfølging, resultatvurdering og fastsetting av resultatavhengig avlønning
- *Serviceavtaler/-erklæringer* er innført mellom enheten (kommunen) og brukere/innbyggere
- *Brukerundersøkelser* brukes systematisk for å evaluere servicenivå, kvalitet og ytelse i tjenesteproduksjonen
- Ledere (og medarbeidere) konsentrerer seg mer om *prosesser* enn om aktiviteter
- Leder og medarbeidere *er selv ansvarlige for å skaffe seg den informasjon* de trenger for å løse oppgavene sine
- Leder (og medarbeidere) *planlegger selv* hvordan enheten skal nå målene (som avtales med kommunens ledelse)
- Ledere og den enkelte medarbeider er *ansvarlige for å nå de resultater/mål* som er avtalt med kommunens ledelse
- Lederen har full *frihet til å omdisponere* ressurser for å nå målene
- IKT står til disposisjon, - leder og medarbeidere *må selv søke nødvendig informasjon* og bruke systemer og informasjon i målrettet arbeid

5.4. Virksomhetsstyring

Virksomhetsstyringen er et sentralt element for at modellen skal virke som et godt fundament for kommunens tjenesteyting og forvaltning. De vanlige plandokumentene - *kommuneplan, økonomi-/handlingsplan, årsbudsjett og årsmelding/resultatvurdering* - ligger til grunn, men utforming og praktisk bruk må vektlegge prinsippene i modellen sterkt.

Det betyr at:

- Virksomhetsstyringen bygger på *rammer, mål, verdier og resultater* (i tjenesteledet)
- *Årshjul* brukes som planleggingsmodell. Det betyr bl.a. at årsmeldingen for foregående år er utgangspunkt for planleggingen. Denne følges opp med dialogseminar, brukerundersøkelser m.v.
- Enhetens tildelte økonomiske *ramme endres ikke i løpet av budsjettåret*. Enheten skal kunne stole på hvilke ressurser den disponerer for hele året
- Innenfor "tildelt" økonomisk ramme *planlegger enheten* selv disponering og prioritering - i det hele tatt hvordan målene skal nås

- "Overskudd" (mindreforbruk) ved årets slutt *beholdes i enheten* og overføres til neste år, forutsatt at de avtalte mål er nådd. Tilsvarende må "underskudd" *dekkes opp på kommende budsjetter*
- Det er avsatt en "buffer" *sentralt i kommunen i størrelsesorden 3-5 %* av samlet driftsbudsjett, for å møte uforutsette svingninger i økonomien (rammeoverføringer, skatteinngang e.a.).

5.5. Støttefunksjoner

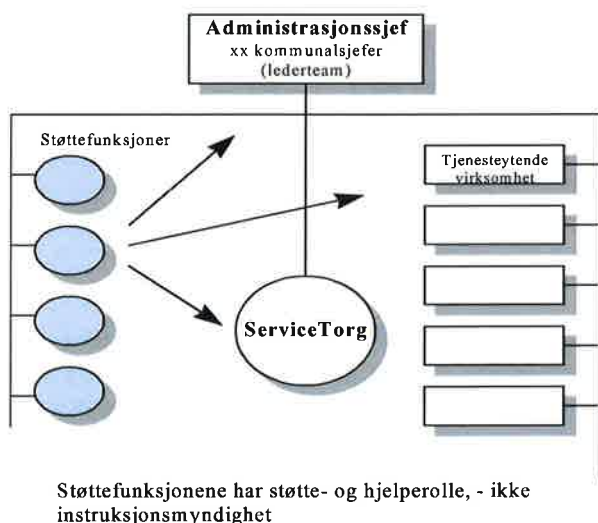
Sentrale støttefunksjonene skal:

- Gi støtte, service og kompetanse til de tjenesteytende enhetene og til rådmann/ledergruppe
- Primært ha *internt fokus*, og er å betrakte som interne serviceorganer, selv om de også kan ha eksterne oppgaver (f.eks. skatt, avgifter o.a.)
- Være resultatenheter, og ha samme krav til måloppnåelse og resultater som de tjenesteytende enhetene

De skal ikke:

- Ha instruksjonsmyndighet eller linjeansvar overfor de tjenesteytende virksomhetene
- Opptre på toppledelsens vegne uten at det er definert klart i det enkelte tilfelle

Prinsippskisse:



Vi skiller gjerne mellom *sentrale* støttefunksjoner, og *lokale* støttefunksjoner som ligger i den enkelte resultatenheter. I begrepet «støttefunksjon» ligger her både administrative funksjoner (som lønn, personal, arkiv m.m.) og faglige rådgivningsfunksjoner. Begrepet stab benyttes ikke.

Det ligger store *muligheter* for effektivisering og rasjonalisering - og tilsvarende *fare* for byråkratisering og kostnadsøkning - i samspillet mellom sentrale og "lokale" støttefunksjoner.

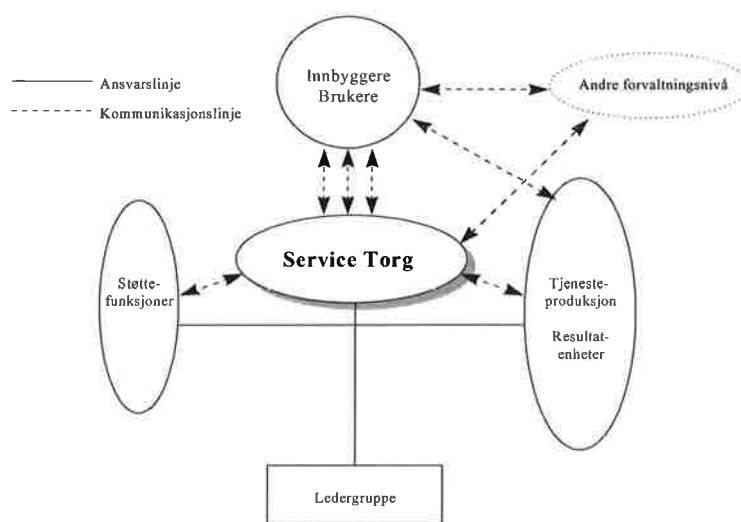
5.6. Service Torg

Service Torg (OSK) utgjør en viktig del av konseptet med resultatatenhetsmodell, men er ikke en nødvendig forutsetning for modellen.

Viktige momenter:

- Service Torget er *kommunens sentrale service- og informasjonsenhet* overfor publikum/kunder/brukere.
- *All henvendelse fra publikum* - som ikke naturlig skjer til de operative enheter - til kommunen skal gjøres til Service Torget.
- Service Torget skal *avlaste* de operative enhetene og støttefunksjonene slik at de kan arbeide mer "uforstyrret" med sine primæroppgaver.
- Service Torget bør ha som målsetting å kunne gi publikum *svar/hjelp på minimum 80 %* av henvendelsene, uten å måtte henvise til andre i organisasjonen.
- Kommunens interne og eksterne informasjonsvirksomhet kan gjerne legges til Service Torget.

Prinsippskisse:



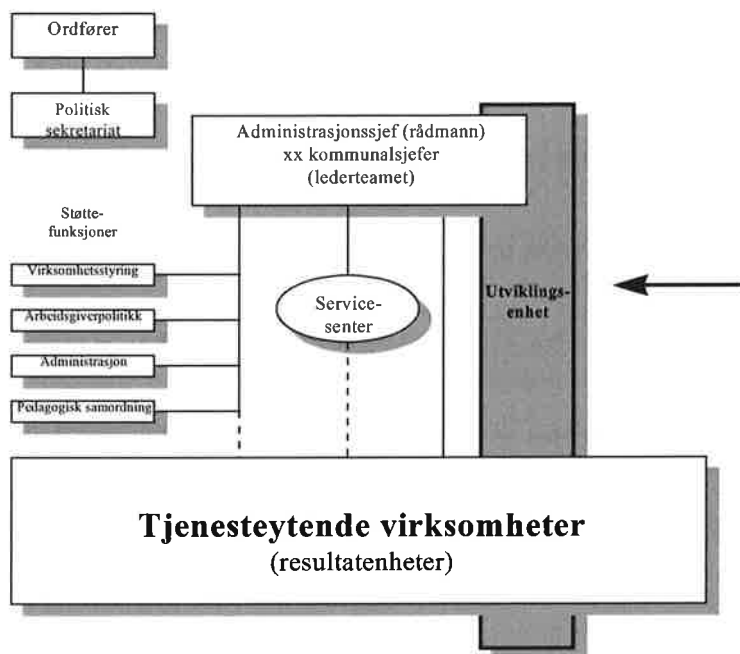
5.7. Utviklingsenhet

De kommunale oppgavene kan grovt deles i *tre kategorier*:

- Forvaltning
- Service og tjenesteyting
- Utvikling

Erfaring fra inn- og utland viser at utviklingsoppgavene "*forsømmes*", og konsentrasjonen blir om forvaltning og løpende driftsoppgaver.

For å bøte på dette kan det etableres en *egen utviklingsenhet*.



Noen kriterier:

- Utviklingsenheten bør ha en *grunnstamme på 3-5 personer* (noe avhengig av kommunistørrelse), og noen som i perioder er utlånt fra øvrige enheter i kommunen.
- Enheten *koordinerer* utviklingsprosjekter, men *leder dem ikke*. Ledere for det enkelte prosjekt hentes fra organisasjonen for øvrig.
- Enheten har ansvar for prosjektmetodikk, koordinering, rapportering og økonomi/ressurstilgang for prosjektene.
- Deltakerne i de enkelte prosjektene (prosjektgruppene) har *avsatt tid til prosjektarbeidet* i den tid det varer (eks. 20 % av arbeidstiden i 4 mnd.).
- For å sikre kreativitet og nyskaping bør prosjektgruppene være mest mulig tverrsektorielt og tverrfaglig sammensatt.

6. Gjennomføring av evalueringen

6.1 Arbeidsmetodikk

Ekstern rådgiver har basert analysen/evalueringen på tre hovedinformasjonskilder:

1. **Intervju med nøkkelpersonell om status/evaluering.** Følgende deltakere er intervjuet (38 personer):

- * Rådmann og kommunalsjefer
- * Alle virksomhetsledere og ledere av stab/støtte
- * Rådgivere

* Hovedtillitsvalgte

* Ordfører/formannskapsmedlemmer

2. Gjennomgang av sentrale styringsdokumenter

3. **Oppsummeringseminar** – styringsgruppa og respondentene i intervjuene har deltatt. Seminaret er første tilbakemelding fra rådgivers kartlegging og analyse og tilbakemelding fra deltakerne.

Etter evalueringen/oppsummeringsmøtet er denne rapporten utarbeidet, som grunnlag for behandling i respektive organer i linjen – dvs. rådmann, formannskap og kommunestyre - før eventuelt videre arbeid iverksettes.

Oppsummering fra gruppearbeidet på oppsummeringsmøtet følger som vedlegg til denne rapporten. Hovedkonklusjonen fra de seks gruppene er at det «bildet» som NC har etter intervju og dokumentgransking stemmer godt med deres oppfatning av situasjonen i kommunen.

Det er bare gjort mindre justeringer i rapporten etter møtet.

6.2 Aktivitets- og framdriftsplan

Evalueringen er gjennomført etter følgende plan:

Nr	Milepel	Hva	Ansvar
1	Innen 01.03.14.	Formannskapet – beslutning om iverksetting av prosjektet «Evaluering av to-nivåmodellen»	Ordfører
2	Innen 01.03.14.	Rådmann – utarbeidet prosjektplan for gjennomføring av evalueringen – søker KS om økonomisk støtte for engasjement av ekstern rådgiver	Rådmann
3	Innen 01.03.14.	Rådmann - planleggingsmøte (forberedelse av styringsgruppemøte, sammensetning av styringsgruppe, gjennomgang av prosjektplan m.v.)	Rådmann
4	05.03.14.	Styringsgruppa – konstituering, gjennomgang av prosjektet, tids- og aktivitetsplan for gjennomføringen	Rådmann
5	Innen 01.03.14.	Informasjon - om prosjektet sendes ledere, medarbeidere og tillitsvalgte	Rådmann
6	10. – 14. 03.14.	Intervju/samtaler – prosjektrådgiver har samtaler/intervju med utvalgte respondenter	Prosjekt- rådgiver
7	25.03.14.	Oppsummeringsmøte – styringsgruppa og respondentene i intervjuene deltar. Første tilbakemelding fra rådgivers kartlegging og analyse, og tilbakemelding fra deltakerne	Prosjekt- rådgiver
8	02.04.14.	Styringsgruppa – behandling av rapport fra evalueringen og tilråding for formannskapet om status og eventuelt videre utviklingsarbeid	Rådmann
9	Innen	Formannskap/kommunestyre – beslutning om rapport	Ordfører

	10.05.14.	og eventuell videreføring i forprosjekt	
--	-----------	---	--

Forutsatt vedtak om videreføring i et forprosjekt utarbeides ny prosjektplan for dette, basert på de funn som er gjort i evalueringen.

7. Evaluering

7.1 Innledning

- Intervjuene er gjennomført i uke 11 (10.–14. mars 2014). I alt er 38 personer intervjuet
- Sentrale styringsdokumenter er gjennomgått både før og etter intervjuene
- Oppsummeringsseminar for de som har deltatt i intervjuene er gjennomført 25. mars
- Styringsgruppa behandler rapporten fra rådgiver 2. april

Som rådgiver og ansvarlig for evalueringen har vi opplevd stor grad av åpenhet og positivitet fra alle som har deltatt, og klare forventninger til resultater og gjennomføring av forbedringspunkter.

Oppsummeringen nedenfor er gjort relativt kortfattet og punktvis. Det er lagt vekt på både positive/gode sider ved modell og «kultur», og på forbedringspunkter.

7.2 Hovedbilde

Et kortfattet «hovedbilde» vi sitter med etter gjennomføring av evalueringen er slik:

- Det er samstemmig tilslutning til å videreføre to-nivåmodellen, selv om den har betydelige forbedringspunkter. Med «modell» tenker vi på både formell strukturell oppbygging og måten den fungerer på i praksis. Det er særlig kunnskapen om modellen og hvordan den fungerer i praksis som har forbedringspotensial
- Da modellen ble innført i 2006 synes det som om det var det for lite kunnskap om hva modellen innebar i praktisk arbeid, både for virksomhetsledere, støttefunksjoner og medarbeidere
- Etter innføringen ble det ikke lagt tilstrekkelig vekt på «avlæring» av den tidligere etatsmodellen og «dyrking» av prinsippene i den nye modellen. Det synes å gjelde både forberedelsene i 2005 og etter innføringen i 2006 og senere
- Flere av de elementene som skulle være sentrale i den nye modellen ble ikke gjennomført (tilstrekkelig gode støttefunksjoner, Offentlig Servicekontor (OSK), Balansert Målstyring, lederavtaler, serviceerklæringer, brukerundersøkelser m.m.)
- Hyppige rådmannsskifter, med rådmenn med ulikt syn på modellen og med forskjellig lederstil, har vanskeliggjort god gjennomføring
- Dersom vi skal driste oss til å peke på mulige årsaker til at så lite av utviklingsarbeidet, som var forutsatt ved innføringen, ikke er gjennomført, er det vårt klare bilde at det er rådmannsnivået og sentral administrativ ledelse som har ansvaret
- Det synes som om flere/mange ledere likevel har «grepet» tankegodset i modellen og praktisert den bra i egen virksomhet, selv om det ikke har vært en helhetlig

gjennomføring av modellen i hele organisasjonen

- Flere «evalueringer/prosjekter» er gjennomført i perioden 2008 – 2010, men de er ikke fulgt opp med vedtak eller handlinger. Til tross for dette er det nå store forventninger til at dette evalueringsprosjektet er «alvor», og vil bli fulgt opp av rådmann og politisk ledelse

7.3 Arbeidsgiverpolitikk

NC har valgt å ta med arbeidsgiverpolitikk som et eget tema under evalueringen, selv om dette ikke er nevnt eksplisitt i mandatet. Vår begrunnelse for det er at KS's definisjon av arbeidsgiverpolitikk er et sentralt element for at to-nivåmodellen skal fungere godt i praktisk arbeid.

Definisjonen er slik:

- *Arbeidsgiverpolitikk er de handlinger, holdninger og verdier arbeidsgiver (politisk og administrativt) står for og praktiserer i sitt forhold til medarbeidere*
- *Arbeidsgiverpolitikkenes fremste mål er å frigjøre energi hos den enkelte medarbeider og organisasjonen samlet*

Evaluering

Kvaliteten på en kommunes arbeidsgiverpolitikk er knyttet til hvordan den praktiseres i hverdagen. Særlig viktig er hvordan kommunens administrative toppledelse (rådmann og kommunalsjefer) viser holdninger og verdier gjennom praktisk handling. Myndiggjøring - at den enkelte leder og medarbeider får tillit og ansvar, med kontroll på resultater og ikke på detaljer i utføring av oppgaven – er viktig et viktig element i arbeidsgiverpolitikken.

To-nivåmodellen er en organisasjonsmodell som bygger på myndiggjorte medarbeidere, som har fullmakt og tillit til å ta beslutninger i kontakten med brukerne av kommunens tjenester («sannhetens øyeblikk»). Mål, rammer og handlingsrom skal være avklart gjennom deltakelse i utvikling av planer, strategier og verdigrunnlag.

Hovedpunkter i våre funn i kartleggingen er slik:

- Ved innføring av modellen i 2006 synes det som om kunnskapen om modellen var mangelfull. I vedtakene i kommunestyret ligger det klare føringer på hva modellen skal innebære (rådmannsteam, stab, støttefunksjoner, strategisk tenkning, offentlig servicekontor, lederutvikling, delegering av ansvar og myndighet m.m.).
- Kommunen har utviklet arbeidsgiverpolitiske dokumenter, men disse synes ikke å være godt kjent eller systematisk levd opp til. I 2013 ble det arbeidet med et nytt arbeidsgiverpolitisk dokument, men arbeidet har stoppet opp og er ennå ikke videreført.
- Medarbeider-/utviklingssamtaler gjennomføres i noen virksomheter, men ikke systematisk i hele organisasjonen. Heller ikke rådmannsteamet gjennomfører det systematisk med sine ledere, noe som gir negativ signaleffekt «nedover» i organisasjonen.
- Det gjennomføres medarbeiderundersøkelser for hele kommunen hvert annet år. Deltakelsen (svarprosenten) varierer sterkt mellom virksomhetene. Det synes som de fleste gjennomfører evaluering og lager tiltaksplaner for oppfølging av svake områder.
- Til tross for manglende strategidokumenter på personalområdet, og sporadisk gjennomføring av medarbeidersamtaler, synes det å være positiv stemning og gode holdninger hos ledere og medarbeidere.

Forslag til tiltak

1. Fullføre arbeidet med arbeidsgiverpolitikken som en bred og inkluderende prosess
2. Implementere arbeidsgiverpolitikken hos politikere, ledere og medarbeidere

7.4 Prinsipper i modellen

Som omtalt tidligere i rapporten legges vanligvis følgende prinsipper til grunn:

- *Færrest mulig ledd mellom toppledelse (rådmann) og utførende ledd/person.*
- *Virksomhetsstyring basert på rammer, mål, verdier, prosess, dialog og resultatmåling.*
- *Positivt menneskesyn – tillit og ansvar til medarbeidere.*
- *Optimal bruk av IKT.*
- *Optimal frihet og ansvar til ledere og medarbeidere i resultatenehetene.*

Evaluerings

- Det er stor variasjon mellom virksomhetene når det gjelder hvor mange «ledd» det er mellom rådmann og utførende person («sannhetens øyeblikk»). Dette er i hovedsak knyttet til størrelsen på virksomheten, hvor de minste har noen få medarbeidere og de største over 100.
- Det kan diskuteres om de største virksomhetene er resultatenheter eller om de mer er å regne som «etater»
- Ser vi på forholdet mellom virksomhetsleder og rådmann/kommunalsjefer er bildet noe nyansert. Noen opplever at rapportering til kommunalsjefen er synonymt med å rapportere til rådmannen, mens andre opplever at det er to «nivå» i rådmannsteamet
- Styringssystemene i kommunen (*rammer, mål, verdier, prosess, dialog og resultatmåling*) oppleves av de aller fleste som fraværende. «Samfunnsdelen av kommuneplanen er utdatert (vedtatt i 2007), vi har ikke målstyring, vi deltar lite i utarbeiding av budsjett og andre planer og vi måler lite på resultater ut over økonomi», er gjennomgangsmelodien hos respondentene i evalueringen
- Det oppleves som at det nå er stor tillit fra rådmannsnivå til virksomhetsledere og medarbeidere, og at det er rom for selvstendighet og omdisponeringer innen budsjettammer. Ledere og medarbeidere er flinke til å finne gode løsninger, selv om det ikke finnes overordnede planer eller strategier
- To-nivåmodellen legger stor vekt på at informasjon skal være tilgjengelig for alle ansatte og folkevalgte, og at de selv i stor grad skal finne informasjon for å løse oppgavene. I dagens samfunn betyr det at informasjonen skal være tilgjengelig elektronisk. IKT-løsningene i Frøya er ikke tidsmessige, og alle respondentene peker på problemene dette medfører i hverdagen. Systemene er ofte nede, serverkapasiteten er for liten, kommunen har ikke Intranett, hjemmesiden er ikke oppdatert, hjemmekontor med elektronisk tilgang til kommunens systemer har ikke vært mulig før nå i 2014
- Men, - nå satses det sterkt på å endre dette bildet. IKT-leder er på plass og det er bevilget 3 millioner ekstra i år til å utvikle systemer og kompetanse i 2014. Forventningene i organisasjonen er store
- Friheten (myndiggjøringen) som ledere og medarbeiderne opplever varierer noe fra virksomhet til virksomhet, men er gjennomgående god. Det oppleves som om rådmann/

kommunalsjefer har noe ulik praktisering når det gjelder delegering og involvering overfor virksomhetslederne.

- Noen av virksomhetene er store eller komplekse med mange ulike tjenester (Familie og Helse, Pleie og omsorg og Teknisk). De to førstnevnte har tidligere vært delt i to. Det er nylig gjort vurderinger på om Familie og Helse skal deles igjen, uten at det er konkludert

Forslag til tiltak

1. Vurdere størrelsen på de største virksomhetene, om de skal være slik de er i dag eller deles i mindre enheter (Familie og Helse, Pleie og Omsorg og Teknisk)
2. Lederutvikling i rådmannsteamet, med mål om at alle praktiserer tilnærmet lik ledelse i forhold til virksomhetsledere og støttefunksjoner
3. Fullføre arbeidet med samfunnsdelen i kommuneplanen
4. Etablere et prosjekt for gradvis innføring av Balansert Målstyring (BMS)
5. Videreutvikle IKT-systemene (inkludert etablering av Intranett og fornying av hjemmesiden)

7.5 Kriterier

For å kunne betegnes som en to-nivåmodell (eller resultatenhetsmodell) legges gjerne følgende kriterier til grunn:

- *Ha en klart definert målgruppe.*
- *Være en organisatorisk enhet med en leder som har totalansvar for virksomheten og resultatene.*
- *Enheten har – innenfor kommunens overordnede planlegging – ansvar for lang- og kortsiktig planlegging, økonomistyring, service og resultatoppfølging.*
- *Leder har (i samarbeid med tillitsvalgte) ansettelsesmyndighet for alt personell i enheten (utenom lederen).*
- *Leder har frihet til å omdisponere innenfor budsjettrammen når formålet er i samsvar med enhetens planer og formål.*
- *Enheten «henter» støttefunksjoner i kommunens sentrale støttefunksjoner (ikke bygge opp støttefunksjoner i enheten).*

Evaluerings

- For de tjenesteytende virksomhetene er stort sett målgruppa klart definert. For stabs- og støttefunksjonene synes det i noen tilfeller å være mer uklart, særlig hvilke forventninger tjenesteytende virksomheter kan ha til dem
- Virksomhetene oppleves i hovedsak som organisatoriske enheter med en leder som har totalansvar for virksomheten og resultatene. Det er imidlertid variasjon i hvordan kommunalsjefene involverer seg («blander seg inn i») i driften i enhetene (noen opplever at de fortsatt har etatsjef)
- Vi er usikre på om virksomhetslederne oppfatter seg som helhetlige ledere i Frøya kommune, i tillegg til rollen som leder av virksomheten. Vi er også usikre på om lederforum bidrar til å utvikle helhetsperspektivet i tilstrekkelig grad
- Virksomhetsstyringen omtales nærmere nedenfor

- Det synes som om ansettelsesmyndigheten fungerer greit på virksomhetsnivå, og i godt samarbeid med tillitsvalgte og personalsjefen
- Virksomhetslederne opplever å ha frihet til å omdisponere innenfor budsjetttramma, men vi stiller spørsmål om de i tilstrekkelig grad benytter denne muligheten i tilfeller hvor omdisponering kan øke måloppnåelsen i tjenesten
- De store virksomhetene har støttefunksjoner i enheten, noe som trolig er nødvendig med den størrelse de har. En annen årsak kan være at de ikke er fornøyd med den bistand de får hos de sentrale stabs- og støttefunksjonene, og derfor bygger opp selv for å kunne løse oppgavene sine

Forslag til tiltak

Aktuelle tiltak under dette kapitlet er omhandlet under de andre kapitlene.

7.6 Ledelse

Kriterier og forutsetninger for god ledelse i en to-nivåmodell uttrykkes gjerne slik:

- *Lederen har totalansvar for virksomheten (enheten) og resultatene.*
- *Det er inngått lederavtale mellom lederen av enheten og rådmann/kommunalsjef, hvor mål og resultatkrav er avtalt, og som brukes til oppfølging, resultatvurdering og fastsetting av lønn/lønnsforhandlinger.*
- *Serviceavtaler/-erklæringer er innført mellom enheten (kommunen) og brukere/innbyggere.*
- *Brukerundersøkelser brukes systematisk for å evaluere servicenivå, kvalitet og ytelse i tjenesteproduksjonen.*
- *Leder og medarbeider er selv ansvarlig for å skaffe seg den informasjon de trenger for å løse oppgavene sine.*
- *Leder (og medarbeidere) planlegger selv hvordan enheten skal nå målene (som avtales med kommunens ledelse).*
- *Lederen har frihet til å omdisponere ressurser for å nå målene.*
- *IKT står til disposisjon – leder og medarbeidere må selv søke informasjon og bruke systemer og informasjon i målrettet arbeid.*

Evaluerings

- Lederavtaler var et av de sentrale elementene da modellen ble innført i 2006, men ingen leder har hatt eller har lederavtale i dag
- Det er heller ikke på annen måte avtalt mål og resultatkrav mellom rådmannsnivå og virksomhetsleder
- Det er tatt i bruk serviceerklæringer for noen tjenester, men det er ikke satt inn i et helhetlig kommunalt system
- Noen virksomheter gjennomfører brukerundersøkelser for sine tjenester, men heller ikke dette er satt inn i et helhetlig system
- Lederne opplever å ha frihet til å omdisponere innenfor budsjetttrammen. Vi er usikre på om denne «friheten» benyttes målrettet i virksomhetene

- IKT er omhandlet ovenfor

Forslag til tiltak

1. Innføre lederavtale for alle virksomhetsledere og andre ledere med rapportering til rådmannen
2. Innføre serviceerklæringer og brukerundersøkelser som elementer i et helhetlig styringssystem (se nedenfor)
3. Videreføre lederutvikling med vekt på å avklare grensesnittet mellom rådmannsnivået og virksomhetslederne

7.7 Virksomhetsstyring

Virksomhetsstyringen er et sentralt element for at modellen skal virke som et godt fundament for kommunens tjenesteyting og forvaltning.

- *Virksomhetsstyringen bygger på rammer, mål, verdier og resultater (i tjenesteledet og for kommunen samlet).*
- *Årshjul brukes som planleggingsmodell. Det betyr blant annet at årsmeldingen for foregående år er utgangspunkt for planlegging. Denne følges opp med dialogseminar, brukerundersøkelser m.v.*
- *Enhetens tildelte økonomiske ramm endres ikke i løpet av budsjettåret. Enheten skal kunne stole på hvilke ressurser den disponerer for hele året.*
- *Innenfor «tildelt» økonomisk ramme planlegger enheten selv disponering og prioritering – i det hele tatt hvordan målene skal nås.*
- *«Overskudd» (mindreforbruk) ved årets slutt beholdes i enheten og overføres til neste år, forutsatt at de avtalte målene er nådd. Tilsvarende må «underskudd» dekkes opp på kommende budsjetter.*
- *Det avsettes en «buffer» sentralt i kommunen i størrelsesorden 3-5 % av samlet driftsbudsjett, for å møte uforutsette svingninger i økonomien (rammeoverføring, skatteinngang m.m.).*

Evaluering

- Vårt inntrykk fra gjennomgang av dokumenter og gjennomføring av intervjuene er at kommunen ikke har helhetlig virksomhetsstyring. Dokumentet «Budsjett 2014 – Økonomiplan med handlingsprogram 2014 – 2017» er i realiteten et budsjett for 2014. De neste årene ren kopi av tallene for 2014 (unntatt for investeringer)
- Med unntak for noen punkter under rådmannens ansvarsområde, synes dokumentet å være relativt fritt for klare målformuleringer. Når vi får opplyst at virksomhetslederne i liten grad har deltatt i utarbeidingen av budsjettet, og at de ennå (medio mars) ikke har fått budsjetttrammen for sin virksomhet for 2014, kan budsjettet neppe kalles et styringsverktøy
- «Kvalitetsløft Frøya» er under utvikling innen oppvekstområdet. Dette inneholder flere av de elementene som er vanlige i et system for Balansert Målstyring. NC kan ikke, på grunnlag av den innsikt vi har i dette konseptet, se at det vil kunne erstatte det som til vanlig ligger i et opplegg for Balansert Målstyring. Før det konkluderes på dette, må det

gjøres en nærmere vurdering av hvilket «system» kommunen skal velge som styringsverktøy.

- Årshjul er under utvikling, og det er store forventninger hos virksomhetsledere om å kunne ta det i bruk raskt
- Med få unntak endres ikke tildelt budsjettrammen i løpet av budsjettåret
- Det er ikke etablert system for at «overskudd/underskudd» kan overføres til neste budsjettår. Uten unntak ønsker alle virksomhetslederne at det blir etablert en slik ordning. De oppgir at det vil virke motiverende i virksomhetsstyringen, og gir mulighet til å ta større «grep» enn det til vanlig er rom for innen ett års budsjettamme
- Det er ikke avsatt «buffer» sentralt i kommunen for å møte svingninger i økonomien

Forslag til tiltak

1. Etablere et prosjekt for å vurdere hvilket styringssystem kommunen skal ha, - om det skal bygges på Kvalitetsløft Frøya eller Balansert Målstyring. Følgende elementer må inngå i systemet:
 - Systemarkitektur med fokusområder
 - Årshjul (aktiviteter, rapporteringer, mål m.m.)
 - Lederavtaler
 - Brukerundersøkelser
 - Medarbeiderundersøkelser
 - Rapporteringsrutiner
 - Dialogprosess
 - Opplæring

7.8 Støttefunksjoner

Støttefunksjonene skal:

- *Gi støtte, service og kompetanse til de tjenesteytende enhetene og rådmann/ledergruppe.*
- *Primært å ha internt fokus i kommunen, og er å betrakte som interne serviceorganer, selv om de også kan ha eksterne oppgaver (f.eks. skatt, avgifter m.m.).*
- *Være resultatenheter, og ha samme krav til måloppnåelse og resultater som de tjenesteytende enhetene.*
- *Se sin viktigste oppgave som det å hjelpe toppledelsen og de tjenesteytende enhetene til å bli gode.*
- *Ikke «konkurrere» med de tjenesteytende virksomhetene.*
- *Avlære seg sin tradisjonelle rolle som representant for «sjefen». Økonomisjefen er ikke rådmann i økonomisaker, personalsjefen er ikke rådmann i personalsaker osv.*
- *Se at det er forskjell på det «å ha ansvar for» og det «å gjøre/utføre». En merkantil oppgave kan gjerne gjøres i en sentral støttefunksjon selv om ansvaret for oppgaven ligger i en tjenesteytende enhet.*

De skal ikke:

- *Ha instruksjonsmyndighet eller linjeansvar overfor de tjenesteytende virksomhetene.*
- *Opptre på toppledelsens vegne uten at det er klart definert i det enkelte tilfelle.*

Evaluering

- En viktig forutsetning for at to-nivåmodellen skal fungere optimalt er at det er etablert gode og robuste merkantile og faglige støttefunksjoner sentralt i kommunen. Behovet for slik støtte ble i tidligere modell dels dekket sentralt og dels i den enkelte fagetat. Når etaten er borte, må dette kompenseres på en eller annen måte.
- Virksomhetslederne opplever det som uklart hva man kan få hjelp til hos de sentrale støttefunksjonene, og hvilken faglig bistand og veiledning man kan få hos det som tidligere ble kalt staben. For noen virksomheter har det ført til at de har opprettet egne funksjoner for å dekke behovet.
- Det er betydelig variasjon i hvilke støttefunksjoner som gir god service og faglig bistand, og hvilke som ikke oppleves å gjøre det.
- Flertallet av respondentene i intervjuene er klare på at støttefunksjonene (og det som ble kalt stab) aldri kom ordentlig på plass etter innføringen av modellen i 2006, og heller ikke er på plass i dag. At det nå er etablert en virksomhet for strategi og utvikling oppleves positivt, og det er forventninger til at den skal bli til stor nytte for både kommunens ledelse og virksomhetene

Forslag til tiltak

1. Etablere et prosjekt for videre utvikling av støttefunksjonene og enheten Strategi og utvikling. Prosjektet skal minimum inneholde følgende elementer:
 - a. Klar organisering av alle sentrale støttefunksjoner og enheten for Strategi og utvikling, med organisering i tydelige enheter (virksomheter) og enhetlig ledelse
 - b. Utarbeide og innføre stillingsbeskrivelse for alle stillinger
 - c. Klargjøring av grensesnittet mellom de sentrale støttefunksjonene/Strategi og utvikling og de tjenesteytende virksomhetene, og etablering av tjenesteleveranseavtaler (hva kan virksomhetene få at tjenester fra sentrale enheter)
 - d. Gjennomføre informasjon og «opplæring» om hvordan systemet skal fungere i praktisk arbeid. Deltakere er rådmannsteam, alle medarbeidere i stabs- og støttefunksjonene og alle virksomhetslederne

7.9 Service Torg (OSK)

Viktige momenter for etablering og drift:

- *Service Torget er kommunens sentrale service- og informasjonsenhet overfor publikum/kunder/ brukere av tjenestene.*
- *All henvendelse fra publikum – som ikke naturlig skjer til de operative tjenesteytende enhetene – skal gjøres til Service Torget.*
- *Service Torget skal avlaste de operative enhetene og støttefunksjonene, slik at de kan arbeide mer «uforstyrret» med sine primæroppgaver.*
- *Service Torgene har til vanlig en målsetting om å kunne gi publikum svar/hjelp med minimum 80 % av henvendelsene, uten å måtte henvise til andre i organisasjonen.*

Evaluering

- Mange respondenter har uttalt at OSK skulle være «hjertet i organisasjonen» etter omorganiseringen i 2006
- OSK har ansvar for arkiv, politisk sekretariat, post, telefoni m.m., i tillegg til oppgaver som skal ligge i et offentlig servicekontor
- «Alle» har en klar oppfatning om at det aldri har blitt som planlagt i praksis
- Grensesnittet mellom OSK og virksomhetene i herredshuset oppgis også å være en utfordring som ikke er avklart
- Som rådgiver vil vi ikke spekulere i årsaken til at dette, men konstatere at enheten i dag ikke er det vi til vanlig forbinder med et offentlig servicekontor, eller Service Torg som mange kommuner kaller det
- De fleste kommuner som har hatt servicekontor over en lengre periode opplever at besøkene går ned, samtidig brukes tjenestene og informasjonen som ligger på hjemmesidene stadig mer. For Frøya kommune er hjemmesiden så svakt utbygget med informasjon og elektroniske tjenester at dette knapt er et alternativ i dag
- Som rådgiver er det vår oppfatning at rådmannen/kommunestyret må ta stilling til om kommunen skal ha et offentlig servicekontor eller ikke. Ved at det nylig er ansatt virksomhetsleder og utlyst stilling, oppfatter vi at svaret er gitt og at servicekontoret skal utvikles videre
- Det innebærer et krafttak for å få det operativt, samtidig som hjemmesiden må utvikles til å bli et tidsmessig redskap for informasjon og tjenesteyting

Forslag til tiltak

1. Etablere prosjekt «Service 2016», som et prosjekt som skal legge grunnlaget for et velfungerende servicekontor og en god hjemmeside:
 - a. Definere hvilke tjenester og oppgaver som skal ligge i servicekontoret
 - b. Bemanning
 - c. Lokalisering
 - d. Åpningstider
 - e. Hjemmeside
 - f. Grensesnitt mot virksomhetene
 - g. Opplæring
 - h.

2. I prosjektet skal det være deltakere fra enheten selv, rådmann og virksomhetsledere

7.10 Utviklingsenhet

De kommunale oppgavene kan grovt deles i tre kategorier:

- *Forvaltning*
- *Service og tjenesteyting*

- *Utvikling*

Erfaring viser at utviklingsoppgavene forsømmes, og konsentrasjonen blir om forvaltning og løpende driftsoppgaver. For å bøte på dette problemet kan det etableres en utviklingsenhet.

Kriterier som ofte legges til grunn for en slik enhet:

- *Utviklingsenheten bør ha en grunnstamme på et antall personer. I tillegg kan det være medarbeidere i enheten som er «utlånt» fra øvrige enheter til bestemte utviklingsoppgaver/-prosjekter.*
- *Enheten koordinerer utviklingsprosjekter, men leder dem ikke. Ledere for de enkelte prosjekter hentes fra organisasjonen for øvrig.*
- *Enheten har ansvar for å utvikle og vedlikeholde prosjektmetodikk, koordinering, rapportering og økonomi/ressurstilgang for prosjektene.*
- *For å sikre kreativitet og nyskaping bør prosjektgruppene være mest mulig tverrsektorielt og tverrfaglig sammensatt.*

Evaluerings

- Det stilles mange spørsmål om hva staben «gjør», hvilket mandat de har og hva de kan bistå de tjenesteytende virksomhetene med
- Enheten «Strategi og utvikling» er nylig etablert og virksomhetsleder er ansatt. Dette oppfattes som en klok beslutning, og det er forventninger til at den vil bli utviklet til å bli en viktig ressurs for kommunen
- Virksomheten – og særlig lederen – har betydelige utfordringer knyttet til å utvikle enheten til en sterk og samlet enhet, som kan arbeide på tvers av fag og roller og bli oppfattet som et nyttig redskap både for rådmannsnivået, politiske organer og de tjenesteytende virksomhetene
- Skepsis og erfaring må snus til positive opplevelser. Det kommer ikke av seg selv.

Forslag til tiltak

1. Etablere og gjennomfør et prosjekt for å definere hvilke oppgaver og roller enheten skal ha i organisasjonen
 - a. Intern organisering og arbeidsfordeling
 - b. Hvordan skal de arbeide med utviklingsoppgavene – om de skal drive utviklingsoppgavene selv eller koordinere prosjekt hvor linjen deltar
 - c. Avklare hvilken bistand enheten skal yte til de tjenesteytende virksomhetene og rådmannsnivået
 - d. I prosjektet skal det være deltakere fra enheten selv, rådmann og virksomhetsledere

7.11 Andre momenter

Følgende områder skulle vurderes i evalueringen:

- Ledelse
- Styring

- Lederstruktur
- Forenkling av arbeidsprosesser
- Omdømme og kvalitet
- Verdier og holdninger

Vi mener at de tre første er grundig omhandlet foran i rapporten. Når det gjelder de tre andre er vår vurdering slik:

Forenkling av arbeidsprosesser

- Vi har ikke tilstrekkelig grunnlag for å vurdere om arbeidsprosessene har blitt enklere etter omleggingen til to-nivåmodell. Etablering av to beslutningsnivå i stedet for tidligere tre, bør innebære en forenkling
- Fravær av et tidsmessig IKT-system gjør at mange arbeidsprosesser som kunne vært «automatisert» eller digitalisert, gjøres manuelt eller unødig ressurskrevende. Her ligger et stort potensial framover

Omdømme og kvalitet

- Når det gjelder kommuneorganisasjonens omdømme har vi for lite grunnlag til å kunne vurdere det. Dersom vi skulle hatt oppfatning om det, måtte vi ha gjennomført en undersøkelse hos innbyggere og brukere av tjenestene

Verdier og holdninger

- Gjennom intervjuene har vi et klart inntrykk av en organisasjon med positive ledere og medarbeidere, som ønsker å samarbeide godt og yte gode tjenester
- De gode holdningene og verdiene vi som rådgiver opplever, er et godt grunnlag for å oppnå positive resultater raskt når de elementene som vi har foreslått foran i rapporten er gjennomført

8. Hovedkonklusjoner – videre arbeid

8.1 Innledning

Som det går fram av rapporten ovenfor er vår klare tilråding at resultatene fra evalueringen legges til grunn for videre utviklingsarbeid. Utviklingsarbeidet bør organiseres som et prosjekt, med klare mandater, tidsfrister og organisering.

Styringsgruppa bør opprettholdes som koordinerende og styrende organ for prosjektet og delprosjektene. Under styringsgruppas ledelse bør det opprettes en antall delprosjekter, med deltakelse fra ledere, medarbeidere og tillitsvalgte. I noen prosjekter kan det være aktuelt med deltakelse fra politikere.

8.2 Delprosjekter

Vi foreslår følgende delprosjekter:

1. Arbeidsgiverpolitikk

- Fullføre arbeidet med arbeidsgiverpolitikken
- Implementere arbeidsgiverpolitikken hos politikere, leder og medarbeidere

2. Prinsipper i modellen

- Vurdere størrelsen på de største virksomhetene
- Videreutvikle IKT-systemene

3. Ledelse

- Lederutvikling i rådmannsteamet – og forholdet mellom rådmannsnivå og virksomhetsnivå
- Innføre lederavtaler
- Innføre serviceerklæringer

4. Virksomhetsstyring

- Fullføre arbeidet med samfunnsdelen i kommuneplanen
- Fullføre arbeidet med delegeringsreglementet
- Balansert Målstyring (BMS) eller Kvalitetsløft Frøya – etablere et prosjekt for vurdering av hvilket system kommunen skal velge, og dernest utarbeide plan for gradvis innføring av det valgte systemet

5. Støttefunksjoner og Strategi og utvikling

- Etablere et prosjekt for videre utvikling av støttefunksjonene og den nye enheten Strategi og utvikling

6. Service Torg (OSK)

- Etablere prosjekt «Service 2016», som et prosjekt som skal legge grunnlaget for et velfungerende servicekontor og en god hjemmeside

Vi har ikke foretatt rangering av viktigheten av prosjektene, eller i hvilken rekkefølge de skal gjennomføres. Vi mener de kan gjennomføres samtidig, selv om slutføringen kan ha ulik dato. Det er stor sammenheng mellom prosjektene, og ved at de gjennomføres samtidig får deltakerne i prosjektgruppene stor innsikt i og læring om den samlede kommunale virksomhet.

En foreløpig tidshorison for prosjektene kan være ut året 2014. Alle delprosjektene bør starte samtidig, men de vil kunne ha forskjellige slutt- eller gjennomføringstidspunkt.

Evaluering av to-nivåmodellen

Intervjuer

Mandag 10. mars

Tidspunkt	Navn	Stilling/funksjon	Sted
0800	Øyvør Helstad	Samfunnsviterne	
0915	Ann Karin Fredagsvik	Virksomhetsleder Hamarvik Barneh.	
1030	Berit Guldbrandsen	Virksomhetsleder Familie og Helse	
1200	Elin Reppe	Virksomhetsleder NAV	
1315			
1430	Knut Arne Strømøy	Virksomhetsleder Kultur	
1545	Turid Berget	Virksomhetsleder Mausund Oppveksts.	
1700	Randi Gaustad	Utdanningsforbundet	
1815			

Tirsdag 11. mars

Tidspunkt	Navn	Stilling/funksjon	Sted
0800			
0915	Line Brendberg	Virksomhetsleder Sørburøy skole	
1030	Kristin Reppe Storø	Formannskapet	
1200	Mattis Aune	Virksomhetsleder Pleie og Omsorg	
1315	Renathe Loktu Sandvik	Virksomhetsleder Barne- og familietj.	
1430	Rita Tangen	Virksomhetsleder Nettet barnehage	
1545	Sissel Jorid Skoran	Virksomhetsleder Sistranda skole	
1700	Camilla Røstad	Norsk Sykepleierforbund	
1815			

Onsdag 12. mars

Tidspunkt	Navn	Stilling/funksjon	Sted
0800			
0915	Svanhild Mosebakk	Rådmann	
1030	Ann Kathrin Silset	Fagforbundet	
1200	Arthur Gipling	Controller	
1315	Jan Otto Fredagsvik	Rådgiver Samfunn	
1430	Kirsten R. Antonsen	Rådgiver Personal	
1545	Andrea Kvingedal	Virksomhetsleder Teknisk	
1700	Frode Larsen	Virksomhetsleder OSK	
1815			

Torsdag 13. mars

Tidspunkt	Navn	Stilling/funksjon	Sted
0800	Tony Sørli	Rådgiver Helse	
0915	Marit Olsen	Koordinator Folkehelse	
1030	Vivian Dolen Sørdal	Formannskapet	
1200	Arvid Hammernes	Formannskapet	
1315	Roger Tverrvåg	IKT	
1430	Sigbjørn Hellevik		
1545	Aleksander Søren	Fomannskapet	
1700	Tor Gunnar Eriksen	Naturviterne	
1730	Eva Hammervik	Virksomhetsleder PPT	
1815	Eli Crozier	Den norske legeforening	

Fredag 14. mars

Tidspunkt	Navn	Stilling/funksjon	Sted
0800	Grethe Korsbø Lund	Hovedverneombud	
0915	Maceij Karpinsk	Skolelederforbundet	
1030	Stein Kristian Røvik	Kommunalsjef Økonomi	
1200	Berit Flåmo	Ordfører	
1315	Roger Fredheim	Kommunalsjef Oppvekt	
1430	Beathe Sandvik Meland	Ass.rådmann/komm.sjef Helse	
1545	Tove Karlsen	Virksomhetsleder Nabeita skole	

Til sammen er 38 personer intervjuet.

SAKSFRAMLEGG

Saksbehandler: Maciej Karpinski
Arkivsaksnr.: 14/482

Arkiv:

Saken skal behandles i følgende utvalg:

Formannskapet

TILLEGGSBEVILGNING AV MIDLER TIL INNKJØP AV UTSTYR TIL STORSALEN I FRØYA KULTUR – OG KOMPETANSESENTER

Forslag til vedtak:

Formannskapet bevilger kr 500.000,- til innkjøp av utstyr til storsalen i Frøya kultur – og kompetansesenter
Beløpet dekkes over disposisjonsfondet.

Vedlegg:

Ingen

Saksopplysninger:

Under planleggingen av Frøya kultur – og kompetansesenter ble det utarbeidet et dokument som omhandler utstyr til dette bygget. Dette dokumentet (spesifikasjonskrav) beskriver utstyr som skal leveres til senteret og omfatter følgende rom: kino, storsalen og kulturskolen. Mesteparten av utstyr som leveres (spesielt til storsalen) er fastmontert og består av audiovisuell utstyr som høyttalerflate og teatersceniske løsninger. Utstyret er av høy kvalitet og vil tilfredstille de kravene som stilles til moderne kulturhus.

Spesifikasjonsdokumentet tar dog ikke for seg såkalt ”løst utstyr” som ”backline” (musikkinstrumenter), trådløse mikrofoner og vanlige mikrofoner, kabler, stativer, oppbevaringskasser, bord og stoler for gjennomføring av ulike arrangementer med mer. Dette utstyret er nødvendig for å gjennomføre alle typer kulturarrangement i storsalen og må derfor skaffes.

Rådmannen beklager at dette utstyret ikke var inkludert i tilbudet i utgangspunktet og må derfor komme som tilleggsfinansiering. De opplysningene kom ikke klart nok frem i planleggingsfasen av dette prosjektet.

Her kommer en oversikt over type utstyr og priser:

1. Trådløse mikrofoner: 12 stk + 4 stk håndholdte ----- pris kr 200.000.-

2. Backline – instrumenter:

- bassforsterker
- gitarforsterkere
- slagverk
- digitalt piano

Sum instrumenter ----- pris kr 90.000.-

3. Kabler, DI-bokser, stativer, oppbevaringskasser ----- pris kr 80.000.-

4. Mikrofoner – instrumentale og vokale ----- pris kr 80.000.-

5. Bord og stoler til storsalen ----- pris kr 50.000.-

SUM kr 500.000.-

SAKSFRAMLEGG

Saksbehandler: Jan Otto Fredagsvik
Arkivsaksnr.: 13/595

Arkiv: 223

Saken skal behandles i følgende utvalg:

Formannskapet

ODASPELET - NY BEHANDLING AV SØKNAD OM STØTTE

Forslag til vedtak:

Saka legges fram uten innstilling.

Vedlegg:

Svar fra Vidar Oskarsson
Svar fra Suladagene

Saksopplysninger:

Saka ble behandlet i formannskapet under sak 10/14 i møte 29. januar 2014. Forut for behandlingen var det til dels store diskusjoner på lokale medier. Bakgrunnen var at «Oda fra havet» var satt opp for fremføring samtidig med Suladagene. Formannskapet fattet følgende vedtak:

«Vi har tidligere utsatt denne saka på bakgrunn av at vi ikke har fått på plass en spelstrategi. Vi har ikke fått den på plass, men på bakgrunn av behov for avklaring, gjøres følgende vedtak:

Frøya kommune ser meget positivt på initiativet med å skape et spel på Mausund. Vi anser det uheldig at spelet settes opp samme helg som Suladagene arrangeres, og ber derfor arrangøren av spelet om å finne ei alternativ helg for sitt arrangement. Under forutsetning av at dette lar seg gjøre, innvilges Vidar Oskarson kr. 100.000 i engangstilskudd for å sette opp «Oda fra havet». Tilskuddet belastes tilleggsbevilgninger».

Etter at dette vedtaket var fattet, har det vært møter der ordfører, rådmann og arrangørene av Suladagene og «Oda fra havet» har vært involvert. I formannskapsmøte 8. april d.å. ble det stilt spørsmål om hva som er gjort/skjedd i denne saka. Formannskapet ønsket å behandle

saka på nytt 6. mai, og ønsker i den sammenheng svar på noe spørsmål fra arrangørene av Suladagene og «Oda fra havet»:

1. Ønsker du/dere å samarbeide ?
2. Ser du/dere gevinster i å samarbeide ?

3. Har du/dere tatt initiativ til et samarbeid ?
4. Hvilke premisser legger du/dere i så fall til grunn for samarbeidet?

«Oda fra havet» v/Vidar Oskarson svarte på spørsmålene gjennom en epost til ass.rådmann Beathe Sandvik Meland 14.april og Suladagene v/Hege Stordahl-Bekken svarte i brev datert 21.04.14. Som svar på spørsmål 1 skriver Vidar Oskarson at de er veldig interessert i et samarbeid med Suladagene. På tilsvarende spørsmål svarer Hege Stordahl-Bekken som leder av Suladagene at de er interessert i samarbeid, men på gitte premisser. Den første premissen som legges til grunn, er at arrangørene av «Oda fra havet» finner nye datoer for spelet i de kommende år. Begge brevene ligger vedlagt saka.

Vurdering:

Rådmannens innstilling til vedtak i sak 10/14 den 16.januar var positiv i den forstand at det ble innstilt på kr. 100.000 kr. i støtte til «Oda fra havet», og uten at det ble knyttet vilkår til bevilgningen. Rådmannen registrerte den «støyen» som fant sted forut for møtet, men valgte å ikke endre innstillingen. Formannskapet valgte imidlertid å legge inn som vilkår for bevilgningen at arrangørene av «Oda fra havet» fant ei anna helg for arrangementet. Rådmannen tar til etterretning at det ikke var mulig for arrangørene å endre datoer for årets oppsetning av «Oda fra havet». Videre registrerer rådmannen at Suladagene har avfunnet seg med at «Oda fra havet» i år blir samme helg som Suladagene, men at de setter som vilkår for fremtidig samarbeid at arrangøren av «Oda fra havet» finner andre datoer for kommende forestillinger.

Når det gjelder de øvrige premisser for samarbeid som Suladagene setter, så går det mye på transportmuligheter/transporthindringer, overnattingskapasitet m.m. Dette er etter rådmannens oppfatning forhold som bør gjennomtenkes og vektlegges i åra som kommer, dersom Suladagene og «Oda fra havet» fortsatt eksisterer. Her må også andre arrangementer i øyrekka tas med i vurderingen.

Rådmannen er fortsatt av den oppfatning at «Oda fra havet» bør støttes med et beløp.

Rådmannen mener og at i så fall bør det i tillegg vurderes et beløp som øremerkes ekstraordinær skyss Sula-Mausund 28. og 29.juni.

Rådmannen legger saken fram uten innstilling på konkrete beløp.

Hei.

Oda fra havet komiteen har gjennom direkte kontakt med Edvin Paulsen og Hege Stordal Bekken prøvd å få til et samarbeid.

Hver gang har dette blitt avvist.

Ført pga at vi la vårt arrangement på ei helg de mente tilhørte Suladagan, deretter mente de at Oda spelet ville ta folk fra deres arrangement, det siste argumentet vi fikk var at hvis vi flyttet folket videre til Sula så ville de kanskje ikke ha kapasitet til å ta imot disse.

Vi har likevel reklamert for Sula og deres arrangement, og vi vil sende folket videre til Sula, da dette er det eneste tilbudet denne helga utover Oda spelet.

Vi har i dag inngått samarbeid med Hotell Frøya, Sjøblomsten, Matrosen, MIL, COOP Mausund og Supen Pøbb. Alle disse møtte oss med åpne armer. Og flere av dem melder om nye overnattingsgjester.

Vi i spelkomiteen har sagt til både ordfører, rådmann og kultursjef at vi ser bare positivitet i at det blir litt mer aktivitet i øyrekka denne helga.

Et spel tiltrekker seg andre mennesker som en festival normalt ikke klarer, og når de først er her ute så vil det være flott for oss å få vise mer enn Mausund.

1. Ja, vi er veldig interessert i et samarbeid med Suladagan.
2. Vi ser bare gevinster i et samarbeid med Sula, ikke bare for oss, men for Sula også, mer folk i øyrekka skaper en fantastisk stemning.
3. Ja, jeg har snakket/mailet/møte med Edvin/Hege 5 ganger. Svaret har vært negativt hver gang.
4. Vi legger ikke inn noen premisser i et slikt samarbeid, utover det at det må være gjensidighet i en slik avtale. Det er ikke samarbeid når bare en part gjør en innsats.

Nyt påskedagene!

OG, dere er alle hjertelig velkommen til spel på Mausund.

Vennlig hilsen

Vidar Oskarson

Tlf 0047 971 76 471

Til

Frøya Formannskap og Vidar Oskarson

Sula, 21.04.2014

Suladagans samarbeid med Vidar Oskarson og «spelet om Oda»

Jeg ble 11.04.2014 kontaktet av Beate Sandvik Meland via epost, på vegne av Formannskapet vedrørende vedtak i januar 2014 og spørsmål fra formannskapsmøte den 08.04.2014. Meland har bedt meg om å svare innen 25.april, slik at rådmannen bruker mitt svar som bakteppe til neste formannskapsmøte den 06.05.2014.

På spørsmål om «Ønsker du/dere å samarbeide»

Sula Grendelag hadde ekstraordinært møte, og tok opp Oskarsonssaken. De ønsket for øvrig intet samarbeid. Som leder for Suladagan, ønsker jeg at vi samarbeider på gitte premisser. Sula Grendelag stiller seg åpen for et samarbeid om grunnlaget for samarbeid sikres, og bedres, og har bedt meg om å svare på denne henvendelsen med krav til samarbeid. Hvis vi får innfridd våre ønsker, er vi åpen for samarbeid. Det vi ønsker innfridd er følgende:

1. Oskarson skal finne ny dato for Oda-spelet i de kommende år, før vi inngår et samarbeid. Vi ønsker å sikre oss «vår» helg i øyrekka. At vi ønsker å sikre oss «vår» helg begrunner jeg slik:

Øyrekka har tre «store» helger i sommermånedene juni/juli/august. Først Suladagene, UTIHAVET og fiskefestivalen, og bacalaofestival. Når dette pågår, er det også et sprengt kollektivt rutetilbud. Det er fullt på fergeleiets parkeringsplass, og det er fulle ferger både utover og innover. I tillegg til dette er det fulle hus på øyrekkas overnattingssteder også. Oskarson burde være åpen for samarbeid på sin egen øy, med sitt eget næringsliv. Det kunne vært en mye bedre løsning «å spille hverandre gode» på Mausund en helg når det er kapasitet på øya, også kollektivt.

2. Vi vil se en kontrakt mellom Oskarson og Hotell Frøya, og kjørerute som de snakker om fra Siholmen– Mausund– Sula- Siholmen med sin båt. Jeg vil se reiserute, og rutetider.

Etter en telefonsamtale med Bremnes rett etter møtet med Ordfører og Oskarson, samt oppfølging via SMS, var det ikke en skriftlig avtale mellom Oskarson og Hotell Frøya, slik som Oskarson ga uttrykk for i møtet med Ordføreren. Slik jeg ser det, tilbyr Oskarson oss en «gode» med spel-gjester til Suladagene, uten at en avtale er inngått med Bremnes og Hotell Frøya. Oskarson ønsker at vi «skal» inngå et samarbeid uten samarbeidsgrunnlag. Hvis vi skal tilpasse et program etter Odaspelet, må vi ha noe håndfast. Regner med at de begynner å se det nå, som de har åpnet salget av billetter. Vi har blitt forsikret om at rutetilbudet med Hotell Frøya sine gjester ikke ville bli en økonomisk last for oss, og at kostnadene med båt skulle dekkes av hotell og Oskarson.

3. Frøya kommunes rolle i dette

Hvis Frøya Kommune ønsker at vi skal «spille hverandre gode», så kan Formannskapet se på sin rolle i hvordan de kan spille oss gode. Hvis det ikke foreligger avtale mellom Hotellet og Oskarson, er Odaspelet lagt opp slik at folk skal komme seg hjem fra Mausund, og ikke videre til Sula. For å sikre at folket kommer seg videre til Sula under forestillingene på fredag og lørdag, kunne det vært en god ide å sette opp båt i mellom øyene. Denne ekstrakostnaden har ikke vi penger til, og kanskje kunne Frøya kommune tatt den ekstraavgiften?

Oskarson og jeg har hatt korrespondanse via epost i etterkant av møte med Ordføreren, og kun det. Jeg vil også presisere at Oskarson ikke har ringt som det sto skrevet på Frøya.no sine nettsider.

Håper dette er oppklarende for Formannskapet og rådmann.

MVH

Hege

Frivillig under Suladagan og ræsten av året på Sula.

SAKSFRAMLEGG

Saksbehandler: Martin Østtveit-Moe
Arkivsaksnr.: 14/288

Arkiv: 223

Saken skal behandles i følgende utvalg:

Formannskapet

SØKNAD OM MIDLER TIL OPPSTART AV BEDRIFT - SILIKAL NORDVEST

Vedtak:

Forslag til vedtak:

1. Silikal Nordvest innvilges støtte fra det kommunale næringsfondet med inntil 200 000 kroner.
 - a. Det kan gis inntil 35 % støtte til såkalte harde investeringer, for eksempel maskiner og inventar.
 - b. Det kan gis inntil 50 % støtte til såkalte myke investeringer, for eksempel innkjøp av ekstern ekspertise, konsulenter og egeninnsats.

Vedlegg:

1. Søknad om midler til oppstart av bedrift. Datert 11.3.2014
2. Stiftelsesdokument for Silikal Nordvest AS, datert 05.03.2014
3. Dokumentasjon på kassekreditt fra Sparebank 1,
4. Villighetserklæring med bekreftelse av aksjeinnskudd, datert 20.03.2014
5. Firmaattest, Brønnøysundregistret

Saksopplysninger:

Silikal Nordvest, org.nr. 913 407 202, er en ny-oppstartet bedrift på Frøya som skal drive med legging, salg og montering av acrylbelegg til industrien. Dette er et produkt som kan selges til næringsmiddelindustri, verksted og butikker/lager. Kundesegmentet består i hovedsak av lakseslakteri, storkjøkken, meieri, landbruksverksted, butikk, lagergulv og andre steder hvor slitasjen er stor. De søker om støtte fra næringsfondet på 300 000,- . Eventuelle støtte skal brukes til å komme inn på industrigulvmarkedet. Støtte fra næringsfondet vil bli brukt til salgsreiser, markedsmateriell og utstyr/verktøy.

Bedriften har i dag 2 ansatte, tilsvarende 1,2 årsverk. Daglig leder er Christian Aas, ansatt i en 20 % stilling, og Kurt Moen er ansatt i en 100 % stilling som salgssjef. Begge to sitter

også i styret, sammen med Jan Ove Edvardsen og styreleder Håkon Aas. Eierforholdet er delt mellom tre parter Servicebrygga AS (55%), Edvardsen Invest AS (30%) og Kurt Moen (15%), se vedlagt stiftelsesdokument for mer info rundt eierforhold og aksjekapital (vedlegg 2). Det jobbes med å ansette to stykker til.

Bedriften ser på industrigulvmarkedet som et vekstmarked i regionen. Silikal Nordvests region for salg av industrigulv er Hitra, Frøya, Oppland, Møre og Romsdal og Sogn og Fjordane nord for Sognefjorden. De ser for seg en omsetning på ca. 5 millioner i 2014 og anslår en videre vekst på 10 millioner i 2016, med 8 ansatte i 2016. For å nå det målet er stor likviditet viktig for Silikal Nordvest. De har dokumentert kassakreditt på 300 000,- (vedlegg 3) og aksjekapital på 440 000,- (vedlegg 4). I tillegg mener bedriften at det er behov for 300 000,- til for å komme gjennom oppstartsperioden og søker derfor næringsfondet om støtte til den siste biten.

Årsaken til oppstarten er en del omveltninger i industrigulvbransjen. Markedsleder har mistet sitt agentur, et agentur som Silikal Nordvest får ta over fra fabrikken i Tyskland, Silikal GmbH. Fabrikken i Tyskland ønsker å etablere seg på markedet, men trenger nye salgs og monteringskanaler. Den tyske bedriften tar seg av store markeds kampanjene nasjonalt, mens Silikal Nordvest jobber mot det regionale markedet. Silikal Nordvest ser nå en mulighet til å komme inn på markedet og ønsker å handle raskt de neste månedene for å ta over den posisjonen som har blitt ledig. Bedriften ser også et stort marked lokalt i næringslivet på Frøya. Silikal Nordvest mener potensialet i regionen er en omsetning for bedriften på 30 millioner og 20-25 ansatte, men deres mål er at innen 2016 har de 8 ansatte og en omsetning på 10 millioner. I søknaden står det:

«Disse målene tenkes oppnådd gjennom tålmodig men effektivt salgsarbeide i hele vår region. Dette vil medføre mye reising og utesalg, samt godt gjennomførte jobber.»

Finansieringsplan Silikal NordVest AS:

Aksjekapital:	440 000,-
Støtte:	300 000,-
Kortsiktig lån:	300 000,-
Sum:	1 040 000,-

Kapital behov:

Utstyr, biler mm.:	500 000,-
Oppstart:	50 000,-
Drift 3 mnd:	460 000,-
Sum kapitalbehov:	1 010 000,-

Andre halvår antar Silikal Nordvest en positiv kapitalstrøm på over 600 000,-. Se likviditetsbudsjett for 2014 i vedlagt søknad (vedlegg 1).

Driftsbudsjett Silikal Nordvest AS

	2014	2015	2016
Salg	5 000 000	7 500 000	10 000 000
Andre inntekter	0	0	0
Sum inntekt	5 000 000	7 500 000	10 000 000
Utgifter			
Varekjøp	1 750 000	2 625 000	3 500 000
Regnskap/revisjon	50 000	75 000	75 000
Lønn/skatt	1 750 000	2 625 000	3 500 000
AGA	89 250	133 875	178 500
Porto/tlf/data	30 000	50 000	60 000
Reisekostnader	200 000	300 000	400 000

Forsikringer	30 000	40 000	50 000
Markedsføring	24 000	40 000	50 000
Andre kostnader	202 000	250 000	300 000
Leasing	75 000	150 000	250 000
Avskrivninger	50 000	75 000	100 000
Husleie	80 000	120 000	150 000
Renter/gebyr	22 000	40 000	50 000
Kontorutstyr	42 000	50 000	60 000
Sum utgifter	4 394 250	6 573 875	8 723 500
<u>Resultat</u>	<u>605 750</u>	<u>926 125</u>	<u>1 276 500</u>

I søknaden har Silikal Nordvest laget en liten SWOT-analyse for å vurdere sine styrker, svakheter, muligheter og trusler. Deres analyse kan oppsummeres i at deres styrke er ansatte med lang erfaring og tett forhold til produsenten som har lang erfaring. Deres største svakhet er at de er nye i markedet og må derfor gjøre en aktiv salgsjobb for å nå ut i markedet og vises. En stor mulighet for Silikal Nordvest er å utnyttet veksten i fiskeindustrien lokalt på Frøya og Hitra som de har en nærhetsfordel til, i forhold til andre aktører i markedet. En trussel for bedriften er å konkurrere med etablert aktører i markedet som vil bruke sin posisjon til å hindre at de kommer inn på markedet.

Vurdering:

Silikal Nordvest har etablert en ny bedrift på Frøya. De som starter opp bedriften har blant annet tilknytning til Aas Rørleggerservice på Servicebrygga på Siholmen. Det er derfor en nyetablering som allerede har en sterk tilknytning til Frøya og er en lokal aktør, selv om de retter seg mot et regionalt marked. Etableringen innebærer en ny type aktør i næringslivet på Frøya. Frøya kommune må være varsomme hvis de gir støtte til bedriftsetableringer hvis det er fare for konkurransevridding. Saksbehandler kan ikke finne lignende konkurrenter verken på Frøya, Hitra eller andre steder i nærheten, men i Trondheim finnes det flere aktører. Det ser derfor ikke ut til å være en fare for konkurransevridding i dette tilfellet.

Etableringen er spennende fordi det betyr etablering av nye arbeidsplasser på Frøya. Bedriften ser for seg at industri i tilknytning til havbruksnæringen er potensielle kunder og at det derfor er et marked der som kan utnyttes, men de kan også levere til andre kunder hvor det er stor slitasje på gulv. Dette er en bedrift som kan dra fordeler av den veksten vi har i fiskeri og havbruksnæringa, men som samtidig ikke er avhengig av denne næringa og har mulighet til å levere til andre næringer også. Det er en fordel, da bedriften ikke er avhengig av utviklingen innen en bestemt næring. Kommunestyret har vedtatt å satse på nyskapende prosjekter med vekstpotensial og tiltak som skaper varige lokale arbeidsplasser. Dette er en ny type næringsaktivitet på Frøya og en etablering som har potensial til å generere flere arbeidsplasser lokalt i Frøya kommune.

I tilsagnsbrevet fra Sør-Trøndelag fylkeskommune om regionale utviklingsmidler til det kommunale næringsfondet slår fylkeskommunen fast at i bedriftsaker er arbeidsdelingen mellom Innovasjon Norge og kommunene at:

- Kommunen behandler saker som kun har et lokalt marked.
- Innovasjon Norge behandler alle saker for potensielle vekstetablerere og for bedrifter med regional/nasjonal/internasjonalt marked.

- I tillegg bør utviklingsprosjekt med kostnadsramme under 150 000 kroner behandler på et lokalt nivå.

Denne søknaden er i en gråsone med tanke på beløpets størrelse og at bedriften ønsker seg inn på et regionalt marked. Bedriften har i dag etablert seg på Frøya og det er der arbeidsplassene kommer når de nå har startet opp. De er også tydelige på at geografien er en utfordring med tanke på det regionale markedet når de er plassert så langt ute som Frøya, men det er også en fordel å være her på Frøya for å komme nær kundene her. Slik sett er det lokale markedet på Frøya og Hitra viktig for dem. Rådmannen mener at gråsonen rundt arbeidsdeling ikke burde være hindring for å støtte dette prosjektet fordi det har først og fremst betydning lokalt her på Frøya.

Silikal Nordvest er ambisiøse og har stor tro på fremtiden. De har i samtale med saksbehandler bekreftet at de allerede har fått sine første oppdrag og er i samtaler om flere. De er opptatt av å komme inn på markedet nå før andre konkurrenter dukker opp. De har en sjanse til å etablere seg nå i et marked og levere tjenester som ingen andre lokale aktører gjør. En bedriftsetablering er kostbar når kundegrunnlaget ikke er etablert og mye av ressursene går til reisevirksomhet for å markedsføre bedriften og komme i kontakt med potensielle kunder. Bedriften har en fordel ved at de har tilknytning til en annen bedrift, Aas Rørleggerservice, og har derfor allerede en viss grad av nettverk gjennom det, som de muligens kan dra fordeler av for å få tak i nye kunder.

Rådmannen stiller seg positive til en slik bedriftsetablering og tror den har potensiale for å etablere flere nye og faste arbeidsplasser på Frøya. Støtte fra næringsfondet vil gi bedre likviditet og gjøre det enklere for Silikal Nordvest å satse og det vil lette mulighetene til å jobbe utadrettet med salgsfremmende arbeid. Kommunestyret vedtok nye retningslinjer for næringsfondet den 27.03.2014. I de retningslinjene ligger det en begrensning på maks støtte til en søknad på 200 000,-. Formannskapet burde derfor ikke innvilge hele søknadsbeløpet på 300 000,-. Utover det er søknaden innenfor retningslinjene til næringsfondet, men et vilkår som kan diskuteres er støttevilkår § 4-4 i retningslinjene: *«Det skal vises forsiktighet med å gi støtte til innkjøp av lett omsettelige investeringer, som for eksempel biler og datautstyr, om må vurderes i hvert enkelt tilfelle.»* I søknaden oppgis det at det at bedriften har kapitalbehov med tanke på diverse innkjøp som utstyr og biler med mer, oppstart og drift i 3 måneder. Utstyr og biler vil da si lett omsettelige varer. Formannskapet har anledning til å legge begrensninger på bruken av midler i vedtaket ved å spesifisere hva næringsfondet er med å støtter. Rådmannens oppfatning er at for nyetableringer er en del slike investeringer viktige i en oppstartsfasen samtidig som de er kostbare og at det derfor ikke burde legges begrensninger på dette i vedtaket.

Rådmannen foreslår at Silikal Nordvest innvilges støtte fra det kommunale næringsfondet med inntil 50 % støtte på oppstartsinvesteringer inntil 200 000 kroner.

**Stiftelsesdokument
for
Silikal NordVest AS**

STIFTERE

Den 5.3.2014 besluttet følgende stiftere å stifte aksjeselskapet Silikal NordVest AS:

Servicebrygga AS(976038207), som tegner seg for 55 000 aksjer.
Siholmen
7260 Sistranda

Representert ved styreleder, Håkon Aas

Edvardsen Invest AS, (989 034 057), som tegner seg for 30 000 aksjer
Leiteveien 27
8009 Bodø

Representert ved styreleder, Jan Ove Edvardsen

Kurt Moen (16026940730), som tegner seg for 15 000 aksjer
Fillan
7240 Hitra

AKSJEKAPITAL

Selskapets aksjekapital ble tegnet med kr. 100 000. Det ble tegnet totalt 100 000 aksjer pålydende kr. 1. Det vil være forskjellig tegningskurs på aksjene. Servicebrygga AS og Edvardsen Invest AS innbetaler kr. 5 pr. aksje. Overkurs på kr. 4 henføres overkurs. Kurt Moen innbetaler kr. 1 pr. aksje.

Aksjekapitalen gjøres opp med kontant innbetaling senest innen 15.4.14 og gjøres opp slik:

Servicebrygga AS	275 000
Edvardsen Invest AS	150 000
Kurt Moen	15 000

Aksjene anses tegnet av stifter ved signering av nærværende protokoll.

STIFTELSESUTGIFTER

Omkostningene ved selskapets stiftelse dekkes av selskapet og er beregnet slik:

Gebyr foretaksregisteret	5 666
BDO AS	4 000

VEDTEKTER

Stifterne vedtok vedtektene for Silikal NordVest AS. Vedtektene følger vedlagt dette stiftelsesdokument og er å anse som en del av stiftelsesdokumentet.

VALG

I henhold til vedtektenes bestemmelser ble følgende styre valgt:

Håkon Aas, styreleder
Kurt Moen, styremedlem
Jan Ove Edvardsen, styremedlem
Christian Aas, styremedlem

Selskapets firma tegnes av daglig leder og ett styremedlem i fellesskap.

BDO AS ble valgt som revisor

UNDERSKRIFTER

Elektronisk blankett for registrering i Enhetsregisteret ble utfylt med opplysninger overensstemmende med stiftelsesdokumentet.

Undertegnede erklærer med sine underskrifter Silikal Nord-Vest AS som stiftet.

Frøya, den 5.3.2014

for Servicebrygga AS

for Edvardsen Invest AS



Håkon Aas (styreleder)
tegnar av 55 000 aksjer



Jan Ove Edvardsen
, tegner av 30 000 aksjer



Kurt Moen,
tegnar av 15 000 aksjer

Martin Østtveit-Moe

Fra: Anders Gåsø <Anders.Gaso@smn.no>
Sendt: 24. april 2014 14:37
Til: Martin Østtveit-Moe
Emne: Ad: silikal nordvest

Hei.

Brekrefter at Silikal er kunde av oss og at vi er med å finansiere en kassakreditt til dem.

Ta kontakt hvis du har ytterligere spørsmål.

Med vennlig hilsen

Anders Gåsø
Banksjef / Aut. Finansrådgiver
SpareBank 1 SMN
Tlf : (+47) 977 67 661
smn.no



Du kan ringe oss på 07300 (privat) og 07303 (bedrift) fra kl. 07.00 - 24.00 - hver dag, hele året.

SpareBank 1 SMN er sertifisert som Miljøfyrtårn. Tenk på miljøet før du skriver ut denne e-posten.

Fra: Martin Østtveit-Moe <Martin.Osttveit-Moe@froya.kommune.no>
Til: "anders.gaso@smn.no" <anders.gaso@smn.no>
Dato: 24.04.2014 14:33
Emne: silikal nordvest

Hei!

Jeg sitter med en søknad til næringsfondet fra Silikal Nordvest. De har oppgitt at de får kassakreditt fra dere. Kan du bekrefte om banken er med å finansierer Silikal Nordvest AS?

Vennlig hilsen



Frøya kommune

Martin Østtveit-Moe
Næringsrådgiver
Strategi, plan og utvikling

Til Foretaksregisteret

Villighetserklæring med bekreftelse av aksjeinnskudd.

Vi bekrefter at vi påtar oss oppdraget som revisor i Silikal NordVest AS.

Vi bekrefter at Silikal Nordvest AS (sus) har mottatt aksjeinnskudd i penger som dekker aksjekapitalen pålydende kr 100.000 og overkurs kr. 340 000.

Trondheim, 20.3.2014

BDO AS



Stig Wærnes
Registrert revisor



Organisasjonsnummer: 913 407 202

Organisasjonsform: Aksjeselskap

Stiftelsesdato: 05.03.2014

Registrert i
Foretaksregisteret: 22.03.2014

Foretaksnavn: SILIKAL NORDVEST AS

Forretningsadresse: Siholmen
7260 SISTRANDA

Kommune: 1620 FRØYA

Land: Norge

Aksjekapital NOK: 100 000,00

Daglig leder/
adm.direktør: Christian Aas

Styre:
Styrets leder: Håkon Aas
7270 DYRVIK

Styremedlem: Kurt Ingvar Moen
Christian Aas
Jan Ove Edvardsen

Signatur: Styrets leder og ett styremedlem i fellesskap.

Revisor: Godkjent revisjonsselskap
Organisasjonsnummer 993 606 650
BDO AS
Munkedamsveien 45A
0250 OSLO

Vedtektsfestet formål: Legging av industrigulv og andre produkter og tjenester som naturlig hører sammen med dette.



Brønnøysundregistrene

Foretaksregisteret, Postboks 900, 8010 Brønnøysund
Organisasjonsnummer: 974 760 673
Internett: <http://www.brreg.no>

Firmaattest

Opplysningstelefonen: 75 00 75 00
Telefaks: 75 00 75 05

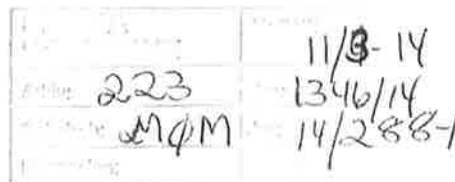
Firmaattesten inneholder opplysninger registrert i Foretaksregisteret om et bestemt foretak identifisert med organisasjonsnummer.

Opplysningene omfatter forhold som er registrert i Foretaksregisteret pr. utskriftsdato.

Meldepliktige forhold som ikke er meldt, og som er i strid med det som er registrert, kan ikke gjøres gjeldende overfor tredjemann, med mindre denne kjente til eller burde kjent forholdet, jf foretaksregisterloven § 10-1.

Enhver har rett til å gjøre seg kjent med det som er registrert i Foretaksregisteret. Dette gjelder imidlertid ikke fødselsnummer.

Silikal NordVest AS
7260 Sistranda



Frøya Næringsfond

Sistranda 10.03.14

Søknad om midler til oppstart av bedrift.

Silikal Nordvest AS ønsker med dette å søke om 300.000kr i støtte til oppstarten av vår bedrift, som skal drive med legging av industrigulv i acryl. Midlene skal brukes til å komme inn på industrigulvmarkedet. Dette inkluderer kostnader til salgsreiser, markedsmateriell og utstyr/verktøy.

Vi forventer en omsetning i 2014 på ca 5 millioner. Videre vekst anslår vi opp til 10 millioner i 2016, og da til sammen 8 ansatte i 2016. For å nå dette krever det stor likviditet i oppstarten. Vi har allerede anskaffet 440.000,- i aksjekapital, 300.000,- i kassakreditt, og mangler 300.000,- for å komme gjennom oppstartsperioden.

Vår region på salg av industrigulv er Hitra og Frøya, Oppland, Møre og Romsdal, samt Sogn og Fjordane nord for Sognefjorden. Vi har potensiale i vår region til en omsetning på 30 millioner, noe som i så fall vil medføre ca 20-25 ansatte. Vårt mål i første omgang (innen utgangen av 2016) er 10 millioner, og 8 ansatte. Vi er et lokalt firma, lokalt eid (30% av firmaet er riktignok eid av importøren av våre produkter), med langsiktige planer om å utvikle oss videre her på Frøya.

Årsaken til oppstarten er en del omveltninger i industrigulvbransjen, der markedsleder nå har mistet sitt agentur, et agentur som vi får ta over fra fabrikken i Tyskland. Dette, sammen med at vår salgssjef og medeier Kurt Moen fra Hitra har 20 års erfaring fra bransjen, gjør at vi har store muligheter til å komme inn på markedet om vi handler raskt nå i de kommende månedene. Derfor trenger vi støtte til å kunne ta den posisjonen som er blitt ledig. Samtidig er det er meget stort marked lokalt, og det vil være bra for lokalt næringsliv å få en lokal aktør som er erfaren og har de rette produktene.

Se for øvrig forretningsplan for videre informasjon om marked, kunder, konkurranse osv.

Vedlagt ligger firmainfo, forretningsplan, finansieringsplan, driftsbudsjett og likviditetsbudsjett.

Mvh


Christian Aas

Daglig leder

Silikal NordVest AS

Tlf: 45 48 94 30

Epost: christian@silikal-nordvest.no

Silikal NordVest AS

Registrert dato: 05.03.2014
Org.nr.: Kommer ila uke 12
Adresse: Servicebrygga, 7260 Sistranda
Telefonnr.: 45489430
Epostadresse: christian@silikal-nordvest.no
Kontaktperson: Kurt Moen
kurt@silikal-nordvest.no
tlf: 400 65 010

Eierforhold: Servicebrygga AS: 55%
Edvardsen Invest AS: 30%
Kurt Moen: 15%

Styre: Styreleder: Håkon Aas
Styremedlem: Kurt Moen
Styremedlem: Jan Ove Edvardsen
Styremedlem: Christian Aas

Ledelse: Daglig leder: Christian Aas
Revisor: BDO AS
Bransje: Industrigulv

Silikal NordVest AS er et nystartet firma som skal utnytte vakuemet i industrigulvbransjen ved at Silikal GmbH i Tyskland ønsker å få nye samarbeidspartnere i Norge. Dette betyr at de veletablerte produktene til Silikal GmbH trenger nye salgs og monteringskanaler. Vi har fått etablert oss med regionen Oppland, Møre og Romsdal, Sogn og Fjordane, samt Hitra og Frøya. Vi har ansatte med lang erfaring fra bransjen, og god kontakt med Silikal. Fabrikken ønsker sterkt å etablere seg på markedet gjennom sitt eget merkenavn. Dette betyr at fabrikken tar de store markedsføringskampanjene nasjonalt, mens vi jobber inn mot våre regionale markeder. Vi forventer allerede i 2014 et salg på ca 5 millioner, med en jevn økning opp mot 10 millioner i 2016. Innen da antar vi at vi har totalt 8 ansatte.

Forretningsplan Silikal NordVest AS

1.1 Forretningside

Silikal NordVest AS skal drive med salg og montering av acrylbelegg til industrien. Dette inkluderer nøringsmiddelindustri, verksted og butikk/lager. Kundesegmentet består i hovedsak av lakseslakteri, storkjøkken, meieri, landbruksverksted, butikk, lagergulv og andre steder hvor slitastjen er stor. Silikal NordVest AS har agentur på regionen Hitra og Frøya, Oppland, Møre og Romsdal og Sogn og Fjordane nord for Sognefjorden. Produktene vi selger, har godt fotfeste i Norge gjennom tidligere forhandler, og er veldig godt utprøvd i markedet.

Silikal NordVest AS har tilgang til spisskompetanse som har over 20 års erfaring i bransjen. Og vi forventer å omsette for 5 millioner i 2014, med en økning til 10 millioner innen utgangen av 2016.

1.2 SWOT analyse

Styrkene til Silikal NordVest AS består i de ansatte med mer enn 20 års erfaring innen bransjen, markedets beste produkter (Silikal GmbH), og over 60 års erfaring på utvikling av produktene hos fabrikken (Silikal GmbH). Ellers har vi en trygg hovedeier, med lang erfaring i drift av lignende firma. Vi skal styrke våre sterke sider gjennom å utnyttet fabrikkens (Silikal GmbH) mange års erfaring innen acrylgulv, og stadig søke flere kompetente medarbeidere med lang erfaring innen bransjen.

Svakhetene til Silikal NordVest AS er at firmaet er nytt i markedet, gjennom den nye satsingen til vår leverandør. Det kan også ses på som både en fordel og en svakhet at bedriften har hovedkontor på Frøya. Vi kan få redusert svakhetene våre gjennom en aktiv salgsjobb ute i markedet, og være svært synlig hos våre kunder til tross for at vi har hovedkontor på Frøya. Det er også viktig å få gode referanser snarest mulig. Vi kan ellers snu vår svakhet til en fordel gjennom at vi kan utnyttet de mulighetene det er ved å ligge usentralt (redusert husleie, redusert AGA, være tett opptil våre kunder i fiskeindustrien), samt å utvikle/anskaffe gode logistikksystemer både i forhold til vareflyt (levering direkte på arbeidsplass) og datasystemer for fakturering, ordre, tilbud og lagerkontroll.

De største mulighetene for at Silikal Nordvest AS skal lykkes, ligger i å utnytte den store ekspansjonen som er innen fiskeindustrien i den umiddelbare regionen, hvor flere av de store potensielle kundene våre har store utbyggingsplaner. Det å komme tett opp til disse vil være veldig viktig, og å få gode avtaler med disse. Vi må utnytte disse mulighetene gjennom vårt eksisterende nettverk på eiersiden, samt å utnytte den spisskompetansen som våre ansatte har, og spille på fordelene det gir å bruke lokale leverandører (spesielt på vedlikeholdssiden).

Våre største trusler er konkurrentene som allerede er etablerte i markedet, som vil utnytte sin posisjon til å hindre oss i å komme inn på markedet. For å avverge dette må vi spille på vår leverandørs kvalitet, samt våre medarbeideres gode håndverk. Ved å levere produktene etter avtale vil vi komme inn og ta over store deler av markedet.

2. Forretningsmodell

2.1 Kundesegmentet

Våre kunder er i hovedsak næringsmiddelindustri, verksteder og utstillingsarealer. Kundene har på disse arealene behov for å beskytte, forsterke og tette betongunderlaget. Kundene våre vil vektlegge kvalitet, pris, referanser og kvalitet. I følge leverandørs erfaringer kommer vi til å innfri alle disse kravene.

2.2 Kundeverdi

Silikal NordVest AS sin unike styrke i kampen om kundene våre er våre produkter, som er markedsledende i Europa. Produktene er utviklet gjennom de siste 60 år i Tyskland, og er velprøvde i hele Europa inkludert Norge. Våre produkter har lange og gode garantier, med gode referanser over hele verden. Våre kunder har stor betalingsvillighet, da de som regel velger kvalitet fremfor pris. Våre produkter vil i så måte møte kundens krav, og gi denne en økt verdi i sin produksjon gjennom mindre avbrudd i produksjonen (våre produkter er enkle å vedlikeholde uten nevneverdi stopp i produksjon. Våre kunder har i stor grad god økonomi og mulighet til å velge langsiktige løsninger for å bedre sin driftsøkonomi.

2.3 Distribusjon

Våre produkter vil bli solgt og montert av egne ansatte, som ved godt utførte jobber og gode relasjoner vil skape mersalg. Produktene kanaliseres gjennom sentral markedsføring av leverandør, og fabrikkens referanser. I tillegg kommer våre direkte kunderelasjoner til å skape et godt grunnlag for å distribuere produktene.

2.4 Kunderelasjon

Våre kunderelasjoner bygges gjennom oppsøkende salgsarbeid, og god oppfølging av ordrer, både på salg, gjennomføring, kontroll og etterarbeid. Over tid vil vi holde på våre kunderelasjoner gjennom å være en pliktoppfyllende leverandør som leverer både på pris, kvalitet og etter avtaler. Våre hovedkonkurrenter er Hesselberg som driver med epoxygulv, samt Acrylicon som selger lignende gulv som våre. Hesselberg er veldig prisfokusert, og vil bli foretrukket av kunder med fokus på de kortsiktige gevinstene, mens Acrylicon konkurrer på samme kvalitet som oss.

2.5 Inntektsstrøm

Våre inntekter skapes gjennom godt gjennomførte jobber, som er effektive og av høy kvalitet. Dette betyr liten reklamasjonsoppfølging og etterarbeid på garanti. Dermed får vi god flyt, både på jobber og inntektsstrøm, da det ikke blir store tvister om sluttregning. Dermed sikrer vi oss gode driftsvilkår gjennom å være på forskudd når det gjelder likviditet.

2.6 Nøkkelressurser

Silikal NordVest AS har stor gjennomføringsevne både på salg og montering. Dette grunnet erfarne medarbeidere som har meget lang erfaring i bransjen. Vi har også planer om å bygge ekspansjonen gjennom grundig opplæring av nye medarbeidere, for at disse skal møte våre krav til montering. Vi antar at vi har stort behov for å utvide med nye håndverkere både på kort og lang sikt. Siden vi inngår i konsernet til Servicebrygga AS, som allerede har drift av håndverksbedrifter, anser vi vår kompetanse innen administrasjon som etablert og meget kompetent.

2.7 Kjerneaktivitet

Vår kjerneaktivitet er både salg og montering av våre produkter. Den kritiske faktoren er å få nok kompetente håndverkere. Dette anser vi å være meget mulig å få til. Vi har allerede etablert en kompetent administrasjon. Vi har per i dag ingen kjerneaktiviteter som må settes bort, med mindre veksten blir betydelig større enn beregnet. For å lykkes mht lønnsom kommersialisering anser vi utførende arbeid som særdeles viktig, da fravær av reklamasjoner vil være kritisk.

2.8 Partnere

Våre viktigste partner er fabrikken (Silikal GmbH) og importøren (Silikal Norge AS). Disse vil være tilstede for oss både for å utvikle produktene etter kundenes behov, og følge oss opp på kompetansesiden.

2.9 Kostnadsstruktur.

Vi vil ha kostnader forbundet til de vanligste håndverksbransjer. Dette gjelder administrasjon, forsikringer, husleier osv. Ellers blir det store reisekostnader både for salg og montering, samt store mengder forbruksmaterialer på montering. Se ellers vedlagte budsjetter.

3. Vekstambisjoner

Vi har ambisjoner om å oppnå en omsetning på 10 millioner innen utgangen av 2016. Dette trinnvis hvert år med en fornuftig ekspansjon både på utstyr og personell. For å nå målet i 2016 krever dette at vi må ansette 5-6 medarbeidere på montering i tillegg til de 2 vi har i administrasjon. Dette skal gjøres trinnvis for å beholde og utvikle kompetansen i bedriften.

Se for øvrig vedlagte driftsbudsjett for forventede tall for 2014-2016. På lengre sikt har vår region et potensiale for en omsetning på ca 30 millioner. Våre langsiktige ambisjoner er å oppnå disse tallene ilt av en 5 års periode.

Disse målene tenkes oppnådd gjennom tålmodig men effektivt salgsarbeide i hele vår region. Dette vil medføre mye reising og utesalg, samt godt gjennomførte jobber.

Finansieringsplan Silikal NordVest AS

Aksjekapital:	440.000,-
Støtte:	300.000,-
Kortsiktig lån	300.000,-
Sum:	1.040.000,-

Kapitalbehov:	
Utstyr, biler mm:	500.000,-
Oppstart:	50.000,-
Drift 3mnd	460.000,-
Sum kapitalbehov:	1.010.000,-

2.halvår antar vi positiv kapitalstrøm på over 600.000,-

Aksjekapital på 440.000,- er bekreftet på plass

Kortsiktig lån/kassakreditt på 300.000,- er bekreftet på plass

Driftsbudsjett Silikal NordVest AS

	2014	2015	2016
Salg	kr 5 000 000,00	kr 7 500 000,00	kr 10 000 000,00
Andre inntekter	kr -	kr -	kr -
Sum Inntekt	kr 5 000 000,00	kr 7 500 000,00	kr 10 000 000,00
Utgifter			
Varekjøp	kr 1 750 000,00	kr 2 625 000,00	kr 3 500 000,00
Regnskap/revisjon	kr 50 000,00	kr 75 000,00	kr 75 000,00
Lønn/skatt	kr 1 750 000,00	kr 2 625 000,00	kr 3 500 000,00
AGA	kr 89 250,00	kr 133 875,00	kr 178 500,00
Porto/tlf/data	kr 30 000,00	kr 50 000,00	kr 60 000,00
Reisekostnader	kr 200 000,00	kr 300 000,00	kr 400 000,00
Forsikringer	kr 30 000,00	kr 40 000,00	kr 50 000,00
Markedsføring	kr 24 000,00	kr 40 000,00	kr 50 000,00
Andre kostnader	kr 202 000,00	kr 250 000,00	kr 300 000,00
Leasing	kr 75 000,00	kr 150 000,00	kr 250 000,00
Avskrivinger	kr 50 000,00	kr 75 000,00	kr 100 000,00
Husleie	kr 80 000,00	kr 120 000,00	kr 150 000,00
Renter/gebyr	kr 22 000,00	kr 40 000,00	kr 50 000,00
Kontorutstyr	kr 42 000,00	kr 50 000,00	kr 60 000,00
Sum utgifter	kr 4 394 250,00	kr 6 573 875,00	kr 8 723 500,00
Resultat	kr 605 750,00	kr 926 125,00	kr 1 276 500,00

Silikal Nord-Vest AS

Likviditetsbudsjett i 1000kr

	Jan.	Feb.	Mars	April	Mai	Juni	Juli	Aug	Sept	Okt	Nov	Des	Sum år
Innbetalinger på salg	0	0	0	0	125	450	450	550	650	675	700	700	5000
Andre innbetalinger	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
lån	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Sum innbetalinger	0	0	0	0	125	450	450	550	650	675	700	700	5000
Varer	0	0	0	0	125	125	135	165	195	202,5	210	210	1577,5
Regnskap/revisjon	0	0	0	15	5	5	5	5	5	5	5	5	75
Lønn/skatt	0	0	0	75	150	150	175	175	200	200	220	220	1785
Feriepenger	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
AGA	0	0	3,75	7,5	7,5	8,75	8,75	10	10	10	11	11	89,25
MVA	0	0	0	0	0	-50	0	0	200	0	200	0	550
Porto/tlf/data	0	0	0	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30
Reiser	0	0	0	20	20	20	20	20	20	20	20	20	200
Forsikringer	0	0	0	30	0	0	0	0	0	0	0	0	30
Markedsføring	0	0	0	0	0	3	3	3	3	3	3	3	24
Andre driftskostnader (klær, forbr. Mat)	0	0	0	50	20	20	16	16	16	16	16	16	202
Leasing	0	0	0	9	9	9	9	9	9	9	9	9	90
husleie	0	0	0	9	9	9	9	9	9	9	9	9	90
Renter/gebyr	0	0	0	1	1	5	5	5	1	1	1	1	22
Kontorutstyr	0	0	0	20	4	2	4	2	4	2	1	2	42
Sum Utbetalinger	0	0	235,75	353,5	358,5	342,8	420,8	420,8	675	480,5	708	509	4806,75
Likviditetsbeholdning ved mnd. Begynnelse	250	250	250	14,25	-214,3	-122,8	-15,5	113,75	88,75	283,3	275,3	466,3	250
Likviditetsendring i mnd	0	0	-235,75	-228,5	91,5	107,3	129,3	-25	194,5	-8	191	-23	193,25
Likviditetsbeholdning mnd. Slutt	250	250	14,25	-214,25	-122,8	-15,5	113,8	88,75	283,3	275,3	466,3	443,3	443,25
Oppstartsbudsjett													
Aksjekapital	500												
Tilskudd	300												
Sum innskutt kapital	<u>800</u>												
			Investeringer					500					
			Oppstart/revisor/konsulenter					30					
			Diverse kostnader og gebyrer					20					
			<u>Sum investeringer oppstart</u>					<u>550</u>					

SAKSFRAMLEGG

Saksbehandler: Martin Østtveit-Moe
Arkivsaksnr.: 14/471

Arkiv: 223

Saken skal behandles i følgende utvalg:

Formannskapet

SØKNAD TIL KOMMUNALT NÆRINGSFOND - ROGERS EVENTYRLIG VERDEN

Vedtak:

Forslag til vedtak:

1. Rogers eventyrlige verden innvilges støtte på inntil 200 000 kroner.
 - a. Det kan gis inntil 35 % støtte til såkalte harde investeringer, for eksempel maskiner og inventar.
 - b. Det kan gis inntil 50 % støtte til såkalte myke investeringer, for eksempel innkjøp av ekstern ekspertise, konsulenter og egeninnsats.

Vedlegg:

1. Prosjektplan for Rogers Eventyrlige Verden, datert 28.03.2014. Inneholder også vedleggene i søknaden

Saksopplysninger:

Rogers Eventyrlige verden (REV), org.nr. 995669048, søker det kommunale næringsfondet om tilskudd på kroner 200 000,-. REV har et prosjekt om å gjennomføre en solid oppbygging av det REV ønsker å tilby, og sørge for å anskaffe det utstyr som trengs.

Roger Lyngvær er eier og leder i REV. Lyngvær har tidligere vært daglige leder for Gurvikdal Havfisksenter AS og ved sidene av dette drevet et eget selskap, Roger Lyngvær Havfiske AS. Denne bedriften har nå skiftet navn til REV. Lyngvær har til nå tilbudt guidede safariturer og fototurisme for og blant annet å vise frem sel og ørn. Lyngvær jobber nå med å profesjonalisere egen virksomhet og bygge opp en bærekraftig virksomhet hvor det er mulig med en økt omsetning og lønnsomhet. Det innebærer blant annet en dreining i fokus fra fisketurisme til opplevelsesturer i unik natur. Planen er at etableringen av REV på kort sikt

(1-2 år) skal skape en 100 prosent stilling og at i løpet av det tredje året er mulighet for å utvide med 1-2 ansatte.

I sammenheng med dette har Lyngvær ila. 2013 gjennomført Etablererprogrammet som arrangeres og finansieres av Trøndersk Kystkompetanse (TKK), LEN og Innovasjon Norge. Næringsfondet var forøvrig med og ga støtte til TKK for å starte opp Etablererprogrammet. Det konkrete målet for prosjektet er som sagt en solid oppbygging av rev og det planlegges gjort gjennom følgende hovedaktiviteter:

- Bedriftsutvikling
- Avklaringer/tillatelser fra myndigheter
- Bygging av fotoskjul
- Innrede basebygg
- Innkjøp av båt og uttesting
- Kartlegging av kunder og markedsføring
- Innkjøp av flytebrygge og landgang, sanitærutstyr og fotoutstyr
- Kompetanseheving

De konkrete målene for prosjektet er:

- Videreutvikling av forretningsmodell
- Videre budsjettering
- Justering aktiviteter, sesongplan, etc.
- Utarbeidet ferdig forretningsplan
- Dialog med Frøya kommune
- Søknader
- Oppfølging
- Sondering etter egnede lokaliteter
- Designe av fotoskjul og lavvo
- Bestilling av ferdigvarer og materiale
- Selve bygginga av fotoskjul og oppsetting av lavo
- Opparbeiding av åteplasser
- Designe/tegne basebygg/råbygg
- Sette opp råbygg
- Innrede basebygg
- Sondering etter egnet båt
- Velge finansieringsløsning
- Anskaffelse av båt
- Hjem-transport
- Uttesting
- Planlegge kartlegging
- Gjennomføre kartlegging
- Oppsamling og evaluering av data fra undersøkelsene
- Valg/prioritering av aktiviteter
- Sondere/vurdere/planlegge behov for utstyr
- Anskaffelser og montering/klargjøring
- Uttesting

- Kartlegge tilgjengelig nødvendige kurs
- Delta på kurs og bestå eksamener

Totalrammen for dette prosjektet er på 1.472.589 kroner og Lyngvær søker det kommunale næringsfondet om tilskudd på kroner 200 000,- til dette. Prosjektleder er Roger Lyngvær og Heidi Glørstad Nielsen er prosjektdeltaker.

5 Økonomi

Kostnader		Finansiering	
Kostnadsart	Beløp	Finansieringstype og kilde	Beløp
Kostnader ref oversikt	1.124.589,-	Egeninnsats	348.000,-
		Lånefinansiering	724.589,-
		Kommunalt næringsfond	200.000,-
Eget arbeid 1160 à 300	348.000,-	Egenfinansiering	200.000,-
Sum:	1.472.589,-	Sum:	1.472.589,-

I tillegg til dette kommer en betydelig innsats utført av Trøndersk Kystkompetanse

Kostnadene fordeler seg slik:

Rogers Eventyrlige Verden

Kostnader HA:

Gebyrer	15 000 (anslag)
Kurs	12 316
Fotoskjul	54 016
Fotoutstyr	25 791
Basebygg	60 000
Båt	813 420
Flytebrygge	107 226
Flytedresser	36 820

1 124 589

4.2 Tids og ressursplaner

Hovedaktivitet	Tidsplan (dag/uke/mnd)												Ress.bruk
	03	04	05	06	07	08	09	10	11	12	01	02	
HA1 Bedriftsutvikling	10	30	10	10	10	10	10	20	20	10	10	20	170
HA2 Avklaringer/tillatelser fra myndighet	20	40	10	10	10	10	10	0	0	0	0	0	110
HA3 Bygging av fotoskjul	30	50	30	0	0	0	10	10	10	10	10	10	170
HA4 Innrede basebygg	50	70	60	0	0	0	0	0	0	0	0	0	180
HA5 Innkjøp av båt - uttesting	40	60	20	10	10	10	0	0	0	0	0	0	150
HA6 Kartlegging av kunder og markedsføring	10	30	20	20	10	10	10	10	10	10	10	10	160
HA7 Innkjøp av flytebrygge og landgang, sanitærutstyr og fotoutstyr	20	40	30	30	0	0	0	0	0	0	0	0	120
HA8 Kompetanseheving	0	75	25	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
Sum timeverk/dagsverk/ukeverk:													1160

Søknaden ramser opp 6 produkter som REV kan tilby:

- Natursafari
 - o Skjærgårdsturer i båt
 - o Midtsommernattsafari
 - o Trippelsafari (sel-, ørn, og nisesafari)
 - o Froansafari

- Fotosafari
 - o Fotografering av storskarv- og teistekoloni
 - o Fotografering av naturliv, flor og fauna
- Fotografering fra fotoskjul
 - o Fotografering av havørn, kongeørn fra fotoskjul (åte lagt ut)
- Viltsafari
 - o Hjort- og rådyrsafari
 - o Hjortebrunstsafari
- Snorkelsafari
 - o Opplevelser av livet under havoverflaten og evt. fotografering
- Lavvoovernatting
 - o Overnatting i trelavvo ute på forskjellige holmer (kombineres med safariturer)
 - o Overnatting i trelavvo i forbindelse med hjortebrunst-, hjorte- og rådyrsafari

I søknaden til REV er det vedlagt informasjon fra Hitra Turistservice og destinasjonsselskapet KystNorge. Hitra Turistservice tar dette prosjekt inn i sitt tilbud til sine gjester fra inn- og utland. De har markedskanaler på 8 språk og distribuerer i tillegg en katalog på 2 språk ut til ca. 20 000 adresser. KystNorge er også positive til prosjektet. De mener at kysten i dette område mangler et mangfoldig tilbud av aktiviteter og opplevelser som er naturrelaterte. De mener Roger Lyngværs tilbud vil føre til økt aktivitet og ringvirkninger for andre bedrifter i området, spesielt hoteller og rorbuer. KystNorge tror også de vil dra fordeler av at Roger Lyngvær får støtte til å utvikle sitt prosjekt.

Vurdering:

Rådmannen er positiv til denne søknaden. Et satsningsområde i retningslinjene for det kommunale næringsfondet er *«Tiltak som skaper varige lokale arbeidsplasser.»* Sør-Trøndelag fylkeskommune skriver også at *«Det forutsettes at kommunene prioriterer mobiliserende og bedriftsrettede tiltak med det formål å utvikle arbeidsplasser og bidra til verdiskapning i fylket.»* Dette prosjektet prøver i første omgang å utvikles slik at det er bærekraftig med en 100 % stilling og ambisjonen er som tidligere nevnt og skape 1-2 arbeidsplasser i løpet av de neste årene. Tiltak er i så måte i tråd med formålet med det kommunale næringsfondet.

Et annet satsningsområde for det kommunale næringsfondet er *«Prosjekter som berører tiltak i den strategiske næringsplanen. Med spesiell fokus på fellestiltak som fremmer sentrumsutvikling.»* I forslaget til strategisk næringsplan som ble lagt ut til høring i 2012 var det med en SWOT-analyse. Denne analysen påpekte blant annet at en svakhet på Frøya er et fraksjonert reiseliv (med mange små aktører) og at en av mulighetene for næringsutvikling på Frøya er videreutvikling av reiselivsnæringen. Et av flere forslag innen reiseliv var blant annet punkt 1.13 *«Utvikle reiselivsnæringen/naturbasert verdiskapning i kommunen i samarbeid mellom Frøya kommune, reiselivsaktører og øvrig næringsliv.»* Denne etableringen av REV er en mulighet for å forbedre et tilbud innenfor naturbasert reiseliv. Rådmannen ser et stort potensiale i reiseliv som næring på Frøya. Frøya kommune har mange attraksjoner og REV setter fokus på og gir et tilbud om å oppleve den vakre naturen på Frøya. Rådmannen mener dette prosjektet er et godt prosjekt og at støtte fra næringsfondet vil være en god hjelp for REV til å etablere seg og et bidrag mot å videreutvikle reiselivsnæringen på Frøya.

Rådmannen innstiller på at søknaden innvilges.



PROSJEKTPLAN	Monnet: 28/3-14.
Adress: 223	Par: 1716/14
Spøkeshet: MØM	Jnr: 14/59-5
Kommisjon:	Bever:

Prosjektplan/ Søknad til

Kommunalt Næringsfond

Frøya kommune

Prosjektplan for Rogers Eventyrlige Verden

Innholdsfortegnelse

1	Opplysninger om søkeren	2
2	Mål og Rammer	2
2.1	Bakgrunn	2
2.2	Mål for prosjektet	3
2.2.1	Konkrete mål for prosjektet	3
2.3	Rammer	3
3	Prosjektorganisering	4
4	Gjennomføring	4
4.1	Hovedaktiviteter	4
4.1.1	HA 1: <Bedriftsutvikling>	4
4.1.2	HA 2: <Avklaringer/tillatelser fra myndigheter>	4
4.1.3	HA 3: <Bygging av fotoskjul>	4
4.1.4	HA 4: <Innrede basebygg>	5
4.1.5	HA 5: <Innkjøp av båt - uttesting>	5
4.1.6	HA 6: <Kartlegging av kunder og markedsføring>	6
4.1.7	HA 7: <Innkjøp av flytebrygge og landgang, sanitærutstyr og fotoutstyr.>	6
4.1.8	HA 8: <Kompetanseheving>	6
4.2	Tids og ressursplaner	7
5	Økonomi	7
6	Vedlegg	7

1 Opplysninger om søkeren

Navn:	Rogers Eventyrlige Verden
Fødsels-/ Organisasjonsnummer:	995669048
Adresse:	c/o Frøya Næringspark
Postnr./ Sted:	7270 Dyrvik
E-post:	rogerfoto@live.no
Telefon:	99 15 70 57
Bankforbindelse/ Bankkontonummer:	Sparebank 1 SMN

2 Mål og Rammer

2.1 Bakgrunn

Etter mange år innen reiseliv, som daglig leder i Gurvikdal Havfiskesenter AS (GH) og utleier av båter til GH (via mitt eget selskap Roger Lyngvær Havfiske AS), har jeg sett en stadig større pågang av forespørsler etter guidede safariturer/fototurisme. Mennesker som søker sterke opplevelser fra havet og naturen, og som kun kan oppleves ytterst på kysten av Norge. For Trøndelag er dette snakk om havområdene utenfor Frøya og Hitra, med de tilhørende verna områdene i øyrekka og Froan.

Ettersom jeg allerede hadde tilgang på båter begynte jeg å ta med kunder på både sel- og ørnesafari, med kjempegode tilbakemeldinger. Dette var aktivitet jeg i starten drev i tillegg til min stilling som daglig leder i Gurvikdal Havfiskesenter (GH).

Etterspørselen etter denne typen produkter (safari/fototurisme) ble etter hvert så stor at jeg opplevde å ikke ha nok timer i døgnet, hvis jeg fortsatt skulle kombinere med en daglig lederjobb i GH. Jeg valgte derfor å slutte i jobben hos GH, for å satse 100% på Rogers Eventyrlige Verden (REV). Dette var nødvendig for å kunne profesjonalisere egen virksomhet og sette i gang aktiviteter som støtter opp under målet om å skape en bærekraftig virksomhet med fokus på økt omsetning og lønnsomhet. Roger Lyngvær Havfiske AS ble nylig endret til Rogers Eventyrlige Verden AS, for å kunne ivareta dette målet, og ovenfor omverdenen synliggjøre en dreining fra fisketurisme til naturbasert fototurisme og opplevelsesturer i unik natur.

Jeg ønsker å kunne tilby de planlagte opplevelsene til ulike kundegrupper og jeg vil derfor tilpasse båten som skal brukes i safarisammenheng slik at også de med begrenset bevegelsesfrihet kan benytte seg av dette tilbudet.

Det ene unike i dette prosjektet er at det ikke er andre som tilbyr guidet fototurisme på denne måten i disse havområdene. Det andre unike er min lokalkunnskap om naturen, mitt engasjement og min fortellerkunst. Dette gjør at jeg kan bidra til å skape en eventyrlig opplevelse for kundene – med andre ord gi kundene biter av Rogers Eventyrlige Verden.

Planen med etableringen er å skape en 100% stilling i løpet av 1-2 år, og på det tredje året skape rom for ytterligere ansettelser med 1-2 stillinger. Både sesongstart og prosjektoppstart bidrar til at første halvår i 2014 nok blir preget av jobbing døgnet rundt. Og det må til skal jeg få dette opp å gå.

I løpet av våren 2013 gjennomførte jeg Etablererprogrammet, arrangert og finansiert av Trøndersk Kystkompetanse, LEN og Innovasjon Norge.

2.2 Mål for prosjektet

- Hovedmålsettingen for prosjektet er å gjennomføre en solid oppbygging av det REV ønsker å tilby, og sørge for å anskaffe det utstyr som trengs. Dette planlegges gjort gjennom følgende hovedaktiviteter:
 - Bedriftsutvikling
 - Avklaringer/tillatelser fra myndigheter
 - Bygging av fotoskjul
 - Innrede basebygg
 - Innkjøp av båt og uttesting
 - Kartlegging av kunder og markedsføring
 - Innkjøp av flytebrygge og landgang, sanitærutstyr og fotoutstyr
 - Kompetanseheving

2.2.1 Konkrete mål for prosjektet

- Videreutvikling av forretningsmodell
- Videre budsjettering
- Justering aktiviteter, sesongplan, etc.
- Utarbeide ferdig forretningsplan
- Dialog med Frøya kommune
- Søknader
- Oppfølging
- Sondering etter egnede lokaliteter
- Design av fotoskjul og lavvo
- Bestilling av ferdigvarer og materialer
- Selve bygginga av fotoskjul og oppsetting av lavvo
- Opparbeiding av åteplasser
- Designe/tegne basebygg/råbygg
- Sette opp råbygg
- Innrede basebygg
- Sondering etter egnet båt
- Velge finansieringsløsning
- Anskaffelse av båt
- Hjem-transport
- Uttesting
- Planlegge kartlegging
- Gjennomføring av kartlegging
- Oppsamling og evaluering av data fra undersøkelsene
- Valg/prioritering av aktiviteter
- Sondere/vurdere/planlegge behov for utstyr
- Anskaffelser og monteringer/klargjøringer
- Uttesting
- Kartlegge tilgjengelig nødvendige kurs
- Delta på kurs og bestå eksamener

2.3 Rammer

Prosjektet har en totalramme på 1.472.589,- og jeg søker det kommunale næringsfondet om tilskudd på kroner 200.000,-

3 Prosjektorganisering

Navn	Rolle
Roger Lyngvær	Prosjektleder
Heidi Glørstad Nielsen	Prosjektdeltaker

4 Gjennomføring

4.1 Hovedaktiviteter

4.1.1 HA 1: <Bedriftsutvikling>

4.1.1.1 Hensikt

Å utarbeide plan for hvordan jeg skal utvikle REV strategisk og forsvarlig innenfor planlagte økonomiske rammer.

4.1.1.2 Viktige oppgaver

- Videreutvikling av forretningsmodell
- Videre budsjettering
- Justering aktiviteter, sesongplan, etc.
- Utarbeide ferdig utviklingsplan

4.1.1.3 Resultat

Ferdig utviklingsplan.

4.1.2 HA 2: <Avklaringer/tillatelser fra myndigheter>

4.1.2.1 Hensikt

Gjennomføre prosess ang de avklaringer og tillatelser som må på plass for å kunne tilby de opplevelsene REV ønsker å tilby.

4.1.2.2 Viktige oppgaver

- Dialog med Frøya kommune og andre myndigheter
- Søknader
- Oppfølging

4.1.2.3 Resultat

Alle nødvendige avklaringer gjennomført og tillatelser mottatt.

4.1.3 HA 3: <Bygging av fotoskjul>

4.1.3.1 Hensikt

Å kunne tilby fotografering av hav- og kongeørn fra fotoskjul og opphold i lavvo i forbindelse med natursafari. Bygge fotoskjul for fotografering av hav- og kongeørn, samt lavvo til bruk som samlingssted ute i felten.

4.1.3.2 Viktige oppgaver

- Sondering etter egnede lokaliteter
- Avklaring/søknader til myndighet (Frøya kommune, grunneiere)
- Design av fotoskjul og lavvo
- Bestilling av ferdigvarer og materialer
- Selve bygginga av fotoskjul og oppsetting av lavvo
- Opparbeiding av åteplasser

4.1.3.3 Resultat

Lovlig oppsatte fotoskjul og lavvo på egnede lokaliteter, og opparbeidede åteplasser.

4.1.4 HA 4: <Innrede basebygg>

4.1.4.1 Hensikt

Å ha en base for utstyr som trengs i forbindelse med aktivitetene i REV.

4.1.4.2 Oppgaver

- Avklaring/søknader til myndighet (Frøya kommune)
- Designe/tegne basebygg/råbygg
- Sette opp råbygg
- Innrede basebygg

4.1.4.3 Resultat

Up to date basebygg som tilbyr en atmosfære som er i samsvar med tilbudte produkter.

4.1.5 HA 5: <Innkjøp av båt - uttesting>

4.1.5.1 Hensikt

Å kunne tilby båtturer tilpasset mange forskjellige grupper, med fartøy som er spesielt egnet for de produktene som REV skal tilby og spesielt tilpasset kunder med begrenset bevegelsesfrihet.

4.1.5.2 Oppgaver

- Sondering etter egnet båt
- Velge finansieringsløsning
- Anskaffelse av båt
- Hjem-transport
- Uttesting

4.1.5.3 Resultat

Ferdig finansiert, produsert og testet egnet båt for REV, levert på Frøya.

4.1.6 HA 6: <Kartlegging av kunder og markedsføring>

4.1.6.1 Hensikt

En så komplett liste som mulig hva gjelder kunder, muligheter og kommunikasjonskanaler, for Trøndelag i første omgang og dialog om samarbeid med KystNorge og andre samarbeidspartnere.

4.1.6.2 Oppgaver

- Planlegge kartlegging
- Gjennomføring av kartlegging og besøk hos potensielle samarbeidspartnere
- Oppsamling og evaluering av data fra undersøkelsene
- Valg/prioritering av aktiviteter

4.1.6.3 Resultat

God oversikt over kunder, muligheter og kommunikasjonskanaler for det trøndersk markedet, samt god dialog/intensjonsavtaler med potensielle samarbeidspartnere.

4.1.7 HA 7: <Innkjøp av flytebrygge og landgang, sanitærutstyr og fotoutstyr.>

4.1.7.1 Hensikt

Å kunne tilby kundene "pakker" med høy kvalitet på en tryggest mulig og mest komfortabel måte.

4.1.7.2 Oppgaver

- Sondere/vurdere/planlegge behov for utstyr
- Anskaffelser og monteringer/klargjøringer
- Uttesting

4.1.7.3 Resultat

Anskaffelse av utstyr i følge prioritetsliste

4.1.8 HA 8: <Kompetanseheving>

4.1.8.1 Hensikt

Å sørge oppgradering (båtførerbevis, kystskipper kl C, VHF, sikkerhetskurs, o.a.) slik at REV til enhver tid har de sertifikater som kreves for å kunne gjennomføre guidede betalte turer.

4.1.8.2 Oppgaver

- Kartlegge tilgjengelig nødvendige kurs
- Delta på kurs og bestå eksamener

4.1.8.3 Resultat

Godkjent, med nødvendige sertifikater for gjennomføring av de aktivitetene REV ønsker å tilby.

4.2 Tids og ressursplaner

Hovedaktivitet	Tidsplan (dag/uke/mnd)												Ress.bruk
	03	04	05	06	07	08	09	10	11	12	01	02	
HA1 Bedriftsutvikling	10	30	10	10	10	10	10	20	20	10	10	20	170
HA2 Avklaringer/tillatelser fra myndighet	20	40	10	10	10	10	10	0	0	0	0	0	110
HA3 Bygging av fotoskjul	30	50	30	0	0	0	10	10	10	10	10	10	170
HA4 Innrede basebygg	50	70	60	0	0	0	0	0	0	0	0	0	180
HA5 Innkjøp av båt - uttesting	40	60	20	10	10	10	0	0	0	0	0	0	150
HA6 Kartlegging av kunder og markedsføring	10	30	20	20	10	10	10	10	10	10	10	10	160
HA7 Innkjøp av flytebrygge og landgang, sanitærutstyr og fotoutstyr	20	40	30	30	0	0	0	0	0	0	0	0	120
HA8 Kompetanseheving	0	75	25	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
Sum timeverk/dagsverk/ukeverk:													1160

5 Økonomi

Kostnader		Finansiering	
Kostnadsart	Beløp	Finansieringstype og kilde	Beløp
Kostnader ref oversikt	1.124.589,-	Egeninnsats	348.000,-
		Lånefinansiering	724.589,-
		Kommunalt næringsfond	200.000,-
Eget arbeid 1160 à 300	348.000,-	Egenfinansiering	200.000,-
Sum:	1.472.589,-	Sum:	1.472.589,-

I tillegg til dette kommer en betydelig innsats utført av Trøndersk Kystkompetanse

6 Vedlegg

Søknaden har følgende vedlegg:

Produkt- og sesongoversikt
 Brev fra KystNorge
 Uttalelse Hitra Turistervice
 Tilbud på båt
 Bilde av lavvo
 Tilbud brygge
 Tilbud flyteoveraller
 Tilbud fotoutstyr
 Tilbud ørneskjul
 Priser - kurs
 Kostnader HA

Sandvika på Frøya, 27.3.14
 Roger Lyngvær

LAVVO

Side 1 av 1



KystNorge AS
Fjordgata 21
7010 Trondheim

dato: 29.10.2013

KystNorge AS er det nystartede destinasjons selskap for Sør-Trøndelags kysten, som i dag geografisk omfatter de 7 kommunene Hitra, Frøya, Ørland, Rissa, Bjugn, Åfjord og Roan. Som selskap eies vi av næringen og får driftsstøtte fra de involverte kommunene og vår fremste oppgave er å utvikle og profesjonalisere reiselivet i regionen.

I samband med mitt engasjement som daglig leder for KystNorge AS som begynte mars 2013 har jeg vart i kontakt med Roger Lyngvær. Jeg har truffet Roger et flertall ganger og fått presentert og beskrevet hans fremtidlige planer.

Det som Kysten mangler er et mangfold av naturrelaterte aktiviteter og opplevelse. I KystNorge som destinasjon mangler vi bedrifter som kan ta besøkende tursiter ut og vise dem vår vakre natur.

Med Rogers nye innriktning på opplevelse knyta opp mot havet og kysten vil dette være et betydelig og viktig bidrag før økt aktivitet. Dette vil i tillegg til økt aktivitet for Roger Lyngvær sin del, også innebære ringvirkninger før andre bedrifter i området. Spesielt hoteller og Rorbuer vil nyte godt av en slik virksomhet som Roger vil representere.

KystNorge AS som destinasjons selskap vil så absolutt se denne type etablering som et meget godt tiltak som vi virkelig mangler og som vil ha store muligheter til å kunne utvikle seg positivt økonomisk. Likens etableringer i andre regioner har hatt stor fremgang .

Alt den støtte Roger Lyngvær kan få vil på alle sett og vis bidra til en positiv utvikling for vårt destinasjons selskap KystNorge AS.



Mats Forsberg
Daglig leder i KystNorge AS

Aqualine

Roger Lyngvær Havfiske A/S
Guruvikadal
7270 DYRVIK

Brygge 16 meter flargjort for forankring

Aqualine AS
Telefon.....:
+47 73 80 99 30
Dyre Halses gt. 1A, Faks.....:
+47 73 80 99 40
Postboks 2200
Epost.....:
aqualine@aqualine.no7412 TRONDHEIM
www.....:
www.aqualine.no
Org.nr.....:
929 013 581 MVA
IBAN.....:
NO4464010589957
SWIFTkode.....:
NDEANOKK
Tilbud

Nummer.....:
TLB0116392
Dato
.....:
10.04.2013
Side.....:
1
av
2

Rekvisisjon.....:
Deres ref.....:
Kontakt.....:
Roger Lyngvær
vår ref.
.....:
Erling Sivertsen

Med 10 meter landgang, forankringsklammer med sjakkel og kjetting klar for videre
forankringsmoringer.

Vare/Kat.
Beskrivelse

Salgspris
Beløp
Lev.dato

Vare

AntallEnhet
300499
Flytebrygge plastferdig std 500mm, 16,00
m
3 150,00

side 1

Aqaline

50 400,00
 10.04.2013
 2,4m bredde (stykk1.)
 300583
 Ekstra oppdrift i en ende 500, for 2,00
 Stk
 1 500,00
 3 000,00
 10.04.2013
 Landgang
 300574
 Landgang, 10m aluminium med 1,00
 Stk
 27 500,00
 27 500,00
 10.04.2013
 tredekke
 300869
 Forankringsklammer, kpl. for 4,00
 Stk
 1 550,00
 6 200,00
 10.04.2013
 Todd/landfeste 500mm (stykk1.)
 300393
 Sjakke1 Gunnebo MBL 28T forankring
 4,00
 Stk
 167,00
 668,00
 10.04.2013
 Til klammer.
 300321
 Kjetting Gunnebo 16mm galv LL
 10,00
 m
 171,50
 1 715,00
 10.04.2013
 4x2,5 meter festet i klammer med kjetting.
 300507
 Pullert flytebrygge komplett med bolter
 8,00
 Stk
 400,00
 3 200,00
 10.04.2013
 300611
 Parmafender ø90mm grå
 69,00
 Stk
 132,00
 9 108,00
 10.04.2013
 Montert på 3 sider.
 300612
 Ventilsett parmafender
 1,00
 Stk
 44,00
 44,00
 10.04.2013
 300613
 Skrue m/ skive til parmafender
 73,00
 Stk
 5,36
 391,28

Aqualine

10.04.2013

Logistikk

Frakt med brygge og landgang 1,00

5 000,00

5 000,00

10.04.2013

sjøslep.

Fraktkostnader /Transportcost

Forbehold om endringer inntil signert kontrakt.

Se forøvrig vedlagte Aqualine standard kontraktsbetingelser.

Forankringer, eventuelt strømsøyle, fendringer, pullerter etc. kommer i tillegg.

Guruvikadal

7270 DYRVIK

Leveringsadresse

Gurvikdal Havfiskesenter AS

Vennlig hilsen.

Erling Sivertsen

Salgssaldo

.....:

Tillegg

.....:

Merverdiavgift

..:

Åvrund.....:

Totalbeløp.....:

Valuta.....:

NOK

Betaling.....:

NETTO PR.10 DAGER

Tilbudsfrist.....:

25.04.2013

Tilbudet aksepteres

Dato

Signatur

Levering.....:

EXW

107 226,28

26 806,57

0,15

134 033,00

107 226,28 + mva

♀

Aqualine AS

Telefon.....:

+47 73 80 99 30

Dyre Halses gt. 1A,

Postboks 2200

7412 TRONDHEIM

Faks.....:

+47 73 80 99 40

Epost.....:

aqualine@aqualine.no

www.....:

www.aqualine.no

Org.nr.....:

929 013 581 MVA

IBAN.....:

NO4464010589957

SWIFTkode.....:

NDEANOKK

AQUALINE AS' KONTRAKTSBETINGELSER

AQUALINE AS' KONTRAKTSBETINGELSER AQUALINE AS' KONTRAKTSBETINGELSER

side 3

FLYTEOVERALLER

57270

ROGER LYNGVÆR HAVFISKE A/S
7270 DYRVIK

Tilbud T12086

Side 1

Normark Norway AS

Rølsbuktveien 4d
Postboks 1, 1330 Fornebu
1364 FornebuTelefonnr. 67 16 74 00
Faksnr. 67 16 74 01
Org.nr. NO 928020312 MVA
Kontonr. 6219 05 77762
Ordredato 27.05.13
Leveringsuke 22

Faktura : 57270 : ROGER LYNGVÆR HAVFISKE A/S

Selger Odd Ivar Knutsen
Referanse sn/oik
Betalingsbetingelser Netto pr. 30 dager
Leveringsmåte 3% frakt av fakt.

Nr.	Beskrivelse	Antall	Enhet	Salgspris	Rab.%	Beløp	Veil pris
861010	FLYTEOVERALL SAS HEL XS	5	Stk	1 052,00		5 260,00	1 999,00
861011	FLYTEOVERALL SAS HEL S	5	Stk	1 052,00		5 260,00	1 999,00
861012	FLYTEOVERALL SAS HEL M	5	Stk	1 052,00		5 260,00	1 999,00
861013	FLYTEOVERALL SAS HEL L	5	Stk	1 052,00		5 260,00	1 999,00
861014	FLYTEOVERALL SAS HEL XL	5	Stk	1 052,00		5 260,00	1 999,00
861015	FLYTEOVERALL SAS HEL XXL	5	Stk	1 052,00		5 260,00	1 999,00
861016	FLYTEOVERALL SAS HEL GIANT	5	Stk	1 052,00		5 260,00	1 999,00
Totalt NOK eks. mva						36 820,00	

Lever til-adresse

ROGER LYNGVÆR HAVFISKE A/S
7270 DYRVIK

FOTOUT STYR

Roger Lyngvær

Fra: Japan Photo Trondheim [trondheim@japanphoto.no]

Sendt: 8. april 2013 11:42

Til: roger@gurvikdal.no

Emne: Pristilbud

Hei, her har du et tilbud:

1x Canon EOS 7D m/15-85mm IS

1x Canon EF 100-400mm L IS USM

1x Canon EF Extender 1.4X III

Samlet pris kr. 32239,- ink.mva

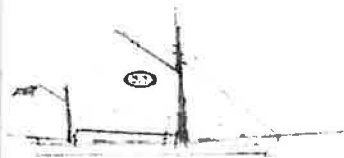
Mvh

Jan O.

Japan Photo Trondheim
Munkegaten 35
7011 Trondheim

Tlf: 73533230

www.japanphoto.no
www.japanphotoxxl.no
www.takkekort.no
www.fotokalendere.no
www.dinkikkert.no
www.eurofoto.no



Frøya Havfiskesenter Torbj. Johansen as

Tilbud nr. 1.2

Til: **Roger Lyngvær Havfiske AS**

Adr. **7270 Dyrvik**

Dato: **03.05.2013**

Jeg har gleden av å tilby en Ny Arronet 27 SP/CRW – 2013 Spesialmodell for guiding og fotosafari, med ferdig installert HONDA 250 HK motor, samt HONDA 10 HK (el. start) som ekstramotor. Skrovet har ett extra stort lastdäck framför hytten, med en ramp som möjliggör enkel lastning från brygga, strand eller klippa til exempel ombordkjörning av rullstol. I tillegg vil det bli installert et portabelt toalett for handicappade.

For en pris av NOK 813.420,- eksklusive moms.

Prisen inkluderer frakt og forsikring fra fabrikken til Frøya.

Honda har fra i år 6 års garanti på motoren, resten av båt og utstyr har 2 år.

Spesifikasjon på båtleveranse:

Bogpropeller
Kalesje
Höjda och inflyttade räcken
Stol för förare med ståmöjlighet
3 st demonterbara stolskonsoller på fördäck med tot. 6 st stolar
Fäste för liten motor
Prerigg Honda 250
Garmin 5012 kartplotter
Ekolodsgivare (NMEA 2000) djup och temp
AIS 600 i (mottagare och sändare)
VHF 200 i
Härdade glastrutor 6 mm 12 st
Elektrisk länsypump med nivåvakt
Manuell länsypump
Lanternor
Stävgummi
Fenderlist
Räddningsstege
Badplattform
1 st Hajfena på babord sida

TORBJ. JOHANSEN AS

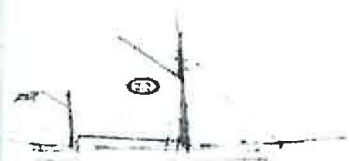
FRØYA HAVFISKESENTER

Adresse
7273 Norddyrøy

Telefon
+47 46 95 00 55

E-post
info@froyahavfiske.no

Organisasjonsnr.
NO 930 458 260 MVA



Frøya Havfiskesenter Torbj. Johansen as

Räcken av 40 mm rör
Belysning i kabin
1 st 12 v eluttag (styrbord)
2 st mugghållare
2 st vindrutetorkare
Torkarstyrning med rattspak
2 st batteri 75 ah
Luftkuddar för flytkraft
Handbrandsläckare
Bränsletank ca 240 liter
El-central
Huvudströmbrytare
1 st låsögla klass 3
Hydraulstyrning
4 st knappar
Targabåge av 60 mm rör
Aktersoffa med vikbart ryggstöd
Externt bränslefilter
Trimplan Lenco med isskydd
Separat manövrering av liten motor brevid konsoll på stb. sida

Med vennlig hilsen

TORBJ. JOHANSEN AS



Torbjørn Johansen

TORBJ. JOHANSEN AS

FRØYA HAVFISKESENTER

Adresse
7273 Norddyrøy

Telefon
+47 46 95 00 55

E-post
info@froyahavfiske.no

Organisasjonsnr.
NO 930 458 260 MVA

Roger Lyngvær

ØRNESKJUL.

Fra: arnt.breivoll@byggmix.coop.no

Sendt: 15. januar 2013 15:12

Til: roger@gurvikdal.no

Til Roger Lyngvær Havfiske A/S

Vi takker for henvendelsen og har gleden å tilby følgende tilbud.

4 stk boder Torsbo 8,6m2 å kr 16880.- = 67520.-

Håper at dette er av Interesse og vi hører gjerne fra Dem.

Husk at alle priser er inkl. Mva

Med vennlig hilsen

COOP HAMARVIK SA

Byggmix

Arnt Breivoll

Tlf: **72448830**

Direkte: **92421733**

Fax: **72448859**

E-mail: arnt.breivoll@byggmix.coop.no

Web: www.coophamarvik.no

Coop tar ansvar for miljøet - tenk deg om før du skriver ut denne e-posten

Roger Lyngvær

Fra: Hitra Turistservice AS [post@hitratouristservice.no]

Sendt: 8. april 2013 15:57

Til: 'Roger Lyngvær'

Emne: Nytt prosjekt

Hei

Takk for forhåndsinformasjon om veldig spennende planer ifbm å etablere et nytt firma, et prosjekt som vil gi både etablerte og nye turister en stor naturopplevelse i regionen.

Det vil være naturlig for oss å ta med dette som et tilbud til alle våre gjester i inn og utland. Våre markedskanaler er i hovedsak web side på 8 forskjellige språk med et betydelig antall besøk, og il tillegg lager vi en ny katalog hvert år. Katalogen som er på 2 språk distribueres til hele vår gjestebank som i dag består av ca 20.000 adresser.

Med vennlig hilsen
John Birger Brevik

Hitra Turistservice AS

N-7246 Sandstad

Tlf.: 0047 4000 19 55

Fax: 0047 72 44 37 29

E-mail: post@hitratouristservice.no

Internet: <http://www.hitratouristservice.no/>

Besøk oss hos Facebook / Besuchen Sie uns auf Facebook / Visit us on Facebook:

[Hitra Turistservice / Angeln auf Hitra & Frøya / Fishing on Hitra & Frøya](#)

Emne: Ang. priser på kurs!

Dato: mandag 10. mars 2014 kl. 09:57:54 sentraleuropeisk normaltid

Fra: Dag Willmann

Til: Heidi Glørstad Nielsen

Hei, Heidi!

Jeg har fått beskjed fra Roger Lyngvær om å sende deg noen priser på kurs ift. en søknad du hjelper Roger med:

- VHF/SRC-kurs – kr. 2495,- pr. pers.
- Fritidsskipper D5L – kr. 12.900,- pr. pers.

Prisen på D5L kan bli noe høyere hvis vi må legge inn mer stabilitetslære slik som oppdrettsnæringa etterspør.

Har du også epostadresse til Roger (for det har ikke jeg)?

Med vennlig hilsen
Dag Willmann



SØR-TRØNDELAG FYLKESKOMMUNE

Dag Willmann

Leder for Frøya og Hitra Ressurssenter

Frøya videregående skole

boks 44, 7261 Slustranda

Lync adresse: dag.willmann@stfk.no

90 96 22 24

73 19 51 11 (sentralbord)

www.froya.vgs.no

KREATIVE TRØNDELAG

Rogers Eventyrlige Verden

Kostnader HA:

Gebyrer	15 000 (anslag)
Kurs	12 316
Fotoskjul	54 016
Fotoutstyr	25 791
Basebygg	60 000
Båt	813 420
Flytebrygge	107 226
Flytedresser	36 820
	1 124 589



REV tilbyr safari på Frøya og Hitra

REV eies og drives av
Roger Lyngvær.

Sesongoversikt

Produktområde	Produkt	Tidsbruk	Sesong - måned 01-12											
			01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	11	12
Natursafari	Skjærgårdsturer i båt	5												
	Midtsommernattsafari	5												
	Trippelsafari	5												
	Froansafari	8												
Fotosafari	Fotografering av storskarv- og teistekoloni	6												
	Fotografering av naturliv, flora og fauna	6												
Fotografering fra fotoskjul	Fotografering av havørn, kongeørn	Døgn												
Viltsafari	Hjort- og rådyrsafari	6												
	Hjortebrunstsafari inkl. overnatting i lavvo	Døgn												
Snorkelsafari	Opplevelser av livet under havoverflaten + evt fotografering	4												
Lavvoovernatting	Overnatting - forskjellige holmer - kombinert med safariturer	Døgn												
	Overnatting i forbindelse med hjorte- og rådyrsafari	Døgn												

Ved alle båtturer er det påbudt med redningsvest eller gjester kan leie flyteoverall

✓ Salg av mat og drikke, suvenirer, utstyr og annet kommer i tillegg i hvert produkt.

Produkter

- ✓ **Natursafari**
 - ✓ **Skjærgårdsturer i båt**
 - ✓ **Midtsommernattsafari**
 - ✓ **Trippelsafari (sel-/ørne- og nisesafari)**
 - ✓ **Froansafari**
- ✓ **Fotosafari**
 - ✓ **Fotografering av storskarv- og teistekoloni**
 - ✓ **Fotografering av naturliv, flora og fauna**
- ✓ **Fotografering fra fotoskjul**
 - ✓ **Fotografering av havørn, kongeørn fra fotoskjul (åte lagt ut)**
- ✓ **Viltsafari**
 - ✓ **Hjort-og rådyrsafari**
 - ✓ **Hjortebrunstsafari**
- ✓ **Snorkelsafari**
 - ✓ **Opplevelser av livet under havoverflaten og evt. fotografering**
- ✓ **Lavvoovernatting**
 - ✓ **Overnatting i trelavvo ute på forskjellige holmer (kombineres med safariturer)**
 - ✓ **Overnatting i trelavvo i forbindelse med hjortebrunst-, hjorte- og rådyrsafari**

Produktområder

- ✓ **Natursafari**

- ✓ Opplevelser i skjærgården på en annerledes måte, (naturen og dyrelivet) og formidling av kulturhistorie.

- ✓ **Fotosafari**

- ✓ Fotografering av dyrelivet, flora og fauna.

- ✓ **Fotografering fra fotoskjul**

- ✓ Faste fotoskjul for fotografering av havørn, kongeørn og evt. andre fuglearter.

- ✓ **Viltsafari**

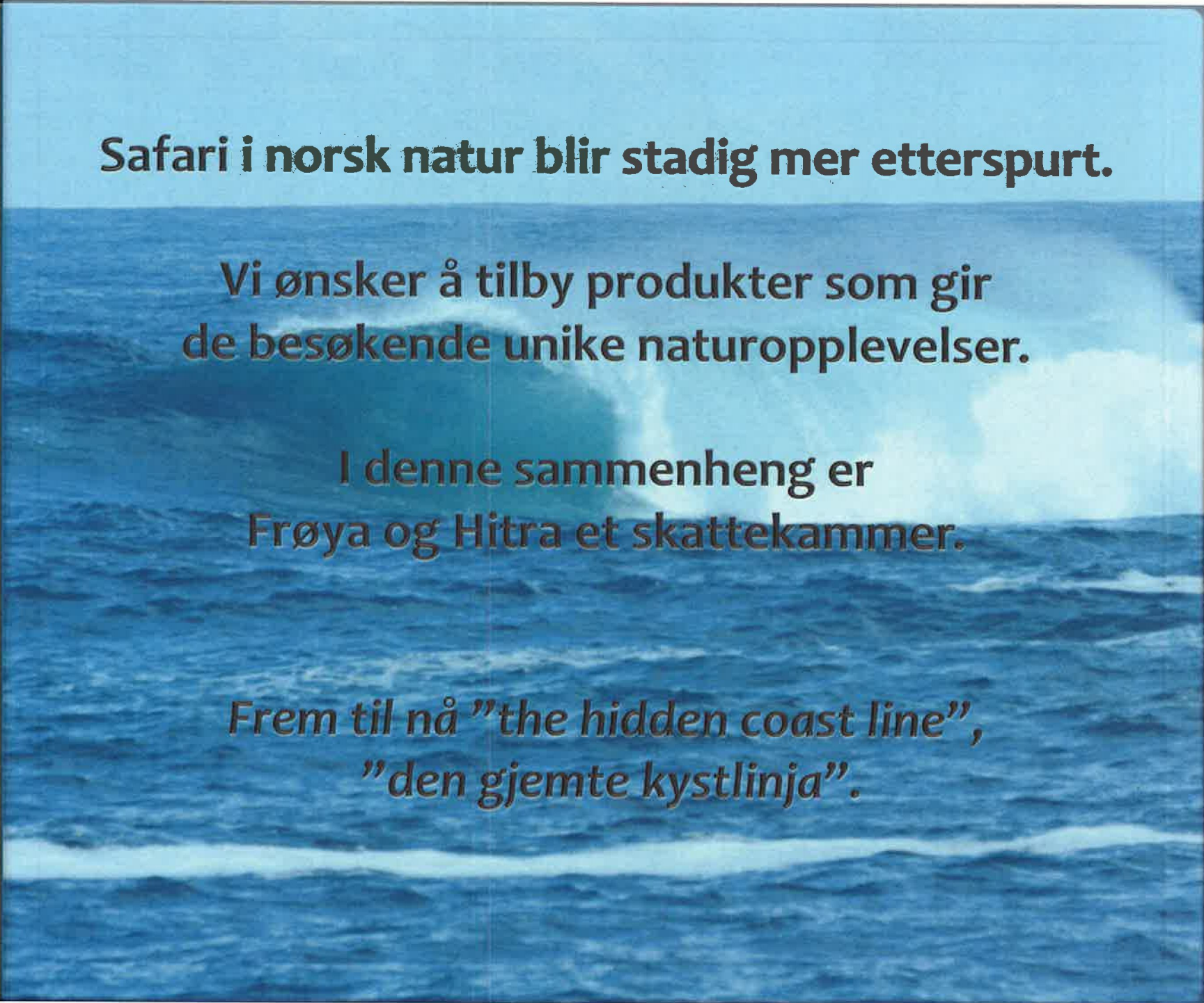
- ✓ Opplevelse og evt. fotografering av hjort og rådyr.

- ✓ **Snorkelsafari**

- ✓ Oppdagelser under vann og evt. Fotografering.

- ✓ **Lavvoovernatting**

- ✓ Overnatting i lavvo av tre. Kan kombineres med safariproduktene.



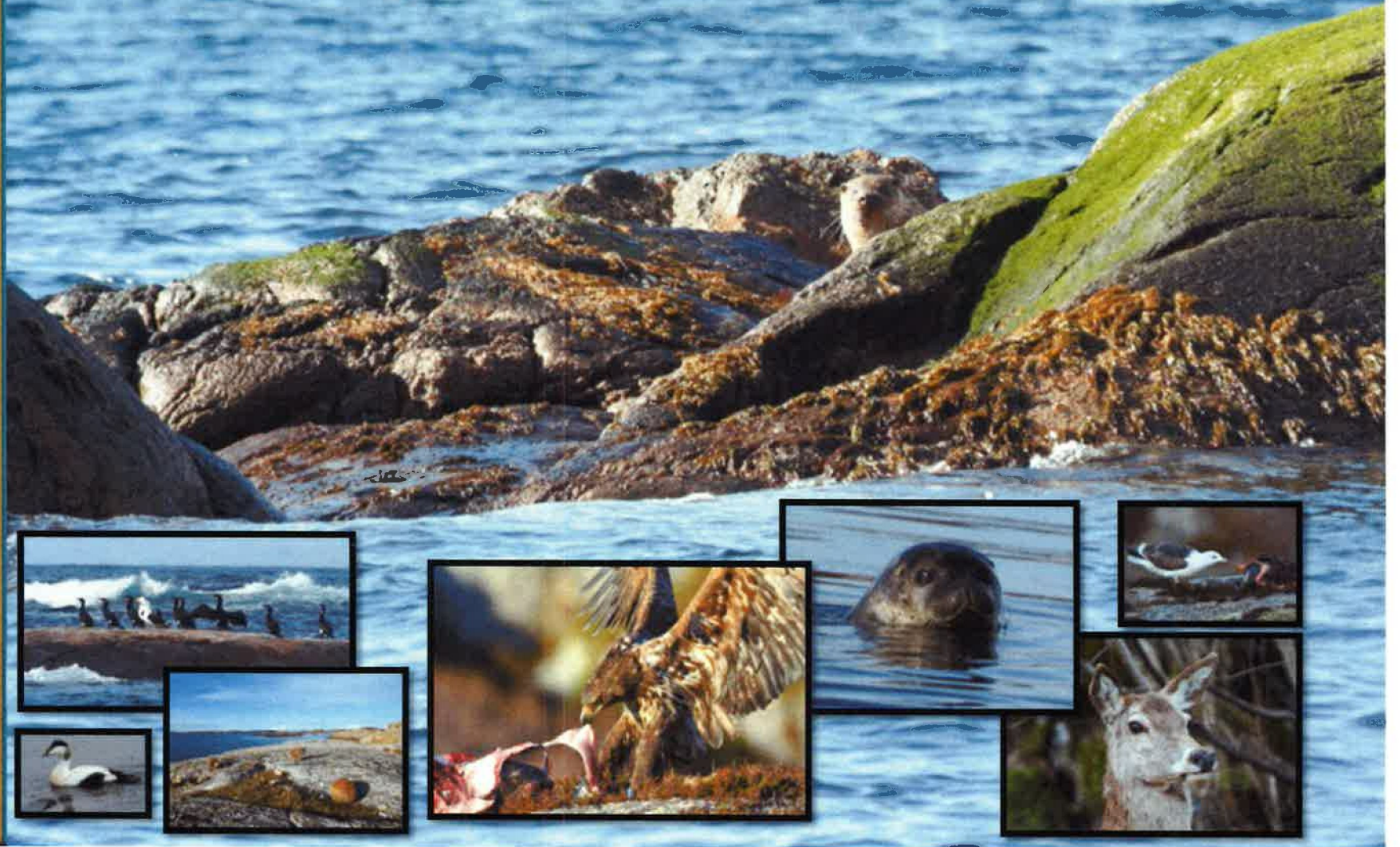
Safari i norsk natur blir stadig mer etterspurt.

**Vi ønsker å tilby produkter som gir
de besøkende unike naturopplevelser.**

**I denne sammenheng er
Frøya og Hitra et skattekammer.**

***Frem til nå "the hidden coast line",
"den gjemte kystlinja".***

Rogers Eventyrlige Verden



SAKSFRAMLEGG

Saksbehandler: Mona Åsen
Arkivsaksnr.: 14/467

Arkiv:

Saken skal behandles i følgende utvalg:

Formannskapet

SOMMERJOBB FOR UNGDOM

Forslag til vedtak:

1. Frøya kommune etablerer en prøveordning med «sommerjobb for ungdom» der målgruppen er 15 – 17 år, og det tilbys sommerjobb i en tidsbegrenset periode.
2. Det bevilges kr. 300.000,- til dette som tas fra disposisjonsfond.
3. Prøveordningen evalueres før økonomiske rammer for 2015 behandles, med tanke på videreføring i kommende år med fast oppføring i økonomiplan 2015 - 2019.
4. Ordningen administreres av Frivillighetssentralen, supplert med ungdoms- og familieveileder og kommunens personalavdeling.

Saksopplysninger:

Det er kommet frem ønske om at Frøya kommune starter opp en ordning der det tilbys sommer jobber for ungdom i aldersgruppen 15 - 17 år. Dette for å gi ungdommen en tilnærming til arbeidslivet og for å engasjere en gruppe som har vanskelig for å finne ordinære sommerjobber. Dette kan også ses på som fremtidige rekrutteringstiltak, da ungdommen kan få en smak av et fremtidig yrkesvalg.

Det er flere kommuner som allerede har slike tiltak, blant annet Hitra kommune har i flere år engasjert ungdommer gjennom tidsbegrenset sommerjobb. Det er der et samarbeid mellom frivillighetssentralen, rådgiver for barn og unge og kommunens personalavdeling. Deres erfaringer er positive og ungdommen jobber godt og engasjert. Første året var det kun 15 søkere på Hitra, mulig på grunn av manglende kjennskap og kunnskap om ordningen, men hadde i 2013 økt til 68 søkere der 62 ble tilbudt sommerjobb. Jobbene har vært innenfor kommunale enheter som sykehjemmet, barnehage, SFO, driftsavdelingen og i samarbeid med Dalpro, Kystmuseet og Hopsjøstiftelsen. Ungdommene skal ikke anses som ordinære arbeidstakere, men fungerer som en tilleggsressurs i forhold til eksempelvis aktivisering av eldre og barn.

Ordningen er beregnet å omfatte flest mulig ungdommer, og det vil derfor settes en tidsbegrenset periode hver ungdom får tilbud om jobb. Dette må beregnes ut fra antall søkere, men er i første omgang tenkt til perioder på tre uker for den enkelte. Ungdommen lønnes ut fra gjeldende tariff, som per i dag er på kr. 108,80 per time for ungdom under 16 år og kr. 122,40 for ungdom mellom 16 og 18 år. Tilbudet avsluttes når ungdommen fyller 18 år siden de da har mulighet til å søke jobber som ordinær arbeidstaker, det vil si at ungdom som fyller 18 år etter 01.08 inneværende år kan søke.

Fremdriftsplan:

Politisk behandling FSK	06.05.14
Utlysning i media	08.05.14
Søknadsfrist	22.05.14
Informasjon KST	22.05.14
Tilbudsprosess	Uke 22
Informasjonsmøte	Uke 23/24
Arbeidsperiode	Uke 26 – 33
Evaluerer, med rapport til FSK	September/ oktober

Eksempel på lønnsberegning sommerjobb for ungdom, 3 uker:

Feriepenger	12 %	
Arbeidsgiveravgift	5,10 %	
Timesats	122,40 (tariff 16-18 år)	108,80 (tariff u.16 år)
Antall timer	112,5 (3 uker à 37,5 t)	

Sum timer x sats	13.700,00	12.240,00
Feriepenger	1.652,40	1.468,80
Arbeidsgiveravgift	783,00	699,15
Sum utgifter per deltaker:	16.135,40	14.407,95

Vurdering:

Det er generelt vanskelig for ungdom å komme inn på arbeidsmarkedet. Mange mangler både nettverk og arbeidserfaring for å kunne være attraktive arbeidstakere for næringslivet og offentlig sektor. Mange ungdommer trenger et tilbud som gir dem arbeidserfaring og kjennskap til arbeidslivets spilleregler. Dette vil i neste omgang være nyttig når de skal søke ordinære jobber. Gjennom ”sommerjobb for ungdom” vil de få ansvar og oppgaver på lik linje med andre ansatte, men de skal ikke erstatte ordinær bemanning.

Mål for denne ordningen er å gi ungdom en innføring i arbeidslivet gjennom arbeidserfaring og kunnskap om arbeidstakers rettigheter og plikter. Det vil gi ungdom mulighet til å bli bedre kjent i egen kommune som på sikt kan stimulere til at den enkelte ønsker å bo og jobbe i Frøya kommune. Ungdommene vil også få utført samfunnstjenlige oppgaver i kommunen som kan være til allmenn glede og nytte.

På grunn av kort tid igjen til sommerferien ber Rådmannen om at saken ferdig-bahandles av formannskapet med informasjonssak til Kommunestyret.

SAKSFRAMLEGG

Saksbehandler: Marit Olsen
Arkivsaksnr.: 14/483

Arkiv:

Saken skal behandles i følgende utvalg:

Formannskapet

HØRINGSUTKAST REGIONAL FOLKEHELSEPLAN FOR SØR TRØNDELAG 2014 -2018

Forslag til vedtak:

Høringsutkastet vedtas med vedlagte innspill.

Vedlegg:

Høringsutkast «En håndbok i folkehelsearbeid» Regional folkehelseplan for Sør Trøndelag
2014- 2018

-Høringsuttalelse fra familie/helse vedrørende regional folkehelseplan

Saksopplysninger:

Folkehelseplanen er forankret i regional planstrategi og er bestilt av fylkestinget i Sør Trøndelag april 2012.

Utkastet ble behandlet av Sør-Trøndelag fylkesutvalg i møte 01.04.14, sak 114/14, og vedtatt sendt på høring med **frist 19.mai 2014**.

Utkastet ble sendt på høring til alle virksomheter i kommunen med høringsfrist 28.04.14

Se punkt 1-7 «Høringsinnspill» i utkast til plan.

Interkommunal Folkehelsekoordinator ble bedt om å samordne innspill etter at denne har vært på høring i kommunene, og fremme dette for formannskapet i Frøya kommune og Hitra kommune.

Har mottatt bare ett innspill, og det er fra enhet «Familie og Helse» Frøya -se vedlegg
Formålet med planen er å skape en felles plattform for folkehelsearbeidet både lokalt og regionalt. Planen er utarbeidet gjennom dialog, samhandling, diskusjon og tverrfaglighet på tvers av nivåer og aktører. Det har vært arrangert flere prosessdager med deltakelse fra ulike aktører/kommuner.

Dette er en systemplan som skal gi kommunene et verktøy og et hjelpemiddel i folkehelsearbeidet. Planen er derfor i seg selv et forslag til en arbeidsmetodikk og kommunikasjonsstrategi der fokus på aktørene står sentralt.

Man ønsker fokus på HVA kan gjøres og HVORDAN gjør vi det – heller enn på folkehelse utfordringene - HVA er problemet.

Man ønsker sterkt fokus på 4 konkrete områder:

- Kunnskap & Kompetanse
- Organisering av arbeidet
- Ressurser
- Medvirkning

Videre er det pekt ut 2 prioriterte innsatsområder:

- Barn & unge
- Nærmiljø & Stedsutvikling

Vurderinger:

Punkt 1 – 7 Uttalelse til hver enkelt del:

1. Form og Layout

Dette blir en håndbok som appellerer til lesing. Den blir oversiktlig og lett å finne frem i. Fin layout med blanding tekst, bilder og fine farger.

2. Styringsverktøy

Gir oversikt over utviklingstrekk, aktører, prosesser og oppgaver. Verktøy som gir rom for lokale tilpasninger.

3. Strategi og prioriterte innsatsområder

Viktig å få til optimal medvirkning og inkludering. Føringer skal legges av overordnet ledelse og denne oppgaven må være sentral og forankret.

4. Dekkende og utfyllende bilde av aktørenes ansvar og roller.

Her ønsker man at sentrale aktører som helse, pleie- og omsorg, kultur og oppvekst blir mer synliggjort. Samhandling blir viktig og da må aktører som skal bruke boken kunne identifisere seg med innholdet.

5. Synspunkter på handlingene, gjennomføring og ressursbehov.

Her ønsker man utdyping av formål, tiltak/ ressursbehov og evaluering av tiltak. Strategiske føringer må brytes ned i gjennomførbare tiltak. Man ønsker å se en rød tråd i arbeidet.

6. Ønsker om videre oppfølging

Man tenker at håndboken blir et meget bra oppslagsverk og at det er gjort et godt arbeid med den. Synliggjort kurs for hele fylket vektlegges og at denne blir forpliktende.

Kanskje en lokal variant av håndboken kan lages i kommunen slik at eierforholdet styrkes.

Helheten

Folkehelsekoordinator har sammen med kompetanseutvikler i kommunen vært med i prosessen fra høst 2013.

Vi har ønsket å vektlegge betydningen av rolleavklaringer mellom kommune og fylke. Vi opplever at kommunene trenger tydelige signaler og konkrete redskap i dette arbeidet. Fram til nå har vi jobbet mye med forankring av forståelse for folkehelsearbeidet i administrativ og politisk ledelse. Selv om kommunene er forskjellige, vil det kunne gis retninger i arbeidet som er felles.

Informasjons – og kommunikasjonsstrategier anses som særdeles viktig. Dette er i seg selv et stort felt som krever kompetanse.

Kompetansebehov og kunnskap har vi også vektlagt, da blant annet i analyseøyemed og i det systematiske arbeidet med god oversikt over helsetilstanden.

At folkehelse fremheves som «ett komplekst problem» s. 10 i innledningen, synes jeg bør endres til noe mer positivt. Folkehelse bør ikke være et «problem», men en mulighet.

Tydelige prioriteringer og føringer skaper engasjement og arbeidsglede,

Dette blir BRA😊

EN HÅNDBOK I FOLKEHELSEARBEID



HØRINGSVERSJON

REGIONAL FOLKEHELSEPLAN FOR
SØR-TRØNDELAG (2014- 2018)



>> FORORD

Folkehelseplanen er forankret i regional planstrategi, og er bestilt av fylkestinget i Sør-Trøndelag april 2012. Gjennom folkehelseloven har fylkeskommunen et lovpålagt ansvar for å fremme folkehelse innen de oppgaver de er tillagt, og være pådriver og samordner for folkehelsearbeidet i regionen. Fylkeskommunen skal understøtte folkehelsearbeidet i kommunene.

Formålet med planen er å skape en felles plattform for folkehelsearbeidet både lokalt og regionalt. Planen er utarbeidet gjennom dialog, samhandling, diskusjon og tverrfaglighet på tvers av nivåer og aktører.

Utfordringene knyttet til folkehelsen er godt kjent. Kunnskapen om folkehelsen og hvilke faktorer som påvirker den har vi. Utfordringen har vært å jobbe strukturert og målrettet med folkehelse. I tillegg har vi sett at mangel på møteplasser for aktørene i folkehelsearbeidet har skapt utfordringer når det gjelder kunnskapsdeling og organisering av innsatsen.

Denne planen setter derfor fokus på folkehelsearbeidet, og har underveis i prosessen identifisert fire konkrete utfordringer på dette området. De fire utfordringene handler om nettopp kunnskap og kompetanse, om organisering av arbeidet, ressurser og medvirkning.

Mange sitter med en følelse av at folkehelse er "alt", at det er vanskelig både å definere begrepet og organisere arbeidet innen et så bredt felt. Denne planen gjør en tydelig prioritering for å gjøre det enklere å organisere folkehelsearbeidet hos de enkelte aktørene.

Sør-Trøndelag fylkeskommune ønsker å ta en aktiv og nyskapende rolle i folkehelsearbeidet i regionen. Gjennom vår tjenesteportefølje og rollen som regional utviklingsaktør skal vi arbeide i tråd med strategiene og prioriteringene i planen.

Vi skal bidra til å gjøre Sør-Trøndelag til et helsefremmende samfunn, og at de sosiale ulikhetene i helse reduseres. Vi skal sammen med kommunene og øvrige aktører styrke folkehelsen ved å legge til rette for gode lokalsamfunn.



Odd Inge Mjøen
Fylkesrådmann

KREATIVE
TRØNDELAG

LESEVEILEDNING

1

DEL 1 INNLEDNING

Beskriver hva planen er og prosessen som er gjennomført, og peker på ønsker og innspill som har kommet underveis. Prosessen har gitt oss fire utfordringer og to tydelige prioriteringer. Her skisseres også trender og trekk ved samfunnsutviklingen i Sør-Trøndelag med betydning for folkehelsen.

2

DEL 2 STRATEGI

For hver av de fire utfordringene er det definert to strategier som aktørene i Sør-Trøndelag skal bruke aktivt i det videre folkehelsearbeidet.

3

DEL 3 AKTØRENE

Denne delen er et verktøy og en oversikt. Man får et oppsett og en struktur som kan adopteres av den enkelte aktør for å gjøre en lignende kartlegging i egen organisasjon. Sterkt fokus på aktørene skal gi innsikt, kunnskap og informasjon om hverandre.

4

DEL 4 HANDLINGER

Vi ser på konkrete handlinger som er felles for alle aktørene i Sør-Trøndelag. I tillegg skisseres konkrete handlinger for Sør-Trøndelag fylkeskommune som skal være en aktiv og tydelig aktør i det regionale folkehelsearbeidet.

5

DEL 4 VEDLEGG

Viktige dokumenter legges ved eller lenkes til. Lover og planverk som påvirker folkehelsearbeidet og som allerede foreligger blir gjengitt.



DEL 1

innledning

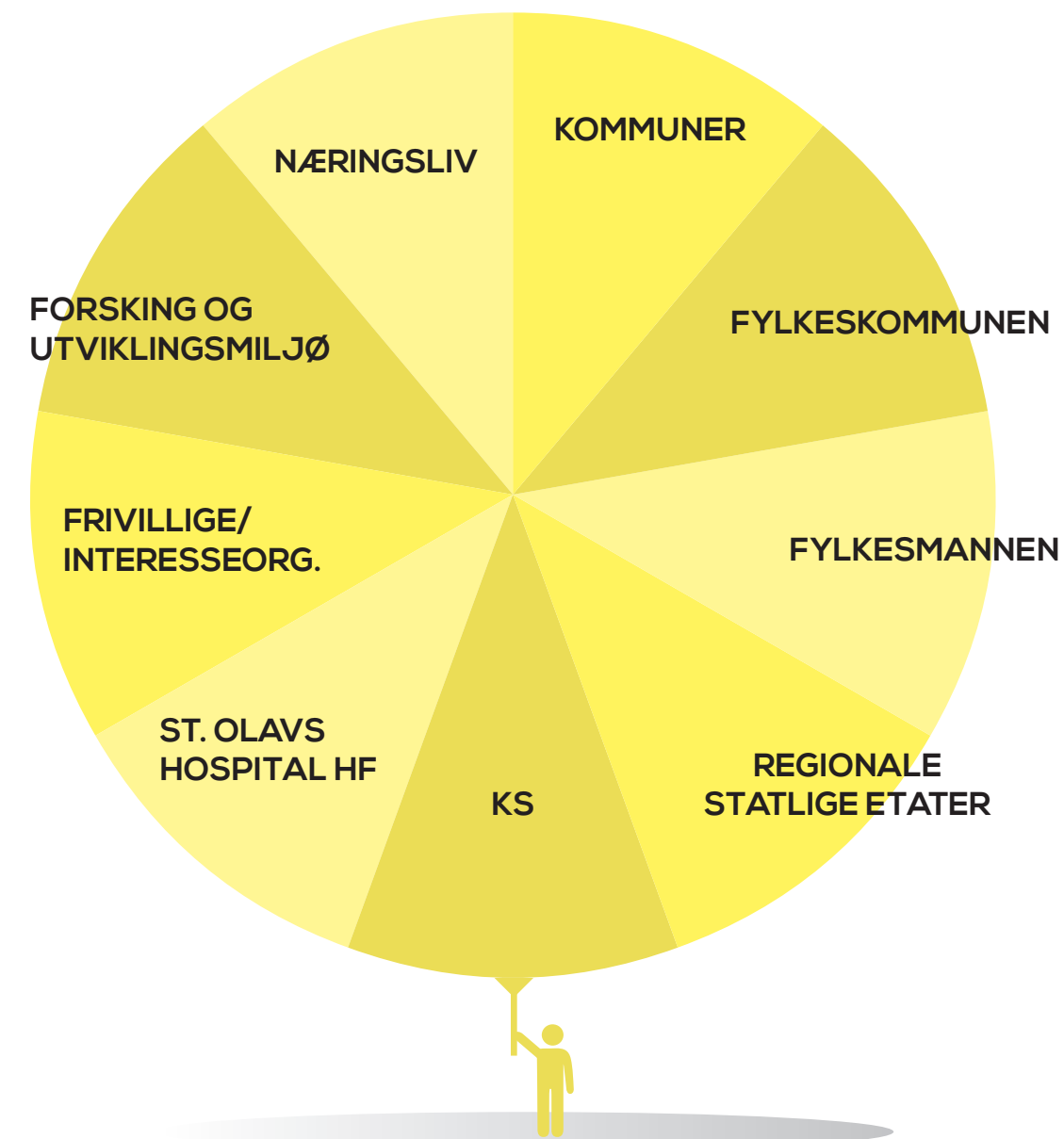
» EN HÅNDBOK I FOLKEHELSEARBEID

Planen er forankret gjennom en bred medvirkningsprosess, og er et resultat av et samarbeid med samtlige kommuner, kommunegrupper og andre aktører i Sør-Trøndelag. KS, Fylkesmannen, St. Olavs, frivillige og interesseorganisasjoner samt forskningsinstitusjoner har vært sterkt delaktige.

Denne planen er i all hovedsak kommunenes stemme. Den er et resultat av de ønsker, behov og tilbakemeldinger som har kommet frem gjennom prosessen.

Kommunene har bedt om at planen skal være et verktøy og et hjelpemiddel i folkehelsearbeidet. Planen i seg selv er derfor et forslag til en arbeidsmetodikk og kommunikasjonsstrategi der fokus på aktørene står sentralt.

AKTØRBILDET I FOLKEHELSE I SØR-TRØNDELAG



PROSESSEN

HØST 2013 **START**

JUNI 2014 **FERDIG PLAN**

160 PERSONER involvert i planutviklingen

25 KOMMUNER  **50 timer** PROSESS

5 KOMMUNEGRUPPER
KS, ST.OLAV og FYLKESMANNEN

 **16 timer** FRIVILLIGE OG INTERESSEORG. PROSESS

ANSVAR
MOBILISERE

«Knyttet flere kontakter på tvers av kommunene og kommunegruppene»

OPPVEKST

EIERSKAP

Møteplasser

TVERRFAGLIG
Kunnskap

NÆRMILJØ

FUNN FRA PROSESS

BETYDNING FOR
PLANENS UTFORMING



HJELPEMIDDEL
VERKTØY

KARTLEGGE
ROLLER OG
ANSVAR

RETNING OG
PRIORITERING



20 timer **12 aktører**
REFERANSEGRUPPA

fra kommune, frivillige org, FOU til politi

over **100** MØTER
dialog / presentasjon / prosess
med aktørene

Egen FOLKEHELSEØKT
med fylkespolitikere

ROLLER

«Vi ser nå et felles utfordringsbilde og felles utfordringer i dette arbeidet»

DIALOG
SKAPE

ERFARING

Samarbeid

HVA PROSESSEN HAR GITT

Planprosessen har vist at kommunene ønsker en retning for folkehelsearbeidet og klare prioriteringer. Prosessen viste tidlig et ønske om å fokusere på folkehelsearbeidet - hva kan gjøres og hvordan gjør vi det, heller enn folkehelseutfordringene - hva er problemet. Det krever en ny tilnærming og andre arbeidsmetoder. Kommunene forventer at fylkeskommunen skal være tydelig i sin oppdragsforståelse, og være i løpende dialog. Kommunene forventer også at regionale aktører (fylkeskommune, fylkesmann, helseforetak) samarbeider.

Gjennom prosessen har fire sentrale utfordringer kommet fram, og to innsatsområder er prioritert i perioden 2014-2016.

4

UTFORDRINGER

OG

2

INNSATSOMRÅDER

KOMPETANSE &
KUNNSKAP

MEDVIRKNING /
INKLUDERING

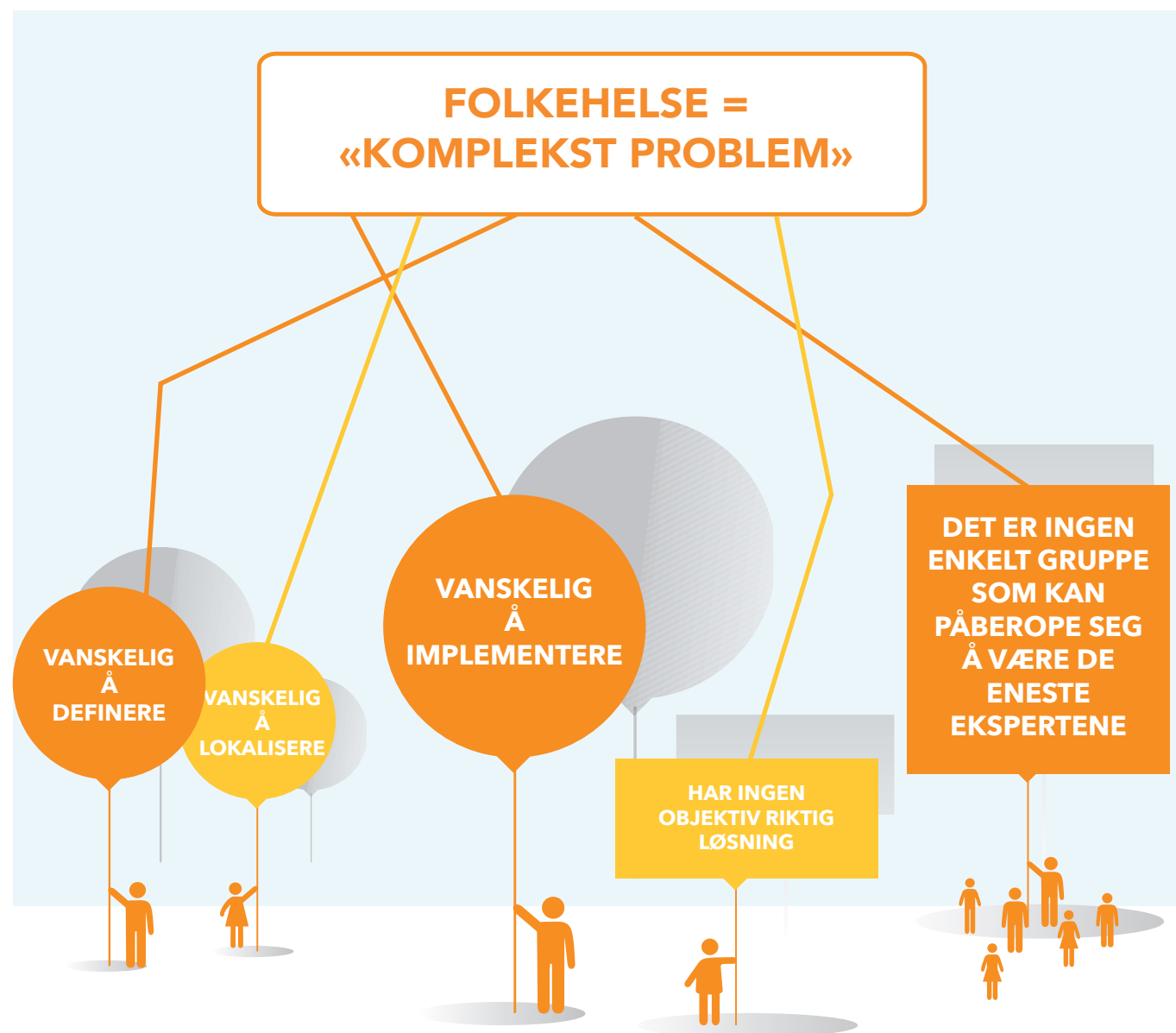
ORGANISERING/
SYSTEM

RESSURSER

BARN OG UNGE

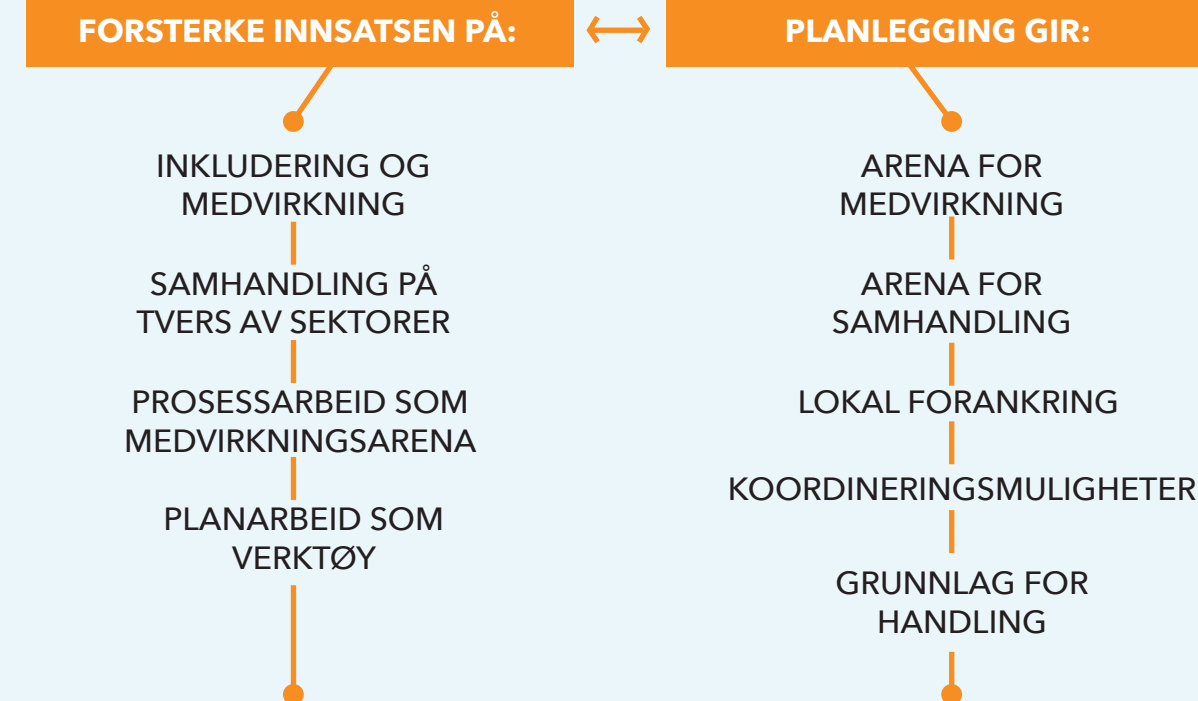
NÆRMILJØ/
STEDSUTVIKLING

HVA ER FOLKEHELSE?



Lokale forutsetninger, muligheter og utfordringer i folkehelsen gjør at arbeidet og veivalgene må skje i et **lokalt perspektiv ut fra politiske føringer, valg og prioriteringer.**

FOR Å LYKKES MED FOLKEHELSEARBEIDET



UTFORDRINGENE I FOLKEHELSEARBEIDET

Vi er vant til å tenke at helse handler om livsstil – fysisk aktivitet og kosthold. Fysisk og psykisk helse handler om mye mer enn det, og påvirkes ikke bare av egne handlinger, men også av mange faktorer i samfunnet rundt oss, faktorer som påvirkes og styres ut fra et helt annet sett av forutsetninger og hensyn.

Konsekvenser for folkehelse må være et vurderingstema når store og små samfunnsbeslutninger tas. Et godt folkehelsearbeid handler derfor også om å komme i inngrep med alle fagområdene i den kommunale virksomheten, om å være synlig i den politiske debatten, om å være premissgiver ved beslutninger.

Som en av de fire sentrale utfordringene for folkehelsearbeidet pekes det på organisering og system.

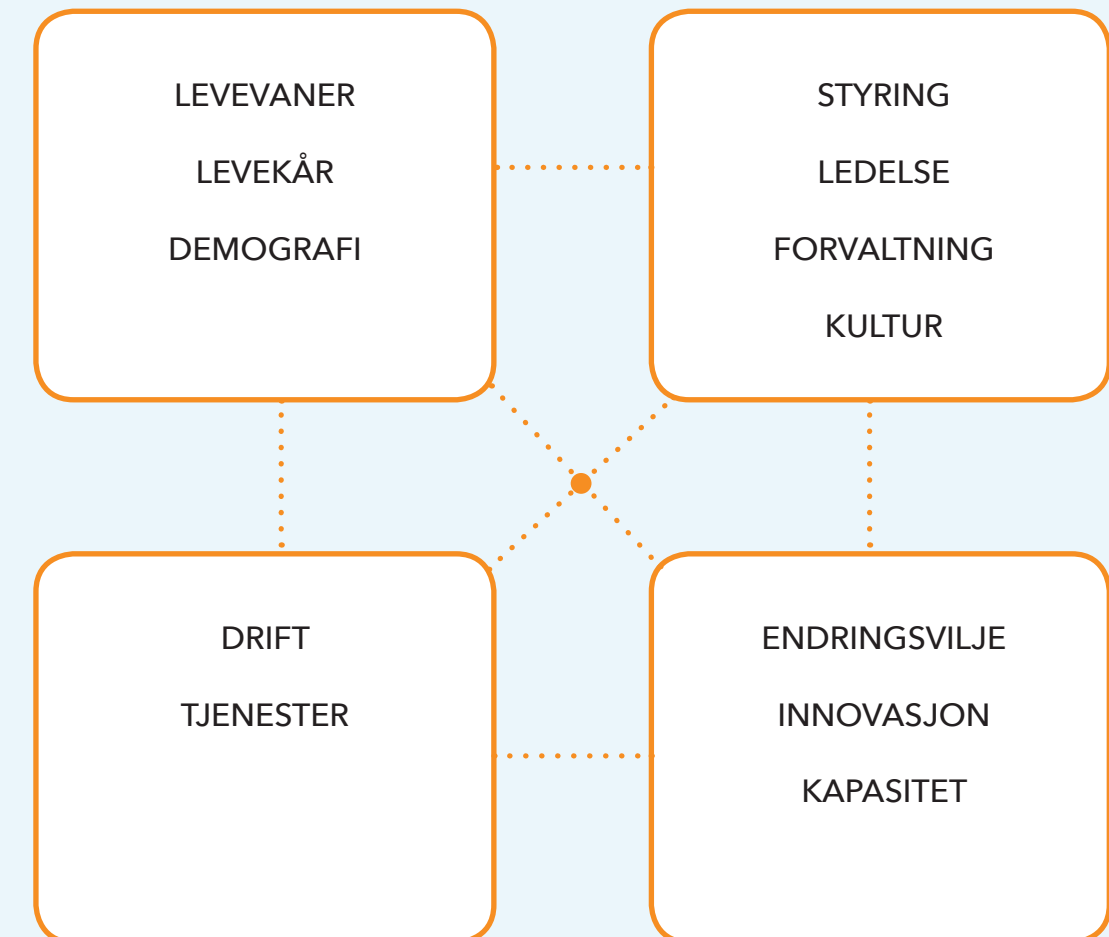
VIKTIGE STIKKORD OG OMRÅDER FOR INNSATS ER:

1. Organisasjon
2. Ledelse
3. Strategiske grep
4. Relasjonell kompetanse
5. Sammenheng mellom samfunnsutvikling og folkehelsen

«Folkehelse er vinneren på strategikonferanser,
men ikke tilstede på budsjettkonferanser»



FOR Å LYKKES MED FOLKEHELSEARBEIDET MÅ VI SY SAMMEN INNSATSEN PÅ ALLE OMRÅDER



TREKK VED SAMFUNNSUTVIKLINGEN

I SØR-TRØNDELAG

FORTRINNET VÅRT:

Sør-Trøndelag står i en særskilt posisjon. Vi er en region rik på naturressurser. Regionen har fjell, skog og kyst. Samtidig har vi tilgang på noen av Norges fremste utdannings- og forskningsmiljøer. Dette gir oss mulighet til å være utviklende og innovative, og til å arbeide med kompetanse og kunnskap.

- Mulighetene ligger der. Hva med realiteten? Er Sør-Trøndelag et foregangsfylke når det gjelder kunnskap om folkehelse og folkehelsearbeid?

EN REGION I VEKST:

- Trondheim og Trondheimsregionen vokser kraftig.
- Klæbu og Malvik har fått flest innflyttere de siste årene.
- Vekst gir utfordringer i forhold til boligbygging og -priser, barnehager, skoler og infrastruktur.
- Befolkningsvekst i distriktene skjer i hovedsak ved innvandring

- Hvordan tas innflyttere imot i kommunene?
- Hva betyr befolkningsvekst og økt tilflytting for folkehelse?

ELDRE OG YNGRE

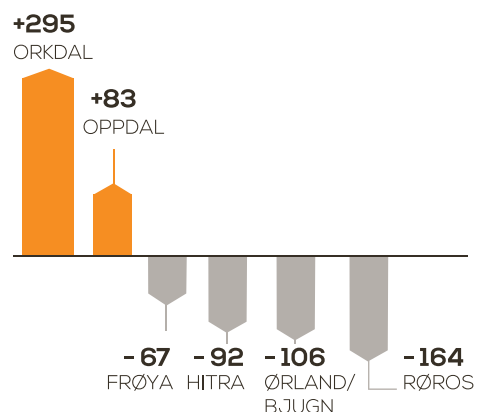
Trenden er at det i alle kommuner blir flere personer over 70 år for hver person under 24. Det betyr at befolkningen eldes. Prognosene tilsier at trenden vil fortsette. Samtidig vet vi at de eldre blir friskere. De lever lengre.

- Er «eldrebølgen» et problem eller en ressurs?
- Har vi gode nok møteplasser og fellesaktiviteter mellom aldersgrupper?

FØDSELOVERSKUDD OG -UNDERSKUDD

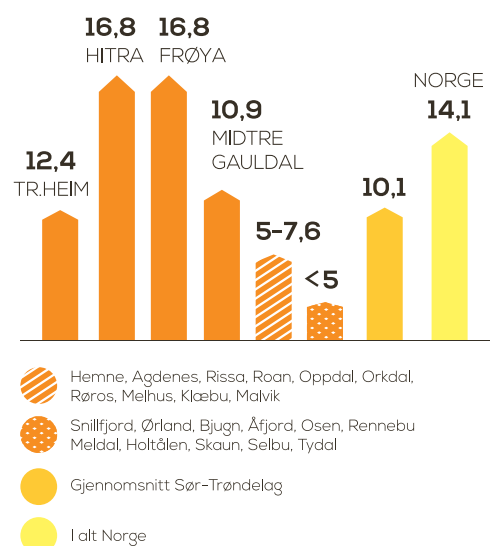
I UTVALGTE KOMMUNER 2000-2011

De fleste av kommunene i regionen har fødselsunderskudd. Mange av kystkommunene har befolkningsøkning tross fødselsunderskuddet. Dette skyldes **høy arbeidsinnvandring til kystnæringene.**



ANDEL UTENLANDSKE STATSBORGERE

BEREGNET I %



Det er mange sider ved samfunnsutviklingen som påvirker folkehelsen. Mye har vi god kunnskap om, hvordan de virker og hvilke sammenhenger som gjelder. Om andre faktorer vet vi mindre - og synser mer. Noen sammenhenger blir først synlig etter flere år. På denne siden peker vi på noen utviklingstrekk og stiller spørsmål om sammenhenger.

KULTURINDEKS SOM FOLKEHELSEBAROMETER?

Røros scorer høyest på norsk kulturindeks for Sør-Trøndelag.

Røros har også det laveste frafallet fra videregående opplæring.

- Tilfeldig?

SOSIAL ULIKHET I HELSE

I byer er de sosiale forskjellene tydeligere, og viser seg som bydelsfenomener. I distriktene bor det færre folk, og forskjellene er ofte relatert til enkelte familier.

Sosial ulikhet i helse er et stort folkehelseproblem. Vi vet at forskjellene øker, men har ikke greid å reversere utviklingen.

- Hvordan påvirker forskjellene mellom by og land folkehelse?
- Hvem føler mest tilhørighet?
- Har økt sentralisering betydning for folkehelse?

GENERELL FOLKEHELSE-UTFORDRINGER:

Sør-Trøndelag har de samme generelle folkehelseutfordringene som landet for øvrig og resten av den vestlige verden:

- helseutfordringer knyttet til inaktivitet og kosthold, for eksempel diabetes, fedme og kreft.
- Utenforskap og ensomhet, både blant unge og eldre.
- Psykisk helse.

- Har teknologiutviklingen skapt nye vaner som vi ikke aner konsekvensene av?

TENK FOLKEHELSE-KONSEKVENSER

Vi må bli gode på å tenke folkehelsekonsekvenser når vi tolker og drøfter samfunnsutvikling.

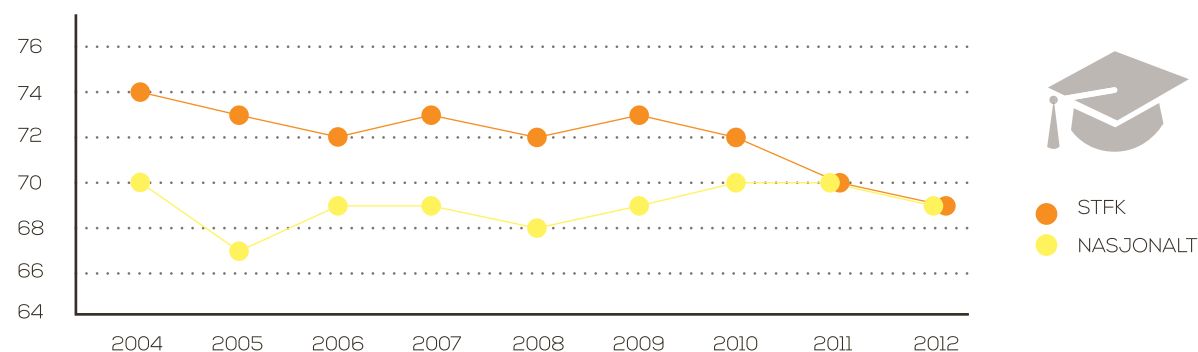
OBS! Det vil foreligge et detaljert oversiktsbilde for Sør-Trøndelag som vedlegg i endelig plan. Foreligger juni 2014

UTVIKLINGSTREKK BARN OG UNGE

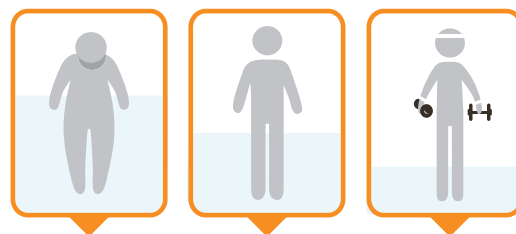
EN AV VÅRE STØRSTE UTFORDRINGER I ÅRENE SOM KOMMER ER UNGDOM SOM FALLER UTENFOR.

UTENFORSKAP MÅ TAS PÅ ALVOR.

Gjennomføringsstatistikken i videregående skole for fylket viser en fallende tendens, og Sør-Trøndelag ligger nå på nasjonalt nivå i gjennomføringen.



Gjennomføring i løpet av 5 år. Kilde: Skoleporten/Kostra



I tillegg til fokuset på overvekt og inaktivitet viser det seg nå en ny tendens i ungdomskulturen med et overdrevent fokus på kosthold og trening som tenderer mot ulike spiseforstyrrelser og uhelse.

HVA GJØR VI MED DEN FORSKNINGSBASERTE KUNNSKAPEN NÅR DET IKKE STEMMER OVERENS MED ERFARINGSBASERT KUNNSKAP OG VISA VERSA?

HVEM LYTTET VI TIL?



«SYKT BRA»

Den nasjonale Ungdata-undersøkelsen i 2013 pekte på noen utfordrende trender i ungdomskulturen. Rapporten fikk navnet «Sykt bra». De samme resultatene gjelder også for Sør-Trøndelag.



- Positiv trend:
 - ungdom blir stadig mer veltilpasset og skikkelige
 - norsk ungdom har stor tro på egen framtid
 - tettere bånd til foreldre
 - høy skoletrivsel



- Negativ trend:
 - altfor mange unge opplever stress i hverdagen
 - 20-25 % av ungdommer har psykososiale vansker
 - av disse har 5-8 % har alvorlige vansker
 - mye av fritiden til ungdommen tilbringes foran pc-skjermer



ERFARINGSKUNNSKAP

Politiet i Trondheim skisserer en utvikling hvor ungdom ikke er like synlig i bybildet. Dette gjør at det er vanskeligere å få oversikt over ungdomskulturen og å ha en god dialog med de som sliter. Kriminaliteten er ikke lenger relatert til bydeler og møteplasser. Ungdommen er mer mobil.

FRA MELDAL TIL VERDEN OG VERDEN TIL MELDAL

UTVIKLING OG UTFORDRINGER

«UTVIKLING PÅ VERDENSNIVÅ ER EN OPPSUMMERING AV DET SOM SKJER LOKALT»

MELDAL

ELDRE VS YNGRE
FLERE INNBYGGERE UNDER 24 ÅR ENN OVER 70 ÅR. GRUPPEN OVER 70 VOKSER RASKERE ENN UNDER 24 PGA ØKT LEVEALDER. SAMSVARER MED DEN GENERELLE BEFOLKNINGSUTVIKLINGEN I NORGE.

FRIVILLIGE I MELDAL

MANGE LAG OG ORGANISASJONER

HØY AKTIVITET OG STOR DUGNADSÅND

STORT FORTRINN

STERK SAMSPILL MED KOMMUNE

UTDANNING OG ARBEIDSLIVET
HØYERE ANDEL AV BEFOLKNING SOM HAR LAV UTDANNING OG LAV INNTEKT ENN GJENNOMSNITTSKOMMUNEN.

HØYERE ANDEL AV BEFOLKNING UTENFOR ARBEIDSLIVET ENN GJENNOMSNITTET

SØR-TRØNDELAG

BEFOLKNING
SKJEVEST GEOGRAFISK FORDELING I LANDET

STØRST: TRONDHEIM **180.000**

NEST STØRST: ORKANGER **7 200**

FRA DISTRIKT TIL BY

TRENDEN VISER AT I **2050** VIL FORDELINGEN AV FOLKSOM BOR I TRONDHEIM OMEGN VÆRE **77 %** OG I RESTEN AV FYLKET **23 %**.

ARBEIDSLEDIGHET:
I FYLKET: **2,6 %** I NORGE **2,9 %**

ANTALL INNVANDRERE 2012 (MEST ARBEIDINNSANDRERE) **4482**

UTDANNING DISTRIKT/BY
TRONDHEIM OG OMEGN SCORER BEST PÅ HØYERE UTDANNELSE I NORGE

40% MELLOM 16-67 ÅR HAR HØYERE UTDANNELSE

I RESTEN AV FYLKET ER SNITTET 21,2%

NORGE

TILFREDSHET MED LIVET
VI LIGGER (ETTER SVEITS) PÅ: 2. Plass i Europa

1 av 5 KVINNER MED GRUNNSKOLE SOM HØYEST UTDANNINGSNIVÅ HAR **DÅRLIG PSYKISK HELSE**

BEHANDLING LÅRHALSBRUDD

1 = 380.000 KR

ÅRLIG: 10 000 STK BRUDD

ANDEL DREPTE I TRAFIKKULYKKER

75% **25%**

UTDANNING 2013
FRAFALL I VIDERE GÅENDE: **69,5 % BESTÅR**

NASJONALT MÅL: **75%**

EUROPA

1 AV 3 11 ÅRIGE BARN ER OVERVEKTIGE

OMSORGSPERSONS INTERNETTBruk ER ÅRSÅKEN TIL SKADER HOS SMÅ BARN NÅ **ØKER**

FRA DISTRIKT TIL BY
FRA 1950 TIL 2050 VIL Tallet FRA FOLK SOM FLYTTER FRA DISTRIKTENE TIL BYEN ØKE FRA

20% **80%**

ARBEIDSLEDIGHET:
1 28 EU-LAND: TIL TROSS FOR **26 MILL** **VEKST I ØKONOMIEN ETTER FLERE ÅR** MED NEGANG

VERDEN

STOR FRAMGANG
I MER ENN 40 U-LAND

HELTSE
LEVEALDER
UTDANNING

ANDEL MENNESKER I EKSTREM FATTIGDOM

20 ÅR GÅTT NED **43%** **22%**

STORT GAP I DØDELIGHET/FORVENTET LEVEALDER

34,8 ÅR

48 ÅR ANGOLA **82,8** ÅR SVEITS

GRUNNUTDANNING
IKKE TILGJENGELIG FOR

57 MILLIONER BARN



FELLES UTFORDRING FOR ALLE:

SOSIAL ULIKHET I HELSE ØKER GLOBALT, NASJONALT, REGIONALT OG LOKALT.

FØRENDE DOKUMENTER FOR FOLKEHELSE



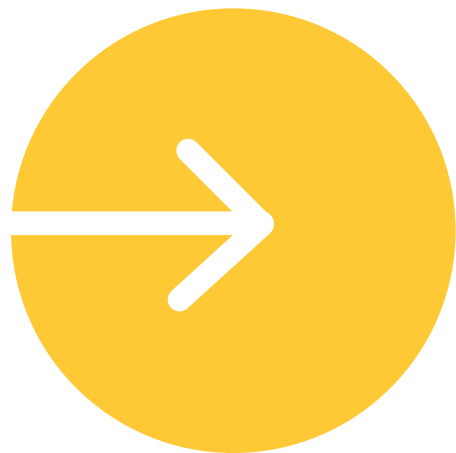
Kommuneplanen

Regional folkehelseplan
strategidokumenter
FOUstrategi

Samhandlingsreformen
Folkehelseloven
Plan- og bygningsloven

Europa 2020 strategy
Horisont 2020
The EU Health Strategy "Together for Health"
"INVESTING IN HEALTH -Social Investment Package"

WHO Health 2020
FN Barnevernkonvensjonen
FNs tusenårsmål



DEL 2

strategi

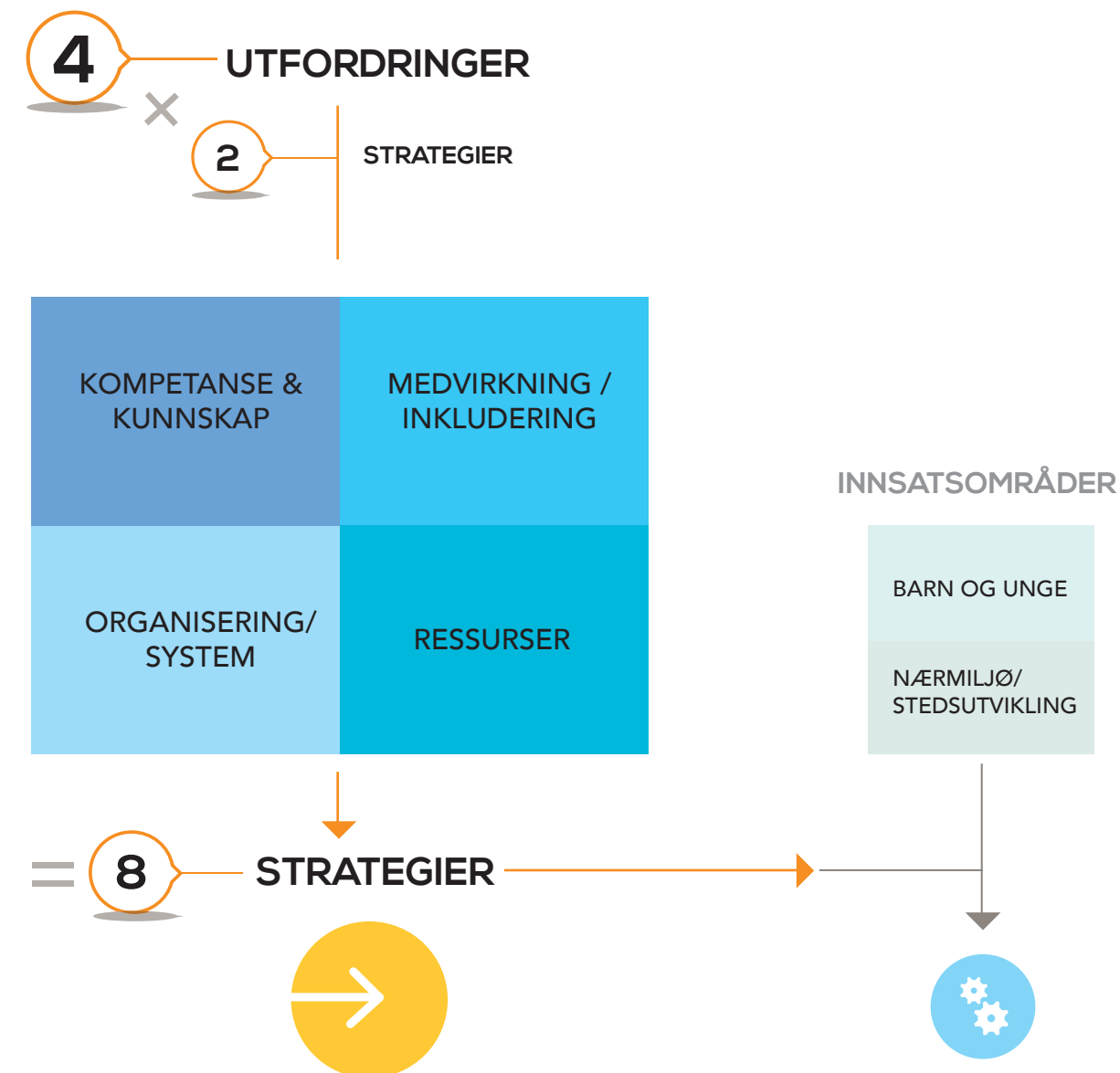
>> OM STRATEGIENE

For å styrke arbeidet med folkehelse kreves at vi ser på våre arbeidsmetoder, innsatser, prioriteringer og retningsvalg.

Vi må:

- tørre å ta valg for å gi arbeidet en retning
- prioritere innsatsen for å oppnå resultater
- jobbe sammen for å utnytte hverandres styrker
- snakke et språk som når fram til de vi vil nå
- ha mot til å handle for folkehelsen

Figuren til høyre viser de fire utfordringene som kom fram gjennom prosessen. Til hver utfordring er det formulert to strategier som skal gi retning til folkehelsearbeidet i fylket. I handlingsdelen er disse åtte strategiene sett opp mot de to prioriterte innsatsområdene, og har vært styrende for valg av tiltak.



KOMPETANSE OG KUNNSKAP



VI VIL...

1

SIKRE KUNNSKAP OG TVERRFAGLIG KOMPETANSE

2

SAMARBEIDE MED FORSKNINGS- OG UTVIKLINGSMILJØ FOR UTVIKLING OG NYTENKNING

HVORFOR KOMPETANSE OG KUNNSKAP?

Et godt folkehelsearbeid er avhengig av kunnskap om helsetilstand og hva som påvirker den. Folkehelsearbeidet er også avhengig av kapasitet til å inngå i tverrfaglig samarbeid og utviklingsprosesser.

Det er et kontinuerlig behov for å utvikle både kunnskapsgrunnlag, tiltak og arbeidsmåter. Forsknings- og kompetansemiljøene i fylket vil være viktige samarbeidspartnere i dette.

MEDVIRKNING OG INKLUDERING



VI VIL...

3

SAMARBEIDE MED MÅLGRUPPENE OM UTFORMING AV TILTAK

4

SAMORDNE INNSATS GJENNOM NETTVERK, ALLIANSER OG PARTNERSKAP

HVORFOR MEDVIRKNING OG INKLUDERING?

Hvordan vi kommuniserer er viktig. Nødvendig informasjon i folkehelsearbeidet når ikke alltid ut til de som trenger den, og dette bidrar blant annet til økt sosial ulikhet i helse. Gjennom deltakelse og innflytelse formes tiltak som virker.

Oppgaver, ansvar og myndighet i folkehelse er fordelt på mange offentlige instanser. Samtidig er det mange frivillige og aktører i privat næringsliv som også vil gjøre en innsats. Ut fra ansvar og rolle skal aktørene samarbeide innenfor organiserte strukturer.

ORGANISERING OG SYSTEM



VI VIL...

5

SIKRE GOD FORANKRING
I LEDELSE FOR HOVED-
PRIORITERINGENE

6

IVERKSETTE TILTAK PÅ
EN PLANMESSIG OG
SYSTEMATISK MÅTE

HVORFOR ORGANISERING OG SYSTEM?

Ledelsesforankring er nødvendig for å få forståelse og legitimitet for arbeidet, ressurser til tiltak og tverrfaglig deltakelse internt i den enkelte organisasjon. Dette vil gjelde innenfor politisk og administrativt offentlig virksomhet, innen frivillige organisasjoner og i næringslivet.

I folkehelsearbeidet er det mange aktører og mange målgrupper, og det er mange utfordringer og mange fagmiljøer som har relevant kompetanse og stort engasjement. For å jobbe mest mulig effektivt og for å få best mulig resultat, er klare prioriteringer og god koordinering nødvendig.

RESSURSER

VI VIL...

7

DELE ERFARINGER OG
KUNNSKAP

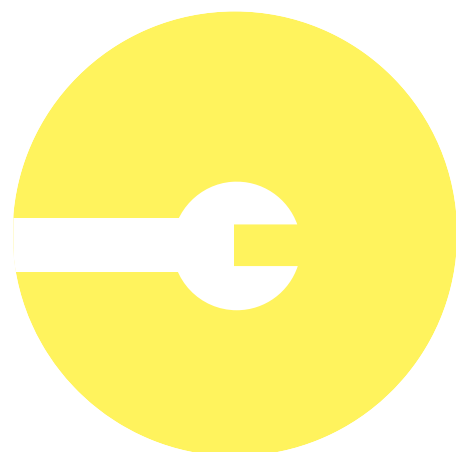
8

SYNLIGGJØRE SAMFUNNS-
ØKONOMISKE SAMMEN-
HENDER

HVORFOR RESSURSER?

Å etablere kultur og arenaer for kunnskaps- og erfaringsdeling vil være et viktig bidrag til å utnytte de store ressursene som finnes i regionen.

Mange folkehelse tiltak gjennomføres ut fra åpenbare helsegevinster, mens de økonomiske gevinster ofte er krevende å vise. Veien fra et folkehelse tiltak til økonomisk innsparing er lang og komplisert. Det er behov for å gjøre kunnskap om økonomiske sammenhenger lettere tilgjengelig.



DEL 3

aktørene

» OM AKTØRENE

Folkehelseloven, plan- og bygningsloven, helse- og omsorgstjenesteloven - og mange flere - legger føringer for oppgaver som påvirker folkehelsen. Det er mange aktører som berøres, og som har et ansvar i arbeidet!

For hver enkelt aktør kan det være krevende å holde oversikten over alle andre aktørers ansvar og rolle, og hva hver av dem kan bidra med. Gjennom prosessen ble dette tydelig og det kom frem et ønske om å kartlegge samt vise aktørbilde. Denne delen av folkehelseplanen viser hvem aktørene er, gir fakta og kunnskap om hva de gjør, og hva de kan bidra med.

I nært samarbeid med aktørene er det her gitt en beskrivelse av samfunnsoppdrag, samt ansvar og rolle i folkehelsearbeidet. Noen av aktørene har ført rolle og ansvar i pennen selv (FOU miljøet, KS, Fylkesmannen og St.Olav). De øvrige tekstene er arbeidet frem i dialog og i prosess med aktørene.

KOMMUNER

- KOMMUNESTYRET
- RÅDMANN
- FOLKEHELSEKOORDINATOR
- KOMMUNEOVERLEGE
- SAMFUNNSPLANLEGGER
- TEKNISK ETAT
- REKTOR

FYLKESKOMMUNEN

- TANNHELSE
- VIDEREGÅENDE OPPLÆRING
- SAMFERDSEL
- REGIONAL UTVIKLING

FYLKESMANNEN

REGIONALE STATLIGE ETATER

KS

ST. OLAVS HOSPITAL HF

FRIVILLIGE/ INTERESSEORGANISASJONER

FORSKING OG UTVIKLINGSMILJØ

NÆRINGSLIV

KOMMUNEN

SAMFUNNSOPPDRAK FOLKEHELSE:

Kommunen skal fremme folkehelse innen de oppgaver og med de virkemidler kommunen er tillagt, herunder ved **lokal utvikling og planlegging**, forvaltning og tjenesteyting.

Medvirkning skal skje blant annet gjennom råd, uttalelser, samarbeid og deltagelse i planlegging. Kommunen skal **legge til rette for samarbeid med frivillig sektor**.

Kommunen skal

- fremme befolkningens helse, trivsel, gode sosiale og miljømessige forhold
- bidra til å forebygge psykisk og somatisk sykdom, skade eller lidelse,
- bidra til utjevning av sosiale helseforskjeller
- bidra til å beskytte befolkningen mot faktorer som kan ha negativ innvirkning på helsen.

ANSVAR I FOLKEHELSEARBEIDET:

Kommuner skal ha nødvendig oversikt over helse-tilstanden og påvirkningsfaktorer. Gjennom dette arbeidet skal de identifisere sine folkehelseutfordringer (folkehelseloven §§ 5 og 21).

Kommunen har plikt til å iverksette nødvendige tiltak for å møte lokale folkehelseutfordringer (§ 7).

Oversikt og identifisere folkehelseutfordringer skal inngå som grunnlag for arbeidet med planstrategier, og en drøfting av utfordringene bør inngå i strategien (§§ 6 og 21).

Kommunen skal iverksette nødvendige tiltak for å møte kommunens folkehelseutfordringer.

ROLLE I FOLKEHELSEARBEIDET:

Det er et krav at den enkelte kommune skal ha god oversikt over helseutfordringene.

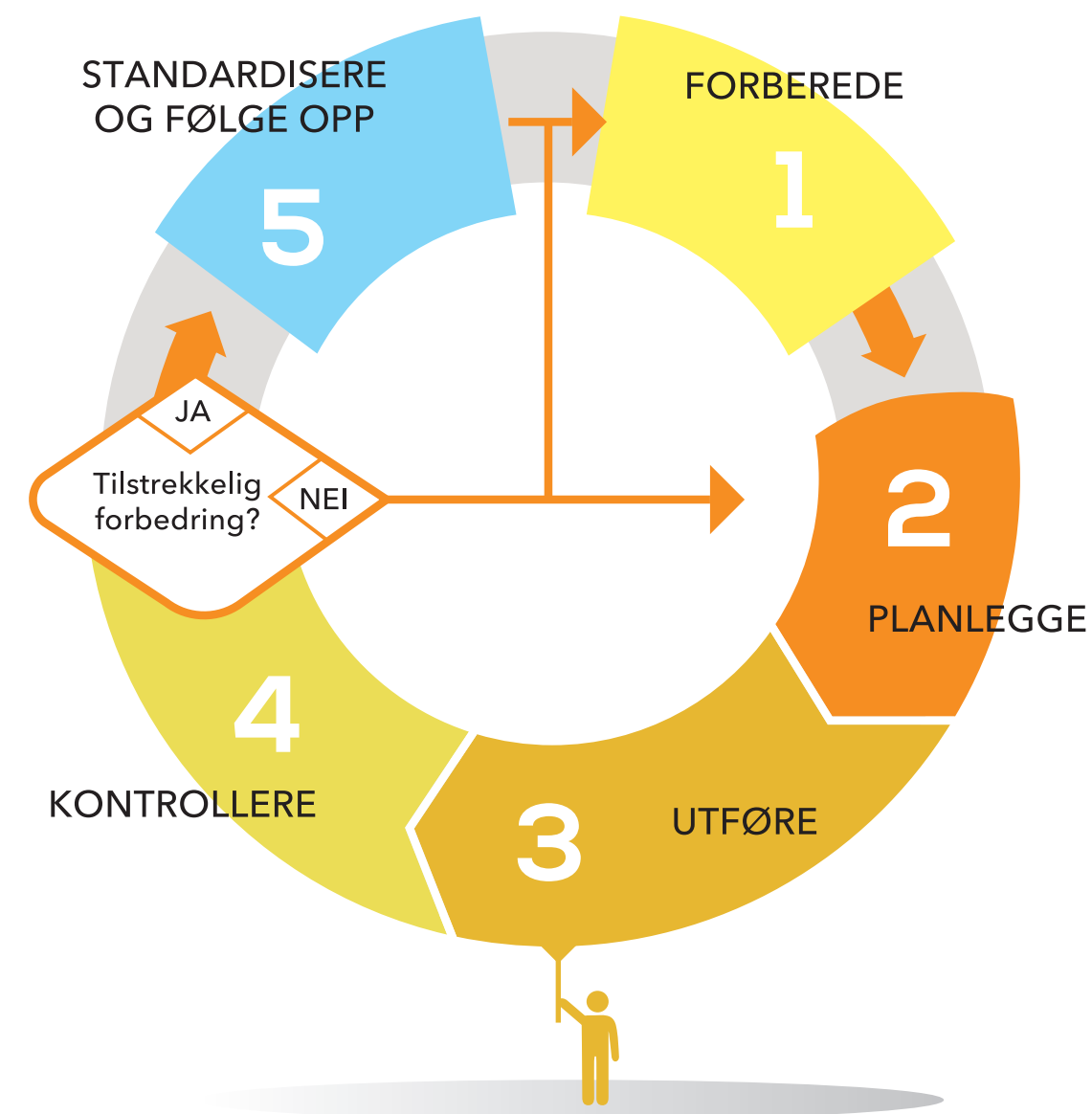
Drøfting av helseutfordringene skal være grunnlag for lokale og regionale planstrategier som vedtas av kommunestyrene og fylkestingene etter plan- og bygningsloven. Helseutfordringene skal danne grunnlag for mål og strategier forankret i plansystemet etter plan- og bygningsloven.

Dette kan være tiltak knyttet til:

- oppvekst- og levekårsforhold som bolig, utdanning, arbeid og inntekt,
- fysiske og sosiale miljøer,
- fysisk aktivitet, ernæring,
- skader og ulykker,
- tobakksbruk og alkohol- og annen rusmiddelbruk (jf. § 5 og 7).

Kommunen skal gi informasjon, råd og veiledning om hva den enkelte selv og befolkningen kan gjøre for å fremme helse og forebygge sykdom.

STRATEGIER



ANSVAR I FOLKEHELSEARBEIDET:

Det er et krav, at den enkelte kommune skal ha god oversikt over helseutfordringene. Drøfting av helseutfordringene skal være grunnlag for kommunale planstrategier som vedtas av kommunestyrene. Kommunestyret skal sørge for å etablere en særskilt ordning for å ivareta barn og unges interesser i planleggingen (§ 3-3 plan- og bygningsloven).

ROLLE I FOLKEHELSEARBEIDET:

- Ansvar for folkehelsearbeidet er lagt til kommunen som sådan (kommuneperspektiv, ikke helsetjeneste perspektiv)
- Mål og strategier for folkehelsearbeidet skal forankres politisk
- Folkehelsepolitikken skal forankres i planprosessene etter plan- og bygningsloven
- Statlige og regionale myndigheter skal legge til rette for nøkkeldata/styringsdata for kommunen
- Kommunen må handle i forhold til de lokale utfordringene og skal benytte de virkemidler den har

KOMPETANSE & KUNNSKAP

Politikerne og de lokalt folkevalgte har en nøkkelrolle å spille som advokater og voktere av de folkehelsehelsetiltakene innbyggerne trenger, og se behovene til de målgruppene som trenger det mest» (WHO Healthy Cities).

MEDVIRKNING OG INKLUDERING

Sterkere målgruppeinnflytelse, medborgerskap, frivillige organisasjoner og lokale nettverk styrker forutsetningene for kollektiv handling og gode fellesskapsordninger (jf Morgendagens omsorg).

«Som i en del andre mindre distriktssamfunn har vi en sterk og aktiv frivillig sektor, med utrolig mange lag og organisasjoner der aktiviteten er høy og dugnadsånden er stor (...). Med enda sterkere samspill mellom kommune og frivillig sektor så er det et stort potensial for å bruke denne kraften til strategisk folkehelsefokus i større grad. Frivillig sektor er og vil være vårt store fortrinn i folkehelsearbeidet»

Are Hilstad, Meldal kommune

ORGANISERING OG SYSTEM

Ett av hovedfunnene fra fylkesmannens pilottilsyn på folkehelsearbeidet viste:

- Mangelfulle målsettinger, og lite samordning av tiltak i kommunen

Oppfordring:

Tørr å prioritere arbeidet etter de LOKALE utfordringene.
Bruk gjerne regional folkehelseplan som en plattform for videre folkehelsearbeid.

RESSURSER

Innbyggerne er kommunens viktigste ressurs. God helse er en av de viktigste forutsetninger for verdiskapning. **Det koster å ikke ta utenforskap og innbyggernes folkehelse på alvor.** Samlet sett var kommunenes utgifter til pleie- og omsorgstjenester om lag 90 mrd. kroner i 2012 (jf Morgendagens omsorg).



Forskning har vist at helseutfordringer er ulikt fordelt i sosiale lag, der **høyt utdannede og høyt lønnede har bedre helse enn de med lav utdanning og lav inntekt**. I Meldal har vi en høyere andel av befolkningen som har lav utdanning og lav inntekt enn gjennomsnittskommunen, her ligger folkehelseutfordring. Meldal har også en høyere andel av befolkningen utenfor arbeidslivet enn gjennomsnittet, både med hensyn til alderssammensetning, arbeidsledighet og ikke minst uførhet. Dette kan være en form for utenforskap. **Alle typer utenforskap er en trussel for folkehelsen.** Det er en fare for at flere og flere ikke deltar i frivillig sektor og på mange av fellesarenaene våre. Der ligger det også en utfordring i vårt folkehelsearbeid.

Are Hilstad, ordfører i Meldal



SAMFUNNSOPPDRAK/ FUNKSJON

Lovverket (samhandlingsreformen og folkehelseloven) angir en arbeidsform for folkehelsearbeidet, og bestemmelsene er tilpasset plan- og bygningsloven.

Plan- og bygningsloven er tydelig på, at det skal settes mål for den fysiske, miljømessige, økonomiske, sosiale og kulturelle utviklingen i kommunen. Fremme befolkningens helse og motvirke sosiale helseforskjeller, samt bidra til å forebygge kriminalitet (§ 3.1).

Opplæringslova § 9a-1 påpeker også kravet om at, alle elever i grunnskolar og vidaregåande skolar har rett til eit godt fysisk og psykososialt miljø som fremjar helse, trivsel og læring.

ANSVAR I FOLKEHELSEARBEIDET:

I henhold til folkehelseloven angår folkehelsearbeid hele kommunen og alle dens etater – rådmannen er derfor kommunes øverste folkehelsesjef.

Tilsynet omfattet ansvaret kommunen har for å holde oversikt over helsetilstanden i befolkningen. En slik **oversikt er viktig med tanke på utvikling av folkehelse tiltak lokalt**. Noe av det som ble funnet fra fylkesmannens tilsyn var:

1. Alle kommunene hadde mange folkehelse tiltak å vise til
2. At stillingene som folkehelse rådgiver var viktig
3. Det var ulikt hvordan de ulike etater i kommunen tok del i folkehelsearbeidet (det tverrsektorielle arbeidet)
4. Lite rutiner for å innhente kunnskap fra innbyggerne
5. Det var uklart hvordan tilgjengelig kunnskap ble benyttet i planarbeidet. (tilgjengelig data og statistikk)
6. Mangelfulle målsettinger, og lite samordning av tiltak
7. Tilsynet avdekket at det var lite rutiner for rapportering, deling av kunnskap og vedlikehold av kompetanse og rutiner for løpende oversikt.



KOMPETANSE & KUNNSKAP

Rådmannen må sørge for å ha en organisasjon som har den nødvendige kompetanse og kunnskap i folkehelsearbeidet

MEDVIRKNING OG INKLUDERING

Å være god på og gjøre grep for at folk har god helse er det viktigste vi kan gjøre for samfunnet (KS.no).

For kommunen er det derfor viktig å ha kunnskap om den demografiske utviklingen for å kunne planlegge tjenestene riktig og planlegge kompetansebehovet

Sørge for at de ansatte har god kompetanse i kommunikasjonen. Ivaretar behovet for medvirkning inkludering"

ORGANISERING OG SYSTEM

Rådmannen er ansvarlig for organiseringen av kommunes administrasjon og tjenestetilbud. Derved ansvarlig for at det arbeides tverrfaglig, har system for rapportering og rutiner for å bygge og vedlikeholde kompetanse.

RESSURSER

En forbedring av innbyggernes folkehelse kan øke samfunnets produktivitet og minske total kostnadene for lokalsamfunnets innbyggere.

«Helse ofres for økonomisk vekst - hensynet til menneskenes helse bør settes først av alt. Når de økonomiske målene får dominere videreføres og forsterkes helseforskjeller»

(Rektor Ottesen ved UIO, Aftenposten 11.02.14).

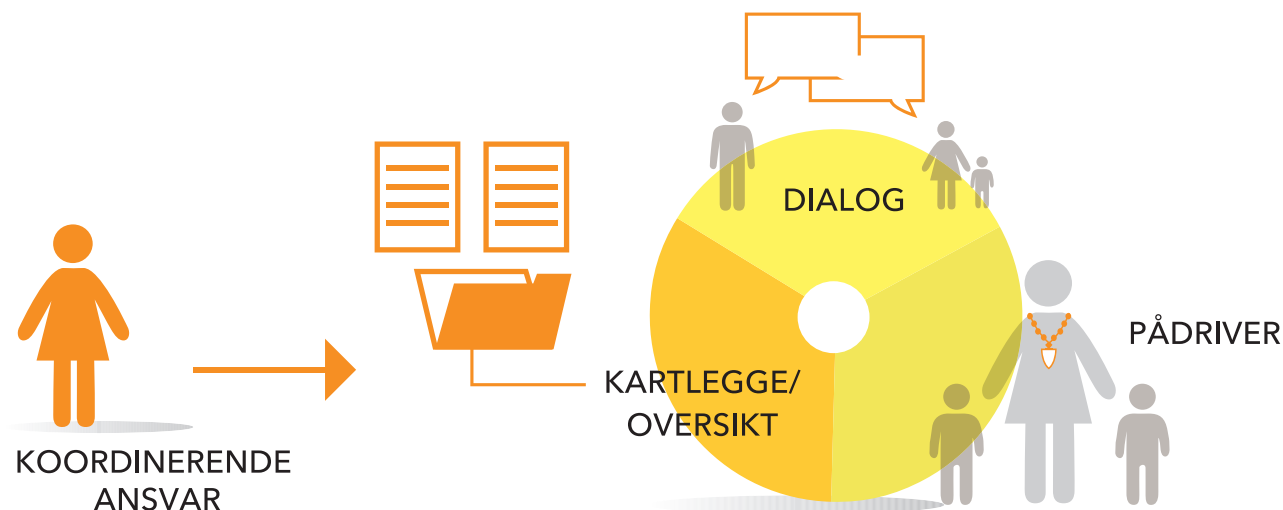
FUNKSJON OG ROLLE I FOLKEHELSEARBEIDET:

Være den i kommunen som sørger for å ha oversikten over helsetilstanden i kommunen.

Folkehelsekoordinatoren er det koordinerende leddet i kommunenes folkehelsearbeid.

ANSVAR I FOLKEHELSEARBEIDET:

- Koordinere folkehelsearbeid på tvers av avdelinger og virksomheter i egen organisasjon.
- Være en pådriver for å få aktører i kommuneorganisasjonen og andre til å ta et større forebyggende og helsefremmende ansvar.



STOR VARIASJON BLANT KOMMUNENE

Det er stor variasjon i folkehelseressursen blant kommunene. Folkehelsekoordinatorstillingen er ikke en lovpålagt stilling. Men flere har sett verdien av å ha denne funksjonen enten i deltid, heltid eller i samarbeid med andre kommuner.

KOMPETANSE & KUNNSKAP

- Erfaring viser at det er viktig med god politisk og planmessig forankring av folkehelsearbeidet for å sikre langsiktige og helhetlige tiltak.
- Funksjonen som folkehelsekoordinator bør være sentralt administrativt forankret og ha nærhet til det politiske nivået. Hvor er folkehelsekoordinatoren i din kommune organisert?
- Bruk eksisterende nettverk og kompetansehevende arenaer i f.eks i regi av KS, fylkeskommunen, fylkesmannen
- Bruk ressursen frivillige organisasjoner representerer. Hvordan kan dette samarbeides styrkes i din kommune?
- Tilrettelegg for og igangsett samarbeidsforum på tvers av enhetene i kommunene. Dette bør forankres politisk i kommunestyret, så vel som administrativt hos rådmannen.

MEDVIRKNING OG INKLUDERING

- Skap ditt lokale nettverk (fysak, frivillige organisasjoner, helsesøstre, tannhelse, barnehager, skoler, andre enheter).
- Kartlegg samarbeidspartnere. Plasser dem inn i et aktørbilde, se del 1.
- Gjør en interessentanalyse hver gang du begynner med et nytt tiltak/prosjekt.
- Hvem er tiltakets målgruppe? Øk satsingen på å trekke inn målgruppen tidlig i igangsettelse av tiltak.
- Bruk verkstedmetodikk og prosess som forankring, samarbeids -og arbeidsmetode.

ORGANISERING OG SYSTEM

Denne delen av planen viser et oppsett og en struktur som kan anvendes for å få kunnskap om folkehelsearbeidet lokalt. Bruk oppsettet, og få dine samarbeidsaktører og kommunens enheter til å fylle ut malen. Det kan gi en felles årsrapport som viser hva som skjer på folkehelsearbeidet i kommunen på tvers av aktørbilde. Det kan være med å tydeliggjøre hva dere gjør, og hvor dere står i forhold til igangsettelse og gjennomføring av tiltak, prosjekter og handlinger.

RESSURSER

Sikre en bred faglig samarbeidsgruppe internt med representasjon fra

- Kompetanse i forbindelse med plan- og bygningsloven
- Skolefaglig kompetanse
- Juridisk kompetanse
- Medisinskfaglig kompetanse
- Folkehelserådgiver
- Landbruksfaglig kompetanse
- Miljøfaglig kompetanse

For å få et godt folkehelsearbeid sikre lokalt et:

- Rutiner for å bygge og vedlikehold kompetanse
- Rutiner for medvirkning fra innbyggerne og andre aktører

FORSLAG PÅ ULIKE METODER OG TIPS TIL ET GODT FOLKEHELSEARBEID.

VERKSTED SOM METODIKK

I folkehelsearbeidet trenger vi verktøy for å håndtere samarbeids, medvirkningsprosesser og faglige prosesser. Prosess er en måte å arbeide etter for å få mål, strategier og trinnvis utvikling. Gjennom verkstedmetodikk er målet å skape større bredde i det tverrfaglige samarbeidet. Det er en fin måte å nettopp organisere det tverrfaglige samarbeidet på (Farner 2011).

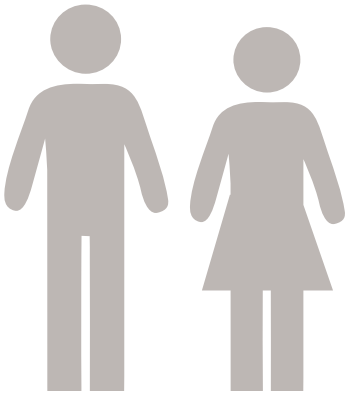
Gjennom å skape møteplasser, her kalt verksted, er fokuset å få ulike aktører til og få en omforent forståelse og innstilling til handlingen eller tiltaket. Det stiller krav til gruppeoppsett, og spørsmålene vi stiller er viktig. Sistnevnte for å få frem forventinger, visjoner og til slutt konkrete handlinger.

Spørsmål som kan stilles er:

- 1. Hva slags forventinger har du arbeidet/prosjektet?
- 2. Hva ser du som utfordringen i folkehelsearbeidet?
- 3. Hvordan kan dette tiltaket bli et godt redskap for kommunen/målgruppen i folkehelsearbeidet?
- 4. Hva vil vi prioritere i folkehelsearbeidet lokalt?
- 5. Hvor kan vi sette inn tiltak for å påvirke utviklingen i ønsket retning?

TIPS FOR MEDVIRKNING TIL BESTEMT MÅLGRUPPE

- GEOGRAFI**
By eller landdistrikt, befolkningstetthet, klima
- DEMOGRAFI**
Alder, kjønn, inntekt, yrke, utdanning, nasjonalitet, generasjon, livsfase
- PSYKOGRAFI**
Personlighet, samfunnsklasse, livsstil
- ATFERD**
Brukshyppighet, bruksmåte, lojalitet, helsesituasjon
- VANER**
tilbudsprefranser, behov, holdning til produkt/tiltak
- LIVSSTIL**
Teknologifrelst, miljøbevisst



Målgruppen er eksperter på sin egen situasjon og sine behov. De er helt sentrale i utviklingen av nye tilbud og tiltak. Ved kontinuerlig medvirkning øker sannsynligheten for å utvikle tiltak som eies av og med målgruppen selv.

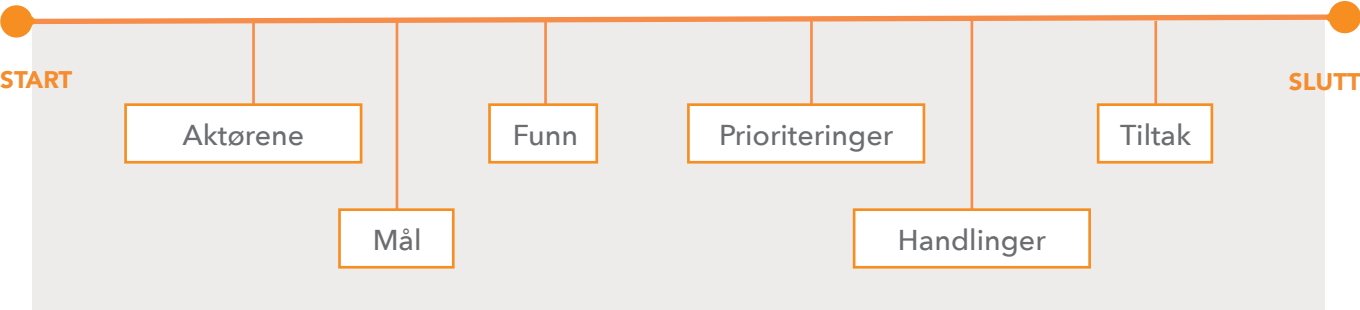
INFORMASJON, KOMMUNIKASJON OG FORMIDLING

Bruk kommunikasjonsplattform for igangsettelse av arbeidet, og for å klargjøre medier, formål og målsettinger.

HVEM	SIER HVA	TIL HVEM	I HVILKET MEDIA	TIL HVILKEN EFFEKT
	Budskap	Målgruppe		

Anbefalt litteratur: 10 steg til innovasjon i helsesektoren (Innomed), Verksted som verktøy av Asle Farner.

BRUK PROSESS OG TIDSLINJE SOM VERKTØY



KOMMUNEOVERLEGE

SAMFUNNSOPPDRAK/ FUNKSJON

ROLLE I FOLKEHELSEARBEIDET:

ANSVAR I FOLKEHELSEARBEIDET:

KOMPETANSE & KUNNSKAP

Tekst

MEDVIRKNING OG INKLUDERING

Tekst

ORGANISERING OG SYSTEM

Tekst

RESSURSER

Tekst

FYLLES UT AV
VIL FORELIGGE I ENDELIG
AKTØRENE SELV
PLAN

SAMFUNNSPLANLEGGER

SAMFUNNSOPPDRAK/ FUNKSJON

ROLLE I FOLKEHELSEARBEIDET:

ANSVAR I FOLKEHELSEARBEIDET:

KOMPETANSE & KUNNSKAP

Tekst

MEDVIRKNING OG INKLUDERING

Tekst

ORGANISERING OG SYSTEM

Tekst

RESSURSER

Tekst

TEKNISK ETAT

SAMFUNNSOPPDRAK/ FUNKSJON

ROLLE I FOLKEHELSEARBEIDET:

ANSVAR I FOLKEHELSEARBEIDET:

KOMPETANSE & KUNNSKAP

Tekst

MEDVIRKNING OG INKLUDERING

Tekst

ORGANISERING OG SYSTEM

Tekst

RESSURSER

Tekst

FYLLES UT AV
VIL FORELIGGE I ENDELIG
AKTØRENE SELV
PLAN

REKTOR

SAMFUNNSOPPDRAK/ FUNKSJON

ROLLE I FOLKEHELSEARBEIDET:

ANSVAR I FOLKEHELSEARBEIDET:

Tekst

Tekst

ORGANISERING OG SYSTEM

Tekst

RESSURSER

Tekst

SAMFUNNSOPPDRAG OG FUNKSJON I DET REGIONALE FOLKEHELSEARBEIDET.

Fylkeskommunen er sammen med stat og kommuner ett av tre forvaltningsnivå. Fylkeskommunen tjener fire roller; som folkevalgt organ, som regional utvikler, som tjenesteproducent og som forvalter av en rekke lover og forskrifter. Innenfor folkehelseområdet vil arbeidet følge to hovedspor:

- hvor fylkeskommunen selv er aktør, som tannhelse, i videregående opplæring og isamferdsel/kollektivtrafikk.
- fylkeskommunens regionale utviklingsrolle i samspill med kommuner og andresamfunnsaktører, gjennom regional utvikling, planlegging og forvaltning.

ANSVAR I FOLKEHELSEARBEIDET:

Folkehelselovens § 20 21 omtaler fylkeskommunens oppgaver i folkehelsearbeidet. Fylkeskommunen skal blant annet være pådriver for og samordne folkehelsearbeidet i fylket gjennom regional utvikling, planlegging, forvaltning, tjenesteyting og tiltak. Dette skal bygge på en oversikt over helsetilstand og helsens påvirkningsfaktorer i fylket.

TJENESTENE



Tjenesteyter



Regional utvikler



Regionalt
folkevalgt organ



Lovforvalter

Ansaret for videregående opplæring medfører at vi møter all ungdom i fylket i en avgjørende fase i livet. Samferdselssektoren skal legge til rette for god infrastruktur for innbyggere og næringsliv, på en måte som tar hensyn til miljø og sikkerhet. Regional utvikling handler om samfunnsutvikling i bred forstand, tilrettelegging av det lokalsamfunnet som utgjør rammen for livet for hver enkelt – fysiske omgivelser, arbeidsplasser, fritidsaktiviteter mm. Tannhelse er en fylkeskommunal tjeneste, som har en viktig funksjon i folkehelsearbeidet.

STRATEGIER

STRATEGIPLANEN FOR SØR-TRØNDELAG FYLKESKOMMUNE (2014-2017) PEKER PÅ SATSINGSOMRÅDENE FOR FYLKET I UTVIKLINGS –OG FOLKEHELSEARBEIDET.

Noen eksempler

- Gjøre trøndelag til et helsefremmende samfunn og bidra til at de sosiale ulikhetene i helse reduseres
- Skape bolyst der folk lever sine liv – lokalt.
- Styrke folkehelsearbeidet gjennom lavterskeltilbud ved å jobbe for gode og tilrettelagte lokalsamfunn, også for funksjonshemmede ved utbygging av gang og sykkelveier, turstier og tilgang til friluftsområder
- Stimulere til mer forskning på trafiksikkerhet og folkehelse
- Følge opp miljøpakken med økt satsing på gang/sykkelvei
- Videregående skolen i Sør-Trøndelag skal være den beste, mest moderne og mest utviklede arbeidsplassen i hele skole-Norge
- Ha nulltoleranse mot mobbing gjennom arbeid med bl.a. seksuell trakassering og digital mobbing.
- Fortsette med å utvikle den videregående skolen Sør-Trøndelag som ledende i kampen mot frafall, og med de beste prestasjonene innen skole og fagopplæring
- Styrke partnerskapet mellom videregående skole og arbeidsliv og videreutvikle entreprenørskap som læringsmetode i skolen
- Øke samhandlingen mellom rådgivertjenesten i fylkeskommunen og de ulike kommunene
- Arbeide for å utjevne helseforskjeller også i tannhelse

REGIONALT FORSKNINGSFOND MIDT-NORGE

Sør-Trøndelag fylkeskommune som vertskommune

Regionalt forskningsfond Midt-Norge er et samarbeidsprosjekt mellom Nord-Trøndelag, Sør Trøndelag og Møre og Romsdal. Fondet deler årlig ut mellom 20-30 millioner kroner til forskningsprosjekter som kan bidra til regional innovasjon og utvikling. Ett av hovedmålene med fondet er å rekruttere nye aktører til forskning og støtte opp om gode og aktuelle prosjekter som kan bidra til forskningsdrevet innovasjon og verdiskaping i regionens bedrifter og offentlige virksomheter. Fondet er spesielt opptatt av å løfte FOU-prosjekter i en tidlig fase. Betydelig andel av midlene er avsatt til innovasjon i offentlig sektor og kommunesektorens behov for helsefremmende og forebyggende arbeid.

REGIONAL UTVIKLING - HVA KAN AVDELINGEN BIDRA MED?

UTVIKLING OG FOLKEHELSE

Jobbe med samfunnsutvikling; bosetting, arbeidsliv/-plasser, lokalsamfunn, kultur, blilyst, og legge til rette for bolyst.

Avdelingen har bl.a en planrolle som kan påvirke på mange områder.
Bidra til at folkehelsekompetansen (og annen kompetanse) kommer ut.
Lovteksten om fylkeskommunens ansvar i folkehelsearbeidet.

KOMPETANSE & KUNNSKAP

- Gjennom planarbeid bidrar vi til at det i kommunene sikres gode bo- og oppvekstarealer, egnede friluftsområder, samt arealer som legger til rette for opplevelser knyttet til natur- og kulturminner
- gjennom planrollen skal vi påse at det settes av tilstrekkelig og hensiktsmessige arealer til friluftsliv, og at utbyggingstiltak ikke går på bekostning av gode bo- og oppvekstmiljøer, spesielt for barn og unge.
- Har som mål i arealstrategi å «Fremme folkehelse og gode by- og bomiljøer»

Tilrettelegging for produksjon og formidling av kultur

- Kulturdeltakelse og kulturopplevelser er viktig i folkehelsearbeid

MEDVIRKNING OG INKLUDERING

- Planarbeid
Diverse prosjekter og tiltak igangsatt som krever medvirkning på tvers av aktørbilde
- Administrere og legge til rette for Ungdommens fylkesutvalg (UFU) og Ungdommenes fylkesting
- Dialog med kommuner, statlige aktører, frivillige aktører og næringsliv

ORGANISERING OG SYSTEM

Plan
Rådgivning og søknadsbehandling
Prosjektmidler til regional utvikling i kommunene.

RESSURSER

- Spillemidler til idrettsanlegg og friluftslivstiltak.
- Eksempler på prosjekter for barn/unge og stedsutvikling:
- Fysiske Skolesekken
 - Den kulturelle skolesekken (DKS)
 - e-CREATE
 - Miljø: «Grønt flagg» og «Klimaråd Underveis».

FAGENHETEN VGO - HVA KAN AVDELINGEN BIDRA MED?

OPPLÆRING OG FOLKEHELSE

Sør-Trøndelag fylkeskommune har ansvar for videregående opplæring i fylket. Videregående opplæring omfatter opplæring innenfor studieforberedende og yrkesfaglige program på 22 videregående skoler. Det er om lag 2700 løpende lærekontrakter. Hovedmålet for opplæringsområdet er å sikre elevene økt læringsutbytte og bedre gjennomføring av videregående opplæring. Målet er at elevene skal få en kompetanse som sikrer flest mulig en plass i et fremtidig yrkesliv, noe som i seg selv er helsefremmende.

KOMPETANSE & KUNNSKAP

- Fylkeskommunene har ansatte med høy faglig og pedagogisk kompetanse
- God kontakt med kommuner, næringsliv, høyskoler/universitet og NAV.
- God kunnskap om nyere forskning på opplæringsområdet.

MEDVIRKNING OG INKLUDERING

- Dialog med kommuner og næringsliv for å sikre gode overganger.
- God oppfølging av elevenes læringsmiljø
- Gode samhandlingsrutiner for å gi elever tilpasset opplæring

ORGANISERING OG SYSTEM

- Dialogarenaer for utveksling av statistikk og resultater for kommunalsjefer, skoleledere og rådgivere
- Felles kurs og kompetanseheving for rådgivere
- System for overføring av kunnskap om elevene

RESSURSER

- Rusplan
- Handlingsplan mot seksuell trakassering
- Antidoping

TANNHELSE

TANNHELSE OG FOLKEHELSE

Tannhelsetjenesten i fylkeskommunen organiserer forebyggende tiltak for hele befolkningen, og sørger for at tannhelsetjenester og spesialisttjenester er tilgjengelige for alle som bor eller oppholder seg i fylket.

KOMPETANSE & KUNNSKAP

Alle pasienter kartlegges mht tobakk og tørstedrikk (Tørstedrikkprosjekt fra 2004).

Vannprosjektet er et samarbeidsprosjekt mellom tannhelsetjenesten og grunnskolen og de videregående skolene i fylket, teknisk etat i Trondheim kommune, utdanningsinstitusjonene i Sør-Trøndelag, FN-sambandet og Trøndelag idrettskrets.

Utviklet materiell rettet mot barn og unge.

MEDVIRKNING OG INKLUDERING

Tiltaksplaner for hele befolkningen er laget frem til 2018. Perspektivet for planen er 0-100 år. En egen del for 0-18år. Fokus på situasjonen i dag, ønsket situasjon og de tiltakene som kan gjøres for å få ønsket situasjon. Det arbeides overordnet hele tiden for å utjevne sosiale helseforskjeller.

Utviklet materiell:
Brosjyre om tannhelse for eldre, langtidssyke og uføre

ORGANISERING OG SYSTEM

Avtaler med kommunene gjennom rådmenn, samarbeidsavtaler med sykehjem, helsestasjoner. Henvisningsrutiner til barnevernet. Bruker SMS for å nå pasienter istedenfor å sende ut kort.

RESSURSER

Arbeider for å sikre alle innbyggerne i fylket en god tannhelse. Målet er å gi deg et godt tannhelsetjenestetilbud uavhengig av hvor i fylket du bor.

SAMFERDSEL

SAMFERDSEL OG FOLKEHELSE

Sør-Trøndelag fylkeskommune har overordnet ansvar for utvikling av transportinfrastrukturen i fylket. I Trondheim og Trondheimsregionen er satsingen på kollektivtrafikk et viktig bidrag for å sikre god framkommelighet og å møte utfordringene knyttet til lokal forurensing og klimautslipp. Mye av dette arbeidet følges opp gjennom fylkeskommunens engasjement i Miljøpakken. Fylkeskommunen stiller krav om en bred tilnærming til trafikk sikkerhet, og skal bidra til at trafikk sikkerhet er en viktig folkehelsepremiss i forbindelse med planlegging av vegbygging og annen transportinfrastruktur.

KOMPETANSE & KUNNSKAP

- Fylkeskommunen har bred kompetanse innen vegsektoren, herunder kollektivtrafikk, gang- og sykkelveger.
- Kunnskap og kontakt med kommuner og næringsliv.

MEDVIRKNING OG INKLUDERING

- Trafikksikkerhetsplan for Sør-Trøndelag med et særskilt fokus på trafikk sikkerhet som et folkehelseproblem.
 - Fokus på tiltak innen langsiktig holdnings skapende og kompetansebyggende arbeid.
- Fylkets trafikksikkerhetsutvalg (FTU)
 - Samordne og være pådriver i trafikk sikkerhetsarbeidet i fylket
 - Støtte og oppmuntre til lokalt trafikk sikkerhetsarbeid
- Miljøpakken
 - I Miljøpakken samarbeider Trondheim kommune, Sør-Trøndelag fylkeskommune og Statens vegvesen om bedre tilrettelegging for mer miljøvennlig trafikkavvikling, både for innbyggere og næringsliv.

ORGANISERING OG SYSTEM

- Samferdselsavdelingen har overordnet ansvar for forvaltning og utvikling av samferdselsområdet i fylkeskommunen. AtB og Statens vegvesen er de utførende ledd for kollektivtrafikk og fylkesvegnettet.

RESSURSER

- Samlet budsjett 2014 er på rundt 1,6 milliarder kroner.

EKSEMPLER PÅ PROSJEKTER FOR BARN/UNGE OG STEDSUTVIKLING:


Fysiske Skolesekken

tilbyr kurs og kompetanseheving for mer fysisk aktivitet i grunnskolen i Sør-Trøndelag. Målet er at barn og unge er i fysisk aktivitet minst en time daglig, for bedre helse, trivsel og læringsmiljø. DFS eies av Sør-Trøndelag fylkeskommune, og er utviklet i nært samarbeid med Trondheim kommune, Sør-Trøndelag idrettskrets og Trondheimsregionens friluftsråd.


Den kulturelle skolesekken (DKS)

er en særnorsk formidlingsordning. Hvert år får alle barn mellom 6 og 18 år oppleve kunstmøter i sin skolehverdag. I et folkehelseperspektiv ønsker DKS å være en viktig bidragsyter til å styrke barn og unges psykososiale oppvekstmiljø, og bidra til at kulturelle møteplasser blir gode arenaer for deltakelse preget av mangfold og inkludering. Fokus på folkehelse og samarbeid – den kulturelle skolesekken og den fysiske skolesekken samarbeider for å fremme kompetanseheving for lærere og økt kulturell forståelse og bedret psykososialt miljø.


Blir man sprek av å bruke mobilen?

Sør-Trøndelag fylkeskommune er partner EU-prosjektet e-CREATE – Cultural Routes Entrepreneurship and Technologies Enhancement. Prosjektet består av 13 partnere fra 9 EU medlemsland, og Norge. e-CREATE handler om å utvikle teknologi- og tjenestemodeller som gir rikere opplevelser på smarttelefoner og nettbrett. e-CREATE har et klart folkehelseperspektiv. Det er likhetstegn mellom lokale kulturruter og turstier. Dramatiserte fortellinger knyttet til kulturminner langs kulturstien bidrar til å gjøre turen både morsom og lærerik. Alt via gratis WIFI nett. Etablert på Refsnes i Rissa, og pilotanlegg på gang i Trondheim, Ørlandet og Orkanger.


Skoleutviklingsprosjekt;

kvalifisere ungdom for et livslangt arbeidsliv. Det overordnede målet for skoleutviklingsarbeidet er å kvalifisere elevene best mulig for et livslangt arbeidsliv gjennom økt fysisk kapasitet og å styrke elevenes kompetanse innen ergonomi. Utviklingsarbeidet skjer i nært samarbeid med de videregående skolene, NTNU med forskning og studenter, bransje og arbeidsliv.


Seksuell helse:

Temaet verdighet berører mange av skolens mål, ikke minst målet om å skape et godt og trygt læringsmiljø for alle elever og ansatte i videregående opplæring. Det er viktig å sette verdighet og respekt på dagsorden for alle elever. Handlingsplan mot seksuell trakassering blant elever og ansatte i videregående opplæring i Sør-Trøndelag fylkeskommune inneholder handlingsrettede og forebyggende tiltak mot seksuell trakassering i de videregående skolene i Sør-Trøndelag fylkeskommune


Miljø:

Mange klimatiltak har også effekt på folkehelse. Det jobbes med etablering av et bedre gang- og sykkelveinett. Prosjektet «Grønt flagg» i Sør-Trøndelag ble satt i gang i samarbeid med Fylkesmannen i Sør-Trøndelag for å oppfordre flere grunnskoler i fylket til å ta klima, miljø og helse inn i det pedagogiske innhold.

I 2011 ble det arrangert et seminar om klima og mat i regi av prosjektet «Klimaråd Underveis». Sunt kosthold og økt fysiske bevegelse er bra for både klima og folkehelse.

FYLKESMANNEN

SAMFUNNSOPPDRAG/ FUNKSJON

Fylkesmannen representerer 12 departement og 9 underliggende direktorat og sentrale tilsyn

Fylkesmannen er :

- sektormyndighet på en rekke politikkområder som angår folkehelseområdet..
- en regional samordningsmyndighet for staten,
- en rettsikkerhetsmyndighet
- innehar tilsynsmyndighet på viktige velferdsområder som forvaltes av kommunene.

ROLLE I FOLKEHELSEARBEIDET:

Fylkesmannen er/har:

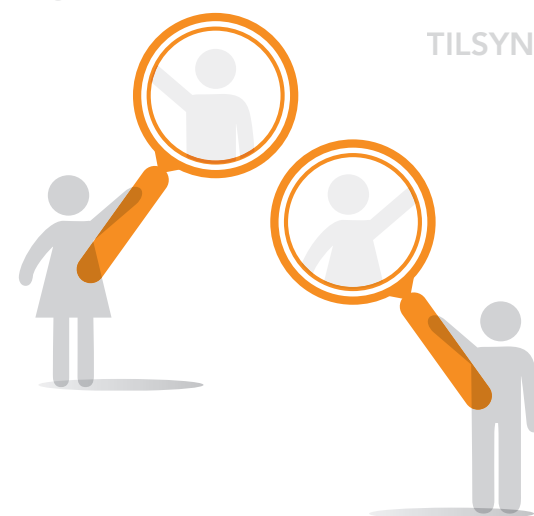
- en pådriver og initiativrolle.
- er det sentrale samordningsorganet overfor kommunene på regionalt nivå.
- en viktig rolle i folkehelsearbeidet
- ansvaret for å veilede kommunene om lover og forskrifter.
- Gjøre kommunene kjent med andre myndighetskrav som er gjeldende for folkehelsearbeidet.
- gitte oppdrag både på tilsyn og rådgivning/veiledningsområder.

PÅDRIVER

SAMARBEID

BISTÅ

TILSYN



ANSVAR I FOLKEHELSEARBEIDET:

Fylkesmannen har et ansvar i å bistå med implementeringen av Stortingsmeldingen «God helse-felles ansvar (Meld. St 34). Folkehelsemeldingen er en samlet strategi for hvordan ulike sektorer kan bidra i arbeidet med å utvikle helsefremmende samfunn.

En viktig del av folkehelseloven som Fylkesmannen særlig skal vie oppmerksomheten er kommunenes arbeid med miljørettet helsevern i barnehager og skoler.

STRATEGIER - FYLKESMANNEN SOM PÅDRIVER OG MEDVIRKNINGSAKTØR

KOMPETANSE & KUNNSKAP

Gjennom råd, veiledning og tilsyn skal fylkesmann bidra til at kommuner og fylkeskommunen får på plass oversikter over folkehelsen etter loven. fylkesmannen medvirker til at kommuner og fylkeskommunen ivaretar helsehensyn i samfunnsplanleggingen.

MEDVIRKNING OG INKLUDERING

Fylkesmannen medvirker til at tilbakemeldinger fra kommunene og innbyggerne om statlig politikk viderefremmes til sentrale myndigheter.

«Sør- Trøndelag det sunneste og reneste fylke» er et løpende utviklingsarbeid mellom de ulike avdelinger hos fylkesmannen, i samarbeid med fylkeskommunen og 5 andre statlige etater politi, vegvesen, NAV, IMDI og UDI). Et av tiltakene er å fremskaffe positiv statistikk til bruk i kommunalt planarbeid innenfor f.eks skole, barnehage, miljø.

ORGANISERING OG SYSTEM

Fylkesmannen har et særskilt ansvar i å bidra til samarbeid mellom kommuner og den offentlige tannhelsetjenesten. Andre områder som skal styrkes som en del av folkehelsesatsingen er utvikling av frisklivssentraler og legge til rette for en aktiv aldring.

Helsemessige forhold ved skolemiljøet skal styrkes. Det skal gjennomføres kompetansehevende tiltak om helsemessige forhold ved skolemiljø ved alle grunn- og videregående skoler i fylket.

RESSURSER

Fylkesmannen har et særskilt ansvar i å følge med at Helsestasjoner og Skolehelsetjenesten driver forsvarlige tjenester. Dette er den eneste helsetjenesten i kommunen som møter den friske delen av befolkningen fra graviditet til og med videregående skole. (0-20år)

Iverksettelse av prosjektet « Styrking av skolehelsetjenesten» . Gjennomføre en kartlegging av tjenestetilbudet lokalt og arbeide med å fremskaffe helseindikatorer for hjelpe kommuner/ fylkeskommunen med oversiktsarbeidet.

Gode oppvekstvilkår for barn og unge
- en erklæring fra statsetatene i Sør-Trøndelag

For å bidra til at barn og unge får en meningsfull hverdag, gis utfordringer og muligheter til å yte innsats som likeverdige borgere av samfunnet, kreves et felles løft fra alle involverte parter. Denne erklæringen skal skape en merverdi ved å øke bevisstheten rundt utsatte barn og unges oppvekstvilkår.

Vi erkjenner og slutter oss til følgende

- De fleste barn og unge har gode oppvekstvilkår og en meningsfull hverdag. Til tross for mer oppfølging, innsats og flere ressurser enn noen gang før både hos foreldre og i offentlige tjenester, ser vi at det blir flere utsatte barn og unge som ikke opplever mestring og som faller utenfor. Samfunnet lykkes ikke alltid med å hjelpe dem.
- Vi har mye kunnskap om barn som opplever utfordringer og som står i fare for å falle fra for eksempel skole og arbeidsliv. Mange av risikofaktorene ser vi tidlig i et barns liv.
- Barn og unge i Sør-Trøndelag fortjener at vi setter dem i sentrum og anerkjenner deres ressurser og behov slik at de opplever å bli sett og verdsatt, og rustes til å mestre livet.
- Vi som har et ansvar vet at jo tidligere et problem oppdages og innsats settes inn, desto større er sannsynligheten for en positiv utvikling.
- Som statsetater i Sør-Trøndelag erkjenner vi som vårt felles samfunnsansvar å tilrettelegge for at barn og unge får gode oppvekstvilkår og en meningsfull hverdag uten frykt og utrygghet.

----- Dato 18.10.2011 -----

Ved å slutte oss til denne erklæringen erkjenner vi den virkeligheten og de verdiene som beskrives, og vil arbeide aktivt for å påvirke egne strategier, beslutninger og handlinger i tråd med dette.

NAV Sør-Trøndelag Bente Wold Wigum	Arbeidstilsynet Midt-Norge Stig Magnar Løvås	BUF-Etat Midt-Norge Jonny Berg	Frostating lagmannsrett Aage Rundberget	Statsadvokatene i Trondheim Bjørn Soknes
Sør-Trøndelag Sivilforsvarsdistrikt Ole Kristian Aagaard	Fiskeridirektoratet region Trøndelag Otto Gregussen	Helse-Midt Norge RHF Gunnar Bovim	Husbanken region Midt-Norge Brit Tove Welde	Trøndelag heimevernsdistrikt 12 Lyder Karlsen
IMDi Midt-Norge Marit Elin Eide	Statens lånekasse regionkontor Trondheim Kjersti Bårdsen Tingstad	NVE Midt-Norge Kari Øvrelid	Statens kartverk Trondheim Lars Mardal	Tollvesenet Midt-Norge Anne Catarina Cartfjord
Statens vegvesen Sør-Trøndelag Ingvar Tøndel	Høgskolen i Sør-Trøndelag Marta Torvik	Fylkesmannen i Sør-Trøndelag Brit Skjelbred	Sør-Trøndelag Politidistrikt Nils-Kristian Moe	Statsarkivet Trondheim Astrid Løvlien
Nidaros biskop Tor Singsaas	UDI region Midt-Norge Rune Vordahl	(Sign)		Skatt Midt-Norge Trude Vollheim Webb

«FORELIGGER I ENDELIG PLAN.
UNDER UTVIKLING»

Fylkesmannen har tatt et initiativ til å lage en Statlig «folkehelseerklæring».
En slik erklæring er under ferdigstilling våren 2014.
Erklæringen skal bidra til å sette folkehelse ytterligere på dagsorden i de ulike statlige etater i fylket.
Målet er å bidra til å implementere Folkehelsemeldingen .

KS- KOMMUNESEKTORENS ORGANISASJON

SAMFUNNSOPPDRAK/ FUNKSJON

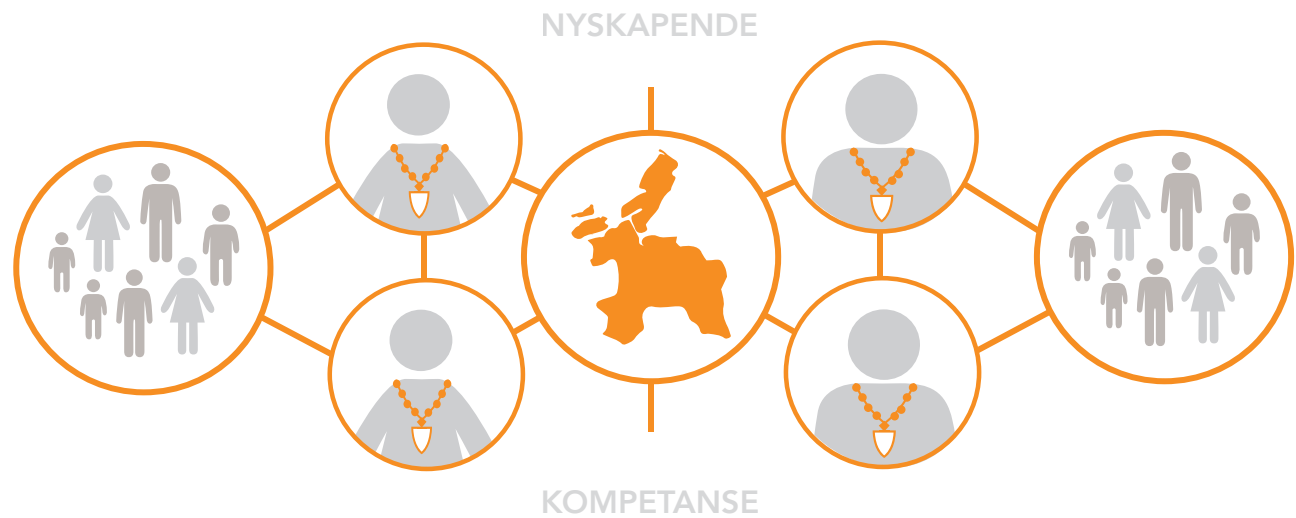
KS er kommunesektorens organisasjon der alle landets kommuner og fylkeskommuner er medlemmer. KS arbeider for å sikre kommunesektoren best mulig rammebetingelser for å kunne virkeliggjøre visjonen – «en selvstendig og nyskapende kommunesektor». I tillegg til å være arbeidsgiver- og interesseorganisasjon, er KS også kommunenes utviklingspartner.

ROLLE OG ANSVAR I FOLKEHELSEARBEIDET:

I det regionale folkehelsearbeidet bidrar KS med å tilrettelegge for at allerede etablerte nettverksarenaer også tar opp helhetlig folkehelsearbeid som tema. Folkehelsearbeid settes på dagsorden i KS sine konferanser og møtearenaer, det er tema i fylkestyret i KS, rådmannsutvalg/rådmannssamlinger og i de fagledernetverkene som drives innenfor sektorene.

KS vil bidra til å sikre at toppledelsen i kommunene ser sitt overordna ansvar for folkehelsearbeidet, på tvers av sektoransvar, og i samspill med de frivillige ressursene i kommunen.

Gjennom sin medlemskontakt vil KS kunne formidle gode eksempler og effekter av folkehelsearbeid i kommunene.



STRATEGIER - HVA KAN KS BIDRA MED?

KOMPETANSE & KUNNSKAP

I regi av KS iverksettes konkrete utviklingsprogram innenfor flere av kommunenes pålagte ansvarsområder. Folkehelse tema settes på dagsorden i fag- og ledersamlinger, for eksempel i ledersamlinger for helse- og omsorg og oppvekst, og i møter mellom KS/ kommunegruppene og utdanning/forskning.

MEDVIRKNING OG INKLUDERING

Fylkesmøtet i KS – som består av valgte politiske delegater fra alle kommunene og fylkeskommunen i Sør-Trøndelag – setter helhetlig folkehelsearbeid på sin dagsorden. I 2011 vedtok fylkesmøtet en satsing på helhetlig folkehelsearbeid med hovedfokus på barn og unge. Sammen med Fylkesmannen, Sør-Trøndelag fylkeskommune og spesialisthelsetjenesten arrangerer KS samlinger for drifts- og prosjektledere i de 5 kommunegruppene som er etablert.

ORGANISERING OG SYSTEM

KS har etablert nettverk for å utvikle kompetanse på å analysere styringsdata innenfor helseområdet. Dette videreutvikles til også å omfatte kompetanse for å analysere folkehelsesdata for enkeltkommuner og kommunegrupper/regioner.

KS er observatør og tilrettelegger for ASU (det administrative samarbeidsutvalget mellom partene i helsetjenestene) og faglige samarbeidsutvalg. Utvalgene kan sette satsing på forebyggende og helsefremmende arbeid på dagsorden.

RESSURSER

I KS-organisasjonen er det kompetanse og fagpersoner på ulike områder som kan understøtte kommunenes folkehelsearbeid. Utvikler FoU-ordning, også innenfor folkehelse, til bruk i det interessepolitiske arbeidet og i kommunenes utviklingsarbeid.

En viktig ressurs for KS er medlemmenes kompetanse som stilles til rådighet for andre kommuner. KS kan være et viktig bindeledd mellom ulike aktører og forvaltningsnivå. KS tilrettelegger konferanser, fagsamlinger og studiebesøk og har et bredt kontaktnett i Norge og i utlandet.

SAMFUNNSOPPDRAG/ FUNKSJON

Et hovedfokus i Samhandlingsreformen er å styrke forebygging og folkehelsearbeid. Selv om spesialisthelsetjenesten ikke er en hovedaktør i folkehelsearbeidet, spiller den en viktig rolle for å forebygge sykdom og fremme helse i befolkningen.

I Lov om spesialisthelsetjenesten m.m. §2-1 a heter det at: «Det regionale helseforetaket skal sørge for at helseinstitusjoner som de eier, eller som mottar tilskudd fra de regionale helseforetakene til sin virksomhet, bidrar til å fremme folkehelsen og forebygge sykdom og skade.»

I loven står det også at de regionale helseforetakene skal sørge for at det inngås samarbeidsavtaler som nevnt i Helse- og omsorgstjenesteloven § 6-1. som omhandler samarbeid om forebygging.

ANSVAR I FOLKEHELSEARBEIDET:

Spesialisthelsetjenestens ansvar for å fremme folkehelse og motvirke sykdom, skade og lidelse kan konkretiseres i tre hovedområder: Forebygging og helsefremming for personer som kommer i kontakt med spesialisthelsetjenesten, overvåking av sykdom og risikoforhold samt kunnskaps- og kompetanseutveksling med kommuner og andre samarbeidspartnere.

Spesialisthelsetjenestens kontakt med mennesker som har et helseproblem gjør det mulig å informere den enkelte om forhold som påvirker helse og sykdomsutvikling. Dette gjelder både den sykdom pasienten får behandling for, men også råd og veiledning om andre risikofaktorer som pasienten er utsatt for og som kan gi sykdom. Ofte vil dette arbeidet dreie seg om sekundær- og tertiærforebyggende arbeid som ikke er en del av folkehelsearbeidet, men hvor mestring og fremming av helse er sentralt. Pasientopplæring skal bidra til å fremme uavhengighet, selvstendighet og evnen til å mestre eget liv.

ROLLE I FOLKEHELSEARBEIDET:

En del av spesialisthelsetjenestens veiledning og samarbeid med kommunene vil være knyttet til enkeltpasienter eller dreie seg om sekundær- eller tertiærforebyggende arbeid som faller utenfor folkehelsearbeidets ramme. Spesialisthelsetjenesten bør gi informasjon til helsetjenestene i kommunene og helsemyndighetene om sykdomsutvikling innenfor ulike diagnoser eller sykdomsgrupper. Samhandling i smittevern og beredskapsarbeid i samarbeid med kommunesektoren er en del av dette arbeidet. Spesialisthelsetjenesten bør også ha kompetanse på og gi råd vedrørende miljø- og grupperettede tiltak. Videre kan spesialister være nyttige rådgivere i kommunens miljørettede helsevern knyttet til støy, inneluft og ulykker. Spesialisthelsetjenesten har egne miljøer, som for eksempel arbeids- og miljømedisinske avdelinger, som kan være faglige rådgivere overfor miljørettet folkehelsearbeid i kommunene.

Forebygging av psykiske lidelser og rusmiddelbruk er en særlig utfordring.



KOMPETANSE & KUNNSKAP

Spesialisthelsetjenesten besitter kompetanse innen en rekke områder som kan understøtte det forebyggende helsearbeidet. Faglig samarbeidsutvalg (FSU) for forskning, utdanning, praksis, læretid og gjensidig kunnskapsutveksling. Det er utarbeidet en handlingsplan for arbeidet.

MEDVIRKNING OG INKLUDERING

Det er opprettet Lærings- og mestringssenter ved sykehuset innen for enkelte områder. Sykehuset har veiledningsplikt overfor kommunehelsetjenesten. Dette arbeidet drives kontinuerlig ut fra de behov som oppstår. Det arrangeres kurs som også kan åpnes for kommunehelsetjenesten.

ORGANISERING OG SYSTEM

Administrativt samarbeidsutvalg (ASU) kommunenes og sykehusets samarbeidsorgan, har opprettet Faglige samarbeidsutvalg innenfor en rekke områder. Utvalgene består av representanter fra sykehus og kommuner samt fra brukerutvalg. Et av disse faglige samarbeidsutvalgene arbeider spesielt med forebyggende og helsefremmende arbeid.

RESSURSER

Sykehuset kan bidra med spesialistkompetanse enten i prosjekt eller i særlige tema som omhandler forebygging. For eksempel arbeides det spesielt med problemstillinger knyttet til sykkelig overvekt både for barn og voksne. Her finnes nettverk mot flere kommuner.

FRIVILLIGE / INTERESSEORGANISASJONER

SAMFUNNSOPPDRAK/ FUNKSJON

- Tilrettelegger for møter mellom mennesker
 - Med felles interesser
 - Med et ønske om å bidra (ut over eget)
- Stabiliserende på samfunnet som helhet
- Skaper inkludering
- Viktig i arbeidet for utjevning av forskjeller
- Gir oppdragelse i demokrati
- Er en utviklingsarena
- Bidrar med og innehar erfaringskompetanse
- Selvrealiserende - bruke egne evner

ROLLE I FOLKEHELSEARBEIDET:

- Være et supplement og alternativ til det offentlige (skal aldri erstatte dette)
- Forsterker og bygger videre på de strukturer som eksisterer
- Innehar viktig erfaringskompetanse
- Formidler av gode eksempler
- Synliggjøre gjennom handling
- Utfører samfunnsoppgaver (egne oppgaver)
- Være med å utvikle frivilligheten ytterligere.
- Gjøre det trivelig å være frivillig
- Skaper møteplasser

FRIVILLIGHETEN SOM STYRKE OG HANDLING INN I FOLKEHELSEARBEIDET

- Styrken til frivillige er at de har annen forutsetning for å gjøre og handle enn hva profesjonelle organisasjoner og det offentlige har
- Kan aldri bli en erstatning for det offentlige
- Frivillige må ikke presses til å bli profesjonelle
- Viktig å skille mellom typer av frivillige organisasjoner
- Kommunene og det offentlige kan ikke arbeide utefra «forlange fra frivilligheten»
- Kommunene kan bygge opp under, legge til rette for og ta i bruk frivilligheten
- Utbredelse. Alle kommuner har et spekter av frivillige organisasjoner å spille på lag med. En sentral ressurs for godt lokalt folkehelsearbeid.
- Lønn og ressurser gir mer frivillighet eller gir det mindre rom for frihet og skapelse? Dette er en diskusjon en må tørre å ta offentlig.
- Det må skapes nettverk på tvers av aktørene, hvis vi skal få til et godt samarbeid for folkehelsa.

I SAMARBEID MED KOMMUNENE:

- A.** Initiativet kommer fra kommunene
« hva kan vi samarbeide om?»
- B.** Bestilling av kompetanse.
- C.** Koble behov + tilbud.
- D.** Skape dialog og delingskultur gjennom møteplasser.
- E.** styrke hverandres kompetanser.
- G.** Handling og praktisk gjøring.
- H.** Forpliktende samarbeid

Nøkkelordet: Forsterking

**FELLES SAK + SAMSTEMMING
= TA ANSVAR SAMMEN**

STRATEGIER - HVA KAN FRIVILLIGHETEN BIDRA MED I FOLKEHELSEARBEIDET?

KOMPETANSE & KUNNSKAP

Frivilligheten er mangfoldig. I dette ligger også ulike typer kvalifikasjoner og kunnskap. Vi kan skille mellom:

1. Særorganisasjonene/interessene; bidrar med kompetanse om problemene og utfordringene på **spesifikke områder** (eks kreft, funksjonshemming, astma og allergi)
2. Frivillig org/ som sådan: bidrar med generell erfaringer på «å gjøre». Gode på praktisk arbeid. Innehar spesiell kompetanse om å **drifte, informere, skape og utvikle**

Frivilligheten innehar erfaringskompetanse. I dette ligger å skape bevisstgjøring over det som fungerer av tiltak, kan være en hjelp i ressurskartlegging og bidrar med spesifikk kompetanse og kunnskap om ulike områder/temaer/tiltak.

MEDVIRKNING OG INKLUDERING

Kjennetegn på frivilligheten er ordene inkludering og medvirkning

Frivilligheten er møte mellom mennesker

Lystbetont helsefremmende og forebyggende enten det er snakk om besøksvenn, organisering av større grupper, fotballtreninger, teatersport osv.

Frivilligheten bidrar med en erkjennelse av hverandre

Tilrettelegger

ORGANISERING OG SYSTEM

Bygger nettverk mellom aktørene, skaper samhandling

Frivilligheten er under stort press. Det er tyngre å få folk til å ta på seg større verv. Viktig å tørre ta en offentlig debatt om profesjonalisering av frivilligheten og bruk av ressurser

Tilrettelegge for forpliktende samarbeid

RESSURSER

Innehar et stort og bredt nettverk

Ressurskartlegging. Bidra til kommunen med innspill over organisasjoner og tilbudet som gis for å få mer oversikt over folkehelse tilbudet lokalt/regionalt

Bidrar med holdningsskapende arbeid

Gir kompetanseheving til ressurspersoner som igjen gir kunnskapsoverføring i nettverkene

FORSKNING OG UTVIKLINGSMILJØ

SAMFUNNSOPPDRAG/ FUNKSJON

FoU miljøene skal bidra med forskningsbasert kunnskap innen helsefremming og forebygging i årene framover.

BIDRA MED:

- God kunnskap om befolkningens helsetilstand
- God kunnskap om årsakssammenhenger
- God kunnskap om effekten av helsefremmende og forebyggende tiltak inkludert tiltak som skal bidra til å utjevne ulikheter i helse i befolkningen.
- God kunnskap om hvordan man skal iverksette effektive tiltak for å bedre folkehelse.

HANDLINGSROM I FOLKEHELSEARBEIDET:

- Brobygging mellom forskning, forvaltning og praksis
- Tverrsektorielt samarbeid
- Sikre tverrfaglig og tverrvitenskapelig samarbeid

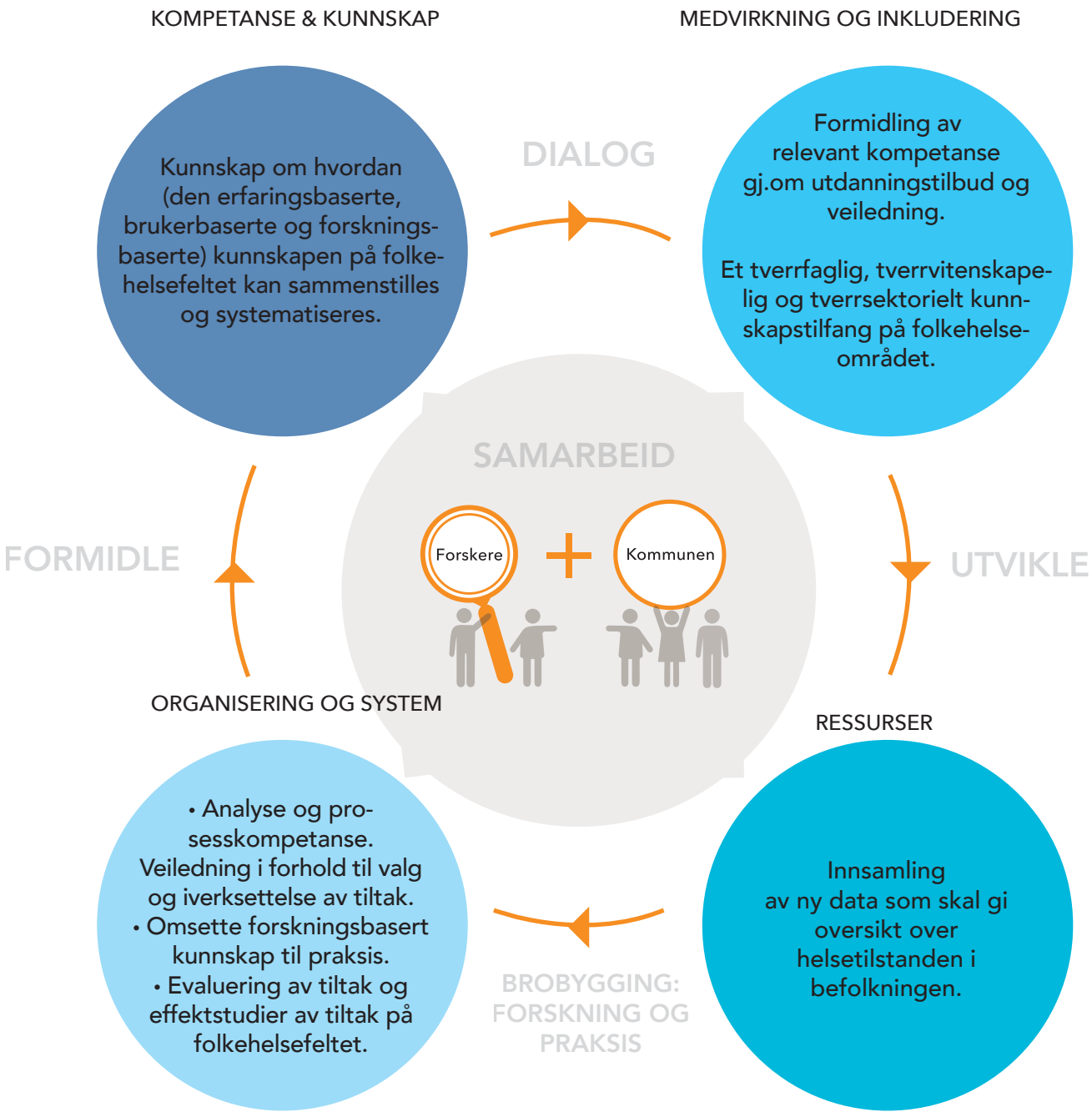
ROLLE I FOLKEHELSEARBEIDET:

- Utvikle og formidle forskningsbasert kunnskap som kan bidra til å fremme, vedlikeholde og gjenopprette god helse i hele befolkningen.
- Være pådriver og samarbeidsaktør for implementering av forskningsbasert kunnskap i folkehelsearbeidet både lokalt, regionalt, nasjonalt og internasjonalt:
- Bidra med kunnskap for å utvikle et målrettet, systematisk og samordnet folkehelsearbeid: Gi beslutnings- og kunnskapsgrunnlag for utvikling av faglige retningslinjer og anbefalinger.

AKTØRER I FOLKEHELSEARBEIDET:

- Senter for Helsefremmende Forskning HiST/NTNU
- Trondheim Helseklynge
- NTNU Samfunnsforskning
- Studenter - prosjektoppgaver/masteroppgaver
- SINTEF Etc.

HVA GJØR FOU MILJØENE UT I FRA DE 4 SATSNINGSOMRÅDENE – INFO TIL KOMMUNENE



NÆRINGSLIV

SAMFUNNSOPPDRAK/ FUNKSJON

ROLLE I FOLKEHELSEARBEIDET:

FYLLES UT I SAMARBEID
MED AKTØRENE I ENDELIG PLAN

ANSVAR I FOLKEHELSEARBEIDET:

STRATEGIER - HVA KAN NÆRINGSLIVET BIDRA MED?

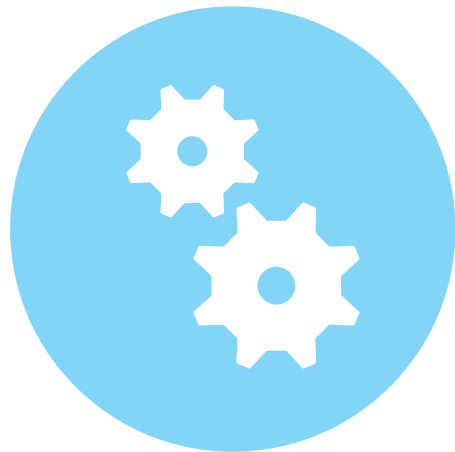
KOMPETANSE & KUNNSKAP

MEDVIRKNING OG INKLUDERING

ORGANISERING OG SYSTEM

RESSURSER

FYLLES UT I SAMARBEID
MED AKTØRENE I ENDELIG PLAN



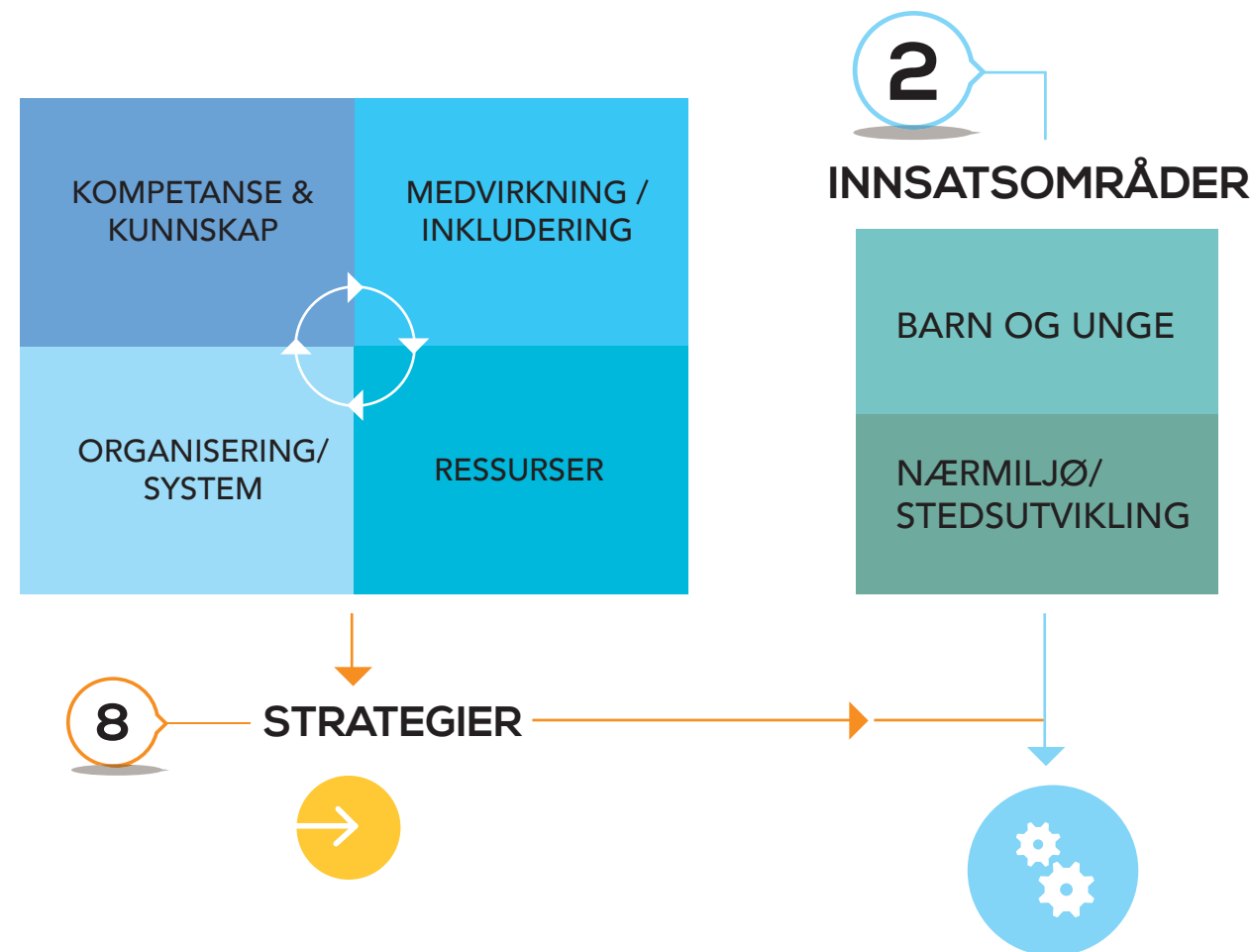
DEL 4

handlingsdel

>> OM HANDLINGENE

Utviklingen av en regional folkehelseplan er første skritt på veien for å få et bedre samordnet og mer systematisk arbeid med folkehelse i Sør-Trøndelag. Tiltakene i det første handlingsprogrammet bærer derfor preg av tiltak som skal bidra til å etablere en grunnstruktur i det regionale folkehelsearbeidet. Et sentralt tiltak for mer konkret innsats er å utvikle et detaljert handlingsprogram mot de to prioriterte innsatsområdene barn/unge og nærmiljø/stedsutvikling. Dette arbeidet foreslås igangsatt høsten 2014, med mål om ferdigstilling tidlig 2015.

Handlingsprogrammet er delt i to. Første del gjelder tiltak som må gjennomføres i fellesskap mellom aktører, mens andre del gjelder tiltak internt i fylkeskommunen og i fylkeskommunens tjenester.



HANDLINGSPROGRAM 2014 -2016

HANDLINGER FELLES FOR ALLE AKTØRENE I SØR-TRØNDELAG

AKTIV HVERDAG - AKTIV POLITIKK – AKTIV HANDLING.

	FORMÅL:	ANSVARLIG:	DELTAKERE	TIDSPLAN:
1 GJENNOMFØRE EN INFORMASJONSRUNDE	- Sørge for at planens strategier og prioriteringer blir kjent og forstått - Skape engasjement blant politikere og fagfolk innenfor ulike sektorer	Fylkeskommunen i samarbeid med FM og KS.	Kommunene har et sjølstendig ansvar for videre oppfølging.	Arbeidet gjennomføres høst 2014/vår 2015.
2 BYGGE OPP ET KOMPETANSENETTVERK	- Samordne de regionale og statlige aktørenes kompetansehevings-tilbud innenfor folkehelsearbeid. Utvikle en felles, oversiktlig presentasjon av tiltak på årsbasis. - Samordne kommunene og andre aktørers etterspørsel og behov for kompetanseheving. - Benytte eksisterende strukturer for å nå relevante fagmiljø.	Fylkesmannen, Fylkeskommunen, KS	St.Olavs, FoU-miljøenes og frivillig organisasjoners deltakelse må avklares. Kommunene som sådan.	Oppstartmøte for nettverket høsten 2014. Samlet tiltaksoversikt på plass seinest innen utgangen av 2014.
3 UTARBEIDE EN INFORMASJONS- OG KOMMUNIKASJONSSTRATEGI	- Sørge for bedre kommunikasjon - Oppnå bedre kommunikasjon med befolkningsgrupper som tradisjonelt er vanskelig å nå i folkehelsearbeidet. - Mer effektiv informasjonsinnsats.	På regionalt nivå initieres arbeidet av fylkeskommunen...	Kommunene vil ha et sjølstendig ansvar for oppfølging/iverksetting i egen kommune.	Arbeidet gjennomføres vår 2015.
4 ETABLERE FORPLIKTENDE SAMARBEIDSORDNINGER	- Styrke samhandlingen mellom ulike aktører, sektorer, fagmiljø, forvaltningsnivå, frivillige organisasjoner osv. - Samordne fellessatsinger i folkehelsearbeidet - Bruke eksisterende møteplasser og strukturer og bygge videre på disse - Stimulere til erfaringsutveksling - Offentlig: Etablere fellesnettverk for folkehelsekoordinatorene i kommunen - Frivillig: Formalisere avtale med (enkelt)organisasjoner for å løfte samarbeidet i folkehelsearbeidet mellom offentlig og frivillige aktører	Fylkeskommunen igangsetter	Alle regionale aktører har et sjølstendig ansvar for å bidra til forpliktende samarbeid. Kommunene har ansvar for intern samordning i egen kommune.	Igangsettes høsten 2014 Løpende oppgave.
5 TILRETTELEGGE FOR ERFARINGSUTVEKSLING	Kunnskaps- og erfaringsutveksling mellom fylkeskommuner og kommuner, mellom kommuner og mellom enheter innen kommunen, mellom frivillige organisasjoner og offentlige aktører	På regionalt nivå initieres arbeidet av fylkeskommunen, i samarbeid med kommunene og frivillig sektor, privat næringsliv og andre aktører	Kommunene vil ha et sjølstendig ansvar for oppfølging/iverksetting i egen kommune.	Løpende oppgave.
6 UTVIKLE HANDLINGSPROGRAM FOR DE PRIORITERTE INNSATSOMRÅDENE: BARN/UNGE OG NÆRMILJØ/STEDSUTVIKLING	- Oppnå planmessig utvikling og god sammenheng i tiltak rettet mot målgruppen barn og unge, samt innenfor arbeidet med nærmiljø og stedsutvikling. - Sikre ressurser til iverksetting.	På regionalt nivå initieres arbeidet av fylkeskommunen, og gjennomføres i samarbeid med kommuner, frivillige organisasjoner, næringsliv og andre aktører.	Kommunene vil ha et sjølstendig ansvar for oppfølging/iverksetting i egen kommune.	Oppstart høsten 2014.
7 INITIERE ET FORSKNINGSPROSJEKT OM SAMFUNNSØKONOMISKE SAMMENHENGER I FOLKEHELSE	- Bygge kunnskap og argumentasjon i folkehelsearbeidet - Mer ressurseffektiv innsats	Fylkeskommunen/ kompetansenettverket er ansvarlig for å invitere til et første møte/seminar med relevante FoU-miljø.	Kommunene, FOU miljøene	Søknad til Regionalt forskningsfond vår 2015.

TILTAK/HANDLINGER	FORMÅL:	ANSVARLIG:	DELTAKERE	TIDSPLAN:
1 SAMORDNE OG KOORDINERE FOLKEHELSEARBEIDET INTERNT	Sørge for at den samlede kompetansen blir bedre utnyttet, for slik å styrke innsatsen og kvaliteten på folkehelsearbeidet internt og eksternt	Fylkesrådmannen	Alle enheter	Påbegynt arbeid
2 STYRKE VEILEDNINGS- OG RÅDGIVNINGSSINNSATSEN I FOLKEHELSEARBEIDET	Sikre kvalitet, kunnskap, kapasitet og samordning	Fylkesrådmannen	Alle enheter	Oppstart høsten 2014
3 STYRKE ANALYSE- OG STATISTIKKARBEIDET I DET REGIONALE UTVIKLINGSARBEIDET	Bygge opp systematikk og kompetanse	Fylkesrådmannen	Regional utvikling	Påbegynt arbeid, økt innsats høsten 2014
4 BYGGE INN FOLKEHELSE I RAPPORTERING OG SAKSTRUKTUR	- Alle relevante politiske saker skal ha en vurdering av konsekvensen for folkehelse - Årshjul folkehelse - Temadag for fylkesting - Årlig rapportering av folkehelse i styringssystemet	Fylkesrådmannen	Alle enheter	Oppstart høsten 2014
5 VIDEREUTVIKLE SAMARBEIDET MED INTERNASJONALE, NASJONALE OG REGIONALE AKTØRER	- For å oppnå bredere tilgang på kunnskap og kompetanse. - Vil gi økt tilgang på ny forskning og innovative prosesser. - Koordinerer innsatsen mellom regionale aktører og FOU miljøet - Styrker innsatsen for å utvikle og kvalitetssikre tiltak	Regional utvikling	Nord-Trøndelag, Jämtland, EU, nasjonale statlige aktører, alle enheter	Løpende oppgave.



DEL 5

vedlegg

HER VIL DET KOMME REFERANSER/LENKER TIL
RELEVANTE LOVVERK, PLANER OG ANDRE
DOKUMENTER I ENDELIG PLAN

HER VIL DET KOMME REFERANSER/LENKER TIL
RELEVANTE LOVVERK, PLANER OG ANDRE
DOKUMENTER I ENDELIG PLAN

HØRINGSVERSJON

KREATIVE
TRØNDELAG



HØRINGSUTTALELSE FRA FAMILIE/HELSE VEDR. REGIONAL FOLKEHELSEPLAN

1. Form og lay out

Den er fargerik og kreativ, pirrer nysgjerrigheten. God blanding av tekst og bilder, noe som appellerer til lesing. Inndelingen er oversiktlig, og det vil være lett å finne frem samt gjøre noen dypdykk på områder som en vil sette seg mer inn i.

2. Styringsverktøy

Dette er et meget godt styringsverktøy for folkehelsearbeidet. Her får man oversikt over utviklingstrekk, hvilke aktører som deltar, oppbygging av prosesser og konkrete oppgaver. I dette landskapet som er så stort og altomfattende, er det viktig å ha et verktøy som fungerer. Likevel vil det være rom for lokale tilpasninger med bakgrunn i kommunens politiske føringer, valg og prioriteringer.

3. Strategi og prioriterte innsatsområder

Utfordringer og strategier som er gitt, er sentrale områder som det er viktig å jobbe med. De største utfordringen på dette området er å få til optimal medvirkning og inkludering, og at overordnet ledelse legger føringer for at folkehelsearbeidet skal være en sentral og forpliktende oppgave/ansvar for hele kommunen.

4. Dekkende og utfyllende bilde av aktørenes ansvar og rolle

Hvis vi ser på oversikten over aktører på kommunenivå, savnes sentrale aktører som helse, pleie/omsorg og kultur. Det kan sies at det er naturgitt for de som jobber innen helse m.v. hva deres rolle er i denne sammenheng, men erfaringsmessig vet vi at det er behov for bevisstgjøring samt få fokus på samhandling og helhetlig arbeid innen folkehelse. Selv om kommunestyret, rådmann og folkehelsekoordinator har et ansvar for å trekke alle med, er det av stor betydning at alle de som vil bruke håndboken som et verktøy – kan identifisere seg med aktørene.

5. Synspunkter på handlingene, gjennomføring og ressursbehov

For at handlingene som er skissert skal gjennomføres, kreves det konkretisering av de ulike formål som er skissert. Skal dette fungere som en håndbok som skal føre til målbar helsegevinst, må tiltak innenfor de ulike områdene konkretiseres. Håndboka viser til klare retninger innen folkehelsearbeidet. Derfor er det viktig at tiltak som iverksettes på overordnet nivå, brytes ned til gjennomførbare tiltak i kommunene. Forutsetter at det skal være en rød tråd gjennom alle nivåer i dette arbeidet.

6. Ønsker om videre oppfølging

Det er gjort et godt stykke arbeid med denne håndboka som kan bli et meget bra oppslagsverk for folkehelsearbeidet. Det er viktig at det stakes ut en kurs for hele fylket, at arbeidet blir forankret og forpliktende. Våre kommentarer kan hende blir lagt til en lokal variant av håndboka, og at det kan være behov for en konkretisering av hva den enkelte kommune skal jobbe med.

SAKSFRAMLEGG

Saksbehandler: Harriet Strand
Arkivsaksnr.: 14/452

Arkiv: 039

Saken skal behandles i følgende utvalg:

Formannskapet

RÅDMANNENS ORIENTERING

Vedlegg:

Drøftingssak – reglement for politisk styring og delegering.



FRØYA KOMMUNE

Reglement for politisk styring og delegering

**Utkast
Versjon 0.4**

Innhold

Innhold

1 INNLEDNING.....	3
1.1 OM DOKUMENTET.....	3
1.2 KOMMUNESTYRET: KOMMUNENS ØVERSTE BESLUTNINGSORGAN.....	3
1.3 ORDFØRERS OPPGAVER OG MYNDIGHET ETTER KOMMUNELOVEN	3
1.4 RETNINGSLINJER I KOMMUNELOVEN FOR DELEGERING AV MYNDIGHET	3
1.5 AKTUELLE DEFINISJONER	3
1.6 SAKER AV PRINSIPIELL BETYDNING - DEFINISJON	4
1.7 Å AVGJØRE MYNDIGHETSKOMPETANSE	4
1.8 MYNDIGHET KNYTTET TIL BESTEMTE ROLLER I ORGANISASJONEN	4
1.9 GYLDIG DELEGERING.....	5
1.10 DET DELEGERENDE ORGANET BEHOLDER ANSVAR OG KONTROLL	5
1.11 RUTINER FOR OPPDATERING AV DELEGERINGSREGLEMENTET	5
2 REGLEMENT FOR KOMMUNESTYRET OG FASTE UTVALG.....	6
2.1 REGLEMENT FOR KOMMUNESTYRET	6
2.2 ORDFØRER	10
2.3 REGLEMENT FOR FORMANNSKAPET	11
2.4 REGLEMENT FOR HOVEDUTVALG FOR FORVALTNING	12
2.5 REGLEMENT FOR HOVEDUTVALG FOR DRIFT.....	12
2.6 REGLEMENT FOR ADMINISTRASJONSUTVALGET.....	13
3 DELEGERING AV MYNDIGHET TIL RÅDMANNEN.....	14
3.1 RÅDMANNENS ANSVAR OG MYNDIGHET.....	14
3.2 HOVEDLINJER I KOMMUNESTYRETS DELEGERING TIL RÅDMANNEN.....	14
3.3 OVERSIKT OVER DELEGERING AV MYNDIGHET TIL RÅDMANNEN	15
4 RETNINGSLINJER FOR INTERKOMMUNALT SAMARBEID.....	17
5 RETNINGSLINJER FOR KLAGE PÅ KOMMUNALE VEDTAK.....	17

1 Innledning

1.1 Om dokumentet

Dokumentet har fire hoveddeler:

- Grunnprinsipper for organisering og delegering i kommuneloven
- Reglement for kommunestyret
- Reglement for politiske utvalg og delegering av myndighet til disse
- Delegering fra kommunestyret til rådmannen

Reglementet trer i kraft fra 1. januar 2014.

Med mindre noe annet er spesifisert i dette reglementet erstatter reglementet alle tidligere regler og instruksjoner som kommunestyret eller annet politisk organ har vedtatt for politisk styring og delegering i Frøya kommune.

1.2 Kommunestyret: Kommunens øverste beslutningsorgan

Dokumentet er forankret i kommunelovens bestemmelser om delegering. Loven slår fast at kommunestyret er kommunens øverste organ, og at kommunestyret treffer vedtak så langt ikke annet følger av lov eller delegeringsvedtak (Kl. § 6). Det er ikke praktisk mulig for kommunestyret selv å ta alle beslutninger som er nødvendig i kommuneorganisasjonen. Det er derfor gjennom delegeringsreglement andre organer og roller får legitimitet til å ta beslutninger på vegne av kommunestyret.

1.3 Ordførers oppgaver og myndighet etter kommuneloven

Ordførers oppgaver går fram av kommuneloven § 9-3. I tillegg til å lede møtene i kommunestyret og formannskapet, er ordfører kommunens rettslige representant og underskriver på kommunens vegne i tilfeller der denne myndighet ikke er tildelt andre.

1.4 Retningslinjer i kommuneloven for delegering av myndighet

Delegeringsreglementet er utformet i tråd med de konkrete bestemmelsene om delegering i kommuneloven for de ulike politiske organ og roller som er aktuelle i en kommune. Særlig skal framheves reglene for delegering til formannskapet (§8-3), ordfører (§9-5), faste utvalg (§ 10) og interkommunalt samarbeid (kap 5), samt delegering fra politisk nivå til rådmannen som den øverste leder for den samlede kommunale administrasjon (§ 23).

1.5 Aktuelle definisjoner

- Med *myndighet* menes retten til å fatte endelig avgjørelse i en sak, herunder å gjøre vedtak
- Med *vedtak* menes i denne sammenheng en avgjørelse truffet av offentlig myndighet, og som generelt eller konkret er bestemmende for rettigheter eller plikter for kommunens innbyggere
- Å *delegere* innebærer å tildele andre en myndighet en selv har

1.6 Saker av prinsipiell betydning - definisjon

Det er ikke praktisk mulig å ha et så detaljert delegeringsreglement at alle typer beslutninger for drift og forvaltning er dekket i dokumentet. Dette dokumentet forutsetter derfor at de som skal utøve myndighet må utøve skjønn ut fra hva som er saker av prinsipiell betydning.

Saker av «ikke prinsipiell betydning» kan blant annet delegeres til ordfører, og formuleringen er helt sentral når det gjelder delegering til rådmannen (Kommuneloven § 23-4). Rådmannen er også det eneste punktet i administrasjonen kommunestyret kan delegere myndighet til. Rådmannen har ifølge kommuneloven myndighet til å delegere myndighet videre nedover i linjeorganisasjonen.

1.7 Å avgjøre myndighetskompetanse

- Generelt er det slik at dersom det er tvil om et organ eller en rolle har myndighet til å ta en beslutning/gjøre et vedtak, er det en plikt for organet eller den som innehar rollen å få avklart spørsmålet.
- Dersom det er tvil om hvorvidt en sak er av prinsipiell betydning, eller det er tvil om hvordan en slik sak skal behandles, er det i første instans rådmann og ordfører som har ansvaret for å avklare dette. Avgjørelsen ligger hos ordfører, evt. etter drøfting med formannskapet. Spørsmålet kan også legges fram for kommunestyret.
- Administrasjonen har en generell plikt til å vurdere alle saker ut fra sitt konkrete innhold, og ta saken opp til drøfting i henhold til ovenstående dersom det er tvil om hvorvidt saken er av prinsipiell betydning. Dette gjelder også i saker som administrasjonene har fått myndighet til å avgjøre.
- Dersom en saksbehandler i en konkret sak finner at saken/vedtaket kan være av prinsipiell betydning, skal spørsmålet forelegges nærmeste overordnede/rådmannen for videre avklaring.

1.8 Myndighet knyttet til bestemte roller i organisasjonen

- Kommunestyret skal behandle saker som har et klart overordnet styringsformål, og saker som etter bestemmelser i Kommuneloven og en rekke særlover ikke kan delegeres, angitt med "kommunestyret selv".
- Kommunestyret selv kan etter Kommuneloven § 10 opprette komiteer og utvalg (se avsnitt 2.1.22 og 2.1.23).
- Ordførers oppgaver framgår av Kommuneloven §§9-3 og 9.5, samt delegert myndighet fra kommunestyret (se avsnitt 2.2.1 og 2.2.2)
- Formannskapets myndighetsområde er hjemlet Kommuneloven §8-3 og med delegerte fullmakter fra kommunestyret slik det framgår av "Reglement for formannskapet" (avsnitt 2.2).
- Hovedutvalgenes myndighetsområder er hjemlet Kommuneloven §10-2 og med delegerte fullmakter fra kommunestyret slik det framgår av "Reglement for hovedutvalg for forvaltning" og "Reglement for hovedutvalg for drift" (hhv. avsnitt 2.4 og 2.5).
- Rådmannens myndighetsområde er forankret i Kommuneloven §23, 1-4 og med delegerte fullmakter fra kommunestyret slik det framgår i dokumentets hovedavsnitt 3.
- Etter særlov er myndighet gitt med slik hjemmel:
 - Brannsjefen: Myndighet etter Brannvernloven og etter Brannfarlighetsloven delegeres så langt det er lovlig adgang.
 - Kommunelegen gis myndighet til å utføre de oppgaver som fremgår av §7-2 i Lov om vern av smittsomme sykdommer.
 - Verneombud etter Arbeidsmiljøloven (AML § 6.3)

1.9 Gyldig delegering

For at myndighet til å gjøre en bestemt type vedtak eller beslutning skal være gyldig må følgende vilkår være oppfylt:

- Det må være anledning etter Kommuneloven til å delegere myndigheten
- Det må være gjort et formelt riktig delegeringsvedtak
- Delegeringsvedtaket må være gjort av et organ som har myndighet til å gjøre det
- Delegeringen må gjøres til et organ som etter loven har anledning til å ta mot delegeringen
- Det delegerende organet må være overordnet det organet som mottar delegeringen

Folkevalgte organ kan ikke delegere myndighet til noen andre i administrasjonen enn rådmannen.

1.10 Det delegerende organet beholder ansvar og kontroll

Organ som delegerer myndighet til underliggende organ beholder ansvar og kontroll for beslutninger som er videredelegert, og kan når som helst tilbakekalle en delegert myndighet. Det delegerende organ har også rett til å instruere eller overprøve det underliggende organet. Dette gjelder også delegering fra rådmannen og videre ned i linjen. I følge forvaltningsloven er det delegerende organet klageinstans dersom noen klager på et kommunalt vedtak (Forvaltningsloven § 28).

1.11 Rutiner for oppdatering av delegeringsreglementet

Det skal utvikles rutiner som gjør at delegeringsreglementet er oppdatert til enhver tid.

Reglementet skal i sin helhet evalueres av kommunestyret i løpet av det siste året i kommunestyreperioden. Ved behandlingen tar kommunestyret stilling til hvordan reglementet har fungert, og overleverer disse erfaringene til neste kommunestyre. Det nye kommunestyret gir på selvstendig grunnlag oppdrag og mandat til en prosess for å vurdere delegering på politisk nivå til rådmannen.

I tillegg til at hvert nytt kommunestyre gjør vedtak om reglementet, skal det rutinemessig ta opp i seg endringer i lovverk, organisering og endrede roller. I rådmannens organisasjon er en medarbeider dedikert til dette arbeidet.

I tillegg er det definert som et lederansvar innenfor de ulike tjenestemrådene å fange opp endringer i lover og forskrifter som må tas inn i reglementet, og ta initiativ til at det blir gjort gyldig delegeringsvedtak.

2 Reglement for kommunestyret og faste utvalg

2.1 Reglement for kommunestyret

Reglement for kommunestyret er forankret i kommuneloven. Det vises til lovens Kap 6 for fullstendig oversikt over saksbehandlingsregler i folkevalgte organer.

Saksgangen for kommunestyret og andre faste politiske utvalg er stort sett lik, og forankret i Kommuneloven. Derfor blir saksbehandling gjennomgått detaljert for kommunestyret, og deretter henvist til for andre faste politiske organ.

2.1.1 Saksforberedelse og innstilling

For hvert møte utarbeides sakskart. For kommunestyret og formannskapet er det ordfører som setter opp kartet i samarbeid med rådmannen. For andre faste utvalg er det utvalgsleder som setter opp sakskartet i samarbeid med rådmannen eller den som håndterer dette på vegne av rådmannen.

Hver sak på kartet skal inneholde rådmannens utredning og forslag til innstilling. Det er rådmannen som innstiller til vedtak i det første politiske organet som behandler en sak. I saker som legges fram for kommunestyret til behandling skal det foreligge innstilling fra ett av de faste utvalgene. Hvilket organ som innstiller til kommunestyret går fram av dette reglementet. For valg kan en sak fremmes uten innstilling.

Ordfører sørger for innkalling til møtet og for at saksdokumentene blir lagt ut til offentlig ettersyn (Kommuneloven § 32-3). Som hovedregel skal sakskartet legges ut 7 dager før møtet. Dersom spesielle forhold gjør dette umulig, skal kartet legges ut så tidlig som mulig. Kartet sendes til alle som etter loven skal ha informasjon om møtet (blant annet det politiske organets medlemmer, 1. og 2. varamedlem, rådmannen og kommunerevisjonen), og andre som av ulike grunner bør ha denne informasjonen.

Formannskapets forslag til budsjett og handlingsplan skal legges ut til offentlig ettersyn i minst 14 dager.

2.1.2 Rett til å søke opplysninger i administrasjonen

Medlemmer av kommunestyret kan søke opplysninger i administrasjonen om saker som er til behandling i et politisk organ. Slike henvendelser skjer kun til rådmannen eller kommunalsjef med ansvar for det aktuelle saksfeltet.

2.1.3 Forfall, varamedlemmer, plassering

Dersom et medlem eller innkalt varamedlem ikke kan møte på grunn av lovlig forfall, skal representanten uten opphold melde dette til sekretariatet. Politisk sekretariat varsler straks varamedlem i den rekkefølge som er fastlagt ved valget.

Dersom noen, på grunn av lovlig forfall, må forlate møtet under forhandlingene, melder representanten dette straks til møteleder. Om mulig trer varamedlem inn i stedet for han/henne. Dersom et medlem (eller varamedlem som står lenger fram i nummerorden) kommer tilbake før en sak er ferdigbehandlet, fullfører varamedlemmet den pågående saken.

For å kunne delta i votering skal medlemmet ha vært til stede under drøfting av saken.

Så langt det er mulig blir det tatt hensyn til at de politiske gruppene blir plassert mest mulig samlet.

2.1.4 Deltakelse av andre enn kommunestyrets medlemmer

Rådmannen, eller den han bemyndiger, deltar i møtet med tale- og forslagsrett. Andre kan delta når dette framgår av en lovbestemmelse, og da med de rettigheter og plikter som loven gir dem. I tillegg deltar sakkyndige når ordfører eller kommunestyret innkaller dem.

Møtet skal ha sekretær som fører protokollen fra forhandlingene.

2.1.5 Møteleder – stenging av møter - taushetsplikt

Møter i kommunestyre og formannskap ledes av ordfører eller varaordfører. Dersom begge har forfall, velger organet med simpelt flertall en setteordfører blant medlemmene.

Møtene holdes for åpne dører. Kommunestyret kan gjøre vedtak om at en enkelt sak skal behandles for stengte dører. Det kan skje når hensyn til personvern, eller andre tungtveiende private eller offentlige interesser tilsier det. Forhandlingene foregår for stengte dører når møteleder krever det, eller når kommunestyret vedtar det. Personalsaker skal alltid behandles for stengte dører. Når saker blir unntatt offentlighet, skal dette begrunnes og protokolleres med grunnlag i offentlighetsloven.

Blir det vedtatt å behandle en sak for stengte dører, plikter kommunestyrets medlemmer og kommunale medarbeidere som er til stede, så langt ikke annet blir vedtatt, å bevare taushet om forhandlingene og de vedtak som blir gjort. Møteleder skal opplyse om taushetsplikten. Taushetsplikten varer inntil organet vedtar noe annet, eller inntil de grunner som har ført til at forhandlingene har funnet sted bak lukkede dører, er falt bort. Er andre til stede under behandlingen av en sak, krever møteleder taushetsløfte fra dem, og dette blir protokollert.

2.1.6 Åpning av møtet

Til den tid møtet er berammet, leser møteleder opp medlemmene og de varamedlemmer som skal møte. Er det lovmessige antall til stede (minst halvparten), erklærer møtelederen møtet for satt og forhandlingene kan begynne.

Fra dette tidspunkt og til møtets slutt, kan ingen av medlemmene forlate møtet for kortere eller lengre tid, uten å melde fra til ordfører (møteleder). Medlemmene og varamedlemmer som møter etter oppropet, melder seg til møtelederen før de tar sete.

2.1.7 Rekkefølge for behandling av saker – endring av sakliste

- Sakene behandles i den rekkefølge de er satt opp på sakskartet
- Spørsmål behandles før de oppførte sakene i innkallingen
- Kommunestyret kan vedta en annen rekkefølge
- Er en sak tatt opp til behandling, kan møtet ikke heves før saken er avgjort ved avstemming, eller kommunestyret vedtar å utsette forhandlingene om den
- Sak som ikke er nevnt i innkallingen til kommunestyremøtet, kan ikke tas opp til realitetsbehandling dersom møteleder eller 1/3 av forsamlingen setter seg mot at den behandles. I tilfelle sendes den til relevant fast utvalg eller formannskapet for behandling

2.1.8 Inhabilitet

- Den som etter kommuneloven (§ 40) er inhabil i en sak, eller som etter siste ledd i samme paragraf blir fritatt, tar ikke del i behandlingen av vedkommende sak
- Er spørsmålet om inhabilitet reist, følges bestemmelsen i Forvaltningsloven § 8-2
- Når kommunestyremedlem er på det rene med at vedkommende er inhabil, skal medlemmet, så snart det har mottatt innkalling, melde fra til Servicetorget. Varamedlem blir da innkalt

2.1.9 Redegjørelse for sak som er tatt til behandling

- Møteleder leser opp tittelen på saken, leser opp innstillingen og gjør oppmerksom på mulige dissenser. Møteleder redegjør for saken i den utstrekning han /hun finner det nødvendig. Møteleder orienterer også om dokumenter som måtte være kommet til etter at innstillingen ble avgitt. Møteleder kan også be rådmannen redegjøre for saken som innledning til ordskiftet.
- Deretter tas saken opp til debatt.

2.1.10 Deltakelse i ordskiftet

De som deltar i ordskiftet om en sak skal rette sine ord til møteleder, ikke til forsamlingen. Taleren skal holde seg nøye til den saken, eller den del av saken som ordskiftet gjelder. Møteleder skal se til at dette blir gjort.

Det må ikke sies noe som krenker forsamlingen eller andre. Heller ikke er det tillatt å lage uro eller gi uttrykk for misnøye eller bifall. Overtrer noen reglementets ordensbestemmelser skal møteleder advare vedkommende, om nødvendig to ganger. Retter vedkommende seg fremdeles ikke etter advarselen, kan møteleder ta fra vedkommende ordet, eller ved avstemming la forsamlingen avgjøre om vedkommende skal stenges ute fra resten av møtet. I så fall kan varamedlem tre inn.

2.1.11 Møteleders stilling under ordskiftet

Møteleder må ikke avbryte noen som har ordet, med mindre det skjer for å opprettholde reglene for ordskiftet som er vedtatt i dette reglementet, eller for å rette opp misforståelser.

Vil møteleder delta i ordskiftet uten over innledningen som nevnt i 2.1.9 ovenfor, skal møteleder overlate ledelsen av forhandlingene til varaordfører, eller den som fungerer for varaordfører i det aktuelle møtet.

2.1.12 Avgrensning og avslutning av ordskiftet - replikkordskifte

Under ordskiftet kan kommunestyret med 2/3 flertall vedta at taletiden skal avgrenses til et antall minutter for hvert innlegg. Med alminnelig flertall kan det gjøre unntak for rådmannen, gruppelederen for hvert politisk parti i forsamlingen, og for dem som for anledningen er valgt til saksordfører for grupper innen forsamlingen.

Finner kommunestyret at en sak er drøftet ferdig, kan det med 2/3 flertall vedta å avslutte ordskiftet om saken.

I den generelle debatten gis det anledning til replikker med taletid begrenset til 1 minutt. Den som har hatt innlegget som er årsaken til replikkordskiftet kan svare på replikkene særskilt eller samlet.

2.1.13 Forslag

Forslag kan ikke settes fram av andre enn kommunestyrets medlemmer, og skal leveres skriftlig til møtelederen. Forslag kan dog framsettes muntlig dersom møteleder legger opp til det når det gjelder valg, ansettelse, utsettelse av en sak, og oversendelse av en sak til formannskapet. Skriftlige forslag undertegnes av forslagsstilleren. Møteleder refererer forslaget.

2.1.14 Sak tas opp til avstemning

Når ordskiftet er ferdig, tas saken opp til avstemning. Fra da og til den er avgjort ved avstemning, skal det ikke være ordskifte, og det kan heller ikke fremsettes nye forslag.

2.1.15 Prøveavstemning

Før endelig avstemning i en sak kan forsamlingen vedta prøveavstemning. En slik avstemning er ikke bindende. Dersom forslaget er delt i flere ledd bør det stemmes over hvert enkelt ledd og deretter over helge forslaget.

2.1.16 Stemmemåten

Avstemning foregår på en av følgende måter:

- Ved stilltiende godkjenning, når ingen av medlemmene – skjønt de er oppfordret til det – uttaler seg mot forslaget.
- Ved at det gis stemmetegn for eller mot et forslag.
- Ved sedler uten underskrift. Møteleder oppnevner tellekorps.

Ved valg og ansettelser brukes stemmesedler dersom minst ett medlem krever det.

Vedtak treffes med alminnelig flertall dersom ikke annet følger av Kommuneloven. I andre saker enn valg er det møtelederens stemme som avgjør ved stemmelikhet. Framgangsmåte ved valg og ansettelser følger av Kommuneloven.

Kommuneloven har også spesielle avstemningsregler for behandling av økonomiplan eller årsbudsjett, ved at det ved den endelige avstemningen stemmes over økonomiplan eller årsbudsjett som helhet (Kommuneloven § 38). Er det framsatt alternative forslag og ingen av disse får flertall ved første avstemning, stemmes det deretter alternativt mellom de to forslagene som fikk flest stemmer.

2.1.17 Endring av sakslisten - spørsmål

Kommunestyrets medlemmer kan kreve å få en ny sak opp til behandling i forkant eller under et møte dersom ikke møteleder eller 1/3 av de møtende medlemmer motsetter seg det (Kommuneloven § 34-1).

2.1.18 Interpellasjoner

Interpellasjon er en forespørsel som gjelder prinsipielle spørsmål. En interpellasjon fremmes skriftlig av et kommunestyremedlem overfor ordføreren. Frist for å fremme interpellasjon til ordføreren er 8 arbeidsdager før møtet i kommunestyret. Interpellasjon distribueres sammen med saklisten.

Ordføreren svarer i kommunestyremøtet og kommunestyrets medlemmer kan be om ordet i forbindelse med en interpellasjon. Debatt til en enkelt interpellasjon kan være inntil 30 minutter og hver representant får ordet én gang, interpellanten og ordføreren to ganger, taletid 2 minutter.

Den som stiller en interpellasjon og den som svarer kan fremme forslag som tas opp til avstemning. Interpellasjon og svar skal vedlegges protokoll for kommunestyremøtet.

2.1.19 Grunngitte spørsmål

Grunngitte spørsmål er forespørsler som gjelder konkrete forhold eller saker. De fremmes skriftlig av et kommunestyremedlem til ordføreren senest 5 virkedager før kommunestyremøtedagen. Spørsmålet legges ut til kommunestyrets medlemmer i møtet.

Ordføreren refererer spørsmålet i sin helhet og gir sitt svar i kommunestyremøtet. Spøreren kan be om ordet for tilleggsspørsmål og/eller oppklaringer.

Det er ikke anledning til debatt og det kan ikke fremmes forslag i forbindelse med grunngitte spørsmål.

2.1.20 Orden i salen og bygningen

Møteleder skal sørge for å opprettholde god orden i møtesalen og i bygningen der møtet blir holdt. Talere skal ikke avbrytes eller på noen måte forstyrres. Mobiltelefon skal være satt på lydløs funksjon under møtet.

Dersom tilhørere forstyrrer forhandlingene med meningsytringer, eller opptrer på annen måte som er i strid med god orden, kan møteleder la tilhørerplassene tømmes, eller vise ut vedkommende som forstyrrer møtet.

2.1.21 Protokoll fra forhandlingene

Det føres protokoll fra møtene i kommunestyret.

I protokollen føres inn for hvert møte møtested og tid, møtende medlemmer og varamedlemmer. Trer noen fra eller til under forhandlingene skal det nedtegnes i protokollen, slik at det framgår hvem som har deltatt i behandlingen av hver enkelt sak.

For øvrig protokolleres det som må til for å vise gangen i forhandlingene, og at vedtakene blir gjort etter en korrekt framgangsmåte. Sakene protokolleres i rekkefølge for kalenderåret, og på en slik måte at det framgår hva saken gjelder. Under hver sak protokolleres de forslag som har blitt satt fram. Et mindretall har rett til å få inn en protokolltilførsel dersom det selv finner det nødvendig.

Protokollen arkiveres i tråd med gjeldende arkivregler i kommunen og skal være tilgjengelig på kommunens hjemmeside.

Protokollen underskrives av møteleder og to andre medlemmer.

2.1.22 Opprettelse av faste utvalg

Kommunestyret oppretter utvalg i medhold av KommuneLOven § 10. Utvalgene skal ha 7 medlemmer, og det skal velges samme antall varamedlemmer pluss 3.

Utvalgenes medlemmer og varamedlemmer velges blant kommunestyrets medlemmer og varamedlemmer.

Kommunestyret velger leder og nestleder.

2.1.23 Opprettelse av adhockomiteer

Kommunestyret kan velge en eller flere adhockomiteer for bestemte formål og oppgaver. Antall medlemmer, arbeidsområde, mandat og virketid fastlegges av kommunestyret, som også velger leder og nestleder. Arbeidet i slike komiteer følger reglement for kommunestyret så langt det passer.

2.2 Ordfører

2.2.1 Ordførers oppgaver

Ordførers oppgaver går fram av KommuneLOven § 9-3. I tillegg til å lede møtene i kommunestyret og formannskapet, er ordfører kommunens rettslige representant og underskriver på kommunens vegne i tilfeller denne myndighet ikke er tildelt andre.

Ordfører har ansvar for å fordele saker mellom de ulike utvalgene, slik at saker kommer til behandling i de rette organ etter KommuneLOven og vedtatt ordning i Frøya kommune.

2.2.2 Delegering av myndighet til ordfører

I medhold av KommuneLOven § 9 delegeres følgende myndighet til ordfører:

- Disponere bevilgninger som er stilt til ordførers disposisjon
- Innvilge gaver og oppmerksomheter for jubileer og årsmålsdager innenfor en ramme på kr 5.000 i hvert enkelt tilfelle
- Gjennomføre forhandlinger og salg av kommunale eiendeler i nærings-/forretningsdrivende foretak innenfor de retningslinjer som kommunestyret fastsetter
- Avgjøre pante- og prioritetsvikelsener i de tilfeller/saker kommunen er pantekreditor
- Representere kommunen ved generalforsamlinger, årsmøter o.l. der det ikke er oppnevnt spesielle representanter som har fått møte- og representasjonsrett. Ordføreren kan bemyndige andre til å delta/representere

- Ordfører er leder i Beredskapsrådet
- Treffe avgjørelse i alle personalsaker som gjelder rådmannen, med unntak for ansettelse, oppsigelse/avskjed som ligger under kommunestyret

Ut over den myndighet som er lagt til ordfører etter Kommuneloven og punktene ovenfor, har ordfører en fast sommerfullmakt til å gjøre vedtak i saker av ikke-prinsipiell karakter, når disse ellers ikke kan vente til første ordinære møte etter ferien i formannskap eller kommunestyret.

Det skal foreligge en rapport om bruk av sommerfullmakt til det første ordinære møte i kommunestyret etter sommerferien.

2.2.3 Godtgjørelse for ordførervervet

Kommunestyret fastsetter godtgjørelse for ordførervervet som prosent av lønn for Stortingsrepresentant. Dette gjøres i sak om økonomiplan/handlingsplan og budsjett for neste år.

2.3 Reglement for formannskapet

2.3.1 Hjemmel

Formannskapet er opprettet med hjemmel i Kommuneloven § 8.

2.3.2 Medlemmer

Formannskapet har 7 medlemmer, og velges blant kommunestyrets medlemmer. Fra hvert parti velges det samme antall varamedlemmer som medlemmer, pluss 2.

Ordfører er møteleder i formannskapet (Kommuneloven § 9).

2.3.3 Regler for saksbehandling i formannskapet

Formannskapet følger samme saksbehandlingsregler som kommunestyret (se kapittel 2.1.1 – 2.1.16 ovenfor)

2.3.4 Formannskapets arbeidsområder

Formannskapet har følgende arbeidsområder:

- Økonomiutvalg (Kommuneloven § 8-3)
- Hasteutvalg (Kommunelovens § 13)
- Delegerte saker fra kommunestyret

og i tillegg:

- Kommunens klageorgan
- Hovedutvalg for kultur

Ved saksbehandling som klageorgan eller hovedutvalg, føres egen møtebok for det aktuelle saksområdet.

2.3.5 Delegering av myndighet til formannskapet

I medhold av Kommuneloven § 8 skal formannskapet utarbeide forslag knyttet til økonomiplan, årsbudsjett og skattevedtak. Utover dette kan kommunestyret tildele formannskapet avgjørelsesmyndighet i alle saker som det er anledning til å delegere etter bestemmelser i kommunelov og særlover.

Formannskapet har etter dette myndighet til å:

- Innstille til kommunestyret om vedtak i sak om økonomiplan/handlingsplan, årsbudsjett og skattevedtak (Kommuneloven § 8-3), samt i andre økonomisaker gjennom året som fremmes for kommunestyret
- Innstille i alle saker av prinsipiell betydning innenfor kommunens økonomiforvaltning
- Gjøre vedtak i hastesaker når det ikke er mulig å sammenkalle kommunestyret (Kommuneloven § 13)
- Oppnevne særskilte arbeidsgrupper(adhocutvalg) for en avgrenset tidsperiode med formål som ligger innenfor formannskapetets arbeidsområde, og fastsette mandat for disse
- Gjøre vedtak i saker/saksområder delegert fra kommunestyret

2.4 Reglement for hovedutvalg for forvaltning

2.4.1 Medlemmer

Hovedutvalget har 7 medlemmer, valgt av og blant kommunestyrets medlemmer/varamedlemmer. Fra hvert politisk parti velges det samme antall varamedlemmer som medlemmer pluss 2. Disse velges også blant kommunestyrets medlemmer/varamedlemmer.

2.4.2 Hovedutvalgets arbeidsområder

Hovedutvalget har hovedansvar for kommunens lovforvaltning. Lovforvaltning som er knyttet til drift skal likevel ikke omfattes av utvalgets ansvarsområde. Utvalget har myndighet i alle saker der kommunen gir tillatelser/avslag, gjennomfører kontroll eller gir pålegg.

Følgende områder er sentrale i hovedutvalgets arbeidsområde:

- Hovedutvalget er det faste utvalg for plansaker etter Plan- og bygningsloven
- Miljø/forurensning
- Veglov, jordlov, skoglov, forpaktningslov, konsesjonslov
- Alkoholovgivning
- Brannlovgivning
- Naturlovgivning

2.4.3 Delegering fra kommunestyret til hovedutvalg for forvaltning

I medhold av Kommuneloven § 10 delegerer kommunestyret til hovedutvalget å gjøre vedtak i alle saker innenfor utvalgets arbeids- og ansvarsområde som det er anledning til å delegere etter bestemmelser i Kommunelov og særlover.

I saker som utvalget selv ikke kan avgjøre, innstiller utvalget til kommunestyret. Unntatt er saker som har økonomiske konsekvenser, og da innstiller hovedutvalget til formannskapet.

Hovedutvalgets vedtak (innstilling), med de eventuelle endringer som er gjort i forhold til rådmannens innstilling, følger saken til behandlingen i kommunestyret.

2.5 Reglement for hovedutvalg for drift

2.5.1 Medlemmer

Hovedutvalget har 7 medlemmer, valgt av og blant kommunestyrets medlemmer/varamedlemmer. Fra hvert politisk parti velges det samme antall varamedlemmer som medlemmer pluss 2. Disse velges også blant kommunestyrets medlemmer/varamedlemmer.

2.5.2 Hovedutvalgets arbeidsområder

Hovedutvalget har hovedansvar for alle driftsoppgaver i kommunen. Utvalget skal i prinsippet ikke ha ansvar for forvaltningsoppgaver som er lagt til kommunen gjennom lov- og regelverk. Utvalget skal likevel ha ansvar når forvaltningsoppgavene er knyttet til den kommunale driften.

Dette vil gjelde driftsspørsmål innen:

- Skole, barnehage, institusjoner, hjemmehjelp, nav (støttetiltak)
- Alle kommunale bygg, veg, vann, avløp, renovasjon, feiing og brannberedskap
- Trafikksikkerhet

Hovedutvalget er trafikksikkerhetsutvalg. I slike saker skal utvalget suppleres med representanter fra lensmann, lokal transportør, barnas representant i plansaker og en representant fra brukerråd.

Hovedutvalget er trafikkråd. I slike saker suppleres utvalget med 1 representant fra «Nordværa», 2 representanter for «Sørværa» og 1 representant for «Fast-Frøy».

2.5.3. Delegering av myndighet til hovedutvalget for drift

I medhold av KommuneLOVEN § 10 delegerer kommunestyret til hovedutvalget å gjøre vedtak i alle saker innenfor utvalgets arbeids- og ansvarsområde som det er anledning til å delegere etter bestemmelser i KommuneLOV og særlover.

I saker som utvalget selv ikke kan avgjøre, innstiller utvalget til kommunestyret. Unntatt er saker som har økonomiske konsekvenser, og da innstiller hovedutvalget til formannskapet.

Hovedutvalgets vedtak (innstilling), med de eventuelle endringer som er gjort i forhold til rådmannens innstilling, følger saken til behandlingen i kommunestyret.

2.6 Reglement for administrasjonsutvalget

2.6.1 Medlemmer

Administrasjonsutvalget er et partssammensatt organ etter KommuneLOVEN § 25, og består av formannskapets 7 medlemmer og 2 medlemmer valgt av og blant de ansatte.

Formannskapets varamedlemmer er også varamedlemmer til administrasjonsutvalget. For de ansattes representanter velges 2 varamedlemmer.

2.6.2 Arbeidsområde

Administrasjonsutvalget skal behandle saker som gjelder forholdet mellom kommunen som arbeidsgiver og de ansatte, og således medvirke til god arbeidsgiverpolitikk.

Nærmere detaljer om utvalgets arbeid går fram av Hovedavtalen § 4.

2.6.3 Delegering av myndighet til administrasjonsutvalget

Administrasjonsutvalget har ikke delegert beslutningsmyndighet, men kan la seg i høre i personalpolitiske spørsmål.

3 Delegering av myndighet til rådmannen

3.1 Rådmannens ansvar og myndighet

Delegering fra kommunestyret til rådmannen er forankret i KommuneLOVEN § 23, 1-4.

I tråd med dette er rådmannens rolle definert slik:

- Rådmannen er den øverste leder for den samlede kommunale administrasjon, med de unntak som følger av lov, og innenfor de rammer kommunestyret fastsetter
- Rådmannen skal se til at de saker som blir lagt fram for folkevalgte organer er forsvarlig utredet og at vedtak blir satt i verk. Rådmannen skal sørge for at administrasjonen blir drevet i samsvar med lover, forskrifter og overordnede instruksjoner og at den har gode rutiner og gjennomfører kontroll
- Rådmannen har møte- og talerett, personlig eller ved en av sine medarbeidere i alle kommunale folkevalgte organer, med unntak for Kontrollutvalget

Videre gjelder følgende for Frøya kommune:

- Rådmannen har innstillingsrett og innstillingsplikt i saker som fremmes for førstegangs behandling i et politisk organ. I den videre saksbehandling i formannskap eller kommunestyre, skal rådmannens innstilling gå klart fram av saken
- Rådmannen påser at saker som skal behandles i et politisk organ er forberedt på en forsvarlig måte. Prinsippene for fullført saksbehandling skal ligge til grunn

3.2 Hovedlinjer i kommunestyrets delegering til rådmannen

Delegering fra kommunestyret til rådmannen er forankret i KommuneLOVEN § 23.

Kommunestyret gir rådmannen fullmakt til å treffe vedtak i saker som ikke er av prinsipiell betydning, dersom kommunestyret ikke har bestemt noe annet.

I krisesituasjoner gis rådmannen utvidede fullmakter med bestemmelser i kommunens overordnede plan for samfunnssikkerhet.

Kommunestyrets delegering av myndighet til rådmannen går på to hovedområder:

- Myndighet til å drifte og utvikle kommuneorganisasjonen innenfor de rammer som kommunestyret trekker opp
- Myndighet til å ta beslutninger/gjøre vedtak etter lov som forvaltningsorgan

Dette ligger til grunn for gjennomgangen nedenfor.

Rådmannen har myndighet til å delegere videre delegert myndighet i linjen i kommuneorganisasjonen. Slik delegering i linjen skal være spesifisert i et eget administrativt delegeringsreglement.

3.3 Oversikt over delegering av myndighet til rådmannen

3.3.1 Administrasjon og personalforvaltning

Rådmannen har innenfor dette området myndighet til:

- a. Treffe beslutninger innenfor drift av kommunen når dette ligger innenfor rammer som kommunestyret har vedtatt, herunder delegert anvisningsmyndighet i henhold til vedtatt økonomireglement.
- b. Opptre som arbeidsgiver på vegne av kommunestyret overfor de ansatte innenfor lov-, avtale- og planverk vedtatt av kommunestyret
- c. Ansette i alle stillinger unntatt i rådmannsstillingen
- d. Tilpasse organisasjonen i tråd med overordnede målsettinger gitt av kommunestyret, forsvarlig tjenesteyting og god ressursbruk
- e. Opprette, legge ned og endre stillinger innenfor de økonomiske rammer som kommunestyret har vedtatt
- f. Melde og kreve påtale for straffbare forhold rettet mot kommunen med hjemmel i Straffeloven § 79

3.3.2 Økonomistyring

Rådmannens myndighet innen økonomistyring og finansforvaltning er fastsatt i egne økonomireglement og finansreglement for Frøya kommune.

Disse reglementene gir oversikt over de rammer og avgrensninger som gjelder for kommunens økonomistyring og finansforvaltning. Tilsvarende fullmakter, instruksjer og/eller rutiner skal være hjemlet i reglementene.

Rådmannen har innenfor dette området myndighet til:

- a. Utarbeide økonomiplan, disponere kommunens ressurser, økonomistyring og rapportering på økonomifeltet slik det er definert i gjeldende økonomireglement
- b. Gjennomføre finansforvaltning i henhold til fullmakter spesifisert i gjeldende finansreglement
- c. Økonomi- og finansforvaltningen skal skje med hjemmel i gjeldende lover og forskrifter for kommunene, blant annet gjennom følgende lover og forskrifter:
 - LOV-1992-09-25-107 Kommuneloven – Lov om kommuner og fylkeskommuner, § 46 nr 8
 - 2000.12.15 nr 1423: (KRD) Forskrift om årsbudsjett (for kommuner og fylkeskommuner), § 48 nr 6
 - 2000.12.15 nr 1424: (KRD) Forskrift om årsregnskap og årsberetning (for kommuner og fylkeskommuner), § 49 nr 2
 - 2000.12.15 nr 1425: (KRD) Forskrift om rapportering fra kommuner og fylkeskommuner, § 51 nr 3
 - 2001.02.02 nr 0144: (KRD) Forskrift om kommunale og fylkeskommunale garantier, 52nr 2
 - 2009.06.09 nr 0635: (KRD) Forskrift om kommuners og fylkeskommuners finansforvaltning

3.3.3 Helse-, omsorgs- og sosiale tjenester i velferdsforvaltningen

Rådmannen har innenfor dette området myndighet til å gjøre vedtak og ta beslutninger til drift av tjenester som er regulert av gjeldende lovverk.

Fullmakten gjelder ikke vedtak som etter loven ikke kan delegeres videre fra kommunestyret.

Delegeringen gjelder følgende lovverk:

- Lov om folkehelsearbeid (folkehelseloven)
- Lov om kommunale helse- og omsorgstjenester (helse- og omsorgstjenesteloven)
- Lov om barnevernstjenester (barnevernloven)
- Lov om sosiale tjenester i arbeids- velferdsforvaltningen
- Lov om helsepersonell mv. (helsepersonelloven)
- Lov om pasientrettigheter (pasientrettighetsloven)

- Lov om helsemessig og sosial beredskap (helseberedskapsloven)
- Lov om vern mot smittsomme sykdommer (smittevernloven)
- Lov om helseregistre og behandling av helseopplysninger (helseregisterloven)
- Lov om omsetting av alkoholholdig drikk (alkoholloven)
- Lov om tobakkskader (tobakkskadeloven)
- Lov om serveringsvirksomhet (serveringsloven)

3.3.4 Opplæring, oppvekst og kultur

Rådmannen har innenfor dette området myndighet til å gjøre vedtak og ta beslutninger til drift av tjenester som er regulert av gjeldende lovverk.

Fullmakten gjelder ikke vedtak som etter loven ikke kan delegeres videre fra kommunestyret.

Delegeringen gjelder følgende lovverk:

- Lov om grunnskolen og videregående opplæring (opplæringsloven)
- Lov om voksenopplæring (voksenopplæringsloven)
- Lov om barnehager (barnehageloven)
- Lov om folkebibliotek (folkebibliotekloven)
- Lov om offentlige makters ansvar for kulturvirksomhet (kulturloven)
- Lov om kulturminner (kulturminneloven)
- Lov om pengespill (pengespilloven)
- Lov om målbruk i offentlig tjeneste (målbruksloven)
- Lov om stadnavn
- Lov om folkehelsearbeid (folkehelseloven)

3.3.5 Tekniske tjenester og arealforvaltning

Rådmannen har innenfor dette området myndighet til:

- a. Rådmannen har innenfor dette området myndighet til å gjøre vedtak og ta beslutninger til drift av tjenester som er regulert av gjeldende lovverk.

Fullmakten gjelder ikke vedtak som etter loven ikke kan delegeres videre fra kommunestyret.

Delegeringen gjelder følgende lovverk:

- Lov om planlegging og byggesaksbehandling (Plan og bygningsloven)
- Lov om jord (jordloven)
- Lov om skogbruk (skogbruksloven)
- Lov om konsesjon ved erverv av fast eiendom (konsesjonsloven)
- Lov om eiendomsregistrering (matrikkelloven)
- Lov om forpaktning (forpaktningsloven)
- Lov om odelsretten og åseteretten (odelsloven) Lov om jakt og fangst av vilt (viltloven)
- Lov om friluftslivet (friluftsløven)
- lov om motorferdsel i utmark og vassdrag (motorferdselsloven)
- Lov om veier (veiløven)
- Lov om veitrafikk (veitrafikkloven)
- Lov mot vern av brann, eksplosjon og ulykker mv. (brann- og eksplosjonvernloven)
- Lom om vern mot forurensninger og mot avfall (forurensningsloven)
- Lov om folkehelsearbeid (folkehelseløven)

- b. Ta beslutninger om drift av kommunens eiendommer, bygg og anlegg innenfor de retningslinjer, planer og rammer som er fastsatt av kommunestyret
- c. Inngå avtaler og kontrakter for kommunens bygg og anlegg innenfor de retningslinjer som er fastsatt i lov og forskrift, og etter vedtatte planer, retningslinjer og rammer fastsatt av kommunestyret
- d. Gjennomføre utbyggingsprosjekter for kommunen etter vedtatte planer, retningslinjer og rammer

4 Retningslinjer for interkommunalt samarbeid

Lovhjemmel

Kommuneloven kap 5 hjemler opprettelse av kommunesamarbeid for å løse felles oppgaver. Samarbeidet kan ledes av et interkommunalt styre med delegerte fullmakter fra kommunestyrene til å treffe avgjørelser som angår virksomhetens drift og organisering. Styrets fullmakter skal vedtaksfestet.

Vertskommune

En kommune kan overlate til en vertskommune å utføre lovpålagte oppgaver med mindre den aktuelle loven hindrer dette. En slik fullmakt kan også omfatte utøvelse av offentlig myndighet knyttet til rettigheter og plikter til private personer (Forvaltningsloven § 2).

Administrativt vertskommunesamarbeid

En kommune kan avtale med en annen kommune at denne skal utføre oppgaver og treffe avgjørelser etter delegert myndighet i saker av ikke-prinsipiell betydning. En slik delegering av myndighet skjer ved at kommunestyret selv instruerer egen rådmann om dette. Folkevalgte organer i vertskommunen har ingen instruksjons- eller omgjøringsmyndighet når det gjelder slik delegering. Kommuneloven §28-1b gir nærmere retningslinjer.

Vertskommunesamarbeid med folkevalgt nemnd

Kommuner som deltar i vertskommunesamarbeid, kan avtale å opprette en felles folkevalgt nemnd i vertskommunen. Deltakerkommunene kan delegere til nemnda å fatte vedtak også i saker av prinsipiell betydning, men dette skal skje ved at kommunestyrene delegerer slik kompetanse til nemnda. Nemnda kan delegere til vertskommunens administrasjon å fatte vedtak i saker av ikke-prinsipiell art. Kommuneloven §28-1c gir nærmere retningslinjer.

5 Retningslinjer for klage på kommunale vedtak

Hovedlinjene i prosedyre for klagebehandling er gjengitt nedenfor. Retningslinjer for klage vil bli innarbeidet i planverk for de ulike tjenesteområdene.

Om å klage på et kommunalt vedtak

Retningslinjer for å klage på et kommunalt enkeltvedtak er hjemlet i Forvaltningsloven.

Enkeltvedtak

Et enkeltvedtak er en avgjørelse fattet av kommunen som gjelder en eller flere bestemte personer. Vedtaket skal være skriftlig og begrunnet. Tillatelse eller avslag på søknad er typiske enkeltvedtaksaker. Enkeltvedtak fattet av et kommunalt organ kan påklages.

Veiledning m.m.

Den som klager på et enkeltvedtak har etter forvaltningsloven i hovedsak rett til å se dokumentene i saken, og rett til å få veiledning om saksbehandling og andre regler av betydning. Det er forvaltningsorganet som har fattet avgjørelsen (underinstansen) som i første omgang skal se til at denne retten blir gjort kjent og etterlevd.

Hvordan klage

Klagen sendes innen 3 uker (klagefristen) til det forvaltningsorganet i kommunen som har fattet vedtaket (underinstansen). Det kan f.eks. være teknisk, en bestemt skole etc. Klagen må være begrunnet, undertegnet og angi hva det klages over. I tillegg skal klagen inneholde endringer som ønskes.

Klagebehandlingen

Underinstansen kan etter klage omgjøre vedtaket til gunst for klageren. Dersom klageren ikke får medhold, sender underinstansen klagen videre til kommunens klageinstans, eller til Fylkesmannen i enkelte saker knyttet til særlov.

Dersom det er kommunestyret som har fattet vedtak som er påklaget, er departementet klageinstans.

I Frøya kommune er formannskapet klageinstans (klagenemnd)/forberedende klageorgan dersom delegeringsreglementet ikke sier noe annet. I de sakene Formannskapet er forberedende klageorgan vil klagen sendes videre til overordnet organ (vanligvis Fylkesmannen), som fatter den endelige avgjørelsen.

Klageinstansens avgjørelse kan som hovedregel ikke påklages, og saken er således avsluttet.

SAKSFRAMLEGG

Saksbehandler: Harriet Strand
Arkivsaksnr.: 14/451

Arkiv: 039

Saken skal behandles i følgende utvalg:

Formannskapet

ORDFØRERENS ORIENTERING