

FRØYA KOMMUNE

FORMANNSKAPET		Saksliste
Møtested: Skypemøte	Møtedato: 03.04.2020	Kl. 12:00

Møteinnkalling

Medlemmene innkalles herved til overnevnte møte. Forfall må straks meldes til informasjonen, Tlf 72 46 32 00 eller til postmottak@froya.kommune.no
Varamedlemmer møter etter nærmere beskjed.

Sakliste:

Saksnr.	Arkivsaksnr. Innhold
88/20	20/593 GODKJENNING AV PROTOKOLL FRA MØTE 31.03.20
89/20	20/594 REFERATSAK
90/20	20/570 KORONA - LOKALE KARANTENEREGLER
91/20	20/572 KORONA - UTVIDET FORSKRIFT OM FOREBYGGING AV KORONASMITTE I FORBINDELSE MED VISSE PRIVATE SAMMENKOMSTER OG ANSVAR FOR ARBEIDSGIVERE, CAMPINGVOGNER, BOBILER OG BÅTER FRØYA KOMMUNE
92/20	20/589 SALGBEVILLING FOR NETTSALG BRYGGERIET FRØYA AS
93/20	20/596 KOMMUNEDIREKTØRENS ORIENTERING
94/20	20/595 ORDFØRERS ORIENTERING

Sistranda, 02.04.20

Kristin Furunes Strømskag
Ordfører

Siv-Tove Skarshaug
Sekretær

Saksdokumentene er lagt ut til offentlig ettersyn på følgende sted:

www.froya.kommune.no.

FRØYA KOMMUNE

Formannskapet		Møtebok
Møtedato: 03.04.2020	Arkivsaksnr: 20/593	Sak nr: 88/20
Saksbehandler: Siv-Tove Skarshaug	Arkivkode: 033	Gradering:

Saken skal behandles i følgende utvalg:		
88/20	Formannskapet	03.04.2020

GODKJENNING AV PROTOKOLL FRA MØTE 31.03.20

Forslag til vedtak:

Protokoll fra møte 31.03.20 godkjennes som framlagt.

Vedlegg:

Protokoll fra møte 31.03.20

FRØYA KOMMUNE

Formannskapet		Møtebok
Møtedato: 03.04.2020	Arkivsaksnr: 20/594	Sak nr: 89/20
Saksbehandler: Siv-Tove Skarshaug	Arkivkode: 033	Gradering:

Saken skal behandles i følgende utvalg:		
89/20	Formannskapet	03.04.2020

REFERATSAK

Forslag til vedtak:

Referatene tas til orientering.

Vedlegg:

Sak 16-3753 Delgert fra FSK
Sak 18-530 Delegert fra FSK
Sak 19-1672 Delegert fra FSK
Sak 19-2360 Delegert fra FSK
sak 19-2913 Delegert fra FSK

FRØYA KOMMUNE

Formannskapet		Møtebok
Møtedato: 03.04.2020	Arkivsaksnr: 20/570	Sak nr: 90/20
Saksbehandler: Beathe Sandvik Meland	Arkivkode: G16	Gradering:

Saken skal behandles i følgende utvalg:		
90/20	Formannskapet	03.04.2020

KORONA - LOKALE KARANTENEREGLER

Forslag til vedtak:

Formannskapet i Frøya kommune, etter delegert myndighet fra kommunestyret i sak 16/20, av 27/3-20, fatter følgende vedtak:

«For å stoppe spredning av Covid-19 og bidra til å opprettholde nødvendige helse- og omsorgstjenester opprettholder og viderefører formannskapet kommuneoverlegens vedtak av 26.03.20 og gjør 03.04.20 følgende vedtak, etter smittevernloven § 4-1:

1. *Alle som ankommer kommunen etter reiser i områdene angitt i punkt 4 i Norge ilegges hjemmekarantene i 14 dager. Vedtaket har virkning fra 03.04.20 og i 7 dager.*
2. *Personer som er tilreisende fra områder i punkt 4 og som ikke er fast bosatt/registrert som innbygger i kommunen forbys å oppholde seg i kommunen.*
3. *For personer som utvikler sykdom eller symptomer i karanteneperioden, gjelder myndighetens til enhver tid gjeldende føringer for konvertering av karantene til isolasjon.*
4. *Vedtaket gjelder per 03.04.20 følgende områder: Fylkene Oslo, Agder, Rogaland, Viken, Vestfold og Telemark, Innlandet og Vestlandet. (Møre og romsdal omfattes ikke) Transittopphold på flyhavn i disse områdene regnes ikke som opphold i området.*
5. *Hitra og Frøya kommune betraktes i dette henseende som én felles region, og karantenebestemmelser gjelder dermed ikke mellom kommunene.*
6. *Det delegeres til kommuneoverlegen å vurdere om vedtaket skal forlenges med inntil 7 dager av gangen jevnfør «Veileder til kommunene om lokale karantenerregler eller innreiserestriksjoner i forbindelse med utbruddet av Covid- 19»*
7. *Melding om vedtaket forelegges kommunestyret i første ordinære møte.*
8. *Vedtaket sendes Fylkesmannen i Trøndelag til orientering.*

Vedlegg:

- Vedtak fra kommuneoverlegen av 16.30.20
- Vedtak fra kommuneoverlegen av 26.03.20 - videreføring av vedtak
- Veileder til kommunene om lokale karantenerregler eller innreiserestriksjoner i forbindelse med utbruddet av Covid-19 - tiltak etter smittevernloven § 4-1 bokstav d

- Epost fra fylkeslegen

Saksopplysninger:

I innledningen til veilederen om lokale karantenereregler eller innreiserestriksjoner i forbindelse med utbruddet av Covid-19 står det følgende:

*Regjeringen har som mål at færrest mulig personer skal bli syke, uten at tiltakene får for store uønskede konsekvenser. Utbruddet av Covid-19 er definert som et alvorlig utbrudd av allmennfarlig smittsom sykdom etter smittevernloven. Dette medfører at samtlige regler i loven kan komme til anvendelse, **blant annet kommunens adgang til å vedta egne regler om smitteverntiltak etter § 4-1**, dette er en forutsetning for det lokale og nasjonale smittevernet. **Kommunene har viktige oppgaver i arbeidet med samfunnssikkerhet og beredskap, blant annet gjennom sivilbeskyttelsesloven og forskrift om kommunal beredskapsplikt. Kjennskap til lokale forhold er grunnleggende for at smittevernet skal fungere godt.** Kommunens og kommunelegens ansvar fremgår av smittevernloven §§ 7-1 og 7-2. Den enkelte kommune er selv ansvarlig for at egne smitteverntiltak er i samsvar med regelverket. **Som det fremgår av kommuneloven § 2-1 er kommunene egne rettssubjekter som tar avgjørelser på eget initiativ og ansvar.***

*I forbindelse med utbruddet av Covid-19 er det iverksatt en rekke nasjonale tiltak, blant annet tiltak om stenging av en rekke virksomheter og andre tiltak som skal begrense at folk samles. Det er også gitt nasjonale regler om karantene. Disse reglene har bestemmelser om isolering av bekreftet smittede, karantene for personer som har hatt nær kontakt med smittede (smittekarantene) og karantene for personer som ankommer Norge fra utlandet (reisekarantene). Det er gitt enkelte unntak fra de nasjonale karantenereglene. Disse unntakene skal sikre at viktige samfunnsfunksjoner og befolkningens grunnleggende behov ivaretas, for eksempel å opprettholde forsyning av matvarer mv. Unntakene legger også til rette for at arbeidstakere som pendler mellom Norge og Sverige eller Norge og Finland kan beholde sitt arbeid og at arbeidsgivere sikres arbeidskraft. Helse- og omsorgsdepartementet mener på nåværende tidspunkt at de samlede nasjonale tiltakene er strenge, og vil fortløpende vurdere om det er nødvendig med ytterligere nasjonale tiltak. Det er et mål at samfunnet kan drives mest mulig normalt innenfor det som gir et forsvarlig smittevern. **Helse- og omsorgsdepartementet mener det ikke er behov for at kommunene innfører egne karantenereregler i tillegg til de til enhver tid gjeldende nasjonale reglene. Vi anbefaler derfor ikke kommunene å innføre egne generelle regler om karantene eller reiserestriksjoner. For kommuner som likevel beslutter å innføre slike regler må det gjøres en selvstendig vurdering av om vilkårene i smittevernloven er oppfylt.***

Kommunens delegasjonsregelment:

I kommunens delegasjonsreglement har kommuneoverlegen delegert vedtak ift smittevernloven.

2.2.3 Myndighet knyttet til bestemte roller i organisasjonen, hjemmet i ssnov

a. Kommuneoverlegen

Til kommuneoverlegen delegeres det avgjørelsesmyndighet etter følgende lover i enkeltsaker eller typer av saker som ikke er av prinsipiell betydning så langt kommunen har slik myndighet, og såfremt avgjørelsesmyndigheten ikke ligger til kommunestyret i henhold til lov, forskrift eller reglement:

- Helse og omsorgstjenesteloven: Rådmannen forutsettes å delegeres sin avgjørelsesmyndighet etter Helse og omsorgstjenesteloven kapittel 9 med tilhørende forskrifter, til kommuneoverlegen.
- Smittevernloven: Rådmannen forutsettes å delegeres sin avgjørelsesmyndighet etter smittevernloven, med de til enhver tid gjeldende forskrifter og endringer i lov, til kommuneoverlegen. Smittevernloven tillegger også kommuneoverlegen myndighet direkte.

I hht regjeringens veileder til kommunene om lokale karantenereregler eller innreiserestriksjoner i forbindelse med utbruddet av Covid-19, punkt 5 står det følgende:

Hvem bør fatte vedtakene? Bruk av hastekompetanse

Det er kommunestyret som har myndigheten til å fatte vedtak etter § 4-1 første ledd. Kommunestyret kan etter § 7-1 sjette ledd delegere sin myndighet etter reglene i kommuneloven eller til et interkommunalt organ. I hastesaker kan kommunelegen etter § 4-1 femte ledd utøve den myndighet kommunestyret har etter bestemmelsen. Kommunelegens hastekompetanse skal sikre at det kan innføres tiltak "uten særlig forsinkelse som skader den interessen bestemmelsen skal beskytte". Også kommuneloven § 11-8 gir muligheter for å kunne fatte hastevedtak. Forarbeidene sier at kommunene i størst mulig grad bør vurdere om det er mulig å treffe en avgjørelse i et fjernmøte framfor at saken behandles som en hastesak..

Helse- og omsorgsdepartementet mener at kommuner som har innført karantene- eller innreiseregler ved bruk av hastekompetanse, **ikke kan videreføre vedtak ved fortsatt bruk av hastekompetanse. At en eventuell videreføring av vedtak når tidsfristen går ut, ikke bør anses å være en hastesak. Dette betyr at saken bør behandles av kommunestyret eller etter ordinær delegering av myndighet i samsvar med kommunelovens regler.** Det kan vurderes om saken er av en slik karakter slik at den bør behandles av kommunestyret. Dersom situasjonen endres, kan imidlertid hastekompetanse igjen være aktuelt.

Utfra saksopplysningene over legges derfor saken frem til formannskapet for vedtak

Begrunnelse for forslag til vedtak:

Hentet fra vedlegg, kommuneoverlegens begrunnelse for vedtak:

Sitat: «Covid-19 er erklært som et alvorlig utbrudd av allmennfarlig smittsom sykdom som kan få alvorlige helsekonsekvenser for mange mennesker. Sykdommen er også erklært som en pandemi og en alvorlig hendelse av betydning for internasjonal folkehelse av Verdens helseorganisasjon. Covid-19 epidemien har i dag ulik utbredelse i Norge.

Helsedirektoratet vurderte 10.03.2020 at spredningen har gått over i en ny fase hvor en ikke har klart å identifisere smittetekjeden for alle som blir syke. Dette innebærer at alle nye smittetilfeller ikke lenger kan spores tilbake til utlandet. Som angitt tidligere har Folkehelseinstituttet angitt at epidemien på nasjonalt nivå har gått over i fase 2. Dette er etter min vurdering ikke tilfellet for Frøya kommune. I den nåværende situasjonen er det derfor min vurdering å gjennomføre tiltak som er strengere enn det som er gjort på nasjonalt nivå. Dette for i så stor grad som mulig å forebygge og motvirke overføring av koronavirus til og blant befolkningen i Frøya kommune.

Jeg anser vedtaket nødvendige både for å beskytte sårbare grupper og for å opprettholde nødvendig kapasitet i helsetjenesten. Som FHI har fastslått vil selv en liten nedgang i reproduksjonstallet («antall personer en smittet person smitter»), ha stor betydning for epidemiens størrelse og varighet.

Vedtaket er derfor etter min vurdering forholdsmessig og tjenlig ut fra en helhetsvurdering.

Kommuneoverlegen vurderer at vedtaket med angitte smitteverntiltak har en medisinskfaglig begrunnelse, er nødvendig av hensyn til smittevernet i kommunen. Dette for i så stor grad som mulig opprettholde tilstrekkelig smittevernskapasitet i kommunen. I det ligger det også at St.Olavs sykehus og Orkdal sjukehus skal ha så gode forutsetninger som mulig til å sikre nødvendig helsehjelp til befolkningen i opptaksområdet.

Etter min vurdering vil den samfunnsmessige nytten ved vedtaket overstige den belastning og ulempe for de vedtaket gjelder. Frivillig medvirkning er vektlagt i vurderingen.

Jeg vil påpeke at smittevernloven § 4-1 tredje ledd som lyder:

«Har kommunestyret eller Helsedirektoratet truffet vedtak om tiltak etter første eller andre ledd som den ansvarlige ikke retter seg etter, kan kommunestyret sørge for at tiltakene blir satt i verk. Kommunestyret kan sørge for iverksetting av tiltakene også dersom den ansvarliges holdning eller atferd kan medføre at iverksettingen blir forsinket, eller dersom det er uvisst hvem som er den ansvarlige. Tiltakene gjennomføres for den ansvarliges regning, kommunen hefter for kravet om vederlag.»

Avslutningsvis vil jeg også understreke at smittevernloven § 8-1 angir at forsettlig eller uaktsom overtredelse av vedtak gitt med hjemmel i loven kan straffes med bot eller fengsel inntil 2 år. Dersom overtredelsen fører til tap av menneskeliv eller betydelig skade på kropp eller helse som følge, er straffen bot eller fengsel inntil 4 år. Frøya kommune vil anmelde overtredelser av vedtaket.

Rettslig grunnlag - vedtak etter smittevernloven § 4-1

Av smittevernloven § 4-1 første og femte ledd framgår det:

«Når det er nødvendig for å forebygge en allmennfarlig smittsom sykdom eller for å motvirke at den blir overført, kan kommunestyret vedta

- a) forbud mot møter og sammenkomster eller påbud om andre begrensninger i den sosiale omgangen overalt der mennesker er samlet,
- b) stenging av virksomheter som samler flere mennesker, f.eks. barnehager, skoler, svømmehaller, flyplasser, butikker, hoteller eller andre bedrifter og arbeidsplasser – eller begrensninger i aktiviteter der,
- c) stans eller begrensninger i kommunikasjoner,
- d) isolering av personer i geografisk avgrensede områder eller andre begrensninger i deres bevegelsesfrihet i opptil sju dager om gangen,
- e) pålegg til private eller offentlige om rengjøring, desinfeksjon eller destruksjon av gjenstander eller lokaler. Pålegget kan også gå ut på avlving av selskapsdyr, utrydding av rotter og andre skadedyr, avlusing eller annen smittesanerung.»

Grunnleggende krav ved iverksetting av tiltak etter § 4-1 framgår av smittevernloven § 1-5 hvor det framgår:

«Smitteverntiltak etter loven skal være basert på en klar medisinskfaglig begrunnelse, være nødvendig av hensyn til smittevernet og fremstå tjenlig etter en helhetsvurdering. Ved iverksettelse av smitteverntiltak skal det legges vekt på frivillig medvirkning fra den eller de tiltaket gjelder.

Tvangstiltak kan ikke brukes når det etter sakens art og forholdene ellers vil være et uforholdsmessig inngrep.»

I Frøya kommune er kommuneoverlegen delegert myndighet til å fatte hastevedtak etter smittevernloven § 4-1 første ledd.

Det vises også til Helse- og omsorgsdepartementets vedtak av 13.03.2020 om forskrift om karantene mv. etter reiser utenfor Norge.

Status per 26.03.2020

I Frøya kommune er smittepresset trolig fortsatt lavt; vi har ingen kjente smittetilfeller. Men det er flere påviste tilfeller i nære kommuner i Trøndelag. En smittet person kan ha alt fra lette luftveisplager til betydelig behov for behandling og hjelp fra helsetjenesten. Kommuneoverlegen ser det som avgjørende å redusere smittepresset fra utenfor kommunen. Kommunen generelt og helse og omsorgstjenesten spesielt har begrenset kapasitet.

Etter min oppfatning er smittesituasjonen i Frøya kommune vesentlig forskjellig fra det man ser fra en rekke andre kommuner. I mange kommuner påvises det nå smitte av koronavirus (covid-19) uten at dette er mulig å smittespor tilbake til en kilde. Dette er bekymringsverdig.

Epidemiens forløp er av det europeiske smitteverninstituttet (ECDC) delt inn i fem faser.

Fase 1 beskrives på følgende måte:

«Enkelte importtilfeller og smitte i ett eller to ledd fra dem, men så å si alle tilfeller lar seg spore tilbake til kjent smittetilfelle i Norge eller eksponering i utlandet.»

Fase 2 beskrives på følgende måte:

«Stadig flere importtilfeller, men de fleste nye tilfellene er smittet i Norge, og det finnes flere klynger med minst tre ledd av innenlands smitte, mens andre deler av landet ennå ikke er affisert.»

Folkehelseinstituttet (FHI) har vurdert at vi på nasjonalt nivå har gått over i fase 2. Per 25.03.2020 var det totalt 2916 personer som var rapportert smittet med covid-19 (MSIS). For FHIs dagsrapport av 25.03.2020 framgår følgende oversikt over antall påviste smittede personer:

Antall smittede fordelt på fylker:

Fylke	Totalt antall Meldt til MSIS	Antall tilfeller meldte til MSIS per 100 000
Agder	128	41,7
Innlandet	145	39,0
Møre og Romsdal	66	24,9
Nordland	27	11,2
Oslo	647	93,3
Rogaland	253	52,7
Troms og Finnmark	75	30,8
Trøndelag	196	41,8
Vestfold og Telemark	114	27,2
Vestland	346	54,4
Viken	834	67,2
Ukjent fylke	85	
Total	2 916	

Spredningen er følgelig i en vesentlig annen situasjon for fylkene sør for Trøndelag. Jeg deler FHIs vurdering av at man på nasjonalt nivå har gått over i fase 2. Basert på den informasjonen jeg imidlertid har tilgjengelig per i dag er det min vurdering at vi i Frøya kommune fortsatt er i fase 1.

Som kommuneoverlege er det også min klare oppfatning at vi som kommune må gjøre alle nødvendige tiltak for å begrense smittespredningen. Vi må gjøre vårt ytterste for å kartlegge nye tilfeller av smittede for å forhindre spredning i lokalsamfunnet.

Smittevernstrategi

Folkehelseinstituttet skriver i sin risikovurdering av 12.03.2020 at erfaringene fra andre land tyder på at det er mulig å påvirke epidemiens gang gjennom flere «godt gjennomførte tiltak i kombinasjon». Det angis at «selv en liten nedgang i reproduksjonstallet, vil ha stor betydning for epidemiens størrelse og varighet».

Tiltak mot epidemiens spredning tar sikte på å bringe det effektive reproduksjonstallet under 1. Da gir hver pasient i gjennomsnitt opphav til færre en én ny pasient. Dermed dør epidemien ut.

I fase 1 (og 2) er målet å utsette starten av epidemien lengst mulig. Aktuelle tiltak er da:

- God hygiene i befolkningen (tiltak 1)
- Tidlig oppdaging og isolering av smittede (tiltak 2)
- Oppfølging av eksponerte (tiltak 3)
- Færre reisende fra epidemiske områder (tiltak 4)

Hva gjelder tiltak 1 om hygiene i befolkningen er dette understreket både nasjonalt og lokalt. Det er i Frøya kommune «distribuert» informasjonsmateriell i «alle kanaler», herunder på nettsider, i media, sosiale medier, informasjonstjenester på telefon/e-post, oppslag og gjennom direkte oppfordringer.

Tiltak 2 gjelder tidlig oppdaging og isolering av smittede personer. Det er etablert eget team for prøvetaking utenom legekantors åpningstid (avlastning av legevakt/allmennleger). Ved påvisning av positive prøver vil aktuelle personer umiddelbart bli orientert og isolert.

Tiltak 3 innebærer oppfølging av eksponerte, dvs. smitteoppsporing. Frøya kommune har prosedyre rettet mot smitteoppsporinger basert på prøvesvar. Det er opprettet et egen smitteoppsporingsgruppe. Det er min vurdering at vi i det videre vil drive intensiv smitteoppsporing så lenge det anses mulig og hensiktsmessig.

Tiltak 4 går på å hindre reisende fra epidemiske områder. Hensikten med tiltak 4 (som beskrevet overfor) er å redusere import av smitte med personer som kommer fra områder med vedvarende spredning. Dette er et viktig tiltak i fase 1, og delvis i fase 2, når det er stor forskjell i antall smittede personer i ulike deler av landet. Per nå er det min vurdering at «epidemiske områder» nasjonalt er alle fylker sør for Møre og Romsdal og Trøndelag. Selv om også smittetallet er økende i Trøndelag, er det av hensyn til mobilitet vurdert som ikke aktuelt å ta inn eget fylke i pkt. 4 p.t., grunnet kravet om at tiltakene må være forholdsmessige sett i forhold til nødvendig mobilitet over kommunegrenser innad i fylket.

I fase 3, 4 og 5 anbefales redusert kontakthypighet i befolkningen (tiltak 5). FHI beskriver dette tiltaket på følgende måte:

«Redusert kontakthypighet i befolkningen ved at man holder avstand til andre, jobber hjemmefra hvis man kan og unngår forsamlinger. Arrangementer blir avlyst. Skoler for ungdom og unge voksne vil bli vurdert stengt. Tiltakene tar sikte på å forebygge sitte fra personer som ikke vet at de er smittsomme».

Utdyping av «tiltak 4»

Tiltak 4 kan omfatte alle, eller de kan omfatte risikogrupper eller folk rundt risikogrupper. Tiltaket kan innebære:

- Økt avstand mellom folk i undervisningsinstitusjoner, bedrifter, forsamlingslokaler og kollektivtrafikk.
- Mindre bruk av undervisningsinstitusjoner, bedrifter, forsamlingslokaler og kollektivtrafikk.
- Stenging av undervisningsinstitusjoner, bedrifter, forsamlingslokaler og kollektivtrafikk samt avlysning av arrangementer.
- Portforbud.
- Avsperring av områder med sanitærbarrierer.

Flere av overstående punkter er allerede gjennomført i kommunen med grunnlag i Helsedirektoratets vedtak datert 12.03.2020, som regulerer karantenebestemmelser for reising.

Tiltak 4 har som tidligere omtalt som mål å redusere import av smittede personer fra andre områder. Dette er av naturlige årsaker primært relevant i tidlige faser av epidemien. Når «importerte tilfeller» utgjøre en stadig mindre andel av nye tilfeller har tiltaket mistet sin relevans. Det er min vurdering at vi i Frøya kommune nå må fokusere på dette tiltaket, mens vi lokalt fortsatt er i fase 1.»

Vurdering:

Kommunedirektøren er av den oppfatning at vedtaket som kommuneoverlegen fattet den 16.03.20 og videreførte den 26.03.20 var et hastevedtak.

Disse skal, ihht forskrift vedtas politisk da det ikke lenger kan betegnes som et hastevedtak.

Kommunedirektøren støtter kommuneoverlegens forslag om å videreføre lokale karantenerelger utover regjeringens tiltak, med de begrunnelser som er gitt av kommuneoverlegen.

Vedtaket varighet skal være 7 dager. Dersom situasjonen endres, foreslår kommunedirektøren at kommuneoverlegen gis myndighet til å vurdere om vedtaket skal forlenges med intill 7 dager av gangen jfr. veilederen.

Viser også til vedlegg – epost fra fylkeslegen, som skriver «..at vi hadde gått gjennom vedtakene og konkludert med at de stort sett hadde ivaretatt forholdene som er oppgitt i punkt 3 i veilederen..»

Forhold til overordna planverk:

- Smittevernloven
- Pandemiplan for Frøya kommune

FRØYA KOMMUNE

Formannskapet		Møtebok
Møtedato: 03.04.2020	Arkivsaksnr: 20/572	Sak nr: 91/20
Saksbehandler: Beathe Sandvik Meland	Arkivkode: G16	Gradering:

Saken skal behandles i følgende utvalg:		
91/20	Formannskapet	03.04.2020

KORONA - UTVIDET FORSKRIFT OM FOREBYGGING AV KORONASMITTE I FORBINDELSE MED VISSE PRIVATE SAMMENKOMSTER OG ANSVAR FOR ARBEIDSGIVERE, CAMPINGVOGNER, BOBILER OG BÅTER FRØYA KOMMUNE

Forslag til vedtak:

1. Frøya formannskap, på vegne av Frøya kommunestyre etter delegert myndighet i K- sak 16/20, vedtar «*Utvidet forskrift om forebygging av koronasmitte i forbindelse med visse private sammenkomster og ansvar for arbeidsgivere, campingvogner, bobiler og båter*» slik den foreligger som vedlegg til denne sak.
2. Det delegeres til kommuneoverlegen å vurdere om vedtaket skal forlenges med inntil 7 dager av gangen jevnfør «*Veileder til kommunene om lokale karanteneregler eller innreiserestriksjoner i forbindelse med utbruddet av Covid 19*»
3. Vedtaket gjelder fra kunngjøring inntil det blir endret gjennom nytt vedtak.
4. Melding om vedtaket forelegges kommunestyret i første ordinære møte.
5. Vedtaket sendes Fylkesmannen i Trøndelag til orientering.

Vedlegg:

- Utvidet forskrift om forebygging av koronasmitte i forbindelse med visse private sammenkomster og ansvar for arbeidsgivere, campingvogner, bobiler og båter
- Veileder til kommunene om lokale karanteneregler

Saksopplysninger:

Helsedirektoratet fastsatte forskrift 12. mars 2020 nr. 270 om møteforbud og stenging av virksomheter med nasjonal virkning den 12. mars 2020.

Smittevernloven § 4-1 andre ledd gir kommunestyrene hjemmel til å sette i verk ytterligere tiltak når det er nødvendig for å forebygge og motvirke spredning av allmenfarlig sykdom i befolkningen. Slike begrensninger vil ha virkning lokalt for personer som oppholder seg i kommunen. Kommunelegen er gitt fullmakt til å treffe vedtak i hastetilfeller, jf. smittevernloven § 4-1, femte ledd.

Grunnleggende krav ved iverksetting av tiltak etter § 4-1 fremgår av smittevernloven § 1-5 hvor det fremgår:

«Smitteverntiltak etter loven skal være basert på en klar medisinskfaglig begrunnelse, være nødvendig av hensyn til smittevernet og fremstå tjenlig etter en helhetsvurdering. Ved iverksettelse av smitteverntiltak skal det legges vekt på frivillig medvirkning fra den eller de tiltaket gjelder.

Tvangstiltak kan ikke brukes når det etter sakens art og forholdene ellers vil være et uforholdsmessig inngrep».

Begrunnelse for vedtaket

Covid-19 er erklært som et alvorlig utbrudd av allmenfarlig smittsom sykdom som kan få alvorlige helsekonsekvenser for mange mennesker. Sykdommen er også erklært som en pandemi og en alvorlig hendelse av betydning for internasjonal folkehelse av Verdens helseorganisasjon. Fra 10. mars 2020 registrerte helsemyndighetene at sykdommen gikk over i en ny fase hvor en ikke lenger kan identifisere smittekjeden for alle som blir syke.

Vurdering:

Kommunedirektøren støtter kommuneoverlegens vedtak om *«utvidet forskrift om forebygging av koronasmitte i forbindelse med visse private sammenkomster og ansvar for arbeidsgivere, campingvogner, bobiler og båter frøya kommune»*, med de begrunnelser som er gitt av kommuneoverlegen.

Vedtaket skal være 7 dager. Dersom situasjonen endres, foreslår kommunedirektøren at kommuneoverlegen gis myndighet til å vurdere om vedtaket skal forlenges med inntil 7 dager av gangen jfr. veilederen.

Forhold til overordna planverk:

- Smittevernloven
- Pandemiplan for Frøya kommune

FRØYA KOMMUNE

Formannskapet		Møtebok
Møtedato: 03.04.2020	Arkivsaksnr: 20/589	Sak nr: 92/20
Saksbehandler: Nina Nilsen Espnes	Arkivkode: U62	Gradering:

Saken skal behandles i følgende utvalg:		
92/20	Formannskapet	03.04.2020

SALGBEVILLING FOR NETTSALG BRYGGERIET FRØYA AS

Forslag til vedtak:

Frøya kommune v/formannskapet, etter delegert myndighet fra kommunestyret (sak 16/20) innvilger utvidelse av Bryggeriet Frøya AS sin salgsbevillings til også å gjelde nettsalg av alkoholholdig drikk med høyst 4,7 volumprosent alkohol, med hjemkjøring til kundens adresse.

Bevilling innvilges med følgende vilkår:

- Bestilling av alkoholholdig drikk kan ikke ekspederes med mindre bestillingen inneholder fullstendige opplysninger om kjøpers navn, adresse og alder.
- Ved utkjøring må kunden kvittere for å ha mottatt alkoholholdig drikk. Tidspunktet for utleveringen skal være påført kvitteringen.
- Virksomheten må ha tilfredsstillende rutiner for kontroll av legitimasjon ved utlevering og hjemkjøring av alkoholholdig drikk. Ved tvil om alder, skal legitimasjon etterspørres.
- Kvitteringer for utlevering av alkohol skal arkiveres og fremvises ved kontroll.
- Det skal ikke utleveres alkoholholdig drikk til personer som er åpenbart påvirket av rusmidler.
- Salg/utlevering av øl skal skje i henhold til alkoholovens bestemmelser og kommunens retningslinjer. Salgstid for salg av øl/rusbrus/annet drikke med alkoholinnhold inntil 4,7 volumprosent er mellom kl. 08.00 og kl. 20.00 fra mandag til fredag. På lørdager og før helligdager, med unntak av Kristi Himmelfartsdag, skal salg av alkoholholdig drikk med høyst 4,7 volumprosent alkohol være stengt fra kl. 18.00. Nyttårsaften, påskeaften, pinseaften og julekvelden skal salg av alkoholholdig drikk med høyst 4,7 volumprosent være stengt kl 16.00. Det er ikke tillatt å selge øl/rusbrus/annet drikke med alkoholinnhold inntil 4,7 volumprosent på søn- og helligdager, 1. og 17. mai.
- Bevillingen gjelder til 30.09.2020
- Det tas forbehold om at sosialtjenesten og politiet ikke har innvendinger til at bevilling gis.

Saksopplysninger:

Bryggeriet Frøya AS ble innvilget salgsbevilling i Kommunestyret den 28.09.17 sak 108/17. Bryggeriet Frøya AS har nå søkt om utvidelse av sin salgsbevilling til også å gjelde nettsalg med hjemlevering til privatkunder.

Grunnlag for søknad er i første omgang situasjonen rundt koronaviruset der kunder enten ikke kan eller vil gå ut av huset, men bevillingshaver ønsker også å videreføre dette etter at situasjonen har endret seg.

Mona Nicolaisen er godkjent som styrer for salgsbevillingen. Det er innvilget fritak for stedfortreder på grunn av salgsstedets størrelse.

Det er sendt forespørsel om uttalelse til NAV sosialtjenesten og politiet, men Frøya kommune har foreløpig ikke mottatt uttalelsene.

Vurdering:

På bakgrunn av dette finner Frøya kommune å kunne innvilge utvidelsen av salgsbevilling for også å gjelde nettsalg med hjemkjøring til privatkunder. Det tas forbehold om at NAV sosialtjeneste og politiet ikke kommer med innvendinger som tilsier at bevillingen ikke kan gis.

FRØYA KOMMUNE

Formannskapet		Møtebok
Møtedato: 03.04.2020	Arkivsaksnr: 20/596	Sak nr: 93/20
Saksbehandler: Siv-Tove Skarshaug	Arkivkode: 033	Gradering:

Saken skal behandles i følgende utvalg:		
93/20	Formannskapet	03.04.2020

KOMMUNEDIREKTØRENS ORIENTERING

FRØYA KOMMUNE

Formannskapet		Møtebok
Møtedato: 03.04.2020	Arkivsaksnr: 20/595	Sak nr: 94/20
Saksbehandler: Siv-Tove Skarshaug	Arkivkode: 033	Gradering:

Saken skal behandles i følgende utvalg:		
94/20	Formannskapet	03.04.2020

ORDFØRERS ORIENTERING

SAKSFRAMLEGG

Saksbehandler: Siv-Tove Skarshaug
Arkivsaksnr.: 20/593

Arkiv: 033

Saken skal behandles i følgende utvalg:

Formannskapet

GODKJENNING AV PROTOKOLL FRA MØTE 31.03.20

Forslag til vedtak:

Protokoll fra møte 31.03.20 godkjennes som framlagt.

Vedlegg:

Protokoll fra møte 31.03.20

FRØYA KOMMUNE

MØTEPROTOKOLL

Formannskapet:			
Møtested: Kommunestyresalen	Møtedato: 31.03.2020	Møtetid: 10:00 - 14:34	Av utvalgets medlemmer møtte 7 av 7
Fra og med sak:	76/20		
Til og med sak:	86/20		

Faste representanter i Formannskapet i perioden 2019-2023

H/Pp: Kristin Strømskag	Ap: Berit Flåmo Geir Egil Meland	R/Sv: Dordi Hammer
Sp/V/Frp Knut Arne Strømøy Lene Dahlø Skarsvåg Arvid Hammernes		

Faste representanter med forfall:

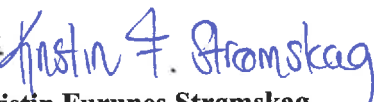
H/Pp:	Ap:	R/Sv:
Sp/V/Frp		

Vararepresentanter som møtte:

H/Pp:	Ap:	R/Sv: Eskil Sandvik
Sp/V/Frp		

Merknader:

1. Innkalling med saksliste ble enstemmig godkjent med at sak 81/20 og sak 84/20 flyttes til slutt.
2. Rep. Eskil Sandvik tiltredde møtet under Dordi Hammers inhabilitet.

Underskrift: 
Kristin Furunes Strømskag
Ordfører


Arvid Hammernes
Protokollunderskriver


Siv-Tove Skarshaug

Sekretær

HOVEDUTSKRIFT

Utvalg: Formannskapet
Møtedato: 31.03.2020

SAKSLISTE

Saksnr.	Arkivsaksnr.	Innhold
76/20	20/536	GODKJENNING AV PROTOKOLL FRA MØTE 19.03.20
87/20	17/3316	VARMESENTRAL SISTRANDA SKOLE - VALG AV LØSNING/FINANSIERING
77/20	19/2309	MARIN FORSØPLING - BRUK AV MIDLENE FRA HAVBRUKSFONDET
78/20	20/238	ØYA 0 - 24 TVERRFAGLIG SAMARBEID
79/20	20/245	ETABLERING AV BEREDSKAP OG FØLGETJENESTE FOR GRAVIDE
80/20	20/376	BRANN- OG REDNINGSTJENESTEN - SAMMENSLÅING/SAMARBEID
81/20	20/124	Unntatt offentlighet UTBYTTEPOLITIKK I TRØNDERENERGI AS KONVERTERING AV FORETAKFONDOBLIGASJON- OG NY UTBYTTEPOLITIKK I TRØNDERENERGI AS
82/20	20/547	VALG AV NYTT KONTROLLUTVALG FOR PERIODEN 2019 - 2023
83/20	19/142	FRØYA UNGDOMSSKOLE - UTVIDELSE AV LEIEFORHOLD
84/20	20/543	Unntatt offentlighet VANNFORSYNING SISTRANDA - NORDSKAGET DEL 4 - HØYDEBASSENG - BERGHEIA - TOMTEERVERV
85/20	20/538	KOMMUNEDIREKTØRENS ORIENTERING
86/20	20/537	ORDFØRERS ORIENTERING

76/20

GODKJENNING AV PROTOKOLL FRA MØTE 19.03.20

Vedtak:

Protokoll fra møte 19.03.20 godkjennes som framlagt.

Enstemmig.

Innstilling:

Protokoll fra møte 19.03.20 godkjennes som framlagt.

87/20

VARMESENTRAL SISTRANDA SKOLE - VALG AV LØSNING/FINANSIERING

Vedtak:

1. Frøya kommunestyre viser til saksfremlegget når det gjelder nytt varmeanlegg for Sistranda sentrum. Ut fra de alternativene som er vurdert finner kommunestyret at det beste anlegget når det gjelder både kapasitet, utvidelsesmuligheter og ikke minst driftsikkerhet er et anlegg med 2 varmepumper og kollektoranlegg.
2. Frøya kommunestyre øker rammen til prosjektet med kr 6.5 millioner ekskl. mva for å oppnå fullfinansiering om som følger: Det godkjennes et totalbudsjett for anlegget på kr. 15 mill som finansieres på følgende måte:

Tidligere finansiert(låneopptak)	: kr. 4.500.000,-
Tilskudd fra ENOVA	: kr. 1.000.000,-
Omdisponering av midler	: kr. 6.500.000,-
Momskompensasjon	: <u>kr. 3.000.000,-</u>
Totalt	: <u>kr. 15.000.000,-</u>

3. Prosjektet finansieres med omdisponering av midler fra P 551445 «Nytt renseanlegg for avløp for Sistranda og Hamarvik» med kr 6,5 mill ekskl. mva.
4. Det omdisponerte beløp pålydende kr 6.5 mill ekskl. mva tas inn i investeringsbudsjett 2021
5. Plassering av varmeanlegget ønskes tilbake som egen sak, og må ses i en helhet.

Enstemmig.

Formannskapetets behandling i møte 31.03.20:

Rep. Arvid Hammernes erklærte seg inhabil som tjenestemann.

Følgende omforente forslag til et tilleggspunkt 5 ble fremmet:

5. Plassering av varmeanlegget ønskes tilbake som egen sak, og må ses i en helhet.

Enstemmig.

Innstilling:

1. Frøya kommunestyre viser til saksfremlegget når det gjelder nytt varmeanlegg for Sistranda sentrum. Ut fra de alternativene som er vurdert finner kommunestyret at det beste anlegget når det gjelder både kapasitet, utvidelsesmuligheter og ikke minst driftsikkerhet er et anlegg med 2 varmepumper og kollektoranlegg.
2. Frøya kommunestyre øker rammen til prosjektet med kr 6.5 millioner ekskl. mva for å oppnå fullfinansiering om som følger: Det godkjennes et totalbudsjett for anlegget på kr. 15 mill som finansieres på følgende måte:

Tidligere finansiert(låneopptak)	: kr. 4.500.000,-
Tilskudd fra ENOVA	: kr. 1.000.000,-
Omdisponering av midler	: kr. 6.500.000,-
Momskompensasjon	: kr. 3.000.000,-
Totalt	<u>: kr. 15.000.000,-</u>
3. Prosjektet finansieres med omdisponering av midler fra P 551445 «Nytt renseanlegg for avløp for Sistranda og Hamarvik» med kr 6,5 mill eks. mva.
4. Det omdisponerte beløp pålydende kr 6.5 mill ekskl. mva tas inn i investeringsbudsjett 2021

77/20

MARIN FORSØPLING - BRUK AV MIDLENE FRA HAVBRUKSFONDET

Vedtak:

Formannskapet i Frøya kommune vedtar å benytte midler fra havbruksfondet ihht strategier som opplistet i punk 1-5. Formannskapet ber om at det utarbeides en handlingsplan for håndtering av marin forsøpling.

1. **Strandrydding**
 - 1.1 Støtte/deltakelse av prosjektet profesjonell rydding av ytre kyst
 - 1.2 Etablere stimuleringsmidler for frivilligheten for strandrydding
 - 1.3 Delta i utarbeidelse av regional strategi for plast
2. **VA - spredt avløp**
Tilskuddsordning
3. **Grønt flagg**
Miljøopplæring til Frøya kommunes barn og unge via barnehage og skole/oppvekstsenter fortsetter og styrkes. Marin forsøpling og plast som tema
4. **Miljøuke med foredrag og aktiviteter**
Holdningsskapende arbeid mot barn og unge, ansatte i Frøya kommune og innbyggere. Miljøuka arrangeres i samarbeid mellom Frøya kommune, frivilligheten og næringsliv.
5. **Informasjon til innbyggere**

Det opprettes ei arbeidsgruppe bestående av:

- virksomhet forvaltning – miljøkonsulent og VA ingeniør
- kommunalt servicekontor – kommunikasjon
- virksomhet drift – avfall/renovasjon
- oppvekst
- kultur/frivilligsentralen

Prosjektgruppa gjør ferdig handlingsplanen slik at oppstart av prosjektene skjer høsten 2020.

Enstemmig

Formannskapets behandling i møte 31.03.20:

Følgende omforente forslag til endring i siste setning i vedtak ble fremmet:

Prosjektgruppa gjør ferdig handlingsplanen slik at oppstart av prosjektene skjer høsten 2020.

Enstemmig

Innstilling:

Formannskapet i Frøya kommune vedtar å benytte midler fra havbruksfondet ihht strategier som opplistet i punkt 1-5. Formannskapet ber om at det utarbeides en handlingsplan for håndtering av marin forsøpling.

1. Strandrydding

- 1.1 Støtte/deltakelse av prosjektet profesjonell rydding av ytre kyst
- 1.2 Etablere stimuleringsmidler for frivilligheten for strandrydding
- 1.3 Delta i utarbeidelse av regional strategi for plast

2. VA - spredt avløp

Tilskuddsordning

3. Grønt flagg

Miljøopplæring til Frøya kommunes barn og unge via barnehage og skole/oppvekstsenter fortsetter og styrkes. Marin forsøpling og plast som tema

4. Miljøuke med foredrag og aktiviteter

Holdningsskapende arbeid mot barn og unge, ansatte i Frøya kommune og innbyggere. Miljøuka arrangeres i samarbeid mellom Frøya kommune, frivilligheten og næringsliv.

5. Informasjon til innbyggere

Det opprettes ei arbeidsgruppe bestående av:

- virksomhet forvaltning – miljøkonsulent og VA ingeniør
- kommunalt servicekontor – kommunikasjon
- virksomhet drift – avfall/renovasjon
- oppvekst
- kultur/frivilligsentralen

Prosjektgruppas arbeid begynner høsten 2020, med oppstart av prosjektene i 2021.

78/20

ØYA 0 - 24 TVERRFAGLIG SAMARBEID

Vedtak:

1. 0-24-satsningen svarer ut politisk bestilling fra 2015 i forhold til forbedring av tverrsektorielt samarbeid/samhandling mellom helse og oppvekst. Frøya kommunestyre stiller seg bak dette og følger satsningen videre.
2. 0-24-piloten underlegges ØYA som et delprosjekt sammen med #rollemodell, #ØYA-grupper(ICDP), #foreldremøteplan og evt. #absolutt.

3. **Prosjektmedarbeiderstilling i en 3-årsperiode i 100% og lønnes fra prosjektmidler fra 0-24.**
4. **Prosjektlederstilling videreføres i 20% og legges inn i budsjett jfr. sak 17/2850-12.**

Enstemmig.

Innstilling:

1. 0-24-satsningen svarer ut politisk bestilling fra 2015 i forhold til forbedring av tverrsektorielt samarbeid/samhandling mellom helse og oppvekst. Frøya kommunestyre stiller seg bak dette og følger satsningen videre.
2. 0-24-piloten underlegges ØYA som et delprosjekt sammen med #rollemodell, #ØYA-grupper(ICDP), #foreldremøteplan og evt. #absolutt.
3. Prosjektmedarbeiderstilling i en 3-årsperiode i 100% og lønnes fra prosjektmidler fra 0-24.
4. Prosjektlederstilling videreføres i 20% og legges inn i budsjett jfr. sak 17/2850-12.

79/20

ETABLERING AV BEREDSKAP OG FØLGETJENESTE FOR GRAVIDE

Vedtak:

1. **Frøya kommunene har arbeidsgiveransvaret for jordmødre i beredskap og følgetjeneste**
2. **St.Olav HF finansierer beredskap- og følgetjeneste ut fra enighet i avtalen**
3. **St.Olav HF har det faglige ansvaret for jordmødre i beredskap og følgetjeneste.**
4. **Rådmann gis fullmakt til å inngå avtale med St.Olav HF. Avtaler om beredskap og følgetjeneste skal være tilleggsavtaler til de overordnede samhandlingsavtalene.**
5. **Rådmann gis fullmakt til å revidere nåværende samarbeidsavtale med Hitra kommune slik at den tilpasses jordmødre i beredskap og følgetjeneste.**

Enstemmig.

Innstilling:

1. Frøya kommunene har arbeidsgiveransvaret for jordmødre i beredskap og følgetjeneste
2. St.Olav HF finansierer beredskap- og følgetjeneste ut fra enighet i avtalen
3. St.Olav HF har det faglige ansvaret for jordmødre i beredskap og følgetjeneste.
4. Rådmann gis fullmakt til å inngå avtale med St.Olav HF. Avtaler om beredskap og følgetjeneste skal være tilleggsavtaler til de overordnede samhandlingsavtalene.
5. Rådmann gis fullmakt til å revidere nåværende samarbeidsavtale med Hitra kommune slik at den tilpasses jordmødre i beredskap og følgetjeneste.

Vedtak:

1. Frøya kommune bevilger kr 155.000,-+ mva til utarbeidelse av dokumentasjon bestilt av samarbeidsforumet mellom Frøya og Hitra kommuner gjennom sak 2/20 – *Samarbeid Brann og redning*. Det forutsettes at prosjektlederfunksjonen er uavhengig, ekstern og med brannfaglig kompetanse. Et videre engasjement av Norconsult vil tilfredsstillе dette. Det forutsettes at Hitra kommune finansierer tilsvarende beløp som sin andel av kostnadene.

Beløpet finansieres av reserverte tilleggsbevillinger som pr 06.03.20 har en saldo på kr 400 000.

2. Samarbeid/sammenslåing med Brann og redning Orkland og TBRT, Trøndelag brann- og redningstjeneste, utredes også i hht samarbeidsutvalgets referat av 13/03-19 sak 2 og referat av 15/01-20 sak 2/20.
3. Sammenslåing av Frøya og Hitra brann- og redningstjeneste, jf. pkt. 3 i kommunestyrevedtak av 26.02.15 i sak 20/15, gjennomføres når utredningsarbeidet er ferdig og godkjent politisk. Samarbeidsform mellom de berørte kommuner legges også frem for politisk behandling ihht til kommunelovens sjette del om interkommunalt samarbeid
4. Det bes om at utredningen ferdigstilles i løpet av 1. halvår 2020.

Enstemmig.

Formannskapetets behandling i møte 31.03.20:

Rep. Arvid Hammernes erklærte seg inhabil som tjenestemann og saksbehandler.

Innstilling:

1. Frøya kommune bevilger kr 155.000,-+ mva til utarbeidelse av dokumentasjon bestilt av samarbeidsforumet mellom Frøya og Hitra kommuner gjennom sak 2/20 – *Samarbeid Brann og redning*. Det forutsettes at prosjektlederfunksjonen er uavhengig, ekstern og med brannfaglig kompetanse. Et videre engasjement av Norconsult vil tilfredsstillе dette. Det forutsettes at Hitra kommune finansierer tilsvarende beløp som sin andel av kostnadene.

Beløpet finansieres av reserverte tilleggsbevillinger som pr 06.03.20 har en saldo på kr 400 000.

2. Samarbeid/sammenslåing med Brann og redning Orkland og TBRT, Trøndelag brann- og redningstjeneste, utredes også i hht samarbeidsutvalgets referat av 13/03-19 sak 2 og referat av 15/01-20 sak 2/20.
3. Sammenslåing av Frøya og Hitra brann- og redningstjeneste, jf. pkt. 3 i kommunestyrevedtak av 26.02.15 i sak 20/15, gjennomføres når utredningsarbeidet er ferdig og godkjent politisk. Samarbeidsform mellom de berørte kommuner legges også frem for politisk behandling ihht til kommunelovens sjette del om interkommunalt samarbeid
4. Det bes om at utredningen ferdigstilles i løpet av 1. halvår 2020.

81/20

Unntatt offentlighet OfI §23

**UTBYTTEPOLITIKK I TRØNDERENERGI AS
KONVERTERING AV FORETAKFONDOBLIGASJON- OG NY UTBYTTEPOLITIKK I
TRØNDERENERGI AS**

Vedtak:

Frøya kommune aksepterer Trønderenergi AS sitt tilbud om å konvertere kommunens foretaksfondobligasjoner på 21 millioner kr til 27 186 C-aksjer

Vedtatt med 6 mot 1 stemme.

Formannskapetets behandling i møte 31.03.20:

Møtet lukkes etter kl. § 11.5 pkt b.

Enstemmig.

Forslag til vedtak:

Frøya kommune aksepterer Trønderenergi AS sitt tilbud om å konvertere kommunens foretaksfondobligasjoner på 21 millioner kr til 27 186 C-aksjer

Vedtatt med 6 mot 1 stemme *avgitt av Dordi Hammer.*

Innstilling:

Frøya kommune aksepterer Trønderenergi AS sitt tilbud om å konvertere kommunens foretaksfondobligasjoner på 21 millioner kr til 27 186 C-aksjer

82/20

VALG AV NYTT KONTROLLUTVALG FOR PERIODEN 2019 - 2023

Vedtak:

Følgende medlemmer og varamedlemmer velges til nytt kontrollutvalg for perioden 2019 – 2023

MEDLEMMER	VARAMEDLEMMER
Per Johan Gundersen	Sten Kristian Røvik
Kai Ronny Arntzen	Robert Kløven
Oddveig Todal	Ragnhild Strømme
Ola Vie	Torbjørn Reppe
Bente Marie Kvam	Merethe Moen

Som leder velges: Per Johan Gundersen

Som nestleder velges: Kai Ronny Arntzen

Enstemmig.

Formannskapetets behandling i møte 31.03.20:

Følgende forslag til nytt kontrollutvalg ble fremmet av Sp:

Medlemmer: Kai Ronny Arntzen Vara: Sten Kristian Røvik
 Oddveig Todal Robert Kløven
 Per Johan Gundersen Ragnhild Strømme
 Ola Vie Torbjørn Reppe
 Bente Marie Kvam Merethe Moen

Leder: Per Gundersen Nestleder: Kai Ronny Arntzen

Enstemmig.

Innstilling:

Følgende medlemmer og varamedlemmer velges til nytt kontrollutvalg for perioden 2019 – 2023

MEDLEMMER	VARAMEDLEMMER

Som leder velges: Som nestleder velges:

83/20

FRØYA UNGDOMSSKOLE - UTVIDELSE AV LEIEFORHOLD

Vedtak:

Formannskapet vedtar at det inngås en utvidelse av eksisterende leieavtale med Frøy Eiendom AS vedr. leie av Frøya ungdomsskole slik forslag til utvidet leiekontrakten foreligger – beskrevet som Runde 1 i avtalen.

Leiekostnaden for utvidet areal vil først løpe fra januar 2021 og er på kr 559 680 per år eks mva. Leiekostnaden inkl renhold og vaktmestertjenester vil bli innarbeidet i budsjett for 2021 og økonomiplan 2021- 2024.

Enstemmig.

Kommunedirektøren gis mandat til å utrede om det er mulig å kjøpe gamle videregående skole.

Vedtatt med 5 mot 2 stemmer.

Formannskapetets behandling i møte 31.03.20:

Følgende forslag til tillegg i vedtak ble fremmet av Sp:

Kommunedirektøren gis mandat til å utrede om det er mulig å kjøpe gamle videregående skole.

Vedtatt med 5 mot 2 stemmer avgitt av Geir Meland og Berit Flåmo.

Innstilling:

Formannskapet vedtar at det inngås en utvidelse av eksisterende leieavtale med Frøy Eiendom AS vedr. leie av Frøya ungdomsskole slik forslag til utvidet leiekontrakten foreligger – beskrevet som Runde 1 i avtalen.

Leiekostnaden for utvidet areal vil først løpe fra januar 2021 og er på kr 559 680 per år eks mva. Leiekostnaden inkl renhold og vaktmestertjenester vil bli innarbeidet i budsjett for 2021 og økonomiplan 2021-2024.

84/20 Unntatt offentlighet Ofi §23
VANNFORSYNING SISTRANDA - NORDSKAGET
DEL 4 - HØYDEBASSENG - BERGHEIA - TOMTEERVERV

Vedtak:

- 1. Formannskapet vedtar en tomtepris for erverv av tomt- og vegareal til Bergheia Høydebasseng til kr 100,-/m².**
- 2. Ervervskostnader – inklusive fradelings- og tinglysningsomkostninger samt dokumentavgift - dekkes over prosjekt 551375 – Bergheia høydebasseng.**

Enstemmig.**Formannskapets behandling i møte 31.03.20:**

Rep. Dordi Hammer ba om vurdering av sin habilitet da hennes svigerfar er grunneier i området.
Rep. Dordi Hammer ble enstemmig vurdert inhabil.

Rep. Arvid Hammernes ba om å vurdert sin habilitet da han er styreleder i AL Hamarvik vannverk.
Rep. Arvid Hammernes ble enstemmig vurdert inhabil.

Rep. Geir Meland ba om vurdering av sin habilitet da han er gift med et tantebarn av en grunneier.
Rep. Geir Meland ble enstemmig vurdert habil.

Komunedirektøren gjorde formannskapet oppmerksom på at en tante av henne er grunneier i saken.

Møtet lukkes etter kl § 11.5 pkt b.

Enstemmig.

Følgende omforente forslag til vedtak ble fremmet:

- 1. Formannskapet vedtar en tomtepris for erverv av tomt- og vegareal til Bergheia Høydebasseng til kr 100,-/m².**
- 2. Ervervskostnader – inklusive fradelings- og tinglysningsomkostninger samt dokumentavgift - dekkes over prosjekt 551375 – Bergheia høydebasseng.**

Enstemmig.

Innstilling:

1. Formannskapet vedtar en tomtepris for erverv av tomt- og vegareal til Bergheia Høydebasseng til kr 125,-/m².
2. Ervervskostnader – ca. 710.272,- – inklusive fradelings- og tinglysningsomkostninger samt dokumentavgift - dekkes over prosjekt 551375 – Bergheia høydebasseng.

85/20

KOMMUNEDIREKTØRENS ORIENTERING

1. Status Korona
2. Orientering om sak til tingretten. Gnr. 9 bnr 15.

Saksnummer: 20-035978TVI-FOSN

Saken gjelder: Overprøving forliksrådet sin dom, samt erstatning.

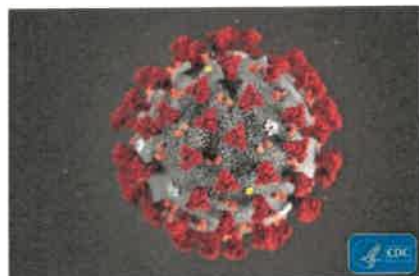
86/20

ØRDFØRERS ORIENTERING**Saken om nedtrekk kommer i slutten av april.****Næring, redusere konsekvenser ift koronasituasjonen - bestilt sak.****Frivillighet, redusere konsekvenser ift koronasituasjonen - bestilt sak.****17 mai - møte i komiteen. Planlegge for både plan A og B.****TV-aksjonen WWF. Marin forsøpling. Kontroversielt i forhold til rovvilt. Avholdes som planlagt.**

Korona

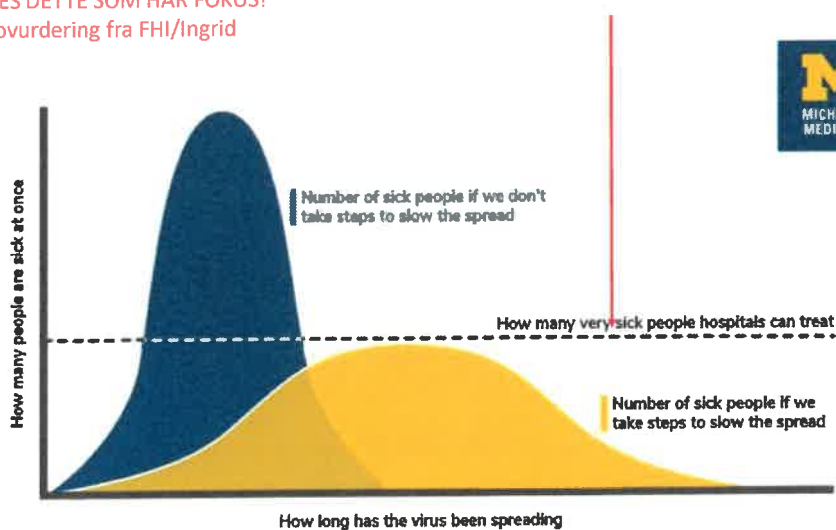
Status Frøya kommune

Pr 30.03.20



FRØYA

FREMDELES DETTE SOM HAR FOKUS!
Siste risikovurdering fra FHI/Ingrid



Utfordringsbildet 25.03.20

F18 sier det er flere smittede i Norge enn tallene viser. Mørketallene kan være store, fordi mange ikke testes. Nå er det kun alvorlig syke med symptomer, og viktige yrkesgrupper, som testes.

Nøkkeltall for Norge

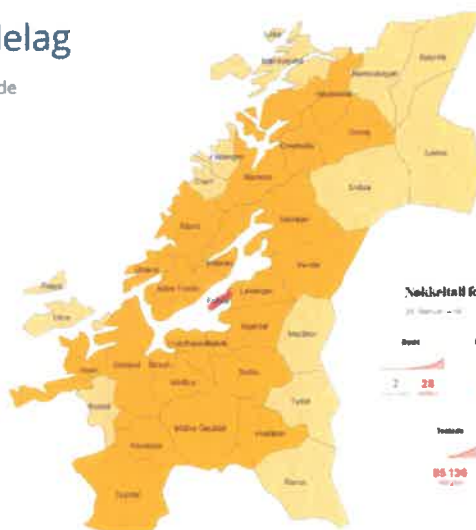
25. februar → nå



Status Trøndelag

Bekreftet koronasmittede pr. 30.3.20 12:00 (kilde vg.no; oppdaterer løpende)

- Totalt 365 (24 kommuner)
- Trondheim 172
- Frosta 23
- Ørland 11
- Levanger 15
- Verdal 10
- Orkland 12
- Indreøy 7
- Oppdal 8
- Midtre Gauldal 6
- Steinkjer 9
- Skau 4
- Stjerdal 4 (+1)
- Rennebu 5
- Melhus 3
- Melvik 3 (+1)
- Selbu 2
- Grong 2
- Holtålen 1
- Ålfjord 1
- Overhalla 1
- Namsos 1
- Indre Fosen 1
- Heim 1
- Høylandet 1



Innlagt på våre sykehus (kilde vg.no)

Totalt

- St Olav 9
- Levanger 2
- Namsos 0

Nøkkeltall for Norge

25. Mars → nå



Status FRØYA = alt er grønt
Status fylket:

Samfunnskritiske funksjoner-status 30.03.20

Samfunnskritiske funksjoner	FUNKSJONER I NORMALT	FUNKSJONER REDUSERT	FUNKSJONER AVBROTT
Styring og kriseledelse	Normalt		
Forvarer	Normalt		
Lov og orden	Normalt		
Helse og omsorg		Redusert	
Redningstjenesten	Normalt		
IKT-sikkerhet	Normalt		
Natur og miljø	Normalt		
Forsyningsikkerhet	Normalt		
Vann og avløp	Normalt		
Finansielle tjenester	Normalt		
Kraftforsyning	Normalt		
Elektroniske Kommunikasjons-Tjenester	Normalt		
Transport	Normalt		
Satellittbaserte tjenester	Normalt		

30.03.2020

Kommunesamarbeid med Hitra = en region



- Smittevernoverlegene tett samarbeid, og samme strategi
- HR har utarbeidet noen felles retningslinjer for ansatte i begge kommunene
- Kommunikasjonsavdelingene, samarbeid om info ut til innbyggerne
- Samarbeidsmøter administrasjon
- Samarbeidsmøte politisk

FRØYA

Beredskapsledelsen



- Jevnlige møter, satt fast mandag og torsdag
 - Såfremt situasjonen ikke endrer seg..
 - Alle saker av overordnet betydning inn her
 - Rapporterer til statlige myndigheter
 - Overvåking av nasjonale føringer
 - Oppfølging av arbeidsgruppenes jobbing
 - 14 arbeidsgrupper som jobber med smått og stort
1. Kommunikasjon/hjemmeside herunder også språk/tolk
 2. Pressehåndtering og strategier
 3. Legetjenester, smitte/status/krisens utvikling/ lokale tiltak, lokaler for tjenestene etc.
 4. Helsepersonell, koordinering av disse etc.
 5. Koronatelefonen
 6. Frivillighet
 7. Koronamail
 8. Personal
 9. Oppvekst omsorgstilbud, skoletilbud
 10. Hjelpetelefon til barn og unge
 11. Rapportering og loggføring
 12. Økonomi og forbruk
 13. Næringsliv
 14. Logistikk og interne tjenester/vann og avløp

Arbeidsgruppene

Kommunikasjon/hjemmeside herunder også språk/tolk

- Koronatelefonen, korona@froya.kommune.no
 - Åpen hverdag 10-20
 - Åpen lørdag 10-14
 - Påska: ved behov
 - Koronamail
 - Åpen hver dag, legger opp til møter ved behov på helligdager, ellers daglig. Svares også ut fortløpende på henvendelser som er «greie»
- Telefonnummeret er: 218 97 427
Telefonen er bemannet alle dager kl. 10:00-20:00.
- Korona- e-post til Frøya er: korona@froya.kommune.no
Korona-e-post til Hitra er: korona@hitra.kommune.no
- **NYTT** fra i dag: Hjelpetelefon til barn og unge

TELEFONKONTAKTER FOR FRØYAS BARN, UNGDOM OG FORELDRE



Skole, barnehager og fritidstilbud er stengt. Mange foreldre er hjemme med barna sine, noen med hjemmekontor, andre er på jobben som før. Felles for både barn og foreldre er en hverdag helt utenom det vanlige.

Når skole, barnehager og fritidstilbud er stengt og andre hjelpeinstanser ikke er like tilgjengelige, kan det være mange barn, unge og foreldre som har behov for å snakke med noen.

Har du behov for å snakke med noen om hvordan du eller din familie har det, har du spørsmål eller utfordringer du trenger å diskutere eller få litt råd og veiledning om?

Ring [Frøya kommune's](https://www.frøya.kommune.no) kontakt tlf for barn, unge og foreldre

907 71 218

Mandag-fredag **Kl** 09.00 – 18.00

Lørdag og Søndag **Kl** 16.00 – 20.00

På helligdagene i påska betjenes tlf som på lørdag og søndag

Arbeidsgruppene

Legetjenester, smitte/status/krisens utvikling/ lokale tiltak

- Ingrid følger opp:
 - Beredskapsgruppen
 - Smitteverngruppen
 - Smitteoppsporingsteamet
 - Dispensasjoner
 - Kontakt mot sykehus
 - Etterspør smitteverntiltak fra næringsliv og følger opp ift ROS analyser, internt og næringsliv
- Leticia følger opp
 - Smittevernansvaret på legekontoret og driver legevakta for korona/luftveissyke
- Øvrige leger har jobbet med å rydde timebøker og støtter i kommunale oppgaver
- Fått på plass en avtale der de sikres inntekt om de blir smittet
- Praksiskompensasjon/fastlønn leger – KS og legeforeningen må få på plass en avtale
 - Samarbeidsutvalg med legene i kveld

Arbeidsgruppene

Helsepersonell, koordinering av disse etc.

- PLO og BAM melder om lite utfordringer pr. dato
- Ingen i karantene
- Oppringt alle potensielle bidragsyttere med helsebakgrunn
- Supplerer med folk fra «overtalligister»
- Identifiserte lokaler for behandling av smittede
 - Smitteavdeling/isolasjonsenhet i avlastningsboligen (gamle legekontor) 6 senger
 - Hotellet 12-30 rom
 - Frøyahallen- feltsenger

Frivillighet

- Nyby på plass, en «suksess»
- Jobber med å få opp en løsning der alle innbyggere over 75 år blir oppringt

Personal

- Egen gruppe som tar i mot spørsmål, håndterer overtallige, omprogrammerer ansatte, lager retningslinjer ut fra vedtak

Oppvekst

- Ca 200 barn i et tilbud (30%)
- Gir også et tilbud hverdager i den stille uke
- Veien videre:
 - Får noe føringer fredag ift evt oppstart/utredning
 - Utredningsgruppe nedsatt, 2 kommuner i trøndelag deltar i utredningen
 - 08.04: kommuniser regjeringen ut vedtaket

Arbeidsgruppene

Logistikk og interne tjenester/ vann og avløp/ Ann innlegg

- Force Major – hva betyr dette for oss
- Reduksjon av vann- og avløpsavgift utredes (kommer egen sak)

Næringsliv/Nils innlegg

- Egen gruppe nedsatt, ledet av næringsforeninga
- Inntektssikring
- Saker bestilt:
 - Se på ordninger som kan avhjelpe grendelagene i en tid hvor de ikke får gjennomført planlagte aktiviteter som loppemarked, basarer osv for å betale faste utgifter. F.eks gjennom å endre kriteriene for grendelagsfondet, saksnr 145/19 (KST).
 - Se på hva kommunen kan aktivt bidra med for å avhjelpe lokalt næringsliv, f.eks. forsere utbyggingsprosjekter, foretrekke lokale leverandører ved innkjøp, utsette kommunale avgifter/beskatning for de som er særlig rammet osv. Selvfølgelig innenfor lovverket og regelverk rundt offentlige anskaffelser.

NAV – Elin Reppe, innlegg

Antall permitterte økte dramatisk fra 12. mars – 20. (Tidligere permitterte innenfor havbruk er tilbake i jobb)
 Permitteringer:

Frøya:

Til sammen 52 bedrifter har permittert sine ansatte og vi er oppe i 125 personer som er permitterte som følge av pandemien.

Hitra:

Til sammen 74 bedrifter har permittert sine ansatte og her er tallet på permitterte 192.

Bransjer som er hardest rammet er:

- Overnattings- og serveringsvirksomhet
- Bygge- og anleggsvirksomhet, elektrisitet.
- Industri og bergverksdrift
- Varehandel utenom matvarehandel
- Private tjenester (frisører, optiker, Velvære etc)

Det som er viktig for oss i NAV nå er å sikre inntekt til folk i form av statlige eller kommunale ytelser, og det jobbes på spreng med forenklinger i alle system.

Vi prioriterer høyt formidlingsoppgaver til samfunnskritiske funksjoner.

Helse, dagligvarehandel, renhold, transport, havbruk, jordbruk (matproduksjon) er definert innenfor disse funksjonene

Ledighetstall:

	10. mars 2020	10. mars 1 %	24. mars 2020	24. mars 1 %
Hitra	58	2,3 %	194	7,8 %
Frøya	80	2,8 %	172	6,1 %

Jon om koronasituasjonen | Koronaviruset, kommuneøkonomi | Innspill til Stortingets behandling av økonomien i kommunesektoren

Innspill til Stortingets behandling av økonomien i kommunesektoren

KS ber om en avklaring av hvilken kompensasjon for økte utgifter og reduserte inntekter som faktisk kan forventes. Dette vil være avgjørende for at sektoren skal kunne opprettholde tjenestetilbudet og bidra til aktivitet i lokalt næringsliv.



Økonomi

- Vi har opprettet et prosjektnummer, der alle virksomhetene har fått beskjed om å merke alle eventuelle ekstrautgifter de har i forbindelse med Koronautbruddet
- Foreløpig relativ liten påvirkning, MEN !!!
 - Vil forløpende komme økte kostnader i forbindelse med oppbemanning i helse og på legekantor
 - Overtid og beordringer vil også medføre ekstra kostnader over tid
- Likviditet / penger
 - Hvis vi får en situasjon der kommunen trenger penger, anbefales det å heller låne opp årets låneopptak fremfor å selge unna midlene i finansmarkedet
 - Har forberedt dette, og startet prosessen
 - Allerede fått beskjed om rentenedgang

FRØYA

Krisepakke

Kl 0200 i natt:

5 milliarder til kommunene

- 1 til fylkene
- 4 til kommunen
- Fordelingsnøkkel ikke lagt
- Kommer over rammetilskuddet (antar vi)
- Usikker hvordan dette vil komme Frøya til gode..

Enighet om ny krisepakke



SP-CT: Sp-nsen: Trygve Rugevold Vedum sjøneder fjnnsert på Hilde Tjvt sen eransng i veld.

STORTINGET (TV 2): Klokken 02:00 ble regjeringens partiene enige med Sp, Arbeiderpartiet, Frp og SV om den tredje krisepakken. Etter det TV 2 får opplyst vil stortingsfjerdellet sikre kommunene fem milliarder i ekstrabevillinger.

<https://www.tv2.no/nyheter/11342460/>

Økonomi

Fylkesmannen vdr Kommuneøkonomi

- 13 mai- kommuneproposisjonen legges frem – kompensasjonsordninger for kommuner forventes inn her
- 18 mai- møte med kommunedirektørutvalget (økonomi tema)
- Digitalt møte med økonomisjefene 9/10 juni.
- Deltar gjerne i møter med enkeltkommuner

Generelt for alle ansatte - som siste møte

- Hjemmekontor der det er mulig
- Smittevern, utstrakt bruk av antibac og håndvask og smitteverntiltak med spriting av alle kontaktflater, herunder arbeids- og privatbiler, maskiner og utstyr.
- Anmodning om å ha minst mulig kontakt med andre både i jobb og fritid
- Forbud mot reise for helseansatte, både gjennom jobb og privat

F R  Y A

Lokale vedtak



[Nasjonal veileder bekrefter kommunalt handlingsrom](#)

- Det er positivt at den nasjonale veilederen understreker at kommunene kan fatte lokale smittevernbestemmelser når dette vurderes nødvendig lokalt. Den kan være et godt verktøy for kommuner i en krevende situasjon, sier styreleder i KS, Bjørn Arild Gram.

Regjeringen har utarbeidet en veileder for kommunene:

Veileder til kommunene om lokale karantenerogler eller innreiserestriksjoner i forbindelse med utbruddet av Covid-19
Tiltak etter smittevernloven § 4-1 bokstav d

Lokale karantenekrav fra 16.03 - 26.03.20- Utvidet

Vedtak fra kommuneoverlegen Frøya kommune 26.03.2020

Kommuneoverlegen i Frøya kommune fatter følgende vedtak:

«For å stoppe spredning av Covid-19 og bidra til å opprettholde nødvendige helse- og omsorgstjenester gjør kommuneoverlegen torsdag 26.03.2020 følgende vedtak, etter smittevernloven § 4-1:

1. Alle som ankommer kommunen etter reiser i områdene angitt i punkt 4 i Norge illegges hjemmekarantene i 14 dager. Vedtaket har virkning fra 27.03.2020 og gjelder inntil nytt vedtak er fattet.
2. Personer som er tilreisende fra områder i punkt 4 og som ikke er fast bosatt/registrert som innbygger i kommunen forbys å oppholde seg i kommunen.
3. For personer som utvikler sykdom eller symptomer i karanteneperioden, gjelder myndighetens til enhver tid gjeldende føringer for konvertering av karantene til isolasjon.
4. Vedtaket gjelder per 27.03.2020 følgende områder: Fylkene Oslo, Agder, Rogaland, Viken, Vestfold og Telemark, Innlandet og Vestlandet. Transittopphold på flyhavn i disse områdene regnes ikke som opphold i området.
5. Hitra og Frøya kommune betraktes i dette henseende som én felles region, og karantenebestemmelser gjelder dermed ikke mellom kommunene.

Utvidet forskrift om forebygging av koronasmitte i forbindelse med visse private sammenkomster og ansvar for arbeidsgivere, campingvogner, bobiler og båter Frøya kommune

Dato FOR-2020-03-14-286
Ikrafttrædel 27.03.2020 kl 0001
56
Gjelder for Frøya kommune
Hjemmel LOV-1984-08-05-55-§4-1
Kunngjort 28.03.2020 kl 1800
Korttittel Forskrift om forebygging av koronasmitte i forbindelse med visse private sammenkomster og ansvar for arbeidsgivere, campingvogner, bobiler og båter Frøya kommune

FRØYA

Fra regjeringen 29.03.20:

Vedtaket varighet i § 4-1 første ledd bokstav d

Vedtaket etter § 4-1 første ledd bokstav d kan bare gjelde for opptil sju dager om gangen. Hvis det er nødvendig å opprettholde tiltaket utover dette, må kommunen fatte et nytt vedtak. Dersom et vedtak fornyes, må det gjøres en ny vurdering av blant annet tiltakets medisinskfaglige begrunnelse og forholdsmessighet. Det er ikke satt noen begrensninger for hvor mange ganger det kan gjøres et nytt vedtak. Forarbeidene viser til at det i praksis etter en tid vil være aktuelt å gå over til andre avbøtende tiltak. Det følger av § 4-1 femte ledd at vedtak skal oppheves når det ikke lenger er nødvendig.⁹

En person kan være underlagt begrensninger i mer enn 7 dager dersom det kommunale karantenevedtaket forlenges.

Hvem bør fatte vedtakene? Bruk av hastekompetanse

Det er kommunestyret som har myndigheten til å fatte vedtak etter § 4-1 første ledd. Kommunestyret kan etter § 7-1 sjette ledd delegerer sin myndighet etter reglene i kommuneloven eller til et interkommunalt organ. I hastesaker kan kommunelegen etter § 4-1 femte ledd utøve den myndighet kommunestyret har etter bestemmelsen. Kommunelegens hastekompetanse skal sikre at det kan innføres tiltak "uten særlig forsinkelse som skader den interessen bestemmelsen skal beskytte".¹⁰

Delegasjon i Frøya kommune

2.2.3 Myndighet knyttet til bestemte roller i organisasjonen, hjemmet i særnev

a. Kommuneoverlegen

Til kommuneoverlegen delegeres del avgjørelsesmyndighet etter følgende lover i enkeltsaker eller typer av saker som ikke er av prinsipiell betydning så langt kommunen har slik myndighet, og såfremt avgjørelsesmyndigheten ikke ligger til kommunestyret i henhold til lov, forskrift eller reglement

- Helse og omsorgstjenesteloven: Rådmannen forutsettes å delegerer sin avgjørelsesmyndighet etter Helse og omsorgstjenesteloven kapittel 9 med tilhørende forskrifter, til kommuneoverlegen.
- Smittevernloven: Rådmannen forutsettes å delegerer sin avgjørelsesmyndighet etter smittevernloven, med de til enhver tid gjeldende forskrifter og endringer i lov, til kommuneoverlegen. Smittevernloven tillegger også kommuneoverlegen myndighet direkte.

Smittevernloven

Kap. 4. Andre smitteverntiltak

§ 4-1. Møteforbud, stenging av virksomhet, begrensning i kommunikasjon, isolering og smittesanering

Når det er nødvendig for å forebygge en allmennfarlig smittsom sykdom eller for å motvirke at den blir overført, kan kommunestyret vedta

- a) forbud mot møter og sammenkomster eller påbud om andre begrensninger i den sosiale omgangen overalt der mennesker er samlet,
- b) stenging av virksomheter som samler flere mennesker, f.eks. barnehager, skoler, svømmehaller, flyplasser, butikker, hoteller eller andre bedrifter og arbeidsplasser – eller begrensninger i aktiviteter der.
- c) stans eller begrensninger i kommunikasjoner.
- d) isolering av personer i geografisk avgrensede områder eller andre begrensninger i deres bevegelsesfrihet i oppbli sju dager om gangen,
- e) pålegg til private eller offentlige om rengjøring, desinfeksjon eller destruksjon av gjenstander eller lokaler. Pålegget kan også gå ut på avlving av satskapsdyr, utrydding av rotter og andre skadedyr, avtusing eller annen smittesanering

Ved et alvorlig utbrudd av en allmennfarlig smittsom sykdom og når det er avgjørende å få satt tiltak i verk raskt for å motvirke overføring av sykdommen, kan Helsedirektoratet treffe vedtak som nevnt i første ledd for hele landet eller for deler av landet

Her kommunestyret eller Helsedirektoratet truffet vedtak om tiltak etter første eller andre ledd som den ansvarlige ikke retter seg etter, kan kommunestyret sørge for at tiltakene blir satt i verk. Kommunestyret kan sørge for iverksettning av tiltakene også dersom den ansvarliges holdning eller atferd kan medføre at iverksettningen blir forsinket, eller dersom det er uvisst hvem som er den ansvarlige. Tiltakene gjennomføres for den ansvarliges regning, kommunen hefter for kravel om vederlag

Ved iverksettning av tiltak som nevnt i bokstav e, kan kommunestyret bruke og om nødvendig skade den ansvarliges eiendom. Ved iverksettning av tiltak som nevnt i første ledd bokstav d og e, kan kommunestyret mot vederlag også bruke eller skade andres eiendom. Det er et vilkår at vinnningen er vesentlig større enn skaden eller ulempen ved inngrepet

Den som har satt i verk tiltaket, skal straks oppheve vedtaket eller begrense omfanget av det når det ikke lenger er nødvendig i hastesaker kan kommunelegen utøve den myndighet kommunestyret har etter denne paragrafen

Fylkeslegen sier (møte 30.03.20)

- Følger lokale karantenevedtak veilederen?
 - Forlenges disse utover 1 uke skal KST fatte vedtaket
 - Fungerer bo og arbeidssituasjonen til innbyggerne
 - FM gir veiledning til kommunene
- Kommer ikke noe nasjonalt på dette med campingplasser etc.
 - Kommunene må gjøre lokale vedtak evt.
- Konklusjon- (kommunestyret) dvs. formannskapet skal ha saken til behandling etter delegert myndighet sist fredag.

Oppfølging av karantenereregler

- Fra gruppa som behandler slike saker:
 - Hvilke spørsmål behandler gruppa?
 - Kan jeg reise til.....kan jeg reise hjem i påska.....
 - Bruk av hytte/fritidsbolig til arbeidsrelatert aktivitet
 - Varsler
 - Barn med delt bosted
 - Dispensasjon fra karantenereregler
 - Bedrifter
 - Private
 - Opplever at bedriftene forholder seg profesjonelt til de pålegg vi har igangsatt
 - Bekymringsmeldinger kommuniseres umiddelbart og tas hånd om

Oppfølging av karantenereregler

Arild Sollie:

- Politi merker at det er færre henvendelser enn ved normalsituasjon. Ingen klare svar på hvorfor, men ytrer bekymring på at det også er nedgang ifht det som skjer bak "husets 4 vegger". Beredskapen er den samme. De forholder seg til kun til sentrale føringer og vil ikke følge opp utfordringer knyttet til kommunens lokale føringer. Alt skal meldes til operasjonssentralen på 02800.

Spørsmål fra Lene D. Skarsvåg

Det er dessverre svært mange engstelige innbyggere rundt om på Frøya, spesielt de som er i risikograppa, som reagerer sterkt på at de ser brudd på disse restriksjonene. Hva blir gjort for å følge opp at de bestemmelsene som er satt av Frøya kommune blir overholdt? Hvordan restriksjonene blir fulgt opp.

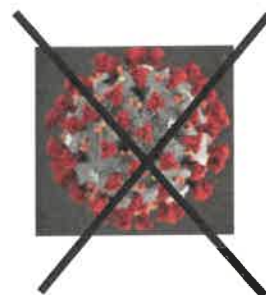
- Dette gjelder f.eks hvorvidt hytteturister ikke benytter hyttene sine,
- Om pendlere fra fylker som krever karantene faktisk ikke kommer,
- Om pendlere som ikke får benytte tjenestetilbud på Frøya som butikker, bensinstasjoner, spisesteder osv. faktisk ikke gjør det,
- Om folk i karantene ikke beveger seg ute blant folk.
- Det er flere som forteller at de ser brudd på de pålegg Frøya kommune har satt for å begrense smittetilgangen.

ROS TIL ALLE- ansatte, innbyggere

- En fantastisk innsats gjøres av alle ansatte nå
- Stor fleksibilitet, ansatte ser kun løsninger
- Stort samarbeid mellom rammene,
 - mellom kommuner og i fylket
- Vi må nå planlegge for en lengre periode,
 - mot sommeren

- MEN: vi skal stå han av!!

- **For vi tar vare på hverandre!**



F R  Y A



Til
Formannskapsmøte (FSK) Frøya kommune
31.03.20

Deres ref:

Vår ref: Elin G. Reppe

Vår dato:30.03.20

Informasjon fra NAV Hitra Frøya

Publikumsmottaket på NAV Frøya er som kjent stengt, men vi er tilgjengelig på telefon, mail, sms og chat-løsninger.

Alle som ønsker tjenester fra nav anbefales å gå inn på våre **digitale løsninger** på nav.no.

Kontoret har en minimumsbemanning på 2 faste ansatte fysisk på plass hver dag, som ivaretar post, scanning, utskrift etc. Ellers er de andre ansatte pålagt hjemmekontor.

For å ivareta brukerne har veilederne kontaktet/ringt opp alle sine brukere som er i oppfølgingsløp.

**Lokale vakttelefoner er opprettet til begge kontor og betjenes mellom kl. 08:00 – 15:00.
Utenom disse tidene kan man ringe NAV Kundesenter på 55 55 33 33 om det haster.**

Nyhet: Fra og med 31.03.20 kan innbyggerne i Frøya kommune også levere sosiale søknader via nav.no/ditt.nav. Dette vil forenkle saksbehandlingen mye, noe som gjør oss i stand til å motta og behandle søknader raskere enn tidligere.

I tillegg er det åpnet opp for mindre krav til dokumentasjon hvis søker er permittert pga korona og venter på utbetaling av DP. Her vil det bli søkt om refusjon.

Alle sosiale søknader som innvilges med bakgrunn i pandemien merkes særskilt i fagsystemene og gir kommunen en oversikt på merforbruk.

Alle fastsatte internmøter i NAV Hitra Frøya gjennomføres som teamsmøter og fungerer veldig godt.

Ledighetstall:

	10. mars 2020	10. mars i %	24. mars 2020	24. mars i %
Hitra	58	2,3 %	194	7,8 %
Frøya	80	2,8 %	172	6,1 %

Antall permitterte økte dramatisk fra 12. mars – 20. (Tidligere permitterte innenfor havbruk er tilbake i jobb)

NAV HITRA FRØYA // ARBEIDS OG VELFERDSETATEN

Postadresse: Postboks 152 // 7260 SISTRANDA

Besøksadresse : Sentrumsgården, Fillan og Rådhuset, Sistranda //
Tel: 55 55 33 33

www.nav.no

Permitteringer:

Frøya:

Til sammen 52 bedrifter har permittert sine ansatte og vi er oppe i 125 personer som er permitterte som følge av pandemien.

Hitra:

Til sammen 74 bedrifter har permittert sine ansatte og her er tallet på permitterte 192.

Bransjer som er hardest rammet er:

- Overnattings- og serveringsvirksomhet
- Bygge- og anleggsvirksomhet, elektrisitet.
- Industri og bergverksdrift
- Varehandel utenom matvarehandel
- Private tjenester (frisører, optiker, Velvære etc)

Det som er viktig for oss i NAV nå er å sikre inntekt til folk i form av statlige eller kommunale ytelser, og det jobbes på spreng med forenklinger i alle system.

Vi prioriterer høyt formidlingsoppgaver til samfunnskritiske funksjoner.

Helse, dagligvarehandel, renhold, transport, havbruk, jordbruk (matproduksjon) er definert innenfor disse funksjonene.

NAV Hitra Frøya formidler derfor folk som er permitterte over i andre jobber og oppfordrer folk om å ta kontakt selv. Markedsrådgiver sammen med de ansatte lager kompetanse-pooler slik at vi er best mulig beredt når de samfunnskritiske næringene etterspør folk.

Det er derfor særdeles viktig at folk oppdaterer sin CV når de registrerer seg hos NAV.

Vi har videreformidlet folk til Lerøy og Nutrimar, og vi er pr. i dag i dialog med 6 andre bedrifter om å bistå, blant dem dagligvarehandelen på begge øyer. Denne etterspørselen vil helt sikkert øke.


Ta gjerne kontakt hvis det er noe mer dere ønsker informasjon om.

Vennlig hilsen

Elin G. Reppe


NAV-leder

NAV Hitra Frøya



FRØYA KOMMUNE
Kraft og mangfold

FORCE MAJEURE



FRØYA

Bakgrunn for saken

- Brev fra Arkitektbedriftene til landets kommuner av 18.03.20 på vegne av Rådgivende ingeniørers forening (RIF) og Arkitektbedriftene med henstilling om at pågående byggeprosjekter ikke stoppes eller forsinkes av kommunenes saksbehandling hverken på administrativt eller politisk nivå. Det meldes også behov for tilførsel av nye prosjekter i markedet for å kunne ha en god sysselsettelseffekt. Det bes videre om at offentlige innkjøpere tar risikoen for forsinkelser og kostnader hos leverandører som skyldes koronaepidemien..
- Brev fra entreprenør av 20.03.20 som vi har flere avtaler med innen VA-sektoren som varsler Force Majeure og ber om fritak fra alle plikter under kontrakten, vareleveranser og ferdigstillelse (fristforlengelse) og ikke på noen måte skal holdes økonomisk ansvarlig i relasjon til hendelser knyttet til Korona. Brevet anses som et forhåndsvarsel og tilsvar er gitt 23.03.20.
- Forhåndsvarsel om Force Majeure av 23.03.20 fra leverandør innen Va-sektoren vedr eventuelle forsinkelser av leveranse, prisreguleringer, vederlagsjusteringer.
- Forhåndsvarsel fra heisleverandør av 20.03.20 vedr forsinkelse av oppdrag basert på tilgjengelig mannskap og karantenebestemmelser, forsinkelse i serviceoppdrag kan medføre økte kostnader ifb med omprogrammering pga forsinkelse i inspeksjon.
- Brev fra Byggenæringens landsforbund av 26.03.20 med henstilling til kommunene om å ha god progresjon i plansaker, byggesaker, gjennomføring politiske moter, delegering for effektiv saksbehandling, gjennomføre pågående prosjekter og framskynde nye for å ha aktivitetsnivået oppe i safunnet.



Hva er Force Majeure

- ❑ «Force majeure» er en regel som gjelder der ekstraordinære hendelser som ikke kan forutses (force majeure-begivenheter), ikke kan avverges og som hindrer eller vanskeliggjør oppfyllelsen av en avtale. Krigsutbrudd, opprør, naturkatastrofer, brann, streik, blokade og importrestriksjoner er eksempler på hendelser som kan karakteriseres som force majeure-begivenheter.
- ❑ Korona-utbrudd vil som hovedregel også defineres som en force majeure-begivenhet når utbruddet hindrer gjennomføring av avtaler.
- ❑ Force majeure-regelen medfører at du blir fritatt for en kontraktsforpliktelse og erstatningsansvar så lenge force majeure-begivenheten varer.
- ❑ I den grad force majeure-begivenheten gjør det praktisk umulig å oppfylle hele eller deler av en avtale, vil parten altså slippe ansvar for manglende overholdelse av disse forpliktelsene. Dersom force majeure-situasjonen etter hvert opphører, må den rammede parten derimot oppfylle de avtalte forpliktelsene for å unngå ansvar.
- ❑ I norsk rett kan force majeure påberopes selv om partene ikke har avtalt noe om dette uttrykkelig.

F R Ø Y A

Er koronautbruddet en force-majeure-hendelse som gir rett til å avslutte avtalen?

- De nærmere rammene rundt force majeure og konsekvensene av force majeure kan være regulert i avtale mellom partene. I mangel av slik avtale reguleres situasjonen av bakgrunnsretten (dvs all generell kontraktslovgivning samt ulovfestet rett (regler som ikke er i særløvgivningen, men hvor høyesterettsdommer osv er forankret i den aktuelle sak/tema) Så lenge bakgrunnsretten er deklarasjon (dvs er fravikelig) kan den fravikes ved avtaleskriving (en avtale er rettslig bindende) pre-septorisk avtale dvs ufravikelig
 - Koronaviruset og spredningen av dette vil i seg selv ikke utgjøre en force-majeure hendelse. Hvorvidt man står overfor en force majeure-hendelse, avhenger av hvilke virkninger den pågående situasjonen har på den kontrakten som er inngått.
 - Når offentlige myndigheter eksempelvis gir pålegg om å avlyse arrangementer av en viss størrelse, er både arrangør og kunde pliktig til å innrette seg etter pålegget. Slike offentlige pålegg er derfor å anse som en hindring for gjennomføring av arrangementet og således en force majeure-situasjon som kan gi grunnlag for å avslutte kontrakten. Vi anbefaler alle til enhver tid å følge med på Folkehelseinstituttets hjemmeside.
 - Som hovedregel vil det innidlertid neppe foreligge force-majeure der en av kontraktspartene frivillig ønsker å avslutte kontrakten uten at dette har grunnlag i myndighetspålegg, eksempelvis fordi kunden er bekymret for smittefare eller har innført interne reise- og moterestriksjoner. Partene må i slike tilfeller forholde seg til de avbestillingsregler som kontrakten regulerer.
 - I utgangspunktet må spørsmålet om Force Majeure vurderes utifra innholdet i den konkrete avtalen, og tolkning av denne. Er avtalen «taus» (dvs har en mangel som skal regulere forholdet mellom partene) eller uklar finnes det generelle regler om force majeure i alminnelig kontraktsrett som er utformet i rettspraksis. Det må allikevel bemerkes at rettspraksis er gamle dommer som gjelder andre situasjoner, det antas at det i relasjon til denne pandemien vil komme rettspraksis etter hvert.
- Ved inngåelse av nye kontrakter, hvor utbruddet av koronaviruset og dets mulige konsekvenser er kjent, vil en force majeure regulering neppe frita fra ansvar. Dette betyr at partene i nye kontrakter særskilt må adressere dette.

Force Majeure - Utdrag NS 8407

- Partene har krav på fristforlengelse dersom fremdriften av deres forpliktelser hindres i forhold utenfor deres kontroll, så som ekstraordinære værforhold, offentlige påbud og forbud, streik, lockout og overenskomstbestemmelser.
- Blir fremdriften hindret av kontraktsmedhjelper, har parten krav på fristforlengelse dersom kontraktsmedhjelperen hindres av slike forhold utenfor hans kontroll som nevnt i første ledd.
- En part har ikke krav på fristforlengelse for hindring han eller hans kontraktsmedhjelpere burde ha tatt i betraktning ved inngåelsen av sine respektive kontrakter, eller med rimelighet kunne ventes å unngå eller overvinne følgende av.
- En part har dessuten krav på fristforlengelse dersom fremdriften hindres som følge av at den andre parten har krav på fristforlengelse etter denne bestemmelsen.
- Partene har ikke krav på justering av vederlaget som følge av fristforlengelse etter denne bestemmelsen.
- Entreprenører har krav på fristforlengelse, men ikke vederlagsjustering som følge av fristforlengelsen. (NS 8407 –totalentreprise) og (NS 8405 – utførelsesentreprise)
- Byggherre må bære egne kostnader med at prosjektet blir forsinket uten å kunne kreve dagmulkt/erstatning og hvor entreprenøren må bære merkostnadene på sin side.
- NS har egne bestemmelser om vilkårene for vederlagsjustering, prisjusteringer m.m.. Disse må tas etter hvert som evt krav fremsettes og behandles i tråd med NS

Hva er konsekvensene dersom leverandør ikke klarer å levere bestilte varer?

- Manglende levering er å anse som en forsinkelse fra selger. Konsekvenser av forsinkelse på selgers side reguleres av kjøpslovene som har bestemmelser om force majeure.
- Ifølge force majeure-regelen vil selget/leverandør være fri fra ansvar dersom forsinkelsen skyldes en hindring utenfor selgers kontroll, som han med rimelighet ikke kunne ventes å ha forutsett på avtaletiden eller unngå eller overvinne følgene av. Virusutbruddet vi har nå, vil normalt være en hindring utenfor selgers kontroll i den utstrekning utbruddet er årsak til forsinkelser.
- Dersom det foreligger en force majeure-situasjon fritas bedriften **midlertidig** fra plikten til å levere det som er bestilt. I tillegg fritas selger/leverandør fra et erstatningsansvar for kjøpers eventuelle tap.
- Koronautbruddet i seg selv gir ikke ansvarsfraskrivelse. Det er **konsekvensene** av koronautbruddet som er det sentrale, for eksempel stopp i produksjonen av varer fra Kina og stopp i transport av varer på grunn av stengte landegrenser og flyplasser. Dersom selger/leverandør har mulighet til å overvinne følgene av forsinkelsen, vil det ikke foreligge vilkår for ansvarsfraskrivelse. Korona-utbrudd vil som hovedregel defineres som en force majeure-begivenhet så lenge utbruddet hindrer gjennomføring av avtalen.
- Det er viktig å påpeke at force majeure ikke betyr at selger/leverandør har rett til å ta betalt for en vare som ikke leveres.

Hva er konsekvensene dersom leverandør ikke klarer å levere bestilte varer – forts.

- Selgers/leverandørs leveringsplikt vil gjenoppstå når det igjen er mulig å levere. Force majeure situasjonen vil altså ikke i seg selv gi selger rett til å kansellere kontrakten, der det kun er midlertidig ansvarsfrihet.
- Merk: Kjøpekontrakter kan ha avvikende reguleringer. Det er derfor viktig å lese gjennom kontraktens vilkår.
- Vi har ulike kontrakter med ulike leverandører som f.eks:
 - > Kontrakter med konsulentfirma
 - > Totalentrepriser
 - > Direkte anskaffelser (kjøp)
 - > Serviceavtaler
 - > Leiekontrakter

Er leietaker fritatt for å betale leie om virksomheten må stenge som følge av pålegg fra myndighetene?

- Om myndighetene fatter pålegg om stenging kan leietakers forpliktelser til å betale leie m.v. falle bort eller reduseres så lenge påbud om stenging varer. Det er viktig at leietaker kommer i dialog med utleier om disse forholdene skulle bli aktuelle, slik at man kan finne en løsning som ivaretar begge parter interesser.
 - > Eks: eks. Tannklinikk (har ikke oversikt over om denne er stengt, men vist som et eksempel).

Kan utleier fastholde driveplikt og iverksette dagmulkt når leietaker må stenge eller redusere åpningstid som følge av koronautbruddet ?

- Der leietaker er pålagt å stenge av myndighetene, som eksempelvis frisør og serveringssteder, foreligger en force majeure situasjon som kan fritta leietaker for ansvar etter leiekontrakten så lenge pålegget varer. Dette innebærer at utleier ikke kan kreve dagmulkt e.l. for brudd på kontrakten.

Leietaker har ikke fått pålegg om å stenge – men ønsker å stenge likevel. Har leietaker krav på leiefritak?

- Dersom leietaker ikke har fått pålegg om å stenge sin virksomhet av myndighetene, men ønsker å stenge for å kutte kostnader eller av andre grunner, foreligger det i utgangspunktet ikke en force majeure-situasjon. Likevel ser vi at forholdene nå er såpass ekstraordinære og situasjonen endrer seg svært raskt. Av ulike årsaker vil det derfor muligens raskt bli behov for at flere virksomheter ser seg nødt til å holde stengt. Rent juridisk vil dette kunne åpne for konkrete vurderinger, som også vil kunne gi leietaker grunnlag for fritak. Følgende eksempler kan gis:
 - Vil leietakere som må stenge fordi samtlige ansatte er syke og/eller i karantene ha krav på leiefritak?
 - Dersom leietaker kommer i en situasjon der det ikke er mulig å bemanne opp virksomheten på grunn av sykdom og/eller karantene, vil et i utgangspunktet være en force majeure-situasjon. Spesielt gjelder dette i bransjer som krever særskilt kompetanse og hvor det vil være vanskelig å få på plass vikarer for å overvinne bemanningssituasjonen, for eksempel optikere e.l. Leietaker vil i så fall, etter en konkret vurdering, ha krav på leiefritak i perioden hvor stenging er påkrevd.
 - Har leietaker krav på å få redusert sin husleie når kundetilfanget svikter som følge av koronautbruddet?
 - Når myndighetene anmoder folk om å holde seg hjemme vil det innebære en dramatisk omsetningssvikt for mange virksomheter og leietakere. Det vil imidlertid per i dag kunne være vanskelig å nå fram med at dette er en force majeure-situasjon som fritar for forpliktelsene etter leiekontrakten, så lenge det ikke foreligger en konkret vurdering sett hen til utviklingen i samfunnet m.v. Det er viktig å komme i dialog med utleier om dette tidlig, slik at partene sammen kan ta de nødvendige grep.

Situasjonen for Frøya kommune i relasjon til Force Majeure

- NS (bygg og anlegg) har Force Majeure som standard i kontrakter *foruten* NS 8402 og NS 8403
- **Vi har mottatt varsel om fritak for alle forpliktelser under kontrakt, herunder vareleveranser, ferdigstillelse, økonomisk fritak (vederlagskrav) som følge av korona-epidemien**
- Så lenge staten bestemmer vilkårene for håndtering av korona-situasjonen er begge parter solidarisk ansvarlig og bør ta egne kostnader
- Ingen automatikk for at vederlagskrav kan innrømmes fra kommunen (tilståelse av penger for å kompensere for en økonomisk skjevhet av betydning)
- Fristforlengelse kan innrømmes hvis kontraktspart inngir et konkret og begrunnet krav, enten ved varsel om force majeure eller på et senere tidspunkt når det foreligger et grunnlag for krav.
- Kontraktspart må i såfall dokumentere hvordan fremdriften hindres og hvilke eventuelle tiltak som er gjennomført, eller kan gjennomføres for å unngå forsinkelser i prosjektene minimalt.
- Hvis Frøya kommune vedtar fysisk å stenge kommunen overfor omverdenen, vil kommunen pådra seg kostnader overfor avtalepartnere og leverandører. Eksempelvis kan dette tiltres ved behov for servicepersonell, konsulenter etc som befinner seg i område 4 (ref vedtak fra kommuneoverlegen av 26.03.20 jfr smittevernlovens § 4-1)

Kartlegging avtaler/kontrakter- avbøtende tiltak fra Frøya kommune - Oppsummering

- Avtaleparter bes søke avbøtende tiltak som f.eks andre leverandører, ROS-analyser for smitteforebyggende tiltak osv
- Sjekk vilkårene ihht Force majeure (ROS-analyse) i pågående prosjekter
- Dialog med leverandører som ikke har fremmet krav om Force majeure ?
- Sjekk inngåtte avtaler/kontrakter og vurder muligheter ved bruk av depositums-/garanti og forsikringsordninger ?
- Generell gjennomgang av alle avtaler/bestillinger/kontrakter som anses som driftskritiske ?

Force Majeure er ikke aktuell ved inngåelse av nye kontrakter

- Anbefaling håndtering av situasjonen:
- Fremskynde betaling av fakturaer for å styrke likviditeten til entreprenører – dvs regninger betales før forfall så snart de er kontrollert og godkjent.
- Innrømme fristforlengelse med avtaleparter så lenge Force Majeure varer
- Tett dialog med entreprenører og avtaleparter
- Søke juridisk bistand ved behov hvis konkret krav framsettes

SAKSFRAMLEGG

Saksbehandler: Siv-Tove Skarshaug
Arkivsaksnr.: 20/594

Arkiv: 033

Saken skal behandles i følgende utvalg:

Formannskapet

REFERATSAK

Forslag til vedtak:
Referatene tas til orientering.

Vedlegg:

Sak 16-3753 Delgert fra FSK
Sak 18-530 Delegert fra FSK
Sak 19-1672 Delegert fra FSK
Sak 19-2360 Delegert fra FSK
sak 19-2913 Delegert fra FSK

Saksprotokoll

Utvalg:	Hovedutvalg for allmenne- og tekniske tjenester	
Møtedato:	30.03.2020	
Sak:	22/20	Arkivsak: 16/3753

SAKS PROTOKOLL - REGULERINGSPLAN BEINSKARDET DEL 3 - ÅPEN KONKURRANSE VEDRØRENDE ERVERV AV PLAN OG UTBYGGING AV OMRÅDET

Vedtak:

1. Kommunedirektøren gis fullmakt til å avklare om avtale vedr. område B1 vil bli benyttet eller om avtalen kan oppheves og området disponeres for videresalg av kommunen.

2. Område B2 i Beinskardet 3 legges ut for salg til utbygger med sikte på helhetlig utbygging av boliger i feltet. Det omtalte område vises på vedlagte kart datert 10.2.20. Det forutsettes at det fra tilbyder framlegges et utkast til forprosjekt/bebyggelsesplan som skal vurderes sammen med pristilbud før tilbud godtas. Det er en forutsetning at forprosjekt skal kunne illustrere gode bokvaliteter med fordeling av leilighetstyper, disponering av utearealer med hensyn til solforhold, leikeplasser, parkeringsløsninger, arkitektur m.m.

3. Valg av utbygger skal skje på bakgrunn av pris og kvalitet på forprosjektet. Kommunedirektøren gis fullmakt til å utarbeide forslag til hvordan de to elementene skal vektles i forhold til hverandre. Kommunedirektøren gis også fullmakt til å sette sammen en gruppe som skal gjennomføre vurdering av de innkomne tilbud og lage innstilling på valg av utbygger.

I arbeidsgruppa deltar leder av HOAT, Aleksander Søreng samt Roger Tvervåg

4. Bebyggelse i området skal være i tråd med reguleringsplan for Beinskardet 3 godkjent av Frøya kommunestyre 15.12.2016, sak 211/16

5. Kommunedirektøren gis fullmakt til å forhandle med utbygger og lage forslag til utbyggingsavtale som skal til kommunestyret for endelig godkjenning

6. I område B3 fradeles inntil 8 stk enkelttomter som legges ut for salg til private, jfr. Vedlagte reguleringsplankart med forslag til tomtedeling.

7. Salgssum for alle salg inntektsføres på prosjekt 551526 og skal gå til nedbetaling av lånegjeld knyttet til kostnader med opparbeidelse av infrastruktur for området.

Enstemmig.

Behandling:

Hovedutvalg for allmenne- og tekniske tjenester behandling i møte 30.03.20:

Følgende forslag til tillegg i pkt. 3 i vedtak ble fremmet:

I arbeidsgruppa deltar leder av HOAT, Aleksander Søreng samt Roger Tvervåg

Rådmanns forslag til vedtak:

Falt enstemmig.

Saksprotokoll

Utvalg:	Hovedutvalg for allmenne- og tekniske tjenester
Møtedato:	30.03.2020
Sak:	23/20 Arkivsak: 18/530

SAKS PROTOKOLL - 1. GANGSBEHANDLING DETALJREGULRINGSPLAN HAMARVIKBUKTA - GNR 9 BNR 124

Vedtak:

- Hovedutvalg for allmenne- og tekniske tjenester fremmer saken og legger den ut til høring og offentlig ettersyn etter plan- og bygningslovens § 5-2 og § 12-10.**
- Kommunedirektøren skal før sluttbehandling sørge for at planens innhold og framstilling blir digitalisert og kvalitetssikret, samt at det blir foretatt eventuelle mindre suppleringer og justeringer.**

Enstemmig.

Behandling:

Hovedutvalg for allmenne- og tekniske tjenesters behandling i møte 30.03.20:

Følgende forslag til vedtak ble fremmet:

- Hovedutvalg for allmenne- og tekniske tjenester fremmer saken og legger den ut til høring og offentlig ettersyn etter plan- og bygningslovens § 5-2 og § 12-10.
- Kommunedirektøren skal før sluttbehandling sørge for at planens innhold og framstilling blir digitalisert og kvalitetssikret, samt at det blir foretatt eventuelle mindre suppleringer og justeringer.

Enstemmig.

Saksprotokoll

Utvalg:	Hovedutvalg for allmenne- og tekniske tjenester
Møtedato:	30.03.2020
Sak:	25/20 Arkivsak: 19/1672

SAKS PROTOKOLL - GNR 14 BNR 74 KLAGEBEHANDLING - DISPENSASJON FRA KPA OG PBL. §1-8 FOR OMREGISTRERING AV NAUST

Vedtak:

1. Hovedutvalg for allmenne- og tekniske tjenester tar ikke klagen til følge.
2. Vedtak over sendes Fylkesmannen for endelig avgjørelse

Vedtatt med 6 mot 1 stemme.

Behandling:

Hovedutvalg for allmenne- og tekniske tjenesters behandling i møte 30.03.20:

Rådmanns forslag falt med 1 mot 6 stemmer avgitt av H, Frp, Sp og Ap.

Følgende omforente forslag til vedtak ble fremmet:

1. Hovedutvalg for allmenne- og tekniske tjenester tar ikke klagen til følge.
2. Vedtak over sendes Fylkesmannen for endelig avgjørelse

Vedtatt med 6 mot 1 stemme avgitt av Dordi Hammer.

Saksprotokoll

Utvalg:	Hovedutvalg for allmenne- og tekniske tjenester
Møtedato:	30.03.2020
Sak:	24/20 Arkivsak: 19/2360

SAKS PROTOKOLL - GNR 8 BNR 3 DISPENSASJON - DELING AV EIENDOM OG OPPFØRING AV BOLIG - FLATVAL

Vedtak:

1. Hovedutvalg for allmenne og tekniske tjenester gir ikke dispensasjon fra LNF-formålet i KPA og pbl. § 1-8 for fradeling av eiendom og oppføring av bolig på Gnr. 8, Bnr. 3 som omsøkt.
2. Vedtaket fattes med hjemmel i pbl. § 19-1 jfr. § 19-2. Vilåårene for å gi dispensasjon er ikke oppfylt, jfr. § 19-2.

Enstemmig.

Behandling:

Saksprotokoll

Utvalg:	Hovedutvalg for allmenne- og tekniske tjenester	
Møtedato:	30.03.2020	
Sak:	26/20	Arkivsak: 19/2913

SAKS PROTOKOLL - GNR 26 BNR 156 DISPENSASJON - TAKVINKEL OG AVLØPSTILKOBLING - UTTIAN

Vedtak:

1. Formannskapet gir dispensasjon fra punkt 2.1.13 om takvinkel i reguleringsplan Uttian Gnr 26, Bnr 2 (*PlanID: 1620200406*) for oppføring av hytte med pulttak på Gnr 26, Bnr 156 som omsøkt.
2. Ønsket avløpsløsning må avklares med forurensingsmyndigheten gjennom egen søknad.
3. Vedtaket fattes med hjemmel i pbl. § 19-1 jfr. § 19-2. Vilkårene for å gi dispensasjon er oppfylt, jfr. § 19-2.
4. Er ikke tiltaket igangsatt innen tre år etter vedtaksdato eller innstilles i mer enn to år, frafaller dispensasjonsvedtaket jfr. pbl. § 21-9.

Enstemmig.

Behandling:

SAKSFRAMLEGG

Saksbehandler: Beathe Sandvik Meland
Arkivsaksnr.: 20/570

Arkiv: G16

Saken skal behandles i følgende utvalg:

Formannskapet

KORONA - LOKALE KARANTENEREGLER

Forslag til vedtak:

Formannskapet i Frøya kommune, etter delegert myndighet fra kommunestyret i sak 16/20, av 27/3-20, fatter følgende vedtak:

«For å stoppe spredning av Covid-19 og bidra til å opprettholde nødvendige helse- og omsorgstjenester opprettholder og viderefører formannskapet kommuneoverlegens vedtak av 26.03.20 og gjør 03.04.20 følgende vedtak, etter smittevernloven § 4-1:

- 1. Alle som ankommer kommunen etter reiser i områdene angitt i punkt 4 i Norge ilegges hjemmekarantene i 14 dager. Vedtaket har virkning fra 03.04.20 og i 7 dager.*
- 2. Personer som er tilreisende fra områder i punkt 4 og som ikke er fast bosatt/registrert som innbygger i kommunen forbys å oppholde seg i kommunen.*
- 3. For personer som utvikler sykdom eller symptomer i karanteneperioden, gjelder myndighetens til enhver tid gjeldende føringer for konvertering av karantene til isolasjon.*
- 4. Vedtaket gjelder per 03.04.20 følgende områder: Fylkene Oslo, Agder, Rogaland, Viken, Vestfold og Telemark, Innlandet og Vestlandet. (Møre og romsdal omfattes ikke) Transittopphold på flyhavn i disse områdene regnes ikke som opphold i området.*
- 5. Hitra og Frøya kommune betraktes i dette henseende som én felles region, og karantenebestemmelser gjelder dermed ikke mellom kommunene.*
- 6. Det delegeres til kommuneoverlegen å vurdere om vedtaket skal forlenges med inntil 7 dager av gangen jevnfør «Veileder til kommunene om lokale karantenereregler eller innreiserestriksjoner i forbindelse med utbruddet av Covid- 19»*
- 7. Melding om vedtaket forelegges kommunestyret i første ordinære møte.*
- 8. Vedtaket sendes Fylkesmannen i Trøndelag til orientering.*

Vedlegg:

- Vedtak fra kommuneoverlegen av 16.30.20
- Vedtak fra kommuneoverlegen av 26.03.20 - videreføring av vedtak
- Veileder til kommunene om lokale karantenerregler eller innreiserestriksjoner i forbindelse med utbruddet av Covid-19 - tiltak etter smittevernloven § 4-1 bokstav d
- Epost fra fylkeslegen

Saksopplysninger:

I innledningen til veilederen om lokale karantenerregler eller innreiserestriksjoner i forbindelse med utbruddet av Covid-19 står det følgende:

*Regjeringen har som mål at færrest mulig personer skal bli syke, uten at tiltakene får for store uønskede konsekvenser. Utbruddet av Covid-19 er definert som et alvorlig utbrudd av allmennfarlig smittsom sykdom etter smittevernloven. Dette medfører at samtlige regler i loven kan komme til anvendelse, **blant annet kommunens adgang til å vedta egne regler om smitteverntiltak etter § 4-1**, dette er en forutsetning for det lokale og nasjonale smittevernet. **Kommunene har viktige oppgaver i arbeidet med samfunnssikkerhet og beredskap, blant annet gjennom sivilbeskyttelsesloven og forskrift om kommunal beredskapsplikt. Kjennskap til lokale forhold er grunnleggende for at smittevernet skal fungere godt.** Kommunens og kommunelegens ansvar fremgår av smittevernloven §§ 7-1 og 7-2. Den enkelte kommune er selv ansvarlig for at egne smitteverntiltak er i samsvar med regelverket. **Som det fremgår av kommuneloven § 2-1 er kommunene egne rettssubjekter som tar avgjørelser på eget initiativ og ansvar.***

*I forbindelse med utbruddet av Covid-19 er det iverksatt en rekke nasjonale tiltak, blant annet tiltak om stenging av en rekke virksomheter og andre tiltak som skal begrense at folk samles. Det er også gitt nasjonale regler om karantene. Disse reglene har bestemmelser om isolering av bekreftet smittede, karantene for personer som har hatt nær kontakt med smittede (smittekarantene) og karantene for personer som ankommer Norge fra utlandet (reisekarantene). Det er gitt enkelte unntak fra de nasjonale karantenereglene. Disse unntakene skal sikre at viktige samfunnsfunksjoner og befolkningens grunnleggende behov ivaretas, for eksempel å opprettholde forsyning av matvarer mv. Unntakene legger også til rette for at arbeidstakere som pendler mellom Norge og Sverige eller Norge og Finland kan beholde sitt arbeid og at arbeidsgivere sikres arbeidskraft. Helse- og omsorgsdepartementet mener på nåværende tidspunkt at de samlede nasjonale tiltakene er strenge, og vil fortløpende vurdere om det er nødvendig med ytterligere nasjonale tiltak. Det er et mål at samfunnet kan drives mest mulig normalt innenfor det som gir et forsvarlig smittevern. **Helse- og omsorgsdepartementet mener det ikke er behov for at kommunene innfører egne karantenerregler i tillegg til de til enhver tid gjeldende nasjonale reglene. Vi anbefaler derfor ikke kommunene å innføre egne generelle regler om karantene eller reiserestriksjoner. For kommuner som likevel beslutter å innføre slike regler må det gjøres en selvstendig vurdering av om vilkårene i smittevernloven er oppfylt.***

Kommunens delegasjonsreglement:

I kommunens delegasjonsreglement har kommuneoverlegen delegert vedtak ift smittevernloven.

2.2.3 Myndighet knyttet til bestemte roller i organisasjonen, hjemlet i særlov

a. Kommuneoverlegen

Til kommuneoverlegen delegeres det avgjørelsesmyndighet etter følgende lover i enkeltsaker eller typer av saker som ikke er av prinsipiell betydning så langt kommunen har slik myndighet, og såfremt avgjørelsesmyndigheten ikke ligger til kommunestyret i henhold til lov, forskrift eller reglement:

- Helse og omsorgstjenesteloven: Rådmannen forutsettes å delegerer sin avgjørelsesmyndighet etter Helse og omsorgstjenesteloven kapittel 9 med tilhørende forskrifter, til kommuneoverlegen.
- Smittevernloven: Rådmannen forutsettes å delegerer sin avgjørelsesmyndighet etter smittevernloven, med de til enhver tid gjeldende forskrifter og endringer i lov, til kommuneoverlegen. Smittevernloven tillegger også kommuneoverlegen myndighet direkte.

I hht regjeringens veileder til kommunene om lokale karantenereregler eller innreiserestriksjoner i forbindelse med utbruddet av Covid-19, punkt 5 står det følgende:

Hvem bør fatte vedtakene? Bruk av hastekompetanse

Det er kommunestyret som har myndigheten til å fatte vedtak etter § 4-1 første ledd.

Kommunestyret kan etter § 7-1 sjette ledd delegerer sin myndighet etter reglene i kommuneloven eller til et interkommunalt organ. I hastesaker kan kommuneoverlegen etter § 4-1 femte ledd utøve den myndighet kommunestyret har etter bestemmelsen.

Kommuneoverlegens hastekompetanse skal sikre at det kan innføres tiltak "uten særlig forsinkelse som skader den interessen bestemmelsen skal beskytte". Også kommuneloven § 11-8 gir muligheter for å kunne fatte hastevedtak. Forarbeidene sier at kommunene i størst mulig grad bør vurdere om det er mulig å treffe en avgjørelse i et fjernmøte framfor at saken behandles som en hastesak..

*Helse- og omsorgsdepartementet mener at kommuner som har innført karantene- eller innreiseregler ved bruk av hastekompetanse, **ikke kan videreføre vedtak ved fortsatt bruk av hastekompetanse. At en eventuell videreføring av vedtak når tidsfristen går ut, ikke bør anses å være en hastesak. Dette betyr at saken bør behandles av kommunestyret eller etter ordinær delegering av myndighet i samsvar med kommunelovens regler.** Det kan vurderes om saken er av en slik karakter slik at den bør behandles av kommunestyret. Dersom situasjonen endres, kan imidlertid hastekompetanse igjen være aktuelt.*

Utfra saksopplysningene over legges derfor saken frem til formannskapet for vedtak

Begrunnelse for forslag til vedtak:

Hentet fra vedlegg, kommuneoverlegens begrunnelse for vedtak:

Sitat: «Covid-19 er erklært som et alvorlig utbrudd av allmennfarlig smittsom sykdom som kan få alvorlige helsekonsekvenser for mange mennesker. Sykdommen er også erklært som

en pandemi og en alvorlig hendelse av betydning for internasjonal folkehelse av Verdens helseorganisasjon. Covid-19 epidemien har i dag ulik utbredelse i Norge.

Helsedirektoratet vurderte 10.03.2020 at spredningen har gått over i en ny fase hvor en ikke har klart å identifisere smittekjeden for alle som blir syke. Dette innebærer at alle nye smittetilfeller ikke lenger kan spores tilbake til utlandet. Som angitt tidligere har Folkehelseinstituttet angitt at epidemien på nasjonalt nivå har gått over i fase 2. Dette er etter min vurdering ikke tilfellet for Frøya kommune. I den nåværende situasjonen er det derfor min vurdering å gjennomføre tiltak som er strengere enn det som er gjort på nasjonalt nivå. Dette for i så stor grad som mulig å forebygge og motvirke overføring av koronavirus til og blant befolkningen i Frøya kommune.

Jeg anser vedtaket nødvendige både for å beskytte sårbare grupper og for å opprettholde nødvendig kapasitet i helsetjenesten. Som FHI har fastslått vil selv en liten nedgang i reproduksjonstallet («antall personer en smittet person smitter»), ha stor betydning for epidemiens størrelse og varighet.

Vedtaket er derfor etter min vurdering forholdsmessig og tjenlig ut fra en helhetsvurdering.

Kommuneoverlegen vurderer at vedtaket med angitte smitteverntiltak har en medisinskfaglig begrunnelse, er nødvendig av hensyn til smittevernet i kommunen. Dette for i så stor grad som mulig opprettholde tilstrekkelig smittevernskapasitet i kommunen. I det ligger det også at St.Olavs sykehus og Orkdal sjukehus skal ha så gode forutsetninger som mulig til å sikre nødvendig helsehjelp til befolkningen i opptaksområdet.

Etter min vurdering vil den samfunnsmessige nytten ved vedtaket overstige den belastning og ulempe for de vedtaket gjelder. Frivillig medvirkning er vektlagt i vurderingen.

Jeg vil påpeke at smittevernloven § 4-1 tredje ledd som lyder:

«Har kommunestyret eller Helsedirektoratet truffet vedtak om tiltak etter første eller andre ledd som den ansvarlige ikke retter seg etter, kan kommunestyret sørge for at tiltakene blir satt i verk. Kommunestyret kan sørge for iverksetting av tiltakene også dersom den ansvarliges holdning eller atferd kan medføre at iverksettingen blir forsinket, eller dersom det er uvisst hvem som er den ansvarlige. Tiltakene gjennomføres for den ansvarliges regning, kommunen hefter for kravet om vederlag.»

Avslutningsvis vil jeg også understreke at smittevernloven § 8-1 angir at forsettlig eller uaktsom overtredelse av vedtak gitt med hjemmel i loven kan straffes med bot eller fengsel inntil 2 år. Dersom overtredelsen fører til tap av menneskeliv eller betydelig skade på kropp eller helse som følge, er straffen bot eller fengsel inntil 4 år. Frøya kommune vil anmelde overtredelser av vedtaket.

Rettslig grunnlag - vedtak etter smittevernloven § 4-1

Av smittevernloven § 4-1 første og femte ledd framgår det:

«Når det er nødvendig for å forebygge en allmennfarlig smittsom sykdom eller for å motvirke at den blir overført, kan kommunestyret vedta

- a) forbud mot møter og sammenkomster eller påbud om andre begrensninger i den sosiale omgangen overalt der mennesker er samlet,
- b) stenging av virksomheter som samler flere mennesker, f.eks. barnehager, skoler, svømmehaller, flyplasser, butikker, hoteller eller andre bedrifter og arbeidsplasser – eller begrensninger i aktiviteter der,
- c) stans eller begrensninger i kommunikasjoner,
- d) isolering av personer i geografisk avgrensede områder eller andre begrensninger i deres bevegelsesfrihet i opptil sju dager om gangen,
- e) pålegg til private eller offentlige om rengjøring, desinfeksjon eller destruksjon av gjenstander eller lokaler. Pålegget kan også gå ut på avliving av selskapsdyr, utrydding av rotter og andre skadedyr, avlusing eller annen smittesanering.»

Grunnleggende krav ved iverksetting av tiltak etter § 4-1 fremgår av smittevernloven § 1-5 hvor det fremgår:

«Smitteverntiltak etter loven skal være basert på en klar medisinskfaglig begrunnelse, være nødvendig av hensyn til smittevernet og fremstå tjenlig etter en helhetsvurdering. Ved iverksettelse av smitteverntiltak skal det legges vekt på frivillig medvirkning fra den eller de tiltaket gjelder.»

Tvangstiltak kan ikke brukes når det etter sakens art og forholdene ellers vil være et uforholdsmessig inngrep.»

I Frøya kommune er kommuneoverlegen delegert myndighet til å fatte hastevedtak etter smittevernloven § 4-1 første ledd.

Det vises også til Helse- og omsorgsdepartementets vedtak av 13.03.2020 om forskrift om karantene mv. etter reiser utenfor Norge.

Status per 26.03.2020

I Frøya kommune er smittepresset trolig fortsatt lavt; vi har ingen kjente smittetilfeller. Men det er flere påviste tilfeller i nære kommuner i Trøndelag. En smittet person kan ha alt fra lette luftveisplager til betydelig behov for behandling og hjelp fra helsetjenesten. Kommuneoverlegen ser det som avgjørende å redusere smittepresset fra utenfor kommunen. Kommunen generelt og helse og omsorgstjenesten spesielt har begrenset kapasitet.

Etter min oppfatning er smittesituasjonen i Frøya kommune vesentlig forskjellig fra det man ser fra en rekke andre kommuner. I mange kommuner påvises det nå smitte av koronavirus (covid-19) uten at dette er mulig å smittespore tilbake til en kilde. Dette er bekymringsverdig.

Epidemiens forløp er av det europeiske smitteverninstituttet (ECDC) delt inn i fem faser.

Fase 1 beskrives på følgende måte:

«Enkelte importtilfeller og smitte i ett eller to ledd fra dem, men så å si alle tilfeller lar seg spore tilbake til kjent smittekilde i Norge eller eksponering i utlandet.»

Fase 2 beskrives på følgende måte:

«Stadig flere importtilfeller, men de fleste nye tilfellene er smittet i Norge, og det finnes flere klynger med minst tre ledd av innenlands smitte, mens andre deler av landet ennå ikke er affisert.»

Folkehelseinstituttet (FHI) har vurdert at vi på nasjonalt nivå har gått over i fase 2. Per 25.03.2020 var det totalt 2916 personer som var rapportert smittet med covid-19 (MSIS). For FHIs dagsrapport av 25.03.2020 framgår følgende oversikt over antall påviste smittede personer:

Antall smittede fordelt på fylker:

<i>Fylke</i>	<i>Totalt antall Meldt til MSIS</i>	<i>Antall tilfeller meldte til MSIS per 100 000</i>
<i>Agder</i>	<i>128</i>	<i>41,7</i>
<i>Innlandet</i>	<i>145</i>	<i>39,0</i>
<i>Møre og Romsdal</i>	<i>66</i>	<i>24,9</i>
<i>Nordland</i>	<i>27</i>	<i>11,2</i>
<i>Oslo</i>	<i>647</i>	<i>93,3</i>
<i>Rogaland</i>	<i>253</i>	<i>52,7</i>
<i>Troms og Finnmark</i>	<i>75</i>	<i>30,8</i>
<i>Trøndelag</i>	<i>196</i>	<i>41,8</i>
<i>Vestfold og Telemark</i>	<i>114</i>	<i>27,2</i>
<i>Vestland</i>	<i>346</i>	<i>54,4</i>
<i>Viken</i>	<i>834</i>	<i>67,2</i>
<i>Ukjent fylke</i>	<i>85</i>	
<i>Total</i>	<i>2 916</i>	

Spredningen er følgelig i en vesentlig annen situasjon for fylkene sør for Trøndelag. Jeg deler FHIs vurdering av at man på nasjonalt nivå har gått over i fase 2. Basert på den informasjonen jeg imidlertid har tilgjengelig per i dag er det min vurdering at vi i Frøya kommune fortsatt er i fase 1.

Som kommuneoverlege er det også min klare oppfatning at vi som kommune må gjøre alle nødvendige tiltak for å begrense smittespredningen. Vi må gjøre vårt ytterste for å kartlegge nye tilfeller av smittede for å forhindre spredning i lokalsamfunnet.

Smittevernstrategi

Folkehelseinstituttet skriver i sin risikovurdering av 12.03.2020 at erfaringene fra andre land tyder på at det er mulig å påvirke epidemiens gang gjennom flere «godt gjennomførte tiltak i kombinasjon». Det angis at «selv en liten nedgang i reproduksjonstallet, vil ha stor betydning for epidemiens størrelse og varighet».

Tiltak mot epidemiens spredning tar sikte på å bringe det effektive reproduksjonstallet under 1. Da gir hver pasient i gjennomsnitt opphav til færre en én ny pasient. Dermed dør epidemien ut.

I fase 1 (og 2) er målet å utsette starten av epidemien lengst mulig. Aktuelle tiltak er da:

- God hygiene i befolkningen (tiltak 1)
- Tidlig oppdaging og isolering av smittede (tiltak 2)
- Oppfølging av eksponerte (tiltak 3)
- Færre reisende fra epidemiske områder (tiltak 4)

Hva gjelder tiltak 1 om hygiene i befolkningen er dette understreket både nasjonalt og lokalt. Det er i Frøya kommune «distribuert» informasjonsmaterieil i «alle kanaler», herunder på nettsider, i media, sosiale medier, informasjonstjenester på telefon/e-post, oppslag og gjennom direkte oppfordringer.

Tiltak 2 gjelder tidlig oppdaging og isolering av smittede personer. Det er etablert eget team for prøvetaking utenom legekantors åpningstid (avlastning av legevakt/allmennleger). Ved påvisning av positive prøver vil aktuelle personer umiddelbart bli orientert og isolert.

Tiltak 3 innebærer oppfølging av eksponerte, dvs. smitteoppsporing. Frøya kommune har prosedyre rettet mot smitteoppsporinger basert på prøvesvar. Det er opprettet et egen smitteoppsporingsgruppe. Det er min vurdering at vi i det videre vil drive intensiv smitteoppsporing så lenge det anses mulig og hensiktsmessig.

Tiltak 4 går på å hindre reisende fra epidemiske områder. Hensikten med tiltak 4 (som beskrevet overfor) er å redusere import av smitte med personer som kommer fra områder med vedvarende spredning. Dette er et viktig tiltak i fase 1, og delvis i fase 2, når det er stor forskjell i antall smittede personer i ulike deler av landet. Per nå er det min vurdering at «epidemiske områder» nasjonalt er alle fylker sør for Møre og Romsdal og Trøndelag. Selv om også smittetallet er økende i Trøndelag, er det av hensyn til mobilitet vurdert som ikke aktuelt å ta inn eget fylke i pkt. 4 p.t., grunnet kravet om at tiltakene må være forholdsmessige sett i forhold til nødvendig mobilitet over kommunegrensene innad i fylket.

I fase 3, 4 og 5 anbefales redusert kontakthypighet i befolkningen (tiltak 5). FHI beskriver dette tiltaket på følgende måte:

«Redusert kontakthypighet i befolkningen ved at man holder avstand til andre, jobber hjemmefra hvis man kan og unngår forsamlinger. Arrangementer blir avlyst. Skoler for ungdom og unge voksne vil bli vurdert stengt. Tiltakene tar sikte på å forebygge sitte fra personer som ikke vet at de er smittsomme».

Utdyping av «tiltak 4»

Tiltak 4 kan omfatte alle, eller de kan omfatte risikogrupper eller folk rundt risikogrupper. Tiltaket kan innebære:

- Økt avstand mellom folk i undervisningsinstitusjoner, bedrifter, forsamlingslokaler og kollektivtrafikk.
- Mindre bruk av undervisningsinstitusjoner, bedrifter, forsamlingslokaler og kollektivtrafikk.
- Stenging av undervisningsinstitusjoner, bedrifter, forsamlingslokaler og kollektivtrafikk samt avlysning av arrangementer.
- Portforbud.
- Avsperring av områder med sanitærbarrierer.

Flere av overstående punkter er allerede gjennomført i kommunen med grunnlag i Helsemyndighetens vedtak datert 12.03.2020, som regulerer karantenebestemmelser for reising.

Tiltak 4 har som tidligere omtalt som mål å redusere import av smittede personer fra andre områder. Dette er av naturlige årsaker primært relevant i tidlige faser av epidemien. Når «importerte tilfeller» utgjøre en stadig mindre andel av nye tilfeller har tiltaket mistet sin relevans. Det er min vurdering at vi i Frøya kommune nå må fokusere på dette tiltaket, mens vi lokalt fortsatt er i fase 1.»

Vurdering:

Kommunedirektøren er av den oppfatning at vedtaket som kommuneoverlegen fattet den 16.03.20 og videreførte den 26.03.20 var et hastevedtak.

Disse skal, ihht forskrift vedtas politisk da det ikke lenger kan betegnes som et hastevedtak.

Kommunedirektøren støtter kommuneoverlegens forslag om å videreføre lokale karantenerelger utover regjeringens tiltak, med de begrunnelser som er gitt av kommuneoverlegen.

Vedtaket skal være 7 dager. Dersom situasjonen endres, foreslår kommunedirektøren at kommuneoverlegen gis myndighet til å vurdere om vedtaket skal forlenges med inntil 7 dager av gangen jfr. veilederen.

Viser også til vedlegg – epost fra fylkeslegen, som skriver «..at vi hadde gått gjennom vedtakene og konkludert med at de stort sett hadde ivaretatt forholdene som er oppgitt i punkt 3 i veilederen..»

Forhold til overordna planverk:

- Smittevernloven
- Pandemiplan for Frøya kommune



DET KONGELIGE
HELSE- OG OMSORGSDEPARTEMENT

Rundskriv

Nr.

I-4/2020

Vår ref

20/1504-1

Dato

29. mars 2020

Veileder til kommunene om lokale karanteneregler eller innreiserestriksjoner i forbindelse med utbruddet av Covid-19

Tiltak etter smittevernloven § 4-1 bokstav d

Departementet gjør i denne veilederen rede for rammene i smittevernloven og hvilke hensyn som etter loven skal vurderes. Veilederen gir også anbefalinger for hvordan eventuelle kommunale vedtak bør utformes ut fra dagens situasjon.

1. Innledning

Regjeringen har som mål at færrest mulig personer skal bli syke, uten at tiltakene får for store uønskede konsekvenser. Utbruddet av Covid-19 er definert som et alvorlig utbrudd av allmennfarlig smittsom sykdom etter smittevernloven. Dette medfører at samtlige regler i loven kan komme til anvendelse, blant annet kommunens adgang til å vedta egne regler om smitteverntiltak etter § 4-1, dette er en forutsetning for det lokale og nasjonale smittevernet. Kommunene har viktige oppgaver i arbeidet med samfunnssikkerhet og beredskap, blant annet gjennom sivilbeskyttelsesloven og forskrift om kommunal beredskapsplikt. Kjennskap til lokale forhold er grunnleggende for at smittevernet skal fungere godt.

Kommunens og kommunelegens ansvar fremgår av smittevernloven §§ 7-1 og 7-2. Den enkelte kommune er selv ansvarlig for at egne smitteverntiltak er i samsvar med regelverket. Som det fremgår av kommuneloven § 2-1 er kommunene egne rettssubjekter som tar avgjørelser på eget initiativ og ansvar.

Postadresse
Postboks 8011 Dep
0030 Oslo
postmottak@hod.dep.no

Kontoradresse
Teatergt. 9
www.hod.dep.no

Telefon*
22 24 90 90
Org no.
983 887 406

Avdeling
Helserettsavdelingen

Saksbehandler
Ragnhild Angell
Holst og Ragnhild
Spigseth

I forbindelse med utbruddet av Covid-19 er det iverksatt en rekke nasjonale tiltak¹, blant annet nasjonale tiltak om stenging av en rekke virksomheter og andre tiltak som skal begrense at folk samles. Det er også gitt nasjonale regler om karantene. De nasjonale reglene har bestemmelser om isolering av bekreftet smittede, karantene for personer som har hatt nær kontakt med smittede (smittekarantene) og karantene for personer som ankommer Norge fra utlandet (reisekarantene). Det er gitt enkelte unntak fra de nasjonale karantene-reglene. Disse unntakene skal sikre at viktige samfunnsfunksjoner og befolkningens grunnleggende behov ivaretas, for eksempel å opprettholde forsyning av matvarer mv. Unntakene legger også til rette for at arbeidstakere som pendler mellom Norge og Sverige eller Norge og Finland kan beholde sitt arbeid og at arbeidsgivere sikres arbeidskraft.

Helse- og omsorgsdepartementet mener på nåværende tidspunkt at de samlede nasjonale tiltakene er strenge, og vil fortløpende vurdere om det er nødvendig med ytterligere nasjonale tiltak. Det er et mål at samfunnet kan drives mest mulig normalt innenfor det som gir et forsvarlig smittevern. Helse- og omsorgsdepartementet mener det ikke er behov for at kommunene innfører egne karantene-regler i tillegg til de til enhver tid gjeldende nasjonale reglene. Vi anbefaler derfor ikke kommunene å innføre egne generelle regler om karantene eller reiserestriksjoner.

For kommuner som likevel beslutter å innføre slike regler må det gjøres en selvstendig vurdering av om vilkårene i smittevernloven er oppfylt.

Veilederen gir i *punkt 3* anbefalinger om hvilke tiltak som bør unngås i lokale karantene-regler. Veilederen gir også i *punkt 4* råd om hvordan kommunene bør involvere berørte parter for å sikre tilstrekkelig kunnskap om tiltakenes virkninger. I veilederen *punkt 5* gjøres det rede for hvilke vurderinger som kreves etter smittevernloven § 4-1 første ledd bokstav d. Veilederen tar ikke stilling til hvilke tiltak som kan fastsettes.

2. Nasjonale og kommunale smitteverntiltak skal virke sammen

Smittevernloven har som formål å sikre at helsemyndighetene og andre myndigheter setter i verk nødvendige smitteverntiltak og samordner sin virksomhet i smittevernarbeidet. Tiltakene som iverksettes lokalt og nasjonalt av helsemyndigheter og andre myndigheter må virke sammen i en helhet, slik at tiltakene gir en samlet respons på situasjonen vi står i.

En rekke kommuner har vedtatt lokale karantene- og innreiseregler med hjemmel i smittevernloven § 4-1. Dette er inngripende tiltak, både for privatpersoner, arbeidstakere, næringsdrivende og offentlig sektor. Det har vært en del debatt og oppmerksomhet rundt tiltakene som er iverksatt i en del kommuner.

Folkehelseinstituttet følger som statens smitteverninstitutt den epidemiologiske situasjonen og gir faglige råd om håndteringen av utbrudd. Folkehelseinstituttet viser i sin risikovurdering

¹ Tiltakene som er gjeldende per 29. mars 2020 følger av forskrift 27. mars 2020 nr. 470 om smitteverntiltak mv. ved koronautbruddet (Covid-19-forskriften) <https://lovdata.no/dokument/SF/forskrift/2020-03-27-470>
Tiltakene vil endres ettersom situasjonen utvikler seg.

24. mars 2020 til at det er ulike tiltak som er egnet til å bruke i ulike faser.² Ulike regioner i landet kan være i ulike faser i pandemien. I en tidlig fase av utbruddet med begrenset spredning kan reiserelaterte tiltak ha effekt. Folkehelseinstituttet anbefalte imidlertid den 19. mars 2020³ at kommunene ikke bør innføre egne karantenevedtak eller stenge kommunegrensene. Videre uttalte instituttet at "Det er mulig at stenging av kommunegrenser enkelte steder kan forsinke epidemien for noen kommuner. Den største effekten vil antakelig allerede være tatt ut i de generelle tiltakene som er innført på befolkningsnivå. I forhold til dette vil effekten av å stenge kommunegrensene i de fleste tilfeller være liten."

Fylkesmennene har et generelt oppdrag i å gi råd og veiledning til kommunene om helselovgivningen, herunder smittevernloven. Fylkesmennene har også gjennom Helsedirektoratet fått i oppdrag å følge med på og veilede om lokale karantenereregler. Fylkesmennene er videre bedt om å vurdere lovlighetskontroll med kommunale vedtak etter kommuneloven kapittel 27 dersom det er kommunale vedtak som ikke er i samsvar med loven.

Nasjonale karantenereregler og andre nasjonale smitteverntiltak gjelder for hele landet. En effektiv nasjonal strategi for å møte situasjonen forutsetter at nasjonale og kommunale tiltak virker sammen for å motvirke smittespredning, og at tiltakene avveies mot andre viktige samfunnshensyn.

3. Tiltak som bør unngås i lokale karantene- og innreiseregler

Tiltakene som iverksettes må oppfylle vilkårene i smittevernloven, og denne veilederen gjør i punkt 5 rede for det rettslige grunnlaget for tiltakene etter smittevernloven § 4-1 første ledd bokstav d. Helse- og omsorgsdepartementet mener smittevernloven § 4-1 første ledd bokstav d åpner for å innføre kommunale karantenereregler som kan pålegge en ubestemt krets av personer begrensninger i deres bevegelsesfrihet. Om de enkelte karantenereglene er lovlige eller ikke, er avhengig blant annet av utformingen og begrunnelsen. Lovens § 1-5 oppstiller de grunnleggende krav ved iverksetting av smitteverntiltak.

For å sikre forholdsmessighet og samordning mellom nasjonale og lokale tiltak mener departementet at det ut fra situasjonen per i dag er viktig at følgende tiltak unngås:

- Tiltak som rammer kritiske samfunnsfunksjoner, slik dette er definert i de til enhver tid gjeldende nasjonale bestemmelser⁴
- Tiltak som rammer offentlig tjenesteyting og myndighetsutøvelse, herunder barnevern
- Tiltak som rammer transitt uten opphold i kommunen

² <https://www.fhi.no/contentassets/c9e459cd7cc24991810a0d28d7803bd0/covid-19-epidemien-risiko-prognose-og-respons-i-norge-etter-uke-12.-med-vedlegg.-24.mars-2020.pdf> side 16.

³ Vurdering fra Folkehelseinstituttet fra 19. mars 2020. <https://www.fhi.no/sv/smittsomme-sykdommer/corona/meldinger/folkehelseinstituttets-anbefaling-om-lokale-karantener-og-innreiseregler/>

⁴ Tiltakene som er gjeldende per 28. mars 2020 følger av forskrift 27. mars 2020 nr. 470 om smitteverntiltak mv. ved koronautbruddet (Covid-19-forskriften) <https://lovdata.no/dokument/SF/forskrift/2020-03-27-470>. I rundskriv I-3/2020 er det gitt en omtale av hvordan kritiske samfunnsfunksjoner skal vurderes etter Covid-19-forskriften § 6. <https://www.regjeringen.no/no/dokumenter/i-32020-rundskriv-om-forskrift-om-karantene-mv.-ved-ankomst-til-norge/id2694716/>

- Tiltak som rammer barn med delt bosted og som dermed griper uforholdsmessig inn i familielivet
- Tiltak som rammer personer som krysser kommunegrenser under reise mellom bolig og arbeidssted, og mellom ulike arbeidsteder, og som er til hinder for at arbeidstakere kan beholde sitt arbeid og at arbeidsgivere fortsatt sikres arbeidskraft
- Tiltak som rammer person- og varetransport (på vei, sjø eller bane eller i luften)
- Tiltak av betydning for å holde i gang produksjonen i virksomheter, blant annet vedlikehold, reparasjoner, forsyningslinjer, spesialiserte tjenester mv.

Personer som får unntak fra karantenerogler i forbindelse med arbeid kan ilegges restriksjoner når de ikke utfører arbeid eller gjennomfører reise som er nødvendig i forbindelse med arbeid, på samme måte som i forskrift om smitteverntiltak mv. ved koronautbruddet (Covid-19-forskriften) § 6.⁵

Personer som er på gjennomreise i kommunen må kunne gjøre opphold som er nødvendige for å ivareta grunnleggende behov som for eksempel innta mat og drikke.

Barn som har delt bosted mellom to kommuner bør ikke ilegges plikter utover det som følger av de nasjonale reglene.

Det er gitt egne regler om at forsvaret skal kunne forflytte seg uhindret i Norge for å gjennomføre ordre eller oppdrag knyttet til operasjoner, beredskap, krisehåndtering eller styrkeproduksjon.⁶

Kommunene anbefales å lage regler som ikke krever at det i en beredskapssituasjon brukes ressurser på å gi dispensasjoner eller tillatelser. Det bør ikke kreves skriftlig dokumentasjon for å kunne godtgjøre at man er omfattet av unntak fra lokale karantene- og innreiseregler.⁷

4. Involvering av berørte parter

Kommunene oppfordres til å etablere god dialog med næringslivet i forkant av og i gjennomføringen av denne typen smitteverntiltak. Parter som i særlig grad berøres av tiltakene bør så langt det lar seg gjøre involveres i samsvar med forvaltningsloven § 37 andre ledd. Lokale avdelinger av NHO og LO og hjørnesteinsbedrifter bør involveres så langt det er mulig og gis anledning til å uttale seg. Kommuner som deltar i interkommunale politiske råd kan benytte disse til å sikre samordning.

Dette kan legge til rette for at det kan iverksettes avbøtende tiltak som avdemper negative konsekvenser av smitteverntiltakene.

Kommuner innenfor samme bo- og arbeidsmarkedsregion bør sikre at kommunale karantene- og reiserestriksjoner er samordnet. Dersom det ikke er særskilte forhold i en

⁵ Fram til 27. mars 2020 fulgte dette av ankomstforskriften § 2

⁶ [https://lovdata.no/dokument/SF/forskrift/2020-03-27-460?q=midlertidig forskrift om forsvaret](https://lovdata.no/dokument/SF/forskrift/2020-03-27-460?q=midlertidig%20forskrift%20om%20forsvaret)

⁷ Rundskriv I-3/2020 gir en anvisning på reglene om unntak fra karantene i Covid-19-forskriften <https://www.regjeringen.no/no/dokumenter/I-32020-rundskriv-om-forskrift-om-karantene-mv.-ved-ankomst-til-norge/id2694716/>

enkelt kommune, bør man som hovedregel unngå reiserestriksjoner mellom kommuner i samme region.

5. Det rettslige grunnlaget for vedtak etter smittevernloven § 4-1 første ledd bokstav d

Når det er nødvendig for å forebygge eller motvirke spredning av en allmennfarlig smittsom sykdom, kan kommunen fatte vedtak om «isolering av personer i geografisk avgrensede områder eller andre begrensninger i deres bevegelsesfrihet i opptil sju dager om gangen», jf. smittevernloven § 4-1 bokstav d. Det kan videre gis regler om stans eller begrensninger i kommunikasjoner i bokstav c. Karantene- og innreiseregler som er rettet mot enhver, anses som inngripende tiltak. Tiltakene må vurderes og begrunnes i lys av den konkrete situasjonen i den enkelte kommune. Kommunene har etter loven selvstendig kompetanse og kan fatte vedtak etter loven også der det er iverksatt nasjonale tiltak. Et kommunalt tiltak kan generelt være strengere enn nasjonale tiltak, men man kan ikke dispensere fra et nasjonalt tiltak med mindre det rettslig adgang til det.

Tiltak etter smittevernloven skal oppfylle de grunnleggende kravene i § 1-5. For det første skal smitteverntiltak være basert på en «klar medisinskfaglig begrunnelse», for det andre være «nødvendig av hensyn til smittevernet» og for det tredje fremstå «tjenlig etter en helhetsvurdering». Utgangspunktet er at smitteverntiltak skal baseres på frivillighet og i forståelse med den som tiltaket retter seg mot. Tvangstiltak kan ikke brukes når det etter sakens art og forholdene ellers vil være et uforholdsmessig inngrep. Etter smittevernloven § 4-1 stilles det krav om at tiltaket må være nødvendig. Vurderingen av om tiltaket er nødvendig etter §§ 4-1 og 1-5 vil i utgangspunktet være det samme.

Smittevernloven er en beredskaps- og fullmaktslov. Den gir nasjonale og lokale myndigheter hjemmel til å sette inn tiltak raskt når en beredskapssituasjon oppstår. Når det vurderes å iverksette et smitteverntiltak, må vurderingene ta utgangspunkt i situasjonen og tilgjengelig informasjon på vedtakstidspunktet. Kravene til å utrede konsekvenser og til nødvendighets- og helhetsvurderinger vil slå sterkere inn etter en viss tid når man får mer oversikt og en mer klarlagt situasjon. Når et tiltak ikke lenger er nødvendig, skal det straks oppheves eller begrenses, jf. smittevernloven § 4-1 femte ledd. Smittevernloven er også en rettssikkerhetslov, hvilket fremgår av § 1-1 tredje ledd. Hensynet til samfunnets interesser må veies mot enkeltmenneskets personlige integritet og rettsvern.

"Isolering av personer i geografisk avgrensede områder eller andre begrensninger i deres bevegelsesfrihet" i § 4-1 første ledd bokstav d

Etter ordlyden gir bestemmelsen kommunen hjemmel til «isolering av personer i geografisk avgrensede områder eller andre begrensninger i deres bevegelsesfrihet». Ordlyden omfatter befolkningsrettede tiltak som går ut på at personer hindres i å bevege seg fritt. Dette kan være tiltak som medfører at større eller mindre grupper må holde seg innenfor et område, eller plikter som pålegges tilreisende til et geografisk område.

Tiltak i lovens kapittel 4 gjelder tiltak som retter seg mot en ubestemt krets av personer (befolkningsrettede tiltak), mens tiltakene etter kapittel 5 retter seg mot plikter for enkeltpersoner.⁸

Nødvendighetskravet i §§ 1-5 og 4-1 første ledd

Smitteverntiltak må være nødvendige av hensyn til smittevernet og for å forebygge eller motvirke smittespredning. Det innebærer at tiltaket må være egnet til å forebygge eller hindre smittespredning. Samtidig som man ikke kan kreve at man på forhånd vet at det vil ha effekt. Tiltaket skal være så lite inngripende som mulig, ut fra den smitteverneffekten man søker å oppnå. Lokale tiltak som er strengere enn nasjonale tiltak, må begrunnes nærmere for eksempel i stort lokalt smittepress eller mangel på ressurser.

Vurderingen må bygge på tilgjengelig kunnskap om smitterisiko og hvordan smitten kan begrenses, risikoen for smittespredning i de enkelte kommunene og når smitte oppstår. I situasjonen med Covid-19 har det vært og er foreløpig fortsatt stor grad av usikkerhet og sykdommen synes å ha stor skadeevne. Flere kommuner har for eksempel begrunnet vedtakene sine i mangel på smittevernustyr. Dersom vedtaket ikke er nødvendig, skal det ikke settes i verk. Nødvendighetskravet følger også av § 4-1 femte ledd som forutsetter at det gjøres en løpende vurdering og når tiltaket ikke lenger er nødvendig, skal det straks oppheves eller begrenses.

Krav til medisinskfaglig begrunnelse i § 1-5

Smitteverntiltak skal ha en klar medisinskfaglig begrunnelse. Kravet til medisinskfaglig begrunnelse skal ikke tolkes for strengt. Det er for eksempel ikke krav til vitenskapelig bevist effekt, men tiltaket må være egnet til å ha en ønsket effekt. Smitteverntiltaket må sees i forhold til både grad av smittetrussel og hvor inngripende tiltaket er. Det sentrale i denne situasjonen er at tiltaket skal være relevant for å motvirke spredning av Covid-19.

I den medisinskfaglige begrunnelsen må det tas utgangspunkt i smittevern faglige vurderinger fra Helsedirektoratet og Folkehelseinstituttet, og lokale medisinskfaglige vurderinger av kommunelegen. Dersom det vurderes at det er nødvendig å fravike fra nasjonale anbefalinger ved å innføre strengere tiltak, må det gis en særskilt begrunnelse med utgangspunkt i lokale konkrete forhold.

Krav til helhetsvurdering i § 1-5

Smitteverntiltak skal fremstå som tjenlig etter en helhetsvurdering. Dette innebærer at den helsemessige nytten av tiltaket må stå i forhold til tiltakets øvrige samfunnsmessige konsekvenser. Det må altså gjøres vurderinger av nytten ved tiltaket opp mot de negative konsekvensene eller belastningen tiltaket medfører, for eksempel om man hindrer prosesser som er nødvendig for å holde samfunnet i gang. Dersom nytten av tiltaket er liten eller

⁸ I NOU 1990:2 på side 107 første spalte pekes det på at det "kan være aktuelt med tiltak som hindrer nærkontakt mellom et større antall personer, og spesielt hvis det gjelder personer som ikke omgås til daglig. Det kan tenkes at slike tiltak kan vise seg nødvendige, f.eks. ved utbrudd av ondartet influensa, eller ved utbrudd fremkalt av farlige smittestoffer som er fullstendig fremmede for den norske befolkningen, som man ikke kan beskytte seg mot ved vaksinasjon og som det ikke fins behandlingsmuligheter for. Såfremt smitteoverføringen skjer ved inhalasjonssmitte, dvs. dråpesmitte, kan tiltakene ha sin klare berettigelse". Helsedirektoratets forslag i NOU 1990:2 var begrunnet med at smittevernloven må gi et rettslig grunnlag som gir en forholdsvis vid adgang til å fastsette restriksjoner på kontakten mennesker imellom. Sosialdepartementet sa seg enig i direktoratets vurderinger og foreslo lovbestemmelser som svarte til Helsedirektoratets utkast, jf. Ot.prp. 91 (1992-93) s. 62.

tvilsom, mens skadevirkningene er store, bør ikke tiltaket iverksettes. Lokale tiltak som har liten smitteverneeffekt, men som har negative konsekvenser for privatpersoner, næringslivet og offentlig tjenesteyting vil være problematiske. Helhetsvurderingen vil omfatte konsekvenser også utenfor egen kommune.

Tiltak som iverksettes for å avdempe negative konsekvenser, kan gjøre at tiltakene allikevel fremstår som tjenlig etter en helhetsvurdering.

Vedtaketts varighet i § 4-1 første ledd bokstav d

Vedtaket etter § 4-1 første ledd bokstav d kan bare gjelde for opptil sju dager om gangen. Hvis det er nødvendig å opprettholde tiltaket utover dette, må kommunen fatte et nytt vedtak. Dersom et vedtak fornyes, må det gjøres en ny vurdering av blant annet tiltakets medisinskfaglige begrunnelse og forholdsmessighet. Det er ikke satt noen begrensninger for hvor mange ganger det kan gjøres et nytt vedtak. Forarbeidene viser til at det i praksis etter en tid vil være aktuelt å gå over til andre avbøtende tiltak. Det følger av § 4-1 femte ledd at vedtak skal oppheves når det ikke lenger er nødvendig.⁹

En person kan være underlagt begrensninger i mer enn 7 dager dersom det kommunale karantenevedtaket forlenges.

Hvem bør fatte vedtakene? Bruk av hastekompetanse

Det er kommunestyret som har myndigheten til å fatte vedtak etter § 4-1 første ledd. Kommunestyret kan etter § 7-1 sjette ledd delegerer sin myndighet etter reglene i kommuneloven eller til et interkommunalt organ. I hastesaker kan kommunelegen etter § 4-1 femte ledd utøve den myndighet kommunestyret har etter bestemmelsen. Kommunelegens hastekompetanse skal sikre at det kan innføres tiltak "uten særlig forsinkelse som skader den interessen bestemmelsen skal beskytte".¹⁰

Også kommuneloven § 11-8 gir muligheter for å kunne fatte hastevedtak. Forarbeidene¹¹ sier at kommunene i størst mulig grad bør vurdere om det er mulig å treffe en avgjørelse i et fjernmøte framfor at saken behandles som en hastesak. Den 13. mars 2020 fastsatte Kommunal- og moderniseringsdepartementet en midlertidig forskrift som skal lette gjennomføringen av fjernmøter i kommuner og fylkeskommuner. En konsekvens av dette er at det nå har blitt enklere for folkevalgte organer å avholde fjernmøter etter § 11-7.

Helse- og omsorgsdepartementet mener at kommuner som har innført karantene- eller innreiseregler ved bruk av hastekompetanse, ikke kan videreføre vedtak ved fortsatt bruk av hastekompetanse. At en eventuell videreføring av vedtak når tidsfristen går ut ikke bør anses å være en hastesak, betyr at saken bør behandles av kommunestyret eller etter ordinær delegering av myndighet i samsvar med kommunelovens regler. Det kan vurderes om saken er av en slik karakter slik at den bør behandles av kommunestyret. Dersom situasjonen endres, kan imidlertid hastekompetanse igjen være aktuelt.

⁹ Ot.prp. nr. 91 (1992-93) side 144.

¹⁰ Ot.prp. nr. 91 (1992-1993) side 146

¹¹ Prop. 46 L (2017–2018) Ny kommunelov, merknaden til § 11-8

Vedtak skal kunngjøres

Vedtak som gjelder rettigheter eller plikter til et ubestemt antall eller en ubestemt krets av personer er forskrifter. Forvaltningslovens hovedregel er at forskrifter skal kunngjøres i Norsk Lovtidend¹² og ikke kan påberopes overfor den enkelte før slik kunngjøring, jf. forvaltningsloven § 38, jf. § 39. For forskrifter som knytter seg til bestemte hendelser eller bare skal gjelde for kort tid, og kunngjøring på Lovdata ikke er formålstjenlig kan kunngjøring i stedet foregå på annen måte, for eksempel gjennom kommunens nettsider, jf. forvaltningsloven § 38 tredje ledd. Kunngjøring sikrer at reglene er tilgjengelige og kjent for befolkningen. Vedtak bør også formidles til kommunens innbyggere, fylkesmannen og nabokommuner eller nabofylker.

Med hilsen

Kari Sønnerland (e.f.)
Ekspedisjonssjef

Ragnhild Angell Holst
seniorrådgiver

Dokumentet er elektronisk signert og har derfor ikke håndskrevne signaturer

Adresseliste:

Landets kommuner
Fylkesmennene

Kopi:

Departementene

Folkehelseinstituttet
Helsedirektoratet
Mattilsynet
Statens helsetilsyn

KS
Kystrederiene
LO
NHO
NHO Mat og Drikke
Norsk industri
Sjømatbedriftene
Sjømat Norge

¹² Se Lovdata.no

Virke



Vedtak fra kommuneoverlegen Frøya kommune 26.03.2020

Kommuneoverlegen i Frøya kommune fatter følgende vedtak:

«For å stoppe spredning av Covid-19 og bidra til å opprettholde nødvendige helse- og omsorgstjenester gjør kommuneoverlegen torsdag 26.03.2020 følgende vedtak, etter smittevernloven § 4-1:

- 1. Alle som ankommer kommunen etter reiser i områdene angitt i punkt 4 i Norge ilegges hjemmekarantene i 14 dager. Vedtaket har virkning fra 27.03.2020 og gjelder inntil nytt vedtak er fattet.*
- 2. Personer som er tilreisende fra områder i punkt 4 og som ikke er fast bosatt/registrert som innbygger i kommunen forbys å oppholde seg i kommunen.*
- 3. For personer som utvikler sykdom eller symptomer i karanteneperioden, gjelder myndighetens til enhver tid gjeldende føringer for konvertering av karantene til isolasjon.*
- 4. Vedtaket gjelder per 27.03.2020 følgende områder: Fylkene Oslo, Agder, Rogaland, Viken, Vestfold og Telemark, Innlandet og Vestlandet. Transittopphold på flyhavn i disse områdene regnes ikke som opphold i området.*
- 5. Hitra og Frøya kommune betraktes i dette henseende som én felles region, og karantenebestemmelser gjelder dermed ikke mellom kommunene.*

Fører og personell av vare- og passasjertransport unntas fra dette vedtakets karantenekrav, men nasjonale føringer for karantene og isolasjon ved sykdom gjelder. Dette omfatter også personell som er nødvendig for å gjennomføre transporten.

Reisende som ikke har symptomer kan reise til planlagt oppholdssted, men skal under reisen så langt det lar seg gjøre holde avstand til andre.

Reisende med symptomer skal umiddelbart i isolering, og kan ikke bruke offentlig transport.

Ledelse av virksomheter som er opplistet etter DSB sin definisjon av samfunnskritiske funksjoner gis adgang til å gjøre unntak for eget nøkkelpersonell når dette er strengt nødvendig for å opprettholde forsvarlig drift av kritiske samfunnsfunksjoner.

Vedtaket har virkning fra 27.03.2020 og gjelder inntil nytt vedtak er fattet.»

Vedtaket supplerer Helsedirektoratets vedtak av 12.03.2020. Klage på dette vedtaket avgjøres, jf. smittevernloven § 8-3 av Fylkesmannen i Trøndelag.



Begrunnelse for vedtaket

Covid-19 er erklært som et alvorlig utbrudd av allmennfarlig smittsom sykdom som kan få alvorlige helsekonsekvenser for mange mennesker. Sykdommen er også erklært som en pandemi og en alvorlig hendelse av betydning for internasjonal folkehelse av Verdens helseorganisasjon. Covid-19 epidemien har i dag ulik utbredelse i Norge.

Helsedirektoratet vurderte 10.03.2020 at spredningen har gått over i en ny fase hvor en ikke har klart å identifisere smittekjeden for alle som blir syke. Dette innebærer at alle nye smittetilfeller ikke lenger kan spores tilbake til utlandet. Som angitt tidligere har Folkehelseinstituttet angitt at epidemien på nasjonalt nivå har gått over i fase 2. Dette er etter min vurdering ikke tilfellet for Frøya kommune. I den nåværende situasjonen er det derfor min vurdering å gjennomføre tiltak som er strengere enn det som er gjort på nasjonalt nivå. Dette for i så stor grad som mulig å forebygge og motvirke overføring av koronavirus til og blant befolkningen i Frøya kommune.

Jeg anser vedtaket nødvendige både for å beskytte sårbare grupper og for å opprettholde nødvendig kapasitet i helsetjenesten. Som FHI har fastslått vil selv en liten nedgang i reproduksjonstallet («antall personer en smittet person smitter»), ha stor betydning for epidemiens størrelse og varighet.

Vedtaket er derfor etter min vurdering forholdsmessig og tjenlig ut fra en helhetsvurdering. Kommuneoverlegen vurderer at vedtaket med angitte smitteverntiltak har en medisinskfaglig begrunnelse, er nødvendig av hensyn til smittevernet i kommunen. Dette for i så stor grad som mulig opprettholde tilstrekkelig smittevernskapasitet i kommunen. I det ligger det også at St.Olavs sykehus og Orkdal sjukehus skal ha så gode forutsetninger som mulig til å sikre nødvendig helsehjelp til befolkningen i opptaksområdet.

Etter min vurdering vil den samfunnsmessige nytten ved vedtaket overstige den belastning og ulempe for de vedtaket gjelder. Frivillig medvirkning er vektlagt i vurderingen.

Jeg vil påpeke at smittevernloven § 4-1 tredje ledd som lyder:

«Har kommunestyret eller Helsedirektoratet truffet vedtak om tiltak etter første eller andre ledd som den ansvarlige ikke retter seg etter, kan kommunestyret sørge for at tiltakene blir satt i verk. Kommunestyret kan sørge for iverksetting av tiltakene også dersom den ansvarliges holdning eller atferd kan medføre at iverksettingen blir forsinket, eller dersom det er uvisst hvem som er den ansvarlige. Tiltakene gjennomføres for den ansvarliges regning, kommunen hefter for kravet om vederlag.»

Avslutningsvis vil jeg også understreke at smittevernloven § 8-1 angir at forsettlig eller uaktsom overtredelse av vedtak gitt med hjemmel i loven kan straffes med bot eller fengsel



inntil 2 år. Dersom overtredelsen fører til tap av menneskeliv eller betydelig skade på kropp eller helse som følge, er straffen bot eller fengsel inntil 4 år. Frøya kommune vil anmelde overtredelser av vedtaket.

Rettslig grunnlag - vedtak etter smittevernloven § 4-1

Av smittevernloven § 4-1 første og femte ledd framgår det:

«Når det er nødvendig for å forebygge en allmennfarlig smittsom sykdom eller for å motvirke at den blir overført, kan kommunestyret vedta

- a) forbud mot møter og sammenkomster eller påbud om andre begrensninger i den sosiale omgangen overalt der mennesker er samlet,*
- b) stenging av virksomheter som samler flere mennesker, f.eks. barnehager, skoler, svømmehaller, flyplasser, butikker, hoteller eller andre bedrifter og arbeidsplasser – eller begrensninger i aktiviteter der,*
- c) stans eller begrensninger i kommunikasjoner,*
- d) isolering av personer i geografisk avgrensede områder eller andre begrensninger i deres bevegelsesfrihet i opptil sju dager om gangen,*
- e) pålegg til private eller offentlige om rengjøring, desinfeksjon eller destruksjon av gjenstander eller lokaler. Pålegget kan også gå ut på avliving av selskapsdyr, utrydding av rotter og andre skadedyr, avlusing eller annen smittesanering.»*

Grunnleggende krav ved iverksetting av tiltak etter § 4-1 fremgår av smittevernloven § 1-5 hvor det fremgår:

«Smitteverntiltak etter loven skal være basert på en klar medisinskfaglig begrunnelse, være nødvendig av hensyn til smittevernet og fremstå tjenlig etter en helhetsvurdering. Ved iverksettelse av smitteverntiltak skal det legges vekt på frivillig medvirkning fra den eller de tiltaket gjelder.

Tvangstiltak kan ikke brukes når det etter sakens art og forholdene ellers vil være et uforholdsmessig inngrep.»

I Frøya kommune er kommuneoverlegen delegert myndighet til å fatte hastevedtak etter smittevernloven § 4-1 første ledd.

Det vises også til Helse- og omsorgsdepartementets vedtak av 13.03.2020 om forskrift om karantene mv. etter reiser utenfor Norge.

Status per 26.03.2020

I Frøya kommune er smittepresset trolig fortsatt lavt; vi har ingen kjente smittetilfeller. Men det er flere påviste tilfeller i nære kommuner i Trøndelag. En smittet person kan ha alt fra lette luftveisplager til betydelig behov for behandling og hjelp fra helsetjenesten.



Kommuneoverlegen ser det som avgjørende å redusere smittepresset fra utenfor kommunen. Kommunen generelt og helse og omsorgstjenesten spesielt har begrenset kapasitet.

Etter min oppfatning er smittesituasjonen i Frøya kommune vesentlig forskjellig fra det man ser fra en rekke andre kommuner. I mange kommuner påvises det nå smitte av koronavirus (covid-19) uten at dette er mulig å smittespire tilbake til en kilde. Dette er bekymringsverdig.

Epidemiens forløp er av det europeiske smitteverninstituttet (ECDC) delt inn i fem faser.

Fase 1 beskrives på følgende måte:

«Enkelte importtilfeller og smitte i ett eller to ledd fra dem, men så å si alle tilfeller lar seg spore tilbake til kjent smittetilfelle i Norge eller eksponering i utlandet.»

Fase 2 beskrives på følgende måte:

«Stadig flere importtilfeller, men de fleste nye tilfellene er smittet i Norge, og det finnes flere klynger med minst tre ledd av innenlands smitte, mens andre deler av landet ennå ikke er affisert.»

Folkehelseinstituttet (FHI) har vurdert at vi på nasjonalt nivå har gått over i fase 2. Per 25.03.2020 var det totalt 2916 personer som var rapportert smittet med covid-19 (MSIS). For FHIs dagsrapport av 25.03.2020 framgår følgende oversikt over antall påviste smittede personer:

Antall smittede fordelt på fylker:

Fylke	Totalt antall Meldt til MSIS	Antall tilfeller meldte til MSIS per 100 000
Agder	128	41,7
Innlandet	145	39,0
Møre og Romsdal	66	24,9
Nordland	27	11,2
Oslo	647	93,3
Rogaland	253	52,7
Troms og Finnmark	75	30,8
Trøndelag	196	41,8
Vestfold og Telemark	114	27,2
Vestland	346	54,4
Viken	834	67,2
Ukjent fylke	85	
Total	2 916	



Spredningen er følgelig i en vesentlig annen situasjon for fylkene sør for Trøndelag. Jeg deler FHIs vurdering av at man på nasjonalt nivå har gått over i fase 2. Basert på den informasjonen jeg imidlertid har tilgjengelig per i dag er det min vurdering at vi i Frøya kommune fortsatt er i fase 1.

Som kommuneoverlege er det også min klare oppfatning at vi som kommune må gjøre *alle* nødvendige tiltak for å begrense smittespredningen. Vi må gjøre vårt ytterste for å kartlegge nye tilfeller av smittede for å forhindre spredning i lokalsamfunnet.

Smittevernstrategi

Folkehelseinstituttet skriver i sin risikovurdering av 12.03.2020 at erfaringene fra andre land tyder på at det er mulig å påvirke epidemiens gang gjennom flere «godt gjennomførte tiltak i kombinasjon». Det angis at «selv en liten nedgang i reproduksjonstallet, vil ha stor betydning for epidemiens størrelse og varighet».

Tiltak mot epidemiens spredning tar sikte på å bringe det effektive reproduksjonstallet under 1. Da gir hver pasient i gjennomsnitt opphav til færre en én ny pasient. Dermed dør epidemien ut.

I fase 1 (og 2) er målet å utsette starten av epidemien lengst mulig. Aktuelle tiltak er da:

- *God hygiene i befolkningen (tiltak 1)*
- *Tidlig oppdaging og isolering av smittede (tiltak 2)*
- *Oppfølging av eksponerte (tiltak 3)*
- *Færre reisende fra epidemiske områder (tiltak 4)*

Hva gjelder tiltak 1 om hygiene i befolkningen er dette understreket både nasjonalt og lokalt. Det er i Frøya kommune «distribuert» informasjonsmaterieell i «alle kanaler», herunder på nettsider, i media, sosiale medier, informasjonstjenester på telefon/e-post, oppslag og gjennom direkte oppfordringer.

Tiltak 2 gjelder tidlig oppdaging og isolering av smittede personer. Det er etablert eget team for prøvetaking utenom legekontors åpningstid (avlastning av legevakt/allmennleger). Ved påvisning av positive prøver vil aktuelle personer umiddelbart bli orientert og isolert.

Tiltak 3 innebærer oppfølging av eksponerte, dvs. smitteoppsporing. Frøya kommune har prosedyre rettet mot smitteoppsporinger basert på prøvesvar. Det er opprettet et egen smitteoppsporingsgruppe. Det er min vurdering at vi i det videre vil drive intensiv smitteoppsporing så lenge det anses mulig og hensiktsmessig.

Tiltak 4 går på å hindre reisende fra epidemiske områder. Hensikten med tiltak 4 (som beskrevet overfor) er å redusere import av smitte med personer som kommer fra områder



med vedvarende spredning. Dette er et viktig tiltak i fase 1, og delvis i fase 2, når det er stor forskjell i antall smittede personer i ulike deler av landet. Per nå er det min vurdering at «epidemiske områder» nasjonalt er alle fylker sør for Møre og Romsdal og Trøndelag. Selv om også smittetallet er økende i Trøndelag, er det av hensyn til mobilitet vurdert som ikke aktuelt å ta inn eget fylke i pkt. 4 p.t., grunnet kravet om at tiltakene må være forholdsmessige sett i forhold til nødvendig mobilitet over kommunegrenser innad i fylket.

I fase 3, 4 og 5 anbefales redusert kontakthypighet i befolkningen (tiltak 5). FHI beskriver dette tiltaket på følgende måte:

«Redusert kontakthypighet i befolkningen ved at man holder avstand til andre, jobber hjemmefra hvis man kan og unngår forsamlingslokaler. Arrangementer blir avlyst. Skoler for ungdom og unge voksne vil bli vurdert stengt. Tiltakene tar sikte på å forebygge smitte fra personer som ikke vet at de er smittsomme».

Utdyping av «tiltak 4»

Tiltak 4 kan omfatte alle, eller de kan omfatte risikogrupper eller folk rundt risikogrupper. Tiltaket kan innebære:

- Økt avstand mellom folk i undervisningsinstitusjoner, bedrifter, forsamlingslokaler og kollektivtrafikk.
- Mindre bruk av undervisningsinstitusjoner, bedrifter, forsamlingslokaler og kollektivtrafikk.
- Stenging av undervisningsinstitusjoner, bedrifter, forsamlingslokaler og kollektivtrafikk samt avlysning av arrangementer.
- Portforbud.
- Avsperring av områder med sanitærbarrierer.

Flere av overstående punkter er allerede gjennomført i kommunen med grunnlag i Helse- og beredningsdirektoratets vedtak datert 12.03.2020, som regulerer karantenebestemmelser for reising.

Tiltak 4 har som tidligere omtalt som mål å redusere import av smittede personer fra andre områder. Dette er av naturlige årsaker primært relevant i tidlige faser av epidemien. Når «importerte tilfeller» utgjøre en stadig mindre andel av nye tilfeller har tiltaket mistet sin relevans. Det er min vurdering at vi i Frøya kommune nå må fokusere på dette tiltaket, mens vi lokalt fortsatt er i fase 1.

Ingrid Kristiansen
kommuneoverlege
Frøya kommune

Fra: Ingrid Kristiansen [Ingrid.Kristiansen@froya.kommune.no]

Til: Beathe Sandvik Meland [BeatheSandvik.Meland@froya.kommune.no]; Kristin Furunes Strømskag [KristinFurunes.Stromskag@froya.kommune.no]

Kopi:

Sendt: 01.04.2020 17:15:21

Emne: VS: Nye vedtak fra Hitra og Frøya?

Vedlegg: image001.png; image002.jpg; image004.png; image005.png

Fra: Ingrid Kristiansen

Sendt: 1. april 2020 17:14

Til: 'Vaage, Jan' <fntljva@fylkesmannen.no>; Geir Erling Nilsberg <Geir.Nilsberg@hitra.kommune.no>

Kopi: Buan, Audhild <fntlabu@fylkesmannen.no>; Bøgseth, Hilde <fntlhbo@fylkesmannen.no>; Engtrø, Frode <fntlfen@fylkesmannen.no>; Kverkild, Marit Dypdal <fntlmdk@fylkesmannen.no>; Beathe Sandvik Meland <BeatheSandvik.Meland@froya.kommune.no>; Kristin Furunes Strømskag <KristinFurunes.Stromskag@froya.kommune.no>

Emne: SV: Nye vedtak fra Hitra og Frøya?

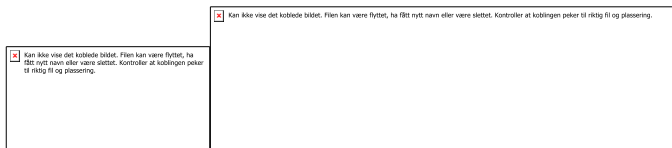
Hei Jan!

Det stemmer at vi forlenget vedtak som ble gjort 16.mars – det ble gjort 27.mars. Når veilederen kom og ble gjennomgått mandag morgen, er det nå planlagt politisk behandling av disse i ekstraordinært møte med formannskap førstkommende fredag for Frøya sin del.

I forlengelsen 27.mars ble det feilaktig (jfr veileder) satt at vedtak var gyldig til nytt vedtak ble fattet, og uten tidsangivelse. Dette rettes opp nå i den politiske behandlingen, og fylkesmannen vil få oversendt politisk vedtak når det er fattet.

Ha en fin kveld!

Mvh
Ingrid



Ingrid Kristiansen
Kommuneoverlege

Mobil 415 00 947

www.froya.kommune.no

ingrid.kristiansen@froya.kommune.no



Fra: Vaage, Jan [<mailto:fmtljva@fylkesmannen.no>]

Sendt: 1. april 2020 16:05

Til: Geir Erling Nilsberg <Geir.Nilsberg@hitra.kommune.no>; Ingrid Kristiansen <Ingrid.Kristiansen@froya.kommune.no>

Kopi: Buan, Audhild <fmtlabu@fylkesmannen.no>; Bøgseth, Hilde <fmtlhbo@fylkesmannen.no>; Engtrø, Frode <fmtlfen@fylkesmannen.no>; Kverkild, Marit Dypdal <fmtlmdk@fylkesmannen.no>

Emne: Nye vedtak fra Hitra og Frøya?

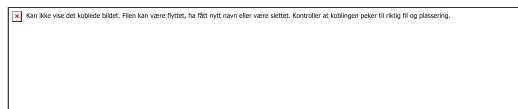
Jeg har i dag blitt intervjuet av lokalavisa deres. De lurte på hva Fylkesmannen hadde å si om de lokale karantenevedtakene gjort av Hitra og Frøya. Jeg fortalte at vi hadde gått gjennom vedtakene og konkludert med at de stort sett hadde ivaretatt forholdene som er oppgitt i punkt 3 i veilederen og at vi ville gi råd og veiledning for å sikre at alt var på plass ved eventuell fornyelse. Det regner jeg med at dere ivaretar. Jeg sa også at Fylkesmannen ikke vil kunne godta at nye vedtak blir gjort med kommuneoverlegens hastekompetanse eller delegasjon. Etter så lang tid forventer vi at vedtakene er behandlet og vedtatt politisk slik hovedregelen er.

Jeg fikk vite at det hadde vært kommunestyremøte på Hitra i går og at det ikke var behandlet noe vedtak der.

Jeg vet ikke om det er planlagt forlengelse av karantenevedtakene, men ber dere om å sikre at veilederen blir fulgt.

Med vennlig hilsen

Jan Vaage
fylkeslege



Telefon: 73 19 93 02

Mobil: 90 92 28 58

E-post: fmtljva@fylkesmannen.no

Web: www.fylkesmannen.no/tl

Fra: Ingrid Kristiansen [Ingrid.Kristiansen@froya.kommune.no]

Til: Beathe Sandvik Meland [BeatheSandvik.Meland@froya.kommune.no]; Kristin Furunes Strømskag [KristinFurunes.Stromskag@froya.kommune.no]

Kopi:

Sendt: 01.04.2020 17:15:21

Emne: VS: Nye vedtak fra Hitra og Frøya?

Vedlegg: image001.png; image002.jpg; image004.png; image005.png

Fra: Ingrid Kristiansen

Sendt: 1. april 2020 17:14

Til: 'Vaage, Jan' <fntljva@fylkesmannen.no>; Geir Erling Nilsberg <Geir.Nilsberg@hitra.kommune.no>

Kopi: Buan, Audhild <fntlabu@fylkesmannen.no>; Bøgseth, Hilde <fntlhbo@fylkesmannen.no>; Engtrø, Frode <fntlfen@fylkesmannen.no>; Kverkild, Marit Dypdal <fntlmdk@fylkesmannen.no>; Beathe Sandvik Meland <BeatheSandvik.Meland@froya.kommune.no>; Kristin Furunes Strømskag <KristinFurunes.Stromskag@froya.kommune.no>

Emne: SV: Nye vedtak fra Hitra og Frøya?

Hei Jan!

Det stemmer at vi forlenget vedtak som ble gjort 16.mars – det ble gjort 27.mars. Når veilederen kom og ble gjennomgått mandag morgen, er det nå planlagt politisk behandling av disse i ekstraordinært møte med formannskap førstkommende fredag for Frøya sin del.

I forlengelsen 27.mars ble det feilaktig (jfr veileder) satt at vedtak var gyldig til nytt vedtak ble fattet, og uten tidsangivelse. Dette rettes opp nå i den politiske behandlingen, og fylkesmannen vil få oversendt politisk vedtak når det er fattet.

Ha en fin kveld!

Mvh
Ingrid



Ingrid Kristiansen
Kommuneoverlege

Mobil 415 00 947

www.froya.kommune.no

ingrid.kristiansen@froya.kommune.no



Fra: Vaage, Jan [<mailto:fmtljva@fylkesmannen.no>]

Sendt: 1. april 2020 16:05

Til: Geir Erling Nilsberg <Geir.Nilsberg@hitra.kommune.no>; Ingrid Kristiansen <Ingrid.Kristiansen@froya.kommune.no>

Kopi: Buan, Audhild <fmtlabu@fylkesmannen.no>; Bøgseth, Hilde <fmtlhbo@fylkesmannen.no>; Engtrø, Frode <fmtlfen@fylkesmannen.no>; Kverkild, Marit Dypdal <fmtlmdk@fylkesmannen.no>

Emne: Nye vedtak fra Hitra og Frøya?

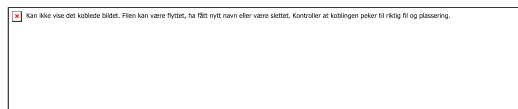
Jeg har i dag blitt intervjuet av lokalavisa deres. De lurte på hva Fylkesmannen hadde å si om de lokale karantenevedtakene gjort av Hitra og Frøya. Jeg fortalte at vi hadde gått gjennom vedtakene og konkludert med at de stort sett hadde ivaretatt forholdene som er oppgitt i punkt 3 i veilederen og at vi ville gi råd og veiledning for å sikre at alt var på plass ved eventuell fornyelse. Det regner jeg med at dere ivaretar. Jeg sa også at Fylkesmannen ikke vil kunne godta at nye vedtak blir gjort med kommuneoverlegens hastekompetanse eller delegasjon. Etter så lang tid forventer vi at vedtakene er behandlet og vedtatt politisk slik hovedregelen er.

Jeg fikk vite at det hadde vært kommunestyremøte på Hitra i går og at det ikke var behandlet noe vedtak der.

Jeg vet ikke om det er planlagt forlengelse av karantenevedtakene, men ber dere om å sikre at veilederen blir fulgt.

Med vennlig hilsen

Jan Vaage
fylkeslege



Telefon: 73 19 93 02

Mobil: 90 92 28 58

E-post: fmtljva@fylkesmannen.no

Web: www.fylkesmannen.no/tl

Fra: Ingrid Kristiansen [Ingrid.Kristiansen@froya.kommune.no]

Til: Beathe Sandvik Meland [BeatheSandvik.Meland@froya.kommune.no]; Kristin Furunes Strømskag [KristinFurunes.Stromskag@froya.kommune.no]

Kopi:

Sendt: 01.04.2020 17:15:21

Emne: VS: Nye vedtak fra Hitra og Frøya?

Vedlegg: image001.png; image002.jpg; image004.png; image005.png

Fra: Ingrid Kristiansen

Sendt: 1. april 2020 17:14

Til: 'Vaage, Jan' <fntljva@fylkesmannen.no>; Geir Erling Nilsberg <Geir.Nilsberg@hitra.kommune.no>

Kopi: Buan, Audhild <fntlabu@fylkesmannen.no>; Bøgseth, Hilde <fntlhbo@fylkesmannen.no>; Engtrø, Frode <fntlfen@fylkesmannen.no>; Kverkild, Marit Dypdal <fntlmdk@fylkesmannen.no>; Beathe Sandvik Meland <BeatheSandvik.Meland@froya.kommune.no>; Kristin Furunes Strømskag <KristinFurunes.Stromskag@froya.kommune.no>

Emne: SV: Nye vedtak fra Hitra og Frøya?

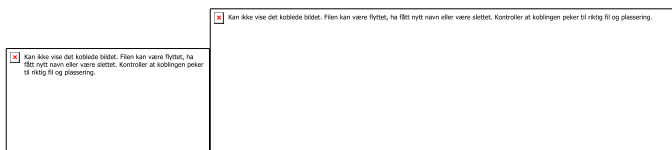
Hei Jan!

Det stemmer at vi forlenget vedtak som ble gjort 16.mars – det ble gjort 27.mars. Når veilederen kom og ble gjennomgått mandag morgen, er det nå planlagt politisk behandling av disse i ekstraordinært møte med formannskap førstkommende fredag for Frøya sin del.

I forlengelsen 27.mars ble det feilaktig (jfr veileder) satt at vedtak var gyldig til nytt vedtak ble fattet, og uten tidsangivelse. Dette rettes opp nå i den politiske behandlingen, og fylkesmannen vil få oversendt politisk vedtak når det er fattet.

Ha en fin kveld!

Mvh
Ingrid



Ingrid Kristiansen
Kommuneoverlege

Mobil 415 00 947

www.froya.kommune.no

ingrid.kristiansen@froya.kommune.no



Fra: Vaage, Jan [<mailto:fmtljva@fylkesmannen.no>]

Sendt: 1. april 2020 16:05

Til: Geir Erling Nilsberg <Geir.Nilsberg@hitra.kommune.no>; Ingrid Kristiansen <Ingrid.Kristiansen@froya.kommune.no>

Kopi: Buan, Audhild <fmtlabu@fylkesmannen.no>; Bøgseth, Hilde <fmtlhbo@fylkesmannen.no>; Engtrø, Frode <fmtlfen@fylkesmannen.no>; Kverkild, Marit Dypdal <fmtlmdk@fylkesmannen.no>

Emne: Nye vedtak fra Hitra og Frøya?

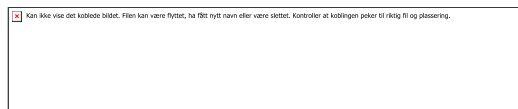
Jeg har i dag blitt intervjuet av lokalavisa deres. De lurte på hva Fylkesmannen hadde å si om de lokale karantenevedtakene gjort av Hitra og Frøya. Jeg fortalte at vi hadde gått gjennom vedtakene og konkludert med at de stort sett hadde ivaretatt forholdene som er oppgitt i punkt 3 i veilederen og at vi ville gi råd og veiledning for å sikre at alt var på plass ved eventuell fornyelse. Det regner jeg med at dere ivaretar. Jeg sa også at Fylkesmannen ikke vil kunne godta at nye vedtak blir gjort med kommuneoverlegens hastekompetanse eller delegasjon. Etter så lang tid forventer vi at vedtakene er behandlet og vedtatt politisk slik hovedregelen er.

Jeg fikk vite at det hadde vært kommunestyremøte på Hitra i går og at det ikke var behandlet noe vedtak der.

Jeg vet ikke om det er planlagt forlengelse av karantenevedtakene, men ber dere om å sikre at veilederen blir fulgt.

Med vennlig hilsen

Jan Vaage
fylkeslege



Telefon: 73 19 93 02

Mobil: 90 92 28 58

E-post: fmtljva@fylkesmannen.no

Web: www.fylkesmannen.no/tl

SAKSFRAMLEGG

Saksbehandler: Beathe Sandvik Meland
Arkivsaksnr.: 20/572

Arkiv: G16

Saken skal behandles i følgende utvalg:

Formannskapet

KORONA - UTVIDET FORSKRIFT OM FOREBYGGING AV KORONASMITTE I FORBINDELSE MED VISSE PRIVATE SAMMENKOMSTER OG ANSVAR FOR ARBEIDSGIVERE, CAMPINGVOGNER, BOBILER OG BÅTER FRØYA KOMMUNE

Forslag til vedtak:

1. Frøya formannskap, på vegne av Frøya kommunestyre etter delegert myndighet i K- sak 16/20, vedtar «*Utvidet forskrift om forebygging av koronasmitte i forbindelse med visse private sammenkomster og ansvar for arbeidsgivere, campingvogner, bobiler og båter*» slik den foreligger som vedlegg til denne sak.
2. Det delegeres til kommuneoverlegen å vurdere om vedtaket skal forlenges med inntil 7 dager av gangen jevnfør «*Veileder til kommunene om lokale karanteneregler eller innreiserestriksjoner i forbindelse med utbruddet av Covid 19*»
3. Vedtaket gjelder fra kunngjøring inntil det blir endret gjennom nytt vedtak.
4. Melding om vedtaket forelegges kommunestyret i første ordinære møte.
5. Vedtaket sendes Fylkesmannen i Trøndelag til orientering.

Vedlegg:

- Utvidet forskrift om forebygging av koronasmitte i forbindelse med visse private sammenkomster og ansvar for arbeidsgivere, campingvogner, bobiler og båter
- Veileder til kommunene om lokale karanteneregler

Saksopplysninger:

Helsedirektoratet fastsatte forskrift 12. mars 2020 nr. 270 om møteforbud og stenging av virksomheter med nasjonal virkning den 12. mars 2020.

Smittevernloven § 4-1 andre ledd gir kommunestyrene hjemmel til å sette i verk ytterligere tiltak når det er nødvendig for å forebygge og motvirke spredning av allmenfarlig sykdom i

befolkningen. Slike begrensninger vil ha virkning lokalt for personer som oppholder seg i kommunen. Kommunelegen er gitt fullmakt til å treffe vedtak i hastetilfeller, jf. smittevernloven § 4-1, femte ledd.

Grunnleggende krav ved iverksetting av tiltak etter § 4-1 fremgår av smittevernloven § 1-5 hvor det fremgår:

«Smitteverntiltak etter loven skal være basert på en klar medisinskfaglig begrunnelse, være nødvendig av hensyn til smittevernet og fremstå tjenlig etter en helhetsvurdering. Ved iverksettelse av smitteverntiltak skal det legges vekt på frivillig medvirkning fra den eller de tiltaket gjelder.

Tvangstiltak kan ikke brukes når det etter sakens art og forholdene ellers vil være et uforholdsmessig inngrep».

Begrunnelse for vedtaket

Covid-19 er erklært som et alvorlig utbrudd av allmenfarlig smittsom sykdom som kan få alvorlige helsekonsekvenser for mange mennesker. Sykdommen er også erklært som en pandemi og en alvorlig hendelse av betydning for internasjonal folkehelse av Verdens helseorganisasjon. Fra 10. mars 2020 registrerte helsemyndighetene at sykdommen gikk over i en ny fase hvor en ikke lenger kan identifisere smittekjeden for alle som blir syke.

Vurdering:

Kommunedirektøren støtter kommuneoverlegens vedtak om *«utvidet forskrift om forebygging av koronasmitte i forbindelse med visse private sammenkomster og ansvar for arbeidsgivere, campingvogner, bobiler og båter frøya kommune»*, med de begrunnelser som er gitt av kommuneoverlegen.

Vedtaket skal være 7 dager. Dersom situasjonen endres, foreslår kommunedirektøren at kommuneoverlegen gis myndighet til å vurdere om vedtaket skal forlenges med inntil 7 dager av gangen jfr. veilederen.

Forhold til overordna planverk:

- Smittevernloven
- Pandemiplan for Frøya kommune



DET KONGELIGE
HELSE- OG OMSORGSDEPARTEMENT

Rundskriv

Nr.

I-4/2020

Vår ref

20/1504-1

Dato

29. mars 2020

Veileder til kommunene om lokale karanteneregler eller innreiserestriksjoner i forbindelse med utbruddet av Covid-19

Tiltak etter smittevernloven § 4-1 bokstav d

Departementet gjør i denne veilederen rede for rammene i smittevernloven og hvilke hensyn som etter loven skal vurderes. Veilederen gir også anbefalinger for hvordan eventuelle kommunale vedtak bør utformes ut fra dagens situasjon.

1. Innledning

Regjeringen har som mål at færrest mulig personer skal bli syke, uten at tiltakene får for store uønskede konsekvenser. Utbruddet av Covid-19 er definert som et alvorlig utbrudd av allmennfarlig smittsom sykdom etter smittevernloven. Dette medfører at samtlige regler i loven kan komme til anvendelse, blant annet kommunens adgang til å vedta egne regler om smitteverntiltak etter § 4-1, dette er en forutsetning for det lokale og nasjonale smittevernet. Kommunene har viktige oppgaver i arbeidet med samfunnssikkerhet og beredskap, blant annet gjennom sivilbeskyttelsesloven og forskrift om kommunal beredskapsplikt. Kjennskap til lokale forhold er grunnleggende for at smittevernet skal fungere godt.

Kommunens og kommunelegens ansvar fremgår av smittevernloven §§ 7-1 og 7-2. Den enkelte kommune er selv ansvarlig for at egne smitteverntiltak er i samsvar med regelverket. Som det fremgår av kommuneloven § 2-1 er kommunene egne rettssubjekter som tar avgjørelser på eget initiativ og ansvar.

Postadresse
Postboks 8011 Dep
0030 Oslo
postmottak@hod.dep.no

Kontoradresse
Teatergt. 9
www.hod.dep.no

Telefon*
22 24 90 90
Org no.
983 887 406

Avdeling
Helserettsavdelingen

Saksbehandler
Ragnhild Angell
Holst og Ragnhild
Spigseth

I forbindelse med utbruddet av Covid-19 er det iverksatt en rekke nasjonale tiltak¹, blant annet nasjonale tiltak om stenging av en rekke virksomheter og andre tiltak som skal begrense at folk samles. Det er også gitt nasjonale regler om karantene. De nasjonale reglene har bestemmelser om isolering av bekreftet smittede, karantene for personer som har hatt nær kontakt med smittede (smittekarantene) og karantene for personer som ankommer Norge fra utlandet (reisekarantene). Det er gitt enkelte unntak fra de nasjonale karantene-reglene. Disse unntakene skal sikre at viktige samfunnsfunksjoner og befolkningens grunnleggende behov ivaretas, for eksempel å opprettholde forsyning av matvarer mv. Unntakene legger også til rette for at arbeidstakere som pendler mellom Norge og Sverige eller Norge og Finland kan beholde sitt arbeid og at arbeidsgivere sikres arbeidskraft.

Helse- og omsorgsdepartementet mener på nåværende tidspunkt at de samlede nasjonale tiltakene er strenge, og vil fortløpende vurdere om det er nødvendig med ytterligere nasjonale tiltak. Det er et mål at samfunnet kan drives mest mulig normalt innenfor det som gir et forsvarlig smittevern. Helse- og omsorgsdepartementet mener det ikke er behov for at kommunene innfører egne karantene-regler i tillegg til de til enhver tid gjeldende nasjonale reglene. Vi anbefaler derfor ikke kommunene å innføre egne generelle regler om karantene eller reiserestriksjoner.

For kommuner som likevel beslutter å innføre slike regler må det gjøres en selvstendig vurdering av om vilkårene i smittevernloven er oppfylt.

Veilederen gir i *punkt 3* anbefalinger om hvilke tiltak som bør unngås i lokale karantene-regler. Veilederen gir også i *punkt 4* råd om hvordan kommunene bør involvere berørte parter for å sikre tilstrekkelig kunnskap om tiltakenes virkninger. I veilederen *punkt 5* gjøres det rede for hvilke vurderinger som kreves etter smittevernloven § 4-1 første ledd bokstav d. Veilederen tar ikke stilling til hvilke tiltak som kan fastsettes.

2. Nasjonale og kommunale smitteverntiltak skal virke sammen

Smittevernloven har som formål å sikre at helsemyndighetene og andre myndigheter setter i verk nødvendige smitteverntiltak og samordner sin virksomhet i smittevernarbeidet. Tiltakene som iverksettes lokalt og nasjonalt av helsemyndigheter og andre myndigheter må virke sammen i en helhet, slik at tiltakene gir en samlet respons på situasjonen vi står i.

En rekke kommuner har vedtatt lokale karantene- og innreiseregler med hjemmel i smittevernloven § 4-1. Dette er inngripende tiltak, både for privatpersoner, arbeidstakere, næringsdrivende og offentlig sektor. Det har vært en del debatt og oppmerksomhet rundt tiltakene som er iverksatt i en del kommuner.

Folkehelseinstituttet følger som statens smitteverninstitutt den epidemiologiske situasjonen og gir faglige råd om håndteringen av utbrudd. Folkehelseinstituttet viser i sin risikovurdering

¹ Tiltakene som er gjeldende per 29. mars 2020 følger av forskrift 27. mars 2020 nr. 470 om smitteverntiltak mv. ved koronautbruddet (Covid-19-forskriften) <https://lovdata.no/dokument/SF/forskrift/2020-03-27-470>
Tiltakene vil endres ettersom situasjonen utvikler seg.

24. mars 2020 til at det er ulike tiltak som er egnet til å bruke i ulike faser.² Ulike regioner i landet kan være i ulike faser i pandemien. I en tidlig fase av utbruddet med begrenset spredning kan reiserelaterte tiltak ha effekt. Folkehelseinstituttet anbefalte imidlertid den 19. mars 2020³ at kommunene ikke bør innføre egne karantenevedtak eller stenge kommunegrensene. Videre uttalte instituttet at "Det er mulig at stenging av kommunegrenser enkelte steder kan forsinke epidemien for noen kommuner. Den største effekten vil antakelig allerede være tatt ut i de generelle tiltakene som er innført på befolkningsnivå. I forhold til dette vil effekten av å stenge kommunegrensene i de fleste tilfeller være liten."

Fylkesmennene har et generelt oppdrag i å gi råd og veiledning til kommunene om helselovgivning, herunder smittevernloven. Fylkesmennene har også gjennom Helsedirektoratet fått i oppdrag å følge med på og veilede om lokale karantenereregler. Fylkesmennene er videre bedt om å vurdere lovlighetskontroll med kommunale vedtak etter kommuneloven kapittel 27 dersom det er kommunale vedtak som ikke er i samsvar med loven.

Nasjonale karantenereregler og andre nasjonale smitteverntiltak gjelder for hele landet. En effektiv nasjonal strategi for å møte situasjonen forutsetter at nasjonale og kommunale tiltak virker sammen for å motvirke smittespredning, og at tiltakene avveies mot andre viktige samfunnshensyn.

3. Tiltak som bør unngås i lokale karantene- og innreiseregler

Tiltakene som iverksettes må oppfylle vilkårene i smittevernloven, og denne veilederen gjør i punkt 5 rede for det rettslige grunnlaget for tiltakene etter smittevernloven § 4-1 første ledd bokstav d. Helse- og omsorgsdepartementet mener smittevernloven § 4-1 første ledd bokstav d åpner for å innføre kommunale karantenereregler som kan pålegge en ubestemt krets av personer begrensninger i deres bevegelsesfrihet. Om de enkelte karantenereglene er lovlige eller ikke, er avhengig blant annet av utformingen og begrunnelsen. Lovens § 1-5 oppstiller de grunnleggende krav ved iverksetting av smitteverntiltak.

For å sikre forholdsmessighet og samordning mellom nasjonale og lokale tiltak mener departementet at det ut fra situasjonen per i dag er viktig at følgende tiltak unngås:

- Tiltak som rammer kritiske samfunnsfunksjoner, slik dette er definert i de til enhver tid gjeldende nasjonale bestemmelser⁴
- Tiltak som rammer offentlig tjenesteyting og myndighetsutøvelse, herunder barnevern
- Tiltak som rammer transitt uten opphold i kommunen

² <https://www.fhi.no/contentassets/c9e459cd7cc24991810a0d28d7803bd0/covid-19-epidemien-risiko-prognose-og-respons-i-norge-etter-uke-12.-med-vedlegg.-24.mars-2020.pdf> side 16.

³ Vurdering fra Folkehelseinstituttet fra 19. mars 2020. <https://www.fhi.no/sv/smittsomme-sykdommer/corona/meldinger/folkehelseinstituttets-anbefaling-om-lokale-karantener-og-innreiseregler/>

⁴ Tiltakene som er gjeldende per 28. mars 2020 følger av forskrift 27. mars 2020 nr. 470 om smitteverntiltak mv. ved koronautbruddet (Covid-19-forskriften) <https://lovdata.no/dokument/SF/forskrift/2020-03-27-470>. I rundskriv I-3/2020 er det gitt en omtale av hvordan kritiske samfunnsfunksjoner skal vurderes etter Covid-19-forskriften § 6. <https://www.regjeringen.no/no/dokumenter/i-32020-rundskriv-om-forskrift-om-karantene-mv.-ved-ankomst-til-norge/id2694716/>

- Tiltak som rammer barn med delt bosted og som dermed griper uforholdsmessig inn i familielivet
- Tiltak som rammer personer som krysser kommunegrenser under reise mellom bolig og arbeidssted, og mellom ulike arbeidsteder, og som er til hinder for at arbeidstakere kan beholde sitt arbeid og at arbeidsgivere fortsatt sikres arbeidskraft
- Tiltak som rammer person- og varetransport (på vei, sjø eller bane eller i luften)
- Tiltak av betydning for å holde i gang produksjonen i virksomheter, blant annet vedlikehold, reparasjoner, forsyningslinjer, spesialiserte tjenester mv.

Personer som får unntak fra karantenerogler i forbindelse med arbeid kan ilegges restriksjoner når de ikke utfører arbeid eller gjennomfører reise som er nødvendig i forbindelse med arbeid, på samme måte som i forskrift om smitteverntiltak mv. ved koronautbruddet (Covid-19-forskriften) § 6.⁵

Personer som er på gjennomreise i kommunen må kunne gjøre opphold som er nødvendige for å ivareta grunnleggende behov som for eksempel innta mat og drikke.

Barn som har delt bosted mellom to kommuner bør ikke ilegges plikter utover det som følger av de nasjonale reglene.

Det er gitt egne regler om at forsvaret skal kunne forflytte seg uhindret i Norge for å gjennomføre ordre eller oppdrag knyttet til operasjoner, beredskap, krisehåndtering eller styrkeproduksjon.⁶

Kommunene anbefales å lage regler som ikke krever at det i en beredskapssituasjon brukes ressurser på å gi dispensasjoner eller tillatelser. Det bør ikke kreves skriftlig dokumentasjon for å kunne godtgjøre at man er omfattet av unntak fra lokale karantene- og innreiseregler.⁷

4. Involvering av berørte parter

Kommunene oppfordres til å etablere god dialog med næringslivet i forkant av og i gjennomføringen av denne typen smitteverntiltak. Parter som i særlig grad berøres av tiltakene bør så langt det lar seg gjøre involveres i samsvar med forvaltningsloven § 37 andre ledd. Lokale avdelinger av NHO og LO og hjørnesteinsbedrifter bør involveres så langt det er mulig og gis anledning til å uttale seg. Kommuner som deltar i interkommunale politiske råd kan benytte disse til å sikre samordning.

Dette kan legge til rette for at det kan iverksettes avbøtende tiltak som avdemper negative konsekvenser av smitteverntiltakene.

Kommuner innenfor samme bo- og arbeidsmarkedsregion bør sikre at kommunale karantene- og reiserestriksjoner er samordnet. Dersom det ikke er særskilte forhold i en

⁵ Fram til 27. mars 2020 fulgte dette av ankomstforskriften § 2

⁶ [https://lovdata.no/dokument/SF/forskrift/2020-03-27-460?q=midlertidig forskrift om forsvaret](https://lovdata.no/dokument/SF/forskrift/2020-03-27-460?q=midlertidig%20forskrift%20om%20forsvaret)

⁷ Rundskriv I-3/2020 gir en anvisning på reglene om unntak fra karantene i Covid-19-forskriften <https://www.regjeringen.no/no/dokumenter/I-32020-rundskriv-om-forskrift-om-karantene-mv.-ved-ankomst-til-norge/id2694716/>

enkelt kommune, bør man som hovedregel unngå reiserestriksjoner mellom kommuner i samme region.

5. Det rettslige grunnlaget for vedtak etter smittevernloven § 4-1 første ledd bokstav d

Når det er nødvendig for å forebygge eller motvirke spredning av en allmennfarlig smittsom sykdom, kan kommunen fatte vedtak om «isolering av personer i geografisk avgrensede områder eller andre begrensninger i deres bevegelsesfrihet i opptil sju dager om gangen», jf. smittevernloven § 4-1 bokstav d. Det kan videre gis regler om stans eller begrensninger i kommunikasjoner i bokstav c. Karantene- og innreiseregler som er rettet mot enhver, anses som inngripende tiltak. Tiltakene må vurderes og begrunnes i lys av den konkrete situasjonen i den enkelte kommune. Kommunene har etter loven selvstendig kompetanse og kan fatte vedtak etter loven også der det er iverksatt nasjonale tiltak. Et kommunalt tiltak kan generelt være strengere enn nasjonale tiltak, men man kan ikke dispensere fra et nasjonalt tiltak med mindre det rettslig adgang til det.

Tiltak etter smittevernloven skal oppfylle de grunnleggende kravene i § 1-5. For det første skal smitteverntiltak være basert på en «klar medisinskfaglig begrunnelse», for det andre være «nødvendig av hensyn til smittevernet» og for det tredje fremstå «tjenlig etter en helhetsvurdering». Utgangspunktet er at smitteverntiltak skal baseres på frivillighet og i forståelse med den som tiltaket retter seg mot. Tvangstiltak kan ikke brukes når det etter sakens art og forholdene ellers vil være et uforholdsmessig inngrep. Etter smittevernloven § 4-1 stilles det krav om at tiltaket må være nødvendig. Vurderingen av om tiltaket er nødvendig etter §§ 4-1 og 1-5 vil i utgangspunktet være det samme.

Smittevernloven er en beredskaps- og fullmaktslov. Den gir nasjonale og lokale myndigheter hjemmel til å sette inn tiltak raskt når en beredskapssituasjon oppstår. Når det vurderes å iverksette et smitteverntiltak, må vurderingene ta utgangspunkt i situasjonen og tilgjengelig informasjon på vedtakstidspunktet. Kravene til å utrede konsekvenser og til nødvendighets- og helhetsvurderinger vil slå sterkere inn etter en viss tid når man får mer oversikt og en mer klarlagt situasjon. Når et tiltak ikke lenger er nødvendig, skal det straks oppheves eller begrenses, jf. smittevernloven § 4-1 femte ledd. Smittevernloven er også en rettssikkerhetslov, hvilket fremgår av § 1-1 tredje ledd. Hensynet til samfunnets interesser må veies mot enkeltmenneskets personlige integritet og rettsvern.

"Isolering av personer i geografisk avgrensede områder eller andre begrensninger i deres bevegelsesfrihet" i § 4-1 første ledd bokstav d

Etter ordlyden gir bestemmelsen kommunen hjemmel til «isolering av personer i geografisk avgrensede områder eller andre begrensninger i deres bevegelsesfrihet». Ordlyden omfatter befolkningsrettede tiltak som går ut på at personer hindres i å bevege seg fritt. Dette kan være tiltak som medfører at større eller mindre grupper må holde seg innenfor et område, eller plikter som pålegges tilreisende til et geografisk område.

Tiltak i lovens kapittel 4 gjelder tiltak som retter seg mot en ubestemt krets av personer (befolkningsrettede tiltak), mens tiltakene etter kapittel 5 retter seg mot plikter for enkeltpersoner.⁸

Nødvendighetskravet i §§ 1-5 og 4-1 første ledd

Smitteverntiltak må være nødvendige av hensyn til smittevernet og for å forebygge eller motvirke smittespredning. Det innebærer at tiltaket må være egnet til å forebygge eller hindre smittespredning. Samtidig som man ikke kan kreve at man på forhånd vet at det vil ha effekt. Tiltaket skal være så lite inngripende som mulig, ut fra den smitteverneffekten man søker å oppnå. Lokale tiltak som er strengere enn nasjonale tiltak, må begrunnes nærmere for eksempel i stort lokalt smittepress eller mangel på ressurser.

Vurderingen må bygge på tilgjengelig kunnskap om smitterisiko og hvordan smitten kan begrenses, risikoen for smittespredning i de enkelte kommunene og når smitte oppstår. I situasjonen med Covid-19 har det vært og er foreløpig fortsatt stor grad av usikkerhet og sykdommen synes å ha stor skadeevne. Flere kommuner har for eksempel begrunnet vedtakene sine i mangel på smittevernustyr. Dersom vedtaket ikke er nødvendig, skal det ikke settes i verk. Nødvendighetskravet følger også av § 4-1 femte ledd som forutsetter at det gjøres en løpende vurdering og når tiltaket ikke lenger er nødvendig, skal det straks oppheves eller begrenses.

Krav til medisinskfaglig begrunnelse i § 1-5

Smitteverntiltak skal ha en klar medisinskfaglig begrunnelse. Kravet til medisinskfaglig begrunnelse skal ikke tolkes for strengt. Det er for eksempel ikke krav til vitenskapelig bevist effekt, men tiltaket må være egnet til å ha en ønsket effekt. Smitteverntiltaket må sees i forhold til både grad av smittetrussel og hvor inngripende tiltaket er. Det sentrale i denne situasjonen er at tiltaket skal være relevant for å motvirke spredning av Covid-19.

I den medisinskfaglige begrunnelsen må det tas utgangspunkt i smittevern faglige vurderinger fra Helsedirektoratet og Folkehelseinstituttet, og lokale medisinskfaglige vurderinger av kommunelegen. Dersom det vurderes at det er nødvendig å fravike fra nasjonale anbefalinger ved å innføre strengere tiltak, må det gis en særskilt begrunnelse med utgangspunkt i lokale konkrete forhold.

Krav til helhetsvurdering i § 1-5

Smitteverntiltak skal fremstå som tjenlig etter en helhetsvurdering. Dette innebærer at den helsemessige nytten av tiltaket må stå i forhold til tiltakets øvrige samfunnsmessige konsekvenser. Det må altså gjøres vurderinger av nytten ved tiltaket opp mot de negative konsekvensene eller belastningen tiltaket medfører, for eksempel om man hindrer prosesser som er nødvendig for å holde samfunnet i gang. Dersom nytten av tiltaket er liten eller

⁸ I NOU 1990:2 på side 107 første spalte pekes det på at det "kan være aktuelt med tiltak som hindrer nærkontakt mellom et større antall personer, og spesielt hvis det gjelder personer som ikke omgås til daglig. Det kan tenkes at slike tiltak kan vise seg nødvendige, f.eks. ved utbrudd av ondartet influensa, eller ved utbrudd fremkalt av farlige smittestoffer som er fullstendig fremmede for den norske befolkningen, som man ikke kan beskytte seg mot ved vaksinasjon og som det ikke fins behandlingsmuligheter for. Såfremt smitteoverføringen skjer ved inhalasjonssmitte, dvs. dråpesmitte, kan tiltakene ha sin klare berettigelse". Helsedirektoratets forslag i NOU 1990:2 var begrunnet med at smittevernloven må gi et rettslig grunnlag som gir en forholdsvis vid adgang til å fastsette restriksjoner på kontakten mennesker imellom. Sosialdepartementet sa seg enig i direktoratets vurderinger og foreslo lovbestemmelser som svarte til Helsedirektoratets utkast, jf. Ot.prp. 91 (1992-93) s. 62.

tvilsom, mens skadevirkningene er store, bør ikke tiltaket iverksettes. Lokale tiltak som har liten smitteverneeffekt, men som har negative konsekvenser for privatpersoner, næringslivet og offentlig tjenesteyting vil være problematiske. Helhetsvurderingen vil omfatte konsekvenser også utenfor egen kommune.

Tiltak som iverksettes for å avdempe negative konsekvenser, kan gjøre at tiltakene allikevel fremstår som tjenlig etter en helhetsvurdering.

Vedtaketts varighet i § 4-1 første ledd bokstav d

Vedtaket etter § 4-1 første ledd bokstav d kan bare gjelde for opptil sju dager om gangen. Hvis det er nødvendig å opprettholde tiltaket utover dette, må kommunen fatte et nytt vedtak. Dersom et vedtak fornyes, må det gjøres en ny vurdering av blant annet tiltakets medisinskfaglige begrunnelse og forholdsmessighet. Det er ikke satt noen begrensninger for hvor mange ganger det kan gjøres et nytt vedtak. Forarbeidene viser til at det i praksis etter en tid vil være aktuelt å gå over til andre avbøtende tiltak. Det følger av § 4-1 femte ledd at vedtak skal oppheves når det ikke lenger er nødvendig.⁹

En person kan være underlagt begrensninger i mer enn 7 dager dersom det kommunale karantenevedtaket forlenges.

Hvem bør fatte vedtakene? Bruk av hastekompetanse

Det er kommunestyret som har myndigheten til å fatte vedtak etter § 4-1 første ledd. Kommunestyret kan etter § 7-1 sjette ledd delegerer sin myndighet etter reglene i kommuneloven eller til et interkommunalt organ. I hastesaker kan kommunelegen etter § 4-1 femte ledd utøve den myndighet kommunestyret har etter bestemmelsen. Kommunelegens hastekompetanse skal sikre at det kan innføres tiltak "uten særlig forsinkelse som skader den interessen bestemmelsen skal beskytte".¹⁰

Også kommuneloven § 11-8 gir muligheter for å kunne fatte hastevedtak. Forarbeidene¹¹ sier at kommunene i størst mulig grad bør vurdere om det er mulig å treffe en avgjørelse i et fjernmøte framfor at saken behandles som en hastesak. Den 13. mars 2020 fastsatte Kommunal- og moderniseringsdepartementet en midlertidig forskrift som skal lette gjennomføringen av fjernmøter i kommuner og fylkeskommuner. En konsekvens av dette er at det nå har blitt enklere for folkevalgte organer å avholde fjernmøter etter § 11-7.

Helse- og omsorgsdepartementet mener at kommuner som har innført karantene- eller innreiseregler ved bruk av hastekompetanse, ikke kan videreføre vedtak ved fortsatt bruk av hastekompetanse. At en eventuell videreføring av vedtak når tidsfristen går ut ikke bør anses å være en hastesak, betyr at saken bør behandles av kommunestyret eller etter ordinær delegering av myndighet i samsvar med kommunelovens regler. Det kan vurderes om saken er av en slik karakter slik at den bør behandles av kommunestyret. Dersom situasjonen endres, kan imidlertid hastekompetanse igjen være aktuelt.

⁹ Ot.prp. nr. 91 (1992-93) side 144.

¹⁰ Ot.prp. nr. 91 (1992-1993) side 146

¹¹ Prop. 46 L (2017–2018) Ny kommunelov, merknaden til § 11-8

Vedtak skal kunngjøres

Vedtak som gjelder rettigheter eller plikter til et ubestemt antall eller en ubestemt krets av personer er forskrifter. Forvaltningslovens hovedregel er at forskrifter skal kunngjøres i Norsk Lovtidend¹² og ikke kan påberopes overfor den enkelte før slik kunngjøring, jf. forvaltningsloven § 38, jf. § 39. For forskrifter som knytter seg til bestemte hendelser eller bare skal gjelde for kort tid, og kunngjøring på Lovdata ikke er formålstjenlig kan kunngjøring i stedet foregå på annen måte, for eksempel gjennom kommunens nettsider, jf. forvaltningsloven § 38 tredje ledd. Kunngjøring sikrer at reglene er tilgjengelige og kjent for befolkningen. Vedtak bør også formidles til kommunens innbyggere, fylkesmannen og nabokommuner eller nabofylker.

Med hilsen

Kari Sønnerland (e.f.)
Ekspedisjonssjef

Ragnhild Angell Holst
seniorrådgiver

Dokumentet er elektronisk signert og har derfor ikke håndskrevne signaturer

Adresseliste:

Landets kommuner
Fylkesmennene

Kopi:

Departementene

Folkehelseinstituttet
Helsedirektoratet
Mattilsynet
Statens helsetilsyn

KS
Kystrederiene
LO
NHO
NHO Mat og Drikke
Norsk industri
Sjømatbedriftene
Sjømat Norge

¹² Se Lovdata.no

Virke



Utvidet forskrift om forebygging av koronasmitte i forbindelse med visse private sammenkomster og ansvar for arbeidsgivere, campingvogner, bobiler og båter Frøya kommune

Dato	FOR-2020-03-14-289
Ikrafttredelse	27.03.2020 kl. 0001
Gjelder for	Frøya kommune
Hjemmel	LOV-1994-08-05-55-§4-1
Kunngjort	26.03.2020 kl. 1600
Korttittel	Forskrift om forebygging av koronasmitte i forbindelse med visse private sammenkomster og ansvar for arbeidsgivere, campingvogner, bobiler og båter Frøya kommune

Hjemmel: Fastsatt av kommuneoverlegen i Frøya kommune 27.mars 2020 med hjemmel i lov 5. august 1994 nr. 55 om vern mot smittsomme sykdommer § 4-1 femte ledd, jf. første ledd.

På grunn av situasjonen med raskt økende smitte av koronavirus, og for å begrense smittespredningen, har Kommuneoverlegen i Frøya kommune fattet følgende vedtak:

1. *Forbud mot visse private sammenkomster*

Private sammenkomster, som bryllupsfester, russefester og lignende der flere mennesker fra ulike husstander oppholder seg sammen over tid forbyes. Forbudet gjelder uavhengig av om planlagt sammenkomst gjennomføres ute, i privatbolig, i grende-, klubb- eller forsamlingshus.

Det kan ikke søkes om dispensasjon fra forbudet.

Ved besøk mellom husstander og når man ferdes rundt i samfunnet for øvrig, oppfordrer kommunen befolkningen om å følge de statlige retningslinjene for hygiene og avstand.

2. *Arbeidsgiver med virksomheter i Frøya kommune*

Arbeidsgivere i privat og offentlig sektor som driver virksomhet i Frøya kommune skal sørge for at ansatte jobber hjemmefra, så langt det er praktisk mulig. Dette innebærer at arbeidsgivere må gjøre en vurdering av hvem og hvor mange som må være fysisk til stede i virksomheten for å opprettholde en forsvarlig drift. Arbeidsgivere må forsøke å tilrettelegge for at pendling begrenses, men når pendling må videreføres skal arbeidstakeren bruke egen bil og ikke offentlig kommunikasjon.

Pendlere skal ikke oppsøke tjenestetilbud i kommunen og skal gjøre det som er mulig for å begrense smittespredning. Det gjøres unntak for situasjoner som gjelder liv og helse. Pendlere mellom Hitra og Frøya har unntak fra dette leddet.

Første ledd gjelder ikke virksomheter hvor fysisk fravær av ansatte vil gå ut over kritiske funksjoner for liv og helse.

Møtevirksomhet med fysisk tilstedeværelse skal begrenses mest mulig, med mindre dette er strengt nødvendig. Det samme gjelder for kurs, seminarer og lignende.

3. *Overnatting i fritidsbåt, bruk av campingvogn/campingplasser og bruk av bobiler*

Torsdag 19.3.2020 vedtok Helse- og omsorgsdepartementet å forby overnattinger på fritidseiendommer i andre kommuner enn der man er folkeregistrert. Bakgrunnen for forbudet er blant annet knyttet til kapasiteten til kommunenes helse- og omsorgstjenester, samt å begrense risikoen for smittespredning.

Overnatting i fritidsbåt, bobiler og bruk av gjestehavner og campingplasser er ikke omfattet av dette sentrale forbudet. Hensynene bak forbudet mot overnatting på fritidseiendom gjør seg imidlertid også gjeldende ved bruk av båt og overnatting i fritidsbåt, bobil og campingvogn.

Av beredskapsmessige hensyn vedtar kommunen derfor også stengning av campingplasser og stengning av gjesteplasser i småbåthavner for overnatting. Det tillates ikke bruk av campingvogner, bobiler og fritidsbåter av innbyggere med annen bostedsadresse enn Frøya kommune, med hjemmel i smittevernlovens § 4-1.

4. *Ansvar*

Frøya kommune påtar seg ikke økonomisk ansvar som følge av pålagte tiltak.

5. *Straff*

Uaktsom eller forsettlig overtredelse av bestemmelsene i denne forskriften er straffbart, jf. Smittevernloven § 8-1.

6. Ikrafttredelse og varighet

Denne forskriften gjelder fra 27. mars 2020 klokken 0001 og inntil videre.

Rettslig grunnlag

Helsedirektoratet fastsatte forskrift 12. mars 2020 nr. 270 om møteforbud og stenging av virksomheter med nasjonal virkning den 12. mars 2020.

Smittevernloven § 4-1 andre ledd gir kommunestyrene hjemmel til å sette i verk ytterligere tiltak når det er nødvendig for å forebygge og motvirke spredning av allmenfarlig sykdom i befolkningen. Slike begrensninger vil ha virkning lokalt for personer som oppholder seg i kommunen. Kommunelegen er gitt fullmakt til å treffe vedtak i hastetilfeller, jf. smittevernloven § 4-1, femte ledd.

Grunnleggende krav ved iverksetting av tiltak etter § 4-1 fremgår av smittevernloven § 1-5 hvor det fremgår:

«Smitteverntiltak etter loven skal være basert på en klar medisinskfaglig begrunnelse, være nødvendig av hensyn til smittevernet og fremstå tjenlig etter en helhetsvurdering. Ved iverksettelse av smitteverntiltak skal det legges vekt på frivillig medvirkning fra den eller de tiltaket gjelder.

Tvangstiltak kan ikke brukes når det etter sakens art og forholdene ellers vil være et uforholdsmessig inngrep».

Begrunnelse for vedtaket

Covid-19 er erklært som et alvorlig utbrudd av allmenfarlig smittsom sykdom som kan få alvorlige helsekonsekvenser for mange mennesker. Sykdommen er også erklært som en pandemi og en alvorlig hendelse av betydning for internasjonal folkehelse av Verdens helseorganisasjon. Fra 10. mars 2020 registrerte helsemyndighetene at sykdommen gikk over i en ny fase hvor en ikke lenger kan identifisere smittekjeden for alle som blir syke.

I den nåværende situasjonen er det nødvendig å forebygge og motvirke overføring av SARS CoV-2-virus og Covid-19 og det er avgjørende å få satt i verk tiltak raskt lokalt, blant annet fordi kommunen er varslet om planlagte private arrangementer med ansamling av mange personer inneværende helg.

Tiltaket er nødvendige både for å beskytte sårbare grupper og for å opprettholde nødvendig kapasitet i helsetjenesten.

Tiltaket fremstår som forholdsmessig og tjenlig ut fra en helhetsvurdering og gjelder for alle som oppholder seg i Frøya kommune.

Vedtaket gjelder fra kunngjøring inntil det blir endret gjennom nytt vedtak.

Kommuneoverlegen vurderer at smitteverntiltaket har en medisinskfaglig begrunnelse, er nødvendig av hensyn til smittevernet og for å opprettholde tilstrekkelig smittevernkapasitet i kommunen og i helse- og omsorgstjenesten. Tiltaket vurderes derfor som forholdsmessig og tjenlig utfra en helhetsvurdering.

Etter kommuneoverlegens vurdering vil den samfunnsmessige nytten ved smitteverntiltaket overstige den belastning og ulempe for de tiltaket gjelder. Frivillig medvirkning er vektlagt i vurderingen.

SAKSFRAMLEGG

Saksbehandler: Nina Nilsen Espnes
Arkivsaksnr.: 20/589

Arkiv: U62

Saken skal behandles i følgende utvalg:

Formannskapet

UTVIDELSE AV SALGBEVILLING FOR NETTSALG BRYGGERIET FRØYA AS

Forslag til vedtak:

Frøya kommune v/formannskapet, etter delegert myndighet fra kommunestyret (sak 16/20) innvilger utvidelse av Bryggeriet Frøya AS sin salgsbevillings til også å gjelde nettsalg av alkoholholdig drikk med høyst 4,7 volumprosent alkohol, med hjemkjøring til kundens adresse.

Bevilling innvilges med følgende vilkår:

- Bestilling av alkoholholdig drikk kan ikke ekspederes med mindre bestillingen inneholder fullstendige opplysninger om kjøpers navn, adresse og alder.
- Ved utkjøring må kunden kvittere for å ha mottatt alkoholholdig drikk. Tidspunktet for utleveringen skal være påført kvitteringen.
- Virksomheten må ha tilfredsstillende rutiner for kontroll av legitimasjon ved utlevering og hjemkjøring av alkoholholdig drikk. Ved tvil om alder, skal legitimasjon etterspørres.
- Kvitteringer for utlevering av alkohol skal arkiveres og fremvises ved kontroll.
- Det skal ikke utleveres alkoholholdig drikk til personer som er åpenbart påvirket av rusmidler.
- Salg/utlevering av øl skal skje i henhold til alkohollovens bestemmelser og kommunens retningslinjer. Salgstid for salg av øl/rusbrus/annet drikke med alkoholinnhold inntil 4,7 volumprosent er mellom kl. 08.00 og kl. 20.00 fra mandag til fredag.
På lørdager og før helligdager, med unntak av Kristi Himmelfartsdag, skal salg av alkoholholdig drikk med høyst 4,7 volumprosent alkohol være stengt fra kl. 18.00.
Nyttårsaften, påskeaften, pinseaften og julekvelden skal salg av alkoholholdig drikk med høyst 4,7 volumprosent være stengt kl 16.00.
Det er ikke tillatt å selge øl/rusbrus/annet drikke med alkoholinnhold inntil 4,7 volumprosent på søn- og helligdager, 1. og 17. mai.

- **Bevillingen gjelder til 30.09.2020**
- **Det tas forbehold om at sosialtjenesten og politiet ikke har innvendinger til at bevilling gis.**

Saksopplysninger:

Bryggeriet Frøya AS ble innvilget salgsbevilling i Kommunestyret den 28.09.17 sak 108/17. Bryggeriet Frøya AS har nå søkt om utvidelse av sin salgsbevilling til også å gjelde nettsalg med hjemlevering til privatkunder. Grunnlag for søknad er i første omgang situasjonen rundt koronaviruset der kunder enten ikke kan eller vil gå ut av huset, men bevillingshaver ønsker også å videreføre dette etter at situasjonen har endret seg.

Mona Nicolaisen er godkjent som styrer for salgsbevillingen. Det er innvilget fritak for stedfortreder på grunn av salgsstedets størrelse.

Det er sendt forespørsel om uttalelse til NAV sosialtjenesten og politiet, men Frøya kommune har foreløpig ikke mottatt uttalelsene.

Vurdering:

På bakgrunn av dette finner Frøya kommune å kunne innvilge utvidelsen av salgsbevilling for også å gjelde nettsalg med hjemkjøring til privatkunder. Det tas forbehold om at NAV sosialtjeneste og politiet ikke kommer med innvendinger som tilsier at bevillingen ikke kan gis.

SAKSFRAMLEGG

Saksbehandler: Siv-Tove Skarshaug

Arkiv: 033

Arkivsaksnr.: 20/596

Saken skal behandles i følgende utvalg:

Formannskapet

KOMMUNEDIREKTØRENS ORIENTERING

SAKSFRAMLEGG

Saksbehandler: Siv-Tove Skarshaug

Arkiv: 033

Arkivsaksnr.: 20/595

Saken skal behandles i følgende utvalg:

Formannskapet

ORDFØRERS ORIENTERING