

FRØYA KOMMUNE

HOVEDUTVALG FOR FORVALTNING		Saksliste
Møtested: Møterom Teknisk	Møtedato: 10.03.2016	Kl. 09:00

Tilleggsak

Sakliste:

Saksnr.	Arkivsaksnr.	Innhold
49/16	15/143	DISPENSASJONSSØKNAD FOR FRØYA VINDKRAFTVERK - RUNDE 2

Sistranda, 08.03.16

Gunn Heidi Hallaren
Leder

Siv-Tove Skarshaug
Sekretær

Saksdokumentene er lagt ut til offentlig ettersyn på følgende steder:

Frøya herredshus og www.froya.kommune.no.

FRØYA KOMMUNE

Hovedutvalg for forvaltning		Møtebok
Møtedato: 10.03.2016	Arkivsaksnr: 15/143	Sak nr: 49/16
Saksbehandler: Kristin Strømskag	Arkivkode: PLAN 1620200803	Gradering:

Saken skal behandles i følgende utvalg:		
2/16	Hovedutvalg for forvaltning	14.01.2016
49/16	Hovedutvalg for forvaltning	10.03.2016

DISPENSASJONSSØKNAD FOR FRØYA VINDKRAFTVERK - RUNDE 2

Vedtak i Hovedutvalg for forvaltning den 14.01.2016 sak 2/16

Vedtak:

I henhold til Plan- og bygningsloven § 19-2, gir Frøya kommune Sarepta Energi AS, dispensasjon fra kommuneplanens arealdel. Området det dispenseres for begrenses til området det er gitt anleggskonsesjon til. Sarepta Energi AS gis også dispensasjon fra kravet om nabovarsling.

Enstemmig.

Forslag til vedtak:

1. I henhold til Plan- og bygningslovens § 19-2, gir Frøya kommune Sarepta Energi AS dispensasjon fra kommuneplanens arealdel.
2. Området det dispenseres for begrenses til området det er gitt anleggskonsesjon til.
3. Sarepta Energi AS gis også dispensasjon fra Plan- og bygningslovens § 21-3, nabovarsel.
4. Hvis steinalderlokalitet med ID 95270 (i Askeladden) er til hinder for planlagte tiltak, må det søkes dispensasjon fra kulturminneloven.
5. Dersom en under opparbeidingen skulle støte på noe spesielt i grunnen (mulig fredet kulturminne), må en stanse arbeidet og varsle fylkeskommunen.

Vedlegg:

Søknad fra Sarepta Energi AS
Mail med søknad fritak nabovarsel
Kart over konsesjonsområde
Uttalelse fra Fylkesmannen og Sør-Trøndelag fylkeskommune

Saksopplysninger:

Frøya kommune mottok 20.08.15 søknad fra Sarepta Energi AS om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel for bygging av det konsesjonsgitte Frøya vindkraftverk (se vedlegg). 08.12.15 mottok Frøya kommune en tilleggssøknad til opprinnelig søknad angående fritak fra nabovarsling (se vedlegg).

Saken var oppe i Hovedutvalg for forvaltning 14.01.16. På bakgrunn av innspill fra Fylkesmannen i Sør-Trøndelag og Sør-Trøndelag fylkeskommune fremmes saken på nytt.

Frøya vindkraftverk ble 28.06.12 gitt anleggskonsesjon etter Energiloven av NVE (Norges vassdrags- og energidirektorat). Anleggskonsesjonen ble gitt for et mindre område enn hensynssonen avsatt i kommuneplanens arealdel (se vedlagt kart). Etter NVEs vurdering er de samlede fordeler ved anlegget større

enn ulempene tiltaket medfører. NVEs vedtak ble påklaget. Olje- og energidepartementet ga endelig konsesjon den 26.08.13.

Under behandling av konsesjonssøknaden ble det utført en rekke konkrete vurderinger knyttet til naturmangfold i 2003, 2005 og 2012. Dette inkluderte blant annet:

- Konsekvensutredninger, tilleggsutredninger og fagrapporter
- *Utredning av Frøya vindkraftverk med tilgrensende områder for utbredelse av Hubro* av Martin Pearson (2012)
- *Havørn og vindkraftverk på Frøya* av NINA (rapport 884/2012)
- Oppdaterte registreringer i *Naturbase* og *Artsdatabanken*

Etter en samlet vurdering av Frøya vindkraftverk, samt en helhetlig vurdering av belastning av vindkraftutbygging i regionen, fant Olje- og energidepartementet at fordelene ved utbyggingen overstiger mulige negative skader og ulemper ved etablering av prosjektet.

Kommuneplanens arealdel, vedtatt 15.02.11, viser i Bestemmelser til kommuneplanens arealdel for Frøya kommune, punkt 2 d), gitt med hjemmel i Plan- og bygningsloven (PBL) § 11-8:

Hensynssone for fremtidig vindmøllepark:

Tiltak innenfor denne sonen skal ikke være til hinder for fremtidig bygging av vindmøller.

Hensynssonen gjelder fram til konsesjonsbehandlingen er avgjort. Dersom konsesjon blir gitt, vil hensynssonen måtte erstattes av reguleringsplan for tiltaket. Dersom konsesjon ikke blir gitt, opphører hensynssonen og planformål i plankartet blir gjeldende.

Denne bestemmelsen har bortfalt, da det er over fire år siden planen var vedtatt, jmfør PBL § 11-8 d), 2.ledd. Gjennomføring av tiltaket Frøya vindkraftverk er derfor i strid med gjeldende kommuneplans arealdel.

Ny PBL utgjør en forenkling av behandling av plan- og konsesjonsprosessene for anlegg for produksjon og overføring av elektrisk energi. Bakgrunnen for denne forenklingen var å unngå behandling av slike saker etter to lovverk, noe som vanskeliggjorde en god samordning. Dette innebærer for større vindkraftverk at kravene til offentlighet, medvirkning og dokumentasjon overfor innbyggere, kommune og sektormyndigheter ivaretas gjennom konsesjonsbehandlingen, som behandles etter Energiloven. Når NVE har gitt anleggskonsesjon, er vilkårende for å gi dispensasjon fra kommuneplanens arealdel oppfylt. Endringen av PBL gjør også at hvis kommunen velger å ikke legge til rette for en planendring eller dispensasjon, gis Olje- og energidepartementet adgang til å gi konsesjonen virkning som statlig arealplan.

Endringer i PBL § 12-1, tredje ledd, gjør at vindkraftverk ikke har krav om reguleringsplan:

For gjennomføring av større bygge- og anleggstiltak og andre tiltak som kan få vesentlige virkninger for miljø og samfunn, kreves det reguleringsplan. Tillatelse etter § 20-2, jf. 21-4 for slike tiltak, kan ikke gis før det foreligger reguleringsplan. Krav til reguleringsplan gjelder ikke for konsesjonspliktige anlegg for produksjon av energi etter energiloven, vannressursloven eller vassdragsreguleringsloven.

Kommunen kan allikevel velge å utarbeide reguleringsplan selv, men ikke pålegge utbygger dette. Temaer som tidligere ble behandlet i reguleringsplan er nå erstattet av krav om detaljplan for utbygging, samt miljø-, transport- og anleggsplan som skal utarbeides i dialog med kommunen.

I forhold til nabovarsling henviser Sarepta Energi AS til at gjennom konsesjonsbehandlingen etter Energiloven, var tiltaket til høring og det ble avholdt offentlige møter på Frøya våren 2012. Tiltaket har derfor vært gjenstand for omfattende varsling og saksbehandling.

Søknad om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel har vært på høring til Fylkesmannen i Sør-Trøndelag og Sør-Trøndelag fylkeskommune. Fylkesmannen har ingen merknader fra fagavdelingene. Sør-Trøndelag fylkeskommune påpeker at det er registrert en steinalderlokalitet innenfor konsesjonsområdet (ID 95270 i Askeladden). Denne er automatisk fredet. Sør-Trøndelag fylkeskommune ber om at hvis lokaliteten er til hinder for planlagte tiltak må det søkes om dispensasjon fra kulturminneloven. Ellers henviser fylkeskommunen til brev sendt Multiconsult datert 07.10.14. (Ref: 201207681). Sør-Trøndelag fylkeskommune minner også om den generelle aktsomhetsplikten etter § 8 i kulturminneloven. Dersom en under opparbeidingen skulle støte på noe spesielt i grunnen (mulig fredet kulturminne), må en stanse arbeidet og varsle fylkeskommunen.

Vurdering:

Generelt om dispensasjon:

Kommunens adgang til å gi dispensasjon er avgrenset. Det kreves at hensynene bak den bestemmelsen det dispenseres fra ikke blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må det foretas en interesseavveining, der fordelene ved tiltaket må vurderes opp mot ulempene. Det må foreligge en klar overvekt av hensyn som taler for dispensasjon.

Arealbruk skal primært avtales gjennom kommuneplaner og reguleringsplaner. Dette vil blant annet sikre at lokalisering av utbyggingsområder skjer etter en samlet vurdering av konsekvenser for samfunn, naturressurser og miljø. Kommuneplanens arealdel er kommunens førende dokument i utbyggingssaker og har blitt til gjennom en omfattende prosess hvor myndigheter og offentligheten har medvirket og der ulike interesser er veid opp mot hverandre for å finne en best mulig arealdisponering. For å bevare planen som et viktig styringsredskap for kommunens arealforvaltning skal det derfor ikke være kulant å fravike fra planens dispensasjon.

Sosiale/økonomiske/helsemessige forhold blir normalt tillagt liten vekt. Forhold som teller er midlertid at dispensasjonen ikke avklares i bedre i en mer omfattende prosess (omregulering), den har ikke betydning for planen for øvrig, den medfører ikke presedens, den gir en bedre løsning enn det lovverket legger opp til eller at spesielle naturforhold/tekniske forhold gjør det "nødvendig" med dispensasjon (bratthet, kommunalt ledningsnett eller lignende).

Hvis konklusjonen etter vurdering i forhold til foregående kriterier er det at det rettslig sett anledning til å gi dispensasjon- så må i tilfelle kommunen foreta en vurdering av om de finner til grunn å gi dette. Det forutsettes at kommunen må ha en saklig grunn for og ikke å dispensere (og som i tilfelle ikke kan avbøtes gjennom dispensasjonsvilkår).

Om naturmangfold:

Alle saker som berører natur og miljø skal vurderes etter prinsippene i naturmangfoldlovens §§ 8- 12 (jf. nml § 7). Gjennom konsesjonsbehandlingen med anke, var prosjektet gjenstand for en rekke utredninger knyttet til konsekvenser for naturmangfold, med særlig fokus på blant annet hubro, havørn og kystlynghei. Konsesjonen ble gitt på bakgrunn av vurdering av beste tilgjengelige kunnskapsgrunnlag. Tiltaket ble også vurdert i forhold til samlet belastning av vindkraftutbygging i regionen. På bakgrunn av dette anser rådmannen at tiltaket er tilstrekkelig vurdert etter konkrete utredninger jamfør naturmangfoldlovens §§ 8-12.

Om kulturminner:

Sør-Trøndelag fylkeskommune har kommet med merknader til søknaden. Dette gjelder aktsomhet i forhold til automatisk fredede kulturminner, jamfør kulturminneloven. Rådmannen ber søknadshaver ta dette til etterretning.

Om kommuneplanens arealdel:

Forenklingen av PBL i forhold til konsesjonspliktige anlegg innebærer for kommune, sektormyndigheter, innbyggere og andre interessenter at innspill, innsigelser og eventuelle klager behandles i konsesjonsprosessen. Når en anleggskonsesjon foreligger, er kommunens anledning til å gi dispensasjon oppfylt. Olje- og enegridepartementet kan også gi konsesjonen virkning som statlig plan. Det vurderes som viktig at kommunen beholder området innenfor kommunens planverk. Rådmannen innstiller derfor at Frøya vindkraftverk ved Sarepta Energi AS blir gitt dispensasjon fra kommuneplanens arealdel.

Søknaden om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel begrenses til det areal det er gitt konsesjon til, se vedlagt kart. Området satt av i arealplanen som er gitt hensynssone for fremtidig vindmøllepark, men som ikke omfattes av anleggskonsesjon, vil bli en del av rulleringen av kommuneplanens arealdel.

Angående nabovarsling:

På bakgrunn av forenklingen av søknadsprosessen rundt anleggskonsesjon anser rådmannen at naboer og andre interessenter er tilstrekkelig hørt. Rådmannen innstiller derfor at Frøya vindkraftverk v/Sarepta Energi AS gis dispensasjon fra PBL § 21-3.

SAKSFRAMLEGG

Saksbehandler: Kristin Strømskag
Arkivsaksnr.: 15/143

Arkiv: PLAN 1620200803

Saken skal behandles i følgende utvalg:

Hovedutvalg for forvaltning

DISPENSASJONSSØKNAD FOR FRØYA VINDKRAFTVERK – RUNDE 2

Vedtak:

Forslag til vedtak:

1. I henhold til Plan- og bygningslovens § 19-2, gir Frøya kommune Sarepta Energi AS dispensasjon fra kommuneplanens arealdel.
2. Området det dispenseres for begrenses til området det er gitt anleggskonsesjon til.
3. Sarepta Energi AS gis også dispensasjon fra Plan- og bygningslovens § 21-3, nabovarsel.
4. Hvis steinalderlokalitet med ID 95270 (i Askeladden) er til hinder for planlagte tiltak, må det søkes dispensasjon fra kulturminneloven.
5. Dersom en under opparbeidingen skulle støte på noe spesielt i grunnen (mulig fredet kulturminne), må en stanse arbeidet og varsle fylkeskommunen.

Vedlegg:

Søknad fra Sarepta Energi AS

Mail med søknad fritak nabovarsel

Kart over konsesjonsområde

Uttalelse fra Fylkesmannen og Sør-Trøndelag fylkeskommune

Saksopplysninger:

Frøya kommune mottok 20.08.15 søknad fra Sarepta Energi AS om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel for bygging av det konsesjonsgitte Frøya vindkraftverk (se vedlegg). 08.12.15 mottok Frøya kommune en tilleggssøknad til opprinnelig søknad angående fritak fra nabovarsling (se vedlegg).

Saken var oppe i Hovedutvalg for forvaltning 14.01.16. På bakgrunn av innspill fra Fylkesmannen i Sør-Trøndelag og Sør-Trøndelag fylkeskommune fremmes saken på nytt.

Frøya vindkraftverk ble 28.06.12 gitt anleggskonsesjon etter Energiloven av NVE (Norges vassdrags- og energidirektorat). Anleggskonsesjonen ble gitt for et mindre område enn hensynssonen avsatt i kommuneplanens arealdel (se vedlagt kart). Etter NVEs vurdering er de samlede fordeler ved anlegget større enn ulempene tiltaket medfører. NVEs vedtak ble påklaget. Olje- og energidepartementet ga endelig konsesjon den 26.08.13.

Under behandling av konsesjonssøknaden ble det utført en rekke konkrete vurderinger knyttet til naturmangfold i 2003, 2005 og 2012. Dette inkluderte blant annet:

- Konsekvensutredninger, tilleggsutredninger og fagrapporter
- *Utredning av Frøya vindkraftverk med tilgrensende områder for utbredelse av Hubro* av Martin Pearson (2012)
- *Havørn og vindkraftverk på Frøya* av NINA (rapport 884/2012)
- Oppdaterte registreringer i *Naturbase* og *Artsdatabanken*

Etter en samlet vurdering av Frøya vindkraftverk, samt en helhetlig vurdering av belastning av vindkraftutbygging i regionen, fant Olje- og energidepartementet at fordelene ved utbyggingen overstiger mulige negative skader og ulemper ved etablering av prosjektet.

Kommuneplanens arealdel, vedtatt 15.02.11, viser i Bestemmelser til kommuneplanens arealdel for Frøya kommune, punkt 2 d), gitt med hjemmel i Plan- og bygningsloven (PBL) § 11-8:

Hensynssone for fremtidig vindmøllepark:

Tiltak innenfor denne sonen skal ikke være til hinder for fremtidig bygging av vindmøller. Hensynssonen gjelder fram til konsesjonsbehandlingen er avgjort. Dersom konsesjon blir gitt, vil hensynssonen måtte erstattes av reguleringsplan for tiltaket. Dersom konsesjon ikke blir gitt, opphører hensynssonen og planformål i plankartet blir gjeldende.

Denne bestemmelsen har bortfalt, da det er over fire år siden planen var vedtatt, jmfør PBL § 11-8 d), 2.ledd. Gjennomføring av tiltaket Frøya vindkraftverk er derfor i strid med gjeldende kommuneplans arealdel.

Ny PBL utgjør en forenkling av behandling av plan- og konsesjonsprosessene for anlegg for produksjon og overføring av elektrisk energi. Bakgrunnen for denne forenklingen var å unngå behandling av slike saker etter to lovverk, noe som vanskeliggjorde en god samordning. Dette innebærer for større vindkraftverk at kravene til offentlighet, medvirkning og dokumentasjon overfor innbyggere, kommune og sektormyndigheter ivaretas gjennom konsesjonsbehandlingen, som behandles etter Energiloven. Når NVE har gitt anleggskonsesjon, er vilkårende for å gi dispensasjon fra kommuneplanens arealdel oppfylt. Endringen av PBL gjør også at hvis kommunen velger å ikke legge til rette for en planendring eller dispensasjon, gis Olje- og energidepartementet adgang til å gi konsesjonen virkning som statlig arealplan.

Endringer i PBL § 12-1, tredje ledd, gjør at vindkraftverk ikke har krav om reguleringsplan:

For gjennomføring av større bygge- og anleggstiltak og andre tiltak som kan få vesentlige virkninger for miljø og samfunn, kreves det reguleringsplan. Tillatelse etter § 20-2, jf. 21-4 for slike tiltak, kan ikke gis før det foreligger reguleringsplan. Krav til reguleringsplan gjelder ikke for konsesjonspliktige anlegg for produksjon av energi etter energiloven, vannressursloven eller vassdragsreguleringsloven.

Kommunen kan allikevel velge å utarbeide reguleringsplan selv, men ikke pålegge utbygger dette. Temaer som tidligere ble behandlet i reguleringsplan er nå erstattet av krav om detaljplan for utbygging, samt miljø-, transport- og anleggsplan som skal utarbeides i dialog med kommunen.

I forhold til nabovarsling henviser Sarepta Energi AS til at gjennom konsesjonsbehandlingen etter Energiloven, var tiltaket til høring og det ble avholdt offentlige møter på Frøya våren 2012. Tiltaket har derfor vært gjenstand for omfattende varsling og saksbehandling.

Søknad om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel har vært på høring til Fylkesmannen i Sør-Trøndelag og Sør-Trøndelag fylkeskommune. Fylkesmannen har ingen merknader fra fagavdelingene. Sør-Trøndelag fylkeskommune påpeker at det er registrert en steinalderlokalitet innenfor konsesjonsområdet (ID 95270 i Askeladden). Denne er automatisk fredet. Sør-Trøndelag fylkeskommune ber om at hvis lokaliteten er til hinder for planlagte tiltak må det søkes om dispensasjon fra kulturminneloven. Ellers henviser fylkeskommunen til brev sendt Multiconsult datert 07.10.14. (Ref: 201207681). Sør-Trøndelag fylkeskommune minner også om den generelle aktsomhetsplikten etter § 8 i kulturminneloven. Dersom en under opparbeidingen skulle støte på noe spesielt i grunnen (mulig fredet kulturminne), må en stanse arbeidet og varsle fylkeskommunen.

Vurdering:

Generelt om dispensasjon:

Kommunens adgang til å gi dispensasjon er avgrenset. Det kreves at hensynene bak den bestemmelsen det dispenseres fra ikke blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må det foretas en interesseavveining, der fordelene ved tiltaket må vurderes opp mot ulempene. Det må foreligge en klar overvekt av hensyn som taler for dispensasjon.

Arealbruk skal primært avtales gjennom kommuneplaner og reguleringsplaner. Dette vil blant annet sikre at lokalisering av utbyggingsområder skjer etter en samlet vurdering av konsekvenser for samfunn, naturressurser og miljø. Kommuneplanens arealdel er kommunens førende dokument i utbyggingssaker og har blitt til gjennom en omfattende prosess hvor myndigheter og offentligheten har medvirket og der ulike interesser er veid opp mot hverandre for å finne en best mulig arealdisponering. For å bevare planen som et viktig styringsredskap for kommunens arealforvaltning skal det derfor ikke være kurant å fravike fra planens dispensasjon.

Sosiale/økonomiske/helsemessige forhold blir normalt tillagt liten vekt. Forhold som teller er midlertid at dispensasjonen ikke avklares i bedre i en mer omfattende prosess (omregulering), den har ikke betydning for planen for øvrig, den medfører ikke presedens, den gir en bedre løsning enn det lovverket legger opp til eller at spesielle naturforhold/tekniske forhold gjør det "nødvendig" med dispensasjon (bratthet, kommunalt ledningsnett eller lignende).

Hvis konklusjonen etter vurdering i forhold til foregående kriterier er det at det rettslig sett anledning til å gi dispensasjon- så må i tilfelle kommunen foreta en vurdering av om de finner til grunn å gi dette. Det forutsettes at kommunen må ha en saklig grunn for og ikke å dispensere (og som i tilfelle ikke kan avbøtes gjennom dispensasjonsvilkår).

Om naturmangfold:

Alle saker som berører natur og miljø skal vurderes etter prinsippene i naturmangfoldlovens §§ 8- 12 (jf. nml § 7). Gjennom konsesjonsbehandlingen med anke, var prosjektet gjenstand for en rekke utredninger knyttet til konsekvenser for naturmangfold, med særlig fokus på blant annet hubro, havørn og kystlynghei. Konsesjonen ble gitt på bakgrunn av vurdering av beste tilgjengelige kunnskapsgrunnlag. Tiltaket ble også vurdert i forhold til samlet belastning

av vindkraftutbygging i regionen. På bakgrunn av dette anser rådmannen at tiltaket er tilstrekkelig vurdert etter konkrete utredninger jamfør naturmangfoldlovens §§ 8-12.

Om kulturminner:

Sør-Trøndelag fylkeskommune har kommet med merknader til søknaden. Dette gjelder aktsomhet i forhold til automatisk fredede kulturminner, jamfør kulturminneloven.

Rådmannen ber søknadshaver ta dette til etterretning.

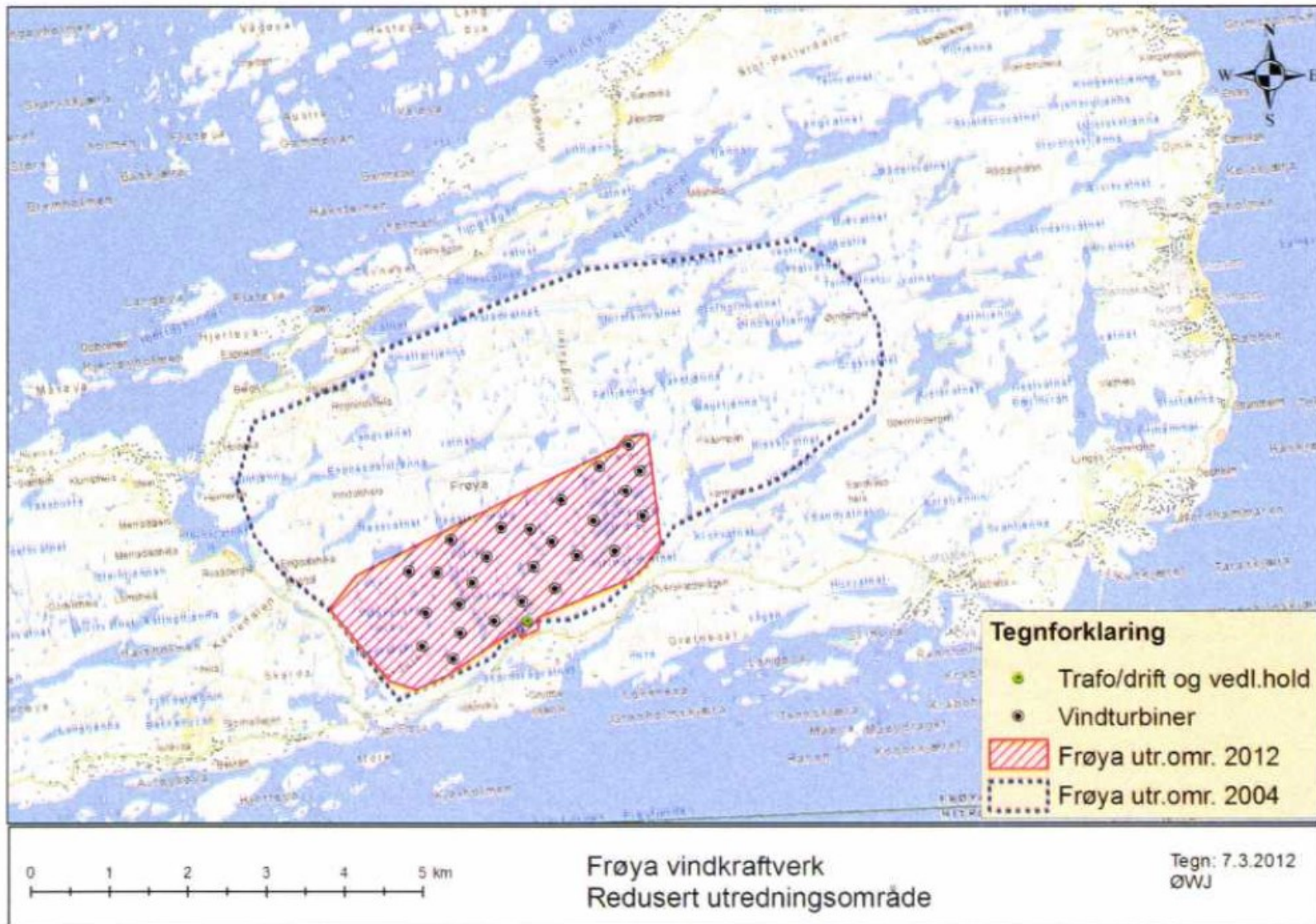
Om kommuneplanens arealdel:

Forenklingen av PBL i forhold til konsesjonspliktige anlegg innebærer for kommune, sektormyndigheter, innbyggere og andre interessenter at innspill, innsigelser og eventuelle klager behandles i konsesjonsprosessen. Når en anleggskonsesjon foreligger, er kommunens anledning til å gi dispensasjon oppfylt. Olje- og enegridepartementet kan også gi konsesjonen virkning som statlig plan. Det vurderes som viktig at kommunen beholder området innenfor kommunens planverk. Rådmannen innstiller derfor at Frøya vindkraftverk ved Sarepta Energi AS blir gitt dispensasjon fra kommuneplanens arealdel.

Søknaden om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel begrenses til det areal det er gitt konsesjon til, se vedlagt kart. Området satt av i arealplanen som er gitt hensynssone for fremtidig vindmøllepark, men som ikke omfattes av anleggskonsesjon, vil bli en del av rulleringen av kommuneplanens arealdel.

Angående nabovarsling:

På bakgrunn av forenklingen av søknadsprosessen rundt anleggskonsesjon anser rådmannen at naboer og andre interessenter er tilstrekkelig hørt. Rådmannen innstiller derfor at Frøya vindkraftverk v/Sarepta Energi AS gis dispensasjon fra PBL § 21-3.



Figur 1. Kart over planområdet

FRØYA KOMMUNE	Møtetal: 20082015
Art: 501	Rnr: 4246/15
Saksbeh: 500	Jnr: 15/1174-1
Kassasjont:	Betar:



Frøya Kommune
Postboks 152
7261 SISTRANDA

Trondheim, 18. august 2015

Vedrørende søknad om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel for bygging av Frøya vindkraftverk

Viser til vedlagte søknad om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel for bygging av Frøya vindkraftverk.

Spørsmål i forhold til søknaden kan rettes til: Ørjan Werner Jenssen, tlf 906 30 152
e-post orjan.werner.jenssen@multiconsult.no

Med vennlig hilsen
Sarepta Energi AS

A handwritten signature in blue ink that reads 'Bernt Rune Richardsen'.

Bernt Rune Richardsen
Prosjektleder

Frøya kommune
Postboks 152
7261 SISTRANDA

Trondheim, 18. august 2015

Søknad om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel for bygging av Frøya vindkraftverk

Sarepta Energi vil med dette søke om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel for Frøya kommune for byggingen av det konsesjonsgitte Frøya vindkraftverk. Vi vil videre i brevet redegjøre for hvorfor dispensasjon fra plan er nødvendig og bør innvilges.

Nærmere om konsesjon, grensesnittet mellom lovverkene, planstatus og begrunnelse for å innvilge dispensasjon

Frøya vindkraftverk er gitt anleggskonsesjon etter energiloven av NVE den 28. juni 2012 for et vindkraftverk på inntil 60 MW med vindturbiner, transformatorstasjon og nødvendig tilhørende infrastruktur innenfor konsesjonsområdet (her inngår høyspenningsanlegg, veianlegg, bygninger, massetak mv.). [NVE har videre den 5. juli 2012 gitt anleggskonsesjon etter energiloven til TrønderEnergi Nett for spenningsoppgradering av eksisterende 22 kV fra Frøya trafo til vindkraftverket. Denne delen av utbyggingen er ikke tema i dette brevet.]

Det er stilt krav om teknisk detaljplan ved vesentlige endringer av vindkraftverket ift. konsesjonssøknaden (eks. flytting av vegtraseer og turbiner) og utarbeidelse av miljø-, transport- og anleggsplan (MTA) i dialog med kommunen. Disse planene, som trolig blir utarbeidet som en felles plan, skal godkjennes av NVE før utbygging kan igangsettes.

Anleggskonsesjonene etter energiloven kan sies å fungere omtrent som en områderegulering etter plan- og bygningsloven (pbl.), mens teknisk detaljplan og MTA etter energiloven har mye av de samme funksjoner som detaljregulering og byggesak. NVE trår i praksis inn i kommunens sted som utbyggingsmyndighet for denne type tiltak.

De konsesjonsgitte høyspentanlegg og transformatorstasjon [og tilknytningslinja] er unntatt fra plan- og bygningsloven med unntak av lovens kapittel 2 (kartgrunnlag) og 14 (konsekvensutredninger), jf. pbl. § 1-3. Disse tiltakene kan dermed bygges uavhengig av planstatus og trenger ikke byggetillatelse. Øvrige tiltak som omfattes av vindkraftkonsesjonen, dvs. atkomstvei og internveier, oppstillingsplasser, vindturbiner med fundamenter, drifts- og servicebygg og annen tilhørende infrastruktur innenfor konsesjonsområdet er unntatt fra krav om reguleringsplan, jf. pbl. § 12-1 tredje ledd. De er også unntatt fra krav om byggetillatelse, jf. pbl. § 20-4 og byggesaksforskriften § 4-3 første ledd bokstav c. Unntaket fra krav om byggetillatelse forutsetter imidlertid at tiltakene er i tråd med plan, jf. pbl. § 1-6 andre ledd.

Planstatus for arealene berørt av Frøya vindkraftverk framkommer av Frøya kommunes arealdel fra 25. mai 2011. I kommuneplanens arealdel er konsesjonsområdet og atkomstveg utlagt til LNF uten bestemmelser om spredt utbygging. Et stort areal sentralt på øya, som omfatter så å si hele konsesjonsområdet samt et betraktelig større areal som tidligere ble vurdert for vindkraftutbygging, er gitt hensynssone framtidig vindmøllepark. I bestemmelsen til hensynssonen heter det:

«Tiltak innenfor denne sonen skal ikke være til hinder for framtidig bygging av vindmøller. Hensynssonen gjelder fram til konsesjonsbehandlingen er avgjort. Dersom konsesjonen blir gitt, vil hensynssonen måtte erstattes av reguleringsplan for tiltaket. Dersom konsesjon ikke blir gitt, opphører hensynssonen og planformål i plankartet blir gjeldende.»

Arealdelens bestemmelsesdel viser for hensynssonen til pbl. § 11-8, bokstav ikke angitt. Sarepta forstår bestemmelsen slik at den er ment som en form for båndlegging etter § 11-8 andre ledd bokstav d (båndlegging), evt. i kombinasjon med bokstav b (forbud/påbud om infrastruktur), da øvrige bokstavledd ikke passer. Siden det er gått fire år siden vedtaket vil et vedtak hjemlet i bokstav d nylig være bortfalt, jf. bokstav d andre ledd. I arealdelens bestemmelse, sitert over, er det i nest siste setning en formulering om reguleringsplan. Krav om reguleringsplan gis med hjemmel i § 11-9 som ikke er brukt her. Sarepta legger derfor til grunn at hensynssonen fremdeles gjelder som en restriksjon på annen infrastruktur enn vindkraftverk, men ikke innebærer krav om reguleringsplan for utbygger. Dersom kommunen har en annen vurdering så bes det om at dispensasjonen også gis virkning for de berøringspunkt utbyggingen måtte ha mot hensynssonen.

Et vindkraftverk er i plan- og bygningslovens forstand å anse som et industrianlegg og dermed i strid med LNF-formålet (som er primærnærings, naturmiljø og friluftsliv). Utbyggingen må bringes i tråd med plan for å unngå en dobbeltbehandling etter energilov og plan- og bygningslov. Dette er bakgrunnen for dispensasjonssøknaden.

Med ny plan- og bygningslov vedtatt i 2008 ble det gjort flere endringer for å fjerne dobbeltbehandling av konsesjoner etter vassdrags- og energiregelverket. I forarbeidene til ny plan- og bygningslov, Ot.prp. nr. 32 fra 2007-8, framgår det bl.a. følgende i omtalen av unntakene for tiltak med slike konsesjoner:

Der det allerede foreligger arealdel til kommuneplan eller reguleringsplaner som er til hinder for gjennomføringen av tiltaket, kan kommunen velge å sørge for nødvendig planendring, eller alternativt gi dispensasjon etter § 19-2 tredje ledd.

Departementet la også inn muligheten for at konsesjon får virkning som statlig plan i tilfeller der kommunen ikke legger til rette for tiltaket gjennom planendring eller dispensasjon, jf. pbl. § 6-4 tredje ledd.

Søker legger på denne bakgrunn til grunn at dispensasjon fra plan er formelt nødvendig for Frøya vindkraftverk, og at lovgiver har ment at slik dispensasjon skal være kurant å innvilge når konsesjonsspørsmålet er avgjort.

Forholdet til naboer og andre

Plan- og bygningslovens § 21-3 om nabovarsling gjelder ikke for tiltakene omfattet av Frøya vindkraftverk. Grannelovas § 6 gir likevel et selvstendig varslingskrav. Utbygger er opptatt av å ha et godt forhold til grunneiere og rettighetshavere, naboer, øvrig befolkning på Frøya og til kommunen i det videre arbeidet, og vil sørge for god informasjon ut før en evt. anleggsstart.

Frøya vindkraftverk i framtidig arealdel

Utbygger ser det som naturlig at kommunen ved en rullering av arealdelen legger ut konsesjonsområdet for Frøya vindkraftverk til et egnet utbyggingsformål.

Med vennlig hilsen
Sarepta Energi AS



Magnus Axelsson
Administrerende direktør

Fra: Bernt Rune Richardsen [<mailto:Bernt.rune.richardsen@sareptavind.no>]

Sendt: 8. desember 2015 14:34

Til: Postmottak; Kristin Strømskag

Emne: Søknad om fritak for nabovarsling, Frøya vindkraftverk

Til Frøya Kommune

Sarepta Energi AS viser til tidligere innsendt søknad om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel for det konsesjonsgitte Frøya vindkraftverk. Vi vil med dette søke om fritak for nabovarsling for nevnte dispensasjonssøknad, jf. kravet i § 19-1 med henvisning til § 21-3. Vi vil framholde at tiltaket gjennom konsesjonsbehandlingen etter energiloven, sist ved høring og offentlige møter på Frøya våren 2012, har vært gjenstand for omfattende varsling og saksbehandling. Vi viser her til at NVE ved behandling av detaljplan for utbygging med miljø-, transport- og anleggsplan, legger til grunn at forholdet til naboer er avklart gjennom konsesjonssaken, jf. NVE-veileder 06-2011 kapittel 3.6 om nabovarsling. Det samme må legges til grunn når kommunen skal bringe konsesjonen i tråd med gjeldende plan.

Med vennlig hilsen

Bernt Rune Richardsen

Prosjektleder

Sarepta Energi AS

tlf: +47 91360685

bernt.rune.richardsen@sareptavind.no

www.sareptavind.no





Fylkesmannen i Sør-Trøndelag

Postboks 4710 Sluppen, 7468 Trondheim
Sentralbord: 73 19 90 00, Telefaks: 73 19 91 01
Besøksadresse: E. C. Dahls g. 10

01 FEB 2016

Saksbehandler
Marie Catrin Kristiansen
Miljøvernnavdeling

Innvalgstelefon
73 19 92 11

Vår dato
29.01.2016
Deres dato
18.08.2015

Vår ref. (bes oppgitt ved svar)
2015/6282-421.3
Deres ref.

Frøya kommune
Postboks 152
7261 Sistranda

Uttalelse - dispensasjon fra kommuneplanens arealdel - bygging av Frøya Vindkraftverk - Frøya kommune

Fylkesmannen har som sektormyndighet mottatt ovennevnte sak til uttalelse. Det foreligger ingen merknader fra fagavdelingene.

Saken er også forelagt Sør-Trøndelag fylkeskommune som ut fra de interesser de skal ivareta har følgende merknader til dispensasjonssøknaden. Det er registrert 1 steinalderlokalitet innenfor det aktuelle konsesjonsområdet. Den har ID 95270 i Askeladden. Slik mastefestene er planlagt kan det se ut som om denne lokaliteten kan bli berørt. Det må tas arealbruksmessige hensyn til den automatisk fredete boplassen i konsesjonsområdet. Skulle lokaliteten være til hinder for planlagte tiltak må det søkes om dispensasjon fra kulturminneloven. Ellers henviser fylkeskommunen til brev sendt Multiconsult datert 07.10.14. Ref: 201207681

Fylkeskommunen minner om den generelle aktsomhetsplikten etter § 8 i kulturminneloven. Dersom en under opparbeidingen skulle støte på noe spesielt i grunnen (mulig fredet kulturminne), må en stanse arbeidet og varsle fylkeskommunen. Fylkeskommunen ber om at dette formidles til den som skal gjennomføre arbeidet. Ut over dette har fylkeskommunen ingen andre merknader til omsøkte tiltak.

Vurdering av prinsippene i naturmangfoldloven

Fylkesmannen minner om at alle saker som berører natur- og miljø skal vurderes etter prinsippene i naturmangfoldloven §§ 8-12 (jf nml § 7). Før det fattes vedtak i saken må det skriftlig redegjøres for hvordan prinsippene §§ 8-12 er vurdert. Manglende synliggjøring av dette vil regnes som en saksbehandlingsfeil.

Med hilsen

Stein-Arne Andreassen (e.f)
miljøverndirektør

Marie Catrin Kristiansen
rådgiver

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signatur.

Kopi:
Sør-Trøndelag fylkeskommune v/ Heidi Flatås HER